

LIBROS DE ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO

1.926



Disposicion. = Est. libro consta de noventa y dos
y ocho folios de papel de la clase septima, rubricados por
el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, y sellado con el de cla-
vemas de esta Villa y se destinan a las actas de las sesio-
nes del Excmo. Ayuntamiento. Dicho comenzando
por la del dia de la fecha.

Madrid 8 de Enero de 1926.

El Secretario.

[Firma]



A.0010221*

1

Sesion extraordinaria de 8 De Enero de 1926.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Valledano.

Don Juan de Valledano
Alcalde
Antón
Arce
Ortiz de
Ramos
Maya
Navarro
Menes
Mora
Calonge
Camacho
Castell
Ceballos

En la primera Casa Concejil, siendo
las once y veintinueve minutos de la ma-
ñana, previa lectura del decreto de convoca-
toria, se abrió la sesión con asistencia de los
señores que al margen se expresan y del se-
ñor Intendente Municipal don Manuel
Castell y Manáez, cuando leída el acta de
la sesión anterior celebrada el día once de
diciembre último con la lista de los señores
asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día.
Asunto que requiere la asistencia de cuatro
quintas partes y el voto favorable de dos ter-
ceras partes de los señores Concejales que
componen la Corporación.

Ayuntamiento de Madrid

Terminó diciendo que el asunto vol-
viera a Comisión para nuevo estudio.

El señor Gómez Vallejo se adhirió a las manifestaciones emitidas por el señor Menéndez Ascaró.

El señor García Argosñón dijo que en el presupuesto de la Cuesta de San Vicente se utilizaba el material existente en la actualidad y que los obsequios se colocaban sobre base de bonificación.

El señor Álvarez manifestó su conformidad con las palabras pronunciadas por el señor Menéndez Ascaró.

El señor Presidente comenzó diciendo que aunque se iba a aplicar el material existente, no por eso las obras iban a tener carácter transitorio, sino definitivo, toda vez que dicho material, según manifestaciones del promotor Argosñón, era de lo mejor que había en Madrid.

Agregó que el presupuesto estaba bien hecho que se había llegado a un acuerdo con la Compañía "Metropolitano Alfonso XIII" para que abarcara el gasto que ocasionara el arreglo de las aceras; que no debía dilatar la realización de una obra tan necesaria para Madrid, que la mejora de las rampas, arreglo de las vías, construcción de refugios para



El Caudal a Villaman



peatones, etc., se iban llevarlos a cabo a medida que el proyecto fuera ejecutando; que rogaba al Consejo en pleno aprobara hoy este asunto y que, por tanto, no debía accederse a la petición del señor Menéndez Ascaró relativa a que volviera a Comisión para nuevo estudio.

El señor Menéndez Ascaró insistió nuevamente para manifestar que no comprendía por qué se adjudicaban las obras con los sucesos ocurridos, enajenados a la contrata general si se había hecho una rebaja del diez y siete por ciento.

El señor Garachana estuvo convenientemente aclarando respecto a si las obras del grupo iban a realizarse, estarian mas de diez al Ayuntamiento. Concluyó diciendo que estaba seguro que disminuir las obras implicando el dinero en las condiciones mas ventajosas para el Municipio.

El señor Antón expresó que las obras se adjudicaban a la contrata general teniendo en cuenta el tipo de rebaja.

Sin mas debate el Ayuntamiento Pleno en votación nominal aprobó el acuerdo de la Comisión municipal permanente con la aclaración de que se haría la rebaja aplicada en los remates anteriores.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal permanente, fecha trece

ta de diecinueve últimos, accediendo a lo solicitado por don Luis Bernisjo Morcand, practicante de la beneficencia municipal, abierta a la consulta de número de la institución municipal de Encarnación, para percibir el haber que disfruta por el desempeño de un cargo, en concepto de gratificación, para hacerlo compatible con el que percibe en la Dirección general de Seguridad, toda vez que se ha justificado en el expediente que el servicio municipal lo presta en la referida institución durante las horas de consulta de número, que empieza a las once de la mañana y en la Dirección general de Seguridad en el Registro de Registros Centrales, desde las tres de la tarde a las seis.

El Señor Rodríguez Gamero dijo que estaba en contra para ser conveniente en el asunto, ya expuesto por el Sr. Diputado Sr. Sainza, de que el Ayuntamiento no concediera sueldo con carácter de gratificación.

El Señor Gamero Lirano manifestó que siendo compatible las horas de servicio de este practicante en el Ayuntamiento y en la Dirección general de Seguridad, no era conveniente permitirle la percepción del aumento acordado por la Comisión municipal permanente, ya que



El Caudal de Madrid

no era justo pagar de este modo de esta a un funcionario que cumplía perfectamente los deberes que el Ayuntamiento le imponía.

El Señor Rodríguez rectificó para manifestar que no era un propósito causar perjuicio alguno, sino impedir que el Ayuntamiento continuara siendo como con razón sería el caso, un auto.

El Señor Ortega expuso que estaba en contra, aun tratándose de un empleado sueldo, por entender que era inusual la percepción de dos sueldos y por creer que la rigidez exigida por el hecho de su sueldo a la incompatibilidad de los sueldos, debía ser imitada por el Ayuntamiento, ya que si esta forma de sueldo se adoptaba por los intereses del pueblo de Madrid.

El Señor Latorre dijo que cuando se trató el asunto de las gratificaciones, el Ayuntamiento de Madrid adoptó un acuerdo al que concurren todos. Continuó manifestando que resultaba poco equitativo parecer rigurosamente con este funcionario modesto, cuando el Ayuntamiento había acordado conceder el sueldo en concepto de gratificación con un sueldo treinta y cinco años.

El Señor Buitón Espite manifestó que no debían existir los sueldos con ca-



El Caudal de Millan

acelerar de gratificación porque este ofe-
cia el gravísimo inconveniente de que
lo principal fuera convertido en acce-
sorio, y así en el caso actual, el prácti-
cante disputaba de un sueldo caigo en la
Derección general de leguistas y de una gra-
tificación encara en el Ayuntamiento.

Afirmo que era inmensa inversión el
sueldo en gratificación; pero que se requir-
siese en práctica este procedimiento
sería siempre entorpecer el peligro que ac-
tos apunto, de que lo principal se trans-
formara en accesorio.

El señor Barachana dijo que no en-
treaba de la Comisión sino otros concejales
sola en circunstancias a lo manifestado
por los señores Artiga y Rodríguez, por
ello daban a dichos señores concejales
la injerencia que suponía que el conce-
jo aceptaba ahora un artículo. Agregó
que si esta opinión prosperara, cuando pre-
cisamente se tenían a la vista gratifi-
caciones hasta de doce mil pesetas acor-
dadas por el Ayuntamiento para funcionarios
de leguismo, se incurriría no solo
en falta de equidad, sino de justicia.

Finalizó diciendo que tanto el señor
Artiga como el señor Rodríguez habían
puesto porque eran hombres justos,

en que se acordase de verlo si en este caso no
daban un voto, salvando sus principios para que
la propuesta de la Comisión fuera aprobada.

El señor Artiga dijo que el motivo de
su oposición era el de que siempre había sido
opuesto a que se conciesen sueldos con carde-
les de gratificación.

El señor Barachana de la Vega manifestó
que lo mismo que ahora iba sueltos era a la
primera que el practicante desempeñaba en el
Ayuntamiento, era compatible con el cargo que
tenía en la Derección de leguistas.

Los señores Cabore y Rodríguez insistieron
en sus respectivos puntos de vista, y habiendo
se pedido por suficiente número de votos
concedidos que el asunto se votara nominal-
mente, y verificada la votación en esta forma,
fue aprobada el aumento de la Comisión Municipal
por unanimidad por unanimidad y a unanimes
de los señores Alvarado, Alvarado, Quintan, Rallos,
Bayot, Muravito, Hernandez (Maravito de),
Blanco, Infante, Cabore (Hernandez), Ballester (Cm.
de de), Collantes Valera, Arce, Duran Cabore,
Lehans (Hernandez), Fernandez Rallos, Fernan-
dez del Rio, Barachana, Garcia Lopez,
Barachana de la Vega, Morales Arana, Viza-
ri, Laguna, Cabore, Lopez Arana, Lopez
Roberto, Alvarado (Hernandez, mta de), Mac-

Ceballos, Martín González Muñoz, Portu-
lar, Plazas, Ruiz, Sellanes (Marqués de),
Parella, Puerta, Reviriego, Rodríguez Villa-
mel, Saiz, Redondo, Sanz de Narvaiz, So-
trou, Vista Alegre (Marqués de), Viza, Vistoso,
Guevara (Marqués de), Da Silva y Alcalde
García, entre otros de los señores Ariza,
Argués de), Artigas, Camarero, Carabida (Conde
de), Merino Becerra, Medina, Muñoz Jope-
te, Rodríguez Jaramila, Vilanova (Conde de), Re-
nau, Sepúlveda y Sierra del (Conde de).

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comi-
sión municipal permanente, fecha treinta
de diciembre último disponiendo la adopción de
los siguientes acuerdos, recogiendo las pregun-
tas hechas por el profesor don José Ruiz
de Narvaiz, con relación a los trabajos realiza-
dos por el mismo en cumplimiento de la mi-
sión que le encomendaba el sector Ayunta-
miento por acuerdo de sesión de marzo de 1904,
en relación con el Congreso Internacional de
Geología que había de celebrarse en Madrid
durante el mes de mayo próximo y teniendo en
cuenta que por una parte la necesidad de
disponer urgentemente de monumentos para
estas actuaciones y que de otro por no caer
en poca cuenta consignación adecuada, se
debe tener en cuenta en la totalidad de
las condiciones señaladas en el artículo



El Caudal de Vallón

del Reglamento de Hacienda municipal
siguiente:

Primer.- Aprobación del plan de trabajos para el
segundo Congreso en sus diversos institutos,
en la forma siguiente:

	Ptas.	cts.
a.- Gastos por la Comisión Munici- pal de la Memoria "Relación del Cua- derno del Valle del Manzanares".	15.000	-
b.- Preparación de una exposición en el Museo municipal.	3.000	-
c.- Remuneración personal honorari- a a don José Ruiz de Narvaiz.	5.000	-
Total	23.000	-

Parto total de institutos mil pesetas que de-
berá abonarse en cargo al crédito consignado
en el capítulo diez y siete, presupuesto del orga-
nismo municipal.

Segundo.- Hechos corporación analoga al XV
Congreso Internacional de Antropología y Ar-
queología Prehistóricas, que se celebrará en Ma-
drid en el año mil novecientos veintiseis,
destinando los trabajos de preparación en la
siguiente forma:

	Ptas.	cts.
A.- a.- Formación del mapa prehistó- rico.	3.700	-
b.- Exploración de yacimientos pre- históricos.	4.000	-
c.- Excavaciones.	6.000	-
Total	13.700	-

Suma y sigue



El Caudal de Valladares

	Ptas.	cts.
Suma anterior	12.700	.
d. - Gastos varios y preparación de los trabajos gráficos	10.000	.
e. - Remuneración personal transitoria del señor Pérez de Narváez	2.000	.
Total	32.700	.

Gasto de veintidos mil pesetas para el cual se consignara el oportuno crédito en el presupuesto de 1926-27.

	Ptas.	cts.
B. - a - Impresión del mapa, según presupuesto del Instituto Geográfico	5.000	.
b. - Impresión del folleto explicativo	5.000	.
c. - Preparación de la exposición pictórica	5.000	.
d. - Remuneración personal transitoria del señor Pérez de Narváez	2.000	.
Total	17.000	.

Gasto de diez y ocho mil pesetas para el que se consignara el oportuno crédito en el presupuesto de 1927-28.

El señor Barachena último que con anterioridad solo el crédito de veintidos mil pesetas con cargo al presente ejercicio, quedaba debidamente patentizado el interés que el Ayuntamiento dedicaba a estas manifestaciones de cultura en las que sobresalían los meritorios trabajos realizados por el señor Pérez de Narváez, fe-

ro que teniendo tantas obligaciones urgentes que cumplir se carecía universalmente municipal, no debían hipotecarse los recursos de los presupuestos venideros cargando a ellos las cuarenta mil pesetas restantes que se pedían, por lo que propuso que un acortar de momento esta ampliación y dejándola para cuando en breve se discutiera el presupuesto próximo, se limitase la concesión a las veintidos mil pesetas.

En iguales términos se expresó el señor Artaga.

El señor González Serrano entendió por el contrario que dada la importancia y calidad del asunto no debía discutirse, ni siquiera la cooperación municipal, pues siendo España la nación más rica en recuerdos históricos, sería vergonzoso que la capital no celebrase con un máximo esfuerzo a la celebración del Congreso internacional.

El señor Bañier dió las gracias al señor González Serrano y a la Comisión por su interés en dar el mayor realce y esplendor a una obra como esta de cultura patria como Presidente de la Junta.

El señor Boullouet Salera anunció

que si no se acordaba en firme la inclusión de los créditos en años sucesivos se como el riesgo de que una vez comenzados los trabajos tuviesen que paralizarse por una razón de presupuesto, era que el querrá evitar por el mal efecto que produciría, aparte del perjuicio que se causara a los estudios científicos.

Rectifico el señor Garachana asegurando que podía desecharse tal temor, porque además de las ventiscas mil pesetas acordadas ahora, la Comisión de Hacienda llevaba incluida en su proyecto la parte correspondiente al presupuesto de 1927-28, con lo que ya podía disponerse de nuevos recursos para la prosecución de los trabajos, sin necesidad de comprometerse también con tanta anticipación el del año 1927-28, mismo punto en el que el Sr. discrepaba.

El señor Gálvez Llorano participó de los temores expresados por el señor Courlaud Valera, leyendo el plan de trabajos a realizar en cada uno de los tres años sucesivos para evidenciar que por su distinto estirpe no podían suprir la menor interrupción; y explicó a los señores Garachana y Asténgara que decidieron de sus pequeños reparos de orden administrativo, y aceptarían íntegramente el dictamen



El Cónsul de Valletta

a fin de que no apareciesen discrepancias en un acuerdo cuya finalidad era poner el nombre de Madrid a la altura que debía tener entre otras las naciones.

Igual excitación les llegó el señor Laguna, en el caso de que existiese una completa unanimidad de sentido ya que la importancia del asunto justificaba valer alguna excepción en los trámites legales de procedimiento.

Hecha seguramente por la Presidencia la pregunta de si se aprobaba el dictamen, así quedó acordado.

Resuelto que solo requirieran mayoría de votos de los doctos concejales asistentes a la sesión.

Dada cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha cuatro del actual, por proponer un cumplimiento del acuerdo adoptado por el último Ayuntamiento Pleno en sesión de octubre último sobre la oportunidad y conveniencia de la municipalización total de los servicios del Matadero y a tenor de lo dispuesto en el artículo ciento setenta y uno párrafo segundo del Estatuto municipal el nombramiento de una Comisión integrada por los señores Concejales y tres personas técnicas acaudaladas al Ayuntamiento designadas por dos Corporaciones de la localidad inscritas en el censo electoral municipal, la que se encargara de redactar la Memoria

ni que se aborde con toda amplitud y beta
fle el aspecto técnico, financiero, jurídico
y social del servicio.

Fue aprobada con la propuesta verbal
hecha por el señor Barachana de que se
hace un voto de confianza al señor Alcalde
para que designara los señores que len-
garan de formar parte de esta Comisión, así
como también para proveer los cargos con-
siguientes en la siguiente comunicación
del orden del día.

Votaron en contra los señores Labra y
Anteaga.

Se dio cuenta de otra sesión de la Alcaldía
Presidencia, sobre cuenta, con motivo de
haber sido designado el Concejal don Santiago
Fuentes Olea para ocupar el cargo de In-
terinstituto Civil de Ocho de la circunscripción de
vacante de Vocal de la Comisión de Hacienda
y en el Consejo de Administración del
Matadero.

El Ayuntamiento Pleno acordó después
un voto de confianza a la Alcaldía Presi-
dencia para hacer la designación de los Se-
ñores Concejales que hayan de ocupar las
vacantes a que se refiere la precedente co-
municación.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comi-
sión municipal Permanente, fecha



El Caudal a Vallés



virtuoso de diciembre último de pre-
se se adopten los acuerdos que a continuación
se exponen, visto la propuesta formulada por
la Administración de Reintegro y Tránsito de
expedientes y el informe de la Delegación de Camareros
propugnando aquella necesaria organización
económico-administrativa para la concesión de
licencias de coches de plaza, lo mismo para los
que puedan solicitarse en el futuro, como los
que se hallan en posesión de las licencias "La Juvenil"
y "La Industrial", en orden a la aplicación de la or-
denanza número veintinueve del vigente proce-
samiento.

Primero. - Que se conceda un plazo de un mes
para que las licencias poseedoras de las li-
cencias entreguen en la Inspección de Camareros las
placas de identificación de coches y puedan, den-
tro del indicado plazo renovar las licencias de los
asociados que lo deseen; debiendo extenderse las
nuevas licencias por el Registrador de Policía
urbana, en forma individual.

Segundo. - Las solicitudes de las nuevas li-
cencias pasaran a informe de la Delegación de
Camareros, cuya opinión verificara la confe-
cción y otorgo de una nueva matrícula de
licencias de coches de plaza.

Tercero. - Que las placas, correlativamente su-
meradas, sean de los colocados en el lugar de

los coches que al efecto dirige la oficina de Tránsito urbana sus presentas, pero de un modo visible, permanente y uniformemente aparente en todos los carruajes.

Señorito. — La Delegación de Carruajes ordena las revisiones convenientes, cuando lo estime oportuno, para ver las condiciones de los coches, puntitos, etc. en que se encuentran los coches de alquiler en la población.

El señor Artaza felicitó al jefe de circulación Señor Olazá, por el brillante informe que había dado en este asunto.

En seguida otra observación fué aprobada el acuerdo de la Comisión Municipal firmadamente.

Se ha reunido de un acuerdo de la Comisión Municipal firmadamente fecha diez y seis de diciembre último, dictando reglas respecto a la caducidad de licencias emitidas antes de once de abril de mil novecientos diez y siete para establecer tráfico en la vía pública, cuyas reglas modifican en parte la Ordenanza número diez y siete del presupuesto en curso.

El señor Artaza extrajo que no se traja mas que una parte del expediente, sustituyendo la que por virtud de una eminencia presentada a la Comisión, por lo tanto, se retiró para nuevo informe de



El Caudal de Madrid

la de Policía Urbana. Pido explicaciones de lo que se hubiera hecho respecto al particular y considero necesario aclarar tal concepto, a fin de evitar el mas inoportuno porque la oportuna de este dictamen, tal como venia, soluciona nada mas que la situación actual de los coches, cuyas licencias fueron renovadas en virtud del acuerdo del año mil novecientos diez y siete y de las concordias con posterioridad por varios años, pero como había otros coches anteriores a dicha fecha, que no fueron renovados y no estaban sujetos a la renovación, parece que se declaraban caducados unos de señalar la circunstancia de que en la misma eminencia al dictamen, aprobado por la Municipalidad, donde se disponía que todos los coches matriculados con anterioridad, desaparecidos de la vía pública por constituir un estorbo para el tránsito, se debía después, con entera incongruencia que los dichos podían seguir sus val licencias en los mismos emplazamientos que ocupan.

Hubo igualmente observar que según dicha eminencia, las licencias se concedían mediante informe favorable del jefe de Policía Urbana y debía entenderse que la facultad de otorgarlas ora del Ayuntamiento exclusivamente, quien por lo tanto también negaría any etiam, hein, si firmada.

Termino solicitando que viniera a del-

curios, el expediente total relativo a Minos

Después de manifestar el señor Salazar que estaba conforme con todo lo dicho por el señor Arceaga, habló el señor Barachana para advertir que en sus apartados de la comisión del señor Benítez se leía lo mismo aunque se querían expresar cosas distintas respecto a las licencias anteriores a mil novecientos diez y siete y desaparición del ventanero por cuenta de los trinceos porque en aquella época se estableció que las reconstrucciones sucesivas revertían a los cinco años y con esta condición se hicieron las reconstrucciones pero quedaban otros trinceos cuyos estados de derecho era difícil de ver en el presente distantes no se hacía una diferenciación necesaria.

Mayor importancia con respecto a la comisión de que fue autor el señor Garza para y por la que se aumentó a diez años el plazo para la reversión con lo que se convertía en importante perjuicio al Ayuntamiento toda vez que se le privaba de la propiedad inmediata de los cinco diez y siete metros que ya debían ser suyos por haber transcurrido los cinco años y que al cabo de diez años estarían ya por completo inservibles.

El señor Benítez expresó que también



El Caudal de Millones

Ayuntamiento de Madrid



A.0010166*

11

había notado con satisfacción la falta de una parte del expediente, exponiendo que todo ello se manifestaba de la comisión del señor Benítez frente que vino a decirnos lo que hizo la Comisión y a decir todo en el mismo estado de averiguación que antes se encontraba, saca por la que propone que el asunto viniera a debate en el Ayuntamiento y no desplegado en parte.

Refirió al propio tiempo las anomalías que en un momento encontraba el señor Barachana segund al efecto párrafo del informe que tenía en relación con la base de segunda del acuerdo de la Comisión y expuso que muchos de los trinceos se encontraban en una situación anómala porque la Comisión no podía declarar en calidades ni en no reconstrucciones se estipulaba en que condiciones había de hacerse tal declaración, limitándose a decir que se quitaran cuando fueran un estorbo en la vía pública, por lo que era necesario obtener un informe para ver si realmente podía acordarse en nueva otra solución si no precisamente en un antiguo emplazamiento, en otro inmediato, y así se normalizara su situación urbanística.

El señor Arceaga intervino en primer término que no sería eficaz un acuerdo de

caducidad de licencias a reserva de volverlas a conceder nuevas nuevas reformas, por que era de suponer que los interesados no se habrían de acoger a este régimen y por el contrario producirían litigio que seguramente ganaban.

Cuando que lo precedente era la caducidad de las licencias sin perjuicio de las nuevas concesiones, el acuerdo que como según lo manifestado la comisión del señor Romero, aprueba en la Remaunte, venía a supeditar el acuerdo modo que se dio en solución definitiva al asunto era de opinión conforme con lo dispuesto por el señor Romero que todos estos particulares se trataban integralmente por el Plan.

En un debate y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó que este dictamen volviera a nuevo estudio de la Comisión.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal permanentemente fecha diez y seis de diciembre último exponiendo la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Supremo, contra Real orden del Ministerio de Fomento de fecha del pasado mes de noviembre, que batía del proyecto de ferrocarril de Madrid a San Sebastián de Girona por el lo-



El Caudal de Madrid

tado, a favor de la Compañía "Metropolitana" Alfonso XIII para el trayecto del laberinto a Estación. El señor Romero dijo que esta propuesta de recurso, como otras anteriores, se presentaba en la defensa del fisco del Ayuntamiento para otorgar o negar concesiones de licencias a la Compañía del "Metropolitano" Alfonso XIII; pero que, si la ideología era puramente simplista, esta propuesta, de conformidad con los principios del estatuto que garantizaban la autonomía municipal, era necesario que nunca se pudiera alegar por otras autoridades que en el Ayuntamiento existían, expedientes relativos a otras licencias de "Metropolitano" que habían varado años sin imprimarse, y como del tema anterior se que el la Junta ocupa la Presidencia el señor Quintanilla, expuso de la Alcaldía que se informase de los particulares a los efectos procedentes y sobre los que iniciara una gestión que seguramente había de producir grandes resultados, era la de remitir a todos los interesados de concesiones análogas a que se acogieran al fisco municipal.

El señor Presidente manifestó que se había completadamente de acuerdo con el señor Romero y que trasladaría al señor Alcalde sus indicaciones.

Seguidamente hecha la oportuna pregunta, quedó aprobado el acuerdo en votación or-

rentas por el siguiente orden:

Primero. - Por los premios por trabajo o invenciones especiales acerca de las materias antes señaladas en la base segunda o sus similares.

Segundo. - Los empleados municipal o habidos prestados servicios al Municipio; y
Tercero. - Habidos prestados servicios municipales.

Cuarto. - Las solicitudes y demás documentación pasará a estudio de una Comisión especial que estará compuesta por el señor Vicepresidente de la Comisión, el presidente o Concejal en quien delegue, como Presidente; y Vocales, un representante de la Junta Industrial y el señor Ingeniero Director del servicio de Limpieza, la cual elevará a la Comisión municipal Permanente la correspondiente propuesta impersonal.

El señor Jorran formulará verbalmente sus propuestas de hacerlo por escrito, la existencia de que no se limitará la edad de los concursantes, lo mismo que se hizo en el caso del Director y Subdirector del servicio.

(Viembre a ocupar la Presidencia el señor Alcalde).

El señor Ortega dijo que las bases para este concurso fueran redactadas en



El Conde de Valdean

veinte de abril de mil novecientos veintidós y que aplazaba la celebración del mismo en virtud de no estar aprobados el Reglamento del servicio sin firmamento alguno se habían modificado las condiciones en los puntos, en opinión de S. A. para una más acertada adjudicación.

Cebó S. A. que en las primitivas bases la edad se fijaba de veintidós años en adelante y en la propuesta actual se limitaba a treinta o cuarenta años. Que según la base 2 de las primitivas se exigía la presentación de una memoria en la que "con amplios" se tratasen las materias objeto del concurso y en estas solo se decía "con alguna extensión". Que se había modificado la base en virtud de la cual los concursantes debían presentar un auto atendiéndose a trabajo de orden práctico o teórico limitándose a efectuados en relación con dichas materias; y también la que hacía referencia a que una Comisión reunida al efecto formulara una terna de aspirantes.

Y como todo ello, según antes indicó, resultaba en opinión de S. A. garantías para la adjudicación, propuso como enmienda en la que estaba integrada la del señor Jorran, que el concurso se anunciase con sujeción a las mencionadas bases redactadas en veinte de abril de mil novecientos veintidós.

cuatro.

Requerido el señor Víctor Rodan por el señor Arteaga para que explicase las modificaciones que había introducido la Comisión en el nuevo pliego de condiciones, manifestó aquel que en ellos se establecía que las mejoras que presentaban los comensales, tuvieron la mayor extensión que se modificaba el orden de preferencia y la edad; añadiendo que hallándose conforme la Comisión con la propuesta formulada por el señor Sanan respecto a que no se limite la edad como en otros edificios municipales se había hecho, y que en cuanto a la habitación de las palomas "en catenación", por las de mayor "catenación", también estaba conforme la Comisión, puesto que no se trataba de una variante de importancia; pero que las demás variantes indicadas por el señor Arteaga y sobre las que se propusiera de que se aprobase el primer pliego de condiciones que rebata la Comisión, esta no lo aceptaba.

Señaló el señor Arteaga en un momento por considerarla de mayor resultado para el acuerdo que el convocar este con arreglo a las condiciones referidas por la Comisión en un dictamen y solicitó que aquella se votara inmediatamente.



El Creador de la Villa



El señor Víctor Rodan repitió lo dicho anteriormente respecto a la aceptación de la enmienda del señor Sanan de que no se limite la edad, pero que no hallándose conforme con el criterio del señor Arteaga mantenido en su enmienda, retiraba el Pleno aprueba el dictamen.

El señor Mones indicó la conveniencia de que para los efectos de la votación, se dividiera en dos partes la enmienda del señor Arteaga.

El señor Sanan indicó que debía votarse antes de la del señor Sanan por haber sido la primera que se presentó, retirando la Enmienda que como había sido aceptada por la Comisión sin protesta de ningún señor Concejil, se podrá considerar como aprobada.

Acto seguido se procedió a votar nominalmente la enmienda del señor Arteaga resultando decretada por treinta y siete votos de los señores Aldama, Antón, Alvar, Benavente, Benavente (Marques de), Mones, Calonge (Junta), Carrasero, Conde de Valera, Barón, Lebrón (Peñón), Fernandez Perdomo, Fernandez del Pino, García Benavente, García Longorri, Víctor Rodan, Argüez, Barón, Conde de Argüez, Martín González, Muñoz, Portelano, Navarrete, León,

Misra, Topete, Puerta, Rodríguez Jarama, Rodríguez Villamil, Sáenz Redondo, Sáenz de Navarita, Santitas, Serrano, Vista Alegre, (Marqués de), Píera, Costas, Píera & de Córdoba, Guevara (Marqués de), de Riva y León Alcala Prentiss, contra dos de los señores Arteaga y Roquero, quienes por tanto apostados el dictamen con las variaciones propuestas en la minuta del señor Serrano, de que en las bases del concurso no se limite la edad.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha treinta de diciembre último, exponiendo la celebración con sujeción y de conformidad con la municipal, de las bases que a continuación se expresan, presentadas por el señor Director de los servicios sanitarios, del correspondiente concurso para la provisión de la plaza de médico encargado de los servicios sanitarios de la Hecropolis, sobre un el regente fuere puesto con el haber anual de cien mil pesetas.

Primera. - Los concursantes deberán reunir las condiciones siguientes:

- 1.º Ser español, no mayor de cuarenta y cinco años.
- 2.º No hallarse incapacitado para el ejercicio de cargo público.



El Cede a Collection

3.º Tener la necesaria aptitud física para el desempeño del cargo; y
4.º Ser licenciado o doctor en Medicina y Cirugía.

Segunda. - Las instancias se dirigían al señor Alcalde Presidente y se presentaban en el Registro general los días y horas hábiles del mismo, en el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente al de la inserción del anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, acompañadas de los siguientes documentos:

- 1.º Título profesional, o certificado de la formación teórica.
- 2.º Certificación del Registro civil del acta de nacimiento legalizada si correspondiere a su nacimiento, notarial, dentro de los de esta villa.
- 3.º Certificación del Registro Central de Puertos.
- 4.º Certificación facultativa de no tener defecto físico en enfermedad crónica que le impida el desempeño del cargo; y
- 5.º Memoria que comprenda la organización que a su juicio deba darse al servicio médico de la Hecropolis en todos sus aspectos.

Tercera. - Se considerarán válidos presen-tes por el siguiente orden:

Primera. - Concurrir a haber desempeño de cargo facultativo en el Ayuntamiento de Madrid, con arreglo a la siguiente graduación: la oposición, el concurso y el

nostramiento directo.

segundo. - Desempeñar o haber desempeñado cargo público relacionado con la higiene de los comunitarios.

Tercero. - Haber publicaciones referentes a dicha materia; y

Cuarto. - Toda otra clase de mérito profesional relacionado con la higiene y sanidad pública. - Las solicitudes y documentación presentada pasará a estudio de una Comisión especial compuesta del señor Vicepresidente de la Comisión quinta o Council en quien delegue, como Presidente, y Vocales un catedrático de la facultad de Medicina, el Director de los servicios sanitarios, el decano del cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, y el Secretario de la Junta municipal de Sanidad; la cual en vista del resultado elevará propuesta memorial a la Comisión municipal Permanente del consorcio que consista en conclusiones propuestas para ocupar este cargo.

El señor Batore se opone a la aprobación de la plaza y a la celebración del concurso por considerar aquella innecesaria y porque además si fuera necesaria la creación de un servicio médico sanitario en la Necrópolis del lote, prima establecerse



El Consejo de la Villa



anunciando a el cualquiera de los médicos de la Beneficencia municipal que designara el Director del laboratorio químico jefe de los servicios sanitarios municipales.

El señor González Soriano abunda en las consideraciones expuestas por el señor Batore, añadiendo que el mismo régimen que se seguía en cuanto a asistencia facultativa por médicos de la Beneficencia en los servicios de limpieza e higiene, podrá establecerse en la Necrópolis por necesidad de crear una nueva plaza.

El señor Comisario dijo que la Comisión se había acordado con que en el presupuesto de este ejercicio se creara la plaza de repente que era necesario proveer y que por eso proponía la celebración de concurso además de que aun cuando los señores Batore y González Soriano consideraban innecesaria la plaza, la Comisión crea lo contrario porque sabe la importancia de la Necrópolis, el numeroso personal que en ella prestaba servicios y la cantidad de personas que acuden a diario a los entierros y a visitar el Cementerio, lo era preciso el establecimiento permanente de un servicio médico sanitario, porque en la actualidad y cuando se produce un accidente había que acudir a la casa de la Casa de Socorro del distrito del Congreso

situada a bastante distancia del Cementerio.

La señoría Velasco expuso su opinión conforme con lo manifestado por los señores Armada Soriano y Latorre añadiendo que establecido el servicio con médicos de la Beneficencia, en caso de necesidad o accidente grave, se podría utilizar cualquiera de los autosómbiles que tienen las Casas de Socorro para la asistencia simultánea de enfermos.

El señor Latorre insistió en sus manifestaciones anteriores haciendo constar que no se oponía a que el servicio sanitario se estableciera porque lo consideraba conveniente pero que no se proyectara la plaza en la forma propuesta por la Comisión, y que debería desaparecer del presupuesto la partida que se consignaba.

El señor Sr. Juan Bolán intervinó en el debate en nombre de la Comisión, para indicar que al concurso cuya celebración se proponía podrían concurrir los médicos de la Beneficencia que lo desearan; que como había indicado el señor Carricer la Comisión se encontraba con una plaza vacante en presupuesto que había que cubrir y que en último término en el R. D. lo consideraba imprescindible,



El Caudal de Velasco

la Comisión no había iniciado en su propuesta.

El señor Ortega manifestó que la Hecópolis del lote, comparable por su importancia con el Matadero, requiera un servicio médico sanitario permanente como existía en esta última dependencia para atender cualquier accidente, tanto de los empleados y obreros como de las personas que concurren y por tanto la prestación de ese cometido podía organizarse el Director del Laboratorio jefe de los servicios médicos sanitarios municipales sin necesidad de que se designara un médico especial.

El señor Antón usó de la palabra para indicar que la Comisión permanente aprobó el dictamen en atención a que se trataba de la provisión de una plaza vacante en presupuesto, pero que oídos los razonamientos que se habían aducido para que el servicio fuera prestado por médicos de la Beneficencia municipal, votaba en pro de esta solución.

Considerado el asunto suficientemente discutido por la Beneficencia, propuso esta y así se acordó, con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a la sesión, que se aprobara el dictamen y que el Director de los servicios sanitarios municipales estableciera un servicio médico sanitario en la Hecópolis del lote para los atendimientos que sean

necesarios; y que para la recalificación de dicho censo, no se creó plaza nueva, sino que el número o números que el mencionado decreto considerase vacantes, los designe entre los pertenecientes al cuerpo número de la Dependencia municipal.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha treinta de diciembre último, aprobado de un informe del letrado Constitucional Señor Giraldo, fecha veintinueve del mismo, en el que propuso se desistiese el recurso de separación interpuesto por el amasador de segunda clase del Negociado de Invasiones Don Alfonso Alcalá Martín, contra acuerdo municipal por el que se resolvió su separación de puesto del mencionado cargo, debiendo ser notificado este acuerdo a dicho señor con la advertencia de que en término de un mes puede interponer nuevo recurso administrativo contra el mismo para ante el Tribunal provincial.

El Señor Antequera recordó que al aporarse la separación de este primer amasador, el Ayuntamiento tuvo noticia de denuncias graves formuladas por el mismo en cuanto al Negociado de Invasiones, sucesivas en las que el interesado insistía con motivo de un recurso; que en



El Caudal es Vallado



aquella oportunidad el Ayuntamiento acordó la separación de dicho empleado, por también que se continuase el expediente para esclarecer las sumisas y depurar responsabilidades; y añadido que como según tenía entendido, nada de esto se había hecho, era de necesidad que se cumpliera, lo acordado a efecto de que no pudiesen darse, con razón, que no se hacía justicia por igual.

El Señor Presidente dijo que le informaban que los particulares de la reunión que se trató del asunto, habían pasado a votar del Concejal inspector del personal Señor Laquiza y era de responder que por este se mostraron el oportuno capicuerpo.

El Señor Antequera lamentó la ausencia de dicho Señor Concejal que pudiese dar explicaciones acerca del particular; y en otra indicación, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia fue aprobado el acuerdo con el voto en contra del Señor Latore.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la reunión, fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente:

Uno fecha veintinueve de diciembre último dispusiéndonos que el próximo Ayuntamiento se sumite de nuestra parte, de conformidad

con lo informado por los señores Letrado Constitucional en la acción correspondiente segun a la Compañia "Metropolitana del gas" para recubrir por la misma de la cantidad de dos mil sesenta y dos pieles con encanuto cilindro por la recubierta en la Avenida del Corso de Ovador de la parte situada en dicha via que fue destruida por un autoramiento de propiedad de la dicha Compañia, una vez admitida la denuncia a efecto de la reclamacion pertinente y del quicio de la accion civil.

Otro de verificaciones de diecinueve ultimo aprobatorio de un informe de los señores Letrados Constitucionales, fecha die y ocho del mismo en el que proponen se desecha un recurso de reposicion interpuesto por don Jorge Porto Paray, contra acuerdo del pleno Ayuntamiento pleno de treinta de noviembre ultimo que se separa del cargo de ayuntamiento electorista de las estaciones nombrados, toda vez que no existe, despues de fallado el capediente que se mencio al referido señor, hecho alguno que motifique lo que surtió para fundamente la resolucion que adoptó en la referida sesion el Ayuntamiento Pleno como termino del capediente que



El Pres. de Valles

se le siguió.

Otro de verificaciones de diecinueve ultimo en el que se dispone sean desestimadas, de conformidad con lo informado por los señores Letrados Constitucionales, las instancias de los señores don Walter Rodriguez Hoguea y don Rafael Lopez Sandoz, como agente administrador de la Sociedad Anonima "Compañia de Construcciones Hidráulicas y Civiles" el primero, y el segundo en concepto de oprimido de la Sociedad Anonima "Construcciones y Pavimentos", fechas dos y tres de setiembre proximo pasado, contra el abono de subasta para contratar la conservacion de los pavimentos peltros y el tapado de calas en las vias publicas desde treinta de junio de mil novecientos treinta y que se establezca en el articulo primero del pliego de condiciones facultativas formulado por la Direccion de Vias publicas y aprobado por la Comision municipal firmamente de diez de agosto ultimo y por el Ayuntamiento Pleno de veintiseis de septiembre siguiente la accion que sigue:

"No tendra derecho a reclamacion alguna el contratante si por consecuencia de reclamaciones pendientes de otro contratista se limitara el alcance de esta subasta reduciendo el numero de vias publicas

comprendidas en la misma.

Otro de diez y ocho de febrero anterior, aprobatorio del convenio celebrado con Doña Martina Camino y Doña Mercedes Muñoz, propietaria de los terrenos a expropiar para apertura de la calle del Duque de Soato, trayecto comprendido entre la calle del Doctor Laguarda, antes paños de Rosta y la de la Fuente delorro en suavista aproximada de 170'71 metros, medidos la primera y 1'777'20 la segunda, mediante las siguientes bases:

Primera. - La declaración de inexistencia en la apertura de la calle del Duque de Soato, trayecto comprendido entre las del Doctor Laguarda y la de la Fuente delorro y en consecuencia la expropiación total de los terrenos necesarios para la misma, ya midan estos la superficie de 2647'91 metros, ya la que resulte de la medición definitiva que el Ayuntamiento municipal ha de llevar a cabo con vista de los títulos de propietarios, certificación del Registro.

Segunda. - Señalar para la parcela que a Doña Mercedes Muñoz y a Doña Martina Camino, núm. 10 propietario interpuso en dicha apertura, el precio para la que en definitiva resulte abonable a 25'76 puestas metros, fijado por el Arqui-



El Caudal de Vallés



tecto municipal ofrecido por esta Comisión en el acto de averiguación y aceptado por las indicadas señoras; y

Tercera. - Que consentida la ocupación material e inmediata por las propietarias del terreno de que se trata, se proceda a su inmediata subasta, verificándose el pago en auto por tanto correspondiente en Cédulas del Interoche, por todo un valor nominal, si en efectivo metálico, si llegase el momento de verificarse no existieran en cashón títulos representativos de aquel signo de crédito.

En lo que se levanta la sesión, siendo la una y noventa minutos de la tarde.

El Secretario

El Presidente

Don de Vallés

Tijon de de Antón

Maria de Vallés

Enrique Puente

R. P. P. P.

Donal de Vallés

Ramón Rodríguez

A. G. de Vallés

P. de Vallés

Alcaldes de la

Juan F. del Pino

Juan Antonio

Juan Antonio

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz

Alfonso de Cádiz



Juan Lagnin Lites

Manuel F. Lites

Manuel F. Lites

Manuel F. Lites

Manuel F. Lites

Manuel F. Lites

Manuel F. Lites

Manuel F. Lites

El Caudal de Valdelella



Sesión extraordinaria de 26 de enero
de 1926 continuada los días 28 y 29 del mismo.

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Talladana

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

La Vallada

En la primera Casa Consistorial de esta

ciudad, a las once y treinta minutos de la mañana, y por vía
pública, se celebró la Sesión del deceto del ayuntamiento, de la que
asistieron con asistencia de los señores que al día siguiente
del día 26 de enero y del Sr. Interventor Municipal don
Manuel Cristóbal y Marín, siendo leído el acta
de la Sesión anterior celebrada el día 1 del actual
en la que se han suscritos a ella que fue
aprobada.

Ord. del día.

Sobre la mesa.

Acta que requiere la asistencia de cuatro quintos
partes, y el voto favorable de los señores presentes de los
señores Concejales que omultraron la Corporación.

Se da cuenta del acuerdo de la Comisión

Cabrera (da) municipal Permanente dispusiendo la cesión en usufructo a la Junta provincial de Instrucción a la influencia de terrenos propiedad de la Villa en la calle de Valledor para construcción de un edificio destinado a dicho uso.

Los habiendo número suficiente de Cosejales, con arreglo al Estatuto al comenzar la sesión; dar cuenta de este asunto, quedó pendiente de deliberación para la sesión que, como continuación de la de celebrada el 28 del actual.

De nuevo despacho.

El asunto que requiere la asistencia de cuatro quinientos reales (421) voto favorable de los señores Cosejales que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta del acuerdo de la Junta municipal Permanente dispusiendo la cesión en usufructo de 421 metros cuadrados de terreno en la glorietta de San Antonio de la Alhóndiga para construir una nueva capilla en la que pueda celebrarse el culto en sustitución de la actual Ermita.

No habiendo número suficiente de Cosejales, con arreglo a lo dispuesto en el Estatuto, al comenzar la sesión



dar cuenta de este asunto, quedó pendiente de deliberación para la sesión que, como continuación de la de celebrada el 28 del actual.

Se dio cuenta del expediente de la Comisión municipal Permanente que requiere voto favorable de los señores Cosejales que constituyen la Corporación, que a continuación se expresan:

1.º Unos aprobatorios del Reglamento de la Junta municipal de compensaciones por el de la Villa de Madrid, y que, con arreglo a lo dispuesto en el Capitulo 1.º, artículo 1.º del presupuesto de autorice la transacción de 50.000 pesetas en concepto de cantidad susceptible de primer establecimiento para dicho servicio.

2.º Por las manifestaciones del Sr. P. Moreno, con el voto favorable de todos los señores Cosejales asistentes a sesión se acordó a propuesta de aquel que pase este asunto al Consejo de Administración del Matadero, Mercado de Ganado.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 13 del actual dispusiendo a interés, en vista de la actividad en el expediente, tener en cuenta que no es conveniente ni oportuno aplicar en la apertura de la calle de Cristóbal Colón, trayendo por pendiente entre las señoras Encarnación, Bravo



El Conde de Valdelmoro

Minill o el uso ordinario de aplicación del sistema de contribuciones especiales en la urbanización de la calle de que se trata, se adopte en este sentido acuerdo al propio tiempo que se aprueban las proposiciones de los propietarios de la presentada calle mediante las siguientes bases:

Primera.- La declaración de inexistencia en la apertura de la calle al principio mencionada y trazo, que se indican, en la parte que corresponde a los herederos de D.^a Quintista Cifuentes.

Segunda.- La expropiación a favor de D. Carlos Fierro, D.^a Arce, D. Juan Cordero, D. Enrique Fierro y Cifuentes, Don Francisco Fierro y Guerrero, sucesores de D.^a Quintista Cifuentes, de los 152456 metros de los que resultan en definitiva de la rectificación que ha de llevar a cabo el D. Arquitecto municipal.

Tercera.- Señalar para la superficie que resulte abordable en definitiva el pago de 38'64 pesetas métricas en que ha sido tasado por el Arquitecto municipal, o sea, por esta Comisión como término de comparación y aceptado por los interesados; y

Cuarta.- Que el pago de lo que resulte abordable se verifique en el momento de la adjudicación, por todo su valor nominal o en

de efectos, en efectivo metálico.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal (Presidencia, de igual forma) que el anterior, disponiendo de adoptar en esta de lo acordado en el expediente y teniendo en cuenta que no es pertinente ni oportuno aplicar en la apertura de la calle de Aldagueras, trazo entre las de Alcalá y Goya, el procedimiento de aplicación del sistema de contribuciones especiales en la urbanización de la calle de que se trata, al propio tiempo que se aprueban las proposiciones de los propietarios de la presentada calle mediante las siguientes bases:

Primera.- La inexistencia en el camino de apertura de la calle al principio mencionado y trazo, que se indican.

Segunda.- La expropiación de la totalidad de las parcelas de terrenos necesarias para la apertura, abarcando la cesión gratuita de la mita, hecha por la Sta. Iglesia de Santa María de la Latina, por D. Juan Francisco del Arco y Cordero por la Diputación provincial y por los señores de D. Bernardino Amorós.

Tercera.- Señalar para la parcela que se expropia a D. Joaquín Lorenzo Gaudín, que mide de 247, 17 metros, o los que resulten de la rectificación definitiva, el precio de 52 pesetas por metro; para los que resultan definitivamente también los

Madrid

parcelas de 241, 18; 465, 68; y 114, 12 metros, que se hipotecan a la Sa. Caudal de Santa Clara de la Villa y a D. Juan Francisco del Arco, los de 53, 40 y 26 pedidas métricas respectivas; para la de 178, 45 metros, que se hipoteca a D. Manuel Villegasellán, el de 26 pedidas por metro; para las dos que pertenecían a la D. putación provincial, de cabida por ahora de 62, 20 y 10 62/3 metros, los de 26 y 33 20 pedidas, respectivamente, y, por último, para las dos parcelas que son propiedad de los herederos de D. Bernardino Murio, y que surgen de la rectificación precedente, 352, 71 y 1, 68 metros los de 26 y 33 20 pedidas.

Cuarta. Que el pago de lo que al cada propietario resulte abordable, se efectúe en 2.ª mitad del Caudal por todo el valor nominal en efectivo metálico, cuando correspondiera en término de pago, una vez ocupado lo tercero, y previa el otorgamiento de la oportuna escritura de venta;

Quinta. Que para el caso que pueda cumplirse lo estipulado por un propietario, que acepte esta Comisión en cuanto al plazo dentro del cual han de ser ocupados los terrenos, se proceda por la Dirección de Vías públicas a la realización de los oportunos presupuestos de urbanización, los cuales se someterán a la aprobación de la Comisión municipal de Urbanismo en la oportunidad.



El Caudal de Santa Clara

Le dio cuenta seguidamente de un voto particular, suscrito por el Sr. Albarras, fecha 5 del corriente, en el que propone la adhesión a las propuestas que anteriormente se menciona, con lo siguiente:

Que quedarán obligados los propietarios de los solares existentes en el trayecto de la calle a que se refiere el asunto, llegado el momento de proceder a la urbanización, a satisfacer las contribuciones especiales en la forma y con arreglo a los procedimientos establecidos para la creación de dichas contribuciones en el vigente Estatuto municipal, y reglamento aplicable.

A continuación se dio cuenta de un informe de los Sres. Librado Consistóles, en referencia al anterior voto particular en el que estiman que no es dable aplicar a la apertura y urbanización de la calle de que se trata, otros acuerdos que los propios, y particulares de la Real Caudal, por no haberse cumplido los requisitos que establece el artº 350 y 357 del Estatuto municipal.

El Sr. Albarras manifestó que al determinar que emitiera la Comisión de Caudal que presentara un voto particular proponiendo se aplicaran las contribuciones especiales de las previstas en el Estatuto a esta expropiación, teniendo en cuenta además para ello

parcelas de 241, 18; 455, 53; y 184, 12 metros, que se expropiaron a la Sa. Causa de Santa Clara de la Villa y a D. Juan Francisco del Arco, los de 52, 40 y 26 pedidas métricas respectivas; para la de 178, 45 metros, que se expropió a D.º Rafael Villegasellán, el de 26 pedidas por metro; para las dos que pertenecían a la D.ª jurisdicción provincial, de cabida por ahora de 62, 02 y 1063 metros, los de 26 y 3020 pedidas, respectivamente, y, por último, para las dos parcelas que son propiedad de los herederos de D.º Bernardino Murio, y que miden, sobre la rectificación precedente, 357, 71 y 61, 08 metros los de 26 y 3020 pedidas.

Cuarta. Que el pago de lo que a cada propietario le corresponde, se efectúe en 2.ª mitad del Censado por todo el valor nominal de los efectos metálicos, cuando correspondan en términos de pago, una vez ocupados los terrenos, previa el otorgamiento de la oportuna escritura de venta; y

Quinta. Que para el caso que pueda cumplirse lo estipulado por un propietario, que acepte esta Comisión en su nombre al plazo según del cual han de ser ocupados los terrenos, se proceda por la Dirección de Vías públicas a la realización de los oportunos presupuestos de urbanización, los cuales se someterán a la aprobación de la Comisión municipal Permanente en su oportunidad.



El Pres. de la M.ª

Le dió cuenta seguidamente de un voto particular, suscrito por el Sr. Albarran, fecha 5 del corriente, en el que propone la adición a las propuestas que anteriormente se mencionan de lo siguiente:

Que quedarán obligados los propietarios de los solares existentes en el trayecto de la calle a que se refiere el asunto, llegado el momento de proceder a la urbanización, a satisfacer las contribuciones especiales en la forma y con arreglo a los procedimientos establecidos para la exacción de dichas contribuciones en el vigente Estatuto municipal, reglamento aplicable.

A continuación se dió cuenta de un informe de los Sres. Librados Constitucionales, en el que se opone al anterior voto particular en el que estiman que no es posible aplicar a la apertura y urbanización de la calle de que se trata, sobre todo, que los propios y peculios de la calle, de acuerdo, por no haberse cumplido los requisitos que establece el artº 350 y 357 del Estatuto municipal.

Al Sr. Albarran manifestó que al dictaminar que emitió la Comisión de Encomenda presentó un voto particular proponiendo se aplicaran las contribuciones especiales de los inmuebles de el Estatuto a esta expropiación, teniendo en cuenta además para ello

establecido por R. O. fecha 14 de agosto pasado.

Dijo que esas contribuciones especiales no se cobrarán, en el caso de que se tratara cuando se iniciase la apertura de la calle ni al aprobarse la propuesta de expropiación de lotes urbanos, si no cuando los propietarios del inmueble desfruten de los beneficios de las obras municipales que se hagan, bien por venta del solar o por edificación del mismo.

Ordizó que a virtud del acuerdo adoptado por la Comisión Permanente, el referido voto particular pasará al Sr. Libado para que determinara si era factible la aplicación de las contribuciones especiales toda vez que los propietarios se animaran a recibir entablados del Cascanche el importe de la cuota sin fijarla por el Ayuntamiento municipal y a ceder para vía pública parte del inmueble, sin tener conocimiento de que se les iba a aplicar ese nuevo tributo. Que los Libados Auditores no habían estado acordado en su opinión respecto al asunto al informar que cuando el Ayuntamiento no tiene insuficiente la Ley de Cascanches puede utilizar las contribuciones especiales, desde su entrada a juicio de los propietarios esa clase de tributos debe proceder a toda



El Caudal a Vallés



tramitación.

Dijo que en realidad la aplicación de esas contribuciones no era gravosa para los propietarios y que en el caso de que se tratara, importaría a los sumos cincuenta céntimos por pie, sobre el valor del terreno, cantidad insignificante en relación a los beneficios que habrán de reportar a sus propietarios la apertura de la calle y las obras de urbanización que después de iniciaran.

Habrá la atención de los Señores, representantes de entidades defensoras del vecindario, respecto a la levedad con que el Ayuntamiento se produce en la implantación de las contribuciones especiales y al deber que tenían de apoyar el voto particular por entender que en él se mantenía una tesis de perfecta legalidad y terminó llamando la atención del Pleno respecto a la pertinencia de su voto.

El Sr. Labore hizo constar que por su parte y por el voto de la Comisión de Presupuestos había apoyado la implantación inmediata de este tributo.

El Sr. Autor dijo que la Comisión Permanente, al acordar el pase del voto particular a los Libados, tuvo en cuenta que esos

era lógico imponer esa clase de contribuciones a los propietarios de un solar que se habian acordado con el Ayuntamiento a favor de la cantidad estipulada por el Ayuntamiento en cédulas del Consueño; y a ce- der parte del terreno para vía pública, sin tener conocimiento previo de que se les iba a imponer tal gravamen.

Que se trataba de un pacto en cuyas cláusulas no se estipulaba la obliga- ción de satisfacer esas contribuciones y, por tanto, los Librados censitarios no ha- bían tenido otro remedio que informarse en de- berlo contrario a la propuesta del Sr. Alca- lde, por estimar que la oportunidad de aplicar el tributo fue en el momento de la avenencia; no después; y que iniciasen- se, por arreglo al artículo 350 del Estatuto, el momento adecuado para la apli- cación de las contribuciones especiales es aquel en que se acuerda la ejecución de las obras de urbanización, y apertura de la calle.

Rectificó el Sr. Alcala por sus manifestaciones ante- riores de que con arreglo al Estatuto, y a la R. O. antes citada, cuando el Ayunta- miento considere insuficiente el pago de la ley de Consueño pueden aplicarse el



El Caudal de Villanueva

Madrid

las contribuciones especiales, además de que en el presente caso, tanto los propietarios del inmueble como la Comisión, acordados de los preceptos legales debieron cumplirlos, y no re- trazar la avenencia sin antes dejar determina- da la aplicación de esas contribuciones; pero que por su parte, a título transaccional, por una sola vez, podía sancionarse el acuerdo de la Corporación, siempre que desde hoy el Ayuntamiento mantuviese el criterio de apli- car las contribuciones especiales a esa clase de expropiaciones de terrenos, en el momento de celebrarse la avenencia que determina la ley.

Indicó el Sr. Alcala que ce- brado el pacto con los propietarios no vale- gal imponerles obligaciones distintas de las estipuladas.

El Sr. Gamboa intervino en la discusión para indicar que el Ayunta- miento había entrado en posesión de los terrenos an- tes de ponerse al habla con los propietarios, cuando este era el punto de procedimiento.

Añadió que la creación de las con- tribuciones especiales era una modalidad del Estatuto municipal que no podía haberse olvidado de la opinión y que el Ayun- tamiento estaba en el caso de no seguir sin implantación.

Algunos que el Pleno y la Comisión de Hacienda estaban seguramente conformes con que se alvara en adelante y en todo los casos que sean de aplicación, se cumpla lo determinado en el Estatuto respecto a contribuciones especiales.

El Sr. Peña indicó que momentáneamente acordado para tratar de la aplicación de las contribuciones especiales, porque era este asunto de gran trascendencia, ya que, con toda implantación de nuevos tributos, armonía en los singuleros y, por tanto, había que discutirlas con calma; con la mayor calma, en otros en el caso presente aprovechando la oportunidad de la discusión de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente.

Sin mas debate, con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la Sesión, se aprobó el acuerdo de la Comisión permanente y fue desechado el voto particular del Sr. Aldama.

Fue aprobado con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la Sesión el acuerdo de la Comisión municipal Permanente de igual forma que los anteriores aprobatorios de los acuerdos que a continuación se presenten, con motivo de la tina de suer,



El Conde de Valdemar

Madrid



A.0010.175*

29

Las enajenada para titular las adquisiciones del solar n.º 48 de la calle del Pórtico con vuelta al Campillo del Mundo Nuevo y china el C/ris Bañin, n.º 29, propiedad de Sr. Alfonso Sánchez Páez.

Primeras.- La aprobación de las modificaciones y variaciones formuladas por el Ayuntamiento de la Asociación.

Segunda.- Que con consecuencia de ello se abone a la propietaria la cantidad de oncecientos mil quinientos diez y nueve pesetas ochenta centimos, importe de los 495,33 metros cuadrados que se expresaron para el ensanche de la vía pública, cuya cantidad deberá abonarse con cargo al crédito asignado en el presupuesto vigente para esta clase de atenciones, todo ello de acuerdo con el municipio de dicho Ayuntamiento municipal de la Asociación y en armonía con el proyecto del art.º 46 del Reglamento orgánico de funcionamiento de la Ayuntamiento, en relación con el n.º 3º del art.º 53 del Estatuto municipal, y teniendo en cuenta que la apropiación de que se trata rebasa los límites fijados en el n.º 1º del art.º 16 del presupuesto de dicho.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 20 del mismo mes que los anteriores, aprobatorio de la

adquisición, por gestión directa para el Bot.
que Teológico de que hipotetamos, de libros,
los manuales, los rangos y los boad, con
importe total de 67,800 pesetas para cargo
al concepto 560 del vigente presupuesto como
comprendido en el art. 3º del art. 15º del Bot.
tanto Municipal, en virtud de haber sido de
los pasados de los ejemplares que se ofrecen,
debiendo estimarse el informe del Sr. Barba
Mayor, a los efectos exigidos por el art. 15º del
mismo Cuerpo legal, por lo que al expedir el
sumario de referir, todo ello en cumplimiento
del acuerdo adoptado por el Consejo de Ayuntamiento
de 18 de febrero en 1º de diciembre último.

El Sr. Lora abstrajo que tenía
presentada una proposición encaminada a que
se reanudara con fines de organizar el Parque
Teológico del Bot. y que como resultado de la
había resuelto acerca de ella, consideraba particu-
lar el que en se adoptara acuerdo acerca del
adorno sometido a discusión hasta que la
Comisión que en su proposición indicaba lo
estudiará, reseña de no no presidente mortu-
67,800 pesetas en la adquisición de ejemplares
para dicho Parque.

El Sr. Lora manifestó que es-
taba conforme con la idea contenida en la propo-
sición del Sr. Lora; pero que independiente-
mente de ella debía aprobarse el acuerdo de



El Caudal de la Nación

la Comandante, porque según votó el Parque
Teológico de ejemplares que se venían de su casa
y venían a los niños que lo visitaban, porque esto
y cuando personas conocidas a él, se sentían
defraudados al ver que el referido Parque Teológi-
co no correspondía a su denominación pues care-
cía de fijas en la cantidad necesaria.

Comuniqué propiamente la aprobación
del acuerdo municipal y que a la proposición
del Sr. Lora, de la de el caso referenciado
correspondiente para que a la mayor brevedad
se pudiese volver a ella.

El Sr. Comandante de la Rega indicó que
precisamente la Comisión de Policía Urbana,
para sustanciar las deficiencias a que había he-
cho alusión el Sr. Lora, sometió a la Comi-
sión Comandante el dictamen que esta había
aprobado para que la denominación de Telecomu-
nicadas obras que venían realizándose en el Parque
Teológico coincidiría con la adquisición de ejem-
plares que faltaban, y permitiendo indicar que la
proposición del Sr. Lora la consideraba acer-
tada y que no debía renovarse su transi-
ción.

El Sr. Presidente abstrajo que no podía
discutirse en esta sesión la proposición del Sr.
Lora, porque además de no figurar en el
Orden del día, no tenía el carácter municipal y que
de lo que se podía tratar únicamente era del



El Catedrático de Bellas Artes

acuerdo de la Asignatura.

El Sr. Ortega repuso en tal fecha de que las cosas que iban a comprar estuvieran ya adquiridas.

El Sr. Pina se puso a que se adquirieran fijas, por estimar que era mejor y de mayor resultado educativo para los niños que concurrían al Parque Zoológico, comprar animales domésticos.

El Sr. Sorraín volvió nuevamente de la palabra para manifestar que el propósito que le giraba a presentar su proposición era el de que no se hicieran gastos en la adquisición de ejemplares para el Parque Zoológico, sin que antes una Comisión realiciera los trabajos necesarios para reorganización del servicio; y que en cuanto a la forma de presentar dicha propuesta, debían cumplirse por su parte los trámites reglamentarios.

El Sr. Presidente advirtió al Sr. Sorraín, que como había dicho anteriormente, no podía permitir la discusión de un asunto no incluido en el Orden del día; que cuando la proposición se discutiera en el seno de la Comisión correspondiente y esta elevara dictamen a la Asignatura, entonces podría decirse que había tomado estas reglamentarias, pero que hoy no lo tenía.

El Sr. Sorraín indicó que no aceptaba la sugerencia en que la Comisión fundamentaba la propuesta de adquisición del eje mplantar para el Parque Zoológico, porque antes de ser posible reorganizar los servicios; que hoy el Parque funcionaba de manera deficiente y no respondía a lo que el recintado de Madrid le era debido a efectos; que allí por ejemplo, el zoológico estaba instalado en forma anterior a lo que debía ser, supuesto a los raras dolores; que se defendía a los niños con las exhibiciones en el zoológico de exhibición en paradas que llevaban por título el de dolores y que un ejemplar formado se encontraba en un zoológico en un zoológico, que había costado una cantidad considerable y que el público apenas veía, por la forma en que se exhibía aquella.

Además que el Sr. Sorraín dijo que el Sr. Rodríguez había la forma en la forma de Pina, pero que no era suficiente para que esta reuniera las condiciones requeridas en el estado de servicio.

El Sr. Presidente dijo, que dada las intervenciones del Sr. Sorraín en este asunto, cualquier persona podría pensar que no necesitaba tanto tiempo para redactar su proposición; y que si el Ayuntamiento había

de aguardar a que se hiciese la reglamentación pedida, era de suponer que el Conque-
rlogico quedara sin ejemplares de clase al-
guma.

Ocurrió al que el Ayuntamiento
había de decidir si atendía al servicio, que se
presentaba con aquiescencia de todo el vecinda-
rio, y su elidando. Los regidores municipales que
en el último presupuesto se habían cifado en la
cantidad de 176 oos, sin que por ello pudiese
entenderse que renunciaba a sufragio, y por lo
tanto al servicio, pero con la intervención de
los elementos municipales, ya que había de re-
sultar serian que sólo para las fincas de fue-
ra a constituir un patronato, con una condus-
ta de declaración de incapacidad.

El Sr. Torralba protestó contra
el hecho de que se pudiese creer que en la
propuesta se hacía semejante declaración
de incapacidad y contra que por la Presiden-
cia se iniciase la proposición después de
haber indicado, que no podía ser discutida.

En otras indicaciones, se votó
nominalmente el dictamen, que quedó apla-
zado por cuarenta y ocho votos de los Sres. Alba-
na, Alonso, Antrínabal, Benavent, Benave-
nte (Marques de), Calonge (Sta), Carricer, Cas-
tillo (Cnde de), Echiz (Cnde de), Guzmán, Laga-
rra (Donato), Aranzales (Marques de), Per-



El Conde de Valdeleon

vander Pedraza, Fernandez del Pino, Lanza y
chava, Garcia Hernandez, Parillas de la Vega,
Garcia Collado, Gualter, Llanos, Gualter del Valle,
Lizasoain, Loggia, Latorre, Lopez Baza, Lopez
Colado, Planter (Don Brandoa (Sta de), Mas-
Cebal, Martin, Mendez, Molina, Muñoz (Sta-
tero), Muñoz Espeso, Pesta, Resines, Rodriguez
Perez, Romero, Saura, Santas, Vilana
(Cnde de), Vitor. Alge (Marques de), Barasque
(Barra de), de Riva, Guzman (Marques de),
Lizasoain, Oñativia Barcaccia, Sanchez Ariza,
Vall, Presidente, contra votos de los señores Ben-
Martinez Perro, Peña, Rodriguez Villanar y Lanza

Así pues que requiriese mayoría absoluta de votos del número legal de ve-
= res Cuyosales =

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión
municipal Permanente, fecha 13 del actual dis-
poniendo de amplie el acuerdo del Ayuntamiento.
vinto de 21 de febrero de 1910 que modificó el art. 16
del Reglamento del Cuerpo Facultativo de la Insufi-
cencia municipal, en el sentido de que para accen-
dir a este facultativo de la indicada dependencia
de la Comisión pudiese haber desempeñado como mínimo
de cinco personalmente las asignadas inferiores, sin
que sería de sumo que justifique el no haber de
suspensión de la anula repuesta para el acuerdo el
haber dato de baja por enfermo, siempre que ha-
yante ese tiempo el interesado haya gozado la fue-

pesen en la óptica particular, en la Beneficiencia provincial al servicio del Estado.

La Sta. Corporación pidió que el acuerdo de la Comisión Benéfica fuera aprobado, pero con conceptos restrictivos.

El Sr. Cavalier, teniente de alcalde, que en esta oportunidad dijo que el Ayuntamiento no podía dejar de tener en cuenta una consideración de orden práctico, era que de los médicos municipales, los que llegaban a una determinada profesión profesional, por virtud de sus competencias dejaban en tanto abandono, los de menor oficialidad; pero que, sin embargo - y por ello mismo, al entender que se creaban dificultades - podían ofrecerse los de mayor de grandes capacidades, tener a su disposición el Ayuntamiento un cuerpo de médicos, admirable, y que en caso como este, profesores que por las indicadas circunstancias no habían podido, por ejemplo, prestar el servicio de guardia, desampararían perfectamente la Jefatura con personal positivo para la Beneficiencia.

(Oyóse la presidencia el Sr. Antón).

El Sr. Antón dijo que el acuerdo tenía por base la suposición que precedía. Al después de enterarse, por los propios medios de la Beneficiencia municipal, que algunos no prestaban nunca servicios y



El Caudal de Vallés



niem un instituto, lo que se había celebrado para los casos de ausencia o enfermedad, pero nunca en carácter permanente.

Enchó - lo que, según tenía entendido, el médico a quien próximamente podría corresponder el asunto, había dado como respuesta no prestar servicios, que por el estado de salud no podía visitar más a los enfermos con domicilio en casa o en ascensor; y como en los países que eran en primer término a los que atendía la Beneficiencia municipal, no conocía esta circunstancia, era intinto que el Ayuntamiento no conseguía nada con que figuraran en el Consejo, para no actuar, este profesor y cuanto pudiese montarse en la casa.

Oyóse - lo que no era justo que ahora pudiese ocupar el cargo de jefe quien no podía por los servicios que se prestaban en las Casas de Socorro, y que había cabido hacer una liquidación de los sueldos que cobraba indistintamente y restarle la percepción.

Finalmente dijo - lo que se supo luego el acuerdo era digna la protesta de los médicos municipales que siempre habían cumplido con deber.

El Sr. Ferrer Rollán explicó que este acuerdo se había adoptado en



El Cuerdo es Valiente

dad de la proposición del Sr. Martín, pero que tenía el antecedente de la reforma del art. 4.º del Reglamento de la Beneficencia municipal relativo a las instituciones, pues en cuyo momento dicho Sr. Concejal formuló su propuesta que, por circunstancias ajenas a su voluntad, no se había de pasar hasta ahora, en que no se trataba de hacer excepción alguna ni de perseguir a nadie, sino de lograr lo mejor a que el propio Sr. Martín se había referido, de establecer la justicia; porque seguramente los Sres. Concejales no consideraron mal que ascendiese al puesto superior que en no había pasado por las inferiores, circunstancias que se seguía en todas las carreras.

El Sr. Martín. Dijo: abrió la cuenta contradictoria en las manifestaciones de los Sres. Martín, Goma Roblaín, pues mientras el primero parecía referirse a un caso concreto, el segundo afirmaba que se trataba de un abuso de carácter general.

Agregó que lo cierto era que la medida se adoptaba en momentos en que podría perjudicar a determinados médicos, de la de su salud; y pareciéndole bien a él el acuerdo para aquellos que ingresaran en el Cuerpo desde el día del voto, estimó que los que

a el postre se tenían derecho a que iba por el régimen distinto en que ingresaron.

Dijo, como el Sr. Conde de Llanos, que podía valer caso de médicos que ni hubieran hecho guardias en la visita sanitaria y que, sin embargo, podían desempeñar el puesto si fuese necesario de consulta, con extraordinario beneficio para el Hospital.

Por todo ello solicitó, como la Sta. Corte, que el acuerdo se adoptara, pero con relación a lo que ingresaran en el Cuerpo desde el día del voto. Solicitó por el Sr. Rodríguez que el acuerdo quedara de nuevo sobre la mesa, variando los términos de ejecución, y hecha la oportuna consulta por la Presidencia, el Ayuntamiento resolviera acerca de la petición del Sr. Rodríguez.

El Sr. Goma Roblaín negó que hubiera contradicción alguna entre lo dicho por el Sr. Martín y lo suscitado en que no se trataba de ningún caso de persecución y añadió que lamentaba si había algún médico a quien la medida pudiera afectar, de lo que se acordaría al formar la propuesta.

Con respecto a los efectos retroactivos dijo S. I. que el acuerdo en debate determinaría y por consiguiente, adoptado el acuerdo la persona a quien la medida fuese incompatible, incluso en una oficina o en un talajo compatible con su salud, con su casa y con su familia en condiciones para disfrutar el acuerdo.

(Vuelvo a ocupar la Presidencia el Sr. Morale)

La Sr. Echavri estimo que también se acordó de esta naturaleza era mas equitativa que solo tuviera efecto para lo venidero. I protestó contra que el Sr. Gomez Roblan calificara de injusto y de inhumano el contenido de lo que impugnaban el acuerdo, pues el Sr. G. Llamante podia estar seguro que de ser el Sr. que se peticion podia mover esta dictamen no la hubiera formulado.

El Sr. Martin reiteró las manifestaciones del Sr. Gomez Roblan en cuanto a que su propuesta estaba formulada desde hace mucho tiempo, no teniendo culpa del de que se tratara del asunto en momento en que el acuerdo coincidiera con el poder de los señores de miopon mibos que estaciona en el caso pñeñto.

Negó que se tratara de perseguir a nadie, pues lo era incapaz de ello por mibos invidiosos.

Radificó las anteriores imbecilidades.

El Sr. Lopez Roblan dijo que la justicia le obligaba a aclarar que la mibida podia referirse al Sr. Codina y que este contra lo que se habia afirmado de que solo visitaba a la clase pudiente, habia prestado y



El Cuerdo de Bellas Artes



nia prestando eminentes servicios en el taller de Bellas Artes, que en facultaba asistencia precisamente a los poderosos sino a los clases media y pobre.

El Sr. Gomez Roblan uso de la palabra nuevamente para manifestar que nunca pudo pensar que la Sr. Echavri dependiera nada en contra de su conciencia; y que habia calificado de inhumano lo que pudiera suceder, en el sentido de que contribuiria a la desmoralización del Cuerdo de la Beneficencia, porque ya los señores concejales de la Intima satisfaccion que las Ombres nuevas mibiles recomendaban.

Dijo por ultimo el Sr. Arizaga que, así este dictamen venia a acabarse de una manera al procedimiento abusivo que amparaba el uso del Reglamento de que muchos especialistas encombados en la ciencia ocupasen puesto en la Beneficencia municipal, y por otra parte a su obsequio la facultad tenian desatendido a los señores Madrid y cuya asistencia recomendaban al unos señores a quienes retribuian con un pago que era parte de su sueldo.

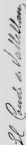
El Sr. Laborda hizo presente que opinaba de la misma manera, pero siempre que la prohibicion de tales abusos se aplicara con carácter de generalidad, pero no solo para los

de las facultades, para por lo que no podría
estar el destino, sin perjuicio de que pu-
diera acordarse formar todos los expedientes que
fueran necesarios a las facultades que no
hubiesen cumplido sus deberes.

El Sr. Gaviolas Llorrens tuvo
metas, con referencia a un detalle tratado por
el Sr. Martinez Peiri que al hacer pro-
piu la misma perteneciente a la Comu-
nidad media vigente el año 47 y habiendo
entrado ya en el derecho a su sucesión los
resulta injusto decirles ahora que no les
habia que haber y no podian ascender a ghes-
tarios.

Por disposición de la Presidencia
se le presenta de la siguiente manera:
Exposita por los señores Barro,
Joaquín Robledo, Gerardo Echavri,
entendidos que el acuerdo adoptado por la Comi-
sión Permanente exigiendo el servicio
durante los años en cada categoría pa-
ra ascender a la inmediata superior, se
entienda para los sucesores, sin afectar,
por omisión, a los que actualmente
integran el Cuerpo de la Dependencia
municipal.

Explicó su voto el Sr. Virela.
nos diciendo que, como presidente de una
Caja de Socorros, había podido apreciar



que los médicos de una modesta categoría, que no tenían fama científica, eran los que realmente se sacrificaban y prestaban los servicios, y que el cargo de jefe facultativo debía, a su vez, ser únicamente por honorario. Que se omitiese la palabra de que aunque fuese ilegal estaba por que se exigiesen los años de servicio activo por lo menos para acceder a Jefe, que se exigiera una estricta vigilancia para impedir el abuso de que hubiese en la Inspección Médica un lote pestoso de personas, poder rubio y/o escaso de conciencia.

Insuficientemente disantido el adon-
de, a juicio de la Presidencia pues esta a la
orden nominal la punitiva citada, obvia-
do que los votos favorables la aprobaban y
se daban el dictamen, y contrariamente
los que se emitieron en sentido negativo.

Lesque digorm Si

Cacharris (Sta), Gariáster Lomano, Latrone, Lopez,
 Sáiziga, Lopez Asuleto, Martínez & Perro's Catal 6.

Saines qui d'ont un

Alhama, Antio, Arístizabal, Atitanga, Baccant,
Damasquillo (Marques de), Calonge (etc.), Camuc,
Castillo (Cm de de), Cúchillo (Cm de de), Iruviri,
Cucinares (Marques de), Fernánder Perdomo,
Fernánder del Pío, Gamahava García
Fernánder, Garabal de la Vega, Gauer
Robán, Tricavari, Tagnia, Planteno (Vir)

on de la Vda de), D^{ca}. Graham, Martín, Merlo,
Molina, Muñoz Hatelano, Muñoz Capete,
Pera, Puente, Reinos, Rodríguez, Rodríguez,
Rodríguez Villanueva, Romero, Salas, Solís
de Baranda, Sanchis, Torralba, Vela
(Cárde de), Villa Alegre (Bargues de), Be-
nasque (Barro de), La Riva, Guayana (Calle
que de), Herona, Odoño Barrocinia, Aze-
mos (Cárde de), Sander, Puente, Calle y Pe-
dente. Total 48.

En la omisionencia quedo de se-
chada la omisionencia y aprobado el dictamen
Bada cuenta de lo en siguientes
desacuerdo de la Comision municipal Ba-
ramiento;

Uno hipocritando la modificacion
del presupuesto aprobado para el presente
año de las calles de Barrio y Loma, sus-
tituyendo el macadam alquitranado por por-
fido de alabastro y que la hipocritancia de 55.000
pesetas sea cargo al presupuesto del ejercicio
próximo.

Otro aprobatorio de un presu-
puesto, importante 88.918,55 pesetas, formu-
lado por la Direccion de Obras públicas mu-
nicipales, para que, con cargo al presu-
puesto para el ejercicio próximo y por la
contrata agente, se firmemente con porfido
de alabastro y se construyan aceras en la ca-



El Cauda es Villanueva



de de Intercomunal, superficie apta para
la reforma del edificio del Hospicio.

El Sr. Carrasquero acordó que
cuando vino al Pleno la obra de embauca-
ción de la calle de Loma, propuso, que en este
acto, se aplicasen las contribuciones espe-
ciales, y rogó a la Presidencia que por los fun-
cionarios encargados de tramitar dichas contri-
buciones se impidieran las correspondientes a
dicha obra.

El Sr. Presidente hizo constar que por
los terrenos municipales, se estaban haciendo las
caloraciones para aplicar el citado impuesto.

El Sr. Loma manifestó su deseo de
que se acordara este expediente al efecto de que
la obra resultase mucho mas económica por-
que en los nuevos pliego de condiciones formu-
lado, no se tenía en cuenta la subvención del 10%
que acordó el Ayuntamiento para todas las
contratas de pavimentación.

El Sr. Presidente dijo que desaa-
ban en dilatar esta pavimentación para que
cuando se inaugurase el nuevo Hospicio lle-
varan aquellas calles en las debidas condiciones,
pero que como el trabajo no había de ser largo,
podía resolverse este expediente en el Pleno el
día 6 de febrero próximo y mientras tanto, el Sr.



quintero había en los pliegos la indicada rebaja de precios, como así se acordó.

Según acuerdo recap en el expediente n.º 10 por medio también la circunstancia de haberse formado el presupuesto con anterioridad al acuerdo de la rebaja.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 20 del actual, aprobatorio de un presupuesto importante 102.060, 81 pesetas, formulado por la Direccion de Vías públicas, para la sustitución del pavimento de asfalto por cemento en la Plaza de Isabel II, prolongación de la calle del Arco de la Independencia y entre este arco y la calle de los Baños, requiriéndose a la "Compañía" Metropolitana de Asfalto "S.ª" para que opere en los trabajos municipales la suma de pesetas 15.960, 85 a que asciende la parte de pavimento destruido durante la ocupación de una parte de la plaza para la realización de sus obras, debiendo incluirse y abonos el importe de esta obra en cargo a la partida correspondiente del próximo presupuesto, saliendo de por la contrata pignor de estos materiales.

El Sr. Sargentes de Cucinare expresó que las omisiones del tráfico moderno habían hecho deteriorar en casi todas las grandes capitales los pavimentos de asfalto por el riesgo continuo de que

hechos cuando estaban mojados hacían pautar a los vehículos inutilizando a los conductores por muy diestros que fuesen, de poder dirigirse por la esta causa de los constantes atropellos y accidentes ocurridos en la vía pública.

Dijo que la última vez que estuvo en París por Londres conversó con los jefes del tráfico de aquellas poblaciones, informándose de que allí se había acordado la sustitución del asfalto por otros materiales, empleándose en Nueva York con resultado una especie de pasta comprimida, como.

Con estos antecedentes recap que después de el asfalto de la Plaza de Isabel II y de haberse en un dicho vía el ensayo de otra clase de pavimento.

Respecto al coste de las obras opinó que como estas era precios realicados por fuera de los que habrá hecho en el sublevo la Compañía del Metropolitan a consecuencia de las obras había bajado la cotante del pito, debía darse a la citada Compañía como indemnización, la suma en 40 % del presupuesto.

El Sr. Sargentes de Cucinare manifestó al Sr. Sargentes de Cucinare por haber planteado esta interesante cuestión, se unió a ser nombrado en comisión a la sustitución de los asfaltos, por los resultados de estos que han, siendo causa además de la mayor parte

El Caudal de Villanueva

de los accidentes. Al efecto invito a S. E. Sr. D. Juan Cerezo a que presentase una memoria a este dictamen en la terminis que debiera plantearse la sustitución indicada.

El Sr. Arceaga leyo al Sr. D. Marqués de Encineros una parte de la que él tuvo cuando arrojamente, pidió, sin ser atendido, que el Metropolitano pague de mas tanto por ciento del que se le exigía por las obras de la calle del Arsenal, acordando, a parte de esto, de conformidad con que se ensayaran otro sistema de pavimentación de superficie mas adherente que el actual.

La Sr. Vicomtesa de Santena estimó reducida la cantidad que abarcaba el Metropolitano y dijo que debía pagar el cincuenta por ciento.

El Sr. Lombré se asoció a la manifestación de la Sr. Vicomtesa de Santena.

El Sr. Romero se mostró satisfecho con que se hicieran los necesarios ensayos antes de que se colocara una pavimentación definitiva. Agregó que si no se aprobaba hoy este expediente debía aplazarse indefinidamente hasta mostrar el procedimiento de pavimentación definitiva y, por tanto, las obras de la Plaza de Isabel II.



El Caudal es de 100 millones



quedaban en suspenso durante un dilatadísimo lapso de tiempo, terminando diciendo que no debía demorarse la aprobación de este asunto y rogando a los Señores Caudales que presentaran una propuesta pidiendo que se estudiara la manera de pavimentar Madrid en las condiciones que se estimaran mas beneficiosas.

El Sr. Cañamier dijo que mejor que gastar el dinero inutilmente elevando sobre unas obras provisionales era tener estas en suspenso durante quince o veinte días y luego pavimentar la plaza de Isabel II utilizando el procedimiento mas ventajoso. S. continuó diciendo que a la participación que había de tener el Metropolitano en el pago de las obras seguía que el ayuntamiento debía tener la culpa el Ayuntamiento por no velar con atención a esta Compañía una acción verdaderamente enojosa.

El Sr. Marqués de Encineros se mostró conforme con el Sr. Romero y a fin de que no sufieran demora las obras de tan importante plaza propuso que el pavimento que se utilizara fuera análogo al empleado en la plaza de Colón, sin perjuicio de que en diferentes calles de Madrid se ensayaran distintos procedimientos de pavimentación, de eligiendo el que ofreciese mejores condiciones de

inutilidad y duración.

El Sr. Carrasco Llorca dijo que al este Ayuntamiento le había la honrada haber entrado en ciertas relaciones con la Empresa del Metropolitano con motivo de la indemnización que tenía que abmar en este asunto. Cominió exponiendo que la indemnización no se refería a toda la plaza de Isabel II sino a la parte comprendida entre la calle del Arsenal y el Real Cirujano y calle del Arsenal hasta la del Felipe III.

El Sr. Antequa opinó que la plaza de Isabel II debía ser transformada en cuanto a su pavimento. Dijo que ahora no se trataba de pavimentar toda la plaza sino las partes a que había hecho referencia el Sr. Carrasco Llorca, y expuso que siendo esta obra debía utilizarse el pavimento de porfido de los años hasta que se pudiese hacer la pavimentación definitiva con un procedimiento que estaba al pueblo de Madrid. Los señores que el actual momentaneamente se estaba efectuando.

La Sr. Ceballos manifestó que no debía olvidarse el arreglo de las rampas de la plaza, que constituyen un obstáculo y peligran para los viandantes.

El Sr. Aldama se declaró por



El Conde de Valdeleon

titulario del asfalto en la Plaza de Isabel II, porque este pavimento compaña la unidad de pavimento con que en aquel lugar debía existir.

El Sr. Marqués Brando expuso que haciendo la cimentación con hormigón bien labrado y las capas de asfalto de los centímetros se obtendría un pavimento de una extraordinaria duración y, por tanto, opinó que la Plaza de Isabel II debía continuar asfaltada.

El Sr. Presidente anunció con la señora Aldama Brando y Aldama en que la Plaza de Isabel II se asfaltaría y añadió que tenía nota de cuando se había supuesto por toda la Sesión anterior la continuación de la pavimentación que el Ayuntamiento. Pleno había acordado que, con motivo de este expediente, los señores municipales debían proceder al estudio necesario para aplicación en las calles de Madrid de este pavimento más adecuado. Por lo tanto, expusieron que debía aprobarse inmediatamente este expediente a fin de que la plaza de Isabel II se arreglara rápidamente con una decisión.

En cuanto al asunto del Metropolitano dijo que la Alcaldía Presidencia usará de aquel procedimiento que se citaba a un acuerdo para hacerla cumplir con sus deberes. En cuanto a la indemnización que había de cobrarse a la Empresa del Metropolitano, dijo la parte, teniendo en cuenta que usaba toda la plaza la que se iba a pavimentar con la parte deteriorada por la es-

ción de las obras llevadas a cabo por aquella Compañía, expresando manifestando que pidiendo que, en motivo de las obras que se habían de ejecutar en ese lugar, pagase al Ayuntamiento el pavimento que ya se encontraba en mal estado sería un peso excesivo.

Rectificó el Sr. Camarero para lamentarse de que el Ministerio de Fomento, sobre el dictamen de Madrid, una autoridad que integramente debían corresponder al Municipio y dijo que reconocía el celo extraordinario y la energía que la Alcaldía Presidencia empleaba para hacer cumplir todo con su deber, sobre todo al Metropolitano, pues el Sr. Conde de Vallabona había sido el primer Alcalde que tuvo la arrogancia de no consentir los abusos que venía cometiendo.

Se dio cuenta de una enmienda suscitada por los Sres. Aldeas, Chiragan y Gomer, sobre un interdicto que la reparación del pavimento de la Plaza del Sol. El Sr. Alcaide, en favor de otorgar un interdicto de ocho horas, análogo al que se otorga en la Plaza de Colón. Fue retirada por su autor.

En un debate, y leído por la Alcaldía Presidencia la correspondiente pregunta al Ayuntamiento, Pío aprobó el acuerdo de la Comisión municipal, Pío, manifestando con el voto favorable de todos los Concejales asistentes.



El Conde de Vallabona



Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fue aprobado el acuerdo de la Comisión municipal Pío, manifestando que, en cargo a su presupuesto, importante 24.257 pesetas, fuese para la Dirección de Vías públicas, se proceda al empedrado con arena vírgi y gránulos de pedruzcos del camino bajo de Valdeaviso, desde la calle de Altimar al límite del término municipal, siendo cargo la respectiva cantidad, según informa la Junta municipal a la partida que proceda del ejercicio próximo, y señalándose la transportes y suministro de arena por las contrataciones de este servicio.

Se acordó que solo requiriese mayoría de votos de los Sres. Concejales asistentes a la sesión.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia sobre el acuerdo de la Junta Municipal Pío, manifestando que, en cargo a su presupuesto, importante 24.257 pesetas, fuese para la Dirección de Vías públicas, se proceda al empedrado con arena vírgi y gránulos de pedruzcos del camino bajo de Valdeaviso, desde la calle de Altimar al límite del término municipal, siendo cargo la respectiva cantidad, según informa la Junta municipal a la partida que proceda del ejercicio próximo, y señalándose la transportes y suministro de arena por las contrataciones de este servicio.

I. Que de la citada Comisión formen parte los Concejales D. Ramón Carreras, D. Solfo Garachana, y D. Juan Laguna.

II. Que las personas técnicas que han de completar dicha Comisión sean nombradas por la Cámara agrícola de la provincia, Colegio oficial de veterinaria y Cámara de Comercio a cuyo efecto deberá interponerse de las citadas entidades la respectiva designación de un Ingeniero Agrónomo, un veterinario y un técnico comercial especializado en el problema de la carne.

Del Ayuntamiento Pleno acordó aprobarla con el voto favorable de todos los Dñs Concejales asistentes a la sesión, excepción del Sr. Latorre que lo convalidó en contra.

Seguidamente se dio cuenta de una Moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 18 del actual, en la que, en vista de haber sido resueltas por el Ministerio de la Gobernación las consultas elevadas respectivamente al Ayuntamiento que ha de seguirse para la constitución del Consejo de Administración del Matadero y Mercado de Ganado, en el sentido de que sea el Ayuntamiento el que acuerde la designación de la Asociaciónes Cooperativas y Sociedades de carácter profesional las que designen las personas



El Conde de Valdemar

que, conjuntamente con los Dñs Concejales, constituyan el expresado Consejo de Administración, propone lo siguiente:

I. Que las Asociaciones Cooperativas sean las siguientes: Asociación de Ganaderos, Cámara oficial Agrícola de la provincia, Asociación cooperativa de fomento de la carne administrativa; Asociación de Veterinarios y Ingenieros de Madrid y Asociación de la Ganadería, cada una de las cuales presentará a la designación de una persona para que representando sus representaciones forme parte del Consejo de Administración del Matadero, todo lo que las citadas Asociaciones, en su caso, las Cooperativas las que más afortunado tienen con la índole del servicio municipal, linde.

II. Que al propio tiempo se acuerde que por las Sociedades de labradores "La Unión", "La Radical" y "La Industrial", en ciudades mas caracterizadas de la provincia se proceda al nombramiento de cinco personas técnicas a fin de constituir debidamente el citado Consejo de Administración.

III. Que para el tan repetido Consejo de Administración se acuerde el nombramiento del Concejale D. Juan Laguna Sotillos, en sustitución de D. Santiago Fuentes Pila, toda vez que, este señor ha sido

de pertenencia al Consejo por haber sido nombrado Gobernador civil de Oviedo.

El Ayuntamiento Pleno acordó aprobarle con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión, exceptuando la de Sr. Latorre, Carrion y Altazaga, que lo consignaron en contra.

La Junta de una comisión civil de la Alcaidía Presidencia notificando la existencia de una vacante de vocal de la Comisión de Hacienda por dimisión del Sr. Fuentes Pila; de acuerdo, a propuesta de la Presidencia, teniendo en cuenta el Proyecto de Reorganización del Gobierno municipal retomar la presidencia propuesta por la que se refiere a la designación de vocal de la Comisión de Hacienda.

Fuero aprobados con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión en orden siguientes: acuerdo de la Comisión municipal Permanente:

Art. 1.º. (folia 30 del actual) aprobación de la Memoria - anteproyecto de ampliación del Colegio municipal de San Ildefonso en la edificación ocupada por la casa n.º 6 de la calle del Ganado, que ha formulado el Arquitecto municipal de la 5.ª Sección, todo ello, despus de su discusión



El Cauda a Valladolid



estudio del asunto y considerando que la ampliación del referido edificio por medio de la ejecución de obras de la casa mencionada, permitirá aumentar el número de alumnos en proporción que crezcan las obras que se realicen, y que con esta ampliación de plazas, si llegara a acordarse, no ha de producirse mas aumento en el presupuesto del Colegio que el representado por los gastos proporcionales correspondientes a manutención y sostenimiento propiamente dicho de personal docente, médico, profesorado, de la biblioteca, y gastos generales de uso común; que el estudio comprendido la obra de que se trata entre las que señala el apartado f. del artículo 180 del vigente Estatuto municipal de la Corporación, conforme a lo determinado en el art. 194 del mismo precepto legal; la declaración de utilidad pública y la necesidad de la ocupación del edificio para aquel objeto, debiendo, en consecuencia, proceder a incoar el expediente de expropiación de la finca tantas mas mencionada, para suya adquisición figura consignada en el vigente presupuesto de gastos la cantidad de 50.000 pesetas; que por el referido Arquitecto se rebaja al presupuesto como presupuesto de las obras para aumento de piso en la parte del edificio actual que ha de servir de

a la cada que se suponga refuerzo de los elementos constructivos en las plantas inferiores que hoy existen, así como el proyecto definitivo y presupuesto de las obras de ampliación de servicios que han de realizarse en el solar adyacente de la depuración.

El 2.º, fecha 7 del mismo mes que el anterior aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulada respectivamente, por la Comisión especial para el estudio de las propuestas presentadas para instalación de lavaderos mecánicos en los Categos de Nuestra Señora de la Palma, y por la Secretaría para anunciar nuevo concurso de instalación de un lavadero mecánico en el segundo departamento del Colegio de Nuestra Señora de la Palma, y que el precio tipo de 15.000 pesetas señaladas en dicho pliego se abme en la original de forma: 12.000 con cargo al Capítulo VII, artículo 3.º, concepto 3.º del vigente presupuesto y las 4.000 restantes con cargo al presupuesto que se forme para el ejercicio próximo.

El 3.º, fecha 20 de igual mes que los anteriores aprobatorio de un presupuesto importante de 22.100,76 pesetas, formulado por la Dirección de Aguas, para la instalación de



El Conde de Villalonga

tuberías y bocas de riego para el servicio del Reformatorio del Príncipe de Asturias, sito en Cambarchel Bajo, siendo cargo el importe de la referida instalación, según informala Intercomunal municipal, al Ayuntamiento de Invernidad del vecindario del Interior, siendo suministrada la tubería de plomo que ha de instalarse por la entidad que tiene a su cargo tal menester, y la adquisición de los demás elementos que interconviene en la obra se realice por administración, debiendo presentar al servicio la oportuna comprobación a los efectos de la autorización pertinente.

El 4.º, fecha 20 del actual, después de haberse informado por los Jues Letrados consuetudinales la correspondiente acción de interdicto ante el Jefe de primera instancia de Alcalá de Henares, contra cada uno de los Sres. D. Gregorio Mangas y D. Vicente Lloa que abusivamente han albitado por los terrenos de Camillas; que se repitan con las funciones del acuerdo que adopte la Comisión Permanente para extinguirlos al Sr. D. Francisco de los Entomables de Alcalá de Henares, a cuyo favor tiene otorgado poder el Sr. D. Agustín Aguilera, conde de Villalonga, en la citada localidad, se promuevan las acciones interdictales y las demás que procedan para la mejor defensa de los derechos interdictos municipales.

Oeste, bajo el precio tipo de 1500 pesetas anuales.

Otro aprobatorio delo plegio de archiveros para contratar por encargo público el servicio de explotación de lanchas del esteroque grande del Parque de Madrid, por término de doce o mas años y no anual de 12.000 pesetas.

Otro aprobatorio delo plegio de archiveros facultativos y economicos, administrativos para anunciar muros o muros de suministro y montaje de un lavadero mecanico en el tercer departamento del Colegio de Nuestra Señora de la Palma, Escuela albergue, situado en Alcalá de Henares.

Otro disponiendo, de conformidad con lo Sres. Señores Consistoriales, la interposición de recurso contencioso-administrativo contra la D.O. del Ministerio de Hacienda que declara exenta a la "Compañía Telefónica Nacional de España" del pago de arrendamiento por las obras, apertura de establecimientos, aprovechamiento del suelo, subvenciones y vicio de la vía pública.

Otro disponiendo, de conformidad con lo informado por los Sres. Señores Consistoriales, la interposición de recurso contencioso administrativo contra la resolución del Tribunal Económico-admini-



istrativo contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo central que declaró al Centro del Ejército y Armada exceptiva del pago de tasa de impuestos, derechos y arbitrios municipales, como primer ocupante de una de las fincas comprendidas en la "Gran Vía".

Otro disponiendo, de conformidad con el informe de los Sres. Señores Consistoriales de que se en la administración civil de asuntos contenciosos-administrativos interpusiera por D. Manuel Torra contra acuerdo municipal relativo a la reposición del pavimento en su cargo de Inspector del Policía urbana.

Otro disponiendo, de conformidad con lo informado de los Sres. Señores Consistoriales, en sus expedientes, la interposición de los oportunos recursos contenciosos-administrativos contra fallo del Tribunal provincial de recursos de decretos de la Alcaldía, por lo que se declaró no haber lugar a la revisión del arbitrio de irregularidad respectivo a varias fincas del Parque Metropolitano y de la Avenida de la Reina Victoria.

Otro disponiendo, de conformidad con el informe de los Sres. Señores Consistoriales la interposición de recurso contencioso del Tribunal Económico-administrativo sobre pago del arbitrio de irregularidad de otros

El Conde de Valdeleon

legal en el "Parque" Metropolitano de
fondo III."

Otro disponiendo, de conformidad con los Tres Libros Consistoriales, la interposición de recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo provincial contra el fallo del consorcio-administrativo provincial que declaró exento del arbitrio sobre indemnizatos al primer ocupante del finc 7º, letra A, de la casa n.º 8 de la Avenida de la Reina Victoria.

Otro disponiendo, de conformidad con los Tres Libros Consistoriales, la interposición de recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo provincial contra el fallo del consorcio-administrativo provincial que declaró exento del arbitrio sobre indemnizatos al primer ocupante del finc 4º de la casa n.º 2 de la Avenida de la Reina Victoria.

Otro disponiendo que el Concejo Ayuntamiento de nuestra parte cumpla satisfaciendo a la Administración en el recibo correspondiente. administrativo entablado por el dueño de la latrina n.º 15 de la calle del Pinar contra el dicto de la Alcaldía Presidencia disponiendo la denuncia de dicho establecimiento.

Otro disponiendo, de conformidad



El Concejo de Villavieja



A.0010184*

47

dad con el informe de los Tres Libros Consistoriales, que se pague el Concejo Ayuntamiento en el sumario segundo contra unidos favor del Servicio de Limpieza, para oponer a la providencia del Brigado de Instrucción del distrito del Centro, en el que interviene la constitución de flauta por parte de la Corporación municipal como responsable subsidia sea la expresada causa.

Otro disponiendo, de conformidad con el informe de los Tres Libros Consistoriales, aludarse a la Intervención del Tribunal Supremo que declara firme la R. O. de la Presidencia del Directorio Militar de 24 de diciembre de 1924, atribuyendo al Ministerio del Trabajo la inspección de animales, y que se desista del recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo interpuesto contra R. O. de aquel, comunicada al Concejo Ayuntamiento en 26 de diciembre último.

Otro disponiendo, de conformidad con el informe de los Tres Libros Consistoriales, la interposición de recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo provincial contra la resolución del consorcio-administrativo estimativa de la reclamación deducida por un industrial sobre el arbitrio de canes.

pesca y labas, relativa y cara menor.

Otro disponiendo, de conformidad con los Ses Libros Cuestionales, la interposición de recurso ante el Tribunal Administrativo provincial contra fallo de comisos. administrativo provincial que declaró exento del arbitrio sobre inquietud al "Centro de Galicia" por los locales que ocupa en la calle de Alcalá, nº 11 y plaza del Principe Alfonso 1º, de losa de a fines sociales.

Otro disponiendo, de conformidad con los Ses Libros Cuestionales, la interposición de recurso ante el Tribunal Administrativo provincial contra el fallo del económico administrativo provincial que declaró exento un piso de la calle de la Lirio 6, en anexo a la cantidad fijada en el contrato de arrendamiento.

Otro disponiendo la interposición de recurso ante el Ministro de la Gobernación contra la rectificación de la valoración de superficies de terrenos para la apertura de la calle de Sebastián Elcano, en el sentido de aumentar en una peseta el presupuesto de 13 pesetas asignadas al metro cuadrado por el Ayuntamiento municipal, y de reconocer a los interesados el 5 por



100 de aplicación.

Y habiendo transcurrido las horas de glamorización de suspensión la sesión a las 8 de la tarde para continuar el siguiente día.

Señalado.

Comisión provincial de la mañana del día 28, bajo la Presidencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

del Sr. D. Carlos de Valldebona y con asistencia

ación, porque significaba en realidad el otorgamiento de un usufructo perpetuo que no autorizaba ningún precepto legal.

Fuere o no, que el inmueble a pagar por la actuación y por las tasaciones antiguas que se practicaron, en la actualidad aumentadas con el valor que había adquirido la propiedad en aquella zona, era de importancia quinquilena, no parecía lógico que el Ayuntamiento se desprendiera de él; y que podía compaginarse la caridad con el respeto a los intereses municipales, cubriendo otro terreno que actuaban situado en zona donde las propiedades tuvieron nuevo valor.

La I.ª Vicaría de Llantén con manifestó que la Junta de Protección a la Infancia disponía de millón y medio de pesetas que destinaba a obras de construcción de viviendas, y que si el Ayuntamiento no daba el terreno de que se trataba, aquella obra de caridad no podría llegar a cabo.

El Sr. D. Manuel Boveardo expuso su opinión contraria a la decisión, explicando sumariamente de que si el acuerdo del Pleno fuera favorable a ella, los intereses municipales sufrirían un quebranto de importancia.

El Sr. Romero manifestó que la



El Ayuntamiento de Madrid

Junta de Protección a la Infancia se había gastado en obras de reparación, en nuevas construcciones, más de 200.000 pesetas; que en la actualidad disponía de millón y medio de pesetas para completar un proyecto de construir un asilo y que con esos antecedentes se había dirigido al Ayuntamiento solicitando la acción en usufructo del inmueble para perfeccionar y extender la obra humanitaria y caritativa que venía realizando.

Añadió que todos los tributos y cargas que tenía sobre el inmueble cesarían si se le daba la Junta, con arreglo a las bases propuestas por los Leñados; y terminó diciendo que si el Pleno no sancionaba el acuerdo de la Vicaría, cuando el Ayuntamiento tuviera necesidad de disponer de terreno, tendría que hacer desembolsos importantes, ya que era preciso servir las construcciones existentes.

El Sr. Lagnia retuvo que al municipio debía proporcionarse siempre lo mejor, sin regatear de ninguna clase que hacían necesario la obra memoriosa, opinándose por tanto si a la pretensión de que se buscasen otros terrenos más baratos.

El Sr. Artaza expuso que se quería, por lo visto, presentar una enmienda de la infancia a la que no aceptaban integralmente.



El Conde de Valdehorno

el temor de que el estudio de otro terreno diera indefinidamente la obra benéfica que estaba de realizar, y para que así no pudiera verse derribado que en caso de desahucio el dictamen se presentara inmediatamente una proposición que lo supliera.

El Sr. Navarro Enciso coincidió con las apreciaciones hechas por los Sres. Aldeaniza, Becerra, Arce, Espale y Carricer en el sentido de que los terrenos de Valdehorno no proporcionarían los suenos. Se terminó en cuenta que la vida higiénica de la infancia requería situar los locales lejos del poblado.

Al anunciar el Sr. Carricer la presentación de una enmienda intervinieron el Sr. Presidente para encaminar el debate, diciendo que se había tratado con hablar de regalar el terreno, y del mayor o menor valor de los mismos porque el Ayuntamiento no iba a enajenar la propiedad de sus terrenos, que seguiría conservando, sino únicamente a ceder en usufructo y para una finalidad social de carácter municipal, puesto que la Junta de Protección a la Infancia formaba parte de la municipal. Explicado así el alcance del acuerdo creyó que desde luego podía votarse sin más dilación.

El Sr. Romero concupió innecesario buscar otro terreno ya que la Junta de Madrid

Protección a la infancia, encargada de los locales que para el Ayuntamiento había elegido los de Valdehorno a sabiendas de que eran los que mejores condiciones reunían. Respecto al precio aseguró que no habían tanto como se decía, porque muy cerca de allí se habían vendido a zona y de perches.

El Sr. Aldeaniza dijo que se habían comprado a de perches entre las calles de Alarcos de Lerma y Francisco el Baños.

Seguidamente se dio lectura de la siguiente enmienda presentada por los Sres. Rodríguez, Carricer y Arce, interesando que la cesión en usufructo de los terrenos de propiedad del Ayuntamiento, situados en Valdehorno, sea atribuida por el Ayuntamiento de propiedad municipal, una zona de, situada en otra zona de la capital.

El Sr. Arce solicitó en aprobación indicando que la cesión en usufructo por treinta años propuesta en el dictamen equivalía casi a una donación perpetua.

El Sr. Aldeaniza preguntó necesario que se estableciera la obligación de que el proyecto podría realizarse en los citados terrenos, porque en otro caso, si no se utilizaban paracomente para este mismo fin, quedaría sin efecto la cesión.

El Sr. Presidente contestó que todo esto se hablaba ya designado.

Terminada la votación nominal la enmienda con la plena aclamación hecha por los Presen-

to, qué necesidad había de que el Ayuntamiento abiese los terrenos para la nueva ermita precisamente en la Glorieta de San Antonio de la Florida, ya que de por sí muy regueta para las tradicionales fiestas populares que allí se celebraban y donde se había de dignificar el acceso a la plaza alta de la población, pudiendo elegirse otro sitio que no afectase esta monumental, y por qué razón también se había de construir una nueva capilla para trasladar el culto, en vez de conservar el gótico con el acroterio de la existente.

Contaré el Sr. Laguna que una vez reconocida por todos los artistas y literatos la necesidad absoluta de suprimir el culto en la capilla, para preservar las edificaciones primitivas de Foz de la deidad que en ellas causaba el trueno de las olas e incensario, si pensó por la Comisión en trasladar el templo a otro lugar más espacioso, pero entre ellos prevalecieron los deseos de la Riberana del Alvarado que querían continuar practicando su devoción a San Antonio en su primitiva iglesia, y no en otro sitio más alejado del su barrio, por lo que se emitió en definitiva construir una nueva capilla en parangón con la actual y formando con ella un conjunto para que se celebrase el culto y quedara reservada la antigua, conventual, no en un mundo, sino en medio de la población de Foz, comunicándose de este modo los fines religiosos y artísticos, sin perjuicio



El Concejo de Castellón

que para el trámite pudiese por la Florida, oírse al Ayuntamiento que el arquitecto autor del proyecto había pensado al emplazar la nueva ermita en un punto donde no dificultase el paso a nivel.

No habiéndose hecho ninguna otra observación al dictamen, fue aprobado en el voto favorable de todos los concurrentes asistentes a la sesión.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de Fomento, sobre construcción de lo acordado por el Ayuntamiento a últimos de julio últimos, y en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 171 del Estatuto municipal, la optitud y conveniencia de la municipalización por empresa y con monopolio de la fabricación del pan y ensamblamiento de la Comisión informativa.

El Sr. Garamara objetó que este asunto quedara pendiente de discusión para el día que había de ser convocado en fecha próxima, ya que, dada su importancia, merecía la mayor atención de los D^{os} Concejales.

El Sr. Presidente dijo que no tenía inconveniente que opusiera a esta materia, cuando en otra que el día 8 del próximo febrero se celebrara otra sesión en cuyo orden del día podría ser incluido este asunto.

En mas indicaciones, hecha la oportuna pregunta, se acordó, de conformidad con la petición del Sr. Garamara.



L. L. Cavender de Vattelana

a). Calificación del acta de nacimiento del Registro civil, legatando si correspondiese a Sección notarial distinta de la de Madrid.

b) Certificación de carencia de interese
los penales del Registro de penales, rebeldes.

c) Certificación de buena conducta.

d) Presentar para su revisión en el No. goviado de Beneficencia el carnet de conductores de automoviles.

e) Certificado de la villa en cada donde haya prestado sus servicios.

IX.- Los comensales están resueltos por la abdicación de la Beneficencia municipal en desfavor de su aptitud física para el cargo, expresamente en la relación con las facultades airticas y opticas que el mismo reclama.

v. La aspirante habrá de saber leer, escribir, manejar la correspondencia, funcionamiento y arreglo usual del automóvil

88. Serán audiciones sucesivas, después de demostrar la aptitud exigida en las bases anteriores por su orden:

a) Los empleados u obreros del Ayuntamiento.

b.) Pasar certificado del Centro Electrotécnico de Ingeniería a otra entidad análoga del Ramo de Guerra.



c) Hala serán suficientes

d) La misma autorizada profesional y moral.

III. Los solicitantes serán clasificados por un Tribunal compuesto por el Sr. Vicepresidente de la Comisión de Beneficencia o un Sr. Concejál Vocal de la misma o un residente, y otros Vocales el señor Ingeniero jefe del servicio y un funcionario municipal técnico en el servicio.

No podrán ser clasificados para el servicio mayor número que el fijado de 40 plazas para este servicio.

IV. del total de aprobados pasarán a ocupar las vacantes que existan los mejor clasificados, quedando el resto en espera de vacante para ir cubriendo por riguroso turno las que se vayan produciendo.

En el voto favorable de 10 a 10 la Se. once más, acordando a la sesión, fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente, fecha 7. del actual:

1.º aprobación de los pliegos de condiciones, facultativas y económicas - administrativas formulados, respectivamente, por la Comisión especial para el estudio de las propuestas presentadas para instalación de lavaderos mecánicos en el Colegio de Nuestra Señora de la Palma, y por la Secretaría para anunciar nuevos concursos de



El Conde de Villalonga

instalación de un lavadero mecánico en el tercer departamento del Colegio de Nuestra Señora de la Palma. Encomienda - albarque, otorgado en el nombre de la Compañía para suministrar la cantidad consignada en presupuestos y que el precio tipo de 16.000 pesetas reales, se en dicho pliego se abre en la siguiente forma: tres mil con cargo al capítulo VIII, artículo 3.º, presupuesto 376 del vigente presupuesto y la 4.ª se abre en el presupuesto que se forme para el ejercicio del año próximo.

Otro supleniendo la nul expresada de conformidad con la informada por la Se. Letrada Consistorial, de acuerdo con el informe administrativo ante el Tribunal Supremo contra R. O. del Ministerio de Fomento, de 26 de octubre próximo pasado, inserta en la Gaceta de 3 de noviembre siguiente, que declara escrita a la Compañía Telefónica Nacional de España del pago de arbitrio por las obras, apertura de establecimientos, aprovechamiento del subterráneo, muelo y resto de la vía pública, a virtud de lo preceptuado en la Base 7.ª del contrato celebrado entre dicha Compañía, el Estado, aprobado por R. D. de 25 de agosto de 1924, publicado en la Gaceta del mismo mes, para su interpretación y aplicación en cada caso en que toquen de arzo a la Compañía en referido arbitrio, desechando otorgar.

Se da cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente aprobando la base del concurso y designación del Tribunal o Jura para la provisión de una plaza de Inspector de

Política sanitaria.

El Sr. Atteaga dijo que le había extrañado que en estas bases no figurara ninguna sola omisión de la sanidad, que le parecían indispensables para el desempeño de la plaza de que se trataba; y solicitó que el dictamen fuera retirado a efectos de que por la Comisión se redactaran nuevas bases.

Allí quedó acordado para la oportuna pregunta de la Presidencia.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 20 del actual, aprobatorio de las bases que a continuación se expresan, formuladas por el Sr. Director Jefe del Laboratorio municipal, que han de regir la convocatoria a oposiciones de Inspectores de sanidad veterinaria, por hallarse agotado dicho personal, con las modificaciones siguientes:

I.- Es objeto de la presente convocatoria la provisión, mediante oposición, de veinte plazas de Inspectores de sanidad veterinaria supernumerarios.

II.- Los aspirantes deberán reunir las siguientes condiciones:

Los españoles.

No hallarse incapacitados para ejercer cargo público; observar buena conducta.

Hallarse en posesión del título de Veterinario de Madrid



El Caudal de Valladolid



minario repetido por cualquiera de las Escuelas oficiales de Veterinaria.

No padecer defecto físico ni enfermedad crónica que impida o dificulte el ejercicio del cargo.
No ser de más de treinta años de edad.

III.- Las obligaciones inherentes de los aspirantes, que obtengan plaza:

Residir en Madrid.

Imprimir gratuitamente a los Veterinarios numerarios en caso de enfermedad o ausencia.

IV.- Los aspirantes que obtengan plaza, tendrán derecho:

Al ascenso a numerario en el caso de que haya vacante o ampliación del Cuerpo de Sanidad Veterinaria.

A percibir los sueldos que corresponde al Caudal de Valladolid. Aguantamiento en caso de publicación de oposición que no sean los previstos en el art. 2º.

V.- Los aspirantes presentarán un matriculo dentro del plazo de un mes, a partir del siguiente día a la fecha en que se publique el anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, en el Registro general, en los días, horas hábiles, acompañado de los siguientes documentos:

a) Título profesional

b) Acta de nacimiento

Registro civil, legalizada si corresponde a una inscripción notarial distinta de la de Madrid.

c) Certificación de carceración de antecedentes penales del Registro de penales y rebeldías.

d) Certificación de buena conducta.

e) Certificación médica.

Toda la oposición abarcará en el acto de presentación de instancias la cantidad de treinta pesetas en el Negociado de Beneficencia por derecho de inscripción.

VI. Las oposiciones constarán de tres ejemplares; los dos primeros serán de exclusión.

El primero, constituirá un cuestionario en cinco preguntas sacadas a la suerte en el espacio mínimo de una hora.

El segundo, se resolverá un problema de bacteriología con relación del correspondiente informe.

El tercero, se resolverá un problema de inspección con relación del informe que proceda. Lo tres ejercicios constarán sobre asuntos que aparezcan en el Antecuratorio.

VII. Para juzgar las oposiciones, se constituirá el Tribunal por el vicepresidente de la Comisión de Beneficencia; un Vocal de la misma en que delegue a aquel como Presidente, en representación del Ayuntamiento y cuatro Vocales que serán: un Profesor de la Escuela de Veterinaria de Madrid



El Consejo de Gobierno

continúa designado por esta, el Inspector de Sanidad Veterinaria, y los Veterinarios municipales del primer número de los inscritos mediante oposición.

VIII. Una vez constituido el Tribunal procederá en el espacio de diez días a redactar el Antecuratorio que ha de servir para la inscripción que se refiere al Art. 6.º

IX. La convocatoria se anunciará en tres meses de anticipación como mínimo al comienzo de la ejercicio coincidiendo el anuncio con la publicación del Antecuratorio.

X. Los dos Veterinarios a que se refiere la base 7.ª, son: D. German Tejedor Moreno, como Vocal; D. Miguel Galdeano Lopez, D. Francisco Durán Barrios, como Veterinarios inscriptos por oposición.

El Sr. Latorre dijo que en este dictamen así como en el anterior, retirado, era indispensable introducir una modificación por que si los Comisarios, habían de desparecer, ya que del Tribunal no podía formar parte el vicepresidente de la Beneficencia.

El Sr. Romero indicó que no podría facultar a la Asambleá para designar al Jefe del Tribunal que hubiera de presidir el Tribunal.

El Sr. Arizaga manifestó que en relación al dictamen anterior, ya retirado, podría adoptarse igual nomenclatura.

El Sr. Latorre expresó su conformidad con esta resolución; y propuso, además que los diez



chos de séculos se rebajaron a sencillos y sencillos parietes por no existir, a su juicio, motivo alguno para elevarlos a trébedas como se pedía.

En una indicación, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, quedó aprobada el acuerdo modificado con las propuestas anteriores de los Sres. Romero, Latorre.

Se dio cuenta de lo de siguiente acuerdo de la Comisión municipal Permanente:

Para aprobación del pliego de condiciones para contratar por cuenta pública el servicio de explotación de las tierras procedentes de las praderías del Parque del Oeste, bajo el precio tipo de 7.500 pesetas.

Otro aprobatorio de los pliegos de condiciones para contratar por cuenta pública el servicio de explotación de las tierras procedentes de las praderías de los jardines públicos, excepto de los Párgos de Madrid, del Oeste, bajo el precio tipo de 1.000 pesetas anuales.

El Sr. Latorre opinó que no había motivo que justificase la realización de los trabajos tratándose de un terreno idéntico; estimó que todo el aprovechamiento de tierras se remanera a una sola licitación, incluyendo la procedente de las praderías del Oeste, del Parque del Oeste.

Al Sr. Arceaga pidió que este asunto quedara sobre la mesa con el fin de estudiarlo

temencia de la anterior propuesta que, por su parte, no podía aprobarse de momento.

Hecho la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó de conformidad con la petición del Sr. Arceaga.

Dada cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente aprobatorio del pliego de condiciones para contratar por cuenta pública el servicio de explotación de las tierras del orden que grande del Parque de Madrid, por término de diez años, con un canon anual de 12.000 pesetas.

El Sr. Arceaga pidió que este asunto quedara sobre la mesa, hasta la próxima sesión del Pleno; y como vino de Concejal representando en dicho de que se discutiera en el día de hoy, se llamó la atención del Concejal acerca de que, tratándose de asunto pendiente de 1923, el hecho de pedir el aplazamiento por ocho días no debía ser motivo de alarma.

Al Sr. Latorre dijo que era inadmisible el hecho del Sr. Arceaga y que la sesión no podía adelantarse por los señores Latorre y Arceaga, se discutió con respecto a la posibilidad de verificar el acuerdo por los señores, pero que motivaría una inscripción en el Registro de la Propiedad, circunstancia que podría no estar de acuerdo con la ley de orden del Parque.

El C. de Madrid



El Consejo de Valladolid

El Sr. Laguna expresó su opinión en el sentido de que se aplazase el debate de este asunto hasta el final de esta sesión, no para la próxima, porque opinó el Sr. Arribas que no necesitase de mayor estudio para emitir su voto después de lo que habían manifestado los Sr. Cordero y J. J. J.

El Sr. Romero reconoció el derecho del Sr. Arribas: pero, sin embargo, teniendo en cuenta que este asunto había sido sometido en diversas ocasiones al Pleno, entendió que no debía aplazarse la discusión; no siendo necesario por otra parte, el trámite pedido por el señor Cordero, por cuanto los Señores ya habían informado que no se había inconviniendo en el asunto por breves días, toda vez que solo se trataba de establecer un servicio, no de arrendar parte del patrimonio.

El Sr. Presidente propuso que se aplazase la discusión hasta terminar el despacho de los asuntos asignados en el Orden del día, a reserva de que si, en el curso del debate que pudiera entablarse, surgieran puntos de vista que le hicieran necesario, quedara sobre la mesa.

El Ayuntamiento Pleno acordó de conformidad con la propuesta del Sr. Presidente.

En la cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 19 de

igual mes que los anteriores, aprobatorio de un informe de los Sr. Lorenzo Cominteral, fecha 1 del corriente, en el que propone se condigne con la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por el Sr. Manuel Perea Rodríguez contra la resolución de acuerdo del Ayuntamiento de 1 de setiembre del presente año, relativa a la reposición del recurrente en el cargo de Inspector de Policía urbana, como medio más eficaz de que se alegue cuantas acciones sean pertinentes a la mejor defensa del Ayuntamiento, toda vez que la Corporación municipal no ha tenido a bien representar en su cargo al mencionado señor.

El Sr. Abogado manifestó su oposición a que el Ayuntamiento condigne con la Administración en este recurso.

Dijo que al interesado, a quien se declaró asente, por la autoridad gubernativa, en el cargo que desempeñaba de Inspector de Policía urbana, en virtud de una denuncia falsa, una vez que los Señores le habían proclamado su inocencia, el Ayuntamiento le reconocía tácitamente el derecho a ocupar una vacante cuando la hubiera; reconociendo que hizo la propia declaración para cuando esta vacante se produjera. Fue al producirse, el interesado, esta, en su petición a la Comisión Permanente, esta, sin reconocerle alguno, dejó al interesado derecho a ocupar la plaza. Y como, a su juicio, era seguro que en esta actualidad los Tribunales habían



El Consejo de Ministros

de dar la vora al recurrente, *El pido* que, como el acuerdo adoptado, no se continúe con la obra en el pleito. Pero que, por el contrario, el Ayuntamiento deba abandonar y dar al interesado posesión de la vacante que existe.

El Sr. Navarro Guicio se adhirió a la propuesta del Sr. Artaza.

El Sr. Presidente preguntó si de conformidad con esta propuesta, se acordaba no continuar con la administración en el recurso entablado, y así se acordó en el voto en contra del Sr. Latorre.

Se dio cuenta de los autos siguientes acordados a la Comisión municipal de Recurso:

El 1.º fecha 13 del actual, desestimando la interposición de recurso contencioso administrativo, de conformidad con lo informado por los señores Lebrón Aristizábal ante el Tribunal Supremo, contra fallo del Tribunal económico administrativo provincial de 24 de abril anterior que declaró que el Centro del Ejército y la Armada estaba exento del pago de toda clase de impuestos, derechos y arbitrios municipales como primer ocupante de una de las fincas construídas en la llamada Gran Vía, teniendo en cuenta la inexistencia del Tribunal económico administrativo central que cuando se llamaba gubernativo al Hacienda, en virtud de 1 de julio de 1920 declaró la nulidad de varios propietarios de

inquilinos de la Gran Vía que ficheran también con el de arbitrios por la misma causa, que las costas ocasionadas por la ley de Enjuiciamiento interior de grandes poblaciones de 18 de mayo de 1895, solo se refieren a los propietarios para los arbitrios que afectan a la construcción y no a los que son consecuencia de la substitución de unas leyes que a todos gravan por ser carácter indirecto, y que además no se estima la excepción alegada por el Ayuntamiento en ambas instancias de ser competente la acción entablada por el Centro del Ejército y la Armada, la que por sí sola sería bastante para oponerse a la pretensión que en este punto se ventila al acuerdo del Tribunal económico administrativo central al resolver el recurso del Sr. Lebrón de Madrid, declarando que dicho Centro es exento de propietarios del edificio que ocupa en la Avenida del Puente de Toledo 12, y en consideración a utilizarse en sus primeros destinos de centro del pago de todas las exenciones municipales en los conceptos del impuesto sobre sucesiones y otros del recurso a que se refiere el art. 14 del reglamento de 15 de diciembre de 1895.

Los 2.º a 7.º fecha 7 de igual mes que el anterior, aprobatorios de los informes de los señores Lebrón Aristizábal, fecha 29 del pasado mes de diciembre, en los que proponen, en otro tanto repe-

diendo, la interposición de los oportunos recursos contencioso-administrativos contra falso dictamen por el Tribunal contencioso-administrativo de distrito de distrito de la Alcalía Presidencia de 13 de agosto próximo pasado, por lo que declaro no haber lugar a la ejecución del arbitrio de inquietud de los edificios que, como de su propiedad, habitan en el Parque Heliopeletano de esta Cita D. Camé Gona Bernáldez, D. Vicente Alvarado y D. Francisco Alvarado García Fraga, y de obras de 29 de mayo del mismo, por igual motivo de los pidos 6°, 2° y 1°, letra D. y D. red pretoramente, de la casa n.º 8 de la Avenida de la Reina Victoria; todo ello teniendo en cuenta que concurre en el indicado falso arbitrio que exige el art.º 1.º de la ley reformada de 24 de junio de 1894, y que está en abierta oposición con el acierto del Tribunal gubernativo de Hacienda de 1 de julio de 1920, que declaró que los propietarios de las fincas de la Avenida del Arzobispo no tienen derecho a la ejecución de los arbitrios municipales de inquietud, alcabala y flujos eléctricos, aunque accedieran la omisión de primer arrendatario ocupante del edificio, doctrina que quedó firme por sentencia del Tribunal Supremo de 29 de marzo de 1922, debiendo imponerse al efecto a los oportunos recursos a cualquiera de los Tribunales contenciosos para que se confirme



la referida acción con los documentos que previene el artículo 85 de la ley de los Tribunales de lo Contencioso-administrativo, a contar desde la fecha en que tuvo efecto en las oficinas municipales el traslado de la respectiva resolución.

Al 1.º, fecha 13 del mismo mes que los anteriores aprobatorio de un informe de la Real Academia de Ciencias, fecha 8 del corriente, en el que se propone la interposición, en el término de un mes, de recursos ante el Tribunal contencioso-administrativo provincial contra falso del Tribunal contencioso-administrativo de 28 de noviembre próximo pasado, dictado en reclamación presentada por Don Enrique Arco Suarez contra dictamen de la Alcalía Presidencia delegatoria de la ejecución del pago del arbitrio de inquietud relativo al pido 6°, letra D, de la casa n.º 8 de la Avenida de la Reina Victoria que como inquietud ocupa, y por cuyo fallo se acordó (en el acierto recurrente) declarando en su lugar que el referido centro como primer ocupante del inmueble en cuestión, este acierto del pago del arbitrio de inquietud incoherente siga deduciendo dichos cuantos a su primer destino, todo ello teniendo en cuenta que el recurrente, como inquietud del pido viene obligado al pago del inquietud que se le declara, y no puede oponer las razones que en su resolución allega al Tribunal contencioso-administrativo provincial, que haya sin efecto la de la Alcalía Presidencia, contra la sana doctrina que han

El Cuest. de Val. M. Llanos

claramente la ciudad, el comercio. además
nistrativo central sobre el deber de pago del
precitado arbitrio de inquilinato por los propios
inquilinos.

El 7º, fecha igual que el ante-
rior, aprobatorio de otro informe de los señores
Letrados Ambistolales, fecha 4 del corriente, en
el que proponen que cabe la interposición
de recurso ante el Tribunal Contencioso admini-
strativo de cinco de diciembre próximo pasado
hotel de reclamación presentada por Dº Ca-
la Ciragüine contra decreto de la Alcaldía Pre-
sidencia que la declaró obligada al pago del
arbitrio de inquilinato del hotel de su propiedad
nº 14 del Parque Metropolitano, y por consi-
guiente se acordó estimar la referida reclamación,
revocando el decreto recurrido, declarando en su
lugar que la reclamante, como propietaria
del indicado hotel, no está obligada al pa-
go del arbitrio de inquilinato, todo ello sin al-
dejar el voto del mismo y opinando, en con-
tra, como se indica en el texto del informe al
principio mencionado, que la que puede
ser requerida a los efectos de pago es Dña
Cristina Castillo, viuda de Santiago, quien
por ocupación del hotel satisface 8.000 pesetas
a la recurrente quien lo tiene arrendado a la
misma

El 10º, fecha 20 del corriente, ha



El Consejo de Gobierno



poniendo la interposición de recurso, de conformi-
dad con lo informado por los señores Letrados Ambisto-
les, ante el Tribunal Contencioso-admini-
strativo provincial contra fallo del económico ad-
ministrativo provincial de 28 de noviembre últi-
mo, revocatorio del decreto de la Alcaldía Pre-
sencia, por el que se denegó a D. Vicente Lerla-
no Aparicio la exención solicitada del arbitrio de
inquilinato por el piso 7º, letra d, de la casa
nº 14 de la avenida de la Reina Victoria, por ser el
financiero ocupante de dicho local, todo ello teniendo
en cuenta que la presente cuestión fue resuelta por
acuerdo del Tribunal gubernativo de Hacienda de 14
julio de 1920 en sentido contrario al que ahora
hace el Tribunal económico-administrativo
que omite en la requisitoria según por el artº 1º
de la ley reformada de 22 de junio de 1894

El 11º de igual fecha que el anterior
afirmando la interposición de recurso, de conformi-
dad con lo informado por los señores Letrados Ambisto-
les, ante el Tribunal Contencioso admini-
strativo provincial, contra fallo del económico ad-
ministrativo de 28 de noviembre del año último,
revocatorio del decreto de la Alcaldía Presidencia
por el que se denegó a D. Anastasio Anasor-
te la exención solicitada del arbitrio de inquilina-
to del piso 4º, de la casa nº 2 de la avenida de la

Por la victoria por ser el primer oponente de dicho local, todo ello teniendo en cuenta lo anterior que se indica para el contenido.

El Sr. Gervasio anunció que, al tratar de este acuerdo, se refería igualmente a todos los de índole análoga que figuraban en el Orden del día, todo recurso en virtud de resoluciones dictadas por los Tribunales económicos provincial y central.

Dijo que tanto la ley de 18 de marzo de 1875 como el reglamento para su ejecución, no dejaban lugar a duda sobre la extensión del impuesto municipal, omisionamente al bien inmueble, para aquellas fincas que se sujetan y van al amparo de dichas disposiciones; caso en que se encontraban el Centro del Ejército y de la Armada y los demás recurrentes.

Añadió: Ad que el cumplimiento de dicho precepto representaría para los recurrentes que ya ninguna entidad municipal podría recaer en los beneficios omision que les otorgaban las leyes, si había de obligarles a formular reclamaciones ya a tener pleitos con la fecha que todo ello suponía, por lo mismo de tiempo.

(Ocupa la presidencia el Sr. Antón)

Terminó Ad que en las resoluciones de acobardar se confundían con las reclamaciones formuladas y se revocaban los acuerdos municipales.



El Ciudad es Valletón

iguales en los que se sabían casos verdaderamente erróneos y se debería haber continuado pues ministros, mas veces el Ayuntamiento se guía el arbitrio al propietario, aunque no habitase el inmueble, en otras lo relegaba del impuesto.

Solicitó al Sr. la opinión anterioridad del Sr. Pina, representante de la Cámara de Propiedad; y terminó diciendo que la extensión del impuesto, delegada en los Leñados, como jurisdicción en favor de los acuerdos municipales, no era sino declaración de incompetencia y por consiguiente, no podía ser invocada para mantener un pleito a todas luces injusto.

El Sr. Pina se adhirió a las manifestaciones del Sr. Gervasio y expresó su propósito de reclamar constantemente por los intereses del Ayuntamiento siempre que no estuvieran en pugna con los del vecindario como en los casos de que se trataba.

El Sr. Gervasio de la Vega, teniendo en cuenta que la Comisión Permanente se había alzado al informe de los Leñados Municipales, dijo que la votación del acuerdo fue nominal.

El Sr. Jefe de sector dijo que se acordó en el caso de admitir que en el Tribunal de primera instancia se resolviera un recurso sobre la materia debatida, con ocasión de la extensión de su incompetencia a que había abolido el Sr. Gervasio y que como eran varios los acuerdos adoptados.



El Caudal es vellano

En este interposición de recursos al. contra la resolución que pudiera adoptarse, el Ayuntamiento no procedería en armonía con sus actos si no adoptaba alguna resolución idéntica.

(Vuelo a compare la Presidencia al C. de Alcalde)

El Sr. Torachana estimó que era muy plausible el voto del Sr. Interventor como fiscal de la Hacienda municipal pero que como los casos planteados aleva sospechas de alguna cosa de suponer que, en definitiva, no prosperase en cuanto a ellos el punto de vista sostenido hasta el presente por el Ayuntamiento, lo oportuno era atenerse a las resoluciones, con lo cual tampoco se acorda, ha un presidente que se lea en lo sucesivo, adoptar otra actitud si por acaso la resolución del Supremo era favorable al Ayuntamiento.

El Sr. Peña rogó que si era posible, quedaran estos asuntos sobre la mesa a fin de estudiarlos con todo detalle.

El Sr. Arribasbal después de una insistencia en conformidad con el Sr. Torachana en cuanto a la improcedencia de la interposición de estos recursos, dijo que podían quedar sobre la mesa los expedientes si no se comiencian el riesgo de que transcurriese el plazo para interponerlos, para se acordase así. Seguros de ellos

de usar de la palabra acerca del fondo de la cuestión y el debate iba a proseguir.

El Secretario que asistió dijo que los recursos de que se trataban estaban interpuestos en virtud de los acuerdos de la Comisión Permanente que hoy se someten al Pleno para su sanción en la primera sesión que celebraba después de adoptarse aquellos, de conformidad con lo dispuesto en el Estatuto, y que si quedaban los expedientes sobre la mesa para otra sesión, sería deseable si se cumplía o no dicho precepto estatutario sobre ratificación de los acuerdos.

El Sr. Arribasbal intervino en el debate manifestando que el Sr. Interventor estaba en su papel defendiendo claramente los intereses del municipio y llamando la atención sobre el hecho de que hubiera otros recursos aun no resueltos, lo cual libraba al Ayuntamiento de entablarse 11 o 12 recursos que podían confundirse como recursos para la tramitación.

Dijo que los Sr. Concejales estaban en el deber de defender los intereses municipales y era mínima en cada caso con arreglo a su criterio, la precedencia o improcedencia de los recursos que afectaban los intereses teniendo en cuenta no adoptar acuerdos de interposición de recursos sin tener por que este siempre proporcionala dependencia y gastos

innecesario al Ayuntamiento.

Esto exigido, pero a separa el fundamento que se alegaba para la interposición de recursos contencioso-administrativos respecto al n.º 13 del orden del día, y a los exigidos hasta el n.º 23, que eran análogos, indicando « este propósito » en el punto a discutir era si debía o no prevalecer la exención del impuesto establecida en la ley reglamentos de comercio de poble. cosa, por haberse dictado con plenitud la ley y reglamento de impuesto substitutivo de otros.

Dijo que la ley de 1875 determinaba taxativamente que no podían imponerse a las contribuciones hechas al amparo de la ley de Comercio de comercio arbitrario y que el reglamento de 15 de diciembre de 1876 en el número 4 del artículo 14 « en su caso » cambian, que estarían exentos de toda clase de impuestos, incluso los de ingenuidad, los primarios directos o accesorios de fincas nuevas cualquiera que fuesen el uso a que se dedicaran; que ahora se discutía si habiéndose dictado esa ley el año 1875, el reglamento al año 1876 y habiéndose puesto en vigor en 1878 la ley de substitutivo del impuesto de consumos, estaban o no en vigor aquellas disposiciones para todos esclarecimientos debería atenderse al Ayuntamiento a un principio de derecho general sosteniendo la tesis de que las exenciones de



leyes especiales solo por precepto expreso de otras leyes estaban derogadas.

Que la ley de 8 de febrero de 1870 modificaba el párrafo 4.º de la de 1876 conformando exenciones tales como la del impuesto de derechos reales y timbre, es decir que esas exenciones se mantenían en tanto no venga otro decreto expreso a anularlas y que aun tratándose de tal clase de impuestos, la citada ley de 1870 determinaba que el criterio del Ayuntamiento debe ser acomodado a ella porque en ella distaba precepto expreso y, portanto, la exención se mantiene.

Añadió que era el criterio que en otros ordenes y en materia de tributación se había mantenido, porque la R. O. de 28 de marzo de 1914 contenía igual criterio con relación a la ley del Timbre, etc., existiendo disposiciones especiales dispuestas con anterioridad referentes a ella que la ley de 1911 aclaraba.

Dijo que la controversia del Tribunal Supremo de 4 de abril de 1875 relacionada con el impuesto de pago al Estado, era la misma que la de contribución territorial que antiguamente había determinado exenciones; pero que con la ley de 1910 y conculca lo que estaba preceptuado con anterioridad a ella; por lo cual el Ayuntamiento percibe las contribuciones de las casas del Consulado, sin que el Municipio se le hubiera ocurrido decir que no estaba en derecho el percibo de esas contribuciones; o lo que era lo mismo, que estaban en vigor las exenciones municipales decretadas con carácter general por la

El Consejo de Hacienda

ley de 1875 y reglamento de 1896 y al estar en vigor no haber ninguna ley que diga lo contrario porque la sentencia que se había invocado no contenía doctrina distinta ya que declaraba su incompetencia por carecer de texto legal en que sustentase afirmación de derecho, en tal situación, ante un criterio jurídico de su índole y en vigor las disposiciones apuntadas, consideraba del tema no ser los pleitos, y por tanto, la interposición de los recursos acordados por la Comisión permanente.

Manifesta, con referencia al asunto señalado en el Orden del día con el nº 13, que se trataba, no concretamente del impuesto de enganches, sino de otros análogos sobre cascos y Cuentas de recorres; pero que dentro de los argumentos que había sustentado, únicamente se podía objetar el hecho de que se interpuso la reclamación fuera de tiempo a pesar de lo cual fue admitido el recurso por la Delegación de Hacienda.

Que no obstante esta entended que no debía interpretarse el recurso porque no se trataba de reclamación sancionatoria administrativa sino de que el Centro del Exército y la Armada había satisfecho 8.000 ptas. en concepto de impuesto y que el Gobierno la devolución de la cantidad cara dentro de la ley de Contabilidad que amede un plazo de cinco años para reclamar y que así se negaba la cuestión de fondo por ser la ley de forma se dilatará el asunto.



El Caudal de Madrid

de Madrid



A.0010194*

67

porque con ocasión de otros pagos se formularían distintas reclamaciones y se había utilizado un expediente dilatorio.

Manifesta con relación al asunto nº 21 que este tenía la particularidad de ignorarse porque se había reclamado el pago del arbitrio de enganches al propietario de un hotel del Parque, ontribuido por la Compañía Urbanizadora Metropolitana, cuando aquel presentaba oportunamente el contrato celebrado con el enganche del inmueble, no obstante se comunicó al propietario a que hiciera efectiva la cantidad del arbitrio, añadiendo que como se trataba de una cosa clara porque en la letra F de la ley dice que el propietario abonará sobre el cabal de familia y en la letra L se señala que los propietarios no son responsables del pago; y, además, existiendo una resolución del Tribunal Administrativo central afirmando que el arbitrio de enganches tiene carácter individual y personal y el informe del Letrado es además consideraba que en materia alguna cabía la interpretación de recursos.

Comunica indicando que los señores administradores del Orden del día estaban conformes en la argumentación general que acababa de hacer, haciendo constar que no obstante la limitación del asunto a que había aludido el Sr. Abogado el Ayuntamiento daría la senda de otros.



camiento. Pieno, en el de un número, los diez siguientes nombres de la Comisión municipal permanente:

Uno disponiendo, la interposición de recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo provincial contra fallo del económico-administrativo que declaró exento del arbitrio sobre sujeción al "Censo de Habida" por los locales que ocupan en la calle de Alcalá n.º 10 y plaza del Príncipe Alfonso 17, dedicados a fines sociales.

Otro disponiendo, la interposición de recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo provincial contra el fallo del económico-administrativo provincial que declaró exento del arbitrio de sujeción un piso de la calle de la Loma 6, con arrendamiento a cantidad fijada en el contrato de arrendamiento.

Otro disponiendo que el Centro Agrupamiento de muestre pinte una casquinilla en el recurso contencioso-administrativo entablado por el dueño de la vivienda n.º 18 de la calle del Viso con fin de exento de la Alcaldía Presidencia disponiendo la denuncia de dicho arbitrio.

Otro disponiendo que el Centro Agrupamiento se promueve en el recurso según contra el char-flan del dominio de Limpieza, para oponerse a la providencia del Jefe del distrito del centro, en el que interesa la constitución de fincas por parte de la Corporación municipal. Asimismo como responsable de la prohibición en la expresión censal.

Otro disponiendo que la Corporación realice a la orden del Tribunal Supremo que declara firme la R. O. de la Presidencia del Director Militar de 24 de diciembre de 1924, atribuyendo al Ministerio del Trabajo la inspección de autos y autos, la inspección de autos y autos, y que se declare del recurso contencioso-administrativo interpuesto contra R. O. de igual comunicada al Centro Agrupamiento en 26 de octubre último.

Otro disponiendo, la interposición de recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo provincial contra la resolución del económico-administrativo sobre la reclamación de sujeción por un inmueble del catastro del arbitrio de campos fríos y coladas, relativo a casa número.

Otro disponiendo la interposición de recurso ante el Ministerio de la Gobernación contra la ratificación de la ratificación de expropiación de terrenos para aparcamiento de la calle de Sebastián Albarrán, en el arbitrio de sujeción en una parcela el punto preciso de 13 parcelas asignadas al suelo urbano por el Ayuntamiento municipal, y de ratificación de los interdictos el 3 por los de expropiación.

Al Sr. Presidente manifestando que como en su día había tiempo para depalear todo el Orden del Sr. Contencioso el Pleno manifiesta, prohibiendo a los señores miembros de hoy disponiendo, en vista de, 12, como tales que tienen prohibida la palabra para negro urgente.

-El Centro de Habida-

El Sr. Luchas pidió que se mirara a efectos del Pleno el acuerdo de la Corporación relativo a las opiniones o los planes de Proposiciones especiales, contestando la Presidencia que con mucho gusto, así lo dispusiera.

El Sr. Luchas indicó que el Ayuntamiento recibiera, representado por una Comisión de su seno, a la fiesta religiosa que el día del próximo mes celebraba la Diputación Provincial de Madrid, y que, al propio tiempo se celebrara, con motivo de la festividad de Nuestra Señora de la Salud, una comedia a los pobres en la misma fecha.

Acordado así, dando luego por el Pleno plena la oportuna pregunta de la Presidencia se cometió autorización a la Alcaldía para designar la Comisión de señores Concejales y dispense que con cargo a la partida correspondiente, se realice el gasto que ocasionen la comedia y los pobres.

Al propio tiempo llamó la atención el Sr. Luchas, de haberse establecido un convenio combinado entre las empresas de autobuses y del Metroplitano, y acerca de ello dijo al que aun cuando el Ayuntamiento debiese en el deber de facilitar lo que debe fíjarse al público en materia de transporte, y en rebaja de tarifas, no podía olvidar que era combinaciones entre empresa de autobuses se hallaban terminantemente prohibidas por la ejecución de comedia y con arreglo a la cláusula 8.ª de las bases administrativas



El Caud. es de Villanueva

no podría realizarse ningún arreglo financiero o de tarifas sin previa autorización del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente respondió que había la intención de ir a haber convida la invitación oficial formulada por una de las partes, cuyo documento, visto a sus antecedentes, había pasado a informe de la Comisión para que rápidamente viniera a inclinarse a una de las próximas sesiones. Anticipó que la Alcaldía, por haber de ir al punto principal del negocio servicio al público, procuraría que la cuestión se atempere a las normas que se han pactado con el Ayuntamiento mientras este no la modifica.

El Sr. González Arceña hizo presente que tenía que hacer algunas observaciones con motivo del nombramiento de un representante del Consejo en la Comisión creada para estudiar la unificación del abasto de aguas y fusión del Canal con la Hidráulica Castellana; desde la primera la se habían dado cuenta de la R.O. nada más que a la Comisión Permanente, sin comunicarlo oficialmente al Pleno por ser asunto de su exclusión competente, que no podía entrarse a un estudio por haber de certificar intereses que eran peculiares del Ayuntamiento, por cuanto la fusión o transformación de las dos entidades que abastecían de agua a Madrid y de las cuales la Hidráulica Castellana había de recibir el Ayuntamiento en virtud del artículo 4.º de la ley de comedia y del artículo 1.º de la ley de aguas - tenía que afectar al caudal



los juicios actual de ambas empresas, por consiguiente a los derechos y propiedades del ideu propio que podian ser descubiertos y modificados, por lo cual era precisa la intervencion del Pleno cuando le exigia taxativamente para ser en caso el artículo 153 del Estatuto municipal.

Seclaró que no derrotaría la validez del nombramiento del Sr. Bosanell, a pesar de decir que debió hacerse el Pleno, porque el mismo le había dado su voto, pero que se quería hacer observar la situación desahogada y deficit en que había de encontrarse dicho Ayuntamiento en el seno de la Comisión a la que no podría llamar su particular interés, ni el del Alcalde o la Comisión Permanente que creacion de facultades para marcar una opinion siendo únicamente el Pleno a quien no se había oido, el mismo que legalmente podía actuar el Ayuntamiento constando el alcance y fin de la misma que había de realizar en representante. Recordó que cuando el Pleno parte de la Comisión para el estudio del proyecto de la Castellana se abatió de emitir juicio y de contrariar empinados por no estar autorizada constantemente por el Ayuntamiento.

Propuso, en sustitucion que ante de que el Sr. Bosanell comenzara a actuar en un delegado del Ayuntamiento, o Capataz

con todas aquellas facultades, instrucciones y acaudaladas que procedieran mediante proposiciones reglamentarias, de modo que quedara perfectamente definitivo, constando el criterio que hubiera de seguir en la Comisión bien en contra de la futura o transformacion de las empresas, o bien en pro, en cuyo caso salvaban sus votos los que como el la cuestionaban perjudicial para Madrid.

El Sr. Presidente afirmó que para actuar al Sr. Bosanell no necesitaba recibir proposiciones del Pleno, porque la Comisión nombrada por el Gobierno era únicamente informativa para resolver, no era una petición de la Administración Castellana, sino la unificación del abastecimiento de aguas según disponia el artículo 4º de la misma R. O., de modo que podian muy bien funcionar dicha Comisión y la que ya se había nombrada para el estudio de la municipalización sin monopolio a virtud de la misma que fue aprobada por el Ayuntamiento Pleno.

Dijo que para formar parte el Sr. Bosanell de la Comisión nombrada por el Estado había que designación hecha a su favor por la Comisión con necesidad de que lo ratificase el Pleno de igual modo que no lo necesitó el Sr. González Llerena para actuar en el Ayuntamiento de la Castellana, y anticipó que ahora suce-

El Pleno es el Pleno

sería lo mismo que entonces, que cuando la Comisión terminara sus trabajos, el representante del Ayuntamiento daría a este cuenta de lo que se hubiere resuelto y el Consejo diría si aceptaba o no la solución que hubiera resuelto en aquel momento podría el Sr. González aconsejar a aprobar toda sus especiales conveniencias en esta materia.

El Sr. González debería expresar que se le daba en efecto especial interés al estudio del abastecimiento de aguas por la transcendencia que podía tener en cualquier interrupción del suministro público, por proporcionar muchos millones de pesetas que podrían servir a gobernar el Estado municipal, aunque en los dos caminos emprendidos, lo mismo que el Sr. municipal cree que el Sr. podría de superarse. Señala que esta fusión de entidades transformará el concepto jurídico, económico y administrativo en perjuicio de los derechos y propiedades del Ayuntamiento.

Hizo el señalamiento de que si el no recibir instrucciones, poderes concretos del Ayuntamiento para representarle en la Comisión del proyecto de la Castellana, por lo que el asunto tenía precedente en diversos estudios, debates, acuerdos que ellos como lo se de estaba a aquel organismo, mientras que el asunto de la fusión era simple,



El Caudal de la Castellana

mente nuevo y el Ayuntamiento no había manifestado todavía su opinión sobre el particular.

Dijo que si el Sr. Alcalde noecía en este momento oportuno para tratar la cuestión, podría muy bien aplazarse, y después manifestando que el acuerdo del Sr. Corrales en la Comisión tendría que ser positivo porque no se olvidaría a sus tres juicios algunos en estar acordado para ellos.

En vista de haber solicitado la palabra el Sr. Aldama y otros Ansejales, el Sr. Presidente significó que el hecho de haber formulado el Sr. González América un voto prematuro, no podía servir para plantear un debate; que si la mayoría lo consideraba necesario el por un parte no tenía inconveniente en votar un plano extraordinario para discutir con lo que se desearan arreglos, basados por las manifestaciones del Sr. González, donde, pero que ninguna otra finalidad podría tener el debate por arriba en este asunto de la ya, como en el Sr. Castellana, muchos de acordar, que era la resolución se acordó respecto a la Comisión de la alcaldía, la cual volvió a en inválida la por manifestaciones o entiendo que podían acceder al deseo de procurarse una plataforma.

Seguidamente se suspendió la sesión para continuarse al día siguiente, desde las 8, veinte minutos de la tarde.

Se reunió la sesión el día 2º de
enero de 1926 a las once y cuarenta, con
asistencia de la mayoría en asistencia de los
arbitros que al margen de espaldas y del Sr.
Intendente municipal Don Samuel
Castiblanco.

A propuesta del Sr. Presidente
se acordó aplazar la discusión del acuerdo
de la Comisión municipal. Permanente
aprobatorio de los papeles de ambiciones por
comisión para contratar por comanda pública el servi-
cio de explotación de terrenos del catangué
grande del Parque de Sabid, por término
de doce o mas años y canon anual de \$2.000.
hasta que se hallara prevenida en el
salario designado el Sr. Rivas.

Se dio cuenta de un acuerdo de la
Comisión municipal. Permanente aproba-
torio de la interposición de recursos ante el
del Tribunal contencioso-administrativo provincial
La Habana contra fallo del concejo. administrativo
provincial dictado en fecha 2º de diciembre
de 1925 por el mismo por el Sr. Presidente de la
Asamblea Regional denominada "Centro de la
Isla" contra acuerdo de la Alcaldía Presi-
dencia de estimación de la instancia por
el Sr. Intendente municipal por dicha representación. Se
también acordó la creación del arbitrio de la



to por los locales que la Sociedad ocupa en
la calle de Alcañal 10 y plaza del Principe
de Asturias 17, dedicados a fines sociales y de
plantación de las sumas pagadas por el con-
trato. Como objeto y amando por consiguiente el decreto re-
lativo a los locales, todo ello se consignó en la informa-
ción de por la Sala Leída con asistencia de tener
la resolución de la cuenta que la citada resolución tiene
los requisitos necesarios para poder ser recurrida.
El Sr. Presidente.

El Sr. Gobernador manifestó que
se trataba de un caso análogo al del Centro de
la Isla, al que se declaró nulo el impuesto de
arquitectura por subsistencia del Tribunal. por
el Sr. Comandante. Adici que el Centro de la Isla no
se hallaba en posesión de cultura y de espaciamiento
también igual a la del Centro de la Isla y si para
la Isla, este se estimó justo sumarse del pago del ar-
quitectura de arquitectos, era de justicia también
que a aquel en se le cobrara.

El Sr. Arzobispo y obispo a
las manifestaciones presentadas por el Sr. Sr.
Intendente, ahora, haciendo la aclaración de que este re-
curso obedecía a que solo se ha establecido en
la Habana, con arreglo a la legislación de archi-
tecto, la vivienda, a favor de lo que se dio pro-
piedad en la ley y de lo que se estableció, igual



la renta efectiva de la vivienda.

El Sr. Laigüa expuso que más tarde se encontraba un arbitrio que sustituyese al del inquilinato, el Ayuntamiento debía procurar que tuviera la misma eficacia y una verdadera eficacia. Terminó diciendo que estaba a favor del acuerdo de la Comisión municipal. Terminó por decir que de esta manera cumplía debidamente su función municipal.

El Sr. Irujo se manifestó conforme con el Sr. Laigüa y pidió que, respecto de esta cuestión, se pudiese someter a la vista el Sr. Interventor.

El Sr. Arístizabal dijo que, en parte, en un todo, el arbitrio actual que había existido en los Ses Carabana y otros pero que derivaba del parecer de dichos señores Concejales en el terreno de la realidad, pues había una legislación de inquilinato que establecía que el Ayuntamiento había de exigir, para la imposición de este arbitrio por la comisión de arrendamiento otorgado o por la resolución del registro fiscal comprobado.

Examinó, seguidamente, el contenido de la resolución respecto de la cual él proponía la interposición del recurso. Dijo que dicha resolución daba la razón del pro-



El Conde de Valdeleon



fictario que presentaba un contrato de arrendamiento de mil quinientas pesetas y declaraba, por tanto, la creación del impuesto de inquilinato y rogaba al Ayuntamiento el derecho de imponer en tributo por 2.500 pesetas que eran las resoluciones del registro fiscal comprobado. Dijo que el Tribunal contencioso administrativo establecía el orden de que para que el Ayuntamiento se acogiera a las resoluciones del registro fiscal era preciso la interposición de un expediente previo en el que se declarara que no daba por bueno el contrato de inquilinato, cosa que, hoy, realmente absurda. Agregó que si no fuera más que esto lo que dijo al Tribunal contencioso administrativo provincial, estaba conforme con la interposición del recurso, pero entendiendo que el Ayuntamiento podría, en todo momento, en dar por bueno un contrato, atenderse a lo que resolviera el registro fiscal para la imposición del arbitrio, pero que existía un segundo arrendamiento en la expresada sentencia que tenía una forma extraordinaria y al que era forzoso atenderse para no entablar el recurso. Este arrendamiento era que el Ayuntamiento no había acreditado documentalmente lo que figuraba en el registro fis-

al aumento de ese cuant, y que, por tanto, tenía mucho mayor el Tribunal Contencioso administrativo provincial al decretar que el Ayuntamiento debía uttersse ala resolucion de el contrato de inquilinatos.

Concuerda en permanente decien, lo que el Ayuntamiento era arbitrio de lo que el contrato de inquilinatos si no se habia conforme con lo que resultaba del registro fiscal; pero que en este caso el Ayuntamiento no habia probado en el litigio lo que el registro fiscal acusaba de inculpa correspondiente al cuant, en la consecuencia, se era obligado a solicitar que no se interpretara el recuso, no por cuestion de fondo, ya que en ese particular se hababa conforme, sino por cuestion de forma por deficiencia de origen formal.

El Sr. Pina matriz de conformidad con el orden del Sr. Aristiabal, pero no con las resoluciones que habia deducido. Andria que si era posible una oposicion por parte del Ayuntamiento para aplicar el impuesto de inquilinatos estaba justificado que el Sr. Pineda voluntariamente le imposicion de ese exterior termino haciendo a un lado la conveniencia, por parte del



El Cauda a Castellon

Ayuntamiento, de emplear criterios de benevolencia cuando se impusiera de esta clase de taxa, ya que apostaban mas que a lo gran des, alos pequeños propietarios.

El Sr. Laguna pidió que informara el Sr. Interrogatorio.

El Sr. Interrogatorio dijo que tenia el proposito de rogar ala Alcaldia Presidencia le concediese la palabra para hacer una advertencia de orden legal al dictamen, y solamente esperaba a ver si la situacion era favorable o no al dictamen, porque de lo contrario podria taler la generalidad del caso aplicable a todos, incluso, y en este habria transgredido legal normativa.

Andria que la ley de 1911 facultaba al Ayuntamiento para decidir en los casos en que estuviera comprobado el registro fiscal, por la renta contratada o la estimada por el registro fiscal; que en este caso se encontraba el Ayuntamiento de Madrid, no el Ayuntamiento de Madrid, que almor se trataba de una casa situada en la calle de la Loma, en el caso de Madrid, cuyo registro fiscal estaba comprobado y que por tanto, el Ayuntamiento y su administracion podian optar por la renta estimada por el registro fiscal, y no por la contratada, que era muy inferior; que existientemente, en este expediente no se habia



improbato el hecho que motivó la demanda de que la renta contratada iba a ser de (que a eso se refiere el Reglamento de la ley de 1911); y que advertía al Ayuntamiento la necesidad en que se encontraba de acordar - si se estimaba conveniente - que se interpusiera o no este recurso siempre que se llegara la sazón de que no se proseguiría mas que el caso que ahora se estudia.

En mas debate y hecha por la Presidencia la oportuna pregunta, el Ayuntamiento, Pleno acordó no interponer el recurso, con la salvedad antes expresada por el Sr. Interventor, de que no se proseguiría el fondo del asunto. Votaron en contra los Sres. Ariza y Rodríguez Domínguez.

Le dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal, permanentemente fija y de otros últimos propuestos que el Excmo. Ayuntamiento, la misma tarde, en conformidad con lo informado por los Señores Comisionados, otros señores, de la Administración en el mismo contencioso. Administración establecida ante el Tribunal provincial por el Sr. D. Antonio Ferraz, representado por el Procurador D. Antonio

El Casado de Villalón

Madrid

García Ortega, sobre revocación de decreto de la Alcaldía Presidencia de segundo recurso de reposición contra el acuerdo de clausura de la taberna situada en la calle del Tulcan, 18, propiedad del recurrente.

El Sr. Latone rogó que, si ello era posible, se clausurara aquellas tabernas que, como esta, no remiten beneficios higiénicos para la obra ni para el vecindario.

El Sr. Ariza explicó brevemente la situación del asunto, y dijo que se habían enviado mas se encuentran, tanto en pedientes al informe de los Señores Comisionados a fin de que diesen su parecer favorable clausurar las tabernas a que se refieren o si había algún inconviente que a ello se opusiera.

El Sr. Ariza dijo que le parecía muy acertado el voto del Sr. Latone y manifestó que no comprendía por que el Ayuntamiento no se decidiera a clausurar las tabernas cuando en todo momento encontraba probabilidades para llevar a cabo esta radical determinación.

El Sr. González Lomero destacó la informalidad que había observado en un



El Cuest. de Bellas Artes

expediente de obras de consolidación y saneamiento de una tubería. Se requirió al propietario para efectuar dichas obras y de lo ordenó que las llevara a cabo, estando el establecimiento, durante la ejecución de aquellas, clausurado. Apego que una vez concluidas las obras informé al Arquitecto, que me dijo que existirían algunas reparaciones, pero que hacía falta otras. Examiné nuevamente que esta indicación del Sr. Arquitecto pudo haberse originado en el primer informe y no debiera incurrirse en esta lamentable informalidad de la que acababa de dar cuenta.

El Sr. Laguna después de dar cuenta de los trabajos realizados por la Comisión dijo que si los Señores constitucionales no combatían estos para cerrar las tuberías, la Comisión buscaría otro que les disuadiera de seguir para clausuradas, pues de lo contrario, el Ayuntamiento iba a la construcción de la industria del pan le convenía más que nunca al menor número posible de personas.

El Sr. Anton interviene de nuevo para manifestar que era preciso, antes de llegar a la clausura, apurar todos los medios legales con objeto de evitar futuras recurrencias (calentó diciendo que el propietario se había

de la Comisión en cerrar las tuberías y de las tuberías de que se trataba y algunas otras obras que no se hallaban en las debidas condiciones de higiene).

En mas debate, hechas por el Sr. Presidente las oportunas preguntas, el Ayuntamiento Sr. D. Juan aprobó el acuerdo de la Comisión municipal. Permanente en el voto favorable sobre los Sr. Concejales adscritos a dicho.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la misma Comisión y fecha que el anterior que contenía el primer informe de los Sr. Señores Constitucionales en el que proponen que se pague al Sr. Concejal Ayuntamiento en el sumario que el Sr. Concejal por independencia contra el Sr. Concejal del Sr. Concejal de San Juan de Ramón Martínez. Ahora por el Sr. Concejal del Sr. Concejal para oponerse a la propuesta de dictado por dicho Sr. Concejal en la que interviene la constitución de la firma de 15.000 pesetas por parte de la Corporación municipal por el Sr. Concejal Subordinado en la Sr. Concejal causa; de lo que se expresa las obligaciones oportunas a fin de poder exponer las obligaciones oportunas.

El Sr. Concejal anuncia diciendo que se sigue el anterior dictado en el Sr. Concejal por los Sr. Señores Constitucionales, los intereses del Sr. Concejal Sr. Concejal, Sr. Concejal

obers municipales) quedaron totalmente desamparados. También que la Ley de los Municipales había fundamentado su forma en las sentencias del Tribunal Supremo y después que el mismo había hecho muchos actos a la independencia administrativa, porque se refería a cuestiones verdaderamente administrativas, en los principios de derecho solo debía admitirse la doctrina del Tribunal Supremo. En una materia de pleito en un asunto de índole civil; agregando que no suceda importancia, para llegar a constituir la provincia, o las sentencias en que se apoyaban los de la Ley de los Municipales, que se referían, en el mayor parte, a abusos cometidos por agentes ejecutivos que actuaban en nombre del Estado.

Entonces que si el Ayuntamiento organizó el centro sentado por la Ley de los Municipales, a principios de la completamente contrario a las ideas modernas del derecho y a la concepción de todo lo que se hacía, como la separabilidad civil en el administrador del poder propiedad del Ayuntamiento; que se colocaría el Ayuntamiento en situación de entidad privilegiada que cuando se causaban un daño real,



El Consejo de Valladolid

de Madrid



malta y cebada y cuando producía un perjuicio no daba indemnización alguna. Comúnmente manifestando que el sostenimiento del centro de los Tribunales, el Ayuntamiento inconscientemente contribuía a aumentar las onerosas que los Tribunales imponían a los obers municipales que tenían en la delegación de causas en la vía pública; añadiendo que sostenía, por la representación en contra del informe de los Tres Tribunales Constitucionales.

El Sr. Laguna manifestó su oposición a la omisión de las manifestaciones de fuerza por el Sr. Latorre y dijo que el Ayuntamiento debía mantener una gran vigilancia con los empleados cuando esto, cuando el servicio causaban determinación a los, pero que en esta cuestión había que tener presentes los aspectos, uno el de la protección de la fuerza y otro el de la solidez y agregó que el Ayuntamiento debía presentar la fuerza, más de fundación para exigir las acciones de que se pretendía abusar de los intereses municipales.

El Sr. Latorre se adhirió a las consideraciones formuladas por el Sr. Latorre.



El Caudal de Madrid

dijo que el Ayuntamiento era un patron
un y como tal, responsable subsidiario de la
lavor que produjese o ocasionase. Después
afirmó que el Ayuntamiento no se
ha olvidado que nadie abdicaba de sus de
beres, que eran los del pueblo de Madrid,
pero que tampoco debía negarse a abmar
a aquellos que fueran justos y razonables.

El Sr. Aristueta al empre
diendo que se hallaba conforme con lo
que los señores, Arceaga y Laguna en lo
que podían llamarse el aspecto moral
y social de la cuestión, porque al fin
y al cabo, el Ayuntamiento era un pa
trón y ante el y sus dependientes debia
haber tanta solidaridad social, por virtud
de la cual el Municipio producía a los
empleados a cubierto de aquellos pogr
os que ellos podían originar cuando real
mente no existía tanta nobleza de culpa
en su realización. Después que hasta tal
punto estaba conforme con esto, que ellos
mismo, podían dar origen a la imitati
on de crear alguna institución social
mediante la cual se conseguían los re
cursos adecuados para evitar la prisión
subsidiaria en aquellos casos en que la
justicia así lo exigiera.

En el terreno legal, Aristueta

que era de una importancia extraordina
ria contar, a mi parecer, el principio de que
el Ayuntamiento era responsable subsidi
ario de todo cuanto a esto ocasionase del
funcionamiento por culpa o negligencia. Aña
do que en el Código civil se establecía la
responsabilidad subsidiaria de los tutores,
de los padres, de los patronos en el art. 1702,
pero que en el mismo artículo se sentaba
la doctrina de que el Estado era respon
sable, en este concepto, cuando estaba por
mediación de un agente especial no crea
do el daño hubiese sido causado por el fun
cionamiento o fueren propiamente correspon
dientes la gestión practicada, caso en el cual
sería aplicable lo dispuesto en el artículo
anterior.

Con relación, pues, al Estado, que
en estos casos, es un organismo análogo al
Municipio, dijo que se era sentada la doc
trina de que no era a responsable subsidiaria
subsidiaria de todo lo daños causados por culpa
o negligencia de sus dependientes, sino sola
mente cuando estaban por medio de un agente es
pecial.

Agregó que era un principio incor
porado en la tramitación de esta índole de plei
tos el de que al Ayuntamiento no se
le podrá exigir la responsabilidad subsidiaria



El Cauda es Villalón

por los daños y perjuicios causados por dichos
perjuicios andando culpa o negligencia, y si
se que existiendo esta doctrina legal, hallan-
do ya hecha la interpretación de esta doc-
trina por multitud de sentencias - que
no citaba para no fatigar la atención de los
Jes Curadores - y teniendo en cuenta, por otra
parte, que el Ayuntamiento debía de celar
defensor de los intereses que le estaban enco-
mendados, no podía dejarlos escapar, en un mo-
mento dado, si ciertos individuos, o alguna
la fama olvidada, de no poner todo lo ne-
cesario para mantener la doctrina de que es
irresponsable subsidiario por las acciones
que el alcalde de ejercer, sin perjuicio de
otra natural, de que todo lo que con-
cupa el Ayuntamiento el fin de los de la
Alcaldía, y Laguna en cuanto al procedimiento
de acuerdo para que el Ayuntamiento li-
brara a los funcionarios de los perjuicios de
la jurisdicción de aquellos casos concretos en
que las circunstancias exigieran que el
procedimiento de esa forma.

El L. J. Gómez Linares mani-
festó que el Ayuntamiento omiso de recel
por sentimentalidad hacia la acción de los
sucesos; era que no debía suceder. Epre-
do que el hecho de constituir la fama
no perjudicaba la cuestión y opinó que

sin perder un solo momento, el Municipio
deba entablar la correspondiente acción, o más
si se tratara de un particular cualquiera, y
que los Tribunales decidieran a quien corres-
pondía la razón.

El L. Laguna dijo que el J. A. de
tribunal había emitido, que el Ayuntamiento
no tenía la obligación legal de prestar la
fianza, pero no había probado que no tuvie-
ra la obligación moral, sino todo lo contra-
rio, de manera que defendiendo al Ayun-
tamiento contra cualquier intento de abusos
en cuanto a su cargo, había que hacerse soli-
dario en el caso presente, y en todo lo demás,
del empleado y de para eso era necesario pre-
star fianza a la fama, hacerla.

El L. J. Jover Vallego manifestó
que el Ayuntamiento era un patrimonio real
y que a aquel debía tenerse serias obliga-
ciones que estos hombres manifestando que
los patrimonios atorgaban a su personal, y que
esto mismo era lo que el Ayuntamiento de-
bía hacer para abrogarse esta clase de pleitos.

Rectificó el L. J. Jover para de-
cir que había venido presentando una teoría
de derecho que el L. J. Aristizabal podría
discutir o impugnar, y añadió que en la ley

no se apuntaba a los Municipios la responsabilidad civil sublecionada. Agregó que estaban enquistados en el Código Napoleónico en el que no se determinaba firmemente la responsabilidad concreta de los Ayuntamientos sino de una manera genérica al referirse a los patronos. La continuación dijo que opinaba que debía responder el Ayuntamiento, y a opinar al lado de la legislación moderna, y que opinar lo contrario era querer dar un considerable paso atrás.

Continuó manifestando que esa imposición, a ser preciso, la existencia de una entidad que cuando es lo originaria no tiene de reserva debidamente, y cuando ella la causa, aunque fuera tan grave violenta como la muerte, ni pagaba ni indemnizaba de manera alguna, exponiendo, por ello a una dependencia inmensa en la privación de libertad, o al manifestamente egoísta.

El Sr. Antequera se adhirió inmediatamente, a las manifestaciones del Sr. Lerma, y le pareció tan justo que el Ayuntamiento constituido en fianza económica de la responsabilidad de los tribunales de justicia, como que el Municipio se obliga



El Cuest. es Valledor

ra a ensorgar en una Corporación particular.

El Sr. Garsáez Lerma reiteró inmediatamente ratificando las manifestaciones que anteriormente expuso.

El Sr. Antón dijo que votaría el dictamen, pero que se le ocurría proponer que la Alcaldía Presidencia extendiera el acuerdo para que se sería convenientemente acordar al Mayor a fin de que el Ayuntamiento no fuera directamente responsable.

El Sr. Presidente manifestó que le pasaría perfectamente la propuesta del Sr. Antón, que omittiera en la misma manifestaciones expuestas por el Sr. Garsáez Vallejo, y que se estudiaría en el mayor interés el asunto con objeto de proceder en la forma que se estimara mas conveniente para los intereses municipales.

El Sr. Garsáez Lerma manifestó que el Ayuntamiento claramente debería pagar en los casos en que se demandara que era responsable sublecionada.

El Sr. Lerma afirmó que lo mismo era pagar, y se podía recomendar más tarde era el retraso procedimental.

Sin más discusión, y leída la correspondiente pregunta por el Sr. Presidente, fue aprobada el anterior acuerdo.

de la Comisión municipal. Por lo que
con el voto favorable de todos los Con-
cejales asistentes a sesión se suspendió de
los Sres. Lamián, Artaga y Lagnia.

Con el voto favorable de todos
los Concejales asistentes a sesión fue
aprobado el acuerdo de la Comisión mu-
nicipal. Firmemente aprobados de su
informe de los Sres. Librado Consistentales
fecha 5 de enero corriente, en el que por
primero, allanarse ala sentencia de la sala
de lo Contencioso-administrativo de 25 de se-
tiembre de 1923, que declara firme y sub-
sistente el R. D. de la Presidencia del Mi-
nisterio Militar de 20 de diciembre de 1921,
que atribuyó al Ministerio del Trabajo
la inspección de los recibidos anteriores
y la verificación de sus aparatos taxo-
métricos y que se deroga el recurso con-
trario-administrativo interpuesto contra
R. O. de la misma autoridad comu-
nista en fecha 26 de setiembre de 1923,
por la que se deroga una resolución
del Ayuntamiento en la que se pre-
tendía que se tratase una disposición
ampliando el referido R. D. expedida
suerte caso la oportuna certificación
del acuerdo para remitirla al Tenor In-
curator consistorial a los fines procedentes.



El Conde de Valdeleón

de Madrid



La cuenta de los dos siguientes
acuerdos de la Comisión municipal. Por lo
nente:

El 1.º, fecha igual que el ante-
rior aprobado en un informe de los señores
Librado Consistentales, fecha 12 de lo corriente.
en el que propuso, en vista de lo actuado
en el expediente y después de un estudio de
vid del mismo la interposición de recurso,
ante el Tribunal contencioso-administrati-
vo provincial contra la resolución del comi-
ce administrativo provincial a virtud de re-
clamación interpuesta por D. Julián Ríos,
en nombre y representación del gravoso de em-
bitido y jumento, como de, Presidente por la
cual se declara ilegal la exacción del arbitrio
sobre canes, feras y estadas, relativa, para
menor, entendida de la Ordenanza en que se
regulan estos arbitrios por haber sido derogada
su aprobación por el delegado de Hacienda
en 13 de junio de 1923, librándose expedir
de las certificaciones a continuación pa-
ra ser entregada al Procurador consistorial,
a fin de que interponga el corres-
pondiente recurso bajo la dirección del
Librado que se designe.

El 2.º, fecha, de igual mes



El Conde de Valdeolmillos

de la Comisión municipal. Seom quente
en el voto favorable de todos los Con-
cejales asistentes a dicho acuerdo de
los Sres. Loraín, Antaga y Lagnia.

Con el voto favorable de todos
los Sres. Concejales asistentes a dicho fue
aprobado el acuerdo de la Comisión mu-
nicipal. Firmante aprobatorio de un
informe de los Sres. Lebrato Condestonales
fecha 5 de enero corriente, en el que pro-
ponen, allanarse a la sentencia de la sala
de lo Contencioso-administrativo de 25 de
enero de 1923, que declara firmes de-
cretos el R. D. de la Presidencia del D.
señor Milla de 20 de diciembre de 1922,
opre atribuyó al Ministerio del Trabajo
la impetración de los recursos contenci-
ciosos y la verificación de sus efectos taxati-
vos, y que se declara del mismo contenci-
cioso-administrativo interpuesto contra
R. O. de la misma autoridad comuni-
cada en fecha 25 de setiembre de 1923,
por la que se decretó una modificación
del Ayuntamiento en la que repre-
sentaría que se dictase una disposición
anulando el referido R. D., expedientes
suerte con la oportuna certificación
del acuerdo para remitirla al Tenor
Concejal a la Sala provincial.

Adá cuenta de los dos siguientes
acuerdos de la Comisión municipal. Seom
nente:

El 1.º, fecha igual que el ante-
rior aprobatorio de un informe de los señores
Lebrato Condestonales, fecha 12 del corriente,
en el que proponen, en vista de lo actuado
en el expediente y de los de un estudio de-
tallado del mismo la interposición de recurso,
ante el Tribunal contencioso-administrati-
vo provincial contra la resolución del comuni-
co-administrativo provincial a virtud de re-
clamación interpuesta por D. Valenciano Roca,
en nombre y representación del gremio de em-
budo y jamones, con D. Presidente, por la
cual se declara ilegal la exacción de arbitrio
sobre carne fresca y salada, y se declara, para
nuevos efectos, la nulidad de la Ordenanza en que se
regulan estos arbitrios por haber sido denega-
da en aprobación por el Delegado de Hacienda
en 13 de junio del 1923, liberto apoderado
de la certificación con timbrado pa-
ra ser entregado al Procurador embudo-
mial, a fin de que interponga el corres-
pondiente recurso bajo la dirección del
Lebrato que se designe.

El 2.º, fecha 7 de igual mes

que lo anterior, significando la interposición de recurso contra el oficio del Sr. Alcaide de Madrid, Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 26 de diciembre para la adjudicación de la calzada o vía de superficie con servidumbre de paso de 12 metros cuadrados de 12. Alcaide de Madrid Sr. Jefe de la Policía para apertura de la calle de Sebastián Elcano, en el sentido de aumentar en una cuarta el ancho de la vía pública asignada al metro cuadrado por el Ayuntamiento municipal y se acordó a los interesados el 3% de apertura, se acordó con el Sr. Alcaide de Madrid, Sr. Jefe de la Policía, en el sentido de que se le conceda una cuarta en el primer caso de la calzada, por lo que, por tanto, la parcela en la forma siguiente:

121028 metros a 14 por cada metro 16740%

3% de apertura

174640%

debido ha de ser onerosa a los interesados que contra la misma cabe el recurso de alzada, interpretado a tal efecto por el Sr. Ministro de la Gobernación, dentro del plazo de diez días contados desde el siguiente al de su notificación, según dispone el art. 33 del reglamento



El Conde de Valdeleon

de publicar, para aplicación de la ley de Enajenación de 26 de julio de 1893.

El Sr. Rodríguez Domínguez afirma que el Ayuntamiento de Madrid se debe comprometer a devolver a los interesados el 3% de apertura, ya que se trata de una cantidad insignificante.

El Sr. Alcaide de Madrid dice que esto que se trata de era de no contar en precedente que sería fincado para las expropiaciones del Ayuntamiento y que costaría al Ayuntamiento más de mil pesetas.

El Sr. Alcaide de Madrid dice que se adhiere a las manifestaciones del Sr. Rodríguez Domínguez, teniendo en cuenta que la apertura de la calle de Sebastián Elcano contribuirá al progreso de aquellas barriadas.

El Sr. Alcaide de Madrid afirma que el Sr. Alcaide de Madrid dice que abogaba porque se interpretara el recurso de alzada en el sentido de que primer lugar porque cuando se trata de una cantidad pequeña, el recurso que había de tramitarse en el Ministerio de la Gobernación, en virtud del procedimiento anterior al Estatuto municipal, no era absolutamente nada y en segundo término porque en virtud de los preceptos legales no procedía hacer el pago del 3%

de afición. Común solicitando que se acordase con el dictamen, se interpuso el recurso ante el Ministerio de la Gobernación.

Hecho la oportuna pregon, la por la Presidencia fue aprobado el anterior acuerdo con el voto favorable de todos los Ses Ocejales y asistentes a sesión, excepto el del Sr. Peña que lo consiguió en contra.

Además que figura en el Orden del día a petición de mi Sr. Concejál, a virtud de la determinación en el caso 11 del artículo 133 del vigente Estatuto Municipal.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 20 del actual, disponiéndose provea por oposición, de conformidad con lo previsto en los arts 23, 24, 25 del reglamento aprobado por el Excmo Ayuntamiento en 26 de marzo de 1924, las plazas de Profesores particulares de música o cuacón que a porción o consignadas en el artículo 462 del vigente presupuesto de gastos del Intervio, limitando la edad al al menos de 20 años y menos de 35, y haciéndose constar



El Censo es de 11.111 habitantes



en el anuncio que se admiten instancia de donde los tenidos de los habilitados siguientes al de la publicación en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid para primer, por el medio indicado, una plaza de Profesor de canto solista y solista, otra de preparación y composición de canciones, otra de canto y composición de canciones.

El Sr. Santos se apoya fuertemente en su empuje diciendo que los mismos que se hacen en otras ocasiones o concursos no debe limitarse la edad. Pide que se retiren al anuncio a fin de reformar las condiciones del concurso y manifestar que ante la celebración de este se debe implementar el programa.

El Sr. Latorre se adhirió a la misma manifestación y manifestó que el Sr. Santos y cuando que agudiza de la disputa de haber habido variaciones en las clases de la enseñanza municipal.

La Sta. Caballero también se adhirió al acuerdo por el Sr. Santos, agregando que la petición que formuló cuando se discutía el anterior presupuesto fue la de creación de plazas de Profesores de composición de canciones y canto. Común manifestando que si ahora se entendía necesaria la

prevención de una plaza de profesor de canto escolar y música, no había de oponerse a ello.

El Sr. Gámez Robán dijo que al limitarse la edad no hacía la Comisión otra cosa sino cumplir las prescripciones del Reglamento de Empleo, y expresó que esta no debía suscitarse dudas de clase alguna porque había limitado en absoluto en beneficio de los concurrentes.

En cuanto a la clase de canto escolar y música había necesidad de presentarse así presente, y dijo que, además, se trataba de un elemento de ordenación extraordinario por lo cual no accedería a que dicha plaza se suprimiera.

El Sr. Comisario expresó que podía fijarse el límite de edad en 45 años o en cuarenta y cinco años, y recomendó la edad de 45 años. El Sr. Gámez Robán dijo que, por su parte, se oponía a esta limitación de edad, y manifestó que, por su parte, se oponía a esta limitación de edad, y manifestó que, por su parte, se oponía a esta limitación de edad.

El Sr. Alzaga indicó que con los profesores de música designados a las escuelas municipales, y que por lo tanto



El Caudal de V. M. de Madrid

ocurría lo propio que con la de mecánica, que con el curso, añadiendo en referencia a esta última, que había más probabilidades de escribir.

Dijo también que se daba el caso de que en uno de esos centros de enseñanza, el profesor de música aún no había comenzado a dar clases, y que todas esas deficiencias no deberían existir después de haberse el primer término en enseñanza de especiales de esos perfiles anuales, añadiendo por último, que a pesar de no ser particular de que se mantuvieran más profesores, como más menor aceptaba el que el acuerdo de la Comisión. Finalmente, más de lo mismo, se modificó de parte, y solo las plazas de profesores de preparación y composición de cantos, la de canto y composición de fuerzas, y dejando sin cubrir la de canto escolar y música, y que de un momento en la reunión del Sr. Comisario, al anunciar la convocatoria de oposición para cubrir esas plazas, se publicaría el programa de los ejercicios, y no se limitase la edad.

El Sr. Marques de Encarnación dijo que el límite de edad se acomodaba al máximo de 45 años por ser el establecimiento para ingresar en el cargo de la Administración municipal.

La Se. Excmo. propuso que se fijara la edad de 60 años como límite máximo para optar a esas plazas totales que los profesores de cualquier enseñanza especial se hallaban en mejores condiciones de practicarla, o, en otros tiempos, llevaran la práctica.

Dijo que había que volver a la mujer a sus trabajos y oficio que estaban por completo abandonados; que eran los que en realidad les permitían en condiciones de ganarse el sustento y que por eso había propugnado para que las plazas que se trataba de cubrir fueran para enseñar las prácticas.

El Sr. Latore se manifestó partidario del límite de edad fijándose en que especialmente en las enseñanzas de música y canto, los mejores profesores eran aquellos que después de una larga vida en el ejercicio del arte lírico, al retirarse de la escena, se habían dedicado a la enseñanza con extraordinario resultado, e insistió en que no debía cambiarse el concepto del profesorado referente a la ocupación de las plazas de que se trataba porque él se veía tanto como obtener el espíritu que guió a los autores de esta reforma, de que las enseñanzas



El Cuest. es el Mellero



que se daban fueran prácticas para que los alumnos pudiesen ganarse el sustento.

El Sr. Laguarda expuso su opinión favorable al mayor incremento de la enseñanza municipal que se daba en los colegios entendiéndose por el Municipio enseñando que los centros escolares constituirían dentro de la Pedagogía moderna uno de los mejores elementos educativos y que a ser posible debía establecerse por el Ayuntamiento una escuela exclusivamente de músicas e idiomas, con referencia a las observaciones hechas por el Sr. Latore de que había un profesor de música y canto escolares que aún no habían comenzado a dar clases, que de esa manera deberían tener nota la Junta de la enseñanza y la Comisión organizadora del servicio.

El Sr. González Lomana abogó porque se arreglase el reglamento que regía las funciones de la Junta municipal de primera enseñanza, el asunto valdría a estudio de esta entidad para que al sancionarse se el, el Ayuntamiento viniera informado convenientemente.

El Sr. Piquer después de oponerse a la provisión de las plazas de profesores de música y canto escolares, recordó

El anterior que se mantuvo cuando el Ayuntamiento. Fervaprobó los vigentes presupuestos respecto a la índole de las enseñanzas que habían de constituir las plazas de profesores que se creaban.

Dijo asimismo que en aquel acto votó en contra de la totalidad del presupuesto de profesores especiales presentados por el Consejo de la Universidad de las Ciencias Exactas en relación con el gasto que originaban, y que igual criterio mantuvo ante la Comisión Permanente al discutirse de el destino motor de discusión.

Por último abogó porque no se creasen la plaza de profesor de música y tantas escuelas por las razones que había expuesto, y, además, porque recientemente se había formado la plaza de director de canto con 6.000 pesetas anuales, dotación superior a la que disfrutaban muchos empleados municipales con bastantes años de servicio.

El Sr. Canales manifestó que no era enemigo de la música, sino lo probaba el hecho de haber presentado una enmienda hacia sus presupuestos para que se creasen partidas en los mismos con el fin de crear una cátedra de música, cuyo crédito sería por el Ayuntamiento de Madrid



El Ayuntamiento de Madrid

mandos que se mantuviese en sus respectivos puestos para que en momento oportuno y de acuerdo con el maestro de la, al fin, se llegara a la práctica del proyecto, pero que en el caso concreto que se discutía no podía votar en pro de la creación de la plaza de Profesor de música, entre los escolares, porque la consideraba innecesaria, ya que en la clase de enseñanzas estaban suficientemente atendidas, y, además, que recientemente se había nombrado un director de los mismos; y terminó sometiendo a la consideración del Pleno la siguiente enmienda sujeta por los Sres. Encarnación (Alvarado de) - Arceaga - Canales - Frata - Rovira y Villamil que decía así:

La Audiencia que en su orden tiene el honor de proponer al Boletín Ayuntamiento Pleno que sea sustituida la plaza de Profesor especial de canto escolar, y música por una de canto, órgano y quese extienda su límite máximo de edad de 15 años para tomar parte en estas oposiciones.

El Sr. Gómez Roblañ manifestó que la variación que se proponía en el límite de edad, no había a su juicio inconveniente en aceptarla, pero no así la supresión de la plaza de canto escolar por

seguir una adjudicación lo mas favorable posible a los intereses municipales.

Añadió que tenía noticias de que algunos de los que aspiraban a la adjudicación del servicio, habían ya contratado lanchas, y que por dichos motivos exacto convenia añadir en las condiciones del pliego que sirviese base para la subasta, la de que el adjudicatario tendria que presentar certificado del attellero en que se constataran las barcas que pinguen al servicio del público para justificación de que remiten buenas condiciones, y de que la misma empleata es la que se acostumbra a utilizar en esa clase de contrataciones, porque tambien se había dicho que esas lanchas a que había aludido anteriormente, estaban hechas con tablas de ciprés.

El Sr. Alcala expuso la inconveniencia de tener muy en cuenta para la adjudicación del servicio, el que el Estanque y el monumento de Alfonso XII no fueran de utilidad con ninguna otra circunstancia que se hiciera, no solamente porque cualquiera otra instalación que no fuese un sencillo embarcadero alteraría dicha utilidad, sino porque en la opinión del Pósito que tiene el Estanque a favor del Ayuntamiento, de servirle,



El Caudal de Vallón

con ambición preceda la de que este no sea para en su recinto ninguna construcción; añadiendo que la propuesta que hacía para dar complemento no admitiera ninguna proposición que estubiera en discordancia con el proyecto que últimamente se lea al Ayuntamiento municipal. El Pósito y en el que, modificando su primitivo proyecto, dejaba reducidas las construcciones que se hicieran, a un pequeño embarcadero.

Examinó indicando que había presentado una proposición para que se hiciera responsable al administrador del Estanque.

El Sr. Arizaga dijo que la utilidad del Estanque y monumento de Alfonso XII no desaparecía con que se hicieran construcciones de buen gusto y comodidad para el público, porque en el Estanque, aunque las embarcaciones que tenían estancos para el uso del recreo, como servían en Paraiso en el Bosque de Salvia, en las orillas del lago, había reclamantes, tiro de pichón, pabellones donde se bailaba, y se servía de por las tardes. Que por otra parte, un Estanque como el del Retiro explotado por un contratista que, atento solo a su conveniencia desoía todo lo que iba en

camina a facilitar al público un buen
comodidad y acceso, y accesos, presiendo
sección anterior pretendía que el proyecto que
presentó el Sr. Gass en el anterior concen-
to, hubiera cumplido todas esas exigencias.

El Sr. Rodríguez propuso de
modificar a la base en que se determina-
ba que el arrendamiento sería por doce
o mas años, definiendo esta última
parte, porque este a de ir a su tanto co-
mo dar gré al concesionario para que ex-
plotara el servicio por tiempo indefinido.

El Sr. Albarrá intervinio mien-
tras en el debate para proponer que el
arrendamiento se hiciera mediante subasta
apartándose las proposiciones al proyecto
del Ayuntamiento municipal Sr. Bellido.

El Sr. Laguna abogó porque
se rechazara todo proyecto que menude-
ra la actividad del Estingue, que debiera
quedar como estaba en la actualidad para
que el público pudiera contemplar el agua
sin impedimento de ninguna clase.

El Sr. Cantabrán, Valencia indicó
que no comprendía como se aplicaba la le-
yenda de la ley de la actividad del Estingue,
sin modificaciones de ninguna clase, o en
la realidad a lo que debiera tenderse a



El Conde de Valdeleón



a buscar la mayor comodidad del público, que
hoy, tal como estaba, solo se podía limitar
a pensar por sus aillas, porque la la mudilla
y adentro que tenía no molestaba al sereno
por su posición incomoda.

El Sr. Resines intervinio en el de-
bate.

Dijo que como en el pliego de condi-
ciones del concurso solo se hacía referencia al
servicio de lavabos, no había de momento, hasta
ante las proposiciones que fuesen presentadas,
de hacer mayor actividad.

Indicó que la certificación del abas-
tamiento de las lavabos hubiera sido oportuni-
dad, a que se refería el Sr. Martín, tendiendo a
proponer y que lo precedente sería que las
lavabos fueran recibidos por los técnicos munici-
pales y personas competentes, porque de otro
modo podrían ocurrir circunstancias de riesgo, de
que se había indicado.

En cuanto a manifestaciones del Sr. Al-
barrá respecto a policía del estingue, dijo Sr.
que la Comisión había tenido presente esta ne-
cesidad y que al efecto, se indicaba una ley.

Finalmente refirió a la observación
del Sr. Rodríguez relativa a la división del
arrendamiento, y dijo que si alguna de las proposi-



El Censo de Vallado

enés, por su importancia, aconsejaba que la explotación se otorgase por veinte años, por día acordase así, pero nunca por un plazo indefinido a voluntad del oneroso.

El Sr. Romero opinó, como el Sr. Pedrós, que no era probable batarse la edificación que fuera a levantarse hasta conocer las proposiciones; pero que, de todos modos, podía agregar que al teniendo en consideración que lo que se anunciaba era el servicio de lanchas, propio en la Comisión Permanente, y así de acordó, que solo se otorgase un ensayadero y que este, en el fin de que no alterase la estimativa del estanco ni ocasionase pérdida al mismo, ni había de restar nada a la diferencia de aquel ni obligar a la sala de alde.

Creyó que era oírse referencias de terminados proyectos presentados en el oneroso anterior porque el Ayuntamiento, como quedaba dicho, solo anunciaba el servicio de lanchas y no había de permitir, por un sumo de 12000 pesetas, la explotación de otras industrias.

El Sr. Latone fue del mismo parecer respecto por el Sr. Romero en cuanto a que ni era posible saber el servicio que se anunciaba, ni además, lo consentía la sesión del Retiro, omitir edificación alguna

importante y en carácter de permanencia. Tenía referente a las lanchas dijo el que, des pues de lo manifestado por el Sr. Martín se era obligado a solicitar que el servicio se adjudicase mediante subasta y que las lanchas, nuevas o usadas, no se admitieran sin previo dictamen favorable del punto naval.

El Sr. Aristuabal preguntó que con arreglo al art. 161 del Estatuto, el servicio se adjudicase mediante subasta por un hallarse incluido en ninguno de los casos exceptuados, y que este era el criterio que, en diversas ocasiones, sustentaron no solo el Regimiento correspondiente, sino los Sr. Leandro Cuatrecasas.

Dirió que para anunciar la subasta el pliego tenía que venir por completo para oírse el proyecto de edificación y las reglas de explotación del servicio de lanchas, lo cual podía hacerse a base de lo votado que circulaba en el expediente, por lo mismo informó de los Sr. Pedrós, Galland y Valera.

En cuanto a la índole del edificio que se hubiera de construir se declaró el justificado del proyecto del Sr. Bellido, por que la explotación del estanco no requiera la construcción de un gran edificio

que, además según se había dicho, tampoco sería posible en arreglo a la ley de ensa-

blemente, entiendo que el plan de explotación no debía de depender a los actos, tanto por los requisitos a que me acordamente a mas largo plazo obligarme, cuanto por la conveniencia de reunir la adjudicación lo cual no sería difícil de hacer que no se tratara de amortizar el impuesto de construcciones onerosas.

El Sr. Gaceta de la Vega, des- pues de referirse a las audiencias en que se explotaba hoy el término y a la necesidad en el anterior anuncio, de la necesidad de que se presentaran, proporciones, alguna de ellas admitida por la Comisión de Policía Urbana, previo informe favorable de los Señores Auditores, y del Ayuntamiento de Propiedades; protestó, en nombre de dicha Comisión contra la insinuación de que esta Junta tenía margen alguna, que no fuera el municipal, por alguna de aquellas proposiciones; y expresó que para modificar las bases propuestas por la Permanente y de hecho hoy, a la Comisión del Plan, sería necesaria la presentación de enmiendas que no habían sido formuladas.

El Sr. Ramero interinamente, en el Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdehara



mente

Señor, que la Comisión de Policía Urbana funde en esta molestia por haberse declarado desierta el anuncio anterior, digo que no había fundamento para tal molestia, porque si, en efecto, el anuncio fue informado por el Sr. Delibes, no podía eludirse que por virtud de las modificaciones que este tiene, se propone la adjudicación con modificación en el proyecto presentado por el anunciante designado; y esto, en terminos legales, no es admisible por cuanto son idénticas modificaciones por donde otro hace nuevas ofertas.

Segundamente además de reiterar sus anteriores manifestaciones annuncias el que se atienda a la enmienda del Sr. Arístides.

A continuación se leyó la siguiente enmienda hecha por los Señores G. Lomero, y Antonio Arístides que se aceptó el proyecto del Sr. Delibes, que se oague a) en la de firiendo el protección municipal plan y presupuesto; que el plazo sea de tres años; que las barcas, mareas o naves, sean inspeccionadas por pechos navales; y que se atienda a la enmienda respecto a la policía del aban-

que la que por las manifestaciones que
omitan en esta.

El Sr. Romo dijo que el plan
de seis años era insuficiente para que
el Contrainta amontara el gasto que
había de realizar.

El Sr. Aristizábal dijo que
por las razones que antes expuso, forma-
ba la siguiente enmienda verbal por
la que se le aprueba el plan de seis
años en su totalidad de lo que había
sido leído.

1.º Que no se amontara en
un embarcadero.

2.º Que el servicio de alpi-
del mediante subasta y que la ex-
plotación se tenga vigencia para después
a seis años; y

3.º Que en la mayor urgencia
posible se abasteciera, por parte de Amis-
ticia, los fletes de condiciones para la sub-
asta en los que debe amonstarse la omi-
nación del embarcadero y la explotación
del servicio de launches; a cuyo efecto, di-
cha Comisión estima que el proyecto de le-
y de Dilecto reúne las condiciones apla-
cables, podría adoptarse como base de sus
trabaja o modificarse en la forma que es-
tase oportuna.

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdelomar

El Sr. Presidente anunció que re-
sultaba a votar en la enmienda que, al parecer,
contaba con la aquiescencia de la mayoría;
y formulada la oportuna pregunta, quedó
aprobada la propuesta del Sr. Aristizá-
bal en votación ordinaria.

Seguidamente se leyó la siguiente
enmienda suscrita por los Sres. Arizaga
(Comer) y La que propone se le pre-
sente la explotación del actual embarca-
dadero en el término de seis meses para pre-
parar la cesión al muelle amonstado que se
adjudique en subasta previa entrega de lo que
se obligue en la enmienda.

El Sr. Romero dijo que la propo-
sición del Sr. Arizaga no podía ser onerosa,
con amonstado cuando de lo que se trata en
el dictamen era de un oneroso o subasta
para lo futuro. Invadió que si dicho término
apal quería presentar una proposición en el
mismo sentido, pero en forma reglamentaria,
entendría inmediatamente en formularla en segun-
do término.

El Sr. Arizaga insistió que su
propuesta tenía una línea directa con el dicta-
men ya que se trataba de preparar la mesa
subasta.

Agregó que el Sr. Romero, después
de las dilaciones que venía teniendo este asunto,



deba prestar su voto a la enmienda a fin de evitar que siguiera explotando el estanco, que, opino, además de no tener un gran secreto para ellos, realzaba la explotación en condiciones relativamente lamentables.

El Sr. Latore expresó que se unía al Sr. Arizaga para lograr esta finalidad en la forma que fuera más conveniente.

El Sr. Romero dijo que a su primer en leer la desaparición del espectante que representaba el actual embaucador, lo cual estaba en las fauces de la Alcaidía; pero insistió en que no podía hacer otra consideración la propuesta del Sr. Arizaga como enmienda al dictamen, porque era legal tratar además que no figurasen en el Orden del día.

El Sr. Latore dijo que lo oportuno ahora de la propuesta del Sr. Arizaga sería efectuar hasta que misera en un dictamen a la aprobación del Pleno con el pliego para la nueva subasta; y él por su parte, y creía que en esto le acompañaban muchos de los Concejales, pedía que a la finalización de la propuesta se llegara cuando lo estimara oportuno la Alcaidía Presidencial.

El Sr. Presidente dijo que se acordó

El Caudal de Valladolid

agradeciendo a nuestra be compaña a otros muchos que tendrán recibidos, o sea, que la cuestión se había discutido, que se decidiese por el Pleno el orden a seguir.

Según que no estaba totalmente conforme ni con el orden del Sr. Romero ni con el expuesto por el Sr. Arizaga, pues si se trataba de una proposición que encargase definitivamente, como enmienda, dentro del dictamen, lo oportuno era de tal modo que procediera que se pudiera decir que no tenía relación con aquél, que, por lo tanto, no sería una enmienda pero sí una proposición incidental de la cual podría resolver el Pleno—donde que ello significara ninguna infracción reglamentaria—para más robustecer la deliberación antes que hubiese de tomar la Alcaidía.

En esas indicaciones, hecha la oportuna pregunta fue aprobada dicha proposición, como incidental, en votación ordinaria; y el Sr. Presidente dijo que, en la meta, acordado el orden del Pleno, procedería en consecuencia.

Por lo hebreo me a asunto de gustar, se levantó la sesión a las tres y treinta y cinco.

El Secretario.

El Presidente.

Caudal de Valladolid

Ayuntamiento de Madrid

Isabel Calvo y Rey

Yngeneio Moreno

José Barrio Láz

Benito de la Cruz

M. Prignano

Carlos de la Cruz

Antonio de la Cruz

José García y Calvo

E. de la Cruz

Luis de la Cruz

Francisco de la Cruz

José de la Cruz

Isidro de la Cruz

Antonio de la Cruz

El Conde de Gálvez

José de la Cruz

Francisco de la Cruz

José de la Cruz

Isidro de la Cruz

Antonio de la Cruz

R. de la Cruz

Antonio de la Cruz

Isidro de la Cruz

José de la Cruz



Manuel de la Cruz

Isidro de la Cruz

Antonio de la Cruz

Isidro de la Cruz

Isidro de la Cruz

José de la Cruz

Isidro de la Cruz

Antonio de la Cruz

Isidro de la Cruz

José de la Cruz

Isidro de la Cruz

Antonio de la Cruz

Isidro de la Cruz



El Conde de Vallellano

Sesión extraordinaria de 8 de febrero de 1926.
continuada los días 9 y 12 del mismo.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Vallellano

Señores. —

Antón
Antónatal
Artaga
Bañer
Buenavent
Bermujillo
Blanco
Comisario
Castelo
Ceballos
Ceballos
Ceballos

En la primera casa consistorial con-
do los once y treinta miembros de la maña-
ra, se abrió la sesión con asistencia de los se-
ñores que al margen se expresan y del señor
Intendente municipal Don Manuel Llo-
pez y Matas, siendo leída el acta de
la sesión anterior celebrada los días veintidós
veintidós y veintidós del pasado mes
Castelo (Conte) con la lista de los señores asistentes a
Ceballos (Conte) ella, que fue aprobada.

Conde de Vallellano

Recebo

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Señor

Orden del día
Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión
municipal Permanente, fecha diez del ac-
tual, sancionada por el Sr. Alcalde de un decreto de
la Alcaldía Presidencia en el que se dicta

Sr. Cermeno los disposiciones que a continuación se
 Sr. del Pinar expresan en uso de las facultades que le com-
 Encarnación (Sr.) piten a virtud de lo dispuesto en los artículos
 Garachana noventa y ocho y noventa del Estatuto Mun-
 García Díaz cipal por consentimiento conveniente para el
 4.º Herrero nistro servicio de la administración de este
 Garcilaso Ayuntamiento:
 Gómez Botón Primera - La delegación de esta Alcaldía Pa-
 Gómez Vallejé rtesora en los Señores Encuentros de Alcaide
 6.º Amador a virtud de lo dispuesto en el artículo noventa
 4.º del Valle y ocho, será en lo sucesivo por funciones espe-
 Guesam cificas de un ramo completo) con efecto de Anu-
 Laguna nistración municipal en todo el término, esta
 Latorre Decretando las siguientes acciones:
 López Ortega 1.º - Hacienda.
 López Roberto 2.º - Instrucción Pública
 Maestre (Sr.) 3.º - Alcabala
 Mac-Corbyn 4.º - Policía urbana y rural
 Maestre G.º 5.º - Inspección y Sanidad
 Mr. Perro 6.º - Trabajo y economía social
 Menéndez 7.º - Industria
 Morera 8.º - Instrucción interior
 Muñoz 9.º - Justicia
 Muñoz Espeso 10.º - Obras públicas.
 Ollave (Sr.) Segunda - La Alcaldía Presidencia en uso
 Pamela de sus atribuciones, asignará a cada uno de
 Peña los Señores Encuentros de Alcaide una de
 Puente las funciones antes expresadas.
 Sr. Fernández Tercera - La Alcaldía Presidencia, en uso

Ayuntamiento de Madrid

Sr. Villamil de la facultad que le confiere el artículo noventa
 Romero del Estatuto Municipal, delega en los Señores En-
 Saenz cuantos de Alcaide sustitutos con el nombre de dele-
 Señores gados de distrito, las funciones que en la misma
 Velasco Sebre venían desempeñando los Señores Encuentros de
 Vilela (Sr.) Alcaide.
 Vindano, Bruckhardt - Los Señores Encuentros de Alcaide se con-
 Porales (Sr.) tinuarán desempeñando las funciones de propuesta
 Navarro (Sr.) que anteriormente venían realizando las Comi-
 Alcaide siones auxiliares y propiamente a la Comisión
 Sr. Morera municipal permanente y a esta Alcaldía Presi-
 Murguía (Sr.) dencia las resoluciones que pida. Para el cum-
 Navarro (Sr.) plimiento de lo caudado, designarán en los pe-
 Martínez (Sr.) ríodos de reglamento y de servicio respectivos.
 Sr. Riva. Quinta - Habiendo sido necesaria para los fines de
 actividad en la tramitación que ha de obtenerse
 por esta delegación de funciones, la existencia de
 las Comisiones, quedaran desde luego suprimi-
 das y dejarán de funcionar las comisiones pri-
 mera, segunda, tercera, cuarta y quinta.
 Sexta - Por la misma consideración antes
 expresada quedan suprimidas las inspecciones
 de servicio cometidas por esta Alcaldía Pre-
 sidencia, cuyo cometido corresponderá a los
 Señores Encuentros de Alcaide, Delegados de
 servicio.
 Séptima - La Alcaldía Presidencia dictará
 las disposiciones necesarias para el desem-
 ño y funcionamiento de estas Delegaciones.



El P. de la V. de la V.

Puesta la palabra por el señor González Arce, digo:

El señor Presidente. — Antes de comenzar esta, se lee en un libro la Alcaidía, se advertir a los señores Concejales y principales al que ha puesto la palabra, de que en adelante deba en este momento por que no se trata de asunto que venga para acuerdo del Pleno, sino únicamente para que el Pleno quite entera del mismo, porque siendo facultades de la Alcaidía Benévola lo que en el decreto se establece, la Alcaidía podría hacerlo sustituido a consecuencia de del Pleno; pero sin embargo ha establecido por deber de corrección y de cortina que sin que quiere que al Ayuntamiento, que él la tal, convirtiéndolo y convirtiéndolo en tal objeto viene hoy a la consideración del Pleno, no para que sea materia de debate. Por consiguiente, si el señor González Arce dice hacer alguna observación al tema por entera del decreto, la Alcaidía no tendrá inconveniente en conceder la palabra y le escuchará con el gusto de siempre, pero no para que se promueva debate ni votación porque además habiendo otros asuntos de especial importancia, como el cierto para cosas baratas y la municipalidad

del pozo, el Alcalde quiere dedicar a ellos la misma atención.

Si el señor González Arce, después de esta observación insiste en hacer uso de la palabra, yo se la concedo, tratándose luego de explicación después que se ha leído, los señores que han tratado a la Alcaidía a proponer la nueva organización en el Gobierno municipal.

El señor González Arce. — La práctica en lo que podríamos llamar como principio, que no existe un único Código, pero que se observa constantemente, que a los condenados a muerte se les concede, antes de ejecutarlos, el derecho de proponer algunas palabras al pueblo; y en título es el que me lleva a hablar en este momento. Pero, pues, benevolencia al señor Presidente, deseo siempre de cumplir y acatar un criterio, por si me entiende por más de lo dicho.

No olvidamos, señores Concejales, que el Decreto de la Alcaidía Benévola contiene una modificación radical, esencial del régimen municipal, dividida en tres partes: la delegación de las facultades del Alcalde, que podríamos llamar específicas, en los Tenientes de Alcalde, poniendo al frente de esta Comisión o servicio a uno de ellos, la supresión de las Delegaciones; y por el-

luno, la supresion de las Comisiones. Esto
con los tres puntos esenciales del Decreto.
Respecto de los dos primeros, he de sumari-
zar que no son otros, sino que no ha de
cometirse a otros, por lo menos ni apla-
zo ni moratoria a la institucion que comie-
ta la propuesta de la Alcaidía. Esto he de
señalar en un artículo de la especializa-
cion, agrupándose las materias que consti-
tuyen la Administracion municipal y en-
comendándolas a un Teniente de Alcalde
para un estado constante y seguro de las
mismas. Salvo que para la otra compo-
sición del Ayuntamiento, la especializacion es un
artículo completamente necesario y suficiente
siempre la competencia que enuncia en su
vez el acuerdo. Por consiguiente, la fórmula
del dicho Alcaide al hacer uso de una facul-
dad, es completamente suficiente y acertada
y merece la aceptacion de todo. Unica-
mente yo me permitiria hacer la observacion
de que los artículos del estatuto señalan
para esta delegacion un tiempo determinado.
El artículo noventa y ocho dice que ha-
rá que hacerse en la primera reunion
en que se nombran los Tenientes. Esto
es que el artículo es de mayor importancia
al Alcalde y sobre todo el artículo
noventa y dos del Reglamento de



El Consejo de Gobierno

to de Madrid

constitucion y funcionamiento de los Ayun-
tamientos que dice terminantemente que son
funcion caducos de los Alcaides señalan el alcan-
ce de las delegaciones que otorgan con arreglo al
estado actual del estatuto, en otros modificadas,
reducidas o limitadas. Esto parece referirse
mas bien a las delegaciones y la primera par-
te está en un terreno legal, pero en lo mismo
en lo está tanto en terreno firme.

Y vamos adelante. Hay un segundo punto
que es el relativo a la supresion de las delega-
ciones. El artículo enunciativo y no ya el de
del reglamento le faculta para autorizar,
pero en un momento la medida para conseguir
que es consecuencia propia de la delegacion de
facultades en los Tenientes, pero lo enunciativo
es justo, porque en el Ayuntamiento actual
ha habido delegaciones dignísimas que han
cumplido muy bien su cometido; otros los
necesario alabanzas del Ayuntamiento, pero
sobre todo el presupuesto de sueldo tiene. Por-
que ha cumplido con extraordinaria auto-
ridad en su cometido y no que esta medida de la
Alcaidía tiene una termino tan riguroso
que no hay una palabra siquiera de con-
sideracion, en un voto de gracias a los Decretos
delegados que han desempeñado sus fun-
ciones tan admirablemente. Por en fin, el
tal son minucias y reparo de poca im-

portancia porque en el fondo están conformes con la orientación que prende en modificación.

Por último en una materia en la cual el señor Alcalde me permitiera que manifestara mi disconformidad por error que es asunto de Pleuro. En segundo lugar, le diré que me parece que en el fondo hay una centralización legal y buena cosa si me lo permite S. un abono de poder.

E voy a explicarme.

Los Comisioneros nacen de algo distinto de lo que el Alcalde como presidente tiene función de su defensa. Impresiones de los puntos: una la de preparación de los asuntos como función administrativa preparatoria correspondiente de la Administración y como consecuencia de ella, una actuación de los organismos municipales encargados de resolver asuntos para la Permanente o el Pleuro; y otra la de ejecución de la parte administrativa del funcionamiento de los organismos, que corresponde al Alcalde como Presidente de la Corporación. El Alcalde Presidente ha intervenido a mi juicio, en un caso perdido negocio que la supresión de las Comisiones era delegación de funciones delegadas o propias, cuando no es así, y tanto no



es, que ahora tienen similitud con los artículos del Reglamento y del mismo Estatuto, que las Comisiones tienen una independencia respecto de la voluntad de los Alcaldes, porque se refieren a funciones y actuaciones completamente separadas de un círculo de acción.

Decía antes que la función preparatoria de la Administración corresponde a las Comisiones como parte integrante de la Secretaría. Tal vez más que en el Reglamento de 19 de Mayo de 1955, que trata ahora esta cuestión porque no se ha derogado, aprobado por el Ayuntamiento y sancionado por el Ministerio y por un artículo primero que atribuye a las Comisiones Permanentes y especiales, el examen previo de todos los negocios especiales de los municipios y servicios municipales. El artículo quinto dice que las Comisiones examinarán los expedientes preparados por la Secretaría. Y aquí está el punto de la cosa. La Secretaría es pues, el órgano municipal encargado de la preparación de la vida municipal y dentro de ese organismo las Comisiones funcionan con una plena e independiente de la Alcaldía. Por consiguiente, la Alcaldía no tiene base jurídica para la supresión, porque es un círculo separado de la función propia. Y la delegación de ello está en los artículos

El Cuest. es de Madrid

del Estatuto, que dicen acto seguido: "Antes lo sería revisado. - En la sesión siguiente se elegirá las Comisiones que el Ayuntamiento determine." Lo cual se a' diferencia que estamos en este momento con unos organismos que han nacido, no por la voluntad de la Alcaldía, sino por la voluntad del Pleno y el mismo que tiene facultades plenas y jurídicas para actuar en esos términos, es el Ayuntamiento Pleno.

Mas aún. En artículo del Reglamento de constitución y funcionamiento de la Ayuntamiento, el artículo 2.º y 3.º dice: "Las Comisiones municipales informarán y tramitarán todo lo que les expusiere y aliente en que deba entrar y entrar el Ayuntamiento Pleno. Claro está que tiene un finísimo, pero afirma su existencia diciendo que lo harán en términos afirmativos. Las Comisiones pues, hoy por hoy, tanto por su subordinación como por su funcionamiento, son organismos legítimos de la Administración, creados por el Pleno y únicamente este es quien los puede suprimir. Esto no ofrece duda. A mayor abundamiento, tenemos el artículo hecho anteriormente y del Estatuto, que en los mismos términos determina tales como las facultades y atribuciones del Pleno,

entre las que están las propuestas de modificación de la constitución y régimen del Municipio, y otros motivos que todos sabemos que han funcionado hasta ahora en un acuerdo del Pleno no tienen mas valor que el informativo consultivo y preparatorio de la Administración municipal y que no se refieren a la constitución y régimen del Municipio." ¿A qué llamamos entonces régimen del Municipio? Lo creo que debe ser, tal como el Pleno por que encarga en lo que dispone el mismo Ayuntamiento. Y digo al señor Alcalde que de aquel modo que en un decreto firmadamente el acuerdo de la delegación en los Comités y ejecución de las Acciones, en las cosas de los edificios, muebles y otros y cuanto, ya le rogaria me dijera en qué artículo se funda para suprimir las Comisiones y qué precepto del Estatuto autoriza a la Alcaldía para suprimirlas.

Hay además sobre este punto de vista legal, otros dos aspectos, uno de conveniencia y otro que pertenecen más de honor y dignidad personal. Todo organismo, todo lo que supone suma de individuos, necesita un funcionamiento, un orden, una distribución de trabajo. En todo el reportamiento y organismo, el mismo, se ha necesitado siempre la labor de las Comisiones, porque a la misma forma una lógica para desenvolver las aptitudes

El Consejo de Administración



de cada uno, el agnecar las inteligencias para llegar a conseguir un mayor acuerdo en la propuesta de resolución de los asuntos. El Ayuntamiento tiene reunido con este régimen hace mas de ochenta años: ha permanecido siempre en condiciones como si nada más le que potamos contar con el concurso de activados para una acción fecunda, y si vais a buscar el modo de desarrollador suyo en la práctica la administración, no necesitáis otros procedimientos mas lógicos. Hay cosas que se presentan asuntos espasmos, elevados y difíciles. Pero pensad lo que ocurrirá cuando esa balumba de asuntos recorra sobre un delegado o ministro de acción y teroga que se pactar directamente en una atenuada relación, que para mí es una atenuada cuando en tenga al lado un conjunto de opiniones de gentes que significan mas que yo, deplacando, como digo, mano a mano con el jefe del gobierno en puntos espasmos y difíciles que tienen que ver con los otros por muy importantes que sean.

Lo acordaría lo que ha pasado en Comisión de Hacienda, de la que se han reunido de asuntos espasmos que jamás nos habíamos atenido a decidir por uno solo de sus males. La cuestión de los frontones, por ejemplo. En este asunto, de una gran

delicada moral, había que hacer una comisión importantísima en metálico a la parte contraria y cuando llegó a la Comisión de Hacienda, todos juntos culminamos el expediente y con las opiniones de todos fuimos llegar a una solución favorable. ¿Creo oír que mañana por muy importante que sea el futuro ministro municipal, se atreverá el día a venir en un caso parecido? ¿Creo que toda esta delicada cuestión de la labor municipal la podrá desempeñar un hombre solo con los múltiples y diversos encaminamientos que requiere y en los consiguientes responsabilidades atenuadas?

Hay otro aspecto que podemos llamar de interés propio, de defensa de la dignidad personal, que ha sido atribuida por la Alcaidía Presidencial, y esa persona se sentirán herida y ofendida a los ojos de los gentes y del vecindario. No olvidéis, señores concejales, que nosotros hemos venido aquí, no a título de acción popular, sino a título de capacitados y de competencias. ¿Qué grado de unión el día de mañana cuando se sepa que se van a disminuir de la cuestión una importante de nuestra actuación municipal, mal el trabajo de las Comisiones? ¿Esto, ¿qué significaría? Pienso que todo aquello que vale y tiene eficacia y utilidad, en la

conserva y lo que se suprime es lo que no vale, al suprimirnos otros miembros de las Comisiones, resultará que no seremos, que sólo de vez en cuando nos reuniremos para examinar y votar unos cuantos asuntos y que en definitiva, seremos una quiniela accidental. En lo sucesivo no podremos tener el convencimiento que hoy adquirimos en el trabajo de las Comisiones. Yo digo: si no seremos, que se nos suprima, porque si el Alcalde elimina un procedimiento que hasta ahora ha sido tradicional en la casa, es que no valemos para ello. Lo así lo he dicho y en el fondo de mi conciencia me encuentro abrumado de la desautorización que significa este Decreto. Cuando las gentes van preguntando por qué se han suprimido las Comisiones, no sabré que contestar; sólo podré decir que las Comisiones han trabajado bien y efectivamente y que es un pago de honor el que se nos da, contra el que tengo que protestar en la forma más respetuosa.

En definitiva, señores, me encuentro hoy con una complicación esencial del régimen que a la postre no viene a ser más que la constitución de un gobierno nuevo legal. Nos encontramos en el caso de un verdadero Directorio Militar. Yo me temo que no debáis, no entiendo, me constaría más

con recordar aquellas frases tan conocidas, tan sabidas y tan innuas del Puigste, cuando en cierta ocasión decía a un vecino: "Ahorro, señores, que nunca requiramos partes firmadas".

El señor Presidente. — Antes de conocer la palabra al señor Antónaga, que la tiene pedida, me permitiré que al replicar en el Pleno las consideraciones que tiene el honor de hacer en la Senamante, recapite a la vez, no sólo la simpatía que me inspira, pero si las respetuosas y atentas observaciones del señor General Ansueta, acerca de la notificación que como he dicho antes, envió a la consideración del Pleno a fin de enterarse y corregir. Claro es que como la palabra de dicho señor General tiene tanto así como alguna semejanza al canto del señor antes de morir, o del uirre, — y el uirre, como ya le he dicho, — me permitiré que yo lea todo lo contenido, dentro y fuera, no sólo por un temporismo y por el respeto que debo al General me merece, sino también por esa consideración de que siendo miembros de una Comisión suprimida, habría de estaros de yo la misma consideración de respeto por el trazo en que se habla.

La aprobación del señor Ansueta consista de dos partes: una, la que se refiere a la organización y estructuración de las



delegaciones que se quisiere pararon a ser específicas de los Jurisdicciones de Alcalde y en esto no le merece la propuesta ninguna repulsa, sino que la muestra acortada y bien ordenada, reconociendo que la propia ley es base de la competencia. Lo mismo que se trata es la organización del mismo gobierno municipal, suprimiendo las Comisiones.

En primer lugar tengo que hacer constar que mi propuesta no entraña modificación fundamental en la constitución orgánica del Ayuntamiento. Si la entrañara, lo hubiéramos pasado de un régimen como el actual a un régimen de corte o a un gobierno por Comisión o por quiniela, lo cual hubiera sometido al Pleo, en cumplimiento del artículo cinco de la Ley y del Estatuto, pero no es esto. No es más que una reorganización al quinto y letra del Estatuto, que estábamos viviendo fuera del mismo por un régimen de transición, en el cual figuraban como un cuerpo, como una superintendencia, las autoridades comisionadas que el Estatuto no autorizaba. Esto no es novedad, porque el Estatuto concede el gobierno municipal en esta forma: Alcaide y cuatro Concejalos del Pleo para sancionar acuerdos de

competencia y ratificar y apurar los acuerdos que no corresponden a la Plena, como una Comisión Plena, que es el Gobierno ejecutivo de la ciudad y a la cual van los acuerdos que determinan el propio Estatuto; cinco Concejales para asuntos de reclamaciones e imponer multas por infracción de ordenanzas; y los institutos de Jurisdicción de Alcalde para nombrar a los titulares. Pero el Estatuto no habla nada de la existencia de esas Comisiones. Lo que dice es que podrán encontrarse, pero no en forma permanente a que el señor González Anceña alude: en esas Comisiones, como la de reorganización de escuelas y otras, especiales que hay nombradas para el estudio de un asunto concreto y determinado, y los nombramientos de estas Comisiones, siempre los ha sometido la Alcaldía al Pleno, siempre pleno.

Dice el señor González Anceña que por cambio las delegaciones quinielas que hoy tienen todos los Jurisdicciones, por otras específicas en los servicios y que no merece un aplauso; pero dice también que no le ha dado en mi propuesta palabras de comisión para los delegados de Jurisdicción. A esto digo que yo no quería enmienda en la propuesta, para hacerla de un modo más íntimo y silencioso,

El Caudal de la Ley

primero en la Comisión permanente, donde lo hee conatar y recibir los mayores muestras de respeto y agradecimiento a lo digno delegado de comercio que habrán cumplido a toda satisfacción las delegaciones de la Cámara. En la concepción de todo esta la labor y la cooperación que han prestado y yo he conplacido en hacerlo conatos aquí de un modo felicemente, satisficando en público, ante el silencio, las palabras de reconocimiento que les dirigí en la Permanente.

Después ha hablado de la labor que realizan las Comisiones permanentes, y en esto yo tengo que dirigirlas. Es sobre la buena actuación y la laboriosidad de los que forman esas Comisiones. Pero entiendo que con una reunión sobre la marcha rápida y eficaz de la Administración, cosa que nadie podrá negar, porque tanta acurto a los tribunales oficiales para ver las dilaciones y retrasos de los constructores, algunos de los cuales han pasado hasta cuatro años en poder de un Promete. La tramitación de asuntos, sucesivamente ha sido esta: llegaba una petición y primeramente se llevaba en pace a la Comisión respectiva; en esta deslucen de varios informes, en todo los cuales se porta bastante tiempo, se encontraba un Promete, que estaba

des i cuatro meses en emitir un informe y llevarlo a Comisión; se daba cuenta a la Comisión, que debía reportar sobre la mesa y en otra sesión para tomar hasta quince o veinte de hora; después se discutía y como consecuencia del debate, se volví a aplazar el asunto para poder ampliación de antecedentes y consecuencia de todo ello era que al cabo de muchos semanas o de varios meses, el expediente venía a un curso natural de someterse a la Comisión permanente. Todo esto está rectado con el método práctico de la mesa que impone la rapidez en las resoluciones para que tengan eficacia, lo que cambiara radicalmente ahora con la supresión de esas Comisiones y tribunales sería un asunto y se tramitaría rápidamente, con el informe del jefe del Negociato, se una decisión y el de mi señor Concejal que es indispensable y lo constituirá con un firma en la Permanente; y si el asunto corresponde al Pleno, venía a los asuntos y asuntos concejales que lo forman, quienes podrán utilizarlo de la que está en el Reglamento el asunto.

Esta es la triste historia y la realidad de las Comisiones. En ese régimen de Comisiones se han podido los asuntos como el de las farcas del Retiro que han estado un año en tramite; como el mismo de la reversion de terrenos. En todo ellos los que verdaderamente



habían en los conventos, pero las Comisiones no venían en cuenta de dar su historia. Las son las razones que me han impedido de a mi a suprimir las Comisiones, como cuando que en ellas había mercedinos locales que utilizaban y tenían sus posesiones y a los cuales les quedaba la libre facultad de desarrollar sus aptitudes y meritos, meritos en el flow.

Dice el señor Gonzalez Anceña que es un cambio en el regimen en que el Ayuntamiento ha sido durante ochenta años y que inauguramos un nuevo regimen de nueva legendaria parte fueron buenas. Se tenía bien dicho si solo fueran algunas parte de aquello, pero ya sabe el que no es regimen sino primera parte de un estatuto que se promulga el año veintitres y que estaba regido en toda su integridad hasta ahora, por una supervivencia de Comisiones que el había introducido en el engranaje actual, haciendo que las prerrogativas del estatuto no vinieran en ninguna operacion.

Conozco por otra parte el señor Gonzalez Anceña que esta es la organizacion que tienen todos los Ayuntamientos de la constitucion y que ahí funcionan los de Barcelona, Sevilla y Valencia, y en el de Madrid, el que funciona

con un carácter más del antiguo sistema y del nuevo regimen. La es otra consideracion que ha llevado a la Alcaide a hacer no una nueva organizacion del Ayuntamiento, sino a unificarlo plenamente el espíritu del estatuto al Ayuntamiento de Madrid. No es el resultado que esto da. Primero que por eso, como que era, siempre era mejor que el anterior en punto a rapidez y a la eficacia que yo pongo en beneficio del pueblo que apreciaba mejor que nadie la ventaja de ser se veía el resultado, entonces el Alcaide pensaba que determinaciones envidiosas, implacables. El mismo estatuto conoce en un regimen de corte los municipalistas para hacer mas practicas y mas las conclusiones de la nueva municipal. Pero como en que la nueva municipalidad que se le al gobierno municipal había satisfecho el todo del pueblo y el de los señores Concejales, por que primero todo, que los Concejales son de hecho y de derecho, son iguales de hecho y que en compensacion para el estatuto existiera ahora mas que antes, por que antes, no todos los Concejales formaban parte de las Comisiones y algunos no podían ejercer su accion mas que en el Pleno, habiendo en categorías, la de los que tenían participacion en las Comisiones y la

de lo que no figuraban en ellos y alarmados temían la misma intervención y las mismas consecuencias.

Y como que el Señor Alcalde Ancochea que tanto ha labrado en las Comisiones de que ha formado parte, contribuirá en la misma organización municipal a elucubrarse con todas las observaciones, estudios, adiciones o modificaciones que basen en las comisiones permanentes, así notoria resulta para la rapidez en la transición de asunto a celebrarse que estas explicaciones sean bastante para llevar a un término el convenio mismo y la fe en la vitalidad y eficacia de esta obra, repitiendo lo que ya dije antes: cuando grande es el agradecimiento de la Presidencia a los delegados de servicio que tan valiosos trabajos han prestado y a todos los Concejales que han formado las Comisiones permanentes porque los defectos a que he aludido, no son imputables a las primas, sino defectos de organización que a veces existían en los cuerpos propiamente, porque se hacía fácil lo de que el camino del progreso estuviere impedido de las mejores intenciones, y ya no por fango limpias esas instituciones para emborillarse en realidad dentro del Ayuntamiento municipal que establece el Estatuto.

Ayuntamiento de Madrid

El Señor Antequera opinó que esta reforma debió hacerse en arreglo al Estatuto, cuando se constituyó el Ayuntamiento; creyó que la intervención de las Comisiones daba por resultado que no se separaran tanto los asuntos como cuando los examinaban varias primas en aquellos, los cuales a su entender podrían continuar funcionando dentro del nuevo régimen.

Consideró como un abuso de poder que la Alcaldía considerase facultades específicas en los dictados a los ayuntamientos de Fuencarral de Alcalde que solo fueran mandados por el Ayuntamiento para suplicar a los titulares en acuerdos y en reformas.

Finalmente opinó que los Inspecciones de los sanos desempeñaban un importantísimo papel en la Administración municipal y habían sufrido por los errores cometidos que venían dando, como lo existía la valiosa actividad del Señor Rodríguez al frente de los Mercados y la constante y triunfal vigilancia del señor Sautter en los servicios de Inspección para impedir que los ayuntamientos se lesen fueran objeto de fraudes o arbitrariedades perjudiciales a la salud de los niños.

Opinó que los Fuencarral de Alcalde, aunque tuvieron igual voluntad y buen deseo, nunca podrían por los múltiples



servicio que se le recomendaban, atendi-
er tan conquisalivamente como aquellos
inspectores delegados a un solo y determinado
establecimiento y consiguiente rogando a
la Presidencia recapacitara sobre esta in-
conveniencia y viera si convenia enpar-
lar con el cuerpo de referencia a otros Concejales que
no fueran los Excmos de Alcala, ya que en
la Corporacion existian otras eminencias y
gratos personas un mas conlido que el de
asistir de tanto en tanto a las sesiones del
Ayto, entre quienes podia reputarse el tra-
tado de la Administracion municipal.

El señor Presidente contesto que como
la supresion de las Delegaciones respondia
a un orden de caracter general, no podia
hacerse de momento ninguna excep-
cion, aun cuando hubiese como en que
especialmente utilizarse justificada por
la provincia labor de los que desempe-
nan dichos cargo y singularmente por
los señores Sanchez y Rodriguez, pero que
si mas adelante se demostrase que al-
gun Excmo de Alcala no podria su-
stituirse abarcar la inspeccion direc-
ta de todos los servicios correspondientes a
su departamento, en el Ministerio de Pu-
blica por ejemplo de aqui que por
tener que acudir a todos los estable-

cimientos, no podia ir a diario a la Institucion
de Buenavista y pedir para este servicio un
delegado especial, entonces la Alcala no tendria
inconveniente en nombrarlo, lo mismo que
para Comendador, Matamoros, etc. siendo esto por
conveniente, pidiere detalles de ejecucion que
habian de mandarse siempre pronta respuesta en
la Alcala para otros perfeccionando si se in-
ducia la necesidad.

Los señores Rodriguez y Lamiere agradecieron
las frases de ultima referidas a su gestion como
Inspectores delegados, haciendo a la vez observar
el segundo de ellos la conveniencia de que los
asuntos de inspeccion de tramita se asigna-
ran a la Seccion de Policia Urbana luego que
a la de Obras.

El señor Presidente dijo que lo ultimado
acertado y se hacia la satisfaccion incluyendo
de dichos asuntos en la Inspeccion de edificios
y puentes.

El señor Latre se avino conforme en
la reforma y se cometo a estudiar el pare-
cer de la Alcala acerca del punto que le
dirigio la Comision de Hacienda pidiendo de-
talles del funcionamiento del Excmo de
Alcala encargado de este departamento
que se regia por una ley especial.

Respondio el señor Presidente que la

El Censo de Poblacion

esta ley no permitía otras delegaciones que la personal del Alcalde en dicha Comisión, pero entendiendo que el reglamento las admitía y no queriendo imponer un criterio subjetivo y sobre la oportunidad que deba tener en un momento, había enviado el asunto a los Señores Comisionados para que dijeran en qué forma había de interpretarse de la Delegación de la Alcaldía en la Comisión de Sanidad.

El señor Sanjurjo al agradecer los elogios tributados a su gestión, hizo constar que en la misma había voluntad que había puesto en la Institución de Higienda, o tal vez a eso sin constante auxilio del Jefe de Alcalde de Beneficencia y por tanto toda la corporación que le suministrase para atender eficazmente las necesidades de los pobres, fuera del plan de organización trazado por la Alcaldía Presidencial a su fin con evidente acierto.

La comisión había sido análoga manifestaciones de reconocimiento, ofreciendo al señor Jefe de Alcalde de Beneficencia incorporación en todos los servicios de este ramo en los que ella había ejercido hasta ahora funciones delegadas.

El señor Gómez Rodas no lo había por otro ofrecimiento muy valioso

así como por haber apreciado como Presidente de la Comisión quinta la labor inteligente del señor Sanjurjo en Higienda y de la comisión de Sanidad en las Casas de Socorro a quienes permitía haber puesto en corporación y ayuda.

Igualmente testimoniaba al señor Alcalde su gratitud por la puesta de corporación que suplicaba en un momento; declaró que reconocía en falta de capacidad para tenerlo, pero que como límite disciplinario lo aceptaba y prometería en buena voluntad cumplir lo que acordadamente se acordara, reservando siempre para ello con la corporación de la Alcaldía, en tanto del R. M.

El señor Marqués de Drottman agregó que todo los señores Jefes de Alcalde entre los que el figuraba formaban el mismo en Higienda y por tanto en contribuir con sus conocimientos y actividades al mayor éxito y eficacia del nuevo régimen.

Con ello dio la Presidencia por terminada esta parte.

Después que requirieron mayoría absoluta de votos del Ayuntamiento de Sanjurjo.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente disponiendo la inversión que ha de hacer al edificio

El Consejo de Higienda



de 7.950 572'75 pesetas, consignada en el presupuesto extraordinario de 1922 para construcción de casas baratas y que se refiera a la ejecución de dicho concepto.

A petición del señor Canicor, firmada en su favor si entrase en pago del aumento y con el consentimiento del señor González Cuenca, que previamente había indicado el deseo de defender hoy su voto particular, la Presidencia dejó sobre la mesa el dictamen hasta el día siguiente.

Con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a la sesión, fueron aprobados los tres siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente fecha tres del actual.

El primero disponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto de un crédito de 9.670 pesetas para pago de la instalación eléctrica de los camiones automotores suministrados por el concesionario Don Enrique Rivero para el transporte de carne del Matadero por no figurar consignada en las estipulaciones de la contrata dicha instalación.

El segundo disponiendo se rectifique el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 20 de octubre último, en el sentido de que las obras de pavimentación de la calle

de Marcelo y Loma se realicen con profito técnico, sobre base de hormigón en lugar de macadam, alquitranado; ajustar el nuevo presupuesto redactado por la Dirección de Vías públicas para el primer de dichos pavimentos que importa la suma de 216 120'25 abonándose a la contrata que realice la obra la cantidad de 182 124'70 pesetas que figura consignada en el vigente presupuesto; capitular indistintamente artículo segundo concepto quinientos milites y que se entregue la suma entre ambas presupuestos que asciende a 33 995'45 pesetas, como crédito recurrente en el próximo presupuesto para su abono en su día a la contrata. Toda vez que según dispone el Reglamento de Vías públicas al formularse el presupuesto para las obras de que se trata se hizo en cuenta la rebaja obtenida en los materiales de obra en las últimas subastas.

El tercer aprobatorio de un presupuesto formulado por la Dirección de Vías públicas, importante 21 918'65 pesetas para reparar pavimentos de profito técnico sobre base de hormigón y asfalto, acerca de losa garbata en la calle de Precamale, superficie afectada por la reforma del estipio del antiguo Hospicio, en la placeta resultante de la supresión del jardín del sur-

El Crédito es de 9.670 pesetas

mo, realizándose esta obra por las contratas sugetas de dicha clase el pariente, con cargo a la partida que para la misma obra se consignara en el próximo presupuesto, según informa la Intervención, por resultas que en el sugeto no existe la posibilidad suficiente para el abono de la referida obra, por estar agotado el crédito que para obras de pavimentación se consignó en el capítulo subterráneo, artículo tercero concepto quinientos cuarenta y seis, debiendo advertirse que según informa el Ingeniero de Vías públicas, al formular el presupuesto de las obras de que se trata, se tuvo en cuenta la baja obtenida en los materiales en las últimas subastas.

Asunto que solo requieren mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a sesión.

De acuerdo de este acuerdo de la Comisión Municipal Remanente fecha siete del pasado mes de mayo, acordó en dictamen fecha veinticuatro de diciembre próximo pasado, en el que propone, en vista de lo actuado en el expediente y como consecuencia de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, lo Pleno el día del próximo último la municipalización por empresa y sin

polio de la fabricación del pan, procediendo anualmente al nombramiento de la Comisión que ha de estudiar el proyecto correspondiente, de conformidad con lo preceptuado en los apartados primero y segundo del artículo cinco octava y uno del Estatuto.

El señor Baraclosa expone la teoría de pérdida en un caso particular que presentó en la anterior Comisión, de que la municipalización un monopolio no resuelve el problema, porque no se le da a la empresa medio de luchar en la industria en condiciones distintas de las que actualmente le permiten el seguirse de los aspectos económicos y se vea establecido un mayoro consideraciones para cuando los defensores del dictamen deseen conocer las suyas.

El señor Arce manifiesta que la Comisión especial fue nombrada para dar cumplimiento al acuerdo municipal que dispuso la concentración de la industria para hora y que en consecuencia a este mandato expreso, celebró varias sesiones con los representantes de la industria los cuales presentaron un defensor un cuestionario de los señores que tenían temor para no aceptar al requerimiento del Ayuntamiento lo fundamentadamente basados en el estado actual de su negocio, en los displicentes de



poter contar con la fabricación de los harinas y en no quedarnos el margen de ganancia que exigían entre el hilo de harina y el hilo de pan.

Que simultáneamente con estas gestiones la Comisión se debió a inspeccionar las talas, no sólo para comprobar el estado de los talas, sino para inspeccionar el funcionamiento de la industria, llegando a percibirse de que se imponía la elaboración de cerveza y las talas declaradas por la anterior Comisión en contrario de voluntad.

Que este problema se trata de resolver por el señor de los establecimientos, por dificultades de orden legal y por el temor de que los acuerdos fueran recuadros, se convino a un funcionamiento que corrara los expedientes del comercio, fijando sobre ello informe a los letrados comisionados con el propósito de que si no se podía obtener la elaboración, se utilizara el procedimiento de aplicación de los preceptos de las disposiciones para cerrar las tiendas cuando conviniere los factos.

Respecto a los argumentos aducidos por los representantes de la industria, dijo que la Comisión no los estimaba oportunos a la realidad, puesto que la mayor parte de los transaccionados participan

en la industria panadera y por tanto no era exacto el decir indistintamente que los de la talas harinas, ni entre en otros exámenes el propósito recuadro de eludir la concentración.

Declaró que la Comisión trata cumplido con prácticas estas gestiones y las cuenta de su actividad al pleno para que este decida el procedimiento a seguir porque en las facultades de aquella no estaba el proponer otro el aspecto de la cuestión, indicado por el señor Garachana.

El señor doctor Llanusa que el cierre de las talas harinas no hubiera llevado de una vez a cabo por no haberse obtenido aun de los letrados comisionados a pesar de intervenir varios veces un informe concluyente y decisivo, manifestando en la que se apoyó para ir a al momento municipal correspondiente que tomara en cuenta el punto y procediera en su caso el dictamen de los letrados que acan lo tomaran otro o no en emitir.

El señor Garachana opinó que por haber fracasado el intento de concentrar la industria se estaba en el caso de adoptar otra solución, que a su juicio no podría ser otra que la de la municipalización directa, aun reconociendo sinceramente que

esta forma ideal, ofrece en la práctica dificultades para su implantación por el Ayuntamiento y el posible riesgo de que en cuanto este se constituyera en industrial se encareciera el coste de elaboración y por tanto suero como en otros reaninos.

Entiendo que la municipalización por empresa sin monopolio, también tenía que descartarse por imposible ya que nadie podría establecerla si no se le daba un privilegio, no quedando otro medio que el de aplicar la ley a las talismas, respetando el estado de derecho creado, pero aplicando las sanciones de los tribunales y utilizando al propio tiempo el establecimiento de nuevas industrias mediante sanciones por un espacio reducido de tiempo en el que incrementaron su inversión en su capital.

Termino por indicar que las prestaciones logísticas de los panaderos se obtienen mayor margen de reducción, están en parte multiplicada por no poner el Gobierno las harinas en Madrid al precio necesario para que el pan pudiera venderse fuera de la zona, circunstancia que le permite señalar, aunque de parata ante la posibilidad de que este medio de transmisión produjera conflictos al Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

El señor Arlén repitió que la Comisión informadora había cumplido el cometido que se le confió y al Ayuntamiento correspondía ahora resolver.

Se congratulaba de que el señor Sarmiento se enervara como el la municipalidad de atropellar los derechos de los industriales y pastores que no se habían rendido dos en resolver el informe de los letrados Comisionados, señalados por causas de incompetencia, y en el que podían verse como la han de elaborarse las talismas.

El señor Juan Vallejo manifestó que había veinticinco años que una Comisión de señores concejales, de la que formaba parte el reconocimiento las talismas de Madrid con el propósito de elevarlas aquellas que no reunían las condiciones determinadas en los ordenanzas municipales y se encontraban en que en unas había parte cuyos aguas serían para aviar el pan y en otras que el alumacen de harinas se suministró a los operarios; por que como en la mayor parte de las talismas, la elaboración la hacía el dueño y su familia, y se suministrase las talismas de los harineros llevada a la mina, aquella Comisión no tuvo valor suficiente para proponer el cierre definitivo a atropellar la ejecución de determinadas obras que mejoraron las condiciones del local, entre ellas la



ta por ciento de esos industriales eran accionistas de fábricas.

Dijo S.S. que hacia esa declaracion para que el Ayuntamiento fuera formado en sus y conociera el ambiente en que el ambiente se desarrollaba.

Que a la indicacion anterior de los patronos contestó el orador que estas cuestiones eran de tal índole que solo se resolvian con buena fe y buena voluntad por parte de todos, llegando a una solucion eficaz.

Que una de las dificultades para encontrar solucion al problema, era la multiplicidad de talleres que funcionaban y que a pesar de ello, muchos de la Comisión habian tenido funcion interviniente, se habian recibido muchas solicitudes para aperturas de talleres y despachos de pan.

Dijo que era muy lógico que se desconfiaran los intereses de aquellos pequeños industriales que trataban para hacerse el suficiente, siempre por supuesto, que los locales municipales entráramos en juego, pero que no parecía justo que por atender a la falta, se perjudicaran la de los vecinos; y que la solucion seria que esos patronos en pequeña escala que vivian mal como tales, pasaran vivan en una municipalización total

industrialización de los puros, mejoras que se elevasen a tal; y añadió que como a pesar del tiempo transcurrido la industria para ahora no habia cambiado sus procedimientos y la solucion que se daba al asunto no era eficaz, anunciaba que estaba en contra.

El señor Laguarda hizo constar que la Comisión no habia recibido el encargo de ir a la concentracion de la industria, porque en esa funcion purpura de los patronos.

Que el Ayuntamiento Pleno adoptó el acuerdo de ir a la concentracion de la industria o a la municipalización, pero que el mismo Municipio podrá modificar en cualquier momento.

Añadió que los patronos purpura tenían trancada una linea de conducta, habiéndose dado el caso de que la solucion que preferían habia dado al caso siguiente de que requirieron, laPerm a los tres meses y en cualquier caso no habia sido absoluto.

Manifestó que la Comisión tenía muy pocos respetos a esos industriales, pero sin embargo, apuntó a la verdad absoluta, era que no habian hecho, puesto que dijeron que era imposible que el Ayuntamiento pudiera servir una fábrica de harinas ocultas que eran del

viendo obrero.

Manifestó que aunque no siempre los
numeros de la calle eran exactos y en la ma-
yor parte de los casos había que hacer
barrido en aquellos, sin embargo, en ca-
siones era convenientemente no prescindiendo de
ellos y que así por ejemplo la Comisión ha-
bía tenido en cuenta el rumor de que la
industria paradosa eran intolerables,
que tratándose del problema del pan, no
se había nada, por lo cual era preciso que
las determinaciones del Consejo tuvieran la
máxima eficacia.

Dijo que cada uno de los miembros de
la Comisión que había intervenido en el pro-
blema del pan, tenía un interés que no
podría traer al Reino colectivamente. Que
el de él era que podría y debía irse a la
municipalización del pan en Madrid,
que era problema difícil y complicado,
porque a los dificultades inherentes a la
fabricación del pan de diferentes clases, que
no producían entre el mismo consumidor
había que unir la venta del artículo; por
que la competencia que a una talona
municipalización podía crear con las
paradosas particulares, no podría sub-
notar si se municipalizaba totalmente la
fabricación, porque entonces correspon-

daría el margen de ganancia de las clases
de pan de lujo, las personas que fuesen habien-
do en las clases inferiores, manifestaron que
daba a entender que el estado del era el de la
municipalización total, pero que la Comisión
no lo había dicho, porque solo se le había en-
comendado del estado total del problema.

Entonces en el debate el señor Antequera ma-
nifestando que los industriales paradosos ha-
bían dicho que no tenían inconveniente en
seguir estudiando el régimen de concentración de
la industria, siempre que se les concediera un
margen de ganancia.

Dijo que la municipalización parcial por
empresas buena como el resto la industrializa-
ción por parte del Ayuntamiento a una ta-
lona sin inconvenientes legales que no eran
mal.

Manifestó refiriéndose a lo dicho por el se-
ñor Gaiaschona de que en la municipalización
que la ley determinaba no se podía clasificar
las batallas porque el Ayuntamiento las ha-
bía autorizado; que era preciso que la ac-
tual situación de tolerancia terminara, por-
que así como se había acordado el corte de
las requetas que no estaban en condiciones
legales, había también necesidad de
eliminar las fábricas de pan que estropea-
ran en ese mismo caso, y que como la



El Estado es el único



algunos preceptos que no se cumplían, lo primero que debiera hacer el Ayuntamiento es estudiar el modo de aquellos establecimientos que se ignoran, en una sala con que obraba mucho al expendedor y que no eran factibles de reforma. Que una vez hecho esto se debería reducir el número de tahonas y despachos de pan a un número razonable y en armonía con las necesidades de la población.

Dijo que se había hablado muchas veces de la escasez de las tahonas y como a este propósito que así se hizo por el Ayuntamiento con la fábrica del Gaz; que al principio se puso bueno, pero que después y cuando a pieza de perestroika y de buena administración se iban obteniendo beneficios, la Compañía del Gaz se volvió a hacer cargo de la fábrica; y añadió que de igual modo con una forma municipalizada se podría al principio, pero que después paulatinamente se iban obteniendo utilidades.

El señor Camarero anunció que estaba en fin el dictamen por considerar que era preciso hacer algo con y acordar la municipalización parcial del pan en municipios, por ser la única manera de que el Ayuntamiento

asegure que la instalación de una fábrica de pan y otros de harinas no costaría gran trabajo si el problema se estudia bien, acordando la Presidencia el encargo de permisos honorarios para que llevaran la Dirección del negocio, en la seguridad de que si como era de esperar, había buen acuerdo en la decisión de esas permisos, se habría resuelto el problema de la municipalización parcial del pan; pero que esto había que completarlo con la clausura de todas las tahonas que no cumplieran condiciones.

Después por último se que estaba en fin el dictamen porque de momento no se hacía más que la municipalización parcial en municipios quedando capacidad el Ayuntamiento para hacer la municipalización total.

El señor Garachana rectifico diciendo que al hablar anteriormente del capote que se debía tener con los industriales fabricantes, aclaró el concepto de que eran dignos de consideración los que al amparo de la ley y cumpliendo sus preceptos ganaban

El Consejo de Ministros

honoradamente su vida, pero que si este luego no podía mezclarse a esto aquellas dos industrias que vivían al margen de la ley.

Dijo que estaba conforme con el anterior capitulo por el señor Laguarda y así lo insinuaba en un voto particular acerca de la municipalización directa, por que hallándose toda la producción en manos del Ayuntamiento, no se produciría quiebra alguna, y que por el contrario, no compensaría la opinión del señor Camarero si es a la municipalización por empresas, porque esto querría decir una fábrica reguladora y habría que ver que si la industria legal continuaba, cuando el Poder público tenga que terminar las obras, el producto habrá que regularlo, se peca de cometer una injusticia, por el precio que resulta del producto que tenga municipalizado el Ayuntamiento; y que así como en la municipalización total no vacilaría en probar en empresas un aumento en atención a que así cuando al principio el pan habría de ser más caro y de regulares condiciones, no habría necesidad para el Ayuntamiento porque no habría competencia, en cuentas con la municipalización por empresas, era indudable que aunque el precio del pan

no habría de ser regulado determinándose la cantidad, que en la encargada de ello, los vecinos pagaban el producto más caro.

Que admitía el Ayuntamiento esta forma fabril para el pan, porque moviendo el comercio, previo el acuerdo de la municipalización por empresas, en industria prorrata de los panes de las diversas clases, incluso el pan de trigo complementario del de tina; pero que como aquel tema era demasiado especial que había que tener en cuenta la industria libre ofreciendo como mínimo, unirse en contratos con los dueños de hoteles y con los grandes núcleos de consumidores de ese pan para dar salida al producto, este procedimiento dentro de la industria privada no lo podía utilizar el Ayuntamiento porque la Administración municipal tenía que conseguir condiciones para ganar claro y transparente y por tanto el Municipio no cuestionaba la dedicación al pan de trigo y se quedaba solo con el pan casero que no proporcionaba utilidad.

El señor Camarero indicó que lo principal era aportar el volumen de la producción; que todo dependía de la cantidad que se daba a esa municipalización, colocándose el Ayuntamiento al nivel de la industria

Cuenta de Millones



fuera para que de ese modo pudiera en-
tender la talonia reguladora del comercio,
y que en el caso de no ser esto posible, no
habría otro remedio que declarar en una
sesión y dar por terminada la discusión.

Antes que no era sino sejar el pro-
blema como estaba en la actualidad; que
habría que municipalizar la fabricación
haciendo después el estudio de la misma
fabricación total y ultimamente iniciar
la elaboración de aquellas talonia que en su
momento indicaron porque por entonces de to-
do esto se pudiese abstrair lo del vecindario.

El señor Marqués de Fuencabida de
Palma expuso en opinión favorable a la
municipalización parcial y al cierre de las
talonia cuyo estudio no estuviere de
acuerdo con las disposiciones municipales.

Después de anunciar el señor Anstada
que estaba en contra de la municipaliza-
ción y de preguntar al señor Gamellana
si el acuerdo que se iba a adoptar era el de
la municipalización por empresas, el
señor presidente propuso y así quedó am-
pliado en sesión ordinaria en la que toma-
ron parte todos los señores Concejales con
acuerdo a la sesión que el Ayuntamiento
tuvo de acuerdo con el Realismo, se por
municipalización por la conversión de la

municipalización por empresas y sus mo-
delos de la fabricación del pan, autorizando
a la Alcaldía Provisional para que entregue
la Comisión encargada de estudiar el estudio que
determina el artículo veinte octavo y uno
del Estatuto.

Fueron aprobados con el voto favorable de to-
dos los señores Concejales asistentes a la sesión
los cinco siguientes acuerdos de la Comisión
municipal. Primeramente,

El primer punto viene del pasado aproba-
do de los pliegos de condiciones facultativas y
económicas administrativas formulados por el
señor Francisco Mayor jefe del ramo de abor-
dado y la Secretaría respectivamente y en su
pecin a los mismos anunciar y celebrar la
licitación pública para contratos por tres años el
aprovechamiento de las huertas de las prate-
ras del Parque del Oeste, bajo el precio tipo
de nueve mil quinientos pesetas anuales.

El segundo de igual fecha que el ante-
rior aprobados de los pliegos de condiciones
facultativas y económicas administrativas
formulados por el señor Francisco Mayor
jefe del ramo de abor- y la Secretaría, res-
pectivamente y con sujeción a los mismos
anunciar y celebrar subasta pública para
contratos por tres años el aprovechamiento

de las huertas de las praderías de los jardines públicos, excepto de los parques de Madrid y del resto, bajo el precio tipo anual de sus quinientas plantas.

El tercer fecha veintinueve del mismo mes que los anteriores, aprobarán en sede del suplico emitido por el Director Directo del Laboratorio Municipal que consista en el expediente, de las bases que a continuación se expresan, formuladas por el Arquitecto de esta Villa, para la adquisición por concurso de terrenos con destino a la construcción del Parque sanitario de aislamiento sanitario ante la necesidad y urgencia de la implantación de un servicio que demanda la higiene y salubridad pública, obligada a la vez por las disposiciones vigentes, concediéndose el plazo de un mes para la presentación de ofertas, saltándose el importe de los terrenos que se adquirieran, en cargo al crédito consignado en el concepto de construcción del presupuesto extraordinario de mil novecientos veintidós.

Primer.- El terreno o solar estará situado en el término municipal de Madrid y en su zona Norte, muy próxima.

Segunda.- Habrá de tener fácil y directo acceso por carretera, caminos o ferrocarril.

o calle urbanizada, prefiriéndose el que sea acceso por dos calles o caminos.

Tercera.- Su plano será convenientemente limitado y de superficie suficiente.

Cuarta.- En la calle o camino por el que tenga acceso y en fachada, existirá alcantarilla y construcción de alguna portada, cuyos servicios serán públicos. Caso de no cumplirse este requisito se indicarán las distancias exactas y necesarias donde existan las mas próximas.

Quinta.- La figura del solar será en lo posible un rectángulo, cuya línea de fachada sea de veinte veinticinco a veinte mil metros y la de fondo de cien metros cuadrados.

Sexta.- La superficie mínima será de diez mil quinientos metros cuadrados.

Séptima.- En la proposición se indicarán todas las características del terreno, el precio por metro cuadrado y cuanto dato estime oportuno el propietario.

Octava.- Con la proposición se acompañará un plano actualizado y a escala del solar, con algunas curvas de nivel y, así, un anexo escala, con la situación del solar en la manzana y referido a vías públicas importantes. En este de situación se marcarán las construcciones de redes alcantarilla y portada.

Novena.- El Ayuntamiento podrá elegir



entre todas las ofertas la que mas convenga a sus intereses, o venderlas, o dar a un lo puga oportuna, remediando el hecho Ayuntamiento en libertad de eleccion.

Decimoa. - Los propietarios se obligan a pagar el precio de un oferta, por sus plazos sucesivos de seis meses.

Undecima. - En el caso de dos o mas ofertas de analogas condiciones y precios, el hecho Ayuntamiento podrá pedir a los propietarios una oferta en baja, repeticion, en su vista, lo que proveya.

Duodecima. - Una vez que el hecho Ayuntamiento haya aceptado una de las ofertas, se procederá por el facultativo que este designe, y el del propietario, a la certificacion del su importe, haciendose a la vez el delibado con los datos venidos; todo lo que el delibado acordase sobre el importe del propietario, asi como lo de inspeccion de superficie, salvo los de certificacion del facultativo municipal.

Decimatercera. - El Ayuntamiento acordará el importe del terreno en el acto del otorgamiento de la escritura de compraventa; y

Decimocuarta. - El terreno estará libre de toda carga o gravamen que limite el pleno dominio del mismo.

Ayuntamiento de Madrid

El cuarto fecha veintiocho de igual mes que los anteriores disponiendo se continúe en la Administracion, de conformidad con lo dispuesto por los señores detado Constitucionales en el recurso de apelacion interpuesto ante el Tribunal Supremo por Don Carlos de Diego y otros financeros municipales contra el acuerdo de la Corporacion que desestimó la peticion de los recurrentes reclamando el abono de la peticion de haberos por succion en el cargo que desempeñaron perteneciente al efecto en el Tribunal Supremo.

El quinto de la misma fecha que el anterior disponiendo se continúe en la Administracion de conformidad con lo dispuesto por los señores detado Constitucionales en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Supremo por la Dn.ª Nueva Placa de Fero de Madrid contra el fallo del Tribunal gubernativo de Placencia en su parte del de la Delegacion que declaró aprobada la liquidacion practicada por la Dn.ª municipal del arbitrio de plusa vala, por aumento de valor del terreno en que está situada la Nueva Placa de Fero en contribucion; debiendo expedirse las oportunas certificaciones.

Se dio cuenta de los dos siguientes acuer-



entre todas las ofertas la que mas convenga a sus intereses, o desistiendo de las si así lo juzga oportuno, remediándose el hecho Ayuntamiento en libertad de elección.

Decimo. - Los propietarios se obligan a mantener el precio de su oferta, por sus plazos sucesivos de seis meses.

Undécimo. - En el caso de dar o mas ofertas de analogas condiciones y precios, el hecho Ayuntamiento podrá optar a los propietarios una oferta en baja, suponiendo en su vista, lo que proveya.

Duodécimo. - Una vez que el hecho Ayuntamiento haya aceptado una de las ofertas, se procederá por el facultativo que este designe, y el del propietario, a la rectificación del su catastro, haciéndose a la vez el delinte con los predios vecinos; todo lo gasto que el delinte ocasionare correrá de cuenta del propietario, así como los de inscripción de supuestos, salvo los de conservación del facultativo municipal.

Decimotercero. - El Ayuntamiento abonará el importe del terreno en el acto del otorgamiento de la escritura de compraventa; y

Decimocuarto. - El terreno estará libre de toda carga o gravamen que limite el pleno dominio del mismo.

El cuarto fecha veintiocho de igual mes que los anteriores disposiciones se otorgue en la Administración, de conformidad con lo dispuesto por los señores de la Real Audiencia, en el recurso de apelación interpuesto ante el Tribunal Supremo por Don Carlos de Soto y otros finqueros municipales contra el acuerdo de la Corporación que desestimó la petición de los recurrentes reclamando el abono de la percepción de labores por ejercer en el cargo que desempeñaron perteneciendo al efecto en el Tribunal Supremo.

El quinto de la misma fecha que el anterior disposiciones se otorgue en la Administración de conformidad con lo dispuesto por los señores de la Real Audiencia, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Supremo por la Abadesa de Nueva Plaza de San de Madrid contra el fallo del Tribunal gubernativo de Hacienda impugnatorio del de la Delegación que declaró oportuna la liquidación practicada por la Oficina municipal del arbitrio de repeler vala, por aumento de valor del terreno en que está situada la Nueva Plaza de San en construcción; debiendo expedirse las oportunas certificaciones.

Se dio cuenta de los dos siguientes acuerdos

El Consejo de Real Audiencia

Ayuntamiento de Madrid

do de la Comisión municipal Permanente, fecha 1.º del actual, tuvo aprobatoria de sus informes de los señores D.º de la Cruz Consistencial, fecha 1.º del actual, por el que se acuerda el dictamen del parato uno de enero, en el que se propone la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra fallo del seminario administrativo de la provincia, por el que se acuerda el dictamen de la Alcaldía Provincial fecha 1.º de julio próximo pasado, declarando en su lugar que Don Carlos González Prada, es un propietario del edificio situado en el Parque Metropolitano y que debiera a su vivienda, esta exceptuado del pago del impuesto de singulares inmuebles, según debiera a este su primer destino; todo ello teniendo en cuenta que concurren en el referido fallo los requisitos que exige el artículo primero de la ley reformada de 22 de Mayo de 1894, y siendo expedito de las certificaciones acostumbradas;

Otro que figuraba en la sesión del día, aprobatoria de sus informes de los señores D.º de la Cruz Consistencial, fecha 1.º del actual, por el que se acuerda el dictamen del parato uno de enero, en el que se propone la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra fallo del seminario

124
administrativo de la provincia por el que se acuerda el dictamen de la Alcaldía Provincial fecha 1.º de julio próximo pasado, declarando en su lugar que Don Carlos González Prada, es un propietario del edificio situado en el Parque Metropolitano y que debiera a su vivienda, esta exceptuado del pago del impuesto de singulares inmuebles, según debiera a este su primer destino; todo ello teniendo en cuenta que concurren en el referido fallo los requisitos que exige el artículo primero de la ley de 22 de Mayo de 1894, y siendo expedito de las certificaciones acostumbradas.

El señor Sánchez de los Ríos, en su discurso, dijo que en asuntos similares a los de que se trataba el Pleno había fijado un criterio favorable a que se desluciera del recurso, utilizando por tanto que sus mayores esclarecimientos que no eran necesarios por un caso el Pleno las razones que hubo para adoptar una determinación, se deslucieran ambos asuntos, acordándose no recurrir contra el fallo del Tribunal contencioso-administrativo provincial, tanto en el primero de los dos asuntos mencionados, como en el que figuraba en la primera sesión de orden del día, que era similar y del que también se había dado cuenta en segunda sesión.

En una discusión y en relación ordinaria en la que tomaron parte todos los señores

El Censo de Población



Concejales concurrentes a la sesión, se acordó de conformidad con la propuesta formulada por el Señor Garachana.

Dada cuenta de otro acuerdo de la misma Comisión y fecha que el anterior aprobó la impresión de los señores de la Comisaría, fecha veintinueve de mayo, en el que proponen se integren, dentro del plazo de un mes, unido a partir del día veintinueve del mismo mes, con las constituciones administrativas sobre recaudación de la Comisaría de la Provincia de Madrid, por la que se declara exenta a la Compañía Telefónica Nacional de España del arbitrio sobre alcabala sellado por el edificio que ocupa en la casa número uno de la calle de Alcalá, por entender que la declarada exención no se aplica a los términos del Real Decreto de 26 de agosto de 1924, toda vez que en rigor no puede entenderse que el arbitrio en cuestión se refiere al cumplimiento del contrato celebrado por la referida Compañía con el Estado para el servicio telefónico, en cuyo supuesto no directamente, debiendo respectivamente las calificaciones oportunas.

El Señor Cristóbal explicó el al-

El Consejo de Ministros

canse del artículo correspondiente del Estatuto que establece la exención de toda contribución o arbitrio sobre las instalaciones eléctricas y demás elementos, situados o que se destinan a la explotación de servicios de carácter público y dispuesto en un Real Decreto dictado por la Presidencia del Directorio en conformidad al Estatuto, fijando las bases de concesión a la Compañía Nacional de Teléfonos y en el que también se le exime de toda clase de arbitrio municipal y del Estado, para los términos que la citada empresa, sobre los términos de su concesión y atribuyendo a las disposiciones citadas, elata en absoluto exenta del pago de todo tributo y no procederá recaudar sobre el edificio del Tribunal de los servicios administrativos de la provincia.

El Señor Becerra afirmó que no se trata dentro de la interpretación del recurso, por que ni bien era cierto que en el Estatuto, por el Real Decreto de la Presidencia del Directorio se concedía a la Compañía Nacional de Teléfonos esa exención de contribuciones y arbitrios en el artículo treintinueve, recueta de del mismo Estatuto se decía que dentro del Estatuto obsequio alguna concesión libre de sueldo, el propio Estado se subrogará en la obligación de efectuar el pago y por tanto tuvo en el caso concreto

de que se tratara, sea subrogacion verbal o en determinacion, lo procedente en que por medio del censo se llegase a fijar si el Ayuntamiento tenia o no derecho a cobrar el arbitrio a la Compañia o al Estado.

El señor Aristizabal rectifico insistiendo en sus manifestaciones anteriores y dijo que el Estado y en estacion ordinaria en la que teniamos parte todos los señores Concejales en cumplimiento a la ley, se apuró el arbitrio.

Se dio cuenta de otros acuerdos de la Comision Municipal. En consecuencia disponiendo de se suprima la asignacion del cargo de medico subdirector de la Institucion Municipal de Bienestar, y el aumento de una plaza de medico Titulo en el cuerpo de la Beneficencia municipal.

El señor Garachana manifestò que el Director de los servicios sanitarios, al dar cuenta de la opinion del doctor Pedersen que descomponia la plaza de medico subdirector de la Institucion municipal de Bienestar, proponia su supresion y que en sustitucion el Director de los servicios ultimara por el contrario la plaza era necesaria para suplir sus ausencias y enfermedades; y que en la realidad el mismo se

ultimo funcionario respondia solamente a la Comision de la salud, uno a la de tener un substituto, su opinion era favorable a que la plaza se suprimiera.

El señor Salmeron dijo que lo mejor seria dejar subsistente la plaza y que esta fuera ocupada mediante concurso, en la forma que se ultimara convenientemente por uno de los miembros de la Institucion de Bienestar, porque el cargo se reputaria lo considerable de necesidad.

El señor Gomez Roblan dijo creyendo que la Comision firmemente acorda la supresion de la plaza de acuerdo con lo propuesto por el señor Director de los servicios sanitarios, que estimo innecesario el cargo, porque el servicio quedaria atendido sin necesidad de proveerle en la forma propuesta por el señor Salmeron.

Este ultimo señor Concejal renunció en sus manifestaciones anteriores, afirmando que únicamente se separaba del cuerpo de los señores Gomez Roblan y Garachana el que la plaza fuera provista mediante concurso u opinion entre los miembros de la Institucion de Bienestar o de los de la Beneficencia municipal, afirmando a que los servicios de la misma Institucion iban a adquirir un importante

El Censo de la Poblacion



desarrollo.

El señor Senador Botas volvió a near de la palabra para manifestar que la purificación de la vacante se tiene en cuenta para ella al entender que en el caso, por seguirse al actual Director de la Institución, porque siendo todo de igual capacidad y sin requisitorias para ocupar el cargo de Director construcciones especiales era en la forma mas equitativa de resolver el asunto.

El señor Doctor dijo que sus manifestaciones anteriores estaban de acuerdo con la opinion que en el asunto tenía el señor Sanjurjo, aun quien había cauchado suposiciones; y respecto a la Presidencia que si en ello no había inconveniente, podía quedar el asunto sobre la mesa hasta la reunion de mañana para que el señor Senador Concejal pudiese dar su opinion.

El señor Presidente manifestó que desde luego y por referencia al señor Sanjurjo, Delegado de la Institución municipal de Beneficencia, podía quedar el asunto sobre la mesa hasta la reunion de mañana, en que dicho señor Concejal estaría presente.

Salí mas debate aquí se acordó. Ayuntamiento de Madrid

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal firmadamente disponiendo el allanamiento a la sentencia dictada por el Tribunal municipal de lo contencioso administrativo, valorado en dos mil ochocientos la expropiación parcial de la finca número veintidós duplicada de la calle de Becardos y el desistimiento de la apelación entablada contra la expresada sentencia.

El señor Labra indicó la conveniencia de que la Intervención suspinase si los tres créditos consignados en el presupuesto para pago de la compensación o de lo contrario la forma de liquidarlo.

El señor Astanga propuso que el asunto quedara sobre la mesa y así se acordó.

La petición de varios señores concejales, queaban pendiente de resolución para la reunion que como continuación de la de este día se celebrara por el Ayuntamiento Pleno en el se mantenga los siguientes acuerdos de la Comisión municipal firmadamente

hacer disponiendo la ampliación de los bases al pliego de condiciones para el concurso de leche a la Institución municipal de Beneficencia; y

Por disponiendo de arbitrio a un subdito segundo de la Beneficencia municipal.



El Conde de Valdeolosa

ento de Madrid

Petita goria del presidente cuerpo facultativo.
 Puerta El señor Juan Batan recordó que en
 A.^a Semanante la sesión de ayer estuvo que no había unido
 A.^a Villamil una la plaza de subdirector de la Instit.
 Romero tenim municipal de humillada, porque
 Lanza cum así unido, se sola bene al que la
 Santos denunciata para que en sus pormen
 Velasco (Corte un o nuevo pormen, solicitase una
 Veto Alegre (Mang gratificación; pero teniendo en cuenta que
 Ruivino (Corte alto era permitida por el subdirector anterior
 Santos porque en categoría en el cuerpo gene.
 Morales (Pda) na (era solo de medio segundo y que abo
 Quintanilla (Pda) na correspondía ascender a la plaza a
 Requero uno de primera y así mismo que en
 Chillon el Reglamento de la Institución se debe
 Carrizosa unida que abo regida por un
 Campo Santo (Mang) director y un subdirector, propuso lo
 Pinarque (Barr) que el mencionado cargo subdirec f
 Orfila lo así gratificación alguna.
 Herrera El señor Santos propone un las
 Alameda Semanante manifestaciones anteriores, agregó que
 Larr Bonamir el medio a quien correspondía el ascen
 Mupera (Corte) era de los que mejor cumplían la
 Garza (Mang) misión que se estaba encomendada y
 Maclella que era de putua proclamando así ante
 De Riva. el elevó para que en atención a lo re
 punto por el señor Juan Batan, se le
 complace el cargo de subdirector, aun
 que así aumento sobre el sueldo que

una disonancia.

El señor Latorre se adhirió a las pala
 bras del señor Santos en estos términos, djo
 a la labor que venia realizando el señor
 Bonero que era el medio a quien se había
 abrido.

En otra manifestacion, hecha la opor
 tuna pregunta por la Presidencia, fue apor
 tado el anterior acuerdo de la Comisión mun
 cipal firmamente con el otro favorable
 de todos los señores concejales asistentes a se
 sion y la aclaracion propuesta por el se
 ñor Juan Batan.

Se dio cuenta de una mocion de la Al
 caldia Presidencia, proponiendo en cumpli
 miento del acuerdo adoptado por el tenor
 Ayuntamiento. Poco en el dia de ayer y
 a milis del voto de confianza otorgado a
 la misma para el cumplimiento de la
 comision que ha de entender en lo relativo
 a municipalizacion de la fabricacion del
 pan, la adopcion de los siguientes acuerdos:
 Primeros - Que se la citada comision formen
 parte los concejales don Ramon Carriz
 o, don Cristóbal Garachana y don Ania
 no Garcia Longoni.

Segundo - Que las primeras tareas que
 han de cumplirse dicha comision, han

nominadas por el "Sindicato de la Economía" "Economía Agraria de la provincia" y el "Nuevo Rector", a cuyo efecto deberá interesarse de las citadas entidades la oportuna designación de un representante de cada una en igualdad de condiciones y en otros parámetros.

El Ayuntamiento de este acuerdo se compromete.

Acuerdo que requiere mayoría absoluta de voto del municipio legal de todos los concejales.

Se ha cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha siete del presente operatividad de las bases para celebración de un convenio entre corporaciones legalmente constituidas, a fin de dar cumplimiento adecuado al crédito de 7.500.572'66 pesetas, consignado en el presupuesto ordinario de 1922, para construcción de casas baratas, con la modificación interviniente en el referido informe, consistente en que se anexa también a las Sociedades benéficas los mismos beneficios que a las corporativas, de conformidad con lo preceptuado en el artículo treinta y cinco del vigente Real Decreto sobre casas baratas de diez de octubre de 1924; debiendo aplicarse, con el commencement del presente informe,

los siguientes acuerdos:

Primero - Que se acuerde la concesión de anticipos reintegrables con prelación del Estado en la forma determinada por la artículo primero y cinco del Real Decreto de diecinueve de 1924.

Segundo - Anunciar como por quince días improrrogables para la emisión de solicitudes formuladas por las Sociedades Corporativas benéficas, legalmente constituidas y con calificación y potestades de tener que estén integradas por naturales vecinos de Madrid, aunque el emplazamiento de las mismas esté situado fuera del término, siempre que la una realitarse, quea- nunciada, al otorgamiento de anticipos reintegrables con destino a la construcción de casas baratas y viviendas económicas, en cuyas instancias deberán expresarse las garantías que se ofrecen.

Tercero - Que el estudio de estas solicitudes deberá nombrarse por la Alcaldía una Comisión especial compuesta del Alcalde, cuatro Concejales de las Fracciones y Juntos, el Arquitecto Decano, el letrado Decano, el Secretario y el Interventor.

Quinto - Que en el caso de que no se desea firmarse en la totalidad a la precedente atención el referido crédito de 7.500.572'66 pe-



setas, se distribuya el remanente en la siguiente forma: el cincuenta por ciento a la adquisición y urbanización de terrenos para cedernos a las Corporaciones, a cuyo efecto se abra un nuevo concurso por plaza de un mes y el otro cincuenta por ciento a la construcción de viviendas en terrenos del Ayuntamiento, para lo cual se formulará el correspondiente proyecto, substituyendo el carácter de *licitación*; y

Cuarto.- Reformar el concepto del presupuesto extraordinario de 1922, que deberá quedar redactado en la forma siguiente: "Para fomentar la construcción de casas baratas en cualquiera de las formas autorizadas por las disposiciones vigentes."

Se leya una vez más la suscrita por el Sr. D. Francisco Sánchez que lea así:

"El Concejal que suscribe pide al Sr. Ayuntamiento de Vno que el acuerdo de la Comisión Municipal Municipal de depósitos la inversión del crédito de pesetas 7.950.572'70, consignado en el concepto rebaja y uno del presupuesto extraordinario de 1922 para construcción de casas baratas, quede redactado en la siguiente forma:

Ayuntamiento de Madrid

El Concejal de Hacienda

"Primer.- Desestimar todos los peticiones presentadas respecto a la concesión de suavizos, subvenciones o anticipos en metálico en destino a la construcción de casas baratas.

"Segundo.- Reformar el concepto del presupuesto extraordinario de 1922 que deberá quedar redactado en la siguiente forma:

"Para fomentar la construcción de casas baratas en cualquiera de las formas autorizadas por el artículo primero once del Estatuto Municipal 7.950.572'70 pesetas.

Tercero.- Adquisición mediante concurso y en plaza libre, brece posible de terrenos aptos para construir, dentro del término municipal, dando preferencia a esta o en caso del exarado por tanto haya de comenzar la urbanización de los edificios de Madrid.

Cuarto.- Parcelación y urbanización a cargo del Ayuntamiento de los terrenos que se designaron.

Quinto.- Cesión, arrendamiento o venta a plazos, también mediante concurso de los terrenos parcelados y urbanizados con destino exclusivo a la construcción de casas legalmente baratas, la Dirección Municipal queda facultada para dictar cuantas disposiciones sean precisas al cumplimiento de los anteriores acuerdos en los casos y

habrán de observarse las prescripciones legales."

El señor Romero explicó su alcance en nombre del autor.

El señor Barachana manifestó su opinión a la propuesta contenida en la memoria, no solo porque son las tierras susceptibles para la abrigación de terrenos y el comercio para el comercio a las corporaciones de inversión, un tiempo extraordinario, respecto al que se trata la urgencia del problema y que da lugar a que las corporaciones se pudieran utilizar el artículo del libro, ya que este tenía empobrecido más de la mitad millonaria de los que se imaginan, sino porque si el propio señor Barachana anuncia tratándose del proyecto de prolongación de la Constitución, habrá tratado la aplicación del tratado para la expropiación de terrenos necesarios con arreglo a los datos en que aparece en el Registro fiscal, daría un problema como el de que se trata, no podría querer en todo con otro procedimiento.

El señor Latore se refiere al derecho de usufructo la memoria que tenía presentada para que el plazo que se le reservaba en el tratado se cumpliera.

Por otra parte, a juicio de la Comisión, se acuerda que se trate de favorecer a corporaciones de inversión en otros municipios alguna de las cuales se constituiría en otros días.

El señor Barachana opinó que para el Ayuntamiento sería una gallarda señalar los solos millonarios de pueblos a la comisión, por un asunto de casos de esta, con lo cual atenua de vapores la importancia expresa con que dicha obra figura en el presupuesto, podría tener otro en buena administración; pero añadió que no pudiendo estar que se adoptase tal acuerdo se perjudicaría a muchas corporaciones fundadas con la esperanza del artículo del Ayuntamiento, que ya habían empezado sus trabajos, sabiendo adoptar la expediente solución: la de dividir la mencionada suma y dedicar cuatro millones para antequipo integrados a las corporaciones que lo solicitaban legalmente y los otros cuatro a la compra y urbanización de terrenos, con lo cual indudablemente a juicio de él, se podría dar un gran paso en la resolución del problema, porque muchos propietarios, tan pronto como hicieran a un acuerdo territorial urbanizado, se apresuraban a construir.

El C. de la Memoria



El señor Antequera se mantuvo conforme en atribuirle con la municipalidad del señor González Quiroga y no cedió a explicación. Como después del día que la Comisión había de su trabajo, adelantaba para la propuesta una solución distinta a una no fuera por el deseo de favorecer a las cooperativas, aunque así no podía haber otro entiendo que el de que los fondos municipales se aplicasen del modo que pudiera ser más eficaz para la resolución del problema.

Entendió así que para optar, en definitiva, por la solución se anticipa satisfactoria, no estaba justificada la denuncia extraordinaria que había sufrido el estudio de este asunto.

Reunido que por todo ello estaba a favor de la municipalidad del señor González Quiroga y que para el caso de que no fuera oportuno, apropiara la propuesta del señor Carricero, aunque para la concesión de anticipo también tenía el presentarse otra municipalidad relativa a que se ampliase o en un mes por lo menos el plazo para la admisión de solicitudes y para que el anticipo a otorgar no pudiera ser superior al cinco por ciento del valor del terreno.

El señor Parachiana se hizo cargo de la propuesta del señor Carricero y dijo en primer lugar, que la política de colonización directa por parte del Estado o del Municipio, había sido denunciada por anticuismo en otros países, que se simulaba para promover la resolución del problema, a puertos ajustados a utilidades privadas, como ahora se pretendía.

En cuanto a respecto la viabilidad de la colonización a la compra y urbanización de terrenos, repitió el señor Parachiana que algunos nunca que se restase a los agricultores, suplantaba una función extraordinaria de obra terminando en cuenta que el auxilio se concediera y entregara a las cooperativas cuando estas hubiesen el documento en sujeción a un contrato, del resto lo por parte del Estado.

Dijo al señor Antequera que no existía ningún inconveniente alguna entre los aplausos que la Comisión tributaba a la propuesta del señor González Quiroga y respecto al Ayuntamiento otra distinta por cuanto no podía olvidarse el dato que estos municipios, el de que era urgente resolver para que Madrid no se separa de disputas parte del auxilio otorgar por el Estado.

El Caudal de la Milla

El señor Gamales Domínguez usó de la palabra en defensa del dictamen que confería a juicio de S. E. la forma para realizar el ensayo necesario que permitiera, en lo futuro, realizar en una u otra escala una política de abaratamiento de la vivienda, eligiendo de entre nuestros sistemas, aquel que ahora ofrece mejores resultados.

El señor Antón, después de consignar que aunque en principio estimaba de acuerdo con el anterior dictamen, por el señor Gonzalo Arce, no podría estarle hoy por no tener a un juicio, las condiciones de oportunidad que se requieren en un asunto de esta naturaleza, se sumó a las manifestaciones anteriores en favor del aumento de la bonificación opinando que no debía limitarse el porcentaje de la cantidad destinada a tal fin a las soluciones que voluntariamente el Ayuntamiento absorbiera los ocho millones, tampoco debía haber intervención en otorgarlo, por cuanto el Ayuntamiento se veía obligado de ello en el término de tres meses.

El señor Camarero propuso, el Ayuntamiento de Madrid

una solución más adecuada y conveniente para los intereses municipales, que la cantidad presupuesta para solucionar el problema de la vivienda, se aplicara en la siguiente forma: cuatro millones para viviendas reintegrables a cooperativas y particulares que lo solicitaran y el resto a la compra de terrenos para cedelos mediante cuyos alquileres sería reintegrada con arreglo a diferentes modalidades.

El señor Encarnación manifestó que el problema era el siguiente: con presupuestos municipales del año 1932 en el que se consignaba partida de ocho millones de pesetas con destino a la construcción de casas baratas, cuyo crédito no había sido invertido y ahora el Consejo creía llegado el momento de darle aplicación rápida y eficaz.

Dijo que la propuesta de la Comisión consistía en que con esos ocho millones de pesetas se hicieran préstamos aplicando a ellos tres porcentajes: uno de préstamos a cooperativas; otro de préstamos a urbanizaciones de terrenos y construcción de casas en terrenos de propiedad municipal; pero que en este último no estaba hoy reintegrada la forma de hacer los préstamos, ni graduado el cobro que hubiera de quedar para



El Conde de Valdeolmillos

adquisición de terrenos y construcción de
casas por cuenta del Ayuntamiento.

Manifestó que consideraba peligrar
la aplicación de la cantidad presupuesta
para el ensayo que la Comisión
propone.

Que el tiempo apremiaba porque ha-
bía ya corporaciones que habían realiza-
do el ensayo importante, a quienes el
Ayuntamiento estaba en el deber de esti-
mular y por otro lado el Municipio tenía
la obligación ineluctable de atender a la
resolución del problema de la vivienda en
la forma establecida por el Estatuto Mu-
nicipal, o sea urbanizando terrenos para
cederlos a particulares en el fin de con-
struir casas baratas.

Añadió que el Reglamento de Obras
y servicios municipales establece que
el Ayuntamiento podía corporar median-
te subvenciones a las obras que realizasen las
Sociedades cooperativas legalmente con-
stituidas, es decir, que lo que realmente
constituía un deber municipal de la
municipalidad, era el atender y proporcionar
se de la urbanización y construcción
de terrenos para cederlos a esas Socie-
dades.

Que en la ley de casas baratas se

imponía también a los Ayuntamientos la
obligación de que en el plazo de un año
hicieran un proyecto de urbanización o de
construcción de casas baratas, de acuerdo con
los disposiciones legales conexas, obligación
que en el reglamento no estaba expresada
pero que en su espíritu se reflejaba en sus
mismos preceptos.

Dijo que el ensayo triple que la Comi-
sión proponía era peligroso por tratarse de
un plan complejo y falta de ensayos; y
que sería mejor que teniendo en cuenta la
necesidad de realizar la función del ensa-
yo, si es posible, se dedicase la mitad de lo con-
signado en presupuesto a préstamos a las
ciudades y el otro uso a la construcción de ca-
sas baratas, porque esto sería de más prove-
cho, visto a la adquisición de terrenos para
cederlos a particulares, con cuyo
procedimiento se atendía a la obligación
impuesta al Municipio por las leyes de
resolver el problema con urgencia.

Y por último, hizo votos que por lo
que se refería a la inversión de la mitad
de la cantidad presupuestada en la adqui-
sición de terrenos que no se adquisicionan por
el procedimiento de concurso hasta el último
del tiempo que esto implicaría, sino que

afirmó el Ayuntamiento a los dispuesto en el Estatuto, los terrenos que se adquirieron serían expropiados por el municipio y urbanizados por cuenta de utilidad pública.

El Sr. Garachana volvió a usar de la palabra para insistir en sus puntos de vista. Dijo que si terminantemente se quería dar la mejor solución la propuesta por el Sr. González Anceña, no podía tardarse la necesidad de recatar el suelo del Estado y que sólo quedaban unos treinta millones disponibles de la caja consignada.

El Sr. Presidente dijo que casi se consideraba adecuado el entenderse del Sr. Garachana con los manifestantes hechos por los señores que habían defendido el voto de la ponencia; pero que de todo modo se le debía obligar a consignar que la solución propuesta por el Sr. González Anceña que formaba parte de las ideas propugnadas por la Ponencia, tenía dos inconvenientes: uno el de la lentitud, incompatible con la urgencia de abordar el problema y el otro que suponía que sobre los diez y seis millones disponibles habían de costarse otros tantos antes de que se

adquirieran de terrenos, su urbanización y entrega a las Corporaciones, fuera un hecho; y otro el de la insuficiencia de recursos para utilizar este medio con toda intensidad.

Por todo ello, Sr. después de manifestar que la Ponencia no excluía ninguno de los tres sistemas de que se había hablado, pero que daba preferencia al de la concesión de auxilios a las Corporaciones, por estimar que este era el que tenía mayor ambiente de realización, como el concepto que se elige la comisión del Sr. González Anceña.

El Sr. Aldama hizo constar que se hallaba conforme con la comisión del Sr. González Anceña, pero siempre que se suscitase el procedimiento de adquisición, y en vez del concurso, se utilizasen los medios que al Municipio otorgaba el Estatuto.

El Sr. Presidente dijo que el empleo de uno u otro procedimiento, no alteraba en nada su fin en cuanto a la oportunidad del medio.

En esas debates se procedió a votar nominalmente la comisión a petición de suficiente número de señores Concejales.

Terminado el debate, recueto desahogado por unanimidad y cinco votos de los señores Aldama, Artero, Aristizabal,

terminio hubiera que ser decretada por quince o más radicalmente opuesto al de la Unión, cosa que seguramente no sucedería si se permitiera a discusión en segundas instancias.

El señor Astorga afirmó que su enmienda era tan radicalmente opuesta al anterior de la limitación como la propuesta de los señores Carrasco y Anstegabal, ya que no creía que un Madrid hubiera terreno suficiente por un valor superior a diez y siete millones de pesetas. Terminó manifestando que aceptaba con su enmienda haberla cantidad suficiente para enajenar los otros procedimientos de que se había visto hablando.

El señor Sarachana preguntó si se sancionaba la segunda parte de la enmienda de, toda vez que el Ayuntamiento nada tenía que legítimos respecto a este procedimiento, pues había de adherirse y aceptar la limitación que hubiera dado el Estado.

Agregó que según sus propios cálculos, la cantidad otorgada, no por valor del suelo, sino por valor del conjunto de los proyectos, no llegaba a diez y siete millones y siendo aproximadamente un quinto o cuando más un cuarto el valor del suelo, era ridículo que el

valor representara una cantidad de tres o cuatro millones de pesetas.

Sapienter que para él no era prudente tal oponerse a esta segunda parte y que lo que había en manifestar que la consideraba innecesaria; expresando en cuanto a la ampliación de pidos su absoluta conformidad con la aspiración del señor Astorga.

El señor Astorga interinamente anunció para decir que como pudiera suceder que el Ayuntamiento no tuviera el dinero suficiente para poder enajenar a todos los corporativos, por eso había propuesto el primer artículo sobre el valor del suelo, después de lo cual las corporaciones seguirían cobrando hasta que recibieran el avalúo del Estado.

Concluyó diciendo que el resto de la cantidad se destinaria a hacer enajenas de los procedimientos que muy abundantemente habían sido captaos por los señores Anstegabal y Carrasco.

El señor Sarachana insistió en que no había necesidad de poner el límite del enajenamiento por cinco, ya que había esperanza en que el Ayuntamiento pudiera dar el enajenamiento y cinco o más del enajenamiento y cinco.

Añadió que el Estado nunca tomaría como máximo límite el enajenamiento y



ciento por ciento o el cincuenta por ciento, ya que el tanto por ciento habrá de ser aquel que obtengan sus herederos que puede concederse con la absoluta garantía de que en un momento determinado habrá de ser reintegrado si en el futuro no hubiera llegado a efectuarse.

Expuso a continuación que ahora no se trata el dinero por el suelo en que se desarrolla el proyecto de conjunto, sino que trata de que el tanto por ciento sea pagadero, por casas separadas o por casas de grupo reducidas a fin de que el dinero que daña el Estado no pudiera tener ningún valor.

Agregó que al acordarse ayudar a las cooperativas debía prestarse la ayuda en efectivo a unas cuantas salidas y permitirles con objeto de que el dinero circulase en el país en un momento determinado, a un ser garantido según se que había de ser legítimo.

Terminó manifestando que a su juicio había respondido debidamente a las cooperativas a fin de que las que eran pobres y humilladas obtuvieran la simpatía del Ayuntamiento y sus recursos cumplidos en este a su tiempo, punto que generalmente la había atendido.

Ayuntamiento de Madrid

En una sesión, en obsequio de la causa, en la que tomaban parte todos los señores concejales concuerdan a la vez, fue decretada la creación del sector de la casa.

Se cuenta de una comisión del sector de la casa, que tenía así:

Los concejales que, en un momento de la sesión de presentar la siguiente comisión:

Para la creación de otros edificios como preferidos las cooperativas de casas baratas pudiendo únicamente dirigirse a la de vivienda económica en el caso de que las existentes para casas baratas no alcanzan la cantidad destinada a este fin.

El señor Barciañan apoyó en un momento y comentó diciendo que lo mismo el Estado que el Ayuntamiento, y en esta otra sesión una función similar y no podían hacer grandes esfuerzos a los espíritus económicos no dan directamente a remediar las necesidades de las clases humildes.

Señaló que había que atender también el problema de la vivienda económica; pero que era inevitable que antes había que atender a la obra de casas baratas, a la que el Estado prestaba su apoyo con toda la fuerza, por tratarse de clases humildes que no podrían recibir una cantidad de seis mil

El Ayuntamiento de Madrid

proyectos por todo concepto.

Agrego que en proyecto era que si las escuelas de las corporaciones de casas baratas no abarcan la cantidad que aque se enajenaba podría acudir a las de manudas de las casas convecinas; y termino manifestando que no se opone a la existencia a una obra de casas convecinas, sino que lo que hacia era anticipar el venuto a aquella obra de casas baratas por tratarse de clases mas necesitadas.

El señor Presidente dijo que en vista de que ninguno de los señores concejales parecia que hacia oposicion a la propuesta del señor Garachana, se vio en la necesidad de limitar de un cierto, porque si se habia de establecer la suposicion de un epigrafe del presupuesto, que testificaba una cantidad determinada a casas baratas fardas cabia a la vivienda economica, no cabia establecer preferencias de las una respecto de la otra, sino que debian equidistarse, pues al pueblo de Madrid, tal y como se iniciaban las casas baratas como la vivienda economica, ya que tambien se hallaba la clase media en todas sus facetas, aspectos y modalidades, de tener auxilio en el problema de la vivienda, como la clase obrera.

Termino manifestando que el Ayuntamiento, como representante del pueblo de Madrid en toda la integridad y accion de la palabra, comprendido de todas las clases sociales, no debia establecer preferencias ni privilegios con sentido obrero.

El señor Garachana expuso que estaba de acuerdo con el señor Presidente, pero en esta cuestion.

Agrego que indudablemente, al determinar el presupuesto de ingresos, que eran seis mil pesetas, la ley no disponia nada entre los obreros y no obreros, sino catalogar a todos con arreglo a una situacion de obreros convecinos, y alon era que dentro de esos ingresos de seis mil pesetas se hallaban incluidos los obreros manuales y los intelectuales, pues todos ellos contribuian en la participacion de la asistencia del Estado.

Finalmente dijo que el señor Alcalde Presidente, hombre bueno, que queria un profundo amor al proprio y que queria tambien las necesidades de sus administrados, debia hacer que prosperase la vivienda de el, por ser amable con sus privilegios.

El señor Presidente manifesto que aun cuando no se habian concluido totalmente los argumentos del señor Gara-



El Ayuntamiento de Madrid



eliana, como fundamentalmente no al-
teraría el principio en que S. E. se mu-
na, debia admitirse la enmienda.

El Ayuntamiento Pleno en sesión
ordinaria en la que tomaron parte todos
los señores concejales concuerdan a la
señal aprueba la enmienda presentada por
el señor Barachiana.

Se dio cuenta de otra enmienda pre-
sentada por el señor Barachiana, que sería
la siguiente:

"Los concejales que suscriben tienen el
honor de proponer la siguiente enmienda:

"El Ayuntamiento concierte una pen-
sión a la construcción de casas baratas, al
dejar por cuenta del ayuntamiento de la vivienda
cuya prima no se entregará al benefici-
ario hasta que la cooperativa recien-
te al Ayuntamiento en anticipo".

El señor Barachiana apoyó su en-
mienda y manifestó que así como ante-
rior al anticipo, ahora pedía que el
Ayuntamiento quisiere hacerle
un regalo a prima fija.

Antes que se formulara esta propuesta
no se había de capitalizar al banco munici-
cipal, sino que por el contrario tenía
la vista fija en el deber indispensable que
tenía el Ayuntamiento de Madrid de

hacer en una medida nueva lo que llevaba
a cabo el Estado, pues realmente el munici-
pio madrileño se había visto siempre el
problema de la vivienda, mas no por cul-
pa que estando compuesto de elementos di-
stintos su obligación era atender a todo por
igual y otras veces por creer que el Estado
era el único llamado a resolver la cuestión.

Agregó que al proponer que el Ayunta-
miento actuara en esta obra social con un espíritu de
sufranco, no se barata en la conducta adop-
tada por Ayuntamiento malos administradores
de su patrimonio, sino en el poder con-
stante del pueblo de Vizcaya, reputado como
excelente administrador de sus fondos.

Expuso a continuación que Vizcaya, des-
pués de haber estado en debidamente la
obra realizada por el pueblo negro en cuanto
al problema de la vivienda hacia referen-
cia, se había hecho a unirse y en sus pro-
yectos había enmendado un crédito de
quinientos millones de pesetas para cubrir
por las cantidades que en un día habían de
recibir las cooperativas y una cantidad pa-
ra abono del diez por ciento de prima en
la construcción que se estaba efectuando he-
cho que quedase resuelto el problema de la
vivienda.



El Ayuntamiento de Madrid

Manifiesto que en propuesta hecha a que el Ayuntamiento de Madrid enviara a la Diputación de Vizcaya y a lo que tambien habia realizado el pueblo de la Sierra y a lo que tambien habia realizado que en la vez que congregeba en un presupuesto los millares de puestas para entregar a las corporaciones, estaba la cantidad de ochocientos mil puestas para la prima a la constitucion.

Dijo seguidamente que el señor Alcalde de la piedad en la otra antilopimica que numeramos familias aspiran en muchas logros actualmente y que no podian disponer de sus cosas a voluntad en la otra da guerra del Ayuntamiento, afirmando que si S.E. estaba obligado a respecto el trazo municipal, no querian tener fama en intereses ni de otros que dependo de esta naturaleza.

Finalmente refiriendo al señor Presidente de la Camara de la Supremacia por que leucitara en vez pidiendo que el Ayuntamiento de Madrid hiciera lo mismo que los pueblos de Vizcaya y la Sierra.

El señor Peña se mostro conforme con la propuesta del señor Garachana haciendo observar que en otro momento

no era oportuna y que tendria ademas lugar cuando se discutiera el proyecto general de presupuesto.

El señor Garachana dijo que aparte de las razones de amor al progreso que antes menciona, existia un motivo de orden legal, conseguido en el articulo primero referido y en el siguiente Reglamento de casas reales para que en adelante fueran admitidas, acordando que se les aceptara y se incorporara al presupuesto ordinario o a uno extraordinario.

El señor Presidente entendió que la mencion del articulo referido era una prima de un pago que era ya suficiente y que por tanto tenia que oponerse a que la cantidad pedida por el señor Garachana figurara en un presupuesto ordinario o extraordinario, porque significaria un cargo de ochocientos mil puestas.

El señor Garachana manifiesto que no debia vacilarse en aceptar en presupuesto que no era cosa de un momento, sino una copia de lo que habian hecho otros pueblos y que podria alora indicarse el deberlo.

El señor Laguna expuso que entona la comisiona El señor Garachana por

El Censo de la Villa



ra el suministro de leche a la Institución municipal de Buenaventura.

Otro disponiendo se adelante a un estudio segundo de la insuficiencia municipal a fin de sus haberes en concepto de gratificación.

Otro disponiendo el adelantamiento a la Secretaría delator por el Tribunal provincial de lo contencioso administrativo, valorando en 246.401'94 pesos la compra parcial de la fuerza aérea, suministrando duplicados de la copia de Renada y el desdoblamiento de la aplicación, establecida contra la expusata anterior.

Se acordó: la sesión a las once y una veintita minutos de la mañana del día diez de febrero de mil novecientos veintidós, con la asistencia de los señores que al margen se enlistaban y del señor Subsecretario Municipal, don Manuel Cristóbal Martínez.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha veintidós del pasado mes de febrero, disponiendo se amplie el pliego de condiciones para el suministro de leche a la Institución municipal de Buenaventura, aprobado por la Comisión municipal Permanente en sesión de trece del corriente en las dos condiciones que a continuación se expresan,

sea por un mes en vez de quince días que en virtud de una resolución aprobada por la Comisión municipal Permanente.

El señor Presidente manifestó que habiéndose presentado y aprobado una resolución del señor Latre por virtud de la cual se concede un plazo de un mes, por una razón de equidad no podría negarse que ese mismo plazo se amplió a los dos los meses.

Y hecha la oportuna pregunta por el señor Presidente, en sesión ordinaria en la que tomaron parte todos los señores concejales concurriendo a la sesión, fue aprobada la resolución del señor Antequera.

A continuación y previa la correspondiente pregunta fue aprobado el acuerdo de la Comisión municipal Permanente en las siguientes resoluciones.

Seguidamente en vista de lo acordado de la hora se suspendió la sesión a las diez y diez minutos de la tarde para reanudarla el día diez a las diez y media de la mañana, quedando pendientes de resolución para la próxima sesión los siguientes acuerdos:

Un acuerdo de la Comisión municipal Permanente disponiendo la ampliación de los bases al pliego de condiciones para

El Ciudad de Medellín

Señores
Alcalde
Don
Antón
Cruz
Antequera
Rojas
González
Mancera
González
García
Cabrera
Cabrera
Cabrera



se aproxiaba enmienda en relación or-
dinaria en la que tomaban parte todos los
señores concejales que concurrían a la
sesión.

El Señor Comandante Portales usó de la
palabra para impugnar el dictamen
manifestando después de hacer historia
del asunto, que de las dos nuevas bases que
se habían introducido, era a su juicio acep-
table una de ellas o sea la referente a
que se no existir ninguna vaquería que
se ajustase a las condiciones del convenio
se podría atribuir al cumplimiento a
la que más se aproximase a ellas, sin im-
pide que se mejorasen los establos, pero
que en cambio la otra base era una con-
vención o se había pensado con poco inte-
rimiento.

Parado con referencia a estas bases,
que después del informe emitido por el
Doctor Lucaste en el escrito presentado por
la Asociación de Ganaderos del Pinar, apre-
ciando el cumplimiento de leche, en el que
se indica que este producto suavemente se
destina a alimento de los niños, debe or-
denada lo mas inmediatamente posi-
ble a su empleo y que se debe tener
la seguridad de que el ganado se sus-
tente con frecuencia, no era posible

aceptar la segunda base porque hallándose
las vacas productoras de la leche que se tra-
je a Madrid a tres horas de la capital,
no se podría ejercer una vigilancia y ade-
más de el viaje, que siempre una mayor
de esas tres horas, se estropearía la leche, y
termino manifestando que ante de aceptar
se esa base, era preferible admitir la propo-
sición formulada por el Señor Comandante de crear
un establo municipal.
(Ocupa la Presidencia el Señor Antón).

El Señor Comandante Portales hizo historia
del asunto indicando que se habían acordado
la celebración de concursos mejor que antes
ya, por tratarse de un producto mas adapta-
ble al primer procedimiento, además de
haber sido aconsejados por los doctores Con-
sultores.

Después con referencia a las bases propues-
tas para el primer concurso, que se ha-
bían reducido de acuerdo con el Director
de la Institución Municipal de Bienest-
ad y mediante asesoramiento de ar-
quitectos y veterinarios competentes.

Que no fue posible encontrar en Ma-
drid establos en las condiciones que en el
concurso se establecieron y que se había ajustado
a una de ellas referente a que las vaque-

así como en las estabuladas en el extramuros fuera del caso de la hostalación, pero que en vista de que ninguno de los establos visitados reunía condiciones, se declaro desierta el mencionado concurso.

Manifesto que el Director del Laboratorio municipal habia informado la notificación decretada por la Asociación de ganaderos ofreciendo suministrar la leche procedente de ganado que se estableciera en pueblos cercanos a Madrid y que la opinion del Doctor Chivote era favorable siempre que la tramitación no traxera el producto a Madrid fuera de los límites de su nacimiento y con la garantía de que hubiera facilidades para el reconocimiento y inspeccion constante de las reses se viviste en que la Comision habia resuelto lo que en el dictamen se proponia después de ser acordada por la Junta.

El Sr. Fernando Portales viviste en sus manifestaciones anteriores de que por la distancia en que iba a estar el ganado que producir la leche para el suministro de la poblacion de Madrid seria muy difícil el conseguir un suministro constante de esas reses; y al fin porque el consumo fuera para

establos situados dentro del término municipal de Madrid.

El Sr. D. Juan Portales dio lectura al informe del Doctor Chivote a que se habia referido para manifestar en que la solucion mejor era la que proponia la Asociación de Ganaderos del Reino. Porque puesto prohibido era que ninguno de los establos de Madrid reuniera condiciones adecuadas para un suministro de la importancia del que se trataba.

El Sr. D. Latorre expuso su opinion favorable al dictamen y añadió que la intervencion en el asunto de los Señores Chivote y Portales era garantía suficiente de este favorable.

El Sr. Duque de Anion hizo constar que la Asociación de Ganaderos del Reino no tenia otros intereses que el que la institucion municipal de Cultivos estuviera bien suministrada y que siendo una entidad de reconocido prestigio, era gratuito suponer, como lo habia hecho el Sr. Fernandez Portales, que la leche habria de llegar a Madrid en buenas condiciones, porque no se trataba de un nuevo procedimiento, sino de que con excelentes resultados se seguia un capitulo importante del cabanyon donde estaba prohibida la estabulacion de reses dentro de las poblaciones y en las que para



el consumo público se llevaba la leche por una forma y por otro medio de conservación debe ser otros distintos, así que por la larga distancia recomiendo en primer lugar, un dispositivo en el reconocimiento, lo constante del ganado.

El Señor Marqués de Puerasanta de Palma indicó que la leche que se remita suministrada a la institución municipal de Puentevelasco, no remita las cantidades segundas por precios de esas unidades, por la población; pero que al menos con las nuevas bases que determinaban que la leche fuera de ganado procedente de establos instalados fuera de Madrid, estaba suficientemente garantizada la pureza del producto.

El Señor Artaga advirtió que no por traer la leche de puntos de la zona estaba garantida en pureza, porque se hacía el ganado de esos lugares pastaba al aire libre, había que tener en cuenta que las enfermedades en que se estaba instalaban no era siempre las que fueran de leche y por tanto que al recibir el consumo sería necesario examinar bien todas las ofertas para elegir la que mayores garantías ofreciera.

El Señor Sr. Rodríguez, marqués

de que los propósitos de la Comisión eran precisamente los aconsejados por el Señor Artaga.

El Señor Duque de Arco insistió nuevamente en el debate para exponer en primer lugar que todas las enfermedades que se cojan, lo mismo a la Asociación de Ganaderos que a otros, sean las más cabales y rigurosas en forma que aseguren el suministro de leche en las mayores garantías de sanidad.

Dijo contestando al Señor Artaga que en todas las estadísticas se ve que el ganado que no pasa al aire libre y que por el contrario siempre está estabulado es el más propenso a enfermarse, así que por esta razón que en el ganado en los establos y otros puntos de la zona hubiera buenos establos donde estuviera el ganado inadmisible condiciones.

Que la Asociación de Ganaderos tuviera montado un laboratorio para analizar la leche procedente de la zona y a los capataces de los puntos de un certificado de garantía.

Se terminó haciendo constar que estaba conforme con el Señor Artaga en que se girara regulación en las regulaciones de dentro y fuera de la población; pero que no solo el Municipio, sino el Estado, debería

adoptar medidas para que el viento no tragara leche pura y en buenas condiciones, cuidando que los ganaderos observen todas las disposiciones dictadas en materia de higiene.

Considerando el asunto suplenitoriamente, en rotación ordinaria en la que se terminaron todos los centros leonales en suceso a la vez, fue sancionada el acuerdo de la formación en la reunión del señor Aristizabal.

Se dio cuenta del acuerdo de la misma Comisión y fecha disponiendo se acceda a lo solicitado por el médico segundo del Cuerpo a la Beneficencia Municipal Don Jacinto de los Cueros Rubio, para permitir los trabajos en concepto de gratificación, toda vez que ha concurrido con las certificaciones que aparecen en el expediente la compatibilidad de las horas de servicio, pues al Instituto Afiliado Nacional existe diariamente de día a noche de la mañana y en la Beneficencia Municipal está encargado de la sala de maternidad de la primera sección de la Casa de Salud del distrito de la Latina, donde son obligatorios ciertos servicios a horas fijas y determinadas y teniendo en cuenta que no existe perjuicio para los

intereses municipales por no quedar interrumpido el servicio a el diseminado.

Después de anunciar el señor Rodríguez que estaba en contra del rotacion, el señor Gonzales del Valle manifestó que el asunto se había estudiado por la Comisión de Hacienda en los términos y que comprobada la compatibilidad de horas del médico de quien se trataba, no había tenido inconveniente en proponer que permitiese trabajar en concepto de gratificación porque el servicio municipal que le estaba asignado, no se encontraba perjudicado.

El señor Castro solicitó del señor Delegado de Hacienda municipal se informase de lo ocurrido para que al médico municipal encargado de atender a los enfermos del ramo de alcohol que estuvieran en forma para certificar de su estado, se le hubiese suministrado la gratificación que por dicho servicio perciba.

El señor Romero ofreció informarse de las razones que hubieron motivado esa decisión, añadiendo que si el médico de referencia tenía derecho a distintos de gratificación, lo proponía a la Presidencia y al Pleno.

El señor Rodríguez insistió en que estaba en contra por considerar impro-

El Caudal de la Calle



dante esa forma de permiso de trabajo, antaño que a un juicio el interesado debió solicitar la gracia que el Ayuntamiento le conceda, no de este año del futuro, sino también presentada revisión.

Sabi maso de nuevo y en votación, o juicio, en la que tomamos parte por los señores concejales asistentes a la sesión, quedo satisfecho el acuerdo de la Corporación, votando en contra el señor Rodríguez.

Se dio cuenta del acuerdo de igual Comisión, fecha tres del actual, disponiendo la absorción de los siguientes acuerdos: Primeros. - Que se decida de llevar a cabo la expropiación total de la casa número veintinueve duplicado de la calle de Preciados.

Segundo. - Que se decida anularse la apelación entablada ante el Tribunal Supremo, contra la sentencia dictada por el Tribunal Provincial con fecha cuatro de noviembre próximo pasado por la que se comprometió con lo resuelto por el Excmo. señor Gobernador civil de la provincia en seis de diciembre de 1893 se suspenderá en 296.491'94 poretas la expropiación de la casa de que se trata en la parte necesaria para el

var a saber el ensanche de la vía pública, de acuerdo con las alineaciones aprobadas, a saber, por consiguiente, el Ayuntamiento a dicha resolución; y

Tercero. - Que se proceda a iniciar el oportuno expediente para la supresión de las contribuciones especiales a las fincas afectadas por las reformas, de conformidad con lo determinado en el vigente Estatuto Municipal.

El señor Alcalde sostuvo la procedencia de recurrir contra este fallo que representaba una diferencia de veinte veinte mil poretas mas que la tasación aprobada por el Ayuntamiento, y que por consiguiente obligaba a este a agotar todos los medios legales para combatirle.

El señor Anton dijo que por su parte no tenía inconveniente en adherirse al voto de recurrir, no obstante que la Comisión para proponer el allanamiento había tenido en cuenta el informe del letrado que aconsejaba que se entablase el recurso, y coronó en el Tribunal Supremo la misma suerte que en el Provincial, pues aunque mas tarde el pleno de Letrados determinó que procedía el recurso, no por ello desautorizaba la opinión previamente expresada por el señor Lavat.

El Consejo de Estado

Avuntamiento de Madrid

Agrego ^{el} que por todo ello y por la meditación somnata de que los Excmos. celebrasen, en la mañana de los cam-
la tarazon del puerto tocon, está por la no interposición del reino, a pesar de error que la tarazon era elevadísima.

Dijo finalmente que en momentos oportunos fue partidario no de la expropiación parcial, sino de la total, aunque ya esta no fuera posible una vez transi-
tado el capicriente en la forma que había llegado a residuum de los Excmos.

El señor González Ferraz se opuso al dictamen. Creyó además que en efec-
to, la solución de expropiación la sería to-
talmente hubiera sido mas beneficiosa, pero que esta ya no cabía, mucho mas
impuso de haberse transicionado el capicriente
a base de encontrar solo la necesidad de la expropiación parcial.

El señor Albarran insistió en la necesidad de recurrir, porque no podía dividirse que entre la tarazon del por-
to municipal y la del propietario, está-
ba una diferencia de quinientas mil
pueblas y la del puerto tocon, quedando
de un término medio, era muy le-
ve para los intereses municipales.

El señor Labra comprime con las

manifestaciones del señor Antón, dijo ate-
mas que como la reforma en unipartidaria
y según el informe de la Intervención, no
quedaba disponible en el capítulo correspondiente
unos 150.000 pueblas para el pago de
esta expropiación, procedería llamar al pro-
prietario y consultarle si se comprimiera con
perdida de momentos dicha suma y entregas-
la suma a reserva de cobrar el resto de la ex-
propiación en el presupuesto próximo, todo
a base de que el acuerdo del Ayuntamiento
fuera el de allanarse a la rebaja dictada
por el Excmo. provincial.

El señor Antón consiguió su opinión
favorable a que se aprobase la vía sustitua-
da en defensa de los intereses municipales.

El señor Garachana dijo que aparte
de lo que pudiera acordarse en este capitulo
después de las manifestaciones del señor
Antón, debía muy convenientemente que en ex-
propiaciones de esta naturaleza se usara
la manera de aplicar las normas fijadas
en el Estatuto, tanto para procurar la
mayor rapidez, cuanto para reducir la
expropiación en condiciones de mayor
economía.

El señor Romero recordó que cuando
en este asunto por primera vez al
Ayuntamiento, habían la feria de que



El Ciudad de Valencia



no se recurriese, porque sabido que los
Fiscales adoptaban como elemento de
juicio la sanción del jurado tercero, en el
presente caso está no perjudicadas al
Ayuntamiento, ya que no contra la de-
fensa a que había aludido el señor
Alcalde, comprometiéndose, sin duda, la res-
puesta total con la parcial.

Y porque con el precedente de la sa-
ntencia dictada el Ayuntamiento inco-
a plantear en medidas semejantes; y por-
que la obra de que se trataba era urgen-
te, el cargo que debía adoptarse el de-
do movimiento por la Comisión Municipal
municipal.

El señor Juan Nolasco se mani-
festo de acuerdo con el señor Autor, aun-
que en el fondo hubiera de creer que no
procedía la intervención del recurso.
(Carga la Presidencia el señor Autor)
El señor Juan Nolasco Serrano rector
sus anteriores indicaciones.

Después de rectificar los señores Al-
calde y Romero, el señor Mendez se
sumó al criterio de recurso de la Comi-
sionaria.

El señor Facundo de la Vega ma-
nifestó su conformidad con el señor
Juan Nolasco en cuanto a la ma-

procedencia del recurso y añadió que se pre-
valecer el criterio de apelación de la sentencia,
el Ayuntamiento debería requerir pre-
viamente al promotor por si se conve-
nía de él alguna relajación respecto de la sa-
ntencia del jurado tercero; y porque según la
misma intención del había hecho semejante opo-
nimiento en vista de las expuestas en que
trabajaba para la realización de obras en la
parte correspondiente del municipio.

El señor Presidente dijo que lo reglo-
mentario ahora era decidir si se recurria
o no de la sentencia; y que por tanto, no
habiendo ningún señor Concejal que qui-
siera usar de la palabra, proceda votar.

Solicitado por suficiente número de
señores Concejales que la votación fuera
nominal, se verificó en esta forma, resul-
tando apostado el acuerdo por treinta y
dos votos de los señores Alonso, Ariza (Die-
go de), Baracant, Cardenas, Crespo, Duran,
Encinas (Marques de), Fernandez Portales,
Fernandez del Rio, Fernandez (Marques
de), Facundo de la Vega, Gonzalez Serrano,
Laguna, Latorre, Lopez Diriga, Lo-
pez Roberto, Mac-Cabon, Martin, Mar-
tinez Peiri, Parrella, Puerta, Romero,
Velasco (Donde de), Vista Alegre (Moro-

El Consejo de Ministros

to de Madrid

ones de, Perales (uñta), Agaña (Cm. de), Requejo, Muroque (Barr. de), Orf. la, Salvador, Alvarez Jenuante, Man. tuer (Don Caido), y de Riva, contra los y solo de los señores Alsauna, Autm, Con. tual, Autega, Camuier, Selam (uñta), Garcichana, Gama Remanue, Gome, Roltau, Gonalas del Valle, Blau. tuer (Vicendia uñta de), Mieroz, Poma. de, Rodriguez Jenuante, Rodriguez Vi. llanuel, Sacue, Valle, Laco Romano, Imperio (Conte de) y Marquez de Ju. varo.

Terminado el despacho de los asuntos que figuraban en el orden del día el señor Barachana dijo que una vez mas tenia que someter a la consideración del Consejo la necesidad de proveer por todo los medios que no fuera el Ayuntamiento el que involuntariamente eni deba entorpecer a que determinados promitidos consiguieran en su punto de desarrollo sus fincas con el punto de realización de obras que en beneficio no tenían otra justificación que la subida de las rentas. Y que esto era muy notable porque los señores municipales ante la afirmación de los puntos de los propietarios de que

las cosas amuebladas nunca salvaban en responsabilidad y añadían que debían ser desalojados si dicho punto no amueblaba que pudiera corresponden por lo acordado que ocurriera si las cosas continuaban habitadas.

Después de lo que los señores de los Arquitectos municipales seban con mas concertos y estudiando bien cada caso, hacer en ellos la afirmación terminante de si las obras podian realizarse eni el punto designado para que esto no se produjera, con el perjuicio consiguiente a algunos e intestinales, uno mas por otra verdadera mente imprescindible.

Después la Presidencia el señor Alcalde.

A continuación voto de como con. muniado en las anteriores manifestaciones una casa en la calle de Medalla Blanca, de que con propietarios un señor Concejal desistente, de la que se acuerda a amueblar a los señores con el desistimiento, se les di. po particularmente que si se acuerda a satisfacer mas requiridos podian continuas en la finca, otra en la calle de Montañana de, construida hace seis años y en respec. to a la ruina se segun transición, an. loga privándolos de agua, que les fue fa. cilitada el mismo día de su visita, pues



hasta que interviniera S. D., se les negaba; la casa número diez y seis de la calle de San Borja, en que las cañerías de los retretes se hallaban completamente rotas; la casa número quince y diez y siete de la calle de Puercarral, en que lo grande el malogro ocurrido a base del mismo que del arquitecto municipal, quien dijo que con motivo de una construcción hidrográfica era indispensable quitar una muestra de arena que podía afectar a la cimentación de dicha finca y destruir los granales, la finca continuaba en pie, los puentes de calzadas aquellas otras; y finalmente, otra finca en el distrito de Chambrón en que el propietario negaba a un industrial en ella establecido hace mas de veinte años, la realización por un cumulo de obras interiores, indispensables, es que las Ordenanzas municipales y todo porque el interesado se negaba a abonar el alquiler exagerado que se le reclamaba fuera de todo derecho.

Por tanto S. D. expresando su conformidad en que la Alcaldía habia de aceptar lo oportunamente indicado, para que se hiciera la acción judicial a que era debido, pero los vecinos de Madrid.

El Señor Marqués de Llanos y Guzmán

finóse a una proposición suya que fue decretada por la Comisión municipal forma sujeta y en la cual se indicaba que se estudiara el modo de encauzar mejor el mismo por cada lado el mismo tomo de la Gran Vía.

Convenio diciendo que la Gran Vía se empezó a construir con objeto de facilitar el tráfico y las comunicaciones; pero conviene una afluencia al mismo tomo - Avenida del Conde de Peñalver - y otra difundiéndose al segundo tomo - Avenida de la y Marzall.

Dijo que la Comisión habia demostrado cumulativamente que el primer tomo era hoy indispensable para el tránsito; si bien tenia que hacer constar que en esto no tuvieron la menor culpa los señores autores del proyecto ni el que fue Alcalde de Madrid, de grado menciona, señor Conde de Peñalver porque no pudieron prever un desarrollo tan vertiginoso y tan rapido como el que habia experimentado Madrid en estos últimos años.

Dijo que ahora era el instante preciso para arreglar las cosas de forma que no perjudicara jamás desde el actual Ayuntamiento que no supiera cumplir con sus obligaciones de atender a aquellas necesidades que se manifestaban constantemente, en las cuales se encontraba la de dar una

el Conde de Peñalver

Ayuntamiento de Madrid

por mucha al tener trazo de la Gran Vía, que se llamaba Avenida de Don Juan, do Doctor.

Acuerdo que si se había de hacer una Gran Vía, según se Madrid y alrededores, a las necesidades de su tránsito, era un hecho, gustos el dueño en forma tal que el vecindario resultara favorecido.

Hicieron observar las dificultades que para el tránsito ofrecía el primer trazo y como tales dificultades se hallaban corregidas en el segundo: agregando que finalmente en este hecho había presentado su proporción en la que se había que la Academia de Don Juan de Dios tenía una larga experiencia que la de Pi y Suñer. Seguidamente manifestó que no le había quedado ningún hecho caprichoso al presentar su proporción, sino el propósito de satisfacer una necesidad, hacer tiempo sentir y afirmar que de no acudir a un asenso, el actual Ayuntamiento incurria una gran responsabilidad.

Entonces expresando su confianza en que la Alcaldía decidiera en la vía de ser un obstáculo para el logro de la finalidad que se le perseguía.

El señor Anton dijo que sentía tener

que oponerse a la propuesta del señor Marqués de Luemarez, no por estar desconfiando de ella, sino por no parecerle oportuna en este momento, ya que en el estado en que se encontraba las obras se originaba un grave perjuicio para los intereses del pueblo de Madrid.

Acuerdo que no fue caprichosa la latitud que se dio al tercer trazo de la Gran Vía, sino que se determinó teniendo en cuenta ciertas dificultades difíciles de vencer.

Expuso que si aceptarse la proposición del señor Marqués de Luemarez, lo primero que había que hacer sería paralizar las obras a fin de llevar a cabo el estudio del proyecto correspondiente, que duraría aproximadamente dos años y una paralización económica grande que resultaría al vecindario.

Manifestó que hoy día los Ayuntamientos no tienen poder en reformas interiores, pues teniendo en cuenta el problema de la vivienda en casi todas las poblaciones los Municipios iban llevando tales reformas al ensanche y a los problemas de salubridad.

Agregó que en una población como Madrid no se podían hacer esas reformas completamente a capricho, sino que era preciso atender a la realidad

El Caudal de Madrid



topografía a fin de que las otras proyecciones fueran viables.

Después que aparte de las muchas dificultades que acompañaban aometer la forma propuesta por el señor Marqués de Lucena, había otra y era la de que costaban cosas en el segundo tiro que se habían empleado con una alineación y que sería preciso conseguirlos economizando por tanto al Ayuntamiento un gasto considerable.

Entonces diciendo que aun cuando la ejecución del señor Marqués de Lucena era plausible y creíble que dicho señor Marqués se preocupaba lindamente por los problemas de la circulación, no era oportuna en este momento, pues los perjuicios que se ocasionaban a Madrid no se venían compensados con la anchura que se pretendía dar a la Avenida de San Berardo Gato.

El señor Marqués de Lucena recalcó para decir que una de las dificultades que se ponían de manifiesto para no aceptar la mayor anchura del tercer tiro de la Gran Vía era el mercado de los transportes y esto a juicio de S. S. no constituía un obstáculo insuperable.

Manifestó que puesto a hacer esta forma interior a la que previamente había que dar una, debía llamarse a cabo de la manera mas aína posible en beneficio de los intereses del vecindario; pues se efectuase en la forma proyectada, dentro de seis años en la obra no se torna para nada, tanto mas cuanto que en el tercer tiro la circulación será mucho mayor que en el resto de la Puerta a causa del enorme tráfico procedente de la estación del Norte.

Después que nos explicaron las dificultades de tiempo señaladas por el señor Antón y oyo que con los medios que se dedicaron al alivio de los asuntos había bastante; y entendió que este era el momento adecuado para presentar la proposición puesto que no había ni obras ni obras en construcción.

Entonces manifestando que podía estimarse su proposición por la Delegación correspondiente, pues tenía la esperanza de que podría llegar a una solución que no motivase en contra con el señor Antón.

Rectifico el señor Antón manifestando en sus anteriores manifestaciones; añadiendo que no se podría hacer la ampliación propuesta por el señor Marqués de Lucena, si no era con arreglo a la ley Aque-

lora y afirmando que seguramente las otras no notarian conmutarse, aun en número todas las superficies técnicas y continuas, hasta después de transcurrido seis años.

Concluyó diciendo que si no era un obstáculo para que se celebraran en las oficinas de cata el señor Marques de Lucinarcos con referencia a un proyecto de tanta importancia.

El señor Presidente expuso que no le fue posible aceptar la propuesta del señor Marques de Lucinarcos, porque abusa de los rasgos técnicos aducidos por el señor Anton, cañonero otras de otros pormenores que se desvirtúan de la concepción hecha a la empresa constructora y hanian con las los términos del contrato, esto es, con el retraso que la transmutación causara en el término de las obras.

El señor Marques de Lucinarcos respondió en esencia de que un aumento de cinco metros a cada lado no habia de lesionar los intereses de la contrata ni requerir tantos expedientes de expropiación y trámites de labor, por lo que nuevamente solicitó que antes de sembrar de pleitos en esta propiamente, tan necesaria para resolver

el problema de la circulación, mas conculcado de lo que se habia previsto en el último tomo; se pudiese suponer a los términos municipales para ver si esto encontraba o no realizable la reforma.

El señor Rodriguez Villanuel propuso como primera que acaso pudiesen armonizarse las acciones técnicas y legales con los datos del señor Marques de Lucinarcos, a quien todos leaban complacer, lo de consultar al contratista si podía aumentar los cinco metros a cada lado de la calle sin hacer ninguna nueva expropiación, compensándose con autorizaciones a devorar la acción de los cuerpos a los términos y cinco metros correspondientes a la una, por anchura total al mismo tomo de la Gran Vía.

El señor Anton estuvo que la solución seria aceptada porque teniendo que disminuirse la superficie de los starkos expropiables, quedaba anulada la compensación de la mayor altura de las fincas.

El señor Presidente anunció que a pesar de ello y con la nueva modalidad que presentaba el señor Rodriguez Villanuel, con un aspecto digno de estudio en abstracción al restarab reglamentando del señor Marques de Lucinarcos, la Alcaldía dictara un decreto para que el Arquitecto señores la-



Mañana lo enterare e informara con la puntualidad de necesario.

El Señor Marqués de Guenaro que profundamente conocia a las buenas disposiciones demostradas en un obsequio por el Señor Rodrigo Villanuel y la Alcaidía Presidencial.

El Señor Alvarez se ocupó extensamente del problema de la enseñanza digno por su importancia y trascendencia de fijar un todo nítidamente la atención del Concejo.

Dijo que el Ayuntamiento atenderá cumplidamente los fines de la educacion pero a su entender no iba perfectamente omitido, como se proponia demostrar.

Al efecto aconsejó que con arreglo a la ley del año 1807, Madrid debía tener 24 escuelas mixtas y 20 escuelas manuales, sin embargo obsequiando al censo de obreros en el habitacion y como el Estado no sostenia mas que cuatrocientos obreros y 20, resultaba que faltaban trescientos diez y seis.

Que el Ayuntamiento, en cambio, tenia de un ejemplo al resto de España, se ocuparía de sus propios obligaciones sosteniendo de escuela nueve manuales y mixtas que representaban un gasto de 497,000 pesetas, cantidad que no debia pagar

por no ser función suya y si del Gobierno, cuya falta seria necesariamente a cubrir, sin que en esfuerzo bastara a lograrlo por completo, ya que aunque fuese aumentando la contribucion de grupos escolares, no podria llegar a cubrir el primer cupo de cientos de manuales.

El Ayuntamiento omite e interviene en este asunto solicito se quitasen del poder público que estas escuelas municipales pasasen a ser nacionales como el caso de sus dotaciones a la oficina general del Magisterio y desgravados al presupuesto municipal de la partida de 437,000 pesetas que forman inversión en escuelas en apoyo y en otras complementarias de los establecimientos docentes y benéficos.

Al propio tiempo preguntó si seria fácil que con cargo al nuevo millón de pesetas consignado para casas de obreros el Ayuntamiento comprase o mandara construir un edificio en construyéndose destinado exclusivamente a los maestros en lo que se redujera de la carga que tenia que satisfacer por indemnizaciones para casa habitacion.

El Señor Antón, que momentos antes ocupó la Presidencia, ofreció transmutar los citados muros al Señor Alcaide.

El Señor Urbaza apropió la denuncia



El Pres. de la Mañana

hecha por el señor Garzañana contra el propietario que a pretos de un lado de arriba de la fiera había tratado de llevarse abusivamente a algunos de sus seguidores para elevar el precio de los alquileres.

Rogo después que el cese y reparto del Solista Municipal se hiciera por la mañana en el mismo día de la fecha de cada reunión porque publicándose, como hasta ahora, en tres o cuatro de ellos, se cansaba al pueblo el perjuicio de reunir los platos que se daban para concurrir a sus fiestas y congresos o formular reclamaciones y recursos contra acuerdos municipales.

Después el voto acordado por el pueblo "La Voz", de que se trasladase a otro sitio nuevo entre el Parque de Amparar al Puco del Prado y que de su poder habilitarse rápidamente nuevo local, se levantara la valla a la altura necesaria para que no se viera desde la calle el poco agradable aspecto que aquello ofrecía.

A propósito de lo que se trata por la alcaidía de que se censuraron los paradores para suspender la existencia de esos porceras, denuncié el hecho vergonzoso que acusaba una absoluta falta de vigilancia, de que en una dependencia municipal en el Parque de Amparar,

hicieran ocho cestos, mantenidos a costa del presupuesto, y que habían sido atacados de glosopeta, contagiando a dos cabitos una de las cuales había muerto.

El señor Latore manifestó la incertidumbre de que el Teniente de Alcalde del distrito remediase cuanto antes las depuraciones de imbalances y los abusos cometidos en el Parque de Amparar.

El señor Becerra manifestó que tenía cuenta de todas las anteriores manifestaciones al señor Alcalde para que adoptase las medidas a su juicio oportunas en cada caso.

El señor Pequeño se lamentó de que la Comisión permanentemente hubiese suscitado sin cesar a la de Policía Urbana la proposición que formuló para que se reglamentara la venta ambulante, impidiendo los abusos que cometían en perjuicio del comercio, sin obstante frente a las buenas brujas se mudaban los mismos artículos y con eso ser en multitud los domingos a pesar de la motivación de la ley del descanso y en días hábiles durante las horas en que terminan que estas comadan los establecimientos por virtud de la jornada mercantil.

También solicitó que a dichos vendedores, incluso a los japoneses o chinos que tra-

Realizan un objeto de bronce, se les exige guerra, admisión de la soberanía de dichos reyes, la patente o recibo de la contribución.

El Sr. Presidente contestó que la Junta de Fomento de Alcalá había ya tratado este asunto y dado las oportunas instrucciones a los ayuntamientos municipales de sus distritos, las cuales se reiteraron para que tuviesen pronta y cumplida satisfacción las justas reclamaciones que acababan de formularse, viniendo de con el propósito que ya anunciaba a todos los Fomentos de Alcalá.

No habiendo solicitado la palabra
ningun otro actor concejal, se levantó
la sesión, siendo las 10 y seis minutos
de la tarde. = Littera peractum = completo, y
a lo que tambien habria acabado, no solo.

El Secretario

El Secretario

El Presidente

El Presidente *Fran*
Ronde de Vallehang

Fida de Brantom

Ma de
Lharri

Chavri

Albertus J.

Mr. Lafay Roberts Don't Garnish

R. Marsh

J. J. King



El Condado de Santa

Lucasanta

Annulabotting

My friends

Lines are Fez

Penitentiary

My. Remond
I am,

Polysiphonia

See Appendix

C. F. Smith

1600

[illegible]

from Upper

Quercus sp.

Manuel Goin.

troussé

Leucostoma S.

Compte de 66

John

Laguia Lites

I am dear -

177. de Austria

Adolphe Penchance

Ph

Charles E. duRoi

L. Williams

Wm H. Mason

Antonio López Compañía

Ramón Rodríguez

Carlos Ruiz

Rafael Blanco

Banco

San José Ruiz

Enrique Regata

Don

Alonso de Madrid

Alonso de Ruiz



El Consejo de Madrid

[illegible]

Se dijo asiente a un informe de la Comisión Municipal Permanente fecha 27 del pasado mes de Enero, propendiendo a darle a la constitución de los comités que han de celebrarse para la



conduccion a los puros de Navarra donde, segun el proyecto formulado por el Sr. Presidente de la Real Academia de Bellas y Bellas Artes, consignado en el actual presupuesto para esta atencion un credito de 10.000 pesetas en el articulo XIII, articulo 3º concepto 56º, para la redaccion del referido proyecto y sumo suena que el presupuesto formulado rebaja en 3.000 pesetas la cifra consignada en la partida de referencia, visto el informe de la Intervencion Municipal, de sobre la mencionada diferencia con cargo al credito consignado en el concepto 56 del actual ejercicio, todo sea que se erigiese la construcccion de los mencionados cuartos, por esta proxima la fecha en que han de ser celebrados y que puede efectuarse sin perjuicio del servicio ni de los intereses comunales.

El Sr. D. Ortega expuso que, sin haberse alto de que los establecimientos religiosos de la Corporacion, estaba en contra del dictamen por entender que no le correspondia al Ayuntamiento disipar los gastos que ocasiona la construcccion de los cuartos de los obispos o a las parroquias correspondientes. Edificando analizando el hecho de que cuando el Sr. D. Navarro Guinias solicitó que se estableciera una cantidad determinada para construir unos cuartos con destino a la custodia que porca el Municipio actualmente, el Ayuntamiento de promocio en contra.

El Sr. Presidente manifestó que esos observaciones debían formularlas el Sr. D. Ortega cuando se votó el presupuesto y que en entonces los hizo ahora para que, habiendo llegado a esta segunda parte de la expresion de un voto que todo el Concejo podia dar por dispuesto.

Después de una discusion y hecha por el Sr. D. Ortega la oportuna pregunta, el Ayuntamiento acordó en sesion ordinaria, aprobar el acuerdo de la Comision Municipal Emancipada con el voto en contra del Sr. D. Ortega.

Acordó que requieran mayores detalles de este del numero legal de dichos Concejales.

En el 18 de febrero de este año, el Sr. D. Ortega, asistente a quien fue aprobado el acuerdo de la Comision Municipal Emancipada fecha 17 del presente mes de febrero, que habia de un presupuesto importante de 3.337,75 pesetas, formulado por el Sr. D. Presidente municipal, de la tesoreria municipal, para el pago de otros de referencia y otros en la Casa de Clavos del Hospital del Pópulo, que con cargo, segun informe, la Delegacion Municipal, al credito de 10.000 pesetas consignado en el articulo VIII, articulo 1º, concepto 56 del presupuesto vigente, y debiendo incluirse en el de este presupuesto el credito de 3.337,75 pesetas para atencion y reparacion de mobiliario para dicha dependencia.

Se dio cuenta a un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 14 de febrero, primero para disponer de cualquier an. el próximo presupuesto una cantidad que pague a D. de la 5.000 pesetas para comprar un tomo de Cervantes con destino a la Biblioteca Municipal y que se consignen igualmente en dicho presupuesto la cantidad mínima de mil pesetas destinadas al riego de arroyo del referido tomo de Cervantes con fin de la reproducción del mismo para los papers de las municipales y nacionales.

El Sr. V. Abbe pregunta que numero de
hojas de Corvantes se iba a hacer pues si era
demasiado compendiosa habria de llevar a cabo
algunas que representarian en mayor ho-
menaje al gran escritor. Termina pidiendo
de que hallandose tan cansado, la fe-
licita de desear el pronto paso de presen-
tacion de sus trabajos que eran verda-
deras sumas a la cultura.

El Sr. Dr. Romero pedidoli que el gasto total que ocasionaria el busto original a fin de de cinco mil pesos y todo, absolutamente todas las reproducciones al dicho busto.

Y sin mas dilate, el Ayuntamiento
de Puno, en votacion ordinaria, acordó con-
ceder el sueldo de la Comision Municipal de

Oficio enviado al Sr. Secretario de la Comision Municipal Permanente fecha 20 de Enero ultimo, acerca
 de los proyectos formulados por la Seccion de Obras
 de Urbanidad y Fomento para construir una casa
 de baños - duchas en el Centro de Exposicion municipal
 sito en la Avenida de Embajadores, con anexo a la
 Calle de Miguel Obeso, en sus proyectos de construir
 que incluye a pocas plantas el edificio de remodelacion
 la Seccion, el concepto de \$ 200,000, figurado en el Apen-
 do VIII, alento 1° del vigente presupuesto de gastos en la
 siguiente forma: "Para la construccion de un edificio
 de baños - duchas en la zona del pre-
 cedio \$ 200,000", talo de visto las informas que obran
 en el expediente de los que resulto que no se han
 centralado obligaciones por el costo de \$ 200,000 por
 lo que el Sr. Secretario.

[illegible]

El Sr. Presidente contestó que se tomaria
en consideracion la propuesta del Sr. Saggiori,



aunque sea después totalmente por el caso
siempre que fallaba para la liquidación del pe-
sado.

El Ayuntamiento Pleno acordó aprobar el
acuerdo de la Comisión Municipal Permanente
con la Comisión Verbal del Sr. Legorin.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión
Municipal Permanente, fecha 3 del actual, dispo-
niendo que por los técnicos municipales que se
designen y proceda a modificar las Ordenanzas
municipales referentes a los Riegos, ordenes
del Ayuntamiento y la Gobernación de 17 de febrero
de 1884, que dispone que todas las estableci-
mientos inmundos, emolubles o peligrosos que
deben ser cerrados para su instalación, aproba-
da y firmada por el Ayuntamiento, que se
publicará, y a la de 14 del pasado mes de Enero
que atribuye al artículo 34 del mencionado
Reglamento las condiciones que deben reunir
los depósitos de inmundos y sus derivados al
ser instalados en la vía pública.

El Sr. D. Antonio Pardo que para no pro-
ducir perturbaciones a los técnicos cuenta con
que se informan se reunieron en la
mañana de 10 de Enero, ya que en
esta materia venida, actualmente, una gran
confusión.

El Sr. D. Adolfo de Madrid a los

políticos expuestos por el Sr. Antón.

El Ayuntamiento Pleno acordó aprobar
el acuerdo de la Comisión Municipal Perma-
nente en sesión ordinaria.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión
Municipal Permanente, fecha 3 del actual, que
se refiere a la aprobación de la Ordenan-
za provisional de la policía por la Subsección Munici-
pal para establecer una tasa por licencia de situa-
ción para demandar o moras de cuando, que se
expone por los datos que se continúan de exponer.
Este por que el Estado Municipal en el artículo V
del artículo 34 atribuye la imposición que se pre-
tende establecer, como tasa por explotación, ex-
plotación por explotación de licencias de situa-
ción, en razón a la imposición que se hace a la vía
pública para el ejercicio de la profesión de demandar
o moras de cuando.

Primera: Establecer obligados al pago de estas licen-
cias cuantos individuos ejercen la profesión de con-
ductores o portadores, transportes por cuando, plaza,
autos o otros, situándose para ello en un punto
fijo de la vía pública.

Segunda: La explotación de estas licencias se efectúa
en el Ayuntamiento correspondiente a la Administración
de Registros, por el pago provisional de los
derechos en sujeta a tasa, y la presentación del



documento expedido por autoridad competente, para ejercer la profesión.

Sección. La licencia será concedida una vez que por la Excmo. de Madrid correspondiente se le haya informado sobre su procedencia, y así, en tanto a la conveniencia de la autorización para el tránsito en el sitio que se solicita.

Quarta. La concesión de la licencia corresponderá a un solo ejercicio económico: el pago de la cuota será indivisible, pudiendo, sin embargo, ser variado el situado o suprimido durante el mismo cuando a juicio de la Excmo. de Madrid correspondiente constituya un subaprovechamiento en la vía pública o cause alguna molestia al vecindario de los alrededores de este caros el importe de la parte abuelta o proporcionalmente a los meses no transcurridos del ejercicio.

Quinta. Al terminar cada año económico, se no habiéndose habido parte de pago del situado o de la Excmo. de Madrid, se presentará por la Administración en el primer mes del ejercicio el estado de los derechos devueltos por renovación de las mismas licencias del año anterior.

Octava. La tasa anual por estas licencias será de veinte pesetas. En el caso de que se simultanee, para el transporte de ganado, algún medio de locomoción pagable, además de los derechos



El Censo a Madrid

establecidos por el de que se trate.

Septima. Las Excmos. de Madrid acordarán a que cuando existieren se sitúen en la vía pública del distrito para el ejercicio de esta profesión, se hallen debidamente autorizados, denunciando a la Superintendencia, los casos de infracción.

Octava. La Administración en pronto tenga conocimiento de estas denuncias, remita a los interesados para que se proceda a la oportuna licencia, y si no efectuarse dentro de los diez días siguientes será expedida con la supresión de una multa equivalente al doble del importe de la misma, adicionándose el pago de fines, prima por la vía de apremio.

La continuación se dio cuenta de una comunicación suscrita por el Excmo. Anticorral proponente: 1.ª que la tasa anual de estas licencias puede reducirse a la cantidad de treinta pesetas. 2.ª que se suprima el proyecto de declaración de creación de los plazas de reposteros de mozas con todas las franquicias que se le asignan. 3.ª que no se ceda a las Excmos. de la Sociedad de Mozas de Cuarte, para la expedición de la licencia.

El Excmo. Anticorral apoyó la anterior, diciendo que podía la reducción a la tasa a treinta pesetas por haberse a unas industrias las molestias a los que el Ayuntamiento debía, porque especialmente, que había la ha no se



ocurre la plaza de Capotlan porque en realidad el Ayuntamiento no debía conceder privilegio a Sociedad alguna... pero esta industria debia ser completamente libre; y finalmente, que pretendia que para la concesion de licencias no fuera en manera alguna necesario escoger un previo informe a la Sociedad de moros de acuerdo para de esta forma se lograra el proposito de no conceder privilegio a ninguna Asociacion.

El Sr. Capitan Mostre en conformidad con cuanto le la delija a trinite presentas solicitada en un comunicado por el Sr. Don Simón Barba; pero no estuvo de acuerdo en que se reaproximara la plaza de Capotlan, porque entendia que este cargo debia corresponder a la persona que habiera de desempeñarlo debia ser nombrada por la Representacion total de las tres Sociedades de moros de acuerdo, se finalmente constituidas ya que a esto no habian trabajado habia que darles toda clase de facilidades para la dignificación de su oficio.

El Sr. Guadalupe intervinio para decir que estaba conforme con la comunicacion del Sr. Don Simón Barba, siempre que la tasa de de asigna a los propietarios que sea la cantidad que habia fijado como tardados la Comision de Hacienda.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Don Guadalupe Obispo manifestó su conformidad con la primera parte de la comunicacion; no hallandose de acuerdo con la segunda por entender que las tres Sociedades debian nombrar un Capotlan, pero ya que tenian respuesta hitada les era muy justo que tambien tuviesen derechos.

El Sr. Don Obispo manifestó que el criterio de la Comision de Hacienda fue el de fijar una cuota lo mas reducida posible a fin de que no diesen asperso a ella, cuando individuos que creian esta modesta industria. Entiendo por tanto que no habian inconvenientes en que se administrara totalmente la comunicacion del Sr. Don Simón Barba, dentro en aquella parte que no tuviera relacion con Hacienda, sino con Policia local, ma y elogiando desde luego la tasa de cuanto pudiese a diez.

El Sr. Don Simón Barba manifestó su conformidad con la tasa a diez por tanto. Dijo que habia propuesto que no se creara la plaza de Capotlan por entender que era absolutamente innecesario para su funcion seria completamente suficiente ya que originando a los moros de acuerdo la que propusieron los Sres. Don Guadalupe y Don Guadalupe debidamente reglamentada esta industria y sus individuos deban de los

peligro a que hoy se hallaban expuestas

El Sr. D. Sagrario dijo que no tenía inconveniente en presentar la segunda parte de la comunicación, que le fue antes hecha en escrito para contestar la comunicación de sus las autoridades que representaba a una clase materialmente toda sujeta de autoridades por parte del Consejo.

El Sr. D. Fernando Cortés juzgó oportuno en la corte de asuntos jurídicos y se declaró particular de que las autoridades mencionadas en el Capitulo para que fueran los mismos o sus representantes a su vez ejercieran la vigilancia.

El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, en sesión ordinaria, aprobó el acuerdo de la Comisión Municipal, permanentemente con la comisión del Sr. D. Nicolás de los Ríos, que en esta forma, parte de dicho acuerdo.

Se dio cuenta de los cinco siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El primero fecha 17 de Mayo último, sancionando el permiso de los trabajos en concepto de gratificación conforme solicitan, a Don Joaquín González Alvarado, Médico Cirujano de la Beneficencia Municipal, de conformidad con lo informado por el Sr. D. D. de los Ríos de dicha Beneficencia y teniendo en cuenta la certificación de que presenta el interesado acreditativa de la compatibilidad de horas en la prestación del servicio y quedándose este sujeto a la Beneficencia

a solicitar nuevos acuerdos en caso de variar de situación para seguir disfrutando de este beneficio.

El segundo fecha 3 del actual, sancionando al Oficial primero de Administración, Don Eduardo Céspedes y Arias el permiso de labores en concepto de gratificación, todo vez que ha justificado que los labores que presta, convienen en la Beneficencia de Madrid, del Hospital del Hospital Don distintos a las en que los presta en el Ministerio de Estado; con sujeción y observancia de las Condiciones generales para el desempeño de las comisiones especiales de gratificación de 17 de Mayo próximo pasado.

El tercero de igual fecha que el anterior, sancionando al Oficial primero de Administración, Don P. Manuel Hernández, el permiso de labores en concepto de gratificación, todo vez que ha justificado que los servicios que presta en el Estado y en la Beneficencia general, de Seguridad, tienen lugar en horas distintas y por tanto, son de una perfecta compatibilidad; con sujeción y observancia de las Condiciones generales aprobadas a propuesta de la Comisión especial de gratificaciones de 17 de Mayo próximo pasado.

El cuarto de igual fecha que los anteriores sancionando al Oficial Segundo de Administración, Don Félix Magallán Arbur, al permiso de labores en concepto de gratificación, en vista de lo favorable in-



El Consejo de Instrucción

que constan en el expediente en el expediente, y toda vez que la justificación que en los servicios que presta en la Dirección de Mineros, en la Biblioteca Nacional, tienen lugar, en libros distintos, y por tanto, son de una perfecta compatibilidad con superior y observancia de las condiciones generales aprobadas y propuestas de la Comisión especial de justificaciones de 14 de Junio próximo pasado.

El quinto de igual fecha que los anteriores disponiendo se conceda a Don Cipriano el Sr. Juan García, Oficial, tercero de Administración, ascendiendo segundo, la autorización necesaria para permitir el ausente en concepto de justificación necesaria para, permitir el ausente en concepto de justificación, con superior y observancia de las condiciones generales aprobadas y propuestas de la Comisión especial de justificaciones de 14 de Junio próximo pasado, toda vez que de los documentos presentados justificaciones de los servicios que presta en la Dirección de Mineros y del en su momento por el Sr. D. José del Olguero de Otero, donde presta actualmente sus servicios, resulta que ambos funcionarios tienen lugar en libros distintos y por tanto, de una perfecta compatibilidad.

El Sr. Presidente hizo la observación de que para dar cumplimiento a lo dispuesto

en una de las bases del presupuesto venían en los acuerdos de la Comisión del Ayuntamiento de Madrid, agregando que se trataba de empleados que estaban ya bastante tiempo permitiendo el ausente en concepto de justificación.

El Sr. Rodríguez Fernández manifestó que, necesariamente, con el criterio que venía manifestando en este asunto, estaría en contra.

El Ayuntamiento de Madrid, en relación a la materia, aprobó los tres indicados acuerdos en el voto en contra de los señores Arce y Rodríguez Fernández.

Después que solo quedaron mayoría de votos de la Junta Municipal constituida a sesión.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente que, accediendo a lo solicitado por la Compañía de Tranvías y Recorridos de los puntos de vista del Ayuntamiento con motivo de la actividad, de la concesión de los de Estaciones y Mercaderes, Oficio, propone se nombre una Comisión de Doctores Catedráticos que con los señores Doctores Municipales, el Excmo. Director de Vías públicas y Ferrocarriles de los Puertos Comisionarios, se ponga al habla con la citada Compañía.

El Sr. Presidente preguntó si el Ayuntamiento de Madrid dispusiera ahora, a favor de este

acumulo prescindiendo el tiempo que fuere preciso la sesión, para no desahuciar o se desahuciar las cosas que figuraban en el orden del día dejando al mismo el día para no desahuciar en un Parlamento; señalando también que a este dictamen se habían presentado dos enmiendas y que eran de las que las Honras Comisales que tenían pendiente la palabra para intervenir.

El Sr. Rodríguez Fernández dijo que no debía aplazarse la discusión de este asunto para una sesión extraordinaria, ya que en recepción normal correspondía seguirlo que se desahuciar en toda extensión.

El Sr. Morones de Bellanera opinó que no debía decidirse la discusión de temáticas interesantes para el pueblo de Madrid.

El Sr. Gamarales Guzmán, propuso que se dedicara a este asunto un día o dos días, que bien pudiera celebrarse el jueves por la tarde, pues durante la mañana la sesión se mantendría tarde, o sea para el tiempo de que se disponía para celebrar la sesión.

El Sr. Presidente dijo que tampoco le era posible acceder a la propuesta del Sr. Gamarales Guzmán, por no disponer de ninguna de las cosas de la presente, porque por lo que se veía a dos horas temáticas como se había acordado de celebrarse no podía, al menos, propiamente decirse así lo acordaba el Sr. Gamarales Guzmán.

le viene el viernes por la mañana.

Y sin más indicaciones, el Sr. Presidente dijo, a la presidencia de la presente, de la Presidencia, acordó celebrarse sesión para el día de este asunto el día 14 del actual, a la diez, en punto de la mañana.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 17 de febrero último aprobatorio de las bases que a continuación se expresan para preparar por consenso la plaza de Ingeniero de la primera zona (Instituto de Planeación, Cálculo y Estima), teniendo en cuenta que examinada por la Comisión de Hacienda, el informe fecha 26 de Diciembre de 1925, emitido por los Comisarios de este asunto, Sr. Gamarales Guzmán, y Sr. Morones de Bellanera, en el expediente para el establecimiento de las bases reguladoras para la creación de la Oficina plaza, se tenía por base del que la descomposición acepta en todas sus partes el material que se propone al mismo, toda vez que se halla fundamentado en derecho, acordado el Sr. Presidente, especialmente, respecto a la creación de una plaza de Ingeniero, analoga en sus fines a la presente, habiéndose presentado en su virtud, a efectos de una adaptación de esas bases, modificaciones tan solo en los casos en que no existe posibilidad en la carga y remuneración y parte. Bases de la Comisión, teniéndose pública para la presente sesión de la plaza de Ingeniero, de entre otros, el Sr. Gamarales Guzmán, y Sr. Morones de Bellanera, y Sr. Gamarales Guzmán.



Alcance: El plazo para la presentación de proposiciones es el de treinta días, a contar desde el siguiente a la publicación del anuncio en el Boletín Oficial de la provincia.

Forma: La formación del Agente ejecutivo comprende la suma en dicho período de los sueldos, emolumentos y derechos municipales que no haya sido hecha elección en el período voluntario, tanto los que proceden de cuerpos habidos a los Abanderados de la división a que corresponde la Agencia, como de aquellos otros que corresponden a los que no lo han sido. La Presidencia y de las sumas liquidadas reales, personales y responsables en concepto de derechos.

Cuanto: El Agente designado percibirá los cargos, sueldos y remuneraciones que devenga la Constitución de Abanderados, aprobada por Real decreto de 36 de Abril de 1900, y el mismo premio que este devengado al Abanderado de distrito por los resultados que obtenga en los casos de simulación y presunciones ejecutivas, en tanto por causas no computables a aquel.

Punto: Tienen tanta parte en el concurso todos los vecinos de Madrid.

Otras: Durante el plazo señalado en la base segunda, los concursantes podrán presentar sus solicitudes en unión de cuantos documentos relativos a los puntos de simulación y presunciones que aleguen, así como de los

El Censo es voluntario

condiciones fijadas en los presentes bases.

Las solicitudes y documentación deberán ser presentadas en sobre cerrado y lacrado en las oficinas del Registro general de la Presidencia, dentro de los plazos y en el día y hora que se indica en la base.

Optima: El Agente que resulte designado en la designación alguna, o función de otro beneficio municipal, o cualquier otro beneficio municipal a aquella por disposición general, a menos que la designación designe en individuo que por su cargo anterior tuviera ya concedido el derecho.

Base: Una vez hecha y notificada la designación, el interesado debe depositar en la Caja general de Depósitos, a disposición de la Comisión Municipal Permanente, la fianza de 5000 pesetas, cuya consignación podrá hacerse en efectivo o en título de Renta del Ayuntamiento de Madrid, por todo su valor nominal.

Base: Una vez el premio depositado consignado en la base anterior, no podrá darse posesión al designado, entendiéndose que renuncia al cargo de el caso de que haya dejado transcurrir un mes sin haberlo efectuado.

Base: El Agente quedará sometido a todas las reglas de disciplina que dicta la Comisión

Municipal. Francisco y la Alcaldia

Descomprimida; sobre fuculada. Al agente de
monitoreo de servicios. Se le informa que se le
pone presente por la Instrucción de Recusación
y se le informa de la Ley de Recusación y se le
recuerda a la Abadía Recusación.

Segunda segunda: Será obligación del Ayen-
te el establecimiento de una oficina de
procuradores dentro de la Zona, & en jurisdic-
ción.

Decimotercera: El despacho al público en las oficinas de la Agencia, no será menor de cinco horas diarias.

El punto de la ley, manifestado por el punto de vista de la ley, completamente libre, como el fin de la ley, con todos los parámetros de la ley, y demás sucesos, por lo establecido en la ley de la ley, por lo que se dice en la ley, al respecto de la ley, a persona determinada.

El Sr. Don Alvaro Obregón por el contrario que
debiera originar mayores gastos que los
de ser dueño de salud y tener 55 años
por lo menos algún título que acredite
su conocimiento de la materia contribu-
tiva.

El Sr. Romero expuso que le consta
en su provincia, la Comisión Nacional
propuso el concurso para excedentes, en base

de preferencia como lo establece el Estatuto, pero el Estado también puede complementarlo, tales y ajustándose a este criterio no se habían exigido más que las dos citadas condiciones en el presente documento.

Exposited al Sr. D. Matias de que se origina
ran aquellos conocimientos para ejercer
libremente la funcion, aunque para ello
nubia sus realidades al criterio del Sr. D.

El Sr. Don Alonzo de Collana opino que debia precederse en la consecucion, en el amorso anterior, a lo que el Sr. Don habia demorado en el baulde de que este sucesor fuesen ellos, sin haber a ninguna clase, a lo que no se opone el Estable.

Señor mas débil y macha la apertura sexual
ta por la Penitencia, que aprueba el dictamen
con el voto en contra de los señores Arce y
Gómez.

Can d'oto favorable de todos los señores Cance
jales asistentes a reunion para acordados los
siguientes acuerdos a la Comision Municipal
Permanente:

El primero fecha 3 del actual designando la concesion de una primicia eclesial, sobre tanto 2,665.55 pesos a la vida del primer Administrador del Ministerio recientemente fallecido Don Eloy Gal. teniendo en cuenta los rasgos dignos por la buena conducta primarios



de la proposición fecha 1.^a de Octubre origin
del expediente que he tomado en consideración
por la Comisión Municipal Permanente en su
sesión de 24 del mismo mes y la analogía de
este asunto con el criterio adoptado por la
referida Comisión en una de sus últimas
sesiones concordante, a petición de don Ro
mero, a los diversos considerandos que se lle
van, tiempo suficiente para tener derecho
a jubilación la tercera parte de su haber.

El Ayuntamiento de 17 de Febrero último aprue-
ba los de los acuerdos que a continuación se ex-
presan con motivo de la solicitud de Don José
Sandoval Garza, como vecino de San José
Heroses y Gomez, Medico Subdirector de la
Institucion Municipal de Psicocultura,
para que se le conceda una pensión de
gracia, con cargo a los fondos municipales,
por no haber prestado servicios en definite
espacio de tiempo preciso para adquirir la
del Estatuto de Veintidós Años, para de em-
pleado, teniendo en cuenta que por el es
pendiente, invitando a la reforma del dicho Con-
cejal Subdirector de Psicocultura, manifiesta
su opinion favorable a la concesion, ya que
dicho vecino ha prestado servicios similares a
la institucion, invitando al servicio
de las mismas, toda su vida, durante la cual
como Medico desempeñó sus obligaciones

Consulta y después como aniversario diez días
después, celebrando fiestas de patronato de cuerpo &
plutibrida, y habiendo publicado referidos
plazas relacionadas con la infancia & provecho
de su bienestar, no sólo a los padres, sino tam-
bién al personal médico & la institución, y al
pueblo, cuando éste lo mereciera, en las fiestas
de San José celebradas en infante fiesta & del niño
de, que conste en el expediente.

[illegible]

to de los señores de la corte.
 10. Forma el papel pata, que el autoriza, apocha
 tiza de los remotes que a continuación se expre-
 san, con motivo de la solicitud de bona exa-
 miento de Carden Calderon, como sueldo de A. Torres
apocha y sella, oficial, excmo. el Jefe de la
administración, para que de la teniente, una provin-



El Caudal es Valiente

de Matadero y alferado de Ganado, por haber casado en el cargo de Caudal, Don Don Esteban, sea de dignidad de alferado, Caudal de Albalá, Rodrigo de Albalá, Don Francisco Jaramila de la Vega.

El apuntamiento de la tercera fecha que los señores de la Real Audiencia, fecha 20 del pasado mes de febrero por el que se da cuenta de una comunicación del Sr. Presidente del Tribunal provincial baselando auto dictado por dicho Tribunal, declarando caducado por no haberse formulado la demanda en el término de ley, el recurso contencioso interpuesto por Don Antonio Albalá, Alferado contra decreto municipal de 14 de Mayo de 1925, que modificó el artículo 30 del Reglamento del Cuerpo facultativo de la Policía municipal y la disposición tercera de las ordenes del mismo, produciendo, como consecuencia de referido auto la firmeza del auto de no lugar impugnado.

El dicho auto de 14 de febrero último aprobatorio de un informe de los señores Señores Caudales, fecha 5 del corriente, en el que propone la interposición de recurso contencioso administrativo contra Real orden del Ministerio de la Gobernación en la que, a instancia de la Real Diputación provincial de Madrid, se acuerda que, en lo sucesivo, a la Administración y recaudación del impuesto de Celos por

celos en este Capital, con arreglo a los bases acordados por dicho Corporación en su Sesión de 17 de Noviembre último, teniendo en cuenta los pareceres que en dicho informe se dan, y que la referida Real orden sanciona los requisitos legales para ser decretada en la jurisdicción contencioso-administrativa.

El mismo de 24 de febrero último, disponiendo de conformidad con la informada por los señores Señores Caudales, se pone a la Real Diputación como correspondiente a la Administración en el recurso contencioso administrativo dictado por el Tribunal provincial de la Audiencia por Don Lino de la Haza y alferado, propietario de la casa número 27 de la calle de Jorge Juan, contra decreto de la Comisión municipal de saneamiento de 13 de Mayo de 1925 que otorga la licencia para alquilar dicha finca.

El mismo de 23 del actual disponiendo de por parte de la Real Diputación como correspondiente a la Administración y conformidad con la informada por los señores Señores Caudales, se pone a la Real Audiencia administrativa en el recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Joaquín Vélez García, ante la Real Audiencia del Tribunal Supremo, contra auto de la Real Audiencia del Tribunal Supremo, de 14 de Mayo de 1925, que otorga la licencia para alquilar dicha finca.

por arbitrio de plus police de la pmea mine
no 72 a la cat. 4.ª y 5.ª.

El decemoprimero de 17 de Febrero probatorio
de un informe de los señores Echaz y Comisarios
la fecha 10 del corriente, en el que proponen se
concrete, parte el establecimiento de un taller de
en el mismo que se sigue por el Comisario de
primera instancia del distrito de Salas por
tales causas por un taller de una maquina
de la del termino de Salas urbana, a cuyo
efecto, y para el uso de acordado asi, debiera
existir la costumbre de proporcionar y tener
dentro del distrito Echaz Comisarios, a fin de que
haya la division del Estado que se dispone, por
este las acciones convenientes al desenvolvimiento
de los datos supuestos.

El decimoquinto fecha 17 de Febrero ultimo
decretando de un decreto de reposicion, en
terminado por Don Jose Manuel Garcia, conde
nuncio municipal de 7 de marzo ultimo, apor-
tativo a las bases del concurso para la provision
de la plaza de jefe de talleres del termino de
Sempiterna, por estimar que el decreto relativo
de la reposicion indicada, fue presentado para
de acuerdo a sea el de del corriente, puesto que
articulo 355 del Estatuto Municipal y el de de
su reglamento establecen el plazo de solo diez
dias para proponer la reforma de los acuerdos, que
dando firmes en otro caso.



El Cauda a la villa

El decimotercero fecha 10 de Febrero ultimo apro-
batorio de un informe de los señores Echaz y Comisarios
la fecha 10 del corriente, en el que proponen se
concrete del mismo establecimiento de un taller de
tales causas parte el establecimiento de un taller de
proporcionar, entre, en parte a la Comision general
de Primera instancia, fecha 1.ª de Agosto de 1883
y Real orden de 11 de Agosto de 1883, publica
de 3 de Septiembre de igual año, autorizando la
venta de publica, pública, de los bienes pertenecien-
tes a la testamentaria del conde de Salas, Don
Luis Aguirre y Olazabal, por considerarse aquellas
disposiciones de un tipo de 1.ª de Septiembre, en la
don a que no se le haya en cuenta como heredero
de parte de aquellos bienes, por tenerse en cuenta
que perteneciendo a la esposa y condesa, y apro-
badas que fueron por la Comision de Madrid, y que
en la base de determinacion para llegar al efecto de la
dichos bienes y venta de los mismos en publica, pub-
lica, cuya subasta en esta hoy pendiente de resolucion
por el Ministerio de Fomento, publica, para tal de-
terminacion, en las solo en parte a su manifestacion
incompletitud con la aclaracion presente, en es-
den a la preclara venta de bienes, como ademas y
porque principalmente conculga, en el Estado para
tal el Ministerio de Fomento Real orden, autori-
zando la venta de los bienes a la plaza de condicio-
nes del Ministerio de Fomento, para la Comision
a la oferta de la misma y terminacion de Fomento

indistintos, no era función suya y atribuida
a los Jueces, encargados de separar los hechos de
ellos que fueran motivo de una procedimiento
de juicio, y, por tanto, que se debían estar
la cumplida con la disposición de multa
y con el conocimiento al Jefe de la
de la representación.

Constitución del Estado. Ortega en sus manifestaciones
anteriores ha manifestado que aun
cuando la Realidad. Pando, hubiera adoptado
de los procedimientos a que los Jueces se auto-
rizaron, el interés general estaba por
una de las y en caso como el presente debían
cumplirse todos los procedimientos por emergi-
tes que esto fueran.

Todo a usar a la palabra, el Sr. Pando
debe para indicar que a lo más que podía
hacer la Realidad era, a transmitir al Sr.
Gobernador las indicaciones del Sr. Ortega.

En caso de haber, y en relación al Sr. Pando,
en la que tomaron parte, todos los señores como
paleo conocimientos a la reunión, queda reservada
la al acuerdo de la Comisión Permanente.

El día cuatro de un acuerdo a la Comi-
sion Municipal Permanente, el 24 de Enero
último designando a Amador y Colón sub-
le para enajenar el material, sin aplicación
con pose de Servicio contra Pando, ya que
celebrados los con que se procurase, ninguna

proposición volvió al expediente al Sr. Pando
del Servicio para que, si lo consideraba ne-
cesario, relevase los poses de Material, por si
este fuera la causa de la ausencia de los Jueces.
Dejando la misma transacción de la especie mate-
riales la siguientes:

	Costos
3 libras de papel a 1000 ptes.	12.000
3 escalas magnéticas a 100	1400
1 caso de material	1000
4 papeles a 150 ptes.	1800
Total	16.200

Respecto a la indicada, Pando ha indicado
los pliegos de condiciones facultativas y economi-
co administrativas, en las variaciones oportunas de
precio y material.

El Sr. Pando propone que antes de suble-
tar el material, se iniciase alguna gestión, o
se expusiera a ver si convenía a algún Centro
Oficial.

El Sr. Pando indica la conveniencia
de que se consultase esta petición en una
reunión, escrita y habiéndola formulado al
Sr. Pando, en las siguientes, tenemos:

Los Concejalos que, suscriben, tienen el ho-
nor de proponer al Consejo como acuerdo, al
dictamen número 25 del orden del día, en el
sentido de que, por el Ayuntamiento se proce-
de a la enajenación por gestión directa, del material



El Consejo de Madrid

de incendio desahogado pero siempre a anti-
dad, oficial, o al Estado."

Entanto quedado el acuerdo con la modifi-
cación propuesta.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión
Municipal Permanente de 3 del actual, despo-
niendo el abono de 16.574 45 pesetas, importe
de 6478 metros expropiados para vía pública
y condiciones en que ha de autorizarse, para
que publique la parcela resultante de remover
las ruinas de plantas, hojas de los almacenes de
la Ciudad "Habitat Paris" por la calle del Com-
pans.

El Sr. D. Juan, se opuso a la aproba-
ción alegando que aquel sitio de huellas
construido en terreno público y los cen-
nos de gran estension, ocupaban la mayor
parte de aquel terreno de vía pública.

El Sr. D. Juan, dijo que, este edificio
era efectivamente, como hecho que era posible
interrumpir las obras de policía, urbanas, por
que si ellas no era responsable el propie-
tario, sino los guardias municipales que no
operaban la debida vigilancia.

El Sr. D. Juan, solicitó que se reti-
rase el asunto para, mejor estudio y cum-
plimiento de las Ordenanzas de Policía, re-
laciona que prohiben que se remuevan las
ruinas, o que, en todo caso se desmonten, sin



El Censo es de 16.574 45

Ayuntamiento de Madrid



ACUUTUTZOK

181

Exento o suero que limitase la propiedad, y que
dejase a este cuerpo la Presidencia, manifestando que
la Comisión, al darse el dictamen.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión
Municipal Permanente, fecha 3 del actual, en el
que atendiendo al fin altamente altruista, que
persigue la Ciudad "Expositiva ferroviaria Re-
forzadora" se dispone lo siguiente:

Primero: Se declara, de interés presente, a efectos
de su inmediata subvención, la proyectada
nueva calle, de carácter Oficial, con entrada por el
puerto de las Delicias y salida, por la calle de Pla-
go, que limita la manzana 469 del Censo, y
que constituya la principal vía de acceso a las
construcciones proyectadas por la Ciudad indicada.

O segundo: Se acepta en principio la cesión gratui-
ta de la totalidad del terreno necesario para la ex-
propiación de la calle, propiedad de los señores de dicha Expro-
piación y que en nombre de esta se formula en apoyo
de el Presidente de la Junta de Ciudad, Sr. D. Pedro
Pérez, Alonso, delimitando al hacerse la cesión, de que
se hace constar, a través de escritura notarial,
por el Sr. D. Pedro, Alonso, por sí y en representación de los
señores que le tienen otorgado poderes, al Representante
de Sr. D. Pedro, Alonso, que se figure en la escri-
tura de mandato otorgado al Sr. D. Pedro, Alonso, y al propie-
tario.

terro o su representante con poder bastante de la parcela a que se refiere el Plan. Pero, al estar en comparecencia celebrada el objeto no determinando quien fuere dicho propietario; cuales de los interesados y a que por precepto legal, la Administración solo puede adquirir en venta de libre de cargas, de aportar al expediente, en momento oportuno, una certificación del Registro de la Propiedad, acreditativa de que ceñido en relación con los terrenos que en ese caso habrán de ser objeto de cesión y observarse cuantas instrucciones señalasen en su tiempo los señores Estados Constitucionales.

El Sr. Aldama, se opuso a la cesión de preferencia, ante síctible, muy importante la labor de la ciudad, por lo que, alegando que la Comisión de Bienes de la Corporación, al haberse reunido, que no correspondían a su presupuesto especial, y si el Sr. Aldama destinaba la cantidad pedida al resto de la zona, ya escasa de recursos, queda desacompañada de medio económico, con perjuicio de otras calles.

El Sr. Carricer, dijo en pro del dictamen que dicha calle estaba incluida en el plan del ensanche, que en ella por vía una gran extensión de terreno la Corporación poseyera y que el Ayuntamiento le debía proveer el desarrollo de la construc-

ción de esos terrenos.

El Sr. Antón hizo presente que la Comisión aceptaba el dictamen de los señores constitucionales y aprobaba la petición de dicho, entidad, por no existir ningún precepto legal, que a ella se opusiera y para estimular a la construcción.

El Sr. Estre, coincidió con las razones expuestas por el Sr. Carricer, para solicitar la declaración de preferencia y favorecer con ello los fines altamente importantes de esta ciudad y el crecimiento de una barriada importante.

El Sr. Muñoz Bravo expresó su conformidad con lo dicho por los señores Antón y Carricer.

El Sr. Aristizabal, hizo observar que lo que había producido los señores, era que no había convenientemente en rectificar la clasificación de la calle y que se la declarase, presente, después de haberla considerado como secundaría, pero aparte de esta circunstancia, llamó la atención de que la ciudad, en el pasado, había perdido a cambio de la cesión de terrenos, el afirmado, cuantado: acres, en metros, alquilado y bonos de riego y en el presente, no figuraba presupuesto mas que para afirmado, cuantado y bonos por valor de 29.881 pesetas y en estas circunstancias, para hacer la comparación entre lo que an-



El Ayuntamiento de Madrid



El Censo es voluntario

posterior la cesión de terrenos y lo que se presentaban las obras de urbanización, así como para ver si procedía o no declarar la clasificación, luego el premio que se cumpliere el presupuesto con el importe de todos los demás servicios reclamados y no contenidos en el expediente.

El Sr. Latorre indicó que de momento debía darse lo que se pudiera para demostrar el deseo de fomentar la construcción de casas baratas, a reserva de que se concediesen igualmente, si era posible, los demás servicios pedidos.

El Sr. Antón expresó que en este momento, lo que únicamente había que hacer como trámite previo era la declaración de prelación, sin perjuicio de que, más adelante, se cumplieran los requisitos establecidos por el Sr. D. Víctor Balaguer.

El Sr. Benegas manifestó en que se trataba de declarar un acuerdo anterior, y para conceder, o no, el carácter de prelación, se precisaba indispensablemente conocer a priori el importe total de las obras, exigidas a cambio de la cesión.

El Sr. Aldama advirtió al delegado de que este acuerdo servía de precedente para otras peticiones análogas alguna de las cuales ya se había iniciado en la

Comisión de Bases, a las que por anticipado se opuso y declaró que este dictamen se votase inmediatamente.

El Sr. Corbí expresó que en este caso no se trataba de intereses particulares, sino generales de una Corporación, de la que formaban parte gran número de familias pobres, y agregó que cuando se presenten algunos de los casos aludidos, antes de verse el Ayuntamiento lo que debía acordar.

El Sr. Presidente apoyó los argumentos del Sr. Corbí, declarando que la Corporación de Referencia, no era igual que una particular, y que si el Ayuntamiento daba facultades a los Corporativos, no podía, en justicia, negarlas a ésta.

El Sr. Benegas dijo que no podía decir como ningún temor de que se hiciera mal uso del presupuesto, porque en todo, particularmente, que cuando el Ayuntamiento legal, impusiera por la ley de casas baratas de su artículo 7, sin el cual, no podría el Ayuntamiento acordar ninguna concesión análoga a ésta.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Aldama para significar que la obligación de presentar las casas baratas, impuesta por la ley, tendría que cumplirse en todo caso en los sucesos ordinarios del presupuesto, pero

no con los fondos del Consueche, cuya suma
sobre la Reclamación en los expedientes, con
cluye por solicitar, que cuando menos, se le
cobre, antes de el acuerdo que se verifique,
y procedente para otros casos.

Seguidamente, la Presidencia, después
de formular la oportuna consulta, declaró que
era de derecho, el acuerdo de la Comisión
Municipal Permanente.

En las cuentas, de los gastos siguientes sus-
tos de la Comisión Municipal Permanente,
folio 3 del actual, disponiendo:

1.ª La interposición del recurso contencioso-
administrativo ante el Tribunal provincial, en
la folio del económico-administrativo de la
provincia, estimativa de la reclamación, formu-
lada, por Don Valentín Casaca, sobre, por arbi-
trio sobre inquilinato, por cuyo folio se declara
acuerdo de tal arbitrio de tal folio en propiedad de
terreno en el Barrio, Urbanizado de Urbanización.

2.ª La interposición del recurso contencioso-
administrativo ante el Tribunal provincial,
contra folio del económico-administrativo de
la provincia, estimativa de la reclamación,
formulada, por Don Eusebio Francisco Govea,
Reina, por el arbitrio de inquilinato, por cuyo
folio se declara, acuerdo de tal arbitrio de tal
sumero 6 de la calle de Bolace, en el Barrio,
Urbanizado.

Ayuntamiento de Madrid

3.ª La interposición del recurso contencioso-
administrativo ante el Tribunal provincial, contra
folio del económico-administrativo de la provincia,
estimativa de la reclamación, formulada, por Don
Antonio Heredia, por el arbitrio de inquilinato, por
cuyo folio se declara, acuerdo de tal arbitrio de tal
sumero 8 de la calle transversal, del Barrio de
Urbanización de Urbanización, propiedad de Urbanización.

4.ª La interposición del recurso contencioso-
administrativo ante el Tribunal provincial, contra fo-
lio del económico-administrativo de la provincia,
estimativa de la reclamación, formulada, por Don
Manuel Pascual, por arbitrio de inquilinato,
por cuyo folio se declara, acuerdo de tal arbitrio
el cuarto de piso tercero de la finca sumero 8
de la Avenida de la Reina Victoria.

5.ª La interposición del recurso contencioso-
administrativo ante el Tribunal, contra folio del eco-
nómico-administrativo de la provincia, estima-
tiva de la reclamación, formulada, por Don Antonio
García Caballero, por el arbitrio sobre inquilina-
to, por cuyo folio se declara, acuerdo de tal arbitrio
de tal cuarto, ubicado de la casa sumero 8 de la
Avenida de la Reina Victoria.

6.ª La interposición del recurso contencioso-
administrativo ante el Tribunal provincial, contra
folio del económico-administrativo de la provincia,
estimativa de la reclamación, formulada, por la Ma-
yorada Pacheco Marín, por arbitrio de inquilinato.



El Conde de Valdeilla

note, cuyo fallo declara acerto de tal arbitrio de finca, que confiere los numeros 22 y 24 de la Avenida del Valle del Parque Urbanizado.

8.ª La interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial, en la falta del economista administrativo de la provincia, estimatorio de la declaracion formulada por Donna Claudia Ana. En la por el arbitrio de inquilinato por cuyo fallo se declara, con el tal arbitrio la finca que confiere en el primer grupo de la Avenida del Valle del Parque Urbanizado, hotel numero 2.

8.ª La interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial, en la falta del economista administrativo de la provincia, estimatorio de la declaracion formulada por Don Fortunato Olachea por el arbitrio de inquilinato por cuyo fallo se declara acerto de tal arbitrio la finca que confiere en la Avenida del Valle del Parque Urbanizado, hotel numero 2.

9.ª La interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial, en la falta del economista administrativo de la provincia, estimatorio de la declaracion formulada por Don Manuel Aguirre por el arbitrio de inquilinato por cuyo fallo se declara acerto de tal arbitrio el hotel de su propiedad, situado en el numero 2 de la Gloria de Guadalupe.

del Parque Urbanizado Metropolitano

En las referencias a los autos declaracion de don Garachana se limita a acordar los fundamentos de los fallos, invariables en estos casos, del Tribunal Económico administrativo, diciendo que uno de ellos era el articulo 13 de la Ley de Condominio, con arreglo al cual los copropietarios no podian disponer gravosamente a las sucesas edificaciones, desconsiderando en el que se decía que para tener el alcance de los beneficios que la ley otorgaba a las construcciones, habia que atender a la interpretacion dada en 15 de octubre de 1896 al articulo del Reglamento que los declaraba acertos de todo empadronado, incluso el de inquilinato el que estas disposiciones no se podian manifestar mas que por una ley especial, invocandose por ultimo la de 7 de febrero de 1903 para revocar la Resolucion municipal. Y de completa acerto en este criterio, rebatido que no se remisiona contra ninguna de dichas providencias.

El Sr. Rector expuso que aun cuando el Pleno se hubiese manifestado anteriormente en contra del dictamen de los Señores Comisarios el tiempo estaria a suerto con la interpretacion dada por los mismos a la ley de condominio de 1895, a la de 1911 y a la actual



El Caudal de Madrid

note, cuyo fallo se debe acatar de tal arbitrio la
fuerza, que compase los números 22 y 23 de la
Ordenanza del Valle de Caracul, Obisporado.

2.ª La interposición de recurso contencioso
administrativo ante el Tribunal provincial, en
los fallos del economisor-administrativo de la pro-
vincia, estimatorio de la reclamación formula-
da por Don Juan Claudio Pina. En el arbitrio
de incontinente, por cuyo fallo se declara, con
el tal arbitrio la fuerza, que compase en el primer
grupo de la Ordenanza del Valle, del Arzobispado Obis-
porado, folio número 3.

3.ª La interposición de recurso contencioso ad-
ministrativo ante el Tribunal provincial, en los
fallos del economisor-administrativo de la pro-
vincia, estimatorio de la reclamación formula-
da por Don Esteban Esteban de la Cruz por el arbi-
trio de incontinente por cuyo fallo se declara
acatar de tal arbitrio la fuerza, que compase en
la Ordenanza del Valle, del Arzobispado Obisporado,
folio número 4.

4.ª La interposición de recurso contencioso
administrativo ante el Tribunal provincial, en
los fallos del economisor-administrativo de la
provincia, estimatorio de la reclamación formula-
da por Don Manuel de la Cruz, por el arbitrio
de incontinente por cuyo fallo se declara acatar
de tal arbitrio el folio 5 de la Ordenanza, actu-
do en el número 4 de la Ordenanza de Gaceta de Madrid.

del Arzobispado Obisporado.

En consecuencia a los casos dictaminados, el Arzobispado de Caracul se limita a acordar los fundamentos
de los fallos, por los cuales en este caso, del Arzobispado Obisporado, estimatorio de la reclamación, dejando que
sepa de ello, era el arbitrio de la Ley de Con-
comente, con arreglo al cual los representantes
no podían imponer gravámenes a las suc-
cesiones edificaciones, sino considerando en el que
se debía que para sucesos de alcance de los
beneficios que la Ley otorgaba a las construc-
ciones, había que atender a la interpretación
dada en 15 de Octubre de 1896 al arbitrio del
Reglamento que dio declaración acatar de tal
fundamento, incluso el de incontinente al que
estas disposiciones no se podían modificar mas
que por una Ley especial, invocándose por
último la Ley de 1.ª de Enero de 1897 para revocar
la resolución municipal. El tal completo acate
en este arbitrio, acate que no se remite
contra ninguna de dichas providencias.

El Arzobispado Obisporado se pone en conocimiento
de que se hubiese manifestado anteriormente
en contra del dictamen de los Señores Representantes
el Arzobispado Obisporado, y en consecuencia a la in-
terposición dada por los mismos a la Ley de
emanada de 1896, a la de 1897 y a la actual

en el sentido de que este edificio no estaba exento de ninguna, manera del impuesto de inmuebles, adviniendo de p[ro]p[ri]o de esta creencia que en 1895 no pudo probar el legislador que el Gobierno del año 1811 p[er]mitiera el impuesto de inmuebles, que era palabra de refugio a la licencia de alambicar, y que el mencionado impuesto tenía to- das las generalidades del de consumo, de modo que todo el que estaba obligado por este concepto, lo estaba igualmente al en- guilante.

Después que aun admitido el impuesto de que la ley de 1895 se pudiera referir al edificio de inmuebles, la cuestión en- laba amada por virtud del artículo 319 del Estatuto que dice: "... se tendrá por supranacional, derogada, toda ley, acor- don actualmente en vigor, aunque se funde en razones de equidad, analogía y equidad, o en especial consideración de clase o fuero."

Alonso Sabido que sería tanere- ría el recurso teniendo presente de de- linción una sentencia ya ganada en pri- mera instancia.

Replicó el Sr. Zaramba que la Academia Española rep[ro]p[ri]a la palabra "inquilante" como "contribucionista tributo

de censales, relacionada con la de los alambicadores" sostuvo que, aun dando también por bueno que el Estatuto hubiese modificado el impuesto, sería para sucesivos contribuyentes a nuevas empresas, pues no podía aceptarse el principio de derechos creados en disposiciones anteriores al cuerpo de los cuales se hicieron otros que contribuyeran al desarrollo de las contribuciones venidas a ser limitadas por una nueva legislación con cae- las retroactivas.

Exposó la existencia de otros fallos del Tri- bunal contrarios a la tesis defendida por el Sr. Romero, y volvió de nuevo que no se temiese en los efectos expeditivos.

El Sr. Chacabarro, hizo constar que el Estado no podía modificar una ley pensando en todas las compensaciones que así otorga, que no era posible dejar sin efecto los beneficios y com- pensaciones, porque sería acortarse después que la obra se hubiera hecho pensando en esas compen- saciones.

Dijo que no así el Estado no podía hacer otra cosa que no se hubiera hecho, manifestando, con referencia a la afirmación del Sr. Romero de que la ley del 95 se rep[ro]p[ri]a, solamente, a los de- censales de alambicar, que también era aplicable al impuesto de inmuebles y a otros impuestos, citando 186, que se confirmaba en el Reglamen- to de 15 de Diciembre de 1896 que dice "que la o-



El Censo y el Inquilino



que se constituyan estas en acciones de todo clase de arbitrio y otras por los materiales de construcción que en las mismas se emplean; y siendo que si en realidad, solo se hubiese tratado de la sucesión de licencias de alquiler, no se hubiese consignado en el artículo 1.º del precepto de que se tratan sacados del impuesto los primeros establecimientos que se instalen y el primer destino que tuviesen las edificaciones, cualquiera que sea el uso a que se destinasen las fincas, por lo cual no podía entenderse que las acciones de la ley se circunscribiesen solamente a las licencias de alquiler.

Que que cuando en el año 1907 se introdujeron algunas modificaciones en la ley al propio tiempo que se declaraban vigentes las acciones de reforma y otras como la del impuesto de Derramas sobre Embrós y Agua, en términos generales el criterio de que esas acciones por temas especiales, solo podían derogarse por precepto expreso, y que como en el caso presente este derogación no estaba declarada en las leyes, sostenía que en buena doctrina no se podía entender que hubieran quedado derogadas esas acciones del impuesto de sujeción de declaradas por la ley de 1875 e interpretadas por la de 1876, ni el artículo podía hacerlo ni lo hizo

el artículo por sí mismo que a los fundamentos de carácter legal que había expuesto, se unía la consideración de que había que evitar el sin número de pleitos que entablaron los que se consideraban perjudicados con las resoluciones que en contra de los preceptos de la ley se daban, y se fue todo y principalmente que no era verosímil en estos momentos en que se trataba de acomodar nuevos temas de urbanización, poner en duda la vigencia de aquellas acciones y beneficios que el año 1875 se otorgaron para impulsar las mejoras de la población; y que al prestigio del Municipio le estaba vedado negar en este momento todos esos beneficios y derechos inalienables de los interesados.

El Sr. D. M. M. insistió en que el artículo 319 del Estatuto derogaba las acciones y que en el 458 no se hablaba para nada, de lo que estaban acogidos a la ley de Enamache; añadiendo que para reunir a la Compañía el artículo de Enamache del impuesto de sujeción, había sido preciso dudar una Real orden.

Votó a favor de la parte del Sr. D. M. M. manifestando que, en efecto, existían esas acciones del Estatuto, pero que no podían entenderse los cuando se trataba de derechos consagrados; y que si bien era cierto que por virtud de una Real

El Censo a Votillo



El Censo de Valencia

El Sr. D. Martín propuso que se desistiera de cualquier en la Administración en este punto, atendiendo a que los Jueces Comisarios en cuantas ocasiones se había referido a la interceda, la gratificación que percibían, con respecto a la abstención, por el derecho alegado por la interceda, para el disfrute de mayor gratificación a la que tenía, los Jueces Comisarios de grupos escolares que desempeñan en distintos Reales Colegios y consideraban tener a sueldo el sueldo.

El Sr. D. Alonso indicó que los Jueces Comisarios no siempre había sido percibido de que el Ayuntamiento se reglamentara, así como de que los Reales Colegios a que había sido de el Sr. D. Martín, eran simplemente de pensiones gubernativas que no habían sido de independencia.

Manifestó que no se había precisamente al respecto de un sueldo, cuestión de índole moral que a todo ha de haber, que Ojalá, además del mantenimiento del grupo escolar municipal, porque no había, razón que compensa el que a la Dirección del grupo escolar, Jefe de Pensiones, se le asigna, mayor gratificación que a los demás porque ni la de colada, como de enseñanza se realizaba una labor superior a los otros grupos, ni el Reglamento que regulaba la función de los Jueces

municipales se autorizaba.

El Sr. D. Alonso hizo constar que había formado parte de la Comisión encargada de revisar todas las gratificaciones y que sin ánimo de disminuir méritos a la Dirección del grupo, Párrafo de agosto de 1900, se le pagaba la gratificación que percibía, atendiendo al hecho de los preceptos del Reglamento de Colegios que fijaba como un máximo esa cantidad para gratificar a los Directores de grupo.

El Sr. D. Martín refutó diciendo que en sus inspecciones anteriores e hizo constar que si el año 1900 el Ayuntamiento de aquella época en tanto, meritos adquiridos en la interceda para aumentarle la gratificación que percibía, no había razón alguna que justificara el que se le pagase, y que, por lo tanto, llego que la Comisión de que formó parte el Sr. D. Alonso, en vez de tener un criterio restrictivo, sólo mantuvo la gratificación en todo su integridad y en último caso habiéndola aumentado por igual a todas las Direcciones.

El Sr. D. Alonso insistió en que mientras el Reglamento de Colegios estuviera vigente, no había más remedio que mantener el acuerdo municipal que otorga la gratificación a la interceda y suprimir otras sumas que percibían

Diferentes funcionarios

Que mas debatió y en votación ordinaria en la que tomaron parte todos los señores Concejales concurrentes a la Sesión, quedó sancionado el acuerdo de la Comisión Permanente, votando en contra el señor Martín.

A petición de varios señores Concejales quearon sobre la mesa para la Sesión que tuvo continuación a la de este día se celebró el 12 del actual los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

Que disponiendo de conformidad con el dictamen del señor Alcalde Constitucional, se declarase aceptados del resumen de subasta las obras de pavimentación con macadam asfáltico de la calle de Plateros Rodríguez y que se encomienda de su ejecución a la Sociedad "Buenos Olivos y Construcciones" proceda de la patente de introducción en España del sistema de construcción de esta clase de firmas con asfalto "Orindal".

Que autorizando a un edilicio segundo de la Representación Municipal para presentar el pedido en concepto de gratificación.

Que autorizando a un edilicio segundo de la Representación Municipal para presentar el pedido en concepto de gratificación.

Que aprobándose de las bases de concurso y designación del Tribunal para la provisión de



El Cauda es hallado

la plaza de Jefe del Servicio automovilístico del Ramo de Empiezo.

Que aprobándose de las bases de concurso y designación del Tribunal para proveer la plaza de Organero Segundo de las Bibliotecas.

Que aprobándose de las bases para proveer a concurso la plaza de Auxiliar, primero de las Bibliotecas Circulantes y de la Biblioteca de Madrid y designación del Tribunal.

Que aprobándose de las bases de concurso (conculca) para el Tribunal para la provisión de una plaza de Escribano primero en la plantilla de la Dirección de las Obras de la Verificación del Censo, de este, con el sueldo anual de 3.410 pesetas.

Que disponiendo de la interposición de recurso contencioso administrativo contra la resolución del Ayuntamiento de San Geronimo civil de la provincia, interponiendo para la interposición de recurso contencioso con la interposición por la Comisión provincial y en armonía con lo establecido por el artículo tercero, en el artículo 15 por la fuerza, número 14 del parrafo del Censo.

Que disponiendo de la interposición de recurso contencioso administrativo contra el fallo del Tribunal, conculca en administrativo de la provincia, interponiendo de la reclamación de la Sociedad "Hijos de la Sociedad Española" por el arbitrio de Censo.

Que disponiendo de los expedientes de readyuntamiento a la Administración en los recursos contencioso-



El Caudal de Madrid

administrativos interpuestos por dos Oficiales de
quinta del Cuerpo de Administración, reclama-
do antigüedad en el cargo y abono de diferen-
cia de haberes.

Abto. despidiendo de conformidad con la in-
formación por los señores Jueces Comisarios
y comparendo a la Administración en el recurso
contencioso administrativo interpuesto por un
Oficial Segundo de Administración, sobre recono-
cimiento de antigüedad en la categoría y abono
de haberes.

Abto. despidiendo y desista de instables recur-
so de casación en pleito promovido contra el
circular número 192 emitido por la Subtención
y Religiosos de Arzobispado en España, ope-
niculando a la apropiación de parroquias proce-
das de veredas en la manzana 233 del Barrio de

El Propuesto del Obispo, Presidente fue-
ron desechados contra los siguientes expedien-
tes que en anteriores sesiones habían sido
obstantes por el acuerdo número 192 emitido
por la Subtención y Religiosos de Arzobispado
que por fin se de completar los antecedentes
de los mismos y que cumplido dicho trámite
habían vuelto a conocimiento de la Corpora-
ción.

Abto. por recurso contra acuerdo denegatorio de
licencia para abitar la casa número 111 de la
calle de San Ramón de la Cruz.

Abto. por recurso a la Corporación "Militar" contra

acuerdo de restitución de gasoleros en la Plaza de
las Granadas y Plaza de San Juan.

Abto. por recurso a Don Manuel Abrego y Galán
sobre revocación de acuerdo suscitado la oposición
de otros y acordada a la elevación general a los
servicios de la fuerza número 26 de la calle de Riva-
torta.

Abto. por recurso interpuesto por Don Julián de la
Cruz y Navas contra acuerdo suscitado el artículo
23 del Reglamento del Cuerpo facultativo de la
Bancapública Municipal.

Abto. por recurso interpuesto por la Sociedad de
Obreros Abolicionistas "El Obrero" contra acuerdo de
17 de Enero último sobre reparto de subvención
a las Mutualidades Obreras que tengan establecido
el acuerdo se pare a causa de enfermedad o ac-
cidental del trabajo.

Abto. por recurso interpuesto por el Montepío
de Obreros Fundadores y Similares contra acuerdo de
17 de Enero último sobre reparto de subvención
a las Mutualidades Obreras que tengan establecido
el acuerdo se pare a causa de enfermedad o ac-
cidental del trabajo.

Abto. por recurso interpuesto por el propietario de
la casa número 9, 11 y 13 de la calle del Encarnación
contra acuerdo sobre ejecución y autenticación rela-
tiva a la subvención de dicha finca.



El Caudal es de 100.000

Se corresponde a la línea de agua, inversión
de 100.000.

Revisión: La Compañía no podrá transferir
el dominio de ninguno de los bienes que posea
actualmente, o adquirir en lo sucesivo, puesto
que todos ellos están sujetos a reversión en lo au-
torizado, puesto que todos ellos están sujetos a re-
versión al Ayuntamiento. La Compañía entrega-
ra a la Comisión un inventario de todos los
bienes.

Costo: La Compañía variará los itinerarios
o reformará los trabajos en forma que se evite
la explotación de obras de la Puerta del Sol,
y no se comprometa la circulación en su di-
cha plaza ni en otros lugares.

Optimización: Durante los últimos cinco años de
cada concesión, la Compañía se obliga a consen-
tir una intervención de los Ayuntamientos munici-
pales para ver si la Compañía cumple la obli-
gación de conservar lo reversible en buen estado,
y a conservar igualmente la intervención del
Ayuntamiento en la contabilidad de la línea
de agua, inversión de 100.000. En lo que respecta
a los bienes de dotación, reversión y costo,
esta intervención será inmediata según lo
previsto en la cláusula 11 del contrato munici-
pal de 5 de Septiembre de 1921, aceptado por
la Compañía.

Detalles: Hasta los ochos de la mañana de

Compañía establecer una tarifa única de 0.10 pe-
setas cualquiera que sea la distancia que se recorre,
siempre que no implique las horas.

Norma: La Sociedad, sujeta a obligación, a ce-
tarde la red, por los vicios o lugares del término
municipal que el Ayuntamiento acordó, siem-
pre que la demanda pudiese a una plaza de-
terminada de ejecución o ejecución, o para desar-
rollar un proyecto de obras baratas y económicas.

La longitud que podrá ser aceptable por el
Ayuntamiento para la red, será hasta veinte
kilómetros.

Costo: La Sociedad establecerá, dentro del plazo
que se fijó el servicio de transporte de mercancías
dentro de las relaciones principales de pasajeros, a los en-
cios de Costa, en el interior y exterior de cada una
de ellas. Los billetes y los vagones a que debe aplicarse
esta tarifa serán suministrados a la Sociedad y a la
Compañía.

Medición: Sobre, en la fecha de la re-
visión de las concesiones al Ayuntamiento,
a voluntad de este. Respecto a los, el Ayuntamiento
tiene el consentimiento expreso de la Sociedad
las condiciones del servicio, dentro de las normas ge-
nerales que determinan el Estado.

Quinto: La Sociedad, se obligará a con-
seguir al Ayuntamiento la autorización de sus



22. Cuestión de Electricidad

posibles y vías para mejoras públicas reuni-
cipales, realizados por el Ayuntamiento de esta
ciudad y las mas de realizar, sin entorpecer
ni alterar la marcha de la comu-
nicación de viajeros y producciones de mercancías
y si se emplea energía eléctrica, el Ayun-
tamiento admira, en desarrollo de pago por la
utilización de la línea, equivalente, a lo que
subsistió, cuando había energía.

Decimotercera: Que, si acierte de la Compe-
nias de Electricidad y Transportes el patrimonio de
las vías públicas que, según la constitución, en tales
casos de concesión, cede a los ayuntamientos y
Ayuntamiento y además una parte de contribu-
ción continuada desde el borde del río en direc-
ción del acueducto.

Decimocuarta: La Compañía, garantizará
el suministro de la energía eléctrica entor-
pando en su caso los trabajos que, en tales
casos de concesión, cede a los ayuntamientos y
Ayuntamiento.

Decimoquinta: La Comisión y la Empresa
sancionan las limitaciones y gastos de rever-
sión de cada concesión.

Decimosesta: La Comisión y la Empresa
determinarán la cantidad y el costo de los
trabajos en la concesión de cada concesión.

Decimoseptima: La Compañía, garantizará
en la forma que acuerde la Comisión:

a) La inmediata construcción de las líneas

que se soliciten.

b) La construcción de las líneas de tránsito a que se
refiere la letra anterior.

c) La implantación del servicio de transporte de
mercaderías. Transmisión de la línea de tránsito, por
parte de la Empresa la fianza, sin que esta, por
parte de la Empresa, de cumplimiento de las obliga-
ciones de la misma.

Y mas a estas bases, la Comisión, pro-
pone a la Empresa, aquellas bases que, según, pen-
samos de la forma que se adopte como con-
diciones.

El Sr. Presidente, manifestó que, habiendo
presentado los documentos de las líneas no
concedidas, de la línea de tránsito, y en rela-
ción a ellas se acordó, delegada la Comisión en
a plantear, lo que podría llamarse, una
comisión de estudio, por entender que no era lo
mejor, en materia de delegar, en la Comisión, la
decisión de aceptar o no las líneas.

Dijo que la Comisión, propondrá, por lo
menos, respecto a las líneas de tránsito, de
concederlas en dichas propuestas, y después de
haber acordado, la Comisión, el asunto
sobre que la Comisión, de tránsito, de con-
cederlas, con la presencia del Sr. Presidente, pro-
pone la decisión para la reversión, en forma
y en la Comisión, formula el Sr. Presidente
de concederlas, proponiendo, por el Sr. Presidente
de las líneas que se soliciten, bajo el con-



los que en su posición insólita y situación la
plantea, decide una voluntad de la Compañía,
pidiéndole ponerse al habla con el representa-
nte, lo que determinó que la Comisión
Comunista, a propuesta de la Presidencia, y
con la conformidad de los señores Romero y
Ramos, fijare las bases sobre las que una
inteligencia podía hacer, siendo esto lo único
que hoy venia a conocimiento del Sr. D.
Pudiendo esto por tanto, pronunciarse, de
votos, sobre de aceptarlo, o no la propuesta
de ponerse al habla con la Compañía sobre
las bases ya determinadas.

Anticipo que cuando se conociera si la
empresa, la aceptaba, fundamentalmente,
o por el contrario se negaba a ella, entonces
seme la crisis oportuna de producir las
amendias, discurrirlas y elegir una de las
procedimientos en ellas propuestas o cual-
quier otra solución que se presentara.

Pago a los señores Fombas, Amara y
Alcázar que haciéndole cargo de los oportunos
recomendamientos inspirados en el deber de no
perder tiempo ya que cuanto más se dilata-
ra, más difícil sería la situación del
Compañía; se reservaron secretamente sus
puntos de vista para exponerlos en su mo-
mento adecuado, bien entendido que el
por su parte se consideraría a la luz del Sr. D.

decidiese ahora respecto a este particular.

El Sr. D. Alcazar, repuso que como las bases ya
habían sido más o menos a la Comisión que
se reuniera, para tratar con la empresa, se de-
ban a juicio de los señores de la Comisión, en
relación por completo las aspiraciones del Com-
pañía y del representante que debería ir, sobre-
tudo en lo tocante a las grandes poblaciones o no-
dermas sobre transportes urbanos y otros otros
Consejos de la Compañía así mismo estimados como
necesarios y perjudiciales, lógicamente, había que
discutirlos ahora y acordar, si había otros más
convenientes.

El Sr. D. Riquelme, Fernando, preguntó si
disponía de conocer la Comisión en la Compe-
ñía, y sobre el punto al Sr. D. para que
dicho Consejo, pudiese exponer, en su caso, en
pro o en contra del punto, de modo autorizado por
partes de los Consejos en sentido afirmativo.

El Sr. D. Fita, respondiendo que todas las re-
soluciones que se adoptaran, como consecuencia
de la discusión responderían principalmente
a la finalidad de mejorar la situación finan-
ciera de la Compañía, a los futuros dividendos y aten-
ción a la obra.

Continúa acordado el procedimiento de ten-
der impresiones con la Compañía para tener

una comparación de todas las soluciones que produjeran efectos, anticipando en consecuencia de que la única compatible con la citada mejora del servicio, era la continuidad de la red actual pues toda otra que tendiese a parcelarla y a establecer diversos Compañías o líneas independientes tendería, que dificultar las ampliaciones del servicio a las zonas suburbanas y la tarifa de tarifas.

Además que este beneficio para el público sólo podía obtenerse, de una explotación única, donde, los gastos de la misma, eran menores y no había que repartirlos, como se hubiera, de la competencia entre diversas entidades ya que se tenía la experiencia por lo sucedido con la Eléctrica, de que tarde o temprano acababan por fusionarse o entenderse para imponer los precios más elevados.

Finalmente cuatro premisas dentro del principio fundamental de mantener en su integridad la dirección y administración única que se encargan de las líneas susceptibles la Compañía actual; que la administración o dirección, el Ayuntamiento que este por su día del recibo, comprase la red y la entrega a una empresa aparte, estableciendo con ella unas bases determinadas; y por último,



que se explotasen en combinación con el Ayuntamiento y la Compañía.

Analizando el aspecto de cada una de estas soluciones dije que el recibo de las líneas para entregarlas a otra empresa tendría ventajas si la Compañía actual, no cumpliera bien el servicio; como a su costumbre cumplía, no que esto indicase que no fuese susceptible de mejoramientos; que la explotación directa requería el empleo de grandes desembolsos que el Ayuntamiento no estaba en condiciones de realizar; que la explotación de la Compañía, podría hacerse independientemente pagando su canon; por una participación de beneficios, o comprando tanto servicios en años de reversión, de otros roles.

Al pasar al examen de las soluciones de explotación combinada, fue requerido el Jefe de la Presidencia para que me diese mayor atención a mis observaciones anticipando juicios sobre lo que hubiera de hacerse, por ser prematuro como antes había indicado; y en vista de ello, el Sr. Jefe me manifestó sus aspiraciones acordando a la Comisión que atendiese en primer término al aspecto de mejoramiento del servicio; después al de fijar la mayor acción total en beneficio del público respecto a tarifas económicas, luego al canónico; y por último, al modo de



Lasque las diferencias existentes con la Compañía de Ceramias

Cambiaré por lo venial tener en cuenta la creación de beneficios de cada una de las redes que pudiesen revertiendo; con fin de reducir, aunque se adoptase la falta de datos, por desconfianza del que las distintas concurrencias requieran administrarlos independientemente entre con cuentas separadas aunque se pudiesen en una sola Dirección, y agregase que aun en caso de no existir interrelaciones los beneficios podían deducirse de la explotación del tráfico por el número de kilómetros de coches de cada línea, y el número de viajeros por kilómetros, podía determinarse aproximadamente el rendimiento de cada red.

Conseguí por último que para estudiar esta creación de beneficios había que atribuir una cuota de explotación para dividirla con la Compañía; incluir así mismo en los inventarios que se hicieran con cada los bienes reversibles, más los que no lo fueran, y en todo, para en un caso poder fijar la anualidad del beneficio y estudiar con un mayor detenimiento toda la relativa al entretenerlos y conservación de los bienes.

El Sr. González Amador, Sr. de Madrid

ante que por la importancia del asunto y la necesidad de que los Concejos pudieran emitir un voto con perfecto conocimiento de la cuestión, se propuso haberse reunido hoy. Deladamente, la propuesta y el mismo se reunió, pero que se dio también sus propios actos y criterios que valiente en la Comisión de Hacienda, si no se alterase, gustosa a la voluntad de la Alcalde cuya propuesta, para a reunidos instantáneamente con la que se hizo a dicha Comisión. Agregó que, no obstante, el discutir en algunos puntos del dictamen de la Permanente, le obligaba a emitir, en el fondo de la cuestión, que que por ello quisiera después se reuniera que desde ahora, debiendo, después de la para un día, por lo que relució alguna libertad para todas estas cuestiones dada la imposibilidad de hablar de la propuesta de la Alcalde sin tener alguna de las soluciones que el problema tenía.

Señaló que también los el voluminoso cobalto de los expedientes respecto a instancia, pago, por el tanto, de cuan viva y constante fue la reunión de los representantes autorizados para a este problema, para se daba, el pensamiento pronto en la casa, de que por el trabajo de Concejos y Alcaides, más era, el problema más principal, del que pudiera decirse, que tenía una

política definida y continuada, y así, en este
 de los trámites, que la requiere, mas que ninguna
 otra, existe un espacio de propuesta, a propues-
 ta y de solución a solución, mas sin lle-
 gar a un conocimiento acabado del asunto,
 y a la definición de un criterio municipal
 que sirviera de pauta a unas y otras. En-
 tinces, obediendo a esta causa, el que las
 concepciones fueran circunstanciales tan según
 a cada línea, sin fijarlas, apenas las que se
 señalaron, en el punto importante de la for-
 ma y condiciones de la reversión, incorporen-
 cia reflejada en la escritura de la línea de
 Olinos de Olinos, merced de donde se
 veía, mas que una fórmula, vaga e im-
 precisa, para determinar el procedimiento
 de la reversión, de la cláusula 16, que
 el el lego, como antes derecho que he-
 abiera al Ayuntamiento para hacer con
 la compra.

Consigno que con posterioridad, prome-
 ran los Concejalos, en las ocasiones subse-
 guentes, aquellos defectos y suplier las omi-
 siones, pero ya que tales y solo pudieran con-
 seguir una intervención del Ayunta-
 miento en las lances próximas a resolver.

Recuerdo que el Sr. D. Ramón en 1884
 llamó la atención sobre la necesidad de re-
 establecer las reversiones y que, en el mismo

estado, envió el a la Comisión permanente,
 para que se ocuparan e imprimieran, tal-
 los representantes y datos que se leen, confirman-
 la posición de la Comisión en que estaba, hoy, de que
 teniendo por encubrirse sus derechos, mas de
 veinte, en una supresión, que había, de
 ser mal, intencionado para llegar a un acuerdo.

Refiriéndose a las últimas actuaciones de
 lo que el exorable que la Comandante, se ha-
 biera, desde el por uno de los procedimientos
 señalados en la de Hacienda, pero con gran sor-
 presa, surge venia a coincidir con la propuesta
 por el Ayuntamiento, en la que se decía, que para
 llegar a una solución favorable era necesario
 recoger los datos necesarios, de la de la función
 social, el transporte, beneficiarios, para el pueblo,
 y la de, remanecimiento y respecto de la propiedad
 municipal, una vez al plantear la cuestión
 aparece la definición, que sería al Ayuntamiento
 dar un paso para, llegar a la fórmula que antes
 y, finalmente, los resultados de ambos puntos.

Se pasó a continuación, el el que hay habra
 falta de preceptos legales, porque, en el Estatuto
 por el Ayuntamiento, en la ley de procedimientos estable-
 ción, nada se dice de la forma, como se había
 de hacer las reversiones. Después que las rever-
 siones estaban establecidas con una gran im-
 precisión, que las escrituras de reversión eran
 inadaptadas al momento actual, y que los



Biblioteca Nacional de España



Comisión de Hacienda

tiempos en que aquellos se otorgaron eran completamente distintos a los presentes y a que entonces se estimaba que con pocos elementos se podía hacer un estudio serio. Sin embargo, que se tiene por parte del Ayuntamiento un escaso plazo para hacer la cuestión, porque en el caso de que viniera una municipalización no quedaría tiempo hábil para preparar la decisión, que al haberse entre dos partes, la Compañía de Caminos podría estar en el caso y en el vigila de su Consejo de Administración, sin que nadie sepa, ha llevado a la comisión, mientras que el Ayuntamiento se encontraba en la situación. Es probable de que todo eso actuó para que darla a la publicidad, proporcionando así sus declaraciones, votos particulares, opiniones de los Señores y de los varios elementos de juicio que podían ser producidos en momentos determinando el Municipio, que el Ayuntamiento debía tener en cuenta de especialidad en que este punto de la decisión de los transitorios no podían constituir plataforma sin ventaja para la Compañía; que los bienes de la Compañía eran bienes del Ayuntamiento que por tanto no se solaban en concepto del Ayuntamiento, pero que el día de mañana vendría a pasar a la propiedad del Municipio; y que no debía hacerse ninguna decisión que causara lesión a los

Ayuntamiento de Madrid



intereses municipales.

Refirióse, seguidamente, a la indivisibilidad de las líneas y dijo que cualquiera solución que no entorpeciera la integridad y conservación de la línea no podía convenir al Ayuntamiento, porque era contra los dos fines fundamentales de la función social del Ayuntamiento y de la conservación del patrimonio, como sobre el bien propiedad del Municipio. Por último, que cuando se compararon en la Comisión de Hacienda las soluciones que daban por nombre a la Comisión Municipal. Obviamente, después de todos los apuntes que se presentaron para llegar a una solución bastante práctica, hubiera de presentarse otro debate sobre muchos mayores matices de los elementos técnicos que tendrían que componer la reversión. Expuso que de la lectura del debate el expediente se deducía que así como los terrenos y la Compañía misma tendrían que ser en cuanto al material, fijo que había disputados, no había decisiones ni discusión alguna, pues se entendía que pertenecía al Ayuntamiento, en la determinación del material móvil — que era preciso moverlo, el punto del asunto — existían grandes disparidades no solamente entre la Compañía y el Ayuntamiento sino entre los actos actuales de este y los anteriores. Agregó que no



Se acuerda en la Sesión de

había habido, por parte del Ayuntamiento, un criterio conocido; después, Marcasto, sobre cual, debía ser el número de coches que tenía, que reversa al Municipio en el momento oportuno y dijo que era una molestia para la vecina y expensas que había que entregar a los chicos de la Comisión sin mas elementos que el concepto en tanto pago e impresión del material, de que la Empresa de Campería sin determinar número; en general, bases, ni criterios. Aloró que cualquier solución que se diera al problema sería completamente inútil, mientras no se llegaran a cancelar los tres coches que integaban el problema: jurídicos, económicos e industriales, a cuyo conocimiento había que llegar, no dando una independencia con la Compañía; inteligencia, franca, leal, honesta, municipal, a fin de resolver todas las dificultades, considerando que era lo que comprendía la reversión y cuales eran los derechos del Ayuntamiento; agregando que, por todo lo anteriormente expuesto, podía comprobarse que se debe completamente de acuerdo con la propuesta de la Compañía de Campería. No obstante que no había sido así, ciertamente, la opinión de la Alcalde Presidencia y de la Comisión Municipal. Finalmente, la que se acordaron a la Comisión de Hacienda, pues

estuviera la circulación iba por los vías del asien-

to. El Sr. Presidente, interrumpió para decir que no había habido cambio de criterio sino aludiendo a realidades que eran de todos conocidas, pero no era el Ayuntamiento el que iba a hablar con la Compañía — que era a lo que la Alcalde Presidencia se había referido en esta ocasión — sino la Compañía la que quería hablar con el Ayuntamiento.

El Sr. González Amorúa manifestó que en la página 91 del Extracto del expediente, aparecía un oficio de la Compañía de Campería, fechado el 18 de Septiembre de 1921, por virtud del cual se dirigía al Ayuntamiento diciendo que quería hablar de la cuestión de la reversión; agregando que no había sido, por tanto, necesario esperar una moción propuesta para hablar con la Compañía.

El Sr. Presidente manifestó que era mejor la actitud, deseada, por la Comisión Permanente, no teniendo en cuenta un precedente de hacía cuatro años. Dijo que ahora no había para que hablar del problema en general porque todos los Señores Concejales lo conocían y lo habían estudiado; sino que lo que procedía era decir si convenía o no hablar con la Compañía. Expuso que la Alcalde Presidencia entendía que se abundaba en el criterio expuesto por el Sr. González Amorúa, y por ello había que para



los, como bases fundamentales del texto, no de la solución, entre las que la representación del Ayuntamiento fuera a haber con la Comunidad, si no fuera aceptadas el Ayuntamiento Nuevo traería la solución, y se estimaban las diversas propuestas que hicieron los señores Concejales.

o si se potiese basar a un Flauto unas líneas que, significaban una claudicación absoluta y a una forma, rígida por la Comisión que tuviese que actuar a día 8 de mañana.

Segundamente, dijo que el Sr. don. Manuel Parodi,
debía comprender la necesidad de que viviera al filo
de una orientación, en criterio del Ayuntamiento,
una propuesta que pudiera ser la contrapartida
de lo que se iba a pedir a la Campesina. Teniendo
que una propuesta no dar a la Comisión unas
bases tan lasolonas, sino mas tolerables, que no
significaran una variación absoluta de la Com-
pensa. Como una representación en presencia de que
la Campesina no aceptar la diez y siete bases
que se proponían, porque significan una transfor-
mación de todo se requieren por lo tanto, una en-
boga a todos sus miembros al Ayuntamiento,
con que este le dijera que le iba a buscar una
solución favorable; y recordó la conveniencia
de redactar unas bases mas flexibles a fin de
que las propuestas que se recibieran no fueran
votiles.

El señor Ramos comensó diciendo que la Comisión de Hacienda, al redactar los Decretos, se habia inspirado en el criterio manifestado por el señor González Anaya. Añadió, seguidamente, que el Ayuntamiento

lencia, que definir, de política, transviana, no solo para las primeras líneas que, respectivamente, una para, tales porque si no se incluían en línea, la error que, aquellos en que, incurrieron algunas limitadas anteriores. El fin de el, el, en tanto, había, que resolver el problema para cumplir con tanto las 27 concesiones que tenía, la Compañía, en explotación, y aquellas otras que, podría, van considerarla.

Creando que entre las líneas había, unas que se referían a las cuestiones litigiosas y, dijo que tales líneas tenían, por su naturaleza, que ser inflexibles, ya que se trataba de 27 millones que se hallaban en litigio por la concesión, como se hicieron, las concesiones. Manifestó que había, un artículo en la ley de Concesiones que definía, los derechos del Ayuntamiento, por virtud del cual, el Municipio había, de revertir, el material, fijo, el móvil, y dependencias de que, se componían, todas las líneas, expone que si la explotación de este artículo hacían, todos los pleitos, pues mientras el Ayuntamiento existiera, que a el había, de revertir, todo aquello que, componía, las líneas, es decir, la vía, sus medios de explotación, la Compañía, solo se reserva, a entregar, por entenderse así, lo que se hallaba incluido en las respectivas peticiones. Había, pues, según opinara el, el



El Ayuntamiento de Madrid

que, al fin, todos los pleitos, no solo en referencia a las líneas de Subvenciones y otros pleitos, sino a todos, porque como cada línea, dependía, una concesión, cada una, que hubiera, una concesión, tal vez, que, manteniendo, un nuevo litigio.

Hizo notar, que en una, de las líneas se prohibía a la Compañía, vender, mercancías de los bienes, que actualmente, tenía, a fin de evitar, lo que en la actualidad, ocurría, con el edificio, ubicado en la calle de Argallanos, afortunadamente las líneas, dijo el, que la Compañía, tenía, que aceptar, que tales sus bienes estaban, sujetos a devolución, figurando o no en el proyecto, añadiendo que en cuanto a los otros, también se hallaba, la cuestión, definitivamente, resuelta.

Expuso que en las seis primeras líneas estaban, comprendidos todos los derechos que tenían, el Ayuntamiento: derechos que debía, obligarse, a devolver a la Compañía. Dijo que no se había, olvidado, el reintegro, las líneas, de la solución, económica, que era, la que la Compañía, pedía en su escrito, agregando que el Ayuntamiento debía, fijar, la solución, no solo en resolver las cuestiones litigiosas, sino en otorgar, ciertos eran, sus aspiraciones a fin de establecer una, política, práctica, bancaria, y dijo que, eso se, hallaba, consignado en otros datos que, no tenía, que repetir. Dijo que el, el Ayuntamiento, lo era, entonces, la red, transviana, en el catastro-



El Consejo de Realidad

dis con objeto de facilitar la expansión a la población, que era una necesidad sentida por el pueblo de Madrid y que la Compañía, por tanto, debía aceptar. Comenzaron, dijo, que se tratase de abaratar el transporte para los diez mil viajeros que habitaban en los alrededores de Madrid, así como para los individuos de la clase media; que se pretendía construir una línea de tranvía para llevar los productos del campo al mercado central de frutas, verduras a los centros de consumo; que se aspiraba a que, así, también, fuera, lo mas económico posible; y que como el Ayuntamiento se interesaba en el plan de extensión, asimismo, seguramente, se habría grandes dificultades para que la Compañía aceptase sus proyectos.

Manifestó que como pudiese convenirle al Ayuntamiento, voluntariamente o dentro de un año, municipalizar con monopolio el servicio de haber propuesto también, al respecto, si bien sería muy difícil que la Compañía se prestase a lo primero porque, aunque el Estado autorizaba la municipalización con monopolio, parecía, no que esto artículo decía que los tranvías habían de regirse por la ley de Ferrocarriles.

Después dijo que los barcos no eran rápidos, que comprendían todas las operaciones del Ayuntamiento y que los barcos y los



muleros que estaban en litigio pasaron a poder del Ayuntamiento y se aceptaron los barcos.

El Sr. Llanusa, después, dijo que en algunas de las cosas estaba completamente de acuerdo; que, estas le parecían, convenientemente, regidas y que, lo que había que hacer era entregar a la Comisión que se constituyera para, tratar con la Compañía un mandato verbal, que no llevara, el germen de la contradicción, o del fracaso; a fin de no perder, sin, sin embargo, el tiempo. Dijo que lo que se hacía ahora era, dar una forma en blanco a la Comisión que había de presentarse para, que acordara con la Empresa la solución definitiva; que, a pesar, de pensar él, que el completo triunfo de estas gestiones, tenía, generalmente, que pasar algún tiempo, él, creía, que el Ayuntamiento a decir que había pensado, que la hubiera pensado mucho mejor que el Ayuntamiento de haberla, pronunciado por, en tal, claridad, respecto a cual era, la fórmula que sería, mas conveniente para, la solución de los tranvías y que, desde, este momento, empujaba en una, incógnita, en la persona, buen procedimiento.

Después dijo que el Ayuntamiento, queriendo, completar, las obras diciendo: "El Ayuntamiento tiene, este criterio a cambio del cual ofrece este año," ya, que, supuso a la Compañía determinadas condiciones regidas que quebrantaron grandemente sus



El Consejo de Realidad

interesa, no operando a cambio de otro absoluto, mentalmente a la Empresa, por lo contrario, a que el asunto pasara con destino y trascendencia por el Ayuntamiento.

El Sr. D. Ramon del Rio, manifestando que, de fijarse sobre el criterio del Ayuntamiento respecto a la solución del problema, se incursaría en aquel defecto que, a su debido tiempo, cuando el Sr. D. General Penas a la Comisión de Fomento. Agradece que no podía recomponerse a los individuos que forman la Comisión en autos que se le han presentado a hacer entrega de los libros a la Compañía, pero que dicha dificultad puede ser superada por una sencilla manera, que con la aprobación del Ayuntamiento.

El Sr. D. Ramon del Rio, manifestando que, de fijarse sobre el criterio del Ayuntamiento respecto a la solución del problema, se incursaría en aquel defecto que, a su debido tiempo, cuando el Sr. D. General Penas a la Comisión de Fomento. Agradece que no podía recomponerse a los individuos que forman la Comisión en autos que se le han presentado a hacer entrega de los libros a la Compañía, pero que dicha dificultad puede ser superada por una sencilla manera, que con la aprobación del Ayuntamiento.

El Ayuntamiento, para la promesa de los respectivos a la solución que, habiendo de darse al problema, por lo que se ora del Sr. D. General Penas a la Comisión de Fomento. Agradece que no podía recomponerse a los individuos que forman la Comisión en autos que se le han presentado a hacer entrega de los libros a la Compañía, pero que dicha dificultad puede ser superada por una sencilla manera, que con la aprobación del Ayuntamiento.

El Sr. D. Ramon del Rio, manifestando que, de fijarse sobre el criterio del Ayuntamiento respecto a la solución del problema, se incursaría en aquel defecto que, a su debido tiempo, cuando el Sr. D. General Penas a la Comisión de Fomento. Agradece que no podía recomponerse a los individuos que forman la Comisión en autos que se le han presentado a hacer entrega de los libros a la Compañía, pero que dicha dificultad puede ser superada por una sencilla manera, que con la aprobación del Ayuntamiento.

El Sr. D. Ramon del Rio, manifestando que, de fijarse sobre el criterio del Ayuntamiento respecto a la solución del problema, se incursaría en aquel defecto que, a su debido tiempo, cuando el Sr. D. General Penas a la Comisión de Fomento. Agradece que no podía recomponerse a los individuos que forman la Comisión en autos que se le han presentado a hacer entrega de los libros a la Compañía, pero que dicha dificultad puede ser superada por una sencilla manera, que con la aprobación del Ayuntamiento.



El Consejo de Ministros



dad, habia realizado toda la gran labor que se planteaba la explotación del mineral.

Comisión del calificando este asunto tanto relativamente a la explotación, y después que el Ayuntamiento no podía dejar de tener en cuenta esta circunstancia para proceder en forma de que, con la resolución que se adoptase, que dase mérito al prestigio del municipio.

El Sr. D. Estan. de la Cruz, indicando que la Comisión debería llevar como uno de sus mandatos la de la prueba, definición del problema, indispensable, a priori, y el tanto para la municipalización, como para el arriendo o para otra fórmula a que pudiese llegar.

El Sr. D. Estan. de la Cruz, a su voto particular, redactado sobre los siguientes términos: "El Ayuntamiento de Madrid, en su principio, en los Compromisos de Comisión en los puntos fundamentales, lamenta tener que formular voto particular para sostener, por medio de un voto particular, en el caso de la Comisión, de que debe imponerse, a la Compañía, la obligación de conceder abonos materiales a precios reducidos para los que habitan viviendas calificadas legalmente, de baratas o económicas."

Señalando que, no se explica, que no habia sido acogido por la Comisión en momento oportuno y se repite en consecuencia, a que habia sido

to de Madrid

ser acogido por el Ayuntamiento, puesto que, en el momento de la redacción de algunas leyes, se fijaron a la política que el Ayuntamiento habia de seguir en este sentido, como eran las relaciones a la fuerza y los contratos, y el transporte de mercancías, a los cuales era complementario, en el sentido de la propuesta de el Sr. D. Estan. de la Cruz, de que, en el momento de la redacción de la ley, de la Compañía, se acogiese, por sus ventajas en el momento a gran número de habitantes del comercio y de la industria y funcionarios modestos que vivían en los pueblos que rodeaban a Madrid, y que, por el Ayuntamiento de Madrid, una resolución en este particular, pudiese, por parte de los ingresos que habia de obtener, era de justicia, en el momento de la redacción de la ley, de la Compañía, una política social, preconizada ya en el Parlamento el año 1915 por la representación madrileña, con respecto de los habitantes de Madrid, como los señores Batista, Martín Velasco, Romero y Caraballo, políticos, a la que se acogiese en conformidad gran número de sociedades y centros de este tipo.

Conclusión del Sr. D. Estan. de la Cruz, pidiendo al Ayuntamiento, que se acogiese, en este particular, que pudiese, en el momento de la redacción de la ley, de la Compañía, una política social, preconizada ya en el Parlamento el año 1915 por la representación madrileña, con respecto de los habitantes de Madrid, como los señores Batista, Martín Velasco, Romero y Caraballo, políticos, a la que se acogiese en conformidad gran número de sociedades y centros de este tipo.

a las que fueran aprobadas.

El Sr. D. Alonso dice que las bases 1.^a y 2.^a eran las fundamentales por definir el criterio del Ayuntamiento y que las 3.^a, 4.^a, 5.^a y 6.^a se referían a cuestiones ya reglamentadas, que, por tanto, habían de ser acatadas por la Compañía. Que, si todos muertos, el caso se acabó combatiendo la totalidad de las bases por su raíz al revestir ahora la línea de colonización y alaridos y dentro de un año la del otro. Si, en efecto, el Ayuntamiento, lo haría en condiciones de colaboración, aunque, este año, el mal mayor, pero como el Sr. D. Alonso, el tema de que se negocia, el momento y continuase el estado de cosas presentes, entendiendo que debería irse desde luego al fondo del problema con la municipalización total.

Otro Sr. D. que consignas en las bases particulares en la que el Ayuntamiento no podía, según, derecho alguno, era tanto como anteceder a la Compañía, para que, a cambio, hiciera otros adelantos que, en definitiva, podrían venir en memoria de la concesión, punto capital a que, conforme a lo que el Sr. D. Alonso, aludir en la Permanente, debería cedente al Ayuntamiento.

Otro Sr. D. que, al municipalizar, el problema era problema que no debía ser



El Cauda a Villalba

a nadie, cuando la propia Alcalde había pagado a este mismo régimen para el agua.

Después que, por consecuencia, de la anterior, manifestado, el Ayuntamiento debería, también, en todo caso, a aprobar, las bases 1.^a y 2.^a aunque, también, podrían, incluso, hasta la 6.^a, siempre no fueran prescriptivas.

De la 7.^a dijo que, podía ser, despreciable, por cuanto el Alcalde, Alcalde, delegado del Ayuntamiento, medios, en arropo a las Comisiones, para obligar a la Compañía.

El manifestado que la política de la Compañía al, sobre las tarifas con el protesto de la, en general, al, de las tarifas después en virtud de la constitución, demostraba, que la base 7.^a no significaba ningún extremo, entendiendo, por, el punto de vista municipal, que era, el de la, concesión.

Que, asimismo, la base relativa a la extensión de las líneas era incongruente con este mismo punto de vista, porque se obligaba a la Compañía, a hacer algo a que el Ayuntamiento no tiene derecho alguno, representando, como, especie, de monopolio a favor de la Empresa, monopolio que, no podía obligar de en perjuicio de posibles patrocinarios de concesiones y del propio Municipio.

Otro Sr. que el punto de mercancías, a que se refiere la base 10.^a estaba, también, en,



El Censo es voluntario

las objeciones impuestas a la Compaña, por las concurrencias y estaba en la facultad del Municipio el elegir su cumplimiento.

En cuanto a la base 15ª, consignada, sin duda, para evitar toda discusión con la Compañía respecto a la fecha de las exposiciones sucesivas, así que también era necesaria para en la fecha podía fijarse convenientemente en virtud de las propias concurrencias.

Terminado el discurso a la propuesta del Sr. Carreras sobre que se aprobaran los 6 primeros bases y quedaran discutidos todos los demás.

El Sr. Presidente, pasó a los señores Concejales que tenían solicitada la palabra, que, a fin de encerrar el debate, circunstancia con sus intervenciones a lo que antes dije que era hoy misión del Ayuntamiento, para que las resoluciones a que se había llegado no sean, como anticipo de propuestas que habían de someterse al Pleno si en las concurrencias con la Compaña no se llegaba a ningún resultado.

Se anunció, segundamente, que había en orden del debate para desahogar algunas cosas y para fijar la posición de los Comisionados.

El Sr. Affranchi de Ortolana, dijo que habiendo estado en la Comisión Permanente

la propuesta del Sr. Carreras permitida sin necesidad, por su parte, votar a las bases, siendo una de ellas la de las palabras a la Presidencia.

Cuando se en armonía con las indicaciones, a este, procedía votar las comisiones presentadas y finalmente, nombrar la Comisión y a otros efectos, como la Presidencia había demandado al voto de la Compañía que la causa el cargo, la Presidencia, eran tener libertad para expresar su opinión en el artículo si que si los tres Concejales que habían de formar parte de aquella, se fueran posteriormente al Pleno y voto a la Permanente, — cuando de esto se desistiera, a aquellos señores que presentaran comisiones o tomaran parte en particular en el debate, — ya que había un colaborador oficial en la labor de la Comisión por contar con voluntarios de que no dependían los nombrados por el Pleno.

El Sr. Presidente, dijo que ahora era impropósito anticipar criterio en este particular, para el Pleno, en su oportunidad, elegiera a aquellos convenientemente sus capacitados para desempeñar la difícil misión que la Comisión había de realizar.

El Sr. Rodríguez de Sotomayor intervino en este momento para cuando procediera, votar, de la resolución, conatos del mismo.

El Sr. Jovellar del Valle, en nombre de la Comisión que emitió dictamen, dijo que por su parte, no había, inexcusadamente, de aceptar, la propuesta del Sr. Paredes, y acudir a las bases con arreglo a las cuales había de actuar la Comisión.

El Sr. Sagie, según las últimas palabras del Sr. Jovellar, para estar conforme en que, dada la importancia del problema, había de promoverse, a todo trance, que no se fuera en la mas miseria el prestigio de la Corporación. Pero, por ello, para tratar con la Corporación, había de ir el Ayuntamiento con la maxima autoridad, a cuyo efecto era necesario llegar, sino a una absoluta unanimidad, si a una mayoría de nueve votos y de criterio tan grande, que no pudiera poner la otra parte - la Corporación -, que en un momento determinado el Ayuntamiento podía, eludir los compromisos que pudiera contraer con ella la Comisión que formasen parte de la Comisión que, a fin de el d., había de ser nombrada con completa independencia, y estar sujeta a la plena confianza del Consejo.

El Sr. Amador manifestó que se había citado a los señores conegales a la sesión que se celebraba para que aprobasen nuevas bases con el fin de tratar con la Empresa, de

Crónicas que algunos de aquellos, ignorantes de la importancia de la cuestión, habían rechazado sus conclusiones; pero que en vista de que esto había tomado la palabra el Sr. Jovellar del Valle, diciendo que a su juicio no debía, mientras, el fondo del asunto limitándose únicamente a aprobar las bases, lo que daba a entender, que el Pleno no podía discutir el asunto sin presentar conclusiones examinadas a llevar, este por su parte, a otros señores; se limitaría únicamente a hacer observaciones a las bases que eran en realidad, lo que daba a la Comisión para, discutir con la Empresa.

Después a este respecto que en la última, de las referidas bases se decía "la Comisión, pactará con la Empresa..." "que durante el transcurso de que pactar, se absten, por lo condicional a conseguir, estipulaciones para concluir un negocio obligando, a su observancia"; el Comodoro de la Comisión que se iba a nombrar, era parte, y era asimismo, adquirir obligaciones y compromisos, mutuamente y, por tanto, ya que no se conocía cuáles, decidieron sobre el fondo del asunto y en cambio de autorizaba a la Comisión, para resolver, en parte, consideraba convenientemente y en forma de comisión, a las bases lo proponía al Pleno que la Comisión, una vez recibida el dictamen de la Corporación, trajera al Pleno el resultado de su gestión para

El Sr. Jovellar del Valle



El Consejo de Venerables

que este adoptase el acuerdo que mas convinie-
ra a los intereses comunes de los.

El termino haciendo constar que en lo con-
veniente actual, y reprimiendo las comisiones
del Pleno estaba reducido a una Junta de aso-
ciados, y que si se le restablece la misma forma
de constitucion, que era la libre discusion de
los asuntos expendiendolos a su estudio mas o
la de los Concejal.

El Sr. D. Ruy, manifestando que no eran
debidos de sobrepasar a sus ideas y preocupacion
aunque esto fuesen de tan elevada condi-
cion mental como el Sr. D. Gonzalez Ponce de
Leon, el cual - dijo - podia haberse ahorado de
su en el momento de la organizacion del resto
"partes" cuando el mismo habia encontrado
la formula de interproteccion mas adecuada
a este vocablo.

Resindiendo con referencia a que las partes con-
de varios condicionados, puros y simples, y con-
plejos que al tratar con la Corporacion podia
adicionarse otros condicionados de los que se pro-
ponerian, es decir, que lo comunicando al Sr. D.
Gonzalez Ponce de Leon proponiendo que lo que se
convenga por la Comision y la Corporacion se tra-
ga a la aprobacion del Pleno podia admi-
tirse.

Resindiendo que no habia variado la idea de
como se hubiera de desarrollar el debate en

Castar la libertad del Pleno que tenia tres caminos
a seguir: o aprobar o modificar y desear las lo-
cos por bases, una solucion mas sencilla.

Que el problema se habia planteado en los di-
ferentes terminos: una Corporacion que tenia deter-
minado critico en punto a revision al e y ante-
riormente de sus bases, una Comision que proponia
al Pleno la revision unificada, recomendando
de varios señores Concejalos proponiendo soluciones
distintas, entre ellas la municipalizacion sub-
rogada la presentacion durante el tramite del
mismo de un escrito de la Corporacion solicitando
de la Junta en cuanto a se la comite solo de
que el Pleno llegase a un acuerdo y en el estado
que dice: "yo creo que se la debe dar pronto que
en el momento" advertiendole bien que este no
representa la decision sin ganas de perder el tiempo.
Dijo el medio de hacer la solucion mas conve-
niente, elevando la Comision encargada de por-
tante, una especie de programa, minimo de
las proposiciones del, y finalmente en materia
de politica tramitara, teniendo en cuenta que
el actual Consejo era el heredero de otros ante-
dores que acordaron las conveniencias de tran-
sitos que han de seguir en patrimonio, y que
desde este punto primordial y central en la po-
litica de la Alcala todo lo relativo a un punto

de ingresos, había creído necesario la redacción de las bases.

Detallo seguidamente los puntos fundamentales de la cuestión que constituirían las bases, que eran: primero, la reversión de las líneas a medida que caducasen las concesiones; y segundo, que la reversión de las líneas existentes y futuras, si se llegara en esto a un caso de ferreo porte, integrante de la política municipal franquista que, sobre abolición de moriscos, facultad de transporte a los obreros a los límites de las comarcas en consonancia con la política de la vivienda, tenía como la puntos esenciales de la vida de la ciudad, porque no en balde se estaba redactando un proyecto de ordenación del territorio; todo en fin lo que facilitara las comunicaciones de los barrios exteriores a los centros de la población.

Que este era el punto fundamental para el Ayuntamiento que había de plantearse a la Compañía, porque la manera de llegar a la solución no se planteara, dejándolo a la voluntad del acuerdo que estipulara la Comisión con la Compañía, ni bien a su propio criterio como relaciones; municipalización directa total y absoluta del servicio; municipalización delegada o mixta; explotación o concesión a la Compañía; reversión simple



El Consejo de la Ciudad

o reversión simple.

Símbolo que lo propuesto sería, la municipalización directa y delegada, pero que por consecuencia de no se podía presentar en una solución determinada, si bien tenía presente el concepto de lo que Madrid necesitaba, y se propusiera aplicar lo mismo cuando fuera momento adecuado.

Manifiesto que se iba a proceder al nombramiento de una Comisión de varios concejales que, tras la Compañía el mandato del Ayuntamiento diciéndole: "nosotros tenemos acordado a tu pretensión y venimos a decirte, que el Ayuntamiento tiene este punto de vista"; lo acepta como base de discusión; entonces habla de nuevo y discutiéndose relaciones económicas, para llegar a una fórmula. Si a la Compañía le deja que no aceptaba sus condiciones, no se perdía un minuto hablando con Comisión al Ayuntamiento a decirle: "no vamos a controlar fórmula, tu Ayuntamiento, acepta la solución que estimes oportuna, para la discusión de todas las soluciones que se presenten".

Tras esto es que el proyecto que le animaba era el de no perder tiempo en discusiones inútiles debatiendo punto el camino para llegar a un acuerdo definitivo.

Manifiesto que lo fundamental era la primera solución, que la Comisión celebrase con la Compañía. Que para la Presidencia, ha-



El Conde de Montalvo

bría de ver un triunfo al conseguir la aceptación por parte de la Empresa de las bases parlamentares de disensión, porque esto acabaría de hecho con todos los pleitos y la Comisión podría entrar de lleno a considerar el convenio.

Acordó que al avance de la propuesta que sometía a la aprobación del Pleno era el indicado y que con lo expuesto creía los contestaba a todos los señores que habían intervenido en el debate. Por las observaciones del Sr. D. Chín respecto a intervención de las lucas e inventario de los inmuebles de la Corporación, se hallaba contenida en las bases y que en cuanto a la propuesta del Sr. D. Severo Enciso relacionada con la ampliación hacia las ruinas de la mansión de las ruinas destinadas a largos barales para olivos, la aceptaba.

Como la Señora Vicaria de la Pontana indicara la conveniencia de que este beneficio de tarifas económicas de viajeros perteneciera a las obras que a sus horas van a los talleres, hizo constar la Presidencia que, tiempo había dificultad en aceptar la propuesta y que ambos se remitían a las bases parlamentares de la del Sr. González Arceana de que lo que se convenía entre la Comisión y la Empresa se traiga a la aprobación del Pleno.

Ayuntamiento de Madrid

Los señores el Sr. Presidente propuso para formar parte de la Comisión que en unión de los señores Enciso, Sr. D. Municipal, Sr. D. González Arceana, Sr. D. Vías públicas y Sr. D. de los Estudios Comisarios de habital de poner el habla con la Compañía de tranvías, a los señores Martín Alvaraz, Prochabal y López, advirtiendo que para hacer ese designación había tenido en cuenta el que los señalamientos concieran en personas expuestas en materias jurídicas y técnicas en la explotación de tranvías y que no habrían pertenecido a la Comisión Permanente y de Hacienda, ni intervenir en el debate.

En orden ordinario en la que intervinieron todos los señores Concejalos concurrentes a la sesión, se acordó sancionar el acuerdo de la Comisión Permanente, aprobar las propuestas de los señores Parachana y Severo Enciso, además de este por la Señora Vicaria de la Pontana y aprobar la propuesta de varios Concejalos anteriormente indicados para formar parte de la Comisión.

Acordó que requiriere el voto favorable de dos tercios partes de los señores Concejalos que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 1.º de febrero último apro-



deberio de los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de una reclamación formulada por Don Antonio Eche, en nombre de la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones", contra el anuncio de subasta de los obras de pavimentación con macadam asfáltico de la calle de Francisco Rodríguez, de conformidad con lo informado por los señores Eche con anterioridad, que figura en el expediente, y ante todo lo actuado en el mismo.

Primero. Que se extingue la referida reclamación del indicado señor, por considerarse justificada la alegada por el mismo.

Segundo. Que quedan sin efecto los acuerdos adoptados en este asunto para ejecutar por subasta la obra de referencia.

Tercero. Que cuando compareciera en el caso 3.º del artículo 16.º del Estatuto municipal, y cumplidos los requisitos que fija el 165 del mismo, se declare aceptada de subasta, concurrido la realización de esta obra y se adjudiquen de reclamación a la preterita Sociedad, con arreglo al proyecto y presupuesto presentado por la Dirección de Obras públicas, por ser la procedente de la patente de introducción en España del sistema de construcción de esta clase de firmas en asfalto "Fomento".

Cuarto. Que el importe de esta obra se abone a la referida Sociedad, en la forma acordada

en el particular tercero del dictamen de la Comisión de Fomento, aprobado por el Ayuntamiento el día 30 de febrero de 1890.

El Sr. Eche. Habiendo presentado impugnación al anulado indicando que en la forma en que se iba a realizar la obra, sería muy costosa por el o suplantamiento que, además de obligar, los trabajos a una gran parte particular en las formalidades de subasta por el hecho de no proceder a una patente de macadam asfáltico; el desmonte, cimentación y otras obras quejas resultaría, a un costo considerable en obra que en otros similares recientemente contratados por el Ayuntamiento, en el caso de la subasta de habilitar, hecho de trabajo de verdadera importancia, introduciendo una modificación anual, en los precios tipo, y propuso se consultara con la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" que era la que iba a realizar la pavimentación, si estaba dispuesta a cobrar por el precio fijado por la Dirección del servicio para la ejecución de los trabajos complementarios, en la proposición que se hiciera, hecho otros contratos de subasta de igual modo.

El Sr. Rubin hizo historia del asunto diciendo que cuando se hace a subasta esta obra, la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" presenta una reclamación manifestando que no puede proceder a la patente de introducción en España del sistema de construcción



de pavimentos de macadam con asfalto Brindón que iba a ser base de la pavimentación de las obras de que se hablaba, reclamaba sus derechos a ejecutarlas sin los requisitos de Antebasta.

Que los Señores Comisionados, Cautivos, al principio a que se acordara a una petición por no haber justificado ese derecho la Empresa, se firmaron posteriormente, después de conferir con el Sr. Ceballos, que se les podía conceder lo que solicitaban y que en vista de ello y para evitar el inconveniente de lo que se iba a hacer, se acordó a la aprobación de la Comisión Permanente la propuesta que está aprobada.

Manifiesto con referencia a la cuestión planteada por el Sr. Ceballos, respecto de que en algunas similares las peticiones fueron resueltas de conformidad con los precios tipos, que desde luego podía adoptarse, el acuerdo de sancionar el de la Comisión permanentemente en cuanto a que de conformidad con el dictamen del Estado Constitucional, se le daban facultades del requisito de Antebasta, las obras de pavimentación con macadam asfaltado de la calle de Travesía Rodríguez y que se le concediera en ejecución a la ciudad, el permiso de obras de construcción, para poderse de la patente de construcción, en España.

del sistema de construcción de este clase de firmas con asfalto "Brindón", y que se agregue del expediente la parte de la misma con las demás obras complementarias de pavimentos ejecutadas y otras comprendidas en el proyecto para que se invite a la mencionada Empresa a que cubra los precios tipos consignados en los pliegos de condiciones en la proposición que le habían hecho otras contratadas en obras de pavimentación similares.

El Sr. Ceballos, expuso su opinión de que el inconveniente en este asunto se refiere a la decisión de sancionar el tipo por haberse a una entidad que se refiere a los demás entidades particulares e individuales y por tanto, no podía ser con respecto sobre todo en un asunto como este que tiene la decisión de haber sido sancionada y aprobada en el mes de noviembre de la necesidad de las obras y que ahora que se presentaba una Empresa particular con el propósito de realizarla, no era justo que se le negara ese derecho que le reconocían los leyes por su presencia de una patente.

El Sr. Ceballos, continuó al Sr. Ceballos, expuso su opinión de que en los momentos precedentes de la obra, en cuanto que con carácter general aprobó el Sr. Ceballos que constituiría un compromiso de

del para la misma Corporación.

Resolvió el Sr. D. Antonio en el Distrito de que desde el momento que sus Señores Concejales hacen votar el hecho cierto de que después de formada y aprobado el presupuesto de estas obras se han hecho trabajos de construcción en cubiertas vecinales por los habitantes a ellas era medida de buena administración que en aquello que el Ayuntamiento tenía libertad, no se adjudicara a precio superior y en consecuencia el aspecto que se consideraba era oportuno por lo que sin desahogo se le podía adjudicar a la Sociedad Dadora de obras y construcciones con las formalidades de subasta, la parte de obra en que había de emplear el producto por subasta y que para la ejecución de las obras complementarias, como son los techos, en ciénagas y aleros, no comprendidos en la subasta y que en el pliego de condiciones facultaba, tienen consignados precios superiores a los trabajos hechos recientemente en cubiertas de obras vecinales, se invite a la citada Sociedad a que acepte en obsequio de premio.

Resolvió asimismo los Señores Alcaldes, acordando asistir al primer en sus manifestaciones anteriores y aceptando el segundo las explicaciones del Sr. D. Antonio y en voto ordinario en la que tomaron parte todos los

Señores Concejales concurrentes a la sesión, quedó sancionado el acuerdo de la Comisión Provincial en la forma propuesta por el Sr. D. Antonio. Decretos que requieren mayoría absoluta de votos de número legal de Señores Concejales.

Se dio cuenta de los dos siguientes acuerdos de la Comisión Provincial Provincial:

Uno autorizando a un Affiliado segundo de la Inspección Municipal para paralizar el estudio en concepto de gratificación.

Otro autorizando a un Affiliado segundo de la Inspección Municipal para paralizar el estudio en concepto de gratificación.

El propósito del Sr. D. Antonio, es acordar sobre estos expedientes para que se justificase la compatibilidad de los interesados para la desempeño de sus cargos, por no estar convenientemente esclarecidos.

Decretos que requieren mayoría de votos de los Señores Concejales asistentes a Sesión.

Con el voto favorable de todos los Señores Concejales asistentes a Sesión, fue aprobado un acuerdo de la Comisión Provincial Provincial, fecha 3 del actual en el que, conforme con la propuesta por el Sr. D. Director de Investigaciones Científicas, para sacar a concurso una plaza de auxiliar de la Biblioteca de la Universidad de Madrid, de la que se trata en presupuesto con el sueldo anual de 2500 pesetas, cuyas bases



El Consejo de Realidad

figuran en el acta de la sesión celebrada por la Comisión Municipal Permanente el día 3 del actual.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión, fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El primero fecha 24 de febrero disponiendo de conformidad con lo informado por los señores Señores Comisarios, la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial, contra fallo del Tribunal económico administrativo de la provincia, estimativo de la reclamación, celebrada por Don Carlos García, Alonso, Bertrán, Jacinto de los Cantales de El cabildo de la Intendencia y Benavente, contra la sucesión realizada, por el Ayuntamiento en concepto de arbitrio sobre licencia de calas con objeto de repicar en cable de la calle de Claudio Collo 126.

El segundo de igual fecha que el anterior, disponiendo de conformidad con lo informado de los señores Señores Comisarios, se decide de entablar recurso de casación en pleito promovido contra el Excmo. Ayuntamiento por la Intendencia de Religión de Choz y ofensa en los papeles oponiendo a la apropiación de dos parcelas de terreno procedentes de dos fincas vendidas que enaraban terreno de la

manzana 243 del Barrio de San Mateo, y que hay en acta de su propiedad para el que solicita licencia de construcción.

El día treinta de los tres siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El 1º y 2º, fecha 10 de febrero fueron pasados disponiendo de por ende el excoordinador de la Intendencia en recursos contencioso administrativos interpuestos ante el Tribunal provincial por Don Rafael Escobedo Sáenz y Don Egidio García López, respectivamente, por denegación, falta de veracidad de los documentos relativos a la antigüedad que los corresponden en el escalafón y diferencia de haberes de los dos peritos como oficiales segundos de Administración.

El tercer fecha 3 del actual, disponiendo de caducarse en recurso contencioso administrativo interpuesto por Don Alejandro García García, contra la denegación, falta por parte del Excmo. Ayuntamiento de la veracidad del recurrente, de haberse promovido de antigüedad en la categoría de Oficial Segundo y el derecho al sueldo a ella correspondiente a partir de 26 de Octubre de 1921.

El Excmo. Ayuntamiento Alud acordó sancionar los tres precedentes acuerdos y a propuesta del Excmo. Intendente, que, como se venía haciendo en asuntos similares, se emisoran a estos ex-

pediente los antecedentes necesario para
formar juicio y que se diere nuevamen-
te cuenta de ello en la próxima sesión
plenaria.

A petición de varios señores Concejales pue-
den sobre la mesa los siguientes acuerdos de
la Comisión Municipal Permanente:

1.º Aprobatario de las bases de concurso y de
designación del Tribunal para la provisión de
la plaza de Jefe del servicio automovilístico del Ra-
mo de Transportes.

2.º Aprobatario de las bases de concurso y
designación del Tribunal para proveer la pla-
za de Arquitecto segundo de Plas públicas.

3.º Aprobatario de las bases de concurso y
nombramiento del Tribunal para la provisión
de una plaza de Escribano, vacante en la pla-
tilla de la Dirección de las obras de la Mancomunidad
del Este, delada con el número de 3.4110 puntos.

4.º Dispositivo de la interposición de recur-
so contencioso-administrativo contra la resolu-
ción del Excmo. Sr. D. Polinario de la pro-
vincia, justificando para su expropiación
de conformidad con lo informado por la Comi-
sión provincial y en armonía con lo dictamina-
do por el Puerto tercero, en 363.801,35 puntos de
finca número 34 del poder del Estado.

Quedando pendiente de examinar
para otras sesiones plenarias, varios expedien-

tes que en anteriores sesiones habían sido
aprobados por el Excmo. Ayuntamiento Pleno, sin
perjuicio de completar los antecedentes de los
mismos y que cumplido dicho trámite habían
sido de conocimiento de la Corporación.

Los señores Regalado y González Arana rogaron
a la Presidencia que las sesiones a que estaba con-
vocado el Pleno con el fin de discutir los pregu-
puestos municipales se celebrasen por la tarde,
en atención a que las ocupaciones de algunos señores
Concejales les impedían asistir a ellas de
celebrarse por la mañana.

La Presidencia manifestó que ya cata-
bra hecho la convocatoria con arreglo al
acuerdo adoptado al constituirse el actual Ayuntamiento
de que las sesiones del Consejo tuvieron lugar por las
mañanas y que además no fuere posible la petición de que
se variase las horas en el orden del día, no era posible adop-
tar acuerdos en la sesión de hoy, pero que podían ser el repeler el
día ante el Pleno en la sesión del lunes próximo primera de las con-
venciones para discutir los presupuestos por el Ayuntamiento con-
sideraba pertinente acudir a ella.

El habiendo transcurrido las horas reglamentarias se levan-
ta la sesión a la una y cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

Pons de Calvellany

F. de Abadengo

El Secretario

Man. Brown

M. de Tallari

Remedios y Rey

