

LIBROS DE ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO

1.926



Diligencia. Este libro consta de cuatrocientos
noventa y seis folios de papel de la clase septima, ven-
didas por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellada
con el de las armas de esta Villa y se destina a las ac-
tas de las sesiones del Excmo. Ayuntamiento Pleno
comenzando por la del dia de la fecha.

Madrid 15 de Marzo de 1936.

El Alcaide.

Ruano

Ayuntamiento de Madrid



A.0010739*

1

Sesion ordinaria de 15 de Marzo de 1936

Presidencia del Excmo. Sr. Conde Vellallano.

Conde de Vellallano
Alcalde

Actas de Abate.

Sr. Alcala

Alonso

Antón

Conde Vellallano

Castroblanco

Castroblanco

Castroblanco

Castroblanco

Castroblanco

En la primera Casa Consistorial, siendo la 1.
once y veintinueve minutos de la mañana, se
habuó la sesión con asistencia de los señores que al
margen se expresan y del señor Interventor Don Ma-
nuel Quintanilla y Mañas, dando lectura del acta
de la sesión anterior celebrada los dias nueve y doce
del actual con la lista de los señores asistentes a ella
que fue aprobada.

- Dr. Alonso
 Bofnall
Mica Estrella
Dr. Carrasco
 Castelo (conde de)
 Celle (conde de)
 Coutinho Valera
 Ferre Nogueira
 Gomes Cabreira
 Guimarães (O Marquês)
 Guimarães Jardim
 Guimarães do Fins
 Macedo
 Garcia
 Garcia Alves
 Garcia Guimarães
 Garcias de la Vega
 Gomes do Valle
 Gouveia
 Lima
 Lopes
 Lopes Ribeiro
 Lopes (Vermudez)
 Mello Martin
 Martins Alencar
 Martins Alvares
 Martins Bonard
 Martins Faria

Excusaron su asistencia los señores González Amézaga y Márquez de Guevara.

Con motivo de la lectura del acta, manifestó el señor Autor que en la sesión a que la misma se refería se aprobó la adjudicación a la Sociedad Fomento de obras y construcciones de los obras de pavimentación de la calle de Francisco Rodríguez con macadam asfáltico "Etinidad" patentado por dicha Empresa, con una enmienda verbal de S. S. para que los demás trabajos secundarios que llevaba consigo esa obra y en los que no se emplease dicho producto, como son las cunetas, enmaldos y del monte, se invitase a la referida Compañía a realizarlos rebajando los precios tipos fijados en los pliegos de condiciones en la proporción obtenida en las últimas subastas similares de pavimentaciones que se habían celebrado.

Dijo, que, a la última verificada para ejecución de obras en el foso del Ensanche, solamente concurren un poco que hizo la rebaja del cuarenta por ciento, rebaja que S. S. consideraba abundante por que no era posible que el adjudicatario pudiese cumplir sus compromisos a un precio tan infimo, y que, como las obras exigen de esta subasta, no eran comparables a las de construcción de cunetas, enmaldos y del monte de la calle de Francisco Rodríguez, y, por tanto, no se podía formar ese precio tipo para la rebaja que se intentaba obtener de la Sociedad Fomento de obras y construcciones, ni el



- General Salazar
- General Herrera
- Juan de Espino
- Juan de Goda
- Rosendo
- Rodriguez Jara
- Rodriguez Villanueva
- Rosendo Grande
- Salvador Rosendo
- Juan de Rosendo
- Santiago
- Don Rosendo
- Don Rosendo

LL Crook.

Ayuntamiento estaba, tampoco en el caso de obligar a un contratista a realizar obras a precios abundos, consideraba oportuno proponer, como adaración al acuerdo adoptado en la sesión de ayer en el asunto de repón-
cio, que por lo que afectaba a los obras complementa-
rias de demente se establecieran precios contradictorios
que habían de delimitarse entre el Ingeniero Director
de Vías públicas y la Sociedad Fomento de obras y
construcciones señalando para el enmado y cancela-
los precios obtenidos en las últimas subastas.

El señor Rodríguez manifestó su disconformidad con las obras que se adjudiquen por administración a una Sociedad particular, sin las formalidades de su licitación que producirían un resultado mas benéfico para los intereses municipales, y añadió que después de adoptado un acuerdo no parecia lógico que este se modificara.

El señor Presidente llamó la atención del orador respecto a que no era ocasión de discutir el asunto, porque sobre él había recaído acuerdo y, que, habiéndose únicamente por el señor Quintán de aclararlo, no había para que entablar debate sobre cosa ya juzgada.

El señor Rodríguez justificó en sus manifestaciones anteriores, el señor Antón, repitió los términos de sus aclaraciones y después de proponer el señor Romero que la Alcaldía quedaba facultada de resolver respecto a los precios que se establecieran, confidencialmente para las obras complementarias la Secundaria indicó que constaban en acta las aclaraciones hechas

Encargado

niente de Madrid

por los señores Anón y Romero al acuerdo de repugnancia y con mas debate se aprobó el acta votando en contra el señor Rodríguez

Orden Del dia

Asunto

que requiere el voto favorable de dos tercios partes de los señores Concejales que constituyen la Corporación

Se dió cuenta

de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente disponiendo en armonía con lo preceptuado en el vigente Estatuto Municipal la forma de proveer los ausentes en los escalafones de Administración Constabillería y personal subalterno.

Después de proponer el señor Reinos que el asunto quedara sobre la mesa, el señor Aristizabal recordó que cuando discutió el Consejo el proyecto de reorganización de servicios y la forma de proveer los vacantes que se produjeran en el cuerpo de empleados municipales, quedó nombrada una Comisión y que como el asunto de que se trataba no había pasado por ella y esta seguía funcionando porque el Ayuntamiento no le había revocado su mandato, consideraba improcedente que el Pleno tratara el asunto y que lo lógico era que pasara a la citada Comisión reorganizadora de servicios, para que, una vez estudiado y



El Cauda es bellísimo

ayuntamiento de Madrid



formando un todo orgánico del proyecto que estaban redactando, se remedia a la aprobación del Pleno.

Los señores Navarro Enciso, Reinos y Aldama, se mostraron conformes con la propuesta del señor Aristizabal y en votación ordinaria en la que tomaron parte todos los señores Concejales concuerdos a la sesión se acordó que el asunto pasara a estudio de la Comisión reorganizadora de servicios.

Asunto

que requiere mayoría absoluta de votos del número legal de señores Concejales

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fue aprobado un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de igual fecha que el anterior aprobado en un presupuesto importante de once mil quinientas pesetas con noventa y nueve céntimos y formado por la Dirección de Aguas para demontar la fuente situada en el centro de la glorietta de Ruiz Jiménez y trasladar los materiales de la misma al Parque del Oeste abonándose la referida suma con cargo a la partida correspondiente al próximo presupuesto que ha de regir en el próximo año económico debiendo abrirse concurso para la adjudicación de las picas citadas otras por término de ocho días en las condiciones que acuerde la Ilustre R. Audiencia oída el

parecer del Director del servicio.

Asuntos

que solo requieren su agracia de entre de los señores Concejales asistentes

Se dió cuenta

de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente aprobando las bases de oposición a una plaza de Oficial segundo del escalafón del Archivo y Biblioteca municipales.

El señor Arceñabal propuso se retirara el asunto para que se incluyeran las bases que habían de servir de norma para la designación del Tribunal y el cuestionario de materias del concurso.

El señor Presidente consideró atendible la petición y a los efectos interesados por el señor Arceñabal retiró el asunto.

Se dió cuenta

de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente aprobando las nuevas bases para la provisión por concurso de una plaza de Inspector de Policía sanitaria dotada con el haber de dos mil ciento setenta y cinco pesetas y nombramiento del Tribunal.

El señor Larrea, después de indicar su opinión de que deberían amonijarse estas plazas por no considerarse necesarias propuso se aplazase la sanción del acuerdo de la Permanente hasta que el Director de los servicios sanitarios informase respecto a la labor que estos funcionarios realizaban y a considerarla



necesarias las plazas o por el contrario debían suprimirse. El señor Arceñabal hizo constar que en el mismo expediente se detallaban las funciones que estos empleados realizaban y la necesidad de su existencia.

El señor Larrea volvió a usar de la palabra para regar que quedara el asunto sobre la mesa con el fin de volverlo, acordándose, así, sin más debate.

Se dió cuenta

de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente de la misma fecha que los anteriores aprobatorio de las bases que a continuación se expresan formuladas por el señor José del Reguado de Abastos en unión del José de Mercaderes para la provisión definitiva por concurso de ocho plazas de Celadores de segunda clase toda vez que dichos cargos se hallan interinamente cubiertos siendo preciso darles carácter definitivo conforme a lo previsto en el párrafo tercero del artículo doscientos cuarenta y siete del Estatuto y ciento uno del Reglamento de Secretarios, Interventores y Empleados municipales en general.

Primera.- El Ayuntamiento de Madrid convoca un concurso oposición para proveer ocho plazas de Celadores de segunda clase de Mercaderes. Estos cargos están dotados con el haber anual de veintidós quinientos pesetas.

Segunda.- El plazo de presentación de instancias será de treinta días contados a partir de la fecha del anuncio de esta convocatoria en el Boletín Oficial de la provincia.

El Censo es variable



Seisera. Las instancias debidamente reintegradas se presentarán en el Registro general de este Ayuntamiento durante los días y horas hábiles comprendidos en el plazo antes mencionado.

Cuarta. Para tomar parte en el concurso es requisito indispensable ser mayor de veinticinco años y no exceder de cuarenta y cinco; debiendo acompañar a la instancia los siguientes documentos: certificado de nacimiento del Registro civil, certificaciones de buena conducta y del Registro de Penales y facultativa que acredite no padecer defecto físico que le impida para el servicio.

Quinta. Los aspirantes demostrarán, mediante exámenes, conocimiento de las materias siguientes:

- a.- Escrito al dictado
- b.- Aritmética; los cuatro tipos de números y derivados.
- c.- Reglamento de Mercados
- d.- Abastecimiento de la ciudad. Productos que son objeto de la contratación en los mercados de la ciudad y mercados
- e.- Conocimiento de los mercados y centros productores españoles y tarifas ferroviarias.

Sexta. El examen de las materias comprendidas en los apartados a, b, c, d, es obligatorio; el compuesto en el apartado e es voluntario.

Séptima. Serán preferidos en igualdad de condiciones los que hayan desempeñado estas mismas plazas o análogas en el Ayuntamiento, entendiendo que en estos casos se releva de la edad. Ayuntamiento de Madrid

Octava. Los exámenes se verificarán en la Casa de Cisneros (Salón de Subastas), haussmuiders dos meses desde la fecha del anuncio en el Boletín oficial de la provincia.

Novena. El Tribunal quedará constituido por el señor Delegado de Madrid, como Presidente, dos señores Concejales, designados por la Alcaldía Provincial; un Profesor de Instrucción pública municipal; el Jefe de Mercados y el Reguado de Madrid que actuará como Secretario.

Décima. El Tribunal redactará el programa que se publicará al mismo tiempo que la convocatoria en el Boletín oficial de la Provincia.

Undécima. Por ningún concepto podrán ampliarse las plazas a mayor número de las convocadas en el presente concurso.

Establecido en el artículo noventa y siete del Reglamento de Secretarías, Intervenciones y Emplazamientos municipales en general que la tercera parte de los exámenes se referirán a los procedimientos del Ejército, apegados a la ley de mil ochocientos ochenta y cinco y disposiciones complementarias y siempre que se sometan a las mismas pruebas de aptitud que los restantes aspirantes, a dicho precepto habrá de ampliarse la anterior convocatoria entendiendo que si no aprobaran oportunos de este grupo con número suficiente para cubrir las respectivas plazas, se adjudicarán estas a los del primer grupo que hayan obtenido la aprobación.

Por lo que respecta a los cargos sueltos también este

rinamente en el Matadero y Mercado de Sanado y hallándose en funcionamiento el Consejo de Administración encargado del regimén y servicio de dicho establecimiento, corresponde al mismo la redacción de las bases para el ingreso del personal afecto a la mencionada dependencia.

Quodiam. De las ocho plazas objeto de la convocatoria, se reservan, segun a los presidentes del ramo de C. Suena, conforme al artículo noventa y siete del Reglamento de Secretaría Interventores y Empleados Municipales en general, debiendo someterse a las mismas pruebas de aptitud que los demás concursantes, teniendo presente esta proposición para que la primera vacante que causa la cubra el Ayuntamiento.

El señor Ortega propuso y suprimió la base, segunda, la condición relativa a la dispensa de edad señalada para los que actualmente desempeñaban interinamente esas plazas, por estimar que los señores cañanos al servicio que vinieran al concurso, habían de protestar y que simultáneamente debería concederse una dispensa a los cuato ex Inspectores de Policía Urbana que interinamente desempeñaban las plazas.

El señor Satorre se opuso a la creación de esa dispensa por entender que si esos ex Inspectores de Policía Urbana no habían cometido delito alguno porque los Tribunales dictaron fallo absolutorio, debía reintegrarse en sus puestos resolviendo previamente el expediente gubernativo que se les instigó.

El señor Gascón dijo constar que la razón del



El Consejo de Vecinos

haberlos colocado interinamente en esas plazas fue debido a que no había vacantes de Inspectores y no sufrían mayores perjuicios.

El señor Rodríguez se opuso en breves palabras a la concesión de dispensa de edad para optar al concurso.

El señor Martín propuso que a medida que se produjeran vacantes de Inspectores de Policía Urbana debieran ser ocupadas por todos los ex Inspectores que quedaron sin puesto y cuyos procesos habían sido sobrevenidos con pronunciamientos favorables para los interesados.

Considerando el asunto suficientemente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se sancionaba el acuerdo de la Comisión Permanente, en cuyo acuerdo se enuncian algunas razones en la que tomaron parte todos los señores Concejales asistentes a la sesión, votando en contra los señores Satorre, Arístizabal, Conde de Reinos y Perea Munguía, Juanando del Pino y Rodríguez Juanando.

Con el voto favorable

de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron aprobados los trece dictámenes siguientes de la Comisión Municipal Permanente de la misma fecha que los anteriores:

Primero. Aprobados de las bases que a continuación se expresan remitidas por el señor Eugenio del Ranco del Vías públicas para la provisión por concurso de una plaza vacante de Portaminas, de la brigada topográfica de la Dirección de dicho ramo del Interior.

Primera. La plaza de Portaminas de la brigada topo-

gráfica de la Dirección de Vías públicas del Interior, esta dotada en el presupuesto vigente con el haber anual de tres mil pesetas.

Segunda.- Los concursantes deberán reunir las condiciones siguientes:

a.- Ser españoles, mayores de veinte años y no exceder de cuarenta y cinco.

b.- No tener defecto físico que impida o dificulte la actividad que el cargo exige.

c.- Carecer de antecedentes penales.

Tercera.- Los concursantes deberán examinar que demuestre, saber leer y escribir, las operaciones fundamentales de Aritmética con números enteros, decimales y quebrados, replantar una alineación patométrica y conocer el manejo de la cadena y cinta metálica de hama, o metálica, y los procedimientos para trazos normales y paralelos o una alineación con escuadra y cinta.

Cuarta.- Será considerado, mismo presente el que obtenida igual calificación, justifique haber prestado servicios en Vías públicas.

Quinta.- Las instancias debidamente documentadas se designan al excelentísimo señor Alcalde Presidente y se presentarán en el Registro general en las horas de once de la mañana a diez de la tarde los días hábiles comprendidos al plazo de un mes contado desde el día siguiente al de la inserción del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la provincia.

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a la Verdad



Seata.- El Tribunal examinador y calificador de este concurso se compondrá de un Comisario de Alcalde en representación del excelentísimo Ayuntamiento, un Ingeniero de Vías públicas y un Auxiliar facultativo del servicio que ejercerá las funciones de Secretario, los cuales serán designados por la Alcaldía Provincial.

Sexta.- La propuesta de este Tribunal para unipersonal Séptima.- Si el Tribunal calificador o la Corporación municipal, en su caso, declarase desierta el concurso los concursantes carecerán de toda acción contra el fallo o acuerdo, respectivamente.

Segundo.- Aprobatorio del importe de ciento tres mil ochocientas treinta y cinco pesetas con cincuenta y seis centimos a que asciende la revisión de precios de las obras ejecutadas en el corte de Pantanillas durante el cuatrimestre de mil novecientos veintinueve y primero y segundo de mil novecientos veintiseis, siendo este día abono en concepto de presupuesto adicional aprobado por la cuantía del mismo, según lo dispuesto en el artículo octavo del Real decreto de veintiseis de Agosto de mil novecientos dieciocho y que, en armonía con el mismo artículo y con el primero de la Real orden circular del Ministerio de la Gobernación publicada en la Gaceta de veintinueve de Abril de mil novecientos veinte que considera como servicios pendientes los de revisión de precios para abonar a los contratistas el costo de gastos en el corte de sus obras, las certificaciones

adicionales que por este concepto correspondia abonar a la contrata de las obras se incluyeran para su abono en el primer presupuesto que se forme; y

Tercero. Disponiendo se tratase con la Administracion, de conformidad con lo informado por los señores Señados Consistoriales en el recurso contencioso interpuesto por el Oficial primero Don Julio Torrecilla Vazquez, sobre revocacion de acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento por el que se declaro definitivamente separado del servicio, al recurrente y cuando en el cargo de Oficial primero de Administracion debiendo ratificarse en su caso el acuerdo por el excelentísimo Ayuntamiento.

Se dio cuenta

de los dos siguientes acuerdos de la Comision municipal Permanente:

Uno, disponiendo la interposicion de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra el fallo del Tribunal contencioso administrativo estimatorio de reclamacion deducida por Don Fernando Tajardo por el arbitrio de ingulquinato en el sentido de declarar asento de tal arbitrio el hotel numero dos de la calle Transversal del Parque Urbanizado; y

Otro, disponiendo la interposicion de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra fallo del Tribunal contencioso administrativo estimatorio de reclamacion deducida



8

cida por Don Gonzalo Rodriguez por arbitrio de ingulquinato en el sentido de declarar asento de tal arbitrio el hotel numero once de la calle Transversal del Parque Urbanizado.

El señor Esparachana, teniendo en cuenta que en sesiones anteriores el Pleno, acordó no reunirse en asuntos similares, lo cual habia, marcado una pauta respecto al particular, propuso que para mantener este criterio, se desistiese de recurrir.

En votacion ordinaria en la que tomaron parte todos los señores concurren a la sesion, se acordó desistir el acuerdo de la Comision municipal Permanente y por tanto desistir del recurso.

La propuesta

del señor Orsinalbal, queda sobre la mesa el acuerdo de la Comision municipal Permanente aprobatorio de las bases para sacar a concurso el aumento de las valladas de los solares propiedad de la Villa, otros en la calle de Toledo cincuenta y cuatro y Salomero, nueve para la colocacion de anuncios.

El señor Gomez Vallego, fundandose en que no le habia sido posible estudiar con el detenimiento debida las enmendadas presentadas, solicitó quedara el asunto sobre la mesa.

A dicha peticion se opuso la Dilectoria, manifestando que, no podia demorarse esta discusion por tener plazo preestablecido en el Estatuto para apartar de que todos los señores Concejales habian teni-

El Consejo de Valladolid

posible, a aquellas resoluciones municipales declaratorias de la obligación. Estas normas se basan, de un lado, en el cumplimiento estricto de las disposiciones legales vigentes, que, en este caso, coinciden con la conveniencia, en favor del buen crédito del Ayuntamiento, de no presentar un presupuesto desvirtuado, y claro es que, para lograrlo, ha habido que convenirse a presuponer los gastos dentro del límite de los ingresos acordados, y, de otra parte, el ser criterio de la Comisión que el presupuesto ordinario de toda entidad oficial o privada, debe contener, únicamente, las partidas necesarias para atender al funcionamiento y conservación de sus servicios, dejando para presupuestos extraordinarios todos aquellos créditos que se estiman indispensables para gastos de los llamados de puma extraordinarios.

Respecto a los ingresos, la Comisión se ha abstenido de toda iniciativa, aceptando integramente el proyecto del señor Interventor, ya que este, con arreglo a la ley, es el llamado a señalar los aumentos de cada uno de los conceptos de ingresos, sin que quepa dar a estos mayor claridad que la acordada en la recomendación del anterior ejercicio económico y primer período del vigente. Y hecho así por el aludido funcionario, la Comisión hubo de limitarse, repetimos, a aceptar su presupuesto.

El anteproyecto, pues, del presupuesto de ingresos que se propone, es así: reproducción exacta del



El Ayuntamiento de Madrid

anterior. En él no se consigna aumento de gravamen ninguno, y, por el contrario, se suprimen los consignados sobre las aguas de mesa y caminos autómicos, en debida observancia a la disposición del señor Delegado de Hacienda.

Por esta última razón se ha limitado la contabilidad en Gaja que se calcula a final de ejercicio a la cantidad de tres millones doscientas veinte y cinco mil pesetas. Gaja que han dejado de producirse los aludidos arbitrios.

Por consecuencia, los anteproyectos que se acompañan no contienen ninguna novedad ni en gastos ni en ingresos, pues, repetimos, la Comisión se ha limitado a redactar un presupuesto de gastos que puede sostenerse holgadamente con el de ingresos, siendo indudable que lo ha conseguido, toda vez que entre uno y otro resulta un superávit de trescientas sesenta y ocho mil trescientas sesenta y ocho pesetas con cuarenta y tres centimos superávit, cuya aplicación ha preferido la Comisión que puede dejar a la más competente iniciativa del Ayuntamiento, toda vez que con la cifra que aquel remanente representa no es posible atender a las demandas de todos los servicios.

En su virtud, la Comisión de Hacienda que, sucesivamente, tiene el honor de proponer a V. E. la aprobación de los aludidos anteproyectos de gastos e ingresos, Apéndices y Ordenanzas de Gajaciones que se acompañan para el próximo ejercicio económico de mil novecientos veintiocho a veintinueve, así como de las conclusiones siguientes:



Primera. Las tres primeras plazas de Leñados Constitucionales, que vaguen, sean amortizadas, y asimismo una de Remanidos, auxiliares.

Segunda. Todas las vacantes que ocurran en el personal, cualquiera que fuese su clase y categoría, en las Escuelas municipales de Sordomudos y Ciegos se amortizarán hasta que se lleve a cabo la reorganización de dichas Escuelas, que debiera hacerse en el plazo máximo de ses meses.

Tercera. A partir de la vigencia de este precepto, se amortizará el veinticinco por ciento de vacantes del personal subalterno de Porteros, Conserjes, Ordenanzas y Moços de todas las dependencias municipales.

Cuarta. Los obreros municipales aptos para el trabajo que por supresión ó transformación de los servicios donde prestan su cometido sean baja como jornaleros, sean colocados todos en destinos similares en las primeras vacantes que ocurran.

Quinta. En armonía con lo que dispone la Ley se, hace de la ley de doce de Mayo de mil ochocientos ochenta y ocho, organizando el servicio de recaudación de contribuciones del Estado, los contribuyentes que ingresen en la Dependencia de impuestos de su cuotas antes del pago de cobranza a domicilio, quedarán exentos del pago de cobranza.

Para tener derecho a disfrutar de este beneficio será preciso que los contribuyentes lo soliciten de la Administración de Rentas y Contribuciones Municipales

y que verifiquen el ingreso durante el plazo que al efecto se establece.

Seata. La administración y recaudación del recargo municipal sobre el impuesto del Combustible, sobre billetes de espectáculos públicos, se realizará directamente por el Ayuntamiento, y el consumo de gas y electricidad, se realizará por las Empresas suministradoras de dichos fluidos, juntamente con el impuesto del Estado, ingresando en el Erario las cantidades correspondientes, entendiéndose utilizado por el Ayuntamiento, en cada caso, el máximo que igual de recargo.

Septima. Todas las plazas de Profesores y Profesores especiales que se consignen en este precepto, serán amortizadas al vacar hasta su completa extinción.

Octava. El excelentísimo Ayuntamiento acuerda, destinar al sostenimiento del Montepío de Empleados municipales, con aplicación al capital del mismo, para pago de pensiones y socorros a los causahabientes de los asociados, el importe de las economías que se produzcan, íntegramente en los créditos para pago de haberes y demás emolumentos de empleados municipales, asociados a dicho Montepío, y que sean de vidas, a concurrencia, de pensionarias, licencias, sin que se retrase en la toma de posesión o por cualquier otra causa, distintos a creación de nuevos servicios sin proveer o amortización impuesta por la ley de

29. Cádiz a 11 de Mayo de 1904

presupuestos municipales

La misma aportación se hacía con relación al personal jornalero, dependiente o eventual no comprendido en las disposiciones del actual Manifiesto de Empleados y a los créditos relativos a los jornales y haberes de los mismos cuando se presenten al exco-
lentísimo Ayuntamiento y sea aprobado un Reglamento de asociación mutua entre aquellos elementos, cuyo único y exclusivo fin sea el auxilio a la vejez, hijos o padres del causante.

Concedida la palabra al señor Orteaga para consumar el primer turno en contra; manifestó que, como en anteriores presupuestos, tenía que votar en contra de la totalidad, porque, en el proyecto de presupuestos para el próximo ejercicio, se había seguido la misma pauta de arrearcar repa-
ra este, sin atender para la fijación de cupos de ingresos y gastos a los necesidades de la población. En suyo el procedimiento seguido de dejar indotados algunos servicios por deficiencias de cálculo, que habían puesto la habilitación de créditos y la utilización pecuniaria del de Impuestos.

Refiriéndose al crédito consignado en el presupuesto vigente para auxilio a las sociedades obreras afiliadas a la Unión general de trabajadores que tenía establecido el fondo de paro, no disputaron de esa subvención; ni tampoco les fue concedida a entidades dedicadas a la emigración; por el hecho de ser esta laica.



El Censo de Valladolid

Manifiesto como demostración de que los presupuestos se hacían sin plan económico, que la partida de cuatrocientos mil pesetas consignada en el actual ejercicio para festejos, eventos, o para que no produjeran aquellos los resultados apetecidos de abacción de forasteros y beneficio al comercio; ni tampoco se procuró obtener compensación de ingresos para cubrirse de los gastos.

El termino D. S. anunciando que votaría en contra de la totalidad y que se renovaba el impugnar de los menados partidas del presupuesto, cuando comenzara la discusión del articulado.

El señor Riera, creyó, en contra la opinión del señor Orteaga, que lo sucedido en el desarrollo del actual presupuesto o de otros anteriores, no era bastante a justificar su oposición a la totalidad del proyecto. En relación a los festejos celebrados, dijo que, quiza por circunstancias imprevistas, no se obtuvieron de ellos los resultados apetecidos, pero que, en general, merecieron el aplauso del vecindario y algunos, como la batalla de flores, al cambio este grande y por su elegancia en mereció el Ayuntamiento plácemes de la Real Academia de Bellas Artes. Pero añadió, que, como de todos modos, en el proyecto no se consignaba cantidad alguna para fiestas, tampoco tenía base en este punto la impugnación del señor Orteaga.

Afirmó, seguidamente D. S. que el aumento originado en virtud de las emiendas aceptadas en principio, que tanto molestaba al señor Gómez Valljo, solo ascendía, en realidad, a unas doscientas mil pesetas, y a que la

diferencia entre esta suma y la efectiva de aumento obediencia a haberse subsanado errores practicados en la confesión, como, por ejemplo, la no inclusión de un crédito reconocido importante presentando mil pesetas, agregado a la partida general, como consecuencia de una enmienda del señor Romero y la consignación de ochenta y una mil pesetas para el depósito de puros en construcción.

Samento S.D. que se hubiese rechazado su propuesta sobre concesión de cinco mil pesetas para premios a la Universidad, más, cuando se había aceptado la de subvenciones con quinientos al Museo del Prado que, por haberse de un centro exclusivamente del Estado, no estaba tan justificada la intervención municipal.

Se refirió S.D. a otros particulares del proyecto y dejó que la partida de suaves firmada en el concejo de noventa y cinco, como todo le referente a la limpieza de pozos negros, que hoy se consignaba en Joritanencia, debería pasar al servicio de Sanidad, por ser muy probable, a juicio de S.D. que dados los elementos, con que contaba este ramo, se produjera una importante economía.

Añadió, que, en el momento de discutir los capítulos y artículos, hacia otras observaciones con las que ahora no queda, como la situación del Rlo. aunque se hubiera de hacer realzar, desde luego, la incongruencia que resultaba de admitir un impuesto sobre las casas de baños cuando, para fomentar la higiene, se consignaba



partida para la construcción de baños públicos; detalles todos que le obligaban a consignar su voto en contra de la totalidad.

El señor Gómez Valldio intervinó para manifestar su satisfacción porque el aumento originado por las enmiendas no fuera tan grande como el que se puso en principio, agregando, con referencia a una de las indicaciones del señor Estora, que como la limpieza de los pozos negros era satisfecha por los particulares, no había razón alguna para que figurase en el presupuesto en forma distinta de la consignada.

El señor Garachana, expresó su alegría de que el señor Romero, que hoy asumía las funciones que en su día correspondían a la Comisión de Hacienda, sostuviera el punto que esta tuvo al confeccionar un presupuesto, no ya con déficit, que no permitía el Estado, sino que consistía en una liquidación con superavit.

El señor Romero, contestando al señor Ordeaga, dijo que, como todos los presupuestos tenían la misma nomenclatura y no variaban, como en las cajas, era en efecto, un caso de los anteriores pero que, dicho señor Concejal, no había señalado, y esto hubiera sido lo importante, partida alguna ni en ingresos, ni en gastos que debían sufrir modificación.

Refirió S.D. que la Comisión de Hacienda, tuvo el criterio de reducir, en lo posible, los gastos, para no verse obligado a forzar los ingresos, a tal punto, que en su

29 Cuentas de Valldio

dictamen no fueron incluidos tres millones de pesetas que como aumento en los gastos representaba el anteproyecto; aunque luego en la Vocación, por virtud de compromisos contrados por el Municipio, fue bien visto indispensable elevar los créditos en la cuantía indicada por el señor Salazar, por todo lo cual el proyecto que se discutía tenía como característica primordial la de la austeridad en los gastos, lo que hacía patente la falta de justificación de la actitud del señor Ortízaga que representaba más bien una crítica del presupuesto corriente.

En cuanto a la distribución de las subvenciones para sociedades que hubieran establecido el servicio a otros parados, dijo S. S. que la Comisión se había visto obligada a redactar el epígrafe según los acuerdos del Ayuntamiento. Pero que, en todo caso, podían ser rectificados por la mayoría al discutirse este punto concreto.

Confusión lo dicho por el señor Salazar, respecto a la idea que prevalece la organización de los festejos y arriados que, en el proyecto, no se consignaba el cantidad alguna para este fin, aunque había presentado una enmienda; no admitida todavía, pero que podía aceptarse como caso excepcional para subvencionar a la Sociedad de atracción de forasteros.

A después de indicar al señor Salazar que su oposición, meramente de detalle, podía traducirse en enmiendas sobre las que se pronunciara el



El Ciudad de Villahermosa

Pleto en momento oportuno, terminó S. S. anunciando que, en este caso, como Concejal de Alcalde Delegado de Hacienda, era el de no aceptar sino aquellas peticiones de gastos que representaran a fines exclusivamente municipales o a obligaciones impuestas por el Estado para poder realizar una obra económica que permitiese una liquidación con superavit.

Rectifico el señor Salazar, dijo que, por no abusar del Pleto, con demasiados datos, no había hecho sino ligeros indicaciones en cuanto a detalles del proyecto a los que no podía prestar su conformidad y había omitido muchos hechos que podían contarse la consignación, verdaderamente desordenada, a otros, deplorables, como demostraba en cada caso; la adquisición de material automovilístico para riegos del convento; la consignación de dos mil quinientas pesetas para gratificar a un médico y otras.

Pero que, además, como cuestión de fondo, le obligaba a votar en contra de la totalidad de saber que no se respetaban algunas de las conclusiones del actual presupuesto, como, por ejemplo, la que se refiere a que había de estudiarse la posibilidad de anular determinadas servicios.

Cambió rectifico el señor Ortízaga manifestando que en este proyecto, como en anteriores presupuestos, notaba la de una política que no era obra de un Concejal, ni de un día; sino producto de una labor perseverante por parte de todos la de incrementar los ingresos, pero a base de no recargar al contribuyente con nuevos tributos y en cuanto a los gastos la de limitarlos a los imprescindibles y urgentes y no tenían este carácter a juicio de S. S. el votado por

mas de dos millones de pesetas para la suscripción de acciones del Banco de Crédito Local.

El señor Romero insistió en que la oposición del señor Satorre no era mas que de detalle y que, por lo tanto, no afectaba a la totalidad.

En cuanto a que no figurasen en el proyecto determinadas conclusiones del actual presupuesto, dijo S. S. que esto estaba justificado en el hecho de que por la Delegación de Hacienda se había dirigido oficio al resto de las Delegaciones para que, dentro del actual ejercicio se cumpliera lo dispuesto en aquellas bases, por lo cual no interviniera su subvención.

Se movió, conforme con el señor Orteaga, en que dicho por base de la política económica del Ayuntamiento, reforzar los engraves y añadir que a ello tendía la ponencia del señor González Arce, sobre reorganización de los servicios recaudatorios en que ahora entendía la Comisión de reorganización de parramos a que pertenecía el señor Orteaga, que había comenzado sus trabajos por el grupo de Administración.

El señor Blanco preguntó al señor Romero su opinión sobre si se considerarían derogadas las bases del anterior presupuesto al no ser reproducidas en este, siendo contestado por dicho señor Concejal en sentido afirmativo.

El señor Satorre estimó que no bastaba la certificación del señor Romero para cumplimiento, dentro del actual ejercicio, de las bases del presupuesto; en sentido que, muchas de ellas debían ser subvenciones para



El Caudal es Vellano



el caso de que no se llevasen a efecto en dicho plazo.

El señor Romero dijo que el señor Satorre podía concretar su criterio en enmiendas para que fueran votadas por el Pleno en su oportunidad.

El señor Pardo de la Peña dijo que, no habiendo ningún señor Concejal que tuviera pedida la palabra, quedaba terminada la discusión de la totalidad; pero que, antes de levantar la sesión, deseaba conocer el criterio del Pleno, sobre la propuesta de algunos señores Concejales de que las sesiones sucesivas se celebrasen en las horas de la tarde.

El señor Orteaga manifestó que, dispuesto, aunque le ocasionara algún perjuicio, a aceptar que las sesiones se celebrasen por las tardes, si este fuera el acuerdo de la mayoría, tenía que declararse partidario de que se utilizasen como hasta ahora, las horas de la mañana, teniendo en cuenta principalmente que estaban fijadas de nuevo a dos las horas de oficina y durante ellas los Concejales podrían contar mas fácilmente con cuantos elementos estimaran necesarios para la discusión.

El señor Satorre, que se aceptase por unanimidad el criterio del señor Orteaga y así quedó acordado, presintió la oportuna pregunta.

A propuesta del señor Pardo de la Peña, se acordó, también, que si el Pleno no consumía en la discusión del Presupuesto las sesiones reglamentarias de este período, se dedicase una o dos mas al fin de que los señores Concejales pudieran formular sugerencias y preguntas.

Con lo que se levanta la sesión siendo las doce
y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario

El Presidente

Conde de Valladares

Y de Alondras

Y de Lobera

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios

Don Juan de Dios



El Conde de Valladares

Enrique Rega

Carlos Martín

Juan F. del Pozo

Lucas de los Rios

Manuel Laguna Linares

Leonardo Jaime de Heredia

F. Lopez de Arce

Juan Antonio de los Rios

Y. Praxinos

Celestino

Alonso de los Rios

Don Juan de Dios

Alonso de los Rios



El Caudal de San Mateo

Sesión ordinaria del 26 de marzo de 1926

Presidencia del primer Teniente de Alcalde
Don Emilio Apton Keenán de

Señores. En la primera Sesión Consistorial, de los
Cuapiles titulados la S. O. C. y treinta y cinco minutos de la mañana
Albana. ad, se abrió la Sesión con asistencia de los se-
ñores: (que) al margen de la Sesión y del señor In-
Antonio. terveniente municipal Don Manuel Cristóbal O-
Arriaga (Don) Arriaga, habiendo leído el acta de la Sesión
Anterior, celebrada el día de ayer con la lista de
los señores asistentes a ella (que) fue aprobada.

Don.

Don y el.

Don y el.

Don y el.

Don y el.

Don y el.

Don y el.

Orden del día.

Continuando el examen del proce-
to de presupuestos de gastos e ingresos para
el ejercicio económico de 1926-27, se procedió
a la discusión por capítulos del mismo, en
la forma siguiente:

El Sr. Latorre en se opuso a ello pero recomendó que la Comisión la acogiese con especial reserva e interés por ser ya un compromiso que el Ayuntamiento tenía contraído de ser de gracia mas de los otros, con el modelo personal, lo importante de sueldo por serles completamente imposible vivir con los ingresos que ellos que disfrutaban.

El Sr. Abaza tampoco se opuso a que esta propuesta se sometiese a la citada Comisión especial y le hizo notar que esta tenía que realizar una obra laboriosa en caso de todo lo cual, que no podía ultimar con la rapidez apetecible.

Entonces también que todas las demás emendas análogas que se presentasen al Ayuntamiento, se han de seguir el mismo trámite.

El Sr. D. Berro Angulo, tuvo la cuenta del haber diario que correspondía a cada empleado para subsistencia que en los tiempos actuales no se podría sostener una familia con tres pesetas y opinó que a la Comisión debía someterse el aumento de sueldo de 4.000 pesetas y el que se presentase en la mayor parte para introducir el aumento total, que este se obtuviera mediante las amortizaciones necesarias.

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Madrid



El Sr. Laguna hizo observar que esta emenda iba suscita por cuatro vocales de la Comisión de reorganización de servicios, lo cual garantizaba que por la misma habían de acogerse favorablemente las peticiones aspiraciones de los modestos funcionarios.

Después la oportuna consulta por la Presidencia, se acordó pasar la emenda a la repetida Comisión con nota de la sumatoria antes consignada.

Los artículos 2º y 3º fueron aprobados sin discusión.

Al artº 4º, se presentó una emenda suscita por el Sr. Romero interesando el aumento en 300.000 pesetas la cifra asignada para "Costos recorridos". Fue aprobada, con ella el artículo.

Los artículos 5º al 7º, fueron aprobados sin discusión ni emenda.

Al artº 10º se presentaron las emendas:

Una suscita por los Sres. Torres - Santos y Sr. Berro Angulo, se consignó la cantidad de 60.000 pesetas anuales, en proporción de las cantidades que sean necesarias para organizar el Negociado de la Intero municipal de Beneficencia, en atención a las atenciones

que el Ayuntamiento impone a la misma. No habiéndola aceptado el Sr. R. en nombre de la Comisión reunida, por el Sr. Sordani se dedicó a defenderla, quasi, se acabada sería pregunta hecha por la Presidencia.

A continuación se dio cuenta de otra enmienda descrita por el Sr. Artega interesando se otorguen 60.000 pesetas para asegurar de todo riesgo los edificios propiedad del Centro Ayuntamiento, en la forma que acuerda la Comisión municipal Remanente.

El Sr. Artega recomendó su aprobación por tratarse de satisfacer con ella las aspiraciones reflejadas en una discusión que tuvo el Pleno, respecto a este particular.

El Sr. Rovers indicó que la delegación de Hacienda municipal, rogando precisamente ese ambiente caporativo, no tenía inconveniente en aceptar la enmienda, que fue aprobada seguidamente previa indicación de la Presidencia y quedando con ella anexionado el artículo 10.

Al art. 11 se presentó una enmienda descrita por los Sres. Revilla-Alac, Cordero y Margnes de Oña. Sigue interesando se otorgue una subvención al Centenal Cubilar para años 21 y 22.



El Centro de la M. M.

El Sr. Gomez Collán manifestó que la Comisión no había admitido y en vista de ello, la Presidencia permitió la oportuna indicación, quedando desahogada sin más debate y aprobada integralmente el art. 11 del proyecto con el artículo I, dando principio al examen del Capítulo II, en la siguiente forma:

Capítulo II.
Representación municipal.
Admisión.

Artículo		Pesetas	
			Por
1º	del Centro Ayuntamiento.	60.000	
2º	del Centro S. Artega.	60.000	
3º	de los Centros de Alcalá y de los Centros juntos formados	200.350	
Total		320.350	

Los artículos 1º y 2º fueron aprobados sin discusión ni enmienda.

El artículo 3º se presentaron las siguientes enmiendas:

Una descrita por los Sres. P. Legorria, Garzañana y Linares de Pombo interesando se otorgue para indemnización por cada habitación a los letrados de las delegaciones de los Institutos de Camerón y Hospicio, por sucesos de vivienda en los meses de

noventa y cuatro, 2000 pesetas.

El Sr. Romero manifestó que la Comisión las admitía solamente en lo relativo a la obra de habitación del distrito del Infanzón, por que para la de Chamberí ya esta en crédito, es decir (ver el presupuesto).

No habiendo hecho ninguna otra observación fue aprobada en la subcomisión, o sea únicamente la consignación de mil pesetas de indemnización para el Suroeste del Infanzón.

Se hizo cuenta y fue retirada inmediatamente, por su primer firmante, otra enmienda suscita por los Sres. Antón, Luis Robles, Martín, interesando que se consignase un crédito de 100.000 pesetas para pago del servicio de autonomía de los Sres. Condes de Alcaide del y para el servicio.

La continuación se leyó la siguiente enmienda de los Sres. Muñoz, García, de la Vega:

La Ajuntal que suscribe tiene el honor de proponer se consigne la cantidad de 4.000 pesetas para la instalación y gasto de diez estaciones telefónicas destinadas al servicio de los Sres. Ayuntal delegados de distrito.

Fue admitida por el Sr. Romero y aprobada en debate.

Además se pudo aprobar en



Se pasó a la siguiente

Ayuntamiento de Madrid



discusión la suscita por el Sr. Barrella interesando que para gasto de obras de reparación, adquisición de mobiliario, aparato de calefacción y combustible para la Comarca de Alcaide del distrito de la Indura, se consignen 40000 pesetas.

Seguidamente se hizo cuenta de otra enmienda suscita por los Sres. Fane Robles - Conde de Santa Clara de la de la y de la Comarca interesando el Ayuntamiento, que se consigne precisamente en algunos de los Sres. de la Comarca de la de la de la Comarca que se consigne los convenimientos, interesados, de diez la quinientas y noventa y cuatro (ver el haber anual) de 2.500 pesetas.

El Sr. Romero expuso que se habían presentado varias peticiones análogas que no podía aceptar, porque infringían los preceptos del Estatuto relativo a que las peticiones de provisión por omisión u oposición.

No habiendo hecho uso de la palabra ninguna otra Sr. Ayuntal, la Presidencia preguntó si se decidía esta propuesta, y así quedó acordado.

La continuación se hizo cuenta de otra suscita por los Sres. Muñoz, Robles, de la Vega, proponiendo la inclusión de 10.000 pesetas para adquisición de fletes de industria y

propiedades actualmente en posesión
así como a repartición del mobiliario existente.

El Sr. Romero estimó inicu-
da la designación pedida porques sin nece-
sidad de aumento de gasto, se había forma-
do el fideicomiso en la Alcaldía del Hospicio,
haciendo las tarjetas impresas la Imprenta
municipal, y el trabajo de ordenarlas lo
guardia municipal.

El Sr. Torres Vallego hizo oír que
que la Alcaldía del Centro, tenía el fidei-
comiso hecho por los Inspectores y guardias mu-
nicipales, los cuales se habían reclamado 500
pesetas, por lo que se puso que con la mi-
tad de la designación pedida, o sea con
250 pesetas, podía muy bien hacerse
el trabajo en todo su totalidad.

El Sr. Latone estimó la impor-
tancia y necesidad del fideicomiso, y acordó que
se designase una cantidad global de 500
pesetas, teniendo en cuenta que de las edro-
líticas que existían de dicho registro, al
menos 50 ellas por las mayores extensiones
podrían necesitar más de las quinien-
tas pesetas calculadas.

(En este momento ocupó la pre-
sidencia el Sr. Puig de Valldaura).

El Sr. Latone hizo presente que
en la Alcaldía del Centro también existía



Al Calde de la...

fideicomiso, pero que las 10.000 pesetas se nece-
sitaban para salvar el citado trabajo, y mu-
chas obras que había que hacer en las Con-
sejos de Alcaldía.

El Sr. Latone hizo oír que en opor-
tunidad a que esta partida se utilizara para obras
ni otro gasto que no fuese precisamente el de la
impresión de los fideicomisos.

El Sr. Presidente alegó que no po-
día existir ese temor porque la designada la
partida, que se acordara, expresamente pa-
ra el fideicomiso, no sería probable invertirla en
otras atenciones distintas. Afirmó la utili-
dad de los fideicomisos, si bien dijo que la partida
podía reducirse a 5.000 pesetas.

Se había agudamente la oportuna
conducta, así como la de la enmienda y
no habiéndose formulado ninguna
otra más, y habiendo acordado de la totalidad
de este artículo del proyecto, el Sr. Latone
impugnó el aumento de las 5.000 pesetas ex-
presamente aludiendo a la necesidad de la
Alcaldía de la Latina, alegando que la
adquisición ya se hizo el año anterior, sobre
dependencia no necesitaba más mobiliario.

Igual observación hizo el Sr. Arce,
ya afirmando que en la Concejalía de Al-
caldía del Hospicio también se necesitaban 500
pesetas para enmiendarla.



El Sr. Romero expuso que en las alteraciones firmaba por dicho con cepto una hoja de 8 por perlas pero que ante las dudas suscitadas no tenía momento en que se suprimieran las 1000 perlas incluidas de mas en el proyecto.

Indicó el Sr. Latone en que se redujera ala mitad la cantidad de 1000 perlas destinando las 500 que que laban por para mobiliario de la Comisaría de Alcalá del R. Infantería, puesto que ya se adquirió el año anterior, sirviera para las obras de ampliación de la sala de juntas y otras habitaciones que se precisas en necesidad.

Hecha la apertura ondulada fue aprobado el artículo on esta delve ovin y on las enmendadas anteriormente. Se acordadas, aprobándose seguidamente, el Capítulo II.

Capítulo III. Vigilancia y seguridad.

Artículo I.

		Reales	OP
1.ª Guardia Municipal	4445,565	-	
2.ª Sueros de incendios y salvamento	1117,257	76	
	4,562,822	76	

Ayuntamiento

de Madrid

Al artículo 1.º, se formuló, suscribiendo por el Sr. Marques de Encinas, una enmienda proponiendo se diese en una pe seta el haber de cada uno de los guardias de la Comisaría de Guadalajara, 3000 las Brigadas, 5000 las Brigadas, al efecto las consignaciones correspondientes del presupuesto.

El Sr. Romero manifestó que dignos de el orden adoptado en la primera enmienda, onesta implicaba aumento de gastos de personal, debía pasar a la Comisión de organización de servicios; y, previa consulta de la Presidencia así se acordó.

Continuación de formuló, al artículo de arriba citado una enmienda de los Sres. Ferraz, Lleras, Latone, Lleras, interesando se on diesen 4000000 para adquisición de autos motocicletas on destino on destino a la vigilancia de los distritos.

El Sr. Latone apropió brevemente la anterior enmienda, dijo que haciendo esta adquisición los gastos fardian conocer los hechos acaecidos en los diversos distritos y al denunciar las faltas de policía urbana en que incurrían a el vecindario obtendría el Ayuntamiento onchos ingresos. Comini manifestando que si por vía excedía el número de autos motocicletas

podría alijarse a cuatro o cinco.

El Sr. Rodríguez Domínguez se opuso, tanto por creer que este servicio era innecesario, como por entender que el gasto que iba a ocasionar la adquisición de motocicletas era excesivo.

El Sr. Latore ratificó manifestando que con este servicio de motocicletas con side car se solamente se creará una fuente de ingresos para el Municipio sino que se evitaban muchas faltas de policía urbana; agregando que el gasto que se había consignado en el presupuesto para que se adquiriera totalmente en la adquisición de las motocicletas, pues estas habían de pagarse al precio que fuesen en el mercado.

El Sr. Romero dijo que ya había bastante con las seis motocicletas que hoy funcionaban, en tanto precisó el aumento de las a que se refiere la enmienda puesta a discusión, pues de haber sido inferior a lo que el presupuesto de gasto formulado por el Ayuntamiento de Madrid municipal se hubiera incluido la partida correspondiente.

En mas discusión, leída por el Sr. Presidente la enmienda propuesta fue desechada la anterior enmienda.

Seguidamente se presentó al Ayuntamiento de Madrid



Se Pasa a deliberación

presentada por el Sr. Barón intercomunal de conducir una plaza de conductor mecánico de autos para el servicio de Policía urbana en el haber de 3,750 pesetas que pasará a cargo de la Beneficencia de Madrid. Reparamos que actualmente desempeña dicho cargo el Sr. Barón en el servicio de Limpieza una de las plazas de conductores mecánicos.

El Sr. Barón intercomunal para apoyar la presente enmienda, diciendo que no se trataba de crear una plaza sino de hacer que el chauffeur aludido formara parte del Cuerpo en el que prestaba sus servicios.

El Sr. Ariza propuso que la enmienda pasara a estudio de la Comisión de Organización de los servicios municipales.

El Sr. Romero manifestó que, indudablemente, este chauffeur pertenecía al servicio de Limpieza y trabajaba en el de Policía urbana; pero advirtió que no se podía proveer plaza alguna de chauffeur sin verse al amando oportuno. Finalmente propuso que este chauffeur pasara a formar parte del Cuerpo de Policía urbana como personal no remunerado que podría hacer seguidamente la Alcaidía de Presidencia ya que estos cargos eran de su libre designación.

El Sr. Latore expuso que este no único ingreso en el Ramo de Limpieza



mediante oposición y si se accedía a la propuesta por el S. Romero se le privaría de los derechos que tenía legítimamente adquiridos. Manifiesto segundamente que lo que se pedía era un simple traslado de la plaza convenientemente, y que la requiera desempeñando este chauffeur, a quien, a su tiempo, se le designa para realizar esta función mediante la elección oportuna.

El S. Romero dijo que no había inconveniente en acceder a lo dicho por el S. Latome siempre que el chauffeur cobrara lo que percibían los demás al servicio del Ayuntamiento; es decir 730 pesetas al año.

El S. Marti manifestó que la enmienda abarcaba los extremos: uno que pasara a cobrar el chauffeur en el sitio donde prestaba sus servicios, y otro, la fijación de un sueldo de 5.750 pesetas; añadiendo que si por el momento no podía aprobarse la segunda parte de admisión, al menos la primera.

Después de varias discusiones, en esta sesión ordinaria, se acordó que el mesero más conveniente para dar a conocer por el público una plaza del S. Romero el S. Latome, que

el haber que se le debía adeguar era el de 750 pesetas.

Dada cuenta de una enmienda del S. Latome interponiendo que los chauffeurs del S. Romero de circulación se arreglaran en sueldo, al que se le pone al S. de la ronda de S. P. y que se aumente en 0.25 pesetas el sueldo de los guardias de la Compañía de Circulación; se acordó pasar a estudio de la Comisión encargada de la reorganización de servicios.

El art. 2.º fue aprobado sin discusión ni enmienda, quedando aprobados el Capítulo III y pasando a discutir el

Capítulo IV.

Política municipal

Presupuesto.

1900			Presupuesto	
			Pesetas	CP
1.º	Alumbrado, servicios eléctricos y mecánicos	4.356.107	50	
2.º	Acueducto y puentes públicos.	101.679	70	
3.º	Mataderos	1.155.690		
4.º	Carretería municipal	20.370	80	
5.º	Continuación de animales sanitarios.	100		
6.º	Costa general.	5.000		
		7.117.655	11	

de Madrid

El Sr. Latorre preguntó por qué se separaba la partida de 50000 pesetas de la general de 360000 pesetas para pago del consumo de fluido de gas, electricidad, cuando en las oficinas, a cuyo abastecimiento se destinaba la partida de referencia, no existía ya el abastecimiento de petróleo.

El Sr. Presidente dijo que lo conveniente sería abarcar esta partida, en su totalidad, en la general.

El Sr. Romero propuso que se suprimiera.

Del Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, acordó aprobar los 60 céptos indicados suprimiendo la partida de 50.000 pesetas que se había asignado para pago del abastecimiento de las oficinas.

Al art. 2.º se presentó por los Sres. Linares de Baranda, Amador, Capote, G. Lora, y Serrano. Comisario: D. Ac. G. Lora, para dar, una enmienda interesante:

I. Que las vacantes que en la sucesión se produzcan por cualquier causa en el Cuerpo de Policía urbana y categoría de Limpiadores, sean provistos por la Alcaldía. Presidencia en cesantes de dicho Cuerpo, hasta que estos tobo colocados.

II. Como la carga que desempeñan en los distintos servicios municipales



El Ciudad de Madrid

no son susceptibles de dotación en el haber de 4500 pesetas anuales, como gratificación e indemnización reintegrada en los antiguos destinos, se les entregue mensualmente la diferencia entre lo que perciben, lo que deberían cobrar con arreglo al sueldo que disfrutaban cuando fueron declarados cesantes.

III. Que dicha diferencia mensual se satisfaga con cargo al Capítulo VIII, "Imprevisto" del presupuesto de gastos.

El Sr. Romero propuso que esta enmienda pasara a estudio de la Comisión en cargo de la reorganización de los servicios.

Del Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, acordó se formulara una propuesta formulada por el Sr. Romero.

Seguidamente se dio cuenta de una enmienda presentada por los Sres. Rodríguez Fernánder, Linares de Baranda y Ac. G. Lora, proponiendo que se entregue el excedente necesario para equipar de ropa y batas a los mozos de los mercados municipales.

El Sr. Rodríguez Fernánder propuso la anterior enmienda diciendo que debía admitirse por ser de entera justicia, pues a su juicio, los mozos de mercados debían tener los mismos derechos que los mozos de la Ramo de Limpieza. Comisario: D. Ac. G. Lora, para dar, una enmienda interesante:

varia la enmienda

El Sr. Arriaga se adhirió a la propuesta formulada por el Sr. Rodríguez Hernández, ya que los datos de Mercado no habían un trabajo análogo al de la base de datos.

Rectificó el Sr. Rodríguez H. cuando para decir que, además, la cantidad que había que dedicar a esta atención sería muy elevada, pues, según el presupuesto de 2.000 pesetas.

El Sr. Presidente dijo que no había inconveniente en aceptar la enmienda del Sr. Rodríguez Hernández en la que tenía de fijo, sin que hubiera necesidad de fijar cantidad alguna, ya que por el mismo servicio de los presos se proporcionarían los que fuera preciso.

El Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria, acordó de conformidad con las manifestaciones expuestas por la Comisión Provisoria, aprobar el artículo.

La artículo 4.º, 5.º, 7.º y 8.º fueron aprobados sin discusión ni enmienda, quedando con ello aprobado el Capítulo.

Después se dio cuenta del Capítulo V, en la forma siguiente:

Capítulo V
Reclamación
Reservada

del

1.º Administración, Impresión, etc.



El Ayuntamiento de Madrid



	Presupuesto	P.
1.º Gastos de Investigación	1.111.565	.
2.º Reclamaciones	24.000	.
3.º Personal de reclamación	372.000	.
4.º Anticipos de acciones municipales	3.600.000	.
	5.007.565	.

El artículo 1.º de presenté una enmienda, la suscita por el Sr. Romero, que decía así:

“Los Concejales que suscriben, en atención a que los gastos de poder, matriculas, hitos catastrales y demás operaciones para la cobranza del impuesto de Autos personales en cargo a los Jueces provinciales por haberse encargado dicha cobranza sobre lo que se refiere a la administración y recaudación del impuesto, tienen la honra de proponer a V. se sirva acordar que las 1000 pesetas consignadas para dicha atención en el Capítulo V, artículo 1.º del proyecto de presupuesto de gastos aprobado por la Comisión municipal, permanezca para el pago en el próximo año económico de 1925-27, para su aplicación por no tener ya aplicación.”

“I hecha por el Sr. Presidente la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria, acordó admitir la enmienda del Sr. Romero.

Se dio cuenta de una enmienda de la

Ayuntamiento de Madrid

Los Señores y Cónsul de Comercio propomien-
do la primera la formada siguiente:

"Tanto de padron, matriculas, lites,
obstruccion y supuestos de obstruccion, 33 conceptos"
"que se atribuya por sus autores."
"En su consecuencia se acuerda pre-
sionar a los autores de los artículos 2º, 3º y 4º, y en el
el Capítulo V.

El Ayuntamiento se pasó a discutir
el Capítulo VI, en la forma siguiente:

Capítulo VI
Federal y matriculas de oficinas

	Pecas	Est.
1º de oficinas Centrales	2662, 928	75
2º de las oficinas	964, 836	21
	4626, 764	=

Al artº 1º, se presento suscrita
por los Señores Llanero y Ceballos, una
memoria propomien-
do:

Primero. La Junta de Presi-
da designará, a propuesta de la Secretaría,
los Ecuipos auxiliares que han de des-
empeñar un cometido al servicio de las
Secretarías, simultaneando las funcio-
nes administrativas que les estaban asig-
nadas en la actualidad.

Ayuntamiento de Madrid



Segundo. Una vez designados estos
funcionarios repartidos en la Ecuipos, se
pasarán automáticamente las planas que se pue-
ran ocupar de Ecuipos de las Sección
de la Reparación municipal por el orden
que se establezca entre ellos.

Tercero. La remuneración extraordi-
naria que se asignará a este personal será de
350 pesetas anuales, y calculando en número de
seis los repetidos auxiliares, que unidos a los cua-
tro Ecuipos existentes completan la totali-
dad de las Secciones, representaría un gasto in-
finito, si se tiene en cuenta, como queda an-
tecedente, la rotación y perfección del servicio
y la economía que representa comparado con
el que implicaría la creación de un Cuerpo es-
pecial constituido por personal ajeno a las
plantillas de la Administración municipal.

El Ayuntamiento Pleno, en re-
solución ordinaria, acordó que las precedentes comi-
das pasara a estudio de la Comisión de Orga-
nización de los servicios.

Seguidamente se formó por los Se-
ñores Giraldo, Laguna, Sanja, Gómez
Rodríguez, intercediendo se congre-
se se poro pasados por horas extraordinarias que se
ven prestados los cuatro meses de servicio
en el despacho del Sr. Alcalde, los dos que
lo fueran al Sr. Teniente general y los dos por



teno que lo espelan al Sr. Secretario particular.

El Sr. Romero dijo que sería conveniente que pasara a estudio de la Comisión encargada de la reorganización de los servicios.

El Sr. González de la Vega dijo que se trataba de obras de horas extraordinarias de trabajo.

El Sr. Aristizábal manifestó que había leído la palabra para recordar al Consejo los trabajos que estaba realizando la Comisión de reorganización de los servicios. Por entender que era de una oportunidad extraordinaria hacerla. También que a dicha Comisión se le había encomendado la función de reorganizar toda la estructura municipal. Es a base únicamente de comunales y asesoramiento que se asignaría hacer en todos ellos, pero que en el caso de esta discusión se estaba viendo como todas las propuestas que implicaban aumento de sueldo se acordaba en relación a la Comisión de Reorganización. Después que se encontraba una contradicción con el Consejo que hace tiempo se marcó, que a los pocos para que la mencionada Comisión pudiera atender muchas peticiones de subsidios y equitativas contenidas en las comunicaciones, era preciso que se dieran los recursos necesarios para ello, pues solo con un subsidio que se estaba viendo del

equívoco y para cuando en el ánimo de algunos de los Sr. Concejales no le estuviera de hecho lo que se había visto de aprobar los presupuestos de los funcionarios municipales que tendrían legítimos derechos a mejorar de condición.

Además que había querido recordar esto para que todos los señores concejales supieran que entre términos del mandato que se había conferido a la Comisión no había medios hábiles ni recursos para atender las justas aspiraciones de los empleados, pero que era preciso que dicha Comisión de trabajo searan los medios necesarios a fin de poder llevar a cabo una verdadera labor de justicia y propusiera que se asignara un crédito de quinientas mil pesetas, sin compromiso de su aplicación por parte del Consejo, para que pudiera hacerse uso de él, si del estudio y examen de los trabajos de reorganización resultaba la necesidad y conveniencia de aplicarlo. Terminó diciendo que, en el momento oportuno, señalará aquella partida de la que entenderá que era posible hacer una deducción adecuada al efecto de que se verificara esta asignación en presupuesto.

El Sr. Gómez Roblaín dijo que ahora se trataba de establecer de gratificar a unos individuos por trabajos realizados en horas extra

ordinarias, ora que, a su juicio, era justa y legítima.

El Sr. Laguna dijo que el Ayuntamiento tenía el deber moral de pagar las horas extraordinarias de trabajo a su personal sin excepciones de clase alguna.

El Sr. Presidente interrumpió para decir que todos los funcionarios que trabajaban horas extraordinarias cobraban aquello que les pertenecía.

El Sr. Laguna se esforzó de que se retirara diciendo ahora si se debía o no pagar a alguno empleado en trabajos que habían sido realizados en horas extraordinarias.

El Sr. Antequera entendió que la enmienda no sería ser aprobada porque se trataba de gratificaciones que no había por que conceder a todo el personal subalterno exteriormente distribuido para la prestación del servicio, siendo que para poner en práctica la propuesta del Sr. Antequera era preciso que en el próximo presupuesto figurara el crédito correspondiente, y termino manifestando, en cuanto a los trabajos en horas extraordinarias, que pasaba también esta cuestión a la Comisión de Reorganización de los servicios para ver si había medio de hacer una distribución

que permitiera suprimirlos totalmente.

El Sr. Domínguez opinó que era muy lógico que se satisficieran aquellas horas de trabajo extraordinarias que realizaban los empleados del Municipio pero que era conveniente aguardar a que la Comisión llevara a cabo su misión porque podría suceder que reorganizando convenientemente los servicios resultara que se podría realizar una labor más eficaz sin necesidad de aborar remuneraciones por horas extraordinarias.

Agregó que la propuesta del Sr. Antequera para que se enmiendara en presupuesto una cantidad determinada, o fin de subvención al Municipio de Huelva de 100.000 pesetas, merecía todas las simpatías de la Comisión de Huelva, y propuso que se impugnara, desde este momento, la suma de quinientas mil pesetas, pero refiriéndose a la terminación de la discusión del presupuesto, porque entonces podría cifrarse la cantidad del crédito ya que entonces se sabría las disponibilidades con que podría contarse. Terminó rogando que los Sres. Laguna, Gomez Roblain aplazaran la discusión de su enmienda hasta la terminación del debate sobre el presupuesto de gastos.

El Sr. Antequera acordó a la delegación de Huelva la simpatía con que

haya acogido la propuesta que antes formuló. Refiriéndose a la enmienda objeto de discusión dijo que si la práctica habitual del Ayuntamiento era retirar en plazas las horas extraordinarias de trabajo de sus funcionarios así debía hacerse en este caso sin necesidad de presentar enmiendas ni adoptar acuerdo.

El Sr. Laguna insistió en conformidad con las palabras pronunciadas por el Sr. Sotomayor y dijo que no tenía inconveniente en que su enmienda pasara a estudio de la Comisión encargada de la reorganización de los servicios.

El Ayuntamiento Pleno, en votación ordinaria, acordó para la enmienda a estudio de la Comisión de Reorganización de los servicios.

Al voto 2.º se presentaron las siguientes enmiendas:

La 1.ª presentada por el Sr. Latorre proponiendo que a los señeros de la Alameda de Villa se les otorga el sueldo de 10 pesetas.

Y formulada por el Sr. Fariñe la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento Pleno acordó que la presente enmienda pasara a estudio de la Comisión de Reorganización de los servicios.



El C. de la Villa



Seguidamente se dio cuenta de la enmienda presentada por los Sres. Garcilaso de la Vega, Gil de Salte, Martín, Lleras que decía así:

La Comisión que encarga tener la forma de propuesta a B. que en adelante el trabajo que desarrolla la Imprenta Municipal y a su importancia creciente (en la actualidad cuenta, además con unos ochenta operarios) lo que requiere una gran atención y el empleo de un número de horas demasiado para su dirección, teniendo en cuenta, además, que el cargo de Regente lleva anexo al mismo el de Administrador del Boletín del Ayuntamiento de Madrid, se sirva acordar que el jefe de la Dependencia expresada sea equiparado a la categoría de jefe de sección de segunda clase 7.ª, por tanto, su sueldo sea elevado a 7.000 pesetas.

Aprobada por el Sr. autor, el Sr. Rodríguez Fernández pidió que pasara a estudio de la Comisión de Reorganización de los servicios por que se admitiese la enmienda se haría una excepción con el Regente de la Imprenta Municipal contra la que tenía que protestar.

El Sr. Ortega manifestó que se

tratado de un caso excepcional por no estar de-
jeto el que desempeñaba dicho cargo a
escala fija. En ello entendió el que lo pre-
cedente en este instante era admitir o reser-
var la emienda.

El Sr. Ponses se adhirió a la
manifestación del Sr. Estévez y dijo que
no tenía inconveniente en que fuera admiti-
da la emienda sin necesidad de que fue-
ra estudiada por la Comisión de Regencia
con de la servición.

Tras más debate, el Ayunta-
miento Pleno, en votación ordinaria, acor-
dió admitir la emienda del Sr. Garcilaso
de la Vega. Votó en contra el Sr. Rodríguez
Fernández.

Se dio lectura a la siguiente
emenda:

"Los Concejales que suscriben
ver la honra de proponer que siendo
de imprescindible necesidad para que
la Imprenta Municipal pueda subsis-
tir el Sr. Concejal del Sr. Estévez teni-
endo que la importancia del Acuer-
do y el gusto moderno de re-
claras, como administraciones otras
necesidades urgentísimas del servicio,
se sirva acordar la enmienda de
30000 pesetas para la adquisición de

una máquina de timbrar y una cisa-
lla. Cuentas Comunitarias a 22 de febrero de
1926. Sr. Garcilaso de la Vega. Carlos P. del
Vall. Regino Blanes. Sr. Estévez Le-
mos."

La defendió el Sr. Garcilaso de
la Vega exponiendo la necesidad que exis-
ta en la Imprenta Municipal de adqui-
rir una máquina de timbrar y una cisa-
lla.

El Sr. Ponses usó de la pala-
bra indicando que no aceptaba la em-
ienda en primer término por tratarse
de una cifra excesiva y en segundo lugar
porque en los locales de dicha dependien-
cia ya no quedaba sitio para colocar la
referida máquina de timbrar.

Intervino en el debate el Sr. Esté-
vez para manifestar que realmente la ad-
quisición de la máquina de timbrar no la
consideraba muy necesaria; pero que la ci-
salla serviría mayor utilidad, y podía proce-
der a adquirirla, ya que su importe sería de
3 a 5000 pesetas.

El Sr. Ponses, atendiendo las
indicaciones de la Presidencia, aceptó la
emenda en la segunda parte o sea que
se consignara la cantidad de 50000 pue-
tas para adquisición de la cisa-
lla.



Ayuntamiento de Madrid

En votación ordinaria, en la que intervinieron todos los señores concejales asistentes a la Sesión así se acordó decretar por la primera parte de la siguiente forma, y seguidamente el Capitular de las ayuntadas.

Continuación de la cuenta del Capitular de la siguiente forma:

Capitular de la
Salubridad e Higiene.
Resumen.

Art.	Partidas	CP
1.ª Gastos portables y residuarios.	3288,706	25
2.ª Limpieza de la vía pública.	5609,168	50
3.ª Cementerios.	618,273	85
4.ª Laboratorios de análisis de alimentos y preparación de alimentos.	578,223	75
5.ª Desinfección.	478,163	75
6.ª Epidermis.	50,000	.
7.ª Impresión cantonal de locales.	11,600	.
7.ª Higiene personal.	1,125	.
	10632,356	26

Al dar cuenta del art. 1.º, el Sr. Labor manifestó que se proponía un aumento de los gastos al Oficial encargado de



de las listas de jornales del servicio de aguas potables, residuarios y que no considerando particularmente ese aumento, por tratarse de un funcionario que estaba bien remunerado, proponía se desestimara y quedase en la decisión que actualmente tenía y que cuando la plaza vacara se amortizase.

El Sr. Romero hizo constar que el aumento de sueldo de referencia figuraba en el proyecto a petición expusamente de algún señor concejal, que los concejales de mayoría por tratarse de un funcionario que estaba disgustado del sueldo, pero que no tenía inconveniente en que se bajara el aumento.

Volví a leer de la palabra al Sr. Labor para indicar que no se había dado lectura a una enmienda al art. 1.º que se paró fue aceptada por la Comisión y que sin duda se había estimado, proponiendo se desestimara la partida en caso de designación para estar la plaza de vigilante e Inspector de obras por contrato y que si no se cediese a esta petición se amortizara la plaza cuando se case.

El Sr. Romero manifestó que esta última propuesta sería tratada



Al dar cuenta del art. 1.º, el Sr. Labor manifestó que se proponía un aumento de los gastos al Oficial encargado de

acuerdo se discutieran las conclusiones, que
sin perjuicio de rebajar el aumento, onegua,
de la plaza de encargado de las linternas de
paseos del servicio de aguas potables y
adecuadas, tanto esta propuesta del señor
Latone como la de que se suprimiera el au-
mento de dotación de la plaza de Vigilante e
Inspector de obras por contrato, para ser a salu-
do de la Comisión reorganizadora de servicios.

En un debate, en votación or-
dinaria, se acordó de conformidad con lo pro-
puesto por el Sr. Romero.

En continuación y en cuenta de una
enmienda deontada por los Sres. Latorre, Gual-
de Castells, Alca. Gilman y Rodríguez Te-
nander, interesando se onegua en el presu-
puesto la cantidad de 15.000 pesetas para ser
autónoma por su necesidad, por lo menos
en una en el Retiro y otra en Rosales.

Fue rechazada sin discusión.

Seguidamente se dio cuenta de
otra enmienda deontada por los Sres. Gual-
de Castells, Latorre, Gualde Castells y Tenander, la
cantidad de 10.000 pesetas en el presupuesto que
ha de servir para el próximo ejercicio con el
único fin de llevar a cabo el traslado de la
fuerza elemental en la Glorieta de San
Quintín, por sustituir un obstáculo para la
circulación

Ayuntamiento de Madrid



C. Cordero y V. del Valle

El Sr. Romero admitió que la en-
mienda no tenía finalidad alguna toda vez que
se iba a trasladar la fuerza según la necesi-
dad había hecho justicia en la Ronda.

En su consecuencia, y sin más debate,
fue rechazada la enmienda.

En la lectura de una enmienda de
los Sres. Latorre, Gualde Castells, Latorre y Tenander,
la supresión de las partidas siguientes:

"Vigilante Inspector de obras por contra-
to con 8.250 pesetas anuales: 8.250 y pesetas"

"11 Vigilantes fijos en el Retiro y Rosales.
con 6.500 pesetas anuales: 26.000 y pesetas"

El Sr. Latorre admitió que los for-
mantes de la enmienda habían retirado la
primera parte de esta, pero que mantenían
la segunda.

El Sr. Romero indicó que retirado
la primera parte o sea la supresión de la par-
tida oneguada para un Vigilante Inspector
de obras por contrato, podía aceptarse la segun-
da, si bien haciendo constar que con munici-
pales tendrían carácter interino.

En el Ayuntamiento Pleno, en votación
ordinaria acordó de conformidad con las
indicaciones del Sr. Romero.

El art. 2º, fue aprobado en la modi-
ficación de que se suprima una de las plazas
de obreros de automóviles dotada con 7.500 pesetas



Las tierras por pasar a la plantilla de la
de municipal, una sola, que se reemplaza
han dichas plazas, en consonancia con la
acordada al aprobarse la enmienda del
L. Martín haciendo la indicada proposi-
ción, que se consignó al dase cuenta del Ca-
pitulo 3º, artº 1º.

El artº 3º se presentará las
siguientes enmiendas:

Una sola de los Latoro, General
Latoro interviniendo la depredación de la par-
te que a continuación se expresa:

"(Infra) de material del contorno
del para reg. del Cuartel antiguo, 3000 pes-
tas

Del aprobada sin discusión, en
otro caso ordinario.

Seguidamente se dio cuenta de
otra enmienda suscrita por el L. Remón-
des del País, proponiendo que el personal de
batería de la Sección de la Cita se agiste
a la plantilla siguiente:

	<u>Puestas</u>
Una Empleado	1.000.-
Una Grada Mayor	2.000.-
10 Gradas 3.000	30.000.-
6 Pl. 2.2.100	13.200.-
4 Pl. 2.2.100 para depósito	8.800.-
4 Pl. 2.2.100 para el depósito de	8.800.-
<u>Total</u>	<u>74.000.-</u>

La propuesta del L. Romero, el 1º de
enero. Pleno acordó que pasara la pre-
sente enmienda a la Comisión reorganizadora
del servicio.

A continuación se dio cuenta de la
cuenta de otra enmienda del L. Remón-
des del País, proponiendo que el personal del servicio de
informaciones se organizara en la forma siguiente:

	<u>PPP</u>
1. Presupuesto de informaciones y subma- nifest	5000.
2. Pl. de guerra	id. id. id.
10 pesetas	3.650
4. Empleado de guerra a 700	28.000
5. Pl. de guerra a 875 pts	67.500.
10. Sepultureros a 875 pts	87.500.
2. Polvo militares a 8 il.	1.800.
	<u>182.650.</u>

Del Ayuntamiento Pleno, a propo-
sición del L. Romero, acordó pasara la enmienda
a estudio de la Comisión de reorganización.

A continuación se dio cuenta de otra en-
mienda suscrita por el L. Remón-
des del País, proponiendo que se consignaran 50.000 pesetas a fin
de no interrumpir la labaja de plantaciones que
han de hacerse el 1º de enero del año siguiente de



El Consejo de Ministros

la Municipalidad del Cde.

Que desahogada sin discusión

Por último se dio cuenta de una
municipalidad suscrita por el Sr. Cammer y otros.
Los señores interesados que el Ayuntamiento
comprara en planta, a partir del 21 de julio de
1936, una licencia de enterramiento por medio
de fajas de canvas, automóviles de las em-
presas llamadas de primera, segunda, ter-
cera y cuarta, a precio que no pueden exceder
de 700, 400, 150 y 100 pesetas, respectivamente,
en la clase de adulto, y 100 y 60 pesetas po-
ra la clase de niño.

Para el establecimiento de este
servicio de fajas y aprobación del de-
gnito presupuesto:

	<u>Cédulas</u>
Para fajas de canvas automóviles	70.000.-
Para coches de acompañamiento	35.000.-
Para gasolinas, grasas, bandajes y reparaciones	35.000.-
Indultes a 2 pesetas diarias	24.440.-
Premios al personal por traba- jo extraordinario y gratificaciones	17.560.-
Para la compra, existencia de factores	27.000.-
	<u>227.000.-</u>

El Sr. Cammer, primer firmante

Ayuntamiento de Madrid



El Cde. es Villalón

de la municipalidad la defendió plantándose
de que la herencia de los señores
es hereditaria, lo que indicaba explícitamente
un ambiente favorable a su aprobación.

Dijo que se proponía modificar en
su forma defectuosa en su organización y super-
ar la antigua función por las calles de la po-
blación, que interrumpían el tránsito, daban
una vista desagradable de muchas cortina-
das, que en otros países habían desaparecido
por completo.

Que por otra parte se perseguía la
finalidad de que el servicio de fajas fue-
ra completamente municipal para que
aunque también de lo que corría en algunas ca-
pitales del extranjero, los ciudadanos tuvieran de-
cho a enterramiento a costa de los municipios.

Terminó rogando al Pleno atribuya
al alcaide y lea de aprobación a la mu-
nicipalidad.

El Sr. Gomez Robain después de
su aprobación propuso que la vander-
que se proyectaba en el sistema actual de
ordenación de cadáveres, tenía los sentimientos
religiosos arraigados en el pueblo de Madrid y la
costumbre de conducir sus restos a la última
morada con la mayor pompa.

Dijo que como se trataba de un
tema de carácter consuetudinario, además, con-

tituirá un monogolismo por parte del Appear-
tamento al respecto en la Compañía de San-
tas Fiebres legalmente establecidas. La trave-
sía formacion que se intentaba era de gran
bueno servicio y requería un estudio me-
ditado y profundo que se quedara sobre la
materia que pasara a examen de la Comi-
sión reglamentaria de servicios.

El Sr. Marques de Encineros
apoyó la enmienda haciendo constar que se
trataba de una innovacion en nuestras co-
sumbres que no tenía sentimiento religio-
so, sino que formaba a la ciudad a la alter-
na de las capitales del extranjero en que el
servicio de conducción de cadáveres a la cen-
tena se celebraba sin espectáculo ni aten-
ción a honras en que la circulación se in-
terrompía.

Para corroborar su afirmacion
manifestó que era preciso a todo trance entrar
al establecimiento trinitario que ofrecian con-
sueles fúnebres sin acompañamiento algu-
no, que a veces en el camino hacia el ce-
menterio oíanse gritos en que el finado
era conducido a la última morada enas-
tado del mayor dolor de la esposa.

Estudió que los trinitarios que en
esta época del año venían a Madrid, se
hacían en los hoteles Ritz, Palace, &c.



El Conde de Villaverde



trazado precisamente en lugares por donde son
fúnebres y enterramientos, a veces en doble, tri-
ple fila, al presenciar el macabro espectá-
culo sentirán una profunda tristeza y llan-
tarán al regresar a su país un amargo reque-
rido de esta oscuridad americana destinada por
completo en el mundo entero; y quisiera que había
que hacer era entrar a todos los días en mani-
festaciones desagradables del sentimiento, he-
chos que Madrid les fuera simpáticos y que ve-
rían que la capital de España era una po-
blación moderna y bien organizada, que me te-
nía que entrar a ninguna otra de Europa.

Terminó diciendo que el Sr. Torres
Rollán que en punto a sentimientos religiosos
no le agradaba así pero que consideraba que
eso no estaba unido con la conveniencia de ve-
nir el sistema de conducción de cadáveres
acompañados a las exigencias de los tiempos
modernos.

El Sr. Cammer agradeció al Sr. Tor-
res de Encineros la defensa que había he-
cho de la enmienda, manifestando seguidamente
que no había querido tocar los sentimien-
tos religiosos de los señores congresales, que única-
mente perseguía la modificación propia del
procedimiento actual para conducción de ca-

divores y la mayor facilidad para la orion,
la orion

Que en cuanto a que este punto
no significara una conformidad por parte del
Ayuntamiento con las Empresas hoy conati-
luidas, no era cierto porque el recudario que
se iba en libertad se utilizaba el nuevo procedi-
miento si lo consideraba oportuno el anti-
guo, lo cual se mantenía que no se iba a mu-
nicipalizar el servicio, y termino haciendo con-
ta que si los señores concejales consideraban
oportuno que el asunto quedase sobre la mesa
para mayor estudio, por parte de S. M. no había
en ello dificultad.

El Sr. Presidente intervino y le di-
cidió manifestando que estaba conforme con
la enmienda pero que consideraba necesar-
io de estudiarse con mayor detenimiento por
que precisaba saber si con las 225.000 pesetas
calculadas para establecer los entinos mu-
nicipales había cantidad suficiente para
llevarlo a la práctica y si estaban bien cal-
culados los ingresos y las tarifas; añadiendo
que como a esta demora no se oponía el
Sr. Canales, era preferible que la enmien-
da quedase sobre la mesa para que en
los Ses sesionales que habían simpatizado
con la idea, sirva para impugnarlos por
deber cambiar impresiones y estudiarlos de

lados a la vez y discutirlos en la Sesión de ma-
ñana o en alguna de las que celebrara el Pleno.

El Sr. Autor advirtió que había teni-
do que examinar si el problema que se trata-
ba en la enmienda, estaba planteado con arreglo
a las disposiciones del Estatuto.

El Sr. Presidente advirtió que por las
mismas razones de que era un asunto que abara-
ba diferentes aspectos, convenía retirarlo para
después discutirlo con detenimiento.

El Sr. Marqués de Orellana propuso
que, coincidiendo con esta enmienda una que le
fue presentada al mismo fin, se estudiara y
discutiera al propio tiempo que la del Sr. Coni-
cer.

El Sr. Presidente dio por terminada el
debate manifestando que ambas enmiendas, y la
del Sr. Marín, quedarían sobre la mesa pa-
ra discutirlos conjuntamente.

El Sr. Intero indicó que figurando
en el concepto 2.º del presupuesto vigente una
partida para pago de aguas al Canal de Tra-
bell II y adquisición de un automóvil y alqui-
lido este porción lógica que en el proyecto que se
discutía se rebajaba la cantidad total.

A la anterior indicación contestó el
Sr. Roman, que en efecto el automóvil exis-
tía pero que considerándose errata la
partida total para pago de suministros



El Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

se agna, se había sido convenientemente
tenida.

El S. Latore dijo, refiriéndose
a la partida consignada en el Concepto
219 para el pago del servicio de arrastre del
material de pino negro, que si la misma
la continuaba en vigor el año próximo,
ninguna objeción tenía que hacer,
pero que, si por el contrario finalizaba
con el actual, llamaba la atención
para que en crédito se modificase.

El S. Romera manifestó que
se trataba de una contrata y por cinco años
que sólo llevaba uno de vigencia y que
la partida consignada no podía modifi-
carse.

El S. Latore hizo la observa-
ción de que no parecía oportuno que en
el Capítulo de Gastos se figurase una
partida destinada a adquisición de mo-
biage para amueblar y abueblar, tratándose
de una atención que debía figurar en el
Capítulo de Gastos de la Administración pública, y soli-
citó su inclusión en cambio.

Ante el S. Latore que en el
mismo caso estaba la partida destinada
a sostenimiento de las atenciones que or-
ginaba la escuela del servicio de limpie-
za, porque con ésta siempre figuraban

en los capítulos correspondientes a las respecti-
vas dependencias. En el actual implantados
con servicios.

En otras manifestaciones fue oída
la el art. 3.

A los artículos 4.º y 5.º se presentó una en-
mienda intentando se acordase incluir las siguientes
partidas destinadas al sostenimiento de los servicios
que se especifican para cada una:

Los actuales jornales del servicio de va-
cunación (art. 4.º, concept. 2.º 58) deben denominarse
de sueros y vacunas, y aumentarse con otros
mas y de empaquetados con el jornal diario de
6.º 50 pesetas cada uno.

El art. 5.º debe denominarse Servicio
de Profilaxis de las enfermedades contagiosas y de
desinfección, y entre el personal facultativo ondi-
nario una plaza de Jefe de la Oficina de Profilaxis
con el haber anual que actualmente tienen los
similares en la Jefe de Jarque, de 4.º 750 pesetas.

El concepto actual 2.º 65, desinfectar
producto químico y alcohol en rama, de am-
plia hasta 30.000 pesetas.

En sección a los parques de aser-
vicio (servicio de defensa contra el tifus exan-
temático) se crean cuatro plazas de desinfecta-
res bueros y otras cuatro taneras, destinadas a



El Consejo de Ministros

En departamento de hombres, mujeres dotados todo en el jornal diario de 6'50 pesetas, condeguindos por pesetas para lo tanto, quisiere la implantación del servicio.

El Concepto 369, uniformes del personal, de aumento hasta 15.000 pesetas.

El Sr. D. Fonso Robles, autor de la enmienda, se apresuró de llamar la atención del Sr. D. G. por la importancia de los servicios de Beneficencia y Sanidad, dijo que no hacía mucho tiempo el Consejo se vió acusado de negligencia en los servicios que el Estatuto imponía de modo absoluto y prescriptivo.

Recordó que el año anterior el Sr. D. G. presentó un proyecto de reorganización de esos servicios que mereció la aprobación del Ayuntamiento y que para sostener debidamente con precios adecuados, partidas en el proximo presupuesto, con detalle figuraba en la enmienda que someta a la consideración del Ayuntamiento; añadiendo, que como se trata de un asunto muy complejo, que requiere la mayor atención y las breves reuniones iban a terminarse extenuaba perteniente y así lo propuso al Consejo, se suspendiera la discusión para comenzar en la sesión de mañana.

Avuntamiento de Madrid

Conforme la Presidencia y formula da la propuesta de si se aceptaba la suspensión del debate, así quedó acordado, levantándose la sesión a las once y cuarenta, en las mismas de la tarde.

El Presidente. *Juan B. ...*

Juan B. ...
de ...
de ...

Juan B. ...
de ...

Juan B. ...
de ...

Juan B. ...
de ...

Juan B. ...
de ...

Juan B. ...
de ...

Juan B. ...
de ...

Dierker
 Peter Beckman
 Peter de Fries
 Ganschbauer
 Gavira Diaz
 Gavira Hernandez
 Gavrilov
 Geyer, Nathan
 Givander, Thomas
 Givander del Valle
 Givander
 Giquis
 Latorre
 Lopez Beringe
 Lopez Roberts
 Martin Alvarez
 Martin Gonzalez
 Mendez, Thomas
 Melina
 Munoz
 Naveros
 Navier Topete
 Orellana
 Pavella
 Pizar
 Puente
 Ramirez
 Ramirez
 Rodriguez
 Rodriguez Vellaz

manifestaciones de ayer en punto a las obligaciones impuestas al Municipio por el Estatuto que, en lo relativo a Don Francisco, eran rigidas al extremo de no consentir subvenciones a establecimientos de beneficencia particular para que con este pretexto pudiesen los Ayuntamiento considerarse relevados de lo que son esencialmente no debe.

Añadió S. S. que, en estas condiciones, el Ayuntamiento de Madrid ha hecho realizando muchos sacrificios para mantener los servicios de Beneficencia de manera más perfecta, pero que no podían continuar si no se votaban los créditos necesarios, por lo cual el dilema era este: o posibilidad de los Beneficios que había reportado la reorganización o de los servicios de forma que fuera posible su desarrollo.

Después de advertirle II que en su intervención se referiría, desde luego, a la currieda n° 29, cuya propuesta debería, a mi juicio, analizarse en este debate, analizo el contenido de la currieda n° 25, que como aquella fue, había sido redactada por II de acuerdo con el jefe de los servicios Asuntante.

Lourenço
 Jacuiz
 Jaimor do Paraíso
 Santa Maria (Co
 do do)
 Jantão
 Lilaia (Cando do)
 Santa Maria
 (Maqueto do)
 Suplenhor
 — — —
 Elyata (Cando do)
 Povo Mingues
 Inventos
 Chiblin

Carlos Sr. Christie una competencia y honra-
bilidad aun por todos reconocidos.

Del primer apartado de la memoria, concerniente al concepto 258, dijo S.S. que creada, por iniciativa del Sr. Santos, una casa central de suministros, que se estableciera en la antigua Casa de Frutos del distrito de Puentevarona, era indispensable dotarla de medios, y que si respecto de rubros no se interesaba ninguna actividad porque con los de la Beneficencia sería posible la prestación del servicio, si había necesidad de aumentar los auxilios con los mosos, los empaquetados con el jornal fijado en la memoria u otros medios, pues S.S. estaba animado del mayor espíritu de transigencia para hacer compatible con el menor sacrificio económico la buena prestación de los servicios.

Se refirió S.D., seguidamente al
aportado 2º de la memoria, calificó
de epígrafe el aumento para una
plaza que era necesaria, aunque S.D. hi-
ciera una hipoté debate en todo lo que afecte
ba a material.

Del aumento propuesto en el aque-
tado 3º, dijo que era imprescindible, debi-
do a que en este servicio hubo que tra-

transmisión suplementos de crédito por ser insuficiente el consignado dada la cantidad de desinfecciones que resulte con a la división cifra de diez céntimos más.

Y en cuanto al 2º apartado (un vino de defensa contra el tifus exantemático), voy que no necesitaba intervenir su importancia. Dijo que en efecto en fecha reciente fui preso la bilisita un crédito, tomado del de "Quilómetros" para poner en funcionamiento las baterías del depósito de un dios, ante la amenaza de un contagio, siendo complemento de las pocas comisiones adoptadas la designación del personal que se citaba, cuyos servicios, verdaderamente penosos, no había manera de eludir.

Del aumento pedido en la ordenanza al concepto 269 "Uniformes del personal" dijo I.I. que, convenientemente con el interés que inspiraba su conducto, de no pedir sino lo verdaderamente indispensable, le sometía a la consideración del Pleno por si fuera posible, aun dentro del régimen de autorización de gastos, acordar una conclusión.



Seguidamente hizo referencia I.I. a la ordenanza nº 29, aceptada en las sesiones previas del Pleno, y en la que se proponía la consignación de los siguientes rubricados

	Ptas.
Gastos del servicio de Odontología (habiéndose en cuenta la aplicación acordada)	12.000
Idem del servicio de Rayos X, de un laboratorio fotográfico (hay caso en absoluto de detección)	10.000
Idem de la consulta de enfermedades de la sangre, nutrición, endocrinología	2.000
Idem del servicio Biopráctico	1.000
Idem del Instituto Antituberculoso	10.000
Idem de los Dispensarios antituberculosos	2.000
Idem de los Dispensarios Antiveneros	5.000
Idem del Instituto Antiveneros	2.000
Servicio médico de urgencia a domicilio	4.000
14 Antivendentes, a 10 pta. diarios	51.100
2 Lavadoras, a 7 id id	5.110
Antituberculoso de los automóviles, benzol, gasolina, lubricante, y reparaciones	50.000

Manifestó que al confeccionar el presupuesto se había padecido el error de no

incluía las 150.000 pesetas consignadas en el actual, y a base de las cuales se llevó la reorganización con servicios que, de no darse convenientemente, tendrían que cesar. Que, para evitarlo, se pedía el establecimiento del crédito de 150.000 pesetas dedicado exclusivamente a material, indispensable para los centros de especialidades que funcionaban de un modo eficientísimo y admirable, como en general toda la Beneficencia; afirmación esta que S. I. podía hacer con autoridad por que, en momento oportuno, fue opuesto a la reorganización que propuso el Sr. D. C. y de que hoy era testigo de primera mano de los resultados, realmente maravillosos, que había producido con la creación de las Casas de Fomento para pe- tidos, con el establecimiento de la central de cirugía traumática de urgencia situada en la Casa de Fomento del distrito del Centro, moved a la cual el Ayuntamiento podía recibir el sueldo de los contribuyentes al redamante de algunos años, gracias a la intervención rápida del personal dependiente de aquel centro.

Resumió S. I. haciendo constar que cuanto anteriormente manifesté,



El Centro de Beneficencia

explicaba sobradamente la conveniencia de aprobar las encuestas a que se había referido.

El Sr. Duaso explicó, con todo detalle, los servicios recomendados a la central de cirugía instalada en la Casa de Fomento del Centro, que intervenía en todos los casos de atropellos, protuberancias, tirones, accidentes del trabajo, etc. aparte de algunos otros como hernias estranguladas cuya operación no admitía demora. Relató S. I. asimismo, la forma de realizar el servicio que permitía que, en el transcurso de cinco minutos de hora un atropellado, por ejemplo, fuera curado y salvado de una muerte casi segura de tener que aguardar los auxilios de la cirugía en otras condiciones, pues no siempre, ni en un sanatorio, se disponía, con la rapidez indispensable, de los medios adecuados, tanto en lo referente a facultativos especializados, como a material.

Dijo, además, S. I. que los heridos que debían hospitalizarse en el centro, en el que había un puestito de 7, a los que era indispensable facilitar almuerzos, para cuya atención era naturalmente exigida la cantidad consignada, lo que había obligado a S. I. a solicitar en este

servicio, un implemento de crédito, y, en consecuencia, a presentar una encuesta encaminada a subsanar la deficiencia en el propio, como asimismo a dotar de los medios de que hoy carecía la magnífica institución de San X, a cargo de los hermanos rectorales.

El Sr. Javier Beldán intervino de nuevo. Dijo que para demostrar al Páramo que no venía inspirado en un espíritu de exigencia, había otra solución y se entendía que el presupuesto no tenía la elasticidad que representaba el aumento pedido en sus encuestas: actividades para que se llevara a término la reorganización de servicios, que no podía hacerse sino organizando Casas de Juven, a cuyo efecto había que prescindir de la división actual en una Casa por distrito, distribuir la población en sectores. Porque hoy, por ejemplo, en tres distritos, Duquesa, Hospital y Congreso, las Casas de Juven no distaban unas de otras 300 metros; y las de Palacio y Universidad estaban separadas únicamente por la calle del Conde Duque, cuando, por el contrario, existían sectores de gran extensión que carecían



El Conde de Valde

de Madrid



de ellos; por lo que pedíamos de que la distribución actual era muy defectuosa. D como se tenía comprobado que existían Casas de Juven en que no se justificaba la presencia del médico y personal auxiliar para los servicios que había de prestar, había prescindido de siete casas, a cambio de que las que quedasen estuvieran suficientemente dotadas.

Dijo S. J. que en Buenos Aires, con tres millones de habitantes, solo existían 5 Casas de Juven, detalle que permitía afirmar que en Madrid, con un millón, bastaría con igual número; aparte de que los hechos demostraban que el servicio se prestaba por las Cuatro Casas de salida, por la Central.

Añadió que con esta reforma, que permitía agrupar al personal facultativo y auxiliar, no solo permitía sino aumentaba las inscripciones de material.

Añadió que la reforma aprobada no tenía relación alguna a las Fuentes benéficas de distrito, que subsistirían para el cumplimiento de sus penales fines. D concluyó manifestando que, en su caso, proponería otra fórmula de solución.

El Sr. Botega expresó su deseo de que Madrid contara con un servicio de Beneficencia

perfecto. Como consta que, abandonado por copias de otros, resultaba que en los ejercicios el Ayuntamiento había gastado más de 400.000 pesetas en mejorar el servicio, del cual, y por virtud de tales sacrificios, podían hacerse los elogios tributados al mismo por los Srs. Senes Roldán e Irujo; pero que no era posible, dada la imposibilidad del presupuesto, realizarlo todo de una vez, porque andaba a resultas que otros servicios, asimismo perfectos, quedaban indotados.

Resumió el Capítulo VIII cuyo resumen es el siguiente:

Capítulo VIII Beneficencia Resumen

	Ptas.	Pts.
1.º Asilos médicos farmacéuticos	2.329.612	50
2.º Hospitales municipales	88.000	..
3.º Instituciones benéficas municipales	2.912.675	45
4.º Fomento y custodia de pobres transeúntes, emigrados pobres	2.000	..
	5.124.287	95

Después de examinar las enmiendas que hacen referencia a otros servicios, que son las siguientes:

La 26 presentada por el Sr. Senes Roldán pidiendo las siguientes consignaciones,

Material de oficina del Decanato (actualmente 1.500 pesetas)

Ptas.
3.000

Consultas de Microbiología del Instituto de Patología (actualmente 2.192 pesetas)

2.000

Reposición del aseo y quiniología de las Casas de Juveniles centrales y juveniles (actualmente 500, 300 pts.) se eleva a 1.000 pts. cada una

14.000

5 Dientes para realizar las ampliaciones acordadas en el servicio (actualmente dotados con 2.000 pts.)

10.000

5 Fisiólogos (actualmente dotados con 4.000 pts.)

20.000

22 Matemáticos (actualmente dotados con 3.000 pts.)

66.000

22 Psiquiatras (actualmente dotados con 3.000 pts.)

66.000

10 Fisiólogos (actualmente dotados con 2.500 pts.)

25.000

La 27 firmada por la Srta. Beltrán, de los Dientes interesando el aumento a 3.000 pts. del sueldo de las enfermeras municipales del Instituto municipal de Fisiología.

La 28 firmada por los Srs. Difanell, Viera, Mayo, Fierante, Mander, Bantón, Srta. Beltrán pidiendo la consignación de las siguientes cantidades para gasto de calefacción, alumbrado y limpieza de las Casas de Juveniles.

	Ptas.
Instituto de Fisiología	10.194'00
" del Centro	15.200'00
" del Congreso	6.000'00
" de Chauri	6.953'99



Distrito del Hospicio.....	4.500'00
" del Hospital.....	7.700'00
" de la Latina.....	4.679'40
" de Palacio.....	12.565'00
" de la Universidad.....	5.416'44
" de la Inclusa.....	7.679'40
Total.....	50.366'01

La n.º 29 de que ya queda hecha mención anteriormente, y la número treinta noventa por los Srs. Dávila, de la Rosa y De la Haza proponiendo la inclusión de los siguientes créditos:

	Ptas.
Asistencia de enfermos hospitalizados.....	9.500'00
Reposición, conservación de sillas, enseres para el quinquismo y enfermerías.....	4.500'00
Adquisición, conservación de instrumental, mobiliario del quinquismo.....	3.500'00

Por último la n.º 31 firmada por el Sr. Gomez Holdeán proponiendo que sea elevada a 3.000 pta. el sueldo de la enfermera numeraria del Distrito municipal de Laringología y Fisiología.

Dijo que, por su parte, votaría como más necesarios, los aumentos propuestos en las enmiendas n.ºs 27, 28, 29, y 30, que exponían, según sus cálculos

235.450 pesetas; y que se oponía a la aprobación del resto de los aumentos - enmiendas números 25 y 26 - que importaban 266.000.

Agregó que, asimismo, se oponía a la fórmula indicada por el Sr. Gomez Holdeán sobre sujeción de Casa de Socorro por esas que, por el contrario, había falta aumentadas por la indudable eficacia del servicio de urgencia que realizaban que si hoy era deficiente de efectividad, precisamente, no solo a la deficiente distribución de las Casas, sino a un exceso número, mas teniendo en cuenta el desarrollo de la población.

Opinó S. D. que ni en Buenos Aires ni en ninguna gran ciudad podría estar bien atendido el servicio con el escaso número de establecimientos señalados por el Sr. Gomez Holdeán, de no contar otras circunstancias que no se daban en Madrid; y que la reforma de que se trataba produciría perjuicios que no estaban, ni en número, comparados con la economía que reportase.

El Sr. Maquís de Avellaná agregó que el tema que se debatía requería la máxima atención del Ayuntamiento por

propias dotaciones en armonía con la importancia de los servicios.

De algunos de ellos como por ejemplo, la instalación de Rayos X, dijo S. I. que siendo Delegado de los Colegios de Ato. fto. de la Paloma en un momento en que muchos de los acogidos, tuvieron que ser trasladados de triunfo día, pudo comprobar la absoluta necesidad de dotar aquella atención de medios indispensables de que carecían sus directores.

Atendió S. I. que la atención o no de Casa de Pueros, sería punto a estudiar por el Sr. Delegado del servicio quien, con su clara visión, pondría el acuerdo más oportuno, todo es que sería necesario tener en cuenta, este otro factor, los medios de comunicación, las facilidades para el transporte de heridos, que, desgraciadamente, en Madrid no son tanto como en otras grandes poblaciones.

Atendió S. I. que no le parecía un día el dinero invertido en mejorar estos servicios, que, según el Sr. Botaga, ascendía a 400000 pesetas en tres años; y así que el Ayuntamiento, por tratarse de un primordial obligación, pues ningún

otro era comparable con la de salvar la vida de los vecinos de Madrid, debería atender preferentemente, sin regateos, instalando de modo perfecto el mayor número de cosas que fuese posible.

El Sr. Rodríguez se manifestó de acuerdo con el Sr. Botaga.

Rectificó el Sr. Botaga. Dijo que al tratar de elevar los gastos en cantidades de consideración, los Srs. Concejales deberían señalar o nuevas fuentes de ingresos o partidas susceptibles de reducción en otros servicios; y que en regateo obedecía precisamente a que, procediendo sin aquel interés, se llegaría a un presupuesto insostenible. Que, por ello, no votaría sino los aumentos a que se había referido, aplazando el voto para el año próximo, o para un presupuesto extraordinario, por entender que, antes de aprobarle con la creación de funcionarios, sería indispensable determinar la función.

El Sr. Romero intervino en el debate. Dijo que la obligación, indispensable, de atender a los servicios de Sanidad del mejor modo, había de hacerse compatible con las disponibilidades del presupuesto, por que si el Ayuntamiento se dejaba llevar de sus impulsos,

humanitaria dedicaria todos sus recursos a dicho fin, dejando desatendidos los demás servicios, algunos de igual importancia y trascendencia.

Resolvió S. S. que en este ejercicio se invirtió en la reorganización de este servicio 150.000 pesetas siniva llevada a cabo de todos los contingentes en presupuesto; que por la forma de recaudación iba a resultar que dicha cifra representaría un aumento constante, cuando tal vez se pensó en que no gozaria sino un presupuesto por dedicarse a material; pero la realidad era que todavía se podía mas, y cuando del presupuesto habian desaparecido los medios para otras reorganizaciones, que se pensaron, como este, con una critica de posibles economías para lo futuro, S. S. tenia que estar conforme con el criterio del Sr. Artaza de que no habia posibilidad de realizar todos los proyectos de una vez.

Trató S. S. invariablemente de las enmiendas, manifestando que, como delegado de Hacienda, accedía a ampliar en algunas sumas, todo lo referente a material de que trataba la enmienda no 25, por ser material que si la, la



cas de lavoro prestaban mayores servicios hicieron mayor consumo. Conviene que el aumento podia cifrarse en 10.000 pesetas para el concepto 265, que el resto de las propuestas de esta enmienda pasara a la Comisión de reorganización de servicios.

En cuanto a la enmienda no 26 dijo S. S. que, segun tenia entendido, estaba estirada a efectos de que pasara a dicha Comisión.

Con respecto a la enmienda número 29, resolvió S. S. el hecho de que el presupuesto se habia formulado por levantamiento de conformidad con los informes de los jefes de servicio y que representando esta enmienda el aumento de las 150.000 ptes., a que se referia la reorganización llevada a cabo la propuesta debió elevarse en el presupuesto, no en esta forma; pero que de todos modos - artículo 28 -, de la misma, que se aceptaba obligatoriamente por cuanto se habia acordado, habia que regozar la ultima partida de 50.000 pesetas por existir para el servicio de que se trataba una contrata de caracter general para todos los Rancos.

El Sr. Jones Holden intervino diciendo que era mala, en definitiva, vía a la contrata; pero que la conmutación era necesaria porque en otro caso faltaría para la prestación del servicio.

El Sr. Romero manifestó que, en todo caso, sería preciso aumentar la destinada en el capítulo correspondiente, a la contrata; e insistió en que las enmiendas 25 y 29 se aceptaban en la forma expresada.

El Sr. Presidente dijo que, ante la necesidad de aumentar el salario, quería exponer un criterio coincidente con el del Sr. Romero, y rogó al Sr. Jones Holden que no insistiera en los puntos de vista, y postere su asentimiento a la forma en que quedarían aceptadas las enmiendas que son: la 25 aprobando las conmutaciones establecidas para material; la 26, 27 para pasar a la Comisión de reorganización de servicios; la 28 aprobada con una redacción que se expresaría; la 29 aprobada con el señalamiento de la partida de 50.000 ptes. por los varones expresados, por el Sr. Romero; la 30 aprobada; y la

31, para no pasar a la Comisión de reorganización.

El Sr. Jones Holden dijo que el Pleno podía adoptar los acuerdos que estimara más oportunos; pero como la prestación de los servicios no sería posible si no se otorgan medios para la designación de personal, a que se refería la enmienda nº 26, propuso que se concediera autorización para que el Sr. Romero se fuese, con lo cual podría armonizarse todo; y añadió que, caso de no otorgarse dicha autorización, tanto él como el Sr. Christie podrían renunciar a sus cargos, poniéndose a disposición del Pleno.

El Sr. Romero hizo observar que la enmienda nº 26 se refería exclusivamente a aumentos de sueldo, pues los servicios según de ella se dependían, estaban dotados.

El Sr. Presidente entendió que sus indicaciones anteriores podían satisfacer los deseos de todos. Los reiteró en esta forma; que la enmienda nº 25 se admitía en aquellas conmutaciones dedicadas a material; que la 26, que se refería fundamentalmente a creación de plazas, y aumentos de sueldo, se desechaba; y, en último caso si hubiera alguna dificultad para la



postación de los servicios, pedía autorización al Sr. Jovner Holden para reducir en una o dos las Casas de Suero.

El Sr. Astiza entendió que este particular sería resuelto después de lo que se dijera al acuerdo del Pleno.

El Sr. Presidente dijo que la autorización se proponía, como Dase, y se votaría por el Pleno.

Atendió J. J. que la sumienda n.º 27 pasaba a la Comisión de reorganización, que la 28 quedaba aprobada con la aclaración que proponía el Sr. Sautter.

El Sr. Sautter dijo que se reducía a lo siguiente: a rebajar en 4.000 ptes. la partida correspondiente al distrito de la Inclusa, a cuya Casa no le era preciso más de 4.000 ptes. más.

El Sr. Presidente continuó y dijo: que la sumienda n.º 29 se aprobaba menos en la última partida de 50.000 ptes; que la 30 se aceptaba; que las n.ºs 31 y 32 pasaban a la Comisión de reorganización.

Previo la oportuna pregunta, se acordó aprobar las referidas sumiendas en la forma expresada por el Sr. Presidente.

En este momento ocupa la Presidencia al primer Teniente de Alcalde Sr. Antón.

Seguidamente, más de la palabra el Sr. Sautter, trató de las plazas que se consignaban en los artículos 1.º, 5.º de inspectores de policía municipal y de inspectores de policía sanitaria.

Dijo que no sabía, ni había podido averiguar la función que realizaban uno y otro; en un caso, teniendo en cuenta que existía vacante una plaza de las segundas, anunciada a concurso, cuyos bases habían quedado sobre la mesa a petición del Sr. Astiza, pedía, desde luego, acordarse en amotinación, congresos, asimismo, en el presupuesto que todas se vieran suprimidas una vez que vacasen.

El Sr. Astiza dijo que, en efecto, no siendo en la propuesta para sacar a concurso la indicada plaza que se requiriese para su desempeño condiciones determinadas, pidió que se retirara a fin de que informase al jefe del servicio sobre la misión que había de realizar el empleado; que después había visto reducida al equivalente una cantidad en que se consignaban los conocimientos que debían tener

nes los policías sanitarios. Entendíase
que esto, por lo menos, debían fijarse
en las condiciones para el consumo,
porque en cuanto a la amostración
de la plaga h. h. no se atrevía a vote-
nada sin el previo informe del jefe
del servicio, por lo que los policías
sanitarios podían y debían desempeñar
funciones interesantes para la redacción
de estadísticas que en casos de epidemias
son ejemplos, serían indispensables.

El Sr. Barrios indicó, así que
de acordado previa la quincuagésima
del Sr. Presidente que se podía con-
signar una base para que dichas pla-
gas quedaran amostradas al vacar,
a reserva del informe de la Comisión
de reorganización de servicios, que se
ría acordado en este caso por el Sr. Jefe
del Laboratorio.

El Sr. Batens indicó que en el
capítulo que se está dirimiendo figura
la suma partida de 4.000 pesetas para de-
tallar la Inspección sanitaria de locales,
en la que solo figuraba un médico (je-
fe higienista); y que como en el proyecto
que se estaba dirimiendo en el mismo
capítulo otros aparos en vapor, el
crédito de 7.000 pesetas en concepto de gastos

para el Sr. Jefe técnico de sanidad, deseaba
saber si se trataba de la misma plaza en
ya dotada se aumentaba.

El Sr. Barrios manifestó respecto
a la primera de las plazas a que había
hecho referencia el Sr. Batens, que se trata-
ba del Jefe de la Inspección sanitaria de
locales, que era médico higienista; pero que
el trabajo material de esos reconocimien-
tos corría a cargo de los médicos de la
Beneficencia municipal; y que en cuanto
al segundo cargo, se refería al Secretario
de la Junta de Beneficencia que percibiría
un habiente en concepto de gratificación.

El Sr. Laguarda solicitó que al am-
pliar quedara sobre la mesa, y a este punto
se unió el Sr. Batens, acordándose de en-
formidad.

Se dio cuenta de una amienda
monita por la Dña. Calonge proponiendo
que se consignase un crédito en el presu-
puesto de 9.000 pesetas para las obras de re-
conocimiento y limpieza del edificio de
la municipal de la Casa de Juveniles del dis-
trito de la Latina, sito en la calle del
General Pizarro, teniendo en cuenta que
con tales las condiciones en que dicho
edificio se encuentra que de nominal-
mente las obras no podrá permanecer



Comisión de Sanidad

allí desvovamente la Casa de Socorro
& aun será mayor la que se necesite
para trasladarla a otro por no exis-
tir ninguno en aquella zona que re-
se las condiciones precisas.

Admitida por el Sr. Romero,
fue aprobada en sesión ordinaria
en la que tomaron parte todos los
señores concejales concurriendo a la
sesión.

Se dió lectura de una comisión
de visita por el Sr. Jover Rodón
propiciando se acuerde que se requiera
el cargo por incesario de Consejo de
la Institución de Higiene, y un
meldo de 4.000 ptes se puso a acuer-
do es consignado para alquiler del
Instituto de Higiene que así son
de 12.000 ptes en vez de 8.000, y un acuer-
to de gastos para el Ayuntamiento por
el el Instituto instalase en el me-
no local.

Admitida por el Sr. Romero, fue
aprobada sin discusión en sesión
ordinaria en la que tomaron parte
todos los señores concejales que concur-
rieron a la sesión.

Acto seguido se dió cuenta
de la siguiente comisión.



El Ayuntamiento de Madrid



El que inscribe, Teniente de Alcal-
de Delegado de Beneficencia y Sanidad,
tiene el honor de exponer:

"Que con el fin de que los servicios
de la Institución municipal de Previsión
tenga puedan seguir funcionando con
la normalidad debida, se precisen los
siguientes aumentos en el presupuesto de
1926-27:

"Aumento de Médicos Previsores
para cubrir la vacante (por defunción) del
Médico Subdirector.

"Dos Practicantes remunerados, uno
para la central, encargado de la separa-
ción de los niños enfermos de los sanos
& de la sala de incubadora, y el otro pa-
ra la hemoral del puente de Segovia; y
otro, gratificando, para acudir a los in-
cesarios en ausencias y enfermedades.

"Tres Ordenanzas, una para la Direc-
ción, Administración, otro para la Hemi-
sal del puente de Segovia, y el otro para
nuevo de laboratorio.

"Se consignar en el proyecto de
presupuesto 2.250 pesetas para lasinas,
cantidad que en la actualidad se in-
vierte en un mes, dejando sin consigna-

ción al consumo de arbores que, aun cuando en la actualidad no se hace por falta de local para su preparación es una necesidad absoluta por las razones que en diferentes ocasiones expuso la Dirección médica. Por tanto, para estos dos conceptos, se precisa el aumento de 20.000 pesetas.

También se deja sin consignación el caponado de bilsones que, como la Dirección médica tiene solicitada, debe hacerse con el capón llamado "Covona" cuyo coste aproximado sería de los pesos diarios, o sea de 20.000 anuales; pero teniendo en cuenta la menoría de los gastos que el Excmo. Ayuntamiento está realizando para la instalación de este servicio podría disminuirse el gasto al que se alude en los meses del año en los que es más difícil la conservación de la leche, o sea los de junio, julio, agosto y septiembre, quedando reducido el gasto a 12.000 ptes.

El Sr. D. Juan Roldán explicó el alcance de la enmienda manifestando que los aumentos que en ella se proponían eran necesarios para la completa instalación del Instituto municipal de Puercultura en el nuevo edificio.

ficio.

Después de indicar la necesidad de aumentar el personal en la proporción que al principio de la enmienda se consignaba, dijo que había propuesto la consignación de un crédito de 12.000 pesetas con destino a la adquisición de capones "Covona" para los bilsones, durante los meses de verano, atendiendo a que los de zona que vienen indolosa, son poco higiénicos, y alteran las condiciones de la leche.

Dijo asimismo que se intentaría un aumento de 20.000 pesetas en las partidas destinadas a bilsones, y arbores, porque si se dejaba al arbitrio de los maduros el adquirir por sí esos productos indispensables para la alimentación de sus hijos en combinación con la leche que se les suministraba, se corría el riesgo de que la mayoría no lo compraran, resultando incompleta la labor que realizaba la institución.

Que para que los niños enfermos estuvieran operados de los ojos, se necesitaba adquirir 100 banos de bilson pintados, que importarian 5.000 pesetas, y reparaciones de montable, y de fácil

llevado ungo este aumento a 2.400 pesetas; y añadió que había necesidad de adquirir dos incubadoras que importarían 2000 pesetas con el fin de que no volviera a repetirse el caso ocurrido recientemente de un nido falta de nutrición por haber nacido antes de tiempo, que llevados por su madre para que se le prestara asistencia, murió por no haber esas incubadoras.

Y terminó encareciendo al Honorable aprobar la enmienda por entender que con ello se prestaba un señalado servicio a la infancia desvalida; el Ayuntamiento sería coronado en obra de tener una Institución municipal de Preservación provista de todos los elementos indispensables para su perfecto funcionamiento.

El Sr. Romero manifestó que cuando muy recientemente descompartaba al Sr. Santos las funciones de Delegado del servicio de la Preservación, formuló un proyecto de presupuesto de acuerdo con el jefe de la Institución, en el que se consideraba necesario para la adquisición de cráneos y aríscos la cantidad de 2.500 pesetas; la de 20.000 para libros; y que en



en tanto el Sr. Gomez Rodden no demostrara la necesidad de ampliar el gasto en la proposición propuesta en su enmienda, no veía posibilidad de que esta se aceptase.

A las anteriores indicaciones contestó el Sr. Gomez Rodden dando lectura a unos datos estadísticos que movilizaba al Jefe administrativo de la Institución en el curso de los rubricos del servicio, justificando que durante un año se habían distribuido aríscos, cráneos, por valor de 24.000 pesetas.

El Sr. Santos manifestó que los datos dados se los facilitó el Sr. Santos, la Institución municipal, cuando este era Delegado del servicio.

El Sr. Romero volvió a usar de la palabra para hacer constar que ya el presupuesto de la Institución de Preservación sería aumentado en 50.000 pesetas sobre la cifra total que figuraba en el anterior ejercicio, y que no habiendo varón que obligar a mejorar en cifra, puesto que decía que el Sr. Santos formuló a la Comisión un proyecto de aumento hasta la fecha al que el Sr. Gomez Rodden le contestó no

había transcurrido tanto tiempo que daba lugar a aumentar las necesidades de la citada dependencia en la cantidad de 52.400 pesetas, no podía admitirse la enmienda.

En votación ordinaria en la que intervinieron todos los señores concejales concurrentes, a la vez, fué desechada con el voto en contra del Sr. Jones Roddán.

A continuación se dió cuenta de otra enmienda movida por el Sr. Latorre proponiendo como ampliación de la Institución municipal de Beneficencia se crease la Cruz para hijos de obreros, con arreglo al reglamento que una Comisión suya de, y dotada con una cantidad, a modo de ensayo, de 50.000 pesetas.

El Sr. Presidente manifestó que cuando se trató de esta enmienda en las sesiones privadas que celebraron los señores concejales, S. D. admitió que la Junta de protección a la infancia tenía establecido ya un servicio similar al que se proponía en la enmienda, cuya aprobación, dicen muchos a que el Sr. Latorre la retirara.

Uso de la palabra al Sr. Latorre

indicando que, en efecto, existía un presupuesto, pero reservándose al tratar de ella en el Pleno; y que al hacerlo hoy era con el propósito de manifestar que puesto que la referida entidad subsistía ya a la necesidad que se trataba de satisfacer, en lugar de otorgarse la enmienda, podía concederse una subvención de 24.000 ptes.

El Sr. Latorre indicó que retirada la enmienda por su autor, podía este producir un petición de subvención a la entidad de que se trataba con 3.600 pesetas, cuando se limitara al capítulo referente a subvenciones.

Se dió cuenta de otra enmienda movida por el Sr. Jones Roddán proponiendo de la emigración de un crédito de pesetas 10.000 para gastos generales de los Embalsos-Talleres del Arco de Nuestra Señora de la Palencia.

Defendida por su firmante, quien manifestó que respondía a la necesidad de suplir deficiencias, para el mejor funcionamiento de los Talleres, y especialmente del de panadería, sin que por ello se ocasionara ningún aumento, puesto que este gasto tenía una contrapartida de ingresos por igual suma, y admitida por el Sr. Latorre, fué aprobada por el Pleno.

quedando sancionados en su totalidad
el Capitulo VIII

Capítulo IX
Atención social
Resumen

	Ptas.	cts.
1º Gastos locales	39.000	00
2º Fomento de Casas baratas	500	00
3º Regios sociales	85.000	00
4º Retiros obreros	85.000	00
5º Atenciones diversas	26.095	75
	240.595	75

Se dio cuenta de una comisión
de financia por el Sr. Martín propo-
niendo que el artículo 1º se redacta en
la siguiente forma:

Para pago de dietas a los Vocales
procuradores y obreros, de conformidad
con lo prescrito en el Real decreto
de 21 de junio de 1992 y otras disposi-
ciones de la Superioridad

Para los gastos de material
que ocasiona el funcionamiento de
la Delegación

Para adquisición de una má-
quina de escribir y sus accesorios

Para la formación del curso
para Tribunales Industriales

Suma y sigue

Ptas.
25.000
1.000
2.500

Ayuntamiento de Madrid



	Ptas.
gastos de elección	5.000
Para dietas a los Vocales de los Consejos de Conciliación	500
Para los gastos de formación de la Escuela de Trabajo	28.000
Total	62.000

La defendió en autos exponiendo
que se trataba de una obligación impo-
nible por la Real Orden de 31 de marzo de
1920, y como el crédito actualmente con-
signado para el pago de dietas era in-
ficiente, era preferible aumentarlo des-
de luego en la medida necesaria que
calculaba en las 25.000 ptas. para no te-
ner que llevar más tarde un presump-
to adicional o extraordinario como soli-
citala la aprobada disposición.

Por iguales consideraciones soli-
cito que se aprueben los créditos pe-
didos en la comisión para dotar de
bidamente todos los demás servicios,
dependientes de la Delegación del Con-
sejo del Trabajo.

El Sr. Romero advirtió que en el
proyecto de presupuestos que se discute
estaban atendidas todas las necesidades

con la suma de 2800 ptes. que se ha-
bía fijado teniendo en cuenta lo gas-
tado con anterioridad.

Entendió que cuando se agotase
esa dotación, entonces, no ante venir
el momento de formar el presupuesto
extraordinario, no procediendo entre-
tanto, a aprobar la enmienda.

Discrepó el Sr. Martín en su
petición a la que también se opuso el
Sr. Latasa fundado en el testimonio
del Sr. Romero, de que las atenciones
estaban ya cumplidamente dotadas
en el presupuesto; y para el caso de
que el Rens aprobase el aumento de
los salidos, consignar por anticipado
su oposición a que significase aumen-
to en la cuantía de las dietas.

Discrepó el Sr. Romero en nego-
ciar a admitir la enmienda, y nin-
gúnamente en la adquisición de la ma-
quina de escribir que no cayó fuera
indispensable para vender más tra-
bajo del que podía realizar el pro-
pósito.

El Sr. Antezaga expresó su des-
eo de que se consignase la cantidad ne-
cesaria para no dejar de satisfacer el
importe de las dietas que podrían

devengarse, y que esta falta de dotación
fuere causa de que dejaran de celebrarse
se las sesiones del Consejo del Traba-
jo, y se suspendiera el funcionamiento
de este organismo.

El Sr. Martín aseguró que no
llegaría tal caso, porque el día que
los socios se negasen a concurrir por
no cobrar dietas, él se apresuraría a
comunicarlo al Ayuntamiento, y enton-
ces tendrían que suplirse las deficien-
cias que ahora trataba de remediar.

El Sr. Latasa insistió que aun-
que no se aceptasen estos aumentos se
consignara la prohibición de que se
elevase el importe de las dietas por
sesión.

Insuficientemente discutido el asun-
to, y hecho por la Presidencia la oportuna
consulta, quedó desechada la enmienda
con el voto en contra de los Srs. Martín
y Maquís de Villalana.

En discusión fue retirada por la
Presidencia de nuevo con lo convenido
en la reunión previa para examinar
las enmiendas, una suscitada por los
Sres. Calvo, Calvo, y Peñales, que de-
cía así:

Los Consejeros que movilizan, te-



El Consejo de Gobierno



teniendo en cuenta lo necesario que es la implantación de los talleres de para a fin de solucionar en lo posible los exis de trabajos porque pasan las obras en determinadas épocas del año, solicitan del Excmo. Ayuntamiento la cantidad de 10.000 ptes para el desaro. No. fusionamiento del que tiene en Talleres la Federación de Obreros Católicos madrileños, con domicilio social en la calle de Rívanos, 19.

Los mismos fueron retirados sin debate otras dos enmendadas movidas por los mismos concejales proponiendo de en la primera la consignación de 20.000 ptes. para agular a la implantación de una Escuela de aprendizaje de la mujer en la Federación de Obreros católicos madrileños, y en la segunda solicitan del Ayuntamiento Pleno la cantidad de 10.000 ptes, a fin de aumentar el número de obreros que puedan ser enseñados, fomentando con ello el mejoramiento de la raza.

Se dió cuenta de otra suscrito por los mismos señores, y la de Quintanilla, que decía así:

"Los Concejales que suscriben,

teniendo en cuenta la importancia patrimonial y social de la obra denominada "Taller Agrícola", que radica en Buitos, en la que tanto se beneficia a los agricultores, todos, ha siendo varios madrileños en dichos Buitos, solicitan del Excmo. Ayuntamiento la consignación de 5.000 pesetas para atender a las necesidades de esta obra."

El Sr. Batome manifestó que en la reunión previa, habiendo sido desechada, por el Sr. Alcalde ofreció que se haría con dicha obra los mismos que se hizo para la obra.

El Sr. Presidente declaró que quedaba retirada en la forma que decía el señor Batome, y con esto quedó terminado el Capítulo IX

Capítulo X Instrucción pública

1ª Dotaciones al Estado de servicios de Instrucción primaria	Pres. 1.007.240
2ª Dotaciones municipales de Instrucción primaria	1.415.182 25
3ª Instrucción ociosa	625.295 ..
4ª Enseñanzas especiales	321.675 ..
5ª Escuelas, talleres profesionales	124.622 50
6ª Instituciones culturales	684.382 75

Total

4.172.527 95

Se dió cuenta de la siguiente enmendada suscrito por el Sr. Blanco:

"Dando de urgente necesidad, de obligación legal la construcción de edificios escolares, y no siendo posible, por otra parte, gastar más o dos presupuestos con cantidades que podían llegar a diez millones de pesetas, no se arbitra recursos que atiendan a aquella necesidad apremiante con una cifra anual que venga a ser porción de las cantidades invertidas por el Ayuntamiento de Madrid en este importante servicio durante el próximo decenio.

Con tal propósito el concejal que suscribe tiene el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento la inclusión del siguiente concepto.

Construcción de edificios es-

colares.

350.000,00

El Sr. Blasco expuso que esta enmienda, conjuntamente con otras dos que tenía presentadas para ampliar el grupo escolar Reina Victoria y construir campos de deporte e instalaciones para educación física, tendía a que el problema de la educación física quedase totalmente en el más breve plazo; y que, por otra parte, de las personas de orden econó-



El Concejal de Hacienda

micas que dificultaban su ejecución estaba dispuesto a retirarla reformulándola en la que también había formulado a las conclusiones del pre-supuesto siempre que en ella quedase establecida de un modo alguna garantía de que las apropiaciones indicadas tendrían realidad.

Analizó el Sr. Blasco que en la enmienda citada con el número 72 se venía con todo lo que constituía el contenido de las restantes enmiendas a las que había hecho referencia. Constatando su opinión dijo que formularía una enmienda, a esta que figura con el número 72, en los siguientes términos: "El Ayuntamiento de Madrid declara problema importantísimo y de urgente resolución la creación de escuelas para alojar en el plazo mínimo de 20 años, a todos los niños que, según las últimas estadísticas, no venían en instrucción primaria por falta de local para ser admitidos. A este efecto:

1º Entiendo en proyecto un impuesto tipo municipal para fecha próxima, el Ayuntamiento acuerda reservar del producto de dicho impuesto la cantidad necesaria, que provisionalmente se

figa en siete millones de pesetas, para las construcciones escolares que demandaba la veintitrés vigésima en Madrid del problema de la enseñanza gratuita? Interrumpió la lectura de la enmienda para manifestar que si en el presupuesto de Gastos no había cantidad alguna para construcciones escolares, que, al menos, en las conclusiones se hiciera constancia de la presupuestación del Ayuntamiento para resolver este problema con la urgencia que las necesidades le demandaban. Poniéndose en lectura dijo que el segundo apartado de la enmienda nº 72 quedaba redactado así: "2º.- El Ayuntamiento resolverá del Estado las subvenciones a que haya derecho, según la legislación vigente? Nuevamente interrumpió la lectura para consignar que aunque el Ayuntamiento dedicaba siete millones de pesetas a esta atención no por eso se eximía al Estado de la obligación que tenía de dar otros siete millones. Así dijo que el párrafo 3º de la enmienda nº 72 quedaba suprimido y el número 4º, 5º, 6º subsistían.



El Consejo de Ministros



El Sr. Barrios manifestó que le parecía muy bien el voto del Sr. Blanes de que en las conclusiones del presupuesto figurara una declaración del Ayuntamiento Pleno de Madrid de que era necesario promover la enseñanza, y que el primer dinero que se sacara del presupuesto sería de destino a la resolución de este problema. En cuanto a la realización de gestiones cesa del Ministerio para que coadyuvara a las construcciones escolares con igual cantidad que el Municipio, expuso que, aun cuando las resoluciones anteriormente por la Alcaldía Presidencia no daban resultado positivo alguno, se volvía a insistir hasta conseguir la prestación de la ayuda económica a que el Estado estaba obligado. Refiriéndose a la educación física dijo que, seguramente, el Sr. Blanes no pretendía aumento alguno de profesores sino simplemente la adquisición de locales; atención de que como se trataba de edificios, esta atención estaba incluida en los siete millones del presupuesto, que se

puntos de destino para las construcciones.

El Sr. Blanes convino desde las primeras al Sr. Romero por la vertedera que acababa de dar a sus conclusiones manifestaciones y refiriéndole a la comisión no se requirió al Sr. Romero para que dijera cual era la rebaja que iba a oponer había de introducirse en una de las partidas.

El Sr. Romero afirmó que para este problema importantísimo todo el dinero que se empleara le parecería poco; pero que había que contar con las posibilidades del presupuesto que iba muy apurado, no en cuanto a reducciones, sino en gastos por hacerlos. Añadió que, en teoría, estaba conforme con el Sr. Blanes, pero que, en la práctica, se veía imposibilidad de admitir el aumento de 75.000 pesetas, por la sencilla razón de que no las había; y manifestó que para aceptar la propuesta del Sr. Blanes debía reducirse la cantidad a cincuenta mil pesetas. Terminó manifestando que la cantidad de 75.000 pesetas que figuraban en el presupuesto actual seguía subsistiendo en el presupuesto, y que la partida de 75.000 que



El Sr. Blanes

proponia la comisión quedará reducida a cincuenta mil pesetas.

El Sr. Blanes manifestó que la cantidad que proponía se aumentara se destinaba a mejoras locales, amplias, dando las debidas condiciones higiénicas; rogó al Sr. Romero que la aceptara ya que los 25.000 pesetas que pretendía rebajar de la partida no constituirían un obstáculo para la realización del presupuesto.

El Sr. Romero intervino nuevamente para decir que no tenía inconveniente en aceptar la propuesta del Sr. Blanes.

Se dio cuenta de otra comisión del Sr. Blanes proponiendo figure el siguiente concepto:

"Para ampliar el edificio del grupo escolar "Reina Victoria", adquisición del terreno necesario, 50.000 pesetas."

Señalada por no estar.

A continuación se dio cuenta de otra comisión movida por D. Rufino de los que decía así:

El Consejo que suscribe tiene el honor de proponer que los conceptos del epígrafe "Intervenciones" se redacten de la siguiente manera:

para los destinos para las construcciones.

El Sr. Blanes insistió dando las gracias al Sr. Romero por la votación que acababa de dar a sus anteriores manifestaciones, y refiriéndose a la enmienda al 5º requirió al Sr. Romero para que dijera cual era la rebaja que iba a oponer había de introducirse en una de las partidas.

El Sr. Romero opuso que para este problema importantísimo todo el dinero que se empleara lo pasaría por sí; pero que había que contar con las posibilidades del presupuesto que iba viajadísimo, no en cuanto a reducciones, sino en gastos por vencer. Añadió que, en teoría, estaba conforme con el Sr. Blanes, pero que, en la práctica, se veía imposibilidad de admitir el aumento de 75.000 pesetas por la sencilla razón de que no las había y manifestó que para aceptar la propuesta del Sr. Blanes debía reducirse la cantidad a cincuenta mil pesetas. Terminó manifestando que la cantidad de 75.000 pesetas que figuraban en el presupuesto actual requiría subsistiendo en el presupuesto, y que la partida de 75.000 que

proponía la enmienda quedará reducida a cincuenta mil pesetas.

El Sr. Blanes manifestó que la cantidad que proponía se aumentaría se destinaba a mejoras locales, amplios, y dando las debidas condiciones higiénicas y rogó al Sr. Romero que la aceptara ya que las 25.000 pesetas que pretendía rebajar de la partida no correspondían en absoluto para la nivelación del presupuesto.

El Sr. Romero insistió nuevamente para decir que no tenía inconveniente en aceptar la propuesta del Sr. Blanes.

Se dió cuenta de otra enmienda del Sr. Blanes proponiendo figure el siguiente concepto:

"Para ampliar el edificio del Grupo Ancho "Reina Victoria", adquisición del terreno necesario, 50.000 pesetas."

Se acordó por unánime.

A continuación se dió cuenta de otra enmienda movida por D. Rufino de los que decía así:

El Consejo que suscribe tiene el honor de proponer que los conceptos del epígrafe "Subvenciones" se redacten de la siguiente manera:

Subvenciones

Para los establecimientos de enseñanza popular gratuita, primarios, secundarios, para escuelas, colegios de primera enseñanza

Id. id aplicando la subvención a la ampliación y mejora de locales escolares

A las Escuelas gratuitas de la Asociación católica de señoras de Madrid

Id. id para la ampliación y mejora de locales

A las Escuelas gratuitas, de la Asociación católica "Educación Popular"

Id. id para ampliación y mejora de sus locales

Se hizo por el Sr. Presidente la correspondiente pregunta al Ayuntamiento Pleno acordó aprobar la precedente enmienda, dejando subsistente tan sólo las dos primeras partidas.

Se dió cuenta, por último, de otra enmienda del Sr. Blasco, que estaba redactada en la siguiente forma:

"Se habiendo desaparecido las causas que motivaron la concesión

11º del presupuesto municipal para el Consejo que envía tiene el honor de

Ptas. Cts.

75.000 00

75.000 00

7.500 00

7.500 00

6.000 00

6.000 00



El Concejo de Madrid



A.0010770*

63

proponer al Excmo. Ayuntamiento que se reproduzca de la siguiente manera:

El Ayuntamiento de Madrid declara problema importantísimo y de urgente solución la creación de Escuelas para alojar, en el plazo más pronto de dos años, a todos los niños que, según los últimos estadísticos, no reciben la instrucción primaria por falta de local para ser admitidos. A este efecto.

Primerº = El Ayuntamiento acordará de todas las subvenciones a que haya derecho según la legislación vigente.

Segundº = Asimismo el Ayuntamiento obtendrá del Instituto Nacional de Previsión o de otras entidades de análoga responsabilidad, los recursos necesarios para la inmediata continuación de los edificios escolares que necesite la Villa de Madrid.

Tercerº = La cantidad de 350.000 pesetas que figura en el artículo 1º del Capítulo X para "Continuación de edificios escolares" puede aplicarse indistintamente a este objeto, así como al pago de la anualidad del capital que se movilice para dichos continuaciones, para la adquisición

de solares que sean necesarios.

Cuarto = Se procederá inmediatamente a formular un proyecto de localización de Casales públicos en el término municipal de Madrid, atendiendo a la mayor densidad de población, con el objeto de instalar donde sea necesario los Casales que se proyecten.

Quinto = De igual modo se procederá a bases inmediatamente una relación de solares del Estado, de la Provincia y del Municipio en que sea posible construir inmediatamente edificios escolares.

Sexto = Igual estadística se hará de los edificios públicos que pudiesen ser transformados en Casales.

Con arreglo a la división anteriormente consignada, el Sr. Pleno remitió el contenido de las anteriores enmiendas dejando redactada la última enmienda transmitida en la siguiente forma:

"No habiendo desaprovechado la causa que motivó la conclusión del presupuesto municipal vigente, el Concejal que suscribe tiene el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento que se reproduzca de la siguiente manera en



El Concejal

el presupuesto de 1926-27

"El Ayuntamiento de Madrid declara problema importantísimo, de urgente solución la creación de Casales para alojar, en el plazo máximo de dos años, a todos los niños que, según las últimas estadísticas, no reciben la instrucción primaria por falta de local para ser admitidos. A este efecto:

"Primero: Entendiéndose en proyecto un presupuesto municipal para fecha próxima, el Ayuntamiento acuerda reservar del producto de dicho presupuesto la cantidad necesaria que provisionalmente se fija en siete millones de pesetas, para las construcciones escolares que demanda la solución urgente en Madrid del problema de la enseñanza primaria gratuita.

"Segundo: El Ayuntamiento declara del Estado las subvenciones a que haya derecho según la legislación vigente.

"Tercero = Se procederá inmediatamente a formular un proyecto de localización de Casales públicos en el término municipal de Madrid, atendiendo a la mayor densidad de población, con el objeto de instalar donde sea necesario los Casales que se proyecten.

"Cuarto. - De igual modo se procederá a bases inmediatamente una relación de

cheros del Estado, de la Provincia y del Municipio en que sea posible construir inmediatamente edificios enclaves.

Quinto.- Dónde establecerse se hará de los edificios públicos que pudieran ser transformados en escuelas.

"Cámaras Consistoriales", a 17 de marzo de 1926.- Rufino Plano?

Y hecha por el Sr. Presidente la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, acordó aprobar la presentada enmienda.

Se dió cuenta de una enmienda de novita por el Sr. Barreto proponiendo la consignación de 1.000 pesetas que en concepto de gratificación permitiría el Delegado Regional del Ministerio de Trabajo, teniendo en cuenta lo dispuesto por el art. 345 del Reglamento de 8 de julio de 1922 para aplicación de la Ley de 10 de diciembre de 1921 sobre extinción de Camo Barreto: Del Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, acordó aceptar la enmienda.

El Sr. Lagoia manifestó que si se volvía al capítulo 9º tenía que hacer la siguiente observación: que en las reuniones preliminares, en que se discutieron las enmiendas del



1926-1927



presupuesto se dió a la Ito. Relativo la cantidad de que de las 25.000 ptes. que había la Junta de Ayerollos probablemente se le correspondían 5.000 por el Pleno constituido en sesión, como habiéndosele dicho que si se volvía sobre el capítulo 9º de H., no perjudicaría la enmienda indicada.

El Sr. Presidente interino (Sr. Lagoia) dijo que, respecto a esta particular, se llegaría a un acuerdo.

Se dió cuenta de una enmienda movida por los Srs. Santos, Mañter, proponiendo se incluya en la plantilla del personal docente de Escuelas Municipales (Categoría de entrada) la detección correspondiente, a los de 1ª categoría, para que pueda permitirse no haberlos la Profesora Dña. Concepción Simarro.

La defendió el Sr. Mañter quien manifestó que estaba demostrada la necesidad de que el cargo desempeñado por la Ito de marzo substituya en el Grupo escolar "Don Luis Mañter" toda vez que los servicios que prestaba eran necesarios por las cuestiones a lo antes que, de otra forma, no recibirían la instrucción en las debidas con-

diciones. Terminó rogando al Sr. Delegado de Hacienda que tuviera la bondad de aceptar la enmienda por ser enteramente justa y porque, además, se favorecería la enmienda, en pos de la cual se veían pocos los cofrades, que el Ayuntamiento recibiera.

El Sr. Bayol hizo historia del asunto reproduciendo el contenido de la enmienda; atribuyendo que puesto que la mencionada sesión ya puesta, lo revisó inmediatamente el Ayuntamiento, con entera satisfacción del Director del grupo escolar "Andrés Bello", el Municipio tenía la obligación de retirarlo a dicho programa debidamente.

El Sr. Botega manifestó que la I. de Simancas había obtenido plaza en unas oposiciones para ingresar en el escalafón cuando hubiera vacante una que hasta el momento actual no había ocurrido; que voluntariamente sería desempeñando su función gratuitamente, que tenía que votar en contra de la enmienda porque su aprobación significaría tanto como colocarse en el escalafón indebidamente a la indicada persona.

El Sr. Bayol manifestó que la sesión Simancas sería postergada sus servicios gratuitamente a requerimiento del propio Ayuntamiento e insistió en que el Ayuntamiento debía retirarlo cuanto antes, visto ya la postergación.

El Sr. Romero dijo que cuando se celebraron las sesiones privadas para la admisión de enmiendas, en principio estuvo conforme en que esta se admitiera rogando que el Ayuntamiento debía reanudar cuando trabajos recibieran sus funcionarios; pero que habiendo comprobado que los servicios prestados por la I. de Simancas tenía carácter de voluntarios y que dicho profesor los efectuaba no porque el Ayuntamiento los considerara necesarios, sino porque a la mencionada maestra le convenía para adquirir una mayor práctica en su profesión, fué de opinión que la enmienda debía ser rechazada. Añadió que aprobando la enmienda se aumentaría el escalafón en una plaza más, que no era precisa, puesto que la enseñanza municipal estaba perfectamente atendida con la plantilla actual; y terminó manifestando que de admitirse la enmienda, no sería con



El C. de la Universidad

varios de la aprobación del propio presupuesto, sino cuando se sometiera a la aprobación de la Comisión organizadora de los servicios municipales.

El Sr. Martín rectificó diciendo que lo que la D.ª. Simons estaba haciendo era contestar indirectamente que el Ayuntamiento debía aprobar, ya que con los servicios que dicha maestra presta, ella estaba atendida convenientemente respecto a su sueldo, que, de otra forma, recibiría una intervención de fiscalización. Terminó indicando que a la D.ª. Simons se la podía cobrar en la plaza que interinamente sería desempeñando un maestro de ante los otros, cosa contraria a lo ordenado por el Estatuto, que dispone que las intervenciones no podían darse más de seis meses.

El Sr. Gómez manifestó que se trataba de una plaza de maestra y no de maestro. Refiriéndose al caso de que había llamado al Sr. Martín dijo que lo precedente era dejar vacante a dicha maestra; pero no designar a la D.ª. Simons para que desempeñara ese cargo. Terminó diciendo que

el Ayuntamiento quedaba agradecido a esta aprobación a esta maestra por los servicios que gratuitamente había prestado que eso no era una vergüenza para usar ahora una plaza y que, por tanto, debía retirarse la comisión.

Sin más discusión, hecha por el Presidente la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, acordó aprobar la comisión, con el voto a favor de la misma de los Srs. Deyd, Martín.

Se dio cuenta ultimamente de una comisión presentada por el Sr. Mac-Coshin, proponiendo se comisionen 50.000 pesetas para ir a fin de unos premios en metálico a los Maestros, Maestras que con mayor entusiasmo y mejores resultados haya cumplido un año y otros premios de menor cantidad para los padres que durante el curso hayan enviado sus hijos a la Escuela libre, con la ropa usada, mandando una Junta protectora de la Escuela organizadora para procurase auxilios fuera del Ayuntamiento, para estimular el celo del Profesorado, y el de los estudiantes en los alumnos, organizando

conferencias de carácter ameno e instructivo, vigilando a los pequeños para que asistieran limpios, y estimulando a las madres para que posibilitasen los preceptos de la higiene como base de salud.

Fué interrumpida por un autor.

Rápidamente se levantó la sesión, dando la una y cincuenta y cinco minutos de la tarde.

El Secretario

El Presidente

Conde de Vallellano

Donato de la Cruz

B. Mañá

A. Sanjaume

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz



El Conde de Vallellano

Andrés de la Cruz Enrique Puerta

Los señores Dono de la Cruz

De la Cruz Ramón de la Cruz

Dono de la Cruz Dono de la Cruz

Dono de la Cruz Dono de la Cruz

Dono de la Cruz Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz

Dono de la Cruz Dono de la Cruz

Dono de la Cruz Dono de la Cruz

Dono de la Cruz Dono de la Cruz



Sesión ordinaria de 28 de marzo de 1926.

Presidencia del Excmo.
Señor Conde de Vallellano.

Señores En la primera Casa Constitucional, sien-
do las once y cuarenta y cinco minutos de la
mañana, se abrió la sesión con asistencia
de los señores que al margen se expresan y
del Sr. Interventor municipal Don Manuel
Cristóbal Navas, dando lectura del acta
de la sesión anterior celebrada el día once
de marzo con la firma de los señores asistentes a ella,
que fue aprobada.

Orden del Día.

Don Manuel Continuando la discusión del Capítulo de
Calonge (1.º) punto del presupuesto de gastos para el ejer-
cicio de 1926-27, se presentó, don
Luis Latorre, una enmienda en la

Craigo.
Barran

Corraones (M^o)

Ped. Pina.

Carachama

G. Diaz.

G. Fernandez

Arataca

L. Robles

G. Calleja

G. Llanos

L. Calleja

Segura

Laguna

Laguna

L. Dizon

L. Robles

Arac. Gacha

M. Elvanes

M. Gorda

Munhu. Com

Freder

Munhu.

Aracava

G. Espete

Pasta

Rodriguez

R. Vazquez

R. Villanil

resando se consigue la siguiente portada a el art. 2^o.

'Para seguir a los patrimonios que sonen, ten, en la forma que se reglamento, tener de todo el año en sus negocios a otros o dependientes que sepan leer, escribir, contar, etc.'

La discusión fue retirada por el autor quedando aprobado el artículo 2^o.

El artículo 3^o se presentó una enmienda suscrita por los Les Barre. Cede de Vilana. Navaro. Guiso. Antias. Amos de Baranda. Barrella. Gullant. Talera. Tarras. Llanos. Blanco. Serranta. Calonge, propiciando que se otorgue el subsidio de 25.000 pesetas para atenciones musicales, pudiendo concederse una subvención de 10.000 pesetas a la ciudad "Orquesta Infancia", de 10.000 pesetas a la Sociedad "Orquesta Bilaminica", y de 5.000 a la Sociedad "Orquesta de Madrid", procurando de toda manifestación musical y las tres regule de ante de esta capital.

La Sociedad Calonge aproró la enmienda manifestando que las Orquestas Bilaminica y Infancia ocian realizando desde hace muchos años una labor de cultura que les hacía acreedores a que el Ayuntamiento de Madrid las protegiera

Rovers. a semejanza de lo que ha ocurrido en la ciudad de Bilbao, Barre de el Obispo y muchos del Estorgero con la de el Santa de el Obispo que subvención a la totalidad de la gasa Vilana (C) las de esa clase de agrupaciones musicales, y Villa de el Obispo que atendiendo a las consideraciones siguientes a la situación económica por que atravesaban algunas de ellas aquellas Orquestas, rogaba al Pleno de el Ayuntamiento de el Obispo (C) aprobasen la enmienda.

El L. Rovers hizo constar que la Comisión de el Obispo (C) tenía en cuenta la enmienda por que muy a pesar de lo que se encontraba en la ciudad de el Obispo (C) de imposibilidad de admitirla, por que si bien se acuerda que el Ayuntamiento de el Obispo en sus presupuestos anteriores había concedido subvenciones a las Orquestas de el Obispo (C) y de el Obispo (C) para sus gastos corrientes, el L. Ayuntamiento de el Obispo (C) tenía presentada una enmienda para que en el próximo ejercicio se les concediera un subsidio anual, atendiendo a que se trataba de entidades que no tenían de medios para desenvolverse, las Orquestas Bilaminica, Infancia y de el Obispo (C) tenían una situación precaria por que debían frecuentemente cancelar que los propietarios eran personas de importancia. Que además, sus profesores pertenecían a las Orquestas de los principales teatros de el Obispo, y algunos formaban parte de la Banda Municipal, y que valiente con las 10.000 pesetas que en la enmienda se les concedía, no se remediaría mucho la situación.

tuación anterior, que además del aumento que el Ayuntamiento de Madrid presentaba a los Oficios y al Salario de los Oficiales en los años que pasaban y en el de 1800, lo mismo que en el de 1801, tenía una Banda municipal en cuyo sostenimiento necesitaba más de 400.000 fuertes, es decir, que el presupuesto que recibían las Ofertas de la ciudad y la provincia la llevaban a cabo en el mes de Diciembre.

Volvió a usarse de la palabra la Junta Calvo, indicando en que las Ofertas de 1800 se aumentaban una de las comisiones bastante distintas; que una de ellas habían formado, subvención municipal y que aunque el Ayuntamiento no había una Banda municipal, advertía en muy distinta la labor municipal que se realizaba de la que llevaban a cabo los otros Ofertantes.

El Sr. Laguna opuso la anterior al alegando los mismos argumentos que antes por la Junta Calvo, y propuso como los mismos se aumentaban sobre la negativa del Sr. Romero y la cantidad propuesta en la enmienda, que se redujera la subvención a 1.000 fuertes.

El Sr. Romero manifestó que el Ayuntamiento de Madrid se oponía a ello, por lo



El Ayuntamiento de Madrid



concretaron la cantidad propuesta en la enmienda a 15.000 fuertes y distribuirlos entre la Junta Calvo de Madrid, Oficio Hogar, Oficio y Oficio de la Provincia y la Provincia.

El Sr. Laguna se opuso a las aprobaciones de la enmienda por entender que las apropiaciones municipales que se trataba de subvencionar, tenían otra propia por tratarse de Ofertas que habían ofrecido de pago a buena fección durante el invierno y no necesitaban auxilio, y en cambio las Ofertas carecían de auxilio y comisiones para ser sostenidas.

Hubo otras ajenas que el Ayuntamiento de Madrid, como había manifestado el Sr. Romero, tenía una admirable Banda municipal que le costaba 400.000 fuertes anuales y que con ese desembolso contribuiría grandemente a la propagación de la cultura musical.

El Sr. Laguna abundó en la misma opinión en las consideraciones expuestas por el Sr. Romero, añadiendo que con las subvenciones que se solicitaban había que atender a necesidades más urgentes.

El Sr. Romero manifestó su extrañeza de que el Sr. Laguna, que en diferentes ocasiones había abogado por la supresión de la cultura musical, ahora echase de la enmienda de la Junta

la Calonge que con espíritu altruista pro-
ponía se creara una pequeña subre-
cua a las mujeres orquestas de toda comu-
nidad, destinando a su labor educativa,
ya que que si el Grupo musical de la Calonge
era artístico musical y para tener la
larga vida y del grado de cultura en esta
matéria para apreciar imparcialmente los
pro y contrarios de esta entidad, en haber
ningún concejal que no admitiera la en-
tidad.

El Sr. Latorre manifestó que, en efecto,
y según había indicado el Sr. Comere, el de-
partamento destinaba importantes cantidades
a intensificar la cultura musical por
medio de concursos en los grupos escola-
res y sosteniendo una Banda que podía
participar en las fiestas de España
y del extranjero; Banda que daba fuerza
a los conciertos populares, así que se realiza-
ban las Orquestas patrocinadas por la
Junta Calonge; y propuso como medio
de no recargar el presupuesto, que a esas
agrupaciones musicales se las abajara
el impuesto municipal de Emble en
los conciertos que celebrase durante el es-
tío, haciendo constar que si no se aspi-
raba en fórmula estaba en contra de la
comunidad.

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal

El Sr. Comere según su opinión contraria a la comunidad indicaba que en vez de sub-
reducirse entidades musicales que tenían
esta propia, debería el Ayuntamiento establecer
el límite que en los presupuestos sucesivos
se sería aumentando para la creación de una
academia musical.

El Sr. Perez Minguez manifestó en for-
ma en la enmienda siempre que las Or-
questas que se trataba de subvencionar, de-
ban ser conciertos a beneficio de las Casas de
Socorro.

La Sta Calonge no aceptó esta propuesta
fundándose en que un conciento de una entidad
deja, supone una pérdida de 7 ó 800 pesetas pe-
ro que en cambio se podrían comprometer a ce-
lebrar conciertos a precios populares, como ya lo
habían hecho en otras ocasiones cuando las au-
toridades locales exigían menos para la comu-
nidad que en la actualidad.

El Sr. Romero insistió en que lo mismo
la Comisión podía hacer una propuesta a favor
para la propuesta de subvención formula-
da por el Sr. Latorre, en su compañía pa-
ra que así pudiera distribuirse esa canti-
dad entre los conciertos y las Orquestas pa-
trocinadas por la Sta Calonge.

El Sr. Latorre indicó en la sesión
indicando que no consideraba conveniente

le que el involucrase una comisión con-
tra el trabajo de los Ofenses y el de los
Propuestas y la situación económica de
unos y otras es distinta.

En el acto propiamente que los Ofenses de-
la Catedral de Madrid y "Hogar Vasco" cuya re-
solución de propiamente en la comisión, la
misma ya conseguía partir en el presen-
te agente, pero que por ser muy pe-
queña y grande de las actividades, consideraba
preciso que aumentase el número.

Además que con Ofenses celebraban una
labor cultural digna de elogio y que entre al-
gunos de la república que habían organizado
figuras el número celebrando recientemente en
el teatro de Apolo con la colaboración de
la Junta municipal en la que se obtiene
un mayor de 5.000 pesetas a favor de la
Beneficencia, cuya labor demostraba que no
había paradas entre unos y otros aque-
nos municipales, y termino haciendo con-
tar que no tenía inconveniente en que la
comisión quedara reducida a 10.000 pe-
setas en vez de las 100 mil propuestas, ya
que así permitiría 100 pesetas el Ofen-
sador, otras 5.000 pesetas la Catedral
de Madrid.

El Sr. Rovers aceptó la propo-
sición de la Catedral de Madrid



finelas de su espíritu de beneficencia aco-
dia únicamente a que se consiguiera a la san-
tidad indicada en la comisión por la Sta. C.
longe, la cantidad de 5.000 pesetas distribuidas
por iguales partes entre ellas.

Considerando el asunto insuficientemente dis-
cuido y hecha la oportuna pregunta por la Presi-
dencia de si se aceptaba la fórmula propuesta
por el Sr. Rovers, esta es: que la comisión de la
Catedral en que se propiamente la comen-
sion de 10.000 pesetas para la Catedral
de Madrid y "Hogar Vasco" quedara reducida
a 10.000 pesetas y se repartieran 5.000 pe-
setas para distribuir las entre las Sociedades
Propuestas y la Comisión y Oportuna (Infancia,
además de la república en situación ordinaria).

El Sr. Presidente admitió al Consejo que se
quiso discutiendo las comisiones con la limitación
observada no bastarian las ideas de los que man-
daba el Estatuto para llegar a la aprobación
del proyecto de presupuesto, indicando que en la
cesión y en el cumplimiento del art. 152 del mismo
no autorizaría mas que lo mismo en pro y lo
en contra, por cada comisión que se discutiera.

Seguidamente se presentó otra propuesta al
mismo asunto, venida por el Sr. Rovers
propone que la república se "trata"

ciones escolares figure el siguiente concepto:
 "Para gastos de instalación, material y personal de instituciones especiales de educación física, 50.000 pesetas"

Fue retirada por ser autor, quedando aprobado el artículo 4º, así las enmiendas que en tanto, así la siguiente, que fue aprobada:

"Para salarios y pensiones escolares, así como de temporales al año lido, 300.000 pesetas
 En sus enmiendas, quedó redactado en esta forma el concepto que antecede, firmado para Colonias, instituciones escolares"

El artículo 4º se presentó una enmienda de sujeta por la Dña. Fontán, también Castillo, haciendo la siguiente propuesta en relación con las "Instituciones escolares":

Plantilla actual.

1. Profesores de enseñanza	5.570,-
27. Profesores de id. a 3.000.	51.000,-
28. Id. de enseñanza a 2.700.	49.510,-
29. Id. de enseñanza a 2.500.	12.610,-
	<u>118.690,-</u>

Plantilla propuesta.

1. Profesores de enseñanza	5.000,-
27. Profesores de id. a 4.000.	68.000,-
28. Id. de enseñanza a 2.500.	63.000,-
29. Id. de enseñanza a 2.000.	17.000,-
	<u>153.000,-</u>



El Sr. D. Juan de Dios

Resumen.

Suprta la plantilla que se pide
 Suprta la plantilla actual

239.570
118.690
120.880

Recordando, a propuesta del Sr. Riera, que para la presente enmienda a la Comisión encargada de la Organización del servicio.

A continuación se presenta otra enmienda de sujeta por las señoras Calvo y Calvo, y otras señoras, Dñita Fontán, proponiendo la creación de una plaza de profesora de cocina para la enseñanza de todas las niñas del Ayuntamiento escolares municipales, que por tanto se van beneficiando de esta preparación y enseñanzas prácticas, que tanto se favorece en el extranjero y en muchas localidades de España.

Fue retirada por ser autor, quedando a prueba el artículo 4º.

A propuesta del Sr. Riera se acordó para a estudio de la Comisión de Organización del servicio una enmienda presentada al art. 5º, de sujeta por el Sr. Torero Rollán proponiendo que ampare la cantidad de 3.500 pesetas anuales como sueldo para los maestros de la Catequesis del Colegio de Nuestra Señora de la Caridad, es decir, que las asignaciones actuales de su sueldo en el manual al jornal diario que percibe un oficial de la oficina que se conservan en la respectiva Catequesis.

en la causa por niente de aplicación y por
reclamación, desgraciada para el primer año
al modicum que mas se haya distingui-
do en la inmediata ejecución de ingeni-
os.

Cuarta. Se consideren las tres pen-
siones de 2.000 pesetas, mediante aplicación, a
los alumnos de curso diferente, a partir del
segundo.

Quinta. Las pensiones de 2.000 pesetas se
distribuirán durante cuarenta días entre los que
resulten que hayan terminado los estudios
del curso mas satisfactorio para el Con-
sejo de la Escuela.

Sech. Al aplicar estas pensiones
se tendrá en cuenta el estado económico de
los alumnos propuestos, y en condiciones que
los sea servir propiamente aquellos que mas ne-
cesiten el apoyo oficial.

Septima. La Dirección de la Escuela
pasara en cada trimestre al Consejo de Pro-
fesorado de la Escuela y aplicación de sus
pensionados.

Fue acordado.

Los señores se dio cuenta de la di-
ferente enmienda:

La Comisaría que suscribe tiene
el honor de proponer al Pleno la apro-
bación de la siguiente enmienda al Capitulo
art. 6.º, párrafo.

Ayuntamiento de Madrid



en la partida siguiente:

Se remite a la Universidad Central, en se-
cción a premios de 1.000 pesetas, otorgados por los alumnos
del último curso de las Facultades de Medicina,
Derecho, Farmacia, Ciencias y Filosofía y Letras,
5.000 pesetas. Concurridores, a 1 de marzo
de 1926. J. Latorre - Mariano L. Latorre.

El Sr. Latorre ha defendido indicando que des-
pués de aprobadas las subvenciones que se pro-
ponían para entidades musicales no era que el
Ayuntamiento se negara a aceptar su propuesta,
que tendría también a recompensar y estimular a
los artistas musicales; y propuso como alternativa a
los concursos, que se diera tres becas a cada una
de las Facultades de Filosofía y Letras, y de
Ciencias Exactas, Ciencias Físicas y Letras, la primera
que le correspondiera, del producto de la subven-
ción, fueran distribuidas por partes iguales cada una
de esas ramas, con la condición precisa de que
habría de recaer toda con premios en tipo de
Madrid.

El Sr. Alcala promueve la correspondencia
para subsanar la procedencia de apro-
bar la enmienda y sin mas debate y en ve-
tación ordinaria a si se acordó en la sala
con propuesta por el Sr. Latorre.

Se pasa la presidencia al Sr. Antonio
de la Cruz se las de siguientes enmien-
das, suscritas por Sr. Rodríguez Domínguez -



El Conde de Valdemar

a los efectos de la creación propuesta, en estos en varias ocasiones propuso para que se llevara a cabo, por creer que el Conservatorio racional era suficiente, pero se interpuso el establecimiento de la salida por tener el inconveniente de que lo fuese que había de cumplir la tarea municipal o sus distintos; lo de proporcionar una educación imminente, le popular, aprovechando para ello los elementos de que el Ayuntamiento dispone con la Banda, en la que invertía cerca de 40000 pesetas anuales; por lo cual, con la ayuda onerosa, que se ofrecía en 15000 pesetas, que podían aumentarse en otros presupuestos, se lograría establecer una Academia o uno de las que tenían organizadas Beltrán, San Sebastián y Barcelona en las parras y otras poblaciones vitícolas, con brillantes y prósperos resultados.

El Sr. D. Manuel Llanero manifestó su oposición a la enmienda.

Creo que, aun siendo el gasto insignificante, no debía votarse por miles de pesos, por cuanto el Ayuntamiento solo había de tender a suplir deficiencias comprobadas en la enseñanza, y no lo cierto que el Conservatorio aludido

era suficiente amplitud a la de la música, pues incluso los de las matriculadas estaba al alcance de todas las fortunas.

El Sr. Antequa dijo que no alcanzaba a comprender los motivos de la actitud del maestro Villa, a que había aludido el señor Comisario.

Acabó, en cuanto a la manifestación por el Sr. Morales Llanero, que el Conservatorio cumplía una función muy distinta de la que se perseguía con la creación de la Academia; que a aquel iba el alumno en caso, en otro orden de estudios, al Conservatorio; y que se aspiraba a constituir algo igual o parecido a la Academia dependiente de la Banda municipal del Ayuntamiento de la que se retiraba la propia Banda, por lo que en Madrid podía tener fácil realización utilizando, según se había dicho los elementos de nuestra Banda municipal.

El Sr. D. Llanero fue contrario a la admisión de la enmienda que, al de pánico movió el germen para que hubiera necesidad de nombrar mas profesores especiales, cuando, en opinión de él, era ageno a la atención municipal, todo aquello que constituiría una obligación del Estado, por lo cual todo lo que representaba

to para el sostenimiento de la llamada
instrucción voluntaria, sería conve-
niente en virtud de sucesivas amenda-
ciones, aunque sin perjuicio para
ninguno de los prospectos actuales.

El Sr. Romero declaró que, aunque
es muy laudable el propósito, la delega-
ción de Hacienda tenía que oponerse a
la enmienda, que no representaba el
cumplimiento de ninguna obligación
que al Ayuntamiento estuviera im-
puesta, ni tampoco venía a llenar ni-
guna necesidad sentida, según ya se
había expuesto.

Aunque que nadie no podría en
todo caso, imitar el ejemplo de Bilbao
para el caso sería necesaria una or-
ganización a la que se opriman los pre-
ceptos del Estatuto; y que este aparte, o
uno de los propósitos de la Junta nige-
ran en este momento oposición, para
la enmienda y en para proporcionar en
seguida el nuevo cometido que se les
confiará había de serles retribuido en for-
ma de gratificación, no bastando ade-
más a efecto la cifra fijada de 1500 pes.
tas.

Después se verificó el Sr. Domí-
nguez, que insistió en dos puntos de ma-



El Censo de Valladolid



ta sería la oportuna pregunta de la Pre-
sencia, si se acordó declarar la en-
mienda en votación ordinaria.

A continuación se dio lectura de otra en-
mienda suscitada por la Srta. Antea Gualde
y T. Lervano interesando que el escalafón de
maestros apareciera en los diversos constituido
por las tres únicas categorías de Centales, de
cent y de cinco en la haberes de cuatro, cinco
y seis mil pesetas respectivamente.

Después se acordó pasarla a estudio de la Pre-
sencia de reorganización de servicios.

Seguidamente se dio cuenta de otra sus-
citada por la Srta. Gualde y T. Lervano intere-
sando que se concediera una subvención de 5000 pesetas al Instituto
de Cultura Benéfica.

El Sr. Romero solicitó que fuera declarada
sosteniendo en cuenta que se había anunciado
se consideraba la partida global de
subvenciones a dentro de este momento y que
el Sr. de tratada podía participar del repa-
re que se acordara en momento oportuno.

En otra indicación, se acordó declarar
la enmienda en votación ordinaria, previa
la oportuna pregunta de la Presidencia.

Esta cuenta de una emienda de
cota por la tercera Antón Giraldo y
Bosch proponiendo de condignar 14.986
perutas para salivar obras de adapta-
ción complementarias en el Grupo de
Cota "Rincón Giner".

El Sr. Romero explicó que esta
petición de crédito obedecía a estar transmi-
tando un expediente para realizar obras
de adaptación en el grupo Rincón Gi-
ner, cuyo proyecto sería sometido para
su aprobación a la Comisión en
fecha próxima.

El Sr. Presidente entendió que como
una vez aprobado el proyecto, no sería
definitivo, por tratarse de una pequeña
cantidad obtenida de alguna obra parti-
lar del presupuesto podía verse alterada la
emenda.

Se acordó en votación ordinaria,
facilitar la oportuna pregunta de la Pre-
sidencia.

Se dió cuenta de esta emienda
suscitada por el Sr. Blanes que decía así:

El concepto 417 quedará redactado
de esta manera:

1 Inspector profesional 12.000 pesetas
Subvenciones para un
Inspector, y una Inspectora del



El Ciudad de Valladolid

Estado, a 2.000 pesetas

4.000 pesetas

El Sr. Blanes explicó que la propues-
ta, en síntesis, quería la amortización de
una plaza de Inspectora municipal
con 12.000 pesetas, vacante por jubilación to-
da vez que, a las fincas, las funciones de
Inspección no debían ostentarse el apun-
tamiento. Agregó que la emenda tenía
un complemento: el de la fórmula de or-
ganizar el servicio, substituyendo con 2.000 pe-
setas de gratificación la labor en las áreas
de municipales del Sr. Inspectores na-
cionales.

El Sr. Romero dijo que se oponía a
la emienda en aquella parte que se
ponía gratificar a funcionarios del Es-
tado que percibirían un sueldo por realizar
la obligación de que se trataba.

En otras indicaciones, hecha la
oportuna pregunta por la Presidencia, se
acordó aprobar la emenda en lo rela-
tivo a la amortización y desdoblarla en
el resto, quedando aprobada en su totali-
dad el Ayuntamiento con las modificaciones
introducidas a virtud de la emienda
aprobada y del acuerdo de la Comisión mu-
nicipal Permanente, fecha 24 de febrero,
sancionada por el Ayuntamiento Pleno
en 7 del actual, disponiendo de condignar

en el próximo presupuesto una cantidad de 5000 pesetas para el escape de los buques de Corrientes destinados a la Biblioteca municipal y otros de 2000 pesetas destinadas al vaciado en escayola del referido buque de Corrientes, con el fin de lograr reproducciones del mismo para los grupos escolares municipales y nacionales.

A continuación se pone a discutir el Capítulo II, en la forma siguiente.

Capítulo II
Obras públicas.
Admisión.

	Prestos
1. Edificaciones	672.852, 50
2. Expropiaciones para apertura y ensanchamiento de las vías públicas	500.000, -
3. Vías públicas	5322.767, 92
4. Parques, jardines	2770.187, 71
	<u>6221.012, 13</u>

El artículo 1.º se presenta una enmienda propuesta por los señores Latón, Quintanilla y Aranda interesando se aumente el total asignado al Concejal de Edificación por



El Conde de Valdeleana



municipales, D. Enrique Turi, a 6.000 pesetas, en mano a las mercederías laborables, brada en aquellos trabajos que le han sido encomendados.

Del apartado en votación ordinaria.

Se ha cuenta de las de las siguientes enmiendas:

Una suelta por los señores D. Llanero y otros proponiendo se otorgue en el presupuesto que se discute un crédito de 100.000 pesetas para adquisición de la finca, nº 1 de la calle de San Juan y Persever, y Paralelo, nº 133, 000 pesetas para adquisición igualmente la finca nº 24 de la calle de Calizaga, cuya expropiación está impresa por el projecto aprobado para la reforma y ampliación del Teatro Español.

Otra de los señores Paralelo, Llanero y otros interesando se otorgue 84.501, 35 pesetas para atender a la construcción de nuevas edificaciones y adaptación de las existentes para el servicio ambulancia y depósito de personas recogidas en la vía pública.

Después aprobadas en votación ordinaria.

A continuación se presenta otra enmienda suelta por los señores Quintanilla, Quintanilla, Rodríguez, Persever, Calizaga, y Llanero se Baranda solicitando se otorgue

en el presupuesto el crédito necesario para el estudio del proyecto de una ferrocarril eléctrico a la Sierra, cuyo importe ha sido calculado en 40.000 pesetas por la Dirección de Vías públicas.

Fue aprobada en votación ordinaria reduciendo la cifra a 20.000 pesetas.

Seguidamente se dio lectura de otra enmienda de los señores Latorre y Carrasco, proponiendo se consignara para una lapida en honor de D. Antonio Narva, 3000 pesetas.

Fue aprobada en votación ordinaria. Votó en contra el Sr. Rovero.

En seguida fue aprobado un acuerdo de la Comisión municipal Romanense, fecha 10 del actual, disponiendo se construyera una subvención de 5000 pesetas en beneficio de la población de una población de 100 habitantes, dedicada a mita natural de la ciudad, comprendiendo monumentos, sitios y entornos, para la edificación en diferentes Repúblicas Americanas.

Seguidamente se dio cuenta de otra enmienda suscitada por el Sr. Antón, entendiéndose se acuerda que la partida figurante en el Anepi 509 para gasto de material de la Junta Comisiva del Obis. sea aumentada en mil pesetas



El Cauda a Castellón

en el fin de poder subvenir a los gastos de material de la Oficina encargada de la administración de hacienda.

Fue aprobada en votación ordinaria.

En la cuenta de otra enmienda suscitada por el Sr. Antón entendiéndose que en el presupuesto se consignara un crédito de 40000 pesetas con el fin de atender a los estudios y proyectos de toda índole que fueren precisos, con el fin de que no ocasionara perjuicio a la actividad de la misma.

El Sr. Presidente manifestó que, como era sabido por los señores concejales, se reducían en el presupuesto que se planteaba enmiendas que aun no tenían proyectos aprobados ni redactados siquiera; y que aun este trámite era indispensable para poder realizar la operación, se pedía en la enmienda el crédito que se estimaba preciso para cubrir aquellos estudios; y añadió que se podía facultar a la Alcaldía para su utilización en momentos oportunos.

El Sr. Marqués de Combarros preguntó si el gasto no podía ser realizado con cargo al Presupuesto; entendiéndose el Sr. Rovero que no, porque, dada la importancia, agotaría la consignación de dicho capítulo.

Tras el Sr. Presidente que a termi-

Avuntamiento de Madrid

era indistinto que al proceder a la
miselación, hubiera necesidad de rebajar
esa partida.

Para otra indicación, hecha la opor-
tuna pregunta por la Fedidencía, quedo
aprobada la sumida en votación
ordinaria.

[illegible]

Éste sucedía en vagación ordinaria
después de manifestar el Sr. Romero que
no había posibilidad de admitirlos por no
existir proyectos aprobados para la obra,
según se trataba que, en todo caso, debería
ser incluida en el presupuesto extraordinario.

continuacione della lettura del
libro curato da Don Giovanni
Lagoria, Garcia Lagoria interessando.



LL Pardo & Vellalan



1. Que se designen en el Capítulo II, artículo 1º, del presupuesto de Gastos que se dicte, la cantidad de \$ 50.000 pesetas con setenta y cinco céntimos, a los trabajos de comprobación de los terrenos que con arreglo a las disposiciones vigentes deban atribuirse al arbitrio sobre salares sin elificar, y segunda, de los que precepta la sección 3ª del Estatuto.

II. - Que se amplie en 100000 pesos la cantidad que se asignan en el comprobante Ejecutivo del presupuesto de Ingresos por productos del arbitrio sobre solares de edificios.

15. Que para pronto se apruebe esta
currenda, se dirija la Real Cédula Resolven-
do al Presidente de la Diputación provincial
participándole lo propuesto del Ayuntamiento
y para interponer la recomendación del ar-
bitrio mediante la habaga de comprobación
y procure recabar de la Promoción aludi-
da el compromiso de contribuir con su igual can-
tidad a los gastos que aquellas operaciones
proporcionen, teniendo en cuenta que la labor
a realizar beneficia por igual a ambas Pro-
vincias: y

II.- Que asimismo, inmediatamente después de la aprobación se proceda por la Administración de Rentas, Gaciv.

municipales a organizar y preparar los trabajos para la mas pronta y facil comprobación de los salares y teorica sujetos a tributación, escogiendo para ello los medios mas adecuados y convenientes, quedando autorizada la Real Cía. Presidencia para la designación del personal de dentro o fuera del Municipio que sea mas apto para este servicio, y para aplicar a los trabajos el procedimiento de bastago, bien entendido, que cuando lo requiera su funcionamiento no vaya al no haber de dejar de prestar asistencia en sus respectivas oficinas y cargos durante las ausencias que representen la jornada ordinaria actual.

Defendida por el autor y aceptada por el Sr. Romero, el Pleno la aprueba en votación ordinaria previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Por último se propone otra enmienda. La suscita por el Sr. Antón proponiendo se encarguen por cuenta propia a redimir el antiguo edificio conocido como calle de "Corre de los Linones", a fin de que llegue a ser una realidad la cesión a favor del Ayuntamiento.

Después de retirada, quedando en ella aprobado el artículo 1.º



El Caudal de Valladolid

El artículo 3.º fue aprobado sin discusión ni enmienda.

El artículo 4.º, se presentaron las siguientes enmiendas:

Una. Insueta por el Sr. Antón, interesando se encargue un millon de pesetas para atender al pago a la contrata de pavimentos, fiteos y tapado de calles, en virtud de haber sido adjudicada la subasta en 3 de Mayo actual.

El Sr. Antón alega que la subasta de la enmienda había llevado al aumento del Pleno la necesidad de aprobarla, ya que se trataba de enajenar la obra calculada para conservación de pavimentos, cuya subasta ya había sido adjudicada sin que el gasto de haberse reflejado en el proyecto.

Aceptada por el Sr. Romero el Pleno la aprueba en votación ordinaria, previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

A continuación se dio cuenta de otra enmienda del Sr. Antón, interesando, encargar a las imprescindibles necesidad de regularizar las vacantes de las calles de Santa Clara, San Remigio y San Marcos, a cuyo sigue la suma de 60.413 pesetas, a que abarcando el presupuesto formulado por la Dirección de Via Pública.

Fue retirada por su autor.
La obra cuenta de otra enumerada de
los Sres Guacharna, Tancía Logroni y
Antristibal, interesando de insertar el
conjunto siguiente:

Para la colocación por con-
tato de 40.000 m² de material pte-
nido por el Estado de las serra-
das donde se establecen pavimen-
to nuevo, a razón de 100 m² el me-
tro cuadrado.

El Sr. Antristibal manifestó que
con la enumerada, aun cuando en ella
se piden 20.000 pesetas, se pretendía
principalmente, que se designara el
principio de disciplinar la salvas, dis-
tinguiéndolas en otras nuevas; en las
nuevas o de conservación en las cuales
se aprovecharan los elementos cuando
de más que fueran objeto de nueva
enumeración. Por lo cual, si este prin-
cipio se aceptaba, a guisa admitida
la enumerada del Sr. Presidente que
elevó a un millón de pesetas la canti-
dad para conservación de pavimentos,
lo antes de esta admitida a debate
no tendría inconveniente en retirarla
por lo que se refiere a las 20.000 pesetas,
las pero siempre que la obra que con-

20.000 pes.



El Consejo de la Milla



pretendían de realizarse con cargo al crédito
estable por virtud de aquella obra.

Informe el Sr. Presidente, formuló la opor-
tuna pregunta; y en vista de la ordenanza, de
que se quedara retirada en la parte co-
respondiente a la consignación de un capi-
tal de 200.000 pesetas, fue aprobada el expe-
diente de la enumerada.

Se dio cuenta de otra enumerada inserta
por los Sres. Fernández del Río, Antón, Ro-
dríguez, Fernández, Guacharna, Romero, Martín
González y Latona que decía así:

"La Comisión que encargo tener el
honor de proponer a V.E. que a tenor de lo que
a) apartado c) del art. 248 del Estatuto munici-
pal y R.O. de 27 de diciembre de 1915, que se
tiene en el Interni escolar de Espinosa
y Sobresantos del Sr. Comisario de V.E. y Agnada
de incorporación al mismo la Plaza de Episcopo
vacante de la en 7.100 pesetas que figura
en el Expediente, art. 3.º del Proyecto de Pre-
sупuesta para 1926-27, elevando a 10.000
el que por antigüedad le corresponde y
dado a resultas la última del estado es-
colar al Consejo de la Milla a tenor de lo
que dispone el acuerdo municipal de 25
del agosto de 1916."

Se acordó que pase a la Comisión de

ayuntamiento de Madrid

reorganización de servicios.

Especiallymente de la Sección de Obras
encomienda al Sr. Anton, que decía así:

"En el Presupuesto en ejecución, en el
Concepto 533, figura la cantidad de 5000 pesetas
para atender a la conservación y
reparación y reparación de los pavimentos
de asfalto y tapado de calles y lindero
así como en la de cemento y empedrado
que el Concepto 535 figura la cantidad
de 323.760 pesetas para satisfacer los gas-
tos de conservación retribuida de las calles
pavimentadas por la contrata general de
pavimento peteo y continuo y para el
tapado de calles, lindero y empedrado en las ca-
lles pavimentadas con otros materiales
o sea en total de 323.760 pesetas para
la conservación y reparación de toda la
de 40 pavimentos, así como también
para el tapado de calles por linderos
interiores.

Esta cantidad viene siendo insufi-
ciente y prueba de ello es que al final
de ejercicio, quedan pendientes de abor-
car cantidades de relativa importancia pa-
ra satisfacer los males, hebre que obli-
gamos una transferencia de crédito
o su inclusión como crédito necesario
para el ejercicio próximo.

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdeleon

Por lo que respecta al Concepto que en-
carbe propiamente a la referida Comisión Per-
manente de obras en el próximo presu-
puesto que ha de regir en el año próximo
de 1926-27 a 70000 pesetas la canti-
dad que figura en el Concepto 533 y la del
Concepto 535 a 400.000 pesetas, cantidades
que se consideran suficientes para que
la mencionada obra se pueda cumplir
lamentablemente.

Que aprobada sin enmienda, quedando
así con ellos aprobado el art. 13.

El art. 14, se presenta (ma) enmienda
de inscribir por la Sr. Latorre, Sr. Latorre y
Donalce Latorre un interés de 30000 pesetas
para el pintado, calce y ornato de
puertas, cortinas y demás efectos necesarios
para mejorar el aspecto de la Estación de
Salamanca.

Que aprobada, quedando en esta
forma aprobada el Capítulo 12.

Se aprueban sin enmienda ni en-
mienda el Capítulo 12 en la forma que al
copia:

Capítulo 12
Montes,
Presupuesto.

1.000

3. Se incluye y anexo anexo.

Pesetas
1.000

Subscribi a los gastos de propaganda en favor del Madrid, que dicha obra es realista.

Fue aprobada en votación ordinaria, previa la oprobina pregunta de la sesión, quedando con ella aprobada el Capítulo 19.

En consecuencia se remite a la aprobación los Capítulos siguientes:

Capítulo XX.

Comunidades

Resumen

No se asigna crédito.

Capítulo XI

Entidades menores.

Resumen

Capítulo XII.

Agrupación foral del Municipio

Resumen

No se asigna crédito.

Capítulo XIII

Superintend.

Resumen

En Gasto Superintend.

Ayuntamiento de Madrid



Capítulo XIV.

Deuda.

Resumen

Unión Obliga. de presupuesto

Comunidades el presupuesto de Gasto de la cuenta del Sr. Ayerza, cuyo Resumen es el siguiente:

	Presupuesto
I Rentas	249.576,25
II Afrosocialización de bienes comunales	661.000,-
III Subvenciones.	"
IV Ingresos municipales.	"
V Avenencias y explotaciones.	21.971.142,25
VI Abonos en fines no fiscales	248.000,-
VII Contribuciones especiales	1.127.512,-
VIII Arrendos y tasas	14.786.299,25
IX Cuentas, recargos y participaciones en tributos nacionales	21.772.545,25
X Ingresos municipales	27.115.000,-
XI Multas	429.000,-
XII Comunidades	"
XIII Entidades menores	"
XIV Agrupaciones forales del Municipio	"
XV Cuentas	5.475.000,-
	74.276.321,75

Todo seguido se pasó a discutir
por anticipado el Presupuesto de Ingresos,
en la forma siguiente:

Capítulo I
Rentas.
Rebueno.

	1890	1891
1. Salas y Salas.	131.194,00	
2. Rentas.	234,00	
3. Salas.	1.146,00	
4. Otras rentas.	162,70 -	
	<u>349.140,00</u>	

Capítulo II
Gastos ordinarios de bienes comunales.
Rebueno.

	1890	1891
1. Salas y gastos.	13.000 -	
2. Salas y gastos.	2.000 -	
3. Amortización de bienes.	640.000 -	
	<u>655.000 -</u>	

Capítulo III
Subvenciones.
Rebueno.

No se otorga crédito.

Presupuesto
-
-

Ayuntamiento de Madrid



8.001.072.4

89

Capítulo IV
Iniciativa municipal.
Rebueno.

No se otorga crédito.

Capítulo V
Contratos, extraordinarios.
Rebueno.

	1890	1891
1. Contratos de pago indirecto.	100.000 -	
2. Contratos por otros conceptos.	1.715.186,32	
3. Legados donativos y sucesivos.	232.970 -	
4. Legados en panfletos.	500.000 -	
	<u>3.548.156,32</u>	

Tiempos aprobados en discusión preliminar.
Capítulo VI
Subvenciones a fines no fiscales.
Rebueno.

	1890	1891
1. Subvenciones a fines no fiscales.	240.000 -	

Se da cuenta del recurso interpuesto por
D. Esteban Martínez, Camarero en representación
de la Asesoría de la Asesoría de la Asesoría, en
la causa, ante el Jefe, Jefe, Jefe, Jefe, Jefe, Jefe,
señalando que, en consecuencia de que se dejó,

sin perjuicio del arbitrio por entorremientos en los Cementerios (municipales) particulares que define la Ordenanza Reglamentaria del presupuesto de 1815-17.

Que acordado en Sesión.

El Sr. Intero pregunta si era conveniente en este concepto poder rebaja de todas las tarifas relativas a enterramientos de feto, contentándose el Sr. Rector que era el punto de la Ordenanza como premitiente a Cementerios.

En otra observación fue aprobado el Capítulo.

Seguidamente se hizo cuenta de los Capítulos 6º, 7º, 8º, 9º, 10º, 11º, 12º, 13º, 14º, y 15º en la forma siguiente:

Capítulo 13.
Contribuciones especiales.
Resumen.

	Resulta
Contribuciones especiales	1.137.519.-

Capítulo 14.
Derechos y tasas.
Resumen.

	Resulta
1º Derechos por prestación de servicios	4.232.242.78
2º Tasas por aprovechamiento especial de...	10.764.616.11
	14.996.858.89



El Ayuntamiento de Valladolid

Capítulo 15.
Cuentas de carga y participaciones en tributos nacionales.
Resumen.

	Resulta
1º Impuestos cedidos por el Estado	5.112.141.17
2º Participación y carga sobre las contribuciones e impuestos del Estado	15.746.000.-
	20.858.141.17

Capítulo 16.
Supresión municipal.
Resumen.

	Resulta
1º Tributos sobre adiciones, deducidos al ordinario	120.000.000.-
2º Tributos sobre salarios en el finca	472.000.-
3º Tributos sobre monumentos de valor de los bienes	157.000.-
4º Tributos sobre impugnationes	4.000.000.-
5º Tributos sobre consumos de consumo y Comandancias por acciones	100.000.-
6º Tributos sobre circulación regulada de ley	10.000.000.-
7º Tributos sobre papeles fincados	21.000.-
8º Por concesiones especiales	300.000.-

Capítulo 17.
Multas.
Resumen.

	Resulta
Multas	476.000.-

Capital de las
Municipalidades.

Resumen
No se omite en el crédito

Capital de las
Entidades nuevas.

Resumen.
No se omite en el crédito

Capital de las
Agrupaciones locales del Municipio.

Resumen.
No se omite en el crédito.

Capital de las
Escuelas.

Resumen.
Existencias en fin del ejercicio de
1911
Crédito pendiente de orden de pago
por concepto.

Donde aprobado por el Consejo
municipal, quedando aprobado inte-
gramente el presupuesto de ingresos.
Lo ha ordenado de la siguiente manera



El Ayuntamiento de Madrid



Se audita aprobado en preteritividad a la que
hacía del presupuesto por la Comisión Pro-
movera

Inscripción del acciones del Banco de Crédi-
to Local de España

Costa del Municipio de Ma-
drid para atender a la Unión de mu-
nicipios españoles

Para el pago de la Carta de Socie-
dad del Distrito del Municipio

Para la fundación de becas en el
Instituto de educación profesional

de Madrid y el trabajo, a favor de los alie-
ros de los Municipios municipales y de los
oficiales privados de este capital

Para el suministro y transporte de
fuerza eléctrica en la Comita de San
Ginés

Para el estudio en parte de obras
en destino a la Biblioteca municipal
y reproducir el mismo en escarabajo.
y distintos grupos escolares

Para proporcionar una plaza de
educación adicionalmente a milas natu-
rales de Madrid, comprendiendo mu-
nicipios, sitios y costumbres, para
la educación en diferentes Repúblicas
Américas

Con referencia al de la suscripción del Banco de Cádiz, el Sr. Arzaga, antiguo de este ayuntamiento, dice que el acuerdo fue no asignar más que 250.000 pesetas en cada presupuesto, evitando seguir así. Como el Sr. Alcalde con que la suscripción se haría a personas pero como no había crecido así, resultaba gloria que el Ayuntamiento tenía que pagar de su presupuesto, y en vez de la indicada cantidad había que poner 2.000.000 de pesetas quitándole de otros atenciones propiamente municipales, de mayor preferencia.

El Sr. Rafael solicitó el concepto equitativo que el Sr. Arzaga indicó en la sesión anterior, de ser un Banco público, puesto que en realidad tenía el carácter de Banco público.

Con respecto a la suscripción dijo que el propósito era pagar 250.000 pesetas anuales, pero la suma global, por la que se suscribió el Ayuntamiento era 5.000.000 pesetas, pudiendo seguir el Banco de Cádiz, en cualquier momento, el pago de dicha suma.

Respecto que el solicitó que la suscripción fuera subvencionada a que lo servían sus propios desembolsos en la cantidad que el Ayuntamiento tenía en su



El Banco de Cádiz

disponer, mas como no se hizo así y el Ayuntamiento se contrajo por acuerdo municipal, le parecía que por prestigio y honor de la Corporación, se debía responder a esa suscripción, siendo de advertir que si el Estado no aportaba la cantidad a que se obligó, tampoco el Ayuntamiento tendría que contribuir en esta cantidad.

Antes el Sr. Arzaga que al Ayuntamiento no se le avisó de tal contingencia ni de tal tipo mas que se suscribió por multa y multa, entendiéndose que en el año próximo solo se pondrían 250.000, como por la cual el, por su parte, rechazaba todo aumento de la esta cantidad.

Respecto que el carácter del Banco fuese público y no privado, pero como así expuso sus dudas de que tuviese la necesaria autonomía para garantizar la operación y desde luego afirmó que el Banco era quien necesitaba el subsidio del Ayuntamiento y por este de aquel, a cuya cantidad solo tendrían que acudir los pequeños municipios.

El Sr. Rafael contestó que este motivo solo alegarse cuando se acordó su creación a la suscripción y no ahora. Dijo que el Sr. Ferrán ya indicó la posibilidad de que no alcanzaran las 250.000 pesetas anuales, pero el hecho fue que a partir de esa época

cia, el Ayuntamiento se suscribió sin embargo Omurgina y entró una obligación que haciendo caso a depala bratena que omurgin

Espero por último que como los de ombelsoz habian de hacerse por los Ayuntamiento, solo cuando el Estado y por toda por el Estado la cantidad de el oron a que por de parte se obligó, podía muy bien ocurrir que una porción de los millones en el presupuesto de gastos no hubieran que desembolsar dicha cantidad por no haber satisfecho la suma el Estado.

Pregunta por dicho Sr. Arcegal y por el Sr. Arcegal, la opinión del Sr. Interventor, ante informo que el Ayuntamiento no vendría obligada a hacer el impago del importe total de la subvención, hasta que el Banco de Crédito Local y un el Estado. Desembolsaba tot. de capital se acordó, lo que no era necesario que se acordase porque ninguno de los había hecho en el primer año de establecimiento; que si así fuera, la consignación en presupuesto resultaría una prestación, pues se pagaría el mil millones, pues se formalizara el Banco y que si por fortuna para el mismo, que el capital se obligaciones



El Caudal de Valladolid

to de Madrid



desembolsa su cartera era lógica que no se utilizara mas capital acciones que el necesario, en cuyo caso el Ayuntamiento desembolsaría un coeficiente igual de la agitación.

El Sr. Laguna refiriéndose al crédito señalado al Banco de Comarcas, dijo que entre las otras atenciones de mayor urgencia, cuando llegara el momento de la emisión, esta partida debía desaparecer.

El Sr. Presidente interino dijo que dicha partida sería una de las que primeramente se suprimieran si ellos fueran capaces para la dicha emisión del presupuesto.

Se dio cuenta de una memoria del Sr. D. José Robles interinamente se acordó que se otorgaran 10.000 pesetas como préstamo de los talleres y de la fábrica del Ateneo de Nuestra Señora de la Palanca.

Poniendo en discusión del Sr. D. Ramon Abuitard la memoria, lecho por el Sr. Presidente interino la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento, en esta ocasión, no había, acordado aprobarla.

El Sr. Ramon propuso que se subvencionara 1500.000 pesetas para el desarrollo del negocio del Estado, como capital flotante; añadiendo que esta cantidad no produciría alteración alguna y que solo se otorga

era para tener es decir disponible a fin de poder ir paulatinamente a la municipalización.

El Sr. Interrento dijo que no sería inconvéniente en que se designara la partida de gastos siempre que en cuanto a la de ingresos se hiciera constar que había de reintegrarse a la Caja del Ayuntamiento el último día de ejercicio.

Después que ora se esperaba que el Consejo de Administración del Matón se descubriera el elemento financiero que subsumiera el espacio de tiempo en que tenía lugar entre el 30 de junio y el nuevo libramiento del ejercicio siguiente o sea a la misma antigüedad, porque si en las operaciones que ligara el Estado tendrían que ser, forzadamente, a plazo fijo y, por tanto, al vencer cubierto, bien en cuenta o de carácter personal tendrían este como final el del ejercicio, pues se dio la cantidad pagada por el Ayuntamiento como cantidad flotante, tendría que formalizarse en la Caja del Municipio.

El Sr. Ramer manifestó que no había inconveniente en que se hiciera la misma aclaración, añadiendo que el Consejo de Administración con el



de los resuelve dicha dificultad.

El Sr. Latore dijo que notara en nuestra posesión de los necesarios elementos de juicio y por eso que el Ayuntamiento no estaba capacitado para conocer ese millón y medio de pesetas.

El Sr. Marques de Cuadros preguntó si ese dinero lo iba a dar el Ayuntamiento a título de hacer un negocio o a título de otorgar una mayor actividad al Estado y una mayor ayuda para que realizara sus operaciones.

El Sr. Sagúñá dijo que por el lado de la mente enterada del asunto quedaba esta cuestión de la forma.

El Sr. Antràs dijo manifestó que tenía presentada una enmienda a las Conclusiones, que tenía que hacer algunas indicaciones generales sobre el presupuesto antes de que se terminara la discusión; y que como la hora era avanzada propuso que se le votara la Sesión.

El Sr. Marques de Cuadros dijo que debían aprobarse las bases reglamentarias.

El Sr. Sagúñá dijo que debía levantarse la Sesión porque había número suficiente de Sesiones para que fuera válida una votación nominal si esta se permitía.

El Ciudadano Valdehuelga

El Sr. Inace Salas dijo que, como las Ordenanzas requieran una sanción definitiva, sería convenientemente que se levantara la Sesión.

El Sr. Anson propuso que se fuera despatchando todo aquello que no ofreciera sanción, dando esta propuesta aceptación por el Ayuntamiento. Dando seguidamente el Sr. cuenta de la Ordenanza 1.ª, que decía así:

Ordenanza 1.ª.

Señalar sobre los peñeros.

El Sr. Marques de Encarnación pidió que se sancionara el arbitrio sobre los peñeros de los, pues le parecía excesiva la cantidad de cien peñeros.

El Sr. Rovers manifestó que el arbitrio era de cien peñeros, pero de cien cuarenta, estando reducidos los peñeros de agua y los de arena.

El Sr. Salas expuso que debía rebajarse el arbitrio sobre los peñeros que no fueran de agua, aumentándose el de los que lo fueran; estimando que no le parecería muy bajos que quienes pagaban por cientos peñeros cantidades exorbitantes quisieran verse libres a pagar al Armador de los veinte años al año.

El Sr. Laguna pidió que esta

Ayuntamiento de Madrid



A.0010785*

95

rama fuera rotada minimalmente; y no habiendo suficientemente número de ventres (vazales para que fuera válida, se levanta la Sesión, dando la una y cuarenta, en un minuto de la tarde. Entre parentesis. me propaliscamos. no vale.

El Presidente. El Secretario

Preside de Valdeblanco

Dr. de la Ley Leonardo Jaime de Barroca

A. Sanchez Juan Laguna

Valdeblanco y Lopez

Conde de Salas Eugenio Monro

Al Príncipe Juan Carlos Díaz

General Salas Juan de los Rios

Unidad de la Ley Juan de los Rios

Comisario de la Ley Juan de los Rios



Sesión ordinaria de 20 de Marzo de 1926.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Valde Llano

Señores

Alfaro

Alonso

Antón

Arce (Duque)

Arístides

Botago

Cañal

Canavial

Canco

Canuel

Calonge (I. de)

Canaves

Canal (Calle)

Canillo (Calle de)

En la primera Comisaría de la zona y cinco minutos de la mañana se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan y tras leerse la lista del Sr. Intendente D. Manuel Cristóbal Mañas de la zona de la zona de la zona anterior celebrada el día 18 del actual con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Antes de entrar en el despacho del Orden del día el Sr. Garachana se expresó a los señores señores: "Constantemente se da el caso de que algunos congresistas, por no asistir intencionalmente a las sesiones, esto además de no significar, a mi juicio, un

Collantes
 Duran
 Echevarria (Jota)
 Encarnacion (Marquez)
 Flor Verdoso
 Flor del Rincón
 Garmelarena
 Garcia Diaz
 Garcia Hernandez
 Garcia Lopez
 Garcilaso
 Gomez Roddan
 Gomez Vallejo
 Gonzalez Arce
 Gonzalez Lerman
 Gonzalez del Valle
 Gonsales
 Lagaria
 Latouche
 Lopez Jimena
 Lopez Roberto
 Macario (Vizcond)
 Martin Gonzalez
 Martin Alvarez
 Mendes
 Mouton
 Navarro
 Nunez Zapata
 Padilla (Marquez)
 Pavilla

El Sr. Presidente manifestó lo siguiente: "Celebro que el Sr. Gobernador haya promovido esta creacion que facilita la propuesta que iba a hacer al Pleno la Asociacion Comunal Provinciana, no por que necesitava a comunal

Rosines
Rodriguez Paez
Rodriguez Villan
Rovardo
Ruiz
Ruiz de la Parra
Silva (Conde)
Sota-Algar (Ma
qui's de)
Suspenso
Perez Minguez
Chillon
Canoa Jentif Ma
qui's de)
Tovar
Torres (Algar)
Uria Sol (Conde)

"Celebro que se haya producido esta reacción porque, sin que en nuestras palabras haya inepticia para nada, se interrumpió el curso del Pleno. El Concejal que convocó la sesión se acababa. Los señores, como considero con el número de oyentes que haya, no podían los propietarios. Así e interrumpir la actuación de aquellos. Además, sin pensar a los Concejales propietarios, como algunos de ellos no acudieron simultáneamente, al Concejal plante que surge al convocar la sesión a



considerará ya con capacidad aunque no haya recibido el aviso. Estas son las normas que he de aplicar la Alcaldía Presidencial para lograr la finalidad que se persigue con el nombramiento de Consejales suplentes.

"En relación con el acto de hacer una manifestación referente a un asunto a cuya discusión no asistí el del vóbito del Matadero, la Alcaldía Provisional considera que será más prudente retirar del proyecto de Presupuesto este vóbito porque estima que el Consejo de Administración del Matadero no debe hacer y efectuar algunas operaciones de vóbito bien con cualquier entidad bancaria, bien con el Banco de Crédito Local. Queda, pues, a la orden el acto de la sesión anterior retirando la lista de vóbito que el Ayuntamiento presentaría conceder."

El Sr. Rodriguez Lemardes dijo:
"Simplicemente, para pedir que se forme
una lista de los retiros censurales que
se asistieron. La mayor parte asistieron
para para tranquilizar a la opinion y
para que se pueda saber quienes con-
vienen y quienes no, además, para que
se pueda conocer las faltas en que cada

Correjal innume, rogaria que se formara la
gesti6n relativa a fin de ser repartida
convenientemente. Tambien vengo a la H.
celda Presidencia que haga cuanto est6 a su al-
cance para que las revisiones empiecen con m6-
ximidad.

El Sr. Presidente expuso que se tendrían en cuenta las dos manifestaciones del Sr. Pacheco Fernandez para dejarle complacido.

Orden del Sica

Continuando el examen de la Sesión
na 13, el Sr. Isterra manifestó que su
sento era que se rebajara el arbitrio para
los penos de cara, guardería, que se du-
plicara para los llamados penos de lujo

el Sr. Bonner dijo que los perros de
luz pagaban con arvejas al propietario
gente 25 pesos, y 11 lbs de carne; y que en
al próximo los primeros pagarían 50 pesos,
y los últimos 25, hallándose excluidos del
subsistio los perros de los indios, y otros que por
tenían una función útil.

El Sr. Letamendi se manifiesta conforme con lo dicho por el Sr. Herrera, añadiendo que si había formulado su anterior observación era por no haber podido estudiar la Ordenanza con el necesario detenimiento.

El Sr. Duque de Anión estimó oportuno el arbitrio de 25 pesetas para los perros de cara, puesto que muchos de los propietarios eran gente humilde, y propuso que se aplicara la tarifa existente en la actualidad.

El Sr. Navarro hizo observar que la elevación del arbitrio sobre los perros de cara había sido únicamente de nueve pesetas, dijo que los de guardería podrían pagar igual cantidad que el año último.

El Sr. Latorre propuso que los perros de cara, guardería pagaran la misma tarifa que en el ejercicio vigente.

Habiéndose pedido por suficiente número de concejales que la comisión del Sr. Latorre fuera votada nominalmente, habiéndose hecho por el Sr. Presidente la observación de que los señores que dijeron si aprobaban lo dicho en el dictamen, los que dijeron que no aprobaban la enmienda, se verificó la votación nominal, por virtud de la cual fué admitida la propuesta del Sr. Latorre, habiendo dicho que no los señores siguientes: Duque de Anión, Arístizabal, Calonge, Conde de Castela, Conde de Cadillo, Duán, Fernandez Pedronas,



Garcilana, Garcia Hernandez, Garcia Lopez, Gomez Vallejo, Gonzalez Jarama, Izquierdo, Laguna, Latorre, Vencedora de Huelmo, Martin Alvarez, Mendez Domínguez, Nieto, Nieto, Marqués de Orellana, Paredes, Pedraza, Quer Fernandez, Marqués de Campo-Luz, Marqués de Jerez, Conde de Illia Sol; y que a los 20 que a continuación se expresan: Aldama, Anton, Antezaga, Bernal, Benavent, Camacho, Calvo (Sr.), Caldera del Pino, Garcia Diaz, Gomez Robles, Gonzalez del Valle, López Dorado, López Robles, Marín, Matelano, Nieto, Navarro, Pardo, Pardo de Navarrete, Salvador, Alcalde Presidente.

Seguidamente, hecha por el Sr. Presidente la correspondiente pregunta, fué aprobada la Ordenanza 1.ª con la enmienda del Sr. Latorre, que entró a formar parte de aquella.

Ordenanza n.º 2

Arbitrio por enterramientos en cementerios particulares

El Sr. Antezaga dijo que se pronunciaba en contra de la totalidad de esta Ordenanza y mucho más contra el proyecto de reforma de la misma durante los tipos del arbitrio. En primer lugar, manifestó que por razones de orden social y hasta de orden financiero final

expuso que la persona no absuelta que un día
túen inválida como el dar tierra a los
muertos para objeto de arbitrio; agregando
que, además, en cuanto a que en la actualidad
no podía tener inválida legal la opo-
sición en que se estaba ocupando.

Añadió que con anterioridad
al vigente Estatuto regía la ley Munici-
pal del 77 en la que se establecía la posibi-
lidad de esas arbitrios sobre los ceme-
terios municipales; pero no se había
hecho en ellos de cementerios particu-
lares; afirmando que, con arreglo a la
doctrina de la ley, venía la juris-
prudencia del Tribunal Supremo en
multitud de sentencias, y especialmen-
te en las de 1 de mayo de 1909, 10 de ene-
ro de 1906, donde se sentaba clara-
mente la doctrina de que
el acto de la inhumación en ceme-
terios particulares no podía ser objeto de
arbitrio. Agregó que otra vez sería con-
tinuo mandando, plantones, sanita-
rios sobre los enterramientos.

Añadió, seguidamente, al E-
statuto vigente, dijo que este únicamente
hablaba de los gobiernos sobre cementerios
municipales en aquella parte que hacía
referencia a desechos, tallas sobre servicios



El Consejo de Madrid



y aprovechamiento municipales. Afirmó que
cuando se trataba de inhumar cadáveres
en un cementerio municipal el Ayuntamien-
to prestaba un servicio al que tenía perfecto
derecho de aplicar una exacción; pero esto
no tenía nada alguno de ser cuando
se trataba de un cementerio de propiedad
particular.

A continuación, dijo que al hecho
de no hallarse en el Estatuto de la posibi-
lidad de establecer este arbitrio, y al hecho
de no incluirse entre los que podían esta-
blecerse legalmente, tocaba al Municipio
en la imposibilidad material de seguirlo
teniendo el arbitrio sobre las inhumaciones
en cementerios particulares, mucho más
cuando se había denunciado la venida
del canon que existía con la Sacramen-
tal; para la exacción de cierta cantidad
por vez de las inhumaciones que se efec-
tuaban en sus respectivos cementerios, y
cuando estaba pendiente de resolución el
aportado canon.

Terminó diciendo que, fundá-
ndose en la doctrina anterior al Código
civil, en la doctrina del propio Estatuto
y en el espíritu de este, que aprobaba reflejado



El Conde de Aranda

en el precepto del art.º 460, sostenia la tesis de que denunciada la venida en las Jaramentales no tenia valor de ser la Ordenanza sobre el arbitrio por inlustraciones en cementerios particulares.

El Sr. Ponce manifestaba que ahora no se podian discutir mas que las tarifas que figuraban en la Ordenanza aprobandola tal como venian pidiendo un rebajo o proponiendo su elevacion; atendiéndose que aprobada la parte correspondiente de esos ingresos, no podia ahora suprimirse como pretendia el Sr. Arzobispo.

En cuanto a la legalidad del impuesto, manifestaba que iba a fijarse en el capitulo del Estatuto para decir que el objeto que se perseguia con el arbitrio sobre enterramientos en cementerios particulares era ingresar estos inlustraciones a fin de que se organizasen en la Arzobispado, que hasta milloneros habia costado al Ayuntamiento. Concretó su pensamiento en otros dos extremos; primero, que ahora no era razon de discutir el arbitrio por no debia hacerse en el capitulo de los gastos; y segundo que este arbitrio tenia un caracter no fiscal, y se hallaba

autorizado por el Estatuto.

El Sr. Arzobispo expuso que el presupuesto de ingresos, la Ordenanza formaba un todo completo, que no habia terminos habiles para establecer la separacion a que hacia referencia el Sr. Ponce; alegando, por tanto, que era el momento oportuno para discutir la procedencia de este arbitrio aun cuando se hubiese dado lectura a las resultancias numéricas del mismo, por que siguiendo la destina del Sr. Ponce, si se habia aprobado la cantidad de doscientos mil pesetas, que se calculaba que era lo que producia el arbitrio sobre enterramientos particulares, no se podian discutir, con posterioridad, las tarifas que habian de afectar a esas resultancias, pidiendo un aumento o disminucion.

Añadió que el hecho de que este arbitrio no tuviera fin fiscal no excluia la necesidad de que tuviera viabilidad legal, y expuso que era materialmente imposible que se estableciera un arbitrio de esta naturaleza.

Afirmó que si se pretendia este hecho un monopolio en materia de cementerios el camino no era bueno



ilegalmente los intervencientes en cementos particulares con vida anterior a la creación de la Municipalidad, sino decir, claramente, que se iba a una propuesta de municipalización del servicio, convirtiéndose lo ordenado en el Estatuto a invasión el expediente, se nombraría la Comisión y se llegaría a la última consecuencia. Terminó diciendo que el Ayuntamiento no tenía derecho a gravar desconsiderada e inmensamente las intenciones en cementos particulares, que no le había convertido el criterio de que se iba a una municipalización porque esto tenía un camino adentro dentro del Estatuto.

El Sr. Caminos manifestó que el Ayuntamiento tenía un derecho indiscutible a cobrar el arbitrio, mas como teniendo en cuenta que el Municipio había constituido una verisímil, seguramente, era la mejor del mundo y respecto de la cual no podía tolerarse competencia alguna puesto que sería ilegal. Añadió que el Ayuntamiento debía velar del Ministerio de la Gobernación una disposición por la cual se prohibían en

absolutos los intervencientes en cementos particulares, sin perjuicio de rescatar los derechos adquiridos, ya que de esta forma se evitaban disminuciones de la natalidad de la que ahora se mantenía. Concluyó su intervención diciendo que en las explicaciones de la Patria al Ayuntamiento había gastado pesetas 150.000 de las que no se había reintegrado, añadió que si a los intervencientes que se verificaban en los cementos particulares, no se les imponía un gravamen el Ayuntamiento dejaría de operar un derecho y dentro de unos meses otro tendría necesidad de hacer una cosa análoga a la que había llevado a cabo con la Patria al gastando un exceso mínimo de miles de pesetas sin esperanza de recuperarla.

El Sr. Artega expresó que la clausura de los cementos se imponía no solamente porque constituían un peligro para la salud del vecindario, sino también porque la vida legal de aquellos había terminado hacía ya mucho tiempo, sin embargo se trataba

de alargarla haciéndole ampliaciones frecuentes, con las que jamás se llegaba a un cierre definitivo.

El Sr. Aristóbal dijo que esto era únicamente a trocena de dinero si era o no viable legalmente el arbitrio y que, por tanto, indagaban los honorarios del Sr. Asteaga, en cuanto a las manifestaciones del Sr. Carreras relativas a la conveniencia del Ayuntamiento en sancionar la especie del arbitrio repitió también que únicamente había hallado de la viabilidad legal del mismo.

El Sr. Asteaga verificó alegando por la clausura de los Inocentes, y exponiendo que para ese fin debía adoptarse las medidas legales oportunas.

El Sr. Marqués de Villana insistió en conformidad absoluta con lo dicho por el Sr. Aristóbal; añadiendo que si así se resolvía debía irse a la municipalización legal de todos los cementerios pertenecientes, respetando los derechos adquiridos, y no permitiendo que las empresas de Puercas, fúnebres, ofrecieran nichos en tales cementerios como venían haciendo actualmente.



El Sr. Carreras

El Sr. Romero insistió en que ahora se podía discutir más que los tipos de espacio, porque la cuestión de la legalidad del arbitrio ya quedó resuelta por el R.engo cuando aprobó la partida de ingresos, desechó la reclamación de los Inocentes.

Refirió el Sr. Aristóbal esta apreciación agregando que el suceso de los Inocentes era cosa distinta de la discusión de su viabilidad.

Tratándose en el debate la Presidencia para consignar que el Delegado de Hacienda no había impugnado en los dos años este arbitrio por ilegal, y para prevenir, además, que la Alcaldía no aceptara otro de confianza para enmendar o revisar el presupuesto, ya que se requiría por algunos Concejales el desistimiento, impropio de una buena administración, de restringir los ingresos y negarse a la imposición de arbitrios legales.

Seguidamente fué remitida la Ordenanza de votación nominal en la que resultó aprobada por 38 votos de los Srs. Antón, Duque de Arví, Asteaga, Dago, Doman, Dofanuel, Carreras, Conde de Cádiz, Conde de Castilla, Cullant, Duran, Marqués de Guinaves, Fernandez Paredes,

Fernandes del Pino, Garachana, Garcia
Hernandez, Garilaso, Gomez Boldan,
Gonzales Irujo, Gonzales del Valle, La
guia, Lisasavi, Latorre, Lopez Davila,
Lopez Bolado, Martin, Mendez Dones,
Cavalla, Puente, Resinas, Rodriguez de
Lizquier Villamil, Romero, Tauer, Ben
Minguez, Chillon, Marquez de Guzman
y Alcala Presidente, contra 15 de los
Drs. Aldama, Alonso, Aristizabal, Beto
rita Calonge, Betovita Elvandi, Garcia
Diaz, Gomez Vallejo, Virasomera de Hlan
tero, Martin, Navarro, Walter Popet
Marques de Castellana, Marques de Campo
Santo, Salvador, y Conde de Aliza Sol.

Ordenanza n.º 3

Contribuciones especiales

Fue aprobada sin discusion

Ordenanza n.º 4 Certificaciones

Fue aprobada sin discusion

Ordenanza n.º 5

Concesion de placas

Fue aprobada sin discusion

Ordenanza n.º 6

Obras

Fue aprobada sin discusion



El Conde de Villaverde



Ordenanza n.º 7

Exoneras de apertura de
establecimientos comerciales

Fue aprobada sin discusion

Ordenanza n.º 8

Inspeccion de calderas industriales, etc.

Fue aprobada sin discusion

Ordenanza n.º 9

Casas de Baños

El Sr. Latorre pidió la suspesion absoluta del arbitrio sobre las casas de baños tanto por la insignificancia de los ingresos que producian, cuanto por ser incongruente con la finalidad que el mismo Ayuntamiento pretendia conseguir con el establecimiento de baños duchas populares, como uno de los principales elementos de higiene.

El Sr. Romero estuvo conforme con el propósito pero no aceptó la suspesion por imponer una merma de ingresos, además de imponerlos al Estado.

El Sr. Latorre insistió en que, por lo menos, se redujera a la mitad, a lo que objetó el Sr. Romero, que la Ordenanza estaba aprobada por la Superioridad para todo,

ejercicios durante los cuales no podía modificarse a no haberse variado las condiciones de la industria.

Ante esta consideración de orden legal el Sr. D. Latorre votó en su favor, y sin más debate quedó aprobada la Ordenanza.

Ordenanza n.º 30 Servicio del Laboratorio municipal

El Sr. D. Latorre interpuso la proposición de todo gobierno que afectase a las iluminaciones de fósforos, pensando en que quince produjeron influjo en el hecho lamentable que se venía repitiendo de arrojados a la vía pública el no poder imponer las personas que los catorce dueros que costaba el enterramiento.

Consultado por el Sr. D. Raimundo el planer de la intervención nueva de 20 años fundamente para variar esta ordenanza aprobada para tres años, el Sr. D. Mateo informó que la circunstancia de haberse extendido por el arquitecto de cementerios una tarjeta adaptada a la Municipalidad recientemente inaugurada, podía permitirse para hacer uso de la facultad



del artículo 361 del Estatuto en el sentido indicado, y exigiendo otros preceptos que prohibieran todo derecho correspondiente a las familias menos pudientes, tanto bien podía definirse los enterramientos de fósforos como caso de infamia categorica.

En vista de este informe advertitiéndose de la posibilidad legal de acceder a la pretensión, el Sr. D. Raimundo admitió la enmienda y con ella quedó aprobada la Ordenanza.

Ordenanza n.º 31

Colación de tubos en galerías municipales

Fue aprobada sin discusión ni enmienda

Ordenanza n.º 32

Incendio

Fue aprobada sin discusión ni enmienda

Ordenanza n.º 33

Cementerios municipales

Fue aprobada sin discusión ni enmienda

Ordenanza n.º 34

Encanado de vías públicas

Fue aprobada sin discusión ni enmienda

Ordenanza n.º 35
Alcantarillas y Fontanería

Fue aprobada sin discusión ni enmienda

Ordenanza n.º 36
Canalones y Bajadas

Fue aprobada sin discusión ni enmienda

Ordenanza n.º 37
Aspersion del suelo, subvención y suelo
 So la vía pública

Se dió cuenta de una enmienda presentada a esta Ordenanza, y movida por el Sr. Jovares del Valle proponiendo se consiguiera que:

"Tratándose de locales de alquiler que no excedan de 50 pesetas mensuales, se reducirán los costos al 25 % de los de la anterior tarifa."

Se defendió un actor por considerarse desproporcionada la elevación de este tributo del 25 al 75 por ciento, y aceptada por el Sr. Romero fue aprobada con esta reforma la Ordenanza.

Ordenanza n.º 38
Reglas de piso

A esta Ordenanza se presentó una enmienda



movida movida por el Sr. Romero, y otros señores concejales proponiendo se introdujera una modificación que respecto a estos edificios equipara la situación de estos regios con la en que se encuentran, por semejante concepto las marquesinas, con perdidas en la Ordenanza n.º 19, esto es que se redujera la montaña contributiva que afecta a los regios e instalaciones análogas en igual proporción que se ha reducido la de las marquesinas.

Tras de un apoyo de la mayoría al Sr. Romero la razón de equidad de haberse extensiva a los regios afectos a servicios industriales la misma reducción concedida a las marquesinas, y habiéndose admitido el Sr. Romero, fue aprobada con ella la Ordenanza.

Ordenanza n.º 39
Miradores, marquesinas etc.

Se dió cuenta de una enmienda movida por el Sr. Marqués de Campo. Tanto proponiendo que dado el caso vendiendo de los edificios de miradores, sea impuesto y caso de procelos se modifique siendo clasificado con relación al alquiler

de los pisos que los tengan según la clasificación actual. Asimismo propone al Ayuntamiento se ordene a los propietarios de las fincas que no tienen acceso a calles asientos en las escaleras, siempre que la escalera lo permita.

El Sr. Marqués de Campo Santo dijo en apoyo de este proyecto que si no suprimiese el impuesto en los años vendidamente no había de ocasionar ya disminuir, procedía por equidad ajustarlo al alquiler de las habitaciones porque con arreglo al orden de las vías públicas se daba el caso abundante de que en calles anchas de algunas barriadas, como las de Prados del Villar y Santa Inés, donde los pisos habitados por familias modestas, pagaba de 20 a 25 duros mensuales, tributaban por el expuesto concepto la misma cuota que los hoteles, y fincas bajas de la Castellana que ventaban los 15.000 pesetas.

Después de haber solicitado la aprobación del particular referente a la colocación de asientos en los descansillos de las escaleras en las casas donde no los tienen asensivos.

El Sr. Moreno expuso que no po-



El Concejal

dría admitirse la primera parte por no poner una reforma de la matricula, y porque la diferencia de clases y la detención, salvo algun caso excepcional, la categoría, orden en que estaban clasificados las calles. En cuanto al segundo extremo dijo que por no ser matricula contributiva, no había adoptado acuerdo en presupuesto.

Ato seguido la Presidencia preguntó si se aprobaba la Ordenanza en la enmienda, y así quedó acordado.

Ordenanza nº 20

Caraval, verbena, salones de baile etc.

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza nº 21

Probaje de verbencos

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza nº 22

Venta en ambulancia

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza nº 23

Región de trapeos y banners

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 24

Anuncios, enaparatés

El Sr. Gomez Salgado solicitó rebajando la rebaja de la mitad de la multa para los enaparatés pequeños, por atenuar injusto que tributasen lo mismo los alcazales a los portales y minor que los de grandes proporciones.

El Sr. Durán indicó que la desigualdad podía desaparecer haciéndolos pagar con arreglo a sus dimensiones.

El Sr. Martín Squedripa la propuesta formulada en Comisión Permanente de que en la imposibilidad de supervisar el arbitrio por otros autorizados o el Ayuntamiento, se rebajara al 25 por ciento, en consideración a que los enaparatés no perjudican la vía pública y contribuyen al mejor alumbrado de las calles.

El Sr. Romero consiguió que el fundamento del arbitrio era por tener más a la calle, y en el proyecto ya se había rebajado la tarifa general en un 25%.

El Sr. Martín insistió en que se rebajase hasta el 25%, no en un 35%.

El Sr. Gonzalez del Valle dijo, observando que la rebaja ofrecida por la Comi-



El Consejo de Salgado



nión no existía en realidad porque antes se rebajó la tarifa en un 50%.

Sin más debate, previa la oportuna consulta fue desechada la referida propuesta, y aprobada íntegramente la Ordenanza con el voto en contra del Sr. Gomez Salgado.

Ordenanza n.º 25

Carrocería de aguas de villa

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 26

Mataderos

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 27

Mercados

Se dio cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Javillas proponiendo que en cuanto se relaciona con los derechos de locación de los Mercados municipales o rústicos que se designen para el abaserramiento de los productores, "Transcurridos 10 días de estar libre de ganado en los locales habilitados, el efecto desaparecerá por cada día que exceda de este plazo los continuos por bullos como

devueltos de almacenaje?

La defendió su autor diciendo que tendía a evitar el abusivo establecimiento de mancadillas para detener al alza de los precios; evitar la competencia de otros introductores con perjuicio del consumidor; y previamente admitida por el Sr. Ponce, se incorporó a la Ordenanza que con esta reforma quedó aprobada.

Ordenanza n.º 28

Casinos y círculos de recreo

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 29

Carruajes de lujo

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 30

Cédulas personales

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 31

Participación del 20 % de las contribuciones urbanas industriales

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.



Ordenanza n.º 32

Recargo del 32 % sobre contribución industrial

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 33

Recargo sobre consumo de gas y electricidad

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 34

Timbre de espectáculos públicos

El Sr. Latona solicitó que se incluyese en la matricula, si ya no lo estaban, los cabarets, improvisados. La tarifa máxima que a los espectadores de variétés se les aplicase la de teatro.

El Sr. Marqués de Lucineros manifestó que no le parecía justificado recargar la tributación a los primeros de los estados sociales en perjuicio del público que prefería ir a lugares de distracción a otra clase de espectadores.

El Sr. Lagua votó en conformidad con la propuesta del Sr. Latona, examinando el asunto en su aspecto moral.

El Sr. Ponce indicó que pedían de reducir los espectadores llamados de variétés, en dos conceptos; uno de ellos, el de

expedidos donde se permitía la estancia por el coste de la comisión, y otros, de expedidos con billetes de entrada; imponiendo a los primeros, incluso los salientes, el 50 al 85 %, y a los segundos, comprendidos los de variedades, el 50 al 80 %.

Ordenanza n.º 35
Disargo de las tarifas 3.ª y 3.ª de utilidades.

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 36
Debitos y alcoholos.

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 37
Comunio de carnos fieras y galabos.

Se del manto de una enmienda hecha por el Sr. Jaramilla proponiendo a su vez la reducción de la tarifa correspondiente a los carnos galabos, y proponiendo, dentro, en el sentido de componer a la misma la manto de un manto o quindido, pues, si bien, parece estar afectada por ella, para la aplicación que perjudicaría notablemente el funcionamiento normal del



del servicio.

El Sr. Alonso admitió la enmienda, y felicitó al Sr. Jaramilla por su propuesta que, equivamente, contribuye a aumentar los ingresos del Penqueito.

El Sr. Presidente, después de unirse a las peticiones pronunciadas por el Sr. Alonso, formuló la oportuna pregunta, en sesión ordinaria, quedó aprobada la Ordenanza, con la referida enmienda del Sr. Jaramilla.

Ordenanza n.º 38
Debitos sobre solares.

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 39
Incremento de salos de los terrenos.

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 40
Inquilinato.

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 41
Socios de anónimas y comanditarias.

Fue aprobada sin discusión ni enmienda.

Ordenanza n.º 42
Circulación de carruajes

Fue aprobada en discusión sin enmienda.

Ordenanza n.º 43
Carreos en los Peñones

Fue aprobada en discusión sin enmienda.

Ordenanza n.º 44
Bomberos Primarios

Fue aprobada en discusión sin enmienda.

Con referencia a la Ordenanza n.º 41 de Sr. Marqués de Orellana veros que se presentó una proposición relacionada con esta Ordenanza, entendiéndose que hubiera sido oportuno someterla al estudio y acuerdo del Pleno.

El Sr. Herrera dijo que la propuesta se tramitaba reglamentariamente por la Delegación de Hacienda; pero que, por su parte, no había objetando para que el Sr. Marqués de Orellana la requiriera en forma de enmienda.

Al Sr. Marqués de Orellana, de acuerdo con esta indicación, no se le permitió oponer que no procedía, por considerarse perfectamente con el contenido de una enmienda sometida por



el Sr. Carreras, tenía como finalidad antes de expedirse de las interminables comitivas, flujos, que se presentaba a diario en Madrid, en particular tratándose de determinados sectores, que no eran sino motivo de estancamiento por parte de los dueños de los finados, y que contribuían a entorpecer el tránsito con perjuicio inculcable para el vecindario, que ya había originado una medida, acogida con general aplauso, sobre represión de despedida de dueños en la plaza de Manuel Becerra.

Quiso el Sr. que un procedimiento por su conseguir dicho fin era el de gravar dicha estancación y que, por ello, la propuesta que ahora trataba en enmienda a esta Ordenanza, pedía concretamente que los autos de 1.ª trébol de 5.500 pesetas y 3.000 a 2.000 lbs de 2.ª; no incluyendo los de 3.ª en este nuevo impuesto porque en ellos no concurrían las circunstancias apuntadas y porque — y este era el punto de coincidencia con la enmienda del Sr. Carreras — para ellos solicitaba el establecimiento de un recargo de funciones, autonómicas, a un precio módico, que sería prefijado, a no dársele, por el pueblo, pues no había que olvidar que así como los pudientes tenían administrado



no que podían compararse en determina-
dos detalles, los polvos habían de pasar
por el tamiz, y verdaderamente hos-
oso, de tratar con los empresarios de pue-
ros funerarios que no tenían otra mi-
sión que la de realizar un negocio.

Finalmente, dijo S. D. que como
la enmienda no afectaba sino al pago
de los entierros por las vías públicas
hasta el extrarradio, el gravamen no
sería posible si hasta este se utili-
zaba el fúlgon automóvil, aunque
desde el extrarradio al cementerio la
familia del finado quisiera rodear
el enterramiento de toda clase de orna-
tencia y pompa.

El Sr. Antequera se adhirió a
las manifestaciones anteriores, y anu-
ció que estaba la enmienda, que con-
sideraba como formando parte de la
del Sr. Canivier.

El Sr. Martín expresó su con-
formidad con la enmienda de los S.
Sr. Marqués de Orellana y Canivier
porque, en el fondo está en ella la
posibilidad de que se logre lo que
S. D. propuso con la proposición que
presentó hace más de un año: evitar
los abusos de los empresarios de pompas

funerarias; aunque con motivo de ella se le
hubiera dicho, al cabo de tanto tiempo,
que, por tratarse de una industria libre,
no se la podía imponer tasa.

El Sr. Romero aclaró que la peti-
ción del Sr. Martín completamente dis-
tinta de la que ahora formulaba el Sr.
Marqués de Orellana, pues la de aquel se
concretaba a que se tasara el valor o el
precio de los entierros, tasa que no era posi-
ble establecer, en efecto de una industria
libre; pero como dicho precio estaba gra-
vado por el Ayuntamiento, lo que sí podía
hacerse era, aceptando el espíritu de la
enmienda del Sr. Marqués de Orellana, au-
mentar el porcentaje de gravamen, fiján-
do en un 40 ó 50 si hay, por ejemplo, re-
presentaba el 12.

El Sr. Presidente dijo que, para el
deliberado orden en la discusión, sería neces-
rio determinar la enmienda de que abso-
luta se trataba: si la del Sr. Canivier o la
del Sr. Marqués de Orellana.

El Sr. Marqués de Orellana mani-
festó que se adhería a la enmienda del
Sr. Canivier en lo relativo a la creación del
servicio de fúlgones automóviles, y que se

El Sr. Marqués de Orellana

Ayuntamiento de Madrid

convertir la noga en el sentido de que se imponiera un arbitrio o impuesto de 5.000 pesetas a los entinos, de 12 y de 2000 a los de 25; por cada una de las veces que circularan por las vías públicas hasta el extrarradio.

El Sr. Romero dijo que el Ayuntamiento no podía hacer la clasificación indicada de 12, 25 ptes. el gravamen actual versaba sobre el costo del servicio y que, por ello, de aceptarse la enmienda, sería preciso acordar que las 5.000 y 2.000 ptes. respectivamente se cargarán en entinos de un determinado peso, aunque, en definitiva, el aumento no gravaría a las empresas sino al público.

El Sr. Marqués de Villanueva afirmó que até ora no propusito para votar, como antes dijo, el título expedido de los entinos, por las calles de Madrid.

El Sr. Presidente anticipó su voto en cuanto a la enmienda del Sr. Carricer.

Dijo que se trataba de un título de bastante delicada y compleja para ser tratada únicamente desde el punto de vista de expedición municipal, y



que tenía que ver con lo que se pudiera de una jurisdicción concordada y afectaba a entinos en que el Ayuntamiento debía proceder por trámites inapropiados por referirse a la municipalización de un servicio.

Por ello, votó S. P. al Sr. Carricer a fin de que, apartando su idea de toda enmienda de carácter económico, la presentase como proposición para que pudiera ser estudiada por el delegado del servicio, después de lo cual la Permanente, y el Pleno habrían de pronunciarse, o no, por la conveniencia de la municipalización, teniendo en cuenta los reglamentos, la Alcaldía Presidencia aquella una de datos precisos para realizar el desenvolvimiento de un servicio sin invadir otras atribuciones que pudieran versar en materia de noga tan complicado.

Respecto de la enmienda del Marqués de Villanueva votó S. P. que no había lugar a tramitar en consideración por que significaría un gravamen excesivo para el público; y que, en todo caso, debería aprobarse todo juicio para acordar, en condiciones reglamentarias, se adoptase cuando sobre la del Sr. Carricer.

El Sr. Marqués de Orellana pide que la Ordenanza nº 21 quedase pendiente hasta que se acordase sobre la propuesta del Sr. Carreras.

El Sr. Presidente dijo que esto no era posible, porque, por lo que anteriormente expuso, el Ayuntamiento tenía que seguir, necesariamente, trayendo, que no se habían cumplido, para decidir la propuesta del Sr. Carreras, y que, únicamente, por consecuencia de la Providencia, toda vez que la Ordenanza nº 21 fué aprobada en ausencia del Sr. Marqués de Orellana, podía llegarse a una votación de la curia de los señores Concejales.

El Sr. Carreras afirmó que se trataba de dos cuestiones distintas; la enmienda del Sr. Marqués de Orellana que pedía el aumento del gravamen actual sobre los enterramientos o conducción de cadáveres, y otra la de S. I. relativa a la creación de un servicio que se podría dar, votar la primera; y en cuanto a la segunda S. I. aun estimulando en todo en favor las palabras de la Presidencia, la sostenía pues no podía olvidarse que con-
tada con la firma de 35 Concejales, por



29. Cuentos de Villan

Ayuntamiento de Madrid



los acuerdos de que constaba con el beneplácito de una gran parte del Consejo, como tenía el aplauso del vecindario.

El Sr. Presidente manifestó que, en su dictamen, se procedería a votar la enmienda del Sr. Marqués de Orellana, a quien rogó que la convetiere.

El Sr. Marqués de Orellana dió lectura de su enmienda en la que propone se estableciese un nuevo arbitrio para las Sociedades de Bomberos, fúnebres, las cuales tendrían que abonar al Ayuntamiento, por un contrato de primera clase un minimum de 5.000 pesetas; por uno de segunda, uno de 2.500 pesetas; dejando a los de tercera con el solo arbitrio de rodaje, por ser los que menos molestan a la ciudad, y a la vida civil, no haciendo otros rigores al nuevo arbitrio de contribución para velas, empleados en la conducción de cadáveres que interese a los referidos señores para los coches de primera ya que estos favoreciendo la circulación son causa siempre de graves perjuicios para el desarrollo de la vida moderna, siendo una tibia generalizada por el Ayuntamiento que aquellos

casos que no se ha de permitir más que los legítimamente necesarios; debiendo al propio tiempo establecer el Ayuntamiento un servicio de funeros autorizados que, a precios reducidísimos, no ocasionen el traslado del difunto desde la casa mortuoria a la Sanquopolita como más este servicio de gran utilidad para aquellos que queriendo ver sus al cadáver expuesto postumamente de enterrar de primera no se quisiesen a pagar enteros tan caro (ya que la utilidad que nos de implantarse el anterior indicado) puesto que en ese caso podrían utilizarse el fuero para trasladar el cadáver hasta fuera del casco de Madrid, y desde el hasta la Sanquopolita organizar el entierro con todo el fardo que quisieran ya que en ese caso la Empresa de Pompas fúnebres no se vería obligada a pagar el nuevo entierro, pues este se haría solo para los casos que trasladasen el cadáver, no a aquellos que morasen en la capital vivos; entendiéndose así el vecindario molestias infinitas a mas del tanto espectáculo del contenido en los de calles de difuntos.

El Sr. Latourne anunció que con



El Caudal de V. Mellan

podría estar la comisión porque, de no aprobarse la del Sr. Camarero, vendría a resultar únicamente que se había estado el precio de los entierros.

El Sr. Marqués de Orellana dijo que, en efecto, sería oportuno adoptar previamente acuerdo sobre la propuesta del Sr. Camarero, a no ser que todos los Srs. Concejales abrigasen el convencimiento de que sería aprobada.

El Sr. Presidente reiteró sus anteriores indicaciones; y anunció que la votación se verificaría en esta forma: los señores que dijeran sí, aprobaban la ordenanza, y los que dijeran no, la comisión del Sr. Marqués de Orellana.

Se verificó la votación, y fue el resultado siguiente: señores que dijeron sí: Aldama, Antón, Astuduciel, Daxel, Darnarant, Olano, Dofanell, Calonge (Iste) Castaño (Conde de), Cadillo (Conde de), Duany, Calzani (Iste) Ruminave (Marqués de), Fernandez Perdomo, Garcia Longgani, Garcia Caro, Gomez Helden, Gonzalez Navarro, Gonzalez del Valle, Laguna, Latourne, Lopez Roberto, Marañón (Marqués de), Martin Alvarez, Mendez, Montes, Navarro, Pavella, Perino, Rodriguez Fernandez, Rodriguez Villanilla, Saenz, Sainz de Navarrete, Vota No.

que, Pavez Minguez, Chillón, Campo Santo (Marqués de), Salvador, Guenara (Marqués de) Mira del (Conde de) = Total 40
 Activos que digan no: Antioja, Camices, Martín González, Múñoz Fortea, Orellana (Marqués de), Puente y Romero = Total 7.

Como consecuencia quedó que balsa la Ordenanza, denunciada la ermita del Sr. Marqués de Orellana.

Lo del suero de una ermita del Sr. Camices y otros señores concejales se decía así:

"Reunidos los atinados, disposiciones de la Junta. Aludida Presidencia anunciando la despedida de los duques en la Plaza de Manuel Páez, y prohibiendo el cierre de media puerta en los portales durante los nueve días que con este motivo, cesan los que moraban que se ha iniciado una transformación en las costumbres relativas a los entierros que debe ser llevada por el Ayuntamiento de Madrid, hasta la transformación total de otros hábitos que siendo antiguos no son tradicionales porque costaron a mediados del pasado siglo.

"Es evidente que las necesidades de una ciudad moderna como la nues-



El Conde de Villanueva



tra, están en pugna con las costumbres que alrededor del Cristo momento de la muerte se han ido creando. El paso por las calles de Madrid, de las fincas conitivas adonde se va un espectador por el grito para la ciudad que no alcanza ninguno de los a los duques del suero, sino que los prolonga con la finca caravana interminable, perturba la circulación que no es como notoriamente se ve a diario muy holgada en las vías de la Capital de España.

"El servicio de pompas fúnebres necesario por solo el entierro a los muertos se ha convertido en una industria que atenta a un beneficio olvida constantemente el dolor de los momentos en que interviene.

"Esta industria explota la vanidad en los instantes en que es difícil la reflexión porque el pensamiento está sobrecargado por la pena.

"Cuando mueren hombres que dejan a la historia un nombre es de justicia que el pueblo vea como últimos honores, ya el del acompañamiento hasta la tumba, y en otros casos excepcionales justo es que la ciudad suspenda su actividad para

que el paso de la carreta fuese sea un llamamiento a la conciencia que eleven los impuestos no plegaria y separa todos estos elementos al dolor por la pérdida inseparable de un hijo que pasa a llevar la historia después de haberse enardecido a la Patria y los ciudadanos condenan por más in tanto la vida ejemplar para aspirar a imitables.

"Pero en todos los demás casos el dolor es hondo pero vive en un círculo limitado de personas, ni debe servir para que sean explotadas por una industria que en ella funda sus beneficios, ni tampoco para pasar por la calle en largas caravanas, y a lento paso el caberlos que si bien es verdad que infunde el respeto en una ciudad entera como la nuestra no es menos cierto que sin beneficios para nadie perturba la marcha normal de la vida ciudadana."

"Por esto bien, los Concejales que nos velen presenten la enmienda siguiente que al ser aprobada abrirá al camino a otros muchos más en armonía con los tiempos actuales y se conseguirá el dejar de ser angustioso problema social



mino al que ya suena angustias por la pérdida del ser querido.

"El Excmo. Ayuntamiento implantará a partir del 1º de julio de 1926, un servicio de enterramientos por medio de furgones-carros-automóviles de las cuatro clases llamadas de 15-25-35 y 45 a precios que no queden exceder de 700-100-150 y 100 respectivamente en la clase de adulto, y de 150, 60 ptes. para la clase de niños."

"Para el establecimiento de este servicio se propone la aprobación del siguiente presupuesto:

Para furgones-carros-automóviles.....	9.000,00
Para salos de acompañamiento.....	35.000,00
Para gasolina, grasa, bandajes, repuestos.....	35.000,00
Conductores a 8 ptes. diarias.....	36.400,00
Primas al personal por trabajos extraordinarios, gratificaciones, etc.....	19.500,00
Para la compra y existencia de féretros.....	25.000,00
Suma total.....	225.000,00

Abierta discusión acerca de esta enmienda el Sr. D. Antón manifestó que como se trataba de un caso clasificado de municipalización puesto que se pretendía transferir un servicio libre en municipalizado, con arreglo a lo que prescribía

D. Carlos de Villaverde



el artículo 191 del Estatuto no era este momento para discutir el asunto, no en otra sesión previamente habilitada para ello, mediante los trámites que ese precepto legal establecía; añadiendo que de no hacerse así el acuerdo que se adoptara sería nulo.

El Sr. Laquía declaró que veía con simpatía la finalidad, y el espíritu de la enmienda, pero que no consideraba de oportunidad discutirla por considerarla demasiado importante el problema, y, por tanto, que a su juicio debería tratarse de ella en otra sesión, para que previo un estudio con arreglo del asunto pudiera discutirse con amplitud, y adoptar el caso de la municipalización del servicio.

El Sr. Antequa opuso su opinión favorable a que se consignara en el presupuesto de gastos para el próximo ejercicio una partida de 250.000 pesetas al efecto, de que si la propuesta del Sr. Caminos se aprobaba, no faltaba crédito para llevar a cabo el proyecto de municipalización de pompas fúnebres; y añadió que podía tratarse del asunto, bien en la sesión del próximo lunes o en cualquiera de las del resto

meses, si daba tiempo a ello, o en un Pleno extraordinario.

El Sr. Caminos, después de indicar la esperanza que tenía de que el Pleno hubiera de aprobar la proposición, por que llevaba más de 70 firmas, y el acuerdo del Consejo, de la Prueba era favorable a la idea, dijo que su propósito no le daba consigo haber sentimientos religiosos sino modificar un servicio que era constantemente censurado por parte de la opinión y de los extranjeros que visitaban Madrid.

Manifestó que el comité D. Julio Cambó, en un artículo publicado recientemente en un periódico de gran circulación, decía que el único país del mundo en que se daba publicidad a la muerte, era España, porque en otras naciones los entierros se verificaban sin ostentación, y a horas en que originaban molestias; y terminó recomendando la necesidad de consignar en el proyecto de presupuesto para el año próximo, el crédito de 250.000 pesetas a que había hecho referencia el Sr. Antequa, con el fin de que si la proposición se aprobaba, hubiera recursos eco-

Cuenta de V. M. de la

nombrados para llevar a cabo la municipalización.

El Sr. Laguarda nos anunció de la palabra indicando que estaba conforme con la parte sustancial de la proposición; pero que aconsejaba a su autor no se dejara ilusiones de que pasaría sin ser discutida, porque algunas de las conveniencias que se daban traxen con la de otras cosas y perjudicaban intereses, y especialmente religiosos, es decir; que al proponerse la supresión de los enterramientos por la vía pública con acompañamiento, lastimaría intereses de la iglesia y del clero; por tanto, teniendo el Ayuntamiento actual un significativo religioso bien definido, no convenía que se perjudicaran esos intereses, por lo que aconsejaba al Sr. Carreras velar por una mejor oportunidad en proponerla teniendo en cuenta las dificultades apuntadas; y terminó haciendo constar su opinión de que si se iba a un intento de municipalización, no era necesario conseguir crédito en el presupuesto hasta que aquella no hubiera merecido la aprobación del Pleno.

El Sr. Antón volvió a insistir



El Conde de Villaverde

en que no consideraba pertinente al con-
signar partida, por tratarse de un asunto
en el que el Pleno tenía que pronunciarse
en un sentido o en otro, y que además
de ser preciso el cumplimiento del Rote
1886, de que en todas las municipaliza-
ciones acordadas por el Pleno, como
en la del agua, en la del pan, no se
había consignado precisamente en pre-
supuesto cantidad alguna, afectada al
presupuesto de ingresos.

La Dña. Calonge manifestó que
había vivido algunas temporadas en
París, Londres, donde no se hacían los
enterramientos de noche, sino en pleno día; y
que lo mismo se hacía en los grandes ciuda-
des, que en Alemania, Prusia, los enterramientos católicos se hacían acompaña-
dos de cortejo, con clero, en la misma for-
ma que en España.

Entonces en la discusión el Ma-
yor de Cerranos manifestando que no
era pertinente entablar un debate acer-
ca de los principios religiosos.

Que en el extranjero la forma de
enterrar los cadáveres a los cementerios,
era distinta porque sobre todo se procuraba
que no hubiera molestias para nadie,
es decir, que no ocurría lo que en Madrid



que el que en uno de un perfecto, devese
va a la Plaza de toros a distraerse en
días de corrida, tiene porroamente
que proporcionar el desagradable expe-
riencia de los castigos finibres que por
la calle de Alcalá van al cementerio;
y añadió que la Presidencia había de
finido perfectamente lo que debiera
hacerse, o sea el dar por terminado
el debate y pasar a que la comisión
del Sr. Caminos transformada en pro-
posición, pasara por los trámites deter-
minados en el Estatuto para que el
Pleno pudiera discutirla, adoptar ac-
uerdos.

El Sr. Antequera insistió en su
propuesta de que sea preciso consignar
la cantidad de 250.000 pesetas en el pre-
supuesto de gastos para el servicio público
porque de lo contrario, y de aprobarse
la municipalización, sería preciso dis-
cubrir crédito, y propuso para compen-
sar este aumento en las cifras del presu-
puesto referido, que se consignara una
partida de 200.000 pesetas en concepto de
ingresos.

El Sr. Caminos negó que con
su proposición pudiesen atacarse los
establecimientos religiosos de los señores

Correales, por que si bien tendia a evitar
el espectáculo desagradable que ofrecia
la actual forma de conducir los cadá-
veres a los cementerios, no por eso prescin-
día de la intervención de la Dyleia y
de sus ministros porque esto tendria
la misma intervención que ahora, y por-
vilibir los mismos desvelos, solamente
que en lugar de cumplir su sagrado mi-
nistrio acompañando a los castigos
por las calles, se limitarian a actuar
en los cementerios, en los templos.

El Sr. Presidente dió por terminado
el debate proponiendo que el Sr. Caminos
reprodujera su proposición para que una
vez cumplidos los trámites determina-
dos en el Estatuto pudiera discutirla el
Pleno; y que no se consignase en pre-
supuesto cantidad alguna atendiéndose a
que no estaba prescrito en precepto en el
referido Estatuto, ni se hizo cuando el Ay-
untamiento acordó en principio la municipa-
lización de algunos servicios.

En votación ordinaria en la que
tuvieron parte todos los concejales con-
vencidos a la sesión, se acordó conformi-
dad con la propuesta de la Presidencia.



El Ayuntamiento de Madrid

Dada cuenta de las conclusiones, que se hallan consignadas en el acta de la sesión de 15 del actual, se puso a discusión la primera que decía así:

"Las tres primeras plazas de todos los cargos que se han de cubrir en la Corporación, y, asimismo, una de los mismos auxiliares."

El Sr. Gervasio Ferreras manifestó que no consideraba pertinente esta conclusión porque cada día aumentan los asuntos en que el Cuerpo de los Auxiliares tiene necesidad de intervenir, y que más que aumentar los asuntos que se produjeran, lo oportuno sería aumentar plazas.

El Sr. Ferreras dijo que la mencionada conclusión sería figurando en proyectos anteriores, y no se había hecho otra cosa que reproducirla, pero que como las razones alegadas por el Sr. Gervasio Ferreras eran muy atendibles, podía ser un proyecto más de estudio de la Comisión organizadora de servicios.

El Sr. Ferreras recordó que el Ayuntamiento de Barcelona, atendiendo al exceso de asuntos que iban a producirse de sus electores, había adoptado



el acuerdo de autorizar a todos los auxiliares municipales que fueran electores, a defender los asuntos municipales, y que quedaba la idea por si la Comisión organizadora de servicios estimaba que podía aplicarse al procedimiento al Cuerpo de funcionarios municipales de Madrid.

El Sr. Presidente atendiendo a que iban a terminarse las horas reglamentarias, suspendió la sesión dando la una y noventa y cinco minutos de la tarde.

El Secretario
El Presidente.
Conde de Vallellano

El Sr. de Montoro
El Sr. de Montoro

El Sr. de Montoro
El Sr. de Montoro

El Sr. de Montoro
El Sr. de Montoro

El Sr. de Montoro
El Sr. de Montoro



Chavari (de) en el personal, a cualquiera que fuere de
clase y categoría, en las Escuelas muni-
cipales de Salomundo y Ciego, se con-
tinuarán hasta que se llegase a caberla
completa en las Escuelas, por
lo tanto se continuará en el plano máximo de
los medios.

G. Rolland. *Qua* aprobada sin discusión ni su
G. Rolland. munda.

G. Vallejo.
 G. Lescane
 G. Vallejo.
 G. Vallejo.

3.º. A partir de la vigencia de este pa-
rte, se suspende el pago de los 25 pesos de va-
rantes del personal Subalterno de Patentes
Censales, Ordenanzas y Muest de todas las
dependencias municipales.

Sac. (robo).
 M. Mance.
 A. G. - (robo)

Seguidamente se le cuenta de la con-
clusión 4ª, que sería así:

B. *Antelanus* *cuscutus* L., que anda en
 B. *Cucis*.
 B. *Sept.*
 Orrellana (H)
 Cota.
 Puente
 Resinas.
 P. *Sept.*

R. Villamil, ^{man}
 Fue aprobada sin discusión en sesión

La
A continuació se lió l'acta de la reunió
del 5^a, que devia al·lí:

7-9. Lila (C) 50.- En memoria de los que disfrutaron la Tercera
Santidad 18^a de la ley de 12 de mayo, de 1888, organizando el
Planeta (C) dentro del movimiento de contribuciones del Ceto.
1888, según (C), los contribuyentes que ingresen en la depresi-
onaría el importe de sus cuotas antes del peñón.
de cobranza u Inicial, quedará sin recuento.
Puesta del premio de cobranza.

Para tener derecho a Infantería de caballería
fior será preciso que la antebienvenida haya
bater de la Administración de Rentas
Ordene. Caceres. Huicapaltes y que se envíen
a Ramon (el) el engorro durante el plazo que al efecto
ambos de los, no se establezca"

G. Ampère. Fue aprobada sin discusión ni discusión.
Tercera. Seguidamente se dio lectura a la amala.
La Roca. Sin D^a. del tenor siguiente:

6.º La administración y recaudación del
rango municipal, sobre el impuesto del En-
che sobre billetes de espectáculos públicos, se rea-
lizará directamente por el Ayuntamiento y
el cobro por el consumo de gas y electri-
cidad, se realizará por las Empresas em-
plazadoras de dicho fluido, juntamente con
el impuesto de Enche, ingresando en el Comu-
nidad correspondientes, entendiéndose ab-
onado por el Ayuntamiento, en cada caso, el mo-

un legal de recargo."

Fue aprobada sin discusión en la reunión.

Se dio lectura de la conclusión 7.ª que figura redactada en la forma siguiente:
"Todas las plazas de Profesores y Profesoras especiales que se consignaron en este presupuesto, se van anulando hasta su completa extinción."

Equidamente se dio cuenta de una enmienda suscrita por el Sr. Antón Albaladejo, pidiendo que la referida conclusión quedase redactada en la forma siguiente:

"Todas las plazas de maestros y profesorales municipales de sostenimiento voluntario que se consignaron en el presupuesto del presupuesto de este año, se van anulando hasta su completa extinción."

Dijo en autor que la enmienda recogía el espíritu que había flotado en la discusión del presupuesto en materia de inversión pública, en que se había recordado repetidas veces, que la obligación del Ayuntamiento se reducía al suministro de locales, de viviendas para los maestros, y que con los señores Concejalos habían estado conformes en que sería activo de para lo provenir de este canal, al haber estimado oportuno proponer, como



El Conde de Castilleja

ayuntamiento de Madrid



anulaba la enmienda, que la conclusión 7.ª relativa a la anulación de todas las vacantes de profesores y profesorales especiales, se adicionase con la enmienda, además, de todas las vacantes que se produjeran de maestros y maestras municipales de sostenimiento voluntario.

El Sr. Romero manifestó que la conclusión 7.ª rose redacta, se debió, tan racionalmente como proponía el Sr. Antón Albaladejo, ante el temor de que se produjeran vacantes, no fue así representado por el Sr. Albaladejo y quedaban muchos niños sin recibir enseñanza; pero que, por su parte, conforme con el principio que inspiraba la enmienda, no tenía inconveniente en admitirla.

En sus indicaciones, leal a la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó aprobar la conclusión en la referida enmienda del Sr. Antón Albaladejo.

Por último se dio cuenta de la conclusión 7.ª, redactada en los siguientes términos:

"El Consejo Ayuntamiento acuerda destinar al sostenimiento del Hospital de Empleados Municipales, con aplicación al Hospital del mismo, para pago de pensiones y honorarios a los caudales de los

asociados, el importe de las contribuciones que se producen trimestralmente en los establecimientos para pago de haberes y demás emolumentos de empleados municipales asociados en dicho Montepío y que sean delictos a consecuencia de disciplinarios, licencias sin sueldo, retrasos en la toma de posesión o por cualesquiera otras causas atribuidas a causa de nueva sanción sin procesar o amodación impuesta por la ley de Presupuesto municipales.

La misma aportación se hará en relación al personal eventual, dependiente o subalterno en ocupación en las disposiciones del actual Montepío de empleo de haberes de los mismos, cuando se presenten al Excmo. Ayuntamiento y sea aprobado por el reglamento de asociación mixta lista de aquellos elementos cuyo sueldo y jubilación fue sea el sueldo a la vida, haberes o pensiones del causante.

El Excmo. Ayuntamiento propone que la futura parte del primer de los dos puntos que comprendía esta conclusión: "o amodaciones impuestas por la ley de Presupuesto municipales" fuera substituida por esta frase: "o amodaciones de jubilación"; porque fundándose en el



El Consejo de Ministros

que, por virtud de los trabajos que realizaba la Comisión de reorganización de servicios, se produjeran otras amodaciones no previstas en el presupuesto y se en la sense la modificación indicada en ningún documento, únicamente, que pasara a afectar el fondo de Montepío contra lo que era el espíritu de la propia conclusión.

El Excmo. Consejo aceptó la propuesta del Excmo. Ayuntamiento y la emitió la n.º 70, relativa a esta conclusión que decía así:

"La misma aportación y en iguales condiciones se hará en relación al personal eventual, dependiente o subalterno que contribuya con sus cuotas al sostenimiento del Montepío ahora aprobado por el Ayuntamiento Pleno."

Por otras manifestaciones, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó aprobar la conclusión en la propuesta del Excmo. Ayuntamiento y en la repida emienda.

A continuación se le cuenta de las siguientes propuestas formuladas por los señores Emancipados:

Una sujeta por el Sr. Latorre, indicando se acuerde que todas las máquinas de escribir, cuya adquisición se apruebe en el presupuesto que se está licitando, lo sean por onerosas entre aquellas marcas que están reputadas como de primera calidad.

Fue retirada.

Se dió cuenta de otra propuesta del Sr. Blanco de que ya tenía conocimiento por discusión anterior el Ayuntamiento, de que se hallaba redactada en los siguientes términos:

Primero.- Estableciendo en proyecto un impuesto municipal para la reserva del producto de dicho impuesto la cantidad necesaria, que provisionalmente se fija en siete millones de pesetas, para las construcciones escolares que demanda la solución urgente en Madrid del problema de la enseñanza gratuita.

Segundo.- El Ayuntamiento resuelve del Estado las subvenciones a que haya derecho, según la legislación vigente.

Tercero.- Se procederá inmediatamente a formular un proyecto de localización de Escuelas públicas en el término municipal de Madrid, atendiendo a la mayor densidad de población, con el objeto de instalar donde sea necesario las Escuelas que el proyecto.

Cuarto.- De igual modo se procederá a hacer inmediatamente una relación



de salones del Estado, de la Provincia y del Municipio en que sea posible construir inmediatamente edificios escolares.

Quinto.- Igual autorización se le da de los edificios públicos que puedan ser transformados en escuelas.

En armonía con lo acordado en la sesión plenaria de 17 del actual, queda aprobada la presente propuesta.

Continuación de la cuenta de otra proposición suscitada por el Sr. Latona interviniendo que al presentar a regir el presupuesto que se discute se había estudiado una nueva organización del impuesto de los automóviles basándose en el precio a la salida de la fábrica, en el tiempo de uso, por el título del conductor recientemente ha adoptado la Comisión.

Se ha tratado, acordadamente, a una propuesta del Sr. José Robín interviniendo que se obtenga por la venta de productos elaborados en los talleres del Colegio de Nuestra Señora de la Salina, más bien de los de la Salina, de los que se repartían en los fondos generales del Ayuntamiento.

Fue aprobada sin discusión.

Se da lectura de otra propuesta del mismo Sr. Concejil proponiendo que para



acomodar a las necesidades del pueblo. El mismo cambio se la Densificación municipal dentro el estudio de una nueva distribución de Casas de Socorro y su reducción en el mismo a que como consecuencia de una nueva sanación haga lugar.

El Sr. Gomez Robles estimó que no necesitaba justificar de nuevo su propuesta, naturalmente aprobada, después del debate mantenido en sesiones anteriores, en el que pudo verse que una vez se estimaba de los mismos datos, debía ser indispensable proceder a reorganizar el servicio en forma que implicase la reducción del número oficial de Casas de Socorro.

El Sr. Ortega dijo que se oponía a esta propuesta si la aprobación significaba que el Pleno, en este momento, acordaba la reducción que en opinión de la mayoría en el día de mañana se decidiría.

El Sr. Romero creyó que la propuesta podía admitirse pero planteada en forma que no presentara sino una autorización al Sr. Comisario Alcalde Delegado del servicio para estudiar la reorganización.

El Sr. Gomez Robles aclaró que su propuesta, en el fondo, no significaba otra cosa y que como consecuencia de



99. Puesto de V. Villan

esta acordarse en momentos oportunos la decisión a la reorganización del servicio.

El Sr. Presidente opinó que acordar que se autorizase al Delegado del servicio para que formulase una propuesta era, en realidad, innecesario por cuanto tenía facultades para ello, y que al fin pretendido podía llegarse aprobando la propuesta planteada en estas palabras: "El Ayuntamiento Pleno podrá acordar en su día la reducción del número de Casas de Socorro que el Delegado del servicio estime conveniente; se hace mención la posibilidad de que se llegase a una reducción".

Tras estas aclaraciones, lecha la oportuna pregunta, quedó aprobada la propuesta del Sr. Gomez Robles de conformidad con la manifestada por el Sr. Presidente.

Seguidamente se dio cuenta de una propuesta planteada por los Sres. Ortega y Romero tendiente a distribuya la cantidad asignada en presupuesto para esta atención entre las escuelas de enseñanza laica y rentar en la proporción que significara ello el Ayuntamiento en el presupuesto de 1920-23.

La defendió el Sr. Ortega, dijo que era aprobación de la que sostenía al plantear el presupuesto actual y que entonces fue

desahogada con la protesta de gran parte de la opinión pública, que estimó como una injuria que se eliminara del reparto de estas subvenciones a las escuelas laicas y neutras, exponiendo el que este abastecimiento, integrado por elementos distintos a enumerarse al grupo, cometidos en aquella oportunidad.

Entendiéndose del que así como el Municipio no investigaba las deudas de los contribuyentes para recaudar la tributación, de la misma forma debía dar muestras de imparcialidad para administrar y no hacer objeto de trato distinto a las escuelas católicas de las que no lo fueran. Recordándose que en el Ayuntamiento con mayoría de elementos de la derecha, se cometió subvención a dichas escuelas laicas y neutras en número de 400, así como republicanos y socialistas obtuvieron igual ambición para aumento y de escuelas católicas; y añadió que no podía eludirse que existía el Ayuntamiento que ejerciera su mandato con infracción directa del pueblo.

El Sr. Intero declaró que no le sorprendía que los señores Altaga y Camacho como cuantos simpatizaran con la escuela laica y neutra, presentaran una propuesta como la sancionada al debate.



19. Cuestión de V. Villanueva

pero respecto la ausencia de que ninguno de los señores concejales que profesaron la idea de la política votada pues forma cuestión de principios estaba prohibida para ellos.

Afirmó que esta fue su actitud en el Ayuntamiento de que anteriormente fue un parte, pues, a su juicio, no debían otorgarse subvenciones a escuelas en las que se daba una enseñanza distinta de la que el Municipio proporcionaba en sus propios centros de enseñanza.

Con respecto a que toda la recaudación contribuyera a las cargas municipales, dijo que para poder en lo que y conocer el pensamiento del vecindario sería necesario un plebiscito, pero que los concejales actuales, dada la representación no podían actuar sino en representación en conciencia.

El Sr. Conde de Altaga se adhirió a las manifestaciones del Sr. Altaga y expresó la opinión del Sr. Conde de Altaga delegado de Hacienda.

El Sr. Conde de Altaga (Marques de) se declaró conforme con lo dicho por el Sr. Intero, y agregó que el hecho de que el Ayuntamiento de Madrid no otorgara las subvenciones a las escuelas laicas y neutras, presentaba una propuesta como la sancionada al debate.



ciones pedidas en la propuesta, no tenía importancia para afirmar que procedían bien, pues pudo ocurrir que lo acordaran en contra de sus convicciones; pero que el Ayuntamiento, que constituiría una autoridad oficial, no deba en manera alguna, o tubir a sostener escuelas que no se apor- taren a la enseñanza oficial.

El Sr. Rovers anunció que estaba la comisión del S. Abtoga en atención a que, demostrando que en Madrid había carencia de escuelas era que debía auxiliarse a la iniciativa particular cuando no se trata- ba, como en el caso de las escuelas laicas, de proporcionar enseñanza antisecular.

Después de intervenir sucesivamente los señores Abtoga, Abtoga y Rovers, que no se detuvieron en sus puntos de vista, el Sr. Presidente dijo que, antes de discutir la propuesta a votación, no había de recitar los pareceres para retirar los motivos que el año anterior le obligaron a no poder des- car una comisión reunida.

añadió que en tratada de un proble- ma religioso, sin educación, pedagógico y que no había posibilidad de conceder las subvenciones solicitadas por la ley de Instrucción Pública del año 57 y sea por



Pres. y el Abtoga

lamental y no comparaba ni protegía las enseñanzas que proseguían entre la princi- pal fundamental de la sociedad y del Esta- do, no solo en el aspecto religioso sino en el social y en el patriótico. Que el Ayunta- miento de Madrid, como tal entidad, no podía subvencionar sino a instituciones que se movieran dentro de las leyes constitucionales que regían la instrucción pública en Espa- ña; y que, así, mientras no suficieran me- dificación dicha ley del año 57, y la Cometi- thion y el Concejal, no tendría mas reme- dio que abandonar de aquella y protec- tir a las enseñanzas privadamente patri- sticas; y en lo eran, ni se subvencionar- ban en ningún país del mundo, aquellas que se proporcionaban contra el concepto de la Patria, del Estado, de la autoridad auto- rizada.

Amplié el a continuación, que en el que tenía un concepto de ella materia fiscal que podían ser calificadas de católicas, pues pronto se presentaría al Ayuntamiento una proposición presentada por la Real Escala- gnos de la oficio de setecientos para constituir un grupo escolar, supeditando las enseñanzas a determinadas normas del pacto al fin de la matrícula, y el propondrá que el proyecto de constitución en

nada, la Comisión municipal Permanente acordaría durante el primer trimestre del presupuesto la distribución de estas subvenciones con arreglo a las reglas que propusiera la Comisión de Reformas Sociales.

El Sr. Arizaga manifestó que el año anterior, más de ciento cincuenta mil ochocientos pertenecientes a Sociedades obreras afiliadas a la Unión general de Trabajadores se quedaron sin recibir subvención del Ayuntamiento a pesar de tener establecido un plan destinado al socorro de obreros para el hecho de que tenían relación con otras Sociedades de asistencia pero que se regían por reglamento autónomo para la repartición del fondo para.

Entiendo que este hecho, la insuficiencia dada a otras Sociedades obreras para el percibo de la subvención municipal fundándose para ello en que no tenían relación con ninguna Sociedad de asistencia, había establecido un trato de desigualdad entre unas y otras entidades, que era preciso modificar, porque si el propósito del Ayuntamiento al crear estas subvenciones fue el de socorrer a los obreros pobres, no cabía establecer distinciones de ningún género, la necesidad, y que a consecuencia esta desigualdad tendía la empujando



El Ciudadano V. Villaverde

metida a la subvención del Plan.

El Sr. Martín Alvarado usó de la palabra en contra de la omisión de subvenciones que en el Capitulo 7.º del vigente presupuesto y en el anexo 410, figuraba una partida que no había sido modificada en el presupuesto sometido a discusión para 1936-37, destinada a subvenciones a Sociedades obreras que tuvieran establecido el socorro a favor de una exclusión de caso de huelga o paralización, anexo que se trataba de modificar por voluntad de la Comisión, proponiendo que para distribuir la cantidad asignada a dicho efecto, interviniera en cada una decidir una parte que no sea municipal, sino local y que no formaba parte del Ayuntamiento.

Dijo en referencia a este extenso de la empujando, que esta omisión o Comisión de Reformas Sociales, según la denunciaba el Sr. Arizaga en su propuesta, no sería por haberla distribuido la delegación del Consejo del Trabajo, que no tenía otra relación con el Ayuntamiento que la de haber presidido por el Sr. Alcalde y de la que formaban parte elementos patronales y obreros, con representantes de la Delegación, el Inspector regional del Trabajo y sus secretarios, todo incluido



El Consejo de V. M.

por el Ministerio del Trabajo, es decir que se trataba de una Comisión extra-municipal, de carácter social y de jurisdicción local sin conexión alguna con el Ayuntamiento; y que considerando imprudente encomendar a esa entidad el reparto de la cantidad asignada en el presupuesto por su subordinación a otros parados y estimando que se trataba de una cuestión que afectaba al fuero del Ayuntamiento, se cursó en el caso de proponer al Pleno del Ayuntamiento la enmienda.

Rectifico el Sr. Altaga indicando que el año anterior el Ayuntamiento no se limitó a la propuesta hecha por el Ayuntamiento y la Comisión municipal correspondiente de que el dinero a parados se brinde indistintamente a todas las Sociedades obreras que tuvieran establecido el fondo de paro, sin que en la citada propuesta se hubiera hecho distinción alguna; pero que después y al discutirse el asunto por el Ayuntamiento se transformó estableciendo cada uno de ellos y que para evitar que este año ocurriera lo mismo había presentado la enmienda.

Dijo que al proponer que la distribución fuera hecha por la Junta de reformas sociales, le animaba la idea de que or-

meando esta entidad la manera de financiar de todas las Sociedades obreras había de hacer un reparto equitativo, por lo que estimaba que el Ayuntamiento, sin menoscabo de sus prerrogativas podría encomendar esta función a la citada Junta, que en vez de cobrar salarios una misiva equivalente a la encomendada a la Junta se financia en su propia para la distribución de subvenciones a escuelas de enseñanza privada.

Termino diciendo que lo interesante era conocer la opinión del Sr. Altaga sobre respecto a si se o no justas las aspiraciones que sustentaba la enmienda.

Rectifico el Sr. Altaga hacer indicando que una cosa era el Comité anterior de la Junta de reformas sociales dependiente del Ayuntamiento y otra la Delegación Permanente del Trabajo que dependía mucho más del Ministerio de este nombre que del Consejo de Reformas Sociales; y que como él no se encontraba en el momento en el Consejo del Trabajo, de que formaba parte, sino en el Ayuntamiento, debía acortar su argumentación a los términos que anteriormente le había hecho y que si el Sr. Altaga calculaba que en el seno de esa Junta delegaría

con que se aplican.

El Sr. Ramer explicó el alcance de esta conclusión diciendo que atravesaba de cortar al Ayuntamiento y a los interesados que poseían sus botaciones originales y no estimaban dirigidos a efectuar por el pago del impuesto de utilidades.

Propuso que pasara a estudio de la Comisión reorganizadora de los ramos y así se acordó en votación ordinaria.

Continuación se dio lectura a esta propuesta de los señores Duques de Arizón, Duques de Arciniegas, Conde de Castela, Conde de Adillo y, Pamella, que decía así: "que los impuestos municipales fueran de absoluta por anualidades anticipadas al comenzar el ejercicio económico, a petición de los señores contribuyentes, cuando así les convenga".

El Sr. Duques de Arizón explicó el alcance de esta propuesta y sin modificación alguna y en votación ordinaria fue aprobada.

El Sr. Camarero propuso que se concediera un voto de confianza a la Presidencia para que, en unión del Sr. Conde de Calde de Velazco de Hacerida, se proceda a la modificación del presupuesto.

El Sr. Arribasbal se adhirió



El Conde de Arizón

ayuntamiento de Madrid



a la propuesta proponiendo que esta se discutiera con la intervención de todos los señores concejales que voluntariamente desearan agregar a la Alcaldía Presidencia, proponiendo además que como fondo de reserva y sin compromiso para invertir los se designase un crédito de 500.000 pesetas con el fin de aplicarlo a medida que la Comisión reorganizadora de servicios lo considerara conveniente como resultado de los trabajos que venia realizando y en virtud del estudio que hiciera de la economía de los presupuestos del presupuesto que habían pasado a dicha Comisión.

El Sr. Latone preguntó a qué cantidad ascendía el déficit del presupuesto actualizando el Sr. Ramer que a dos millones de pesetas.

Conociendo este dato por el Sr. Latone manifestó que con los millones de aumentación en 30.000 pesetas si se aprobaba la propuesta del Sr. Arribasbal y que aun cuando el era de más de los se le imputaba y de que se deducían los gastos de gestión de mejoras, advertía que el Sr. figi un aumento en punto a lo que había de ser la reorganización de servicios o sea el de que lo que se hiciera

no se daría las cifras del presupuesto y que siendo esto así, no podía aceptarse la propuesta del Sr. Arístizabal que se trataba por completo el referido acuerdo.

En la misma sesión terminamos haciendo saber de opinión el Sr. Juan Roblin y el Sr. Laguna, que asistieron en el debate, manifestando que la propuesta del Sr. Arístizabal era urgente y debía aprobarse, por que si bien el Pleno acordó que la reorganización se realizara sin alterar las cifras asignadas en el presupuesto para personal no era menor cierto que por virtud de las encumbradas de personal admitidas en la discusión del presupuesto para el ejercicio próximo que habían pasado a estudio de la Comisión reorganizadora, se había alterado en parte el estado anterior del Pleno y que si no se organizara el resto de los departamentos para aplicarlos de una vez, lo mismo no podría realizar su trabajo debidamente.

El Sr. Arístizabal estuvo de acuerdo con el Sr. Laguna, en que esta comisión había tenido los antecedentes, pero, cuando se entró la Comisión reorganizadora en el momento de que redigiera su trabajo a presentar las mejoras del personal a base



o Pasa a el 11 de Mayo

de las economías y modificaciones; y otro más el que se planteaba la discusión del presupuesto y por el Pleno se iniciaba un estudio distinto de no hacer ese examen de conciencia, para ver si los empleados estaban bien o mal distribuidos y completar las tareas históricamente insuficientes, con lo que estimo lo que el Pleno debería resolver la cuestión al adoptar la comisión a estudio de la citada Comisión, creyendo que las propuestas si se habían presentado durante el debate del presupuesto. Tuvimos ambas comisiones en antagonismo, resultaba que a dicha Comisión se le confería un mandato de darle medios de realización.

Señalaré que aquella comisión se propuso a base de economías como primero se le había dicho pero después de lo propio la comisión completa reorganización también que pedía los recursos necesarios y si el Pleno, al final del presupuesto se negaba o hacía el estado fuese de reserva, se ponía en contradicción con sus propios actos lo cual debería hacerse prohibido.

Respecto al estudio de las dificultades económicas dijo que no debía hacerse ahora en una discusión pública de todo el Consejo, de suerte que el relegaba esa facultad a los trabajos de investigación que había de hacer la



El Caudal en millones

Alcalda. Presidencia con la delegación de Hacienda y con el concurso de los técnicos y quienes prepare oportuna industria, para que trabaje ese estado de los de este periodo trimestral y el Pleno se forme en entones la miscelación.

El P. Presidente expuso que antes de someter el presupuesto a la sanción del Pleno, aparecía con un déficit aproximado de dos millones de pesetas y como consecuencia del planteamiento de esta cuestión fundamentalmente, el señor Aristizábal venía a ofrecer un voto de confianza a la Alcalda para que al meter el presupuesto se encontrara con el déficit en dos millones quinientos mil pesetas.

Seclaró que la Alcalda Presidencia no podía admitir mas voto de confianza que aquel que le autorizara a los efectos para reducir en la cifra total todo lo gasto en la medida del posible y reformar los ingresos para que el presupuesto se saldase mediante fines de esta forma declinaba todo sobre toda su responsabilidad, máxime en el momento en que la Alcalda tenía un plan de operaciones de crédito al que pensaba fatal que el presupuesto de salda-

se deficit. Dijo que esto había de ser tanto heur a conclusión de no tener que someterlo a una nueva sesión del Pleno.

Respecto a la segunda cuestión promovida por el Sr. Aristizábal, afirmó que no existía incongruencia entre el acuerdo de enviar a la Comisión reorganizadora todas las ordenanzas y la resolución que esta hubiese de adoptar, porque el encargo que se le confirió era hacer posible la reforma de servicios pero con disminución de gastos y que si se tratan funcionarios necesitaba de mayor dotación; pensaba aplicando la reducción de otros gastos.

Dijo que este mismo criterio se seguiría al venir después el concurso de adjudicación de los funcionarios municipales para que cuando se era factible sentar de las cifras globales ya acordadas; pero en cualquier caso otros nuevos por lo que rogó al señor Aristizábal que no fuese mera consignación de gastos para reorganizar los servicios, en la inteligencia de que el ha-
 bía que realizar la Comisión tenía que aglutinarse a la ordenanza y cuando la Comisión se iba al momento de exponer al Pleno las dificultades de cuentas que se

aplicación para hacer la reorganización de
aumentos de cantidades y entonces también
sería la ocasión de que el Sr. Latorre
señalase el particular.

Rectificó el Sr. Triestral diciendo
que nada tenía que oponer a la forma de
organización del voto de sufragio, pero que
respecto a la negativa a la formación del
fondo se reserva que la Comisión podía oírse
de una vez, según bien consignado, que
la comisi6n por los meses de desarrollo de la
baja de la Comisión, con el entendimiento
de las economías y amortizaciones y por
la mayor parte de las propuestas continúan
en las economías que ya se habían
pagado, no podían ser atendidas por la
fijación de recursos y por la negativa del
mismo. Para a proporcionarlas.

El Sr. Latorre dijo que al formar
algunas de las propuestas de aumento
de sueldo lo hizo en el propósito de que
al pasarlas a la Comisión esta vez si se
podían realizar las economías necesari-
as para atenderlas, como estaba acorda-
do.

El Sr. Latorre opinó que si estaba
comprobatamente la necesidad de
aumentar los sueldos del personal
fueron en proporcionar los recursos de



presentes sin que hubiera alzada la imposibi-
lidad de pagar el presupuesto, por lo tanto
ello podía oponer a la solución de que se
empesara por disminuir todas las cuantías
antes que se habían otorgado para fines opo-
nidos al Ayuntamiento, en cuyo importe había
medios de sobra para atender a los modestos
empleados.

No habiendo solicitado la palabra ningún
otro señor concejal, la Presidencia declaró
que quedaban aprobados en su totalidad los
presupuestos del Contorno, en la forma mu-
nicipal.

Seguidamente se dio cuenta del dictamen
elevado por la Comisión de Personal y pro-
puesto por la Comisión Permanente, que con-
ta en el acto de la sesión celebrada por el
día 20 de enero último, en la sala de
multiplicaciones, que a continuación se
expone:

La inclusión de un nuevo Capítulo anexo,
nando la cantidad de 200.000 pesetas por el in-
greso que se calcula ha de producir la aplica-
ción de las contribuciones especiales a aquellas
entidades que obtengan determinados beneficios
como construcción de obras o instalación de ser-
vicio municipales.

Además y en virtud de obra aneja
la presentada al indicado proyecto de presupuesto



de ingesta y en relación al que de ahora
reducir a mil pesetas el concept. de sub-
vención al Encumbrer por el presupuesto
del Interior, que se fijaba en 100.000 pes-
tas, quedando en la consecuencia fijada
la cifra total del presupuesto de ingesta
en la cantidad de 10.131.500, 67 pesetas y
en igual suma los gastos.

Hasta discusión sobre la totalidad del
módulo de la palabra, el Vocal de la
Comisión de Encumbrer la Latorre para no
manifestar que las únicas reformas educa-
tivas introducidas en el proyecto en relación
al del presente año, consistían en el au-
mento de 101.921 pesetas para gastos
de Subvención de Cantarillas; y en el
aumento de 1.050.000 pesetas para la
propagación y urbanización. Respecto
a los ingresos tipo que eran los mismos
que los de este ejercicio. Salvo 200.000 pe-
setas para contribuciones especiales
que tenía en contrapartida de gastos.

No habiendo solicitado la palabra
ningún otro señor Concejil fue tomada
en consideración la totalidad del pro-
yecto, cuyo resumen general a continua-
ción se expresa:

(En este momento cambió la Presi-
dencia el primer Concejil de Madrid

Señor Antonio)

Resumen general del presupuesto de Gastos.

	1ª Tercera Pto	2ª Tercera Pto	3ª Tercera Pto	Total Pto
Capítulo 1º	170.497,76	744.454,11	167.441,10	6.107.962,17
Capítulo 2º	170.450,77	110.741,09	70.620,71	351.812,57
Capítulo 3º	161.776,-	161.400,-	70.600,-	603.776,-
Capítulo 4º	493.27,-	990.127,50	104.300,20	1.096.000,-
Capítulo 5º	772.977,11	221.000,50	163.444,12	1.157.421,73
Capítulo 6º	173.70,49	17.401,01	6.679,75	41.462,25
Capítulo 7º	1.312.400,77	6.764.301,39	1.079.009,46	7.155.711,62
Capítulo 8º	31.018,00	29.021,66	12.139,21	96.178,87
Capítulo 9º	-	-	-	-
Total	5.014.107,16	9.779.287,21	2.459.447,20	13.252.841,57

A continuación se pasó a discutir por Capítulo
el presupuesto en la siguiente forma:

Capítulo I.

Atenciones generales

Resumen.

	1ª Tercera Pto	2ª Tercera Pto	3ª Tercera Pto	Total Pto
Art. 1º	61.111,-	61.611,-	1311,-	60.000,-
- 2º	487.911,70	1.111.741,71	183.444,70	1.214.761,11
- 3º	606.619,00	110.179,27	63.411,01	470.000,-
- 4º	4.110,-	9.209,-	1.981,-	10.000,-
- 5º	102.000,77	102.000,77	98.000,20	200.000,74
- 6º	-	-	1.000,-	1.000,-

El Conde de Villalonga

	1ª Zona P ^a	2ª Zona P ^a	3ª Zona P ^a	Total P ^a
Ant. 1900	2.117,10	2.101,75	1110,75	5.329,60
1900-1901	272.497,95	740.951,11	217.011,10	1.230.460,16

Las aprobadas sin discusión ni enmienda).

Capítulo II. Política urbana y rural (Resumen)

	1ª Zona P ^a	2ª Zona P ^a	3ª Zona P ^a	Total P ^a
Ant. 1900	184.220,77	411.721,07	70.020,71	665.962,55
1900-1901	172.441,77	411.721,07	70.020,71	654.183,55

Se prescindió, en esta parte del Vocal de la Comisión de Urbanidad, una enmienda presentada.

Primera. Los créditos que figuran consignados en los Capítulos 2º, 4º, 5º y 7º del Presupuesto de Gastos para 1906-1907 con destino a la reorganización de servicios de carácter administrativo, técnico, facultativo y subalterno serán eliminados de los presupuestos Capítulos.

Segunda. Las cantidades eliminadas de la presupuestada eliminación que asocia en las tres zonas a la cantidad de 226.640 pesetas, se aplicaron en la



forma siguiente:

100.000 pesetas para asignarlas en el Capítulo 7º, artículo 2º, concepto 2º, para satisfacer en metálico el importe de apropiaciones de fuerza en el consumo, pago de indemnizaciones por cualquier concepto y de otros gastos de la segunda zona).

15.640 pesetas con destino a las indemnizaciones en la tercera zona.

35.000 pesetas para consignar un crédito en el Capítulo 4º, artículo 1º del rubro que se presupone con destino a los gastos de todas clases que fueran originados por comisiones extraordinarias, intercambios, recepciones y demás gastos que se originan por el expedido concepto y a que tengan que atender las Comisiones de Urbanidad, en las proporciones por zonas que correspondan, y las 6.000 pesetas restantes para amortizar la asignación que figura en el Capítulo cuarto, artículo 2º, para gastos de promoción en actos oficiales.

Terce. Aceptada por el Pleno en su totalidad la Comisión y no habiéndola impugnado ningún señor Concejal, queda aprobada por el Pleno y en ella el citado Capítulo.

Capítulo III.

Gastos de reurbanización.

(Resumen)

	1ª Zona P ^a	2ª Zona P ^a	3ª Zona P ^a	Total P ^a
Ant. 1900	301.950	261.200	90.600	653.750

Ayuntamiento de Madrid

Fue aprobada en Discreción m. cu-
mida

Capítulo IV. Personal y material de oficinas. Reclutas.

	1.ª Sala	2.ª Sala	3.ª Sala	Capítulo IV
	2.ª	2.ª	2.ª	2.ª
Ant. 1.ª	412, 400, 50	412, 400, 50	412, 400, 50	770, 500
2.ª	30, 287, 10	30, 287, 10	30, 287, 10	71, 500
	442, 570	442, 570	442, 570	1, 440, 000

Se presentó una enmienda suscrita por los Sres. Gualles, Linares, Rovers propo-
niendo que en atención a las circunstancias que
conviene en el funcionario que ocupa el mismo
se una sala adscrita al Depto de Administración
de 2.ª clase, que ocupa veinte y seis años de la
maior y con recompensa a la labor que vien-
re realizando el fondo del Negociado de Logis-
tacion se admita por circunstancias de la clase
a la categoría de Depto de Administración de 2.ª
clase con mil pesetas mas de su habien-
dual.

Se opuso a ella el Sr. Alvarado proponiendo
algunos que debia mantenerse el mismo
anterior adoptado para los funcionarios del
Interior de su clase sin ningún aumento de
sueldo.

El Sr. Rovers concurrió por el contra-
rio que se aceptase la propuesta, tenien-
do en cuenta que se trataba de un caso
de extraña justicia y que el Encargado



El Creado es el mismo



no estaba en iguales condiciones económicas
que el Interior y la deficiencia de sus recursos
permitía admitir este pequeño aumento de
coste.

El Sr. Latorre hizo presente que se trataba
de un funcionario novatísimo por lo que el
anterior adoptado para los funcionarios del In-
terior a fin de que el mismo no se debiera re-
ceptar a este empleado con tanta lealtad
por algo.

Tras mas debate y guerra la oportuna con-
sulta fue aprobada la enmienda y con ella
el artículo 1.º.

El art.º 3.º se formuló otra enmienda sus-
crita por los Sres. Rovers, Martín Gualles y
por el interesado de quien el sueldo del Encar-
gado se paga del Encargado en mil pesetas sobre
el que disfrutaba el Encargado del mismo servi-
cio.

Fue aceptada por la Comisión y aprobada
sin debate por el Pleno, quedando sancionada
el Capítulo en la 3.ª de las citadas alteraciones.

Capítulo IV.
Salud y higiene.
Reclutas.

Ant. m. cu. 707, 377 11 / 251, 400 30 / 1, 440, 000 / 1, 770, 712, 70

Avuata de Madrid

El Sr. Latona formuló verbalmente la enmienda de que se dotase con 4000 pesetas a todos los empleados que entrasen sueldo inferior.

El Sr. Llanza Pineda se opuso a ello, considerando que el anterior establecía el sueldo igual petición para los que pudiesen entrar al servicio.

Y por la oportuna conducta fue desechada la enmienda y aprobada el Capítulo.

Capítulo IV. Educación Social.

	Asignación			Total P ^{as}
	1. ^a Zona P ^{as}	2. ^a Zona P ^{as}	3. ^a Zona P ^{as}	
Art. 1. ^o	4850	4152,70	2200,30	12.003
2. ^o	11475	11.526,30	3495,70	27.000
3. ^o	11475,19	1.151,78	354,88	2463,75
	17072,19	17.421,28	6659,78	42.153,25

Que se aprobó sin modificación.

Capítulo V. Obras Públicas.

	Asignación			Total P ^{as}
	1. ^a Zona P ^{as}	2. ^a Zona P ^{as}	3. ^a Zona P ^{as}	
Art. 1. ^o	70170	69122	57715	197.007
2. ^o	442012,5	2.182,5	10700,70	464.195,70
3. ^o	6461,9258	6461,9258	1.06719,79	1.138.192,29

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdeolosa

	1. ^a Zona P ^{as}	2. ^a Zona P ^{as}	3. ^a Zona P ^{as}	Total P ^{as}
Art. 4. ^o	194.092,99	194.430,11	67.312,15	455.835,25
	1.510.000,57	2.094.121,19	1.277.007,06	4.881.128,82

Fueron aprobadas sin debate las siguientes enmiendas (previamente aceptadas por la Comisión) art. 3.^o:

Una) desconta por el Sr. Latona existiendo de acrese que la plaza de Apoderado dotada con la remuneración anual de 9520 pesetas que desempeña actualmente Sr. Eduardo Vázquez Rúa de la que se le asigna la dotación de 10000 pesetas como compensación a sus dilatados y valiosos servicios para regularizar debidamente el salario por el personal de su misma clase de kind de servicios la diferencia que representa este aumento del sueldo asignado en el Capítulo 1.^o, art. 1.^o mismo del mismo presupuesto.

Otra del Sr. Llanza Pineda y Comín entendiendo que teniendo de labor de la mente los pe-
didos el Subsecretario de Obras Públicas del Ayuntamiento de Valencia, mientras que los empleados de igual clase y categoría que desempeñan idénticas funciones, tienen como pesetas; considerando además la circunstancia especial de que dicho señor es laborante y Apoderado de Obras Públicas con ambos títulos oficiales del Estado, se le asigna a 6000 pesetas para estar en iguales



ambos que sus compañeros por la el
vicio que no disfruta de los sueldos.

La Junta de una comisión de
nueve personas, D. Amador de los Ríos y D. Juan de los Ríos
interesando que los dos señores de los
sueldos sean equitativos al Sr. D.
Ríos y en su consecuencia de la suma
al jornal de diez pesetas y no había
sido aceptado la Comisión fue desecha
la por el Pleno.

La Comisión se formó otra en
nueva de siete por el Sr. D. Amador
interesando que a partir de la aproba-
ción de este presupuesto se consideren que
haya un sueldo, categoría y denominación
de Ayudante encargado de la 2ª y 3ª. Lo
una en sus compañeros, del mismo servicio
de Vías públicas del Intero, por su entera
diferencia alguna en su trabajo, res-
ponsabilidad y años de servicio al Ayun-
tamiento.

El Sr. D. Amador participó que la
había presentado a regimiento de los
sueldos de la Comisión para reparar un
olvido pidiendo al encargar al Sr.
Supuesto y su oposición fue aprobada
por el Pleno.

Seguidamente el Sr. D. Ríos re-
puso el caso análogo de que en la

Junta del Ayuntamiento alegando actualmen-
te al Ayuntamiento pericia por este último
servicio una gratificación y en cambio no la
disfrutaba el Ingeniero que estaba de-
plorado las funciones de aquel en el
Ayuntamiento, siendo por tanto justo que se
le concediese en dicho concepto una can-
tidad igual de 30 mil pesetas.

La Junta por la Comisión esta en-
mienda que nadie impugne, fue apro-
bada por el Pleno.

Se dio cuenta de una comisión del Sr.
Laguna interesando que se le otorgase pesetas
que se proyectan para obras de urbanización,
de edificios corporativos (medio millón) para
ampliar en todo su ancho en igual favorien-
do que lo existe por ser el más barato y por la
buen generalidad conviene. En ambos centrales
de las calles, Avenida de Menéndez Pelayo, Plaza
de la Princesa de Segovia, Plaza de San Juan y Plaza
de Santa, de la Plaza de Segovia y Plaza de San Juan de
Dios.

El Sr. D. Laguna dijo que en su comisión en-
volvía en su comisión alguna en el presupuesto
y rogó a la Comisión que manifestara si la
aceptaba para en ese caso aliviar al Consejo
en su cuenta y una comisión nominal.

El Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Aldama estimó que la enmienda no era viable y que no podía ser aceptada porque se facturaría abiertamente al Sr. Lagnia por la ley de Encomienda que se propuso tan arbitrariamente que al ser de fondo en las obras presentadas se estudió comparativamente de todas las que hubieran que realizarse en la zona correspondiente.

El Sr. Lagnia aprobó la enmienda a excepción de la necesidad de llevar a cabo las obras que solicitaba a fin de que se diera mayor amplitud a la autarquía central a fin de evitar las grandes limitaciones que durante el invierno se formaba y las necesidades más o menos de hielo que se levantaban durante el verano; añadiendo, como ya anteriormente había manifestado, que su propuesta no gravaba en lo más mínimo el presupuesto.

El Sr. Latorre afirmó que estaba completamente de acuerdo con la enmienda del Sr. Lagnia que era completamente justa y agregó que debía aceptarse porque, en definitiva la autonomía de la Comisión de Encomienda no era tan absoluta como se decía de límites. Comenzó a enmendando sus estatutos ante el hecho de que habían perdido la autonomía que se les había otorgado en una sesión de la naturalidad.

que antes de ser formulada en la reunión la que se encontraba había sido hecha a los Vocales de la Comisión de Encomienda, los que habían estimado que era perfectamente admisible.

El Sr. Marín Brocard dijo que no había momentáneamente alguna en que se admitiera la enmienda del Sr. Lagnia, sin fijar cantidad alguna y considerando que en el plan de obras que se formulara se incluyeran las otras propuestas.

El Sr. Rovers se adhirió a las manifestaciones expuestas por el Sr. Marín Brocard y añadió que las obras debían exponerse a la mayor brevedad posible.

El Sr. Aldama insistió en que no era legal ni justa la realización de las obras propuestas y requirió la opinión del señor Intercentro sobre este asunto.

El Sr. Aram de Borgo, en función de Intercentro dijo que la propuesta del Sr. Marín Brocard se ajustaba a la ley y que no había momentáneamente en aceptarla como aspiración de que en la generalidad de las obras se otorgaran aquellas a que se refería la enmienda del Sr. Lagnia.

En una discusión, el Sr. Aram de Borgo, en votación ordinaria a modo de aprobar

El Centro de Encomienda

Avantgarde de Madrid

la enmienda del Sr. Laguna en la forma propuesta por el Sr. Sordo (V. card.) votó en contra el Sr. Alcaraz

*Capítulo IV.
Ingresos del
Recurso.*

1ª Zona Pta.	2ª Zona Pta.	3ª Zona Pta.	Total Pta.
38.874,96	37.428,66	13.547,81	71.422,43

Habiendo por el Sr. Presidente la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento, en, acordó aprobar el Capítulo VIII, quedando con ello ajustado el presupuesto de Gastos, del Consorcio, al aprobarse, adjunándose el Capítulo II del mismo.

*Capítulo II.
Gastos del
Recurso.*

1ª Zona Pta.	2ª Zona Pta.	3ª Zona Pta.	Total Pta.
-	-	-	-

Terminado el presupuesto de gastos del Consorcio se pasó a discutir el de Laguna.

La cuenta de los Capítulos 1º, 2º, 3º y 4º en la forma que a continuación se expresa:



"Pres. d. d. Villan"



Resumen general del presupuesto de Ingresos.

	1ª Zona Pta.	2ª Zona Pta.	3ª Zona Pta.	Total Pta.
<i>Capítulo I</i>	-	-	-	-
1	31.000.	31.000.	42.000.	100.000.
2	925.	925.	148,10	1.000.
3	38.687,30	28.878,59	8.777,41	76.242,30
4	77.000.	77.000.	50.000.	204.000.
5	4.982,100.	4.982,100.	1.771,070.	12.735.270.
6	-	-	-	-
7	1.697,75.	2.118.478,70	923.419,91	3.006.676,67
8	6.115,76,10	1.779.188,27	2.017.198,26	13.312.062,63

*Capítulo I
Gastos.*

Recurso.

1ª Zona Pta.	2ª Zona Pta.	3ª Zona Pta.	Total Pta.
-	-	-	-

Al. vicio

Capítulo II.

Gastos de los recursos.

Recurso.

1ª Zona Pta.	2ª Zona Pta.	3ª Zona Pta.	Total Pta.
21.000.	21.000.	42.000.	100.000.

Al. vicio

Ayuntamiento de Madrid

Capítulo 1.
Subvenciones.
Rebajas.

	1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total
	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
Anticipo	125	425,70	145,10	1000 -

Capítulo 2.
Eventuales e Imprevisto.
Rebajas.

	1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total
	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
1ª	"	"	"	"
2ª	39.661,20	28.661,59	11.277,21	79.624 -
3ª	"	"	"	"
	39.661,20	28.661,59	11.277,21	79.624 -

Fueron aprobados sin discusión ni enmendas.

Capítulo 3.
Contribuciones especiales.
Rebajas.

	1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total
	Ptas.	Ptas.	Ptas.	Ptas.
Anticipo	71.000	71.000	10.000	212.000 -

El Capítulo 4 de pasaron una enmienda presentada por el Sr. Aldeanueva interesando que el concepto de Contribuciones especiales se condigne la cantidad de 70.000 pesetas en vez de las 100.000.



El Caudal de Villanueva

mil.

El Sr. Latorre dijo que en una sesión de Concejo municipal se acordó al señor Intendente había expuesto que aun cuando la cantidad que figuraba fuera de 1.000.000 de pesetas como lo propietarios podían de facilidades de recibo antes el pago de la cantidad a que estaban obligados por contribuciones especiales, no recibían nunca el 1 por ciento, es decir, millos de pesetas, acordando que por tal motivo a fin de vivir siempre dentro de la realidad, la cantidad que en principio se había habido quedado reducida a la que figuraba en el presupuesto, que se admitió.

El Sr. Aldeanueva manifestó que no era lógico ni tampoco justo que cuando se calculaba la cantidad de 30.000 de pesetas solamente se condignara en el presupuesto por ciento mil.

El Sr. Latorre manifestó que existía la necesidad de cubrir las contribuciones especiales y que lo mismo había acordado en las sesiones que 70.000 pesetas, pues lo esencial era que esta recaudación se produjera en práctica.

En una sesión el Ayuntamiento. Pasa en votación ordinaria, acordó rechazar la enmienda del Sr. Aldeanueva, con el voto a favor de la misma, de sus autos.

Dada cuenta de lo capitulado 6º, 7º, 75º, en

de Madrid

la siguiente forma:

Capítulo II
Cuentas, reagrup. y particionamiento en habi-
los nacionales.

Reagrup.

1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total.
Plas.	Plas.	Plas.	Plas.
1.408.700.	8.050.450.	1.111.050.	10.569.600.

del 1.º de mayo

Capítulo III
Inventos.

Reagrup.

1ª Zona	2ª Zona	Total.
Plas.	Plas.	Plas.
1.408.700.	8.050.450.	1.111.050.

del 1.º de mayo

Capítulo IV.
Cuentas.
Reagrup.

1ª Zona	2ª Zona	3ª Zona	Total.
Plas.	Plas.	Plas.	Plas.
1.408.700.	8.050.450.	1.111.050.	10.569.600.

del 1.º

2.º

El Sr. Rivas interviene para for-
mular una aclaración y dice que en-
tes no la había hecho porque al de-
ducir la omisión del Sr. Laguna tuvo
necesidad de aumentarse del valor, an-
te de que su propósito era quita-
rle.



El Sr. Rivas a Vallada



tidad que no se invertiera en las obras
a que se refería la mencionada omisión
de si empleara en pavimentos definitivos
y no en pavimentos provisionales.

El Sr. Latorre manifestó que estaba de
acuerdo con lo dicho por el Sr. Rivas, si
bien tenía que hacer observar que no toda
la cantidad se iba a destinar a pavimen-
to definitivo puesto que había calles en
las que no se podía seguir este ante-
proyecto a causa de que al abaratar no esta-
ban hechas las obras ni establecidos
los diferentes servicios, por lo que mal-
grado había necesidad de levantar el pa-
vimento, convenía manifestar que la
Comisión de Encomenda debía quedar obliga-
da a oneroso para pavimentos definiti-
vos los millones de pesetas.

El Sr. Presidente interviene dici-
endo que habiendo terminado la discusión del Pa-
supuesto de Cuentas no podía admitirse
una enmienda tan general.

El Sr. Tassaler Ferraz dice que el
no podía hacerse puesto que en el Presu-
puesto del Interior se había acordado y
aprobado una enmienda al Sr. Ma-
jor de Orellana a la Ordenanza número

Încei catorce cuando estaba Sometida
a debate la veinticinco

El Sr. Presidente interior dijo que se admiten las sds planteadas en el Ayuntamiento con anterioridad.

El Sr. Ramos dijo que al tratar
de las conclusiones hablaba del asunto
y continuación dejó oírta de
una propuesta del Sr. Aldama
que decía así: "La presidencia de la
Asamblea de los miembros de la
Asamblea de salvador irán acompañados
de las contribuciones especiales como
sigue".

Sin debate fue aprobada, adici-
 onando a la misma -a propuesta del Sr.
 Presidente interino- la palabra
 "Siempre que proceda".

Seguidamente se dio cuenta de otra propuesta del Sr. Romero, que decía así:

Se entenderá que del crédito de \$1000
pesetas que firman en el Capítulo 7º, ar
tículo 8º, en el capít "Cons de Urbaniza
ción" se desgrava el importe de la con
tribución que represente la pavimentación
de los terrenos centrales, en todo el
municipio de las calles de Velazquez, Briceño
y de Vergara. Juan Bravo, alcalde



Alfredo de Velleman

(d) Mezclas y Delays y Párcese Ronda
Desde Sopas de Hojos a Pan Anas de Des. S.
un material homogéneo al existente hoy
en parte de dichos andenes centrales, cuya
cantidad a añadir y probarse, el Salvan-
te del Cédit arriba indicada, una reser-
va la segregación expresada había de
aplicarse en el planteo obras que la Co-
misión de Estudios propugna al Cén-
tro de Inmigrantes o a los Andenes Per-
manentes a la instalación de pavimen-
tos definitivos, considerando en tal con-
texto el perfil diabásico, el micrograni-
to, el macadam alfaqueo y el asfalto
finísimo y compactado y que entre los pa-
vimentos anteriormente determinados había
de darse preferencia a aquellos que esal-
ten mas economicos, resistentes y durables.

El Sr. Donos dijo que la mayor parte de la cantidad que quedara después de realizadas las obras a que se referia la enmienda del Sr. Laguna debia destinarse a pavimentos definitivos es decir que gran parte del dinero se empleara en estos si no hubiera apertura de calles que aconsejaban hacer pavimentos de caracter provisional.

El Sr. Aldama dijo que no encon-



El Ayuntamiento de Madrid

había bien que la Comisión de Censura, que tenía obligación de estudiar el presupuesto en conjunto, cambiara alguna de sus ideas y se marchara.

El Sr. Presidente interino manifestó que era facultad del Pleno hacerlo así.

El Sr. Aldama expresó que si esto se aprobaba pediría que ometa su voto en protesta más enérgica.

El Sr. Manuel Brocard estimó como con que se colocaran pavimentos definitivos en las calles donde se pudiera, pero sin asignar cantidad alguna.

El Ayuntamiento Pleno, en sesión ordinaria, aprobó la propuesta del Sr. Danvers, con la aclaración formulada por el Sr. Manuel Brocard de voto en contra el Sr. Aldama.

Se da cuenta de las conclusiones que se siguen.

Primera.- Los ingresos del presupuesto ordinario del Ayuntamiento para el año económico de 1926-27 se fijan en la cantidad de 13.750.300,67 pesetas y en igual cifra los gastos.

Segunda.- Los gastos facultativos de los diferentes servicios procederán a

facilar y someter a estudio de la Comisión de Censura un plan de embalsamiento de las vías públicas del perímetro de aquel, con aplicación a las imposibilidades de los créditos que figuran autorizados en el presupuesto de 1926-27.

Tercera.- Se observará en toda exactitud la totalidad por las disposiciones facultativas de los distintos servicios el cumplimiento de lo previsto en los artículos 17 de la ley de Censura de 1911 y 28 de su reglamento.

Cuarta.- La cantidad o cantidades que en el actual presupuesto y sucesivos, según tiene acordado este Ayuntamiento, figuren en concepto de reintegro al presupuesto del Intero para jubilaciones y pensiones del personal administrativo, técnicos y subalternos y ahorro del Ayuntamiento, serán tomados al presupuesto del Intero de este Ayuntamiento cuando finalice la vida legal del Ayuntamiento, a partir de cuya fecha, la sublección de obligaciones serán cargo del presupuesto general municipal, según resolución del Pleno civil de 3 de julio de 1923.

Quinta.- Aprobadas sin discusión ni enmienda.

Se da cuenta de la conclusión 5ª en la

de Madrid

forma que a continuación se copia.
"Gubila. - Devuélvase la aplicación de
pueden ser de 1906-07, la Comisión de
Censales de usar la facultad de que
pasa a la. Permanentemente de este Comité de
también la amonificación de aquellas de
as que raquen y cuya provincia no sea
reclama, aplicándose el producto de di-
chas amonificaciones a mejorar los suel-
dos y remuneraciones del personal de
las actuales plantillas en la forma
que determine la citada Comisión de
Censales."

El Sr. Abiega pidió que se serpi-
niera esta base porque envolvía una
desigualdad de trato entre el personal
del Censales y el del Interior cuando
los eran funcionarios del Ayuntamiento
y debía, por tanto, aspirarse a que sus
condiciones estuvieran unificadas. Con-
minó diciendo que esta amonificación de
permanentemente estaba relacionada con arreglo
a la ley, pero entendió que no era mo-
ral porque colocaba a los empleados
del Censales en situación de privile-
gio con respecto a los del Interior, que
no podían disfrutar las economías
que se hicieran con el producto de las
amonificaciones a aumentos de sueldo.



El Censales de Villalón

de Madrid

El Sr. Latone dijo que este asunto
había venido a ser simplemente para
hacer frente de él.

El Sr. Latone expuso que la Comisión
de Censales funcionaba autónomamente
en cuanto a personal se refería. Con-
firió que las reformas que se introduje-
ran notificaran el presupuesto, en cuyo ca-
so el Ayuntamiento debía ser sometido a la aproba-
ción del Ayuntamiento. Pleno
(Ocupa) la Ordenación, el Sr. Censales
de Villalón.

El Sr. Tardana dijo que la base
no debía prosperar porque hacía de equi-
dad y de justicia, ya que se aceptase el
haya objeto de trato distinto a los fun-
cionarios.

El Sr. Abiega rectificó brevemente
para repetir que la base 5ª la estima-
ba legal pero no moral y pidió que se
anulase la facultad de la Comisión de
Censales para proponer que el produ-
to de las amonificaciones se destinara
a beneficiar al personal, ya que esto, como
antes había indicado, era un trato
desigual a los distintos empleados del
Ayuntamiento.

El Sr. Latone manifestó que lo que
había querido decir era que la Comisión



El Encumbrado se reservaba poder aumentar el sueldo a los empleados porque cuando se desechó la anterior organización sin dar ejemplo de moralidad arrojando a los que el Pleno había acordado para el Intero, anunciando que las únicas economías que podía tener la Comisión del Encumbrado eran las de las amortizaciones.

El Sr. Arceñabal afirmó que esta base era innegociable. Es cierto que si la Comisión del Encumbrado estaba autorizada legalmente para hacer esto era innegociable que se consiguiera que se reservaba la facultad de poder poner amortizaciones y acordar en principio que el importe de ellas se había de destinar a mejorar los sueldos y retribuciones del personal; y si no estaba autorizada legalmente era muy poco importante acordar una dotación que, en su día, había de contentar al Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Latone admitió que esta base no se había conseguido por culpa de la ley sino para dar una satisfacción a los empleados a quienes constantemente se había venido diciendo que se les iba a subir el sueldo en la

medida que fuera justo; agregando que, por su parte, no había el Intero ni inconveniente ni en que la base quedara retirada. Corroboró diciendo que no porque en cuanto al personal del Intero, para llegar a un acuerdo lo funcionarios del Encumbrado iban a estar definiendo las consecuencias.

En más debate, hecha por el Sr. Presidente la correspondiente pregunta al Ayuntamiento Pleno en votación ordinaria, acordó retirar la base 1.ª siguiendo el orden expuesto por el Sr. Arceñabal.

Seguidamente el Sr. Latone manifestó que lo que protestaba era que los empleados del Encumbrado que se encontraban en situación de infirmitad en el respecto al Intero se equipararan a estos y que, por tanto, si los jefes del Intero cobraban 3000 pesetas también debían cobrarlos los del Encumbrado. Finalmente dijo que en cuanto a los Empleados del Encumbrado existía lo que el calificó de "novela del Encumbrado" y dijo que había llegado la hora de deshacer esta equivocación.

El Sr. Arceñabal dijo que nunca había creído que el personal del Encumbrado

El Consejo de Realidad

de Madrid

en los servicios de este Cuerpo fueran una novela y que lo mismo a que aspiraba con a que, con referencia al personal, se significaran los procedimientos del Ayuntamiento.

Habiéndose terminado el presupuesto de Censores y habiendo sido aprobado, teniendo en cuenta lo acordado en la hora, el levantó la sesión siendo las 10 de la tarde. Ante parentesis. pre. dispuést. el. de. vale.

El Secretario

El Presidente

Conde de Saltillo

Maria de los Angeles

Caridad de los Angeles

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

M. Príncipe

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo



Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

Conde de Saltillo

de Madrid



Sesión ordinaria

de veintitres de marzo de mil novecientos veintiseis.

Residencia del Excmo. Sr. Conde de Vellallano.

El Conde de Vellallano
Don
Adama
Alonso
Antón
Arín (Quipés)
Arteaga
Baños
Benavent
Dezarull
Calonge (Sota)
Carnicer
Codillo
Durán
Echarri (Sota)
Don del Pino

En la primera Sesión Ordinaria, siendo las once y treinta minutos de la mañana, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se copiaran y del Sr. Jefe de la Municipalidad Don Manuel Custodiel Marín.

Excmo. se ausentó el Sr. Blanes.

El Sr. Adama hizo presente que en la sesión anterior se aprobaron unas comisiones al Presidente del Excmo. cuyos acuerdos se los remitirán legales, por no tener facultad el Pleno para proponer a la Comisión de Excmo. las obras a realizar; por lo que solicitaba de nuevo la modificación de dichas comisiones, en el sentido de que se aprobasen solo las peticiones que aquellos las solicitasen con relación a las



de Limpieza, cuyo cometido y atribuciones se espesan
pues en el reglamento interior del servicio.

Segunda. El sueldo que disfrutará será el de
cuerpo mal, quince mil pesetas, consignado en los pre-
supuestos municipales.

Tercera. Los aspirantes deberán ser asturianos, ma-
yores de edad, justificados con la certificación de van-
misiero, legalizada si correspondiera a demarcación,
nacional distinta de la de esta villa, y poseyendo
atributos, vigor, los aptitudes físicas y de carácter
necesarios para poder intervenir directa y personal-
mente en todas las labores de su mando, y deberán
presentar las certificaciones de féculas y de buena
condución.

Cuarta. Será en condición indispensable para aspi-
rar al cargo gran pureza como conductos, larga pue-
bla de taller, absoluto conocimiento del material in-
uso, o cuyo efecto presentarán:

a) Documentos que acrediten los méritos y
servicios del solicitante.

b) Certificados favorables de haber estado al
frente de gangas industriales de importancia.

c) Memoria, en la que se trate con alguna ex-
tensión de autoconciencia y en organización para el
servicio.

d) Cuantos estudios o trabajos de orden práctico
o teórico haya efectuado el concursante en materia

de autoconciencia.

Quinta. Seán considerados como méritos preferentes:
a) Haber desempeñado cargo análogo en alguna agen-
tancia de la nación en zona desfavorable, siendo prope-
rio el de mayor tiempo y número de servicios.

b) Haber tomado parte en concursos espresamente reser-
vados a asturianos.

Sexta. Las instancias al Excmo. Sr. Alcalde con los
documentos que le acompañen, habrán de presentarse en
el plazo improrrogable de un mes, que se contará a par-
tir del siguiente a la publicación de este anuncio en el
Boletín Oficial de la provincia.

Séptima. Esta documentación pasará a estudio de
una Comisión especialmente reunida al efecto.

Octava. Los aspirantes deberán, si la Comisión lo asi-
ma procediere, comparecer sus Memorias públicamente, en
controversia que dirigirá la citada Comisión, resolviendo
además a dichos aspirantes a un espacio fijado, que
constará en el momento, ajuste y fianza a punto de vista
de colaboración.

Novena. El aspirante que a juicio de la Comisión
resultara más apto, será propuesto para su nombra-
miento en propiedad por el Excmo. Ayuntamiento con
fofo del servicio autonómico del Puerto de Limpieza.

El Creador es el creador

debiendo tomar posesión del cargo en el plazo máximo de quince días.

Seguidamente se dio cuenta de una comunicación recibida por el Sr. Conde de Edella proponiendo que el límite de edad para poder optar al concurso era de cuarenta años.

La depositó su autor, diciendo que en las bases aprobadas el día anterior se omitió una circunstancia a su juicio esencial, la de que el reglamento admitía a los concursantes a los que fueran mayores de edad y le parecía arbitrario que se hubiese restringido este derecho con el límite de treinta años, por lo que solicitó que se ampliara hasta cuarenta.

El Sr. Laguarda manifestó que la observación era razonable, si se trataba de un cargo de oficina o de estudio teórico, que requiriera estudios, fuerza física y agilidad, o sea ampliables de facultades más fáciles de encontrar en personas de treinta años que de cuarenta, pero el que le distinguía, podría encontrar alguna vez en la provincia, por ejemplo de mucha edad de un autonómico para corregir un error, mal hecho por los manuales y cuarenta más de edad, más defectivamente podría realizar los y otros trabajos parecidos.

El Sr. Remes dijo que lo esencial era exigir capacidad técnica para dirigir los servicios, por lo tanto el jefe tendría que ser de las repúblicas coloniales, bien hecho por sus subordinados, pero no se veía



El Conde de Edella

obligado a hacerlos por sí mismo, puesto que para ello estaba en todo caso el jefe de talleres.

Al por fin, se formuló P. R. la comunicación al tal para que el mencionado cargo fuera anejo al de Jefe de todos los servicios autonómicos del Ayuntamiento, que consería cobrarse unificados en una sola dirección, teniendo en cuenta la necesidad de regular los trabajos, para evitar gastos de reparaciones, y conservar el cuantioso capital que tenía empleado el Ayuntamiento en esta clase de trabajos.

Rectificó el Sr. Laguarda insistiendo en la argumentación, a lo que agregó el caso práctico de que ingresando al servicio del Ayuntamiento un jefe de treinta a treinta y cinco años, para alcanzar derecho de jubilación necesitaría servir muchísimos años, considerando en las prácticas de su plaza, si no antes, en un estado de vejez, cuando fuese, que le impediría realizar su misión debidamente.

Rectificó el Sr. Conde de Edella diciendo que, mientras existieran esas bases y el reglamento vigente, era forzoso cumplir sus preceptos en cuyo sentido había presentado la comunicación.

El Sr. Arango hizo presente que no podía entenderse ninguno en que fuesen mayores o menores el límite de edad y solamente quería señalar que el procedimiento seguido para los concursos de promoción de plazas, no era siempre el reglamentario y en cada caso se fijaban unas bases distintas. Mencionó el nombramiento de jefe de talleres de Longueira, para el que se solicitó la edad y dijo que el Ayuntamiento

debiendo tomar posesión del cargo en el plazo máximo de quince días.

Segundamente se dio cuenta de una comisión encargada por el Sr. Conde de Coltell, proponiendo que el límite de edad para poder optar al encargo sea de cincuenta años.

Se defendió su autor, diciendo que en las bases propuestas el día anterior se omitió una circunstancia de gran importancia, la de que el reglamento se aplica a los concurrentes a los que fueran mayores de edad y la forma arbitraria que se hubiese establecido este derecho con el límite de treinta años, por lo que solicitó que se ampliara hasta cincuenta.

El Sr. Laguna manifestó que le observaban a la reglamentación se había de un cargo de oficina o de estudio, pero no del Jefe del servicio de automotores que requiere robustez, fuerza física y agilidad, y que ampliados se facultados más fáciles de encontrar en personas de treinta años que de cincuenta; porque si que le distinguiera podría encontrar alguna vez en la provincia, por ejemplo de máxima debaja de un automotor para conseguir un arreglo mal hecho por los mecánicos y cuando más difícilmente podría realizarlo y otros trabajos parecidos.

El Sr. Ramos dijo que lo normal era exigir capacidad técnica para dirigir los servicios, por lo que el jefe tendría que ser de los reparadores o de los mecánicos por sus subordinados, pero no se veía



El Conde de Coltell

obligado a hacerlos por sí mismo, puesto que para ello estaba en todo caso el jefe de talleres.

Al fin por fin se formuló P. R. la comisión vital para que el mencionado cargo fuese el jefe de todos los servicios automotores del Ayuntamiento, que conveiría estuviere unificado en una sola dirección, teniendo en cuenta la necesidad de regular constantemente para evitar gastos de reparaciones, y conservar el cuantioso capital que tenía empleado el Ayuntamiento en esta clase de vehículos.

Rectificó el Sr. Laguna insistiendo en su argumento, a la que agregó el caso práctico de que ingresando al servicio del Ayuntamiento un jefe de cincuenta a cincuenta y cinco años, para alcanzar derecho de jubilación necesitaría vivir muchísimos años, considerando a los pastores de su plaza, si no antes en un estado de vejez, cuando fueran, que le impediría realizar su misión debidamente.

Rectificó el Sr. Conde de Coltell diciendo que mientras existieran esas bases y el reglamento vigente, era forzoso cumplir sus preceptos en cuyo sentido había presentado la recomiendo.

El Sr. Arango hizo presente que no podía entenderse ninguno en que fuesen mayores o menores el límite de edad y solamente quería señalar que el procedimiento seguido para los concursos de provisión de plazas, no era siempre el reglamentario y en cada caso se fijaban unas bases distintas. Mencionó el subcomité a jefe de talleres de Limpiezas, para el que se solicitó la edad y creyó que el Ayuntamiento

Baranda y Marquis de Vista Alegre.

El Sr. Rector interviene para apoyar la causa de vital que se ve cubierto enteramente con base de donde que había varios servicios de automóbiles municipales disgregados, como eran los de la Beneficencia, la policía, jardines, etc. ninguno de los cuales, con excepción del de Limpiezas, tenía la suficiente importancia para cubrir con un jefe, razón por la que se estaban debidamente proporcionando los coches; era donde que como no creía una escuela singular para los vehículos se iban debidamente proporcionando. El mismo sosteniendo que como los individuos que se tenían la suficiente fuerza de capital para tener un jefe, es decir, era de opinión que a la persona que se designara para administrar la plaza de jefe del servicio automóbil del Ramo de Limpiezas se le imponiera la obligación de proporcionar todos los servicios de automóbiles del Ayuntamiento, disfrutando del mismo sueldo.

El Sr. Rector se adhirió a las manifestaciones del Sr. Rector y dijo que este jefe debía estar en condiciones de proporcionar todos los servicios de automóbiles del Ayuntamiento, aumentando la dotación del cargo en el presupuesto próximo, si la fijada ahora parecía reducida.

El Sr. Laguna se mostró conforme con lo dicho por los señores Rector y Rector, pero, agregó que era nada más que un con el tema sometido a debate que era la aprobación de los bases para el concurso de



El Conde de Valdehara

Jefe del servicio automóbil del Ramo de Limpiezas. Dijo que el asunto tratado por los señores Rector y Rector Grande debía ser objeto de una proposición que con estos términos, que había de presentarse a la Comisión municipal, el Ayuntamiento y luego al Pleno, ya que a habida de la creación de una plaza de Jefe de todos los servicios municipales.

El Sr. Rector manifestó que participaba en favor del criterio del Sr. Laguna, acordando que los señores Rector y Rector debían dar a su favor la forma de una proposición, que siguiera los trámites reglamentarios.

El Sr. Rector retiró la moción verbal, que había formulado para presentar en su día la proposición correspondiente.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal, y se dijo que el anterior, disponiendo de suficiente por recursos, con sujeción a los bases que se continuaron, se ocuparon la creación de la plaza de Jefe de todos los servicios de Limpiezas, creando por haber sido nombrado jefe del servicio de Limpiezas el que la desempeñaba.

Rector. La plaza de Jefe de todos los servicios de Limpiezas que se creara, esta dotada en el presupuesto vigente con el sueldo anual de diez mil quinientos pesetas.

Segunda. Los comarcas debían reunir los rendimientos siguientes:

a) Los estancieros, mayores de veinticinco años y no exceder de married y cinco.

b) No tener defecto físico que impida o dificulte

la actividad que el cargo exige.

a) Para el título oficial de Jefe civil de Carreteras, Puertos y Puertos y el de Jefe militar de Puertos de aguas de puertos.

Primer. Serán condiciones preferentes:

a) Haber prestado servicios municipales en algún documento de importancia.

b) Haber obtenido premios especiales sobre los trabajos que se relacionan con este servicio.

c) Haber publicado Memorias, libros o artículos preferentes en revistas técnicas acreditadas.

d) Cualquiera otra clase de méritos o servicios distinguidos, que estén relacionados con el Servicio de Puertos.

Quarta. Las instancias debidamente documentadas se dirigiran al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y se presentaran en el Registro general en las horas de aforo de la mañana a dos de la tarde los días hábiles correspondientes al plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la provincia.

Quinta. El Tribunal calificador de este concurso se compondrá de un Jefe de Puertos de Puertos, con designación del Excmo. Sr. Ayuntamiento, con designación la Sr. Alcalde Presidente, un Jefe de la Escuela de Jueces de Carreteras, cuya designación se entenderá a dicho Centro y un Jefe municipal.

La propuesta de este Tribunal calificador será personal. La propuesta de el Tribunal calificador o la propuesta



El Consejo de Valencia



con municipal, en su caso, declarase desierta el concurso, los convenidos concurran de toda acción contra el fallo o acuerdo respectivamente.

El Sr. Martín dijo que la limitación de edad, que figura en la condición a) no deba exigirse a aquellos individuos que hubieran sido o sean empleados del Ayuntamiento, porque para ingresar en el Ayuntamiento ya se les exigía este requisito a su debido tiempo.

El Sr. Latorre pidió que el mínimo de edad que se exigiera fuera el de veintidós años en vez de veintinueve, porque había muchos que terminaban su carrera a los veintidós años y tenían que dejar transcurridos dos años para poder tomar parte en concursos de esta naturaleza.

El Sr. Muga se adhirió a la propuesta del Sr. Latorre. En cuanto a la propuesta por el Sr. Martín, entendió que no debía hacerse excepción alguna en favor de los que fueran o hubieran sido empleados municipales, con referencia a la edad.

El Sr. Martín rectificó brevemente para insistir en sus anteriores manifestaciones.

El Sr. Albarracín dijo que en el concurso podían tomar parte todos aquellos individuos que tuvieran el título de Jueces.

ayuntamiento de Madrid

El Sr. Latorre habiendo que esto debía admitirse al cesar a aquellos Jaqueiros que, por razón de sus estudios, estuvieran capacitados para desempeñar el cargo y agregó que, por ejemplo, aquel que poseya el título de Jaqueiro industrial no sería equivalente en elemento vital para ocupar el puesto, que a hora a presentaría vacar a concurso.

El Sr. Conde de Baza, dijo que, segun me lo habia mostrado, que se celebrara reunión en sesiones de tres sesiones, pero que el criterio que se habia seguido era, cubrir la prestación de un título de un que era el que, oficialmente, le daba capacidad, agregando que en un Jaqueiro agronomo en un Jaqueiro de Montes corrían bien el caso. Refiriéndose a la propuesta del Sr. e Martin, la comisión muy respetable y dijo que debía aceptarse:

En una debate y voto por el Sr. Presidente la correspondiente pregunta al Ayuntamiento. Para en votación ordinaria, dando a prestar el acuerdo a la Comisión municipal provincial, con los comités del presentados por los señores e Martin y Latorre, que estarian a formar parte del dictamen.

Se dio cuenta del acuerdo de la misma Comisión que los anteriores, fecha, fue del actual, disponiendo a, anunciar concurso con, injerencia a las cosas que a continuación se expresan, para la promoción por concurso de una plaza de "Copista", vacante en la planta de la Dirección de las obras de la e Hecistoles



El Conde de Valledor

Reunión. Los aspirantes deberán justificar las siguientes condiciones:

- a) Ser español.
- b) Mayor de veintitis años y no exceder de treinta y cinco.
- c) Career de antecedentes penales y observar buena conducta.
- d) No padecer deficiencia ni enfermedad, ni más que le impida el desempeño del cargo.

Ejercicio. Se considerará mérito suficiente la mayor calificación, obtenida en dos ejercicios prácticos a que se someterán los concursantes, consistiendo, uno, en levantamiento de perfiles y elemento, de movimiento de tierras con los aparatos y elementos, que se le facilitaran, e, en replantar una planta de construcción de edificio, galería, cuartel de mangas, o construcción de un barrio, a replantando y de sus detalles, hasta a escala para aplicarse a la ejecución en su tamaño realidades. El Director facultativo de las obras de la e Hecistoles del Este facultará los aparatos y datos que sean precisos al efecto.

Los resultados meritos que los concursantes aporten serán, tenidos en cuenta para a priorizarlos en su calidad, conjuntamente con el resultado de los ejercicios mencionados.

Elección. Para la calificación de este concurso se constituirá un Tribunal, formado por un Jefe de Comisión de Acabado, un Arquitecto, un Jaqueiro y un Copista municipal, designado por la e Hecistoles, y un Jefe de la Escuela especial de e Hecistoles de Obras



El Cauda es Valladon

pláticas, designado por ésta.

Este Tribunal eleva por su parte un informe al efecto para ocupar la plaza a la Comisión Municipal Permanente.

Cuarto. Las instancias se dirigieron al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y se presentaron en el Registro general de la Secretaría los otros habilitos y bores de obra de la mañana, a dos de la tarde, durante el plazo de un mes, contado desde el día siguiente al de la recepción del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, acompañados de los siguientes documentos:

a) Certificación del acta de nacimiento del Regente civil, legalizada si no correspondiese a la dimensión notarial de Madrid.

b) Certificación de curación de enfermedades físicas del Regente de Puados y Exceleses.

c) Certificación de buena conducta.

d) Certificación médica.

e) Los concursantes, segun o no título de arquitectos, e ingenieros civiles, etc., acreditarán, mediante certificación, haber prestado servicios en trabajos públicos u oficina técnica, en la que se detallan los trabajos que han ejecutado y las fechas en que los han llevado a cabo, con el compromiso de facilitar al Tribunal que se considere los datos demostrativos del plantamiento y desarrollo de estos trabajos.

f) Título profesional, si lo tuviere, y cuantos documentos estimen oportunos acreditarlos en sus

informes.

El Sr. Carmona estimó que la aprobación de este dictamen debía aplazarse, pues este asunto debía pasar a estudio de la Comisión encargada de la reorganización de los servicios municipales; agregando que su opinión particular era la de que la plaza de topógrafo no había falta por haber concluido ya las obras de la Alcañales. De todos modos, como este día no se podía pasar a lo que la Comisión reorganizadora de los servicios acordara, emitió en su dictamen de que la elección del asunto se aplazara.

El Sr. Latorre votó en conformidad absoluta con las manifestaciones del Sr. Carmona; añadiendo que si, cuando se discutiera el Presupuesto no dijo nada respecto a esta cuestión, fue porque el Sr. Carmona quería saber y este le indujo a ver que la plaza de topógrafo sería necesaria.

El Sr. Carmona manifestó que él también había observado esto; pero que lo que pasaba era que en la Comisión reorganizadora de los servicios todavía no se había resuelto quien había de llevar la provincia y no había querido, por tal razón, pronunciarse en uno o en otro sentido. Añadió que, habiéndose encargado a él y al Sr. Archigobal de la provincia relativa a la reorgani-

Ayuntamiento de Madrid

quien de la Montañita se había convenido de que había que cumplir toda la planilla de obras de la misma.

Y el Ayuntamiento Ponce en votación ordinaria, aprobó de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Cornejo.

De dos cuerdas del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha diez de febrero último, aprobatorio de un informe de los señores Lecheros considerantes, fecha dos del corriente, en el que piden la interposición de recurso contencioso-administrativo contra resolución del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha quince de marzo pasado por la que se valora para la expropiación la finca número treinta y cuatro del parcel del Rinde, en sujeta a la celda del Glorioso, en la cantidad, por todos conceptos de diez y seis cuerdas y dos mil ochocientos una fanegas en ochocientos ochenta y dos cuerdas de conformidad con la resolución por la Comisión provincial y en armonía con la dictaminada por el Sr. D. Braze, todo ello teniendo en cuenta las indicaciones que en el citado informe se hacen, y que dicha resolución es susceptible del recurso ante el Tribunal provincial, por virtud de lo dispuesto en el artículo treinta y cinco de la Ley de Expropiación forzosa, en relación con el artículo octavo y uno, párrafo tercero del Estatuto municipal; debiendo en tal caso suspender las obras



El Cauda a Vallés

expropiaciones y entregarlas al Promotor Convencional para que le entable dicho recurso ante el Plazo de un mes.

El Sr. D. Antón manifestó que el plazo para recurrir terminaba el día diez y ocho de febrero, según decían los Señores Considerantes; pero que esto debía ser una equivocación, toda vez que dicho plazo debía ser de tres meses con arreglo a la ley de la Expropiación administrativa. Añadió que también podía pedirse la nulación de la providencia gubernativa, porque en ésta se decía que el plazo para recurrir era de dos meses, siendo así que, como ya anteriormente había expuesto, el mencionado plazo, con arreglo a la ley de la Expropiación administrativa, artículo veintinueve, era de tres meses. Añadió que el Estatuto había fijado el plazo de un mes, pero era para aquellos asuntos sometidos con arreglo a lo que el disponía, como para los sometidos con arreglo a la ley de Expropiación forzosa. Concluyó proponiendo que se pidiere la nulación de la resolución, porque no era legal, puesto que se se ajustaba a los plazos reglamentarios de los recursos.

Y sin más debate, el Ayuntamiento, en votación ordinaria, acordó de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. D. Antón.

Dada cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, aprobatorio de los bases para la finca número treinta y cuatro del parcel del Rinde, en sujeta a la celda del Glorioso, en la cantidad, por todos conceptos de diez y seis cuerdas y dos mil ochocientos una fanegas en ochocientos ochenta y dos cuerdas de conformidad con la resolución por la Comisión provincial y en armonía con la dictaminada por el Sr. D. Braze, todo ello teniendo en cuenta las indicaciones que en el citado informe se hacen, y que dicha resolución es susceptible del recurso ante el Tribunal provincial, por virtud de lo dispuesto en el artículo treinta y cinco de la Ley de Expropiación forzosa, en relación con el artículo octavo y uno, párrafo tercero del Estatuto municipal; debiendo en tal caso suspender las obras

cinco pechos y nombramiento del Cabal.

El Sr. Torre pidió que se suprimiera la plaza, por ser que era innecesaria.

El Sr. Gamolana manifestó que habiéndose tratado insinuaciones con el Sr. Delegado de Beneficencia, el cual le había dicho que, no habiendo formado un escrito definitivo respecto a la conveniencia de suprimir o no la plaza, consultara con el jefe del oratorio este recurso para formular la correspondiente propuesta. A este efecto rogó que fuese el asunto únicamente al Sr. Concejal Delegado de Beneficencia.

El Sr. Conz. Pichón dijo que, como Delegado de Beneficencia, no tenía inconveniente en que el asunto volviera a estudio suyo; agregando que esta cuestión se resolvería en breve en el estudio general de la distribución de los oratorios sanitarios y podía ser una de tantas plazas que se reabrieran o cerraran con. Terminó diciendo que el escrito de la Delegación era relativo al personal todo lo posible para, sin aumentar las gabelas, perfeccionar el oratorio y que si del estudio resultara que esta plaza era innecesaria, se suprimiría.

Y el Ayuntamiento, pues, en votación particular, acordó de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Gamolana.

A petición del Sr. Rodríguez Arce, se acordó sobre la mesa los dos siguientes acuerdos de la Comisión municipal. Primeramente, como se presentara



El Caudal es Veintidós



de los bases para volver a renovar el arriendo de los molinos de las colinas propiedad de la villa, sobre en la calle de Toledo, número 4 y cuatro, y Salinas, una, para la colocación de aceras; y otro relativo a los aceduchos, que en anteriores sesiones han sido reprochados por el Excmo. Ayuntamiento a los, sin perjuicio de completar los acuerdos de los mismos y que, cumplido dicho trámite, vuelvan a conocimiento de la Corporación.

De nuevo despacho.

Dado cuenta de una comunicación de la Alcalde Presidencia, notificando la existencia de una vacante de Teniente de Alcalde por dimisión de Sr. Santiago Fuentes Peña; y verificada votación con arreglo a la prescripción de en el artículo cinco de la Ley municipal, se acordó el resultado siguiente:

Don Carlos e Martin Alvariz, once votos.
Bajilebas en blanco, dos,
quedando, por consiguiente, elegido como Teniente de Alcalde, Don Carlos e Martin Alvariz.

El Sr. e Martin Alvariz dio al Concejo las más expresas gracias por la respuesta que en el debate le dio, a la que presentaba correspondencia con sus servicios.

Asuntos que requieren mayoría



a) Partida de nacimiento, legalizada en su caso, acreditativa de sus más de cincuenta años y veintidós de vecindad.

b) Certificación de buena conducta, expedida por el alcalde del lugar, en que el celebrante tenga la vecindad.

c) Certificación acreditativa de no haber estado procesado por delitos contra la propiedad o las personas.

d) Requerimiento del abate de ventidós puntos más derechos de inscripción.

Quarta.- La oposición tendrá lugar en esta forma durante el tiempo que al efecto se previene en el artículo 4.º y consistirá en los ejercicios siguientes:

a) En la lectura, traducción y análisis de un fragmento de la Ley y su cumplimiento, y en la interpretación del Tribunal de las dos lenguas con el español bajo su doble pronunciación en su escritura.

b) Traducción, transcripción y análisis de documentos paleográficos.

c) Redacción de propuestas para la catalogación de expedientes de un manuscrito, de un incunable y de un libro moderno.

d) Redacción de propuestas para la catalogación de objetos arqueológicos autóctonos y reproducidos.

e) Examen oral, en el que el opositor debe contestar, en tiempo que no exceda de bien y medio, a tres o cuatro preguntas a la vez de del examinador que se inscribirá en esta convocatoria, por este orden: dos de Archivos, dos de Bibliotecas, una de Museos y una de Legislación municipal.

Ayuntamiento de Madrid

Quinta.- El Tribunal se reserva el derecho de hacer preguntas y a la terminación de cada ejercicio designará los opositores que podrán actuar en el siguiente y se entenderán excluidos de la oposición los que no se inscribieron en este caso.

Sexta.- Terminados los ejercicios, el Tribunal hará la relación definitiva y presentará al opositor que deba ocupar la plaza, quedando prohibida toda ampliación y la formación de listas de opositados o de meritos.

El candidato preparado por el Tribunal será nombrado por el Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Catedrático manifestó que en la obra de organización que más se propuso al que preside, se pedía la despesa de la plaza que ahora se presentaba al Pleno para que aportara las condiciones del concurso para su promoción; añadiendo que si entonces se propuso la oposición y ahora se había marcado un número reducido, no procedía que las bases del concurso fueran aplicadas, sino que, por el contrario, se declarasen y la plaza de referencia se aminorase o se añadiera a estudios de la Comisión se ganizaba.

El Sr. Comisario Lerma dijo que se trataba de un asunto urgente, que no había falta con tanta a la Comisión organizadora de servicios, pues dentro de

El Consejo de la Milla

may bien place a abrir la biblioteca del Hospicio y que se necesite de parte del personal preciso.

El Sr. Canchava dijo que cuando se estudió la reorganización de los servicios del Archivo, el Sr. Conde de Cádiz, que era una autoridad autorizada en este asunto, dijo que se era preciso la plaza que ahora se quería sacar a concurso; entendiéndose por tanto, que estaba fuera de toda duda que se había necesidad de que hoy se abrieran las bases del concurso para proveer aquella.

El Sr. Latorre manifestó que en la ocasión a que se refiere el Sr. Canchava, era imprescindible la plaza; pero que ahora, en motivo de la creación del Museo municipal, no solamente había falta en esta plaza, sino en otras muchas.

El Sr. Latorre se mostró conforme y los señores Romero y González Ribera y dijo que desde de dos o tres meses se abría la nueva biblioteca del Hospicio y era necesario de parte del personal preciso para que funcionara en debidas condiciones y remitió al Sr. Conde de Cádiz para que, con la autorización que todo el Consejo le reconocía, dijera si esta plaza se le ve convenientemente proveerla.

El Sr. Conde de Cádiz se adhirió a las manifestaciones de los Sres. Romero, González Ribera y Latorre y afirmó que como las circunstancias habían variado, daría su voto favorable a la integridad del departamento, a fin de que se le procediera a la reposición de la plaza.



El Conde de Valdeirato

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Canchava repuso que, aún supliendo la necesidad de proveer la plaza, no podía el Ayuntamiento sustituir al exterior según que se había manifestado en todo lo que se había a personal; creyendo luego que se había manifestado en el día de hoy en dos casos concretos y precisos. Añadió que, si había necesidad de proveer la plaza, debía ser nombrado para desempeñarla persona municipal con objeto de reanudar el presupuesto, ya que era necesario hacer economías para, si ello era posible, mejorar el sueldo de los empleados, que actualmente estaban prestados en función.

El Sr. Latorre insistió en que el servicio era necesario y que, por tanto, se le debía dar convenientemente; añadió que, si a quien hacer alguna economía, podía serla la reducción de la persona que ocupara el cargo, manifestando, por último, que prefería llevar al desempeño de esa función a un funcionario, que no fuera bibliotecario, para una conservación lamentable.

El Sr. Altaga estuvo conforme con el Sr. Latorre en que se precisara esta plaza por oposición y que la desempeñara persona perteneciente al cuerpo de Archiveros y Bibliotecarios; pero, añadió que este asunto debía serle antes a estudio de la Comisión reorganizadora a fin de que esta dijera si era o no necesario este punto.

El Sr. Latorre dijo que la creación de esta plaza era urgente y que antes de que la Comisión reorganizadora de servicios terminara sus trabajos ya estaría abierta la biblioteca del Hospicio y era preciso que la oposición por junta se verificara muy en breve.

crédito de cuatrocientos mil novecientos ochenta y cinco pesetas con cincuenta y cinco céntimos a favor de la "Compañía Privada de A. P. S. L.", por la parte de estas durante el ejercicio trienal de mil novecientos veintinueve y en abono con cargo al capítulo primero, artículo cuarto del presupuesto de mil novecientos veintinueve - veintiocho, señalando las verbenas a que deban ajustarse los pagos de abonos y intereses señalados.

El Sr. Salazar preside y retira el asunto, para que el Delegado del servicio informara respecto a los causas que habían motivado el que el respectivo estacionero sin recibir desde el año mil novecientos diez y nueve.

Manifiesto que debían haber existido dificultades para el abono de las cantidades que reclamaba la Compañía Privada de A. P. S. L. y luego notes que el Negociado correspondiente tenía a las ordenes como del deber en que se encontraban determinados funcionarios de ayudar a los verbenas y procedimientos administrativos.

El Sr. Romero hace constar que el respectivo vino a la recepción del Sr. Salazar, después de cumplidos todos los trámites reglamentarios, al sólo efecto de que se reconociera el crédito de que se trataba.

El Sr. Abrego celebró quedara sobre la mesa el expediente para celebrarlo y así se acordó, en su orden.



El Cauda es Votable

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión, fue aprobado un acuerdo de la Comisión municipal Privada, disponiendo la inclusión en el primer presupuesto que se forme, de la cantidad que se acordó por la parte de las verbenas en los de febrero último, que figura en el presupuesto, la cantidad de ochocientos diez y ocho pesetas y quince céntimos para pago de las verbenas presentadas por los señores "Sagarrá" y "S. L. S. L.", de esta parte, por material de los verbenas a las dos Escuelas de niñas y niñas recién instaladas en la finca anexo del Real Convento de Huelmos, destinando a los señores que las administran, que en la sucesión a absten gan de hacer gastos algunos, que no está precisamente autorizado por la Junta municipal de primera instancia.

Cuentas que sólo requirieron mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Privada, fecha diez y siete del actual, aprobado por las bases que a continuación se expresan, para proveer, por concurso, diez plazas de conductores para los automóviles del Ayuntamiento y Mercado de Camacho, remitiendo a los interesados:

Primera: Es objeto de este concurso la provisión de diez plazas de conductores de automóviles del servicio del Ayuntamiento, de ambas con el jornal diario de diez pesetas.

Segunda: Los concursantes deberán reunir las condiciones siguientes:

ayuntamiento de Madrid

a) En español y estar comprendido entre los años de quince y cuarenta y cinco años de edad.

b) FAVOR de antecedentes penales y obsérvese buena conducta.

c) Tener el carnet de conductor con dos años de antigüedad como mínimo, habiendo conducido dos veces automóviles en esta localidad.

Quarta. Las instancias se presentarán durante el plazo de un mes, a contar desde el día siguiente de la inserción de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia, en el Registro general en los días y hora hábiles, acompañados de los documentos siguientes:

a) Certificación del acta de nacimiento del Registro civil, legítima si correspondiera a una inscripción civil distinta de la de Madrid.

b) Certificación de ausencia de antecedentes penales del Registro de Juicios y Releitos.

c) Certificación de buena conducta.

d) Recitar para ser leído en el Ayuntamiento de Bustos el carnet de conductor de automóviles.

e) Certificado de los datos en que haya prestado sus servicios.

Quinta. Los concursantes serán examinados por un tribunal de la Penitencia municipal, en declaración de su aptitud física para el cargo, especialmente en la relación con las facultades físicas y físicas que el mismo reclama.

Quinta. Los aspirantes habrán de ser, por



22. Cando es Vallidano



contar y conocer la composición funcionalmente y arreglo usual de automóviles, especialmente de los de marca "Satel".

Señala. Sin condiciones prefijadas, deberá de demostrar la aptitud exigida en las bases anteriores, por su orden:

a) del empleo u oficio de este Ayuntamiento.

b) ²⁰ de un certificado del Centro Electro técnico de Juveniles u otra entidad análoga del ramo de Guerra.

c) Haber escrito en filas.

d) Los mejores antecedentes profesionales y morales.

Séptima. Los aspirantes serán clasificados por un Tribunal compuesto por el Jefe de la Sección de de Madrid, como Presidente, y como Vocales, el Sr. Jefe de la Sección de Madrid y un funcionario de esta dirección, nombrado por la Real Academia de la Lengua.

No podrán ser clasificados para el ingreso mayor mismo que el fijado en su totalidad para este concurso.

Seguientemente a presentarse una instancia al Sr. Alcalde, indicando la condición de aspirante en igualdad de condiciones entre los concursantes, la de haber sido examinado y aprobado por el Jefe de la Sección de

estal para conducir y conducir el mecanismo de los cables *Soliel* a varios *éclaffeurs* de los que pueden servir en la central de transportes de carnes del Nuevo Matadero.

El Sr. *Lebiza* uno de la palabra para explicar la comisión; haciendo ver que su propósito al presentarla no había sido otro que el de poder tener una separación de los *éclaffeurs*, que presta buen servicio a la central de transportes del *éclaff* dire que le parecía justa.

Dijo que así *éclaffeurs* fueron recomendados por el Jefe de servicios eléctricos el año anterior y acreditados en consecuencia; que, además y como se expresó recientemente en el caso de *Rebolas* la serie de servicios municipales, si prestasen a conducir los automóviles donde se transporta la carne a los abastecedores; es decir, que tenían suficiente confianza acreditada en consecuencia en el manejo de estos coches y en los de otras marcas y, por tanto, eran acreedores a que al celebrarse el concurso para poner diez plazas de conductores de automóviles del *éclaff*, en igualdad de condiciones con los otros concurrentes, se les concediera alguna preferencia.

El Sr. *Lebiza* advirtió que en las bases se establecía la condicional de que "sería condicional de preferencia el pertenecer a algún servicio municipal y que a este podía añadirse: "y los que hubieran



El Caudal de la Nación

siendo en el *éclaff*.

El Sr. *Carabana* manifestó que en la base quinta del concurso, sobre todo, como las demás, por el Jefe de servicios, estaba incluida la condición de que, en igualdad de circunstancias, tendrían preferencia aquellos concurrentes, que prestasen servicio en algún ramo del *éclaff* municipal; preferencia que se podía otorgarse a los conductores de automóviles de la central, por depender de la Ayuntamiento, uno del centralista y y termino, accediendo no se aceptara la comisión, por entender que lo fundamental de ella estaba recogido en la misma base quinta.

El Sr. *Carabana* de la *lega* se adhirió a lo propuesto por el Sr. *Carabana*.

Votó a favor de la palabra el Sr. *Lebiza* para indicar que en un *éclaff* que a esos *éclaffeurs* se les rogaba el servicio en un vehículo en los servicios, que otorgaba la base quinta a los servidores de otros ramos, por el hecho de que prestaban servicio a los autos de la central y en el Ayuntamiento, porque eran de buena reputación sus servicios para autos o fijas, no dudaron un momento en cumplir los autos que se les daban.

Añadió que a su juicio debería modificarse la base relativa a la presidencia de la *lega*, que enmendaba esta función al Sr. Jefe de *éclaff* *Rebolas* de *éclaff*, porque no parecía lógico que, ha-

había de un concurso, presidiera un Juicio de Alçada y, en cambio, en ocasiones como las que se estaban celebrando de medios de la Presidencia, presidía el Tribunal un Jefe Juizal.

Acordó que se tratara de quitar prerrogativas a los señores Delegados de servicio, sino de castigarlos por la mayor equidad, que podría lograrse, determinándose en esa base que la Presidencia lo tuviera a su cargo un Juicio de Alçada o un Juizal.

El Sr. Abogado insistió en sus manifestaciones anteriores respecto a lo procedente que era conceder preferencia en el concurso a los claustrales, de que se trataba por las razones anteriores.

El Sr. Conde de Solís manifestó que en este caso, como en todos los de concurso y oposición, los Juizales de Alçada son en realidad los llamados a presidir los tribunales, como delegados de la Alçada Presidencial, sin perjuicio de que aquellos pudiesen a su vez poder ser elevados a un Jefe Juizal.

El Sr. Latorre insistió en su anterior punto de vista de que no había razón de equidad, que aconsejara al que las presidencias de tribunales de oposición y a concursos estuvieran vinculados en los Juizales de Alçada, sino que podían muy bien ser designados por un Juizal; y acordó que estos los conformasen del Tribunal correspondiente de resolver el concurso de que se trataba, no figuraba ninguno de



El Conde es Valdelella



mente extrínseco al Matadero, por lo que aconsejaba lo conveniente que era incluir como oral a un letrado de otro orden.

Votaba nominalmente la comisión a propuesta del Sr. Abogado y de otros señores Juizales fue discutida. Votaron en pro los señores Alvarado, Arce, Castiella, Berra, Valle, Benavente, Barrio, Clavel, señores Conde de Solís, Benavente, Estrella, señores Muro, Fernández del Paso, Garaterra, Garaterra, Gómez, Peláez, López, Páez, González, Barrio, Espinosa, Ruano, López, Sanga, López, Roberts, señores Vicarías de Alçada, señores Martín, Alvarado, Alvarado, Barrio, Gómez, Campillo, Muñoz, Hortelano, Ruano, Rodríguez, Fernández, Rodríguez, Tellería, señores Grande, Gómez, Gómez de Barrio, Sr. de, a Marqués de Vega, Alçada y Alçada Presidencial; y en contra los señores Abogado, Conde, Conde, Hernández y Latorre.

En votación ordinaria, en la que tomaron parte todos los señores Juizales concurrentes a la sesión, se aprobó como única la enmienda del Sr. Latorre de que el Juizal de Alçada podría ser un Sr. Juizal de Alçada o un Juizal; y que en votación se aplicase también como acuerdo en los casos que han de tener para la pro-

viene por concurso de una plaza de jefe de gaceta del Estado, cuyo sueldo figura a continuación en el orden del día.

El día cuatro del acuerdo de la Comisión municipal Permanente, de igual fecha que el anterior, se resolvió que se conduguera con la Administración, de conformidad con lo informado por los señores Señores Concejales, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por Don Eduardo e Marija. Buitrago, sobre revocación de orden de la Comisión municipal Permanente que le denegó el derecho al sueldo del sueldo que le estaba asignado como alicudador de la Jaquea de vacas, en concepto de quilibracon.

El Sr. Estigarribia propone que, en atención a que en la Delegación de Justicia se tramitaba otro expediente relacionado con este asunto y una instancia al interesado para el expediente a dicho Delegado para que, con vista de esos datos, pudiera hacer la propuesta que procediera.

El Sr. Secretario adjuntó que el asunto venia al Pleno al efecto de que este decidiera o confirmara el acuerdo municipal; y que, como de conformidad con lo establecido en el Estatuto, las intersecciones de recursos debían aprobarlos y elevarlos al Pleno en la primera sesión que celebrara, no procedía a su pronta denegar la decisión con un nuevo trámite, sino a, de barto así, copiarla el plazo que concede la ley.

El Sr. Buitrago propone que, independientemente del trámite indicado por el Sr. Estigarribia, proceda



El Caudal de Valladolid

ayuntamiento de Madrid

darle la interposición del recurso al cabildo.

Justicia en la decisión al Sr. Presidente para indicar que ambas propuestas podían admitirse, si bien admitiría que no a la falta de la interposición de recurso, sino de conduguera con la Administración en el interpuesto por el interesado y, por tanto, no había plaza para tenerlo.

En vista de lo que en relación ordinaria, se acordó de conformidad con la propuesta del Sr. Estigarribia.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron aprobados los cinco acuerdos acordados de la misma Comisión y fecha que los autoriza.

El primero, dictaminado se conduguera con la Administración, de conformidad con lo informado por los señores Señores Concejales, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por Don Eduardo e Marija Buitrago, contra la determinación hecha por parte de esta Corporación de instancia del interesado, sobre la revocación de la autorización en su empleo de Oficial segundo de los señores de cobro de sus sueldos ordinarios y extras de la dispensación de haberes; debiendo someterse este asunto a la decisión del Excmo. Ayuntamiento de Pinar y copiarlo al Promotor consistorial las oportunas rectificaciones legales.

El segundo, aprobatorio de la interposición, de conformidad con lo informado por los señores Señores Concejales, de reclamación económica-administrativa ante el Tribunal provincial, contra falta al Pleno Sr. Delegado de Hacienda de quince de enero último, que declaró no haber lugar a incluir en la legislación de cobros y cobros la suma de noventa mil ochocientos ochenta

y dos con diez y nueve cubitos, en concepto de abrevios de dinero por arbitrio del Excmo. para compra de carbón con destino a la fábrica del Gas y cuyo remate debiera quedar subyacente antes del financiamiento.

El Excmo. disponiendo que la Comision de muestra parte, de conformidad con lo informado por los señores Señores Concejales, en el acuerdo con instruye por el Juzgado de primera instancia e inspeccion del distrito de Cuenca por Comandante por su presidencia contra el conductor del autovehículo, remite curso del Excmo. de señores, Excmo. Marqués de Navero, sin remision a la indemnización, con justicia correspondiente al Ayuntamiento, debiendo inscribirse este asunto a la orden del Excmo. y finalmente Pleno, a tenor de lo dispuesto en su anterior acuerdo número 7 de del Estado.

El Excmo. disponiendo de un informe en dos partes, de conformidad con lo informado por los señores Señores Concejales que figura en el expediente, se condigna con la indemnización en el curso correspondiente administrativo instruido por el Juzgado que fue de Excmo. organizados, D. Ignacio Gil de Aldeaniza, con acuerdo municipal de tenor de remite de mil novecientos ochenta y tres, por el que fue el Excmo. de dicho cargo.

El Excmo. disponiendo de un informe de conformidad con lo informado por los señores Señores Concejales y en vista de lo actuado en el expediente, los correspondientes acuerdos de arbitrio ante el Juzgado



El Excmo. de V. M.



de Calvario Vago contra Don Gabino Don Rumbos, vecinos de Cuernavaca, por haber construido un fago de aguas calientes en la carretera de Abasco, a veinte o veinte metros del origen de las aguas, y contra el dueño y administrador, Don Manuel Quintana, del barrio de la calle de las Cuevas, diez barrios de Cuernavaca, término de Cuernavaca por haber construido un fago negro a ses metros de un canal de aguas, debiendo celebrarse las verificaciones del acuerdo que adoptó la Comisión municipal Permanente para entregarlas al señor Comandante de los Cuernavaca de Cuernavaca, a cuyo favor fue el acuerdo de la Excmo. Ayuntamiento, a fin de que, bajo la dirección del Excmo. municipal elegida en la ciudad local, se promueva las acciones correspondientes y las acciones que fundan a la mujer de faga de los derechos e intereses municipales, y para cumplimiento del acuerdo de la Comisión municipal, remite al Ayuntamiento Pleno en la primera sesión plenaria que celebre.

El Excmo. de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente, disponiendo de arbitrio a arbitrio a la Compañía de Construcciones Hidráulicas y Cables, constructora de la faguería con propósito de abastecer a la base de irrigación

de la calle de Sagasta, para dar principio a la instalación, cuyo presupuesto, que ascende a cuatrocientos ochenta y tres reales, se ha abonado a partir del próximo presupuesto, en el que figura con igualdad igual cantidad, con la condición de que se remita al cobro de intereses por demora en el pago, desistiendo de los recursos señalados por suspensión de la obra y falta de consignación para la misma en el siguiente presupuesto, todo ello teniendo en cuenta la voluntad del Excmo. Sr. Presidente de la Real Compañía para la inmediata ejecución de la obra, en cumplimiento de lo establecido en su estatuto, por haber acordado por ahora la "Compañía Metropolitana de Alfonso XIII" de la construcción de la línea de los ferrocarriles, por cuya causa hubo de suspenderse la pavimentación de la calle de Sagasta, cuya obra ha sido adjudicada a la Compañía que se presenta, cuya estructura pública otorgada en escritura de depósito de mil novecientos ochenta y cinco, y cuya ejecución se irga porjuicio por tener el material necesario para la obra después de dicho tiempo.

El Sr. González Carrero manifiesta que estas obras están suspendidas, en espera de que la Comisión del ferrocarril a Metropolitano de Alfonso XIII, que comienza a las obras relacionadas con el trazo de la línea a Pozos y que había que tener en cuenta la posibilidad de que en Empresa las obras se hiciesen en un momento dado y después de haberse



El Cuento a Valladolid

las de pavimentación por el perjuicio que se origina.

El Sr. Antón indica que se había referido a la Compañía del Metropolitano en su sentido y que contestó diciendo que no parecía por ahora construir en línea, ni en un plazo largo, y que, además, en el momento de hacer constar que en Empresa no tendría derecho a indemnización de ninguna clase.

Una vez dicho y en votación ordinaria, se aprobó el acuerdo municipal.

A petición del Sr. Antón el primero y del Sr. Carrero los dos siguientes, quedaban sobre la mesa los tres acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, que a continuación se expresan:

Uno, a propósito de las bases para proveer por concurso una plaza de jefe de garage del Metropolitano y subalternos del Tribunal.

Otro, discurriendo de conformidad con lo informado por los señores Señores Crisóstomo, se establece procedimiento contra los señores que forman la Sociedad "Empresa de la Plaza de San de Madrid" o sus herederos, por delito de fraude contra mil novecientos ochenta y dos reales con treinta y un céntimos, que por recargo municipal de límite del Estado sobre el importe de la hipoteca de dicha Empresa por las cosas de bienes en el ejercicio económico prorrogado de mil novecientos diez y ocho.



Ayuntamiento



Sección ordinaria de 24 de Marzo de 1926.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Vallellano.

Señores:

Alcalde

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes (B.)

Alcaldes

Alcaldes (B.)

Alcaldes

Alcaldes (B.)

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

Alcaldes

En la primera Sala Consistorial, siendo las once y quince minutos de la mañana, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan y del señor Intendente Municipal don Manuel Criado del Real, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día de ayer, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Concurrieron con asistencia los señores don Juan Vallejo, don Juan Muñoz y don Juan.

Orden del día

Sobre la mesa

Acuerdo que solo repusieron ma-

Horizonte para de rotas de los señores concejales



tribuciones e impuestos de los lotes, terrenos y minas, por tanto de los cuartos primeros de cada trimestre.

Sexto: El concesionario será responsable de los accidentes que puedan ocurrir con motivo de la explotación de la mina, obligándose a cumplir lo prevenido en la ley de accidentes del trabajo.

Séptimo: El canon que como canon de explotación satisficiera el concesionario será a razón de ochocientos pesetas por la de la mina de latón y ochocientos cincuenta por la de la mina de plomo, pagadero por trimestres adelantados.

Ocho: El término de arriendo con arreglo a la concesión tercera no dará derecho alguno al concesionario a la devolución de cantidad del que haga anticipación por adelantamiento transcurrido el plazo sin que el concesionario haga retiro de instalaciones, el Ayuntamiento responderá litigando de las minas sin derecho de aprisa indemnización alguna.

Noveno: El concesionario no podrá ceder ni traspasar la concesión.

Décimo: Para garantía de todas y cada una de las expresadas condiciones, el arrendatario entregará en la depositaria Municipal en concepto de fianza la suma de ochocientos pesetas y ochocientos cincuenta respectivamente.

Undécimo: El arrendatario suministrará el fuel común, suministrándose para todas las acciones a que pudiesen dar lugar el cumplimiento del contrato a las Autoridades y Tribunales administrativos.

El Sr. Rodríguez manifestó que, en principio, no podía estar disconforme con que el Ayuntamiento obtuviera algún producto de estos solares, pero que ante la necesidad de proporcionar los problemas de la vivienda sería propiamente al arrendamiento de los mismos para explotar minas, que no proporcionar la explotación, en venta para que cuanto antes pudiera explotarse en ellos, si bien con una nueva valoración, por que el que sea inferior a la de la mina que figuraba en el expediente, de ochocientos cincuenta pesetas.

El Sr. farallón dijo que también



estaba de acuerdo en la conveniencia de enajenar estos solaris para la edificación; pero que solo no era incompatible con la propuesta de enajenamiento por cuanto el Municipio no hipotecaba con el ninguno de sus bienes y por lo tanto alcanzar algún beneficio en el tiempo que se invertiere en la venta que no dependía de la voluntad del Ayuntamiento.

El Sr. Rodríguez insistió en que para la venta se levan tataras de los lotes en mayor precio, y en cuanto al enajenamiento de que ahora se trataba, opinó que no procedía el convenio, sino la subasta, para aliquidar el mejor partido, de conformidad en el punto con el decreto de la Alcaldía que luego la comisión a Determinada persona.

El Sr. Artaga expresó su conformidad con la opinión del Sr. Rodríguez, contrario al enajenamiento de los lotes propiedad de la villa, por la dificultad con que, por lo general se trataba para disponer de los mismos no obstante las diligencias con que los enajenados respectivamente, pero que lo más conveniente sería vender en los solaris o vender estos, ante

de que pudiera repetirse el caso de que tuviera perteneciente al Ayuntamiento separen de ser de su propiedad.

Hacia por la Real Academia la propuesta de si se aprobaba el acuerdo restando el procedimiento de convenio por el de subasta, el Sr. Romero advirtió que se había elegido el primero por la mayor facilidad que proporcionaba para conseguir el fin pretendido ya que la subasta representaba mayor plaza y ganancia, daba la poca cuantía de la explotación, serian como recaltas de la falta de habitos.

El Sr. Rodríguez reiteró la necesidad que a un juicio oportuno, se eleva la tación para la venta.

El Sr. Romero dijo que las pretensiones del Sr. Rodríguez, en este particular, podrían tener satisfacción con independencia del acuerdo que ahora se adoptase, convalidado el enajenamiento.

El Sr. Bravo hizo calificar de conveniente el enajenamiento por venta del cual podría obtenerse algún producto interin se realizaba la venta del solar, que no sería fácil por tratarse de un terreno que no tenía buena contigüidad para la edificación.

El Censo es de 1000000

estata de acuerdo en la conveniencia de comprar este solar para la edificación, pero que esto no era incompatible con la propensión de amablemente por cuanto el Municipio no hipotecaba con el mismo de sus bienes, y podría alcanzar algún beneficio en el tiempo que se invertiese en la renta que no dependía de la voluntad del Ayuntamiento.

El Sr. Rodríguez insistió en que para la renta deberían tomarse los solares en mayor precio, y en cuanto al arrendamiento de que ahora se trataba, opinó que no procedía el convenio, sino la subasta, para el fin de que el mayor postor, de conformidad con el punto con el decreto de la Alcaldía que siempre la comisión a determinarla persona.

El Sr. Botaga expresó su conformidad con la decisión del Regidor, contrario al arrendamiento de los solares, por la falta, por las dificultades con que, por lo general, se tropieza para disponer de los mismos, no obstante las cláusulas, con que los en los contratos respectivos, pero que lo más conveniente sería, en el caso de vender este solar,



de que pudiera repetirse el caso de que, teniendo perteneciente al Ayuntamiento, se vieran de ser de su propiedad.

Habia por la Presidencia la propuesta de si se apostaba el acuerdo, en el tiempo el procedimiento de comenzar por el Sr. subasta, el Sr. Romero advirtió que se había elegido al primero por las mayores facilidades que proporcionaba para conseguir el fin pretendido ya que la subasta, suponía, mal amplios plazos y gastos, que, dada la poca cuantía de la explotación, serían como recaltados de la falta de los mismos.

El Sr. Rodríguez reiteró la necesidad que a su juicio existía, de elevar la tasación para la renta.

El Sr. Romero dijo que las pretensiones del Sr. Rodríguez, en este particular, podrían tener satisfacción con independencia del acuerdo que ahora se adoptase, con respecto al arrendamiento.

El Sr. Romero hizo reflexionar la conveniencia del arrendamiento por virtud del cual podría obtenerse algún producto interin se realizaba la venta del solar, que no sería fácil por tratarse de un terreno que no tenía buena colocación para la edificación.

El Cauda a la Alcaldía

provincia municipal en demostración de aptitud física para el cargo, especialmente en la relación con las facultades asociativas y físicas que el mismo reclama.

Quinto: Los aspirantes habrán de saber leer y escribir y tener conocimientos de aritmética y contabilidad que se mostrarán mediante examen ante el Tribunal designado al efecto.

Sexta: Serán condiciones propias de: Después de demostrar la aptitud exigida en los bases anteriores por un orden:

a) Haber desempeñado cargo alguno en la imprenta particular.

b) Tener conocimientos de mecánica de taller en relación con los automóviles que también demostrarán por el examen correspondiente.

c) Ser empleado en el área del Ayuntamiento.

d) Tener certificado del Centro Electrotécnico de Ingenieros en su actividad, análogo del Ramo de Fuerza.

e) Haber servido en filas.

f) Ser mejores antecedentes profesionales y morales.

Séptima: Los aspirantes serán clasificados por un Tribunal compuesto por el Teniente de Alcalde de



delegado de Madrid, como Presidente y como Vocal el señor Jefe superior del Matadero y un funcionario de esta Dependencia nombrado por la Alcaldía Triduenaria.

El 1º de igual fecha que el anterior suplemento se designe a un Letado consistorial para que, en unión del Procurador don Eduardo Anzures y de los operarios cuantos acciones judiciales, administrativas o cualquiera otra que pueda derivarse, a nombre del Ayuntamiento contra don Julián Lebrón, don Rafael Gutiérrez, don Angel Bellido y don José Anzures o sus herederos, al fin de exigir a cada uno de ellos en la proporción con que contribuyeron a la constitución de la Sociedad, «Impresora de la Plaza de Toros de Madrid» la cantidad de 175.000/1 pesetas que por el recibo municipal del timbre del latido sobre los billetes de espectáculo se satisficiera dicha Impresora por los comités de patrones en el año económico prorrogado de 1915, todo ello de conformidad con lo informado por los señores Letados consistoriales, visto lo acordado en el expediente y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 635 del Código de Comercio que pre-

20 Cuentas de 1811

ento de Madrid



captura que «ningun serio podia
exigir la entrega del teatro que le
correspondia en la division de la
masa social mientras que se halla
extinguida la totalidad de las deudas y obli-
gaciones de la Compañia o no se
hubiera depositado su importe
ni la entrega no se pudiera re-
sificar de presente», y al mismo
tiempo que la empresa, tanta/men-
os/cuanto, no pueda alegar de-
recimiento del recurso que sostiene
pendiente contra la providencia
que impone el consorcio.

El 3.º de la misma fecha que
los anteriores disponiendo la adqui-
sición de los acuerdos que a conti-
nuacion se expresan tendiendo
en cuenta la necesidad de republi-
car las alineaciones de la calle de
Fresco y mediante la adquisi-
ción de la finca numero 80 de la
referida calle y en armonia con
lo que preceptiva el artículo 66 del
Reglamento de Organización y
funcionamiento de los Ayuntamien-
tos en relacion con el numero 3.º del
acuerdo 153 del Estatuto Municipal
y en vista de que la expropiación
de que se trata afecta los límites

figurados en el numero 1 del artículo 166 del pre-
sente acuerdo legal.

Tercero. Que se acuerde la necesidad
de la expropiación total de la finca de re-
ferencia.

Segundo. Que se apruebe la valoración
formulada por el Ayuntamiento de la finca
y que ha sido aceptada por la finca-
ción propietaria del inmueble, por la
que se asigna al mismo un valor
de 310.000 pesetas.

Quinto. Que para atender a este
gasto se consigne en el primer pre-
supuesto ordinario o extraordinario
que se forme la cantidad necesaria
para ultimar la expropiación de
la precitada finca.

Cuarto. Que los acuerdos de la Comi-
sión municipal Permanente se di-
sponga al tenor siguiente.

Segundo que requiera mayoría ab-
soluta de votos de primera legal de señores
concejales.

Con el voto favorable de todos los señores
concejales asistentes a sesión fue apro-
bado el acuerdo de la Comisión munici-
pal Permanente fecha 17 del actual dis-
poniendo se adopten los acuerdos que a

El Conde de Villaverde

lento de Madrid

continuación se expresaron con motivo del reconocimiento de un crédito de No 98535 pesetas a favor de la «Compañía Comunal de Sefal» como en tratada del capítulo de capital en el parámetro de asfalto efectuado en los años jurídicos durante el ejercicio económico correspondiente de 1904 y el de 1905, y tuvieron en cuenta todo lo actuado en el expediente.

Primer.- Appear el gasto de repavimentación importe de las obras indicadas efectuadas por la «Compañía Comunal de Sefal» contratista de las mismas según escritura otorgada en 29 de mayo de 1903, toda vez que en el expediente consta justificada con la información emitida en el mismo por la Comisión de Real Prebenda y otro interviniente que el servicio se realice y la justificación por tanto de su pago.

Segundo.- Reconocer a favor de la mencionada Compañía el expresado crédito de No 98535 pesetas, y tener en cuenta que la repavimentación de No 98535 pesetas, con satisfacción de pago al crédito en el capítulo de Real Prebenda correspondiente al proyecto de presupuesto a pagar de por la Comisión municipal de

manente, y hoy pendiente de la causa del Honorable Ayuntamiento de Sefal, que sea de pago en el próximo ejercicio económico de 1906-07.

Finalmente como medio de evitar la repetición de casos como el presente, en que los gastos excedan de los créditos provisionales, que en lo sucesivo y para las atenciones de todos clases cuya realización esté contratada, los respectivos servicios y gastos se limiten a ser pagados en los plazos fijados en cada plan de contribuciones, las certificaciones provisionales de los gastos efectuados en los distintos períodos de tiempo, contribuyendo a la justificación, cuya dependencia practicará los trámites correspondientes en pago, y para los casos en que resulte insuficiente el crédito presupuestado, los servicios y gastos se realicen por cuenta de la autoliquidación oportuna la ampliación del mismo, al objeto de que al llegar al momento del pago pueda este realizarse, a este efecto procurará estar al corriente, en todo momento de las responsabilidades existentes en cada partida de las que afectan al servicio de su cargo.

En cuanto se refiere a los servicios no contratados, tanto al cruce

El Censo es Nacional



plumiento de los acuerdos ya adoptados para que, sin previa autorización, no se realice ningún gasto que exceda de los cinco propuestos, haciendo responsables directos de su pago a los que no cumplan dicho requisito.

El Ayuntamiento Pleno se ha pronunciado de los siguientes expedientes, por los que, en anteriores sesiones han sido aprobados por la Corporación en Pleno, sin perjuicio de completar los antecedentes de los mismos y que cumplidos dicho trámite han resultado a consecuencia del Ayuntamiento.

1.º Expediente relativo al recurso interpuesto por la Sociedad "Calpe" contra acuerdos denegatorios de la concesión de licencia de construcción de un edificio industrial en la calle de Río Real.

2.º Otro referente a recurso contra cinco entablados por la Sociedad de Transportes contra decretos de la Alcaldía Presidencial para disponer la colocación de extintores contra incendio en los coches de línea Compañía.

3.º Otro por recurso interpuesto por un empleado excedente del cuadro de funcionarios contra acuerdos denegatorios de un sueldo.

Terminados los asuntos que se venían tratando en el orden del día de la Sesión de hoy.

Antes de entrar en orden del día y proyectos, me permitirán las señoras Concejalas y señores concejales del ayuntamiento de Madrid, del orden de comparencia que se ha otorgado para la revisión del presupuesto, con el fin de que el Ayuntamiento pueda enterarse de la misma.

Importaba el presupuesto de ingresos aprobado por el último Ayuntamiento Pleno, 76.386,700'78 pesetas, y el de gastos 76.075,697'16 pesetas, dejando de admitirse todo lo demás que se aprobó el Pleno, resultando, por tanto, un déficit de 1.991,796'38 pesetas, para sufragar el cual era indispensable introducir bajas en los gastos.

Toda labor se ha realizado en la siguiente forma: la cantidad de noventa y cuatro mil pesetas para la primera anualidad de obligaciones del Interoceanico, mala calculada en 557.096'13 pesetas, por lo que se ha calculado que con la diferencia sea suficiente para el abono de los intereses durante el ejercicio económico de 1906-07.

La inscripción de acciones del Banco de Crédito local, para se inscriba en el proyecto de presupuesto aprobado por el Honorable en 1500.00 pesetas, queda reducida en 900.000 por haberse hecho el cómputo de los crecimientos y del ahorro de los capitales que se han efectuado el disminuyendo y no por ende la totalidad mencionada de 1500.000 pesetas.

Los víveres del Colegio de la Piedad, que antes valían 100.000 pesetas, han aumentado por este año según por disminución de raciones y a los actuales alitalos en el mismo de 100.000, sino por el contrario, aumento de este con igual detención de elementos de la trata de economías que se hacen por la salida de los factores y por los remanentes y existencias de que se dispone, lo acuerdo con el Administrador del Colegio en tanto que ha propuesto para el repartimento de la futura municipal, queda reducida el concepto en esta forma: "Para manutención de 1000 accipitales en el 1º y 2º Departamentos 500.000 pesetas, con el fin de que no exista diferencia entre el 1º y 2º Departamentos y



se hacen la distribución de los conceptos en la forma que sea más conveniente.

La partida de Compasión de presupuesto de obra para el nuevo Hospital, que se calcula en 600.000 pesetas, queda reducida en 850.000 pesetas, en atención a que existe gran número de proyectos formulados ya que los que afectan a las mejoras del Hospital, que son de forma complementaria, tienen detención en el presupuesto actual.

La nueva pavimentación se calcula en 500.000 pesetas y la conservación de pavimentos en 80.000 pesetas, reduciendo el concepto en la siguiente forma: "Conservación de pavimentos por contrato incluida en este concepto la colocación, también por contrato, de 40.000 metros cuadrados de material petreo usado procedente de las vías donde se establece pavimentos nuevos, a razón de cinco pesetas el metro, 50.000 pesetas." Como por los señores concejales no se ha una baja global que de 50.000 pesetas, por haberla consideración de que en el presupuesto actual tiene detención específica los pavimentos.

ción de la Plaza de San Felipe Neri, de la Plaza de San Francisco, de la Puerta de San Vicente y algunas otras de las más importantes, se entienda que es una insuficiente en este concepto, ya que para pavimentación y general se destinan cuatro millones de pesetas.

La partida de créditos reconoce el presupuesto una baja de los gastos, supuso de hacerse un estudio por la intervención de los créditos por parte que se presentarán al Ayuntamiento y también en cuenta que la consignación por este concepto se aumente en 300.000 pesetas.

Se propone la partida de rentas mil pesetas para gastos de ejecución, entre otros, porque no es fácil ni posible que se celebren en el ejercicio de 1906-07 y años más, por otra razón, porque la partida de 25.000 pesetas, en el caso que se celebrasen, serviría a todos los efectos, suficiente y, por lo tanto, habría que hacer una transferencia que lo mismo se le pague de mayor suma, si fuese necesario.

Queda también suprimida en



El Consejo de la Villa

Ayuntamiento de Madrid



la partida de sueldos, la global de 155.000 pesetas, porque entienda la H. Cálida, Presidencia, que siendo una de las finalidades de la constitución del Consejo del Ayuntamiento, la disminución de los gastos por una revisión es compulsiva de la plantilla, y alcanza de la cifra global de gastos el importe de tres millones de pesetas, opina que con ella - y este será uno de los gastos - se puede tener que ocupar el Consejo con anterioridad al 1.º de julio - sea suficiente para atender a los servicios.

Queda suprimido, también, el crédito de sueldos en 600.000 pesetas, que se cifrará en 600.000, por una razón, señores concejales, porque comprenden que si, suprimidamente, la epidemia asistencial con 600.000 pesetas más sobre los 600.000 no podría cambiarse, y porque, además, de los gastos/partidas de gastos pequeños, son siempre inciertos, a que se invierten, no en la representación que tienen en el presupuesto, sino en los monumentos.

Se suprime, también, la partida de gastos de 25.000 pesetas, que figura en el anterior presupuesto, porque

tolaria, no ha tenido aplicación, y si acaso la tuviera, sería superior a como primera necesidad.

Grata en forma la partida de Seguros de automóviles de 60.000 pesetas, la tiene la Hacienda que el Ayuntamiento por el aumento e importancia de todo lo que se refiere a los automóviles que posee, al no por asegurador al elemento.

Se también bajo la partida para utilización de pavimentos riegos horizontales, de 60.000 pesetas, por la razón que antes expuse al hablar de la pavimentación en general.

El mollejo del nuevo edificio municipal del distrito de la Universidad, cubre en 40.000 pesetas la habita consiguente 10.000, y la Hacienda no tiene que con 60.000 habrá bastante para dotar decorosamente de mobiliario a dicho edificio, y además la terminación de este no será tan próxima como parece y por tanto, si la inclusión de una partida es falsa, en el presupuesto próximo.

Se reduce en 35.000 pesetas la partida de Parque y jardines, a los que se había asignado una cantidad de 50.000 pesetas, por entender que



con 35.000 es suficiente, además de la compensación de partes por los servicios que realiza el Ramo de Limpieza, y por eso que el Sr. Tanguy, jardines tiene bastante disponibilidad dentro de la total consignación de un presupuesto, para atender a cualquier necesidad si no bastase la mencionada cifra.

Bajo la partida de 20.000 pesetas, para adquisición de la casa necesaria para ensanche del Teatro Español que en un día serán satisfechos con cargo al crédito global consignado en el Capítulo II artículo 2º. El importe de esta casa en cuya valoración no existe conformidad, podrá pagarse con cargo al crédito de 500.000 pesetas para apropiación de todos los que se consignó en los referidos capítulos y artículos del presupuesto, y como solo existe contrato con compromiso de ciento sesenta mil pesetas, quedará remanente al efecto.

No queda sino una última supresión de 15.000 pesetas, que hace la Hacienda en la partida para instalación de nuevos faros. La cifra de 195.000 pesetas consignada para este fin, entiende la Hacienda que es ex-

El Censo de Madril



sion relacionada con la inversión en este servicio en anteriores ejercicios en lo que, sin necesidad de pagar los atenes de los a sueldo de los municipales en este respecto, vienen por parte de la partida consignada.

Supuesto, por tanto, todo lo que la Medalla Presidencia ha hecho en uso del voto de confianza, la cantidad de \$ 560.801/10, pesos y diez centavos de esta suma el defecto a que antes tiene obediencia de 1901/1905 pesos, el presupuesto actual se calcula con un superavit de 1068008/10 pesos, superavit que se consignará en el capítulo correspondiente del presupuesto con destino a la formación de la primera anualidad del nuevo presupuesto proyectado para la reactivación de obras y mejoras, si este no llegase a acordarse para las atenciones que en un día están convenientes del Ayuntamiento.

El Sr. Botago solicitó a la Medalla por el voto que había logrado el nuevo uso del voto de confianza que el Ayuntamiento le otorgó que le fuese ampliado el objeto de que el propio señor Botago de Tallalera se fuesen al presupuesto próximo

atendiendo con el mismo asunto que ahora, no está a la consignación realizada de los gastos, sino a un posible incremento de los ingresos.

Tras de esto, concejales se unieron a las manifestaciones del Sr. Botago, y el Sr. Presidente hizo sonar su gaceta, por la publicación de que era objeto y que hacia extensiva al Sr. Botago, delgado de Hacienda, y a los Sr. Botago, Jefe, Jefe, Jefe y Jefe de la sección que habían accionado muy eficientemente a la Medalla Presidencia.

Continuación al Sr. Botago en el turno de negocio, propuestos temas de tener que comenzar, como norma, Medalla compra repetición expira remedios eficaces para poder terminar a la que se publica decir Medalla de algunos propietarios.

Resolución que en uso de la ley, el Sr. Botago de este caso de un propietario. Concejal ampliado que había comprado el Sr. Botago de la Medalla conminando a los siguientes de una determinada finca para que la Sr. Botago en el plazo de 15 días con el propósito de hallarse reunidos, examinados.

El Consejo de Hacienda



El Consejo de Valladolid

to que sirvió de fundamento al por-
tador para demandar judicialmen-
te a los vecinos los cuales, después de
atender a las expensas del dueño
en cuanto a aumento del alfiler
aquien habitando el inmueble
dicho. Ahora en este caso como
algo más que uno de los cuartos
por el que en virtud de la última
cédula estaba el dueño 181 pen-
tas anuales, le tenía declarado a los
efectos tributarios con la renta de
185 pesos, resultando por ello que
no está defraudada a la Hacienda
pública sino a la municipal,
participa del Coporte en los cos-
tos del tenor. Hizo constar el que
tenía en su poder los recibos de al-
filer y una certificación del la-
trador como prueba de sus acciones
y manifestaciones.

Después que en la actuali-
dad se tramitaban diversos expe-
dientes de la naturaleza expresa-
da y algunos con motivo de los
de consolidación y reforma, en
los cuales se tenía a localizar
los inmuebles en virtud de certifi-
cación de aquilatados en la que
afirmaba la necesidad de tal me-

da, para afectar los trabajos y
que, en cambio cuando se trataba
de reducir otros de saneamiento e
higiene, compatibles con la habita-
ción de las fincas, se trataba con
la repulsa de los propietarios como
en el caso que también tenía denun-
ciado, relativo a la casa n.º 16 de la ca-
lle de San Pedro, en que los vecinos se
veían obligados a respirar el olor pes-
tilente por avería de las cañerías de
los retretes, y en el de otras fincas como
por ejemplo, las de la calle de Llaneros,
en el distrito del Campesino, cuyos pozos
superficiales hasta un año sin
limpiar, con el peligro consiguiente
para la salud de los vecinos, por
vicio, además, filtraciones para la
contaminación de agua potable, siendo
probable que a ella obedeciera la de-
presión reciente de un niño, como
consecuencia de una infección in-
testinal y la deformidad de otro ataca-
do del mismo mal.

Terminó el con el riesgo de que
por la Alcalde se diesen ordenes
terminantes en el sentido de que por
los técnicos se pusiera el mayor cen-
do en la sucesión de los edificios pa-
ra evitar que el Ayuntamiento, am-

que incoincidentemente, laborara en favor de la habilitación de los propietarios sin conciencia, así como para que, por la fusión de los incapaces de la corte, se relajara por el cumplimiento exacto de las disposiciones relativas a los dueños que demandaban la salubridad del vecindario.

El Sr. Botega repuso que, como complemento de la pavimentación del Paseo, cuyo temor correspondía a este Ayuntamiento, se procediese al arreglo de un trazo de ría en la confusión de las caídas del Arroyo y Tercero de San Juan - cuyo corte daba la extensión de la obra, sería insignificante por que en estado actual, contrastaba y hacia punto menor que ocupar la urbanización llevada a cabo en el alcázar.

Impaciándose en el Senado que le concedía el apartarle el artículo 153 del Estatuto Municipal, pidió que se sometiese al Pleno, en la próxima sesión que celebrase, el expediente que figuraba con el n.º 11 en el Orden del Día de la Comisión Permanente, citada por la Tercera de hoy.

Seguidamente trató el Sr. propietario que, según la Tercera citada de



El Consejo de Realidad



trabajar a Madrid se fuesen todos o parte de las facultades de la Universidad Central. Cuyo sí fue en una cuestión como esta, que tanto apostaba a los intereses de Madrid, no podía dejar de ser la voz de su Ayuntamiento.

Dijo que hace pocos días dijo en la Tercera manifestaciones atribuidas al Sr. Alcalde que, a su juicio, deberían estar mal interpretadas, pues no comprendía que el Alcalde de Madrid, pudiese oponer dicho propósito si es que existía; siendo más propios del Alcalde o de los señores de Madrid, llevarlos de un interés localista, de alabanzas manifiestas.

Entendió el Sr. el protuberante trazo representaría un progreso grandísimo para Madrid en muchos aspectos, entre los cuales eran dignos de tenerse en cuenta el que representarian numerosas familias modestas que, a costa de sus sacrificios, daban una carrera a sus hijos y que no podían costear el sostenimiento de estos fuera del hogar paterno, y el de jóvenes que hacían compatibles sus estudios con trabajos que, cuyo producto no solo atendían a su sustento sino a costearse aquellos.

Trató el Sr. para el caso de que

que inconscientemente, laborara en favor de las habilitadas de las propuestas sin conciencia, así como para que, por las funciones encargadas de las, como se relata por el cumplimiento exacto de las disposiciones relativas a las, que demandaba la salubridad del vecindario.

El Sr. Botega repuso que, como complemento de la pavimentación del Páramo, cuyo honor correspondía a este Ayuntamiento, se procediese al arreglo de un trazo de vía, en la confusión de las calles del Drumen y Talab de Per. guier - cuyo corte daba la extensión de la vía, sería insignificante por que en esta vía actual, contrastaba y hacia punto mayor que inspeccionar la urbanización llevada a cabo en las alledores.

Ampliándose en el Decretos que le concedía el apartarlo al del artículo 150 del Estatuto Municipal, pero que se sometiera al Pleno, en la primera sesión que celebrase, el expediente que figuraba con el n.º 11 en el Orden del Día de la Comisión Permanente, citada por la Tercera de hoy.

Seguientemente trató el del presupuesto que, según la Tercera, existía de



El Consejo de Realidad



trabajar a Madrid de manera de las o parte de las facultades de la Universidad Central. Cuyo Pl. fue en una cuestión como esta, que tanto apela a los intereses de Madrid, no podía dejar de ser la voz de su Ayuntamiento.

Dijo que tras de lo que se dijo en la Tercera, manifestaciones atribuidas al Sr. Alcalde que, a su juicio, deberían estar mal interpretadas, pues no comprendía que el Alcalde de Madrid, pudiese oponer dicho propósito, si se puede explicar, siendo mal propósito del Alcalde o de las mismas de Madrid, llevadas de un interés localista, de las distintas manifestaciones.

Entendió el que el protuberante trazo representaba con precisión grandísima para Madrid en muchos aspectos, entre los cuales se han de tener en cuenta el que experimentarian numerosas familias modestas que, a costa de sus sacrificios, daban una carrera a sus hijos y que no podrían costear el sostenimiento de estos fuera del hogar paterno, y el de jóvenes que hacían compatibles sus estudios con trabajos que, cuyo producto no solo atendían a su sustento sino a costearse aquellos.

Trató el que para el caso de que

el propósito del traslado existiera, en
toda el Ayuntamiento de opinión pa-
ra convenientemente del edificio; y así
que, por su parte, protestaba contra
que se hiciese a esto.

Finalmente se refirió el Sr. D. la villa
que, en fecha reciente, realizó el pue-
blo de Taltahueras, en la que
se acompañaron algunos señores de
cabeza, entre ellos el Sr. D. Juan Topate de
que en dicho grupo, en el que se halla
situación. Los señores, no se dispone
para hacer de estos sino de una
parte que, aunque de ser insufi-
cientes, no reunían condiciones al
efecto, pidiendo este que en las
horas de recreo los señores permanie-
siesen en las propias salas y en las
partes del edificio; y el Sr. D. la
conveniencia de que para corregir
la deficiencia, se destinase a re-
crear de dicho grupo, los señores que,
constantemente, ocupaba hoy la escuela
de Perinica, al ser este traslado
de el edificio que se construyera
en el Parque del Norte y citen de
mineral de la zona.

El Sr. D. la villa que, según el Sr. D. la villa
tante que ordenase lo necesario para
que se diese cuenta al Ayuntamiento



del expediente, cuyo paradero ignoraba
el Sr. D. la villa, se le preguntaba si
había, inculcaba sobre educación, de obediencia
a la casa número 6 de la Carrera de San
Francisco, en el que interiormente el Sr. D. la villa
teniente de alcalde del distrito de la Latina.

A continuación, dijo el Sr. D. la villa que con su
tiro de acompañar a un particular,
a quien indudablemente se habían co-
ntrado una de las cosas por el agente ejecu-
tor de la casa, pudo entrar por el pe-
que de la casa de que este se había en-
contrado con un grupo de personas iguales,
por resultar que se debía pasar el
plazo de estancia voluntaria en as-
to a los intereses de que este se del
otro de después el resto con algunas
sino que figuraban en el grupo que,
en opinión de el Sr. D. la villa, justificación.

Rogó el Sr. D. la villa que se infor-
mase del caso poniendo los datos que,
según se informaron, habían pasado
a continuación y al Sr. D. la villa de Hacienda
y que, en definitiva, ordenase la forma-
ción de expediente para seguir correspon-
diente si a ello hubiera lugar.

El Sr. D. la villa que, según el Sr. D. la villa
ran las disposiciones de la Alcaldía
debe permanecer en el caso de recreo
mientras este se celebrase de personas

El Sr. D. la villa



entraron al Consejo. Dijo que en este día, durante la discusión del presupuesto, hubo tal aglomeración de empleados que algunos no se pudieron acercar al salón; y que no le parecía bien que cuanto al Consejo necesitase algún asesoramiento acudiesen al salón los empleados que fueran representados en el presupuesto la proyección de los funcionarios. No le parecía una intencionalidad, con el fin de que para él no lo hubiera significado.

Seguidamente preguntó la fecha en que se recibiría el edificio construido para la Escuela de Alcalá de la Latina, y el estado de los trabajos del grupo escolar Escuela Pío Barón.

La reunión Calonge repuso al Sr. Alcalde que, si le parecía oportuno, encamendase a la representación del Ayuntamiento que había de acudir a París a recibir a los tripulantes de los buques del Mar Ulterior, que vivían en los buques de guerra en Puerto Sanrodrigo, al Ayuntamiento, para saber apreciar, también, el heroísmo de los marinos de una guerra como la de los buques que se encontraba en

el mar, una polipropia, y que, de ser posible, este testimonio de admiración del Municipio de Madrid se trasladase en la adquisición del libro 'Patria de los señores, para ponerlo en las escuelas municipales.

El Sr. Teniente de Alcalde se adhirió a la manifestación del Sr. Alcalde en cuanto al grupo escolar 'Bernabé Rijo' y las relaciones con la necesidad de que cuanto antes fuera un hecho el traslado de la Escuela de la Latina, que hoy ocupaba una colchonera - pues no se podía calificar de escuela - sin condiciones para el fin educativo que en ella se realizaba.

El Sr. Teniente refiriéndose a la intervención del Sr. farallero respecto a la terminación de los edificios de propiarios e inquilinos, dijo que era necesario tener en cuenta que el Ayuntamiento y los señores que eran los que habían de declarar el estado de una casa para que pudiera ser declarada a su servicio o a su transformación, o podrían atender, de alguna manera, a los tan bajos y económicos como los que se disponían de las viviendas de los señores de la casa, y que,

El Consejo es Valiente

por el contrario, establecerian con-
trato civil de las condiciones de las
edificios. Pero que, si, para aprobarlos,
debe la reunion para ofrecer forma-
los de concordia en bien de la ciudad,
que debia existir entre propietarios y
inquilinos, era, que era convenientemente
facil evitar todo abuso inman-
queto de los expedientes para salvar
el estado de ruina, en los cuales los
agustados del Municipio debieran
determinar, convenientemente, la ra-
con de la ruina, no dar base, con
un informe antiguo, sobre pro-
piedad de que la ruina sobrevi-
niese, para las habilitaciones de mu-
nicipales por el Ayuntamiento, y con-
to audiencia en dichos expedien-
tes a los inquilinos y a los propie-
tarios para que pudieran alegar
cuanto estimaran conveniente a
la Defensa de sus intereses, luego
es, si al Ayuntamiento no
le parecia bien esta formula, in-
dicar que para aceptarla se co-
municara a los inquilinos en bien del reem-
plazo y de la riqueza urbana, que
era la fundamental de Madrid.
El Ayuntamiento de Madrid man-
da que segun se afirmaba, entre



El Conde de Rivadavia

los contribuciones especiales que pensaba
imponer el Gobierno figuraba una
sobre los jardines particulares, y que co-
mo esto seria lugar a que los propie-
tarios de fincas donde los arbustos del que
tacon con perjuicio grandisimo pa-
ra la higiene de la poblacion, rogaba
a la Presidencia que cuando lo con-
siderara convenientemente realizase las
gestiones necesarias para evitar la
implantacion de ese tributo.

El Sr. forador de la Comision de
Rivadavia respecto al beneficio que pro-
ducia a la poblacion la abundancia
de jardines que purificaban la at-
mosfera, pero que en realidad eran
mas convenientes los jardines publicos
y los particulares que se convertian
tan necesarios para la tenencia
de la higiene moderna era atender
la poblacion al extrarradio para que
el centro de la corte se desarrollara
para de manera higienica.

El Ayuntamiento rectifico indi-
cando que el cuerpo que anteriormente
habia formulado a la Presidencia
tenia por objeto conseguir de parte de la
Administracion municipal sin el
propósito de entallar debate.

Ayuntamiento de Madrid

Dijo que algunos propietarios de
por tiempo a esta parte, después
que el gobierno había tenido con-
sulta de los mayores generosidad, no
respondían a esas atenciones, hechas
de buen uso de los derechos de propie-
dad correspondientes, porque si el go-
bierno hubiera considerado como se
debe a la calle por el hecho de
una casa a una pobre familia en
un sitio gravemente enfermo por
a su ser por la pobreza y carita-
tiva intervención de un médico
hubiera influido en la Cámara de
la propiedad para que acogiera a
su caso a ese propietario.

Hubo que compensar la que-
rrela entablada por el Sr. Peña de
que a los arquitectos se les debe al-
gunos por el superior correspondien-
te de los recursos que tienen con-
arreglo a los leyes para recurrir
contra las denegaciones de los propie-
tarios para que se sea más al
interés de los Tribunales en los pro-
cedimientos de declaración, según se funda-
en los decretos.

Que anteriormente se había
pedido, no a los propietarios de fincas



El Cauda de la Memoria



cuya declaración de ruina permanen-
te sea un hecho y el hecho cumplido
de las disposiciones de las autoridades, sin
aportes de que después de esa declara-
ción de ruina inminente, elevaban
los arquitectos y cuando los arquitectos
no tenían esas remisiones que satisfac-
er el caso, entonces procuraban que
la sea declaración de ruina, aña-
diendo que el propietario a quien
se había referido, en la actualidad
corresponsable, se permitía lle-
var a la suspensión oclus de un
finca, en cuyo acto no está por
mitida influencia alguna techni-
ca extraña a la de los arquitectos
municipales, pero los arquitectos.

Y terminó comparandose de que
a los al Sr. Peña de peticiones de misas
expuestas de armonía.

El Sr. Peña dijo que no podía al-
mitir sin protesta esa declaración
respecto a los técnicos, porque tenía
la convicción de que ni por dinero
ni por influencia ni por sueldo,
un arquitecto que fuese honrado
y cumpliera con su deber, era capaz
de suscribir un dictamen intencional
y que esperaba que el Sr. franquista

rectificaria porque no habia recibido alguna en que apoyarse para exponer que esos arquitectos que decian el propietario de referencia habian informado en ese sentido.

Volvio a usar de la palabra el Sr. presidente para indicar que no podia rectificar en tanto los hechos indicados no se clarificaran, es decir, hasta que no se demostrara la inexactitud de su afirmación. Se fue declarando en ruina una casa y el Sr. B. dijo que los alquildos por el propietario por medio de un nuevo reconocimiento, habia conseguido la cantidad de la primera declaración.

El Sr. B. dijo que como tenia de la extinguida Comision de Fuerza Urbana habia asistido en union de sus compañeros al reconocimiento de varios locales de fuerza de repuerio y que en ese trabajo cada uno de los comisionados habian ido a la defensiva de sus intereses, es decir, cada uno de ellos actuaba en la Ronda de Legoria numero 7 y 9, habia el cielo raso y algunos detalles de importunidad, y respecto a la



El Sr. B. dice a Valladares

silencio escrito al efecto de la Comision para que en todos los reconocimientos de locales de fuerza de repuerio, fueran enviados para exigir el cumplimiento de las ordenanzas municipales.

El Sr. B. dijo que algunos comisionados, entre ellos el Sr. B. se van a dedicar a estudiar los expedientes que existen de la Comision de Fuerza Urbana y el Sr. B. se ocupaba con la dificultad para recibir comodamente en trabajo, de que no disponian de un sitio adecuado y con independencia para llevar a cabo sus trabajos, asi como para separar que el Sr. B. habia dado los ordenamientos para la habitacion de sus locales.

Manifesto que siempre, cuando de algun tiempo a esta parte la Comision general de Fuerza Urbana se dedica a la limpieza de los coches que cumplen su servicio representaban a la cochera y que como esto ya no se hacia, se daba a la Comision de Fuerza Urbana y repudian a la Comision al cumplimiento de sus obligaciones.

El Sr. Presidente contesto a todos los comisionados que habian estado de la palabra manifestando con refe-

venia a los ruegos formulados por el Sr. D. Juan, que tuviera en cuenta los ruegos para que por Secretaría se publicara un boletín donde los señores concejales pudieran estudiar los asuntos, y que en cuanto al segundo ruego se que con el Sr. D. Juan de la Compañía de tranvías limpiar los coches al término de cada recorrido, lo transmitiera al Sr. Recinte, delegado del servicio, el cual, con la ayuda de la Alcaldía, ordenara lo necesario para dejar atendida esta necesidad.

Dijo que no contestaba a lo que se le había propuesto ya lo había dicho al Sr. Recinte, pero que este no dudante e insistiendo en declaraciones que ya había hecho en otra ocasión, estaba dispuesto a permanecer neutral en sus clases de policía entre propietarios e inquilinos y que únicamente en caso de ser necesario interviniera en la parte municipal que se apartaba, restando después el asunto a la resolución de los Tribunales.

Al Sr. Durán indicó que transmitiera un ruego al Sr. Delegado del Sr. D. Juan.



El Caudal de Valdelella



En cuanto a las indicaciones del Sr. Conde de Piedad manifesté que se trataba de un asunto que no entraba en la competencia del Ayuntamiento, pero que cuando llegara la ocasión estudiaría el asunto.

Dijo con referencia a las manifestaciones de los señores D. Juan y D. Piedad respecto al traslado de la escuela de cerámica al edificio que se está construyendo y habilitación del que está centro de enseñanza que actualmente en el que se recoge de los niños que asisten al grupo escolar de Valdelella, que los señores para instalar la escuela se realizaban en la mayor rapidez y que cuando se tuviera el nuevo local terminado y en condiciones de hacerse el traslado de aquella, se iría el edificio de habilitar del terreno que ocupa la actual escuela de Cerámica, en campo de recreo de los alumnos del mencionado grupo escolar.

Contestó al ruego de la señorita Calonge, que seguramente los señores que formaran la Comisión encargada de representar en Palés al Ayuntamiento de Madrid a la Diputación de los

con este asunto se habían interpe-
tado mal, porque se había sinien-
tamente a decir que no era parte-
dario de que se destruyese a Uni-
versidad, y estas que oían en casa
de la hermana, porque con antici-
pación se tenía noticia de el apor-
tamiento en nombre del pueblo de
Madrid para establecer una uni-
versidad central de enlace de las famo-
sidades que llegan a Madrid por la
del Norte y Medicina, con objeto de
facilitar la movilidad de las ma-
nifestaciones al llegar a la Corte se en-
contrarian en el centro de la pobla-
ción con una perspectiva abien-
da y con muy de gran importan-
cia y de fácil y cómodo acceso a
todas las partes de la villa.

Dirigió que por otra parte
no era de su incumbencia ni de
la del Ayuntamiento intervenir en
la determinación que adopta-
ra el Gobierno.

Dijo que se tenía la licencia
de poder centralizar todo en Ma-
drid sin motivo que lo justificase
y, por tanto, en opinión, no de
Alcalde, sino particularmente, en
que la Universidad podía estable-



El Conde de Valdeolmillos



como lo mismo en Madrid de Henares que
en tres puntos porque no había nada
alguna para que por esa zona con-
trahiera, actuarían instalados en Ma-
drid la Escuela de Ingeniería Agrónoma
en vitro que no reunía condiciones
y que impedia el ensanche de la
población, la de Ingeniería de Minas
no habiéndose en la Capital ni en sus
inmediaciones, la Central de Ingeniería de
Montes, la de Ingeniería Industrial,
la de Ingeniería de Caminos y Edifica-
ción a costa de Observatorio Astronómico,
que no podía hacer observaciones por
falta por impedirlo la densidad de
la atmósfera. Fue todo ese com-
pleto de edificios pintados para por-
tamente a los servicios y que la zona
que había para su existencia en Ma-
drid era únicamente la conveniente
para los funcionarios y profesores de cen-
tros de cultura.

Finalizó por último en que la Cor-
te no podría estar con que se trasla-
dase la Universidad Central, porque así
se convertiría Madrid en punto de
tránsito y adquirirían interés las
poblaciones limitadas fomentándose el
turismo.

Y termino reproduciendo en su anterior manifestacion de que como Alcalde se le habia opuesto únicamente a que la Universidad no se convirtiera en la Casa de la Moneda, por haberse asociado con anterioridad al Ayuntamiento la cesion de estas para constituir una setasion de enlace de la del Medico y Norte.

Rectifico brevemente el Sr. Antequera para indicar que en contra de las apreciaciones formuladas por el sector Alcalde de lo que era un criterio personal para el traslado de la Universidad Central a otra poblacion, ante el hecho innegable de que tal poder originaria grandes perjuicios a la poblacion de un general y muchos mas a aquellos puntos de reconstruccion que compaginaban el estudio con alguna ocupacion lucrativa, todo aquello que no habiendo mas asunto de que tratar se levanto la sesion a las diez y cincuenta minutos.

El Presidente

El Secretario

Alfonso de Vallellana

Alfonso de Abadon

M. de la Haza

Enrique Calvo y G.

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la

Excmo. Sr. D. D. de la



Sesión ordinaria
de

25 de Marzo de 1926

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Vallellano.

El Conde de Vallellano
Asistencia

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Excmo. Sr. Alcalde

Ayuntamiento de Madrid

En la primera Casa Consistorial, siendo las once horas y treinta minutos de la mañana, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan, y del señor Interventor Municipal Don Manuel Quintobal y Mañas, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día de ayer con la lista de los señores asistentes a la misma que fue aprobada.

midad con lo informado por los señores Schrades
consistenciales y en vista de lo actuado en el expediente,
reclamación económica administrada en con-
tra resolución de la Delegación de Hacienda de
esta provincia, disponiendo se apliquen a la
satisfacción del debito de ciento ochenta y cinco mil
pesos ochenta y cuatro pesetas con peseta setenta y
cinco céntimos de interés de demora, liquidados en el
expediente de investigación sobre el arbitrio del diez
por ciento sobre plusas y mercedas, las diferencias
de acciones locales que debe percibir el Ayunta-
miento en el término último y en los sucesivos,
ante el Tribunal provincial de economía adminis-
trativa en término de quince días que venia
el día veinticuatro y permitir al propio tiempo
certificaciones del acuerdo de la Comisión Mani-
pat. Permanente autorizando al señor Alcalde Pre-
sidente para suspender la aludida reclamación y
de hallarse este en posesión del cargo.

El segundo, aprobatorio de las bases que a con-
tinuación se expresan formuladas por los señores
Schrades consistenciales de comunio con Don
Antonio Garay Vitorica, propietario de la par-
cela sita en el pazo del Doctor Laguarda, ante-
sa para nuncio dieciséis de dicho pazo y el An-
to de ancianos de San Luis Gonzaga, a efectos
de la cesión de la misma a la Corporación a los
cuales ha prestado su aquiescencia el señor Garay
Vitorica en instancia de once del actual que



El C. de la M. de M.



figura en el expediente y teniendo en cuenta todo lo
actuado en el mismo, desistiendo del pleito
entablado.

Primero.- El señor Garay se obliga a ceder gratui-
tamente al ayuntamiento Ayuntamiento de esta C.
capital, en escritura pública, el pleno dominio de la
parcela de su propiedad que habia de dividirse con
sus linderos y superficies para que la Corporación
la distine íntegra a calle prolongación a la de Jorge Juan.
Segundo.- Una vez formada la correspondiente tri-
funa, el señor Garay Vitorica se obliga a describir, a
su costa, el muro existente en dicha parcela, a dejarla
libre de todo obstáculo y a desistirse de las acciones
judiciales entabladas en los pleitos promovidos y
pendientes de resolución sobre el reconocimiento del
dominio y posesión, a su favor de dicha parcela y
permanencia del muro construido en ella en el linde-
ro este, satisfaciendo dicho señor el pago de las costas
causadas en dichos pleitos y a su instancia y paga-
do al Ayuntamiento los que hubiere causado su
representación en los mismos.

Tercero.- El Ayuntamiento de Madrid se compromete a instalar alumbrado y pavimentar la par-
cela cedida con material suado, han pronto disponga
de este material levantado del pavimento de otras
calles de la población en que tenga que realizar
nueva pavimentación.

Quarto.- La cesion gratuita de dicha parcela, habia de hacerse libre de cargas, y sin reservas ni limitaciones de ninguna clase para que así pudiese inscribirse en el Registro de la Propiedad el título en el que sea formalizada la cesion a favor del Ayuntamiento de Madrid.

Quinto.- Serán de cuenta del Ayuntamiento los gastos que se produzcan con motivo de cancelacion, tanto por razon de impuestos y gastos notariales de la copia autorizada de la escritura, como de cargo del cedente la escritura, matric. y la inscripción de inscripción y la libertad de cargas del terreno cedido que ha de inscribirse y otorgarse públicamente del Registro de la Propiedad de dicho señor Baray y Féniz para relacionarla en la escritura de cesion.

Sexto.- Como condicion expresa se hara constar en la escritura que ambas partes se pormeten expresamente a la competencia de los tribunales para decidir cualquier controversia o reclamacion derivada de la cesion y las incidencias que con posterioridad a ella pudieran suscitarse y en cualquier otro litigio.

Discurso

que figura en el Orden del día a petición de un señor Concejal, a virtud de lo determinado en el caso ondo del artículo ciento cincuenta y dos del Estatuto municipal vigente.

De dio cuenta

de un acuerdo de la Comisión Municipal formada en fecha quince de mayo del actual disponiendo con vista de las solicitudes presentadas por los señores Don Antonio Castela y Cañiz, Don Antonio Lopez del Oro, Don Evaristo Sanchez Corra y Gopea, Don Camilo Novra Sorane, Don Enrique Sanchez del Maño y Fernandez, Don Francisco Diaz del Villar y de la Cala y Don Rafael Tojaya Rodriguez al concurso para la provision de la plaza de Depositario de fondos vacante por jubilacion en uno de los facultados que le confieren los artículos quinientos cuarenta y seis y quinientos sesenta y seis del Estatuto Municipal, el nombramiento para el mencionado cargo a favor de Don Francisco Diaz del Villar y de la Cala.

El señor Decano, leyendo en complacencia por que la Alcaldia, atendiendo las indicaciones de S.E. hubiese, habido el asunto a conocimiento del Pleno.

Protesto en primer termino de que la propuesta de la Alcaldia a favor del señor Diaz Villar se hubiese hecho por este funcionario de mi confianza, añadiendo que no tenía motivos para decir nada en contra de este empleado a quien consideraba hombre inteligente y sin tacha alguna, pero que, el procedimiento empleado para nombrarle recordaba tiempos pasados, aquellos en que gobernaba en España el señor Romero Robledo y que no había reglamentos ni leyes para la designacion de perso-

nal, que se hacía a voluntad de los políticos de entonces.

Manifestó que el procedimiento empleado para la Alcaldía para el nombramiento del Sr. C. Díaz Villan, se amparaba en la confianza que tenía de que el actual Consejo había de mostrar su conformidad en esta como en cuantas propuestas quisiera, por lo que no se deliberó en el.

Fizo historia del asunto diciendo que la Alcaldía pretendía, amparándose en el artículo quinientos sesenta y seis del Estatuto, presentar una moción a la Comisión Municipal Permanente, para la provisión de la plaza que fueron aprobadas por aquélla y publicado el anuncio en el Boletín Municipal.

Manifestó que si el nombramiento se hubiera hecho con arreglo a las bases de ese concurso y cumpliendo lo establecido en el referido artículo quinientos sesenta y seis del Estatuto, nada hubiera dicho. Pero lo mismo que a la Comisión Permanente, a propuesta de la Alcaldía pretendía haber formulado su propuesta sin necesidad de consultarlo.

Indicó que el Estatuto había legislado para los Ayuntamientos grandes y pequeños, estando reservado para otros últimos el artículo quinientos sesenta y seis, es decir, para aquellos que carecieran de Consejo y de Procuradores y para que el Depositario pudiera ser nombrado por la Comisión Permanente, pero que, en Ayuntamientos



como el de Madrid y Barcelona, el procedimiento era distinto y la forma empleada era la que, puesto que por una simple moción se había hecho el nombramiento para proveer la plaza de Concejal municipal.

Añadió que la Alcaldía pretendía, haciendo la propuesta en la forma que la había formulado, habiendo evitado que la estabilidad en el cargo después de su nombramiento fuera insegura y que durase solamente el tiempo de actuación de la actual Comisión Permanente, como se reunía con los nombramientos de Secretario especial de la Alcaldía pretendía que era un cargo de la confianza de esta y que para proveerle de privilegio se había hecho el concurso que, a juicio de S. S. tenía vicio de nulidad porque no fue sometido al Pleno el acuerdo de la Permanente aprobando las bases a que habían de sujetarse los concursantes, como siempre se había hecho para la provisión de plazas de menor importancia que la de Concejal.

Dijo que si el resultado del concurso hubiera sido justo adjudicándose la plaza al concursante que más méritos y servicios hubiera aportado, ninguna protesta habría, pero que, no siendo así, y habiéndose prescindido de tener en cuenta la antigüedad, mérito y categoría de alguno de los concursantes, resultando aquél en favor de un Oficial, segundo que de cuatro mil pesetas ascendía a quinientas, caso único en el



El Concejal

Municipio, y que perjudicaba los intereses mun-
cipales, era un caso reprochable que no podia pa-
sar, sin la concurrencia de S. E. y enadio para terminar
que el procedimiento seguido era contrario a ley
y daria motivo a un recurso de los demas comu-
nidades de favorables resultados.

El señor Alcalde electo que el señor Dilego
hubiera reconocido la diligencia con que pro-
cedió a poner al Pleno este asunto a la ma-
yor indicación hecha por aquel en la mañana
de ayer, porque en su presidencia mas el alcance
de la intervención del Pleno para conocer en
el particular, que en las mas que la facultad
que el caso undécimo del artículo ciento con-
tinenta y tres del organico Estatuto le confiere
para finalizar todos los asuntos de la Comisión
Permanente, pero sin que pudiera recaer votación
sobre los mismos y, sabiendo los derechos adquiridos
por tercera persona:

Por este motivo, dijo, la trascendencia de la dis-
tincion habia de ser precisa respecto a la validez
del acuerdo y, únicamente podria ser asi para el
exposicion, ya los justos desos de algun punto. En
sejal que, como el señor Arceaga, quisiera ha-
brar en un precepto de los Reglamentos
y del totalito cuando no caia, semejante im-
pacion; como demostara los señores Congales
"Galebo", asimismo; que el señor Arceaga se ha-
bia dirigido a la Real Academia por que ello le pro-
puso.

pionera, reanunció, después, hoy lo que dejó en la tarde
 de ayer, al embalar al señor Marqués de Dediano,
 que, acababa toda la improbabilidad del nombre, en un
 ya que el señor Romero, Delegado de Hacienda, poco
 después en la misma ocasión, que al caso entonces
 no había hecho pregunta en materia del cargo de
 confianza, sin consultarle previamente, dando con
 ello un laudable ejemplo, que si se complaciera en
 hacer resaltar de relaciones entre Delegados de hacienda,
 y la Alcaldía Presidencia.

"Radio" que no deba ser, menos, que el señor Ortega
 hubiera reconocido los méritos que concurran en el can-
 didato designado por la Academia de San Carlos, y que tam-
 bién concurran mérito, en lo que se refiere a la inter-
 pretación del testamento, no hubiera dicho concurramos to-
 do en que la persona nombrada, no reúna las condiciones
 señaladas en el concurso; pues de haberlo hecho al re-
 ferido, en su calidad, que no había concurrido, por-
 lo menos a la Academia, aunque hubiera apelado a
 rememorar otros tiempos y procedimientos, como afir-
 mación tan gratuita como la de S. E. digna que dichos
 procedimientos sean los mismos que los que emplea
 en el Ayuntamiento la mayoría, opositora, de que
 el señor Ortega era dignísimo condecoración.

Examiné, agudamente, el fondo de la cuestión.
Dijo que se trataba del embrionismo de la Depu-
tado de la Corporación municipal, quien con el
Secretario y el Interventor era, en orden jerárqui-
co, de la máxima, comunicativa el que consti-



hacia el sufragio de esta con la Alcaldía Perdurante
y por lo tanto depositario en todo momento de
su máxima confianza; que por ello, comparece
dentro de sí el batallón, señalaba en el artículo
decientos su asunto y pite sin orden de me-
los, arquitectos, abogados, etc. y por una dispo-
sición especial, la del artículo quinientos se-
penta y seis, separaba el nombramiento de
Cajero por el dicho artículo de los demás en su
parágrafo primero, que la Depositaria podría estar
a cargo de un Concejal o Delegado en un Cajero que
prestara fianza suficiente.

Fue esto, que a decir que para el cargo de Cajero
la Comisión Municipal Perdurante y la Alcaldía
Perdurante podían proponer libremente a cual
quier persona, fuera o no Concejal, no obstante
lo cual, considerando ambos que no podía ade-
luar el procedimiento de delegar el cargo de Depo-
sitario en un Concejal, se convocó un concurso
con unos bases, que se anunciaron y que no
necesitaban venir al Pleno por tratarse de un
nombramiento de la Comisión Perdurante y de
la confianza de esta, como organismo que ha-
bía discrepado de los depositarios y los pagos;
organismo ejecutivo y gestor de la acción munici-
pal, al que se le atribuyó, como a la Alcaldía Per-
durante, el uso de las facultades consignadas en
el artículo noventa y nueve del Estatuto que,
primero, conectaba responsabilidad con el

que se refería a pagos, libramientos, etc.

Fue por ello que la Perdurante, la que señaló
los bases de concurso, sin protesta, entonces del
señor Artuaga, quien, de haber existido, cabali-
mitación, dejó en aquella oportunidad decir
que la Perdurante, anunciaba un concurso para
prover la plaza con misma de las facultades del
Pleno de que se moraba tan adentro de fusos; no
hoy, después de convocados y celebrado sin adu-
nación de nadie, en que las protestas, como en
estas ocasiones y concursos pudieran ser califi-
cadas como lamentaciones de los que pudieran
considerarse, desafiados.

Y que le cinto era que el concurso se anunció
por la Perdurante, que nadie podía su invalida-
ción, ni que se establecieran diferencias de misi-
tos y que al concurso, audiencia, sin protesta de
nadie, determinados funcionarios municipales,
todos para S. E. dignísimos, que le murcían el
mayor respeto y consideración y algunos res-
peto y amistad y que la Alcaldía Perdurante
en uso de sus facultades y por la responsabilidad
a que antes había aludido, creyendo que a na-
die se le podía obligar, se le atribuyó como depositario
y consejero en una función cotidiana a persona
que no contaba con una absoluta confianza, de un
no, ni agravio ni para nadie, a aquella que

El Cauda a Villalón

entendio que reunia mejores condiciones.
En cuanto a otras manifestaciones del señor
Ortega, dijo S. S. que no seguiria paso a paso
la carrera administrativa de los señores apre-
santes a la plaza, que se pasaron de ella, quia
se encontraron algunos de los que al señor E.
Ortega satisficaba, de paltos y hasta que el in-
greso no se debiera al resultado de una opor-
tuni, sino a un margen de favor, pero que
no queria establecer comparaciones por quan-
to no se habia impuesto para hacer el nom-
bramiento sino al sentido de la maxima
confianza.

Rogo que existiese perjuicio para los inte-
reses municipales por que aun provoyendo a
la plaza en el que ocupaba el mismo, uno
en el cual afor, se hubieran conocido los cua-
los y que el perjuicio ocasionado a quienes
esperasen ascender, se hubiera producido
igualmente a los que ingresaron en virtud
de la designacion hecha.

Recomiendo S. S. diciendo que el señor Or-
tega, no habia podido demostrar que se
hubieran infringido los bases del concurso
y repetio que, conviniente de su responsabilidad
de sus derechos y deberes, sobre todo los que se
ahanzaban como Obedientes de pagos, tanto
que estar asistido en los cargos de Secretario,
Intendente y Tesorero de aquellas personas

que en todo momento, merecieran, a su juicio la
maxima confianza como la tenian las personas
que lo solicitaban.

El señor Ortega, rectifico insistiendo en que
las bases de concurso aprobadas por la Comandancia
deberian ser sancionadas por el Pleno y por tanto
el concurso tenia vicio de nulidad.

Rogo a la Presidencia, dejara al Ayuntamiento
la disposicion por la cual se autorizaba a fusionar
div. de la misma, asi diciendo que no habia hecho
comparacion de sueldo, de sueldo y otros concursos
antes, sino que se limitaba a hacer patente que se
habia de un caso inóculo en que un Oficial de
segunda clase con cuatro mil pesos, paltaba a una
plaza de quince mil.

Dijo que, en casos como este, solicitara siempre
que el Pleno tenga conocimiento de ellos y que al
recordar la politica y procedimientos empleados
por antiguos gobernantes, no tuvo observacion
que consignar la confianza de sus practicas
antiguas con el procedimiento seguido ahora
por el señor Alcalde.

El señor Camine, uno de la palabra manifes-
tando que, aparte el orden legal, de derecho alega-
do por la Presidencia habia un principio funda-
mental de justicia que no se habia tenido en
cuenta con uno de los concursantes que, siendo
Jefe de Administracion con cuenta y ha años de
servicio y sueldo de doce mil pesos habia gaceo

El Cauda a la plaza

de postergado para conceder la plaza al señor
Diego Villar, que no había aportado ochocientos
pesos, que el deposedo, abogado y oficial, segundo
con su avaricia, mil puestas.

Hijo, contar, que el señor Diego Villar era
un excelente funcionario; pero que, en la primera
o casación, y en igualdad de circunstancias con
los demás concursantes, no debió ser propuesto.

El señor Excmo. de la Vega defendió el nombramiento hecho por la Penamante, sosteniendo
que se había hecho con arreglo a los términos
del concurso y que el agraviado reunía condi-
ciones para el cargo.

El señor Alcalde dijo que tenía que investigar
en sus puntos de vista, ya que sus afirmacio-
nes no habían sido rectificadas por el señor Barago
y puesto que por el señor Barago, procurador
del Supremo, decía la última palabra en la
cuestión, también esperaba que el tiempo y los
juicios, dieran la razón a quien la tuviera.
aunque con independencia de toda otra
hubiera en este caso una apreciación, que ni
el Supremo, ni nadie podría negar, que
era la de la confianza, que, como subjetiva,
se merecía y otorgaba según las personas que
la daban y recibían; por lo que, si el señor
Ortúzar, almorzando en el lugar que ocu-
paba la Alcaldía, tenía por él que el nombramiento
se hubiera recaído en otra persona y



p. s. nada tendría que alegar.

Se hizo cargo de las manifestaciones del señor
Carreras y dijo que también la apreciación de
la justicia era subjetiva, pero que no podía olvi-
darse que en el concurso no se estableció grati-
ficación de méritos, ni se dijo que era profundo el
que tenía, mas categoría administrativa, ni ma-
yor mérito, ni el que hubiera desempeñado, mas ca-
rgos, ni cargo, salvo la evolución, debía amoldarse
a estas normas, sino que, por lo de determinación con-
diciones, mínimas para elegir de entre aquellos
que las reunían, conforme se había castigado
sin que, por tanto, hubiera que señalar ninguna
injusticia ni ninguna infracción, aunque si
fuera subjetiva, apreciación del mayor o menor acierto
del nombramiento hecho.

El señor Marqués de Castellana intervino en la dis-
cusión, recordando que en la sesión celebrada
ayer por la Comisión Penamante, si se pronunció
en contra del nombramiento de Carreras por con-
siderar que el elegido no era, a su juicio, el que
reunía mejores condiciones entre los concursantes
y atriado, que existía en su apreciación, por
el señor Barago del Villar, apesar de merecerle
todos los respetos, no había aportado al concurso
ochocientos pesos, que el deposedo, abogado y esta condi-
ción, que hubiera sido estimable para provenir el

cargo de Secretario del Ayuntamiento, nunca para ocupar la plaza de Teniente, quedaba desvirtuado, desde el momento que se sabía que el mencionado funcionario en las oposiciones últimamente celebradas para plazas de Secretarios de municipios, no obtuvo buena calificación.

Dijo que si tenía interés personal por el señor López del Oro, a mi juicio era el concurrenciente que mejores condiciones presentaba porque además, después de Administrador con sueldo de doce mil pesetas, pertenecía al grupo de bonabilidad y llevaba más de treinta años de servicio al Ayuntamiento, y en cambio el señor Díez del Villar, solo contaba quince años de antigüedad y en su tiempo había llegado a la categoría de oficial, preguntado, se decía que de cuatro mil pesetas iba a pasar a quince mil y el señor López del Oro, solo hubiera conseguido el doce mil a este último sueldo.

Dijo que la teoría sustentada por la Renda de que al comparecer del artículo quinientos treinta y seis del Estatuto el nombrado tenía que gozar de su confianza y que, por consiguiente, esta condición y las demás del concurso le había designado era una práctica que no se amoldaba al texto de ese artículo ni favorecía nada al interesado porque cuando el Alcalde variase el que le sucediera digna o no digna

de su confianza.

El señor Alcalde se consideró excusado de contestar punto por punto a las manifestaciones del señor Marqués de Cullana, con el fin de no repetir los argumentos que anteriormente expuso, pero dijo que si quería recoger algunos; uno de ellos el de la economía para negarla, porque aun adjudicando el cargo al señor López del Oro, el puesto que este ocupaba le sería desempeñado por otro funcionario y se conseguirían las economías y en definitiva la plaza de Teniente significaba siempre el mismo gasto quinientos mil pesetas que era la dotación que tenía asignada.

En cuanto a las pretendidas protestaciones dijo P. S. que sucedía lo propio; que en un caso, ascendían los salarios, de los del señor López del Oro, como ahora, ascendían los salarios a continuación del señor Díez Villar.

Añadió P. S. que este asunto se había sometido al Pleno, no para que se ratificase o no el nombramiento hecho por la Comisión Municipal Permanente, con arreglo a sus facultades, sino a efectos de la fiscalización a que se refería el artículo undécimo del estatuto ciento cincuenta y tres del Estatuto y como después de las manifestaciones producidas, se desarrollaba un debate irregular (porque no podía dejarse de tener presente que se estaba de un concurso que por nadie fue protestado ni nadie creyó que el Pleno debía aprobar las bases y por el

corrhaur, todos, incluso los concurantes
se sometieron a las atribuciones de la Comi-
sión Permanente) la continuación del mismo
voto podría encausarse en un aspecto: en el
de un voto de censura a la Presidencia por
haber procedido indebidamente al convocar
este concurso y S. S. para que los señores
Concejales pudiesen pronunciarse con ma-
yor libertad y decida la Presidencia al señor
Antón.

Varios señores Concejales interpusieron
estas manifestaciones con terminantes nega-
tivas y el señor Ortega dijo que no era ju-
cicio que el señor Alcalde impresionase con
sus palabras al Pleno pues su intención
no era otra que discutir, por lo mismo la cuestión.
El señor Alcalde afirmó que no abrigaba
las intenciones que le atribuía el señor Ortega
pero que, en esta como en todas las oportuni-
dades, aspiraba a la mayor dispendencia.

Agrego que en el puesto del señor Ortega
y en su mismo criterio, tendría el valor con-
suficiente para votar una censura a la
Presidencia y que dicho señor Concejal no de-
bía regalarla por tener el deber de expresarse
con su voto aquello que le había en el fondo de
sus palabras a las que mas tarde podrían atri-
buirse diversas interpretaciones.

S. S. después de decir que una vez que



había dado toda suerte de explicaciones y después
de los fundamentos legales de su actuación, con es-
pondiendo los señores Concejales rector con esta
sa libertad sobre el voto de censura a que se había
referido, invitó al señor Antón a que ocupara el
la Presidencia y abandonó el salón.

Los señores Ortega, Marqués de Dillana y Carrion
indicaron que no aceptaban la invitación de la
Presidencia a que presentasen un voto de censura ni
lo consideraban necesario porque su intervención
en el debate había sido únicamente para protestar
de la forma en que se había hecho la propuesta de
nombramiento de favorito.

El señor Antón manifestó que después de las expli-
caciones de la Presidencia y de ver que no se pre-
senta el voto de censura y que seguíamos montando
no había ya discusión, sobre el asunto, se levantaba
la sesión.

Eran las doce y media.

El Presidente
D. de Villaverde

El Secretario
D. de Villaverde

El Secretario
D. de Villaverde

Amable Latorre

Agosto 1890

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios

E. Duran

Amable Latorre
Agosto 1890

José María
Excmo. Sr. D. Juan de los Rios
Durán, 1890

Adolfo Fontana
Excmo. Sr. D. Juan de los Rios
Durán, 1890

Mariano de los Rios
Excmo. Sr. D. Juan de los Rios
Durán, 1890

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios
Excmo. Sr. D. Juan de los Rios
Durán, 1890

Lucas de los Rios



Sección ordinaria de 26 de marzo de 1926.

Presidencia del Excmo señor Conde de Vallabona.

En la primera Casa Constitucional de los
años, veinte minutos de la mañana, se abrió la
sesión, con asistencia de los Senadores que al mar-
gar de espaldas y del J. Interventor munici-
pal de Llaneros. Concedióse y se abrió, la Sesión
Ordinaria del cargo de la Sesión anterior celebrada el
día de ayer, con la lista de los Senadores asistentes a ella
que fue aprobada.
Después, del asistimiento al J. Sena.

Orden Del Dia.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal. Por unanimidad se fijó 24 del actual aprobatorio del Reglamento del Consejo de Abastos, instrucción del Batallón y Mercado de Ganados.

...ento de Madrid

El Sr. Reseñes manifestó que estaba completamente conforme con las manifestaciones del Sr. Sotomayor, hasta el punto de que para el comiso de los talleres del Sotomayor se tenía el propósito de seguir la celebración de quel ejercicio prometido.

En mas debate y lanchas por las Secciones la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento de Alena, en votación ordinaria, acordó ratificar ambos acuerdos de la Comisión municipal. Removiendo, substituyendo las enmendadas verbales de los Sres. Sotomayor y Sotomayor, que entraron a formar parte de los dos dictámenes.

Se dio cuenta de esta acuerdo de la misma Comisión y fecha que en anteriores ha sido acordada, remitiendo y celebrando, en el punto a los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas formuladas por el Sr. Arquitecto municipal de Propiedades, Barquero Mayor y la Sociedad, respectivamente para el contrato de comiso de lanchas del estanque grande del Parque de Madrid, por término de tres años y cuatro meses de 25. en adelante.

Continuación de la cuenta de una enmendada de los Sres. Marqueses Vitorino y Comendador de Cádiz que sería de los Comisarios que se acordó en el



El honor de proponer una enmendada al pliego de condiciones para el comiso de lanchas del Sotomayor de embarcaciones del estanque grande del Sotomayor, lo siguiente:

1.º No siendo posible presentar a la vez varias de las cláusulas que se establecieron en el pliego de condiciones, para estar pendientes de tiempo en consultas, expedientes, inútiles en cuanto a diferencias e interpretaciones que respecto a algunas cláusulas y modificaciones pudieran tenerse durante la ejecución del contrato, se nombra a uno de los Comisarios (o sea posible) (siguiente) y a uno de los Arquitectos municipales que en unión del Arquitecto municipal, dirijan, redacten, y que firmen mas tarde y comencen de cada una.

2.º Esta propuesta podrá aceptar la construcción del proyecto que consideren conveniente; pero en todo caso que si el Ayuntamiento no lo aprueba, podrá introducir en el mismo o variaciones o del mismo y exigir la construcción del proyecto de por el Sr. Belgio.

3.º La empresa del estanque se aprobará cada cuatro años, durante la de los Arquitectos antes nombrados las condiciones en que ha de hacerse.



El Comisario de lanchas

4.º Cuando por cualquier circunstancia de suspensión la entrada del público al Parque, o por falta de agua, no pudiesen funcionar todas las embarcaciones en el estanco, se suspenda de el canon como fundado que el concesionario pague, rebajando lo proporcionalmente al tiempo de esta suspensión siempre que pase de veinte días durante el año.

5.º Se prevé, en una de las partes en toda la faja de condiciones, el pago de que se pague onerosamente el trabajo motorizado en el estanco oneroso con fuerza del L. Masell. Por lo tanto, el concesionario presentará al Gobierno los proyectos detallados del alumbrado que ha de ser completo en toda la zona interior y exterior del estanco, desde la entrada por la plaza de la Independencia, así como el alumbrado oneroso presentará lo mas exacto o aproximado, todo lo cual el Ayuntamiento queda en libertad de aceptar, modificando en aumento o disminuyendo o desechando, entendiéndose que, en caso de aceptarlo, todo con el convenio, en perfectos estado de conservación, han de ser en el Municipio al comenzar el plazo del contrato.

Ayunta

ento de Madrid

6.º Si por de entrar que al comenzar el plazo del contrato sea imposible continuar sin interrupción el servicio, de el concesionario, sea absoluto de las embarcaciones, no estará obligado a cederlas al Ayuntamiento, de establecer la obligación de que las embarcaciones todas que se construyeron obligadas se sustituyan o conserven en perfectos estado, han de revertir al Municipio al final del plazo de doce años.

7.º Para apreciar las diferencias de calidad, valor de las embarcaciones que se exigen, especialmente las grandes con motor, así como las carcasas automotrices, los propietarios podrán unir a sus proposiciones dibujos y descripciones onerosas, el color o presunciones y detalles de las embarcaciones que se comprometen a presentar.

8.º Como es propio para evitar la casi imposibilidad o inconveniente de transportar las embarcaciones mayores que se exigen para cincuenta plazas con mínimo, se permitirá el montaje y desmontaje de estas las embarcaciones en el borde del estanco.

9.º A pesar de que se señala en las condiciones que los motores han de ser de gasolina, se podrá emplear cualquier clase de sustituta de motor moderno, de preferencia el eléctrico.



10. La suma del valor recedido de todo los elementos que han de revertir al Municipio al final del plazo de la onerosa será también tenido en cuenta al efecto de la subasta onerosa, para el pago del Apuntamiento.

El Sr. Barones de Vista Alegre opuso a cada uno de los apartados que integran la enmienda diciendo:

En cuanto al primero, que tenía por objeto designar a las personas que en representación del Apuntamiento, debían, por tanto, a los intereses del pueblo de Madrid resolver las dificultades que fueran presentándose.

Con referencia al segundo que perseguía la finalidad de que el Apuntamiento tuviera plena facultad para aceptar las modificaciones que el futuro convenio pudiera hacer en el embarcadero.

Con relación al tercero, que aspiraba a que en lugar de los años fuera el precio de cuatro, ya que aquel representaba una frecuencia inusual y ocasional.

En cuanto al cuarto, que pretendía en el bar alguna compensación al ocasionar cuando por causas ajenas a su voluntad no pudiera explotar el

vicio

Con referencia a los quinto, sexto, séptimo y octavo dijo que estaban suficientemente considerados en la enmienda y que no necesitaban de mayores explicaciones.

Y en cuanto al último, manifestó que era el mayor de todos, porque no era lo mismo que, al término de la onerosa, el Apuntamiento se montara de un determinado número de lanchas, que de una explotación en gran escala.

El Sr. Atienza expuso que en iba a oponerse al dictamen, sino, simplemente, a formular una aclaración relativa a la obligación en que estaba el actual contratista de tener un aparato eléctrico en una de las orillas obligatoria que hasta ahora no había cumplido, para si llegara al caso de una renovación, añadiendo que el antiguo contratista tenía depositada una fianza y que aquella debía responder de todos los incumplimientos al contrato.

Refiriéndose al apartado 10 de la enmienda de los señores Barones de Vista Alegre y Conde de Oñate manifestó su comprensión de que la falta de agua sería un caso de fuerza mayor, y a fin de de ser este motivo bastante para rebajar el canon

El Conde de Oñate

Ayuntamiento de Madrid

en un tiempo lo era el tiempo que el pue-
blamiento necesitara para hacer la lim-
pieza obligatoria del Estanque, segun
se habia tambien indicado en lo contenido
del antiguo contrato.

El Sr. Paredes Servano dijo que en
la enmienda podia llegarse al llanta-
miento de un palacio de explotacion en el
estanque del Raton, ora entrara a lo que
hacia pues habia acordado el Ayuntamiento
mas una laboriosa tarea de limpieza. Con-
mino manifestando que el montamien-
to de la Comisión propuesta en el primer
apartado de la enmienda era opuesto al
precepto del Estatuto y a lo mas de mu-
ltitud de la Administración municipal
pues cuando surgieran diferencias en la
llamada a resolverla dicha Comisión
diversa Permanente y, en su día, el pue-
blamiento pleno.

El Sr. Martín Toráles propuso que
el número de lanchas que se explotaran
fuese un número menor del que hoy, esta-
blecido al servicio del pueblo; antes al con-
trario, a ser posible, debían ser mayor, tam-
bién propuso que al muestro contratista
le permitiera adquirir del antiguo tra-
tado aquellas lanchas que extrajeran
aun en buenas condiciones (y este punto



debe personas peritas en esta materia) ge-
ner explotadas.

El Sr. Condes (Calle) dijo que debia apro-
barse la enmienda propuesta por venir al pue-
blo de Madrid, ya que tendria a relajar por el
Parque del Retiro al que toda la ciudad
madrilena debia tener un sitio de recreo
muy por ser uno de los pulmones de que dis-
ponia el vecindario.

Actuó el Justicial que al meditarlo
se le rebajaba el canon proporcionalmente
al tiempo que se invertia en la limpieza
del Estanque; así como tambien era de equi-
dad hacer igual rebaja cuando por otras cau-
sas diversas no pudiese ser explotado el ser-
vicio. Comminó indicando que la Comisión
que se propuso en el apartado 1.º de la en-
mienda no era contraria al Estatuto, por-
que en el caso de que la Comisión de ex-
tracción la Permanente, el Pleno po-
dian regar sus aprobaciones a las decisio-
nes que aquella adoptase.

El Sr. Ródenas, refiriéndose al hecho
de que al explotar el servicio el mercan-
tista no podia tener el número de lan-
chas menor que se le exigian, manifestó
que si llegad el momento oportuno en la
tercera, entonces seria o casin se tratandi
habia de adquirirse o no del anterior contra-

El Conde de Valdecarlos

listas las lanchas que se hallaban en ba-
nas o condiciones para ser utilizadas, en
marzo y poniente que debían mantenerse
todas las condiciones fijadas en el pliego.

El Sr. Ganader, Sr. Ganero, refiriéndose
a la intangibilidad del Catálogo del Ca-
taro, dijo que esta cuestión fue dirimen-
tal, ampliamente hecha, tiempo preceden-
do un criterio que no juzgaba oportuno
modificar. En segundo lugar, dijo que la
Comisión que se nombrase era oportuna
y le convenía en el Catálogo, pues su inter-
vención memoraría a la Administración; al
Pleno la capacidad de decisión que tenía
en estas cuestiones y que no debía jamás
ser disminuida. En cuanto a que recibiese
una indemnización por las obras que
el contratista llevase a cabo, dijo que al
cuando un ingeniero realiza obras en una
finca, el propietario desfogaba al final
cada contrato de la finca que aquel
lleva reportaban, el Ayuntamiento tam-
bien debía hacer lo mismo, sin embargo
de ser de derecho.

El Sr. Martín insistió en lo dicho
en su anterior intervención, agregando
que no veía inconveniente alguno en que
se aceptara la propuesta ya que se
había prohibido para el modo.

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo de Gobierno



El Sr. Alcaza, aludiendo al manifiesto
emitido de la Comisión propuesta por los señores
Alcázar de Vito, Alcaza y Conde de Cádiz, pro-
puso que se modificara en el siguiente sen-
tido: Para inspeccionar y hacer cumplir
todas las cláusulas del contrato, la Real
Presidencia nombrará un Comisario, a su
discreción, sin otro mandato.

El Sr. Laguna manifestó ser partidario de
los grandes parques de recreación para recreo
del vecindario, pero que no estaba conforme
con que se utilizase como tal el espacio que
a su juicio, debía ser lugar de placer, reser-
vado a la tranquilidad y reposo, nunca pertur-
bado por el tráfico y ruido urbano, ni siquiera
los que produjeran los motores de las lanchas
antimotoras cuya disposición se proponía sol-
lar, por ejemplo.

El Sr. Latorre estuvo conforme con el
nombramiento de una Comisión inspec-
tora siempre que funcionase a las órdenes
del Delegado del servicio y sin tener el típu-
lo la delegación que en ningún contrato
se daba a este facultativo, más bien en todo lo
en que su competencia se relaciona a la sa-
lud pública.

Se emitió fundamentalmente a favor de

que se estableciesen en la demarcación del estuario, estacionados nocturnos ni otra especie de vigías u otras al embarcadero, para no dar lugar así ellos a reclamaciones y pleitos con el armador de la misma (la otra) de regreso.

Dijo que la cláusula se le parecía tan mala y tan estorva y malhecha, que no se podía entender, debía muy enmendarse, en el caso de garantizar al contratista que no se entender, debía muy enmendarse.

Se paró en injustificada la exigencia de que las barcas tuvieran que ser completamente nuevas, solo por el hecho de haber fijado la cantidad en anteriores contratos que formó el Gobierno mayor tener competente en la materia, y así como se manifestase claramente de lo que se pedía en este era impedir que amonesta de actual o anterior.

Con referencia al dictamen sobre el plan de llevar al Estuario a los niños de las escuelas, expusieron los acentuados por la experiencia de los profesores y hizo observar que sin duda podría presentarse dificultades, mucho se había utilizado los billetes gratuitos para las escuelas, procediendo por tanto que se firmase del plan.

Ayuntamiento de Madrid



Además, permitiendo que la obligación de que el contratista repusiera los muros de piedra y las barandillas en la murada que el Ayuntamiento determinase, dichos muros en terminos ambiguos, en cantidad ni se fuera aproximadamente la cantidad de obra ni el gasto que pudiera representar, por lo que se debería a los licitadores.

El Sr. Rodríguez demandó a los señores el plazo de doce años para la reversión, teniendo en cuenta que al cabo de ese tiempo estaría ya inservible el material, y por ende a la Comisión que se nombrara que procediese con gran cautela en vista de los muros de piedra, alguna pretendiente que tenía muchas las barcas seguras de obtener la obra.

El Sr. Durrán solicitó que se otorgase la cláusula esencial contenida en alguno de los contratos anteriores, relativa a dejar relevado al Ayuntamiento de toda obligación y responsabilidad en el caso de que el Estado se incautara del Estero debido por construcción de la obra.

El Sr. Barón de Haza interpuso como delegado del Tesoro para exponer sus apreciaciones respecto a las diversas propuestas formuladas. En primer término las ante-



mulas en la sumidera, encontrándose en
estables los siguientes:

La 1.^a porque la fiscalización del am-
plamiento del estero de Anacochará al
delgado de Piques y no debía encon-
darse únicamente a ninguna oficina
especial.

La 3.^a porque siendo una institución
mental el proyecto facultativo que con-
venía a los feligreses del amano, no
podía facultar al Ayuntamiento para pa-
sarlo de él y formular otro proyecto de
tercer.

La 4.^a porque el Ayuntamiento no debe
comprometerse a priori a reducir el canon
bajo el pretexto que cubren a su vez
el estero que amane las aguas de
minantes, ya que en cualquier momento
en que sobreviniese la falta se podría pre-
tender la reclamación y entonces a pesar
de reaccionar las circunstancias que
fueran consecuencia de una sequía o de una
utilización de las aguas para otros fines
más perentoria, acordar por el Pleno
la provisión y amparo del sereno.

La 5.^a por estar en pugna con el auto-
ritad del Ayuntamiento, el no convertirse
estero en otro sitio de feligresía mo-
nial.

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

La 6.^a porque sea posible exigir que una
lancha no destinada al mar, sino a un
estero, se construyese con tal solidez
que durase dos años y estuviere en per-
fecto estado de conservación al recibir el
Ayuntamiento.

Estimo innecesarias las 7.^a y la 9.^a porque
como lo que me prohibía es que estaba por
mitido, resultaba inabordable y no hacía falta
decir, que los propietarios podían acompañar
a sus propuestas la librería y descripciones
complementarias, así como explicar cualquier
motivo mismo que negase el servicio.

Únicamente parece necesario a la 8.^a,
teniendo en cuenta la imposibilidad de trans-
portar por las calles, las lanchas de grandes
dimensiones que necesariamente tenían que
ser montadas en el mismo embarcadero.

Se ocupó después de las demás en unirse
las formuladas verbalmente y de las bases del
dictamen, refiriéndose respecto a la limpieza
del estero, que si para el estero de Anaco-
chará se dio o no, para volver a lle-
var otro tanto y para sacar la ciudadana
romana por los muros, sería imposible espe-
cial en la época antes de la época del
sereno en que mayores rendimientos daba

había el regorio, por lo que solicitó que se demorase hasta el mes de octubre o noviembre.

Hizo oír la recomendación aludida, para que no se proporcionasen libros gratuitos a los niños de las escuelas.

Compartió también la opinión de suspender los cursos nocturnos por los riesgos que producían y el riesgo de que atropasen en su acelerada marcha a las bancas de reme, exceptuando únicamente una escuela destinada al servicio del correo y a prestar auxilio en casos de emergencia.

No se mencionó en absoluto que la mitad del número de lecherías fueran reservadas a las que, en su calidad de establecimientos de funcionamiento, pero sin hacer mención de su procedencia ni averse impuesto el nuevo estatuto la obligación de adquirir las del actual oncedenario.

Por su parte propuso, además de algunas bases complementarias:

Que antes de formalizarse la escuela se ultimara por el Ayuntamiento municipal el proyecto por no haber todas las votaciones y aprobaciones necesarias para hacer un verdadero presupuesto, se las otorga.

Segunda policía del establecimiento de



El Ayuntamiento de Madrid

cierro por los dependientes municipales en vez de encomendarlos al Ayuntamiento, puesto que este carecía de autoridad y además había de obtener la vigilancia en defensa de la moralidad y buenas costumbres, mas atento, como era natural, a sus aspiraciones de lucro.

El Sr. Presidente preguntó a los señores presentes si la enmienda se mantenían esta después de las manifestaciones del Sr. Martín Alvaraz.

El Sr. Marques de Vista Alegre contestó que la reformaban en los términos que pasaba a exponer.

En cuanto al apartado 1º, que lo retiraba por aceptar la propuesta del Sr. Ortega acerca del portinador.

Retiró asimismo el 2º por falta de las indicaciones hechas por el Sr. Martín Alvaraz.

Mantuvo el apartado 3º y modificó el 4º, en el sentido de que la movilización del estanco fuera durante veinte días consecutivos.

Retiró el 5º y mantuvo íntegramente los restantes a los cuales no había habido gran oposición el Sr. Martín Alvaraz y, en opinión de la era de conveniencia que fueran incluidos en las bases.

El Sr. Martín Alvaraz dijo que no había estado en aceptar lo referente a la falta

para la limpieza del estanco, siempre que la primera limpieza se efectuase en el plazo mas próximo posible; porquela agua procedente del Lago no sea base de un elemento insignificante que no produzca un peligro para la salud pública y como cada limpieza representaría un gasto de cierta importancia, podría conseguirse un aumento en el canon sin perjuicio del servicio.

En cuanto a los demás apartados de la enmienda, opinó que no se habían de aceptar.

El Sr. Atienza propuso que se retirara separadamente cada uno de los apartados de la enmienda.

El Sr. Ponce confiere con que se siguiese este procedimiento, indicó que el Sr. Martín Alvarez podría manifestar la punto de vista en cuanto a la aceptación de cada uno de los apartados.

Con arreglo a este criterio que merecen la aprobación de la Presidencia, si bien reserva a la enmienda del Sr. Atienza que sustituirá al apartado 1.º de esta propuesta, y quedará así:

Que la orden 1.ª se entienda en el sentido de que se nombre un concejal en sueldo suficiente para inspeccionar



El Conde de Valdeolmillos



el cumplimiento del contrato.

El Sr. Presidente manifestó su oposición a este apartado que supondría una enorme de las facultades del Sr. Delegado del servicio.

El Sr. Atienza dijo que en la redacción de esta propuesta no le había dado más de ver que el de proporcionar el mejor cumplimiento del contrato que, por sus amplias facultades, requería una vigilancia constante y especial y no podía olvidarse la gran cantidad de asuntos que le había de abarcar el Sr. Conde delgad, por lo que, después de la manifestación, por el Sr. Presidente, no insistió en el particular.

En otra indicación había la oposición propuesta, quedó de acuerdo, en votación ordinaria, la enmienda del Sr. Atienza.

Aceptado por el Sr. Martín Alvarez el apartado 3.º respecto a la intervención de los honores, fue aprobado en esta forma y con la indicación del Sr. Presidente de que la primera limpieza se realizara en octubre o noviembre según las indicaciones de la testación.

El Sr. Martín Alvarez dijo que no era admisible tener en cuenta que, en caso de no haberse justificado por una razón o al tener en cualquier momento la resolución propuesta.

En otra manifestación, hecha la oportuna pregunta, fué desechado el apartado 6.

El S. Martín Alvaré no aceptó el apartado 6.º por las razones oportunamente expuestas, en consecuencia, fué desechado, por la oportuna pregunta, el apartado 7.º, 8.º y 9.º por el S. Martín Alvaré fuéron aprobados, por la oportuna pregunta del S. Presidente.

Se aceptado por el S. Martín Alvaré fué desechado el apartado 10.º por la oportuna pregunta del S. Presidente.

Seguidamente se le lectura de una enmienda del S. Latorre, proponiendo

Que los ranchos podran ser mudados o viejos, siempre que sean revisados por una Comisión técnica situada al Ayuntamiento.

El S. Martín Alvaré, dijo que, en armonía con las anteriores manifestaciones, se atiene a proponer que esta enmienda fuere aceptada en el sentido de que los límites del material - se los ras y las subcaracteres de los - fueran por el resto - oviniente familiar y los barcos de los - fueran mudados por el Ayuntamiento de acuerdo con a fin de las personas afectadas.



da a que hubieran de recurrirse, y así quedé aprobado, por la oportuna pregunta del S. Presidente.

Votaron en contra los Ss. Alvaré, Carrion y Rodríguez Domínguez.

Continuación de la lectura de una enmienda presentada por los señores Quintanilla, Viconde de la Cueva de Latorre, señores Blazquez y don Llaguna, por proponiendo que se suprimieran las pequeñas causas autónomas ocasionadas por motivos del caplo de la sala por el tráfico que producen, sino por el peligro de choque que ofrecen por el rápido a las servas embarcaciones movidas a remo.

Aprobada por el S. Martín Alvaré, fué aprobada en votación, por la oportuna pregunta del S. Presidente.

Quedó de voto en contra el S. Carrion.

Finalmente fué aprobado el acuerdo de la Comisión. Remanente modificados en virtud de las enmiendas aceptadas.

El S. Martín Alvaré, dijo que, accediendo a la solicitud por la Sociedad, oviniente y otras entidades, el Ayuntamiento volverá de ser acaudalado solo sus propios recursos, utilizando el material que, teniendo en cuenta que esta era la época mas a propósito para la práctica del deporte náutico y que había de transcurrir algún

tiempo hasta que una nueva conciliación se hiciera cargo de la explotación.

El Sr. Presidente repuso la imposibilidad de adoptar acuerdo alguno sobre el particular por tratarse de asuntos que se figuraba en el Orden del día.

En su cuenta por los acuerdos de la anterior Comisión y fecha) que los anteriores acuerdos de la reforma de abutaciones de la plaza de Santa Domingo y embocadura de la calle de Entresos y Sacristanas proyectada por el Ayuntamiento municipal de la segunda sesión del Interior y que, en consecuencia, a lo que respecta al financo segundo del artículo 62 de la Ley Ordenanzas municipales, se manifiesta la reforma de abutaciones en los terrenos o solares para ensanchamiento de la intersección a fin de poderse aplicar la reforma, satisficendose en adelante abutaciones derivando a los propietarios de las fincas o solares para que, en el término de treinta días, puedan presentar por escrito en la Secretaría, en la que estará el manifest el plano, las reclamaciones que estimen oportunas.

El Sr. Rodríguez remarcó la necesidad de la reforma proyectada; pero opuso que, al efectuarla, el Ayuntamiento no podría dejar de tener en cuenta los intereses de los



El Conde de Villaverde



distintos establecidos en las fincas que hubieran de ser repropuestas, a los cuales se había de originar un perjuicio quizá irreparable, en el fin de reconvocar de nuevo una reunión.

El Sr. Presidente manifestó que toda vez que ahora no se trataba sino de la reforma de abutaciones, era prematuro la intersección del Sr. Rodríguez, que tendría del momento cuando se un concurrencia del acuerdo de ley, de decisión sobre reclamaciones de las fincas, en cuya oportunidad podría el Sr. Rodríguez pronunciarse por la aplicación estricta del Real Decreto sobre algunos u otros obra intersección extraordinaria a industriales y comerciales, de conformidad con lo que se acordó por dicho Sr. Conde.

En otra manifestación, sobre la oportuna pregunta, quedó aprobado el referido acuerdo.

El Sr. Chillon se refirió a la inconveniencia por la Alcaidía, el Sr. anterior, en cuanto al estado de volantes en la vía pública, dijo que fueran tan severos y restringidos tal como la concesión de licencias, que gran número de industriales del género de bares y cafés, verían reducidos sus negocios en gran medida, tanto que para algunos significaría la

reinas. Pues, con consecuencia, quedaba su ocupación 1200 cameros y el Municipio tuvo que pagarle, como por este concepto de detención, que podía cifrarse en el rango de estos.

Y también que era de conciencia que había aumentado el número de personas que se habían unido a puntos de la población, llegados a constituir en abasto el régimen anterior de carceración; pero teniendo en cuenta que en otros muchos sitios, incluso del centro, podían amenaciarse la integridad de los industriales con la de la regularización del tránsito, rogó al Sr. Alcalde que se ocupase en esta cuestión y en la temporada que ahora empezaba transmitir a una delegada o interst con una gran margen de tolerancia, que también se iban agudizando por el secundario que había tomado de las grandes fábricas en parajes que la del utillaje los recursos se iban, así al aire libre.

El Sr. Benavent se adhirió a las manifestaciones anteriores y después a la Alcalde que las tuviera en cuenta.

El Sr. J. J. Torro manifestó que al ser el Ayuntamiento instruido de que los señores concejales se habían unido a la Alcalde para atender a la cuestión de



El Alcalde es el Sr. Benavent

y otros fines sociales debía recabar el Consejo de algunas obras con el fin de realizar mejoras en la ciudad.

Al haber efecto propuso que los señores Benavent y Juan Caspe, Concejales del Monte de Piedad y la Alcaidía, Pasadencia influyeran cerca de esa entidad para que se igualase el modo que el año último entregó al Ayuntamiento un millón de pesetas para ampliar la construcción de un asilo, traspasar alguna donación con destino a la Alcaidía del Corral que realizaba una misión de beneficencia social, fundada a la del Monte de Piedad y Caja de Ahorros y que tenía carácter eminentemente municipal.

Rogó acto seguido al Sr. Benavent de la calle delegado de la sección de Beneficencia y Asistencia, que al cumplimentar la resolución adoptada por el Pleno al dar cuenta el presupuesto para el próximo ejercicio de este, tuviera la forma más adecuada de reducir el número de Casas de Socorro, incluyéndolas en la transección que tenía esta medida, porque una realizada dentro de una perfecta organización del servicio, no sería del agrado del vecindario y además que si de lo que se trataba era de hacer comunes, podía hacerse la compensación del gasto que producían las Casas de Socorro que

se suprimieran diciéndose el mi-
nisterio de Hacienda que hay de consultas.

Dijo que el Negociado de Arta-
les, Capitán general municipales realista-
mas, la obra impropia mejor en dispo-
sición, de todos en el periodo, en un
tal en que abstrahía de otros el Ple-
naria de que el Ayuntamiento fijara
en ella la atención.

Que los primeros percibían una
gratificación por las horas extraordinaria-
mas, que empleaban en su trabajo, pe-
ro que se daba el caso de que en vez
de percibir las cantidades equivalentes
a las horas que invertían en el tra-
bajo, como en otras dependencias, entre
ellas la Contaduría, solo se les acudi-
taban cuatro horas por día como máxi-
mo y rogó al S. Alcalde diera los
ordenes oportunos para que se remedia-
ra con regularidad abonando los
trabajos que se hacían.

Preguntó al S. Rector si como
Concejal delegado del servicio de limpie-
za tenía noticia de que en el mismo se
utilizaban una motocicleta, porque no se-
ñalaba que la Comisión Permanente
tenía autorizado su adquisición y ad-
más que consideraba innecesaria el



El Conde de Valdeirós

imiento de Madrid



plero de ese vehículo que quizá tuviera jus-
tificada aplicación en los servicios de inspec-
ción sanitaria del Laboratorio, pero que en el
campo de referencia no, ya que la misión
que realizaba en punto a sanidad era
muy limitada y rogó al S. Rector se in-
formase para que si era considerada la
motocicleta de necesaria utilidad, se lleva-
ra a otro servicio.

Rogó a la Presidencia indicase que pla-
tear indicase que plaza tenía el Ayuntamiento
respecto a los locales destinados a fa-
bricas de pan que existían en malas con-
diciones para la elaboración del artículo, o no
remunerar las personas para el trabajo de los
obreros panaderos, y si la Corporación estaba
facultada para adoptar determinaciones igua-
les a las llevadas a cabo con las vaguerras
o en locales no remunerar los preceptos deter-
minados en las Ordenanzas.

Indicó que por disposición de la Al-
calde Presidencia los obreros panaderos no ha-
cían parada para desfogar los hornos en la
Plaza de San Miguel (Bocanegra), pero que te-
nía noticia de que ahora los hornos se
detienen en otros sitios para en la mis-
ma calle de Alcalá y rogó a la Presiden-

cia, diera explicaciones acerca del particu-
lar.

El Sr. Laguna dijo que la Compañía
general de Teléfonos, además de la cana-
lización por las calles y entre calles que
servía realizando para el tendido de cables
hacia en algunos sitios centenas de metros
cuales veces con postes suavis y embudo
que colocaba a meter y meter escasa-
mente de las casas en los que colocaba por fin
para facilitar el trabajo de los operarios po-
ne que, por de poca altura corría el peligro
de que se caían para que los muchachos
se subieran a ellos produciendo en las ca-
lles todo, que por estar los postes tan cerca de
las casas, se podía dar el caso de que fuesen
un medio que utilizara las gentes me-
lante para apatarse a los, añadiendo que
seguramente en las sucesiones había en
esta Compañía, en esta antorcha de la
instalación de postes en sus andamios
por lo que rogaba a la Presidencia y
al Sr. Comisario de Alcalde delegado de
Punto, adoptara las medidas necesarias
para que el abuso cesara.

Algunos al propio tiempo que ha-
bían oído que hacían el servicio de
poco negro, en lugar de conducir los
túneles fúcales que estaban de los muelles



El Cauda de la Calle

a sitios donde no hubiera peligro para la cana-
lización pública, aprovechando el espacio por calles
poco urbanizadas, evitando con residuos por la
abundancia en el andamio de peligro para
los vecinos de esas vías.

El Sr. Latorre rogó al Sr. Comisario de Al-
calde delegado del Punto municipal a los
servicios municipales para las instalaciones
para apertura de cables que se concediera
las Compañías telefónicas de gas, agua y luz,
porque al imponer recientemente una
multa a la Compañía Nacional de Telé-
fonos por cables abusivos hechos en las ca-
lles del distrito del Cuatro, la Empresa
dijo que estaba autorizada para ello dando
este lugar a que se suspendiera el proce-
dimiento para comprar el local.

El Sr. Latorre dijo que la Compañía gene-
ral de Teléfonos había presentado el trámite com-
pleto de la canalización de cables y subterráneos
que iba a realizar en las zonas del Encom-
dido Extramuros, cuyo proyecto le tenía a
estudio si para ver la posibilidad de trans-
formar esas canalizaciones en sus sub-
terráneos.

En consecuencia había ido a la Compañía
para que con cinco días de anticipación
presentaran planes de las canalizaciones
que por estas fechas fueran haciendo, en obsequio



to de examinarlos e introducir en ellos variaciones que fueran necesarias, aunque ciertamente había ocurrido con el proyecto de tráfico de cables de la calle de Compa, y que desde luego se comunicaría a los señores Caragiles dando todas las noticias cívicas de cables que se concluyeran.

El Sr. Laguna volvió a insistir en sus manifestaciones anteriores acerca de lo que sería conveniente disminuir la distancia que debía haber entre los postes y la fachada de las casas.

El Sr. Gomis Roblau contestó al Sr. Laguna que después de haberse organizado lo servicio de la Beneficencia municipal se irían des y de las Casas de Socorro y no era posible conservarlas todas.

Que por medio de un plan, luego de estudiado de demarcación de distritos, y con la supresión de los que no fueran necesarios porque había algunas muy buenas de otras y eso resultaba perjudicial para el servicio y para la asistencia familiar y a los mismos niños les convenía un cambio equitativo de demarcaciones, porque en unas Casas de Socorro estaba muy recargado el servicio y en otras no; y que en cuanto a las

condutas de educables también el medio de organizarlas y evitar abusos.

Comisario rogando al Sr. Concejal delegado del Excmo. Sr. Marques y Andueza llevar las ordenes oportunas para que los niños del barrio y recogida de los niños en montones que se hacía en la farsa de Rosales, Castellana y Romales, por el servicio a que se afilaba, se recogían en las primeras horas de la mañana para estar que con montones de espaldas de nuevo por el paso del público sino se retiraban a horas.

El Sr. Laguna dijo que al Sr. delegado de Beneficencia y Sanidad por sus explicaciones e indicaciones que pasaba una mucha cartada al que se procedería a hacer una nueva distribución del perímetro de ella, de lo que se afilaba a cada Casa de Socorro para a base de que no se suprimiera ninguna por que las necesidades del recinto de la demanda iban.

A las anteriores indicaciones contestó el Sr. Gomis Roblau que no se podía comprometer a abandonar la idea de suprimir de algunas Casas de Socorro porque eso supondría, como había dicho anteriormente, de la nueva distribución de demar-

El Centro de Estudios

acuerdos que se hicieran.

El Sr. Alcalde dijo que como varias comisiones municipales delegadas se devían haber constituido ya a los ruegos hechos para otorgar se fueran o no sobre cosas en los mismos, limitaría su contestación a las señas peticionarias.

Concurrió por las señas de Calle y Remont relacionadas con la materia adoptada por la Alcaldía para servir el aumento de solares situados en la vía pública, manifestando que las disposiciones adoptadas el verano último para que en las calles ciertas y anchas sólo se colocara una plaza de solares obrados a la fachada de los establecimientos, no se inspiraban en un criterio de arbitrariedad, sino en el régimen de urbanismo de la ciudad que exigiera reglas fijas que habían merecido la aprobación del ayuntamiento, por que con ellas se había conseguido regular el tránsito por las aceras que antes estaban interrumpidas.

Que siguiendo esa norma en calles de aceras estrechas, las instalaciones de solares quedaban suprimidas en absoluto y por el contrario en sitios al margen de amplitud de vía que permitieran



lugares de estacionamiento para los vehículos de Madrid, como lo pasaron de Rosales, Castellana y Recoletos, el régimen se situaría de modo que sería como el anterior de mayor amplitud y más libre que el anterior de la Alcaldía era preservar en esas normas y condiciones, de acuerdo con el Consejo Delegado del Ayuntamiento, todos los casos especiales que se presentaran para resolverlos con la mayor equidad y dejar de ser perjudiciales a los industriales.

Ante la petición del Sr. Salas de que el Monte de Piedad contribuyera con el Ayuntamiento a la realización de algunas obras importantes para Madrid, que era acordar que una vez había hecho alguna gestión con dicha entidad en beneficio de los asilos de Nuestra Señora de la Salina con resultados positivos por que, no obstante de las señas de Cavallero y Herrer, Capelo eran partidarios de intervenir en la realización de condecoraciones con gusto y a colaborar con el Sr. Salas con la Presidencia.

Hicieron varias admisiones que el Ayuntamiento lo mismo que había hecho con el caso de las vapores que no reunían condiciones higiénicas, más a la altura de las fábricas de pan o de los locales no reunían los requisitos exigidos por las Ordenanzas municipales, porque para ello se

al Matadero Viejo, cuya suma será cargo según informe la Intervención Municipal, al crédito que para atenciones de esta índole se consignó en el presupuesto para el ejercicio de 1926-27.

Puntos que solo requieren mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a sesión.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión se aprobó el remando de la Comisión Municipal Permanente fecha 14 del mes del agosto de la liquidación definitiva, imputante 133,867'89 pesetas, para el pago de superficies apropiadas, para el paseo del General Martín Campos, calle de Fernandez de la Hoz y de Marques de Sanvey, incluido el 3 por 100 de afianzo, reconocidos por escritura dictada por la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo fecha 14 de abril del año último, que se pagará en efectivo metálico y en el momento del otorgamiento de la oportuna escritura, previa la justificación de hallarse libre de gravámenes al terreno de que se trata.

Se dio cuenta de sus acuerdos de la Comisión Municipal Permanente



El Conde de Valdeolosa



de igual fecha que el anterior disponiendo la revisión del contrato de suministros de carbón para los servicios de vidrierías, Fontanería e Incendios, con la pérdida que por parte del contratista, al que se adquirió dicho suministro, D. Santiago Rubio Ramos, de la fianza definitiva de 5.000 pesetas que consignó, al otorgarse la correspondiente escritura de contrato en 7 de mayo de 1924, como penalidad por el incumplimiento evidente de las obligaciones que impone el contrato y a responder de los perjuicios que se ocasionen a los intereses municipales, al quitándose el combustible necesario para los diferentes servicios por administración hasta que se otorgue nueva subasta y quedando la fianza afectada al pago de la diferencia de precios que pueda existir, procediéndose a formular sus respectivos pliegos de condiciones para subastar inmediatamente al suministro de combustible para todos los servicios municipales.

El Sr. Batove dijo que, si no estaba mal informado, este contrato era general para todos los servicios municipales, y que no comprendía como, en este

puesto, la revisión afectada solo a la de Patrocinio y Vias publicas.

El Sr. Presidente aclaró que la revisión era total, aunque por responder al contenido del Orden del día a la solicitud respectiva solo apareciera en este un referencio a los revisiones de la misma.

Sin más indicaciones, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, el Pleno aprobó el acuerdo de la Comisión Permanente.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha 31 del pasado mes de marzo aprobando de las siguientes resoluciones con motivo del régimen a que deberá ajustarse la percepción de derechos por utilización de la cámara del Matadero de Truadas a la conservación de carnes congeladas y refrigeradas, teniendo en cuenta que la actual tarifa veniente eleva de, solo todo para aquella entidad o particulares que importen grandes partidas de carnes, y ante el peligro de que los importadores lleven las carnes a las cámaras particulares:

Primeras. Que, en atencio a los beneficios que han reportado al comu-

dad las importaciones hechas por la "Compañía Nacional de Abastecimientos", las partidas de carne que dicha entidad ha depositado en las cámaras del Matadero desde el 8 de febrero próximo pasado hasta el 5 del actual tributen a razón de pesos 0.75 por toneladas y día.

Segunda. Que ante la necesidad de dar cumplimiento al acuerdo del Consejo de Abastecimiento del Matadero, por el que se denotó la petición intercedida por la "Compañía Nacional de Abastecimientos" respecto a la prestación del servicio de cámaras por un canon anual, las carnes depositadas desde el día 6 del actual hasta la fecha en que por el Instituto Ayuntamiento se adopte otro acuerdo, tributarán a razón de 20 pesos por tonelada y semana, por lo que la tarifa acordada por el Ayuntamiento.

Tercera. Que con objeto de evitar los peligros anteriormente expuestos, a partir de la fecha en que sea aprobada esta propuesta por la Corporación municipal, hasta que veniga en la misma la precisa resolución de la Delegación de Hacienda, las carnes congeladas o refrigeradas que se envíen al Matadero para su conservación tributarán con carácter provisional

puerto, la comisión apostóla solo a los de Patrocinio, Vías públicas.

El Sr. Presidente adelantó que la comisión era total, aunque por responder al artículo del Orden del día a la subasta respectiva solo avanzaron en esta una referencia a los servicios de la misma.

Sin más indicaciones, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, el Pleno aprobó el acuerdo de la Comisión Permanente.

Se dió cuenta de otros acuerdos de la Comisión municipal Permanente fecha 31 del pasado mes de marzo aprobados de las siguientes resoluciones con motivo del régimen a que deberá ajustarse la penetración de carnes por utilización de la cámara del Matadero destruidas a la conservación de carnes congeladas, refrigeradas, teniendo en cuenta que la actual tarifa resulte elevada, sobre todo para aquellas entidades o particulares que importen grandes partidas de carnes, y ante el peligro de que los importadores lleven las carnes a las cámaras particulares:

Primeras. Que, en atención a los beneficios que han reportado al país,

de las importaciones hechas por la "Compañía Nacional de Abastecimientos", las partidas de carne que dicha entidad ha depositado en las cámaras del Matadero desde el 8 de febrero próximo pasado hasta el 5 del actual tributen a razón de pesos 0'75 por toneladas y día.

Segunda. Que ante la necesidad de dar cumplimiento al acuerdo del Consejo de Administración del Matadero, por el que se desistió la petición intercedida por la "Compañía Nacional de Abastecimientos" respecto a la petición del servicio de cámaras por un canon anual, las carnes depositadas desde el día 6 del actual hasta la fecha en que por el Instituto Agrario se adopte este acuerdo, tributarán a razón de 20 pesos por tonelada y semana, por lo que la tarifa acordada por el Ayuntamiento.

Tercera. Que con objeto de evitar los peligros anteriormente expuestos, a partir de la fecha en que sea aprobada esta propuesta por la Corporación municipal y hasta que verifique en la misma la misma resolución de la Delegación de Hacienda, las carnes congeladas o refrigeradas que se envíen al Matadero para su conservación tributarán con canon provisional

los derechos que a continuación se indican, los cuales deberán ingresarse en fondos municipales en concepto de depósito, a reserva de lo que, en definitiva, se resuelva por la Superintendencia:

	Pta.
Hasta 10 toneladas, por cada tonelada y día:	4
De 11 a 20	2
De 21 a 30	1
De 30 toneladas en adelante	0/10

Quarto. Que para el debido cumplimiento de lo determinado en la base anterior, deberá darse a esta propuesta la tramitación reglamentaria y no se incorpore a la Ordenanza del vigente presupuesto, y a la correspondiente al ejercicio 1926-27.

El Sr. Antezaga manifestó que tratara porque este acuerdo hubiera nacido en virtud de moción de la Alcaldía sin que de ella conociera el Consejo de Administración del Mercado, y después, precisamente, de que este hubiera retirado la propuesta de determinada cantidad, que fuese un millón de 6.000 pesetas por el aumento de las cámaras frigoríficas; y que



El Consejo de Administración



viendo S.D. que este asunto entraba en la competencia del citado Consejo, entendió que el Pleno no debería pronunciarse en su del particular, para no sentar un precedente que restaría autoridad a aquel organismo.

El Sr. Presidente lamentó que el Sr. Antezaga confundiera lo que eran funciones propias del Consejo, con las propias del Ayuntamiento, pues era a este, y no a aquel a quien competía la fijación de tarifas para la perecepción de derechos y tasas. Añadió que por ser esta atribución exclusiva de la autoridad municipal formuló la moción, sin que por ello el Consejo se hubiera mostrado tan celoso de sus fueros que ahora pretendía defender al Sr. Antezaga. Dijo, este aparte, no era al Consejo sino a la Alcaldía Presidencia a la que incumbía tener una opinión de conjunto del problema de abastecimiento de carnes, porque la responsabilidad de que Madrid quedase sin carnes congeladas en este período de crisis, no sería de aquel Consejo, sino del Ayuntamiento, y que para evitarla se aprobó la moción que hoy se somete a voto.

imiento del Pleno.

Después de ratificar los Sr. Asteaga y, por ende, al Pleno, previa la oportuna pregunta, aprobó el acuerdo de la Comisión Permanente.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de igual fecha que el anterior resolviendo la solicitud del contratista de construcciones y conservación de pavimentos de asfalto, D. Emilio Cimona, en el sentido de que no es procedente otorgar al mismo el beneficio de revisión de precios por los trabajos de conservación de los pavimentos de asfalto en el periodo comprendido de los 19 de febrero de 1914 a 25 de junio de 1923, otorgados por R. D. de 26 de agosto de 1919, debiendo, por tanto, continuarse con la revisión a la construcción de pavimentos y al fapado de cole, límite de el periodo de otros últimos a la fecha en que comenzó a regir el precio contradictorio establecido a virtud del convenio aprobado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de 25 de enero de 1921, todo ello teniendo en cuenta el informe emitido en igual sentido por la mayoría del Pleno de los Señores

Constitucionales que figuran en el expediente y teniendo en cuenta todo lo actuado en el mismo.

El Sr. Latorre manifestó su conformidad con el acuerdo y solicitó que se solicitase al funcionario cuya gestión, altamente beneficiosa para los intereses municipales, se advirta en el expediente, y que se le concediera una recompensa.

El Sr. Rouss, después de adhirir a las manifestaciones del Sr. Latorre, dijo que la conducta del funcionario a quien se había referido se reflejaba en toda su labor, siquiera en este caso fuera meritoria el premio para el Ayuntamiento una considerable economía en contra de dictámenes de eminentes señores, incluso del Sr. Rouss.

El Sr. Asteaga opinó que la felicitación era merecida, no así la recompensa hasta tanto que por las autoridades competentes se fallase en definitiva, ya que era seguro que el reclamante no se conformaría con el acuerdo del Pleno.

El Sr. Latorre dijo que no propusiera otorgar este alabanza; y sin otra manifestación, hecha la oportuna pregunta, el Pleno aprobó el acuerdo de la Comisión Permanente.



Con el voto favorable de todos los Srs. Concejales asistentes a la sesión fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente.

El 1º fecha 31 del actual disponiendo se formalice la oportuna denuncia ante el Juzgado de Instrucción y notarse parte en el procedimiento que se sigue por nulación de un autoemvil con el permiso encomendado.

El 2º de igual fecha que el anterior disponiendo que el Intero. Ayuntamiento se notifica parte como copropietario de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Manuel Aguilar, por falta de resolución por el Intero. Ayuntamiento de una denuncia pertinente a duplicidad de destinos de dos empleados municipales, debiendo quince meses expiraciones sean pertinentes a continuación de las responsabilidades que, en su caso, se esijan a la Corporación municipal.

El 3º de igual fecha que los anteriores disponiendo notarse parte, como copropietario de la Administración en el recurso contencioso-admini-

strativo interpuesto por D. Ramiro Partrera Candelas sobre revocación del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente tomado en sesión de 30 de diciembre último, que denegó reposición de otro relativo al suministro de leña a la Institución municipal de Previsión.

El 4º de igual fecha que los anteriores disponiendo se notifica parte, como copropietario de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por el facultativo de la Beneficencia municipal D. José Gándara Rivas, contra decreto de la Alcaldía Presidencia de 27 de octubre por el que se le concedió un mes de próroga a la licencia que disfrutaba en desarrollo al parir de laberos.

El 5º fecha 7 del actual disponiendo se formule reclamación de daños y perjuicios contra la Sociedad "Manantial Heladero", por infracción del contrato de suministro de agua a la Colonia Industrial "Arroyo-Valde" de Cavasilla, teniendo en cuenta los invogados al Intero. Ayuntamiento durante el recurso último por las deficiencias y faltas en el servicio, que en

modo alguno pueden atribuirse a causas de fuerza mayor, entendiéndose ante los Tribunales de justicia, en este caso ante el Juzgado de 1.ª instancia de San Lorenzo del Escorial, el correspondiente juicio civil ordinario de mayor cuantía contra la tan repetida Sociedad en reclamación de los abusados de su posesión, acciones reivindicatorias pertenecientes en relación con el contrato de suministro de agua últimamente celebrado con aquella.

El 6.º de igual fecha que los anteriores disponiendo que el Excmo. Ayuntamiento se personase como coadyuvante de la Administración, en recursos contencioso-administrativos interpuestos por D. Felipe Labat, concesionario que fue de la explotación de quiniros de necesidad, contra acuerdos de la Comisión municipal permanentemente denegatorios de la reposición de otros, tomados por la Comisión, por el que se declaró no haber lugar a la devolución de la fianza constituida por el recurrente como tal concesionario.

El 7.º de igual fecha que los anteriores disponiendo la interposición de otros recursos contencioso-administrativos

el Tribunal provincial contra providencia gubernativa que justificaba la paralización de la Sociedad general de Industrias, Comercio que ha de ser apropiada en la calle de Mendez Alvaro para construir el chalet "Cancalón", toda vez que conforme se manifiesta en el referido informe de los letrados, concurriera en este caso los requisitos que exige el artículo 1.º de la ley reformada de 22 de junio de 1894.

El 8.º fecha 14 del actual disponiendo se dirija oficio al ilustrísimo Sr. Jefe de guardia y personase la Corporación municipal, legalmente representada, en el municipio que ha de incoarse contra la "Compañía Cantabria" propietaria de los derechos temporarios, por llevar placas falsas de los permisos de circulación en los vehículos.

El 9.º de igual fecha que el anterior disponiendo instruya parte, como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante la Sala tercera del Tribunal Supremo por D. Luis Montemayor Espartero contra Real orden del Ministerio de la Gobernación de 19 de enero de 1926, que denegó autorización para presentar diversos



os proyectos de enlustración del Centro de esta Corte.

El 10^o de igual fecha que los dos anteriores disponiendo se coadyuve a la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Roberto Equia y otros sobre revocación del acuerdo municipal de 24 de diciembre último, que suprimió las gratificaciones que venían percibiendo.

El 11 de igual fecha que los anteriores disponiendo se coadyuve a la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. José Cordero y otros, sobre revocación de acuerdo municipal por el que se suprimió las gratificaciones que venían percibiendo como pagadores de jornales a obreros municipales.

El 12 de igual fecha que los anteriores disponiendo se decretó el recurso de reposición interpuesto por D. José María Ramírez, contra el acuerdo del Ayuntamiento, fecha 9 del pasado mes de marzo, por el que se anunció concurso para la provisión de una plaza vacante de Agente de

los de la primera zona (distrito de Palencia, Inclina y Latorre), debiendo notificar se esta resolución al interesado con entrega de copia literal.

Se dio cuenta de los dos siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente:

El 1^o fecha 31 del pasado mes de marzo disponiendo se remite parte como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julián Adán Caballero, D. Dolores Illesca Fernández, D. Valentín Alonso Flewaser, D. Juan Antonio Ruiz García, y D. Pablo Domínguez Risco, sobre revocación de acuerdo de la Comisión Municipal Permanente referente a la provisión de plazas de Practicantes de la Dependencia municipal, para mantener el acuerdo revocado.

El 2^o fecha 7 del actual disponiendo se remite parte, como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Julián Adán Caballero, contra acuerdo municipal aprobando la propuesta del Tribunal del concurso.

de aspirantes a Postulantes de la Beneficiencia municipal.

El Sr. Ferrnandez Pardo no manifestó su oposición al acuerdo adoptado en contra de lo dispuesto por el propio Ayuntamiento que en la base cuarta del concurso concedió preferencia a los practicantes que venían prestando servicios en la Beneficiencia.

El Sr. Romero sostuvo que no había contradicción alguna, ya que la preferencia no prohibía estimarse sino en igualdad de condiciones, por en otro caso hubiera celebrado el concurso.

Sin otra indicación, hecha la oportuna pregunta, el Pleno aprobó el acuerdo de la Comisión Permanente.

Votó en contra el Sr. Ferrnandez Pardo.

Con el voto favorable de todos los Sr. Concejales asistentes a la sesión se repitió hecha del Sr. Aristizábal que lo conigió en contra fueron aprobados los tres siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente.

El 1.º fecha 7 del actual disponiendo, se cede a la Administración



ción en el curso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Vicente Melgares, contra el acuerdo municipal que asignó las gratificaciones que venían percibiendo como Ayudantes y Auxiliares de Caja.

El 2.º fecha 14 del actual disponiendo se cede a la Administración en el curso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Juan Puerto Hernandez, contra derogación del Excmo. Ayuntamiento a la pretensión por dicho señor formulada para que se sea reconocida la antigüedad de oficial segundo desde el día 26 de octubre de 1921, y que se sea aboracada la diferencia de haberes a contar desde el expresado día hasta el 23 de noviembre de 1923.

El 3.º fecha 21 del pasado mes de marzo disponiendo se cede a la Administración, en el curso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Juan Ceballos, por falta de resolución, a instancia por el mismo dedicada sobre reconocimiento de antigüedad en la categoría de Oficial segundo, hasta el 23 de noviembre de 1923, en que se había

El Cede a la Administración

ascendió a dicha categoría.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 7 del actual disponiendo la interposición de recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal provincial contra fallo del economista administrativo de la provincia que declara debe servir de base, a efectos del arbitrio de inclinación de la finca nº 1 de la calle de Almagro, la venta de 10.000 pesetas que figura en la escritura de arrendamiento, no la de 14.000 que figura amillanada en el Registro fiscal de edificios, solares.

El Sr. Garsellana dijo que al tomar de este acuerdo se refería asimismo al que figuraba a continuación en el orden del día, que era un caso exactamente igual: reclamaciones en que el Ayuntamiento no había creído de pular, con certificaciones del Registro fiscal, que el arbitrio se había girado a base del amillanamiento. Dijo sin dudar mal hubiera sido el fallo de adoptarse aquellas certificaciones; pero teniendo en cuenta la necesidad de resolver una política pastoral, el vecindario no contribuyendo, excepto



El Pueblo a la Calle

ento de Mad



indirectamente, a agravar la crisis de la vivienda, solicitó que se acatase la resolución dictada.

Defendió los acuerdos el Sr. Romero. Dijo que era innegable el desacuerdo del Ayuntamiento de optar para girar el arbitrio, entre la venta consignada en el contrato, la estimada por el Registro fiscal. Dadas a este último se había limitado, no era el Ayuntamiento a quien se incumbía apartar la puela, sino a los reclamantes, por lo cual eran improcedentes los fallos que notaba la necesidad de impugnarlos.

Intervinieron los Srs. Arístizabal, Martín Alvaraz en defensa, respectivamente, de los puntos de vista sostenidos por los Srs. Garsellana, Romero; y sin otras indicaciones, hecha la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, quedó aprobado el acuerdo.

Vota en su contra los Srs. Garsellana y Laguarda.

Con el voto favorable de todos los concejales acatados a la sesión a excepción de los Srs. Garsellana y Laguarda fue aprobado el siguiente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 7 del actual disponiendo la interposición de recursos contencioso-

ministrativo ante el Tribunal provincial contra fallo del economista-administrativo de la provincia que declaró como lo es para la ejecución del arbitrio de inclinación del piso quinto de la finca número 49 de la calle de Diego de León la cantidad de 4.000 pesos que figura en el contrato de inclinación, y no el que resulte del Registro final de edificios, y coleros.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Romanente fecha 17 de marzo último aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas que figuran en el expediente, para contratar el servicio de transporte de seis cajas portátiles de la Central a las escuelas, y viceversa, de la Institución Municipal de Preinstitutos, por tiempo de cuatro a imprevisto calculado de 25.000 pesos, que será cargo al crédito que figura en el concepto 34 del vigente presupuesto de gastos, sujeto a la posible modificación que se establezca en la condicional de las facultativas, considerándose ampliado el pliego de condiciones facultativas con las dos siguientes.

Undécima. El incumplimiento



de alguna de las condiciones que figuran en el pliego de las facultativas, será castigo de la primera vez con multa de 50 pesos, y en caso de reincidencia, podrá llegarse hasta 200 pesos, y si se notara grave intemperancia de tal incumplimiento de las condiciones, podrá llegarse a la rescisión del contrato con pérdida de la fianza.

Dodécima. No obstante lo consignado en la condición primera, el contratista, una vez terminado el compromiso, viene obligado a seguir prestando el servicio, considerándose tacitamente prorrogado este contrato hasta que, realizadas dos nuevas convocatorias dentro de los dos meses anteriores a la fecha en que termine el contrato vigente, pueda encontrarse nuevo, caso de no haber sido previamente adjudicado por el Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Abogado sometió al Sr. Jefe Político, como Delegado del servicio, la conveniencia de determinar en el pliego de condiciones un número de coches como mínimo.

El Sr. Jefe Político aprobó que se previniera de esta condición por la falta estimada innecesaria desde el momento en que, según las bases 6.^a y 7.^a se obligaba a la prestación del servicio en

El Consejo de Gobierno



en determinados minutos de hora, y disminuímos estos en caso de creerse necesario por la Delegación; y si hay necesidad el aparato perfectamente con un coche, la exigencia de más solo presentaría un positivo perjuicio para el contestista, perjuicio que sin duda podría reducirse en el servicio.

Disulté el Sr. Antezaga en la sesión de que se aprobaba un acuerdo para antes que el contestista pudiese no tener tiempo para hacer el reporto en el tiempo que se le exigía.

El Sr. Jones Roldán terminó por aceptar que se exigiese un mínimo de dos coches, aunque realmente no fuese necesario por estar ya garantizada la prestación del servicio en la base en que se le imponía la obligación de indemnizar al Ayuntamiento de las interrupciones o retrasos en el reporto.

En más debate la Presidencia consultó si se aprobaba el dictamen con la calificación del Sr. Antezaga aceptada por el Sr. Jones Roldán, y así se acordó.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente

de 14 del actual disponiendo a coadyuvar con la Administración en el servicio contencioso-administrativo, interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Eduardo Marín Ordóñez, sobre revocación de acuerdos de la Comisión municipal Permanente que le denegó el derecho al pensión del sueldo que se estaba asignado como Medico de la Inspección escolar, en concepto de gratificación.

El Sr. Arribas solicitó que, sin perjuicio de aprobar el acuerdo se moviese este asunto a sus antecedentes, y se trajera a nuevo conocimiento del Pleno.

Así se acordó previa la oportuna pregunta del Sr. Presidente.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha 14 del actual disponiendo la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra el fallo del expediente administrativo de 23 de febrero último, que estimó la reclamación formulada por D. Andrés Jaime Esquivel en nombre de D. Juan José, D. Gregorio Rivacoba, en el sentido de declarar ejecutiva del arbitrio de plus valía, la transmisión de una finca urbana, sito en la plaza de Chamberí.

El Caudal es de Chamberí

El Sr. Aristizábal dijo que trató en el expediente como en el fallo del Tribunal económico-administrativo se acreditaba que el contrato de auto ya lo perfeccionado antes de que entrara en vigor la Ordenanza que regía el impuesto de plazo cabal, y que, en estas condiciones, no procedía la interposición de recurso sino el allanamiento al expresado fallo.

El Sr. Romero manifestó que en conforme con que el contrato quedaba perfeccionado en la fecha a que se le dio, no podía aceptar la conveniencia, pues los derechos del Ayuntamiento no nacían sino al consumarse el contrato en su forma pública, ya que la Administración no puede tener conocimiento hasta entonces de la rateo acordada, y en la fecha en que se dio go la ordenanza regía la Ordenanza del albitus.

Rectificó el Sr. Aristizábal, dijo que, según el contenido de la letra d) del artículo 1º del Real decreto de 15 de marzo de 1894 que estableció el impuesto, la obligación de contribución no era, tratándose de contratos, desde que estos eran perfectos; y que no existiendo

disposición alguna que exigiera el requisito a que se refería el Sr. Romero, tenía que insistir en su punto de vista desfavorable a la interposición del recurso.

Rectificó en opinión el Sr. Romero; y pedido por suficiente número de Srs. Concejales que la votación del asunto fuera nominal, se verificó en esta forma; resultando desechados por 30 votos de los Srs. Albana, Aristizábal, Baños, Calonge, ~~Pérez~~ Perdomo, Ponsanto, García Gilemander, García Loggioni, Gervasio Jarama, Trivani, Latorre, Lagrais, Mac Crohon, Martín, Menéndez, Molina, Navarro Lario, Antón Zapata, Rosalla, Rota, Saavedra de Pineda, Santa María, Vilana, Rindón, Quintanilla (Sr.), López Bar, Vives, Gil Delgado, Cavanna y De Riva. contra 21 de los Srs. Antón, Artaza, Ponsanto, Albana, Gervasio, Castells, Cedillo, Cuspi, ~~Pérez~~ del Pino, Gavalciana, Gavilana, Gervasio del Valle, Martínez Pardo, Muñoz, Puerto, Rodríguez Ponsante, Rodríguez Villamil, Romero, ~~San~~ Gervasio Ponsante (Sr.), Michelé Presidente.

Se dio cuenta de otro asunto de la Comisión Municipal Ponsante fecha 1º del actual disponiendo la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial.



El Cont. es Villamil

contra el fallo del económico administrativo de la provincia que declara operto del arbitrio de impositivos los locales que ocupan en la finca n.º 12 de la calle del Príncipe la "Asociación Profesores de Orquesta de Madrid".

El Sr. Javierañana sostuvo que era inoponible interponer este recurso por cuanto el caso del local ocupado por la Sociedad de Profesores de Orquesta, entraba de lleno en las operaciones que estableció la R. D. de 14 marzo de 1912, que usó una citación que había venido sosteniéndose en posteriores resoluciones de la Delegación de Hacienda, y del Tribunal económico administrativo.

Por virtud del voto que formuló el Sr. Arceaga, la Junta no dictó el dictamen que en este caso habían emitido los Sres. Letrados constitucionales.

Asimismo, el Sr. Arceaga manifestó su conformidad con el esponsorado dictamen.

Agregó que una vez más, tenía que oponerse a la actuación del Sr. Javierañana en estos asuntos por



entender que no favorecía a los inquilinos desde el momento en que no todos pagaban el impuesto con arreglo a los mandatos de la ley; aparte del perjuicio que se invocaba al ser un municipal con las diversas operaciones con cedidas; además que, en opinión de Sr. Lallio que venía a ser como tenía entendido, el Ayuntamiento había tenido que en el pleito que se hallaba pendiente sobre tributación por locales en la Gran Vía.

El Sr. Antonio Zapatero insistió no solo la procedencia del fallo, sino también la vía porque atravesaba la Sociedad de Profesores de Orquesta, para llegar al pleno que decidiera la no interposición del recurso.

El Sr. Aristóteles añadió que este asunto estaba ya juzgado por el Ayuntamiento al aceptar con motivo de la reclamación del Centro de Folia caso exactamente igual, la procedencia de la operación.

Agregó que las indicaciones del Sr. Arceaga en relación con locales de la Gran Vía no tenían aplicación al

El Caudal de Madrid

pleto de que ahora se trataba; y como en espíritu de S.D., contraria a la voluntad por el Estado municipal en caso de operación era uno de los comprendidos en los artículos 93 y 94 de la ley 3, a mayor abundamiento, en la R.L. de 30 de marzo de 1912, llegada a bien por el Sr. Gobernador tenía que ir a la mano al negocio, formulado por este Sr. Concejal, de que no se acordase la interposición del recurso.

Después de certificar al Sr. Gobernador, el Sr. Letrado se adhirió a la conclusión propuesta por dicho Sr. Concejal, y por el Sr. Ayuntamiento.

Rectificó, asimismo, al Sr. Letrado, y la Srta. Calonge se adhirió a la manifestación del Sr. Antón Popote.

Y habiendo hecho constar al Sr. Letrado que, en realidad, existe cierta pugna entre la aplicación estricta de los preceptos que autorizaban el uso del inquilinato, con lo actuado por el Ayuntamiento para procurar resolver el problema de la vivienda, y que sería preciso estudiar al momento de descargarse a los inquilinos de todo tributo sobre el alquiler, el Sr. Letrado expresó su conformidad con

con que el Ayuntamiento basase en substitutos de los ingresos que hoy obtenía por inquilinato, sin perjuicio de que, mientras tanto, todos tributasen según lo dispuesto.

En más de once votos no-minoralmente al acuerdo a petición del suficiente número de concejales, resultó de sellado por 21 votos de los Srs. Aldana, Alonso, Antirabal, Bañer, Benavent, Calonge (Pto.), Cechillo, Dando, Páez Paredones, Pascual, Zabalza, García Plana, Los, García Longoria, Górriz, Lavado, González del Valle, Laguna, Latasa, Mac Cudon, Mendiz, Molino, Navarro Ruiz, Latorre, Popote, Petra, Rodríguez Páez, Latorre, de Navarra, Santa Olalla, López Páez, Vives, Carranza, y De Riva, contra 4 de los Srs. Antón, Arriaga, Camacho, González, Miramón, Martín Álvarez, Muro, Pineda, Pineda, Rodríguez Villanar, Romas, Santos, Ruiz, y González Barrio (Pto.).

Remitiendo al despacho de asuntos, el Sr. López Páez pidió que el Ayuntamiento avisase a la posesión comunal, relativa a la beatificación de la Virgen de Fátima, considerando la posesión, que la Alcalde pariera en un día y a las oportunas invitaciones a la

Los Consejeros.

El Sr. Antezaga solicitó que por la Secretaría se tomase nota de una denuncia presentada por un propietario contra una construcción que se estaba levantando en la calle de Alcalá esquina a la de Plamerville, con masas de lodo y planos que no correspondían a los presentados en el Ayuntamiento, y que en vista de ello insturgesen al oportuno expediente de la Delegación de Justicia al efecto de depurar responsabilidades, pues tenía entendido que el propietario era un arquitecto municipal.

Al propio tiempo interesó que se activasen las obras de dos grupos de solares, suspendidos según sus noticias por falta de dineros, recomendando por esta dificultad se obviase acordando la habilitación de un crédito para cubrir de vez y cuando erráticos por estar casi terminada. Los construcciones a falta de pequeños detalles.

El Sr. Presidente contestó que el arquitecto municipal estaba terminando el estudio de un presupuesto ordinario, para someterlo a la Comisión



El Consejo de Gobierno



Permanente, la cual se aprobaria con rapidez la aprobación del crédito necesario.

El Sr. Garachana opuso que existían muchos expedientes de obras sin despatchar, y en algunos de ellos se daba el caso de fincas que después de estar alquiladas durante muchos años, se le exigía el derecho que hubieran obras que llevaban como consecuencia el tener que llevar a los inquilinos a casa por no tener los patios las condiciones de las ordenanzas municipales, argumento que podía de relieve el incumplimiento de los deberes que los arquitectos tenían de darte las fincas en los de los periodos de su ejecución, en las que forzosamente tenían que aquejar las condiciones de los patios. Agregó que esta misma inmutancia de la lerididad de los famellatarios, se advertía al exigir reformas de higiene en edificios que ostentaban la chapa de salubridad. Solicitó en consecuencia, que los citados expedientes se resolvieran aplicando la penalidad a quienes resultasen responsables, pero no obligando a dejar las habilitaciones, a los inquilinos, que eran los que venían a pagar las culpas,

ajenas.

El Sr. Presidente accidental rogó que como Delegado de Obras, hubiese dado orden a los Arquitectos de restar al despacho de las licencias para diestros cuyo retraso dependía en la mayor parte de los casos, de los propios diestros que no respondían a los requerimientos del Ayuntamiento.

Respecto al desarrollo de los quiniños, rogó que se convocaran casos, pues de momento no conocía ninguno en que se hubiera tenido que recurrir a los extras.

Agregó que apesar de la obligación en que estaban los arquitectos de restar los tres visitas en el curso de obra a mas no podían efectuárselos con oportunidad por no dar parte al propietario de cada una de las tres fases de la edificación, efectuándose cuando estaba terminada en su totalidad la finca. Ofició no obstante al Sr. Secretario la orden a los Arquitectos para que procuraran verificar las inspecciones a su debido tiempo.

El Sr. Latona manifestó que la vía tendida que devolvía en depósito como legalmente procedía, un edificio



relativo a una finca que debía demorarse por tener la pared medianera con entramados de madera, en contra de lo dispuesto en las Ordenanzas, considerando que tanques habian advertido los arquitectos hasta despues de llevar muchos años alquilada la finca, de lo que resultaba injusto el lanzamiento de los inquilinos.

(En este momento ocupó la Presidencia el Sr. Alcalde)

El Sr. Marqués de Luévata rogó a la Alcaldía que adoptase severas medidas contra el insoportable exceso de velocidad que llevaban los automóviles, causando constantes atropellos, ocasionando que se estropearan el rigor en la vigilancia, durante las fiestas de P. Domingo en que era mayor la afluencia de viajeros.

El Sr. Latona rogó a los Delegados de servicios que se iniciaran estos presentados en las sesiones a la hora de ruegos, y rogó para poder votar a la que se les dirigiese y rogó a la Presidencia que tuviese la bondad de transmitir al Sr. Sr. la queja de que el Sr. Sr. se había visto motivada por el abuso de los conductores de automóviles públicos de ir a

El Conde de Valdeolosa

viendo calles en vez de seguir el itinerario mas recto, para prolongar la duración de las camareas y esbozar ruidos de lo delirio, o tal vez en algunos casos por desconocimiento de la situación de las calles.

Solicitó después que para formular una proposición, se le diese una nota comprensiva del impuesto de las multas impuestas por el consejo de Pius valia.

Después, por último, al Sr. Delegado de Beneficencia que resolviera definitivamente la cuestión de las Casas de Pueros, con el criterio que él le expusiera, de adquirir el menor número posible de ellas, aunque naturalmente no se deseaba prescindir de ninguna parte que en las plantillas de la Beneficencia, había personal bastante para atender cumplidamente al funcionamiento de las actualmente establecidas, llegando la abundancia de cargos hasta el punto de haber hasta un inspector general de Pueros sanitarios para un comité del que se ocupaban la Alcaldía Presidencial, el Delegado de Sanidad, el Director de los mismos servicios,



El Consejo de Pueros



El Sr. Carreras intentó se convirtiera en acto en protesta, lo de todos los consejos, los por la forma alusiva que venia señalando las obras la Compañía Telefónica Nacional, prescindiendo en absoluto de la información de los técnicos municipales, y de la aprobación municipal.

Además que ya conocia el propósito del Sr. Alcalde de visita al Sr. Presidente del Consejo de Ministros para pedirle que amparase los desvelos del Ayuntamiento desconocidos en la concepción hecha a la citada Empresa; pero juzgó sin embargo necesario, hacer conocer esta protesta para que el silencio de la Corporación no se juzgase como asentimiento al proceder de la expuesta entidad.

El Sr. Latre se asoció a estas manifestaciones como medio de voluntades las gestiones que realizara el Sr. Alcalde.

Volvió a usar de la palabra el Sr. Carreras para solicitar la adopción de las medidas conducentes a impedir la enorme cantidad de ruidos que molestaban al tránsito en las vías públicas, así como el estacionamiento de personas que interceptaban

el tránsito, especialmente en la Puerta de Sol, durante todo el día y parte de la noche. No mismo reclamó que en la travesía de accidentes se agudizara la persecución de los chiquillos que se subían en los topes de los tranvías, y en las travesas de los coches, mediante el procedimiento ya establecido de denunciar a los padres para imponerles las multas correspondientes.

El Sr. Rodríguez Ponce de León se adhirió a los votos anteriores, y por su parte formuló el de que se suprimiera la publicación del Boletín de Citaciones del Matadero, ya que podía muy bien economizarse a este gasto, insertando esas informaciones y datos en el Boletín municipal con lo ventaja además de darlos a conocer semanalmente y con más oportunidad por el hecho que en la citada publicación.

El Sr. Gómez Rodón manifestó que las Casas de Puerros se redujeran en el menor número posible, hasta el punto de que esa supresión alcanzara solamente a dos. Refirió a lo dicho por el Sr. Latorre con respecto al exceso de personal que había

en las Casas de Puerros, expresó que no había tal abundancia; asegurando que ni se disminuía el personal había, segun variente, que suprimiera algunas de las Consultas especiales establecidas, con lo cual el Ayuntamiento procuraría las protecciones justas del secundario. Agregó que esta medida requería un estudio detenido a fin de que con la resolución que se adoptara no se causara perjuicio alguno.

Seguidamente, dijo que la Casa de Puerros del distrito del Congreso se hallaba en pésimas condiciones y que no debía gastarse ni una sola peseta en construir un nuevo edificio en ese mismo sitio, sino estudiar donde convenía instalada porque muy cerca de la Casa de Puerros actual se hallaba la del Hospicio, en cambio, en la Puerta de Atlixla y lugares próximos a ella, donde existen numerosas fábricas, no había ninguna construcción de esta índole. Cita también al hecho de que los vecinos de la parte baja de la calle de Augusto Figueroa, nuevos impulsores, tenían derecho a ser avisados en la Casa de Puerros del distrito del Hospicio, lo de la nueva de enfrente tenían que acudir a la instalada en la

alle de Castelló. Agregó: que al servicio de
solidar a domicilio se encontraba de-
ficientemente organizado; que las ne-
cesidades de los diversos distritos no
eran las mismas, pues había algu-
nos como el de la Universidad que
tenía 86.000 almas, y otros, como el del
Centro, que no tenía ese número de ha-
bitantes; que mientras algunos mé-
dicos tenían a su cargo cincuenta
o sesenta familias otros tenían el
doble, el triple, hasta el cuádruplo;
y que todo esto exigía un au-
ditado estudio para resolverlo con el
mayor acierto.

En cuanto a lo expuesto por el
Sr. Carreras, con referencia a los men-
digos que en tanta abundancia se
veían por la vía pública, manifestó
que la recogida de aquellos era mi-
nión que correspondía a la Asociación
Matrilitana de Caridad, al Gobierno ci-
vil, y a la Dirección de Seguridad, pe-
ro que ninguno de ellos lo efectuaba,
viendo el Ayuntamiento al que ha-
bía recaído sobre si esta carga tra-
bándole a los mendigos a Toreros,
donde se ofrecía un espectáculo ver-
daderamente vergonzoso con el que se



El Centro de Madrid



preciso acabar. Añadió que el Ayuntamiento
se destinaba a un servicio, que no era ex-
clusivamente migo, trescientos mil pesetas,
que debía llamarse la atención a
las autoridades correspondientes para
que compartieran con el Ayuntamiento
la carga que imponía la recogida de
mendigos.

El Sr. Laguna se refirió a la Com-
pañía "Metropolitano Alfonso XIII" para
decir que hacía pocos días había figu-
rado en los coches un anuncio algo indis-
creto, por virtud del cual se ponía en cono-
cimiento del público una sentencia dicta-
da contra un pasajero por no haber aten-
dido al requerimiento que le hizo uno
de los agentes de la mencionada Compañía,
advertiendo, al mismo tiempo, que
los agentes de la misma - que lo eran de
un ferrocarril secundario - podían ser
considerados como agentes de la autori-
dad. Añadió que el Metropolitano fun-
cionaba dentro del radio municipal de
Madrid, y que, por tanto, era un tren
completamente madrileño, no obstante
lo cual parecía que sobre el mismo no
tenía autoridad alguna el Ayuntamiento; lo

lento de Ma

ciendo observar el riesgo que corrían los viajeros cuando a uno de esos agentes le llamara la atención por faltar al cumplimiento del deber, pues se exponería a que por descasto a la autoridad le imputasen 200 pesetas de multa o 15 días de cárcel.

A continuación manifestó que repetidas veces, había hablado en el seno de sesiones de la falta de orden que se observaba en las entradas, y salidas en el Metropolitano; y que había también expuesto que por tratado de una nación de circulación debía intervenir en ella el Municipio, por su obligación suya. Dijo que en las ciudades donde el Ayuntamiento tenía intervención sobre este medio de transporte alternativos estaban regidos las las entradas y salidas cuando el acceso al interior de la estación quedaba al libre albedrío de los viajeros, que en algunos sitios, como en París, se habían establecido pasadizos para impedir perturbaciones al tránsito en los coches. A juicio del P.D. el agente que la Compañía del Metropolitano tenía colocado en el punto donde confluye el público que

entraba a las estaciones, al que había de ellas era incapaz para hacer que la marcha de unos y otros se hiciera ordenadamente; y concluyó pidiendo que el Ayuntamiento se preocupara de esta cuestión en beneficio del vecindario.

Actoalé, seguidamente, al tratar de que se hacía objeto a los dos Concejales por parte de los Delegados de Asuntos de Distrito, dijo que cuando un Concejal presentara una proposición a la Comisión municipal permanentemente debía ser discutida con el mayor caudito posible (ya que en otro caso se veía imposibilitado de apoyarla) de donde, después, al presentarse toda clase de satisfacciones, si se rechazaba, a fin de que pudiera recurrir a un medio que le permitiera llevar el asunto al Pleno.

De refirió a continuación a una proposición que presentó en unión de otros Concejales, y manifestó que al cabo de los meses pudo enterarse de que no pudo ser admitida por estimarse que no era procedente por existir un acuerdo municipal que se oponía a lo que en ella se pedía. Apagó que se trataba de una propuesta que respondía a un concepto antiguo, moral del trabajo, ya que se



pedía que los empleados del Municipio que fueran a la guerra o fueran movilizados cobrasen el sueldo. Además, que al presentar dicha proposición tuvieran aumento - ya que estuvo aconsejado, no por alto, sino por modestos funcionarios - la existencia de un acuerdo municipal anterior que a ella se oponía, y que por eso había pedido que se estudiase con todo el afecto y cordialidad que merecía, ya que habían de resultar favorecidos funcionarios beneméritos que por encontrarse en la edad juvenil prestaban ayuda a sus respectivas familias.

A juicio de S. P. no era motivo bastante para rechazar la proposición el de la existencia de un acuerdo municipal contrario a lo que en la misma se demandaba, pues los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento en una época determinada podían ser modificados por otros, sobre todo cuando no lesionaban derechos adquiridos, y, en cambio, los reconocían a favor de los beneméritos. Terminó manifestando su optativa respecto a que habiéndose modificado ya el acuerdo había sido preciso modifi-

car, no se trajera para ser discutida por el Pleno una proposición como en la que se estaba ocupando, que tenía un fondo tan honesto, tan moral, cristiano.

El Sr. Javier Redón, en nombre de los Sr. Concejales que componían la Comisión municipal Permanente, dijo que en ningún momento habían establecido categorías respecto a sus compañeros de Consejo los Varientes de Alcalde, Delegados de Servicio, pues, al contrario, siempre había demostrado un mayor afecto para todos aquellos que en la Permanente llevaban su representación. Además que los Delegados de Servicio se habían visto siempre obligados a considerar a todos los Concejales por igual, y a estudiar sus propuestas con todo interés defendiéndolas con mayor ardor que los suyos, agregando que algunos que había presentado S. P. habían sido peor recibidos que la del Sr. Laguna.

El Sr. Antuñero reconoció que a él tampoco le habían tratado con la consideración debida todos los Varientes de Alcalde, Delegados de Servicio.

Finalmente, pidió que para el estudio de los expedientes se habilitara

El Consejo de la Villa

pedía que los empleados del Municipio que fueran a la guerra o fueran movilizados cobrasen el sueldo. Además, el presentador decía proposición tuvo a cuenta - ya que estuvo acordado, no por alto, sino por modestos funcionarios - la existencia de un acuerdo municipal anterior que a ella se oponía, y que por eso había pedido que se estudiase con todo el afecto y cordialidad que merecía, ya que habían de resultar favorecidos funcionarios benéficos que por encontrarse en la edad juvenil prestaban ayuda a sus respectivas familias.

A juicio de S. P. no era motivo bastante para rechazar la proposición el de la existencia de un acuerdo municipal contrario a lo que en la misma se demandaba, pues los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento en una época determinada podían ser modificados por otros, sobre todo cuando no lesionaban derechos adquiridos, en cambio, los reconocían a favor de los benéficos. Poniéndose en evidencia su equivocación respecto a que habían sido modificados ciertos acuerdos había sido preciso modifi-



car, no se traja para ser discutida por el Pleno una proposición como en la que se estaba ocupando, que tenía un fondo tan honesto, tan moral, y cristiano.

El Sr. Javier Redden, en nombre de los Sr. Concejales que componían la Comisión municipal Permanente, dijo que en ningún momento habían establecido actitudes respecto a sus compañeros de Consejo los Variantes de Alcalde, Delegados de Barrios, pues, al contrario, siempre había demostrado un mayor afecto para todos aquellos que en la Permanente carecían de representación. Además que los Delegados de Barrios se habían visto siempre obligados a considerar a todos los Concejales por igual y a estudiar sus propuestas con todo interés defendiéndolas con mayor celo que los suyos; agregando que algunos que había presentado S. P. habían sido por tanto que la del Sr. Lagüe.

El Sr. Antuñero anunció que a él siempre le habían tratado con la consideración debida todos los Variantes de Alcalde, Delegados de Barrios.

Rápidamente pidió que para el estudio de los expedientes se habilitara

un después a los Corrajes, ya que el de-
tinado a este fin era la antigua postal,
cavaria en absoluto de condiciones.

El Sr. Laguna dijo que nunca
había prestado quejarse de las condi-
ciones, de las que había recibido contien-
tos pruebas de cordialidad, sino de un
sistema que no le parecía lógico.

El Sr. Batens dijo que la Comi-
sión Municipal Permanente, por anexo al
estatuto, hacia lo que debía, y propuso
que cuando se fuera a celebrar una
reunión se llamara a la reunión
privada que celebraban los señores. He-
nientes de Alcalde Delegados de servicio
a los autores para que los defendieran.

Remirió manifestando su
conformidad con la petición formu-
lada por el Sr. Antezaga, agregando que
el nivel aludido se estaba mejorando
para ponerlo en las debidas condi-
ciones.

El Sr. Presidente manifestó al
Sr. Batens que quedaba complacido
ante la omisión de la relación de
nombres de plus valú que había inter-
venido.

En cuanto al pago formulado
por el Sr. Rodríguez Penabaz, relativo



El Consejo de Hacienda

a la imposición del Doleto del Matadero, ma-
nifestó su parecer divergente con el del al-
calde de Corrajes, y coincidente, por tanto, con
el del Consejo de Administración del Mat-
adero, pues su utilidad era indubitada, lo
que había que hacer era dar a dicha
publicación el debido desarrollo para que
llegara a ser un instrumento eficaz del Con-
sejo de Administración que respondiera al pro-
posito que quiso el Ayuntamiento al crear la
comisión.

Seguidamente, manifestó que tenían
indudable trascendencia las aseveraciones
del Sr. Camier (que compartía) respecto a la
forma de realizar sus trabajos la Compañía
Telefónica Nacional. Agregó que la Alcaldía
Presidencia había impuesto multa que ha-
bían sido sancionadas, que tenía presentada
una reclamación sobre la sanción de des-
chos alegada por la Compañía; que había
comenzado a este paso que ejecutara las obras
de transformación en el servicio telefónico
con la mayor celeridad posible, malgrado
para ello, los trabajos día y noche; que entre
este sistema de servicio había formulado
queja la Compañía ante el Ministerio de
la Gobernación, habiendo recibido la Alcal-
día Presidencia con un contrasentido hacia
de ver que cualquiera que fuera la concesión



la cuestión referente a la manera de llevar a cabo los trabajos de policía urbana, y de fono municipal; y que visitaría al Presidente del Consejo de Ministros para hablarle de este importantísimo asunto. Permisos diciendo que, en cuanto a la falta de policía urbana, había hecho las quettas advertencias al jefe de la ciudad, en la forma; advertencias que reiteraría con testimonios del acto a fin de que prevenga el peligro remedio.

Con relación al ruego formulado por el Sr. Lagaria respecto al Metropolitano, dijo que no había que olvidar que se trataba de una cuestión amparada en la ley de fueros municipales secundarios, constitucionales, y que lejos de ser una cosa degradable sería beneficioso para el público que los agentes de la Compañía tuvieran la consideración de agentes de la autoridad, pues de esta forma podría evitarse muchos de los abusos a que el Sr. Lagaria había hecho referencia.

Agregó que con testimonios de las manifestaciones del Sr. Lagaria, se enviarían los correspondientes comunicados a la Dirección General de Seguridad, a la que incumbía el mantenimiento del orden público, y al

de Fomento para que ejerciera la vigilancia debida cerca de la Imprensa; no pudiendo el Ayuntamiento destinar a este servicio determinado número de guardias porque había carencia de ellos para vigilar el resto, y, además, porque el Municipio, en cuanto al Metropolitano, no tenía el reconocimiento de una jurisdicción plena.

Refiriéndose, por último, al ruego presentado por el Sr. Intero, dijo que se habilitaría un despacho que fuera del agrado de todos, para lo cual había ya dado instrucciones a Peratón; instrucciones que reiteraría en vista de las manifestaciones del Sr. Intero.

Con lo que se levantó la sesión, sin de la una y cincuenta minutos.

El Secretario

El Presidente

Conde de Vallediano

Ensalada y de

M. Prisa y

Ensalada y de

Ensalada y de

Ensalada y de

Ensalada y de

Ensalada y de

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan
Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios Don Juan

Don Juan de los Rios

Don Juan de los Rios



Señal extraordinaria
de
29 de Abril de 1926.

Presidencia Del Excmo. Sr. Conde de Vallediano

Asistencia

Señal extraordinaria

Asistencia

Asistencia

Asistencia

Asistencia

Asistencia

Asistencia

Asistencia

Asistencia

Ayuntamiento de Madrid

En la primera Casa Convecional siendo
las once horas y treinta minutos de la mañana
se abrió la sesión con asistencia de los señores que al mar
se expresan y del señor Intendente municipal D. C.
Manuel Cristóbal y Manías, dándose lectura del decreto
de convocatoria y del acta de la sesión anterior con la
lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada.

Sr. Bayot
 Sr. Benavente
 Sr. Latorre
 Sr. Bofanille
 Sr. Calonge
 Sr. Canales
 Sr. Cordero de Castillo
 Sr. Cordero de Cidella
 Sr. Duran
 Sr. Esteban
 Sr. Fico
 Sr. Fernandez del Rio
 Sr. Jimenez Marquis
 Sr. Ganceda
 Sr. Garcia Diaz
 Sr. Garcia Hernandez
 Sr. Dedera
 Sr. Garcias de la Vega
 Sr. Gomez Rodan
 Sr. Hues
 Sr. Gomez Juncos
 Sr. Gomez del Valle
 Sr. Gonsalves
 Sr. Laguna
 Sr. Rodriguez Canbellera
 Sr. Lopez Dominga
 Sr. Lopez Robles
 Sr. Vitoriano de Alvarado
 Sr. Mac Cahan
 Sr. Martin Alvarez

Excusaron su asistencia los señores Lopez Robles y Marquis de Cidellana.

Orden del dia

Aguntos que solo requieren mayoria de votos de los señores Concejales asistentes, o sin

Se dio cuenta

de un acuerdo de la Comision municipal Permanente de rentas del actual, aprobado de los correspondientes pliegos de condiciones para contratar por cinco años el arriendo de la Casa del Constatadista del Parque de Madrid por el tipo anual de tres mil pesetas.

El señor Alcala dijo que para confirmar el juicio que le merecia el establecimiento de que se habia le habia vendido y comprado que, en realidad, na uno de tantos despachos de bebidas o cervezas como existian en Madrid.

Añadió que le parecia bien su permanencia en el Parque de Madrid, pero que, no estaba conforme porque, como venia sucediendo hasta ahora, se le daba un caracter somatario en relacion con el cual se consignaban dos o tres condiciones en el pliego de arriendo.

Opino lo que acerca de este aspecto somatario y sus relaciones con la Beneficencia municipal, de hacia informar al señor Director de los servicios de

Sr. Canales
 Sr. Benavente
 Sr. Latorre
 Sr. Bofanille
 Sr. Calonge
 Sr. Canales
 Sr. Cordero de Castillo
 Sr. Cordero de Cidella
 Sr. Duran
 Sr. Esteban
 Sr. Fico
 Sr. Fernandez del Rio
 Sr. Jimenez Marquis
 Sr. Ganceda
 Sr. Garcia Diaz
 Sr. Garcia Hernandez
 Sr. Dedera
 Sr. Garcias de la Vega
 Sr. Gomez Rodan
 Sr. Hues
 Sr. Gomez Juncos
 Sr. Gomez del Valle
 Sr. Gonsalves
 Sr. Laguna
 Sr. Rodriguez Canbellera
 Sr. Lopez Dominga
 Sr. Lopez Robles
 Sr. Vitoriano de Alvarado
 Sr. Mac Cahan
 Sr. Martin Alvarez

y, en todo caso, anunciarse la subasta a base de un canon superior al fijado de tres mil pesetas.

El señor Rodriguez sostuvo que este asunto quedaria sobre la mesa para poder estudiarlo trabajo que no habia podido realizar por hallarse el expediente, cuando le pidio a disposicion de los señores Concejales.

El señor Martin Alvarez dijo que si el expediente quedaba sobre la mesa, nada tendria que añadir, pero si que si se interesaba en retirarlo, si habia de exponer los fundamentos de la propuesta que no envolvía una adjudicacion directa ni un concurso, sino una subasta en la que se determinaba como base el tipo de tres mil

pesetas con un aumento considerable, debian ser que satisficiera hoy y que en la publicacion, podria ser elevado en la cantidad que estimaran oportuno los que a ella habia (Conte) ella concuerdan.

Opino que la propuesta concuerda el aspecto sanitario que hasta aqui tuvo el establecimiento, despues de los informes recibidos por el D. de personas que concuerdan bien el asunto, pero que, si el Ayuntamiento entendia que debia prescindir de dicho caracter entonces si era preciso retirar la propuesta para modificarla.

El señor Rodriguez insistió en que el expediente quedara sobre la mesa.

El señor Duran hizo con lar que el informe del Director del Salmatario, interesado por el señor Alcala figuraba en el expediente de que atendia la Comision de Higiene Urbana.

El señor Alcala dijo que como el asunto iba a

a quedar sobre la mesa, según lo pedido por el señor Rodríguez, se revolvía para ampliar sus manifestaciones cuando fuera llamado de nuevo. Aunque si hubiera de insistir en lo innecesario de adjudicar un aspecto puntual al establecimiento que, en resumen, no era más un bar, por cuyo motivo podría anunciarse la subasta a base de un tipo de canon mucho mayor que no se lograba, seguramente, en una subasta con las condiciones propuestas pues aquel carácter puntual significaría una traba considerable para la libre licitación.

El señor Martín Álvarez rectó sus manifestaciones en el sentido de que el Ayuntamiento tenía perfectamente derecho a acordar que se prevendiera del aspecto puntual, pero que, en este caso, había que retirar la propuesta para redactar otra distinta en la que, solo si tuviera el acuerdo de no regar, o sea, con cesos, regantes en el Parque de Madrid.

Sea, más, enmienda o no, formulada por la Presidencia la oportuna pregunta, se acordó que el capitán de guetara, sobre la mesa y reclamar del señor Jefe del Laboratorio informe sobre la utilidad de, aspecto, en materia, del establecimiento y de sus relaciones con la Beneficencia municipal.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente de igual fecha que el anterior, disponiendo, se, autoric, al la, arrendatario, del, servicio, de, limpieza,



del estanco grande del Parque de Madrid para que reanude el servicio hasta la adjudicación de la nueva contrata, o la acuerde la misma Comisión, abonando la cantidad de dos mil ciento veinticinco pesetas por tres meses adelantados y dos mil de fianza.

El señor Conde de Rueda, en nombre de la Comisión, que se aclarar alguna de las bases, por ejemplo, la relativa al canon, pues este se exigía por humedades, lo que daba idea de una concesión a largo plazo que podría, en otros casos, la nueva subasta, anunciada en la que podían tomar parte, si así lo convenía, el actual concesionario.

El señor Carricer, anunció que, cualquiera que fuese la opinión del Pleno en este asunto, votaría en contra de la propuesta, por tener en cuenta que no hace dos meses, al acordarse el anuncio de la nueva subasta, el Ayuntamiento se opuso, resueltamente a, rotundidad, análoga y p. d. sin decirnos que se había de un, servicio, sub, de un, establecimiento, higiene, o sea que, mas por encima de esta, concesión, estaba la, entidad, del, Consejo.

El señor Arceaga, recordó que fue el autor de la enmienda, votada unánimemente por el Ayuntamiento en la que se pidió que se suspundiera la explotación del estanco 6 por el anterior arrendatario.

Creo, como el señor Carricer, que no poco, como para el Ayuntamiento, volver de, por, acuerdo, sin otros, motivos, que la manifestación, del, solicitante, en el que había que observar gran, rotundidad, y amor, propio, respecto, al,

excitaciones de determinadas sociedades deportivas para que el servicio continuase.

También recuerdo S. E. que, al votar la proposición del servicio, se acordó, en principio, que el pliego dispusiera hasta la nueva adjudicación, se utilizase para limpiar el estanque y, manifestar en el estanco de que, por el momento, se hubiera apreciado la imposibilidad de hacerlo en la época actual, cuando había procedimientos para llevarla a cabo, por necesidad de desocupar por completo el estanque y, sin peligro alguno para la salud pública.

El señor Rodríguez, conforme con las manifestaciones de los señores Carricer y Noceda, fue partidario de que se retirase la propuesta de ahora, para recordar el servicio, se celebrara de la nueva subasta.

Entonces, también, que se procediera a la limpieza del estanque en el plazo más breve posible.

El señor Martín Álvarez entendió que, en el fondo de las manifestaciones de los señores que habían usado de la palabra, había la idea de que la propuesta actual significaba una justificación del acuerdo adoptado sobre nuevo servicio del servicio de lanchas, pero que esto no era así, lo demostraba el hecho de que aquella subasta estaba anunciada para el día veintidós de Mayo.

Añadió que tampoco había desconsideración alguna para el Rono, en el acuerdo adoptado por la Comisión Permanente, por cuanto, apesar de ser

de la incumbencia de esta promesa, aquellos contratos caducados, interin se adjudicaban en debida forma, utinno por unanimidad, que este asunto, por ser antecedente, había de ser sometido a la sanación del propio Rono.

Declaro que la historia de este asunto, impugnat y terminaba para S. E. decía en que se acordó la nueva subasta y que, por tanto, si en el intermedio o no el amor propio lo desconocía, aunque si podía alegar que, este no estaba de parte de la Comisión Permanente, ni en conjunto, ni en particular en lo que la formaban.

Creo que se había de un caso por el mismo motivo, que la vía de excepción de acuerdo de nueva subasta, el la mandataria presento una instancia en la cual expuso que, varias sociedades deportivas se lamentaban de no poder dedicarse a, por haberse los ejercicios en el estanque y, después de, algar, la proximidad de las fiestas de San Isidro, durante las cuales, añadían a la multitud, muchos mas forasteros, que también queraban del deporte que podían practicar en el estanque, intereso que, se le permitiera continuar la explotación hasta que el servicio fuera adjudicado.

Y que, a ello, se accedía por no haber, obstante, alguno legal que le impidiera y, sin que existiese el pliego oportuno por el señor Corde de Resdome, por cuanto se exigía el pago del canon por himnos, adelantados, pero la concepción que decía, por ende, han presente, como se adjudicaba la subasta, anunciada o cuando, sin comenar ala circunstancia, se estimara oportuno la Comisión Permanente como representante del Ayuntamiento y este, sin dache



a indemnización alguna para el concesionario.
Cominó S. S. con la manifestación de que si a
pesar de lo expuesto, el Pleno sustentaba opinión
contraria, no insistiría en la propuesta y aceptaría en
la mayor lealtad el acuerdo que se adoptase.

El señor Conde de Ruedoma, después de hacer
constar que las palabras del señor Martin Alvarez
alegaban toda sospecha de que hubiera habido descon-
sideración para el Pleno, dijo que de todos modos su
opinión era desfavorable a la propuesta por ser innu-
til que el canónigo fuese representante un buen nego-
cio para el concesionario que en dos meses de este que
se, obtenía el beneficio de todo un año.

El señor Gomez Roldán, dijo que la facultad
de dar por revocada esta concesión, debería ser, no sólo
de la Comarcanza, sino también de la Alcaldía
Provincial y propuso que en este sentido, se abie-
rase el acuerdo.

El señor Martin Alvarez contestó al señor Con-
de de Ruedoma, que podía calcularse que esta con-
cesión duraría un mes.

A continuación, aceptó la propuesta formulada
por el señor Gomez Roldán.

Rectifico el señor Cominó insistiendo en sus
puntos de vista.

El señor Arceaga, en consecuencia, de la palabra
y después de señalar que manifestación es de lo que
se pedían aprovechar los días disponibles, hacia la
adjudicación de la nueva subasta para limpiar

estancos.

Después la presidencia del señor Oñón.

El señor Martin Alvarez, hizo notar que esta
cuestión de la limpia, agena al asunto que se discu-
tia, favorece poco la tesis del señor Arceaga, por
que en el pleito de condiciones de la futura ad-
judicación, se comprometa que la primera limpia se
hiciese a cargo del contratista; aparte de que si en
algunas provincias se pagaban en la época de calor ope-
raciones como la, de que se trataba, era porque ello les
producía utilidad; pero que no podía pensarse que en
Madrid, las padeciera el recrudescer.

El señor Carreras insistió de nuevo para manifestar
que si, en definitiva, esta a otorgar la concesión, el fguata-
miento debía obtener de ella el mayor beneficio y a tales
efectos propuso que el expediente para otorgarlo, se concluyese
de nuevo al Pleno con la sugerencia necesaria para fijar
un canon mayor y a que en la época actual era en la
que producían peores ingresos la explotación.

Pasó a ocuparse la presidencia el señor Alcalde.

El señor Martin Alvarez dijo, que el canon propuesto
era de un tipo que satisface el anterior abundancia, pero
que, a ahora se ve a que se podría establecer un aumento,
no dudaría en convenir en que se fijase la cantidad a la
que el Pleno estimase conveniente, a base de que pudiera
ser aceptado, porque de lo contrario sería inútil toda transac-
ción.

El señor Ravarro Enciso, propuso al Pleno la si-
guiente enmienda: Los Concejales que prescriben

a indemnizaci6n alguna para el concesionario.
Comin6 el S. D. con la manifestaci6n de que si a
pasar de la capitulo, el Pleo sustentaba opini6n
contraria, no insistir6 en la propuesta y acatar6 en
la mayor lealtad el acuerdo que se adoptase.

El se6or Conde de Ruedomo, despu6s de hacer
constar que las palabras del se6or Mart6n Alvarez
alagaban toda sospecha de que hubiese habido descon-
sideraci6n para el Pleo, dijo que de todos modos su
opini6n era desfavorable a la propuesta por ser innu-
til que el canon fuese representaci6n un buen nego-
cio para el concesionario que en dos meses de este que
se, obtendria el beneficio de todo un a6o.

El se6or Gomez Roldan, dijo que la facultad
de dar por revocada esta concepci6n, debia, sea, no sea,
de la Comandante sino tambien de la Alcaldia
Presidencial y propuso que en este sentido, se abie-
rase el acuerdo.

El se6or Mart6n Alvarez contest6 al se6or Con-
de de Ruedomo, que podia calcularse que esta con-
cepci6n durar6a un mes.

A continuaci6n, acept6 la propuesta formulada
por el se6or Gomez Roldan.

Rectific6 el se6or C6necico insistiendo en que
pues de, p6ta.

El se6or Ortega, us6 nuevamente de la palabra
y despu6s de señalar que manifestaci6n es, dijo que
se podian aprovechar los diez disponibles, hacia la
adquisici6n de la nueva p6ta para limpiarla

estangu6.

Despu6s ha presidencia el se6or O6n.

El se6or Mart6n Alvarez, hizo notar que esta
concepci6n de la limpia, agena al asunto que se discu-
tia, favorece poco la tesis del se6or Ortega, por
que en el pliego de condiciones de la futura
puerici6n, se comprometa que la primera limpia se
hiciese a cargo del contratista; aparte de que si en
algunas provincias se p6tase en la 6poca de calor, ope-
raciones como la, de que se trataba, era porque esto les
producia utilidad, pero que no pod6a pensarse que en
Madrid, las padeciera el acendarse.

El se6or Carreras tambi6n denunci6 para manifestar
que, si, en definitiva, se iba a otorgar la concepci6n, el fuen-
tamento debia obtenerse de un mayor beneficio y a tal
efecto propuso que el expediente para el otorgamiento
de nuevo al Pleo, con la seguridad necesaria para pagar
un canon mayor y a que en la 6poca actual era en la
que produc6a resultados negativos la explotaci6n.

Pues a ocupar la presidencia el se6or Alcala.

El se6or Mart6n Alvarez dijo, que el canon propuesto
era el mismo que satisface el contrato de arrendamiento, pero
que, si ahora se a6a que se pod6a establecer un aumento, el
no tendria inconveniente en que se fijase la cantidad, con
que el Pleo obtendria como antes, a base de que pod6a
ser aceptado, porque de lo contrario seria un t6lido de la concepci6n.

El se6or Ravarro Encas, p6meti6 al Pleo la si-
guiente m6menda: Los Concejales que prescriben

proponen al Honro del Ayuntamiento que para la recaudación del servicio de lanchas, se tome el tipo de participación de beneficios para el Honro de cincuenta por ciento de la recaudación durante el tiempo que dure interinamente la explotación.

El señor Garcilaso de la Vega, recuerda que en la Comisión Permanente propuso que se tomara como base para determinar el canon la cantidad de veinticinco mil pesetas que servía de tipo para la misma subasta.

El señor Presidente afirmó que después de la discusión habida y de las propuestas formuladas, como comitente acordó que se peticionara el oportuno al fin de que por la Delegación de Policía Urbana se fijara la cuantía del canon a percibir por este pequeño aumento a cuyo efecto podría tomarse en cuenta todos los antecedentes necesarios, sometiéndose el asunto de nuevo al Honro en su próxima reunión. Así se acordó previa la oportuna pregunta.

Se dio cuenta

de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha veintinueve del actual, aprobando de los pliegos de condiciones facultativas y económicas, además habidos formulados por los depositarios, en respondientes para adquirir mediante puja hasta por el precio tipo de diecinueve mil pesetas un horno rematarse sistema Kori para la cocina

sanitaria del Matadero, siendo cargo su importe al crédito consignado en el capítulo once, artículo primero concepto quinientos dieciocho del presupuesto.

El señor Alcaaga llamó la atención de que en el expediente figuraban dos informes aconsejando la adquisición del horno con excepción de subasta y que la subasta que después de su propuesta el Consejo de Administración del Matadero aconsejara la subasta a pesar de tratarse de un producto patentado.

A la anterior observación contestó el señor Presidente que cuando se trató del asunto por el Consejo de Administración del Matadero la Realidad copuso estudio semejante, pero que se le advirtió que a pesar de tratarse de un producto patentado lo ofrecían varias casas y que adquiriéndolo mediante subasta podría obtenerse con mayor baratura por virtud de la competencia y que a ello era debido la forma en que se formulaba la propuesta de adquisición.

Conforme el señor Alcaaga con las explicaciones de la Presidencia y en votación ordinaria quedó sancionado el acuerdo.

Con el voto favorable

de todos los señores Concejales asistentes a sesión, fue son aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente.

El primero, de fecha veintinueve del actual disponiendo se peticione del excelentísimo señor Ministro de la Gobernación, de conformidad con lo que autoriza

el parrafo tercero del articulo septimo del Regla-
mento de obras y servicios municipales aprobado
por Real decreto de catorce de julio de mil nov-
cientos, y noventa y tres, la modificacion del articulo
tercero de la Ley de Ensenche de veintiseis de julio
de mil ochocientos noventa y dos, mediante la pro-
mulgacion de un Real decreto ley que declarando
derogado el apresado articulo, determine la unifor-
macion en una zona general de las hcs en que ac-
tualmente se halla dividido el Ensenche de este
capital quedando en su virtud derogados los di-
chos articulos de la citada Ley y del reglamento
para su aplicacion de treinta y uno de Mayo
de mil ochocientos noventa y tres que se esponga
a la aprobada unificacion.

El segundo de igual fecha que el anterior
denegatorio, de conformidad con lo informado
por los señores Lechados comisionarios al recurso de
reposicion, interpuesto por Don Luis Fernandez
Riego, contra acuerdo del excelentísimo Ayunta-
miento Pleno aprobatorio de las bases de provi-
sion de la plaza de Jefe del servicio automovil del
Servicio de Transportes (denominacion que le ha
dado por la de Jefe del personal mecanico y de tra-
llesos que, marca el presupuesto).

Con el voto favorable
de todos los señores Concejales asistentes a
este, excepto en fecha del señor Prioste y abal por



consegno en contra fueron aprobados los dos, segun
los acuerdos de la Comision Municipal
Permanente.

El primero, fecha veintinueve del actual, disponia
de la interposicion de recurso contencioso administrativo
fue ante el Tribunal provincial, contra fallo del eco-
nomico administrativo de la provincia que estimó
la reclamacion formulada por Don Mariano
Rico Bojarano, como Presidente del gremio de
embutidos y jamones, contra el decreto de la Real
Aid. Presidencia de veintiseis de febrero ultimo que
declaraba no haber lugar a lo solicitado por el mismo
en hcs de once anteriores, hasta tanto se resolviese resolu-
cion del Tribunal superior en el recurso interpuesto
contra la desaprobacion de la Ordenanza sobre carne
frescas y saladas, votatoria y caza menor por el señor
Delegado de Hacienda.

El segundo, de igual fecha que el anterior, dispo-
nundo que el excelentísimo Ayuntamiento se perso-
ne como parte querante de la administracion, de compe-
tencia con lo informado por los señores Lechados con-
sistoriales en el recurso contencioso administrativo in-
terpuesto ante el Tribunal provincial por Don Antonio
Jimenez Fort, contra denegacion hecha por el excelen-
tísimo Ayuntamiento de su reclamacion sobre reco-
noscimiento de antigüedad en la categoria de Oficial
segundo y pago de la diferencia de haberes.

Con el voto favorable

de todos los señores Concejales asistentes a sesión, se aceptó los avisos *Alcaldes*, *Rodriguez*, *Fernandez* fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal *Poniente* de remisión de *condiciones* con la Administración de conformidad con lo informado por los señores *Secretarios* en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Supremo por la Compañía *Michorolitano* *Alfonso* *Rece* contra la *del* *comisión* *administrativa* *central* *de* *dict* *y* *de* *dict* *de* *noviembre* *que* *declara* *que* *la* *ciudad* *Compañía* *primero* *obligado* *al* *pago* *del* *arbitrio* *de* *inquilinato* *por* *los* *locales* *que* *ocupa* *en* *la* *calle* *de* *la* *Montera* *veintena* *y* *cuatro*.

Asuntos

que requieren mayoría absoluta de votos, del número legal de señores Concejales.

Con el voto favorable

de todos los señores Concejales asistentes a sesión, fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal *Poniente* de remisión del actual expediente de los presupuestos importantes, *cabe* *de* *mil* *novecientos* *veintena* *ochenta* *con* *die* *cuatro* *cientos* *y* *cinco* *mil* *doscientas* *treinta* *y* *tres* *pesetas* *con* *veintena* *y* *cuatro* *centimos* *propochivamente* *formulados* *por* *el* *Arquitecto* *municipal* *de* *Requ*

dades para ejecutar las obras que considera necesarias en los edificios ruinosos de los vecinos de la Villa para habilitarlos a fin de sustentar las escuelas abarcando durante el verano y para la edificación de una nueva y zocalos de fábrica de ladrillo en la parte comprendida entre los edificios para remediación del deplorable estado de abandono que ofrece el actual casamiento, cuyos obras se beneficiaran por administración como comprendidas en el caso previsto del artículo ciento treinta y cuatro del Estatuto municipal y que el importe de ambos presupuestos será cargo al crédito correspondiente del presupuesto ordinario del año próximo mil novecientos veintena y ocho debiendo procederse para la ejecución de las obras de que se trata a un concurso privado por el señor Delegado del servicio para aceptar la oferta mas ventajosa.

Se dio cuenta

de otro acuerdo de la misma fecha y Comisión que el anterior disponiendo que el ingreso en el libro de *Obras* *municipales* *no* *sea* *obligatorio* *para* *los* *actuales* *esparios* *del* *Ayuntamiento* *y* *la* *supresión* *con* *caracter* *general* *de* *exención* *de* *pasiones* *y* *pecosos* *a* *las* *viudas* *y* *huérfanos* *de* *dicho* *personal*.

El señor *Alcalde* *manifesto* *que* *con* *anexo* *a* *lo* *dispuesto* *en* *la* *conclusión* *veintena* *del* *presupuesto* *municipal* *se* *destinarían* *al* *dotamiento* *del* *Monte* *de* *emplazamientos* *municipales* *con* *aplicación* *al* *capital* *del* *monio* *para* *pago* *de* *pasiones* *y* *pecosos*



a los causal habientes de los asociados d'impuesto de las economías que se produjeran hincosahalmente en los créditos para pago de haberos y demás emolumentos de empleados municipales, asociados en dicho Montepío y que fueran debidas a correcciones disciplinarias, hincosah no pueden ser haberos en las tomas de posesión o por cualquiera y otras causas distintas de la creación de nuevos o previos sin proveer o amortizaciones impuestas por la ley de presupuestos municipales y que esa misma aportación se haría en relación al personal formado dependiente o subalterno, no comprendido en las disposiciones del actual Montepío de empleados y a los créditos relativos a jornales o haberos de los mismos cuando se presentase al Ayuntamiento y fuera aprobado un reglamento de asociación, multa lista de aquellos elementos, cuyo inicio y cesación se fue para el auxilio a la viuda, huérfanos o padidos del causante.

Fue, con arreglo a esa conclusión y para acordar la inversión de las economías a que se había referencia, se tenía que constituir un Consejo de Administración y este aprobar un reglamento, al cuyo efecto, en veintiocho de mayo último, la Junta de obreros y empleados municipales, constituida en la calle de San Bernardo número del presente, un reglamento, completamente poveroso que solo beneficiaba a una entidad, como en el punto que de lo que se había no se constituir a

Montepío filial y neutral de interés para los obreros municipales que llevan la tranquilidad a los hogares cuando faltan de carga de familia y que, para ello, procedía redactar un reglamento, libre de todo perjuicio y de carácter mutualista, algo serio al que regulaba el funcionamiento del Montepío de empleados municipales y de otras grandes entidades, como por ejemplo el de la Asociación de obreros y empleados de ferrocarriles donde tenían cabida todas las tendencias.

Recuerdo que, cuando la Federación de obreros y empleados municipales antes indicada, presentó al Ayuntamiento de reglamento, redactó D.S. una proposición que no fue adoptada en su esencia y que tenía como finalidad la de neutralizar todas las tendencias de los obreros del municipio.

Fue, entonces, se presentó al señor Alcalde una petición, rubricada por más de dos mil obreros del municipio, de distintas tendencias, protestando de lo acordado y que entonces el señor Alcalde, dando pruebas de gran imparcialidad, suspendió la elección del Consejo de Administración que ya estaba convocada ordenando que la protesta pasara a estudio del señor Delegado de Hacienda quien había cumplido su cometido proponiendo las bases que no solucionaban el problema a juicio de D.S.

Dijo que la cuestión estaba en pie; que había falta de redactar un nuevo reglamento y estudiar bien el problema antes de aprobarse el asunto y que como

hacia por el día y después de adoptado, acuerdo por la Comisión Permanente, la representación obrera de algunos pamos había encargado al señor Alcalde, una sustancia acompañada de un reglamento, propuso que la policía y el reglamento indicado se unieran al expediente y que quedara aplazada la discusión del asunto hasta que el señor Delegado de Hacienda informara al Pleno con vista de dichos antecedentes si el Montepío constituido en la forma determinada en el reglamento que se proponía respondía de manera legal, neutral y conveniente a las pocas aspiraciones de los obreros municipales.

El señor Romero, después de explicar brevemente el alcance de su intervención en el asunto, manifestó que, por su parte, y si el Pleno lo permitía, así, no había dificultad en que se aceptara la propuesta del señor Itzcaga, aun cuando sea de opinión de que el Ayuntamiento, en este asunto, no tenía otra misión que la de obligar a los dueños de solares a los obreros afiliados al Montepío.

El señor Laguna, sobre esta última manifestación haciendo constar que en todas las actividades obreras y patronales, cuando se llega a establecer pactos y tratos de comisión, cuando entre ambas entidades, no obligatoria la intervención de aquella que se encuentra encargada de administrar los fondos.

Considerado el asunto, definitivamente discutido y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia de si se aceptaba la propuesta del señor Itzcaga, así, se acordó en votación ordinaria.

Asuntos

que requieren de voto favorable de dos tercios partes de los señores Concejales que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta

de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, aprobado de una transformación de crédito de ciento ochenta y tres mil, trescientas noventa y dos pesetas con cincuenta y cuatro centimos de los conceptos de cuenta y cinco y cuarenta y cuatro del presupuesto ordinario de mil novecientos veintidós al concepto treinta y siete del mismo presupuesto. Ampliaciones necesarias para la terminación de la Necrópolis.

El señor Itzcaga manifestó que el expediente contenía falta de datos y antecedentes que justificaron tanto la necesidad de las obras como la forma en que se habían ejecutado y que, a su juicio, procedía que se aportaran esos datos.

El señor Laguna, pidió que el asunto quedara sobre la mesa y así quedó acordado.

Se dio cuenta

de otro dictamen de la Comisión municipal

Permanente fecha, punticuato de mayo
proximo pasado disponiendo que del concepto
quinientos diez y seis del vigente presupuesto se le
hayan pusean, doce mil quinientos pesetas, al cuen-
to consignado en el capitulo once, articulo segundo
concepto primera y tres "Para gastos del automovil
al servicio de la Alcaldia Presidencia"

El señor Alcalde, previas algunas consideraciones encomendadas a demostrar, en conformidad
con que la Alcaldia Presidencia, tuviera a su
servicio un automovil en buenas condiciones, sin
que se gastasen las cantidades necesarias para su
postulamiento y reparacion, sobre el asunto
quedase, sobre la mesa y que se remitiera al mismo
para cuando del Pleno los libreamientos conceptua-
dientos a todas las cantidades sumadas en sumi-
stros de gasolina y lubricantes, asi como en repara-
ciones, con el fin de examinar si con gastos se habian
hecho debida e indelicadamente.

En mas debate y en votacion ordenaria, se acep-
to la propuesta del señor Alcalde.

Se dio cuenta

de ocho acuerdos de la Comision municipal
Permanente, aprobatorio de un plan de obras
y mejoras urgentes en el Interior, Encancho y la
habanada por importe calculado de doscientos co-
senta y un millones, trescientos setenta y cuatro mil
seiscientos setenta y dos pesetas con cincuenta



y un centimo que habia de servir de base para la for-
macion del presupuesto extraordinario que el Ayunta-
miento determinase y que se pudiese para las facultades
municipales de redactar los correspondientes proyectos
abandonando los gastos que con tal motivo se originen
con cargo al credito de veinte y cinco mil pesetas
consignado para esta atencion en el presupuesto proximo
El señor Aldama propuso que el asunto quedara
sobre la mesa y que la Presidencia manifestase que
tambien era de su deseo, porque habiendose de un le-
yuntamiento de tanta importancia y trascendencia, era
necesario dar tiempo a que todos los señores Concejales
lo estudiaran y con dictamen para que pudiesen
aportar la mayor suma de datos a fin de poder
realizar una obra acabada que mereciera el beneplacito
del preclaro de Madrid.

En mas discusion quedo el asunto sobre la
mesa.

Terminado

el despacho de los asuntos que constituyen el or-
den del dia el señor Jofarull recordo la proposi-
cion presentada en Agosto del año ultimo relativa
a la creacion de una oficina informativa municipal
en la primera Casa Consistorial que tendria las si-
guientes finalidades:

Primera.- El suministro de antecedentes, noti-
cias, referencias y detalles que solicitasen los rectoros de
Madrid, extranjeros y personas forasteras.

Segunda. Que se evite de orientación a los contribuyentes para que, sin necesidad de moverse de la respectiva oficina informativa, tengan noticias de las fechas en que terminaban los períodos voluntarios de recaudación de arbitrios, derechos que les asistían para redamar en caso de considerarse perjudicados por algun error de la recaudación; y

Tercera. Que en esa misma oficina produjese constituirse un negociado que pudiese, en el propio por del estado de los asuntos que interocurran a todos los reclamantes del Ayuntamiento.

Formuló, asimismo, los siguientes ruegos:

Que se solicitase del Ministerio de Fomento la cesión al Ayuntamiento de la propiedad de las aguas del río Mayaneros caídas aguas arriba del último puente para obtener un ingreso en compensación de los gastos que el Ayuntamiento destinaba a las obras de canalización.

Que se encomendase al señor Agustín Director de aguas potables y residuales la formación de un proyecto y presupuesto para acometer a la alcantarilla general que se estaba construyendo en los barrios de Monistrol y de Estremadura, los desagües de la Casa de Leones, pumal del Distrito de Palacio, falta, solemnemente de este servicio de saneamiento.

Y por último, que se presunase inaugurar cuanto antes este Centro benéfico por tratarse de un barrio

muy populoso que, requiera constantemente la prestación de asistencia inmediata.

El señor Abogado hizo por parte las peticiones que se copian a continuación:

Que cuanto antes se emitiera dictamen dando cuenta a la Permanente y al RERO, acerca de una proposición que tenía presentada en sesión el señor Carricó para adoptar un nuevo sistema de conducción de cadáveres.

Que el señor Alcalde se permitiera gestionar amistosamente de la empresa del Metro, ya que no pudiera el ayuntamiento de dicho la obligación para que cuando el servicio se entrase a cumplir en algún trayecto, se anunciase al público para evitar que los viajeros pasasen el billete como ahora ocurre, y no fuesen obligados a ir caminando donde la molestia de tener que volver a la taquilla para la devolución de su importe.

Que, asimismo, se requiriese a la empresa para que colocase en los coches copia de las ordenanzas o disposiciones de la responsabilidad favorable a los derechos del público de igual modo que fijaba los anuncios de las resoluciones que otorgaba a su favor o de su denuncia y, desde luego, la dictada por la Audiencia para que cuando un viajero se parase por distracción del trayecto de su billete no se le cobrase la diferencia del curso de recorrido, pero no el doble, y que por la misma empresa se le exigiera en la prohibición de fumar en el interior de los coches, mientras ella, por su parte, no cumpliese el deber que le imponía la ley

de Terocaviles, a cuyo amparo estaba acogida, de poner coches para los no fumadores, evitando, sin embargo, alguna tolerancia para las vitas, altercadas con el público.

El señor Carricero manifestó por lo que se refería a la aludida proposición sobre el sistema de conducción de cadáveres que el Delegado del servicio, señor Martínez Álvarez, le había suministrado particularmente hanchar con rapidez el asunto.

El señor Martín Álvarez satisfizo su propósito de despachar en breve el asunto ocupándose de no haberlo hecho todavía por el estudio de otros cuestiones presentes en el que había estado ocupado varios días la Comisión especial de Gramías.

El señor Presidente recogió los anteriores ruegos contestando al señor Boscarelli que en el estudio que estaba realizando la Comisión reorganizadora de servicios pugnaban con el estudio de la creación de la oficina informativa que en principio le parecía bien lo del aprovechamiento de las arenas del Manzanarez aunque no podía anticipar si el Ministerio recibiría su utilidad, no obstante lo cual tomaba nota para lo gestionarlo en su oportunidad por su parte; procuraría satisfacer los puntos de los manifestados respecto al saneamiento y a la tina inmediata de la lavata para de tener y que, al efecto, encargaría



El Ayuntamiento de Madrid



al señor Louie hacer los planos y proyectos de acometida al alcantarillado.

Al señor Alcaaga le arguyó que tan pronto como emitiese su dictamen el Delegado del servicio lo haría a conocimiento de la Permanente y del Pleno la propuesta relativa a la conducción de cadáveres y manifestó por último que tomaba nota de todos los demás puntos relativos al Hecopolita no para someterlos a la empresa aquellos que pudiesen ser atendidos por la misma, indicando que acaso no se hubiera fijado en los coches la copia de la sentencia aludida por no ser todavía firme y por lo que se refería a la sentencia que daba a los dependientes de la empresa el carácter de autoridad, realmente convenía al Ayuntamiento que así fuese para no tener que destinar guardias municipales a dicho servicio. Dicho esto, levantó la sesión siendo la una y veinte minutos de la tarde.

F. J. Del Secretario

El Presidente

Conde de Valledura

Vijenda de Alcantara

M. de la Cruz

Don

Señor de San Sebastian

Juan Laguna Linares M. primario
 de la Iglesia de San Carlos de la Catedral
 Juan Soler Barrio
 Eugenio Moreno E. de la Catedral
 José García Díaz
 El Conde de Echegaray
 G. Lary Dargy Emigdio Puente
 Valiente de la Catedral de la Catedral
 Federico Cordero
 Juan Cordero
 Francisco de la Catedral
 Manuel de la Catedral
 R. Lamy en la Catedral de la Catedral
 Lucas Lamy Manuel de la Catedral
 Adolfo Porden

Santa María
 Delicias
 Manuel de la Catedral
 Manuel de la Catedral
 Manuel de la Catedral

El Conde de Echegaray



Sección extraordinaria de 11 de mayo de 1926

Presidencia del Excmo Sr. Conde de Valpellano.

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

En la primera Casa Comunal
realizando las once y cuarenta mi-
nutos de la mañana se abrió la se-
sión con asistencia de los señores que
al margen se expresan y del Sr. Jefe de
Fuerzas Municipales don Manuel Cueto
Sal y Mañá, Secretario de la sesión
de la sesión anterior celebrada el día
29 de abril, con la lista de los señores
concurrentes a ella, que fue aprobada.

Orden del día

Se acuerda desearse

Señores que repone la asistencia
hasta (incluido) de cuarenta y cinco minutos y el resto favor
hasta (incluido) de cuarenta y cinco minutos y el resto favor



procurar se por un sinistral o por cualquier caso de fuerza mayor. Debe residir en el Hospital que se convenga por el neopneumático, a menos que el médico que, siempre por su cuenta y cargo, en el plazo de 15 días a contar de la desaparición,

Cuarta. - No obstante el tiempo de treinta años que para la duración de un contrato se fija en la base anterior, en los casos en que el terreno fuere destinado a arbores, o a las circunstancias locales lo aconsejen, se le permitiera, otra vez, también un usufructo de igual período de treinta años, con las condiciones que tenga a bien señalar

Quinta - la cesión en usufructo será a título gratuito, y por esta en-
tisión el propietario, el dueño y pro-
pietario, quedará relevado de toda y
cada una, absolutamente y sin ex-
cepción, de las obligaciones que a los pro-
pietarios de casa en que otra persona
tiene un usufructo impone el Co-
digo civil cuando no se han fijado
por los pactos de la cesión, que han
de seguir a pie.

Sexta. El empunctuado en su
brá, en modo alguno, grave, impu-
tado, arrebatado, ceder en su agona

a persona de clase alguna el derecho de usufructo aunque sea otra persona o entidad. Delique la casa objeto del usufructo a los mismos fines de la entidad usufructuaria, y si lo gravase, hipotecase, arrendase, cediere o enajenase, o cesare durante un año de practicar los fines que le están hoy encomendados, se considerará extinguido el usufructo.

Septima. - De igual modo el propietario tampoco podía enajenar la casa objeto del usufructo durante la duración de éste.

Ostara. — El usufructuario podrá construir y multiplicar la construcción y elipicaciones por setenta y tres años para el fin que realice, pudiendo bien entenderse que al extinguirse el usufructo quedará en beneficio del propietario total la construcción, elipicaciones y elafopentada sobre el terreno objeto del usufructo, alquien el propietario de propiatiar lo como el propietario.

Norma - La carga, contribuciones
e impuestos que goven o puedan go-
var el municipio, así como también
la que goven actualmente y puedan
gozar a lo sucesivo la propiedad de

la casa o la casa misma, sean un
 por de cuenta del usufructuario que
 satisfará estos intereses a nombre del
 propietario dentro de quince días,
 todo el tiempo que el usufructuario
 del mismo modo, todos los gastos en-
 tal y contenidos de los edificios y terrenos
 sobre el usufructo y sobre la por-
 cional. Durante el tiempo de aquel
 sean de cuenta y cargo del usufruc-
 tuario como también lo serán los
 gastos que origine la cesión a que
 se refieren estos casos, tales como los
 de escritura matriz y una por-
 ción de la para el dueño. Agente
 miento, usufructo de derechos reales,
 los de inscripción en el Registro de
 la Propiedad y los que se originen
 para la cancelación del plan de
 miento del dueño. Agente miento con-
 to de usufructo se extinga.

Decima. - Los obligaciones pro-
 piedad del usufructuario cumpli-
 cación del propietario lo proceden-
 en el artículo 511 del Código civil
 (debe cuenta de los actos de un
 tercer capases de los mismos los de-
 chos de propiedad).

Undécima. - La entidad usufruc-
 tuaria comenará que la Alcalde

Presidencia o la Autoridad municipal
 en quien esta delegue que en tanto
 de la inspección estimo necesaria pro-
 tección en la casa objeto del usufructo
 para poder apreciar o investigar si
 se lesiona o no a los fines para que
 se le cede.

Dodécima. - Los partes se somete-
 rán a los tribunales de esta capital.

Decima tercera. - El usufructo no
 puede ser gratuito por impedimento
 legal, pero su canon se reduce a una
 porción de la.

El Sr. D. Juan T. de la Torre recordó que en
 ocasión similar a esta, o sea con-
 miento de la cesión en usufructo a
 la Junta de Protección de la Infancia
 de un solar del Municipio situado
 en Vallehermoso, se opuso a ello por
 que temiendo el Ayuntamiento sol-
 tar el botarradio, lo igual y o me-
 dos condiciones no parecía mejor que
 se cediera aquel ya que se trataba
 de un inmueble de positivo valor
 por la situación que tenía, pero que
 ahora estaba en por de la cesión en
 igual forma de estar de la calle de
 Ronda y a la Junta provincial de
 Sanidad para establecer una responsa-
 bilidad, primero porque se trataba de un



dear una obra buena y grande por
no tener el consentimiento de persona
llos en la obra de Madrid que con
sisten las comisiones necesarias con
tando tambien de los que al Comen
tario se llaman a cada uno de los por la
clase de superintendencia que en el iban
a estar.

El Sr. Botzaga indicó que estaba
a. contra del dictamen porque el
procedimiento que sería siguiendo
la Junta de Paridad, solicitando
del Ayuntamiento la cesión en ven-
dorato de solar, aunque ello fuera
para obra benéfica, perjudicaba al
interés municipal, a seme-
ja era lógico que teniendo propo-
sición en la Jefatura, donde por razones
de higiene, debería mejor instalarse
el dispensario que se trataba de me-
jorar el de la calle de Sanroel que
aunque algo irregular en su por-
tante, al fin y al cabo estaba situ-
do en sitio céntrico

Al Sr. Romero intervinimos en la
decisión para hacer constar por
la Junta de Paridad, al solicitar el
Ayuntamiento la acción del solo
de referencia, tuvo en cuenta
necesidad de que el dispensario de

instalar en sites relativamente desérticos
donde hubiese viviendas vacantes para
por un subsidio social permitir uti-
lizar el beneficio de esa clínica, aparte
de por la fuerte deserción por el fien-
tamiento técnico de los solas en las afue-
ras de Madrid.

Dijo que se trataba de una obra benéfica, que el Ayuntamiento no era en este caso el llamado a elegir el valor sino la referida junta de localidad y que en cuanto a que se presupusiera con la cesión del interior municipalidad tenía que indicar, que así como la cesión del solar de Altherreras a la junta de protección a la infancia a que había hecho referencia el Sr. D. Juan Topel, había conigo el que el Ayuntamiento tendría que abogar el valor de los edificios que se construyeran o cuando se termino la construcción de solar reciente al municipio, en el caso presente ocurría todo lo contrario, porque al cabo de treinta años que terminaba el usufructo, el Ayuntamiento se encontraba del solar y de todos los edificios (huelas) durante ese tiempo, sin recibir solar cantidad alguna.

Volvo's a near de la escalera of se.

por tener Topate para insistir en
sus manifestaciones anteriores y en que
el haber sostenido en opinión de que
mejor estaría instalarlo el Dispensario
en las afueras que en el centro de
la población, por la insalubridad de las en-
fermedades que en él iban a tratar-
se, esta la fundado en razones de
higiene; pero que esta administración
se constituyó en opinión favorable
a la apertura del establecimiento.

El Sr. Latorre manifestó que en
Madrid y en otros puntos como
las calles de Barrio Nuevo y Legua, exis-
tiendo clínicas para tratamiento
de una clase de enfermedades y a ve-
ces se le había ocurrido protestar
de ello.

Que en el caso presente la fun-
ta de Saindal, había buscado un
suelo de población de personas
necesitadas que pudiesen acogerse
a los beneficios del Dispensario, que
el solar que iba a cederse no le
había costado ninguna cosa por su
forma irregular y que lo mejor
que podía hacer el Ayuntamiento
ya que por falta de recursos no es-
taba la construcción de una clíni-
ca para el tratamiento de enfermos.

Después de leer las deliberaciones, era
facilitar a la fuente los medios para
llevar a cabo esta obra benéfica.

El Sr. Navarro basier se expresó
en los mismos términos que el Sr. Latorre
y sin más debate y con el voto favora-
ble de todos los señores Concejales asistien-
tes a sesión, excepto el Sr. Antequa que le
convenció en contra se aprobó el acuer-
do de referencia.

Acordó que se repusiera el voto favo-
rable de los señores pastores de las sesiones
Concejales que constituyen la Corporación.

La propuesta del Sr. Antequa que
sobre la mesa el acuerdo de la Comisión
municipal Permanente de promoción
la reparación de un cargo de un bom-
bero aspirante por abandono de destino.

Con el voto favorable de todos los señores
Concejales asistidos a sesión fue apro-
bado el acuerdo de la Comisión munici-
pal Permanente fecha 14 de abril, supor-
ciendo la habilitación de un crédito
de 10,000 pesetas, mediante transposición
del consignado en el Capítulo XI, artículo
1.º con cargo 516 al concepto 303 de
que figurara en el Capítulo VIII, artículo
1.º redactado en la siguiente forma:

Para gastos que ocasionen el funciona-
miento de todos los servicios de la



Central de Limpia Transmisiona incluída en la Tasa de Barrer del Distrito del Centro, incluído los de contingente de enfermos hospitalizados, de 10 mil pesetas."

Con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a reunión excepto el de la tación que lo convalida en contra fue aprobado en acuerdo de la Comisión municipal permanentemente, de igual fecha que el anterior disponiendo la habilitación de un crédito de 23.510 pesetas, mediante transacción de correspondencia en el capítulo II, artículo 6.º, concepto 129 al concepto 131 que figurará en el mismo capítulo y artículo. Tasa satisfacer los gastos que se consideren indispensables para la atención y posesión para la explotación por cuenta del Ayuntamiento de los automóviles adquiridos para el transporte de cosas vacuadas desde el Matadero a las tablas y en la siguiente forma:

10 Chauffeur, a 10 pesetas diarias durante sesión y así sucesivamente.

10 de garaje, con 10 días al día.

Suma y sigue

Pesetas	Cts
7.600	
9.900	
5.510	

Suma anterior	Pesetas	Cts
Garbina, accion a 10 pesetas por día y obra durante sesión y así sucesivamente.	7.600	
Reparación, conservación, construcción, empastado, etc.	9.900	
Total	17.500	

Haciéndose constar que varios chauffeurs del Servicio de Limpieza y del de Fumantes han sido asignados, actualmente, el jornal de 750 pesetas por si se estima razonable para la adopción de acuerdo respecto al particular.

Antes que opinara mayoría absoluta de votos del concejo legal de señores concejales.

Aplicación del artículo 129 que sobre la mesa en acuerdo de la Comisión municipal permanentemente dispuesto de conformidad con la Dirección general de Tráfico, un nuevo reglamento que regula la circulación de toda clase de vehículos y que determine los derechos y deberes de los conductores y peatones.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal permanentemente fecha 28 de abril último disponiendo la adopción de las bases que a continuación se exponen, formuladas por el Sr. Teniente de Alcalde Delegado de Policía Urbana, que

han de regular en la sucesión de los conductores que han de conducir los camiones de transporte, como consecuencia del estudio de la proporción del transporte de mercancías y del servicio de pasajeros, para que se adapte a las necesidades de transporte y no exista por exceso ni defecto de camiones.

Tercera. Ningún camión de transporte podrá llevar mayor carga que la indicada.

Segunda. El espesor del blando de la llanta no podrá ser inferior a cuatro centímetros.

Tercera. El peso por centímetro de ancho de la llanta no será superior a 150 kilogramos.

Cuarta. La velocidad de los camiones se limitará en la forma siguiente:

Frecuencia total del vehículo-cargado	Velocidad máxima por hora	
	Blanco y negro	Rojo y negro
Hasta 300 kilogramos	25	30
Desde 301 a 500	20	25
" 301 a 450	15	20
" 451 a 500	12	15
" 601 a 800	10	12

Quinta. No se permitirá en la sucesión de la circulación de camiones que el peso total de carga sea superior a 800 kilogramos, salvo en caso de tener que transportar

cargas intermitentes en los cuales se solicitará permiso de la Inspección General de Camiones, para que informe de la necesidad de servicios especiales de servicio y que la circulación se autorice, indicando la velocidad a que puede realizarse el transporte, hora y recorrido que se ha de seguir.

Sección. Al solicitar los propietarios de camiones la placa de inscripción del transporte deberán hacer constar el peso del vehículo, la carga útil y el ancho de los ejes, presentando el carné en la Inspección para comprobar dichos datos por el servicio de pesaje y el servicio de transporte y el estudio de los mismos se determinará la carga máxima que puede transportar así como la velocidad que le corresponde con arreglo a lo determinado en la base cuarta, inscribiéndose ambos en la placa de inscripción que se expide.

Sexta. Los conductores de camiones tendrán la obligación de conducir estos camiones únicamente con el fin de que se cumplan el cumplimiento de tales disposiciones en cuanto a los vehículos de transporte de la Autoridad, sin que puedan ser utilizados para el cumplimiento de tales reglamentos de transporte o para el transporte de mercancías de cualquier clase. Dichos agentes estarán facultados para ordenar la continuación de los camiones y

sea para comportar el peso total de los bienes cuando estén cargados, y sea para comportar su tara cuando estén vacíos, así como también comportarán si la altura de la flauta es la que corresponde al peso total, suma de la tara y de la carga máxima, los cuales llevarán en cuenta en estos rielles, así como la velocidad máxima a que podrán circular por las vías públicas del término municipal, abarcando dichos límites con la aclaración de que el límite de velocidad se refiera al peso del vehículo más la carga, y con la sujeción de la regulación y supervisión por los guardias municipales que fueren agregados a virtud de acuerdo de la Comisión municipal Permanente.

El Sr. Rodríguez indicó que la sustitución de los coches macizos por camiones en los camiones de carga originaría un gasto de importancia para esa industria, además de que al estar esos vehículos por los camiones, tendrían que reponerse los conductores con bastante frecuencia, por lo que no estimaba pertinente la moción y que lo que únicamente



sería oportuno era la replantación de la carga.

El Sr. Attega expuso su conformidad con el acuerdo adoptado por la Comisión por entender que la modificación de que se trataba constituiría en beneficio considerable para la conservación del pavimento de Madrid.

El Sr. Rovinsky explicó el alcance que tenía el dictamen emitido por la Delegación de Policía Urbana manifestando que la sustitución de los actuales coches macizos por otros camiones sería onerosa porque los precios de los transportes se encarecerían, sobre todo en los transportes de artículos de abasto y materiales de construcción, y que para dar una sola respuesta, la delegación citada propone que en lugar de sustituirse los coches macizos se regulara su empleo ajustándose a un tamaño determinado, con lo que se conseguiría que los pasajeros en los coches macizos y de mayor y altura y espaldas que autorizaban el pavimento.

Que en cuanto a la velocidad, que los vehículos de carga a transportar debían llevar, se había tenido en cuenta el acuerdo internacional al

tado en París el año 1860, que el Ayuntamiento de Madrid no había cumplido y, por último, que cumpliendo disposiciones reglamentarias también de este mismo año se limitara la carga máxima de cada vehículo a 8000 libras.

El Sr. Carreras expuso la conveniencia de que el asunto se tratara sobre la mesa hasta el próximo Pleno con el fin de que se celebrara mayor la parte relacionada con la regulación de peso que habían de llevar los camiones.

El Sr. Ríos indicó que para la regulación de peso se había tenido presente el convenio internacional por virtud del cual, no solamente se tenía en cuenta la carga total sino que el eje del carro estaba en relación con ella.

El Sr. Carreras rectificó indicando que el Pleno debería aprobar el sistema tal y como la delegación del servicio le propusiera, en cuyo caso ninguna objeción tenía que hacer, añadiendo que en su opinión y teniendo en cuenta los beneficios que produciría al permitir la sustitución total de los

vehículos, deberían concederse a los propietarios el cargo de transporte en plaza de uno a los otros para motivar los.

El Sr. Ríos volvió a intervenir en la discusión para indicar que desde luego una vez ideal el que los vehículos de los vehículos pesados fueran numerados, pero que mientras este problema no estuviera resuelto era peligroso imponer una obligación a los propietarios, aun cuando no se tratara de un caso nuevo porque en París así se hacía, acordando a este propósito que en dicha ciudad, los empresas de autobuses que implantaron esa numeración tuvieron al poco tiempo que desistir de ella por la frecuencia con que tenía que reponer los numerados, siendo por eso desistieron en volver de nuevo al transporte de viajeros, en originando en Madrid tanto perjuicio, caso de implantarse la numeración, como en camiones destinados al transporte de artículos de abasto y de materiales de construcción.

Dijo que la finalidad que se perseguía era que la carga sobre el pavimento no fuera excesiva y que para ello bastaba por ahora, mientras que los camiones y los vehículos tenían que se



velocidad no aconsejase lo contrario que los camiones de las carreteras, no se adaptasen a la carga actual, y que se regule el espacio y peso de la carga, limitando a cuatro centímetros, por lo cual con los cambios y siempre que se cumplan con rigor, el tráfico estaría regulado.

Refiriéndose a la propuesta del Sr. Carricer de que se redujeran los plares para variar los bandos, indicó que no lo consideraba práctico porque desde el año 1900 estaba prohibido los los camiones de los carreteros y sin embargo, se veían con frecuencia por los calles, camiones de los carreteros de los carreteros y de los carreteros que parecían más de hoy.

El Sr. Duque de Acuña, felicitó al Sr. Carricer por su trabajo porque ahora que se estaban aceptando los parámetros de la población y los de los carreteros, era de oportunidad, adoptar un medio que evitara el que se deteriorasen por efecto del trabajo de los camiones con grandes pesos y con muchas mercancías, atenuando la excesiva velocidad, que algunos llevaban, y poniendo en cuenta que para la regulación

del sistema de bandos, precisaba señalar un plar.

El Sr. Carricer rectificó nuevamente indicando que si no se consideraba pertinente el establecimiento de un plar de camiones para variar los bandos de los camiones, podía desde luego el Ayuntamiento adoptar el acuerdo de que a partir de la próxima no se consideraran licencias a camiones por los de los carreteros, sino solamente a los que los llevaban mercancías, con lo que no habría perjuicio y por a por se sustituirían los camiones, que al fin y al cabo no tenían larga vida por la clase de trabajo que hacían.

El Sr. Ferrás, Ferrás dijo que el Ayuntamiento de la capital tenía los camiones, los camiones y los camiones que antes de establecerse un sistema para entrar en perjuicio, había que tener en cuenta los camiones, por lo que originaría a la industria de transportes la sustitución por camiones de los actuales bandos por lo elevado de su costo y porque era necesario evitar la circulación con exceso de carga en la forma que algunos propietarios de camiones

los Estados con el fin de obtener mayor sentimiento, y que para evitar este último, el mayor procedimiento era el instalar en sitios estratégicos los vehículos que en momentos de terminación de sus trabajos se fueran a parar en el camino para que no se les impidiera el paso.

El Sr. Rosales insistió en que una medida adoptada por el Ayuntamiento para obligar a los dueños de camiones de transporte a sustituir los bandos, sería peligrosa en tanto no se adoptara otra solución más económica y que por ahora esto podía hacerse en vehículos nuevos, pero que no se dictaran a dicho uso, y que en cuanto a la construcción de los camiones que llevarán carga excesiva y mayor ancho en los Estados del Departamento, los agentes de Policía Urbana, podrían hacerlos por medio de un escantillon.

El Sr. González Leraud insistió en su propuesta anterior de que por medio de los vehículos se podía controlar el exceso de peso, señalando que para que el peso no fuera excesivo podían utilizarse básculas

circulantes como existían en el control aduanal, y una a la entrada de la población para que por los camiones se pudiera evitar el exceso de carga no pudiera entrar en Madrid y salir en los puntos donde se requiera su servicio, además de que en el momento de los camiones que se impidieran se cortaban los aparatos.

El Sr. Martín Alvarado manifestó que en el caso de la Comisión se discutiera ampliamente si a partir de determinado tiempo se podía exigir a los dueños de camiones la sustitución de bandos con un convenio para los intereses del vecindario, omita a la del Ayuntamiento. Después de la conclusión de que por ahora no era posible implantar la modificación. Fue aceptado que para poderse examinar los limitaciones que podían imponerse a los propietarios de camiones para que no se deterioraran los pavimentos, se indicara la Comisión por la fórmula aceptada en el acuerdo internacional de París de acomodar el peso a la base de sustentación, no refiriéndose al alquilate, sino al peso ordinario.

Fue también se pensó en el plazo



que podía establecerse para llevar a efecto lo acordado por el Ayuntamiento y que en este punto había un pequeño desacuerdo por parte de la Comisión Permanente porque el Sr. Rincón asistiera la teoría de que había de formar parte del reglamento de policía urbana el decreto de los agentes para llevar a los basurales a los que no cumplieran los requisitos de higiene.

Dijo que una mayoría de la Comisión fue partidaria de que se había de aceptar sea o no, si se cumplían los bases del sistema porque si no se consideraba autorización a los camiones para llevar mal olor que el correspondiente a la existencia del rehiento y dimensiones de los basurales ya no habría el peligro de que se escaparan con exceso los camiones.

Fue si se autorizaba a los que los de policía urbana para cumplir la verdadera garantía de conservación del pavimento, que en la sustitución de una zona de no de espacio de cuatro centímetros sobre el borde de la llanta de hierro, no existía peligro de que

por transportar grandes pesos los camiones se deteriorase el pavimento, quedando cumplida con garantía dentro de lo acordado por la Comisión Permanente por medio del empleo de un resacaillon que compensaría cualquier extralimitación a lo determinado.

Dijo por último que porque ahora no se aceptara el empleo de basurales, no por eso quedaba el Ayuntamiento privado de usar de los basurales cuando lo considerase oportuno, es decir, que si el ablatante podía obligarse a los dueños de camiones a llevar sus basurales a los basurales, pero que por ahora no, dado que con el acuerdo adoptado por la Permanente, el Ayuntamiento estaba garantido.

El Sr. Latore indicó que constantemente se estaban rombiendo por la caídas de los rebientos con exceso de carga que atropellaban el pavimento, y concluyeron de decir que se desistían de sueldos al personal para arrastrar pesos inverosímiles, todo ello por exceso de cobicia de los propietarios, cuyo abuso ocurría si se apostaba el distanciamiento.

El Sr. Rincón hizo constar que en

Las disposiciones que se adoptaran habria de tenerse en cuenta el caso de un buque de camión susceptible de transportar pesos máximos de 200 kilos que por conveniencia, senza un determinado momento no pudiesen cargar el vehículo en esa medida y se limitara a un peso de 200 kilos.

Contexto de la Mañana. Hacerse los papeles al cumplir de las cosas, que autorizadas estas de hecho, podrian aplicarse en un determinado momento.

Dijo por último, que la comprobación del peso no estaba en la medida de la libra, sino donde gravitaba la carga.

Contexto de la Mañana. Hacerse, que no habia discusión si un camión de peso máximo no utilizaba esa autorización limitándose a cargar 200 kilos porque en ese caso se pudiese de policía urbana no hacen nada en contra del buque del vehículo limitándose a cartearse en caso de que la carga sobrepasara de aquel límite.

Añadió que, en efecto, la comprobación de la carga habia de hacerse en la medida de la libra, sino en la parte donde la carga gravita y la medida de la carga está operando.

entonces para ello el caso anterior.

Expuso en opinión de que ningún Ayuntamiento podia exigir a los propietarios de camiones el que comprobaran el peso en los básculos, ni tampoco que los agentes llevaran a ellos los vehículos sin que previamente se adoptara un acuerdo formal; que lo mejor era hacer la prueba con el casantillon y si esto no daba resultado, se aplicara el procedimiento de comprobación por medio de básculos, no precisamente por el coste que este representaba al Ayuntamiento sino por evitar molestias a los dueños de vehículos de transporte y a los constructores, porque detenerlos los camiones que contuvieran materiales en los días, por los agentes de la autoridad encargados de comprobar los pesos, empleaban aquellos bastante tiempo en dicha operación, tardando en llevar los materiales a los días con el consiguiente perjuicio para los trabajos.

Manifestó por último, que concierde a la Comisión, porque aun cuando no ignoraba que el procedimiento de los básculos era de gran exactitud, habia días que sin ser conocidos como este se gastaba tiempo en la compro-



lación de peso, cartan los mismos n.
cuallos, y que en aquel sentido la
Permanente no habia permitido a
la lejón sino en virtud de su
de establecer de las conveniencias del pa-
rimiento y de las de las comunidades
y agentes de transporte que en su
lud tenían en correspondiente li-
cencia.

El Sr. Rodriguez Villamil expuso
su opinión de que el dictamen de
la Comisión se oíría interpretando.

Dijo que el empleo del esante-
lón para comprobar la altura
de las montañas de las ruinas, de parame-
scatlos y que para aplicar las
bancas se debían imitar el pro-
cedimiento seguido en los Estados Unidos
de donde se utilizaban bancas por
títulos con las cuales se pasaba sola-
mente una ruina y después se había
la correspondencia correspondiente
de las demasías, y que colocados en
los Estados Unidos de Madrid, en su-
mentos determinados y por sorpresa
se podía comprobar la carga de
los caminos que pasaran.

El Sr. Maestre recordó que en la
Comisión se había hablado del em-
pleo de bancas similares a las

utilizadas en los Estados Unidos de los perua-
niles, pero no de las citadas por el Sr.
Rodriguez Villamil, y añadió que si los
señores concejales concilian un proce-
dimiento de bancas de resultado posi-
tivo, podría de ahí luego indicarlo pa-
ra que se utilizase en aplicación.

En este debate se acordó en su
integridad el dictamen de la delega-
ción de Policía Urbana con exclusión
de las modificaciones introducidas por
la Comisión Permanente con el voto de
todos los señores concejales asistentes
a sesión, a excepción de los señores de
la Comisión Permanente que en ella
habían votado aquellas modificaciones.

Se dio cuenta de un asunto de la Co-
misión municipal Permanente fecha 5 del
actual establecido con referencia a la
modificación acordada para destinar a
plaza o parking el terreno comprendido en
la manzana limitada por las calles de
Leroux, Hernand, Magner y General Cár-
los siguientes conclusiones.

Primera. que se declare que no po-
drá consultarse la opinión de los señores
dichos concejales acerca de la validez
y eficacia legal de la Real orden de 18 de fe-
brero último del Ministerio de la Fomento

sión, aprobando la reforma estatutaria por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 27 de julio de 1920, para crear una plaza, jardín o lugar de esparcimiento en la memoria de la segunda zona del Lucaniche, limitada por las calles de Herrera, Hermann Bequer y General Oza.

Segunda.- Fue acordado en la Comisión Permanente y el Ayuntamiento Pleno la adquisición del terreno por finca del Estado de Kocherthal, con facultad a los interesados, bien sea en la extensión de 12.180 metros cuadrados, que resulte de la medición practicada por el señor Arquitecto de la segunda sección del Lucaniche, en 27 de marzo de 1920, o la que resulte en definitiva, una vez verificadas las oportunas declaraciones por el titular de este Ayuntamiento y el del interesado, con vista de los títulos de propiedad y de los datos que obran en los planos municipales.

Tercera.- Fue dicha adquisición se verificase por este Ayuntamiento con el exclusivo objeto de crear en el expresado terreno una plaza o jardín para esparcimiento público, sin que en ningún caso el Ayun-

tamiento pueda destinada a ningún otro objeto, siendo esta condición la esencial del contrato que en su caso haya de formalizarse.

Cuarta.- Fue el precio de adquisición del terreno de Don Timoteo Kocherthal se fija por unidad de metro cuadrado a razón de 175 pesetas, en que ha sido valorado por el señor Arquitecto municipal, y con arreglo al expresado precio se abonará el importe en mayor o menor estimación del terreno que se adquiere en definitiva.

Quinta.- Fue el pago de la totalidad que resulte a favor del propietario se verificará en cuatro anualidades o ejercicios económicos, comenzando el primero en el ejercicio de 1921, en el acto del otorgamiento de la escritura y los tres restantes en los ejercicios sucesivos de 1922-23, 1923-24 y 1924-25, siendo también de reconocimiento y abono al propietario los intereses legales de los plazos de pago en los tres últimos anualidades, o sea el 5 por 100.

Señala.- El propietario Don Timoteo Kocherthal, desde la fecha en que se formalice la escritura de adquisición de su terreno, consiente a este Ayun-



teniente la inmediata ocupación de su propiedad para que se sostenga a la propuesta de plaza jardín, según expresamente le autoriza la Real orden de 8 de febrero de 1816.

A las precedentes conclusiones fueron adicionadas por la Comisión municipal permanente en la sesión celebrada a propuesta del Sr. Inten. el que en cuanto al pago se atenga al orden de prioridad señalado en el artículo 10 de la vigente ley de Enjuicio y asimismo que se aplique a esta reforma el régimen de contribuciones especiales a tenor de lo dispuesto en el Capítulo III del título IV del libro 3.º del Código.

Se dio cuenta de las dos comisiones siguientes:

Una suelta por don Ignacio Altamir por la que solicitando que el acto de arrendamiento que se somete a la aprobación del Pleno no tiene legalidad, por no ser la R.º que crea la plaza limitada por los calles de Terrano, General Bala y Hermanos Recinos del informe de la Academia de San Fernando que para la radicación del plano de Enjuicio prescriben el artículo 10 de la vigente ley de Enjuicio de 26 de fe-

brero de 1816 propone al Pleno amende, anule la arrendación y recurra de la citada Real orden.

Otra suelta por los señores Castro y Sáez de Baranda en la que se propone que se anule la arrendación por no haberse cumplido el voto particular que aprobó la Comisión permanente en la referida sesión del 5 del actual y se declare que debe subsistir dicho voto tal como está redactado con la sola diferencia de que el pago del Terreno destinado a plaza se efectúe por el orden de prioridad que determina el artículo 10 de la ley de Enjuicio y el aclaratorio al mismo pero a contar de la fecha para dicha prioridad de aquella en que el Ayuntamiento entre en posesión del entera del Terreno.

El Sr. Presidente manifestó que primeramente se discutiría la relación en la validez de la R.º después la segunda comisión, y una vez aceptado por el Ayuntamiento el cumplimiento de la precedida disposición, se resolvería si había de aplicarse el régimen de contribuciones especiales.

Se anunció que tenía preposición de suelta en este momento para

cumplir deberes oficiales, pero antes de hacerlos creyó necesario dejar en signals de modo fehaciente el contenido que contiene en la transacción, según sus manifestaciones anteriores en acta; en el sentido de que sin ser opuesto a los expedientes constitucionales, debían considerarse a la fórmula de "si procedieren," pues no estaba seguro de si el artículo 359 del Estatuto expresional a los fines del Encumbramiento mantenían por el Ayuntamiento.

Hecho discusión sobre la primera cuestión sus' de la palabra de la Alhacía quien despus de haber oido el desarrollo del asunto y la razonable opinion demostrativa de que la plaza o fachen no era necesaria ni por higiene ni por ornato, y que cambio resultaba indispensable para los intereses municipales, consiguió que la realidad viniera hoy a confirmar aquellas conclusiones, segun que el Pleno no quiso tener en cuenta, la que habia que pagar las 600,000 pesetas.

Segun respecto a esta cuestión, que, con arreglo a los precedentes en la misma zona, la ex-

propiación debia costar este 75,000 pesetas, que el valor en Madrid estaba actualmente en baja, pues solares por los que se piden de 15 a 20 pesetas, se daban de 8 a 10, como los que al acabar compraba solo las antes en la calle de Velazquez, y que este mismo solar por el que iba a darse el pie a quince pesetas, lo tuvo en 1801 el año 1800, a siete pesetas.

Hecho en un estanco de que bastaba una sencilla petición de un particular para que el Ayuntamiento se arriesga a adquirir una propiedad que realmente no eran necesarios, y consiguio aminorar la circunstancia de que en la escritura de compra presentada por el propietario, resultaba adquiridos por 375,000 pesetas.

Opino que era necesario, de volver sobre el acuerdo anterior, el Ayuntamiento podia desear ahora la avenencia y que volver a insistir en la apertura de esa plaza, maxime cuando hasta el presente me informaba la R.D. entendia que el solar no era apropiado ni por su forma ni por su extension para embellecer la capital, ni como sitio necesario de esparcimiento.



Trasunto al Pleno si se halla
la dispuesto a arrostrar la respon-
sabilidad de pagar la totalidad del impo-
sto? Supone de conocer las auten-
ticias, circunstancias y la advertencia
hecha por el Secretario de fultade
a la R. del requisito legal que de-
terminaba el artículo 59 de la de
Encomienda, por circunstancias, acimis,
no se conculcar a los efectos, es
no el adicito, sobre la validez de
dicha autorización ministerial,
y habiendo indicado la Comisión
de Encomienda el grave perjuicio
que sufrirían sus intereses, porque
se les privaba de edificar, tras por
diferencia que a razón de una / 65.000 pe-
setos anuales, representaban al ca-
bo de 35 años, un ingreso de 2.275.000.

Y advertido que en mérito a
las anteriores reflexiones, se decretó
ra del impuesto y se decretaba re-
curir contra la Real orden.

(En este momento compare la
Presidencia of 1.º Teniente de Alcal-
de de la Corte.)

El Sr. Arzaga supuso que la
advertencia legal de la Secretaría
y del Ayuntamiento actual, por
haber tan competente como el

Sr. Alama, conculcan mayores an-
gustias, de parte suya contra el
de caso, insistió a juicio suyo, de que
el Ayuntamiento se allanase tan fa-
cilmente a una cuantiosa supropia-
ción, sin serle preciso y esto por
atender a una solicitud del propietario.

Hizo también un ligero relato del
acuerdo con el fin de recordar que el
acuerdo recaído con once votos en con-
tra fue únicamente para solicitar
de la Superioridad la modificación
del plano del Encomienda como requi-
sito indispensable para superponer
la manzana, y que, según se enton-
ces la Alcalde, con ello no se pro-
jugaba si había de comprarse o no
el terreno.

Igualmente hizo resaltar el el
detalle, ya apuntado, de la apreci-
ción, contraria en la R. de acuerdo de
la conveniencia de la utilización de
los terrenos.

Resumió el expediente decurrido que
se pretendía atribuir al propietario
el someterse a la valoración hecha
por el Ayuntamiento municipal, haciendo
que iba a percibir 65.000 pesetas por
lo que le había costado 375.000 según

la creencia a que habia abudido
el Sr. Aldama.

Entendí que la abstracción
hecha por la Secretaría fué reformada
por el Sr. Alcalde cuando al
aprobar el dictamen propuesto si
se acordaba solicitar de la superi-
oridad la modificación del pla-
no del Hospital, mediante la con-
sulta a la Real Academia de Bellas Ar-
tes y como este requisito no estaba
cumplido, aunque fuera por no
existir la R. C. le pareció eviden-
te que esta era recurrible por im-
posición de un precepto de la ley de 1880.

Supié que cualquiera recuso
podía surgir por esta causa la
responsabilidad subsidiaria a los
Concejales que votasen este dicta-
men, y terminó solicitando que
pasara de asunto al Pleno de la
Caja Concistorial para que dis-
pusiese si legal o moralmente podía
aprobarse.

El Sr. Aldama abundó en
la creencia de que tanto la Co-
misión en su voto particular como
el Sr. Alcalde en el suyo que
llegó al Pleno, expresaron que
se cumpliría el requisito del ar-

tículo 89 de la ley.

El Sr. Aldama significó que se estaba
discrepando indolentemente lo que ya se
había resuelto por virtud del asen-
do aprobatorio de la creación de la pla-
ca o jardín y del Hospital de la Plaza
y omitían los fundamentos de los datos
recorriendo únicamente los datos para
reformular con afirmaciones tan gra-
tuitas cual la de no valer los terrenos
más que 6000 pesetas, cuando el Ayun-
tamiento municipal que era el competen-
te en valoración los tasaba en
60.000, y para calificar de insólito un
caso que ya tenía precedentes porque en
el paseo de Suanca también se for-
mó una placeta en la confluencia
de las calles de Manuel Silveira y Ma-
nuel Cortina y nadie se opuso a aque-
lla mejora análoga a la presente
y beneficiosa para la población.

Posterior al arrender de no ser po-
sible la intervención de la Academia
para determinar si un terreno había
de ser destinado a edificación o par-
kin, omitiendo no se alterasen los ali-
mentaciones o asuntos del plano, único
caso en que la ley copia el informe.

Respecto a la declaración de in-
utilidad a la Comisión y al Alcalde, dijo

que no recordaba haberse dicho cuando se aprobó el dictamen por lo que fuere a la Academia.

El Sr. D. Juan rectificó diciendo que la formación de la plaza, al hacerse el plano hubiera costado unos 30,000 pesetas a razón de tres pesetas pie y ahora se iba a pagar a quince.

Hicieron observar que lo del paseo de Luchana era un caso distinto, porque entonces fue al Ayuntamiento a quien convinieron expropiar para vía pública una parcela ineficaz, y ahora era el propietario el que tenía interés vender los terrenos sin que a la Corporación le fuese necesario ni conveniente adquirirlos.

Sostuvo que si lo que figuraba como calle se convertía en plaza, indistintamente se realizaba una modificación del plano aprobado, para la que se requería el informe preexistente en el artículo 37, y consiguientemente, que en las ocasiones había que comparecer todos los antecedentes y de todo sacar el mejor beneficio de los intereses municipales, y en este



sentido no podía por menos de tenerse en cuenta la aludida escritura en donde aparecía que la finca se compró en 30,000 pesetas.

El Sr. D. Manuel Borrado hizo constar que defendía la construcción de la plaza, por parecerle mejor para el ornato y la higiene que varios calles. En cuanto al valor real de los terrenos expuso que en la finca de concurrencia el propietario declaró que le costaron cerca de 60,000 pesetas, no obstante lo cual se alquilaba al precio y condiciones que puse el Ayuntamiento municipal.

El Sr. D. Latorre hizo presente que en el acta, que había examinado, aparecían los palabras relativas al informe de la Academia, como expresión de un concepto del debate, pero no como acuerdo cometido, estimando que de tales motivos este debate en nada podía disminuir el hecho fundamental de que no se variaba el track de los calles y no tratándose más que de utilizar el mismo espacio comprendido entre ellos, como par- tin en vía de edificación, no se había preciso de informe de la Academia.

loterías que el Sr. Alama, ha-
be de consciencia y entendi-
do racional, se apoyase en datos
de existencia, sabiendo saber que
los terrenos de referencia habian con-
talado sumas muy

(En este momento vuelve a con-
par la Presidencia el Sr. Alcala.)

El Sr. Attaga respondió que los
expropiaciones se hacian con am-
plio al amillaramiento y si el pro-
pietario tenia devaluarlo menos po-
dría del que se decía valer hoy en
términos, resultaría que estaba de-
ficiente a la Hacienda.

Opinó que aun cuando con
autoridad, se hubiera acordado
la conveniencia de la plaza, el
Ayuntamiento podía muy bien
decir ahora que no estaba con-
forme con la avenencia, por lo
que insistió en su petición de
que fuese retirado el dictamen.

El Sr. Alama volvió a inter-
venir para consignar que por
de al citado solar habia compra-
do terrenos a siete pesetas y en la
calle de Telague, a diez; a lo que
replicó el Sr. Member Dorado que
a su juicio valian más de veinte

de la proyectada plaza, y que de lo se
se destinaron a edificación.

El Sr. Romero manifestó que ahora
no se trataba más que de discutir si
habia o no de recurrir contra la Real
orden. Luego que la Real orden autori-
zando al Ayuntamiento para hacer
la modificación pedida habia sido
dictada sin necesidad de acudir en
consulta a la Academia de San Fer-
nando y que si en este habia algu-
na responsabilidad, ésta misma re-
caería exigible al Ayuntamiento como
al Ministerio de la Gobernación.

Seguidamente expuso que, con-
arreglo a la ley, habia de acudir
en consulta a la Academia de San
Fernando siempre que hubiera algu-
na modificación y como en el caso
actual no habia la menor varia-
ción en las aboliciones y vacantes de
indicada consulta no habia sido
necesaria y, por tanto, la Real orden era
correcta. Finalizó que aunque hu-
biera sido precisa la consulta a la
Academia de San Fernando, a El Sr.
hubiera parecido absurdo que fuese
el Ayuntamiento el que recurriera
contra una Real orden de farmacia; co-
sa que seria tan disparatada como

de la apertura de la plaza, pero no por
gala conveniente, y, además, porque
se había omitido el requisito de con-
sultar a la Academia de San Fernan-
do; agregando que el Ponente desigua-
lo para aquella Real orden en su dis-
tinción manifestó también su opo-
sición a la apertura de la indica-
da plaza y que la Secretaría había
expresado su opinión contraria
a la del Sr. Romero por todo este par-
te. Puntualizó que la Real orden era
recorrible.

Dijo, por último, que, también
de un asunto de rectatura. Tráse-
doncia, había recabado el informe
de los señores Letrados para que ma-
nifestaran si la Real orden era
o no recorrible por los señores opo-
nentes por otro que no habían
admitido los señores Consejeros,
y que este informe había ser emi-
tido con toda urgencia, puesto
que se disponía de un plazo li-
mitado para adoptar acuerdos.
a fin de que en la sesión de ma-
ñana, si en ella había de conti-
nuar la de hoy, expresara su opi-
nión el Sr. P.

El Sr. Antón manifestó que es-

taba conforme en que la responsabi-
lidad de no haber consultado a la Aca-
demia de San Fernando incumbía al
Ministro de la Gobernación y que habien-
do sido el Ayuntamiento el que había
solicitado la autorización para con-
tiruir la plaza no era el el llamado
a entallar recurso de clase alguna. Ma-
s dijo que lo esencial era la aplicación
del artículo 10 de la ley de Enjuiciamien-
to, relativo a la prioridad en el pago y
la imperfección del régimen de contri-
buciones especiales que en este caso era
de aplicación legal, razonada y ne-
cesaria, puesto que no cabía duda
que todos los propietarios o poseedores
afectados esta como salían grandí-
simamente beneficiados. Terminó mani-
festando que no tendría inconvenien-
te en votar la sanción de la Real de Alcala
siempre que con anterioridad se apre-
tara la relativa a la aplicación del
régimen de contribuciones especiales.

El Sr. Presidente dijo que lo que se in-
tercaba en este instante era el alta-
mamiento a la R.O. o la interposición
de recurso contra ella, puesto que
para recurrir el plazo era ya presen-
te. Agregó que si la Real Academia Pro-
visoria había hablado del informe



de la Academia de Bellas Artes de San Fernando en otra ocasión, no podía tomarse en palacio, tan el pie de la letra que se entendía, en que había querido decir que este era un requisito indispensable, pues lo que quisiera manifestar era que la indicada Academia informaría si se estimaba necesario.

Después de dar lectura a la Real orden dijo que no se había oído en la Academia de San Fernando por que no se trataba de una alteración del plano del Cascahu, ya que por esa plaza ni iría ninguna nueva calle, ni iría nueva alguna, ni se suprimiría ninguna calle, añadiendo que la que traza de la mencionada plaza podía no ser necesaria, pero, donde luego, podía afirmarse que era conveniente levantar a continuación que antes hubiera sido mejor convenientemente hacer la plaza en el distrito de la finaliza, en el Portillo de Embajador y que P. siempre se hubiera inclinado a aceptar estas iniciativas cuando se hubieran presentado las correspondientes proposiciones.

Antes que el Ayuntamiento lo que había de hacer ahora - como antes había ya indicado - era discutir si se había de aceptar la R. o recurrir de ella y que, con respecto con la petición formulada, esta disposición ministerial debía admitirse.

En cuanto a la aplicación del régimen de contribuciones especiales dijo que cuando se discutía este asunto en la Comisión Permanente manifestaba que sin oponerse fundamentalmente a el cabildo en voto por entender que no lo creía procedente, pero que si una determinación de la Superioridad o una sentencia del Tribunal Supremo decían que procedía se atendía porque sería una interpretación muy exacta de un parámetro. Luego que había visto el artículo 59 del Estatuto y este decía que en aquella zona de Cascahu donde existiera el recargo de la contribución del cuator por ciento no podía aplicarse el régimen de contribuciones especiales. Afirma que, a su juicio, en el asunto de las obras del Ayuntamiento era de perfecta aplicación el régimen de contribuciones especiales.

por ser un caso típico de una ama-
che en la zona del futuro.

Según el artículo 359 del Estatuto
y expuso que en él no se menciona-
ban los parajes y jardines, pero que si-
tuados en el término municipal de
los contribuciones especiales era li-
cito suponer que aquéllos también
lo estarían. Terminó, por tanto,
indicando que los parajes y jardi-
nes no debían incluirse en el régi-
men de contribuciones especiales, y
que la que podía hacerse era acor-
dar su aplicación con los señores
"si procediera".

El Sr. Batán expuso que si con-
tinúa en caso de aplicación termi-
nante del régimen de contribuciones
especiales era éste y además que no
tardaría porque se recurría a la R.R.
no protesta, por la cuestión de la
plaza sin que a los señores que se ocu-
sionaran contribuyeran los propie-
tarios.

El Sr. Presidente dijo que lo pro-
cedente ahora era decidir si acor-
daba o no a la R.R. y si el Sr. Batán acordaba o
no contra la R.R. y que
una vez hecho este trabajo, si
era o no aplicable al régimen de

contribuciones especiales, promoviéndose
después de los señores al respecto del asunto,
indicando que los señores dijeran que si
acordaban o no a la R.R. y los
que dijeran que no, aprobaban el dis-
tinción en la forma propuesta.

El Sr. Batán que asistió mani-
festó que para la aprobación del acor-
do se le fue se refirió al pago del ter-
no se requiría el voto favorable de la
mayoría absoluta de señores conceja-
les, pero que en lo referente al acor-
damiento a la R.R. o a la interposición del
recurso contra ella bastaba con la
mayoría del número de los conceja-
les asistentes a la sesión.

Y verificada la correspondiente
votación nominal se acordó aprobar
el acordecimiento a la R.R. por 30 votos
de los Sres. Alonso, Bayol, Castells (En-
te de), Collado (Ense de), Fernández Per-
domo, Fernández del Puente, Fernández (En-
te de), González de la Haza, Gómez del
Cano, González Soriano, Latona, López
Roldán, Martín Álvarez, Martín Jor-
dano, Campo Santo (Marques de), Ma-
ría Perdomo, Muñoz Cortés, Ma-
rín (Marques de), Herrera, Prieta,
Pérez, Romero, Sáenz, Sáenz de Tra-
vieso, Santa María (Ense de), Sierra



El (Conde de) de Rivera, Vilana (Con-
de de), Laguna y Trasterrata, contra
de de los del Alhama, Antón, An-
tuán, Antón, Baeza, Calonge
(acumulado), Carreras, Durán, Junta
villa (acumulado), Parachana, Lope-
s, Rimer, Topete, Rodríguez, Per-
sauder, y Rodríguez Villanil y
de la avanzado de la hora y he-
de oportuna propuesta por la Presi-
dencia se acordó dejar los dos asun-
tos de la cuestión para ser discutidos
en la reunión que el Ayuntamiento
debe celebrar el día 20 del actual
acordándose acumularlos para se
aprobaran los asuntos que no re-
quieran discusión.

Como consecuencia del anterior
acuerdo y con el voto favorable de to-
dos los señores concejales acitales se
dieron fechos aprobados del Ayuntamiento de
la Comisión municipal Plenum.

En fecha 5 del actual, aproba-
do de un informe de los señores de-
tal de comitentes, en el que propo-
nen la correspondiente acción in-
mediata de retener o cobrar la pre-
sencia por apertura alvora de
un pito de agua clara en Ter-
de Don Diego Pérez, sito en Fuelle. More

ya en calle de San Luis término de Comi-
dado y a menor distancia de la autorizada
por la siguiente ley de fijos, con evidente
prejuicio del canal de los de riego del ca-
nal del Calor, ante el fopado de Al-
ta de fijos.

Otro fecha 28 de abril último ex-
poniendo la interposición de recurso con-
tencioso administrativo ante el Tribunal
provincial contra fallo del economista
administrativo de la provincia, estima-
torio de la reclamación formulada por
Don Mariano Rodríguez, en representa-
ción de la Sociedad anónima "Explota-
ción Comercial" contra el arbitrio sobre pa-
ge de camiones, basándose que en la
iniciación del expediente administra-
tivo se infringió el Reglamento de la
Administración Económica de este Ayun-
tamiento.

Otro fecha 5 del actual disponiendo
que el Honorable Ayuntamiento acredite
a la Administración de conformidad
con lo informado por los señores de-
tal de comitentes, en el recurso con-
tencioso administrativo interpuesto
ante el Tribunal provincial por el fijo
sante electo, sito, que fue de los de-
tales comitentes Don Jorge de los Jor-
ros.

contra acuerdo municipal, fecha del 2 de abril de 1885, que le separó del cargo a virtud de expatriante.

El otro fecha 5 del actual, aprobando la ley pillosa de conclusiones, facultades y economías administrativas, formuladas por la representación correspondiente, para contratar en pública licitación varios objetos destinados a las fallas de cajas y máquinas de la frecuencia municipal, toda vez que dichos pillosos se ajustan a las prescripciones del Reglamento de 2 de julio de 1884, para la contratación de servicios municipales, por celebrarse a la celebración de la subasta.

Asimismo que ade requirieron mayor a raíz de los señores Consejo de asistencia a sesión.

A petición de varios señores concejales, quearon sobre la mesa del siguiente acuerdo del la Comisión municipal Permanente:

Que disponiendo se asamble a los señores celebrados para proveer los pillosos de conclusiones de autonomía, en forma del Consejo de Limpieza, por el oportuno al Real Decreto de provisión de destino pillosos reservados

a los licenciatos del ejército.

Otro autorizando a un Médico segundo de la Beneficencia municipal para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro recomendando, a favor del fagiano de Real pillosos del Encarnado, la cantidad de 3.950 1/2 pesetas, que representa la diferencia de haber, que la comisión puede percibir desde 1 de abril de 1885 a 30 de junio de 1885, tal que habrán de ser satisfechos con cargo al capítulo 1.º de cuenta de los presupuestos vigentes del Encarnado.

Otro disponiendo, de conformidad con el informe de los señores letrados concejales, la interposición de recursos contra la Real orden del Ministerio de la Gobernación, decretada por la instancia del Sr. Alcalde, existiendo la expresión de los señores concejales de las señorías Puerta del Sol y Juan de los Reyes del Ayuntamiento de San Xil.

Otro disponiendo, de conformidad con lo informado por los señores letrados concejales, la interposición de recursos contenciosos administrativos ante el Tribunal provincial contra fallo del económico administrativo

de la provincia, que deberá sergetual
del pago del arbitrio de enajenación en
delos señalado con el n.º 99 de la calle
de Castalla.

Otro exponiendo, de conformidad
con los señores Jueces de lo contencioso,
se acordare por el Sr. D. Juan de Guzmán
nuncio a la Administración en los
recursos contenciosos. Administración
interponiendo ante el Tribunal pro-
vincial por los oficiales segunditos de
Administración contra denegación
tácita de reconocimiento de anti-
güedad y abono de diferencia de
haber.

Otro exponiendo mostrarse por
como coadyuvante de la Adminis-
tración, en recursos contenciosos, el
administrador interponiendo por va-
rios individuos del Cuerpo de Bombe-
ros contra decreto de la Realidad de
Tribunal de recursos de reposición
contra denegación de instancia
solicitando no se reformase el
párrafo segundo del artículo 38 del
Reglamento del Cuerpo de Bomberos.

Otro aprobatorio de aumento en
el precio del alquiler de la finca de
calle "Frente a la Puerta de San-
ti" matriculo al fructuoso municipal.



por el Sr. D. Juan de Guzmán, por el repa-
rante legal del propietario del repa-
re inmueble.

Pobre la mesa

Señores que solo requieren may-
oría de votos de los señores Concejales en
todas las sesiones.

A propuesta del Sr. D. Juan de Guzmán, por
el primero y del Sr. D. Juan de Guzmán, por
el segundo, se acordó continuar sobre la mesa
los siguientes asuntos de la Comisión
municipal Permanente:

Uno aprobatorio de los convenien-
cias del proyecto de condiciones para con-
tratar por cinco años de arrendamiento
de la "Casa del Contrabandista" de Pa-
que de Madrid, por el precio de 2000
d. de 3000 pesetas.

Otro exponiendo, se autorice al
Sr. D. Juan de Guzmán, por el primero, de la
Realidad de la Puerta de San-
ti, para que reanude el
servicio hasta la aplicación de
la nueva contrata, o lo acuerde
la Comisión municipal Permanente.

Señores que requieren el voto pro-
prio de los señores Jueces de lo contencioso
Concejales que constituyen la Comis-
sión.

El presupuesto del Sr. Arzobispo se continuará sobre la misma ley orgánica anual de la Comisión municipal Permanente.

Los apertados de una transferencia de crédito de 18092'54 pesetas de los conceptos 55 y 56 del presupuesto de Hacienda de 1901 al concepto 57 del mismo presupuesto, "compensaciones necesarias para la terminación de la municipal".

Otro disponiendo que el concepto 54 del vigente presupuesto se transfiera a 150 pesetas al crédito correspondiente en el Capítulo 1.º de Hacienda 2.º concepto 63, "para gastos de automovil al servicio de la Alcaldía Municipal".

Otro apertados de un plan de obras y mejoras urgentes en el futuro, Encuentro y Extrarradio, por importe calculado de 261.076.670'51 pesetas que habrá de servir de base para la formación del presupuesto extraordinario que el Ayuntamiento determine, y que se proceda por los facultados municipales a redactar los correspondientes proyectos, abreniéndose el gasto que con tal fin se origine con cargo al crédito de 1500 pesetas correspondiente para este

atención en el presupuesto próximo.

El Ayuntamiento Pleno se dio por enterado de los siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente que habian sido acordados en anteriores sesiones plenarios sin perjuicio de cumplimiento de antecedentes de los mismos y que, cumplido dicho trámite han resultado a conocimiento de la Corporación:

Uno disponiendo se pase el Ayuntamiento en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Rafael Escitano García por denegación tacita de solicitud relativa a antigüedad y diferencia de sueldo de 2.º de percibo como oficial 3.º de Administración.

Otro disponiendo se pase en el Ayuntamiento en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Epifanio Larrea López por el mismo motivo que el anterior.

Otro disponiendo se coaligue con la Administración en recursos contencioso-administrativos interpuestos por don Alejandro Prieto García contra denegación tacita de la solicitud del recurrente sobre reconocimiento de antigüedad y diferencia de sueldo en la categoría de oficial 3.º.

Otro disponiendo se coaligue con

la Administración en el recurso con-
fesionar administrativos interpues-
to ante el Tribunal provincial por
don Eduardo Manjé Pontones re-
la suscripción de acuerdo de la
Comisión municipal permanente
que se designó al Secretario del jurado
definitivo que se señala asignado
como Medios de la inscripción
cuotas, en concepto de gratificación.
Se levantó la sesión siendo las
diez y cincuenta y cinco minutos
de la tarde.

El Secreario. *[Signature]*

El Presidente. *[Signature]*
Conde de Vallabona

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

[Signature] *[Signature]*

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



Federico Laguna

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Francisco Juncos y Argente *[Signature]*

Alfonso de Cádiz

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El cargo de la Junta

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

la Administración en el recurso con-
tencioso administrativo interpues-
to ante el Tribunal provincial por
don Fernando Maniñe Quintana re-
sultante de acuerdo de la
Comisión municipal Permanente
que le denegó el sueldo al periodo
del mes de junio que le estaba asignado
como Miembro de la inspección
escolar, en concepto de gratificación.
Se levantó la sesión siendo las
veinte y cinco y cincuenta y cinco minutos
de la tarde.

El Presidente.

El Secretario.

Conde de Valdehara

D. Alarcón

M. Pringoni

Alfonso Quintana

Vijandera de Montoya

M. López Robledo

R. Jara

Ayuntamiento de Madrid



A.0011.176*

303

Federico Laguna

Don Juan Gómez

D. Segundo Solís

Francisco Martínez y Arrieta

Conde de Cádiz

D. Alarcón

El cargo de la Junta

Don Juan Gómez

Don Juan Gómez

Don Juan Gómez

Don Juan Gómez

Don Juan Gómez

Don Juan Gómez

Don F. del Rio
Don J. M. de la Cruz
Don J. M. de la Cruz
Don J. M. de la Cruz
Don J. M. de la Cruz



Sesión extraordinaria de 20 de mayo de 1926
continuada el 21 del mismo.

Presidencia del Excmo Señor Conde de Valdeagosa.

Señores.

Gobernador.

Alcalde.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

Alcaldes.

En la primera Junta Consistorial, según de la saca y cuenta y cinco minutos de la mañana, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Sr. Interventor municipal D. Manuel Benito y Alvarado, habiendo leído el dictamen de convocatoria y del acta de la sesión anterior celebrada el día 11 del actual, por la Junta de señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Después de la asistencia el Sr. D. Manuel Benito y Alvarado.

El Sr. D. Lorenzo Gómez manifestó que no hallándose presente cuando en la sesión se tuvo de Pío de Benavente y votó el acta.



El C. de la Calle

los muros, a petición suya, al regu-
diente de la piedad que, en reparaciones
del autómata, se habían invertido
de siete mil pesetas, tres mil trescientas
las en materiales y cuatro mil quinien-
tas en aceite y gasolina; y por lo se re-
fiere ser extranjera respecto a que ha-
yendo el Ayuntamiento de un modo
mejor taller en el Parque de la Alca-
pallas se invertían tanto dinero en
reparaciones del autómata de la Al-
caldía. Presidencia hechas en estas par-
ticulares. Si bien tenía que hacer con-
tar que el gasto de gasolina, habiendo
de sumamente reducido. Pido que me
se debidamente organizado, como se ha-
ba, el taller del Parque de la Alca-
pallas en el se spotiaran cuantas
reparaciones necesitaban, no solo el
autómata de la Alcaaldía. Presiden-
cia, tiene los muros que el Ayun-
tamiento tenía al Servicio de la Al-
caldía. Presidencia, rogando, al mis-
mo tiempo, que, invitando lo hecho
por el Estado con referencia a los au-
tómata de los Ministros, se regu-
lara el uso de dicho vehículo y que
el hecho de que ministros los di-
tos Ministros marchaban por la

carreteras en autómata particulares,
lo sepa de la Servicio municipales y
algunos de los Principales utilizaban
los de luz del Ayuntamiento; cosa que
podía afirmarse por haberla presenciado
en la Carretera de la Omnia. Comien-
za indicando que el contratista de fue-
zas de reparación debía suministrar las
que fueran necesarias, así como que la ga-
solina debía ser proporcionada por el
corresponsable contratista mediante la co-
llega de unos vales, con objeto de que el
Ayuntamiento pudiera saber, en todo mo-
mento, las cantidades que invertía en es-
tas atenciones; y manifestó que lo que ha-
taba de costar era que se hicieran fe con-
tes reparaciones en casos particulares pa-
ra cubrir las correspondientes omisiones.

Al Sr. Presidente dijo que quedaba
descartado de este asunto todo aspecto per-
sonal después de las manifestaciones
del Sr. Arzaga e hizo constar que, en
mas de una ocasión, cuando el autómata
se había utilizado en viajes oficiales
había pagado la gasolina de su bolsi-
llo particular.

En cuanto al arreglo del autómata
al Servicio de la Alcaaldía en los talleres

municipales y al mismo tiempo de reparaciones de que había sido objeto. manifesté que estas últimas eran motivadas por el material de parte que sufría el uso de mi coche que no tenía la ambición de nuevo, frotado y que tales arreglos no podían efectuarse en los talleres del Ayuntamiento de Simplicidad, porque si bien eran notables no eran lo suficientemente perfectos para reparar coches de la categoría y clase del que se trataba, sino para reformas y arreglos de vaguetas, camionetas y camiones. Así el hecho de que en las condiciones de tener un "Fiat" reparar a los mencionados talleres y como el arreglo me resultó perfecto tanto que acobiar a una casa particular y volver, por tanto sin doblez y gusto.

Respecto a la muestreación de eso mismo para lograr comodidad manifesté que el Ayuntamiento de la Solina de la vía por el Señor de la Caridad, que era el que tenía ese coche, agregando que, por lo que a la localidad hacía referencia, se daban los tales a que el Sr. Altaga había aludido y que se daban las tales



aportadas para que, en lo posible, existiera la dicha muestreación.

Respecto al Sr. Altaga para decir que cuando en la pasada sesión hubo que se reunieron los participantes al expediente tenía la seguridad absoluta de la disolución en que el Sr. Presidente de mesa del automóvil puesta a su servicio.

Algunos, seguidamente, que no podía afirmarse que disminuyendo el presupuesto de unos magníficos talleres, al frente de los cuales había un personal técnico competentísimo, no podían hacerse en ellos reparaciones de automóviles de todas las marcas existentes. Mevemente expuso que debía evitarse que se designaran cobrando primas por esta y reparaciones y dijo que considerando la mayoría de las que había que realizar en cobros fueran de uambrs, estas podían ser suministradas por el contratista.

Concluí mi pensamiento diciendo: que debía regularse el uso de los automóviles dentro, tan solo del término municipal; que las reparaciones debían hacerse en los talleres del Ayuntamiento y que los abastecimientos se hicieran por los contratistas.

El Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Conde Roblaín dijo que la Beneficencia municipal tenía en el Parque Nale de la Guindalera un pequeño taller de reparación para las ambulancias y coches del municipio, con una ventaja sobre el servicio general del Parque por de limpias y era que las subidas y reparaciones se hacían con mas rapidez por no haberse acumulado trabajos.

El Sr. Latone estuvo conformado que se hicieran las reparaciones en los talleres del Ayuntamiento y protestó de las palabras del Sr. Arizaga refiriéndose a que se venían cobrando primas por batarse de una aseoación que entraba una estaca divina gravedad.

El Sr. Arizaga dijo que no se refería a ningún caso concreto y que era una cosa corriente que todas las Casas particulares en cedían tales primas.

Sur mas debate fue ratificado el acuerdo de la Comisión municipal para permanecer, teniendo en cuenta la manifestación de las autoridades de la Alcaldía para la mejora



El Conde de Roblaín

ayuntamiento de Madrid



financiación de abastecimientos

Se dio cuenta de este acuerdo de la Comisión municipal y posteriormente a los efectos de un plan de obras y mejoras urgentes en el Interior, Encarnación y Extramuros, por importe calculado de 261.374.472'61 pesetas, que habrá de servir de base para la formación del presupuesto extraordinario que el Ayuntamiento determine y que se proceda por los facultativos municipales a adaptar los correspondientes proyectos a las necesidades que con tal motivo se originen con cargo al crédito de 15.000 pesetas asignado para esta atención en el presupuesto ordinario.

El Sr. Anstribal manifestó que la importancia de este dictamen radicaba en los extremos, principalmente; uno de ellos era el de que se hacía una indicación apremiante de la suma de estas indicaciones para el total que, en cierto sentido, presupondría la cantidad del Presupuesto que hubiera de emitirse, y era el otro extremo el de que se trataba de un plan multilateral, es decir que, aun cuando en posterioridad pudiera discurrirse lo relativo a cada uno de los proyectos de las obras que en el mismo

una vez aprobado el dictamen no podría incluirse ni excluirse en alguna. Agregó que la importancia del asunto exigía cierto tiempo para que los señores Concejales se ocuparan de las dudas con objeto de graduar, de su lado, la potencialidad económica del Ayuntamiento a los efectos de la emisión del presupuesto y, de otro lado, para poder graduar la mayor o menor necesidad urgencia de las obras que se proyectaban y de aquellas obras que pudieran incluirse en el plan. Como este exigía cierto tiempo y había muchos señores Concejales que no habían tenido ocasión de acabar el estudio de este asunto, propuso al Ayuntamiento Pleno y de manera especialísima a la Alcaldía y Presidencia, que tan encañonado estaba con este proyecto, que se aplazara la discusión del dictamen hasta mediado del próximo mes, al fin de que los señores Concejales, tan ocupados como, realmente, se hallaban con los trabajos municipales, pudiesen tener tiempo de concluir el estudio que se habían convenido y para que el aplazamiento de la discusión del asunto sirviera de requerimiento público al

cuidado con objeto de que expresara cuanto temiera por conveniente respecto a las necesidades más urgentes y apremiantes que se hubieran.

El Sr. Ariza se mostró conforme con las manifestaciones del Sr. Astivia y dijo que no podía saber ahora más medidas de finis la importancia del plan ni la potencialidad económica del Municipio si no se aprobaba en el Ayuntamiento lo proyecto definitivo del plan de obras. Agregó que el Ayuntamiento no podía promulgar ahora más que en el sentido de si se estimaba o no necesario el plan de obras lo cual no se proponía a finis de lo que estas, cuando se presentara el presupuesto extraordinario de pudiesen aprobar en su totalidad o eliminando algunas de ellas; y concluyó manifestando que no era necesario llevar la discusión del asunto porque ni ahora ni más adelante podría dar su voto definitivo.

El Sr. Múster Borrajo dijo que consideraba inútil aplazar la discusión porque los señores estaban enterados los señores Concejales del asunto en el día de hoy que al mediado de junio, ya que no se podría estudiar nada hasta que



El C. de la Villa

estuviera hecho el proyecto definitivo.

El Sr. Antón dijo que desde el momento en que un señor Anzual pedía un aplazamiento para estudiar la cuestión le parecía perfectamente que se concediera a su petición y dijo que si el aplazamiento en dicha ser extraordinario conminó a la Alcalde Presidencia que el aplazamiento no pasara de los primeros días de julio en objeto de que se pudiera trabajar cuanto antes, y cumplir de los meses de julio, agosto y setiembre en redactar los proyectos.

El Sr. Antrabal dijo que tratándose de un plan inalterable, había estimado que era de gran trascendencia que el Ayuntamiento se pronunciara con firmeza; y contestando al Sr. Antón manifestó que no se trataba de acceder a los deseos de un señor Anzual por deferencia y ostensión, sino de ceder de cada de mas entendiéndose un proyecto importante, de trascendencia extraordinaria como la había tenido ningún otro del Ayuntamiento y que además no se trataba de la opinión o sujeta del Sr. Anzual, sino de la de muchos señores Anzuales de ambos sexos que en el momento en que necesitaban más tiempo para capacitarse en este asunto, creían que necesitaban



excesivo el aplazamiento solicitado hasta mediado de junio.

El Sr. Anzual Anzual de mostri conforme con la petición del Sr. Antrabal y dijo que todo lo que fuera a conceder tiempo para estudiar esta cuestión con toda modestia y cuidado le parecía una excelente medida, tanto más cuanto que un Anzual de la omnipotencia y laboriosidad del Sr. Antrabal, pedía este aplazamiento y nadie debería negarle a ello, sino, al contrario, estudiar el expediente que, seguramente, se ve el de mayor trascendencia que podría presentarse a la deliberación del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que al presentarse este asunto en la Comisión Permanente y al venir al Pleno la primera vez el 29 de abril de este año dijo que estaba dispuesto a dar todas las facilidades necesarias a los señores Anzuales para el estudio y conocimiento de este problema; pero que, sucesivamente, unas veces por propio impulso y otras cediendo a instancias particulares de los señores Anzuales, había ido quedando el expediente sobre la mesa en objeto de que este asunto se planteara ante el propio Ayuntamiento con la mayor brevedad de datos y de elementos y necesi-

sarios para adoptar una resolución y para que, al mismo tiempo, alrede del mismo se forma se un estado de opinión dentro y fuera de la Casa. Cuáles que ya había podido observar el Sr. Aristizábal como por parte de los señores concejales- excepto en la obra de aquélla que formaban las ocupaciones pertenecientes a otras Comisiones (la de reorganización de servicios, Comercio, etc.) no habían podido dehar al asunto la atención necesaria de haber estudiado esta cuestión entre ellos el Sr. General Anceña que no en esta ocasión sino en las anteriores no solicitó ningún pronunciamiento por creerse con suficiente preparación para abordar el tema.

Andrés que no había existido tiempo un ambiente de opinión, ni iniciativa de pronta que vinieran a mejorar o completar el proyecto de obras, se parando que la Alcaldía y Presidencia no había de opinarse a que se iniciaran todos los estudios adecuados, sino a que se retrasara la realización de un proyecto que estimaba perfectamente viable.

Después que la Alcaldía y Presidencia tenía un índice de obras para que

el Pleno se pronunciase en este momento sólo cuáles habían de realizarse o no, y cuáles otras debían analizarse y se llegara a determinar un plan para que se pudiese iniciar los oportunos proyectos y medidas entónces de examen y ratificación las obras que podían ir a un presupuesto, las que podían ser objeto de las contribuciones especiales, y una vez fijado el gasto examinar si el Ayuntamiento tenía o no capacidad económica, ampliando des de luego, para discurrir, al Sr. General Anceña.

Agregó que cuando ya se hubiesen ultimado esos proyectos, vendría la resolución de la segunda parte, reasentando los migos.

Añadió que los otros proyectos tenían que iniciar no más de tres o cuatro meses para que la operación financiera pudiese realizarse en octubre próximo como se habla Alcaldía.

Cardoso diciendo que no sólo por de feancia personal al Sr. Aristizábal, sino por haber solicitado en nombre de un grupo de concejales sólo los que se sabían ocupaciones o ya habían agradecido la Presidencia, esta no tenía un ambiente en dar un mismo plazo, que

que sería el último y definitivo, para
dejar este asunto, y que no podría
esperar la primera decena de junio,
dentro de la cual concluiría una o más
sesiones con este esclusivo fin. Hacia la
proxima consulta en dicho sentido y
visto el asentimiento del Pleno, pro-
cedió al debate con el negro a la
orden de que se le retirase un pie
parado para discutir definitivamente
el asunto en la expresada fecha.

Por disposición de la Presidencia que
solicita la mesa el acuerdo de la Presi-
dencia Municipal. Permanente deponiendo
la separación de su cargo de ambas
hijos a firmante por abandono de la
ciudad que requiere mayoría absoluta
de votos del número legal de señores. En-
ceja de S.

Se dio cuenta de los acuerdos de la
Comisión municipal. Permanente de-
poniendo que se acepte la proposición
de venta formulada por el propietario
del terreno comprendido en la man-
zana limitada por las calles de S. Ma-
ría, S. Francisco, S. Pedro y S. Juan.
Ora, para dedicar exclusivamente
a plaza jardín dicho terreno, medi-



te el valor de 428.9.250 pesetas, en que
ha sido valorado por el Arquitecto mu-
nicipal. Sujetándose en cuanto al pa-
go al turno establecido en la ley de En-
canche y omphiacini del régimen
de arrendamientos especiales.

El Sr. Albarracín, secretario,
que el Pleno fijara su atención en el
asunto de hoy sobre las siguientes conside-
raciones:

Que admitida la R. O. como viene, lo
que daba al Pleno aceptar o rechazar la
averencia, la cual consistía en una por-
ta de la Comisión en el propietario en la que
este manifestaba lo que quería cobrar, y la
Comisión de Censura en vista de esto lo
y de los dictámenes municipales sobre el
precio, establecía el de la averencia.

Que en este asunto, como la Comisión
no aceptó este precio, faltaba el requisi-
to sobre lo que se debe pagar a la averencia,
a toda averencia; y tal como sería el re-
quiere no se aceptaban mas que los
valores, el que acepta el propietario y el
de la escatima, pero había que exami-
nar también el precio de los terrenos de
las cercanías pudiendo a firmas por de-
parte, que el solar de la calle de S. Ma-

El Censo y el Muestreo

ayuntamiento de Madrid

que, esquivando a la del General Orea, se le había ofrecido en venta a seis peretas por onza de espesuma, se rebaja por todo lo cual se había permitido presentar la siguiente enmienda:

Los concejales que suscriben, considerando que el impuesto de 428.72 peretas, que en el acto de arrendamiento se aplica al solar que quince convertirá en jardín, limitado por las calles de Serrano, General Orea y Romanos Becerra, es superior al 58.72 peretas al valor de compra de dicho solar, límite máximo a que podría llegar la Comisión según el Pleno acordó declarar la no intervención en la apertura de la plaza. Madrid 11 de mayo de 1936. Ignacio de Aldama

Creo por consiguiente, que se estaba en el momento de no aprobar la avenencia por cara, y de que el Pleno manifestare que no conveniendo el precio, se rechazaba la proposición fundándose en el art. 139 del Reglamento que decía: «que si la propuesta de la Comisión fuere derogatoria y así lo acordare el

Apuntamiento de la rama la no intervención, la propietarios pueden reclamar ante el establecimiento de la ley».

Expuso que la calle del General Orea tenía una pendiente que parecía que ya estaba vinculada a estos precios caros, puesto que en otra ocasión en esa misma calle ya se pudo hacer veinte años el precio de 15 peretas por la Comisión y se presentó un precio de 16 en esa zona y la Alcalde y el conde abajo y el Consejo de Estado confirmó su resolución.

Admitió que la responsabilidad estaba en este acto para el Pleno, porque la Comisión, se acordó no hacer más que proponer, pero el Pleno acordaba después en cantidad mayor que el precio de compra.

Finalmente además el peligro de que todos los propietarios de esta zona alegaran ese precio para sus expropiaciones, puesto que habían de tenerse en cuenta el de los terrenos colindantes, y una vez que se acordare ahora el presupuesto serviría de pauta para otras avenencias, el de 15 peretas el pie cuadrado.

Agregó que no existía peligro en retrasar la avenencia, porque caso

El C. de la Calle

de obligar los Tribunales a expor-
tar estos terrenos de entera de lleno en
que decía el Estatuto, y en tal caso
se pagaria a los dueños el precio de
la escritura aumentada en el 10 por
ciento que establece el Estatuto.

Reconociendo, Señor, que el pre-
cio es caro porque se pagaba al 10
adquisición de la escritura y aq-
pués, al Pleno que teniendo en
cuenta sus consideraciones decreta-
ra la acreencia.

Requisito por último al Sr. Con-
sejero de la Guerra de la Com-
pulsión para que diga si entiende
que la Comisión debe emplear este
dinero en la compra del terreno solar
cuando la mayoría de las cosas del
Censo de las aldeas de acorras y de la
Comisión completas de urbanización.

El Sr. Presidente estimó que la
mayoría garantiza que podría tener el
Pleno para apreciar si el solar val-
dría a 10 pesetas o a menos, era la
que este expediente pasara a la In-
tervencción de urbanización y abor-
de existían varios terrenos, a fin
de que estos hicieran una venta
de la pasación del Arquitecto y de



ver si era barata o cara, de terminando
en cuanto lo que realmente valía el te-
rreno.

El formular esta propuesta de lo
que no tenía mas alcance que el de
aportar la mayor suma de datos y ase-
soramientos para que el Pleno pu-
diera pronunciarse por uno u otro cri-
terio, y agrego que tambien podria con-
venir que la Junta señalara un precio
un mas bajo que el de la escritura
aludida, en cuyo caso tendria un argu-
mento mayor el Sr. Alcaide.

Rectifico este señor Alcalde para
indicar que la diferencia de 55000 pes-
tas indicada en el enunciado era la
existente entre el precio de la escritura
y el que asignaba el propio munici-
palo.

Concluyó en que si el Arquitecto
paga 422.000 pesetas y la escritura de-
bia trescientas y noventa mil, era po-
sible que una Comisión de Censo y
un Pleno a la vista de estos datos
est, uno el real legalmente que es el
que hay que mirar, el efectivo que
es el de la escritura, y otro el del pre-
cio municipal, mas expuesto a equi-



El Sr. Conde de Villaverde

Ayuntamiento de Madrid

vocaciones, se decidieron por el valor másimo y menor omis cuando alguna se dudaba de la utilidad de la adjudicación.

Lo pareció entente que una comisión que serviría a rotación sobre el presupuesto de las presentaciones no podría volver a una Junta Consultiva que pudo haberlo dicho antes, pero no obstante, se halló sobre el que no hacia los capiteles pues de dejar designada la obra vagante.

El Sr. Antón estimó omis la Presidencia, que trataba de una omisión de valores, el Ayuntamiento. Omis necesitaba acudir a magisterio Consultiva para resolver omis, tras omisión de omis.

El Sr. Antón estimó que si una que discurrir si se pagaba el solar y a que precio, haciendo observar de pasaba que no sería suyo el Sr. Alcalde el critico de buscar la garantía de los vecinos, puesto que en otra ocasión se opuso a la propuesta de que para una comisión a los Libros Ayuntamiento.



El Ayuntamiento de Madrid

Respondió la Presidencia que en el aludido caso no se le ofreció nada alguna omis abogado, pero ahora no sería agitado, no podía apreciar la justicia de la rotación y ante la divergencia de pareceres se indicaba la intervención de la Junta, aunque sin poder imponer, si el Ayuntamiento que no prescribía de este trámite informativo.

El Sr. Arceaga rectificó diciendo que el Sr. no podía muy bien acordar decirle de la sucesión, de lo luego, y si mirando por el interés municipal se decidía a hacer la plaza el procedimiento a seguir era el determinado en los artículos 110 al 115 del Estatuto, o sea el de expropiación, lo que omis el pago de la expropiación, omisión pretendía el Sr. Alvarado, mas omis el propietario de gobierno se oponía, vendría a resultar que se formaba la plaza.

Agregó que teniendo este medio legal de pagar rentas, no había para que recabar de la Junta Consultiva una rotación que siempre resultaría mas cara, maxime para una reforma en la que se beneficiaría a diez y ocho propietarios con omis omis.

El Sr. Navarro Enciso participó tener redactada una enmienda solicitando el mismo trámite indicándole por la Presidencia,



coincidiendo con la misma en apreciar que aun cuando el expediente se ajustaba a todos los requisitos legales, procedía la remisión a la Junta, en vista de la divergencia de opiniones sobre el precio.

El Sr. Presidente volvió a condecorar que su propuesta tenía por objeto que la Junta Consultiva de Obras de Saneamiento técnico y legal, si el precio estaba bien o mal ajustado, informase que volvería al Pleno y entonces este, haciendo o no uso del argumento de Sr. D. Albarran y Arizaga, se podría pronunciarse por uno u otro sentido.

El Sr. D. Emilio Arcecho dijo que la propuesta de la Alcaldía podía parecer inanimada a pedir un informe a la Junta Consultiva para aprobar y rebatir lo que se pretendía, y en referencia al fondo del asunto manifestó que dicho contrario la mayoría de los informes técnicos y lauencia del Ministerio a la formación de la plaza que consideraban innecesaria y habiendo aprobado asimismo en contra la Comisión de Saneamiento, hoy era necesario oportuno de rectificar el error cometido.

Se con la información del art. 29 de la ley de Saneamiento, y de estar abajo este expediente inmanejablemente lesivo para la Hacienda municipal según lo demuestran el señor Albarran.

El Sr. Presidente reiteró que no tenía interés en diferir la resolución, y que si no se quería el trámite informativo indicado solo con el fin de aportar la mayor suma de datos, podía someterse desde luego a votación la enmienda del Sr. Albarran.

El Sr. Arcecho solicitó que se aprobara la que había descrito con el Sr. Arcecho coincidente con la propuesta de la Alcaldía.

Se acordó seguidamente la oportuna enmienda, de acuerdo de conformidad con la moción verbal, pasar el expediente a informe de la Junta Consultiva.

La propuesta del Sr. Arizaga quedó sola la mesa, un acuerdo de la Comisión municipal. Terminante disponiendo de conformidad con la discusión general del expediente un nuevo reglamento que regule la distribución de toda clase de vehículos y determine los derechos y deberes de los peatones.

Almuerzo que debían requerir mayor
de otros delos señores Caballeros asistentes
al deán.

Se dio cuenta de un acuerdo de la
Comisión municipal. Remanente de
poniendo se acuerda el concurso celebrado
para proveer cuarenta plazas de con-
ductores de automóviles, con jornal del
Servicio de Limpieza, por un año, para
al R. D. de provisión de servicios públicos
con reserva a los licenciados del Excmo.

El Sr. Arceaga manifestó que de
estas plazas de conductores de automó-
viles, en vez de jornal se las habría que
pagar haber, del que ya disfrutaban los
conductores del mismo servicio, no sería
necesario añadir el aumento para que
se pague plaza alguna al Rmto de In-
ma. pues, en dicha forma, todo podría
ser provisto por el Ayuntamiento con
libre sueldo de garantía, e indicó
que tal vez existiera procedimiento pa-
ra actuar en este sentido sin añadir
el aumento.

El Sr. Latore pidió que también el
te nuevo quedara sobre la mesa de
espera de la Presidencia del Sr. Presidente
delegado del servicio.

Ayuntamiento



El Concejo de la Villa

to de Madrid

El Sr. Presidente dijo que a reserva
de que el expediente quedara sobre la me-
sa por podía manifestar que el acuerdo de au-
torización del concurso obedecía a la necesi-
dad de atender a la disposición que se
ría renovar los trabajos, se pida a la
subalterna el Rmto de Inma. Tuvieron
que acordadas las dificultades que tal dis-
posición producía en la práctica en la
práctica, uno de los acuerdos del Consejo
municipalista fue el de sueldos de la
condemación del Sr. Presidente del Conce-
jo de la Villa.

El Sr. Arceaga reiteró que, en este caso
bastaría con modificar el Concepto de jornal
por el de haber, en lo cual, también se uni-
ficaría la situación de dependientes que
prestaban el mismo servicio.

El Sr. Presidente declaró que el expe-
diente quedaba sobre la mesa de confor-
midad con los solicitados por el Sr. Latore, y
expuso al Sr. Arceaga la inconveniencia de
que presentara una proposición o en el fin
de que se estudiara la posibilidad de adop-
tar el acuerdo a que se había referido.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comi-
sión municipal. Remanente de
nuevo último, autorizando a Sr. Alberto
Sánchez y Melina, Melina Segundo de la

Reunificació municipal para poder continuar percibiendo dos haberes en concepto de gratificación, por ser como ya se constancia de las comisiones generales capitales a propuesta de la Comisión especial de gratificaciones de 17 de junio pasado, toda vez que de los documentos justificativos de los servicios que presta en la Casa de Socorro del Distrito del Cuartecito, como Medico Asignado a la visita de morbilidad en la Sección 5ª, cuyo cometido se desempeña en horas del día que no son fijas y los que presta en el Hospital Militar, visita que ambas funciones tienen lugar en horas distintas y por tanto se una perfecta compatibilidad.

El Sr. Rodriguez dijo que, como en su opinión, no existía claridad alguna en cuanto a la compatibilidad de servicios se trata de que el interesado se comprometiera al Ayuntamiento y en el Hospital Militar, estaba en contra del acuerdo debido a base tan sola de la declaración de compatibilidad hecha por el solicitante.

El Sr. Rivas recordó que cuando se iba la Comisión llamada de gratificaciones, para conocer el percibo del sueldo en concepto de gratificación.



El C. de la M. de M.

to de Madrid



se seguía la declaración jurada del interesado acerca de la compatibilidad de los servicios y únicamente se informaban aquellos casos que ofrecían duda. Que ahora, después de aquella Comisión, al intervenir el Sr. en el asunto como delegado de Hacienda, en solo había reclamado el informe de la Casa de Socorro sin el del Director del Hospital Militar, de los cuales resultaba que el interesado tenía en esto, servicio hasta tarde de la mañana y, por consiguiente libre el resto del día para realizar la visita dependiente de la Casa de Socorro, que no podía efectuarse antes de dicha hora, que era en la que se reunían a los médicos la supervisión de morbilidad.

Ento el Sr. Rodriguez como el Sr. Rivas no calificaron para asistir en sus puntos de vista.

Interino el Sr. Plancos dijo que en esta oportunidad se repetía la opinión del Sr. Rodriguez - que se encontraba en su campaña al Sr. Iturriza - a esta clase de ocasiones, como si fueran algo inusual cuando lo que había que examinar era si los interesados cumplían o no con la condición que les estaban encomendada, para, en caso negativo, no ya retirar la autorización

que solicitaban sus form separadas
sus distintos, parecieran haber o gratifi-
cación

Agregó S. que algunos S. coneligio-
nos del S. Arzobispado, digos celebration
seguramente un coneligio con la sa-
paciones de tales deos Arzobispado, pues al-
gunos percibía sueldos gratificaciones, y
que el argumento, emplea algunas
veces, de que era solo el Ayuntamiento
el que tenía determinadas tolerancias
tan poco podía exigirle, pues, por ex-
plo, los deos de la Granula Nacional
de Bonifacio y habían estado a base
de gratificaciones, oncedidas a digos
facilitación, algunos también coneligio-
nos del S. Arzobispado.

El S. Arzobispado hizo oír que lo
opinion amargada era la de que no po-
ría esta oncesión por lo que había bi-
do en diversas oncesiones: porque para
no cumplir la intención de sus obliga-
ciones ni en el Ayuntamiento ni en el
Estado; y porque esto motivaba el
cambio de haber por gratificación, el
Ayuntamiento tenía por que allanarse
a oncesión.

Inspecto a la oncesión planteadas
por el S. Blanco, digó que descomen-
to de Madrid



El Conde de Villalba

El Conde a que había hecho alusión, relati-
vo a coneligio con el S. ni la legalidad
en que estos pudiesen apoyarse para pro-
ceder en la forma indicada; pero que si
cualquier manera, esto no podía ser ob-
stáculo para que S. con toda indepen-
cia, saliera a sus puntos de vista.

El S. Rodríguez volvió a usar de la
palabra. Digó que, en efecto, siempre se había
curado a criterio del S. Arzobispado en este
particular: pero que obedecía, con ello, a lo
dictado de su conciencia terminantes en
cuanto a que lo legal y lo justo era no acce-
der a determinadas demandas que envol-
vían, por lo menos, la posibilidad de mo-
plir con la obligación que llevaban apa-
rada los cargos.

El S. Fontana volvió al S. Rodri-
guez que el interese en este expediente,
por desamparar el cargo de médico de ho-
sicio, no tenía unas fijas de oncesión, sino
que recibía la visita familiar a regu-
lar aviso que le curaba la Casa de Socor-
ro, a la que no tenía necesidad de on-
cesión.

El S. Blanco declaró que no había
dudado nunca de la buena fe de los deos
del S. Arzobispado y Rodríguez, que hacían per-
fectamente en votar de conformidad con

su conciencia; y que únicamente se había propuesto con sus intervenciones al pao de propagandas en el sentido de que era inhumana la existencia de estas onerosidades, que tenían por base general, el fundamento de que en el Estado ni el Municipio podían ofrecer a sus servidores sueldo suficiente para vivir; y que, por consiguiente, lo que había que examinar en esta caso era si los intereses cumplían lo que era con la misión que les estaba confiada.

Sur mas discusión, hasta la famosa pregunta por la Presidencia, que fué aprobada el acuerdo.

Votaron en contra los Sres. Arceaga y Robinson.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Junta Municipal. Por unanimidad se aprobó el siguiente artículo, disponiendo de conformidad con la Intervención, el voto al Ingeniero Director de Vapores de la Ciudad, D. José Casanova, de la cantidad de 3.213,75 pesetas en concepto de diferencia de sueldo durante los quince meses que median de 1. de abril de 1924 a 30 de junio del presente año, entre los que percibió con arreglo a



El C. de la Alcaldía

la dotación con que figuró en plaza en los presupuestos vigentes de Encarnación en aquel periodo y las 16,000 pesetas con que se dotaban las plazas de igual naturaleza en los del Cabildo, y entendiéndose que para que exista la debida igualdad en la remuneración de los cargos de esta naturaleza al servicio del Excmo. Ayuntamiento se le considerará en el desempeño del referido sueldo de 16,000 pesetas para todos los efectos, sea de 1.º de abril de 1924, deduciendo de cargo la mencionada cantidad a la partida de pesetas 100,000 existente en el Capitulo 1.º art.º 22 del vigente presupuesto del Excmo. Ayuntamiento al pago de estas atenciones y de remuneración "Credito recurrente" toda vez que en el presupuesto para 1924-25 no se había prevista para ello asignada.

El Sr. Arceaga dijo que no se oponía a que se concediera al Sr. Casanova la remuneración propuesta, como pago de servicios extraordinarios, pues le constaba la labor inteligente y activa de dicho Ingeniero, pero que en estaba conforme en que tal remuneración se estimara como aumento de sueldo a partir de 1.º de abril de 1924, pues esto se presentaría un precedente de pago para los intereses municipales.

to de Madrid

El Sr. Latorre, después de haber que el Sr. Antequera reconociera la justicia del premio que se otorgaba al Sr. Cadubi, cuyo procedimiento es digno de toda envidia, dijo que el acuerdo de concebir dicho premio como un premio de haber, no representaba lesión alguna para ningún funcionario por cuanto solo se daba a los Ingenieros de la misma categoría y con mayor antigüedad. Agregó que se le permitía, no se hacía otra cosa que aporrear una verdadera injuria; y que, en el aspecto legal, no había obstáculo que se opusiera al acuerdo, según informe del Sr. Leñado Constitucional.

El Sr. Santiaés se adhirió a las manipulaciones del Sr. Latorre; y le dio la oportuna pregunta por la decisión que dió a propósito el acuerdo.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 5 del actual disponiendo la interposición, de oficio, de auto impugnado por los Señores Constitucionales de 30 de abril último, recurso de amparo contra R. O. del Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Latorre

instancia del Ayuntamiento de Madrid solicitando la supresión de los edificios estacionarios de la Puerta del Sol y Puerta del Abasco. El Sr. Latorre dijo que dicha R. O. cumple las condiciones que impone el Art. 1.º de la ley de 22 de junio de 1894 para que pueda ser revocada en vía administrativa, dando cuenta a continuación de los informes de los Señores Leñado Constitucionales en el que exponen que, habiendo llegado a su conocimiento con anterioridad a su dictamen de 30 de abril último el fallo de la Sala tercera del Tribunal Supremo dictado en 21 de febrero próximo pasado en el que se declara la incompetencia de la jurisdicción administrativa para conocer de la demanda interpuesta por el Ayuntamiento contra la R. O. del Ministerio de Fomento de 12 de abril de 1924 sobre supresión de los edificios estacionarios de las estaciones del ferrocarril Metropolitano Alfonso XIII sitas en la Puerta del Sol, en la R. O. del Ayuntamiento estiman que debe anularse la R. O. que motivó el acuerdo anterior por tener el carácter de una pregunta.

El Sr. Camarero dijo que, después de las resoluciones dictadas como consecuencia de la solicitud del Ayuntamiento, nada había que esperar de nueva



peticioneros que se iniciaron a la de-
beriosidad; pero que quizás fue a fi-
car - y propuso del al. A. de al. que
la realicare - una gestión cerca de la
empresa del Metroshuttle, sobre todo, en
lo que se refiere a la serapación de
la extracción de la Pauta del del que
en realidad, ya no era necesaria, ome-
trando eluz varios acced.

Al Sr. Alcalde dije que por su parte estimaba acertada la indicación del Sr. Comisionado y que se pondría de acuerdo con él para realizar la gestión en favor de algunos señores Prorogados.

que suas indicações, todas foram
fazer pergunta para o Sr. Presidente, que
de acordo de unanimidade o Sr. Vitor
nos informou sobre as Leis de Morte
Locais.

En vista de lo avanzado de la hora el Sr. Presidente propone que se despa-
che en aquellos asuntos que no afectan
de urgencia y que para tratar del Vello de
terminase la sesión el día 10 mañana

de acuerdo a probando en
secuencia, con el otro favorable de
toda la serie encijales asistidos a la
sin el acuerdo de la Comisión
pal Permanente de febrero actual

datos de un presupuesto importante de \$37,577
percebas, formulado por la Dirección del Servicio
de Aguas para presentar en próxima el plan
que de riesgo existente en el primer Viviero de
Villa, que se proceda a entregar la mano de
obra, de los suministros de los materiales por
la cantidad comprometidos y presentados ha
y potentes justificantes a de tiempo por el
Suplente Director del Servicio, que el go-
to mencionando, realice un cargo a las autori-
dades que para, atenciones de esta indole, fi-
guran consignadas en el presupuesto para el
ejercicio económico de 1926-27; que por el te-
niente Director del Servicio de Aguas del
proceso, con los elementos del manual nece-
sidad de encargar debidamente la sagna
reclamará entantes en el Viviero, que se se-
límite del Canal de Isabel II la concesión del
agua, necesaria para el riego de este que
de riego y para el riego de las plan-
taciones del vivero.

Distinguido y con el voto favorable de
toda la Sesión Municipal asistiendo a sesión
excepto el Sr. Alcazar que lo comisionó en
otra, fue aprobado el acuerdo de la Comi-
sión municipal permanentemente autorizando
al Sr. Sánchez de la Torre para que comparezca en
nombre del Sr. D. Juan Rodríguez Alcaraz al

rentas de sus haberes en concepto de gratificación.

La petición de varios señores Causales de Justicia sobre la mesa, para la sesión, que, como continuación de la de este día se celebrará al siguiente, los siguientes acuerdos de la misma Junta de los anteriores:

Se formando, se convoca a los señores interpuestos por otros tantos Oficiales de segunda orden de sujeción tanto de recursos como de antigüedad y abono de los servicios de haberes.

Otro disponiendo mostrarse parte en el recurso interpuesto por varios individuos del Cuerpo de Bomberos contra decreto de este día de suspensión de recursos de reposición contra desagravio de instancia, Solicitando por ende reformarse el parágrafo segundo del art. 31 del Reglamento del Cuerpo de Bomberos.

Otro disponiendo, de conformidad con lo informado por los señores Letrados Indiferenciales, la interposición de recursos ante el Tribunal provincial contra fallo del comercio administrativo de la provincia que declara exceptuando del pago al arbitrio de sus haberes un por ciento de los años con el mismo



no 3 de la calle de Castello.

Otro aprobatorio de aumento en el precio del alquiler de la finca llamada 'Cruce de Malva Seca', donde está instalado el Instituto de Laingología y Toxicología, sito en la calle de la Cruz de Malva, legal del propietario del inmueble.

Otro aprobatorio de los compromisos de pliego de condiciones para contratar por cinco años el servicio de la 'Casa del Ayuntamiento' del Parque de Madrid, por el precio trienal de 3.000 pesetas.

Otro disponiendo se autorice al Sr. Alcalde para el servicio de las obras del estanco para el del Parque de Madrid para que remuda el servicio hasta la adjudicación de la nueva contrata, o lo acuerde la Comisión municipal Permanente.

Otro disponiendo se realice el pago de la apropiación acordada por el Ayuntamiento de las fincas n.º 37 y 38, hipotecadas de la calle de Miguel Leret, librande abonos a los propietarios de las mismas la cantidad de 39.614,53 pesetas, según justificación firmada por R. O. del Ministerio de Hacienda de 11 de enero de 1917, cuya suma será cargo al crédito consignado en el concepto 129 del presupuesto de gastos.

Otro disponiendo la habilitación de un ac-

El C. de M. de Madrid

to de Madrid



lts de 60,453 pesetas para modificar las aceras de las calles de Santa Elvira, San Fernando y San Marcos, y servir para la reconstrucción de muros que la Alcaldía, mediante transcripción del anexo en el Capítulo I, artículo 11, concepto 1.º del vigésimo presupuesto.

Otro disponiendo se autorice una mayor inversión de crédito por valor de 2.500 pesetas deducidas del Capítulo VIII, artículo 1.º, concepto 1.º. Obras de habilitación, para ampliar los edificios destinados para instalar en ellos a personas que figuran en el mismo Capítulo y anexo, concepto 1.º del vigésimo presupuesto de las tres zonas del Casco antiguo, objeto de establecer el régimen de servicios de suministro de agua de las calles de San Carlos, San Marcos, San Marcos y Villaseca de (antes paraje de) Santa, San Marcos, San Marcos y Villaseca de (antes paraje de) Santa, San Marcos, San Marcos y Villaseca de (antes paraje de) Santa.

Otro aprobando las reglas para el depósito, almacenamiento y conservación de los inmuebles, muebles y efectos de propiedad particular que ingresen para el auto de la Almacén general de Villa.

Otro disponiendo, en armonía con lo prescrito en el vigésimo Estatuto municipal, la forma de proveer los cargos en la escalafones de Administradores de Madrid

de la Alcaldía y Cascales, y informe de la Comisión de reorganización de servicios.

Otro disponiendo se secretase el reanudo de repatriación interdicta contra el acuerdo del Ayuntamiento. Pleno de 24 de marzo último, que acordó exigir a los señores de los señores que constituyeran la Sociedad "Empresa de la Plaza de San de Madrid" la cantidad de 111.362,31 pesetas que dejó de satisfacer dicha Empresa por las corridas efectuadas en el año económico terminado en 1918.

Otro disponiendo se declare lesivo a los intereses municipales el acuerdo de la Alcaldía municipal. Compendio de 1.º de noviembre de 1922, ratificado por el Pleno en 1.º de diciembre siguiente, que estimó que la Alcaldía municipal no tenía derecho a permitir el arbitrio de la Alcaldía en la fijación en el período comprendido entre el 1.º de diciembre de 1922, según se había acordado por R. O. del Ministerio de Hacienda.

Otro aprobando las bases para la construcción de un monumento a la memoria de los héroes de la guerra de independencia de 1808, y informe de la Comisión de reorganización de servicios.

Otro supliendo de antemano a petición de los señores en concepto de que se refiriera al mi Oficial Segundo de Administración.

En lo que se suspendió la sesión para continuarla al siguiente día, a la una, en la tarde, y duró un rato de la tarde.

Se reanudó la sesión el día

se reanudó la sesión el día veintinueve de mayo de mil novecientos diez y seis, a las once y cincuenta y cinco minutos de la mañana con asistencia de los señores que al margen se expresan y del señor D. Vicente López de Letona en representación del Sr. Interventor municipal. Concurran en asistencia los señores Marques de Encarnación, Alcalde, y Jefe de Abasto.

Votos del día.

Interventor

Alm. que requiere la asistencia de cuatro quintas partes y el voto favorable de los señores Alcaide y Jefe de Abasto, para que constituyan la Corporación.

Con el voto favorable de todos los señores Alcaide asistentes a la sesión fue aprobado el siguiente acuerdo de la Comisión municipal

Primer. Que se apruebe el acuerdo de la Comisión municipal. Segundo. Que se apruebe la inmediata expropiación de las fincas n.º 27 y 28, situadas en la calle de Miguel Servet y que, con una extensión de 16,73 y de 16,73 metros cuadrados, que el propietario fijado por la R. O. de Expropiación de 18 de enero de 1917, se abone en metálico a los propietarios de las mismas, la cantidad de 38.461 pesetas más 1153,83 pesetas, importe del 3% de plusvalía, con una cantidad de 39.614,83 pesetas, que se darán cargo al crédito de 500.000 pesetas consignado en el Presupuesto, art. 2º, apartado 2º del vigente presupuesto.

Quinto. Que se requiera el voto favorable de las tres partes de los señores Marques de Encarnación y Jefe de Abasto, para que constituyan la Corporación.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal. Segundo. Que se apruebe la inmediata expropiación de las fincas n.º 27 y 28, situadas en la calle de Miguel Servet y que, con una extensión de 16,73 y de 16,73 metros cuadrados, que el propietario fijado por la R. O. de Expropiación de 18 de enero de 1917, se abone en metálico a los propietarios de las mismas, la cantidad de 38.461 pesetas más 1153,83 pesetas, importe del 3% de plusvalía, con una cantidad de 39.614,83 pesetas, que se darán cargo al crédito de 500.000 pesetas consignado en el Presupuesto, art. 2º, apartado 2º del vigente presupuesto.

Quinto. Que se requiera el voto favorable de las tres partes de los señores Marques de Encarnación y Jefe de Abasto, para que constituyan la Corporación.

Con el voto favorable de todos los señores Alcaide asistentes a la sesión fue aprobado el siguiente acuerdo de la Comisión municipal



Ingenieros.
 Quintana (C)
 Correas.
 Viced.
 Rodia.
 Delgado.
 Campa (40)
 Lante.
 Orfila.
 J. L. Quintana.
 La Reina.
 Argüés.

Remanente folia 14 de abril último dis-
 poniendo la habilitación de un crédito de 60.000
 pesetas mediante transacción del Consejo
 de Real Cédula 1.ª, art. 11, con cargo 50, al
 Capitán 1.ª, art. 3.º, con cargo 50.º de
 folio en la siguiente forma: 1.ª Para que
 en que origine la modificación de carac-
 tes de las calles de 3.ª y 4.ª Clases, San Roman-
 do y 2.ª y 3.ª Clases, dentro de el mismo y
 límite dichas vías y cometiendo el con-
 creta almeación 60.000 pesetas.

Se dio cuenta de otro acuerdo de igual
 fecha que el anterior aprobatorio de una
 transacción de crédito en la cantidad
 de 125.000 pesetas en la primera zona
 115.000 en la segunda y 10.000 en la ter-
 cera, es a en punto la cantidad de pe-
 setas 250.000, que habian de destinarse
 los créditos que existen disponibles en el
 Capitán 1.ª, art. 3.º, con cargo 7.º de
 urbanización del regente presupuesto del
 Consorcio para aplicar las expresadas can-
 tidades al con cargo 11.º Instalaciones de
 aceras del mismo Capitán y artículo del
 citado presupuesto, que en crédito transpor-
 ta a destinar en la cantidad de 125.000 pe-
 setas a la instalación de aceras de cemento
 en las calles de Fuencarral, hasta la
 florita de Quevedo y en el Caserón

tal de la Avenida de Dominado. Ho-
 rander. Villacast, entre la florita de San
 Quintana y el Hospital; 115.000 pesetas
 para ampliar las aceras de cemento a toda la anchura de las calles de
 Llanero, de Goya a Puebla; y 10.000 pesetas para com-
 pletar las aceras de cemento en el P.º de las
 Delicias, hasta donde avance dicho crédito,
 debiendo ejecutarse estas obras aplicándose
 los precios del contrato del expresado de obras
 de obras de cemento que se halla en la ac-
 tualidad en vigor.

Habiendo la oportuna pregunta por la Re-
 siderencia quedo aprobado el acuerdo con el vo-
 to favorable de todos los señores Concejales, a las
 tantas y sedes.

Seguidamente el Sr. Intero de la
 Sr. Quintana de Alcalá de la delegada de la
 que se pasara el expediente firmado para
 insertar en el reglamento asfáltico para calles que
 tienen pavimento de macadam ordinario,
 parte de las comunicaciones obtenidas en las se-
 bastas de pavimentación, pues se le ha de
 tarse el acuerdo con toda urgencia, se or-
 dina al Director de no poder aplicar dichas
 comunicaciones antes del verano que sea cuan-
 do la obra fuese repolar mas utilidad pa-

El Conde de Villalón

na evitar el pago que se producian en la ocupacion de ella.

El Sr. Autor prometió reclamar el expediente al Sr. de el Negociado para estudiarle y elevar propuesta, si ello es posible, en la primera sesion.

Adunto que requirien mayoría absoluta de voto del numero legal de los Concejales.

A petici6n del Sr. Intenja se acord6 ontime de la mesa el expediente a propuesta de nuevo reglamento que regule la circulaci6n de toda clase de vehiculos y que se determine los derechos que habran de los conductores y peatones.

Se di6 cuenta de un acuerdo de la m6dica Comisi6n aprobatorio de base que para el depósito, almacenaje, devoluci6n de los muebles, papeles y efectos de propiedad particular que ingresen por la de custodia en el Almacén general de Villa.

El Sr. Carachana propuso que se eliminara del pago de 25 pesetas prometido y dia por la ocupaci6n del local del Almacén en muebles procedentes de desahucio. Agregó que el que habia de ser para los ingresos calculados no

era apreciable por cuanto se afianzaban en el presupuesto en 2.000 pesetas, no solo por la refenda ocupaci6n sino por la venta de los muebles de dichos propiedad del Ayuntamiento.

Los Srs. Gomez Vallejo, Rodriguez y Romero se opusieron a la propuesta, pidiendo que se limitara el tiempo de devoluci6n a tres meses.

El Sr. Autor dijo que el beneficio debia ser decisivo a determinar el quere y a pagar modesto.

El Sr. Alcalde expuso la necesidad de distinguir, ya que al almacen de Villa no iban solo los muebles procedentes de desahucio, a que en realidad podia referirse el Sr. Carachana, sino otros que procedian de pleito, querebas, depósitos judiciales, etc.

El Sr. Carachana dijo que se referia exclusivamente a los muebles alquilados de los cuales habia formado un bozo, que no habia distinguir, para los efectos de la propuesta de cuantia de alquileres, la falta de carestia de las habitaciones, y que en muchos casos, un alquiler caro y un mobiliario costoso podian encontrar el medio de trabajo de familias que habian descendido de su posici6n. Respecto al plazo de ocu-



El Censo de Villa



erán, insistió en que debía ser el total
de los seis meses y no que según antes
indicó, no existía perjuicio alguno pa-
ra las arcas municipales.

Shahenshah Serrado integran-
te a la propuesta la delega^{da} a sta-
mi y los dos Arizaga, Jacomé, el
aqui la recogerla en espíritu y que
por el Sr. Delegado del Serrado se con-
teste la nulificación que se propone,
cuando de la misma, sea preciso ha-
cer en el Reglamento.

Con referencia al acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 14 de marzo último a robustos de bases para proveer los docentes que se piden en el personal de Administración y Contabilidad, se ha enviado del informe emitido por la Comisión especial de 20 de noviembre se remite en cumplimiento del acuerdo del Consejo Ayuntamiento de 14 de marzo que encarga la referida Comisión especial al estudio de asuntos de que elaba, y en cuyo informe propone lo siguiente:

1. Cuasim del consumo: publico de mérito, especialmente de trabajo entre jefes de Negociado para el Ayuntamiento de la comarca que se producen de

Jefes de Administracion de tercera clase.

El Gobierno del Territorio se proporciona pública y gratuitamente municipalidades que durante la práctica se van ejerciendo temas fraccionados para el 25 por 100 de la zona con las que se producen los efectos de Administración de buena clase.

Quem se apresentar funcionário da loja de
desenho e esta func. pedindo a ser vista voluntária
a especular com a mesma loja entre outros
posseuendo título acadêmico praticando
muitos serviços.

1. La primera vacante que corresponda atribuir al turno de mañana, la segunda a la antigüedad, la tercera a la oposición y la cuarta también a la antigüedad, siguiendo este orden de turnos para los sucesivos.

8. Que el Tribunal para fallar los
fechos comunes, y oposiciones cuando se tra-
te de vacantes del Cuerpo de Administracion
de constituya por el Cacicero, Alcalde Pe-
sidente, Gobernador de derecho politico o Ad-
ministrativo de la Facultad de derecho de
la Universidad Central, un jefe Superior
de Admin. y la Jefe o Jefe general de Ad-
ministracion Local, designado por el Re-
sultado de la Municipalidad de la Capital de la

o de Madrid

departamento y el Secretario del Consejo
Intendimiento Ayuntamiento de Madrid

v. Que el Tribunal para fallar
los recursos de amparo y oposiciones cuando
se trate de vacantes del Cuerpo de Es-
tadística se constituya por el Excmo. S.
nro. Alcalde Presidente; Catedrático de
Economía Política y Hacienda Públi-
ca de la Facultad de Derecho de la Uni-
versidad, un Jefe Superior de Administra-
ción de la Dirección General de Admi-
nistración Local designado por el Ex-
cmo. Sr. Ministro de la Gobernación,
un Jefe Superior de Administra-
ción del Cuerpo de Estadística de la
Academia de Ciencias designado por el Ex-
cmo. Sr. Ministro de Hacienda y
el Secretario del Consejo Ayuntamiento
de Madrid.

El Sr. Presidente del T.º

El Sr. p.º del T.º en nombre de
la Comisión que en este dictamen,
con objeto de hacer una sana expli-
cación del mismo y de atraer algún aten-
ción a los en él contenidos, pero ante to-
do, para rectificar en error. Ante todo
en que en el orden del día se califica
este dictamen como referente a la Comi-
sión de Adm.º, Estadística y Econ.º



El Consejo de Estadística

7. En realidad el dictamen solo tiene apli-
cación a los Cuerpos de Adm.º, Estadística,
puesto que es de los pocos que no hemos
ocupado.

Sobre esta base, explicare' en breves
unas palabras, los extremos que contiene mi
propuesta.

En primer lugar, entendiendo que ha-
biendo la Comisión de reorganización de
servicio en la reorganización total de
este Cuerpo de Adm.º, Estadística, con
la esperanza de dar cima a su labor en
un plazo de tiempo breve, no proceda for-
mular propuesta alguna que modifi-
que, con carácter amplio y general, el
punto de acceso a estos Cuerpos; pero sin
embargo, la Comisión cree absolutamente
de justicia e indispensable que con urgen-
cia se establezca una modificación res-
pecto de la forma de efectuarse los as-
ceros en cuanto a las plazas de 1.º
de Administración de tercera clase; por-
que, sobre las nuevas normas del Bo-
l.º municipal, los nuevos servicios que
se han encomendado a los municipios y
los nuevos sucesos de los sucesos, no
pueden que aminorar, un par de urgentísimo
que el Sr. p.º del T.º en nombre de la Comi-
sión municipal vayan personas bien

capacitados, bien documentados, cuyo
movimiento y cuya pericia sea ga-
rantía de éxito y de acierto.

Procedimiento para el logro de esta
variente en la forma de realizar los as-
censo, es el que nosotros hemos adop-
tado. Por último, en primer término
abundantemente y terminantemente,
el sistema de elección, porque entendi-
mos, hablando subjetivamente, que es
fuerza y que produce resultados para
suir en la práctica. Sin personas
personas; produciendo las que ac-
tualmente regentan el Municipio y de
los otros funcionarios que se encuen-
tran al frente de él; hablando solo, co-
mo se ve antes, de la suya propia, se ve la
objeción no formulamos abiertamente
en contra del sistema de libre elección.

Para la elección del sistema pre-
ferible, entendemos que es necesario or-
ganizar el respectivo legítimo que me-
rean el título, la posesión, la
actividad, la labor de los funcionarios
en el Ayuntamiento, todo lo cual se
presenta el título de la antigüedad,
o la necesidad a que antes aludí,
de que es el soporte de la administración
civil, personas bien capacitadas y ha-



El Conde de la Victoria

to de Madrid



formadas que en sus competencias anteceden
una verdadera garantía de acierto para la
dirección de los asuntos municipales.

Abrahe; como el Estatuto precep-
ta que la mitad, por lo menos de los as-
censo, haya de darse a la antigüedad,
la propuesta pudo reducirse a expresi-
ficar que la mitad ascendiera por an-
tigüedad y la otra mitad por un proce-
dimiento de elección, de designación de
aptitudes que satisficiera plenamente
esta necesidad municipal. Sin embar-
go, respetando la Comisión de reorganiza-
ción del precepto contenido en el Estatuto
no ha querido llegar tan allá, sino que
dentro del margen del 50% de las vacan-
tes, respecto de los cuales pudo presun-
ciarse con plena libertad, ha querido aten-
der, si a satisfacer la necesidad de la com-
petencia y de la pericia, pero ha querido
también reconocer lo mérito y lo título de
los funcionarios municipales; y finalmente
ha querido hacerse cargo de la inferioridad
en que pueden encontrarse algunos funcio-
narios por su actividad o aptitud por el pro-
cedimiento de elección, ya que no es
tan en la primavera de la vida y que su
edad lo haya hecho olvidar a aquella fe-



El Concejo de Madrid

para quien que exige esta clase de pre-
ta. Pero, finalmente, dentro de la que
forzará que estimemos que es de ab-
soluta justicia conceder a funcio-
narios municipales con tratando se
satisfacer esta necesidad de selec-
cionar las aptitudes; dentro del esta pre-
fuerza y estableciendo su proce-
dimiento, dentro para acuditar
la idoneidad, nosotros no hemos que
nido, en manera alguna, prescindi-
del supuesto, aunque improbable
de que en la Casa no haya personas
suficientemente capacitadas. proce-
to que en nuestra propuesta estable-
cemos: que sin hay personas suficien-
temente capacitadas o cuya preparacion
o aptitud nosa puedan suficiente-
mente, pueda acudir el Municipio
fuera del Cuerpo de funcionarios, a los
titulos académicos para buscar en
estas aquellas personas que sean
una garantía para la disecación de
lo servicio público.

De manera que, armonizando la
necesidad de seleccionar las personas
que van a ocupar la cumbre de la
administración con la necesidad de
tutatoria - que nosotros satisfacemos

esto sistemáticamente - de premiar y recom-
pensar los merecimientos, dentro de los
funcionarios, establecemos: que el 10%
de las vacantes se provean por antiguos
solo; el 25% de las vacantes por concursos
públicos de mérito y especialmente de tra-
bajo, entre ellos el preparándose tan solo;
el 25% restante por oposición libre entre
los funcionarios municipales de cualquier
clase y de cualquier categoría; y por el
caso de que no se presentaran a esta opo-
sición funcionarios municipales o de que
no acudieran suficientemente su fien-
cia, en la ejecución que se habran de pro-
ceder, se celebre la oposición entre titulos
académicos, es decir en parata libre, con
objeto de traer a la disecación solo servicios pú-
blicos mentalidades, elementos jóvenes, perso-
nas necesariamente formadas que sean una
garantía para la regeneración de la admi-
nistración municipal.

Además; no hemos querido excluir
ante pública representación la satisfac-
ción de esta necesidad de segurar y selec-
cionar las aptitudes y no hemos querido
excluir la proyección de sabamos proveer
dentro de un anterior de favor, compatible
con la justicia, para otros empleados
municipales; é inculcando en este anterior

de benevolencia para con los empleados municipales, hemos establecido con preferencia a que antes me he referido; inspirado en este criterio de benevolencia para con los empleados municipales, que tanto título tienen para que nosotros los atendamos y los amoldemos, hemos limitado nuestra propuesta a las plazas de Jefe de 1.ª clase, aunque pudiera haberse referido a las de Jefe de Administración de segunda o primera clase. Finalmente, quida en este modo un espíritu de benevolencia, en lo que queda que las primeras vacantes se procuren por el procedimiento de concurso y por el de oposición, sino que propusimos que la primera vacante vaya al concurso, la segunda a la antigüedad, la tercera a la oposición y la cuarta igualmente a la antigüedad.

En cuanto al procedimiento práctico para juzgar estos concursos y oposiciones en otro proponemos que constituya un tribunal y que sea la misma la constitución de este Tribunal para juzgar los concursos que para juzgar las oposiciones. ^{Ayuntamiento}



El C. de la V. de la V.



este Tribunal se integre por el Alcalde, el Presidente, por un Abogado de derecho político o Administrativo, cuando se trate de funcionarios del Cuerpo de Administración de 1.ª clase de la Dirección de Administración Local designado por el Ministro de Hacienda (cuando se trate de funcionarios del Cuerpo de Administración; de los funcionarios, de la Sección de Administración del Cuerpo general de Administración designado por el Ministro de Hacienda y finalmente por el Secretario del Ayuntamiento cuando se trate de funcionarios del Cuerpo de Antaño, proponemos que el Abogado sea de Hacienda pública o de Contabilidad Política y que el funcionario del Cuerpo general de Administración que ha de ser un Abogado de Hacienda, lo sea del Cuerpo general de Antaño.

Dijo que tenía que pagar en otro en la contienda en nuestra institución. Esta es la última vez:

Primero. Por las bases para el concurso y las bases para la oposición que determinen la forma de efectuar el concurso y la graduación de mérito, así como



posición del Tribunal es este: no se
unirán ni se unen en el mismo criterio
que establece el Estatuto para
cuando se trata de poner plazas
de carácter técnico; no hemos que-
rido plenamente en la organización de
que haya en ese Tribunal represen-
tación del Ayuntamiento, representa-
ción de Catedráticos y representación de
funcionarios, todo ello dentro de la me-
dida; del propósito es que el Tribunal
sea lo más heterogéneo posible al ob-
jeto de que por misma imparcialidad
una garantía de independencia en
la resolución de los asuntos que le han
de estar encomendados.

Esto es decisivo. Cuanto tema queda
en. Únicamente quiero añadir que la
novedad que nosotros proponemos para
la provisión de estas plazas de Jefe
de Administración de 3.º a 5.º es que
cuando tiene la oposición es es más
que una novedad municipal, por
que este régimen fue introducido por
la ley de funcionarios del año 18 por
que se refiere al Cuerpo general de
administración, ley que preceptiva que
los ejercicios se realicen en la forma
que acaba de indicarse.

Esto son los límites de la proposi-
ción que nosotros tenemos el honor de pre-
sentar al Ayuntamiento. Pero, en el de-
cer de que nos referamos a la aprobación."

El Sr. Latore, después de felicitar a la
Comisión por las altas miras con que había
resuelto este tema, advirtió que había obser-
vado un error en el enunciado del orden
del día, consistente en que se hacía referen-
cia al personal del Consistorio, cuando en
realidad la ley establecía incompatibilidad de
funciones entre los empleados de esta de-
partamento del grupo de Administración y Contabili-
dad y, por tanto, el nombramiento y sepa-
ración de aquellos se hacía en arreglo a
la ley de 18.

Después de lo que precedió acordada la for-
ma propuesta para constituir el Tribunal
que había de resolver los ejercicios de oposi-
ción, fueron así el encargado de read-
mitir los nombramientos de funcionarios, por
que a fin de ser el Sr. Latore darse mayor
intervención al alto personal del Consistorio,
por, ya que nadie nega que el podía aque-
llos al mismo de los nombramientos.

Entretanto el Sr. Ametisbal, que la Co-
misión no meca a alabanza directa que
no había hecho otra cosa que cumplir con

El Consejo de la Moción

mandato que le confió el Ayuntamiento.

Dijo que ya anteriormente había indicado que la propuesta afectaba solamente a los Cuerpos de Administración y Contabilidad y que en su voto a la Comisión del Sr. Latore para que examinara la forma de constituir el Tribunal encargado de resolver los asuntos, lo consideraba improcedente, porque todo los individuos de ese Tribunal estarían suficientemente capacitados para juzgar y dictar un fallo justificado más de que la presidencia que tanto en la ejercicio de oposición como en la encomendada al Alcalde y el otro miembro en el Tribunal. Des el Secretario de la Comisión y el Interventor de los de la Comisión de Administración y Contabilidad y en su caso, se lo mismo de los funcionarios que encomendaron se excusaba la necesidad de otras intervenciones.

Indicaron los señores Latore y el Sr. Latore en la Junta de voto que ambos habían mantenido y dar más discusión y en rotación, en la que se acordó favorablemente todos los señores Concejales, quedó aprobado el acuerdo.



Además que solo requieren mayoría de votos solo los Concejales asistentes a sesión.

En el voto favorable se todo los señores Concejales asistentes a sesión excepto los señores Marques de Orléans, Guacharo y Sr. Triabaz y Sr. Santa Clara fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, de 5 del actual:

Uno disponiendo se oydase a la Administración en el recurso contencioso interpuesto ante el Tribunal provincial por don Benito Remonides Alvar, contra denegación de petición del recurrente solicitando el reconocimiento de antigüedad en la categoría de Oficial 2.º y abono de diferencia de haberes.

Otro disponiendo se oydase a la Administración en recurso contencioso interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Lorenzo de Terreros Cabarga, contra denegación de petición del recurrente solicitando el reconocimiento de antigüedad en la categoría de Oficial 2.º y abono de diferencia de haberes.

El Sr. Donce Robán indicó que para que no pasara otro que en un expediente similar votó en un sentido en la Comisión Permanente, abona en favor

ma) anterior, se acaba explicar al Pto
la causa determinante de ese cambio
de opinión.

A dicho efecto hizo notar que en
aquel asunto se trataba de funcionarios
que habían obtenido una senten-
cia firme ordenando al Ayuntamiento
que se les reconociera determinada
antigüedad y se les abonasen los suel-
dos devengados desde la fecha de la sen-
tencia. Fue el Ayuntamiento, habien-
do sido en otro su cumplimiento dictada la
provisión dando lugar a una nueva
provisión ordenando se cumpliera
la primera y, en su virtud se cele-
bró a los funcionarios en los puestos pe-
res correspondían en la escala por lo
requerido por la Comisión el
abono de haberes devengados, alegando
para ello que no habían prestado los
servicios del cargo que les fue asigna-
do por el Tribunal, negando esta
negativa manifestaciones de los de-
los señores concejales ante la Comi-
sión Permanente, en el sentido de que
los interesados no eran culpables de que
la sentencia no se hubiese cumplido
en todo su integridad.

Atañen que, como consecuencia

Ayuntamiento de Madrid



El C. de A. de Madrid



del recurso anterior que se interpuso
contra el acuerdo municipal, de nuevo
los Tribunales volver a insistir en la
botina anterior se que no solamente
se colocara a los empleados en cuestión
en los puestos que habían hecho ocupados
desde el año 1921, sino que se les abona-
ran los haberes devengados desde esta fe-
cha. Que el motivo de esa misma decisión
ante la Comisión Permanente, dando lu-
gar a la abdicación del recurso se apro-
pió que los interesados presentaran.

Dijo por último que como después de
esto - con motivo de un recurso análogo
en que el Ayuntamiento fue condenado,
los Tribunales constitucionales ahora con esta
resolución a no haberse personado el
municipio en los autos, ahora estaba
conforme con que se matara parte
el Ayuntamiento como coadyuvante
de la Administración en el recurso de
que se trataba, por lo que no pudiera
nunca alegarse que no se dio un papel
de haberse opuesto a este trámite.

El Sr. Marqués de Orreaga manifes-
tó que siéndole una sentencia firme
reconociendo a esos funcionarios la anti-
güedad en sus cargos desde el año 1921,

los interesados apelaron si aquellos no era oprobiosa y que habiendo sido este mismo anterior en la forma antes insistió en el y por tanto, ordena en contra si se aprobaba el condigno con la administración.

El Sr. D. Juan Collado insistió en sus manifestaciones anteriores respecto a los mores que tenía para votar en pro y sin mas debate se aprobó el acuerdo de la Comisión Permanente con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión, excepto de los señores Arístizabal, Alarques de Orellana, Paragloria, y veinte Chacareros.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal concerniente de conformidad, con lo informado por los señores Lebrado Indistanciales, la interposición de recursos contra el fallo del Tribunal provincial contra fallo del mismo administrativo de la provincia que declaró exceptuado del pago del arbitrio de ingenuidad un hotel situado en el n.º 39, de la calle de Antill.

El Sr. Paragloria manifestó que se trataba de un recurso de la calle de Antill, que el traslado subvencional a Charabán de la Rosa, para ariso a



El C. de la Calle de Antill

oficinas del arbitrio de ingenuidad a los señores interesados. Que ante consignó se envió un Inspector al domicilio del interesado para que comprobase que el cranto de la calle de Antill estaba desahogado, sin importantes de oficinas que, en efecto, el cranto se hallaba desahogado; pero que no tenía puesto en los balcones los papales que es costumbre colocar en las casas; y que sea de que varió de domicilio no había satisfecho el interesado el arbitrio de ingenuidad.

Que interpuso recursos por el mismo cranto, recuso, el Tribunal provincial falló el recurso favorablemente al interesado, fundándose en que en el expediente estaba probado documentalmente que ya en vía en el referido domicilio, y por tanto que procedía exonerarle del pago del arbitrio; anadido al que no era lógico ante tal providencia interponer nuevos recursos a sabidas de que iba a satisfacerse un principio abonado en el orden jurídico legal, sino a retirar el expediente para comprobar con mayores elementos se pudiesen las alegaciones formuladas por el interesado para no satisfacer el arbitrio.

El Sr. Romero manifestó que abría las investigaciones anteriormente indicadas por el funcionario municipal

144 se pudo comprobar si el interese
de había trasladado de domicilio fue
ra o dentro de Madrid y que falta de
anteriores la oficina del arbitrio, no
con el oportuno expediente.

El Sr. Latorre manifestó su enfren-
tamiento con el anterior expediente por el se-
ñor Garachana y sin más debate se
acordó retirar el expediente a la fecha
indicada por dicho señor Concejal.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Co-
mision municipal Comandante de Pel-
acón, disponiendo se aumente el 20
por 100 del cobro por el fco. Domingo Pá-
rraga Administrador de la finca llama-
da "Quinta María Cerezo", sito en la
calle de Cristóbal Colón en la que
el Sr. Ayuntamiento tiene instalada
el Instituto municipal de Estadis-
tica y en representación legal de los
propietarios, fundándose en el R. D. de 1.
julio de último publicado, en el
alquiler de la finca que se trata, pa-
ra cuyo pago ha de habilitarse la propie-
dad arrendataria y condegnarse en pre-
juicio el crédito necesario para el
cobro de los alquileres; en la aclaración de la
orden el derecho de aumento del 20
por 100 de la renta anual de 700 ptas.



El Concejal D. Latorre



estas censadas en 7 de abril de 1917, o sea
1400 pesetas anuales, pero que el verta-
do que deducir las 1000 pesetas anue-
radas ya en el contrato de 1 de enero de 1918
y por tanto, solo se autoriza el aumento
de 400 pesetas anuales.

El Sr. Garachana después de hacer
referencia al informe emitido en el adun-
to por los señores Insitucionales respecto
a que por falta de dato exacto no se po-
día indicar en figura la renta de la casa
en 1914, porque en el Negociado de Es-
tadística en el del Archivo había podido ave-
riguarlo, propios o por medio mejor de ob-
tener ese dato, que se informe al expediente
autificado expedido por el Registro fiscal,
del Encargado en el que se haga constar
la renta fija que tenía el inmueble el
año 1914, añadiendo que en esa
dependencia tenía forzosamente que au-
mentarse tal sistema.

El Sr. D. Gomez Roblin manifestó que
la Ley de Arrendamientos falta de auto-
ritad que se desconocían por las diver-
sas veces que había tenido la fuerza, in-
formaron tirando como punto de parti-
da el primer contrato de arrendamiento
que tuvo el Ayuntamiento el año 1915

7 por tanto el 20% que fijaban en referencia al alquiler actual sino al que se abarcaba en aquella fecha, estimando el que habiendo elemento de juicio bastante para adoptar acuerdo, no era necesario someter la resolución del asunto en espera de que se emiera la certificación al Registro Piscal del Ayuntamiento.

Al Sr. Integza hizo constar que al aprobarse el presupuesto para el ejercicio en primer se acordó trasladar el Instituto a la calle de Nueva de Balboa para lo cual se consignó la correspondiente partida, por lo cual consideraba imprudente que tratase ahora del aumento del alquiler de la finca.

A la anterior observación contestó el Sr. Conde Collado que había sido preciso escribir de ese traslado por un aumento del precio que el dueño de la casa de la calle de Nueva de Balboa exigía al apuntalamiento por el alquiler.

Al Sr. Martin Alvaré intervinieron en la discusión haciendo constar que a título de aumento forzoso, la Comisión Comisaria el aumento de 20% solo el alquiler que se arrendaba la finca en abril de 1917, argumentando 700 pesetas anuales de alquiler las 1000 pesetas que se fijó



El Conde de Villalonga

340
con aumentadas en el contrato de singulirato de 1915, con lo que resultaría solamente un aumento de 1000 pesetas al año, que con el R. D. de los alquileres lo autorizaba, se ahí que al su juicio estimara innecesaria la aprobación de nuevo dato ni mayor elemento de juicio que lo que en el expediente constaba, puesto que en el apuración comprobada y se reflejaba en el dictamen, la escrupulosidad que se había tenido en definir los derechos del Municipio, aparte de que en esa base de comprobación se veía la cantidad declarada en el amillaramiento, sino el primer contrato de la finca.

Al Sr. Parachava intervinieron en la propuesta anterior de que toda vez que los datos consignados en los informes que no había modo de determinar la renta que tenía la finca, y tal afirmación no se podía hacer sosteniendo en Registro Piscal del Ayuntamiento donde ese dato existía, consideraba precios que se presentaban al expediente la certificación de esta dependencia justificativa de la renta que la finca tenía declarada el año 1914, con cuya suma no se invocaría perjuicio alguno, y en cambio la resolución que se adoptara tendría todo lo elemento de juicio necesario



haberse pedido a su debido tiempo la revisión del contrato, cuando era notorio que el pago de la casa no fue por falta de interés y, o sea, sin justificación.

Considerando la Presidencia suficiente durante los debates el asunto, formando la comisión de si se aprobaba, así se acordó con el voto favorable de todos los señores Concejalos asistentes a la sesión de agosto el Sr. Garachana, que lo consiguió en comisión.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la misma Comisión que el anterior aprobatorio de los pagos de arrendamientos para el contrato por cinco años el arrendamiento de la "Casa del Contrabandista", del Parque de Madrid, por el precio tipo anual de 3.000 pesetas.

El Sr. Chibaza recordó la sindicación hecha en otra sesión del pleno encaminada a definir la clase de explotación que se hacía en la llamada "Casa del Contrabandista", y afirmó que el informe emitido por el Director del Servicio Comunal, sin por el Subjefe del Laboratorio, venían a confirmar las noticias particulares de quea pretexto de un suministro de aguas oxigenadas e inyecciones a los pobres de la Compañía, era más

El Sr. Martín Álvarez alegó que tanto los Abogados como la Presidencia fundieron en su resolución las decedentes necesarias para ejercitar el derecho legal, pero tuvieron que aceptar el contrato del año 1917 en vista de la obligación del dueño de la finca, de no haber hecho ningún arrendamiento antes de 1914 en que fue adjudicada la finca; inicialmente, se tiene que no se pudo admitir por no aparecer en la Sección de Catastrales padrones de recuento hasta el año 1921 en que se alquiló el local para el Instituto y doctores de la Sección.

El Sr. Peña significó, a mayor satisfacción, que ante cuando la casa había estado alquilada antes de 1914 ante de no servir para nada en cuando a los puestos en el último P. D., como tampoco podía fundarse la resolución en la del Regente fiscal sola vez que, según fallo de los Tribunales, no hacia fe el caso que el Estado asignara a los municipios.

Destificaron los Sr. Garachana y Peña sosteniendo sus respectivos puntos de vista; el Sr. Juan Robayo, de la Junta de Madrid

El Cauda a la Sección

establecimiento mas dedicado a la venta de cerveza, refresco, y bocadillos donde iba el publico a merendar, por lo que a juicio de S. I. debia daramente presentarse del aspecto curativo y benéfico que ya realizaban otras instituciones municipales y aun dentro del mismo Parque otros concesionarios y ademas la explotación en caminata sindical elevando, o mas o menos, el valor a 8000 pesetas.

El tal efecto niterioso que se realizase el tratamiento; que se pudiese el Director de Beneficencia informar acerca del beneficio que reportase a la beneficencia; y que si no tenía el local en el aspecto de ser mas convenientemente multi-valor benéfico, se hiciesen los papeles de condiciones para arrendarlo libremente en la forma antedicha.

El Delegado del Parque de San Antonio Abasco manifestó que al plantearse esta cuestión tambien habia iguales dudas de acordes acerca de la clase de explotación que habia de hacerse; y como el Subjefe del Laboratorio informaba al respecto a los fines terapéuticos la Delegación contraria este tratamiento para que el Pleno resolviere.



El Cede a la Comision

El S. Arzaga reitero, nuevamente para decir que, a pesar de la base 5ª del actual pliego de condiciones, el Ayuntamiento no habia tenido relacion alguna con la Beneficencia municipal, puesto que los Medios del Sindicato Chego no podian presentar lista alguna de los desaholados a quienes se habia paritado al tratamiento inhalatorio. Comunique indicando que lo que se deseaba era que informase el Jefe de la Beneficencia municipal, en el segundo Pleno, quien entenderia que habia tenido carácter sanitario ni lo podia tener, naturalmente la "Casa del Antolario", del Parque de Madrid.

El S. Labore indicó que este establecimiento tenia un carácter sanitario en el aspecto de proporcionar aguas oxigenadas e insubstancia en el aspecto de dedicarse a la venta de cerveza, refresco, y bocadillos; entendiendo, por esta motivación, que el precio tipo anual de 3.000 pesetas era razonable.

El S. Barrio Abasco manifestó que en las asignaciones que practica se acordaba que en el repartido que se llevaba en el talon en nombre de numeración probada lo que se habia propuesto el tratamiento gratuitamente; acordando que no se hiciera cesar la lista de los que iban a ser tratados antes que una familia se supiera a quien el tratamiento



El Cauda de Madrid

lo correspondiente de que hablaba la
de 1.ª de marzo de otros años. Apegi que no
se trataba de adjudicar este establecimiento
al almonedero que lo explotaba y en
que podría modificarse, en lo mas con-
veniente, la impecación que hubiera de re-
caer acerca de ello. Comisionó expone-
do que estos eran las bases de un con-
curso y que se hacía ahora no se ha-
bra ejercido la impecación debida. En
te, es no quería decir que, ante sucesos
no, subsistía esta deficiencia. Ape-
giendo que lo que había que ver era si
las bases eran o no aceptables.

El Sr. Delegado pidió que se retirara
el asunto a fin de que se reformara el
Artículo de la Constitución municipal re-
puesto al punto tratado en el inter-
vención.

El Ayuntamiento Pleno, en el
acto favorable de todo lo que se ha
dado cuenta a la sesión, acordó de una
formidad con la petición formulada
por el Sr. Arriaga.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la
Comisión municipal Comandante de la
provincia de ante el Sr. Arriaga, a fin de
del servicio de la ciudad del Estanque
grande del Parque de la Salud, en un

fin de tener a guisa, para que pueda
reanudar el citado servicio en el Estanque
de la autorización quedará sin efecto al ad-
judicarse la nueva contrata, que cualquiera
cosa en que, libremente lo acuerde la Comi-
sión municipal Comandante; San don-
de cuenta almonedero del informe del Sr. Delega-
do del servicio fecha 3 del actual, propo-
niendo como suyar trimestral para que se
pueda reanudar provisoriamente al ser-
vicio de barcas la cantidad de 5.250 pesetas.

El Sr. Rodríguez y Bonander preguntó si
era cierto que ya estaba funcionando el ser-
vicio de la ciudad en el Estanque grande del
Retiro, pues se decía no comprendía
por qué se había alzado este asunto a la apre-
hensión del Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Presidente contestó que el asun-
to no venía para ser sometido a la aproba-
ción del Pleno, sino para que fuera cen-
sado. Añadió que esta determinación
era facultad de la Comisión municipal
Comandante y de la Alcaldía de la ciudad.
En las bases que estaban especificadas
en el contrato de la Alcaldía de la ciudad
había dicho por lo que se había otorgado la
autorización para explotar el servicio
hasta tanto que se renovara la subasta

sin ocasión de serles de ningún valor para el que servirá actualmente el servicio y en atención a que son de la fuerza en Madrid; habiéndose depurado los intereses municipales con el depósito de 6.000 pesetas, tres veces mayor que el que se pagaba anteriormente.

El Sr. Arizaga manifestó que no se debían traer al Ayuntamiento asuntos sin previamente pasar por el Sr. Alcalde, sino por el Sr. Alcalde o por el Sr. Alcalde, y pidió que se tomara en cuenta su protesta contra esta y contra el hecho de que el día 1.º a las once de la mañana se hubiera reunido en el seminario obrando el Ayuntamiento al público lo que le había parecido inconveniente. En cuanto a que la reunión del seminario obedeciera, entre otras causas, a que la habían reclamado los Sociedades de profesores, manifestó que no había visto a ninguna de ellas solicitando el depósito de dinero en el Ayuntamiento.

(Copra la Presidencia el Sr. Arizaga)

El Sr. Rodríguez y Fernández protestó también contra el procedimiento de traer asuntos al Pleno solo para ser examinados.

El Sr. Presidente reiteró manifestar que amará en esta la protesta del



El Sr. Arizaga

Rodríguez y Fernández y de cuantos Sr. Arizaga les quisiere acompañar en ella.

Se acordó de nuevo acuerdo de la Comisión municipal de Examen, a propuesta de las bases para la convocatoria de oposiciones de las plazas de Escriturales meritorios de la plaza en presupuesto con el haber anual de 1.500 pesetas, é informada de la Comisión de organización de servicios.

El Sr. Arizaga manifestó que antes de entrar en el fondo del asunto, quería hacer constar que el orden de la Comisión reorganizadora de los servicios era de máximo respeto y benevolencia para con los funcionarios municipales de los que, en este orden, no solamente se refirió a personas de servicios por sus méritos meritorios de algunos funcionarios, sino a personas de los servicios de los servicios en la persona de los hijos de los presentes en cualquier caso en que amara en hacerlo así.

Después de haber esta manifestación se puso que no servía mas remedio que oponerse al dictamen sometido ahora a la Comisión por los señores: porque se propuso en la ocasión de las plazas de Escriturales meritorios y esas plazas de Escriturales cuando se estaban realizando los trabajos de reorganización y estudiando el acoplamiento del



meritorios que no se acababan en este mún-
do, tanto como que ya figuraban en presen-
cia, creyendo que, como delegado de Cortes
en interés, entendía que estas palabras eran
indispensables. Terminó indicando que
su voto sería, como era natural, favorable
al dictamen.

El Sr. Anselmíbal rectificó diciendo
que a la Comisión reorganizadora pro-
pó una resolución pronunciarse por la
anulación de palabras que figuraban
en el presupuesto y siendo así este
asunto era de su competencia. Indistinto
en sus anteriores manifestaciones relati-
vas a la ilegalidad del procedimiento y
la certeza que tenía la Comisión reorgani-
zadora de los recursos de que en el ramo
de la administración municipal iba a
soltar personal.

Leído a votación el asunto, votó
en favor del dictamen los señores ex-
traños siguientes: Alvaro, An-
ton, García Hernández, García R., García
Robles, Latour, Martín Álvarez, Orde-
ña (Marques de), Puerta, Ramos, Ruiz
de Aranda - Lasarte, Sarmiento Lagunilla
y Siquiera y en contrario los señores
que a continuación se expresan: An-
selmíbal

personal y cuanto, además, entendía
la Comisión que solaba personal admi-
nistrativo, era una omisión importante en
procedente; y segunda, propuse se pro-
ponía un procedimiento para la pro-
misión de las indicadas palabras verda-
deramente especial - el de concurso, opo-
sición - que en el Estatuto no tenía
cabida. Agregó que se trataba de un pro-
cedimiento absolutamente ilegal porque
certándose de funcionarios administra-
tivos, el mismo tenía que hacerse
por oposición.

El Sr. Ramon Barrio que en Comi-
sión municipal permanentemente pidió
que este asunto pasara a la Comi-
sión reorganizadora de la Comisión, de-
bió luego se apropió de ello. Segui-
damente manifestó que las palabras
necesarias - según había demostrado el
Sr. Marques de Ordeña en la Comi-
sión - y que no se trataba de acabarlas
ahora, ya que figuraban en el acta
presupuesto, en el que había de en-
pezar a agir en el próximo mes de
junio. Por esta misma razón dijo que
se trataba el dictamen.

El Sr. Marques de Ordeña in-
formó que se trataba de las palabras



El Caudal de Madrid

de Madrid



personal y cuantos, además, entendía la Omisión que solaba personal administrativo, era cosa completamente en procedente; y segunda, porque se proponía un procedimiento para la revisión de las indicadas plazas vedadas, solamente especial - el de concursos, oposición - que en el Estatuto no tenía cabida. Agregó que se trataba de un procedimiento absolutamente ilegal porque tratándose de funcionarios administrativos, el mismo tenía que hacerse por oposición.

El Sr. Ruano recordó que en Comisión municipal Permanente pidió que este asunto pasara a la Comisión reorganizadora de la Comisión, lo cual luego se acercó a él. Seguramente manifestó que las plazas de marcos - según había demostrado el Sr. Marques de Orellana en la Comisión - y que no se trataba de ocupar plaza, ya que figuraban en el acta de presupuesto, en el que había de encargarse a sí en el próximo mes de julio. En esta misma sesión dijo que estaba el dictamen.

El Sr. Marques de Orellana se puso que se trataba de las plazas de

mentorias que no se acababan en este momento sino que ya figuraban en presupuesto, acordando que, como delegado de la Comisión, entendía que estas plazas eran indispensables. Comenzó indicando que en esto tenía, como era natural, favorable el dictamen.

El Sr. Antón Abal restó diciendo que a la Comisión reorganizadora no podía estarle vedado pronunciarse por la anulación de plazas que figuraban en el presupuesto y siendo así este asunto era de su competencia. Indistinto en sus anteriores manifestaciones relativas a la ilegalidad del procedimiento y la creación que tenía la Comisión reorganizadora de los señeros de que en el ramo de la administración municipal iba a soltar personal.

Tratando a votación el asunto, votó a favor del dictamen los señores señores siguientes: Alvar, Durán, García Hernández, García S., Giner Collan, Latore, Martín Álvarez, Orellana (Marques de), Puerta, Ruano, Sancho de Ovando - Lasarte, Simón de Laguarda y Aguirre y en contrario los señores que a continuación se expresan: Antón



El C. de Orellana

de Madrid

dirébalos: Arizaga, Oñer, Armas, Benda, Pedraza, Garachana, Rodi-
guez, Góndola, Rodríguez Villamil,
Cortés y de Riva.

No siendo válida la votación prome-
rada tomada parte en ella el número su-
ficiente de señores Concejales quedó este
asunto pendiente de votación para
la próxima Sesión plenaria.

A propuesta de varios señores Con-
cejales se acordó continuar sobre la mesa la
siguientes asuntos de la Comisión munici-
pal Permanente:

Uno de premeja, y anular el anuncio
celebrado para proveer cuarenta plazas
de conductores de automóviles, en favor
del seminario de Sempresas, por no agin-
terarse al R. D. de prohibición de destino pú-
blico reservado a los licenciados del Co-
legio.

Otro de premeja materia parte en
otras contestaciones interpuestas por varios sub-
ditos del Cuerpo de Bomberos contra de-
cretos de la Alcaldía desestimatorio de recursos
de reposición contra denegación de inscrip-
ción solicitando no se reformase el pá-
rrafo 2º del artº 3º del Reglamento del
Cuerpo de Bomberos.

Otro de premeja se suscitó reu-



Así de reposición interpuesta contra acuerdo
del Ayuntamiento Pleno de 24 de marzo al-
tímo que acordó exigir a los que con-
tinúan la Sociedad "Empresas de la Plaza de
Santo de Madrid" la cantidad de 188.550, 2/10,
pesetas que dejó de satisfacer dicha Empresa
por las arrendas efectuadas en el año como
unice prorrogado de 1915.

Otro de premeja, se declaró lesiva los
intereses municipales el acuerdo de la Comi-
sión Permanente de 1º de noviembre de 1924,
ratificado por el Pleno en 1 de diciembre so-
iguiente, que estimo que la Corporación no
tenía derecho a permitir el arbitrio saluagras-
tas en los fontaneros en el período comprendi-
do entre el 1º de 1921 y 1º de diciembre de 1922 en-
gún se había declarado por R. O. del Minis-
terio de Hacienda.

Otro de premeja se autorizó a permitir
sus haberes en concepto de gratificación al
un Oficial segundo del Administración.

En la que se levantó la Sesión a las
10 y 15 minutos de la tarde, sin
posibilidad de aumento de votación.

El Presidente *Loude d Vallés*
El Secretario *María de la Cruz*
Vijandela de Abadon *M. de la Cruz*

El C. de la Vallés

Samuel Crespo
Fernando Sain de Baranda

M. Trizavari

Juan Laguna Latorre

Baños

Albido de S. J. Duran

M. Lopez de Muelo

Juan de Muelo

Alfonso de Cádiz

Benigno Moreno

J. Lopez Orizaga

José García de

Santos Martin

Chas de

Alfonso de S. Juan de la Peña

José de

Federico Leguina

Juan de

Andrés de

Andrés de

Enrique de

Medardo de

Manuel de

Manuel de

Caetano de

Manuel de

Manuel de

R. de

R. de

Ayuntamiento de Madrid



A.0011.278*

347

Lucas de

Lucas de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

Adolfo de

El Ayuntamiento de Madrid

LIBROS DE ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

PLENO

AÑO

1.926

do por el Delegado de Hacienda.

[illegible]

El Chino, Francisco Terrero, dijo en con-
ta, asimismo, diciendo sus dependientes a los
desempeños que se le hicieron cuando fue
Revisor de Carnajes, y dijo que este Tribunal
se nota normal en la actividad del Consejo
para poder solamente se limitaba a de-
clarar sobre en cuestiones técnicas.

El Sr. Dn. Alejo mostro' en aborlatada
familiaridad con la comitente, preguntada pues la
causa no habiam de meter jamas la in-
dependencia que tomo el Concejal por el pa-
ra volver.

El Sr. Latorre entendió que la comisión no debía prosperar pues si se necesitaban προσωраimientos estos podían dársele sin fomento

seria, tendo Municipal e, por conseguinte, estimo-
ram os seus e tendências determinadas.

El Sr. R. B. B. manifestó que, juntamente
muchos otros en contra de la admisión de la
demanda por entender que se agrediría se de-
ría interaccionar a personas ajenas al equi-
librio de una nación tan delicada como la
nuestro y sujeta.

El Sr. Capua dijo que estos asuntos debían
tratarse por la Comisión Reorganizadora de los
Cios.

El Señor Don Juan Manuel de Lara, manifestando que este
mundo nada tiene que ver con lo que van a la Com-
petencia de la Comisión de los señores, de los señores,
y acordando que se comunique por los señores
por que, tener entre ellos, manifestando, en modo
de manera la autoridad del General, por los señores.
Como se trata de la opinión de los señores, Colegado
de Polaris, se trata a los señores de los señores.

El señor Ministro dijo al señor Peralta, don-
de que se lea la demanda, porque en ella se
limitan las facultades del Tribunal, y se pide
que se ordene al Reglamente de Comercio, por-
que se establece en defecto, a todos los negociantes de
Bancos e internacionales vigentes.

El Sr. D. Ramon propone que para los auto-
nómicos & extendidos por limite, a termino mu-
nicipal, & no separar la fijacion de los limites de
extensión de Madrid para mas adelante.



El Sr. D. Rómulo Jurado, atendiéndole la indicación del Sr. D. Rómulo y manifestando que no tiene inconveniente en aceptarlo.

Don más debida y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fue aprobado el Reglamento de fajas con la enmienda verbal formada por el Sr. D. Rómulo.

Se dio cuenta de dos asuntos de la Comisión Municipal Permanente, fecha 13 de Mayo último aprobatoria de las reglas que figuran consignadas en el acta de la sesión de referencia acordando las normas dictadas por los señores Excmos. Concejales por la el depósito, almacenaje y devolución de los muebles enseres y efectos de propiedad particular que ingresan por no custodiados en el Almacén de la Villa, procediendo a desahucio.

Enviando a día cuarenta y en su primer artículo por el Sr. D. Rómulo Jurado de el culto, Religión y Gobierno interior en cumplimiento del decreto del Ayuntamiento de Mayo de 20 de Mayo último en el que se hace de regar a las reglas por que ha de regirse el depósito, almacenaje y devolución de muebles y enseres en el Almacén de la Villa una que se redactaría en la forma siguiente: Los muebles enseres y efectos de propiedad particular que ingresan por no custodiados

en el Almacén general de Villa, procediendo a desahucio acordado por falta de pago de alquiler de un local destinado a vivienda, quedando dentro de todo dentro de lo mismo, durante los seis meses siguientes que estiran a disposición de sus dueños.

Enmendado este plazo, se observaron respecto de otros las mismas reglas que respecto de los demás muebles y efectos.

El Sr. D. Rómulo de Bellera dijo en enmienda y sin más debate y hecha la correspondiente pregunta con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión fue sancionado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente con la modificación propuesta por el Sr. D. Rómulo de Bellera.

Señaló que solo requiriese mayoría de voto de los señores Concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente acordando de acuerdo al acuerdo celebrado para poner de las palabras de condonación de autos, en forma, del Sr. D. Rómulo Jurado, por no ajustarse al Real decreto de transmisión de documentos públicos reservados a los señores de la Agencia.

El Sr. D. Rómulo de Bellera dijo que la enmienda de este acuerdo perjudicaba a cuanto en el Sr. D. Rómulo de Bellera, por lo tanto se acordó que se ratificara.

El Conde de Villaverde

anteriormente celebradas y a los cuales son ajenos los señores de la villa para la enajenación de las propiedades de la villa sitas en la calle de la Virgen Blanca, 27 al, con sueldo a la del Carmen, 26.

El segundo apoderamiento de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas por formuladas por las dependencias correspondientes que han de servir de base a la subasta para la enajenación del solar número 64 de la calle de Toledo, con sueldo a la plaza de la Concepción, de propiedad de la villa, en el precio líquido de 58.581,33 pesetas, fijado por el Ayuntamiento.

El tercer apoderamiento de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas por formuladas por las dependencias correspondientes que han de servir de base a la subasta para la enajenación del solar número 11, 13 de la calle de Istúriz con sueldo a la del San Cristóbal, 13, de propiedad de la villa en el precio líquido de 58.581,33 pesetas, fijado por el Ayuntamiento.

Antes que reunieran el voto favorable de los señores de la villa de los señores Concejales que constituyen la Corporación.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión, fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:



El primero, fecha 21 de Abril último, disponiendo de Transfere la suma de 3.663 de pesetas del concepto 516 del Capítulo XL, artículo 1º al capítulo VIII, artículo 1º consignando el concepto 379 bis, reduciéndolo en la misma forma: "Para atender al sueldo y gastos de demolición, calificación y limpieza de la Casa de Saneamiento del distrito de Colindaleña", con motivo de la supresión por traslado; todo ello teniendo en cuenta lo actuado en el expediente y los informes que figuran en el mismo; todo lo que, resultando justificada la necesidad de la operación y que se han cumplido los requisitos determinados en el Estatuto Municipal y Reglamento de Hacienda, dictado para dichos fines, sus preceptos en 23 de Agosto de 1924.

El segundo, fecha 13 del pasado mes de Mayo disponiendo de ampliamente 25.000 pesetas en el concepto 516 del vigente presupuesto de gastos, destinado "Para las obras de reparación de los locales de oficinas y arbitrios", mediante transacción de dicha cantidad, al copiarlo concepto de la partida consignada en el concepto 142 del mismo presupuesto, modificando la redacción del referido concepto 516, en el sentido de que se entienda redactado en la siguiente forma: "Para las obras de reparación de los locales de oficinas y arbitrios, en función de pobladores para las mismas, desahucio de los locales, transporte de materiales, instalación de nuevas oficinas, arrendamiento de locales, adquisición de nuevos efectos por duplicación.



de servicios, aproximadamente a los actuales y gastos de traslado; declares exparte la subvención de las obras detalladas en la última parte de la propuesta de la Administración de Obras y Edificaciones Municipales de 6 del actual que figura en el expediente y que, sin perjuicio de lo que acerca de la transferencia de crédito sancionada anteriormente por el Ayuntamiento Pleno de anterior que el gasto de dichas obras, imputable 16.387,20 pesetas, sea cargo al nuevo crédito, y autorizar a la Ilustre Presidencia para la celebración de contrato de arrendamiento de los locales de la carnicería de Carabanchel, 66, y Carretera de Toledo para disposiciones sanitarias.

El terreno fecha 12 de Mayo último disponiendo de suplemento en 40.000 pesetas el crédito consignado en el concepto 313 del vigente presupuesto de gastos para "Abastecimiento de leche, hierbas, habermas, garbanos y arvejas" mediante transferencia de dicha cantidad al correspondiente concepto de la partida consignada, en el Capítulo VII, artículo 1.º, concepto 319 del mismo presupuesto para pago del servicio de abastecimiento del material de paja, negros y extracción de aguas fecales en el territorio municipal de Madrid, haciendo constar por cuanto se refiere al dato de la cantidad hasta completarse los 68.410 pesetas que integran el concepto 319 del vigente presupuesto municipal de Presupuestos de Madrid

que es necesario suplementar para dicho servicio, que cuando a este la suma habilitada se adoptare el acuerdo oportuno para autorizar la ejecución de ejecución.

El cuatro de 5 de igual mes que la anterior disposición de transferencias del concepto 222 del vigente presupuesto la suma de 36.844 pesetas al crédito figurado en el Capítulo XI, artículo 5.º, concepto 564 para gastos eventuales del Parque del Oeste, toda ella teniendo en cuenta lo actuado en el expediente y los informes que figuran en el mismo.

El quinto fecha igual que el anterior disponiendo de transferencias 14.000 pesetas del crédito en vigencia en el Capítulo I, artículo 11, concepto 60 del Capítulo IX, artículo 1.º, concepto 114 para pago de pensiones y otros a diversos municipios, abastecidos y que se acuerden conforme al Reglamento de 19 de Septiembre de 1915.

Este aprobado con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión a excepción del señor Paracheanu que lo consignó en contra, otra remota de la misma Presidencia que la anterior disponiendo de transferencias del concepto 516 del Capítulo X, artículo 1.º la suma de 1.994 pesetas al consignado en el Capítulo V, artículo 1.º, concepto 147 para pago de los alquileres de los locales en que se hallan instaladas las Fregues

de servicios, aproximadamente a los actuales y gastos de traslado", declara en sujeción la subvención de las obras detalladas en la misma parte de la propuesta de la Administración de Bienes y Explotaciones Municipales de 6 del actual que figura en el expediente "y que, sin perjuicio de lo que acceda a la beneficencia de crédito indicada anteriormente para el Ayuntamiento Puro de anterior que el gasto de dichas obras, imputable 14.187,20 pesetas, sea cargo al mismo crédito, y autorizar a la Ilustre Presidencia para la celebración de contratos de arrendamiento de los locales de la carnicería de Carabanchel, 66, y Carretera de Toledo para desprovisiones sanitarias.

El terreno fecha 12 de Mayo último disponiendo se suplemente en 40.000 pesetas el crédito consignado en el concepto 313 del vigente presupuesto de gastos para "Manutención de leche, hierbas, habermas, pajas y aranceos" mediante transferencia de dicha cantidad al correspondiente concepto de la partida consignada en el Capítulo VII, artículo 1.º concepto 313 del mismo presupuesto "Para pago del servicio de abastecimiento del material de paja, negro y extracción de aguas fecales en el territorio municipal de Madrid", haciendo constar por cuanto se refiere al dato de la cantidad hasta completarse los 68.440 pesetas que interesan al concepto 147 que de la Constitución municipal de Buenaventura



El Consejo Municipal



que se necesite suplementar para dicho servicio, que cuando se apruebe la misma habilitada se adoptará el acuerdo oportuno para satisfacer la expresada de ejecución.

El cuatro de 5 de igual mes que los anteriores disponiendo se transfiera del concepto 232 del vigente presupuesto la suma de 34.846 pesetas al crédito figurante en el Capítulo XI, artículo 5.º concepto 561 "Para pajas esenciales del Parque del Norte", hasta ella terminando en cuanto lo dictaren el correspondiente y los informes que figuren en el mismo.

El quinto fecha igual que el anterior disponiendo se transfiera 14.600 pesetas del crédito consignado en el Capítulo I, artículo 11, concepto 50 al Capítulo IX, artículo 4.º concepto 114 "Para pago de servicios y otros a otros municipios, aborridos y otros acordados conforme al Reglamento de 17 de Septiembre de 1915".

Este aprobado con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión a excepción del señor Paracheva que lo consignó en contra, otra acuerdo de la misma Presidencia que los anteriores disponiendo se transfiera del concepto 316 del Capítulo V, artículo 1.º la suma de 1.994 pesetas al consignado en el Capítulo V, artículo 1.º concepto 147 "Para pago de los aborridos de los locales en que se hallan instaladas las fregas-

cinco sanitarios de los arbitrios sobre censos y de
hijos". Teniendo en cuenta todo lo actuado en el ex-
pediente y los informes que concuerdan en el mismo
todo por que resultan justificando la necesidad
de la operacion y que se han cumplido los re-
quisitos determinados en el Estatuto Municipal
y disposiciones de Hacienda.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comision
Municipal, emanante de 28 de Abril proximo
pasado disponiendo se transfieran 12.624,19 pe-
setos del concepto 5.º del capitulo 1.º articulo 11,
al designado en el capitulo VIII, articulo 1.º in-
cepto 3.º: "Arbitrios de locales destinados al pago
de censos y censales de sumas"; todo ello teniendo
en cuenta lo actuado en el expediente y la in-
formacion que concuerda en el mismo.

El Sr. D. Garachana manifestó que la co-
sa donde estaba instalada la Aduana del dis-
trito de Buenavista, Castilla 65 modaneros,
segun declaracion del propietario, renta la
ciudad mil pesetas de ano 1.913; que en 1914
el Ayuntamiento formulara un censo de
estos propietarios inquilinos de renta y que
se mil pesetas anuales; que, sin embargo,
a la Hacienda no se dio cuenta de este au-
mento de produccion. Dijo que este era uno
de los casos que demostraba la necesidad de su
proyeccion de credito para obras de obras en
general y no para un caso determinado. For-



que en derecho estaba obligado a pagar, que con
la depreciacion sufrida por los propietarios de la
ciudad gravemente el Erario municipal que
este fuese a que se venia. Refiriendo estaba toda
vada en el Excmo. de Madrid, y, por tanto, du-
rante el espacio de veinticinco años debia abarcar
el Ayuntamiento el lo por su del total de la renta
brutal, cosa que no sucederia si en la Hacienda
no hacia la declaracion, resolviendo de la ren-
ta, que producia el inmueble, y que el Ayuntamiento
lo debia pagar el derecho de revision, que lo des-
gaba el vigente decreto de arbitrios, a cuyo efecto
propuso que se interpusiera la correspondiente
demanda de revision a fin de que se redujera
la renta a las cinco mil pesetas que, como ren-
ta de la finca, tenian declarados los propieta-
rios.

El Sr. D. Calvo, felicitó al Sr. D. Garachana
por su intervencion y dijo que debia dirigirse,
ademas, la responsabilidad en que se hubiera
incurrido por el sueldo que originalmente al Ayuntamiento
se le pagaba el pago de renta por cinco mil
pesetas, por la ley con arreglo a la renta de cinco mil
pesetas, no a la de 15.000 que era la que produ-
cia la finca.

El Sr. D. Estremera manifestó que, segun se
comunicaba en el orden del dia, se trataba de una
transferencia de credito para obras de obras en
general y no para un caso determinado. For-

minio diciendo que la cuestión planteada por el Sr. D. Garachana era distinta y que, por tanto, debía constituirse acuerdo independiente del que ahora había de adoptarse.

El Sr. Presidente dice que coincidía en absoluto con las manifestaciones expuestas por el Sr. D. Espinosa. En cuanto a la cuestión planteada por el Sr. D. Garachana manifestó que era también que era objeto de una proposición en la que se pedía la revisión de todos los alquileres. Dijo que lo que más le preocupaba era que el Ayuntamiento adoptase un tipo de alquiler para luego alegarse a una revisión como si se tratara de un precio fijo que tuviera necesidad de ser fondeo en sus partes. Corroboró manifestando que el Ayuntamiento antes de firmar un contrato debía ver en la conveniencia o no al quedar una finca pero que una vez firmado el contrato no podía alegarse el Ayuntamiento, ni por su voluntad ni por su voluntad a determinados preceptos para sacar de nuevo a los propietarios.

El Sr. D. Garachana replicó que el uso de un vecino no era igual al de un Ayuntamiento porque aquel podía tener bienes propios, sus derechos aun en contra de sus propios intereses era que no podía poseer cuando se administraban bienes propios.



de Cádiz a 11 de Mayo

de Madrid



Quiero en el otro aspecto no reanudar por el Sr. D. Alcalde, lo que el Ayuntamiento tenía que pedir el 1.º de Mayo de la contribución, y como el propietario declaraba otras 200 mil pesetas en vez de once mil, el Sr. D. Municipal, dejaba además a percibir por ese exaltación 200 mil pesetas.

Quiero que existan muchas separaciones analógicas, y al objeto de perseguirlos, solicite al Sr. D. Garachana todos los contratos, incluso los del Ayuntamiento, para separar lo que debía de percibir el Sr. D. Municipal por el exaltado concepto.

El Sr. Presidente expresó que pertenecía la comprobación interesada con arreglo al líquido imponible, lo mismo en este caso que en los demás; y hecho rápidamente la pregunta si se aprobaba el dictamen con las anteriores manifestaciones, así quedó acordado.

Se dice que de los acuerdos de la Comisión Municipal. Transcurrido fecha 13 de Mayo último no disponiendo ni transcurso 188.354.33 pesetas, sobrantes de la misma presupuesto para la constitución de un edificio destinado a varias escuelas en la zona Sur, figurados en el capítulo VII artículo 1.º concepto 3.º del capítulo VII artículo 1.º concepto 2.º del vigente presupuesto de gastos, ante acordando al Sr. D. Alcalde el Sr. D. Municipal, en

terán a través la transformación de crédito, para adquirir directamente la gasolina, los hidrocarburos, los aceites y piezas de recambio que son necesarios para el funcionamiento del servicio, todo ello en vista de la actividad en el extranjero.

El Sr. Segura preguntó si los autos de los Combates Aéreos los tenían asignados en concepto de representación de cargo o solamente para utilizarlos como Delegados en la inspección de servicios, por qué en el primer caso había que aumentar, otros en el segundo que cada uno dispusiera de su coche, pero de un limitado, el uso a servicios exclusivamente de investigación, el gasto de gasolina debía ser cubierto subvencionado menor.

El Sr. Alvarado estimó necesario establecer restricciones para impedir que los automóviles se emplearan en servicios particulares y sobre todo que salieran fuera del terreno municipal.

Combates Aéreos de los transformaciones, consignando en este la septima que se propusiera por concepto normal el quilar dineros destinados en presupuesto a una atención para satisfacer otra, destina menos apremiando a girar hasta el punto cuarenta y cinco por lo que encareció que el confeccionarse los presupuestos se calcula

se bien de consumo de gasolina de quete que no tuviera que gastarlo mas de lo consiguiente.

El Sr. Alvarado de Orellana repuso que no recogía la dición a los Combates Aéreos por cuanto en Delegación no tenía autonomía ni la administración aunque el Ayuntamiento se lo concediera.

El Sr. Pimentel advirtió que la cuestión planteada estaba fuera del asunto de que hoy se debate.

En debates y ya que se había iniciado, era ya oportuno hacer algunas indicaciones capitales del presupuesto. Algunos señores Comisarios de Alcalde tenían autonomía y otros no y en este sentido dijo que de conformidad con lo que se había resuelto al particular cuando se tienen los presupuestos la Alcaldía sabía que los autos autónomos anteriores los utilizaran nada mas que aquellos Delegados que tenían a su cargo la cuenta corriente de establecimientos de servicios municipales como por ejemplo el de Alcabala, a quien correspondía la inspección de Alcabala y a los marcos en general, el de Beneficencia, cuya misión era vigilar todas las Casas de Charidad, los Asilos y Colegios de San Ildefonso y la Alameda, no olvidando coque a los otros dos Delegaciones así, como los de Policía Interior, Trabajo y Justicia, no tenían esas funciones activas que realizar.



El Sr. D. Antonio, hizo constar que en el que fue Delegado de Asistencia pública es en este muy adelantado deo, únicamente para en los hospitales de caridad, urgente y siempre a presencia por estar el coche a disposición del doctor del establecimiento.

El Sr. D. Laguna, aceptó las explicaciones de la Presidencia, pero insistió en que los Delegados que tuviesen automóviles por su parte de los servicios que tenían que prestar no los empleasen en ningún caso para prestar por los coches y carretas.

El Sr. D. Nolasco, recordó su oposición a que cada Delegado de Asistencia tuviera un coche, significando que no por ello debía de reconocerse la presidencia a proporcionar medios de locomoción a los Delegados para el cumplimiento de sus funciones respectivas, y opuso que cuando se creara algún servicio debía comunicarse al Sr. D. Nolasco en vez de hacer estas cuestiones en público sin acordar cargos.

El Sr. D. Ponce Roblin hizo presente que como Delegado de Beneficencia tenía que visitar constantemente 16 Casas de Asilo, las Hospederías de niñas, muchas de ellas regadas con el término municipal, las de las de San Andrés y la Calanica y varias instituciones médicas que por

naturalmente no podía pagar por lo que tenía que de parte del ayuntamiento municipal de igual modo que los servicios a los demás compañeros a quienes estaba encomendada misma misión.

El Sr. D. Presidente, dio por terminada es la cuestión incidental y previa consulta, respecto al dictamen de record a compromisos con el mismo.

Acordó que requiriera mayoría absoluta de voto del número legal de señores Concejalos.

Después aprobados con el voto favorable de los señores Concejalos asistentes a reunir los tres regimientos acordados a la terminación, Mue municipal, Permanente.

El primer fecha 3 del actual, designando a unirse a los Ordenanzas municipales el precepto que a continuación se indica, que se da en subseguir fecha 17 de abril próximo por parte la Junta Consultiva, cumpliendo con lo que se opuso a fincas censuadas con anterioridad, a la fecha en que se impuso la obligación de instalar ascensores en las casas cuya altura excede a 15 metros.

"En todas las fincas cuya altura no exija la instalación de ascensores se procederá a colocar ascensores en los departamentos de no exceder. Estos ascensores podrán ser basculantes en aquellos

El Sr. D. Nolasco

de Madrid

casos en que el espacio disponible no permita instalarlos en posición fija."

Esta obligación se hace extensiva a todos los fincas construidas con anterioridad a la fecha en que se impuso la instalación con el fin de conservar en las casas cuya altura excede de 16 metros.

El segundo fecha 26 de Mayo último disponiendo que se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, dando la conveniencia del Ayuntamiento de cumplir su deber de cumplimiento del Dilecto de San Ildefonso y estando en el caso de utilizar la facultad que le concede el artículo 115 del Estatuto y el 113 del Reglamento sobre enmienda de fincas:

Primero: Que en caso de la facultad municipalizada se proceda a la recantación de la finca numerada 6 de la calle del Granado; por cuyo importe en la Caja general, de la cantidad de pesetas 33.173, que resulte, se capitalizará el 5 por ciento el líquido imponible de 3.836 pesetas con que figura en el catastro el inmueble, según así consta de la certificación expedida con fecha 1 del mes actual por la oficina del catastro de la ciudad, urbana de esta provincia y de apropiar el 10 por 100 al producto resultante.

Segundo: Que para efectuar este depósito se deducirá la cantidad de 40.000 pesetas para el



El Concejal de Urbanismo

de Madrid

quinción del inmueble que figura consignada en el concepto 4.º del presupuesto vigente.

Tercero: Que de conformidad con lo informado por la Intervención, la diferencia de 33.173 pesetas sea cargo a la partida correspondiente del presupuesto afectada para el ejercicio próximo de 1926-27.

Cuarto: Que se remita el expediente al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para cumplimiento de lo determinado en el artículo 119 del Reglamento de Obras y servicios municipales.

El tercero fecha 25 del actual disponiendo se autorice en vista de lo actuado en el expediente, el gasto de 350.000 pesetas propuesto por la Dirección facultativa de las fincas del Interior para atender a la conservación y reposición de pavimentos y la pados de celos, al fin de que pueda efectuarse el mismo sin interrumpir la circulación, evitando los perjuicios que de no cesarse se ocasionaría al trabajo público, acumulándose al finalizar el ejercicio actual, por la Dirección del servicio las oportunas certificaciones comprensivas de las obras que se hayan efectuado y de lo que se adeude a cada contratista a efectos del reintegro del crédito y proceder a su abono con cargo a la partida de 350.000 pesetas consignada en el capítulo 1.º artículo 4.º del presupuesto ordinario del próximo ejercicio económico de 1926-27 y que, al haber de la conformación del presupuesto al fin de los sucesos, se tengan en cuenta estas obras de conservación



sea urgente y necesario con el fin de que se ponga en el capítulo correspondiente del mismo los créditos necesarios para que puedan ser satisfechos estas obligaciones.

Así como que solo reuniese mayoría de votos de los señores Concejalos asistentes a sesión.

Con el voto favorable de todos los señores Concejalos asistentes a sesión fueron aprobados los ocho siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El primero fecha 26 de Mayo último disponiendo que la Corporación de su señoría, parte de conformidad con lo informado por los señores Estados Concejales en el sumario que sigue contra el chauffeur del Ayuntamiento, el aludido, Don Antonio Barrio y Barrio por lesiones con autos por imprudencia a Don Antonio Llorente y Llorente, y en el que se declara la responsabilidad del civil, subvencional del Ayuntamiento por la suma de 300 pesetas, y en parte de la acta de en el expediente.

El segundo fecha 2 de octubre disponiendo que la Corporación de su señoría, parte de conformidad con lo informado por los señores Estados Concejales, en el sumario que sigue contra el Concejale de la Baza con el número 363 de 1925 por falsedades de firma del Sr. D. Mateo López Alvarado, Concejale por un funcionario municipal; debiendo sancionarse

este asunto el Excmo. Sr. Ayuntamiento Pleno en la primera sesión que se celebre.

El segundo fecha 19 de Mayo último disponiendo de su parte de conformidad con lo informado por los señores Estados Concejales de la aplicación, establecida, ante la Sala tercera del Tribunal Supremo de la sentencia confirmatoria de primera instancia, gubernativa que revoca acuerdo municipal vigente a Don José Carrasco, excomulgado del Cabildo Teológico, el cinco del 20 por 100 del impuesto de varios oficios, papeles adquiridos por el mismo, y de destino a dicho Cabildo de destino de la Comisión el control de dicho, con objeto de evitar se pagasen convenientes al Excmo. Sr. Ayuntamiento de la aplicación y la prerrogativa condona de autos en esta segunda instancia.

El cuarto de igual fecha que el anterior, disponiendo que la Corporación de su señoría, parte de conformidad con lo informado por los señores Estados Concejales, en el sumario que sigue contra el Excmo. Sr. Carrasco, como excomulgado de la Comisión de la Baza, en el sumario que sigue, administrado por intermedio del Excmo. Sr. Concejal, por Don Juan Carrasco Carrasco, asistido de su esposa Don Juan Carrasco Carrasco, y ostentando los derechos de su difunto padre Don Juan Carrasco Carrasco, como su única hija y universal heredera, contra la denegación de la acta de cancelación Excmo. Ayuntamiento a la petición hecha

por su causante en 2 de Julio de 1917, reportando a que se hiciera la revisión de prelos de su Central de construcción, reconstrucción y conservación de pavimentos de asfalto de la vía pública.

El quinto de la misma fecha que los anteriores disponiendo se denota la conformidad con lo informado por los señores Señores conserjes, y los señores que a continuación se expresan, interpuso contra Reales Decretos que anterioran a la Compañía "Metropolitano Alfonso XIII" para la instalación de diversas líneas de ferrocarril, en vista de la sustancia dictada en fecha 5 de abril próximo pasado por la Sala tercera del Tribunal Supremo.

Recurso incurso contra Real orden del Ministerio de Fomento de 29 de Diciembre de 1924, por la que se declaró inatención a la demanda en la que se pedía que se declarara inatención para conocer de la instancia presentada por la Compañía "Metropolitano Alfonso XIII" para la aprobación de un proyecto de ferrocarril, secundario de la plaza del Progreso a la Puente de la Reina.

Elm contra Real orden de 11 de Julio de 1925, del mismo Ministerio, que, aprueba el proyecto anterior.

Elm contra Real orden de 3 de Julio de 1925, que aprueba la modificación de los



del la línea del "Metro" del -Quinto en la plaza de San Bernardo.

Elm contra Real orden de 3 de Septiembre de 1925, que dirige comunicación al "Metropolitano Alfonso XIII" de la línea de Cuchas Caminos al Estrecho.

Elm contra Real orden de 1 de Mayo de 1925, sobre instalación de una línea de ferrocarril del tipo de ancho europeo, por San Juan, que ha solicitado de la Compañía de Ferrocarriles de Madrid.

Recurso de revisión interpuesto contra Real orden de la Presidencia del Directorio Militar de 15 de Diciembre de 1925, que denota que las disposiciones del Estatuto en materia de ferrocarriles solo son aplicables en las peticiones que se deducan a partir de 1 de Abril de 1924, rigiéndose las anteriores por la Ley de Ferrocarriles, pues esta Real orden ha sido confirmada expresamente en el considerando tercero de la sustancia, cuya copia se funda al expediente como base y fundamento de la resolución que se dicta.

En la presente y serie de continuación de recursos referente a la línea del Estrecho a Calan de las Victorias, pues el expediente se inició con petición de la Compañía "Metropolitano Alfonso XIII" en fecha posterior a 1 de Abril de 1924, habiéndose de expresar expresamente que en virtud de lo dispuesto en la sustancia citada se declara la nulidad de la Real orden recurrida por haberse dictado

El Comodoro

de Madrid

cedo contra la sentencia de la Audiencia que en pleito promovido por la Sacramental de Santa Elena recaen el decreto de la Real Audiencia mandando licencia solicitada por dicho Sacramental para construir repulidas y nichos en el patio de la Concepción del Conventorio de la Real Sacramental, con la petición al efecto formulada ante la Sala de Sentencia de la Real Audiencia de la sentencia de la Sala en grado de apelación.

El Sr. D. Carlos expuso que no impugnaba la opinión de los Señores y se limitaba a estar en contra por estimar que siguiendo el camino de consuetudina ampliaciones nunca se acabaría el pleito de las sacramentales que continuaban siendo las competidoras del Ayuntamiento en los enterramientos.

Aproveché la oportunidad para recordar al Sr. D. Alcalde la orden que tenía que dar al Sr. D. Ministro de la Gobernación al efecto de prevenir al avance de una Real orden de ley y última relación a las autoridades del Ayuntamiento sobre las sacramentales y limitar el derecho a enterramiento a los cofrades inscriptos en cada uno de los parroquias legítimas.

El Sr. D. Alcalde fue de parecer que en defensa del fuero municipal,



El Sr. D. Carlos expuso

apoyasen todos los recursos apelando hasta el último punto que se hallaba establecido que dar a los sacramentales la competencia no se concedería ya ninguna licencia o sacramental.

El Sr. D. Carlos de Conde expuso que hasta el día presente que se era obligado a restar el acuerdo de desistimiento del recurso teniendo en cuenta que no se hallaba ahora de aplicar normas de carácter discrecional sino de un carácter exclusivamente contencioso en cuyo aspecto el recurso estaba que llevó el asunto en las dos instancias actuando que se desistiese, temiendo que por su parte se encontraba la Real Audiencia que se estaba considerando en las sentencias recibidas que no había suficiente para el precepto legal, sería temerario ir al recurso de casación sin ninguna probabilidad de éxito y con el riesgo de que se pagase los costas. Recomendó por tanto la aprobación del dictamen ya que tenía tanta razón que vez con las dudas que tantas planteadas por el Sr. D. Carlos.

El Sr. D. Alcalde recomendó anticipar su voto en contra del dictamen y admitir de la Real Audiencia que ordenase al Ayuntamiento de Santa Elena para que se limitase a las sacramentales y a la que desde luego envió al Sr. D. Carlos para que se convenciese de

que las ampliaciones de referencia estables
ya construidas abarcarán.

El Sr. D. Esteban abunda en la tesis legal sustentada por el Sr. D. Martin Alva. Dijo y agregó que lo que pedían sucesos en la 1ª. instancia para informar al Sr. D. de La Prada.

Si este punto de vista resulta claro, que sería un límite delatorio, mas por ser presumible que los señores Estradas con sus hijos abundaban en las indicaciones de esas por el compenso que desahucamente se les dio en el asunto.

El dicho Presidente manifestó al dicho
Poniente que el presente ministerio despose
de la fección de la Gobernación para a di
vites al dicho Ministro de la Gobernación
y poder acompañar al Sr. Ministro
de Gobernación y los señores que le han
venido.

Obviamente, preguntas si se aprobaba el Holman, y se sueldo acordado con los velos en cambio de los otros Ortega Car
mices y Rodriguez Hernandez.

Que el voto favorable a todos los señores Rodríguez, excepto a los señores Rodríguez y Milla, que se designaron en contra, fueron aprobados los dos siguientes resoluciones de la Comisión Municipal Permanente fecha 10 de



actual:

Mez autorizando al Radicante Segundo a la Representación Municipal, Don Ernesto Mora Briza para que persiga sus deberes en concepto de jefe, según son superiores en el rango, a los funcionarios go-
bernamentales aprobados a propuesta de la Comisión Ejec-
tiva de Rehabilitación.

Otro solicitando al efecto primero de la Hacia
Licencia municipal del Barrio Abasco para
de ahí para que pueda continuar por el camino
sus labores en concepto de grabación con su-
ficiencia en observancia de las condiciones gene-
rales aprobadas por la Comisión Permanente; te-
do otro en vista de lo anterior en el expediente.

A petición de varios señores benéficos queda-
ron estos la mano, para la Xerica que como
continuación de la de este día se celebrará en el
de mañana, los siguientes asuntos:

Mez disponiendo la compensación por subasta
del solar número 15 de la calle de los Reyes, propie-
dad del arcediano Ayuntamiento

Alto aprobando el Reglamento del Vigintar
y servicios del Malador y Apellido de Pinedas.

El Sr. diputado Sr. Espinosa con lo que se
resolvió en comisión y se declara fin a los
intereses municipales y remite a la Comisión
Municipal Permanente a 5 de Noviembre de 1924.



Prova
Bord (Cord)

Lalve

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

Gora Brega

prohibición del establecimiento de explotaciones.

El Sr. Presidente expresó que por no haber en este momento en el seno del Ayuntamiento de Concejalos necesarios para aprobar este dictamen de cierre, examinando los siguientes los del orden del día.

Exposición la oportunidad del cierre, para evitar, para evitar, a la Presidencia, la necesidad de adoptar alguna medida, para evitar, para evitar, con estas pocas circunstancias de asistencia y puntualidad en las sesiones de la buena marcha administrativa y del prestigio del Consejo.

Se retiraron a la sesión los señores que, a las 8 de la tarde, indicándose los dos últimos que al día siguiente, si cada sesión se publicasen en la Plaza los nombres de los concurrentes y que en el acto se consignase la hora a que asistiese cada Concejal.

El Sr. Presidente contestó que, aunque se había, por lo tanto, no se asistiese en virtud de las supuestas faltas y de la de la situación especial que, en la actualidad, había de ser la de la justificación de la reclamación.

Asunto que se resolvió por mayoría absoluta de votos del número legal, el señores Concejalos.

El día 2 de mayo de 1900, en virtud de la Comisión municipal, presentando, aprobando el Reglamento del Régimen y servicios del Ayuntamiento de Madrid.

to y de los señores de Paredes.

(Copia la Presidencia el primer Concejal de Madrid, Sr. D. Juan de Paredes.)

El Sr. D. Paredes, al respecto de voto en contra de los señores 1 al 15 por, indicando, en ellos, en su fin, con el primitivo régimen de explotación, al concederse la explotación a determinadas localidades industriales acaparadoras del material.

El Sr. D. Paredes, se opuso también, por estas mismas razones al primer capítulo del Reglamento, así como a la designación de las plazas de familiares, presentando para los trabajos de brigadas, que, en su opinión, no podían haberse en cumplimiento de los trabajos de los municipales.

El Sr. D. Paredes, dijo que en el dictamen se dice, una declaración a ninguna autoridad, afirmando que el peligro de que disminuyan las localidades por la desolación, finiendo en cuenta que la representación de dependientes de carne no tienen más que cinco votos en un Consejo compuesto de 15 personas.

Respecto a las plazas de familiares, presentando, en virtud de la ley, más adelante de las, señores Concejalos para que, después de haber considerado, en su propia de la delicadeza de la

mujer, unas sencillas y humildes servicios de laboratorio, desprovistos de variase considerables, sin pretensión de lucro, el trabajo pesado y molesto y realizado en un ambiente social adverso al caso por las mendrugueras.

El doctor Parachecho se puso que el encomendar dichas funciones a los Veterinarios fue debido a la consideración de facilitar, además a los aprendices en las operaciones pero una vez desaparecida esta razón, por existir suficientes vacantes para todos ellos en el Laboratorio, sin que fundamente pudiese oponer a la admisión del personal femenino que no necesitase especialidad técnica y operativa, además la ventaja en el orden económico de no tener derecho por su calidad de auxiliares, a parte aumento de salarios como padecían hasta los Veterinarios montando en su condición (población).

El doctor Parachecho reconoció que se pronunciaba en favor de que pudiesen admitirse los femeninos por haberse así acordado la Comisión Permanente, y en cuanto al preponderio de ciertas actividades se explicó que la preferencia que se daba en los artículos 6º y 12º a las sociedades de labradores, agricultores y sus sucesores, injusta y peligrosa.

El doctor Ramón Roblan, por su parte,



El doctor Roblan

que previamente por las consideraciones y respetos que le merecía la mujer, no era particular de utilizar sus trabajos en ciertos servicios como el de molateros. Advierte además de este orden de noble moral, la circunstancia de que el servicio de trigonometría para ser perfecto requiera en algunos momentos conocimientos especiales que no podían tener las señoras, y para distinguirlo legó un certificado del Itinerario que destinó a los cuatro auxiliares a prestar servicios distintos del Molatero por el tipo de funciones auxiliares.

Después que para la investigación de la quinésis había que saber distinguir esta especie, además de otras con las que se confundían, conocer la forma de venas, la parte, etc., etc., de la voz y otros detalles que solo un técnico veterinario podía, a los que en definitiva había que añadir, además otros cuantos más palabras facultativas para explicar estas cosas, las con el consiguiente gravamen para el presupuesto.

Redujo el doctor Roblan, para apoyar las anteriores consideraciones y substracción de que en un Reglamento se consignasen las palabras de auxiliares femeninos que el Plan de trabajo por dos veces, y meaos careciendo de labor, era el presupuesto.

El doctor Laguna, volvió a insistir la dife-



facile de esta que parece establecerse entre las virtudes sociales y las mundanas y por no por considerarse tan dignas a unas como a otras tan maravillosas de ambas y pretensiones debidas a su sexo por muy modesta que fuere su oficio.

Dijo en cuanto a la capacidad técnica, que las plazas no se repudiarían voluntariamente sin cesar la garantía elemental necesaria para el desempeño.

El conde de Oliva añadió que en su régimen de transmutación y cambio entre el actual tema que relacionarse con las actividades industriales y las reglas de equidad imponían que se diese preferencia, no la exclusiva, a las sociedades que en determinados servicios ayudaron al ejemplarismo como sucedió recientemente en la subasta de los robos en la que aquellos mejoraron la justa mujer.

El conde de Oliva manifestó que había en duda del régimen de aplicación por ser opuesto a que se concediera la exclusión simultánea de hecho, aunque se afirmase la causalidad del silencio y punto que al decir preferencia a unas sociedades de determinadas quedaban excluidas todas las demás.

La Señora Gonzales Ramos hizo prom.

de que al defender por equidad de sexo las plazas de enseñanza por mujeres, no pretendía privar a las de preparación alguna para que el público disfrutase las comodidades de su hospitalidad, sino mediante un ligero exámen del trabajo propio que habiendo de manejar, trabajo que no requiere grandes estudios sin elabo espensas y que distribuir a la perfección las cosas y gastos del análisis de cuentas en los grandes negocios del Estado.

Propuso la misma condesa que se acordase mejor, no a los destinos de enseñanza por mujeres, estimando que esto constituiría una explotación injustificada por cuanto el trabajo produce igual o mayor rendimiento que el de los hombres y sobre sumas de ellos por lo tanto también la obligación de sostener una familia.

Afirmó que la mujer virtuosa sabía hacerse respetar en cualquier oficina o taller donde estubiese y si en algún caso podía permitir, en la mayoría de provincias vivían para trabajar, esto como prueba de ella la salubre influencia de las empresarios y continuas en las campañas militares y el caso de los maquinistas e imprenta que según testimonio de sí jefe, habían regre-



El Conde de Oliva

esto en su conducta a los demás operarios.
La misma Señora hizo manifestaciones
muy desfavorables con todos los puntos de su
la batalla por su compañero de Consejo en
defensa de la mujer.

El Sr. Larrea, refiriéndose al artículo
de no ser opuesto a la extinción de porve-
nia, tampoco vino a que se le conceda
un destino sin poseer título profesional
que garantice su aptitud.

Ocurrió la posibilidad de que al recha-
zarse alguna, carece comunicada al mismo
cuerpo de la misma, reclamación de orden
legal fundada en la falta de dicho tí-
tulo, y asegura que siendo este, su único
requisito esencial, se le da el dictamen si se
origina en el concurso el título de la fun-
ción de reclamación.

En vista de lo que comunicó la
misma, la Presidencia, mani-
festó que se iba votando el Reglamento
por capítulos, y hecha la apertura de
los de Regimen de Regimen de explotación,
quiere aprobarse con el voto en contra del
Sr. Larrea.

El Sr. Larrea manifestó que en el
orden de día se indicaba que se batía de
la aprobación del Reglamento del artículo 199,
pero que como el por lo que se expone



El Codo a la Vela

la Presidencia los artículos todos del Reglamento
fuera ya aprobado por el Sr. Larrea, falta por
terminar, que era lo que se iba a votar.

El Sr. Presidente refirió indicando que
lo aprobado por el Sr. Larrea, y de la base con-
tra el para la reducción del Reglamento contin-
do de el primer capítulo que era el relacionado
con el Regimen de explotación y que compren-
dia 33 artículos.

Los señores Larrea y Segura de Ariza, pro-
pusieron que se votara inmediatamente el asunto.

El Sr. Presidente advirtió que el mejor pe-
cunio para acelerar la discusión y adoptar
acuerdo, era el que los señores Larrea y Segura
proponían por donde sus comunicaciones a las apro-
baron inmediatamente para ellas votando.

El Sr. Segura de Ariza hizo constar
que en comunicó al Sr. Larrea en que todo lo que
significara, propusiera a cualquier Sociedad,
trabajo a la explotación del explotador, se su-
primiera.

A la anterior indicación dijo el Sr. Pre-
sidente que no se batía a favor, sino
de obligación, sin embargo, en la parte, como, Sociedad
y el Municipio para el servicio de abasteci-
miento.

El Sr. Larrea propuso, y así se acordó,
que se suspendiera la discusión con el fin
de dar tiempo a los señores Larrea y Segura que lo

provin modificó el dictamen aun cuando se le atribuye el error y podría decirse la comisión en la parte relacionada con la devolución de los gastos hechos por los concursantes y cuando tuvo a favor de este dictamen recomiendo al Ministerio de la Guerra, en uno de los asentamientos establecidos una bonificación para concursos, tal como en derecho y tal como a aquellos concursantes desgraciados por Guerra que no demostraron los conocimientos señalados en las bases del concurso.

El Sr. D. Calvo, indicó que realmente en lo que había indicado era en que a los concursantes y los descalificados la cantidad recibida en indemnización, ya que en el dictamen de ampliación de concurso se decía que se había pasado un error no reservando el Ministerio de la Guerra el mismo a plaza que los correspondía.

El Sr. D. Espinosa dijo que si el expediente se había convocado al concurso en esas condiciones, también los concursantes eran responsables de eso, pero, porque las leyes se dictaban para conocimiento de todos los españoles.

Indicó que no se oponía a que se le indemnizara de los gastos hechos, pero que esto se remitiera a la devolución de los gastos excluyendo lo tocante a documentos, por

esta podría atribuírsele a suero en cualquier otra cosa.

El Sr. D. Navarro propuso que podía modificarse la comisión del Sr. D. Arana en el sentido de que "se reintegre a los concursantes de aquellos gastos de pólizas y documentos que no fueran útiles para otros efectos."

Como dice el Sr. D. Arana a los señores y señoras concejales presentes en que podría quedar adscrito el acuerdo de la Aduana con la comisión de propuestas por el Sr. D. Navarro así se acordó en sesión ordinaria.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Provincial, fecha 18 de Mayo último, por el cual se le dio a las subvenciones para las obras de fomento, Puertos y Embarcadero, cuya relación para la industria de referencia señalándose las cantidades que deben asignarse a cada una en relación a la importancia del servicio que prestan, las que cumplan las condiciones fijadas en la resolución 33 del presupuesto que rije, abarcando dichas cantidades un cargo a los 75.000 pesetas consignadas en el capítulo 8, artículo 6.º, concepto 5.º del vigente presupuesto de gastos del Ayuntamiento, todo en virtud de la ponencia formulada por la Vocal de la misma, Sr. D. María Ruiz de Echeverri de Alacón, y de los informes emitidos por los señores Intendentes de Marina en su nombre de este Corte.

El Caudal de la Marina



A continuación se da cuenta de una comunicación suscrita por los señores Benavente y Ortega proponiendo se entregue a la Ilustre Presidencia para que, respetando en lo posible la distribución acordada, incluya entre las entidades favorecidas con la cantidad en depósito otorgada a la Federación Española Española, establecida en la Plaza de los Españoles número 8.

El C. Benavente y Ortega anunció sus votos en contra del dictamen, como lo hizo cuando se discutía este particular del presupuesto por su parte, ahora, como entonces, que el Ayuntamiento en materia de subvenciones a Centros de enseñanza no tiene un criterio fijo y que, en definitiva, no debe ser el Ayuntamiento el que se encargue de la distribución del crédito no se repite en parte, toda vez que después de haberse acordado que no se consideraran subvenciones a centros patrocinados por Centros públicos o los del Centro Agrícola, establecidos en la calle de Valencia, y las subvenciones a los favorecidos, y en cambio se había otorgado a los que funcionaban en la calle de los Abades bajo el patronato de un Consejo local.

Después de advertir la Presidencia que, ahora, no se trataba de la procedencia o no procedencia de este o de la otra subvención, sino



El C. Benavente y Ortega

de Madrid

de aprobar la distribución hecha ya no habiendo ningún otro Consejo que hiciera objeciones al acuerdo de la Corporación, y la comisión, en votación ordinaria, fue aprobada por la mayoría votando en contra los señores Benavente, Benavente y Benavente.

Con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes al sesión fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de Abril último, aprobatorio de los pliegos de condiciones para la adquisición de camiones, de las subvenciones formuladas por las dependencias correspondientes y con sujeción a los mismos anuncios, y celebrados en sesión pública para otorgar a las Comisiones autonómicas para los transportes del Ramo de Limpieza, el 25 de Octubre, al precio máximo de 20.000 pesetas y que el importe de esta adquisición, que asciende a un total de 336.000 pesetas sea cargo al crédito de 25.000 pesetas que figura en el presupuesto extraordinario de 1923, con destino a la adquisición de camiones y materiales para la recogida de basuras y otro material de limpieza.

Se da cuenta de los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 25 de Mayo último:

Alto presupuesto de camiones, camiones libres para la provisión de la plaza de Puente, perteneciente de la 5ª Zona (Así como del Hospital y

Ministerio), se ante por denuncia del que la desamparaba, con arreglo a las condiciones que se figuran consignadas en el acta de la sesión de la Comisión Municipal Permanente de la ciudad de Jolte.

Otro disponiendo de convocar concurso público para proveer una plaza de Rematador de efectos, vacante por jubilación del que la ocupaba, con sujeción a las condiciones que se consignaron en el acta de la sesión de la Comisión Municipal Permanente de la indicada plaza.

El Sr. D. Santiago indicó con referencia a la provisión de la plaza de Agente ejecutivo de la primera zona, que los edictos dirigidos para convocar a esta plaza, consistían en sus mayor edad, y depositar una fianza de 20000 reales, no eran suficientes y así lo ha de constar al acta de la Comisión permanente, puesto que faltaba la condición esencial de que los concursantes de Administración que tuvieran los concursantes para optar a la plaza, demuestran los ante un tribunal que al efecto se nombra.

Quedó que todavía era mas conveniente que siempre se exigieran esas condiciones de idoneidad para cubrir la plaza de Rematador de efectos, y, así, todo, que de que la plaza, procedente mayor estatura, era que el que

no tener delgado de Hacienda que había reemplazado las bases del concurso, hubiera asumido por el derecho de actuar, como persona, para la inscripción del concurso.

El Sr. D. Romero manifestó que el Ayuntamiento de Jolte, al discutir en sesiones anteriores las bases que habían de regir para provisión de plazas similares de Rematadores, acordó que aquellos concursos fueran libres, sin establecer condiciones alguna, de preferencia, y que fundados en ese principio, al proponer ahora la provisión de una plaza de Jolte, atendiendo a aquella plaza.

El Sr. D. Marqués de Castellana, interinó en la discusión para indicar que en tiempo atrás por esa clase de concursos libres, considerando que eran de mejores resultados que aquellos en que se concedían determinadas preferencias.

El Sr. D. Latorre recordó que, precisamente para evitar supuestos en la persona de proveer esas plazas, que no se dijere que eran trajes a la medida, se propuso el concurso libre en la cual, para ocupar la plaza de Agente ejecutivo o Rematador, no se necesitaba reunir esas condiciones que la de Jolte y Madrid, y mover la confianza de la Comisión permanente de la Jolte; pero que para proveer la plaza de Rematador de Mercaderes era preciso proveer conocimientos especiales de la marcha

de estos centros de centralización, porque de lo contrario se perdería la esencia de la centralización.

El señor Romero indicó que en la base tercera ya se decía que podían tener parte en el consumo los vecinos de Madrid que los usaran, debiendo acompañar a sus solicitudes justificantes de los sucosos que tuvieran, pero, que después la Comisión eligiese el que diera mejores condiciones.

El señor Ortega volvió a usar de la palabra para manifestar que a su juicio no debían ser estos bases de preferencia, sino bases mixtas de convenientes para consumo.

La Presidencia, tras haber suplicado a los señores Romero y Ortega que el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión excepto los señores Calvo, y Ortega, que se comunicaron en carta, fueran aprobados los dos precedentes acuerdos.

Después de la discusión que de los centros de Madrid de la Comisión encargada del estudio de la municipalización total del municipio habían presentado por motivos que este material de delicados, los señores Calvo, y Ortega, y Leguía, el señor Zasañana recabó por a propuesta de la Alcaldía, el señor Romero, y el señor Calvo, una Comisión compuesta de tres Concejales e igual número de técnicos, de conformidad con lo determinado en los Estatutos, el estudio



de municipalización total de los servicios del Estado de la redacción de una memoria presentando al Ayuntamiento la orientación que fuese más acorde a los intereses del Ayuntamiento del Ayuntamiento.

Dijo que en los diferentes municipios celebrados por la Comisión, y después el estudio en la Alcaldía municipal todas las publicaciones que hubiera relacionadas con esta clase de municipalización y en las que se pudiera recibir datos respecto a la forma en que en otros países se celebraban sus servicios, resultando del estudio restante y de los conocimientos de los técnicos de la Comisión, que municipalización total de Madrid no podría en ninguna parte, que únicamente en Madrid se celebraban municipalización parcialmente algunos servicios.

Después de la discusión y los señores de una manera frente a las objeciones para poder acompañar al Ayuntamiento en un problema de tanta importancia, que el que no estaban capacitados suficiente, mente, la Comisión consultó con la Alcaldía Alcaldía, acerca de la conveniencia de que los señores Calvo y los señores de esa Comisión, efectuaran un viaje de estudio al extranjero, y que en esa forma se hiciese la oportuna propuesta a la Presidencia, donde el señor Leguía de Madrid, afirmó que el viaje de los señores Concejales no tenía justificación, ya que habían de ser necesarios por los técnicos.



El Conde de la Motilla

posibilidad de llevar a cabo la municipalización total del servicio de abasto de carnes en Madrid, dijo con voto de confianza al Sr. D. D. para que consultase los Concejales y otros tantos tuvieran que en viaje que visitaban al extranjero resolución de problema en todos sus fueros.

En reunión de la Comisión encargada de los negocios Carneros, Comisarios del Estado y los técnicos celebraron varias reuniones en las cuales se acordó para el estudio de un punto: el del procedimiento mejor para hacer grande a Madrid, porque los técnicos no tenían una orientación definida, ni tiempo ni después del tiempo que se tenían para informar (hicieron aporrear datos y cuestionamientos precisos para resolver el problema que por estos días se le resolvieron a los señores Concejales de la Comisión es decir, que sobre el primer punto a saber si se resolvía que se y que después por los señores que se acordaban de exponer, surgió la idea del viaje.

El Sr. que habiendo del estudio de un asunto que podía proporcionar al Ayuntamiento como transacciones benéficas o grandes ganancias no habían sentido lo que formaban la Comisión que fuera desparejado el viaje propuesto.

El Sr. D. D. dijo, seguidamente, a los señores que se habían despedido con el voto favorable de todos los señores Concejales y el del Sr. D. D. viajes que no habían tenido por el Sr. D. D. señores, entonces se dijo alguna y que así como el Ayuntamiento a todas partes.

Después de esto fue a Roma para asistir a la reunión de la Conferencia de Abastecimiento y otros dos a la vez para concurrir a los Congresos de la Constitución y de la Unión y Ciudadanos. Dijo que en el momento de dichos Congresos se hicieron gastos considerables para que en el momento de salir la cantidad suficiente para que el Ayuntamiento de Madrid estuviera dignamente representado y añadió que si esto había sido así sobre de exponer, que le hubiera propuesto celebrar un viaje para llevar a cabo estos señores con la primera intención completa que se montaba en el Ayuntamiento de Madrid, preliminar de otros en la municipalización estaba propuesto.

El Sr. D. D. después de la reunión completa por la Comisión Municipal Romanos se expresó a este respecto para que el viaje no se llevase a cabo y hizo un breve resumen de la cuestión en aquella sesión que quedaba en el Ayuntamiento particular del año.

Entonces que no se hallara presente al Sr. D. D. dijo que de todos modos había de salir para manifestar que durante la gestión del presidente dijese que se no celebraría, habiendo en alguna ocasión dicho antes a él, para que le controlara en un plano únicamente que para haber estado más tardó el dictamen no sólo la forma y hacer el menor esfuerzo.

Comenzó exponiendo a los señores señores: La Comisión Municipal Romanos se dio a conocer.

de Madrid

que a ahora nosotros decimos al Povojo: nos lo
hizo encargado de recibir una misión importante.
El mismo (para el Municipio) nos habia encargado
una provincia, referente a un proyecto de summa
patronacion que puede costar, al pueblo de España, los
dos millones de pesetas de perdidos, i veinte o treinta
de ganancia.

Cuero me nos dice lo mismo para, estudiar la
cuestión de emancipación al hombre que nos habia
comprido. Desde dimisión de un a muchos de
nos, no creemos que ninguno Consejo, en nuestros
no hubiese hecho lo contrario, y no lo creamos por
que tenemos un alto Consejo formado de todos
ellos.

Hay otro aspecto que mis compañeros han
de haber deliberadamente, pero el que afecta al respo-
to y a la consideración que se cree que me me-
dara por la sinceridad, humildad y sencillez con
que se obraba con cada uno de los señores Con-
jales que componen la Comisión Municipal de
manente.

Si yo hubiera sido, me presento, un profe-
sor de un curso de historia, hubiera creído lo que me
daban, como se le dije de alabar a una mujer
distinguida, pero, habiendo procedido con un
criterio habiéndome dirigido a todos los señores
de Albalde, Delgado de Benavente, entre otros al don
Fernando de Bellas, no me ha parecido planar
la voluntad, adaptada, por la Permanente, mis
comentarios.



El Consejo de Bellas Artes

si se tiene en cuenta que yo habia solicitado que se
aguardase una información sobre el asunto en España
de recibir a plan de dictamen.

El don Román con el que me tenía la mayor
cordialidad, sobre la atención de sus mercedes a los de-
mos que aguardaban mi regreso. Hecho Consejo de Al-
balde que dije que me era necesario y que se debía re-
sultar el dictamen. El sobre este caso, el desconsideración
no quiero decir, mas que una cosa, y es que ante una
desconsideración no ponga otra, por su parte, por
sobre la vida, mi temperamento, sino que me limite a
decir a los señores Condes de Albalde, que hegan ellos
de ver que lo dicen a cada una de las personas a
quienes consideren como representantes que nosotros.

El don Víctor comencé diciendo que la convenia
antes de nada que me por un momento habia dudado
de la sinceridad y sinceridad de la realidad del propósito
de los señores de Albalde, la Comisión, que la Coma-
nente, no habia tenido para con ninguno de los que for-
maban aquella consideración, lo que algunas que
temprano se habia pasado por la Comisión Municipal
de Benavente de que habian perdido que lo que habia ex-
tinuido la Permanente era que no se debía, organizarse el
Viejo en la forma propuesta, y que para demostrar que
esto era cierto no habia más que leer el acta que refle-
jaba constantemente el sentido de lo que yo me habia
dado de entender, como de aplazamiento.

Quisiera que en la sesión se habia dicho que esto
mejor era necesario, pero que se querian en calidad



Por lo mismo, determino redactar una proclama-
 ción y ponerla en circulación con los amigos que he
 de visitar, pues de llevar a cabo en diez o
 quince días se olvidarán y el lo fruto que es-
 taban quienes pretendían realizarlo. Digo que así
 a no sea haber sido el caso de la Comuna. Me
 ocuparé únicamente y que en mi mismo momento lo
 he determinado, para nadie propagar, ni sin
 que sea Cagigal, podrá jamás tenerse noticia
 porque esto comprometería en criterio con-
 trario en cualquier materia, y que no sea que es-
 te, ahora para que los señores Cagigales limien-
 moslo pronto en un asunto en el que no se
 pueden fiar y para reconsiderar, para la Comuna
 Municipal Permanente.

Espero que sea vista de la manifestación de lo que no
había sido objeto de alguna de parte de la Comu-
nidad X reiteraría la división presentada y todos
se sentirían por satisfechos con las explicaciones que
se daban de dar.

El Sr. Latorre dijo que como fallaban sus
datos sacados por Haldy y que tambien seria con-
veniente que hablara el Sr. Haldy, reiterandole
de abundado por el Sr. Aguirre, debia dejarse este
asunto para ser discutido mañana o el dia que se
estimara conveniente.

Palacios, decidió que el debate continuara en la sesión de hoy, el doctor Narciso de Bellera manifestó que no se había opuesto al rúe funden

obra en la incompetencia de los señores Concejales que
 presidian la Comision; pero porque se sabe, a vi-
 sibil vista, donde no estaba implantada la mu-
 nicipalización total de Melalder, que si en sus po-
 blados pudo haber algo que cambie, moléstas, des-
 de luego lo rebata; que el Chino, que me el me-
 nos indicaba para hacer el viaje, me lo habia de-
 mostrado por ser quando conocimiento deposita a
 la municipalización total de Melalder de sus me-
 lates e inconvenientes que le agusan el criterio
 melaldero, por el Chino Chirinos habia, necesidad
 de que viajara todos los señores Concejales que se
 opinen en la q. que los señores melalderos reali-
 zado el viaje y que mas tarde los señores Concejales
 melalderos se trasladan en tal momento al informe,
 que aquellos habian presentado que no puden ha-
 ber molestia en que se retire el lodamente, porque
 cada uno de los señores Concejales tiene, plena li-
 bertad, para opinar respecto a cuantas cuestiones
 se sometieron a su voto y que podia, que los
 disminuidos retiraran las frases molestas con-
 tenidas en su escrito y a que se habia referido
 el señor Melalder.

El Sr. C. Arizaga dijo que se había dis-
cuto si se admitia o no la dimision presentada y
que en el caso de que no se la admitiera de-
bia darse los medios necesarios para el estu-

dis debido de la municipalización total es que se habia de una creacion fundamental para el Ayuntamiento de Madrid. Decido que no debian ser los técnicos los que realizaran el viaje, sino los señores concejales que eran los que habian de estar luego públicamente la creacion y que en Ayuntamiento que habia por tanto momentos muy propicios en la celebracion de actos completamente estériles como el del viaje de los dioses no tenían derecho a re-
sultar veinte mil pesos para el estudio de la municipalización total del Motatelo?

Comienzo manifestando que no debia admitirse la division presentada y que los señores Concejales acompañados de un técnico debian realizar el viaje, disminuir el Ayuntamiento aquellos suenos que necesitaban.

El señor Paredes manifestaba que se habia por este parte con la interpolacion hecha a las palabras que constaban en el texto de don Juan de Salazar y que en el escrito presentando la division no habia concep-
to de que pudiera molestar a los señores Concejales formantes de la Comision municipal Permanente, pero que si se hubiera de hacer por este parte, estando en ese punto que no contra la municipalización en los años que se dan a visitar, pero no era, cuando este que contra la municipalización por...



El Conde de Valdecarlos

Seguientemente dijo que la habilitacion del viaje se ponía en manos específicas para los que formaban la Comision y que por razones administrativas no podia modificar la decision, ya que la division que presentaban tenia carácter irrevocable.

El señor Paredes de Fuencaliente de Calera dijo que se debiera la division y que se estudiara el asunto con toda detencion.

Después por el señor Presidente se propuso de si se admitia la division y no habiendo pasado a la votacion ningun Concejal en contra, se acordó no aceptarla.

El propuesta del señor Salazar se acordó que se continuara sobre la mesa el asunto de la division municipal Permanente de permanencia y de continuidad con los señores Salazar y contrarios a delarse la cosa a los señores municipales y al acuerdo de la Comision Municipal Permanente a 6 de Diciembre de 1934, refiriendo por el señor Paredes de Fuencaliente, que estuvo con la Comision municipal no tenia por otra a permitir el estudio sobre apuntes en los presentes en el presente comprendido entre el 1º al 31 de Diciembre de 1933, segun se habia declarado por Real Orden del Ministerio de Hacienda.

El señor Presidente interino dijo que el asunto relativo al Ayuntamiento del Regimen y servicios del Ayuntamiento y de los señores Salazar y contrarios a delarse la cosa a los señores municipales y al acuerdo de la Comision Municipal Permanente a 6 de Diciembre de 1934, refiriendo por el señor Paredes de Fuencaliente, que estuvo con la Comision municipal no tenia por otra a permitir el estudio sobre apuntes en los presentes en el presente comprendido entre el 1º al 31 de Diciembre de 1933, segun se habia declarado por Real Orden del Ministerio de Hacienda.

que así por delante del total sumatorio de la co-
lla de los Regos, ya que habiendo bancarotado las líneas
reglamentarias y no habiendo en el total sumatorio aspi-
rante a dichos canchales para, después, acordar.
Estando en la sesión, se acordó, por los
dos quince minutos de la tarde.

El Presidente El Secretario

Don de Valladares Don Juan

Don de Almona

Don de García

Don de Almona

Don de Almona

Don de Almona

Don de Almona

Don de Almona

Don de Almona

Don de Almona

Don de Almona

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan

Don Juan



Antonio de Perdomo

Carlos de Alarcón

Francisco de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

Antonio de J. J. J. J.

El Centro de Bellas Artes



rá a los ganaderos era por medio de un
po que el Ayuntamiento pudiese obtener.

Que el transporte de la carne de la
hacienda a los establecimientos era muy me-
nor para los carniceros ya que antes solo
cobaban los pesos de pesos vacuna y ahora
pagaban 550 pesos.

Que se opusieron resueltamente a que
la Asociación de Ganaderos tuviera in-
fluencia alguna en el transporte de ganad.

Que los puntos de que se disponía para
ingresar en el Banco de España una
ción de los perjuicios que una quiebra
podría producir a los intereses municipa-
les de ingresar en el banco en cualquier otra
entidad bancaria.

Que debía atribuirse por el Consejo de
Administración del Matadero la ma-
nra de reducir el número personal
de este servicio, porque el contribuyente
en parte a conocer el peso de la carne.

Que en el Boletín del Matadero
debía figurar todo los datos referentes
la matanza de todas las especies.

Que deseaba saber el número de re-
serva de la carne última para la ofi-
na de faena.

Que según veía en el Boletín del
Matadero, parecía que no había visto

la Oficina de Faena mas que una bo-
nificación el Sindicato de Argentinos, aña-
diendo que si la indicada oficina no servía
para nada, el Consejo de Administración
debía suprimirla.

Que quisiera conocer el número de car-
neceros de la carne al transporte de carnes por
según sus noticias, se estaba efectuando el
servicio con una tercera parte de la que
antes se utilizaban.

Comuniqué manifestando que en esta
cuestión solvaba en voto.

El Sr. Arizaga dijo que no debía con-
servar preferencia a ninguna sociedad por
la razón de que en momentos de necesi-
dad podían constituirse una arma peligrosa
para el Ayuntamiento.

Añadió que para el transporte de car-
nes debían utilizarse los asales nuevos que
se habían adquirido y que si no había de-
fensas debían emplearse las del servicio de Lim-
pieza, a fin de que cuanto antes se iniciara
el transporte en los contingentes propiados
del Municipio, acordó, como era natural,
la contratación.

Concluyó diciendo que votaría en contra
de todo lo que significaba preferencia y
de los treinta y cinco primeros artículos del

El Consejo de Mataderos

Madrid

Reglamento

El Sr. Latorre se adhirió a lo expuesto por el Sr. Duguete y Arón; anunció que también votará en contra del Reglamento.

El Sr. Presidente manifestó que lo había fijado un poco en lo que se en- tendía por Reglamento en directo al- ternativo para comprender que este Re- glamento no era como el de los obreros en el Matadero, claro, ordenado y preciso, para cada caso, con sujeción a unas le- yes o proyectos aprobados por el Con- greso. Pero, lo cual) quería decir que solo aquellas Senales Chuecas, que pa- saron en otro, o hicieron oposición al proyecto en aquella o a esta posham, en esta o en esta, o a la anterior en su pun- to de vista, con todo lo respectado, como sem- pre, para todo lo parecido, por parte de la Alcaldía Presidencial.

Seguidamente, manifestó que el Sr. Duguete y Arón, apoyado por el Sr. Ariza mas que una opinión el Reglamento, habían hecho un re- tocamiento de suficiencia de los intereses del régimen del Matadero, lo cual proba- ban siendo en cuenta por algunos de los miembros que componían el Consejo.



El Consejo de la Academia

Administración a fin de poner el oportuno remedio.

En cuanto a lo dicho por el Sr. Duguete y Arón respecto del Banco de España, expus- to que la Alcaldía Presidencial no tendría inconveniente en admitir la idea siempre que se tratara de asuntos corrientes, porque el Reglamento no hablaba de eso, sino de la facultad de colocar en depósito, y en ese caso en tal el que se trataba con un banco no se trataba del Banco Nacional; agre- gando que si se quería establecer la similitud de las cuentas corrientes entre depó- sito no habría inconveniente en admitirla, y que esa enmienda verbal, que había acordado el C. de C., que había aceptado de ese modo, se trataba para la aprobación del Re- glamento.

En referencia a la observación formula- da para que el Reglamento no tuviera carácter definitivo, contestó que no ha- bía necesidad de enmendarlo toda vez que se trataba de un régimen de transición.

Refiriéndose a la observación en se- ñaladas entidades dijo que de las exi- gencias una cierta cooperación perfectamente determinada en el Reglamento, y que en la- las hacia una donación capitalista, sin que se las daba una compensación por los



refuerzo que habían realizado.

Agregó que había preguntado lo presente: Este régimen transitorio había sido lo suficientemente encargado para, de la más sencilla manera, dijo, a continuación, que desde el momento de su entrada en vigor, la apertura del Estado, sus, y agudada por la discusión general de Abasco, en había vuelto a haber otra, y que la carne se consumía en Madrid desde entonces, a precios mas reducidos, lo que en el resto de España.

Manifestó de mas que le parecía muy lógica que el Sr. Duque de Arán, como su representación era corporativa, y obligaba a su voto de unidad, no hacia sino reproducir el punto de vista que existía en el Consejo de Administración, el Sr. Marqués de la Frontera, estimando, por tanto, que esta cuestión era resolvable.

En cuanto al Sr. Arizaga, que no encontraba alura bien este régimen transitorio, dijo que su opinión no debía limitarse a una crítica, sino a proponer modificaciones, añadiendo que lo que el Consejo de Administración no debería hacer era la asociación de ciertos

del al Estado, debían presentar la voluntaria adecuada por el Sr. no había visto, desde los años a la fecha, ninguna propuesta para un régimen que constituya un estado de guerra o el actual. Manifestó que había que argumentar con hechos, y con realidades prácticas.

Continuó diciendo, en cuanto al fondo del asunto, que salvo aquellos señores Arce, Arce, que demostraron su generoso espíritu de un principio, para ser argumentar, los otros, los otros, en este momento, de la discusión sobre todo, era pequeños detalles sin de reproducir sus puntos de vista, volviendo a favor o en contra del Reglamento, cuya aprobación se proponía, y que en este punto que el Sr. pedía al Sr. Arce, el Sr. Arce, claro era, el respeto, la consideración a las opiniones individuales.

El Sr. Duque de Arán rectificó diciendo que la Asociación de Ganaderos no tenía complica alguna en la operación del sistema propuesto, por entender que ni la misma Asociación que se representaba en la Exposición de 1889, ganados suficientes en su momento de conflicto; agregando que no se trababa que ahora no hubiera, es decir, de ganados, toda la que había abundancia.

El Consejo de la Nación

partido, era la época del año en que venía el ganado a Madrid.

Dijo a continuación que la cesación de ganado no servía más de bien menor, y que cualquier asociación que formara parte en la explotación del Matadero no podría tener el ganado suficiente a Madrid en un momento de conflicto por lo cual siempre resultará que en cooperación jamás tendrá la eficacia que antelaba el pueblo madrileño.

Dijo por terminada su intervención aludiendo que estaba muy lejos de ser aún un entusiasta la labor de la Alcaidía, Presidencia y que en esta cuestión, aunque había indicado antes, se limitará a entrar en voto.

El Sr. Presidente dijo las gracias al Sr. Duque de Arán por su levantada actitud y añadió que había oído de boca de las palabras pronunciadas con referencia a la Oficina de Factaje. Mas, festejó que esta no formaba con el personal especial aún con el que los Jueces de Contabilidad y Administración tenían para todo su servicio.

antes, había sido este año mucho mayor por haber hecho los cursos directamente a la Oficina de Factaje del Matadero y no por ende de la Asociación de Ganaderos; lamentándose que este ejemplo no pudiera ser aplicado por todo lo demás Sindicato gallego en el que la Oficina de Factaje a aquel rendiría, vierte que todo el Ayuntamiento de Alcalá.

Expuso el Sr. Duque de Arán que no debía dar muchas facilidades la Oficina de Factaje cuando se le hacía algún bien por no entrar el ganado más que una asociación, no muy importante por cierto, como es la de Leganés.

El Sr. Presidente contestó que enviaría al Sr. Duque de Arán una relación de elementos e individuos a los que servían el ganado a la Oficina de Factaje; si bien sería de desear que lo mandasen todos, como se expresaba, que lo que quería especialmente decir era que la mencionada Oficina no funcionaba con personal especial aún con el que los Jueces de Contabilidad y Administración tenían para todo su servicio.

El Sr. Lotero manifestó que entendía indignación alguna, y que esperaba que el tiempo dijera si parte de quien estaba la razón; añadiendo que, como antes, estaba en contra del Siguiente que se trataba de un



El Club de Fútbol

Madrid



plantar.

En referencia a los auxiliares, firmen
un tipo que en las bases nada se se-
ría de ellos, y que, por tanto, había que cum-
plir los acuerdos del Apuntamiento rela-
tivos a los asuntos.

El 2. ordena a notificar exponiendo
que no debe abonarse al t. Presidente
de juicio en esta cuestión porque ya sa-
be que en la antigua Junta de Abasto
- donde no existían preferencias para
nadie - se había colaborado en la medi-
da de sus fuerzas a fin de que el t. gna-
ramente saliera a delante. Dijo que des-
de su gestión en el Abastecimiento no hubo nin-
gun conflicto por causas de carne, aun-
que ello, quizás, pudo ser debido a la co-
erentidad. Afirma que el régimen de la
Junta de Abasto era de transición, era
un régimen de municipalización par-
cial que desembocaría al de municipaliza-
ción total.

Copias: para el alcaide Presidencia
habia presentado una mocion en donde
trataba en su favor de unas sociedades
que si bien, como antes habia declarado
el Sr. Presidente, realmente no es fueras
de lo que habia acordado en el empen-
nado de la concesion de preposicion de

unobstante, matar a los indios, a los
ciervos, a los buecos, a los perros, en el bosque de
administración; agregando que con esa
preferencia había muchos indios que se
limitaban a llevar a cabo algunos trabajos
seleccionados de ellos en favor de la
industria tan importante como el Matadero Ma
lino.

Esquinalmente digo que los buhos de
Alcalá buhara seja el subsiguiente el régimen
anterior, aviendo que acaá este régimen
que se proporia fudiera permitir que se
llegara a la municipalización total, que
era lo que deseaba el pueblo de Madrid, pe-
ro que mientras este instante llegaba solía
haber el Ayuntamiento que el Ayuntamiento
iba en mano de unas Cortesadas indubita-
tes, que eran las que imperaban, que lle-
gaba el caso de un conflicto por ensenar se-
rune serian incapaces para resolverlo

El Sr. Presidente dijo que cuando se le
legara de O. se recibió el Sr. Artega sirvió el
primer plato de carnes, por conflicto de
espacio de carnes.

El Sr. Arteaga me lo entregó para decir
que fue un plante de las Sociedades.

1. El Sr. Presidente replicó que eso ocurriría
un mes, se noviembre y que en febrero o marzo

Madrid



planta.

Con referencias a los auxilios ferreos, no digo que en las bases nada se le da a ellos, y que, por tanto, había que cumplir los acuerdos del Ayuntamiento relativos al asunto.

El Sr. Artaza ratificó exponiendo que no debía retirarse al Sr. Presidente en punto en esta cuestión porque para los que en la antigua Junta de Abasto - donde no existían preferencias para nadie - él había trabajado en la medida de 90 años ferreos a fin de que el Ayuntamiento saliera adelante. Dijo que durante su gestión en el Abasto no hubo un gran conflicto por escasez de carne, sino que ellos quisieron salir al paso de la necesidad. Afirma que el régimen de la Junta de Abasto era de transición, era un régimen de municipalización parcial que conduciría al de municipalización total.

Después que la Alcaldía Presidencial había presentado una moción de que el Abasto en mano de unas Sociedades que sí bien, como antes, había declarado el Sr. Presidente, realizaban sus esfuerzos solo se hallaba excesivamente empujando en la cuestión de preferencias

en el suministro, materias industriales, carbón, azúcar, papas, en el Consejo de Administración, agregando que con esas preferencias había muchas gentes que se verían obligados a llevar a cabo ciertos esfuerzos de explotación de ellas en favor de una explotación tan importante como el Matadero Municipal.

Seguidamente dijo que el Sr. Alcalde debería dejar subsistente el régimen anterior, añadiendo que acaso este régimen que se proponía podría permitir que se llegara a la municipalización total, que era lo que deseaba el pueblo de Madrid; pero que mientras este instante llegaba debía saber el Ayuntamiento que el Matadero estaba en mano de unas Sociedades industriales, que eran las que imperaban, que llegaba el caso de un conflicto por escasez de carne sería incapaces para resolverlo.

El Sr. Presidente dijo que cuando se le llegó al Sr. Artaza sugirió el primer plante de urgencia, por conflicto de escasez de carne.

El Sr. Artaza reiteró su opinión para decir que fue un plante de las Sociedades.

El Sr. Presidente replicó que eso ocurría un mes de noviembre y que en febrero o marzo

El Consejo de Ministros

de Madrid



dean proponiéndose que antes de adoptarse acordada en la propuesta de creación de la Escuela auxiliar femenina, se formase acerca de este tema tan importante el Comité Directivo de la Sección Científica.

El Sr. Juan Robla manifestaba que el servicio de bacteriología en esa escuela pues requería un sueldo tan alto que solo podían poseerlo por aquellos que tenían la carrera de veterinario, añadiendo que no bastaba el reconocimiento en la práctica, sino que hacían falta conocimientos de anatomía animal. Hizo constar que en los minutos del año no solo se encontraban tripulantes, sino otros elementos que en clase confundían; había ocasiones en que la pantalla, por defecto en el cristal, no funcionaba y había, por tanto, que practicar los reconocimientos en el microscopio, para lo cual se requería una preparación especial. Llegó a continuación una relación de los servicios que se llevaban a cabo en la Escuela de Bacteriología para demostrar que hacían falta conocimientos técnicos.

Comenzó diciendo que se observó al acuerdo del Pleno y que estas plazas fueran designadas por Veterinarios, pero al contrario, que informara sobre

puesto el Director de los servicios sanitarios. Al respecto, que se a quien incumbía, en definitiva, la responsabilidad por las designaciones, que podían ser o no por los pocos determinados que se había establecido el servicio.

La Sr. Calvo manifestaba que el señor Juan Robla había pensado dar a entender que la mujer no era apta para el servicio de este cargo.

El Sr. Juan Robla contestó que lo que había dicho era que para el desempeño del cargo se necesitaban conocimientos técnicos, no bastando el poseer el título de médico o farmacéutico en el certificado acreditativo de haber pasado exámen durante su curso en un laboratorio para tener derecho a optar a estas plazas, las cuales únicamente deberían ser reservadas por personas que poseían el título de veterinario.

La Sr. Calvo dijo que se trataba de una clase de trabajo más apropiada para la mujer que para el hombre, y que podían desempeñar perfectamente el cargo los que poseyeran el título de médico o el de farmacéutico. Comenzó diciendo que el Ayuntamiento de Madrid no protegía a la mujer, que la cerraba las puertas para ganarse

El Cód. de Madrid



El Sr. Latorre acordó que fue oportuno a que se nombrara personal para recaudar y a que se le concediese en el 15% variando a tanto la ra. con los propios Leñados que ahora existían para dejar aquel acuerdo; por lo que intentó que vol. viesen a informarse diciendo si se debía dar un pre. uio de cobrar a el mismo que tenía la obligac. de cobrar, y si se debía alguna responsabi. dad para queues acordasen amedulo.

El Sr. Presidente indicó que por un error pre. sentes lo Sr. Delegado de Hacienda y Teniente Alca. de la pda aplazare el asunto para otro Pleno y, entretanto, se iban el informe estudiant.

El Sr. Delegado, después de oírse que también vol. en contra del 15%, indicó que lo Albedros vieron si había alguna fórmula de acrecentación a fin de evi. tar que por 37.000 pesetas significase el Ayuntamiento un pleto que podía entorpecer mas caso, entant. como motivo no habiéndolo establecido antes cuando se instituyó 400.000 pesetas.

Se formuló otra pregunta hecha antes, quido por la Presidencia, se acordó para el expen. diente a los Leñados para que informaran sobre los citados, estubiesen, y después volara a la resoluc. ción del Pleno.

Se dio cuenta de los acuerdos de la Comisión municipal Permanente, fecha 28 de abril del tinte deprimiendo la interposición de recursos con.

judiciales para entrar en lo establecido en el artículo 10.

El Sr. Latorre, Sr. de la Vega manifestó que sería preferible que el Sr. Rodríguez Becerra encabezara los hechos para co. nregirlos con el resto de los hechos de los otros Sr. que se esperaba que se aprobaran los nombramientos para que empezaran a funcionar los autos.

El Sr. Rodríguez Becerra contestó que no podía presentar los hechos, pero que en lo sucesivo, ejercería la vigilancia y formularía la denuncia con todo lo dato que fuera posible.

Además que solo reguieren mayoría de voto de los señores Dices, alis a disten. tes a sesión.

Se dio cuenta del acuerdo de la Com. sión municipal Permanente deprimiendo el Sr. de la Vega, a los intereses munici. pales el acuerdo de la misma se se re. nunció de 1924, ratificado por el Pleno en 18 de diciembre siguiente, que extinguió por la Corporación municipal no tenía de. cido a permitir el arbitrio solo a que se. en lo futuros en el período comprendido entre el 17 al 31 de diciembre de 1922, y. por lo había declarado por R. O. del Ministerio de Hacienda.

Ayuntamiento de Madrid

encargo administrativo ante el Tribunal provincial contra falta del seminario administrativo de la provincia estimándose solo esta instancia formulada por D. Francisco Gueiza, en nombre de D. Luis Robredo, contra acuerdo municipal que le sirvió de base en el expediente de inquisición de un caso relicto en la celda de Chastellín 139.

Después el Sr. Jarambana que este asunto se retiró a petición del Sr. Labore para investigar si el local existía o no desahogado, lo estuvo que lo había sin justificación en el expediente por no haber logrado asignar el Inspector de Policía urbana a quien se encomendó el encargo, ni siquiera el nombre del propietario del inmueble; e hizo constar en el mismo que con esta intención se acababan de dar datos a sus jefes y sucesores, llamaba la atención de la insuficiencia de las gestiones para que se viera como cumplían sus deberes en agente municipales.

Con la fuerza de este, dijo el Sr. Labore que era un caso común de los guardas, los cuales, tenían que limitarse a recoger las informaciones que quisieran, dadas las pocas, y que lo llamado a proporcionar los entendidos eran el Regente de la Propiedad del Negociado de Inquisición, de cuya aplicación resultó en nada de considerarse.

resurrección

El Sr. Jarambana replicó que en este caso no se oponía a la propuesta hecha en sesión anterior de que se hiciese del recurso alharcando de la Contadora del Tribunal Contencioso.

Después en este sentido la oportuna consultada por la Presidencia, se acordó conforme a la espresada petición.

De nuevo Despacho.

Con el voto favorable de todos los señores asesores asistente a sesión fue aprobado el acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 7 del actual disponiendo se acepten las bases que figuran en el acta de referencia formuladas, se acuerde en la representación de la Fundación Goyersche, por la Comisión espresada, para tratar con la misma del convenio que ha de celebrarse próximamente a la entrega de bienes que de la espresada fundación correspondan a esta Corporación.

La Ds. Rodríguez Fernández y Abiega y Rivas Cordero eligieron la cuenta de gestión de los Ds. Alarce, Carreras, Andueza y Cobello, filiándola efusivamente por el éxito alcanzado en favor de los pobres al obtener para ellos cerca de tres millones en una reclamación que en poco pocos meses.

El Sr. Santidad agradeció esta manifesta-

El C. de la D. de Madrid



como de apelo diciendo que era tan simple-
tino defendu a los pobres, que todos los señores
carapitos habrían puesto, en su caso, el muel-
mo en sugeto, expresamente para ellos la Dr.
Ble satisfaciendo de haber cumplido en debi-
do que así se estimase por sus amparados.

Lo mismo. Así se Abell, Camero as-
tiaron igualmente en reconocimiento, re-
sultando el segundo de ello que las re-
clamaciones estubieron en su momento a prin-
ta de facción y gracias al acierto con que el
Dr. Alcalde, el Señor Dr. Campuquero manes-
ra a la Comisión se pudo llegar a un feliz
acuerdo.

El Dr. Presidente rogó en agudeza-
mente la parte que le correspondía en los
placetes; se surgió a la municipalidad
en que se juzgaba el asunto; y expresó su
dicto se que se tenía ignorante en todos
los señores de interés para el Ayuntamiento
y el Pueblo.

Seguidamente fue a probado el acuerdo
debe al que solo requieren mayo-
ría de votos de los Dr. Principales asen-
tados a decir.

En el otro favorable de todos los señores
Carapitos asistente a sesión fueros pro-
bado los tres siguientes acuerdos de la Comi-

sión municipal Permanente:

El 1º de 7 del actual disponiendo de con-
formidad con lo informado por los Dr. Señores
Consejeros, por donde como asistiendo de
la administración, en algunos contenidos inter-
puestos por la "Compañía Madrileña de Urbaniza-
ción" contra el dicto de la Alcaldía Residencia, de
23 de febrero último por el que se aseguraron
las prestaciones formuladas por dicha "Compañía"
sobre irregularidades en la explotación de los ser-
vicios que presta la "Compañía general de Auto-
buses".

El 2º, se igual folio que el anterior, dis-
poniendo la intervención de algunos contenidos
de administración de la provincia extrinsecas
declamación formulada por D. Bernardo, Bar-
Coppelwig, D. Pablo Riestler, en nombre pre-
sentación de la Sociedad Obrera sobre acti-
vismo sobre tales un edificio y por el que se de-
claró que proceda la devolución de los cantos de
cobrados por dicho concepto.

El 3º, fecha 25 de mayo último disponiendo
se sobre en virtud de sentencia firme de la Audiencia
de esta Corte y de la acordada por el Ayuntamiento
de Pleno en 7 de marzo del presente año, al tenor
de Copura la devolución a D. Pedro José de Que-
ron y Morra, Cónsul de Hamburgo, el depósito
que constituyó en dicho Banco en efectivo me-

El C. de la Alcaldía

labores según resguardo n.º 1702, expediente C. 53.432, fecha 31 de marzo de 1924, impo-
niente 57.474, 04 pesetas a responder de las
cuentas del jefe provincial José Forti-
tudo de Peligeros de Serros y Luna, opor-
tuna a la declaración de sentencia de multa
algunas de las veces procedente de mas cuprimen-
tas veces dentro del solar adquirida en la
mamana 243.

Este acuerdo de los Sr. regidores, acuerdo
de la Comisión municipal Taurante, fecha
y del actual.

Una aprobación de los jueces de ambien-
tes facultativos, económicos administrati-
vos para subarar, por término de dos años
el suministro de tubos de hierro fundido
y fieras especiales en el Puerto, Guarnate,
Cebanada, en destino al ferrocarril de Aguas
por parte anual se calcula en 20000 pesetas.

Otra aprobación de los jueces de ambien-
tes facultativos y económicos administrativos
para subarar, por término de dos años, el
suministro de fieras habilitadas en el Por-
tuel, Guarnate, Cebanada en destino a los
ferrocarriles de Aguas y de Fieras, Guarnate,
por parte anual se calcula en 30000 pesetas.

Se presenta una enmienda aneja
por el Sr. Guarnate proponiendo que los



El C. de la Villa

licitades que ovinieron a estas subarar acon-
juntación a sus proposiciones el resto de con-
tribución de la industria a que el suministro
se refiere, justificando de estas especies
con un fin de antigüedad por la misma. Si no
ampliamente requiridos en los subarados sus
proposiciones son de orden a realizar así el
gusto.

Hoy presente se antes que esta proposi-
ta se fue sujeta al exterior por un abono
del tratador de que para recoger un efecto
de dinero se le había enviado con el vale a un
almacen de papel o suministros animala
que aun queriendo justificarse ante el mate-
rioso de la libertad de todo industrial para ocu-
pacion en diversos generos, siempre que paga-
se la contribución como pondera a cada tarifa,
no debía de conformar el hecho ferozmente
resultante de las subarar de los alpori-
tados no suministrando, directa, sino inter-
mediaria enarabados del producto o servicio con-
tratado.

(Cuenta momento o en la Presidencia el
Comisario de Alredel Sr. Antón)

El Sr. Juan Valpe, hoy presente que esta mi-
nistrativa es igual a la que se presentaba ante
ante ante (Presidente de la Cámara de Industria
con motivo de la adjudicación de obras de la di-
rección de Obras a un tender de comestibles)

miércoles.

Otra suplicando la creación de una pensión de gracia a la viuda de un Médico de la Beneficencia municipal.

Además, a petición de D. José y Juan Tallo, quedaron solo la mesa las dos siguientes propuestas:

Una del Sr. Cimento de Alcazar de Toledo de Intercambio pública consistente a la aprobación del Centro Ayuntamiento el Cauteriano y Tribunal para las operaciones a los plares de Profesores especiales de arte y composición de prendas, ya en la preparación y composición de sombreros.

Otra del Sr. Cimento de Alcazar de Toledo de Calicia urbana consistente a la aprobación del Centro Ayuntamiento para la adquisición del Tribunal para provisiones, mediante enmarcar de la vacante de jefe del principal recambio y de talleres del Almacén de Linpietas.

Comuniqué el Orden del día el Sr. Barahona solicitó que el expediente de la mesa Granja, una vez despachado por la Junta Comisiva, pasara a informe del Pleno de Sesión en marzo al efecto de los juicios de las reclamaciones hechas contra el proyecto.

Apropió dicha petición el Sr. Juan Tallo Ayuntamiento

El Sr. Latore filitativo a la Alcazar por el visto logrado merced a sus acertadas gestiones con el Sr. Ministro de la Guerra, en la solución favorable a los intereses municipales, del Antigua refrenda a una parte de los de la Plaza de España; haciendo extensiva dicha filitativa al Sr. Duques de Guzman, por sus buenas disposiciones en el asunto.

El Sr. Rodríguez Remando, se arrojó a las anteriores manifestaciones.

El Sr. Alcazar preguntó si era cierto que algunas Sociedades de Fiestas fincas entre ellas, la llamada del Comen, cubría el 10% de las facturas en concepto de derechos parroquiales, para caso afirmativo para en consecuencia de la Superintendencia establecida.

El Sr. Latore aprovechó la oportunidad para enmarcar que se resolviera con toda actividad la cuestión de Fiestas fincas que quedó pendiente de la antigua Comisión de Cementos.

El Sr. Presidente indicó que el expediente de la mesa Granja se tramitaba enmarco a los preceptos legales, hallándose en el proceso de reclamaciones y si era necesario pasaría a informe del Sr. Latore.

Que respecto a la gestión de terrenos de la Plaza de España, en la Comandante



El Cónsul de Madrid

de mañana se daría cuenta del aniversario celebrado en el campo de Guerra; entonces sería oportuna una reunión de felicitaciones propuestas por el Sr. Latorre.

¿Qué por ser posible no tenía noticia del voto de los señores parroquiales por la que transmitiría la obsecración del Sr. Alcalde, así como también el deseo de que se activara el asunto de las Comunidades.

El Sr. Cornejo dijo que en una Junta celebrada para los asuntos de la Asociación el representante del obispo de Urgel no quiso celebrar unos señores por una muestra que ahora se acordaba al a lo que se expresaron en la Junta, el Sr. Latorre, en la inteligencia de que este había de cancelar el Ayuntamiento sin una aprobación no podía tener validez ni efectos.

La Sr. Condesa de Puentecana interpuso que se vigilara igualmente, siguiendo el pago inmediato de las multas el interese abono del escaseo libre de los autosviles, por las multas que se levaban los autos, el maltrato, que ha de ser culpable el auto a las personas que frecuentan los parques.

El Sr. Galán se preguntó a que la saca Ayuntamiento

de Madrid

mal de la Junta del D. L. y calles ofendentes se tuviesen interceptadas, regularmente es de averse de la noche, cuando era mas intenso en la circulación, por gentes desocupadas entre las que se distinguían los jóvenes, pero que se dedicaban a andar en faldas indecorosas a las mujeres.

El Sr. Presidente rogó a sus señores en los últimos, que para transmitirlos al Sr. Alcalde a fin de que adoptara las disposiciones procedentes.

El Sr. Cornejo manifestó que la Compañía Nacional de Telégrafos sería atenta, dando los cables en cables nuevos para las comunicaciones telefónicas de las casas; y que con este fin de los cables se relevaba sin que los señores de las fuerzas hubieran dado en un centiniente, decía que el Sr. Alcalde no había a la Comisión si por un punto lo había autorizado para que en cada Comisión adoptara las disposiciones que requiera en el caso de la Compañía.

El Sr. Presidente hizo oír que la Compañía había obtenido una concesión del Ministerio de Fomento; que independiente de ella el Ayuntamiento había determinado en esta parte oír a aquellas normas a que debía someterse la Compañía.

para el tendido de cables pero que si-
quiera el poder de la Compañía esta-
ba de acuerdo con estas disposiciones y por
lo que la autoridad municipal no
había sido obligada a imponerles dife-
rentes multas.

Que en conferencias celebradas por el
Sr. Alcalde con el Director de la Compañía
a la que asistió el Sr. Concejal de In-
teriores y otras se reiteraron a aquel las
disposiciones dictadas prohibiendo que
se instalasen cables atravesando las ca-
lles para comunicar unas casas con
otras y que en todas esas reuniones, el
Director hizo constar su propósito de ac-
tuar las ordenanzas de la Alcaldía.

Siguió que en las autorizaciones que
concedían los dueños de fincas para in-
stalar los cables en las fachadas de sus ca-
sas, el Ayuntamiento no podía inter-
venir y que únicamente en aquellas que
estaba en sus atribuciones, está es, en
los edificios municipales, se había negado
su absoluto consentimiento.

Finalmente que el Director de la Compañía
se había acordado de estas contraven-
ciones alegando la premura con que las
instalaciones se cumplían para poder
terminarlas en tiempo limitado, y que

Ayuntamiento de Madrid

se trataba de una cosa provisional que se
apacaría tan pronto como esa instalación
fuera definitiva.

Después indicando que todas las con-
travenciones observadas habían sido castiga-
das por medio de multas; pero que reter-
naban la ordenes oportunas para evitar que
se repetieran.

El Sr. Conde estimó inexcusable esta
última por entender que después de hecha
la instalación provisional, la Compañía no haría el can-
bio definitivo y el tendido de cables sobre ca-
lles, casa, continuarían como estaban
en la actualidad, añadiendo que la imposi-
ción de multas no evitaba la estalación o sea
porque la Compañía no las satisfacía por
lo que se tenía noticia de que había reu-
nido entre ellas.

El Sr. Presidente insistió en que el abuso
no continuaría el mes sin la sanción
correspondiente.

El Sr. Ganer Colón dijo que con agra-
do a una reciente disposición ministerial
la edad máxima para que los funciona-
rios del Estado se jubilaran, había sido mu-
ltiplicada en beneficio de los mismos; y que co-
mo quería que actualmente se estaba tra-
mitando algunos expedientes de jubilación de

forma el Rendido de cables pero que no siempre el proveedor dela Compañía estaba de acuerdo con esas disposiciones por lo que la autoridad municipal no había sido obligada a imponerles diferentes multas.

Que en conferencias celebradas por el Sr. Alcalde con el Director dela Compañía a la que asistió Sr. Don Anselmo delgado de Olas se reiteraron a aquel las disposiciones dictadas prohibiendo que se instalasen cables atrescando las calles para comunicar unas casas con otras, y que en todas esas reuniones, el Director hizo constar su propósito de acabar las ordenanzas de la Alcadia.

Dijo que en las autorizaciones que concedian los señores de fincas para instalar cables en las fachadas de sus casas, el Ayuntamiento no podia intervenir y que sin embargo en aquellos que estaba en sus atribuciones, esta es, en los edificios municipales, se había negado de absoluto a autorizarlos.

Añadió que el Director dela Compañía se había acordado de estas contravenciones alegando la promesa con que las instalaciones se compraban para poder tomarlas en tiempo limitado, y que

se trataba de una cosa provisional que desapareceria tan pronto como esa instalación fuese sea definitiva.

Después indicando que todas las contravenciones observadas habian sido castigadas por medio de multas, pero que se reiteraban las ordenes oportunas para evitar que se repetieran.

El Sr. Armeria estimó ineludible este último por entender que después de hechas las instalaciones aunque tuviesen carácter provisional, la Compañía, no haría el cambio definitivo, y el Rendido de cables serian en la casa, y casa, continuarian como estaban en la actualidad, añadiendo que la imposición de multas no evitaba la instalación o sea porque la Compañía no las satisfacia por lo que se tenían noticias de que había comenzado contra ellas.

El Sr. Presidente insistió en que el abuso continuaria si no se le sacaba la sanción correspondiente.

El Sr. Ganer Robar dijo que con arreglo a una reciente disposición ministerial la edad maxima para que los funcionarios del Estado se jubilasen, había sido muy fraca en beneficio de los militares, y que como era que actualmente se estaba haciendo algunos expedientes de jubilación de



Biblioteca de Madrid

empleados municipales, llamaba la atencion a la Comandante por si se quería permitir estudiar la inconveniencia de que la dicha disposicion fuera aplicable a los empleados del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente indicó que se pa-
saría en particular del acta que pasa-
rá a estudio del Sr. Delegado de Gobierno
interior

La Srta. Echavari llamó la atención de la Presidencia respecto al número excesivo de bocas de riego que había seron puestas en las calles de Madrid, citando entre ellas la 36. Estello donde todas las bocas estaban inutilizadas, y rogó a la Presidencia diera las ordenes oportunas para remediar tal deficiencia.

El Sr. Presidente indicó que proce-
derá a remediar tal estado de cosas.

Con lo que se levantó la sesión de la mañ, onarenta minutos, a la tarde

El Presidente.

El Presidente. *Francisco*
Pedro de Valladares
Juan Laguna Lillo
Y de Libranza
Soil Garcia
Benigno Alonso
Andrés
 Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid



James A. McLean M. B. B. B. B.

Bauer

E. abana

Salon de Filles de la Piste

Juan Mire

Wm. L. Garrison

Personal Memoirs

Compte Rendu

1600

Self-Portrait

Eupactys

70
Lucasville

Admission

man & out Photo

Antoine H. Perdon

Carlos Acuña

Tram^{co} Nunez Agut

John P. Thayer

G. M. Smith

Lucas Sam

Samuel Rodriguez

By James Boniga

R. Farwell

Mariano P. Lleras Por el término
 de Madrid
 Adolfo por el término Muñoz de Pineda
de la villa de Madrid



El Rueda es de la villa



Sesión extraordinaria de 22 de Junio
 De 1926, continuada el 24 del mismo.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Vallcellano.

Señores.

Alameda

Alonso

Andueza

Arimón, Dique

Antequera

Ballester

Bayot

Benavente

Carmona

Casado (Conde)

Collado (Conde)

Collado (Conde)

Collado (Conde)

Collado (Conde)

Collado (Conde)

Collado (Conde)

Collado (Conde)

Collado (Conde)

En la primera Casa Consistorial,
 siendo las once y noventa y cinco mi-
 nutos de la tarde se abrió la sesión con
 asistencia de los señores que al margen
 se mencionan y del señor Interventor Mun-
icipal Don Manuel G. y Mestres, sin
 otra lectura del decreto de convocatoria y
 del acta de la sesión anterior con la lista
 de los señores asistentes a ella, que fue apro-
 bada.

El señor Presidente propuso, siendo
 acordado por unanimidad, que constase
 en este la satisfacción del Consejo por la
 concesión por el Gobierno de S. M. del Co-
 llado de Sabadell al Sr. Dique de Acción.

El Señor Duque de Arco agradecer la muestra de afecto que acreditaba de ser le el Ayuntamiento de San y se visto en variedad de que aquella institución hubiera por ser en un momento de la Corporación municipal, aunque este fuera tan falso de suerto como el.

Orden del día

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal permanentemente fecha 1 de abril último, disponiendo a unirse y celebrarse en sus sesiones a los trabajos de comisiones facultativas y comisiones administrativas formadas por las señalamientos correspondientes para contratar los nuevos años el aumento de la denominada Casa del Contrabando de la parroquia de Madrid, bajo el cargo anual de tres mil pesetas y que la comisión de los facultativos que se nombró se lea de los facultativos que se nombró en el sentido de que la misma definitiva se constituya en la Casa general de Depositos y no en la Dependencia Municipal.

A continuación se dio cuenta de un informe emitido por el Director jefe de los servicios sanitarios de San Juan de los Rios en el sentido de que la

Comisión de San Juan de los Rios de 21 de mayo último en el que expresa que a través de los años que había durado la comisión, había disminuido el interés médico del establecimiento, perdiendo la importancia que en los primeros años de su fundación pudo tener, quedando convertido en algo parecido a un hospital que la preparación de exigencias sanitarias que cuando se creó con intenciones completas, hoy la institución lo ha convertido en un hospital y en tales condiciones de economía y puerca que por vale se utilizan otros recursos que el que aquella institución tenía y por lo principal interés del establecimiento y no tiene en forma actualmente, las aplicaciones de oxígeno, agua gaseosa, inyecciones de gas, etc., no puede afianzarse que sea de gran conveniencia en consideración, muchos más por cuanto en las Casas de San Juan puede fácilmente reanudar la modesta labor municipal y beneficiosa que allí se practica.

El Sr. Latorre hizo una breve historia del asunto y dijo que para estas cuestiones no necesariamente se había de ir en persona mucho por el jefe de servicios sanitarios de que se había dado cuenta, en el que se indicaba que en la actualidad la Casa del Contrabando más que un

de Madrid



establecimiento de carácter sanitario era un lugar de descanso y recreo para las personas, cuidando que como se trata de un bar había que someterle a otras condiciones distintas de las actuales y temiendo faltar al doctor Escoto por un brillante informe.

El Sr. Martín Alvarez en vista de que lo que primeramente le habían requerido no se ajustaba a la realidad, siendo que el establecimiento según el informe del doctor Escoto no tenía apenas carácter médico y en lo sucesivo no había de aumentarse más de disminuírse, pidió autorización para acordar el dictamen a fin de formular las bases correspondientes a este establecimiento que no hubiera carácter médico de clase alguna.

El Sr. Rodríguez Penabazca se adhirió a las manifestaciones de los Sres. Concejales que lo habían precedido en el uso de la palabra e hizo constar que la solución que iba a tener este asunto había que agradecerla al señor Culeta por ser el iniciador.

El Sr. Antequera rogó al Sr. Martín Alvarez que al redactar las bases incluyera una por virtud de la

el arrendamiento que una vez se restaurar y poner en las condiciones de la casa de la del Establecimiento que en la actualidad se hallaba inservible.

El Sr. Martín Alvarez dijo que el canon que se fijara para el futuro arrendamiento de la casa del Establecimiento, pues el canon que pagaba la casa de la casa del Hotel.

El Sr. Martín Alvarez dijo que tenía en cuenta las observaciones formuladas por los Sres. Antequera y Martín González y añadió que si algún otro Sr. Concejales tenía que hacer alguna objeción, que la expresara, pues el Sr. de él no era otro que servir los intereses municipales.

En esas condiciones el Ayuntamiento puso a votación el expediente para su estudio.

Antes que se requiriera la asistencia de cuatro quintas partes y el voto favorable de dos tercios partes de los señores Concejales que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta de otros dos asuntos de la Comisión Municipal Permanente fecha nueve de mayo último y sucesos de primer orden, aprobados:

Uno de los pliegos de condiciones facultativas y condiciones administrativas y

formulados por los dependencias correspondientes que han de servir de base a la subasta para la enajenación del solar número once de la calle de los Reyes con sujeta a la del Alamo, propiedad de la Villa, en el precio tipo de 16.555.20 pesetas fijado por el Arquitecto municipal.

Otro de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados por las dependencias correspondientes que han de servir de base para la enajenación por subasta del solar propiedad de la Villa sito en la calle de la Concepción número 19.

Se presentó una memoria sujeta por los Sr. Barachana, González Gómez y Quintan Topete que decía así:

"En virtud del acuerdo municipal vigente de ocho de abril de 1910 que dice: El Municipio rebata los terrenos, solares o fincas de su propiedad a los particulares o subditos que los solicitan para construir en ellos edificios que reúnan las condiciones que corresponden para ser considerados como lugares de viviendas baratas, en sujeta al contrato con una rebaja del 20 por 100 de un actual tasación; a plaza de veinte años con el 10 por 100 de amortización



El Censo de 1910

de Madrid

de la misma tasación, tienen particular o subditos que solicitan este solar para edificios destinados a viviendas legalmente de baratas o económicas, no tienen lugar esta subasta y en su virtud, los Concejales que suscriben, proponen:

I.- Que en el Pliego del Ayuntamiento y a la vez del anuncio de la subasta, se haga público para conocimiento de las Corporaciones y de los particulares; y

II.- Que en caso de presentarse simultáneamente dos o más solares, se de preferencia a las Sociedades Cooperativas siempre que lo soliciten a cargo barato y garantido.

El Sr. Barachana apoyó la anterior memoria, diciendo que los Concejales que administraban al pueblo de Madrid en 1910 tomaron un acuerdo que en la memoria se transcribe literalmente y que era a pesar de los hechos principales vigentes ya que no tenía carácter transitorio, sino que figuraba en los ordenamientos municipales como uno de sus apéndices, pero que aun en el supuesto de que respecto a lo dicho hubiera quedado quedara desvanecida por cuanto los Sr. Barachana y Topete que celebraban sobre el Ayuntamiento este solar, que en su día alquiló podría eludir. Agregó que era

disposiciones eran el Estatuto Municipal de 8 de marzo de 1924 (Artículo 150, número 29) que decía que era de la competencia de los Ayuntamientos la construcción de casas baratas, económicas y populares y en general cuanto se relacionaba con el problema de la vivienda; el artículo 211 del indicado Estatuto que imponía como una de las obligaciones de los Ayuntamientos, en sus deberes de carácter moral, construir, vender, dar a censo o ceder gratuitamente los terrenos de su propiedad que fueran de servir para edificar viviendas baratas; la ley de Casas baratas de 10 de diciembre de 1924, artículo 41 que autorizaba a los Ayuntamientos a hacer lo que con obligación les imponía el artículo 211 del Estatuto; y el artículo 42 de la misma ley de Casas baratas que imponía como deber moral a los Alcaldes de un auto proyecto de las baratas de casas baratas. Agregó que a pesar del tiempo transcurrido, no se había podido la aplicación de este precepto que se había incorporado a subvenciones ordinarias. Seguidamente dijo que le interesaba hacer constar que se acuerda con

de Madrid



El Alcalde



este municipio, la Alcaldesa Reivindicaba a una moción que presento para resolver el problema de la vivienda y el Sr. Alcaide que estuvo de la moción, coincidiendo en la necesidad de que el Ayuntamiento colaborara retirando sus obáculos para facilitar esta función social y era natural que no fuera el Ayuntamiento tener autoridad moral para edificar sobre los presupuestos aquellas facultades que el Municipio daba el Estatuto. Terminó manifestando que se renovaba hacer uso de la palabra para aclarar para contestar a quien preguntaba de exponer.

El Sr. Alcaide dijo que la Delegación de Hacienda municipal toma el precepto de cumplir esas obligaciones de carácter moral que a los Municipios imponían las leyes; pero que entiende que el Ayuntamiento de Madrid cumplía esas obligaciones, toda vez que había destinado solo mil millones de pesetas del anterior presupuesto a subvenciones las cooperativas de Casas baratas y en el próximo destinaba a la misma atleast cuatro millones. Añadió que la dificultad que encontraba la Delegación de Hacienda mun-

principal para dar, aminorar o rebor-
tar los solares de que se tratara para que
en ellos se construyeran casas conser-
vas, especialmente el de la calle de lo
Reyes, era la de que con referencia a el
habia dicho el Arquitecto, suprimia au-
temas en la materia que resultaba in-
especificable. Expuso que se habia ofrecido
a los solicitantes y esto no habian que-
rido hacer uso del derecho de retracto que
les concedia la ley, habiendo uno que
lo habia solicitado para sustituir un
bar. Pregunto a los señores Concejal-
les como en la materia si un solar ca-
no se podia construir casas baratas y
agrego que el Ministerio de Fomento
podia darme la calificación de los terrenos
si eran aptos para la construcción de
casas baratas, que las construcciones
lo mismo solicitaban casas en el an-
te que en el extrarradio; que lo que
influya en la economía de la vivienda
era el precio del solar, que al poder
que otros solares salieran a subasta
en la forma que se hacia anteriormente
se era bastante utilizada que se podian
construir casas baratas en solares de
precio elevado y que por esta razon pre-
dia al Pleno que aprobara el expediente



El Caudal de Madrid

de Madrid

tal como se presentaba.

El Sr. Baracaldo dijo en cuanto a que
el Ayuntamiento cumpliera lo que que-
le suprema el Estatuto en anticipar una
cantidad que habia de servir del propio
Solar, que el Municipio se limitaba a ser
un librero que compraba un documen-
to de credito cuando sabia que la prima del
recurso era solvente; anticipando que esto
era la verdadera finca que habia de
llevar el Ayuntamiento.

En cuanto a que el solar fuera inespe-
cable cuando se segun decía el Arquitecto,
aquel tema de fondo de muros y alero y
por los planos del propio Arquitecto se po-
dian comprobar que el fondo era de heta me-
tro de muros de muros, siendo por lo
tanto el indicado solar especificable para una
cruja con todas las habitaciones colectivas
e higiénicas.

Repasemos a que el solar resultaba can-
soso que era necesario porque el pie y plan-
ta estaba a unas cuatro plantas, proxi-
mo luego refirió al que tenia el suelo en
el Ayuntamiento de la Rosa, afirmando que el
solar de la Concepción proxima valia a
unos cuatro pies y plantas.

Termino indicando que en consecuencia
se era lo que perseguia, lo indicado nun-



principales el Sr. Romero debió constituirse en defensor de esta doctrina que el Sr. Conde ha puesto al hacerte así el Consejo municipal el aplauso del pueblo, porque ha sido resuelto un problema fundamental.

El Sr. Martín Álvarez expuso diciendo que consideraba la discusión que ahora se suscitaba no como el medio de salir de un silencio del Sr. del Sr. pero como un debate que hubiera calificado de fundamental respecto a la política del Ayuntamiento de Madrid en referencia a las casas baratas.

Manifestó que lo primero que había que recordar era cual es la situación del Ayuntamiento respecto a las disposiciones legales relativas a casas baratas, para proceder razonable distinguir entre aquello que es facultad del Ayuntamiento y aquello que puede constituir obligaciones del mismo, pues esta sería la base para emprender las argumentaciones que ante cada una de ellas pudiéramos hacer. Según las disposiciones legales, la única obligación que tienen los Ayuntamientos era la de hacer un plan de baratas de casas baratas en el término de un año a contar desde la publicación del Reglamento que se había promulgado.

El Sr. Conde

la aplicación del Real Decreto de 1924 y como ese Reglamento no se había dado aún, el plan no había sido, de manera que la única obligación que las disposiciones legales imponían a los Ayuntamientos, que era era y nada más que era, no era de momento exigible porque no había impuesto a como el tiempo; y añadió que los fondos eran facultades de las que debía hacer uso discrecional.

A continuación expuso que si lo que le proponía en estos dos minutos del Sr. del Sr. entraba en el terreno de la dirección del Ayuntamiento no se podría argumentar a este a título de obligatoriedad, pero que sería necesario presentar un plan que mereciera su aprobación y como esto no se había hecho, la Comisión Municipal debería haber rechazado la moción, en cierto modo la idea del Sr. Barachana. Insistió que lo que se perseguía en la moción del Sr. Barachana, salvo el excelente deseo de dicho Sr. Concejal y en celo imperable en la defensa de estos asuntos, era una cosa enteramente secundaria y casera que contrariaba radicalmente con el orden y el sistema instituido en todas las disposiciones legales.

Dijo que el Estatuto se refería a este asunto, una de las sesiones a que el Sr. Baracloana había asistido en la cual quedaba impuesta el carácter de carácter legal o potestativo a que venía haciendo alusión; agregando que el artículo 511 consignaba que todos los actos de ordenar, ventar, dar a corso, etc. habían de ajustarse a lo dispuesto en la legislación vigente en la materia, sin perjuicio de exigir los requisitos indicados en la misma ley; y lo que decía la disposiciones legales vigentes y todas las que fueran en materia de casas baratas era que no se habían de considerar como terrenos aptos para la construcción, todos aquellos que presentaran los particularidades, sin que no tuvieran necesariamente carácter legal de aptos para edificar hasta tanto no se aprobaran como tales y en el caso presente no había semejante aprobación ni por una de se había voluntad.

Manifestó que el artículo 29 del Reglamento vigente e hizo constar que no había contradicción con lo que antes había dicho porque la fecha había que constare bien que se publicara el Reglamento nuevo y allora se refería



El Presidente

de Madrid

a un Reglamento, el anterior, que no estaba derogado, pero que servía de punto de partida para el cumplimiento de la obligación que la ley imponía al Ayuntamiento, más que el precio de los terrenos subastados a la construcción de casas baratas había de quedar la dicha propiedad con el este total de la casa.

Resumiendo en último, dijo: que no se podía hacer promisión alguna con relación a este asunto en este momento, porque el asunto carecía de la preparación indispensable; que la forma al fin era esta la obligación que el Sr. Baracloana imponía fundada en un acuerdo municipal del año 1880 que estaba derogado; que las disposiciones que regían en la materia habían de observarse o impulsivamente, según disponía el Estatuto; que de las disposiciones lejis se imponía al Ayuntamiento a que trabajara en la dirección, se lo supedita; que lo que no se podía hacer era no presentar proyecto alguno y una vez al primer solicitante que se presentara, un solar con la retaja establecida por acuerdos de tiempos; que se trataba de un solar que tenía ventidós metros de fachada, tres metros y medio por el lado de las estacas y cinco por el otro lado, debiendo serentarse el precio de la mediación y por la parte de la obra.



el quicio de la fachada y que una cons-
titucion en sus mismos era canónica.

Termino indicando que lamentaba
tener que oponer a la propuesta pre-
senta por el Sr. Garachana porque el Sr.
habia demostrado durante muchos años
un extraordinario cariño a las cosas ba-
ratas; pero que sostenia las afirmacio-
nes que acababa de hacer por que ellas
hallan de ser las que determinaran
la constitucion del Ayuntamiento que no
podia de ninguna manera entorpecer
en sus tripulacion, ni tanto que entorpeciera.

El Sr. Laguna hizo saber en pri-
mer lugar que habiendo renunciado a
defender el dictamen, el Sr. Romero, la ten-
dria continuar el Sr. Martin Alvarez
y seguidamente manifestó que una
de las obligaciones que tenian los Ayun-
tamientos, es la de verificar o no el estado
en la de proporcionar viviendas a los
extranjeros y fomentar la construccion
y enjugar Ayuntamiento comitente
de sus deberes cuando disponia de solares
debia cederos para otra construccion que la
de edificar.

Represente a la afirmacion del Sr.
Martin Alvarez relativa a que seria
un absurdo edificar en el solar de la

calle de los Reyes, expuso el que continua-
mente se estaba dando en Madrid un absur-
do solar de particulares, abriendo a cada
un sustrato particular y a cada que
si el Ayuntamiento habia tolerado esta
situacion, no encontraba justificado que
algun por su parte se opusiera a que se do-
lara a Madrid de constituciones de las que son
necesitadas se hallaban sus recursos. Ma-
nifestó que la comision del Sr. Garachana
habia a que se cedera con preferencia el
solar a aquellas entidades que pudieran
constituir cosas baratas o en su defecto a
aquellas que hicieran otra clase de con-
struccion, pues lo necesario era edificar
a fin de volver a la mayor brevedad posi-
ble el problema de la vivienda. Termino
comulgando que votara la comision
del Sr. Garachana.

El Sr. Presidente hizo saber que co-
mo ya habia dicho el Sr. Martin Alvarez
el artículo 29 de las baratas determinaba
la clasificacion de esta clase de vivien-
das y agregó que a pesar de las aclaracio-
nes que habia hecho el Sr. Laguna, lo
que se proponia en la comision del
Sr. Garachana, era la cesion de los sola-
res de que se estaba tratando a la Co-

El Sr. Laguna

particulares que se dedicaran a construir casas baratas y tales solares, ni por su precio ni por su forma eran adecuados para tal fin. En cuanto a que la parcela fuera edificable, dijo que no había mas que fijarse en la superficie y ver el plano para convenirse de que no lo era; era que ya había conseguido el Arquitecto municipal en su informe de enero de diecinueve de 1904.

Agregó que una particular podría hacer lo que quiera con sus solares, y que el Ayuntamiento no tenía mas injerencia respecto a esos propietarios, que hacerlos cumplir las Ordenanzas municipales en cuanto a la superficie y a la utilización de habitaciones, estando en posesión de esta manifiestación. Lo ocurrido en un solar de la calle de Bonaparte, donde una particular construirá un edificio para fines residenciales en un espacio reducidísimo y que se costará carísimo, pero esperando que la situación de la finca le producirá la necesaria compensación.

Concluyó diciendo que el Ayuntamiento podría destinar los solares objeto de este debate a edificios de carácter municipal o similares; pero también



El Ayuntamiento

de Madrid

dedicarlos a construir casas baratas por un ser terreno apto para ello.

El Sr. Rodríguez Villanuel dijo que toda la argumentación del Sr. Martín Álvarez caía por su base desde el momento en que el solar de la calle de los Reyes tenía por un lado 5'15 metros y por otro 4'30; que en dicho solar se podría perfectamente hacer casas baratas colectivas en el precio que se indicaba; que quien tenía que decir si el terreno era apto para construir casa barata era el Ministerio de Trabajo y no el Ayuntamiento; que por tanto había que pedir a dicho Departamento ministerial que hiciera una declaración; que hasta que se publicara el mismo debía regirse según el antiguo Reglamento, que se hallaba modificado por una disposición posterior; que no se podía impedir que el Ayuntamiento resolviera el problema de la vivienda bajo ningún pretexto y que con el Reglamento o sin él, debía acumularse en toda urgencia.

El Sr. García-Irujo reconoció que en efecto el Sr. Martín Álvarez había reunido siempre un gran caudal por las casas baratas; pero que su extraordinario celo hacía inhumano que esta obra se llevara a cabo a tal punto que un cuanque, menor número de estas viviendas se podría hacer

mayor daño que el que ocasionaba el
h. Martín Álvarez.

En cuanto al artículo 29 de Reglamento
to que disponía que había de quedar su-
poniendo el valor del suelo con el de la con-
strucción, resultó lo que dijo en su anterior
intervención, a saber que el valor de otros
suelos era inferior a otros situados en el
montón de la Rosa que costaba siete u ocho
reales pie y planta, porque los que había
tában en este último lugar tenían un
mayor pasto en comunismos y supri-
man los efectos de una mayor carilla en
los abastecimientos; cosa que no ocurre
en el resto de la población.

Para contestar a los que sostenían que
la parcela era inextinguible, leyó la pro-
puesta que había formulado y dijo que
en las sociedades cooperativas, como ha-
bía que el precio era inextinguible para
constituir casas baratas, no concurrían
a la subasta.

Dio término a su explicación diciendo
que se citaba únicamente para efectos de
principios y que no tenía nada más
que explicar sino pedir que la comisión
de fuese votada nominalmente.

El h. Member Morado dijo que en
estos casos no se podían constituir casas

de Madrid.



baratas porque el precio suelo era de her-
ruetas pie y planta y además porque ha-
bía sus disminuciones de los precios anu-
ales en un cincuenta por ciento.

El h. Martín Álvarez dijo que no podía ac-
ceder a lo pedido por el h. Baraducana porque
no estaba en vigor la rebaja obligatoria del 65
por 100 y porque no había algunas propuestas
de casas baratas.

El h. President consideró insuficientemente
dilatada el asunto y dijo que se iba a poner a
votación, pero unas observaciones legales
que formularía el h. Secretario.

El Secretario que asistió se expresó en
los siguientes términos: "Inconveniente en
relación con algunos aspectos legales que
opone la discusión. El primero es el relati-
vo a la vigencia del decreto de 1910; el segun-
do la formalidad que se pretenda dar a las
cooperativas; el tercero referente al cum-
plimiento de la ley de Parcelas; y el
cuarto el precepto para la contratación
en subasta pública que mandaba obser-
var el Estatuto".

Por referencia a la vigencia del decre-
to de 1910, se ha alegado ya y no hace fal-
ta insistir sobre ello, lo dispuesto en el
artículo 211 del Estatuto, donde efectivamente

te, se faculta al Municipio para la com. potestativamente no obligatoria-
mente en la forma que se le autoriza,
pero el ultimo párrafo de este artículo
señala que todos estos actos han de opor-
tarse a lo dispuesto en la legislación regu-
te en la materia, sin perjuicio de que
para cada uno se cumpla los requisitos
indicados en la presente ley. Quiere decir
esto que el Estado ha delegado en la com-
petencia municipal todo lo relativo a
las casas baratas. El Ayuntamiento
no tiene competencia legal para en-
trar en el fondo del asunto ni debe el pun-
to de vista técnico o económico en caso
de se refiere a casas baratas, sino otorgar
se a la legislación vigente en la ma-
teria.

Segundo. La personalidad que se pro-
pone conferir a las corporaciones de Casas
baratas. La ley de Casas baratas, para
garantía de los intereses públicos, ha es-
tablecido el momento en que debe recaer
este una condición de casa barata y a
juicio de la Secretaría hoy que existe
que la existencia de una Sociedad de Ca-
sas baratas de la aprobación de un
plan de Casas baratas. Las Socie-
dades de Casas baratas, como tales, no

deben no tienen derecho a esta personalidad
ni en los beneficios que les concede la ley, sin-
tando exclusivamente a gracia de estos benefi-
cios mucho tiene el proyecto que garantiza
la satisfacción de Casas baratas. De otra ma-
nera no se puede iniciar ninguno de los
beneficios que la ley concede como en toda cla-
sidad lo dice el artículo 44 del Reglamento.

Con arreglo al artículo 44 del Real Decreto
de Casas baratas de día de disminución de cost., el
Ayuntamiento no tiene que hacer concesión
alguna, ni puede admitir a título de casa
barata a ninguna Sociedad ni en cuanto es
de aprobación el proyecto. Indicamos es mucho
culta a disposición de todos los beneficios que
concede la ley de Casas baratas. Y a mayor
abundamiento el artículo primero del
misma lo que ha de entenderse por casa
barata y por tanto el Ayuntamiento no
es el que tiene que hacer en calificación
es, cualquier o fiscalización, ni en
lugarmente el Ministerio de Trabajo, ni en
de esta la única garantía que tiene el
Municipio para proceder en asuntos de
casas baratas.

Respecto a la ley de Parcelas, el Estado
ha tenido la prohibición de orden urbanis-
tico, llamándose así, se suprimen en
lo posible las parcelas, agotando todas las



El Caudal de Madrid



muchos para que no sean aplicadas a los edumientos a fin de evitar obstáculos que se opongan a la realización de grandes proyectos de urbanización. En este sentido, teniendo en cuenta lo dispuesto en la ley de 1864 se le conceden preferencia a los Socios de Casas baratas que reúnan dicho precepto observado.

Por último, con arreglo a los artículos 161 y 162 del Estatuto municipal resulta obligatoria la necesidad de proteger a la venta en pública subasta, salvo en los casos de excepción señalados en el Estatuto y Reglamentos; y como en ninguno de ellos se mencionan los de que se trata, sería tanto como dejar al margen lo dispuesto por el Estatuto municipal en esta materia con carácter general."

Y en otras manifestaciones y solicitudes a la Comisión municipal la reunión del Sr. Garcelano, fue esta desechada y aprobados los dos artículos de referencia por 48 votos de los Sres. Alcaraz, Almor, Antón, Arco (Duque de), Antequera, Baños, Mayol, Benítez (Marques de), Carrasco, Castells (Conde de), Coullaut Valera, Crespo, Duran, Leliani (Sr.), Fernandez Pedraza, Fernandez del Pino, Ferraz (Marques de), Garcia (Sr.) y

cia, Longom, Garcelano de la Vega, Gomez Bolson, Gomez Dalgas, Gonzalez Quintero, Miran, Lopez Danga, Lopez Roberts, Alcañal (Sr.), Embesa (Sr. de), Moya-Carmon, Morales, Alvaraz, Martin Gonzalez, Mendez Becerra, Molina, Parrella, Puente, Renuer, Roboquez, Ferrandiz, Renuer, Saubio, Laguna, Castan, Barales (Sr.), Galan, Lasalle, Salvador, Fernandez Laguarda, Guvora (Marques de), Casa Real (Marques de) y Presidentes, con el voto de los Sres. Garcelano, Gonzalez Ferraz, Laguna, Latorre y Rodriguez Villanar.

Conste que requiere mayoría absoluta de voto del municipio legal de cuatro concejales.

Dada cuenta en un acuerdo de la Comisión municipal firmadamente apostados del proyecto de organización y Reglamento de los servicios de investigaciones históricas (Biblioteca y Museo Municipales).

El Sr. Antequera manifestó que el proyecto presentado por el Sr. de la Biblioteca Municipal Sr. Macián, era digno de alabanza y respuesta a una necesidad sentida en Madrid, pero que a su juicio y antes de nombrarse el personal que se proponía, parecía lógico

que pasaran a las nuevas dependencias que iban a crearse, los funcionarios de la actual biblioteca, los de la Hemeroteca y unas oficinas simultáneas, me habia capacitado convenientemente que permitiera realizar una admirable labor y que como además se trataba de inversiones económicas de importancia en el nombramiento de personal en cargo al actual y al primer presupuesto, consideraba prudente que antes de adoptar acuerdo pasara el asunto a estudio de la Comisión reorganizadora de servicios, con el fin de que esta informara al pleno respecto a los presupuestos que fuese preciso nombrar como auditores de los actuales que pasaran a prestar servicio al nuevo edificio.

El Sr. Latore abundó en las consideraciones expuestas por el Sr. Cebalga indicando que ya que venia para decidir el estudio del Ayuntamiento en materia de personal de pagar los otros asuntos a informe de la Comisión reorganizadora de servicios aun trabajo de provisiones de vacantes de diferentes categorías, en el caso actual y dada la importancia de la organización que iba a darse a los servicios de



El Cebalga de la biblioteca

bibliotecas y Museos Municipales, era necesario someter el punto que el proyecto merecía a la respectiva Comisión.

El Sr. Bruchales Senicio después de pocas frases de elogio al Sr. Alcalde y al Sr. Alcaldes, al primero por haber sido el iniciador de la idea de crear un museo de investigaciones históricas hispano-americanas, y al segundo por el desarrollo dado a esta iniciativa, apoyó las opiniones expuestas por los Sres. Cebalga y Latore de que informe de la Comisión reorganizadora de servicios indicando que esta tenía bastante avanzado su trabajo general y en esperar de terminarlo en plazos próximos y que de ese modo completaría su labor en el estudio que realizara para el desarrollo material y ejecución del proyecto de que se trataba en la parte relacionada con el personal.

El Sr. Coullaut Valera dijo porque no se entorpeciera con nuevos trámites la realización del proyecto, aunque para él se le ocurrieron que realizar un gasto importante, porque en realizar la finalidades que se perseguía era digna de alabanza y el rendimiento de sus obras ultimadas en su justo valor el sacrificio que hacía el Ayuntamiento.

El Sr. González Arceña intervino en

la Comisión manifestando que después de haberse reunido una cantidad considerable en la adquisición del antiguo edificio del Hospicio y de las mejoras urbanas que esto había traído consigo, la fella iniciativa de construir un Museo de recuerdos de Madrid en la parte edificada que queda en la parte edificada de los que existen en otras capitales del extranjero, era lógico que el Pleno se hubiera repuesto a la creación del mismo que de él se solicitaba para todas a una nueva dependencia de todos los elementos indispensables, tanto en personal como en material; y que habiéndose del desenvolvimiento de una idea felicísima que a la Alcaldía Previsora cabía la honra de haberla iniciado, o lo que era lo mismo, la creación de un nuevo servicio, constaba firmadamente en que el Pleno estaba conforme con sus manifestaciones.

El Sr. Latrune rectifico haciéndole saber que no había sido su propósito disminuir la importancia del proyecto, sino que al estimar oportuno de la idea de que precediera informe de que procediera informe de la Comisión reorganizadora de servicios, culto

Ayuntamiento

de Madrid



se aprobando, se fundaba en que cuando en sesión la se referiría en todos los asuntos de personal, sobre todo cuando este era en parte de nueva creación, parecía lógico que interviniera en el de que se trataba.

El Sr. González Benavente manifestó que la Comisión reorganizadora de servicios de que formaba parte él, tenía realizado una labor metódica y minuciosa que en breve sometería a la consideración del Ayuntamiento y que en negar a la Alcaldía y al Sr. Machado la fella iniciativa que habían tenido, ni disminuía la importancia del proyecto por todo reconocido, se contentaba el que la citada Comisión sea su parecer con la mayor brevedad.

El Sr. González Benavente rectificó en el sentido de que no consideraba necesaria la intervención de una Comisión. Dijo que en último término podría recaer de la Administración el que en cuanto a la creación de nuevos places rectificara en cuanto disminuyeran la mayor cantidad, había cuenta de que servicios utilizados los servicios de la Administración mas insignificantes de la Hacienda, del Archivo y de la Biblioteca municipal y que últimamente pla-



Haithose confirmen en el fondo los Srs. Concejales, bastata que se hicieran constar en esta los manifestaciones de los Srs. Antequa, Latorre, Gonzalez Terreros y Conillaut Valera para que en su día las tuéramos en cuenta la Comisión.

Al Sr. Mañer recibí que visitada con bastante frecuencia la actual Biblioteca Municipal, habiendo podido apreciar que a pesar de los buenos propósitos de los funcionarios encargados de su primer manejo, el aficionado a investigaciones que deseaba realizar estudio que era no podía lograr sus propósitos por las condiciones del local y por carencia de elementos de consulta que ahora en el proyecto de reorganización se remedia; y teniendo ofreciendo mas al Ayuntamiento de Madrid una colección de obras de su propiedad con destino al nuevo Museo.

Al Sr. Bayar dijo que la Comisión reorganizadora de estudios no tenía carácter técnico y por tanto, cuando habría tenido que intervenir en asuntos de este rubro, los técnicos municipales se encargaron de suplir su trabajo como cuando con la reorganización de la Beneficencia municipal que

fue el jefe del servicio el que promovió la oportuna propuesta al Ayuntamiento; y que en el caso presente ocurría lo mismo, que era el Sr. Mañero quien en su competencia informaba el proyecto.

Por lo que a evaluar la conveniencia del nuevo servicio indicandole que tanto el Museo de Investigaciones Históricas de Madrid, como el Archivo Histórico Municipal, serian dos instituciones admirables dada la competencia de los funcionarios que dirigen y dirigiran; y que con todo el nuevo organismo de las nuevas dependencias citada perfectamente detallado en el proyecto del Sr. Mañero, incluído la substitución del personal existente y distribución del que fuera necesario suministrar, no quedaba otra cosa que resolver que la cuestión de forma y algunos detalles que ultiamente priman ser asuntos de estudio de la Comisión reorganizadora de servicios.

Al Sr. Presidente dijo por terminado el debate indicando que estaba de acuerdo con las manifestaciones del Sr. Antequa de que no se trataba de reorganizar un servicio sino de establecer una nueva organización, pero que como la Comisión reorganizadora tenía el propósito de dictaminar dentro de breves días acerca del trabajo de carácter

Sr. Conde de Villor

por general que se se tenía en cuenta
de, podía surtir la resolución del asunto
hasta que dicha Comisión opinase
en respecto al se que se trataba.

En sus debates, así se acordó.

Asunto que solo requiriese mayoría de
votos de los Señores Concejales asistentes a sesión.

De dio cuenta de un acuerdo de la Co-
mision Municipal Permanentemente dispo-
niendo se conceda una pensión vitalicia
de quinientos pesetas anuales a favor de
Doña Inefa Alberca Amador, viuda del
Oficial primero de Administración Don
Francisco Lletau, con cargo a los fondos
municipales, que por el mismo motivo
permanezca en estado de viuda, sin
que pueda ser beneficiaria a sus hijos
de edad de fallecimiento de la interesada,
acreditándose la referida pensión a la
viuda desde el día siguiente del en que
lo acuerde el Ayuntamiento Pleno, con
cargo al Capitulo primero, artículo de-
cimo concepto diez del vigente presupuesto.

El Sr. Rodriguez adhirió al Concejo
que la resolución de que se trataba no
era legal, segun se aseguraba en el in-
forme emitido por la Secretaría, que
obsta mucho al expediente y que por



esta consideración, y ante el temor de que con-
stituyera un precedente perjudicial para los
intereses municipales, votaron en contra.

En sus debates se aprobó el acuerdo con el
voto favorable de todos los Señores Concejales asis-
tentes a sesión, excepto los de los Señores Rodriguez,
Carrizosa y Aldama que lo conguisaron en contra.

Con el voto favorable de todos los Señores Conce-
jales asistentes a sesión, excepto los de los Señores
Rodriguez, Aldama y Carrizosa que lo conguis-
aron en contra, fue aprobado el acuerdo de
la Comisión Municipal Permanentemente pedia-
dos del mismo mes que el anterior disponien-
do se conceda una pensión vitalicia de 750 pe-
setas anuales a favor de Doña Consuelo Jar-
ra Alonso, viuda del marido de la Beneficencia
Municipal Don Alberto Prado, con cargo
a los fondos municipales, que por el mismo
motivo permanezca en estado de viuda,
sin que pueda ser beneficiaria a sus hijos
en cualquier caso, y que la referida pen-
sion se acredite a la viuda desde el día si-
guiente al que lo acuerde el Ayuntamiento
Pleno, con cargo al crédito consignado
en el capitulo primero, artículo siguiente, con-
cepto décimo del vigente presupuesto.

Con el voto favorable de todos los Señores Conce-
jales asistentes a sesión fue aprobata por el

El Concejo Municipal

Excmo Ayuntamiento Pleno la propuesta formulada en fecha once del actual, por el Sr. Ferrnando de Alcaraz, Delegado de Policía Urbana y en consecuencia designado el Tribunal que ha de juzgar el concurso para proveer la plaza de jefe del personal Mecánico y talleres del servicio de Limpiezas, que estará constituido en la siguiente forma:

Delegado de Policía Urbana; dos representantes del Centro Electrotécnico y de Comunicaciones de Ingenieros del Ejército y jefe del servicio de Limpiezas.

De nuevo despacho

Asunto que requiere la atribución de crédito para el pago de los trabajos de los honorarios parciales de los Señores Concejales que constituyen la Corporación;

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 16 del actual, aprobatorio de los bases que a continuación se expresan propuestos por la Comisión, en su día designada por el Ministerio de la Guerra y por el Ayuntamiento para solucionar la cuestión relativa a la permuta de los solares procedentes del Cuartel de San Gil, con destino a la plaza de Lepoeder, por la



El Concejal D. Juan

finca del Ayuntamiento que estuvo destinada a Matadero Viejo de vacas y cuya vez que sean reconstruidas por el Ayuntamiento Pleno podrá retener por el Estado la redención y probada la correspondiente existencia, cuyos gastos serán de cuenta del Municipio, con lo que deberá agregarse a las citadas bases, entrar Madrid el legal posesión de los terrenos de que se trata, restándole para ello la valla que los circunda en parte:

Primera. - El Estado (Banco de Guerra) reanuncia a los derechos que tiene reconocidos por el Real Decreto de 26 de noviembre de 1919 a recibir la finca Matadero Viejo de vacas a cambio de los solares en que estuvo construido el cuartel de San Gil y que querrá con estos solares después de la cesión que obtiene el Ayuntamiento para la alveización y apertura de las calles de la zona citada.

Segunda. - Los solares están vinculados con los mismos usos, dos y tres en la certificación y gráfico sujeta por los facultativos Don Alberto Albarracín y Don José García Vigil, representantes de ambas partes en el expediente elevado al efecto.

Tercera. - A cambio de esta renuncia el Excmo Ayuntamiento de Madrid entregará al Estado la cantidad de 1.317.658 pesetas a que asciende el importe valorado en su

destrucción de la superficie y edificios de Matadero viejo de Vacas.

Matata. — El pago de la precatos cantada de 1517.668 pesetas se efectuará por partes iguales en los tres ejercicios económicos siguientes: 1927-28, 1928-29 y 1929-30. Quinta. — El pago se efectuará en efectivo metálico, pudiendo verificarse en menor número de anualidades de las previstas, con lo que converja al Ayuntamiento de sexta. — El tercio Ayuntamiento entrará en posesión de los tres solares se representará una vez obligada la ciudad como propietario, en la que se hará constar de un modo expreso las obligaciones de pago por parte del Municipio, la renuncia de los derechos del Estado sobre la superficie y edificios del Matadero viejo y la transmisión de dominio libre de cargas de los repetidos solares de la plaza de España a favor del Ayuntamiento de Madrid.

A continuación se dio cuenta de una comunicación del Ministerio de la Guerra trasladando Real Orden por la que se notifica a esta Corporación que en virtud de las bases aprobadas por la Comisión Permanente en 16 del actual para la permuta de los terrenos procedentes del antiguo Cuartel de San Gil, se piden



El C. de M.

de Madrid



aceptables las bases de referencia.

El Sr. Abate propuso y así quedó acordado que la misma reducida que se adoptó cuando en la Comisión Permanente se dio cuenta de este asunto de que se peticionó al Sr. Ministro de la Guerra por las facilidades dadas al Ayuntamiento para llegar a una transacción, se adaptara en este caso, haciéndolo constar en acta; quedando con esa declaración aprobada el presente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente.

Asuntos que requieren el voto favorable de los señores partes de los Concejales que constituyen la Corporación.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión, fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente: fecha 10 del actual.

Primero. Propuesta de transacción de 72.000 pesetas del crédito consignado en el capítulo 1.º de primer artículo primero, concepto 2.º de de reparación de los antiguos muros de agua "al capítulo primero, artículo segundo "Puentes", teniendo en cuenta lo actuado en el expediente y que en la transacción del mismo se han cumplido los requisitos determinados en el apartado cuarto del artículo undécimo del Reglamento de

Hacienda municipal de 20 de agosto de 1924, dictado para desenvolver los preceptos del Estatuto.

Otro autorizando en vista de lo actuado en el expediente, la realización de las obras de ampliación necesarias en el servicio de calefacción del edificio en que se hallan instaladas las dependencias de la Delegación municipal y el Juzgado Municipal, ambos del distrito de Palacio; aprobar el presupuesto que para dichas obras ha redactado la Casa Schunkles y el gasto de 1.065 pesetas que en el mencionado presupuesto se fijan para ser satisfechas por el Ayuntamiento y que para poder satisfacer el mencionado gasto se recurra de la habilitación del crédito de 1.065 pesetas mediante transpuesta de la expresada cantidad a la partida consignada en el capítulo undécimo artículo primero, excepto 516 del vigente presupuesto ordinario de gastos "Para construcción del edificio destinado a Casa de Socorro municipal del distrito de Palacio", a un nuevo concepto el 13 bis en el capítulo segundo, artículo tercero del mismo presupuesto, que se introducirá redactado "Para obras de ampliación en la calefacción del juzgado principal de la casa número 27 de la ca-



El C. de M.

lle del Jefe, que ocupa la Delegación municipal del distrito de Palacio". Acuerdos que solo requieren mayoría de votos de los tres concejales constituidos a la sesión.

Con el voto favorable de todos los tres concejales constituidos a sesión, excepto los tres para elvaca y Latrón, fue aprobado un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de día 16 del actual en el que se interpreta la conformidad con lo informado por los señores Lebrado Constitucionales, recurrido ante el Tribunal provincial contra el fallo del concejo administrativo de la promesa, que otorgó la reclamación formulada por Don Leonardo de Potance y otros contra el arbitrio de inquilinato por los locales que ocupan en la calle de Lagartos cinco y por cuyo fallo se otorgó la expresa reclamación y fijo las cantidades que deben servir de base para la exacción del citado arbitrio.

Con el voto favorable de todos los tres concejales constituidos a sesión, fueron aprobados los siete siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente.

El primero de 16 de junio último dispondiendo se interprete la conformidad con lo informado por los señores Lebrado Constitu-



bonales, reclamación económico-administrativa ante el Tribunal provincial, en los acuerdos de la Comisión provincial Permanente, mediante el que se aprueba la certificación comprueban de los autos de recaudación obtenida como producto y cargo de cuentas personales correspondientes al año natural de 1925 recaudándose a favor del Ayuntamiento la cantidad de 2027.226.27 pesetas a los efectos y en los términos previstos en los artículos 50 y 51 de la Instrucción vigente para la administración y cobranza del alcornoque impuesto, por estimar que dicho acuerdo tenia gran validez los anteriores de la Corporación municipal, ya que toma como base de recaudación, aplicable a la cantidad que versare a favor del Ayuntamiento, la obtenida durante el año natural de 1925, dividiendo la correspondiente al ejercicio económico de 1924-25 y que fue según dictamen de la Comisión, emitido en nueve de enero último, de 3.652.540.45 pesetas, muy distinta a la que ahora se fija por la Delegación provincial.

El segundo de igual fecha que el anterior, disponiendo en parte, de conformidad con lo informado por los señores

Ayuntamiento

de Madrid

que se instruya en el juzgado correspondiente por muerte de los señores del conde de Linares, electos en la calle de Figueras al pasar un cable eléctrico desprendido perteneciente a la Compañía de la Ciudad Real, esta vez que reclamara a esta la cantidad de seis mil pesetas en que han sido valoradas dichas caballerías, se ha negado a ello.

El tercero de igual fecha que los anteriores disponiendo se adapte a la Administración de conformidad con lo informado por los señores de la provincia que se le ha hallado, suplico al arbitrio de quien valia la adquisición que dicha entidad fuere de la casa número uno de la calle de Zorrilla.

El cuarto de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se adapte a la Administración de conformidad con lo informado por los señores de la provincia que se le ha hallado, suplico al arbitrio de quien valia la adquisición que dicha entidad fuere de la casa número uno de la calle de Zorrilla.

preceptos 250 a la citada entidad por con-
tinuarse las omisiones municipales en la
apertura de una campaña en malas con-
diciones en la calle de Goya número dos
de la misma.

El quinto de igual fecha que los ante-
cedentes disponiendo al desistimiento, se compr-
miso con lo reformado por los Señores
trato Concejales el recurso de aporismo
interpuesto por don Carlos de Diego y
otros funcionarios de los grupos de Admi-
nistración y Contabilidad del Ayuntamiento
ante el Pleno fecha 21 del pasado mes de mayo
que modificó los preceptos del Reglamen-
to de empleados municipales en cuanto
a la forma de producirse los ascensos a fa-
vor de Administración y tenencia de cla-
ses de otras razones que se de-
bieron en el mismo, entre una que im-
pide fuese admitida la indicación repetida
y es la que se contiene en el último párra-
fo del artículo 250 del Estatuto. Toda vez
que el acuerdo ha creado vacantes para
quienes pudiesen aspirar y en su día as-
piren a los turnos vacantes y por ello co-
procedo mantenerlos dentro la versión en
su consecuencia, si a ella se tiene en este
momento, no disponga otra cosa.

ayuntamiento



El C. de M.

de Madrid

El sexto, fecha nueve del actual, aprueba
un del convenio celebrado con el regimiento
de Señora prepa, Señora Arriaga y Señora María
Cristina Inmaculada, en los terrenos que
previene el artículo cuarto de la vigente ley
de Enajenación, para la liquidación y pago de
las parcelas de terrenos expropiados en des-
fondo a la calle de Leprosos, mediante las
siguientes conclusiones:

Primera. - La declaración de aspersión e in-
sistencia legal de la calle de Leprosos, en
la parte referente a los terrenos propietarios de
las indicadas señoras.

Segunda. - La expropiación de las dos parcelas
de terreno, que en punto miden 257'10 metros
cuadrados.

Tercera. - Fijas como precio abonable el de
19'02 pesetas por metro cuadrado (150 pesetas
pie) en que ha sido tasado por el Arquitecto
en época anterior a la de la ocupación
del terreno.

Cuarta. - Que previa la liquidación por la
Intervención, se proceda al otorgamiento de
la escritura en cuyo acto percibirán las Se-
ñoras Inmaculada el importe que am-
plia la indicada expropiación al precio referen-
do, en efectivo metálico, con cargo a las
consecuencias que al efecto figuran en el
precepto del Real Decreto y una vez



que le correspondía el turno de pago con arreglo a las disposiciones vigentes.

El séptimo fecha 16 del actual dispone, además de prorrogar por un año el convenio celebrado con la Sociedad de Agricultores de Camarero de Lugo, tomando como base el número de 427 caballos que son los que actualmente poseo según relación presentada a razón de 35 peetas vacías que hacen un total de 31.725 peetas y cuyo convenio se sujetará a las mismas condiciones que el anterior, terminando en 31 de diciembre de 1925, salvo las modificaciones referidas de por tiempo de un año y de 427 caballos.

A petición de varios H^{os} Concejales, gustaron sobre la mesa para la sesión que como continuación de la de este día se celebrará el 24 del actual, los siguientes acuerdos de la Comisión municipal permanente.

Uno disponiendo la modificación del presupuesto aprobado para el próximo ejercicio y sus ordenanzas correspondientes, como consecuencia de la publicación de los Reales decretos de 1 de abril y 1 de mayo, y de 1 de mayo último, relativos a modificaciones en el régimen tributario por contribuciones indirectas, de

ciudades anexas, impuestos del Timbre y Arbitrio Municipal sobre bebidas y alcoholos. Otros disponiendo se encaminen a la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones, contratista de las obras de saneamiento del pueblo, la conservación y limpieza de los coletores del Manzaneros y de las alcantarillas existentes, en los barrios caberros, declarando de servicio obligatorio del regimiento de entubos por su carácter de urgente y como complemento de la conexión que por acuerdo municipal le fue otorgada a dicha empresa hasta el término de su contrato.

Otro aprobando se vis liquidaciones por revisión de precios de obras ejecutadas por la contratista del Matadero durante el período de primerio de enero de 1915 a fin de junio de 1920, importante en total 245.514,70 peetas, y de las certificaciones expedidas por el Arquitecto de Propietarios.

Se dio cuenta de la propuesta del señor Teniente de Alcalde Delegado de Instrucción Pública sometiendo a la aprobación del H^{on}ble Ayuntamiento Pleno el expediente de creación y estatuto para las oposiciones a las plazas de profesores especiales de corte y confección de prendas y a una de preparación y confección de sombreros.

El señor Labore tuvo en primer término la propuesta de que fueran dos los tribunales que se formasen, uno para enjuiciar y otro, con el fin de reconsiderar el cuestionario: añadió que este debate debería reducirse a términos nuevos contenidos en atención a que las materias a tratar no serían la proporción de un cincuenta que iban a exigirse a los opositores y por último propuso la reducción de la cantidad fijada de treinta pesos para tomar parte en los ejercicios por última vez.

El Sr. Mayor manifestó que debía existir de treinta pesos, obedecía a un acuerdo municipal en que se determinó que para todas las plazas de vacantes tuviesen o facultativos que se cubriera mediante oposición, debían satisfacer los opositores de treinta pesos y veinte tratándose de concurso y que como en el artículo 26 del Reglamento de Profesores especiales se consideraba el campo como técnico, se allí que se hubiese aplicado la cuota indicada.

Dijo con referencia al cuestionario de preguntas que la Junta de primera instancia lo redactó teniendo a la vista el que había servido para oposiciones



El C. de la M.

— Señores —

Alonso

Antón

Arón (Duque

Antón)

Ramón

Mayor

Municipal (Cuerpo

Manuel

Comisario

Castro (Cose

de Madrid

a escuelas en la parte relacionada en la especialidad de que se tratara y reduciendo lo en una proporción de un cincuenta por ciento para que estuviera al alcance de todas las inteligencias y que el haber fijado la duración del ejercicio escrito en tres horas había sido por iniciativa de los profesores que formaban parte de la junta.

El Sr. Sanjurjo volvió que el asunto que para sobre la mesa.

La comisión Bellami se opuso a ello por consideras de urgencia el que se discutiera; y la Presidencia, dado lo avanzado de la hora, propuso y así se acordó, que quedara este asunto sobre la mesa y que se suspendiera la sesión para reanudarla el jueves próximo.

Gran las dos de la tarde.

Se reanudo la sesión el día siguiente al de finis de un momento invitando a las once y cuarenta de la mañana, bajo la presidencia del primer Teniente de Alcalde don Manuel Antón, y en asistencia de los señores que al margen se expresan y del Sr. Intendente Municipal don Manuel E. y Manas.

Sobre la mesa

Asunto que requiere mayoría de votos



Cedillo (Conde) absoluta del mismo legal de Sr. Conquistador
Crespo

Burton

Schmitt

St. Padres

Summit (Wing)

García Díaz

García Loggion

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

García

Se le cuenta de un acuerdo de la Co-
mision municipal Permanente, fecha
16 del actual, declarando exceptuado del
requisito de subasta, en armonia con el
edro cuarto del artículo 164 del Estatuto
Municipal, el servicio de saneamiento del
subuelo, la conservacion y limpieza de
los adfectos del fuencamiento y de las al-
cantarillas construidas en los barrios catro-
mos, encomendandose dicho servicio a la
Comidad Anonima "Fuente de Clara y
Santibanez" al precio de 0'025 pesetas por
metro y día la limpieza y conservacion del
alcantarillado de los barrios catromos y al
de 0'012 pesetas por metro y día la lim-
pieza y conservacion de los coletores mun-
cipales del rio Manzanares, hasta el
termino de la contrata y recepcion de las
obras, debiendo onuar a la duccion del
servicio de aguas potables y residuales
que realice los estudios necesarios para
la edificacion del edificio de contruccion al
objeto de que pueda sacarse a subasta
este servicio y adjudicarse al termino de
la contrata y recepcion definitiva de las
obras.

El Sr. Rodriguez Fernandez considero

Sacra

de Navarra

Santitas

Suguna

Castro

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

Santitas

expuesto e ilegal que esta clase de obras se
construyan siempre a la Sociedad Fuen-
te de Anunciacion como si fuese la propie-
taria del Ayuntamiento.

Afirmo que la urgencia para la adjudica-
cion directa no estaba justificada, segun
el artículo 164, párrafo cuarto y quinto del
Estatuto Municipal, porque la razon ab-
gida de la proximidad del verano para en-
trar los obras de los pios seguros, pudo puer-
se con tiempo para anunciar a subasta
el servicio y facilidades que vienen esta cati-
dad en condiciones quiza mas ventajosas
para el Ayuntamiento.

Rejo una nota de reconocimiento necesi-
da de los supuestos del Ayuntamiento de prubanc
ria y de los de los Comisionales en apoyo
de su criterio y previno que el acuerdo nece-
sitar las dos terceras partes de voto favorable.
El Sr. Latore dijo que la autamata for-
ma del Sr. Quintan le exculaba de aportar
mayores argumentos en pro del dictamen
por lo que se concretaba a pedir su apro-
bacion unanime en todas las consideracio-
nes expuestas por dicho compañero.

El Sr. Romero opinó que la urgen-
cia estaba perfectamente justificada y
minutos no se le demostrase lo contrario,

de Madrid

notaría á favor de la adquisición, sin preocuparse de los perjuicios que hubiera el Sr. Rodríguez, cuya usurpación tenía bien por sí atribuirse á tener privilegios por otras sociedades.

El Sr. Durraga opina que el servicio de conservación y vigilancia de las alcantarillas no se podrá adjudicar á otra empresa distinta de la que alata realizando las obras de construcción, tanto por la identidad que se ha existido entre ambas empresas, cuanto por la razón económica de que con una nueva contrata se ahorrarán más de los 60.000 pesetas.

El Sr. Crespo hizo presente que pertenecía á una sociedad siempre en pugna con la de Fuentes de Obras y Construcciones, pero la imparcialidad le obligaba á no intervenir en favor del dictamen, después de haberse con la lectura del expediente de la supuesta urgencia de realizar el servicio.

El Sr. Presidente expuso a título de información por datos suministrados recientemente en el asunto, que este arraiga de la entrega de los telegrafos hecha por el Estado al Ayuntamiento en el mes de abril, con mayor motivo el Arqueólogo de Pontanencia planteó el problema



El C. D. de Madrid

de atender a la conservación y limpieza y simultáneamente el de conservación de autos nuevos a los propietarios del cotrametro a acuerdo sus propios negocios, ya que antes no pudo hacerse por no estar recibidos en definitiva la alcantarillas, proponiendo como solución que se encarga la conservación de las del extrametro a la misma empresa, como ya se hizo el año 1917 para el Moleón y huacales; que el precio contratado por la Junta Comisiva se fijaba en recibidos centuros milis, en lugar de treinta y siete que estaba en otra forma; que la limpieza sea más perfecta que la que hizo el Ayuntamiento por aduquestración, porque la citada sociedad dispone de mayores elementos; y que no se podía sacar a subasta porque estando las construcciones concluidas a revisión durante los años, se produjeron constantes reclamaciones y pleitos si otra entidad interviniera también en el alcantarillas para el servicio de conservación y limpieza.

En una debate y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fue apostado el acuerdo con los votos en contra de los señores Rodríguez Fernandez y Mendez Portocarrero.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 26 de



mayor último, aprobatorio de un decreto del Sr. Teniente de Alcalde Delegado de Hacienda municipal fecha 22 del mismo mes en el que se conformaba en el Regulado propuesto la adopción de los acuerdos que figuran consignados en el acta de la sesión de la Comisión Municipal Permanente de la indicada fecha, con motivo de la modificación del presupuesto aprobado para el próximo ejercicio y sus modificaciones correspondientes, como consecuencia de la publicación de los Reales Decretos y sucesos de siete y veintinueve de abril y once y veintinueve de mayo últimos, relativos a modificación, pues en el régimen tributario por contribución industrial, sociedades anónimas, impuesto del timbre y arbitrio municipal sobre bebidas y alcohólicas.

El Sr. González Arceña reconoce agradeciendo la referencia que se le ha sido guiado al haber suscitado la discusión de este asunto hasta estas fechas de 10; y a continuación dijo que la Intervención se había dirigido a la Alcaldía manifestando que en los sucesos de abril y mayo se había dictado diferentes Reales Decretos que afectaban de una manera esencial a los tribu-

tos que tenía ya aprobados el Ayuntamiento como adjuntos a un presupuesto ordinario de 1928-29; disposiciones que eran natas del poder público, algunas de ellas en carácter de decreto-ley; e hizo constar que la misma Intervención al dirigirse a la Alcaldía, expuso que el Ayuntamiento Pleno tenía entendido en este asunto, sueldo por el cual el Sr. se veía obligado a tomar parte en el debate que se promueve en torno a este asunto.

Dictado que el expediente comprendía cuatro puntos, cada uno de ellos relacionados a los Reales Decretos dictados con referencia al timbre de espectáculo, al arbitrio sobre productos netos de las Compañías anónimas, al recargo de la contribución industrial y por último al arbitrio sobre bebidas espirituosas y alcohólicas.

Manifestó que los tres primeros puntos eran materia propia y en reglamento, que compella al Ministerio de Hacienda, muchos de los cuales el Ayuntamiento no tenía mas que participación en sus recargos sobre sueldos; y agregó que la Intervención había estudiado con su competencia de siempre, estos tres puntos y aunque indistintamente en el or-

El C. de M.

pector legal se provocaba una modificación de las ordenanzas en el aspecto económico no afectada para nada a la renta municipal por la razón sencilla de que había determinadas imputaciones.

En cuanto al cuarto punto o sea al arbitrio sobre habidas expiratorias y alquileres que era uno de los que se hallaban incorporados de unas antiguas a la Hacienda de los Ayuntamiento, dijo que era de una enorme trascendencia, supuso que la modificación de esta ordenanza ocasionaría al Ayuntamiento una baja en sus ingresos de 1.927.000 pesetas, por lo pronto, bafa que en lo mismo se elevan a 2.805.000 pesetas. Puso ejemplos que las cifras en sí eran ya abismos; pero que lo eran mucho más si se consideraban las consecuencias que la modificación de dicha ordenanza produciría, o sea la aparición del déficit en otro momento.

Añadió que no quería hacer cargo alguno a la Comisión municipal Permanente sobre este particular, porque se había limitado a cumplir una disposición emanada de la Superioridad y agregó que no podía en manera alguna hablar en tono de censura para la



29 Calle de la Victoria

misión Permanente, por cuanto el Poder público al establecer la desgravación notaba los recursos instituidos, como se había hecho en los años 1904, 1907 y 1912, para evitar las consecuencias que aquella pudiera ocasionar a los Ayuntamientos municipales.

Repitió que en lo hablado en tono de censura para la Comisión Permanente, nunca aún reconociendo que el nombramiento de los actuales Concejales tiene una procedencia que coloca al Ayuntamiento en una situación especial; añadiendo que no quería entrar en este terreno porque sino simplemente si existiendo valores y todo que había de ser imprescindible para el cumplimiento de por los días hubiera de tratarse del cumplimiento de los 60 millones de pesetas.

Seguidamente dijo que había que hacer cargo de la enorme gravedad que tenía el que se fuera a aprobar un presupuesto extraordinario con un déficit inicial de un millón de pesetas este año, cuando la Corporación Municipal no ha sabido enjugar ese déficit.

Añadió que ese déficit había que enjugarlo, si no ahora mas adelante y el pueblo de Madrid tenía que saber por boca de sus representantes que como hoy por



El Concejo de Madrid

hoy (lo reconoce la Alcaldía Presidencia) el índice de exacciones legales del libro segundo del Estatuto estaba aprobado por la Corporación municipal, no habiendo otros sueldos que pudiese al Estado el recargo de aquellas que no se hubieran utilizado en su totalidad, algunas de las cuales eran de gran transcendencia, como las referentes a la luz y a la electricidad, agregando que, como sabía todo el Consejo la política de este Ayuntamiento había sido la de procurar la desgravación de los artículos principales para la luz y que para ello había llevado a cabo después de diez y siete años, la desgravación del impuesto de equisquisito, haciendo resaltar que al lado de esta conducta del Municipio se desgravación del principal de los beneficios de los clases humildes, había de observar una muy distinta al tener el día de hoy que poner un recargo directo.

En continuación manifiesto que con arreglo al artículo 324 del Estatuto y en buenos términos jurídicos la Comisión municipal Permanente no debiera haber ratificado esta ordenanza porque ella contradecía la determinación del déficit en el presupuesto.

Ayuntamiento

de Madrid

Dijo que no se limitaba a hacer cargo, sino a subrayar conceptos y dejar constancia de cifras que habían de ser recordadas antes de poner las; y que como todo lo que el Concejo sabía, había procurado que en elaboración en las sesiones del Consejo, fuera siempre honesta y de buena fe y que cuanto había observado en sus sesiones o una mala gestión había procurado también proponer el adecuado remedio.

Indicó que la influencia de que gozaban los municipios había difusil la supresión del artículo 35 del Real Decreto a que me referí y agregó que aun cuando el Alcalde Presidencia había hecho gestiones al trancente mentonas elevando o peticiones al Presidente del Consejo de Ministros por el remedio oportuno, no era bastante a fin de conseguirlo para lograr lo que se quería.

Manifiesto que en este momento se sentaba una Comisión que reuniera a la Junta ordinaria y por ello rogaba a la Alcaldía Presidencia, a la que pidió que se trasladaran sus manifestaciones, que en conformidad con las gestiones practicadas, procurase el apoyo de la Alcaldía de las principales potencias de la provincia a fin de poder de Poder público que atenuara y

olvidara la situación en que había de
pasar a los Municipios locales; situación que
si en Madrid era gravísima, lo era mu-
cho más en otros Ayuntamientos. Entre
los arbitrios no podían tener carácter de
generalidad.

El Sr. Ortega dijo que se podría pedir
un informe concreto al Pleno de los
decretos Consistoriales a fin de que tan-
do en él el Ayuntamiento propusiera, bajo
la modificación de la Ordenanza, bien la
no modificación estableciendo el correspon-
diente recurso.

Según la opinión favorable a que
no se modificara la Ordenanza hasta
después de que hubieran informado los
dos decretos Consistoriales y dijo que siem-
pre el Ayuntamiento hubiera algún re-
curso para que lo que se trataba de tra-
cer no subsistiera, no debía abstenerse
a fin de no comprometer en esta econo-
mía, tan felizmente defendida por el
Sr. González Ancochea.

El Sr. Romero empezó diciendo que
tanto el Sr. González Ancochea como el
Sr. Ortega tenían no sólo el acuse, si-
quiera del Ayuntamiento Pleno, sino
de la Comisión Municipal Remanente
y de todo el recurrente materialmente



29 Calle de la Villa

no lejo constar que por el carácter impe-
rativo del Real Decreto ley sobre esto no ha-
bía mas remedio que cumplir, porquien-
sa disposición, como decía el Sr. González
Ancochea, venia a reformar el artículo
448 del Estatuto mejorando los unos y
se de planteara al Ayuntamiento esta
cuestión si no reformaba la Ordenanza;
estorase en situación de rebeldía con respecto
al Ministerio de Hacienda a continuación
preguntó si no comprometía la Ordenanza
el Ayuntamiento iba a cobrar el arbitrio con
arreglo a la misma preguntando tam-
bién en que obligación se manifestaban los em-
pleados: si en la de obediencia a la Ordenan-
za municipal o al Real Decreto que to-
ma un carácter permanentemente nuevo.

Agregó que no sólo la Comisión perma-
nente sino el Ayuntamiento Pleno tenían
la obligación de acatar las disposiciones
del Poder central en cuanto venían a
modificar el Estatuto; y aunque pudiera
decirse que esto era un atentado contra la
autonomía municipal el Ayuntamiento
lo se declaraba en franca rebeldía o no
tenía mas remedio que acatar los man-
datos de la Superioridad.

Preguntó la manifestación del Sr.
González Ancochea de que había un



establecido en el estatuto que prohibía la notificación de la Ordenanza después de entrar en vigor, manifestando que dicho estatuto no era aplicable al caso presente, y que la Ordenanza no había aun entrado en vigor y porque había una ley que estaba por encima de la Ordenanza, estableciendo que si se daba una solución para no notificar la Ordenanza, esta solución tenía que ser para que no la fuera quebranto económico el braso municipal, y para que se garantizara se que se podía cobrar la tarifa establecida por la Ordenanza que ahora se que no se repusiera; pero que en la situación actual, el Ayuntamiento tenía que notificar la Ordenanza en arreglo al Real decreto.

Dijo seguidamente que se artículo prohibiendo la notificación de la Ordenanza tampoco era de aplicación, porque los Ayuntamientos estaban autorizados para notificar las Ordenanzas cuando hubiera alteraciones de dicho artículo de decreto que así lo manifestaran; con que el Municipio madrileño había hecho con la Ordenanza referente a las licencias cuando llevaba en vigor un año más o más, siendo así que

se había aprobado para que se negara durante tres.

Entonces que precisamente para compensar la pérdida de un millón de pesetas a que había debido el Sr. González Anueira, era para lo que venía la notificación de la Ordenanza y aludiendo al informe de la Intervención, dijo que en el se consignaba que a efectos de buscar compensaciones por la falta de ingresos se notificaba la Ordenanza, pasando la misma a un ensayo, que era la misma compensación que daba el decreto ley.

Termino diciendo que si se va a argumentar de que se podía cobrar el arbitrio conforme a lo dispuesto en la Ordenanza y se garantizaba que no se produciría déficit alguno, el Sr. no tendría inconveniente en retirar el dictamen; y añadió que si estas garantías no se daban y no se aprobaba el dictamen en la forma presentada, había que suponer que con ello se buscaba un punto de apoyo para cuando llegara el momento de combatir el presupuesto.

Contestó el Sr. Anueira que siéndole claro de la prudencia, no iba al terreno a que le invitaba el Sr. Ponce, para tanto, bastante cumplidamente; añadiendo que particularmente no tendría inconveniente

El Cede de Madrid

miento en contrariedad con el Sr. Romero en quien reconocia en contrario solo supe-
rios de ingenio y de talento.

El Sr. Arzobispo manifestaba que el Sr. Ro-
mero era el que desde este momento em-
pezaba ya a exponer en opinion favora-
ble al empréstito. Agrego que en su anti-
gua intervencion no tuvo para nada en
cuenta el empréstito ni en el pecunió fa-
ra decir lo que expuso; asiéndolo que
cuando el Sr. Gonzalez Anceña se refirió
al empréstito, lo hizo muy atrevidamen-
te pues para que un Ayuntamiento
pudiera emitirle lo primero que necesita-
ba era tener solvencia y esta se la da de
el momento en que sus presupuestos
los liquiden con deficit.

El Sr. Romero dijo que no habia tra-
tado de causas indultas a los Sr. Arzobis-
po y Gonzalez Anceña; que se habia li-
mitado a recoger una manifestacion de
este ultimo Sr. Concejal relativa a que
da a oporlos otros datos para en su tra-
tamiento al empréstito; que era muy po-
sible que estara en contra de el, por lo que
el Sr. Arzobispo no tenia razon para afir-
mar que el Sr. Romero habia en pos
de defender del empréstito.

Termino manifestando que antes de



El Sr. Arzobispo

publicarse el Real Decreto, la Alcaldia Pa-
rescencia ansiosa por el Sr. Gonzalez Anceña
se puso de acuerdo con el Sr. Contralor a fin
de que no se llevase a la practica dicha dis-
posicion y hasta llegó a pedir un aplazamien-
to para que saliera a la luz publica; ha-
biendo posteriormente visitado al Sr. Calor
Hieto para ver el medio no de borrar la
ley, que era cosa imposible, sino de obtener
la compensacion a que el Ayuntamiento
tenia derecho.

El Sr. Presidente felicitó al Sr. Gonzalez An-
ceña por haber hecho en todo momento man-
ifestaciones han sido posibles para defender
los intereses municipales. Dijo que sabia
las verdaderas batallas que en el Consejo
de Lerma Nacional habia librado el Sr.
Gonzalez Anceña y queria hacer con-
tos publicamente esta labor meritoria
a fin de que el Ayuntamiento lleve la
agradecimiento en lo que salia ya que se trata-
ba de un asunto de excepcional importancia
para todo el Consejo y especialmente para el
pueblo de Madrid.

Agrego que el Sr. Alcalde Presidente, en su
multitudinaria habia manifestado a Sr. Ro-
mero, habia hecho cuantas gestiones habia
podido para evitar los efectos del Real De-
creto y una pueta de dlo en la instancia



que se había presentado al Sr. Presidente del Consejo de Ministros.

Dijo a continuación que trasunto de una el cargo del Sr. González Arce al Sr. Alcalde Presidente a fin de que apurara hasta el límite de las posibilidades las gestiones cerca del Gobierno.

Continuó proponiendo que se aprobara el dictamen con la siguiente fórmula:

"No habiendo dictado resolución por la Presidencia del Consejo de Ministros acerca de la consulta elevada por la Alcaldía en cumplimiento de acuerdo de la Comisión Permanente sobre reformas en el sistema del Real Decreto de los gravámenes de viño y teniendo presente esta Alcaldía de que dicha consulta para el dictamen del Consejo de Economías Nacional, está en su orden por la Comisión Permanente, estima la Alcaldía Presidencia que el dicho Ayuntamiento, ante el estado actual del asunto, puede actuar como se propone por la Comisión Permanente, en la sena que se ha emitido ante el Sr. Delegado de Hacienda al elevar a su sanción, el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de que las demandas que ahora se aprueban se entenderán sometidas a las condiciones

que se hagan por el Gobierno y en consecuencia quedasen de hecho y de derecho definitivas, sin nuevo acuerdo de la entidad municipal."

Tras la oportuna pregunta, fue aprobado el acuerdo con la fórmula propuesta por el Sr. Presidente, con el voto favorable de los tres Concejales asistentes a la sesión.

Asuntos que solo requieren ocupación de los tres Concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de una propuesta de la Comisión de Alcaldes Delegados de Instrucción Pública sometida al Ayuntamiento Pleno el cuestionario para la próxima semana sobre opinión de los plazas de profesores especiales de corte y confección de prendas y una de preparación y confección de corbatas, como de la propuesta del Tribunal para juzgar dichas opiniones, que se lea esta constituida en la siguiente forma: Presidente; el Sr. Delegado de Instrucción Pública con facultad para delegar en un Sr. Concejales Locales; un vocal de la Junta municipal de primera enseñanza; una profesora especial de corte; una profesora especial de costura;

Secretaría, un maestro municipal y otros Vocales suplentes una profesa de corte y un maestro municipal.

El Sr. Romero planteó la cuestión para de estar acordado y consignado en el presupuesto aminorar todos los sueldos especiales y no subir ningún sueldo a esta clase y en su consecuencia proponer como presupuesto verbal que se aceptase la supresión de los tres a que se refiere este dictamen.

La Comisión declaró en su iniciativa de la creación de las plazas, después la subsistencia de las mismas afirmando que entre todas las existencias eran las de mayor utilidad porque adiestraban a los niños en oficios que servían para proporcionarlos medio de vida.

Algo añadió en contra de la Comisión la poca seriedad que suponía en el Ayuntamiento suprimir esos cargos recientemente creado después de agudizar su conveniencia, defendiendo las espresiones hechas con respecto a las futuras oposiciones.

El Sr. Romero replicó que sobre el año 1924 en que fueron creados, no se había visto la necesidad de dichas enseñanzas; que el nuevo destinado a estas enseñanzas



por él consideradas de lujo, estaba mejor sueldo en mejoras otras atenuamos de los quejos actuales; y que convenientemente en el futuro no que existan en la disminución de los presupuestos, tenía que existir en la supresión de las plazas o en todo caso que se redujeran a la Comisión de reorganización de servicios ya que a ella misma planteando todos los presupuestos y aumento de salarios.

Reclamo la Comisión declaró para hacer observar que el Sr. Romero al oponerse a que las plazas fueran de la enseñanza de canto, fue quien propuso que se encontraran para confección de vestidos y sombreros, no siendo por tanto lógicos ni convenientes que si estos se reconocen su utilidad, luego las confección se necesarian.

El Sr. Santitas declaró también esta necesidad de estos; lamentando la impudencia opuesta que se hacía a que los nuevos suplentes en cargos municipales y luego que el Ayuntamiento está obligado a hacer los alor a su propio acuerdo, provocando las plazas que consiguió en su presupuesto.

El Sr. Romero declaró que no tenía reparo en rectificar su opinión si primeramente le fue comunicada y enviada a las bases que con carácter general se establecieron para la autorización, cuya observancia vela.

El Centro de Madras



malata lora, an' como el trámite obliga-
do de que en estos momentos se personal
entendiera fuertemente la Comisión
reorganizadora de comités.

El Sr. Martín Álvarez Opinió que debia
persistir el acuerdo de la firmamente
y denegar la unanimidad absoluta, a la
juicio fuera de oportunidad puesto que
al acordarse la base de autorización, de
los profesores auxiliares, no se les apli-
cación a otros tres planes, realmente de in-
utilidad y perjudicia para la uni-
versidad de los países.

Equilibrio participó del de la observación
hecha por los que se proceden en el
uso de la palabra respecto a la misma
libre de crear unos pilares para no
perjudicarlos.

El Sr. Martín González se refirió a to-
das las manifestaciones anteriores en pro
del tratado, pareciéndole injusta la u-
tilización a Argar Reten a la mujer, reve-
lada también con motivo de lo mismo.
minutos de conclusiones fuere para
na a Matamor.

El Sr. Carrasco apoyó la unanimidad
desde su punto de vista de que muestra
nuestra una sola una vez, saber los ni-
vellos, no debia pensarse en crear comi-

entendimiento puramente de lujo.

El Sr. Emilio Rodríguez llamó la atención
sobre la irregularidad del debate porque el
punto sometido a aprobación era únicamente
el cuestionario de las oposiciones y no la
unanimidad de las encuestas, ya ya propo-
na y resuelta con el acuerdo de la firma-
miento.

Además de la circunstancia de no
hallarse ahora presente el Delegado de Lusa-
stancia a quien se ha puesto en

El Sr. Ortega dijo que el Sr. Blanco con
un reconocimiento de competencia de estas cuestiones
podría dentro al Reino, en ausencia del
Sr. Mayot, sobre el cuestionario, el cual pun-
to en efecto a tratar y para el que se necesi-
taba hablar si no prevalecía la unanimidad.

Refiriendo que la Presidencia que el acuer-
to estaba infinitamente dividido, con-
tino la unanimidad a votación nominal en
la que resultó dividida por votaciones
votos de los Sres. Avelar, Aron (Duque de), Ba-
yer, Blanco, Cortés (Conde de), Selam (Ma-
jorista), Marqués de, Gómez Robán,
Gómez Vallejo, González Arce, Pri-
dani, Labarte, López Roberto, Mañón,
(Vicepresidente de), Martín Álvarez,
Martín González, Molina, Navarro Lina

El Caso de la Mujer

uso, Huémez Topete, Parrilla, Rivinos, Saenz Pedraza, Saenz de Naraura, Laguna
 Finales (Hd), Galan Diaz, Lopez Paez,
 Lacarte y Marques de Guzman, conde de
 diez y nueve de los Sres. Arzobispa, Bauer
 Benavente, Camiller, Ceballos (conde de),
 Crespo, Duran, Fernandez Portales, Gar-
 cia Argem, General de Sotomayor, Laguna
 Mendez, Morcote, Puente, Rodriguez de
 Guzman, Rodriguez Vellandul, Romero,
 Castan, Sepulcar y Salvador.

A continuación se dio cuenta de una
 minuta enviada por las señoras
 Lecham y Reales y de la Sautia propo-
 nente que prevalecerá el acuerdo por el
 cual se crean estas plazas y que se han
 adjudicadas por concurso, en vez de opor-
 tunc, teniendo en cuenta la premura del
 tiempo, a fin de que pueda estar resuelto
 por completo antes de la apertura del
 curso. Las concursantes tendrán que
 acreditar sus aptitudes, mayores de edad y
 no haber cumplido cuarenta y cinco
 años: presentarán certificados de las
 directoras o señoras de los talleres ó casa
 de confección donde hayan trabajado, las
 que se presenten para las plazas de
 profesoras de corte, tendrán que unir
 a su documentación el título de



El C. de M. de

profesante de efectuación dos ejercicios: en
 el primero, que tendrá como sujeción
 dos horas de duración, las concursantes
 presentarán ropas confeccionadas por ellas,
 y a elección del tribunal estarán un pa-
 pel los patrones correspondientes a un co-
 lor que de un figurón será designado por
 el tribunal. Las concursantes a la pla-
 za de confección de sombreros en este pri-
 mer ejercicio en igual plazo de tiempo
 confeccionarán en tela un sombrero que el
 tribunal designe. El segundo ejercicio
 será oral de una hora de duración y en el
 que se discutirán los siguientes conocimientos:
 aritmética: suma resta, multiplicación
 y división de enteros y decimales, sistema
 métrico decimal y equivalencia de las
 medidas antiguas con las modernas; geo-
 metría plana; nomenclatura de los so-
 gnos y brachos de las máquinas; Anatomía
 cuerpo humano, esqueleto y elementos
 de conocimientos. Las solistas se pre-
 sentarán con su documentación durante
 el mes de julio. El concurso se suspenderá
 a principios de septiembre.

El Sr. Sautia usó de la palabra para
 apoyar su enmienda y dijo que tan bien
 le parecía que celebraba un concurso co-
 mo una oposición; pero que lo que se



ninguna manera deba notarse, más las bases y el programa presentados que a pesar de ser extremos, no atenta al fin principal que es el de llegar a tener buenas profesoras de corte.

El Sr. Noyes expuso que había un Reglamento del profesorado especial, en el que se consignaba que la entrada en dicho Cuerpo habría de hacerse por oposición y añadió que por lo que tiene en referencia a las bases que pudieran llamarse técnicas, no podía prescindirse de la intervención de los técnicos para redactarlas, ya que los tres Concejales por sí sola carecían de la preparación suficiente en esta clase de cuestiones para hacerlo.

El Sr. Quintana manifestó que deba aprobarse la enmienda del Sr. Santón con la modificación de que en vez de en curso se había de versar una oposición. Agregó que el programa que se había redactado no podía ser contestado completamente ni por la mas caposta persona de corte que hubiera en Madrid.

En mas debate y hecha por la Presidencia la oportuna pregunta, fue aprobada la enmienda del Sr. Santón,

con la modificación de que la promesa de las plazas de que se trata se verifique mediante oposición y no concurso y quedando aprobada la propuesta del Sr. Delegado de Instrucción pública en lo que se refiere a la constitución del Tribunal y en lo demás punto a que no afectó la enmienda aprobada.

Se dio cuenta de seis acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, fecha 10 y 12 del actual, aprobatorios de otras tantas liquidaciones por revisión de precios de obras ejecutadas por la corporación del Estado, en desarrollo del permiso que se indica a continuación, importante en total 244.614'82 pesetas, cuyo importe será de abono en concepto de presupuesto adicional en cargo al presupuesto próximo o al primero ordinario o extraordinario que se forme:

de primero de mayo de 1915 a 30 de abril de 1918, importante 200.114'02 pesetas; de primero de mayo de 1919 al 31 del mismo, importante 2.200'54 pesetas, en cargo al crédito de 290.773'60 pesetas; de primero de abril a treinta de junio de 1919, importante 5092'79 pesetas, de primero de julio a 31 de agosto de 1919, importante 2.877'89 pesetas; de primero de enero a veintiocho de febrero

de 1920, importante 10.658'62 pesetas; de primer y mayor de 1920 a 31 del mismo, importante 19.040'74 pesetas, cuyas certificaciones firmadas en abril de 1925, fueron anuladas por el Sr. Arquitecto Director de las obras del Nuevo Matadero, al que pasaron por acuerdo de 22 de julio del mismo año a propuesta del Sr. Autor, a los rubricados efectos, con objeto de que pudieran hacerse las rectificaciones que fueran procedentes habiéndose expedido por el mismo Sr. Director nuevas certificaciones en fecha 20 y 21 de julio del mismo, en cumplimiento del acuerdo de referencia.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Marques de Dillana había pedido que quedara sobre la mesa el asunto y que como en la sesión anterior se había adoptado un acuerdo análogo, pugnaba al Ayuntamiento Pleno si accedía a la petición formulada.

Habiéndose acordado por unanimidad que el asunto se pusiera a debate, el Sr. Conde de Barraco manifestó su oposición ante el hecho de que a los tres o tres meses se verificara una reunión de plenos, se efectúe obra, era que se pareciera infundada a S. S.

Ayuntamiento de Madrid



Calificó de peregrina, como era costumbre, completamente anormal, la razón alegada para justificar la revisión y a este efecto leyó el segundo párrafo del informe suscitado por la Junta Consultora de Obra, en fecha de finis del pasado año; agregando que existía una comprensión que pudo en su día subsanar el vicio de forma y no siendo transcurridos los tres meses.

Seguidamente expuso, apelando al texto mismo del Sr. Marques de Dillana, que al Ayuntamiento Pleno habían venido revisiones en las que figuraban los plenos contrahechos y el informe de la Cámara de Comercio; pero que en el expediente que ahora se discutía no constaba ni este ni aquellos justificando que según se había consignado en una de sus sesiones, la Cámara de Comercio era la única entidad llamada a proporcionar los plenos revisionales o medios de una época determinada y dijo que este requisito faltaba en el expediente, según también había expresado la Junta Consultora.

Tras la continuación que el expediente de discutiera con una certificación del Sr. Arquitecto que ponga las obras en la que se consignaba que la revisión de las partidas, al menos a cuenta, comprendidas en las certificaciones 50 y 56 había una diferen-



ció á favor del centralista de 4.592 79 pe-
setas; y que para el expediente a instancia
del Sr. Comisario, este Sr. Letrado manifi-
esta que debia ampliarse la memoria pre-
suntiva por el Sr. Arquitecto Director de la
obra, consignando si la mano de obra y los
materiales empleados por el Arquitecto como au-
xilares, eran los conducentes, oficiales y
económicos; afirmando el que se halla-
ba conforme, solo en principio con esta po-
tición, no en cuanto a la forma.

Termino diciendo que por lo anterior-
mente expuesto votara en contra de la
reunion de precios propuesta.

El Sr. Bomero manifestaba que hacia el
propósito de votar en contra y que se habia
afirmado en este propósito después de
recorrer las palabras pronunciadas por
el Sr. Gonzalez Ferrero. No recorda si man-
do el asunto para a la Comisión Municipal
Permanente estuvo presente o si
voto en contra y expuso que si lo hizo a
favor, ahora rectificaba su actitud en vir-
tud de las anomalías que se observaban
en el expediente respecto a la no conguen-
cia de los precios contrarios y a la
falta del informe de la Cámara de Comer-
cio. Termino rogando a la Presiden-
cia retirara este expediente para que por

el Arquitecto correspondiente si por la Junta
Consultiva se pudiese en dicha forma.

El Sr. Letrado expuso que el asunto se tra-
ba hacia al Pleno fuera de plaza, segun acor-
dase si dentro y que por tanto, aunque se votara
en contra el Ayuntamiento estaria obligado a
pagar.

El Sr. Presidente leio historia del asunto
desde que a petición suya fue retirado de la
Comisión Municipal Permanente y agregó
que de acuerdo con lo que propuso el Sr. Gon-
zalez Ferrero, retiraba el dictamen para
nuevo estudio.

El Ayuntamiento Pleno acorto de con-
formidad con lo indicado por la Presidencia.

Con lo que se levanto la sesion, siendo
la una y treinta minutos de la tarde. - In-
te por el Sr. Bomero. -

El Secretario

El Presidente

Poncio de Valladares

Afirmar

Vigilante de Abordón

Maria de Torres

Maria de Torres

M. de los Rios

de Madrid



H. Jarama ^{de la casa de la Reina}
Juan M. M. M. ^{de la casa de la Reina}

Unidad de la Reina

Unidad de la Reina
Unidad de la Reina
Unidad de la Reina

Unidad de la Reina

Unidad de la Reina

Unidad de la Reina

Unidad de la Reina

Unidad de la Reina

Unidad de la Reina

Unidad de la Reina

Ayuntamiento de Madrid

Unidad de la Reina
Unidad de la Reina
Unidad de la Reina

Unidad de la Reina
Unidad de la Reina
Unidad de la Reina

Unidad de la Reina
Unidad de la Reina
Unidad de la Reina

Unidad de la Reina
Unidad de la Reina