

LIBROS DE ACTAS

DEL

EXCMO. AYUNTAMIENTO

DLENO

AÑO

1.926

FALTA

AGOSTO

SEPTIEMBRE

OCTUBRE



Deluzinas. = Este libro sueldo de doscientos cincuenta
y dos folios de papel de la clase octonaria, debiendo ser el
Excmo. Sr. D. Nicolás Rodríguez, y sellado con el de los señores
de esta Villa, y se destina a los actos de las sesiones del
Excmo. Ayuntamiento de esta, comenzando por la del día
de la fecha.

2 Madrid el 11 de Noviembre de 1936

El Secretario

[Firma]



Excmo. Sr. D. Nicolás Rodríguez

Alcalde
Alonso
Pérez
Pérez (supl.)
Ortega
García
Benavente
Benavente (supl.)
Díaz
García
García (supl.)
Crespo
García
García (supl.)

Ayuntamiento de Madrid



A.0000252*

1

Decisión ordinaria de 11 de noviembre de 1936.

Presidencia del Excmo. Sr. D. Nicolás Rodríguez.

En la primera Sesión con-
sistorial, siendo las once y veinte minutos
de la mañana, se abrió la Sesión, con asis-
tencia de los señores que al margen se re-
fieren y del Sr. Interceptor Municipal D.
Manuel Cristóbal, dándose lectura
del acta de la Sesión anterior, celebrada
el día 13 de julio último, con la lista de
los asistentes a ella, que fue aprobada.

Antes de entrar en el despa-
cho de los asuntos que figuraban en el or-
den del día, el Sr. Alcalde, propuso que,
constata en acta la más enérgica protesta
de todos los señores concejales que forman la
Corporación municipal, por las calumnias

Juan Paredes
 Juan del Pino
 Planchetta (mugre)
 Garachansa
 Garcia Diaz
 Garcia Jimenez
 Garcia Lopez
 Gomez Soldeva
 Gomez Talleja
 Gomez Vazquez
 Gomez y de la Torre
 Guisari
 Laquia
 Latorre
 Lopez Sainza
 Lopez Solis
 Martinez Jimenez
 Mac. Aoki
 Martin Alonso
 Martin Jimenez
 Mendez
 Mota
 Moring
 Moring
 Orellana (mugre)
 Parella
 Pina
 Puerta

de que hacia tiempo se hizo objeto al dignísimo Sr. Alcalde Presidente; se-
) lo acogidos estas palabras del Sr. Latore
con grandes aplausos de todos los señores asis-
tentes a la Sesión.

El Sr. Presidente, dijo que no esperaba la propuesta del Sr. Latore que tan profundamente había conmovido su ánimo y que, a su juicio, no era necesaria por que ya de automotoo tenía recibida de los Sres. Consejales prueba suficiente de la unanimidad que reinaba entre todos ellos respecto al sentimiento que con tanta justicia había sido interpretado el Sr. Latore; agregando que quería aprovechar esta primera ocasión de hallarse reunidos todos los Sres. Concejales del Pleno para hacerles el sencillo ofrecimiento de ser gratuito más expreciva y merced por sus manifestaciones para el y los presentes, ya que la unanimidad era el título que más le agradaba, mucho más si se había otorgado en la forma en que, con motivo de esta cuestión, se había producido.

Placido que en su ánimo
 no habian pasado nada tal injuria que
 contra él se fangaron y que haciendo
 caso omiso de ellas seguiria su labor con



Rodriguez
 Rodriguez Villanar
 Romero Gausse
 Lamy Leonora
 Santia
 Luquia
 Valiente.
 Oros Concepcion
 Ampley
 Castan
 Candri
 Arales (10/11/1911)

Aracely (D.ª Maria)
Gomez Perez
Perez Dominguez
Campo Lante (m.ª)
Guevara (marquies)
Casa Real (m.ª)

la misma tranquilidad y serenidad de espíritu con que hasta ahora había venido procediendo.

El Sr. Rodriguez Ferrnandez de
tamento de que los Sres. Concejales no au-
disaran a la Sección con la puntualidad ne-
cesaria y rogo a la Ilustre Academia Presidencia
bisera la excitación necesaria para que
los señores ausentes a los Plenos a la hora li-
citada.

El Sr. Gómez Vallejo, abog. P.
autor del manifiesto del Sr. Rodríguez
y Fernández.

El Sr. Presidente, recogiendo
la indicacion de los Sres. Rodriguez y Go-
mez Tellejo, requirio a todos los Concejales
para que concurrieran a la sesion con
esta puntualidad a la hora en la
situacion de consigna.

Orden del Dia

Plante pendiente de rotación.

Asunto que requiere el voto favorable de dos tercios de las señas concejales que componen la Corporación.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, aprobado del informe elevado por el Sr. Comisario de Alcalde Delegado de Justicia, como instrucción del expediente seguido al arquitecto municipal.



hal D. José Camiñero, a virtud de la
nueva formula para un señor Concejal,
en cuyo informe se indicaba el Delegado, por
bana la constitución del nuevo cargo de
Concejal, teniendo en cuenta haberse ordenado
en las diligencias practicadas la exactitud
de la denuncia de referencia respecto al
extraordinario retraso observado en el des-
pacho de los expedientes sometidos a dis-
tamen del Sr. Camiñero como Arquitecto
de la tercera Sección y, por tanto, en los
hechos que han dado motivo al expedien-
te constitutivo de la falta grave que a
efectos del artículo 248 del Estatuto Mu-
nicipal señala el artículo 109, caso 3.º del
Reglamento de Secretarías, Interventores y
Empleados municipales en general y conve-
niente a dicha falta la separación del
cargo que señala el artículo 116 del re-
gulado reglamento.

El Sr. Presidente manifestó
que se iba a repetir la votación que no
fue válida la vez anterior por no haber
número suficiente de Sres. Concejales. Añadió
que ahora lo había y advirtió que
los que dijeron que lo estaban confor-
mel con el dictamen que proponía la se-
paración del Arquitecto municipal a que
se refería y que los que dijeron que no

estaban por la no separación.

Verificada la votación, dijeron que
No, los treinta y uno señores Concejales siguientes:
Alcalde, Alonso, Antón, Armijo
(Marqués), Bando, Ferrel, Castiella (Conde de),
Gómez Arias, Durán, Gohari (Teniente), Ser-
nantes, Soriano, Toral, García Díaz,
Gómez Vallejo, González Terraud, Trisani,
Latorre, López de Lara, López Roberto, Mac-
Cotán, Martín González, Campo Santo
(Marqués de), Méndez Brando, Molina,
Munoz Fontana, Muñoz Gofete, Parrella,
Puesta, Rodríguez Serranito, Saenz de
Santana (Marqués de); y que Si,
los continuos Sres. Concejales que a continua-
ción se expresan: Arón (Duque de), Castañ,
Cabrera, Donavit, Bolarell, Camiñer,
Serranito del Pino, Juanza (Marqués),
García Hernández, García López, Garci-
last, Pérez Muñoz, González del Valle, La-
guía, Llanusa (Vigorella), Romero Fraile,
Pérez, Rodríguez Villamil, Romero Fraile,
Santana, Laguna, Valiente, Vera Real (Mar-
qués de) y Presidente.

El Sr. Presidente dijo que no
había número suficiente para que la vota-
ción fuese eficaz. Agregó que era la segun-

El Concejal a la Mesa

da vez que esto ocurría y no por falta de los Concejales, sino por virtud de la abstención subjetiva que cada uno había hecho al emitir su voto, y que como el caso no estaba previsto en el Estatuto Municipal, se elevaría la oportuna consulta a la Dirección General de Administración local y según fuera el resultado o se volvería a traer el asunto al Pleno, o se le daría la tramitación correspondiente.

En continuación dijo el Sr. Presidente que antes de entrar en el examen de los asuntos que figuraban en el orden del día, iba a proponer - y así fue aceptado por unanimidad - que, para que no supieran retrasar, los expedientes que no hubieran de motivar discusión se fueran aprobando a medida que se fueran leyendo, quedando para debate, y por su orden, aquellos sobre los cuales hubiera de mantenerse debate. Advertió seguidamente que el exponer del asunto referente a los Escuelas había de quedar sobre la mesa para el día de mañana por la necesidad que tenía la Alocución Presidencial de ausentarse hoy del salón para acompañar al Comité de la Unión de Municipios en la visita que iba a hacer al Sr. Pre-

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdeolmillos

sidente del Consejo de Ministros a fin de tratar de las cuestiones relativas a los Escuelas locales.

De nuevo repacho.

Asuntos que requieren los cuatro quintos partes de asistencia y el voto favorable de dos terceros partes de los señores concejales que constituyen la Corporación.

El proyecto del Sr. Laguna, que dieron sobre la mesa los cinco siguientes asuntos de la Comisión Municipal Permanente: el 1.º, disponiendo la enajenación por subasta del solar, propiedad de la Villa, sito en la confluencia de las calles de Barcelo y Larra (ángulo Sudeste).

El 2.º, disponiendo la enajenación por subasta del solar, propiedad de la Villa, sito en la confluencia de las calles de Larra y Barcelo (ángulo Sudeste).

El 3.º, disponiendo la enajenación por subasta del solar, propiedad de la Villa, sito en las calles de la Florida y Barcelo.

El 4.º, disponiendo la enajenación por subasta del solar, propiedad de la Villa, sito en la calle de Barcelo, sin número.

Y el 5.º, disponiendo la enajenación por subasta del solar, propiedad de la Villa, sito en las calles de Alarcón y Larra.

Primero, quedó sobre la mesa por disposición de la Presidencia según había manifestado anteriormente, el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente sometiendo el proyecto de convenio para la ordenación de las reversiones de las líneas de tranvía, establecimiento de un régimen de explotación de la red actual y de las relaciones económicas del Ayuntamiento con las Empresas concesionarias.

Quintos, que requirieron el voto favorable de dos terceros partes de los señores concejales que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 1 de septiembre último, por el que se aprobó el proyecto del trazado de urbanización de la zona norte del Ensanche, comprendido entre las calles de San Román y Diagonal y el Parque urbanizado de la Compañía Metropolitana, formado por el señor Arquitecto de la primera sección del Ensanche, D. Isidoro Carrasero, y con el informe favorable emitido por la Junta Consultiva, con el fin de que siguiendo el experimento que se ha tenido marcado en las disposiciones legales vigentes puedan tener en su día carácter definitivo las obras de

Ayuntamiento de Madrid



A.0000254*

5

ref y rasantes que en él se proponen, que cuando ya resultas de un voto permanente total las cuestiones que hoy están planteadas el Ayuntamiento con motivo y como consecuencia de la realización de proyectos anteriores y del establecimiento de edificios y servicios de carácter público existentes ya hoy y que se construirán en lo sucesivo en la forma afectada por el proyecto.

El Sr. Artiga manifestó que le parecía beneficioso el proyecto pero que deseaba saber si la Alcaldía Presidencia tenía algún avance de lo que había de hacer de con el Cementerio de San Martín.

El Sr. Presidente contestó que, respecto a este particular, existía una Real orden del Ministerio de la Gobernación que se hallaba en trámite de ejecución por el Ayuntamiento.

El Sr. Artiga intervinó para decir que mientras no se tomara alguna determinación con el referido Cementerio, no habría proyecto posible.

El Sr. Camier, expuso que, recientemente, se había dictado por el Ministerio de la Gobernación una Real orden, en la que se fijaba para las urbanizaciones el plazo de

El Caudal de la Calle

Primero, quedó sobre la mesa por disposición de la Presidencia según había manifestado anteriormente, el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente sometiendo el proyecto de convenio para la ordenación de las inversiones de las líneas de tranvía, establecimiento de un régimen de explotación de la red actual y de las relaciones económicas del Ayuntamiento con las Empresas concesionarias.

Después de los discursos que requirieron el voto favorable de dos terceros por parte de los señores concejales que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 1 de septiembre último, por el que se aprueba el proyecto del trazado de urbanización de la zona Norte del Ensanche, comprendido entre las calles de San Hermenegildo y Diagonal y el Parque urbanizado de la Compañía Metropolitana, formado por el señor Arquitecto de la primera sección del Ensanche D. Isidoro Barrased, y con el informe favorable emitido por la Junta Consultiva, con el fin de que siguiendo el expediente por los trámites marcados en las disposiciones legales vigentes puedan tener en su día carácter definitivo las obras de

Ayuntamiento de Madrid

El Cauda a la biblioteca



ref y rasantes que en él se proponen, que cuando ya resultas de un modo permanente todas las cuestiones que hoy están planteadas al Ayuntamiento con motivo y como consecuencia de la realización de proyectos anteriores y del establecimiento de edificios y servicios de carácter público existentes ya hoy y que se construirán en lo sucesivo en la zona afectada por el proyecto.

El Sr. Artiga manifestó que le parecía beneficioso el proyecto pero que deseaba saber si la Alcaldía Presidencia tenía algún avance de lo que había de hacer con el Ayuntamiento de San Sebastián.

El Sr. Presidente contestó que, respecto a este particular, existía una Real orden del Ministerio de la Gobernación que se hallaba en trámite de ejecución por el Ayuntamiento.

El Sr. Artiga interviene para decir que mientras no se tomara alguna determinación con el subido Ayuntamiento, no habría proyecto posible.

El Sr. Pamiés, expresó que, recientemente, le había dictado por el Ministerio de la Gobernación una Real orden, en la que se fijaba para las urbanizaciones el plazo de

des meros, a la cual se amoldaba el proyecto del Sr. Carrasco, por virtud del cual el Ayuntamiento de San Martín, quedaba reducido a casi una tercera parte; agregando que lo Real orden se encontraba en trámite de ejecución.

Relativo al Sr. alcalde Presi-
dente porque, merced a sus gestiones, se había logrado la indicada disposición que tanto había de beneficiar los intereses de aquella barriada de Madrid. Expuso que hubo un momento en que se perdió con las esperanzas con referencia a la resolución favorable de este asunto; pero que no sabía por qué influencia se había cambiado completamente el aspecto de la cuestión, hasta al punto de que el Sr. ministro de la Gobernación, en la R. O. antes indicada, había mandado al Ayuntamiento que comenzara el cementerio.

El Sr. Presidente agradeció las palabras del Sr. Carrasco e hizo constar que este Sr. Concejal lo había acompañado en sus gestiones para lograr el resultado obtenido.

Tras mal debate y hecha la oportuna pregunta, el Ayuntamiento falló por el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a Sesión, acordó cali-

Ayuntamiento de Madrid

ficar el asunto de la Comisión Municipal Permanente.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 23 de septiembre último disponiendo se emita de conformidad con lo informado por la Intervención en el vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior y bajo el capítulo VIII, artículo 1.º de la partida "Municipal" un nuevo concepto, el 258 bis que se entenderá redactado en la siguiente forma: "Para el sostenimiento de los automóviles del servicio de urgencia, a cometido, de la Beneficencia municipal, 25.000 pesetas", habilitándose este crédito mediante transpuesta de dicha cantidad al nuevo concepto del remanente de 144.538,51 pesetas que resultó de la liquidación del presupuesto correspondiente al ejercicio económico 1924-1925.

El Sr. Rodríguez Serranillo, con referencia a este asunto manifestó que no debía permitirse a los Directores de los Servicios municipales que se convirtieran en chauffeurs, pues más de una vez había visto por las calles de Madrid al primer jefe de la policía conduciendo el automóvil que el Ayuntamiento tenía para el servicio de aquella beneficencia.

El Sr. Gómez Rodolán dijo

que no se trataba ahora de automóviles al servicio de ninguna Delegación; sino de automóviles al servicio de urgencia en las Casas de Socorro.

El Sr. Gómez Vallejo expuso que no iba a oponerse a la aprobación del dictamen siempre que el gasto que le hiciera fuera provechoso; cosa que ahora no había sucedido porque se daban casos de urgencia en los que los médicos llegaban a los domicilios de los pacientes cuando ya estos habían fallecido.

El Sr. Santiago hizo constar que en la Casa de Socorro del distrito de Buenavista se habían recibido diferentes felicitaciones del vecindario con motivo de la forma de prestarse los servicios de urgencia.

El Sr. Gómez Vallejo citó el caso ocurrido con la portera de un caso. Manifestó que se llamó a la Casa de Socorro del distrito de Palacio de donde dijeron que se solicitara la asistencia a otra porque allí no se presta el servicio de urgencia; mientras tanto la enferma continuó agravándose y cuando llegó el médico había muerto.

El Sr. Latarte manifestó que no iba a negar la aprobación al dic-



El Ciudadano

tamen, sino a indicar que en algunas ocasiones había observado que estos automóviles se habían empleado en casos que no eran precisamente beneficios, cosa que podría haberse evitado si tales coches hubieran sido de dos asientos, con lo cual, además, se habría logrado una mayor economía para el Ayuntamiento en cuanto a la adquisición y al mantenimiento. Bermúdez rogó que cuando hubiera que adquirir nuevos automóviles se tuviera en cuenta la observación que acababa de formular a fin de que se evitara aquello como el que acababa de señalar.

El Sr. Gómez Valdán, dijo que se haría cargo de la denuncia formulada por el Sr. Gómez Vallejo y manifestaría en el oportuno expediente, haciendo constar para satisfacción del Ayuntamiento y de la Comisaría de Alcalaldia Delegada de Inspección y Sanidad, estaba ocupándose en el buen servicio de las Casas de Socorro.

En cuanto a lo que había dicho el Sr. Latarte dijo que estaba conforme con él y dijo que era una denuncia difícil de comprobar porque el médico iba siempre en su desarrollo que se encontraba en determinados sitios porque previamente

había sido requerido para prestar asistencia facultativa.

Concluyó diciendo que como Delegado de Beneficencia recibiría cuantas denuncias se le formularan y las discurriría en toda ocasión con objeto de que el servicio respondiera a las necesidades del vecindario.

El Sr. Santiañ dijo que no todas las Casas de Socorro prestaban el servicio de Salidas; añadiendo que en el caso denunciado por el Sr. Gómez Vallejo había sido castigado el médico y que frente a este hecho podía S. S. presentar numerosos casos en los que el vecindario se había visto en la obligación de solicitar al Ayuntamiento, después que este era motivo bastante para que en términos generales no se hablara desfavorablemente de la Beneficencia municipal.

El Sr. Gómez Vallejo intervino nuevamente para decir que cuando un vecino llamara a una Casa de Socorro en la que no se prestara el servicio de salida, esa misma Casa de Socorro debía encargarse de avisar al Médico delido; y agregó que si esto no se hacía podría afirmarse que en este sentido el vecindario madrileño estaba mal servido.

El Sr. Pizarro manifestó que tenía el propósito de intervenir en este asunto cuando se discutieran los presupuestos, pero ante las denuncias formuladas se creía en el caso de exponer algunas consideraciones, asegurando por expresar su deseo de que se concretasen cuantas faltas se observasen para castigar a los causantes y no dejar en entredicho a los facultativos que cumplían esmerosamente sus deberes, tanto en la prestación de auxilios cuanto en la utilización de los automóviles del servicio.

Hizo presente que la Casa de Socorro del Centro, con cuya presidencia se honraba, cuando recibía algún aviso, directamente lo tramitaba por teléfono a la del distrito de la Latina para que acudiera el servicio de Salidas.

Anticipó a reserva si era muy extenso en momento oportuno, que en el primer semestre dicho el último Centro hizo 4.400 Salidas de urgencia correspondiendo de ellas un promedio de once durante el día y de once durante la noche, hecho que ponía de relieve la necesidad de modificar la distribución de turnos ante la desigualdad de que hubiera más para las horas de día y más solo para la noche.



El Sr. Gómez Valleys declaró que al exponer sus quejas no pretendía culpar a los médicos sino a la escasez de personal para prestar debidamente el servicio, despidiéndose que debía de haberse nombrando más médicos.

Sin más debate y hecha la oportuna consulta, fue aprobado el dictamen con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de presupuesto de suplemento en lo. 875 pesetas, la partida de 1.125 consignada en el capítulo VIII, artículo 3º, concepto 31º del vigente presupuesto ordinario del presente semestre de 1925, para harinas y aceites con destino a la Institución municipal de Puericultura, obteniéndose la expresada cantidad mediante aplicación de la misma al concepto indicado del presupuesto de 143.522,51 pesetas que resultó de la liquidación del presupuesto de 1924-25.

El Sr. Latore advirtió que en el cálculo existía un error, aunque pequeño, pues si el consumo de esta alimentación se elevaba según decía el expediente, a más de mil pesetas mensuales, tomando este tipo mínimo, resultaba

Ayuntamiento de Madrid

un gasto de diez mil pesetas, o sea 875 pesetas menos que la ampliación pedida.

El Delegado de Beneficencia Sr. Gómez Robledo hizo la aclaración de que el promedio exacto era de 8.125 pesetas al mes según datos que tenía a disposición de los Concejales.

Hecha seguidamente la oportuna consulta, fue aprobado el acuerdo con el voto conforme de todos los Sres. Concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de conceder la habilitación de un crédito para pago de tres pensiones, en Madrid a dos pintores y un escritor que terminen sus estudios de la Escuela especial de pintura, costura y grabado.

El Sr. Rodríguez Fernández, después de leer a su instancia el informe de la Intervención, se opuso a la habilitación del crédito por estimar que el Ayuntamiento tenía necesidades más perentorias, a que atender y en todo caso no estaba justificada la preferencia de estos artistas habiendo otros muchos en iguales condiciones.

El Sr. Latore expuso que

El Conde de Valdehara

no se oponía a la concesión de estas pensiones, aunque las encontraba algo excesivas en relación con el espíritu de economía que tuvo el Pleno al negar el crédito que se le pidió para las Facultades universitarias.

El Sr. Antón, que acababa de ocupar la Presidencia, recomendó que se aprobara el dictamen teniendo en cuenta que se trataba de unos bustos de Cervantes regalados por el Sr. Coulland Valera para las Cometas.

Replicó el Sr. Latore que esta donación importaba cinco mil pesetas, a cambio de las cuales se pedían quince mil.

El Sr. Somera participó que a pesar de haber aprobado este dictamen en la Comisión Permanente, hoy mejor enterado del asunto y conforme con lo expuesto por el Sr. Rodríguez, tenía que votar en contra.

El Sr. Latore solicitó que se retirase el dictamen para repro-ducir su enmienda en el presupuesto que era donde encajaba el asunto y previa consulta en este sentido, así se acordó con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a sesión.

Ayuntamiento de Madrid

Con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a sesión, fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 22 de septiembre por el que se dispuso fuese restablecida en vista de lo actuado en el expediente, la gratificación de 2.500 pesetas a favor del Jefe de Administración que desempeñe las funciones de Oficial Mayor de la Secretaría; que por lo que respecta al presupuesto en ejercicio y por tratarse de un semestre, se habilita el crédito extraordinario en el capítulo VII, artículo 1º, concepto 141 del presupuesto, para satisfacer la expresada gratificación redondeándose en la siguiente forma: "Asignación, en concepto de aumento de sueldo a efectos positivos, al Jefe de Administración que desempeñe las funciones de Oficial Mayor de la Secretaría, 1350 pesetas" que se obtendrá mediante transparencia de igual suma del capítulo XVIII, Imprevisos, del vigente presupuesto de gastos; y que se tenga presente a efectos de incluir las 2.500 pesetas en el capítulo correspondiente del presupuesto ordinario para el año de 1924.

— Alzados que voto requirieron mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de una Bal

El Caudal de Villanueva

orden del Ministerio de Instrucción pública, fecha 29 del barato, en la que se dispone a propuesta de la Sección de Fundaciones y de acuerdo con lo informado por la Asesoría Jurídica, se amplíe la constitución de la Junta de Patronato de la Fundación de S. Lucas Aguirre y Juárez en el sentido de que el Patronato de la referida Fundación, constituido en esta Corte por dicho señor, lo constituyan además de las personas allí designadas, el señor D. Emilio Alcalá Delegado de Instrucción pública, un Concejal que forme parte de la Junta municipal de Beneficencia, designado por la misma, y otro Concejal, nombrado por el Pleno de la Corporación; todo ello en vista de instancia del Alcalde Presidente del Ayuntamiento de esta Corte, y el Excmo Ayuntamiento Pleno acordó designar para ocupar el cargo de vocal del Patronato de la Fundación Aguirre, al Sr. Concejal D. Manuel de Bofarull.

Se dio cuenta de los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente fecha 9 de junio últimos aprobados: se los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados respectivamente por la

Ayuntamiento de Madrid



Dirección del Servicio de Aguas y por el negociado de Subastas de la Secretaría, para proceder a la subasta del suministro de plomo trabajado en las zonas del Interior, Onsenate y Extrarradio, con destino al Servicio de Aguas y al de Parques y Jardines, testándose el parrafo primero del artículo 2º del pliego de condiciones facultativas, se la siguiente manera: «Duración de la contrata: La duración de esta contrata será de dos años, que empezarán a contar desde la fecha en que se firme la escritura de adjudicación», y que el artículo 3º del referido pliego de condiciones se añada lo siguiente: «Cantidad de la contrata: Es el objeto de esta contrata aquellos suministros de los materiales que se dejan expresados y que este Ayuntamiento tenga la necesidad de adquirir en virtud de contrato especial que estime procedente, o el que pueda tener relación con el plan general de urbanización que se proyecta con aplicación a un empedrado municipal».

El Sr. aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados respectivamente por la Dirección de Aguas y

El Cauda de la Calle

por el Regente de Subastas de la Secretaría, para proceder a la subasta del suministro de takeros y tierra fumido y piegas especiales en las zonas del Intero, Ensenche y Extrarradio, con destino al servicio de Aguas, redactándose el párrafo primera del artículo 2º de pliego de condiciones facultativas de la siguiente manera: "Duración de la Contrata: La duración de esta contrata será de dos años y empezará a contarse desde la fecha en que se firme la escritura de adjudicación y que el artículo 3º del repetido pliego de condiciones se añada lo siguiente; "Antidat de la Contrata: No son objeto de esta contrata aquellos suministros de los materiales que se dejan expresados y que este Ayuntamiento tenga necesidad de adquirir, en virtud de cualquier contrato especial que celebre porvenir, o el que pueda tener relación con el plan general de urbanización que se proyecta con ampliación a un Campesinato municipal.

J. habiéndose presentado en la sesión de la subasta fecha una enmienda extensiva a ambos acuerdos suscrita por el Sr. Garachana proponiendo que los licitadores que concurren a estas sub-

astas acompañaran a sus proposiciones el recibo de contribución de la industria a que el suministro se refiere y justificación de estarla ejerciendo con un año de antigüedad por lo menos y que si no cumpliesen tal requisito serán rechazadas sus proposiciones dándose a este precepto carácter general en lo sucesivo, cuya enmienda por acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno pasó a informe de los Señores Comisarios, estos lo remitiéron con fecha 26 del pasado mes de junio y en el proponen, que no el presente se evite en los pliegos de condiciones, la presentación del recibo de la contribución industrial, ya que el principio de libre concurrencia a las subastas no puede estar limitado más que por las disposiciones aplicables a la misma; Estatuto municipal, Reglamento de obras y servicios de 3 de julio de 1928 y la Instrucción para la contratación de los servicios provinciales y municipales de 24 de enero de 1905, y en ninguna de estas disposiciones se menciona, y por consiguiente se exige, la presentación del recibo de la contribución mencionada no exige tal requisito como necesario para acudir a la subasta en el artº 8º de la repetida Instrucción que trata de las condiciones que necesariamente han de concurrir en los pliegos

El Conde de Valdecarlos



El Cauda a Vallés

ni figurando en las causas o motivos por los cuales no se podrá ser contratado y que se citan en el artículo 11 de la presentada Instrucción y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a Sesión fueron aprobados los tres acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 9 de junio último.

Con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a Sesión fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El 1.º fecha 1 del pasado mes de septiembre disponiendo de anule en vista de lo actuado en el expediente, la subasta convocada por acuerdo municipal de 11 y 29 de abril próximo pasado para la adquisición de un horno crematorio marca "Kari" y la desestimación de la reclamación formulada por la Casa "Metzger" de que se alquiere por contrato directo con dicha representación, como concesionaria de la referida marca, puesto que el propósito del Consejo es obtener, por medio de la concurrencia, las mayores ventajas, tanto en lo que a garantía de los aparatos se refiere, como a lo que a la parte económica pueda afectar; y que se anule también una mera subasta para la adquisición

del horno crematorio, sin sujeción a ninguna determinación, con una salida de 100 kilogramos y por el precio tipo de 19.000 pesetas, con sujeción a los mismos pliegos de condiciones de la anterior subasta que no ha tenido efecto, suprimiendo en ellos la palabra "Kari" y con cargo al crédito que oportunamente fue habilitado a estos fines.

El 2.º fecha 29 de septiembre último, disponiendo la provisión mediante concurso y con sujeción a los bases que figuran en el acta de referencia, de una plaza vacante de profesor de quinta clase de la Banda Municipal, dotada en presupuesto con el haber anual de 3.000 pesetas.

El 3.º, disponiendo el pago a D. Leopoldo Fontaine, la suma de pesetas 22.128,60, importe de una parcela que le se expropió para vía pública en la calle del General Pardinas de 552,01 metros cuadrados, pagado al precio de 40 pesetas metro por el Consistorio municipal, en efectivo entregado por un excedente de las dotaciones al efecto y cuanto por tanto correspondiera, con cargo a la consignación que para este género de atenciones, figura en el actual presupuesto.

supuesto del busauche y que figurara en la sendadora la oportuna enclavura de venta, con lo cual quedaría cumplido lo dispuesto por el Tribunal Contencioso-administrativo en sentencia fecha 29 de junio de 1925.

El 4.º, fecha 14 de julio último, acordándose de conformidad con lo informado por los señores letrados consistoriales, a la providencia gubernativa fecha 29 de junio de 1925, por la que se valora la finca n.º 18 de la calle de Torrelavega en la cantina n.º 39.995, lo prescrito, que es necesario exponer por el excelentísimo Ayuntamiento para llevar a cabo la obra de rehabilitación de la zona que circunda el edificio del antiguo Hospital, abonándose dicha cantina a los propietarios con cargo al crédito que figura consignado en el presupuesto vigente para pago de dichas actuaciones.

El 5.º, fecha 11 de agosto próximo pasado, aprobándose de un informe de los señores letrados consistoriales, fecha 2 de agosto por el que proponen se derogue el recurso de reposición interpuesto por la Sociedad "San Martín" contra acuerdo del Ayun-

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Madrid

tamiento Pleno de 7 de julio último, relativo a la construcción de galerías subterráneas con destino al alojamiento de servicios públicos y otros estremos, confirmando por tanto en todas sus partes el acuerdo recurrido.

El 6.º, de 4 de agosto último, desestimándose de conformidad con lo informado por los señores letrados consistoriales, del recurso de reposición interpuesto al amparo del párrafo segundo del artículo 333 y 335 del Estatuto Municipal, por D. Augusto Tivero y Rodríguez de Eudela, Presidente de la "Sociedad general de Edificación Urbana", constitutora de la Cuidad Jardín de Pinar y Bellas Artes, contra acuerdo municipal de 13 de julio de 1925, recaído en el concurso abierto para conceder anticuipo reintegrables a las Cooperativas de casas baratas y económicas, acordándose a lo resuelto en el acuerdo recurrido que lo confirma.

El 7.º al 9.º, de 2 de septiembre, disponiendo la interposición de conformidad con lo informado por los señores letrados consistoriales, que figura en los expedientes respectivos, tres recursos contenciosos-administrativos ante el Tribunal provincial contra resolución dictada por



El Caudal es vellón

el económico administrativo provincial, es el de junio del corriente año en los recursos entablados por la Compañía Española Nacional de España, contra acuerdo de la Corporación; desagotando de las solicitudes de ejecución de arbitrios relativos a los establecimientos que dicha Compañía tenía el propósito de realizar para construir una línea de puentes en la calle de Alcalá, delante de la Plaza de Toros, obras en las calles de Delencina, Jara, Lerida, Copete y Alvarado, y otra en las calles del Cardenal Belluga y Príncipe y por cuya resolución se acuerda revocar el acuerdo recurrido, declarando en su lugar el derecho que asiste a la precitada Compañía a la ejecución de arbitrios por las obras que realice de instalación de puentes en las mencionadas calles.

El 10º, fecha 29 de agosto, se dictó disponiendo la interposición de conformidad con lo informado por los señores letrados consistoriales de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra fallo del económico administrativo de la provincia en reclamación formulada por D. Juan Marcos Polo, Marqués de Santa Domingo.

Ayuntamiento de Madrid

contra el arbitrio de plus valia, que gravó la transmisión de un solar situado en las calles del Príncipe de Vergara y Juan Bravo, y por cuyo fallo se declara no haber lugar a la ejecución de dicho arbitrio y con derecho al interesado a la devolución de lo satisfecho.

El 11º, fecha 29 de agosto, se dictó disponiendo la interposición de conformidad con lo informado por los señores letrados consistoriales de recurso contencioso-administrativo, ante el Tribunal provincial, contra fallo del económico-administrativo de la provincia en reclamación formulada por la "Sociedad" "Unión Española de Fabricas de abonos de productos químicos y superfosfatos" contra el arbitrio sobre licencia de apertura, y por cuyo fallo se declara que dicha Sociedad no está obligada al pago del dicho arbitrio por el local que ocupa en el primer piso de la casa número 73 de la calle de Alcalá.

El 13º, fecha 28 de agosto, se dictó disponiendo la interposición de conformidad con lo informado por los señores letrados consistoriales, de recurso contencioso



administrativa ante el Tribunal provincial contra fallo del economista-administrativo de la provincia calificador de la restauración formulada por D. Inocencio Morales Abog. contra denuncia por falta de Praticidad de dos faros de canchales existentes en la finca número 1.º de la calle de Alcantara y por cuyo fallo se revoca el acuerdo municipal recurrido.

El 13.º, fecha 28 de agosto, petición de fomento de interposición de conformidad con lo informado por los señores Señores comisionados, de recurso anterior administrativo ante el Tribunal provincial contra una resolución del economista-administrativo, calificación de la restauración formulada ante la Administración de Contribuciones por D. José de Peña Cambrense, propietario de la finca número 1.º de la avenida del Doctor Boquerón sobre rectificación de los tipos contributivos por territorial urbana y por cuya resolución se declara que, como la supresión finca corresponde a la zona del Extrarradio y no a la de Ensanche, no le es de exigir el pago del recargo extrarradial del 4.º que determina el artículo

18 de la ley de Ensanche de 26 de julio de 1898, procediendo se le declaran a dicho señor las cantidades satisfechas durante los ejercicios 1924, 25 y 1926 de por el expresado concepto.

El 14.º, fecha 4 de agosto, petición, disponiendo de nuestra parte, de conformidad con lo informado por los señores Señores comisionados, en el sumario 181, instruido por el Sr. Juez de Instrucción del distrito de Solares, por daños ocasionados a un automóvil del servicio de urgencia de la Casa de Socorro del distrito de la Latina, a cuyo efecto se expedirán las oportunas certificaciones.

El 15.º, fecha 21 del pasado mes de julio disponiendo la interposición de la correspondiente acción de nulidad ante el Juzgado de Alcalá de Henares contra D. Julián Navarro, propietario en las Ventas de Espíritu Santo, por haber construido un pozo de aguas pluviales en sitio colindante con la propiedad de los Quintana y 3.º metros del vago general del Salero y que se expidan certificaciones al acuerdo que recaiga, de la denuncia y del informe de los Señores comisionados, para enpegarla al Procurador de los Tribunales de Alcalá de Henares, a cuyo favor tiene

otorgado por el Ayuntamiento, a fin de que, bajo la dirección del Letrado condecorado, esgraviado en dicha localidad, promueva la acción interdictal y los demás que procedan a la mejor defensa de los derechos e intereses municipales.

El 16 y 17, disponiendo de conformidad con lo informado por los señores Letrados condecorados, las acciones interdictales de retener o recobrar la posesión ante los Juzgados de Primera instancia se celebraron en Pego y Morat de Segura, respectivamente, por la apertura abusiva de los pozos de aguas claras, el primero por D. Antonio Rodríguez Carrasosa, en dicho porjuno a la carretera se desahucio, cerca del cementerio, término de Chamartín de la Vega, y a menor distancia de la autorizada por la ley de aguas, con evidente perjuicio del caudal de las del viaje alto del Retiro, y es el por D. Moser Marín, en el dicho sumado arroyo de la Botica, barrio de la Alguía, término de San Blas, también a menor distancia de la autorizada por la mencionada ley. Con perjuicio del caudal de las del viaje alto del Retiro.

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Retiro



Final, debiendo ejercerse estas acciones, conforme el artículo 1653 de la ley de Enjuiciamiento civil, dentro del plazo del año en el cual se hubiesen causado y que en estos casos ha empezado a correr el plazo a partir desde el día en que por el apoderado encargado del negocio, se dio cuenta de la construcción de los pozos.

El 18, disponiendo de conformidad con lo informado por los señores Letrados condecorados, la correspondiente acción interdictal de retener o recobrar por delimitación de terrenos pertenecientes a la Dicha de la Villa y propiedad de D. Casado Ferrand, que existen a la izquierda de la calle de San Francisco Rodríguez, por frente a las Casetas de Segura, ante el Juzgado de Primera instancia correspondiente, debiendo recaer el oportuno acuerdo de la Comisión Permanente, con el que, dada la urgencia del caso, podrá ejercitarse dicha acción, o reserva de ser ratificada en su día por el Ayuntamiento. Lo Fecho, según se establece en el artículo 176 y conforme al 173 del Estatuto Municipal, y sancionado, por último, conforme al 1653 de la ley de Enjuiciamiento civil,

que el plazo para ejercitar la repetida acción es de un año desde que el mal se hubiere causado, y que en este caso cupo a contar desde el día 24 de diciembre último, en que se dio cuenta por primera vez de la sentencia en la sala de lo civil.

El 19: fecha 29 de agosto último, disponiendo mostrarse parte, se conformó con lo informado por los señores letrados consistoriales, y con lo establecido en el artículo 1.º del Estatuto Municipal, en el procedimiento que instaura el Jefe de Instrucción del distrito del Congreso, en materia de un robo de herramientas, y efectos en los talleres del paque de Madrid, conforme determina el artículo 1.º de la ley de Suplicación de 1877, toda ella sujeción a los perjuicios causados a la Corporación Municipal por el valor de los objetos sustraídos, que asiente, según sanción remite por el señor Jefe de Instrucción Mayor, a 29 de agosto último.

El 20: fecha 1.º del mes de mayo, que el anterior disponiendo se acordase a la Administración, se conformó con lo informado por los señores letrados consistoriales, en el recurso contencioso administrativo, interpuesto por



El Caudal de Madrid

D. Joaquín Lavin contra Real orden del Ministerio de la Instrucción de 19 de mayo último, por la que se clausuró la vaguerría de la calle del Amparo 10, propiedad del antecitado señor.

El 21: fecha 21 de julio pasado, disponiendo se acordase a la Administración, se conformó con lo informado por los señores consistoriales, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Ambrosio Morilla contra decreto de la Alcaldía Presidencia respecto de licencia para construir una casa en un solar de la calle de Cartagena y pasaje particular, extramuros.

El 22: fecha 18 de agosto último, disponiendo se acordase con la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Ambrosio Morilla Sánchez, contra acuerdo municipal de 6 de marzo del corriente año, que se denegó licencia para construir una casa en fachada al pasaje particular de la calle de Cartagena toda vez que se trata de un acuerdo municipal de suma importancia por ser derogatorio de licencia para la construcción de una finca al cual se ha fundado indudablemente en motivos de consideración.



El Cauda es de Villalón

El 23°, fecha 2 del mis-
mo mes que el anterior disponiendo se
reconoce a la Administración en el
recurso contencioso-administrativo in-
terpuesto por D. Francisco Seris Vil-
la, contra acuerdos municipales de concesión
de licencia de construcción de la nueva
Plaza de Toros.

El 24°, fecha 1 de sep-
tiembre próximo pasado, disponiendo
mostrosse parte de conformidad con lo
informado por los señores letrados con-
sistoriales, como reasignante a la ad-
ministración, en el recurso contencioso ad-
ministrativo interpuesto ante el Tribunal
provincial por la Compañía Califor-
nia Nacional se lepara, contra acuerdo
del consorcio administrativo de la ciu-
dad de San Felipe para el uso de la
reclamación formulada por aquella con-
tra el arbitrio sobre farras de carrajes.

El 25°, fecha 4 de ago-
sto último disponiendo mostrosse parte
de conformidad con lo informado por los
señores letrados consistoriales, como con-
firmante de la Administración en el recurso
contencioso-administrativo, interpuesto por
D. Clemente Fernández contra el acuerdo
municipal que le denegó indemnización

Ayuntamiento de Madrid



por las industrias de abatecimiento de carnes,
monstruaria, seberia y secadero de pieles,
teniendo en cuenta la gran importancia eco-
nómica del asunto y el aprovechado la oportu-
nidad de alegar, al contestar la demanda,
las excepciones y argumentos que sean per-
tinentes a la mejor defensa de los intereses
municipales.

El 26°, fecha 11 de igual
mes que el anterior disponiendo se reasigne
a la Administración, se conformada con lo
informado por los señores letrados consistoriales,
en el recurso contencioso-administrativo
interpuesto ante el Tribunal pro-
vincial por D. José Bravo Ramirez contra
acuerdo municipal por el que se establecia el
pago de derechos en concursos y aporcionamientos.

El 27°, fecha 18 de septiem-
bre último, disponiendo se reasigne a la
Administración, de conformidad con lo in-
formado por los señores letrados consistoriales,
en el recurso contencioso-administrativo
interpuesto ante el Tribunal provin-
cial por D. José Bravo Ramirez, contra
la provision de la plaza en ofeiente ejecu-
tivo de la primera zona.

El 28°, fecha 1 de octubre



El Censo y Delineación

mes que el anterior disponiendo mostrarse parte, se conformadas con lo informado por los señores Letrados consistoriales, como coadyuvante de la administración, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por el guardia de Policía urbana jubilado, D. Rafael Cedo Sáenz de Cifuentes contra acuerdo municipal de 14 de marzo último denegatorio de su solicitud de rectificación de la resolución de 31 de marzo anterior, por la que se le acreditaban los haberes pasivos con arreglo a la escala reguladora del vigente reglamento del Cuerpo.

El 19.º fecha 22 se igual mes que los dos anteriores disponiendo de coadyuvante a la administración, se conformadas con lo informado por los señores Letrados consistoriales en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por los guardias de Policía urbana jubilados D. Rafael Cedo Sáenz de Cifuentes, D. Benigno Rodríguez González y D. Ricardo Castro Leisado contra denegación de mejora de haberes pasivos, fecha 24 de noviembre de 1928.

El 20.º, fecha 14 de agosto.

Ayuntamiento de Madrid

to parato disponiendo de coadyuvante a la administración, de conformidad con lo informado por los señores Letrados consistoriales, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el auxiliar del Negociado de Hacienda, D. Ildefonso Alcalá Martín, contra acuerdo municipal de 10 de enero del corriente año, por el que fue separado de su cargo.

El 31.º disponiendo de coadyuvante a la administración, se conformadas con lo informado por los señores Letrados consistoriales en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. José María Ramírez, contra acuerdo municipal que cambió el cargo de Recaudador de Exacciones municipales del distrito de la Alhura a D. Antonio Cruz Conde.

El 32.º fecha 18 el parato mes se reunió disponiendo mostrarse parte, se conformadas con lo informado por los señores Letrados consistoriales, como coadyuvante a la administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Revuelta contra acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 13 del presente mes se acordó, anunciando la celebración de concurso para suministro de leche a la Policía.

lución municipal de Puercultura.

El 33.º disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la administración, y conformidad con lo informado por los señores letrados contenciosos, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad Anónima Nueva Plaza de Toros de Madrid, contra decreto de la alcaldía. Se dictó sentencia fecha 12 de enero, por el que se le dio traslado de copia del acta de reunión celebrada en esta Corte el 13 de noviembre anterior por la Comisión Mixta nombrada por la Confederación y la Dirección General de Regeneración.

El 34.º fecha 1.º de septiembre parando disponiendo mostrarse parte de conformidad con lo informado por los señores letrados contenciosos como coadyuvante de la administración, en los recursos contencioso-administrativos interpuestos ante el Tribunal provincial por D. Simón Ruiz Valarino, como delegado de la Compañía de Seguros contra Incendios "La Urbana" y D. Luis Carlos Gillet, delegado general en España de la Compañía Assurance Generale, contra accidente y robo, sobre rescisión de acuerdos del organismo administrativo



El Caudal de Millones



de la provincia el 15 de abril y 29 de mayo últimos, reestudiando reclamaciones, respectivamente, contra liquidación del recargo municipal sobre sueldos de las tarifas 1.ª y 2.ª de utilidad, correspondiente al tercer trimestre de 1927 en la primera, y en el segundo y tercer trimestre en la segunda, del mismo ejercicio económico.

Con el voto favorable de los señores Concejales asistentes a la sesión, a excepción del Sr. Latasa que lo consiguió en contra fueron aprobados los cuatro liquidantes acordados de la Comisión Municipal. Firmado:

El 1.º fecha 28 de julio del mismo procedimiento se reconoció a favor de la Compañía de Seguros de Madrid, Cáceres y Portugal y resto de la provincia, un crédito de 11.865,74 pesetas, a virtud del contrato celebrado entre el Ayuntamiento y la misma para la explotación de la vía de empalmes del Matadero y mercado de Lavadero, y su inclusión en el presupuesto de 1927.

El 2.º fecha 1.º de septiembre de últimos aprobados del reglamento para implantación y funcionamiento



El Concejo de Valladolid

de la Caja municipal de Compensación se decompone de real, que figura sujeta al expediente y formulado por la Comisaria comarcal por los señores Marqués de la Montaña, D. Fernando Fernández y el Director del Crédito, en 28 de julio próximo pasado, llenándose los requisitos exigidos por la Comisaria general de Seguros y que, para poner en ejecución el mencionado servicio, y en armonía con lo preceptuado en el artículo 1.º del Reglamento del Consejo, se autorice la aplicación de un crédito de 25.000 pesetas para los gastos de primer establecimiento de la referida Caja, otorgándose dicha suma del fondo de reserva de "Servicios Comerciales", en concepto de anticipo reintegrable al indicado fondo, puesto que los gastos a cubrir se los asegurados se refieren bien se cubren los gastos de las aportaciones indemnizaciones.

El 3.º, fecha 21 del pasado mes de julio último disponiendo de la interposición, se conformando con lo informado por los señores Señores Leñado consistoriales, se recurrió contencioso administrativo ante el Tribunal

Ayuntamiento de Madrid

provincial, contra fallo del económico-administrativo de la provincia, estimando de la reclamación formulada por D.ª Abella Gómez y Sánchez Blanes por el arbitrio de sujeción de la finca número 1710 de la calle del Correo de Romanones.

Y el 4.º, disponiendo se reanudara a la Administración, se conformando con lo informado por los señores Leñados consistoriales, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D.ª Ana Torres Hernández, contra fallo del económico-administrativo de la provincia que sujetó al pago del arbitrio de plus valía la transmisión de una finca propiedad del recurrente sita en el número 8 del camino al- to de Valdebarro.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión a excepción del Sr. Enríquez que le pesa en contra, fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente.

El 1.º fecha 4 del pasado mes se aprueba disponiendo se interponga se conformando con lo informado por los señores Leñados consistoriales, recurso contencioso-administrativo, ante el Tri-



Cuando provincial, contra la resolución del económico-administrativo de la provincia que estimó la reclamación formulada por D. Simón Arauz Cepeda, contra el arbitrio de inquilinato del cuarto tercera Higueras, de la casa número 43 de la Avenida de la Reina Victoria y por cuya resolución se declara exento de dicho tributo el mencionado cuarto.

El 2.º fecha igual que el anterior disponiendo se interponga de conformidad con lo informado por los señores Letrados consistoriales, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra el fallo del económico-administrativo de la provincia estimatorio de la reclamación formulada por D. Carlos Pinedo por el arbitrio de inquilinato del hotel de su propiedad, sito en la Avenida del Valle número 6, en el Parque urbanizado y por cuyo fallo se declara la exención del indicado arbitrio.

El 3.º, de igual fecha que los dos anteriores, disponiendo se interponga de conformidad con lo informado por los señores Letrados consistoriales, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, contra el fallo del económico-administrativo de la provincia que estimó la reclamación formulada por D. Aurora Laguna, contra el arbitrio de inquilinato del hotel número 9 de la Avenida de la Moncloa, del Barrio de urbanizado, y por cuyo fallo se declara exento de dicho arbitrio el mencionado hotel.

El 4.º fecha 21 del pasado mes de julio disponiendo se interponga de conformidad con lo informado por los señores Letrados consistoriales, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico-administrativo de la provincia que declaró la exención del arbitrio de inquilinato para el hotel número 18 de la Avenida del Valle, en el Parque urbanizado.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, a excepción del señor Marqués de Fuencanta de Salas que lo denegó en contra, fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 4 de agosto último, disponiendo la interposición de conformidad

ante el Tribunal provincial, contra el fallo del económico-administrativo de la provincia que estimó la reclamación formulada por D. Aurora Laguna, contra el arbitrio de inquilinato del hotel número 9 de la Avenida de la Moncloa, del Barrio de urbanizado, y por cuyo fallo se declara exento de dicho arbitrio el mencionado hotel.

El Cuando es de Madrid



El Caudal de Madrid

con lo informado por los señores Letrados concejales, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, contra fallo de económico-administrativo de la provincia estimatorio de la reclamación formulada por D. Ricardo Ruiz Benítez al Regº, contra acuerdo de la Alcaldía por falta de licencia de apertura se impetra en la calle de Barbieri, 8, y por cuyo fallo se declara prescrito el derecho del Ayuntamiento al cobro del citado arbitrio, y como consecuencia se devuelvan al interesado la cantidad que corresponde del arbitrio consignado en la Caja general de Depósitos.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, a excepción de los señores Latorre y Marqués se sancionó de Palma que lo consignaron en contra, fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 27 de julio del turno deprimiendo se interponga de conformidad con lo informado por los señores Letrados concejales recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, contra fallo del económico-administrativo de la provincia, el

Ayuntamiento de Madrid

turnante de la reclamación formulada por D. Narciso Leherria, contra el arbitrio de plus valia que goza la transformación de la casa número 3 de la calle de la Florida, y por cuyo fallo se declaró no haber lugar a la evasión de dicho arbitrio, y con derecho a la devolución de lo satisfecho por el mismo.

Se dio cuenta de los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente fecha 22 de septiembre de últimos disponiendo la interposición y conformidad con lo informado por los señores Letrados concejales del recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, contra fallo del económico-administrativo de la provincia estimatorio de la reclamación formulada por D.ª Maria Barrero Alvarez, viuda de López Picho, contra el arbitrio de plus valia del piso segundo derecho de la casa número 42 de la calle de Caspado Figueroa, y por cuyo fallo se declara que el Ayuntamiento deberá atenderse para fijar la base de imposición a la cantidad señalada en el contrato de alquiler.

Del 2.º, de igual fecha que el anterior, disponiendo la in-



terposición de conformidad con lo informado por los señores Letrados, con-
sistoriales, se recurrió a las conclusiones admi-
nistrativas ante el Tribunal provincial
contra fallo del económico administra-
tivo de la provincia, estimándose se
la reclamación formulada por D.
Vicente Cuadrillero Medina, contra el
arbitrio sobre inquilinato del cuarto
que ocupa en la calle del Pozo número
18 y por cuyo fallo se declaraba como base
para la imposición del mismo la can-
tidad que figura en el contrato de inqui-
linato.

El Sr. Jarachansa hizo
presente que habiendo ya significa-
do el Pleno su criterio en expedientes
análogos mostrándose de acuerdo
con el fallo del Tribunal económi-
co en el sentido de que el tributo se
girase por la cantidad consignada
en los contratos debía proceder en es-
tos expedientes en congruencia con lo
acordado en otros.

El Sr. Romero hizo
observar que en lo que atañe a com-
petencia el Pleno con el Sr. Jarachansa
fue en lo relativo a casa acogidas
a la ley de Ensenache, pero en lo

Ayuntamiento de Madrid

demás no existía un solo acuerdo coinci-
dente con el Tribunal económico-administra-
tivo.

Estimo como un grave que-
branto para el Erario municipal, el
que tuviera que regirse el tributo por la
cuantía de los contratos y contrato que
la ley no obligaba al Ayuntamiento a
aceptar esta base de imposición, sino que
era potestativo girar sobre ella o sobre el
amillaramiento.

Consigno que la matrícula
aprobada estuvo expuesta al público sin
que se formularan o en debido tiempo
las reclamaciones.

Y termino por enunciar la
aprobación de ambos dictámenes, afirman-
do de nuevo que nunca se probamos el
Ayuntamiento en sentido contrario y
en todos los casos interpuso el recurso, ex-
cepto en los expedientes de Ensenache.

El Sr. Durán preguntó si
se cobraba con arreglo al contrato o a la
declaración catastral, contestando el
Sr. Romero que como era potestativo ha-
cerlo en una u otra forma, cobraba siem-
pre por la que obtuviera mayor rendi-



El Caudal de Villalba

miento.

El Sr. Garachana es-
tor que en varios Plenos de este año
anterior, el Ayuntamiento despatchó más
de 20 expedientes con el criterio de pro-
curar; insistió en que la renta fijada
en los contratos era generalmente la
que en realidad pagaba el inquilino, y
el obligar a este a tributar por una
mayor cantidad, además de ser una in-
justicia, contribuiría a aumentar la ri-
queza; y concluyó por solicitar que se
rotasen nominalmente dichos acuerdos.

En tal debate se proce-
dió a votación en la que resultaron
aprobados por 39 votos de los señores
Aldama, Alonso, Antón, Bañer, Es-
parrell, Pizalle, Cammer, Carlele (Con-
se de), Crespo, Loharri (Sotomayor), Ter-
raide, del Guo, García Homandey,
Garcías, López Beniga, López Ro-
drigo, Elanteco (Vigorena), Mac-Astón,
Marín Alvarez, Martín González, Ma-
rina, Muñoz, Parrella, Puerta, Ro-
dríguez Fernández, Rodríguez Villamil,
Romero, Sáenz, Laguna y Casa Real
(Marques de), contra 1º de los señores
Castán, Arleaga, Gómez Ariz, Lucán,
Servantes Pedrol, Suenanta (Marques).

Ayuntamiento de Madrid

Garachana, García Loygorri, Pérez Mu-
ñoz, González Serrano, Laguna, Latorre,
Muñoz Echele, Orellana (Marques) y Ju-
vara (Marques de).

Lo dicho cuenta de otro acuerdo
de la Comisión Municipal Permanente
fecha 2º de agosto último disponiendo de
confirmar con lo informado por los
señores Lebrato, consistoriales reanov. con-
tencioso administrativo, ante el Tribunal
provincial contra fallo del económico ad-
ministrativo de la provincia en reclamación
formulada por D. Juan Bastejón Moreno,
contra el arbitrio de plus valia que gravó
la transmisión de un terreno sito en la
calle de Canillas al lado del Canalejo (Re-
forda), y por cuyo fallo se declara anula-
da la liquidación practicada.

El Sr. Latorre declaró que
sus manifestaciones no se concretarían al
fondo de la reclamación a que este expo-
nente hacía referencia, sino que tomaba
base de él para poner de relieve algo
que había advertido, que le parecía anor-
mal, que ocurría en casi todos los que se
tramitaban con motivo del arbitrio de plus
valia; y era que contra lo que se precep-
túa en la Ordenanza — y esta cons-
tituye uno de los fundamentos de la recu-

ción que se había de impugnar - , el Ayuntamiento no tenía en cuenta, para los efectos de la valoración, el dato que los Registradores de la Propiedad y los Oficiales de Hacienda podían facilitarle para el estudio y comprobación de valores cuando en uso de sus atribuciones no aceptaba los que se asignaban en las escrituras, documentos o declaraciones presentados por los obligados al pago; omisión compensada por los propios datos consistentes, aunque explicada por el hecho de que el Ayuntamiento disponía de toda clase de elementos de juicio para justipreciar.

Repuso S. S. en diversos puntos con esta opinión que venía a aminorar la garantía que la Ordenanza representaba para el recintario; y dijo que no podía olvidar que, en la mayor parte de los casos, eran continuas las reclamaciones que formulaban aquellos de su derecho, he se allanaban desde luego a satisfacer la cantidad que se les reclamaba.

Acordó S. S. (aunque no se le consultaba que, quizá, este no fue el momento más oportuno para

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Vallado



hacer esta declaración; pero deseaba dejar las cosas como antecedente de lo que había de tratar, al discutirse el presupuesto para el año próximo), que también era extraño lo que sucedía con la penalización que, en determinadas condiciones, se imponía a los obligados al pago de este arbitrio; penalización de la que el Ayuntamiento no disfrutaba no disfrutaba una sola peseta, sino que era percibida íntegramente, por los funcionarios a efectos de negociados que despachaba estos asuntos, los cuales, en el último quinquenio, cobraron según datos facilitados a S. D., más de 200,000 pesetas; que esta penalización, si S. S. no estaba mal informado, nunca se repartía en la siguiente forma: 50% para dichos funcionarios y el otro 50% para gastos secretos, cuya inversión no se justificaba ni en la Intervención; pero que, de acuerdo de la rigencia de la última Ordenanza, la totalidad se repartía como gratificación, sin perjuicio de que más de los beneficiarios percibiese además, una fija de 500 pesetas como jefe del departamento; y demás resultaba que algunos de estos empleados disfrutaban de haberes que no estaban asignados.

uados, por su importancia, a funcionarios tan competentes y meritorios, y directores de toda la administración municipal, como eran el Secretario y el Interventor.

Bermúdez S. P. expresaron su opinión en el sentido de que, en términos generales, le parecía mal que el Ayuntamiento reconsiderase lo hecho para imponer el pago del arbitrio sin sujetarse a todas las garantías que para los interesados suponía la Ordenanza del mismo, y que, en la consecuencia, era improcedente cuando se daba esta circunstancia, entablar recursos como el propuesto, ya que podría anteceder que el fallo definitivo sería adverso para el Ayuntamiento.

El Sr. Laguna, interviniera para rogar al Sr. Latore que explicase más ampliamente, para poder entender acerca del particular, lo que se refería al cobro por los funcionarios a quienes se había referido, del 5% antes y ahora del 100 por los actos de hecho de que se trataba.

El Sr. Romero dijo que planteaba dos cuestiones por el Sr. Latore una relacionada con el expediente



El Concejo de Madrid

de cometido a belate y otra respecto a las imposiciones de multas por el impuesto de plus valía, iba a ocuparse principalmente de este último punto, aún cuando consideraba estemporáneo tratar de ello ya que la ocasión propia no era esta sino al discutirse el proyecto de presupuesto para el año próximo.

Indicó que con arreglo a la antigua Ordenanza del arbitrio, la totalidad de las multas se dividían en la siguiente forma: un 50% para el Ayuntamiento y el resto para gratificación del personal y gastos secretos; pero que ese procedimiento se había variado y ahora la totalidad de las multas, las percibe el Negociado, variación esta que fue aprobada por el Concejo, sin que el Sr. Artiaga, concejal y propietario que acostumbra a intervenir en todas las discusiones, se opusiera a ello ni siquiera votara en contra, como lo hizo el Sr. Latore.

Manifestó en referencia al expediente, que la Junta nombrada para aplicación del impuesto de plus valía, presidida por S. P., no tenía por qué repartir los actos del Negociado, e ignoraba lo que en él se perdiera pues en cuanto a la distribución del importe de las multas

que la citada Junta de acuerdo con el arquitecto municipal, tasaba el valor de las cantidades que debían abarcar los interesados, después de lo que parecían indicando si estaban o no conformes con la tasación y caso negativo se les concedía el derecho de presentar otra tasación sujeta por un arquitecto particular, para que una vez contrastada con aquella se intentara la conciliación entre el propietario y la administración municipal, y así como que a pesar de disponer la ordenanza que podían recabar los datos que se quisieran del Registro de la propiedad, esta diligencia no era obligatoria según habían informado los señores concejales; y que el procedimiento verdaderamente paternal que seguía la Junta daba como resultado que entre la multa se esperaba lo que se esperaba anualmente, solo los huertos malos, los interesados interponían recurso?

Ratifico el Sr. Latore indicando que lo que ocurría era que se prescindía de los datos que pudiesen aportar el Registro de la Propiedad, por considerar insuficiente, sin duda lo que

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal es de Millones



hubiera en el Negociato, dando lugar con este procedimiento a que los interesados tuvieran que recurrir de los acuerdos de la Junta y, además, renaltaba la sospecha de que haciéndose las tasaciones a base de los datos del Negociato, aquellas fueran elevadas y, por tanto, en caso de penalidad las cantidades a percibir serían mayores; y que por el contrario resultándose los datos que fueran precios del Registro de la propiedad y compulsándolos con los del Negociato, cualquier error pasado sería subsanado y las multas se impondrían con verdadero conocimiento de causa y estricta justicia.

El Sr. Romero volvió a intervenir en el debate para indicar que la Junta no era culpable de que hubiera muchas posesiones expuestas de multa; que solamente se limitaba a examinar aquellos que el Negociato sometía a su estudio y que en cuanto a la afirmación hecha por el Sr. Latore de que se tendía a aumentar el número de altas por defraudación por que así las multas eran mayores, tan poco resultaba cierto.

Las anteriores manifestaciones

piónes contestó al Sr. Latore diciendo que no había sido esa su intención; que lo que quiso indicar era que esas manifestaciones de instigación contra la estimación de los datos del negociado, mayor sería la cantidad que pesaría el Ayuntamiento por multa. Toda vez que la penalidad impuesta estaba leída por de acuerdo con la taración; y aún dijo que no había querido decir tampoco que ese procedimiento pudiera causar a los intereses de nadie en particular y menos a los señores que componían la Junta, personas todas muy honrables.

Y por último manifestó que si la ordenanza del impuesto de plus valía fuese aprobada por mayoría de votos, no lo fue sin la propuesta del orador que además, y en diferentes ocasiones, había expuesto su opinión contraria a la forma de exacción del arbitrio.

El Sr. Presidente expresó al Concejo la conveniencia de que terminara el debate en el terreno que se mantenía y se circunscribieran los señores que habían leído la palabra, a la discusión del expediente, dejando para mejor ocasión el discutirlo de término de la Ordenanza.



El Caudal de Villavieja

El Sr. Rodríguez rogó al Sr. Tomero que como Presidente de la Junta, no conviniera lo que venía ocurriendo con estos asuntos, que en muchos casos se había dejado transcurrir el tiempo reglamentario con respecto en la ordenanza a los interesados incurso en el arbitrio de plus valía, sin hacerle advertencia alguna para cobrarlos después la penalidad correspondiente; al decir, sin darle aviso previo de que se pusieran en condiciones legales de abonar oportunamente las cantidades que les correspondiere, y que eso se había hecho por el negociado en casos determinados con el fin sin duda de facilitar el importe de la multa.

El Sr. Presidente volvió a insistir en sus manifestaciones anteriores de que se terminara la discusión y se decidiera que se autorara a los hechos a que se había referido el Sr. Rodríguez para separar responsabilidades.

El Sr. Laguna volvió al Sr. Presidente que antes de terminarse la sesión del actual período cuatrimestral se traigan los expedientes resueltos desde el último Pleno referentes al arbitrio de plus valía y que se inste a expediente para depositar los hechos denunciados por



los señores Romero, Latore y Rodríguez, que constituían a su juicio denuncia grave, ya que se había afirmado que había cumplido en el pago de la multa legal para que los interesados ocurrieran en responsabilidad, añadiendo que consideraba convenientemente que se dispusiera con fidelidad por los señores taquigrafos, las cuartillas en que constaban esas manifestaciones, para que no pudiesen tergiversarse los conceptos emitidos y sirvieran de base a la comprobación de esas denuncias y de calzada del expediente que se forme.

El Sr. Presidente manifestó que la traducción de las cuartillas a los señores taquigrafos era posible hecha en el acto, pero que en el acta de la sesión se haría constar con fidelidad lo expuesto por los señores Romero, Latore y Rodríguez.

El Sr. Latore intervino nuevamente en la discusión para manifestar que ya al discutirse el presupuesto llamado la atención y presentarse una cuestión respecto a la necesidad de que previamente y antes de terminar el pago concebido por la Ordenanza a los

propietarios para abonar el arbitrio de plus valía, se les avisara de la obligación en que estaban de satisfacerlo; porque se daba el caso de que muchos interesados ignoraban tal obligación y únicamente la conocían cuando se les imponía la multa; y decía que en cuestión de arbitrios y contribuciones general, debiera el Ayuntamiento, por medio de sus agentes, mantener un control paternal con el contribuyente asistiendo con tiempo de sus deberes para por el municipio a un punto único, mente el peso de la ley en casos de probada desobediencia, y así como que con ese procedimiento se evitara toda sospecha de que el Regimiento tuviera algún interés en proceder de otro modo.

El Sr. Rodríguez rectificó haciendo constar que no podía formular una acusación concreta contra cumplidos algunos en determinar las personas a quienes por no haberlos advertido oportunamente se ocurrieron en el pago de la multa; que sólo referir el hecho en términos generales sin que supiera la persona de quien se trataba porque se le había sabido se hubiera apresurado a comunicarlo.

El Cauda a la Milla



El Censo a 1 de Mayo

El Sr. Romero rectificó manifestando que la Junta no podía ser responsable de la morosidad de un señor propietario que debiendo conocer la existencia del arbitrio y la obligación en que estaba de abonarlo, porqué al hacer la oscurtura de transmisión se le advirtió de ello por el notario otorgante, daba lugar a que transcurriera el periodo legal y se le multara; y añadía que una cosa era la tasación que hacia la Junta y otra la cobranza del impuesto que se cobaba al propietario.

El Sr. Laguna manifestó que de jaba al enterio de la Presidencia la forma de cumplimiento sus peticiones de que antes de terminarse las sesiones del actual periodo cuatrimestral, se trajeran los expedientes resueltos sobre el último Pleno relacionados con el impuesto de plus valia; y que si de las manifestaciones hechas por los señores Romero, Salmer y Rodriguez se deducia alguna responsabilidad para los funcionarios del Regioado, se instigara expediente para se purar los hechos; añadiendo que aun cuando el Sr. Rodriguez habia hecho la aclaración de que carecia de datos

concretos para poder acusar a tales personas, sin embargo, el diez noticioso del expediente varia si encontraba o no fundamentos en las denuncias para poder acusar.

Dijo que deseaba que se hablase en sentido amplio de todo lo concerniente al impuesto de plus valia, porqué sin atender a nada y solamente recogiendo rumores, de que a veces se fragaban por plus valia envidiosas insidias que despues no se podian desahar, era necesario aclarar lo que habiera de cierto por prestigio del Ayuntamiento, porqué lo mismo que al principio de la sesión se habian recogido rumores de la calle que habian dado motivo a un debate, así en el caso presente era necesario recoger tambien lo que se decia, sobre todo cuando se formaba parte de una Corporación constituida por personas que no habian sido elegidas por el pueblo y que tomar el deber de emitir el juicio que merecian a la opinion pública.

El Sr. Castaño, contestando a la alusión que le habia dirigido el Sr. Romero de que ni como concejal ni como propietario habia intervenido cuando se discutio la Ordenanza para recoger los datos que tuviere, que esa manifestación no tuvo escape en el debate y menos al hacer



El Censo a Valde...

resaltar su carácter de propietario, por que, en efecto, era un modesto propietario accidental que tomó una vida definida y medios económicos bien conocidos.

Fue estaba de acuerdo con el Sr. Laguna en que a veces había necesidad de recoger rumores, como en el caso presente ocurría, para poder llegar al esclarecimiento de los hechos que los motivaban, y que aun cuando no estaba especializado en las cuestiones relacionadas con el impuesto de plus valía, sus dudas, cuando llegase el momento de tratar de ellas, acudiría para exponer su opinión.

El Sr. Romero contesto indicando que al manifestar su extrañeza porque el Sr. Ortega no hubiera intervenido al discutirse la Ordenanza del arbitrio y hacer referencia a su carácter de propietario, no trato de ofenderle, sino que puso de relieve con doble condición de concejal y propietario para demostrar que estaba obligado a conocer el asunto.

Concedida la palabra al Sr. Durán se levantó de su puesto manifestando que en el curso del debate se habian hecho denuncias respecto a que

en muchos casos las tasaciones para pago del arbitrio de plus valía se venían fijando sin advertencia previa a los interesados, que al no reclamars, las más de las veces por ignorancia, se veian obligados a satisfacer cantidades de importancia, sin tener en cuenta que habia muchos propietarios menores de estar y señores a quienes no les era fácil estar al tanto de las determinaciones de la Administración municipal en materia de arbitrios, tardándose a mayor cantidad y no pasando los recibo para que incurrieran en multa.

Indicó que como se trataba de hechos graves que habia que corregir, confiaba en que la Presidencia instruiria el oportuno expediente para se parar responsabilidades, porque no podia consentirse que se explotara a los propietarios y al vecinariano. Se aprobó en general, cobrando las cantidades adeudadas.

El Sr. Durán explicó la forma en que se desarrollaría la Junta convocada para la resolución de los expedientes de plus valía, de la que formaba parte, e indicó que no estaba enterado de quien percibía las multas impuestas.



El Cauda a la Calle

El Sr. Presidente dio por terminado el debate manifestando que recogía las indicaciones formuladas por el Sr. Marqués de Salamanca de Palma, para unirlos al expediente que se forma.

Sin más debate y en votación continuada quedó aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente.

— Ocho y no que requieren mayoría absoluta.

Acta del quince legal de D. D. Concejales.

Con el voto de todos los tres Concejales asistentes a sesión fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente.

El 1.º, disponiendo se abone en vista de lo actuado en el expediente, al Secretario de la Delegación municipal del distrito de Chamberí, D. Manuel Mangano, la cantidad que le corresponde percibir por el concepto de indemnización de casa habitación desde el mes de octubre próximo pasado hasta el 30 de junio del año actual, a razón de los sueldos anuales, y que por no existir partida expresa en el vigente presupuesto, se reconozca dicho crédito y su inclusión en el capítulo y artículo correspondiente del presupuesto que ha de recaudarse para el próximo ejercicio de 1.921.

Ayuntamiento de Madrid

El 2.º, fecha 18 del pasado mes de octubre aprobándose de la conversión en vista de lo actuado en el expediente, de una pensión de gracia de 3.500 pesetas anuales a favor de doña Carmen Palma, viuda del Sr. de Negociados, jubilado, D. D. Aguiel Aguiel y Ventero, con cargo a los fondos municipales, que percibirá mientras permanezca en estado de viudez, sin que pueda ser transmisible en caso de fallecimiento de la interesada, y que la referida pensión se acreditara desde el día siguiente del en que lo acuerde el Ayuntamiento Pleno, con cargo al crédito consignado en el capítulo 1.º, artículo 2.º, concepto 1.º, del vigente presupuesto.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente proponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de la reciente publicación del Real decreto del Ministerio de Hacienda de 15 del actual, por el que se facilita a los Ayuntamientos para el cobro del arbitrio sobre bebidas con la cuota máxima de pesetas 10 por litro, y la forma de cumplimentarse.

Primero; Que se dirija instancia al Gobierno de S. M. exponiendo la satisfacción con que este Ayuntamiento



El Cauda a la Villa

ha recibido la publicación del Real decreto de referencia e interesando su autorización para fijar la cuota máxima que en el mismo se señala, a partir de 1 de enero próximo. Al propio tiempo que recogiendo su insistencia respecto a una compensación de intereses con las industrias vitícolas de dispone a hacer el máximo de esfuerzos, estableciendo por su cuenta los servicios de inspección necesarios para garantizar la eficacia del Real decreto de 29 de abril, en cuanto a la persecución de la adulteración de vino, y extendiéndose esta auxilio a los propios comerciantes de la especie, en su lucha constante con la competencia ilícita de particulares o comerciantes de otras localidades.

Segundo. Que se haga saber a la Unión de Municipios lo paises el reconocimiento de este Ayuntamiento por su gestión acerca de los Provenientes públicos.

Tercero. Que por la Intervención Municipal se proceda a la redacción de una nueva Ordenanza que haya de empezarse a regir en 1 de enero próximo, incluyendo

Ayuntamiento de Madrid

en ella la cuota máxima autorizada, con supresión de la complementaria que estableció el repetido decreto - ley de 29 de abril, y redactando las correspondientes bases que determinan la forma y procedimientos de una eficaz represión de las adulteraciones de los vinos dados al consumo.

Cuarto. Que como sumida para el presupuesto para el año 1927 se consignó el aumento de 2.656.000 pesetas en la cifra de probable recaudación por el arbitrio sobre bebidas, llevando a cumplimiento, a los correspondientes capitulos de gastos los créditos que se estimen necesarios para las atenciones de material y personal que requieran los nuevos servicios de inspección y vigilancia.

El Sr. Presidente avisó que debía aprobarse la propuesta aprobándola, en su ejecución, a las normas señaladas en la Real orden publicada en la Gaceta en el día 22 de agosto.

El Sr. Romero asistió a la manifestación hecha por el Sr. Presidente.

Del Ayuntamiento de

acordó aprobar la propuesta con la salvedad de que se tendrían en cuenta las disposiciones de la Real orden a que había hecho alusión la Real Audiencia Presidencia.

Se dio cuenta conforme con lo dispuesto en el artículo 311 del Estatuto y en el 22 del capítulo II del título 2.º del Reglamento de la Hacienda municipal, del Contestado general de Propiedades de la Villa, que asciende en total a pesetas 187.680,41, comprensivo de las hojas históricas de las fincas y potares en los que por los facultativos correspondientes se certifica de su situación, numeración, linderos, forma y extensión, valoración, cargas, denominación actual, título de propiedad o nombre de la persona o corporación a que se adquirió, tiempo que lleva de posesión en Madrid, objeto a que ha estado destinado el inmueble y destino actual. Las certificaciones de la Intervención Municipal referentes a los gravámenes y derechos existentes del municipio, la relación de valores fiscales de la Villa en la que consta su valor nominal, esligación y valor efectivo al empezar esta ejercicio económico, la de otros de



El Cauda es la Nación

Ayuntamiento de Madrid

rechos y el estado de situación del mobiliario y material de las Dependencias municipales en 1 de este mes, que figura unido al expediente.

Del Igmo Ayuntamiento Pleno acordó aprobar el Contestado general de las propiedades de Villa.

A petición de varios Oros Concejales, quevaron sobre la mesa los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

Uno, aprobarse el proyecto de reforma de abieaciones de la useta y plaza de Santo Domingo formulado por el Sr. Arquitecto de la primera decisión.

Otro, aprobarse de los pliegos de condiciones para la adquisición por subasta del combustible necesario para los servicios municipales hasta 31 de diciembre de 1928.

Otro, aprobarse de los pliegos de condiciones para la subasta del suministro de pienso, por dos años, en destino al ganado de los servicios municipales.

Otro aprobarse de las bases para sacar a concurso de mérito la provisión de la plaza vacante de Jefe

de Administración de tercera clase, en armonía con lo acordado por el excelentísimo Ayuntamiento Pleno en lo del mayo último.

Otro aprobatorio de las bases para la celebración de concursos para cubrir dos vacantes de Inspectores Jefes de Oficina subalterna de Archivos de Consumo.

Otro aprobatorio del balance de situación del Matadero y mercado de Sanato correspondiente al último ejercicio.

Otro aprobatorio de las bases para la instalación de un aeropuerto en los abedecidos de Madrid y emigración de crédito en el próximo presupuesto de 1924.

Otro disponiendo la creación de una Escuela de Jardinería y Silvicultura.

Otro disponiendo, de conformidad con los señores Letrados consistoriales, se coadyuve con la Administración en recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial, por un funcionario del Ramo de Limpieza contra acuerdo municipal de 24 de febrero último,



El Consejo de Valletud



relativo a la provisión por concurso de la plaza de Jefe de personal mecánico y talleres del mencionado servicio, en favor de edad máxima.

Otro disponiendo se coadyuve a la Administración en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, interpuesto por un oficial segundo de Administración en solicitud de reconocimiento de antigüedad en la citada categoría y subsiguiente abono de diferencia de haberes.

Otro disponiendo, en mérito de conformidad con los señores Letrados consistoriales, que por el excelentísimo Ayuntamiento se coadyuve a la Administración en otros tantos recursos contencioso-administrativos interpuestos ante el Tribunal provincial por nueve oficiales de Administración en solicitud de reconocimiento de haberes y consiguiente abono de diferencia de haberes.

Otro disponiendo, de conformidad con los señores Letrados consistoriales, que por el excelentísimo Ayuntamiento se coadyuve a la Administración en el recurso contencioso-administrativo

interpuesto ante el Tribunal provincial por un oficial del Grupo de Contabilidad en solicitud de reconocimiento de antigüedad y conguiso de abono de diferencia de haberes.

Otro disponiendo que el escalentísimo Ayuntamiento se personó como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por un oficial segundo de Contabilidad contra acuerdo de negación de reconocimiento de antigüedad y abono de haberes.

Otro disponiendo, de conformidad con los señores Letrados consistoriales, de conguiso con la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Martínez Abad contra la desestimación hecha de su solicitud sobre reconocimiento de antigüedad y abono de haberes de 26 de octubre de 1921.

Otro disponiendo, de conformidad con los señores Letrados consistoriales que el Ayuntamiento coadyuvó en la Administración en los recursos contenciosos interpuestos por un arquitecto municipal contra acuerdo que le imputó dos meses de suspensión de



El Caudal de la Villa

empleo y sueldo.

Acuerdo de la Comisión Municipal Permanente disponiendo, de conformidad con lo informado por la Intervención y los señores Letrados consistoriales, la aprobación de seis expedientes de variación de precios de obras ejecutadas por la contrata del Matadero y el abono de los certificados expedidos por 4.398,99 y 230,54 pesetas con cargo al crédito conguisado para esta atención en el presupuesto extraordinario de 1923 y que el importe de los cuatro certificados restantes que ascienden a 338,991,27 pesetas, se incluya en el primer presupuesto extraordinario que se forme.

Otro aprobatorio de la liquidación general de las obras del Matadero y el reconocimiento del saldo a favor de la Sociedad constructora, importe de 1.333.334,52 pesetas, la modificación del concepto del crédito de 500.000 pesetas del presupuesto extraordinario de 1923, para satisfacer parte de este saldo y el abono del resto de pesetas 833.334,52 con cargo al primer presupuesto extraordinario que se forme.

Otro disponiendo la aprobación del quinto y reconocimiento del crédito de 75.860,47 pesetas, a que ascienden los

suministros de medicamentos efectuados durante los meses de abril, mayo y junio últimos a las Casas de Socorro y en abono con cargo a la partida de créditos reconocidos del primer presupuesto ordinario que se forme.

Otro aprobatorio del reconocimiento del crédito de 94.983,63 pesetas y su inclusión en el próximo presupuesto ordinario, para satisfacer suministros a contratistas y proveedores del Servicio de Limpieza que no pudieron ser satisfechos antes de liquidarse el ejercicio anterior por exceder de los créditos consignados.

Otro aprobatorio del reconocimiento del crédito de 12.192,75 pesetas a favor de la Compañía de Construcciones y Pavimentos por materiales suministrados para la pavimentación de un trazo de la calle de Alcalá, y en abono con cargo a la partida de créditos reconocidos del próximo presupuesto.

Otro dispositivo que en el primer presupuesto que se formule se consignen pesetas 168.766,95, para la terminación de las obras de ampliación que se están ejecutando en el Grupo



El Censo a 1 de Enero



de Casas San Eugenio y San Pedro.

Otro dispositivo de la inclusión en el presupuesto de gastos para el ejercicio próximo de 1927 de unos pagos de guardas juratos para la vigilancia de los fosos y fuentes del río Manzanares, con el jornal de 7 pesetas diarias para uno, consignando asimismo la cantidad de 12.925 pesetas, importe total de los referidos jornales.

Otro dispositivo de conformidad con la Junta Consultiva de obras, la modificación del artículo 436 de las ordenanzas municipales relativo a las condiciones de la metenancia de las fensas.

Otro autorizando a un oficial de Contabilidad para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro autorizando a un oficial tercero de contabilidad para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro autorizando al Profesor Jefe de la Sección de Bacteriología del Laboratorio Municipal para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro autorizando a un auxiliar de la Beneficencia Municipal para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro autorizando a un médico primero de la Beneficencia municipal para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro autorizando a un médico tercero de la Beneficencia municipal para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro autorizando a un Veterinario sanitario de segunda clase para percibir el sueldo en concepto de gratificación.

Otro disponiendo la concesión de una gratificación al Director Inspector del personal de Parques y Jardines.

Otro aprobatorio del presupuesto general ordinario de gastos e ingresos formado para el año 1924 y de los Apéndices y varias Ordenanzas del mismo.

Otro aprobatorio del presupuesto ordinario de gastos e ingresos del ramicho para el presente ejercicio de 1924.

Se levanta la sesión a la una y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente.

Pons de Castellano

Vicepresidenta de Abastos

1899 m. y. 4. 1924
m. 1924

El Secretario

Benito



El Consejo de Valles

El Sr. D. Juan

Manuel Lopez
D. Juan

M. Prieto

Carlos Martin

Abraham de la Cruz

Abraham de la Cruz

Ramos

R. Ramirez

Torres

Torres y Piquet

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Andrés de la Cruz

Manuel de la Cruz
40

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Manuel de la Cruz

Don W. M. M. M.
Don J. M. M. M.
Don J. M. M. M.
Don J. M. M. M.
Don J. M. M. M.



A.0000272*

41*

Sesión ordinaria de 5 de Noviembre de 1926

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Vallorellano

Señores Concejales
 - Eclesiásticos -

Aldama
 Alonso
 Antón
 Ariza (Cap)
 Arzaga
 Baños
 Benavent
 Benjellón (X)
 Blanco
 Bofarull
 Carreras
 Castelo (Emb)
 Odillo (A)
 Crespo

En la primera Casa Consistorial, siendo las 11 y 35 mi-
 nutos de la mañana se abrió la sesión con asistencia de
 los señores que al marcen se expresan y del Sr. Interven-
 tor Municipal D. Manuel Cristóbal Matas. Leíóse lectu-
 ra del acta de la sesión anterior celebrada en el día de
 ayer, con la lista de los Asistentes a ella que fue aprobada.

Orden del día sobre la mesa

Ofrendas que requieren la asistencia de cuatro quintas
 partes y el voto favorable de dos tercios partes de los
 Srer. Concejales que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta de los siguientes acuerdos de la
 Comisión municipal Permanente.

Uno disponiendo la enajenación por subasta del solar
 propiedad de la Villa, sito en la confluencia de las calles
 de Barcelo y Larra. (Ángulo Sudeste).

Ruxán Cabrera
 Esteban (Srta)
 Fernando Andros
 Fernando del Río
 Juan Santa (Marqués)
 Garachana Pérez
 García Díez
 García Hernández
 García Loygorri
 Jacinto de la Vega
 Gómez Robles
 Jover Valles
 González Serrano
 González del Valle
 Jiravari Yagies
 Laguna Elitona
 Labore
 Lopez Beriga
 Lopez Roberts
 Martínez (Buenos)
 Mac-Oroón
 Martín Alvaraz
 Martín González
 Mandoz Braxard
 Molina (Srta. S.)
 Muñoz Espate
 Ordoña (Marqués)
 Parrella (Srta. S.)
 Posa
 Pueta Fernandez

Otro disponiendo la enajenación por subasta del solar propiedad de la Villa, sito en la confluencia de las calles de Larra y Barcelo (angulo Suroeste).

Otro disponiendo la enajenación por subasta del solar, propiedad de la Villa, sito en las calles de la Florida y Barcelo.

Otro disponiendo la enajenación por subasta del solar propiedad de la Villa, sito en la calle de Barcelo, sin numerar.

Otro disponiendo la enajenación por subasta del solar propiedad de la Villa, sito en las calles de Apudaca y Larra.

Se presenta por el Sr. Artega una enmienda a cada uno de los anteriores acuerdos proponiendo se acuerde el aumento en la tasación del solar respectivo en 5 pesetas por pie cuadrado.

El autor, Sr. Artega, dijo que precisamente por haber sido uno de los que con mas insistencia se pronunciaron por la compra de los solares del Hospicio, esperaba ahora a que el Ayuntamiento compensase, en la mayor cantidad posible, el sacrificio realizado y que por ello habia presentado enmienda en solicitud de que se elevara la tasación de cada uno de los solares resultantes en 5 pesetas pie cuadrado; pero que no hacia hincapié en estas propuestas si los acuerdos eran retirados para que por la Junta Consultiva se practicara nueva valoración.

El Sr. Garachana se mostro conforme con esta ultima manifestación porque, a su juicio, era bajo el precio dijo que se asignaba para la subasta si



Remem. (Srta) se recordaba que el solar de la calle de Solado n.º 54 se pagó a razón de 52 pesetas, con un aumento del 77 por 100 del valor predijado.

Solicitó, también, que al modificarse las condiciones de la subasta, se agregase que el adjudicatario tendría obligación de construir, dando comienzo a las obras en el plazo de seis meses, para evitar la posibilidad de que el adquirente hiciera la compra con propósitos agiotistas.

El Sr. Rances dijo que no tenía inconveniente en que estos dictámenes, del tal 5 inclusive fueran retirados para informe de la Junta Consultiva.

El Sr. Presidente manifestó que, vista la unanimidad en este sentido, el acuerdo podía concretarse en la retención de estos expedientes a fin de que pasara a la Junta Consultiva para que esta, mediante el estudio que estimara oportuno, dictaminara sobre la procedencia de elevar los precios fijados; remendote a cada expediente la enmienda del Sr. Artega no aprobandola ni rechazandola sino que, para en caso de ser posible, fuera tenida en cuenta por dicho organismo.

El Sr. García Loygorri solicitó que el dictamen de la Junta Consultiva comprenda, en primer termino, la conveniencia de adquirir alguno de estos solares a la construcción de un edificio municipal ya que precisamente el distrito del Hospicio no tenia proyecto de Delegación Juzgado y Casa de Socorro, por no tratarse cuantitativo nunca solar adecuado.

El Sr. Presidente dijo que no habia inconveniente de adquirir de aceptar esta propuesta; y hecha la oportuna pregunta, se acordó retirar los cinco expe-

dientes a los efectos expresados.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 8 de septiembre último aprobando el proyecto de convenio para la ordenación de las revisiones de las líneas de tranvías, el establecimiento de un régimen de explotación de la red actual y fijación de las relaciones económicas del Ayuntamiento con las Compañías concurrentes a dicho convenio, el cual figura en el acta de la sesión de 23 de junio último, con las modificaciones formuladas por la Comisión especial designada al efecto en su dictamen fecha 30 de agosto, y que constan en el acta de la capta sesión de 8 de septiembre, declarándose a la vez, en el caso de que el acuerdo sea favorable, la excepción de la necesidad de subasta o concurso para la celebración del contrato, como comprendido este en el caso 3.º del artículo 164 del Estatuto Municipal, y que se resuelve asimismo, que el proyecto de convenio que se aprueba - subsistiendo la conformidad de las Compañías interesadas - se lleve a la aprobación de la Superioridad, en consideración a la capital naturalidad del convenio y por los derechos que tiene el Estado respecto a determinadas líneas o parte de líneas de tranvías de esta capital.

El Sr. Alcalde: Todos los señores Concejales como con, por haberse impreso, las modificaciones introducidas al anterior dictamen de la Comisión; pero parece casi obligado el que sea yo, como presidente de este Pleno, quien haga la exposición no de antecedentes, sino de resultantes y conseqüentes a virtud de los acuerdos adoptados.

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdeolm



A.0000273*

43

Prometo, dentro de lo que mis medios permitan, no demoraré amplitud al dictamen en lo que se refiere a la información oral que habré de hacer ante el Pleno, limitándome, más bien, a señalar las diferencias de la anterior y de la presente propuesta; y como este asunto se halla ampliamente por los Sres. Concejales cuando se discutió en el mes de julio, sin que entre en mi ánimo restringir, en lo más sumario, la facultad de crítica de un día, habré de advertir que los debates no serán tan profusos como la vez pasada, a no ser que vengan aportados de nuevos puntos de vista que los que entonces se expresaron, por que no ha de estar la atención del Pleno pendiente de la repetición de argumentaciones que se hicieron en anteriores ocasiones.

Quiero, pues, señalar el desmoronamiento de esta cuestión a raíz de la intervención del Pleno en el mes de julio.

Como recordarán los Sres. Concejales, fui a propuesta de la Alcaldía Presidencia por lo que se retiró el dictamen anterior - que había elaborado con celo, inteligencia e interés en la defensa del municipal la Comisión especial encargada - para un nuevo examen y que entonces se facultó a la Alcaldía según consta en el acuerdo, para que, asesorada por la misma Comisión, tratase con la Empresa de obtener nuevas modificaciones. Y fui en aquella sesión cuando señalé los puntos en que, a mi modo de ver, podía y debía modificarse el dictamen que traja la Comisión.

Consecuente con mi criterio mis en cuanto a

dientes a los efectos expresados.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 8 de septiembre último aprobatorio del proyecto de convenio para la ordenación de las revisiones de las líneas de tranvías, el establecimiento de un régimen de explotación de la red actual y fijación de las relaciones económicas del Ayuntamiento con las Compañías concurrentes a dicho convenio, el cual figura en el acta de la sesión de 23 de junio último, con las modificaciones formuladas por la Comisión especial designada al efecto en su dictamen fecha 30 de agosto, y que constan en el acta de la acaudada sesión de 8 de septiembre, declarándole a la vez, en el caso de que el acuerdo sea favorable, la ocupación de la necesidad de subasta o concurso para la celebración del contrato, como comprendido este en el caso 3.º del artículo 164 del Estatuto Municipal, y que se resuelva asimismo, que el proyecto de convenio que se aprueba substituyendo la conformidad de las Compañías interesadas - se lleve a la aprobación de la Superioridad, en consideración a la especial naturaleza del convenio y por los derechos que tiene el Estado respecto a determinadas líneas o parte de líneas de tranvías de esta capital.

El Sr. Alcalde: Todos los señores Concejales como con, por haberse impreso, las modificaciones introducidas al anterior dictamen de la Comisión; pero parece casi obligado el que sea yo, como presidente de este Pleno, quien haga la exposición no de antecedentes, sino de resultantes y conseqüentes a virtud de los acuerdos adoptados.

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdeolm



Prometo, dentro de lo que mis medios permitan, no dar demasiada amplitud al dictamen en lo que se refiere a la información oral que habré de hacer ante el Pleno, limitándome, más bien, a señalar las diferencias de la anterior y de la presente propuesta; y como este asunto se trató ampliamente por los Sres. Concejales cuando se discutí en el mes de julio, sin que entre en mi ánimo repetir, en lo más mínimo, la facultad de crítica de un día, habré de advertir que los debates no serán tan profusos como la vez pasada, a no ser que vengan aportados de nuevos puntos de vista que los que entonces se expusieron, por que no ha de estar la atención del Pleno pendiente de la repetición de argumentaciones que se hicieron en anteriores ocasiones.

Enfin, pues, señalar el desenvolvimiento de esta cuestión a raíz de la intervención del Pleno en el mes de julio.

Como recordarán los Sres. Concejales, fui a propuesta de la Alcaldía Presidencia por lo que se retiró el dictamen anterior - que había elaborado con celo, inteligencia e interés en la defensa del municipal la Comisión especial encargada - para un nuevo examen y que entonces se facilitó a la Alcaldía según consta en el acuerdo, para que, asesorada por la misma Comisión, tratase con la Empresa de obtener nuevas modificaciones. Y fui en aquella sesión cuando señalé los puntos en que, a mi modo de ver, podía y debía modificarse el dictamen que traía la Comisión.

Consecuente con mi criterio mis en cuanto a

lo que se refiere a facilidades y rapidez para el entendimiento entre dos voluntades contrapuestas, harte bien reclamante con la representación más autorizada de la Compañía los puntos de vista, en los que existía discrepancia por parte de la misma; y después de numerosas reuniones formamos una relación de asuntos en que se admitía, por parte de la Compañía la rectificación del Convenio y de aquellos en que no aceptaba era modificación cuando esa relación estuvo casi ultimada, cite a la Comisión de Tranvías para someterla lo que pudiéramos desear al proyecto de Convenio.

Quiero ser diáfano y sincero en la exposición de todos los antecedentes, que lo son de hecho, para que los J. C. Municipales se den cuenta de la tramitación de este asunto en su fondo y en su forma.

La Comisión se reunió las veces precisas para conocer el proyecto de Convenio e hizo las observaciones que estime oportunas, alguna de las cuales no era expresión del criterio de la Alcaldía Presidencia, pero, que, como era razonable y atendible, la Presidencia no tuvo el menor inconveniente en admitirla; y es era el conocimiento, la experiencia y la práctica, que daban a dicha Comisión el haber intervenido eficazmente en el asunto, con un dominio de antecedentes y de detalles que no tenía la Alcaldía Presidencia, aposto a la corrección y mejora del Convenio aquellas observaciones que están hoy incorporadas al dictamen.

Y ahora voy a hacer lo que pudiéramos desear



El C. D. de H. de M.

una comparación o un cotejo entre el anterior proyecto de contrato, de convenio, sometido por la Comisión, y el Convenio que hoy se presenta.

No sé si mi memoria sería infiel, pero parece que uno de los primeros puntos que yo señalaba al anterior convenio, era el de la interposición de un organismo, que se creaba con el nombre de Comisión de Tranvías, entre el Ayuntamiento y la Empresa; y yo decía entonces — no sé si acertada o equivocadamente — que, enemigo y contrario de todos los organismos especiales, existiendo, como existe, una Comisión Permanente que se reúne todas las semanas por virtud de imperativos categóricos del Estatuto, esta Comisión debería reunir todas las facultades de la de Tranvías que se quería crear. Y, en efecto, en el Convenio que ahora se somete a la aprobación del Pleno, viene, substituyendo las funciones de aquella Comisión de Tranvías que anteriormente se creaba, la Comisión Permanente, única entidad gestora a lo que corresponde, por ministerio de la ley, en el poder ejecutivo de la vida municipal. El argumento que se daba era que incumbiendo a la Comisión municipal Permanente intervenir en todos los asuntos que giran dentro de la órbita ejecutiva del Gobierno municipal no había porque separar un asunto como el de Tranvías, que será muy importante, pero que, al fin y al cabo, no es, ni más ni menos, que una faceta de las mil que entran en la vida municipal; y en consecuencia, se ha apostado que sea la Comisión Permanente la que sustituya a la comisión gestora de Tranvías que se creaba por virtud del Convenio.

Antes de seguir, he de hacer presente a los dignísimos señores que componen la Comisión y que, como dije antes, reúnen mas competencia por haber estudiado el asunto más que yo, que si por acaso obviado algun detalle al tratar de las diferencias entre uno y otro convenio, ellos podran luego rectificar o suplir o enmendar mis errores.

Otro punto fundamental porque se retiró el dictamen y que yo estimaba de importancia suma, era el que se refiere a la facultad de rescate de líneas por parte del Ayuntamiento. En el proyecto que entonces se presentaba, dicha facultad de poder rescatar las líneas, en cualquier momento, al Ayuntamiento, estaba condicionada al cumplimiento de un plazo de cincuenta años, de los dos de la duración del Convenio. Yo dije en mi discurso - y en ello me ratifico - que al Ayuntamiento debía tener, en todo momento que la el le conviniera, la facultad de rescatar, que por virtud no solo de ese convenio, sino de lo señalado en el Estatuto no podía admitir el Ayuntamiento ninguna limitación en punto al plazo de rescate.

El anterior proyecto decía: "El Ayuntamiento no podrá rescatar en el plazo de cincuenta años"; el actual proyecto dice que en cualquier instante que al Ayuntamiento le convenga podrá rescatar, con la misma limitación que establecía el anterior convenio del cambio en los



El Consejo a la Real Audiencia



procedimientos y métodos de transporte; esta natural por que nosotros, cuando vamos a este Convenio, es porque estimamos que es la solución mejor, y para ir a un rescate de líneas será porque hayan variado estas circunstancias, pero no tenemos limitación de plazos. Con arreglo a la anterior propuesta podrian haber variado las circunstancias y, sin embargo, el Ayuntamiento no hubiera podido rescatar porque se le imponía el plazo de 50 años, mientras que ahora en cualquier momento en que haya variación de esas circunstancias, el Ayuntamiento podría ejercitar sus derechos y tendría la plena facultad de rescate. Es otra diferencia esencial que someto a la consideración del Pleno.

Se establecía en el anterior proyecto una prima fija de gestión. En este se establece una prima variable con arreglo a la escala que figura en el mismo y que empieza, me parece, en el 150 por 100 para una cantidad de beneficios de 10 millones de pesetas y que va subiendo en escala gradual hasta el 10 por 100 cuando la cifra pase de 25 millones de pesetas. Pues bien; este era uno de los extremos en que yo tenía mas interés, en establecer una movilidad en esa escala para que se pudiesen acoplar los beneficios a los productos de la explotación; porque yo decía, y este era mi argumento, que a mayor ganancia es cuando existe mayor beneficio, pero que cuando disminuye este, la participación no debe ser la misma, entre otros razones porque la entidad gestora puede no tener ni tener debido en la buena marcha de la explotación.

Por algun se ha dicho; como no bajaran nunca los ingresos de la cantidad actual, no será eficaz, real ni practico, el premio del 11, el 5 o el 6% en disminución

Y quise felicitar a esos animadores del porvenir, pero si se estableciera en un régimen serio una garantía de seguro, yo les pediría que se convirtieran en entidad aseguradora de que no bajarán los ingresos de Tranvías. Es una profecía en la que nunca se puede al afirmar y, en cambio, se puede ganar mucho; pero ¿puede asegurarnos nadie para el porvenir de la vida madrileña que el coeficiente de ingresos irá en aumento; que no vendrán otros medios de transporte, otras circunstancias, aminorar los ingresos de Tranvías?

Pero hay otro argumento en relación con la prima señalada en el anterior dictamen aun partiendo de la base de que los ingresos sean los mismos que han servido para la fijación de esa prima: en este proyecto hay una economía para el Ayuntamiento de 220.000 pesetas, que no podría ser negada por nadie, pues cualquiera que haga números podrá comprobar la verdad de mis palabras que se basan en la certeza de los hechos.

Existía otro punto en el cual no fui tan categórico, que es el que se refiere a la prima de amortización. Me impresionaban los argumentos que hacen en unas comunicaciones presentadas a tal respecto, los señores Reinos y Luquia - y desde luego quise rectificar un concepto que no es exacto - diciendo: el Ayuntamiento va a pagar prima de amortización por una cosa que le pertenece; y esto es lo erróneo del concepto. En el expediente figura un inventario de lo que son propiedades y bienes del Ayuntamiento de lo que son propiedades y bienes de

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal es de 11 millones

la Compañía; si todo fuera del Ayuntamiento, no había necesidad de convenio alguno, ni necesidad de llegar a ninguna transacción, ni a algo que sea siquiera la regulación o esclarecimiento de un derecho; pero es que hay dos clases de bienes: bienes que son del Ayuntamiento, que han de revertir al Ayuntamiento; y bienes que con convenio, sin convenio, en una u otra forma, representen un patrimonio propio de la Compañía el cual no podemos decirle para que sea incorporado a nuestra propiedad.

Con respecto a estos bienes - que tienen un valor determinado que figura en uno de los anejos del expediente - que pertenecen a alguien que entra en un convenio, se dice que han de amortizarse en determinados plazos. No hay duda.

Yo pensaba mucho en este extremo. Desde el momento en que se parte de la fijación de un valor a unos bienes determinados y de su amortización en un plazo, la suma de anualidades es fija, es matemática, es in-flexible; y no pudiendo tocar a la valoración de esos bienes, si se veía que pasaba demasiado en el presupuesto municipal, como base del convenio, la amortización en un número determinado de años por una cantidad de 1.500.000 pesetas, no había otra fórmula que la de alargar el plazo de amortización; y en este sentido propuse lo que fue modificado por la Comisión, el que se alarga de la amortización, respondiendo el Ayuntamiento de ella, con la emisión de un papel especial o garantía subsidiaria, a los obligacionistas por el plazo en que estos quisieran que hacer valer sus derechos de tales por tiempo superior al del convenio. La Compañía estaba dis-



22 Couda de Vellello

puesta a aceptar esta fórmula mía, haciendo la am-
pliación en 71 años; pero la Comisión me contestó
de que era preferible el no aumentar los gravámenes
del Ayuntamiento, que así resultaría en definitiva,
y dejar siempre el camino de la Adminis-
tración municipal sin ninguna trabas. Y, por lo
tanto, a pesar de haber yo solicitado mucho sobre
las emendas de los D^{os}. Sangua y Reinos, en es-
te punto; sea, que el actual proyecto de comen-
do no presenta ninguna modificación sobre el an-
terior. Yo espero que la ilustración del P^{no}, en
este punto, siempre que pida de las dos premisas
que he señalado — base de capital para la amesta-
ción y tiempo — me dé una fórmula más feliz,
más acertada para resolver problema como este con
el menor gasto para el Ayuntamiento.

Contiene este convenio sobre el anterior otro ventaja, que ya expuse en mi discurso del mes de Julio; y es lo que podemos llamar - y yo reputo interesante -, una política de socialización de los transportes. Como es una posibilidad remota el ideal de que los tranvías se usen en común, sin más que pagar ni gasto por parte de vecindades, ya desde que por lo menos había de pagarse que, si los tranvías entraban a ser de la propiedad municipal por la reversión y al ser por la coparticipación del Ayuntamiento, este pudiera extender sus beneficios si no a todo el vecindario de Madrid, que es imposible, por lo menos a parte de los que tienen tan bien que cumplir una finalidad o un deber social.

y hablaba yo de si podia conseguirse el que el transporte de niños a las colonias urbanas, y a las mismas escuelas, se efectuase en condiciones gratuitas, y al mismo tiempo, para todos aquellos funcionarios y obreros municipales para los que somos severos en la remuneracion y les exigimos rendimiento de trabajo, demostrando asi, que el Ayuntamiento es el patrono ejemplar, que cuida de hacerles la vida lo mas facil posible en todos sus aspectos.

A tal objeto se obtiene, por ricksh del convenio, un número limitado de pases, no para que estos constituyan lo que pudiéramos llamar una orga municipal - que no es esa la intención -, ni para Concejales ni para funcionarios, sino para que mediante una reglamentación severa y puros los informes necesarios, puedan los empleados y obreros municipales servir de tránsito gratuitamente, lo cual representará un aumento de sus salarios, para remirarse en el punto de su trabajo. Por ejemplo: los obreros que vienen todos los días desde Cam Caminos a prestar sus servicios al Matadero. Estos podrían ir y volver, a las horas de su trabajo, desde Cam Caminos al Matadero, no con un pase de libre circulación por todas las líneas, sino con un pase que serviría para hacer dicho recorrido una o dos veces al día. La Compañía daría 1.200 pases de estos, que se repartirían por el Ayuntamiento a quienes reúnan condiciones al efecto.

Me parece que es una ventaja interesante; una innovación, como decía, de una política social de transportes en beneficio de los operarios municipales, y que constitui-

ría en todo caso, el punto de partida de un ideal en el cual queremos ver reflejados todos los servicios de los transportes madrileños.

Yo mismo digo respecto de las colonias escolares. Sin gastos que hace el Ayuntamiento y que desde ahora podrían economizarse, además de obtenerse mayores facilidades.

Quedan como otros puntos en los que también el Convenio ha mejorado, aquel que se refiere a la desamortización de la Puerta del Sol y el que hace relación al nuevo trazado de líneas. En virtud del anterior Convenio, se establecía que, a partir de la fecha de su aprobación, se emprendería el estudio, por una Comisión, de estos dos aspectos: el de la desamortización de la Puerta del Sol y el del nuevo trazado de líneas.

Yo decía que no había porque dilatar tanto un asunto que es de interés y que desde el momento en que el convenio se aprueba, el Ayuntamiento podía anticipar ese estudio. También se admite esto, y después de que se haya aprobado por el Ayuntamiento el convenio, emprenderá el estudio de esas dos cuestiones fundamentales.

No sé si he olvidado alguna de las características de este proyecto en relación con el anterior. Si así fuera, respecto a los Sres. de la Comisión que me lo adviertan para poder añadirla a esta exposición.

Queda señalado sucintamente, someramente sin perjuicio de que por parte mía y de los Sres. de la Comisión se suministren aquellas aclaraciones



El Conde de Valdeolosa

que sean precisas - lo que estimo diferencias fundamentales entre el anterior convenio y este. Y ahora, voy a anticipar mi criterio, que, claro, es criterio personal, subjetivo, y que no ha de comprometer el criterio de nadie por que esta no es una cuestión de las que por su índole, ni por su fondo, ni por su forma, pudieran denominarse de gabinete.

Cada cual podría pensar lo que quiera; pero deseo hacer unos ligeros temas, unos sugerimientos para que aquellos que piensen como yo vean cuales son los fundamentos que me van a inclinar a respetar que el convenio es ventajoso, con aquella responsabilidad que yo tengo, y que yo mudo; con más responsabilidad, como es natural, que los Sres. Concejales que solo emitan su voto.

Es ventajoso, en primer lugar, porque nosotros estamos pendientes de que el año 1927 venga la reversión de una de las líneas; y no ha sido por indolencia del Ayuntamiento, que desde el primer momento fue el que pidió en más actividad este asunto, sino por gestiones de otros Ayuntamientos que, sin duda, embargados por múltiples quehaceres, pensaron que la fecha de 1927 no había de llegar nunca, pero la proximidad de la fecha aumenta nuestra responsabilidad; y digo que el convenio es ventajoso porque entronca desde este punto un camino probablemente a seguir, que opalo pudiera ser ya en todas las actividades municipales. No sería la municipalización directa, que es el ideal en muchos casos, pero el ideal no corresponde en la vida a lo que la realidad nos presenta; y repito que bien quisiera yo que este sistema de administración en forma mancomunada lo pudiéramos

hacer implantado en muchos de los servicios municipales; agua, luz, mataderos &c.

El convenio no sería, totalmente, el ideal que satisficiera la voluntad, aspiración o deseo de los Sres. Concejales; pero frente a él hay que presentar una realidad posible que le mejore, no fantasías; porque un régimen de municipalización, con todas sus alegrías, podrían volar los que así piensen; y, como jefe de mi responsabilidad no voy al régimen de municipalización de los transportes. A un régimen de arrendamiento, por convenio o subasta, de las líneas que vagan pasando a nuestra propiedad por la reversión, con la descomposición de todos los servicios cuando en el mundo hoy existe todo lo contrario, una concentración de sistema ferroviario, tranviario, de toda clase de transportes, tampoco voy, porque no quiero que el vecindario de Madrid que al principio podría decir: "Esto está muy bien", venga al año o dos años con protestas airadas por diferencias de tarifas y otros perjuicios que seguramente llegarán.

Se dice nada de esto, y aquí en el Ayuntamiento no han surgido otras soluciones ni más felices ni más afectuadas, y yo digo: la que se nos presenta como la mejor y más aceptable, es esta. Y yo que he de asumir todas esas realidades, que soy consciente de la responsabilidad que sobre mí pesa, no quiero - según he dicho en otras ocasiones - que, por acción o por omisión, llegue al año 1927 sin tener resuelto el problema tranviario de Madrid, que me da de un bote de la resolución de otros problemas de



El Conde de Valdeilla

Ayuntamiento de Madrid



transportes en común que cubren, mejoran y perfeccionan la red tranviaria madrileña. Y, por esta consideración, yo voy, sin escrúpulos, que este convenio puede votarse. Al menos así es lo que habré de hacer.

Sos demás harán lo que su conciencia les dicte, que no trato de violentar la de nadie y me merece la de todos el mismo respeto; pero si he de decir que, antes de pronunciarse totalmente en contra, presenten otras soluciones que sean más felices, más eficaces y más aseguradoras de la tranquilidad material y social del Ayuntamiento; porque mi voto se emite a una decisión tan buena, no diré que fácilmente, pero con comodidad sabiendo que las responsabilidades no van a elevarse a uno en un momento determinado; la responsabilidad alcanza, no a un Ayuntamiento ni al que emite un voto, sino a un Alcalde que no sepa con toda claridad la situación. Porque estas cosas no se pueden jugar a priori. ¿Quién tiene el acierto? Nadie puede considerarse como monopolizador del mismo al acierto lo dirán los hechos, las realidades, el futuro. Yo celebrare, no por punto de amor propio, sino por conveniencia del pueblo de Madrid, no merezca censuras como Alcalde ni, al mismo tiempo, como patrocinador de esta solución que reputo la más acertada; pero no las des cuento, sin embargo, y en este caso, me someto a lo que los hechos y la realidad digan.

A reserva de ser más atento en la información que puedan desear algunos Sres. Concejales y al contestar a los que, en uso de su derecho, expongan opiniones contrarias, uso que de momento, está ligada la finalidad

que me habia propuesto: la de hacer una simple exposición de hechos. Ponderadme si no he sido demasiado prolijo; si no he dado al asunto la amplitud de que pudiera haber necesitado mi intervención; pero entiendo que el señalamiento de diferencias ha quedado hecho clara y sintéticamente. Y, siempre, vuelvo a insistir, con la reserva de suministrar a todos los des. Concejalos aquellas ampliaciones que necesiten para emitir su voto con perfecto conocimiento de causa.

El Sr. Martin Alvarez manifestó, en nombre de la Comisión de Ferrovias que esta estaba conforme con todo lo expuesto por la Presidencia, y por tanto, la obra realizada por esta la encontraban de su agrado.

Añadió que el Sr. Conde de Talladras habia hablado como Alcalde diciendo que tenía conciencia de la responsabilidad que pesaba sobre él y que la Comisión, salvando la distancia que habia entre ella y la Alcaldía, tambien estaba dispuesta a arrostrar la responsabilidad, si la hubiera, ante la permisión de que habia cumplido con su deber, elaborando a la obra realizada en su mayor parte por la Presidencia, que con su gestión habia llegado a modificar la obra anterior de la manera más satisfactoria y conveniente para los intereses del Municipio.

El Sr. Gomez Vallejo, despues de felicitar a la Alcaldía, Presidencia y a la Comisión por el



29. Cando a Talladras

asiento con que habian realizado el trabajo que el Municipio les encomendó, dijo que ignoraba si en el proyecto se habia tenido en cuenta la necesidad de establecer un servicio de transporte de mercancías desde las estaciones ferroviarias a los mercados de abastos; y que si se habia omitido consideraba conveniente que se introdujese esa modificación por la que, hacia que el servicio tenia y por los beneficios que reportaria para el vecindario.

Opinamos extimo de interés que se estableciera una oficina encargada a adopción de medidas para descongestionar la circulación de tranvías por la Puerta del Sol, por que si en el convenio no se establecia un precepto obligatorio para que las empresas variasen la forma actual de realizar el servicio en tan importante via, al obligarles despues a introducir esa mejora, seria motivo de compensación.

El Sr. Martin Alvarez indicó que respecto al establecimiento de un servicio de transportes de mercancía desde las estaciones a los mercados, se habia tenido en cuenta por la Comisión y que oportunamente se trataria de ello. Y que en cuanto a descongestionar la circulación por la Puerta del Sol seria posible dentro de la actual propuesta y el camino estaba expedito, porque lo único que habia que regular era las dificultades que planteaba la Sociedad de Ferrovias; pero que se daba el caso de que la mayoría de las redes que cruzaban la Puerta del Sol eran las pertenecientes a las líneas del Norte y Extremadura y Mercados, que eran las primeras que iban a reventar y, por tanto, oportunamente se tendrían que más convenientemente, porque no se trataba de un asunto que pudiese resolverse ahora.

El Sr. Gomez Vallejo agradeció al Sr. Martin Al-

varas sus manifestaciones e insistió en la conveniencia de que esos dos servicios se llevaran a cabo con la mayor prontitud.

Concedida la palabra al Sr. Reñudo dijo que iba a hacer un poco de historia desde su iniciación en la sesión plenaria de Julio último en que se trató de este asunto.

Dijo que en aquella sesión demostró por medio de cifras cual era el quebranto que el Municipio y el pueblo de Madrid sufrían si se aprobaba el convenio que entonces se presentó. Que también entonces llamó la atención sobre el hecho de que en el convenio, falsado en su principio, el principio fundamental del estatuto ferroviario, se establecía que de los beneficios que se percibían, solo una de las entidades que firmasen la concesión, percibía la parte alícuota de las líneas revertidas introduciéndole dos partidas: una la llamada prima de amortización y otra la referente a los productos brutos, porque ambas partidas que debían ser retiradas de los beneficios, se habían introducido como parte integrante de los beneficios; y que fundándose en las cifras correspondientes al ejercicio de 1923-24, la introducción de esas dos partidas representaban tres millones y pico de pesetas anuales.

Recordó que en la sesión del mes de Julio demostró que la acumulación de esas cifras durante el tiempo de duración del convenio, representaba un quebranto de gran importancia y que entonces protestó de que la prima de gestión se establecía sobre la base de los ingresos brutos en vez de solo sobre los ingresos de beneficios.

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a Vallés



A.0000277*

51

Que entonces también hizo resaltar la desastrosa situación en que el Ayuntamiento quedaba por no tener intervención dentro del Consejo de Administración en el negocio, más aún tratándose de un negocio de carácter industrial que iba a ser desarrollado por un consorcio integrado por el Ayuntamiento y la Compañía de Ferrocarriles, pero cuya gestión y dirección, si se aprobaba el convenio, iba a ser llevada por esta última entidad, resultando que el Ayuntamiento, en la forma que se proponía en el primitivo convenio y en el sometido a debate, quedaba reducido a no tener más intervención que la de mero inspector ya que su misión quedaba reducida a examinar los partes de ingresos y gastos hechos por la Compañía y sentarlos en los libros, es decir, que no podía hacer una crítica eficaz.

Manifestó con referencia al rescate de las líneas que no creían que había podido que la duración del convenio se limitase al año 22, fecha en que el Ayuntamiento será dueño de la mayor parte de la red madrileña, porque entonces, el Municipio que veía los destinos de la ciudad, podría hacer lo que estimase conveniente y no ahora que no era dueño más que de una pequeña parte.

Que en cuanto al problema de la disminución del rédito en la parte principal del capital, señaló la necesidad de establecer una distinción esencial para que el Ayuntamiento no quedase dueño de poder disponer en la forma, más conveniente para los intereses del secundario, de aquellas líneas que por haber revertido fueron de su propiedad; y que, en cambio, en los que no había tenido lugar la reversión, no se llevaran, que se respetaran los alcances de la concesión.



El Conde de Villalonga

pero que si por necesidades del vecindario hubieran que introducirse modificaciones en ellas, que se indemnizaran convenientemente a la Compañía.

Dijo constar que en la última sesión celebrada por el Pleno en el mes de julio, al cejar el Sr. Alcalde las增endas de S.S. acerca del convenio, hizo algunas manifestaciones que consideraba oportuno recoger ahora. Al este efecto recordó que el Sr. Presidente hizo la debida razón de que le era simpática la fórmula que en el convenio se daba para resolver el problema en relación con el Ayuntamiento, afirmando que esa fórmula era mejorada si se presentasen emiendas: que al dejar señaladas anualidades de amortización había que recogerlas para buscar una solución más favorable y que en cuanto a la prima de gestión, había que revisarla, porque la fijada en el convenio no era equitativa y, por tanto, debería consignarse la prima fijando las utilidades y la participación del Ayuntamiento en la propiedad de las líneas por medio de escala anual dándole así una relativa efectividad al proyecto.

Dijo que también la Alcaldía indicó la conveniencia de recabar de la Compañía el viaje gratuito en los tranvías de los niños pertenecientes a las escuelas municipales; y que respecto a la posibilidad de descongestionar la circulación por la Puerta del Sol, señaló la conveniencia de ir a la redacción del oportuno proyecto para calmar esta mejora, eliminando su dispendio afirmando entre grandes aplausos, que la situación del Ayuntamiento, era fuerte porque se am

paraba en la ley y no estaba en condiciones de presentarse ante la Compañía como incapaz ni demandando una cosa que no le pertenecía y que en unión de la Comisión nombrada al efecto, procuraría fijar y hacer un buen convenio.

Otro seguidor pasó a ocuparse S.S. de lo que era el convenio y en que consistían las modificaciones realizadas.

Dijo con referencia a la anualidad de amortización, que a pesar de que en las concesiones de tranvías se fijaba como condición al que al término de aquellas, todo el material fijo, y móvil, los edificios, cocheros, talleres, oficinas y, sin embargo, en el inventario que figuraba en el expediente no aparecían muchas de estas cosas y ni los aparatos de producción de energía eléctrica, que eran parte integrante de la explotación.

Manifestó refiriéndose a la prima de gestión, que cuando el Sr. Alcalde tenía el propósito de fijarla a base de los beneficios, se mantenía el error de establecer esa prima sobre los ingresos brutos fijando un cuadro inaceptable.

Refiriéndose de la lectura de datos estadísticos de actividad reconocida, dió a conocer al Consejo los ingresos brutos obtenidos por la Compañía de tranvías desde el año 1914 al 1924, para demostrar, que salvo en el ejercicio de 1921-22 en que los ingresos sufrieron una pérdida, que se recuperó al año siguiente a pesar de la competencia que hacían los tranvías del Metropolitano y la Compañía de autobuses, los ingresos habían ido aumentando, y resultaba que calculando el incremento de esos 14 años venía a obtenerse una promedio de 985.000 pesetas anuales: y que contra la previsión del Sr. Alcalde, que tenía la creencia de que en ningún momento debería la Empresa tener ingresos menores, S.S. teniendo en cuenta las estadísticas que había leído, afirmaba que se trataba de un incremento general en todas esas

explotaciones.

Puede predecirse -dijo- que el incremento medio anual sea de 750.000 pesetas y que en esas condiciones se vea que habiendo obtenido la Compañía el año 1914 un ingreso bruto de 23.403.000 pesetas, en el ejercicio próximo, los ingresos brutos, siguiendo la misma escala de progresión ascendente, habrían de ser de 23.153.000 y en el de 1923 de 24.003.000 pesetas, para llegar, según de la curva ascendente de esta clase de negocios, a la cifra de 30 millones y que no consideraba lógico que la Compañía fuera a percibir el 10 % de los ingresos brutos aun cuando reconociera desde luego que el Sr. Alcalde habría realizado toda clase de gestiones para obtener una mejora.

Manifestó que le había extrañado la modificación introducida en la parte relacionada con la intervención del Ayuntamiento en el Consejo de Administración, o en la administración y dirección del asunto, por entender S.S. que era indispensable que el Municipio tuviera intervención dentro de ese Consejo en escala proporcional a la aportación que hacía al negocio.

Fue indudablemente ahora en los primeros términos esa representación municipal estaba en minoría, pero que en el momento que el Municipio sea dueño de más de la mitad del capital no dispondría la bucrasa de los bienes de aquel, porque este, con mayoría de votos, había de que convenirse al Consejo, no a la Empresa.

Dijo que no conocía entidad alguna en que el capital no estuviera representado en el Consejo de Administración, ni había tampoco por que hacer en repre-



22 Cuentos a habilitar



sentación del Ayuntamiento, lo que nosotros no haríamos en nuestros bienes particulares; y que pensando así, la representación del Ayuntamiento en el Consejo de Administración de la Compañía de tranvías, debiera estar en proporción directa a la aportación de capital que hubiera hecho el negocio.

Pasó a comparecer del resate de líneas y duración del convenio, insistiendo en que era de verdadera necesidad que se dijese en el convenio clara y terminantemente, que el rescate podía hacerse dentro de las facultades que el artículo confiere al Ayuntamiento, sin condicionarlo de ninguna otra manera, porque en la forma propuesta no lo consideraba razonable; y añadió, insistiendo también en sus manifestaciones del mes de julio, acerca de que el convenio no debía tener mayor duración del año 1923, para que de ese modo y cuando el Ayuntamiento sea dueño del material, haga lo que estime convenientemente.

Entonces, que aun cuando en el proyecto de convenio se decía que la Compañía, de común acuerdo con el Ayuntamiento, daría una solución para poder descomulgarse la circulación por la Puerta del Sol, no caía la cláusula complementaria de llegar a esa finalidad en el caso de que no hubiera convenio y, por tanto, los expedientes del Sr. Alcalde a ese respecto, no se habían cumplido; y añadió que la concesión de pases de tranvías para los niños de las escuelas y empleados y obreros municipales, no tenía en realidad gran importancia porque se trataba únicamente de un beneficio que no llegaría a la cifra de 10.000 pesetas.

Comenzó indicando que iba a presentar a la Mesa las mismas cuestiones que en el mes de julio sometió a la deliberación del Pleno. Dijo lectura de ellas y rogó al Consejo las admitiera y a la Alcaldía Presidencia que haciendo honor

a sus ofrecimientos y teniendo en cuenta que la situación del Ayuntamiento era fuerte, procurase inclinarse al voto en favor de la Compañía para que el convenio, con las mejoras que integraban las enmiendas, fuese aceptado por ella.

El Sr. Ortega comenzó diciendo que después de haber escuchado al Sr. Reinos, que había tratado este asunto con tanta amplitud como competencia, había llegado a pensar que para haberse llegado a la solución que ahora se proponía hubiera sido deseable que la Alcaldía Presidencial, en la sesión de 13 de julio pasado, no hubiese propuesto retirar el anterior convenio a fin de realizar nuevas gestiones cerca de la Compañía, ya que en lo que en este instante se había hecho no había sido otra cosa que transigir y pasar por todas, absolutamente todas, las cláusulas del indicado convenio anterior; agregando que, a su juicio, la solución propuesta era favorable a cuanto la Compañía de Tranvías pudiera haber obtenido en conseguir de un Ayuntamiento como este, que no debía su representación a la voluntad popular, toda vez que se iban a entregar unos bienes propiedad del pueblo de Madrid a unas empresas particulares para que los explotaran durante cuarenta y nueve años, quedando el Ayuntamiento sometido a cuanto pretendieran hacer en ese lapso de tiempo las aludidas empresas.

Seguidamente dijo que, sustadas las anteriores premisas y adoptando una actitud objetivamente resuelta a la afirmación que había hecho la Alcaldía Presidencial de que votaría la moción, había que retirar la cuestión al estado primitivo, o sea a la si-



El Ciudadano Valiente

tuación en que se hallaba el convenio cuando se presentó en la sesión de tres de julio próximo pasado.

Recordó que de votarse favorablemente la solución ahora propuesta al Ayuntamiento precedería con gran incertidumbre, pues cuando se presentó al Concejo un dictamen proponiendo la modificación de revisión de las líneas por el Sr. Riegos de Nacenda, Sr. Dn. Concejales, en su totalidad, rechazaron de plano aquella propuesta y acordaron nombrar una Comisión para que pactara con la Compañía de Tranvías sujetándose a unas bases que el mismo Ayuntamiento aprobó; e hizo observar que aquel dictamen del Sr. Romero era mucho más favorable para el pueblo de Madrid que lo que en otros momentos se pretendía y, por lo tanto, le extrañaría extraordinariamente que el Sr. Romero no hubiera oposición a la solución ahora sometida a debate.

Agregó que la solución que en este instante se discutía estaba en abierta pugna con las bases 1.ª, 2.ª, 3.ª y 4.ª del anterior convenio aprobadas por el Ayuntamiento y que se rían de mandato a la Comisión para pactar con la Compañía de Tranvías; y en apoyo de su tesis leyó las aludidas bases.

Expuso que cuando en la sesión de 13 de julio pasado se habló de los bienes que figuraban en el anexo n.º 3.º a que antes el Sr. Presidente había hecho alusión - S.S. I.º y 2.º sesión de los informes de los Sres. Leñados Consistoriales en los que se hacía constar que cuando se dictaban sentencias contrarias a las aspiraciones de las Compañías, estas para defenderse de aquellos fallos ante otro Tribunal más alto, presentaban escritos en los cuales se hacía constar que las propiedades que ahora regaban al Ayuntamiento re-



revertirán al Municipio cuando reversionen las líneas; añadiendo que ahora - después de haber conocido lo anteriormente expuesto - el Consejo transige con la Compañía y la dice pero más o menos: todos los litigios que sostengo contigo por haber negado una cosa que me pertenecía los doy por terminados y dejo que tú asignes la cantidad para amortización. Después, segunda mente, que se hablaba de hacer esto en contra de la opinión sustentada por el Sr. Campaño, que en diferentes escritos había sustentado la teoría de que tales líneas, indefectiblemente, debían revertir al Ayuntamiento cuando reversionen las líneas.

El Sr. Martín Álvarez interrumpe para decir que el Sr. Campaño estaba absolutamente de acuerdo con el dictamen que ahora se presentaba y había, además, presentado una carta en la que se consignaba que aceptaba las manifestaciones que aquí se habían hecho y la interpretación que se había dado al Convenio.

El Sr. Ortega dijo que, a pesar de todo eso, existían escritos contundentes y decisivos en el historial de la cuestión de los Tranvías que servían de fundamento y de consecuencia para presentar a los Sres. Concejales en este asunto y que eran debidos al maestro en Derecho Administrativo y Letrado Consistorial Sr. Campaño; cosa que no podía olvidarse, en manera alguna, el Sr. Martín Álvarez. Afirmó que la Comisión haciendo caso omiso de todo eso, se había sometido a todo lo que había querido la Compañía, llegando a presentar un convenio oneroso y perjudicial para el pueblo madrileño.



Seguidamente J. S. manifestó que al retirar el Sr. Presidente la propuesta de Convenio en la sesión de 13 de julio último y al admitir en espíritu las ocho enmiendas del Sr. Reinos hizo varias observaciones una de las cuales se refería al rescate de las líneas en cualquier momento que las circunstancias lo demandaran, habiendo entendido los dos Sres. Concejales que esto sería sin más limitaciones: agregando que esto era un asunto mucho más fundamental que el de los mil docecientos pesos a los obreros del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente interrumpe para exponer que en el Convenio anterior se decía que el Ayuntamiento no podría rescatar hasta los veinticinco años y en el nuevo se consignaba que se podía rescatar en cualquier momento: manifestando por último, que a esto y a otras cosas expuestas por algunos Sres. Concejales contestaría cuando hiciera el resumen del debate.

El Sr. Ortega prosiguió haciendo uso de la palabra para consignar que lo mismo daba que se fijara para el rescate el plazo de veinticinco años que el de cincuenta y nueve, pues dadas las condiciones que se exigían no podía jamás elegirse al rescate ya que no sería posible la coincidencia de la población con la topografía y el perfil de Madrid.

Aunque otra de las modificaciones que se proponían era la relativa a la escala móvil de primas de gestión, en respecto a las cuales el Sr. Reinos había demostrado que había una oscilación del 450 % al 10 %. Expuso que la Empresa de Tranvías durante los años 21 y 22 había re-



El Consejo a la 11.ª sesión

candado veintidós millones de pesetas, habiendo en años sucesivos aumentado su recaudación a pesar de la competencia y la lucha de tarifas con el Metroropolitano, Autobuses y Camionetas; pudiendo asegurarse que habiendo conseguido adherirse a la Compañía de Autobuses y pudiendo obligarse la esperanza de que entre las empresas se llegara a un acuerdo - pues en las cuestiones de capital hay que fiarse poco - había que creer en la prosperidad del negocio.

Entendió S.S. que al hacerse la escala móvil, debía haberse suprimido del cuatro al siete por ciento, habiéndose dado comienzo por el 8 %, pues disminuido en cuenta el aumento gradual del capital, en el año 1929 empezara a tener la Compañía de Tranvías un ingreso total bruto de 24.000.000 de pesetas y entonces sería cuando la Empresa comenzara a cobrar el 10 % y más aún en años sucesivos.

Soltuvo que no era fantasear lo que afirmaba porque en el negocio de los Tranvías, según los datos que se habían leído y los datos que tenían las Compañías, había un incremento anual de novecientos mil pesetas, y, por tanto, podía afirmarse que el primer año de empezar a regir el Convenio la Compañía tendría por derechos de gestión un diez por ciento. Por todo ello S.S. se cayó en el caso de continuar insistiendo en la apreciación que tenía del problema y en la solución que, a su juicio, se podía dar al mismo.

Recogió las palabras del Sr. Alcalde Presidente cuando dijo que los que impugnaban este dictamen

Ayuntamiento

debían presentar otra solución más feliz y contestó que al Presidente del Ayuntamiento de Madrid era al que correspondía la dirección del Gobierno municipal y al que correspondía proponer la solución.

El Sr. Presidente contestó que por eso traía la propuesta de convenio que ahora se sometía al voto de la Corporación.

El Sr. Ortega manifestó que era opuesto a esa propuesta y que a él le parecía mejor la municipalización directa, solución factible que podía admitirse por ser esta última, si bien había que conseguir que era menos favorable para la Empresa de Tranvías esto que lo que ahora se proponía como convenio a celebrarse. Insistió, por tanto, en su opinión de que debía optarse por la municipalización directa que era lo más beneficioso para los intereses del pueblo de Madrid.

Terminó indicando que al votarse el Convenio se disminuiría toda la labor provechosa llevada a cabo por el actual Ayuntamiento y, al mismo tiempo, se contraría a su gran responsabilidad.

El Sr. Sarachana reprodujo todas las consideraciones que expuso ante el Pleno en que se planteó esta cuestión, en apoyo del voto particular que presentó al efecto de recalcar el establecimiento de abonos económicos a precios reducidos para reiterar el deseo de que se mirase con preferente atención este aspecto social del transporte, por lo que podía influir en la economía de los que tenían que vivir en las afueras de la población y sobre todo en la cuestión tanista que no se podía resolver sino a base de que las familias que hoy vivían hacinadas en hogares donde habían

Madrid

Quido forzosamente que recibiese por consecuencia de los derechos de fincas de la Gran Vía, pudiesen ir a habitar lugares donde se construyesen viviendas baratas e higiénicas. Confío por tanto, en que la Comisión que conocía el valor moral de esta en citada propuesta y que simpatizaba con la espiritualidad de la idea, se haría cargo de la importancia que en Madrid, y al contestarle le diría algo satisfactorio.

El Sr. Sangua manifestó que no hubiera intervenido en el debate, puesto que ya lo hizo en la anterior ocasión para felicitarle de que fueran tan bien acogidas las indicaciones entonces hechas para que se entablaran nuevas negociaciones con la Compañía, al efecto de llevar al primitivo dictamen el espíritu de las enmiendas, que al mismo se presentaron, a no haber sido aludido insistentemente en el día de hoy por la Presidencia al contestar a lo que consideraba el espíritu de una de las proposiciones que S.D. presentó, referente a la fórmula de amortización.

Dijo acerca de ello que sin duda por falta de expresión suya no fue bien interpretado el propósito de dicha enmienda por el Sr. Alcalde por lo que estimaba preciso aclarar el verdadero concepto de la misma.

"Es evidente - prosiguió diciendo - que existe en la Empresa un patrimonio particular que no es revocable porque pertenece a una Sociedad; pero es evidente que también es necesario para la explotación. Y yo digo que si se reduce el plazo de amortización en vez de cincuenta y tantos años, a la mitad, habrá un ahorro de 25 o 30

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal es de 10 millones



millones para el Ayuntamiento. Temo a presumir que el Ayuntamiento adquiere esos inmuebles cuando forme el convenio. Importan más de treinta millones. Pero a esta capital, como el Ayuntamiento aporta una gran cantidad de inmuebles de los que se va a aprovechar primordialmente la Empresa, por que la totalidad de las líneas no ha revertido aun al Ayuntamiento. Y el espíritu de mi enmienda era que la Compañía aportara a la explotación estos inmuebles hasta la mitad del convenio, es decir, hasta tanto que hubiera revertido la casi totalidad de las líneas y fuera el Ayuntamiento quien se ocupase del servicio.

Obedeciendo así el verdadero concepto, concluyo haciendo la consideración respecto al dictamen de que si en las primeras conversaciones entabladas se estimaron por el Ayuntamiento como base firme de una resolución mucha más firme y sólida debían haber alcanzado en las últimas negociaciones presididas por el Sr. Alcalde.

El Sr. Martín Álvarez contestó al Sr. Sangua que sus observaciones no modificaban el pensamiento de la Comisión, según ya expresó. Hizo de un consentimiento íntimo y sincero y que dichas observaciones eran muy atinadas si esos bienes que se habían de amortizar, perteneciesen de algún modo a las concesiones y estuvieran como inherentes a las mismas y no pertenecieran a terceras personas que no eran ni la Empresa ni el Ayuntamiento, razón por la que era necesario que entre las dos que en convenio habían de explotar los ferrocarriles, pagasen en la debida proporción esa cantidad que no era como acababa de decir, ni de uno ni de otro, sino de uno y de otro. Afirmó por tanto que la cuestión planteada por



dicho Sr. Concejal no había que ventilarla entre las Compañías concensuarias, mientras desputasen la concesión sino entre aquellas otras entidades que tenían carácter de honor, razón por la que en el Alcalde ni la Comisión habían encontrado modo de poder atribuirse esos derechos que legítimamente estaban en manos de tercera persona.

En cuanto al Sr. Sanabasa, expuso que la Comisión nada tenía que rectificar, por cuanto tenía el mismo propósito que a aquel animaba y la creencia asimismo de que una de las cuestiones que debían ventilarse con arreglo a la política Xamierina había de ser el abaratamiento de los viajes a los barrios extremos, no ya solo para favorecer la vivienda económica sino también y muy principalmente para mejorar las condiciones sanitarias de la Capital, cuestión que se estudiaría en momento oportuno para resolverla con un amplio espíritu de justicia.

Rectificó el Sr. Dupuis que evidentemente los citados señores pertenecían a un tercer con el que tendría que celebrarse un contrato, el cual podría estar vigente durante una cantidad de años hasta tanto que los inmuebles fueran adquiridos por el Ayuntamiento, pero que este no tenía que contratar con esa tercera persona, sino con la Compañía que es la que había de celebrar esa prolongación de contrato, hasta la fecha en que tenían que pasar al Ayuntamiento.

Habiendo articulado la palabra varios Señores Concejales y estando para terminar las horas reglamentarias, la Presidencia propuso que se suspendiera

el debate para continuarlo en el siguiente día, marcándose a todos los Sres. Concejales que concurriesen con puntualidad, y aceptada esta propuesta, se levantó seguidamente la sesión siendo la una y cincuenta minutos de la tarde.

El Secretario

El Presidente

Conde de Valladares

María de Montemayor

María de Montemayor

Samuel García

María de Montemayor

Samuel García

Leonardo García de Baranda

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

Samuel García

H. Torreyi de C. S. G. B.

Very truly
Yours

Andres Schauf

Personal Notes

Empire Puerta

Received of the

Adolf Friedrich

Manuel Giner-Robles

Federico Leguina

Copy Donigan

R. J. L. L.

Wm. C. C.

Francis Laguerre

Mariano S. Linares

Pupino Blanco



A.0000.281 ★

59

Sesión ordinaria de 6 de Noviembre de 1926.

Presidencia Del Excmo. Sr. Conde De Valiellano.

Senor Casado de Vallera

Señores

Completed 11/1/14

Albana

Alonso

Auton

Artiaga

Naier

Reverent

Planes

Prof. Dr.

Farrison

Castelo Com

Eschille (Com)

Erzpo

Over all

En la primera Cacer Consistorial, sucesos del 17, se acordó de la manera se abría la sesión con asistencia de S. P. tal que al suar en sorpresa y del Sr. Interventor Municipal D. Manuel Cristóbal, Dña. María José leñera del acta de la sesión anterior celebrada en el día de ayer, con la lista de S. P. asistiendo a ella, que fue aprobada.

Orden Del Día.

Asiento que requiere la asistencia de cuatro quintas partes y el voto favorable de dos tercios partes de los dos Concejales que constituyen la Corporación.

Continuando la discusión del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente con respecto

Salvatierra (A.) de el proyecto de convenio para la or-
denación de las carreteras de las carreteras de las carreteras
del Pinar de Trunaf, establecimiento de un régimen
de explotación de la red actual y de las re-
paraciones de las carreteras de las carreteras con
las carreteras de las carreteras, al Sr. Pinar
de las carreteras, como Presidente que fue de
la antigua Comisión de Hacienda, me
fue de la República que votara el convenio tal como
señala por las carreteras siguientes, por
lo que, con algunas variantes, era muy
favorable al proyecto que había presentado.
Enmienda por presentarse el Sr. Romero, por que, real-
mente, los que se querían siempre, aunque
hubiera otro sujeción, para que se esti-
bliese de las carreteras, en tener lugar, porque no
se había presentado ninguno que me-
jorara el anterior.

El Sr. Comisionado dijo que tenía que
asistir en que el sujeción procedimiento
para la solución de este asunto era
la de la municipalización del servicio
de las carreteras que con ella se contenía una
serie de inquietudes y de obligados que de
otra forma se presentaban. Añadió
que tenía la seguridad de que el Sr.
Alcalde Presidente, en espíritu, com-
pararía la opinión de la R. por haber sido
uno de los más ardientes defensores de la



municipalización de los servicios y que,
sin embargo, ahora proponía otra so-
lución para un arreglo con la Com-
pañía de Ferrocarril.

Pregunto, seguidamente, si era que
se consideraba la municipalización del
servicio de Ferrocarril más difícil que la
del de caminos, pues si lo fuera que no
actuado que estaba convenido de que se
aquellos se llevaba a cabo se evitaría,
como antes había indicado, muchos de
ellos para este Ayuntamiento y para
los sucesivos, que era lo que ahora se
tenía que mirar.

A continuación es puro que, en
dada de debidamente todos los modifica-
ciones introducidas en el anterior Convenio
de las carreteras ninguna de gran trans-
endencia, por lo tanto, que el proyecto
presentado en el parlamento de julio de
si ser aprobado o discutido en aquella
ocasión sin necesidad de haber sido este
nuevo paso. Añado que, substancialmen-
te, no había introducido modificación muy
importante que la de la cláusula 33ª se
presente a la prima de gestión; pero que
sea siempre tenía gran transcendencia por
que se había de suponer se que la Compañía
aumentaría sus ingresos progresiva-

susento de suentoría al Ayuntamiento con que estableciéndose una recaudación de suentoría suentoría de suentoría había que establecer la prima del 16% p, en este caso se se había adelantado nada pues casi subrota la misma prima fijada en el primer acuerdo.

En cuanto a que el Ayuntamiento lo tuviera facultado para que los de-
nosas revocaran a el cuando le convi-
niera, eso no tenía necesidad de acuerdo
puesto que los artículos del Estatuto
relativos a este asunto (el 17, 17.º y 21.
quinto) autorizaban a los municipios
para hacer los reversos cuando los
tuvieran convenientes.

Manifestó que como estaba per-
suadido de que la municipalización se
había de ser votada, como mal sueno
se limitaría a votar los ocho suen-
tos del Sr. Rosines porque con ello se
haría un gran beneficio a los distintos
municipios y a los del pueblo de Ma-
drid. Con ello, además, se dejaría el ca-
mino abierto a los Ayuntamientos
suentoría para que procedieran como
entendieran oportuno.

Examinó indicando que votaría
la suentoría del Sr. Ortega en la que

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a Vallado



A.0000282*

61

se proponía la municipalización del ser-
vicio de Eaux, pero que como suponía
que sería desechada dado el ambiente que
reinaba en el Ayuntamiento, votaría el
distanciamiento con los ocho suentoría pre-
sental por el Sr. Rosines.

El Sr. González, Sr. Rosines comenzó
diciendo que como Concejal perfecciona-
do responsable de los actos de política
de pertenecer a un Ayuntamiento que con-
taba en su seno con señores como los que
habían formado la Comisión, que habían
trabajado con tanto celo e inteligencia
que le permitían asegurar que se había
existido jamás una Comisión en el Mu-
nicipio que hubiera podido superar la su-
ya, que ahora acababan de discurrir;
añadiendo que se felicita también de la
oportunitad y admirable intervención
del Sr. alcalde Presidente que, desde el pri-
mer momento, se dio cuenta del verda-
dero planteamiento de la cuestión con-
virtiéndolo al problema toda la importan-
cia que tenía y que después de haber estu-
diado con cuidado y detenimiento del problema
que se ofrecían veía la muy oportuna de
llegar a un acuerdo con la Compañía.

suerte, se reuniría el Ayuntamiento con que estableciéndose una recaudación de contribuciones municipales de posesión había que establecer la prima del 16% y, en este caso, se se había adelantado nada pues casi sublevaría la misma prima fijada en el primer acuerdo.

En cuanto a que el Ayuntamiento tuviera facultad para que los señores recaudadores a el cuando le conviniere, no se tenía necesidad de acuerdo puesto que los artículos del Estatuto relativos a este asunto (el 17, 18 y 19) no permitían autorizar a los municipios para hacer los reversos cuando los estimaran convenientes.

Manifestó que como estaba permitido de que la municipalización se hiciese de un modo, como usualmente se limitaría a ordenar los otros sucesos del Sr. Rosines porque con ello se haría un gran beneficio a los señores municipales y a los del pueblo de Madrid. Con ello, además se dejaría el caso sujeto a los Ayuntamientos municipales para que procedieran como estimaran oportuno.

Excmo. indicando que ostaría la subvención del Sr. Arce en la que

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Madrid



se proponía la municipalización del servicio de Eramios, pero que como suponía que sería desahogada dada el aumento que reinaba en el Ayuntamiento, ostaría el dictamen con los ocho sucesos presentados por el Sr. Rosines.

El Sr. González Soriano comenzó diciendo que como Concejal perfectamente responsable de los actos de política de pertenecer a un Ayuntamiento que con tal de su seno con acciones como las que habían formado la Comisión, que habían trabajado con tanto celo e inteligencia que le permitían asegurar que se había escrito jamás una Comisión en el Ayuntamiento que hubiera podido superar la suya que ahora acababan de desamparar, añadiendo que se permitía también de la oportunísima y admirable intervención del Sr. Alcalde Presidente que desde el primer momento se dio cuenta del orden de plantamiento de la cuestión con relación al problema de la importancia que tenía y que después de haber estado con varios sucesos del Gobierno que se operaban creyó la más oportuna la de llegar a un acuerdo con la Compañía.

ción, comprendiendo perfectamente, como
solicitante abogado que era S. D., que era
lo que se pedaba convenia significaba,
que no era otra cosa sino la transac-
ción de derechos entre dos entidades que
discutían un asunto, motivo por el cual
había llevado a su Convenio el presen-
table de su prestigio personal de su
prestigio como Alcalde y su voluntad
formal de hombre de aliento.

Agregó que el Sr. Alcalde Presi-
dente había conseguido el maximum de
ventajas y había dado al problema una
solución de tal fuerza que cualquiera
que meditara y reflexionara sobre ella
con cuidado y caridad no tenía mas re-
medio que aceptarla.

Se refirió a la municipaliza-
ción del servicio de Camión propuesta
por el Sr. Artaga y manifestó que en
una encuesta que con ocasión del Pre-
supuesto anterior apoyó S. D. con el Sr.
Artaga se declaró partidario de esta
sistema porque el Estatuto municipa-
l se le concedía a los Agentes de Camión,
pero no como una obligación sino
como una aspiración que había de ser
legítima para todo Ayuntamiento que
quisiera progresar y desenvolver

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo de Valles

de capacidad local, añadiendo que esta
capacidad no era cuestión de un acto
sino de mucho tiempo. Es decir, que era
algo así como si el Estatuto conce-
diera a los Municipios una mayoría
de edad sin fijar el año a que esta ma-
yoría había de otorgarse, dejando al pro-
pósito arbitrio de los S. D. que formaran
la Corporación este punto.

Preguntó a los S. D. Artaga y
Carnicer si creían que podría el actual
Ayuntamiento lanzarse a empresa tan
arriesgada, máxime teniendo en cuenta
que estaba metido en un negocio pa-
recido, en el que tenía puesto todo su vi-
vén y fortuna, y que era un ensayo de
fuerza para agotar el presupuesto por
municipal de la actividad o otra em-
presa de analoga o de mayor importan-
cia. Agregó que ya la Comisión, previ-
éndolo, había consignado en una cláusula
del Convenio que el día en que el Ayuntamien-
to se encontrara capacitado podría ir
a la municipalización del servicio de Camión
de Madrid.

En cuanto a la otra solución que prete-
ría el Sr. Pons, manifestó que ya la había
servido la Comisión cuando hablaba
de la desmembración de los roles de Camión

de una población y de la importancia que para esta población tendría, y agregó que quería hacer resaltar una cosa sobre la que ya había llamado la atención un importante diario de la noche y era que se estaba disputando algo que era propiedad del Ayuntamiento; que se estaba hablando de ello como si fuera algo perteneciente a enemigos nuestros; que se estaba disputando una cosa que no era de nuestra propia propiedad y sobre la cual tendríamos algún día perfecto derecho dominical. De manera que lo que a los Comisarios de la Ciudad les acontecía dijo A. - es algo muy indiferente y debemos mirarlo con caridad. Porque ya sé que; ¿qué ocurriría si creyendo nosotros como enemigos nuestros a los que tienen ahora el asunto tanta menor utilidad que hicieron en su explotación de esa propiedad? No podría ocurrir el hecho - es improbable de que otra empresa de Transportes se complace, aprovechándose de una precaria situación de la Compañía de Camión y se apodere de esta anti-banderola para sacrificarla a expensas del bolsillo propio de aquella, que es la que hacen la mayor parte de los grandes

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Millones



A.0000283*

63

¿Entonces? Pues ocurriría que cuando se llegara al momento de la venta misma, la Compañía de Camión en vez de dejar sus negocios perfectamente desarrollados, dejaría sus negocios reducidos a la ruina o a su más ínfima expresión. Esto es una que no deben olvidar los Señores Comisarios y por esto sería al principio que la Comisión y el Sr. Alcalde Presidente han visto el problema desde el primer momento con una visión clara y perfecta, han ido a lo que podrían ir a una transformación de derechos, alegando argumentos para obtener los mayores ventajas.

Cuando los Señores que componen la Comisión, cuyo celo, competencia e inteligencia todos reconocemos en estas cuestiones, han concurrido todos en siempre y toda su actividad a la contrariedad con la Compañía y, además, cuando en estas gestiones ha intervenido el Sr. Alcalde Presidente, que tiene un prestigio personal de mérito y una voluntad que todos conocen, y cuando uno y otro han conseguido lo que habíamos visto de la Compañía, visto firmemente que se ha logrado el desarrollo de construcción

que se pueden otorgar. Hacer otra cosa es inutilizar la solución del problema y llegar a otra que produciría los inconvenientes que ya he señalado.

El Sr. Laguna, dijo: Inda que os tentad agha a la mia - no la propio me trajo a ocupar este puesto - cosa en la que jamas habia pensado - oes que no se ha sometido a la responsabilidad de mi voto en asunto de tanta transcendencia como este.

Al mi me parece que en momentos asi, al mucho peor, mucho mas de lo al, cualquier abstención que al tomar partido bien determinado y concreto por una cosa, aunque sea cosa tenga los riesgos de un error y de una equivocación fatal. De manera que yo, con toda mi modestia - y no quiero darme crédito de modestia - sino con toda mi pequeñez e insignificancia de concejal, en estos momentos no tengo mas remedio que explicar mi voto, que dare luego, para que se sepa el día de mañana como puse yo; y perdonaed mi audacia y atrevimiento, pero necesito cumplir públicamente, con este deber de mi conciencia.

En el anhelo de lo mas perfecto y acor-

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a Villalón

paño a los Sres. Carnicer y Artigas, que se han manifestado públicamente, pero en su anhelo de lo mas perfecto acompaño también, en absoluto, al Sr. Alcalde y a toda la Comisión que nos trae la propuesta para su aprobación o para su condenación. Porque tan municipalista como el Sr. Artigas y tan municipalista como el Sr. Carnicer - y tengo en alto concepto el amor a la municipalización de ambos Sres. Concejales - se ha mostrado siempre el Alcalde actual del Ayuntamiento de Madrid. Por tanto, yo oes que en este anhelo por lo mas perfecto lo acompaño todo a los Sres. Carnicer y Artigas sino a todos los demás Sres. Concejales que han intervenido en este asunto, incluso al Sr. Posada, por que oes que todos los que forman parte de una Municipalidad tienen, precisamente, el anhelo mas grande de ampliar la esfera del Ayuntamiento para su mayor provecho, rendimiento y beneficio de aquellos que nos han tolerado como regimenes del gobierno de la ciudad.

De manera que yo en este anhelo por lo mas perfecto habria de inclinarme a la solución que proponia el

La Antigua de la municipalización
del servicio de E. cañavial en Madrid. Pero
si es posible, en el año 1935, cuando se con-
sulte este asunto a la correspondiente
Dad de nuestro voto, la municipalización.
No digo ya si es mejor que lo que
propone la Comisión; no digo eso. Lo que
pregunto es si es posible seguir la
municipalización. ¿pregunto esto a
los señ. Concejales porque están tienen
elementos suficientes para contestarlo
cada uno en su propia conciencia.

Tengo algunos intentos de comen-
zar municipalización, no de municipaliza-
ción. Lo que se está haciendo en el
Estado es municipalización, es un
pequeño intento para municipalizar
en servicio y hacer pedir la colabo-
ración para que nos ayuden en esa
obra de herencia, de gentes técnicas, ca-
pacidades que están trabajando en la
materna donde hace muchísimos años,
gentes que no puede decirse que hayan
seido a realizar experiencias, ni que
se afirmase que hayan venido como
consejeros técnicos puramente técnicos
físicos con erudición y cultura de libros,
sino gentes empíricas que todos los
días están trabajando en el oficio donde

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de la Villa



A.0000284*

65

hace veinte y treinta años; y, sin embar-
go, ya saben los señ. Concejales, esto
siempre es una hipótesis que se puede
sustentar en el aire, sino que es una expe-
riencia - con cuantos dificultades se le
ha tropezado, por parte del Ayuntamiento,
cada día en sus pequeños intentos de
comienzo de municipalización. ¿respon-
do a esto no me quiero extender porque
no quiero desmenuzarme, ya que ellos ten-
drán su adecuado comentario cuando se
discutan varios cosas referentes al tra-
bajo y entonces tal vez algunos señ. Con-
cejales se encuentren con la sorpresa de
que los mismos ediles que pertenecen al
Consejo de Administración tienen que
combatir muchísimos puntos de ese materia.
Como para ese instante será adecuada
la discusión de estos cosas, lo quiero de-
jar, no es el momento ahora y, por tanto,
no tengo que extenderme en detalles. Lo
que quiero es recogerlo con la experien-
cia de intentos de municipalización, ha-
cer reflexiones a los señ. Concejales so-
bre la imposibilidad de municipalizar
cada. Lo tendría que referirme a algu-
nos servicios actualmente municipaliza-



En el trabajo de la municipalización
del servicio de Caminos en la ciudad. Pero
es posible, en el año 1938, cuando se nos
presente este asunto a la responsable
Junta de nuestro voto, la municipalización
de los ríos ya si es el mejor que se que
propone la Comisión; no digo eso. Lo que
pregunto es si es posible seguir la
municipalización. Y pregunto esto a
los señores Concejales porque ellos tienen
elementos suficientes para contestarle
cada uno en su propia conciencia.

Conozco algunos intentos de comen-
zo de municipalización, es de municipaliza-
ción. De que se está haciendo en el
matadero de la municipalización, y un
pequeño intento para municipalizar
el servicio y hemos perdido la colabo-
ración, para que nos ayuden en una
obra de perfección, de gentes técnicas ca-
pacitadas que están trabajando en la
materna donde hace muchísimos años
gentes que no puede decirse que hayan
venido a realizar experimentos, sin que
de afirmarse que hayan venido como
conferencias técnicas para aumentar sus
fuerzas, con evolución y cultura de ideas,
sino gentes empíricas que todos los
días están trabajando en el oficio donde

El Caudal de la ciudad

hace veinte y treinta años, y, sin embargo,
ya saben los señores Concejales, estos
tiempos es una hipoteca que se pueda
levantar en el aire, sino que es una espe-
riencia con cuantías de fiabilidad de es-
ta hipoteca, por parte del Ayuntamiento,
cada día en sus pequeños intentos de
comienzo de municipalización. Y respec-
to a esto no me quiero extender porque
no quiero sermonear, ya que ellos ten-
drán su adecuado comentario cuando se
discutan varios casos referentes al ma-
tadero y entones tal vez algunos señores
Concejales se encuentren con la sorpresa de
que los señores ediles que pertenecen al
Consejo de Administración tendrán que
combatir muchas partes de ese sistema.
Como para ese instante sería adecuada
la discusión de estos casos, lo quiero de-
jar, no lo vuelvo ahora a, por tanto,
no tengo que entretenerme en detalles de
que quiero es, recogiendo con experien-
cia de intentos de municipalización, ha-
cer reflexiones a los señores Concejales so-
bre la imposibilidad de municipalizar
cada. Se tendría que referirse a algu-
nos servicios actualmente municipali-



El Cauda de Volcillo.

todos los municipios en el sentido
 amplio como en el sentido de que
 los cumplen y realice el municipio
 por su cuenta y riesgo directamente,
 y decir, a pesar de ser ya un conce-
 sal amante y enamorado de la mu-
 nicipalización por muchas corrientes
 ideológicas lo mismo que el Sr. Ortega
 que estos servicios que presta el go-
 bierno directamente no deba pas-
 tarlos por lo mal que los atiende, y lo
 quiero señalar en referencia a algunos
 concretamente. (El Sr. Carricer pronun-
 cia palabras que no se pueden) Me
 interrumpió el Sr. Carricer y yo debo decir
 que no me pronuncié contra la
 municipalización ideal. Yo, yo no
 hablo contra la municipalización, que
 sé que es extraordinariamente, que por lo
 o no llevarse a cabo como otros muchos
 ideales que los amamos aunque no pue-
 dan realizarse. De lo que quiero hablar
 es de si es posible la municipalización
 del servicio de Camión hoy día. Todavía, a-
 guzadamente, me dice, que no puede ser
 un hecho hoy la municipalización
 lo tenemos que esperar con los
 tanto amargura por los, orgánicamente
 te, solo es lo que la realidad nos dice.

Se no puede conocer la municipalización en los términos que se están verificando con la colaboración de científicos y técnicos que continuamente están trabajando en distintos servicios durante toda su vida; como cuando se municipaliza en un asunto de tan capital importancia como el de los camiones.

Yo es voy a decir a S.S. S.S. lo que
tengo que votar; ya, sinceramente, tengo
que decir por que voy a votar, con toda
modestia, severidad y honra, pues me in-
teresa - y perduren S.S. S.S. que fatighe
con esos vuestra atencion (Sinagismo) -
que cuente en esta la razón en que por-
to el voto que voy a emitir ya que me
quiero que me libran el día de mañana
que respondí mal al mandato que se
me confió.

Me he de referir ya a la realidad
presente del año 1958; del mes de octubre
cuando se me pide la emisión de un voto
y cuando contrigo por ello una gran
responsabilidad para manifestar que
he pertenecido a varias Comisiones, que
he observado el trabajo que éstas rea-
lizaban y siempre me ha dolido exten-
damente que después de haber trabajado
dof. Kef. con cuatro meses con absoluta buena

se y almas y hay de haber entendi-
do el asunto con toda detención ha-
gan oídos satis al Pleno y algunos
del Concejalado, sin la preparación
debida, con el simple conocimiento
que puede proporcionar el examen de
dichos cuenteros, se hagan oídos de
mayor entidad que ya de los problemas.
Y hoy que yo no pertenecía a la Comi-
sión, pero que me pongo al lado del
trabajo de otra Comisión, tengo que de-
cir que tiene hacer el trabajo con los de-
tales como, a veces, he creído que lo ha-
cían conmigo. (Remora) Pongo a los
los, tengo que decir que he oído de los
palabras de muchos de ellos porque
me interesa muchísimo la cantidad,
la calidad y hasta el modo de lo que
quiero saber. Pues bien; ante esta
Comisión que ha trabajado en el asunto
de los Cuenteros, bases todas las garan-
tías que pueda tener para cumplir con
lo que mi conciencia me dicta, para
no equivocarme, para no errar y pa-
ra no decir una cosa indigna y de-
ficiente de la que se me exige.

Lo que voy a dirigirme en decir-
lo a la manera retórica de Cicerón
con arreglo a los modelos que he



El Censo a Valladolid



aprendido en el colegio: personas, hechos,
para quien el perjuicio o el provecho.
No; esto es abundante, además, el P. L. ha
pero que lo tolerarían; pero quien se po-
der que los personas que merecen todas
las garantías en los dos aspectos en que
yo los exigía, en el de la bondad y en el
de la inteligencia. El decir que van cora-
el y que quieran, que tengan la posi-
bilidad de verlo, de manera que no me
engañen por mala fe o por ignorancia.
Porque yo, del Concejalado, dicho sea con
toda sinceridad, tengo que decir que
habría tenido que estar disueltos. Los
mucho este asunto para empaparme
del problema como los los que forman
parte de la Comisión. Como no estoy
suficientemente preparado y como me
dicen que voy, pues así lo exigen las
disposiciones legales vigentes, me tengo
que robar de la máxima cantidad
de garantías para defender lo que quie-
ro votar y para defenderlo ante mi
conciencia, no ante la de los demás
que en estos momentos lo me inte-
resan tanto como la mía.

Hay una Comisión que es de intelligen-

le y honrada que después de pensarlo muy bien, durante muchísimo tiempo me dice: "Morote, compáteme concejal, no he podido sacar en beneficio del Ayuntamiento nada que esto." Y como no tengo facultad de información suficiente porque no he profundizado hasta lo suficiente en este problema, y como además desechada la municipalización había que ir a otro sistema de explotación de la Cevial y no he podido, de ninguna manera, adquirir todos los datos necesarios para adentrarme en la cuestión del asunto - porque debería haberlo estudiado durante tanto tiempo como el que han necesitado quienes son unos inteligentes que ya no tengo ningún remedio que jureme de los hechos que me merecen absoluta garantía en los dos aspectos que antes he señalado. Creo que una opinión respecto a un problema tan complejo como este se improvisa con unos datos y elementos de juicio que los que han tenido quienes han trabajado durante tres meses incesantemente, si decir algo que no se ajusta a la verdad, pues al parecer que en tales condiciones



El Caudal de Madrid

del se exponerá sería vano y ridículo. (Pausa) No me refiero a nadie en particular y nadie en particular, pero tanto puede darse por ofendido. (El Sr. Aldama: Es una acusación al Pleno en general. - El Sr. Presidente: Prosigue Vd. su discurso sin dirigirse a nadie.) Si durante el curso de una manifestación del hiciera alguna apreciación que pudiera causar molestia a alguien, el Concejal la retiraría inmediatamente porque reconocería que me había excedido ya que no quiero ofender a nadie.

Continúa en pleno arreglo. Como me merecen toda clase de garantías los señores que han intervenido en la Comisión.... (El Sr. Marqués de Saurianta de Palma: a todos) No hablo de la honestidad porque entiendo ofendía y esta sería una cosa sobre la que tendrían que llamar la atención. Y terminando la parte que antes comencé ya digo que, me reincido en los Sr. Concejales que forman parte de la Comisión, toda clase de garantías por su inteligencia y por la cantidad de conocimientos que poseen del problema, no tengo más que cerrar los ojos y exclamar: Después de los averiguaciones que he podido hacer me

largo sus remedios que vayan esto, y con
toda claridad, y sin buscar fustos de
artificio para concluir una sentencia
que no tiene carácter de firmeza,
he acabado.

A requerimiento del Sr. Albana
fue seguidamente leída la enmienda
del urbanismo, que sería así:

Las bases de este convenio no se-
rán nunca causa de la pérdida del
derecho que a municipalizar el servicio
de tranvías concede al Ayuntamiento
el artículo 169 del Estatuto municipal.
Suprimiendo las artículos 12 y 13.

En el artículo 30 se terminará di-
ciendo..... del capítulo 9 en caso con-
tra al que represente el 6% de la parte
figurada en dicho anexo que sirve al
Ayuntamiento en el tanto por ciento
que poren en la red general.

El abono de la parte figurada de
dicho anexo se pagará de una sola
vez al término el convenio para lo
cual se renovará todos los años
al Ayuntamiento de las impresos que
proporcione este convenio la cifra
necesaria para que a inicio de compen-
sa se sume al cabo de 4 años el total de
la cifra figurada en los anexos citados.

Ayuntamiento de Madrid



A.0000286*

69

El artículo 33 se terminará..... y
quitará del mismo "el 10% del pro-
ducto de la parte de red propiedad
del Ayuntamiento y que la Compañía
administre".

La apoyó su autor diciendo
que tal como venía el convenio
quitaba al Ayuntamiento toda po-
sibilidad de municipalizar la red
de tranvías, impidiendo toda acción
en este sentido a los sucesivos al-
caldes, y terminando además el que
el mismo planteó en que se podía hacer
fuera el día de mañana era un
amenaz en el convenio con la mu-
nicipalización, juzgo necesario que
se suprimieran, como el solicitaba,
las bases 12 y 13, y se añadiera que
este convenio nunca sería causa de
la pérdida del derecho que a mu-
nicipalizar el servicio concede al Ayun-
tamiento el artículo 169 del Estatuto,
pues si así no se corrigiera sope-
ramente, la Compañía alegaría que
durante los 4 años del convenio no
podía implantarse la municipaliza-
ción.

Respecto al artículo 80 opinó que no era justo el 5% que se pedía en concepto de amortización sobre la participación por los 54 millones que habían las sociedades filiales de la de Minas; por cuanto el primer año sólo se repartían al Ayuntamiento más que la participación del 30% pero no del 70%; admitió que si la Comisión garantizaba que esto estaba salvado, ya nadie tendría que oponer en este extremo.

Explicó que en caso de que el canon total de los 54 millones se pagase al final, era como si nadie al Ayuntamiento en su mano la acción sobre la Compañía porque si se pagaba paulativamente, resultaría que en los últimos años a ella le tendría sin crédito prestar bien al servicio, mientras que los últimos diera cantidad a responder de que toda la explotación llegase en buen estado de conservación; la posición del Ayuntamiento sería superior a la que tendría adoptándose la cláusula 80.

Con referencia a la 88 consideró igualmente injusto que se apli-



El Consejo de Ministros

carse el 10% de premio de gestión al total de la red, más habiéndose advertido en una intervención al Sr. Forgas que una parte la pagaba el Ayuntamiento y otra la Compañía, repuso el Sr. Aldama que si esto se hallaba salvado, ya no insistía más que sobre el punto primero; y con ello dió por terminada la defensa de sus enmiendas.

El Sr. Martín Álvarez dijo: "El Sr. Aldama ha pensado el asunto, pero no ha tenido el acierto de encontrar en el convenio la cláusula relativa a este asunto porque de lo contrario no hubiera presentado su propuesta."

Se le dijo que, con arreglo al convenio, la prima de gestión sería de cargo de la Compañía explotadora y del Ayuntamiento, cada uno en la parte con que en cada momento contribuya a sea explotación de modo que en el primer año, en que el Ayuntamiento tiene poca gestión, porque el resto el verano que queda a cargo de los gastos generales, pero estos se distribuyen entre ambas partes contra tanto, y así, del 80%, tanto por ciento que el primer año será cargo a los

pones generales, el Ayuntamiento solo pagará el 16 o el 17.

Segundo punto, la amortización. El Sr. Aldama se opone creyendo que el convenio obliga al Ayuntamiento a pagar por sí solo toda la cuota de amortización en la cual se habla comprendida la parte que que es el rescatillo y el interés que ha de devengar la parte aun no amortizada. Pues yo diré que los términos del convenio no dejan lugar a dudas por que era amortización queda, igualmente que la otra prima de quita, a cargo de las partes generales en las cuales participarán ambas partes, cada una en la proporción que tenga.

Además de esto se propone una novedad parecida a la que indicó el Sr. Piquin por que en vez de amortizar, si mejor fuere en el quito y pagarlo al último año.

La Comisión que ha estudiado este asunto en sus conversaciones con la Compañía, en sus conferencias con la misma, ha tratado esta idea del Sr. Aldama, pero ha visto que cuando se trata de adquirir bienes de domo-

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda de Villalba



A.0000287*

71

una cantidad, en las condiciones en que el Ayuntamiento está puesto, el cual sentara la forma de amortización lenta por sí solos de contrato, que otra que le obligue a pagarlo de una vez, por que esta amortización lenta está en proporción a los beneficios que va recibiendo y cada año no le obliga a pagar más de lo que pueda soportar.

Hay además otra consideración de carácter estatutario; la de que no es lícito al Ayuntamiento en rescatando cantidades en una bolsa para cuando está llena, comprarla y pagar. No es eso; mucho mejor que ahorrar el ir pagando, porque así no se devenga interés. El tipo fijo de amortización no obliga a pagar todo el tiempo la totalidad del interés de la cantidad inicial, sino solamente el interés sobre la cantidad que no está todavía amortizada. Lo que para el que para recoger en una sola cifra la amortización por el pago de un resto de interés que corresponde a ese capital no amortizado,

Todo no se funda en el crisis y resul-
ta la cuota anual de amortización
con arreglo a las tablas publicadas,
que están a disposición de los Concejales. Solo queda por contestar en
punto de los tal que ha tirado el
L. Aldama. Esta comparación es uno
de tantos enmendados de la municipi-
lización y uno de los más respec-
tivos para los Ayuntamientos, pero
a la vez, de los más sinceros y esem-
plares que existen en esta Corpora-
ción, y esto no deja de constituir
un defecto, porque teniendo tantos
ejemplares no se pueden seguir con-
tinuando largos sin apuntar ningún
problema de transcendencia para
la vida de los pueblos. El que no
se atreve más que a resolver el ca-
mino del día no vive para po-
lítico ni puede llevar la prospe-
ridad a un pueblo. Sería, pues,
el L. Aldama esos ejemplos, sea
más animoso, y no se importa el
comprometer la libertad del Ayun-
tamiento a cambio con toda garan-
tía la prosperidad donde el pri-
mer elemento. Por que se está ha-
blando de municipalizar y se crea



El Codo a Villanar

de Madrid

que no se ha fijado bastante la
opinión sobre los antecedentes pre-
cios de la municipalización. No pa-
rece sino que está la tierra ahí
y no hay más que cogerla. Eso es
arbitrario. La municipalización requiere
como requisito previo, un anteceden-
te que es el abrumador que consiste en
pagar la totalidad de lo que valgan
los cosas de que nos vamos a pose-
sionar. ¿Cuántos nosotros cien millo-
nes para municipalizar? ¿Podemos lo-
rarlos? Es ser caro, vamos a decirlo lo.
Pero si tenemos puntos sueltos afil-
los en otros cosas distintas que solo se
pueden hacer con dinero que tenemos
que adquirir con empréstitos, si por
otra parte tenemos un servicio de tran-
sitos bien establecido y al propio tie-
po tenemos un comercio que nos da
cantidades considerables que se van
aumentando, ¿o eres que la presen-
cia está en suvenir el convenio que
se nos ofrece y remuneración por ahora
y durante algún tiempo a ese ideal
de la municipalización?

Hablé después el L. Rodríguez
Villanar para señalar que se le
admitieran las modificaciones con los

cualquiera oírse mejorar el dictamen;
la de que los billetes de la casa
sean para obsequio si viene no
para un solo trayecto estenuan-
do sino todos los días en general
y la de que los Compañeros per-
mitieran poner en sus portales ade-
lante de las casas luminosas que ge-
nialmente tenían instaladas, al mi-
smo de ellas que el Ayuntamiento
considerase necesario para ampli-
ar el alumbrado público, pagando
el fluido eléctrico al precio de cost.

El Sr. Presidente dijo que, no
habiendo manifestaciones que desear
hacer uso de la palabra, va a pro-
curar recoger la Alcaldía Presiden-
cia las manifestaciones de los em-
pujadores del dictamen para
tratar de llevar a su ánimo, al
del Consejo, la conveniencia de la
aprobación y los motivos en que se
funda.

El Sr. Rosines, persona que me-
rece toda mi afecto, toda mi consi-
deración y todo mi respeto, ha
tratado de presentar como incon-
gruente las palabras de la alcal-
día Presidencia pronunciadas en el

El Censo de Madrid



mes de julio, con la actitud ahora ob-
servada. Pero se ha olvidado de una pre-
caución: que el mes de incongruencia, los
consejos sueros, sino con su memoria,
porque la Alcaldía Presidencia, a pe-
sta de otros minutos de que carece, pro-
cura siempre cuidar del acertado uso
de las palabras, y no de que suenen
estas, como las de otros, por el bien pa-
recer de la función o de la galería, y
procuren ajustarlos siempre a los hechos,
suavemente cuando como en este caso
ocurre, están errados. Y como que en
el resumen de mi discurso que está si-
tuado tan rápidamente, como sintió
fundamental acababa y diciendo que
la Alcaldía Presidencia sometería a
la consideración del Pleno que, recogien-
do la Comisión de Tránsito el espíritu
de la enmienda del Sr. Espinosa, que
no pudo leerse en la sesión de ayer,
y aprobada por la Presidencia, vuel-
va a revisar el convenio con los repre-
suntivos de la Compañía para que,
manteniendo su espíritu, mejore sus
condiciones, que, caso de lograrse esta
finalidad, vuelva el asunto a la rati-

ficación del Pleno, y de lo contrario, la Comisión y la Alcabala propongan la solución definitiva que deba darse al problema.

Esos fue el acuerdo y la decisión. Y ahora lo único que cabe examinar y demostrar es si el nuevo convenio que recogía en absoluto el espíritu del anterior, mejora, siquiera sea en algo y sea en todo lo que la Alcabala de Venecia, las bases del convenio tan trabajosa, tan apasionadamente logradas por la Comisión de Comercio y que constituirían, como han reconocido muchos señores de los que han intervenido en el debate, trabajos acabados de celo y competencia y de laboriosidad. Y eso es lo que vamos a examinar.

El Sr. Quiñones decía, como uno de sus argumentos fundamentales, que al Ayuntamiento estaba, como si dijéramos, a espaldas o ausente del Consejo de Administración de la Compañía. Y yo le voy a demostrar lo contrario. Primeramente que el Ayuntamiento no está totalmente ausente de la intervención de la Compañía y que, que no tiene por qué tener por



El Consejo de Administración

de Madrid

tiempo en la parte gestión de la Compañía, porque la índole del convenio, que es una explotación masiva, mundial de servicios, concede, en una forma de administración por gerencia, a la Compañía la libre voluntad de desenvolverse. El caso es el mismo del contrato jurídico de aparcería, en el que el propietario da una tierra para que el colono la labre, y los dos obtienen el producto por partes. Aquí será por la parte proporcional, pero el propietario que da la tierra no se mete en la forma en que ha de labrarse el colono, ni dispone los cultivos, salvo casos excepcionales. El caso es el mismo de una Compañía de seguros que contrata un seguro de renta vitalicia. Ante la entrega de bienes a un administrador, o el mismo caso de una persona que deposita su confianza en un administrador que la mercede y que se le da la retención suficiente en gestión de proveer los rendimientos y provechos. Y eso es lo que hace el Ayuntamiento respecto a la Compañía, una sociedad que se considera solamente por la forma en que viene prestando al servicio y se dice. Vamos a llegar a un con-

onio; hay buen que me pertenezca; con-
suelo a establecer el acuerdo, tal base ge-
neral del convenio; administración tal y go-
bierno tal esta intervención. ¿Cual po-
ca intervención al Ayuntamiento? A
mi me parece que no.

Y viase como ha quedado ahora
esa administración e intervención. Por
el primitivo convenio existía una Co-
misión gestora de Eranio que es la
que había de tener determinada repre-
sentación del Ayuntamiento. Por virtud
del convenio, viene ahora la Comisión
Municipal Permanente, organismo
ejecutivo, a recoger la idea del Ayun-
tamiento en todo el municipio.
Tal y tal esa propia Comisión Perma-
nente, que se reúne todo el tiempo,
la que tiene las funciones de esa in-
terveniente de la Chupatón. Cual es?

Creo que está bien claro. El artícu-
lo 5.º dice Tal función directiva, ad-
ministrativa e intervención que que-
dan otorgadas a la entidad municipal en el
tal convenio de ejercer por la Comisión
Permanente del ayuntamiento Ayuntamiento
tal organismo que en su día pueda
ejercer las funciones equivalentes que
actualmente le están conferidas la Co-

Ayuntamiento de Madrid



A.0000289*

75

misión Permanente responderá la forma
en que haga de organismo la fun-
ción asesora, inspectiva e interventiva,
seleccionando el personal preciso para
que aquella se ejecute con rapidez y
eficacia, de conformidad con tal prescrip-
ción del mismo Convenio.

Por lo tanto, aparte de esa
forma de organizar la alta inspec-
ción, se concede al Ayuntamiento una in-
spección permanente del servicio y de-
pendencia de la explotación de la red
general por la entidad municipal
especificada en el artículo 5.º donde
dice: Las funciones de las facultades por
a tal Autoridad Municipal se reco-
nen tal disposición legal de carácter
general, tal actúan comisiones de tal
Eranio, el Reglamento del regimen
y policía de tal Tránsito de esta Villa.
Tal acuerdo municipal complementa-
rio o especial ejecutivo, el Alcalde
Presidente, tal Vocal de la Comisión
Permanente y el personal a que se refe-
re el artículo 5.º podrán girar órdenes
a todo el servicio y dependencia de la
explotación tranviaria cuando lo crea

El C. de la Villa

omiso; hay buen que me pertenecen; en
sus a establecer el acuerdo, los bases ge-
nerales del convenio: administración de go-
bierno toda esta intervención. Parece po-
ca intervención el Ayuntamiento de
mi me parece que no.

Y viase como ha quedado ahora
esa administración e intervención. Por
el primitivo convenio existía una Co-
misión gestora de Eranval que es la
que había de tener determinada repre-
sentación del Ayuntamiento. Por virtud
del convenio, viene ahora la Comisión
Municipal Permanente organismo
ejecutivo, a recoger la idea del Ayun-
tamiento en todos los manifestacio-
nes, y el esa propia Comisión Perma-
nente, que se reúne todos los intere-
los que tiene las funciones de sea inde-
te cerca de la Corporación. Cuales son?

Creo que está bien claro. El Ar-
tículo 5.º dice las funciones directiva, ad-
ministrativa e interventora que que-
dan otorgadas a la autoridad municipal en el
to convenio se ejercerán por la Comisión
Permanente del exaltadísimo Ayuntamiento
to en organismos que en su día pueda
ejercer las funciones ejecutivas que
actualmente se están conformando de la Co-

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a Vallejo



A.0000289*

75

misión Permanente responderá la forma
en que haya de organizarse la fun-
ción asesora, inspectora e interventora,
reuniendo el personal preciso para
que aquella se ejecute con rapidez y
eficacia, y conformidad con los prescrip-
tos del mismo Convenio.

Pero hay más. Aparte de esa
forma de organizar la alta inspección,
se concede al Ayuntamiento una ins-
pección permanente del servicio y de-
pendencia de la explotación de la red
general por la entidad municipal
especificada en el Artículo 5.º donde
dice: Las funciones de las facultades que
a las autoridades municipales recae-
en las disposiciones legales de carácter
general, las acciones concisionales de la
Eranval, el Reglamento del régimen
y policía de la Troncal de esta Villa,
los acuerdos municipales complemen-
tarios especiales ejecutivos, el Alcalde
Presidente, los Vocales de la Comisión
Permanente y el personal a que se refe-
re el Artículo 5.º podrán girar vitales
a todos los servicios y dependencias de la
explotación troncal cuando lo crea

conveniente, y levantar los actos que estimes necesarios a presencia de individuos del Consejo de Administración de la Compañía: de funciones autorizadas por el mismo, quienes deberán suscribirlos.

¿Baben unas atribuciones? En que otro asunto de la vida municipal se concede a una Comisión permanente una función distinta de esta? Donde se ha llegado a una cuestión de fiscalización de los concejales, que a lo que se ha llegado en esta materia de tranvías? Existe un caso. Lo es el comercio. Es decir, que las funciones que se derivan de un contrato de explotación en franquicia, están reguladas en este mismo convenio y están atribuidas al Ayuntamiento con toda la plenitud de derechos que él tiene para los demás convenios municipales. Ya si el Sr. Rosinol como, sin necesidad de tener una participación en la vida interna administrativa, que al Ayuntamiento le sea la iniciativa sobre organización de servicios, honas de trabajo, funciones remuneradas, otras funciones corales que no son de interés fundado

Ayuntamiento de Madrid



22 Cauda a Vallat

mental, es tiene para que incurre en otros funciones que en aquellos de alta tutela que tiene en todos los servicios municipales. Es una toda función administrativa de su índole, lleva anejas también, riesgos y responsabilidades. Necesitamos nosotros en la cuestión administrativa, para que para que entonces vivieran los descrepancias y discrepancias sobre la falta de libertad en el ejercicio del negocio, y la responsabilidad que contraeríamos al entremeternos en una gestión de esta naturaleza? Me parece que, con el error de esos peligos, queda bien definida la función inspectora que a nosotros nos corresponde.

El Sr. Artaza: pero se fija cañon al Ayuntamiento? Porque entonces la responsabilidad sería de la Compañía; pero el riesgo de faltarse al Ayuntamiento en caso de tener un negocio.

La fijación del cañon está ya señalada, por consiguiente, no puede haber peligro para el Ayuntamiento, porque el cañon será siempre pagado por la Compañía.

Otro de los argumentos del Sr. Rosinol es aquel que se refiere a la tra-

ba que el Ayuntamiento tendría para el rescate. Lo quiero señalar, porque si mi misión y el plan que me he trazado para convenir al Sr. Rosinol y a los señores Concejalos, que hay diferencias notables entre el anterior y el actual convenio. En el anterior, al hablar del rescate, el plazo de duración, en que se establecería tácitamente que el Ayuntamiento no podría rescatar hasta una fecha determinada; la del año 1840 y tantos, ha desaparecido. De modo que, ante, si el Ayuntamiento quisiera rescatar no podría hacerlo hasta después de haber currido la fecha por que quedaba ligado, por su propia voluntad, a respetarla como base del convenio. Eso hoy ha desaparecido y el Ayuntamiento mismo podrá rescatar en cualquier momento. ¿Cuándo? Cuando le convenga; cuando tenga las disponibilidades de que hablaba el Sr. Martín Alvarez con gran acierto y elocuencia; cuando no las tenga que empleen en otras atenciones más penurias, urgentes. A partir de la firma de este convenio, mañana, a los ocho días, dentro de un año, el Ayuntamiento podrá

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Valdecarlos



rescatar. Para ello no tiene necesidad más de hacer uso de las facultades que el estatuto le confiere mediante el trámite de las disposiciones que el mismo señala.

Pero dicen el Sr. Artaza y algunos otros señores: Si el estatuto lo dice; para qué llevarlo al convenio? Nos por una razón sencilla. Porque nadie supondrá asegurar la vigencia del estatuto de aquí a que ocure el plazo del año 49 y como no se puede afirmar que entonces exista otro u otros que rescataren la facultad de rescatar, municipalicen el por lo que nosotros queremos llevar esa condición a un contrato especial a fin de que haya una norma jurídica. Los señores señores. Además del estatuto especial de un convenio que anterior al Ayuntamiento para rescatar cuando nos comienza a nosotros, ¿se vanos a hacer caprichosamente? No. Lo haremos cuando se den circunstancias que señalen al Sr. Martín Alvarez y esas circunstancias en orden a las necesidades de la política de transportes, ¿a que pueden obedecer? a las causas

que se señalasen y que no podían
nos dejar caprichosamente para que
un Ayuntamiento al día de mañana
pueda decretarlos por su propia
voluntad y cuando se estime de conve-
niencia pública municipal. Esa es
la diferencia de apreciación existen-
te sin esos conflictos que señalaba el
Sr. Quintanilla, porque no vamos a es-
tablecer analogías ni disparidades
de perfectos entre Madrid y otras
ciudades. ¿Cuándo se transformará?

Cuando nosotros entendamos que
puede convenir al secundario de Madrid.
¿Primeros? Para transformar el sis-
tema de transporte urbano de viajeros
en otro considerado por el excelentí-
simo Ayuntamiento local conveniente
establecido durante su período de gestión
en ciudades de población y condiciones
topográficas semejantes a Madrid
y cuya implantación no convenga
a la Sociedad Madrileña de Tranvías.

Por que al día de mañana puede esta-
blecerse un servicio de autobuses u otros
medios de locomoción en otras poblacio-
nes semejantes a Madrid y tener enton-
ces el monarca el derecho de ir a la Com-
pañía que ha llegado al momento del

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda de la Calle

reverte. ¿Segundo? Para variar sensi-
blemente los tarifes de línea o del tra-
yecto en su acuerdo con la Sociedad Ma-
drileña. Esto es un caso previsto en la
impugnación del Sr. Quintanilla. ¿Terceros?
Para variación de líneas? Pues sería un ca-
so de revertir. ¿Cuartos? Para rebajar
los tarifes vigentes en caso de acuer-
do con la Sociedad Madrileña.

Estos son los casos en que puede
un revertir independientemente de los
que señala el Estatuto. No es toda pa-
ra no poder revertir, sino que el munici-
palo complementaria que nosotros nos
ponemos en beneficio del secundario.

Se refiere después al Sr. Quintanilla a
la prima de gestión. Ni el ni el Sr. de
Haza han reconocido, y es dudoso que re-
conocer porque los datos de su buena fe
muestran no se me prueba lo contrario,
que por virtud del actual convenio en re-
lación con el anterior, el Ayuntamiento
mejora sus ingresos abonándose 330,000
pesetas de prima de gestión con arreglo
al ingreso calculado. Por una razón muy
sencilla. Porque en el anterior convenio cal-
culando a una cifra de 33 millones de lu-
gres, que era el promedio calculado para
el ejercicio en curso por la Comisión que

había presentado al dictamen el día por cuenta de eso era una cantidad de terminada; pero como ahora es el día, porque de estos 33 millones el ocho, hay una economía de 300,000 pesetas al año, y calculando que los intereses lleguen a 34 millones, cantidad a la que no se ha llegado todavía, se empezará a pagar el día por ciento. Con arreglo a la fórmula anterior se pagaba siempre el día, fueran 30, 33 o 34 millones. Ahora se le pagará ese día, sino cuando los intereses paren de 34 millones. Como esto es matemático, ya digo que existe ese ahorro de diferencia en el pago de los intereses.

Además hay otra cosa; la elasticidad de la prima. Voy a explicar al Sr. Rosales que yo quería establecer la elasticidad de esa prima en relación con los líneas que fueran revertidos. Es decir, que a medida que la Compañía fuera administrando más líneas de la propiedad del Ayuntamiento, fuera aumentando esta prima de gestión, para ello me atiene a los plazos del compromiso de esos líneas. Pero no había

Ayuntamiento de Madrid



El Censo es variable



A.0000291*

79

posibilidad de agrupar las concesiones así por el kilometraje así por el tiempo en una proporción debida para establecer el porcentaje, por que entre los líneas que iban revertidos los había de mayor o menor número de kilómetros, y no se podía, por tanto, establecer un tanto por ciento que armonizase todo eso.

Examine el Sr. Rosales los cuadros de las concesiones y los plazos de reversión y verá cómo no se puede hacer eso. Entonces, nosotros optamos por algo más sencillo, que era hacer lo con relación a los intereses y adoptar una fórmula que es el tan band sin asidua, por que limitado, como dice, la pérdida posible del Ayuntamiento.

Lo celebré mucho que el Sr. Rosales asegure que el negocio de tranvías va a ser una verdadera mina, y que cada año va a haber más dividendos y más oro de intereses, y lo celebré por que uno de los asuntos del Ayuntamiento, sería central de que tuviera una parte de riqueza muy considerable. Pero también le digo que el compromiso de fi-

jação de una prima que limite el riesgo? Por que del porvenir nadie responde, y yo quisiera convertir á esa prima en una prima aseguradora. Pero el primer caso en que las seguras de transportes han dado sus rendimientos? El Sr. Rosines sabe muy bien como se han saldado, y con qué balance, las transportes de París que han constituido una pesadilla han proporcionado grandes suvenies al Estado y Corporaciones que han tenido que subvencionarlas por tenerlas. Puffo lo digo. No está bien limitado la prima dando la seguridad absoluta al Ayuntamiento de que si los ingresos son inferiores á 15 millones, no pagaremos nada por prima de gestión, y que si excede á 15 á 30 millones solo participará de la prima de gestión en la cantidad de donde sea cuatro por ciento hasta el diez.

Vea el Sr. Rosines como se ha conseguido la claridad de la prima. Se ha puesto la cifra de 30 millones porque en este año no se ha llegado á esa cantidad, así como tampoco en el anterior que solo se llegó á cer-

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Millones

ca de 30 millones.

Esta es la realidad. Sr. Rosines. Lo le rogaria que nos dijera aclarando lo que ayer manifesté, en qué cláusula del convenio ha sido que la Compañía podrá disponer libremente de los bienes del Ayuntamiento. Lo es de no en ningún lado. Si el Ayuntamiento, podriamos apreciar esa circunstancia que á ser exacta tendria verdadera importancia, y entonces se podria contestar. Pero ahora, en la Comisión de la reforma.

No hablo ya de aquellas otras cosas, sino que el Sr. Rosines sabe de todo por no considerarlo tan importante. Claro es que no son importantes las de el punto de vista financiero, como si dijéramos, el contrato, pero á mi me parece que tiene importancia, como sistema de política social en todas las materias municipales, el ir estableciendo aportaciones de servicios en forma de una onerosa como las que se imponen por el convenio para transportes de niños a las escuelas, y colonias para las y en beneficio de los obreros y funcionarios municipales, y aquellas otras que señalan una orientación en el cami-



El Creador es Villalón

no a seguir muy interesante, que puede estudiarse a los indiciados que antes habían hecho los D. F. rachea y Rodríguez Villalón.

Vamos a hablar de lo de la prima de amortización. En esto lo he confiado, pero me basta atenderme a sus propios palabras del mes de julio, también, para decirle al Sr. Rosines que, respecto a este particular, no adquiri tampoco compromiso alguno. Mis palabras son enteramente a la prima de amortización.

Yo no hago afirmación de si es oportuna o no, pero en el momento actual, sin ánimo de censurar la labor de nadie, uno que debe meditar y reflexionar se confunde de amortización, por si pudiera mejorarse.

Esas son sus palabras, y eso es lo que he hecho. Lo explico por qué poderlos sacar una convención de los señores de la Comisión, y que no era conveniente para el Ayuntamiento el alargar el plazo de amortización ni disminuir la anualidad de la misma, porque ella previene de los factores que son el tiempo y el capital. Y finalmente me con-

veni porque cuando a mí llega la luz de la verdad, no me afiero a sus propios juicios. Y entiendo los dije que tenían razón y que no me quedaba sino solidarizarme con lo que habían hecho en este particular.

Esta es la diferencia de los señores presentados por D. F. D. F. se promueve, al parecer, idealmente por una desamortización o desamortización de los bienes sacando, lo que voy reservando al Ayuntamiento, a una especie de subasta o concurso. Esta es la idea primordial que preside su inspiración. Y a eso, Sr. Rosines, yo no voy, en beneficio del mismo vecindario, que, de momento, podrá encontrar que es toda la luz de D. F. pero tenga la seguridad de que cuando se establecen derechos de plaza, se formulan necesidades sobre plaza de luz, cuando se desamortiza el servicio, se continúan las comunicaciones y se van mejorando y mejorando el pueblo de Madrid no apreciará esa ventaja de un servicio que se intermite, en el posible límite de mayor ganancia municipal.

pal. Y fuera de eso, no quedan más sino la tesis del Sr. Artaza al que contestaré ahora.

Pero, al mismo tiempo, dice S. A. que si no prospera esta convención, que se acepten las comunidades. Y yo digo al Sr. Rosines: Vale S. A. de antemano que la presentación de esas comunidades al permanente formularia porque se ha llegado al máximo de puros del progreso con finado de la Comisión y de la Alcaldía Presidencia con la Compañía y si S. A. presentase y admitiese el plan esas comunidades no habria inconvenio, porque la Compañía no aceptará esas nuevas condiciones, lo cual es que si la Compañía presenta a ahora otras nuevas proposiciones por el Ayuntamiento las rechazarán, y tampoco habria inconvenio. No habria más que desarticulación, descomposición de las transportes, desartajal para el publico; y a eso no voy. Entendí no habia más camino que el de la municipalización.

Entendí en municipalización las servicios del Matadero, que es el



El Consejo de Valles

de Madrid

que sean en cualquier momento difíciles que los de Francia, pero que entraían dificultades, tenemos solicitada la municipalización del abastecimiento de agua, que es bastante más fácil, tenemos en igual forma, todos los servicios de la actividad y de la vida municipal, producto del tiempo y de la provisión de anteriores Ayuntamientos - Recuerdo esto -; tenemos de atender a todo ello y vamos a adoptar esta misma política para tener cuando no existe una necesidad ineludible, absoluta, que nos obligue que jante la cual yo me inclinaria antes de llegar a la descomposición de las líneas y cuando, por el contrario, repuso como buena la fórmula que se presenta? Lo voy a tener en cuenta, deo apreciando, vehementemente, y por que he de ir a ello cuando esta fórmula la arguya a la tranquilidad del gobierno en su función y en el paraiso de un canon? No me parece que sea preciso ni que sea indispensable.

Luego anunciaba al Sr. Carricer que votará las comunidades del Sr. Rosines. Ya he dicho que el

votar los emiendados del Sr. Quintanilla
y los votar nada pues ninguno
fueran aceptados por la totalidad
del Pleno, dice la Compañía: No
es así, advierte. (El Sr. Carricer: Enem-
sabe.) Lo sabe la Comisión, lo que
han luchado con celo y fe en duan-
te una de sus sesiones, y lamenta
que aquella no estuviera con-
tada por la totalidad del Pleno
del Ayuntamiento para que, con-
venido de lo que digo, no pudiera
nadie pronunciarse en Enem-
sabe. (El Sr. Carricer: Sin duda de la
buena intención de los señores que
han intervenido, acabo que en los
contratos no se dice la última pa-
labra Martín que se firman.)

Está bien; pero siento no haber
sagrado más pronto, Sr. Concejales.

El Sr. Albarrán ha sido
contentado completamente por el Sr.
Martín Alvarado, y después de lo
que se dice en cuanto a la posi-
bilidad del recato, creo que quedará
convencido de que el Ayuntamiento
puede recatar en cualquier momen-
to en que tenga medios económicos y lo
convienga hacerlo.

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal es Votación



A.0000293*

83

Respecto de un otro emiendado,
ya se dijo que no puede ser
financiero y político obligar a que
dan el dinero al Ayuntamiento y a
cambio de ello, dicen el tener la pro-
piedad de una casa; nadie que se
encuentra con dinero haría otro
tanto ya que, en estos circunstan-
cias, cuando se aspira a comprar
una casa, lo que se desea es pagarla
pronto para entrar en posesión de
ella.

Me queda únicamente
por recoger las observaciones del Sr. Ar-
tiaga en las impugnaciones que hizo,
alguna de las cuales está ya con-
tada al hablar del plano del recato,
y la prima de gestión. Era de los
servicios que había hecho y como
de repetición gratifican los argumentos
que cumple al contratar al Sr. Quintanilla.
Pero no quisiera que me dijera el
Sr. Artiaga donde está el recato que,
según él, se hace a la Compañía
(¿donde está el recato?); ¿quiere expli-
carlo el Sr. Artiaga? Porque - si con
dinero de policía sin por voluntad

personal que no siento contra nadie, he de decir que con las observaciones de D. P. siempre que combato, lo que podríamos llamar las observaciones de los adjetivos, pero en las que la demostración no parece por una quina parte, no resalta más que una afirmación peregrina que la seguimos siempre en los asuntos, sin por tanto el fundamento de la vida municipal; no se arañan los términos de su representación se central gubernativo para cada, ni siquiera cuando se trata de resolver separadamente de todos órdenes, sino únicamente cuando se discuten problemas de representación es termin; entonces se arañan y crispulados (yo es experimento mismo que si, en otros casos no estaría aquí, donde permanecemos, o sea, con la misma autoridad se cuantos alcaldes me han precedido); y el que cuando se trata de la reparación de un funcionario, de otros asuntos interesantes de la vida municipal no dice nada, al llegar asuntos como el del agua, el del cumplimiento de la parte de tránsito; ¡ah!, entonces

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de la Calle

dice: "¿el que nosotros somos Consejo gubernativo y sus turnos de posibilidad para resolver los problemas?" D. Ortega, yo le llamo a la razón para que no siga incapaciéndose a sí mismo para las resoluciones. Porque yo digo: ¿la alcaldía Presidencia proporciona la fórmula de la municipalización, seguramente que el consejo que así piensa, había de creer que no se necesitaba ninguna ratificación para llevarla a cabo? Estándolo que se van bastante más que los consueños que entrarían una resolución de esta índole, que los consueños que se derivan de esta propuesta; pero, aun admitiendo que sean iguales, sea consueño D. P. admite que tiene el mismo valor en representación para seguir uno u otro camino.

No sé si se le olvidaba algo de lo que debía hacerse cargo, pero no quiero ser escueto en decirlo, pues este asunto se viene discutiendo en cuatro o cinco sesiones la ocupación, de otra, y se han agotado todos los argumentos, contrarios

por el Sr. Martin Alvarez con una
pasividad y persistencia pareja
de su energía y su conocimiento
de la materia.

Me resta únicamente,
dar las gracias a los señores
que sustentan el punto de vista
de la Alcaldía Presidencia al con-
siderar mejorado el convenio; al
Sr. Fournier, del Valle que, con su
autoridad de Delegado de Hacienda,
ha hecho las manifestaciones
que habéis oído recogiendo las del
Sr. Romero, autor del anterior dis-
tinción; y al Sr. Fournier, Serra-
no, y al Sr. Laguna y a cuantos
han intervenido. Me hablo del
agradecimiento personal porque
delitos todas sus atenciones y ama-
bilidad; hablo del punto de vista
en que han juzgado la cuestión.

Queda que merecen igual respec-
to, por mi parte, los señores que pi-
nan en contrario; que como dije
antes, este es un asunto que no se
escrita delatarse de gabinete, porque
por su índole por su forma y
por su fondo, es el asunto más
realista de los que la política

Ayuntamiento de Madrid



Municipal presenta; que hay que li-
berar una división del porvenir de ere-
de que hablaba el Sr. Martin Alvarez;
y si en Madrid ha estado durante
el negocio de transportes, se dijo
que no debíamos olvidar lo que la rea-
lidad ha venido a demostrar. Exis-
te una empresa de autobuses que rea-
lizaba un servicio muy importan-
te y muy útil al vecindario de Ma-
drid. En estos últimos años, se produjeron
muchas reclamaciones, muchos incon-
venientes, muchos trabajos, muchos gastos,
cuando dije de prestar el servicio ha-
ría, también, muchos de los gastos de
reclamaciones y los riesgos que se han
dirigido a la Alcaldía Presidencia pe-
ra que se restableciera ese servicio, pa-
ra que este que transportaba los ve-
nidos a la capital y a la Presidencia di-
rictamente, no quedara interrumpido.
Ha visto este es un negocio que nada
de seguro; por supuesto, la solución
económica. Allí tiene el Sr. Rosell un
caso en que los gananciales se supie-
ron un aumento progresivo. Pero, sin
analizar este caso, dijo que una base para el

El Censo de Votantes

gan a una política de conversión
de todos los transportes en base
en Madrid; y la aprobación del
Convenio; pero a nosotros los que
sufreíamos, principalmente, con
aquellos que tienen una conversión
del Ayuntamiento y cuyos bienes
han de revertir al ayuntamiento, no los
que han de revertir al Estado por
estar obligados al amparo de los de-
cretos de Ferrocarriles secundarios o es-
tratégicos, en los que no tenemos
ninguna intervención. Nos impor-
ta cuidar nuestros bienes y elementos
no los ajenos; y el necesario ordenar
y coordinar para un futuro proce-
mo, toda la política de transpor-
tes en Madrid, que el tranvía sirva
de enlace en el centro de la pobla-
ción en lugar de servir en los di-
tos apartados, puntos que los
autobuses, que antes iban a los
parajes extramuros, circulan por el
interior de la capital, en una pa-
labra, que nosotros podamos ven-
tar los primeros jalones de una po-
lítica municipal como la que en
el proyecto de Convenio se presen-
taba. Imperativos de conciencia



El Conde de Valdehara

me han hecho no rectificar mi opi-
nión en dicho sentido; pero si hubie-
ra alguna rectificación, el Conde
tampoco me arrepentiría de ella, que
hay un repaño que dice que de en-
dejar de andar de consejos; y cuando el
consejo no obedece a nadie, me equi-
voqué a la invitación en el trans-
curso del tiempo, aunque la hubiera
sería con la convicción segura de
que se sirven bien los intereses de
Madrid. Lo no tuviera el convenio
existente de que este Convenio está
mejorado sobre el anterior, no lo
hubiera traído o hubiera propues-
to una de aquellas soluciones que
reclamaba el Sr. Barriera, o la que
fuera. El convenio actual creo que
es mejor que el anterior; no abría
todo lo mejor que el Sr. Barriera
queríamos (cumpiera por reconocerse
y por ello no me culpó ante la mag-
nitud de mi obra); pero creo que si
yo en nada hubiera conseguido más
de lo logrado; y por lo tanto, la op-
ción entre estos dos caminos: al
votar los empujados de S. P. no hay
convenio y el problema sigue vivo; los
los que voten, como yo, que el conve-

uno de la base de una ordena-
ción del régimen de los transpor-
tes en Madrid, y, por consecuencia,
conveniente para la vida econó-
mica, que se osten. Y me parece
que cada uno de los D^{os} Con-
cejales tiene ya, después de cuanto
se ha debatido, formada su opinión
al efecto. (Aplausos.)

Rectifico el Sr. Rosique
manifestando, después de leer un tro-
zo del discurso pronunciado por el
Sr. Alcalde en las sesiones del Pleno
en que se trató de este asunto, que
ahora la Presidencia entendía, que
dado el carácter del convenio, no de-
bía haber intervención por parte
del Ayuntamiento en la adminis-
tración y dirección de la explota-
ción de las líneas por tratarse de un
negocio industrial que iba a desen-
volverse por virtud del convenio;
y que no era preciso establecer
cláusula alguna que asegurara
la rescisión cuando conviniera,
porque dado el carácter jurídico
que tenía, era un contrato de ar-
rendamiento; y añadió: 'El que como
este era un defecto de las bases

Ayuntamiento de Madrid



del convenio, porque siempre en estos
casos se hacían las necesarias ad-
vertencias de que si no parecía con-
veniente el convenio en determinados
momentos, se rescindiría, y se tra-
tada que no se hubiera establecido
tal cláusula.

A los anteriores manifestacio-
nes contestó el Sr. Martín Alvarez que
no era necesario porque tal artículo
se establecía en la legislación general.

Continuó en el uso de la
palabra el Sr. Rosique indicando que
sin embargo de ello debía consignar
se era cláusula y que además inte-
rrogando al Ayuntamiento la for-
ma en que se verificase la explota-
ción, no le sería lo mismo que cuan-
do por ejemplo hubieran revendido
ya las líneas de Estación y Mercaderes.
Dijo la Empresa establecida un trá-
fico reducido con perjuicio del occi-
dario; y que por no insistir en la
necesidad de modificar el convenio en
el sentido de que en el Consejo de Ad-
ministración tenga el Ayuntamiento
la representación debida y proporcional

El Consejo de Administración

a sus aporamientos

Quitarlo que aun cuando la Presidencia habia asegurado que el Ayuntamiento podia reponer cuando quisiera, reconocia que aun cuando las mejoras obtenidas por el Sr. Alcalde en el nuevo convenio eran grandes comparadas con las del anterior, sin embargo, se habia mantenido en el mismo la misma condicion fijada en el anterior y por tanto, era imposible el repa-
to, porque la condicion fijada de que solo podia efectuarse el recate para transformar el trafico de viajeros, era una condicion imposible de cumplir porque nunca podia llegarse en la practica al recate porque para ello era preciso presentar una poblacion que reuniera condiciones topograficas semejantes a Madrid, y que como una poblacion no era que se fuese, de alli que tal condicion resultaria ineficaz, ademas de que no solamente era preciso presentar la poblacion de condiciones topograficas similares a Madrid, sino que habia falta que en esa poblacion

Ayuntamiento de Madrid



El Censo es voluntario

estuviera municipalizado el servicio de tranvia con defectos de antelacion, lo cual era imposible la aprobacion del convenio: de modo que no era suficiente que el Ayuntamiento se negara a recatar, ya que habia falta ademas tener disponibilidad para tratar con la Comuna.

Dijo, con referencia a manifestaciones del Sr. Alcalde, de que dada la diversidad de fechas de recos sin de las lineas, no se podia establecer un calculo exacto que sirviese para el establecimiento de prima que el defecto consistia en que en vez de establecer los recos a base de haber tenido en cuenta los ingresos brutos.

Dado lo avanzado de la Noche y teniendo en cuenta la Presidencia que el Sr. Rosines no podria rectificar todos los puntos del discurso del Sr. Alcalde antes de terminar los honores reglamentarios de la sesion, invito a dicho Sr. a que aplazara la continuacion de su discurso para el lunes proximo.

Accedió el Sr. Rosines a las indicaciones de la Presidencia, levan-

hándose la sesión a la una y
presidencia municipal de la tarde.

El Secretario

Conde de Villallana

Maria de la Soledad

Yela de Abanto

Alonso de la Cruz

Francisco de la Cruz

Lucas de la Cruz

Lucas de la Cruz

Carlos de la Cruz

Guillermo de la Cruz

Lucas de la Cruz

J. de la Cruz

Antonio de la Cruz

Lucas de la Cruz

Conde de Villallana



El Conde de Villallana



A.0000296*

89

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz

Don Juan de la Cruz



Sección ordinaria de 8 de Noviembre de 1926.

Presidencia Del Excmo. Sr. Conde De Vallekllamo.

Scrub de Vallée



April

Autumn

* *Spinae (Rugosa)*

(Signed)

1871
 1872
 1873
 1874
 1875
 1876
 1877
 1878
 1879
 1880
 1881
 1882
 1883
 1884
 1885
 1886
 1887
 1888
 1889
 1890
 1891
 1892
 1893
 1894
 1895
 1896
 1897
 1898
 1899
 1900
 1901
 1902
 1903
 1904
 1905
 1906
 1907
 1908
 1909
 1910
 1911
 1912
 1913
 1914
 1915
 1916
 1917
 1918
 1919
 1920
 1921
 1922
 1923
 1924
 1925
 1926
 1927
 1928
 1929
 1930
 1931
 1932
 1933
 1934
 1935
 1936
 1937
 1938
 1939
 1940
 1941
 1942
 1943
 1944
 1945
 1946
 1947
 1948
 1949
 1950
 1951
 1952
 1953
 1954
 1955
 1956
 1957
 1958
 1959
 1960
 1961
 1962
 1963
 1964
 1965
 1966
 1967
 1968
 1969
 1970
 1971
 1972
 1973
 1974
 1975
 1976
 1977
 1978
 1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024
 2025
 2026
 2027
 2028
 2029
 2030
 2031
 2032
 2033
 2034
 2035
 2036
 2037
 2038
 2039
 2040
 2041
 2042
 2043
 2044
 2045
 2046
 2047
 2048
 2049
 2050
 2051
 2052
 2053
 2054
 2055
 2056
 2057
 2058
 2059
 2060
 2061
 2062
 2063
 2064
 2065
 2066
 2067
 2068
 2069
 2070
 2071
 2072
 2073
 2074
 2075
 2076
 2077
 2078
 2079
 2080
 2081
 2082
 2083
 2084
 2085
 2086
 2087
 2088
 2089
 2090
 2091
 2092
 2093
 2094
 2095
 2096
 2097
 2098
 2099
 2100
 2101
 2102
 2103
 2104
 2105
 2106
 2107
 2108
 2109
 2110
 2111
 2112
 2113
 2114
 2115
 2116
 2117
 2118
 2119
 2120
 2121
 2122
 2123
 2124
 2125
 2126
 2127
 2128
 2129
 2130
 2131
 2132
 2133
 2134
 2135
 2136
 2137
 2138
 2139
 2140
 2141
 2142
 2143
 2144
 2145
 2146
 2147
 2148
 2149
 2150
 2151
 2152
 2153
 2154
 2155
 2156
 2157
 2158
 2159
 2160
 2161
 2162
 2163
 2164
 2165
 2166
 2167
 2168
 2169
 2170
 2171
 2172
 2173
 2174
 2175
 2176
 2177
 2178
 2179
 2180
 2181
 2182
 2183
 2184
 2185
 2186
 2187
 2188
 2189
 2190
 2191
 2192
 2193
 2194
 2195
 2196
 2197
 2198
 2199
 2200
 2201
 2202
 2203
 2204
 2205
 2206
 2207
 2208
 2209
 2210
 2211
 2212
 2213
 2214
 2215
 2216
 2217
 2218
 2219
 2220
 2221
 2222
 2223
 2224
 2225
 2226
 2227
 2228
 2229
 2230
 2231
 2232
 2233
 2234
 2235
 2236
 2237
 2238
 2239
 2240
 2241
 2242
 2243
 2244
 2245
 2246
 2247
 2248
 2249
 2250
 2251
 2252
 2253
 2254
 2255
 2256
 2257
 2258
 2259
 2260
 2261
 2262
 2263
 2264
 2265
 2266
 2267
 2268
 2269
 2270
 2271
 2272
 2273
 2274
 2275
 2276
 2277
 2278
 2279
 2280
 2281
 2282
 2283
 2284
 2285
 2286
 2287
 2288
 2289
 2290
 2291
 2292
 2293
 2294
 2295
 2296
 2297
 2298
 2299
 2300
 2301
 2302
 2303
 2304
 2305
 2306
 2307
 2308
 2309
 2310
 2311
 2312
 2313
 2314
 2315
 2316
 2317
 2318
 2319
 2320
 2321
 2322
 2323
 2324
 2325

2000

Answers

Blank

Bohannon

Pravice.

10. *Chlorophyll a*

0.1111

End of the line

Crespo

Garage

Madrid

En la primera Casa Provincial, siendo los señores
y señoras, cinco miembros de la mancomuna, se abien-
te la sesion para asistir a los señores que al man-
gan de copresidencia y del Sr. D. Santos Benito Man-
rique, Sr. D. Manuel Escobedo, a la hora de dar de
baja al resto de la sesion anterior, celebrada el dia
de ayer, con la lista de señores asistentes a ella,
que fue aprobada.

Encomendó su asistencia los señores Barone
jefe del Rey (Marqués de) y Garcilaso de la Vega.

La Presidencia propuso y se acordó aprobar los asuntos de menor importancia que figuraban en el orden del día y que no ocasionaran discusión, y que quedaran sobre la mesa lo que los señores Concejal les decaran después.



El Concejo de Madrid

siendo, según informa la Subcomisión, en el próximo presupuesto ordinario el gasto del Sinterio correspondiente al año 1927.

El punto de 1.º de Septiembre último dispone que vista la necesidad imperiosa de realizar las obras que por acuerdo municipal de 30 de Junio último se están realizando en las Escuelas Aguirre, se continúen aquellas hasta su terminación en el año próximo de 1927, a cuyo fin se consignara en el primer presupuesto que se formule la cantidad de 411.527 pesetas que se precisen para la mencionada terminación de las referidas obras.

El resto de los 411.527 pesetas que se precisen para la terminación de las referidas obras, 3.534 pesetas de más, se cubren por el donativo de 3.534 pesetas de la Dirección de Escuelas para realizar un transporte por el Cercos Central de dicho donativo que, no existiendo crédito en el actual presupuesto al que pueda aplicarse este gasto, se incluya en el presupuesto de primer presupuesto ordinario que se forme y una vez concluido se autorice para realizar el gasto indicado y que para el primer pago se capite la oportuna calificación por el Sr. Subcomisario de los Servicios de Limpieza y Barrios, relativa a la instalación en las dichas construcciones y con arreglo al presupuesto.

Ayuntamiento de Madrid

Asuntos que solo requieren mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a sesión

Con el voto favorable de todos los señores asistentes a sesión fueron aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El primero dispuso que en el gasto de construcción, con lo informado por los señores Concejales, en el Cuaderno que instruye el Encargado del distrito de Toledo por donativos al Sinterio, en base del presupuesto de la plaza de España en el mes de Septiembre próximo pasado, que asciende a 2.271 pesetas, según se propone de la Dirección de las públicas, debiendo ser satisfecho este acuerdo por el Ayuntamiento de Toledo conforme se dispone en el Reglamento del Estado Municipal y libros, los oportunos calificaciones de los donadores correspondientes que se remitirán, oportunamente, con la del informe de los Señores el Encargado de la Real que haya de representarse al Ayuntamiento.

El segundo de igual fecha, que el anterior dispuso que se autorice a la Administración de construcción, con lo informado por los señores Concejales, en el Cuaderno que instruye el Encargado de la Real que haya de representarse al Ayuntamiento.

entre ameste municipal que recibirá el concurso nominado para la provisión de la plaza de Regente Jefe de la quinta zona de Colección.

El tercero de 27 de Octubre, último aprobada por el Ayuntamiento de los señores D. Carlos Canales, fecha 14 del mismo, en el que se propone en su primer artículo al Ayuntamiento como consecuencia de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Supremo, por Don José Carrasco Rodríguez, contra acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, tomado en sesión de 7 de Julio último, por el que se retiró el cargo de Comisario al servicio de la Corporación, el objeto de alegar, cumplir acciones y excepciones de competencia en defensa del mantenimiento de sus acuerdos, toda vez que ante cuando no puede considerarse como firme el acuerdo en virtud a no ser de la competencia de la Comisión Municipal Permanente, la Corporación en sus cargos de los funcionarios municipales acusados la adopción de dicho acuerdo con el fin de deparar a la legislación aplicable al caso, establecida en el siguiente Estatuto Municipal, no han sido en orden a la competencia del Tribunal, sino al menos en relación con los facultados que ante el mismo el individuo descrito los.

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente de la Comisión

El cuarto de la misma fecha que el anterior, dispone respecto a los señores D. Carlos Canales, en la referencia de por la Comisión D. Carlos Canales, en el mismo día que se interpuso en el Juzgado de primera instancia del distrito de Chamberí, por el artículo 2.º y 3.º del artículo 1.º de la Ley de Enjuiciamiento Civil, y por el artículo 1.º de la Ley de Enjuiciamiento Civil, en virtud de la sentencia del Tribunal Supremo, que figura en el expediente, y en el que hace constar que la cantidad de 100.000 pesetas, al Ayuntamiento es la de este punto.

El quinto de igual fecha que el anterior, dispone respecto a los señores D. Carlos Canales, en la referencia de por la Comisión D. Carlos Canales, en el mismo día que se interpuso en el Juzgado de primera instancia del distrito de Chamberí, en virtud de la sentencia del Tribunal Supremo, que figura en el expediente, y en el que hace constar que la cantidad de 100.000 pesetas, al Ayuntamiento es la de este punto.

El sexto de igual fecha que el anterior, dispone respecto a los señores D. Carlos Canales, en la referencia de por la Comisión D. Carlos Canales, en el mismo día que se interpuso en el Juzgado de primera instancia del distrito de Chamberí, en virtud de la sentencia del Tribunal Supremo, que figura en el expediente, y en el que hace constar que la cantidad de 100.000 pesetas, al Ayuntamiento es la de este punto.

Por último, el séptimo de igual fecha que el anterior, dispone respecto a los señores D. Carlos Canales, en la referencia de por la Comisión D. Carlos Canales, en el mismo día que se interpuso en el Juzgado de primera instancia del distrito de Chamberí, en virtud de la sentencia del Tribunal Supremo, que figura en el expediente, y en el que hace constar que la cantidad de 100.000 pesetas, al Ayuntamiento es la de este punto.



calculada para este municipio, se satisfagan
50.000 pesetas con cargo al concepto 203 del vi-
gento presupuesto, y las pesetas 5000 restantes
con cargo al de primer presupuesto.

Otro disposiciones se autoriza a un cupula
de 2000 pesetas, a percibir el sueldo en concepto de
qualificación.

Otra aprobación del presupuesto de gastos
e ingresos de Hueleros y albaranes de Ganados
para el ejercicio de 1887.

Otra transacción de la propuesta del Con-
sejo de Administración del Hueleros interesados
se se incluye en el presupuesto de este Depen-
dencia la anualidad que debe satisfacerse
por intereses y amortización de capital investi-
do en la construcción del Estado establecimiento.

Otra aprobación de los pliegos de condiciones
facultativas y económicas administrativas pa-
ra proceder a la subasta del municipio de
oferta de nuevo fundido y bronce, hasta el
10 de Diciembre de 1880, con destino a la obra de
de Aguas Obstantes y Residuales y de Puentes
y Cisternas.

Otra aprobación de los pliegos de condiciones
facultativas y económicas administrativas pa-
ra proceder a la subasta del municipio de
dante los ríos, de material de piedra con des-
tino al ejercicio de Aguas.

Otra aprobación de la adjudicación a la

Ayuntamiento de Madrid

ciudad de Cande, Hueleros y Cisternas de municipios
y material de la maquinaria propia para la fuen-
tación de obras de Hueleros y Cisternas.

Otra aprobación de los pliegos para pagar por suen-
do una plaza de Huelero de obra en Cande.
Incendio.

Otra aprobación de los pliegos para pagar por suen-
do la plaza de Huelero de la Cisterna municipal.

Otra disposiciones de conformidad con la informa-
do por los señores Señores Comisarios, se incluye
a la Administración en el recurso contencioso admi-
nistrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por
un Oficial segundo de Intendencia, en solicitud de
reconocimiento de antigüedad en esta categoría que
conviene, al efecto de diferenciar a haber.

Otra disposiciones de conformidad con la informa-
do por los señores Señores Comisarios, se incluye
a la Administración en el recurso contencioso ad-
ministrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por
un Oficial segundo de Administración en
solicitud de reconocimiento de antigüedad en la
citada categoría y conviene, al efecto de diferenciar
a haber.

Otra disposiciones de conformidad con la informa-
do por los señores Señores Comisarios, se incluye
a la Administración en el recurso contencioso
administrativo interpuesto ante el Tribunal

El Cauda de la Calle

provincial, por sus Oficiales, segundos de Administración en Subalterno de Reconocimiento de antigüedad en la citada categoría, y consiguientemente sólo uno de ellos en la Subalterna.

Sobre la meda.

Quinto, que requiera la asistencia de cuatro quintas partes y el voto favorable de las terceras partes de los señores Concejales que constituyen la Corporación.

Resumiendo la Decisión del acuerdo de la Comisión Municipal, Permanente, sancionando el proyecto de Convenio para la ordenación de las concesiones de las linderas de Campesinos, establecimiento de un régimen de explotación de la red actual y de las relaciones económicas del Ayuntamiento con las Empresas concesionarias y, finalmente, la política, al efecto, Resuélvese este Ayuntamiento en decreto del día suscribir manifestando:

Que el Sr. D. Melitón, que el Ayuntamiento no le interesa la intervención en la forma que la Compañía de Caminos de Ancha vía, superior, y que dice que por que no ha de sufragar el Ayuntamiento los intereses de explotación de la explotación de la línea de Salicruces y Alcorcón que a la primera, que ha de ser, en los dos proyectos de Salicruces y Alcorcón, a la segunda del del, que por Alcorcón y Salicruces y Alcorcón por el caso del Salicruces y Alcorcón, en la

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente del Ayuntamiento

quinto, que con un interés inferior al de tráfico y adepto medidas que produzcan mayores rendimientos, mientras que en la primera, no son los intereses inferiores. Se dará la misma al Ayuntamiento que cuando la mayor parte de los señores hayan invertido no se dedique la Compañía a poner coches en ellas para obtener mayores ingresos? Como no ha de interesarle que el Ayuntamiento obligue beneficiarios no interesados al tráfico no tendrá iniciativas de la política a seguir, pudiendo por en la Decisión del Ayuntamiento esta representación del Ayuntamiento.

Por tanto, en parte de intervención que el Sr. D. Melitón quiere que el Ayuntamiento se dedique a no tener parte en nada relacionado con personal ni en la Administración, es decir, que el Ayuntamiento pague en completo subvención de todas las funciones del Consejo no le considere hijas. Pero que el Ayuntamiento tiene derecho a subvención? Si, estamos en condiciones de darlas la subvención? Antes de tomar, tenemos el deber de aceptar la comisión y lo que no lo sea con una ley que establezca responsabilidades y control.

Que el Sr. D. Melitón que no había por qué tener recelo, que el Consejo de Administración de la Compañía estaba organizado para la administración, que estaba organizado por personas

dignificadas, pero es que en Consejo va a ser
buenos de mano en Consejo depende de una
relación de Santa, general, no sabemos que
Consejo tanto, la Compañía dentro de 89 años,
por lo cual creo que no conviene, en lo menos
después a intermedios en esa forma.

En otro lado y por lo que, respecto a las
manifestaciones que en alguna ocasión, la
hecho la Compañía al público, no puedo el-
vidar que en este solo cuando una nota
oficial que el Director de la Compañía pu-
blica en los periódicos asegurando que la Com-
pañía no tenía beneficios superiores al 10
por 100; afirmación que ha sido desmentida
por la Comisión al afirmar que con bene-
ficio eran de 23 por 100.

Nunca alora alabamos a los 230.000 pes-
tas que el doctor, el cual dice que se obtie-
nen mediante la aplicación de la escala gra-
dual que se aplica en el dictamen.

Es que no me convence ninguna de las
cosas que me dicen de manera nueva. Claro
que si el beneficio de los 24 millones de pesetas
de los 23 por 100 bien; pero es que hay que
poner en la progresión ascendente que debe
tener y buena, puesto de ella es la recomendar
de los últimos meses, por ejemplo, en el mes
de Agosto la recaudación de los años pasados
de 1926, 776 en Septiembre, 1876, 168 pesetas en

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo de Ministros



Julio 3, 1876 pesetas, en cual período de este an-
terio, totales 3382267 pesetas; es decir, que este año
ha sido dentro de este esos meses en alza de
193.677 pesetas, que supone un 5 y medio por ciento
y si la Compañía continuara en igual propor-
ción durante el ejercicio de 1926, 27 y 28, supondría
un cinco y medio por ciento anual, resultaría
que se obtendría la cantidad de 1232218 pesetas,
además de que la recaudación de mes de Octubre,
último, ha sido de 2.187.931 pesetas con una alza
de 185.753 pesetas en relación al mismo mes del
año anterior. Hay por tanto que basarse en este
cálculo sobre lo probable y sobre lo posible.

Diría también al Sr. D. Alcala si alguna
de las personas que combaten esa escala gra-
dual, y que decimos que el año 1927 salda su
perdida la cifra de los 24 millones de pesetas
y ingresos brutos, si no abasteceríamos a aque-
llos que nos basamos a esa cifra, a lo que se con-
siste que sería, con el resultado de perder el su-
perávit que el 100 millones de ingresos a 24 mil-
lones de pesetas de Aguas de la Compañía
la diferencia, sería de 200.000 pesetas, mas
que como un humo se van.

Diría con respecto al Sr. D. Alcala, que no
puede basarse el cálculo sobre la longitud de
Reformación y es natural que como se iba a com-

para la longitud de sus líneas y otras que son distintas; pero tambien digo que la prima de gestión debiese ser, no de las dos grosas líneas sino sobre las utilidades en proporción a la que aporte el Ayuntamiento.

Otro que era realidad en lo de que se denunciase, lo que se denunciase en debida parte que la Compañía y la sociedad particular en prima de gestión en una forma.

El dicho Alkalde puso en boca mia, se sabe que yo recuerdo haber pronunciado. Alkalde dió que el Ayuntamiento debía tener subordinación, propiamente, a la cantidad de sus líneas; pero fue cuando me referí a que no se interviniese al Ayuntamiento la facultad de disponer de sus líneas en la forma que pareciese para onerosidad, el Estado de las líneas, cuando me viniese al Ayuntamiento.

Se refirió tambien el dicho Alkalde, a la propuesta que yo hice cuando pedí que las líneas se restituyesen a servicio a pública utilidad y desde este punto de vista digo que el acuerdo a su favor, seria, devaluación de los beneficios de la red para su explotación, y es largo que pensar, que propuse una solución, porque, como yo voy alegando y voy al artículo 1.º del Estatuto, que es, es obligatoria para el Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid



El Alcalde de Madrid

a estado, las líneas que restituyen; pero cuando he visto que todos los demás señores concejales, que no se inclinaban por el lado de la: no tendrían razón y por no aceptar la primera del convenio.

Por otra parte me acuerdo que se hizo explotación de líneas de tranvías que no estuviesen a suelta, mas por que es posible que produjera algun beneficio.

Mora fue a hablar de punto mas importante, a que se refirió el dicho Alkalde en su discurso: se refirió a que no se habia ido mas lejos en esto, conocí porque se se regulaban más en, cuando aquel, no hubiera sido de y colar de una manipulación grave, por el interés, no solamente el Estado del mismo el de la Comisión, además de que no es que el convenio no se haga, puede hacer mejor, sino que no han podido hacerlo.

Se recorda y pedimos, mas de lo que me ha estado haciendo el capitán de la Compañía, los señores de la Comisión y del Ayuntamiento para hacer con la Compañía y resolver, me acuerdo tan difícil en el poco tiempo que se han hecho, pero acordado esto me he dado mas, temiendo que declarar que no se ha conseguido que este convenio sea, mejor que el anterior, ni por que mi signoria se ha estado de que un mismo modo. Del convenio no se mejor, porque



el donde el Alcalde no le ha querido. El donde el Alcalde y la propuso bien claro lo dijo en la sesión del 13 de Julio: ha luchado seguramente para conseguir que se introdujeran en el convenio las modificaciones más convenientes, pero se le ha querido declarar que estaba conforme; pero no lo ha podido conseguir; en una palabra, quisiera hacerlo pero no pudo porque la Compañía dijo que no se podía, y el Ayuntamiento de tanto que transigir los asuntos que en Julio se creyó que debía ser objeto de suspensión y que ahora resulta, que no lo era, porque inmediatamente la Compañía ha dicho que no aceptaba sus condiciones.

Para bien, donde el Alcalde y donde la Compañía: hay que desear que la situación en que queda el Ayuntamiento no puede ser más desahogada, pero resulta en el punto y en la forma, que no queda donde debía quedar, pues en el lugar que por sincerar con la Compañía ha quedado.

Lo que que había deseaba en mas lejos y que para ello debió el donde el Alcalde haber empleado todo su talento porque tan perjudicial es este convenio como la Cláusula de la aprobación en la sesión que celebró en relación con el Estatuto Personal.

El que pide que al expediente, cuando vaya a la Superioridad, se una la resolución



paralelogramo de una manifiestamente para que desde el año que ha dicho para que se en modo y compare, si en todo lo que respecta la Compañía y de todo lo que respecta la Compañía.

Lo que que se el donde el Alcalde y la Compañía: también que este convenio no era tal que había de serlo; es decir, y habiendo mencionado que la solución que se da al asunto, que es la que debería ser por el consentimiento de la Compañía, que no ha querido de mas lejos.

El donde el Alcalde dijo del punto de vista de las palabras, pero cree que mientras los hechos de esto no:

El donde el Alcalde manifiesta de los puntos que la Compañía desea haber sido mas lejos, en los puntos, sus condiciones; pero que no había podido ser.

En esta parte, con convenio en estas condiciones de un cargo de conveniencia, aprobarlo para el punto. El punto que no se debe aprobar, sobre todo los puntos de las palabras que mencionó el donde el Alcalde en la sesión de 13 de Julio y ya intermite las palabras de el donde el Alcalde que se no se ha tratado el convenio con sus condiciones, que es expediente, punto de el punto no ha querido la Compañía aceptar lo que es el caso que se desponen de las palabras del donde el Alcalde se entregan los hechos del Ayuntamiento de Madrid, como resulta que

22 Causa de la Compañía

y entregan con el convenio, no podemos cobrar las contribuciones a sueldo por las deducciones de este convenio; pero preciso reconocer que hemos de dar lo que hemos perdido; no lo que hemos ganado; entendiendo por que aprobándose el convenio se iba a aprobar sin convenio de subsistencia.

El señor Arce, manifestó que iba a ser brevemente en su intervención porque a su juicio esta Compañía todos los argumentos que había oído, suficientes datos para que la opinión se pudiera dar desde el estado de asunto y juzgar a su vez a favor. Que iba a contestar en primer término a las alusiones de que había sido objeto por parte del Sr. Arce y de los señores Arce y Arce, refiriendo al efecto los señores Arce y Arce, que había dicho que el d. elegio el proyecto y la sanción del Sr. Arce.

Dijo a este respecto que el elegio fue una candidatura y limitada toda vez que se propuso únicamente para el Sr. Arce, y el d. elegio únicamente el que después de haber examinado su proyecto que se consideró malo se proclamó a favor de otro peor.

Manifestó con referencia al discurso del Sr. Arce, que se había limitado a señalar la figura del Sr. Arce y que aun no consideraba; no crea recuerdo ni oportuno en el caso ya que el Sr. Arce, le había hecho el honor de ser aprobado el d. que se lea el día siguiente a la M.

Ayuntamiento de Madrid



29 Cuentos a Millones

esta a voluntad del Sr. Arce, el Sr. Arce, para formar su protesta por las medidas que se habían hecho públicas.

Indicó con referencia a lo dicho por el Sr. Arce, que respecta a la opinión de considerarlo admisible el convenio; pero que este se consideraba mal con los impuestos por la municipalización del gas.

Que en cambio las aplicaciones del Sr. Arce, para la persona que se propone, había dado pruebas de interés, siendo los puntos que se habían señalado en el Consejo con un voto jurídico grandísimo de la mayoría, además de haberse representado a la localidad de personas de Madrid no debe impedir, la municipalización, que es una cosa mejor, en el representante de la Cámara de la Propiedad y que en consecuencia, todas las que habían contribuido al procedimiento, le habían hecho llegar a convenir a nadie, incluso el Sr. Arce. Que por su parte, no pensaba insistir en lo dicho anteriormente, acerca de la municipalización, porque la consideraba inútil; pero se afirmaba que el Sr. Arce tenía muchos en la sesión de 18 y 19 del Estado para, indicar, el procedimiento, medidas que antes no tenía y que en la ocasión presente deberían haberse considerado para que no se le diera la comisión, considerando en cambio una cosa mala, la número 42, que se había señalado para la sucesión de la municipalización en el sentido



Hizo como la con Valencia a las municipalidades de la Penderencia & que del mismo modo cuando se trataban asuntos de importancia se decidía a intervenir en las deliberaciones & se acordaba & en nombramientos gubernativos manteniendo siempre el control & esperando, sin nuevos impuestos, que no tardara enteramente a morir con el resto, sobre su punto que en otras ocasiones se habian establecido & ya no toleraba mas que a algunos de los Corregidos, pero que si se habian hecho ciertos que se pudiese de nuevo colocando como Corregido todo, hacia tres años, su nombre no hacia un momento al comparecer & trabajar en defensa de los intereses del pueblo de Valparaiso, tan mayor, intensidad como era, legítima, cuando se habian asuntos de importancia, en los que se habia perdido la razón de que habia un goberno de dictadura que hacia modificaciones & instituciones cuando lo consideraba conveniente & en esta situación se encontraba sin tener a ningún Corregido que se hubiera sido designado Corregido & elección popular, en el actual momento las mismas deliberaciones locales que son regularmente de elección popular & que, precisamente por no compararse al, tan popular como se crea la Penderencia, era por lo que hablaban en el sentido que lo habia hecho.

22 Parry & Whellam

Espero que el fantasma de la minipalparación
de haber combatido por el don. Mattuc. Blouso,
sin tener en cuenta que es precisamente no de
haber sido denunciado en Batuta, fue a la
libre, porque en asuntos de esta importancia
el ajustamiento de la medida y el equilibrio son
preto a la adopción del procedimiento mejor
para la solución de los intereses del pueblo de Madrid.

I lamento insistiendo en que el Consueño
 no estaba claro y que la Campana de Buenos
 Aires habia estado que se le diese una solu-
 cion tan favorable como la acordada a propo-
 sito de un Apuntamiento que se le eligió por
 el pueblo y que se llama del nuevo regimen.

El don Juan Carrasco, se expresó en las siguientes
las termino: Pensamos mucho antes de dar una ex-
plicacion al Sr. don M. Alzola y a los señores que
componen la Comision de tramitos, por mi
colocacion como que, por determinadas partes, de-
beria que no los habia agredido. Si antes de
la explicacion pienso, como acabo de decir al
Sr. don Alzola, y al Sr. don M. Alzola, que el
dijo, como se acuerda, lo mas bien, lo mas que
habian pasado a cabo; pero esto me impide, de-
mos que dignifique, mi opinion y digo que
como cuando no hayan sido todo lo acordado
que ellos se preparaban.

Quiero señores Saragatelo, desde el primer

inmensos hemos querido apurar todos como enemigos de la municipalización y esto que es el mayor error que hemos cometido, porque de pronto de esta manera, por lo mismo tendríamos que enemistar a la Compañía y con ella uno de los elementos mas poderosos para que hubiera caído a causa de su vida antes en justicia. Es un error que el error mayor que hemos padecido, donde el primer día se demostró, muestra, aversión a la municipalización; porque si sola me es, desde luego, fácil, como decía el señor Melón Alvaroz y yo lo proclamé, tendríamos dicho, como el señor Alvaroz que en esta parte, dificultades insuperables. Es que colaboramos en la desorganización del Estado Municipal y entre ellos tres que se encuentran, muestra, figura el color que se contemplaron en el artículo 174 las condiciones en que se había de hacer esa municipalización y el social de un período de esta naturaleza; y no creo que sea muy difícil que el Ayuntamiento por medio de la municipalización pudiera inmediatamente resolver las dudas y de este modo dar una solución mas convenientemente y mas rápida a este problema.

De todos modos, como probablemente no se tomará en consideración nada que se refiera a la municipalización y como de los puntos principales que se han debatido en

El Ciudadano de Madrid

a propósito del convenio es a la desorganización de la Facultad del sol, se dice, pero del convenio que amede que antes de la firma del convenio, la Compañía nos haga conocer el proyecto que tiene en cuenta a este particular se refiere; porque hay de los que creen que antes de firmar un contrato se puede discutir, pero después no. El como así, y de una manera, en tanto antiguo, se dice que en tres meses, a partir de la firma del convenio se presentará el proyecto para su aprobación, me parece mucho mas oportuno que este trámite se formalice con antelación, porque después de haber en vigor el convenio para el país que podamos discutir en la Compañía.

Además me refiero a haber tenido en cuenta en el proyecto una cuestión muy importante, de la que no he podido hablar. El Estado y el municipio de Fernando, tiene, parte en las concesiones de tranvías; hay un vector por donde este tranvía que en los del Municipio madrileño que presenta al señor Alcalde y a la Compañía; Apoyara el Ministerio de Fomento y se concede con tanto en el la participación que se representa. Ahora que se quiere este convenio que considere de gran importancia.

Y lo que mas que decir, se dice por un acuerdo, una vez mas en favor de la municipalización de los servicios de tranvías, por considerarse que este es el procedimiento mas fácil y mas conveniente para los intereses municipales. Se va a celebrar este convenio y alarga la ora-



El Conde de Valdeolmillos

pedir de que así sucediera — volvíe las solas
comunicadas de don Narciso, que estimaba de gran
consecuencia para los intereses municipales q.
sobre todo, porque de abstención proporcional
al simultáneamente la defensa de uno de ellos me
por que ninguna obra de las escuelas del con-
pocion. y dada una.

El don Jerónimo, dijo: Voy a pensar
me breve, pero no debe de ser que yo quisie-
ra, porque las penas palabras que caíste en la
orden, para, para no producir una segunda
necesidad a los señores Concejalos, todo lo que
había, todo lo que en pleito anterior, de la
una como una para dar, que en anterior
es una tanto obscuro y me interesa, que el vi-
torio que se espugna en una tanto caro.

Dijo el don Jerónimo, que yo debí proce-
der de otro, manera, como representante de la
Santa Dirección de la Asociación de Niños.
El estimaba en lo que vale el gran talento de
don Jerónimo, pero no había el extremo de
producirle como el caso que debí hacerle.
conviene de mi responsabilidad, me sube
frente en todos los actos de la vida, compare
a los señores de mi propia conveniencia.

El Conde, me contestó, puesto en la
orden, el caso, en el que, en el momento de
luna, he de contar en la Comisión que inter-
me en primer término acerca del problema
de transición; congreso, porque, entonces, como

Ayuntamiento de Madrid

dice, se presenté ante mi vista en todo mi
desfuerzo, al todo, entonces, como que he visto que
se objete de debido; como si no hubiera otros señores
que tuviera, que meoer un análisis detenido por
cada uno de los que en este momento vamos a re-
solvers un problema vitalísimo en el aspecto econó-
mico; pero más vital y de más importancia en
el orden sanitario. El crece así presenté enton-
ces que solo particular al dictamen emitido por
la Comisión y, consecuente, en el, fueran más
manifestaciones en la sesión pasada.

En solo particular, a que finalidades respon-
de el. A una, finalidad que he llamado a consider-
se, en que conciencia por el estado de la traba-
jo hecho por el don Jerónimo, una gloria mu-
nicipal que, al analizar el año se la unidad,
de Madrid, nos llama de manifestando otras que
demandan que esta población, el caso de la mas
cuanto por la asistencia que se manifiesta, en
elevada, pero el pueblo que, tanto a la mortalidad
del un número a que no alcanzan algunos
pueblos por contrarios, y, así, al lado de los
datos que dan el caso por mil, hay otros a los
que corresponden el 40 por 1000 a esta mortalidad,
consecuente obedece a las condiciones en que
viven muchas personas que habitan en casas
antihigiénicas, que más que habitaciones para
seres humanos son sepulturas de hombres vivos.

casas que, por un deber imperativo de higiene, si este cumple su misión, tendra que destruir a muchos de las casas higiénicas, que no serian construidas en la Puerta del Sol, sino en el Extrarradio, en otros terrenos, que han de ser extension de Madrid, para proporcionar a otros pueblos que nos rodean. Esas, es lo que se requerira en primer termino. Comenzarian facil y economica, con un costo porque, de la destrucción, habrianmos de pagar las viviendas y no podrian ser habitadas por la carencia e insuficiencia de los barrios.

De veria todo esto y como por otra parte, no tengo capacidad para pelear en los aspectos económicos y financieros; esto no me interesaban; pero es que, además, en apoyo de mi propio convencimiento en el primer pleito en que se trata de esta cuestión, lei un folleto en el que se consignaron las opiniones de todos los centros que representaban la actividad de Madrid y de aquellos hombres políticos, que representaban la voluntad popular, de maduros y distinguidos, entre ellos los señores Botuán, Castrovieja; de tan distintos orizontes políticos y que, sin embargo, afirmaban que para resolver el problema de viviendas no debiera servir de base, los años, pero o mejor en que se efectuase la reconstrucción de las viviendas, sino que lo importante es que la generación

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a Villanueva

presente, pueda tener una comunicación, barata, que sea clara, lógica, sobre política, en una con el fundamento de llegar a la generación posterior, una mayor población. ¿Es lo que he pensado como una institución de hombres que representaban al pueblo y que han trabajado; se puede decir que me hepan de un modo obscuro? Se requiere mucho el criterio de S. S. de la Alcaja, pero, por lo mismo, me creo con derecho a la delgada correspondencia, por parte de S. S.

¿Como me quiero canalizar mas al Consejo, me dan solo, que entiendo que el Consejo, cuando viene al Ayuntamiento, representa, no a la clase que lo manda, sino a todos los sectores del pueblo; que debe dejar la representación propia para ver la conveniencia de mas alto intereses como son, a mi juicio, los que se tienen en cuenta en mi propuesta, propuesta.

El señor Botuán, dijo: Yo habia pensado, en primer momento, de decir, al señor, intervenir en esta cuestión, porque de representativo, tal como esta regido, tiene una composición permanente en la cual se exponen todos los datos cuando se va a adoptar una resolución, y allí es donde se reúnen, con todos los elementos de juicio necesario, las opiniones de los representantes de la ciudad. En la Comisión Permanente se han trasladado las diversas fórmulas que pueden servir para resolver este problema de viviendas y quedaran, como representantes, los que se refieren



a la comunidad de intereses y explotación, bien a un lado, y, de otro, la que dependa de otros planes de la separación, de la independencia, de líneas. Hombres entonces una ponencia, la Comisión que ahora determina, para que discuta, con la Corporación y nos propusiera, un proyecto de convenio. Pero que muestra ahora como Concejalos era aceptados a unos puntos y, como Corporación, formos una opinión que se determinaría en el 1961 que hubiera unos de ellos.

En este caso particular, me parece que la fórmula propuesta por la Comisión es la única posible. Con la municipalización, pero esto me parece muy bien cuando se está en condiciones de realizar los servicios y el Ayuntamiento no tiene capacidad, ni técnica ni administrativa, para llevar a cabo la municipalización de la red de tranvías con todos los problemas que ello conlleva y, por otro, entiendo que la mejor solución es la que se propone, que es esencialmente la misma que la que adoptan las empresas particulares, cuando tienen distintos métodos de un mismo negocio y tratan de relacionarse para conseguir el máximo beneficio con el mínimo gasto. Se ha discutido con las empresas eléctricas. Estas se han reunido y formado una misma comunidad de intereses después de adoptar con

Ayuntamiento de Madrid.

El Concejal de Bellas Artes

los suficientes de servicio para establecer la explotación en común. Así ha ocurrido en las grandes compañías de ferrocarriles y siempre que se trata de conseguir asuntos realistas.

Además, sabemos que cuando perfectamente se que en estos particulares sucede en las empresas privadas, encuentran diferencias entre lo que está hecho y lo que se a realizar el desenvolvimiento. Algunas, en efecto, son fundamentales; pero a mi modo de ver, en sentido beneficioso para el pueblo de Madrid. Por ejemplo, la no explotación del Ayuntamiento en el Consejo de Administración. Yo muy bien como se hacen todos los tratos entre compañías privadas para llegar a estos acuerdos, — interés en el de las eléctricas —, se que se forma un Consejo de Administración, proporcionalmente a la cantidad de capital que cada una de las empresas aporta, pero, en el caso particular del desenvolvimiento, que que si estable vieramos un Consejo de Administración, mixto haríamos una perjuicio al pueblo de Madrid, porque llevaríamos al Consejo la política municipal, lo que se debe evitar a todo trance. En este sentido me parece muy bien la subsistencia del Ayuntamiento.

Con independencia de todo esto he de expresar mi opinión en el sentido de que ninguna de estas convenios es perfecta, pues resultan de un

preciso entre dos intereses encontrados. En este caso, la Compañía depende de los intereses de sus accionistas: los servicios de la Comisión, los intereses de la Municipalidad y en este sentido habrán de prevalecer todo cuanto es posible inclinarse en favor de Madrid, como por ejemplo la mayor parte de las emiendas de don. P. de Sotomayor; pero ¿que intereses habrán de tener los señores de la Comisión en no apagarlos? Los señores de la Comisión, como en la mayoría de los Concejos que aquí sus señores, habrán prometido como nosotros habíamos hecho, obtener las mayores ventajas: pero ¿quien duda que la Compañía se habra agotado y sea tan mala y sucia con sus negocios, porque ella no tiene que celebrarse sino en este asunto de su explotación? Es todo ello y como, al fin y al cabo, se trata de una transacción, no puede considerarse el convenio como algo perfecto desde el punto de vista municipal, tiene el tal y el señor Alcalde, que antes, muy bien de los generos de asuntos y que los ve con perfecta claridad, no se advertirán, por esto habrá bastante en la cláusula de rescisión la manera de que si el contrato no se cumple, evidentemente, podremos rescindirlo y hasta llegar a una municipalización por medio del rescaté. ¿Quien duda de que el señor Alcalde tratará de esto, pero ¿que está algo que a la Compañía no le convendría?



El Conde de Valdeagosa

La falta fundamental de convenio está en que se puede dar el caso que indicase el Sr. de Sotomayor, en ciertos momentos tenga interés la Compañía en documentar la transacción para con un beneficio mayor por actividades, obtener por ejemplo por gestión. Esto puede ocurrir y es, indudablemente, un defecto del convenio, pero ¿cómo? También que se pueda dar caso de tráfico de unas tierras a otra, por gestiones de una dirección que no preceda sino al procedimiento; pero ¿no puede decir el Ayuntamiento si hay algún asunto en que una dirección, no siendo la propia, no pueda hacer lo que? En el contrato, tal y como está redactado, pero referido a una dirección, como la actual, de la Compañía que tiene el asunto y es de una compañía, concepción para el Ayuntamiento, no representa para el municipio más, ningún daño. El día en que cambie la dirección, y de una Compañía, o de una, pueden pasar los accionistas y las direcciones, podría ofrecer un peligro para eso hace falta la cláusula de rescisión. Es esto, lo único que se repone al Sr. Alcalde y a la Comisión es que, si hubiera lugar a ello antes de la firma, podría darse la libertad en el rescaté o la rescisión de una cláusula tal, que permitiera al Ayuntamiento hacerse cargo de la explotación en un momento determinado, cuando la dirección de la Compañía no la llevara en forma definitiva a fin de el Ayuntamiento, previa una indemnización a la Compañía.



El C. D. de Villanueva

Quiero terminar, pues no debo causar la
atención de la señoría concejales de decir que
a mi parecer, hace falta que se una a este con-
trato sus proyectos de lo que haya de ser la ex-
plotación de transidos durante el período de su
vigencia; hace falta que se establezca, como se
hace en muchos de industria, las condiciones
en las cuales se ha de desarrollar la explotación,
que se tenga en cuenta lo que ha dicho el Sr.
García, con el que estoy muy conforme,
en cuanto a las comunicaciones fijas y co-
municaciones fuera del término municipal. Final-
mente he de decir que me hago, en absoluto,
solidario de la opinión del Sr. García, Garachana,
respecto a que no somos representantes de
ninguna entidad, sino del pueblo de Madrid,
y que únicamente cuando se trata de cosas in-
teriores particulares en cuyo nombre actuamos
aquí podemos expresar opiniones concretas en
voluntad con esos intereses que estamos obliga-
dos a conocer mejor; pero que, en todo lo demás,
somos concejales para defender los intereses ge-
nerales del pueblo.

El Sr. e Ilustre, dijo: Voy a rectificar, bre-
vemente, antes de llegar a la votación, todos
los puntos que, propiamente, son objeto de
una rectificación y no a cualquier polémica,
ni a reproducir debates entre otros señores
porque no hacemos, como ya dije, sino re-
petir, con distintas palabras, lo mismo algu-

Ayuntamiento de Madrid



nos desde hace varios días.

El Sr. D. Benito, que establece la posibili-
dad de la explotación en pérdida y de segunda;
Puede interesar, para la determinación de ingre-
sos brutos, la explotación en pérdida o compensación
alguna? En segundo lugar, ¿es que podría llegar
la explotación a su punto de equilibrio? ¿Igualmente dichos familiares
inspectoras y provisiones una comisión intercom-
ite, para todo lo que se refiere al régimen de
contabilidad y de ingresos? Con esos tres conside-
raciones que se están planteando el argumento es el.

Para también que para la fijación de la in-
gresos que habrían de determinar el tanto por cien-
to de la prima, debería tenerse en cuenta lo proba-
ble, lo eventual, lo posible. Se cree que cuando se
trata de determinación de prima y de ingresos, no
puede asegurarse nada a lo posible, lo eventual,
ni a lo probable, sino a lo que ha, cuando
se o sucede. Si la determinación absoluta y
dada, de que en relación con el convenio anterior,
hay el abono de 32.000 pesetas, es que los ingre-
sos por explotación calculados en una cifra que no
llegaba a 32 millones de pesetas por que solo se
preveía la explotación hasta el mes de octubre.

Que el año que viene, que dentro de un año se
rebase la cifra de los 24 millones, lo celebraremos
mucho por el Ayuntamiento; como se celebra
a cuenta, a cuenta, o a cuenta, por virtud de



los elementos que han de servir de juicio al
ajeno sean tambien lo, por excepcion en este caso,
toda la que dice el q. 1.º de un. 1.º. (el 1.º de un. 1.º)
Madrid. — El 1.º de un. 1.º de un. 1.º de un. 1.º de un. 1.º
Madrid. — El 1.º de un. 1.º de un. 1.º de un. 1.º de un. 1.º

Lo que ocurre, entre otros, es que esa
impotencia que obstruye el camino de un de-
finitivo criterio, dimana de que el caso mala
una cosa que, con las modificaciones obvias,
ya depende buena o la depende mejor, que el caso
de una solución que no se ha propuesto, es
bien mas que la municipalidad, que he
explicado anteriormente, porque no acepta
la descomposición de las líneas por subse-
cciones, que el mismo ha demandado que tiene en
comunicación. El 1.º de un. 1.º de un. 1.º de un. 1.º de un. 1.º
no se ve mas que el porvenir de pleito y de
ligas. Pero si lo que no quiero arriesgar, por-
que del casto el celo el amor propio del pue-
blamente como puede acontecer con todo pleito
grande que me a llegar a una transacción, aun
de lo se dice: "Sepa en lo que pierdo", pero
yo creo como norma general, salvo excep-
ción, que vale mas lo que dice el viejo refra-
ma mala transacción que con buen pleito.

Esta mala mala, si yo estoy en el deber
de aconsejar al o al representante que, antes de
embarcarse en todos los riesgos que rodean el
lanzar, acepta solo solución al caso de
casi buena y el mal, y aqui la divergen-

Ayuntamiento de Madrid

cias y opinar al que no hemos obtenido todo lo que
es posible conseguir.

El Sr. D. Esteban he de decir, que queda en la
manera de transacción, personal que habida la
Madrid, Presidencia con motivo de parados masivos.

El Sr. D. Esteban he de decir, que queda en la
o la oficina del Sr. D. de la Concepción, para que
los o de tras transacción. Tienen un lugar que
bueno, o popular, o guerra, o guerra, o guerra, o guerra,
de, a la consideración del Consejo la transacción
que entrañaba la candidatura de el Sr. D. Esteban
he, esto en determinadas ocasiones en el origen
del movimiento municipal para resolverlo. Se
han obtenido algunas no hay ninguna manifestación
de, sin embargo la parte de, entre el Sr. D. Esteban,
acaso de haber que, en la opinión de la
asunto de el Sr. D. Esteban en varias categorías. Pero
no la tienen todos igual, y por eso digo que si
yo tuviera el concepto de el Sr. D. Esteban, si me
que asunto o el Sr. D. Esteban no parecerian igualmente
graves porque no hay asunto que no entrara
en su poder, pero la transacción, resultantes
que pueden ser de la mayor importancia. Lo de
de la mala consideración que me permite
haber a el Sr. D. Esteban, sin ánimo de poler-
minar y en el propósito de conseguir la mala
mala personal.

El Sr. D. Esteban he de decir, que queda en la

El Sr. D. Esteban

que se refiere al régimen de custodia y a la in-
tervención obligada de la Abadía respecto de sus asuntos.
Se manifiesta que cuando se aprendió el contenido de
transmitido a la Corporación para que ella, dentro de
lo posible, también en lo que respecta a su jurisdic-
ción de los curules por donde van los barcos de
algunas líneas. E igualmente está planteado en
el contrato lo que se refiere a otros términos
indisputables a que intervengan determinadas co-
tesiones. Es decir, están delimitados y reportados los
derechos de todos el mundo; así se le da cuenta
sobre todo a la Abadía de San Carlos de los Dignos
que habita de los con mancha de los apóstoles.

Queda otro punto, que es el que se refiere a la denuncia especial, antes de la firma del contrato, de que se formuló el proyecto de denuncia de la Compañía del Abil, sobre lo que dice se coloca la cuestión antes, me parece bien y a eso tenderé mi comentario, de que un al-
guaradero al plazo de un año, que se debe-
minaba en el anterior, declamaba; pero que,
inmediatamente de la firma del contrato,
se hiciera el proyecto. Sin embargo, parece al-
go que es de algunas cosas de hábito y de que
comunicando a otros, y que, tiene sus pro-
piedades y sus puntos de vista, dentro del
nuestro comercio, me parece, como una pre-
caución necesaria. Quédese a lo que ya
se han hecho los tanteos previos y endiga-
tos, que la misma dirección a la Compañía

lance lo que puede decirse que es nuestra aspira-
ción, que precisamente no debe de ser una concreción
del folgado de Bolivia. Hemos tenido, sin embargo, respec-
to a algunas manifestaciones que se pudiesen hacer
en la Puerta del Sol que, sin desfiguración pro-
piamente dicha, mejoran la impresión de realida-
ción. En una palabra, en educación, guiso lo que
se ha hecho en el resto de la revolución es la
falta de que en se ha disminuido el número
de policías. En las expresiones parece que han
sido recibidas y espero que dentro del término que
prevalece la charca, "de carbón, o legumbre" a
un acuerdo importante. El caso, Carmona. —

la propuesta (sea antes), si la prometa es tal que se pueda conseguir, esto es, si está su poder de decir, que admitiendo a que la comunidad es tal, lo que significa la admitir para hacer el gobierno y guerra, sea mas aproximada en esto, que sea lo mas lejos, sea mas diferente a lo que el otro tiene, como me convenga a mi gestión sin efecto.

« Nada digo de don Juan Chacabara porque sus manifestaciones no han sido sino congruentes con el criterio del dictamen de la Comisión y las orientaciones que ha seguido el don Juan Martín Alvarez.

Dal Señor Poma lo voy a felicitar, porque
 en efecto, ha tenido el gran mérito de haberse
 considerado, por decirlo así, de la influencia de mi
 pensamiento; en lo que se refiere a lo que he
 considerado siempre como punto crucial. Lo

El Puerto de Vallidm.



Alcaldes y Presidentes, contra uno de los señores Aldama, Ortega, Benavente, Carrasco, Rivas y Rodríguez Bernandis.

El señor Presidente dijo que quedaba aprobado el dictamen y preguntó si en su consecuencia, hacia el dicho Rivas, que se prodijera votación sobre sus enmiendas.

El señor Rivas respondió que le bastaba con que se manifestasen los votos que estaban conformes con ellas.

El señor Aldama insistió que era que las enmiendas han debido votarse, antes que el dictamen, a lo que contestó el señor Presidente que le parecía que era más conveniente a los Concejales; pero que, respetando en los derechos de todos se le consultó se votaran las enmiendas, manifestando el señor Ortega que también debía darse votación en pro y contra, de su enmienda.

El señor Presidente, concluido que se votaría, tantum, y hecha la oportuna pregunta respecto a la del señor Ortega proponiendo la municipalización, fue desechada por el voto de todos los señores Concejales que habían tomado parte en la votación, quedando, excepto lo acordado Ortega y Carrasco.

En la misma forma fue desechada la del señor Aldama, en favor de la que se manifestaron únicamente en contra y el señor Ortega.

El Censo de Madrid

Y por último, quedaron así, sin ser desechadas, las ocho enmiendas del señor Rivas por el voto de todos los señores Concejales que habían tomado parte, en la votación anterior, excepto el de los señores Rivas y Carrasco.

En disposición de la Presidencia, se dio lectura de este segundo de la siguiente proposición presentada por el señor Ortega:

Los Concejales que suscriben, considerando la importancia del asunto y en armonía con lo establecido en el artículo 219 y 220 caso 5.º de la Ley de Municipios de 1897, se sirven acordar acordar a referendium la aprobación del convenio aprobado con la Compañía de Caminos.

El señor Ortega dijo: El artículo 219 y el caso 5.º del 220, y hasta la última disposición del Estatuto que he citado en paréntesis, dicen que cuando este Concejo no es de Censo electoral, se podrá acordar a referendium. El Censo está ya confeccionado y hasta también la publicación de los datos sus están firmados por el Presidente de la Junta provincial y por el jefe provincial de Estadística. En consecuencia, como estos requisitos están cumplidos, y es lo único que exigen la disposición final y las Reales Ordenes referidas, por eso pido la aplicación de los estatutos referidos, o sea sencillamente el referendium.



El Censo es voluntario

El señor Martin Morero dijo que el señor Ortega planteaba en estos momentos una cuestión que ya tuvo presente la Comisión dictaminadora. Ahora bien: como dicha Comisión al formular su informe no pudo hacer distinción sobre el caso que alcanzara su preposición en estos sucesos, se leuó a decir lo que era procedente para cualquiera de las hipótesis que se presentarían. Es a saber, - como aquí ya se ha dicho por el señor Alcalde - que el acuerdo que tomaba el Ayuntamiento sobre esta materia, debiera limitarse a la aprobación del "polígono" para que de ninguna manera, ni por nadie se pudiese manchar cuando ya se pusiese en vigor el convenio que ahora solo se proyecta, oponer la menor dificultad que había, acerca de su legalidad. Por lo mismo generales todas las disposiciones del Estatuto que se refiere al referendun han quedado en suspenso en virtud del oportuno Real decreto de la Presidencia del Consejo de Ministros hasta tanto que se pudiese formar local con toda exactitud lo relativo al Censo electoral.)

El señor Ortega dice que el Comandante ya aprobando para hoy hasta en que lo este, se no están aprobando también y en el momento mismo de tomar sus votos este acuerdo, todas aquellas disposiciones que son indispensables para poner en práctica. etc.

Ayuntamiento de Madrid

Pero a fin de que se pueda llegar al referendun, porque este referendun por si una cosa que puede hacer un funcionario público ante todo a que, luego, transcurrido tal fecha, sino que es esa que tiene que efectuar con el tiempo electoral, cuando se hubieran cumplido todas las solemnidades y trámites para que esta especie de elección pudiese llevarse a cabo. Si previno este, proponiendo en caso con Real decreto del mes de Agosto, de la Presidencia del Consejo ha dicho que cuando se se lleve a cabo este referendun tendria que ser constituido por el quorum. Si por eso caso se recorda los Concejales, que la Comisión dictaminadora no habia podido ser mas explícita porque, en medio, proceso de resultado de este estudio, se ha venido la abstención de los cuatro puntos de los que han remitido su sufragio favorable, que para el tiempo necesario necesario según acordadamente, no dice el orden del día, para la validez de este acuerdo; no hay para que plantear una cuestión.

Pero si es temporaneamente se plantean, que le dice que sea, cuando ha quedado remota, y por tanto, por virtud de lo que dispone el Real decreto que, dice que a falta de referendun, se constituirá solo por un quorum compuesto de cuatro quintas partes de los Concejales y por el voto favorable de las tercias. Ahora bien: como los cuatro quintas partes del actual Consejo municipal

laria Don 57, porque no llegan a 52, y como la mayoría absoluta para el gobierno local de los pueblos amitos partes, es decir 51 votos favorables para el acuerdo del Ayuntamiento, y como no ha obtenido 55, queda absolutamente firme sin necesidad de referendums, porque las disposiciones que rigen hoy son las que los límites del pueblo de Madrid al Consejo.

El Real decreto habla con carácter general, lo mismo para Madrid que para cualquier otro lugar. Desde aquí hasta el 15 de Noviembre, hay tiempo para hacer determinados cambios, y el acuerdo se ha tomado, no el día 15, sino el 8, y aun falta otra sesión de deliberación para que se puedan considerar cumplidas aquellas disposiciones que, alude al otro. Ortega. Con de todas maneras, si alguna de las exposiciones acerca de este, que se debe, nuestro acuerdo ha de ir a la aprobación del Gobierno por todos los datos a que hubiera lugar. Si el Gobierno encuentra que a pesar de haberse celebrado 55 Concejos a favor de la propuesta, y así, que se le que exige como máximo al Real decreto a que antes me he referido, en caso de Gobierno sin el consentimiento que se le da, sobre la necesidad o la superfluidad del requisito que alude al don Alonso. También por tanto estos cambios los señores Concejales en el punto de doctrina y sobre todo en el punto de oportunidad, porque en buena, algo que hacer, al Gobierno

Ayuntamiento de Madrid



20 Ciento de 1888



de se expone la cuestión y el Gobierno será el que diga en último caso, si le conviene hacer esto o lo otro, cosa que no crea porque está absolutamente aprobado y con una unanimidad que no se ha obtenido jamás en ningún acuerdo que sea, difícilísimo que se vuelva a obtener, moral, sea lo razonablemente que se han expuesto en la insistencia, con que se han expresado, sino al otro concepto que el Consejo de Madrid, tiene de sus deberes al frente del Municipio donde una prueba de cordura y valor por no haber hecho caso de todas aquellas determinaciones o amercionnes, sino lo mismo voladas con las que aquí y fuera de aquí, se por lo que se ha querido convencer, en distintos.

Si tanto la cuestión legal está perfectamente cumplida. Se ha algo el Gobierno al de a cargo de aprobación tiene que ir esto por las razones que ha expuesto antes la Real Academia, Constanza, será el punto que puede llamar la atención sobre un defecto, si así es, que a mi juicio no puede, en absoluto. Si entonces sería ocasión si por la confirmación de este acuerdo que en estas circunstancias es completamente válido significa en estas circunstancias la confirmación. El Consejo electoral que ahora no puede ser por las razones antes indicadas, y en cambio se le da la oportunidad y garantía que es la que el otro Presidente del Consejo por medio de un Real decreto había

esta expedido, porque siendo en Madrid de 53 ve-
los, habiendo de ser de 55 los habidos los de esta
mas de los decretados por dicho Real decreto.

Por cuanto al acuerdo que ha hecho el Sr. De-
staca para mantener la necesidad del expediente
por creer que este concurrido al nuevo Censo
de 53, por no distinguirse de la confección
del Censo a que se refiere el Real decreto es pro-
ximamente la material de formación del dicho de-
creto, y tambien la de aquella cumplimen-
te en ejecución; y en este último aspecto ha
que consideras que se falta la designación de
Presidentes designada por la Supremacía, y
aceptada por los interesados, la designación de
adjudicados, en la misma forma, y la fecha del
que informa, como se trata de un caso de
Madrid, debe general de España, una de
dación superior en cuanto a su vigencia y
aplicación subyacente.

Todos estos aspectos sobre un punto de
orden, de los mas difíciles de una leg. mu-
de, quiza requiera alguna declaración más
simple de la que puede hacer el informan-
te y aun el mismo y de conformidad, con
elante al momento de la aplicación del
expediente, y por eso ha indicado el Sr. De-
staca Martin Alvaraz, con respecto que, desestima-
da la presidencia y propuesta de aquel, ha
sido extraordinario en este caso, debe dejarse

Junta de Madrid



El Censo es de 53



A.0000310*

117

al conocimiento y juicio del Gobierno, en todos
los demás aspectos tratados que se dan, con
credo al dictar la resolución en este asunto.

El Sr. Destaca, dijo: es lo que el Sr. De-
staca, destaco de las relaciones presentadas por
los Señores Martin Alvaraz y Secretarios, insisto
en manifestar, de proporción, porque entonces
la que puede hacer la Presidencia es acompañar
la al dictamen en virtud de las manifestaciones
que se han hecho. Concediendo la proporción
del Sr. Destaca queda desechada, por el Consejo
en vista de los argumentos claramente en
punto por los Señores Martin Alvaraz y Prando, de los
que participo, aunque no he de olvidar, porque no
vale la pena. Pero a reserva de esto, y conforme a la
propuesta hecha, para mayor garantía, si acompañar
la proporción aun haciendo constar que está desechada
por el expediente, para que la Supremacía resuelva.

Y debe la oportuna propuesta por la Presidencia, en
orden con el Sr. de los Señores conde de los
que se parte en la anterior relación, excepto el del
Sr. Destaca.

Estando próximos a comenzar la hora de la
sesión, se levantó la sesión a las once y cuarenta
minutos de la tarde.

El Secretario

El Presidente

Conde de Vallabona

Manuel de los Rios

Excmo. Sr. D. Antonio

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la



Excmo. Sr. D. Antonio

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la



A.0000311*

119

Sesión ordinaria de 9 de noviembre 1926

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Valledano

Presidencia de Valledano

Asistentes
Comité Editorial
Alonso
Antón
Ortíz (Ayuntamiento)
Ortega
Bañer
Buenavent
Blanco
Borrell
Carrasco
Castro (Conde)
Cedillo (Conde)
Crespo
García (Conde)

En la primera Casa Consistorial siendo las once y cincuenta minutos de la mañana, se abrió la sesión con asistencia de los Señores que al margen se expresan y del señor Interventor Municipal, Don Manuel Cristóbal y Navas dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día de ayer con la lista de los Señores asistentes a ella que fue aprobada.

Antes de entrar en el orden del día, el Sr. Presidente recomendó a los Sres. Concejales la mayor quietud en el uso de la palabra a fin de acelerar la resolución de los asuntos y poder comenzar a discutir los presupuestos el próximo jueves a fin de que estos viesen aprobados antes del día 15 dentro del plazo legal.

El Sr. Rodríguez Fernández intereso que para

Fernandez del Pino
 Lucanante (Alguin)
 Sarachana Torres
 Garcia Riera
 Garcia Hernandez
 Garcia Legorri
 Sacalote de la Vega
 Gomez Roblan
 Gomez Vallejo
 Gonzalez Jimenez
 Gonzalez del Valle
 Jimenez Lagunes
 Laguna Alenas
 Labores
 Lopez Doriga
 Lopez Roberto
 Mantinos (Hermoso)
 Mac Ordon
 Martin Alvarez
 Martin Gonzalez
 Mendez Bracard
 Meloria (Luis, 12)
 Munoz Arizabano
 Navarros Guiso
 Navarros Copete
 Orellana (Alguin)
 Parella (Luis, 12)
 Peña
 Puerta Fernandez
 Recinos (Luis, 12)

disponer de más tiempo y lograr la misma finalidad indicada, se comenzarán las sesiones lo más tarde a las once de la mañana, encareciendo nuevamente a todos la puntual asistencia.

Orden del día Sobre la mesa

Asunto que requiere el voto favorable de dos tercios partes de los Señores Concejales que constituyen la Corporación.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 de octubre último aprobatorio del proyecto de reforma de alineaciones de la Cuesta de Santo Domingo, formulado por el Arquitecto municipal de la primera sección del Instituto de conformidad con el informe emitido por la Junta Consultiva, y teniendo en cuenta de que la reforma de que se trata supone un beneficio ineludable para la Corporación, así como para la zona urbana a que se refiere; que en armonía con el informe indicado unido al expediente se aplazase toda resolución por lo que se refiere a modificaciones en el actual plan, cuyo estudio se resolverá en su oportunidad.

El Sr. Rodriguez Fernandez solicitó que cuando el Arquitecto municipal hiciera la tasación de los edificios expropiables, se consignara además del precio y la superficie de cada finca, la cantidad en que estuviese amillaramada en el Registro de la Propiedad, para conocer lo que el Ayuntamiento abonaba de exceso.

Ayuntamiento de Madrid



Rodriguez Fernandez
 Rodriguez Mendi
 Romero Rando
 Jaime Redondo
 Jaime de Baranda
 Laguna Tallonada
 Vilanova (Luis)
 Suplentes
 Carlos Sa. José
 Morales y Gm
 Sales Pardo (12 de 12)
 Gomez Olivas
 Linares (12 de 12)
 Miró y Gropet
 Perez Minguez
 Campo Lant (Alguin)
 Guzmán (Alguin)
 Viera Sol (Luis)

El Sr. Ordon manifestó que sin necesidad de tales requerimientos los datos indicados tendrían que venir el día que viniera la propuesta de expropiaciones, por lo que eran requisitos obligatorios que se cumplieran en todos los expedientes de esta clase.

El Sr. Gomez Vallejo preguntó si se habían tenido en cuenta las indemnizaciones a que legalmente tenían derecho los comerciantes e industriales por el perjuicio que se les ocasionaba el traslado de sus establecimientos, a lo que contestó la Presidencia que tenia estos datos como los interesados por el Sr. Rodriguez Fernandez tendrían tenidos en cuenta oportunamente lo mismo.

Sin más debate y previa la oportuna consulta, fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente con el voto favorable de todos los Señores Concejales asistentes a sesión.

Asuntos que solo requieren mayoría de votos de los Señores Concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente.

El primero, de 22 de julio último, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas y cuadros de precios formulados por las dependencias correspondientes para sacar a subasta el suministro de carbones y otros combustibles necesarios en las dependencias y servicios municipales hasta 31 de diciembre de 1928, y que con arreglo a dichos pliegos se anuncia la oportuna subasta, en armonía con lo preceptuado en el Reglamento para la contra-

lación de obras y servicios municipales de 2 de junio de 1924.

Y el segundo de la misma fecha que el anterior, apretativo de dos pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formulados por las dependencias correspondientes, y celebrar la oportuna subasta con arreglo a ellos, con las modificaciones y ampliaciones formuladas con fecha 19 de junio último y 13 del actual, para el suministro de pimientos con destino al ganado de los servicios municipales, por importe calculado anual de 340.000 pesetas y tiempos de dos años.

Con referencia a los anteriores acuerdos se dio asimismo lectura de dos sumarias del Sr. Antequa en las que proponía con referencia a las cláusulas correspondientes del pliego de condiciones que se decía convenientemente con la anticipación necesaria a la vez que al Jefe de los servicios que correspondía al Concejal o al Teniente de Alcalde Delegado por él, estiman convenientemente presenciar la recepción de que se trata.

El Sr. Parachaua manifestó que tenía que discutir conjuntamente ambos asuntos porque los mismos a uno que a otro afectaban las observaciones que había de hacer: y recordando sobre el segundo de ellos por ser del que poseía antecedentes para fortalecer su criterio, hizo presente que los Profesores Veterinarios a quienes se pedía informe habían puesto como precios tipos los de 45 pesetas la cebada, 38 la avena, 33 el salvado

Ayuntamiento de Madrid



El Concejal Delegado



fino y el salvado grueso a 34 y según los datos que S.S. obreros de la Junta de Abastos resultaba que en la misma fecha de Julio rigieron las siguientes licitaciones oficiales: Cebada, 36 pesetas, Avena 33, Salvado fino 25, precios que todavía bajaron en el mes de octubre a 34, 30. 23'95 y 23 pesetas respectivamente.

Concediendo gran importancia a estas notables diferencias, igualmente observadas en casi todos los suministros y especialmente en el de gasolina para el Matadero que se pagaba a 69 pesetas estando en plaza a 62, solicitó que los dos citados expedientes obrarían a los facultativos que hicieron los pliegos de condiciones y se aportaran los certificados o pruebas fehacientes de que los precios propuestos eran los corrientes en el mercado.

Agregó que al cumplir estas formalidades debían cumplirse también el acuerdo adoptado en un pleno del mes de Junio, de que los Señores Concejales informasen acerca de una proposición de S.S. para que los licitadores acreditasen mediante certificación de los Jueces de los gremios que eran comerciantes de los mismos productos objeto de la subasta.

Interesó al propio tiempo que a semejanza de lo acordado por la Diputación Provincial, se impusiera la condición de que a los licitadores que no presentaran pliego se les deduciera el 5% de la fianza depositada, en favor de la Beneficencia municipal.

Justificó por último la conveniencia de que, para



El Sr. García Sagredo

impedir, o al menos dificultar las combinaciones de los primistas que esperaban al último minuto del tiempo de la licitación para presentar pliegos, las papeles pudiesen también entregarse hasta las doce del mismo día en la Concejalía de Alcaldía.

El Sr. Rodríguez estuvo conforme con las anteriores indicaciones, pero creyó que en cuanto a precios era más eficaz conseguir en los contratos que los rematantes no pudiesen cobrar precios mayores que los que hubieran los géneros en plaza aparte del tanto por ciento que determinara el Ayuntamiento como beneficio industrial en cada caso.

El Sr. Gómez Vallejo expuso que podía adoptarse el procedimiento empleado en todos los Ministérios en compras adjudicaciones se ponía la cláusula de que cada tres meses se haría una revisión de precios y se pagaría con arreglo a ellos.

El Sr. Ratorre dijo que al estudiar de nuevo los pliegos se tuvieron en cuenta las observaciones que en otra ocasión hizo, sin que entonces fueran atendidas, respecto al exceso sobre precio de diez céntimos por litro que se puso al contratador la gasolina para los automóviles del Matadero, y que por consiguiente no se dioa tanto margen de ganancia en las subastas; En cuanto a garantías para cubrir los manjares de los primistas, creyó oportuna la indicación de que los pliegos se presentasen también en las Concejalías de Alcaldía de igual modo que para las subastas de carreteras del Estado, se presentaban en varias provincias.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. García Sagredo hizo observar que en estos expedientes se había prescindido de un Real Decreto de 17 de Enero del presente año en el que se fijaban también precios tipos máximos, omisión que igualmente justificaba la necesidad de reformar los pliegos, y recomendó que al tener que modificarlos se expresaran las características de los combustibles, porque en el carbón, por ejemplo, se ponía indebidamente un mismo precio para el llamado "menudo", habiendo dentro de este denominación varias clases de distinto coste.

El Sr. Ganachana significó que la condición de pagar los productos al precio de plaza se venía observando en todos los contratos por medio de las certificaciones que expedía la Cámara de Comercio, pero se había dado el caso de que con referencia a la gasolina consumida por la Dirección del Matadero, aquella entidad oficial acreditó documentalente al precio de 69 pesetas cuando según datos de empresas pequeñas se estaba pagando a 62.

El Sr. Laguna entendió que dada la gravedad de las manifestaciones hechas al respecto a la fijación de precios superiores a los del mercado, por los Revisores Técnicos, procedía instruir expediente a los Sres. Don Juan Hernandez, D. Juan Pochols y D. Miguel Montero firmantes de la aludida certificación en la misma fecha de 19 de Julio de 1926 en que el Sr. Ganachana recogió de la Junta de Abastos la nota de estimaciones distintas antes leída; y exigió al Ayuntamiento a que si se deducía alguna responsabilidad

de las delicias, se aplicase el mismo correctivo sin indulgencia de ninguna clase como correspondía al poder de los señores que debiendo asesorar al Ayuntamiento veraz y honestamente, lo hacían en sentido tan contrario y perjudicial a los intereses municipales.

El Sr. Martin Gonzalez rechazó la alusión dirigida a la Cámara de Comercio, diciendo que esta entidad, de rectitud y honorabilidad acreditadas, jamás tenía interés en falsar los hechos, y al certificar respecto a los precios se atenía a los informes que le proporcionaban los comerciantes que trataban de los artículos objeto de la consulta, siendo muy posible que en el caso citado no correspondieran exactamente a su fecha, los datos adquiridos por otro conducto.

Los Sres. Rodriguez y Ortega abundaron en el criterio de juzgar el expediente con toda severidad acordándose en su caso la sanción o separación de los expresados facultativos; y el Sr. Ortega por su parte solicitó que se cursara a todos los señores la orden de que en los pliegos de condiciones que formularan consignaran siempre la cláusula de "que en ningún caso se pagará precio superior al de la plaza."

Resumió el debate el Sr. Presidente y de conformidad con sus conclusiones se acordó retirar los dos expresados expedientes para que se cumplieran las aspiraciones manifestadas



El Censo de Madril



respecto a la reforma de los pliegos; y que en cuanto a los Revisores Veterinarios se comprobaba previamente la exactitud de su certificación y en caso de no coincidir los precios, proceder a la formación de expediente para depurar y exigir la responsabilidad.

Después usó de la palabra el Sr. Marqués de Tezanos de Palma para pedir que se estipulase en todos los contratos el menor plazo de duración porque en dos o más años fluctuaban mucho los precios y además se echaban a perder los géneros almacenados por los contratistas.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 julio, disponiendo que para proveer una plaza de Jefe de Administración de 3ª clase de la sección de Administración con el sueldo de diez mil pts. anuales, y en observancia del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en plaza en la sesión de 20 de Mayo último, que se refiere a la aplicación de cuatro turnos para la provisión de esta clase de vacantes: uno por concurso de méritos, otro por antigüedad, otro por opinión entre los funcionarios municipales en general y de no presentarse o declarado desierto, con carácter libre, y otro por antigüedad familiar; y teniendo en cuenta que esta vacante corresponde al concurso de Médicos, se anunció la correspondiente convocatoria en virtud de la cual en un plazo de veinte días, contados desde la inserción del anuncio en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid, puedan presentarse ins-

hacían en el Registro, debidamente documentadas y reintegradas en él que los interesados alleguen en los minutos posean debiendo exigirse los siguientes:

- a). Llevar dos años en la categoría de jefe de 2.ª categoría, cualquiera que sea su clase; y
- b). No tener nota desfavorable alguna en su historial administrativo.

Serán condiciones prefuentes:

Primera. Haber demostrado en el desempeño de los cargos deber de extraordinaria capacidad, ilustración y constancia.

Segunda. Haber publicado libros, folletos o memoriales sobre temas de orden administrativo, general o municipal premiados por el excelentísimo Ayuntamiento.

Tercera. Haber desempeñado destino superior a su categoría.

El Jurado encargado de juzgar el concurso estará compuesto por el Sr. D. Sr. Alcalde Presidente, el Catedrático de Derecho Administrativo o político de la Universidad Central, designado por el Sr. Rector de la misma; un jefe superior de Administración civil de la Dirección general de Administración local designado por el excelentísimo Sr. Ministro de Hacienda; de su departamento y el excelentísimo Sr. Secretario general del Ayuntamiento. Este Jurado hará en su correspondiente día la propuesta unipersonal para su ulterior sanción por la Comisión municipal permanente; haciendo constar que en los nombramientos se satisficiera el



El Conde de Valdehara

hechos, a los efectos de antigüedad; pericito de haberes y derechos propios, desde la fecha en que se produjo la vacante, teniendo en cuenta que, con motivo de la celebración del concurso, ha de producirse un retraso considerable en la provisión de aquella vacante y en los ascensos consiguientes a la corrida de escalas.

El Sr. Marqués de Orellana anticipó su conformidad con una instancia de que se dio lectura por la Presidencia, según disposición de la misma, inscrita por los Empleados municipales Ds. D. Nicandro Puga, D. Alberto de los y D. José Bordas en la que intercedían que des- de lo que determina la condición 2.ª de las prefe- rentes aprobadas por la Comisión Municipal Permanen- te, se de preferencia a los concursantes que hayan escrito las obras individualmente, sobre los que lo hayan efectuado en colaboración; siendo premiadas, aditivamente, las obras premiadas mediante concurso sobre las que lo fueran sin mediación tal circunstancia.

Aditivamente se dio cuenta de una enmienda sus- citada por los Sres. Sangua, Sagua, Latorre y Sorachana proponiendo lo siguiente.

Se concede al derecho a concursar para la provisión de las plazas de Jefe de Administración, a los funcio- narios municipales, cualquiera que sea su categoría, siempre que acrediten poseer el título de Secretarios de Ayuntamiento de primera categoría.

El Sr. Sangua para explicar el criterio de justicia y legalidad en que estaba inspirada esta

propuesta se valió de un subterfugio, y de sus premios
basadas en los preceptos del Estatuto, sea la condi-
ción de que todo individuo poseedor del título de
Secretario de Ayuntamiento podía optar en concurrencia
a dicho cargo. Y ya que si en el ejercicio de tal función
era el Jefe superior de todos los empleados del ayun-
tamiento evidentemente podía optar a un destino de
categoría inferior incluso al de Jefe de Administración.

Dijo que si el propósito del Ayuntamiento al
determinar que la cuarta parte de los vacantes de
Jefes de Administración se proveiesen en turno de
mérito y capacidad, seguramente le interesaba mu-
cho al Ayuntamiento, tener gran número de empla-
zos ocupados con un título de la experiencia natu-
ral para a la vez que sería un aliciente para los pro-
pios funcionarios de categoría inferior, al hacer estos
oportunidad.

Comisario reiterando el ruego de que con la
aprobación de su enmienda se reparase la omisión
de dicha circunstancia, prefiriendo, que sin duda por
dicho no se estableciese en las bases.

El Sr. Martín Alvarez comenzó diciendo que
había podido la palabra, antes de comenzar la en-
mienda del Sr. Sangua, con intención, únicamente,
de aclarar otra enmienda que, en su día, tuvo el
honor de presentar su S.S. ante la Comisión Mu-
nicipal Permanente y la suya de que fuese ad-
mitida e incorporada al dictamen; de forma que
la propuesta de la Delegación correspondiente y la
enmienda que a ella se había incorporado, con-



El Presbítero de la Iglesia



lucian ahora el dictamen que se sometía a la aprobación
del Excmo. Ayuntamiento Pleno. Agregó que no tenía,
como ya antes había indicado, conocimiento de la presen-
tación de la enmienda del Sr. Sangua y si de una soli-
citud suscitada por tres funcionarios municipales, que an-
teriormente había sido recibida por el Secretario firmante,
y en la cual se reproducían las dos partes que, en
momento oportuno, fueron alegadas ante la Comisión
Municipal Permanente y ratificadas por este. Opinó
que la primera de ellas tenía un aspecto puramente
legal, y en ella, en términos comedidos y correctos, se
decía que la propuesta de la Permanente no se avenía
dado a los acuerdos del Ayuntamiento, ya que había uno
por virtud del cual el autor de una moción presenta-
da a un concilio municipal, y premiada por el Ayun-
tamiento, tenía preferencia sobre los demás funcionarios
en los concursos que se anunciaron para provisión de pla-
zas. Expuso S.S. que esto no era cierto, toda vez que en
la propuesta de la Comisión Municipal Permanente
no se hacía mención alguna de semejante acuerdo, y
no podía comprobarse con la simple lectura del dictamen
en el que se había reconocido a dichos señores antes de la
Memoria premiada, esa condición de preferencia sin darle
la condición de preferencia con el concurso más, ya que a
ello no obligaba el acuerdo municipal aludido. Preguntó
S.S. que si se hubiera hecho caso omiso de la preferencia que
el acuerdo concedía hubiera sido muy legítimo el derecho
a formular la queja presentada; pero que, desde el momen-
to en que se había reconocido esa condición como una de

de las preferentes, el acuerdo quedaba fielmente cumplido.

A continuación dijo que la segunda de las razones alegadas se refería a un punto de apreciación que podía respetarse manteniendo el dictamen, pues este decía que sería convección preferente el haber publicado memorias, libros o folletos sobre temas de carácter administrativo y que hubieran sido premiados por el Ayuntamiento y en la instancia se consignaba que hubieran sido premiados por el Ayuntamiento en concursos, añadiendo la instancia que el Tribunal nombrado para decidir respecto de este concurso debía considerar que una memoria o trabajo presentado por su solo individuo tenía más mérito que los hechos en colaboración. Después que no debía admitirse el primer punto de los hechos y que este segundo de la conveniencia no debía ser aceptado tampoco.

Seguidamente manifestó que cuando presente en comisión, incorporada luego en la Permanente, el dictamen no tenía otro propósito que el de acabar con los retratos en los concursos. Añadió que en casos como estos los concursos no habían de ser encumbrados, únicamente, a la antigüedad, sino que debían de estar sujetos a un concurso en el cual se pudieran apreciar los verdaderos méritos de quienes a él concurrían y para apreciarlos no solo se había de buscar en el Ayuntamiento personas procedentes de la parte administrativa y de la parte corporativa, sino de dejar de que se sirvieran integrar el Tribunal, Catedráticos de la Universidad Central y altos funcionarios de otros sitios; preguntando, a continuación, si



El Consejo de la M. M.

era digno que el Ayuntamiento de Madrid escuchara la voz de donde se había de mover el Tribunal de tal manera que no pudiera, en absoluto, hacer uso de su criterio y si era fácil que los nuevos Jueces del Tribunal aceptaran semejante constitución.

En cuanto a lo que llevaba dicho manifesté que podía la Comisión Municipal Permanente y la Abadía Residente no haber acordado en este particular y el Pleno podía enmendar el yerro; pero lo que en modo alguno podía hacer era dudar de la rectitud y de la laboriosidad en que aquellos habían procedido.

A continuación se refirió a la enmienda del Sr. Segura y dijo que a veces podía ocurrir que hubiera personas en el Ayuntamiento, incluso recién ingresadas, que tuvieran dotes extraordinarias y, a juicio de S. S. antes que atender a esta probabilidad bastante remota había que dar satisfacción al deseo de todos de premiar los servicios, no se lo la capacidad sino la demostración de esa capacidad dentro de la Casa, y la experiencia municipal en el ejercicio del cargo; esa muy para tenerla en cuenta, puesto que tenía que ir acompañada de la rectitud en el desempeño de la misión durante los varios años que habían sido precisos para elevarse desde la categoría de entrada a la de Jefe de Negociado; opinando que no había razón alguna para equiparar a un Jefe de Negociado de primera clase con cualquier otro funcionario. Han sido porque este se hallara en posesión del título de Secretario de primera.

Hace la observación de que el Cuerpo de Secretarios de Ayuntamiento había sido constituido hacia poco tiempo y que, por tanto, no podía haber muchos funcionarios

municipales que estuvieran en posesión de ese título; siendo, a su juicio, inconveniente aceptar la enmienda del Sr. Laguna aunque estuviera muy bien inspirada.

Terminó manifestando que, llenado de su natural deseo de complacer a todos, aceptaría la solicitud presentada y la enmienda del Sr. Laguna; pero que como su misión era proceder con justicia, si venía en el caso, aun lamentándose mucho, de no aceptar aquellas y de proponer que se votara favorablemente al dictamen tal como se había presentado.

El Sr. Ortega mostró su absoluta conformidad con las palabras pronunciadas por el Sr. Martín Alvarez; y refiriéndose a la enmienda del Sr. Laguna manifestó que en la Comisión reorganizadora de los Servicios, teniendo en cuenta lo dispuesto en el Estatuto, se había decidido reservar el 25 % de las plazas de Jefes de Administración de primera clase al concurso y otro 25 % a la oposición, con lo cual, en el primer caso, solo podían tomar parte los funcionarios de la categoría inferior inmediata y, en el segundo, podrían concurrir libremente todos los empleados del Cuerpo administrativo; añadiendo que aquí, en la oposición, era donde podían encontrar satisfacción a sus justos deseos los funcionarios cuyas aspiraciones recogía la enmienda del Sr. Laguna.

La Sr. Vicomdesa, viuda de Mantón presidió cuando se iba a someter a la deliberación del Ayuntamiento Pleno la reorganización de los servicios municipales; pues, a su juicio, sobre los



sermón, y era preciso volver cuanto antes al asunto a fin de no seguir cansando querubines al diario municipal.

El Sr. González Serrano rogó al Secretario que escribiera su opinión respecto a este asunto.

El Sr. Laguna manifestó que, en unión de los Sres. Laguna, Latorre y Barachana, había presentado la enmienda por creer que era una idea altamente simpática la de conceder algún privilegio a los funcionarios que habían demostrado poseer un gran celo y una extraordinaria vocación respecto a las cuestiones municipales, si bien tenía la seguridad de que esta idea no podía pasar porque resultaba en contra de ella el Tribunal de Censura. Manifestó, por último, que no tenía interés en que su propuesta significara adelanto, por lo cual creyó conveniente que informara la Secretaría, conforme había solicitado el Sr. González Serrano.

El Sr. Romero expuso que tenía presentada una enmienda en la que se recogían las aspiraciones de los empleados en dos puntos, uno de los cuales había sido ya propuesto por el Sr. Marqués de Orellana al redactar los bases del concurso, en cuya enmienda se proponía que la condición 2ª de las propuestas aprobadas por la Comisión Municipal Permanente, quedara redactada en la siguiente forma:

Segunda. — Haber publicado libros, folletos o memorias sobre temas de índole administrativa general o municipal, premiados por el Excmo. Ayuntamiento.

Dentro de lo que determina la presente condición, se daría preferencia a los concursantes que hubieran escrito los obras individualmente sobre los que las hubieran efectuado

en colaboración; siendo preferidas, asimismo, las obras premiadas mediante concurso sobre las que lo fueran sin mediar tal circunstancia.

Al juicio de S.S. era mayor garantía para el Ayuntamiento que las obras que se presentaran estuvi-
han ya juzgadas por un Tribunal competente, como lo eran todos aquellos que se habían formado para conceder los premios establecidos por la Corporación. Agregó que creía que en la enmienda del Sr. Martín Alvaroz se recogía la condición propuesta por el Sr. Marqués de Orellana por virtud de la que serían me-
jores de preferencia (no de exclusión de los demás) las obras premiadas por el Ayuntamiento mediante con-
curso, pero suprimiendo las palabras «mediante con-
curso», que era lo que había originado la queja que elevaban ahora algunos funcionarios, con los que S.S. estaba conforme. Añadió que, con arreglo al criterio del Sr. Martín Alvaroz, no sería cualquiera que lu-
ciera publicado una obra administrativa de carácter general, sin relación alguna con el Ayuntamiento, so-
bre Haciendas provinciales o central, pero premiada por el Municipio, en atención a ser el autor hijo de Madrid, a haber sido empleado municipal o a con-
currir en el determinadas circunstancias, se encon-
traría en iguales condiciones que otro que hubiera presentado una obra de carácter local premiada por un Tribunal designado para fallar un concurso. También creyó S.S. que era mayor mérito el haber escrito solo una obra sobre cuestiones locales que no en colaboración; y añadió, que esta circunstancia



El Presidente a la 11

debía ser tenida en cuenta por el Tribunal.

Seguidamente manifestó que pensaba apoyar la en-
mienda del Sr. Sagüia, pero lo creía innecesario des-
pués de ver las manifestaciones que había expuesto ante el Ayuntamiento Pleno el Sr. Sagüia.

El Sr. Marqués de Orellana dijo que la enmienda del Sr. Sagüia no se podía admitir, aun cuando el motivo que la inspiraba mereciera todas sus simpatías.

Contestando al Sr. Martín Alvaroz y manifestó que tampoco S.S. era partidario de los retatos en los concursos; agregando que no había motivo para que a la instancia hecha le hubiere dirigido ataques que S.S. juzgaba ex-
sivos.

Comenzó diciendo que votaría la enmienda del Sr. Romero, sobre la cual pedía votación nominal.

El Sr. Presidente manifestó que la enmienda del Sr. Sagüia quedaba retirada después de las manifesta-
ciones hechas por el Sr. Sagüia.

Seguidamente se sometió a votación la enmienda del Sr. Romero y habiendo solicitado el Sr. Marqués de Orellana que se hiciera nominalmente, así se verificó, previa la advertencia formulada por el Sr. Presidente de que los que dijeran que sí se hallaban conformes con la en-
mienda y los que dijeran que no la desechaban y a-
probaban el dictamen.

Efectuada la votación nominal dijeron que sí los Sres. Benavente, Crespo, Durán Cabrera, Fernandez del Pino, Forcelas de la Vega, González Soriano, Julián Sagüa, Marqués de Orellana, Puerta Fernandez, Ríos, Rodri-
gues Villamil, Romero Frando, y Sagüia Tallón, total

hace; y que no los Sres. Alonso, Antón, Parque de Arón, Arleaga, Bairo, Blanco, Carnier, Coude de Castels, Marquis de Xaurabala, Garachana Perez, Garcia Hernandez, Garcia Luygorri, Gomez Roldán, La quea Miteras, Latorre, Lopez Roriga, Lopez Florento, Viscondesa de Hlandens, Mac. Ochoán, Martin Alvarez, Martin Gonzalez, Mendez Brocardo, Munier Hortelano, Navarro Lucio, Nunez Egoate, Parrella, Peña, Rodriguez Fernandez, Sanjurjo Redondo, y suplentes Sres. Barban San José, Sr. Quintanilla, Sres. Neco y Goyat, Perez Minguez, Marquis de Campo Santo, Marquis de Guervara y Picadente. Total treinta y seis; quedando en su consecuencia, desechada la emienda del Sr. Romero y aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente aprobatorio de las bases para la celebración de concursos para cubrir dos vacantes de Inspectores Jefes de Oficina subalterna de Arbitrios de Consumo.

El Sr. Rodriguez Fernandez rogó que se retirara el dictamen hasta que los Sres. Concejales consideraran los trabajos de la Comisión reorganizada de los servicios, porque acaso fuera conveniente suprimir las dos plazas que se trataba de cubrir.

El Sr. Romero hizo observar que lo que se pretendía era simplemente cubrir las escalas, a lo que contestó el Sr. Rodriguez Fernandez, que aun siendo así debía retirarse el dictamen porque parecia ser necesario amortizar las vacantes.

Se abrió debate, y hecha por la Presidencia

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente de la Comisión



la oportuna pregunta, el Ayuntamiento Pleno acordó de conformidad con la petición formulada por el Sr. Rodriguez Fernandez.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente aprobatorio del balance de situación del Matadero y Mercado de Ganados correspondiente al último ejercicio.

El Sr. Arleaga manifestó, en primer lugar, que iba a tratar de este asunto en la misma forma que lo habia hecho en los dos artículos firmados por él y publicados en "El Solista".

Afirmó que los enemigos del Nuevo Matadero, los que creaban a este organismo enormes dificultades, eran precisamente aquellos elementos que más importaban en el antiguo y que tenían a su cargo la elaboración de productos, la industrialización de los mismos; los que disponían del personal para el reparto de carnes y para la elaboración de despojos; en una palabra, que los abastecedores o introductores de ganado eran los más poderosos enemigos que tenía hoy el nuevo Matadero.

Agregó que habia que hacer justicia y decir que cuando se trasladaron los servicios del viejo al nuevo Matadero, la primitiva Junta de Abastos que se nombró obligó a aquellos elementos a transigir con la modalidad establecida de municipalización parcial quitándoles la preponderancia que tenían y todos los medios que tenían a su alcance; la industrialización de los productos, el personal de transporte de carnes y la movilidad; habiendo conseguido el Ayuntamiento, durante la gestión de aquella primitiva Junta de Abastos,

aproximadamente año y medio, municipales por
cualmente e industrializados todos los servicios y, ade-
más, hacer que en Madrid no faltara carne a pe-
sar de las disímiles creadas por los enemigos a
que anteriormente se había referido. En aquel tiempo
había una matanza media diaria de trescientas y
pesos de reses vacunas, la carne estaba más barata,
el Ayuntamiento podía disponer en el Matadero y
en las operaciones industrializadas y en todo aque-
llo a que hacían referencia determinados artículos
del Estatuto Municipal.

Transcurrido el año y medio anteriormente
indicado, se nombró una nueva Junta de Abastos
y seguidamente se formó el actual Consejo de Ad-
ministración del Matadero, de cuya gestión no cono-
cía S. S. los pormenores, por lo cual para dar una
opinión había de fundarse en los resultados que se
habían obtenido. Desde que se nombró la nueva
Junta de Abastos empezó una serie de conflictos
relativos a la escasez de carne y, como consecuencia,
se produjo la subida del precio de aquella, por vi-
situd de lo cual la Junta Central de Abastos dispo-
so la importación de carne congelada.

Con motivo de la carne congelada hizo S. S. una
digresión manifestando que hoy día se vendía al pre-
cio de 11,40, 3,40, y 1,60, según fuera de primera, se-
gunda y tercera clase; que este negocio lo explotaba
una empresa particular sin inspección alguna;
que se estaba dando la carne congelada por carne pro-
pia y a los precios de esta y que con esto era preciso

Ayuntamiento de Madrid



El Ciudad es del Reino

acabar de una vez, pues no solo se perjudicaba a los la-
blajeros sino a los intereses de otras muchas personas, sin
beneficio apreciable para el pueblo de Madrid. Añadió que
la Inspección explotadora de la carne congelada estaba li-
serviéndose en el Matadero en condiciones de preferencia
a costa del Ayuntamiento y pagando, mínimamente, los de-
rechos de locación y cámaras frigoríficas, y afirmó que
esto podía evitarse importando al Ayuntamiento la car-
ne congelada y encargándose de venderla a los trabajadores,
ejecutando la debida inspección para que siempre se encon-
trara en las condiciones debidas.

Seguidamente recordó que el Ayuntamiento había
aprobado un reglamento en el que se proponía un nuevo
régimen de municipalización parcial transitorio para re-
solver la cuestión del abastecimiento de carnes a Madrid
que era, precisamente, la parte esencial del problema, y pa-
ra que el Ayuntamiento pudiera tener la capacidad ne-
cesaria a fin de llegar más tarde al régimen de munici-
palización total. Dijo que en el régimen transitorio se con-
cedían privilegios y beneficios a determinadas Sociedades,
consistentes en darlos un cincuenta por ciento de benefi-
cio en la industrialización de subproductos y el veinticin-
co por ciento que se produjera por las economías consegui-
das en cuanto al personal, comprometiéndose, en cambio,
dichas Sociedades a abastecer de carne suficiente a Ma-
drid y a crear una organización de compra de ganados
y carnes, que, en su día el Ayuntamiento, pudiera utili-
zar en la nueva modalidad que se estableciera, o sea: la
municipalización total. Para ello el Reglamento, en sus
artículos del 1.º al 35.º, daba, como vulgarmente se decía,



El Consejo de Val. de Man.

vara alta a ciertas Sociedades en la matanza del Matadero, concediéndolas hasta cinco puestos en el Consejo de Administración.

Ojeó que lo mismo S. D. que los Dns. Duque de Orión, Latorre y Carricer, cuando combatieron los citados artículos del Reglamento dijeron que su aprobación ocasionaría la división del premio de labradores y del de introductores de carne, habiendo los hechos dado la más completa razón a quienes tal cosa sostuvieron, hasta el punto de que algunos tableros, vistas las preferencias existentes, habían accedido a los mataderos de las afueras para sacrificar las reses, con lo cual en el Matadero de Madrid se sacrificaba hoy menos de la mitad de lo que se mataba durante los años 1924 y 1925.

Dijo que el cálculo que hizo la Administración del Matadero de los subproductos dio por resultado la obtención de un beneficio de 338.247 pesetas que se distribuyeron en la siguiente forma: un 50 % la Sociedad de Labradores, o sean 169.124 pesetas, 25 % el Consejo de Administración y el resto entre varios funcionarios.

Otro segundo preguntó a la Presidencia, y a los Dns. Consejeros Consejeros, si habían cumplido en la misma forma todos sus compromisos y obligaciones lo mismo que las Sociedades de Labradores, en la misma forma y proporción que el Ayuntamiento en anexo al artículo 101, señalados lo que prometió del importe de los subproductos; y que asimismo debería conocer en que consistían las modificaciones introducidas en el Matadero hasta la fecha.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Rodríguez rogó a la Presidencia explicase al Pleno las razones que habían existido para la distribución hecha entre los altos funcionarios del Matadero, de parte del importe de los subproductos, porque a su juicio no era equitativo que el Director hubiera percibido aparte de su sueldo, 5.000 pesetas: otras 5.000 el Sub Director independientemente de las 12.000 que tiene de sueldo personal, es decir, 17.000 pesetas en total: 8.000 pesetas Don Antonio Soriano, que disfruta 11.000 pesetas de sueldo, y Don Antonio López Baena otras 2.000 para las ademas de las 5.000 que tiene como Director del Boletín del Matadero: y añadió que este cargo debiera desaparecer, lo mismo que el Boletín, porque así como en el Boletín municipal se publicaban todos los datos concernientes al Canal de Isabel II y a los mercados en mismo procedimiento debiera emplearse para dar a conocer al vecindario todo lo concerniente al Matadero, sin necesidad de un Boletín especial, con lo que se obtendría una disminución de gastos.

El Sr. Presidente advirtió a los Dns. Antaños y Rodríguez la improcedencia del debate iniciado ya que por lo que se discutía era la aprobación del Balance de situación del Matadero y mercado de ganados correspondiente al último ejercicio; pero que si se quería tratar con amplitud de otros asuntos, por parte de la Presidencia no había inconveniente en aprovechar una oportunidad.

El Sr. Rodríguez manifestó su conformidad con lo dicho por el Sr. Alcalde y el Sr. Garrachana

hizo constar que como miembro del Consejo de Administración del Matadero se encontraba recogiendo las alusiones de los Sres. Artaga y Rodríguez; pero que estaba a la disposición de la Presidencia para cuando le considerara pertinente.

El Sr. Rabone dijo que su voto sería negativo a la aprobación del balance y que la dirección debería concretarse a este dictamen no a tratar de la organización y funcionamiento del Matadero.

El Sr. Artaga manifestó que al debate no era contemporáneo puesto que para discutir el balance había previamente que tratar de todas las incidencias que hubieran determinado ese estado de situación económica comparando cifra por cifra la gestión de la antigua Junta y la del actual Consejo de Administración.

Contestó el Sr. Alcalde que en realidad en las observaciones formuladas por el Sr. Artaga no había concretado si su gestión fue mejor que la del actual Consejo y, además, que lo necesario era haber aportado datos demostrativos de que con otro procedimiento el Matadero funcionaría mejor.

Rectificó el Sr. Artaga insistiendo en sus manifestaciones anteriores haciendo constar que desde julio de 1915 a febrero de 1926 se habían sacrificado 25.099 cabezas de ganado y desde Marzo a Octubre del año corriente, la matanza había disminuido en una proporción de 10.000 reses y vacas.



El Credo a Villan

Refirió que los ganaderos, durante el régimen del actual Consejo, en que esa baja de matanza se observó, habían ido a los mataderos de los pueblos vecinos a Madrid a sacrificar sus reses, lo cual había influido poderosamente en esa disminución de sacrificio de reses.

Dijo que el vendaje ahora más caro los despojos de las reses influyó en el aumento del valor de la carne, y, por tanto, el vecindario sufría un gran perjuicio y que ese mismo perjuicio se venía acentuando con la disminución de matanza observada desde que venía actuando el Consejo de Administración.

Añadió que el balance de situación económica en el último ejercicio estaba bien; pero que había que evitar perjuicios para el vecindario producidos por el alza en el precio de la carne que habían tenido como causa la forma de elaboración de subproductos y la disminución de matanza.

El Sr. Presidente dijo que de la intervención del Sr. Artaga se desprendería ser una impugnación del balance, sino el reconocimiento de que el Consejo de Administración, durante cuatro meses, había obtenido ingresos que se citaban en una cantidad mucho mayor que la recaudada durante la gestión directa en igual periodo de tiempo. Afirmó S. I. que estos mayores ingresos no se habían conseguido sino gracias a una industrialización más acertada y aprovechada de los subproductos.

Para demostrarlo S. I. leyó los precios que paga estos subproductos según anteriormente y los asignados en la actualidad, y se fijó en el sebo y tripa rosta, con 30 y 25 céntimos respectivamente, de aumento, que proporcionalmente



El Consejo de Gobierno

hacen un ingreso mayor de 500.000 pesetas anuales por el primer concepto, ya que de este se producía semanalmente más de 25.000 kilos y 40.000 pesetas por el segundo, por expenderse en la temporada más de 100.000 metros de la llamada tripa rosca.

Agregó S.S. que para deducir si en el Matadero existía buena o mala administración lo precedente era lo que no había hecho el Sr. Ortega: comparar el balance para ver si existía o no a las previsiones y cálculos; y en justicia había de reconocerse que sí, porque en el ejercicio a que el balance hacía referencia, y del cual correspondían ocho meses a la gestión directa y cuatro meses al régimen de Consejo, se presupuestaron los gastos en 5.076.157 pesetas y como únicamente se realizaron por 2.115.121 pesetas, se obtuvo una economía de 2.961.036 pts. y los ingresos calculados en 4.432.100 pesetas, alcanzaron la cifra de 4.495.536'28 pesetas con una diferencia en más, por tanto, de 263.136'28 pesetas, no obstante la disminución de la matanza y de todas las demás circunstancias que S.S. estaba dispuesto a discutir en momento oportuno; ingreso mayor alcanzado sin elevación alguna en el precio de la carne.

Seguidamente S.S. leyó el resto del balance con la distribución dada a los ingresos.

El Sr. Ortega interrumpió al Sr. Presidente para manifestar que creía, como debían conocer todos los Vrs. Concejales, el balance, y que no se había referido a la distribución de los ingresos.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Presidente dijo que había tratado de demostrar el mayor ingreso, que, por lo expuesto, no se explicaba al Sr. Ortega, logrado sin influencia alguna en el precio de la carne.

El Sr. Ortega interrumpió de nuevo y dijo que su punto de vista era que la posibilidad de un mayor ingreso debería influir en dicho precio, pero para abarcarlo; y que lo necesario era que todas las reses que con sumía Madrid fueran sacrificadas en el Matadero municipal.

El Sr. Presidente opinó que la discusión de estos particulares tendría mayor oportunidad al examinar el presupuesto del Matadero - que figuraba en otro epígrafe del orden del día -, en el cual los mayores productos de la industrialización eran aplicados a reducir las tarifas.

Creyó S.S. que el balance, satisfactorio para el Ayuntamiento, demostraba que la diferencia en más de los ingresos, que no había producido ninguna elevación en el precio de la carne, era debida a un perfeccionamiento en la industrialización de subproductos; y que a reserva de que en la discusión del presupuesto pudieran ser hechas en cuenta propuestas que se relacionasen con otros aspectos de la administración del Matadero y su régimen de tarifas, podría aprobarse el referido balance si no había ningún Sr. Concejal que quisiera votar de la palabra con respecto al mismo.

El Sr. Ortega solicitó que quedase pendiente la materia la discusión y aprobación de este acuerdo.

El Sr. Rodríguez anunció que cuando se hatare del presupuesto intercedería de nuevo examinando las particularidades a que se había hecho referencia.

Sin más indicaciones, el Sr. Presidente declaró que quedaba aplazado para mañana este debate y la votación del acuerdo.

Con lo que se levantó la sesión.

Era la 1 y 55 minutos.

El Secretario

Conde de Valldeu

De la de Montaner

Marie de Sales

Francisco Guespo

Leonardo Jaime de Baranda

Juan F. del Pino

Lucas Salas

M. Pringri

Carlos de la Torre

Virginia Alonso

Francisco de la Torre

Guillermo de la Torre

Don Carlos de la Torre

Don Carlos de la Torre



El Conde de Valldeu

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

Don Juan de la Torre

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius

elodius



Sesión ordinaria de 30 de Noviembre de 1926.

Genoves.

En la primera Casa Consistorial siendo del
ocaso y Santa Sumaria y la tarde, se abrió la
sesion con asistencia de los señores que al
emergir se expresaron y del Sr. Interventor
Municipal D. Manuel Cristóbal Pérez
señores letrados de acto y la sesion anti-
vor celebrada de día y aya, con la asistencia
de los señores asistentes a ella que fue aprobada

Procedentes de la sesión de 6 del actual
Asuntos que solo requieren mayoría de votos de
los H. Concejales asistentes a sesión.



En su amor de municipal supliendo
habiendo despectual era el curioso que
segun denunciacion del jefe del cargo que
se supliendo, habia hecho el cambio de
una corva encontrada en la via publi-
ca por otra de supliendo condicional para
servirase a la via de cordof dentro del
repositor edipico, cosa que segun despo-
sicion del Sr. Alcalde ostata prohibida
que sea curioso funcionario habia in-
tento un cambio de gasolina en la calle
de Corrijal frente al numero 1 que habia
estado explotada hasta que la Presi-
dencia ordeno su clausura sustituida aque-
lla con 50 pesos y por ultimo, que habia
estado recibiendo del contrabista y por
la tanto, el pueblejo para el gubnato a
precio mayor del lo mas en la plaza,
originando el Ayuntamiento un profusi-
vo consumo de 15,000 pesos, hecho
que L.H. denunció y que dio origen a la
formacion de un expediente que tenia
Aun sin resolver el Concejal Sr. Saez.
Desde hacia dos o tres, y ego a la
Presidencia procurare activar su tra-
sitarion.

El Sr. Laguna insistió en que como el recurso estaba conforme con la opinión que había sustentado, ahora mantenía igual opinión, porque am

se alegase sustinido que el reglamento ordena a los inspectores respecto al límite de edad, a su juicio no era razón suficiente para que se negase la interposición del recurso.

Seapues de ofrecer la Provision a el acti-
oo seapacho del expediente a que habia ab-
dido el Sr. Intaga y no habiendo ningun
Sr. concejal que usara de la palabra, se apro-
bo el dictamen en votacion ordinaria.

Se dá cuenta de los tres siguientes acuer.
dos de la Comisión Municipal Permanente:

El Sr. Diputado se comparece a la ad-
ministración, se comparece con la informa-
ción de los señores Abogados constitucionales, en
el caso se continúan administrativos inter-
puestos por D. Carlos Ferrnández López ante
el Tribunal provincial contra denegación de re-
conocimiento de antigüedad en la categoría de
oficial segundo y ahora de diferencia de
sueldo.

E/ Subprocurador se conyuge a la ad-
ministracion de conformidad con lo informo
do por el Sr. Jefe del Estado Civil Municipal en
el recurso continuo-administrativo de su
trabajo ante el Tribunal provincial por
el Jefe Especial segundo de Administracion que
a continuacion se expresan, contra acuerdo
Municipal que los Deseos y recursos continen

de antigüedad en la categoría y consiguiendo abono de diferencia de haberes.

D. Jacinto Quintana López.

D. Juan López de Calle y Caspant.

D. Adolfo Peláez y Chaves.

D. Julián Abellán y García Polo.

D. Juanito Abel Casco.

D. José Manuel García Górriz.

D. Ramón Pablo Raza.

D. Francisco Moreno Salgado.

D. Luis Díaz Pardeiro.

El 11.º disponiendo de coadyuvar a la administración de conformidad con lo informado por el señoral Subdelegado consuetudinal en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Francisco de la Cruz Cortés, contra acuerdo municipal que le deniega el reconocimiento de antigüedad en la categoría de Oficial segundo y consiguiendo abono de diferencia de haberes.

El 12.º disponiendo que el totos Ayuntamiento se perrone de conformidad con lo informado por el señoral Subdelegado consuetudinal como coadyuvante de la administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Coto Cortés, Oficial segundo de Contabilidad, ante el Tribunal provincial contra acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 14 de



El Consejo de Realidad

abril último, negatorio de reconocimiento de antigüedad y abono de haberes.

El 13.º disponiendo de coadyuvar a la administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Martínez del Real contra la Subintendencia de la Subdelegación sobre reconocimiento de antigüedad y abono de haberes desde el 1.º de octubre de 1931.

El 14.º y 15.º disponiendo de coadyuvar a la administración de conformidad con lo informado por el señoral Subdelegado consuetudinal en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Antonio Cortés y Remosa y D. Antonio Remosa y Remosa, en solicitud de reconocimiento de antigüedad en la categoría de Oficial segundo y consiguiendo abono de diferencia de haberes.

El 16.º disponiendo de coadyuvar a la administración de conformidad con lo informado por el señoral Subdelegado consuetudinal en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Felis González Guerra contra acuerdo municipal de negatorio de reconocimiento de antigüedad en la categoría de Oficial segundo y consiguiendo abono de diferencia de haberes.

El 17.º sobre juicio que a todo el total de la lotería de fomento que había reclamado el amparo de una sentencia que se repa para el 1.º y que a su juicio y de

del del antecedente del asunto, tenía la
solicitud de que el recurso se pudiese y
era viable toda acción que se entablase
antes de que se pasara esto que la
sentencia existía a su favor, tampoco po-
ría correr la cuenta de su si tenía
o no razón.

Acordó que la referida sentencia por
virtud de la cual había que devolver de-
terminada cantidad a los funcionarios
a quienes apostaba el asunto no se había
cumplido en todo el punto puesto que
la cantidad se habían entregado sola-
mente a algunos de los interesados no por
falta, como era debido, sino caprichosamente.

El Sr. Romero hizo constar que se-
guen habían informado del estado con-
sistorial no existía la sentencia, abien-
do por el Sr. Salazar para poder verifi-
car el recurso; al contrario; que lo que
se buscaba era obtenerla para aclarar
la situación de los funcionarios que te-
nían a su favor una sentencia, pero el
Tribunal provincial y era preciso que fue-
ra del Supremo, y acordó que el cumplimiento
aquella sentencia costaría al Ayunta-
miento una cantidad importante por
el honorar de los que había que
entregar a los interesados, y que si igual
pasara que se había hecho en casos



El Consejo de Ministros



análogos precisaba obtener la sentencia, aun-
que solo para para uno de los casos con el
fin de que sirviera de pauta para la res-
olución de todos los reclamaciones.

El Sr. Salazar insistió en sus manifestaciones
verales y rogó a la Presidencia que cuando se
discutiera el presupuesto para el año proxi-
mo, se le diera el detalle de las cantidades que
gastaba el Ayuntamiento en los recursos
que se entablaron.

El Sr. Artaza intervino en el debate
manifestando que antes de adoptar acuerdo
el Ayuntamiento en el sentido de que se inter-
pusiera recurso, debería escucharse también toda
vez que lo de los primeros opositores que recla-
maban abuso de dispensa de haberse habían
obtenido una sentencia del Tribunal provincial
que era firme porque el Ayuntamiento no
había recurrido a tiempo de ella.

El Sr. Romero después de advertir que la
resolución del Tribunal provincial tenía
que ser refundada por medio de sentencia
del Tribunal Supremo y que con arreglo a
una reciente R. O. de la Presidencia del Consejo
de Ministros tenía facultades para decidir
en estos resoluciones, acordó que en el caso
concreto de que se trataba, la jurisprudencia
en los recursos contencioso-administrativos

hoy decretaba una resolución para cada caso y no podría aplicarse a los demás por lo cual y aunque los o sual funcionarios obtuvieran sentencia favorable no aprovecharía a los demás.

El Sr. Presidente dijo que estaba conforme con el razonamiento del Sr. Quintero de que una resolución personal no afecta a los que estuvieran en el mismo caso a menos que una sentencia o resolución del Gobierno tuviera carácter de generalidad.

Rectifico el Sr. Arzaga indicando que tenía la evidencia de que el Ayuntamiento perdería todo el recurso y que le costaría interponerlos cantidad de im-
portancia.

Los sual delato y en votación ordinaria se aprobaron los dictámenes de número 5 al 10 y los delatores con los siguientes: El Sr. orden del día con el voto en contra de los señores Arzaga y Satorre.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente.

El 1.º fecha 11 del pasado mes de agosto de disposiciones de condigno a la Administración de conformidad con lo informado por los señores delatores consistoriales a el recurso contencioso administrativo inter-

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente de la Sesión

punto por el Arquitecto Municipal D. José Carreras contra acuerdos municipales de 14 de marzo y 10 de mayo últimos que le imponen dos meses de suspensión de empleo y sueldo.

El Sr. fecha 11 del mismo mes que el anterior disposiciones que el Excmo Ayuntamiento le es devuelto como correspondiente de la Administración, de conformidad con lo informado por los señores delatores consistoriales a el recurso contencioso administrativo interponiendo ante el Tribunal provincial por D. José Carreras y Rodríguez, Arquitecto Municipal, contra acuerdos municipales que le imponen con la privación de dos meses de haber.

Antes que requirieren mayoría absoluta de todos los señores legales de señores Concejales.

Se da cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente disponiendo de conformidad con lo informado por la Satorre y los señores delatores consistoriales la aprobación de sus expedientes de revisión de precios de obras ejecutadas por la contrata del Matadero y el abono de los centésimos espelidos por 4.192,99 y 2.330,56 pesetas con cargo al crédito consignado para esta atención en el presupuesto de este ejercicio de 1933 y que el importe de los centésimos espelidos restantes que ascienden a 332,15,37 pesetas se cubren en el primer pre-



deputado extraordinario que se forme.
El Sr. Antón dice de la palabra su-
perstición que el asunto se refiere a seis
supersticiones de revisión y preceptos por los
obispos del Batastero que fueron objeto de
transmisión sin embargo que concurrió en
diciembre de 1784, mediante instancia de la
Presidencia constituyente y a obispos que se
abstuvieron a buena cuenta.

Dijo el Sr. que al principio se seguía
el Ayuntamiento a la revisión de preceptos
fundándose en preceptos legales, pero que
después de una porción de incidentes y en-
formes de los señores convecionales se ade-
rió que los certificaciones expedidas se re-
fieren a cantidades abradadas, más que
al realizarse la liquidación de los obispos
se abstuvieron a preceptos de revisión y por lo
tanto, estaban dentro del decreto de revisión
por lo que la Comisión permanente, des-
pués del dictamen de los señores, acordó
que procediera revisarlos. El Sr. dice, que se
trataba de certificaciones expedidas a bu-
ena cuenta en forma de preceptos, por
que no existían los obispos, aprobaban
que hizo la Comisión permanente, viniendo
después el asunto al Pleno que adoptó
el acuerdo de retirarlos para luego volverse
a propuesta del consejo. El Sr. don Juan
Manuel que se leuaba habían informado

El Consejo de la Real Academia de la Lengua

los señores convecionales en el sentido de que
se trataba de una incidencia de la contra-
ta y que visto que la Comisión permanente
la aprobó, por haber causado un derecho
prohibiendo a los jueces que el Ayuntamiento
Pleno acordare lo que estimara conveniente.

Añadió que a los jueces no se trataba
de una incidencia del contrato, más que era
un derecho establecido por la ley, de que el
contratista debió solicitar en tiempo
oportuno, y que además no tenía carácter
de autoconclusivo de contrato por lo que a los
jueces no trataba que la Comisión permanen-
te hubiera aprobado la revisión, y que con-
guina que ya estaba hecha la recepción
definitiva de los obispos del Batastero, era re-
visión de preceptos tenía que ajustarse a la
ley por lo que rogaba a la Presidencia se
reintegrara el expediente al documento en
que se acordó la revisión por la Comisión
permanente y el Pleno determinara si proce-
día o no aprobarla.

El Sr. Marqués de Orellana hizo historia
del asunto manifestando que concurrido el
obispo y expedida por su arquitecto Direc-
tor en 31 de julio de 1781 la primera certi-
ficación, el Ayuntamiento retornó su pago
hasta el día 5 de junio de 1783 o sea 18 de

de, ocurriendo otro tanto con 17 de las 67 contestaciones expedidas en las que hubo retraso en el abono hasta el 31 sucesos que motivó el que la Contrata de obra precisaba a paralizar los trabajos de tanto algunos sucesos de distintos orígenes con los consiguientes perjuicios y que para repararse en parte de ellos, solicité del Excmo Ayuntamiento el abono de los intereses de deuda correspondientes, llegando con la Corporación a un pleito contencioso-administrativo que en 9 de febrero de 1938, o sea a los 7 años gané la contrata.

Manifesto que a pesar de las altas subidas en todos los materiales y forma los con motivo de la guerra europea, la contrata no paralizó ni siquiera redujo la marcha de los trabajos hasta que en 1918 pudo acogerse al decreto de revisión dictado con carácter general, teniendo que sostener, como ocurrió con los contestaciones de obra ejecutadas, una verdadera lucha y ocasionándole todo ello momentos de gran fatiga.

Que el Sr. Marqués de Villabrigida, al formular la moción del presupuesto extraordinario, originó que se diera la máxima actividad a los obreros, llegando a tener la contrata hasta mil obreros con el

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a Villabrigida

por de terminarse cuanto antes, a base siempre de que se destinarian los productos de la operación concertada con el Banco de España, con carácter preferente para el pago de las citadas obras.

Que ante esta seguridad, la Contrata hizo toda clase de operaciones de descuentos de obras con los proveedores y de anticipos de obra, cuando las imposibilitades que pudo recoger de operaciones concertadas con algunos bancos, al pago de jornales.

Que hasta el mes de Abril de 1938 se realizó el primer expediente de revisión y de contestaciones de obra que se le adelantaban, con lo que pudo cancelarse los cuantiosos créditos del Banco de España y del Hispano Americano, por valor de 800.000 pesetas operaciones en las que interviniere el Sr. Conde de Sempere y Marqués de Villabrigida.

Que cuando que a pesar de haber continuado con los mismos retrasos en los cobros, la Contrata dio a los obreros un gran impulso, al cual permitió que el Ayuntamiento, sin haber hecho la recepción de ellos, se pudiesen y utilizase una gran parte de los edificios y servicios.

Recordó que el 31 de julio se hizo la recepción definitiva de los obreros y que con fecha 10 de agosto del mismo año, se presentó la liquidación general que después de laborar

trámites de su contestación. Hoy a la aprobación del Pleno, al mismo tiempo que los expedientes de revisión de algunos a quienes que fueron presentados hace diez años.
"Primero" el Sr. D. Juan de la Cruz, vecino que había hecho de los hechos, existía el calvario de 18 años que la Contrata había sufrido por exclusión culpa de los insuficiencias económicas del Ayuntamiento a pesar de que aquella, confiada en los promesas que se le hacían, apror hasta el límite del sacrificio, etc. Puesto que una denuncia suya como significaba la propuesta del Sr. D. Juan, era injusta, ya que la contrata había cumplido todos los preceptos de la ley.

El Sr. D. Juan de la Cruz que había desopiniones encontradas en este asunto, una de las negociadas al decir que se suscitaba la aprobación del Pleno para que la revisión tuviera estado legal; otra de la de la Contrata que afirmaban que no era preciso su trámite porque la Comisión permanente tenía competencia para resolver los incidentes de la contrata conforme a disposiciones favorables del Estatuto; y que el Sr. D. Juan de la Cruz, estimando que los hechos de los incidentes contra tenían un cuerpo documental digno de respeto y que los informes estaban por encima de los



El Consejo de Gobierno



del Negociado, se inclinaba a aceptar el informe de aquellos informantes que la mayoría de los señores concejales tendrían en cuenta vitales de que el expediente estaba bien tramitado.

Dijo asimismo a los señores de la Comisión permanente que los señores concejales que la constituirían llevaban en ella la representación del Consejo y allí era donde se debía estudiar y discutir los asuntos, reservando cuantos antecedentes creyeran necesarios para formular dictámenes concretos que no originen dudas y vacilaciones en el Pleno para aprobarlos; y que si bien se en el Pleno seales de la Comisión debía despus en el Pleno impugnar los dictámenes que aquella aprobara a menos que se autuara sobre formulados voto particular; y añadió que si el expediente carecía de algunos detalles de carácter legal, podía volver a la Permanente para que se subsanaran los deficiencias antes de que el Pleno lo discutiera y aprobara.

Después de lo cual al punto llamado por el Sr. D. Juan de la Cruz, involucra los señores, una la representante a legación de obras y otro el de revisión de peticiones al amparo de un R. D. que concedía al

le refugio a los contratistas de obra
que sufrieron quebrantos en el tiempo
del por la guerra de Europa.

Dijo que en el caso de que se tra-
tara era justa la revisión, porque el
agustamiento hizo que en diferentes ma-
nifestos se paralizaran los obra; y que co-
mo el asunto venia con retraso y la ter-
minación de los trabajos tambien se
demoró por causas ajenas a la volun-
tad de la Empresa, parecia lógico y es-
ta justo pedida tambien la revisión,
porque ademá la Empresa tenía em-
pleado todo su capital en el negocio
y venia pagando intereses por créditos
que se habían concedido algunos bancos.

Recordó que el Sr. Rivera, antes de
comenzar los obra, cedió gratuitamente
al Ayuntamiento la vía de comunicación
de ferrocarriles que ahora utilizaba el
Estado y de la que dicho Sr. era pro-
pietario; y también rogando al Pleno que
dijera a un lado esos detalles de transac-
ción a que había abdicado el Sr. Antón,
se aprobara el dictamen de la Coman-
da y se le diera una buena paga al
asunto.

Rectificó el Sr. Antón indicando que
los arquitectos señores Rivera y Bellido
se merecían todo género de consideración.

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal es de 10 millones

pero que si la revisión la aproba la
Presidencia y los señores informaran en con-
tra por estimar que no procedía la re-
visión; y que como el trabajo estaba que los
señores estaban equivocados de punto de su dictamen y el Ayuntamiento
lo aproba, sin perjuicio de lo cual el Pleno
acordó que no procedía la revisión.

Después cuando la contrata presentó el re-
curso de revisión, se aclaró el asunto y se
puso en tramitación.

No hace falta - dijo - que se invoque la
labor de los señores Rivera y Bellido, porque
no me parece contra ellos propósitos algu-
no de censura, hallándose dispuestos a
agradarles pero eso que fastidia a mi
deber si no solicitara en que se adoptara
un acuerdo reglamentario.

Añadió que en la Comisión perman-
ente no hubo discrepancia: todos los se-
ñores concejales estuvieron conformes; y él
también hasta el momento que el asunto
llegó a la Comisión; pero que desde ese
momento no podía prestar la conformidad.

Hizo constar que la Comisión perman-
ente aproba y decretaba dictámenes, pero
que desconvino los asuntos que con arreglo
al Estatuto debían ser sometidos por el
Pleno; y requirió al Sr. Secretario para
que informara si estimaba que bastaba el

acuerdo estado de la Comisión permanente, o era necesario que también emitiera su opinión el Pleno.

En la sesión de la Presidencia, la Secretaría informó en los siguientes términos:

"El asunto que se debato fue a la Comisión permanente y después al Pleno y de este se retiró para que los señores Académicos Constitucionales supieran sobre varias cuestiones, una de ellas en cuanto a si estaba previsto el derecho del contratista a pedir la revisión en virtud de haberse realizado otras revisiones anteriores y haber transcurrido un largo espacio de tiempo - tres o cuatro años - antes de que el contratista autor del proyecto y director de los obras, remitiese las certificaciones de revisión de que ahora se trata.

Los señores Constitucionales en Pleno, informaron que "uno y otro acuerdo municipal están en abierta oposición con la duda sobre prescripción de la contrata a las revisiones de referencia. Sin que el hecho de no haberse adoptado por el Ayuntamiento Pleno resolución alguna con respecto a dicha revisión que tiene eficacia y virtualidad a lo aprobado por la Comi-



El Consejo de Valles



mún Municipal Permanente, en caso de tener esta organización la competencia y facultad para resolver todas las incidencias de contratos conforme disponen y expresan los artículos 114 del Estatuto Municipal y 14 del reglamento de 11 de Julio de 1905 sobre organización y funcionamiento de los Ayuntamientos.

En realidad el criterio que se vertía de que el acuerdo está comprendido en la competencia de la Comisión Permanente, por considerar incidental la materia de revisión de precios, es muy peligroso ya que los puede estimarse como incidentes de un contrato de que se refiere a los precios que el parte esencial del contrato; y en opinión de esta Secretaría no ofrece duda que si solo algo tiene que resolver el Pleno es sobre esta materia en toda clase de contratos.

Por ello, salvando el respeto que merecen todas las opiniones, la Secretaría entiende que en materia de esta importancia, no tiene eficacia el acuerdo de la Permanente.

Claro es que esta no tiene porque resolver el asunto habia 40 semestres o no al Pleno, por cuanto no se la plantea

este es bueno en aquel momento.

Ahora bien; si el Pleno entiende que debe resolver, deberá tener en cuenta para ello lo dicho por el Sr. Antón de lo que los certificcionales han de referirse a los precios limitados, segun esta dispuesto en la reglamentación de la revisión de precios y no a los coeficientes de obra; aparte de que se declare simultaneamente si está previsto, o no, el derecho a esta revisión de precios en los casos que se examinan. Sobre estos dos aspectos, del primero, planteado ahora, cada se ha resuelto; y en cuanto al segundo, los señores no han emitido su opinión.

El Sr. Marqués de Orellana insistió en los puntos de vista y consideró insuficiente, por innecesarias estas sucesivas informes que demorarían una vez más la resolución del asunto.

El Sr. Peña, después de reconocer los buenos propósitos del Sr. Antón y aun sus escrupulos dada su mayor responsabilidad por el cargo que ocupa, insistió en que cuando se hablase de este asunto en la Permanente, ya se ha dicho al Consejo al presidente encargado para establecer los precios revisados, a pesar de lo cual no tiene tal

abrogación de ahora.

Con respecto a si era fundamental, o no, la fijación de precios, dijo Sr. que a su juicio, no se trataba de determinarla, sino de cumplir una disposición legal de carácter general, a cuyo efecto, en el instante adecuado no pudo tenerse en cuenta en parte, otros elementos que el coeficiente conforme se aplicaban en los contratos de obras públicas. Y en cuanto a si existía, o no, la omisión del acuerdo del Pleno, dijo Sr. que de ser efectiva, podría salvarse con el acto de hoy si como al parecer, los Sres. Consejeros estaban conformes en que no se aplicase por sus tiempos el pago de dichos revisores.

El Sr. Antón volvió a manifestar, viendo examinados a demostrar que no se trataba de un incidente de un contrato sino de algo más esencial, aunque basase el derecho de los contratos de los trabajos sobre revisión de precios, tanto que para llegar a esta, era indispensable saber el cumplimiento de ciertos requisitos, uno de ellos el de haberse dado antes del término de cada mes.

Repitió Sr. así mismo la procedencia de que una vez formalizada la liquidación de las obras la revisión se ajustara estrictamente a la legalidad, no tomando



El Consejo de la Villa



El Censo de Vall de Llobregat

por base suficiente, sino precisamente, porque este podría ser dudable. Suerte, aliviar la cifra importe de la revisión. Y como para el cumplimiento de este trámite que no requiriera grandes trabajos, podrían acordarse la urgencia y hasta la fijación de un plazo breve. P. P. anunció que votaría porque no se omitiera en asunto de esta trascendencia y para observar el precepto legal.

El Sr. Laguna hizo la declaración de que votaría porque se aprobase esta revisión de precepto, a fin de que se abrenen a la contratación la cantidad a que tenía derecho; esto, con independencia de que si se hubiera de discutir la prescripción de haber realizado los trabajos, se promunciaría en sentido contrario. Pero que toda vez que se había planteado la cuestión relativa a si estaban, o no, cumplidos todos los trámites indispensables para dicho pago; aun que lo contrario era que, por uno u otros trámites se demoraba extraordinariamente la resolución del asunto, no tendría inconveniente en que se declarase lo de lo debido, acordando para ello la máxima urgencia.

El Sr. Marqués de S. Juan de Salva, expresó la conveniencia de que este asunto fuera examinado de nuevo por la Comisión Permanente, la cual en el día de mañana, podría informar al Pleno sobre el acuerdo concreto que oportuno para votar de este asunto, poder el tiempo en largos discusiones.

El Sr. Artaza hizo constar que la discusión era ajena a la consideración de opiniones en cuanto a que el Ayuntamiento tendría que pagar estos revisiones de precepto, pero que como a juicio de P. P. era muy acertada la propuesta del Sr. Antón de que, terminados los obras del Matadero, podían cifrarse aquellas revisiones por cantidad de obra en vez de los coeficientes de que se había hablado; P. P. se encontraba partidario de esta solución aunque demorase un poco el asunto definitivo.

El Sr. Gómez Valls manifestó su conformidad absoluta con el acuerdo de la Comisión Permanente y anunció que votaría en su favor, por tener además en cuenta el mal efecto que produciría en la opinión pública el que se demorase en este asunto, relacionado con pagos que

habia de hacer el Ayuntamiento.

El Sr. Crespo dijo que sin entrar a discutir si el abuso habia de hacerse total o parcial pronto, le parecia mas que lo mas del Sr. Condegalles estaban conformes en el punto, con la provision del pago, y que sobre esta base habia que reconocer que el agente no tenia derecho a causar por sus trabajos y servicios perjuicio a la empresa original de su propietario de que era acreedora; y que por tanto debian ser el agente el que cargase con los intereses que aquella tenia que satisfacer a los señores.

El Sr. Facilaes de la Vega, comisi-
onario de la justicia del pago, señala el
hecho de que el interesado comisionado
quedaria garantizado en el can-
titado que de momento no podia per-
cibir la cantidad por la resultada
de posteriores esclarecimientos que fuesen
indispensables hacer alguna deducción
y tal revision.

El Sr. Artaga intervino de nuevo para ratificar su opinion. Creyo ademas, que la cuenta exacta del importe de las revisiones podia hacerse en un plazo breve.

of L. Marquis & Orellana tortuos

Ayuntamiento de Madrid

H. Reed & Villalby

que esta operacion era incesante ya que en el acuerdo se convertaba la cantidad que habia de ser abonada a la Empresa, y asiado que por ello se oponia a la suma y pedia tambien su finial del acuerdo.

El Sr. Garaschawa dijo que cuando se acordó acordamos que el Ayuntamiento pagase, y rápidamente, lo que debía; pero que, ante lo obtenido, el Pleno había de decidir sobre las consignaciones legales recibidas por la "Comisión" para el pago de la relativa a la prescripción, particular acerca del cual se habían emitido distintos los Señores Consistencias. "Entiendo" P.P. que el informe de es. tal debía ser terminante y de oportuna la prescripción, o por la de una ley, tal al Ayuntamiento o al subscritor, sin perjuicio de que, por parte de la "Comisión" se determinara oportunamente la cuantía de la revisión; transmitiéndolos, que podían reclamarse para el de terminado este período contencioso. "Prof. I. Añadido" P.P. en demerito de su caso de no denegar el asunto indefinidamente, que si antes de terminar tal el de. "Entiendo" el Pleno se contaba con dicho el consentimiento por la parte de la "Comisión" en orden al pago de la cantidad

que, por estos revisiones constaban en el expediente.

El Sr. Martin Alvarez, declaró que no tenía nada elemental de juicio para pronunciarse en este asunto que las manifestaciones hechas por los señores Concejales, que coincidían en absoluto con la necesidad de que el Ayuntamiento hiciera honor a sus compromisos, no demorase, innecesariamente, la adopción de sus acuerdos, pero como, por lo dicho, era evidente que ciertos revisiones se habían hecho con arreglo a determinados criterios - porque en su momento no se pudo seguir otro -, que quizá no fuera el determinante de mayor o menor, y a esta se podía llegar ahora por virtud de la liquidación total de los obras, parecía oportuno acordar en este punto, por lo cual el Sr. proposita, que este asunto parara a la Comisión Permanente para que, con los informes que solicitara necesarios, resolviera en su plazo fijo. Y como este plazo, en opinión de D. P. podría ser de cuatro o cinco días, en que no había terminado el presente periodo plenario, la demora sería insignificante, aunque, en todo caso, también se daría la de 11 días o de sus días, en que quizá

Ayuntamiento de Madrid



de se celebrase algun Pleno extraordinario, dada la importancia del asunto.

El Sr. Presidente dijo que su opinión era coincidente con la de todos los señores Concejales que deseaban lo que era lógico y justo: pagar aquello que legítimamente se debía; esto, sin necesidad de entorpecerlos en la cuestión retiros y otras particularidades, que había que analizar para llegar a la conclusión de que los dichos retiros eran imputables al Ayuntamiento. Pero que, con independencia de este punto de vista, como la misma solución que cabía en este asunto, era la de conformarse con las indicaciones, en el fondo idénticas de los señores Martin Alvarez y Artigas, la propuesta de la Presidencia era que el expediente se retirase para que a las sesiones del Pleno que habían de seguir a estos del periodo cuatrimestral, antes de terminar el presente mes de febrero, se despusiera después de las rectificaciones hechas en la forma manifestada por el Sr. Artigas, proponiendo, esta, que tenía como complemento, la de acordar las certificaciones del Sr. Arquitecto, para de no acordarse así se entenderían aprobadas después del día 14

El Caudal de la Villa

del actual.

El Sr. Crespo manifestó su conformidad para siempre que el asunto fuera sometido de nuevo al Pleno dentro del presente mes.

El Sr. Presidente, después de recibir siete oposiciones, formuló la siguiente pregunta: ¿en votación ordinaria, de acuerdo de conformidad con la referida propuesta; quedando, en su consecuencia, retirado también el asunto que figuraba a continuación en el orden del día aprobatorio de la legislación general de las obras del Matadero y el reconocimiento del cable a favor de la Sociedad constructora, por tanto 1132,334,58 por el la modificación del concepto del crédito de 200,000 por el del presupuesto extraordinario de 1923, para satisfacer parte de este cable y el abono del resto de por el 882,334,58 con cargo al primer presupuesto extraordinario que se forme.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 29 de Septiembre dictando disponiendo la aprobación del gasto y reconocimiento del crédito de 75,880 por el parte Intero de la Administración de la Municipalidad efectuada al devuelto de la

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente de la Comisión

del 14 abril, mayo y junio del corriente año a las Casas de Socorro de la Beneficencia Municipal, y que el correspondiente voto sea satisfactorio, según expresa la resolución, con cargo a la partida de crédito correspondiente del primer presupuesto ordinario que se forme.

El Sr. Parachana dijo que, en oposición al reconocimiento de este crédito y sin hacer oposición alguna a que se invertiera en el servicio todo lo que la Beneficencia requiriera para el cumplimiento de las fines, crea de oportuno llamar la atención del señor concejal Delegado del Pleno, así como de las tres Comisiones que desempeñaban las funciones de casas de Socorro, acerca de que la cantidad que se gastaba en material, que se experimentaba un constante aumento, origina a fin de 1923 la adopción de medidas para reducir las erogaciones posibles compatibles con la profesión de las servicios. Y que, en este sentido, quisiera fuera oportuno acordar — y así lo proponía S. H. —, que por parte de la Presidencia se gestionase que los dos los subcomités que conforman la Beneficencia Municipal, fueran administrados por los Comités que el Estado tenía habilitados para los

servicio de la tatarf.

Agregó S.P. que no se le oulta
la que, en cuenta, podría alegarse
que ella representaría una compen-
sación a libertad profesional y a la
libertad de comercio; pero que esta
impugnación carecería de base tra-
tándose de la Beneficencia general,
provincial o municipal.

Terminó S.P. anunciando que
solventó a usar de la palabra si a
ello le obligaban las manifesta-
ciones que pudieran hacerse acerca
de este asunto.

La señora viccondesa viuda
de Blantes manifestó que estaba
conforme en que el gasto por su-
scripción sea exorbitante; pero que el
Presidencial de Casal de Socorro, que lo
tenían facultades para intervenir
en esta importante cuestión, había
de conformarse con las cuentas que
se presentaban.

El Sr. Gómez Roldán dijo que,
en efecto, estas cuentas se paraban
por la Delegación de Beneficencia.
Pero que, presentadas directamente
en la Intervención por los jefes
facultados, se tramitaban para la
adopción de acuerdo por la Comisión



El Caudal de la Villa



Permanente y por el Pleno, esto sin in-
tervención en comprobación alguna
por parte de el Presidencial de Casal de
Socorro.

Atendió que también continuaba
exagerada la cifra invertida en este
servicio, y que esta fue parcería sub-
stancial del reunión que celebró S.P. con
el Jefe Seccional Presidencial, por lo cual
se formularía la necesaria propuesta
para dar a estos la debida interven-
ción en el servicio.

Terminó S.P. con la manifesta-
ción de que, en cuanto al crédito pro-
puesto, sería necesario aprobarlo para
su inclusión en el presupuesto propi-
o; pero que conforme todo en lo exa-
gerado del gasto y en la falta de
explicación de algunos casos, se som-
bría al Ayuntamiento la manera de
poner remedio al cual, incluso por vin-
tidad de la reforma del reglamento de ca-
sal de Socorro.

El Sr. Fiszani comenzó diciendo
que en las cuentas de el farmacéutico
había observado verdaderas anomalías.
Hizo observar que en la Casa de
Socorro del Distrito al Centro - según el pe-

litros - se pagaba el alcohol de noventa grados a 3/10 pesetas el litro y al mismo precio el litro de alcohol de quemar; otros vendores tambien que los garaf y algodones hidrofilos se pagaban a precios distintos segun fuera la farmacia que los suministraba.

Ataño que mas de los medios para acabar con esta anomalía seria que a los Casas de Socorro de los distritos una cantidad para que pudiesen comprar, en drogueria o almacenes todo aquello que no hubiera obligacion de adquirirlo en las farmacias, pues se daba el caso, en la Casa de Socorro del Distrito del Centro, de que se estaba pagando el alcohol de quemar a 3/10 pesetas el litro cuando se tenian convenientes a 1/10 y a 1/20. Ataño que el de habian hecho oportunamente resultaba beneficiado en un cuarenta por ciento con respecto al precio a que se paga en este articulo en la actualidad cuando una cosa analoga por lo que hacia referencia a los algodones que en tan grandes cantidades necesitaban la Casa de Socorro del Distrito del Centro; y agregi que en otros materiales podian obtenerse una economia de un ciento por

cientos.

Porque, a este respecto de la economia en la adquisicion de materiales que el Ayuntamiento de Madrid adquiriese al por mayor, en Madrid o Barcelona, al gobierno, garaf, alcohol con objeto de que los Casas de Socorro mediante la presentacion de un vale pudiesen retirar el material que necesitaran. Dijo que se se ha cerse asi, el cual que ahora se podria seguiria subsistiendo con perjuicio de los intereses municipales.

El Sr. Joines, Goleman manifesti que los suministrados se hacian mediante la celebracion de concursos y ataño que agor mismo habian recibido una comunicacion en la que se decia que el credito para garaf y aparatos ortopedicos de este sumero estaba agotado; por lo tanto, seria inutil que se pidieran garaf y aparatos ortopedicos pues no existia credito desde el dia de agor.

Agor que lo que proponia el Sr. Joines era la adquisicion directa; pero creia el Sr. que eso no lo permitia la marcha economica municipal, ya que el Establecimiento establecia que todos los suministros debian hacerse o bien por subasta o bien mediante la celebracion de concursos lo que, a juicio de el Sr. Joines era que por



El Centro de la Calle

los bienes de misma debidamente la tasación de los productos, después de haber el concurso con preferencia a la subasta, porque en aquel sistema había mayor exactitud; atendida que los subastados eran peligrosos porque, como se trataba de adquirir artículos que requerían condiciones especiales, había de tener singular y extremada cuidado no fuera a suceder que los productos resultaran luego inservibles, el Ayuntamiento gastara sin tilde el dinero, como ya había sucedido en alguna ocasión. De manera que lo que el Sr. proveyó era, en cuanto a alcohol, gasas, algodones que se celebrara una subasta o un concurso por la cantidad que calcularan los bienes que podría suministrar.

En cuanto al suministro de medicina, don José dijo que en cumplimiento de su deber, había examinado los cuantos y había observado que venían en forma tal que no se podía hacer respecto de ellos la menor objeción, pues aparentemente, estaba bien presentados.

Recordó, con referencia a este particular, un experimento instituido por el Sr. Mendos, acordado en el cual resultaron cargos gravísimos contra un médico, un

Ayuntamiento de Madrid



El Conde de Villanueva



A.0000329*

153

farmacéuticos, que suministraron en separación; y dijo que estos cosas podían reunirse dando a los Presidentes de los Colegios de Doctores las necesarias atribuciones para vigilar el servicio y estableciéndose un sistema de contabilidad a fin de poder realizarse en todo momento una inspección eficaz, a cuyo efecto el Sr. Presidente se había brindado a proporcionar los datos de los datos.

Terminó indicando que era preciso remitir los expedientes apuntados, rogando a la autoridad de los Presidentes de los Colegios de Doctores y estableciéndose una comisión clara y fácilmente comprobable, sin perjuicio de aceptar cualquier otro sistema viable que los Sres. Concejales pudieran presentar.

El Sr. Sotelo dijo que ahora había que aprobar el dictamen por la sala común de que se había gastado el crédito de la sala de atención y preguntó si se había habido tiempo, antes de haberlo inventado, de haber tenido el asunto al Ayuntamiento Pleno.

Atendió que los cargos sucesivos ya se tenían remediados, pero que para otros debían tomarse las medidas necesarias a fin de que

no cobriera a sueldo lo que hasta ahora habia venido ocurriendo.

Expuso que debia revertirse de la de clase de satisfaccions a las puntas de dispensacion a fin de que pudiesen hacer, bajo la presidencia de su Comisario, las revisiones que estimaran por convenientes.

Manifestó que las labores se hacian con arreglo a condiciones técnicas y financieras, y preguntó si no habia un laboratorio y un personal técnico que comprobaran en todo momento el cumplimiento de las condiciones exigidas a los suministradores, y por lo tanto, creyó que era preferible la subasta al concurso.

Terminó consignando que todas las deficiencias señaladas debian remediar urgentemente y que, en la decision, cuando estuviera a punto de agotarse un crédito, se diera al correspondiente aviso a fin de adoptar las medidas oportunas.

El Sr. Presidente manifestó que procedia aprobar al expediente; recoger los otros varios formularios por el Sr. Parachea a fin de dirigir al Ministerio de la Guerra un oficio por el que se pudiese haberse inmediatamente los suministros por las farmacias militares.



El Presidente de la Junta

y conceder a los Presidentes de las Casas de Socorro intervencion en las facturas y en las cuentas, antes de que estas pasaran al Secretario del Cuerpo de Socorros a fin de ver si las peticiones se ajustaban a las condiciones de cantidad y calidad en que debian servir.

Se hizo la oportuna pregunta al Ayuntamiento Pleno acerca de conformidad con las manifestaciones hechas por la Alcabala Presidencia.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comision Municipal Permanente fecha 28 de Septiembre ultimo disponiendo de recursos en vista de lo actuado en el expediente y de conformidad con lo acordado por la Intervencion, el exceso de gastos y las crecidas en las facturas y puntos provisionales de suministro a contrabistas y proveedores del Servicio de Limpieza figurar unidad al expediente, importe del 17.000,53 pesetas, que se incluya la cantidad para satisfaccion de el propio presupuesto ordinario toda vez que no pudiesen serlo antes de liquidarse el ejercicio anterior por exceder de los créditos consignados y que, cuando se trate de renovar gastos que excedan del presupuesto por necesidad imprescindible y urgente, se recorde por la Jefatura del servicio la

oportuna autorización de la Superioridad.

El Sr. Arizaga dijo que lo deseaba que se había acordado hacer con los facturos de mantenimiento de vehículos con los que acreditaban el gasto que habían ocasionado los automóviles del Ramo de Limpieza, y por tanto que tallos facturos, fueran revisados por el Sr. Delegado de Policía Urbana.

El Sr. Labare propuso que el Sr. Rosiniel se pusiera al habla con el Sr. Ros. Arizaga perteneciente al Consejo de Administración del Matadero, para algunas cuestiones muy interesantes con referencia al servicio de automóviles del Ayuntamiento. Agregó que el Sr. Ros. Arizaga había pensado estar a cada charra de una cartilla en la que se consignara el historial de cada coche y dijo que lo mismo podía hacer se con los automóviles del Servicio de Limpieza.

El Sr. Rosiniel contestó que había bastante tiempo indico a la Dirección del Servicio de Limpieza que era indispensable que cada charra tuviera una cartilla en la que se fuera haciendo constar el historial de cada vehículo.

Añadió que la Comisión reorganizada de los Servicios había tenido en cuenta

Ayuntamiento de Madrid



la la necesidad imperiosa de exigir que al servicio de cada coche se otorgara efectivamente que con solo mecanismo y no tal como ahora ocurría.

Expuso, a continuación, que habiendo solicitado el jefe del Servicio de Limpieza una ampliación de crédito de trescientos mil pesetas no se le había concedido cual que la Junta, con lo cual y teniendo en cuenta que el indicado servicio tenía que hacer reparaciones en todos los automóviles del Ayuntamiento, o había que tener los coches en el parador o suprimir la recogida de basuras.

En cuanto a los cuentos, manifestó que todos los cantos estaban pagados y que si algún gasto pudiera parecer de considerable importancia en relación con los servicios, había que tener en cuenta que era porque se había adquirido material que se hallaba en los almacenes, los cuales se encontraban completamente dotados.

El Sr. Parachana celebró que en el Consejo, los consejeros del Matadero, habieran acordado, por ser de entera justicia, a un consejero en Consejo como el Sr. Ros. Arizaga, que en el Consejo de Administración

oportuna autorización de la Superioridad.
El Sr. Antequera dijo que lo deseaba, pero que se había acordado hacer con los factureros de medicamentales se hiciera con los que acreditaban los gastos que habían ocasionado los automóviles del Ramo de Limpieza, y, por tanto, que tales factureros fueran revocados y por el Sr. Delegado de Policía Urbana.

El Sr. Antón propuso que el Sr. Rosines se pusiera al habla con el Sr. Ruiz-Soroy perteneciente al Consejo de Administración del Matadero, para algunas cuestiones muy interesantes con referencia al servicio de automóviles del Ayuntamiento. Agregó que el Sr. Ruiz-Soroy había pensado dotar a cada chauffeur de una cartilla en la que se consignara el historial de cada coche y dijo que de tal suerte podía hacerse con los automóviles del Servicio de Limpieza.

El Sr. Rosines contestó que había bastante tiempo indicio a la Dirección del Servicio de Limpieza que era muy pensable que cada chauffeur tuviera una cartilla en la que se fuera haciendo constar el historial de cada vehículo.

Acordó que la Comisión recomendará para el Servicio había tenido en cuenta



la necesidad imperiosa de elegir que al servicio de cada coche se entregara efectivamente un solo presupuesto y no dos, como ahora ocurría.

Expuso, a continuación, que habiendo solicitado el jefe del Servicio de Limpieza una ampliación de crédito de trescientos mil pesetas no se le había concedido más que la mitad, con lo cual se tenía que hacer reparaciones en todos los automóviles del Ayuntamiento, o había que tener los vehículos parados o suprimir la recogida de basuras.

En cuanto a los cuentos, manifestó que todos los cantidades estaban justificadas y que si algún gasto pudiera parecer de considerable importancia en relación con los servicios, había que tener en cuenta que era porque se había adquirido material que se hallaba en los almacenes, los cuales se encontraban completamente dotados.

El Sr. Paracahana celebró que en el Consejo, los consejeros del Matadero, habieran alabado por ser de entera justicia, a un consejero no Consejal como el Sr. Ruiz-Soroy, que en el Consejo de Administración

del Matadero representaba a la Prensa, teniendo S. S. para el Sr. Quintanilla también palabras de elogio por su acertada gestión y agregando que se era preciso requerirle para que se enterara con el Sr. Rosique, pues ambos actuaban en todas estas clases de propuestas, cambiaban impresiones por escrito, el primero que la opinión del segundo era de suya última autoridad.

Contentando al Sr. Rosique en cuanto a su deseo de que la Comisión recomendará a los Servicios para que cada automóvil estuviera servido por un solo chauffeur manifestando que la mencionada Comisión no había ido a precisar en el detalle si los vehículos habían de tener un solo chauffeur o varios, pues sea una u otra solución de orden reglamentario, dijo que lo que había era centralizar todos los servicios en un organismo común.

El Sr. Rosique interviene brevemente para agradecer al Sr. Garachana las palabras halagadoras que para S. S. había tenido.

Se da lugar a discusión y hecha la oportuna pregunta, el Ayuntamiento acordó ratificar el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, con la salvedad de



El Caudal de Madrid

que, en lo sucesivo, los factinos pasaran a la revisión del Sr. Clemente de Alencázar Delegado de Policía Urbana.

En el voto favorable de todos los Sr. Concejales asistentes a la sesión, fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente disponiendo de recursos a favor de la Compañía de Construcciones y Pavimentos, el crédito de 18.112,75 pesetas, como importe de los materiales suministrados para la pavimentación de un trazo de la calle de Alcalá, comprendido entre la del Sanguinillo y la plaza de Castelar, y que la expresada cantidad sea satisfecha con cargo a la partida de créditos reconocidos que figure en el presupuesto de 1927.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente disponiendo de la inclusión en el primer presupuesto que se forme la cantidad de 18.575,15 pesetas que importa la ampliación de los obras de reforma que se realizarán actualmente en el Grupo escolar San Eugenio y San Fernando, propiedad del Ayuntamiento.

El Sr. Artaza en nombre del Sr. Alatorre, donante del edificio, dirige al cargo de que esta ampliación del Grupo Escolar se destinase exclusivamente a la enseñanza de los niños para equilibrar



la diferencia de proporcionalidad que
existía en relación con el mayor nú-
mero de unidades de vital.

La Lta. Scharni protestó contra esta pretension de dedicar menos atencion a la educacion de las niñas a lo que replicó el Sr. Arzaga haciendo observar que no se trataba de restar a estas niñas educacionales puesto que el Estado propio se hallaba ya dotado a las niñas y lo que se queria era que participaran tambien de los beneficios para ellas la parte ampliada del edificio.

El Sr. Latour apoyó la expre.
cada petición que se pareciese equita-
tiva.

El mal debate y hecha la oportuna consulta por la Presidencia fue aprobado el dictamen con la propuesta de referencia.

Se ha cuenta de otros acuerdos de la Comisión Municipal Permanente disponiendo la inclusión en vista de lo actuado en el expediente, en el próximo presupuesto para el ejercicio de 1957, la partida siguiente:

«Cinco fuerdes finados para la vigila
cia en los pases y puertos del rio Ma-
nari, con el jornal de 7 pesos diarios

cada uno, 13.77 pesos.

A continuación se dio cuenta de una
reunión del Sr. Artaga proponiendo
que los desembrantes se hagan del per-
sonal fijo o en su defecto se contrate por
temporales a los servicios de Alcantarillado
o Pargues y Jardines y los resultados se com-
bran con un mes de desembrantes y se fuen-
te aminorar sintal al ser posible.

El Sr. Latorre dijo que por su parte
estaba conforme con que las plazas fuesen
señaladas con el objeto de otros 9 años
para tiempo que se cubrieran voluntaria-
mente con personal fijo, y no men-
tual, amor tirándose las vacantes que aque-
llos ocuparan.

El Sr. Peña nos presenta que pref-
tala su asentamiento al distanco en la
inteligencia de que los pleasos se ocu-
pearian mediante el traslado de depen-
dientel de otros ramos sin necesidad de
crear nuevo personal

El Sr. Artaza afirmó que esta era precisamente la finalidad de su encuesta para no producir aumento de gastos, conforme con la observación del Sr. Latorre, la modificación debe hacerse en el sentido de que los nombres sean los de.

El Cauda de Vodello



El Cede de Vallina

cayesen únicamente en el personal fijo, con exclusión de los eventuales.

El Sr. Martín Alvarez opina que no era necesario hacer ningún sustramiento ni de los de fuera de la Casa ni de los de dentro, sino encargar el nuevo servicio de vigilancia a los mismos guardas y guardias de las diferentes Comarcas atribuidas a los lugares del río, como los de los Ríos de la Villa, dehora de la Arganzuela y demás propiedades del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente hizo observar que se trataba de la vigilancia de una extensa zona de otros Municipios y si difícilmente podrían atender a ella los guardas que ya tenían otras obligaciones que cumplir y sería imposible que además cuidasen de los colectores, de los atarques, del control de espionaje y de una porción de servicios ajenos a su propio cometido.

El Sr. Rodríguez Fernández no solo estuvo conforme con este criterio de la Alcaldía, sino que juzgó necesario recomendar otros guardas en caso de que, durante los siguientes aumentos de gasto puesto que estaría compensado con la sustracción de los vacantes resultantes de los traslados.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Navarro Barrio compartió el criterio de su juicio más conveniente, de que se encomendase el servicio a los guardas de Policía Urbana, incluso los de la misma montaña, asignados a los distintos correspondientes a la zona del Matorral.

El Sr. Satorre expuso la imposibilidad material de verificarlo en esta forma por haber distintos que solo tenían asignados los guardas para atender a toda la demarcación.

El Sr. Laguna se congrató del espíritu que se reflejaba hoy en el Ayuntamiento de utilizar el personal sobante de otros ramos para no tener que despedir a ningún obrero y le instó que así se hiciera constar para utilizarlo gestionando sobre todo para pedir al Sr. Alcalde que permitiese en el mismo criterio tanto para el personal obrero como para el administrativo y ante el aumento personal es más se pudiese incluir a otros sectores del Ayuntamiento donde hubiere exceso.

El Sr. Presidente contestó que había que distinguir en cada caso para proceder conforme fuera conveniente, porque el hecho de adoptar hoy dicho criterio respondiendo a una necesidad de

momento, no podía tenerse como una general para inventar nuevos servicios.

Hecha seguidamente la oportuna consulta fue aprobado el dictamen con la salvedad del Sr. Antón ga limitada al personal fijo y en primicia del asunto la palabra "eventual".

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente disponiendo, de conformidad con la Junta Consultiva de Obras, la modificación del artículo 735 de las Ordenanzas municipales relativas a las condiciones de las medianerías de las fincas.

El Sr. Aldama se opuso nuevamente a esta modificación de las Ordenanzas. Dijo que en el artículo 735 estaba perfectamente previsto que las medianerías de las casas fuesen fábrica de ladrillo o de entramado con hierro como defensa contra los incendios, cuya garantía se había de desaparecer aumentando estos riesgos con la modificación propuesta de autorizar la construcción de las murallas contiguas con entramados de madera que en su caso tenía justificación por razones de economía, ya que la de

Ayuntamiento de Madrid



primicia de este podía calcularse en 4 pesetas por metro cuadrado.

En el mismo sentido se expresó el Sr. Peña agregando a las razones antes aducidas el de que las Sociedades de Seguros aumentarían el precio de las primas de las construcciones.

El Sr. Delgado de Obraj. Sr. Antón dijo que por su parte se atiene a la opinión manifestada por la Junta Consultiva de Obras en la que informaron los dos los arquitectos incluyó el de tenerlos en el sentido de no haber peligro para la construcción en autorizar las entramados con ciertos recostamientos especiales, sin tener por tanto de que se aumenten por las costas de las seguras.

Replicó el Sr. Aldama que el recostamiento propuesto por la Junta conlleva un recubrimiento al entramado con una capa de yeso, lo que a su juicio no confiere alguna defensa contra incendios.

En vista de esta discrepancia de pareceres, y de no ser urgente el asunto, la Presidencia indicó que se dejara sobre la mesa, como así se acordó.

Se dio cuenta de las 5 siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Per-

manente.

El 1.º fecha 5 de octubre último disposiciones se autorice en vista de lo actuado en el expediente al Oficial Tesoro de Contabilidad D. Francisco Corral Vega para continuar percibiendo sus haberes en concepto de gratificación y con sujeción y en observancia de las condiciones generales aprobadas por la Comisión especial de gratificaciones.

El 3.º de igual fecha que el anterior disposiciones se autorice en vista de lo actuado en el expediente al Oficial Tesoro de Contabilidad D. Juan Manuel Coude Esteban para continuar percibiendo sus haberes en concepto de gratificación y con sujeción y en observancia de las condiciones generales aprobadas por la Comisión especial de gratificaciones.

El 5.º fecha 27 de agosto próximo pasado disposiciones se autorice al Profesor Jefe de la Sección de Bacteriología del Laboratorio Municipal D. Pedro Mayoral y Carpiñero, para percibir sus haberes en concepto de gratificación habida cuenta de la perfecta compatibilidad entre el desempeño de tal cargo y el que desempeña como

Catedrático en la Facultad de Medicina; autorizándose tal autorización con sujeción y observancia de las condiciones generales aprobadas a propuesta de la Comisión especial de gratificaciones de 17 de junio de 1935.

El 6.º de igual fecha se iguala lo que el anterior disposiciones se autorice a los señores primeros de la Beneficencia Municipal D. Mariano Abrahamo Molal y D. Antonio García Espina para percibir sus haberes en concepto de gratificación habiendo la cuenta lo informado por el H. Decano de dicho Cuerpo y lo actuado en el expediente al respectivo y con sujeción y observancia de las condiciones generales aprobadas a propuesta de la Comisión especial de gratificaciones de 17 de junio de 1935.

El 8.º fecha igual que los dos anteriores disposiciones se autorice al Médico Titular de la Beneficencia Municipal D. Manuel Pérez de Retinto y Bertrámen para percibir sus haberes en concepto de gratificación habiendo la cuenta lo informado por el H. Decano de dicho Cuerpo y lo actuado en el expediente y con sujeción a las condiciones generales aprobadas a propuesta de la Comisión especial de gratificaciones de 17 de junio de 1935.

El 7.º fecha 7 de octubre último disp.



El Conde de Villalonga

poniendo se autorice en vista de lo actual en el expediente, a D. José Rodríguez Pedraja, Veterinario sanitario de segunda clase, con destino en el Laboratorio Municipal, para percibir su haberes en concepto de gratificación con sujeción y en observancia de las condiciones generales aprobadas por la Comisión especial de gratificaciones habiendo tomado este asunto a la sanción del Excmo. Ilustre Ayuntamiento Pleno.

El Excmo. disponiendo la concesión de una gratificación al Médico Inspector del personal de Párguel y Jardines.

El Sr. Rodríguez, refiriéndose a todos estos expedientes, reprodujo su opinión a que se autorizase al percibo de haberes en concepto de gratificación, teniendo en cuenta que la simultaneidad de D. José del Estado o de la Provincia con el Ayuntamiento resultaba perjudicial para los servicios municipales porque no era posible que existieran ambas mentalidades.

El Sr. Carricer solicitó que quedara sobre la mesa el señalado con el número 15 referente al Médico de Párguel y Jardines.

El Sr. Romero nos presentó que excepto entre distintos funcionarios todos los

señal comprendidos en los anteriores dictámenes disputaban con autoridades del Sr. Defensor y al cambiar de situación por haber ocurrido recientemente un nuevo acuerdo que les rehabilitase en el percibo de haberes por dicho concepto.

Respecto al Doctor Capia dijo que se trataba de una nueva concesión por virtud de haber obtenido el interesado una cátedra en la Universidad Central con el que realmente no se incompatibilizaba el servicio que prestaba en el Ayuntamiento.

Insistió el Sr. Rodríguez, en la cuestión planteando a la vez que un doctor que disputaba de alta posición social tuviera que venir a desempeñar sus tareas como Médico Municipal.

Los señal de la 2.ª y 3.ª habían ya oído una consulta por la Presidencia, fueron aprobados en el voto en contra del Sr. Rodríguez, los señal de la 4.ª y 5.ª, quedando sobre la mesa el referente a la gratificación del Médico Inspector de Párguel y Jardines.

Con el voto favorable a todos los señal excepto el asistiendo a sesión fue aprobado el

acuerdo de la Comisión Municipal Permanente aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados respectivamente por la Dirección de Nios Públicos y por el Negociado de Abastos para adquirir, mediante concurso, las siguientes compresores, sus, movidos por vapor y otro, por motor de aceite parados, con destino a los servicios de Nios Públicos del futuro consiguiéndose en el presupuesto próximo una cifra igual a la que figura en el vigente capítulo XI, artículo 1º, concepto 537, con destino a la atención de que se trata, y que asciende a 50.000 pesetas, debiendo anunciarse el mencionado concurso con arreglo a las condiciones contenidas en dichos pliegos.

A petición del Sr. Laguna que, daren sobre la mesa los dos siguientes del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente:

Los aprobatorios de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para proceder a la subasta del suministro de efectos de vestir fundidos y blancos, hasta 31 de diciembre de 1930, con destino a los servicios de Aguas Potables y Residuales

Ayuntamiento de Madrid

y de Parques y Jardines

Otro aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para proceder a la subasta del suministro, durante los años de material de primera con destino al servicio de aguas.

Con lo que se levanta la sesión siendo las dos de la tarde.

El Presidente

El Secretario

Conde de Valdeblanco

Viguería de Almoneda

Maria de los Rios

Maria de los Rios

José García Díaz

Agustín Alonso

Agustín Alonso

Juan de los Rios

Los señores

de los señores

de los señores

de los señores

de los señores

Francisco Ruiz de Alarcón

Parques y Jardines, cuyo disfrute empezará desde el momento de su aprobación hasta el término del presupuesto en curso.

El Sr. Carrner tuvo como que había retirado el expediente y que por su parte no había discutido alguna en que se aprobase.

El Sr. Laguna indicó que habiéndose aprobado varias distancias similares en la sesión de ayer sería una falta de equidad el no hacer lo mismo con el sometido a discusión y que esta discusión no era óbice para seguir manteniendo la criterio de que era necesario hacer economías y amortizaciones en el personal y que lo conveniente en la función era que en lugar de duplicar los cargos, se convertirían al desempeño de uno solo, porque así se obtendría mayor rendimiento de su labor.

El Sr. Cortaza interesó se dieran explicaciones concretas respecto a la labor que ese mérito realizaba en el ramo de Parques y Jardines que le había acreedor a una gratificación, porque en el dictamen del Sr. Delegado del servicio, no se justificaba este estremo con la extensión debida; y añadió que como en el ramo de Limpieza

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda es la Bellota



había también un número considerable de obreros y un mérito para quien no se había podido gratificación, debía también conocer la causa.

El Sr. Salere recordó que cuando la Comisión encargada de revisar las gratificaciones procedió a este trabajo, desahucadamente se pasó por alto el excluir el caso del mérito del ramo de Parques y Jardines, motivando esta una reclamación respectiva por parte del interesado, que retiró la Comisión estimando que la queja era justa.

Dijo que según los informes emitidos por el Subviro mayor y Delegado del servicio, la petición era justa y el trabajo que el interesado realizaba le había acreedor al percibo de gratificación y no así el mérito del servicio de Limpieza, se quien el Sr. tuvo algunas quejas cuando era Delegado.

El Sr. Martín Álvarez intervino en el debate manifestando que el trabajo que realizaba ese mérito, conprometía muchos al Ayuntamiento, ya que merced a su celo y diligencia se hicieron los obreros que enformaban, la com-

profesión de la docencia era nimiosa y las altas se daban en el momento debido; y que aunque S. E. tenía enteró contrario a la concesión de gratificación, en este caso concreto estaba justificado.

El Sr. Carricer declaró que votaría en pro del dictamen porque las manifestaciones hechas por el Sr. Martín Álvarez le habían convencido y consideraba de justicia la concesión de la gratificación.

El Sr. Pérez Gopete dijo que en la Comisión de reorganización de servicios S. E. en unión del Sr. Fernández, tuvieron a su cargo el estudio del servicio de parques y jardines y consideraron este caso, habiendo comprobado por los informes del Sr. Martín Álvarez y Sr. Moreno Mayor, la procedencia de que se concediera esa gratificación y, por tanto y considerándolo justo, rogaba al Consejo votara en pro de la aprobación del dictamen.

El Sr. Ortega, dijo que en el Ramo de Limpieza había un número subnumeroso para el movimiento de enfermos, que precisaba una dotación exigua; y que como se trataba

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo es Valiente

de un trabajo similar al que realizaba el facultativo del ramo de parques y jardines, estimaba pertinente que se le reconociera la misma gratificación.

Considerando el asunto evidentemente discutible y en votación ordinaria, se aprobó el dictamen con el voto en contra del Sr. Rodríguez.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, folio 3 del acta, disponiendo se autorizase a D. Antonio Lachos Martínez, empleado de este Ayuntamiento, con destino en el Negociado de obras, para permitir que habiendo en concepto de gratificación, toda vez que el informe emitido por el Sr. de Pío Negreiros, se demuestra la compatibilidad de las horas en los servicios que presta en esta dependencia y en la escuela de Artes y Oficios Artísticos y de Música; todo ello con sujeción y obediencia se le concediesen generales aprobadas por la Comisión Especial de Gratificaciones.

El Sr. Rodríguez advirtió que se limitaba a votar en contra, ya que estaba convencido de que al insistir en la teoría sustentada en distintas ocasiones se que no consideraba lógicas tales concesiones, sería inútil.

Sin más debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Remanente aprobado del presupuesto de gastos e ingresos del Matadero y Mercado de Ganados para el ejercicio de 1924.

El Sr. González Serrano propuso que se aplazara la discusión del asunto hasta que se hubiera del en período correspondiente del presupuesto, es que de no asentarse a ello, se discutiría después del asunto que figuraba a continuación en el orden del día por entender que la resolución que se adoptara podría influir en el presupuesto de gastos del Matadero.

El Sr. Presidente indicó que por su parte estimaba pronta la propuesta y así se acordó.

— Cuentos que solo requieren manoseo de roles de los señores concejales asistentes a sesión —

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Remanente fecha 27 de octubre último, de elimitación de la propuesta del Consejo de Administración del Matadero entendiendo que no figure en el presupuesto de dicha dependencia la cantidad que

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo de Valles



A.0000336*

167

venía figurando para pago al Ayuntamiento de la amortización que venía satisfaciendo por intereses y amortización del capital invertido en la construcción del Matadero, procediendo en su lugar a colocar con el Ayuntamiento una liquidación de las cantidades invertidas paguél con motivo del acuerdo de municipalización, sumas que fueren ser de abono y de cuyo importe en total debían deducirse las cantidades que se han satisfecho hasta el día.

El Sr. Galiana manifestó que consideraba obligada la discusión por que el criterio que se marcara había de reflejarse en el presupuesto del Matadero y en el presupuesto en general.

Dijo que debería señalar el criterio que hubiese dentro del Consejo con referencia al capital que debía cargarse y a sus intereses y que podrían apreciar los señores Concejales con vista del expediente, que los demás señores del Consejo tenían criterio distinto al de Sr. y al del Sr. Laguna, puesto que no estaban conformes con que se gravara el presupuesto general a cuyo criterio se oponía la Presidencia y el Sr. Interventor.

En más debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal. Finalmente aprobándose el presupuesto de gastos e ingresos del Matadero y Mercado de Ganados para el ejercicio de 1924.

El Sr. González Terrano propuso que se aplazara la discusión del asunto hasta que se tratara del capítulo correspondiente del presupuesto, es que si no aceptase a ello, se discutiría después del asunto que figuraba a continuación en el orden del día por entender que la resolución que se adoptara podría influir en el presupuesto de gastos del Matadero.

El Sr. Presidente indicó que por su parte estimaba pronta la propuesta y así se acordó.

— Cuantos que solo requieren mención de roles de los señores Concejales asistentes a decir —

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal. Finalmente fecha 27 de octubre último, de conformidad de la propuesta del Consejo de Administración del Matadero entendiendo que no figure en el presupuesto de dicha dependencia la cantidad que

Ayuntamiento de Madrid



El Presupuesto de Gastos



A.0000335*

167

sería figurando para pago en Ayuntamiento de la cantidad que sería satisfaciendo por intereses y amortización del capital invertido en la construcción del Matadero, procediendo en su lugar a pagar con el Ayuntamiento una liquidación de las cantidades invertidas por aquel con motivo del acuerdo de municipalización, imos que por tener ser de ahora y de cuyo importe en total deberán deducirse las cantidades que se han satisfecho hasta el día.

El Sr. Gasañana manifestó que consideraba obvia la discusión por que el criterio que se marcara había de reflejar en el presupuesto del Matadero y en el presupuesto en general.

Dijo que deseaba señalar el criterio que sustentaba dentro del Consejo con referencia al capital que debía cargarse y a sus intereses y que podrían apreciar los señores Concejales con vista del expediente, que los demás señores del Consejo tenían criterio distinto al de Sr. y al del Sr. Laguna, puesto que no colabora conforme con que se quisiera el presupuesto general a cuyo criterio se oponía la Presidencia y el Sr. Interventor.

sin más debate y en votación ordinaria se aprobó el dictamen.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión Municipal Permanentemente aprobatorio del presupuesto de gastos e ingresos del Matadero y Mercado de Ganados para el ejercicio de 1924.

El Sr. González Carrasco propuso que se aplazara la discusión del asunto hasta que se tratara del artículo correspondiente del presupuesto, y que si no aceptase a ello, se discutiera después del asunto que figuraba a continuación en el orden del día por entender que la resolución que se adoptara podría influir en el presupuesto de gastos del Matadero.

El Sr. Presidente indicó que por su parte estimaba pronta la propuesta y así se acordó.

— Oímonos que solo requieren mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a sesión —

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanentemente fecha 27 de octubre último, de ratificación de la propuesta del Consejo de Administración del Matadero interindependiente que no figure en el presupuesto de dicha dependencia la cantidad que

Ayuntamiento de Madrid



El Presupuesto de Gastos



sería figurando para pago al Ayuntamiento de la amortización que sería satisfaciendo por intereses y amortización del capital invertido en la construcción del Matadero, procediendo en su lugar a pagar con el Ayuntamiento una liquidación de las cantidades invertidas por aquel con motivo del acuerdo de municipalización, imprevistas que fueran de abono y se cuyo importe en total deberían deducirse las cantidades que se han satisfecho hasta el día.

El Sr. Gascón manifestó que consideraba obvia la discusión por que el criterio que se marcara había de reflejarse en el presupuesto del Matadero y en el presupuesto en general.

Dijo que deseaba señalar el criterio que sustentó dentro del Consejo con referencia al capital que debía cargarse y a sus intereses y que podrían a priori los señores Concejales con vista del expediente, que los demás señores del Consejo tenían criterio distinto al Sr. S. y al del Sr. Laguna, puesto que no colaboran conforme con que se gajara el presupuesto general a cuyo interés se oponía la Presidencia y el Sr. Interventor.

Dijo que con la carne se seguía una política equivocada puesto que aparecían fuertes intereses de ingresos para el Ayuntamiento por gravatas, y en cambio la carne lo estaba con exceso.

Notó que los Municipios todos y entre ellos el de Matadero, tenían el deber de construir sus mataderos y que el Ayuntamiento, cumpliendo esta obligación, construyó el actual porque el antiguo no respondía a las necesidades del secundario y no era sanitario.

Que se construyó el Matadero y los que consideraron que únicamente podía pesar sobre él las cantidades que el Ayuntamiento había tenido que levantar por medio de subvenciones o de presupuestos extraordinarios en oposición a la falta de municipalización del servicio de carnes, quedaron en discrepancia con los que afirmaban lo contrario, sustentando su S. S. que la aplicación se asemejaba debió hacerse a las cantidades que el Ayuntamiento había tenido necesidad de emplear, y que aún aceptando criterios contrarios consideraba insuficiente que se usase sobre el capital una amortización porque



El Caudal de la carne

se elevaría a la cifra de 19 millones de pesetas.

Que al recargar al Matadero del pago de anualidad por intereses y amortización acrecentarian los beneficios que hoy se distribuyen entre el Consejo y la industria que en la carne son el; pero que visto el resultado de un ejercicio se apreciaba que el Consejo del Matadero había tenido cuidado de guardar los beneficios de los subproductos, pagando a los dueños de reses mayor cantidad, lo cual influiría en la rebaja del precio de la carne porque se regulaba el coste en el Matadero abonando a los beneficiarios que como subproductos beneficiaban el precio de la carne; y esas cantidades que dejaban de ingresar, irían a disminuir el precio de la carne en beneficio del consumidor.

Permiso recomendando al visor los diversos aspectos de la cuestión, si debían gravarse las cantidades, si debían pasarse los intereses del capital en la forma propuesta o si se iban amortizando a medida que los consumiesen.

El Sr. Vallejo manifestó que no debía pasar de la administración del Matadero por que todos los señores con

señales estaban preocupados de que el Consejo estaba constituido por personal honorable; pero como luego se buscaba era una fórmula para que el Ayuntamiento pague los intereses para que la utilidad sea mayor para el Ma-
yordomo, tenía que hacer constar que esa finalidad se conseguía únicamente con-
tinuando con esa buena administración
y que en opinión era favorable al dis-
pender.

El Sr. Romero hizo constar que todos los consejos pertenecien-
tes al Consejo de Administración es-
taban de acuerdo con el cargo de am-
ortización e intereses lo abonaba el Ma-
yordomo para no recargar el presupue-
to extraordinario del Ayuntamiento,
aparte de que como concejal mantenía
ese criterio de que no se disgregara
ningún capítulo del presupuesto por
la razón legal que marca el Estatuto
de que los servicios municipalizados car-
gan sobre sí con el pago de intereses
y sostenimiento de cargas, porque no se
podía decir que la municipalización
había conllevado tal cosa, así, por
lo cual no era lógico el argumento
de que produciendo un beneficio había

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal es de 100.000



A.0000336*

169

de aumentarse el precio de la carne; que cum-
plimiento el Estatuto no habría nada que
objetar, pero que si el Pleno acordara la
postergación, se consideraría ilegal recurring
del acuerdo.

El Sr. Ortega dijo que
iba a concluirse el punto referente a si
se había de pagar o no la amortización
de intereses de primer establecimiento.

Que el Ayuntamiento no
debiera dejar de cobrar las importantes can-
tidades que representaba esa amortización
e intereses del capital invertido en la con-
strucción del matadero, aún cuando el Sr.
García había creyera que eso había de re-
fundido en beneficio del precio de la carne.

Manifestó que la amortiza-
ción de intereses de empréstitos anteriores
llevaba que sacaba el Ayuntamiento de la
totalidad del presupuesto de ingresos y,
por tanto al sufrir esa merma, sería
forzoso suplirla gravando algún arbi-
trio; es decir que se debía adoptar una
reducción sin las garantías necesarias,
porque eso redundaría en perjuicio de
los consumidores.

El Sr. Laguna interinó

en la discusión haciendo presente que el Consejo encargó a unos señores la gestión de un negocio industrial y comercial y esos señores se encontraron con muchos para esa gestión. Cambiaron las circunstancias, se modificaron los acordes económicos y esos señores consejeros, se encontraron con la competencia de distintos mataderos instalados en las inmediaciones y pueblos limítrofes de la capital, algunos a menor distancia que muchas calles de Madrid, del Matadero municipal.

Resultado: que existen esos mataderos cuya construcción ha costado menos que el de Madrid, así como los instrumentos de sacrificio de las reses y los medios de distribución y que ante un hecho de competencia se conaturaliza, no era cuestión de discutir teorías sino de discutir posibilidades y que no teniendo criterio fijo, esperaba tener una orientación de otros señores concejales o de la misma Honrada R. A. para conocer si era posible que el Ayuntamiento de Madrid pudiera sostener esa competencia abierta, por que entonces, con la mayoría y más firme voluntad, podría el Con-

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo de la R. A.

sejo recabar la mayor cantidad posible de ingresos a medida que las necesidades lo exigen.

Entonces que no estaba conforme con que el Consejo de Administración del Matadero si portaba ingresos tuviera que repartirse de ello cargándolo a otros arbitrios, porque entre estos los había justos e injustos y más gravaban a mayor número el personal, teniendo razón el Sr. Garachana cuando decía que era mucho mejor que se gravasen objetos de lujo y a las personas que tuvieran mayores disponibilidades económicas que a otros. Los de necesidad para la mayoría de los ciudadanos que fueran padres y creaban de medios económicos, como ocurría con la carne.

Dijo que no era necesario aguzar mucho la imaginación para comprenderlo y para determinar una solución que en él que se grave a tanto menos de Madrid que como carne buscando otras orientaciones.

Entonces que no había desistido la proposición del Sr. Garachana, se había abstenido, no por que en el fondo no estuviese conformes con el espíritu de ella, sino por que no podía des-



oírlos todos sus extremos. Que si a S. I. el Sr. Maestre o alguien le indicase que se podría ir adelante en la gestión que realiza el Consejo del Matadero, que no iba a quedar en ridículo sino que había suficiente cantidad de medios incluso teniendo que pagar el Ayuntamiento la misma cantidad, S. I. continuaría al lado de la Presidencia en el referido Consejo; pero que por el contrario, si no se daban los medios necesarios y el crédito se encontraba colmatado, había de declararse su inefectividad y se sería en el caso de finalizar su cargo D. Gómez.

El Sr. Carreras entendió que en la discusión de este asunto, que refirió de la mayor importancia, debería intervenir cuantos le hubiesen sido invitados.

Dijo que la lectura del informe de la Intervención, definió en cuanto a que estos gastos tenían que ser satisfechos por la explotación del Matadero, serviría de elementos de juicio a los señores concejales para convenirse de que el voto en contra que pudieran emitir no sería eficaz y bastaría la presentación de un recurso

Ayuntamiento de Madrid

El Consejo de la Mella

como el anunciado por el Sr. Romero, para que no prevaleciese el acuerdo propuesto por el Sr. Zarachena, que solo conduciría, todo el régimen actual a balances con mayores beneficios para ser repartidos en la forma que determinaba el Reglamento y que tanta discusión originó recientemente.

Viendo S. I. que tenía la necesidad firme de que la Explotación del Matadero, podría dar sobramiento para satisfacer los gastos de que se trataba y aún para aménazar el precio de la carne; que todo ello dependía de su organización y administración; y que como cuestiones de la naturaleza solo relativa de haber de plantear con frecuencia, dada la constitución del Consejo del Matadero, se pudiese S. I. determinar en el caso, imponerá el se que la administración del establecimiento fuese exclusivamente municipal. Sin intervención de elementos extraños al Ayuntamiento, lo cual no sería difícil sino que por ello se para cumplirse lo mandado en el estatuto.

El Sr. Gómez Tallo, aludiendo a las anteriores palabras, de las que se

había hecho cargo el Sr. Laguna en el sentido de que con ellas no quiso significar otra cosa, sino que el Consejo del Matadero, a pesar de él, llevaba su celo, verdaderamente laudable, pero mal entendido, pretendía deducir de la explotación ínter y resultados que no corresponderían a la realidad.

El Sr. Augue se acordó dijo que, perfectamente explicado por el Sr. Gamachan el alcance de la proposición que permitiría en unión del Sr. Marqués de la Frontera, la prestarán de ver por entender que el importe del gasto de que se trataba debería aplicarse a abaratar en todo lo posible, la matanza y demás operaciones que se efectuaban en el Matadero, a fin de evitar la competencia que se hacía por otros Mataderos cercanos a Madrid y que daba por resultado que el sacrificio de vacas en el municipal hubiera decrecido de una manera extraordinaria, como lo demostraba el hecho de que en 1.924, se sacrificaron 88.186 vacas y 41.435 en 1.925, de 1.º de enero a 31 de octubre de 1.925 64.084 y en igual período del año actual 44.550; y aunque la disminución



El Sr. D. de Villaverde

se imputara por este concepto se procuraba compensar con los de introducción de carne congelada, estos no representaban un gran número de sacrificios de ganado, aparte de que no se negaba lo que se veía menester para evitar que el público pagase como carne fresca la congelada, por lo cual la Asociación de Ganaderos había dirigido una exposición al Sr. Presidente del Consejo de Ministros con el ruego de que, por la Dirección General de Abastos se dictase la disposición oportuna a efectos de que dicha clase de carne se explotase en establecimientos exclusivamente dedicados a su venta.

El Sr. Peña Chini que había dos cuestiones a tratar: una relativa a los gastos de amortización e intereses que, legalmente, habían de cargarse a la explotación del Matadero, por lo cual S. E. habría de mostrar su conformidad con el acuerdo de la Comisión Permanente; y otra, la que había relación a la competencia de otros mataderos y a la venta de carne congelada; y que esta sería necesario estudiarla con todo detenimiento, a fin de conseguir se evitase, amparo en efectos de dicha competencia y se evitase la introducción

se came congelada en tanto no se demuestrase la carencia de ganado en España.

El Sr. Rodríguez manifestó su conformidad absoluta con el parecer del Sr. Quirós.

El Sr. Garachana, condictó su protesta en contra de algunas minutas insinuaciones injustas. Toda vez que el voto dependió por parte del Consejo de administración del Matadero, no podía estar inspirado en móviles egoístas, desde el momento en que la diferencia entre los gastos e ingresos, esto es, lo que hubieran disminuido beneficios, estaba cifrada en 683 pesetas durante la época en que el Consejo actual pudo establecer normas económicas.

Con referencia a minutas peticiones del Sr. Cortáez Dip. R. D. que la garantía de que los gastos de que se trataba iban a beneficiar al consumidor, no lo podía dar el Consejo, pero que se encontraba en las reglas dictadas por la Dirección de Abastos, según las cuales ascendía automáticamente el precio de la carne en 20 centimos, según investigación y la de los subproductos y pieles.



El Consejo de Abastos

En cuanto a lo dicho por el Sr. Fera, insisto. Si en que la explotación del matadero, tenía que cargar con un peso muerto de 686.000 pesetas anuales, que era motivo bastante para que estuviera en condiciones de inspección en relación con los Mataderos de los continentes que, a los efectos de esta carga, producían sus contribuciones económicas que hacían imposible la competencia.

El Sr. Fera declara que, en términos generales, el mayor empleo de los explotaciones y que, por ello era frecuente el caso de que los pequeños industriales sucumbieran a la creación de grandes empresas. Que, en este sentido, era de creer que el matadero municipal tendría medios de realizar la explotación en condiciones mucho más ventajosas que otros establecimientos de las industrias; cuestión esta que convenía tratar con independencia absoluta de la cuestión de la venta, porque no debía de resultar extraño que un Matadero, empujado con toda clase de adelantos, sin omitir detalle, con una buena ad-

minución y dirigido inteligentemente, no pudiera competir con los precios de otros establecimientos mal administrados.

El Sr. Gómez Tallo, rector de sus anteriores aclaraciones, de la cual el Sr. Garachana no podía deducir el menor motivo de molestia para los señores del Consejo del Malabero.

El Sr. Camier, por su parte, insistió en su punto de vista, en el cual estaba desvirtuando todo lo que pudiera hacer referencia a las personas, que a S. E. merecían el mayor respeto y la mayor consideración.

Los Sres. Luque de Arón y Castiella intervinieron de nuevo en apoyo de sus diversas afirmaciones.

El Sr. Presidente dijo, que tanto por atender al requerimiento del Sr. Luque, cuanto por cumplir el deber de informar a los señores Concejales, consignara con toda deferencia su parecer con respecto a esta cuestión, cuya solución estaba expuesta con toda claridad por el Sr. Romero.

Después S. E. lequie hizo constar en el Consejo del Malabero, la confusión en este asunto, hacia



El Consejo de la M. N. de

de la manera de apreciar parte del Consejo, y principalmente el Sr. Darguís de la Fronte-
ra, autor del voto particular, el precepto estatutario, al pretender que el Ayuntamiento cargase, en sus gastos generales, por los de amortización del Malabero; por que si bien es cierto que al presentarse le estaba impuesto el tener un Malabero no podía olvidarse que para la explotación podía requerir los progresos y que si en el supuesto de una explotación directa aquellos gastos habrían de recaer de otros generales del municipio, en el régimen, vigente, el Consejo era inconcebible cargarlos a la explotación del servicio.

Hizo observar S. E. que, en todo caso, se devolviese al Malabero del gas lo proporcionado para conseguir un abastecimiento de la carne o una no elevación de su precio, esto se realizaría, pero con perjuicio del cumplimiento de otras obligaciones tan municipales, y, de él luego, por virtud de una excepción del artículo correspondiente del Estatuto relativo a los servicios municipalizados por régimen de Consejo; excepción que no podría ser otorgada por cuanto que este régimen no era obligatorio y podría afectar el

minifoncion y dirigido inteligentemente, no pudiera competir con los precios de otros establecimientos mal administrados.

El Sr. Gomez Tallojo restituyó sus anteriores aclaraciones, de la cual el Sr. Garachana no podía deducir el menor motivo de molestia para los señores del Consejo del Malabero.

El Sr. Camiser, por su parte, insistió en su punto de vista, en el cual estaba desvirtuando todo lo que pudiera hacer referencia a las personas, que a S. S. merecian el mayor respeto y la mayor consideracion.

Los Sres. Luque de Anón y Castiella intervinieron de nuevo en apoyo de sus diversas afirmaciones.

El Sr. Presidente dijo, que tanto por atender al requerimiento del Sr. Luque, cuanto por cumplir el deber de informar a los señores Concejales, con signancia con toda deferencia de particularmente con respecto a esta cuestion, cuya solution estaba expuesta con toda claridad por el Sr. Torner.

Después S. S. lequie hizo constar en el Consejo del Malabero, la confusion en este asunto, hacia



El Consejo de la M. N. de

de la manera de apreciar parte del Consejo, y principalmente el Sr. Luque de la Fuente, autor del voto particular, el precepto estatutario, el pretender que el Ayuntamiento cargase, en sus gastos generales, por los de amortizacion del Malabero; por que si bien era cierto que al Ayuntamiento le estaba impuesto el tener un Malabero no podia olvidarse que para la explotacion podia requerir los incrementos y que si en el supuesto de una explotacion directa aquellos gastos habrian de sumarse a los generales del Municipio, en el regimen, vigente, el Consejo era inexcusable cargarlos a la explotacion del servicio.

Dijo observar S. S. que, en todo caso, se descargase al Malabero del gasto ocasionado para conseguir una abastecimiento de la carne o una no elevacion de su precio, esto se realizaria, pero con perjuicio del cumplimiento de otras obligaciones tan municipales, y, de el luego, por virtud de una excepcion del articulo correspondiente del Estatuto relativo a los servicios municipalizados por regimen de Consejo; excepcion que no podria ser otorgada por cuanto que este regimen no era obligatorio y podia afectar el

Ayuntamiento por el de gestión directa.
Opina el V. que el perfeccionamiento del mecanismo industrial por sí mismo salvará al Quintanero en condiciones de luchar con ventaja en la competencia legalísima de que se había hablado, y que si no lograse, el Ayuntamiento habría de concederle un subsidio; pero aparte de esta competencia a Quintanero, alanketinos, que funcionaban al margen de la ley en contra de todas las prescripciones sanitarias, y que podían representar un perjuicio inmenso para la salud del vecindario.

Dijo D. que al aprobar el acuerdo de la Comisión Anualmente, podía ocurrir que el Consejo comisionase el interés de la alcaidía de que era posible perfeccionar la nominación y lo revisase; o que agnate se plantase su imposibilidad por este u por otros motivos, por lo que era premisa indispensable para el cumplimiento de su misión, la eliminación de los gastos de que se trataba; y que para este caso no quedaba a D. sino recordar que había incurrido en error al llevar al Consejo elementos que creyó que contribuirían eficazmente al éxito de explotación del

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo de Villavieja



A.0000339*

175

Quintanero en el régimen implantado, y con respecto al Ayuntamiento, obviando, entiendo, a un régimen de administración diversa como el establecido en la desamortización de bienes de dominio municipal.

Termino creyendo que por las razones expuestas todos los concejales de haberían buscado de que no se podía hacer otra cosa más que el criterio que votaron en el Consejo de Administración reflejado en la proposición que hoy se traía recomendar en aprobación.

Hecha seguidamente la oportuna consulta fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los Srs. Garachana y Arce, y después de haber advertido el Sr. Laguna que la resolución equivocaba a la supresión del actual régimen, según había expresado la Presidencia a lo que este respondió que no había hecho semejante afirmación, sino sencillamente indicar la posibilidad de que los Concejales no quisieran seguir su gestión actual, en cuyo caso si se desahacía el régimen actual habría que ir forzosamente a otro que no tenía porque precisarse en este momento.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión, fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El 1.º fecha 3 del actual aprobatorio de los pliegos se con-diciones facultativas y económicas - administrativas formulados respectivamente por la Dirección del correo de agua y por el Regulado de Subastas de la Secretaría, para proceder a la subasta del suministro de efectos de hierro fundido y bronce, con destino al citado servicio y al de Paquetes y Cartones hasta 31 de diciembre de 1930.

El 2.º, fecha 24 de octubre próximo pasado aprobatorio de los pliegos se con-diciones facultativas y económicas - administrativas, formulados respectivamente por la Dirección de agua y el Regulado de Subastas de la Secretaría, para proceder a la subasta del suministro de material de piedra necesario para el citado servicio, en el Puerto y en el Encanche, y que la duración de la contrata sea de dos años, que se contarán desde el día en que se firme la correspondiente escritura.

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente de la Comisión

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 3 del actual, disponiendo se asigne que en vista de lo actuado en el expediente, a la Casa Cautela, maquina y Compañía el suministro y montaje de la maquinaria necesaria para instalar la fundición de aceros del Matadero y Mercado de Sanato, constituida por aparatos patente Vientetel el Illenberge, de Darmstadt (Alemania), por el precio de 65.935 pesetas, con arreglo a la oferta presentada por dicha Sociedad y con sujeción al pliego de condiciones aprobado por el Ayuntamiento y que el pago de la instalación, cuyo importe ha de ser cargo a la contrata de pesetas 66.500 retenida por el Municipio de la fianza constituida por la Sociedad Eyle et Balancat, de París, concesionaria de las instalaciones necesarias, se efectuará en los plazos: el 75% se ha de pagar a la recepción provisional, previa las pruebas oportunas, y el 25% restante después de transcurrido un año en funcionamiento normal.

Lo impugno el Sr. Delegado alegando que la excepción de las formalidades de subasta se fundó en razones de urgencia y como esta no existía pusele que remita a decidimiento el tiempo transcurrido desde el mes de junio en que se acordó,

fui que se adquiriese la maquinaria, no había razón para adquirirla directamente de una determinada casa comercial prescindiendo de otras que pudieran suministrarla en condiciones más ventajosas.

No habiendo contestado ninguno de los Consejeros, lo hizo el Sr. Presidente diciendo que este dictamen era como resultante de una transacción o convenio con la misma Casa montadora de la maquinaria a quien se encargó hacia años mediante toda clase de requisitos, porque al hacer los ensayos resultó que la que se ha instalado no era para funder estos, sino para utilizar Vaugre, y entonces, con asentimiento de la misma Casa, se dispuso que con cargo a la fianza que depositó, se encargase a otra el hacer una instalación más perfeccionada para funder estos, como así se propusiera después de haber consultado a varios industriales.

El Sr. Arceaga consiguió que en el expediente no figuraba nada acerca de haberse hecho esas gestiones, que una carta de la Casa Metzger decía que no podía hacer la instalación en el plazo que se decretaba.

El Sr. Presidente se puso

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda a 18 de Mayo



A.0000340*

177

que no creía conveniente dilatar el servicio abriendo una nueva subasta cuando se contaba ya con una certísima salvante que el compromiso a realizar lo que la otra no cumplió, y aprovechó la oportunidad para felicitar al Jefe del Matadero por la gestión que había hecho en este asunto con un celo y competencia por los que mereció un voto de gracias del Consejo.

Justificó el Sr. Arceaga indicando en que en el año y medio transcurrido hubo tiempo suficiente para que el Director hubiera propuesto antes la instalación por cuenta de la fianza de la casa Dyle et Balauvat siguiera por justificar la razón de urgencia, que con la remesa había demostrado que no existía.

Respondió el Sr. Presidente que tratándose de una dispendiosa se creía no bastaba el deseo del Director de acelerar el asunto porque para resolver las dificultades presentadas tenía que contar con varias personas, respondiendo el retraso de la expedición. Dijo que tuvo que reunir un Consejo de Administración en París y confesarlo por no pudiendo en ello bastante tiempo.

El Sr. Dato se explicó de



El Conde de Valdeirato

roto en el sentido de oponerse no porque el convenio le pareciera malo, sino porque en la forma en que venía enunciado el acuerdo no se ajustaba a la legalidad efectiva, puesto que se fundaba la exención en motivos de urgencia que los hechos habían venido a demostrar que no existía.

Sin mas debate y previa la oportuna consulta fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los Sres. Ortega y Datome.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 8 del actual aprobatorio de la provisión por concurso público de una plaza de Jefe de zona del Servicio contra Incendios, dotada por el haber anual de 6.500 pesetas, variante por defunción del que la desempeñaba, con sujeción a las bases que a continuación se expresan, formuladas por la Dirección del Servicio, introducidas las modificaciones y variaciones propuestas por el Progreiatio.

Primera. a) Poner el título de Aparajador de Obras o Sobrestante de Obras públicas.

b) No exceder de treinta y cinco años de edad.

c) Desempeñar a haber de-

sempeñado cargo que ofrezcan garantía de posesión de hábitos de moral y subordnación.

d) Ser español.

e) No haber sido condenado por delitos de ninguna clase.

f) No hallarse comprendido en el suceso de exención que figura en el Reglamento orgánico aprobado por el Ayuntamiento en 10 y 11 de mayo de 1911.

g) Tener una talla mínima de 1,600 metros.

Segunda. Será obligación de los jefes de zona:

1.ª La vigilancia e inspección del personal y material en su respectiva zona.

2.ª Cuidar del más exacto cumplimiento del Reglamento orgánico y de los regimenes internos para los diferentes servicios del Cuerpo.

3.ª La instrucción práctica de extinción y manobras a capataces y bomberos graduados.

4.ª Tener guardia de nocturnidad en la Dirección del servicio.

Según el turno que se establezca con los de su categoría, asistiendo a los servicios que ocurran durante la misma guardia.

5.ª Asistir a los servicios

de gran importancia, aunque no estén de guardia.

6. Vigilar los puestos de guardia y los retenes de los tentos.

7. Presentar croquis de los locales a que asistan por haber ocurrido algún suceso durante la guardia.

8. En los incendios de importancia, y en lo que, por sus particularidades lo merecieren, harán memorial explicativo de las causas que los produjeron, de la forma como se actuó, de los errores y deficiencias observados y de cuanto pueda servir para castigar el hecho y deducir enseñanzas unánimes al mejoramiento del servicio. Serán dirigidos al Jefe al recibir.

Tercera. Los concursantes deberán presentar, dentro del plazo de quince días, a contar desde el siguiente al de la fecha de publicación de este anuncio en el "Boletín Oficial" de la provincia, la correspondiente sheetur dirigida al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y deposita en papel de la clase 8.ª, con sello municipal de cinco pesetas, acompañada de los documentos justificativos de reunir las condiciones exigidas en la base primera. La instancia de presentación durante la

Ayuntamiento de Madrid



El Cuadro es de vellum



señalados anteriormente en el Registro general de Secretaría y hasta de once a una.

Quarta. aquellos opositores que reúnan las condiciones exigidas deberán comparecer a los ejercicios que prescriba el Reglamento orgánico y que son los siguientes:

Levantamiento de planos (croquis).

Gráficos.

Estadísticas.

Señales de ruina inminente, imminente e instantánea, en los diferentes elementos de una construcción.

Materiales explosivos.

Materiales inflamables.

Combustión espontánea.

Motores de explosión.

Accesorios y montacargas.

Electro motores y transformadores.

Gimnasia.

Previamente a la celebración de estos ejercicios deberá justificarse por los concursantes el ingreso en la "Deportiva Municipal" de la cantidad de 30 pesetas en concepto de derechos de examen.

Quinta. el Tribunal calificador se constituirá por el Sr. Cuente y el

palde Delegado de Policía Urbana, que preside; el Arquitecto municipal, Decano; el Ingeniero municipal señor Padilla, arquitecto Circulo del Servicio; Profesores de gimnasia en los ejercicios correspondientes y segundo Jefe del Cuerpo, que actuara como Secretario.

Sexta. El nombramiento de Jefe de Zona se entendera con carácter provisional con sueldo durante el plazo de seis meses. A la terminación de este plazo se procederá, previa informe del arquitecto Director acerca de su aptitud y demás condiciones para el desempeño del cargo, a dejar sin efecto el nombramiento si no reúne condiciones o confirmarle definitivamente en otro caso.

El Sr. Rodriguez Villamil manifestaba que para ser Jefe de Zona se exigiera ser Arquitecto o Ingeniero Industrial en vez de aparcerador o sobre-tante de obra pública, que era lo que siempre se habia hecho en el Ayuntamiento.

El Sr. Gonzalez Sarau creyó que debian ser aparceradores pues estos reunian condiciones adecuadas para desempeñar exitosamente su misión.

El Sr. Vatore juzgo que la misión de los Jefes de Zona era de carácter secundario por lo que creyó que no era

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda es Villamil

propia ni de un Arquitecto ni de un Ingeniero Industrial. Dijo que este cargo lo debia ocupar un Maestro aparcerador y no un Arquitecto, pues este al ingresar en el Ayuntamiento en puestos como el que ahora se trataba se procedia por concurso, lo hacian como maestro de obras a ocupar los vacantes que fueran ocurriendo en las Direcciones de algunos Servicios municipales, para lo cual ya en alguna ocasion se habia declarado como condicion de preferencia el haber prestado Servicio como Jefe de Zona.

El Sr. Peña sostuvo el criterio de que era preferible que el cargo lo ocupara un arquitecto o un Ingeniero Industrial, pues no se trataba de realizar trabajos materiales determinados, sino de disponer lo necesario para asilar los pobres y servirlos a fin de que el fuego no se transmitiera a las fincas colindantes y se evitar las demoliciones que fueran necesarias con el menor gasto posible, para lo cual los bomberos y los aparceradores, aun cuando llevaban varios años de práctica, no se hallaban capacitados. Terminó diciendo que si al concurso no acudiera ninguno Arquitecto o Ingeniero Industrial, podia admitirse que en él tomaran parte los aparceradores.

El Sr. Laguna echó que



no debía aumentarse el personal del ayuntamiento, con un nuevo suplente, ya que como era sabido, en el ánimo de todos los señores concejales estaba que sobraba personal; agregando que la designación debía recaer en alguien que estuviera prestando servicios al Municipio.

En cuanto a si debía ser arquitecto o aparejador, S. P. dijo que este último era el más indicado para desempeñar la misión que había de confiarle.

El Sr. Rodríguez Villamil ratificó diciendo que los señores de zona eran los llamados a ser el día de mañana Directores y Subdirectores del Servicio y que, por este motivo, debía exigirse que los que concursaran poseyeran el título de arquitecto o de Ingeniero industrial. Por esta razón se ratificó en la propuesta que tenía presentada.

El Sr. González Serrano intervinó nuevamente para hacer constar que el Reglamento actual del Cuerpo de Bomberos, disponía que para ocupar el cargo de Jefe de zona había que ser aparejador o subestante de obras públicas. Dijo que el cargo de Jefe de zona era muy pesado con guardia de 24 horas en

activa y que si los arquitectos estaban a estos destinos era como medio para ocupar puestos más elevados; añadiendo que los aparejadores siempre recibirían más beneficios al Ayuntamiento que los arquitectos en la plaza que se iba a proveer.

El Sr. Romero, compartió el criterio de los señores Latre y González Serrano; exponiendo que la propuesta del Sr. Rodríguez Villamil implicaba una modificación del Reglamento del Cuerpo de Bomberos, como que, en esta sesión, no se podía hacer.

El Sr. Carleaga manifestó que por hallarse conforme con ella votaría a favor de la propuesta del Sr. Rodríguez Villamil pues podría darse el caso de que al concurrir concuerdan en ser que fueran arquitectos y aparejadores al mismo tiempo.

El Sr. Martín Álvarez, dijo que votaría en contra de la propuesta por que no podía impugnarse el artículo 33 del Reglamento de Bomberos.

El Sr. Presidente manifestó que, en vista de la votación manifestada, que acababa de hacer el Sr. Martín Álvarez, lo procedente era a probar el dictamen.

El Cuerpo es Colección

El Sr. Laguna, dio lectura de una comunicada suelta por S. S. y los señores Concejalos Laterre, Garachana y Rincón Espeso, proponiendo se celebre el concurso entre elementos, de que dispone el Ayuntamiento.

Seguidamente apoyó la propuesta diciendo que con ella no se modificaba en nada el Reglamento.

El Sr. Laterre expuso que todos los que tuvieran el título de aparcador y estuvieran colocados en el Ayuntamiento pudieran optar a la plaza y que no fueran solamente los aparcadores del servicio de Cementos los que pudieran concurrir.

El Sr. Presidente manifestó que lo que procedía era aprobar el dictamen, con la comunicada del Sr. Laguna, modificada en el sentido de que la plaza se fije según se proveya en las disposiciones al servicio del Ayuntamiento que cumplieran las condiciones exigidas por el artículo 33 del Reglamento vigente del Cuerpo de Bomberos.

Y hecha la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento Pleno acordó de conformidad con lo expuesto por el Alcalde Presidente.

Se dio cuenta de otro

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente del Ayuntamiento

acuerdo de la Comisión Municipal Permanente disponiendo la provisión por concurso de la plaza de Director de los Cementos municipales que existe en el presupuesto vigente en el capítulo VII, artículo 5.º, concepto 2.º, que actualmente se halla pendiente de provisión definitiva, con arreglo a las bases que a continuación se expresan, por ser de verdadera necesidad que esta plaza sea desempeñada por quien, disputándola en propiedad, puesta pona en el servicio la actividad y celo que requiere:

Primera. Es objeto del concurso la plaza de Director de los Cementos municipales, dotada en presupuesto con el haber anual de 2.000 pesetas.

Segunda. Podrán optar al concurso los funcionarios de este Ayuntamiento, con categoría de Jefe de Negociado en Administración y Contabilidad, y los que desempeñen cargos tenidos asimilados a ellos.

Tercera. Los concursantes deberán tener, por lo menos, dos años de servicio en la categoría.

Cuarta. La edad de los concursantes se fija en cincuenta años, como máximo, por la gran actividad, por la gran actividad que el cargo requiere.



Junta el Director tendrá la obligación de vivir en el correspondiente poblamiento de la localidad.

Sexta. En los respectivos expedientes de servicios no figurará nota alguna desfavorable.

Séptima. Se considerarán condiciones preferentes cualquiera de las siguientes: Desempeñar o haber desempeñado el cargo, la Jefatura administrativa de Cementerios, el Regimiento de los muros o el de la Oficina especial, o haber sido Jefe de algún servicio, en el que se hayan demostrado condiciones especiales de aptitud para regir este a que pertenece la plaza que se trata de proveer.

Octava. Las instancias dirigidas al Sr. D. Rafael Precidente y debidamente reintegradas, se presentarán en el Registro general en el plazo de diez días a contar desde la publicación de esta Orden en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Noventa. Las instancias serán examinadas y calificadas por un Tribunal compuesto del Sr. D. Quinto Rafael Delegado de Policía rural, como Presidente, y del Secretario e Interventor del Ayuntamiento o funcionarios con categoría, se le

El Presidente es V. M. M. M.

de Administración, en quien deleguen, como Vocales. Este Tribunal elevará a la Comisión municipal Permanente la propuesta que a su juicio, sea más acertada.

El Sr. Carnicer propuso que la base 4.ª se modificara en el sentido de que la edad máxima para poder tomar parte en el concurso fuera la de cincuenta y cinco años.

El Sr. Martín Álvarez dijo que no podía aceptar a lo que el Sr. Carnicer pedía porque lo que se buscaba era un hombre que, en los primeros años de la reorganización que se iba a efectuar, estuviera en la plenitud de su vida a fin de cumplir en unión con la actividad que el concurso de la misma requería.

El Sr. Carnicer opinó que la edad de cincuenta y cinco años no era excesiva y que en proporción al formal esta propuesta era que al concurso pudieran acudir todos los Jefes de Regimiento que estuvieran en condiciones de desempeñar un cargo de esta naturaleza.

El Sr. Martín Álvarez opinó que después de escuchar al Sr. Carnicer se crea en el caso de mantener el dictamen

en la forma que se había presentado.

El Sr. Ortúega manifestó que la emienda del Sr. Camier tenía por objeto hacer que pudieran concurrir algunos Sefes se Negocios con solo mil pesetas de sueldo y que no pudieran concurrir por haber cumplido los cincuenta años.

El Sr. González Serrano dijo que también él podría proponer que pudiesen tomar parte los Sefes se Negocios que tuvieran sesenta años.

El Sr. Camier propuso, seguidamente, que podía quedar limitada la edad para poder concurrir a cincuenta años, siempre que pudieran concurrir todos los empleados desde la categoría de oficiales primeros.

El Sr. Ortúega expresó que del voto era que concursaran todos los Sefes se Negocios de 2.ª clase.

El Sr. Presidente consideró que bastaba discutir el asunto, dijo que procedía someterlo a votación y verificada esta por la alcaldía Presidencia quedó aprobado el dictamen y rechazada la emienda con los votos a favor de la mayoría del Sr. Laguna, Camier, Ortúega, Robiquez Villamil y Rodríguez Ferrán seg.



El Censo de Votantes

- De nuevo despacho -

~ Asunto que requiere el voto favorable de dos terceros partes de los Dtos Enajenados que constituyen la Corporación ~

Con el voto favorable de todos los Dtos Enajenados asistentes a sesión fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente:

El 1.º fecha 6 de octubre próximo pasado disponiendo en vista de lo actuado en el expediente, la propuesta hecha por el Sr. Arquitecto Director del servicio contra incendio, de ampliación de obras del Parque de zona del referido servicio, que se construya en la calle de Moret, y de presupuesto importante, pesetas 102.416,48, aplicando a dicha ampliación de obras las 24.002,38 pesetas que figuran en el presupuesto extraordinario de 1903 como importe de la rebaja del 15% obtenida del precio tipo de la subasta correspondiente al primitivo proyecto y que por lo que se refiere a las 48.444,07 pesetas restantes, se habilita un crédito por el importe de dicha suma en el siguiente presupuesto ordinario de gastos del 1.º tercio, en su capítulo III, artículo 2.º, concepto 91 bis, que se entenderá redactado: "Para pago del resto de la ampliación de obras del Parque de zona del servicio contra incendio de la calle de Moret, 48.444,07 pesetas", obteniéndose de

cha cantidad del remanente de 143.528,51 pesetas, que resultó de la liquidación del presupuesto de 1925; 25.

El 2.º fecha 13 de octubre último disposiciones de suplemento en favor de 775 la partida de 4.625 que figura en el capítulo V, artículo 1.º, concepto 12.º del presupuesto ordinario del Regunto de mesa de 1926, con destino al pago de los alquileres de los locales donde se hallan instaladas las Inspecciones Sanitarias de los arbitrios sobre carnes y bebidas y asimismo en 236,72 pesetas el crédito de 19.428 consignado en el capítulo I, artículo 1.º, concepto 4.º del mismo presupuesto, para pago de los alquileres de los locales que ocupan los Jueces municipales y el Decanato de los mismos, utilizándose para ambos elementos el crédito las disponibilidades de pesetas 38.739,48 que en la actualidad existen, de las 114.789,07 á que ascendió el punto el remanente del presupuesto de 1925; 25 y el superávit del que corresponde al ejercicio de nuestro en curso.

Con el voto favorable de todos los Iles Concejales asistentes a sesión escrita el Sr. Rodríguez Torrealba que lo ponía en contra, fue aprobado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente

Ayuntamiento de Madrid



El Concejo de Valladolid



A.0000344*

185

fecha 29 de septiembre último, restableciendo la gratificación en el presupuesto vigente semestral, de 125 pesetas mensuales a favor de D. Angel del Aquila, como escribiente del Laboratorio municipal, que por omisión se le suprimió al redactar el presupuesto en ejercicio; y que dicha partida se abone por medio de la correspondiente ampliación de crédito y mediante transferencia al capítulo VI, artículo 1.º, concepto 141, y atendiendo a la naturaleza del caso origen del mismo y demás circunstancias apreciables, se obtendrá dicho crédito del capítulo de Imprevisos, en armonía con lo que establece el artículo 1.º del Reglamento de Hacienda municipal, debiendo incluirse dicha partida en el concepto correspondiente en el presupuesto para el año próximo de 1926.

Acto seguido se levanta la sesión, siendo las dos en punto de la tarde.

El Presidente
Conde de Villallana
y de Montoya
Maria de la Cruz
Maria de la Cruz
Eusebio F. de la Cruz

Leonardoheim de Barande

J. L. Long
 J. L. Long
 J. L. Long

M. Prinari Joe Garcia Diner

Carlos Martínez

Polynucleotide

Luis A. A. A. A.

J. Deane

Francisco Hernandez y Riquelme

Heraldo Salome *Pedro Salome*
Donna L. Price *Benny*

Franklin

Adolfo Fernández Federico Lequien

John James Kennedy *James A. Menden*

R. minor Rodriguez *R. p. americana*

Enrique Puerta

Francis L. Linton

Ayuntamiento de Madrid

Andrew Schuch

Leas Lane

160. Extra

F. Mastic

Manuel Gómez - Rodas
7 de Voto 7 Aree

Friend Hill:
E.C.

El Marques de Guara

Roman Fuchterman

L. Casade de Villedieu

186



Carola de Viedemann

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Valhellano.

Don Juan	En la primera Casa Comunal, im-
Alfonso	do las once y cuarenta y cinco minutos, se
Alonso	abrió la sesión con asistencia de los señores
Ortúgo	que al margen se expresan y del señor In-
Naveir	stituto Municipal don Manuel Cibri-
Mayo	tal y Mañías, leísteis lectura del acta de
Prunant	la sesión anterior celebrada el día de ayer,
Castelo (Cande	con la lista de los señores asistentes a ella.
Coville (Cande	El señor Rodríguez pronunció solemnemente
Trujer	la palabra para hacer algunas conside-
Duran	raciones sobre el reparto, a su juicio im-
Lebrun (Ha	pedido de las cincuenta mil y ocho mil
F ² Personas	puestas en concepto de beneficiarios del Matade-
F ² del Puro	no y solicitar en un comunicado que se
Guerra (Gu	exigiera la devolución de la expresada can-
Madrid	

por el contrario alterasen el presupuesto con aumento de gastos o disminución de ingresos.

Después de dar las gracias a la Comisión, firmemente por la confianza que habia depositado en la Alcaidía y las facilidades que le dio para el cumplimiento de su criterio fundamental en lo relativo al reintegro de la partida de Colonias endiales, reduccion del aumento del presupuesto en tan pocas expensas a dos mil quinientos, la no multa de Fomento de la Villa y en otros conceptos tan menudillos a cumplir el presupuesto para a explicacion en que consista cada una de las diferencias entre el proyecto anterior y el nuevo sistema modificado, dejando que tales explicaciones recorran para ahorrar debates y llegar a la total aprobacion del presupuesto dentro del plazo legal.

Expuso que en el capítulo primero
artículo segundo se hacía una lista de
veinte mil pesos en la partida de ha-
beres para por publicaciones a fin de
nauar, indicando no solo por un mayor
análisis de esta clase de documentos, sino
también por la posibilidad de que se
aprobare la propuesta que tenía he-
cho.



St. Charles de Vallée



cha el señor Guinca Rodan ampliando la
edad de jubilación hasta los setenta años.

En el anterior temor continuo' de morir, hay un aumento, sobre el prospecto, de mil millones mil pesos para los gastos de los comenios con el Banco de España para pago de Deudas y servicios de Economía, el cual obedece a instituciones de la Intervencion sobre la cominencia de que esta pautera sea mas am- plia y elástica para que no haya dificultad en la movilidad de los servicios de Contabilidad y Administracion respecto a cuentas de credito.

En el acuerdo decimo se expusieron las \$39,222 puestas que se consignaron como aumento en el presupuesto propuesto como terreno parte de la cantidad que habia que abonar al Estado como consecuencia de la promesa de los terrenos del Cuicuil de San Bel por los del antiguo Matamoros, cuya base responde a la promesa del Ayuntamiento de Matamoros de dimitir una Real Orden apilada sobre el pago de dichos terrenos planeada el año de 1928.

En cuanto a la aplicación del tratado de fraternidad industrial, se había rebajado toda la partida porque entendimos que la disposición que establecía según necesidad, no era preceptiva ni categorica

y tratamos de unirse a una obligación para
diferir, pero he celebrado una conferencia
con el Sr. Ministro de Trabajo, quien
después de señalarme la conveniencia
de que el Ayuntamiento de Madrid no
aprovechase como consueño de esa esta-
ción, me rogó que si no en su totali-
dad, por lo menos figurase alguna co-
sa como muestra de que la Corpora-
ción Municipal no olvidaba esta clase
de necesidades en sus relaciones con el
Ministerio y que podríamos conseguir
una cantidad para contribuir a los gas-
tos de construcción de la escuela industrial
cuya ejecución se gale a la dirección del
Ayuntamiento y a las necesidades de
nuestro Presupuesto. En tal sentido ha-
ce una propuesta para que se consi-
gue la cantidad que sea precisa.

Para también como para la partida
de 100.700 pesetas para gastos de elec-
ciones, porque los ayuntamientos parecen
muy pocos que no se celebrarán durante
el año próximo; pero si a pesar de esta
disposición hubiera necesidad de emplear
alguna suma en este concepto, se aten-
derá a ella con el Capítulo de Impuestos.

En la partida que figuraba como ór-
den Reconocido y que viene en el

Ayuntamiento de Madrid



El Cauda es de 100.700

artículo cuarto con cien mil pesetas en
menos, se aumentan todos los créditos recon-
ocidos que se han acordado por la Permanente y
el Rengo.

No hay atenciones hasta llegar al capítu-
lo Tercero, Vigilancia y Seguridad. En el suben-
do primero la Comisión Permanente ha con-
siderado de justicia dárle a los eficientes em-
pleos del personal que realiza la campaña de
circulación pública, hacer la diferencia en-
tre el haber de los guardas de dicha lec-
ción y el que perciben los asignados a los tri-
bunales, estimando que no es comparable el
trabajo continuo de otras horas a pie, aque-
rando los inconvenientes del tiempo con el
trabajo, mas descansar de los de otros
secciones. Conviene los aumentos en
una parte draca a los inspectores, qui-
erente se dan a los brigadas y reuiterien
se continúan de parte, a los guardas, lo
que repunta unas 37.000 pesetas.

Este gasto se compensa con una baja
de 203.000 pesetas por pase al presupuesto
del expediente de todo lo relativo a la Guardia
municipal de Caballería, teniendo en cuen-
ta que dicha sección debe estar abastecida pre-
viamente a las calles del municipio, por-
de ejercer su vigilancia y lógicamente
la Comisión de Hacienda es la que debe



El Caudal es de 100.000

cargar con dicho gravamen.

No hay otro recurso hasta llegar al Capítulo séptimo, Salubridad e Higiene, en el cual, además de suprimir los aumentos que se propusieron para material de exámenes, se reduce la cifra en unas 75.000 pesetas, consiguiéndose asímente el dicho subyacente para realizar dicho servicio en el primer trimestre de 1909 ya que existe el propósito en la Comisión permanentemente de aumentar el servicio de vacunatorio.

Respecto al artículo segundo, imparte a la vía pública, el Delegado de Policía Urbana de acuerdo con el de obras, presenta aún una enmienda para reducir la consignación de jardines, libri-ficantes, banquetes, etc., que viene en un caso de cien mil pesetas.

Quiere aquí también que el gasto creciente por estos conceptos, aumentada la suma algunos miles pesetas y debe hacerse una lista de aumento para que posteriormente la propiedad de los edificios al Ayuntamiento se pueda hacer el servicio de arrastre en consecuencia de economía a cuyo efecto los Delegados de Hacienda y Policía Urbana presentarán antes de finalizar el año, las ta-

Ayuntamiento de Madrid

ses del concurso.

Tiene en este mismo capítulo un aumento en lo que se refiere a constitución y reforma de comités temporales gasto que sería remuneratorio ya que en el de ingresos viene la ordenanza de Comités reformada para que se obtengan unos gastos continuos.

Hay en cambio una pequeña baja en la compra de libros para la sala de lectura de la Biblioteca porque del estudio hecho se ve que no son necesarias esas adquisiciones.

Del presupuesto de Beneficencia han queido aquellas partidas que creemos indispensables. No todas las que tocaban el presupuesto y solo del Delegado del Comicio, pero por lo menos las mas fundamentales, como son las consignaciones para los Dispensarios antituberculosos, antileproarios y otras muchas medidas.

En el capítulo de Institución Pública, aumenta la partida de obras de reparación en los distintos grupos escolares y Colonia de Corcedilla a 55.000 pesetas en vez de las 35.000 pesetas primitivamente consignadas y permanecen todas las consignaciones que había para terminación

de grupos escolares.

Puego que se introduzca una enmienda con motivo de la idea ya germinada reconociendo anteriores méritos particulares, de dar el nombre de Primo de Rivera a uno de los grupos escolares que se están construyendo. El Ayuntamiento de Madrid no puede quedar al margen de este movimiento altamente laudable; y yo propongo en su día como propia enmienda al dictamen que aparte del otorgar consignar el Ayuntamiento 133.000 pesetas como primera anualidad de las tres que yo calculo que serán necesarias.

Se ha metido a poner la partida para sostener los distintos escolares. Me parece útil hacer la comparación con que la Comisión permanente lo ha hecho, cuando lo mismo lo han permitido lo mismo seamos de las colonias, de escuelas infantiles y escuelas al aire libre. Todo el dinero que se invierte en estas atenciones, sean o no de nuestra propia incumbencia, han de ser consideradas como de primera necesidad.

Quedan también restablecidas las subvenciones a establecimientos de enseñanza popular y gratuita. Ayuntamiento



El Cauda es Vellidura

Asociación Católica, la de Educación Popular, Sociedad Económica, Patronato del Museo del Prado y Sociedad de Exploradores, como muestra de la atención que el Ayuntamiento dedica a la labor por cultura que realizan dichas instituciones.

Hay una tapa en el capítulo municipal, sea pública, que se refiere a la renovación de paramentos. Se consignaron 300.000 pesetas con una tapa de 300.000 pesetas, por una circunstancia, porque en primer lugar están en curso de efectuarse en 1927 obras muy importantes que aprobó ya el Ayuntamiento en sus dos años anteriores y otras que afectan al barrio que todavía no se han podido iniciar y será una consignación exceder la de 300.000 pesetas para obras de paramentación si no pudieran atenderse a su regularidad. Se ha hecho un presupuesto más allá en lo que se refiere a nuevos paramentamientos. Se dan, pues, 400.000 pesetas para renovaciones y queda una partida de 300.000 pesetas para aplicación de todo el material existente en las casillas del Mictin y Mictin de calles donde no existe ninguna paramentación.

Hay además otra cosa, que es la necesidad indispensable de asegurar este servicio de conservación, puesto que el trata-



El Conde de Villaverde

por que inden los obreros municipales de vias publicas es de lo mas escaso y hay que adoptar una determinacion. Tambien los Cueros Delegados de Hacienda y otros se encargaran de retirar las bases de el acuerdo.

En el mismo capitulo se suprime tambien la partida de 40.000 pesetas consignada para la escuela de jardineria.

Todas estas con las bajas mas fuertemente que se hacen en el presupuesto se forman y que en totalidad ascienden a 2.459.155 pesetas. Los aumentos de gastos suman 2.959.337 pesetas, quedando reducido el presupuesto a la cifra de 70.671.752'36 pesetas.

Varios otros a examinar el de la guerra el que unos pocos presentamos contiene los siguientes aumentos:

Hay de 12.000 pesetas como consecuencia de las mejoras y del aumento del estanco del beton justificado por la vigencia del nuevo contrato.

Después de estos que se han quitado como insignificantes la magnitud de los salares de la Villa que quedaban afectos por anteriores proyectos de la Alcaldia a reformas urbanas. Me refiero a los terrenos de la Plaza de

Espana, de San Gil y antigua Matadero. Yo entiendo que no tenia objeto haber hecho la concesion por el Ministerio de la Guerra para obtener la revindicacion de la propiedad de esos solares si luego nos habiamos de separar de ellos y no me parece lógico figurar como una fuente de ingresos en este presupuesto otorgar la venta de inmuebles del Ayuntamiento. Por eso quedan subsistentes en este concepto aquellos que se refieren a otros solares como los corrientes y venales sobre los que se hacen subastas, pero disminuyendo la baja consignada de 5.343.000 pesetas.

Tambien se aumenta en 50.000 pesetas la partida de aprovechamiento de materiales de los terrenos del antiguo Matadero y casas anexas al Centro Leprosico.

Se aumenta asimismo todo lo que se refiere a aumentos en la via publica, especialmente a las aspiraciones del Ayuntamiento respecto a municipales este servicio y al efecto de que tenga realidad, el Senor Delegado de Hacienda haera tambien las bases de subasta.

Hay el aumento que indiqué antes en las licencias de construcciones.

Entre un cambio la baja de ingresos

por insignificante. Por las razones que expone, entiendo la Alcaldía que no debe rectificar en otros tantos. No entiendo a discreter si finiquita mas o menos apostados en la reforma del impuesto anterior. El hecho es que se han consumado y no creo que debamos rectificar para los vicarios en sus consignaciones; y puesto que la reforma se efectúe, el rubro altera los alquileres superiores a dos mil pesetas, será útil para la reforma e impositiva y quitada aquel insignificante como un impuesto. Por consecuencia queda anulada la propuesta y seguirán las tarifas, declarando libros y censales los alquileres que se proponía incluir en la tributación.

El arbitrio de bebidas produce un aumento de 3.933.000 pesetas y rebaja aun mas porque el Municipio de Hacienda nos autorizará a cobrar los vinos de ley.

Se incrementa tambien en 140.000 pesetas el de idones en edificios, porque la comprobación que se está haciendo a fin publica del señor Hacienda, permite asegurar que el aumento se hará efectivo en el proximo año.

Los minus habemos en el arbitrio sobre plus valor que ante otras dos



El Consejo de Valladolid

cien mil pesetas.

Por aun es mas. Quiero la Alcaldía restituir la situación primitiva en punto a ingresos y a tal objeto ha acordado en la Permanente un minus ingreso sobre bonificación de licencias para depósitos de gasolina en las calles, que se calcula en cincuenta mil pesetas.

El Matadero dará 542.000 pesetas mas por la reduccion de gastos como ya se explicará cuando llegue el capitulo correspondiente.

Vienen tambien como aumento, el veinte por ciento sobre contribuciones del Estado que por virtud de las reformas de Hacienda nos dará 240.000 pesetas mas, el veinte y dos por ciento de la contribución industrial que producirá 560.000 pesetas y aquella sena del arbitrio de alcoholos que se calcula en 340.000.

Por ultimo viene como aumento el que edictará el Ayuntamiento en concordancia general sobre la gasolina y similitudes, y será informado favorablemente, segun promesa del señor Ministro de Hacienda, por lo que se calcula que producirá 1.400.000 pesetas.

Con los aumentos nos dan lo suficiente para que los presupuestos estén



El Caudal de Bellas Artes

totalmente invariables, con lo que queda cumplida mi misión de premebista en el difecto.

El presupuesto actual atenderá a las necesidades del Ayuntamiento respecto a gastos; no será el presupuesto ideal que Madrid necesita pero no se descartarán ninguno de los servicios que requieren sus habitantes con la eficaacia a que aspiramos.

Respecto a ingresos de momento, con los que la Alcaldía propone, si hubiese más, lo vería con agrado; y he de advertir que la explotación de este presupuesto no significa recurrencia a los planes de la Alcaldía aprobados por el Pleno respecto al presupuesto extraordinario y plan de obras porque para atender a las necesidades de ellas proponeré en su día y ocasión acaso no lejara, aquellos repartos en los ingresos que han de ser formando parte de la Hacienda que yo presente, constituyendo la parte sancionada para que pueda desamortarse el plan de obras que ha de realisar la Alcaldía Hacienda.

Y ahora voy.

El señor Latorre hizo presente que no podía votar en pro de la totalidad

por sostener el presupuesto mediante puntadas con los arcos no estaba conforme, según caprichosa al tratar los capitulos correspondientes; pero fue luego se solicitó de que se hubiese quitado el aumento de gravamen que se puso sobre los sugetos en fincas a los mil puetos, por ser una modificación por la que el presupuesto, beneficiosa para los clases muchas veces acostumbradas.

Del propio tiempo citó la reunión de par-tida de ingresos por la Casa de la Casa del Retiro, que estaba subastada recientemente en los mil puetos mencionados, e indicó que de dicha explotación y de la zona de recreo habían muy bien obtenido de treinta a cuarenta mil puetos.

El señor Morales Arce dijo que se encontraba ante unos presupuestos mas que irregulares, anormales y patos de ideología, que se habían presentado en el Ayuntamiento de Madrid durante muchos años consecutivos, agregando que eran irregulares en la forma, que constituía una manifestación violación del artículo 295 del Estatuto que establece que la formación de los presupuestos estaba a cargo de la Comisión Municipal Permanente y que en sus autos de la primera sesión del mes

periodo constitucional se exponía al público el proyecto de modificaciones que tenían de llevarse a cabo en el presupuesto corriente. Luego que como brillantemente acababa de exponer el señor Alcalde Párrido, el dictamen de la Comisión municipal finalmente había supido modificaciones considerablemente que lo actualizan, organiza y variaban en puntos que podían llamarse fundamentales de la política local, económica municipal y que estas modificaciones se habían hecho como velozmente solía decirse, de la noche a la mañana sin que los señores Concejales hubieran tenido tiempo para deliberarla con la atención necesaria.

Pregunto que razón había habido para haber prohibido esta irregularidad y al mismo tiempo que lo mismo fundamental que permitiera haber existido una modificación que había supido un concepto bastante de servilismo al Ayuntamiento. A este respecto dijo que el artículo treinta y cinco de la ley de mayo de 1900 recae al Ayuntamiento parte del arbitrio sobre el hecho, voto y felicitas oportunistas y que posteriormente, con fecha trece de octubre último había aparecido en la Gaceta de Madrid la devolución al Ayuntamiento



El Conde de Villaverde

acuerdo de este negocio del que se le había privado, y preguntó a los señores que formaban la Comisión municipal finalmente si más el día trece de octubre a la fecha no había habido tiempo para haber hecho las modificaciones necesarias a fin de que pudieran haberse estudiado los señores Concejales en la sesión calurosa y detenida para haber tratado en estos minutos de la cuestión con el mayor conocimiento de causa. I agregé que había que recordar que si hubiese durado algunas veces, la Comisión municipal finalmente habría tenido un mes entero, por lo cual manifesté que si en la tentativa de decirse que iba a producirse se observaran inconvenientes, servilismo o falta de habilidad, no sería estricto se a la culpa sino a la inducta regida por la notoria Comisión Municipal finalmente.

Seguidamente dijo que los presupuestos que ahora comenzaban a discutirse eran de una gran pobreza ideológica, como demostraba muy abastante; pero que antes había de serle permitido hacer rápidamente una presentación de los mismos relacionándolos con los anteriores.

Expuso que la impresión que se causó aquella, lo mismo que la que se habían producido los presupuestos anteriormente,



El Conde de Valdeolmillos

no había podido ser mas penosa por la buena transición, por la transición relativamente buena que se había producido de un año para otro en la Hacienda municipal ya que el presupuesto que en el ejercicio económico de 1884-85 había ascendido a la suma de 95.000.000 de pesetas, había bajado a la suma de 70.000.000, apareciendo ahora desahogado el municipio sereno y en lugar de tener largas las inscripciones de los señores Concejales, debido a la mala situación del Ayuntamiento en puntos tan fundamentales como el de los otros públicos, que no aparecían ahora representados.

Afirmo que en la Hacienda municipal se había producido una buena parahección y que el Ayuntamiento se encontraba, incontestablemente, en una época de crisis de su Hacienda analoga a la de 1811 a la que era necesario volver la vista, en la cual con motivo de la supresión de los Consumos, se presentó una penalización tan rápida como la de ahora.

Trascurrido tiempo que cuando tenía posesión de un cargo de Concejal se había llamado para formar un presupuesto extraordinario de siete millones de pesetas de superavit que se había producido en

un periodo anterior al del advenimiento del Conde nombrado por el Sr. D. Melitón, es decir que aquel Ayuntamiento recibió la Hacienda municipal en un estado de prosperidad inaudita. De aquella situación en que el presupuesto ascendía a 75.000.000 de pesetas, se pasó a otro presupuesto superavitante 35.000.000 y tipo que era transición fue extraordinaria y favorable para la Hacienda municipal, habiéndose liquidado al año siguiente estos presupuestos con un millon de superavit y que en la actualidad, al cabo de los ejercicios económicos, suman por primera vez desde hacia mucho tiempo, que aparece la palabra deficit, palabra que ha estado borrada de la historia municipal y que tambien aparece en el dictamen suscrita por el Sr. D. Fermin de Alcala delegado de Hacienda, Sr. D. Romero, en primer lugar y despues en otros de los apartados de las modificaciones que luego heurá.

Manifiesto que producía una buena transición ósea que existía entre el presupuesto de gastos y el de ingresos la diferencia o deficit de 7.456.384 pesetas, por lo cual preguntaba a los señores Concejales que formaban la Comision Mun-



El Caudal de Millones

municipal. Permanente, si se sabían cuenta del estado a que habían llevado a la Hacienda municipal.

Ante el hecho de que en la época ve-
nía desde hacía bastante tiempo mar-
cándose una baja permanente en los
valores municipales, lo cual indicaba
que no se tenía suficiente en la gestión
trascendental del Ayuntamiento, o bien
una comparación entre cotizaciones del
día primero de mayo y del nueve de no-
viembre para poner de relieve que había
valores que habían sufrido una baja de
sesenta mil y otros, los que menos, de 575
y de 250. Todo esto indicaba, por consi-
guiente, que la Hacienda municipal
no iba por buen camino y que la ges-
tión de la Comisión Permanente no era
todo lo positiva y eficaz que deseaban
los Concejales que tenían una necesaria
intervención en la vida del Municipio.

Ante lo que había pocos meses, en
resultados de junio próximo pasado, se
habían discutido unas modificaciones
de los presupuestos con ocasión de unos
aumentos en el capítulo de sueros,
provocados por incrementos del pa-
per público y que entonces el Sr. con-
da la manera y todo público, levo obre-

Ayuntamiento de Madrid

var que aquello era un mal terreno en
la construcción, que el Ayuntamiento no debía
permanecer como estaba, animado a bríos;
y que debía apostarse a la defensa valiente
de todos los derechos que correspondían a su alcance.
Ante lo que siempre era delicado hablar de las
relaciones del Ayuntamiento con el Poder pú-
blico, pero que si faltaría a su deber si no
hablara con completa libertad y dejara aliar
una que anteriormente no había dicho, que la
Comisión Permanente por la Comisión municipal
Permanente, habían dejado de cumplir su de-
ber, porque no se trataba de cuestiones mas
o menos graves conseguidas con facilidad
y celo por la Ilustre Presidencia, sino de he-
chos reconocidos por el Pleno en el que se
garantizaba la autonomía municipal, ya
que en su artículo 29 decía que las propo-
siciones que estimaran atentaban al régimen
de autonomía alguna exponían al Pleno
o a sus órganos subordinados y delegados,
aunque se discutieran dentro en el ejercicio
de facultades discrecionales y no terminaron
derechos concretos de la que reclamarse, pro-
ducían interinos recios de otros de poder
por los trabajos del Ayuntamiento atribuir
trabaja en suma instancia ante la Sala
correspondiente del Tribunal Superior fi-
nada en nulidad. Queguir que este de-



El Caudal es de Millones

vellos lo tenía la corporación y no lo había querido, acordando que no había de seras de facultades de elocir alguna, ni cuestiones de asunto política, pues siempre se consideraba con libertad y que lo único que se hacía era no olvidar que en buena política burocrática, el Ayuntamiento era un constituyente más y que ante lo sucedido no tenía otro camino que el de defenderse, cosa que no había realizado, por lo que se había llegado a la consecuencia de haberse llevado al presupuesto de ingresos una tapa, multaba como salían todos los señores concejales, por interminaciones del Municipio de Hacienda, de cinco millones de pesetas.

Supuso que S.S. era perfectamente leal con quien le unió, pero que tenía el deber de conciencia de defender intereses permanentes; los de la Alcaldía de Madrid, pues de lo contrario ocurría que lo que al Municipio restaba el labado, aquel tendría que sacarlo al remando, marcándolo, como era natural, la vida, lo cual no era la unión que estaba recomendada a los señores concejales.

lto, acordó S.S. lo era también la Comisión Municipal Permanente en instancia dirigida no al Sr. Sr. Sr.

Ayuntamiento de Madrid

Presidente del Consejo de Ministros, sino al Ministro de Hacienda, por tratarse de sucesión burocrática en la cual el Ayuntamiento tenía autonomía propia. Llega en referencia a este extremo el siguiente párrafo de la intercalada instancia fedida, cinco de octubre de 1926. Por ello la Comisión Municipal firmadamente ante el fracaso que significaba para las personas que componen el Consejo una para la propia corporación que se ponga falta de medios para cumplir su misión, y ante de presentarse al Ayuntamiento, lo más y que como no puede ser menos, venga a lo que reconozca la necesidad de interceder, desde financia al acuerdo adoptado ha sido en elbor dirigirse a V.E. en exposición de los hechos que quedan marcados, en replica de que se haya fijar en ello en obtener y proponga medidas de solución que permitan remediar los males expuestos.

En la aludida instancia se veía que el Ayuntamiento había dejado mínimo, plado los servicios municipales y que había habido necesidad de serrecuar partidas importantes en elos e sustitución, por ello entendió S.S. que estaba en un terreno fríasimo y bien

claramente lo sea el apoyo que a sus manifestaciones había prestado la Comisión municipal Remanente.

A continuación dijo que los presupuestos constitucionales, toda la vida municipal en manifestaciones, en ideas, en política y que si dicho presupuesto se separaba sin saber, el Ayuntamiento quería una ideología.

En las reuniones congresadas en la cualidad que a veces se entregaron a los señores Concejales, agregó el señor Remanente, se observaban partidas interesantes, una de ellas la relativa a la formación de la actividad del nuevo presupuesto, que se reducía a un millón de pesetas. Esta partida figuraba en el presupuesto anterior. El presupuesto anterior se formó con la asistencia de la Comisión de Hacienda, fue uno de los últimos actos que realizó la indicada Comisión. Los señores el señor González Arceles pudo dar explicaciones respecto a esta partida y el señor Presidente de la Comisión de Hacienda dijo que la Alcalde tenía en cuenta en que se consignara como presupuesto, aun que a Sol le pareció excluyente porque se formaba la primera actividad como sobrante del presupuesto. En



El Pres. es el Sr. Remanente

cambio ahora era el propio del señor Delegado de Hacienda el que dictaba la ordenación de muerte del presupuesto municipal, añadiendo que a un precio la expresión de esta partida no era otra cosa que la lapida sepulcral del antiguo presupuesto.

Después preguntó que le había parecido perfectamente, porque ello significaba el triunfo del antiguo contenido por varios señores Concejales en distintas ocasiones, la desaparición de una partida destinada a pago de la ejecución de acciones del Banco de Crédito Local de España, ya que como en otros momentos se había votado a demerito, el Ayuntamiento no tenía fines bancarios.

Repitió que la lectura del presupuesto producía una impresión penosísima y recordó que había un año, cuando se presentaba el presupuesto de 1924-25 hizo una declaración de todos los créditos consignados a gastos de mano de primer establecimiento, que sumaban la enorme cantidad de unos millones de pesetas y que habían desaparecido del presupuesto actual. Manifiesto que las otras partidas habían sido rebajadas con un total de 100 millones, lo cual constituía un sistema de rebajas manifiesto de esta ley presupuestaria y una variación de aquélla hecha marcial que llevaba el Ayuntamiento en punto.



El Pueblo de Villavieja

tan necesario como las otras públicas que tanto habían de beneficiar al vecindario.

Continuó analizando las partidas y se refirió a la conveniencia a la supresión del pago de los terrenos en que estuvo enclavado el Caserío de San Gil para manifestar que no había comprendido nunca como encontrásemos el Ayuntamiento en una situación de penuria, había concertado por suelta y alterado acuerdos anteriores de la Corporación. Agregó que no se había pensado bien la adquisición de tales solares en los momentos actuales, aun cuando para el pago se hubiera conseguido una rebaja, ya que esto no significaba que hubiera de dejar de satisfacerse ese gasto; exponiendo que la Alcaldeza Pontificia, respecto a este particular había hecho una declaración que podía calificarse de enervosa.

En cuanto a parimentación, señaló el hecho de que hubiera que retrasarla por motivo de la reducción hecha, siendo una de las cosas más esenciales y urgentes a que el Ayuntamiento tenía necesidad de atender y recordó que en otro autógrafo se había fijado la cantidad de un millón de pesetas para este Ayuntamiento de Madrid

moción tan importante.

Hizo observas que en la concepción de los presupuestos se otorgaba una gran importancia y falta de flexibilidad, viendo que en no se admitía una postura y al momento otro totalmente contraria. Dijo el hecho de que en el discurso del señor Delegado de Hacienda municipal se propusiera la venta de solares y en las modificaciones introducidas, última reunión se rectificara ese convenio. Dijo que en asuntos como este, sería caído una línea de conducta, persiguiendo la flexibilidad y no los tránsquilos, melancólicos y cambios pueriles de relieve, que no significaban manifestaciones de juicio convenientemente concebidas.

Con referencia a este asunto, dijo que la necesidad profundamente que cuando se trató de la creación de la avenida no hubiera podido acudir a la ciudad, porque era una inmensa ocupación de lo impedieron; y añadió que siempre había trabajado satísimamente en el sube y baja, problema por el cual que era el mayor problema que tenía planteado Madrid en estos momentos. Dijo que al tomar posesión de sus cargos, todos los actuales delegados habían acordado con todo valor y expreso que se hacía tiempo propusiera el

nombramiento de una Comisión especial para que abordase el problema de la vivienda, pero que se trató a un punto, tope y equivocadamente, limitado en aquellos momentos que era un problema central, más concretamente central, un problema de coordinación de ideas, de cooperación de esfuerzos y que por lo tanto se debía utilizar en un totalitario a fin de conocer la participación de los elementos que intervinieran en él.

Entiendo que en las sesiones del Ayuntamiento había numerosos ponencias, informes y proposiciones acerca de las que seguramente nunca se había caso; pero se convenía recordar que al plantear este problema había dicho que si a la solución debían incorporarse todos los intereses los que más debían intervenir eran el Municipio y el Estado en forma de acción distributiva de las especulaciones, pero era un procedimiento necesariamente práctico, eficaz y real, probado por la experiencia. Dijo que cuando esto era muy probado y cuando el Ayuntamiento había hecho la intervención oportuna de salirse de la licencia de construcción a las nuevas especulaciones, se inclina en su política, se traba de apartar al problema y dice: "Fórmula que quiere como"



El Caudal de Madrid

trabaja en Madrid en Madrid, traba que pagar la licencia de construcción.

Manifiesto a continuación que al cabo de tres años el Ayuntamiento tenía que ocuparse en proceso alguno en el problema de la vivienda y mientras otros problemas como han de la casa y Barcelona lo iban resolviendo satisfactoriamente, Madrid lo ignoraba recargando el tributo a las nuevas especulaciones.

Con referencia a la elevación del arbitrio sobre alcantarillado, expresó que esto también contribuiría a agravar el problema de la vivienda aumentando los alquileres porque todo lo que pagaban, en uso de los derechos que les otorga la ley, cobraban por cada alcantarillado la parte aliviana correspondiente.

En cuanto al arbitrio sobre solares, manifestó que lo único que se conseguía sería perseguir a los pequeños propietarios que residen en sus propiedades en malas condiciones con mucho evidente de los agricultores.

En relación al arbitrio sobre ganadería, expresó que se iba a limitar a analizar el carácter de artículo de primera necesidad que tenía indistintamente y su valor en relación a los transportes de materiales y de transportes. Expresó que este arbitrio de los 1.400.000, disminuirá la vida de Ma-



El Conde de Villaverde

tan necesario como las otras públicas que tanto habían de beneficiar al vecindario.

Continuo analizando las partidas y se refirió a la conveniencia a la supresión del pago de los terrenos en que estos incluían el Canal de San-Pal para manifestar que no había comprendido nunca como encontrásemos el Ayuntamiento en una situación de penuria, hecha concertada por sí misma y alterada acuerdos anteriores de la Corporación. Agregó que no se había parecido bien la adquisición de tales tierras en los momentos actuales, aun cuando para el pago se hubiera conseguido una mejora, ya que esto no significaba que hubiera de dejar de satisfacerse su gasto; exponiendo que la Realidad Puntina, respecto a este particular había hecho una declaración que podía calificarse de enervada.

En cuanto a parlamentación, señaló el hecho de que hubiera que retrasarla por motivo de la reducción hecha, haciendo de las cosas mas censurables y urgentes a que el Ayuntamiento tenía necesidad de atender y recordó que en años anteriores se había fijado la cantidad de un millón de pesetas para este Ayuntamiento de Madrid

menton tan importante.

Hizo observas que en la confección de los presupuestos se notaba una gran inordinación y falta de fijeza, noting que en día se admitía una postura y al siguiente otra totalmente contraria. Dijo el hecho de que en el discurso del Sr. Delegado de Hacienda municipal se propusiera la venta de solares y en las modificaciones introducidas, última mente se rectificara ese intento. Dijo que en asuntos como este, sería caótico una lucha de embudo, prospectivamente deprimen y no los transigieron, negociaciones y cambios pueriles de relieve, que no significaban manifestaciones de puerilismo sensatamente concebido.

Con referencia a este asunto, dijo que la necesidad profundamente que cuando se trató de la cuestión de la vivienda no hubiera podido acudir a la acción, porque era una enorme ocupación de la inspección; y añadió que siempre había trabajado extraordinariamente en el subcabo provincial para obtener que era el mas fundamente que tenía plantado Madrid en estos momentos. Dijo que al tomar posesión de sus cargos, todos los actuales delegados obrando con todo valor y esfuerzo que se hacía tiempo propuso el

monstramiento de una comisión especial para que abordase el problema de la vivienda, pero que se trató a un puñco, torpe y equivocadamente. Interfirió en aquellos momentos que era un problema central, un momento central, un problema de coordinación de ideas, de cooperación de esfuerzos y que por lo tanto se debía utilizar en su totalidad a fin de conocer la participación de los elementos que intervinieron en él.

Ante todo que en las sesiones del Ayuntamiento había numerosos ponencias, informes y proposiciones únicas de las que seguramente nunca se había caso; pero se comienza a recomendar que al plantear este problema había hecho que si a la resolución, debían incorporar todos los intereses los que más debían intervenir eran el Municipio y el Estado en forma de acción conjunta de las competencias, pues era un procedimiento multinacionalmente práctico, eficaz y real, probado por la experiencia. Dijo que cuando esto era una cosa probada y cuando el Ayuntamiento había hecho la mejor aportación de carácter de la licencia de construcción a las nuevas disposiciones, se rectifica en su política, se vuelva de espalda al problema y dice: "Fórmula que quiere con-



El Caudal de Madrid

truir en Madrid en Madrid, trata que pagar la licencia de construcción.

Manifiesto a continuación que al cabo de tres años el Ayuntamiento tenía que ocuparse en proceso sobre el problema de la vivienda y mientras otros problemas como han de la vivienda y Barcelona lo iban resolviendo satisfactoriamente, Madrid lo ignoraba recargando el tributo a las nuevas disposiciones.

En referencia a la elevación del arbitrio sobre el alquiler, expresó que esto también contribuiría a agravar el problema de la vivienda incrementando los alquileres porque todo lo que pagaban, en uno de los derechos que les otorga la ley, cobrarán sobre cada vivienda la parte aliviana correspondiente.

En cuanto al arbitrio sobre los salarios, manifestó que lo único que se conseguía sería perjudicar a los pequeños propietarios que recurrían sus propiedades en malas condiciones con mucho endeble de los agricultores.

En relación al arbitrio sobre gasolina, expresó que se iba a limitar a aumentar el carácter de artículo de primera necesidad que tenía indistintamente y su valor en relación a los transportes de materiales y de transportes. Afirma que este arbitrio de los 1.400.000, incrementará la vida de Ma-



El Consejo de Valladolid

dest y otro que no comprendía por que la Comisión municipal únicamente se había visto obligada a sufragio. Manifiesto que este no era un presupuesto de crecimientos, sino de recortes, en el cual el Ayuntamiento seguía una política completamente salda; la del desconocimiento de la renta, y acató al señor Alcalde Presidente que cuando el C. tuvo la iniciativa de rebajar el sufragio de sufragio, tuvo como principal objeto abaratarla.

Por todo lo anteriormente expuesto, dijo que este presupuesto podía calificarse de presupuesto de rebajadurias, no es un presupuesto con desarrollo, auxilio, como lo fue en otros anteriores. Cito el caso cuando en la desaparecida Comisión de Hacienda y manifiesto que se consiguió una partida de 400.000 pesetas para que los señores Concejales la aplicaran a sus propias iniciativas; pero que en el presupuesto que ahora se discute no se permite ninguna iniciativa alguna, sino que se decía por la Alcaldía Presidencia que no se permitía una sola iniciativa que implicara aumento en los gastos. Conquistó que con muy breves que después de haber atravesado tiempos de prosperidad y de opulencia, los señores Concejales fueron sujeción

Ayuntamiento de Madrid

mente verdaderos autocratas que otorgaban sus votos para las legalidades al presupuesto.

A continuación dijo que quería que la Alcaldía Presidencia había dicho que no admitía mas iniciativas que las recomendadas a proporcionar ingresos, iba a brindar algunas ideas para que si no de momento, mas adelante se pudiesen reprior los presupuestos municipales, con lo cual quedaba demostrada en sinceridad y en propósito de no hacer oposición sistemática, pero como en estos momentos de cumplir con un deber.

Manifiesto que si se había introducido alguna novedad tributaria en el orden municipal, había sido debida a la Alcaldía el arbitrio que propuso sobre las palabras extrañas que se usaron en los debates de los establecimientos, arbitrio que tenía la participación de que no elevase la renta municipal y del cual no se había logrado el sufragio debido; cito el arbitrio sobre los fontaneros que con tanto otro repercutió en el talón de señero y que al cabo de tres años, había logrado salir adelante produciendo actualmente un ingreso de 800.000 pesetas, que era una cifra halagadora de congratularse de haber contribuido grandemente a ese repulso de la Hacienda municipal.



El Consejo de Valles

y añadiendo que iba a ver si ahora podía conseguir algunos elementos más de ingresos para el trazo del Municipio. Uno de ellos era la municipalización del alumbrado, con el que la Alcaldía Presidencia se había mostrado de acuerdo hacia unos meses. En cuanto a este asunto, manifestó que la Comisión de Hacienda otorga encargos a la municipalización del alumbrado, encomendándole la provincia al Sr. Riera y a el Sr. Laborda, llegando en aquellos momentos. Lo a tener muy adelantado los trabajos en tal sentido. Agregó que en consecuencia era haber presentado un proyecto de municipalización de los alumbrados, si bien era necesario de municipalización como el de que habían siempre aparejados el uso municipal, pero que muchos asuntos de los asuntos de la Hacienda municipal, con tribuir a que sea una realidad el anterior proyecto.

Se puso que había otro punto interesante, en el que los señores Concejales no habían fijado su atención y a que había referencia el artículo veinte siete del Estatuto provincial. Después de haber leído el precepto a que había hecho alusión, dijo que el Ayuntamiento estaba gastando dinero en grandes cantidades, en el

same asunto de Madrid, cuando por otros del mismo artículo se tenía la posibilidad de conseguir ingresos considerables que no había sido utilizados y según a la Alcaldía Presidencia que fijara su atención en que sea una obra altamente productiva. Se acordó al contingente de promesas. Dijo que se había eleva hacia los autos en un presupuesto por cuenta. Que la instancia de la Comisión municipal Permanente dirigía al Ministro de Hacienda al referirse a la aportación propia que constituiría el contingente provincial, se veía que en el presupuesto aprobado para el ejercicio de 1924-25, primer presupuesto con arreglo al antiguo Estatuto municipal, la Diputación Provincial eleva la cifra de aportación de 3.950.000 pesetas a 5.503.292,25 pesetas o sea en una proporción de un treinta y dos por ciento.

Se manifestó que este era uno de los asuntos que había estudiado con unas intenciones y espere que había redactado una ponencia sobre la estabilidad que continúa ahora en el mismo entre ellos el de la reorganización de los servicios de la inspección e investigación municipal; exponiendo que en la Comisión de Hacienda a la que asistieron treinta señores Concejales, fue aprobada la ponencia por aclamación y que conlleva esperanzas en

en punto por ser que no era misión
del Ayuntamiento crear nuevos tributos
pues había suculato y que lo que se pu-
siera era la igualdad tributaria.

Dijo que la Anuencia a que venía refe-
riendo llevaba fecha 30 de julio de 1885 y
que obtuvo el placet del señor Interventor
pues era un asunto viable; pero más tarde
pasó el asunto a manos del señor Rodi-
guez y el Pleno no llegó a conocer del fon-
do de la cuestión, ni se decidió porque no
se dio traslado al Excmo. para manifestar,
echándola abajo al Pleno. Isipum en con-
secuencia de que esta reforma hubiera produ-
cido muchos millores al Ayuntamiento
de Madrid y culpo a la Comisión Munici-
pal Permanente de haber dejado el
asunto así pendiente.

Isipum que aquí podía ver el señor
Alcalde Presidente como las cuestiones
fundamentales de Hacienda no intere-
saban ni a la Alcaldía Presidencia ni a
la Comisión Municipal Permanente, por
que se hablaba de apuro de la Hacia-
da Municipal y cuando se proponía
algo que efectivamente pudiera dar un
subsidiado fijo en elecciones de ayun-
tamiento, no lo aceptaban, lo cual muestra-
ba, por lo menos para mí, que en



El Censo a Madrid



A.0000354 *

205

la falta esencial a juicio de S. J. que ha-
bía tenido la Comisión Permanente.

Segundamente manifestó que el señor
Alcalde Presidente no era un Alcalde hacon-
dista, pues para esto necesitaba de tres
condiciones que el estimaba indispensables:

Primera: Administrar económicamente, no
honorariamente, porque todos los señores Con-
cejales sabían que el actual Alcalde del
Ayuntamiento de Madrid lo hacía, en en-
tera honrate (y aprovechaba la ocasión
para obtener fuerosamente a la pro-
puesta de desagravio formulada hácia
pocas semanas por el señor Salazar); te-
ner el carácter activo en el gobierno mu-
nicipal de la Hacienda municipal, sumen-
sando la fuerza de un gerente, atribuyen-
do esta uno de los senos y en desarrollo
activo, siendo la manera de hacer
económica en todos ellos, no a última ho-
ra y desarrollando en una marcha di-
recta, oscura y silenciosa, pero práctica.

Segunda: Defender el Censo municipal
contra las intromisiones y acortamientos
de la Hacienda pública. En eso dijo
S. J. que no quería tener más el Censo; pe-
ro alijo que la historia hacendística mu-
nicipal era el cumplimiento de esta

de Madrid

idea constante: el Ayuntamiento ha-
 bía tenido que repudiar de los ataques
 del Juro, y esto había que hacerlo en
 toda la gallarda y valer que la Alca-
 lía Presidencia podía en muchos actos.
 Y tenera: Repensar la magnificencia y
 esto lo decía sin ánimo de oponer al Je-
 nior Alcalde Bruchuk. Acabado que re-
 puser la magnificencia era una gran
 empujón para inventores y poetas y que
 seguramente, si se buscaban los poe-
 tas juveniles del Juro Chik & Villalón,
 se encontraban pocas moranillas
 de este género; pero agregó que la Al-
 calde teniamos que reflexionar y no
 imputar los rivales que la Alcalde
 Presidencia imputaba con frecuencia,
 por lo que abundantemente nosotras te-
 niamos que rectificar sus imputaciones, co-
 mo había ocurrido recientemente con
 el asunto referente a la banda de for-
 zueira y Armadura y el relativo a
 la violación en los alrededores de Ma-
 drit de un Compuerto.

Terminó nuevamente que el Ayuntamiento de Otero tenía la obli-
 gación de devolver la Hacienda munici-
 pal tal como la había recibido, no
 usurpada, como apropiada y si no se

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Villalón

sabía hacer así y ante la intención del po-
 der público y del Ministerio de Hacienda no
 se había nada tampoco para mantener
 la integridad de la autonomía que el total-
 to concedía a los Ayuntamientos no quita-
 ba más que un camino, que era el que se
 guían los ayuntamientos sentían la dignidad del
 cargo que ostentaban: sin más.

El Señor Rodríguez, después de indicar
 que en un labor como concejal podía en
 todo momento la mayor abundancia y que
 al retirar en la Comisión organizadora
 se encarecía la persona del Señor Alca-
 lde, lo hizo para atenderla con el delati-
 vamiento que merecía, hoy que no esta-
 ba conforme con el proyecto de la Alca-
 lía Presidencia se instalaba un jardín
 en el solar que en el centro del Radio ocu-
 paba el antiguo Matadero de cerdo, porque
 ocupando locales pequeños y antihigie-
 nicos, la Casa de Socorro, el juzgado munici-
 pal y la Financiera de Villalón de El
 distrito de la Puella, por lo que se pra-
 gaban alquileres importantes, parecía
 lógico que en ese solar se construyese un
 edificio para instalar las tres dependien-
 cias, con lo que se obtendría un benefi-
 cio positivo, ya que al economizarse el
 Ayuntamiento el importe de los alquileres.

res, en pocos años se amortizaba el capital empleado en la construcción del edificio; y terminó según a la Presidencia le diera el gusto que había de producir la instalación del fono.

El señor Ortega sometió un presupuesto a la Habilidad del presupuesto manifestando que siempre que se había tratado de reducir los presupuestos se le que desmejoraba el cargo de Concejal, había votado en contra por entender que nunca se había hecho un estudio estivo para calcular con exactitud los gastos de gastos acomodando a los ingresos y atender a todas las atenciones que requiere un presupuesto como el del Ayuntamiento de Madrid, con arreglo a las necesidades de la población.

Que en el presupuesto sometido a discusión concurrían algunas de las circunstancias señaladas por el señor Arce; pero que la principal era la de haberse rectificado el presupuesto, que hasta ahora a las diez igualaban los señores concejales en la forma en que había quedado en el presupuesto.

Afirmó que la tramitación del

Ayuntamiento de Madrid



El Consejo de Hacienda



A.0000355*

207

presupuesto había sido irregular porque la Secretaría y la Intervención lo habían confeccionado con un déficit de dos millones de pesetas, pasando después al Delegado de Hacienda, que para nivelarlo había rebajado partidas tan importantes como las dedicadas a enseñanza voluntaria, obras y beneficencia; además de que para nivelar el presupuesto de ingresos, proponía la venta de solares por valor de cinco millones de pesetas, el establecimiento del impuesto de ingesta levato y el aumento por cuenta del de alcantarillado.

Dijo que después de esas alteraciones cuando se vino que estaba nivelado el presupuesto, resultaba que se había reprobado estableciendo nuevamente las partidas más importantes y modificando de tal modo el proyecto, que era imposible hacer cuenta de esas modificaciones y realizar un estudio detenido en breve espacio de tiempo y menos obligar a los señores concejales a darle su aprobación con un estudio previo de varias horas, porque en un tanto como pedir un voto de confianza a la Alcaldía para que el proyecto del presupuesto pasase en comisión.

Dijo que el señor Alcalde Anuncia había pronunciado un discurso de gran importancia demostrando la diferencia que había entre la situación jurídica de la Hacienda municipal que encontró el actual Ayuntamiento al comenzar de sus cargos y la de ahora.

Que había evidenciado asimismo el señor Anuncia la mala administración del Ayuntamiento, su falta de actividad en la política municipal y la mala solución dada al problema de la vivienda con la entrega de otros millores para construcción de casas baratas, tratando además de otras cuestiones todas ellas muy numerosas a demostrar que la labor realizada, no era eficaz.

Añadió que en la aplicación del capítulo de Ingresos se había procedido caprichosamente, señalando la cifra de cuarenta mil pesetas para la creación de una escuela de portuaria y apertura de cuarenta y nueve transferencias que importaban 4.990.000 pesetas y que daba idea de que no se sabía por donde iba la Hacienda municipal.

Que además, el capítulo de Ingresos se había ingresado en diez y siete el curso del presupuesto por



El Caudal de Vallés

valor de 495.000 pesetas, y que todo esto sobre los tenía a disposición del Pleno.

Dijo que así como el señor Alcalde Anuncia daba muchos argumentos para que el Ayuntamiento ingresara en recaudación, el Pleno le había concedido con el en este punto y que en la Comisión reorganizadora de cursos al tratar de la provincia de dicho señor Alcalde, se tuvo en cuenta y se actuaron con determinación los puntos que abarcaba una moción a mejorar el servicio de inspección.

Recordando las palabras del señor Alcalde Anuncia de que para ser un buen alcalde era necesario entre otras cosas, ser un buen hacendista, dijo que para llegar a un finalista precisaba que obtuviera los asesoramiento por la Administración de Rentas, y relaciones municipales y que esta procedimiento en la misma forma que un comerciante o un industrial llevaba en negocio o sea conquistando a diario los estados de ingresos y gastos para ajustarlos a las realidades económicas.

Manifestó que tenía hecho un estudio de Hacienda municipal que cuando llegara el momento de la discusión de este concepto, le exponería a la consideración del Pleno y termino haciendo constar sus



El Cauda es de Villalón

esto en contra sobre la totalidad del presupuesto.

El señor Romero recogió las manifestaciones hechas por los señores que habían usado de la palabra en contra de la totalidad.

Dijo al señor doctor que no se conseguía ingreso específico por arcobispos, ministro de la Casa de Vacas, toda vez que se reconocía el resultado de la mita, que se anunciaba oportunamente; pero que como en el antiguo cuento se figuraba una cantidad para ingresos imprevistos, a este concepto tendría perfecta aplicación el producto que de aquella se obtuviera; aunque de otro modo podría el señor doctor determinar una cifra y no había inconveniente en admitirla.

Manifestó a los señores Generales Anaya y Arce que convenían en hacer notar el acuerdo con que se había resuelto a los señores Concejales nota de las alteraciones, más decididas en el proyecto aprobado, que la Comisión Permanente se encontraba en el mismo caso en cuanto a las emiendas que pudiesen presentarse los señores Concejales en el curso de la discusión, que

tendría que repetir en estudio; y dichas innovaciones, según se hacía constar en la nota mencionada, no eran otra cosa que emiendas que la Comisión Permanente presentaba a su propia obra, después de haberse logrado el ingreso por la gacolina y que el Estado contribuyere en el aplazamiento del pago de la anualidad correspondiente a los terrenos del antiguo cuartel de San Felipe.

Entiendo que las indicaciones del señor Arce que quedaban contestadas, en el mismo pronunciado por la Realidad y también en el Acta de la Delegación de Hacienda, que respectaba al establecimiento de por lo del aumento de sueldo y a la compra de solares, justifico en su momento, por lo que se me obligaba a acudir a estos supuestos para nivelar el presupuesto.

Vejo que este estudio constaba por rebatimientos, según dijo el señor General Anaya, pues los ingresos que habían aumentado por gacolina, por licencias de construcción y por solares, este era aumento de la renta, más por medio de un perfeccionamiento de la matrícula, ascendían a dos millones de pesos; y eran por el contrario ningún efecto, lo que se podría obtener por el arbitrio sobre emen-



El Caudal es de vellones

cios y palabras extranjeras, tanto por que la redacción de las públicas se opuso a todo arbitramiento que en las partes inferiores entorpecimientos de la circulación, cuanto porque a consecuencia del sublevo sobre anunciado en idoma extranjero cuya traza se elevaba de quince a veinte y cinco puestas, habrían desaparecido muchos de otros anuncios.

Por lo que hacia referencia a la subvención de la Diputación Provincial, afirmó S. S. que no representaba estado de la Comisión Provincial, pero que no se habia consignado por la causa siguiente de que se hubiera cifrado un número inferior.

Antes S. S. que la concepción del Señor Concejal Quintero era perfectamente justa, porque conoca los excrementos, capilares por la Delegación de Hacienda en la Moneda, en que la Comisión Provincial tiene que reducir el presupuesto, sin dejar de cumplir el precepto estatutario de formularlo en defecto, siendo por lo que hubo necesidad de acudir a la venta de solares y a restablecer el singulativo en parte de sus excepciones; pero todo en el para de que por el Pleno o por el Co-

Ayuntamiento de Madrid

hincio se dieran medios que hubieran en necesario otros recursos.

En relación con el singulativo los señores S. S. que en elevación alguna de estos, se habia logrado un mayor ingreso de subvenciones mil puestas, prueba evidente de la labor que realizaba la Administración de Rentas y Exacciones, que era de esperar se perfeccionase cuando por la Comisión de organización de nuevos se presentara un dictamen que en este particular entienda quida inspirado en la promesa luminaria que en un día acordó el Señor Alcalde Quintero.

Agrego que este Señor Concejal no habia estimado un día lo relativo al costo de los solares de la plaza de España, por que la cantidad de la promesa de estos por los del antiguo Matadero, era uno de los datos mas grandes de la Alcaldía, por cuanto a cada uno del millon y medio de puestas que habia que entregar al Estado por los primeros el Ayuntamiento de Madrid libramiento de los segundos, que segun informes facultados a S. S. podian valorarse en cinco millones de puestas.

Respecto a parlamentación, dijo que se conservaba la misma cifra de 700.000 puestas y que en el proyecto desaparecieron las obras de primer establecimiento, tanto

porque segun el estatuto no debían es-
parse en un presupuesto ordinario, suen-
do porque se habían ejecutado las previo-
las en el presupuesto consuntivo.

Dijo que la interposición del recurso a
que había aludido el señor Gonzalez An-
cien, no hubiera sido procedente porque des-
de luego se hacen compensaciones por el ló-
do por los sueros que quitaba al Ayun-
tamiento, aunque después la realidad de
sueros que no bastaban y porque en el
manifiesto del señor Presidente del Consejo
de Ministros se dijo y no había por que
dudar de ello, que se representaban las necesi-
dades locales en la medida indispensable.

Empezó S. E. con la manifestación
de que en cuanto en el proyecto se acordaba
conforme a circunstancias que obligas-
en a incluir entre los sueros el inque-
rriato y la venta de alcázar, en abor-
da en que menud a las compensaciones en-
cedidas, se prescinda de este recurso, se
había iniciado desde algunos, segun in-
formó el señor Gonzalez Ancien: le fi-
cit a que si se llegaba de recoger las
suministras de este señor Concejal, que
representaban una memoria de los mi-
llones de pesetas.

El señor Marquis de Triunfante

Ayuntamiento de Madrid



El Censo es voluntario



ta de Calma, respecto lo dicho por el señor Ar-
tiaga, de que no era posible dudar al detalle
los diferentes conceptos del presupuesto en su
estudio de pocas horas; añadiendo que entre las
pocas observaciones que podía hacer, por la
primera con que había realizado ese estu-
dio, era una de ellas la referente al estableci-
miento del impuesto de alcoholos, cuyo deta-
lle figuraba en el artículo primero, concepto
detallado y nuevo que a juicio de S. E. debía
suprimirse porque atendiendo a la baja de
los vinos en los mercados españoles y a otras
consideraciones de carácter industrial, no
era posible gravar ese producto a un cubre-
ra en la población; y añadió que estaba
en contra de la totalidad si se mantenía en
arbitrio.

El señor Presidente preguntó al Con-
sejo si estimaba convenientemente que la sesión
se prorrogara para que S. E. explicase al
señor Gonzalez Ancien y este pudiera ha-
cer lo mismo; si por el contrario, creían
mejor continuar la sesión por la tarde o
de no parecer bien este procedimiento, apla-
zar la sesión para el día de mañana;
abandonando que acordándose esto último, se
había satisfecho a los señores Concejales
que habían aludido únicamente al Pene-

por escrito que tuvieron para celebrarlo las multiplicaciones introducidas en el nuevo puerto por la Comisión firmante, pero que por otra parte no había que olvidar que en arreglo al Estatuto, el proximo día quince de junio que está aquel apostado.

El Señor Laguna advirtió que varios señores concejales tenían que asistir por la tarde a una Comisión municipal de importancia y les sería imposible compensar la hora para concurrir a la sesión del River, pero que esto no obstante se ponía a disposición de la Presidencia.

El Señor Laguna se pronunció por que la sesión celebrase mañana por la noche si constatajera el Ayuntamiento en sesión permanente.

Señaló más debate, la Presidencia propuso y así quedó acordado, que la sesión se celebrase mañana por la mañana, levantándose acto seguido la sesión, hacia la una y cincuenta y cinco minutos.

El Presidente.

Conde de Vallés

El Secretario

Vicencia de Abad

Mérida de la Torre

Junta de Madrid



El Conde es Vallés

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Señor Laguna

Fernando de los Rios

Leonardo de los Rios

1 de 11

Juan M. de los Rios

Juan M. de los Rios

Juan M. de los Rios

Antonio de los Rios

Antonio de los Rios

Juan M. de los Rios



A.0001.770 *

213



El Concejo de Valladolid

Sesión ordinaria de 33 de Noviembre de 1926.

Presidencia del Excmo. Sr. Conde de Valdehorno.

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

Señores

En la primera Sesión Ordinaria, siendo las once y quince minutos de la mañana, se abrió la Sesión con asistencia de los señores que al momento se expresan y del Sr. Presidente Municipal Don Manuel Castaño, having daído lectura del acta de la Sesión anterior celebrada el día de ayer, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Orden del Día.

Continuando la discusión del anexo de la Comisión Municipal Permanente aprobatoria del presupuesto general ordinario el Sr. Excmo. Conde de Valdehorno, por haberse producido el empate en el estudio del proyecto de presupuestos con la



Sele requiere estableci un parangon entre los recursos que el Estado provincial habia concedido a las Diputaciones y lo que el Municipal concedia a los Ayuntamientos, para afirmar que en la actualidad las Diputaciones tenian en la persona y en cambio los municipios carecian de suficientes medios economicos para desarrollar todas sus iniciativas y atender a las multiples necesidades de su territorio; y que esa misma falta habia de ser dada al auto el Ayuntamiento de Madrid en una Comision de economias de la que formase parte en la que tambien participase de opinion lo que ya que los municipios tenian hoy a su cargo obligaciones de manutencion y beneficencia, como queda que era en incumbencia de las Diputaciones ya que si las favorecia, por lo que se proponia para si el establecimiento de esas cosas.

Todo el papel importante que jugaba en el presupuesto de ingresos la propiedad urbana, por lo que desde el año 1920 a la fecha actual habia venido contribuyendo a los gastos del Ayuntamiento en una proporcion exagerada y que si en cambio de los aumentos progresivos que habia sufrido se habian podido paulatinamente el gravamen en proporcion a los otros tributos que afectaban a otros puntos de riqueza, no se habian producido ninguna protesta; por lo que como no habia existido la

no debe a la

siempre en la tributacion venalada a la riqueza de la propiedad, sino que antes al contrario, sobre ella recaian los arbitrios de alcabala; sales de bajados de agua, plus value, marcenarios en valores, repacion de la via publica, suavidos en tribuciones especiales, licencias de construccion y el impuesto de transmisiones; la vida de propietarios y pecunia se torna imposible.

El termino despues de anunciar que se trata en contra de la totalidad, han sido constatados en considerando altamente perjudicial para el vecindario el impuesto de transmisiones y en el fin de sustituirlo reducido o anulado en poco tiempo, se propone presentar una proposicion para que se estableciera un impuesto de del 20 y medio por ciento sobre los cambios que produjera el traspaso, de igual manera que se habia establecido en otros, Francia e Italia.

El Sr. Presidente, advertio a los señores concejales que la forma en que se desarrollaba el debate y que podia denominarse, con pocas dices, luego a que est en debate y llegado el plazo de tener aprobados el presupuesto, no se habian cumplido el precepto Reglamentario y amado que los señores concejales presentasen en sus sesiones propuestas de acuerdo a lo que en realidad era.

en debate de totalidad, remando el debate de discutir los partidos del presupuesto para cuando se halsen del artículo.

El Sr. D. Juan Espole llamó la atención respecto al presupuesto que produciría el aumento del impuesto sobre automóviles por que el Sr. D. Duroso está gravando la subida del precio de la gasolina, de los lubricantes y demás accesorios, un elemento tan importante para el hápor como el automóvil, llegaría a reducir al con perjuicio del vecindario.

El Sr. D. Juan Espole dijo que como vocal de la Comisión de Hacienda y Cuentas, encargado con el Sr. D. Ortega de la provincia de inspección pública, había podido observar que moros al celo e inteligencia de Sr. D. Albaladejo, el jefe de primer escuadrón fue coronado de manera admirable y ya habían aparecido las deficiencias que un tiempo se observaban y termino hablando al Sr. D. Romero sobre el medio de aumentar el crédito de la ciudad en el presupuesto para el próximo de sujeción.

El Sr. D. Juan Espole, Duroso, dijo que a su juicio un presupuesto no era un aumento de cifras de varios artículos en forma ineficaz, es un presupuesto, es es, se sup tiene, al- ma, porque el Sr. D. Albaladejo lo tenía. Los concejales y cuando las ideas se anima-

ban un presupuesto, este creía de alena.

Dijo que una de las ideas que debía inspirar un presupuesto municipal era la de no comprometer su crédito en obligaciones que no le compensen por la ley, como por ejemplo, tener, sustruendo con el presupuesto de endeudarse en que el crédito en la ley, por la ley de la Junta que le estaba sustruendo, comprometer con las posibilidades económicas con perjuicio de otras atenciones.

Recordó que el Sr. D. Albaladejo se había una, en el Sr. D. Albaladejo, la reparación de hacer un presupuesto de cultura, donde solo se incluían obligaciones propias del Municipio, pasando al Sr. D. Albaladejo de sujeción voluntaria y que, del Sr. D. Albaladejo, se le estaba sustruendo, que tenía una parte provincial y otra municipal, ya que la Diputación, por el Sr. D. Albaladejo, se le estaba sustruendo de sujeción voluntaria para atender a sus obligaciones.

Recordó que una de las ideas que debía inspirar un presupuesto era la de que los artículos no pasaran sobre los artículos mas necesarios para la mas, aquellos que consume el vecindario y que son indispensables para su alimentación, porque este era tanto como subordinar la parte mas noble del Sr. D. Albaladejo, el Sr. D. Albaladejo, es decir que el Sr. D. Albaladejo, no debía estar al servicio de las ideas por que de la contraria los Sr. D. Albaladejo se iban progresivamente subordinando las condi-



Caja de Madrid

siempre de la Parra; y que el Ayuntamiento de Madrid, considerando el inconveniente de la vida estableciendo en el presupuesto de gastos sobre la villa de Madrid; y que en estas consideraciones se fijaba el objeto de restablecer y descentralizar, de que se había establecido un presupuesto nuevo que haría cesar la gasolina y los trabajos cantos.

Dijo que otra consideración respecto a la personalidad municipal por el Estado era la de que para ser descentralizada debería estar sujeta a los municipios libres. Que así lo decía el Estatuto cuando aconsejaba que los municipios fueran autónomos.

A mi me dice, dijo el Sr. que la Comisión permanente, no haya utilizado esas concesiones de la ley, defendiendo en cambio a los malos municipios por valor de más de cinco millones de pesetas.

Que aplaudía la labor de la Alcalde Pardo, obteniendo concesiones; pero que cuando se lea tanto dinero por el Estatuto, no era de ningún procedimiento el de la suplica y la masca, teniendo derechos reconocidos por el Estatuto, para obtener la autonomía municipal, porque la obligación de Ayuntamiento de Madrid, y de los Ayaltes era la de haber dependido de la Parra, ya que el hecho así se defendía el cumplimiento del Estatuto.

Que deseaba llevar al conocimiento de los señores concejales el convenio de que se halla.

Ayuntamiento de Madrid



la ante el hecho de un presupuesto descentralizado por actos del Poder público; y el Ayuntamiento de Madrid, a pesar de la autonomía concedida por el Estatuto al por tanto, que el Ayuntamiento debería pagar, en todo lo se le vida, absteniendo la autoridad del Ayuntamiento, poniéndose a su lado para que en todos los temas necesarios dependa la Corporación en autonomía, que sería en forma de establecimiento de las entidades locales mencionadas por el Poder Público.

El Sr. Pardo contestó al Sr. Pardo. Dijo que coincidía con la Comisión Permanente en cuanto a que este era un presupuesto de sacrificio de la cual, en el momento de ser redactado y para salvar el déficit, fue preciso acudir a la venta de propiedades y al manifiesto de deudas de que se prescindía al obtenerse parte de las concesiones como a que se aplicaba el presupuesto.

Dijo que las nuevas puestas y gastos eran aquellas que fue indispensable imponer, del propio de la Parra para llegar a la viabilidad, o algunas apropiadas posteriormente como, por ejemplo, el edificio para pagar y otras ampliaciones en el edificio municipal del distrito de la Latina, que, figura en el libro sobre los reconocidos, puesto que no supuso alteración en su cantidad, con la

lencia, diferencia de que la cifra global de los
pobos de España se distribuya de ciertos especifi-
cos y se reparta solo una consignación de
500000 pesetas para quedar ciertos que pu-
dieran reconocerse superiores a los otros.

El medio que con el restablecimiento de
algún asistido de plaza, en efecto a la pro-
videncia, pero en este era irremediable por
la falta de voluntad de presupuesto, aunque
si el señor Peña se otra cosa con el con-
tribución substitutos a tales gravámenes
era seguro que el Sr. Peña de haber de aceptar
por el Ayuntamiento, según se decía
en la memoria a la Delegación, aspiraba
a no pagar al contribuyente.

Por referencia a las manifestaciones del
Sr. González Cervera, dijo al que los re-
quisitos que exigía para el presupuesto es-
taban tenidos en cuenta y así, no se podría re-
nunciar a alguno de ellos en que no se cumplie-
ran los fines municipales y se el presupuesto
contiene gastos para servicios que no fue-
ran exclusivamente municipales, el no te-
ner más que recordar los párrafos que, en
su dictamen, dedicaba a rectificación y a
claras, como ejemplo, los servicios de limpie-
za, y, consecuentemente, no obstante la cual
el Sr. Peña de rendirse, como tuvo que ren-
dirse el Sr. González Cervera. Cuando
refiere en la Comisión de Hacienda, a la ve-

Ante el Ayuntamiento.

Dijo al que, según se ve en cuanto a la
situación de la Comisión Permanente, respecto a los
pobos públicos. Dijo que no solo como concejal
pero como abogado no hubiera, aconsejaba la in-
terposición del recurso porque si bien era cierto
que se habían intentado con el Ayuntamiento los in-
terposiciones por uno y por otro, y especialmente se
le habían convalidaciones con el Sr. Peña de la
contribución urbana y por otro impuesto sobre
ruegos sucesivos, y que no fue suficiente la
creación de estas convalidaciones solo pudo
por tanto en el caso por el Ayuntamiento
transcurrido mas de la mitad del ejercicio
municipal siguiente, donde entonces coe-
de de reproducir los gestiones que ya ha-
bía iniciado el Sr. Peña, Sr. Peña de Madrid, Sr.
Peña de Madrid y como Presidente de la
Unión de Municipios, Sr. Peña de Madrid de
el día, mes y a los cuales pudo transcurrido la
aprobación definitiva del presupuesto.

El Sr. Peña de Madrid dijo al que, según se ve en
cuanto a la Comisión Permanente, que ha-
bía laborado sin cesar en defensa de los in-
tereses municipales, pero de abandonar la, se ve-
ría inmediatamente al desamparo y colaboración
de los otros municipios en la falta de illa-
dud, y dijo que, como el Sr. Peña de Madrid, Sr.
Peña de Madrid, Sr. Peña de Madrid, Sr. Peña de Madrid



29 Causa a la 11111

en la materia, en las alteraciones sufridas
circunstancia, algunas de crédito de los valores,
pero que, este efecto, en opinión de S. M. ha
servido la relación, por lo en todos los valo-
res se iban buscando tenía en su opinión, sin
ya que el público no se conformaba con
el crédito o curso por crédito, este a su vez
había con los propios valores del Estado del
crédito por crédito, que descendía, paulatina-
mente, en busca del interés del país por tanto.

El Sr. D. Juan D. como dijo que se era
obligado a recoger, como Consejo Corporati-
vo, las alteraciones que se habían descrito a la
Diputación Provincial.

Manifestó que la cantidad de casti-
gno, se reducía por disposiciones del
Estado y que, por lo tanto, se demostrase
que el Ayuntamiento pagaba una can-
tidad superior a la del Estado, podría subsa-
narse el error.

Respecto a los remos concedidos a la
Financiación provincial, aseguró al que esta
había sido absolutamente imprescindible,
por tanto con lo que antes de haberse le
era imposible el cumplimiento de sus
obligaciones, pero que, de todos modos,
a los nuevos valores, sobre el de créditos
tenía reducida considerablemente, a pesar
de lo cual, tal vez no pudiera recaudar
la cantidad consignada.

Ayuntamiento de Madrid



El Caudal de Madrid



A.0001.773*

219

Ante el hecho de que la Diputación, atendiendo
con preferencia a un interés abundante de la re-
servación de créditos, a tanto el Sr. D. Juan D.
solicita que para este fin la Diputación, estaba
autorizada a permitir que, en su momento de ma-
yor importancia, el Sr. D. Juan D. era la demo-
stración evidente de que la Diputación, había
ahora, carecía de elementos para manifestar y
aludidos a los libros que se estaban imprimiendo.

Finalmente el Sr. D. Juan D. expresó su opinión de que
la consignación figurada en presupuesto, que
se no dependía, exactamente al momento que
el Ayuntamiento tenía celebrada con la Dipu-
tación sobre pago de los términos procedentes del
antiguo Reparto.

El Sr. D. Juan D. aseguró que este presu-
puesto era una persistencia en el error en que
el Ayuntamiento incurrió, desde hace muchos
años por virtud de cual se gravaban de modo
extraordinario todos los habitantes de primera
necesidad y no se pagaba, sin embargo, de la
a los pueblos de segundo que, primero la los me-
tálicos de consumo, y ahora el Estado, obliga-
ban al Ayuntamiento, sobre ellos al arbitrio,
sobre salarios y el de plus valía.

Continuó igualmente, que el Ayuntamiento
tenía el deber de procurar el aumento del pre-
supuesto en cantidad, durante la época, cuando ni

las limitaciones de que se había hablado; las obligaciones tales y tales ellas, y especialmente las de beneficencia, enseñanza y asistencia social.)

El señor Tena hizo notar que en la formación sólo respondía al deber de señalar los aumentos que, en pocos años, había experimentado el presupuesto en cuanto a la propiedad.

El señor González Ancochea dijo que, al referirse a la situación del Ayuntamiento con respecto a los Poderes públicos, aludía no a la Comisión Permanente, sino a la Corporación en general que, si después de reclamar los del Estado no conseguía los recursos necesarios, debería pensar en su disminución colectiva.

Se aludió a la baja de los valores principales respecto al que, en efecto, en su día, las celebraciones estaban influidas por las circunstancias a las que, sin duda, aludía el señor González del Valle, pero que cuando se observaba que bajaban desde 1.º de Mayo había que atribuirlo a causas más hondas que debían hacer meditar al Ayuntamiento para procurar el remedio oportuno.

Se concluyó del insistiendo en que se dieran en cuenta a que, si el Ayuntamiento tenía titulos sobre desamort, después de su aprobación por parte de la Diputación



provincial, para acudir a este el cumplimiento de sus deberes.

El señor Cande de Cardillo dijo que la simple lectura del presupuesto de la Diputación demostraría que antes y ahora no había dejado de atender a su fin.

El señor González Ancochea sostuvo por el contrario, que no cumplía las obligaciones mínimas que por su estatuto le estaban impuestas en el orden sanitario.

El señor Presidente declaró que no le importaba intervenir en el debate que estimaba de carácter personal para luego y contestar las afirmaciones del señor González Ancochea, visto el deber de la Asedilla de no permitir muchas de aquellas que, en opinión de él, no debían ni al Ayuntamiento ni a la Asedilla en el lugar de ser.

En primer término se aludió a cuanto con respecto había dicho el señor Ancochea para rechazar la calificación de irregular que al presupuesto que se debatía aplicó el señor González Ancochea, lo que, según se había demostrado, el presupuesto tenía o más, se aplicó por la Comisión en forma legal y no cuando por virtud de las gestiones realizadas se lograron algunas de las compensaciones pedidas, que cuando la Comisión, que no podía permanecer ciega ante el cambio de cir-



ampliación, presento una enmienda a su propia enmienda.

Entonces que en el Ayuntamiento no había falta de ideología, como había asegurado el Sr. González Arce, y que en el Ayuntamiento era la enmienda en sí misma de lo que eran las ideas.

El Sr. don González Arce, a mi debate, que proponía la misma idea de modificación en un plano especial, para que demostrara que la situación del Ayuntamiento no era la misma, físicamente, que cuando tenía presencia de su cuerpo, añadiendo que la afirmación del Sr. González Arce en este sentido estaba en no desmentamiento de la misma, ni más ni, sino una vez de apasionamiento que no le permitía examinar debidamente la realidad. Dijo que no había disminuido los ingresos ni aumentado los gastos indebidamente y expresó que lo que había que examinar era si que se había cumplido el requisito enmienda y como se había insistido. Manifestó que por amor del mismo Ayuntamiento — algunos incluso, anteriores, a la creación de la — se descolacion ampliada al suponerse por exceso que el Ayuntamiento de Madrid no debía ser el Ayuntamiento y Caja de Abastos donde se fueran

acumulando los supuestos, sino en el mismo grado de mucho a bien, siempre que hubiera un presupuesto de los dos defectos. El elemento está en la misma idea, como se ve en el caso de los dos defectos; siempre del defecto, ampliación de la financiación, por ejemplo, por ejemplo, por ejemplo, y otras cosas finalmente por ejemplo, municipal. En lo tanto había asegurado que la situación del Ayuntamiento era la misma o más que cuando se tenía cuando el Sr. González Arce, a mi debate, que proponía la misma idea de modificación en un plano especial, para que demostrara que la situación del Ayuntamiento no era la misma, físicamente, que cuando tenía presencia de su cuerpo, añadiendo que la afirmación del Sr. González Arce en este sentido estaba en no desmentamiento de la misma, ni más ni, sino una vez de apasionamiento que no le permitía examinar debidamente la realidad.

Entonces que en el Ayuntamiento no había falta de ideología, como había asegurado el Sr. González Arce, y que en el Ayuntamiento era la enmienda en sí misma de lo que eran las ideas.

Dijo que lo que había insistido era una situación municipal, delicada, a la que era completamente ajena y que lo que había que examinar era si que se había cumplido el requisito enmienda y como se había insistido. Manifestó que por amor del mismo Ayuntamiento — algunos incluso, anteriores, a la creación de la — se descolacion ampliada al suponerse por exceso que el Ayuntamiento de Madrid no debía ser el Ayuntamiento y Caja de Abastos donde se fueran



supra, conlleva a los Ayuntamientos, a nadie de que habia que considerar tambien hasta que punto se se habia desarrollado establecimiento. Afirmo que la situación obrera de por el Ayuntamiento de Madrid en el presupuesto primitivo no era debido a la mala administración del Municipio, sino que la misma de ingresos que se habia producido en el Presupuesto era debido a la determinación soberana del Estado por virtud de la cual se privaba a los Ayuntamientos de las imposiciones de ciertos tributos.

Manifiesto que a esa situación anómala era, desde la Comisión Municipal Permanente y agregó que esta habia deliberado con la Real Audiencia, con todo esto, respecto a la influencia de la política municipal, segunda y que, por tanto la responsabilidad de todo lo anterior era total y absolutamente era de él.

Se refirió después a la afirmación del doctor, donde se hacia relación a que el Ayuntamiento no habia cumplido con sus deberes y dijo que no conlleva como extraordinaria del carácter. Preguntó en que sentido? de que forma y de que manera no habia cumplido con sus deberes y agregó que era simple el que tal cosa se dejaba porque era público y notorio que en Madrid se creaba una comisión de todos los Alcaldes de España que

a ella quisieran concurrir y que, como consecuencia, de los dos señores Alcaldes, el de su parte era el de Madrid y el de Madrid, como Comisario, de la Comisión de Alcaldes que se habia autorizado para hablar en nombre de todos los Alcaldes, por eso antes presento unas conclusiones al señor Presidente del Consejo de Ministros que fueron el primer paso que se dio en el camino de la rectificación de los errores padecidos. Además de eso el se expuso la necesidad de que se prorrogasen los anteriores presupuestos porque se estaba efectuando tales errores se produjeron, de hecho, el defecto dentro de esta operación, habiéndose dictado, por virtud de una gestión, la Real orden que todos los Alcaldes concurran. Añadió que en el mes de octubre, visto la disposición de todo lo que se refería a la delegación de los deberes, dejando los casos no satisfechos, como estaban, más mejor que estaban, puesto que se autorizaba a los Ayuntamientos a establecer de relación con los señores gobernadores y se dejó. De manera que habiéndose hecho cosas, y esas mismas gestiones que ahora se autorizaba para no renovar la comisión del Consejo no se podía decir que el Ayuntamiento no habia cumplido con sus deberes por no haberse presentado en tiempo por el mismo y poder tener al señor Presidente del Consejo de Ministros y al señor Ministro de Hacienda, exponiendo que no se podía decir que como no fuera te-



cuando en cuenta el efecto simbólico y agrado de que hubiera producido fuera del seno de la corporación Municipal.

Ello es así, lo que ninguna circunstancia de la época había permitido el encadenamiento por donde se pudo y dejó que no era posible presentarse por un en los otros Poderes, en forma de por el Presidente del Consejo de Ministros y si cuando por el Ministro de Hacienda, estaban encontrando los Municipios la misma idea con el mas grande interés en fomentar las Haciendas locales y el de dar lugar a los Municipios tales asuntos que hubiera de ser uno de los para su prosperidad económica. Desde el Sr. General Comarca a que en un momento con los diversos Estados para que fuera de donde la municipalidad estaba su deber por donde se pudo contra disposiciones, en materia fiscal, del propio Gobierno.

Dijo que no quería que sus palabras produjeran apuro, como alabanza de algo que a él le hubiera inspirado y manifestó que no le esperaba ni le convenia porque había hecho tanto que humanamente había podido para ayudar, en el caso de otros muchos como la autonomía y el fuero municipal de haber alcanzado aquella limitación de autonomía y de independencia, siendo que a todos suponían las circunstancias, pues la carga no estaba hecha con la autonomía, ya que

la duplica, cuando era respetuosa con todos, como siempre lo es y no se a nadie.

En cuanto a la consignación para el Estado de Crédito local dijo que no había en esos ni autorización de destino; pues lo que ocurría era que no había necesidad de bases de pago de donde está, Campesinato y, por tanto, subvención al campesinato, aunque seare la consignación.

Con referencia a la posibilidad de los retrasos de la Renta de España, (Antiguo Cuadro de la Renta) con lo del Sr. Ministro, manifestó que hubiera, celebrando muchísimo que cuando este asunto se hata por el Sr. de don General Comarca, hubiera, oportuno de punto a punto; por entonces este Sr. General Comarca, estuvo detenido por enfermedad y por propia voluntad y al punto le ofreció por su voluntad, dedicándole al propio trabajo, una felicitación, alabando a la Ciudad Comarca por sus gestiones, manifestando que los señores del Matadero de don que en los valen y por eso por los otros señores de don y por de puntos, invitando al Sr. General Comarca a que dijese lo que estaba el mal negocio de la mala administración.

Con referencia a este mismo particular, manifestó que no había, como agradecer sus por mas al Sr. Ministro de la Guerra, Sr. de Estanque, en altura y nivel en el asunto



favorable para el pueblo de Madrid. Lo que con-
venia era que habia un espíritu de tolerancia
para la Hacienda municipal dando facilida-
des para el pago, pudiendo ~~comenzar~~ ^{incluyendo} que
se ~~hacía~~ ^{hacía} la liquidación total del pago en su
día, lo cual seria una ventaja mas que el
Ayuntamiento habia conseguido.

Contesto a obras de las afirmaciones del
donde General Comisario, respecto a que a cam-
bio de esto se paraban tambien las obras de pro-
moción diciendo que eso era incorrecto por
que en este Ayuntamiento se destinaban los
recursos a tal objeto y que si no se consig-
naban mas era porque ya se habian realiza-
do muchas obras de este material en que
eran operaciones económicas. Dijo tambien que esta
partida operaria rebajada en el presente pre-
supuesto porque ya estaban realizadas o pa-
gándose las pavimentaciones de los calles de
Rodríguez, San Pablo, el desamortizado del
Torre de San Vicente, calle de Fernandillo, pla-
za de Isabel II, alrededores del antiguo Hospiti-
cio, calle de Leganés, Glorieta de Reina Juana
etc., pavimentación de la plaza de Solan, ca-
lle de Alcala, paseo de Santa Elena de la Calera
etc. Con eso hacen decir que no habia nece-
sidad de consignar mas cantidad, ya que
se habia producido una congestión de obras
de este clase, y que para realizar las que ha-
cian falta y para llevar a cabo las que se en-

contraban en curso de ejecución habia suficiente
con el crédito que ahora se solicitaba, ademas del
de 500.000 pesetas que se consignaba para empla-
zas y pavimentos de calles que de ello se habian
necesitado para el material empleado en las depó-
sitos y casillas del Retiro y del Cuartel. Con el
crédito adeplantado se se habia efectuado una obra
mayor y gradual de mejoras.

Después de replicar la afirmación he-
cha por el donde General Comisario respecto a
que el impuesto sobre las nuevas construcciones
comenzaba a resolver el problema de la vivienda.
Dijo que no se podían alcanzar falta de interés
de los señores propietarios a este. Simultáneamente
cuando esto habia facilitado a los propietarios
con aquellas subvenciones y anticipos que eran
una realidad para muchos y una halaguetas
esperanza para otros. En cuanto al pago de la
construcción dijo que este, asimismo
se contribuía a resolver la vivienda, por
que era sumamente reducido, e hizo observar
que cuando los propietarios estaban exentos de
este impuesto no se habia logrado fomentar
la construcción.

Con relación al impuesto sobre la gasolina
manifestó que el donde Ministro de Hacienda ha-
bia manifestado que se oponia, y defenderia la
sustitución presentada por el Ayuntamiento de
Madrid, en la que se habia indicado el impuesto de
arbitrio en carácter general, si bien no era



justicia, a tratar, ahora la penna es que ha-
biere de aplicarse, ni la mayor o menor amplitud
que habia de darse, ni si habia de en-
tenderse en el mismo con el consumo para di-
versos usos o para los consumos solamente.
Agrego que el don. D. Nicasio de Heredia,
habia indicado que se podia fijar el ingreso
en la cantidad pensada para reducir el presupuesto.

En cuanto a que los señores Concejales
representaban un papel de veracidad au-
tentica, hacia notar que el don. D. Nicasio
Amorin, no era justo en esta apreciacion,
cuando en el Ayuntamiento de Madrid — el
primer parlamento que funcionaba en Espa-
ña — se daba toda clase de amplitudes
para que cada cual expresara su pensamiento
en la deliberacion, que se agere convenientemente.

Con referencia a que el Ayuntamiento
de Madrid, en una disposicion del Excmo.
Ayuntamiento, que estaba dirigida no solo
para los grandes capitales, sino para todos
los pueblos que integraban la corona, pre-
tendia una subordinacion a la Diputacion
provincial, dijo que era como si el Excmo.
Ayuntamiento de Madrid, en que se habia
entendido, se desarrollaba, que la habia
suficiente para el desarrollo de la misma.
En referencia al principio de Madrid, en
la referencia a la subordinacion, el don.

Esta referencia, a la subordinacion, el don.

Excmo. que proponia el don. D. Nicasio Amorin, que
habia de ser una disposicion que se iba a ser
objeto de una disposicion de la Diputacion Provincial, que
se habia mas finalidad, que la de separar y des-
talear el ibero nacional.

Seguidamente se refirió a la penna, pro-
puesta por el don. D. Nicasio Amorin, relativa
al Excmo. Ayuntamiento municipal y expuso
que dicha proposicion no podia ser admitida,
cuando se presentaba por haberse producido una
reorganizacion general de los servicios munici-
pales y por considerarse que no habia me-
rito para dar preferencia alguna. Agregó
que en la misma disposicion se acordó que se
la propusiera a la Comision de Organizacion
de los servicios, la cual, seguramente, ha-
bia aceptado la idea del don. D. Nicasio Amorin.

Expuso a continuacion que habia referido
de la misma disposicion a la Comision de
organizacion, porque podia obtenerse, gra-
tuitamente, la disposicion de los dos servicios
existentes y, ademas, teniendo en cuenta la
disposicion de orden legal que los señores Concejales
habian formulado en la sesion publica. En con-
secuencia a la misma disposicion, a la Comision de
organizacion, manifesté que la habia referido
porque, a su juicio, no habia la suficiente.



Al Conde de Valdeolosa

unidad de criterio entre los señores que he-
bían de constituirle, por lo cual era imposible
desistir de su propósito o aguardar a que se
llegase a un acuerdo que permitiera creer
que la labor de esa institución había de ser
eficaz.

Aludió al Suplemento y dijo que cuando
se llegase a eso explicaría lo que había re-
mitido a usted y buscaría el remedio ade-
cuado como le había buscado y hallado pa-
ra la violación del Presupuesto en la for-
ma que le había presentado al Excmo. Se-
ñor D. Juan que no era hombre
que desistiera de sus propósitos cuando lo
creía bien intencionados.

En cuanto a los señores que él decía
González Arce y a los demás, le dijo que la comisión pa-
saba por que para su buen resultado dijo
que no iba a extenderse en este particu-
lar y si sólo a recoger lo que había dicho
de abundante sobre el presupuesto, respecto a la fol-
da de este de la Real Cédula, y con
referencia a este extremo se expresó en los
siguientes términos: "No dena el Sr. D. Juan
González Arce, folle de ello. Si que?; Por
que no luego en mi despacho todos los en-
doso con todas las estadísticas al día?;

Por el que con el Alkalde de Madrid se me
dieron como el abogado en su bufete para
estar representando los cuadros o como el arca-

para contar el dinero?; Que sea todo el mundo co-
mo se tiene la Administración municipal y que
pase a contabilidad que sea como se ha he-
cho de siempre con todas las formalidades, etc. etc.
González Arce, lo que quiere que deno-
tará es que como folle de ello en dicho es-
pecial."

Aludió a la hoja de la cabeza a que se
refirió el Sr. D. Juan González Arce, y dijo "este
muy bien el Sr. D. D. ha dicho hoy que esto era
materia delicada; Como si lo fuera hoy no
fue cuando al tratarse ayer, por eso, igualmente
delicada era ayer que hoy?; Dado el que, por in-
termedio, en mi despacho se aprobó este, para
una manifiesta coincidencia con la aprobación
del presupuesto, y hasta se moralizaron para
capitular, mejor a la jornada y al día, cer-
tas cuentas que después han quedado desecha-
das por la realidad de mi presencia."

Aludió la manifestación del Sr. D. Juan
González Arce, respecto a que un buen Alcalde
debe defender con ardor los derechos del pue-
blo, para decir que la violencia, la in-
justicia, la coacción, en la administración, son
causas aliadas con la protesta, cuando
sea necesario y que por tanto no podía apa-
rarse de él, si más, ni menos de lo que
había hecho respecto que cuando el Alcalde
d. D. se presenta en recurso por abuso de po-
deres contra una disposición del Ministerio



de trabajo regulando la intervención de dicho parlamento municipal en cuanto a los asuntos, y que entonces se sigue ese camino por ser esa materia de la jurisdicción municipal. Ahora no se trataba del mismo caso; por tanto, no creía oportuno meterse en asuntos tan peligrosos por la razón ya apuntada anteriormente; pero se siempre había cuidado de en los otros Colegios la máxima atención.

Con referencia al Consejo de que dependiese en forma y a otras más lo he consultado que, en mayor satisfacción sea la de ser poeta porque no había nada en la vida, como aquellos que sentir una idea y llevarla a la práctica, con el aliento que habían la inspiración y el entusiasmo. Llegó que de esa poesía, guerra, descomulgación y no se anticipaba jamás, pero la poesía consistía en sentir, bello y noble causas y, los más nobles ideales, también de la vida, no es para producir en nadie arrepentimiento alguno.

En cuanto a lo de la dimisión, me informó que en este momento tampoco me había dado porque no aceptaba el cargo de Alcalde por estar, en interés personal, sino por cumplir una obligación ciudadana, y añadió que se había retirado siempre se contaba por su propia voluntad y a disposición de aquellos que se ocuparon con más fuerza.

Ayuntamiento de Madrid

29. Cuentos a la memoria

para cumplir: de que era había de ser en ningún momento sería, un deber de su deber y que, mientras este no se marcara el momento y la hora, de abandonar el cargo de Alcalde, estaba en su puesto que más que satisfacciones proporcionaba contrariedades.

Contestando al Sr. D. Juan, dijo que en el asunto de los Diputaciones había sido por el hecho con lo que, anteriormente, había expuesto al replicando al Sr. D. Juan, D. Juan, y con referencia, a la inspección de cargos a la propiedad, consignó que si eran grandes las cargas y limitaciones que aquella tenía, en Madrid, también eran grandes los beneficios de que disfrutaba, sino de momento porque, en estos había tenido con arreglo al artículo de los por virtud de los otros que la municipalidad, restaba, el día en que cesaban estos había cesado como hoy en, tal vez, en otros países, incluso los de la República, representando de la Cámara de la República, como automáticamente, se acumulaban, en especie de plus valía, todas las retribuciones que había, dada de la municipalidad en virtud de sus otras y, respecto a la propiedad municipal.

Comuniqué indicando que si algún otro quedaba interesado era por que el Sr. D. Juan, D. Juan, le había hecho anteriormente, se por

desatención y desconsideración, y advierto por-
que en el turno de totalidad se había cumplido
de mas tiempo del necesario para la discusión
de mi presupuesto.

El libro "Quedará América Esculpida" para
dentro que en este instante habia, puesto en el
folio que se le encomendaban, todo su celo,
actividad e inteligencia, aun cuando en ocu-
siones discretas, volviendo a los puntos
de vista establecidos por la "Historia Eclesia-
stica", para que no sea el edulcorado cuando se dis-
cuten las cuestiones tan bellas y nobles.

Epistola en que el Proposante era su
su forma asociada a tipo que era llamada
los que los diversos Catequistas habian con-
do conocimiento de algunas variaciones fun-
damentales del Proposante en diez horas
de participacion a la discusion del mis-
mo en el salon de sesiones.

Quisiera que no hubiera existido causa, para justificar esta irregularidad, pues la modificación del artículo 35 de la Ley de Bases de Verificación del 14 de Octubre, habiéndolo sancionado el Consejo de Ministros, sin que este se hubiera hecho saber a los señores Congregados. Quisiera a decir que no encontraba justificada el retraso en dar a conocer la resolución y a las otras fundamentales del Consejo Presnte.

Depressão que me tornava inconsciente

Ayuntamiento de Madrid



E. C. Conner

en discutir la situación del a. fundamental y
manifestó que había muchos temas que había co-
n la tarea posant de sala. Recomendó a los
de aquella que pudieran contribuir a lo prestigial.
En la más inmensa al Observatorio. Eje-
ta 40 años al año 1933-34 había una "ordenan-
za de 25,000.00 de pesos y que en este momento
era de 15,000.00 pesos habiendo por tanto una
falta de 10,000.00 y como era natural, una in-
flación económica distinta pues en este mo-
mento se habían disminuido los comis.

Afirmar que la Indio es un espíritu
bueno era que el Ayuntamiento había
sufrido una merma de cinco millones de
pesos y que el señor estaba pensando de
que se complaciera la galada, que al ser el
caro de la Indio dada.

Después que no había poblado de mala ad-
ministración, por que no podía dar summa
conviene a que lo que se que, había man-
ifestado era que, no se había olvidado de
los derechos que regulaba el Estatuto por lo
cual se había producido la desmovilización de
los Municipios municipales que había obli-
gado al Sr. Rector al Subdelegado y al
Delegado de Hacienda municipal al Comi-
te, por lo tanto de la celebración del Plazo,
para obtener el necesario equilibrio. Ma-
drid no se propuso era que este Equili-
brado no se desmoronara el título de encasillados



de la vida en Madrid y que los ciudadanos se encuentran en deplorable situación económica merced a la gestión de aquel.

Comisión de cinco que se había formado para el estudio de la situación municipal, vino al propósito de venir a los intereses municipales con celo e inteligencia, y que sería que la Hacienda municipal llevara al devoto marcado en la Provincia del don de Delegado de Hacienda y en la multiplicación posterior.

Se mas de los y de la, la oportuna, presento, fue aprobada la totalidad con los votos en contra de los señores Chelanga y Labra.

Seguidamente, siendo las dos de la tarde, se suspendió la sesión para continuarla a las cinco y media de la mañana.

Señores.

Madrid, Pinar de
Alonso
Antón
Alcázar
Barral
Buenavent
Blanco
Castellanos
Castillo
Crespo

Se reanuda la sesión a las diez y cinco minutos de la tarde, con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Sr. D. José María municipal con Manuel Castañón y Novas.

Trascurrido el examen del Presupuesto de el Sr. D. José María participo que para mayor claridad, se requiriera el sistema de dividir por artículos, tomando por punto el punto del dictamen impreso y luego las transformaciones o modificaciones de la propia Comisión Permanente, dando cuenta también en cada concepto de las que presentasen los señores concejales, en la siguiente forma:

Resumen general del presupuesto ordinario de Gastos para el año de 1897.

Resumen general del presupuesto ordinario de Gastos para el año de 1927.		Pesetas
Alugueres generales	1°	22.284.579.25
Administración municipal	2°	332.454.
Salarios y sueldos	3°	4.462.257.
Materiales y otros	4°	7.246.579.99
Alimentación	5°	2.021.12.
Sueldos y material de Oficinas	6°	4.577.920.
Salubridad e Higiene	7°	10.232.50.00
Obras de obras	8°	5.032.356.75
Abastecimiento de alimentos	9°	241.257.75
Abastecimiento de alimentos	10°	4.192.60.00
Obras públicas	11°	10.198.530.61
Sueldos	12°	1.500.
Sueldos de los intereses comunales	13°	32.700.
Abastecimiento de alimentos	14°	"
Sueldos mayores	15°	"
Abastecimiento de alimentos	16°	"
Abastecimiento de alimentos	17°	590.000.
Sueldos	18°	"
Sueldos	19°	"
Sueldos	20°	"
Sueldos	21°	"
Sueldos	22°	"
Sueldos	23°	"
Sueldos	24°	"
Sueldos	25°	"
Sueldos	26°	"
Sueldos	27°	"
Sueldos	28°	"
Sueldos	29°	"
Sueldos	30°	"
Sueldos	31°	"
Sueldos	32°	"
Sueldos	33°	"
Sueldos	34°	"
Sueldos	35°	"
Sueldos	36°	"
Sueldos	37°	"
Sueldos	38°	"
Sueldos	39°	"
Sueldos	40°	"
Sueldos	41°	"
Sueldos	42°	"
Sueldos	43°	"
Sueldos	44°	"
Sueldos	45°	"
Sueldos	46°	"
Sueldos	47°	"
Sueldos	48°	"
Sueldos	49°	"
Sueldos	50°	"
Sueldos	51°	"
Sueldos	52°	"
Sueldos	53°	"
Sueldos	54°	"
Sueldos	55°	"
Sueldos	56°	"
Sueldos	57°	"
Sueldos	58°	"
Sueldos	59°	"
Sueldos	60°	"
Sueldos	61°	"
Sueldos	62°	"
Sueldos	63°	"
Sueldos	64°	"
Sueldos	65°	"
Sueldos	66°	"
Sueldos	67°	"
Sueldos	68°	"
Sueldos	69°	"
Sueldos	70°	"
Sueldos	71°	"
Sueldos	72°	"
Sueldos	73°	"
Sueldos	74°	"
Sueldos	75°	"
Sueldos	76°	"
Sueldos	77°	"
Sueldos	78°	"
Sueldos	79°	"
Sueldos	80°	"
Sueldos	81°	"
Sueldos	82°	"
Sueldos	83°	"
Sueldos	84°	"
Sueldos	85°	"
Sueldos	86°	"
Sueldos	87°	"
Sueldos	88°	"
Sueldos	89°	"
Sueldos	90°	"
Sueldos	91°	"
Sueldos	92°	"
Sueldos	93°	"
Sueldos	94°	"
Sueldos	95°	"
Sueldos	96°	"
Sueldos	97°	"
Sueldos	98°	"
Sueldos	99°	"
Sueldos	100°	"
Total		79.061.70.65



Capítulo 3.^o Obligaciones generales. Resumen

Alcaldes
Consejo de Alcaldes
Consejo de Regentes de
Alcaldes
-Suplentes-
Alcaldes (Ay.)
Canciller
Secretario (Ay.)
Alcalde
Alcalde
Alcalde

	Prestos
1.º Casas	11.497 85
2.º Arrendos	1.100.000 .
3.º Operaciones de crédito municipal	12.889 153 65
4.º Crédito reconocido	200.000 .
5.º Loterías	30.000 .
6.º Contribuciones	2.504.993 85
7.º Contribuciones e impuestos	1.602.988 50
8.º Consumos y contribuciones	25.350 .
9.º Subvenciones	20.000 .
10. Subvenciones varias	2.057.622 67
11. Gastos por servicios del Estado	176.750 75
	25.976.977 52

El artículo primero fue aprobado sin discusión ni enmienda.

El artículo segundo se presentó una enmienda suscrita por los señores Romero Durán, Gómez Aldas, Martín González, Barrios y González del Valle, proponiendo se redujera la suma de 20.000 pesetas del sueldo de los señores Alcaldes por jubilaciones a pensiones municipales.

Fue aprobada sin discusión y con ella el artículo segundo.

El artículo tercero se presentaron las enmiendas que a continuación se detallan, suscritas por los mismos señores conjetados que la

anterior:

Reducción de los prestos para pago de intereses de las obligaciones de áreas del Ayuntamiento del subvuelto de los señores Alcaldes, 119.557 50.

Reducción de los prestos para el pago de obligaciones sustrahidas, 150.000 .

Eliminación para el pago de contribución de Cédulas de los Obligados en el sueldo, 25.350 46 pesetas.

Eliminación para gastos que padecerán los concejos celebrados con el Marqués de España para el pago de deudas y servicios de España y gastos que ocasionen la concesión de crédito con garantía de valores, 100.000 pesetas.

Fueron aprobadas sin discusión y con ellas el artículo tercero.

El artículo cuarto y suscrita por los señores Durán y Barrios, se proponen las siguientes enmiendas, proponiendo:

Reducción por supresión de la partida global para gastos reconocidos, 600.000 pesetas.

Eliminación para pago de los suministros de medicinas para el Hospital de San Juan, los señores de San Juan, San Juan y San Juan, 50.000 46 pesetas.

Eliminación para satisfacer a los contribuyentes y propietarios del servicio de Limpieza a los administradores efectuados a dicho servicio por los años 97.883 55.

Eliminación para satisfacer a la Compañía de Construcciones y Pavimentos los mate-



Viales suministrados para la pavimentación de un trazo de la calle de Toledo 12.122,75 pesetas.

Sumandos para satisfacer la indemnización de tras-habitación al Ayuntamiento de la Delegación Municipal de Distrito de Chamberí durante los meses de Octubre del mes anterior a 20 de Enero del corriente 750 pesetas.

Sumandos para revisiones de precios de las obras ejecutadas en el Colegio de Conterraneros durante el presente trimestre de 1921 y primero y segundo del de 1922; 112.225,50 pesetas.

Sumandos para satisfacer al Canal de Isabel II, las contribuciones de obras de reparación practicadas en las obras de riego durante los meses de Enero a Junio de 1922; 62.222,50 pesetas.

Sumandos para ampliar los días de suministro del agua de aguas de la Castellana; pesetas 11.465,39.

Sumandos para cambiar, sin transformación en el Correo Central del servicio de Limpiezas 6.264 pesetas.

Sumandos para pago de atreos por quinientas y los ochocientos de las Reservas Municipales 12.052,02 pesetas.

Sumandos para pago a la Unión Eléctrica Madrileña por suministro de energía eléctrica a varias dependencias municipales

de dependencias comunales 27.501,70 pesetas.

Sumandos para sus presupuestos adicionales de las obras en construcción del edificio municipal del Distrito de La Latina, 122.997,00 pesetas.

Sumandos para satisfacer en cumplimiento de lo resuelto por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo la diferencia de haberes de diez oficiales segundos de la Brigada de Higienda y Limpieza y Contabilidad, sin que este suponga recargo alguno del derecho cuyo cobro se consigna, a reserva de lo que se acuerde 122.222,22 pesetas.

Sumandos para pago de los créditos que se remueven durante la vigencia del Presupuesto de 1922 de 200.000 pesetas.

Sumas aprobadas sin discusión y con ellas el artículo cuarto.

Lo acordado se dio a conocer, fueron aprobados sin discusión ni enmienda.

El artículo de los presupuestos de los servicios municipales de 1922 se presentará por los señores concejales interesados.

Expresión de la palabra para pago de la cuota de adhesión correspondiente al día 15 de 1922, a la Unión Internacional de Ciudades, Oficina Permanente, Congreso Internacional de Ciudades Internacionales de España y Organización Municipal, a favor de un franco 100 por cada mil habitantes, 1500 pesetas.



inocencia, en cuyo caso se suspenderá la primera, el número de guardias montados que tienen servicio de vigilancia en las Casas de Buenavista.

El Sr. D. Dámaso Velasco, Jefe de Justicia, que es el Comandante real de servicio de vigilancia, pagase el gasto y que se legalizase la propuesta, para que prevenga a su Comisión, y cumplida esta formalidad.

El Sr. D. Dámaso Velasco también le circunscribió al Comandante de Buenavista y presentaba al Sr. D. Dámaso Velasco cada uno mas talos burocráticos; y reiteró la declaración, de que no se prohibe el acceso a los terrenos preñados, y interpuso recursos.

Participó al Sr. D. Dámaso Velasco diciendo que la Comisión de Buenavista estudiase la guardería necesaria para liberar al Estado de los gastos que se le ocasiona de impedir que la invasión de la complejidad; pero hasta ahora, por la buena administración que se lleva, los gastos de personal al de Buenavista eran a la cuarta parte, de los del Estado, y el impuesto de mayor gravamen que representaba el de la Guardia municipal, además de ser ilegal en su parte, estaba en su forma a la autonomía de

la Comisión, contra lo cual tiene que consignar su protesta.

Considerando la Presidencia, suficientemente, discutido el asunto, lo resolvió a votación ordinaria, acordando aprobarse esta larga propuesta en el dictamen.

Enviando para ser debatido, los aumentos propuestos para el personal de la Comisión municipal, y la Comisión de Vigilancia, y a propuesta de la Presidencia se aprobó la ampliación de sueldo de los señores de 15 guardias más a la Comisión de Vigilancia, que por esos se figuraban consignados en la presupuesto; y general, aumentados por consecuencia, la partida en 4450 pesetas, y por la misma razón se acordó consignar un crédito de 12350 pesetas para aumento de sueldo continuo, diario al personal de la Comisión municipal.

Respecto a la partida para instalaciones luminosas de circulación, el Sr. D. Dámaso Velasco observó que este procedimiento automático en algunas obras y obras de los determinados aumentos sería perjudicial, porque a veces la combinación de obras y gastos, produce interposición de mayor de lo que se le a los señores luminosos que para establecer la circulación en estos casos era preferible la adopción de un

nal del guardia.

El Sr. D. Manuel Bernardo preguntó si había posibilidad de reducir este gasto a 100.000 pesetas.

Aludido el Sr. D. Peña en que se viere la posibilidad de reducir este presupuesto mayor o menor luego se designasen separados los dos partidas de gastos de primera instalación y gastos de explotación.

El Sr. D. Peña pidió que se redujese la partida a 100.000 pesetas manifestando el Sr. D. Peña que lo que se consignaba ahora era la mitad del coste de la instalación, construcción y acoso no se confirmara la cara muestra que ya se venía a dar en dos anualidades.

Hecha la oportuna consulta por la Presidencia se se aprobaba en la forma en que venía en el dictamen, así se ordenó mandando así mismo aprobarse todas las alteraciones consignadas en las enmendadas propuestas por los señores Diputados de Alcalá y con ellos el artículo primero.

Con respecto al artículo segundo el Sr. D. Peña se opuso al ascenso de los mil pesetas que se otorgaba al administrador por un sistema fijo de explotación dentro del régimen de economía impuesto a otros servicios, dar un ascenso de tan elevada cuantía a un funcionario



no ya favorecido con despropósitos de cargo sin haber facultativo y haber obtenido en este año de servicio cuatro mil pesetas de aumento.

El Sr. D. Peña defendió la atribución de este crédito diciendo que ningún funcionario podía alegar tanta responsabilidad y tanto trabajo como el de que se hablaba, pues no podía disponer de ninguna hora libre, teniendo que estar siempre atento a avisos y a alteraciones del servicio, siendo injusto que solo tuviese 3.000 pesetas.

El Sr. D. Peña, en rigor, había procedido en algunos asuntos, los trabajos realizados por el estudio funcionario con objeto de se diera, como meocho veinticuatro horas de el presupuesto del Estado de la Nación en el que estuvo a punto de perderse por culpa de una equivocación que quedó cubre. Los exámenes, por ejemplo, pidió para el año de presupuesto que no sabía si se le había dado. De donde fue visto particular de hacer exámenes, tenía que aceptar por excepción aquellos exámenes anteriormente justificados, y capitular después de haberlos con crédito también en función a los Sres. D. Peña y D. Peña.

El Sr. D. Peña dijo que frente a los mercedos elevados atribuidos al Sr. D. Peña, y que el no regularlos, podía mencionarse otros actos tan mercedarios que no los



los mataderos de los abatedores donde los co-
laba mas barato; y como este negocio reme-
dio eficaz e inmediato, y en el presen-
te no se haia ninguna obstrucción para
que considerarlo como equisociedad lamen-
table.

El Sr. Presidente interrumpió para
solicitar al Sr. Sabre, que aplazase
sus observaciones para el dia, lo que se ter-
minase ahora a estar en duda, con objeto
de ahorar este debate.

El Sr. Sabre respondió que en la
indicada fecha ya no habia tiempo de
tratar el presupuesto.

El Sr. Paracchini hizo presente que
al pasar el Sr. Sabre la noticia del
tiempo del Matadero pudo tambien haberse
 fijado en el abasto de 500.000 pesetas que
durante su gestión se habia obtenido.

El Sr. Presidente repitió que como
estas observaciones debian llevar a amplios
debates, y el tiempo apremiaba, era mas
conveniente limitarse ahora a designar
el solo en duda, el que no estuviera en du-
da, quedando en libertad de hacer la crí-
tica en momento oportuno.

El Sr. Paracchini pidió relaciones
respecto a la aplicación de la cifra de
un millon de pesetas por que haciendo el
cómputo que se dedicaba a operaciones

inherentes a servicios municipales, parecia dedu-
cir que en ese particular habia un abuso, insinuan-
do las atenciones de servicios municipales, como
la compra de carne y de carne congelada y co-
mo esta cosa, que era perfectamente aplicable no le
parecia bien aplicada dicha cifra global, sinien-
das no se modificase el siguiente segundo
en el Matadero.

El Sr. Paracchini hizo saber que com-
parando el presupuesto actual con el anterior
resultaba una economía de 300.000 pesetas in-
cluyendo las reducciones obtenidas en el perso-
nal, cuyos jornales no eran especificados
por los contabilistas que habian de con-
probar en el número que fuere correspon-
diente.

El Sr. Paracchini preguntó en qué concepto
se daba el crédito por el de la carne era
una deuda, minima, debia figurar como
una cantidad de beneficencia y de tener ca-
racter de anticipo, tendria que considerarse
la de un sueldo.

El Sr. Presidente contestó que segun
se expresaba en el dictamen era un concep-
to de reintegrable en su totalidad, de modo
que se reintegraba el millon para que se
dedicase esta misma suma. El Sr. Paracchini
dijo que estaba conforme con las aclaraciones
hechas segundamente por la Presidencia
la pregunta de si se aprobaba el artículo 4.º



con el aumento propuesto en el dictamen
de those puntos para la Compañía de Ter-
ceros de Madrid a Cáceres, y con el presen-
te de gastos e ingresos de los soldados
cada fondo, que por lo que a gastos se re-
fiere queda compensada, así se hará con los
otros en cada uno de los diversos Tabores, Altiaga,
y Rodríguez (Fernando).

El artículo quinto fue aprobado sin dis-
cusión ni enmienda.

Después de lo fueron los artículos sexto
siete y octavo.

Capítulo 5º Recomendación Resumen

	Ptas.
1ª Administración, inspección, vi- gilancia e investigación	1.585.615 .
2ª Recaudación	24.000 .
3ª Remisión de Recaudación	398.500 .
4ª Anticipos de concurrencia munici- pal	100.000 .
	<u>3.021.615 .</u>

Al artículo primero se presentaron las
siguientes enmiendas: acordadas por los señores
Alcaldes, Antonio Gómez Robla, y el señor Gen-
eral, D. Manuel de la Torre, del Valle, proponien-
do los señores por a continuación se de-
tallan:

Con gasto de los sueros servicios que se

crean por el aumento del arbitrio sobre botales (con-
tributo por el mayor ingreso de este arbitrio):

Personal	11.350 pta.
Muros	55.000 .
Materiales	5.000 .

Reudas de albig y material de personal
de Vigilancia 14.500 . |

El señor Sr. D. José Castaño, que no era posible
mantener la cifra consignada para personal, que
servía a significar el aumento por cuenta del presen-
te por lo que a su fin de labor se utilizasen,
para las atenciones de que se habla, el mismo
personal constante que no fuera necesario en
dichas dependencias.

El señor Abogado contestó en nombre de
la Comisión, que para el servicio que se habla
de crear, había que personal de investigación
que entrara dependencias, y que por su parte
podía establecerse el número de personal al
mismo personal de dichas dependencias.

Los señores D. Juan, y Altiaga, manifestaron
por su conformidad con que el procedimiento
para el aumento por el señor Sr. D. José Castaño
se creara que el criterio de la Comisión, de
ganancia de suero era el que se habla
personal.

El señor General, D. Manuel de la Torre, que por
pertenecer a la Santa Sede, anunció el cambio

El Consejo de Madrid



de régimen y el oportuno de la ley en la que se pudiese modificar el artículo 10 a cambio de obtener una cantidad suficiente de obra.

Indica que la partida consignada por la Delegación de Hacienda, la cual respecta a otros trabajos y que para ella basta falta personal, distribuida en la Dirección, el Obispo y fiscal de poca medida se comprenden con la cantidad por el Obispo, D. Juan de Guzmán, desviándose así de lo establecido, demandando para que la investigación se se realice en debida forma, bien que se crea convenientemente que en lugar de nombrar un nuevo personal para la que se consignaba partida en el presupuesto se se utilizara personal que ya hubiera. falta en estas dependencias con lo que se crea una comisión de 12.000 pesetas.

El Sr. Latorre, manifiesta que, de la partida destinada a administración y entretenimiento de buques para costearlos, de consumo, se delegaron 5.000 pesetas por el mismo motivo de crédito.

Indica de una breve intervención del Sr. Latorre y de la Presidencia, en vista de lo anterior, se aprueba el artículo con la modificación de 12.500 pesetas la partida propuesta para el personal del servicio de investigación y los 5.000 de aumento que se consignaban para el primer y entretenimiento de buques,

quedando con ello aprobado el artículo primero, los artículos segundo y tercero fueron aprobados sin discusión ni enmienda.

El Sr. Latorre, de artículo cuarto, el Sr. Latorre, manifiesta que tenía una enmienda presentada al artículo 126, relacionada con el pago de las perquisiciones correspondientes a los inspectores e inspectores de policía, y que si el artículo se aprobaba fuera condicionadamente, a reserva de discutir dicho artículo, en momento oportuno.

En los mismos términos se expresó el Sr. Latorre, por tanto también presentada otra enmienda.

Sin más debate, se aprueba el artículo en los términos indicados por los señores Latorre y Obispo, quedando con ello también aprobado el artículo quinto.

Capítulo 6.º

Personal y material de oficinas.

Resumen

		Presupuesto
1.º	de oficinas catalas	3.638.868 75
2.º	de otras oficinas	903.146 25
		4.542.015 00

El artículo primero se presentaban los dos siguientes los enmendados proponiendo los asuntos que a continuación se detallan:

Se remuneración en concepto de sueldo de sueldo a estos pasajes al Sr. de Obispo, que debe para las funciones de Oficial Mayor de la

que pudiera recomendarle a funcionarios administrativos sino que recienla continuaban los mismos, ya que la elididicta, como gráfica era no solamente, e inutilidad, si no de selección e información; propuso que la posición del don. Labos pasase a ser Jefe de la Comisión reorganizadora, e retirarse.

El don. Labos, intervinio nuevamente en la discusión para impugnar la parte de destinada a gratificación en concepto de aumento de sueldo al funcionario encargado de la investigación de arbitrio sobre salarios, y el del incremento del poder de los terrenos, y el jefe del departamento de Comandantes.

Dijo que los 500 pesetas que este el don. cumplido de diputado, hubiesen caído a los cuando este el servicio estaba destinado en una oficina; pero que ahora que se iba a comenzar un concurso para proveer la plaza de Director del arbitrio de Comandantes, no estaba justificado.

Dijo que tambien habia un funcionario encargado de la investigación del arbitrio sobre opuestos en los frontones y fincas de espectáculos que habia quedar de destino a la mitad que otro figuraba con la gratificación de 3.000 pesetas tambien en concepto de aumento de sueldo por la investigación del arbitrio sobre alcohol, in-



habiendo este pregratificación, con la merceda que por el de cumplimiento sus tareas a su cargo de investigación del arbitrio de carnes que se habia reducido a la mitad.

Manifestó tambien que en este asunto se con- venia una partida para sueldo, de todos ellos del departamento de arbitrios, y para los trabajos de cumplimiento, y que si finca el del arbitrio sobre salarios, esa partida, por ser una de las cuap- taciones, el de la ciudad, ya no la hacia el Ayuntamiento, y por tanto, tenia que ser de asignación, seria bastante.

El don. Alvarado indicó que al tratarse a la Comisión reorganizadora de servicios de la gratificación, debida para el jefe del departamento de Comandantes, se acordó mantenerla en tanto el funcionario que la desempeñaba, conti- nuase desempeñando la función que hoy le toca a su cargo.

Intervino en la discusión el don. Carmel, manifestando que se habia a un funcionario que desempeñaba en efecto la función de jefe del departamento de Comandantes y el jefe del departamento de salarios, que le obligaba a trabajar a todas horas y trababa una labor imprevista por la que el Comandante no solamente, por la gratificación de 500 pesetas que disfrutaba ha- cia mucho tiempo, una casa en relación a la intensidad del trabajo; y el don. Martín Alvarado, vocal de la Comisión reorganizadora,



que pudiera recomendarse a funcionarios administrativos sino que seguía existiendo la misma, ya que la explotación, demasiado, era no solamente de inutilidad, sino de selección de conveniencia; por eso que la petición del Sr. Latorre pasase a consideración de la Comisión reorganizadora, y se retiró.

El Sr. Latorre, interviene nuevamente en la discusión para impugnar la parte de destinada a gratificación en concepto de aumento de sueldo al funcionario encargado de la investigación de arbitrio sobre salarios, al del intercomente del poder de los señores y el jefe del departamento de Comendadores.

Indica que los 500 pesetas que este funcionario disfrutaba, hubieran servido de un cuando al jefe de servicios estaba continuando en esa oficina; pero que ahora que se iba a convocar un concurso para proveer la plaza de Director del servicio de Comendadores, esa estaba justificada.

Dijo que también había un funcionario encargado de la investigación del arbitrio sobre apuestas en los frontones y frontes, y efectivamente que había quedado destinado a la mitad; que otro figuraba con la gratificación de 3.000 pesetas también en concepto de aumento de sueldo por la investigación del arbitrio sobre alcohol, en

bastante esta posibilidad de gratificación, con la intención que por medio de cumplido que tenía a su cargo la investigación del arbitrio de carnes que se había destinado a la mitad.

Manifestó además que en este sentido se encontraba una partida para sueldo de todos ellos del departamento de Inspección y para los trabajos de correspondencia y que a fin de el del arbitrio sobre salarios, esa partida, por ser una de los departamentos de el de los señores, ya no le había el correspondiente y, por tanto, con lo que que se designaban, sería bastante.

El Sr. Latorre indicó que al respecto de la gratificación, destinada para el jefe del departamento de Comendadores, se acordó mantenerla en tanto el funcionario que la disfrutaba, continuase desempeñando la función, que hoy le corresponda a su cargo.

Observó en la discusión el Sr. Carrasco, manifestando que se había a un funcionario que desempeñaba en efecto la plaza de jefe del departamento de Comendadores y el cargo de segundo jefe del de los señores, que le asignaba a trabajar, a todas horas y trababa en la labor impropia por lo que el de Comendadores no solamente, pero la gratificación de 500 pesetas que disfrutaba hacía mucho tiempo que cesaba en relación a la intensidad del trabajo; y el Sr. Martín Alvaraz, vocal de la Comisión reorganizadora,



de servicios podía dar fe de la veracidad de sus afirmaciones, y cuando por último que algunos de los funcionarios que disputaban gratificación habían renunciado en última instancia, recordos sus principales suprimiendo y obteniendo sentencias favorables.

El Sr. D. Carlos López dijo que había visto algunas manifestaciones del Sr. Carricón, y que consideraba justo el mantenimiento de la gratificación.

El Sr. D. López manifestó indicando que cuando se venía al Consejo con poder bastante suficiente para, como, disminuirlos, y solicitar disminuciones de gastos por considerarlo conveniente y equitativo al observar que esta aspiración no se oponía sino que al contrario, se corroboraban los argumentos de su fundamentación, se tenía el deber de mantener el poder legislativo, realizando una política de economías.

El Sr. D. Laguna declaró que cuando se le había informado personal, había todas las razones, no parecía lógico que hubiera duplicidad de funciones y que si el empleo de que se hablaba tenía un trabajo propio, no era, puesto que continuase realizando de trabajo y que si no modificase, era necesario poder mantener la gratificación.

El Sr. D. Ortega manifestó que ponía por alto el presupuesto, el punto de

verdad a si era o no justa la duplicidad de funciones; que únicamente podía indicarse al Sr. D. López, que cuando las gratificaciones se discutían en el seno de la Comisión de este asunto, se había que esta había venido figurando en anteriores presupuestos y que por eso la mantuvo en el actual, teniendo en cuenta además la economía que al reorganizarse la Comisión, ya que el presupuesto de reformas, por no haber sido tan considerables las cuestiones de economías, compensaba duplicidad de funciones.

El Sr. D. Pascual propuso que no se hiciera modificación alguna de este artículo de personal, hasta que fuera acordada por la Comisión reorganizadora de servicios.

El Sr. D. López manifestó de nuevo haciendo constar que había hablado de reparar supuestos y que se iba a intentar de nuevo en los defectos y que se avanzaba a esperar que se fuera a discusión el dictamen de la Comisión reorganizadora de servicios, interponiendo y combatiendo la partida.

El Sr. D. Puente hizo constar su opinión de que la partida consignada para esos prototipos quedasen en la misma forma que tenía ahora en el proyecto de presupuestos a reserva del acuerdo que se adoptara al discutir el de la



que se rechazó.

Que mas debió, a propuesta de la Comisión de Urbanización del Valle, sobre la enmienda, quedando aprobado el artículo en su forma ordinaria, y con este el Capítulo de este.

Capítulo 7. Salubridad e Higiene Resumen.

Artículo	Presupuesto	Presupuesto
1.º Aguas potables y residuales	318.481,53	53
2.º Limpieza de la vía pública	5.732.676 .	
3.º Cementerios	604.471,95	
4.º Laboratorios de análisis de alimentos y preparación de vacunas	571.553,75	
5.º Desinfección	524.503,75	
6.º Epidemias	5.000 .	
8.º Inspección sanitaria de locales	11.600 .	
9.º Higiene pecuaria	1.225 .	
	11.633.662,58	

El artículo primero se presentaron las siguientes enmiendas firmadas por los señores Romero, Muñoz, Pacheco, Páez, Martín Galiana, Ramos y Gamales del Valle, proponiendo: Para el 2.º de los créditos para personal de ecuatorianos = 60.775 pesetas
Para el importe al material de este servicio de 2.750 libras = 6.670 pesetas

Ante todo por el gasto que ocasiona la construcción y reparación de locales de riesgo de las vías públicas incluyendo la compra de obra del

municipal de consumo = 10.000 pesetas

Las disposiciones fueron aprobadas.

La enmienda se dio cuenta de dos enmiendas firmadas por los señores Ramos y Gamales del Valle, proponiendo que en lugar de 3.500 pesetas que se fijaron para sueldo de oficial de labor de jornales de servicios de aguas potables y residuales figure en la inversión con 4.500 pesetas, en atención a que dicho empleado lleva más de 15 años de desempeño de dicho cargo sin ascensos por no figurar en escalafón de dicha plaza.

El señor Presidente dijo que en el primitivo proyecto figuraba el aumento propuesto en la enmienda a favor de un funcionario que realizaba misión importante y laboriosa; aumento que había de ser baja para llegar a la instalación; pero que la Alcaldía, D.º de la, el exterior del Club si este era el de que la propuesta pasara a la Comisión de Organización de servicios.

El señor Ramos hizo saber que su propuesta hacia referencia a funcionarios que por no pertenecer a ninguno de los escalafones, se vería privado de toda mejora, de no acordarse esta, que era el artículo jurídico.

Con esta indicación, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se comete a ocuparse la enmienda en votación ordinaria.



El Presidente

Seguientemente, el señor Salas dijo que en el concepto de material y transporte de vigilancia sobre partes de material era muy diversa, que en otros servicios estaban detallados detalladamente, como cuando se suenan cuentas.

Comprende la dificultad de hacer ahora el presupuesto, por eso al señor Salas le parecía que debería ser necesario el jefe del Ramo a efectos de que en el presupuesto próximo pudiera especificarse cada una de las partidas.

El señor Romero dijo que este concepto sería más detallado en la forma que se veía el señor Salas, pero como se especifica el caso de que, tal vez, en determinadas partidas mientras en otros existía, de momento y esto obligaba a hacer continuas transferencias se debería precisamente a petición del jefe del Ramo la consignación de la partida global.

El señor Salas insistió en manifestar su oposición a este procedimiento, y citando indicaciones hechas la oportuna pregunta por la Comisión, que aprobada el artículo con las enmiendas aceptadas y con la inclusión en el mismo de un artículo de 13.775 pesetas para pagar el personal de cinco guardas jurados encargados de la vigilancia de la posesión y sujeción de los manifestantes a razón de diez pesetas diarias,

esta inclusión fue acordada por el Ayuntamiento. El señor Salas se en persona de este artículo.

El señor Salas dijo que el artículo que se refiere a los artículos de la guardia de la policía de Carque, Carque, policía, Carque, que se equiparase con el de Carque de la guardia de Carque de Carque.

El señor Salas dijo que como sus intereses, en este artículo en el artículo, presta el servicio que los estaba encomendado en el Carque de Carque de Carque y que se daba con frecuencia, el Carque, tal vez, de que los Carque que habían sufrido algún accidente, Carque, que se curados por los Carque de Carque de Carque, que se retiraban para el artículo de Carque de Carque, Carque, por lo cual, el artículo, que debería, suprimirse, los de Carque.

El señor Presidente manifestó que las afirmaciones del señor Salas, demandando que los se obligaban a pagar el señor Salas de Carque, Carque, que instruya el oportuno expediente para, Carque, los Carque y proceder en consecuencia.

El señor Salas, volvió muy acorda esta medida, el artículo que, Carque de Carque en cuenta de Carque, Carque, se completan la que tenía formulada con respecto al jefe del mismo Carque de Carque, a



quien ya se incluía expediente, con esta manifestación; que este cuplato; que no se encontraba en Madrid, al ser llamado a declarar, presentó una certificación sobre el dicho libro instructor.

A continuación, el Sr. Salvo, manifestó que los diez Hospitales que figuraban en el artículo 213, realizaban una unión que, en realidad, correspondía a la Gran de Madrid, y que, por lo tanto, podría ser de la amortización de tales plazas según fueran vacantes.

El Sr. Romero extendió que de este particular, como de otros análogos, tendrían tratar cuando se convocara el Sida-mio de la Comisión de reorganización de servicios.

El Sr. Salvo, dijo que el caso era bien notorio y que, por consiguiente, no debería haber dificultad en aceptar las propuestas; pero que, de todos modos, no había inconveniente en aceptar el criterio del Sr. Romero.

Presidido con ello aprobado el artículo segundo.

Al acabar el tercero se presentó una enmienda, presentada por los Sres. Romero, D. José Gómez Robles, Martín González, Abasco y González del Valle proponiendo el aumento de 50.000 pesetas para construcción y depen-

sa de sepulturas temporales, siendo aprobada sin discusión.

El Sr. Carricer dijo que al llegar al artículo correspondiente a Cementerios, el Sr. Salvo estaba obligado a recordar la proposición que, a modo de enmienda, y con la firma de 55 señores Concejales, Autores y Presidentes de franquistas, Anticor y de la cual, después de pasar al Sr. Salvo, después de ser leído, no había nada, el Sr. Salvo, volvió al punto. Preguntó el Sr. Salvo si sería posible reproducir dicha enmienda, en este momento o si bastaría con que, después del artículo correspondiente, se discutiera el punto para dar la debida satisfacción a sus firmantes que, en la situación actual, podían considerarse dominados.

El Sr. Martín Muñoz, ocupó que nada más lejos de su ánimo que producir la menor molestia, a ninguna circunstancia; que la circunstancia del trabajo excesivo que, por parte del urbanismo había sido en su día que, antes de ahora, no hubiera terminado el estudio de la referida propuesta; y que si el Sr. Salvo, al llamarlo, daría cuenta a la Comisión Permanente, cuyo acuerdo sería remitido al examen y sanción del Pleno.

El Sr. Carricer recuperó la buena voluntad del Sr. Martín Muñoz, pero ante



El Sr. Salvo



Artículo VII, artículo 5.º, artículo 203.

Este inciso de la Oficina de profilaxis - - 2.º respecto de la profilaxis de la peste, sobre la despesa de 40.000 - -

La Comisión en auto.

Dijo que el inciso de la despesa de 40.000 en cuanto a la implantación del servicio de profilaxis de las enfermedades infecciosas, me ha parecido que al Ayuntamiento crease el Cuerpo de Inspectores, pero que, al hacerlo, se omita lo que, sin duda, era tan interesante: crear los labor y como esta obligación era, ahora, recayada en el Sr. - que según el - del Sr. Gobernador civil, había presentado este expediente que esperaba habría de ser aprobado por el Sr. -

El Sr. Riera se opuso a su aprobación. Dijo que si el servicio era necesario podría dejarse con médicos de la Beneficencia Municipal, pero de ninguna manera crear nuevas plazas.

El Sr. Riera dijo al Sr. J. J. Riera, Roldán que retirase la enmienda.

Dijo que el Ayuntamiento gastaba cantidad considerable en Beneficencia y sostenía cerca de 300 médicos, algunos de los cuales, en caso de necesidad podrían desocuparse el cargo.

Después de manifestar al Sr. J. J. Riera, Roldán que, ante la ineficacia de muchos, no podía retirar la enmienda, fue esta des-

echada en votación ordinaria, en el voto de tanta. A dicho Sr. Riera se le dio el voto. Considero la decisión que el servicio de profilaxis, pero sin aumento alguno de plazas.

Por unas indicaciones quedó aprobado el artículo quinto en votación ordinaria.

Respecto al artículo sexto del Sr. Riera se puso que la partida de Beneficencia, a pesar de 1.000 pesetas, fuera rebajada, y que en esta suma, en caso de necesidad, no sería posible cumplir los deberes impuestos al Ayuntamiento en este respecto.

El Sr. Riera dijo que la Comisión formada en el mismo sentido, había rebajado esta partida de 10.000 a 5.000 pesetas.

Sin otra indicación, hecha la oportuna pregunta, quedó aprobado el artículo sexto.

Los artículos setenta y novena fueron aprobados sin discusión ni enmienda y con otros quedó definitivamente aprobado el capítulo séptimo.

Concluyendo la Sesión, se levantó al Pleno se celebraba por el Sr. Riera, la sesión de la noche de hoy, miércoles, el día de mañana, domingo, y de mañana para celebrar la del lunes próximo.

Después de leerse varios comunicados se levantó en que, dada la avanzada de la Sesión, sería suficiente la Sesión del lunes,

se levanta este, a las once de la noche.
El Secretario.

El Presidente
Conde de Vallabona

ayeta de Montoya

Maria de Arala

Miguel de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Carlos de Arala

D. Juan

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala



El Conde de Vallabona

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala

Don Juan de Arala