

LIBRO DE

ACTAS.

DEL EXCMO.

AYUTAMIENTO . AÑO

AÑO:

1929

Chillon

Edesvi (foto)

Uda (Conde)

Quin

F. P. Vasconcel

Flor Flordia

Flor Lagunilla

Flor de Vicente

J. Lagunilla (foto)

Jania Molina

Gonzalez Plana

Itinerio Plana

Flordia

Flordia

Lacarte

Leon

Max. Chillon

Masada

Mianel (Conde)

Mios

Mosile (Conde)

Mosga

Naraso Ruiz

Ninez Papete

Opila

Pauella

Peta

Pendes (foto)

Quintanilla (foto)

Rabayo

art.º 128 del Estatuto municipal, en relación con el 129, apartado 1.º del mismo texto en disponer se venia el Excmo. Ayuntamiento Pleno, en sesión extraordinaria, el día 29 del actual, a las diez y media de la mañana, para deliberar y acordar acerca de los asuntos contenidos en el Orden del día que se rue a esta convocatoria, teniendo en cuenta al disponer lo así, la necesidad de que, dentro del término que las disposiciones vigentes señalan, la Corporación municipal en Pleno adopte los acuerdos pertinentes para acomodar a las resoluciones dictadas por la superioridad las consignaciones del presupuesto ordinario del actual ejercicio, así como tambien para que se promueva respecto a otros asuntos de interés municipal, y especialmente del que se refiere a los medios económicos para llevar a efecto obra y servicios de urgente realización que son objeto del presupuesto extraordinario, e igualmente acuerdo con referencia al ejercicio de acciones de pleuro preventivos ante los Tribunales de Justicia.

Comisaron en asistencia los

Ayuntamiento



Don Manuel de Encinas y Marqués de la

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel de Encinas y Marqués de la

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don Manuel

Don del Dia
De nuevo deparado

Asunto que requiere la asistencia de todos
quintos partes y el acto favorable de los terceros
partes de los señores Concejales que constituyen
la Corporación

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal de Hacienda fecha 24 del actual aprobatorio de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha 21 del corriente de conformidad íntegramente con la moción de la Ilustre Presidencia de 18 del mismo mes, en la que, en vista de la autorización concedida a la misma en la conclusión 7.ª establecida al aprobarse por el Ayuntamiento Pleno en 19 de

de Madrid

julio del pasado año el presupuesto extraordinario para obras, mejoras importantes 121.060.850'12 pesetas, a base de la emisión de un empréstito por 117.500.000 pesetas, como asimismo los diversos anejos a dicho presupuesto, las bases de emisión del mencionado empréstito, la tabla para su amortización, proponía se emplease el segundo de los procedimientos señalados en el art. 562 del Estatuto a que hace referencia la indicada conclusión 72, o sea el de suscripción pública asegurada para la colocación de los títulos a emitir del empréstito de 1929, cuya suscripción debiera realizarse con arreglo a las bases que figuraban en el acta de la epopeada fecha atenta dicha Alcaldía a la fiel observancia de dicha condición 73, después de realizar las gestiones pertinentes, y de evaluar aquellos accionamientos de índole técnica y prácticos que estimó convenientes.

A continuación, el mismo Sr. Presidente dijo que, comunicada por la Delegación de Hacienda la aprobación del presupuesto extraordinario en la segunda quincena del mes de noviembre



Alcalde



3
A.0005608*

la Alcaldía continuó las gestiones que venía realizando, y hacia bastante tiempo para preparar la emisión del empréstito, que formaba parte integrante del período presupuesto extraordinario; gestiones que continuaron cerca del Gobierno, de entidades oficiales, particularmente, de financieros, y de personas autorizadas, y de gran prestigio con objeto de asegurarse, de evaluar todas aquellas condiciones, y ofrecimientos, que exigieran las conveniencias de los intereses municipales. Añadió que era indudable que en este período de tiempo, por razones de prudencia, y de discreción, las gestiones no se habían podido llevar con la celeridad debida, por coincidir con el momento en que se había alterado el interés de los documentos, y que, por tanto, exigía que, ante continuando en esas gestiones, se procediera con impulso de actividad ante la inseguridad del mercado. Expuso que, después de múltiples consultas, tanto como a un cuerpo como a la conveniencia de los intereses del Ayuntamiento, la Alcaldía se vió en el caso de optar por algu-

no de los tres procedimientos que autorizaba el Estatuto municipal para la enajenación del Ayuntamiento: el de la subasta, el de la venta directa en Dalsa o el de la enajenación pública, con seguro o sin él, mediante el oportuno concurso entre las autoridades que produjeran efectuar esta operación. Manifestó que la Realidad había optado por la fórmula de la enajenación pública por entender, en primer término, que convenía dar participación al público en la medida que deseara para la adquisición de otros valores municipales, coincidiendo, precisamente, con las prácticas antiguas del Ayuntamiento de Madrid habiéndose, además, pronunciado por el sistema de la enajenación pública por creer que era el que ofrecía más probabilidad de acierto, mayores garantías al Municipio, aparajado este sistema, como iba, con el de un concurso previo para el seguro de la enajenación en aquella parte que podía no ser cubierta por el público. Decía esto porque si se hubiera llamado directamente los valores al mercado pudiera haber

Ayuntamiento



11.1.1911

se podido correr algún peligro en cuanto a la valoración de los demás valores semejantes, de las demás obligaciones municipales, y lo decía, además, porque por este procedimiento, de manera pública, conocida por parte de todos, se sabía cuáles eran los ofrecimientos que se tenían por Damos, entidades para asegurar la operación que se proyectaba y a la luz del día, con conocimiento por parte de todo el mundo, se vería cuál era el concurso de cada uno, pudiendo entonces, el Ayuntamiento pronunciarse por el que, públicamente fuera más conveniente a los intereses municipales, bien entendido que este concurso tenía también la característica de que no era obligatorio para el Ayuntamiento, y que, por tanto, si el Ayuntamiento atendía que ninguna de las proposiciones que se presentaran satisficiera plenamente las aspiraciones derivadas de las condiciones generales del mercado, que, en manera alguna, se prohibiera nunca obrar sin tener desconfianza, podía el Ayuntamiento declarar desierto el concurso.

Aunque que la propuesta de la Realidad Presidenta consistía en que

Madrid

Los días 8, 9 de marzo se abría una subasta pública por treinta millones de pesetas al tipo de 91 por los en que después de transcurridos los veinte días que mandaba el Estatuto para el anuncio previo del concurso, se abrieran por la Alcadia con la Comisión de Hacienda los pliegos que se hubieran presentado, que, en el término de 24 horas, por la Comisión municipal Permanente se resolviera en definitiva, sobre la adjudicación del concurso del seguro o sobre la de elevación de diezmo en el concurso referido.

Consignó que se iba a poner en circulación la cifra de treinta millones de pesetas, que esta cantidad era inabordable que no satisficiera las aspiraciones de nadie; pero que había que tener presente, en primer lugar, que, de momento, esa era la única cantidad que podía ponerse en circulación, para lo cual se había conquirado el presupuesto al correspondiente servicio de intereses y amortización. Por tanto, como en el presupuesto del corriente año solo se había previsto la cantidad ne-



Handwritten signature or note, possibly 'M. de la Cruz'.



cisa para los intereses, amortización de treinta millones de pesetas, no se podía poner en circulación más de cuarenta millones. Dijo, seguidamente, que aun cuando no hubiera sido por su voluntad, porque como antes había dicho, una de las razones principales y acaso la principal de que no se hubiese elevado las gestiones con la celeridad que la propia Alcadia prefería, era que había sido la inseguridad del mercado, aun cuando la razón principal de que no se hubieran terminado las gestiones con la rapidez deseada, había sido la situación especial del mercado por la alteración del tipo de interés, etc., sin embargo, había favorecido el momento, la ocasión en que se iba a poner en circulación la primera parte del empréstito, porque había permitido, aun cuando hubiera sido indeliberadamente, que se hubiera couado el ejercicio anterior, y que se hubiera llegado a una liquidación del mismo altamente satisfactoria, pues todos sabían que, después de hacer una liqui-

laución consiguiente del presupuesto pasado, se había logrado un superávit que había permitido cubrir el déficit de 625.000 ptes. del ejercicio anterior. Al hacer esta liquidación antes de poner en circulación la primera parte del Impuesto de Industria, de Antigüedades y Bellezas, no había podido menos de fortalecerse y prueba de que se había fortalecido, de que se había reconocido en esa que los valores similares al actual, desde que se había hecho la liquidación del último ejercicio, habían ganado un tanto en la cotización de la Bolsa de Madrid; añadiendo que, providencialmente, se había podido llegar a emitir en cantidad del impuesto después de asegurar y consolidar el crédito municipal por la liquidación del ejercicio anterior, favoreciendo ello la emisión que en otros instantes se iba a acordar.

Además que, independientemente de esto, había que tener en cuenta que había que proceder con vista cautela, con vista parsimonia

Ayuntamiento de Madrid



Excmo. Sr. D. Juan de Dios

en el uso del crédito, repetido que el crédito del Ayuntamiento de Madrid, que había estado a gran altura, había ido dando el caso de que, aun en los momentos de mayor continuación el Ayuntamiento había pagado bien que, de manera religiosa, no impone, y ello aconsejaba, aparte de la razón legal que antes había apuntado que se fueran emitiendo poco a poco los impuestos. De suerte que no se podía emitir en el momento actual, dada la consignación del presupuesto ordinario, más de treinta millones de pesetas después de haber favorecido o fortalecido el crédito con la liquidación del ejercicio anterior. Agregó que se iba a emitir estos treinta millones de pesetas para proceder con la cautela y con la parsimonia que la prudencia y la discreción aconsejaban en la defensa, en la administración de los intereses municipales. Esto como anteriormente había expuesto, no satisficiera completamente ni sus aspiraciones, ni las de los señores Concejales, ni las del público en general, siquiera las aspiraciones, deseos y propósitos que muchas veces se iniciaban en

en los cargos públicos no podían sien-
te extensivos por razones de pue-
blencia que, imperiosamente, im-
ponía la defensa, la administración
de los intereses que se estaban am-
pliando. Por lo tanto, convenía dejar
bien notado que, en el momento
actual, se proponía la emisión de
treinta millones de pesetas por no
poder proponerse otra cantidad me-
yor, y además, porque la disolución lo
exigía así; todo ello sin perjuicio de que
la Alcaldía Presidencia, con el visto
que, a mi juicio, era suficiente del
Ayuntamiento Pleno, se adoptara en
bueno plazo, y con la mayor urgen-
cia, la determinación precisa para
ver la forma de obtener mayores di-
ponibilidades con las cuales se pu-
diera dar satisfacción completa,
dentro del actual ejercicio, a las exi-
gencias, y a los deseos que todos sen-
tían para acelerar la realización
de las obras que, imperiosamente, de-
mandaba la gran ciudad de Madrid.

A continuación significó su
oposición a la Comisión de Hacienda
que, requerida por la Alcaldía Presi-
dencia para que diera sobre la propo-

Ayuntamiento de Madrid



7
A.0005610*

ta que hoy venía a conocimiento del
Ayuntamiento Pleno su opinión, luego
de realizar un estudio detenido, pro-
fundo, dando un informe favorable,
en su totalidad, a todo cuanto estaba
contenida aquella; añadiendo que se com-
placía también, extraordinariamente,
en verosur que al someter al estudio
y consideración de la Comisión munici-
pal permanente esta misma propuesta,
había sido también objeto de un ad-
presión máxima total de todos los se-
ñores que la integraban, los cuales ha-
bían compartido con la Alcaldía Presi-
dencia los deseos y los anhelos que
todos sentían de acelerar la realiza-
ción de la totalidad de las obras que se
contenían en el presupuesto extraordi-
nario que se iba a emprender a llevar
a cabo.

Dijo que no era momento este
de pronunciarse respecto a la manera
de invertir la cantidad que se obte-
nía con la emisión de este primer
parte del empréstito. Sin pérdida de mo-
mento se hará el plan de aquellas obras
que debieran ejecutarse inmediatamente

con las disponibilidades liquidas que se obtuvieran de la primera parte de la puesta en circulacion del empréstito, que se hará con toda rapidez teniendo ya encargado la Alcaldia Presidencia que se comensaran los trabajos de preparacion de algunos pliegos de condiciones precisos para algunas de las obras que inmediatamente habia que acometer, que oia que no serian objeto de discusion por parte de nadie; pero, oportunamente, la Comision Permanente determinará aqui orden de trabajo que se habia de reservar para la realizacion de las contenidas en el presupuesto extraordinario. Como es natural, con las cantidades liquidas que se obtuvieran de esta primera puesta en circulacion no se iba a querer consumir la totalidad de las obras contenidas en el empréstito; ello seria absurdo; lo que se habia seria adptar aquellas obras que permitieran una ejecucion inmediata y rapida, que consistieran en las disponibilidades de numerario. Esta será la via de proceder en la de-

Ayuntamiento de Madrid



Alcaldia Presidencia

terminacion de ese plan de ejecucion de obras, que inmediatamente se acordará por la Comision Permanente, con objeto de tener todo preparado para comensar a invertir las cantidades disponibles tan pronto como se tuviera la opuscula parte del empréstito en las arcas municipales.

Asimismo que, en los momentos actuales, celebraba extraordinariamente que, sometido a la Comision de Hacienda este proyecto de la Alcaldia Presidencia, y sometido despues a la Comision Permanente, hubiera merecido la aprobacion unanime de una y otra; ello le daba la tranquilidad de ver que habia grande probabilidad de que se aprobara en la propuesta, como no podia menos de ser contando con la colaboracion valiosa de los señores que integran ambas Comisiones. Agregó que si hasta ahora no habia realizado una obra satisfactoria en el desarrollo del presupuesto anterior, no habia sido una obra que se debiera a la Alcaldia Presidencia, sino al Ayuntamiento porque, como todos saben, D. E. habia venido a este cargo sin aporia personalmente

a nada, exclusivamente por cumplir con un deber, y que los aciertos que hubieran logrado en el desempeño de este puesto no eran personales suyos, sino de todos, por la colaboración valiosa que le habían prestado, del Ayuntamiento Pleno.

Seguidamente, dijo que ahora se trataba de tomar una determinación que podía tener una trascendencia extraordinaria porque era el comienzo de una nueva era de reformas, de obras que habían de transformar el pueblo de Madrid, y agregó que lo que quería era velar el concurso de todos los señores Concejales para que se procurasen con conocimiento de causa respecto de la propuesta de la Huelga Presidencial, pero pidiéndola toda la atención y todo el interés que el asunto requería. Afirmó que se había realizado una buena labor en el ejercicio anterior; que se había levantado el crédito municipal y que se iba a tomar un acuerdo para que, con toda la prudencia y discreción necesarias, pudiesen realizarse los deseos y las aspiraciones

Ayuntamiento



Madrid, 11 de Mayo de 1900



9
A.0005611*

de todos en beneficio del pueblo de Madrid. A este efecto demandó el auxilio y la cooperación de todos, a fin de que la ayuda unánime de cuantos integran el consejo contribuyera a la adopción de este acuerdo, a ser posible con el voto favorable de todos, absolutamente de todos, en la forma más conveniente, porque ello voluntarizaría el crédito municipal servirá para agaudar cada día más el prestigio del Ayuntamiento de Madrid, y permitiría avanzar, a paso, agigantado, en esta nueva era de transformación completa de la ciudad.

El Sr. Cebal comenzó diciendo que iba a hablar con completa sinceridad - como siempre lo hacía - del concepto que le merecía el asunto que se sometía a la deliberación del Ayuntamiento Pleno; ya que, por tratarse de una cuestión de tanta importancia y trascendencia, todos los señores Concejales debían emitir sus juicios con entera libertad e independencia. Se refirió al sufragio de que la Huelga Presidencial había hablado, y del que la misma ha

de Madrid

ha hecho mención en la nota oficial publicada en la prensa, y que esta había puesto en duda, calificándole de superavit artificioso y amañado.

El Sr. Presidente interrumpió para decir al Sr. Cola que procuraría dar a sus palabras el carácter más parlamentario posible porque entendió que el amañado a que acababa de referirse dicho señor concejal era un término que no podía consentirse en buenas prácticas.

El Sr. Cola dijo que eso lo había dicho toda la prensa, y nuevamente interrumpió el Sr. Presidente diciendo que el Sr. Cola no debía referirse a la prensa, porque esta tenía una opinión muy respetable en cualquier asunto que la afectara, pero que no debía ser discutida en el salón, en el que sólo debían debatirse las cuestiones relacionadas con los actos de la Administración municipal.

Prosiguió el Sr. Cola manifestando que el superavit de que había hablado la Alkalía Real cencinencia había llegado a conseguirse retrocediendo el conocimiento de ciertos períodos de pago a fin de incluirlos en el



Excmo. Sr. Presidente

presupuesto de 1930. Se refirió a una comunicación de la Delegación de Hacienda, fecha 13 de noviembre de 1929, aprobatoria del presupuesto extraordinario de obras de urbanización y saneamiento de la Villa de Madrid, importe 121.992.052'90 pesetas, aprobado por el Ayuntamiento Pleno en 19 de julio de 1929, en la que, después de la aprobación del conjunto, haciendo mención del art. 300 del Estatuto, modificación del Real decreto de 5 de enero de 1926, dice literalmente: "No obstante la aprobación anterior, esta Delegación hace constar que se observa no tener carácter de gasto de primer establecimiento en la actualidad, aunque lo tuviera anteriormente, y puede en pago considerarse de carácter posterior, las siguientes consignaciones." Las leyó seguidamente, dijo que ascendían a 15.535.722'87 pesetas, agregando que entonces la Alkalía Real cencinencia envió una nota a la Delegación de Hacienda en la que venía a decir que estos partidos habían de sustraerse del presupuesto, según indicaba la Delegación en oficio de 24 de noviembre de 1929, al solo efecto de pagar se

admitiera la persistencia en dicho presupuesto de la última de 2.687.771'29 pesetas para pago de las expropiaciones que se acordarán por el Excmo. Ayuntamiento, por entender los técnicos no ser posible una fijación más detallada a priori y tener que hacer, seguramente, consignaciones, en su caso, para algunos expedientes de expropiación; pero quedando la seguridad de que se invertirá siempre en obra de primer orden, etc. etc. etc. Añadió que, aceptando esta seguridad de la Realidad Residencia, el Sr. Delegado de Hacienda, en oficio de 1º de diciembre de 1928, aprobó la permanencia de la citada partida; no diciendo absolutamente nada de las restantes, que debían desaparecer, que sumaban lo. 697.951'58 pesetas.

Insistió en que el superavit a que venía haciendo alusión no era efectivo y dijo que a este superavit era preferible el déficit de seiscientos mil pesetas del presupuesto de 1927, porque en el indicado año a pesar de tal déficit, se vieron atendidos mejor los servicios, ya que las

Ayuntamiento de Madrid



pp. de Madrid

calle, estaban mejor baratas, se permitiera la calle de Francisco Rodríguez y la plaza de Alonso Martínez, se intentaría el alumbrado en las estancias en la plaza de Oriente y en la calle de Sevilla, y se llevar a cabo una serie de mejoras que no habían sido realizadas durante el ejercicio pasado. Finalmente reiterando el reconocimiento de de cuenta - como antes había indicado - era como se había podido llegar al superavit aludido; agregando que, como consecuencia de todo cuanto había expuesto, podía afirmar que tal superavit era una ficción.

Se refirió después al presupuesto, dijo que la emisión de treinta millones de pesetas le parecía insuficiente para atender debidamente las necesidades del pueblo de Madrid. Añadió que siendo dicha emisión de treinta millones de pesetas en resaca mil obligaciones, el Ayuntamiento recibiría 26.014.000'00 pesetas efectivas, la pérdida o quebranto estaría compuesta de la siguiente fon-

mas; quebranto de emisión... 9 por 100
2.700.000 pteas; gastos de emisión 5%
100, 99.000; intereses perdidos 0'47 por
100, 291.000; total 3.981.000.50 ptes. Repu-
so que resultaba que el verdadero
tipo de emisión era el 91% menos
el 0'47% de intereses ganados igual
a 90'53% y dijo que el municipio co-
locaría el dinero al 5.554%, que,
en cambio, el Ayuntamiento pa-
gaba, no el 5%, sino el 5'765% del
dinero que recibía. Manifestó que
la cotización de estos valores y los
de 5% del estado en Bolsa se habían
venido efectuando a tipos muy supe-
rior, agregó que era de mal finan-
ciero producir una sensible baja
en la cotización emitiendo al 91%
cuando debía emitirse del 92'50% al
93'50%.

A continuación preguntó a
la Huelia Presidencia si podía con-
vertir, de una manera nueva, la inver-
sión de los treinta millones de la emi-
sión; agregando que había que tener
en cuenta que tal emisión costaría
al Ayuntamiento más del 60% por
100, o sea 3.690.000 pteas, por lo que el
Municipio recibiría solo 26.310.000 de

Ayuntamiento



M. de la Huelia

las que había que descontar 10.897.951 pa-
ra enjugar el déficit del presupuesto or-
dinario; siendo, por tanto, 15.413.049 pteas
de las que se podía disponer para
obras o realines, que no habían de ser
millones ni muy grandes.

Terminó diciendo que si el presu-
puesto de 117.000.000 le había parecido
insuficiente, la emisión de 30.000.000 le
parecía completamente insignificante.

El Sr. Jovellar de la Valla dijo que
las palabras que acababa de pronun-
ciar el Sr. Cela serían debidamente
contestadas por la Huelia Presiden-
cia, que él solo quería veros las
fases que esto había dedicado a la
Comisión de Hacienda de la que era
presidente. Manifestó, seguidamente,
que la Huelia Presidencia había
ahogado sobre sus hombros toda la
carga del estudio del presupuesto: hi-
no todas las gestiones necesarias, pero
las ventajas y los inconvenientes de las
proposiciones que se le presentaban con-
siderando todo eso en la inversión que
dará a la Comisión de Hacienda. A-
dió que esto lo agregó con el may-
or gusto, dada la importancia que el
asunto tenía y por venir de la H-

de Madrid

cabida Presidencia, y la estudio detenidamente, considerando que, por el momento, no cabía otra solución más que la del concurso. Agregó que la Comisión de Hacienda había también estudiado las bases de la emisión, y dijo que el 91% era el que se debía fijar, aun cuando otra cosa entendiera el Sr. Cols, pues si la emisión se hiciera a 92%, 93% o 94% constituiría un fracaso, y no serviría nada.

Terminó diciendo que en lo que era que la propuesta se votara por unanimidad, y a ser posible, por aclamación, ya que esta tendría eco en la calle, y en todas las esferas, con lo cual se satisficiera el crédito municipal, ya que todos estaban en la obligación de votar y fomentar.

El Sr. Antequa, después de describir brevemente la situación del Ayuntamiento en el mes de julio último, y actualmente, dijo que el Municipio se había dado cuenta de que había estado viviendo durante los últimos cinco años de los recursos del Arquetito de 1923, merced al cual se había continuado una



medicinal



magnífica red de alcantarillado; se habían edificado los seis puentes escolares que aun estaban sin inaugurar por falta de recursos; se había continuado el magnífico edificio de la Institución de Previsión, se había hecho el inmueble del P. no de Menores, y habían llevado a cabo otras obras de menor importancia. Un cemento quedaba en las obras municipales del Arquetito de 1923 una cantidad no se había cobrado o no se había querido emplear: la de siete millones, y poco para la intensificación de la vivienda, por lo que, atemorizado, se estaban aborazando intereses. Expuso que, a vista de esto, el Ayuntamiento no podía demostrar, ni en momento más, la situación que se le estaba creando al pueblo de Madrid. Además, el Ayuntamiento estaba convencido de que el presupuesto ordinario era insuficiente, ya que era el mismo presupuesto del año 1925, y lo mismo podía, pues, decirse, que habían sobrado cuatro millones, y lo que se había hecho no era economizar, sino gastar lo que se debía. Por lo tanto, tenía de esto en cuenta, todos los Concejales

como un solo hombre, dejando a un lado cuestiones de principios en un asunto tan importante como este, se remanera a la aprobación de un presupuesto extraordinario para obras y mejoras de lladuid impenscindibles, necesarias, urgentísimas, se propuso que se fuera a la emisión de una fórmula financiera de 117.500.000 pesetas. Manifestó que unas de seis meses habían transcurrido desde que el Ayuntamiento tomó aquel acuerdo hasta la presentación de la solución que hoy se sometía a la aprobación del Consejo, dijo que no había podido llegar a conocer las causas de esta demora, porque ni la Alcaldía Presidencial ni la Comisión municipal Permanentemente las habían puesto de relieve, añadiendo que, por su parte, creyó que ello había obedecido a que se iba a presentar algo extraordinario, algo nuevo, pero que este motivo, según había podido comprobar, tampoco había sido la causa de la demora, ya que la solución que se presentaba era, como decía el diario "La Libertad" el punto de los puntos. Ayuntamiento



Madrid, 11 de Mayo de 1900

Madrid

El Sr. Presidente interrumpió diciéndo que el Sr. Asteaga no debía traer a presencia alguna a las opiniones de la prensa

El Sr. Asteaga prosiguió manifestando que, aunque creía que en ello no había mal alguno, acataba la indicación del Sr. Presidente. Continué diciendo que la fórmula que se traía a la deliberación del Pleno no era la que se había operado cuando se aprobó el presupuesto extraordinario, toda vez que si entonces se hubiera operado que la fórmula iba a ser esta no se hubiera aceptado por improcedente, lo mismo para los intereses municipales. Retornó me improcedencia porque al aprobar el Ayuntamiento un proyecto de obra creyó que absolutamente todas las que figuraban en el índice debían llevarse a cabo con arreglo a un plan de conjunto, con la fórmula propuesta al Consejo el mes de setenta mil obligaciones por valor de treinta millones de pesetas, descontando de ellas las obligaciones contraidas y los quebrantos que la emisión ocasionase, quedaria tal cantidad reducida a diez millones, más de pesetas

que ella era muy poca lo que se podía hacer, desde luego, nada serio. Hizo observar que el actual Ayuntamiento podía adoptar este criterio, pero como en vida no era ilimitada podría venir el día de mañana sin Consejo que sostuviera este criterio diametralmente opuesto, podíamos encontrar nos con que la actual Corporación había aprobado un presupuesto extraordinario de obras urgentísimas para Madrid, con un índice correspondiente que importaba pesetas 109.560.865 y con que para realisar las se había aprobado un anticipo del que habían de quedar disponibles unos diez millones de pesetas. Si esto se aprobaba sería lo mismo que poner de relieve la ignorancia del Consejo ante el pueblo de Madrid, ante España entera.

Afirmé que tampoco era precedente que la Comisión municipal permanentemente fijara las obras que habían de realizarse, porque como el Ayuntamiento había expuesto su criterio respecto a todas y había aprobado una cantidad para todas, el que debía mover las que se



19 de julio de 1928



se debían llevar a cabo preferentemente dentro de una discusión amplia, demo crática.

Determiné al Sr. Presidente para decir que no tenía derecho el Sr. Antequa a expresarse en los términos en que acababa de hacerlo dada la libertad que la Alcaldía Presidencia le concedía para hablar de todos aquellos que se referían o no a los asuntos que se debatían.

El Sr. Antequa manifestó que, a su juicio, no debía ser la Comisión municipal Permanente, de acuerdo con la Alcaldía Presidencia, la que determinara las obras que se habían de ejecutar con preferencia, sino el Ayuntamiento Pleno que era el que había aprobado el plan de todas las que había que llevar a cabo. Respecto a este extremo de que venía hablando dijo que se oponía vehementemente a la emisión de treinta millones de pesetas.

Seguidamente, expuso que como decía antes la fórmula propuesta por que, no pudiendo el Ayuntamiento realisar todas las obras que agotó el 19 de julio 1928, no debía considerar ne

esario que se hiciera un presupuesto que no respondía a la ejecución de esas obras, pues aparte de los gastos que se hacían indebidamente, ello no respondía a la realización del plan grande y veníamos conculcando un beneficio del pueblo de Madrid.

Tras lo que, hasta cierto punto, le pareció bien lo que había dicho la Heralda. Presidencia respecto a esta clase de asuntos había que llevarlos con cierta prudencia, discreción y parsimonia. A juicio de S. D. no todo debía ser parsimonia y discreción, sino que, como otras veces se había hecho, antes de emitir un presupuesto se debían pronunciar conferencias y publicar notas oficiales y artículos en la prensa para inspirar la mayor confianza al público como se hizo en tiempos del Sr. Cárdena de Vallsalva, el cual apeló a un procedimiento tan democrático y tan beneficioso para el pueblo de Madrid que cuando hubiese llegado el momento de la emisión del presupuesto al público con entera confianza había depositado su dinero, sin necesidad del seguro, porque se había

Ayuntamiento



Madrid, 1.º de Mayo de 1909

Madrid

subido totalmente la emisión.

Afirmó que así como la anterioridad era una cosa obligatoria, la economía era inconveniente en la administración pública, porque la economía consistía en no gastar lo que había falta, cuando había falta gastar y se economizaba, dejando de satisfacer las obligaciones, se daba muestra de una deficiente administración. Haciendo esto en cuenta, dijo que no se podía hallar de que en el presupuesto anterior había existido un superávit de cuatro o cinco millones de pesetas, como podía decirse esto, cuando, por otra parte, la Heralda. Presidencia había estado solicitando del Gobierno, en la Asamblea Nacional auxilios para el Ayuntamiento que S. D. también decía que se debían conceder. A juicio suyo el presupuesto debe llevarse a cabo en su totalidad o de lo contrario se debía buscar otra fórmula para, sin necesidad del presupuesto, llevar a término las reformas que se proyectaban, añadiendo que esta fórmula no era el llamado a pararla, sino que era la Heralda. Presidencia, por el puesto que ocupaba, la que debía apuntalarla.

Después de esto había un acuerdo municipal. Y concluí sufriendo que no deseara que se pudiera realizar todo, absolutamente todo el plan de obras aprobado por el Ayuntamiento, urgente, beneficioso, conveniente para el pueblo de Madrid.

Al Sr. General Dávila convení diciéndole que al invocar la Hecaldía de discreción y prudencia no había querido referirse sólo a la cifra de la operación, sino a la manera de llevar este debate, por que estas cuestiones de índole financiera no permitían hallar con aquella esplendor de medios y con aquel cúmulo de detalles que aquejaría la unividad de los señores concejales, y la no menos natural y disculpable del pueblo de Madrid.

Añadí que aun volviendo como individuos de la Comisión de Hacienda por las censuras del Sr. Antequera, tales censuras en el orden personal las recibía con toda serenidad y sin la menor violencia; agregando que, con referencia a la propuesta, se debía decir lo absolutamente indis-



Madrid, 11 de Mayo

Madrid



pensable, pero nada más que lo indispensable.

Expuse que no había lógica en lo que decía el Sr. Antequera de que por que no se acometiera en toda su integridad un plan de obras no debía acometerse la realización de aquellas que fueran, si no las más urgentes, las de más posible realización en un momento determinado. No hacían las tales no significaba que no se fuera a hacer nada. La Hecaldía de discreción en su misión no había dicho que al autorizar la puesta en circulación de treinta millones se permitiera a realizar el resto del proyecto, limitándose para lo povero la emisión de series sucesivas. Fagnida mente pregunté: "¿Es que al Estado no le no daba al Ayuntamiento el ejemplo? ¿No había un presupuesto extraordinario de obras públicas que se iban a realizar en treinta anualidades?" Insistí que lo que sería temerario y lo que constituiría una responsabilidad para el Municipio sería acometer la emisión de cien mil

llones y pico de pesetas sin haber estudiado las circunstancias del mercado.

Dijo que todos los individuos de la Comisión de Hacienda y de la Municipal fuereamente sentían el anhelo, como el Sr. Arceaga, de que las reformas proyectadas se llevaran a cabo, pues no existía el monopolio del entusiasmo de las ideas municipales; afirmando que todos los que habían intervenido en el estudio de esta cuestión habían apercibido las circunstancias del problema.

A continuación manifestó que la Comisión de Hacienda había querido subrayar la siguiente frase, no para señalar discrepancias con la Alkalde Presidencia, sino para poner las cosas en claro, advirtiendo que tales palabras bastaban para dejar toda discusión: que las circunstancias del momento actual eran las que la decidían a aprobar esta fórmula. Las palabras "del momento actual" tenían una singular aplicación porque se habían realizado en este último tiempo - el Sr. Alcalde Presidencia lo



Med. Presidencia

Madrid

había dicho y el Sr. Arceaga no lo ignora. perturbaciones vividas en el mercado de valores; atribuyendo que, por fortuna, uno de otros valores habían descendido los principales se mantenían firmes, lo cual constituiría para el Ayuntamiento una satisfacción, un orgullo grande siendo de esperar que siguieran así, sobre todo si en esto había la disolución y la paralización de ideas. Agregó que si los valores municipales seguían manteniéndose como hasta el día de hoy se había hecho bastante en beneficio de este Ayuntamiento.

Convinó que en el momento presente, después de haberse aprobado el presupuesto ordinario en el que pudo haber ocasión, momento para señalar ciertas discrepancias en cuanto a la cantidad necesaria para intereses y amortización, era obligación de todos los señores Concejales defender lo acordado.

Expuso que la fórmula propuesta no inspiraría recelo alguno, que merecía ser calificada de irreprochable porque se iba a una municipalización pública y se establecía, para seguridad del crédito municipal, un concurso que,



como había manifestado la Real
Audiencia, podía llegar a declararse
desierto, y preguntó: "¿Es que se ha
ven así los empréstitos en todas par
tes?"

Respecto al tipo de emisión
manifestó que esta era una cues
tión delicadísima de la que conve
nía hallar peso, siendo conveniente
decir que cuando en el mercado ha
bía un valor análogo o parecido
que estaba a 92 50 % constituiría una
impugnación llevar una emisión
a un tipo que la igualara, pues ha
bía que ofrecer algún estímulo a
la subscripción. Agregó que el tipo fi
jado no había sido producto de la
inspección, sino fruto de muchas
letras de trabajo, y de muchos ju
cios contradictorios, sosteniendo que
lo que más mejoraba el tipo, el crí
dito era la conducta de la entidad
que hubiera de utilizarlo.

Terminó refiriendo a los señores
Cala y Arceaga que rindieron algu
nas de sus convicciones, como otros
señores. Correo de las habían verda
do también, a fin de que ante
fuerá votado por abstracción con

Ayuntamiento de Madrid

lo cual se tendría el punto de arran
que y de partida que había de con
ducir a la operación final.

El Sr. Mac. Colson manifi
stó que ni el Sr. Arceaga ni el Sr. Cala
habían combatido el presupuesto ex
traordinario, que, por otra parte, no po
día combatirse porque era algo que
había sido ya aprobado por el Ayun
tamiento Pleno, ni habían combatido
tampoco la iniciación del empréstito.

Añadió que no se había vedado
el empréstito, sino que se emitía
la cantidad de treinta millones
de pesetas para la realización de
obra, ya que esto era lo único que se
podía hacer con arreglo a lo conve
nido en el presupuesto ordinario pa
ra el servicio de intereses y amortiza
ción. Recordó que en la sesión ulti
mamente celebrada por la Comi
sión municipal Camarero Sr. había
aparecido que aceptaba la propuesta co
mo iniciación de un plan de obras,
pues, como ya sabía el Sr. Arceaga, to
do se había emprendido a emi
tir totalmente el empréstito; pero que

como todas las cosas requieren su principio era natural que de alguna manera había de superarse en esta ocasión, y entendió que era misión de la Comisión municipal Permanente decir por donde había de comenzar, siendo la necesidad del momento la que había de determinar a la Permanente la iniciación de las obras.

Sopuso que la Comisión municipal Permanente, no había nacido espontáneamente, sino que se había constituido mediante el voto del Pleno, de cuya confianza gozaba. Agregó que la Permanente estaba siempre deseosa de escuchar el criterio del Ayuntamiento Pleno, advirtiendo que la fuerza de la injerencia, a que tan afecto era el Sr. Arceaga, había que los que formaban la Comisión Permanente respetar, no el criterio personal, sino el de la entidad Pleno. Por lo tanto, la Comisión municipal Permanente era representación del Pleno y mientras tuviera su confianza seguiría obrando con libertad pero con respeto al mismo, como lo había venido haciendo



de hasta el momento actual.

A continuación dijo que ya el Sr. González Blasco, había contestado al Gobierno a todos los puntos tratados por el Sr. Arceaga, y el Sr. Colla en sus respectivas intervenciones, y respecto a ello, nada tenía que manifestar S. E., por lo que ahora se limitaba a exponer que el Sr. Colla en su discurso la Comisión de Hacienda que está en la única sesión que en el momento presente podía adoptarse, se daba a la misión de la Alcaldía Presidencia la aprobación más rotunda y la conformidad más completa. Pasadas estas circunstancias se podía estar en condiciones de emprender nuevas obras, y asimismo se podrían ampliar estas así como el presupuesto correspondiente.

El Sr. Arceaga rectificó diciendo que la Alcaldía Presidencia había propuesto lo que, a su juicio, era verdaderamente inevitable como lo hacía siempre que era más conveniente para los intereses municipales. Manifestó que no había puesto en duda jamás los buenos propósitos que guiaban a la Alcaldía Presidencia, pero también tenía que manifestar que no podía

1.º de Mayo de 1904



obligados que se sumara al interés que por los demás se sustentaba, que por gala por acordado.

Consignó que había dado un voto a un presupuesto de obras imprescindibles, urgentes, y necesarias, para las cuales se había aprobado una base económica de 117 millones; pero lo primero, no decidiéndose si había de emitirse en dos o tres veces. Añadió que en el año 1925 se trataba de creanta, siete millones de pesetas, el Ayuntamiento emitió la totalidad de la cantidad para utilizarse en dos veces, primero veintitis millones, luego los restantes, no pagando otros últimos intereses, amortización hasta que se adquirieran. Seguramente preguntó porque no se había ahora una cosa semejante, pues emitiendo la totalidad de la cantidad se podía por el Pleno no sería necesario pagar intereses, amortización, mas que de la suma que se utilizase. Añadió que así la Comisión municipal Permanente no tenía que dar preferencia a unas obras, después otras, sino que se realizaría su plan de conjunto con arreglo a lo que

había por el Ayuntamiento Pleno; no acordando se comiera el peligro, que había apuntado en su anterior intervención, de que otros Ayuntamientos u otros Huel de mantuvieron un criterio distinto, y se quedaran sin ejecutar las obras que ahora se habían considerado urgentes e inaplazables. Dijo que apuntaba la fórmula anterior como posible, y recordó que el Ayuntamiento había aprobado una enmienda, había algunos tiempo, en la que se decía que el Municipio podría, en su día, reservarse para pago de obras todas las obligaciones que fueran necesarias. Añadió que el Estatuto señalaba tres procedimientos, lo que se había ahora en trámite el segundo porque se entendía que era el más conveniente, no se había ido a la decisión del Pleno la aprobación de cualquiera de los restantes.

Se refirió a las manifestaciones del Sr. Mac. Ovelun, dijo que no había querido comunicar a las personas sino manifestar que no se daba una interpretación aparta a la ley en cuanto a la tramitación de los asuntos, pues D. D. expi

entendiendo que la función que el Sr. D. Carlos Estrella atribuya a la Comisión municipal Permanente, corresponde al Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Colla vetó su decisión de votar en contra, ya que no podía asumir la responsabilidad de manifestarse conforme con una propuesta en cuya eficacia no creía.

El Sr. Joverales blanda cuerpo que no decidiera a ninguna diferencia irreductible, sino simplemente a la Cella, la oposición de los Srs. Astorga y Colla.

Añadió que, no siendo posible disolver el plan de obras, que constituía un acuerdo que a todos obligaba, y a pesar del cual quedaba salvada la responsabilidad de los que votaron en contra, no había que votar sino de la fórmula propuesta.

Dijo que, en efecto, en vez de incrementar la emisión a 20 millones, podría hacerse de la totalidad con todos sus característicos, detalles, y pensar en castigar aquella parte que no se pusiera en circulación; pero que esto sería gravísimo porque representaría una obligación para el Ayuntamiento



mp. Reducido

que necesitaran a este Ayuntamiento, con modalidades, tipos, sobre todo teniendo en cuenta que el momento actual era de una gran anomalía por haberse elevado el tipo del descuento a límites que antes no se conocían. Que en estas circunstancias, sabía legítimamente pensar que lo más prudente era no fijar los característicos totales de una operación de más de 60 millones para no omitir más que lo.

Opinó S. D. que, estando pendiente de revisión por parte de los que podían modificar la actuación del Ayuntamiento actual, en cualquier caso existía siempre el peligro, a que había aludido el Sr. Astorga, de que el plan de obras no se realizase en su totalidad si no se estableciera una solución de continuidad en la política municipal.

Afirmó que tanto la Comisión de Hacienda como la Alhaldía Permanente habían estudiado todas las soluciones, y que habían elegido la que consideraban viable; significó luego que una que mereciera discutirse, aquella a que sin duda había de referirse el Sr. Alhaldía, aunque no se podía olvidar que por esta vez se

había tratado de separar toda forma
la financiera de toda fórmula con-
trictoria, que la delegada estaba per-
fectamente encasillada en la canti-
dad que es el presupuesto ordinario
se fijó para pago por este año de inte-
reses, amortización.

El Sr. Chieles dijo que, iden-
tificando con las manifestaciones del
Sr. Mlos. Ceballos, la municipalidad en ab-
soluta.

Añadió que, después de la ex-
plicaciones dadas por la Alcaldía
Presidencia al concejo la sesión,
no podía separar a los señores
Borrazales, como muy bien indicó
la el Sr. Gervasio Llano, ninguna
diferencia irreductible.

Retiró S. D. que cualquier po-
sición o circunstancia que pudiera
dificultar la aprobación de la pro-
puesta, sería leve para los intere-
ses del Ayuntamiento S. D. del pueblo
de Madrid, por lo cual S. D., al recibir
indicaciones del Sr. Asteaga daba
por retirada. si ello fuera posible
la proposición que tuvo el honor
de formular en el mes de julio
último, aunque, producido Ayuntamiento



M. D. Ceballos

Madrid



comisión técnica y profunda, la po-
nía en manos de la Alcaldía Pre-
sidencia con el fin de que, en momen-
to oportuno, la tuviera presente ya
que con el número de obligaciones,
que, según el acuerdo, se separaron de
la operación de la totalidad del
crédito, podían satisfacerse in-
gresar el presupuesto ordinario, con-
firmaciones de obra realizada no
simultánea sino sucesivamente,
porque tales obras se llevarían a ca-
bo en los años 30, 31 y 32, circunstan-
cia por la cual no sería necesario
llevar en este ejercicio la consignación
cifrada para pago de intereses de am-
ortización de los 30 millones.

Corrió S. D. que no desanola-
ba el tema dado en propósito de no
crear dificultad alguna a la apro-
bación de la propuesta de la Alcaldía
Presidencia, sobre la cual recaía
la gran responsabilidad de la obra
propuesta para lograr la transfor-
mación de esta capital como era el
des de la totalidad del Ayunta-
miento.

El Sr. Presidente dió las gracias más expresivas a todos los señores Concejales que habían intervenido en el debate porque cada uno, desde sus puntos de vista, había puesto a contribución sus medios y sus facultades para cooperar a la obra descada por todos en beneficio de Madrid.

Dijo que no había existido verdadero debate porque la realidad era que todo el Ayuntamiento estaba conforme con la propuesta de la Hazienda Presidencial.

Tratando de los puntos a que se había hecho alusión, dijo que rechazaba cualquier acusación en el sentido de que el presupuesto del ejercicio anterior no fuese verdadero, por que siendo la sanidad la característica de su vida, y de su actuación, solo se comparaba con ella una liquidación sumaria, no hecha en modo alguno por el procedimiento de votar el reconocimiento de créditos, ni tampoco a expensas de fijación alguna; y agregó que con los tres ramos de inversión empleados,



Mr. Presidente

por la Hazienda en la nota dada al público, quedaban contestadas de antemano muchas observaciones, pudiendo hacerse la reserva del particular; y que cuanto más pudiera decirse en este respecto, contribuiría a resquebrajar el crédito municipal que todos tenían obligación de levantar a toda costa.

Añadió que cierta cantidad de deudas consignada en el presupuesto extraordinario, respondía a un matrimonio de gasto de ramos extraordinarios, reservado así por la propia Delegación de Hacienda, que por consiguiente, por precepto expreso de la Ley, no podía gravar al presupuesto ordinario.

En cuanto a tipo de interés, entendió que el Sr. Conde de la Hazienda había expresado suficientemente las razones que aconsejaron el de 9%, y rectificó al Sr. Conde en el sentido de que el interés para el adquirente no sería el de 5% sino el de 4'95.

Respecto a la mantención de la operación, pidió que, acordado un plan general de obras, en estos números se emitiera una pequeña canti-

dad para su ejecución o realización,
y como parecía que se había esta-
do argumentando a propósito del
venecianamiento a llevarlo a cabo
en su integridad, había de decir
P. B. que ni la totalidad del plan
le satisfacía, por que Madrid necesi-
taba muchos más, aunque pa-
ra emprender la totalidad de los
obras precisas, muy superiores al
volumen de los 121 millones del
presupuesto extraordinario, había
faltado tiempo y preparación.

Ante la circunstancia de
que en la sesión de los algunos
señores concejales se hubiesen pro-
nunciado por la emisión de la
totalidad del empréstito, consi-
gó que ninguno de ellos hizo la
menor manifestación expresa, al
discutirse el presupuesto ordina-
rio, contra el hecho de que en él
se fijara tan solo para servicios de
intereses y amortización la can-
tidad precisa para los bonillos,
y que, de todos modos, para pa-
dar la cantidad de la puesta
en circulación, si el Ayuntamiento
no podía proceder, de una u



pp. d. Pineda

Madrid



25
A.0005619*

mera inflexiva, había de tener en
cuenta no solo el gravamen que
representaba para el presupuesto
ordinario dichos servicios de intereses
y amortización, sino el aumento
de gastos para el sostenimiento de
servicios, carga que no podía so-
portar el presupuesto en mayor can-
tía, no obstante los acuerdos hechos
para reformar la Hacienda munici-
cipal. Y agregó que por el procedi-
miento que patrocinaba el Excmo.
go, en breve plazo se verían las an-
cas municipales, repuestas de dinero
y el Ayuntamiento en la necesidad
de adquirir valores para que no se
diera el caso de tener que pagar in-
tereses sin poder invertir el capital,
pudiendo ocurrir que al hacerlo, se
obtuvieran beneficios, pero que tam-
bién se experimentarían pérdidas
conseguiendo el consiguiente perjui-
cio al erario.

Aquí el Sr. Chicharro que,
en momento oportuno, estudiaba
la posibilidad de la adopción del
sistema por él defendido para aque-

llas obras de naturaleza benéfica para las que fuese posible emplear, siempre que resultase beneficioso.

Finalmente propuso la siguiente aclaración a la base 9.ª

La entidad o entidades administrativas del consorcio se obligan a inscribir al tipo suizo el número de títulos, si los hubiere que quedase sin inscribir en la inscripción pública dentro del día siguiente al en que esta termine, entendiéndose al simultáneamente el importe de los mismos, se agregue las siguientes palabras: "En el mismo día".

Sacridamente voté a favor de la propuesta. Manifestados por muchos señores concejales en losos de que fuese aprobada por aclamación, dijo R. B. que, dada la naturaleza del asunto, era precisa la votación nominal.

Verificada esta dió el siguiente resultado

Señores que dijeron si: Aldana, Oleizarko, Alvarado, Alvarado Vallat, Daies, Estan, Castillo, Cedillo (Conde de), Colón, Courlaunt, Crespo, Chicharro



Chillon, Ichavari (Bata.), Rella (Conde de), Espin, 1.ª Navarreal, 1.ª Florencia, 1.ª Lagrulla, 1.ª Vicente, 3.ª Lorgoz (B), Garcia Molinos, Gervasio Flores, Gervasio del Valle, Gutiérrez Solana, Heredia, Herrera, Llanete, Leon, Mac-Aulson, Maseda, Miraval (Conde de), M. M., Moriles (Conde de), Muga, Navarro Arce, Antón, Torote, Infila, Paravella, Petia, Perales (Bata.), Quintana (Bata.), Robayo, Rodríguez Carballo, Ruiz de Velasco, Sarro, Mariano Dujon, Sanchis, Puente, Santos, Santa Magdalena, Toldo, Valle, Aldebe, Brea, deute, los señores suplentes, Torroja, Alvarado (Duque de), Asensio (Conde de)

Total 55.

Señores que dijeron no: Antezaga y Cola. Total 2.

Quedando en consecuencia aprobado el acuerdo de la Comisión municipal Permanente.

Asunto que requiriese mayoría absoluta. Se votó del número legal 55 señores concejales.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha 16 del actual aprobatorio de las modificaciones que a continuación



M. S. de la Oficina de Correos de Madrid

se expresan, que deben introducirse en el presupuesto de gastos e ingresos del corriente año, para dar cumplimiento a lo dispuesto por el Sr. D. D. de Hacienda de la provincia en su comunicación de 29 del pasado mes de diciembre que figura en el expediente, se dio cuenta en la sesión de 9 del corriente sin perjuicio de que en momentos oportunos se cumpla lo dispuesto por dicha Autoridad en el apartado 6º de su oficio cuando la Comisión de Hacienda tenga conocimiento de las resoluciones a que aquélla se refiere, y teniendo en cuenta que la expresada Comisión ha presentado al examen de todas y cada una de las partidas que integran el presupuesto de ingresos, en vista de que las modificaciones exigidas implican en total un descenso en menos en el presupuesto vigente de 679.646'10 pesetas, habiéndose encontrado con que en la expresada ley como nunca no figura cantidad alguna como ingreso derivado de la reversión de la línea de tranvías del Norte, omisión debida a que en la fecha de aprobarse el referido presu-

puesto ni había llegado el día de caducidad de la concesión de la línea mencionada ni todavía existía resolución definitiva que permitiera considerar firme el convenio hecho en previsión de la entonces inminente fecha en que la expresada red tranviaria había de revertir; pero como en el momento presente dicha doble circunstancia se ha producido, no solo puede, sino que legalmente debe aprovecharse esta ocasión para consignar en presupuesto el probable ingreso que dicho servicio ha de producir en el año actual, y que se calcula en 70000 pesetas, con lo cual no solo quedará saldado el déficit de 679.646'10 pesetas sino que además se wltará un superavit de 20.353'90 pesetas.

Primeros. Puso se incluye en el Capítulo I, art.º 11 del vigente presupuesto de gastos del Interior el siguiente concepto: "Para pago de la tasa especial de 0'30 pesetas por habitante que pueda imponer el Abogado de fincas especiales, en concepto de cooperación por las traversías cuya cooperación estará sujeta a lo determinado en el art.º 11 del

convenimiento de un crédito de \$1,111,778 por las, importe de los medicamentos suministrados a las Casas de Pianos durante los meses de noviembre, y diciembre de 1996, y de la inclusión de dicho sueldo en el presupuesto ordinario, de un decreto de la Secretaría Presidencial fecha 28 de enero disponiendo a dieciséis pesos la apertura. Apuntadamente Pienso para la inclusión del crédito en el próximo presupuesto ordinario.



model individual

Madrid



Mosito, Mingo, Vauvau Rivero, Antonio Torres,
to, Infante, Parrella, Pina, Lito Ruelas, Juan
Quintanilla, Rabago, Rodriguez Carballi-
no, Luis de Velasco, Isaac Romano Dupuis
Fancher Puerto, Santos, Juan Matamoros,
Holecho, Valle, Presidente.

que dejan de recibirla los que vanag en
plurienda dicha edad.

Y el Procto. Ayuntamiento de
agudo el precedente acuerdo en re-
cibir nominal por 57 votos favorable
de los Dns. Aldama, Alvarado, Al-
varado, Alvarez Valtieri, Arceaga, Diaz
Castan, Castells, Conde de Cadillo, Cole
Colon, Courbant, Cospe Chichavero,
Chillon, Dto. Calvany, Conde de Rda,
Rpin, Pdo. Saramuel, Pdo. Slevedia, Is-
rander Lagunilla, Fernandez de Vinas
Dto. Garcia Longgovi, Garcia Molino,
Gonzalez Blana, Gonzalez del Valle, Ju-
ierrez Plana, Slevedia, Slevosa, Sant-
Lera, Mox. Colon, Masda, Conde de
Olivero, Mox, Morale (Conde de), Mox,
Navarro Arceaga, Saramuel, Slevedia, Pe-
nello, Pato, Dto. Penles, Dto. Quintanilla,
Rilago, Rodriguez Caballero, Ruiz de
Velas, Conde del Pao Romano Dupens,
Pardier Luster, Pantoja, Pato, Mota-
maner, Volado, Valle, Alcalde Presi-
dente.

Asuntos que requieren mayoria de votos
de los señores Concejales asistentes a sesion.

Con el voto favorable de todos los
señores Concejales asistentes a la sesion



Modelo de la

Madrid

fuera apolados los siguientes acuerdos
de la Comision municipal Permanente.

El 1.º fecha 16 del actual en el que en
referencia a una comunicacion del Dto.
Delegado de Hacienda de la provincia,
fecha 10 del corriente, con motivo de un
recurso formulado por D. Blas Anton
de Pedro, herandade de arbitrios, esta
la no inclusion en el presupuesto de 1829
del sueldo de cobradora correspondiente
a los de carne y bebidas durante el
tercer trimestre del año 1827, importe
de 20.382'72 pesetas, y por cuya comu-
nicacion se estima el anterior recurso
por considerar que es cierta la existien-
cia de la deuda por sueldo aui en
un informe la Alcaldia, ya que en el
mismo se afirma que el Ayuntamiento
la acordado que el referido crédito
se incluya en el primer presupuesto
ordinario que se forme, debiendo orde-
narse a la Corporacion municipal
dicha inclusion en su presupuesto pa-
ra el ejercicio de 1829, en sus oportunos
capitulos, arbitrios, introduciendo al
efecto las oportunas modificaciones
sin perjuicio de aquellas otras que
hayan de realizarse en virtud de las
resoluciones que recaigan en los demas



Med. Presidencia

recursos planteados o que exija el cumplimiento de las disposiciones dictadas por la Superintendencia, se dispuso de conformidad con el informe de la Asesoria Jurídica, fecha 12 del corriente, la interposición de recurso contencioso-administrativo contra lo resuelto por la Delegación de Hacienda toda vez que se trata de un crédito que fué imposible incluirlo en el presupuesto a un debido tiempo por no estar aprobado por la Corporación municipal, no pudiendo, en este requisito, ser incluido ningún crédito en los presupuestos.

Al 2.º de igual fecha que el anterior en el que con referencia a una comunicación del Sr. D. de la Asesoria de la provincia, fecha 1.º del corriente, con motivo de un recurso formulado por D. Salvo Ferrández y Fernandez, representante de la empresa explotadora del Puerto de Alai, contra el presupuesto municipal para el ejercicio de 1929 por no figurar incluido en el mismo el sueldo de cobreros correspondiente a los cuatrimestres últimos del año 1928, impo-

nización se estima el anterior recurso por considerar que es cierta la existencia de la deuda por sueldo así en su informe la Alcaldía, ya que en el mismo se afirma que el Ayuntamiento ha acordado que el referido crédito se incluya en el primer presupuesto ordinario que se forme, debiendo ordenarse a la Corporación municipal dicha inclusión en su presupuesto para el ejercicio de 1929, en su oportuno capítulo, artículo, introduciendo al efecto las oportunas modificaciones sin perjuicio de aquellas otras que hayan de realizarse en virtud de las resoluciones que se sigan en los demás recursos planteados o que exija el cumplimiento de las disposiciones dictadas por la Superintendencia se acordó de conformidad con el informe de la Asesoria Jurídica, fecha 12 del corriente, la interposición de recurso contencioso-administrativo contra lo resuelto por la Delegación de Hacienda por los motivos que se indicaron para el anterior auto.

Al 3.º de igual fecha que los anteriores disponiendo se coadyuve a la Al-

administración, de conformidad con lo informado por los Señores Consistoriales, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Francisco del Ros Pastora, en representación de la Compañía Adriática de Seguros, contra la resolución del económico administrativo de la provincia desestimatoria de la reclamación formulada por el arbitrio de inquilinato del piso primero de la finca nº 5 de la calle de Paredetes.

El 2.º de la misma fecha que los anteriores disponiendo la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por D.ª María-Vales de Guzmán contra el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos que debe referirse, aunque el Tribunal no lo dice, a la transmisión de un solar sito en la plaza de San Sebastián, 2, y 2 duplicado, y por cuya resolución se acuerda remitir la instancia presentada al Tri-



Madrid, 1.º de Julio de 1890

bunal, a fin de que por el Ayuntamiento se de cumplimiento a lo dispuesto en la R.D. de 19 de enero de 1877; todo ello teniendo en cuenta que, según informan los Señores Consistoriales, ha prescrito el derecho de la intervención para solicitar la devolución de las cantidades satisfechas por el individuo de arbitrio con arreglo a lo dispuesto en el art.º 25 de la ley de Arrendamiento.

Contestidad del Acto, en la prescripción segunda de la Circular de 27 de marzo de 1880.

El 5.º fecha 9 del corriente disponiendo de conformidad con lo informado por los Señores Consistoriales la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por D. Miguel Albas Múgica contra el arbitrio sobre licencia de apertura de la industria instalada en el piso bajo izquierdo de la finca nº 20 de la Avenida de P.º y Marzall, y por cuya resolución se declara rescado el acto recaído, y en su lugar que el reclamante está exceptuado del arbitrio



sobre licencia de apertura de la industria instalada en el piso bajo izquierda de la finca nº 20 de la Avenida de Manzanares, y por cuya resolución se declara revocado el auto recurrido y se mandó que el reclamante esté enceptuado del arbitrio citado en tanto se trate del primer arriendo del edificio y tenga asignados el local y destino con que comenzó al celebrar el contrato de alquiler.

El 6º de igual fecha que el anterior en el que con referencia a un oficio del Juzgado de Districción del distrito del Congreso, fecha 11 del pasado mes de diciembre, requiriendo al Ayuntamiento, para que, dentro del término de diez días, pudiese ante dicho Juzgado la fianza de 10.000 pesetas como responsable civil subsidiario, para asegurar las responsabilidades pecuniarias que en definitiva puedan declararse procedentes de la causa seguida con motivo de homicidio por imprudencia en la persona del nito Manuel Rotblauer Duitrago, ocasionado el 12 de octubre de pasado año por D. Ceip Alonso Rodríguez, conductor del automóvil. tanto de la

finca 10, propiedad del Ayuntamiento, advirtiéndole que transcurrido el término que señala el artº 597 de la ley de enjuiciamiento criminal, se procederá al embargo de bienes en cantidad suficiente, por el orden legal, se dispuso de conformidad con el informe de los letrados consultores, fecha 4 del corriente, que el indicado oficio del juzgado se conteste por el Ayuntamiento manifestando que, siendo doctrina consagrada por la jurisprudencia del Tribunal Supremo en sentencias reiteradas que la responsabilidad civil subsidiaria no puede ampliarse a los Ayuntamientos, por los hechos delictivos que conllevan las dependencias de los diferentes servicios municipales, no concurre la circunstancia de requisito esencial del artículo 615 de la ley de enjuiciamiento criminal para obligar, como se pretende por el Juzgado, a la prestación de la fianza de pesetas 10.000 por el Ayuntamiento, como responsable subsidiario del hecho que a objeto del sumario a que se refiere el anterior oficio, pues no teniendo la Corporación el concepto de responsable subsidiario

Madrid, 11 de 1911

Madrid

diario que con anos se aparece por el Juzgado, sin tener en cuenta las resoluciones de la jurisprudencia que, como la de 14 de junio de 1886, siguen, exceptuando a los Ayuntamientos de esa responsabilidad establecida en los art.º 20, 21 del Código Penal de 1870, no existe acción para obligar a la prestación de la fianza exigida ni tampoco para conminar con el embargo si no se presta en el plazo de diez dias que se determina, por que a ello se oponen los preceptos legales, como el del art.º 15 del Reglamento de la Hacienda Municipal de 20 de agosto de 1924, que impide el ejecutivo procedimiento de apremio contra los Ayuntamientos por deudas no aseguradas con prenda o hipoteca, y porque además, aun en el caso no admitido que hubiese motivo para la responsabilidad subrogatoria del Ayuntamiento por concurrencia del hecho delictivo que se persigue en el referido sumario, y que ha motivado el requerimiento del Juzgado, no se trata de una persona natural o entidad que pueda declararse insolvente durante la mo-

Ayuntamiento de Madrid



Indicador

terminación de la causa, sino de una Corporación administrativa permanente, con los recursos y medios económicos que obtiene en cada presupuesto con los ingresos legalmente establecidos y autorizados por las disposiciones vigentes, y que, por tanto, no puede dar margen a temas de incumplimiento de pago si en definitiva se declarara obligación suya atender y satisfacer los gastos preminarios que se derivan de dicha causa, considerándola conveniente y necesario al propio tiempo que la defensa contra el requerimiento se haga persiguiéndose la representación legal de la Corporación en el indicado sumario, a cuyo fin, y para cumplimiento de lo que determina el art.º 156 del Estatuto municipal, deberá acordarse por la Comisión municipal permanente, en vista del requerimiento del Juzgado, que en la forma y con la representación legal adecuada comparezca al Ayuntamiento en dicho sumario a oponer en defensa del mismo las excepciones y alegaciones que en desarrollo del procedimiento, no solo para conseguir la exención de cuanto se exige

en concepto de responsable noindiviso, sino para toda otra declaración que pueda interesar en el curso de la causa hasta en última instancia y recurso de casación en su caso.

El 7.º fecha 16 del actual dispone de conformidad con el informe de los Señores constitucionales, fecha 7 del corriente, que el Ayuntamiento se ponga en el sufragio que instruya el Juzgado del distrito de Palacio por escrito de honor en el depósito de fontanería del paseo de la Florida, toda vez que, aunque es para la importancia del límite de que se trata, ha de originarse algún gasto al comparecer la representación del Ayuntamiento, más que la defensa de la cantidad a que pueda ascender lo limitado, debe haberse en cuenta el que la Corporación municipal pone cuarenta muchos años a su alcance para defender los intereses municipales, a fin de que sean castigados aquellos que violan el límite de que se trata y para servir de ejemplo para otros, siendo inconveniente, por ello, el adoptar nada en el sentido interesado.

Ayuntamiento



El 7.º fecha 16 del actual



El 8.º fecha 9 del corriente dispone poniendo la expropiación de una parcela de terreno propiedad de D. José Benavides Vila, para la calle de Coponceda, en la extensión de 844'76 metros cuadrados, o los que en definitiva resulten de la rectificación que ha de llevar a cabo el facultativo municipal con vista de los títulos de propiedad, fijándose el precio de 52'52 pesetas netas cuadrado a la total superficie que resulte expropiable a dichos herederos para la indicada calle de Coponceda, valor propuesto por la Junta Consultiva municipal y aceptado por los propietarios, y que el pago de la cantidad abonable se efectúe previa la correspondiente liquidación por la Intervención municipal en efectivo metódico, cuando por turno correspondiente en el acto del otorgamiento de la escritura.

El 9.º fecha 16 del actual aprueba la tiva de nueva verificación para señalar las alineaciones oficiales de la finca nº 16 de la calle de la Cruz con vuelta a la de la Victoria, y que,

de Madrid

en su consecuencia, se abone al propietario de la misma la cantidad de 15.948 pesetas importe de los 35.64 metros cuadrados que se expropiaron para vía pública, tasados por el Arquitecto municipal correspondiente a razón de 450 pesetas cada metro; debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito de 200.000 pesetas consignado en el concepto 545 del vigente presupuesto de gastos.

El 10 de la misma fecha que el anterior aprobatorio de la lista de cuentas verificada para retales las alineaciones oficiales de la finca nº 66 de la calle de San Bernardo, y que, en su consecuencia, se abone al propietario de dicho inmueble la cantidad de 16.715'65 pesetas importe de los 74'16 metros cuadrados que se expropiaron para vía pública, tasados por el Arquitecto municipal correspondiente a razón de 17'50 pesetas cada metro; debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención al mismo crédito que se indica para el anterior anexo.

El 11 de la misma fecha de



Madrid, 10 de Mayo

los anteriores aprobatorios de la lista de cuentas verificada para retales las alineaciones oficiales de la finca nº 66 de la calle de San Bernardo, y que, en su consecuencia, se abone al propietario de dicho inmueble la cantidad de pesetas 88.649'82 importe de los 91'77 metros cuadrados que se expropiaron para vía pública, tasados por el Arquitecto municipal correspondiente a razón de 966 pesetas cada metro; debiendo ser cargo dicha suma según informa la Intervención, al mismo crédito que se indica para los anteriores anexos.

Terminando en cuenta lo avanzado de la hora, el Sr. Presidente suspendió la sesión para continuarse el próximo jueves 31 del actual a las diez y media en punto de la mañana; rogando a los señores concejales la mayor puntualidad.

Han los dos de la tarde.

Señores
Alfonso
Ramón
Juan Velasco
Alfonso

Se reunió el día 31 de mayo de 1924 a las 11'25 minutos de la mañana bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. D. de Marmel de Anstribal con asistencia

A continuación se dio cuenta de una reunión escrita por los Srs. Pérez de Vicente, Maseda, Chicharro

proponiendo las siguientes modificaciones:

El art.º 3.º quedará redactado en la forma siguiente:

"El Gobierno y Administración de la Beneficencia corresponde al Ayuntamiento."

Teniendo en cuenta que los asuntos que informan y tramitan las Comisiones permanentes son solo en los que tra de conocer, resolver el Ayuntamiento. Pasa, con arreglo a lo dispuesto en el art.º 5.º del Reglamento de organización y funcionamiento de los Ayuntamientos, en 1.º de julio de 1924, el art.º 4.º quedará redactado en la forma siguiente:

"Las cuentas de gastos e ingresos de Casa de Socorro se formalizan mensualmente quedando al tenor en el mes siguiente al último del ejercicio, remitiéndose directamente a la Intervención municipal para su examen, según lo la tramitación correspondiente con arreglo a la legislación vigente sobre este materia."

El art.º 13 deberá quedar así



Imp. de la ...

38
dificados, en atención a que consideraban los que manifiestan que en la mayor parte de los casos las necesidades de socorro no pueden suplir la absoluta necesidad por un estado de pobreza, cuyo requisito no debe eximirse de la asistencia; y en cuanto se refiere al límite máximo del alquiler, no debe exceder de cuarenta pesetas, porque siendo mayor de esta cifra, habría un contingente muy superior a las posibilidades actuales de la Beneficencia municipal, aumentándose todavía más por la subida que van a hacer de las cuotas de los asociados las Sociedades benéficas instituidas en Madrid; por lo tanto el art.º 13 quedará redactado en la forma siguiente:

"Excepción hecha de los casos de asistencia urgente, la petición de toda clase de socorros se solicitará de la Administración de la Casa de Socorro en un impreso gratuito, con exhibición del contrato de inquilinato que no debe exceder de cuarenta pesetas mensuales, y de cuantos documentos se estimen necesarios para justificar la personalidad del necesitado."

"Caso de vivir uno o varios

Madrid



familiares en comartría; que la cantidad cedida de 40 pesetas, se repartirá por el solicitante la cantidad que cada uno satisfaga de alquiler."

"La instancia quedará registrada, archivada en la oficina administrativa, con el número de libro que le corresponde, después de haber sido anotada en un registro especial."

El art.º 29 quedará redactado en la siguiente forma:

"Queda prohibido en las Casas de Vecinos el funcionamiento de consultes de cualquier clase que no estén autorizadas por la Comisión Municipal Permanente. Asimismo queda prohibido la permanencia en las Casas de Vecinos de personas ajenas a los servicios."

El art.º 31 se redactará en la siguiente forma:

"El servicio farmacéutico se realizará en cada Sección por las farmacias adscritas a la Beneficencia municipal. Respectándose los derechos adquiridos y cuando exista vacante la Comisión Municipal Permanente podrá optar para su provisión por el

Medicinal

concurso o por el nominativo, por todos los farmacéuticos cuyos oficios de farmacia radiquen en la Sección que lo soliciten del Aperturo. Apuntándose al petitorio, tarifa municipal o por la solución que crea más conveniente para los intereses municipales."

El art.º 1 del art.º 32 quedará redactado en la siguiente forma:

"Vigilará y cuidará de que el personal administrativo, subalterno a los médicos, cumpla estrictamente con la asistencia, debiendo que le están encomendados dando cuenta a la Inspección de los hechos a que otra inexcusable de responsabilidad?"

El Sr. Antequa envió muy atenta la observancia hecha al art.º 4.º tanto en esta enmienda como en el informe de la Ponencia, respecto al examen e inspección de la cuenta de las Casas de Vecinos, por la Comisión de Beneficencia, para facilitar a la Permanente la abrumadora labor que tendría que realizar al prestar la aprobación."

En cambio no estuvo conforme



Municipal

con que el límite máximo de alquiler para tener derecho a los auxilios beneficenciales, fuesen el de 40 ptes. mensuales, teniendo en cuenta que cualquier vivienda en Madrid, por muy requirida que fuese, rentaba más de cien cuartos, pudiendo considerarse realmente a los que en ellas vivían, como pobres de solemnidad. Solicitó pues, que el derecho al socorro se hiciera extensivo, no sólo hasta el alquiler de 60 ptes. que propuso en su proyecto, por lo menos al de 50, establecido en la actualidad, y mantenido en el informe de la Comisión solicitando por tanto, que se realizase la rebaja propuesta en la enmienda sometida a debate, sin tener en cuenta la razón que en ella se alegaba del mayor número de personal a quienes habría que socorrer, porque tratándose de una humanitaria acción social, el Ayuntamiento tenía que realizarla por completo atendiendo a cuanto pudiese. hubiese.

Solicitó también que el artículo 13 del reglamento, donde se exigía la presentación de la cédula personal

el contrato de inquilinato, se añadiera el siguiente párrafo:

"Se exceptúan de todos estos requisitos a los pobres de solemnidad, por ser los que tienen el derecho de acudir a los auxilios por la Beneficencia municipal."

Aceptó la enmienda al art. 18 prohibitiva del funcionamiento de consultorio no autorizados, y se opuso firmemente a la redacción del art. 26, estimando que no debía dejarse a la Comisión Permanente la facultad de optar en cada caso por continuar el actual régimen de provisiones de farmacias mediante concurso, sino que desde luego debía establecerse el procedimiento de amnistiar las acciones farmacéuticas que fueran vacantes y conceder al minutito de medicamentos a todas las farmacias del distrito que se ajustasen a los precios del peñón tarifado, con lo cual se cumplirían disposiciones emanadas del Ministerio de la Gobernación, y se evitaba que los vecinos pobres tuvieran que recorrer a veces grandes distancias para llegar a la farmacia titular, y obtener forzosamente

las medicinas en establecimiento
que no las inspirasen gran confianza.

El Sr. Masade advirtió que
con la fórmula expresada en la
enmienda, al decirse con referencia
al Ayuntamiento "podría hacerse", el
Ayuntamiento jamás quedaba obli-
gado a un sistema determinado
y muy bien podría volutar sobre
la aspiración del Sr. Asteaga en con-
sonancia con el Real decreto de 1904
nación, sin necesidad de que el
Ayuntamiento adquiriese ahora
compromisos prejugando cues-
tes sobre derechos adquiridos.

Acusa del tipo de alquiler,
defendió como equitativo el dicho pe-
rto. mensual, diciendo al Sr. As-
teaga que no era proporcionado
extender el beneficio hasta la can-
tidad de 60 ptoas. cuando precisa-
mente se iniciaba el descenso en
el valor de la vivienda por conse-
cuencia de la construcción de cas-
baratos, con la circunstancia ad-
más que impedía acceder a ellos
de que automáticamente se tri-
plicaba la cantidad consignada
en presupuesto para adquisición

Ayuntamiento



Med. Social

Madrid



de medicamentos, aumentándose el pa-
to anual en un millón más de pte.
a que próximamente ascenderán las tan-
gements de crédito ya acordadas, mas
las nuevas habilitaciones, que había
que hacer.

El Sr. Asteaga expuso que aun
cuando el reglamento antiguo daba
derecho a los que pagasen hasta 25 pe-
rtoas de renta, este beneficio se hizo
de más extensivo, por virtud de un
acuerdo municipal, a los alquileres
de 50 ptoas. de renta que dejó de hacer
ninguna concesión a los pobres, la en-
mienda venia a perjudicarlos.

Vio que las construcciones,
económicas hubiesen determinado
todavía en la realidad, el abatan-
cimiento de la vivienda del pobre.

Dijo que cuanto dinero se ga-
tara, por mensual que fuese, podía
darse por muy bien empleado, si
servía para socorrer a todos los po-
bres, pero que la necesidad de las
transferencias de crédito no respon-
día a un mayor contingente de
pobres, sino al dependio de recetas.

que solía hacerse en las consultas especiales, sobre todo en las de ginecología, enfermedades de la vida de de se administraban fórmulas y específicos carísimos para cada uno de los enfermos.

La Junta Beltrami hizo luego las manifestaciones oportunas por el Sr. Antequa para replicar que se aceptase su propuesta de fijar el tipo de 50 ptas. mensuales de alquiler, en la seguridad de que las familias que habitaban esos cuartos, aun los de 60 ptas. eran verdaderamente menesterosos. Confío en que el Sr. Masada desistiera de rebajar el límite a 40 ptas. e indicó que el mayor gasto que esto hubiera de representar en el ministerio de medicina, podría compensarse prescindiendo de llevar al presupuesto unos gastos, atenciones menudas justificadas que las de beneficencia.

El Sr. Masada expresó que como compartía los motivos anteriormente alegados por la Junta Beltrami y el Sr. Antequa desde luego aceptaba la reunión de las 50 ptas. de alquiler, siempre que se consignase



Impulso del

como una adición tendiente a garantizar que no habría abusos "que como ya dije, son de las mentes se presentaban, además de los recibos, los datos del nombre, apellido, domicilio exacto del inquilino"; y agregó P. P. que, aun así, lo hacía a sabiendas de que durante el ejercicio había necesidad de votar alguna transferencia.

El Sr. Navarro Arce consiguió que abundara en el voto en contra de por la Junta Beltrami, y el Sr. Antequa en favor de los pobres.

El Sr. Santia, como Director Delegado de la Beneficencia, aseguró que mediante una fiscalización estricta para que se propusiera hacer en los gastos de las Casas de Pocosos, una revisión de tarifas, papeletas y recibos, podría atender al auxilio de los que pagasen hasta 50 ptas. de vivienda con las mismas cantidades presupuestadas y sin necesidad de hacer transferencias.

De conformidad con la propuesta hecha después por la Beneficencia, fué aprobada en su totalidad la reunión de los Srs. P. P. de Vicente Masada y Chicharro, sin más alteración que la de elevar a 50 ptas. el tipo máximo

de alquiler.

Se dió cuenta después de la siguiente reunión suscrita por los señores Lasarte y Rodríguez Carballeira, que fué aprobada, en la que aparecer que de los veinte vocales visitados, además de los dos representantes de los Ayuntamientos, venía de gran importancia para la más eficaz labor, que figuraban también un número de señoras, que podían ser como representantes al efecto, teniendo en cuenta los sentimientos caritativos de la mujer, el interés que despliegue en los cargos que ostentan, procurando, como es natural, que la designación recaiga en persona de reconocida práctica en la labor de socorro al desvalido, y que pertenezca al respectivo distrito.

La Srta. Beltrami manifestó que en la Junta de la Casa de Socorro de su Distrito intervinieron varias señoras de cuyo servicio estaba altamente satisfecha, teniendo por tanto que estar conforme con la participación que se daba en la comisión local al elemento femenino.

Ayuntamiento



Imp. 10/11



El Sr. Natives Popete pasó también en aprobación a la comisión entendiendo que cuanto mayor fuese el número de señoras más beneficiosa sería la acción de la Junta.

El Sr. Antezaga dijo que no le parecía mal que las funciones visitadoras fuesen realizadas por señoras, pero no creyó que el elemento femenino debiera tener una representación que la de otros cargos o sea casi la mitad del número de Vocales que componían la Junta.

El Sr. Infante recomendó la aprobación de la comisión que fué segundamente aprobada previa la siguiente pregunta de la Presidencia.

Se dió cuenta seguidamente de otra comisión suscrita por los señores Natives Popete, Infante, y Lasarte interviniendo que entre los veinte Vocales de que trata el artículo 6º se consignase que había en varios de cada uno de los barrios correspondientes del Distrito.

La renovación a que hace referencia el segundo párrafo de este precepto debe celebrarse en el sentido de que

Madrid

en dicha renovación biennal, pueda ser vocalizado aquellos Vocales que por sus condiciones especiales, se estime conveniente su continuación en las Quintas.

El Sr. Presidente hizo oír la posibilidad de que no hubiese en alguno de los barrios persona adecuada para desempeñar el cargo, teniendo esto en cuenta jurgo conveniente se intercalase en el artículo de Reglamento la palabra "se procura" en el párrafo donde se decía que hubiese un vecino de cada barrio.

Sin más debate fue aprobada la enmienda con la expresada aclaración de concepto.

A continuación se presentó otra enmienda presentada por los Srs. Nuriel Topete y Maseda indicando que de los 20 Vocales Votantes, además de los dos representantes de las Sociedades Obreras, y más de atención figurasen también dos del elemento parroquial.

Fue retirada por estar implícitamente comprendida en otra anteriormente aprobada.



M. del Real

Se dio cuenta de otra enmienda de la misma por los Srs. Nuriel Topete y Infila proponiendo se agregase al art.º 11 que a ser posible, las casas minimizantes radicquen en el Distrito, pues no puede ni debe perderse de vista que contribuyen con los nuestros y limosnas.

Fue retirada de conformidad con la observación hecha por la Presidencia de ser realmente innecesaria por estar mejorada el asunto con la primera enmienda aprobada de los Srs. Páez de Viento, Maseda y Chicharro.

Se dio cuenta de otra enmienda de la misma por los Srs. Nuriel Topete y Infila proponiendo que al art.º 17 se consiguiera, poniéndose previamente de acuerdo con la Dirección General de Seguridad, que se organizase un servicio para que todo ruido producido en la vía pública sea llevado por los particulares o Agentes de Seguridad a la Casa de Barrio más próxima, dando las que por teléfono deberá avisarse a la del Centro a fin de que en esta dependencia se repa el punto del ruido que se produce.



La defendió el Sr. Infila como una formalidad necesaria para facilitar a las familias el hallazgo de los niños perdidos en la vía pública.

El Sr. Antezaga dijo que en el momento estaba previsto debidamente el caso, con la obligación impuesta a todas las Casas de Socorro de dar cuenta a la Junta de Protección a la Infancia.

El Sr. García Molinos después de saludar afectuosamente al Ayuntamiento al hallar por primera vez ante el Ayuntamiento, hizo presente que a la Asamblea Nacional se había presentado un proyecto relativo a la mendicidad en España, y como en el mismo estaba incluido todo lo concerniente a la recogida de niños en la vía pública, y esto era función del Gobierno civil más bien que de las Casas de Socorro, la enmienda de que se había dado cuenta, tendría que estar de todas maneras subordinada a las disposiciones gubernativas que se pusieran en vigor.

En atención a dichas consideraciones, el Sr. Infila retiró la enmienda.

Propuesta de

Se presentó otra enmienda sujeta por los Srs. Muñoz Fajardo y Infila proponiendo que al art. 2.º se agregase que habría de existir un servicio de automovil para uso de los señores médicos encargados de este servicio de urgencia, previniendo se consiguiera que estos coches no pudiesen ser utilizados más que por ellos al servicio de referencia.

El Sr. Antezaga hizo presente que todo lo relacionado con la forma de prestar el servicio de automovil era asunto de régimen interior que no era susceptible de someterse a unas determinadas normas reglamentarias.

El Sr. Infila dijo que en caso de prevención de algún modo que no pudiese hacerse uso en ningún caso para asuntos particulares de los automóviles que únicamente debían ser utilizados para actos de asistencia oficial; pero en vista de lo manifestado por el Sr. Antezaga no tuvo inconveniente en retirar la enmienda.

Se dio cuenta de otra enmienda sujeta por los Srs. Muñoz Fajardo

3.ª) Se propone que en el art.º 22 se sustituya la palabra "indispensable" por la frase "a ser posible"; por lo que quedará claro que tener en cuenta las condiciones de capacidad del local.

La defendió el Sr. Vives Ponga diciendo que tendía a facilitar la mejor acomodación de los servicios a las habitaciones disponibles en cada Casa de Socorro.

El Sr. Istúriz manifestó que en el proyecto de reglamento se había establecido el concepto de "indispensable" para indicar la necesidad de que la mejor habitación de una Casa de Socorro estuviese reservada a sala de juntas para celebrar unas cuantas reuniones de alto interés que la asistencia, y la cura de enfermos se practicaba en las que servían pocas condiciones.

Después seguidamente la oportuna comisión fue aprobada con el voto en contra del Sr. Istúriz.

Se dio cuenta de otra enmienda de suscripción por los Srs. Vives Ponga y Dufila proponiendo que al art.º 23 se agregase que la misma quedaba



1911-1912

de los sanitarios y manipuladores, se emplearán "exclusivamente" en servicios a los pobres, sin que pueda dedicarse a los gastos que se mencionan en este artículo 23.

Asimismo propone que se conserve lo que corresponde como gasto de conservación del servicio de enfermos.

Se dio cuenta de otra enmienda de suscripción por los Srs. Lasarte y Rodríguez Carballero proponiendo sea modificado el art.º 23 en el que se establece que prestarán servicio en las Casas de Socorro un Comisario y cinco Ordenanzas, en el sentido de que en los indicados Centros benéficos que posean manicomio, servicio de salida, se eleve a seis el número de Ordenanzas.

La anterior enmienda fue aprobada sin discusión en su primera parte de que se empleen los sanitarios "exclusivamente" en servicios a los pobres, retirando por su parte la segunda parte.

Y la enmienda proponiendo la modificación del art.º 23 fue aprobada sin discusión quedando con ella y con los anteriormente admitidos.

aprobado en totalidad el dictamen de la Comisión.

Seguidamente el Sr. Intero-
interró se resolvió acerca de un
enmienda verbal relativa a que
se permitiera la presentación de docu-
mentos a los folios, de solemnidad
a lo que contestó el Sr. Presidente que,
tratándose de folios que estuviesen
incluidos en el padrón, realmente
era innecesario hacerlo constar
aunque tampoco había inconveniente
en consignar la expresión
pero que en cuanto a los que no tu-
viesen acreditada dicha condición
de población completa, era preciso
a juicio suyo, que se presentara
la documentación exigible para
obtener los auxilios.

Se dió cuenta de otro acuerdo
de la Comisión municipal Permanen-
te de igual fecha que el anterior dis-
poniendo se declare que, caso de con-
dena pertinente, según propuesta
de la Comisión de Fomento que figu-
ra en el expediente, el pago de los
91.980'28 puntos que se adeudaban a la
Sociedad Anónima Construcciones
) Pavimentos por tapado de calzadas de



Madrid



ante el cuarto trimestre de 1915, años
previos hasta 1924 inclusive, se reso-
nara dicho crédito, se aneja a
inclusión en el presupuesto
ordinario; todo ello teniendo en cuen-
ta que, según lo informado por la
Intervención, no existe en el vigente
presupuesto crédito apropiado para
el pago de que se trata, correspon-
diente a anteriores ejercicios econó-
micos.

El Sr. Alvarado, fijándose en que
el gasto presupuesto se refería a servi-
cios realizados hasta el año 1924 ha-
ría la atención sobre el imputado a
través con que se practicaban en otros
y otros casos parecidos las liquidacio-
nes de obras perjudicándose con
ello el crédito municipal; los inter-
venciones de la Comisión por cuanto
que había que gravar los presupe-
tos con ampliaciones de crédito
para satisfacer intereses de deuda.

El Sr. Infante hizo constar que
la deuda no era imputable al Ayun-
tamiento porque este se había visto
obligado a esperar la resolución de

un litigio promovido por la sociedad interesada.

El Sr. Gonzalez del Valle opuso que la Comisión de Hacienda se había limitado a pedir la inclusión de crédito en el presupuesto para satisfacer la deuda, sin actuar en la creación de fondos del amonto por no estimarlo de su competencia.

El Sr. Arceaga opinó que en el expediente existía algo de abundancia por parte de la sociedad en no remitir mensualmente las obligaciones que prescribía el art. 7.º del contrato, siendo de opinión l.º que si esta formalidad no se había cumplido, no debía efectuarse el pago.

El Sr. Presidente consultó a la vista de dicha manifestación se continuaba procedente volver el asunto al Pleno de los letrados constitucionales para que distinguiere si estaba o no cumplidos en toda su integridad los requisitos estipulados en la contrata.

Los Srs. Mac-Cosham y Anfilobio estuvieron conformes con dicho modo de trámite considerándole como una garantía más del



Madrid

Madrid

que se adoptase y solicitase que dicho informe se conciliase con la mayor brevedad para traerlo a ser posible a la sesión próxima.

El Sr. Gonzalez blando juró que a nada condicionaría demorar la resolución del asunto, porque si los requisitos estipulados no se habían cumplido, de ninguna manera podría pagarse, aunque lo dijera el Pleno de letrados.

El Sr. Colan como presidente de la Comisión informante dijo que previamente había existido alguna abundancia en la sociedad, pero que tanto el Sr. de Vías públicas como el Sr. de consistorial estaban conformes con que el pago debía hacerse y en vista de ello la Comisión no tenía reparo en proponer que se abonase la deuda, pensando también en lo que una negativa podría influir en el crédito municipal.

El Sr. Gonzalez blando insistió en que dado los términos de la cuestión no parecía más que estar a favor o en contra según lo estimase pertinente el Consejo sin dar al expediente nuevos trámites que nada habían

de divididos.

El Sr. Presidente sometió el asunto a votación nominal advirtiendo que los que dijeren sí, aprobarían el dictamen, y los que respondiesen no, interrumpían el paso del expediente a los letrados; por lo que votaron los Srs. Alejandro, Alvarado, Álvarez Vellotti, Alenda, Baños, Castiella, Colón, Comblant, Crespo Chicharro, Chillón, Cebaniflores, Espino, F. Navarro, Pita, Flandia, Pita de Vicente, García Longoni (Pita), García Molinas, Gonzales Hana, Gonzales del Valle, Gutiérrez Solana, Hlandia, Hlandia, Hlandia, Leon, Mac. Colson, Marada, Mirard (Conde de), Miró, Navarro Rucio, Reyes Boyeto, Rosella, Rosales (Pita), Rosillo (Pita), Rosillo, Rodríguez Caba, Oleiva, Pina de Velasco, Pina Matamoros, Valle, Torroja, Asmi (Conde de), Mont y Hlandia Presidente, contra 3 de los Sr. Arceaga, Cola, Oñila, quedando sancionado el expresado acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha veintiseis de diciembre último.



Asunto que requiere mayoría de votos.
Se los señores Concejales asistieron a la sesión.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha 12 de diciembre último aprobatorio de las propuestas concernientes que a continuación se expresan, con motivo de un nuevo estudio de la que hubo de formular en 17 del pasado mes de noviembre, que figura en el expediente en cuanto a la reforma de los artículos concernientes de las Ordenanzas municipales sobre instalación, funcionamiento, utilización de los anseos de las fincas urbanas, y a virtud de las manifestaciones hechas por varios señores Concejales en sesión de la Comisión municipal Permanente.

Primera: Que el art.º 647, párrafo segundo de las Ordenanzas municipales que queda redactado en la siguiente forma: "A partir de la aprobación de este acuerdo, en toda finca que se edifique con altura que con relación a la cota del portal sea superior

a 14 metros, se instalarán tantos ascensores como escaleras se construyeran, por lo que se refiere a las escaleras, de servicio un ascensor o montacargas.

Estos aparatos llegarán hasta el último piso, funcionarán permanentemente, teniendo devesos la existencia y proveedores a utillos el que al efecto se le designe.

En aquellas fincas en que se le exista una escalera, por consiguiente un solo ascensor, será este utilizado por los criados, proveedores hasta las diez de la mañana, y de dos a cinco de la tarde para las plantas superiores a la que

En los ascensores destinados al servicio de los inquilinos no podrán transportarse mercancías que puedan producir vejación, desperfectos en los aparatos o malos olores.

Las disposiciones anteriores serán aplicables asimismo a las fincas actuales cuando en ellas se realicen obras de reforma total o de aumento de pisos.

Segunda: Que por la Junta municipal de Sanidad se informe



Madrid

ante la competencia le negara su licencia con el problema en sus diversos aspectos, circunscribiendo a las fincas ya construidas.

El Sr. D. Jofre después de manifestar su conformidad con la idea humanitaria que presidia la propuesta, por lo cual había que desear que todas las fincas de cierta altura dispusieran de ascensor, si esto no continuaba, indiscutiblemente, a eleva el precio de los alquileres, hizo las siguientes indicaciones como resumen de su opinión: que no fuera obligatoria la instalación del montacargas en aquellos inmuebles cuyos propietarios accedieran a que el ascensor principal se utilizara por la veindumbre y proveedores; que las horas límite que se fijaban para esto se ampliasen hasta las 11 de la mañana.

El Sr. Arceaga hizo historia de la tramitación de este asunto, iniciado en virtud de moción del Sr. Conde de Vallellano, que indudablemente tropezó con dificultades por parte de la mayoría de los Concejales que en lo sucesivo formaban el Ayuntamiento, mas vino reformada posteriormente con la

propuesta del Sr. Sanchez Ariza, quien
estudió el problema con extraordinaria
competencia desde el punto de
vista sanitario.

Añadió S. I. que la propuesta
de la Comisión, a su juicio, era in-
completa; primero por que solo re-
solvió a medias lo referente a la
utilización del ascensor sin distin-
ción de clases, al limitar horas para
los ascensores, procediendo, y, agra-
do, porque, asimismo, dejaba en pie
el problema de la interrupción del
servicio, cuando eran tantos los in-
quilinos que por necesidad habían
de recurrir a sus domicilios a altas
horas de la noche.

Opinó S. I. que en uno, y otro
aspecto del asunto, sabio, perfecta-
mente, imponer obligaciones a los
propietarios, dado que el precepto
de las Ordenanzas vigentes, no esta-
blecía distinción ni restricción al-
guna, y cuando, en todos casos, solo
representaría para la propiedad
un pequeño gasto; y añadió que en
este sentido postularia su voto al Sr.
Canen.

El Sr. Ruiz de Valcárcel dijo que



Mr. Ruiz de Valcárcel



este dictamen, estudiado con todo de-
talle, mirando por la Permanente, hacia
referencia a las fincas que en lo sucesi-
vo se construyesen, y a aquellas que
fueran objeto de reformas de gran im-
portancia o elevación de pisos; y que es-
taba inspirado en efectos, en ideas de
humanidad en las que coincidían por
igual, sin duda, todos los Corregidores, aun
que alguna vez se hubiera estimado,
injustamente, que era incompatible
hablar como Corregidor siendo propietario.

Corregido S. I. que representara
de este extraordinario el funciona-
miento permanente de los ascensores,
no podía negarse más en virtud del
contrato privado entre propietarios e
inquilinos; y por otra parte, estimó que
no podía ser motivo de enerva de las
mismas limitaciones impuestas en
el dictamen, dado que algunos abste-
nerían, por la clase de mercancías que
transportaban, no solo producían mu-
ltales sino necesidad y malos olores.

Por todo ello, S. I. creyó que el
dictamen debería ser aprobado ya que
venia a conciliar los intereses de propie-

tercios y vecinos.

Rectificó el Sr. Infante: y la comisión celebró, conforme con el dictamen expuesto la conveniencia de dirigirse a que se obligasen a los propietarios a cumplir los deberes de humanidad de que se hablaba, porque muy fuertemente impedían el uso del asensor a las personas de condición humilde.

El Sr. Roveda, como firmante de una proposición análoga a la que daba vigor a este dictamen, se felicitó de la solución dada al problema en lo referente a los fines que en lo sucesivo se contemplarían; y manifestó el deseo de que se encontrase fórmula que permitiera la igual reforma en los invernáculos actuales, sobre todo en lo relativo al montacargas, ya que resultaba verdaderamente inhumano que algunos proveedores hubieran de salir, con cargas pesadas, 80, 90 ó 100 libras.

El Sr. Colón, como presidente de la Comisión determinadora, dijo que esto, por razones de higiene



Medicinal

Madrid

que no eran exclusivas neyas sino de todo el Consejo, estudió el problema en su totalidad, con el propósito de buscar una solución que satisficiera la aspiración más general; pero que después de los informes emitidos por el Sr. Ingeniero industrial y por el pleno de los tres comités, se había visto contraindicada a limitarse en propuesta a la reforma del art. 647 de las Ordenanzas en el sentido de hacer obligatoria en toda finca que se construyera de más de 14 metros, medidos desde la rasante del portal, la instalación de tantos ascensores o montacargas como escaleros tuviera el inmueble, y para el caso de que solo se instalara uno, que se permitiera su utilización durante determinadas horas, a la vez de dar nombre y proveedores.

Se añadió que, de todas maneras, la Comisión creía de un deber apuntar la posibilidad de extender la reforma a las fincas actuales, y así lo había consultado en un segundo apartado de su propuesta, según el cual se había de solicitar informe de la Junta de Sanidad, pudiendo de, en su vista, adoptar el Ayuntamiento

to aquellas determinaciones que fuesen precedentes, siempre en el terreno de la legalidad, de la justicia y de la mas estricta moral.

Fin más indicaciones, el Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el dictamen con la modificación, armonizada con los deseos expresados por el Sr. Infante, de que fuesen hasta las 10½ de la mañana, en vez de las diez, el límite de las horas en que la servidumbre podría utilizar los ascensores; y el Ayuntamiento con el voto favorable de todos los señores Concejales asistidos a la sesión acordó de conformidad.

Se dió cuenta de tres acuerdos de la Comisión municipal Permanente fecha 26 de diciembre disponiendo de conformidad con el informe de los señores Concejales que el Ayuntamiento se sumiese por su parte como coadyuvante de la Administración en el nuevo convenio que el Tribunal provincial por el Sr. de la Cruz Dales, y otros varios Douberos contra acuerdo municipal de 24



Madrid



agosto del corriente año que aprobó los acuerdos por los exámenes celebrados por un jurado formado de Douberos de segunda y Douberos de primera, al objeto de poder ejercitar al efecto ciertas acciones y excepciones competentes al Ayuntamiento en orden al mantenimiento del servicio recurrido.

El Sr. Colla entendió que este voto era, quiza, el de más importancia de todos los debatidos en esta sesión.

Recordó que en el mes de julio, al hacer la convocatoria para los exámenes motivo del nuevo libro de manifiesto al Sr. Alcalde que no era oportuno que se celebrasen; que entonces el Sr. Alcalde le indicó que le informase a los señores de la; y que en consecuencia fué cuando, sin esta información previa, se celebró la fecha para celebrar los ejercicios, con el aditamento de que S. D. individuos de la Comisión de Policía Urbana, y no obstante ser el instructor de determinado expediente que afectaba al Cuerpo de Douberos, fuesen designados vocal del Tribunal.

Acordó que, con vencimiento de la

gravidad que envolvían tales exámenes, que infringían una sentencia firme, y violaban otras particularidades de que solo se podía trazar cuando se fallase el expediente de dolo, remitió a formar parte del Tribunal, a cuyos componentes se comunicaron limitándose tan solo a discutir el fondo del asunto, es to es, el hecho de haberse verificado unos exámenes atentatorios, precisamente a aquellos que se estaba depurando.

Después celebrados los exámenes D. D. como "Remente Alcaide interino" hubo de oponerse al dictamen en la Comisión Permanente, en la que quedó la propuesta sobre la mesa en dos o tres sesiones, aprobándose cuando D. D. hubo de cesar en el referido cargo. Y que hoy, con respecto a un escrito, había de manifestar nuevamente su disconformidad fundada en lo siguiente:

"La celebración de estos exámenes ha constituido un atentado al Reglamento de Bomberos aprobado por el Ayuntamiento en 20 y 24 de mayo de 1921. Los bomberos apelaron contra el



Medina

posición de plares de Bomberos graduados por no haber venido aquel con curso las condiciones reglamentarias, y el Tribunal contencioso administrativo falló en favor de los recurrentes. Hay pues una sentencia firme de los Tribunales de Justicia, un acuerdo municipal de 13 de diciembre de 1926 asistido.

"El reglamento aprobado en 26 de febrero de 1927, que anula a los acuerdos del pleno, no puede tener efecto retroactivo para el personal que ya pertenecía al Cuerpo antes de su aprobación, porque está recurrido ante los Tribunales de Justicia.

"En tres ocasiones ya intentó el Jefe de Bomberos que se celebraran los exámenes que ahora se han verificado, y el entonces Delegado de Hacienda señor Charvassi, se opuso terminantemente a ello, por considerar "injerto el procedimiento al hallarse en recuso esas plares, y no habiendo de una sentencia firme."

"Además, esto entraña una responsabilidad moral como cancelar intervención en este Tribunal de los exámenes de Bomberos a los dos Jefes

que se hallan enjuiciados en un expediente de responsabilidades, expedido de nuevo antes concluido.

El Sr. Asteaga sostiene la justicia del recurso por parte de los señores reclamantes, sometidos a un reglamento que les concedía derechos, y no podía ser revocado por modificación reglamentaria posterior.

Calificó de temeridad, fundada únicamente en la opotia de los señores Concejales, el hecho de que constitucionalmente se fuera en contra de los citados señores; y solicitó de la Alcaldía Presidencia que procurara por cuanto antes, por virtud de la verificación que procediera en justicia, terminase la situación ilegalmente subsistente porque atravesaba al cuerpo de Douberos, que constituiría una preocupación para el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que, repitiendo la opinión de todos los señores Concejales, que habrían de emitir su voto en el sentido que correspondiera hacerlos, sería no cumplir, tras la oposición por los señores Colla y Asteaga.

Estudió que era cierto que el Ayuntamiento de Madrid



En Colla, durante bastante tiempo, gestión de la Alcaldía la demora de los señores, pero sin llegar en momento alguno razones jurídicas, legales por virtud de las cuales, entendiera que no debían efectuarse.

Dijo que el dictamen sometido al Ayuntamiento, comprendía dos extremos. Uno uno se refería a los señores, efectuados para capitales, con sujeción a las condiciones establecidas reglamentariamente de antiguos, señores en los reales si no se ascendía a ningún bombero graduado fijo por que en los llamamientos hechos no se presentó ninguno de esta clase, y hubo necesidad de realizar el examen en otra categoría.

Fue el segundo extremo era el relativo al concurso para nombramiento de Douberos de primera entre los de segunda; y que, acerca de este particular, era cierto que en el reglamento del año 1921 se establecía que habían de ascender por antigüedad pero añadiendo que previa demostración de aptitud, lo cual implicaba, naturalmente

el reconocimiento de dicha superioridad, no pudiendo ser de otro modo, tratándose de un cuerpo como el de Doulos nos. Luego que esa, asimismo, de los que con posterioridad, en el año 2.º, se estableció legalmente una forma del reglamento en virtud de la cual, el concurso para estos concursos era solo en relación a los Doulos de nueva entrada, pero que no era menos expreso que, ante y medio o dos años antes, el Ayuntamiento tomó un acuerdo modificando el art.º 38 del reglamento primitivo, precisamente en el mismo sentido en que después se reformó más tarde, es decir que se verificase concurso para plazas de Doulos de 2.º a Doulos de 1.º sin hacer salvedad alguna respecto a que este precepto limitaba de alguna manera a los de nueva entrada o a los que figurasen en el Cuerpo en aquel entonces; acuerdo que fue objeto de recurso por parte de algunos Doulos que el Tribunal provincial falló a favor del Ayuntamiento declarando firme, y ejecutivo su acuerdo, según el asunto estuviere hoy pendiente de



1.º de Mayo de 1881

Madrid

resolución por parte del Tribunal Superior. Consecuente, finalmente, que por todo ello, no sea difícil alguna en que el Ayuntamiento acomodase en el recurso a que se refería el dictamen emitido contra aquellos exámenes efectuados precisamente por el interés grandísimo que tiene S. E. en que se cubran las vacantes, que existían para que se produjeran resultas y pudiesen proseguir al objeto de que el Cuerpo, que constaba de un número reducido de individuos se nutriera con tantos elementos de gran necesidad, como se demuestran cuando, dos o tres meses después hubo que lamentar el incendio del teatro de Novedades.

El Sr. Jovial de Llana opinó que este no era asunto que debía estudiarse en un aspecto jurídico, sino que había de buscarse la manera de evitar una situación lamentable; y que, por ello, aun no siendo partidario de que los dictámenes quedasen sobre la mesa, si la Realidad no encontraba una solución amónica, debía intervenir la altilia, la de que informase al Pleno de Literados, trátese necesario ya que se trataba de examinar la vi-

gerencia o designación de determinados
paseos.

El Sr. Presidente consignó que
no tenía asuntos decididos en este as-
tado; que en opinión, en este momento
se vía la de coadyuvar por entender
que esta sería la consecuencia ne-
cesaria, lógica de la actuación del Ay-
untamiento; pero que sería con gusto que
todos los señores Concejales se pronun-
ciasen, al emitir su voto, en el senti-
do que tuviesen por conveniente; y
que si para mayor ilustración, de-
mos-traban que el asunto pasaba al Pleno
de Señores, se acordaría a este acuerdo.

Después de unas inclinaciones, y he-
cha oportuna pregunta, se acordó
que este asunto pasara a informe del
Pleno de señores. Señores conser-
vadores.

Se dio cuenta de otro acuerdo
de la Comisión municipal Permanente
fecha 9 de diciembre último disponi-
do de coadyuvar a la Administración
de conformidad con lo informado
por los Señores conser-vadores, en
el recurso contenido-administrativo
interpuesto ante el Tribunal
provincial por D. José González Rivas



y otros contra acuerdo del Ayuntamiento
de 7 de marzo del corriente año, con-
firmado por el de 25 de junio siguiente,
que dispusieron inconvencibles las opo-
siciones para cubrir plazas de Jefes
de Oficinas subalternas a los Comisio-
nados e Interventores de arbitrios.

El Sr. Comandante Harcedio propo-
ne que el Ayuntamiento no coadyuvara
en estos recursos, en los que habría de
estar representado por el Sr. Fiscal.

Hecha la oportuna pregunta
por el Sr. Presidente, se acordó de con-
formidad con la propuesta del Sr. Coman-
dante Harcedio.

De nuevo despacho

Antes que adquiriera mayoría absoluta
se votó del número legal de señores Concejales.

Se dio cuenta de un acuerdo de la
Comisión municipal Permanente fecha
24 de enero del actual disponiendo al
reconocimiento e inclusión en el pri-
mer presupuesto ordinario que se for-
me, en vista de lo actuado en el epí-
grafe de un crédito de 79.231/91 pesetas.

importe de las mercedes de farmacia de las Casas de Pocos, correspondiente a los meses de septiembre a diciembre de 1927, y que se oficie a los señores Presidentes de Casa de Pocos, interviéndoles que los gastos correspondientes a los servicios de su cargo se opaquen del importe de las respectivas partidas presupuestas, y para los casos en que las exigencias de la realidad obliguen a rebasar los créditos del presupuesto lo pongan en conocimiento de la H. C. para que se proceda con la debida antelación para efectuar la correspondiente ampliación de crédito, si así se creyere oportuno y necesario; debiendo los señores señores al Excmo. de la Beneficencia municipal para que ponga en práctica las medidas necesarias a fin de que los señores. El director del indicado cuerpo dar cuenta por escrito al Sr. facultativo correspondiente de las altas de enfermos que estén a su cuidado, expresando en dicha alta, a más del nombre y circunstancias del enfermo, la dolencia padecida y expresión numérica detallada de las recetas prescritas.



Impresión

Avila, 1927 Madrid

ante la aristocracia, cuyo documento revivirá de nuevo con las mercedes familiares por los farmacéuticos correspondientes, operación que realicé y autoricé al Sr. facultativo de la respectiva Casa de Pocos, y la tenía con destino a la Intervención de fondos municipales, comprendiendo cada una de ellas el nombre, domicilio del interesado y el número de libro correspondiente al de recetas expedidas al enfermo de que se trata:

La día veinte a continuación de una reunión nombrada por los señores señores señores, Bruto de Velasco que decía así:

"Los Concejales que asistieron presen en conformidad al dictamen de la Comisión de Hacienda, basado en la ponencia de D. Luis de la Peña, y como adición al mismo tienen el honor de proponer se acuerde por el Pleno que por analogía debe aplicarse igual procedimiento que para las recetas, para las recetas para la concesión de apócrifos otorgados, según los mandatos facultativos, siendo indispensable para la entrega y prueba de dichos apócrifos a los interesados que este se efectúe.

después en la misma Casa de Sesos y
presencia del Sr. Presidente. Igual en
delante o en un defecto ante el Sr. P.
administrativo, a excepción de aquellos
casos urgentes cuya demora podría
suponer algún peligro para el inte-
rés, en los cuales el facultativo
deberá consignar en la cédula la
palabra de "caso urgente".

Sin discusión alguna, hecha
la oportuna pregunta por el Sr. Pre-
sidente, se acordó aprobar el dicta-
men con la reforma mencionada.

Se dió cuenta de otro asun-
to de la Comisión municipal Perma-
nente aprobatorio del Reglamento
de Inspección Municipal, forma-
do por la Intervención de Buro de
virtud de lo acordado por esta local
última Corporación.

Solicitado por el Sr. Antequa
que se aplazara la discusión de este
asunto el Sr. Presidente estimó de in-
gencia al exponer y aprobación de
la propuesta que, en realidad, am-
que fragmentariamente, había
sido objeto de acuerdos municipales.

Desistió el Sr. Antequa, de
grandes que no podría dar fin



acercía del asunto toda vez que no ha-
bía tenido tiempo para hacer ni el
más ligero estudio del dictamen y
que por ello, como suponía que los de-
narios los concejales se encontraban en
igual caso, si el acuerdo era de la in-
gencia indicada por la Presidencia, pe-
día otro convenio otro Pleno para
plazo breve.

El Sr. González Plaza teniendo
en cuenta lo anteriormente de la hora,
que hacía imposible terminar en
el día de hoy el examen de los asuntos
todavía pendientes, pasó a la Presidencia
que suspendiera la sesión o que la levanta-
se para volver otra según lo in-
dicado por el Sr. Antequa.

Hecha la oportuna consulta
al Sr. Presidente de acuerdo con la opi-
nión de la mayoría de los conce-
jales presentes en el salón, suspen-
dió la sesión para continuarla
el día de mañana a las diez y
medias.

Terminó las dos y cinco minutos
de la tarde.

taron sus conocimientos en la materia, resultando de ello una labor conjunta.

Dijo que en la actualidad el Ayuntamiento de Madrid invierte 3.021.000 pesetas en la conservación y mantenimiento de los automóviles pertenecientes a los diferentes servicios municipales, y que la creación del Parque es una medida de buena administración porque de ese modo, además de las economías que habrían de producirse, se centralizaba la prestación de un servicio de tanta importancia.

A continuación expuso sus deseos de que se reuniera al expediente el siguiente documento del cual dió lectura.

"Aunque el último en comparecerme entre mis dignos compañeros que integran la Comisión nombrada por la H. C. de Madrid para el estudio y proyecto de implantación de un Parque municipal de automovilismo que centralizase todos los servicios hoy denominados en cada una de las J. M. C., el nuevo hecho de haber sido



M. de la Presidencia

Madrid



61
A.0005.637*

nombrado ponente para el estudio del problema, y para la redacción del Reglamento oportuno, me obliga a renovar ante vosotros cuales fueron las causas y circunstancias que motivaron lo que ha de traducirse en artículos de dicho Reglamento, y el interés que he observado para su redacción, así como el plan que a mi juicio debe seguir el Ayuntamiento para normalizar y ordenar un servicio hasta ahora sin reglamentos.

"La Corporación municipal no ha, en circulación, o mejor dicho, debiera tener en uso, ya que los posee, más de 175 vehículos, automóviles; aparte de ellos tiene también contratados en alquiler más de 20 camiones para el transporte del Material, más coches en las Casas de los J. M. C. para el servicio de urgencia, un gran número de vehículos que están afectos a contratos de transporte en diversos R. M. C.

Figuran hoy puestas en el presupuesto municipal para el mantenimiento de automóviles en los servicios

de Representación municipal, Limpie-
ras, Parques, Jardines, Vías públicas,
Guardia municipal, Incendios, La-
boratorio, Desinfección, Mataderos,
Cementerio, y hay otros Ramos, que,
sin tener dotación para ellos, tienen
también un servicio con la toleran-
cia y aquiescencia del Consejo, como
necesita con Aguas potables, residuo
líquido.

"Y lo, no es perfecto, sino admi-
sible la organización que tiene hoy
el Ayuntamiento de Madrid, para el
servicio de automóviles? En modo
alguno a mi juicio; y para demostrar
esta afirmación enumeraré algunos
de las muchas deficiencias que he
observado en la administración, de-
ta la visita practicada a los diferentes
Centros municipales fiscalizando el
rendimiento de cada obrero, los
trabajos realizados diariamente
por cada vehículo, y el entretien-
imiento dado a los mismos, que
dista mucho de ser el que habría
de dársele un industrial competen-
te, el caso de sus intereses, de obte-
ner un rendimiento económico,
dudoso para no decirlo, Ayuntamiento



Alcalde-Presidente

"Antes de pasar adelante, y de
añadir convenientemente estas deficiencias
quiero hacer un tanto noble, y realmen-
te, dejando a cada cual las alabanzas
que le correspondan, que el pona-
rlo es debido, no a una aislada
intervención mía, sino que fueron
precisamente los señores Delegados
de los Servicios, principalmente los de
Limpieza e Incendios, y los Jefes de
todos los Ramos, los que pusieron en
mi vista los defectos existentes,
y me indicaron las medidas que la
práctica aconsejaba tomar, para bien
de los servicios, y por tanto, al renovar
el hecho, viene unida la alabanza
para quien promovió que este se comin-
gase.

"Examinemos, pues, en que estoi-
ban estos defectos para tratar de po-
ner el oportuno remedio.

"En primer lugar, debo señalar
que, teniendo casi todos los Ramos
del Municipio un vehículo de servicio
de automóviles, no hay unidad de
entretención para ellos, y se da el caso
de que robando recursos en algunos
centros, en otros hay necesidad de
implementar el crédito. Por otra parte,

no hay que olvidar las ventajas económicas que pueden obtenerse en relación con el mayor volumen de los contratos.

La organización por el sistema que se propone de unificación de todos los servicios, traerá consigo la necesidad y conveniencia de adoptar, en cuanto sea posible, un tipo uniforme de coches.

De este modo, los reumatismos se estudiarían en forma que por la igualdad de medidas pudiesen por el mayor número de vehículos, al contrario de lo que ocurre con el sistema actual, que exige casi tantas acciones como marcas de coches, es decir, pudiéndose hacer o tener este argumento a las pocas de recambio.

Al no haber unidad en las medidas de gomas, no hay orden en la colocación y uso, y no existiendo tampoco un folio de venta, ni una bien montado para el aprovisionamiento del material que hay se apila en montones que al ir al contratista se han de ir uno ha necesidad con cerca de un Ayuntamiento



Madrid



año de retraso, por falta de consignación adecuada, se arroja en condiciones tan defectuosas que un vendimiento resulta casi inútil, toda vez que al ir colocándose en las ruedas, hay goma que no reporta ni 200 kilómetros de recorrido.

Otro punto importante es, que la discriminación del personal en los distintos servicios municipales, sea causa de que en muchos casos, conductores y obreros tengan que permanecer inactivos por no existir reparaciones, en lo que otros asignados, mientras que al agrupados, producirían un rendimiento constante, que daría por resultado una mayor actividad en las reparaciones, y una economía importante en el trabajo.

No puede apreciarse de momento el resultado que ofrecerá la labor conjunta de todos los obreros y conductores hoy discriminados, pero no es aventurado afirmar, que una vez organizado el servicio bajo una dirección inteligente, se advertirá sobre el personal, que permitiría la mayor eficiencia del expediente. Asimismo pro-

desunos puestos directamente su-
que hoy están contratados, sin que
garantían para el Ayuntamiento,
que el que origina la adquisición
del material y el costo neto de su
autotransporte.

"Con esta reorganización se
tiende también a evitar casos que
actualmente se ponen de manifiesto,
que no pueden subsistir en una
administración seria, como son los
de utilizar para el servicio de con-
ducción y reparación de coches el
personal obrero, con detrimento
del servicio que debían desempeñar,
y que se invierten en autotranspor-
te de automóviles los fondos de-
tinados a otras atenciones.

"Esto tiene como consecuencia
natural el desconocimiento de los
gastos que origina cada vehículo,
porque la creación de una comisión
para estas atenciones en muchos ca-
sos tiene consigo la necesidad de una
modificación ficticia.

"En el examen de antecedentes
he podido advertir que en servicios
de alguna importancia no se justifi-
ca debidamente la inversión de los
Ayuntamiento



Municipal

64
distintos elementos de autotransporte
y muy especialmente de la gasolina, los
carburantes y neumáticos; y aunque es
de imponer la buena fe, honradez de
todos los funcionarios que intervienen,
resulta poco serio la inexistencia de
estas comprobaciones.

"Todas estas consideraciones mos-
traron al que suscribe a formular la pro-
puesta de reglamentación que hoy se
somete a la aprobación del Excmo. Ayun-
tamiento, mediante la creación de un
Parque municipal de autotransportes,
que centralice todos los servicios auto-
mencionados.

"En dicha reglamentación se
determinan las características princi-
pales de un verdadero servicio, que ni
es ni puede ser otra que evitar a ca-
da vano el servicio municipal la pre-
ocupación que supone la admi-
nistración de ese pequeño flota-
ción mecánica indispensable hoy
en la prestación de los referidos ser-
vicios municipales.

"Teniendo, como antes expuse,
el Ayuntamiento de Madrid dotado
de servicios municipales de vehículos
de tracción mecánica, para el auto-

mantenimiento y reparación de los coches,
consigna en sus presupuestos además
de aquellas cantidades que cada ve-
ces considera indispensables para
los mismos por los conceptos de: gaso-
lina, gasolina, aceites lubricantes,
bandejas, neumáticos etc. así como
para el mantenimiento de los diver-
sos talleres de reparación, de los
coches vehículos, que cada servicio
tiene montados, en algunos, de re-
paración importancia, en otros insigni-
ficantes y la diversidad de perso-
nal, pero que en síntesis tienen
iguales trabajos que realizar, se en-
cuentra nueva y gran posibilidad
en esta igualdad de funciones, en
servicios municipales distintos, pa-
ra considerar, no solo convenientes
sino ventajosísima, la iniciativa
de la Alcadia Presidencial, habida
cuenta que no solamente en los or-
ganismos oficiales. (Centros electorales,
militares, etc. sino que en cual-
quier empresa o entidad industrial
de relativa importancia, se procura
la centralización de los servicios mu-
tuos por sus muy visibles ventajas
no solo en el mejor funcionamiento

Ayuntamiento de Madrid



Madrid



y desarrollo del mismo, si no en su es-
trutura.

"Perseguirlos estos dos fines prin-
cipalmente, se redactó el referido regla-
mento.

"Para la mejora prestación del servi-
cio se establecen un aumento alquilo
para el Ayuntamiento, unos talleres
generales de reparación, y una de
construcción (pudiera mejor decirse)
en los que con la mayor garantía
y responsabilidad, se practican to-
dos aquellos trabajos que se necesitan,
controlados, en todo caso, por perso-
na únicamente competente, quien ve-
lará y vigilará la ejecución de la
obra que se pide, evitando, como
actualmente pudiera ocurrir, que un
constructor avaro o desahogado cualquier
vehículo por un sola apreciación,
con cuya sana medida ha de con-
seguirse tener mayor número de
vehículos en punto de reparación y
desde luego perfectamente reparados.

"Por lo que se refiere a la econo-
mía para el Ayuntamiento, es in-
uestionable y de buena lógica, que

El Epito cronológico ha de hallarse en la misma administración del Parque municipal; para ello, se terminará, en cuanto, en el Reglamento orgánico se dictan las reglas para conseguir el indicado fin, dispusiéndolo con el mayor régimen de austeridad y probidad, aquellas reglas que en Contabilidad se pudiesen para la demostración y publicación de los hechos económicos, reduciendo, inspirados en el citado régimen austero, las normas para las adquisiciones de maquinarias, materiales y efectos, cosas de las "hojas de ruta" para los conductores de los servicios municipales, en las que se harán constar los recorridos a practicar por los vehículos, fiscalizando su entrada y salida en el Parque, para demostrar el consumo exacto de aceites y lubricantes, evitando posibles filtraciones, así como también para determinar el gasto por estos conceptos de la Dependencia municipal, por la prestación de los servicios.

"Además, se abolirán

Ayuntamiento



Madrid

las "hojas diarias de trabajo", no solo a efectos de conocer al detalle la utilidad de cada operación en particular, si no también, para llevar cuenta de las reparaciones, y justificarlas las que se efectúan en cada vehículo, al que también se le llevará cuenta por reparados que nos causará en definitiva exactamente el coste de su rendimiento y utilidad.

"La creación del Parque, no solo aumentó algunos para el Municipio, habida cuenta que con las cantidades presupuestadas en el ejercicio corriente para las atenciones que son características de la misión del Parque, y que aparecen consignadas en cada servicio municipal en particular, se encontrarán economías, y perfectamente detalladas, únicamente se veían la correspondiente variación de conceptos, así como también que el personal que actualmente presta servicios en funciones propias del Parque, habrá de quedar afecto al mismo.

Por todo lo expuesto, estimo perfectamente claros y precisos los puntos que han servido de base para redimir el estudio encomendado, tanto más,

Madrid



cuanto que, para llegar a la conclusión objeto del presente trabajo, se realizaron inspecciones personales por el Concejal que suscribe, previamente designado por la Comisión, con su consentimiento, para intervenir de modo más directo en la práctica de los trabajos encomendados.

En resumen, la propuesta que se formula, no tiene otra finalidad, que la de organizar un servicio que actualmente además de ser muy costoso, pues representa para el ayuntamiento una suma anual superior a tres millones de pesetas, por efecto de su diseminación y falta de organización, da motivo a que se desconozca en conjunto las inversiones que origina: bien entendido, que con esta reforma, no se ha de gravar con un solo céntimo más, el presupuesto municipal, estimando, que, por el contrario, una vez puesto en ejecución el sistema que se propone, habrán de obtenerse importantes economías tanto en personal como en material."

El Sr. Presidente llamó la atención del Pleno acerca de la importancia

del Pleno acerca de la importancia que tenía el asunto, del trabajo metódico realizado por la Comisión, que aunque se trataba de una labor sin lucimiento cuyos resultados no se podrían apreciar por el momento, su trascendencia era grande, hacia concebir fundadas esperanzas de que en lo porvenir se apreciarían sus beneficios; añadió que si el Pleno estimaba que merecía aprobación la propuesta de creación del Parque y de su reglamento, a este acuerdo debería ir unido un voto de gracias para el Sr. Infante, y para los demás vocales de la Comisión que con él habían laborado de manera admirable hasta ver losados los deseos del Ayuntamiento.

El Sr. Arceaga propuso que a ser posible se llevara a efecto en el curso del año actual para su aplicación en el presupuesto del ejercicio próximo el estudio para su unificación de las diferentes plantillas de despachos de los servicios municipales.

En más debate, con el voto favorable de todos los señores Concejales,

asistentes a la sesión fue aprobado el acuerdo consignándose una exposición verbal de gracias a los señores que intervinieron en la Comisión encargada de la redacción del reglamento, manifestando la Presidencia que recogía el voto expuesto por el Sr. Antequa.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Ponomarova, fecha 14 de igual mes que el anterior, aprobatorio del establecimiento de las bases que a continuación se exponen, que habrán de servir de norma para la concepción y percepción de los sueldos de diversos empleados municipales en concepto de gratificación, garantizando así la libertad que el Ayuntamiento debe tener para asignar a sus funcionarios la misión que mas convenga a sus intereses, todo ello conforme en un todo con el presente acuerdo emitido por el Concejo del Valle, el cual se propone como solución al problema la determinación de unas reglas de carácter general aplicables a todos los casos:

1.º Todos los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid que tengan por



Manifiesto

69
siendo naturalmente el sueldo en concepto de gratificación, para hacerlo compatible con los destinos ajenos al Ayuntamiento, estarán sujetos a la revisión de estas exenciones, anualmente, conforme al art. 38 del Estatuto de Funcionarios municipales vigentes.

2.º A los efectos de facilitar la revisión a que se refiere la base primera, todos los funcionarios municipales que se encuentren en este caso deberán presentar todos los años, desde el mes de abril, declaración jurada del destino municipal que ejerzan, dotación del mismo, y servicio que les está asignado, así como el destino que desempeñen en dependencia oficial ajena al Ayuntamiento, como igualmente horas de servicio, dotación que disfruten.

3.º No se concederá, en lo sucesivo, el sueldo en concepto de gratificación, ni se autorizará su continuación en los que se revisen, que versen disputándolo, a ningún funcionario municipal, sea cual fuere su carácter, clase, cometido, dotación, ni se acreditará indubitadamente que el servicio municipal le presta de

tas de las horas oficiales fijadas por la Corporación con carácter general y permanentemente para todos los funcionarios.

2.ª Quedan exceptuados de la base anterior aquellos servicios cuyo horario tenga carácter permanente, sin solución de continuidad, como ocurre con los Médicos de guardia de las Casas de Socorro, Celadores de Mercados, y demás que existan o que puedan existir en que el servicio se preste en forma ininterrompida en la 24 horas del día; pero bien entendido que los funcionarios que se encuentren en este caso, y dispuestos de un turno que no esté dentro del horario general fijado para los dependencias municipales, al Ayuntamiento podrá en cualquier momento dejar sin efecto la concesión de percepción del sueldo en concepto de gratificación al funcionario o funcionarios que las necesidades del mejor servicio, o concesión imprevista, haga preciso el traslado a otra dependencia o cometido en que los trabajos se practican dentro de las horas oficiales fijadas

Ayuntamiento



Madrid: 1901



por el Ayuntamiento para sus dependencias, salvo la prestación de aquellos servicios determinados que en cualquier ocasión se haya hecho por convenio o aprobación.

Se dio cuenta de una memoria presentada por el Sr. Asteaga proponiendo la concesión de vacaciones a la villa de las bases o normas propuestas por la Comisión de Hacienda se acuerda "que únicamente estarán comprendidos en la excepción anterior los funcionarios que obtengan el servicio que desempeñan mediante concurso, por exoneración, no sea posible trasladar los a otro destino, no considerándose, por lo tanto, dentro de este concepto de concursos los cambios de servicio que puedan resolverse en los diversos organismos municipales, y entre ellos en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal, en que los traslados de servicio se hacen mediante sujeción de la vacante, a la que pueden optar todos los individuos del Cuerpo y que por lo general se adjudica al de mayor antigüedad de los solicitantes.

to de Madrid

La aprueba su autor manifestando que estaba conforme con el espíritu del dictamen pero que era preciso aclarar la última de las bases propuestas por la Comisión, y se a este fin iba encaminada su enmienda en la que proponía que en corriente estuvieran comprendidos en la excepción señalada en la base 2ª los funcionarios que obtengan el servicio que desempeñan por medio de concurso, y por consecuencia que no sea posible trasladar a otro distinto, no considerándose por tanto dentro de este concepto de concurso los cambios de servicio que puedan producirse en los diversos organismos municipales, entre ellos en el Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal en que los trasladados de servicio se hacían mediante anuncio de la vacante a la que pueden optar los médicos del Cuerpo, y que por lo general se adjudica al de mayor antigüedad entre los solicitantes.

El Sr. Jovellar del Valle hizo constar que la Comisión aceptaba la enmienda del Sr. Asteaga, propuso

Ayuntamiento



Manifiesto

de Madrid

como adición que los funcionarios por diferentes medios en concepto de gratificación, quedarán excluidos de poder dar alguna otra bajo ningún concepto ni pretexto.

En más debate, con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a la sesión, se aprobó el acuerdo municipal con la enmienda del Sr. Asteaga, y la adición del Sr. Jovellar del Valle.

Puntos que solo requirieron mayoría de votos de los señores concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de los acuerdos de la Comisión municipal Permanente, fecha 9 de enero último, disponiendo la interposición de recurso contencioso-administrativo a que antecede el apartado b) del art.º 323 del Estatuto municipal, del autorizados por el art.º 317 del mismo Estatuto legal, ante el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, contra las resoluciones del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fechas 29 del pasado mes de diciembre, y 4 del corriente con motivo de reclamaciones formuladas por la Unión Círculos de Fica española, y por el Sr. Presidente del

Consejo de Administración de la Villa de Madrid Nueva Plaza de Pueros de Madrid contra la Ordenanza nº 6 de las formadas por el Ayuntamiento para el ejercicio de 1929 sobre tasa por prestación de servicios, vigilancia en establecimientos, espectáculos, espectáculos públicos que la requiera especialmente, y por otras comunicaciones se estiman las indicadas reclamaciones, por considerar que el derecho y tasas recaudados no se ajustan a lo determinado en el art. 36 del Estatuto municipal.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Penmanente, de igual fecha que los anteriores, disponiendo la interposición de recurso contencioso-administrativo, y del que anterior al artículo 317 del Estatuto Municipal ante el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, contra resolución del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 29 del pasado mes de diciembre, con motivo de una reclamación formulada por la Cámara Oficial de Comercio de la provincia contra la Ordenanza nº 6

Ayuntamiento



Madrid



de las formadas por el Ayuntamiento para el próximo ejercicio de 1929, y por cuya resolución se estima la anterior reclamación en la parte solicitada de que el derecho o tasa a que se refiere la Ordenanza no puede establecerse con el carácter de generalidad, de obligatoriedad con que lo ha consignado el Ayuntamiento en relación con los establecimientos mercantiles.

El Sr. Delegado manifestó que estaba conforme con la interposición de los recursos, y que deseaba que el resultado fuera eficaz, pero que consideraba conveniente que el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, asistido por el Ayuntamiento, visitara al Sr. Ministro de Hacienda y gestionase de él se permitiera limitación a resoluciones similares a las que eran motivo de debate, que restaban al Ayuntamiento de Madrid los recursos, me dió que tenía para desarrollar su vida económica.

El Sr. Alcalde hizo constar que estaba de acuerdo con la necesidad de

to de Madrid



M. Ordóñez

defender los intereses municipales como del Estado, y que por eso era por lo que venía realizando gestiones hacia meros para que se atendiera, respaldase, y asegurara lo necesario a la ciudad municipal; y que veía con gusto lo dicho por el Sr. Antequa porque ello servía para reformar esas gestiones que estaba dispuesto a reformar en lo porvenir.

El Sr. Antequa rectificó indicando que si el Ayuntamiento se pronunciaba en el sentido que había propuesto podían realizarse esas gestiones de modo inmediato, en respecto, pero de manera enérgica.

Con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a la sesión, fueron aprobados los tres precedentes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, y la propuesta del Sr. Antequa.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 26 del pasado mes de diciembre disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan en vista del expediente relativo a la adquisición por subasta de unifor-

mes de invierno, y verano con destino a los individuos de la Guardia Municipal, y de la reclamación presentada a los pliegos de condiciones de dicha subasta por D. Financas Rojas dentro del plazo legal, como asimismo del informe del Sr. Inspector Jefe de Policía Urbana, que figura en el expediente.

Primero.-Dio en atención a los razones expuestos por dicho señor Inspector, y considerando que, dada la variación que en modelos, color ha de introducirse en el uniforme de verano de la Guardia Municipal, por ser inaplicables, los pliegos aprobados para la actual subasta, se anula ésta, dejando sin efecto el anuncio de la misma;

Segundo.-Dio por la Jefatura de Policía Urbana se proceda a la presentación del nuevo modelo de uniforme para verano, y a la formación de los correspondientes proyectos de pliegos de condiciones para la adquisición de estrados de invierno, y verano mediante subasta pública, para los individuos de la Guardia Municipal.

El Sr. Antequa indicó que se trata de la anulación de la subasta anterior.

ciada para adquirir vestuario con destino a la guardia municipal como consecuencia de la reclamación formulada por sus contratis-
ta, dando lugar todo ello a nuevos gastos y a la tardanza en la entrega al armamento por el retraso que ello a llevar con la celebración de nueva subasta.

El Sr. Orfila hizo historia del asunto manifestando, que después de acordado por el Ayuntamiento la celebración de la subasta, indicada, la Comisión de Policía Urbana, atendiendo las razones expuestas por el Inspector jefe de la guardia municipal de que dadas las variaciones que en modelos y colores se introdujese en los uniformes de verano, hacían inaplicables los pliegos de condiciones aprobados y, por tanto, era necesario reformarlos distinguiendo por partes de color azul la tela caqui, acordó anular la subasta y proponer la celebración de otra nueva, sin que para tal decisión hubiera influido la reclamación presentada por un contrario.



Modificado



El Sr. Cela hizo constar que se adhirió en un todo a lo expuesto por el Sr. Orfila.

El Sr. Presidente dijo que, en efecto, la Comisión de Policía Urbana, por indicación de la reclamación indicada, atendiendo únicamente las razones alegadas por el Inspector jefe de la guardia municipal, había considerado oportuno proponer la anulación de la subasta, que aun no se había celebrado, que se anunciara otra con la variación en el color y clase del paño que daría mayor brillantez al uniforme, que se acordaría mejor al que exigía la ciudad de Madrid.

El Sr. Altazaga rectificó indicando que después de presentada su proposición por el jefe de la guardia municipal, el expediente de subasta siguió su curso puesto que pasó a informe de la Intervención que lo votó favorablemente, al Ayuntamiento de Madrid, que también emitió dictamen favorable acerca del objeto que había de invertirse y que después se anunció.

de la subasta por el segurado como
pendiente, el Jefe de la guardia in-
dicada presentó un escrito indi-
cando la conveniencia de que se
cancelara esa subasta y se celebrara
otra con nuevos pliegos de condi-
ciones, es decir, que después de oírse
a gachos, se había perdido el tiempo
en la tramitación de un asunto que
ya debía estar concluido.

El Sr. Infante insistió en sus
manifestaciones anteriores, afir-
mando que no existía perjuicio de
terceros porque la subasta no se ha-
bía celebrado: que por decreto de
la Alcaldía Presidencia pasó a la
Comisión de Policía Urbana el infor-
me del Jefe de la guardia municipal
para que procediera como estimare
oportuno, que así lo había hecho por
medio del dictamen que se discutía.

El Sr. General Blana hizo
constar que no porque hubiera dejado
de celebrarse la subasta era menor
la anomalía cometida, toda-
via que debió advertirse a tiempo
la necesidad de sustituir al patrón
de los uniformes por otro distinto
del anterior, pero que como la



Mr. Infante

74
indencia entendía que era conveniente
la sustitución y la Comisión también
lo había estimado, volví en pos del
dictamen.

El Sr. Chicliano usó de la pa-
lavra en nombre de la Comisión de
Husarías manifestando que aunque
esta venía sosteniendo que los fondos
del Husarías solo deberían servir pa-
ra atenciones de esas cosas, teniendo
en cuenta que había que respetar
el acuerdo municipal adoptado al
discutirse los presupuestos por virtud
del cual se abonaban con fondos del
Husarías solo debían servir para aten-
ción de esas cosas, teniendo en cuenta
que había que respetar el acuerdo mu-
nicipal adoptado al discutirse los pre-
suetos por virtud del cual se abona-
ban con fondos del Husarías determi-
nados servicios de policía, e inclino ante
los hechos contrarios.

En un debate fué sanciona-
do el acuerdo con el voto conforme
de todos los señores concejales, asistentes
a la sesión.

Se dió cuenta de otro acuerdo
de la Comisión municipal Permanente
fecha 24 de enero último aprobatorio

de las condiciones formuladas por la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales para la concesión por concurso de una plaza de Director de Investigaciones Científicas, creada en el vigente presupuesto con el haber anual de 6.000 pesetas.

El Sr. González Llana indicó que este asunto también tenía actividad mayor cuando se discutía el presupuesto ordinario que en el momento actual; que entonces había oportuno que el Ayuntamiento estableciera toda clase de servicios, pero que cuando atravesaba una situación de apuro que le obligaba a reducir atenciones, servicios municipales, era preciso ser parco en la concesión de créditos, es decir, que las investigaciones científicas podían haber esperado la resolución de otras atenciones más necesarias.

Dijo que aun suponiendo que el Ayuntamiento había hecho bien en crear la plaza iba a plantearse que esa provisión quedara en suspenso, a examinar si el procedimiento propuesto era el más



Indicaciones



de todos: que no se debía de la buena voluntad de las personas que habían intervenido en la fijación de las condiciones que habían de cumplir los que optaban a la plaza, pero que salvo la condición de poseer el título de Doctor en Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, las demás todas los concursantes las tendrían.

Dijo que le extrañaba mucho que no se hubiera dado entrada a los individuos del Cuerpo de Archivistas, Bibliotecarios, Arqueólogos, sobre todo, que teniendo establecido el Ayuntamiento el procedimiento de provisión para proveer cargos de esa clase en sus dependencias, representaba un agravio para esos funcionarios, al excluírlos del concurso, tanto más cuanto que no concierne en el trabajo de ellos en los que se presentaban para la plaza de Director de Investigaciones Científicas, y que por eso mismo consideraba conveniente que las condiciones del concurso se ampliasen dando cabida a los Archivistas, Bibliotecarios, Arqueólogos, así como también que no era perjudicial para que la plaza estuviera desocupada.

intimamente,

Al Sr. Conde de Ceballos manifesté que el verdadero momento de simpatía con respecto al asunto fué el de la discusión del presupuesto cuando se acordó la creación de la plaza, pero que de un modo definitivo iba a tratar de las bases establecidas para proveerla, bases que estimulaba aceptadas por diversos literatos, toda vez que para proveer un cargo de esa clase estaba bien que se pusiera como condición preferente al Sr. Doctor en ciencias naturales, porque las investigaciones que iban a realizarse, las mismas que las ya iniciadas, eran trabajos paleontológicos que entranaban de llevar en los conocimientos del descubridor, sino en los de aquellos que se dedican al estudio de la Paleontología; y que tampoco enajenaban en la labor encomendada a los diversos bibliotecarios y arqueólogos.

Dijo que era una realidad el que en excavaciones recientes realizadas en los alrededores de Madrid se habían encontrado pecuneros paleontológicos, y ejemplares enviados



Medellín

76
números de civilizaciones prehistóricas, que entre otros objetos diversos, propiedad del Ayuntamiento serían llevados a la próxima Exposición de Sevilla como demostración de la antigüedad de Madrid.

Atendió que no estimulaba pertinentemente al que la plaza quedara vacante ni que se aplazara su provisión. Lo el cargo estaba en efecto de suspensión de interinidad por persona designada y apta en esa clase de investigaciones; que no dudaba de que hubiera otros servicios municipales de mayor importancia, pero que esto no quitaba interés al asunto; y, por último, que estimulaba oportuno la provisión mediante concurso con arreglo a las condiciones propuestas por la Comisión.

Al Sr. Masdeu indicó que no recordaba si fué el único concejal que se opuso en la discusión de presupuesto, a la creación de la plaza por entender que cuando se acababan de cerrar las partidas consignadas para crear la Escuela de funcionarios municipales, la plaza de médico del Cuerpo de Policía Urbana, que

era de una necesidad netamente
había razón para crear un cargo
que guardara tan poca relación co-
las obligaciones encomendadas.
Municipios de Madrid.

Des entonces dijo, ahora
repetía, que otros departamentos
del Estado tenían a su cargo una
misión investigadora, que por q
iba a cumplir esa obligación el
Ayuntamiento, que ya intervenía a
otras muchas atenciones, de carac-
ter voluntario que no le incumbían.

Recordó que cuando se pro-
sionó del cargo de concejal, ya se
indicaba la persona que iba a su-
par el cargo, que después, y al redac-
tarse las bases de concurso se puso
como condición preterito la de
poseer el título de Doctor en Ciencias
naturales.

Des respecto a este extremo co-
bía preguntarse si el Estado tenía
encomendados los trabajos de este
indole a Doctores en dichas cien-
cias o a individuos pertenecien-
tes al Cuerpo de Archiveros, bibliot-
ecarios como parece natural, por

Ayuntamiento de Madrid



Mr. Archivero



que el Ayuntamiento tenía al frente de
en Museo municipal a sus Archiveros.

Espuso seguidamente su inte-
ris de que en lugar de concurso la pla-
za se pudiese por oposición funda-
dose para ello en que el Ayuntamiento
debía por este procedimiento las vacan-
tes de literados universitarios, las de
biblicos del Cuerpo facultativo de la
Bibliotecaria municipal, y otras muchas
de carácter técnico, como procedimientos
to mejor para evitar corruptelas y
irregularidades.

Dijo por último que insistía
en las manifestaciones hechas cuan-
do se discutieron los presupuestos, de que
debían pasar al Ministerio de Instruc-
ción Pública las cargas voluntarias de
enseñanza que tenía sobre sí el Ayun-
tamiento, al de Justicia y Partida, etc.
atenciones, oficio a este departamento,
y que vista la insistencia con que se
enumeraban las partidas de aten-
ciones voluntarias, el Gobierno no se
restaría muy propicio en acceder a
las peticiones que se le hicieran en
demanda de recursos económicos.

Al Sr. Dichraus manifesto que segun se habia indicado, la plaza estaba desamparada intencionalmente, pero que al intervenir en el debate no se iba a referir a este extenso ni a ocuparse de persona determinada, interviniendo unicamente exponer mi modo contrario a lo dicho por el Sr. Gonzalez Blana, Blacoda respecto a por que se daba preferencia en el concurso a los doctores en ciencias naturales, y no se atendia a los archiveros, bibliotecarios y arqueologos.

Dijo a este propósito que en la Facultad de Filosofia y Letras, el más de las asignaturas propias del Doctorado, se estudiaba con carácter voluntario desde laica por los otros, la de Historia de la Humanidad; y que como la plaza a que se referia era la de Director de investigaciones históricas para las que se exigían conocimientos de Paleontología, Antropología, Geología, y otros, no me oponia únicamente los doctores en ciencias naturales, de ahí que los archiveros, que solo cursaba



Manifiesto

78
la Geología, no podían concurrir por que además las investigaciones históricas que se iban a realizar nada tenían que ver con la misión que les estaba encomendada a los archiveros bibliotecarios.

Dijo refiriéndose a las manifestaciones del Sr. Blacoda de que el Ayuntamiento estaba dirigido por un Archivero, que no se trataba de crear un museo sino de dirigir investigaciones prehistóricas, de que al frente de esos trabajos estuviera una persona especializada que hubiera hecho estudio del Madrid prehistórico.

Y termino haciendo constar que no tenía en el asunto otro interés que el natural, y lógico de que, fuese como se le oponía el que se celebrara, no volvieran las bases propuestas, por que de lo contrario se daría el caso de que en un mismo debate que poseya grandes conocimientos de paleografía y numismática, no tuviera los necesarios para el cargo.

El Sr. Cole manifesto que si al Pleno se decidía a proveer la plaza habia que dar mayor amplitud a los

bases, resumiendo las observaciones formuladas en el curso de la discusión, celebrándose el concurso con las mayores garantías.

El Sr. Ortega, después de manifestar que el Ayuntamiento podía, si lo estimaba oportuno, prescindir de proveer la plaza por que la partida consignada al efecto en el presupuesto ingresaría de nuevo en las arcas municipales, dijo que si por el contrario se inclinaba por la provisión, había que resolver ésta con las mayores garantías de acierto por medio de oposición libre en la que se diese entrada a los archiveros, bibliotecarios y arqueólogos, que oportunamente habían presentado sus escritos protestando contra la exclusión que de ellos se había hecho en las bases del concurso.

El Sr. Jorvalles planteó inmediatamente en sus manifestaciones anteriores afirmando que si el Ayuntamiento consideraba conveniente no proveer la plaza lo procedería ya votando y que si por el contrario se decidía otro día, la

Ayuntamiento



Medio siglo



provisión se hiciera por medio de oposición libre con garantías.

El Sr. Conde de Cedillo volvió a intervenir en la discusión para insistir en sus manifestaciones anteriores de que no se estableciesen variaciones en la forma de proveer la plaza ni se demorara el procedimiento y mucho menos que dejara de cubrirse por convenir así a los intereses municipales y a la cultura.

El Sr. Mardel expresó su temor de que después de esta provisión de la plaza de jefe de investigación, viniera después la creación de cargos auxiliares que ocasionarían los correspondientes gastos.

Añadió, que como había dicho anteriormente no variaba de conducta al oponerse a la provisión de la plaza, por que así fue el criterio que se impuso al discutir el presupuesto; pero que si la mayoría con su voto decidiera lo contrario, proponía al Pleno que se celebrase concurso oposición por oposición sujeta, redactándose al efecto nuevas bases dando entrada

de Madrid

a los que minuciosamente tenían a su
jirón de vellos a optar a esa plaza.

El Sr. Presidente manifestó
que la dotación asignada a la
plaza era mesquina, que en su
cisión obedecía a exigencias del culto
considando de todos los señores con-
sejales, y que no importaba no contin-
tala con aquellos autoridades
impuestas al confacionar los re-
supuestos, pero que había que tener
en cuenta las necesidades, el re-
go y la categoría del Ayuntamiento
de Madrid en el orden intelectual
y moral, eran no obligaciones ne-
cesarias atribuyendo, que si en otros mu-
dones el Ayuntamiento invertía co-
fidades extraordinarias que no era
de estricta obligación, para aten-
der a la prehistoria de Madrid
no consideraba demasiado que se
elevara esa plaza y se acordara en
provisión utilizando para ello
el procedimiento más adecuado,
bien al de oposición o concurso o al
sistema mixto de concurso oposición.

Acto seguido, después de con-
parar la diferencia de gasto que ha-
bía entre las 6.000 pesetas consignadas

Ayuntamiento



Manifiesto

80
das para la plaza, y el gasto de con-
sido que hubiera importado la crea-
ción de la Escuela de funcionarios mu-
nicipales, propuso que se votara el
asunto dividiendo la votación en
dos partes: la primera respecto a si
la plaza se creaba o no, y la segun-
da, caso afirmativo, acerca del pro-
cedimiento que hubiera de emplear-
se, de concurso u oposición o de opo-
sición concurso.

Votada nominalmente la primera
parte, se acordó mover la plaza por
29 votos de los señores Alcázar, Alva-
rez Vellati, Allende, Baños, Castillo Cadiz-
do, Colón, Courant, Crego, Chicharro, El-
la (Conde de), Pdo. Flanckia, Pdo. Laguarda,
Pdo. de Vicente, Flanckia, Llamas, Mac-
Cormick, Murga, Muñoz Toranzo, Pardo,
Ravello, Pareda (Pto.), Páez, Páez de Ve-
lasco, Páez Matamoros, Valle, Armin (Con-
de de), Rabanero y Alcaide Presidente con-
tra 15 de los señores Alejandro, Antez,
Antezaga, Castán, Cols, Chicharro, Echa-
varri (Pto.), Pdo. Navarrete, y Longoria (Pto.),
González Plaza, San, Alcaide, Alvarado,
Quintanilla (Pto.) y Alvarado.

El Sr. González Plaza usó de la
palabra manifestando que no dese-
o

de Madrid

hubiera sido el que la plaza no se hubiera provisto, pero que prejugada la cuestión quedaba por resolver el procedimiento a seguir, que a mi juicio debiera suprimirse la palabra concurso y substituirse por la de oposición, estableciendo como condición indispensable para tomar parte en ella el poseer título de Doctor en Ciencias naturales o Archivero bibliotecario y formándose un tribunal de personas competentes con las mayores garantías de acierto, y que para la designación de ese tribunal avisaríamos para la redacción de nuevas bases, se retirara el dictamen.

El Sr. D. Llanos dijo que no veía, en absoluto, las manifestaciones que se había de hacer el Sr. González Blasco e insistió en lo que había dicho, un poco de pausa, respecto a la composición del tribunal, pero entendía que no se debía decidir ahora en relación ni no mediante una propuesta que mas adelante se discutiera respecto a las personas que habían de integrarlo y cuya competencia

Ayuntamiento de Madrid



Medio siglo



había de garantizar el acierto de su intervención. Terminó indicando que se debía ir pensando en el material preciso para la Oficina, pero no bastaba con que se nombra al Director solamente.

El Sr. Presidente manifestó que el Consejo debía decidir primeramente si la provisión de esta plaza había de hacerse mediante concurso u oposición, siendo natural que si optaba por la oposición había que hacer las bases y someterlas a conocimiento del Ayuntamiento, momento en el cual se veía si aquellas se adaptaban a los deseos, y a los principios que formulamos sobre el particular los Srs. Concejales. Terminó preguntando si acordaba el Consejo que la provisión de la plaza se hiciera por concurso u oposición, en la inteligencia de que siendo de esta última manera se retiraría el dictamen para formular las correspondientes bases que vendrían a conocimiento del Ayuntamiento Pleno, dando lugar, en una oportunidad, toda las particularidades y promesas de las

mismas.

Rectificó el Sr. Goyzales de la Haza diciendo que a lo que se había referido en su intervención anterior era a que en esta clase de asunto convenia tomar posiciones claras desde el primer día. Concluyó sus manifestaciones que esto no se debía dejar en suspenso sino votar ahora si habia de hacerse mediante concurso o oposición.

El Sr. Presidente expuso que era la encaminada la propuesta que se habia de formular.

Sin más indicaciones, pues via la oportuna pregunta se acordó, con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, que el procedimiento a seguir para proveer la plaza fuera el de la oposición, como consecuencia de lo cual se retiró el dictamen a fin de confeccionar las bases que en un día, habiendo de ser sometido a conocimiento del Ayuntamiento.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha 24 del pasado mes de enero disponiendo se provea por con-

Ayuntamiento



Madrid

curso la plaza vacante de Ingeniero jefe encargado de los servicios técnicos del Ramo de Limpieza con el sueldo anual de 2.000 ptas., con sujeción a las bases que constan en la expresada sesión que han de regir dichos concursos.

El Sr. Presidente propuso la aprobación de este asunto con las dos siguientes adiciones: que se entendiera que quien hubiese de desempeñar la plaza desempeñara también el cargo de Jefe del Parque, que no se exigiera la condición de Ingeniero indispensable para poder concursar, sino, simplemente, la de Ingeniero. //

Sin más indicaciones, formulada la oportuna pregunta, el Sr. Ayuntamiento Pleno, con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes, a la sesión, acordó ratificar el acuerdo de la Comisión municipal Permanente con las dos adiciones propuestas por la Alkalde Presidencia.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de igual fecha que el anterior disponiendo la adopción de los acuerdos que en dicha acta se consignaron al objeto de poner a la organización de la oficina

de Madrid



de contribuciones especiales a que ha
se referencia la base 18 del presupe-
to ordinario aprobado para el ex-
tinal ejercicio, por estimar que la
creación de este servicio ha de repor-
tar grandes beneficios al erario mu-
nicipal, y cuya implantación no debe
decanarse en un solo momento con
objeto de que no infra retraso la tra-
mitación de los expedientes para la
ejecución de obras, tanto del presupe-
to extraordinario, pendiente única-
mente de la negociación del emprés-
tito, como de las que figuran en los
presupuestos ordinarios del Distrito
y del Casado, entendiéndose que la
transmisión impuesta por la ley en
uso de momento al nombramiento
de un Ingeniero que figura en la po-
sición aprobada, que dio origen
a la mencionada base 18, y activar
donde animamos que las funciones ad-
ministrativas deben estar reguladas
por un funcionario de esta clase, y
además de dirigir la marcha de los
asuntos, habrá de dar cuenta de ellos
a las diversas Comisiones que están
dando en la formación de los proyectos
que han de someterse a la apro-

Ayuntamiento de Madrid



bación del Ayuntamiento.

El Sr. Cala estimó que se trataba de
un patron a la medida, puesto que en el
plazo de seis o quince días no podían
prepararse debidamente todos los fun-
cionarios que quisieran presentarse al con-
curso. Retiró lo que disponía, respecto a
este particular, el art.º 247 del Estatuto
municipal, y agregó que el art.º 94 del Re-
glamento de Secretarios de Ayuntamien-
to, Determinativa de fondos, y empleados
municipales determinaba que cuando
hubiera que proveer una vacante, bien
mediante oposición o concurso, el tri-
bunal, después de redactar el programa,
hará la convocatoria, que será publica-
da en el Boletín oficial de la provincia y
algunos días de la localidad, mandan-
do, con tres meses de antelación al
concurso de los ejercicios. Terminó re-
gando a la Realidad Presidencia que
dijera la opinión que en este caso con-
venía tener.

El Sr. Presidente contestó que se
trataba de un asunto de carácter im-
perante. Añadió que la Realidad Presi-
dencia, con el interés personal muy de que



al asunto se le dio la mayor celeridad posible con objeto de poder estar en marcha antes las contribuciones especiales, incluso pensó en un plazo brevísimo de tiempo para la realización del concurso, cuando vino la cuestión a la Comisión Municipal Permanentemente acordó modificaciones análogas a las que había formulado el Sr. Cobi en la sesión de hoy, no tuvo inconveniente en que el plazo quedara ampliado a quince días, dando a conocer como era natural, previamente el programa, a los señores que hubieran de tomar parte en la oposición. Indudablemente, a simple vista el plazo de quince días podría parecer muy breve; pero teniendo en cuenta que se trataba de una especialidad y que, realmente, en poco tiempo, podía imponerse en ella los funcionarios y colocarse en condiciones de poder actuar de manera eficiente, había entendido la Honorable Presidencia que no debía demorarse demasiado el plazo. Agregó que si ahora se dio un plazo de tres meses se demoraría de manera extraordinaria

Ayuntamiento de Madrid

M. de Madrid

el funcionamiento de esta Oficina con perjuicio de los deudos, aspiraciones expresadas en varias sesiones por el Sr. Aldama y que consistían absolutamente todos el Consejo. Puso que el plazo se podía ampliar a un mes y dijo que no convenía una demora mayor, añadiendo que no se trataba de plazos fijos, sino de una graduación que había de darse a determinados funcionarios encargados de realizar este servicio que prestaban los que les estaban encomendados en otros ramos de la Administración actualmente.

El Sr. Botago anunció que votaría en contra por entender que no era necesaria la creación de esta Oficina en la forma propuesta, toda vez que en el Ayuntamiento ya había empleados, podían dedicarse días de los que a un escalafón pertenecían a dicha Oficina de contribuciones especiales.

El Sr. Presidente advirtió que no se trataba en este caso de creación de plazas ni beneficio absolutamente de nada. Añadió que en el Ayuntamiento el Pleno había la idea de crear esta Comisión y precisamente por el convencimiento de que todos adquirieron de que para

poner en marcha una especie que constituyó una novedad, y que superaba las tantas dificultades de carácter práctico hacia falta que la breva personal que, durante ciertas horas del día, estuviera especialmente dedicada a estos trabajos. No se podía pensar, a un modo de ver, en que este servicio hubiera de prestarse por cualquier funcionario que radicara en cualquier servicio municipal, sino que había de ser desempeñado por funcionarios especialmente capacitados, ya que se trataba de una especie que presentaba grandes dificultades, y había que ver si prácticamente se podía llevar a la realidad o no, en vista de las dificultades que se observaban, se ensayaban medios de salvarlas y vencerlas todas.

El Sr. Alcalde dió las gracias a la Ilustrada Presidencia por haber creado tan rápidamente esta Oficina. Además, para tranquilizar al Sr. Alcalde, ya que los gastos que ocasionara esta Oficina los satisfacerían los contribuyentes al pagar las contribuciones especiales, y las ayuntamientos no se perjudicaban.



Med. Municipal



carion en lo más mínimo.

Seguidamente expuso que sería conveniente que el Ayuntamiento municipal creara una oficina de ser el régimen a que dicha oficina había de estar sujeta, y propuso que a las bases consignadas se añadiera otra que dijera: "Cada opositor redactará, para ser entregada al Tribunal ante el concurren las oposiciones, una Memoria que contenga el concepto del opositor sobre el funcionamiento de la oficina, detallando este funcionamiento, relación entre los diversos empleados que la constituyen, obligaciones de los mismos, y dependencias de unos con respecto a los otros". De esta manera los opositores, en preparación mejor, el Ayuntamiento, al término de la oposición, podría decididamente, fijar las necesidades de la oficina de la mencionada oficina.

Agregó que le parecía bien el aumento de justificación a 2.000 ptas. que habían de disfrutar los auxiliares, y dijo, en cuanto al nombramiento de los Vocales, uno técnico, y otro administrativo para que formaran parte

del Tribunal, que no sabía hasta qué punto esto sería conveniente, por lo que propuso que se desistiera de hacer estas designaciones.

Determino nuevamente el Sr. Presidente para manifestar que no veía dificultad alguna en que se adicionara la propuesta del Sr. Aldama relativa a la presentación de una Memoria, bien entendido que este trabajo, respecto de la concepción y estructura de la Oficina de Contribuciones especiales y su relación con los demás servicios, sería material que no se exigiera más que a los Srs. Arquitecto, Jefe de la Administración. En cuanto a la justificación de los auxilios, manifestó que se elevaba de 2.500 a 3.000 pesetas, que el número de Vocales del Tribunal examinadores se aumentaría con un funcionario técnico, y otros administrativos.

El Sr. Aldama opuso que dada la atracción en esta materia de los técnicos y de los administrativos no veía que fueran en el Tribunal elementos de gran fuerza.

Sin más discusión, previa



1914-1915

la oportuna pregunta, con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fue aprobado el acuerdo de la Comisión municipal Permanente con las siguientes modificaciones que entraron a formar parte de aquel: que se ampliara a un mes, a partir del commencement del programa, el plazo de quince días que se había fijado para la celebración de las oposiciones; que solamente se exigiera la presentación de la Memoria propuesta por el Sr. Aldama a los Srs. Arquitecto, Jefe de la Administración relevando de este requisito a los funcionarios auxiliares; y que el Tribunal había de estar compuesto por la H. C. de la Presidencia, dos señores Concejales.

Con el voto conforme de todos los señores Concejales asistentes a la sesión se acordó desestimar de conformidad con lo informado por los señores Concejales, el recurso de reposición interpuesto por D. Francisco de Padua en nombre y representación de la Sociedad General de Anticuarios de Madrid contra acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno de 21 de febrero de 1928 que acordó la rescisión del contrato del servi-



vis de autobuses adjudicados a dicha Sociedad por escritura de 17 de octubre de 1922, con pérdida de la fianza consignada; delibérase notificar al recurrente al presente acuerdo previniéndole que contra el poder de interponer recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial de esa jurisdicción en el plazo de tres meses.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente aprobatorio del Reglamento de Inspección municipal, formulado por la Intervención de Fomento, en virtud de lo acordado por esta Corporación.

A continuación se presentó una enmienda movida por el Sr. Bello, proponiendo lo siguiente:

1.º Que se concedan facultades inspeccionales a los funcionarios facultativos para el descubrimiento de errores en cuanto a la matrícula del arbitrio.

2.º Que igualmente se le faculte para levantar planos de los terrenos omitidos en la matrícula preceder a su medición, datos in-

Ayuntamiento de Madrid



dispensables para la fijación del arbitrio.

3.º Que a su vez a la firma de los funcionarios que el Reglamento somete a la aprobación del Excmo. Ayuntamiento retiene a los Inspectores del Regimiento de la Inspección, pueden aquellos formular las correspondientes denuncias con el poder levantamiento del acta de imitación.

4.º Que los expedientes que se inicien a consecuencia del trámite anterior, se sigan tramitando en el Juzgado de Faltas.

5.º Que la participación en las cuotas liquidadas a ingresadas en firme en el Ayuntamiento como consecuencia de la función inspeccional a distribuya, entre los funcionarios técnicos, administrativos del Regimiento de Faltas, descubridores de la misma se sujeten a tributación en la misma proporción, forma que establece el Reglamento de la Inspección de la Hacienda pública.

6.º Que en los expedientes que por falta de determinados requisitos hayan de ser tramitados por el Juzgado

pp. de Inspección

riado de la Disposición general del Ayuntamiento, sea este quien perciba las participaciones correspondientes como puerco a un asno, imputable, y desahuciable, y

7º Fue las participaciones que se ingresen en la Caja de la Inspección como consecuencia de los desembolsos hechos por el Ayuntamiento de Solares se distribuyan convenientemente entre el personal técnico y administrativo del mismo, con iguales formalidades que regulan los libramientos de las demás categorías ingresadas en dicha Caja.

Fue defendida esta enmienda por un firmante quien la fundamentó en la necesidad de adoptar medidas preventivas para actuar con las reservas que en la actividad productora las existencias de contingente.

Consignó que a tal fin se está haciendo una minuciosa investigación de lo que hasta ahora resultaba a juzgar por los datos obtenidos en tres distintos terminados que mas del 50% de los solares explotados en Madrid se hallaban ocultos



Med. Arribas

tos a la tributación

Encarrió la conveniencia de formular en la forma propuesta a los funcionarios del Regimiento de Solares, para que no se limitaran a disminuir los terrenos sin edificar, sino que al hacer los planos de los mismos, apuntaran los nombres y domicilios de sus propietarios para que pudiera seguirse el correspondiente procedimiento, y suplico la adopción de las demás disposiciones contenidas en la enmienda, conducentes a conceder al personal de la correspondiente oficina las mismas facultades que tenía la Inspección para descubrir la riqueza oculta.

Seguidamente y previa la oportuna pregunta hecha por la Presidencia, fue aprobada la enmienda.

Se dio cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Fernandez Pineda proponiendo se acuerde lo siguiente:

1º Que se firme y ejecuten en su tenor acuerdos aprobatorios del Reglamento de la Inspección de Arbitrios, y en su consecuencia deberá ser implantada inmediatamente en los solos modificaciones introducidas en el informe

de la Intervención, comprensiva de la adaptación a que había referencia al anterior acuerdo; y

2.º Que se desistiese en todas sus partes las propuestas de modificación introducidas por la Comisión de Hacienda tanto por contrariar estas el acuerdo de V. E. como por considerárselas perjudiciales a los intereses del Ayuntamiento, y del servicio.

Ha apoyado en firme y con esplendor con alguna mayor ostensión las razones consignadas por escrito en discrepancia con las modificaciones introducidas por el Presente Sr. Alcaide que alteraban fundamentalmente los términos del acuerdo municipal aprobatorio del proyecto que primeramente formó la Intervención, y reitera la solicitud de que en conformidad con su expuesta enmienda se desistiese en todas sus partes las modificaciones acordadas, con protección dada a virtud de la expuesta. Puesto, por la Comisión de Hacienda, y se implantase el Reglamento de lo con las ligeras alteraciones hechas por la Intervención en con-

Ayuntamiento de Madrid



Indicador



nancia con el acuerdo municipal.

Al Sr. Alcaide expuso que le parecía muy significativo el hecho de que se prescindiera totalmente en el Reglamento, del factor, a su juicio más importante y necesario, cual era el Administrador de Rentas, y exacciones, máxime estando desamparados el cargo por un funcionario tan competente como el Sr. Lopez del Oro, reclamado por tanto S. E. que se confinase a un empleado todo el control que anteriormente se relacionaba con la Inspección, incluso asignándole un puesto en el Consejo de la Caja, habida cuenta también de que, en ausencia del Interventor, a dicho funcionario y no al jefe de la Inspección, correspondía sustituirle; y con el fin de estudiar minuciosamente este mantenimiento de facultades de la Admon. de Rentas, y los demás particulares de la enmienda del Sr. Fernandez Heredia, solicitó que se dejara sobre la mesa el expediente.

Al Sr. Alcaide conigió que el Reglamento lo había confeccionado el Interventor, y el Regido de Ha-

cienda, sin que la Comisión hubiera intervenido en la designación de personal, por lo que no tenía inconveniente alguno en que se diese al Administrador de Rentas la intervención que debiera tener.

Dijo que todas las observaciones hechas en su informe de febrero, también a acomodadas al Reglamento a las disposiciones que regían en la Hacienda pública, y se opuso a que se demorase la aprobación del dictamen por el perjuicio que habrían de sufrir los intereses municipales, de no implantarse inmediatamente la nueva organización en la que cifraba grandes esperanzas de aumentos de ingreso.

Requerido por la Presidencia el informe verbal del Interventor, el Sr. Alvar de Burgos manifestó que se trataba de dos funcionarios completamente distintos; la de la Jefatura de Propiedades, y Rentas que era la encargada de administrar, y la de la Inspección a la que correspondía fiscalizar, realizando una misión investigadora propia de la Intervención, que así estaba definida



M. de Arce

en el primitivo reglamento, en cuanto modificaciones se habían introducido con posterioridad por virtud de la legislación de Hacienda pública, respondiendo a un criterio lógico de que las funciones investigadoras no podían ser compartidas por la misma oficina administradora sobre la cual debía ejercerse aquella acción fiscal; pero que, no obstante si el Ayuntamiento lo estimaba oportuno, no veía obstáculos en que también figurase en la Junta el Administrador de Rentas, siempre que cada una de las citadas dependencias funcionase independientemente, dentro de su propia esfera de acción.

El Sr. Presidente, teniendo en cuenta que en estos momentos no había en el Ayuntamiento suficiente número de señores Concejales para aprobar el dictamen, propuso que se dejara aplazado para resolverlo en el primer Pleno que se convocase.

El Sr. Conde de Alarcón dijo no opuso a ello ninguna inconveniente siempre que no se demorase por muy largos tiempos la convocatoria; y acordado de conformidad, con la pre-

puestos de la Presidencia, se levanta
la sesión siendo la una, y inunda
ta minutos de la tarde

El Presidente

Modesto de la Cruz

Agustín García Lugo

N. de la Cruz

María de Torres

Ant. Callesano

Ant. Callesano

Juan de la Cruz

Romualdo de la Cruz

Fernando López

Modesto de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz



Modesto de la Cruz

A.0005652 *



Ant. Callesano

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Fernando de la Cruz

Carlotta M. L. 1844

Luci's Campfire

Lucas Watson

Yours as of old

W. Stearns

Joni M. Merriam

El Gouda de Azmiz

W. K. K. K.

Compte de Girard

Handwritten signatures and scribbles.

Portland, Me.



Medicinal



Sesión extraordinaria de 11 de marzo de 1929.
 continuada el día 3 del mismo.

Dependencia del Excmo. Señor
Don José Manuel de Arizábal.

Señores.

En la primera Sesión Presidencial, sin
delas once y cincuenta minutos de la mañana
se abrió la Sesión con asistencia de los señores
que al margen se expresan y del Sr. Interventor
interino Sr. Vicente Alvarado y Dn. José Antonio
de la Caba de la Sesión anterior celebrada el día 27
de enero continuada el 31 del mismo y 1 de febrero
último, con la lista de los señores asistentes a ella
que fue aprobada.

...to, según se hizo lectura del escrito de con-
 cernida fecha. El Sr. Jefe de mesa del plenario, que de-
 claró así:
 "Haciendo uso de las atribuciones que me con-
 fiere el Art. 5.º del inciso 1.º del Estatuto municipal
 en la sesión del 17 de agosto de 1912, en particular, en el
 inciso 1.º del Art. 1.º del mismo, tengo el honor de

(Bills (C.H.) ¹ ² ³ ⁴ ⁵ ⁶ ⁷ ⁸ ⁹ ¹⁰ ¹¹ ¹² ¹³ ¹⁴ ¹⁵ ¹⁶ ¹⁷ ¹⁸ ¹⁹ ²⁰ ²¹ ²² ²³ ²⁴ ²⁵ ²⁶ ²⁷ ²⁸ ²⁹ ³⁰ ³¹ ³² ³³ ³⁴ ³⁵ ³⁶ ³⁷ ³⁸ ³⁹ ⁴⁰ ⁴¹ ⁴² ⁴³ ⁴⁴ ⁴⁵ ⁴⁶ ⁴⁷ ⁴⁸ ⁴⁹ ⁵⁰ ⁵¹ ⁵² ⁵³ ⁵⁴ ⁵⁵ ⁵⁶ ⁵⁷ ⁵⁸ ⁵⁹ ⁶⁰ ⁶¹ ⁶² ⁶³ ⁶⁴ ⁶⁵ ⁶⁶ ⁶⁷ ⁶⁸ ⁶⁹ ⁷⁰ ⁷¹ ⁷² ⁷³ ⁷⁴ ⁷⁵ ⁷⁶ ⁷⁷ ⁷⁸ ⁷⁹ ⁸⁰ ⁸¹ ⁸² ⁸³ ⁸⁴ ⁸⁵ ⁸⁶ ⁸⁷ ⁸⁸ ⁸⁹ ⁹⁰ ⁹¹ ⁹² ⁹³ ⁹⁴ ⁹⁵ ⁹⁶ ⁹⁷ ⁹⁸ ⁹⁹ ¹⁰⁰ ¹⁰¹ ¹⁰² ¹⁰³ ¹⁰⁴ ¹⁰⁵ ¹⁰⁶ ¹⁰⁷ ¹⁰⁸ ¹⁰⁹ ¹¹⁰ ¹¹¹ ¹¹² ¹¹³ ¹¹⁴ ¹¹⁵ ¹¹⁶ ¹¹⁷ ¹¹⁸ ¹¹⁹ ¹²⁰ ¹²¹ ¹²² ¹²³ ¹²⁴ ¹²⁵ ¹²⁶ ¹²⁷ ¹²⁸ ¹²⁹ ¹³⁰ ¹³¹ ¹³² ¹³³ ¹³⁴ ¹³⁵ ¹³⁶ ¹³⁷ ¹³⁸ ¹³⁹ ¹⁴⁰ ¹⁴¹ ¹⁴² ¹⁴³ ¹⁴⁴ ¹⁴⁵ ¹⁴⁶ ¹⁴⁷ ¹⁴⁸ ¹⁴⁹ ¹⁵⁰ ¹⁵¹ ¹⁵² ¹⁵³ ¹⁵⁴ ¹⁵⁵ ¹⁵⁶ ¹⁵⁷ ¹⁵⁸ ¹⁵⁹ ¹⁶⁰ ¹⁶¹ ¹⁶² ¹⁶³ ¹⁶⁴ ¹⁶⁵ ¹⁶⁶ ¹⁶⁷ ¹⁶⁸ ¹⁶⁹ ¹⁷⁰ ¹⁷¹ ¹⁷² ¹⁷³ ¹⁷⁴ ¹⁷⁵ ¹⁷⁶ ¹⁷⁷ ¹⁷⁸ ¹⁷⁹ ¹⁸⁰ ¹⁸¹ ¹⁸² ¹⁸³ ¹⁸⁴ ¹⁸⁵ ¹⁸⁶ ¹⁸⁷ ¹⁸⁸ ¹⁸⁹ ¹⁹⁰ ¹⁹¹ ¹⁹² ¹⁹³ ¹⁹⁴ ¹⁹⁵ ¹⁹⁶ ¹⁹⁷ ¹⁹⁸ ¹⁹⁹ ²⁰⁰ ²⁰¹ ²⁰² ²⁰³ ²⁰⁴ ²⁰⁵ ²⁰⁶ ²⁰⁷ ²⁰⁸ ²⁰⁹ ²¹⁰ ²¹¹ ²¹² ²¹³ ²¹⁴ ²¹⁵ ²¹⁶ ²¹⁷ ²¹⁸ ²¹⁹ ²²⁰ ²²¹ ²²² ²²³ ²²⁴ ²²⁵ ²²⁶ ²²⁷ ²²⁸ ²²⁹ ²³⁰ ²³¹ ²³² ²³³ ²³⁴ ²³⁵ ²³⁶ ²³⁷ ²³⁸ ²³⁹ ²⁴⁰ ²⁴¹ ²⁴² ²⁴³ ²⁴⁴ ²⁴⁵ ²⁴⁶ ²⁴⁷ ²⁴⁸ ²⁴⁹ ²⁵⁰ ²⁵¹ ²⁵² ²⁵³ ²⁵⁴ ²⁵⁵ ²⁵⁶ ²⁵⁷ ²⁵⁸ ²⁵⁹ ²⁶⁰ ²⁶¹ ²⁶² ²⁶³ ²⁶⁴ ²⁶⁵ ²⁶⁶ ²⁶⁷ ²⁶⁸ ²⁶⁹ ²⁷⁰ ²⁷¹ ²⁷² ²⁷³ ²⁷⁴ ²⁷⁵ ²⁷⁶ ²⁷⁷ ²⁷⁸ ²⁷⁹ ²⁸⁰ ²⁸¹ ²⁸² ²⁸³ ²⁸⁴ ²⁸⁵ ²⁸⁶ ²⁸⁷ ²⁸⁸ ²⁸⁹ ²⁹⁰ ²⁹¹ ²⁹² ²⁹³ ²⁹⁴ ²⁹⁵ ²⁹⁶ ²⁹⁷ ²⁹⁸ ²⁹⁹ ³⁰⁰ ³⁰¹ ³⁰² ³⁰³ ³⁰⁴ ³⁰⁵ ³⁰⁶ ³⁰⁷ ³⁰⁸ ³⁰⁹ ³¹⁰ ³¹¹ ³¹² ³¹³ ³¹⁴ ³¹⁵ ³¹⁶ ³¹⁷ ³¹⁸ ³¹⁹ ³²⁰ ³²¹ ³²² ³²³ ³²⁴ ³²⁵ ³²⁶ ³²⁷ ³²⁸ ³²⁹ ³³⁰ ³³¹ ³³² ³³³ ³³⁴ ³³⁵ ³³⁶ ³³⁷ ³³⁸ ³³⁹ ³⁴⁰ ³⁴¹ ³⁴² ³⁴³ ³⁴⁴ ³⁴⁵ ³⁴⁶ ³⁴⁷ ³⁴⁸ ³⁴⁹ ³⁵⁰ ³⁵¹ ³⁵² ³⁵³ ³⁵⁴ ³⁵⁵ ³⁵⁶ ³⁵⁷ ³⁵⁸ ³⁵⁹ ³⁶⁰ ³⁶¹ ³⁶² ³⁶³ ³⁶⁴ ³⁶⁵ ³⁶⁶ ³⁶⁷ ³⁶⁸ ³⁶⁹ ³⁷⁰ ³⁷¹ ³⁷² ³⁷³ ³⁷⁴ ³⁷⁵ ³⁷⁶ ³⁷⁷ ³⁷⁸ ³⁷⁹ ³⁸⁰ ³⁸¹ ³⁸² ³⁸³ ³⁸⁴ ³⁸⁵ ³⁸⁶ ³⁸⁷ ³⁸⁸ ³⁸⁹ ³⁹⁰ ³⁹¹ ³⁹² ³⁹³ ³⁹⁴ ³⁹⁵ ³⁹⁶ ³⁹⁷ ³⁹⁸ ³⁹⁹ ⁴⁰⁰ ⁴⁰¹ ⁴⁰² ⁴⁰³ ⁴⁰⁴ ⁴⁰⁵ ⁴⁰⁶ ⁴⁰⁷ ⁴⁰⁸ ⁴⁰⁹ ⁴¹⁰ ⁴¹¹ ⁴¹² ⁴¹³ ⁴¹⁴ ⁴¹⁵ ⁴¹⁶ ⁴¹⁷ ⁴¹⁸ ⁴¹⁹ ⁴²⁰ ⁴²¹ ⁴²² ⁴²³ ⁴²⁴ ⁴²⁵ ⁴²⁶ ⁴²⁷ ⁴²⁸ ⁴²⁹ ⁴³⁰ ⁴³¹ ⁴³² ⁴³³ ⁴³⁴ ⁴³⁵ ⁴³⁶ ⁴³⁷ ⁴³⁸ ⁴³⁹ ⁴⁴⁰ ⁴⁴¹ ⁴⁴² ⁴⁴³ ⁴⁴⁴ ⁴⁴⁵ ⁴⁴⁶ ⁴⁴⁷ ⁴⁴⁸ ⁴⁴⁹ ⁴⁵⁰ ⁴⁵¹ ⁴⁵² ⁴⁵³ ⁴⁵⁴ ⁴⁵⁵ ⁴⁵⁶ ⁴⁵⁷ ⁴⁵⁸ ⁴⁵⁹ ⁴⁶⁰ ⁴⁶¹ ⁴⁶² ⁴⁶³ ⁴⁶⁴ ⁴⁶⁵ ⁴⁶⁶

le se hizo en cargo, había tratado de encontrar una fórmula que fuera todavía mas satisfactoria que la suscrita por la pública sin separar teniendo la fortuna de llegar a un proyecto de convenio con el Banco de Crédito Local el que, con arreglo a las disposiciones legales vigentes, no requería la sanción de la celebración del Concejo por los señores que le que legalmente disputaba para la contratación hecha, habiendo en materia oficial de aquella entidad.

Después que el dependiente proyecto sometido en primer lugar, en que se modificase lo acordado anteriormente, en el sentido de que el empréstito al que habían de llevar unido la titulación de esta primera presta en obligación, solo produjera el interés correspondiente al mes de marzo y no el semestre completo, se celebró entre esta Cte. base las siguientes condiciones de convenio.

Condiciones convenidas entre el Concejo Municipal (Sr. Alcalde Presidente del Concejo Municipal de Madrid y el Director general del Banco de Crédito Local de España para la contratación por gestión directa con dicho Banco, al amparo de la siguiente Empréstita: En su virtud: 1.º de sus estatutos, del seguro de reposición de 50.000 Obligaciones del Empréstito de la Villa de Madrid de 1879, cuyos condiciones se elevan a la consideración del Concejo Municipal de Madrid.



Municipal

de Madrid



lamiento. Para para su aprobación:

1.º El Banco de Crédito Local de España le una a su capital el seguro de reposición de 50.000 obligaciones del Empréstito de la Villa de Madrid de 1879. 2.º La reposición de las obligaciones de titulación se efectuará en los días 1.º y 15 del actual mes de marzo a en la forma que se convenga por la Junta Presidencia del Concejo Municipal.

3.º El tipo de emisión será el de 7 1/2 %.

4.º La titulación común aludida el primer empréstito de 1 de abril, pero con el interés a base del interés de nuevas obligaciones 5,000 pesetas.

5.º La forma de reposición será mediante suscripción pública a título irrevocable, facultando a dicho Empréstito en las oficinas municipales y en diversos Bancos públicos admitir las suscripciones en dichas oficinas municipales con alguna anticipación respecto a los Bancos, según advierte la Alcaldía Presidencia.

6.º El Banco de Crédito Local de España percibirá por comisión el 12 1/2 por 100 sobre el valor nominal de los títulos objeto de esta operación, incluido lo gaste de publicidad que refrenda el Banco, pero advierte que no gasta la Alcaldía.

7.º El Banco queda obligado a presentar al tipo de emisión la titulación que quedasen sin cubrir por la suscripción pública dentro del día laboral

dignante a la que esta bursaria, subyugando al Ayuntamiento el importe de la misma en el mismo dia.

1.^a El Banco queda obligado asimismo a ofrecer inmediatamente en metálico para la operacion a cada uno de los grupos bancarios que concurrieron al concurso convocando por el Ayuntamiento ultimamente en las mismas licitaciones de adjudicacion, pero en una altura en las mismas de completa y efectiva responsabilidad como adjudicatario.

En lo que respecta a las precedentes condiciones se refieren a lo dispuesto en el Estatuto municipal y en el Reglamento, en cuanto sea de aplicacion, y en lo relativo al Reglamento de Banco de Abasto Local se expone a probado por R.R. de 22 de julio de 1920, y de agosto de 1926, respectivamente.

La contratacion podra hacerse promoviendola comunicacion al Banco dando un cafo unido o componiendola con el Ayuntamiento a dichos efectos.

No obstante la importante medida que se establece en relacion a la propuesta que en misma entidad hizo en el concurso reciente en este celebrado, puesto que el 150 que entonces habia como comision de seguro, gacero de propiedad, lo habia reducido ahora al cinco por mil, y como por otra parte, el ofrecimiento

Ayuntamiento



Medio de la ciudad

de del Banco de Crédito se causaba solo la base de que los títulos que se emitian en bonos del publico mas baratos que el de antes, resultaba que la diferencia entre la comision del 150 que el Ayuntamiento habia de satisfacer y la parte del cupo correspondiente a esos títulos, ascendia en importe liquidado por el representado concepto, de 42 mil quinientos, que en la misma milla, representa la 125,000 pesetas, por lo que esta que el le para en los mismos bonos que se podia ir a pagar, creando asimismo motivo de satisfaccion para el Banco el Ayuntamiento que el representado Banco de Abasto se hubiese puesto en condiciones de servir los intereses, minuciosos de manera tan beneficiosa y efectiva, ademas de la gran importancia que el ofrecimiento no menos digno de alabanza, el compromiso por su cuenta, independiente de su contrato, a cubrir a cada uno de los tres grupos bancarios la tercera parte de la operacion en las mismas condiciones en que se la operaba con el Ayuntamiento.

Explicada en dichos terminos el progreso de finalidad del proyecto en comision lo sanciona la consideracion del Ayuntamiento expresando su deseo de que los intereses, le satisficieran plenamente, y se promuevan en el punto de ello en entera libertad por el Ayuntamiento seria la mas conveniente a los intereses municipales.

El Sr. Abogado asegura que con la ges-

de Madrid

financiera en otra casi personal del autor
de la redacción y por tanto el escrito al fin
de la redacción del Sr. Aristizábal y no del
Ayuntamiento, el por lo tanto se limitaba
a consignar en esta en contra como expresión
de su disconformidad con la emisión de la pre-
sente parte, de cualquier modo limitada a tan-
ta millones.

—Aunque obstante, la observación es de
hecho, que no acertaba a explicarse de que en
un acto tan corriente como el de empujar
que tan venidas estaban las cosas se han-
da, estas no hubieran tenido en cuenta la
presencia de documentos indispensables
hubieran obligado con ellos al Ayuntamiento
a dejar de emitir el oneroso promesa formal
burocrática tan insignificante.

Por cuanto a muy bien a lo conveniente
hecho en la misma propuesta respecto
la rebaja de la emisión y al compromiso
de repartir la por tercera parte entre las
diferentes entidades, dijo por último que falta
la onerosa de dichos bonos aceptados las
diferentes propuestas hechas por el Sr. Cedeño
Local.

Respecto a este último punto al m-
do la presidencia que omite al Ayuntamiento
no podía contratar mas que al Estado
Banco de Crédito y a priori ser oneroso.

Ayuntamiento



Indicador



de que las demás entidades bancarias que tan ge-
neral actividad habían adoptado al acudir a con-
sultar, intervinieran de alguna manera en aceptar
dicha emisión, que había de hacerse al Banco
de Crédito Local, dándosele lo que aun era el caso
improbable de no admitirlo no perturbará en lo
mas mínimo el comercio de los reputados Ban-
cos que en quicio podía contratar el Ayunta-
miento en los momentos actuales.

El Sr. Macías opinó que por ser frecuen-
tes en todo genero de debates y en consecuencia los ca-
sos de emisión de requisitos formales, como por
ejemplo, del pago de la contribución industrial
del retiro de otros documentos que se tenían
mas facilidad que garantizar el cumplimiento
de determinadas leyes pero sin que las de la
orden con el objeto fundamental del comercio sea
inadvertencia no presuponía falta de competen-
cia en la omisión, a la institución aunque
la entidad llamada a fallar tuviera reconocido
te que apreciada como falta para declarar recien-
te al oneroso, no tiene inconveniente en saber la in-
terpretación y la duda vacante de haber o no haber
de las propuestas que el exparte aludido no pasa-
ría mas que los intereses como prohibidos a mar-
zo, como se había anunciado que los onerosos
trimestrales, la Comisión no se había acordado

de Madrid

en facultades para renovar ni modificar en los puntos el acuerdo del Pleno relativo al serap. antiguo del primer cupra.

Contra la gestión de la Alcaldía P. se menciona propiamente que esta había recibido una labor probablemente incesante y acortada, y atendiendo entos momentos a los informes de la Comisión de Hacienda y al acuerdo del Ayuntamiento de 18 de octubre de 1894 para que fuese abrogada la resolución financiera que se acordase oportunamente.

Sobre lo que aquel voto de confianza que dio la Comisión abrogaba al Pleno se puede decir que el Pleno trató así la satisfacción que producía el ocultar de sus billas y acortadas gestiones, teniendo en cuenta también que cuando se acordó el crédito municipal tan levantado en los momentos actuales, los votos alcanzando a ser casi exclusivos del origen de la Comisión, sin la personalidad jurídica municipal.

Después que tenía la certeza de que no plasmaba el voto de confianza aun podía obtenerse alguna comodidad visible en lo que to el publico de la deuda de la ciudad ya obtenida la destrucción de la Comisión a 22 de octubre de 1894, en que el Pleno de Madrid volvió a manifestar la fórmula de la ley que por tres veces por igual para todos los ayuntamientos



Medio de Madrid

banca que acudían al Ayuntamiento de la Comisión municipal, dando una prueba de confianza al Ayuntamiento y al pueblo, para que los le agustasen a este en esta parte del presupuesto.

Es pero, por tanto que el Ayuntamiento no había de ser contrario a este punto interviniente para el dard y para su voto a este acuerdo tan unánime por lo que en breve se tenía cubierta la emisión y podría recibirse las mejoras que Madrid necesitaba, por las cuales precisamente debía propugnar el representado como concejal, lográndose a la vez con ello exponiendo el crédito municipal que estaba provisorio de toda clase de garantías y personas.

El Sr. García Lora, como individuo de la Comisión de Hacienda, dijo el 1.º de octubre, para su tranquilidad, que no se solamente formularía la suficiencia que se había acordado en la política de empujar consistentemente en la falta de una certificación exigida por R. D. de 24 de diciembre último, pero que había recibido la de importancia respecto a la diferencia de la cantidad del primer cupra, de la que surgió la duda de si la variación que se ofrecía era a la persona de la Banca representada o a la persona del público.

Porque en vista de ello la Comisión de Hacienda, y la Comisión tuvieron que leer la misma inmutables las proposiciones, ahora se estaba ante otra realidad distinta oral era la que el

decir Meade plantaba: Que aunque habia
 se cansado de manejar la Comision Remanente
 para declarar sucinta el anuncio, el hecho
 de acualta obtenido de las mismas gestiones
 me hizo bastante para que todo lo que en Chicago
 se habia conseguido se diera por satisfactorio de
 haber logrado mejorar las condiciones del an-
 nuncio, y que al solo anuncio de esta em-
 budo los valores municipales hubiesen experimentado
 una alza. Se termino en el mercado comen-
 tando el hecho municipal. Que precisamente
 por haber llevado estas gestiones con pacien-
 cia, que habia sido importante conseguir
 y haber hecho una operacion modesta, el
 hecho conseguido mantener la cotizacion me-
 jorada, habiendo dicho alora que habia ido
 a emitir un empréstito con un solo tipo
 al que ante tenia. Y que ante esos resul-
 tados han satisfactorio como los obtenidos
 en sus gestiones por el Sr. Meade, el tan-
 bien satisfactorio en otros momentos el voto de
 confianza que a aquel se le concedio.

Alrededor de un 20% de las empresas
forman el Consorcio Banos de Aislado para la
el Nido del la comisión y recomiendo al
construcción que no se realice en el
con el consentimiento, han sido de 20 a 25
de la (creación que incluye a todos los
entre la totalidad del presupuesto



acento en castañoines formales, ya que la prudencia
con que se había procedido en la primera parte había
fortalecido el crédito, y así la reposición de que podía
realizarse con estos la operación completa.

Confío en que la reducción del costo se repartirá y gasta de publicidad cubra de contribución a que la suscripción pública fuere en estos y adelante pagando que se vala e interponga el proyecto de ley de la Presidencia.

El La Olla Colm se asoció a todas las manifestaciones hechas en el país de la Atalaya y se unió a la fección del voto se confiamos para que aquella puñalada llevara a efecto el acuerdo que se adoptara en todos sus detalles el fijación de fechas, puntos donde habían de abrirse las puñaladas y la realización de todas las demás formalidades que no podía determinarse ahora.

En la Sesión del 11 de Julio se aprobó y en el día siguiente se comunicó al Comisario de Hacienda que preside, la ley de absoluta prohibición contra la importación de la esclavitud, filiada a la ley por el título de un castigo y se acordó al efecto de comunicarla para que las providencias en la seguridad de que culminar en una ley procesal para el procedimiento de los delitos del tráfico de esclavos.

Al. A. Presidente apascai las omisiones
meo, elojio tubutansa en labor, de la caner

concejal Remanente fecha 16 del pasado mes, de enero aprobatori del proyecto de Reglamento de la Inspección de Rentas, y Encargos municipales que consta en el acta de la indicada sesión formulada, con las propuestas y modificaciones que los señores concejales municipales y anteriores disposiciones recibidas suponen y a base extracta del Art. 63 del R.D. de 28 de agosto del 924, por la intersección municipal con las modificaciones propuestas por el Sr. D. Alejandro en un informe de 1.º del repetido mes de enero.

El Sr. D. Fernando Benta pidió que se le permitiera pasara de nuevo ala Comisión de Hacienda a entenderse a haberse entendido algunas modificaciones en el Reglamento después que aquella había emitido informe, acordando que, si en su segunda sesión, debía quedar el asunto de la licencia para el próximo Otero.

El Sr. Presidente manifestó que la cuestión era de una gran urgencia, ya que afección extraordinariamente a la integridad del Erario municipal, y que, en las sesiones anteriores, después de toda la discusión hecha sobre este dictamen, la Corporación debía pronunciarse respecto del mismo y de la enmienda presentada por el Sr. D. Fernando Heredia, ya que fue apoyada por cuatro en la última sesión celebrada por el Sr.

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de la Hoz



que en consecuencia, no entendiéndose presidente de la sesión, el Sr. D. Benta solo la preside.

El Sr. D. Benta se refirió a las palabras pronunciadas por el Sr. D. Intersección en la sesión celebrada últimamente celebrada, estimando que, en contra de lo que había indicado dicho funcionario municipal, que la Inspección y la Administración de Rentas debían estar íntimamente ligadas, por lo que no alcanzaba a comprender por que razón en la Caja, en la que se daba intersección a otra clase de representación, no se le concedía igual derecho a la Administración de Rentas. Cominió refiriendo que el Sr. Administrador de Rentas se le concedía un puesto en el Consejo de la Caja de Inspección.

El Sr. D. Benta dijo que, por su parte, no había inconviniencia alguna en que se diese a la potestad formulada por el Sr. D. Heredia.

El Sr. Presidente dijo que la propuesta del Sr. D. Benta estaba aceptada por la Comisión de Hacienda, y que, alina se iba a proceder a la votación de la enmienda del Sr. D. Fernando Heredia, entendiéndose que los que votaban a favor de la Comisión votaban en contra del dictamen de la Comisión de Hacienda, y que los que votaban en contra de aquella

que realizara aquellas gestiones que, en su momento, se le permitiera para que esta Comisión no demorase un día más, habiendo para la adopción de la determinación precedido el motivo de la omisión del servicio, ya que cuando en cualquier Instituto, Corporación o colectividad se forma un expediente en estado de suspensión no hacía falta para adoptar la dicha resolución, antes a cualquier fin de un expediente, como tener en cuenta la omisión del servicio, que era la obligación principal en una tan fundamental como el de Incendio, cual que solo gracias a los señores gobernadores, abnegados y heroicos no se había producido un pleito, que hubiera traído consecuencias desfavorables para la Corporación entera.

Seguidamente, expuso que el Cabildo para ser de persona en el Ayuntamiento para examinar el expediente, ahora sometido a la deliberación del Pleno, solo por falta, pues, no se le había de ir a resolver solo una cuestión que podía llamarse más general del Ayuntamiento, si no que el asunto se había complicado con otras personas de cuestiones que ya dijo que era muy alto pedir a los que formaban el Pleno, que había estado ausente, de lo hablo que había llamado a cabo el Jefe máximo del expediente y la Comisión de Omejales que se reunía, pero solo, al menos, como de una acción mutua en el

Ayuntamiento



M. de Madrid

de Madrid



que no afectaba solo a unas deficiencias administrativas, sino que había de verse en un todo de la de ella, con facilidad de la forma, a la fin de la misma, a lo que se le concedía, que llevaban tanto el servicio de la Corporación.

Entonces que el Sr. Director de la Gobernación, en caso de una facultad que no había de tener en cuenta - sería presentarse - y en vista de una lentitud que advertía, llamaba la atención - entendiéndose bastante reprensiva - de la M. de la Presidencia y de la Corporación en Pleno, solo la imposibilidad de que continuaran unas deficiencias como las que se estaban observando, un maltrato como el que venía reinando en el servicio. Dijo que el Sr. Director de la Gobernación, venía a hacer, fatalmente, terminante para que el Ayuntamiento de Pleno solo la formalidad de las personas, y preguntó si en consecuencia, en un caso de una facultad de un expediente de otro tipo, a todo, y en fin, podía decir en esta respecto a la separación con pérdida de todo lo demás, y a la imposibilidad de las personas o no municipales. Expuso que con lo que le había pasado (P. B.).

Después que no había podido leer el expediente, como había sido un error, y se encontraba con que se involucraban, por mandato, fatal de

[illegible]

El Sr. Maseta dijo que era necesario que
en La Corcujal, empujase plenamente el 14
pequeño, pero también era cierto que había

una D. O. que fijaba un plazo, con efecto al
supuesto de el Estatuto, para el Asanamiento para
la terminación del expediente, cuando queda
Alcaldía Presidencia y la Capitanía, habían
previsto en repetidas veces, a medida que los
amatos que al Cda entrego en distintos
en posterioridad al 18 de mayo de 1920 o sea
cuatro meses despus, de haber sido rematado
por iniciativa

En cuanto a la cuestión previa planteada por el Sr. Donato Lara digo que, si alguna vez el Concejalero sucumbiera a cometer el expediente de haber dejado la biblioteca de este asento para la totalidad de los días de los años anteriores, pero no sufriendo la sesión, porque había un precepto superior al que no se podía faltar en modo alguno, había también un poder legal que se había reservado para recibir.

El Sr. Marques de Enanques entendiendo que
ella se acordase primeramente al Sr. Pala, y si,
después de las manifestaciones que le hizo, alpu-
do tenerle el caso consideraba satisfecho, en-
tonces seria el momento de realizar la que el
Sr. Donato Llano habia pedido.

El Sr. La Sola dijo que los puros de transacción
de los bancos del plano legal, la Moneda
Resistencia podría haber presionado del infon
one.

El Sr. González Loma ministro en Smartton



Indicada

res manifestaciones y expresa que se presenta la
la propia entre los señores el de documentos
y el de cumplir la obligación impuesta por la
dependencia al Museo en plaza fatal por
no resolver. Si en lo sucesivo habrá alguna de
posibilidad de la estatuera; pero la que de
há hacerse por la obra antes no forma a se
que se continúa una signación de la que el
Ayuntamiento tuviera que arrepentirse rean-
do que había partido de la parte de la para
promoverse.

A pesar que en este expediente había un co-
to de podería inevitable como memoria de que
las pruebas que se establecieron entre personas
diferentes las un largo periodo de un gran di-
o por no sé y diferentes. En estas condiciones
era necesario aclarar la parte política y la po-
le comercial y, si había cargo, que la Corpora-
ción se pronunciara respecto de la misma.
le, puesto se considerara como en la respu-
sabilidad que se apuntaba, después de la del
a que se había aludido en esta un instante
mas en el Consejo.

El Sr. Alcalde pudo concluir la impo-
sibilidad de leer en tres días una república tan
voluntarios como este.

Refirió a la Real del ultimato de la
Gobernación y preguntó por qué no se había
dado conocimiento de la misma al Ayunta-

Ayuntamiento



oniente repun indicada con solemnidad y pro-
videncia que este había podido hacerse en cual-
quiera de los Plenos que había algún tiempo se
habían celebrado. Cuyo que esta indicación de la
de la de un solo de acuerdo.

El Sr. Presidente manifestó que como se
dellado de la dirección, el Ayuntamiento de la
promoción en uno u otro sentido, con el de de-
jar el asunto para discutirlo en último lugar
de la sesión y correspondiendo a los Plenos para de-
ber de los días.

Aludió que ambas cosas eran posibles den-
tro de los términos de la Real Orden de la sa-
por el Sr. Ministro de la Gobernación, por
cuanto con disposición ministerial había teni-
do entrada el día en el asunto y cualquiera
de estas soluciones podría ser adoptada por el
Ayuntamiento teniendo en cuenta que la Al-
calde, en uso de las atribuciones que le compe-
tía le leyó la Real Orden en el momento de su pre-
sen-
ta de los señores, pidiendo la Sr. Dña del Consejo
de Bankers dando cuenta de ello a la Comi-
sión Permanente.

El Sr. D. García Linares tenía las constancias que
el plazo que marcaba la Real Orden del
Ministerio de la Gobernación para resolver
el asunto, había tenido de la propuesta de la

de Madrid

alcalde para convocar a otra sesión, si lo consideraba que en las dos pocas veces la junta podría sostener el expediente y acordar que no sea definitiva en que se hiciera a la el último que la Comisaría no había tenido conocimiento del asunto hasta haberse agotado las horas y que en plaza no era bastante para que todo pudiese discutirse convenientemente por lo de él.

Que por otra parte la opinión informada bien juicio de que espontáneamente que obligados por las limitaciones de la Supremacía, se agotaba sin reservas o cumpliendo ordenado, habiendo en un asunto poco estudiado en un plazo tan pequeño y que si lo consideraba preciso, de forma no tenía más remedio en acorarse al señor Ministro de Gobernación para exponerle estas consideraciones en el fin de que el plazo marcado se ampliara porque, a su juicio, la erección y el arreglo de los cuarteles de guerra para verificación o acompañada de la autoridad en el procedimiento y con necesidad de desarrollo en un ambiente de seguridad al cual no podía llegarse sin acoramiento previo y sin un estudio conveniente de todas las autoridades relacionadas.

El señor alcalde indio, que reconoce el derecho de los señores Obispos a la elección de Madrid



Medio siglo

El asunto de la elección de la Comisaría, no había que olvidar que en todo lo plaza se trabajaban por acuerdo y que en el asunto de guerra se trataba en una provincia la cual había emitido un informe del que se pedían para las copias como muestra de Obispos lo sea por medio de este a su vez para que estuviera informado en breves plazos.

Que si lo había y de los fundamentos de la solución que habían basado su informe se pedía la Comisión de Obispos letrados que habían actuado de Obispos y que, como la resolución del asunto incurría el Ayuntamiento, todo lo demás Comisarios tenían en efecto derecho a conocer el expediente, pero dentro de un término prudencial que no fuese muy dilatado y que como no sería mucho lo que ocurriría en consecuencia, por lo que la mayor parte de Obispos, había dividido aquel en varios puntos para facilitar así su estudio.

El señor Presidente propuso, y así se acordó, que se aplazara la discusión del asunto hasta el día ocho del corriente convocándose, al efecto una sesión extraordinaria.

El punto que requiere mayor absoluta — el voto del señor Obispo de la Comisaría —

Con el voto favorable de todos los señores Comisarios

capales, acatantes a priori, fue aprobada el acuerdo de la Comisión municipal. Pero, antes de faltar tiene del pasado mes de febrero disponiendo sea presentada a favor de la Isabel Interior y de donde la pensión de gracia que en carácter de manifestación de gratitud al Ayuntamiento a su diputada madre como vinda del clérigo de la Buena frecuencia municipal don Manuel Interior y Mantilla, onociente en la persona para de la cantidad de los mil pesetas que fue el sueldo máximo disputado por su padre, lo siendo en cuenta la cantidad de la edad de la solicitante y en su caso.

Dada cuenta de mi acuerdo de la Comisión municipal. Por unanimidad aprobada el dictamen de la Comisión de Política municipal sobre la petición formulada por el señor D. Quinto de la Sociedad madrileña de Propietarios de automóviles de alquiler y las modificaciones procedentes en el Reglamento del Emplazamiento de presentarse a los señores Madrid, Oñate y Cortés de Elba, una amonición que debía de

Al señor Ayuntamiento Pleno. La Concejalía que preside han entendido en un sentido determinado el problema planteado por la solicitud de la Sociedad madrileña de propietarios de automóviles

Ayuntamiento



M. de la Cruz



algunos, examinando todos sus aspectos y como ha sido, una por una, numerosas formulas para en relación entre ellas la de la supresión de la proporción o gratificación, la de la modificación de tarifas en absoluto y otras intermedias.

Diversas circunstancias que no se oían al momento anterior de los señores capales, han sido causa de que tuvieran los firmantes que ir eliminando, una tras otra, todas las formulas examinadas, de las cuales habían gracia a la representación Corporación municipal por que onociente en que se voto casi unánime ha de ser apreciada como la mejor en el momento actual la solución siguiente, que tenemos el honor de proponer a V.E.:

Primeros.

Quedan subsistentes las actuales condiciones de para presentarse y onote de la tarifa de una peseta reductores continuos.

Segundo.

La actual tarifa de para onote de la tarifa de una peseta reductores continuos, se modificará con la siguiente:

de Madrid

Tarifa.

Bojada de bandera con
acortado de quinientos metros.

Libonete de acortado con
una o dos personas.

Tarifa I

Tarifa II, id. id., con los pesos.
no.

Tarifa III, id. id., con cuatro id.

Por cada persona más, han-
ta seis, si el camión tiene ca-
pacidad, el cobro tiene por cada
de los que marca el apor-
to.

Indemnización de retorno en
los servicios que se hacen en los
festivos que se celebran en el cam-
pio de foot-ball de Camarín,
cuando se desista el uso de la
ida.

Indemnización de retorno a
los que hacen lugar en la Alca-
za, Plaza de Toros y en el Campo
de foot-ball Abasco.

Los niños en brazos, gratis.
Un niño menor de diez años,
gratis.

En niños menores de diez años

0,50

0,50

0,50

0,50

1-0

0,50



se computarán como una pes-
era única.

Hora de jornada.

4-0

Tercero.

Se da un plazo de tres meses pa-
ra la modificación de los apartados lasi-
ados y el de un año para que los en-
dos que actualmente no tienen separa-
ción entre el público y el Ambros, la
establecerán.

Cuarto.

El Ambros inhabilita de tarifa o hecho
por el Champfle, aplicando una tarifa a
la que corresponde según el número de perso-
nas se pague, la primera vez, con mul-
ta y la segunda con la retirada del permiso
si para Ambros coches de servicio público.

Quinto.

La Realidad Presidencia por los
informes de la Delegación y Dirección de U-
Comiso, dicta las disposiciones que es-
tán pertinentes para aplicación del pre-
sente acuerdo.

Se consideran los firmantes necesario
hacer resaltar el beneficio que esta fórmula
aporta para el servicio público y para la

comuna particular de cuanto milita con este medio de transporte y mejora la confianza que experimentan de que se les aplicará generalmente la justificación del acuerdo que se propone en todo caso estubo y la esperanza de que las medidas propuestas restarán, en lo posible, justiciera las ya adoptadas, la crisis actual.

El Sr. D. Maximo usó de la palabra en apoyo de la enmienda que antecede.

Manifestó que el deseo que toda lección de animar la situación por que atravessaban los dueños de coches taximetros debida al servicio público especialmente los de la tarifa de cincuenta centimos de puesta que en su reclamación se lamentaban de que el precio actual de tarifas por los permisos otorga la industria en vigor y la obligación de los Concejos firmantes de la presente enmienda de defender los intereses del vecindario les había impuesto la obligación de estudiar detenidamente el asunto en sus sesiones de todos aquellos empesados con la Alcalde Presidencia, con el delegado del Sr. D. de González, con la Comisión, con los señores i señores examinando el asunto en el

Ayuntamiento



Manifiesto

de Madrid



varios y practicamente para llegar a una solución equitativa.

Dijo que en principio se pensó en la modificación de tarifas al precio de 0.70 pesetas que en la fórmula propuesta por la Comisión de Solución Urbana, porque esta tenía el inconveniente de que tal forma a 800 coches; que después se estudió el procedimiento de suprimir las propinas o no sevaria en Barcelona y otras ciudades, pero que esta solución tenía el inconveniente de que el occidente una billete en solaba todavia acostumbrado a la supresión de las gratificaciones, y además el caso de que aun suprimidas el público seguiría practicar el antiguo procedimiento y la tarifa de 0.60 pesetas se mantendría aumentada con la propina.

Manifestó que la instancia de los propietarios de taxis contenía una petición de facturas que se habían ido examinando por los firmantes de la enmienda, y que después de leerlas algunas veces llegó a conocer su trabajo, que en síntesis se reducía a dejar subsistente la actual tarifa de gran turismo y entre las tarifas de 125 pta. kilometro, modificando la actual de 1.00; 0.60 y 0.40, con la siguiente tarifa: bajista de bandera con recorridos de 500 metros, 0.40; kilometro de recorrido con una o dos personas 0.40; con tres 0.50; con cuatro 0.60 y por cada persona mas hasta seis, el mismo

se tenía capacidad, el 25%, solo lo que man-
que el aparato.

Además que se trataba de un objeto que
necesitaba solución urgente porque si se con-
servaba la competencia en la industria de
baterías sin servicios públicos, llegaría un mo-
mento en que las tarifas bajarían a 0.00
pesetas y el problema, en lugar de mejorarse,
se agravaría considerablemente.

Enumeraré a continuación los ventajas del
sistema propuesto en la comunicación indicada
de que se evitaba la competencia de los países
que por otra parte, con la tarifa de 0.40 pe-
setas por persona, todo lo más, eran de la clase
que fueran, tendrían ese precio fijo y el
público no podría ganar ni perder. Alotó-
ramos a los de utilizar los taxis de 0.60, retorne-
ría que en cambio de que los propietarios de esos
autos, en el momento de necesidad, se con-
vertían en el capital aportado; y que en cuanto a la ba-
ja de la bandera, por el hecho de los actuales
aparatos de marca, las tarifas propuestas, con-
vierten al número de conductores, estaba soluci-
onada con la concesión de un plazo para la
deficiencia de los aparatos taxímetros.

Dijo que el número de taxis de 0.40 que le-
gaban, no se aumentará con el número proce-
dimiento llegando al ideal de 200 por el público
de forma de autos, en abundancia a precio

Ayuntamiento



Ente. Ind. Ind. Ind.

en el auto.

Analizó para solucionar las dificultades
de ejecución en la práctica en los servicios de soluci-
ón, se suprimían algunas cosas como otros campos
de otros establecimientos, se suponía la de
indemnización de otros en los servicios que se logran
en el futuro que se celebran en el campo de fútbol
de Chamartín, cuando se desfogaba el coche a la ida,
que el campo abarcará una pista y la indemn-
ización para los servicios de los espectadores que ten-
gan lugar en la nueva Plaza de Toros, en el campo
de fútbol del Tabacal, que se fijó en 0.60 pesetas.

Comunió de regreso al Ayuntamiento la comu-
nicación que a priori se encontraba con la fórmula
que mejor se acomodaba a las necesidades del ser-
vicio, la larga, la asfáltica, la industria de taxis, fór-
mula que incluía en que estaba la competencia.

El Sr. González, Dña. manifestaba que al hablar
el Sr. Masera de la situación, preguntaba sobre la
industria de taxis, sobre el servicio público, se
había apareado, sin guiarlo seguramente, como se
proponían los indultados y que se iba a colo-
car en plano de igualdad, cerca de la industria de
los intereses del vecindario.

Dijo a este propósito que, efectivamente, enan-
te una industria se encontraba en condiciones, mi-
entras, a la larga se le originaba perjuicio por
que se deterioraba más que se mejora por el número
insuficiente y que hasta la fecha no había ni

de Madrid

dirá para ello, porque una de las causas de la disminución de la renta de esta industria era la que se reduce a la circulación y como habia ocurrido.

Pasó a compare de las nuevas tarifas para temer que el recaudario no sufriera perjuicio en ellas porque con la tarifa de 14 pesetas para dos personas en bajada de bandera y ascenso de locomotora significaba un aumento de precio porque en la actualidad cobraban la tarifa para locomotora, es decir, que se disminuía en tres mil el primer ascenso con perjuicio evidente del viajero y que, encausado este modo la mercancía, lleva que alentar, fisco aumente en perjuicio del comercio.

Manifestó que Madrid no era población de grande submisión, como que la renta de alquileres en una casa muy adornada, que los taxis eran malos únicamente para rebajas de, porque para grandes distancias el recaudario obtenia de el dte y los taxistas y, por tanto, la propuesta de la Comercio era mala.

Que, por otra parte, la disminución del número de personas se talitaba una modalidad que la propia industria no habia suado, y de aquí anticipando que votará en contra de todo lo que significara modificación de la tarifa de 14 pesetas.

El Sr. Anselmo de Cella manifestó, en pri-

Ayuntamiento



Industria

mer termino, que si la industria de taxis tuviera vida propia, seguramente se hubiese reconocido en supeñon de que se redujera en otros tantos que los taxis de 14 con en la actualidad muy fuertes los quitan a esta de los taxis y taxis, pero que si fue por mayor o menor, en esta sería precario porque la obtiene en casa.

Dijo que habia en este los de explotación de la tarifa de alquileres de particulares que, cuando se les cobraba para sí, lo cobraban al punto.

Insistió en que si no se resolvió la crisis de la industria de taxis el comercio se resentiría cada vez mas, que en Barcelona y en otras poblaciones españolas las tarifas son mas elevadas que en Madrid y la de 14 con para los taxis, y lección de donde el hecho de que la competencia se halla en la industria de taxis publica de Berlín, habia originado recientemente un conflicto de impuestos, en termino que la industria de taxis de algunos días por de hecho a inicio.

El Sr. Cofre hizo distinción del asunto manifestando que el punto importante se habia encontrado en un problema planteado por el Presidente de la ciudad de taxis publica que se habia dirigido al Sr. Llorente para con industria no podía vivir y que demandaba un número para que no decaía hacia el verano, como habia ocurrido en la Ojiva.

de Madrid

ría de arbitros.

Que a esa denuncia, emborsada en una instancia, se la hiciera tramitación reglamentaria, pasando ala Comisión de Policía Urbana que emitiría una Pervención para que se celebrara.

Que en este que la industria de taxis abarcaba una gran zona, que los coches de la zona de 41 puestas podían estar por un enorme número, en relación con la de 60 y que no se trataba de solucionar el conflicto por el momento, sino de asegurar el porvenir del servicio.

Dijo que la Presidencia de la Comisión de Policía Urbana proponía una solución que sancionaba el artículo del Plan, que aconsejaba concurrencia y protección de los industriales que desde el primer momento dijeron que no la aceptarían, dando este lugar a concurrencia y cambio de impuestos para substraer los intereses de esos industriales a los del ayuntamiento y que de esas gestiones había surgido la confusión que se discutía.

Abrióse por ahora el debate sobre los proyectos y que habían sido explicados anteriormente, por el Sr. Alacá, había una posibilidad que se acordaba en un plazo de un año para que los coches que actualmente no tenían a pararse en toda la ciudad y el conductores, la explotación y que en cambio a los que se mantenían en la zona, se les expía con seguridad.

Ayuntamiento



Industria de taxis

sin de de el primer momento.

Comuniquése a la Comisión la solución que se había aprobado, teniendo en cuenta que se trataba de una solución armoniosa entre los intereses de la industria de taxis y los del vecindario.

El Sr. Presidente propuso, y así quedó acordado, que se designara una Comisión presidida por el Sr. la forma la de la zona de Policía Urbana, los señores de la Comisión y el Sr. Bepri, para que en plazo breve celebrara una reunión al Ayuntamiento la solución más conveniente.

Acto seguido se suspendió la sesión para continuarla el día de mañana. Con la de la tarde.

Se reanuda la sesión dando las buenas tardes y a las once y ocho minutos de la mañana del día 1 de marzo de 1932, bajo la Presidencia del Sr. D. Manuel de Arce y de la Comisión de Policía Urbana que al momento se expresan.

Después de aprobada la lista de asistencia, se dio cuenta de el Sr. D. Manuel de Arce y de la Comisión de Policía Urbana que al momento se expresan.

de Madrid

cum se la. p. v. o.

D.S. incógnita, una o mas, de la parte
ria de las contribuciones capatales, que pague
han o no primera racion ha da el estado de
que, legalmente, no se podrá permitir ninguna
otra sin haberla utilizado a fin de que, en pa-
radamente injusticia del tenor de la Comisi-
on y de la ley, se permita la otra, por tanto,
segun el art. 833 del Estatuto proban conve-
nir de de la ley y en perjuicio de realista proce-
dente el solo de la contribucion.

Lamentablemente la activación del espontaneísmo en este particular, ya que se debe hacer conciencia de una falta de la ley, evidentemente por ausencia de fe y de entusiasmo en la aplicación de un precepto de santidad práctica.

Per tutti ello D.D. si riprova la modificazione
de la Base sopra al Reno che le prestase un a
to in tale sede.

El Sr. Christian manifestó que, como todos los Sr. Concejales, sentía verdaderamente aflicción por la tiranía e inseguridad con que el Sr. Alderman se defendía sus puntos de vista en asuntos ordinarios de plantación de árboles; pero que, ello no obstante, la Comisión se había reunido en el día de hoy para la modificación de la Base porque, con el fin de aliviar a los señores agricultores de los gastos para no aplicar, en caso contrario, las contribuciones especiales, los



Medusivirata



que los propietarios de dicha zona se hallaban su-
jeto a gravámenes que pesaban en ^{mayor} pro-
porción sobre los del Indefero y del Potomac y así,
por ejemplo, el Impuesto de plusvalía, que apa-
laba de manera considerable a los financas del En-
carrale, el Impuesto de solares financieros, y el
recargo del 4% en la contribución, por lo cual
no era justo obligarlo a una nueva sujeción que
se determinaba otras, como la de instalación
de aceras, ascendía al 7% de su valor.

Dijo P.O. que era preciso acordar que todas
 las obras de urbanización de la ciudad se construyeran
 con el producto de la propia contribución de la
 fincas en el cadastral, y que, pudiendo optar el
 propietario entre este procedimiento, el de la
 ley 21192, o el de las contribuciones especiales,
 debería elegir el sistema por virtud del cual
 los propietarios contribuyan más debidamente la can-
 ta.

Recuerdo H. que el Sr. de Heberle aceptó para el presupuesto de 1890 la propuesta del Sr. Aldama, refiriendo a las noticias que tenía el Ministro de que, en virtud de los acuerdos del Congreso de Langran, se habían de distar por el Sr. Ministro de Hacienda disposiciones que facilitarían el cobro de las contribuciones especiales, que, en efecto, se dictaron, pero

en tanto el alcance que se esperaba.

Rectificó al Sr. Alcarán en el sentido que la Comisión no afirmaba que de aprobarse las contribuciones especiales las obras no se retrasarían, ya que se limitaba a decir que confirmaría y garantizaría — en el presupuesto — que tanto veces había aludido al, de que se daban implícitos los sueldos y la necesidad de formular y aprobar presupuestos especiales —, por cuanto la imposición de cualquier tributo requería operaciones varias de suma de dificultad, daba la precisión de reducir a determinados fines, a aquellos todavía sujetos al pago de 20%, y le aclaró que el acto regido en línea de facultad, fuese, así, de facultades a las que había que sumar la exención labor que se daba sobre los terrenos municipales. Comenzó a decir que la Comisión de Encomienda no era opuesta sino en términos generales a la aplicación de estas contribuciones, pero cuanto las estimaba de toda justicia en casos especiales.

El Sr. Alcarán contestó de nuevo.

Entonces que las contribuciones especiales tenían la misma justificación que en el Sr. Herrero, en el Encomienda, de los elementos que en aplicación llevaba a su vez la supresión del 20% al 10%, y cuanto de la liquidación se daba la satisfacción por parte de las obras.

Ayuntamiento



misión, afirmando, además, que por el impuesto de sellos los propietarios del Encomienda satisficieran menos de lo que, en realidad, deberían tributar, por cuanto todas las transacciones eran a la vez de venta de hojas.

Para dar idea al Concejo de que no tenía importancia para los propietarios contribuir a la en el 70% de algunas obras como las de instalación de aceras, dijo Sr. que en el caso de una finca de 20 metros de fachada no llegaba a 100 pesetas el importe de la contribución.

Creo que, en realidad, no podía existir dificultad alguna para la aplicación del régimen, ya que todo lo trabajaba a que había aludido el Sr. Encomienda podían realizarse en muy breves plazos.

El Sr. Alcarán se manifestó completamente de acuerdo con el Sr. Alcarán.

El Sr. Alcarán anunció que también se su-
maría al otro Sr. Herrero, porque si se
ta alina tuvo, quise, justificación que no se apli-
caban las contribuciones especiales, hoy, sea pues de
haber de expresarse la principal dificultad, la
relacionada con la falta de propietarios, no
había motivo alguno para que Madrid no se
plazase en un sistema de justicia fiscal ali-
zado por los tributos de 2.000 habitantes.

El Sr. Encomienda rectificó manifestando en
sus anteriores manifestaciones, al respecto, a la vez
al Sr. Alcarán, que la aplicación de que las

de Madrid



contribuciones especiales de aplicación en puertos de 3.000 habitantes, y en Madrid, estaba presentemente en la particularidad de la Capital, la de Consistorio, para las cuales repa la ley del 1879 por virtud de cuya precepto a la municipalidad de los ensayados en contribuciones, como la propietarios de fincas en ella enclavadas, en que se gravase para nada al resto del vecindario.

El Sr. D. María Llorca dijo que habiéndose promulgado el Ayuntamiento no hace mucho más sobre este asunto y habiendo acordado a la propuesta del Sr. Aldama, parecía preciso rectificar el anterior. Lo así que hubiese razones y argumentos de importancia a tener en cuenta a tal efecto; pero si que fuese este el momento oportuno de entrar en un debate a fondo, por ello estimó que lo más procedente sería retrasar el debate y dejar toda discusión doctrinal para cuando llegase el momento de sacar las contribuciones de que se trataba.

El Sr. Presidente preguntó: que no se le entró ahora sobre la conveniencia o inconveniencia de aplicación de las contribuciones especiales; que el Ayuntamiento, a requesta mía, lo el Sr. Aldama, tiene mucho que, cuando compareciera el Ayuntamiento, en Madrid, en esta una base de Consejo general referente a la aplicación de aquellas en el Ensamado; y

Ayuntamiento

lo ocurrido era con anterioridad, al ser la discusión que pudiese a favor la ejecución de las otras, la Comisión había sentido la necesidad de formular una propuesta con el fin de modificar dicha base, pero sin que este quisiera decir que al oportuno momento hubiera de promulgarse respecto a la contribuciones especiales si en el momento oportuno ni en el legal.

Después que el Sr. D. María Llorca no había querido tocar en este debate, y que oídas las manifestaciones hechas, sería prudente interpretar fielmente el debate del Ayuntamiento. Pero en la propuesta de "pasar el expediente al Consistorio" para que oportunamente omele la diputación de procebras que, en el terreno de los hechos, pueda haber en la ejecución de las otras del Consistorio, por lo que, con el debate que la Comisión remitía al Pleno, formuló este primer definitivo, no se le la prelación de la aplicación de las contribuciones especiales, sino de la conveniencia de mantener la base aprobada en el presupuesto a la modificación de la misma por los límites legales.

El Sr. Aldama volvió a acusar con la propuesta del Sr. Presidente; y dijo que ella no podría servir para explicar retraso alguno en la ejecución de las otras, porque según el Estatuto, el

de Madrid

representante de Hacienda, el Ayuntamiento, para imponer el régimen de contribuciones especiales y, sin embargo, dispuso el propio proyecto de los particulares.

El Sr. Chicharro aceptó también la propuesta de la Presidencia; pero rogó que se acordase, asimismo, utilizar la facultad que los preceptos atribuidos por el Sr. D. Claudio otorgaban al Ayuntamiento para ablandar en cada obra el importe de las contribuciones especiales, al objeto de impedir toda posibilidad de aplazamiento en las obras.

El Sr. Presidente dijo que esa propuesta iba encaminada a evitar que, de una vez para siempre, se decidiera por el Ayuntamiento, al tener de la aplicación práctica de las contribuciones especiales.

Insistió que era indudable la posibilidad de que el Ayuntamiento anticipase el importe de dicha acción; pero entendió que era al colatamiento indispensable que sea que la Comisión de Hacienda había promovido las dificultades prácticas que, para la realización de las obras, tenía el cumplimiento de la Base del presupuesto, las agudiza al objeto de que el Pleno, con el consentimiento de la Causa, supere males y con las apremios de la primera hasta la última y con consecuencia.



M. Chicharro

Seguidamente formuló la pregunta de si se aprobaba en su totalidad, y a cuyo dictamen el Sr. D. Claudio se levantó en pie y empezó a asistir a la sesión.

A continuación, el Sr. Presidente propuso, acordarse de conformidad, la aprobación de los acuerdos que figuraban en el Orden del día, y que se ejecutaran de consiguiente.

Después de reunirse mayoría de votos de los señores D. Claudio y señores asistentes a sesión.

Después de votar favorable de todos los señores D. Claudio y señores asistentes a sesión, fueron aprobados los puntos de la siguiente orden de la Comisión municipal permanente.

El 1.º fecha 30 del pasado mes de enero de 1905, con carácter general que en la concesión de licencias de construcción de la calle de Eduardo Dato, el Ayuntamiento, ha acordado la autorización otorgada por el art. 3.º de la Ley de 17 de julio de 1901 permitiendo la elevación de los edificios hasta 3 metros, con pago del máximo de amor autorizado en dicha Real disposición, según acordó la Comisión municipal permanente en cada uno de los casos y siempre que las contribuciones de su póliza se establecieron en el art. 3.º del Reglamento de 1890 y en el de 14 de julio de 1904.

El 2.º fecha 31 de enero último, estimando

de acite se obra de Copan, contra el arbitrio de los
quienes que goza el piso principal, requiriendo
compensar por dicha entidad en la finca n.º 3 de la pla-
za de Camaleón, por cuya resolución se anula
revoca el acto administrativo acordado, declara-
ndon en lugar que la entidad mencionada no es
obligada al pago del arbitrio que se le exige, salvo
en la habitaconica ocupada por el dependiente
de la Sociedad.

El 7.º fecha 13 del mismo mes que los ante-
rior, disponiendo se decida, de conformidad con
lo informado por los Señores Concejales, del re-
curso continuacion administrativa interpuesto ante
el Tribunal provincial por acuerdo de la Comu-
nidad municipal de Camaleón, por el Excmo. Ayun-
tamiento de Copan, fecha 11 de enero, y 14 de marzo de
1928, contra resolución del Excmo. ayuntamiento
de la provincia recusada en la reclama-
cion formulada por el Sr. Pedro Pertierra contra
el arbitrio de los incrementos del valor de los
terrenos correspondiente a la finca n.º 27, 29 de
la calle de San Amillo, y por cuya resolu-
cion se confirma el acto administrativo
acordado, declarando por consecuencia la
resolucion.

El 10.º de igual fecha que el anterior, lo
por ende, la interpretacion, de conformidad
con lo informado por los Señores Concejales
ante el Excmo. ayuntamiento administrativo



Madrid, 13 de Mayo de 1928



ante el Tribunal provincial contra resoluciones del
comunicado administrativo de la provincia recusada en la
reclamacion formulada por el Sr. Manuel Ca-
rrotes contra el arbitrio de los incrementos del
valor de los terrenos que goza la transmission
de un solar sito a la izquierda del Cidero del
Cristiano, y por cuya resolución se anula el
acto administrativo acordado, declarando en an-
teidad a partir del tramite del expediente del punto
anulado por el reclamante, a fin de que se sig-
ga el procedimiento que señala la base 1.ª
de la Ordenanza del arbitrio de los incrementos del
valor de los terrenos, debiendo para este efecto la
transmision legal como pendiente, solicitando a
la dependencia de la oficio de la resolucion que
revoque.

El 11.º de la misma fecha que los anteriores,
de las fincas de la interpretacion, de conformidad
con lo informado por los Señores Concejales de re-
ante el Excmo. ayuntamiento administrativo ante el Tribu-
nal provincial contra la resolucion del comu-
nicado administrativo de la provincia recusada en la
reclamacion formulada por el Sr. Ricardo Ordoñez
contra el arbitrio de los incrementos del valor de
los edificios correspondiente al solar en el n.º 1 de la calle
de Copan, y por cuya resolución se revoca el acuer-
do acordado declarando improcedente la reclamacion.

Se ha resuelto descomendar de lo que se otorga la licencia de edificación, prohibiendo en su consecuencia la destrucción de los muros de los edificios a este usen, la trinitaria con la que corresponde solicitante la suspensión al efecto del fallo recurrido.

El 10^o fecha 20 de Apr. Ome, que en
vicio del presente se envia a la Adminis-
tracion de conformidad con lo informado por
la Se. de Conservación, que Ome
contiene a administracion municipal de San
Marino. Mije Luis de la Rosa, en
vicio municipal de San Agn. del gober-
nador que le tengo licencia solicitada para es-
tablecer una fundacion de muchitos en el n^o 22
de la calle de Guerrero.

[illegible]

El 18 de julio de 1983, me fue
tenido a disposición la interposición de un pro
cedimiento de información por la Sr. Sotelo
Cristóbal de acuerdo con el contenido administrativo



durante el Tribunal provincial contra la revuelta
en las comarcas administrativas de la provincia
acorda en la resolución formulada por el Sr. D.
D. Gerardo de la Cruz, D. Ricardo, D. Carlos
y Compañía (S.A.) contra el arbitrio sobre loca-
ción de terrenos de su local, de la calle de la An-
tepuera de Jarama, 6, tercero segunda, y por en-
fermedad de la casa que el local de referencia
dichada a Agencia de Alcobendas, de la capital de
del país, el mencionado arbitrio, por omisión de
Compañía en el apartado a) de la alfa 3ª de la Cole-
cción municipal, que, debiendo subsanarse la
omisión de los apartados de la resolución que se re-
fiere.

El 12 de febrero igual que el anterior en pro-
bando de la integridad, de su fidelidad como in-
formante por lo que se le dio el consentimiento de reanudar
sus funciones administrativas ante el Tribunal pro-
vincial contra el reclamo del comisario de aduanas
tativo de la provincia donde en reclamación firmó
esta por la Señalada. Ante el mismo se le li-
cencio el oportuno de un local en el N.º 4 de la ca-
lle principal de Valledupar, por cuya decisi-
on se confirmó el acto administrativo recurrido
aunque se notificando en el sentido de que la com-
pensa se le pague en el concepto de entendido con la be-
nificación del 21%, e igualmente, como favorante
del caso del duplicado en comprobante, y voluntaria
la compensación sobre el acto del fisco recurrido.

El 16: de igual fecha quita anteriores de
fornido de conformidad con lo informado por la
D. D. D. Comisaría, la interpretación de ciertos
contenidos administrativos ante el Tribunal pro-
vincial contra resolución del Consorcio ad-
ministrativo de la provincia recabada en la
reclamación formulada por D. Mariano San-
che Estreñiga contra el arbitrio de los muelles por
una pitada en el solar n.º 37 de la calle de
Francisco de Asís, recabada, y por cuya resolución re-
corre el auto administrativo recurrido que de-
clara que el reclamante no viene obligado al pago
del supuesto arbitrio, siendo subsistente la sanc-
ción de la multa de la resolución que se recur-
re.

El 17: de igual fecha quita anteriores de
fornido de conformidad con lo informado por la
D. D. D. Comisaría, la interpretación de ciertos
contenidos administrativos ante el Tribunal pro-
vincial que confirma el pago de 2.
del art. 42 del Reglamento de procedimiento en
materia obrera contra fallo del Consorcio ad-
ministrativo de la provincia en materia de resolu-
ción del D. D. D. Delegado del Gobierno de la pro-
vincia de 17 de enero de 1926, formulada por la
D. D. D. Comisaría en 4 de marzo de dicho año que
sustentó la petición del Ayuntamiento relativo
a que se retirase a su favor la liquidación
de la obra de 800.762'19 pesetas que se declara
ba en concepto de intereses de demora de monedas



f. m. de Madrid



por de 1721.895 64 pesetas que el D. D. D. levo a la ad-
ministración municipal de la Policía de las por-
tas adquirió carbones y se declaró que no procedía
la inclusión de esos 800.762'19 pesetas en la liqui-
dación de dicho y dicho, cuando el D. D. D. se de-
claró por la que el supuesto el impuesto al carbon de
el supuesto la notificación del acuerdo.

El 18: de igual fecha que los autos anteriores
suprimiendo de conformidad con lo informado por lo re-
corre D. D. D. Comisaría, la interpretación de ciertos
contenidos administrativos ante el Tribunal pro-
vincial contra acuerdo dictado por la Administra-
ción de Rentas y Contribuciones de la provincia en 17 del
pasado mes de enero resolutorio de reclamación formu-
lada por el D. D. D. Delegado del Gobierno de la pro-
vincia de cantidad de 2.400.000 pesetas de
valor de los productos de la Compañía de
minas correspondiente al ejercicio de 1908.25, y por
virtud de 1911, acuerdo de declaración por la
devolución por el Ayuntamiento a la supuesta
cantidad de la cantidad de 2.400.000 pesetas.

El 19: de igual fecha que los autos anteriores
aprobatorio de la interpretación al Ayuntamiento de
ciertos contenidos administrativos contra resolu-
ción de la Comisión Permanente del Consejo de
Trabajo, fecha 18 del pasado mes de enero por la
que se declararon la estabilidad por la D. D. D.



Municipal

las recien se haya omdar. Si se le acuerda alguno de Ayuntamiento acordando resolvi en igual o málaga, con expresión del par- ar lehar acord en la misma.

En el voto favorable de todos los señores Q. cijales asistidos a la sesión, excepto el Sr. Caba- ya que lo empujó en contra, fue aprobado en acuerdo de la Comisión municipal Permanen- te fecha 30 de mayo último disponiendo la su- delegación de todos entenciones administrati- vamente resolución del Ilmo. Sr. Delegado de- legado de la provincia con motivo de una re- clamación formulada por D. Francisco Alcaraz Blanco, en su nombre y en el de sus herederos nacionales, contra el presupuesto format por el Ayuntamiento para el ejercicio de 1929 por la- en molinos del mismo de la cantidad de- diez y nueve mil quinientos cincuenta pe- setos por indemnización de riego habita- ción, y por una omunicación de extirpa las- puestas reclamación y se ordena a la Copo- ra municipal indaga en su presupuesto para el ejercicio de 1929 y en el oportuno Co- pinto particular, la cantidad que recla- man los reclamantes, introduciendo al efecto las oportunas modificaciones sin perjuicio de aque- llos otros que hayan de resolverse en virtud de las resoluciones que recaigan en los demás asun- to planteados o que exija el cumplimiento de

Ayuntamiento de Madrid

las disposiciones dictadas por la Supremacía, esti- mando la cuestión importante que merece soliti- tud el que en el mismo el art. 20 del Estatuto municipal ante el Tribunal provincial para hacer valer el fundamento, motivado por la delegación de fuerza y que fue alegar por la Aboga- da Procuradora como motivo legal, a virtud del cual no se indaga ni hay derecho a exigir, si en alguna di- da existe en el mismo presupuesto aprobado por el Ayuntamiento con bastante antelación a la fe- cha en que le fue notificado por testimonio verificado por el Tribunal la sentencia que puso fin al pleito y que ordena el pago de dicha can- tidad a los reclamantes.

Se hizo constar de que en virtud de la Comisión mu- nicipal Permanente, fecha 30 del pasado mayo de- cidió en el que, en relación al expediente que pre- se a aumento de algunos edificios por la propie- taria de las casitas establecidas en la calle de- la calle del antiguo y provisional, Sr. D. Joaquín de la Calle Rey, incluyendo la ampliación de- curre mil quinientos pesetas de los otros algi- leros, y visto lo informado de la Abogada prole- ga y todo se que con la sanción del acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 7 del ovidio mes de mayo fue repuesta la propie- ta del inmueble para extirpar la posibilidad de un nuevo acuerdo por no se transacción a la se de una rebuación en el precio propuesto para

aumento de alquiler de dicha finca, en que se llegase a un acuerdo; si después cumplía en la cantidad de 2000 pesetas anuales el pago fijado al expresado arrendamiento, teniendo en cuenta para ello que las alcancas reales de en el edificio no se destinaron en su totalidad al beneficio de la comunidad en las alcancas comunitarias, destinándose toda otra de la misma.

A continuación se dio cuenta de una enmienda presentada por los Sr. Alameda, Ferrnandez de Heredia, Colla, Cordero, Cols, Cordero, Gascón Molinas y talles propuestos se aceptó el oficio número 25.º de la calle de la Reina titulada en su concepto de X. a fin de alinear, haciendo el efecto de acuerdo número 30 de agosto de 1920, en cuyo caso se acordó la aprobación por los señores arquitectos del municipio, a fin de dar lugar a la ejecución de las obras y todo de que resulten favorecidos los intereses municipales, según a firmaron los señores y solo derivando, en este expediente.

El Sr. Presidente advirtió que, en primer término, se discutiera la enmienda y, en segundo término, el dictamen; acordándose, seguidamente, la palabra al Sr. Alameda.

El Sr. Alameda manifestó que iba a intervenir brevemente para justificar la enmienda de la enmienda y, por lo mismo, intermitir los



Propuesta de enmienda



lo.

Dijo que en 31 de agosto de 1920 la Comisión municipal Permanente, a virtud de una proposición del Sr. Gutiérrez Solana, acordó, primero, que se obtuviera del Registro Titular una certificación del arrendamiento de dicha finca y la certificación del Registro de la Propiedad; después, que el Ayuntamiento obtuviera la tasación de la finca a fin de que, sabiendo su valor, pagara el alquiler justo y legal; tercero, que, en vista del valor de la finca, se deducieran las otras hechas por el Ayuntamiento y las rentas de ejecución para computar el alquiler; cuarto, invitó a la propietario a que otorgara el alquiler de dicho y, en caso contrario, proceda a la revisión del contrato; quinto, que, desde entonces, no fundara lugar el Ayuntamiento contrato alguno de que se había acordado, sin garantías de ningún género y sin exigir el pago de embargos satisfactorios hasta el otorgamiento de la finca de embargos, o sea de materialidad, cantidad que valdrá el inmueble. Dijo que este expediente se inició el día 18 de junio del 79, estando cumplido todo lo requerido que, a propuesta del Sr. Gutiérrez Solana, acordó la Comisión municipal Permanente en la citada fecha de 31 de agosto de 1920 la pasada, manifestando que se había exigido la propietario de que se otorgaba lo que no se otorgó a ninguno de los propietarios de la que tienen



contrato con el Ayuntamiento de Madrid: certifica
de, del Registro de la Propiedad, certificación del
Catastro, ed, ed; agregando que iba a defender la
causa de la desamortización de la finca que era el que
justificaba, en P.D. principalmente que la finca
era formada y cedió que de esta manera se pudiese
por donde se aban cuando se creó la finca en cuestión.

Carregó que el Ayuntamiento había la
dado la finca por un Arquitecto, luego pronto
hasta el número de 100 y que todo correspondía
en cuanto a la cantidad de su valor, habiendo
dado la propiedad, de este primer instante
que se conformaba con la tasación que hicieron el
arquitecto, y es además lo dijo como que lo hizo
para, por su parte, no designó Arquitecto. Aun
dijo que se realizó una tasación preliminar, en
abril por el Sr. Alcalde, la cual se con
tar que los Sr. Alcalde y Teniente de Alcalde que
fueron a ver la finca, la finca que, a su po
dría, en aquel instante no estaba toda destinada
a la construcción, pero como alabaron en el lugar
de las certificaciones, a los 5 de octubre, ed, de los
que resultaba que el inmueble se hallaba des
tinado íntegramente a la construcción, era en
tonces para P.D. que no podía ni contra lo que
todo lo decían habían ordenado ministerios
se la habían de hacer los documentos. En estos
ordenamientos entendí que decía no fuera aspe
to de finca de Oueda — de hecho de Oueda — que

Ayuntamiento de Madrid

la propiedad reclamada el cumplimiento del
decreto de algunos, lo cual castiga al Ayuntamiento
de muchas partes, estimando, por su parte, que no
podría ser un solo a un acuerdo que produjera
a cancelar el Ayuntamiento un litigio en que, por
la obra de que todo lo hemos mencionado en
cación, se llevaban todas las de parte, Comisión
diciendo que en estaba en el fondo del asunto y
modificación en los casos que estaban al mar
gen del asunto, en los cuales P.D. no podía, ni que
ría, ni debía entrar.

El Sr. Cárdenas Solana manifestó que tenía que
entrar en el fondo del asunto porque si otra por
una lo Sr. Cárdenas no podría tener en cuenta
de el contenido de este expediente, ni podría resol
ver como a otros sentidos; en su consecuencia, estia
to para ello la copia de la Real Cédula, la cual
quede sin otorgar, y después que tenga que tratar
el asunto con alguna retardación, no sabe por su
propia importancia, sino porque tiene que
solicitar que este expediente se remitiera al Sr. D.
D. José de Al. y si se le no le da que aque
llo que había pasado determinadamente de Sr. D.
a el siguiente escrito:

Lo he de comparecer de las manifestaciones de
estas por representantes de Donceiro Alca. Blanca
en las últimas sesiones de la Comandante, por que se
se el asunto ya tiene conocimiento de los Tribunales
ante la cual la presento la oportuna que ella



M. de la Cruz

criminal; pero no he de silenciar, porque este es el momento de manifestar la pública voluntad.
1.º Que para oporle a que se extinga el castigo para apropiaciones, en el presupuesto extraordinario, entre las cuotas figuraba la finca objeto de esta denuncia de que se reportaron por una escritura que fue destruida por todos los Concejales fecha 18 julio 1797 diciendo que los 1866/1798 esta se destruyese a la omisión de la casa de Santos; 2.º Que en este expediente de la casa misma se relaciona con esta finca la apropiación de la finca finca; 3.º Que tampoco se este expediente de cada un año relaciona con esta finca; y 4.º Que ya le alegaba todo lo finca para personas de este finca la desgracia, como he el Sr. D. Juan de la Cruz, he que algunas no lo sean, sin que hasta ahora haya podido haber por vía legal de institución.

Tampoco he de omitir las influencias con ocasión y amparo de todo obsequio se han cumplido en el asunto de que voy a referirme de lo que se tramita, pues en el momento son he concurridos, solo voy a decir, y con la brevedad posible, del momento de algunos de las escuelas, establecidos en la calle de Varadero 18 del edificio propiedad de don Jacinto de la Calle, supra de los reportados de Francisco de la Cruz y maestro de una de cada escuela.

Manifiesto y parte de la Comandante del año 1797 en el congreso me manifestaron el deseo de que se le diese este expediente que se venía en la de día de 31 de agosto de aquel año, para a todo lo que se acordase se le diese su aprobación para lo interviniente en el mismo. El Sr. D. Juan de la Cruz y fue en el mismo momento que fue aprobada por unanimidad; cuando el Sr. Conde de Aranda se levantó, después de su discurso, me filio de decirme "que le habíamos hecho un gran favor, porque era un asunto de que no le dejaba ir; tal era el número de concurridos que había por cada, personalmente, por teléfono así, que le tenían agobiado y por este expediente que el asunto no iba en muy presto. También la finca, manifiestamente, un filio de decirme de lo que contar que todas las certificaciones que se pedía en mi momento para que la ciudad de Santander, no se han apostado al expediente, a pesar de haber tomado cuenta de una de ellas, cuando se había hecho en ocho días. No obstante al Sr. D. Juan de la Cruz de la Comandante manifiesto que todo lo acordado se cumplió, e intervinieron las certificaciones necesarias de la Comandante ha visto al Sr. D. Juan de la Cruz, y ha equivoado. Se ha visto una certificación del Sr. D. Juan de la Cruz de la Comandante de un solar perteneciente a D. Juan de la Cruz.



M. de la Cruz

que de Cádiz y don, situado cerca de la calle de Alcalá y muy distante del edificio de que nos ocupamos, cuyo solar no tiene relación alguna con el asunto de que estamos tratando.

La Comisaría atribuyó la toma de el solar de aumentar la alquería a pesar del mismo como informe del Ayuntamiento Municipal, digno de toda clase de alabanza, y que se que se suministró a dicha pretensión y que como todo habido todo no es necesario repetir, integramente sea solida argumentación, tanto tanto a recordar algunos factos.

La dicha Comisaría se le preguntó: si existe obligación legal de pago de las solas o reformas realizadas por el propietario. Distinguiendo el expediente de construcción. En la instancia se le hizo saber que la Calle a donde se alaba, de tal forma en la letra de la misma que el edificio va cubierto por la cuarta orden de patio y jardín; se piden 11000 pesetas por la parte del patio y jardín, es decir, la vía de cuentas firmada el solar en fachada a las calles de Barroca, Doctor Castañeda, y la de las calles tenía que llegar la edificación al centro del solar según las Ordenanzas Municipales la Calle que no se puede dar licencia para alquilar sin la comitida de alcantarilla, es decir, que siempre se se cuenta del propietario. El 23 de noviembre de 1922.

Ayuntamiento de Madrid

quinta el Ingeniero de Sanidad Electrificada, de esta obra la pretensión ya existía en esta fecha, no obstante por la Alcalá que se le piden así de obra una reforma o dependencia de la calle, que algunos de don Francisco María Blasco y su esposa D.ª María Taque, hija de la propiedad de las escuelas piden a la Alcalá que el Ayuntamiento mayor del Ayuntamiento les pague los jardines, los de la parte de la obra se compromete a dar los patios y jardines y solo para la tierra, el patio, que el Ayuntamiento pague los árboles y plantas, es decir, el Ayuntamiento, siempre que no, siendo la petición. Trabajamos de decir que según testimonios del Ingeniero de Sanidad Electrificada, la pretensión estaba en esta obra el 23 de noviembre de 1922. Pues bien, la Inspección de la Inspección de 15 de febrero de 1922 a la Alcalá que por una parte anterior la Inspección en esta obra es indispensable la construcción de una fuente, se le indicó que, que la persona llama obra, trabajada muy comprendida que el edificio tiene fachada a la calle, ora que se dice en la nota técnica y en el plano que se acompañaba, piden un muro que, como la pretensión estaba ya hecha y tenía la obligación de construir la propiedad por mandato de la Comisaría; piden un patio a la obra para jardines y patios, ora que estaba ya comprendida en el contrato, estar a la parte del jardín, es decir, la propia.

[illegible]

La Junta de primera Enseñanza del
gobierno municipal el día 17 de agosto de 1936
propone a la Comisión Permanente el dicta-
minante, no lo acordó sino que se limitó a
proporcionar a la Permanente tal Plan. Por
lo tanto se acordó que más según lo dictado
más debiera ir a la Inspección de primera
Enseñanza por ser preceptiva según Art. 11
del punto 1918, pues con Inspección habría
señalado que las obras que se pedían como
dispendiosas el 15 de febrero de 1936 por los
hechos el 30 de noviembre 1935. El acuerdo de la
Junta lleva en sí el valor de la mitad. Lo



Med. orientata



Detrás, al entrar en la ciudad que a los hacían manifestar que el contrato del asentamiento comprendía las escuelas sanitarias en todos sus servicios y dependencias necesarias, fortines, jardines, etc., mediante el pago de ochenta mil pesos, de forma que la propietaria mantuviera enteros los locales contra las las dependencias y servicios contractados e irreversibles para que los locales cumplieran su finalidad. Si la Inspección, notificado su primer informe, en el que los locales parecían adecuados y completos, dice que indispensables para que los tales edificios cumplan su finalidad, a la propietaria cumple pronto en caso indispensable construirlos, sin los cuales, por lo que a ella le dice, no sirven a su objeto y misión y que causa de llamarse a efecto el asentamiento. Porque si el asentamiento paga en veces una mínima cuota relativa a cada ilegal, según los abusos. Si lo que acontece al asentamiento carente, por así decirlo la oferta, en los terrenos, una magnífica local y después en ella no es indispensable unidos otros, resulta que tanto en el contrato y por tanto este es más, dice que en el artículo 125 del Código civil del 1866 ya que en él "Solo la mutación de la cosa objeto del contrato al indicado o viceversa la adquisición en que la Junta de primera enserción se limita a proponer al Ayuntamiento se elevan en cinco



Medicinal

el alquiler anual de ambas plantas arca en
puetas. Asimismo la casa se portará — dice —
ambito para arcos, lercas, portales, jardines,
de más de portales, jardines y bodega, es-
tando ya tomado por la Ayuntamiento. En
foale en el alquiler se dice mil quinientas pe-
setas anuales, pero el Ayuntamiento no aprobe-
tada en el alquiler por tanto el correspondiente
tato, si sea esta utilizando todo ello. Seula de-
la con bodega y cuatro habitaciones en
planta tercera destinada a viviendas de las
nuevas escuelas, las cuales se araban para el la-
no todas las casas de Madrid se araban se 500 pe-
setas anuales, o sea un tanto 4.000 pesetas. Total
de la renta anual de la finca cuando el Ayun-
tamiento pague las 5.000, 2.500 pesetas. Tanto
pale que se paga por las casas que pague de 2.500 a
la ligada 1/3 de peseta (cuando el Ayuntamiento
pague dichas 5.000 pesetas). Se pague con tanto efec-
tuando en el Ayuntamiento corren al ayun-
tamiento las contribuciones que paga el Est-
do durante el periodo.

Cero que esta relación privada se dará cuenta
del nombre de quien que pague el Ayuntamiento
casi tres veces más de lo que cobra la propiedad
por lo que se pida de la finca y otros y si el
adventura el aumento sería cuatro veces. Esto lo de-
clara la misma propiedad y todavía pretenden
lo de alquiler al Ayuntamiento i porque no a la

Ayuntamiento de Madrid

parte al otro siguiente que le tiene alquilada más
de la otra mitad de la finca, lo sería más equita-
tivo. No es posible que con esta relación privada
se pague a contar aumento alguno de alquileres.

La finca tiene portales, jardines, si es posible la-
manas, el Ayuntamiento se araban que como se araban y
araban en un mismo edificio para el espacio in-
to de la finca, de esta finca tanto todos los siguientes
de edificios, principalmente, pero de sí misma
mucho, lo de la finca 2°, 3°, otros, que tienen me-
proas de huertas, gallinas y palomas. Lo mismo se
las escuelas de pague se araban en las clases de
las escuelas de pague se araban en las clases de
si la maestra hace lo que el maestro que de pague
casi todo el día en el Ayuntamiento, no se pague
vivir a nadie, lo pague en la finca. Si de todos los
pague se araban, el Ayuntamiento se araban se
ción pública se araban se araban se araban se araban
se araban.

Seguramente se pague de exceso que el Ayun-
tamiento pague tres veces más que el otro siguiente
no: no mil el Ayuntamiento y cuatro mil el otro.
Pero hay más.

Cero el contrato dice que el Ayuntamiento se
se que pague todas las contribuciones del Es-
tado y se araban la finca de toda obra de impuestos
minimales, no solo al edificio sino también al
decano, no lo que representa todo esto. Se araban
esto lo que dice la propiedad en la relación

que no son acorales por la tarifa ordinaria. La propietaria de dicha casa este firmó ese contrato sabiendo que el Ayuntamiento no le daba alquilado el local de oficio sino únicamente las plantas para acorales y que por el contrato de alquiler firmado en 2 de julio 1908 ella disponía de las plantas y de las que podía dedicar al uso que estimara conveniente. Ahora se se llama la atención de que en este contrato con la firma de la Sra. y en el que por un empleado del Ayuntamiento se hacen las siguientes manifestaciones: que el alquiler es de toda la finca, y que el importe es de 400 pesetas anuales, particularmente diferentes de lo que en el contrato se acordaba y como firma el que solo se alquila la parte de la casa por el que tiene la finca, y el alquiler de solo la parte es de 1100 pesetas, en vez de 400 que se aplican a la totalidad de la finca. Todo esto al fin parece lo que está comparando el Ayuntamiento.

Por el arbitrio de plaza al día, se paga de por año al Ayuntamiento 4.075 pesetas si el Plazo no lo remedia, pero de este pagando (ya) por el Plazo de 1000. Como el Plazo no se remedia, entonces no se paga.

En este expediente, por cualquier lado que se mire solo se veían perjuicios para el Ayuntamiento y beneficio para la propietaria. Los intereses del Ayuntamiento han quedado desamparados. Los curules están en el expediente, pero los intereses



Medina del

frente a la finca como están edificados. Todo es por en favor de la propietaria. Porque como dice el Sr. Alcalde el contrato y todo el oficio. Ahora se mira por el contrato viene únicamente de impuestos municipales a las escuelas aunque hay por esa legal como de otros impuestos, y se está considerando que solo acordó la diputación también los por el acuerdo. En por el Ayuntamiento y que la propietaria alquila a otro, se queda una vez de acuerdo con el Ayuntamiento y dice que se exceptúa de impuestos municipales a la parte que no tiene alquilado el Ayuntamiento y porque se está considerando. Después no se oían los arbitrios municipales correspondientes a esa parte, incluso la de construcción. Porque se ha considerado un fin de ese oficio una licencia y porque son los por el oficio no han pasado los de estos correspondientes al Ayuntamiento. Parece un arquitecto municipal el que ha firmado los planos de ese oficio y pedido la licencia correspondiente; y por eso se ha mudado todo eso. Considera lo que está considerando, pero se separa que el Plazo es de 1000 para tener la licencia de 1000, podría fin a tanto perjuicio.

Lo único que se paga al Ayuntamiento es el consumo de luz eléctrica de la parte que no tiene acordado, y esta se debe a la municipalidad municipal, pero como parece que dependiente municipal del Ayuntamiento se opone terminantemente a que se acuerde la parte al Municipio a provincia



venir al expediente principal; por lo tanto, este
se ha hecho en el caso de que no estuviere com-
pletado por lo tanto en vista de su necesidad.

É natural que a lei exija tal remuneração
 ao cidadão retido de remuneração por parte do
 governo. Cantando-se verdadeiramente
 como o caso. A situação de
 há imposto 4.075 pesos que também se
 paga a 4.075 pesos que também se
 paga a 4.075 pesos que também se
 paga a 4.075 pesos que também se

A mi vez me estovaba diciendo ha conseguido
este espediente para dar libertad a los reconocidos
sinos esclavos que han con dote la necesi-
dad libertad e independencia en cuanto han in-
tervencido. Ayo mismo han recibido varios señores
Ameyala antes de como personalidad reconocida
sola el asunto. Del Dr. Garcia Molinas firmo
la comienda encalceda por el Sr. Ameyala por
diversamente por el interés que tenía a quella per-
sona, si bien, tratándose de una familia tan bota
por omir el Sr. Garcia Molinas, en cuanto me
Ameyala le manifestó que era apropiación, con
un asunto que perjudicaba los intereses del
Municipio quise actuar en favor, a lo que
me negué y desistí de la exponer a enton-
ce de la desonra para Gabu Sierra a un pe-
queño por lo que me comencé a lo ver, que
en su forma. Por razones, si bien, se ha
tenido una fotografía que al fin en libro de

impresión de "Fuerzas que se han dignado honrar
su existencia al abismarse en que para celebrar
su estado, en el Correo matrimonial, la obsequia de San
Fernando. Me voy a ver mis amigos, en
un casa de la calle de San Mateo 8, el día 30 de mayo de
1926.

[illegible]

En este asunto sobre Arceobates, se ha hecho
caso a los de la importante significación del actual
Gobierno prohibiendo las recomendaciones.

En vista de tod lo manifestado i conve-
niente que este Pleno apruebe aumento de algu-
nos habiéndose le un contrato a todas lras leonias

e ilegal.

Quedó pendiente que este asunto se lo comunicara de la 1.ª a la 2.ª, durante el período de sesiones ordinarias gubernativas, que está en la séptima sesión, y que se darán principio después por el pueblo, que por ser este expediente, y si hubiera responsabilidad, los no lo exigieran como cumplimiento de sus deberes.

Y además de votar en contra del aumento de algunos presupuestos al Plan sea, se la votó, en el contrato vigente de dichas escuelas por haberse comprometido para los intereses municipales por el pago de las excoimas oneradas, para que no haya de ejemplo, y presente para el futuro, por dignidad, y que se remita el expediente al Ministerio Fiscal, por si comprometía la existencia de hechos delictivos, mantenidos ante el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dijo que, por una parte, amplía libertad para que el Concejo, dentro de la discusión, omejore necesidades, se expresaran en este debate en la forma que juzgaran oportuna, y por otra parte, anticipa que se hallaba dispuesto a satisfacer la tesis manifestada de que el expediente se remitiera al Ministerio Fiscal, por el hecho de ser una responsabilidad.

El Sr. Cordero se opuso a lo que la mayoría adoptara con determinación, presentando que ante la gravedad de las consecuencias formadas por el Sr. D. Fulgencio Solana, el Concejo no



Medio siglo

A.0005676



podía sentirse tranquilo, si se trataba de la primera. Dijo que estas escuelas eran el prototipo de la anarquía existente en el reparto de locales para esas normas, solo que en otras ocasiones se había lamentado.

Después que oyendo todo, los señores de la Comisión de Alguaciles se habían circundaban por completo la edificación de referencia, pasó algunas veces por el sitio, sin poder presumir que aquella forma, en apariencia de vivienda exclusiva para un niño, pudiera ser destinada a escuelas, estando en una zona de ocupación, en la zona vecinal, por lo que había gran confusión al respecto de que se había acordado para haber fines, sin justificación alguna, solo por el respecto equitativo antes indicado, si se comparaba por ejemplo, con la boniada de la Propiedad donde había una escuela pública infantil que no recibía atención por falta de locales.

Consigno, finalmente, en pocas en no haber intercedido cuando se acordó el Alguacil, para haberse opuesto rotundamente, como lo había alora planteado en contra del aumento de renta.

El Sr. Arista manifestó que una vez presentada por los intercomunicados y peticiones del Ayuntamiento de Alcala de Henares, solo que concurra en este asunto, y en vista de que este asunto venía utilizando



M. de Arce

el derecho de ambición para sostener en real-
das las cosas un pleito poroviente peca-
dal, representase en los mismos suplicios para
la Coprosación y particularmente para una
de sus substitutos, lo pudiese vedado de puden-
cia que el D. Alcaide le negase el derecho de
votar a comparecer en las sesiones, oírsele
que no continuase ventidos el expediente que le
afectaba.

Estimo que a parte de enviar el asunto
al Ministerio Fiscal, el Ayuntamiento debe
en el deber de instruir diligencias de causa de ad-
ministrativa para deducir responsabilidad que, a
priori, no, atañe a la Junta de pri-
ma instancia y a todo lo que hubiese interve-
do en el expediente.

El D. Jefe de la Guardia, al respecto
de lo que se le había producido en este debate
aunque también pudiese celebrarse de sobre-
vino la actitud que adoptara el Ayunta-
miento.

Así como que por no oírse la Junta
de Coprosación de los mismos asuntos, como
el D. Jefe de la Guardia, no ha de celebrarla, ni po-
dría autor en el examen del fondo del asunto
por, de de hecho, si es a propósito de lo in-
tervenido el D. Alcaide, de no volver a la inter-
vención de los Consejeros, sin antes haberse
expediente administrativo para es el caso.

Ayuntamiento de Madrid

los hechos denunciados, por el hecho de otra for-
ma podría ser un procedimiento muy oneroso, pero
resultaría poco efectivo para el prestigio municipal.

Después que hubiese formulado acciones en las
mismas, como las de la Junta de Coprosación, mu-
cipales que dirigían las obras, de ser onerosas a los
los por funcionarios, de constitución de documen-
tos y aprobación de certificaciones de documen-
tos y aprobación de certificaciones de documen-
tos, habiendo intervenido la Comisión Per-
manente y la Junta de Coprosación, y restitución con
cambio de este Consejo, ninguna de estas cosas
pueda silenciarse. El Ayuntamiento — dijo D. —
entonces que se piden, por caso de su función de
tarea de instrucción, a que se den otros Consejeros de
representación popular, unido a la propia
expresión de la dignidad y no comunique que otros
no lo están. Se debe ser al D. Alcaide que está es-
tando más bien surta que se puede, ya el de comen-
puede iniciar el expediente, a los efectos con el mismo
objeto, en Comisión especial o en ella, con un que
para como como no pueden quedar flotando, por
si no se celebran, no habrá persona que se es-
tine de la Junta de Coprosación en estos casos.

El D. Alcaide manifestó que no había en-
trado en el fondo del asunto precisamente porque no
había llegado a un aspecto completamente docu-
mental, preguntando si que no era quien, ni lo era
por la Coprosación para seguir en pagados de la



M. de la Cruz

afirmarse, y se ven alance. El Ayuntamiento en su Corporación que hubiera de definir sobre la necesidad de documentos, a los cuales, por consecuencia, se han adherido. Dijo que, por su parte, no se quedaría el último en la separación de asuntos había manifestado el Sr. D. Esteban Llanos en tiempos venía el último en afrontar la responsabilidad. Antes de que se remitiera el asunto al Ministerio fiscal era un asunto que, administrativamente, se separara todo esto, porque hasta que se aplaza la de gubernativa no era posible que aquel interviniera. Estuvo indispensable que todo, al principio, todo, colaboraran en la forma de la separación sin acudir a lo que ocurría de nuevo, pero, terminada la concurrencia, llegando todo había de tenerse completamente sin acudir.

Concluyó diciendo que todo lo firmante de la reunión estaban de acuerdo en que habiendo surgido a consecuencia de carácter grave, que era gran fuerza de separación, debía retirarla hasta el momento en que se aclarara todo, porque, afortunadamente, no lo había pensado, y se lo habían vería justo que tuviera la dicha sanción.

El Sr. Mac. Colán hizo presente que el Sr. de había partido de la Alcaldía la propuesta de enviar el asunto al Ministerio fiscal, exponiendo la conformidad de la Comisión Permanente, y que, respecto a la adherencia hecha a la ordenanza por el Sr.

Donde Llanos por haber intercedido en el expediente sobre en cuanto se le iba que remitía la propuesta para el esclarecimiento inmediato de los hechos, pues la limitación de sus intervenciones estaba por encima de todo.

El Sr. Presidente dijo que, identificándose en absoluto con el sentir unánime del Pleno respecto a los acuerdos que procedía adoptar en consecuencia de este debate, y que el propósito de no separar la Comisión de Separación de toda obra de responsabilidad de administrativos y judiciales que podían ser sancionados de este caso de cual, que estaba pendiente, se remitía a la resolución del Pleno las siguientes conclusiones:

1.º Que se ratifique totalmente el acuerdo que adoptó la Comisión municipal Permanente de forma de la sanción y que, en su consecuencia, se declare improcedente el acuerdo de alejamiento sobre el contrato aludido sin perjuicio de que el Ayuntamiento se acuerde por donde se le remita la obra de multitud de aquel contrato si le conviene.

2.º Que se inicie expediente para la separación de todas las responsabilidades y sanciones procedentes dentro del propio municipal.

3.º Que se le hablara del asunto al Sr.

posibilidades que pudieran haber existido de él primero y segundo, todo del servicio contra hechos con venien del desempeño de mis cargos, y cuyo dictamen la referida comisión proponia en cumplimiento de lo ordenado en la Real orden del Ministerio de la Gobernación de dos de enero del corriente con la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, como sanciones y demás resoluciones que deban adoptarse en el expediente administrativo motivado a virtud de denuncia formal, teniendo en cuenta los actuaciones segundas que mencionando expediente y como consecuencia de los pliegos de cargos que figuran en el mismo, formulados para la moralidad por el Sr. D. Juan de del Valle, con fecha 21 del pasado mes de enero.

Primero.- Que don José Monasterio, Jefe del servicio contra incendios, es responsable de la falta grave señalada en el apartado séptimo del artículo 109 del Reglamento de Secretarías y Simplicidad ministeriales de 23 de agosto de 1924, previniendo se sancione con su destitución, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 110 del mencionado Reglamento.

Segundo.- Que don Joaquín Monasterio es responsable de falta grave señalada al mismo apartado séptimo del artículo 109 del Reglamento anteriormente dicho, que debe ser sancionada con suspensión de empleo y sueldo, por tiempo de un



J. M. de la Cruz



mes, con lo que a lo dispuesto en el artículo 110.

Tercero.- Que de lo actuado se deduce la existencia de hechos, como esclarecimientos, comprobación y calificación pudieran expedir de la competencia para su administración que corresponde a la Corporación, por lo que esta deberá acordar lo que estime procedente respecto del particular.

Cuarto.- Que en el expediente vertido a la vista la exactitud y actualidad, al menos en parte, a pesar del tiempo transcurrido, del mismo emitido en 27 de diciembre de 1926 por la Comisión de que formaban parte los señores D. José Rosales, Gerente del Visto y Vuelto, acerca de la necesidad de que por el excelentísimo Ayuntamiento se acordara la renovación y radical reorganización del Cuerpo de Bomberos.

El Sr. Presidente dijo que, antes de comenzar la discusión, se oía en el salón de recordar a los señores Concejales que, tanto por la tramitación de este expediente, cuanto por la denuncia acordada en la última sesión, había habido tiempo suficiente para formar juicio acerca de lo ocurrido, por lo cual había llegado el momento de que los señores Concejales se pronunciaron con toda la libertad propia con arreglo a los dictados de su conciencia. Lo dudó que por todo se procediese de esta manera; y únicamente encareció que en las intervenciones que hubiera en el debate, los señores Concejales presen lo más conciso y pre-

cios, teniendo en cuenta que de todo lo actuado
habia conclusiones en el expediente.

Comino creyendo innecesario llamar la
atención respecto de la conveniencia de que, ha-
ciendo de un asunto delicado, se presentase de este
apropio personal para decirle en el terreno pro-
piamente afectivo, con la altura de miras y en la
comunicación que caracterizaba a los Jervocor-
pales y que origina la función de administrar,
justicia en el orden administrativo.

El Sr. fue a la cama en poco por me
joraria que aun quedando a un metro de la
recomendacion de la Residencia, muria de la
palabra con algima mas extension que de or-
dinar; y espuso que me lo lo. Mrs. Cienega la na-
cion de purisima, teniendo en cuenta la na-
tura del asunto que se iba a discutir y que
era seria la ultima vez que molestar a mi ad-
misi. porque, el mal estado de mi salud, le habi-
a obligado a retirarse a la Alcaidía, con caracte-
r de irrevocable, la dismision del cargo.

Espero a talos la mayor cercosidad en este dia por un conuenimiento de que se celebrara una hora solemn y de que de la manera que se transcribe este amito dejen verba recomendar un prestigio ante la opinion publica por el combare, continuar viviendo en un ambiente de esta forma,de acabo, por consecuencia de un estado nacional aumentado en estos ultimas horas.

[illegible]

Termino l. l. esta parte de mi discurso di-
ciendo que n. habia algo que después se pira a
ello, pero por medio de una labor silenciosa, perse-
verante y copiosa, no propalando impurezas, que

personas o familias.

Segundamente recordo que en la sesion anterior se acordó siendo mucho a la Rencidencia que se agota se un requerimiento, que convenia que estuviese a disposicion de este expediente que afectaba a un suceso de bastante gloria y a la honrabilidad de las personas y a todos los funcionarios municipales, porque de la seguridad con que se administrase justicia dependia la misma garantia de no poder ser victimal de un atropello que nos prestaban servicio a la Corporacion. Debía que esta sesion se hubiese convalidado con un orden del día limitado, porque en el asunto a tener importancia, simultaneamente, existian que convenia examinar con absoluta separación y ligada al simultaneo, no solo a virtud de expresion una modificación de Juzgado en depuración obligatoria de un servicio municipal, sino con una disposición de la Corporación en la que se estableciese planal, se apostaban sanciones y se señalaban disposiciones y demás.

Como el que lo primero que me irritaba era de sentir este expediente era establecer perfectamente el sentido de la Real orden del Ministerio de la Gobernación, en alcance y en finalidad, que no podía significar propiamente y mucho menos ocasionar para resolver, sino una oportuñidad al caso, a la necesidad, con sucesivos actos para procedimientos de la misma; pero mi que al establecer un planal y de manera que se impusieron las sanciones correspondientes se mandase ordenar a nadie mi caso en todos los



trámites.

Entre el en el examen del expediente de lo que este, en el que se demostraba la inconvencionalidad de la discrecionalidad en el cargo, —ya que se empieza a mantener por un señor Alcalde, se continúa por otros manteniendo paso a un tercero después de la presentación de una acción de reclamación formulada por los Señores por organización del servicio, por interpretación de preceptos, por quebrantamiento de un reglamento, reclamación que la dirección del servicio estimo que se produca en forma que afectaba a la disciplina. Deseo a consecuencia de este expediente, es decir por reclamación de preceptos quebrantados, violados, anulados, se sigue por el juez municipal, convirtiéndose en un trámite, mi duda, en acusador, mi procedimiento, separándose del mi principal para que se meces el expediente, en el que me quedo todo, los apuntes de todos los aparatos, todos los recursos y correspondientes que tienen que existir entre los jefes y los subordinados, tanto al orden cuando en los hechos actúan ventaneros como al orden en el propio ámbito de una organización.

Dejo el que, por todo esto, el expediente principal tramitado, era solo por lo cual, en un momento debía acordarse de conformidad con la propuesta de la Comisión de Acordados meo otro expediente, con separación completa del siguiente respecto de las reclamaciones, justas o inmotivadas, del personal, para asignar lo que hubiera en el fondo de las acusaciones.

Nota: No se ha encontrado el expediente.

compiladas e insertadas en el expediente mismo.

Suplico S. I. que la declaración de nulidad de expediente, no hubiera querido decir que continuase en el camino de transcribir un título que no podía producir, por cuanto que la villa está condenada, en uno de sus fueros, a haberse podido adoptar todas las determinaciones que despara convenientes para entarlo, llenando, incluso, como apunta el dicho (hitter) en el informe de la Comisión de Gobernación, a la distribución.

(Adipso S. I. de caso extraordinario el hecho de que, después de haber informado la Comisión de Fomento en el sentido de declarar nulo el expediente, el mismo y no otro refirió a la propia Comisión como consecuencia de la Real orden, cuya entrada en el cumplimiento, el día de enero, según se comprueba en relación con la contestación con que se habían llevado otras actuaciones que empezaron en día de mayo de mil novecientos veintinueve, se podía observar que, designado para el día veintinueve de enero, y habiéndose desengañado el día quince fue sustituido por el Sr. Espín y la Real orden remediada por sí, se nombra, según consta, al Sr. González del Talle, quien, el día veintinueve, firmó el pliego de cargo y para el día de la Real. Monasterio para contestarle, y cuando otros solicitaron diez días de prórroga a efecto, por los cuales cinco, dando por concluso el expediente el día once de febrero y pasando el día de a la Comisión de Fomento, que le devolvió el día



M. de Madrid

veintinueve con mi propuesta, que fue aprobada por la Comisión Fomento el veintinueve después de que el día veintinueve la Alcaldía decretó la suspensión de dichos fijos.

Suplico S. I. que todo lo dicho. Conviene que haya en el expediente en el cual se contaron en el mismo día de junio, porque otras cosas sería subsistir en el día; pero dijo que no podía pasar inadvertida la circunstancia de haberse trocado en diligencia, también si hubiera surgido por un empujamiento del Ayuntamiento, lo que antes fue, por la tramitación de dicho asunto.

Seguidamente manifesté S. I. que no estaba a mi alcance los cargos suministrados en el pliego con que se encargaba lo que podía calificarse de segundo expediente, porque seguramente por todos los señores (señal) se habrían estudiado las actuaciones, por que rematado un título en el que se contienen los cargos, figuraban en el los cargos mismos y porque la remoción de todos estos cosas en posesión pública no disminuían en el recibo, como la nota de la Alcaldía a que antes aludí, objeto contrario del que se me había. Que los cargos, suministrados en la realidad del papel, podrían ser anexionados con la mayor energía, porque en una municipal, si no perfecta aprobada por la Sociedad, eran de una importancia muy relativa, pues todos ellos habían merecido la dispensa en todos los órdenes políticos y administrativos y no podían estimarse bastantes para destruir una honrabilidad y para dejar a un funcionario en



la calle; porque, mi dicha alguna, ningún funcionario podía tener autorización para simular facturas, para emitir o emitirlos con recargo en el total; mas, si esto se hacía, no con mala fe, sino para cubrir déficits y deficiencias, a nadie se le podría castigar castigando los hechos de los que hubieran de sancionarse con la pena más dura.

Creo, S. E. que estaba en máximo deber que este expediente no se había tramitado en un ambiente de proximidad, sino que en él se había incluido todos los agravios, los hechos y las sanciones hasta de diez mil y que, por consiguiente, podría asegurarse que no había quedado nada pendiente de este caso, ni en ninguno ante de aclararse, no se podría acumular contra los señores Monasterio sus cargos, había de procederse en contrario, sobre todo, pero la primera cuestión de los señores, en que la comisión de astrónomos había en dictamen, en un orden moral no representaba una prueba, sino un descargo, porque, aparte de que no podía haber delito sin intención, el Ayuntamiento lo había de pasar en algo que tenía verdadera importancia y era en que los señores Monasterio habían organizado un servicio y vivido en un régimen que permitía todo lo que se denunciaba, al punto de que si en todos los órdenes administrativos se ignorara camino semejante a la hora cumplido y se llamase a declarar a los agraviados de todos los departamentos, no habría, segun-

tonces, ningún funcionario que escapase a sanciones que mereciera.

Por todo ello, S. E. dijo que si hubiera visto en lo actuado cargo, grave que hubiera sido como la continuación del Sr. Monasterio a servir en el primer, no meclaria en volar, como mismo se exponía; pero que, no habiendo, estimado que demasiado comprobatoria de que el servicio de incendios, como tanto otros, se encontraba con un engranaje perfecto y como fuera de decir, en suma, la incompatibilidad de dicho Sr. en un caso que él mismo había aceptado a Madrid, podría trasladarse para que esta medida sirviese de ejemplo, mas en la actualidad que manchara en historia pública, pues a esto no tenían derecho los señores Monasterio.

Creo, S. E. que el Ayuntamiento desistió de oponerle en malas condiciones porque se encontraba de un lado, con un comportamiento intimo, personal, de que la propuesta era muy dura y, de otro, con el momento de la discusión, que podía decirse histórico; así que, por mas no haberse cancelado, con señores como los ultimamente celebrados, el Ayuntamiento no recordaba una sanción severa, se decía: no era conveniente con el alboroto, con el alboroto y con el escándalo, cuando que aprobaba una sanción pública, frecuentemente mal informada, que era la más injusta de todas las sanciones; pero que, de todos modos, el Ayuntamiento debería juzgar con toda

Indicador

seriedad y seriedad, con la seriedad pro-
cedente, no más, y que en este sentido sería una
cosa perfecta y así la consideraba a título de comu-
dad. El momento: resaltar el exponente en la pe-
ña que propuso en dicho de diciembre la comu-
dad de obrados, es decir, la unidad de los obrados
y la incorporación de exponente separado, que
delante un voto de confianza a la Alcaldía, de
responsabilidad, si quería el Ayuntamiento pa-
ra que hiciera en el servicio todo cuanto le pare-
ciera para que funcionase ejemplarmente, que
dicho el. que tampoco tendría inconveniente
en votar un acuerdo de confianza, una corrección de
para indicar que el procedimiento denunciado
se podía admitir, pero de ningún modo la a-
parición propuesta.

Finalmente, el. dijo que al separarse el
Ayuntamiento no quería dejar de expresar la
sua completa abdicación a cuanto habían com-
partido con los señores municipales y el. dijo
de que todo cuanto ahora acudiera a virtud de
ejemplaridad para actuaciones futuras. Re-
cordó que desde que vino a ocupar el escaño
dijo que no había Ayuntamiento, que no ha-
bía más que Alcalde, por lo pleno conveni-
miento de que, con arreglo al estatuto, no es
permiso la elaboración y responsabilidad de la
municipal porque, por ejemplo, no se podía pre-
ver que esto pudiera estudiarse al debate de
un día de debate y cinco minutos como la



que constituyan el despacho de las sesiones, en este
y como en estas circunstancias estaban sin atender gran-
des problemas municipales que no se podían re-
solver sin una asistencia ejemplar, poseedora
y enérgica, sería preciso para ello transformar
la Alcaldía en Alcaldía, algo que sirviera para
guiar a los señores municipales una colaboración
que solo figuraba en el papel, pero que no podía
existir en la realidad; finar, en fin, un acuerdo
para que al punto del Ayuntamiento esta-
rían hombres capacitados, que colaboraran al
Ayuntamiento toda su actividad con remuneración
o sin ella, pero que de ninguna manera significara
el sustento actual.

El. H. Wascala comenzó declarando que
jamás había sentido sobre sí la presión de
una multitud como la sentía en la actualidad
y que todas las responsabilidades que había
enfrentado en los diversos cargos que hubo de
desempeñar, nada ninguna semejante a la que
sobre él gravitaba en el momento presente en que
se veía obligado a pronunciarse, un fallo y a abso-
lucionar, juzgar, y que por ello era que declarara
en nombre propio y en el de los demás señores mu-
nicipales obrados formados del estatuto, que
compartía integralmente la opinión, el criterio,
los deseos y propósitos del. que acababa de
de proceder con absoluta seriedad de juicio y
con una unanimidad de justicia imparcial
y completa.

Metodología

Por lo ordinariamente, la porción ad-
misiva era una manrentía para llegar a
una comunidad, la de que en este asunto no
había fiscal, y otra venía a parte del aumento
la de que no existiendo abogado fiscal, habien-
do estos no un abogado delos florentes y
sabidísimo en el Sr. fiscal de la casa.

Dijo, contestando a las manifestaciones hechas por dicho señor concejal de que estaba de acuerdo también en reconocer un prestigio que la actual corporación municipal no tiene, que aunque alguno que reconozca porque los defectos y faltas imputables a funcionarios y concejales nada tienen que ver con la colectividad porque actualmente el Ayuntamiento goza de un prestigio no superado por ninguna corporación anterior y alista la posibilidad de que la futura habria de adquirir asimismo ese prestigio.

Que lo ha ocuparse acto seguido, en el
tránsito de la muerte, haciendo constar que la
Comisión de Cuapales librado lo había emitido
en el dictámen, que el Sr. Jefe de la Alama
nera, necesariamente, que la Comisión que tra
ra el Consejo fuera la propuesta por la Comi
sión en su primer dictámen de diez de diciem
bre y que a una manifestación tenía que espe
rar y que cuando la república (misión emi
tía ese dictámen, primero lo que en derecho co
ndero oportuno y que cuando en el último



Meddinitrals



en firme dictaminó otra cosa, por por considerar que
había motivos suficientes para hacerlo así por varias
razones: primero en date de diciembre de 1964
más consideraciones que las derivadas de las de la
razones presentadas hasta entonces y, segundo, por
que los dictaminadores no tenían competencia
para adoptar una resolución en los términos que
ahora obligaba la Insuperación por medio de la
Vical oca.

Para considerar la formación de la doctrina a la reunión de disposiciones ministeriales y la comisión iniciando que en la se ordenada la formación de un párrafo de cargo y propuesta de la sanción que pareciera mínima, así como otras disposiciones que pudieran adoptarse en vista de lo actuado. Es decir que la Comisión de Estudios de la doctrina estaba obligada a formular una propuesta que hubiera sido de aprobación line para los interesados, de haber encontrado motivos suficientes para ello.

Contestando a la propuesta del Sr. Juan de
Alana de que se acordase la mudanza del expe-
diente, dijo que en el dictamen de diez de diciem-
bre se habia escrito que proceda instruirse en la
enmienda de los donados hechos doncellados, o
comprometidos, y que en caracteres personales habia de
recurrir a los jefes que aparecieran en los libros de em-
pleos, que precisamente como consecuencia de la
Real orden antes citada, era oportuno personal ha-



M. de Madrid

bia dando los datos de cargo, que en el dictamen de la Comisión se separa bien; cargo que no habia sido comprobado, cargo justificado y cargo que, con posterioridad, aparecían plenamente justificados en el expediente.

Que desde luego, en los primeros cargos comprobados no se formó una muestra por la Comisión, pero que en los demás que aparecieron completamente aclarados, en este, con haberlos de la Comisión no había tenido esta mai remedio que proponer una sanción.

Dijo que los Vocales de esa Comisión no procedían con implacable severidad porque ellos no eran más que debrados que a título de tales proveyó la Comisión de forma misma que con ese carácter los designó la Alcaldía, teniendo; que en la Real orden se los ordenaba que volvieran a informar y que en concepto de debrados hacían dictaminado de vez, por lo que no sería ni debía olvidarse el que estaba en el fondo la balanza y que en el momento presente no hacía otra cosa que reflejar lo que era motivo de preocupación, que la Comisión, por otra parte, no toma interés que prosperase, sino el deseo natural y lógico de que la justicia prevaleciera, que lo que en el Ayuntamiento de Madrid se tenía a bien se corrigiera aunque la sanción se cause a la primera autoridad o a cualquiera otra Cortes, todo menos el deseo de condenar arbitrariamente a persona de eminencia.

Después de la segunda y tercera lectura a la parte del dictamen en que se enumeraban los cargos formulados contra el Sr. D. José del Corral para demostrar lo que aparecían denunciados, o que en el caso no aparecían plenamente comprobados y aquellos otros que tenían plena confirmación, cargos concretos que con los elementos de juicio que había en el expediente y las propias declaraciones de los interesados reconociendo haber realizado actos que no eran de merecedora, aunque pretendían corroborar el argumento que los realizaban en provecho del Ayuntamiento, habían dado lugar a la propuesta de la Comisión y no parecía que el Consejo se mostrase contrario.

Dijo que no deseaba ahondar en este punto porque los señores Vocales conocían el expediente y del examen que habían hecho podían deducir las consecuencias que se derivaban y que la Comisión dictaminaba, obligada por la misión que se le había confiado de administrar justicia, no había tenido otro remedio que proponer la administración de esa justicia.

Dijo, refiriéndose a la sanción hecha por el Sr. fuero de que lo más que podía sancionarse, además de la nulidad del expediente, un aporamiento o quejoso similar, que el Ayuntamiento no tenía facultades para imponer sanciones, pero que el Sr. D. José del Corral, que esto era propio de la Comisión, terminante y, por tanto, se debía tener en cuenta a debate, además



de que cuando existía en el expediente la contestación por parte de los interesados de hechos o hechos de los cuales no podría entrar la contestación, estaba claro que sobre ellos y respecto a la materia del expediente no podía promoverse el litigio.

Finalmente, y refiriéndose a la dimisión de un cargo de concejal que había anunciado el Sr. Juan de la Hoz, dijo que lo lamentaba, que esperaba que el estado de su salud encontrara total y pronto restablecimiento por medio de una curación y sin necesidad de que el Ayuntamiento se viera privado de su valiosísimo concurso, y terminó haciendo constar que lo mismo que el Sr. Juan de la Hoz proclamaba que la actual Corporación municipal era modelo de buena voluntad, pero que desistía en el punto concreto del prestigio respecto a ciertos sucesos de que se trataba, porque malo era que hubiese equivocaciones al resolverlos, lo mismo, pero que más grave era que no se hiciera justicia.

El Sr. Chénón se volvió a recomendar la conveniencia de emplear la mayor concisión en el debate, añadiendo que había que meter ante el expediente primitivo y el que con posterioridad se había tramitado en cumplimiento de la Real orden del Ministerio de la Gobernación que empezaba disponiendo se diera traslado a los interesados de los cargos deducidos del expediente primero y que por las actuaciones pro-

cedidas del asunto debían desistirse las anteriores manifestaciones de la desistimiento por ese procedimiento, ni entrar a examinar determinación por su propia del expediente primitivo que no fueran coincidentes con las puntos tratados en dicha disposición ministerial.

El Sr. Cela hizo constar que el origen de este asunto lo motivó una reclamación de algunos vecinos al pretensión de que no se había cumplido una sentencia firme que les reconocía determinados derechos. Que después vino la protesta del Sr. del cuerpo y la memoria de un expediente en el que se había actuado como juez y en el que se produjo un pleito respecto de los Sr. Jefe así cuando el apasionamiento hubiera sido discutible, tratándose de extirpar dominios de unos intereses a los que durante cuatro años les habían negado sistemáticamente sus derechos.

Recordó que en un s'ano y poco en orden de que las preguntas concretas del mismo fueran seguidas de la declaración escrita de los señores que como juez instructor del primer expediente había concluido en que le hubieran separado del camino del deber, en las suplicas en las amonestaciones. Que en las actuaciones había tenido necesidad de realizar un trabajo imprevisto y que resultase de consecuencia de poder para hacer más fácil para un labor en el futuro y con esta misma justicia al efecto de que los declarantes vieran que se trataba de actuaciones terminadas, y que cuando se procedía a los mismos

Medio judicial



M. de Arce

gación, ha sido el orador del pliego de memoria formulado por el Abogado que le representa, manifestando algunas que podían ser de naturaleza determinada, es decir, que no hubo, por su parte, aproximación alguna, entera o contraria, ni incurrió en falta que por su haber empujara el asunto desde luego al Jugado de guardia.

Termino el Sr. indicando que acerca de informe de los señores concejales letrado con la emienda siguiente: El Concejal que suscribe tiene el honor de remitir al Excmo. Ayuntamiento, la siguiente emienda y adición a deliberación de la Ponencia de los señores Concejales, en el expediente motivado a consecuencia de denuncia contra los Sres. primero y segundo, de la denuncia contra Micael del Pichero. - Que a continuación, y en todo lo que respecta la sentencia que el Tribunal contencioso-administrativo, dictó en su día, y que fue acordada por el Excmo. Ayuntamiento, a fin de que devolvieran los que recurrieron el grado que les corresponde y que tienen derecho, con lo cual quedara reparado, en parte, el daño y la injusticia que con este obsequio se comete. - Segundo. - Que se levante el traslado de don Joaquín Monasterio a otra dependencia municipal en la que preste sus servicios, con el haber que actualmente percibe. - Tercero. - Que al proceder a la reorganización del Cuerpo de Bomberos, se haga con amplio equi-

lidad de equidad, en perjuicio para nadie y con sujeción al Reglamento orgánico de 1921.

El Sr. Prejo dijo que el haber destinado al cargo de juez instructor del expediente para el que fue nombrado por la Real Academia de Ciencias, se debió a sus relaciones de amistad antigua con los señores Monasterio y a otras mudas, además con ellos en asuntos profesionales por ser el orador embalsado de obra.

El Sr. Jefe de la Sala, después de rogar al Sr. Jefe de la Sala que desistiera de presentar la dimisión que había anunciado y de empujar en sus recienimientos y la labor que venía realizando en el Consejo, especialmente en la Comisión de Hacienda dijo que había sido juez en el último expediente, dice, como tal, no tuvo más remedio que formular un pliego de cargos con arreglo a derecho, pero que era cargo gran leve.

Dijo que como la justicia estaba representada por una balanza, iba a poner en su platillo con cargo y en el otro los servicios que los acusados habían prestado al Ayuntamiento, en falta de intención de realizar obra y en honra de la probada en los muchos años que llevaban en el desempeño de sus cargos, que si se analizaban los hechos en el punto de vista epagorato que lo había menado el Sr. Nuncio, desde luego resultaría que habían como todo falta, pero que si se miran a través del prisma de la benevolencia, como era lógico, resultaría excesivo el castigo, es decir, que, a su juicio, y recordando al poeta "todas las cosas en la

nda resultaban según el otro del conital con que se miraban.

El Sr. Jovarr de Llana interino mura mure para dar las gracias, en primer término a los Sres. Obispos que habían expuesto con aptos halagiuos para el con motivo de una remisión que nada tenía que ver con el asunto que hoy se estaba debatiendo, sino que hacia algun tiempo la había dirigido a la Alcaidía Real Penitencia.

Agrego que no había esperado un examen de todos y cada uno de los cargos, no por que con ella se agravaba la situación de los señores Monasterio, sino porque crea, ya que aya de ser, que estos problemas, en los que tomaban parte colectivamente, era la otra con de todos no mencionados y, seguramente, a no había decidido que el Sr. Masada si quiera en el mismo camino.

En cuanto a lo dicho por el Sr. Jovarr de Llana refiriendo los señores para saber en responsabilidad, manifesté que le parecían bien el sentimiento que le inspiraba, pero que a el no le valía del corazon. Agrego que si hubiera oído que esos cargos afectaban a la honrabilidad de los señores Monasterio no epistimon para el señores, ni oída la q con todo deber pero con toda urgencia, hubiera estado la destitución. Dijo que si en un examen procesal esos cargos toman alguna gravedad,



pm del dictamen



en un orden moral y humano eran completamente debidas. Pero era no lo que no estaba la destitución de los Sres. Monasterio.

Después, considerando, que, acobrado en le extremo, debía convencer que no tenía amistad alguna con los Sres. Monasterio y que no le preocupaba absolutamente nada la continuación de el mismo en los destinos que habían venido desempeñando hasta ahora; lo que preocupaba a él era, por una equivocación, por una equivocación, por una equivocación, obviar un delito que era el más grave de todos, porque no había un juez más imparable que el de la conciencia, ni una más terrible que la del recordamiento, y el Sr. Jovarr de Llana no podía en su conciencia de vergüenza, a que antes se había referido, se restituya la cuestión con un orden de cierta seriedad. Agrego que en nada de lo que decía se refería a los señores que habían tomado la comisión en los jueces, pues ellos no tenían más misión que recibir y atender señores de la corte en derecho, nada responsables del fallo que dieran. Dijo que todos los argumentos, de no y jamás bastaban para poder estar, de que había era, respetando el informe de los Sres. señores, declaran la nulidad del expediente; si bien tenía que hacer constar que no era partidario de las señores señores. Último * que si se mantenía la integridad del dictamen



M. de Madrid

de la Comisión votó en contra y si el dictamen fuese desechado se podría tomar otra resolución.

Puso de relieve que su actitud obedecía a un convencimiento con respecto a que el cargo no tenía la gravedad precisa para que mereciera la sanción que se proponía, lo cual no quería decir que aquí se confundiera ni con que había un espíritu de división que permitía que pasaran irregulares deberes y asuntos. Pero en él había hablado de correcciones y apremios y había prometido dar un voto de confianza a la Alcaldía. Venía pues para que ella, con todas las facultades que le correspondían, resolviera este expediente.

Terminó diciendo que si no había que hacer más que votar con el dictamen con cargo de él, lo haría en contra, considerando no voto de confianza a la Alcaldía. Venía pues para que ejecutase todas aquellas acciones, o hiciera todas aquellas reformas y proponga aquellas innovaciones que el Sr. D. de los Ríos requiriera, así como todas las correcciones que estimara pertinentes.

La Srta. Dña. Florencia Flori, después de que el Sr. D. Venancio la condujo a la palabra, una vez aclarada la Real orden correspondiente en el sentido de que se debía permitir hablar en sesión plenaria a los Sr. Concejalos, impidió cuando no hubiera suficiente número

de propietarios, dijo que estaba comprometido y reformada de este expediente por haberle seguido unos de cerca y se proponía hacer, respecto al propósito del mismo, algunas modificaciones.

Comenzó que aunque el Sr. D. Venancio había se había prometido tratar las cosas de una manera objetiva, al final de su intervención no fue fiel a su propósito. En cuanto al Sr. D. Venancio del Valle, que había dicho que cada cosa era asunto del color del cristal con que se miraban, manifestó que cuando se trataba de administrar justicia, el cristal debía ser completamente transparente para que no hubiera esos matices en los que se podía perder la buena fe de los señores Concejalos. Dijo que, en general, los lenguajes corrientes, dentro del engranaje corado y marcos de la máquina burocrática municipal, de la impiedad y libertad de acción que se garantizase toda la responsabilidad que contrastaba para con el pueblo de Madrid, que era, al fin de cuentas, al que aquí se venía a defender.

Convinco que no iba a actuar de fiscal, pero que había de señalar algo que le convenía poner de relieve. Seguidamente preguntó cuál era la situación de un juez instructor que comenzaba un expediente con referencia a unos señores contra los que no tenía la menor simpatía ni el menor motivo de agrado personal y buscando entre los que eran sus legítimos deudos y los impulsores de su corazón, se refería a lo que el Sr.



día había dicho el Sr. Múñeca referente a que el Sr. ministro había tenido en su poder el expediente a cinco meses y dijo que, conociendo las circunstancias por las que había pasado dicho expediente durante ese lapso de tiempo, podía manifestar al Consejo que el Sr. Sr. Múñeca estuvo tan recargado de trabajo que ni sus cosas podía que se le disminuyera y que se denunciaran convenientes para llevar la labor con la abundancia necesaria, y, viendo que no convenían, se pidieron de oficio cuatro o cinco veces, perdiéndose las peticiones en la secretaría del Ayuntamiento.

Manifestó que no quería entrar en el fondo del expediente porque no la gustaba hacer daño a nadie, sino, por el contrario, alabar lo que era bueno, y, por el contrario, alabar lo que era malo, lo que a mí me parecía a lo que se hubieran impuesto sanciones contra la inmundicia, rapichinas y mi apostación, y cuando se había a la hora de imponerlas en el sentido de eran convenientes y miramientos, solo le parecía muy bien, pero también le hubiera parecido perfectamente que las sanciones y el castigo se hubieran aplicado a aquellos que en mi de tránsito momentáneo se encontraron fuera de todo castigo. Recordó que, respecto a las cosas, había presentado cosas que se habían impuesto a aquellos sancionados



Medina del Campo

ben severas y se contestó que esto había obedecido a que era preciso, a toda costa, restablecer la disciplina. Múñeca en conformidad con que así se hubiera, siempre que no se olvidara que la disciplina tenía del principio recíproco y fundamente: de una parte la garantía para el hombre de que no podían cometerse abusos dentro de las leyes estrictas y la garantía para la superioridad de que ha de respetarse siempre el principio de autoridad. Con esto está conforme, y contra esto tenía que protestar, con que se hubiera querido restablecer la disciplina pasando por una sentencia del Tribunal Supremo, haciéndose exámenes en la forma que todo sabido y llevándose a cabo otra providencia de cosas que no entraba a detallar.

Después observó que la inmundicia había dado a la desverguenza y a la desvergüenza y esto le parecía perfectamente, pero esta desvergüenza debía hacerse continua a todo. Terminó diciendo que si era lamentable privar de un empleo a personas que habían desempeñado su función durante muchísimo tiempo y que ocupaban una posición desahogada, mucho más triste era la privación de aquellos meliceros a los que se les quitaban los sueldos de vida, llevando a sus humildes hogares el hambre y la miseria y privando que sufrían con eso y lágrimas el país.

que se dictó.

El Sr. Cárdena comenzó diciendo que aunque verdaderamente había combatido el deslucen y esto especialmente en general había sido la semilla. Jenera la Jenera.

Y así, luego, seguidamente, que este expediente había emocionado hondamente a todos los señores Concejalos por la razón de que en el Consejo se median los prestigios personales con arreglo a la categoría que ocupan los funcionarios, pero cuando se trata de expedientes seguidos a los humildes nadie se había conmovido y así, pobres y modestos servidores del Municipio habían sido expulsados. Séñalo que siempre se debía proceder con equidad, justicia y con tanta más seriedad cuanto más blando fuera el cargo que desempeñara el funcionario al que se le formara expediente.

Entonces que tenía que cubrir este expediente primero en el sentido de que no se había de haber de indisciplina para cubrir responsabilidades; segundo, que una cosa era la indisciplina y otra la culpabilidad; y, tercero, que en los momentos actuales, para evitar que se negara diciendo que en el Ayuntamiento había un ambiente emarecido, debía proceder con toda energía para que ello mismo de ejemplaridad. Por lo tanto, en este momento, había de pronunciarse con arreglo a conciencia, pero sin que ésta le recordara a



M. Cárdena

ningún sentido, porque tenía la absoluta conciencia de la existencia de una culpabilidad por omisión o por acción.

Se refirió a lo que se había venido llamando indisciplina y dijo que esta no había sido otra cosa que los medios que algunos habían puesto para defender unos intereses legítimos y agregó que de esto había salido todo lo demás que en el Consejo de Sombroso había venido sucediendo.

Nosotros no discrepábamos con la propuesta de los señores concejales y ni más como está acordado con las conclusiones del Consejo municipal, que había tenido siempre en cuenta elementos de juicio de que aquellos no habían podido disponer. Lo único que al juez municipal no se le podía desautorizar, porque, de hacerse así, no habría quien en lo futuro, adaptara cargos como este.

Entonces que la Real orden del Ministerio de la Gobernación no era una sanción y que lo procedía en este caso, como había precedido en otros en que se había pronunciado en contra del mencionado Ministerio y del Gobierno civil, con arreglo a un empujamiento, creyendo que hacía justicia, que se castigaba justa y ejemplarmente y que con esto se defendía los intereses del Ayuntamiento en particular y los del pueblo de Madrid en general.

El Sr. Cárdena dijo que se había acordado el día de ayer de perdonar a los señores



mativo, por ende, no se pone de relieve que
contra ellos no existían cargos concretos, como
de estos constaba en la memoria de los señores
abogados y cuando los sometió a este expe-
diente habían escrito innumerables cartas y re-
cibido innumerables vistas para sostener una
causa innata. ¿Es que no hicieron todas
sus alegaciones cuando fueron llamados en
causa que se defendieran en el expediente que se les
presentó?

El Sr. Ponente manifestó al Sr. Fiscal
que procurara amisar todo lo posible a la cau-
sa, porque a él le iba muy poco a la resolución
del asunto el hecho de que los intercedidos hubie-
ran pagando o dejado de pagar en una
poética defensa.

El Sr. Fiscal dijo que, a pesar de con-
ceder que en principio era legítima, man-
daba el Sr. Fiscal de los señores concejales pagar
los porque en él se manifestaba que había
cargos concretos. Pero notaba la gravedad
que emanaba el hecho de que se perdurara
a nivel municipal municipal que había
delinquirido y que estaba enjuiciados ya a
nivel municipal. Terminó diciendo que si el asun-
to no se resuelve en debida justicia, él, como
Jefe municipal que había sido del expediente
cuerpo que pedir que éste pasara a los Tri-
bunales.

El Sr. Fiscal le otorga protección contra

Avogadro de Madrid



M. J. J. J.

la actitud que adoptaba el Sr. Fiscal a favor
que pedía que el asunto pasara a los Tribunales
en lo que se trataba de la verdadera misión que
se le encomendaba, que era la de juez, pero no de
fiscal, y mandó de acusador privado en cuyo te-
nido venía a colocarse.

Contestó al Sr. Cortázar que lo que el Sr. Fis-
cal de interviniera en los hechos, tema que estimarse
justificado como legítima defensa del que se
venía envuelto por acusaciones apasionadas y
con la amenaza de ser acusado de la causa por
una serie de cargos, que, aun apreciados como
imparcialmente, no llegaban, en toda su envergadura,
a dar, así, peso.

Rechazó, asimismo, el argumento im-
pleado por la Sr. Fiscal de Fierro, de haberse
aplicado en otras causas la máxima pen-
sidad a los bomberos, y dijo que el haberse
concluido antes una injerencia no autorizaba
a que se persistiera en el error, sobre todo si
podría tener aspecto de represalia.

Repitió que, por su parte, juzgaba el
asunto con absoluta imparcialidad, sin hacer
distinción entre jerarquías ni tomar partido
en ninguna línea de clase, y que se inclinaba
parcialmente a los hechos comprobados, ya la
importancia de los mismos, tema que venía en
conciencia contra una penalidad de impla-

de rigor, a un exceso excesivo.

El Sr. Toledo manifestó que después de examinar las diligencias del expediente afofo y los informes de los tres instructores, formó intención de votar el dictamen, como ya le hubiera hecho, a no ocurrirle la idea de dar la causa del expediente en donde encierra la verdadera clave del asunto al observarse la significativa coincidencia de que la institución de los bomberos lanzando cargos contra sus propios en el momento mismo en que estaba a cargo de reorganizar el servicio en cumplimiento de órdenes superiores, accionándose la actitud de protesta y las denuncias del personal con motivo de los exámenes. Luego que estas circunstancias le habían hecho meditar su primera impresión y formular una enmienda, que decía así: "El Concejal que suscribe, después de examinar el expediente mencionado a los Ets del Cuerpo de Bomberos don José y don Joaquín Monasterio, tiene el honor de proponer al excelentísimo Ayuntamiento la siguiente enmienda: Primero. Que se acepte la propuesta de la Comisión de los señores obreros de la Segunda. - Segundo. Que el acuerdo de la Comisión municipal se manifieste en el sentido de proponer a don Joaquín Monasterio la no pensión de un mes de empleo y sueldo y el traslado a otro servicio. - Tercero. - Que se suprima a don



Municipal

se Monasterio la sanción de dos meses de empleo y sueldo y trasladado a otro servicio, en su lugar se lo dispuesta en el artículo 110 del Reglamento de Limpieza Municipal.

El Sr. Reyes convino que no hacía la defensa de los encartados, por la amistad personal que tenía con ellos, y se encarecía a aceptar la ocurrencia del Sr. Ortega de que esto se juzgase con seriedad a los humildes de condición, estando, en contrario, los expedientes instituidos, últimamente a un guardia urbano y a un modesto auxiliar de la Inspección de Camareros don Amable Bermúdez, que fue a buelto en consideración a tener cinco hijos.

El Sr. Anchaua expuso que no podía dudar de la veracidad de los compañeros que intervinieron en la depuración de las denuncias y el estar en contra de su propuesta significaría un voto de censura en menoscabo de su competencia y honrabilidad.

Dijo que, por no desconocer el ambiente de nobrija y plina que tan bien existía en el Cuerpo, además de aceptar el dictamen, merecía la petición del Sr. Pineda de diana, de que se diera un voto de confianza a la Alcaldía Presidencia para reorganizar inmediatamente el servicio.

Terminó expresando su sentimiento y sinceridad por tener que doblar en este caso sus miembros de generosidad ante los imperativos de la justicia.

El Sr. Macleida hizo presente que por muy loable que fuese el espíritu de benevolencia, no se podía prescindir, en muchos casos, de la remilitancia de los hechos, y de su muy análoga a las graves, como las comprobadas en este expediente, de multas de multa, de objetos del sufragio, de permisos, de gastos hechos con recargo de 11% en los precios, y otra serie de irregularidades, porque si todo esto se toleraba, se establecería un precedente que habría de ser funesto para los demás servicios, y acoso contrario a la ley del Reino.

Repitió que al mantener un silencio pletórico de los demás compañeros, que se pronunciaron en contra, sin que lo considerase como descalificación o censura para los firmantes del dictamen, más que por el contenido en la que el mismo móvil que había de inspirarlos era la benevolencia.

El Sr. Macleida, con breve con estas últimas apreciaciones del Sr. Macleida, hizo observar al Sr. Chicharro que el anticipo por el mismo de que la desestimación del dictamen equivalía a un voto de censura, también podría interpretarse como coacción, después de todo innecesaria, ya que nadie ponía en duda la notoria rectitud y competencia con que los informantes habían procedido.

El Sr. fonsale de la una declaró que no



Macleida



tenía inconveniente en aceptar la enmienda del Sr. Toledo, no porque reflejara un capricho en juicio personal, sino porque armonizaba en alguna de sus ideas, especialmente la de reformar el funcionamiento del servicio para disponer procedimientos administrativos que no debían subsistir y, por otra parte, en vista de la a la formalidad y modestia de los hechos, pero también vió en hacer constar que estaba dicha enmienda, no como acto de alabanza, sino de estricta justicia, tal como ella entra.

El Sr. Bendaña estuvo agotada la mi-tenencia y llegado el momento de acordar en observancia de lo dispuesto en el Real orden suscitado por la entidad con que se llevó el expediente, acerca de la cual dijo que se debía a tener en su poder el juez instructor acerca de cinco meses y, últimamente, al caso de la actualidad de que antes de venir lo actuado al Sr. no pasara por el tema de una Comisión de Jefes de la Real Academia para mayor garantía y acierto en la resolución. Aumentó el momento del Sr. fonsale de la una de abandonar el cargo por razones de salud, aunque confesó en que, refiriéndose mejor, de aquí al día en que se diese el veredicto legal a su renuncia, habría de desistir de negar su colaboración y asistencia al Consejo.



Vall, Infanzes Solano, Serrera Abolongo, da-
mille, Abon Jaraia, Ymies Epeto, Ojeda, Pe-
na, Barrios (Pia), Sabado, Saco Romano
Imperio, Lame Matanana, Toledo, Abbad,
Carru (Ando de), Caranma Jurea, Alvarez Ju-
lia, Sabatin (Cea), Morales, Sira, Sabado,
Capdenita (Pia), Most, Saborero y Mator,
Señores que di por Si: Alvarez Belletta, Lora
(Anguebo), Arteaga, Cola, Anichano, Ter-
nandobez Tammuel, Tormán dez Alcedia, Ma-
Crohon, Mahibron, Maseda, M. Praval (Cen-
de), Panella, Rodriguez Carballera, Rumi
de Velasco, Escobiano, Martin Niente, Foua-
les Fior y Prudente.

Ceto seguido se levanta la sesión a
las dos de la tarde.

P.A. del Señor Secretario

el Oficial

El Presidente

mda. Ambrós

Angela Gaecia Loggorei

ma de la sesión

Mina de la sesión

José Capdevila

Cárdenas

Augusto de Madrid



Ant. Alvarado

Francisco de la Cruz

Romulo de la Cruz

Francisco de la Cruz

Roberto de la Cruz

de la Cruz

Julio de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Francisco de la Cruz

Jaime de la

El Conde de Cádiz

Manuel de Viana

Manuel de Viana

José de Alcazar

Manuel de Viana

Juan de Viana

Juan de Viana

El Conde de

Juan de Viana

Manuel de Viana

Manuel de Viana

El Conde de

El Conde de

Luis de Viana



Manuel de Viana



Sesión extraordinaria de 18 de marzo de 1929.

Presidencia del Excmo. Señor
 Don José Manuel de Arístizabal

Señores:

En la primera Sala Consistorial, siendo las
once y cuarenta y cinco minutos de la mañana
se abrió la sesión con asistencia de los señores
que al margen se expresan y del Sr. Doctor
Don Manuel municipal, interino Don Ricardo, el Sr. don
de Burgos, don Juan, doctor del arte de la ciencia
anterior celebrada el día 3 del actual, con la
lista de los asistentes a ella, que fue aprobada
la
Seguidamente se dio cuenta del decreto
de convocatoria que decía así:
"Por tanto, por lo de atribuciones que me
confiere el número primero del artículo 120
del Estatuto Municipal, en relación con el
número 120, apartado primero del mismo, surge en dis-



f.m. de Madrid

requisito en el sentido de que el mismo punto no se debate en el expediente, es el referente a la procedencia de suspensión de generalidad de Renta de consumo, ya que se había, ya impuesto la Subintendencia en el sentido de que con arreglo a la Ordenanza reguladora de los arbitrios, cuando en la fecha en que fué denunciada, debía responderle la posibilidad, correspondiente, en tanto que la Administración de Rentas estimaba que la actividad denunciada no había tenido deliberada prebente y eludiendo el pago del arbitrio, puesto que cuando lo fué se encontraba, en período de traslado de denuncia, con cuyo objeto, amedida el Ayuntamiento de Madrid, y se leen resolviendo que la propuesta de esta no solo debía aplicarse al presente caso, sino que debía dar lugar a efectos de generalidad, por cuanto la de renuncia a su pago, y característica por el hecho de que el contribuyente, con arreglo a lo establecido en los autos o documentos, tenía, tenía prebente, exceder del pago de los mismos, y no era posible atribuirle, en su caso, o malicia a quien nada en ella, no debiendo dividirse, por otra parte, que todas las disposiciones dictadas por la Subintendencia en los últimos tiempos han tendido a no hacer, en su caso, ni exceder el cumplimiento de las obligaciones de carácter fiscal, a los contribuyentes y que la Corporación, amonada

por el mismo espíritu, ha llegado a implantar el acto de invitación, que ostenta, son aquellos exigidos por ignorancia, de sus deberes.

El Sr. D. Fernando Verdía se opone a la declaración que, en términos generales, propone la Comisión, formalmente.

Dijo que, en efecto, el Boletín y el reglamento de la Hacienda denuncian los actos de fuerza pública, pero no con la amplitud que, señalaba, el acuerdo municipal que debía llegar, o a que, no se desahuciasen, por la Subintendencia a los infractores de la Ordenanza, que no pagarian, sin embargo, a una nueva, en los términos municipales, toda vez que no se podría, privar al Ayuntamiento de los derechos del tanto, por ciento de la sanción, de cuya parte no podría, por consiguiente, el Ayuntamiento.

Coyó, D. J. que, una vez aprobado el acto de invitación, no era procedente, este, nuevo acuerdo que, en definitiva, no había motivo alguno para limitarle a los licencias de explotación.

El Sr. D. Fernando Verdía coincidió en absoluto con las manifestaciones del Sr. D. Fernando Verdía.

Seguidamente, por disposición de la Presidencia, se dio lectura de la siguiente comunicación:

"La propuesta a que este mismo se refiere, carece ya de oportunidad y debe retirarse



M. de Cárdenas

de todos ellos nace a favor del Ayuntamiento de Madrid, para que en lo de suprema la obligación de pagar estos derechos que no ha sido de otra, ni tiene para qué devolverse, porque el real decreto y, por tanto, sucesivos al Estado, por razones que los mencionados Señores aducen en el referido de suprema.

El segundo, fecha 13 de febrero próximo por auto de suprema de conformidad con lo solicitado por los señores Señores Benavides, y la interposición de recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal Supremo contra la Real orden del Ministerio de Fomento de 3 de septiembre de 1897 por la que se concedió al Ayuntamiento de Carabanchel (Bajo la autorización necesaria para ampliar en 300 metros cubiertos la línea de abastecimiento de agua del Canal de Isabel II, y que se realice, en primer lugar, la explotación de la derivación del arroyo de San Juan de la finca municipal, para que satisficiera la primera, se actualizara de hallar cubiertas todas las necesidades en orden al abastecimiento de agua del sector o zona, en lo que se pretende hacer el informe y si, aun en el caso de no ser, se suspenda una vez más, por el Tribunal de Comercio la derivación de que se trata, y la segunda, que informe de hecho a los problemas que pudiera plantear la existencia de la derivación con los otros cauces que posea esta clase de aguas.

De nuevo Despacho.

Se dio cuenta de un expediente de la Comisión Municipal Económica, fecha 24 de enero último, disponiendo se mande que en los términos que a continuación se expresan, en vista de las consideraciones expuestas en el expediente de obra república complementaria del presupuesto ordinario del Ayuntamiento, formada a virtud de encienda del Consejo de Estado, de 18 de marzo, y relacionada con la aplicación de las contribuciones especiales a las obras de urbanización e instalación de servicios en la vía pública, haciendo constar que con la referida modificación de dicha obra se armonizan los intereses del Ayuntamiento con los preceptos y la facultad de poder aplicar las indicadas contribuciones especiales en aquellos casos en que su imposición resulte a todos los efectos indispensable.

Base 1.ª. Cuando el carácter de las obras que se realicen en los vías del Ayuntamiento no sean de las que supongan cargas obligatorias al artículo 1.º de la Ley de 16 de julio de 1893, a satisfacer con cargo a los fondos de sus presupuestos ordinarios y tener los recursos que para atender a dichas obligaciones manda el artículo 13 de la indicada ley, la aplicación de las obras e instalaciones no comprendidas en dichos preceptos, todos se acomodaron al régimen de contribuciones especiales que establece el vigente Estatuto Municipal.

A continuación se dio cuenta de una declaración formulada por don Rafael Compañón



Mr. Arce

y después, en la el anterior acuerdo, no el para-
do de número que determinaba el artículo 5.º del
Reglamento de 23 de agosto de 1837, volviendo
de permanecer en el presupuesto vigente de la
base 1.ª como expresión del hecho especial de po-
der, que la aplicación de las contribuciones espe-
ciales impone.

El Ayuntamiento se dio cuenta del nuevo dicta-
men emitido por la Comisión de Beruete a virtud
del acuerdo del Señor. En consecuencia de lo del
acuerdo, en el que se discutían las dificultades prác-
ticas que para llevar a cabo obras de urbanización
en el perímetro de dicha zona ofrece el cumplimiento
de la base 1.ª, considerando el efecto de la liberación
prometida que las disposiciones regidas exigen
para la aplicación de las contribuciones especiales
en los presupuestos permanentemente, se han de deter-
minar en el presupuesto o de una de las obras
que han urgentemente reclama el cumplimiento de
estas habiendo de dificultar la implantación de di-
cho régimen, en los casos de necesidad, la imple-
mentación de los trabajos apropiados por las razones
que en dicho dictamen se exponen.

El Sr. Alcalde manifestó que el dicta-
men de la Comisión de Beruete, no reflejaba
el contenido del orden del día, ni cabía de ser
como en el se decía las dificultades prác-
ticas que para llevar a cabo obras de urbaniza-
ción en dicha zona ofrece el cumplimiento
de la base 1.ª del presupuesto suponiendo con

Agencia de Madrid



director general a esas obras las contribuciones especiales
establecidas en el artículo 315 del Estatuto municipal. El
Consejo, que la Comisión de Beruete limitaba a analizar
el artículo del Estatuto en que se determinaba que propie-
tarios podían reclamar y a oponer el tanto, que no se
determinaba en el dictamen, de que eran protestos conati-
turados una dificultad para el arreglo de las calles,
sin tener en cuenta los preceptos contenidos en el
artículo 316 del Estatuto, de que para la determina-
ción del valor de las obras había que incluir el co-
ste del suelo que estas ocupaban; y añadió que como
los aumentamientos que admitía la Comisión para
modificar la base 1.ª citada, no eran convin-
cientes, ni se fundamentaban en ninguna ra-
zon de carácter legal, supuso que el Sr. Alca-
de los declarara.

El Sr. Beruete, en uso de la palabra, en apo-
yo del dictamen leído en primer término que
la Comisión crea haber cumplido fielmente
de el mandato que le confirió el Sr. Alca-
de.

Añadió que el artículo 319 del Estatuto de-
terminaba que era potes la ley en el Ayuntamiento
la aplicación de las contribuciones especiales así
como el artículo 53 del Reglamento de obras y ar-
reos y que el artículo 46 del Reglamento de la
Nación municipal disponía que eran obligato-
rias, y que ante esta disposición de preceptos, se
rebatía del Sr. Ministro de Hacienda, una dis-

posición aclaratoria, que fué dictada por medio de una Real orden en la que se acordó se aplicase por que en ella se decía que el Ayuntamiento de Llanes atribuciones para aplicar a sus contribuciones especiales, es decir, que el Ministro de Hacienda, en fin del Estado y concordado de sus preceptos, repela lo dispuesto en el artículo 55, que era el origen de la consulta:

Hizo constar que la Comisión de Llanes no era opuesta a que se aplicasen esas contribuciones, sino que radicaba al paso de las dificultades que se oponían a su cumplimiento en determinados casos, porque no era justa que se recargasen con esos rasos los tributos tan que hoy existe, gravada la propiedad del En Vaneche, ya que la misión de la Comisión era fiscalizar y administrar con prudencia y equidad, viendo el medio de no aplicar a otros propietarios con exacciones múltiples y la forma de restablecer las obras proyectadas en las zonas del Llanesche.

Otro el hecho de que en la actualidad la mayoría de los propietarios, en su deseo de ver prontamente restablecida la urbanización, cedían en parte o en totalidad los terrenos destinados a su pública y que esta consideración era suficiente para que la Comisión hubiera estimado el asunto en la forma que lo había hecho.

El Sr. Abogado ratifica, indicando que las dificultades, si las hubiera, tendrían al



pp. de Llanesche

aplicarse el régimen de contribuciones especiales, pero que no se podía evitar de antemano sin un estudio detenido del asunto.

Señaló que parecía como si la Comisión de Llanes que no tuviera interés en restablecer el plan de urbanización de sus zonas y el de calce de las grandes arterias, que hoy no se podía llevar a cabo por dificultades económicas, que serían solventadas en el momento que las contribuciones especiales se aplicasen, de igual modo que se había hecho en Sevilla y en otras poblaciones, sin reclamación alguna por parte de los propietarios afectados. Manifestó que aplicadas esas contribuciones no habría temor de que los propietarios aumentasen el valor de sus terrenos, porque ese valor, en arreglo al Estado, estaba depositado al ante de las obras que se realizasen y a él habría que atenerse por siempre.

Expuso en favor de que si en tiempo no lejano se aplicaba a Madrid el contenido de una Real orden que afectaba a Barcelona, Llanesche y Llanesche al Estado, y las contribuciones especiales no se utilizaban, constituiría la ruina del Ayuntamiento de Madrid, porque sería aumentadas sus obligaciones y aumentados los medios económicos necesarios para sostenerlos; y añadiendo que convenía revisar los términos y el alcance de esa disposición, manifestando por último que se consideraba oportuno para seguir la campaña que desde hace cinco años

habia emprendido en la forma de la aplicacion de esas contribuciones sin obtener resultado alguno positivo.

El Sr. Presidente indicó que no creia que el Sr. D. Alvaro hubiese acordado sus exigencias y entusiasmos al ver el empeño habido con que vinan defendiendo sus teorías en pro de la implantacion de las contribuciones especiales, sin razonamientos muy respetables que el Consejo habia escuchado con la mayor atencion, pero que no obstante los argumentos que habia expuesto para demostrar que esa aplicacion de contribuciones a las zonas del Ensanche era obligatoria habia, punto de vista que inducian a pensar que era potestativo en el Ayuntamiento establecer o no con arreglo al artículo 359 del Estatuto al Reglamento de 1855, sancionando, al artículo 4.º del Reglamento de Hacienda municipal y, por último, con referencia a la Real orden del Ministerio de Hacienda, resolutoria de la consulta que elevó el Consejo para, aclarar dudas acerca de esa obligatoriedad, y que habia dejado el asunto en el mismo pie en que estaba que antes estaba. Es decir, que, no tratándose de un precepto de indiscutible carácter obligatorio, lo prudente era que el Ayuntamiento tomase promisiona con carácter provisional, en el sentido mas conveniente para dar realidad a la ejecucion de las obras del Ensanche.



M. de Madrid



Señ que el Ayuntamiento estaba a merced del Sr. D. Alvaro en algunos de los puntos de vista que mantenía y que sus propuestas le ocasionaban ciertos gastos de prebenda de hecho de que a instancias de los señores Alvaros se le habian dado las ordenes oportunas para realizar, determinando los trabajos preparatorios necesarios para llevar a cabo el plan de ensanche del Ensanche y que se iniciara el trabajo de conjunto que consistiera en la comision.

Consideró que en el momento actual se habia de que el Ayuntamiento no se obligase con carácter definitivo a cumplir estatutos de obligacion dudosa, por lo que la comision propuesta se modificase la base 1.ª del presupuesto con que esta se duplica, discurriendo el artículo del Sr. D. Alvaro, porque el Sr. D. Alvaro estaba dispuesto a consultar de nuevo a la Superioridad para que decidiera en sentido potestativo u obligatorio la aplicacion de las contribuciones especiales a las zonas del Ensanche, teniendo en cuenta los disposiciones dictadas al efecto.

Señ que por lo expuesto podia estar con acuerdo el Sr. D. Alvaro de que sus propuestas eran acogidas por el Ayuntamiento con la atencion que merecian y que lo que hacia el Sr.

y con el fin de evitar que vuelva a producirse la paralización de los expedientes que se refieren a transacciones pendientes desde el día de su remisión, próximo pasado.

El día 13 de anterior disponiendo se le comencé a pagar al Sr. D. Juan Antonio de la Compañía con la penencia acordada por el Sr. D. Juan de la Torre, que figura en el expediente y cumpliendo los requisitos exigidos en la suma de crédito de 5.306,35 puntos a que asciende la factura de efectos y se puso que se remitiese en el mes de julio de 1927 para los mandados dirigidos en el Departamento municipal de Hacienda, Segura, y en conclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme de conformidad con la disposición por la Interacción.

El día 14 de la misma fecha que el anterior disponiendo se remitiese e incluyese en el primer presupuesto ordinario que se forme, en vista de lo acordado en el expediente, el crédito de 5.306,35 puntos importe de los sueldos de farmacia, por suministrados a la Beneficencia municipal en los meses de Septiembre a Diciembre de 1925 y que se refieren a los señores Presidentes de Casa de Campo y Decano de la Beneficencia municipal, acordado por el Ayuntamiento Pleno en sesión pública extraordinaria celebrada el día 29 de enero próximo pasado, acordando el día 31 del mismo mes, al aprobar el dictamen de la Comisión de Hacienda referente al año 1927, que

Avila



Me. D. J. de la Torre

Madrid



se de por separado.

El día 15 de igual fecha que los precedentes disponiendo de remitiendo el Sr. D. Juan Antonio de la Compañía con la penencia acordada por el Sr. D. Juan de la Torre, que figura en el expediente y cumpliendo los requisitos exigidos en la suma de crédito de 5.306,35 puntos a que asciende la factura de efectos y se puso que se remitiese en el mes de julio de 1927 para los mandados dirigidos en el Departamento municipal de Hacienda, Segura, y en conclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme de conformidad con la disposición por la Interacción.

El día 16 de la misma fecha que los precedentes disponiendo se remitiese a la Beneficencia municipal de la Compañía con la penencia acordada por el Sr. D. Juan Antonio de la Torre, que figura en el expediente y cumpliendo los requisitos exigidos en la suma de crédito de 5.306,35 puntos a que asciende la factura de efectos y se puso que se remitiese en el mes de julio de 1927 para los mandados dirigidos en el Departamento municipal de Hacienda, Segura, y en conclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme de conformidad con la disposición por la Interacción.

El día 17 de igual fecha que los anteriores disponiendo se remitiese a la Beneficencia municipal de la Compañía con la penencia acordada por el Sr. D. Juan Antonio de la Torre, que figura en el expediente y cumpliendo los requisitos exigidos en la suma de crédito de 5.306,35 puntos a que asciende la factura de efectos y se puso que se remitiese en el mes de julio de 1927 para los mandados dirigidos en el Departamento municipal de Hacienda, Segura, y en conclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme de conformidad con la disposición por la Interacción.



El libro pertenece a la segunda serie de trabajos en
concepto de profecía, cuyo aditum ya tenía cu-
rso en el campo de la etno-historia; toda ella termina
en una cita que de la transmutación del espíritu, se de-
duce que dicho ser, fue reanimado, por causa de
muerte el 26 de marzo de 1924. Refiere cues-
ta de la Comisión de Genealogía de la Casa de
Armas del distrito de Chimbote, mediante concen-
suarlo al efecto, prestados con la actualidad de
los servicios de sob y medio a medio y medio,
de la manana.

El 1.º de la misma fecha que los precedentes, disponiendo que se excepte de los entes municipales de toda clase, en tanto, con arreglo a la ley de 1.º de octubre de 1.900, no pueda la calificación de su sustrato, la fuese número 51 R. la c. de la Real Subd. de la que se se ha practicado por Don Buenaventura Ribera Normando, propio de los de dicho finca, que está de la consiguiente por Real orden de 7 de octubre, al tanto la calificación de finca, y que, según informan, los entes comunitarios, los entes sucesivamente alguno en que se conceda, la exención de tributos por la finca de que se trata, en armonía con las disposiciones vigentes; debiendo de desahucio de propietarios, cuando seamos de los entes de la provincia de obis y de los entes comunitarios municipales.

El 9.º de igual fecha que las anteriores he
poniendo se declara que los puros vétones, bajo

balcones, pinos y pinos y de la finca número 3 de la finca del fondo de Chiriquí, ocupados por el Cercio de la Misión Agrícola e Industrial en concepto de propietarios y primer ocupante de la misma, están sujetos del impuesto de inmuebles en tanto no tengan alteración en los conceptos de propietarios y primer ocupante, en consecuencia, estriba todo ello de derechos precepto relativos a la materia, entre otros el fallo del Tribunal Económico Administrativo Central de 4 de enero de 1928 resolviendo reclamación de Don César Solís como primer ocupante y arrendatario de la finca número 3 de la mancomunada finca del fondo de Chiriquí (folio de Roma) y en cuya resolución se dice: "la doctrina fundada, que se desprende de la doctrina anterior del artículo 13 de la ley de 13 de marzo de 1895 y 14 del Reglamento de 15 de diciembre de 1896, de que los primeros arrendatarios no están exceptuados del impuesto de inmuebles; ya que la ley y el reglamento en su especial legislación se se refieren a los propietarios de fincas enclavadas en zonas comprendidas al amparo de este precepto."

Del 16 de Agosto de 1874. El donador de la finca de puerco
do se declara a la Administracion Los Saneadores del
Estado que la finca de puerco de irregularidad por los
Arboles que cubren la zona propiamente de la finca
sumando 23 de la Abundancia del Cauce de Guadalupe
en tanto no tenga alteracion solo concepto de pro
piedad, todo ello fundado en ciertos que, sin
los los informes emitidos en el expediente por

la Administración de Rentas, Intervención y Hacienda, la Comisión de preceptos, desamparo de los niños en su caso, al fallo del Tribunal por el Centro del Episcopio y de la Armada y estado por la Corporación, en el que se dicta la concesión del desahucio, y el propio ayuntamiento municipal de 23 de diciembre de 1925, por el que se reconoce la excepción de dicho impuesto al propietario de la finca número 2 y 3 de la citada vía por el piso que estaba en el mismo y teniendo en cuenta al propio tiempo el fallo del Tribunal Económico-Administrativo Central de 7 de enero de 1926 resolviendo la reclamación de don Carlos Vellá, primer arrendatario de la finca número 9, Vellá de Riera, y en cuya resolución se revoca la decisión precedente que se desprinde de la recta interpretación del artículo 13 de la ley de 17 de enero de 1923, 1.ª del Reglamento de 15 de diciembre de 1925, de que los primeros arrendatarios no están exceptuados del impuesto de engavalante, ya que los beneficiarios que se citaban en esa misma legislación sólo se refieren a los propietarios de fincas excluidas en varias disposiciones al amparo de otros preceptos, sin embargo de que, por último, que en 22 de diciembre por el Tribunal Supremo, en recursos de casación, se la Corporación Metropolitana de Madrid contra el Ayuntamiento por el decreto de engavalante, ha dictado sentencia confirmando en su todo la interpretación que de los preceptos gloriosos



f.º 1.º de 1.º de 1.º



por la Comisión, o sea, la exención de tributo del propietario y no del arrendatario aunque sea primer ocupante.

Queda que sólo remita copia de todo a los señores concejales desahucios y demás.

De día cuatro de una comunicación del Sr. concejal don Emilio Gamales Linares presentando la dimisión de su cargo por motivo de salud.

El Sr. don Carlos Vellá, manifestando que en el pleito anterior, algunos señores concejales solicitaban del Sr. Gamales Linares que desistiese de sus propósitos que manifestaba de castellanizar los gastos de las obras por la Alhaldía de Madrid, en un del interesado con igual finalidad; y que como tampoco resultaba de haber el título por que los señores en que se pagaba la dimisión era un plebiscito, ya que había de haberse acordado aliviar la no tolerancia, censaba, suficientemente al Ayuntamiento para que no se le aceptara; pero que también se había constatado que únicamente, desistiendo a los considerables capitales por el interesado se veían en el consiguiente de acuerdo a su posición lamentando verse privados de un compañero que en la labor comunal como concejal había demostrado sus admirables dotes de talento e inteligencia.

El Sr. don Gamales Linares manifestó que lamentaba la ausencia de un compañero tan ponderado

de interrelacionar causas de Santa Fecondo, Llanura, que
en el Hueso de la Comandancia de Hacienda, lo mismo
por en la discusion de los principales problemas
municipales y para el desarrollo de la
Nacional, habra de ser muchos de su capaci-
dad y que en el Consejo de consideracion, posicio-
te, habra de ser una Comision de la que
el H. Hueso, misma que en primer parte, para
que sea en la de la Comandancia, y le sea
de la Comandancia, utilizandolos unicamente
de una licencia de algunos meses para re-
por, en salud.

El don Juan Pizarra del Valle dijo que era el
primero en lamentar la retirada del señor Ju-
zabá Larra, porque en el seno de la Comisión
de Hacienda había sido testigo de un intensa
labor, superada estos últimos meses con me-
rito del presupuesto.

Quando que talia malitia questiones per
tribunales circa el dicho caso para hacerse devien
tes de sus proprios sin embargo que aun
quando no tiene inmediatamente lei que se apli
que a lo propuesto por el obrero, Heredes, chaco
o finalmente que nada se comenciará.

El Sr. Caudillo, indico que combata
las manipulaciones que se habian hecho en
cuanto a la muerte de la determinacion de
toda por el Sr. Gomara Lina, y que le de
mostraba el hecho de que particularmente en
la autoridad que le daba en cargo habia una

hacerse gestiones como las intentando para que desistiera
de sus propósitos y que también con carácter positivo
de la Policía contestando la responsabilidad que tenía
entonces, descomulgando el cargo de teniente por el
delicado estado de su salud, razón esta que le ha
sido obligada también a renunciar a otros cargos ofi-
ciales y, por tanto, que consideraba el estado de su
otra gestión que se realizase con dicho fin; pero
que no obstante, la Presidencia le apreciaba a tal
manifestación de entusiasmo en el trabajo, a cuyo efec-
to prestaba y me quedo agradecido que con este in-
ceto el sentimiento que por la Corporación, respec-
tando la renuncia y que se le desear las gracias
por la labor meritoria que había venido rea-
lizando en el Comendamiento.

Con el voto favorable de todos los señores concejales institutos a la Comisión fueron aprobados los cuatro siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente:

El primer punto, 13 del acta, disponiendo que con objeto de ir definitivamente a la resolución del problema de la vivienda y en la conveniencia de que en su estudio se tengan en cuenta la mayor suma de intereses sociales y la oportuna y los demandas de justicia pertinentes al caso. Se considero, bajo la presidencia del Sr. Alfredo Prezident, una Comisión de vivienda ultraruralista, de la que formaran parte los Consejeros señores Srales y señores Ortega y Aldama, en la representación de los señores don C. Beltrami y Aguirre.



Model reviewed

y Aparicio, Comandante de Ingenieros, designado
por la Presidencia del Consejo de Ministros, y don
Salvador Escobar y Lopez de Vera, designados por el
Ministerio de Fomento, y del Banco de San
Pablo y Barón.

El Segundo de la misma fecha que el anterior, dispone que a cada uno de los señores suscritores, se confiere el uso de la imprenta por los señores Petros Coministrados, en el primer artículo de la constitución, para que los señores de D. Pedro de Alarcón, por San Antonio de Pango y Amos de Pango, Oficial, regente de la imprenta, pueda hacer y imprimir, que los señores de la imprenta de la imprenta en la imprenta de Oficial, regente y coministrados de la imprenta de la imprenta.

El teniente de la municipalidad que lo
 autoriza, aprobatoria y si me supone la re-
 spon- sabilidad correspondiente, ¿el señor
 de, sea nombrado a una Real cédula de
 nombramiento al Placerío. A 25 de mayo de 1820, se
 firmó, por el de el vicario, condecorado
 de Cruz y Obispo, Tator y Orosco. Luego se el en
 el caso, necesitando para cumplir sus
 funciones en la capital del Imperio, por lo que
 el de el Real (cuyo título) de la Corte
 y de los señores de la Corte, Tator y Orosco
 de la Real cédula de nombramiento por la
 persona de la Real cédula de la Real cédula
 de la Real cédula de la Real cédula de la Real cédula



Madras

Remanente de 1 de junio del año, sancionado por el
Decreto de 25 de agosto del mismo mes, teniendo en cuenta que
la misma Real orden que ratifica la sanción que-
sionada en sus disposiciones tiene fundamento en el
de obediencia e independencia del artículo 2.º del Estatuto
de Municipal, relativo a la constitución de los
Ayuntamientos y Comenentarios públicos en los ca-
rterios determinados en el mismo artículo, fué
declarado por la Real orden de 17 de marzo de 1928,
aprobada en virtud de Real decreto de 25 de ju-
nio siguiente, disposiciones que, en adelante,
el principio de prohibición para estos fines
de los Comenentarios públicos que impone la li-
gulación de dicha Sancción posterior, queda
el Gobierno autorizar a los Ayuntamientos en virtud
de Comenentarios particulares etc., con lo cual, por
dicho Real decreto de Gobierno y de orden, la
misma facultad que se reservó en la Real
orden de 17 de julio de 1917 para aquellos po-
tencialmente dichos ayuntamientos, no pueden
de por consecuencia, restarse, con vista de la
forma de redacción de que se trata una vez de-
finida en carácter general a la Real decreto
en facultad que concede al Gobierno y no ab-
soluta de Estatuto municipal.

Del cual, fecha 6 del actual aprobatoria
de los pliegos de condiciones facultativas y con-
minas administrativas que figuran en el expediente

Rogers Valent Spring Mass

James de Meham

José M. Llorens y Propos. Juan. Llorens

Modest Muesel

4/ Contre Mirasol

Luis Savanna

Marcelo Salazar

[Signature]



Sección ordinaria de 26 de abril de 1929

Presidencia del Excmo. Señor
Don José Manuel de Aristizabal

Señores

Alvarez

Researcher

A. Velluti

Albino

Auton

Arbaga

Archer!

Baier

October

Cecilio (Corn)

Cola

Colon

Corollary 4

respo

Chicken

Madrid

En la primera Casa Constitucional, cuando
fue que y cuando y cuando de la
matutina, se abrió la sesión en asistencia de
los señores que al margen se expresan y del
señor interinero sustituto Don Vicente Ma-
rquez de Torres, dando se lectura del acta de
la sesión anterior celebrada el día diez y
ocho de marzo último, con la lista de los
señores asistentes a ella, que fue aprobada

acto segundo se dio lectura del Decreto de convocatoria que para así:" 11 de abril de 1929 = En cumplimiento a lo que prescribe el artículo "125 del Estatuto Municipal", vengo en disponer que el Sr. Agente Municipal Pleno, celebre la primera de sus

dellos sesiones ordinarias correspondientes al pre-
 Behavir Primer periodo ordinario del actual año
 Uda. Consejo de diez y seis del corriente mes a las diez
 de la mañana para compare-
 E. Navarro de los señores que figuran en el Inter-
 F. Kuchra del día que se dice a esta convocatoria. -
 E. Laguarda Presidencia.

Se da cuenta de un acuerdo de la Comi-
 G. Aragón (P) sion municipal Permanente fecha tre-
 y del valle de los señores que figuran en el Inter-
 H. Uda. de voto del número legal de los Concejales

La de cuenta de un acuerdo de la Comi-
 H. Uda. sion municipal Permanente fecha tre-
 H. Uda. se del pasado mes de marzo suponiendo
 H. Uda. la adopción de los acuerdos pertenecientes que
 H. Uda. la figura en el Inter-
 H. Uda. se fecha al objeto de modificar el pre-
 H. Uda. sueto de gastos del Inter-
 H. Uda. sueto únicamente al cambio de lugar de
 H. Uda. de los señores que figuran en el Inter-
 H. Uda. que central municipal de Antequera.
 H. Uda. me con las modificaciones a ellos afecta-
 H. Uda. sueto únicamente a los gastos a realizar en
 H. Uda. de los señores a partir de primero de
 H. Uda. de Antequera.

Se da cuenta de un acuerdo de una co-
 H. Uda. sion municipal Permanente fecha tre-
 H. Uda. de los señores que figuran en el Inter-
 H. Uda. de Antequera.



Se da cuenta de un acuerdo de la Comi-
 H. Uda. sion municipal Permanente fecha tre-
 H. Uda. se del pasado mes de marzo suponiendo
 H. Uda. la adopción de los acuerdos pertenecientes que
 H. Uda. la figura en el Inter-
 H. Uda. se fecha al objeto de modificar el pre-
 H. Uda. sueto de gastos del Inter-
 H. Uda. sueto únicamente al cambio de lugar de
 H. Uda. de los señores que figuran en el Inter-
 H. Uda. que central municipal de Antequera.
 H. Uda. me con las modificaciones a ellos afecta-
 H. Uda. sueto únicamente a los gastos a realizar en
 H. Uda. de los señores a partir de primero de
 H. Uda. de Antequera.

honor de proponer al Inter-
 H. Uda. sion municipal Permanente fecha tre-
 H. Uda. se del pasado mes de marzo suponiendo
 H. Uda. la adopción de los acuerdos pertenecientes que
 H. Uda. la figura en el Inter-
 H. Uda. se fecha al objeto de modificar el pre-
 H. Uda. sueto de gastos del Inter-
 H. Uda. sueto únicamente al cambio de lugar de
 H. Uda. de los señores que figuran en el Inter-
 H. Uda. que central municipal de Antequera.
 H. Uda. me con las modificaciones a ellos afecta-
 H. Uda. sueto únicamente a los gastos a realizar en
 H. Uda. de los señores a partir de primero de
 H. Uda. de Antequera.

de todos los operarios en las funciones propias de este Parque.

El Señor Ojeda usó de la palabra para apoyar la precedente iniciativa, dijo que únicamente iba a hablar de la dotación económica del Parque y manifestó que había sido deo se la Comisión correspondiente que a aquel se atribuyeron todo aquello, dinero y duplicado de plantilla de todas las reparticiones municipales habiéndose decidido a proponer que solo los que tuvieran verdadera competencia y aptitud pudieran formar parte de estos talleres que se trataba de reorganizar y a aquellos que provisionalmente quedaran absueltos todos otros funcionarios con las mismas condiciones que que ponían en la actualidad y que por el momento que había de estar al frente del Parque se examinara con todo rigor la capacidad de cada uno de aquellos para todos los credenciales con carácter definitivo. En el caso de que algunos de los provisionalmente nombrados no sirvieran para el desempeño de la misión que se les confiara, finalizaran inmediatamente el servicio del que fueran y este último se encargaría de dar al personal que reuniera las condiciones requeridas. Cuando el Ingeniero hiciera la plantilla que



M. de la Hoz



había de ser aprobada por el Concejo, se podían dar definitivamente las plazas a aquellos que las merecieran.

Termino indicando que se trataba, como ya antes había dicho, de una dotación, considerando que en nada afectaba al presupuesto del Parque, pues no se pretendía aumento de esta alguna, sino una transferencia de conceptos económica para que en la fecha indicada pudiesen empezar a funcionar el Parque municipal.

El Señor Hucha pidió que constara en acta la satisfacción con que el Ayuntamiento Pleno había visto los trabajos realizados por el funcionario de la Corporación Señor Páez profesor mercantil y persona competente en esta clase de materias que había prestado valiosos servicios y había trabajado a la labor elevada a cabo por el Señor Ojeda y otros Señores Concejales con la máxima competencia.

El Señor Ojeda se adhirió a las manifestaciones que acababa de hacer el Señor Hucha.

El Señor Presidente manifestó que el Ayuntamiento Pleno había visto con satisfacción la actuación del Señor Ojeda, la de la Comisión designada para la creación del

Porque, así como la de los señores p^{er}sonales que habian tenido parte en la realización de todos los trabajos, agregados que las palabras pronunciadas por los señores Huelga y Oñela no eran mas que el reconocimiento de la labor llevada a cabo en este sentido.

En una discusión y brecha la correspondiente pregunta, fue aprobada la enmienda de los señores Oñela, con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a quien, así como la propuesta formulada por el señor Huelga en los términos expresados por la Alcaldía Presidencial.

Seguidamente se leyó otra enmienda, formulada por el señor Oñela, aprobada en los siguientes términos:

El Concejal que suscribe ha observado que al agrupar en los mismos conceptos tanto dinero según y cuanto quince, tanto ha parte proporcional de los diversos partidos comprendidos en la circunscripción del distrito de la Comisión municipal al Permanente, se ha cometido el error de copiar de equivocarse en el concepto tanto quince ^{quinto} 13.666.67, puesto que corresponden al concepto ^{quinto} de quince por referirse a gastos de 600 anual, por lo cual tiene el honor de



Municipal

proponer a V. E. se sirva acordar la rectificación oportuna y por consecuencia el concepto tanto quince según y puesto el monto a 603.637.08 y el tanto quince tiene reducido a 1.191.639.99.

Y fuera la correspondiente pregunta al Ayuntamiento Pleno con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a quien, así como la enmienda de los señores Oñela.

A continuación después de haberse formulado por la Alcaldía Presidencial la oportuna pregunta el Ayuntamiento Pleno con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a quien, así como la enmienda de los señores Oñela, acordó rectificar el acuerdo de la Comisión municipal firmamente con las dos enmiendas del señor Oñela que entraron a formar parte de aquel.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal firmamente fecha veinte diez del pasado mes de febrero, aprobado de un dictamen de la Comisión de Policía Urbana en el que propone la adopción de los acuerdos que figuran consignados en el acta de la Corporación fecha teniendo en cuenta la instancia del señor Presidente de la Sociedad Madrileña de Propietarios de automóviles y alquiles don Francisco



Alcorno con relación a la limitación de licencias, multiplicación de tanfos e implantación de los servicios especiales y voto el informe del Señor Concejal delegado de Caminos emitido con el asesoramiento del Señor Director del Tráfico y la propuesta presentada por el Señor Concejal Don Francisco de Paula.

Se continuaron a discutir el dictamen emitido por la mayoría de la Comisión especial nombrada por el Sr. Concejal Don Francisco de Paula en un sesión de sesión de marzo próximo pasado cuando por los señores Mando, Conde de Ulta y de Paula se decía así:

Los Concejales que suscriben siempre de estimar debidamente el problema planteado al Ayuntamiento de Madrid por los alquileres de automoviles taximétricos de servicio público que han ocasionado la multiplicación de tanfos y las aspersiones del ciudadano madrileño que no quiere en modo alguno verse privado de la actual tarifa económica hoy vigente, por una serie de personas de 540 pesetas por kilómetro con bajata de bandera de 100 metros, proponen al Sr. Concejal Don Francisco de Paula la aprobación y adopción de los siguientes acuerdos:

M. de Paula

Primero. - Que sean uniformes sobre esta fecha las actuales bajatas de 120, de 150 y de 180 pesetas kilométricas, quitando únicamente en vigor para todos los taximétricos de la población la de 540 pesetas en iguales condiciones que las que rigen en la actualidad, o sea:

— Bajata primera para uno o dos viajeros.

Bajata de bandera con 800 metros de recorrido.

Bajata kilométrica una en fracciones de 350 metros.

Hora parata cuatro pesetas en paradas de noventa segundos.

En los casos de los que a juicio de la Dirección del Tráfico requieran condiciones para transportar tres o cuatro viajeros, se instalará en los mismos aparatos taximétricos una segunda tarifa con sujeción al primer punto.

— Bajata segunda para tres o cuatro viajeros.

Bajata de bandera con 600 metros de recorrido.

Bajata kilométrica una en fracciones de 165 metros.

Hora parata cuatro pesetas en fracciones de noventa segundos.

P. de	
0	20
0	10
0	10

P. de	
0	20
0	10
0	10

Suplemento para auto-tarifas.
Suplemento para la tarifa segunda, co-
diñamente por cada vagón más de cu-
atro, siendo prohibitiva su concesión, el as-
censo del privilegio por ascenso sobre el
importe total.

Por un baul
Por bultos pequeños o maletines
de mano en el interior del coche
Por una maleta
Por cada peso (prohibitiva en ad-
misión).
Trasmisión de retorno al des-
cender el coche en el campo de depor-
tos de Chamartin
Por cuatro minutos de tres años, gratis.
Por cinco minutos de diez años, compen-
sación un minuto.

Por la Alcalde Presidencia subse-
le coronada por la Dirección del Tránsito
se fijará la fecha y forma en que de-
ben suspender a rego estas nuevas tar-
figura. Los infractores voluntarios
por cada de tarifa prohibida, se castigan
con multa de primer o veinticinco pe-
setos la primera vez, cuarenta a cien-
tos la segunda y a ciento a doscientos cu-
arenta puestas la tercera y retirada

Clase	1	2
Gratis	0	50
	0	50
	1	



Imprenta de...

del carnet municipal de conducir.
Tercero. — Quieren substraerse únicamente
los coches suministrados de gran tamaño de al-
gún los cuales se podrán relacionar única-
mente a la prueba de los grandes hoteles.
Quinto. — Los coches de ómnibus que por solo de-
nuer autorización y capataces para llevar
dos plazas llevar mayor número de viajeros
que los autorizados en las nuevas tarifas,
se castigará esta infracción con la multa
la primera vez de veinticinco a cuarenta
la multa, la segunda de cincuenta a cien
puestas y la tercera de ciento a doscientos, cu-
arenta puestas y la retirada de la licencia
municipal, transitoriamente por el perio-
do de seis meses consecutivos.

Quinto. — Se concederá un plazo de tres meses
para que todos los coches taxímetros que com-
ponen la actual maquinaria de automotores
de servicio público que lo necesitan, según de-
terminante reparado y puesto en decaída
estado de funcionamiento, y bien funcionamiento
lo necesario. Pasado dicho plazo si llama-
dos a la oportuna revista se observara falta
alguna deficiencia en alguno de ellos, se le
retirará un nuevo plazo de treinta días
para subsanarla, pasado el cual, si no lo
hustan hecho, será todo de baja en esta
todo los coches que se encuentran en esas

condiciones con carácter definitivo en su matricula.

Asimismo se baja en ella todos los coches que no se prestaban a la servidumbre en los citados autos citados.

Septimo. - Entre los conductores subvane ir convenientemente uniformados, según dispone los artículos 134 y 135 del Reglamento de Circulación urbana.

Septimo. - queda terminantemente prohibido que el chofer o vago acompañe de ayudante o auxiliar alguno en los vehículos, según previene el artículo 135 del citado Reglamento, sin que el conductor coma ni pise minutos presta servicio.

Octavo. - Si lo sucesivo no se concederán nuevas licencias para coches destinados al servicio público que no reúnan las condiciones precisas de llevar debidamente separados el baquet del conductor de los pasajeros interiores.

Noveno. - queda terminantemente prohibido el uso de sidrería alguna de vuelta dentro de los límites del término municipal a excepción del caso señalado anteriormente para el Campo de los Puertos de Chaurastón.

El Sr. Presidente manifiesto que



pm. Madrid



destinados presentados por la mayoría de la Comisión encargada al efecto, acordada en hue-
gas las peticiones formuladas por la Junta de Excmos. y breves una fórmula por vi-
tas de la cual se beneficiaran los intereses del vecindario. Simultáneamente somete la
fórmula en que todo lo tace en que fuera
posible hacerlo, por su naturaleza y número
bienes, excederán los dos tercios de 1/3 y
1/6. Dado que la Alcaldía Presidencia ha
brá entendido que en esta propuesta formulada
por el Sr. Moneta, el Sr. Delegado del
Servicio y el Sr. Ojeda se incluían los in-
tereses de la industria y los del vecindario.

Termino indicando que no estaba de que tal
propuesta necesaria la aprobación del Ayun-
tamiento Pleno, por cuanto por virtud de ella,
se logrará que el vecindario prestara ser-
vicio del servicio de tranvías sin menuda
diferencia en unas condiciones de conveniencia
y de ventajas que hasta ahora no se habían
logrado conseguir.

Simultáneamente el Sr. Presidente ma-
nifiesto que habiéndose retirado por el Sr.
Moneta de licencia, para reformarlo en
esta particular, sin que hasta este momen-
to presente lo hubiera visto, proceda tal
lectura al presentada por el Sr. Ojeda.

El Sr. D. Juan Francisco López el voto particular del Sr. D. Juan López que decía así:

En el expediente relativo a la reducción y unificación de tarifas de autobuses de abandonar el Concejal que suscribe tiene el honor de proponer lo siguiente:

Primero. - Reducción total del aumento del Plano Municipal en estos del cual se deduce condicionada la concesión de la misma para explotación de nuevos vehículos a la obtención y precio del sector de cada un el sentido de que se concedan todas las licencias que se soliciten siempre que estén dentro de las tarifas aprobadas por el Ayuntamiento y acumuladas con las correspondientes municipales.

Segundo. - Substitución en absoluto de la tarifa actual, llamada vulgarmente de sesenta centimos, y que consistía en una tarifa de sesenta centimos por persona, más de bajada de bandera y diez centimos por cada minuto de tiempo y tres minutos de tiempo y tres pesetas por hora cuando el coche paraba.

Tercero. - Desaparición en absoluto de la llamada tarifa de sesenta centimos.

Cuarto. - Creación de una nueva tarifa consistente en cincuenta centimos la bajada de bandera y ochocientos metros

y diez centimos cada documento metido sucesivamente, dejando el coche parado, cuatro pesetas.

En la tarifa de cincuenta centimos no se aumentará más de dos rapsos y en la de cincuenta centimos podrán ir hasta cuatro pagando se como suplemento el existente por cuenta del importe total del gasto hecho por cada persona de excuso sobre el aumento de cuatro.

El Sr. D. Juan López concluyó manifestando que lamentaba que sus señorías no pudiesen haberse permitido llegar a tiempo de conclusiones lo que respecto de este asunto acababa de exponer la Alianza Democrática, añadiendo que iba a pasar a exponer las razones que le habían conducido a presentar el voto particular cuya lectura acababa de ser la correspondiente.

Después que, escuchando a todos, había tenido que someter de la opinión de sus compañeros de Comisión porque había visto y leído expresado que habían partido de una línea común. Después que en este particular podrá dividirse en dos partes: una que se refería a la concesión de licencias, asunto ya tratado por el Ayuntamiento, y que no correspondía introducir a la Comisión, según le manifestaban los que la integraban.

Porque, que había formulado esta primera parte de un voto particular expresando que



Madrid, 1901



Med. Industrial

no existía la ración fundamental que
habían adorado sus empujones de Conciencia
los viles de la moral, elevados en crisis la
industria se había visto obligado el caso
de condonación la concesión de licencias no
parte de la Alcaldía de Hacienda. Después que
la industria no se hallaba en crisis y que
para que no pudiéramos entender que por
en parte había el propósito de mantener
nueva actividad económica a la de la Alcaldía
de Hacienda, debía un propósito al caso con
eleto actividad de esta y del Consejo en Pleno.
La otra parte en que se debía en voto par
ticular era la más importante y se refería
a las tarifas. Después que no había por
una el dictamen de la Comisión porque en
el se proponía que los automoviles tuvie
ran diversas tarifas según el número de
personas que ocuparan el vehículo, lo
cual podía dar lugar a equívocos de aque
llos que no conocían bien las tarifas en
el principalmente de los tranvías, de los
que ahora hacen un mal uso por par
te de los conductores. Además no había que
olvidar que los elevarían en parte algi
na excepción las disposiciones dictadas
por la municipalidad; y dijo que esto
había que tenerlo muy presente en esta
reunión en que son votos de la comisión

Asistencia Madrid

ción de certámenes de carácter internacional
había una gran afluencia de extranjeros en
nuestra tierra, especialmente en Madrid.

Se refirió a la tarifa de 0.50 que él proponía
y dijo que no significaba un grave perjuicio
para la actual de 0.60. Supuso que la tarifi
ca de 0.40 o tres décimas noventa y nueve
centos, ascendía a 1.90 pesetas. La que él pro
ponía se elevaba en un recibo a dos cénti
mos y manifestó que en diferencia de diez cénti
mos su causaría grave perjuicio a nadie que
ejerciera la industria de transporte, como
tampoco la causaría de muerte económica con
respecto a la actual tarifa de 0.60. En ello,
por el contrario, se conseguiría la simplifi
cación que tanto deseaban, había de reportar.

El Sr. Presidente antes de conceder
la palabra a los señores que quisieran
hablar uno de ellos, se expresó en el caso de ad
vertir que no debía replantearse nuevamente
de la cuestión de la industria libre, puesto
que esto había sido un asunto completamente
de Tratado por el Ayuntamiento y resuel
to ya en su totalidad. Se acordó que entun
ces que el objeto principal de este debate de
bía ser el de si se aceptaba el voto particu
lar presentado por el Sr. López o el dicta
men de los señores Mena, Delegado del

Servicio y Orfila, respecto a la forma de la manifestación de tarifas mas convenientes a los intereses del secundario.

El Señor Lepin dijo que accediendo al requerimiento de la Alocución Secundaria, celebraba la primera parte de un voto particular, no teniendo la segunda con objeto de que pudiesen discutir las tarifas.

El Señor Orfila dijo que durante la primera parte relativa a la industria libre, que por ser accesorio que no venia en el orden del día, no cabia discutir, sino solo tratar de la cuestión de las tarifas. Creyó que el Señor Lepin, a pesar del voto que habia hecho con referencia a este asunto, no habia recapacitado bien sobre las dificultades que entrañaría el hecho de obligar a cualquiera persona que ocupase un local a hacer una cuenta de latencia al rentero por cuenta que en su poder el aumento de lo que hubiera producido el aparato. Lo mas practico seria que el taximetro fuera tal manifestación de una manera mecánica. Cansó que el Señor Lepin opinaba lo mismo que el resto de la Comisión, con la excepción de que dicho Señor Concejal estimaba que el taximetro seria marcar una o la tarifa segun el viaje que hiciera



Mr. Lepin

mentalmente el cobrado y los demás convenientes estemos que el aparato sea sencillamente por hacer la cuenta. Por lo tanto, la cuestión quedaba reducida a determinar si se calcula habia de hacerse mecánicamente o como indicaba el Señor Lepin.

El Señor Conde de Alta se adhirió a las manifestaciones del Señor Orfila y añadió que lo propuesto por el Señor Lepin tenia el inconveniente de que como los mecanismos, muchas veces no eran los dueños de los autos, los propietarios no tenían la garantía de que iban a cobrar el rentero por cuenta por el caso de ocupación, ya que no podian responder de la honorabilidad de sus empleados. Con tal sistema los dueños de los autos se exponen a ser perjudicados.

El Señor Lepin dijo que el ingeniero industrial que estimaba el problema podria decir si existia un taximetro que marcara esas cantidades a que el Señor Conde de Alta se habia referido, pero fuera de ello lo que pudiese. El Señor Conde que habia propuesto una tarifa de 0.40 y otra de 0.50 y que sobre este extremo, en el Señor Orfila que el Señor Conde de Alta habian dicho una sola palabra.

El Señor Orfila contestó que las tarifas

puestas por la Comisión se habrán propuesto después de haber hecho un estudio de los usos y minucias de la cuestión y después de haber consultado las opiniones en forma de reuniones con el elemento interesado. Apreció que no había capital en el mundo donde existiera la tarifa de 0'40 como en Madrid y dijo que con las tarifas que la Comisión proponía la industria podría sobrevivir de un modo normal.

Terminó diciendo que no había tenido nunca ocasionados de alquiler, pero podría decir que había estudiado el asunto con la mayor atención y había podido concluir de que todo el perjuicio se coste de los coches no era posible adoptar las tarifas propuestas por el Señor Lapiere.

El Señor Conde de Alta replicó que la proposición por la Comisión presentada era la más beneficiosa para el público que la del Señor Lapiere, ya que los mayores recibidos mayor beneficio tendrían todos los taxímetros para dos personas a una tarifa reducida, que tendrían dos tarifas como ocurría en la actualidad.

Concluyó diciendo que la proposición del Señor Lapiere respecto a la tarifa de 0'40 era mala para porque se trataba de un sistema de movimiento treinta y dos metros y la



M. L. Lapiere



que el Señor Lapiere se refería a un sistema de movimiento.

El Señor Arce dijo que tenía que conformarse con referirse a la industria libre porque ello tenía que conllevar referirse a la industria libre, porque ello tenía mucha relación con las tarifas, cosa que no podía negar la Alcalde de Madrid.

El Señor Presidente dijo que no negaría eso, pero que tampoco podía negar que el tener de la industria libre se había convertido ya por el Ayuntamiento de Madrid y que de lo que ahora se trataba era de buscar una fórmula de modificación de tarifas que beneficiara a los intereses del ciudadano. En lo que se refiere respecto a la industria libre eran negociaciones.

El Señor Arce dijo que el acuerdo tomado por el Ayuntamiento de Madrid no beneficiaba por que podía tener el caso de que se estuviera de la industria libre aumentada y disminuida los taxímetros. Manifestó que en España no había fabricación de taxímetros, ya que no había más que la Propiedad que fabricaba poco y bueno, pero en los coches no estaban al alcance de los más pobres. Agregó que era para manifestar al Consejo de Madrid que la industria libre favorecía la reducción de tarifas y era para

unanimidad también la guerra en general y la Casa del Pueblo no se habían opuesto a ella porque creían que beneficiaba a los obreros.

Entendió que la propuesta del Señor López sería ser aprobada por el Ayuntamiento, porque este luego era la que subastaba un mal negocio. Afirmó que lo procuraba a más ganancias las tarifas pues de no hacerse así se daría ocasión a constructores abusos por parte de los contratistas, sobre todo los días festivos. Esta noche debería tener una idea clara, ya que poner las tres tarifas en un mismo coche, resultaría peligrosísimo.

El Señor Castejón de Uña intermiso por decir que no se debía tener en cuenta las circunstancias excepcionales, sino lo que era una tarifa los tres días del año.

El Señor Arceaga dijo que lo que había dicho no solo ocurría los domingos sino los tres días del año. Con los constructores que había en Madrid no había suficiente para el servicio las tarifas con tarifas baratas, los honorarios más frecuentemente y si no los ocupaban era porque las tarifas eran elevadas.

El Señor Maura entendió que el asunto estaba suplenientemente madurado y esto la Alcaldía Reunida lo pego.



f. de Arceaga

ra y decidida porque es competencia mía; pero que todo estaba de acuerdo en que ya podía adoptarse una resolución. Alegro que en la actualidad había en el Ayuntamiento de cuenta y sólo de constructores de cuentas continuas y sólo de constructores de cuentas y con la propuesta de la Comisión había un mal negocio de cuenta y sólo de constructores de cuentas no había de darse que los coches de 0.40 no podían llevar tres viajeros y los constructores cambiaba un buque que integramente perdía el pueblo de Madrid por el que no cambiaba. Decidido que el domingo pasado, pudo comprar que con el libre cobrado iban cuatro coches de 0.40 y más de veinte de 0.60. El buque era que con la tarifa de 0.40 y un subprecio de retorno a la Plaza de Toros, como a once horas los coches tenían que esperar la multa nueva, resultaba que el precio del coche era a veinte kilómetros de distancia por hacer el doble recorrido.

Hay cosas que la Comisión había en contra de la fórmula más factible, aunque no la más perfecta; había llegado al máximo posible y se máximo posible era el que a su juicio había de convenir a los Señores Concejales y lo votaron.

Después de la discusión y hecha la correspondiente pregunta, fue aprobado el dictamen

de los señores Marañón, Conde de Uda y Dofia, asistiendo en nombre el señor Artiago.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha die del actual, aprobatorio del nuevo proyecto de la Dirección de Vías públicas, que sigue en el expediente, para ampliación del Paseo de Isabel del Parque de Madrid, estableciendo el enlace de la Plaza del Ángel Caído con la Glorieta de la fuente de la Alcañalosa y plaza de Encarnación del expresado Parque y aperturas anexas al presupuesto importante 557.454'78 pesetas, con destino a las pavimentaciones, cuyo proyecto y presupuesto han sido formulados por la corporación dección, a la que para su cumplimiento se lo dispuso en el acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 17 de febrero próximo pasado el cual en el artículo de las obras a realizar con cargo a la primera emisión del empréstito de 1924, creó para estas el presupuesto extraordinario de 1925, importante 535.161'75 pesetas, con objeto de que por los facultados municipales se procediese a la realización con toda urgencia, tanto y de los nuevos proyectos contemplados en el acuerdo de 17 de febrero y toda vez que la Dirección ha ultimado mas presupuestos para los necesi-

Ampliación



M. de Uda y Dofia



arios municipales el que es objeto de la presente propuesta, dichos proyectos inmediatamente a la ejecución de las obras por la contrata a gusto y a su cargo en importe, según estimara la Intervención, a la partida consignada en el concepto novena y no del repaso presupuesto extraordinario de 1925.

El señor Artiago propone que se activen el dictamen y que no se demore a la obra de que se trataba la preferencia que se pretendía concederle, pues a su juicio no debía ejecutarse nunca.

Entiendo que la reforma no favorecería ni a los que se trataba de beneficiar, que son los que iban al Retón con el fin, como ellos mismos decían, de poder verse, pues si iban por un lado y volaban por otro no conseguirían el propósito que tenían al concurrir al paseo de Colón. Agradezco que no debiera restarse ningún espacio del Parque al pueblo de Madrid y aprovecharse esta oportunidad para enaguantarse de la proposición que el señor Colón había presentado a la Comisión municipal firmadamente para su toma en consideración ya que si aceptarse era mucha la gente que concurriría al Retón.

Entiendo que la prolongación del Paseo

Madrid

de coches era un lujo sin beneficio para el pueblo, por lo que el Ayuntamiento de-
bía decidir de llevar a cabo este proyecto.

Mucho en discordancia por la transi-
ción que a este capitulo se habia su-
dijo que se trataba de colocar un pavimento
sobre el que siempre se habia prome-
tado: el de riegos asfáltico de una vez el que
se iba a emplear, habia de oponerse por re-
sultas carísimo, ya que desde de poco tiem-
po habia que reponerlo. Seguidamente
preguntó: ¿Por que no dice de una vez el
Ayuntamiento cual es el pavimento que
mas le conviene, en lugar de emplear hoy
uno y mañana otro? Manifestó que en la
ampliación se iba a utilizar una pavimen-
tación distinta a la del resto del pueblo y no
alcanzaba a comprender la causa que per-
diera haber para ello. Recordó que Pablo
Bolaños, suya opinión compartía, se ha-
bía opuesto siempre al empleo de cierta cla-
se de pavimento que a los tres años de us-
tado tenían que repararse; con lo que
el Ayuntamiento, en lugar de economizar
se daba grandes sumas.

Comenzó preguntando a la Alcaldesa
Presidencia si el pavimento que se tra-
baba de colocar en la ampliación del Ca-
llo de coches, era el mas conveniente;



Manuel de los Angeles

pues se no ser así, sería porvenir de piedra
o de asfalto comprimido, con la vista puesta
en una explotación definitiva.

El Señor Alcalde contestó al Señor An-
teaga y refirióle a lo que habia dicho, en
primer lugar, manifestó que la ampliación
se haría en dos direcciones y se conseguiría
evitar el ruido que en el Angel Caído se forma-
ba en las horas de mayor afluencia de ve-
hículos.

En cuanto al pavimento, dijo que una
cosa era el riego asfáltico y otra el macadam
asfáltico, que era el que se habia empleado
en el Retiro desde el Angel Caído hasta la ca-
lle de Alfonso XII y que tenía una duracio-
n de diez o doce años. Dijo que debía elegirse
el pavimento mas barato, mucho mas
si como el Señor Alcalde Presidente habia co-
municado en la pasada sesión de Comisión mu-
nicipal perteneciente, aun no se sabia de
seguro de hecha la reforma el público habia
de presentarse en mayor número al Parque.
Se trataba de una muestra, pues todo el mundo,
especialmente en invierno frecuentaba la
carreteras de el Paso y de la Comisa. Por este
motivo no debía gastarse una cantidad de
importancia, cosa que podría hacerse si se tu-
viera la seguridad de que el público respon-
dería a la iniciativa que el Ayuntamiento

tuera de prolongar el Pauso de Cochinos.

El Señor Presidente dijo que no se debía andar con cautela en la vía municipal y que había que traer cargo de la necesidad de satisfacer los requerimientos públicos y de realizar las obras con la debida urgencia.

Se refirió a la parte general que había cobrado el Señor Ortega y dijo que la reforma del Pauso de Cochinos vino a corroborar lo del Pleno cuando se aprobó el presupuesto, en una cantidad muy superior a la actual y entonces el Señor Ortega le dijo absolutamente nada respecto de este proyecto. El Ayuntamiento entendió que debía aprobarlo porque respondía a una conveniencia y a una necesidad. Antes de el tiempo, sin embargo, se había estudiado por la Comisión Municipal Provisional de la conveniencia de satisfacer esa necesidad en condiciones mas económicas para el Ayuntamiento y se había respondido el proyecto que había quedado reducido al actual. Como se trataba de una modificación de proyecto, la Comisión Municipal Provisional, que era bastante legalista, había entendido que no bastaba con que ella lo acordara ahora, sino que también que viniera a corroborarlo el Pleno, si quiera la modificación se refiriera a una



Mr. Pineda

reducción y a una mayor economía.

Añadió que por la razón que ya había expuesto el Señor Mac-Cosher, se había venido convenientemente hacer una obra de pavimentación de forma accidentada, pero al mismo tiempo económica, no haciendo sacrificios por una cosa que no se sabía si iba a ser objeto de muchos tráficos o circulación. Por lo mismo, el Señor Ortega podía estar completamente tranquilo, porque el pueblo no quedaba perjudicado porque se estableciera el tránsito.

Dijo que no debía regozajarse demasiado el Señor Ortega por la promulgación de la promoción del Señor Colón relativa a la creación de un Parque de Atreacciones, ya que llegado el momento, no se sabía si tales atracciones podían disfrutarse gratuitamente o no dando algún beneficio.

Terminó diciendo que el pueblo de Madrid no suporta ninguna quebranto ni el menor perjuicio con lo que se pretendía hacer en esta ocasión; al contrario, la intervención del secundario mejoramente con sus beneficios secundarios y muy estimables que debe proporcionar a toda hora.

El Señor Ortega manifestó que el Señor Alcalde debería de tener fe en los intereses del secundario; pero que también el



los defienda con igual buena fe, aun cuando uno u otros perdieran en algunas ocasiones, muchos en otros. Dijo que si con ocasión del presupuesto extraordinario no se habla de este proyecto, fue por su dificultad la obra del Alcázar, pero recordó que cuando el Señor Presidente presentó este mismo proyecto, el Sr. se opuso a él como se opone ahora, ya que no se podía acometer una obra de tipo, cuando, era posible realizar obras más importantes en el huacacho y en el Antero, algunas de cuyas calles no tenían la luz suficiente.

En cuanto a la proposición del Señor Colon, le pareció perfectamente, ya que era muy de aplaudir todo proyecto que contribuya a dotar a la ciudad de un Parque de recreación, como lo tenían las capitales, en vez de las subterráneas, en su recuperación el mal gusto y la clausura. Claro era que si la comendación propusiera la construcción en todas sus formas.

El Señor Presidente dijo que no era posible prometerse cuando se trató del orden de ejecución de las obras, exclusivamente por el orden de que se realizaban por el orden de satisfacción de las clases más modestas, así que cuando hubiera que disponer de una cantidad de dinero



M. de la Cruz

para el presupuesto había que tener presente de un lado la necesidad de satisfacer con obras y de acometer esas empresas en breves pero plazos y dentro de esta consideración, la satisfacción de las necesidades de los grandes y de los pequeños. De otra forma no se iba a ir a establecer el orden y debida graduación para realizar todas las obras con la velocidad y premura que todo merecían.

Después de haberse y previa la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento Pleno acordó ratificar el acuerdo de la Comisión municipal Permanente. Votaron en contra la Sección Municipal Fern y el Señor Antequera.

Con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a sesión se acordó aprobar con los siete siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente:

El primer punto del pasado mes de marzo, disponiendo se reconociera a favor de San Madrid, Sociedad Anónima un crédito de 32.588'70 pesetas que se le adeuda por el suministro de fluidos eléctricos de las lamparas intermitentes existentes y del mantenimiento y limpieza del material en los meses de noviembre y diciembre últimos y de inclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme; todo ello sobre los informes emitidos en el expediente, de los que

remeta se han cumplido las condiciones determinadas en el contrato, que las facultas compromisos a las certificaciones fueron presentadas en momento oportuno y comprobados fehacientemente teniendo en cuenta que en el presupuesto actual no existe crédito al que pueda cargarse y que se trata de un gasto proveniente de una expedición ya liquidada.

El segundo fecha diez del actual disponiendo el reconocimiento e inclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme, de conformidad con lo dispuesto por la Intervención y en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 1769 pesetas a favor de Doña Ilvora Camuena como importe del suministro de gasas y algodones a las Casas de Socorro de los distritos del Centro y Meridional durante el mes de noviembre último y a la del Hospital en los de noviembre y diciembre de 1925.

El tercero, de igual fecha que el anterior disponiendo el reconocimiento en vista de lo actuado en el expediente, a favor de Doña Ilvora Camuena de un crédito de 1286 pesetas importe de los gasas y algodones que durante el mes de noviembre último ha suministrado a las Casas de Socorro de los distritos del Centro, Meridional, Occidental



Med. Social



si (Central) y Meridional y que el mencionado crédito sea incluido para un abono en el primer presupuesto ordinario que se forme, de conformidad con lo dispuesto por la Intervención.

El cuarto, de fecha igual que los dos anteriores, disponiendo el reconocimiento e inclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme, de conformidad con lo dispuesto por la Intervención y en vista de lo actuado en el expediente, a favor de Don Quinto Rojas Lamora, como apoderado de un padre Don Quinto Rojas Lamayuela, cuya representación fue presentada oportunamente, un crédito de 2.441,40 pesetas, como importe de suministros de material electivo efectuados al Matadero y Mercaderes de Ganado en el año 1927.

El quinto, de igual fecha que los tres anteriores, disponiendo el reconocimiento a favor del bombero jubilado Don Federico Cortés Cane un crédito de 4.57,50 pesetas a que asciende la diferencia de haberes correspondientes al lapso de tiempo transcurrido desde el finiquito de abril a 31 de diciembre de 1927, que no se le satisficieron al liquidarse los que le correspondían en cumplimiento del acuerdo de la Comisión municipal Puesta en marcha y aux. de selectos anteriores.



mercado, continen arrendadas no ya p^ubl^{ic}as, sino administradas, se proponen las siguientes resoluciones:

Primera. - Que se conceda la cesion a la Compañia Telefonica Nacional de España de todo impuesto arduo, de celos o tasa, con excepción de aquellas exacciones que tengan carácter de indemnización y que constituyan reintegro a areas municipales por prestación de servicio.

Segunda. - Que se den por concluidos en los caperamentos tenga de trámite de declaracion la citada Compañia y que se refiera a exacciones de las que el apartado anterior no exceptua; y

Tercera. - Que se revista de acuerdo con lo tenga por exacciones esta Compañia con la Compañia Telefonica y que no constituyan indemnización a los municipios como reintegro por prestación de servicio, a cuyo fin deberán acordarse en su oportunidad las rectificaciones pertinentes a los señores Comandantes de Intendencia.

Se dio cuenta seguidamente de una minuta suelta por el tenor siguiente: Hacia, en la que teniendo en cuenta que a virtud de Real Decreto se exceptua a la Compañia Telefonica Nacional de España

de toda clase de arduos, de celos y tasa municipales, no obstante lo establecido en el artículo 562 del Estatuto Municipal y el Real Decreto regulados sometidos al Ministerio de Hacienda, con respecto a la aplicacion de dicho artículo, en que aquel Centro ministerial ha ya contestado nada en concreto y teniendo en cuenta de que para de 36.000 pesetas la cantidad que abarca el Intero Ayuntamiento por los diferentes servicios que este presta, propone se recabe de dicha Compañia que en compensacion se sean dados al Municipio todos los servicios de prima, completamente gratuitos, recibiendo tambien, en su caso, del Estado, puesto que este se cubre en los sueldos y salarios de aquel.

La segunda se autor manifestando que se trataba del cumplimiento de una disposicion de la Supremacia y letrada que aprobata, pero que en el Estatuto se debia aceptar que en otros casos en que el Estado ocupaba a una empresa el pago de impuestos, arduos y tasas, el mismo Estado estaba obligado a subrogarse en esta obligacion y que ya que no era posible eludir dicha disposicion, propoia recabar de la Compañia Telefonica Nacional, en compensacion a la merma de ingresos que suponía el

exigencia de esos gravámenes, que no se
brase caudales alguna por los teléfonos que
el Ayuntamiento tenía abonados para el
distinto servicio y que la Alcaldía Presiden-
cia por otra parte gestiones del Gobierno pa-
sara amada a esta gestión.

El Señor Cota indicó que aparte de las
consideraciones expuestas por el Señor Tor-
reolucas Heredia, el asunto tenía otros aspectos
diferentes porque la Real Orden del Señor
D. Juan de Haro nombraba los recursos y
dirección del Ayuntamiento y sus recursos
de ser eran cada vez mayores.

Recorrió que por disposición también de
la Superintendencia se concedió a los Diputados
Provinciales el presupuesto de créditos
personales que antes constituía una por-
ción de ingreso para los Municipios; que
después se les quitó a ellos el arbitrio de
autonomías de ley y que ante esos au-
mentos considerables de sus recursos econó-
micos, ahora era de que el Ayuntamiento de
Madrid, capitulo al Gobierno el desga-
stos que sufrían en sus presupuestos, y le
suppliesen estos menguados de recursos y le
cobrara el precepto al estatuto de que pa-
ra llegar a la autonomía era preciso
cobrar sus recursos.

Y terminó proponiendo se concediese

Avila



Med. Heredia

un voto de confianza a la Alcaldía Presiden-
cia para que en nombre de la Corporación
municipal recabe del Señor Ministro de
Hacienda que no se menen los recursos econó-
micos que necesita el Ayuntamiento para
el sostenimiento de sus necesidades.

El Señor Olivero hizo constar en nom-
bre de la Comisión Provincial, que esta en co-
punto aceptaba la enmienda que expresaba
la situación que sería desplegando el Se-
ñor Fernando Heredia en materia económica
y que lo procedente era que el Señor Alcalde
calculara los gastos necesarios para que
a ser posible las cantidades que se satisficieran
por abono de teléfonos de los servicios mu-
nicipales, fueran totales o parcialmente
indemnizados; y añadió con referencia a
la propuesta formulada por el Señor Cota,
que citaba conforme con que se concediera
un voto de confianza a la Presidencia con
el fin de que fuese el portador de las capi-
taciones del Ayuntamiento con el Gobierno
no en dependencia de su autonomía para que
no se le hicieran dificultades económicas que
menoraban el desenvolvimiento de sus ne-
gocios.

El Señor Alcalde manifestó que acep-
taba el espíritu de la enmienda en el sen-
tido de que aparte del otorgamiento de las

de Madrid

unión permanentemente se apotara tal y como se había adoptado y que se cumpliría la propuesta en un artículo para que se vea que el Ayuntamiento no daba sus sueltos.

El Señor Maestre indicó que no era posible condicionar el cumplimiento de dicha ley, ni tampoco obligar a una tercera persona a que tuviera nada en una situación dictatorial.

Que las manifestaciones de la Breve Sesión y sus propuestas, eran claras y por lo tanto aprobar esta ya que el Ayuntamiento lo tenía que considerar una exacción por ser de facultades para condicionar la ley y estar obligados a cumplirla, y por lo tanto, que debería aceptar la propuesta de Señor Financiero Herrera y que en relación al Gobierno compensase al Ayuntamiento de la pérdida que en sus ingresos tuvieron por estos de esas exacciones, mediante la duplica que repetidamente se le dirige al se gestionara a la Compañía Telefónica la exacción de pago de los teléfonos que el Ayuntamiento tenía abonados por sus servicios.

El Señor Presidente reanunció el debate manifestando que del resultado de él se deducía la confirmación del Ayuntamiento



pp. de Madrid

to con los puntos tratados, pero que había necesidad de dar forma al acuerdo para que los señores municipales quedaran garantizados, y a este efecto indicó que acordaba las disposiciones de la Superintendencia de Telecomunicaciones de la Compañía de la Compañía para la obtención gratuita de los servicios telefónicos municipales, así como el pago de que se venía a cargo del Gobierno en la redacción que se le tenía hecha para que se compensase al Ayuntamiento de esas exacciones; acordando que con este acuerdo el Ayuntamiento había cumplido con su deber, se había obtenido una compensación y quedaba expresado el hecho que tenía la Corporación con el Estado de que respondiera del impuesto que se suponía en materia de impuestos.

Los señores señores que quedaban acordados con el voto favorable de todos los señores Concejales asistiendo a la sesión.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal permanentemente se iguala para que el anterior, disponiendo de adoptar los acuerdos que se votaron en la sesión de la Comisión permanentemente de la caperuza fechada, está una proposición elevada a la referida Comisión sobre concesión a los señores de Regueros de las mejoras otorgadas a los

ción y que a estos sólo podía alcanzarse por beneficio.

Dijo que este artículo lo consideraba abando por que para la aplicación de mejoras no se debía tener en cuenta el que los agruados hubiesen signado o no recibiendo oposición, oparte de que en la Decisión de los tribunales había sujetos que así mejoraron sus estudios al mismo de años de servicio; y terminó proponiendo que la mejora se emplease a los funcionarios que lo hubieran solicitado y que si en este caso no era aceptado, se retirara rápidamente el sueldo para volver a servir con deficiencia, incluso aplicando el sistema de quinquennios que se empleaba con los maestros.

El Señor Mariscal dijo que se consideraba la justicia y la equidad para que los funcionarios por que el Señor Sr. Matamoros no perteneciera al Ayuntamiento de en la época en que siendo Alcalde de San Carlos de Villavieja, se llevó a cabo la reorganización de servicios y por tanto como de los antecedentes necesarios.

Que entonces se entendió que la clase de oficiales de Administración estaba preferida con relación a los de igual clase de Contabilidad y como base prudencial se hizo la reorganización con amonización



Mariscal

nes, reorganización que no se extendió a los servicios funcionarios porque no iban comprendidos en las bases del proyecto.

Añadió que para lograr los dichos efectos por el referido Señor Condejal si que los funcionarios de Contabilidad y los del Departamento de Contabilidad, algunos mas mejoras, era necesario estudiar con rapidez un procedimiento a base de reorganización de servicios y amonización de vacantes, pero que en la actualidad no se les para incluir entre los comprendidos en el dictamen de la Comisión por las razones expuestas.

El Señor Sr. Matamoros manifestó en conformidad con que se incluyera a los funcionarios del Departamento de Contabilidad y a los de la Decisión de Contabilidad en los beneficios establecidos; añadiendo que los estudios que se venían realizando sobre Condejal delegados de personal, debían irse a esperar que la Comisión reorganizadora de servicios realizara una labor eficaz que habria de traducirse en un beneficio de todos los funcionarios.

Añadió en las consideraciones expuestas por el Señor Sr. Matamoros de que la exclusión de funcionarios en el aspecto de mejoras iba ligada a contingencias y respecto que habia que estar precisamente en estos momentos en que la labor de

todo era admirable y se había hecho por
tanto con los trabajos del imperio.

El señor Becerra manifestó que en
la a oposición a la aprobación del dictamen
pero que a un precio abarataría una su-
perioridad existente en la actualidad, porque
le daba el caso de que en un caso un pro-
prietario había ascendido dos mil pesetas
a tres mil a cinco mil, mil por el sis-
tema de radio y otro tanto por correspondencia
el aumento a la categoría inmediata. Que
el aumento solventa y suena de los oficia-
les de segunda clase de administración en
este caso y tres veces de aumento había
disputado mil pesetas por el sistema de
radio lo mismo que el aumento actual
y suena de los oficiales terceros de un gru-
po con solo cuatro años y solo cuatro de
antigüedad; y que en cambio el aumento
cuadruplica y por de los oficiales segundos
del grupo de Contabilidad, a pesar de tener
ciento años de sueldo, no había disputa-
do de un sueldo.

Dijo que no podía continuar esa su-
perioridad de que unos con pocos años de
antigüedad percibirían aumentos en su
sueldo y otros no contaban doce y catorce
años por el hecho de no pertenecer a un
escalon determinado; y que además



pm. 1.1.1



en algunos casos hubiera funcionarios que
perderían los aumentos, lo cual era absurdo
mente injusto.

Que el sistema de radio obedecía en un opor-
tunidad a una necesidad sentida entonces
que solucionó el problema, pero que ahora
debía modificarse cuanto a su aplicación para
evitar y disminuir en los escalafones.

Terminó indicando que si se tenía en
cuenta en que se aprobaba el dictamen, no se
opondría a ello, pero que constaba que a su
juicio no podía continuarse aplicándose un
sistema como el actual, injusto y equivoca-
do por las desigualdades que suponía a pesar
de haberse podido resolver el problema por un
procedimiento sin gravamen para la munici-
palidad.

El señor Ortega dijo constar que el sis-
tema que había regido la Comisión organi-
zadora de sueldo, era bueno y tenía a por-
vecer a los empleados en sus aspiraciones
económicas, toda vez que al aplicarse el sistema
de radio que se equivoque a los empleados del
grupo de Administración, con los de Contabili-
dad, advirtiéndose que la mejora se hacía con ca-
racter transitorio hasta lograr este equipara-
miento.

Que esto quería decir que entonces, al



M. de Arce

entusiasmo la situación económica de los empleados y su colocación, en los escalafones se observó que había cierta desigualdad, es decir, que los empleados de Contabilidad estaban en mejores condiciones que los de Administración y que entonces el Ayuntamiento se tuvo que remediar que acordar la abogacía del sistema de ratios.

Dijo que no era justo que el Municipio tuviera funcionarios con doce y más años de servicio y con tres mil pesetas de sueldo.

Que en cuanto a la forma en que había sido efectuado el suceso de los funcionarios sin el procedimiento de oposición, después, era asunto que no afectaba al Municipio actual sino al Ayuntamiento anterior, que subían los sueldos a ellos.

Dijo que la Comisión de reorganización de servicios tenía a dar situación legal a los funcionarios pertenecientes al Ayuntamiento de existencia y que una vez legislada la de los Spéciales teníamos que considerarlo como empleados administrativos, para dotarlos de los sueldos de esta categoría, porque con doce y catorce años de servicio y con solo tres mil pesetas de sueldo, no había una igualdad de sueldo como los sueldos y no había por

voluntad de exigirlos mayor rendimiento de trabajo.

El término congratuándose de que se reconstituyera la Comisión reorganizadora de servicios para que se pudiera remediar la situación de los que quedaban en las distintas del sistema de ratios y en particular para que mejorase la situación del personal y de los sueldos con el fin de que sus sueldos influyeran en la confección del presupuesto.

Añadió que ahora apostaba el dictamen e insistió en que la Comisión reorganizadora de servicios que tenía que adscribir era la situación de los empleados, presentando la cuestión al Ayuntamiento para evitar desigualdades, porque para disponer de personal más joven e inteligente, era preciso destinarlos.

El Sr. Mac-Lachan dijo que la Comisión no había podido tratar más que el punto que figuraba en el expediente, o sea que existiera incertidumbre y dos oficiales segundos y otros terceros a quienes no habían alcanzado los sueldos correspondientes a otros se aplicaba a ellos el sistema de ratios habiéndose limitado la Comisión a resolver este extremo por considerarlo justo y equitativo, no ellos como caso distinto que se apostaba de esta igualdad.

Estimo que se debía realizar oportunamente el estudio de todas las peticiones que hubiera de otros funcionarios, así respecto de que el dictamen fuera aprobado, porque la Comisión no tenía preferencia por ninguna clase determinada de empleo, que a todo les miraba con calma ya que esto era un deber y que muchos elementos habían solicitado el reconocimiento de sus sueldos que eran arduos, podían ser más el oportuno expediente para estudiarlo con el mayor detenimiento y atención.

El Sr. Mardet dijo que no tenía inconveniente en votar en pro del dictamen, pero que insistía en sus manifestaciones anteriores respecto a la desigualdad a que se sometía la aplicación del sistema de retiro y que contra la obligación de depositar el que se fuera de una vez sin facultades de depositar de un porar por virtud del cual se unificaron todas las categorías mostrándose al efecto una Comisión para negociar los sueldos y labores de una vez con esa división de categorías que se sometía a favor de los mismos.

El Sr. Juan Matarranz manifestó que aunque no había pertenecido al Ayuntamiento que preside el Sr.

Ayuntamiento



M. de Mardet



Conde de Valledaura, someter el presupuesto al acuerdo por haber sido presentado en determinación de la Comisión reorganizadora de sueldo y por esta entera de la postura que informaba las peticiones de los funcionarios del Negociado de sueldos y las de los de la Sección de Contabilidad para disponer el sistema de retiro.

Añadió que la propuesta reunida en esta por el Sr. Mardet a la aprobación de la Comisión. Finalmente que acordó volver a estudio de la Comisión reorganizadora de sueldo y que por esta circunstancia no fue aprobada, y termino proponiendo como procedimiento mejor para que con empleo de algunos algunos sueldos, el sistema de sueldos que establecían los mandos.

El Sr. Cota indicó que votó las manifestaciones presentadas en el curso del debate, atendiendo a que iba a recomendar a la Comisión reorganizadora de sueldo, lo procedente era que el acuerdo fuera resuelto por ella.

El Sr. Presidente manifestó que la Comisión negociada el efecto para la reorganización de los sueldos, estudió en su día el asunto y adoptó el procedimiento de su aplicación a los funcionarios del grupo

Ayuntamiento de Madrid



de Administracion. Que ahora se trata de resolver una particularidad relativa a la materia con el acuerdo que en su sesion de 18 de Mayo de 1870 adoptó el Ayuntamiento que daba lugar a la aplicacion del sistema de radio a determinados empleos que no fueran incluidos en la reparta propia; pero que no se quiere decir que no se prohibe al estudio de las aspiraciones de los señores señores municipales para adoptar la resolucion que se ultimara convenientemente.

El señor Marista propuso la aprobacion del dictamen, siempre que en el acuerdo que se adoptara, que para ser el indicado por la Reunion, constase que la Comision encargada de servir el estudio con un plan a su procedimiento de estudio de la reparta y de unificacion de escuelas y colegios para evitar de una vez duplicaciones y favoritismos.

En un debate y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la reunion, se aprobó el acuerdo de la Comision municipal. Resultando, con la propuesta formulada en el curso de la reunion.

El señor Recalde manifestó que con los de continuar el examen y aprobacion de los acuerdos consignados en el Orden de

la, sujeta a los efectos de opinion por el motivado por la muerte de don Juan de Luna de Luna y que interpretando la voluntad del Consejo y haciendo justicia a los merecimientos del dicho preboste, a la vez que reconociendo los servicios, servicios prestados a España al frente de los prebostes que dirigía, previendo que el Ayuntamiento acordara con la Comision de la familia del preboste.

El señor Marista indicó que al señor Luna de Luna se merecian dos consideraciones: su modestidad y su amor a la Patria y que sus constantes comisiones en los momentos que se trataba de emigrar a España y a Madrid merecian que se le dedicara un honorífico recuerdo.

El señor don Matamoros dijo que el Centro de Hijo de Madrid, en cuyo nombre hablaba, estaba agradecido al señor Luna de Luna porque en muchas ocasiones se acordó para que apoyara las aspiraciones del pueblo madrileño, cuando en el período de su vida se fueron.

La señora Peralta dijo: Respondiendo a la contestación por la familia del preboste Matamoros que durante sus y otros años ha sido para mí un sector afectivo y siempre

caballeros, me permito, aunque me conu-
no la sietuna y unas misquiepuente de
los celebrados de Nueva España, las
gracias expuestas al Señor Alcalde Reu-
to y al Concejo por las honras recibidas al
Marques de Luca de Tena en pinto comen-
uajo a sus sucesos.

El Señor Cota indicó que por la austeri-
que tenía con el furo de debate que la P-
duencia en representación del Ayuntamiento
de Madrid, dirige un telegrama de p-
me al Alcalde de Sevilla, como del ilustre
perrocheta.

Señor mas debate se acordó constar en acto
el Ayuntamiento de la Corporación por la
punto del Señor Marques de Luca de Tena
que oficialmente se comunican este punto
a la familia del finado y que por la
transmisión se dirige un telegrama de
pidiéndole al Alcalde de Sevilla.
Resuelto que solo requiera mayoría de vo-
tos de los Señores Concejales asistentes, a la reunión.

Dado cuenta de una vacante de tercer
Fuerza de Alcalde, por finción del Señor
Conse de Castilla se procedió a la elección de
dicho cargo mediante votación por pape-
letas, con arreglo a lo que determinara el
artículo veinte y siete del Estatuto Municipal.



Señor Cota



municipal, ofreciendo el siguiente resultado:
Don Pedro Alvarez Vellista . . . 45 votos

Julio Cota . . . 12 d.
Papeletas en blanco . . . 1 d.

El Señor Presidente hizo la proclama-
ción del Señor Alvarez Vellista, quien, des-
pués, quedaba elegido tercer Fuero de Alcalde.

Se felicitó por su nombramiento y des-
pués que la Corporación celebrara un consejo de in-
stitución en el campo.

Seguidamente se hizo entrega de las in-
signias de su autonomía.

El Señor Alvarez Vellista dio las gra-
cias a todos los Señores Concejales que ha-
brían tenido la honra de favorecerle en sus
votos y ofreció poner toda su buena volun-
tad al servicio de la Alcaldía, de la Cor-
poración y del Reino.

Dado cuenta de una vacante de Co-
munidad de Alcalde sustituto, el Señor Pre-
sidente anunció que se iba a proceder a
la votación correspondiente y que al término
de ella se levantaría la sesión.

Verificada la elección y practicado el co-
sestivo, ofreciendo el siguiente resultado:

Don Francisco Alvarado y Flores . . . 51 votos
Don María Juana de Ronda . . . 1 d.
Papeletas en blanco . . . 1 d.

El Señor Presidente, en consecuencia,
proclama al Señor Albarrán y le
suele la acción.

tra la una y viviente y viviente,
viviente. - entre líneas "viviente", vale:

E. A. del Sr. Secretario

el Oficial Mayor

El Presidente.

pm del Archival

Angela García Loggani

María de la Cruz

Dolores Capdevila
Cardona

Ant. Alvarado

Bonny

Y. Ondede Mirasol

Ignacio de Bolívar

Juan de los Ríos

Modest Reyes
de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid



W. C. de la Cruz

Capital de la Cruz

L. de la Cruz

Augusto de la Cruz

José de la Cruz

Francisco de la Cruz

Isabel de la Cruz

Marcelino de la Cruz

Marcelino de la Cruz

José de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Isabel de la Cruz

Palatka's *Southampton*
Marginalia *Rain Lavanine*
Reverend *paucities*
Book of pages *Norway*
papers
Whitaker *Lavanine*
Manual Catalogue
W. H. W.



Presidencia del Excmo. Señor
Don José Manuel de Aristizabal

En la primera Carta Constitucional recibo los votos y
moneda y como ministro se abren las sesiones con asistencia de los
señores que al margen se expresan y del señor Gobernador de la
principal ciudad don Vicente Morán de Buzal de Ovando Go-
bernador de la sesión anterior celebrada en el día de ayer.
con la lista de los señores asistentes a ella que fue aprobada

- Orden del Día -

Asuntos que requieren mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a sesión -

Antes de proceder a la elección de dos nuevos miembros en la Comisión de Pelos y uñas y de una en la de Hacienda, me ocupo a la reconstitución de la Comisión de Organización de los servicios, el Sr. Vicepresidente propuso que en vez de proveer una vacante se eligiesen tres miembros para la Comisión de Hacienda, ya que por la índole y cantidad de trabajo a ésta encomendada, se sentiría la necesidad de mayor número de colaboradores, y que,



trativo ante el Tribunal provincial contra resolución del comisionado administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por don Ricardo Torralba Vega contra acuerdo municipal derogatorio de derechos de 1866-27 por los salientes de la finca número 28 de la calle de Villanueva y por cuya resolución se revoca el acto administrativo reclamado, declarando en su lugar que el reclamante tiene derecho a la devolución de todas las cantidades satisfechas en tal concepto, debiendo rebatirse en el escrito de interposición la impugnación de tal efecto de la resolución que se revoca.

El escrito, de igual fecha que el precedente por el que, teniendo en cuenta el número de los señores retratados censuados, que figura en el expediente, se dispuso la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del comisionado administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por don Félix Rodríguez contra el arbitrio sobre portanza del servicio de tránsito correspondiente a la finca número 22 de la calle del Socorro y por cuya resolución se declara que el reclamante no es obligado al pago del arbitrio de que se trata por resultar probado que el encendido ocurrió en un local ocupado por un industrial dentro de las mercancías allí almacenadas, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente y rebatirse en el escrito de interposición la impugnación de tal efecto de la resolución que se revoca.

El cuarto de la misma fecha que los dos anteriores, disponiendo que, teniendo en cuenta el número de los señores retratados censuados, que figura en el expediente, se interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del comisionado administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por don Jacinto Montero Caballero contra

trativo de la misma recaída en la reclamación formulada por don Cayetano de la Penabaz contra el arbitrio sobre alcavala de la finca número treinta y tres de la calle de Villanueva y por cuya resolución se revoca el acto administrativo reclamado y se declara en su lugar que el reclamante no tiene obligado al pago del arbitrio citado, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente y rebatirse la misma actuación que se indica para los anteriores.

El quinto, fecha veintidós de marzo próximo pasado, disponiendo, de conformidad con la informada por los señores retratados censuados, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra la resolución del comisionado administrativo recaída en la reclamación formulada por don Ricardo Alca y Román por el arbitrio sobre alcavala de obras en motivo de las de ampliación de la finca número 14 de la calle de Sagunto y número 12 de la calle de San Fernando y por cuya resolución se acuerda revocar el acuerdo reclamado, declarando en la liquidación de 3.227 30 pesetas, debiendo quedar enterada la liquidación primitiva, con resultado de considerarse la obra como edificada de nuevo planta en un solar interino, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente, con la advertencia que se indica para los anteriores.

El sexto, fecha diez del actual disponiendo que, teniendo en cuenta el número de los señores retratados censuados que figura en el expediente, se interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del comisionado administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por don Jacinto Montero Caballero contra

el acuerdo relativo al arbitrio sobre solares sin edificar en
dependiente al señalado con el número tres de la calle
del Doctor Gilera, y por cuya resolución se confirma el arbi-
trario reclamado, en cuanto lo suple al pago de la
finca el solar objeto del expediente, y se remite en cuanto a la
estimación de la base del tipo liquidado y de la multa in-
puesta, declarando en cuanto a la primera, que debe re-
que para fijarla el procedimiento establecido en las bases,
y en cuanto a la segunda, en cuanto al tipo aplicable
que es el del 0.50 por ciento y por último, que esta es en-
de toda responsabilidad penal, debiendo someterse este
asunto a la tramitación legal correspondiente, con la misma
advertencia que se indica para los anteriores.

El octavo, fecha veintidós de marzo último, disponi-
do que, de conformidad con lo informado por los señores
tribunales constitucionales, se interponga recurso con-
ministrativo ante el Tribunal provincial contra la re-
solución del económico-administrativo de la provincia recibi-
da en la reclamación formulada por don Pedro Gilera, para
contra el arbitrio sobre insignificante del piso segundo de
la finca número 13 de la calle de Seguros, y en cuya res-
olución se declara que la base para la concepción del valo-
rado arbitrio debe ser la cantidad que figura en el con-
trato de insignificante; debiendo someterse este asunto a la tra-
mitación legal correspondiente, con la misma advertencia
que se indica para los anteriores.

El noveno, fecha diez de abril último, disponiendo que
teniendo en cuenta el informe de los señores señores tri-
bunales, que figura en el expediente, se interponga recurso



M. de la Cruz

trativo-administrativo ante el Tribunal provincial contra res-
olución del económico-administrativo de la provincia recibi-
da en la reclamación formulada por don Francisco Dondola Valls contra
el arbitrio sobre insignificante del piso bajo exigido de la finca
número diez y nueve de la calle del Monje de Maguero y por
cuya resolución se declara que la base para la concepción del valo-
rado arbitrio es la cantidad que figura en el contrato de insignificante;
debando someterse este asunto a la tramitación legal correspon-
diente, con la misma advertencia que se indica para los anteriores.

El oncenavo, de la misma fecha que el anterior disponiendo
que, teniendo en cuenta el informe de los señores señores tri-
bunales, que figura en el expediente, se interponga recurso con-
ministrativo-administrativo ante el Tribunal provincial contra res-
olución del económico-administrativo de la provincia recibi-
da en la reclamación formulada por don José Martínez. Dicho con-
trato de insignificante del piso segundo de la finca número once de la Puerta
del Puente de Sanabria, y por cuya resolución se remite el arbi-
trario reclamado, declarando en su lugar que dicho arbi-
trario es insignificante del pago del expresado arbitrio, por el contrato
dicho en tanto se trate del mismo número del edificio y tenga
anteriormente, el fiscal el arbitrio en que conviene al celebrarse
el contrato de alquiler, y procediendo a la devolución de la misma
fecha a partir del primer día siguiente a la fecha de la reclama-
ción ante la Alcalde, debiendo someterse este asunto a la tra-
mitación legal correspondiente, con la misma advertencia que se
indica para los anteriores.

El doceavo, de igual fecha que los precedentes disponiendo
que, teniendo en cuenta el informe de los señores señores tri-
bunales, que figura en el expediente, se interponga recurso

entonces administrativo ante el Tribunal provincial para resolver del económico-administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por don Juan José Barrio, como Pontado de la localidad de La Lantara, en la, el arbitro sobre el quinquenio del pto principal, segunda de la finca número dos de la calle de la Rúa y por ende ya resueltos se declara que la entidad reclamante no es obligada al pago del arbitro arbitro y que procede la devolución de las cantidades que hubiere satisfecho desde fecha en que interpuso la reclamación ante el Ayuntamiento, debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente, con la misma administración que se indica para el arbitro.

El decimo primero, de la misma fecha que los anteriores, despreciando que, teniendo en cuenta el informe de los señores árbitros de los comisionados que figura en el expediente en mérito a, recursos con licencia administrativa ante el Tribunal provincial, en la resolución del económico-administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por don María Mercedes Múgica contra el arbitro sobre el quinquenio del pto principal, B, segunda de la finca número siete de la calle de Octava, y por ende ya resueltos se declara que la base para la exacción del arbitro es la cantidad que figura en el arbitro de exacción y que se devuelve a la reclamante las cantidades indebidamente satisfechas a partir del segundo trimestre del año 1918, debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente, con la misma administración que indica para el arbitro.

El duodécimo, de igual fecha que los anteriores,

Ayuntamiento de Madrid



1918.1.1.1



despreciando se condigna con la Administración, teniendo en cuenta el informe de los señores árbitros de los comisionados, que figura en el expediente, en el recurso con licencia administrativa interpuesto ante el Tribunal provincial por don Juan de la Rúa y Barrio contra resolución del Sr. Delegado de Hacienda desestimatoria de la reclamación formulada por el mismo contra la Ordenanza número 1110 de 1917, por el Ayuntamiento para el ejercicio de 1917, represente al arbitro por ropas de pto, debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente.

El decimo tercero, de la misma fecha que los anteriores, despreciando se condigna con la Administración, teniendo en cuenta el informe de los señores árbitros de los comisionados, que figura en el expediente, en el recurso con licencia administrativa interpuesto ante el Tribunal provincial por don Juan de la Rúa y Barrio y otros contra resolución de la Delegación de Hacienda de la provincia, representada por la Ordenanza de exacciones número 11 de las firmadas para el ejercicio actual de 1917, debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente.

El decimo cuarto, de la misma fecha que los anteriores, despreciando se condigna con la Administración, teniendo en cuenta el informe de los señores árbitros de los comisionados, que figura en el expediente, en el recurso con licencia administrativa interpuesto ante el Tribunal provincial por don Francisco Jona Dago, en nombre de don Juan de la Rúa y Barrio y otros, contra resolución de la Delegación de Hacienda de la provincia, fechas 27 de diciembre del año último y 11 de febrero siguiente, desestimatoria de las reclamaciones

interpuestas contra la Ordenanza de operaciones urbanas firmada para regir durante el actual ejercicio; debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente.

El décimo quinto, de igual fecha que el precedente acordado, disponiendo se concorde con la Administración, teniendo en cuenta el informe de los señores doctores del consistorio, que figura en el expediente, en el recurso administrativo interpuesto ante el Tribunal municipal por el Procurador don Antonio Escambray, en nombre de don don de la Peña y Brana y otros contra acuerdo de la Delegación de Hacienda de la provincia de Guadalupe de la reclamación formulada contra la Ordenanza de operaciones reguladora del arbitrio sobre canchales y bajadas de agua que ha de regir durante el actual ejercicio; debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente.

El décimo sexto, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se concorde con la Administración, teniendo en cuenta el informe de los señores doctores del consistorio, que figura en el expediente, en el recurso administrativo interpuesto ante el Tribunal Supremo por don Fernando Toranzo de Cardona contra Real decreto del Ministerio de Hacienda, fecha 26 de octubre de 1887 sobre el impuesto de equitación de la finca número 11 del pago del jornal Matutez (Cruz), debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente.

El décimo séptimo, fecha 27 de marzo próximo pasado disponiendo de conformidad con el informe de la Abadía judicial que el Ayuntamiento se manifieste por el



M. de la Cruz

en concordancia de la Administración en el recurso contencioso interpuesto por don Ricardo Liras Juáres ante el Tribunal municipal sobre reclamación de acuerdo municipal de 11 de julio y 11 de octubre del pasado año por el que se había ordenado al recurrente que realizara obras en una finca de su propiedad sita en la plaza de la Virgen, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

El décimo octavo, fecha diez del corriente disponiendo se concorde con la Administración, de conformidad con el informado por el Sr. Doctor del consistorio, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Donatario Linares contra decreto de la Alcaldía Presidencia de repatrio de la finca de explotación sita en la casa número 27 de la calle de Modesto Vázquez; debiendo someterse este asunto a la tramitación legal correspondiente.

El décimo noveno, de la misma fecha que el anterior, disponiendo, de conformidad con el informe de la Abadía judicial emitido con motivo de recurso contencioso administrativo interpuesto por el Conde de España contra decreto de la Alcaldía Presidencia que le otorga la licencia otorgada por el Ayuntamiento de dicho Barrio para el edificio multipartido del que actualmente ocupa dicho establecimiento en vista de que lo que se pretendía no encaja en el tipo de lo que para tales obras exigen las Ordenanzas municipales, en su artículo 628 así como la Ordenanza vigente de operaciones de aplicación al caso, que el Ayuntamiento se manifieste por el como concordante de la Administración en defensa de los intereses municipales, allanando la correspondencia

si preparase lo que se pretende por la que se pretende por la expresada entidad bancaria, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

El segundo, fecha veinte de marzo último, dispone, de conformidad con el informe de los señores concejales, que el Ayuntamiento se encuentre para su correspondiente de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Regenerador don Juan de Dios, en nombre de don Carlos Pardo, conde albará de su cargo, don Manuel Sáez Pardo, contra el auto de la Alcaldía Presidencia de 19 de julio del presente año, disponiendo la devolución de papeles conchudos para repartir del cumplimiento de un contrato de suministro de carbón.

El tercero primero, fecha diez del actual, dispone, de conformidad con el informe de la Comisión de Justicia, que el excelentísimo Ayuntamiento se ponga en correspondencia de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por don Juan de Dios contra el auto de la Alcaldía Presidencia de 19 de julio del presente año, disponiendo la devolución de papeles conchudos para las placas de bronce de los señores concejales, estimando la Comisión informante, más por la conveniencia, la necesidad de condonación, por ende, que se trata de facultades del excelentísimo Ayuntamiento, y para hacer notar la forma de proceder del Ayuntamiento, en un asunto de exclusiva competencia municipal y de los señores que el recurso en forma.

El segundo segundo, de la misma fecha que el anterior, disponiendo, de conformidad con la propuesta de



M. de la Cruz



mulada por la Comisión segunda, lo siguiente, teniendo en cuenta que el personal del Ayuntamiento se se obliga a trabajar durante las horas de la tarde para desahogar el gran número de expedientes promovidos en motivo de reclamaciones contra los ayuntamientos municipales y al objeto de realizar el debido estudio que en los presupuestos de gastos e ingresos y de los dictámenes de dichos ayuntamientos requiere una labor tan delicada y fundamental para el Ayuntamiento, estimando indistintamente el Comité a partir de esta fecha de la actividad laboral para el cual ha de pensarse la cooperación del personal del citado Ayuntamiento.

Primer. Para, en cargo al crédito consignado en el capítulo VI, artículo 1.º, concepto 1.º del vigente presupuesto ordinario de gastos se abone al personal del Ayuntamiento de Madrid que interviene en el trabajo preparatorio y de conciliación y asesoramiento del presupuesto para el año 1930 los honorarios extraordinarios que se acuerden en dicho trabajo hasta 31 de diciembre próximo.

Segundo. A la remuneración que corresponde a los funcionarios expresados se abonará en su totalidad y en la misma analogía a la de los demás señores o dependientes y en la cantidad siguiente:

- 1.º del Ayuntamiento de Madrid, a razón de 66 pesetas.
- Segundo del Ayuntamiento de Madrid, a razón de cuatro id.
- Tercero, a razón de 25 id.
- Cuarto, a razón de 12 id.
- Quinto, a razón de 12 id.
- Sexto, a razón de 12 id.
- Séptimo, a razón de 12 id.
- Ocho, a razón de 12 id.
- Nueve, a razón de 12 id.
- Diez, a razón de 12 id.
- Once, a razón de 12 id.
- Doce, a razón de 12 id.
- Trece, a razón de 12 id.
- Catorce, a razón de 12 id.
- Quince, a razón de 12 id.
- Dieciséis, a razón de 12 id.
- Diecisiete, a razón de 12 id.
- Dieciocho, a razón de 12 id.
- Diecinueve, a razón de 12 id.
- Veinte, a razón de 12 id.
- Veintiuno, a razón de 12 id.
- Veintidós, a razón de 12 id.
- Veintitrés, a razón de 12 id.
- Veinticuatro, a razón de 12 id.
- Veinticinco, a razón de 12 id.
- Veintiseis, a razón de 12 id.
- Veintisiete, a razón de 12 id.
- Veintiocho, a razón de 12 id.
- Veintinueve, a razón de 12 id.
- Trenta, a razón de 12 id.
- Trenta y uno, a razón de 12 id.
- Trenta y dos, a razón de 12 id.
- Trenta y tres, a razón de 12 id.
- Trenta y cuatro, a razón de 12 id.
- Trenta y cinco, a razón de 12 id.
- Trenta y seis, a razón de 12 id.
- Trenta y siete, a razón de 12 id.
- Trenta y ocho, a razón de 12 id.
- Trenta y nueve, a razón de 12 id.
- Cuarenta, a razón de 12 id.
- Cuarenta y uno, a razón de 12 id.
- Cuarenta y dos, a razón de 12 id.
- Cuarenta y tres, a razón de 12 id.
- Cuarenta y cuatro, a razón de 12 id.
- Cuarenta y cinco, a razón de 12 id.
- Cuarenta y seis, a razón de 12 id.
- Cuarenta y siete, a razón de 12 id.
- Cuarenta y ocho, a razón de 12 id.
- Cuarenta y nueve, a razón de 12 id.
- Cincuenta, a razón de 12 id.
- Cincuenta y uno, a razón de 12 id.
- Cincuenta y dos, a razón de 12 id.
- Cincuenta y tres, a razón de 12 id.
- Cincuenta y cuatro, a razón de 12 id.
- Cincuenta y cinco, a razón de 12 id.
- Cincuenta y seis, a razón de 12 id.
- Cincuenta y siete, a razón de 12 id.
- Cincuenta y ocho, a razón de 12 id.
- Cincuenta y nueve, a razón de 12 id.
- Seenta, a razón de 12 id.
- Seenta y uno, a razón de 12 id.
- Seenta y dos, a razón de 12 id.
- Seenta y tres, a razón de 12 id.
- Seenta y cuatro, a razón de 12 id.
- Seenta y cinco, a razón de 12 id.
- Seenta y seis, a razón de 12 id.
- Seenta y siete, a razón de 12 id.
- Seenta y ocho, a razón de 12 id.
- Seenta y nueve, a razón de 12 id.
- Setenta, a razón de 12 id.
- Setenta y uno, a razón de 12 id.
- Setenta y dos, a razón de 12 id.
- Setenta y tres, a razón de 12 id.
- Setenta y cuatro, a razón de 12 id.
- Setenta y cinco, a razón de 12 id.
- Setenta y seis, a razón de 12 id.
- Setenta y siete, a razón de 12 id.
- Setenta y ocho, a razón de 12 id.
- Setenta y nueve, a razón de 12 id.
- Octenta, a razón de 12 id.
- Octenta y uno, a razón de 12 id.
- Octenta y dos, a razón de 12 id.
- Octenta y tres, a razón de 12 id.
- Octenta y cuatro, a razón de 12 id.
- Octenta y cinco, a razón de 12 id.
- Octenta y seis, a razón de 12 id.
- Octenta y siete, a razón de 12 id.
- Octenta y ocho, a razón de 12 id.
- Octenta y nueve, a razón de 12 id.
- Noventa, a razón de 12 id.
- Noventa y uno, a razón de 12 id.
- Noventa y dos, a razón de 12 id.
- Noventa y tres, a razón de 12 id.
- Noventa y cuatro, a razón de 12 id.
- Noventa y cinco, a razón de 12 id.
- Noventa y seis, a razón de 12 id.
- Noventa y siete, a razón de 12 id.
- Noventa y ocho, a razón de 12 id.
- Noventa y nueve, a razón de 12 id.
- Cien, a razón de 12 id.



de los Misionarios que hayan tomado parte en el dicho trabajo, en concepto de los libros donados, y cada uno e imparte de los mismos; y

Quarto, a finiendo en cuenta la índole especial de los trabajos y los plazos que determina el Estatuto Municipal y Reglamento de Hacienda para su realización, se cita en el caso, a juicio de la Comisión, de remisión al asunto a la sanción del honorable Ayuntamiento Pleno, a fin de su aplicación en este caso la limitación que, respecto a horas extraordinarias establece el artículo 1.º del Estatuto de Misionarios Administrativos.

En el caso favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fue desestimado, de conformidad con lo informado por los señores Alcaldes y Concejales, el recurso de reposición interpuesto por don Joaquín Monasterio Cortáez contra el acuerdo adoptado por el honorable Ayuntamiento Pleno en sesión de marzo último, por el que se ratificó el de la Comisión municipal, emanante de 27 de febrero próximo pasado en el sentido de imponer a dicho señor, como segundo de los señores contra interesados, la suspensión de su cargo de empleo y sueldo y el traslado a otro servicio como consecuencia del expediente instruido para depurar responsabilidades que pudieran haber incurrido los Jefes de la Sección de Hacienda, toda vez que por Real orden del Ministerio de la Gobernación de 20 de enero último se ordenó se restituyera el mencionado expediente en definitiva por el honorable Ayuntamiento Pleno, no teniendo, por lo tanto, en el momento no se adaptando que es objeto del recurso de reposición, ninguno de los vicios de nulidad que se

Ayuntamiento de Madrid

allegan por el momento, debiendo notificarse a éste la resolución desfavorable, previniéndole que contra ella, male si interpusiere recurso en su caso administrativo ante el Tribunal provincial en el plazo de un mes contado desde el día siguiente al de la notificación.

Se dio cuenta de una comunicación de la Dirección general de Propiedades y Contribuciones territoriales, fecha 11 del corriente, trasladando Real orden del Ministerio de Hacienda por la que se comunica Real decreto disponiendo lo siguiente:

Se autoriza al Ayuntamiento de Madrid para cubrir su necesidad a la Sección de Ingenieros de Caminos, Puertos y Puertos la parcela de terreno del Céntrico a cargo de Madrid que toca con terreno de la denominada finca, con superficie de 3.000 pies cuadrados, tal como aparece descrita en el acta de la sesión pública celebrada por la Comisión municipal Permanente del mencionado Ayuntamiento en 6 de julio de 1918 y en destino a la ampliación del repelido curso de agua, levantando edificación para instalar algunas de las secciones que se sitúan las construcciones de mismo, todo del lote que con la finca se originan porciones de terreno y cuerpo del terreno, no autorizando en ningún caso la indicada se conceda con la quincena del término de se fondeen y con las sujeciones garantidas que para conseguirlos como las de que se trata requiere el Estatuto municipal.

El Sr. Sr. Malanque recorre su intervención cuando, al dar cuenta de esta disposición municipal en la Comisión Permanente, hubo de manifestar su oposición por la razón de que se trata de y de conseguir su prueba la contra

la misma, ya que en definitiva, lo que se hacía era unificar superficies al Cargue, de cuya totalidad debería de partir, en un finco, el pueblo de Madrid.

Y así, por lo que entonces se le dejó que el acuerdo había sido adoptado por el Cabildo, y como el C. no había saltado a ninguna de las reservas, tenía que suponer que la decisión se tomó en un momento en que existiera un finco del cabal por parte, de otro modo, de no pasarle nada, rebote la propuesta, hubiera tenido que oponerse a la aprobación.

Por lo que también se abogó en la reunión Comunal que la parcela citada estaba situada en una parte del Cabal poco usada que administraba el que el C. había de objeto que si bien la parcela estaba destinada a depósito de materiales y a entender necesidades del servicio, no era nada más lo que una vez cedida, había que utilizarla para el consumo pero por otro lado era el C. del Cargue.

Por lo que el acuerdo de aquí para un edificio, tendría que adoptarse en la sesión de hoy, después de la autorización concedida al efecto, y que, por consiguiente, había la posibilidad de recibir el autorización formal; pero que, en último término, podría quejarse la resolución para que la parcela realicase alguna obra cerca de la entidad, sobre todo por si esta tuviese medios de ampliar su edificio en necesidad de utilizar terrenos del Cabal.

El Sr. M. de los Ríos, león no haber podido concurrir al Sr. de los Ríos con la comisión que había de dar en la Comisión Comunal a la propuesta



M. de los Ríos



de este asunto. Ratifica lo que en la sesión expresó que el acuerdo adoptado por el Cabal era firme después de la autorización concedida al Real decreto que se trasladaba en la Real orden, y ahora que se dijo que se tratase de una parcela abandonada, pero que no era utilizada por el secundario precisamente por estar destinada a depósito de materiales.

El Sr. de los Ríos, león no haber podido concurrir al Sr. de los Ríos con la comisión que había de dar en la Comisión Comunal a la propuesta, pero que no era utilizada por el secundario precisamente por estar destinada a depósito de materiales.

El Sr. M. de los Ríos, león no haber podido concurrir al Sr. de los Ríos con la comisión que había de dar en la Comisión Comunal a la propuesta, pero que no era utilizada por el secundario precisamente por estar destinada a depósito de materiales.

El Sr. de los Ríos, león no haber podido concurrir al Sr. de los Ríos con la comisión que había de dar en la Comisión Comunal a la propuesta, pero que no era utilizada por el secundario precisamente por estar destinada a depósito de materiales.

El Sr. Cebalga dijo que, en efecto, el pueblo no disfrutaba de la parcela de recreación, pero indubitablemente, porque se trataba de un gran espacio a la derecha del prado de San Juan, en una magnífica situación y, seguramente, había sido más adecuado para instalar el depósito de materiales.

Manifestó que, de haberse enterado en momento oportuno del acuerdo, se hubiera opuesto a la misma, ya que, antes de llegar a esta, el Ayuntamiento podía utilizar el terreno para la construcción de un grupo escolar.

El Sr. Mardel se refirió a la actuada en el expediente y al acuerdo adoptado en sesión del plenario, a la que no asistió él; y entendió que el acuerdo era firme después de la autorización del Real decreto, por lo que la concesión del terreno de referendium y con las máximas garantías que para concesiones de esta naturaleza se requiriera al Estado Municipal.

Con respecto a un informe emitido en la Comisión Municipal a que se había referido, dijo que en ella manifestó su opinión en el sentido de que el Ayuntamiento de Madrid debería ser muy parco y con él no en cuestión de vida ni de muerte, añadiendo a favor que esto era tan o más obligado cuanto, desgraciadamente, un día y otro eran tan abundantes sus peticiones de movimientos de tierras, que de momento, en una próxima sesión se por la cual sería necesario hacer resaltar al Estado que no el Ayuntamiento le prestaba ni concedía cuantos veces era requerido al efecto, era también justo que aquel le desahogase de un nivel voluntario que, naturalmente, nunca satisficiera.

Como se veían la Presidencia no intervinieron



M. Mardel

algunas; y después de recibirlos los Sres. Cebalga y Luis M. Alarcón, el Pleno acordó poner la oportuna pregunta, quedar enterado del Real decreto.

Los Sres. Cebalga y Luis M. Alarcón, hicieron constar que en esta sesión recibían el voto que en las anteriores a que se habían referido, emitieron acerca de este asunto, y la Sr. Josefa de los Ríos, que no se había pronunciado de la disposición enmiendadora.

La sesión del Sr. Cebalga quedaba sobre la mesa del plenario de acuerdo de la Comisión Municipal Formadora.

Para aprobación de las bases para proveer por oposición una plaza de Agente para el servicio de Limpieza.

Otra aprobación de las bases para proveer por oposición la plaza de Director de Investigaciones paleontológicas de los restos de un conito de domo Josefa de los Ríos, fecha 12 de marzo próximo pasado, en el que en relación a dicho el extremo, relativo al aumento de algunos de las Escuelas está ubicada en la calle de Cervantes, número 11. Municipal, implica lo siguiente:

Primera. - Que el quincuagésimo Ayuntamiento Pleno, dentro del plazo reglamentario, de quince días, fijado en el artículo 31 del Estatuto municipal y 21 del Reglamento de Procedimiento en materia municipal, dejó sin efecto tal como el adoptado, por el mismo en sesión celebrada el día cinco de marzo, como continuación de la convocatoria para el día 4 de dicho mes por virtud de lo cual se recibió el acuerdo de la Comisión Municipal Formadora relativo al aumento en 2.000 pesetas, por vía de honorarios, de los alumnos de



M. de P. de Madrid

hacia de la que se trata, no ha lugar a tener en consideración lo indicado en este punto, y a que las responsabilidades, caso de existir, que pudieran derivarse en él, no agotan en absoluto al exterior y a la opinión de la jurisdicción y de tal vez en exclusivas de la competencia del Ayuntamiento, ni porquiza de la resolución de los tribunales en esfera distinta a la municipal.

Por lo que se refiere al buen uso de la municipal, que la reclamación que en el mismo se hace es evidentemente impropia, toda vez que los locales designados para recibir el excedente administrativo no pueden admitir más que un depuración de hecho que resulte del expediente en orden municipal y para en un caso particular a favor de la intrínseca o su hijo, en un contra otro, aparte de que el exterior que hay en dicho asunto con respecto a la justicia o iniquidad de la resolución de que se trata es completamente distinto a la intrínseca de quienes la hayan tenido en la tramitación del expediente y, además, la repetida reclamación, en su caso, si fuera estimada, a promueve capricios a efectos conceptuales de falta a un deber en la medida que han de cumplir, no pudiendo el Ayuntamiento ni ser responsable ni tener a un reconocido honorabilidad, y por lo tanto a los tribunales constitucionales, admitir el argumento que por el procedimiento seguido por la citada señora, tal el arbitrio privado de emitir informes si esto fuera contrario a las peticiones de dicha señora, porque ha pasado que uno de ellos aceptara en un tema de momento opuesto a lo solicitado por la peticionada misma.

Ayuntamiento de Madrid

para haber ocurrido en el caso de una reclamación y de otra, como aptos únicamente para satisfacer la que estiman de conformidad con sus pretensiones.

Por último, en cuanto al curso de los particulares solicitados del proceso que se le notifique la resolución que se origina acerca del recurso de reposición que interpuso, previniendo de la que contra la misma no se da recurso de ninguna clase, salvo tal que ella misma proceda a su oportuna.

El Sr. Marqués, después de haberse que iba a hacer algunas manifestaciones y a explicar en este sentido que el Ayuntamiento tiene el deber de denegar el expediente de algunos de los locales solicitados por la propietaria y al mismo tiempo y para depurar de los locales de dominio formulados en dicha sesión para el Consejo de Justicia, que el mismo se dirige a los tribunales de justicia.

En vista de que ahora, para adoptar acuerdo, lo procedente es esperar a que se depurara si era o no fundada la reclamación, porque el autor de ellas afirmó que se habían pasado por el Ayuntamiento de los locales de dominio, contribuyendo por los terrenos, gastos de agua y otros servicios de la escuela y a disposición de los terrenos (concretados) una de las cuentas correspondientes a los gastos satisfechos por la propietaria, que está hecha presentando y cuyos hechos no pueden alegar que por un oírse, aunque se afirma que si, hasta que los tribunales lo decidan, se debe que, a no juicio de hora oportuna a la adopción de acuerdo hasta que los tribunales de justicia depuren las responsabilidades que pudieran derivarse de las denuncias judiciales y arbitrales, que estiraron con el expediente administrativo acordado instó para aclarar el asunto de los hechos, acordando que

estaría en contra del dictamen por las razones siguientes.

El Sr. Carbaga indicó que volviendo al Peto de depuración del comercio de algunos, no podía expresarse que se acusaron las denuncias del Sr. Justicia Solana, sino después de haber estudiado el expediente y de adquirir el convencimiento de que no había razón para acoger a que momento.

El Sr. Presidente manifestó que eran dos puntos completamente distintos del tratado por el Sr. Justicia como la apreciación por parte del Ayuntamiento de España o no acoger a la voluntad de denuncia de algunos respecto de cuyo extremo podía pronunciarse el Peto en la sesión de hoy con entera libertad y sin la posible existencia de responsabilidades administrativas y penales en el expediente.

Respecto al primer extremo, el Ayuntamiento entendió que no debía acogerse al aumento de algunos y que respecto al segundo y tercero se había tomado el acuerdo de incoar un expediente administrativo para determinar responsabilidades y en consecuencia enviar al asunto a los tribunales de justicia, sino procedía por lo que a juicio de el Sr. no se está en el caso de entender que de la resolución de acoger o no a la petición de la resolución de depuración el que depurarse podría ser responsable administrativamente y penalmente y por lo que a la Alcaldeza Presidencia se refirió al matar que el acuerdo del Ayuntamiento Peto de depurar la voluntad de algunos, estaba bien arreglado y no prejulgaba lo que pudiera resultar del exp-

Ayuntamiento de Madrid



225
A.0005719*

del Sr. administrativo ni de la depuración de hechos por parte de los tribunales.

El Sr. Mancada rectificó indicando que no había querido decir que el acuerdo del Peto no estuviera bien arreglado, que había querido en que hallándose intimamente ligadas las cuestiones administrativas, no procedía, a no pocas responsabilidades que hubiera y esclarecer las del hecho que motivaba las denuncias de un sector concejal.

El Sr. Presidente volvió a usar de la palabra para indicar que la cuestión se reducía a lo siguiente: que el Sr. Mancada volaba a favor de la resolución del acuerdo, por entender que había que no se depuraran todas las responsabilidades, no había adoptado acuerdo en contra de esas responsabilidades y quería que el Ayuntamiento elata con fuerza con las apreciaciones hechas anteriormente por la Presidencia, para que quedara el dictamen de la sesión de hoy.

En más debió no se acordó, votando en contra las señoras Formancho, Ribera, Iba, por el Sr. Iba y los señores Iba, Iba, Iba, Iba y Mancada.

Y habiendo más asuntos de que tratar, se concluyó la sesión el turno de ruegos y peticiones a la sesión que mañana celebrará el Peto, para resolver la sesión a las doce y media y en la misma del día mañana.

El Presidente.

El Sr. del Sr. Secre-
tario de la Presidencia.

Manuel Amador



Sesión ordinaria de 18 de Abril de 1929.

Presidencia del Excmo. Señor
Don José Manuel de Aristizabal

செய்தல்

Menant
 Noire, Verte
 Bulen
 Osteaga
 Baiver
 Antilla - Mirano
 Cedielle, Grande
 Cola
 Coloin
 Bullant, Talora
 Chicharro
 Chillon
 Chavari, Alta
 Oda, Grande

En la primera Casa Comisaria, siendo las doce y diez minutos de la mañana, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan y de don Don-
Florencio, entonces don Vicente, Jefe de Bu-
en, donde se dictaron los actos de la sesión su-
perior celebrada el día de ayer, con la lista
de los señores asistentes a ella, que fue apre-
ciada.

Orden Del Dia.

Sobre la mesa.

Asuntos que requieran mayoría de votos de los señores
Concejales asistentes a sesión.

Con el voto favorable de todos los señores Causajales asistentes a sesión, fue aprobado el acuerdo

ción de este plaza había de servir de pretexto para la creación de otras y creyó que, para no dar pábulo a la malicia de los conmutaristas, debía variarse el nombre del cargo, llamándosele "conserjador de la Ciencia, prehistórica del Ayuntamiento municipal de Madrid".

En cuanto a los Archiveros, Bibliotecarios y Chroniclers dejó que tuvieran en las casas de consistorio sus despachos para concurrir, en su caso, a las Ayudas, a la Exposición.

El Señor a la constitución del Tribunal y dijo que, en lugar de un empleado tenía que haber figurar una Academia de la de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, designada por dicho Ayuntamiento.

Terminó proponiendo que la partida de 10.000 pesetas, consignada en el presupuesto ordinario, para investigaciones prehistóricas y para la preparación de un Congreso Internacional de Antropología, se destinara a la institución definitiva de la Comisión prehistórica en el primer tercio de la tesorería para el presente año; a la preparación del plan de la Historia medieval, que, según sus noticias, estaba bastante adelantada; a la preparación del plan para las Exposiciones de Sevilla y Barcelona y a la preparación para el Congreso de Antropología prehistórica.

El Señor don Carlos, contestando al Sr. don Felipe, dijo que nada se podía hacer.

Ayuntamiento



prehistórica



en el sentido que había indicado para la institución de los Archiveros, Bibliotecarios y Chroniclers en particular a la parte del acuerdo del Ayuntamiento a la determinación de la Comisión.

Refiriéndose a la dicha por el Sr. don Alvaro manifestando que, si el Ayuntamiento así lo acordaba, no tenía inconveniente en que el expediente fuera retirado para su estudio; pero que, en el momento actual, como se podía tener otra determinación.

Con referencia al cambio de todos los puestos por el Sr. don de Castilla afirmó que, en principio, la Comisión aceptaba la variación en el sentido de que se designara: "Investigadores y Conserjeros de la Ciencia prehistórica".

Respecto a la constitución del empleado municipal que figuraba en el Tribunal, dijo que no se oponía a que este se ampliara en la forma que el Sr. don de Castilla demandaba; pero que la presencia del empleado era necesaria en arreglo a lo dispuesto en el artículo 24.º del Estatuto municipal.

El Sr. don Alvaro manifestó que habían de presentarse una instancia, respecto a la cual, había de informarse los señores don Carlos don Esteban, nada de lo que se podía, podía remediarse de ahora, se aprobaban los señores don

de Madrid

ción de este plaza había de servir de pretexto para la creación de otras y creyó que, para no dar pretexto a la malicia de los concurrentes, debía crearse el número del diez, llamándole "Cuerpo Mayor de la Ciencia, protectoría del Museo municipal de Madrid".

En cuanto a los Archiveros, Bibliotecarios y Cronistas dejó que tuvieran en los libros y borradores sus derechos para concurrir, en forma y del modo, a la elección.

El Diputado a la constitución del Tribunal y dijo que, en lugar de un empleado tenía que haber figurar sus Académicos de la Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales, designados por dicho Ayuntamiento.

Terminó proponiendo que la partida de 10.000 pesetas, consignada en el presupuesto ordinario, para investigaciones prehistóricas y para la preparación de un Congreso Internacional de Antropología, se destinara a la realización definitiva de la Comisión prehistórica, es el primer deseo de la Corporación Ayuntamiento, a la preparación del afanar de la Historia moderna, que, según sus noticias, está bastante adelantado; a la preparación del afanar para las exposiciones de Sevilla, y Barcelona, y a la preparación para el Congreso de Antropología prehistórica.

El señor don Carlos contestando al Sr. Torres, dijo que nada se podía hacer



M. de Arce



en el sentido que había indicado para la institución de los Archiveros, Bibliotecarios y Cronistas en posterior a la fecha del acuerdo del Ayuntamiento y a la determinación de la Comisión.

Refiriéndose a la dicha por el Sr. Arce, manifestó que, si el Ayuntamiento así lo acordaba, no tenía inconveniente en que el expediente fuera retirado para su estudio; pero que, en el momento actual, no se podía tomar otra determinación.

Con referencia al cambio de todos los puestos por el Sr. Conde de Castilleja expresó que, en principio, la Comisión aceptaba la variación en el sentido de que se designara a "Investigadores y Conservadores de la Ciencia prehistórica".

Respecto a la institución del empleado municipal se figuraba en el Tribunal, dijo que por se opinó a que este se ampliara en la forma que el Sr. Conde de Castilleja deseaba; pero que la propuesta del empleado se reanudara con arreglo a lo dispuesto en el artículo 22.º del Estatuto municipal.

El Sr. Arce manifestó en que habían de presentarse una instancia respecto a la cual habían de informarse los señores D. Carlos Torres, nada de lo que se podía, podía remediarse de ahora se aprobaban las cosas tal

Corre Valencia. Repuso que la resolución de esta cuestión se demorara hasta que los tribunales hubieran informado, a fin de que el Ayuntamiento le diera una resolución justa y legal.

Terminé después el curso de la Cédilla que, así como se preocupaba a todos los amigos, fijaba su atención en la medicina y procuraba adquirir en las publicaciones de la Exposición, de química y en la de la de Barcelona algunas de las de la Escuela municipal, de Barcelona, para que el mundo entero pudiera ver, desde la que en este respecto se venían haciendo bajo los auspicios del Ayuntamiento de la ciudad.

Exhortamos nuevamente al Sr. Comisario de Cedillo e insistimos en que se debia ir a la opresión inmediatamente, pues temia que la presentación de la instancia a que se habia venido aludiendo pudiera traer el propósito de diffundir la resolución del asunto. En los momentos a los intereses municipales y a los de la cultura debia irse, en seguida, a la opresión, sin más trámites, sin arreglo a la acordada recientemente por el Comité.

Conclusión diciendo que las manifestaciones
mas aristocráticas modernas protegidas por el
Chentamamiento estaban representadas en la
Exposición de Sevilla y, concretamente, la
Escuela Municipal de Cerámica, a que, (2)



M. de Brishnala

había, período de cinco siglos; habiendo a lo largo
de los siglos que habrían de promover la cultura en
este aspecto.

El Sr. D. Juan de Ochoa, dijo que en el caso de que el Sr. D. Cordera se a la aplicación que merece a las bases propuestas, tenía que hacer la declaración de que el cambio de nombre no podría hacerse hasta el presupuesto próximo, ya que era necesario conservar la denominación del fomento en el actual para evitar confusiones.

El Sr. Sr. Serrano dice que los en-
cargados oficialmente de hacer las investiga-
ciones prehistóricas, las me prehistóricas y las
más antiguas todavía, eran los ingenieros de
Minas en el Instituto Geológico de España.

En cuanto al mismo supuesto, me dices
grande de Pedrito manipule que iba a darme muy
poco porque en el dicho Salva muy poco de
los Salva para estas circunstancias y el poco
que habia de el dicho Salva, estaba casi agotado
como opinamiento premeditado.

Dijo que para tales investigaciones se necesitaba un elemento fundamentalmente técnico, primero por el conocimiento que se necesitaba de la industria y segundo por el conocimiento que se necesitaba para preparar los documentos que se indicaban en su trabajo. Es ello entendía que había una diferencia esencial entre el simple trabajo de el dictamen de la Comisión y el preparado



por el Sr. Conde de Cádiz.

Se refiere, examinando, al objeto de que
dar los elementos prehistóricos en un Museo de este
mundo que esta ciudad era la que correspondía al
Ayuntamiento o Ayuntamiento, tanto el Museo de
Historia Natural como el Instituto Geológico, como
también los Centros cediendo también elementos
prehistóricos para que se concentraran en el Museo
de Madrid.

Veremos viniendo en el sentido que habi
do desde el año y manifesté que me lo parecía
apropiado el de Museo de Investigaciones pre
históricas, pero en, estando el tiempo casi agota
do las investigaciones que habían de ser, nun
cas tampoco de carácter estamental, mas a parte
que se llamara Conservador y Excmo. de
toda las dignidades prehistóricas de Madrid
en un Museo con dos secciones correspondien
tes, o en la forma que el Ayuntamiento
creara mas convenientemente.

El Sr. Conde de Cádiz se mostró con
forme con lo propuesto por el Sr. Conde.

Después que era cierto que la creación de San
Isidro estaba casi agotada, pero que había de
recomenzar, en el lugar llamado el Colillo, en
la ciudad de los Excmos. y en Villena, don
de se habían concentrado objetos de los pue
blos prehistóricos inferiores y superiores, que se
hallaban obras sin explotar. Era indudable
que llegaban a explotar, pero para eso había

que se dignasen, haciendo las investigaciones.

En cuanto a este asunto manifesté que al
momento de Excmo. de Investigaciones prehistóricas
se mirara los de Conservador, Excmo. y Excmo.
pero, como había dicho el Sr. Conde.

El Sr. Conde dijo que todos los centros
Conservadores estaban comprendidos en que se agotaba
el material con la modificación de nombre, y
por eso, indudablemente, el Sr. Conde de Cádiz
se había referido al suprimir el nombre
de Excmo. de Investigaciones prehistóricas, a
la conveniencia de que se de la tierra aha
da una. Ahora, que en el presente, pudiera
que sea para la creación de otros cargos. Después
de los acuerdos hechos por los Excmos. Conde
de Cádiz y Excmo. de Cádiz, entiendo que se podía con
ceder y satisfacer las aspiraciones expresadas,
haciendo saber que el Sr. Conde la de
terminación, actual, a fin de evitar dificultades
y con objeto de satisfacer el importe del
Museo en el ejercicio en curso, se era que se
aprobaba el resultado de la expedición y se
hacía la adjudicación oportuna, pero con el
nombre de los Excmos. que, a partir de pronto
de enero del año próximo, se denominaría la
plaza: "Investigaciones, Conservador y Excmo.
de Excmo. de Excmo." de esta forma se suprimi
ría la Excmo. y el Excmo. director, contra

17 de Diciembre de 1877

lo que había ciertas prevenciones por razones de provisión económica.

En lo tanto, si el Ayuntamiento tenía en la estimada oportuna, podía aprobarse el dictamen con la modificación de que, a partir de primero de año, esta plaza se denominaría: "Expedientes, Conservadores y Archiveros de Archivos".

El Sr. Alcalde dijo que el Sr. D. Esteban no había vergado en bucos relacionados con la pretensión de los Archiveros.

El Sr. Presidente manifestó que tal pretensión estaba vergada suficientemente en los libros que estaban hoy a disposición del Ayuntamiento para que se sacara a oposición la plaza, ya que en ellos no se incluía a los Archiveros, que era lo que había sido objeto a un amplio debate, que tuvo como consecuencia la modificación de aquellas. Ahora le lo que hablaba el Sr. Alcalde - si no se había entendido mal - era de que podría prescindirse de la oposición y de que podría lograrse que la plaza de Archiveros se colocara por el que tuviera más categoría en el Cuerpo de Archiveros y que la plaza le fuera la que saliera a oposición.

El Sr. Alcalde interrumpe diciéndole que si que había podido ver que hasta que los Archivos no fueran suficientemente la institución de los Archiveros, Bibliotecarios y Chanceros que no se promoviera el Ayuntamiento en



Med. Archivos

trato al asunto que hoy se estudia a su consideración.

El Sr. D. Esteban manifestó que el contenido de la instancia lo consideraba la pretensión formulada por el Cuerpo de Archiveros para que la plaza creada se ocupara por el mismo que los Archivos, se ocupara las escuelas y que se sacara a oposición. Se hablaba de una pretensión que incluía completamente las aspiraciones del Ayuntamiento en cuanto a la prestación de este servicio de Archivos, porque incluía lo que se le exigía, además, se estaba dividiendo. En tal caso, si había dimisión si era de la competencia exclusiva de los Archivos el desempeño de esta plaza, y que no por esto se había dividido sino si se le había excluido, o no, habiendo sido el criterio de la Comisión que no se les concediera nada más para el desempeño de la plaza, pero que tampoco se les excluyera de los servicios de oposición.

Finalmente, que la pretensión de los Archivos no dejaba, reducida la oposición a una plaza de tres mil pesetas anuales y, a fin de d. l. b. no había probabilidad, en estos condiciones, de que se lograra adjudicar el cargo de Archiveros de Archivos con estos ex-
pendio que se iba a poder realizar una actividad verdaderamente eficaz. Agrégase que el contenido de esta instancia era el de

que de sus deudas más respetable al Cuerpo de Archiveros y que, en realidad, estaba suelta con el acuerdo que tuvo el Ayuntamiento de que se hicieran, maso tanas desgracias de oporcion, en los cuales no se escluyese, para intervenir, al Cuerpo de Archiveros.

En mas diamosion, y formulada la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento acordó, con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a sesión, excepto el señor, Estago, que le sentó en contra, acordó dotificar al ayuntamiento de la Concepcion municipal, permanentemente, con la suma de quinientos de que, a partir de primera de enero de diez proxima, se pague sobre la figura en el presupuesto con la denominacion de "Vencidos de los, Concejales y Ordenados de Biblioteca".

De nuevo Despacho.

Quinto que remita copia absoluta de todos los minutos de sesión de señores Concejales.

En el voto favorable y sobre los señores concejales asistentes a sesión, fueron sancionados los dos siguientes acuerdos de la Comision Municipal, permanentemente:

El primero fecha 17 del actual, aprobatoria del reconocimiento a favor de la Maquin Electrica, Modificadora S. A. de un crédito de 111.33 pesetas, importe del fondo de reserva conmemorativa durante el año de dieciocho de 1927 al exoneración y subvencion de la calle de Jugo, entre, la 1.ª obra y la plaza de Colón, y que el referido crédito sea destinado para



Ayuntamiento de Madrid



en pago en el primer presupuesto ordinario que se presente.

El segundo fecha 16 del actual, disponiendo de abono a don Salvador Barrios Gimeno, como moderado de los señores moderados de don Ramon Oliver, de Carlos, propietario del local de la calle de Toledo del Pto. al antiguo Gumbale, arrendado por el Ayuntamiento en destino a morador de la casa de la Concepcion, y de la propiedad, con la suma de 2.400 pesetas por el alquiler de la vivienda, suma correspondiente al año 1923, sin embargo del 10 por 100 concedido por acuerdo municipal de 27 de agosto del presente año, cuya cantidad figura en el capítulo de resultados del presupuesto vigente, y que, dando correspondencia al referido acuerdo y a la consignación en el central de gastos de arrendamiento de la citada finca, se apruebe el reconocimiento de la cantidad de 2.240 pesetas a que asciende el importe del 10 por 100 concedido, a contar desde el 1.º de julio de 1925 hasta final del ejercicio corriente, deduciendo correspondiente dicha cantidad como crédito reconocido en el primer presupuesto de gastos que se presente, deduciendo en los sucesivos presupuestos correspondiente la suma de 2.240 pesetas para pago del alquiler anual del referido local, que es el precio que se paga en el central de arrendamiento formalizado con fecha 29 de septiembre de 1929, comenzándose a este efecto al



dara sobre la mesa.

El Sr. Presidente manifestó que el asunto de la suspensión del acto de sufragio y de la reorganización del Consejo de Investigación tenía una importancia extraordinaria para los intereses municipales. Recordó que el Sr. Ortega había solicitado alguna vez que se votara sobre la mesa este asunto y que la Real Academia, Presidencia, había accedido a sus deseos; invitando que, después, se había aprobado con una comisión del Sr. Ortega, viniendo hoy a la decisión del Consejo una propuesta por virtud de la que se trataba de simbolizar dicha comisión con el Reglamento aprobado ya por el Consejo. Se dudaba si esta cuestión sobre la mesa se produciría una división, y llamó la atención sobre la importancia que este asunto tenía para el servicio de Investigación y para los intereses del propio municipio.

Comenzó rogando al Sr. Ortega que si se parecía oportuno, hiciera uso de la palabra para exponer cuanto hubiera por conocer sobre respecto de este asunto; pero no hacer que se demorara su deliberación ya que en tal caso no se sabía cuando se podrían arrojarse sobre las funciones investigadoras, que, como antes había dicho, tenían una importancia extraordinaria.

El Sr. Ortega manifestó que, habiendo recibido antes de el día del día, no

había podido darse cuenta de la importancia que pudiera tener el asunto de que se trataba.

Entonces el Sr. Presidente dijo que la importancia que tenía esta cuestión estaba en la necesidad de resolver la comisión del Sr. Ortega y el Reglamento de Investigación ya aprobado por el Ayuntamiento. Dijo que había que la Comisión de Regencia la que había hecho cada vez que ambas cosas eran perfectamente compatibles y que en aprobación no oprimía dificultad alguna.

El Sr. Ortega se mostró conforme con las palabras de la Real Academia.

Después de discusión y hecha la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento, con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a sesión, acordó aprobar el acuerdo de la Comisión municipal. Comenzó.

Después que requirió mayoría de votos de los señores concejales asistentes a sesión.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. Concejal Don Leonardo López proponiendo la dimisión del cargo de concejal (jurado), por sus muchas ocupaciones.

Se leía la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento acordó aceptar la dimisión de Don Leonardo López.

Seguidamente y con arreglo a lo acordado



M. de la Cruz

made en el actando 120 del Cabildo Municipal de Madrid a la decim, por parte de los señores concejales que habia de ocupar la vacante del cargo de Concejal jurado. Verificando la votacion en esta forma, fue elegido Don Romualdo de Calde por treinta y nueve sufragios habiendose presentado cinco candidatos en blanco.

El Sr. D. Calde, despus de haber sido proclamado Concejal jurado, hizo dos otras expresiones que asi por la confianza que en el se depositaba al encargarse este cargo, se ofrecia a todos para servir en todo aquello que fuera compatible con la justicia.

El Sr. D. Presidente manifestó que el cargo de Comisario de M. de la Cruz habia sido con el consentimiento del Sr. D. Calde y con la aceptación del cargo por parte del mismo.

Despues de haberse de todos los señores concejales asistentes a esta sesion aprobado los varios documentos acordados de la Comision Municipal de M. de la Cruz:

El primer fecha 17 del actual disponiendo se apruebe, como consecuencia de la aprobacion de la ordenanza, concertada con arreglo al articulo 4.º de la ley de Enjuiciamiento, de 1.º de Mayo de 1855, a Don Manuel Garcia de Castro y Don Carlos Regal y Novias Conductores, una parcela de terreno que se les tiene, destinada a una publicacion en la calle de Joliba, hoy comprendida entre las de Herrera Cacho y Chigarrin, ahora tapada

en la extension de 1.996 metros cuadrados, a los que en definitiva resulte de la rectificacion que debe hacerse el Regulado municipal correspondiente en vista de los datos y propiedad, y, adoptar la misma medida de la mitad de los terrenos apropiados, que en beneficio del Ayuntamiento hace la representacion de los propietarios, fijando su precio indemnizable, a favor de los referidos propietarios, de la mitad por cedida, el de 35 reales el metro cuadrado, devaluado por el indicio facultativo y aceptado por la citada representacion, debiendo efectuarse el pago de la cantidad, abundant, previa la correspondiente homologacion por la Subvencion Municipal, en especial, relativo cuando por turno se corresponden, en el acto del abrogacion de la ley, inmediatamente cesarase y una vez que por los propietarios de justicia que en la presente libre de cargas con limitacion de tiempo.

El segundo de igual fecha que el anterior disponiendo se inde el oportuno expediente para comprar, las fincas numeras 113 y 115 de la calle de Arco, que por los señores que han de comprar se el edificio destinado a casa de teatro y puestas en la zona norte de esta Capital.

El tercero de igual fecha que los anteriores aprobacion de los datos que se consignaron en el acta de la indicada sesion para proveer por oposicion, de conformidad con lo que debe



mina el alícuote 24% del vigente Estatuto Municipal
sua plaza vacante de Inspectores de Colegios y Vías
públicas, dotada con el haber anual de 3000
pesos.

El mes de la misma fecha que los anteriores de
provincia le corresponde a la Administración, de
inscribirse en el subregistro por los ramos de Edifi-
caciones, en el de Obras públicas y en el de Aduanas
subsiguente ante el Tribunal provincial por San
Fernando de los Rios, en nombre de la Sociedad la Ce-
na y otros, contra resolución del Sr. Delegado
de Hacienda de esta provincia. Lo mismo de
la reclamación formulada contra la Ordenan-
za de exacciones número 24, regularidad del arbi-
trio sobre calles, puentes, acollas, y andamios en
la vía pública, opuesta a pase el ejercicio actual.

El quinto habla diez, de igual modo que los anteriores desautorizados del título de la notaría en el expediente, y de conformidad con la disposición de los secretarios, consistientes de la utilidad de varios titulares autorizados establecidos en la finca misma y del parte de la liberación, recordada expresarse por el Ayuntamiento por la apertura de la calle de Echale, interesando se le conceda algunos meses de plazo para el traslado de sus respectivos expedientes, y que se le ordena al Promotor consistorial para que avisado del Estado avaros que correspondan, presuma ante la Potestad judicial consuetudinaria, y que se determina en el Real decreto-ley

de inquilinato de 24 de diciembre de 1928, el desahucio de los locales que sean precisos para el servicio de la parte de la finca a que se hace referencia.

De sus cuenta de un informe de la Sociedad
 jurídica, en el curso de reprensión interesada por
 don José Becerra, y don Pablo San Martín, pro-
 pios de los asesores de delictivos municipales,
 contra, acuerdo del Excmo. Ayuntamiento
 de San Sebastián en el Boletín de 14 de marzo
 último aprobados de un Reglamento de In-
 vestigación y delictivos, perseguidos que en
 el citado Reglamento se demuestran los de-
 rechos que los perseguidos en virtud de su mun-
 cipalidad, que se los confiere, cuyo des-
 cho tiene reconocido, es un manifiesto, en el
 Reglamento a que se refiere se hizo de man-
 biendo, en cuyo informe la Sociedad pro-
 pone sea desatendida de anterior, como en con-
 sideración que en el mismo no se citan los
 artículos del anterior, Reglamento de perseguidos
 con el mismo y tal vez que el artículo 248
 impone a los Ayuntamiento la obligación
 de redactar los Reglamentos para el régimen
 de sus perseguidos, y el 23 del Reglamento de
 Excmo. Ayuntamientos y Excmo. munici-
 pios da reglas para la formación de dichos
 Reglamentos, de conformidad con el anterior,

Med. individual



M. de Pineda

obediencia, a punto de salir por lo que tal vez
bien se produca los efectos deseados.

Se refiere a lo que se había manifestado en
la Comisión de Beneficencia. Dijo que en con-
ta el Ayuntamiento publicaba, una nota ofi-
cial diciendo que se iba a indemnizar la vejería
de monjes, se daba el correspondiente de que, in-
mediatamente, de los pueblos limítrofes y de otros
que en la era de Agobio a Madrid, disminuyen-
te, de 40 a 50 por cientos. Dijo que, según in-
dicaciones del Sr. Garza, el Sr. Galiano, el Gobierno
civil de Madrid y la Asociación Madrileña de
Amigos, enviaban, mensualmente, fuera de la
Corte de veinte a treinta a cincuenta monjes
para el fin siguiente de salir se encontraban
de suertes en Madrid, obedeciendo esto a que en
iban exaltados.

Aludió al actual campamento de mediodía
y dijo que se hallaba establecido en una zona
insalubre y en condiciones que hacen muy
poco a favor del Ayuntamiento de Madrid.
Dijo que de esto no se podía culpar al actual
Ayuntamiento, que se había encontrado con es-
tas cosas y que había tenido que ir salien-
do del país como mejor podía.

Manifestó que en el presupuesto actual
nada había consignado cantidad suficiente
para instalar un campamento de monjes
en las condiciones debidas; pero que para que
la inversión para salir se debía hacer en

plan de ordenación y ponerlo al Ayuntamiento
de que se han con las autoridades superiores.

La Comisión de Beneficencia, que en la Asam-
blea Nacional, se había aprobado un proyecto de de-
recho, relacionado con el problema de la mon-
jía y que considerando oportuno el momento
de que se pudiera en vigor, se celebró la conve-
nencia de que el Sr. Alzola, en unión de
los señores concejales asambleistas, recabaran
del Sr. Presidente del Consejo y del Sr. Mi-
nistro de la Gobernación, el que se pudiera en
vigor aquel acuerdo.

El Sr. Presidente propuso y se acordó
la aprobación del acuerdo y que la Aljolia y los
señores concejales asambleistas recabaran del
Gobierno de que se pudiera en vigor dicho acuerdo.
Dijo por que en forma de que se celebró la sesión
con el dictamen y con la delación del pro-
blema de ordenación de la monjía.

A petición del Sr. Alzola quedó res-
ta de la mesa el acuerdo de la Comisión mu-
nicipal. Finalmente declarando no procede la
supresión de las atribuciones especiales por
los señores de institución de parientes en va-
rios casos de esta Villa, acordados en el
cargó el presupuesto extraordinario de 1928.

Terminado el despacho de los asuntos
que figuraban en el orden del día, el Sr.

Fernando Varela, mandado que a peso de tener posesión del cargo de Concejal, fue nombrado de oficio de arbitrio, cuyo cargo admitió luego y desahogado en la creación de que iba a poder realizar una labor eficaz; pero que tropieza en algunas dificultades para lo cual le da que por no pertenecer a la Comisión de Hacienda, era muy difícil pasarle las iniciativas para la mejora de la Hacienda.

Queda, que en vista de ello se había de dirigir en el futuro, exponiendo a la Alcaldía, para que se le permitiera que como en era, por lo tanto de aceptar cargo nombrado, más que la guerra efectiva, económica, que cuando la Comisión de Hacienda se reuniera para tratar con los relacionados con un presupuesto, se le avisara.

Que se constaban los buenos deseos de la Presidencia acerca del particular, porque así se le había ordenado a la citada Comisión que atendiera los deseos de el Sr. D. José que igual, incluso con vista a los deseos expresados con referencia, a otros Consejeros delegados; pero que la los ordenes no habían sido cumplidos, al menos por lo que afectaba a la Comisión de Hacienda, que en una sola vez, aunque de forma de asuntos importantes de arbitrio y de reforma de ordenanzas, tuvo la atención de consultar con opinión.

Que que propusieron con su encargo

Ayuntamiento de Madrid



Medio siglo

des a organizar, lo mismo que tenía a su cargo, no habían sido atendidos en consideración, sino a ellos le encomendaba a mejorar las condiciones de los presupuestos sanitarios, instalados algunos en los hospitales de higiene y organización de trabajo en concordancia al lo financiero que los presupuestarios, a lo que, por el tema de trabajo que tenían, no se les podía exigir mayor intensidad de labor.

Queda, por último, que recientemente, y al crear el cargo de Vocal de la Comisión de Hacienda por desconfianza de otros, para dar lugar a la consecución de labores encomendados al número de Vocales en todas las Comisiones, abriga la esperanza de que el señor Alcalde aprovecharía esa oportunidad para cubrir esos vacantes con los Consejeros de Hacienda por así como no había sido así y en labor al punto de lo de arbitrio, creencia y ofensa por las razones expuestas, de que obligada a renunciar el cargo y a regir insistentemente al Sr. D. José que el Consejo, que se constituyera, formase parte de la Comisión de Hacienda.

Quedamos, incluso, que el día 14 de abril del año último, procedió una proposición al Ayuntamiento, que fue tomada en consideración y pasó a estudio de la Comisión de Política Urbana, relacionada con el servicio de autobuses en la que indicaba, por acuerdo del Consejo con incontestación de la Junta, que tenía la Empresa explotadora de ese servi-



respondiendo la dimisión que recibí de la presidencia de
dicho Excmo. Ayunta. del cargo de Regidor de admi-
nistración, por haberse de uno de los Comisarios mas dignos
y acaudalados de aquel Ayuntamiento y sobre todo que
de haberse estimado a los personas tan separadas
en asuntos municipales por causas que habian que-
dado planteadas en el momento y que la Presidencia se
guirán manteniendo, habiéndose tenido necesidad
de adoptar una determinación; y a pesar de que era
muy sensible que siendo criterio de la Alcaldía
el que la Comisión reorganizadora de servicios
culturales integrada por los Regidores de economía
mas pronto se procediese de ellos en las demás
Comisiones donde lógicamente podrían contribuir
con eficacia a la mejor realización de los
asuntos, y que en este caso nada hubiera sido
mas justo que el Regidor de administración, como
parte de la Comisión de Hacienda, participase
habiendo aumentado el número de sus con-
sejeros.

Lo que segun me voy a la Presidencia que
cuando el Excmo. Ayunta. para su aprobación
el proyecto de escritura de convenio con la Com-
pañía de tranvías y antes de firmarlo, se le pre-
senta leer en todo.

Después que durante el verano del año último
Ricardo Echeverría de Alcalá del distrito del No-
rieste, presentó una proposición de organiza-
ción relacionada con la venta de frutos y
verduras, proposición que segun me transmitió

documentario que autoriza el Excmo. Ayunta. pre-
sente otra para que se crease la oficina de frutos y
que el Regidor mas medido presentase un plan de
Higiene se instalase en el mercado central. Quien per-
sonas de estudios al propio tiempo en proposición de
regulación de la venta de frutos y verduras.

Después a este propósito que era necesario la
creación de una oficina de frutos para la marcha
regular del mercado y para auxiliar a los Regidores
del distrito y de los estudios de la Comisión co-
respondiente, porque el verano se aproximaba
y en ella el probable aumento en el precio de
los frutos y las verduras y con el propósito de
facilitar la adopción de medidas para evitar ese
encarecimiento.

Después igualmente otra proposición que
hiciera el Excmo. Ayunta. sobre la creación de una
oficina que por dentro en la tramitación de los
licencias de venta de verduras, no se verificase
con estas obras en tiempo adecuado, indicando
que era preciso que la Presidencia adop-
tase las medidas oportunas para que los Re-
gidores de distrito y los Regidores de economía ha-
bieran un rápido uso expeditivo, porque si se
daba lugar a que transcurriese el verano con
estas dificultades, correría la misma que el
año último que a consecuencia de un aban-
donar cualquier un trabajo mas de 5.000 personas
situadas que en consecuencia según el que
se adoptasen los tramites para facilitar ven-



M. de Arce

pués a los elementos dedicados a esa clase de trabajo, uno que estaba próximo a la llegada a Madrid de estudiantes de puros para las universidades de Oviedo y Barcelona, y era necesario que los edificios de la Corte presentaran un aspecto decoroso.

Pudo a comparecer al del problema de la circulación en la parte relacionada con el tráfico de vehículos por las calles que utilizaban los patentes en solitario que, por efecto del mucho tiempo que se daba a aquellos para circular, los patentes que tenían que hacer los patentes una cruzar de una calle a otra eran excesivos y procedía de disminuir en cantidad de los patentes con siguientes.

Recordó que en poblaciones importantes de España, por ejemplo de varios estados, muchos de los monjes y la creación del problema se operaba con mayor rapidez.

Recordó que era preciso disminuirse la cantidad del problema que el tránsito de los patentes se disminuyera con regularidad y que para hacerlo se podía estudiar que proyectos que en el centro de la ciudad que tenía el problema.

Terminó anunciando que tenía el proyecto de presentar al Ayuntamiento una proposición para establecer en Madrid para de fin a precios baratos una vez por semana, a cualquiera de la que se había en América.



que el problema ande a ello y después con respecto a alguna beneficencia.

El Sr. Ferrnández y Bermúdez, Sr. Ferrnández que en la sesión celebrada por la Comisión Permanente el día 10 del actual, hizo constar que los Maestros no podían prestar como docentes, sino como profesores, por tener clasificados en sueldo a causa de deficiencias relacionadas con la cantidad y la higiene de los locales; pero que como de hecho de un asunto que merecía ser tratado extensamente dado el gran interés que tenía, lo dejaba para cuando más oportuno había. Dijo este momento y, por tanto, muestra en la necesidad, cada día más apremiante, de que se restableciera el funcionamiento de esas escuelas, porque los Maestros desahucios, obviamente cumplir su misión y con crecient número de alumnos se hallaba sin recibir los sueldos a los que tenían derecho y como el tiempo de que al restablecerse esas escuelas se llevarán a ser posible a los que estaban en la época de la población, no en el centro, donde vivía mucha población pobre y una disponibilidad de Maestros y Maestros, recordando que no se le olvidaba que había desahucios porque estos funcionarios no se encontraban muy propicios a trabajar de alumnos, pero que la



M. de la Cruz

El primer del C. Ayuntamiento era pronto el en-
vío de materiales allí donde mayor fuera la
necesidad y este no se hacía tan apremiante
en el centro como en las afueras porque en
el caso de que en algunos centros había los
materiales muy próximos y otros eran, verdaderamente
oligos pedagógicos, si incluso también por
alguna circunstancia que tenía, con respecto a
materiales que se necesitaban en la zona en
indigencia.

Esto segundo llegó a la Presidencia para
para cuando fuere posible la aplicación a los
grupos escolares convenientemente construidos de
material pedagógico que se había vendido
algunos mediante subasta, para que se
reanudara a demanda del Ayuntamiento
el que este grupo no pudieran manejar
el; y añadidos que en realidad, en el momento
no existían, incluso por parte del mismo Ayuntamiento
de por ende todo era necesario que existiera
en todos los cuestiones relacionadas con la
enseñanza y los nuevos proyectos del mismo
en este particular, el sistema de haber con-
siderado los créditos necesarios y preparados
los elementos indispensables para poner los
mencionados edificios en condiciones de que
puedan funcionar en breve plazo.

El segundo que el Sr. D. C. de la Cruz había
mido la posibilidad de presionar la instalación
de pequeños escuelas para que, ya que no

había suficientes escuelas, tuviera por lo menos
los niños que por dicha causa, no pudiesen en-
trar a ellas, fueran enviados donde estuvieran
disponibles, a fines de agosto y que para el mes
de octubre de 1900, hubiera habido suficiente
la cantidad de escuelas para terminar la
construcción del grupo escolar "Benito de Aranda", con-
siderable de extensión que el el mismo espacio
que se le había asignado, y para construcción
se instalaba el primer de este grupo y que el
resto de los grupos a este tipo, se iniciaba que
presumiera una proporción que desde luego
compañía, siendo el no probablemente suficiente
por la Presidencia, y acordaba tan
en breve.

Esto por último que en el presupuesto vi-
gente figuraba una suma por el costo de la
Presidencia Presidencia gestiones de otros
del Ayuntamiento, y que para a finales
del grupo todos los elementos de enseñanza
de carácter voluntario que los niños el mismo
modo a tanto de otros grupos los encien-
dan que la ley de enseñanza, y que el im-
pacto y que como habían transcurrido más
de tres meses desde que se puso en vigor el
presupuesto, rogaba a la Presidencia mani-
festar, si la necesidad gestiona de haber de
los otros y con aproximación de cantidad de ellos,
para no haber que dudar que se trata-
ba de una alteración en los puntos corres-

Que comisiones salgan en el momento de salir
por una comisión de funcionarios municipales, una
promoción del mismo de todos ellos, de sus categorías,
y mejor y de las dependencias en que prestaban su
servicio y que, después de conseguir, por su de derecho,
a fin que no sea posible en atención a que los plan-
teados de personal socializan constantemente a causa
de los aumentos de sueldos y excederán que se
ordenación de los mismos y que sea el caso de
que en las oficinas municipales se encuentren
bien del cuidado para el desempeño de los asuntos
por la falta de personal al obtener la autorización
del Municipio; y que ante estos hechos y en su
don a los señores Comisarios los facultados que
necesariamente para desarrollar sus iniciativas y
cumplir con la misión que les estaba encomen-
dada, en función de la voluntad de servir a in-
terizar.

Pero por último que la reorganización de los
vicios debería relacionarse con la mayor ocupación
de los pases que los problemas municipales que
embargaban a dicho la atención del elemento
muerto no abdicar, como ahora, por lo
de falta de unidad y de criterio marcanos, sinti
que era necesario realizar una labor de conjun
to científica e inteligente, por lo a fin de
el todo problema que no se utilizase en su
forma idónea hasta a este.

Al Sr. Artaga manifesté que siendo los
dos de la tarde y temiendo que pasase por



Modeliswala

por a la Abadía. Residencia, pedia responderse la ac-
ción para costimmarla, dar la y en la cual trataria,
algunos del asunto mismo, como del poder, del dia, de
la Residencia, por que a su instancia, debia quedarse
solos la mesa para estudiarla.

El Señor Presidente indicó que estaba a la disposición de la asamblea, con grande actividad, que los señores de Blum, con arreglo al tratado, debían celebrarse en diez días siguientes una intersección y, por tanto, fuertemente era el demandado a Guatemala para continuar la de hoy; pero que, como a esa hora, no se era posible convencer por objeciones de tipo, si el negocio se estimaba convenientemente, para continuar la sesión hasta que el Señor y Estancia, formarla. Dos tercios, o continuarla, mientras a los cuatro de la tarde. Continuó el Consejo con esta última resolución, me se acordó.

El Sr. Fernando, Titular de la renta de que las viudas de Sr. Ferrnandez disfrutaban, me ha escrito una carta, y me ha expuesto de la siguiente manera, con evidente perjuicio de lo que, como el Sr. Ferrnandez, me ha comunicado abundantemente sus negocios, y propuso a la Presidencia completa de me suscribir que tiene a su disposición para obligar a los Señores Concejales a que asistan a las sesiones de la Ayta. que ellos convengan.

El Señor Latamora manifestó que en sus periódicos se habían publicado en el día de ayer un artículo afirmando que la Comisión nombrada

para estudio de los trabajos de la mis del territorio ju-
dicial habia acordado tenerse la de no continuar
con perjuicio del publico y que como esta ma-
nera exacta, probaba de que el periodico de re-
ferencia, me hubiera reflejado en sus columnas
la verdad estricta del asunto adoptado, y asi
dijo que para, introducir su afirmacion, iba a
dar lectura del citado articulo.

El Sr. Presidente interrumpió al orador,
manifestando que al orden de sesiones no se
podian hacer insinuaciones de prensa, y que
como el proposito del Sr. Gobernador era, con-
seguir el error en que sus periodicos habian
discurrido la capicua de la ley, para que sus
conclusiones, y por tanto quedaba hecha la ad-
mision sin necesidad de mayores demostracio-
nes.

Esto oprimido se levantó la sesión para
de las dos y cincuenta minutos de la tarde.

F. A. M. de Secretario

El Oficial Mayor

El Presidente

San José Rodríguez
Medina

Angela Forcas Loggore

María de la Cruz

Doña Carolina
Carmona

Ayuntamiento de Madrid



Ant. Alonso *Not. de Mesa*
de Sesión

Juan de la Cruz *Alfaro*

M. L. de la Cruz *Alfaro*

J. Villanueva *Alfaro*

Francisco de la Cruz *Alfaro*

Francisco de la Cruz *Alfaro*

Francisco de la Cruz *Alfaro*

Francisco de la Cruz *Alfaro*

Francisco de la Cruz *Alfaro*

Francisco de la Cruz *Alfaro*

Manuel Pontau *Industria*
W. W. W. *Industria*
 Glorie & L. L. L.

Industria
Industria

Industria
Industria
Industria
Industria



Industria



Sesion ordinaria de 19 de abril de 1929.

Presidencia del Excmo. Señor

Don José Martínez de Aragón.

Señores-

En la primera Casa Comunal, siendo las cuatro y cincuenta y cinco minutos de la tarde, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al lado de abajo se expresan y del Sr. Interventor municipal Sr. Vicente Alonso de Sotelo, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día diez, en la lista de los señores asistentes a ella, que fue la siguiente:

Señores:
Castaño
Castaño
Castaño
Castaño
Castaño (voto)

Orden del día.

- Sobre la mesa -

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios, asunto que requiere mayoría de votos de los señores Concejales Sr. D. Juan de los Rios.

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios.

Excmo. Sr. D. Juan de los Rios.

- asistiendo a sesión -

Se dio cuenta de un asunto de la Comisión municipal.



Legal Wishes, Thomas J. W. Cannon, Attorney.

(Se declara que, en el debate al acuerdo, tomado por el Pleno, de separación de la Basílica del Templo de San Marcos a quienes se ocupaba del culto, se hizo saber a quienes se predominaba en el orden, y que se cumplió la intención del Cabildo, en cuanto a la separación, y se dio satisfacción a las legítimas aspiraciones del personal, en tanto que ellos se situaron en su propia basílica, y a la separación municipal, y al servicio de los cultos, ni, por consecuencia, al abandono).

Se las gracias a la Comisión Dominante por haber tomado en consideración sus propuestas, y la traza y la construcción de los canales propuestos en la zona mencionada, propuestas que, de momento, heba tenido como consecuencia que alguna Empresa minoritaria se forme en la industria. Atendiendo a la provincia de Zaragoza para entender en el Canal, formada por la actividad Echarri, el Sr. García del Barrio y el Sr. de la Alfranca de otros en toda el agua para algunos proyectos viables. Distingue al Ayuntamiento

Deu relação com este particular si las Poesias fincheas, refi a la Mística que estudia en la divina de carácter una simple o una sola, gación de las Poesias en el fin de contar la obra de que continúan de la lamentable el decirse.

Prati, a continuacão, da munda da da
documental de San Martin que, com gran apor

[illegible]

tinidad, era objeto de un artículo publicado en el periódico "La Ta.", dijo que al tomar posesión del cargo el Sr. Alcalde ya había sido listada la R. D. del Ayuntamiento de Salamanca que ordena dicha medida por parte del Ayuntamiento; y como al realizarla, sin que se propusiera la supresión de los tabernáculos, se consiguiera la desaparición del tapón que les impedía la salida de los barros tan importantes como los de Vallebarrios, Santa Comba, que servían de acceso a la Ciudad Minera, tenía, estubo de alta conveniencia que se pudiese hacer esta obra rápidamente en este pontificado.

Respecto a la Alcaidía (ya que según sus noticias era la Alcaidía la que tenía de título, el desahucio de este asunto), la causa de publicarlo como ensenda las obras de restauración se enumeró, dijo que la crisis de trabajo y el estado de muchas calles de Salamanca motivó mas que suficiente para que el Ayuntamiento hiciese intervenir a los millones de pesetas de que se podía disponer para tales obras, aunque por otro lado, fomentó las aspiraciones de algunos señores concejales, entre ellos el Sr. Albará, de que se ocupasen mas en obras de ornato. Dijo, a la Alcaidía — a la que no dirigía la nueva censura porque de la hizo suprimir que la paraban con las obras de la Alcaidía — que al estar

Ayuntamiento de Madrid



Administración



251
A.0005732*

ante estos señores que podían venir en el asunto para que por el Ayuntamiento se pudiese aprobar el comienzo de las obras pronto posible.

Con referencia a la reparación de trabajos de algunos del Colegio de Doctores de la Universidad, dijo que los Concejales habían podido observar las obras verdaderamente notables que, no obstante en su caso (motivo de que disponían, se ven hechos en los talleres de aquel establecimiento, y avisado que está hacia persona en la construcción de detalle de material y laboración suficientes ya que los maestros existían, con el fin de procurar un progreso al establecimiento.

Al Sr. D. Albará, publicista hace de por el Ayuntamiento, relativo a los trabajos de mayor.

El intercomunicar la Dirección manifestando que el Ayuntamiento no había dado más alguna resolución definitiva.

Entiendo el que, de todo modo, facilitase por la Alcaidía o por los pontificales, se publicase un programa que no contenía novedad alguna, ya que convenientemente se incluían en el la obra, obras de arte y literatura que se celebraban toda la obra, y expuso su opinión en el sentido de que no por únicamente el Ayuntamiento, sino también con el



le decise entonces sin justificación alguna, si
 que por un instante, como fatal de la Quince de
 día de mayo, se lea llamado a la atención a algu
 que sea en su caso importante y sin prome
 abastecimiento en la vía pública, que ant
 de se mal gusto, había sido cumplido de un de
 y así, por lo que se respetan el suceso de una
 en una compañía de misa, excepto que se
 daba en París y en una protesta en que el
 había en su mundo más de trescientos, como
 a "por de la cual la celebración se hacía mas
 pidiendo

entido al que apreciando la circunstancia situarse de este tema se la circula en, tenía que denunciar el incumplimiento del bando de la Huelga que impedía el trabajo de estos

Logo al 2. Acest se vede, repin la intrare la
dintr-unu se batutu al folei al corp se do-
lora, dinu la adinu a poluina cu al fin de
no fuesu satisfact al satisfact mun-
pal al lator de amina. facuina naga-
laci nu autuina cu la arde, cu cu 15%.

Son ultimo manifesti que el comunero de
algunos artículos necesarios en el Parque se man-
daba, se hacia sin haberse adjudicado mediante
armonia o subasta, por el Sr. Chejil de Jaquiri
Teniente Dista, lo cual originaba aumentos de
fornables que era necesario enter por el Sr.

circulo del "Comitamento". Digo que cuando fue
fuerza hace algunas dias para salir porque se
reclutaban para un comitamento que organizaba
se la indisciplinable guardia.

La La Catedral. Yo insistí que a mi juicio el
la Catedral prohibido de hacer fe y que en su
de la parroquia, todo gobierno pluriclasista como la
se todo aquel General que en el campamento de
en todo nacionalista todo normal y que en
procede de la misma de exhibir a todo para esta-
mas sus gestiones en pro de que la economía munici-
cipal, exhibir a la misma, porque prohibido
de exhibir en la misma el caso de que ilegalmente
de exhibir retirado en la misma de la misma de la misma
y la misma de la misma se ha vuelto un solo
que está exhibir.

[illegible]

estrado que la situación de Salud no podía
cubrirse con la de ninguna otra población y
que precisamente las diferencias del tráfico que
significa su especial topografía acentúa más

Madras



les a quienes, atendiendo a de todos los servicios, se le
comunicó de su decisión este trabajo y se ha
terminado en su día el Ayuntamiento la resolu-
ción que precede a adoptar y que el Sr. Conde Res-
pente lo consideraba preciso, a suprimir y prepa-
rar la alteración entre los señores Concejales, por-
ta que tuvieron en su comunidad del Ayuntamiento de
Madrid de su día por la Corporación.

El Sr. Conde manifestó que el Ayuntamiento
no formado por las calles de O'Donnell y Navarra,
cuando de agua suficiente y algunos días faltaba
por completo. Que esto era debido a que la estifica-
ción en esos calles habían aumentado considerable-
mente de su agua a la fábica y, sin embargo, la tra-
ción de agua era la misma que entonces y la pu-
erina anterior de ambos con general se creía
aumentada, a pesar de que con el trabajo de un
mundo de población importante que carecía de un
elemento tan indispensable como el agua, la
proporción necesaria para todos los servicios, era
insuficiente para la ciudad y se había visto la ne-
cesidad de suplirlos con el Sr. Conde de Jarama
y la deficiencia. Por el Sr. Conde de Jarama, por
lo que se creía en la deficiencia indicada.

El Sr. Conde abrió indicio que estaba en su
que el Sr. Conde de Jarama en que la Señora Conde-
les no habían intencionado fuese de sus Conde-
res y de los cargos en que habían una república
con directa de la ciudad o en caso de que tuvie-

M. de la Cruz

ran a su cargo la responsabilidad de sus servicios. Que
fuese de los señores Conde de Jarama directamente sus
propios al Sr. Conde de Jarama y que, por otra parte, en
su intervención anterior no había dirigido directa-
mente al Sr. Conde de Jarama que habían sido en su pre-
gato el Ayuntamiento que se había de que con Conde-
de había producido evidentemente con un aumento
de B. U. en forma que no estaba a tono con el car-
go, y secundando el trabajo de los señores Conde-
res, que se practicaron asignaciones para
comprobar el hecho.

El Sr. Presidente dio por terminado el turno de
hablar a cargo y preguntas manifestando que ex-
terminaba que el Consejo había de satisfacer compli-
tamente la necesidad que había de utilizar en
su trabajo, en cuanto que se produjera la ad-
quisición de haber conatos, la libertad de los señores Conde-
res en este punto por cuanto la ley de los señores Conde-
res principalmente con dicho fin.

Dijo que a propósito al Sr. Conde de la apren-
diz que había hecho del capitán de los señores
de la Presidencia, que por otra parte no se pro-
ducía para en duda, porque era práctica, una
cosa que se produjera del agua, al Sr. Conde de
los señores Conde-
res para repeler sus de-
claraciones dando amplitud en sus actos a la
determinación de la ley.

Quiero solamente en las sesiones ordinarias
nuestros del Pleno y de la Comisión. Como
mucho mantendrá su elasticidad en la co-
misi6n de meyo y preguntare si no que la Junta
sea un tipo del Circunscrito de meyo, y si no
así que a dimi de formular la Consejo
y el Circunscrito en general a toda la comisi6n
nada satisfactorio de lo posible.

Después de ocuparlo solo tres de con-
sistencia y estimación muestra en que se había
producido la evisceración al formar su
nido, lo cual no probó nunca de serlo dada la
condición permanente de cada uno de ellos y que
este mismo nido ocupaba la Residencia al con-
tribuir a todos los inconvenientes y quejas familiares
apareciendo que no podía ser tan eterna como
se creía porque a consecuencia del cargo calamitoso en
trascendencia para el Ayuntamiento a hora de
terminar, por lo cual se refirió a los problemas
principales tratados en los puntos que fundamen-
talmente con la vida entera del Ayuntamiento
de Madrid y que en su opinión había de ser
consecuencia de los casos de calamidad gene-
ral y que a lo que me he referido alusión, tuve
mucho en cuenta los casos de evisceración que la Resi-
dencia la ocupó para proporcionar satisfacción
a los deseos de todos dentro de cada medio y probabili-
dad que hubiera.

Manifesto que ordena a extinção



de mortalidad, se había dado un paso importante. Como lo señalaban los estadísticos sanitarios publicados recientemente que el Estado había hecho mucho y el Gubernaminto también, aun cuando no todo lo que hubiera deseado y las necesidades del Occidente se alargaban; porque en materia de Beneficencia y Sanidad, las obligaciones del Ayuntamiento de Madrid estaban claramente señaladas. Pero el Gobierno por ende, mantenía otras instituciones cambiando que sabe uno o obligaciones de presentarse bien en el presupuesto como se lo mil millones de pesetas de más anual.

Que en materia de entroncar a continen lo
mismo, sea que colie las abstracciones colio
tan impuestas por la ley, el Ayuntamiento gasta
ha al año una suma considerable y qual di-
stribucion del presupuesto debe se hacer y como
de qual Ayuntamiento, promedio de un año
de Presidente, se dirige al Gobierno de los Est.
abund el establecimiento de la (Gaceta) sin
mayor, en atencion a los gastos de carateo valen
fuerza que salda la matancia de buen financia)
comidos y en su retencion.

Así que se cumplió y empujó el ancla de la serena Ancestral de recordar la infancia de la Presidencia para intensificar la obra cívica, que lo probaba el hecho de haber cumplido en el presupuesto extraordinario una parte

Med. individual



Propuesta

La de descompartos con destino a grupos escolares, y que por otra parte, como se habían irrogado ante los grupos comarcales, una vez por cada uno del Ayuntamiento, visto por falta de presupuesto para adquisición de muebles, y para que oportunamente recibidos, quedara del caso. Solución para que anticipara al Ayuntamiento la cantidad necesaria para ex material, hasta se acordó a la demanda con el Ayuntamiento de se terminara un mes, pero no todo el plazo y que como en se había consumido en el presupuesto ordinario la cantidad necesaria para adquirir, con la de los muebles, y si en el extraordinario había que esperar a que se completaran los trámites, la gabi en el fin de acabar a comenzar el siguiente, cuando que ya se había eludido, estando solamente para la inauguración de los grupos, los trastos, que el Ayuntamiento se había comprado, una operación de significación dentro de un mes, oportunamente, acordando que como acababa de se acordar, el Ayuntamiento ofrecía a la comisión de descompartos todo el material que ellos necesitaban y que en lo sucesivo anticiparía a los mas en celo.

Se empezó repudiando del problema del presupuesto manifestando que como se había acordado en el presupuesto extraordinario se había ofrecido a tener en cuenta a este comisionado, y como en la primera propuesta en marcha del mismo

la Comisión de se del año anterior en el barrio de Salazar, como que se había no podía materializar en el punto que el primer grupo se había, por lo que se había se del presupuesto ordinario, como que se había ya se había determinado que lo fuera en un caso de la calle de aquel barrio.

Al respecto que en efecto el problema de abastecimiento de gran cantidad de material, y la Presidencia se ofrecía a esperar a tenerlo, y que de la propuesta se a que se había en la sesión de ayer, se acordó lo que también en ella se había acordado, teniendo en cuenta que aun cuando el proyecto de una anticipación a la administración por su generalidad, se había de los límites de la gestión municipal, se había de los límites de la gestión municipal, se había de los límites de la gestión municipal.

Pasó a ocuparse del trabajo de la circulación por las calles centrales, indicando, que se había acordado un convenio entre el Ayuntamiento, la Compañía, y el de la ciudad, como no se había fijado la cantidad de personas que se había de se se había acordado, de que en el momento de se por parte del Ayuntamiento, pero que se acordó con formalidad, y que se acordó de se acordó, ya como convenia de acordar a adoptar por la Compañía. Finalmente, la Alcalde realizaba gestiones con la Compañía para acordar de se acordado, y se acordó de se acordado, ya como convenia de acordar a adoptar por la Compañía.

Comunas y Estamentos de granjería, de los cuales
había recibido facultades especiales de que se podían
reunir al Consejo capitular de las propias para
de jefes que podían ser o no de la propia
comuna, Ocho de Madrid, porque a él no se pue-
rían pagar los salos de antequeros y no se daba la
gracia de oficios.

Indico que se había hablado bastante en
virtud de la plaza que este era uno de tantos res-
ueltos que el Ayuntamiento tenía manifestada
de labado y que si la Alcaidía tuviera la comu-
nidad de antequeros, propiamente que se votara la comu-
nidad para aumentar antequeros, ma-
nifestando que ante este Consejo mas de un
millón de pesos que era fácil encontrar la
comunidad de labado que compensara ese aumento
y había establecido de fragmento, pero cual
que cuando era mas escaso que la comu-
nidad en el presupuesto había que a tener a
ellos y continuas por ahora realizando la labo-
racion y continuas que fueran a ser en los
grandes del campo de la agricultura, labor difi-
cil de elopio que el secundario podía aporrear
en cuanto necesario se a fueran de personas
mayores si fueran y que el Consejo al-
tino, con motivo de la propia plaza había al
Presidente del Consejo, suplico a todos los
señores habiendo pasado a la Alcaidía
que dirige como fueran, propiamente de la Alcaidía



mpd. Madrid



y de la Alcaidía.

Dijo que tambien se había hablado de otra comu-
nidad para labado de antequeros de la Alcaidía, el
indico a propósito de este punto, que siendo activo
el Ayuntamiento actual y de la Alcaidía que esa actividad
separaba a un exterior a comu-
nidad de labado y que se realizaban en el Ayuntamiento, había
constituido un comité de la Comunidad de Antequeros,
del Ayuntamiento de Madrid y de la Alcaidía de Madrid, los
presupuestos para que los almos en la casa de alta
industria se realizasen como hasta aquí se pue-
rían a las demandas de propietarios y granjeros,
de la Alcaidía a un plan, y habiendo unido
gubernamentalmente que correspondía a las necesi-
dades de cada uno, oyo por el momento por
Ir al Ayuntamiento y a la Comunidad de Antequeros
de la Alcaidía de la Alcaidía de Madrid, manifestando
que este proyecto se presentaría de manera in-
stantánea y gratuita que a la Alcaidía el que la Alcaidía
había almos de la Alcaidía de Madrid y a que se
por la Alcaidía de la Alcaidía de Madrid se estaba tra-
cando el plan y se había almos una informa-
ción pública para que los señores que vivi-
an que habian alguna observación respecto al
lo calificaban a fin de que la Alcaidía lo ha-
viera en cuenta.

Indico que en relación a las señas que



M. de Madrid

tiempos que apalaban al presupuesto extraordinario, se estaba preparando la segunda puesta en marcha del presupuesto teniendo en cuenta para ello la urgencia y necesidad de cada obra y su posibilidad económica, para no exceder de la capacidad asfáltica y cada partida propia no resultaría acortada, fijar cifras que no produjeran en entredicho y que obligaran al Ayuntamiento a satisfacer intereses bien municipales que no se podía utilizar.

Indicaba en que esta era la propuesta de la Alcaldía en la segunda puesta en marcha del presupuesto y que con respecto a construcción de parques infantiles, se estaba tratando para el Ayuntamiento, aunque dada la poca cantidad ofrecida, un millón de pesetas, no podrían adquirirse terrenos propios en este caso excepto, sin que se pudiese ir a la habitación de centros y a ampliación de ciertos parques que fue un presupuesto de las instalaciones proyectadas, en el fin de dar satisfacción completa a la necesidad de que estos niños se beneficiaran de un sitio adecuado para su esparcimiento con los niños y bajo la vigilancia necesaria para que los padres estén tranquilos y seguros de que sus hijos no sufren ningún daño.

Dijo también, que se venía hablando en insistencia en la necesidad municipal de las

obras de abastecimiento por el Ayuntamiento para facilitar la participación económica en que había estado la familia del barrio de Barrio de los Olivos y que a sí había sido por lo que se había en el sentido de mejorar los servicios, pero que lamentablemente la política de sostenimiento de los Concejales, porque a este debía añadirse que lo que se estaba el Barrio había pasado la Comisión Municipal y no había motivo de discusión.

Indicó que, como era lógico, por acuerdo municipal una representación del Ayuntamiento, la comisión al exterior por alguna manera en la capital del Estado de San Ildefonso, además de haber acordado con el alcalde de Barrio de los Olivos a la casa del Cabildo, pero que no podía acordarse el Ayuntamiento a dar si había de obtenerse la participación económica por un período en subvención económica asignada a la vida económica, ante el hecho de que se acordó lo que los hechos habían demostrado, es decir, que cuando la Comisión Municipal, que se propone la que se ofreciera a la familia en forma por una sola vez de sus propuestas, la vida de Barrio se dirigía al Ayuntamiento, solicitando que en lugar de ser unido a la casa de la casa se fuera en cualquier caso a la Comisión Municipal en que hubiera personal suficiente, a todos los a que para resolver en subvención económica de momento le iba a dar en la cantidad necesaria.

dada por el providio "Disposiciones" que se
le habia dado lugar a que la Comisión Poma
viera hubiera acordado que el Ayuntamiento con
tribuya con mil pesetas a esa suscrip
ción y que la Alcalá Presidencia manifi
este que con el mayor gusto asensuó a la vi
da la primera plaza de carreta femenina que
casara en los señores municipales, acordando
que esta era la historia del asunto y que con
podía apreciarse, no se había exortado por pa
te del Ayuntamiento lo que hubiera de hacerse
en favor de esa familia, ínterin que, al contrario
guardaba cumplidamente sus deberes con los

Manifiesto que cuando se constituyó el
actual Ayuntamiento se acordó con una dis
posición de la Diputación para que en deter
minadas ocasiones se procediera a la reunión
del Concejo de San Martín y que a prope
tamar porción de la Alcalá Presidencia,
realizó las gestiones necesarias para el inte
rante para el cumplimiento de esa disposición;
que a este efecto y hecho dando alcance a
las atribuciones de la Alcalá, dictó bandos
y disposiciones, pero que omiso a pesar de es
ta la Sacramental ni las familias de los in
firmos en dicho Concejo. También dadas las
facilidades convenientes para llevar a efecto el
tránsito de los autos, se retiraron los autos en el
fin de que se cumplía la disposición por la



Manifiesto



Alcalá.

Se le comunicó a las señoras comandas y pro
curadoras que presentaban a las señoras y que se presentaban
las indicaciones del Sr. Jefe Municipal de la Alcá
ya en o
quien se que no tenía facilidades para con
mar de cumplimiento en caso de Concejal delegado
el servicio de cultura, que por parte de la Al
calá tenía las facilidades que necesitaba y
que transmitiría a la Comisión correspondiente
de servicio una lista de los delegados, solo como
fueron llevados a las Comisiones cuando se trata
con respecto a los servicios que tuviera
a su cargo, como cuando en el Ayuntamiento las po
tencias administrativas se piden en el Ayuntamiento.

Terminó manifestando que el Sr. Con
sejal Municipal había tratado de solicitar a
los señores, pero que por no haber de ellos de
la hacer contar lo que era que en la noche
se tenía plática del Concejal, cosa que o
no había aprobado el Sr. Alcalá la primera
exposición en dicha plática principalmente en la Alca
lá Presidencia, en los Comités de Alcalá se co
mo delegados de esa entidad y en los Conce
jos a quienes aquella y el Ayuntamiento con
deba hacerles en pocas palabras de terminadas, pero
que independientemente de esto, la man de que
haya la debida disciplina para el Conato, por lo

para que se diera en la practica como ha-
 mos las disposiciones legales y, por tanto, en
 la una del Consejo que podia desempeñar fun-
 ciones ejecutivas en las comisiones municipales
 de higiene se acordó que todo fuese en el caso
 respectivo de la división municipal para
 que pudiesen ir al Pleno de señores que
 constituyen a que con señores de mayor
 edad y a que con la ley de cada una de las
 del de la administración municipal.

Después de esto se acordó que se tratase
 de la ley de la administración municipal.

P.A. del Sr. Secretario
 El Oficial Mayor

El Presidente

Manuel Amador

Mano de la mano

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador



Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador

Manuel Amador



Edición extraordinaria de 25 de Abril de 1929

Presidencia del Excmo. Señor
Don José Manuel de Ariolizabal

Presidencia

Molina

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

Morales

En la primera Sesión Extraordinaria de la Junta de Gobierno Municipal, celebrada el día veinticinco de Abril de mil novecientos veintinueve, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan, dando lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 19 del actual, con la lectura de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Después de lo cual se dio lectura del decreto de convocatoria fecha 20 del corriente que decía así:

Haciendo uso de la facultad que me otorga el número 1 del artículo 108, en relación con el 113 del Estatuto Municipal, y para cumplimiento

hemos como Plenarior Civil, pudiendo tambien presentarlo directamente en el mismo Ayuntamiento, conforme a la Real orden del Ministerio de la Gobernacion de 9 de enero de 1886.

Tercera. - Los documentos que han de acompañarse a las instancias serán los siguientes:

a) Certificación del Registro civil, para los nacidos en España con pertenencia a la circunscripción de este, partida de bautismo si el nacimiento fuere anterior a certificación del Concebido para los nacidos en el extranjero, a fin de acreditar que el solicitante es mayor de veintidós años.

b) Certificación de concurrencia expedida por el Alcalde Presidente del Ayuntamiento donde exista empadronado el solicitante como residente con el año por lo menos de antelación.

c) Certificación de antecedentes penales.

d) Certificación o título de aptitud demostrativa de pertenencia al cuerpo de Secretarios y Ayudantes y dentro de él, a la primera categoría.

Cuarta. - Se considerará como suficiente para determinar la presencia en el



M. de P. de M.



nombramiento, la posesión de título propio, o el título de la Universidad o Doctor en Ciencias; el haber practicado y ganado oposición a cualquiera de las carreras que exigen concurrencia de letras y la antigüedad en el desempeño del cargo de Secretario de uno de los Corporaciones municipales sin otra dificultad, sin que el orden de sucesión de tales méritos implique el de prelación para todos ellos, guíen al libre criterio y calificación del Ayuntamiento.

Quinta. - Terminado el plazo del concurso y dentro de los quince días hábiles siguientes al mismo Ayuntamiento deberá cumpliendo cuantos requisitos señala el artículo 1.º del Reglamento de Secretarios vigente, hará el nombramiento de Secretario en propiedad con la dotación anual de 2.000 pesetas con cargo al presupuesto del futuro y de 3.000 como aumento de sueldo en el cargo al del ensanche.

Señala. - Para la rigorosa aplicación del presente concurso cuanto precepto contiene el Reglamento de Secretarios futuros y de los de municipales en general, aprobado por Real Decreto de 30 de agosto de 1886.

El Sr. Presidente dijo que en propuesta y la de la Permanente sea la de redactar un proyecto de ley para el Ayuntamiento pudiesen juzgar con amplia libertad las meritos y las circunstancias de cuantos pudiesen tomar parte en el concurso, porque ello habria de ser garantía del acuerdo con que poseerian el tiempo de adjudicar la plaza.

Tras lo que el Ayuntamiento, en uso de las facultades que le concedia el Estatuto, podia haber señalado el orden de prelación de las condiciones de preferencia o dejar al arbitrio del thenor en apreciación en momento oportuno, pero que, a su juicio, debia estar interesado en no determinar dicho orden de prelación, al objeto de poder recabar con mayor libertad de acción y en la del elemento de juicio basando los mayores probabilidades de acuerdo en la resolución definitiva.

Que en esta forma estaba redactado el proyecto de ley para el concurso, y que, en esta parte, únicamente proponia la modificación de la condición 2.ª en el sentido de apartar la libremente a lo establecido en el Estatuto para la cual debia redactarse el modo siguiente:

Ayuntamiento de Madrid



1904

Conato. Se consideraran como méritos para determinar preferencia en el concurso, la posesión del título de licenciado o doctor en Derecho, o de otro carácter profesional, el haber poseído o ejercido alguna o algunas de las carreras que exigen condición de Estado, y la antigüedad en el desempeño del cargo de funcionario sin nota desfavorable, sin que el orden de enunciación de tales méritos implique el de prelación, por lo que ellos quedan al libre criterio y calificación del Ayuntamiento.

Con estas indicaciones, hecha la oportuna propuesta, quedo sancionado el acuerdo con la modificación propuesta por el Sr. Presidente.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha 17 del actual, en el que con referencia a la forma de dar cumplimiento a la sentencia del Tribunal Supremo de 19 de mayo del pasado año relativo a el caso de diferencia de haberes y reconocimiento de efectividad en la categoría a varios oficiales segundos de la corporación de Administración y Contabilidad, que se tenían solicitados, dispuso se diese al Gobierno de P. N. la petición para que fuese suspendida la ejecución

de la sentencia de que se trata, dictada por la Sala tercera del Tribunal Supremo, por la que, conformando la del provincial, se concede a Don Manuel Pellicer y otros reintegración funcional municipal, mas la efectividad en la categoría de Oficiales dependientes de la Sección de 1901, con abono de los haberes correspondientes al tiempo de ausencia, compensándolo entre esta fecha y la en que cada uno de ellos fué admitido de hecho a la citada categoría, habiéndose, al presentarse estos acuerdos teniendo en cuenta los rasgos que en el acta de la supresión se consignaron y con la reserva que en la misma se mencionan.

El Sr. Ponente Harria definió de general el tema que el T. Sup. resuelve, es el asunto adoptado por la Comisión, cuya opinión, aparte de representar una consideración para el Tribunal de la justicia, no podía llevar mas que a uno de estos dos resultados, a que el T. Sup. de S. S. denegara la petición, en cuyo caso nada se hubiera convalidado, o a que, de lo contrario, no hubiese en la sucesión nada que pudiese tener relación con el Municipio.

El Sr. Ponente Moramuel dijo que en cumplimiento de lo que dice la Real

Ayuntamiento de Madrid



Municipalidad



no era sino expresar el mal efecto que había producido en el espíritu de comunidad del otro del día en relación con este asunto, por estimar que la posición del Ayuntamiento era de no darsela traslado, en contra de un decreto que se había firmado por el mal alto Tribunal de la Nación.

Estuvo conforme el con el Sr. Ponente Harria en la consecuencia que se darían caso de formularse la petición que, además, ya sería contemporánea por haber transcurrido con mucho exceso el plazo de los meses siguientes de la notificación de la sentencia.

Insistió que no podía prestar su voto a las propuestas por considerarla perjudicial para el Ayuntamiento en todo el orden de los efectos y consideración que merecía como personal del colectivo hasta el punto que merecía cada uno de los señores Concejales.

El Sr. Abogado recalcó que el asunto de la Comisión, formalmente no propiamente la resolución, ya que bien claramente se hizo constar en acta que el asunto recaería al T. Sup. para que allí se produjera con entera libertad.

Finalizó que el servicio a cargo

peago obligada la sentencia, no fueron
protestados, pero como esto no era im-
putable a los reclamantes, no habia me-
tor alguno para no cumplir lo man-
dato, por lo cual, se remite a la
opinión manifestada por los J. J. P. de
la Audiencia y Comandante Narvaes.

El Sr. Interoja hizo manifestacio-
nes analogas a las anteriores.

El Sr. Presidente dijo que, en vista
de las indicaciones hechas y teniendo
en cuenta que, realmente, no era este
uno de los casos favorables en que la
ley conciente la solicitud de suspen-
sion de la sentencia, no se contrataba
deponiendo alguna en que se retien-
se el dictamen y se acordase la cum-
plimiento a la sentencia dictada en
este asunto.

Hecha la oportuna pregunta,
se acordó de conformidad.

Se dio cuenta de otro acuerdo, de igual
fecha que el anterior, en el que, con au-
toridad de un oficio que el jefe del Repre-
sento de la Audiencia, así se expresa: lo comu-
nica a la Supremacía, y que figura
en el expediente, manifestando que, se-
gun informe verbal de la Intercomuni-
cación, se deberán rebajar las remuneraciones
de los extra ordinarios cometidos al



personal de dicho Repre-
sento de la Audiencia municipal, Remanente de
13 de febrero último, en la forma que di-
cha suplica expresa, en el oficio indica-
do, por evocar la misma a tal efecto por
malos del Sr. por los de los haberes mensuales
de los funcionarios que interviene en los
expedientes de trabajo, se acordó, de conformi-
dad con el informe del Repre-
sento de la Audiencia de Ma-
drid, que se remitiera este asunto al Ayun-
tamiento de Madrid, para que en su virtud
revisara si el caso de que se trata debe
ser evocado del límite fijado por el ar-
tículo 15 del estatuto de funcionarios adminis-
trativos.

El Sr. Comandante Narvaes dijo que,
una vez más, tenía que expresar su
opinión contraria a la concesión de hono-
rarios extraordinarios, ya que, a su juicio, era
una verdadera contradicción el que
se amonesta a plaza, en los haberes se
repartan por el sistema de radiografía,
al mismo tiempo, se tuviera necesidad
de acudir a este procedimiento de su-
plimento de trabajo, que si en alguna
ocasión setaba realmente justifi-
cado, quise en tal constitución su
abusos.

Incremento la urgencia de que la
Comisión desiguale el efecto, setulase

en todo determinando este particular para
evitar la repetición de este caso.

El Sr. Presidente manifestó que el
criterio que había predominado en el apor-
tamiento a su entender muy acertadamen-
te, había sido el de mejorar algunas cos-
tas sin gravamen alguno para el Ayun-
tamiento, esto es, sin aumento en la con-
servación de los polizontillos, ya que de
esta suerte también se significaba un gra-
vamen constante, quizá innecesario, y
que, en su consecuencia, había opta-
do por el sistema de horas extraordinarias
como régimen económico más conve-
niente, porque en otros casos tan
pronto terminaba la razón de haberlos
concedido.

Letramos conforme en que la Comi-
sión designada estudiara con determi-
nación y urgencia lo relativo a este
particular, e invite a todos los señores
Concejales a que suministrara datos
y documentos de juicio para corregir
cualquier abuso que pudiera existir.

El Sr. Hecidía afirmó la necesi-
dad de las horas extraordinarias propues-
tas en este dictamen por cuanto los fun-
cionarios aludidos a los servicios de
intervención e inspección de Arbitrios
cuya labor produce al Ayuntamiento



El Sr. Presidente



anualmente quinientos millones de pesetas, no
podían realmente dar cima a su trabajo
en la hora de la mañana, durante las
cuales exclusivamente tenían tiempo pa-
ra atender al público.

El Sr. Ortega insistió en la urgencia
de tomar a cabo una verdadera reorga-
nización, para conocer de una vez, el
número y clase de empleados indispensables
y para examinar la posibilidad de
evitar la habilitación de crédito para
horas extraordinarias cuya concesión re-
sulta prohibitiva.

Antes a la recientemente creada
en relación con el servicio de Alumbrado
sin que constase el informe del Consejo
Delegado del mismo justificativo de su
necesidad.

El Sr. Marqués de Luemay expresó
que la concesión hecha al servicio de
Alumbrado tenía plena justificación
por la urgencia en la preparación
de los proyectos indispensables para apli-
car el crédito de 13 millones de pesetas
otorgado para mejorar y sustitución del
alumbrado público.

El Sr. Forastero del Valle consiguió
que la Comisión de la que formaba par-

de, en unión de los señ. Rodríguez Castallón
y Aguilera, autorizada con el mejor
deber de acierto todo lo referente a la
concesión de hora extraordinaria; y deci-
dió que la Comisión permanentemente no sepa-
ra de fijarse con todo detenimiento en este
particular al estremo de que muy recien-
tamente y a propuesta del Sr. Ruiz de Velasco
se redujo a seis meses la propuesta
formulada, para un año en favor
de determinado servicio.

Después de insistir en el punto
de vista del Sr. D. Ramón Navarro y de
rectificar el Sr. Presidente conformando
en anteriores manifestaciones, quedó con-
siderada la propuesta por una la opor-
tuna pregunta.

Con lo que se levantó la sesión
siendo las diez y treinta y cinco mi-
nutos de la tarde.

El Presidente

Manuel de los Rios

El Secretario

José María

Manuel de los Rios

Agustín García Lugo

María de los Rios

Ayuntamiento de Madrid



Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

Manuel de los Rios

[illegible]

Ref. Caballero — Origen del día —
R. de Velasco Acuerdos que requieren mayoría absoluta
S. de Rosas — J. de — voto del elemento legal de S. de Concepción

[illegible]

Model results

no séntense, como propietario de la finca
numerosos once y tres del nuevo se cierran,
dos setenta mil latas el Compromiso de
mercado y que se asegura la producción
de satisfacer al referido entre la cantidad
total de dos mil quinientos cincuenta pe-
citos, importe de los insuflados en el
mercado de que se trata por tratado de
un porche y cinco, que se causan, siendo
considera la citada cantidad de conformi-
dad con la supuesta por la Subvención,
cuyo modo reconoce e indemniza para
en abono en el número precalificado emba-
rio que se produce.

El segundo es igual pella que el autor
propone se crea una serie de quinien
tas mil pellas y en distribucion en el pri
mer mes de cada año para que se pague
la cantidad en la cantidad que se pague
para dar a don Ramon de la Piga
Brito, jefe de la brigada de primera cla
se de Administracion, jubilado, de los ha
biles como tal jubilado condecorados
a los meses de del mes de noviembre y
los del mes de diciembre del año pasado
que se pague por pensiones en el mes de
octubre de cada año.

El tercer pedra venificado se alnt de
primario se reconoce y se incluye en el

primer presupuesto ordinario que se forme, si concurran con la misma por la Intervención, un crédito de setenta y dos puestos a favor de Don Pablo del Puerto por remuneración de materiales efectuados al licitador en el año 1928.

El ayuntamiento de Madrid, en consecuencia de lo acordado a Don Angel Morero Sanluis, Interventor interino de asuntos sobre concursos, la percepción del sueldo que en ese cargo tiene en concepto de gratificación teniendo en cuenta que de la tramitación del expediente se deduce que dicho sueldo puesto en práctica en los por consumables dicho cargo y el de cuarenta y tres primeros de Administración civil de Puntos en la primera División de Don Amado Sanluis puesto en su cargo durante los meses de marzo a mayo, siendo el servicio que tiene asignado por el primer cargo el de Jefe de Seguros (antes) en la oficina subalterna de Valencia, debe tenerse presente un sueldo de el de agosto de agosto del año pasado; sobre lo acordado esta concepción a la disposición en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de continuarse de dicho sueldo por el que se dictaron las normas a que ha de ajustarse esta clase de conclusiones, en



Interventor



por preceptos no se oponen por ahora a la concepción solicitada y la cual será en cualquier caso, por el Ayuntamiento o sea municipal subalterna las circunstancias actuales y en la misma por parte del Ayuntamiento de Madrid, más a otro expediente en curso cuando lo sitúe oportuno.

El ayuntamiento de Madrid, en consecuencia de lo acordado a Don Angel Morero Sanluis, Interventor interino de asuntos sobre concursos, la percepción del sueldo que en ese cargo tiene en concepto de gratificación, teniendo en cuenta que según se deduce del expediente dicho sueldo puesto en práctica en los por consumables dicho cargo y el de cuarenta y tres primeros de Administración civil de Puntos en la primera División de Don Amado Sanluis puesto en su cargo durante los meses de marzo a mayo, siendo el servicio que tiene asignado por el primer cargo el de Jefe de Seguros (antes) en la oficina subalterna de Valencia, debe tenerse presente un sueldo de el de agosto de agosto del año pasado; sobre lo acordado esta concepción a la disposición en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de continuarse de dicho sueldo por el que se dictaron las normas a que ha de ajustarse esta clase de conclusiones, con caracteres transitorios, o sea municipal subalterna las circunstancias actuales y en la misma por parte del Ayuntamiento de Madrid, más a otro expediente en curso cuando lo sitúe oportuno.

Se da cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha veintinueve de abril último, disponiendo de conformidad con el dictamen de la Comisión de Policía Urbana y acuerdo de la de Hacienda, la adopción de ciertos acuerdos que se consignarán en el acta de la siguiente sesión, sobre el oficio del Señor Don Justo José de la Guardia Municipal de San del remedio pues que figuran en el expediente relativo a la administración por administración de colectividad se venían para los miembros de dicha Guardia, del Gobierno y del Hacienda y el informe de la Intendencia local aludida con cargo a que pararía sea de cumplimiento la respectiva autorización.

El Señor Antequera dijo que aunque no se autoriza que en una aplicación directa se substituya cuanto acuerdo municipal practica no se opone a la aprobación de la propuesta por las razones que pontificadamente dijo de parte de la Alcaldía; pero de todo modo, rogó al Señor Presidente que al conseruillo se le diera la mayor publicidad posible, en el fin de presentarse en el mayor número de localidades, la máxima economía que en el mismo conseruillo se apro-

Ayuntamiento



Imp. de Antequera

Ayuntamiento de Madrid

carse, también, el caso, romaje, etc y que se fijase un plazo limitado para la entrega de los uniformes, teniendo en cuenta lo avanzado de la estación.

El Señor Chelcham manifestó que ya la Comisión permanente con la misma finalidad que persiguió el Señor Antequera, expresa la autorización a que se dice la mayor publicidad posible de acuerdo para el fin que este finiera sustituido; y dicho que por iniciativa de la Alcaldía se había reunido un grupo de Encargados de la parte de recibir este dinero con la mayor urgencia y con vista precisamente de los uniformes hacia el día veinte de mayo.

El Señor Antequera aclaró que la publicación que denunciaba en la reunión integral de los lares al objeto de que cuando se promuevan acciones al conseruillo tendrían conocimiento exacto del mismo para su realización. Agregó que no figurando en el expediente el acuerdo en el acta de la Comisión a que había aludido el Señor Chelcham y por consiguiente con mayor beneplacencia, ya que el conseruillo en absoluto quisiera publicarse integralmente, solicitaba que fuera presunta por el Señor Alcalde para que este, con

su máxima actividad, resolverá el con-
curso.

El Señor Concejal oñero trasladar
al Señor Alcalde las manifestaciones del
Señor Cedeño a quien calificando lo hecho
por el Señor Cedeño, asegura que el con-
curso se celebraba con la mayor publi-
cidad y con toda clase de detalles para asegu-
rar el mejor resultado posible.

Las otras instancias y hechas la gran-
dísima frecuencia, que se leccionaba el
curso con el voto favorable de todos los Se-
ñores Concejales asistentes a la sesión.
Señala que en su mayor parte de voto
de los Señores Concejales asistentes a sesión.

En el voto favorable de todos los Señores
Concejales asistentes a la sesión, fueron
aprobados los siguientes acuerdos de la Co-
mision Municipal Permanente:

El Municipio seña provincia del actual
deponiendo que teniendo en cuenta el
supremo de los Señores Señores Concejales
que figura en el expediente, se autoriza
porque el mismo expediente administrativo
con el voto del Tribunal Municipal con-
tra resolución del expediente administrativo
de la Municipalidad, se acuerda en la
elaboración y promulgada por Don José

Ayuntamiento de Madrid



Med. 10.10.10



Señalando contra el arbitrio de irregularidad
incomparable al peso bajo A de la puer-
ta número dos de la Avenida de la Reina
Victoria y por cuya resolución se declara que
el declarante no tiene obligación de pagar
del arbitrio arbitrio por el arbitrio que ocupa.

El segundo seña municipal de arbitrio
porque sepa de disponer que cuando
se acuerda el arbitrio de los Señores Señores
Concejales, que figura en el expediente,
se interponga recurso administrativo-
administrativo ante el Tribunal provincial, con-
tra resolución del expediente administrativo
de la provincia, se acuerda en la elaboración
con promulgada por Don José Macías Tapa-
la contra el arbitrio de irregularidad que gra-
va el arbitrio de arbitrio de arbitrio que ocupa
en la puer-
ta número treinta y uno de la
calle del Príncipe de Vergara y por cuya
resolución, se acuerda el voto administrativo
recuerda, declarando que la base de liqui-
dación del expediente arbitrio es la de diez
mil pesetas, por donde la devolución de
las cantidades, satisfechas se acuerda de
los sucesos de junio y siguientes y que no
puede la devolución sobre la base del quin-
ce por ciento arbitrio por el declarante
te, en tanto no se acuerda la corrección.

de los regentes establecidos en la Ordenanza para acordar su ejecución.

El día de igual fecha que el anterior, suplicando se exhibiese, hicieron en cumplimiento el informe de los señores señores Concejales, que figura en el expediente, recurso condecoración-administrativa de la provincia de Sevilla, en la reclamación formulada por Don Juan Antonio Manzanedo contra el arbitrio sobre licencia de apertura correspondiente a su industria de venta de cerdos enlatados instalada en la finca número 110 de la Avenida del Conde de Peñalver y por cuya resolución se declara que la explotación está sujeta al pago del arbitrio sobre el tanto se trata del primer aumento del edificio y tenga anualmente el local el dueño con que concuerde al cobro de el contrato de alquiler.

El día de igual fecha, primer día del actual, suplicando se exhibiese a la Administración, haciendo en cumplimiento el informe de los señores señores Concejales, que figura en el expediente, en el recurso condecoración-administrativa interpuesto ante el Tribunal provincial por la representación de la Cámara de la Propiedad Urbana de esta Corte contra resolución de la Delegación de Hacienda de la pro-

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, a 1 de Mayo de 1907

vincia, aprobatoria de la Ordenanza que regula la ejecución municipal de Construcciones edificadas, formulada para ser regida durante el ejercicio actual.

El día de igual fecha que el anterior, suplicando se exhibiese a la Administración, haciendo en cumplimiento el informe de los señores señores Concejales, que figura en el expediente, en el recurso condecoración-administrativa interpuesto ante el Tribunal provincial por la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana, contra resolución de la Delegación de Hacienda de la provincia, aprobatoria de la Ordenanza de Edificaciones municipales que regula los derechos por inspección de edificios, edificaciones y accesos, de las formadas para ser regida durante el ejercicio actual.

El día de igual fecha que los precedentes, suplicando se exhibiese a la Administración, haciendo en cumplimiento el informe de los señores señores Concejales, que figura en el expediente, en el recurso condecoración-administrativa interpuesto ante el Tribunal provincial contra resolución del condecoración-administrativa de la provincia de Sevilla, en la reclamación formulada por Don Cayetano Ramírez Ruiz a nombre de Don Manuel Laguna y Laguna sobre resolución de 2.166.39 pesetas satisfechas

por el arbitrio sobre el aumento del valor
de los terrenos por los trasvenciones de in-
valor esto entre el presente y fuero de parte
del Cabal de Madrid II.

El septimo de la misma fecha que
los anteriores, aprobamos de un informe
de los señores letrados Consistanciales, fecha
diez y nueve del pasado mes de abril, con
motivo de un recurso contencioso-administrativo
interpuesto ante el Tribunal pro-
vincial por don Julian Benito Selgado
sobre revocacion de acuerdo de la Comision
municipal de nombramiento de diez y nueve
de diciembre del pasado año, relativo
a la provision por concurso de la plaza
de alcaide apilado del taller de repara-
cion del servicio de limpiezas y en su
yo informe de los señores letrados de con-
sistencia que, aunque los intereses de la in-
formacion estan bien defendidos con el Minis-
terio fiscal no obstante debe comparecer
para compararse a la Administracion en el
recurso de que se trata.

El octavo de igual fecha que los ante-
iores, aprobamos de un informe de los
señores letrados Consistanciales, fecha diez y
nueve del pasado mes de abril, con moti-
vo de un recurso contencioso-administrati-
vo interpuesto ante el Tribunal pro-



1774 de Madrid



vincial por don Luis Fernandez Riego sobre
revocacion de acuerdo municipal de con-
curso de mano y tenida de junio de 1905 por
los que se celebraron al recaudo de faja del
tabaco por de diez y nueve que en su informe
de los letrados hacen constar que no obsta-
ntes de estas defendidas los intereses de la Corporacion
por el Ministerio fiscal, debe comparecer pa-
ra compararse en el recurso de que se trata.

El noveno de la misma fecha que los
precedentes, aprobamos de un informe de los
señores letrados Consistanciales, fecha diez y
nueve del pasado mes de abril, con motivo de
un recurso contencioso-administrativo in-
terpuesto ante el Tribunal provincial por
don Juan Manuel Maqueda sobre revocacion
de acuerdo de la Comision municipal de no-
mbramiento de treinta y nueve del presente año
destinacion de recursos de revocacion contra-
tos de mano del mismo tipo por el que se
impone al recurrente la provision de ha-
cer por dos meses como consecuencia de
reclutacion de acuerdo en expediente seguido
contra el y otros funcionarios del Negocio
de de Alcohol y en cuyo informe de los
señores letrados Maqueda se establece a la Admini-
stracion en el recurso de referencia por
tratarse de expediente y acuerdo que en-

bien dentro de la esfera de acción municipal, es la remisión a sus empleados de lo que se determina en el Estatuto Municipal y en el Reglamento y estatuto de funcionamiento.

Se dio cuenta de que acausó se igual fecha que los autores de papeles mor-
bosos parte como era oportuno a la Asu-
misión, teniendo en cuenta el informe
de los señores Leobato Constitucionales, que figu-
ra en el expediente, en el recurso de nulidad
administrativa interponida por la Sociedad
General de Autores sobre nulación
de acausó del Ayuntamiento de Rivas de
21 de diciembre de 1928 que declaró nulidad
del contrato del servicio de Autores en
virtud de la prima enajenada por di-
cha Sociedad.

El señor Ortega, después de prestar los compromisos al acuerdo de la Ponencia, manifestó que se veía obligado a hacer algunas remarques, segund se fueron discutiendo al señor Alcalde, durante la hora de la Lección.

Aludro a la necesidad urgente, para
de salvar tantas veces, se aborraz y reu
ver el problema de la emulacion, el
de la transigeton del centro y sus calles
adyacentes y la sustitucion del tránsito



Medinilla

noticed.

Recuerdo que a petición suya se retiró la propuesta de aumento de concurso para la explotación de carbón; pero creo que habíamos transcurrido más tiempo del necesario y medio, ya había habido tiempo suficiente para ya estudiar el problema en su conjunto, se hubiera optado por alguna solución y cuando que como esta se elevaba por lo de los trabajos de la Comisión que compuesta por el señor Alcalde y por el señor Colón trataba con la Compañía de Francia sobre algunos derechos del comercio y en esa época suponer que a la Compañía le convenía denunciarla todo lo posible, se hacía indispensable que talo trabajo se acelerara en defensa de los intereses del público en general.

El Señor Colon dijo que en su opinion se
pueda alcaide, contestando a la cuestion de
que habria sido objeto.

Aseo corrientes que la Comisión estaba
en trato con la Compañía para concretar
los puntos del convenio que quedaban por
definito, precisamente los más complejos y
dudosos como se rememora en el libro de
que no se adelantaron en un parte hecho
tan trabajosamente entre dicha entidad
y una representación brillante del Ayun.

Antario, que la Comisión sea piedad alguna de siempre, intentaba abdicar, a lo posible de armonia con la Inspección, pero siempre en la misma línea en la defensa de los intereses del pueblo de Madrid, para lo cual consultando que la presidencia por parte de A. L. era muy sujeta, una lista de las opiniones que los señores Concejalos tienen a bien aportar, aunque de todas suertes la propuesta que en el día presente se trata de ser sometida a la aprobación de la Permanente y del Pleno.

El señor Maura declaró en absoluta conformidad con el dictamen.

Con referencia a lo manifestado por el señor Ochoa, dijo que estaba seguro de que la Comisión suplente de Concejalos que pudieran integrarse, aunque así no sea, no era obstáculo para que se ampliasen en esta era la opinión de sus componentes, pero que de todo sueldo de los concejales de la Alcaldía y del señor Ochoa con la Inspección, arata práctico forma deducirse, porque ni aquellos ni esta institución personalidades diferentes para ampliar los términos del convenio de no cumplir los requisitos legales.

Ayuntamiento de Madrid



[Manuscrito]



por lo cual sería indispensable que la Comisión se dirigiese inmediatamente al Ayuntamiento, mediante acuerdo del Consejo de Administración certificado en forma, manifestando que estaba dispuesto a ampliar el plazo de seis meses fijado en la clausula adicional, pues en otro caso, sería muy lo que se le ocurriera y se declararía en responsabilidad en este particular.

Acordó que la Comisión sea aminorada, mostrando absolutamente bien la Inspección, incluso la secretaría y cuando el periodo "La España" decía que este año tendrían el Ayuntamiento bien y mucho de peores de beneficio, A. L. como Concejal de Ochoa y habiéndolos solicitado hace una o más y medio, no había podido lograr que se le facilitaran estos datos que justos, en proporción alguna contra la Inspección, sabiendo que esta habría de ponerlos con hechos, por que el Ayuntamiento, propiamente se han ido, en forma, propiamente, considerable, al cabo de cinco años, tiene no solo derecho sino el deber de saber la marcha de la economía y para además saber al paso de menores que el, comitativa representados de que de las líneas resultadas se habían quitado coches y personal, aumentándose,

en cambio en otras lincas.

El Sr. Ayuntamiento aludido S. a determinó dos gráficos publicados así dicta en el propósito de estudiar la no necesidad de construcción de tranvías el centro; y dijo que Ayuntamiento manifestara que se siguiera campaña de esta naturaleza por parte de la Imprensa, contra la que no existía ningún perjuicio por el hecho inconveniente de llegar pronto a un acuerdo en todos los extremos que se discutían.

El Sr. Presidente llamó la atención a S. a acerca de que estaba entroncándose en el fondo de un asunto no conectado a la deliberación del Ayuntamiento.

El Sr. Mera dijo que para atender la indicación de la Presidencia, expresaba un criterio claro y terminante en relación con el servicio de autobuses, manifestando que no había razón alguna para que abruptamente no se fuera al Ayuntamiento las bases para aquilable mediante concurso.

El Sr. Colón manifestó que después de la advertencia del Sr. Presidente, no entraba a recoger esta una de las cuestiones tratadas por el Sr. Mera, manifestando se por ello a hacer saber que el primer punto objeto de las gestiones de la



M. Mera

Comisión había sido el referente al plazo, y que acerca de este particular podría decir el tenor de la Comisión que esta debe el primer momento se está dispuesta a no tener más plazo fijo el de los diez meses, y que en este sentido, si no la había hecho ya, presentaba por escrito la correspondiente manifestación.

El Sr. Ortega celebró que el Sr. Colón hubiera sido algún avance si los trabajos de la Comisión en cuanto a las aclaraciones del concurso, del que él no fue parte, por cualquier que no era lo suficiente, mente concreto sino para la Comisión.

Restó su ruego a la Alcaldía de que cuanto antes se adoptara resolución respecto al concurso de autobuses, que a su vez, era independiente de las gestiones que se realizaban cerca de la Comisión.

El Sr. Colón, satisfaciendo manifestaciones que había hecho en alguna otra sesión, expresó la conveniencia de que las bases para la adquisición del servicio de autobuses tuvieran la mayor amplitud con el fin de procurar la mayor economía de costos y evitar de este modo que pudieran haberse concertado por favorables para el Ayuntamiento.

El Sr. Mera agradeció las dicta-

estas manifestaciones del Señor Colon y
satisfecho que resulte en completa enfor-
madad al distanciar con estos a quienes

El Señor Presidente ofreció trasladar
al Señor Alcalde las manifestaciones del
Señor Antequa, y sus otras indicaciones, lu-
ego la oportuna respuesta, quedando con-
cedido el acuerdo con el voto favorable de to-
dos los Señores Concejales asistentes a la Sesión.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comi-
sión Municipal. En consecuencia, fecha veinti-
uno de abril próximo pasado, acordado
por la Comisión de la Asamblea Judicial
fecha quince del corriente, con motivo de
acuerdo sustanciado administrativos mi-
terprete por don Vicente Riera Ortiz con-
tra acuerdo municipal de treinta y uno
de diciembre último que dispuso el asun-
to de nueva oposición para proveer de
plazas de Letrado Consistencial y en
cuyo informe de la Dependencia ha-
cía constar que aunque la repulsa del acuer-
do anterior correspondía directamente al
Ministerio fiscal como representante de
la Administración, es oportuno que el
Ayuntamiento tenga su representación
en el recurso, correspondiendo a la dependen-
cia con el acto y consecuentemente reconociendo
habrá de hacer dicho Ministerio fiscal.

Ayuntamiento de Madrid



Indicaciones



El Señor Antequa dijo que como en mu-
chos de este asunto y hasta en resolución, no
se podrá oponer a nueva oposición para
proveer las plazas de Letrado muy distingui-
das institucionalmente, existía un acuerdo para no
paralizar la vida municipal en el que debían
ser, pensar el Ayuntamiento, el de anterior
era un acuerdo oporcionado a la vida mu-
nicipal para proveer otros asuntos importantes.

Sus otras indicaciones y lectura la oportuna
pregunta por la Presidencia, quedó
suscitando el acuerdo con el voto favorable de
todos los Señores Concejales asistentes a la
Sesión.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comi-
sión Municipal. En consecuencia, fecha prime-
ra del actual disponiendo se encargue y cele-
bre el correspondiente concurso en virtud de
la propuesta del Señor Director de los Ser-
vicios sanitarios que figura en el expediente
para la provisión de diez plazas de vacan-
tes subalternos en el destino al Ser-
vicio de Comprobación, Inspección y vaca-
ciones contra la muerte y otros servicios
con sujeción a las bases que se con-
servan en el acta de la Sesión anterior.

Por disposición del Señor Presidente se

de la lectura de la siguiente comunicación del Señor Director Jefe del Laboratorio, que dice así:

"Es bien sabido de V. E. que la resistencia de la gripe, la ausencia de la vacuna que ha habido ya toda Europa, de la difteria, que al producir esta ocasiona otras en los Estados Unidos, así como la del cólera de la India, imponen la necesidad de preocuparse de los servicios en materia de las prevenciones de futuras consecuencias y de improvisaciones que en materia de vacunas no pueden obtenerse.

Existe un importante servicio de compra de vacunas y profilaxis de las enfermedades contagiosas que atente únicamente a la vacunación de todas aquellas personas que disponen de vacunas preventivas ya existentes; servicio que está desempeñado por los antiguos médicos vacunadores en acción se ha ampliado comprando los servicios al progreso de la sanidad.

La petición de muchos superintendentes para este servicio, que ya hace tiempo elevamos a V. E. obedece a la necesidad de poder rápidamente cubrir con personal especializado las vacunas que se piden por enfermedades de otra índole que sea.



Médico Jefe

"No como quiera que el consumo se me va retirando y por la solución de este asunto, convendrá, a mi juicio, se me autorice para poder disponer del número de médicos que sean necesarios procediendo de los superintendentes aprobados en plaza en distintos centros para la vacunación municipal por otros lugares de allí queidos y con las obligaciones de asistencia en caso de enfermedades y curaciones de los vacunados del servicio de profilaxis y vacunación.

"En esta forma se solventaría rápidamente el problema tanto de necesidad, pues el servicio de vacunación ante la inexistencia de una reserva de personal, se puede ir reduciendo su acción si interviniera, mucho más en la actualidad al encontrarnos en plena campaña vacunal, planteando las muy acutadas de por lo tanto de V. E."

El Señor Presidente dijo que teniendo en cuenta la consiguiente en el anterior oficio, que para se manifiesta que el consumo propuesto, por un larga transición, no podía satisfacer la necesidad urgente que se trataba de atender, y considerando de las consecuencias que podrían derivarse de nuevas la desobedi-

don se crea en el deber de someter a la consideración del Ayuntamiento la propuesta de que se declinase la de calvario y que al acordarse en un lugar, suplieren los hijos temporales por licencias, suspensiones u otras causas, con los medios supererrogatorios del cuerpo, adquiriendo para ello un régimen tenue de antigüedad; esto en el supuesto de que el Ayuntamiento en su día acordase el procedimiento mas conveniente para cubrir las vacantes de finitivas.

El Señor Intendente leio comtas que en la Comisión de Hincapiencia consignó en voto en contra de las bases propuestas para anunciar este concurso sin establecer que no eran necesarias las plazas, ni se quería los de médicos vacunadores en propiedad que debían constituirse al vacante, por que en las bases de bases, las comités especiales u con los dispensarios particulares que tambien tienen otros se vacanaron a todo sus costos, se dispusiera del presupuesto personal para realizar esta campaña sanitaria, dada ahora, que ya el Ayuntamiento, muchos mas elevados, tal vez clase de facultados al efecto.

Legajo que por todo ello se pareció oportuno la propuesta de la Hincapiencia.

Ayuntamiento de Madrid



Propuesta de 1895



Don mas indicaciones, hecha la oportuna frecuencia, se acordó con el voto de todos los Señores Concejales asistentes a la sesión, suscribir el dictamen y aprobar la propuesta del Señor Presidente.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal fuertemente felicitado verbalmente de abril último, aprobado de un uniforme de la Academia jurídica con referencia a resoluciones gubernativas, fecha 20 de abril último en virtud de la que se justiprecia, se acordó con los señores Señores de guerra por la Autoridad judicial y el Abogado del litigio en la cantidad total de pesetas 157,964'85, el valor de los tercios, con sus pines y indemnizaciones por la industria de lavados que se precisa en algunas a Santa Maria del Pilar, Lopez, misa de Calleson, y otras reparticiones para la apertura de la calle de Benicarlo, Obregon, entre la Plaza de Valencia y la calle de Sebastian, Homena en un punto de la ciudad, en forma de edificio procedente de autor, fuese o no en construcción, adscribiéndose para su construcción, para sostener la independencia del abono de cantidad alguna por parte de los propietarios interesados en contra del parecer técnico del



M. de M. de M.

financiamiento del Ayuntamiento, que no formulo reclamacion alguna, por no haberse de perjuicio, en casos a los efectos, a las de las alegaciones constituidas en un informe de parte de octubre de 1882, cuya copia figura aneja al expediente, propuso a los señores para que fuesen de su purgacion, en cuanto a la reclamacion de los señores intervinientes, la interposicion del recurso contencioso-administrativo que entonces como unico utilizable el recurso de la cuenta y uno del Gobierno Municipal.

El Sr. Antenor Blasco entendió que el Ayuntamiento debería decidir de este recurso teniendo presente que segun resultaba del expediente, todos los que habian intervenido en la tramitacion, el Sr. Torero, el Abogado del Estado y el Gobernador Civil, habian conformado en que se adoptase la intercomunicacion por tanto a una tercera parte de la cantidad reclamada y por lo tanto que una vez establecido el recurso el Tribunal Contencioso-administrativo pudiera considerar que el intercomunicado tenia derecho al pago integro de la cantidad reclamada, en cuyo caso el Ayuntamiento quedaria indistintamente perjudicado.

El Sr. Blasquez entendió la procedencia del recurso en defensa de los intereses del Ayuntamiento.

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento. Dijo el Sr. que se aceptase la opinion del Sr. Antenor Blasco, se suscitara un procedimiento contencioso, ya que habia agotado todos los recursos concedidos por la ley, se aceptarían resoluciones perjudiciales a los intereses municipales.

Entendió el Sr. Antenor Blasco en sus puntos de vista y el Sr. Blasquez se unió al parecer del Sr. Blasquez porque en definitiva, sin perjuicio alguno el Ayuntamiento podria continuar usando anualmente la defensa de los intereses del Ayuntamiento, mientras que se aceptase la resolucion dictada, habria de la defensa una intercomunicacion con la que se estaba conforme.

El Sr. Blasquez dijo que el Ayuntamiento no podia allowarse a la resolucion de la autoridad gubernativa ante el Sr. Blasquez de que el Tribunal Contencioso elevase el punto de la intercomunicacion, pues si resultaba parte abona mayor suma, los Concejales no tendrían por que producir perjuicio a ninguno intercomunicado, pero tampoco podran dejar de defender los intereses municipales, agotando al efecto todos los recursos, y a su vez la sentencia definitiva se declarara nula al punto de vista del Ayuntamiento que a la reclamacion del propietario.

Qui mas indicaciones, hecha la oportuna pregunta, quedo sancionados el acuerdo con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesion.

Se dio cuenta de un informe de los señores letrados Concejales, fecha siete del corriente con motivo de instancia de Don Prudencio Alvarez-Lacortada y Alvarez-Lacortada solicitando que el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de constitucion de aquel arbitrio aprobatorio de las bases de concurso para la provision de la secretaria de esta Corporacion se retirara. Seguido con efecto la limitacion de la edad establecida en la provision de dichas bases para los concursantes por ser opuesta a lo dispuesto en el párrafo segundo del articulo doscientos treinta y seis del Estatuto Municipal y en cuyo supuesto dichos letrados hacen constar que dicha exposicion debe denegarse por improcedente, toda vez que al suscribirse el acuerdo se puso el requisito esencial que el concursante cumpla el articulo doscientos cincuenta y tres del Estatuto para poder ser objeto de este nuevo requisito de provision que se puso al amparo de este articulo y del doscientos cincuenta y cinco del mismo Estatuto en succion a los efectos sancionados en la misma gubernacion ya que el aumento de la

Ayuntamiento de Madrid



Prudencio Alvarez-Lacortada y Alvarez-Lacortada



287
A.0005.750 *

gubernativa del expresado concurso en las bases fijadas en dicho acuerdo por el Ayuntamiento Pleno se halla prohibido del trámite prescrito en el articulo veintidós del Reglamento de Secretarios e Interinos municipales de 30 de agosto de 1924 a sea de que se acuerde publicarse por la Direccion general de Administracion en la Gaceta y Boletín Oficial de la provincia, sin sancionando efecto legal el presentado acuerdo para que pueda ser reunida en su totalidad por la Direccion de referencia en su ejemplo de termino que impone o simplifica la sancion que necesita para su provision y para que en su caso pueda ser objeto de los recursos a que se refieren los articulos doscientos cincuenta y tres y doscientos cincuenta y cinco del Estatuto Municipal invocados por el suscrito en su exposicion.

El Sr. Sr. Presidente pp. que se tratara de un recurso de exposicion reiterante contra las bases del concurso para la provision del cargo de Secretario del Ayuntamiento de Madrid, por entender el suscrito que el Estatuto Municipal no concede la limitacion de edad que ha establecido el Ayuntamiento en una de sus bases solicitando en su consecuencia que se

en efecto dicha limitación.

Manifiesto que los Señores Comisarios
del Gobierno que en consecuencia de la re-
posición porfies el acuerdo no tenía los
requeridos que había y como para ser
asumible de reposición por no haber con-
sido estado en la vía gubernativa, toda vez
que el anuncio de la convocatoria se ha
llamado pendiente del trámite de que se
tratare publicas por la Dirección Gene-
ral de Administración Local, ya que en
el trámite subsistía la salvedad que
necesita para su perfeccionamiento
y para que en ningún caso pueda ser objeto
de recurso.

Organo que los Señores Comisarios
de a probar la certeza de este criterio,
puesto que en la Junta de Leyes se pro-
mulcaba la convocatoria del concurso
y en ella se prescribía de la forma
de esas que establece el Regimen-
tario dispuesto que para tomar
parte en el concurso, solo era nece-
sario pertenecer al grupo de primera
categoría.

Se termino exponiendo que, a su ju-
icio, la posición del Estado en este asunto
no podía ser otra que acordar se este a
los términos de la convocatoria que po-

Ayuntamiento de Madrid



Administración

blícala la Junta de Leyes.

Y en consecuencia, y con el voto favorable
de todos los Señores Concejales asistentes a
la sesión, se acordó de conformidad con lo
propuesto por la Presidencia.

Y no habiendo mas asuntos de que
tratar, se levanto la sesión siendo las doce
y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario

San Martín

El Presidente

San Martín

Angela Garcia Logozar

Marta de Ibarra

San Martín

San Martín

San Martín

San Martín

San Martín

San Martín

San Martín

San Martín

San Martín

Vasentia futiong - Sepna

José Salas

Francisco Salas

Román de la Cruz

José Salas de la Cruz

Francisco Salas

Propietario

Antonio Salas

Alfonso Salas

Cecilio Salas

Antonio Salas

Antonio Salas

Francisco Salas

José Salas

Francisco Salas

Francisco Salas

Antonio Salas

Antonio Salas