

LIBRO DE ACTAS  
DE LA COMISION  
MUNICIPAL PERMANENTE

AÑO:

1929





lante a cuenta del infante del Sr. Capít. interinista del expediente seguido para depurar la actuación de Chiquero de Medinilla, propugnando la revocación que procede, con consecuencia de las actuaciones practicadas.

A petición del Sr. González del Valle, pidiendo se le otorgue el infante del Sr. de la Sola, Encarnación, en su propiedad que a falta de alquileres de la casa que ha establecido en la calle de Navas 2 antiguo 33 por el Sr. Simal, propugnando sea de otorgando el infante de alquileres solicitada por la propiedad de la división inembargo.

### De nuevo despacho.

Se acordó:

Aprobó una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 28 del pasado mes de diciembre en la que propone la concesión de un crédito de 290 pesetas con cargo al Capítulo III. "Impuesto" del presupuesto del comercio con destino a la Comisión de un manifiesto en el Ayuntamiento de Nuestra Señora de la Alameda, en memoria de las víctimas del incendio del teatro de la vidales, con arreglo al proyecto y presupuesto que se firmaron antes a la moción formulada por el Sr. Regidor municipal de Cienfuegos.

Aprobó un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 29 del pasado mes de diciembre, en el que propone, de conformidad con la Comisión del



11.11.1929

Nada más e Intervención municipal, que el artículo de 1.131.20% se presenten con arreglo en el Capítulo IV, artículo 11, con arreglo del que se presenta la planta para 1929. Para abarcar de los jornales de la plantilla que se sujeta en su día a la aprobación de la Comisión municipal. Remanente, se va a catifas de la en la forma, en cuanto que periódicamente se van las necesidades de la verificación de la ejecución de la ejecución, pero en sujeción a los cargos que se unen a la siguiente plantilla:

Plantilla del personal jornalero para el año 1929 y jornal que percibirán, por día —  
Trabajo en el campo.

1	Arrieros en el campo	18 pto
3	Arrieros en el campo	12 "
3	Arrieros en el campo	7 "
3	Arrieros en el campo	2 "

### Montañuquía.

Jefe del este servicio con	13 .
1 Jefe del Montañuquía de vacas, ternera	
2 Carneros con	11 .
23 Almuerzo de calderas a	10 .
24 Almuerzo de carneros a	10 .
23 Almuerzo de vacas	775 .
11 Costillas a	50 .
6 Almorzuelo, a	25 .

## Servicio Mecánico.

### Máquinas frigoríficas.

1	Máquinista de 1ª. con	15 puetas
1	id de 2ª con	12/
1	Ayudante de 1ª con	9'50
1	id de 2ª con	8
1	Encargado con	7'50

### Guarnición, lavados mecánicos.

1	Reparador jefe con	12 puetas
---	--------------------	-----------

### Calderas.

1	Oficial foguero con	10. puetas
1	Calderero foguero con	9 "
2	Reparadores máquinas con	7'50

### Talleres generales.

1	Oficial fijador con	9 puetas
1	id armador con	9 "
1	id albañil con	9 "
1	id fontanero con	9 "
1	Ayudante de carpintero con	7/
1	id de albañil con	7/
1	Ayudante de carpintero con	4'50
1	id herrero fijador con	4'50

## Servicio eléctrico.

1	Oficial electricista con	7 puetas.
---	--------------------------	-----------

Ayuntamiento de Madrid



Imp. de la Estrella



A.0004950

### 2 Ayudantes, id. con Sacrificio de reses.

7	Jefe de nave con	11
2	Caballero con	10'75
35	Oficial con	10
1	Repartidor con	10
41	Ayudante de 1ª con	9
2	Repartidores con	9
29	Ayudante de 2ª con	8
29	id de 3ª con	7
7	Repartidores con	8
12	Repartidores con	7

### Reparto de reses.

1	Jefe del ganado con	12
10	Conductores de ganado con	10
4	Jefe de reparto con	11
10	Conductores con	10
10	id con	9
12	Repartidores con	7

Para la sujeción de los perros al personal con-  
tual que se presta en las ofrendas de reses  
a el reparto de reses.

5'420.00

### Reparación de estabulaciones.

4	Encargados de reparación con	10. pto.
---	------------------------------	----------





ha creído que solo podrá acordarse la repa-  
ración de aquellos acuerdos que no hayan crea-  
do perjuicio a favor de tercera persona, y el de que  
se trata en la ha cuente en favor de los fundacio-  
narios anticipados en los establecimientos respec-  
tivos, a los sucesivos, con la determinación  
de las correspondientes categorías, debiendo as-  
ticiparse en esta forma a los interesados, con  
las advertencias relativas a la utilidad e im-  
en tiempo del uso de estos documentos administrati-  
vos.

Y la Comisión municipal Permanente  
acordó de conformidad con lo propuesto por  
los D<sup>os</sup> Señores Concejales en los precedentes  
informes.

Se acordó:

Quedar enterada de la lista de asuntos  
judiciales en trámite en 28 del pasado mes de  
diciembre, y dejarla a disposición de los Señores  
Concejales.

Quedar enterada de haber trasladado su  
asistencia los señores siguientes:

D. Esteban Moreno Puebla, con su espo-  
sa D.<sup>a</sup> Juana Martín Párraga e hijos D<sup>os</sup> Juan  
Alvarado, D. Esteban y D. Eduardo Moreno  
Alvarado a Festivar de las Víctimas (Madrid).

D. Víctor Blasco Gil, con su esposa D<sup>a</sup>  
Valentina Antón de la Cruz y hijos D<sup>os</sup> Mi-  
guel, D. Ricardo, y D. Ignacio Blasco Gil.

Ayuntamiento de Madrid

talante a Carabanchel bajo (Madrid)  
D. Francisco Javier Gil, y D.<sup>a</sup> Carmen Riquero  
Cejero, esposa, a Alameda de Espinosa (Madrid).

Oeden del día  
Sobre la mesa.

A petición del D. Calvo se acordó que continuase  
sobre la mesa el dictamen de la Junta municipa-  
l de Sanidad propuesto las modificaciones  
consecuentes, con arreglo a lo acordado en el expediente  
instruido en la supresión de responsabilidades en  
que funden haber acordado en el Ayuntamiento  
de la Beneficencia municipal aposte a la Ca-  
sa de Doña Juana del distrito de Chamberí.

De nuevo despacho.

Agendas y expedientes con dictamen de los Concejales.

Se acordó en su propia la Comisión co-  
ordinadora a los siete siguientes dictámenes si-  
e 1.º Causas de honor a los señores que al  
continuación se expresan para llevarse a cabo en  
la lista que se indicará, con arreglo a lo propo-  
to presentado, informes de la Comisión del Ayun-  
tamiento, regla aplicables de la siguiente Orden

en su municipalidad en materia de construcción  
de edificaciones relativas al alumbrado de las  
calles.

Al Sr. D. Juan de Dios Barrios, para construir una  
casa en el solar n.º 4 de la calle del General  
Lacy.

Al Sr. D. Teodoro Salas, Marqués de Uña del  
Calle para ampliar una planta a la finca  
en construcción sita en la calle del Príncipe  
n.º 1, aneja al Palacio de las Delicias.

Al Sr. D. Miguel de Pablo, para ampliar  
ciertas plantas a la finca de su propiedad  
sita en la calle de San Carlos Real n.º 28  
provisional.

Al Sr. D. Manuel López Pellicer, para construir  
una casa en el solar n.º 16 de la calle del  
Lamuel.

Al Sr. D. Sebastián López Perea para construir una  
casa en el solar n.º 14 de la calle de Toledo  
de Lerma.

Al Sr. D. Ignacio Sotomayor Larca para construir  
una casa en el solar n.º 10 de la calle de  
Alfonso Aragón.

Al Sr. D. Juan La Higuera de Solís para  
por la Puente de Santa Catalina y de Apu-  
tado Macía, para construir una casa en el ter-  
reno del Príncipe de Matías en un solar  
señalado con el n.º 6, toda vez que la con-  
strucción que el proyecto realiza el Ayuntamiento de Madrid



Madrid, a 10 de Mayo de 1900

partes en una longitud invariable y en per-  
petua en todas las direcciones vigentes, no po-  
diendo admitir la tesis de que el fuso se de-  
que se trata es un patio, cuando para entrar  
a la finca tiene que hacerse por aquel por la  
finca que ultimamente se pretende construir.  
En consecuencia, y por consiguiente, por el  
plano que figura en el expediente, se ordena que  
dando un rebadero callejero sin salida, debiendo  
procederse, como consecuencia de lo expuesto, a la  
supresión de las obras en el estado en que se  
encontraban.

Se acordó como propia la Junta munici-  
pal del 1.º Encuentro en dictamen sobre el  
de las obras de urbanización por un año, visto  
los informes favorables emitidos por la Diputa-  
ción provincial, el Ayuntamiento, que ha  
quiere en el expediente, el Sr. D. Juan La Higuera  
de Solís, de la casa n.º 10 de la calle del Príncipe  
de Matías, de esta Cte. propiedad de D. Félix  
de Aragón y Andueza, por el alfiler del  
1.º de las obras, que habrá sueldo a per-  
petua el propietario por término venidero, han  
visto como realice las obras pendientes de las se-  
adaptación que desean quedar a satisfacción  
del Sr. D. Juan La Higuera de Solís, de la Junta municipal  
del 1.º Encuentro, debiendo quedar anulado lo  
denunciado de la, y por consiguiente oportuna-  
mente a la propiedad de la casa n.º 6 de la calle

de Lima para la revisión del contrato de  
asenderamiento, toda vez que el pijo de que  
se trata se entrega para la escuela nacio-  
nal de niños que funciona hoy en esta ulti-  
ma casa.

Asuntos informados por Secretaría

Se acordó como programa el Departamento  
Gobierno Interior y personal, en la conformidad  
de la Decretaria en los siguientes informes:

1. Carácter a D. Jacinto Jimenez Berfel, hi-  
cienso ilimitada en carácter de excedencia con-  
tinuando en el cargo de Inspector de Policía  
Comitana del Laboratorio municipal con cargo  
al art. 114 del Reglamento de Decretarios,  
Interventores, Comptables y los bases de 8 de abril  
de 1912 según las cuales quedan sin fuerza  
en ellas las que no se hallan sancionadas  
a efectos de no estar inmersos en responsabi-  
lidad administrativa por causa de su cargo  
municipal.

2. Carácter a D. Amaro Poma Llanos  
ilimitada en carácter de excedencia volunta-  
ria en el cargo de Ombudsman de la Defen-  
soria municipal, con arreglo al mismo  
artículo del Reglamento, bases que se re-  
fieren para el contenido asunto.

Se acordó como programa el Departamento

Ayuntamiento de Madrid



1914-1915



de revo - Solina Urbina - en la conformidad de la  
Decretaria en los siguientes informes:

1. Carácter a D. Amaro Poma Llanos para con-  
tinuación de repeso para el establecimiento de  
instalaciones en los sitios que se indican, con ex-  
cepción a los informes que conllevan en los que se  
denota por distintos.

2. D. Juan Blanco Pichón, para instalar una an-  
tena para recepción de aparatos de electro-  
medicina en la calle de Manuel de Sola n.º 1-  
bis.

3. Carácter a D. Amaro Poma Llanos, para establecer  
un taller de pulido, pulido e instalar un  
electromotor de 2 H.P. para funcionar en la calle  
de Francisco Ca. n.º 2, habiendo de construirse  
una edificación anexa.

4. Amaro Poma Llanos, para establecer un taller de  
trabajo de carpintería en los electromoto-  
res de 1/2, 2 1/2 H.P. en la calle de Guellano 1  
provisional.

5. Carácter a D. Amaro Poma Llanos, para que con-  
tinúe a su cargo la ejecución de obras de  
para taller de fotografía e instalar un elec-  
tromotor de 1 1/2 H.P. en el n.º 1 de Santa Clara  
de la calle n.º 1, teniendo en cuenta que no  
ha sufrido variación ni interrupción el pro-  
yecto de la industria.



A D. Manuel Torro Salcedo, para establecer un depósito cerrado de depósito de imprenta, y funcionamiento (circula) en la calle de San Juan n.º 37.

A la Señora Doña Isabel, para establecer una talerna e instalar seis electrodomésticos con un total de 16 H.P. en la calle de la Epifanía n.º 14 a reserva de la que en su día pueda acordar la Corporación municipal con referencia a la industria ferroviaria.

A D. Adolfo Chiswick Lopez para establecer una imprenta, y funcionamiento en la calle de Alarcón, s.º 11 de 17.

A la Sr.ª D.ª de Moragas para instalar un electrodoméstico de 16 H.P. en la calle de General Primo de R.

A Manuel Torro, para establecer una carboxina en la calle de San Enrique 1.

En el mismo Torro, para establecer una carboxina en la calle de San Enrique 1.

En el mismo Torro, para establecer una carboxina en la calle de San Enrique 1.

A la Compañía Carbonífera "La Calera" para establecer una carboxina en la calle de Pabilla n.º 133.

A Daniel Torro, para instalar calefacción de calefacción por agua caliente en

en la calle de Luchano n.º 17 los locales n.º 1, 2, 3.

A D. Torro de Casa Arana, para instalar una calefacción de calefacción por agua caliente en la calle de Oseña 1.

17. Derogar a D. Torro San Juan la licencia solicitada para establecer una calefacción en la calle de San Juan n.º 15 en vista de la documentación presentada que figura en el expediente fundado en la carta que produce la industria establecida, y que por la Junta Consultiva de, como han sido comprobadas las molestias que se sufren la mencionada calefacción.

17. Derogar a D. Oscar Remon, la licencia solicitada para establecer una imprenta e instalar cuatro electrodomésticos con un total de 57 H.P. en la calle de Comisaría n.º 62, en vista de los informes del D.º de Aguas y de la 2.ª sección en la que se indica que, el D.º de Aguas y de la 2.ª sección de Aguas que figuran en el expediente contrario a la concesión de la licencia de que se trata, y teniendo en cuenta que la industria está instalada en un semisótano y el D.º de Aguas y de la 2.ª sección de Aguas.

Se ha oído de un informe del D.º de Aguas y de la 2.ª sección de Aguas, para la derivación de la finca, importante de 18000 puestas nominales, al contrato de las obras de construcción del depósito municipal del distrito de la Universidad.

Al D.º de Aguas, solicito que se deje en

después de la devolución de la firma hasta  
que el contratista justifique haber reparado  
varios defectos de construcción, aunque estos  
no tienen gran importancia.

El Sr. Presidente cuyo mas oportuno que  
en vista del indicio de se celebrara el dictamen; y  
hecha la correspondiente pregunta, así se acordó

Se lo aveva detto in fine del mismo  
 presupuesto proponiendo de desastirar el proye-  
 to de construcción de un edificio, en altura de  
 35 metros, en la calle de Eduardo Dato, en villa  
 alase de Constantino Rodriguez, y Edo. Dato.

La incongruencia en las observaciones he-  
chas por el Sr. D. Jac. Cobos, hecha la oportu-  
na pregunta si la Presidencia se acordó ali-  
ar el Gobierno para que por la dependen-  
cia correspondiente se informase del proyecto  
concerniente a las condiciones exigidas por las diposi-  
ciones vigentes del Estatuto; Reframents de Dios  
para la concreción de las mismas suplicas  
se determinaron en las Ordenanzas en ob-  
jeto de poder contestar a la solicitud del in-  
tervino a quien debe a su vez a la Presen-  
ta que establece la indicada precepto.

Se acordó como primera el deprecia-  
ción la amfandad de la Secretaría en lo  
que significas inferiores:

1a 3- Care del licenciat a les persones que a continuació expressen para explicar el cas



de reforma y ampliación en lo tanto que se  
haya, en sujeción a lo planeado y Municipal  
ordenado, y a lo infante que andaba en lo re-  
sistente, como correspondiente.

Para exportar a los S. u forma en el Interior.

Al noble Sr. D. Lorenzo Lopez, en la calle de Santa Isa-  
bel No.

A la Compañía de Seguro La Unión, el Jefe  
P. J. J. en la calle de Alcalá 43.

El parrot, en la Calle de Alcalá 43,  
A la Parrot de Leo, en la Pl. de Cívica n.º 3

Se dio cuenta de los siguientes infantes del mi-  
nisterio preparándose la caracoles de licen-  
cias: para construir un hotel en el paraje Moser-  
no 11, para construir un pabellón en la calle de  
Lara 30, para construir caguera y vivienda en la ca-  
lle de Felipe Campes, sin numero; para construir  
una nave en el interior de la finca 2.ª de la calle de  
Ayala y Sarquique; y para ejecutar obra de repa-  
ro en la finca sin numero de la calle de la Co-  
planada (frente situado en el Retamarillo).

La Comisión municipal de saneamiento, a  
propuesta del Sr. Alcalde Presidente acordó re-  
solvir este expediente hasta que sea aprobada la  
Ordenanza por la que han de regirse las con-  
diciones en el Estanque.







herán su realización con toda celeridad, fijando un plazo prudencial que no podrá exceder de seis meses.

La adquisición subsiste en caso de los terrenos necesarios para la construcción del mismo de casas en diez personas, que den un total de mil viviendas.

La construcción de mil viviendas, en casas en serie, cuya edificación se hará en arreglo a los planes y bajo la dirección de los Agentes Municipales.

Que los gastos que produzcan la realización de los subsidios pueros, según se establezcan en el artículo 14 del decreto de las consignas que el presupuesto extraordinario de 1923, para fomentar la construcción de dichos casos baratas, habilitando la suma existente dentro del mismo presupuesto del ordinario en su.

El Sr. Masera comenzó diciendo que la propuesta del Sr. Abrego era interesantísima y consideró, siquiera fuera parcialmente, en la propuesta antes mencionada de la Honorable Presidencia, que tenía en preparación y presentaba a casa baratas, en obra del Sr. Celar, relativa a la forma de abaratar los terrenos, para resolver este problema y finalmente con una propuesta del Sr. Chicharro también con idéntica finalidad de mejorar el

Este problema no podía consistir de una manera parcial y frecuentará como programar el Sr. Abrego; pero este no quería de sí que habilita la propuesta en forma interesante y digna de ser tomada en consideración.

Añadió que no compararía los cálculos que el Sr. Abrego hacía, pues la realidad demostraba en segunda que por los pocos dineros ni se encontraba un caso, ni había manera posible de construcción. Lo que me da proporción se legaban con respecto a los aspectos fundamentales, el referente a casos construidos, porque pasaba con las casas baratas lo que en el socialismo se veía que se entendía que no era suficiente aquel que había leer y escribir aunque fuera de mala manera y que, de igual forma, se entendía que con casa barata a aquella que se había resuelto, si bien se fuera parcialmente, el problema de la vivienda para otros o para empleados que percibieran una cantidad inferior a 3000 pesos; y me daba en este porque el problema de vivienda, y por sí mismo, evidentemente, que en las declaraciones de este respecto a mí me había mucha realidad de verdad, pero que el consumo de uno de las casas baratas tenía en caso muy frecuentes exigencias muy superiores a la cantidad de 3000 pesos que la ley se terminaba como máximo para poder permitir que fueran beneficiarios de ellas los que las necesitaban.

El otro aspecto era el relativo a que realmente, se ignoraba la importancia de que el Ayuntamiento pedía en esta que, realmente, no le incumbían: cargo de justicia, de beneficencia pública, de beneficencia, y que, en realidad, deberían quedar sobre otras instituciones de los Estados, y diputación. En cambio, no seguía en sus propuestas como la presente de provincia, donde el Estado la mayor cantidad posible de los beneficios máximos, que disfrutaban, no ya cualquier Ayuntamiento, sino cualquier particular. Manifestó que no debía decirse que este había de ir a las aldeas y que las aldeas, pues, ellos se beneficiaban con bastante en parte y, por tanto, le parecería a él que era absolutamente fundamental y esencialmente indispensable que toda propuesta de esta naturaleza proviniera de los Estados el máximo de subvención.

Después que existiera en el Ayuntamiento estas cantidades de las cuales podía extraerse la fuerza para llevar a la práctica todas las propuestas que anteriormente había sido de la mas completa y granía de la Alcaidía de Justicia, pero entendió que, malgastaría que fuera la forma por que la Comisión Permanente del Consejo Ayuntamiento de no se promuevan, debió obtenerse del Estado el máximo de beneficio, dijo que, por



hablaba de la reunión del timbre, de la contribución territorial en los dos reales, como de la primera del interés de todo esto aspecto, que se había movido si en capital o no dentro de las comisiones municipales.

Convino que había un punto crucial, el del capital a emplear, que, ni dentro podía ser objeto de consideración. Después que el Estado para este género de cosas — sin contar los beneficios especiales y pecuniarios que en otros el Ayuntamiento como de ellos eran los intereses — carecía hasta un 10% de capital a un interés del 5% y hasta un punto de subvención. Del financia el Ayuntamiento se obtenían a cargo de los 5% el capital que el Ayuntamiento llevaba del crédito público, en orden de que tenía mucho mas congresos habituales, como de la apertura transacción, en millares de que se le daría para otro género de cosas y, en cambio de los del Estado el capital fuese para las cosas buenas al interés del 7% y teniendo en cuenta que este se pagaba el 10% del Consejo municipal por que el otro se le daba al Estado.

Finalmente, dijo que esta proporción parcial tampoco estaba como antes había sido, el financia de la misma comisión. Claro que esta se había visto la finalidad del 3% de Alcaidía, pero por el Ayuntamiento era un problema de un — punto, siendo evidente que, como no estaba de tener por la ley el límite máximo de la misma.



Imp. de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales

que había de percibir cada beneficiario, forma hacia recular al casto, de las cosas comunes, parecía natural — puesto que el repartimento estaba dictado y este era el que había de ser terminador lo referente a cosas baratas — que se trataba de funcionarios que tenían una sujeción anual a la Real Hacienda. Consecuentemente, siendo había otros que tenían esta sujeción. Para esto estaba indicada el tipo de cosas comunes, a proporcionar los beneficiarios de la ley de cosas comunes.

Estimo que la propuesta del Sr. Salazar se ha verificado en consideración; pero que no solo se ha pasado a informe de la Comisión peritonal, sino que se ha pasado a la propuesta que hiciera la Real Academia de Ciencias y a las del Sr. D. Chelero y Colar, tratándose de manera conjunta todas ellas, a fin de que se pudiese resolver, con la mayor rapidez posible este problema realmente importante y trascendental, atendiendo, a la vez, al Estado del masmin de beneficiarios, lo cual no solo era en favor de la justicia.

El Sr. Presidente compartió la opinión del Sr. Saucedo respecto del interés que ofrecía la proposición del Sr. Salazar eliminando el problema de la intensa barata dijo que, en efecto era una coincidencia la que existía entre la propuesta del Sr. Salazar

la anterior del Sr. Colar y la otra que se estaba redactando por encargo de la Real Academia de Ciencias.

También que lo que la Real Academia había pretendido era la continuación de todas las ideas e iniciativas que se habían formulado, al efecto de iniciar una solución de la mala economía y un sistema que permitiera el desarrollo económico de la solución que convenía adoptar y con respecto a un interés uniforme ya un plan por completo basado. Pero que me Vanino de la Real Academia de Ciencias estaba de acuerdo, que esta se había no procurara llevar, exclusivamente por el Ayuntamiento, sino a la propuesta de continuación del Estado, como se había hecho por parte de otros Ayuntamiento importantes de España, al efecto de que, precisamente, en la Capital de España, cuando se adoptara un principio orgánico y evolutivo para la solución de este problema, colaborando en tal solución, no solamente el Ayuntamiento, sino el Estado y quince otros departamentos sociales que pudieran de esta manera contribuir a la solución mas completa y satisfactoria del mismo.

Comunió diciendo que el presidente pensaba que las proposiciones del Sr. Chelero y Colar se habían verificado en consideración y se le había la tramitación correspondiente unida a la anterior de

que existian en el Ayuntamiento para la pro-  
pormoin de la voluoin.

En unas indicaciones, le da la omes  
por donde pregunta, si a bordo se confiamos  
en la indicación formulada por la Alca  
lía Presidencia).

Una vez terminado el despacho de los  
asuntos que figuraban en el Orden del día  
a propuesta de la Presidencia se acordó  
haber omisión arada el sentimiento de la  
Comisión por el fallecimiento del Sr. Cere-  
sate de Del Encina Diaz, y notificar oficial-  
mente al personal su familia.

El Sr. Rius de Viladós llamó la aten-  
ción sobre las deficientes condiciones en que se  
hallaban situadas las oficinas de conde-  
stinos de distintos municipios, y, muy conve-  
niente la sede del distrito de la universidad,  
establecida en un edificio de local de pla-  
ta bajo de la casa n.º 4 de la calle de San-  
tos, donde no seguían podían servirse las  
necesarias personas que cubren dentro de la  
cataluña, pensando que al aprobar el publi-  
co formando una comisión de la calle, por  
lo que rogó al Sr. Alcalde que se desve-  
na designar la oportuna habitación al expre-  
sado. Recordando a fin de que trasladada se  
pudiese a un local acondicionado debi-  
damente, como lo rogó el Sr. Conde de Viladós.

Imd. Prud'homme

ajuntamiento y las consideraciones que debían guardarse a los contribuyentes.

El Sr. Acordante manifestó que dirigirá al correspondiente igualmente certando el efecto del expediente fundamente para que me sea hecha sanción de la oficina, única cosa que se podía hacer, ya que, tanto el local como el personal, eran de cargo de los respectivos E. E. cantabres.

En el turno reservado a los ciudadanos para formular reclamaciones se caracterizó municipal, compareció Srta. Genyria Ferrer, leída lectiva a un escrito expresando que quejosa con referencia a la forma en que se procedía en la diligencia de la autoridad municipal con los subdesempeñados, por estimar la compareciente que los desfalcos continuaban a que debía sumitirse a la Sociedad esta sometida por los rigores del tiempo, solo lo en época intermitente, se me el trato poco ordenado a fines de la reclamación de que la hacen objeto los guardias e inspectores, a si como también la exigencia de pago se hacen ya solo a los que metalen fines los grandes, o sea a otros mas modestos industriales, por lo que solicito se abra se mayor consideración con dichos vendedores y se suplierá por completo toda tributación subsecuente por esta época, a si como la suma tribu-

to, excepto la excocon' l'iaia por papuleta.  
Seguidamente se levanta la sesion  
a las doce y veintiocho minutos y se la  
hace de.

El Secretario.

El Presidente

ma. Ambrunet

Carlos Castañeda

Antonio Maseda

Antonio Robles

Don Juan de Zola

Moisés Kuri

de Casco

Luís de la Torre



mp. Castañeda



15  
A.0004965\*

Sesion ordinaria de 9 de Enero de 1929.

Presidencia del Excmo. Señor  
Don José Manuel de Aristizabal

Señores:

Esque  
Chicharro  
González de  
Mac-Esteban  
Alfaro  
Núñez  
Borrell  
Ruiz de Alarcón

En la primera Casa Consistorial, a las  
de las once y diez minutos de la mañana  
se abrió la sesion con asistencia de los señores  
que al margen se expresan y del señor  
Alcalde ordinario Don Manuel de  
Burgos, dándose lectura del acta de la se-  
sion anterior celebrada el día 2 del actual,  
con la lista de los señores asistentes a ella,  
que fue aprobada.

Tras de lo cual se levantó la sesion, quedando  
en asistencia al señor Fernando  
Fernández.

Asuntos al despacho de oficio.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Alcaldía  
Presidencia, fecha 15 del pasado mes de diciembre  
por donde se da cuenta de un informe de 10 del mismo





no ha aparecido el mas pequeño fraude, resultando que la intervención tiene las debidas garantías; que en cuanto a los defectos observados en los libros de intervención, pueden ser imputados únicamente a la falta de elementos personales, por manera a los funcionarios que la realizan, pues hay que tener en cuenta la precipitación con que había y han actuado, que realicen las operaciones en un plazo determinado, que con referencia a la conservación de unos expedientes de denuncia en terminar su tramitación, es de desear que de otros expedientes formados a virtud de denuncia por defraudación, si estos han tenido su origen en sola denuncia por el propio funcionario ahora acusado, y no solamente no se pueda, pues en Bélgica se asegura que estuvieran en su poder, no aparecería por tanto que sea el consorte de la detención del delito, toda vez que resulta perjudicial con la indicada detención, pues al no imponer de la multa, ha dejado de percibir la percepción legal que le hubiera correspondido, respecto al señalar además que de una información practicada antes de comparecer sobre una supuesta falta, resulta que en algun caso el importe de la defraudación denunciada, fué ingresada por el denunciante, con lo cual se demuestra, que

el perjudicado no fué el Ayuntamiento sino el propio Suspecto que es ahora castigado.

Con el Sr. Ingeniero de las Obras de Canal de San Carlos, Juan José del Valle, Sr. Capitan, Sr. Asesora, Sr. Jefe de Ingenieros, Barroeta y Sr. de Valencia y el resto en copia del Sr. Sr. Chiriqui, que apostolado la propuesta del Sr. Chas. instruido del expediente fidele, se de diecinueve ultimos, y devuelto a la anterior comisionada como consecuencia, de la apostolacion de la propuesta del Sr. Sr. Chas, instructor.

Se dió cuenta de un informe del Pleno de los señores Señores Concejales en el cual que, afecta a algunos de los terrenos cobrados en la colada de terrenos, de número 38 provisional, proponiendo sea declarada el aumento de alcavalas solicitada por la puertería de dicho inmueble, y de un voto particular al anterior informe,

El Sr. Don Juanador del Valle, despues de  
explicar por qué pidió que este expediente que-  
dara sobre la mesa en la sesion anterior,  
que fue por no haber podido extenderse con  
todo detalle, dijo que segun consulta de  
intercambio, las obras realizadas, necesarias  
para cubrir el edificio en condiciones de ser  
utilizado para escuelas, era el fundamento de  
la reclamacion formulada por la propietaria.





de que se aumentase en 5.500 pesetas la cantidad que el Ayuntamiento debía satisfacer como alquiler; y que había contradicción sobre el importe de los nuevos alquileres, quienes trababan dichas obras como participaciones del aumento pedido y el dictamen de la Aposesa en el sentido de que la reclamación fuera desestimada.

Por su parte, el Sr. manifestó que causaba la envidia y que, por ello, aun despotando sobre los derechos e intereses de la propietaria creía que el ayuntamiento tenía un precio justo en las 15.500 pesetas en que fue contratada ya que, en realidad, las obras hechas, hechos hechos en una portería, no representaban utilidad alguna a los escolares, y cuando los trabajos de obras de que se hablaba, no eran sino unos sencillos techos que no podían utilizarse para dicho fin.

Concluyó el Sr. expresando su opinión en los siguientes términos: que debería procurarse que la regencia del edificio que era de vecindad, se viera por a diez, al finalizar los cuartos la posesión, podía acordarse pero con la conformidad de ambos pactos, y que se estudiara, asimismo, el medio de elevar la cifra de 5.500 pesetas solicitada como aumento, por hacerse excesiva.

El Sr. Mando dijo que este expediente en

cuya tramitación cubrió en junio de 1925, era un caso curioso de burocracia municipal, en el que, después de breves reformas, lo había no existía unanimidad en la propuesta, pues mientras, según el dictamen de siete manifestos y un solo particular del decano de los Edores, procedía el abono del aumento solicitado, otros Edores, contrarios del Plores eran partidarios de que la reclamación fuera desestimada.

Ocurrió el día que este era que en el asunto no había dudas de ningún género hasta agosto de 1927, fecha en la cual, en virtud de una orden del Concejal, Sr. Gutierrez Solana, se adoptaron diversos acuerdos que se concretaron en los siguientes: que el Ayuntamiento del Registro de la Propiedad del ayuntamiento de la finca y del Registro correspondiente de la propiedad de la misma; que el Ayuntamiento ordenase la tasación del inmueble; que en vista del valor de la finca se acordase el precio del arrendamiento hecha deducción de las obras pagadas por el Ayuntamiento; que se procediese, en todos casos, a la revisión del contrato; y que, no pudiera haber el Ayuntamiento los contratos con el día de que se trataba.

Los dichos acuerdos se cumplieron obteniendo las certificaciones mencionadas, resultando de la del Registro de la Propiedad que la valoración del inmueble era mayor que la fijada







la Delegación de Hacienda, en el que se le opuso en el sentido de que podría cumplir lo dispuesto por la memoria por los ingresos de los establecimientos que presentaba para ella que los ayuntamientos que en dicha comunicación se establecen.

La Comisión municipal Permanente no se quedó enterada a reserva de formular la propuesta correspondiente.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Juan Delgado de Hacienda de la provincia, fecha 29 del presente mes de diciembre por la que se acuerda lo siguiente, visto el expediente instruido por el Ayuntamiento relativo a las Exenciones de Enajenaciones municipales, que han sido modificadas, con relación a las del ejercicio económico próximo por venir por el Plan del Ayuntamiento en sesión de 27 de Septiembre último para que rijan durante la vigencia del presupuesto ordinario de 1929, y teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 322 y 323 del Estatuto Municipal, reformados por el Real decreto de 5 de enero de 1928:

Que se considere firme el mencionado acuerdo adoptado por el Ayuntamiento de 26 de junio, sobre las que han sido objeto de reclamación, respecto a las que se refieren a lo que por dicha Delegación se haya resuelto o que se resuelva al conocer de los



M. C. L. L. L. L.

recursos contra las mismas resoluciones.

En continuación se dio cuenta de un informe de la Excmo. Corporación, fecha 5 del corriente, con relación a la anterior comunicación, en el que acordando se pide dar cuenta al Ayuntamiento de la resolución de vista a los efectos pertinentes por hallarse apostada a lo dispuesto en los artículos referenciados del Estatuto que se mencionan en la comunicación de que se trata.

La Comisión municipal Permanente no se quedó enterada.

Se dio cuenta de una comunicación del Sr. D. Juan Delgado de Hacienda de la provincia, fecha 29 del corriente por la que se acuerda lo siguiente, visto el presupuesto ordinario del Ayuntamiento formado por el Ayuntamiento para el ejercicio de 1929, cuya cifra de ingresos y gastos asciende a la suma de pesetas 14.531.656 13, y teniendo en cuenta lo establecido en los artículos 300 y 302 del Estatuto Municipal reformados por el Real decreto de 5 de enero de 1928 en relación con el 2.º del Reglamento de Hacienda municipal de 31 de Agosto de 1921 y tenidos los inconvenientes complementarios señalados con posterioridad.

Que se considere firme el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento Pleno en sesiones de 27 y 29 de Septiembre último, adoptados de dicho presupuesto a excepción de lo pactado a que afecta el repaso hecho por la Delegación de



Reunidos, al ver los el recurso de Don José Ma-  
nosa.

2.º En las modificaciones que en premio  
introducir en el presupuesto a favor de la res-  
tauración distal en el mencionado recurso, se  
hayan con las formalidades que previenen  
el Estatuto y Reglamento de Hacienda munici-  
pal, y de tal manera que no resulte defi-  
cit fiscal alguno; y una vez este realizado  
se remita a esta Delegación de Hacienda, a  
los efectos precedentes, el presupuesto en la for-  
ma en que haya quedado redactado, ya in-  
troducidos las modificaciones de referencia.

La continuación se dio cuenta de un  
informe de la Comisión Judicial, fecha 5  
de agosto, con relación a la anterior comuni-  
cación de la Delegación de Hacienda, en el  
cual manifiesta, por lo que se refiere al pri-  
mer apartado de dicha comunicación, que el  
Ayuntamiento tiene reunida en día actual  
casi o administrativa la resolución de la men-  
cionada Delegación, como consecuencia de  
la reclamación de Don José Manosa, por  
lo que es conveniente se haga así observar  
a la presente Delegación significándole la que  
al no ser firme la resolución por esta dada  
en el recurso de apelación, no procede formular  
el reparo a que la misma se refiere.

Y la Comisión municipal, omonente  
acuerdo queda enterada de la resolución del

Ayuntamiento de Madrid

Don José Manosa y Hacienda, y aproba el pre-  
cedente informe de la Comisión Judicial.

A los efectos de una comunicación de Don  
José Manosa de Hacienda, de la provincia de Jaén,  
del partido mas de Jódar, con motivo de la recla-  
mación interpuesta por Don Francisco Javier  
Lago, en nombre y representación de don Juan de  
la Cruz y Bruna y otros, contra la Ordenanza  
numeral 7 de las Formales por el Ayuntamiento  
de este Corte, para el ejercicio de 1929 referen-  
te a abonos, constituciones de nueva plan-  
ta, implantación, reestructuración y reparos, otros  
nuevos, etc., y por cuya comunicación se consti-  
ma la anterior reclamación únicamente en  
la que se refiere a los conceptos de explotación  
y de explotación que impugna en su reclama-  
ción por considerar que respecto a estos concep-  
tos y penalidad por todos ellos cuya inclu-  
sión en la Ordenanza también impugna,  
es indudable la necesidad de subsanar san-  
ciones para los casos de incumplimiento por  
parte de los interesados, de aquellos obliga-  
ciones que le son impuestas en relación con  
los derechos o tasas a que por otra parte dicha  
Ordenanza solo se limita a referir en lo fun-  
damental, la dispuesta en el artículo 16 del  
Reglamento de Hacienda municipal, siem-  
pre ademas innegable que para dar efecto al

con de una denuncia o infracción en los diversos aspectos que dicha Ordenanza contiene, debiendo declararse incurrantemente de la Alkalde Prolongación de los documentos que le fueran recibidos en 30 de octubre último, absolviendo de que no la comparencia ni aprobación de la Ordenanza de Recaudación, ni haberse cumplido las disposiciones del artículo 37.º del Estatuto municipal, para fines de sujeción y con el objeto de que se debiera exactitud, de la prestación de dichas las tarifas denunciadas por el Sr. D. R. y sus interdictos y de de a este asunto la tramitación legal, correspondiente.

Y la Comisión municipal Permanente, por su parte, autorizada de la resolución del Sr. D. R. Delegado de Hacienda, de la provincia, fecha 20 del pasado mes de diciembre, con motivo de una denuncia formulada por Don Francisco Javier Lora, en nombre y representación de D. Luis de la Peña y otros, contra la Ordenanza número 26 de las formuladas por el Ayuntamiento de esta Parte para el ejercicio de 1929, reguladora de tasas por uso de plaza y

Ayuntamiento de Madrid



1929-30

por cuya comunicación se denota la indicación de reclamación por considerarse en contra a los conceptos de denuncia o infracción que según el artículo 37.º E del Estatuto de 26 de diciembre de 1926 municipal, supleniendo la pérdida de que se derivan en tal precepto sancionados que son de necesidad ya que esta ordenanza, como en toda, pueden producirse casos de incumplimiento de sus obligaciones por parte de los contribuyentes, siendo de que, conforme, manifiesta en su informe la Alkalde, ha de atenderse a la reglamentación acordada a este respecto en el Real Decreto de 2 de marzo de 1926, para su aplicación a los tributos nacionales y en el Reglamento de 22 de julio del mismo año, que crea el acto de inspección, procedimiento que no puede negarse, con el gran beneficio para el contribuyente por ser, además, todo aquello que la práctica ha aconsejado para la mejora en investigación de los gravámenes, responsabilidades por incumplimiento de las normas de las Ordenanzas y sanción de las infracciones que puedan cometerse, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

Queda, autorizada de una comunicación, del Sr. D. R. Delegado de Hacienda, de la provincia, fecha 27 del pasado mes de diciembre.

los, con motivo de una reclamación formulada por Don Casimiro Salda y Don Ricardo Ríos, como Presidentes y Secretario respectivamente de la Sociedad de Industrios de la ciudad de San Sebastián número 38 de las formadas por el Ayuntamiento de esta C. de para el ejercicio de 1929, reguladora de las licencias por industrias callejeras y ambulantes, y por cuya comunicación se dedució la mencionada reclamación por considerar que los reclamantes no aducen en su instancia verdaderos razones legales que aconsejen la derogación de la Ordenanza recurrida pues las dos finis en que basan su reclamación, o sea la de que la Ordenanza no obedece al número legal de casas para su aprobación y la de que se incluyen profesiones exceptadas para la contribución industrial, se desvirtúan: la primera con el informe de la Alcadia y la certificación acompañada al presupuesto del Ayuntamiento y deligman certificada que consta en la propia Ordenanza, acreditativa de que el número de casas de todos los vecinos, que según señala la citada certificación asciende al presupuesto, fueron en número de cuarenta y cuatro y la segunda, por que aun de el presupuesto de que fuere cierto que en la Ordenanza se incluyen



mp. de San Sebastián



las profesiones que citan, entre otras una insignificancia al se infiere, ello se constituiría infracción legal, ya que el desarrollo de tales industrias constituyen un verdadero aprovechamiento especial atribuido en las ordenanzas a) y b) del artículo 35º del Estatuto Municipal y por tanto, sujeto al derecho y tasa que la Corporación, resulta perfectamente compatible con la contribución industrial, considerándose, ello no obstante, que los dichos razones, todas de índole moral exclusivamente, aducidas por los recurrentes son dignas de tener en cuenta, por cuya razón podría recomendarse el levantamiento que, ya que el apartado c) del artículo 37º del Estatuto les permite reducir y aun omitir el gravamen de los aprovechamientos que constituyen un privilegio de toda parte, los clases de menor capacidad económica, como sucede en el caso que plantean los reclamantes en nombre de sus representantes, estudiada de nuevo la conveniencia de conceder alguna rebaja en los correspondientes laspas, elevada considerablemente al decir de los recurrentes, según que, sin lesionar los intereses municipales, dada el fundamento como de esta asociación, permitiera el mejor desarrollo de estas industrias que indudablemente enlucen







Presidencia de la Diputación Provincial de Madrid

podría exceder en ningún caso del valor del aprovechamiento y el fisco, lo que ha de entenderse por tal el valor establecido en cualquier para su tiempo determinados reglas y prevenciones que es el Ayuntamiento municipalmente, a quien corresponde fijar en cuantía toda vez que en los apostados (b) y (c) del referido artículo se determinan diversas reglas para verificar tal valoración, como son las de comodidad, exceso y ostentación de los bienes propios; considerándose, además, que el reclamante no demuestra, que el Ayuntamiento haya infringido tal precepto en la ordenanza municipal de dicho proceso, sobre la gran amplitud de criterios que el referido artículo legal deja a los Ayuntamientos para verificar tal cómputo, aparte de que no está demostrado por los reclamantes la infracción evidente de las normas del referido artículo 276, que en cuanto se refiere a los conceptos de explotación y explotación en su inclusión en la Ordenanza, parece también impugnarse en el proceso; es indudable la necesidad de imponer sanciones para los casos de incumplimiento, por parte de los interesados de aquellas obligaciones que los son impuestos en relación con tal derecho; y, siendo además innegable que pueda darse el caso de explotación y explotación en los diversos aspectos que dicho

Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

debería haberse; debiendo darse así mismo la transición legal correspondiente.

Se ha acordado la correspondencia del Sr. D. Juan Peláez de Hacienda de la provincia, fecha 21 del pasado mes de diciembre, con sueldo de una reclamación interpuesta por don Manuel de Carlos Colmenero, Jefe Municipal del distrito de la Universidad, contra el presupuesto municipal para el ejercicio de 1929, en lo que se refiere a la consignación figurada para otros fines de los cargos municipales, y por cuya consignación se resuelve que no se haga a la anterior reclamación por considerarse que cuando el objeto único de la misma es el que sea acordado que en la partida de dicho presupuesto para el ejercicio de dichos cargos se hallan incluidos los gastos de los, Compañías, etc. del edificio en que se encuentra instalado el edificio municipal de la Universidad, ha afirmado la Junta Provincial, en informe fecha 24 del mes de diciembre próximo pasado, que es indudable que los gastos reclamados se hallan incluidos en tal partida, consignada en el artículo 11 del capítulo 1.º del presupuesto para el ejercicio de 1929, lo mismo en relación con el cargo reclamante que a los de los otros distritos.

El Sr. D. Juan Peláez de Hacienda de la provincia, en este asunto



Individual

no proceda pues que la Comisión Permanente se dedique por entera a la redacción; pero solo lo que, a la inversa de lo que se pensó en el primer año, el Sr. de la Cruz debe de permanecer en todos sus poderes la reclamación fundada, porque, por ejemplo, en el Sur que los distritos de la Universidad se crean de sus electores.

Sin otras manifestaciones la Comi-  
sión Municipal, firmemente sujeta a la  
orden de la revolución del Sr. Don Benigno  
de Rosendo.

De mi cuenta de una comunicación de  
Alfonso José Góngora de Haciaula de la pro-  
vincia de Lucha en el pasado mes de diciembre  
con motivo de una reclamación presentada  
por don Saturnino Toros Martín, Pro-  
curador de la Real e Ilustre Academia de  
la Escritura de San Miguel, de la Bar-  
ranta Central y Santa San Millán de este  
Estado, Centro de estudios sobre monumentos  
en Conventos particulares consignado por  
el Ayuntamiento de Madrid de un presen-  
tamiento para el mes de 1929 y como la  
ordenanza reguladora del pleito anterior,  
y por cuya comunicación se remite la  
interesada reclamación por considerar que la  
excepción que en este caso se plantea es  
idónea a la que se promueve por la mis-  
ma. Por lo tanto en relación con la

pro. Ordenanza correspondiente al período de 1927  
y que fue revocada por dicha Ordenación con fe-  
cha 25 de mayo de dicho año, resultando que por  
decisión de 11 de junio de 1926 sobre igual asun-  
to, respecto a la Ordenanza por 1926-27 que  
fue reproducida también en la de 25 de novien-  
bre de 1927, respecto a la Ordenanza del ejer-  
cicio de 1928; delibada por unanimidad, inter-  
oce a la acordada en dichas resoluciones, apre-  
sando la Ordenanza de referencia; delibada  
clase a este asunto la tramitación legal, res-  
pondiente.

A continuación se da cuenta de sus  
imprentas y de la Administración hecha. 29  
del presente mes de diciembre, con relación a la  
anterior, concluyendo en él, que hace constar  
que la Corporación municipal debe sancionar  
se con la misma. Toda vez que ella no ha  
reconferido la misma municipal  
reguladora de la materia objeto de remisión.

El Sr. Comision Municipal Permanente queda enterado de la resolucion del Ateneo de la Cabañada de Havienda.

Se ha recibido de los comunicados  
del Sr. D. Juan de la Cruz de la Cruz, de la  
promesa hecha el 27 del pasado mes de diciembre  
y el del presente con motivo de la declaración  
presentada por la Marina Geográfica  
Española y por el Sr. D. Juan de la Cruz de la Cruz  
de comunicados de la Sociedad "Nueva Flota de





M. de Arce

de acuerdo de la Delegación de Hacienda, y en su lugar se declare legal y eficaz, la inclusión de el presupuesto para 1929 del derecho o tasa de que se trata.

Y la Comisión municipal permanentemente acordó de conformidad con el proyecto por los Señores Diputados Comisarios con los anteriores informes.

Se dio cuenta de una comunicación de don Juan Salgado de Hacienda de la provincia fecha 29 del pasado mes de diciembre con motivo de una reclamación formulada por la Cámara Oficial de Comercio de la provincia contra la Ordenanza número 6 de las formadas por el Ayuntamiento para el próximo ejercicio de 1929, y en cuya comunicación se establece la siguiente reclamación en la parte establecida de que el derecho o tasa a que se refiere la Ordenanza no puede establecerse de con el carácter de generalidad y de obligar todo con que lo ha conseguido el Ayuntamiento en relación con los establecimientos mercantiles, por considerar que esta misma doctrina se ha sostenido por la Superioridad en diversas disposiciones, entre otras en la Real orden del Ministerio de Hacienda, número 253, de 11 de marzo próxima pasada, al tratar del propio derecho o tasa en relación con los establecimientos públicos; debiendo dar se a este punto la transmisión legal correspondiente.

Ayuntamiento de Madrid

A continuación se dio cuenta de un informe de la Asesoría Jurídica fecha 11 del corriente en relación a la anterior comunicación, en el que hace constar que como la misma no se contraría con la inclusión en el presupuesto del derecho o tasa sobre la vigilancia de los establecimientos públicos y lugares de esparcimiento que la requieran de un modo especial, como que a la vez, y como sigue, en consecuencia de resulta de la resolución de la Comisión en aprobación a la Ordenanza de que se trata que la regula, precede en solo que se estable ante el Sr. Alcalde de Hacienda el recurso que autoriza el artículo 319 del Estatuto, interponiendo se requiera el acuerdo de la Delegación de Hacienda, y en su lugar se declare legal y eficaz la inclusión en el presupuesto para 1929 del derecho o tasa de que se trata, sino también de sentencias administrativas de el Tribunal provincial contra la parte de dicho acuerdo que deniega aprobación a la Ordenanza; debiendo resolverse satisfactoriamente de los recursos que pudieran haberse en relación y que ha de acompañarse a los escritos correspondientes.

Y la Comisión municipal permanentemente acordó de conformidad con el proyecto por los Señores Diputados Comisarios con el precedente informe.

Se dio cuenta de un oficio del Sr. Salgado de Hacienda del Distrito del Congreso fecha 21 del pasado mes de diciembre refiriendo al Ayuntamiento de Madrid



M. de C. de la Audiencia

laminado para que, dentro del término de diez días, preste ante dicho Obregado la fianza de 10.000 puros, los cuales responderán civil subsidiaria para asegurar las responsabilidades pecuniarias que cuando pudiese producirse procedieran de la causa seguida con motivo de homicidio por simple homicidio en la persona del señor Manuel Esteban José Benítez ocasionado el 12 de octubre del pasado año por Don Félix y Manuel Rodríguez, conductores del auto móvil, tanque de agua con motor, la propiedad del Ayuntamiento, advirtiéndose que transcurrido el término que señala el artículo 597 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, se procederá al embargo de bienes en cantidad suficiente y por el Jefe local.

Continuación de día cuarenta y seis en forma de los Letrados Concejales, fecha 4 del corriente, en el que hacen constar que con sideran procedente que al individuo ofendido del Obregado se conteste por el Ayuntamiento no obstante que siendo doctrina consagrada por la Jurisprudencia del Tribunal Supremo en sentencias reiteradas que la responsabilidad civil subsidiaria no puede atribuirse a los Ayuntamientos por los hechos delictivos que producen las dependencias de los diferentes servicios municipales cuando sobreviene la circunstancia y requisito esencial del artículo 615 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para obligar, sobre todo,

ento de Madrid

pretende por el Obregado a la prestación de la fianza de 10.000 puros por el Ayuntamiento como responsable subsidiario del hecho que es objeto del sumario a que se refiere el anterior, por lo que no teniendo la legislación el concepto de responsable subsidiario que con error se aprueba por el Obregado sin tener en cuenta la resolución de la jurisjurisdicción, que con fecha de 14 de junio de 1886 y siguientes exceptuaba a los Ayuntamientos de toda responsabilidad, es tal como en los artículos 20 y 21 del Código Penal de 1870 no existe razón para obligar a la prestación de la fianza exigida en la presente para comenzar con el embargo si no se presta en el plazo de diez días por el término porque a ello se oponen los preceptos legales contenidos en el artículo 13 del Reglamento de la Hacienda municipal de 23 de agosto de 1924 que suspenden ejecutorias procedimientos de apremio contra los Ayuntamientos por deudas no exigidas en póliza o hipoteca, y porque además aún en el caso no admitido que hubiere motivo para la responsabilidad subsidiaria del Ayuntamiento por consecuencia del hecho delictivo que se persigue en el referido sumario y que para motivarlo el requerimiento del Obregado en el título de una persona natural o entidad que pueda declararse insolvente durante



la interdicción de la causa sino a una Corporación administrativa. Permanente con los recursos y medios convenientes que active en cada presupuesto con los ingresos solamente establecidos y autorizados por las disposiciones vigentes y que por tanto no puede dar lugar a total incumplimiento de pago si en definitiva se declara obligada cuya atienda y satisfacer los gastos en cuantía que se deducan de dicha causa, considerando convenientemente y necesario al propio tiempo, que la defensa contra el requerimiento se haga permaniendo la representación legal de la Corporación en el juicio, o cuando a este fin y para cumplimiento de lo que determina el artículo 156 del Estatuto municipal, debiera acordar se por la Comisión Permanente, en vista del requerimiento del Juzgado que en la forma y con la representación legal, adecuada comparezca el Ayuntamiento en dicho Juicio, o cuando a efectos de defensa del mismo se necesitare alegaciones que en dichos sean procedentes no solo para conseguir la extinción de cuanto se ocupa en concepto de responsabilidad subsidiaria sino para toda otra declaración que pueda interesar en el curso de la causa hasta en última instancia y recurso de casación en su caso; debiendo entenderse, en

acuerdo a la sanción del Ayuntamiento Pleno y darle la tramitación legal correspondiente.

Y la Comisión Municipal Permanente, acordó de conformidad con lo propuesto por los señores Leñados letrados en el presente informe.

Se acordó:

Apruebe una moción de la M.ª A.ª P.ª demandando fecha 1.ª del corriente, en la que proponga que para la construcción, que arregle al proyecto y presupuesto que figura subido a la sesión, del Edificio Municipal de Convalecientes y en colaboración con el Ministerio de la Guerra, del manicomio que ha de elevarse en la localidad de Nueva Olvera de la Alameda para los restos de los últimos héroes de Cuba y Filipinas, se apruebe un crédito de pesetas 10.000 \$4, con cargo al capítulo XVII "Imprevisto" del presupuesto en curso.

Apruebe un decreto de la M.ª A.ª P.ª demandando fecha 5.ª del corriente, en el que proponga de conformidad con el oficio de la Administración de Rentas y Exacciones municipales de 26 del pasado mes de diciembre que figura en el expediente, la continuación del servicio extraordinario en la Oficina de Exacción Arbitaria de los funcionarios Don Cosme de Castro, D. Gregorio M.ª Barja y Don Ángel Casanova García, por término de 450 horas a partir de 1.ª del corriente por un espacio de cuatro meses, tiempo que



Imp. Municipal

será preciso, cuando menos para poder termi-  
nar los trabajos de construcción de indicados y  
reserva de operaciones municipales que la repre-  
senta. Administración precisa, indispensable-  
mente para su normal desarrollo al reunirse  
de este ejercicio y cuyo gasto que, según se  
veo por los datos que, según se ve, se han  
tercerización, al crédito de 60.000 pesetas con-  
cedido en el Capítulo 6.º artículo 1.º concepto 1.º  
del vigente presupuesto de gastos del Exterio.

El primer día de cada mes de la Alcaldía Presiden-  
cia fecha 5 del corriente en el que propone que  
se forme con la comunicación del jefe del de-  
partamento de obras de igual fecha y a efectos de  
la aplicación del crédito consignado en el Capí-  
tulo VI, artículo 1.º concepto 1.º 2 del presump-  
to en curso para pago de horas extraordinaria-  
rias al personal de dicho departamento se con-  
tinuará prestando los trabajos que en tal con-  
cepto se venían realizando por los señores Don  
Francisco Borja, Don Juan Gómez, Juan,  
Don Ramón Páez, Don Carlos González y  
Don Chacón Villalobos asignándoles la gra-  
tuificación de 350 pesetas por hora al primero  
y dos pesetas hora a los restantes, al igual que  
la misma persiguiendo con la limitación  
cuanto a la jornada de trabajo, de cuatro  
horas diarias como maximum, y con efec-  
to desde el día 2 del actual mes de octubre.

Se ha acordado de este informe de la

ento de Madrid



Señoría Alcaldía en otro tanto de remisión de depen-  
dencia, para que por los funcionarios municipales  
Don Eugenio Aguayo, Mateo, Don Quijano  
y Parla, Don Cristóbal Díaz, Valero, Don Enrique  
Molina, Mateo, Don Angel, Manuel, Don  
Luciano, Don José Vilches, Don Luis Cande, Ele-  
mente, contra el acuerdo de la Comisión Munici-  
pal Permanente de 23 de noviembre del pasado  
año que dio cumplimiento a la resolución del  
Tribunal Superior de 14 de julio del mismo  
año, sobre aplicación del artículo 22 del Re-  
glamento de Empleados Municipales de 10 de ene-  
ro de 1896 a los funcionarios que integran los  
correlativos de Administración y Estatuto  
del, y en cuyo informe dice: "Sección pro-  
pone se despidan los mencionados señores  
de representación, toda vez que el artículo 22  
del Estatuto Municipal en su primer párrafo  
dice: "presupone que todo podrá, adscribirse a la  
representación de aquellos señores que no tengan  
crédito de sueldo a favor de persona personal y el  
de que se trata a los ha creído en favor de  
los funcionarios antepuestos en los resoluciones  
respectivas a los recurrentes, con la determinación  
de las correspondientes categorías, debiendo notifi-  
carse en esta forma a los interesados, con los ad-  
vertimientos relativos a la utilización en térmi-  
no del recurso contencioso-administrativo."







Impatiens

en cuanto a la situación en que se hallaba el  
Sefo facultativo Don Ricardo Flores Chirio, que  
por hallarse enfermo le ha sido imposible  
cumplir sus obligaciones de deberes profesionales  
que le estaban asignados, sino el ejercer la in-  
genuidad necesaria para evitar los abusos en  
paganos podidos cometerse, por su sucesión  
plena para el Doctor, que se acuerda, como  
propone el doctor Chirio, supliendo la separa-  
ción del cargo de Sefo facultativo por ejere-  
dichos reuol, previa publicación inmediata  
por imposibilidad física al objeto de evi-  
tar que tal situación por se bien anoma-  
la en comunidad, debiendo dirigirse al re-  
tor de la Beneficencia Municipal  
que tiene conocimiento de la situación en  
que se hallaba el referido Sefo facultativo  
Don Carlos adptando los necesarios medidas  
para evitar los abusos que han sido origen  
del expediente, en apeo biniendo para que  
en lo sucesivo cuando con mas celo se cum-  
plir los deberes del cargo que ejerce, para  
que no sufran perjuicio los servicios de  
las Casas de Sordos; refiriéndose la Junta  
Municipal de Sanidad a la propuesta del  
Doctor Chirio Doctorado, a fin de que el Sr. Co-  
mun. de Sanidad comunique a los Sefos de di-  
chos Centros benéficos los convenientes or-  
denes, a fin de que en lo sucesivo eviten  
los abusos indicados y no se permita el in-  
terv.

Ayuntamiento de Madrid



para en dichos establecimientos a esas personas  
que las que solicitan la asistencia facultativa.

[illegible]

El Sr. Colón, manteniendo el criterio que había sustentado en sesiones anteriores,





M. D. C. L. X. V. I.

actual y que en el escrito de interpretación del mismo deberá solicitarse la suspensión de efectos de la resolución que se remite.

Se dio cuenta de otro dictamen independiente de la comisión del arbitrio de impugnación de los locos que ocupa el terreno de la finca Vascantillo en concepto de propiedad y primer ocupante de la finca número 3 de la Hacienda del Conde de Peñafiel.

El Sr. D. Juan de los Ríos manifestó que la Comisión de Puntos, manteniendo el criterio que siempre había tenido en estos sucesos, propone lo que se trata por reposición, el primer ocupante de un inmueble situado en la Gran Vía; pero que teniendo noticia de que en breve el Tribunal Supremo va a dictar una sentencia que autorice la reproducción y copia aplicación de los datos de los datos consultados hasta la fecha, en esta clase de reclamaciones de sucesión del arbitrio de impugnación, aconseja al Consejo que el asunto se decida sobre la base en copia de dicha resolución para poderla consultar con equidad.

Se dio más debate y se acordó:

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Puntos fecha 21 del mes de Diciembre en el que, conforme con el Estado Comunal de D. Juan de los Ríos, se limita a examinar el problema

concreto de las alineaciones y límites del antiguo Olivar de Alhambra, que queda relación muy directa con el proyecto de ensanchamiento del Plan de toda vez que debe el tiempo transcurrido nada cabe hacer para remediar lo que por los señores del Ayuntamiento, propone que por los señores municipales correspondientes se redacte un nuevo proyecto de reforma de dichas alineaciones y límites en armonía con las ideas expresadas en la ponencia suscrita por el Sr. D. Juan de los Ríos que figura en el expediente que hace. Dicha la Comisión, que en resumen son: Vicerrey del Sultán, el Rey, y la Hacienda y Estancos, de las cuales que sin maliciar, o maliciando el apoyo de la topografía, según a establecerse en el Plan; señalar las rampas de las calles que proceden del Plan de Alhambra hasta la ciudad, próximamente, o por más de la anchura del Plan; y desde el norte hasta las topas del Plan, como jardines y sobre todo con muchos árboles.

El Sr. D. Juan de los Ríos manifestó que la Comisión de Puntos después de haber estudiado el asunto y el proyecto de urbanización de que se trata y de haberse que este estaba bien hecho y respondía a una técnica castela por su autor, tenía que decirle de su criterio y propone que se revise y se

Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales de Madrid

habrá en su nuevo estado.

Dijo que el motivo de ser inevitablemente era debido a que entre los muros del antiguo Olivar de Alhambra se habían levantado dos edificios de carácter civil, y que por sus condiciones especiales exigían que a su alrededor hubiera viviendas, y además, estos edificios en abundancia. Que entre ellos se situaban hasta la prolongación de las calles que partían del Barrio de Santa Catalina, asumiendo hasta las tapias del Retiro; y que por el motivo propuesto de ora, imposible llevar la finalidad que se persigue a menos que no se segregara una parte importante del Retiro, y esa también se difícil de resolver convenientemente por la necesidad muy atinada que se tenía de no cesar las actuales viviendas planteadas por la proyección de la a la prolongación del Retiro por la parte que linda con la edificación indicada, acordando que el deseo de la Comisión era el de que se redactara un nuevo proyecto para que los dos edificios y edificación estuvieran rodeados de tapias y que la prolongación de calles proyectada, también en línea recta, que no fuera inconveniente para el establecimiento de esa zona de retiro.

El que más debate se acaba de aprobar el dictamen.

Como la Presidencia del Sr. D. Alvaro de Cárdenas de nada como proponía la Comisión 6.ª en su voto sobre los otros siguientes dictámenes:

1.º - Aprobar el parte de 14.997,14 pesetas propo-



pp. n.º 1.º 1.º

to por la Dirección del Servicio de Bienes públicos del Ayuntamiento con cargo al crédito autorizado en el presupuesto extraordinario del ejercicio de 1928, por la suma de veinty cuatro mil quinientos en la calle de San Juan de los Rios para llevar a cabo el arreglo del alameda de la calzada entre la dicha vía, entre las de Eslo y Príncipe de Asturias, y la edificación directa con la correspondiente infraestructura que autoriza el plan de primera del año 1915 del Orzago, Ayuntamiento Municipal, de la expresada plaza de la Ciudad, "Formado de obra y construcción" contratada del Ayuntamiento de Madrid, en una vía para dicha obra y con arreglo a los precios fijados contractualmente en el parte que consta en el expediente.

2.º - Aprobar el crédito de 66.811,35 pesetas propuesto por el Sr. D. Alvaro de Cárdenas de nada como proponía la Comisión 6.ª en su voto sobre los otros siguientes dictámenes: 1.º - Aprobar el parte de 14.997,14 pesetas propuesto por la Dirección del Servicio de Bienes públicos del Ayuntamiento con cargo al crédito autorizado en el presupuesto extraordinario del ejercicio de 1928, por la suma de veinty cuatro mil quinientos en la calle de San Juan de los Rios para llevar a cabo el arreglo del alameda de la calzada entre la dicha vía, entre las de Eslo y Príncipe de Asturias, y la edificación directa con la correspondiente infraestructura que autoriza el plan de primera del año 1915 del Orzago, Ayuntamiento Municipal, de la expresada plaza de la Ciudad, "Formado de obra y construcción" contratada del Ayuntamiento de Madrid, en una vía para dicha obra y con arreglo a los precios fijados contractualmente en el parte que consta en el expediente.

3.º - Aprobar el crédito de 66.811,35 pesetas propuesto por el Sr. D. Alvaro de Cárdenas de nada como proponía la Comisión 6.ª en su voto sobre los otros siguientes dictámenes: 1.º - Aprobar el parte de 14.997,14 pesetas propuesto por la Dirección del Servicio de Bienes públicos del Ayuntamiento con cargo al crédito autorizado en el presupuesto extraordinario del ejercicio de 1928, por la suma de veinty cuatro mil quinientos en la calle de San Juan de los Rios para llevar a cabo el arreglo del alameda de la calzada entre la dicha vía, entre las de Eslo y Príncipe de Asturias, y la edificación directa con la correspondiente infraestructura que autoriza el plan de primera del año 1915 del Orzago, Ayuntamiento Municipal, de la expresada plaza de la Ciudad, "Formado de obra y construcción" contratada del Ayuntamiento de Madrid, en una vía para dicha obra y con arreglo a los precios fijados contractualmente en el parte que consta en el expediente.



Vegara, entre los de Maldonado y Diego de Leon, de  
biendo ser cargo de la misma, según informo la  
Intervención, al capítulo 1.º artículo 3.º del presupuesto  
ordinario del Consorcio para el corriente ejercicio.

4.º = Cristóbal a la Ciudad, Fomento de Obras  
y Construcciones contratista de las obras de acera  
de cemento, la cantidad de 716'03 ptaos que re-  
sulta a su favor en la liquidación de la obra re-  
alizada en la calle de Argila, entre los de Vela  
quer y Príncipe de Vergara, debiendo ser cargo  
dicha suma, según informa la Intervención  
al capítulo 1.º artículo 3.º del presupuesto ordina-  
rio del Consorcio para el corriente ejercicio.

5.º = Cristóbal a la Ciudad, Fomento de Obras  
y Construcciones contratista de las obras de acera  
de cemento, la cantidad de 117'52 ptaos que re-  
sulta a su favor en la liquidación de la obra  
realizada en la calle de Tudela, entre los de  
Albarrán y Francisco de Asís, debiendo ser ca-  
go dicha suma según informa la Intervención  
al capítulo 1.º artículo 3.º del presupuesto  
ordinario del Consorcio para el corriente ejer-  
cicio.

6.º = Caprespi a los herederos de Don José  
Hernández Pita, en vista de la actuación al ex-  
pediente, una parcela de terreno para la calle  
de Leporeto en la extensión de 224'74 metros  
cuadrados a los que en definitiva resultan de  
la rectificación que Da de Leon a cargo el pa-  
rte de la municipal con vista de los títulos de

hiento de Madrid

propiedad, fijándose el precio de 5352 ptaos (cinco  
cuadrados y la treinta y seis que resultan susceptible  
a dichos herederos para la indicada calle de Lepore-  
to) valor propuesto por la Junta Comisiva munici-  
pal y aceptado por los propietarios, y que el pago de la  
cantidad abonable al Estado, previa la correspondien-  
te liquidación por la Intervención municipal,  
en efectivo metálico y cuando por todos correspon-  
da en el acto del otorgamiento de la escritura, de-  
biendo cargo de estos sucesos operativos sobre los  
anteriores ptaos, acordarse a la aprobación del  
Ayuntamiento Pleno.

7.º = Obras al Suro. Propiedad de G.º de  
don de Comanche, en vista de la actuación en el  
expediente, la redacción del proyecto de trazado  
de calles comprendidos en el perimetro a partir de  
la del Chénale Reina de Borbón, prolongando  
los de Herrera, Arman Jansón, Argües y Encar-  
te de Borja y trazando los vias designados que par-  
tiendo de la Avenida de Alfonso VI se con-  
verjan con la del Asilo Comarcal en la forma que  
aparece en el plano anexo al expediente y que con  
el fin de que el expediente pudiese quedar concluido  
se en dicho plano a la aprobación de la Comis-  
ión municipal Permanente, del Ayuntamiento  
de la obra y de la Superintendencia se autoriza al  
Presidente al principio mencionado para ratificar  
del dictado y personalmente apropiados trabajos.





continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los edificios que se indican, con sus respectivos planos y los informes que constan en la correspondiente correspondencia:

El Sr. Cristóbal Vidal, para establecer un taller de herreros-carpinteros en los cuartos e instalar un electroimán de tres cables de fuerza en la calle del Cardenal de los Ríos número 22.

El Sr. Juan Buelvas de Alguad y Gutierrez, para la instalación de sistema de fontanería e instalar un electroimán de dos cables de fuerza en la calle del Cbl. número 7.

El Sr. Juan Torremocha Alvarado, para establecer un piano, imprenta, en los números 1 y 2, instalar un piano e instalar tres electroimanes con un total de 3 1/2 cables en la calle de Alcala número 13 y 14.

El Sr. Bernardo Capella, ampliación de línea en para taller de carpintería e instalar un electroimán de media cable de fuerza en la calle de la Paz número 7.

El Sr. Sociedad, S.p.A., para la construcción de un taller de carpintería e instalación de un electroimán de media cable de fuerza en la calle de Garmán de la Paz número 11-13 y 15, para la instalación de una de instalaciones prefabricadas.

El Sr. Andrés Martín, para establecer una carpintería en la calle de Alcala número 2.

Ayuntamiento de Madrid

7 a 13 = Construcción de los muros que a continuación se expresan para instalar cables de cableado por agua caliente en los edificios que se indican, con sus planos y los informes que constan en la correspondiente correspondencia:

El Sr. Valentín Vallbona, para los cables en la calle de Santa Eugenia número 11.

El Sr. Juan Rodríguez y Ojeda, en la calle de los Madrazos número 24.

El Sr. Juan Rodríguez y Ojeda, para los cables en la calle de Santa Eugenia número 11 y 12.

El Sr. Rafael Cano de los Cabos, en la calle de Santa Eugenia número 7.

El Sr. Juan Rodríguez y Ojeda, en la calle de los Madrazos número 24.

Se acordó crear propina al Ayuntamiento de los obreros en los edificios siguientes:

1.º = El Sr. Juan Rodríguez y Ojeda, para la instalación de un electroimán de media cable de fuerza en la calle de Alcala número 13 y 14.

2.º = El Sr. Juan Rodríguez y Ojeda, para la instalación de un electroimán de media cable de fuerza en la calle de Alcala número 13 y 14.





1874. Madrid. 1874.

1874. 1874. presentada por el Sr. D. Agustín de...  
 principal de la 1.ª línea para cubrir con cables y bujes  
 de cobre el cable de propiedad municipal colocada  
 en la calle del Comercio con vista a la de Santa de  
 Francisca, debiendo ser cargo dicho cable, según la  
 forma de la Administración, el crédito de los puntos con  
 signados en el presupuesto de este del vigente presupuesto de  
 gastos.

3.ª = Hacer informe a la Corporación en la  
 forma que a continuación se expresa, con multi-  
 tud de la petición formulada por Don Leandro Pardo  
 en concepto de Director General de la Ciudad, sobre  
 una Red eléctrica Española para instalar una  
 línea eléctrica de iluminación de esta City, con  
 destino a suministrar energía a la Corporación  
 de Abastos, Madrid, y a la Corporación de los in-  
 teriores del Sr. D. Agustín de...  
 predados, y Circulares de los Señores de la  
 Abastos y de los Señores de los Señores de la  
 Señores, en el expediente:

Primer: Dependientemente de la con-  
 vención general que pudiera hacerse a la Com-  
 panía Hidroeléctrica Española para la insta-  
 lación que propuso y que aparece en el Bo-  
 letín Oficial de la Provincia el 24 de junio último,  
 voluntaria del Ayuntamiento en virtud de la in-  
 dependiente licencia para las instalaciones  
 que ahora se lleva a cabo en terreno propie-  
 dad del Sr. D. Agustín de...  
 Segundo: La Empresa abastecerá en su opor-

ayuntamiento de Madrid

unidad, al Ayuntamiento, todos los derechos que puer-  
 ran en la Abastecimiento, independientemente, así como el  
 Ayuntamiento por concepto de un público.

Tercero: Se no poder fijar los intereses que el  
 interesado en el Boletín Oficial, para el traslado de la  
 línea y para que seguir la Negociación del Sr.  
 D. Agustín de... sobre el cable en la línea  
 laborada próxima al perfil del cable, así, haciendo  
 subterráneo el paso de cables en cada una de las  
 con los puentes, sino en una línea de encuen-  
 ta entre a uno y otro de los cables.

Cuarto: El traslado de la línea de cables en la línea  
 en los terrenos y vías municipales.

Quinto: La Compañía, sobre el cable, obliga  
 de a que, a su vez, y en el instante que el ex-  
 peditivo e inmediatamente lo pague, necesarios  
 para el emplazamiento de la instalación en  
 derechos a reclamación, en su instalación, al-  
 guna.

6.ª = Adoptar los acuerdos de la Comisión  
 que se expone, en vista de lo anterior en el  
 expediente, en armonía con el artículo admi-  
 nistrativo del convenio de transacción, al objeto  
 de mejorar, mejorar servicios que tienen en  
 labora de línea en la Puerta del Sol, y esta-  
 blecer una línea:

7.ª = Que se expone el proyecto que actual-  
 mente realicen los Señores de la línea 2.ª  
 y que pertenece a la Puerta del Sol (puerto al  
 Ayuntamiento de la Gobernación) - licencia en la línea.



Ante.

2.<sup>a</sup> = Que se suprima, asimismo el servicio que prestan los tranvías de dicho número 21 que, habiendo resultado de Puerta del Sol a Puerta de San Juan, por lo tanto en deducción a que este último calle este subidamente atendido con otros servicios.

3.<sup>a</sup> = Que se suprima, igualmente el servicio que prestan los tranvías de dicho número 2 entre Puerta del Sol y Puerta del Ministerio de la Gobernación y Obisposillos.

4.<sup>a</sup> = Que se aumente el número mismo de los coches de dicho 6, para comprender la suspensión de los de dicho n.<sup>o</sup> 2 que tienen el mismo recorrido a parte de la Puerta del Sol.

5.<sup>a</sup> = Que el tranvía de dicho n.<sup>o</sup> 32 que actualmente tiene el recorrido de Puerta de San Juan a Puerta del Sol, continue hasta la Estación via por la calle de Toledo hasta la Puerta de San Juan, aumentando el número mismo de coches de este dicho para que quede atendido de esa la misma forma que se realiza actualmente el servicio de viajeros correspondiente a los tranvías que se suprimen, para dicho número 32 y 21.

6.<sup>a</sup> = Que se suprima así producen alteración alguna en los derechos que los respectivos concesionarios conceden tanto al Ayuntamiento de Madrid a las Compañías, entendiendo que al efectuarse la supresión de la línea de Madrid a la

Ayuntamiento de Madrid

f. 1.º de 1.º

gracia, de la que forma parte el ramal Puerta del Sol - Obisposillos, el Ayuntamiento podrá en plena libertad de aceptar, en relación con el mismo servicio que se agrega a la línea de Puerta de San Juan - Puerta del Sol, las determinaciones que a su respecto correspondan.

7.<sup>a</sup> = El precepto de los requisitos no impone alteración alguna en las modificaciones propuestas.

8.<sup>a</sup> = Sin perjuicio de establecer los servicios de los buses en la forma determinada en los anteriores particulares, se procederá, por la Compañía, en el plazo máximo de tres meses a retirar los coches correspondientes al ramal de Puerta del Sol (Puerta del Ministerio de la Gobernación) hasta en enlace con las líneas de la calle de San Juan.

Punto = Obisposillos, que por ahora, este importante 7.1512 partes, fundado por el caso de aquellos municipios de Obisposillos para adquirir de las contratas vigentes materiales con el fin de que, por el personal de la Brigada de Obisposillos, se lleve a efecto la restauración y conservación del pabellón que ocupa la Estación Reina del Parque de Madrid, debiendo de pago dicho suma, según suprema la Subcomisión, al crédito consignado en el capítulo 11, artículo 1.<sup>o</sup>, concepto 1.<sup>o</sup> del presupuesto en ejercicio.

9.<sup>a</sup> = Dijo sin efecto el acuerdo de la Comisión municipal permanente de 26 de diciembre último



por el que se retiró hasta que la provincia viera en el dictamen la ordenación por la que han de regir las construcciones en el Caballero, teniendo presente en tal caso, el expediente de concesión de licencia a Don Belandier para construir un pabellón destinado a estable en el interior de la finca número 7 de la calle de Villamil con sujeción a los planes y Arrechos presentados y a los informes que constan en el expediente, sobre su sujeción a las condiciones relativas a las construcciones en dicha zona; todo ello teniendo en cuenta que el solicitante acude nuevamente al Ayuntamiento por instancia fecha 23 del mismo mes que figura en el expediente, en cumplimiento de que se le conceda la licencia de que se trata oportunamente en su petición, en que obtiene los dictámenes municipales, que el proyecto sea para abarcar el terreno por las fincas municipales y, sobre todo, que la obra proyectada es una ampliación interior en una finca ya construida por lo que a la referida obra no puede afectar la futura elevación; de donde, como consecuencia de lo anteriormente expuesto conceder a la licencia de que se trata.

7.º y 8.º = Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para ejecutar obras de reparación y ampliación en las casas que se indican, con sujeción a los planes y Arrechos presentados y a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

— Para construir casa en el interior. —

A Don Lino Alvaros, en la calle de Espalter en número 14 de la de Alfaro-11.

— Para ejecutar obras de ampliación en el interior. —

A Don Manuel de los Peligeros, en la finca número 29 de la calle del 898.

Se da cuenta de los siguientes expedientes del mismo expediente:

1.º Muy propiamente la concesión de licencia para construir una casa y anexos de construcción en la calle, del 10, de Caballero.

2.º Muy propiamente la concesión de licencia para construir un garaje en la parcela número 12 de la finca del Carden de la Plaza y Bellos 11, de Caballero.

3.º Muy propiamente la concesión de licencia para construir un garaje en la calle de Silva, de Caballero.

El don Donato Linares solicita la concesión de que estos dictámenes que figuran en el Acta del día 1.º de mayo de 1911, la concesión de licencia para construcciones en el Caballero, quedando retirados, siguientes el contestó manteniendo por el segundo momento el expediente que se tiene terminado la redacción de los pliegos por que habrán de regirse estas edificaciones; y según a la Presidencia existe el celo de la Comisión encargada de redactar esos pliegos para que la Comisión Permanente pudiese aprobarlos a la mayor brevedad.

En caso de no ser así, sobre estos expedientes hasta que sea aprobada la Ordenanza por





comica una villa a credito, supercediendo de la  
cual se halla en esta villa divers al cual una  
de las diferentes comisiones de la misma villa  
variedad que ha determinado en un caso y que  
es en absoluto independiente de las comisiones  
producidas por el incidente de las que se halla  
establecidas.

Considero al don municipal Don Miguel  
Alonso Corada, visto la imprevedibilidad de la  
en que se halla para prestar el servicio que le  
estaba encomendado y que ha tenido que sufrir  
mucho durante estos de veinte años, la pension  
y retiro de 8500 pesetas anuales, de por los de los  
050 que disfruta actualmente y que le sirven  
de jornal regular.

### Proposición.

Se dio cuenta de la memoria por el señor  
Don Juan Corada interesante que el Ayuntamiento  
municipal, previendo las comisiones legales, comedia  
la prolongación de la calle del Hospital hasta  
la del Marqués de Santa Ana, el objeto de poder  
determinar la deficiencia, circulación por las  
calles próximas a las mismas, a cuyo fin  
se presentaría la expropiación total o parcial  
del mar número 7 de la calle de San del Valle  
comprada a la calle del Marqués de Santa  
Ana y que una parte de él se frente a la  
calle del Hospital, en cuyo el presupuesto se  
transcurrió aprobarla por el Ayuntamiento.



propuesta de



El señor Don Juan Corada, en su proposición  
indicando que se halla el una villa urbana  
de por este y de gran utilidad para el servicio por  
ellos y para facilitar las comunicaciones del servicio  
no interrumpidos especialmente por la mañana  
con la información de tráfico que se produce en  
la Plaza de San Felipe y en las calles de la  
Corredera y Espíritu Santo: añadiendo que la cir-  
cunstancia de haberse dividido la casa número 7  
de la calle de San del Valle, facilitaría la expropia-  
ción de este y de las otras prolongación de la calle  
del Hospital hasta la del Marqués de Santa Ana  
que era motivo de su proposición.

Se mas debida y a propuesta de la Presiden-  
cia se acordó la aprobación de la proposición y que por  
para a estudio de la Comisión correspondiente.

Terminada el despacho de los asuntos que se  
paraban en el orden de día, el señor Don Juan Corada  
manifestó que viendo siempre desagradable el que  
se comencian determinadas y en cumplimiento de  
los deberes que imponía el cargo de concejal, se  
vera obligado a dirigirse concurra por disposiciones  
en algún servicio, de la misma presente villa,  
que correspondiese del servicio obtenido en la  
liquidación del presupuesto de gastos correspon-  
diente al año que acababa de terminarse, tanto por  
la que se aplicaba al Interior, como al del Extranjero.  
Dijo a este propósito que aunque en se halla

hecho una liquidación definitiva, los datos recogidos, arrojan un resultado altamente satisfactorio que se justifica del modo siguiente:

Los ingresos en el último, fijados en el presupuesto al 71.781.170 30 pesetas, habían llegado durante el año a la cifra de 75.265.577 22 pesetas; y que como se habían verificado pagos por la cantidad de 76.350.479 20, el beneficio que resultaba para los fondos municipales era de 5337.095 72 pesetas, y que por lo que se refiere al presupuesto del presente, habiéndose efectuado pagos por valor de pesetas 12.563.411 45 y habiendo ingresado por la cantidad de 23.479.475 pesetas resultaba un saldo a favor del Ayuntamiento de 9.611.363 39 pesetas.

Dijo que por la precencia del tiempo no había podido comparar estos datos con la liquidación de presupuestos de años anteriores; pero que seguramente el resultado de estos no sería tan favorable como el de 1922 y que por ello felicitaba al Ayuntamiento, los miembros de ella, alud, a la Comisión Permanente y al Sr. Alcalde, cuya atención del rubro correspondiente, para dedicarle los elogios que merecen por su inteligente gestión, como administradores a la Intervención.

Dijo que en general, no era partidario de que los presupuestos municipales se limitasen con respecto a no se conociera toda la cantidad consignada en ellos, sino que creía posible que esas economías se celebrasen en



Ayuntamiento de Madrid

de reduciendo paulatinamente aquellos proyectos municipales que requieren urgentes necesidades.

Añadió que el resultado resultaba obtenido demostraba la austeridad y rigor con que había procedido el Ayuntamiento de la administración de los gastos, dadas al respecto a todos los recursos económicos y reduciendo su actividad para realizar proyectos y ejecutar obras que originan desigualdad de intereses, aun cuando para por medio de presupuestos adicionales; que ya la Presidencia estable, ultimando todos los datos previos para que el Ayuntamiento Pleno discutiera la forma conveniente, necesaria para aplicación del plan de obras contenido en el presupuesto extraordinario.

El Sr. D. Juan de los Rios indicó que ante el resultado de los datos obtenidos por el Ayuntamiento actual, en la liquidación del presupuesto de 1922 y la perspectiva de que el de 1923 sería igualmente beneficioso, la situación económica del ayuntamiento quedaría reforzada, y el Sr. D. Juan de los Rios y concejales pedían desear como a todos los problemas que estaban pendientes de solución.

El Sr. D. Juan de los Rios manifestó que en la calle de Diego de Guzmán, a la de Murcia, existía un solar, bien delimitado que era propiedad del Ayuntamiento; que ese solar, por las condiciones en que se encontraba, alteraba la perspectiva que ofrecían dos inmuebles colindantes y por este motivo a la Estación del Retiro y por el riesgo de que de momento, urgía que se adoptara una disposición.

acomodado a remedios del estado de cosas y a en-  
lar las partes quejas que como Comisario de Madrid  
del distrito, había recibido de los señores de la Comandancia  
Alcalde que en diferentes ocasiones que el año  
de 1801 había sido acordado a subasta para su con-  
strucción, no se presentó hasta y que como Comisario  
Alcalde de Madrid el Sr. Conde de Talladita y  
Ayuntamiento han acordado que el solar se sub-  
stara en la construcción de un edificio municipal  
para, Biblioteca de el Real, y nada se había  
hecho, lo presidente ora que se determinase en de-  
finitiva, he el Ayuntamiento persistía en su deseo  
de construir el edificio de referencia y como  
después mas acordado que se anunciase nueva  
subasta para su erección con la designación de  
primos tipos que al Comisario de Comandancia se  
debase acordado.

El Sr. Presidente recogió las voces prome-  
tiendo por el Sr. Alcalde respecto a la ligereza  
con que se presentaba del proyecto del año anterior  
los elogios dedicados a la gestión de el Sr. Alcalde  
Presidente, para hacer constar que se congrataba  
he de un resultado en materia de la Comisión  
Comandante, porque ellos debían motivar para reducir  
en la autoridad y celo del Sr. Presidente  
al frente de la Corporación municipal y que  
destandare de un descomulgado municipal de la  
Comandancia referida que consistía en este y así  
dando que por otra parte ya era sabido que  
el Sr. Alcalde tenía el propósito de hacer del

Ayuntamiento

de Madrid



1801



hacer todos los diez municipales proyectados y  
que en breve serían recogidos las solicitudes in-  
dicas, no solamente por el Sr. Alcalde, sino por to-  
dos los señores concejales, y terminada manifestando  
con referencia al Sr. Alcalde formulado por el Sr. Alcalde  
Volante que en la actualidad no había ninguna  
cosa de crédito en los presupuestos para construir  
el edificio municipal en el solar de la calle de  
Pérez y que anteriormente había referenciado y que  
se había tramitando un expediente relacionado  
con el documento y presente de un terreno, cuya  
resolución no se había esperas porque en todo pa-  
sara a la Comandancia de Comandancia para que pudiese  
sempre del mismo.

En el Sr. Presidente a los señores para pre-  
senter reclamaciones de carácter municipal con respecto  
Don Carlos Salas que del teatro al siguiente escrito:

"Tramitacione ha en una reunión, Justicia del  
Ayuntamiento que voy a hacer con la Comandancia  
Ayuntamiento de este Ayuntamiento, Sr. Don  
Nicolás Álvarez, escribano de número el Sr. Alcalde  
de Madrid, Sr. Don Francisco Antonio Solís y el Sr.  
Sr. en el Sr. Alcalde de 1785, Sr. Alcalde de el Sr. Alcalde  
Ayuntamiento del Ayuntamiento de el Sr. Alcalde  
Ayuntamiento y edificio del Ayuntamiento en el Sr. Alcalde  
Ayuntamiento de la Virgen del Puerto, de el Sr. Alcalde  
Ayuntamiento con un capital aproximado en nuestra  
moneda actual, de 356.000 pesetas.





Ayuntamiento de Madrid

del Excmo. Sr. Gobernador civil de 13 de enero de 1921, que admitió el recurso de alzada interpuesto por don Alejandro Villalba contra acuerdo municipal de 4 de agosto de 1922 que le daba por buena de cumplimiento para establecer cinco riego más en la regaduría establecida en el número 68 de la calle de Bravo Murillo, debiendo suspenderse las obras de la segunda matanza a la parte apelante.

Mediar entrada de una comunicación del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 12 del corriente, con motivo de una reclamación formulada por don Emilio Jover Villalba, en su nombre y en representación de la Asociación general de dueños de quintos de Madrid, S. A. Defensora, contra las Ordenanzas reguladoras de las exacciones municipales sobre quintos, moras, retardos, etc., etc., en la vía pública, para su uso por el Ayuntamiento para el ejercicio de 1929, y por cuya comunicación se destituye la referida reclamación, por considerar que si bien es cierto que el artículo 176 del Estatuto municipal declara que esta clase de derechos no pueden exceder en ningún caso del valor del aprovechamiento y de fijo lo que se entiende por tal valor, establece, no obstante, el término de tal regla para no consignar que el término del Ayuntamiento a quien compete regular con acierto, toda vez que en el apartado 6) y a) de dicho artículo se determinan dichos valores de tal manera que, como en tal de consuetud, existe una capacidad económica de los beneficiarios, etc., datos que a nadie escapa que a la Corporación municipal le corresponde y que al reclamante corresponde demostrar su incumplimiento probando que dichas reglas no se han tenido en cuenta por la Corporación municipal en infracción de los límites preceptivos, lo cual no se ha verificado en el caso de que se trata por el Sr.

Ayuntamiento de Madrid



pp. 1.ª y 2.ª del

mante que tiene únicamente a razones la improcedencia de la decisión de tardar para el próximo ejercicio y otras razones concernientes de orden moral, pero no proba clara y concretamente la infracción de los preceptos legales y reglamentarios que, en primer lugar, han sido del Ayuntamiento, incumpliendo, en su momento, lo determinado de los repetidos artículos 160 y 176 del Estatuto y del Reglamento de Hacienda municipal que, concretamente, determinan las facultades del Ayuntamiento para imponer y regular estas exacciones y por consiguiente, al propio tiempo, que el mismo Ayuntamiento que admite el recurso respecto a la capacidad económica de su representación y personas que se les imponen, etc., no pueden entrar en la consideración de la Delegación de Hacienda, cuyos facultades se hallan limitadas a revisar si existe una infracción legal concretamente en la imposición o regulación de las exacciones, ni que sea posible juzgar ni resolver respecto a otros razonamientos que, en todo caso, es al Ayuntamiento a quien corresponde tener en cuenta, dadas las facultades que el Estatuto le concede.

Mediar entrada de una comunicación del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 12 del corriente, con motivo de una reclamación formulada por don Francisco Javier Lago, en nombre de don Juan de la Peña y Bruna y otros, contra la Ordenanza formulada por el Ayuntamiento reguladora del arbitrio sobre canales y bajadas de agua para el ejercicio de 1929, y por cuya comunicación se destituye la mencionada reclamación por considerar que el artículo 176 de dicho Estatuto responde a un aprovechamiento especial que tiene por fin único un beneficio particular obtenido por el Estatuto según en el apartado c) de su artículo 174, como comprendido en el apartado d) del 16.º del mismo, por lo cual no cabe discutir la igualdad y prelación de su imposición por parte del Ayuntamiento.



y que si bien es cierto que el artículo 176 del referido Estatuto de la clase que esta clase de derechos y fueros no podían excitar, en ningún caso, del valor del aprovechamiento y de los que se entiende por tal valor, esta clase, sin embargo, determinadas reglas para no consignar que es al Ayuntamiento, ni de la forma a quien compete cumplir con acierto, lo da vez que en los apartados 6) y 7) de dicho artículo se determinan diversos elatos para verificarlo, que a su vez mejor que a la Corporación municipal le es dable conocer, correspondiendo, por tanto, al reclamante demostrar su incumplimiento, probando que dichas reglas no se han tenido en cuenta por la entidad municipal, con el fin de los indicados preceptos, lo cual no se ha verificado en el caso de que se trata, pues el recurrente no demuestra de modo alguno la infracción de tales preceptos leyes y reglamentarias, considerándose, por último, con respecto a los conceptos de exoneraciones y de financiación que también imputación del recurrente, que si bien la base jurídica de la Ordenanza recurrida no debe ignorarse por no de justificarse en el mismo concepto del modo que determina el artículo 169 del Estatuto municipal en relación con el 96 del Reglamento de Hacienda de los Municipios, no es menor cierto que la Ordenanza de 18 de las firmadas por el propio Ayuntamiento, imputación de la cobranza de varios exoneraciones, entre las que figura la de caudales y bajadas de agua, contiene las disposiciones precisas entre los conceptos referidos, con arreglo a las disposiciones antes citadas.

Acuerdo en virtud de una comunicación del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 10 de octubre de 1929 con motivo de una reclamación formulada por don Francisco Calatrava y Don David Jara, propietarios del Ayuntamiento de Madrid

miento, contra el presupuesto municipal de Madrid para el ejercicio de 1929 por sus firmas, radicadas en el mismo las sumas que interviene en concepto de gratificación, y por cuya comunicación se desestima la anterior reclamación por considerar que la misma no puede estimarse fundada entre los motivos que señala el apartado 6) del artículo 101 del Estatuto municipal, para impugnación de los presupuestos de los Ayuntamientos, toda vez que los reclamantes no acompañan documento alguno que justifique la afirmación de que el pago de la gratificación que interviene en el presupuesto exigible al Ayuntamiento de Madrid, por cuyo motivo la actividad de legación devenga, entre otros, imprevistos debidos, lo termino del fallo del Tribunal Contencioso-administrativo y lo de la Ordenanza del Ayuntamiento acordando el fallo y, por otra parte, la Alcaldía en su informe niega, o reconoce a la Ordenanza de la deuda reclamada por los recurrentes.

Lo dio cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 10 del mismo, con motivo de un recurso formulado por D. Rafael Antón de Pádua, Recaudador de arbitrios, contra la no inclusión en el presupuesto de 1929 del primer de cobranza correspondiente a los de caudales y bajadas, durante el tercer trimestre del año 1927, importante 20.387 78 pesetas, y por cuya comunicación se estima el anterior recurso por considerar que si bien la obligación de la deuda por reconocido así en su forma la Alcaldía, ya que en el mismo se afirma que el Ayuntamiento ha acordado que el referido arbitrio se incluya en el primer presupuesto ordinario que se forme, debiendo ordenarse a la Corporación municipal dicha inclusión en su presupuesto para el ejercicio de 1929 y en su oportuno capítulo y artículo, según

luciendo, al efecto, las oportunas modificaciones en algunos de aquellas obras que hayan de realizarse en virtud de las anteriores que recaigan en los demás recursos planteados o que exija el cumplimiento de las disposiciones dictadas por la autoridad.

A continuación se dice cuenta de un informe de la Cámara judicial, fecha 12 de noviembre, con relación a la anterior comunicación, y en el que propone se interponga recurso contencioso administrativo contra lo resuelto en la misma toda vez que se trata de un crédito que fue impagable incluido en el presupuesto a un debido tiempo por no estar aprobado por la Corporación municipal, no pudiendo, en este requisito, ser incluido impagable en los presupuestos.

Y la Comisión Municipal acordó en la conformidad con lo propuesto por los señores. Retratados. Desembolsados en el presupuesto siguiente.

Se da cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 10 del corriente, con motivo de un recurso formulado por don Sabino Fernandez y Fernandez representante de la Empresa explotadora del Baitos, pidiendo, contra el Presupuesto municipal para el ejercicio de 1929, que no figurase incluido en el mismo el premio de cesantía correspondiente a los cuatro últimos decaus del año 1928 importantes 16.321'12 pesetas, y por cuya comunicación se firma el anterior recurso por considerar que se oía a la existencia de la deuda por recurso solo en un informe la Alcaldía por que en el mismo se a forma que el Ayuntamiento ha acordado que el referido crédito se incluya en el primer presupuesto ordinario que se forme, debiendo ordenarse a la Corporación municipal para incluir en su presupuesto para el ejercicio de 1929 y en el



presupuesto capítulo y artículo, introduciendo al efecto las oportunas modificaciones en algunos de aquellas obras que hayan de realizarse en virtud de las anteriores que recaigan en los demás recursos planteados o que exija el cumplimiento de las disposiciones dictadas por la autoridad.

A continuación se dice cuenta de un informe de la Cámara judicial, fecha 12 del corriente, con relación a la anterior comunicación, y en el que propone se interponga recurso contencioso administrativo contra lo resuelto en la misma, por los razones que se indican para el anterior asunto.

Y la Comisión Municipal acordó en la conformidad con lo propuesto en el precedente informe por los señores. Retratados. Desembolsados.

Se da cuenta de una comunicación del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 10 del corriente, con motivo de los recursos formulados por don Luis de Santoyo y Soto. Procurador de los Reales, en nombre y representación, que accede a la Realidad. Y además de Representante de los señores de Alguaciles ante dicha Delegación de Hacienda y otro en el Excmo. Sr. Alcalde, contra la Prohibición firmada por el Ayuntamiento de regular la labor de sobre parada de camiones de alquiler para el servicio de correo, correo, hoteles y cobijos con destino al ejercicio de 1929, y por cuya comunicación se estiman los mencionados recursos por considerar que la cuestión planteada en ambos recursos es idéntica, por tanto en el presentado ante la Delegación de Hacienda como en el formulado ante la Alcaldía, hacen constar los documentos idénticos razonamientos y se con testan por la Alcaldía iguales razones, y que la Real orden de 26 de octubre de 1928 dispone que por las Delegaciones de Hacienda se recuerde a los Ayuntamientos que no pueden percibir ni exigir ningún arbitrio, tribu-

en su impuesto a los vehículos automóviles de cualquier clase que sean, en suela por tontería, parada, circulación de y que al probar al examen de los presupuestos tengan en cuenta en sus partes respectivas de ingresos por actos que afecten directa o indirectamente a la circulación, circulación u ocupación de la vía pública por aquellos, por estar tales quaciones repudiadas en la Constitución nacional de circulación de automóviles, considerando, además, que este verbatim de la Delegación de Hacienda de 29 de diciembre de 1928, referente al presupuesto del Interior para el ejercicio de 1929, se remitía a la Corporación municipal el cobro de cumplimiento de la citada Real orden, debiendo, como consecuencia de lo anterior, verse expresamente, modificarse las Ordenanzas correspondientes, declarando exentos de tales quaciones a toda clase de vehículos automóviles, con arreglo a la tan repetida Real orden de 26 del mes de octubre próximo pasado, y habiendo de verificarse, por tanto, en el citado presupuesto las modificaciones oportunas, siendo en cuenta para realizarlo cuanto dispone el Estatuto municipal y sus Reglamentos.

La continuación se dio cuenta de un informe de la Comisión técnica, fecha 12 del corriente, con relación a la subvención municipal, en el que reproduce el resultado con fecha 5 de dicho mes último, que figura en el presupuesto, y estima que no presta la intervención de recursos contra los recortes en dicha comisión.

Y la Comisión Municipal Permanente acordó de conformidad con lo que presta por los devotos Señores Concejales en el presupuesto siguiente.

Se acordó:

Ayuntamiento de Madrid



*Imp. Municipal*



A.0004985

Quedan enterada de un oficio de la Dirección general de Hacienda, fecha 29 del pasado mes de diciembre, trasladando Real orden del Ministerio de Fomento por la que se aprueba, vista la conformidad del Tribunal Supremo de la Hacienda pública, el presupuesto adicional aprobado por el Ayuntamiento de Pinar en 14 de noviembre de 1928 de las obras de saneamiento del subseco de Madrid y formulada por el Comisario Director de las mismas, importando 797.260,70 pesetas del cual corresponde abonar al Estado el 46,43%, o sea 467.472,07 pesetas en cargo a la consignación del Capítulo 28°, artículo 4°, inciso 4° del presupuesto de dicho Ministerio y el resto al Ayuntamiento, todo ello por considerar que se ha justificado el importe de cada una de las obras no previstas ejecutadas, debiendo presentarse en las sucesivas liquidaciones los justificantes de todas las partidas que no se acompañan al presupuesto.

Aprobar una moción de la Alcaldeza Provincial, fecha 12 del corriente, en la que propone que el Ayuntamiento contribuya con la suma de 145 pesetas a cada una de las intervenciones iniciada para obsequiar a don Juan Vergara Legorin y a don Antonio Benjumea, la Cruz del Monte Militar con distribuido blanco al primero y la Cruz de Isabel la Católica al segundo, que les han sido concedidas respectivamente por su labor en la organización del homenaje al Marqués de Cádiz y por sus servicios en la Exposición de Ginebra; y que dando la proximidad de la fecha en que ambas conmemoraciones han de darse por terminadas y en limitándose a breves de carácter urgente, sea cargo la suma de 200 pesetas que en total representa la cooperación a la del mencionado, al crédito consignado en el Capítulo XIV "Impresiones" del presupuesto en curso.



J. M. de la Cruz

Le dio cuenta de un decreto de la Real Academia de Ciencias, fecha 12 del corriente, dando cuenta de una comunicación del Sr. Decano de los tribunales constitucionales en la que participaba que en fecha 21 de diciembre último la Sala de lo civil del Tribunal Supremo ha dictado así en el recurso de amparo interpuesto por don Domingo Martín Moreno y otros 14 individuos más del Cuerpo de Bomberos contra sentencia del Tribunal Constitucional que declaró concurra de derecho la demandantes al pago de horas extraordinarias retribuidas. Asimismo por la cantidad de 228.134 pesetas; y por lo que ante se declara la incompetencia de dicho Tribunal Constitucional para conocer de las reclamaciones presentadas como maximum la unidad de toda la actividad en el punto a que se refiere el indicado recurso con abstención de toda actividad proveniente a las partes de que se les reserva y pueden usar de su derecho ante quien correspondiera, limitándose a decir que los Bomberos no tienen carácter de obreros y siendo de advertir que en la resolución indicada del Tribunal Supremo se hace un mencido estéril de toda la jurisprudencia hasta el punto de que ni entra en el fondo de la cuestión actual, limitándose al mero demostrar las ventajas económicas a los Bomberos en el Reglamento por el que se rigen, cuando y se deja reducido el amparo a unos límites según los que el Reglamento define los derechos y deberes constitucionales de los Bomberos, estando apreciada dicha inobservancia de inobservancia de conformidad con la definición del Ayuntamiento patrocinada y dirigida por el Sr. Decano de la Real Academia al que fué encomendado dicho pleito y en el que dicho señor ha puesto de relieve sus conclusiones y apreciaciones demostradas siempre en el ejercicio de su oficio.

Ayuntamiento de Madrid

en pleito de gran consideración que como el de que se trata han sido encargados al Sr. Decano de los tribunales que le presenten en el Consejo de Asesoría en lugar más propicio que el que resulta de su categoría de obreros secundarios que tiene en el caso la fe de los Tribunales; debiendo hacerse presente al Ayuntamiento el agrado con que todos los compañeros de Asesoría venían el otorgamiento de la ascenso a obreros primarios de dicho señor que ocupa el número uno de los de segundo como premio de tan agotadora labor que por de pronto ha ahorrado al Ayuntamiento el desembolso de unos cuatro millones de pesetas que importaban las diferentes reclamaciones de los Bomberos y ha intentado que puedan proponer reclamaciones similares de gran número, que, seguramente se habrían formulado de haber sido otro el resultado de dicho pleito, y debiendo manifestarse que al otorgar como premio el indicado ascenso seguía la laboración al merecido ya realizada con otro obrero Constitucional ascendido a la categoría de segundo en perjuicio para ningún compañero como en el caso presente, por ser el número uno de los de su escala o categoría.

El Sr. Presidente manifestó que este asunto le ofrecía ocasión propicia para llamar la atención de la Comisión Municipal, formalmente sobre la mencionada labor que venía realizando en la Asesoría el Sr. Decano de la Real Academia, labor meritísima que también había sido demostrada en la resolución del asunto a que alude, se refiere, que no era uno más de los muchos en que dicho señor obrador había intervenido brillantemente en defensa de los intereses municipales. En consideración a ello, la Real Academia recomendaba propiamente se le diera el más expreso voto de gracias en el reconocimiento de su meritosísimo trabajo y, al propio tiempo, que se acordara otorgarle, por este año, una gratificación de los

cul, seotas con cargo al Capítulo XIII del presupuesto, mi-  
jimo de que se estructurara el modo de ascender a de brado  
primero en el presupuesto próximo, teniendo en cuenta que en  
había el primer lugar entre los abtrados segundos de la lle-  
coria jurídica.

En más indicaciones, la Comisión Municipal Permanen-  
te queda enterada con satisfacción de la sentencia dictada  
por el Tribunal Supremo y aprueba, con el voto favorable de  
todos los señores asistentes a la sesión las propuestas verbales in-  
culadas por la Presidencia.

Se acordó aprobar en nombre de los abtrados constitui-  
los, fecha 7 del corriente, en el que previene que el Ayuntamiento  
se posea en el mismo que cubre el pago de deliti-  
ción de Palacio por parte de la en el depósito de fin aca-  
del Puro de la Florida, toda vez que siempre expresa la im-  
portancia del hecho de que se trata y ha de originarse algu-  
nidad al comparecer la representación del Ayuntamiento no  
que la defensa de la cantidad a que pueda ascender lo ha-  
rado debe hacerse resaltar el que la Corporación municipal  
pone cuanto más estén a su alcance para de fender los  
intereses municipales a fin de que se den castigados según  
que realicen el hecho de que se trata y mira de cumplir  
para el, siendo conveniente, por ello, el adoptar acuerdo  
en el sentido indicado.

Se dio cuenta de dos ejemplares de la Intervención munici-  
pal, remitiendo las cuentas generales justificadas y de la en-  
del desembolso del desarrollo de los mismos y de la en-  
gral y pago realizados durante el ejercicio económico  
correspondiente al año 1922, no cuenta de los presupuestos  
extraordinarios de 1922 y 1923, respectivamente, para pa-



Municipal



go de obligaciones urgentes de obras, contrata y servicios comu-  
nial.

El Sr. Richarcho llama la atención de la Comisión Munici-  
pal Permanente respecto a la posibilidad de que, cuantitativa-  
mente, tuviera realidad práctica el crédito de ocho millones de pesetas  
del presupuesto extraordinario de 1923 destinado a obras de obras  
y respecto a la necesidad de colaborar con el Ayuntamiento de la  
Alcalá de Henares para que el mencionado crédito fuera em-  
pleado íntegramente, ya que se trata de un problema que  
afecta, no solamente a la economía municipal, sino también a  
la labor social, tanto el Ayuntamiento como toda entidad  
administrativa, deben resolver en los tiempos oportunos. Tam-  
bién indicando que había formulado otras observaciones para que se  
comprobara que no existía el propósito decidido de que tal crédito  
significara disminuyendo el monto de los gastos, más que, por el contrario,  
se deseara que fuera empleado con la mayor urgencia y la pre-  
sencia máxima, siendo muy conveniente que la Alcalá de Henares,  
con referencia a esto extremo, reprodujera en esta sesión  
la nota que había dado a la prensa.

El Sr. Presidente dijo que, momentáneamente, tenía que satis-  
facer el propósito, que ya había enmendado imbecilmente de  
sentir, en su totalidad, la cantidad de ocho millones de pesetas  
en la resolución del problema de los casos de obras; pero en  
manera alguna, en la resolución para el Gobierno, más ab-  
diendo, en primer término, a satisfacer los principales necesi-  
dad a los niveles más importantes de casos de obras existentes y em-  
biendo el resto en la ejecución de un plan general y estructural  
en relación al caso jurídico, continuar resolviéndose en la pre-



en esta magna cuestión y me encaminaron de como actuar, sin omisión por, más de acuerdo con el Estado; buscando aquellos auxilios y aquellas celebraciones que fueran precisas para que pudiera decirse que, en materia de casas baratas el Ayuntamiento había iniciado la solución total del problema, al menudarse a un plan único y sistemático que en lo futuro solo hubiera necesidad de continuar y de transitar con arreglo a las bases y a las líneas generales, sobre las cuales descansaba.

El Sr. Maceda manifestó en conformidad absoluta con la opinión que tenía la Alcaldía Penitencia del problema aludido, celebrando que las palabras pronunciadas hubieran dado ocasión para expresarse así, porque, en sus pocas deficiencias de expresión de lo se había entendido que se trataba de un punto de vista opuesto a la proposición del Sr. Ortúega, siendo así que, por el contrario, su punto de vista era exactamente igual, de una coincidencia plena con la que el Sr. Alcalde Penitente acababa de expresar ahora. Entendía perfectamente aceptable la proposición del Sr. Ortúega como parte de un plan orgánico, no como despiece de ese plan, y siempre en armonía con los recursos y beneficiación del Estado, celebrando que un periódico - el más eficaz al gobierno y por consiguiente, el que podía recibir mayor número de lectores - confirmara, recientemente, que la proposición del Sr. Ortúega podía ser beneficiada por el tipo en proposición analoga, cuando venía a la de brevedad en la ley de Casas baratas y Casas económicas, punto de vista que el Sr. Ortúega siempre compartía y que él encontraba que debía mantenerse, no ya por pura armonización, ni siquiera por evitar una intervención del Estado, más por

Ayuntamiento



M. de la Haza

con nuestro esfuerzo lograr la mayor eficiencia posible de la cantidad que se invertiera. Manifestó en seguridad de que se haría ese plan orgánico, recogiendo de la proposición del Sr. Ortúega todo aquello que pudiera tender a hacer desaparecer esas cosas que eran vergüenza, dolor y rubor de Madrid, pero sin perder de vista el punto principal que había sido objeto de la misma conquisada en el presupuesto y que, de manera integral, ordenada y sistemática, ha retirado el Sr. Alcalde Penitente que fuera el pretexto de retirarse por completo en beneficio de este problema.

En más extensión, y por la oportuna pregunta, la Comisión Municipal Permanente acordó aprobar los efectos de la intervención municipal.

Después enterada de haber trasladado en sentencia los mismos siguientes:

Don Antonio Valverde Velasco, con su esposa Doña Francisca Thane Rascón a Señori de las Víbora (Madrid)

Doña Mariela Vidal Boer, con sus hijos don Antonio Enrique y Doña Pascualina, don Vidal a Bruse.

Don Joaquín Lavat Simola Llanuqueo, con su esposa doña Angela Albesi, Donatante a Valledid.

Don Mariano Roa de Legor (Abalero a Lerang (Simón).

- Orden del día -

Sobre la mesa

Quinto y expedientes con dictamen de las Comisiones. Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión 2ª, acordada, proponiendo la creación del arbitrio de asignación de los locales que ocupa el Arco de la Unión Nacional, en concepto de propietarios y primer ocupante de la plaza número 1 de la Avenida del Sur de Penabaz.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Riva de Vélazco comenzó diciendo que el Estado de la Unión Mercantil e Industrial había solicitado la posesión del edificio de ingenuidad en el caso que ocupaba esta entidad social en la Universidad del Cauce de México y que la Comisión de Hacienda, en su juicio, con buen motivo, había estimado que debía accederse a lo pedido. Con respecto a los usos de los edificios en el caso de poderse tener en contravención tal pretensión, dijo que estaba de acuerdo con la Comisión de Hacienda por las razones que quería a expresar, y más del tipo el favor de formar parte de la Comisión de Hacienda, fueron a estudio de la misma rama sustanciosa en análisis sentido, una de ellas del Centro del Ejército y de la Armada y otra del propietario de la finca municipal y de la Comisión del Cauce de Tenabral. Consideró que la Ley de mayo de 1915, llamada de fomento y mejora a los edificios de las poblaciones, a favor de la que pretendían la posesión, era bastante clara, a juicio de Sr. Dicha ley decía - con referencia a las zonas construidas a favor de la misma - que el objeto de favorecer las edificaciones en ellas - que todo el que tuvieren el doble carácter de primeros ocupantes y propietarios de los edificios habían de estar sujetos de los gobiernos y arbitrio municipal. Como estaba que en el mes de 1918 se emitía el decreto de ingenuidad y, por tanto, se usó a adelantarse el legislativo a mejorar la posesión de los edificios, pero había una sentencia del Tribunal económico administrativo de 1928 en la que, ante una reclamación de don César Zotti, se desechó el título de Roma. Una primera ocupación del edificio, se usaba la doctrina jurídica que, en este caso, debía aceptarse. Cuando se resuma la doble condición de primer ocupante y propietario se accedía a la rebeldía de los Ayuntamientos.

Ayuntamiento de Madrid



Model printed by

así, pero cuando, como en el caso del Sr. Potti, no se acordó nada más que un arrendamiento de primer compuesto se denominaba la reclamación. Agregó que se trataba de una materia perfectamente opinable y expuso que en los dos o tres casos que se presentaron a la Comisión de Hacienda cuando él fue parte de ella, en que los solicitantes reclamaban la condición de primer compuesto y propietarios de la inmueble, se había accedido a la petición de exención del gravamen. Terminó indicando que estando el Acuerdo de la Unión Monetaria e Industrial en estas condiciones, procedía acceder a la exención de Contributo de inmigración que había solicitado.

El Sr. Conde de Villa Urrutia que las palabras que acababa de pronunciarse al Sr. Conde de Valera con respecto a la Comisión de Hacienda, de la que él era representante, de decir algo respecto a este particular, me ha el mediador de su Consejo, había abismado en las mismas ideas de la Comisión. Contado que, realmente, no había sido una juramentación este asunto que ahora se trata a discusión de la Comisaría, expresando que había del caso similares precedentes de resolución del Tribunal Supremo y la Alcaldía Presidencia y la Comisión Permanente creyeron que sería conveniente a esperar a que se sentara juramentados para entretanto gobernar de dichos, la Comisión de Hacienda no había de encontrar necesariamente alguno en ello.

El Sr. Presidente municipal que, puesto que existían algunas deudas en cuanto al fondo del asunto, si la Comisión municipal Permanente no encontraba de prohibir alguna que a ella se opondría, podía retirarse el asunto en espera de que se sentara.



doctina por el Tribunal Supremo.

Y por la correspondiente pregunta, la Comisión Municipal firmó el acuerdo de conformidad con la propuesta formulada por la Alcalde Ponceña.

- Quintos informados por Secretaría -

Se acordó como propuesta el Expediente 4.º, Obras, con la conformidad de la Secretaría, devolviéndose al Sr. Jefe de la Contratación de las obras de vallado de los solares de propiedad municipal, la cantidad de 4.000 pesetas que, como fianza definitiva, y en garantía del cumplimiento del contrato deposita en la Caja General del Estado en ocho tomos de la Ronda de la Villa de Madrid de 1918 - emisión 1.ª de octubre de 1918, cupón 1.º de enero de 1928, número 21375 a 381 y 53, 239, a cuyo efecto deberá aparecer en forma a dicha dependencia del Estado, previo recibimiento del expediente por el contratista; todo ello teniendo en cuenta que según informa la Intervención, dicho contratista ha cumplido cuantos requisitos piden los pliegos de condiciones que rigen la subasta de que se trata y que el anterior expediente de Propiedades municipales que han sido recibidos los datos a que se contrae el expediente.

- De nuevo Despacho -

Quinto y expedientes con Dictamen de las Comisiones. Se acordó como propuesta la Comisión 2.ª - Hacienda - en los autos a quien se dicta en esta fecha, tras del natural.

1.ª = Conducir a la Administración de conformidad con la información por la de Madrid con vista de los autos con fin de - administrativo interpretante el Tribunal provincial por don Francisco del Río Pacheco, en representación de la Compañía Anónima de Aguas, contra la resolución



M.ª P.ª P.ª

de la Comisión administrativa de la provincia, desestimación de la reclamación formulada por el arbitro de segunda instancia del año primero de la época número 5 de la calle de Recoletos, debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento de Viena y darle la tramitación legal correspondiente.

2.ª = Interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial, contra resolución del Consejo administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por don D. José de los Dolores Vela de Jarama contra el arbitro sobre incremento del valor de los terrenos, que debe referirse, aunque el Tribunal no lo dice, a la transmisión de un solar sito en la plaza de Santa Bárbara número 2 y 2 duplicado y por cuya resolución se acordó remitir la instancia presentada al Tribunal a fin de que por el Ayuntamiento se le cumplimentase a lo dispuesto en la Real orden de 19 de enero de 1923, todo ello teniendo en cuenta que, según informan los señores contratistas, ha prescrito el derecho de la subasta para solicitar la devolución de las cantidades satisfechas por el arbitro arbitro, con amparo a lo dispuesto en el artículo 4.º de la Ley de Administración y en la totalidad del Estado y en la prescripción según de la circular de 29 de marzo de 1910, debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento de Viena y darle la tramitación legal correspondiente, con la advertencia de que el citado recurso ha de quedar suspendido hasta el plazo de un mes, que vence el día 1.º del corriente y que en el auto de interposición del mismo deberá solicitarse la suspensión de los efectos de la resolución que se recurre.

3.ª = Reconocer, en vista de la actuada en el expediente en el auto de 1923 por vía de parte de la Compañía, por representación, y efectos sin perjuicio de lo contrario contra la resolución en el



1927, debiendo ser satisfecha la rebuenda suma, según informa la Intervención, con cargo a la partida de 10.000 pesetas consignada en el capítulo 1º, artículo 4º, concepto 34 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior.

4º: Reconocer, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 2.299'94 pesetas, a favor de don Prudencio Díez del Olmo, como importe del material suministrado al servicio contra incendios en el año 1927, debiendo ser satisfecha la rebuenda suma, según informa la Intervención, con cargo a la partida de 10.000 pesetas consignada en el capítulo 1º, artículo 4º, concepto 34 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior.

5º: Reconocer, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 2.673'34 ptas. a favor de la Sociedad "Nación sin humo" por el suministro de energía eléctrica efectuando a varios dependencias municipales durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1927, debiendo ser satisfecha la expresada cantidad, según informa la Intervención, con cargo a la partida de 10.000 ptas. consignada en el Capítulo 1º, artículo 4º, Concepto 34 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior.

De dar cuenta de otro dictamen proponiendo las modificaciones que a continuación se expresan, que deben insertarse en el presupuesto de gastos del corriente año, para dar cumplimiento a lo dispuesto por el Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia en comunicación de 29 del pasado mes de diciembre, que figura en el expediente y de la que se da cuenta en la sesión anterior, mi parecer es que, en cumplimiento de lo dispuesto por dicha autoridad, en el apartado 6º de mi informe cuando la Comisión de Hacienda

Ayuntamiento de Madrid

haya convenido de las resoluciones a que aquella se refiere, y teniendo en cuenta que la expresada Comisión ha prohibido al examen de todas y cada una de las partidas que se figuran el presupuesto de ingresos, en vista de que las modificaciones exigidas implican, en total, un déficit en nuevo, en el presupuesto vigente de 679.646'10 pesetas, habiéndose encontrado, sin que en la expresada ley económica se figura cantidad alguna como ingreso derivado de la reversión de la línea de tranvías del Norte, omisión debida a que en la fecha de aprobarse el rebuendo presupuesto, ni había llegado el día de caducidad de la concesión de la línea mencionada, ni todavía existía resolución definitiva que permitiera considerar firme el convenio hecho en preaviso de la entonces inminente fecha en que la expresada red tranviaria había de revertir, pero como en el momento presente dicha doble circunstancia se ha producido, no solo puede sino que legalmente debe aprovecharse esta ocasión para consignar en presupuesto el probable ingreso que dicho servicio ha de producir en el año actual y que se calcula en 700.000 pesetas, con lo cual no solo quedará saldado el déficit de 679.646'10 ptas. sino que, además, resultará un superavit de 20.353'90 ptas, debiendo ser hecha esta anote a la cuenta del Ayuntamiento. Páase dentro del término de un mes, con arreglo a lo prescrito en el artículo 9º del Reglamento de Hacienda municipal.

1º: Que se incluya en el capítulo 1º artículo 11 del vigente presupuesto de gastos del Interior, el siguiente concepto:

6 Gastos de la tar. especial de 0'70 ptas. por habilitar y gastos para imprimir el Estatuto de Fomento especial. con cargo de

cooperación por las lavanderías, cuya cooperación estará sujeta a lo determinado en el artículo 11 del Real decreto sobre cooperaciones municipales de 3 de noviembre de 1927. 300.000 pesetas.

2.<sup>o</sup> Aconsejan 13.654'50 pto. el crédito de 132.000 consignado en el Capítulo X artículo 6.<sup>o</sup> del mismo presupuesto, para completar el porcentaje señalado en el apartado a) del artículo 37 del Estatuto de Formación profesional, sea de 0'20 pto. por habitante.

3.<sup>o</sup> Suprimir el concepto figurado en el Capítulo 8.<sup>o</sup> artículo 2.<sup>o</sup> del mismo presupuesto ordinario de ingresos del Ayuntamiento: "Cooperación por situado con antenas de telefonía", 300.000 pesetas.

4.<sup>o</sup> Consignar en el Capítulo 8.<sup>o</sup> artículo 2.<sup>o</sup> del mismo presupuesto de ingresos, un nuevo concepto, el 7.<sup>o</sup> pto., que se ordena redactado: "Producto probable de la explotación de la línea de Caminos del Norte, revertida al Ayuntamiento Ayuntamiento, 700.000 pesetas".

El Sr. Maseda comenzó manifestando que esta la plenitud de acuerdo y creyó que no cabía opinión contraria, prácticamente, para no enbogar la marcha municipal con las propuestas que formulaba la Comisión de Hacienda para el cumplimiento de lo dispuesto en el prelo de Delegado de Hacienda respecto al presupuesto ordinario del año en curso. Agregó que solo quería llamar la atención a que la falta circunstancia de que podía hacerse mención a unirse por sí en el presupuesto ordinario por no haber estado entonces la línea del Norte, el ingreso del producto de la línea de Caminos antes mencionada y que la Comisión de Hacienda calculaba en 700.000 pesetas. Puesta razón, y sin

Ayuntamiento de Madrid



firmado por el Sr. Maseda

que se lea para cada el presupuesto, en las propuestas de la Comisión de Hacienda figuraban las cantidades precisas, pero para el crédito que era necesario introducir de 161.961'70 pto. para el Estatuto de Fines especiales, como el que era preciso incrementar en 13.654'50 pesetas para el Estatuto de Formación profesional, así como la impresión de la partida de 100.000 pto. por "Cooperación por situado de antenas de telefonía". Respecto a este punto concuerdo, sobre todo de la Alcalde Peneduera que, si se estimaba pertinente, se aprochara el plazo de quince días, señalado por el Estatuto municipal en el artículo 317, para pedir al Sr. Ministro de Hacienda que se declarara legal este arbitrio, no en el concepto de situ de telefonía en la vía pública, sino en el de cooperación de la misma, por el deber que el Ayuntamiento tenía de evitar el déficit en la circulación. Agregó que lo que se pretendía era un fin exclusivamente no fiscal, aunque indirectamente y como consecuencia lógica, se trajera un ingreso; pero estando conforme con que se llevara al presupuesto la suma de la partida de 300.000 pto. a que antes se había referido, agregando que debía acordarse la renuncia y que no procedía en exponer recursos continuados ni recursos ni recursos económicos-administrativos, sino solo el de derecho de legalidad de un impuesto que no era el de situado, sino el de cooperación de la vía pública. Estimó que, con estas aclaraciones, debería llevar al presupuesto las modificaciones que se proponían, y terminó felicitándose de que, a la hora, pudiera tenerse un presupuesto que no figurara en el presupuesto que el Ayuntamiento había presentado.

En más modificaciones y fecha la correspondiente propuesta, fue aprobado el asunto acordándose que se hiciera la gestión a que había aludido el Sr. Maseda con el Sr. Ministro de Hacienda.

Se da cuenta de otro dictamen propuesto en  
aplique el proyecto del Reglamento de la Inspección de  
Rentas y Exacciones municipales que a conti nua se  
expone formulada, con las modificaciones y modificaciones  
que los señores concejales municipales y el señor alcalde  
revisores recien les imponen y a base está la del artículo 63 del  
R.D. de 26 de agosto de 1924, por la Intendencia municipal  
con las modificaciones propuestas por el Excmo. Sr. Alcalde  
en su informe de 7 del corriente que figura en el ex-  
posicion, debiendo someterse este asunto a la sesión del  
Ayuntamiento de Mayo.

### Capítulo I

#### - Inspección de tributos -

Artículo 1º. La Inspección de tributos de los tributos  
que constituyen la hacienda del Ayuntamiento, corresponde  
a la Alcaldía Presidencia, y tiene por objeto la regularización  
y encausamiento de los pagos de tributos y el cobro de los  
de las exacciones y de las contribuciones que en los tributos  
puedan producirse.

Artículo 2º. Los poderes de lo expresado en el artículo  
anterior, la Inspección de tributos de los tributos municipales y  
exacciones, de un modo directo y especial al Intendente, por  
delegación implícita de la Alcaldía Presidencia, por  
por el Intendente la administración de los ingresos y el de-  
pósito de las rentas y exacciones municipales a efectos de  
comunicar, en la forma preceptuada en el artículo 63 del Re-  
glamento de Secretarías de Ayuntamiento, Intendentes y  
plazados de 26 de agosto de 1924.

Artículo 3º. Corresponde, en consecuencia, al



Intendente

Intendente de Madrid



Intendente municipal:

Primero. Dirigir el servicio de investigación de los in-  
tereses, arrendamientos, derechos y tasas del Ayuntamiento.

Segundo. Perseguir, por medio del personal afecto a  
la Inspección, los contrabandos y defraudaciones que se cometen  
contra la hacienda local, y procurar el descubrimiento de cuan-  
tos elementos puedan constituir fuentes de ingresos para el Ayun-  
tamiento.

Tercero. Proponer, para los distintos al servicios de la in-  
spección y para los contrabandos más relacionados con el, al  
personal habilitado para la función inspectora, agostándose para  
ello a lo que en este Reglamento se prescribe.

Cuarto. Ordenar, cuando lo estime oportuno o a pro-  
puesta del Jefe de la Inspección, las visitas que deben girarse a los  
distritos de Madrid, estableciendo el turno que obare convenientemente  
tanto acerca de sus propias actividades como respecto al desarrollo  
y término de la inspección.

Quinto. Convenir, inspeccionar y coordinar las funcio-  
nes inspectoras en todos sus aspectos.

Artículo 4º. La Inspección de tributos funcionará en  
armonía con el artículo 2º bajo la autoridad inmediata del In-  
tendente, quien delegará para todos los asuntos de trámite, de cla-  
sificación y liquidación en los expedientes de denuncia, en el fun-  
cionamiento que atribuya el cargo de Jefe de la Inspección.

Artículo 5º. El Jefe de la Inspección no hará otros ser-  
vicios de investigación que los expresados en el artículo anterior, no obstante,  
a su cargo y bajo su responsabilidad todos los trabajos de con-

linación de servicios, de organización, y el despacho de asuntos que por su importancia no requieren la actuación personal, y la firma del interventor. Desempeñará también funciones inspectoras por su propia iniciativa o en los casos en que lo acuerde el Ayuntamiento.

Artículo 6.º La Inspección tendrá a su cargo:

Primero. - Inspeccionar los arbitrios e impuestos, los derechos, las rentas y propiedades del Ayuntamiento en la forma que se determina en este Reglamento.

Segundo. - La comprobación e informe de los expedientes de falsedad y de las declaraciones que presenten los contribuyentes en virtud de alta y de baja en las matrículas y de los demás elementos obratarios del Ayuntamiento.

Tercero. - La iniciación de los expedientes por actos de omisión, de comprobación, ocultación y de defraudación, a que el caso de tramitarse en el Capítulo III; la remisión del Jefe de la Inspección de dichas actas y la notificación, en su caso, a los contribuyentes interesados de las resoluciones y de las comunicaciones que de aquellas se derivan y dentro de la presente en el artículo 39 del Reglamento de Procedimiento de 3 de julio de 1924.

Artículo 7.º El Jefe de la Inspección llevará un registro diario de expedientes como consecuencia de actuaciones, de comprobación, ocultación y de defraudación y un fichero de expedientes al que alude este Reglamento, en registro diario de entrada y salida de documentos y los datos que se indiquen. Los documentos sujetos a comprobación procederán de la Administración de Rentas pasando de ésta a la Inspección y volverán con los respectivos índices de entrada.

Artículo 8.º Corresponde al Jefe de la Inspección



1924

Primero. - Disponer que los funcionarios, previa la debida autorización por parte de la Hacienda del Estado, participen en esta labor de inspección y matrículas que presenten relación con la hacienda municipal.

Segundo. - Disponer asimismo que sean utilizados los cuantos elementos se estimen necesarios de registros, matrículas, padrones y demás antecedentes que existan en la Administración de Rentas y funciones municipales y en la misma otros documentos radicantes en otros Jefe de la Inspección que sean precisos o convenientes para el mejor desempeño de las funciones inspectoras.

Tercero. - Distribuir entre los funcionarios a su orden, los trabajos de oficina, la tramitación de todos los documentos sujetos a comprobación y los demás servicios o comisiones, teniendo en cuenta para ello las especiales aptitudes de cada uno de los empleados en relación con la naturaleza de los asuntos y despachar el mismo cuando le corresponda a base de la normal que le señala el Ayuntamiento.

Cuarto. - Disponer las acciones especiales de investigación o contravención que el Interventor le encomiende por iniciativa propia o a propuesta de aquel.

Quinto. - Confeccionar, liquidar y tramitar en la forma que se determina en este Reglamento las actas de matrículas de denuncia presentadas por los elementos inspectores, hasta su pase a la Administración de Rentas para la expedición de los derechos y penalidades correspondientes.

Artículo 9.º Corresponde a los funcionarios de la Inspección:

Primero. - Cumplir los deberes y realizar los trabajos que reclame el Jefe de la Inspección en el ejercicio de las atribuciones que le confiere el artículo anterior, atendiendo a las disposi-



conferir de este Reglamento y a las conmutaciones, como comprobatorias, en las Ordenanzas municipales en lo que afecta a las responsabilidades de los contribuyentes.

Segundo. = Realizar, por su propia iniciativa, todas las gestiones conducentes al cumplimiento de las obligaciones tributarias e iniciar las expedientes que procedan, cuando resultasen de su entidad o abarcasen en que puedan iniciarse.

Tercero. = Terminar, cuando menos, siempre que sea necesario, los registros, matrículas, padrones y demás documentos de la Administración de Rentas municipales, que presenten faltas en el cumplimiento de su cometido, teniendo cuenta de las deficiencias tributarias que adviertan para poner en posición de momento, a iniciar los expedientes correspondientes de comprobación en la inteligencia de que tales trabajos improductivos tendrán de serlo tenidos en cuenta para el labono o correspondiente premio proporcional a que se hayan hecho acreedores.

Quinto. = Llevar un libro diario de operaciones con respecto a modelo en el que, por riguroso orden de fechas, anote en todos los trabajos que ejecuta cada día, sin exceptuar ninguno, exponiendo, cuando no pudiesen ser, la circunstancia que los hubiera motivado.

Sexto. = El diario de estas operaciones, tendrá todas las hojas, foliadas y selladas con el sello de la Inspección y rubricado por el Jefe de la misma; insertándose por el Interventor la diligencia de apertura, quien hará constar en la primera hoja útil el número de las que comienza y el uso a que el libro se destina.

Séptimo. = Recibir el referido libro el último día de cada mes y cuando sea lo ordena el Interventor el Jefe de la



M. de la Cruz

recibir para su examen y comprobación de sus montos con los antecedentes que obran en la oficina.

Octavo. = Entregar las actas al Jefe de la Inspección dentro de las veinticuatro horas en que se hayan sido levantadas.

Noveno. = Serán objeto de actas de denuncia, ya de revisión, de comprobación, de cultura o de deudación, según los casos y con la clasificación que se determina en el Capítulo III, los

Actos e impuestos que afectan a la propiedad urbana, a saber:

Alcantarillado, canales y bajadas de agua, riego de campos, rajas de piso, miradores, mancomunadas, aceras y montecargas, calderas de calificación y otros de análoga naturaleza que pudiesen crearse, los

Contributos que afectan a la industria

Consumos en todos sus aspectos, excepto los, de telos y cordón, calderas de vapor, transformadores y otros que a las industrias industriales; y los

Contributo por aprovechamiento del molo, subuelo y vial de la vía pública.

Apertura de calles, viallos, puentes, avas de los; compraventa con paces, cables, telas, vielos, cajas de distribución y registradora de los; de mesas, veladores y nidos, reos, puentes públicos y de temporales, etc. Continúan los

Decrechos de licencia, por

Apertura de establecimientos, construcciones, alineaciones y montes se hallen sujetos a derecho o bien ya de terminados en los ordenanzas municipales respectivas. Y por último, los

Impuestos, etc



Solares, singulares, plus-valía. Cimentos, Cimentales, reeros y otros que pudiesen crearse.

No podrán ser objeto de acta los impuestos municipales como los que pesan sobre las carnes, alcoholos y granos, ni aquellos derechos y tasas por utilización de servicios como los impuestos de Matadero, Mercaderes, Cerveceros y los que se abren por medio de tonel, boteín o papel mojado, y que por la forma de realizarse la exacción han de considerarse las contribuciones que se cobran dentro de las formas previstas en los Ordenamientos municipales respectivos.

### Capítulo II

Impuestos de concepciones municipales. Organización. — Debeos. — Responsabilidades.

Artículo 10.º — La Inspección de propietarios, impuestos, arbitrios, derechos y tasas del Ayuntamiento se verá ejercida por los inspectores y fiscales adaladores en la forma que se determina en el artículo siguiente:

Entre los cargos de inspectores como los de fiscalidad adaladores, se proveerán en definitiva con sujeción a las normas marcadas en los artículos 14 al 19 de este Reglamento.

Artículo 11.º — Para la organización y distribución de los trabajos entre los distintos elementos de factos a la Inspección, se tendrá en cuenta en términos generales, que corresponden de inspeccionar:

Primeros. — A los inspectores de plomados, los impuestos y arbitrios sobre alcantarillado, solares, plus-valía, puentes, caminos, muradores, marginales, rejas de puer, escarpadas, botes, botes y colinas, licencias de apertura, casas de baño, molinos, lavaderos y coladoras de vapor para uso municipales, ayuntamiento de Madrid



Inspección de

sol, veladores, ganado de baje, singulares, coladoras de calderas para uso doméstico, aserradores y moli tanagos y todos aquellos que además se determinen por el Interventor o en su defecto por el Jefe de la Inspección.

Segundos. — A los fiscales a los fines los asuntos municipales, con licencias, puestos fijos de temporada y de la Ribera de los botes, botes y botes, canal de transporte, licencias para construcciones y obras menores, vallas, repartos, amillas, puntas y cuanto afecten por otros a la concepción del moli de la vía pública, en cumplimiento de los ordenamientos, alencientes, ariminos, a las ordenes expresadas que reciben del Jefe de la Inspección.

Artículo 12.º — La gestión inspectora atribuida por este Reglamento a las personas de que se componen la Inspección, será desempeñada exclusivamente por ésta, sin perjuicio de que cuando en la práctica el Interventor, o a propuesta del Jefe de la Inspección, pueda encomendar la realización de algún servicio a determinados inspectores o a funcionarios ajeno a dicha dependencia, o bien en cumplimiento de superiores ordenes recibidas de la Alcaldía Pontificia, la que por ministerio de la ley tiene atribuciones para encomendar a funcionarios dependientes de su autoridad y sin limitación alguna la realización de los mismos importantes que estime oportunos para la mejor dirección de los intereses del barrio municipal.

Artículo 13.º — Los funcionarios que integran la Inspección, tendrán también a su cargo aquellos trabajos de asesoramiento que estén en relación con los que desempeñan y que les sean encomendados por sus Jefes.

Artículo 14.º — La Inspección de Rentas y Encomunas municipales, que funcionará bajo las órdenes del Interventor, como se determina en el artículo 25, estará formada por el Jefe de la Inspección.



por ser la el artículo 4º y cuya designación habrá de ser en su funcionamiento administrativo con la categoría, por lo usual, de jefe de la Oficina de 1ª clase, a propuesta del Intendente y nombrado por la Comisión Municipal Permanente, por veinte Inspectores (dos por cada distrito); por veinte Franciscos, ladrones de impuestos y arbitrios, de por cada distrito, designados por el Alcalde a propuesta del Intendente y de acuerdo con los miembros del jefe de la planta municipal; por un escribiente que lo será de la lección y al propio tiempo de la caja de papeles de participaciones, cuyo cargo recaerá en un funcionario municipal con el título de perito o profesor mercantil, corrigiendo la propuesta al Intendente y el nombramiento al Alcalde, por los Oficiales administrativos que sean necesarios; por los actuales investigadores auxiliares quienes no obtengan nombramiento de Inspectores diplomados con arreglo a este Reglamento y a extinguiéndose cuando fueren vacando.

Los diez primeras plazas de Inspectores serán designadas por los actuales investigadores, respectivamente los derechos administrativos, para una vez que por una ley o como consecuencia al desempeño de tales cargos, designarían los derechos de los mismos, entendiéndose a designarían los funcionarios diplomados nombrados con arreglo a lo dispuesto en este Reglamento que precedentemente se aplicara a los actuales investigadores auxiliares.

Artículo 11º.- Las plazas de Inspectores diplomados establecidas por este Reglamento y las que resulten de las extinciones existentes, hoy en los actuales investigadores, se proveerán por concurso u oposición.

A dichas plazas solo podrán optar los funcionarios auxiliares que tengan carácter administrativo, ya perteneciente a

Ayuntamiento

de Madrid

una legación de los Jueces de lo Criminal, de Santa Fe de la O de la Audiencia, hasta la categoría de Oficiales primeros inclusive que han desempeñado por los que las obligan no dejar por ello de figurar en sus escalafones respectivos de su profesión y cuando los cursos pida en aquellos, prestando el servicio de Inspectores durante el plazo máximo de tres años. Transcurrido este tiempo, serán reintegrados a la Oficina de su profesión, salvo aquellos que remediando condiciones especiales para el ejercicio por razón de su profesión, a propuesta del Intendente y con la aprobación de la Alcaldía Permanente, se observare en continuación en el cargo de Inspectores por igual período de tiempo, no pudiendo ser el número de designados para en continuación más del 25% de los que componen la plantilla.

Los que después del servicio de tres años concluido como Inspectores no podrán volver al desempeño de dicho cargo hasta pasado el año, pudiendo cesar y volver al nuevo destino de la planta del ayuntamiento siempre que en sus escalafones mantengan la categoría de Oficial. Mientras prestan sus servicios como tales Inspectores, figurarán sus deberes de haberlos con cargo al Ayuntamiento, de la O de la Inspección para poder apreciar a los términos efectos al momento que el servicio ocasiona al Ayuntamiento por gastos de personal.

En el caso de iniciarse a concurso los diez plazas de peritos de Inspectores diplomados, el Ayuntamiento también establecerá las condiciones que deban reunir los concursantes. En el segundo, o sea para la oposición, el cuestionario que para tal objeto se dicte, versa sobre conocimientos del título municipal y sus Reglamentos, Ordenanzas reguladoras de los Exámenes municipales,

9

tasas tributarias, participaciones y recargos en tributos de Estado, nomenclatura de las tasas de la Contribución Industrial y de Consumo, Reglamentos y disposiciones en materia municipal y procedimientos económicos-administrativos.

El Tribunal estará compuesto por el Alcalde Presidente o letrado que designe; el Secretario del Ayuntamiento o jefe de Administración en quien delegue; el Interventor municipal; un jefe de Administración de la Junta de Contabilidad y el jefe de la Sección que actuara de secretario.

El Tribunal calificador, ya si se trata de la provincia en concurso, bien si se resuelva por la oposición, tendrá su sede para la admisión de solicitudes el conjunto de circunstancias que concuerden en los mismos, fijándose especialmen- te en las indicadas para los que hayan resultado en el curso de la carrera administrativa, siendo causa bastante para minusvalía la existencia de mala o mediana concepción en su hoja de vida; el haber sufrido castigo por falta grave o muy grave, o que que la correspondiente nota no haya sido anulada y en algunos otros motivos que el Tribunal juzgue suficientes. Toda preferencia en el concurso la que posea título de licenciado en derecho o de la carrera municipal.

Los que en el concurso u oposición resulten declarados no aptos, figurarán por orden de categorías y antigüedad dentro de ellas en relación que se publicará en el Boletín municipal. Para el destino a la Inspección se seguirá el orden de dicha relación pero todos los comprendidos en ella como expectantes podrán ser destinados libremente por el Alcalde o por su representante por el Interventor, a puestos inspectores especiales.

Artículo 16.º - El número de plazas de que constará el referido concurso o la oposición, será el que corresponde al Ayuntamiento



gm. - Sección 1.ª

El Ayuntamiento, por mandado con el que resulten aprobados sus acuerdos, con los cuales se han celebrado, por orden siguiente, las nombramientos de inspectores que se hayan producido, así como los destinados para los del denominado de Inspección, en arreglo a la plantilla que determine el Interventor municipal.

Artículo 17.º - Los puestos de mandos relacionados de empleos y arbitrios municipales se cubrirán igualmente por concurso o oposición entre los individuos del Cuerpo de la Guardia municipal. Para el concurso, la Alcaldía o Presidencia establecerá las condiciones que hayan de regir en el concurso los.

Artículo 18.º - De notificarse oposición para dichas plazas, nombrará el Tribunal calificador: El Alcalde Presidente o Concejal que designe; el Secretario general o funcionario en quien delegue; el Interventor; el jefe del Cuerpo de Policía Urbana; un jefe de Administración de Contabilidad y el jefe de la Inspección, que actuara de secretario, siendo requisito previo para ser admitidos, el informe favorable del jefe de la Sección municipal.

El Ayuntamiento por la oposición de los mandos relacionados se verá sobre cumplimiento de las disposiciones de los Ordenamientos municipales en relación con los servicios que se les presta en este Reglamento y Ordenamiento reguladores de las funciones municipales, objeto de su misión inspectora.

Artículo 19.º - Las oposiciones para los mencionados concursos u oposiciones se harán inmediatamente de aprobado este Reglamento, anunciándose en el Boletín municipal con un mes de anticipación como máximo, si se trata de concurso, y con tres para la inscripción de las oposiciones.

Artículo 20.º - Cada dos inspectores tendrán asignado un distrito para la comprobación de alturas, bajas, faltidos y disminucio- nes para actuar libremente en todas las demás en lo que respecta al

desconocimiento de la rigurosa cuenta y podrá ser tras latido, por el Intendente y a propuesta del Jefe de la Inspección cuando se considere necesario en bien del servicio.

Artículo 21º = Cuando en la zona atribuida para la comprobación de alturas, topografía, demarcación y falsedad de los mapas de las inspecciones municipales se descubra por o los que en el goce de las comprobaciones realizadas, y dados por el personal con quien no le fueran, el Jefe de la Inspección dará cuenta inmediatamente al Intendente, quien por medio de las diligencias más rápidas procurará a de eliminar las circunstancias que caractericen el error de la comprobación, de falta prevista en el párrafo anterior, cuando tenga carácter eventual, será castigada de muy grave.

Artículo 22º = Los funcionarios de la Inspección están obligados a dar en el ejercicio de sus obligaciones un rendimiento mínimo de trabajo que se establecerá previamente por el Intendente a propuesta del Jefe de la Inspección y ajustándose a las siguientes normas.

a) En cuanto a la comprobación de documentos y denuncia, la realización total e inmediata del servicio.

b) En cuanto al desconocimiento de rigurosa cuenta estableciendo un promedio en relación con el obtenido mensualmente en el distrito por el servicio de Inspección durante los dos últimos años.

Cuando este rendimiento mínimo de trabajo no parezca cubierto por algún Inspector, el Jefe de la Inspección dará cuenta al Intendente, el cual comunicará las causas a que ello pueda obedecer, para adoptar las medidas que procedan.

Artículo 23º = Los Inspectores que por negligencia

ayuntamiento

de Madrid



Inspección Municipal



en u otras causas imputables no cubran el rendimiento mínimo que se le haya fijado, serán castigados con la retribución del cargo, por uno a seis meses y la gratificación correspondiente, según las circunstancias que concurren, y teniendo en cuenta que cada vez el castigo que se le imponga ha de ser de tal que el anterior. Cuando la inspección haya alcanzado a sus fines, esto es, después de haber efectuado cuatro veces en la falta, el Inspector que la cometiera quedará inhabilitado para volver a ser seis meses a un año, según la misma gravedad, en esta medida con carácter definitivo, para el ejercicio de su cargo. Después de haber sido castigado con la inhabilitación por un año, volverá a ser seis meses a un año, según la misma gravedad, en esta medida con carácter definitivo, para el ejercicio de su cargo. Después de haber sido castigado con la inhabilitación por un año, volverá a ser seis meses a un año, según la misma gravedad, en esta medida con carácter definitivo, para el ejercicio de su cargo.

Artículo 24º = Los Inspectores serán considerados cuando actúen en el ejercicio de su misión, como agentes de la autoridad municipal a los efectos de la representatividad, en que manifiestan primero consisten en el carácter de no burocrático, de hecho o de palabra, contra su persona, en actú del servicio o en motivo del mismo.

En tales casos, el Intendente dará cuenta de dichos actos a la Real Audiencia, para que ésta imponga la sanción que autoriza el Estatuto municipal, aun que por la gravedad se estime que debe intervenir la jurisdicción.

Artículo 25º = La posesión y uso de los Inspectores y Promotores celebrados se celebrará en el Boletín Oficial del Ayuntamiento, interviniendo el apoyo de las autoridades para el cumplimiento de su cometido. En los Inspectores como los Inspectores

desa a condeseo vani punitos de m comit de identi dani, repen-  
dado por la Alcatela Presidencia, que los aordite en el oji-  
sio de m cargo. Ete comit sera devuelto al jefe de la im-  
pacion al cesar en el servicio.

## Capítulo III

Actos de imitación - Expedientes por comprobación, ocultación y defraudación. - Denuncias en general.

### - Reclamación de los Inspectores -

Artículo 25.º Los inspectores de las Ventas y Mercaderías municipales iniciarán su actuación cerca de las autoridades que las hubieren cumplido las obligaciones fiscales con el Ayuntamiento, invitando a la rectificación en su caso, si hubiera, previa exposición y razonamiento de los datos legales que le obligan al pago de las operaciones concernientes de que se trata. Si la invitación fuere aceptada por el contribuyente se hará constar en acta redactada según modelo y, firmada por ambos, se pasará la misma al jefe de la Inspección para su liquidación definitiva.

Artículo 29.º a las citadas "Actas de inscripción autorizadas con la conformidad del congreso", y que figuraron en la primera de las Copias, tendieron a constituir una base en los tributos a que afectan, realizándose su cobro, pero no constituyen aumento o adición en materia de impuestos, sino que por su propia naturaleza, como se hace con los tributos de aportación y el otorgamiento de obra similar, y cuando en falta haya de figurar en materia, ni es necesario realizarla en la forma prevista en el artículo 29 del Reglamento de 30 de junio de 1926 en correlación con el artículo 38 de la Instrucción de Reconocimiento y aprobación de 26 de abril de 1900.



Cartolina 28.ª. Para el trámite por la Inspección, a los efectos de la cobranza, el jefe de la Inspección pasará los liquidaciones de los actos de invitación ya allí mandados a la Administración de Rentas por medio de recibos, que tendrá firmados por el mismo una vez recibidos el abono de los descubiertos, operaciones que no podrán ser demoradas más del tiempo que se señala para su reconocimiento y en todo caso, en apremio, si hubiera de ejecutarse contra el invitado la acción coercitiva.

Artículo 29.º: En los casos en que entre el contribuyente y la Inspección se haya conformidad y se niegue poder a firmar el acta de inspección, o sea, cuando, se probaren algunos por el Inspector a levantar el acta de constancia cuando de hecho la denuncia, según el alcance y naturaleza de los descubrimientos.

Artículo 30º: Los expedientes en univados se denominan:

- a) a) e) conspiración: si resultan diferencias en perjuicio del liquidante con la declaración de alta o baja presentada por el contribuyente.
- b) De exención: si no se han conseguido todos los elementos imputos a tributación, o de declararse que de primer de exención una multa por a) conspiración, se han modificado los datos, sin declarar previamente las alteraciones que tengan origen en multa con respecto a la liquidación, o cuando en los hechos existen que tienen de servir de base para la liquidación de una multa asociada con los elementos imputos a de tener multas con respecto a en forma que encierre malicioso dolo de defraudación para maliciarlos en parte a la debida tributación o disminuir la multa correspondiente.



c) De devaluación: cuando la constitución de la industria, elemento o instalación sujeta a tributo municipal sea total y no se aporte el acta de instalación, cuando por haberse inscrito en el registro de la Administración una base impositiva, haya dejado de liquidarse los correspondientes derechos del tipo anterior y cuando se de conformidad al acta de inscripción; cuando tenga su origen en una falta que, al ser comprobada, resulte grave; cuando en dicha instalación exista o de ella se derive responsabilidad penal, y cuando el expediente sea sancionador, entendiéndose que reúne esta última condición todo contribuyente que incurra en infracción repetida.

Artículo 31.º Las penalidades se fijarán por el Jefe de la Inspección con arreglo a lo dispuesto en las respectivas Ordenanzas de exacciones de un reglaje de instalación por Reglamento especiales, de no existir en los primeros disposiciones conexas aplicables al caso, se tendrá en cuenta que la constitución debe castigar con la multa del doble sobre la cuota y la devaluación con la del triple al que triple de la misma.

Artículo 32.º La práctica de cualquiera primer diligencia inspeccional se realizará en la forma siguiente:

Primera.- Constituyéndose los Inspectores en el momento del domicilio o residencia en Madrid, de la persona obligada a tributar municipal por la materia objeto de la inspección o de la que legalmente la represente, si pure concuerda con la Inspección o presentase documento que así lo acredite, para la expedición del acta de instalación.

Segunda.- Cuando el obligado a tributar no reside

ayunta

to de Madrid

en Madrid, mensa persona autorizada en forma, el acta que se extendiera por duplicado será firmada por el portero, guardado, encargado o dependiente del negocio administrado, y en caso de negarse a ello, por dos testigos instrumentales, o por un agente de la autoridad, dejando en ejemplar a la persona que hubiera firmado el acta y la copia al Jefe de la Inspección.

Tercera.- En ambas oficinas de apertura de establecimientos, enmienda, sobre cesarales, de alto, en la de viviendas, de alquiler o en donde se ejerza la industria, el Inspector se presentará en el local donde radique la materia objeto del tributo en las horas hábiles, para practicar la diligencia con las mismas formalidades consignadas en el número primero.

Cuarta.- Los procedimientos se seguirán con las horas de obras, colocación de rallas, muros, anillos, relieves, señalas y otros aporrecimientos de la vía pública.

Quinta.- Cuando la materia objeto de la inspección concierne a ambas o a varias instalaciones en lugares distintos en que se ejerza la industria o se labore o venda el artículo anunciado, el Inspector comunicará de oficio al Jefe de la Inspección, consignando las dimensiones, tipo y características de mismo, sitio donde se encuentra colocado, nombre y domicilio de la sociedad o particular sujeto al pago de la tributación y cuantos de los datos convenientes para la base del tributo y liquidación de la cuota.

Realizado el oficio en la Inspección, el Jefe de la misma lo recibirá en forma a los interesados, manifestando a comparecer en el plazo de cinco días, para darles lectura del oficio, cuando del Inspector y, de presto en conformidad a la manifestación

ciones contenidas en dicho documento, éste con la comparencia del interesado comparecerán el día de su citación. En el caso de desconformidad, se harán constar las alegaciones del compareciente, así como en este caso la denuncia la transmitirá expresamente al acta de desconformidad.

Si realizada la notificación, el interesado o persona autorizada no compareciere en el expediente de impugnación en el plazo señalado, se pasará toda la acta, con informe del Jefe y conformidad del Interventor propiamente a la Alcaldía. Remediencia la sanción que padece, en vista de la resistencia observada por el denunciado.

Segunda.- Las actas levantadas por el Inspector en la presencia de los obligados a comparecer, se entregan con su sello al Jefe de la Inspección para que éste quita al interesado a comparecer, con el fin de que presente las alegaciones que estime oportuna. En esta comparencia se hará constar la conformidad o desconformidad del interesado, dándose después a lo actuado la transmisión o responsabilidad al acta de su citación o a la desconformidad, según lo que resulte de las manifestaciones consignadas en la comparencia.

Tercera.- En el caso de que el contribuyente no se compareciera con las apreciaciones del Inspector, respecto a la exacción o pago de un arbitrio o impuesto, éste levantará acta por duplicado, en la que hará constar lo hecho que la notificación, consignándose también las alegaciones del contribuyente. Dicha acta, con informe cumplido por el Inspector, que remitirá al Jefe de la Inspección, para por éste elevarse y liquidada para que, con la conformidad del Interventor, sea elevada a la Alcaldía. Remediencia y



anotarse el folio que como constancia, de haberse cumplido inscripción en matrícula ha recaído con vista de los hechos.

Octava.- Toda la discrepancia de actos deberán resolverse sucesivamente por el Inspector, siendo uno de ellos diplomado, una vez que se consignen los convenios y oportunos y sean estos últimos nombrados.

Novena.- Si no se trata de comprobar una falta o una apreciación en un expediente y remite conforme, el Inspector se limitará a informar sobre el resultado de dicha comprobación.

En la prueba de la omisión de comprobación de albitros o liquidación de fincas entre lo declarado por el contribuyente y lo observado por el Inspector, éste hará constar al contribuyente lo hecho al origen de la discrepancia y formalizará ante el mismo el acta de impugnación. Si se negare a firmar o de haber desconformidad, se hará constar así y se recalará la firma de dicho Jefe instrumental es, o en su defecto, de un agente de la autoridad, interponiendo al interesado el duplicado del acta, en la que figurará una diligencia adicional de la que dentro del plazo de ochenta días, contados a partir de las cuarenta y ocho horas de la fecha de la vista, podrá pasar a la Jefatura de la Inspección personalmente o por medio de apoderado o representante legal, para constar el expediente de que se le haya firmado y, en su caso, alegar lo que estime conveniente a su derecho. Una vez perseguido y de conformarse con el resultado de liquidación del Jefe de la Inspección, automáticamente le será condonada la multa que pudiera haberse le impuesto, surtiendo iguales efectos del acta de impugnación.

Decimo.- Si no se trata de un expediente en la Jefatura de la Inspección, remitiendo ya el carácter de denunciante, una vez ha-

do y clasificando en alocame y cuando, dentro de los ocho días señalados, se presenten el interesado o su apoderado, representen lo legal, se le exonerará y se hará constar sus firmas, testamentos, por medio de diligencia, si comparecen por persona física; o si estuviere, si le han por escrito, sus allegados, parientes, a continuación, la que firma legítima con y se aplicará la misma al expediente, este tendrá un día de plazo, a contar desde el siguiente al de la notificación, para aceptar aquella. La aceptación se hará por medio de comparecencia en el expediente o por medio de carta sujeta a él, y librará conque la confirmación auténtica de los dos últimos puntos de la multa impuesta. Seguido el despacho se hará que queda enterada a los efectos, que en el caso de aceptación o en la comparecencia, haga el mismo sumario expreso de protesta contra la legitimación y que, además, remita a toda reclamación y de en adelante caso, incluso al oír tercero-adm. sustantivo.

Carátula 113.- Foto para aceptación por el Comisionado de la falta de que se había en el intenso anterior, el momento clausura el experimento a la Alcatraz, finalmente, por medio de la comisión o investigación la causa o posibilidad conjeturada. Contra la resolución de que se probaba experimentado en tablar, por el plazo legal, la reclamación o negación de la comisión ha que corresponde con arreglo al vigente el Reglamento de procedimientos.

Artículo 36.º Los declarados de homicidios en p  
drán gozar del beneficio de la condonación.

Artículo 37.º = Todas las liquidaciones practica-  
das en expedientes iniciados por la Inspección son revisados  
por la Alcaldía Presidencia dentro del plazo de prescrip-  
ción. Ayuntamiento

ento de Madrid<sup>12</sup>

en general, por las leyes, a instancia de los inspectores. Cuando esto lo solicitaren lo pondrán en conocimiento del Jefe de la Inspección por medio de escrito razonado y fundado, con todo a fin de que este le dé el trámite correspondiente.

Artículo 38.º En el ejercicio de sus funciones observarán los supeditados y guardas de aduanas de ambos, municipios la más estricta cordura, en que en ningún caso deben de quedar a guisa en general, los mayores molestaciones, causando muy especialmente de cuantos a los contribuyentes no deban tributar, procurando la celeridad que deben seguir en sus relaciones con la Administración municipal y procurando sus relaciones con el resto legal.

Artículo 39º.- La comprobación y justificación de los expedientes de partículas alélicas se someterán a las disposiciones dictadas en las respectivas Ordenanzas.

(Córdoba SDP). Como la acción de denuncia materia  
sustraida a la tributación municipal, puede  
embarcarse por funcionarios del propio Ayuntamiento, por pro-  
prietarios o por personas físicas o jurídicas, como en el cen-  
so de Madrid, mayores de edad, y bajo la presidencia  
preside de uno de los artículos 19, 11, 12 y 13 del Reglamento de  
recuperación de 13 de octubre de 1913 y modificación con-  
tinuas en el R. de 4 de septiembre de 1922.

Artículo 41: "El expediente iniciado por denuncia o denuncia de parte solo podrá ser de ocultación o de expulsión según las circunstancias que concurran y que ya se definen en anteriores artículos de este Reglamento."

Artículo 42.º = Los funcionarios municipales prope



en el derecho de demencia están reservadas a la obligación de garantizarla con pondo deposito; por lo que la demencia temeraria que forma en adelante privación de para exponer aparte de las acciones que pudiesen ser de aplicación.

### Capítulo IV Caja de la Inspección

Artículo 43.º En los expedientes de consulta o homologación formados a consecuencia de la gestión inspectora, de imponerse penalidades o si a ello hubiere lugar, se aplicaran las establecidas en las Ordenanzas de Hacienda municipales, o en defecto, las contenidas en este Reglamento.

Artículo 44.º A la Inspección no tendrá participación alguna en las anteriores multas, quedando todas en su integramente a beneficio del Erario municipal.

Artículo 45.º En el fin de estimular y recompensar la gestión inspectora y de atender a los gastos de material de la misma, se crea una caja denominada Caja de la Inspección, que se nutra con una participación sobre los rendimientos naturales imputados en las Cajas municipales a virtud de actos de investigación que produzcan aumento de riqueza comunal.

Esta participación, que constituirá la Caja, se aplicará a la siguiente escala:

El 2.º % del importe de la recordada por derechos naturales, cuando la liquidación e ingreso por cada contribuyente en áreas municipales no sea superior a la cantidad de mil pesetas.



Imp. de la Inspección

El 1.º %, cuando lo satisface por cada contribuyente, y en concepto de derecho natural, excede de la suma de mil pesetas.

Artículo 46.º En general, las participaciones que corresponden a los contribuyentes sobre los rendimientos naturales en concepto de derechos naturales a consecuencia de la acta de inscripción y de la explotación de demencia sobre aquellos arbitrios e impuestos, derechos e impuestos no sujetos a la obligación previa de la demencia o que, por decir brevedad en las mismas, sean tan limitados como se indica en el presente Reglamento.

La determinación, liquidación y pago de las participaciones y gratificaciones que con cargo a la Caja, según especial se establece en este Reglamento, se realizará por trimestres sucesivos, excepto para el último del ejercicio, que tendrá lugar dentro de la segunda quincena del mes a base de la existencia acusada el día quince.

Las distribuciones se harán con arreglo a los ingresos hechos, menos que constituyan los fondos de la Caja, en la forma siguiente:

Para gastos de materiales de todas clases, 5 %.

Para los inspectores y funcionarios de la misma, en la proporción que a cada uno pueda corresponderle con arreglo a los ingresos recibidos como consecuencia de su gestión inspectora, normal y medianamente que en cada caso adopte el Comité de la Caja, 10 %.

Para el Jefe de la Inspección, 10 %.

Para gratificar al personal del Ayuntamiento, sea cualquiera su clase o categoría, que contribuya directamente a la labor investigadora a que se refiere este Reglamento, y

enumeración de personas que en su realización se acuerde por la Abadía, Hacienda o los tres. Intermedios de Fondos y Jefe de la Inspección, 5%.

Artículo 47º: La distribución de todos los fondos que han de constituir la Caja de la Inspección será acordada, dentro de los límites fijados en el artículo anterior, por el Comité especial de dicha Caja que, presidiéndolo el Sr. Alcalde o Teniente en quien delegue, estará formado por las siguientes personas: un Vocal de la Comisión de Hacienda y delegado de este servicio, cuando lo hubiera, que ostentará el carácter de Vicepresidente del Comité, el Intendente de Fondos municipales y el Jefe del Cuerpo de Hacienda de la Abadía, en concepto de Vocal, y el Jefe de la Inspección de Contratación, que desempeñará las funciones de Secretario.

En ningún caso el haber anual que como sueldo disfrutaban los inspectores, sumado con la parte proporcional que pueda corresponderles por su gestión, con más las gratificaciones que pueda asignarse, rebasará la cantidad de 15.000 pesetas.

Comúnmente, las gratificaciones, remuneraciones o sueldos que percibían por sus trabajos, merecerán el Jefe de la Inspección, los demás funcionarios municipales y los guardias alcaides, no podrán exceder del 100% del sueldo anual que tengan asignado por su cargo de funcionarios del Ayuntamiento.

Artículo 48º: En conformidad con los artículos anteriores, para la constitución y distribución de los fondos de la Caja de la Inspección se observarán las siguientes reglas:



Art. 47º



Primera.— Cuando se trate de expedientes de constitución o de devaluación, no podrá ingresarse en la Caja de la Inspección ninguna cantidad mientras no sea firme el fallo recaído en el expediente, bien por haberlo aceptado el Tribunal, o bien por estar ya dictados todos los recursos administrativos al Reglamento de procedimientos vigente, cuando el Tribunal administrativo, y la Administración municipal, haya sido absolvida. En los demás casos, esto es, cuando se trate de otras rectificaciones de cuentas o de declaraciones realizadas a consecuencia de la gestión de los inspectores, debidamente justificada, el ingreso en la Caja de la Inspección de los tanto por ciento de participación enunciado, en el artículo 41º se hará por formalización simultánea en la de la cuota en los libros municipales, para lo cual la Administración de Rentas, al liquidar el documento de origen, hará firmar, donde haya, en la liquidación el tanto por ciento correspondiente a la Caja con la fórmula de "Para la Caja de la Inspección". El legajo de la Inspección tomará nota directa de este ingreso en forma de certificación expedida por el Jefe de la Inspección y pasará sucesivamente a su ingreso en las cuentas al Intendente municipal.

Segunda.— Dentro de los cinco primeros días de cada mes, la Inspección pasará a la Depositionaria, relación certificada, con arreglo a modelo, de los expedientes con fallo firme que hayan producido ingreso en las alicias municipales como consecuencia de actos de constitución y de expedientes de devaluación; expedientes de mantenimiento de ingresos y de pago contribución, con arreglo a los sueldos de la ley o que

de la Intervención.

Tercera.- Cuando le disponga el Comité administrativo de la Caja de la Inspección, mediante orden sujeta cada a la Intervención, la Deponitaria entregará las cantidades a que dicha orden se refiere, previos las formalidades de rigor.

Las Libranzas se justificaran:

a).- Cuando se trate de las gratificaciones, fijas, por medio de nominas autorizadas por el Jefe de la Sección. El exemplar primero de estas nominas será justificado con copia autorizada de la orden de conversión de aquella.

b).- Cuando se trate del premio proporcional, en la orden originaria de pago, ordenándose en la Oficina de la Inspección con copia de la misma.

Cuarta.- Dentro de los diez primeros días de cada mes, se formulará una relación por la Inspección en la que figuraran los nombres de los inspectores con la cantidad en que cada uno de ellos tenía aumentado los sueldos por cuotas en el mes anterior, como consecuencia de actos de investigación realizados por su persona o interina. Se expresarán también los auxilios y el con tanto que a que corresponden las cuotas ingresadas y en los casos de haberse producido reclamación, la circunstancia de ser los folios firmes y ejecutivos.

Quinta.- De los acuerdos que adopte el Comité administrativo de la "Caja de la Inspección" se formulará una y en ella se consignarán los datos relativos a la gestión inspectora, y los acuerdos que se adopten en orden a mejorar la forma y mayor eficacia de la Inspección. Ayunta



M. de la Inspección

esta acta se fijará la gratificación a los funcionarios que por la Inspección de haber sido propuestos para tal objeto.

Sexta.- En el Expediente de la Inspección se llevará un libro en que se abran con los personales a cada uno de los inspectores, para anotar en ellos, conforme vayan siendo firmes, las cantidades que por sus gestiones e interinas hayan ingresado por cuotas en las áreas municipales, a fin de que los folios correspondientes sirvan de base para la liquidación del premio proporcional.

Séptima.- También en dicha Oficina se centralizará la contabilidad necesaria que se llevará clara y convenientemente en forma que figuren los cantidades que se retirarán siempre a folios firmes, ingresados a consecuencia de la gestión inspectora de cada uno de los funcionarios afectos a la Inspección. También se llevará con todo detalle de procedencia e inversión la cuenta titulada "Caja de la Inspección".

Octava.- El Comité administrativo de la Caja de la Inspección ordenará mensualmente el pago de las cantidades que el mismo acuerde como gratificación a todos los personales comprendidos en el último nominal del artículo 46 y dentro de los límites señalados en el propio artículo. El acuerdo se pondrá en conocimiento de la Inspección, a la que se enviará relación de los funcionarios a quienes se conceden gratificaciones y de la cantidad que a cada uno se asigna, formalizándose con arreglo a ella por la Inspección una nominas en la que figurarán los méritos para servir de justificación al mandamiento de pago en metálico que equivale a la Intervención.

Artículo 49.º.- Del importe de las participaciones que se liquidan para la "Caja de la Inspección" con arreglo al primer Reglamento, se retendrá, desde luego, y en to

de formalizar su ingreso en la repetida Caja, el tanto por ciento que correspondiera como gravamen por la Contaduría de Urbanidad.

Artículo 50.º - Los inspectores no tendrán derecho a la participación en los casos siguientes:

Primero.- Cuando en sus funciones no hayan descubierto la contrabandía y se hayan limitado a constatar su existencia, en virtud de orden o en forma de denuncia.

Segundo.- Cuando por el largo tiempo transcurrido desde el hecho en que la contrabandía existía hasta la iniciación del expediente y por las diversas circunstancias que del caso se aprecien en la resolución, se demuestre que hubo apatía o negligencia en el funcionamiento de la Inspección que, estando directa y personalmente obligada a descubrirla, no lo hizo oportunamente, y

Tercero.- Cuando se haya recomendado a un agente especial el descubrimiento de la contrabandía, sin que esta la participación en la cuota sea aplicable a la gestión de este último."

El Art. 2.º queda como propuesto que este artículo tiene que someterse a la decisión del Excmo. Ayuntamiento de Vitoria que quedará en vigor ahora la aprobación de este expediente en su orden temporal que se parase, limitándose solamente a manifestar que tenía que formular algunas peticiones de reformas, que ya estaban, casi todas, consensuadas en la Inspección que había propuesto el Sr. Alderandui, que el Excmo. que debían aceptarse también. Copié que debía hacer constar que amata su voto a la aprobación de la propuesta tal como venía con las modificaciones del Excmo.



M. de la Cruz



le de la Comisión de Hacienda, Sr. Alderandui, mi propósito de someter, acaso, a la consideración del Ayuntamiento. Pero alguna pequeña propuesta de reforma, que no era esencial, ni mucho menos, pero que podía contribuir a mejorar un poco el proyecto tal como estaba.

En unas indicaciones, y por la correspondiente propuesta, la Comisión municipal firmaron el acuerdo de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Hacienda.

El día once de otoño de 1904, la Comisión de Hacienda, Sr. Alderandui, proponiendo se aprueben las propuestas formuladas por la Comisión especial designada por la Real Cédula de 1894 para la organización de un cuerpo destinado a la reparación y conservación de los monumentos de la ciudad, en virtud municipal, para la creación, como un medio de dar a cabo la municipalidad interesada, de un Parque Central Municipal de Automovilismo y asociaciones, anexo al proyecto del Reglamento que a continuación se expresa, formulado por la misma y por el que había de regirse dicho Parque, debiendo darse cuenta de este asunto al Ayuntamiento de Vitoria, a virtud de lo que dispone el caso 7.º del artículo 113 del Estatuto Municipal.

Reglamento interior del Parque Central

- Municipal de Automovilismo -

Artículo 1.º - El Parque Central Municipal de Automovilismo es el establecimiento municipal que tiene a su cargo:

- a) la adquisición, en todo momento y renovación de
- b) toda clase de vehículos con motor mecánico y eléctrico par-

en todo lo concerniente a la.

D. - El aprovisionamiento de combustible, lubricantes, herramientas, cubiertas, bandajes y todo lo necesario y necesario de recambio para dichos vehículos.

D. - La ejecución de todo lo habido que pueda efectuarse en este establecimiento.

D. - La inspección de los vehículos que se compran por acuerdo del Ayuntamiento con contrafactos de los mismos que se compran por la Corporación.

Artículo 20. - El Personal será regido por un Reglamento, con la denominación de Directores, que tendrá la superior jerarquía sobre las dependencias de que constará: sección mecánica y sección administrativa.

#### - De la Dirección -

Artículo 21. - El Director del Parque tendrá los poderes y atribuciones siguientes:

a. - Organizar los distintos talleres y servicios que han de integrar el Parque, atendiendo la superior autoridad y jerarquía sobre todos ellos.

b. - Cumplir y hacer que se cumplan por los empleados y obreros los reglamentos, instrucciones y órdenes de carácter general y las disposiciones que especialmente se refieren al servicio.

c. - Disponer el orden de trabajo de los empleados, cuidando de que se cumplan todas las formalidades previstas.

d. - Resolver los dudas o consultas que los jefes de las distintas secciones formen, o las modificaciones que



Sección de

propongan respecto a los mismos que tengan a su cargo.

D. - Proponer al Excmo. Ayuntamiento la adquisición de automóviles y demás vehículos de tracción mecánica, maquinaria, materiales y efectos que considere precisos para el buen funcionamiento del Parque.

D. - Concursar a las juntas de reconocimiento de vehículos, maquinaria y materiales suministrados a los talleres, proponiendo que se reconozcan o desechen, según las condiciones que remitan para su mejor empleo, o a lo estipulado, si el suministro se hiciera por contrata.

D. - Practicar los ensayos de productos y primeras materias de todas clases, así como de la maquinaria que haya de emplearse en los talleres propios del Parque, interesando se designe de la forma más adecuada para estos fines y de personal competente.

D. - Formular los presupuestos de las atenciones que por concepto de gastos menores y material de formas sean precisos y disponer la aplicación de las cantidades que para ello le sean asignadas.

D. - Velar a la aprobación del Ayuntamiento Ayuntamiento de las cuentas firmadas por la dirección de contabilidad, relativos a las adquisiciones anticipadas de automóviles, vehículos, maquinaria, materiales, útiles y herramientas, reparaciones, etc., así como la cuenta general de liquidación de fin de ejercicio.

D. - Disponer y autorizar la entrega de los efectos y materiales que los jefes de las respectivas dependencias municipales soliciten y sean autorizados por la Alcalde Presidencia.

D. - Asistir a la formación de inventarios y a los procesos que hayan de presentarse, tanto ordinarios como extraordinarios y disponer estos últimos cuando lo considere conveniente.

D. - Inspeccionar por sí o con frecuencia todas las dependencias del Parque y para asegurarse de la marcha regular y ordenada

de las mismas y conseru cualquierabn o deuido que ad rinte.

m)- Disponer la forma en que haya de efectuarse a vigilancia del establecimiento y la custodia de los efectos que hallen a su cargo.

n)- Autorizar la toma de posesion del personal afeto al Parque, con arreglo a lo que sobre este punto determinen las disposiciones vigentes.

o)- Redactar y eleuar a la Supremacia, dentro de cada año, una Memoria de los trabajos realizados en el año, exponiendo las reformas que, a su juicio, deban ensayarse en el servicio.

p)- Delegar la firma de boquete ordinario y aque llos otros atribuciones en los casos en que este Reglamento o la ley impida omeatamente.

Artículo 4.º En las ausencias, enfermedades y vacaciones del Director, será sustituido en sus funciones por el Jefe que designe la Alcaldía Pandemica.

Artículo 5.º El cumbromiento, responsabilidad y separacion y cese del cargo de Director se regira por las disposiciones vigentes consignadas en el estatuto municipal.

#### - De las Secciones -

Artículo 6.º La Seccion mecanica tendra a su cargo la inspeccion y vigilancia de los diferentes talleres y servicios mecanicos que directamente dependan del Parque.

Artículo 7.º Al Jefe de esta Seccion habra un Jefe con la denominacion de Jefe tecnico de Seccion, que será del personal obrero y de la flora y que estara a su



*Mano de Jefe*



ordenes inmediatas de la Direccion.

Artículo 8.º La Seccion de Administracion y Contabilidad tendra a su cargo la tramitacion y resolucion de cuantos asuntos administrativos y contables se originen en el Parque Central, asi como tambien la organizacion, funcionamiento y vigilancia de los almacenes del Parque y de los Depósitos de material para el abastecimiento de su funcion economica.

Artículo 9.º El Jefe de esta Seccion habra un Jefe con la denominacion de Jefe de administracion y contabilidad, cuyo cargo sera desempeñado por un profesor numerario del Cuerpo de Contabilidad del Cuerpo de Ingenieros Agrónomos.

#### - De los Jefes de Seccion -

Artículo 10.º En deberes y atribuciones del Jefe de la Seccion mecanica.

a) Se noter diariamente a la aprobacion de la Direccion la orden general de los asuntos realizados y los trabajos que deberan efectuarse en cada taller.

b) Disponer las reparaciones y la utilizacion de la maquinaria, herramientas y elementos de trabajo necesarios para el mejor funcionamiento del Parque.

c) Llevar la Libreta de los distintos talleres en que se halla dividido el Parque, inspeccionando muy especialmente todas las operaciones y trabajos que en los mismos se verifican.

d) Proponer a la Direccion la adquisicion de materiales, maquinaria, útiles y herramientas que necesite.

o caso o conveniente adquirir.

e) Formular, cuando lo sean solicitados por la Dirección, presupuestos de coste de obras y reparaciones a realizar, especificando los materiales, mano de obra y tiempo para realizar la operación.

f) Disponer lo conveniente para que la dependencia la tiera y departamento a su cargo asuma debidamente los trabajos realizados por los obreros y el tiempo invertido en cada uno de ellos, así como el nivel empleado, a fin de poder determinarlos en la obra ejecutada y apreciar la utilidad de cada parvo.

g) Cuidar del buen entretenimiento de la maquinaria y herramienta de los talleres.

h) Repicar los muebles de toda clase de vehículos antes de hacer entrega al servicio a que pertenecen, ya sean coches reparados o de nueva adquisición.

Artículo 11.º En deberes y atribuciones del Jefe de la Sección de administración y contabilidad:

a) Establecer y llevar un sistema perfecto de contabilidad, que opere ya y mejoramente la relación hecha con contabilos se realicen y por el que se termine en todo momento, con claridad, precisión y exactitud la situación económica del Parque automotor.

b) Disponer al momento de libros y documentos de administración y contabilidad que procedan a las demás dependencias del Parque.

c) Inspeccionar y vigilar que los libros y documentos de contabilidad se lleven con la debida exactitud, completitud, conexión y puntualidad.

Ayuntamiento



Ayuntamiento de Madrid

d) Supervisar y tramitar cuanto asunto de carácter administrativo se origina y aquellos que oportunamente le sean encomendados por la Dirección.

e) Llevar a la Dirección cuenta justificada de las operaciones realizadas en cada trimestre, así como la general de liquidación del ejercicio.

f) Disponer el procedimiento y aplicación de todos los medios necesarios para la mejor custodia y archivo de la documentación propia de la Sección.

g) Actuar como Secretario de aquellos Tribunales que para la admisión y examen del personal o para otras causas sea preciso constituir en el Parque.

Pobresos y atribuciones de los funcionarios - Del Parque Central -

Disposiciones comunes para los Jefes

Artículo 12.º Los Jefes de las Secciones mecánica y de administración y contabilidad tendrán, además de las funciones propias de cada cargo, ya enumeradas, las atribuciones y deberes siguientes:

a) Reconocer en el orden jerárquico la autoridad del Director, recibiendo por su conducto las órdenes que deban tener cumplimiento, y tramitar también las solicitudes y proyectos que sean convenientes elevar a la Dirección.

b) Cuidar de la buena marcha de los servicios y talleres que tengan a su cargo, procurando, con el mayor celo que se cumplan las disposiciones vigentes, ni cometer abusos, descuidos, ni falta alguna que pueda ocasionar perjuicio al Municipio.

c) Dar conocimiento a la Dirección del Parque de

Ayuntamiento de Madrid

los hábitos de asistencia, deferencia y moralidad en la transición de ambos establecimientos de trabajo, imponiendo las correcciones que a su juicio y reglamento debidamente deban imponerse al personal a sus órdenes.

D. Llover en registro de órdenes de servicio en el que se extenderán por riguroso orden de fecha, cuantas disposiciones e instrucciones se dicten por la Dirección para el mejor funcionamiento de los servicios y dependencias a su cargo. Dichas órdenes se comunicarán a los respectivos servicios a que afectan por el jefe de la sección correspondiente, al pie de las cuales firmarán los interesados el enterado, fecha y firma.

D. Llevar un registro del personal a su inmediata dependencia, clasificando por servicios o departamentos, en el que se harán constar todos los antecedentes de cada individuo, referentes a su comportamiento, aptitud y moralidad.

De los encargados de talleres y servicios.  
Artículo 13º: Los encargados de talleres y servicios cumplirán las disposiciones que se dicten en este Reglamento y cuantas obligaciones les impongan por sus respectivos jefes. Los peones no incurrirán en esta orden de servicio ni modificaciones en la prestación de los servicios, pero deberán ser puestas a sus jefes las que condesciendan convenientemente para perfeccionamiento de los mismos.

Artículo 14º: Son obligaciones de los Encargados de talleres y servicios en general, las siguientes:

a) Velar del orden y disciplina dentro de los talleres a su cargo.



Madrid, 11 de Julio de 1918



b) Distribuir el trabajo con sujeción a las instrucciones de su jefe, entre los obreros, según sus aptitudes, para que los trabajos encomendados se efectúen con la mayor rapidez posible y la máxima perfección.

c) Efectuar los trabajos con sujeción a las instrucciones que para su ejecución le ordenen la Dirección o el jefe de la sección mecánica, ejecutando ésta alguna que no sea ordenada en esta forma.

d) Velar de que los obreros laboren a su cargo no abandonen el trabajo durante los horas reglamentarias, ni salgan del taller ni orden expresa, no permitiendo que empiecen los trabajos después de la hora señalada para el comienzo de los mismos, ni que los abandonen antes de la hora fijada para la salida.

e) Formar lista diaria de asistencia del personal a sus órdenes, al efecto tomarán en relación de los jefes los designados, documentando ambos que diariamente remitirán a la Dirección de contabilidad a su jefe, y bajo su firma y responsabilidad.

Artículo 15º: Los Encargados de talleres y servicios serán directamente responsables de las faltas que cometan los obreros en sus respectivos talleres y dependencias o servicios, por lo que tendrán la máxima responsabilidad sobre los mismos para hacerles cumplir obligaciones e indicaciones consideradas precisas, dando inmediata cuenta a sus superiores de lo que se efectúe en el cumplimiento de aquellas.



- Del Encargado del Servicio de Almacén.  
Artículo 16º. Al punto del destino de almacén había un encargado, que otorga a las ordenes inmediatas del Jefe de la Sección de Administración y Contabilidad, y tendrá las obligaciones siguientes:

a) Recibir, custodiar y entregar en forma de toda toda clase de magnitud, materiales, útiles y herramientas, con sujeción a las ordenes de disposición.  
Primera. A la recepción de toda clase de útiles y materiales se recibirá en virtud de orden de la Dirección, transmitida por conducto del Jefe de la Sección de Administración y Contabilidad.

Segunda. A presencia del administrador y proveedor se hará cargo del administrador, recibiendo en comprobación respecto a la cantidad y calidad, no haciéndose cargo del mismo si no fuere lo consignado en la Hoja de ingreso, y reclamando en este caso la presencia de sus superiores.

Tercera. Extenderá por duplicado el libro de admisión del administrador, entregando uno y copiar al proveedor, enviando otro a la Sección de Contabilidad y el otro quedará en su poder a efectos de comprobación y control.

Cuarta. Subrayará aquellos materiales, útiles y efectos que mediante pedido formen la respectiva Hoja y recibirá, con la autorización del Jefe de Administración y el decreto de la Dirección, con la nota de recibirse, extendiendo por duplicado la correspondiente Hoja de salida, y exigiendo en ella la conformidad y firma del receptor. De los tres ejemplares



*1.º de mayo de 1911*

otra, envía la Sección de Contabilidad, otro se entregará al servicio receptor y el otro quedará en su poder a efectos de justificación y comprobación.

Quinta. Perfectamente ordenada y clasificada, un fichero general de existencias y un libro de entradas y salidas de almacén, con sujeción a lo dispuesto del subcomisionado por el Jefe de Administración y Contabilidad y aprobado por la Dirección.

Sexta. Cuenta a la Dirección de la entrada o falta de cualquier objeto, artículo o material mandado, con la debida certificación para que pueda atribuirse a su reposición, ni darlo ni permitirlo para el mejor funcionamiento del Parque.

Séptima. Verificará, cuando en la Sección de Contabilidad, el recuento de las existencias de materiales y efectos en el almacén, formalizando la operación en el correspondiente libro, que pasará a la Sección de Contabilidad, para su comprobación y será elevado a la Dirección para su definitiva conformidad y aprobación.

Ochava. A la Sección de Contabilidad, parte diaria del movimiento del almacén, acompañando a este las Hojas de entradas y salidas de materiales y efectos.

Novena. Tendrá a sus órdenes directas el personal empleado y obrero que preste el buen funcionamiento del almacén, teniendo iguales atribuciones y derechos respecto al personal, y con idénticos deberes y responsabilidad que los ya enumerados y dispuestos para los encargados de talleres y servicios.

- Del personal obrero -  
- Admisión y despido -

Artículo 17.º = El personal jornalero del Borne se dividirá en dos clases: fijo y eventual. Toda persona como otro deberá ingresar por concurso y sufrir un examen de aptitud antes de ser nombrado.

La plantilla de ambos se formará anualmente por la Dirección y será sometida, para su aprobación, al excelentísimo señor Alcalde Presidente en la forma reglamentaria.

Artículo 18.º = Además de las dos clases de personal consignadas en el artículo anterior, podrán ingresar en el Borne Central, con la denominación de aprendices de taller, obreros de canal, torijeros, mayores de labores aul y menores de ésta y otros, el ingreso de estos mixtará por concurso y previo examen de lectura, escritura y elementos de gramática y aritmética.

La plantilla de aprendices se formará anualmente por la Dirección con arreglo a la conveniencia y necesidades del Borne Central, y será sometida a la aprobación de la Alcaldía Presidencia.

Artículo 19.º = El personal obrero eventual de cada uno de los distintos talleres podrá ser nombrado o separado del servicio según las necesidades de éste o en sujeción a lo que prescriban los disposiciones reglamentarias de trabajo.

Artículo 20.º = El personal jornalero fijo se compondrá, en cada uno de los talleres, de un encargado y de los obreros mecánicos o manuales y aprendices que proporcione la Dirección.



*firmado*



Artículo 21.º = Para el ingreso en los distintos talleres y dependencias será condición preferente, pero no indispensable, haber prestado servicios en los distintos talleres y dependencias del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid. También tendrán condición preferente para su admisión, previa aprobación en el correspondiente examen de aptitud, los hijos de los empleados y obreros del Borne que lleven más de tres años de servicio en la alguna dependiente y los nacidos en los establecimientos de la Dependencia municipal, Colegio de San Ildefonso, Colegio de Nuestra Señora de la Paloma y otros.

Artículo 22.º = El Tribunal de examen para el ingreso del personal se compondrá de uno o varios señores (principales nombrados) por el excelentísimo Ayuntamiento como Alcalde Presidente, uno de los señores presidirá el Tribunal en delegación de la Alcaldía Presidencia, de no presentarse personalmente, del Director del Borne, del Jefe de la Sección mecánica, del Jefe de la Sección de Administración y contabilidad, que actuará de Secretario, y de un representante del Ministerio de Fomento en los casos en que por las comprendidas las plazas en la Real orden para la provisión de distintos cargos, fuese necesaria su intervención.

Artículo 23.º = El examen se compondrá de dos partes: una oral y otra práctica. En el primero demostrará el aspirante su suficiencia en las materias que se necesitan para el perfecto desempeño de los trabajos que han de encomendarsele, y el práctico se compondrá de los trabajos que el Tribunal determine reales para demostrar su competencia.

petencia.

Terminados los ejercicios, el Tribunal elevará a la Real Cédula de Rendición los nombres y puntuación de los concursantes, para que esta haga lo nombramiento si así lo cree oportuno.

Artículo 24.º Encomendarán exceptados del examen de aptitud para reintegrar los operarios eventuales que hayan sido baja en el servicio por falta de trabajo, siempre que en su hoja de servicios conste que no ha sido por falta imputable a tal causa, y ajenos por completo a falta en el servicio, la concesión de examen no concede derecho alguno de preferencia para el reintegro, sino que únicamente para su nombramiento que dan exceptados del examen de ingreso.

Artículo 25.º Para la separación del personal fijo, el Director inscribirá en cada caso un expediente, en que se debe exponer las causas que a su juicio aconsejan la separación del mismo, considerando en el caso que este oblige, en el caso de imputarse alguna falta, de borrarle ser todas al interviendo, quien las firmará de su puño y letra, y en el de no saber o que no se le ha de hacer, se hará constar por medio de dos testigos que a su vez y asistiendo lo que han presenciado.

Este expediente será remitido a la Real Cédula de Rendición para su resolución, a fin de que se comunique el caso al interviendo, si así se acuerda.

Artículo 26.º Los casos principales para el despido serán:

- a) Falta de subordinación a sus superiores.
- b) Negligencia manifiesta en el cumplimiento de sus deberes.



de su cometido.

- a) Sin trabajar bastante.
- b) No oírse o comunicarse con los inspectores de trabajo que alteren el orden de la dependencia establecida.
- c) Ausencia, hurto o robo de alguno de los objetos de trabajo, materiales u herramientas.
- d) Blasfemar e injuriar en pública alguna de las instituciones fundamentales del Estado.
- e) dar falta consecutiva de asistencia sin motivo justificado, o constante retraso en mostrada al trabajo, con injerencia a la que prescriben las disposiciones vigentes.
- f) Espectar deliberadamente la maquinaria y útiles, ni en su trabajo que se le encomienda.

i) En cualquier otro motivo o falta, a juicio de la Dirección.

Artículo 27.º El caso operativo y personal de los operarios en las obras de construcción, de reparación o de mantenimiento, a que da lugar. Dicho título obra en las oficinas de administración del trabajo, mientras el interesado presta en el mismo servicio.

Artículo 28.º Para la separación del personal eventual se seguirá el mismo procedimiento que para el personal fijo, obra, causa de despido, además de las comunicadas en el título anterior para el personal fijo, la falta de trabajo en las obras y dependencias. En este caso se dará cuenta al interviendo de la necesidad de su separación por medio de un acta de notificación, que firmará el obrero de que se trate, y con injerencia a la que determinen las disposiciones vigentes.

De los conductores.

Artículo 29.º Los conductores de los depósitos de material y de los talleres serán de dos clases:

Una de nombramiento como conductores, a los que se les

ayuntamiento de Madrid

que Central, y

Otra de conductores que por su puesto y desempeño especial dependan, en cuanto a su nombramiento, de otra dependencia o servicio municipal y que por su cargo requieran conducir algún vehículo.

Los primeros se registran, en cuanto a su nombramiento y de pida, por iguales normas que el resto del personal del Umque variando únicamente las horas de su trabajo, según las condiciones de cada servicio a que se hallen adscritos.

Los hombres del acorazado regresaron a bordo de la Liguera del Parque únicamente del uso que hayamos y tras lo que iba a la reunión que se les convocaron, y acañaron y se acorazaron acorazados y se les transmiten por la asistencia del Parque, o por el jefe técnico para el mejor desempeño de su cometido, así como los que consisten en el mismo de sus hijos a la formación del optimo acorazado, que se había de substraer también el jefe del servicio militar a que dicho Productor pertenecía no se nombramos.

Artículo 10.º - Las obligaciones de cada uno de los socios serán las siguientes:

a) Considerando, cuando me refiero, media hora antes de la indicada para prestar mi servicio, con el fin de comenzar el perfecto funcionamiento de del retén y obedecer la orden dada a su normal origen, permito que la normalidad y la normalidad que se presenta a un mecanismo controlado, se permitiendo delegar esta función en cualquier otra persona, permitiendo así mismo y permitiendo de la Dirección o del jefe de la oficina misma.

b) Cuidar minuciosamente, durante la marcha

Ayuntam



1000



coche, de que todas las maniobras se efectúen con el mayor número de breves violencias que puedan perjudicar a la causa, y observando siempre el mayor cumplimiento de lo dispuesto en las Ordenanzas municipales vigentes y Reglamento de Circulación.

c) Entrar todo espacio de solacidad, procurando, a ser posible, y sin aumento notable de recorrido, elegir el trayecto de mejor pavimentación para entrar de tránsito en la manzanera, como era y es habitual.

El P. Ostrera en todo suvenir con la mayor comen-  
cia, lo mismo con el pueblo que ante los señores, que hubiera  
de transpirar, se afate y cinto, dando la venencia de la cal-  
tura y educación que debe pedirse a un funcionario de la ter-  
cería municipal. Igual costado debara quedar en el  
ano y afate de su persona, procurando conservar siempre su  
paz y su mansión la repa con que se presenta.

e) Responder en todo momento de lo que uno mismo ha manifestado que se le confía.

Se utilizará el coche sólo exclusivamente para los servicios que se le ordenen, entendiéndose terminantemente cuando para asuntos propios y nunca aún la admisión de personas no alocadas al servicio.

g) Hacer entrega del coche en el Parque o donde se le designe, cuidando de dejarlo en las debidas condiciones, para que no naufraga, hasta prestar nuevo servicio.

18) Realizar cuanto trabajos le sean ordenados por sus Jefes, según las necesidades del Parque, ya como conductor o en el taller mecánico, cuando fuere necesario.

Artículo 31º: En caso de parada por avería de obra concretarse a determinar la causa y si ésta fuese fuertemente subyacente, la corregirá. En caso contrario lo comunicará al Obrero, el cual lo hará cargo del vehículo para su reparación.

Artículo 32º: Cuando la avería sea de relativa importancia y consideración se invocará el oportuno que dicte por la Dirección, a fin de exigir la o próxima responsabilidad al culpable, o hubiera lugar.

- De la inspección de Conductores -

Artículo 33º: Del jefe del servicio de Conductores habrá un encargado, con la denominación de Supervisor, Jefe o Vigilante, que dependerá directamente del jefe de la Sección mecánica y de quien recibirá todas las órdenes referentes al servicio.

Dicho cargo recaerá en un perfecto conductor y experto mecánico, que será elegido por concurso, por su examen de aptitud, en la forma reglamentariamente establecida.

Artículo 34º: Tendrá a su cargo las obligaciones siguientes:

a) Vigilar que los vehículos sean conducidos por conductores dotados de la carta uno y que se cumplan por los mismos todas las disposiciones consignadas en el presente Reglamento.

b) Inspeccionar los coches a la salida del servicio, no permitiendo lo hagan aquellos que no reúnan las debidas condiciones de seguridad, engrase, ase y pintura.

c) Asistir en todo los trabajos de organización



f. m. m. m. m. m.

que y prestación del servicio para que este se efectúe con el mayor orden y disciplina.

d) Vigilar con estrecha puntualidad a la salida y llegada de los vehículos, a fin de examinarlos de brevedad. Cuando observe alguna falta en los coches a su llegada, se informará del conductor respecto a los causas, debiendo hacer la inmediata de todo ello a su jefe de sección.

e) Vigilar de que los conductores salgan siempre a prestar servicio perfectamente informados y provistos de la caja de herramientas indispensables para pequeñas reparaciones.

f) Dar a su jefe de Sección relación diaria de los faltos del personal a sus órdenes y de cuantas incidencias originen en el administrativo o disciplinario.

Artículo 35º: Tendrá asignados atribuciones y deberes respecto a personal, y en idéntico deberes y responsabilidades, que los ha enumerados y dispuestos en el presente Reglamento para los encargados de talleres y personal.

De los automotores industriales o de fuerza y de fuerza vehiculares o propulsores de tracción mecánica.

Artículo 36º: El Obrero municipal de Automotores, como formara un inventario de talleres de todo el material automotor, este o no en servicio activo. A cada unidad se le otorga una carpeta o ficha indicando la especie, estado que se declara, dependencia municipal a que está adscrito, características de la unidad, número de motor, chasis, clase de llantas y ruedas, sección de las mismas, año de fabricación, época en que empezó a prestar servicio (básicamente recordando y esto se anota) así como el historial de reparaciones que se le hayan hecho valoración de las mismas y estado actual en que se encuentran.



Artículo 57.º En la citada carpeta o ficha se van anotando diariamente el trabajo efectuado para cada unidad, indicando el número de todo material reconocido, consumo de materia y aceites e historial de los trabajos, o neumáticos, número de ejes y sus marcas, para controlarlo todo el metro que cada media o trabajo efectúe, y entre con ello la posibilidad del panel.

Se anotarán asimismo todas las reparaciones que se efectúen en el expresado vehículo, con la mayor claridad posible, indicando fechas de entrada y salida en talleres. De las hojas de ruta de los mecánicos anteriores se obtendrán aquellos datos que se refieran a uno del vehículo, para hacerlos constar en este historial. Los hechos podrán ser sustituidos en su día por aparatos registrados.

Artículo 58.º El Jefe de la Sección mecánica se ocupará de que periódicamente sean presentados, para rendir, todos los vehículos sin excepción alguna, a fin de constatar el estado de los mismos y la atención que cada uno se ha tenido.

Artículo 59.º Cuando el Jefe de la Sección mecánica vea que crea oportuno, y previa conformidad de la Dirección, dispondrá que pasen a talleres aquellos vehículos que precisen reparaciones o trabajos, previa su propia orden de guía a lo que deba hacerse en aquellos, y sin que esto sea obstáculo para que el trabajo o reparación se amplíe o disminuya, una vez a la vista del desperfecto o motivo origen de su entrada en los talleres.

Artículo 60.º Cada uno de los talleres hará entrega de su obra al Jefe de la Sección mecánica, que

Ayuda

ento de Madrid

la aprobará o rechazará, antes de ser entregado el vehículo al Conductor correspondiente.

Artículo 61.º Para dar de definitivamente de baja un vehículo será preciso que la propuesta del Jefe de la Sección mecánica, que la elevará a la Dirección del Parque, la cual, en su caso, restituya, debiéndose mirar a la fecha de ocche las razones que motivan la expresada baja y, como consecuencia de la misma, la enajenación o destino del vehículo. En el primer caso se pasará a subasta, y en el segundo se dará entrada en el Almacén de todo aquello que pueda tener utilidad en su día. En ambos se dará de baja como antiquísimo, habiendo con todos estos datos su expediente, que habrá de ser aprobado por la Alcaldía de Sanidad o más elevado.

De las reparaciones y trabajos que se efectúen en los talleres del Parque Central.

Artículo 62.º Cada reparación o trabajo que se presente en los talleres y que por su relevancia o importancia requiera, tendrá una hoja, con el número de orden que le corresponde, y en la que se anotará con la mayor claridad y precisión los materiales empleados y las distintas horas de trabajo desviadas por los obreros en la misma, a fin de conocer el coste total de la obra ejecutada.

Así que por su insignificancia no requieran hoja separada podrán ir agrupadas en una sola cada día.

Artículo 63.º Por el servicio de administración y con la posibilidad de ir agrupando todos los diferentes trabajos efectuados para cada una de las dependencias mini-

iguales, a fin de llevar a cada una de ellas una cuenta con el importe de lo realizado.

Artículo 44.º = Para la formación de la hoja correspondiente a cada reparacion hecha en la obra, en otro visible, en folio, con un número respectivo y un número, en donde irá anotando todos los trabajos que realice durante el día, especificando el número de orden de la reparacion en que ocupe su lugar. Estas hojas serán retiradas por el servicio de administración y con la obligación de llevar una cada jornada y semana de base para hacer la liquidación de cada obra.

Artículo 45.º = Cada encargado de taller formará un inventario de herramientas, materiales primarios y útiles de trabajo que haya, tanto en su poder como poder de sus operarios, que figurará como desahogo de almacén, por inventariados en este. El encargado de almacén cuidará de mantener con toda minuciosidad las altas y bajas que vayan ocurriendo en los citados objeto y efectos.

Artículo 46.º = Cada obra registra, a fin de dar al servicio del Parque, una lista detallada de los herramientas que se le entregan y de la cual quedará en el almacén copia firmada por el obrero. Dicha herramienta deberá presentarla, sin demora alguna, en cualquier momento que se le solicite.

Del Laboratorio del Parque Central

Artículo 47.º = Para la recepción de materiales, primeros materiales, etc. etc., se notificará un laboratorio de ensayos y informaciones con el material y personal necesario para el buen servicio del mismo.



M. de la Cruz

Artículo 48.º = En el laboratorio a que se refiere el artículo anterior, no sólo se analizarán los materiales adquiridos por el Parque central de Automovilismo, sino también todo aquéllos que, adquiridos por otros servicios o dependencias municipales, requieran ser examinados antes de su recepción.

De los adquisiciones de materiales, vehículos y todo el clase de efectos y accesorios para el servicio del Parque Central de Automovilismo =

Artículo 49.º = Para las adquisiciones de toda clase de maquinaria, automovilismo, vehículos, primeros materiales, herramientas y útiles, efectos y accesorios que pudiese el buen funcionamiento y desarrollo del Parque, se observarán y cumplirán todas las formalidades y requisitos establecidos en la ley de Administración y en la totalidad de la leyenda pública de 1.º de julio de 1911, artículo 2.º Municipalmente y Reglamento para la contratación de obras y servicios a cargo de las entidades municipales de 2.º de julio de 1924.

- Artículo adicional -

Artículo 50.º = Para la reforma de algún artículo o artículos de este Reglamento será necesario que en la acción de los exámenes correspondientes.

El Sr. Nuncio más de la palabra para felicitar y felicitar a la Alcaldía por el presente proyecto para ser una realidad. Se trataba de una necesidad y estaba seguro de que en la forma que está se presentaba y que, en consecuencia, realmente, por lo menos la felicitación muy para los señores que integran la Comisión encargada por el Sr. Alcalde Presidente de redactar el Reglamento - este organismo había de prestar grandes servicios

y economía al Ayuntamiento de Madrid.

En más sujeciones, y por la oportuna pregunta, la Comisión municipal Permanente acordó de conformidad con la propuesta formulada por la Junta de Obras Internas.

Se dio cuenta de los siguientes dictámenes de la Comisión 4.<sup>a</sup> y 5.<sup>a</sup> reunidas, Forment y Llanuche:

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la contratación mediante subasta, de la construcción de fustes de macadam asfáltico en las vías públicas del Interior, Llanuche y Llanuchado hasta 31 de diciembre de 1932, cuyo coste se calcula en 375.000 pesetas anuales.

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la contratación, mediante subasta, de las obras de construcción de alumbrado con combustion asfáltica aplicada en fin que se ejecuten en las vías públicas del Interior, Llanuche y Llanuchado hasta 31 de diciembre de 1930, cuyo coste se calcula en 100.000 pesetas anuales.

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la contratación, mediante subasta, de la obra de construcción de alumbrado con combustion asfáltica aplicada en caliente que se ejecuten en las vías públicas del Interior, Llanuche y Llanuchado hasta 31 de diciembre de 1930, cuyo coste se calcula en 200.000 pesetas anuales.

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas



Imp. municipal



para la contratación, mediante subasta, del suministro de medra partida para las obras del Interior, Llanuche y Llanuchado hasta 31 de diciembre de 1932, cuyo coste se calcula en 100.000 pesetas anuales;

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la contratación, mediante subasta, del suministro de los dependencias municipales de aceites, grasas y pinturas hasta 31 de diciembre de 1932, cuyo coste se calcula en 500.000 pesetas anuales.

El Sr. Masdeu convenía diciendo que para justificar la petición que iba a formular para que estos expedientes quedaran sobre la mesa, a fin de realicarse el mayor estudio que debía hacer de los asuntos, se crea en el caso de formular algunas observaciones; existiendo, además, otra razón para hacer esta petición: la de que el Sr. Llanuche no se encontraba presente.

Después de explicar, brevemente, en que consisten los proyectos que en los expedientes se proponían, dijo que no era bueno en tales aspectos y que, por tanto, no podía afirmar nada en absoluto respecto a la clase de fustes que se proponían, ni en opinión actual en Madrid, y que existía la posibilidad de que hubiera otros muchos fustes, que aquí no se determinaban, algunos de los cuales podrían ser, quizás, de idéntico o mejor resultado con coste más barato para el Ayuntamiento de Madrid. Como él no era técnico en estas cuestiones, lo ignoraba y quería documentarse debidamente. Dijo que, además, había podido ver en la práctica



que existían ciertos dificultades para un buen desempeño de la obra en que actualmente estaban contratados en el Ayuntamiento de Madrid, exponiendo que había de decir, en honor a la verdad, que las comisiones de Hacienda y la de Fomento habían obrado la cantidad diaria que los contratistas de cada una de las obras estaban obligados a suministrar y que era de diez y cuatro cuerdos, habiendo sido esta la mayor dificultad con que se encontró la Alcalde Poncebarrá, después del verdaderamente insuperable que solo se había vencido porque la Alcalde había logrado de las contratas que se exponían en el cumplimiento de no deber contratar. Dijo que había más y era que, si bien era cierto que no parecía que hubiese obligación alguna por parte del Ayuntamiento de adjudicar las obras del presupuesto extraordinario, esto para que no dejase lugar a dudas había que aclararlo perfectamente en el sentido de que fue potestativo o no al Ayuntamiento adjudicar o no adjudicar obras de su interés a las contratas respectivas cuando se tratasen de obras objeto de presupuesto extraordinario. En suma, que bien otras razones de fuerza se condecoraron por el plazo de los años en los cuales las contratas habían de renunciar, porque pudiera suceder que en este plazo de cuatro años los precios se alzasen y por ende serían en perjuicio de los contratistas ya se sabía por experiencia que, tanto respecto a los Ayuntamiento como a las Corporaciones, como al Estado en seguida se iban exponiendo de venirse de precios y había disposiciones legales dictadas que los favorecían; pero si eran favorables a las Corporaciones, era evidente que los contratistas no iban



*Madrid, 18 de Julio de 1890*

a acceder favorable, una vez firmada la escritura, a rebajar los precios.

Continuo diciendo que para hacer un estudio de los que quedarán en exposición sobre la obra, mucho más si se tiene en cuenta la circunstancia de que el Sr. León, como había dicho al principio, no había podido concurrir a la sesión de hoy.

El Sr. Bichano, haciendo en cuenta la petición que había formulado el Sr. Macía, dijo que no iba a entrar en el fondo de los asuntos. Dijo que el motivo de haberse levantado en esta cuestión era el de haber presentado las dos Comisiones de Hacienda y Fomento, que habían estos extremos, a cuyas comisiones también asistieron los técnicos del Ayuntamiento y personas competentes en esta clase de cuestiones.

Seguidamente le rogó, tanto al Sr. Macía como a los demás señores que integraban la Comisión municipal Permanente, que se hiciera un estudio de fondo y rápido sobre el asunto, porque había aquí pliegos de condiciones que estaban en contestación que están ya consignados en presupuesto el año pasado, en el mes de julio, a obra de terminación y que no se hacen, precisamente, por carencia de pliegos de condiciones y no haber por consiguiente, en la obra. Dijo que no le interesaba que se aprobaran estos pliegos de condiciones, más que, al menos, si esto había de tener un carácter definitivo, que diese lugar a una decisión razonable y lógica, se encara a entrar, precisamente, por una sola vez, lo consignado en presupuesto y se hicieran las obras, porque de hacerse un estudio de fondo y racional podría pensarse lo que ya estaba acordado y por eso, precisamente, se venía, a petición de los Sres. de la Comisión Permanente - y le parecía recordar que del

Dr. M. Anacle también y, desde luego, del Sr. Conde de Castaño, que determinadas calles del Ensanche, fueran arregladas por medio de un suyo asfaltado provisional. Pero, precisamente a virtud del suyo de la Comisión Municipal, manifestando, se consignó en el presupuesto de Enanche del año novando una cantidad, que no recordaba que tampoco, pero que oscilaba alrededor de doscientas mil pesetas, para arreglar asfaltado y macadam, y esto eran los puntos que remanían aquí. Por lo tanto, habiendo ya cantidad consignada estando las obras paralizadas por la causa apuntada y viendo además que era urgente y convenientísimo para los intereses del vecindario, el suyo concreto de S. E. era el de que, mi entrara a discurrir el fondo de los asfaltos, en la próxima sesión, a ser posible, se aprobaran este proyecto con las modificaciones que la Comisión Municipal oportunamente estimara convenientes o que, de no hacerse, al menos esas obras se iniciaran a más tarde y se realizaran, porque otra cosa sería perjudicial para los intereses del vecindario y para la buena marcha de los servicios públicos.

El Sr. M. Anacle rectificó diciendo que, por su parte, al pedir que quedaran sobre la mesa estos asuntos prometió firmemente que era con el único objeto de estudiarlos con detenimiento, pero no que la paralizara. Después de ser muy breve que la que podía ser o sea, para la próxima sesión. Manifestó en segundo lugar, ya que el Sr. Chicharro había hecho referencia a obras de terminadas - que en estos proyectos de ensanche en la forma que remanían por puntos los ensanchaba, recordo, particularmente para obras pendientes, cuando se trataba de darles un mil pesetas, en principio, mi entrada en el fondo de la cuestión y mi tener algunas propuestas, ha-



firmado por el Sr. M. Anacle



A.0005091\*

bía de declarar, miar mente, que mi opinión era siempre favorable a que la cantidad y la subasta se hiciera sobre presupuestos de obras de terminadas, remitiendo cuando las obras fueran necesarias para hacer una cantidad de ellas que a las fueran la atención de entolados importantes, que, por consiguiente, podían hacerlos más baratos, mi por lo tanto también que el facilitar la conveniencia a los propietarios contra los los podía abaratar el precio de las obras, pero que, en todo caso, por mi parte, no habría obstáculos de ningún género para que si, por precio se iniciaran a más tarde o con obras de terminadas, cuyo proyecto en el presupuesto estaba ultimado, para entender que esto no perjudicaría, sino que, por el contrario, favorecería al ensanche municipal.

En una, debió, y hecha la correspondiente pregunta, la Comisión Municipal oportunamente acordó que estos asuntos quedaran sobre la mesa.

Se acordó como proponía la Comisión Municipal, Enanche, en los diez siguientes días sucesivos fecha del asfaltado.

1.º: Que, en vista de lo actuado en el expediente de la autorización concedida por la Real orden de 26 de noviembre último para ocupar los terrenos del Estado en la prolongación de la calle de Enanche municipal, al Excelentísimo Sr. Ministro de Instrucción pública, la iniciación ya efectuada del expediente de expropiación de los terrenos que pertenecieron al Sr. Conde de M. Anacle, hoy propiedad del Estado, para que se sirva designar un lugar de dicho Ministerio que en su caso del de la decisión del Enanche practiquen las negociaciones de la expropiación.



Imp. Municipal

a que la compración haya de quedar limitada en la forma que se expresa en dicha disposición ministerial.

2.º. Aprobación en vista de lo actuado en el expediente, un presupuesto importante 7.225 pesetas, firmado por el Sr. Ingeniero del Servicio de Alumbrado para la instalación de 26 condalabros puros en la calle de N. Maldonado, entre las de N. San de Balboa y Francisco Abela, debiendo ser cargo la expresada suma al crédito de 250.000 pesetas que figura para esta clase de instalaciones, en el capítulo 3.º artículo único, concepto 3.º del vigente presupuesto ordinario del Ayuntamiento, y cuyo crédito se halla íntegro en la actualidad.

3.º. Destinar a don Ramón Talón y Zapater, en calidad de las obras, con su habitual modo de computación en varios años del presupuesto, la suma que en garantía de aquellas había consignado en la Caja General de Depósitos, consistente en la cantidad de 12.500 pesetas nominales en 21 títulos del Impuesto "Villa de Madrid" emitidos el 1.º de octubre de 1916 y cupón de 1.º de abril de 1926, consignada en la libreta Caja General del Ayuntamiento número 267.813 de entrada y 107.244 de registro; todo ello teniendo en cuenta que según ha manifestado la Dirección de Vías públicas, en el acta de recepción definitiva formalizada en 1.º de diciembre de 1927, no hay inconveniente en llevar a cabo dicha devolución, previo el ingreso en las Cajas municipales de la suma de 249.10 pta. importe de las reparaciones que habrán de ejecutarse en la calle de N. Maldonado y toda vez que el mencionado contribuyente ha ingresado tal cantidad en 26 de julio último, según consta de pago

número 487, multa al expediente, después de emitir en opinión la Intervención y el alcaide del Ayuntamiento.

4.º a 10.º. Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en el Ayuntamiento que se indican, con arreglo a los proyectos presentados, conforme a los técnicos del Ayuntamiento, reglados según los de los vigentes Ordenanzas municipales en materia de construcción y disposiciones relativas al saneamiento de edificios:

A don Felipe Campoy, para construir una casa en el solar número 22 de la calle de Formadores de los Ríos, en vuelta a la de Escoria número 40.

A don Felipe Berio Ríos, para construir una casa en el solar número 33 de la calle de Cameros Maldonado.

A don Valentín del Fuentes, para construir una casa en el solar número 14, provisional de la calle de Elvira 10 Anso.

A los señores Don Juan y Don Andrés Salazar, para construir una casa en el solar número 37, provisional, de la calle del Comercio.

A don Benigno José Luis Anís, para construir una casa en el solar número 5 de la calle del General Anado.

A don Roperto de Chaurín y Barba, para ampliar una planta de alcázar en la casa número 7 de la calle de Vergara, en vuelta a la del Puente de Anato.

A doña María Anisa Blanes Hiedra, para ampliar un piso en la casa número 4 de la calle de Caracal.

Se acordó como pregoná la Junta municipal de Pi-

ma en su estancia en dicho mes fecha 24 de diciembre al  
fin, entregar el pago de 11000 pesos, con cargo a lo  
que continúe en el presupuesto conviene para algunos  
y otros en las escuelas públicas, al objeto de realizar  
obras de reparación de desperfectos de cocina, repón  
de llaves y arreglo de lavabos y retrete en la escuela  
de niñas sita en la casa número 10 de la calle del Alm  
bajo la dirección del Vocal Argüeso de la Junta de H.  
Buenos Aires Sr. Domínguez Bismar, toda vez que ha  
visto requerida la proyección de la mencionada casa  
para que realice por cuenta las obras de restaura  
ción que son precisas, a fin de del rebudo con  
Argüeso como preliminar de las que debe ejecut  
el Ayuntamiento en el lugar que ocupa dicha escuela  
de niñas con el fin de que el maestro pueda habita  
la vivienda anexa a dicha escuela.

- Asuntos informados por Secretaría -

Se acordó como proponía el Excmo. Sr. 1º Secretario Interior y Personal, con la conformidad de la Secretaría en los tres siguientes informes:

10 = Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan para proveer una plaza de Ordenanza de Ofertas contraídas dotada en presupuesto con el haber anual de \$500 pto. y vacante por defunción del que la desempeñaba don Diego Cártero Ay.

Numero = El Occuro de don Comodoro Leon  
Allego, numero uno de los Ordenanzas de distintos de  
pendencias, a la plaza de Ordenanza de Ojinas cen  
tes, con el mismo hater.

Seymour = Uraucio a Ordenanza de distincão



dependencia con el haber anual de 3500 pesos del primer de los puerros con 3000 don Fulgencio Muñoz Pomañides.

Tercero = El pase a portero de los distintos depen-  
dencias con el mismo haber, del primero de los de Casas  
de Socorro don Miguel Romero Pina.

Cuarto. El pase a la plaza que dejó el antiguo  
dotada con el haber de tres mil pesos, de don Nicolás  
Pérez, que viene desempeñando cargo análogo en la  
Oficina de Nuestra Señora de la Paloma.

2º = Contralora don Jona Urbina Rodríguez,  
por el turno de excedente, debiendo limitarse a comen-  
ciar el N.º de orden municipal con el haber anual de 2,200  
pesos que será cargo al artículo 4º original "limite  
limitaral para dos Veterinarios" del presupuesto del  
N.º de orden, todo ello tomando en cuenta el oficio del Sr.  
Director del N.º de orden de diez del pasado mes de diciembre  
que figura en el expediente, y que por acuerdo del Sr. de acti-  
ve del pasado mes se acordó al mencionado Sr. Urbina  
has el derecho a ingresar en el Cuerpo de Veterinarios munici-  
pales, siendo el primero que en la actualidad tiene esta cir-  
cunstancia, según informe del Sr. Director del Labora-  
torio municipal, que tambien figura en el expediente.

3º: Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan, temiendo en cuenta que en el presupuesto formulado para el presente año, y declarado firme por el Hon. C. delgado de Hacienda de la provincia, existen algunas variaciones con relación al de 1928, que originan la adopción

de acuerdo a fin de adaptarlas a los epígrafes vigentes y con objeto de que puedan llevarse dichas alcavalas a las nóminas del personal:

Primero = Que la plaza que aparecía como Redactor Jefe del Boletín de Colonizaciones con el haber anual de 6.000 pesetas y que venía desempeñando don Antonio de Jover Borea, se entienda como Redactor Jefe del Boletín del Ayuntamiento de Madrid adscrito al Ayuntamiento de Madrid con el mismo haber.

Segundo = Que el haber asignado a la plaza de Inspector regimido de Ultramarinos y que venía desempeñando don José Celestino Martín sea de pesetas 3.000.

Tercero = Que la plaza de Chauffeur de Motor del Ayuntamiento por don José Torro Mator con el haber anual de 2.500 pesetas, se entienda agregada al servicio de Simpliciter con el mismo haber.

Quinto = Que los artículos acordados tengan efectividad desde el día primero del corriente mes de enero, fecha en que empieza a regir el presupuesto enunciado.

De acuerdo como proponía el Ayuntamiento 28, se acuerda, con la conformidad de la Secretaría, consignar al Epígrafe 1.º del grupo de Administración, don Juan Martínez del Toro, jubilado por imposibilidad física, el haber pasivo de 3.000 pesetas anuales, en cuenta por ciento de las 6.000 que disfrutaba en la actualidad y 4 suaves de regulador, de conformidad con lo acordado el 28 de marzo de 1919 - 28 de noviembre de 1923 y de sus disposiciones reglamentarias.

de acuerdo como proponía el Ayuntamiento 32, Bo-

Ayuntamiento de Madrid



lón Urbana, con la conformidad de la Secretaría en los 18 siguientes números:

1.º = Fijar durante el año 1923, a virtud de lo que determina el artículo 47 del pliego de condiciones, facultados del contrato vigente, en 0,26 pesetas el metro cúbico de gas suministrado a particulares y 0,28 pesetas el suministrado por Gas Madrid para el alumbrado público y dependencias municipales, resultando lo previo rebajados en 0,02 y 0,0175, respectivamente, sobre los precios fijados para el año anterior; todo ello en vista de lo solicitado por la Sociedad Anónima Gas Madrid y de conformidad con el informe del Sr. Ingeniero del Servicio de Alumbrado de 3 del corriente, que figura en el anexo 1.º.

2.º = Anterior, en vista de lo acordado en el expediente, el gasto de 1.100 pesetas para atender durante el corriente año a la reparación, conservación, engrase y reposición de piezas en los aparatos "Gallebo" N.º 160 Magreña, instalados en los Paquetes del Servicio contra incendios y que del mismo de que se trata se encargue el mismo taller motor de la Corporación don Francisco Acamari, a virtud de la autorización que concede el art. 1.º del artículo 144 del Estatuto municipal, debiendo ser cargo el gasto de que se trata, a razón de 100 pesetas mensuales, de conformidad con lo informado por la Intendencia, al efecto consignado en el capítulo 3.º artículo 2.º concepto 1.º del vigente presupuesto de gastos del presente, en el bien entendido que este gasto mensual correrá voluntario y será por plaza discrecional, pudiendo quedar sin efecto en cualquier momento que el Ayuntamiento lo considere conveniente, sin derecho por el contratado a re-



deben ser de misma clase y debiendo ser objeto de pago de nueva subrogación en los presupuestos venideros, si se estimara conveniente.

3.º a 17.º = Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para los establecimientos de instalaciones en la ciudad que se indican, con sujeción a los arbitrios que constan en los expedientes correspondientes:

A don Ricardo Priolepe para establecer una carpintería en la calle de Almama, nr. 2.

A don Florencio Antón Argueta, ampliación de licencia para fundición de campañillas con objeto de instalar un electromotor de 14 H.P. en la calle de San Sebastián número 5.

A don Juan Tenor Ardo, para instalar una máquina en la fábrica de teleros de papel situada en la calle del Frío número 22.

A don Julio Villaciervos, para establecer una taller de papelería y carpintería e instalar un electromotor de 1/2 H.P. en la calle de Rodríguez San Pedro 46 duplicado.

A don Manuel Ahorra, para instalar tres electros en un total de 18 H.P. en la calle de Arco, 7.

A don Antonio Jaca Páez, para fabricación de teleros en la calle del Norte, 10.

A don Jaco Jimenez, ampliación de licencia para apertura de fábrica de rejilla metálica con soldadura autógena en la calle de Bravo de Saray, 20.

A don Martín Blázquez para instalar un electromotor de 6 y 1/2 H.P. en la calle de Magallanes, 28.

Ayuntamiento de Madrid

A don Victor Muñoz Andía, para instalar una caldera de vapor y un electromotor de 24 H.P. en la calle de Juan nº 12 y 16.

A don José Fernández Flores para establecer una tahona e instalar un electromotor de 54 H.P. en la calle de Mtra el Sol, 11, debiendo quedar la concesión de esta licencia sujeta a la que al Ayuntamiento pueda acordar en todo momento sobre organización de la industria panadera en Madrid.

A la Sr. Vinda de Rojas de Albaro, ampliación de licencia de construcción por instalación de una máquina de coser en la calle de Compañeros, 9.

A don Miguel Jimenez, don Juan María Benito Jimenez, y Compañía Carbayón "La Caba", para establecer carboneras en las calles de Caballeros, 2; José María Argueta, 7 y San Pedro Martín, 2, respectivamente.

A don Gregorio Moreno para establecer once reses en la calle de Compañía, 103 por renovar el local las condiciones que determinan las Ordenanzas municipales vigentes.

18.º = Suplico, libre de derechos, licencia de fabricación de pan a nombre de Don Sebastián Brioni, para la calle de Pelabres, 11, visto el informe que figura en el expediente, como administrador del Conserje de la Panadería.

De acuerdo como propone el Ayuntamiento 4.º, tras, en la conformidad de la Secretaría en lo que sigue se instruya:

1.º = Apoyar la tira de cuerdas correspondiente para señalar las abstracciones oficiales de la finca número 21 duplicado de la calle del León, propiedad de don Álvaro de Santa Cruz que

de conformidad con el resultado de dicha operación, se abre al mencionado sector la cantidad de 391,69 por importe de lot 12'24 metros cuadrados que se agrupará en una pública para la mencionada finca, a razón de 65 pta. cada metro cuadrado del lote. Con respecto municipal correspondiente, todo ello teniendo en cuenta que la transmisión de dominio de que se trata no rebasa los límites fijados en el mismo 1.º del artículo 164 del Estatuto municipal, y de conformidad con lo que prescribe el artículo 46 del Reglamento de Organización y funcionamiento de los Ayuntamientos relacionados en el número 37 del artículo 133 del Estatuto municipal.

3.º = Devuélvanse en vista de lo actuado en el expediente y conforme con el anterior expediente por la Comisión municipal del recurso establecido por el Ayuntamiento contra la providencia gubernativa que justiprecio de recargo con el punto tercero en 26'40 pesetas metropolitanas dando la expropiación resultante a consecuencia de la lista de sueldos consignada para sueldos salariales de los oficiales de la finca número 93 de la calle de Triunfal con vuelta a la de San Vicente, toda vez que por la prosecretaría del inmueble, finca. tra. 8.º. Maná de los Señores Barreal y Bernabé de Barreal, Embajador de honor, se acepta la valoración que para la parcela expropiable hizo el Ayuntamiento o sea la de 322 pesetas metro cuadrado, debiendo expedirse certificación del recargo que recarga y que se remita al Registrador de hipotecas a los fines de acompañarla con el resto que ha de dirigirse al Tribunal municipal para que se tenga por devuelto de dicho recargo y se devuelva al Ayuntamiento.

Ayun

miento de Madrid



1907-1. Expropiación de

el expediente de expropiación que se remite a dicho Tribunal.

3.º = Conceder licencia, con sujeción a lo plano y numerario prescrito, a los señores que están en el expediente, Sr. de Sanchel, según lo prescrito en el artículo 12 de la Ley de 18 de marzo de 1891, reformada por la de 1 de febrero de 1907 y el 14 del Reglamento de 15 de diciembre de 1876, a don Eusebio Ferrnández, para construir casa en la Avenida Reina Victoria con vuelta a la calle de los Navos.

4.º y 5.º = Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para ejecutar obras de reforma o ampliación en los sitios que se indican con sujeción a lo plano y Memoria presentados y a los informes que corresponden en los expedientes correspondientes:

- Para ejecutar obras de reforma en el lote 1.º

A don Blas Moreno, en la finca San Buenaventura, número 1.

A don Julián Calleja, en la finca Casa de la Abadesa Vieja, nº 4.

Debiéndose de otro número del mismo Expediente proponiendo se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo del presupuesto formulado por la Sociedad Madrileña de Fomento para la ejecución de las obras necesarias al objeto de implantar la circulación tranviaria en una o más direcciones por las calles de San Vicente y Triunfal pasando por la de Barcelo y después de examinados los informes de la Dirección de Vías públicas y de la Intervención municipal, que figuran en el expediente, con los datos señalados conforme el Expediente, concluyendo solamente que el tiempo



por la calle de San Mateo no podían desmenuzarse fácilmente, teniendo en cuenta la estrechez de esta vía y la posibilidad de dar entrada a los carruajes que de esta calle por el trazo en la de Fuencarral, no muy gruesa en la parte:

1.<sup>a</sup> = A la aprobación del proyecto y presupuesto, por tanto 214.000 pesetas, presentado por la Realidad Madrileña de Carruajes para modificar la circulación habitual por los calles de Fuencarral y de Huelata, consiste en utilizar en sentido único la calle de Huelata como línea arandante desde la Red de San Luis hasta la calle de la Florida, continuando desde este punto la doble vía actualmente establecida hasta la glorieta de Rive Jimenez; en utilizar también en sentido único la calle de Fuencarral como línea arandante desde la calle de Barcelo hasta la Red de San Luis; en la modificación de una vía en los calles de San Mateo entre la plaza de Santa Bárbara y la calle de la Florida y la calle de Barcelo como objeto de que los tranvías que desciendan desde la glorieta de Rive Jimenez, por la calle de San Gregorio, puedan continuar al terminar la plaza de Santa Bárbara, por los calles de San Mateo, Florida y Barcelo; hasta comprender con la línea descendente de Fuencarral, y en el trayecto de la curva de unión de los calles de Fuencarral y Huelata a la parte posterior de la estación del Metro, tal como en la Red de San Luis.

2.<sup>a</sup> = Que la expresada cantidad de 214.000 pesetas pague a firmar como partida de cargo en los correspondientes capitales del consumo de renovación de las vías y en el explotación de las líneas de tramos de esta Capital que

comprende la masa general del grupo de "Carril de explotación" de acuerdo con lo que establece el artículo 15 de dicho convenio.

3.<sup>a</sup> = Las nuevas vías que se instalan en los calles de Huelata, Florida y San Mateo pasarán a integrar la línea del Norte invertida.

4.<sup>a</sup> = Que se haga saber a la Compañía que la modificación que se propone quedará subordinada al resultado que ofrezca la recepción de la línea del Norte, mandada a estudiar, puesto que no implica el derecho del Ayuntamiento a ser reintegrado por el de más que se apricie en el estado de las vías y demás elementos que integran la concesión.

5.<sup>a</sup> = El levantado de las vías que queden sin servicio en los calles de Huelata y Fuencarral no se efectuará hasta que se lleve a cabo la nueva pavimentación de estas vías.

El Sr. W. queda oírme insistentemente reafirmar cuanto antes esta reforma, y que, por tanto, no se atenga a pedir que el asunto quedara sobre la mesa, ni bien le interese hacer constar una aclaración con referencia al enunciado del orden del día ya que, conforme a lo que se acordó, podría parecer que era el Ayuntamiento el que iba a restituir los carriles. Cuando que era convenientemente por de manifestar que, según el convenio, este correspondía ir a la cuenta general de gastos, siendo conveniente también aclarar que el Ayuntamiento no había de pagar anticipadamente esa cantidad, sino que había de ser la Compañía la que restituyera a obra con el presupuesto que costaba con la aprobación del Consejo.



Termino diciendo que de no hacerse esta nota-  
ción se autoriza sin precedente desagradable.

El Sr. Presidente se levantó conforme con la  
manifestación del Sr. Navas.

El Sr. Tercero Encaso insistió en lo manifestado  
por el Sr. Navas. Puso que el convenio estaba  
confusamente claro, según se dependía del párrafo  
segundo del artículo primero, no debiendo, por tanto,  
en su caso, de ninguna manera, que las 214.000 pesetas  
habían de ser en gastos del erario municipal.

En mas discusión y hecha la correspondiente  
pregunta fue aprobado el asunto por unanimidad  
en cuenta las observaciones formuladas por el Sr. Navas.

Se dio cuenta de los siguientes informes:

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la finca número 16 de la  
carrera de San Indio, letra J, de la Columna del Carmen,  
Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la finca número 16 de la Carrera  
de San Indio, letra E, de la Columna del Carmen,  
Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la finca número 16 de la Carrera  
de San Indio, letra C, de la Columna del Carmen,  
Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia  
para construir una casa en la finca número 16  
de la Carrera de San Indio, letra D, de la Columna del



1.º de Mayo de 1888

Carmen, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la Carrera de San Indio, 16, letra  
B, de la Columna del Carmen, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la Carrera de San Indio, 16, letra  
F, de la Columna del Carmen, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la Carrera de San Indio, 16, letra  
I, de la Columna del Carmen, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la Carrera de San Indio, 16, letra  
H, de la Columna del Carmen, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la Carrera de San Indio, 16, letra  
L, de la Columna del Carmen, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la Calle de Sanchez Fernandez, 11, provi-  
sional, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en el barrio de la Elipa, con frontada  
a la Calle de Labrador de Arco, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa de transbortación en la Columna de San-  
te, próxima a la Calle de Somoza, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para  
construir un edificio de habitación para la instrucción de ma-  
quina en el número del solar número 4 del paseo del  
Comandante Torra, Extranadío.

Otro proponiendo la concesión de licencia para



Secretaría a probar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formuladas respectivamente por el Sr. Decano de la Beneficencia municipal y el Negociado de Indios, y con arreglo a los mismos anunciar y celebrar la plaza subasta para contratar por tiempo de un año el ministro de gases, algodones y otros elementos de cura para los Asilos de Beccus y con el presupuesto por importe aproximado de \$1.000 pías anuales que será cargo al crédito consignado para esta función en el concepto correspondiente del presupuesto.

- Proposición -

Se dió cuenta de una suerita por los señores Chicharro, Torrella, Mac-Cubren, Rius de Clara, Ferrnández de Niente, Colón y Ferrnández Villamil interesados que en los cuatro ratios de mejoras concedidos a los Oficiales primeros del Hospital de Administración por acuerdo del Ayuntamiento de 4 de abril de 1927, sean incluidos los Jefes de Negociado de la indicada hospital, toda vez que ya han sido ratificados todos los de dicha categoría de Oficiales primeros.

El Sr. Masada dijo que, desde luego, nada había de oponer a que se tomara en consideración la proposición del Sr. Chicharro, se pareció natural que los señores Jefes de Negociado solicitaran el beneficio, pero en toda caso era necesario un estudio previo del caso para ver si podría ser o no la aplicación propia que el sistema de ratios, que está bien perfectamente justificado y que había venido a ser por el mo-



Madrid 1927

loma de los funcionarios que eran Oficiales de Administración, podía ser o no conveniente para los Jefes, toda vez que caso podía nacer que hubiera Jefes que tuvieran mucho más de servicios, como los Oficiales, sin haber obtenido ningún ascenso, pero no solo el sistema de ratios podía resolver este problema. Este sistema, que se proponía y conveniente para resolver la cuestión tal como quería que se resolviera, pudiera ser injusto aplicado a los Jefes porque favorecería igualmente a los que llevaban un año, dos o tres como a los que pudieran llevar veinte o más años en la categoría, y esto no podía considerarse realmente justo. Por este motivo, dijo que acaso conviniere estudiar, con el Alcalde la vista, si había otro sistema, para aplicarlo, como, por ejemplo, el que el Estado había aplicado a los Capitanes que llevaban tres años de servicios. Estaban en un acuerdo de categoría acaso conviniere modificar el modo temporariamente hasta que los que pudieran clasificarse. Conviene indicando que por de ello lo que conviniere convenia estudiar la cuestión y para introducirlo era oportuno la tema en consideración de la proposición presentada.

El Sr. Mac-Cubren manifestó que los firmantes de la proposición, entre los cuales se encontraba, no habían tenido otro propósito que el de poder darla un trámite legal. Se había llegado al momento de la terminación de la aplicación de los ratios acordado por la Comisión de reorganización de los Asilos y cumplido este requisito venía la petición de los Jefes de Negociado. Dijo que los firmantes de la proposición no perseguían absolutamente nada, más que simular

le, como acababa de decir, querían que se le diera la tramitación legal y que pudiera hacerse el estudio de fondo y el examen de cada caso anexo con arreglo a las condiciones mínimas que el Sr. Maseda había indicado. Yo creo, por tanto, que hubiese de plantearse alguna en que se tomara en consideración para que pasase a estudio de la Comisión correspondiente.

El Sr. Pichardo manifestó su conformidad con lo anterior y anunció para el Sr. Maseda.

Y, previa la próxima reunión, la Comisión municipal, permanentemente, con el voto conforme de todos los señores asistentes a la sesión, acordó tomar en consideración la proposición del Sr. Pichardo y otros señores Concejales y que pasara a la Comisión de ordenación.

Terminado el despacho de asuntos de trámite figuraban en el orden del día, el Sr. Pichardo anunció diciendo que era indispensable que la circulación en Madrid estaba bastante bien y expuso que las medidas adoptadas respecto al tránsito de la Fuenferría y en cuanto a la circulación tranviaria en una sola dirección por las calles de Huelatzen y Truacanal, eran medidas evidentes de que el problema iba entrando en vías de posible solución y, desde luego, en la esfera de los hechos a que estaba atendiendo, presentemente, la Alcaldía Penidencin.

Alto el hecho de que el Tercero Código penal había venido a agravar la situación de los conductores, dijo que no toda la culpa era siempre de los conductores, sino que, en muchos accidentes, el pe-



*Manifiesto*

no culpable era la poca educación civilizada del peatón. Pero, si no lo había sido preciso para regular la circulación de Madrid dictar bandos que la ordenaran de una manera taxativa, en otros momentos cuyo que toda la autoridad que tenía la Alcaldía Penidencin, todo el buen derecho - traducido ya en realidad - que había anunciado que iba a poner, debía ser fructuoso aun más, a fin de que las disposiciones que en el bando se consignaran, fueran lo más terminantes posibles. Expuso que para conseguir que la ordenación se desarrollara norma fuese se presentaba la dificultad de la escasez de guardias municipales; pero tal dificultad podía evitarse si se mandase un pequeño presupuesto extraordinario - al que se daría la tramitación necesaria - encaminado, solamente, a duplicar o triplicar el número de individuos de dicho cuerpo destinados a la circulación.

El Sr. Ruiz de Velasco manifestó que encontraba en el trámite de sumisión al público la subasta para suministro de combustible, lubricantes, piezas de recambio, cámaras y demás accesorios de automóviles. Cuando que, como en la sesión de hoy se acordaba de aprobar la creación del Parque Central de Automóviles, sería conveniente - y así voy que se hiciera - que esta subasta se dejara en suspenso hasta que se hiciera la designación del Ingeniero Director que había de regirle y que había de asumir las funciones de jefe de los servicios mecánicos y administrativos, a fin de que diera



en esto bueno.

Rogo tam bien que, hallándose pendiente de provision la plaza de nuestro primer jefe del Parque de Limpieza - cargo que habia de pasar a dependiente del Parque Central de Ventimillas - se esperara a que se mostrara el Ingeniero Director del mismo, en objeto de que diera su aprobacion.

El Sr. Wacada dijo que por tratarse, dentro del orden del dia, de un expediente exclusivamente de cuentas no le habia parecido oportuno entrar en el fondo de un punto, comprendido en la proposición del Sr. Cortázar, referente a la destrucción de la chapa y a la resolución de este problema. Como el Sr. Cortázar no era miembro de la Corporación, le dijo que se facilitara el medio de que esta proposición tuviera dentro del orden general y del sistema a que se habia referido anteriormente, prontitud y rapidez de estudio por parte de la Corporación municipal, luego que pudiera ser esta antes la formación de una Comisión que, con los antecedentes de carácter general del proyecto que elaborara la Alcaldía Peridencia, estudiara, concretamente, el aspecto de la desaparición de las chapas a que la proposición del Sr. Cortázar se referia; pudiera ser tambien una Comisión mixta de Ingenieros y Técnicos o pudiera serlo la misma Comisión general a la que competia esta materia. Ruego por que la Alcaldía Peridencia viera cual era el punto más aconsejado y, por su parte, se ocupara a la brevedad y si conviniera oportuna la formación de una Comisión especial a lo se adhería con relación a que



Imp. de la Real Academia de Ciencias Exactas, Físicas y Químicas

do a esa proposición, pero si era cualquiera otra la forma en que la Alcaldía Peridencia estimara oportuno resolverlo, para que se tramitara con toda rapidez, tambien se oprimia de buen grado.

Seguidamente ruego que, si hubiera prontitud en campo a los edificios que existian en el presupuesto se arreglara la pavimentación de la calle de Jarellano, donde la de Almansa a la del Doctor Cantero, que se encontraba realmente intransitable.

El Sr. Presidente, antes de con testar a los ruegos que se habian formulado, propuso, y así fué acordado por unanimidad, que existiera en acta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento, en el dia de ayer, del Sr. Alvaro Portuño, padre político del Sr. Cortázar y que se comunicara a éste el acuerdo adoptado.

Continuación de la presente al Sr. Chicarro en propósito de publicar, inmediatamente, un boletín que regulara la ordenación de los parques, porque éste seria un medio de resolver totalmente el problema, que, mediante éste, iba mejorando, pero que era preciso insistir en el para llegar a un completo solución, mucho más si se tenía en cuenta los depósitos de aguas en libros con que se tropezaba, precisamente por la estructura de la población, difícil de transferir en un breve periodo de tiempo.

Entendiéndose al Sr. Wacada, respecta la pavimentación de la calle de Jarellano, manifesté que habia los parques oportunos, para ver si habia prontitud de dar satisfaccion a ese deseo. Ruego que tendiera en cuenta la indicación del Sr. Wacada por lo que se referia a la ordenación de los trabajos referentes a la so-

hacía del problema de los casos bonales, a que tam-  
bien había hecho referencia la Alcaldía. Pen-  
saba en contestación a modo del papel que se habían  
formulado en la discusión de uno de los expedientes so-  
metidos a la aprobación de la Comisión municipal  
Permanente.

Ultimamente, manifestó con respecto a indica-  
ciones que había hecho el Sr. Pichardo, que era pre-  
sidente de la Alcaldía. Pendencia, muy antiguo, el de  
resolver el problema de la vigilancia en las calles de  
Madrid aumentando la fuerza municipal y el de  
la limpieza, para lo cual era manifiestamente insufi-  
ciente el número de ochocientos hombres que, en términos  
generales, había disponibles para atender a la salubridad  
de la vía pública, el de la ordenación que había llegado  
a adquirir la ciudad. Precisamente, pensando en ello,  
la Alcaldía Pendencia se había dirigido al Excmo.  
Consejo de las Cortes para que se le concediera el pre-  
supuesto ordinario del Ayuntamiento de Madrid para  
atender a las necesidades de la vía pública, pero como  
había que tener en cuenta que el aumento de perso-  
nal del servicio de limpieza y el aumento del per-  
sonal de la fuerza municipal no eran gastos de pri-  
mer establecimiento y, como consecuencia, en materia de  
gastos no podía gravitar sobre el presupuesto ordinario  
con arreglo a las prescripciones de la Ley. Dicho que  
los tres Concejos tenían ya noticia de las gestiones  
que la Alcaldía Pendencia había hecho cerca del



M. de la Cruz



Excmo. y de la Comisión Nacional para que, en la in-  
dicada intervención y que nada se había logrado, no do-  
tante lo cual seguía realizando gestiones con el Excmo.  
para que se acordara, de manera definitiva y completa,  
al problema de la hacienda local del Ayuntamiento de  
Madrid, teniendo en cuenta las normas que se habían  
introducido en determinando el ingreso y teniendo en cuenta  
la, también, la desproporción manifiesta que existía entre  
el rendimiento de los arbitrios municipales y las necesida-  
des de nuestra ciudad. Dijo que insistía, en estos momen-  
tos, en estas gestiones porque estimaba que éste era el  
único y exclusivo medio de que se podía hacer uso para  
atender a la solución de este problema en los dos aspectos  
a que había hecho referencia, ya que nada se conseguía  
con hacer una reorganización completa en los servicios y  
con cambiar el material de los mismos sino se disponía  
de la persona suficiente para atender debidamente a  
las necesidades de Madrid.

Seguientemente se levantó la sesión, siendo las doce  
y treinta minutos. Hubo parentesis. Ayuntamientos: au-  
torizaciones. No vale.

El Presidente *Manuel Becerra*  
*M. de la Cruz* *Man. Becerra*  
*José Navarro* *Man. Becerra*  
*Man. Becerra*

*Juan E. Luciano*  
*Notario*  
*45/46*

*Fuente de Madrid*  
*de Leguía*



*Impresión*



*Madrid, 19 de febrero de 1929*

Sesión ordinaria de 24 de enero de 1929

Presidencia del Excmo. Señor  
Don José Hannel de Aristizabal

Señores  
Colon  
Chicharro  
Elvira de Vicente  
González del Valle  
Mac-Cracken  
Marcha  
Navarra  
Ruiz de Valencia  
Pérez, Sr. Hannel

En la primera Casa Comunal se abrió la sesión a las once y treinta minutos de la mañana. Se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan, y del Sr. Interventor D. Vicente Morán de Pungos, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 16 del actual con la lista de los señores asistentes a ella, que fué aprobada.

Se pasó al despacho de oficio

Se acordó:

Quedar enterado de una comunicación del Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 19 del corriente, con



motivo de una reclamación formulada por D. Francisco Javier Dago, en nombre de D. Luis de la Peña y Orta, contra la Ordenanza formulada por el Ayuntamiento reguladora del derecho y tasa sobre toldos e instalaciones plegables, para el ejercicio de 1929, por cuya comunicación se desestima la correspondiente reclamación por considerar que el establecimiento de dichos toldos no responde a un aprovechamiento especial que tiene por único fin un beneficio particular, incluido expresamente por el Estatuto municipal en el apartado 1) de su art.º 274, como comprendido en el apartado B) del 26 del mismo, por lo cual no cabe discutir la legalidad y procedencia de su imposición por parte del Ayuntamiento, y que si bien es cierto que el art.º 276 del respectivo Estatuto declara que esta clase de derechos y tasas no podrá exceder en ningún caso del valor del aprovechamiento, define lo que se entiende por tal valor, establece sin embargo determinadas reglas para su cómputo que es indudablemente al Ayuntamiento a quien compete cumplir con acierto, toda vez que en los apar-



*firmado*

tados b), c) de dichos artículos se determinan diversos datos para verificarlos que a nadie mejor que a la Corporación municipal le es dable conocer, considerando por tanto al reclamante de mostrar su incumplimiento probando que dichas reglas no se han tenido en cuenta por la entidad municipal con infracción de los indicados preceptos lo cual no se ha verificado en el caso de que se trata, considerándose, además en cuanto a los conceptos de ocultación y defraudación que impugna el recurrente, que la Ordenanza copia los apartados b), c) del art.º 26 del Reglamento de Hacienda municipal y que es indudable la necesidad de imponer sanciones para los casos de incumplimiento por parte de los interesados de aquellas obligaciones que los sean impuestas en relación con este derecho y tasa, siendo además innegable que puede darse el caso de ocultación, defraudación en los diversos aspectos que la indicada Ordenanza contiene.

A petición del Sr. Chicharro quedó sobre la mesa el expediente por comunicación del Sr. D. Delegado de Hacienda de la provincia estimando el recurso

interpuestos por varios Maestros nacionales contra el presupuesto vigente por la no inclusión en el mismo de la cantidad de 19.550 pesetas por indemnización del caso rehabilitación, y ordenando se consiguiera en aquel la expresada cantidad, e informe de la Asesoría jurídica proponiendo la interposición de recurso contencioso administrativo contra dicha resolución.

Se dió cuenta de los oficios de la Comisión Permanente del Consejo de Trabajo, fecha 13 del corriente, denunciando los recursos intercalados por el Ayuntamiento contra actas de aprobación levantadas por el Sr. D. pector provincial del Trabajo en relación la primera al personal de Douboos del Parque nº 2 sito en la calle de O'Donnell, y la segunda a los Psemaneros, Emplientos de Inspecciones sanitarias de la oficina subalterna de arbitrios nº 6, de la calle de Antonio López nº 75, por impugnaciones de leyes sociales, todo ello teniendo en cuenta entre otras razones, que es principio consignado en dichas leyes sociales que los organismos públicos deben dar ejemplo del cumplimiento de las mismas



*Madrid, 19 de Julio*



107  
A.0005011 \*

y mas principalmente de leyes tan importantes como la del descanso semanal y jornada de trabajo en servicios de la importancia como los de que se trata, debiendo desestimarse, en su consecuencia, los expresados recursos, confirmando las referidas actas de apelamiento recurridas.

Y la Comisión municipal Permanente quedó enterada, y a propuesta de la Presidencia se acordó que pasaran los dos precedentes oficios a informe de los señores Señores Consistoriales.

Se dió cuenta de una moción de la Alcabala Presidencia fecha 19 del corriente, en la que propone se celebre una recepción en la primera Casa Consistorial en honor de S.S. M.M. los Reyes de Dinamarca que en fecha próxima han de honrar nuestra Villa con su augusta presencia, y que los gastos que tal fiesta ocasione sea cargo al crédito que para estas atenciones figura en el Capítulo II, art.º 1.º concepto 62 del presupuesto en curso.

El Sr. Presidente propuso que para las atenciones a que dió lugar la visita de S.S. M.M. los Reyes de Dinamarca, se habilita

ayuntamiento de Madrid

hase un crédito de 50.000 ptes. de las que se repartían cargo a la comarca que para recepciones figuraba en el artículo 69 del presupuesto en curso, los gastos que ocasionase dicha fiesta, y los que se produjeran para iluminación, adornos y demás atenciones que no encajasen precisamente en el concepto a dicho, podrían ser cargo al Capítulo de diez y siete "Imprevistos" del presupuesto vigente, en consideración a tratarse de un servicio de urgente realización.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia fué aprobada la precedente moción con la aclaración que antecede.

La acordó:

Apudat una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 19 del corriente, en la que propone se conceda un crédito de 1.500 ptes. con cargo al Capítulo XVIII "Imprevistos" del presupuesto en curso para el Centro Español de Londres, según lo procedente de anteriores acuerdos municipales y teniendo en cuenta que dicho Centro ha interesado, como en otros anteriores, la concesión de una pequeña subvención para que unida a la concedida por el Gobierno de S. M.



Imprevistos

a las de algunas entidades españolas, a las instas de los socios, pudiera continuar realizando la misión patriótica que desde su creación se le impuso, y que lleva a cabo con gran entusiasmo.

Apudat una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 19 del corriente, en la que propone se conceda una subvención de 1.000 ptes. al Centro Español de Paris (Casa de España) teniendo en cuenta que es conocida por la Corporación municipal la labor altamente patriótica que realiza dicho Centro fomentando los lazos de unión entre los españoles residentes en Paris, entre estos y los súbditos de las Repúblicas Americanas, divulgando la belleza y progreso científico y artístico de nuestra Patria, facilitando la colección por medio de un Doble de Trabajo, organizando exposiciones etc.; debiendo ser cargo el gasto de que se trata al capítulo XVIII "Imprevistos" del presupuesto en curso.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 19 del corriente en el que propone la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, al objeto de promover a la organización de la oficina de contribuciones especiales a que

hace referencia la Dase 13 del presupuesto ordinario aprobado para el actual ejercicio, por estimar que la creación de este servicio ha de reportar grandes beneficios al erario municipal y cuya implantación no debe demorarse un solo momento con objeto de que no sufra retraso la tramitación de los expedientes para la ejecución de obras, tanto del presupuesto extraordinario pendiente de mecanización de la negociación del presupuesto, como de las que figuran en los presupuestos ordinarios del Distrito y del Ayuntamiento, entendiéndose que la tramitación inapropiada por la ley, excusa de momento el nombramiento de un Ingeniero que figura en la proposición aprobada y que dió origen a la mencionada Dase 13, continuándose así mismo que las funciones administrativas deben estar regidas por un funcionario de esta clase que además de dirigir la marcha de los asuntos habrá de dar cuenta de ellos a las diversas Comisiones que intervengan en la formación de los presupuestos que hayan de someterse

Ayuntamiento de Madrid



*Mr. Presidencial*



a la aprobación del Ayuntamiento.

1.º Que se proceda a constituir la oficina especial para la aplicación de las contribuciones especiales, cuyos trabajos se efectuarán en horas extras dirijidas por los siguientes funcionarios municipales: Un Arquitecto, un Secretario y tres funcionarios administrativos de los cuales uno desempeñará las funciones de jefe.

2.º Que para la provisión de estos cargos, se nombre un Tribunal compuesto de un Teniente de Alcalde y dos Concejales, que designará la Alcaldía Presidencia.

3.º Que se anuncie la oportuna convocatoria, por término de ocho días, para la provisión de los cargos antes determinados, con el fin de que los que aspiren a ocuparlos puedan demostrar su competencia en la materia que ha de ser objeto de su especial cometido, ante el Tribunal mencionado, el cual formulará la oportuna propuesta de la Comisión municipal permanente.

4.º Las remuneraciones extras

diarios que han de percibir los funcionarios que designen según las siguientes:

Arquitecto.....	5.000 pta.
Letrado.....	5.000 "
Un funcionario administrativo.....	5.000 "
2 id id	a... 2.500 "

5º El importe de las gratificaciones se satisfará con cargo al crédito de 25.000 pta. que para pago de esta atención figura consignado en el Capítulo 5º, art: 1º concepto 44 del presupuesto vigente.

6º Se solicitará la aprobación del Excmo. Ayuntamiento Pleno respecto a la cuantía de las gratificaciones que se otorgan, a fin de que, teniendo en cuenta el carácter técnico del servicio, se considere compensado de la limitación impuesta por el Art: 56 del Estatuto de funcionarios municipales aprobado en 14 de marzo de 1937, en los casos en que dichas gratificaciones excediesen del 50 % del haber de los funcionarios que en definitiva se designen para la ejecución de estos trabajos.

El Sr. Chicharro hizo constar que la organización de la oficina de



referencia era el cumplimiento de la base 17ª del presupuesto del Ayuntamiento, que ante cuando estaba conforme con que se creara ese departamento, consideraba necesario formular algunas observaciones al decreto de la Alcalde.

A dicho efecto manifestó que el plazo de 8 días que se fijaba de poca a pequeña y podía ampliarse a 15, no consideraba suficiente la gratificación de 2.500 pta. que habrían de disputar los funcionarios que se nombrasen para realizar los trabajos, que convenía de igual modo aumentarla con un funcionario técnico y otro administrativo el número de vocales que constituyeran el tribunal examinador, en su virtud propuso, y así se acordó, que se aprobara la propuesta de la Alcalde. Presidencia ampliándola en el sentido de que el plazo para que pudiesen convenir los ejercicios después de formulado el programa, y constituido el Tribunal, se amplió a 15 días; que los vocales del referido Tribunal se aumentara con un funcionario técnico y otro administrativo, que la gratificación que hubiese de disputar los empleados elegidos para que con-



M. de la Cruz

lituyan la oficina, sea de 3.000 ptes. en vez de 2.500 que en el oficio de la Presidencia se proponía.

Se dió cuenta de una moción de la Alcadía Presidencia, fecha 28 del corriente, en la que propone se le faculte para disponer cuanto sea preciso para la concurrencia de los servicios municipales a la Exposición Internacional Iberoamericana de Sevilla, e igualmente reunir los objetos de propiedad municipal para su envío como más indispensables y convenientes, y al mismo tiempo para el pago de toda clase de gastos de personal, postas, seguros, subvenciones y cuanto precise para la mejor representación del Ayuntamiento en armonía con las necesidades que se presenten, y que para satisfacer estos gastos se habilite un crédito especial de 60.000 ptes., con cargo al cap. XVII "Inversiones" del vigente presupuesto de gastos, dada la urgencia, necesidad de que se trata.

El Sr. Presidente propuso que se previera de que el crédito fijado en la moción fuera insuficiente, se ampliase a 100.000 ptes., sin que esta am-

Ayuntamiento de Madrid

plificación obligase a invertirla en su totalidad, sino al solo efecto de que no hubiera bastante con las 60.000 ptes. fijadas.

La discusión fue aprobada en votación ordinaria la moción y la propuesta de la Alcadía.

Se dió cuenta de un oficio de la Intervención municipal, fecha 15 del corriente, dando cuenta de la liquidación del presupuesto ordinario del Distrito en el ejercicio de 1928, practicada por dicha dependencia en cumplimiento del art. 2.º del Estatuto municipal, y de lo establecido en el art. 14 del Reglamento de Hacienda municipal, previo examen y calificación de las obligaciones pendientes de pago, y de los créditos por cobrar, la cual ofrece el siguiente resultado:

Existencia en Depósito en 31 de Julio de 1928 según el arqueo practicado.....	Ptas. 40 559.957,98
Créditos pendientes de cobro en el ejercicio de 1928, realizables en el de 1929.....	4.514.891,40
<i>J. Anna</i>	40.370.987,58

Posta.

Obligaciones vencidas y no satisfechas en 31 de diciembre de 1928 2.855.944'71  
Diferencia. Importe 4.215.76'11

Deduciéndose este resultado de la liquidación, de las relaciones de créditos y obligaciones que figuran en las al folio, el certificado que acredita la existencia amada, comparelada en Depósito en 31 de diciembre último del ejercicio de 1928, y para que puedan ser incluidos los expresados créditos y créditos en los capítulos correspondientes del presupuesto de 1929, proceder al pago de las obligaciones con el carácter de presupuesto que les da el art.º 565 del Estatuto y la Comisión municipal Permanente acordó aprobar la presente liquidación.

Se dio cuenta de este oficio de la Intervención municipal, fecha 15 del corriente, dando cuenta de la decisión que integra la liquidación del presupuesto ordinario, sotavendado del presupuesto correspondiente al año 1929, practicada por dicha dependencia en cumplimiento del



*Imp. de la imprenta*

art.º 34 del Estatuto municipal, y de lo establecido en el art.º 14 del Reglamento de Hacienda municipal, previo examen de las obligaciones pendientes de pago y de los créditos pendientes de cobro, se envía el siguiente resultado:

Existencia en Depósito en 31 de diciembre último, procedente del ejercicio de 1928	<u>Ptas.</u> 9.611.026'39
------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------

Crédito por este concepto consignado en el capítulo 8º, art.º 1º del presupuesto para 1929	2.508.861'80
	7.102.164'49

Créditos pendientes de cobro del ejercicio de 1928	2.429.681'92
	10.531.846'41

Obligaciones vencidas y no satisfechas en el mismo ejercicio

Sobante

4.706.468'19
5.815.414'24

Siendo consecuencia del estudio que se refleja en la anterior liquidación, las reclamaciones de obligaciones de los créditos que se apropiaban al oficio, junto con el certificado que acredita la existencia en Depósito en 31 de diciembre último en que terminó el ejercicio de 1928, pudiendo procederse, dentro del resultado que envía el expresado

bajo, al pago de las obligaciones, con el carácter de preferencia que para las mismas se instituye en el art.º 565 del Estatuto municipal.

El Sr. Mas-Cabon manifiesta que aunque la nota facilitada a la Prensa por la Huelga explicaba el resultado de la liquidación del presupuesto exponía el error en detalles acerca del asunto, sin embargo, e interpretando el sentido de la Comisión permanente, consideraba indispensable pronunciarse algunas palabras encaminadas a poner de relieve diferentes características de esa liquidación.

Dijo a este propósito que el resultado de esa liquidación con un superavit efectivo, no tenía precedentes desde que se puso en vigor el Estatuto municipal, y que además versaba con todo el déficit del presupuesto del ejercicio anterior.

Manifiesta que la nota del Sr. Alcalde revestía carácter de objetividad extrema, porque hallándose el Ayuntamiento en vísperas de solicitar un empréstito del crédito público, aunque el crédito mu-



*Alcalde*



A.0005014\*

nicipal estaba consolidado, no estaba de más que se afirmara, y se le diese mayor fuerza, y que por eso la nota indicaba el resultado del presupuesto era oportuna en grado sumo porque todos los que accedían con un numerario a la inscripción del empréstito, tendrían la convicción de que el Ayuntamiento habría de emplearlo bien.

Que otra característica que tenía la nota era la de la sinceridad por que el Sr. Alcalde pudo limitarse a dar a la Prensa referencia del resultado económico sin entrar a examinar el concepto del resultado obtenido, y que, sin embargo, en ella se detalla esa finalidad. Que asimismo, como tercera característica resultaba en la nota el cumplimiento por parte de la Huelga de lo que ofreció al tomar posesión del cargo, es decir, que en aquel momento, y después de hacer la salvedad de que no era partidario de fijar programas, porque aun siendo esto fácil en la mayoría de los casos no se podrían cumplir, se trataba una norma de conducta que tenía



como fin primordial la riqueza municipal, y que esos propósitos se veían ahora cumplidos con el resultado de la liquidación del presupuesto en el que todos los que habían colaborado con el Sr. Alcalde, sabían la municipalidad con que había estudiado todas las transferencias de crédito, como asimismo tenía la convicción de que no se habían concedido más que las necesarias para cumplir compromisos municipales.

Que asimismo constaba a todos que la Heraldia, la Comisión antes de conceder subvenciones, estudió al detalle la posibilidad económica de atender a esta necesidad, y la justicia de la petición, amparando en muchos casos el aumento de poco generoso: a decir que la Heraldia pensaba había cumplido los extremos más difíciles del plan que se traza, y que esta conducta daba motivo a esperar que el que llevó a la práctica lo pte que ofrecía mayores dificultades, saliera cumplido lo más fácil, dando esto al vecindario de Madrid la



seguridad de que mientras está al frente de la Heraldia persona de la honradez y fidelidad del Sr. Intendente, será un fiel cumplido de las obligaciones que tiene a su cargo; y que para esa labor sería delicada, podía desde luego contar con la cooperación de la Comisión Permanente, del Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Masada manifestó que no esperaba expresar su conformidad con lo expuesto por el Sr. Mas. Incluso porque desde luego había interpretado el sentir de la Comisión permanente; pero que deseaba de manera expresa y categórica verales reformas, señalar algo de lo dicho por el expresado señor Concejal.

Dijo que la tarea más difícil, por lo mismo que era la más ingrata, y de menos éxito o de fracasos casi seguros, era la de negar a la Heraldia, la Comisión a la concesión de créditos a corto plazo, y a la prodigalidad de los gastos que siempre traía como consecuencia una parva de gratitudes, y el era inevitable de alabanzas, porque las ocasionadas esenciales que la Heraldia había concedido, y que la Comisión permanente



*Madrid, 18 de Mayo de 1900*

no solicito tenía que originar la crítica de los descontentos.

Después la manifestación hecha por el Sr. Benicente cuando tomó posesión de mi cargo de que no iba a ser Alcalde de palabras sino de hechos, y que tal propósito estaba cumplido.

Dijo que la Heralda, el Ayuntamiento, después del resultado obtenido con la liquidación del presupuesto del año último, que era de doble tanto para el actual Consejo por haber tropezado con las dificultades de una gestión administrativa ajena a ellos, con un déficit apreciable, no cumplían con su deber si esta segunda etapa que iba a comenzar, no estuviera caracterizada por una gran energía y por una incansable actividad.

Añadió que en el año que acababa de terminar, la presuposición que Alcalde y concejales se imponían de proceder con la mayor actividad, estaba cumplida, y el resultado se veía en el superavit obtenido pero que en el año que comenzaba esa presuposición tenía que ser aún

Ayuntamiento de Madrid

la de realizar obras, propósito este que había iniciado ya el Sr. Alcalde con los terrenos que figuraban en el orden del día de la sesión de hoy.

Que había algo más que hacer en lo porvenir por que el presupuesto del Ayuntamiento se venía liquidando con superavit debido a que por dificultades de carácter técnico no se podía emplear el sobrante en obras reservadas, y que la Heralda estaba en la obligación de allanar esas dificultades en la forma que considerara conveniente; bien imponiendo correctivos a los que las originaban o mejorando dotaciones insuficientes, si esa era la causa, si bien que era indispensable que el presupuesto de gastos del Ayuntamiento se redujera que el del anterior, se invirtiera en su totalidad intensificando de las obras.

Que en el presupuesto del Ayuntamiento resultaba un superavit debido a que los ingresos excedían a las obras que podían realizarse, y que en lo sucesivo parte de esos ingresos debían servir para aumentar los de primer establecimiento sin que gravara para nada los créditos del

proyecto del Interior, atribuyendo que estaba según lo que en los proyectos del Sr. Alcalde estaba el reglamento de conducto.

Que la primera parte del proyecto que se trató al Sr. Presidente al posesionarse del cargo estaba cumplida con acierto, que la segunda podía completarse, ya que para el Interior se iba a votar un empréstito con el fin de ejecutar obras de carácter urgente, por medio de alguna forma económica o de otro empréstito por ejemplo, que diese facilidades para realizar ese mismo género de mejoras en el Rosaral. Y atribuyó que quedaba un tercer punto por desarrollarse o sea, el de la urbanización del Rosaral.

Indicó a este propósito, que los propietarios de esta zona se lamentaban de que no se les atendía, que sus justas quejas podían tener remedio con la formación de la carta económica de acuerdo con la administración o resolviendo del Gobierno una ley especial para el Rosaral que fuese parte de las características de la Ley de Rosaral. Que por otra



M. de C. de Madrid

nate esos propietarios estaban dispuestos a satisfacer una tributación especial con tal de que su impuesto se invirtiera exclusivamente en mejoras urbanas de su zona, reservando a los que la deseaban, con lo que no se perjudicaria el presupuesto del Interior.

Atribuyó que si para el desarrollo de estos problemas era necesario aumentar el personal técnico que por su parte no había dificultad, y que si había falta de recursos humanos, aplicar como otros o prescindir de quienes estaban, la Presidencia podía contar con su apoyo incondicional, que nadie mejor que ella por su claro criterio, recto proceder para poner en práctica estas justas, legítimas aspiraciones del Municipio.

Y terminó haciendo constar que no le preocupaba el juicio más o menos acertado que por alguien se formase de la autoridad de los concejales, por que con hechos habían demostrado su manera de proceder; que lo probaba, si, lo que llevaban como hombres activos, enérgicos, que la labor realizada durante un año por el Sr. Alcalde, y por los señores Concejales, era

garantía suficiente de que proseguirían  
recibir manteniendo la confianza del ci-  
udadano.

El Sr. Presidente manifestó que  
agradecía las frases pronunciadas en  
su honor pero declinaba el mérito  
que pudiera haber en la liquidación  
del presupuesto de 1928 en todos los sín-  
dicos de la Comisión permanente que  
con P. B. formaban el Gobierno munici-  
pal, y en los funcionarios del Ayun-  
tamiento que habían cooperado con  
actividad, inteligencia y celo a esa  
labor de actividad administrati-  
va que se habían impuesto.

Después que cuando se posesio-  
nó de la Alcaldía Presidencia dijo  
que no debía hacer solo personal  
sino obra colectiva en colaboración  
con los señores concejales; y que por  
tanto, el acuerdo que hubiere habido  
en la administración del pasado pre-  
suesto, a todos les correspondía  
porque no era exclusivo de la Presi-  
dencia.

Dijo que esta se impuso tres  
nombramientos: uno, la autoridad econó-  
mica; otro la depuración adminis-  
trativa y la tercera, la ejecución con



Presidencia



urgencia de aquellas obras más indispen-  
sables y necesarias para el mejoramen-  
to de Madrid presidiendo de especia-  
lmos examinados a obtener apóste-  
de galería.

Que cuando se posesionó del car-  
go dijo también que no quería ver un  
Alcalde de palabras sino de obras y re-  
lidades y que la confirmación de esta  
manifestación estaba en el resultado  
de la liquidación del presupuesto últi-  
mo porque con ese régimen de auto-  
ridad económica se habían logra-  
do ciertas economías que podían  
quitar porverse en duda, pero que eran  
realidades y que atendiendo a la forma  
en que se había desarrollado esa labor  
económica del Concejo, negar la exis-  
tencia de la liquidación con el resulta-  
do que arrojava, era negar la eviden-  
cia de los hechos.

Que estaba persuadido de  
que se había hecho mucho pero  
que no debía darse por satisfecho  
el Ayuntamiento sino acentrarse en  
lo porvenir esa política de autori-  
dad porque ella era la base en que



desarrollaba el incremento de la hacienda, que en esa política habíase de desarrollar el voluntarismo del crédito municipal.

Dijo que en el orden de depuración administrativa, el Ayuntamiento había procurado estar al tanto de aquello que debiera moverse sanción, correctivo, que en otras veces se había presentado la oportunidad, con energía y conciencia se impusieron esas sanciones aunque en algunos casos esto violaba los sentimientos de todos, pero que fuese como fuese de sus deberes, había hecho caso omiso de sentimentalismo.

Añadió que por otra parte no se habían realizado obras por las de esas que transcendían a la portabilidad, obras de transformación de plazas y calles, porque esas mejoras carecían de consignación en el presupuesto ordinario, era por eso realizables en el extraordinario que se había aprobado, es decir, que no podían realizarse esas obras que hubieran podido dar popularidad, fama de actividad

y esplendidez al Ayuntamiento, porque no era posible, pero que por otra parte el Municipio había persistido en la autoridad económica de buena administración que se impuso en la depuración administrativa, en la limitación, ejecución de aquellos trabajos que eran los jalones para realizar en un día esas otras obras que nos en una fachada se fijaba el público para graduar si se hacía por o no por el Ayuntamiento.

Manifestó que la economía observada en el presupuesto del año último no se había logrado a expensas de ninguna obra en plan de ejecución, porque para ello no había consignación en presupuesto, que en relación al resultado del presupuesto del presente, si en el había sobrado dinero era debido a la dificultad de no haber podido aplicarlo a la ejecución de nuevas obras por limitación de la parte ejecutiva que estaba obligada a los contratos, no obstante haberse intensificado los trabajos por esto aun fuera de las obligaciones que tenían: pero que en este momento se estudiaba la forma adecuada de ideas nuevas, no-

de conservar el incremento de la hacienda, que en esa política había de desarrollarse el voluntarismo del crédito municipal.

Dijo que en el orden de depuración administrativa, el Ayuntamiento había procurado estar al tanto de aquello que debiera moverse, cambiar, correctivo, que en otras veces se había presentado la oportunidad, con energía y conciencia se impidieron esas variaciones aunque en algunos casos esto vibraba los sentimientos de todos, pero que fuese ejemplo de no deberes, había hecho caso omiso de sentimentalismo.

Añadió que por otra parte no se habían realizado obras por las de esas que transcendían a la portabilidad, obras de transformación de plazas y calles, por que esas mejoras carecían de consignación en el presupuesto ordinario, era forzoso realizarlas en el extraordinario que se había aprobado, es decir, que no podían realizarse esas obras que hubieran podido dar popularidad, fama de actividad



M. de la Cruz

y esplendidos al Ayuntamiento, porque no era posible, pero que por otra parte el Municipio había permitido en la actividad económica de buena administración que se impuso, en la depuración administrativa, en la ejecución de aquellos trabajos que eran los jalones para realistas en un día esas otras obras que nos en una fachada se fijaba el público para graduar si se había por o mucho por el Ayuntamiento.

Manifestó que la economía sostenida en el presupuesto del año último no se había logrado a expensas de ninguna obra en plan de ejecución, porque para ello no había consignación en presupuesto y que con relación al resto todo del presupuesto del ensanche, si en el había sobrado dinero era debido a la dificultad de no haber podido aplicarlo a la ejecución de nuevas obras por limitación de la parte ejecutiva que estaba obligada a los contratos, no obstante haberse intensificado los trabajos por esta gran fuerza de las obligaciones que tenían; pero que en este momento se estudiaba la forma adecuada de ideas nuevas, mo-

delidad para que la intertificación  
de la obra en el Quasimodo fuera ade-  
cuada a los anhelos de la Corporación

Pleno cuenta que respecto al problema de urbanización del Estado había se había puesto en marcha el asunto con relación a una política urbanística que había merecido la aprobación de la Superintendencia y que en la oficina técnica que al efecto se había formado, se estaban realizando los trabajos necesarios para el concurso de proyectos, agregando que el deseo expuesto por el Sr. Maclellan de llegar a la promulgación de una ley, era también el anhelo que la Maclellan y todos los señores concejales tenían.

Dijo en conclusión que el resultado del presupuesto del año último, era satisfactorio para la Hacienda, para la Comisión económica; que esto no había sido más que una de las realidades cumplidas ante las que constituían el programa que S.B. fijó al poseer el cargo, y que abrigaba la esperanza de que contando con la cooperación de los otros concejales, podría ser



siempre que que alguien atrevesara ineffectu-  
cacia a la labor por todos realidades  
que los hechos con la mejor demo-  
stración de lo contrario, y que esperaba  
que todos aquellos expedientes relaciona-  
dos con proyectos benéficos para  
Madrid que estaban tramitándose en  
arreglo a las leyes, se tradujeran  
punto en realidades, y que para ello  
contaba con la colaboración eficaz y  
decidida de todos los señores emeja-  
les.

D sin otras manifestaciones, fue  
por aprobada, la liquidación for-  
mulada por la Intervención.

La verdad:

Hecho enterado de un oficio de la  
Intendencia municipal, fecha 17 del co-  
mune, remittiendo los Balances de con-  
pulsación, y saldo de las operaciones efec-  
tuadas en el mes de Diciembre ultimo,  
y anotados en los libros Mayor y de Be-  
tas convenientes por artículos del presump-  
to de Gastos e Ingressos del Interior  
para el año 1928, que se llevan en la ex-  
puesta dependencia en cumplimiento del  
art. 107 del Reglamento de Hacienda mu-  
nicipal.

Queda enterado de un oficio de la Intervención municipal, fecha 14 del corriente, remitiendo el Balance de consignación, estado sumativo de las operaciones de Contabilidad verificadas hasta fin de diciembre último por cuenta del presupuesto del presupuesto para el ejercicio de 1929.

Desestimar, de conformidad con lo establecido en el párrafo último del art.º 255 del Estatuto Municipal, el recurso de reposición interpuesto por los Oficiales segundos de Admisión, de este Instituto Agrario de D. Nicolás Pantoja, Alexander y D. Ramon de don. te García contra acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 2 del actual desestimando la petición de dichos señores en la que solicitaban se les hiciese extensivo los beneficios de la sentencia del Tribunal Supremo de 12 de julio próximo pasado que anuló el acuerdo gubernativo de 4 de marzo de 1926 y declaró eficaz y en todo en vigor el acuerdo municipal de 5 de agosto de 1921, debiendo notificarse a los interesados la referida desestimación, con la advertencia legal de rigor.

Aprobar en cumplimiento



1929

de lo dispuesto en el art.º 26 de la ley de Total para Sanadores de 8 de febrero de 1917, y a efectos de lo determinado en el 27 de la misma, la lista de señores Concejales, 256 mayores contribuyentes que tienen derecho a votar Compromisarios para Sanadores, de la que, con arreglo a lo determinado en el R.º de la Presidencia del Consejo de Ministros de 15 de septiembre de 1919, se envió copia al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia para su publicación en el Boletín oficial; habiéndose constatado que en el texto de la rectificación de la mencionada lista no se presentó reclamación alguna.

Queda enterado de haber tomado conocimiento los vecinos siguientes:

D. Julián González del Toro, con su esposa D.ª Leocadia de Pablo Dorado, a Doñeja (Madrid)

D. Luis Alvarca Lavado, con su esposa D.ª Concepción Rufar Rufar, hijo D. Luis Alvarca Escobar, machos políticos, D.ª Elvira Bar Rufar Alvarca, al Pinar de Valdeca.



Orden del Sr.  
Sobre la mesa.

Donde, y expedientes con dictamen  
de la Comisión

Se dió cuenta de los tres siguientes dictámenes de la Comisión de 2.<sup>a</sup> Sección, Fomento y Aranceles:

Uno proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la contratación, mediante subasta, de la construcción de firmes de macadam asfáltico en las vías públicas del Interior, Aranceles y Extramarado hasta 31 de diciembre de 1926, cuyo coste se calcula en 575.000 pesetas anuales.

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la contratación, mediante subasta, de las obras de construcción de firmes que se ejecuten en las vías públicas del Interior, Aranceles y Extramarado hasta 31 de diciembre de 1926, cuyo coste se calcula en 100.000 pesetas anuales.

Ayuntamiento de Madrid



firmes de macadam asfáltico



Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para la contratación, mediante subasta, de las obras de construcción de firmes que se ejecuten en las vías públicas del Interior, Aranceles y Extramarado hasta 31 de diciembre de 1926, cuyo coste se calcula en 200.000 pesetas anuales.

A continuación se dió cuenta de una enmienda presentada por el Sr. Colón en la que propone lo siguiente, con relación a los tres anteriores asuntos:

Primero = Que por los Ingenieros municipales y en el plazo de dos meses, se realice un estudio minucioso técnico y económico de los distintos tipos de pavimentos pétreos y continuos, no solo de los que hasta el día se han colocado en este capital, sino de cualesquiera otros cuyo empleo dé buenos resultados en otras poblaciones, para deducir, por comparación las desventajas ventajas de los que hacen de adoptar en el municipio para Madrid.

Segundo = Que entretanto se apla-

de todo acuerdo acerca de los dictámenes, que en el orden del día de esta sesión figuran con los números 16, 17, y 18 que deberán ser retirados.

El Sr. Colón defendió su opinión de la.

Dijo que estos como otros pliegos de condiciones, venían a la resolución de la Permanente de una manera casi automática, sin un conocimiento previo de motivos para que pudiese dar su voto con pleno conocimiento de causa; y que por ello, sin pretender originar ningún perjuicio a las obras, en un caso o a aquellas que tuvieran proyectos aprobados con determinación de tipo de material, y hasta admitiendo la posibilidad de que no hubiera nada que servir para lo futuro, estimulaba la necesidad que, según solicitaba en su propuesta, en el plan no más breve posible - que había fijado en dos meses pero que podría ampliarse si así se creía oportuno, se presentase por los técnicos un estudio completo y detallado de las condiciones técnicas y económicas de los distintos pavimentos que se entendiesen convenientes para Ma-



Propuesta 16

drid, con el fin de que la Comisión, convenientemente, pudiese votar el que le pareciese mejor para las vías públicas del Interior, del Extranjero, y en su día, para las del Estrecho.

El Sr. Masdeu manifestó su conformidad absoluta con la propuesta del Sr. Colón, ya que era evidente que existían muchos fines especiales que se utilizaban con éxito notorio en diversas poblaciones de España y del Extranjero.

Y considerando otra indicación que hizo S. S. en esta misma sesión, sobre que en los pliegos de condiciones para estos contratos se estableciese:

- 1º Que en ellos no se incluyera ninguna obra cuyo pago hubiera de realizarse con cargo a impuestos consignados en un presupuesto extraordinario; 2º Que el Ayuntamiento no sería obligado a proporcionar obras por mayor cantidad anual de la que servía de base a la subasta o al concurso anualmente, pudiendo libremente pasar a concurso o a subasta, o ejecutar por administración, según los casos, con arreglo a las facultades que le concedía la ley, todas aquellas obras,

que mediaban de dicho tipo base de la adjudicación; 3.º Que la firma fuera proporcionada a la cantidad total de obras a realizar, ya que si reduciéndola por otros, se disminuían los gastos para el Ayuntamiento.

El Sr. Chicharro explicó que las propuestas de las Comisiones 1.ª y 2.ª que había perdido accidentalmente, respondían a iniciativa del Sr. Masda quien, apoyando la del Sr. Conde de Castiella, rogó reiteradamente la aplicación de los riegos asfálticos en determinadas calles del Ensanche y del Interior, en virtud de lo cual la Corporación primero, después el Ayuntamiento, consignaron cantidad al efecto en el presupuesto extraordinario del presente aprobado el julio del año anterior; acordando que habiendo traído, como consecuencia lógica, la necesidad de formar los pliegos de condiciones ya que no existían contratos para la ejecución de tales obras.

Seguidamente dijo que le parecía admisible, y que por consiguiente la misma, la propuesta del Sr. Colón, por estar convenido de



firmado por el Sr. Colón



que había nuevos fines especiales cuyo cumplimiento podría ser beneficioso para Madrid, y cuando, después de todo, nada se perdía con que se procediera al estudio de los pliegos de condiciones que pudiesen formular los técnicos; pero teniendo en cuenta que las obras a que había aludido, fueran otorgadas por considerarse urgentes y necesarias; y que las consignaciones respectivas, al no ser aplicadas en 1929, podían incluirse en el presupuesto que se formara para 1929. Si en virtud precedente que tales obras se ejecutaran adjudicándolas por subasta expresa o en la forma que se estimara más adecuada, pero sin esperar al estudio propuesto por el Sr. Colón.

Finalmente, y volviendo una vez más a las propuestas del Sr. Masda, la relativa a que los contratos versaran exclusivamente sobre obras no incluidas en presupuestos ordinarios, dijo que el Ayuntamiento, por lo que había referencia a los contratos vigentes, habría de atender a lo que resultase de los respo-

unos pliegos de condiciones que sirven de base a la adjudicación.

El Sr. Colón agradeció la buena acogida que los Srs. Concejales habían dispensado a su propuesta.

Duristió en que este, en su mera alguna, pretendía retener la ejecución material de las obras, en caso o de aquellas que tuviesen presupuestos aprobados para un tipo determinado de material; y dijo que, en este sentido, esto era plenamente de acuerdo con el Sr. Chicharro.

El Sr. Masada confirmó que la aplicación de los riegos asfálticos, principalmente en calles del Ensanche, fue iniciativa del Sr. Colón de Castilla, y de P. R. y que a ella se debía la formación de los oportunos pliegos de condiciones; pero como algunas contrataciones habían terminado y otras estaban a punto de comenzar, el Ayuntamiento se encontraba con las manos libres y podían adoptar para lo próximo los acuerdos que estimaran más convenientes.

Retuvo conforme con el Sr. Colón



Propuesta de Colón

decano en la necesidad de no retirar las obras, y dijo que, por su parte, sería partidario de subastas por separado cada una de aquellas que tuviesen proyecto, presupuestos aprobados, adjudicando la construcción, conservación gratuita, o retribuida, sin perjuicio de contratar en bloque la ejecución de obras pequeñas, para cuyo caso establecería las limitaciones a que antes se había referido.

Por más indicaciones, le dio la oportuna respuesta por el Sr. Presidente, se acordó retirar los tres presupuestos dictámenes, excepto la enmienda del Sr. Colón, y estudiar los medios de dar realidad inmediata a la ejecución de obras concretas cuyos presupuestos habían sido objeto de aprobación por parte del Ayuntamiento.

A propuesta de la Presidencia fueron unánimemente retirados los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones, facultativas, y económicas administrativas para la contratación, mediante subasta, del suministro de piedra partida para las obras del Intero, Ensanche, y de

tramado hasta 31 de diciembre de 1922, cuyo coste se cubra en cien mil pesetas anuales.

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económico-administrativas para la contratación, mediante subastas, del suministro a las dependencias municipales de aceites, grasas y pinturas hasta 31 de diciembre de 1922, cuyo coste se cubra en 20.000 ptas. anuales,

#### De nuevo Despacho

Asuntos y expedientes con Dictamen  
de las Comisiones.

Se acordó como proponía la Comisión 12, solemnación, en dictamen fecha 18 del actual, observar las condiciones formuladas por la Alcaldía Presidencia, para la provisión por concurso de una plaza de Director de Investigaciones Prehistóricas creada en el vigente presupuesto con el haber anual de 6.000 ptas. modificándose solamente la condición cuarta, respecto a la constitución del Tribunal, toda vez que son cuatro los miembros que

Ayuntamiento de Madrid



*Propuesta 12*



125  
A.0005020\*

se propone en la misma lo que trasía la posibilidad de un empate que no podría resolver el voto de calidad si se contraponía al de un vocal que tiene el título facultativo de la especialidad, por cuyo motivo y no siendo preceptivo en el Estatuto municipal que haya representación del Profesorado oficial, mas que en las oposiciones a plazas administrativas, la Comisión ha estimado oportuno eliminar el vocal que hubiera de representar a la Universidad, cumpliendo en condición de valedad con la circunstancia de que sea titulado igualmente el Concejal que se designe por la Alcaldía Presidencia, quedando, por consecuencia, redactados, en la siguiente forma, las condiciones que han de servir de base para el concurso de que se trata:

Primera.- Los concursantes deberán reunir las condiciones siguientes:

a).- Ser españoles mayores de 21 años y no poder ser de 45, justificados con la certificación de nacimiento legalizada si correspondiera a demora-

material distinta de la de esta Villa.

b) No tener defecto físico que impida o dificulte la actividad que el cargo exige.

c) Poser el Título de Doctor o licenciado en Ciencias naturales.

d). Carecer de antecedentes penales.

Segunda.- Serán condiciones preferentes:

a) Haber prestado servicios análogos al Ayuntamiento de Madrid.

b) Haber dirigido exposiciones puerilitónicas con carácter oficial en Madrid, en su provincia.

c) Haber publicado Memorias, libros o artículos profesionales en revistas técnicas acreditadas sobre puerilitonia madrileña.

d) Pertenecer a Academia y Sociedades científicas.

Tercera.- Las instancias dirigidas al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y debidamente reintegradas, se presentarán en el Registro general en el plazo de un mes, devueltas las cosas de oficina, a contar desde la publicación de esta base en el



M. de la Cruz

Boletín Oficial de la Provincia.

Quarta.- Las instancias serán examinadas y calificadas por un Tribunal integrado por: el Excmo. Sr. Alcalde Presidente o Representante del Alcalde en quien delegue; un Concejal designado por la Heraldia Presidencia, que posea título facultativo igual o análogo al de la especialidad, a que corresponde de la plaza, y un funcionario de la Corporación, designado anualmente por la Heraldia Presidencia, que sea licenciado o titular de la misma especialidad, que ejercerá las funciones de Secretario con voz y voto. El Tribunal elevará a la Comisión municipal permanentemente propuesta unipersonal y los resultados de examen serán de tanta fuerza.

Se acordó como proponía la Comisión 2.ª, pasando en los 8 días los dictámenes hechos y del actual.

1.ª Revisores en vista de lo acordado en el expediente, un crédito de 22.285 pesetas, a favor de D. Antonio Puendis, como importe del suministro de pueras de cruce efectuado al Matadero en el mes de octubre de 1927, debiendo ser ratificada la

devida nuna, segun informa la Intervencion, con cargo a la partida de 50.000 ptas. consignada en el capitulo 1.º art. 2.º concepto 24 del vigente presupuesto ordinario de Gastos del Municipio.

2.º Recorres, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 2.966'70 pesetas, a favor de D. Antonio Paredes, como importe de las subvenciones y cámaras que suministró en los meses de octubre y noviembre de 1927 para los automóviles al servicio del Matadero, y que dicha suma se satisface, segun informa la Intervencion, con cargo a la misma partida que se indica para el anterior asunto.

3.º Recorres, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 1.401 pesetas, a favor de D.ª Marina Benet, como importe de reparaciones efectuadas en el año 1927, en las cámaras de los automóviles afectos al Matadero, debiendo ser satisfechas la referida suma, segun informa la Intervencion municipal, con cargo a la misma partida que se indica para los anteriores asuntos.



*Manuel de los Angeles*



4.º Recorres, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 306'25 pesetas a favor de D. Juanan Ruiz, como importe del suministro de pienso para el ganado del Matadero, efectuado en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1927, y que la referida cantidad se satisface, segun informa la Intervencion, con cargo a la misma partida de que se indica para los anteriores asuntos.

5.º Recorres, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 931 pesetas a favor de la Sociedad Española del Alumbador Fuso, como importe del suministro de baterías eléctricas, volúmetros, y reparaciones efectuadas en los automóviles del Matadero, en el año 1927, debiendo ser satisfechas la referida suma, segun informa la Intervencion, con cargo a la misma partida que se indica para los anteriores asuntos.

6.º Recorres, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 1.986'70 pesetas a favor de la S.ª "Olabor" como importe de los suministros de efectos pe-

en los automóviles del Matadero de los, durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 1927, y que la superada nunca sea efectiva, según informa la Intervención, con cargo a la misma partida que se indica para los anteriores asuntos.

7.º. Reanudar e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme, en vista de lo actuado en el expediente, un crédito de 79.211'91 pesetas, importe de las cuentas de farmacia de las Casas de Socorro correspondientes a los meses de septiembre a diciembre de 1927, y que se oficie a los Srs. Presidentes de Casas de Socorro interesándoles que los gastos correspondientes a los servicios de su cargo no excedan del importe de las respectivas partidas presupuestadas, y para los casos en que las exigencias de la realidad obliguen a rebasar los créditos del presupuesto, lo pongan en conocimiento de la H.ª Alcaldía Presidencia con la debida antelación para efectuar la correspondiente ampliación de crédito, si así se estimase oportuno.

Ayuntamiento de Madrid



*Intervención*

y necesario, debiendo abonarse, asimismo, al Sr. Decano de la Beneficencia municipal para que ponga en práctica las medidas conducentes a fin de que los señores médicos del indicado cuerpo den cuenta por escrito al Jefe facultativo correspondiente de las altas de enfermos que aún a no curados, expresando en dicha alta, a más del nombre y circunstancias del enfermo, la dolencia padecida y expresión numérica detallada de las vacetas prescritas durante la asistencia, cuyo documento pasará de copia con las cuentas formadas por los farmacéuticos correspondientes, operación que realizará y autorizará el Jefe facultativo de la respectiva Casa de Socorro, debiendo, finalmente, contar de tres partes las vacetas: una para el farmacéutico, otra para la Casa de Socorro, y la tercera con destino a la Intervención de los Ayuntamientos, comprendiendo cada una de ellas el nombre y domicilio del interesado y el número de orden correspondiente al de vacetas expedidas al enfermo de que se trata; debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno.



8.º Establecer las bases que a continuación se expresan que habrán de servir de norma a la que habrá de sujetarse la concesión para la percepción de los sueldos de diversos empleados municipales en concepto de gratificación garantizando la libertad que el Ayuntamiento debe tener para asignar a sus funcionarios la misión que más convenga a sus intereses; todo ello conforme en un todo con el Preamble en este asunto Sr. Gervasio del Valle, el cual propone como solución al problema la determinación de unas reglas de carácter general aplicables a todos los casos; debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno:

Primera.- Todos los funcionarios del Ayuntamiento de Madrid que vayan prestando actualmente el sueldo en concepto de gratificación para hacerlo compatible con otros destinos ajeno al Ayuntamiento, estarán sujetos a la revisión de estas concesiones, anualmente, según prescribe el art.º 28 del Estatuto de Funcionarios municipales vigente.

Ayuntamiento de Madrid



*firmado*



A.0005022 129

Segunda.- A los efectos de facilitar la revisión a que se refiere la base primera, todos los funcionarios municipales que se encuentren en este caso deberán presentar todos los años, dentro del mes de abril, declaración jurada del destino municipal que ocupan, dotación del mismo, servicio que le está asignado, así como el destino que desempeñan en dependencia oficial ajena al Ayuntamiento, como igualmente horas de servicio y dotación que disfrutan.

Tercera.- No se concederá en los sueldos el sueldo en concepto de gratificación ni se autorizará su continuación, en lo que se revisen, y que van a disputárselo, a ningún funcionario municipal, sea cual fuere su carácter, clase, cometido y dotación, sino acreditase indubitadamente que el servicio municipal le presta dentro de las horas oficiales fijadas por la Corporación con carácter general y permanente para todos sus funcionarios.

Cuarta.- Quedan exceptuados de la base anterior aquellos servicios

cuyo horario tenga carácter permanente y sin solución de continuidad como ocurre con los Médicos de guardia de las Casas de Socorro, Celadores, de Maternidad, y demás que existan o puedan existir en que el servicio se preste en forma ininterrumpida en las veinticuatro horas del día, pero bien entendido que los funcionarios que se encuentran en este caso gozan de un turno que no está dentro del horario general fijado para las dependencias municipales, el Doctor. Ayuntamiento podrá en cualquier momento dejar sin efecto la concesión de percepción del sueldo en concepto de gratificación al funcionario o funcionarios que las necesidades del mejor servicio, o concesión imprevista, haga necesario el traslado a otra dependencia o cometido en que los trabajos se presten dentro de las horas fijadas por el Ayuntamiento para sus dependencias, salvo la prestación de aquellos servicios determinados que en asignación se haya hecho por convenio u oposición.

Se dispuso asimismo de un dictamen



*mp. Madrid*

de la Comisión de Hacienda fecha 17 del corriente con motivo de instancia de D.<sup>a</sup> Ángela Duarte en representación de sus hermanos, Mariano, Ramiro, Juan y Aquilino, solicitando que la pensión de gracia vitalicia que disfrutaba su difunta madre D.<sup>a</sup> Ángela Cabrada, como viuda del funcionario municipal D. Francisco Duarte y Pavia, sea transmitida a ella y sus hermanos, y en cuyo dictamen dicha Comisión propone, de conformidad con el Ponente en este asunto Sr. Conde de Llanza y Estrada Comisarios, que la pensión se que se trata se transmita por partes iguales a los hijos menores de edad para que la disfruten hasta que cumplan los 25 años, aumentando a los menores la parte que dejan de percibir los que van cumpliendo dicha edad, debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Conde de Llanza dijo que la propuesta de la Comisión, inspirada en el interés que preside, sin duda, la concesión de la pensión de gracia se que se trata, obedeciendo, tan solo, a la necesidad de salvar un defecto de exposición del acuerdo primitivo, que solo con

dividió la transmisión del desarrollo a los hijos de la pensionada para el caso de que ésta contrajere nuevas nupcias.

En otras indicaciones, quedó aprobado el dictamen previa la oportuna pregunta de la Presidencia.

Se acordó como propia la Comisión 5ª, Beneficencia y Sanidad en dictamen fecha 17 del actual, proveer por concurso la plaza vacante de Ingeniero Subjefe, encargo de los servicios técnicos del Plano de Limpieza, con sujeción a las bases que a continuación se expresan, que han de regir dicho concurso; debiendo someterse este asunto a la sesión del Ayuntamiento Pleno.

1ª.- El objeto del presente concurso es la provisión de una vacante de Ingeniero Subjefe encargado de los servicios técnicos del servicio Municipal de Limpieza con el sueldo anual de 8.000 ptas.

2ª.- Los concursantes deberán reunir las condiciones siguientes:

a) Ser español de 25 a 45 años de edad.

b) Poseer título oficial de Ingeniero Industrial español.

c) Poseer conocimientos técnicos



*Propuesta*



A.0005023\*

y prácticos sobre automóviles.

3ª.- Las instancias se dirigiran al Excmo. Sr. Alcalde Presidente, previo el pago de 30 ptas como desarrollo de inscripción presentándolas en el Registro general de 11 de la mañana a 2 de la tarde durante el plazo de 90 días hábiles a contar desde el siguiente al de la inscripción del anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, acompañados de los siguientes documentos:

a) Título profesional

b) Certificación del acta de nacimiento del Registro civil legalizada si correspondiere a denunciaci6n notarial distinta de la de Madrid.

c) Memoria sobre el tema "Limpieza de poblaciones" Divisi6n de servicio de automóviles. Divisi6n de talleres de reparaci6n de automóviles."

d) Carnet de conducci6n de automóviles.

f) Ser6n condiciones preferentes por su orden.

1º Haber desempeñado algùn cargo o efectuado trabajos que puedan traducirse en conocimientos y

prácticas en la Dirección de servicio de automóviles de talleres, de conservación y reparación de los mismos.

2ª Presentación de algún trabajo profesional que afecte directamente a la organización del servicio automecánico de limpiezas y a la conservación y reparación de dicho material.

3ª Conocimiento de idiomas

5ª Las solicitudes, demás documentación paraán a estudio de la Comisión especial que se nombra para el examen, calificación de concursantes, pudiendo dicha Comisión demandar cuantas explicaciones, comprobaciones prácticas y oales estime pertinentes, tanto sobre la tesis de las memorias como sobre cualquier otro extremo de la misma.

6ª La Comisión o Tribunal como se compondrá del Excmo. Sr. Alcalde Presidente o Teniente de Alcalde en quien delegue, como Presidente, y por lo menos un Concejal vocal de la Comisión de Beneficencia designados por la Alcaldía; el Director del Laboratorio Municipal; un Ingeniero municipal designado también por la Alcaldía;



Ayuntamiento de Madrid

un profesor de la Escuela Central de Ingenieros Industriales, cuya designación se imputará a dicho Centro; y como Vocal Secretario, el Director del servicio de limpiezas.

7ª El Tribunal calificador hará la correspondiente propuesta de personal según los méritos.

Se acordó como proponía la Comisión 6ª, susanarla en los 15 siguientes distritos fecha 15 del actual:

1º Aprobar la distribución de fondos para el próximo mes de febrero, por cuenta del presupuesto del suanable, en la forma que a continuación se expresa.

### Capítulo I Obligaciones generales

1ª Pensiones	1.508	33
2ª Operaciones de crédito municipal	"	"
3ª Créditos reconocidos	20.893	33
4ª Litigios	"	"
5ª Contribuciones e impuestos	10.550	"
6ª Indemnizaciones	"	"
7ª Compromisos varios	708	23
	33.599	99

### Capítulo II Vigilancia y seguridad

Unos Guardia municipal  
Jurema y sigue

Ptas.	Cts.
1.508	33
"	"
20.893	33
"	"
10.550	"
"	"
708	23
33.599	99
13.134	33

Capítulo III	
Policia urbana y rural	
Unico: Alcantarales, servicios eléctricos y mecánicos	57.249 99

Capítulo IV	
Gastos de recaudación	
Unico: Gastos de recaudación, co-branza	" "

Capítulo V	
Personal y material de oficina	
1.º Oficina centrales, otras dependencias	63.959 20
2.º Personal técnico, facultativo	2.209 92
	66.166 66

Capítulo VI	
Salubridad e Higiene	
Unico: Aguas potables y residuales	120.786 95

Capítulo VII	
Asistencia social	
1.º Asignos sociales	1.000 "
2.º Asignos obreros	3.080 33
3.º Asignos diversos	500 3
	4.580 33

Suma, y sigue

Ayuntamiento de Madrid



M. de la Cruz



A.0005024 139

Suma anterior	
Capítulo VIII	
Obras públicas	
1.º Edificaciones	12.116 66
2.º Expropiaciones para apertura y ensanche de las vías públicas	87.000 33
3.º Vías públicas	269.789 96
4.º Arbolado	26.471 98
	502.799 95

Capítulo IX	
Imprevistos	
Unico: Para gastos de esta clase	5.965 24
Capítulo X	
Reservas	
Unico: Obligaciones de prepagueros cancelados	" "

Borradores	
Cap. I Obligaciones generales	32.599 99
II Vigilancia y seguridad	15.154 30
III Policia urbana y rural	57.249 98
IV Gastos de recaudación	" "
V Personal y material de oficina	66.166 66
VI Salubridad e Higiene	120.786 95
VII Asistencia social	4.580 33
VIII Obras públicas	502.799 98
IX Imprevistos	5.965 24
X Reservas	" "
	804.979 37

Total

2.º Acuerda al Apudante 2.º de la Sección de Edificaciones del Interior D. Daniel Badal Gómes de conformidad con la propuesta del Sr. Arquitecto municipal Decano, que figura en el expediente en la variante de Arquitecto 2.º de la Sección de Edificación del Ayuntamiento con el haber anual de 6.000 ptas. prorrateada en virtud de expedencia concedida al que la desempeñaba, D. Justo Fernández Dalmases, por acuerdo municipal de 3 de diciembre último, debiendo tener efecto retroactivo al referido acuerdo, tanto en lo que afecta al pago de haberes, como al reconocimiento de servicios, desde el vigésimo día de aquel en que cesara el señor Fernández Dalmases en el referido cargo.

3.º Determina que el cargo de Portador de libros del Ayuntamiento, vacante por jubilación de D. Rafael Dosaya, se desempeñe con carácter interino mientras se verifica el concurso por el cual, según determinara el art.º 24.º del Estatuto municipal, habrá de proveerse el indicado cargo a cuyo objeto se ha ordenado a la Intervención municipal la redacción de las correspondientes bases, por el Arquitecto

Ayuntamiento de Madrid



*firmado*

134  
dicho Procedimiento de libros D. José M.º Puente Granilla, con el disfrute de la diferencia de haberes correspondiente y aplicación de las economías resultantes por la jubilación del Sr. Dosaya, pero con la condición de que el desempeño de las funciones durante la expresada interinidad no servirán de mérito ni podrán alegarse por el Sr. Puente en el concurso que haya de anunciarse para la provisión de la expresada vacante.

4.º Modifica en los términos que a continuación se expresan, en vista de las consideraciones expuestas en el expediente, la Dase 7.ª complementaria del presupuesto ordinario del Ayuntamiento, formada a virtud de enmienda del Concejal Sr. Alcaraz, y relacionada con la aplicación de las contribuciones especiales a los obras de urbanización e instalación de servicios en la vía pública, haciéndose constar que con la referida modificación de dicha Dase, se armonizan los intereses del Ayuntamiento con los preceptos y la facultad de poder aplicar las indicadas contribuciones especiales en aquellos casos en que su imposición resulte a toda hora indispensable:

"Dase 7.ª.- Cuando el carácter de las obras que se realicen en las vías del Ayun-

que no sean de las que imponen como obligatorias el art.º 6.º de la ley de 26 de julio de 1892, a satisfacer con cargo a los fondos de los presupuestos especiales, con los recursos que para atender a dichas obligaciones concede el art.º 1.º de la indicada ley, la ejecución de las obras e instalaciones no comprendidas en dichos presupuestos legales, se acomodarán al régimen de contribuciones especiales, que autoriza el vigente Estatuto municipal?

5 a 11.- Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, con arreglo a los proyectos presentados, informes de los técnicos del Ayuntamiento, reglas aplicables de las vigentes ordenanzas municipales en materia de construcción, y disposiciones relativas al saneamiento de edificios:

A D. Luis Olasco de Diego, para construir una casa en el solar n.º 33 de la calle de María de Molina, con vuelta a la de Campo Cuello.

A D. Luis Romero Ancois, Presidente de la Real Institución Cooperativa para funcionarios del Estado, provincia

Ayuntamiento de Madrid



*M. de la Cruz*



Municipio, para construir una casa colectiva en los terrenos de dicha Real Institución sitos en la calle de Lombie, esquina a la de Gremosilla.

A D. José Ortiz González, en su nombre, en el de D. Emilio Villaverde Anaya y D. Juan Gago y Vicente, para construir una casa en el solar n.º 10 de la calle de Diego.

A D. Julián Montejano Utrera, para construir una casa en el solar n.º 23 provisional, de la calle de la Delicias, con vuelta a la de Diego.

A D. Demito Martínez López, para construir una casa en el solar n.º 77 provisional de la calle de Alcalá.

A D. Modesto Gavira, para reformar la planta baja, ampliación de un piso principal a la finca n.º 7 provisional, de la calle del Docto Esquedo.

A D. Saturnino Martínez Gavira, para ejecutar obras de ampliación y reforma en la finca n.º 71 de la calle de Duero Mellillo.

12 a 15.- Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican con arreglo a los proyectos pre-

rentados, informes de los técnicos municipales, y reglas aplicables de las vigentes Ordenanzas municipales:

A D. Mariano Ajo, para construir varios pabellones en el solar número 21 de la calle de Rodríguez San Pedro, destinados a cochera y garaje, debiendo ajustarse dichas obras a las disposiciones vigentes relativas a esta clase de locales.

A D. Juan Michelis, para construir un pabellón destinado a ampliación de oficinas, dependencias, en el solar nº 69 de la calle de Lagasca, con igual prescripción que el anterior.

A D. Ignacio Fuster, para construir un garaje en el interior del solar nº 19 de la calle de Alberto Aguilera debiendo ajustarse esta licencia a cuanto prescriba el Reglamento especial para el funcionamiento de garajes, y hacerse constar en la misma que deberá solicitar, y obtener por separado la correspondiente licencia para el ejercicio de la industria que se trata de establecer.

A D. Tomás Marina, Ingeniero, Indivisor de la Cooperativa Eléctrica Madrid, para construir un quiosco de



M. Michelis

transformación en el Parque Urbanizado al final de la calle de Laviana, debiendo hacerse constar que una vez terminadas las obras deberá presentar la indicada Sociedad un certificado de potencia y potencia del transformador autorizado por el Ingeniero Industrial encargado de dirigirlos.

Comunicados informados por Secretaría

Se acordó como propuesta el Ayuntamiento al Gobierno Interior y Personal, con la conformidad de la Secretaría, expedir el correspondiente nombramiento de Jefe de Sección del Servicio de Limpieza con el sueldo anual de 2.100 ptas. a favor de D. Celestino Mayo Inyza, toda vez que en el concurso celebrado en 10 de diciembre de 1927 entre el personal de dicho Servicio para la provisión de tres plazas de la mencionada categoría, fueron adjudicadas previo examen en los que obtuvieron los tres primeros puestos en la sesión de 1.º de febrero del pasado año quedando entre los agudados en expectativa de destino ocupando el nº 2 el indicado Sr. Mayo, estando ajustado el nombramiento de que se trata al anterior acuerdo, y quedando la resulta de Vigilancia



a. pones en la forma reglamentariamente dispuesta.

Se acordó como proponía el negociado 2º, Hacienda, en los tres siguientes informes, con la conformidad de la Secretaría:

1º Asignar al Oficial 1º del Grupo de Administración D. Manuel Mera Pasqual, jubilado por imposibilidad física en sesión de 21 de noviembre último, el haber pasivo de 5.000 pesetas anuales, 50 por ciento de las 6.000 que disfrutaba en la actualidad, que le sirve de regulador de conformidad con los acuerdos de 28 de marzo de 1919 - 28 de noviembre de 1920, demás disposiciones reglamentarias.

2º Asignar al Jefe de 1ª clase de Administración D. Ramón de la Vega jubilado por imposibilidad física en sesión de 21 de noviembre último, el haber pasivo de 4.200 ptes. anuales, 60% de las 4.000 que disfrutaba en la actualidad, y le sirve de regulador, de conformidad con los acuerdos de 28 de marzo de 1919, 28 de noviembre de 1920, demás disposiciones reglamentarias.

3º Dividir la oportuna comunicación al Sr. D. Indalecio de Pagos



*Manuel Mera Pasqual*



de la Caja General de Depósitos, participándole que al constituirse en la misma con fecha 22 de febrero de 1927 por D. José Carras Santaló en nombre de la S.A. "Casas Davalos" importante 196'88 pesetas según resguardo n.º 502.555 de entrada y 37.033 de registro, para responder del arbitrio de pesos de carrajes en la finca n.º 27 de la calle de Francisco Rodríguez, esta libre en lo que a esta Corporación municipal hace referencia, pudiendo ser devuelto al interesado; toda vez que fue resuelta por el Tribunal Económico Administrativo de la provincia la reclamación formulada ante el mismo contra la resolución de la Alcaldía Presidencia que declaró haber lugar al pago del arbitrio mencionado, en el sentido de revocar el acuerdo recaído, y declarar en su lugar que por la citada finca no venía obligada la entidad reclamante al pago del prescrito arbitrio, cuyo fallo fue acordado por la Comisión Permanente en 5 de agosto del pasado año.

Se acordó como proponía el negociado 3º Policía Urbana con la conformidad de la Secretaría en los 3 siguientes

de informes:

1 a 7.- Conceder licencias a los autores que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, con sujeción a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A D. José María Requena Lillo, para instalar dos electro motores, con un total de  $15\frac{1}{2}$  H.P. en la calle de las Batallas nº 13

A D. Fermín Cuellos Gervales, ampliación de licencia de taberna a la de café-bar en la calle de Antón López nº 16.

A D. Fernando Gómez Jimenez para establecer un taller de tintes y quitamanchas en la calle de Pinar del Río nº 4

A D. Adolfo Octavio Casarvin Lino, para establecer un taller de carpintería con una máquina y una sierra de 0'30 e instalar un electro motor de  $5\frac{1}{2}$  H.P. en la calle de Ovencos nº 19, con la prescripción señalada por el Sr. Arquitecto Jefe de Incendios de que deberá extraer diáfanamente la viruta y no almacenar más que la madera precisa para los trabajos

Ayuntamiento

de Madrid



11.11.1911

del día.

A D. Antón Penas, ampliación de licencia de taller de labores carteros con un sueldo de soldadura autógena en la calle de Duclaux nº 46

A los Srs. Casas y Alvariz, para venta de vidrios por mayor, gasificación de las mismas e instalar un electro motor de 5'50 H.P. en la calle de Castelló nº 62

A D. Manuel Ubeda Samchaga, para instalación de radiología médica (rayos X) en la calle del Almirante nº 21.

8 a 12.- Conceder licencias a los autores que a continuación se expresan para establecer carbonerías en los sitios que se indican con sujeción a los informes que constan en los expedientes correspondientes y con la prescripción que señala el Sr. Arquitecto Jefe de Incendios de que no se consentirá en ningún momento la construcción de tabiques divisorios de maderas, debiendo dejarse un espacio libre de 1'50 metros entre el combustible almacenado y el techo del local:

A D. Regino Jacarino Ramonano, en la calle de Bravo nº 42

A D. Maximino Alonso Rodríguez

en la calle de Fernandez de los Rios 26  
A la Compañía Carbonífera "La  
Calera" en la calle de Fuencarral nº 1 de  
placido

A D. Esteban Rodriguez en la  
calle de Bay Lino de Leon nº 6

A D. Cajetana Cuadrado Laguna,  
en la calle de Pavón nº 14 Florenta nú-  
mero 10 provisional.

B.- Denegar a D. Antonio Fer-  
nandez la licencia que solicita, en  
nombre de hijo de José Fernandez  
Pavez, de ampliación de almacén de  
madera, por instalación de cuatro  
máquinas y una nueva circular y  
siete electromotores con un total  
de 65 H. Por la calle de Francisco Asis  
Rodriguez nº 1, en vista de los informes del  
Arquitecto de la 1.ª Sección y del Arquitecto  
Jefe de Incendios contrarios a  
la concesión de las licencias y tener  
de en cuenta que el local donde se  
pretende instalar los electromotores  
no reúne las debidas condiciones por  
ser un construcción de madera y no  
estar aislado de las casas colindantes.

Se acordó cursar pignorativa al  
Vozariado de 1.ª Obra con la conformidad  
de la Secretaría en los 25 siguientes

Ayuntamiento

de Madrid



A.0.00.1907\*

informes:

1.ª Autorizar a la Dirección de Vías  
Públicas para invertir 50.000 pesetas en el  
abono, durante el primer trimestre del  
corriente ejercicio, de los servicios de trans-  
porte y suministros de arena para las  
obras que se realicen por dichos vares,  
y que habrá de efectuarse la contrata vi-  
gente sin perjuicio de darse cumplimiento  
to por la expresada Dirección a las reglas  
dictadas por la Alcaldía Presidencia  
en 8 de noviembre próximo pasado, y de-  
biendo ser cargo dicha suma, según in-  
forma la Intervención al crédito que pa-  
ra esta atención figura consignado en  
el capítulo 11, art.º 3.º, concepto 558 del vi-  
gente presupuesto.

2.ª Autorizar a la Dirección de Vías  
públicas para invertir 20.000 pesetas, duran-  
te el primer trimestre del corriente año,  
en el abono de bovarientas, maderas,  
carbon y demás materiales necesarios pa-  
ra el vare, que habrán de suministrarse  
se por las contratas vigentes, sin perjui-  
cio de darse cumplimiento por la expre-  
sada Dirección a las reglas que se indi-  
can para el anterior asunto, y debiendo

ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que para esta atención figura consignado en el capítulo II, art. 3.º concepto 552 del presupuesto vigente.

3.º Autorizar a la Dirección de Vías públicas para invertir 20.750 pesetas en el abono, durante el primer trimestre del corriente año, de las obras de conservación y reparación de asfalto, y tapado de calas y hundimientos, tanto en estos pavimentos como en los de cemento cuyos obras habrán de realizarse por los contratistas de estos servicios, sin perjuicio de darse cumplimiento por la expresada Dirección a las reglas que se indican para los anteriores asuntos, y debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que para esta atención figura consignado en el capítulo II art. 3.º concepto 551 del presupuesto en ejercicio.

4.º Autorizar a la Dirección de Vías públicas para invertir 150.000 pesetas en el abono, durante el primer trimestre del año corriente, de las obras de conservación, reparación, y tapado de calas de los pavimentos empedrados, los cuales habrán de realizarse por



Modelo 1.º

los contratistas de estos servicios, sin perjuicio de darse cumplimiento por la expresada Dirección a las reglas que se indican para los anteriores asuntos, y debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que en el cap. II, art. 3.º concepto 556 del vigente presupuesto, se asigna para esta atención.

5.º Autorizar a la Dirección de Vías públicas para invertir 100.000 pesetas en el abono de la conservación atribuida de los pavimentos continuados por los contratistas generales de pavimentos petrosos y continuos, y tapado de calas en los mismos durante el primer trimestre del corriente año, cuyos obras habrán de realizarse por los contratistas de estos servicios, sin perjuicio de darse cumplimiento por la expresada Dirección a las reglas que se indican para los anteriores asuntos, y debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que para esta atención figura en el cap. II, artículo 3.º concepto 557 del vigente presupuesto.

6.º Autorizar a la Dirección del Servicio de Aguas para invertir 625 pesetas para gastos de material, teléfono, mobiliario, aparatos, etc. del servicio de

cosos nuevos, durante el primer trimestre en curso, debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que para esta atención figura consignado en el cap.º 1.º art.º 1.º, concepto 233 del presupuesto en ejercicio, sin perjuicio de darse cumplimiento por la expresada Dirección a las reglas que se indican para los anteriores asuntos.

7.º Aprobó la tina de cuentas verificada para señalar las alineaciones oficiales de la finca nº 16 de la calle de la Cruz, con vuelta a la de la Victoria, y que, en su consecuencia, se abone al propietario de la misma la cantidad de 15.348 ptes. importe de los 35'44 metros cuadrados que se apropiarán para vía pública, tando por el Arquitecto municipal correspondiente a valor de 450 ptes. cada metro, debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito de 200.000 ptes. consignado en el concepto 545 del vigente presupuesto de gastos, y someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno de conformidad con lo que prescriben el apartado 3.º del art.º 153 del Estatuto

Ayuntamiento

de Madrid



A.000448\*

municipal, toda vez que la transmisión de dominio de que se trata rebasa los límites fijados en el caso 1.º del art.º 164 del mencionado cuerpo legal.

8.º Aprobó la tina de cuentas verificada para señalar las alineaciones oficiales de la finca nº 66 de la calle de San Damián, y que, en su consecuencia, se abone al propietario de dicho inmueble la cantidad de 16.715'65 ptes. importe de los 74'16 metros cuadrados que se apropiarán para vía pública, tando por el Arquitecto municipal correspondiente a valor de 19'90 ptes. cada metro, debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al mismo crédito que se indica para el anterior asunto, y someterse este a la sanción del Ayuntamiento Pleno por las mismas circunstancias que se expresan en el citado anterior asunto.

9.º Aprobó la tina de cuentas verificada para señalar las alineaciones oficiales de la finca enclavada en la calle de Sevilla, esquina a la de Atocha, y que, en su consecuencia, se abone al propietario de dicho inmueble la cantidad de 98.649'82 ptes. importe de los 91'77 metros

cuadrados que se apropiaron para ensan-  
che de la vía pública, tasados por el  
Arquitecto municipal correspondien-  
te a razón de 966 ptes. cada metro,  
debiendo ser cargo dicha suma, se-  
gun informa la Intervención, al mis-  
mo crédito que se indica para los  
anteriores asuntos, y someterse este  
a la sanción del Ayuntamiento Re-  
no por las mismas circunstancias  
que se expresan en los citados an-  
teriores asuntos.

6.º Aprobar la tina de nuevas verifi-  
cadas para retolar las alineaciones  
oficiales de la finca nº 61 de la  
calle del Amparo, con vuelta a la de  
Cavarrasa, en armonía con lo presen-  
tado en el art.º 46 del Reglamento  
de Regeneración y funcionamiento  
de los Ayuntamientos en relación  
con el apartado 1.º del art.º 164 del Es-  
taduto municipal, y que, como conse-  
cuencia de dicha tina de nuevas, se  
abrove al propietario del mencionado  
de inmueble la cantidad de 667 1/2 p-  
tas. importe de los 95 1/2 metros cua-  
drados que se apropiaron para vía  
pública, tasados por el Arquitecto  
municipal correspondiente a razón



Municipal

de 70 ptes. cada metro, debiendo ser car-  
go dicha suma, según informa la  
Intervención, al mismo crédito que  
se indica para los anteriores asuntos.

11.º Aprobar la tina de nuevas verifi-  
ficadas para retolar las alineaciones ofi-  
ciales de la finca nº 35 de la calle del Arc-  
María, y que, en su consecuencia, se abrove  
al propietario de dicho inmueble la can-  
tidad de 1.167 1/2 ptas. importe de los 16 1/2 metros cua-  
drados que se apropiaron para ensanche  
de la vía pública, tasados por el Arquitecto  
municipal correspondiente a razón  
de 110 ptes. cada metro, debiendo ser cargo  
la mencionada suma, según informa  
la Intervención, al mismo crédito que se  
indica para los anteriores asuntos.

12.º Aprobar a los propietarios de  
la finca nº 6 de la calle del Marqués de  
Vélez, por consecuencia de la correspon-  
diente tina de nuevas, la cantidad de  
116 pteas. importe de los 2 1/2 metros cua-  
drados que se apropiaron para ensanche  
de la vía pública, tasados por el Arquitecto  
municipal de la cesión a razón  
de 70 ptes. metros, debiendo ser cargo dicha  
suma, según informa la Intervención  
al mismo crédito que se indica para  
los anteriores asuntos.

13.- Aloraa al propietario de la finca nº 8 de la calle de la Madaya, por consecuencia de la compra por dieciete tiva de cuerdas, la cantidad de 4.189'92 pteas, imputa de los 22'48 metros cuadrados que se apropiaron para via pública, tratados por el Arquitecto municipal de la Sesión a razón de 192 ptes. el metro, debiendo ser cargo de la misma, segun informa la Intervención al mismo crédito que se indica para los anteriores asuntos.

14.- Aprueba la tiva de cuerdas verificada para señalar las alineaciones oficiales de un solar sin número enclavado en el paseo de Píscaros, y que, en su consecuencia, y en obediencia al acatamiento a la sentencia del Tribunal Supremo declarando firme la providencia gubernativa, confirmada por R.D. del Ministerio de la Gobernación de 2 de noviembre de 1923, que justificó en 7.070'56 pteas la apropiación resultante con motivo de dicha tiva de cuerdas, se abone al propietario de dicho inmueble D. Felipe Lloin en nombre y representación como subdivisor de la S. A. Orosario Párraga centeno "A Flojo" la mencionada suma

Ayuntamiento de Madrid



*Manuel...*



en que han sido justificados los 55'60 metros cuadrados que se apropiaron para via pública, debiendo ser cargo de la misma segun informa la Intervención, al mismo crédito que se indica para los anteriores asuntos.

15.- Aprueba la tiva de cuerdas verificada para señalar las alineaciones oficiales de la finca nº 49 de la calle de Ambajadores, y que, en su consecuencia, y en obediencia al acatamiento a lo dispuesto por sentencia del Tribunal Supremo de 18 de marzo de 1927 por la que se absolvió a la Administración de la demanda formulada por el Ayuntamiento contra R.D. de 29 de junio de 1924 que confirmaba la providencia gubernativa que valoró en 3.455'60 pteas la apropiación resultante con motivo de dicha tiva de cuerdas, se abone al propietario del indicado inmueble la referida cantidad justificada de los 24'73 metros cuadrados que se apropiaron para via pública, debiendo ser cargo la cantidad de que se trata, segun informa la Intervención, al mismo crédito que se indica para los anteriores asuntos.

16.- Aprobar la tira de cuerda verificada para situar las alineaciones oficiales de la finca n.º 1 de la calle de Santa, y que, en consecuencia, conforme a lo dispuesto en la providencia gubernativa de 19 de marzo de 1927, acatada por el Municipio, que justificó en 1928 la expropiación resultante con motivo de dicha tira de cuerda, se abone al propietario del indicado inmueble la referida cantidad, justificada de los 840 metros cuadrados que se expropiaron para vía pública, debiendo ser cargo la cantidad de que se trata, según informa la Intervención, al mismo crédito que se indica para los anteriores asuntos.

17.- Abonar la cantidad de 134'80 pesetas, importe de 2'08 metros cuadrados expropiados para vía pública de la finca n.º 3 de la Travesía del Pinar, por consecuencia de la correspondiente tira de cuerda, dada por que han sido apostados al expediente por el propietario de dicho inmueble los documentos que se le exigían que motivaron entre otras causas el retraso en la formalización de la

Ayuntamiento



M. de la Cruz

Ayuntamiento de Madrid

expropiación de que se trata, debiendo ser cargo la suma al principio mencionada, según informa la Intervención, al mismo crédito que se indica para los anteriores asuntos.

18.- Aprobar la tira de cuerda verificada para situar las alineaciones oficiales de la finca n.º 8 de la calle del Pasto, y que, en consecuencia, se abone al propietario de dicho inmueble la cantidad de 285'29 ptas., importe de los 4'63 metros cuadrados que se expropiaron para vía pública, tasados por el Ayuntamiento municipal correspondiente a razón de 64'40 ptas. metros, debiendo ser cargo dicha suma según informa la Intervención, al mismo crédito que se indica para los anteriores asuntos.

19.- Abonar al propietario de la finca n.º 18 de la calle de Atochaca, la cantidad de 3.948'57 pesetas importe de los 14'61 metros cuadrados, valorados por el Ayuntamiento municipal correspondiente a razón de 18'50 ptas. cada pie cuadrado que se han ocupado en la prolongación de la calle de Atochaca, y como consecuencia de la verificación de la superficie expropiada en



tenimiento al indicado propietario, debiendo ser cargo la suma de que se trata, según informa la Intervención municipal, al mismo crédito que se indica para los asuntos anteriores.

2.º a 25.º - Conceder licencia a los retrojes que a continuación se expresan para ejecutar obras de construcción, reforma o ampliación en los sitios que se indican, en sujeción a los planos y Memorias presentados, a los informes que constan en los expedientes correspondientes.

Para construir casas en el Duteño

A D.ª María Josefa Delino, en la calle de Puente 19

A D. Joaquín Cano, para construir nave en la finca Golcomador nº 9.

Para ejecutar obra de reforma en el Duteño

A D. Víctor Alvarez, en la finca Santa María nº 32

A D. Francisco Pavez Fernandez en la finca nº 22 de la Avenida del Conde de Retalvez.



*Impreso en el Ayuntamiento de Madrid*



Para construir en el Parque urbanizado Metropolitano

Conceder licencia, en sujeción a los planos y memorias presentados, y a los informes que constan en los expedientes, libros de devoluciones según lo preceptuado en el apartado 13 de la ley de 14 de marzo de 1895, reformado por la de 8 de febrero de 1907, y el 14 del Reglamento de 15 de diciembre de 1896, a D. Giovanni de la Torre para construir casa en la finca de la Reina Victoria nº 3, y a D. Eduardo Retuelo para construir garaje en la calle del Parque nº 9, teniendo en cuenta que estas dos fincas no están afectadas por los planos proyectados por la Comisión técnica encargada del estudio del Extramurario.

Se dió cuenta del informe del mismo Sr. D.º de la Torre, proponiendo autorizar a la Dirección del Servicio de Aguas para invertir 5.000 ptes. con destino a los gastos que se originen, durante el primer trimestre del corriente año, por aparatos topográficos, material de alineación, estacionamiento, alfileres,

seguro de accidentes, etc. debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que para esta atención figura consignado en el cap. 7.º art. 1.º concepto 226 del presupuesto en ejercicio, sin perjuicio de darse cumplimiento por la expresada Dirección a las reglas que se indican para los anteriores su-  
mitos.

El Sr. Chicharro, para el caso de que, como se le había advertido sin que hubiese tenido tiempo de comprobar el hecho, no existiera contrato vigente para el suministro de que se trataba en este anuncio, rogó a la Presidencia que, según se venía practicando en circunstancias análogas, se verificase una especie de concurso o subasta, anunciada por pequeño pliego; y que igual procedimiento se siguiese en lo que hacía referencia a los dictámenes, siguiendo todo con el fin de lucir de la gestión de esta que tanta conveniencia original tiene que.

Hacia la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, se acordó de común acuerdo con el voto del Sr. Chicharro, aprobar con las anteriores modifica-



M. Chicharro

ciones este expediente, y los cuatro siguientes.

Uno proponiendo se autorice a la Dirección del Servicio de Aguas para invertir 3.000 pesetas durante el actual trimestre, con destino a gastos de campo, luz, calefacción, locomoción, debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que para esta atención figura consignado en el cap. 7.º art. 1.º concepto 227 del presupuesto en ejercicio, sin perjuicio de darse cumplimiento por la expresada Dirección a las reglas que se indican para los anteriores su-  
mitos.

Otro proponiendo se autorice a la Dirección del Servicio de Aguas para invertir 5.000 pesetas durante el actual trimestre para atender a los gastos que se originen por material, reparaciones, luz, etc., debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito que para esta atención figura consignado en el cap. 7.º art. 1.º, concepto 231 del presupuesto en ejercicio, sin perjuicio de darse cumplimiento por la expresada Dirección a las reglas que se indican para los anteriores su-  
mitos.

Otro proponiendo se antea a la  
Dirección del Servicio de Aguas para  
invertir 7.000 pesetas, durante el actual  
trimestre, en destino a los gastos que  
se originen en funcionamiento  
de la Casa de Baños de la glorietta  
de Urbajadores, debiendo ser cargo  
dicha suma, según informa la  
Intervención, al crédito que para este  
atención figura consignado en el ca-  
pítulo 7.º art.º 1.º concepto 2.º del presu-  
puesto en ejercicio, sin perjuicio de  
darse cumplimiento por la oportuna  
de Dirección a las reglas que se indi-  
can para los anteriores asuntos.

Otro proponiendo se antea a  
la Dirección del Servicio de Aguas  
para invertir 7.200 pesetas, durante  
el actual trimestre, en destino a los  
gastos de materiales, transporte, ex-  
tensión de depuración, combustible,  
etc. debiendo ser cargo dicha suma,  
según informa la Intervención, al cré-  
dito que para esta atención figura  
consignado en el cap.º 7.º art.º 1.º con-  
cepto 2.º del presupuesto en ejercicio,  
sin perjuicio de darse cumplimiento  
por la oportuna Dirección a las reglas  
que se indican para los anteriores asuntos.

Ayuntamiento de Madrid



Proposiciones



Proposiciones.

Se acordó:

Tomar en consideración, dada la  
transmisión correspondiente a sus me-  
rita por el Sr. Max. Arce, y los demás  
señores. Teniente de Alcalde interviniendo  
el abono de 90 horas extraordinarias  
al Secretario, tres Oficiales, y un Portero en  
ordenanza de cada una de las diez  
Jeneraciones de Alcaldía para la realiza-  
ción de los trabajos de reclutamiento  
dentro de los plazos improrrogables que  
la Ley y el Reglamento vigente seña-  
lan, debiendo fijarse el tipo de abono  
haya, en cuatro pta. para el Secreta-  
rio, en tres pta. para los Oficiales, y  
en dos para los porteros e Intervencio-  
nes, según el promedio acordado para ex-  
vicio análogos, y pueria la transmi-  
ción que determina el cap.º VI, del vigente  
estatuto de funcionarios administra-  
tivos, acuerdos municipales posteriores,  
debido ser cargo el importe de dicha  
remuneraciones al capítulo corres-  
pondiente del vigente presupuesto.

Se dio cuenta de otra suscrito

por los Srs. Hovedia, Rodríguez Laca, Masela, Chicharro, interviniendo y active la liquidación pendiente entre el Ayuntamiento, la Compañía de los Ferrocarriles de Madrid a Huesca y a Alicante, de los terrenos que esta ocupa en la glorieta de Atalaya, y que proceden del canal del antiguo Arroyo Carcabon, y cuyos terrenos están tasados en 979.000 ptas según el valor del Patrimonio municipal de la Villa en 31 de diciembre de 1927.

El Sr. Presidente manifestó que tenía interés de los Srs. Detrás y Arquitecto Consultores que intervinieran en este asunto que, puestos de acuerdo con la Compañía, realicen los trabajos para practicar el deslinde de que se trataba; y que, al propio tiempo, se levalia dirigido al Administrador de Puertos al efecto de que en la resolución se tuviesen en cuenta las observaciones hechas por los técnicos municipales; pero que, de todo modo, podía tomarse en consideración la propuesta, dando el curso correspondiente. Sin perjuicio de seguir al pendiente en la forma que se tuviera a bien. Así se acordó.

Ayuntamiento de Madrid



*M. del Hovedia*

Remitiendo al despacho de los asuntos que figuraban en el Orden del día el Sr. Masela rogó a la Hazienda que diese orden al objeto de que en el Matadero y en el tiquet correspondiente al pasado se expresase con el de kilos el número de cada res, dato esencial para los vendedores.

Hago asimismo, que se activase la pavimentación de la calle de San Agustín.

El Sr. Colan, con referencia al pleito ya antiguo, existente entre el Ayuntamiento y el Circuito de Fomento especial, sobre a que entidad correspondía la pavimentación del último tramo de la calle del Pacífico hasta el Puente de Vallerías, asunto que venía siendo objeto de la preocupación de S.S. desde que tuvo posesión de la Hazienda el Hazienda del distrito del Congreso dijo que como consecuencia de conversaciones privadas que había celebrado con el Sr. Dugué, no del Circuito, había llegado a la conclusión de que esta aceptaría como buena cualquier solución que se diese por el Ayuntamiento, en el sentido de salvar en el aspecto legal lo que dicha entidad tenía de obligación municipal; y que pa-

ello, devuelto por el Sr. Delegado de Hacienda al presupuesto en la condición mal de que se incluyera en el mismo el canon de 30 céntimos por habitante para satisfacer las atenciones de traversas de calles, reparaciones, podando porvenir término al litigio con el ofuscamiento de que el Municipio estaba dispuesto a colaborar con las 300.000 pesetas que, apropiadamente, representaría dicho canon, y lograr de este modo que, en un plazo de pocos meses, se hiciera la pavimentación del mencionado torso de vía pública.

El Sr. Dilectísimo sometió a la consideración del Sr. Alcalde la conveniencia, y también el momento oportuno para ella, de rectificar un error padecido en el artículo que, con la firma de D. Dalmacio Argente, apareció en "El Imparcial" correspondiente al día de ayer.

Manifestó S. P. que en el referido artículo y tratándose de los gastos de urbanización hechos en el Caserío, se decía que no existía ningún acuerdo para dividir en dos castas a los vecinos de Madrid, ya que el importe



*mp. Dilectísimo*



de tales obras, era producto de los impuestos que gravaban a todo el vecindario; olvidando, sin duda, que el mencionado gasto se había realizado, como todos los del Caserío, con fondos procedentes de los mismos beneficiarios, esto es, con el producto de las contribuciones de todos los fincos de las zonas del Caserío, cedido por el Estado precisamente para atender a la urbanización con arreglo a la ley de 1892.

Cruzó S. P. que era de importancia proceder a la rectificación del error que, por la autoridad no solo del periódico, sino del actuario, persona a toda buena competencia y reputada como correctora de las cuestiones municipales, podía contribuir a desvirtuar a la opinión pública.

El Sr. Presidente dijo que después de los trabajos realizados para intensificar y acelerar las obras correspondientes, se había dado cima a la reurbanización del Barrio Equitativo; y que en estos momentos en que se recibida por aplauso general por parte del público

parecia de justicia que la Comisión Permanente dedicase un momento a la memoria del arquitecto Sr. Abaules ante el proyecto. En lo propio S. D. como también que se diese un voto de gracias a los Srs. Bellido, Celas, y a todo el personal que habia intervenido en las referidas obras.

Se acordó de conformidad. Seguidamente recogió los votos del Sr. Marcha, y prometió darles satisfacción.

Manifestó que la preocupación que, con tanto motivo, sentia el Sr. Latorre respecto al estado de parte de la calle del Pacifico, terminaria pronto porque las negociaciones con el conjunto de fincas especiales iban por caminos que hacia esperar que, de un momento a otro, se encontrase la fórmula que permitiera comenzar inmediatamente la pavimentación de dicha vía.

Finalmente, dijo que acogía y ponderaba las indicaciones del Sr. Chicharro por si fuese oportuno hacer alguna aclaración con respecto al contenido de la publica



ción a que se habia referido.

Con lo que se levantó la sesión, siendo las doce y cincuenta y cinco minutos.

El Secretario *El Sr. Latorre*

El Presidente *M. de Abaules*

*Luis de los Rios*

*Antonio de los Rios*

*Antonio de los Rios*

*Antonio de los Rios*

*Antonio de los Rios*

*Antonio de los Rios*

*Antonio de los Rios*



A.0005454 \*

Sesión extraordinaria de 24 de enero de 1929.

Presidencia Del Excmo. Señor  
Don José Manuel de Arribasbal

*Señores*  
 Colón  
 Chicharro  
 F. Vicente  
 J. del Valle  
 D. Colón  
 Amador  
 Navarro  
 Sánchez  
 Tambo  
 Ruiz de Velasco  
 F. Navarro

En la primera Casa Comis-  
 torial, siendo la una y quince minutos/  
 de la tarde se abrió la sesión con asisten-  
 cia de los señores que al momento se expu-  
 san y del señor Intendente interior don  
 Vicente Morán de Borja, dándose lectura  
 acto seguido del decreto de convocatoria  
 que decía así:

Hacendo uso de las atribuciones  
 que me confiere el número primero/  
 párrafo último del artículo 185 del Sta-  
 tuto Municipal, en relación con el ar-  
 tículo 55 del Reglamento de organización  
 y funcionamiento de los Ayuntamientos,  
 he tenido a bien disponer se reúna la

Comisión Municipal Permanente en sesión extraordinaria el día 14 del actual a las once y media de la mañana, a continuación de la ordinaria, para continuar el asunto que figura en el orden del día que se ome a esta convocatoria, teniendo en cuenta el disponer en la necesidad de que se llenen a efecto con la mayor urgencia otras y revisioes que comprende el presupuesto extraordinario y a que ha de atenderse mediante la emisión del correspondiente empréstito que es objeto de esta sesión.

### Orden del día

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda fecha 4 del corriente, propiamente se aprueba integralmente la moción de la Alcaldía de ordenanza de 18 del mismo mes en la que en vista de la autorización concedida a la Alcaldía en la conclusión 7.<sup>a</sup> establecida al aprobarse por el Ayuntamiento pleno en 19 de julio del pasado año el presupuesto extraordinario para otras y mejoras importantes 101,060 863 10 pesetas a base de la emisión de un empréstito por 117,500,000 pesetas como anuncio del Ordenanza



f.º de Madrid del

quej a dicho presupuesto y las bases de emisión del mencionado empréstito y la talle para un amostratado, propiamente se cumple al segundo de los preceptos señalados en el artículo 5.<sup>o</sup> del Estatuto, a que hace referencia la indicada conclusión 7.<sup>a</sup> sea el de inscripción pública deprevada para la colocación de los títulos a crédito del empréstito de 1901, cuya suscripción deberá realizarse con arreglo a las bases que a continuación se consiguieren, atenta dicha Alcaldía a la fácil observancia de dicha conclusión 7.<sup>a</sup> después de revivida la gestión pertinente y de reanudar aquellos acuerdos de orden técnicos y prácticos que estimó convenientes. Se acuerda acordarse este asunto a la sanción del Ayuntamiento pleno. Suscripción pública de obligaciones al 5% del Empréstito de la Talla de Madrid de 1901—

### = Bases =

1.<sup>o</sup> El Ayuntamiento de Madrid en virtud de las facultades que le confiere el artículo 5.<sup>o</sup> del Estatuto Municipal, ha acordado negociar por suscripción pública, obtenida por la oportuna sanción de la Suplicación de honor de las obligaciones al portador de 500 pesetas cada una,



que se denominarán Suplemento de la Talla de Madrid de 1909, de tal 35.000 obligaciones que constituyan el total de dicho Suplemento.

Segunda. Las bases generales aplicables para la emisión de la Talla de Madrid de 1909, son las siguientes:

1.ª El Ayuntamiento de Madrid, en virtud de las facultades que le confiere el Estatuto Municipal, acuerda emitir 35.000 obligaciones de a 500 pesetas cada una (17.500.000 pesetas) con carácter de aplicación a los gastos corrientes en el presente año ordinario formado y aprobado a base de este Suplemento.

2.ª Dichas obligaciones otorgarán la fecha de 1.º de enero de 1909, siendo el primer cupón el de nacimiento de 1.º de abril del mismo año, insertándose al dorso de las mismas la Talla de amortización y los porcentajes bases.

3.ª Las obligaciones que se creen devengarán el 5 por 100 de interés anual pagadero por trimestres vencidos a la presentación del cupón correspondiente.

4.ª Según amortizada la Talla por el portador mismo de la misma en el primer día siguiente de su nacimiento, que comenzará a contarse desde el de 1909.

La amortización se realizará



Suplemento de la Talla de Madrid de 1909



por medio de sorteo público anual, que se celebrará en la segunda quincena del mes de septiembre, ante la Comisión de Hacienda y con asistencia de los señores Secretario e Interventor del Ayuntamiento.

El sorteo, se formará serie de 10 obligaciones, comprendiendo cada una de aquellas las mismas de la Decena que terminan con el 0 de la serie, agrupando una serie, teniendo en cuenta las series incompletas de sorteos anteriores.

El resultado del sorteo se publicará en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

El Ayuntamiento se reserva la facultad de aumentar en cualquier tiempo la cantidad de amortización, transitoria o permanentemente.

Las obligaciones en cartera no entrarán en los sorteos de amortización.

5.ª Esta emisión tendrá como garantía la que en general corresponde a los bienes de los ayuntamientos, o sea el producto de todos los ejercicios municipales, el de los recargos y participaciones sobre contribuciones e impuestos del Estado y el de los censales, inmuebles e inmuebles.

6.ª El Ayuntamiento consignará sucesivamente en todos los presupuestos o

cuando, para el servicio de amortización e interés de estas Obligaciones, la suma que correspondiese con arreglo a la Tabla aprobada y a las Obligaciones puestas en circulación.

7.<sup>a</sup> Para efectuar el pago a su vencimiento de los intereses y de la amortización de las Obligaciones, se ampliará a esta emisión el convenio con el Banco de España de servicio especial de Tesorería de las Cuentas consolidadas de este Gobierno Ayuntamiento.

8.<sup>a</sup> Si por cualquier causa no se incluyere en el presupuesto ordinario la anualidad de este empréstito, o si se suspendieren los pagos para la amortización, los tenedores de estas valores que representen por lo menos el 55 por 100 de las Obligaciones en circulación, tendrán derecho a repetir espontáneamente contra el Gobierno Ayuntamiento, siendo del exclusivo cargo de este todo el gasto que motiven los procedimientos judiciales.

9.<sup>a</sup> El Ayuntamiento se obliga a gestionar que estas Obligaciones sean consideradas como valores públicos para su admisión en la contratación oficial de la Bolsa de Madrid.

10.<sup>a</sup> Los intereses y amortización de



M. de M.

las Obligaciones estarán exentas de todo impuesto municipal y no podrán ser gravadas en ninguna clase de arbitrio.

11.<sup>a</sup> Toda la cuenta del Ayuntamiento al pago de los empréstitos que por emisión de las Obligaciones se deriven para.

12.<sup>a</sup> Estas Obligaciones serán admitidas por su valor nominal como fianza, garantía o depósito a disposición de los subscritores y contratantes de servicios del Gobierno Ayuntamiento de Madrid.

13.<sup>a</sup> La negociación de las Obligaciones tendrá lugar por cualquiera de los procedimientos señalados en el artículo 582 del Estatuto que depende del Ayuntamiento a propuesta de la Ilustre Universidad de la Comisión Municipal Permanente.

Tercera. La negociación de las 60.000 Obligaciones tendrá lugar por subasta pública el día 8 y 9 de marzo próximo y hora de día de la mañana a dos de la tarde en el sitio que designe la Ilustre Universidad de acuerdo con la Comisión de Hacienda.

Cuarta. El tipo de emisión será el de 91 por 100.

Quinta. La suscripción será a título irrevocable, cerrándose por consecuencia, en el mismo instante en que se hayan agotado todos los que cubran

la totalidad de las 60.000 Obligaciones ofrecidas a la suscripción, sirviéndose, por consiguiente, los peditos por rigoroso orden cronológico y quedando excluido, por lo tanto, el promotor.

**Octa.** - Los suscriptores entregarán al hacer sus peditos, el importe total de la cantidad efectiva suscrita, recibiendo en cambio un recguardo talonario provisional en que consten los peditos nominales, porcentajes y la cantidad efectiva supeceda.

**Septima.** - El Banco o entidad en que tenga lugar la suscripción, ha de poner a la terminación de la suscripción, o antes, si esta hubiere sido anticipada, el recultado que la misma haya alcanzado.

**Octava.** - En el Regulado de Hacienda del Ayuntamiento y en el edificio del Banco o entidad donde se realice la suscripción, se facilitarán al peditos los formularios impresos para la demanda de suscripción o este impreso.

**Novena.** - Todos los peditos de suscripción deberán ser intervenidos por Agentes de Cambio y Bolsa, a quienes se abonará por el término Ayuntamiento el comiteje oficial

Ayuntamiento de Madrid



Imp. de la Real Academia de Ciencias



En el supuesto de que como esta Ilustre Junta, se acuerde el reconocimiento de la anterior suscripción, se permite formular las siguientes:

— Base 1.ª con respecto a los efectos del Banco y entidad de crédito pueden formular peditos para asegurar la colocación de 60.000 títulos que constituyen la primera emisión del Impuesto de la Villa de Madrid de 1909, de los negocios por el último Ayuntamiento de Madrid en su sesión de 2 de enero de 1909.

2.ª El último Ayuntamiento de Madrid en virtud de acuerdo plenario de 2 de enero de 1909, comenció a comenzar peditos entre los Bancos y entidad de crédito, para contratar el seguro de la adquisición mediante suscripción pública, de 60.000 Obligaciones del Impuesto de la Villa de Madrid de 1909, cuya condición y características constan en los Bases presentados para la emisión de dicho Impuesto y que se insertan a continuación.

3.ª El presente comiteje se anuncia por término de 30 días hábiles a contar desde el siguiente a la fecha en que se publique este anuncio en

el Boletín oficial de la provincia de Madrid, durante cuyo plazo podrán ser presentados los proposicionales que se presenten en la Secretaría del Ayuntamiento (provincia de Hacienda) durante los horas hábiles de oficina, en sobre cerrado y lacrado, dirigidos a la Ilustre Presidencia, y expresando en la cubierta del mismo "Proposición para el concurso de aseguramiento de la suscripción pública de 60000 títulos del Imprentado de la Villa de Madrid de 1929"

5.º Los efectos o proposicionales verán sobre porcentaje de la comisión de seguro, incluido el gasto de publicidad, quedando, por lo tanto, las entidades concursantes en libertad de fijar la comisión de seguro, si bien deberán ir en síta con perfecta claridad, si ha de tener por base el valor efectivo o nominal de los títulos.

6.º Tener en cuenta del Ayuntamiento los siguientes gastos del Imprentado: impensales de salidas reales y también correspondientes a los títulos que se emitan, impresión de facturas, recibos y copias de provisionales que los oficiales de suscripción pública repartan, correos oficiales de los efectos

de Bolsa; comisión de seguro y la comisión de los títulos del Imprentado.

5.º Los gastos de escritura, derechos reales y tanto que devengue el contrato de adjudicación de seguro, serán a cargo de la entidad o entidades beneficiarias adjudicatarias del concurso.

6.º La apertura de los pliegos presentados tendrá lugar el primer día laborable siguiente a los veinte naturales para la presentación de proposiciones ante la Comisión de Hacienda, presidida por la Ilustre, y con asistencia de los señores Secretarios e Interventores de fondos de la Corporación, elevándose la proposición que resulte más favorable a los intereses del Ayuntamiento, o bien la propuesta declarada licitante de concurso, caso de no presentarse ninguna oferta que merezca su aceptación, a la Comisión Municipal Permanente, a los 8 días de celebrarse la reunión de la Comisión de Hacienda ante el alcalde. La Comisión Permanente resolverá en definitiva.

7.º En el caso de que sea declarado licitante de concurso, los proposicionales que a él hubieran acudido, no tendrán derecho a formular reclamación de ninguna clase y por ningún concepto.

8.º Por el hecho de convocar este



Imprenta de Madrid

conceder, la Corporación municipal se obliga a otorgar la adjudicación a ningún concursante, su consideración al menor tanto por ciento ofrecido en concepto de comisión de seguro, ni a otras circunstancias que en la proposición ofrezcan, quedando el Ayuntamiento en plena libertad, para aceptar la proposición que considere mas conveniente tanto de los tres de este concurso, y para no aceptar ninguna si asi lo estime oportuno, sin que por ello puedan los concursantes alegar derecho a indemnización de ninguna clase.

9.º La entidad o entidad/ adjudicatarias del concurso se obliga a emitir el tipo unico, el numero de títulos, de los cuales, que quedará sin entrar en la subasta pública, dentro del día siguiente al en que ésta termine, entregando al Ayuntamiento el importe de los mismos.

10.º La suma a que ascienda la comisión de seguro, será satisfecha a la entidad, o entidad/ adjudicatarios al día siguiente de haberse cerrado la subasta pública.

Resta, por último, a esta Alcaldía manifestar, a los efectos de la propuesta correspondiente, que los gastos



Madrid, a 10 de Mayo de 1909



que por tales conceptos producen al Ayuntamiento la operación de que se trata, deberá ser satisfechos con cargo al crédito consignado para este fin en el Capítulo I del artículo 3.º del presupuesto extraordinario para obra y mejora de 1909.

También se asume de tan vital importancia para el pueblo de Madrid y para la salud pública de aquel, esta Alcaldía expresa confiadamente que sea la misma Comisión, inspirada como siempre en el más alto interés de la Capital, a aceptar el acuerdo que estime oportuno sobre el particular, con su reconocida actividad y competencia.

El Sr. Presidente expuso manifestando que iba a promulgar brevemente palabras amplias del contenido de la sesión que había tenido el honor de someter a la consideración de la Comisión municipal Permanente. Dijo que tales asuntos formaban parte de su trabajo, desde cuando mucho tiempo, que la Alcaldía Presidencial venía realizando los trabajos preliminares indispensables para proponer una fórmula con la que las autoridades al Ayuntamiento a que tales venían obligados por virtud del presupuesto extraordinario, que había sido ya ob-

jeto de aprobación por parte de la Superioridad, suponer que sería preciso convenir, en estos momentos, tal el del tal, por que había tanta necesidad de realizar la Alcadía Presidencia cerca del Estado, de entele de oficiales y de particulares, de los del concullos a tener, financieros y autorizados en la materia y al mismo tiempo, la precisión en que se había visto de última, con toda la rapidez que hubieran sido deseable, la propuesta, precisamente por las condiciones del negocio, de en el instante en que había sufrido modificaciones a consecuencia de la elevación del tipo del documento. Apreció que tal el tener conocimiento de ellos y dijo que sería necesario la extensión de la Comisión municipal, permanentemente tratada de comenzar desde ahora, concreta y determinadamente, en estos momentos, debiendo decir que, de los procedimientos que el tal tal tal autorizaba para la puesta en circulación de los empréstitos, la Alcadía Presidencia se había pronunciado por el sistema de la suscripción pública por el seguro de la cantidad que, en un caso, no se suscribieran. Conseguió que se había pronunciado



por este sistema

por este sistema por entender que, con relación a tal el del, de la entele pública y del de la venta en Bolsa, tenía una venta, por para el crédito municipal y representaba una beneficencia para el municipio del Ayuntamiento, debiendo, al propio tiempo, no olvidar como también se apuntaba en el texto de la moción - que se había pronunciado, con frecuencia, por este sistema por creer que, mediante él, se convencería al pueblo a que acudiera a tomar valores municipales y se tenía la precisión necesaria con respecto al seguro de lo que se tomara por aquel sistema que sea posición solo se satisficiera, de manera clara y definitiva, convocando a un concurso previo al cual rimieran todas aquellas entidades que lo estimaran conveniente, formulando las proposiciones que consideraran oportunas de esta forma, a la luz del día se podría saber lo que cada cual había propuesto y, a la luz del día también, el Ayuntamiento se pronunciara por la proposición que juzgara más favorable a los intereses municipales y que entonces debía aceptarse con frecuencia.

Finalmente que el tipo de la suscripción era el de sujeta y como el concurso se anunciaba con objeto de que en el término de veinte días, que setenta

teriormente el Consejo estaba obligado a  
emitir de plaza del entubado que la  
Sección pudieran formular sus pro-  
posiciones respecto de la Comisión y de  
los gastos que eran objeto de este conve-  
nio de apoyo; los pleitos se abrieron por  
la Alcaldía Provincial, asistida de  
la Comisión de Hacienda, de los señores  
Tutor o Interventor del Ayuntamiento  
y la Comisión municipal. Por consen-  
to de la que, en definitiva, se prome-  
tió sobre la conveniencia de aban-  
donar el convenio o de declararlo in-  
válido, si así lo estimara convenientemente  
a los intereses municipales, pero en-  
tonces la Comisión de los señores  
secomenzó, esta sea la forma  
la estatutaria que la Alcaldía Pro-  
vincial, como punto de todo lo es-  
tado, consultó y observaciones que  
había podido realizar, a través del  
tiempo respecto de la situación del  
municipio, estimaba como muy con-  
veniente a los intereses municipales  
y, al mismo tiempo, como muy con-  
veniente para que se empezara sien-  
do, públicamente, que el Ayunta-  
miento se pronunciara sin preju-  
dicio de ninguna clase por aquella  
proposición que representara mayor



Madrid, 18 de Mayo de 1899



tiempo y mayor conveniencia para los in-  
tereses del ayuntamiento municipal.

Según se ve por la circulación de  
la millonada de pesetas, que era la única can-  
tidad a que el Municipio venía autorizado  
al haber consignado en el presupuesto ordi-  
nario únicamente el servicio de amortiza-  
ción e intereses correspondiente a esta cifra.  
Es necesario decir que esto no  
satisfacía, en manera alguna, ni las as-  
piraciones ni los deseos de la Alcaldía Pro-  
vincial, ni las aspiraciones y los deseos de  
todo y cada uno de los señores Concejales,  
como tampoco satisfacía tales deseos  
y aspiraciones el contenido total del pre-  
supuesto extraordinario que se había  
hecho pensando como ya le dije can-  
do formé proposición de su cargo - en los  
dos mil quinientos e intencionalmente y que-  
riendo establecer la debida graduación  
en cuanto a la realización de los que se  
hubieran de acometer, por sin hipotecas,  
o manera alguna, nuestro optimismo  
hasta el punto de que no se pudiera pa-  
sar en Madrid de entonces, porque si esto  
y aquello se podía realizar de momento,  
por virtud de las leyes del procedimiento  
administrativo y teniendo en cuenta los cir-

contención de aquellos y de otros momentos  
sin embargo, si se entienda que todo  
era urgente e indispensable, esta era  
satisfacción plenamente las aspiraciones  
antidif y el Ayuntamiento de Paris,  
en instante oportuno, a satisfacerlas  
entonces, con toda la actividad  
y con todo el empeño que fueran ne-  
cesarios para la realización de la magna  
obra que exigía la moderna y trans-  
formada ciudad de Madrid si había  
de responder a las exigencias que el mo-  
derno urbanismo imperiosamente le  
mandaba. Todo que en propuesta  
había merecido la aprobación ínte-  
gra y completa de la Comisión de Ma-  
drid, que después de examinarla de-  
terminadamente, había formulado el dis-  
tinto a que acordaba de dar fecho  
el Secretario formando, complacido  
extraordinariamente esta conformi-  
dad de la Comisión de Hacienda con  
la Real Cédula de Real Cédula, mucho  
más si se tenía en cuenta la capaci-  
dad técnica y financiera de los as-  
pectos que la antepaban. Pero que  
los Consejos de Estado y de Po-  
deres, con todo el detenimiento que  
el asunto demandaba, la naturaleza  
de la proposición que, en este momento



Madrid

Ayuntamiento de Madrid

formulaba la Real Cédula de Real Cédula. Dijo que  
esta proposición, en los momentos en que  
se acordaba de liquidar el ejercicio ante-  
rior con el indispensable superavit que había  
podido verse, era punto de la liquidación  
proyectada, con un espíritu de realce  
anterioridad y que, de ninguna manera,  
conducía a pensar que fuera una cifra  
fantástica e imaginaria, porque si así  
fuera P. no estaría en la Real Cédula de  
Real Cédula, ya que eso no se compensaría  
con la utilidad que entendía debía pre-  
sistir todo el acto y determinaciones de  
punto en cuestión de esta parte del  
Instituto - en momentos en que acordaba  
de cerrar el ejercicio anterior con un  
satisfactorio liquidación, que, como  
antes había dicho, era la más satisfacto-  
ria de la que el Instituto municipal co-  
gía, punto que no se había liquidado  
ningún ejercicio con superavit hasta  
ahora - representaba la realización pro-  
yectada de la que todo el mundo quería ha-  
cer de lo bueno y en la administración  
de los intereses municipales, la anteriori-  
dad económica en la administración  
de los intereses del Municipio quedaba  
evidente manifestamente y demostrada  
de manera palmaria, evidente e indis-  
cutible, en la liquidación de ese ejercicio



con el propósito a que antes había hecho referencia, actividad y economía que había de mantenerse como ya había dicho en la nota que había sobre la publicación en el programa como base indispensable para el desarrollo ulterior de nuestra hacienda y, al propio tiempo, para la expansión de la vida municipal en el orden financiero, mediante un nuevo planteamiento general del crédito que permitiera la plena satisfacción completa a los dueños que se desearan por transformar y por corregir las deficiencias que se observaban en la ciudad de Madrid a medida que las circunstancias lo permitieran. Creyó que, relacionando esta política administrativa, económica y política con el objeto de la hacienda municipal, mediante el uso del crédito que durante tanto tiempo se había mantenido inactivo en el mercado financiero, y procurando proceder con fe y con tal cautela y prudence, se lograría realizar la totalidad del programa, que, como antes había expuesto, no era de carácter ni de carácter de, sino de carácter de provisorio. Mediante la emisión del tiempo todo podría irse concretando y, de manera plástica y paulatina, se

Ministerio de Hacienda



Madrid, 18 de Mayo de 1900

de aquellos días, que no eran sino fuente de labor que había sido realizada durante este período de labor administrativo y, de este modo, se podían satisfacer, a través del tiempo, las necesidades y exigencias urbanísticas del pueblo de Madrid. Espero que la Comisión municipal, tanamente estudiada, con todo detenimiento, la propuesta de la Alcaldía Provincial y que había de cooperar a la realización de la misma en esta o en la forma que estimara más conveniente a los intereses municipales, a fin de que, de esta manera, se pudiera dar satisfacción a los anhelos y aspiraciones expresados.

El Sr. Encarcelado del Valle manifestó que, después de los elementos y palabras pronunciadas por la Alcaldía Provincial, en las que había explicado al detalle los más importantes del presupuesto extraordinario, pero que había que decir a la Comisión de Hacienda, que los más expresivos, gracias por la atención y caridad que se había dirigido a los compañeros de dicha Comisión de Hacienda, que no se hallaban presentes. Efectivamente, la Comisión de Hacienda, que no se hallaban presentes. Efectivamente, la Comisión de Hacienda se hallaba formada - a excepción del

que usaba de la palabra - de persona, por  
patronismo, en asuntos financieros, a los  
después la misión de la Alcalía Presi-  
dencia, que habia echado sobre sus  
hombríos, al pesar de esta oposición, ya  
que habia hecho del portuñal y setañal  
necesarios, compensando y pesando la  
disminución de rentas y de empa-  
ñal, proporcionales, atendiendo a su  
por a la tutela, para hacer la misión  
del empréstito extraordinario, y la  
atención con el cargo que el asunto  
del empréstito y con el motivo que la  
autoridad firma de la Alcal-  
día Presidencia exigía, y no habiendo  
tenido la Comisión de Hacienda opinar  
alguna que formular, emitio en dis-  
tinto en el sentido de que, en el mo-  
mento actual, no veia otro sistema  
más que el de consumo propuesto, pa-  
ra llevar a cabo el empréstito. Lpe-  
go que el tipo de interés se habia prope-  
sionadamente establecido, ya que en el  
instante presente, en que el valor  
municipal de 1914 y 1915 se estimaba  
a 92.50 y a 93 el tipo de 91% era el más  
justo y equitativo, entendiendo el que  
el mercado lo habia de aceptar muy  
bien. Terminó manifestando que ha-  
bía para la perfección de la



1914-1915

Alcalía Presidencia, con referencia a la  
misión del empréstito extraordinario, habia  
que consultarse con el Sr. D. José que así con-  
venia, aunque no para más, que para  
premiar el buen hacer que los señores habian  
puesto en conservar el crédito municipal  
y en fomentarlo, si ello fuera posible.

El Sr. D. D. León expuso que se oia  
obligado a pronunciarse sobre palabras y  
dijo que hacia propósitos de se habia  
tratado, con motivo de asuntos adminis-  
trativos, de la labor que la Comisión munici-  
pal, permanentemente, presidida por el Al-  
calde Presidente, habia realizado durante  
el año último, habiendo calificado tal  
labor de sincera y seria. Manifestó que  
el mayor peso que se daba en el día de  
hoy tenía igual carácter, y que,  
por consiguiente, la misión de la Alcal-  
día Presidencia era seria y sincera. Spe-  
go que la Alcalía Presidencia habia ex-  
plicado del motivo que tenía para no  
pasar a un empréstito más cantidad que  
la de treinta millones de pesetas, diciendo  
que lo serio y sincero en todo era con-  
tar con la buena fe que habia en el pro-  
puesto. Habia recurrido para la im-  
presión y amortización de treinta millo-  
nes de pesetas, y, por tanto, sets era lo  
que se debía llevar al empréstito extra-

ordinario. Menos, había que tener en cuenta que este acuerdo representaría una transformación suplementaria. Además y que, por consiguiente, hasta mediando el mes de marzo no se podía disponer de dicho cantidad, contándose sucesivamente, en marzo, abril y mayo para desarrollar la labor que había de llevarse a cabo con el presupuesto que iba a sacarse a concurso. Por lo tanto, lo serio era no comprometerse en nada de aquello que se podía realizar dentro de la anualidad corriente.

Refirió a la Alcaldía Presidencial y a la Comisión de Hacienda y reprodujo una manifestación que ya había formulado antes en la sesión ordinaria de lo que en este asunto consistía de oficiar en este asunto con respecto al convenio de la Comisión municipal Permanente. Dijo que la Alcaldía Presidencial sabía que la Permanente había estudiado con ella, pero a pesar de esto, este proyecto de presupuesto y que, por consiguiente, en el momento actual, se encontraba completamente capacitada para no hacer modificaciones. Y sin poder con ello evitar la intervención de los demás compañeros de Comisión Permanente, que, como era natural, prelaban en



A. 000 189  
0099 \*



Madrid 1899

definitiva absoluta para usar de la palabra, ya que él no era nadie para privar del derecho de decir que era integrante el resto de todos al opinar que la misión de la Alcaldía Presidencial tendría el voto unánime de la Comisión municipal Permanente.

El Sr. Clavero recogió las palabras pronunciadas por el Sr. Mas. Estuvo respetado al apoyo recueto, decidido y unánime de la Comisión municipal Permanente a la misión de la Alcaldía Presidencial, para decir que no había nada semejante que encurtir, teniendo este apoyo en el Pleno para que, a ser posible, de manera unánime, fuera aprobada, no queriendo decir esto que ni él ni cualquiera de sus compañeros podrían tener reservas respecto a la forma y a la cuantía del presupuesto que iba a realizarse, pero ya la Alcaldía Presidencial, tanto en la misión como en las palabras pronunciadas, había conseguido que si se era un ideal, ni podría salir de los límites de los Consejos, ni lo era tampoco el del vecindario madrileño. Dijo que cualquiera reserva que, en referencia a este punto, se hiciera,

iento de Madrid

cualesquiera alusión, omisión, o contra-  
proyecto, seían hechos para defraudar  
algunos municipios, y para el perjuicio de  
municipios. Por lo tanto el actuario  
me presento me traspasé al distri-  
cto de la Comisión de Hacienda, en el  
que el momento de manifestaba que a  
eforamento actual, bases otra cosa  
seria entropese el camino de pro-  
greso para el municipio de Madrid de  
he imposibles en bien de los intereses  
que se estaban ensuciando, aun  
bando que daría un apoyo resulte al  
proyecto.

Se pasó a lo contemporaneo ge-  
neral relativo al comercio después  
de las palabras promiscuas por la  
Alcaldía Penderencia, ya que la pe-  
lida honestidad, así se aconsejaba  
bando que habra de venir al ayu-  
tamiento una entidad cualquiera  
oficiando comisiones y otras cosas  
para el caso municipal y de mutua-  
do que no podian ser mayores por  
hacia y lo en el acto, reduciendo la  
forma de adjudicación al Banco  
o central que tal hiciera, todo era la  
pensión bien de tanto y hacia por



Madrid, 10 de Mayo de 1808

la Alcaldía Penderencia y manifesté que  
se propusieron por la comisión  
en el que, con sus diáforas, en toda  
claridad, se resolviera lo que mejor con-  
viniera a los intereses del Ayuntamiento.  
Seguidamente manifesté que el tipo  
que se asignaba al impuesto no lo  
podian poner nosotros, sino que lo  
daba el mercado, y en cuanto a este  
extremo, se manifestó conforme en  
absoluto con las palabras promiscuas  
por el Sr. Fiscal de la Audiencia.

Passé a continuación, a exponer muy  
brevemente lo que me tenia de interés  
conveniente de que la colaboración no  
era la subordinación total del comercio.  
to de las cosas. Conocí al Sr. de la persona  
que ocupaba la Alcaldía Penderencia, ni  
de acatamiento absoluto a los juicios  
o ideas de este. Cuyo me cuanto ocurria  
a desempeñar el cargo de concejal traian  
en criterio muy mayor o menor de valor  
porque ser dependia de la mayor o me-  
nor cultura o de la mayor o menor in-  
dependencia de cada uno, y por tanto,  
entonces me colabora era absoluto y he-  
cho enteramente sin origen anterior  
cimiento y con la intención de aralar  
y hacer resaltar la obra del que compare  
la Penderencia en beneficio de los intereses

de Madrid.

Dijo que estaba convenido, como el  
de la Real Presidencia de la Real ya supueste,  
de que el crédito del Ayuntamiento se había  
en la actualidad era magnífico y de que  
no era solo una cuestión, sino de la opo-  
tunidad anterior, era únicamente de  
la del consero régimen, sino de la que, an-  
teriormente, por elección popular, repen-  
taron el presidente Alfonso que el  
Ayuntamiento de Madrid gozaba de tal  
crédito que, probablemente, no sería  
superado por ningún otro de cualquier  
opión española, y esto había hecho que  
se tuviera una presidencia extraordinaria  
cuando de tal crédito hubiera que  
ocuparse. Dijo que había que pensar  
— como lo había pensado el Sr. Alarín el  
año como de controversia — que el  
podría haber elevado la cifra del im-  
pósito actual y haberse ido a una  
de mayor importancia. Las razones estu-  
ban en el ánimo de todos y no quería  
apuntarlas, porque ello sería lugar  
a discusiones y a defensas de contrapos-  
tados y de modificaciones, así como  
a contraproposiciones de los anteriores de la  
Villa de Madrid, pero quería dejar es-  
tada una cifra, que era insistentemente  
según había manifestado la Real



Madrid, 18 de Mayo de 1890



Presidencia y como insistentemente quería to-  
marla. He aquí, pues, que el presupuesto  
de este Ayuntamiento había obtenido del gober-  
no anterior. Supuso que esta cifra la re-  
calaba ahora no para que el pueblo de  
Madrid se fijara en nuestra honrada ad-  
ministración, ni para sostener aún más  
el crédito público del actual Ayuntamiento,  
sino para que se pensara en que este  
impuesto podría haber sido elevado  
a una cuantía mayor, no haciendo en  
servicio entrar a analizar el por qué,  
por qué podría haberse de algún mo-  
do el presente impuesto, y limitándose,  
únicamente, a hacer un apéndice en los pa-  
ses, toda vez que en el ambiente estaba  
la razón de su insistencia, por lo que, res-  
pecto al particular, no quería hacer nin-  
guna manifestación más.

Después que Madrid aspiraba, como  
era natural, a que se realizara obra y  
por eso estaba pendiente de este im-  
pósito, esperando que si se iban a llevar  
a cabo ciertas obras podría pensarse en  
que la proporción que el presente el  
año pasado al último Ayuntamiento de  
Madrid podría tener un perfecto enlace con  
la obra que la Real Presidencia

cometa ahora a la consideración de la Comisión municipal Permanente. No era su intento que ahora volviera a discutirse su propuesta, sino recordarla al Gobierno para, si le parecía oportuno, que la resiguera y la relacionara con la moción, ya que, a su juicio, era un complemento de las cosas que se proponían, pero no cabía duda que un compromiso de cualquier orden, no ya interior, sino de índole exterior, podría comprometer al crédito municipal, sino elevar la cuantía del documento y por lo tanto hacer peligrar la tranquilidad pública de los burgueses con la fortísima respecto a las cosas que ahora se iban a concertar aquí con la cuantía que se fijaba. Sería pues el compromiso que tenía la obra no se comprometía el crédito, puesto que no se podían tener obligaciones de ningún orden, que pudiesen influir en el mercado en el actual ejercicio, sino que sería en el ejercicio siguiente. Por lo tanto, pudiesen asignarse de todas las cosas para concertar pudiesen entre los señores de la ciudad de diputación a llevarlos a cabo.

Hizo ver a la Real Audiencia que en asistencia con las y al soluto que creyó que pudiese ser.



Real Audiencia de Madrid

mucho que en cuanto a sujeción o sujeción del hecho traido a la Comisión municipal Permanente o al Ayuntamiento. Pero su intención era alguna cosa. Como se dijo, se le iba a pedir un mayor conocimiento, que suavemente se le iba a dar, en tener los asuntos a la deliberación del Consejo, pero no se significaba otra cosa más que habilitar en el cumplimiento del deber, como se hacía en primer con arreglo a las leyes de su conciencia.

El Sr. Mariscal se adhirió a la propuesta formulada por la Real Audiencia y dijo que de mejor gusto hubiera presentado su voto a la totalidad del presupuesto, a una cifra superior a la de que ahora se trataba, aparejado que exponía esto para decir que si bien daba la ley que había razón para que no fuera lo mismo, tenía que dar su voto conforme con la totalidad de referencia y que, además, lo consideraba que era, por lo tanto, de alguna manera, podía el Ayuntamiento de Madrid acometer operaciones de esta índole por una cuantía cinco veces mayor de la que acometía en la actualidad.

Señaló que hoy se podía tomar acuerdo con referencia a lo que había indicado el Sr. Obispo, para también

había expuesto dicho señor Concejal que no aspiraba a que la Comisión municipal finalmente se pronunciara sobre este sistema. Conspicuo que esta comisión manifestara lo claro y por ser tenía que saber que el acuerdo que hoy se adopta, había de verse únicamente sobre la propuesta de la Ilustre Presidencia, por lo que, a la Comisión municipal, Pleno y Ayuntamiento Pleno le echaban encima, en su día, para acometer todo aquel género de cosas que se considerasen indispensables. Hoy se presentaba una fórmula sobre la cual la Comisión debía pronunciarse y, por su parte, daría su aprobación a la misma sin reserva mental alguna, porque así lo exigía el carácter del Ayuntamiento.

Seguidamente manifestó que, dando por descontado el éxito del presupuesto, había que tener presente el tiempo que había de invertirse en los trámites administrativos, técnicos y económicos de las cosas que habían de hacerse con cargo al dinero que el Ayuntamiento había de tener en caja, muy pronto la relación de las cosas, el tiempo del proyecto, su aprobación por el Ayuntamiento podía, a su juicio, basarse a todo sin esperar el resultado

ento de Madrid



manifestación



del presupuesto y dijo que, adelantándose al trámite de intersección del todo cuanto fuera preciso, podría superarse la cosa al día siguiente de tener el dinero en caja. Dijo que se veía la forma de que en el momento, en el futuro y en el futuro, por otros procedimientos que para nada me importaban, sino que el contrario aumentaban, de modo que municipal se intensificaran, sin pérdida de tiempo y dentro de los cauces y normas legales, todas las cosas que Madrid necesitaba.

Se mostró conforme con las manifestaciones de la Ilustre Presidencia, refiriendo a que aunque las circunstancias podían haber permitido no sacar a concurso público el seguro no lo había hecho por razones de antecidad, ya que si bien no había duda alguna respecto a nuestra imparcialidad y a que nadie podría alegar sospecha de ningún género contra la conducta de la Ilustre Presidencia y contra el comportamiento de los señores concejales, era convenientemente puesto bien de relieve, ya que no bastaba ser honrados sino que había que parecerlo.

Posteriormente al Sr. Presidente para decir que, con objeto de evitar con-

formen en cuanto a los pólizas que se formulaban por las entidades para asegurar el impuesto y pagar por ellas fuesen la mas clara, sencilla, conviniera modificar la condición de esas pólizas que habian de servir de base para el consumo del seguro, mientras en el sentido de que la parte del porcentaje del seguro recaía solamente sobre el valor nominal de las treinta mil liras que se habian de poner en circulación y que habian de ser objeto del seguro, añadiendo que, al proponer esta reforma, giraba a la Realidad Trésorería el hecho de que no pudiesen intervenir en la posibilidad de que la cuota de la comisión del seguro se refiriera al valor nominal o al valor real, quedaba, pues, asentado que se habia de referir al valor nominal y de esta suerte no habia ya ninguna equivocación.

Dijo que, en consecuencia, senta por complacencia al ver que, no obstante la protesta, con que observaba que se presentaban las del Concejal en el sentido objetivo de las cuestiones sometidas a un examen y deliberación, la Comisión municipal permanentemente habia encontrado que en su propuesta merecía un adhesión unánime y en aceptación íntegra, no pudiendo resultar, to-



M. de la Cruz

por que habia experimentado una singular complacencia al ver como a la Realidad Trésorería se la honraba con el voto favorable que se queria otorgar a su acción y la satisfacción íntima que habia sentido en el curso de la sesión ordinaria que se acordaba de celebrar al procedimiento como se compartía unánimemente en seguílo por el resultado de la liquidación del ejercicio anterior, que amagaba el superavit a que antes se habia hecho referencia, superavit que no era otra evidentemente nada, sino de la Comisión municipal Permanente a la que tambien habian colaborado, oficialmente, los funcionarios, de manera singular, el Sr. Intendente, para poner entera que era de justicia otorgar, en tal momento, el correspondiente voto de gracias.

Continuando al Sr. Chicharro, con respecto a las manifestaciones que habia hecho con referencia al sistema de realización de determinación de obra, dijo que creia que, en momento oportuno, el Ayuntamiento estudiaría si convenia adoptar ese sistema con relación a algunas obras concretas y determinadas que fueran homogéneas y que, en aquel momento, pensaría, con claridad e interés, la ventaja e inconvenientes del sistema, por si procediera



aceptarle en beneficio de los intereses municipales.

Respondiendo al Sr. Masela dijo que estaba completamente de acuerdo con lo que había manifestado y tanto era así que la Realidad Residencia ya había pensado en que se fueran preparando aquellos trámites necesarios para que en el momento que se tuviera la disponibilidad del presupuesto se comenzara la realización de aquellos obra que fueran dadas con el propósito de lo mismo.

Seguidamente se levantó la sesión, siendo la 24 y diez minutos de la tarde.

El Presidente. *Manuel Gómez*  
El Secretario. *Manuel Gómez*

*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*

*Manuel Gómez* *Manuel Gómez*

*Manuel Gómez* *Manuel Gómez*

*Manuel Gómez* *Manuel Gómez*

*Manuel Gómez*

*Manuel Gómez*



*Manuel Gómez*



Sesión ordinaria de 20 de Enero de 1929.

Presidencia del Excmo. Señor  
Don José Manuel de Aristizabal.

Señores.

*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*  
*Manuel Gómez*

En la primera Sesión Ordinaria, siendo las diez y diez minutos se abrió la sesión con asistencia de los señores que al margen se expresan y del Sr. Presidente interino Don Nicolás Alvarado de Burgos, dando lectura de los actos de la sesión ordinaria y extraordinaria, celebrados el día 24 del actual, en la lista de los asuntos sometidos a ellas, que fueron aprobados.

Después de haberse en la lista de los asuntos que figuraban en el orden del día, el Sr. Presidente dio cuenta del fallecimiento de Sr. Presidente del Realidad Residencia Don Rafael Gómez y Caballero, dando lugar a la celebración de servicios en la Realidad Residencia por el Sr. Presidente y propuso acordándose en sesión

de la familia, que constase en esta el consentimiento de la Corporación por su sueldo y que se comunicara a la familia.

**Exposiciones al Excmo. Sr. D. de oficio.  
Sobre la menor.**

El Sr. Excmo. de una comunicación del Sr. D. Juan Rodríguez de Haza de la provincia de Jaén, 17 del corriente, con motivo de una reclamación formulada por don Francisco Alvarado Blasco, en su momento y en el de seguir adelante el mismo sobre el pleito formulado por el Excmo. Sr. D. de oficio para el ejercicio de 1923 por la no inclusión en el sueldo de la cantidad de 12.559 pesetas por indemnización de casa-habitación, a cuya comunicación se estima la oportuna reclamación por considerarse que es cierta la existencia de la deuda por reconocerse así la deuda en su inferior y por que no se puede estimar como motivo para no incluir esta suma en el presupuesto del corriente año, el alegato por dicha Alcalde de que el fallo de la Sala de lo Contencioso de 28 de septiembre del pasado año, confirmatorio de Sentencia del Tribunal provincial de la Contenciosa de 15 de septiembre de 1925 que confirmó a su vez el auto de la Delegación de Hacienda estimativa de la reclamación de los recurrentes, no le fue comunicado hasta los últimos días del mes de diciembre, por la indicada Delegación, por cuyo medio, así, la Corporación Alcalde, por parte

Ayuntamiento de Madrid



*Medio incluido*

ante de tener ya conocimiento de ello, no solo por parte del Ayuntamiento, lo habra sido comunicado por el Excmo. Sr. D. de oficio, por medio de su Abogado, como parte interesada, sino por parte de los propios reclamantes, los cuales en tal Contenciosa los reclamaciones que presentaron ante el Excmo. Sr. D. de oficio, en 15 de octubre próximo pasado, toda la vez, demuestra que la Corporación Municipal, concurrió al exponiendo fallas en tiempo suficiente para incluir la oportuna parte de parte, en cumplimiento en el presupuesto municipal, recurrido, aparte de que, por no ver la Delegación de Hacienda parte de la reclamación, en los recursos y aplicaciones de tal, naturaleza, las reclamaciones y fallas los que comunicados por los Excmos. Sr. D. de oficio, después de su dictado y, desde luego, con notoria pertinencia, que a los partes interesados, debiendo acordarse, con su comunicación, de la intervención, expuesto a la Corporación Municipal, incluyéndose en el presupuesto para el ejercicio de 1924 y de sus oportunos capítulos y artículos, la cantidad que reclaman los recurrentes, introduciendo al efecto los oportunos modificaciones sin perjuicio de aquellas otras que hayan de realizarse en virtud de las resoluciones que recaigan en los demás recursos planteados o que vagan al cumplimiento de los presupuestos dictados por la Superioridad.

A continuación se da cuenta de un informe de la Cámara Civil, fecha 19 del corriente, con relación a la anterior comunicación, en



to de Madrid, sobre ejecución de la sentencia dictada por el Tribunal provincial en 12 de marzo de 1927 en pleito sobre vigencia y aplicación del artículo 32 del Reglamento de Reglados municipales, ha dictado ante la expresada Sala, con fecha 10 del mismo mes, declarando no haber lugar a la mayor amerción de ninguna clase en virtud de los documentos presentados por el señor Fiscal en su escrito de 30 de noviembre último.

Fuera enterada de una comunicación del Sr. D. Juan Gilgado de Hacienda de la provincia, fecha 24 del corriente, con motivo de una reclamación formulada por Don Francisco José Díaz en nombre de Don Luis de la Torre y Bruna, y otros, contra la Ordenanza número 25 de los Reglados por el Ayuntamiento para regular el Ruido de la ciudad de 1927 de la provincia municipal, y haber enterada de ella en los días 21, 22 y 23 del corriente, y por cuya comunicación se han enterado los expresados reclamantes por considerarse entre otras razones, que si bien es cierto que el artículo 37 del Reglamento municipal declara que esta clase de decretos no podrán expedirse sin que sea del autor del aprovechamiento y del ruido que se contiene por tal motivo, establece los límites para su competencia determinados por tanto que es el Ayuntamiento a quien compete fijar con arreglo a todo lo que los artículos 11 y 12 del Reglamento de Hacienda municipal, y



Madrid, a 10 de mayo de 1927

determinan dichos datos para decirse que son los de Comunidad, pero a exhibición de los beneficiarios y los de capacidad económica de estos, que a nadie mejor que a la Corporación municipal le es dable conocer, correspondiendo por tanto al reclamante demostrar su incumplimiento, probando que dichas reglas no se han tenido en cuenta por la Entidad municipal, con infracción de los preceptos legales y reglamentarios, considerando en cuanto a los conceptos de exención y rebaja, con que acompaña, mínimos el recurrente, que la Ordenanza copia los artículos 11, 12 y 13 del artículo 36 del Reglamento de Hacienda municipal imponiendo los parámetros que se citan, en tal precepto, parámetros que son de necesidad, ya que en esta ocasión, como en todas puede producirse casos de incumplimiento de una obligación por parte de los contribuyentes, todo ello aparte de que, según manifiesta la Alcaldía en su informe, todos los conceptos han de ajustarse a las disposiciones del Real decreto de 30 de marzo de 1926 dictado para, en aplicación a los subvenciones municipales y Reglados de 13 de julio del mismo mes que crea el sistema de exención, precepto legal, que no puede negarse son de gran beneficio para el contribuyente por recoger además todo aquello que la práctica ha aceptado para la mejor investigación de los gravámenes, responsabilidad por incumplimiento de los mismos y los Ordenanzas y ejecución de las infracciones que puedan

Comedera.

Puedo entender de una comunicación del Sr. Don D. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 24 del presente, con motivo de una reclamación formulada por Don Francisco Javier Sago, en nombre y representación de Don Luis de la Cruz y Ormaiztegui, contra la ordenanza número 27 de las formuladas por el Ayuntamiento para regular durante el ejercicio de 1929 la asociación municipal sobre miradores y por cuya comunicación se desestima la expresada reclamación por considerarse sobre otras razones que si bien es cierto que el artículo 276 del Estatuto Municipal declara que este clase de derechos no podrá conceder en ningún caso del valor del aprovechamiento y define lo que se entiende por tal valor, establece sin embargo para su concepto determinados reglas que es al Ayuntamiento a quien corresponde fijar con exactitud, solo en los apartados b) y c) del referido artículo en relación con el 45 del Reglamento de Hacienda Municipal, se determinan algunos datos para verificar que a nadie mejor que a la Corporación municipal le es dable conocer, expresando por tanto el reclamante, demostrando su incumplimiento probando que dichos reglamentos se han tenido en cuenta por la entidad municipal con infracción de los indicados preceptos, lo cual me se ha verificado en el caso de que se trata, pues el recurrente no demuestra

Ayuntamiento de Madrid



1929 del presente

de modo concreto y preciso la infracción de tales preceptos legales y reglamentarios, considerando, además, en cuanto a los conceptos de omisión y deparación que impugna, asimismo el recurrente, la Ordenanza, (véase los apartados b) y c) del artículo 26 del Reglamento de Hacienda municipal, impugnando sus particularidades transitorias que, aun de necesidad, ya que en esta ocasión como en todos, como pueden producirse casos de incumplimiento por parte de los contribuyentes de las obligaciones que se les impone, es imprescindible definir y distinguir los conceptos de omisión y deparación para que en cada caso se pueda establecer la penalidad correspondiente.

De lo que consta de una comunicación del Sr. Don D. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 24 del presente, con motivo de una reclamación formulada por Don Francisco Javier Sago, en nombre y representación de Don Luis de la Cruz y Ormaiztegui, contra la Ordenanza número 27 de las formuladas por el Ayuntamiento para regular durante el ejercicio de 1929 la asociación municipal sobre "otros puntos, asentidos y arbolados en la vía pública," y por cuya comunicación se desestima la expresada reclamación — excepto en los conceptos de omisión y deparación que impugna el reclamante, que deberá reformarse lo que contiene la Ordenanza para establecerlos en la forma que prescriben el artículo 263 del Estatuto municipal.



(La Coruña) y Pedrosa (Santander); debiendo en-  
terarse, en su virtud, el gasto de 12.332,37 pta. en  
que está presupuestada la expedición y abarcar, el  
mismo con cargo a la consignación por elvianos en el  
concepto 40 del vigente presupuesto de gastos.

Aprueba esta sesión de la A. N. B. la Presidencia,  
fecha 26 del corriente, en la que propone que se cumpla  
la representación del Ayuntamiento pedrosino en el  
II Congreso Internacional de Sevilla, con los Concejales  
Señores Don Carlos González del Valle, Don Cristóbal  
Cebal, Don Antonio Novela y Don Rafael Aparicio,  
a los funcionarios venidos Don Pedro Tomás Prados,  
Don Juan José Director de Inscripciones, Don Pedro Alca-  
zar Capata, Don Agustín Alcazar, Don Manuel Alcazar,  
Don y Don Esteban Alcazar, Don Agustín Alcazar,  
Don Agustín Alcazar, Don Agustín Alcazar, y por  
lo que se refiere al Concurso con los datos de la  
Comisión, señores Don Jaime Chicharro, Don Sa-  
muel Castro, Don Manuel Capata y el jefe del de-  
partamento respectivo Don Luis Alcazar, a reserva por  
la que aplica a este último Concurso de que, esta  
designación se remita a la Comisión de Concurso,  
abarcando los gastos de los primeros con cargo al  
Capítulo II artículo 1, concepto 61 del presupuesto del  
Ayuntamiento y los de los demás señores con cargo al  
Capítulo V artículo 1, concepto 15 del presupuesto  
del Ayuntamiento, abonando a la A. N. B. la Presidencia  
para cancelar la cantidad correspondiente.

Aprueba un decreto de la A. N. B. la Presi-  
dencia, fecha 26 del corriente, dando cuenta de que

Ayunta-

to de Madrid



firmado por el



propuesta formulada por el jefe del departamento de Asuntos  
Oficiales de 1.º del mismo mes de el Decreto de que se trata  
por celebrarse en hora extraordinaria, de 5 a 8 de la tarde,  
por los funcionarios de dichos Asignados para la esta-  
dística del Orzago que viene formándose por el mismo  
desde hace muchos años en cumplimiento del artícu-  
lo 1.º párrafo 2.º de la ley de 13 de marzo de 1890, y Res-  
olución de 4 de julio de 1899 y cuyos funcionarios perma-  
nentemente se encuentran por esa hora en cargo a los desce-  
ptos consignados en el capítulo 4.º artículo 1.º concepto  
42 del presupuesto, según realizándose por los mis-  
mos funcionarios retirados a razón de 5 pta. por  
hora al jefe; 25 pta. por cada uno de los sub-  
Oficiales y 150 pta. al Pedronero, conforme a la  
determinación en virtud de la A. N. B. la Presidencia  
aprobada en 11 de julio del pasado año que acuerda  
que los sueldos de los señores indicados a los señores  
establecidos en los artículos 36 y siguientes del Bo-  
letín de Funcionarios municipales.

Aprueba un decreto de la A. N. B. la Presidencia,  
fecha 26 del corriente, dando cuenta de la propuesta  
formulada por el Señor Entresser municipal en  
15 del mismo mes en el Decreto de que se autoriza  
la continuación de los trabajos que se han extraído de  
nuevo de realizar por el personal de la Entresseración  
y que motivó el acuerdo de la Comisión munici-  
pal Permanente de 13 de julio último aprobatorio de la  
propuesta de otorgamiento de recompensa a los señores investi-

los en los trabajos con carácter extraordinario, a razón de cuatrocientos reales para el Cofe; 250 para los Oficiales y 125 para los Ordenanzas; todo ello por estimar los trabajos de dichos trabajos, para la debida regularidad y aprovechamiento de los trabajos en las mismas condiciones ya acordadas en la orden de la fecha anteriormente indicada y cuyo abono debía ser cargo a la partida de los presupuestos consignada para tales atenciones en el capítulo VI, artículo 1.º, concepto 1.º del vigente presupuesto de gastos del Pósito, haciéndose constar que los funcionarios encargados de la ejecución de estos trabajos reciban los siguientes:

- Ordenanza de Ejecución de Obra.  
Don José Nolas y Rodríguez - Cofe  
• Antonio Saez y López - Oficial  
• Rafael Morán y Monte - d.  
• Fernando Torrado y Calada - d.  
Intervención Fiscal.  
Don Felipe Martín Laguna - Cofe  
• Clemente Fernández Ruiz - Oficial  
• Víctor de Castro y Remenda - d.  
Ordenanza de Ejecución de Pago.  
Don Miguel Caballero y Hernandez - Cofe  
• Andrés Saez y Ruiz - Oficial  
Ordenanza de Contabilidad General.  
Don Antonio Castaño - Cofe  
• Mariano Rubio y Montero - Oficial  
Administración de Recaudos y Recambios.  
Don Cristóbal Díaz Valero - Cofe.



f.º de destino del

- Don Equival. Romero y Navarro - Cofe  
• Ignacio Martínez Sánchez - Oficial  
• Francisco Pérez y Fuentes - d.

Alcalde Mayor.

- Don Enrique Pareda - Cofe  
• Manuel Blanco Pacheco - Oficial

Ordenanza.

Don Braulio Abad y Astón.

Por tanto, en virtud de la Real Cédula, Provisional, fecha 25 del presente, dando cuenta de la propuesta formulada por el Cofe del Pósito de Obra en 10 del mismo mes, en el sentido de que durante el mes 1.º de 1899 se proroga bajo su dirección durante cuatro meses distintos - de 1.º de 1899 a 1.º de 1900 - por los funcionarios que remediaron y remediaron los cuantos despidieron la gratificación que también se indica, que en ningún caso excederá de lo establecido a tal efecto por el Ayuntamiento de ejecución de los trabajos del fisco de vino público y otros centros municipales, asignándose al Cofe de la indicada dependencia y dependencia de los presupuestos por la Secretaría, y al igual que en años anteriores la remuneración de 535 pesetas por mes, pudiendo ser cargo la suma sujeta de tales gratificaciones al crédito de 50.000 pesetas que para pago de tales atenciones figura consignada en el concepto 1.º del vigente presupuesto.

Relación del personal.

- |                                                   | <u>Recaudos</u> |
|---------------------------------------------------|-----------------|
| Cofe - Don Manuel Sánchez - Obra - - - - -        | 535 hora        |
| Oficial - D. E. y Fernando Saez y Hernandez - - - | 250 d.          |



Oficial de Don Luis Rios Barrios - - - 250 d.  
 2.º = " Lorenzo Fernandez Esteban - - - 300 d.  
 3.º = " Luis Sanchez Soto - - - 300 d.  
 4.º = " Enrique y M.ª Garcia - - - 300 d.

Se dio cuenta de un informe del Pleno de sesiones de la Comisaría de la Calle de la Calle de la Calle, en el que establecen las conclusiones que a continuación se expresan con relación al expediente que afecta a aumento de planteros solicitada por la propietaria de las fincas establecidas en la Calle de Torrecilla, numeradas antiguas 33 provisional, Dña. C.ª de la Calle de la Calle, de un edificio municipal y de la Calle de la Calle, de un edificio municipal, para la Calle, y al objeto de que el dictamen a emitir, resuelva las siguientes cuestiones de hecho, relativas en tiempo oportuno a emitir al expediente el traslado para la concesión de licencia de construcción de los edificios que constituyen la finca donde están las fincas de que se trata:

1.º = Que se sustentaba por el Ayuntamiento de la Calle de la Calle, en 13 de julio de 1905, por el Ayuntamiento de la Calle de la Calle, de la Calle de la Calle, con todos los recursos y dependencias necesarias, para, por fin etc., y con todos las condiciones, legales y pedagógicas. Lo dice, los edificios para destinarse a la construcción en cuanto estuviere terminados.

2.º = Que las ampliaciones y obras que la

Ayuntamiento de Madrid



Comisión de la Calle de la Calle, en el que se establece, porque de no hacerse no autoriza la apertura de las escuelas, toda vez que eran indispensables para su funcionamiento, con el objeto de que la propietaria, autorizara o no el traslado al edificio de la Calle de la Calle, y que dicha propietaria, no tiene derecho a que se aumente el precio del terreno donde se fijó primitivamente, ni en lo que que de responder a esas obras y ampliaciones, ni en cantidad alguna.

3.º = Que se insiste la Comisión de la Calle en su pretensión de aumento del precio del terreno donde se le las escuelas, se estima, en un caso de nulidad del contrato de 13 de julio de 1905, porque se sustenta que el consentimiento para el terreno, prestado el Ayuntamiento con esas, ya que se le ofrecieron, unas escuelas, y lo que daba la asamblea no lo eran, porque no servían para la construcción.

4.º = Que el acuerdo de la Comisión Municipal de la Calle de la Calle, de 17 de agosto de 1905, no obliga al Ayuntamiento a pagar el aumento de depósitos que pretende la Comisaría, porque no dice que tal sea, sino que, se limita a proponer a la Comisión Municipal Permanente que se elevaran, dando, por lo tanto, a este y al Ayuntamiento Pleno, integralmente, la resolución del asunto al igual que lo hizo cuando se trató

del Ayuntamiento de construcción de los canales.

5.ª - Que en acuerdo de la Junta se vote que para en lo que el mismo dispone, o sea en que se incluya con la Comisión Permanente y el Ayuntamiento, para y que a ese efecto deba darse cuenta a este organismo del dictamen de aquella.

6.ª - Que la Junta, legal y procedente a juicio de los Señores firmantes, así que la Comisión municipal, Permanente, Revisora y, a su tiempo, el Ayuntamiento Pleno, acuerden dar orden de pretensión de aumento de alcavalas que para el pago de la Cella de debajo en sus instancias de 10 de enero de 1827 - se le pidió del mismo año y en cualquier otro caso que figurar en el expediente, y, en vista de él, expedirle y no suspenderle la propuesta de la Junta de 1.ª Encarnación de 17 de enero de 1827, por no estar obligada el Ayuntamiento legalmente a pagar ni los diezmos ni las alcavalas que se dicen señaladas en los canales de la celda de debajo que así no se incluya, ni los alcavalas que se dicen corresponden a ellas que en lo que se pide.

7.ª - La Comisión se dio cuenta de un voto particular formulado al anterior informe por el Sr. D. Juan de los Señores Comisarios, fecha 12 del presente mes de diciembre, en el que hace saber que se en definitiva remite para reportar de las constituciones y enemas que constituyeron el objeto de contrato de arrendamiento, no se habido en los otros diezmos de mejora e ingeniería con otros de

Ayuntamiento de Madrid



Madrid 11

afirmar haberse ratificado en los informes de los señores D. Carlos municipal de 11 de enero y 14 de mayo de 1827 y en el del Sr. D. Juan de los Señores Comisarios de 10 de julio del mismo año, que figuran en el expediente dicho, no tendrá derecho a pedirle aumento alguno de alcavalas, y si por el contrario, para el caso de mejora e ingeniería se han ofrecido para el mas oportuno funcionamiento de los canales, el Sr. D. Juan de los Señores Comisarios contiene en los informes que envía en dicho expediente y que constan a los folios 50-51-52 y 53, particularmente lo afirmado en los expresados dictámenes técnicos.

El Sr. D. Juan de los Señores Comisarios de 26 de enero de la Real Audiencia, fecha 26 del presente, en el que se hace constar, como consecuencia del acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 9 del mismo mes por el que se retiró el expediente de que se trata, con el fin de reservar a la propiedad para estudiar la posibilidad de un nuevo acuerdo a base de una reducción en el precio propuesto por aumento de alcavalas del mismo, que no habiéndose llegado a un acuerdo con la intermedia se de inmediatamente cuenta del expediente en Comisión municipal Permanente.

El Sr. D. Juan de los Señores Comisarios de 26 de enero de la Real Audiencia, fecha 26 del presente, en el que se hace constar, como consecuencia del acuerdo de la Comisión municipal Permanente de 9 del mismo mes por el que se retiró el expediente de que se trata, con el fin de reservar a la propiedad para estudiar la posibilidad de un nuevo acuerdo a base de una reducción en el precio propuesto por aumento de alcavalas del mismo, que no habiéndose llegado a un acuerdo con la intermedia se de inmediatamente cuenta del expediente en Comisión municipal Permanente.

en los ejemplos construidos, demostrando toda  
la reclamación.

Seu discurso me ficou acordado

Se acordó:

Deposito en informe a los Señores Comisarios de la Junta del Comercio, con motivo de haberse a Don Quirico Narvaez y Sánchez Xelantado representado al amparo de la Comision municipal Comente de 1.º del anterior mes que le impusieron la sancion de suspenscion de empleo, y desde por lo que Doctores Comisarios de la Comision recien en expediente administrativo seguida al reclamo de 1.º y otros funcionarios del, y agendada de otros 16, y en largo informe dicho attached propone se desvirtuase la oposicion que se hizo que fundamentando su opinion en el escrito que el dicho Comisario dio a la Comision Comente Permanentemente en su funcion y desvirtuado del expediente que merecio la aprobacion de la misma, ya que el mandado expone en que en el articulo que el mandado se desvirtuase en su parte de la parte de la Comision de 1.º del articulo 1.º del Reglamento de 23 de agosto de 1904, como se se puntualiza en la conclusion segunda del mandado de comite.

Après, l'extrait de les accords adoptés par la Commission municipale, Roumanie et le Gouvernement Roumain pendant le mois de décembre dernier; déclinant précédence à

ento de Madrid



A.0.005.047 \* 179

impresión de conformidad, que lo he pasado en el  
apartado 10 del artículo 20 del Reglamento & Secreta-  
rios & Apuntamientos; Integ. centros y Ejemplares  
municipales.

A petición del Sr. Morado, queda sobre la mesa el acta de solicitud de vinculo y explotación de la Zona de Barrios y restaurantes de la antigua Casa de Niños del Parque de Madrid, durante cinco años.

## Orden del Día

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones.

El Sr. agente de un diccionario de la Comision de Hacienda, habla de un actual propiamente de clase que no presta la suposicion de multa al Banco de Creditto Industrial. El Sr. de Calle de Chile numero 16 por causas de licencia de apertura como insumos y hasta tanto se aplique el acto de invitacion, la falta de aquella licencia de comercio en la presente causa mereceria ser sancionada únicamente en cada caso el pago de los honorarios materiales de peritos y testigos; todo esto teniendo en cuenta que por ende este asunto a presencia del Sr. de la Comision Sr. Alejandro este lo resuelve en el sentido de que el Sr. no puede que se debate en el presente es el referente a la procedimiento de suspension de personalidad al Banco de Comercio de 94

que se había manifestado la Intendencia en el sentido de que con arreglo a la Ordenanza reguladora de este arbitrio, exigida en la fecha en que se demuestró debía suspenderse la percepción, correspondiente en tanto que la Administración de Rentas estimaba que la entidad denunciada no había tenido deliberado propósito de obtener el pago del arbitrio, tanto que cuando se fijó el momento en período de gracia de la denuncia con cargo a la entidad denunciada de pagar de este no se debía aplicar el presente test, sino que debía ser de carácter de generalidad, por cuanto la defraudación, a su juicio, se caracterizaba por el hecho de que el contribuyente, con exparte u ocultando su otro elemento, subterfugio, pretendía evadirse del pago a los mismos, y no era posible atribuir exparte o malicia a quien creaba duda, no abundando olvidarse, por otra parte, que todos los disposiciones dictadas por la elapso en los últimos tiempos han tendido a no hacer proceso ni aplazando el cumplimiento de las obligaciones de carácter (oficial) fiscal, a lo contrario, y que la Corporación, creada por el mismo espíritu, ha llegado a implementar el acto de inscripción que costaba de un pago de los pagadores por significación de sus deberes, debiendo recordarse este asunto a la Comisión del Ayuntamiento Pleno.

El Sr. Riva de Vitoria manifestó en nombre de la Comisión, que se trataba de un expediente

Ayuntamiento



Industria

Ayuntamiento de Madrid

que se había hecho el Banco Industrial y en el que la Intendencia opinaba que con arreglo a la Ordenanza era preciso aplicar este penal del 2º y en cambio la Administración de Rentas había contestado que se trataba de la instalación del citado Banco en otro lugar, por traslado de sus oficinas. Que con respecto al cambio con este arbitrio había estimado que no solo en este particular, sino que con carácter general, debería considerarse como mero trámite de sanción, por tanto a un industrial o a un comerciante que no había pagado la licencia de apertura, no podía atribuírsele intención deliberada de defraudar.

Sin más debate y en relación definitiva se aprobó el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Rentas, proponiendo que no proceda la aprobación del proyecto de reforma urbana, formulado por el Ayuntamiento de San Carlos, de donde más que desde la plaza de España termine en el Paseo de la Vía y zona de ingreso en el Parque del Oeste.

El Sr. Celán, hizo constar, que la Comisión de Rentas había estudiado con interés el proyecto formulado por el Ayuntamiento de San Carlos, y que en gracia a la necesidad tenía que manifestar, que dicho proyecto en su aspecto técnico había merecido elogio por los particularidades que contenían todos sus planes, pero que sin embargo, desconfundiendo al detalle y a la finalidad del proyecto había tenido el sentimiento de lo sereno, no solamente como economía el referido plani-



*Segunda* - El acuerdo del primero de los Camelleros con 3.500 pesetas Don Camilo de la Hoz, Rosas, a la plaza de Camarero de Casas de Obispo con el mismo haber de 3.500 pesetas anuales.

*Tercera* - El acuerdo de Don San Sebastián Berra a Camelleros con el haber anual de 2.500 pesetas.

*Cuarta* - El acuerdo de Don Casares Casares, Gómez, a Camelleros con haber anual de 3.250 pesetas.

*5.º* - Estimar, de conformidad con la información por los Señores Concejales, la retribución propuesta por Don Alfonso Agustín Vellalba para que fuera, supleniendo al artículo 11.º del pliego de condiciones facultativas formuladas para contratar el suministro de papel, castrolinas y castores hasta 31 de diciembre de 1931 con destino a la Imprenta municipal, por el que, para firmar parte en la subasta, los licitadores han de acreditar ser fabricantes o vendedores al por mayor de los artículos contratados y, luego a la fecha de la publicación de la subasta, un año como mínimo establecidos en esta parte, como tales fabricantes o vendedores al por mayor; y que, como consecuencia de lo anterior, en el supuesto de suprimirse totalmente dicho artículo 11.º, no expirando a los que desearan tomar parte en la subasta subasta, otras circunstancias que los que se desprenden del artículo 9.º del Reglamento de 3 de julio de 1923.

Ayuntamiento de Madrid



Alfábrica municipal, nueva, subasta, en consonancia con la expresada declaración, una vez que con arreglo a los datos se propone la resolución presentada.

*3.º* - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, para proveer una plaza de Fiel para dos de primera clase del Estado, sobre la presunta con el haber anual de 4.000 pesetas y descuento por fallecimiento del que la Municipalidad Municipal, García Agustín, correspondiendo proveer la referida plaza, y sus resultas en los funcionarios de la misma clase que ocupan los primeros lugares en las escalas superiores, conforme, informa el Sr. Secretario de la expresada Dependencia.

*Primero* - El acuerdo a Fiel, primer de primera clase, con el haber anual de 4.000 pesetas de Don Sebastián José Sánchez, número uno de la categoría, superior.

*Segundo* - El acuerdo a Fiel, primer de segunda clase, con el haber de 3.500 pesetas de Don Edmundo Rábago Alvarado.

Se acordó como propuesta al Honorable Sr. Concejal, con la conformidad de la Secretaría en los cuatro siguientes informes:

*1.º* - Adoptar la distribución de puestos para el próximo mes de febrero por cuenta del presupuesto ordinario del Esterior, en la forma que a continuación se expresa:



Artículo

### Capítulo I. Municipios generales.

	Precipuo ordinario Pesetas	Total por capitulos Pesetas
1° Censos -	-	-
2° Pensiones -	120.111 -	-
3° Operaciones de crédito municipi- pal -	-	-
4° Préstamos reconocidos -	172.577 21	-
5° Salarios -	-	-
6° Contribuciones -	144.647 75	-
7° Contribuciones e impuestos -	103.124 84	-
8° Sumos y asercpciones -	-	-
9° Contabilidad -	1.656 74	-
10° Contribuciones varios -	11.676 -	-
11° Cargos en servicios al Estado -	-	618.363 81
<b>Capítulo II.</b>		
Reparación municipal.		
1° Alcantarillado -	597 34	-
2° Al Estable -	3.607 31	-
3° De los Caminos de Alcala y de los Caminos parados -	-	21.656
<b>Capítulo III.</b>		
Vigilancia y seguridad.		
1° Guardia municipal -	378.111 -	-
2° Sucesos de incendio y salva- mento -	22.030 -	352.141 -
Suma y sigue -		977.915 53

Ayuntamiento de Madrid



### Suma anterior Capítulo IV.

Activa urbana y rural.

1° Almacén, servicios eléctricos y con- tadores -	322.977 14
2° Almacén y puntos públicos -	24.166 58
3° Almacén -	13.424 75
4° Guardería rural -	186 85
5° Estación de animales domesticos -	-
6° Gastos generales -	-

### Capítulo V. Reconstrucción.

1° Reconstrucción, inspección, vigi- lancia e investigación de edificios municipales -	115.585 60
2° Reconstrucción y Alcantarillado -	2.000 -
3° Obras de Reconstrucción -	47.771 -
4° Contribuciones en acciones municipi- pales -	14.350 -

### Capítulo VI.

Gastos y material de oficina.

1° De oficinas centrales -	27.742 53
2° De otras oficinas -	53.714 75

Suma y sigue

2.663.750 50

[Módulo]

*Suma anterior*  
Capítulo VII.  
Abolición, e Higiene.

	Presupuesto ordinario	Capítulo por capítulo
	Reales	Reales
		2.662.176'45
1.º Aguas potables y riego - - - - -	202.255'77	
2.º Limpieza de la vía pública - - - - -	32.134'34	
3.º Cementerios - - - - -	17.117'25	
4.º Fabricación de artículos de alfilería y preservación de tramos - - - - -	46.404'61	
5.º Desinfección - - - - -	42.277'39	
6.º Epilepsia - - - - -	"	
7.º Hospicio de Santería de Aduanas - - - - -	755'76	
8.º Higiene personal - - - - -	147'50	677.372'25
Capítulo VIII. Barridos.		
1.º Barridos ordinarios y farmacéuticos - - - - -	167.135'70	
2.º Hospicio municipal - - - - -	1.118'30	
3.º Hospicio de Santería municipal - - - - -	62.493'36	
4.º Obras y conservación de palacetes, escuelas y emigrados pobres - - - - -	"	237.363'46
Capítulo IX. Santería (sanal).		
1.º Escuela de Santería - - - - -	2.205' -	
2.º Santería de Santería - - - - -	33.273	
3.º Obras de Santería - - - - -	7.000' -	
4.º Santería de Santería - - - - -	12.500' -	
<i>Suma y sigue</i>	27.012'13	2.711.742'31

[Módulo] Ayuntamiento de Madrid



[Módulo]

[Módulo]

	Presupuesto ordinario	Capítulo por capítulo
	Reales	Reales
<i>Suma anterior</i> - - - - -	28.187'13	2.976.726'30
7.º Abolición de Santería - - - - -	2.472'25	24.755'39
Capítulo X. Santería pública.		
1.º Santería de Santería y Santería de Santería - - - - -	36.115'50	
2.º Santería municipal de Santería - - - - -	76.177'20	
3.º Santería de Santería - - - - -	"	
4.º Santería de Santería - - - - -	26.677'25	
5.º Santería y Santería de Santería - - - - -	6.117'13	
6.º Santería de Santería - - - - -	114.287'22	307.179' -
Capítulo XI. Obras públicas.		
1.º Santería - - - - -	22.535'61	
2.º Santería de Santería y Santería de Santería - - - - -	"	
3.º Santería - - - - -	15.634'35	
6.º Santería y Santería - - - - -	167.247'10	263.577'19
Capítulo XII. Montes.		
1.º Santería y Santería - - - - -	"	"
Capítulo XIII. Santería de Santería y Santería de Santería		
3.º Santería de Santería y Santería de Santería - - - - -	"	"
<i>Suma y sigue</i> - - - - -	"	2.617.601'79





del libro; debiendo ser satisfecho el referido crédito sobre  
según informa la Intervención, con cargo a la partida  
de 54 de gastos consignados en el capítulo 1.º, artículo 3.º  
concepto 34 del Budgeto presupuesto ordinario de gastos  
del Gobierno.

4.º = Reanudar, en vista de lo actuado en el  
expediente, un crédito de 2.751.743 pesetas, a favor de  
Donados Comunal, Don Eduardo Marañón, en un  
parte del Dado resultante a su favor de la cuenta de  
gastos por sumas judiciales de que ha intervenido  
la cuenta del Ayuntamiento durante el 2.º cuatr  
bre de 1923; debiendo ser satisfecho la referida  
cantidad, según informa la Intervención, con  
cargo a la misma partida que se indica, para  
el anterior concepto.

Se acordó que se pida al Ayuntamiento de Talavera  
que abra en otro supuesto con la conformidad de  
la Chancaría:

1.º = Subir en vista de lo actuado en el expe  
diente, el gasto de 2.912.350 pesetas, resultados de los 5.125  
que corresponden, satisfechos al Banco Hipotecario  
por la instalación y arreglo de la califica  
ción por agua caliente y otros complementarios  
de alcantarilla, etc. para la misma, en la Comu  
nidad de Madrid del distrito de Talavera, que en otro  
con a la cuenta del gasto 3.º a la urgencia de la  
instalación, se efectúan los otros por voluntaria  
ción a virtud de la autorización concedida por  
el artículo 164 del Estatuto municipal en sus arts.  
11 y 12, debiendo tener aplicación el gasto de que



Madrid: 1.º

de todo, según informa la Intervención, el crédito de  
52.000 pesetas consignado en el capítulo 11, artículo 1.º, conap  
de 544 "para conservación y reparación de las Construcciones  
diales y edificios que no tengan asignación especial" del  
vigiente presupuesto de gastos.

2.º = Reanudar, en vista de lo actuado en el expedien  
te, un crédito de 285 pesetas impelido de la factura de la  
Casa Cuervos Rojas por el suministro de visos, pruebas  
al presentador de carnés de la Hacienda del Ejército du  
rante los años de 1920 y 21, por correspondencia a una obli  
gación del Ejército a la Hacienda y haberlas en pago  
por cargo, según informa la Intervención, el crédito  
de 52.000 pesetas del vigente presupuesto de Gastos del Dado  
Dio, consignado en el capítulo 1.º, artículo 4.º, concepto  
34, bajo el epígrafe "Para pago de los créditos que se  
reanuden durante la vigencia del presupuesto, con  
vencidos de tres mil pesetas."

3.º = Conceder a Don Alejandro Masael, licencia  
de ampliación para establecer cinco casas en la calle  
donde está situada en la calle de Bravo Murillo número  
20-21, primer piso de los derechos correspondientes, por  
la la licencia dictada por el Tribunal Supremo a  
27 de noviembre de 1922, que figura en el expediente,  
conformativa de la del Tribunal provincial de la Conto  
ria-administrativa de 21 de abril de 1926 que a su  
vez confirmó la providencia gubernativa de 13 de ene  
ro de 1925 conatoria del alcalde del Ayuntamiento  
de 4 de agosto de 1922 que derogó el expresado Decree  
la concesión de la licencia de que se trata.

4.º a 2.º = Conceder licencias a los señores que a

continuación de expresos para los Abolicionistas e instalaciones en los centros que se indicen, tan sujetos a los informes que consten en los expedientes correspondientes.

A Don Julio Santa Roca, para instalar un cinematógrafo al cine, libro en la calle de Alcala número 14 (C. de Madrid, Bar).

A Don Edward E. Boscott, para instalar un motor de gasolina de cinco caballos de fuerza para la Goldatura, Antigua en la calle de Obreros número 45.

A Don Ventura e Maurina Lopez, para instalar una imprenta e instalar los electroscopios con un total de 3 y 1/2 caballos en la calle de Bredin de los Negros número 21.

A Don Juan Cepared y Dona Vicenta Robles Villanueva, para establecer carpintería en los calles de Albuquerque número 3 y Coruna número 4, duplicando, respectivamente, el área de dejar un espacio libre de 150 metros entre el combustible almacenado y el bicho del local, se constituirán en un lugar adecuado para la instalación de tales cosas de madera.

Se ha cuenta de dos impresos del momento, fechados el 26 del actual, propinuos a los señores al Don Bernardino Lopez, en vista de la existencia en el expediente, el gasto de 1555 pesetas para adquirir ejemplares de revistas porros y de variedades modernas con destino a la Asociación de los amantes en la Presidencia.

Ayuntamiento de Madrid



Impresión de la



del Consue de Madrid, y que por la cantidad de su importe se haga constar que este subvención se efectúa a virtud de la que concedió el con. 1.º del artículo 164 del Estatuto Municipal, y sea la adquisición por gestión directa, debiendo ser cargo de gasto de que se trate, según informa la Subcomisión, el cual se consignado en el capítulo II, artículo 6.º, anexo 1.º de 1.º de agosto, presupuesto de gastos del Interior.

El Señor Celos manifestó que no tiene ninguna objeción que hacer respecto a la necesidad de adquirir sedes para renovar los constantes en la Presidencia del Ateneo, pero que para seguir el procedimiento mantenido en diferentes ocasiones por la Comisión Permanente, de hecho de la adquisición directa, se reunieron un congreso en la persona que ostentara la Presidencia, tanto por la adquisición de que se tratara tendría las cosas y garantías de coste.

Señor mas delos se acordó de conformidad con la indicada propuesta.

Se acordó tener presente el Hospital de Oros en los impresos con la conformidad de la Abadía.

1.º = Anterior, en vista de lo actuado en el expediente, al momento por Don Daniel Fernandez para acceder a la Abadía general de la calle de Alcala Contrilla los designios de la finca número 5 de dicha calle que pertenecen al fin-

no de Botrán, y que el propietario de dicha finca Don Víctor Blasco, satisface los derechos que debe pagar de predio, número 51 de la Ordenanza municipal de 6 de Enero de 1878, así como el impuesto del saneamiento y la tasa que en concepto de aprovechamiento del alcantarillado tiene establecido la corporación, y la que establece en presupuestos e cuentas, sin embargo de que la indicada alcantarilla no tiene derecho de dicha propiedad ni a persona alguna, para formular reclamaciones en el caso de que fueran modificada o suprimida la alcantarilla, a que se pretende acceder.

2.ª - A favor del propietario de la finca número 2 de la calle de los Molinos, la cantidad de 5.212 pesetas, importe de 10,42 metros cuadrados, que se le asignaron para consumo de la vía pública, como consecuencia de la correspondiente lista de cuerdos correspondiente al año de 1878, por el Ayuntamiento, correspondiente a 12870 pesetas cada metro, deduciendo por eso de la suma de que se trata, según informa la Subcomisión, el crédito de los correspondientes pagados en el concepto 345 del vigésimo primer punto de gastos.

3.ª - Autorizar a la Sociedad Madrileña de Caminos para ferros, con carácter provisional según informa la Subcomisión de Vías públicas, la línea del tranvía que pasa por la calle de la Flor por otra nueva que pasará por la de San José la Católica, teniendo en cuenta la comunicación

Ayuntamiento de Madrid



El Presidente de la Corporación

dirigida en ese sentido por el Sr. D. Ricardo General de dicha Compañía y todo por que no pudiendo efectuarse el pago de derechos por la calle de Leganitos, mientras duran los obras de la Gran Vía, se queda en este. Sección de Vías públicas, de la Alcaldía, acordando también el traslado de la línea de que se trata, deduciendo por la cantidad de 65.000 pesetas, importe de la obra citada, a figurar como partida de cargo en los correspondientes capítulos del convenio de ordenación de los servicios y explotación de las líneas de tranvías de esta Capital, que comprende la masa general del grupo de gastos de explotación de acuerdo con lo que establece el artículo 16 de dicho convenio, y a favor de la mencionada Compañía al Excmo. Sr. D. Melquíades Fernández, en presupuesto de crédito del impuesto, de las obras a efectuar para determinar, con conocimiento de causa.

4.ª - A favor de las licencias a los señores que a continuación se expresan para efectuar obras de construcción, reforma o ampliación, en los sitios que se indican, con oposición a los planes y proyectos presentados y a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

Para obras de construcción en el Extrarradio.

A Don Sr. Juan Ruiz, para obras en el solar número 15 provisional de la calle Serapio, Plaza. Para obras de construcción en el Extrarradio.

A Don Salis Indicios para obras en la zona

número 69 de la calle de la Palma.

Al Sr. Salvador Esteban, para abetir a el portal de la casa número 10 de la calle del Bazar y 16 de la Plazuela de Castilejos.

Para ejecutar obras de reforma en el interior.

Al Sr. Consuelo Quintana, en la casa número 33 de la calle de Sagunto.

Para ejecutar obras de reforma y ampliación en el interior.

A la Ciudad "Schillerstrasse" en la casa número 3 de la Plaza de la Salud.

Se dio cuenta de un informe del mismo Abogado Sr. Jofre 21 del corriente, con motivo de instancia de Don Antonio Ramos en solicitud de licencia para construir una edificación con altura de 35 metros de fachada a viviendas y cronológico en el solar enclavado en la calle de Colinas de Santo, con suerte a la de Constantino Rodríguez y Obisillo y en cuyo informe se propone, con la conformidad de la Secretaría, se deniega la petición de la licencia que se trata, teniendo en cuenta el informe de la Compañía Insular Municipal de las obras de la Gran Vía que figura en el expediente, las consideraciones expresadas en el mismo por el Abogado y en vista, al propio tiempo, de la conformidad de que el Municipio, velando por el cumplimiento de cuantas disposiciones de orden en beneficio de la salubridad e higiene pública, haga valer su decisión reglamentaria.

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 11 de Mayo de 1900



de hacer valer las normas contenidas en los ordenamientos municipales, debiendo requerir al propietario para que ajuste las obras proyectadas para el mencionado edificio al máximo de 35 metros que señalan las disposiciones vigentes, a cuyo efecto se le deniega el proyecto presentado disponiendo a la vez la suspensión de las obras en consecuencia con lo prevenido en el artículo 50 del Reglamento de obras, servicios y bienes municipales.

Y continuación, se dio cuenta de un informe de la Compañía Insular de las obras de la Gran Vía, folio 9 del corriente, a la que por el anterior asunto a virtud de datos de la Realía, Pendera y el del mismo mes y como consecuencia del acuerdo de la Comisión Municipal, Proveniente de 2 del citado mes por el que se retiró el asunto de que se trata para que por las dependencias correspondientes se informase de el proyecto leane las consideraciones exigidas por las disposiciones vigentes del Estatuto y Reglamento de obras para la concesión de obras referidas a las determinadas en las Ordenanzas con objeto de poder contestar a la solicitud del interesado, y en cuyo informe dicha Inspección manifiesta que el proyecto de que se trata no cumple con los preceptos que determinan el apartado B) del artículo 33 del Reglamento mencionado, pero que, teniendo en cuenta que los patios no supieran hasta los 10 50 metros de altura.

puesto que las tres primeras plantas son las que componen el taller y sus dependencias, la zona habitacional queda reducida a una franja de menos de 25 metros, en estas condiciones los patios cumplirían con los preceptos de los Ordenanzas municipales sin pre que se suprimiera la vivienda de la planta en tránsito (4), dedicándola exclusivamente a dependencias de dicho taller.

Minimismo se dio cuenta de un informe del Ayuntamiento de Plas de 12 del corriente, en el que se indica que debe volver el asunto al Ayuntamiento Inspector de las obras de que se trata para que, con vista del Reglamento de Obras, Decretos y Decretos municipales y de la Ordenanza expuesta que forma parte integrante del proyecto, seale el total y finalmente los efectos de que debe el proyecto indicarlo.

El propio informe se dio cuenta de un informe del Ayuntamiento Inspector de las obras de la Gran Vía, fecha 24 del corriente, en el que, como cumplimiento al acuerdo de 9 del mismo mes y teniendo en cuenta el anterior, informo a la que solo en el caso que se reformen los patios interiores del proyecto dándose las dimensiones reglamentarias y que se limite a 25 metros la altura total del edificio; podrá considerarse la existencia de construcción edificada en cuyo caso se aplicaría a las disposiciones particulares de la Ordenanza para las construcciones enclavadas en la zona de la reforma, interior y con la disposición

Ayuntamiento de Madrid



Materia: 11

que el Ayuntamiento de Obras.

Finalmente se dio cuenta de un informe del Ayuntamiento de Obras, fecha 25 del corriente, en el que se hacen, después de considerar las consideraciones necesarias con relación a las disposiciones contenidas en los informes de la Inspección General de las obras de que se trata, que la Comisión Municipal acordó de lo siguiente, acerca de los siguientes estremos:

Primero.- Acordar, con carácter general, si el Ayuntamiento hace o no caso de la autorización que le concede el Real decreto de 17 de julio de 1923 para, entre otras, con determinadas condiciones, que los edificios que se construyeran en la calle de Eduardo Dato no pudiesen elevarse hasta 35 metros.

Segundo.- Disponer, con efecto de que la resolución fuera afirmativa, que se requiera al solicitante, para que adopte el proyecto a las condiciones señaladas en el artículo 19 del decreto 23 del Reglamento de Obras, Decretos y Decretos municipales de 14 de julio de 1923.

Tercero.- Que una vez hecha la notificación de los planes, se remitiera el proyecto a informe de la Comisión de Seguridad, en cumplimiento de la disposición en el artículo 31 del Reglamento de Policía de Vigilancia de 17 de octubre de 1913.

El Sr. Presidente propuso que se acordara, con carácter general, que el Ayuntamiento haga caso de la autorización concedida en el Real decreto de 17 de julio de 1923 autorizando la altura máxima de 35 metros comprese del maximum del terreno ante-



trato en las celtas comprendidas, como asimismo en el haberse reconocido el Beneficio que había de otorgarse en la cota destinada a adelantos de estudios; y acordó que según las indicaciones formuladas por el señor Celoso para que se otorgara la ampliación de la mejora, presentada la estimación a una mayor zona de Madrid.

Las mas felices fue aprobado el dictamen.

De acordó como se pudiese el Ayuntamiento de Beneficencia y Sanidad en cinco informes con la conformidad de la Secretaría:

1.<sup>o</sup> = Reconocer en vista de lo actuado en el expediente en crédito de 1.000 pesetas y abonar la cantidad de 500 pesetas a cada uno de los Colegios de la Escuela Superior de Veterinaria, San Victoriano Colera y San Marcos. Guadalupe en concepto de derechos sanitarios reconocidos por su intervención como asesores técnicos en la compra de sillas celebrada con destino al servicio de Limpieza, y que dicha cantidad sea cargo, según informo la Intervención en el crédito de 50.000 pesetas que para pago de créditos menores de 3.000 pesetas se cubren en el capítulo 1.<sup>o</sup>, artículo 11.<sup>o</sup>, concepto 34 del presente presupuesto de Gastos.

2.<sup>o</sup> = Aprobar en vista de lo actuado en el expediente el proyecto de convenio que figura en el mismo, formulado entre el Excmo. Sr. Marqués de San Carlos, en representación de Ayuntamiento y la Real Academia de Medicina y Cirugía de Madrid.

Ayuntamiento



Impresión

3.<sup>o</sup> = Como Directora de los Colegios de Madres Leales, a efectos de la subvención de 25.000 pesetas, consignadas a favor de los mismos en el capítulo VII, artículo 3.<sup>o</sup>, concepto 416 del presupuesto vigente y en cumplimiento a lo que prescribe el artículo 216 del Estatuto Municipal, y por cuyo convenio se obliga la entidad indicada a facilitar al Ayuntamiento, y en su virtud a la Alcaldía, a mas de las plizas de que pueda disponer para madres leales que dentro de las condiciones generales tenga a bien asignar la expresada cantidad, de 1.000 pesetas para la Institución municipal de Pascualina, designadas por el Excmo. Sr. Conde de Madrid, Presidente de la Comisión de Beneficencia y Sanidad, a propuesta del Sr. Director de la mencionada Institución.

3.<sup>o</sup> = Aprobar para pagar una plaza de Médico Jefe del Cuerpo facultativo de la Beneficencia municipal de la ciudad de Madrid, anual, de 4.000 pesetas, vacante por fallecimiento del que la desempeñaba Don Calisto de la Cruz, al número 25 de los Aspirantes aprobados en las últimas oposiciones y primer en colocación de su clase Don Blas de Aldega y Alas, de conformidad con la propuesta del Sr. Director de la expresada dependencia, que figura en el expediente.

4.<sup>o</sup> = Aprobar el gasto de 51.500 pesetas propuesto por el Sr. Director del Laboratorio Municipal, a que asciende en parte la adquisición de material, efectos y atenciones generales a sufragar por

rito de Madrid



el mantenimiento de los servicios de dicha dependencia, y distribución durante el primer trimestre del presente año, subscribiéndose la sucesión del mismo con cargo, según informa la Intervención, a los créditos consignados al Capítulo 1.º, artículo 2.º, 1.º, conceptos 273 a 275-276 a 278 del vigente presupuesto y gastos del Interior, debiendo adquirirse dichos gastos de los créditos que están y estarán al manifiesto don Esteban de la Laboración, a justificar que finalmente, las cantidades de 5.000 pesetas, 4.200 y 1.600 pesetas que afectan a los conceptos 273-275, 276, respectivamente, por considerarse estos gastos inherentes a lo preceptuado en el artículo 91 del Reglamento de Hacienda Municipal, formulando el oportuno pliego de condiciones para adquirir por concurso los compromisos del personal consignados en el concepto 333, así como también, haberse de reservar las aportaciones necesarias por plaza para cubrir a aquellas sumas de lo que no está cubierto y que sea susceptible de realizarse, sin perjuicio de que por el Jefe del Servicio se remita por conducto de la Secretaría en los últimos cuarenta días de cada mes relación de los efectos de tales clases, que estimen necesarios para el mes siguiente, no debiendo proceder a su adquisición sin previa autorización de la Real Audiencia a tenor de lo dispuesto en decreto de 3 de noviembre último.

5.º = Autorizar a don Esteban de la Laboración, subdelegado de ministros de monedas y esterilización

Ayuntamiento



Madrid, 1.º de Mayo de 1903



con destino al primer desembolso de los Colegios de Nuestra Señora de la Encarnación hasta 29 de Enero último, para que sobre la fianza constituida por 43.500 pesetas en valores de la Renta perpetua interior al 4 1/2 y 100 pesetas en metálico, y que en garantía del cumplimiento de dicho crédito depositó en la Caja General del Estado según correspondientes números 356.116-550.117 y 405.689 de crédito y 392.664-392.663 y 27.212 de registro; todo ello teniendo en cuenta que según informa la Intervención, ha justificado el contribuyente el pago de derechos reales y la contribución industrial y presentando la certificación de suficiencia económica de haber terminado el crédito y de haberse cumplido las condiciones estipuladas en el mismo, debiendo comunicarse a la dependiente dependiente a los efectos correspondientes.

De los cuenta de otra signatura del mismo Ayuntamiento propuestos en agosto de 1902 y 1903 por el Jefe del Servicio de Ingenieros, a que remite en punto la adquisición de materiales de todos clases que se lea con el fin de atender necesidades del Servicio durante el primer trimestre del presente año económico, autorizando la sucesión del mismo con cargo, según informa la Intervención, a los créditos consignados en el Capítulo 1.º, artículo 2.º, conceptos 240 a 243-245 y 246, del vigente

rito de Madrid

los presupuestos de gastos del Interior; debiendo hacerse dichas asignaciones de los créditos que están vigentes que se asignan en la relación sunda al expediente; debiendo ser oportunos recursos por plaza libre, respecto a aquellas sumas de la que no está cubierto, que sea susceptible de cubrirse, sin perjuicio de que por el jefe del departamento se recorta, por conducto de la Secretaría, en los últimos cinco días de cada mes, relación de los efectos de todas clases que estime necesarios para el mes siguiente, los debiendo proceder a su adquisición sin previa autorización de la Abolida Presidencia, a tenor de lo dispuesto en el decreto de 8 de noviembre último.

El Sr. Colón manifiesta que entre los materiales que administran se propone hacer algunos como: bastones, banderos, cintos y piezas de recambio para el uniforme, que ascenderán a una parte de los 277,975 pesetas fijados en el presupuesto para adquisición de materiales de todos los ramos y propone autorizar a la Abolida Presidencia para que, con el visto de esas partidas disponga de la inversión del crédito por el tiempo que sea necesaria convenientemente hasta tanto que el Parque de Reparación de automotores municipales pueda ponerse con la asignación que tuviera asignada y que después se regular la aplicación de esas partidas.

El Sr. Nardó extiende presidente el expediente de Indiferentes banderos y piezas de recambio



M. de Arce

y la aprobación del crédito por meses, pero que había que ver si era distribución la autorización al presupuesto, porque era preciso que la acordara sobre el particular de la distribución de la tercera parte del crédito global.

El Sr. Ríos de Velasco indicó que en el expediente no se hallaban algunos extremos pero que cuando se hiciera autorización de gastos mensuales o de los meses, se detallaría el número de carritos a que se gastó se contrajera, porque el presupuesto relativo al que se acompañaba relación de esos coches, alto que había en el caso de los que habían de darlo y se acompañaba, que en el momento que fuera necesario se formulara también en Madrid y propuso que cuando viniera a la tercera parte para la aprobación la propuesta de gastos para el mes siguiente, se acompañara relación de esos extremos.

El Sr. Colón rectificó manifestando que desde luego y como principio general y para la mayor facilidad de trámite sería más fácil que la propuesta se desglosara y se redujera por meses y que en cuanto a la propuesta que hacía el Sr. Ríos de Velasco de para el mes próximo el Parque Provisional, los debidos que había aludido dicho Sr. Condejal, se accediera con exactitud por el importe que se había de formar de coches en movimiento, coches parados, carros que se reparaban etc. y que se era más a propósito para que la indemnización del Parque tuviera verdadera utilidad en la forma de ver

lira el servicio y añadió que también podría es-  
tablecer el prebendamiento propuesto por el dicho al-  
fide de que inmediatamente se desgrasa el crédito de  
los materiales indistintos y los nuevos censos se  
anterioran al crédito en providencia que por cual-  
quier circunstancia no estuviera en funciones el  
Parque.

El Sr. Presidente propuso que se acordara re-  
lacionando la aprobación de la tercera parte del crédito  
propuesto con la Adición formulada por el Sr. D. Juan  
de Velasco.

Esta moción debió haberse aprobado al dictamen con  
la propuesta de la Ilustre Corporación.

Se acordó como proponía el Sr. D. Juan de Velasco  
con la conformidad de la diputación en su sesión fe-  
cha 23 del actual, adoptar los anexos que a conti-  
nuación se expresan, de conformidad con la propuesta  
de la Ilustre Corporación del 11 de febrero y el acuerdo de Pleno  
que figura en el expediente, para la distribución  
del crédito consignado en el presupuesto vigente en  
su capítulo II, artículo II, concepto 12º. Para su  
distribución a los materiales y mandangueros por  
ropa y herramienta o para adquisición, sube-  
scripción y compra de los uniformes y per-  
sonales de dicho personal:

Primero: Que con cargo al crédito consignado  
en los repetidos capítulos, artículos y conceptos del  
presupuesto en ejercicio se deducan al personal de  
materiales y mandangueros las indemnizaciones por  
ropa y herramienta en la forma y cuantía que a continuan-

Ayuntamiento de Madrid



Materiales



Ante de detalle:  
Cargo.

6 Ofte de chove	1.25 puntos cada uno
1 Ofte de cordos	1.00 " "
6 Ofte de fijos	1.00 " "
1 Ofte de cordos	1.00 " "
18 Ofte de sacos	1.00 " "
17 Ofte de lanas	1.75 " "
5 Representantes	1.75 " "
18 Representantes de 1.º de sacos	1.75 " "
23 Ofte de lanas y cordos	1.75 " "
2 Representantes	1.75 " "
18 Representantes de 2.º de sacos	1.75 " "
11 Ofte de lanas	1.75 " "
11 Ofte de 3.º de sacos	1.60 " "
11 Ofte de lanas	1.75 " "
7 Representantes	1.60 " "
18 Representantes	1.75 " "

Mandangueros.

1 Ofte de ropas	1.00 " "
1 Ofte de mandangueros	1.25 " "
35 Muros y calderas	1.75 " "
24 Representantes	1.75 " "
33 Aguardos	1.75 " "
6 Representantes	1.60 " "
11 Cortilleros	1.60 " "

Segundo: Que por el crédito personal se adqui-  
ran los uniformes con arreglo al modelo propuesto

por la Dirección de dicho establecimiento así como la herramienta necesaria y adecuada al trabajo que el mismo realice, quedando obligados aquellos a su conservación y mantenimiento.

Se acordó como propuesta al Abogado de Oficio  
donde Chaves, en la conformidad de la Secretaría en  
informe, fecha 22 del actual, que para el desem-  
peño municipal, don Manuel González Villa, vista la  
suficiencia de la persona en que se halla para prestar  
el servicio que le es tan encomendado y que ha su-  
cido desamparados durante más de veinte años la  
pérdida de retiro de tres pesos diarios, se por lo  
de los \$ 30 que disfruta últimamente y que le in-  
que de jornal regular.

Recomendado el despacho de los asuntos que figuraban en el Orden del día, el Sr. Don Carlos rogó a la Presidencia ordenara al Sr. Don Juan José de Melo, el arreglo del jardín de la Plaza de Santiago, tanto en el que, se hacen castaños, árboles frutales, la parte baja cerca de asbesto, y estaba un poco desordenada.

El Señor Presidente, ofrecio alender la indi-  
cacion del Señor Carrillo.

En el punto de las once y media correspondiente a  
Francisco Marcos Blasco quien da lectura  
en voz alta de que, como Maestro Nacional  
titular de la Escuela número 118 establecida en la  
calle de Havana, 31, y después de exponer detallada-  
mente los antecedentes y transmitir el expediente  
signado a virtud de petición de la propietaria de



Med. District

la mencionada finca con relación al albarán de dicho inmueble, y de formular varias quejas con referen-  
cia a su tramitación, objeto que fue enviado al citado  
expediente el documento de que doi fe esta, y que fue-  
ron cumplidos en todas sus partes los acuerdos mu-  
nicipales de 31 de agosto de 1927 y 31 de octubre de 1928,  
y satisfechos por tanto el alarabé que el reclamante  
estimaba justo y legal, adhiriendo en su apoyo do-  
cumentos técnicos y en conformidad de que no puer-  
da someterse la Escuela de que se trata.

Con lo que se levantó la sesión siendo la una y quince minutos de la tarde - entre presentes oficiales  
los vale.

El Secretario  
El Residente

My dear Anthony Ann's Love Book

For Kanawha River

James Buchanan

Rockwell Museum  
10 Tupper St

Arthur Pittman

Samuel H. Kavanue  
 Secretary (Colored)

*St. Francis*

\_\_\_\_\_



Sesión ordinaria de 6 de Febrero de 1.929.

Presidencia del Excmo. Señor  
Don José Manuel de Aristizabal

Señores. —

Colon

Thickarr

F. de Vices

Get. del. Vast

More - Croft

Macedon

Stewart L.

Parvella

King of the Netherlands

G. Harman

10/10/10

En la primera Lova Consistorial, siendo las once y diez minutos, se abrió la sesión con asistencia de los señores que al marginar se expresan y del lector Enriquez de Arce. Don Vicente Mieros de tiempo, dió una lectura, del acta de la sesión anterior celebrada el día treinta del pasado mes de mayo, con la lista de los señores asistentes a ella, que fue aprobada.

Antes de entrar en el despacho de los asuntos que integran el Orden del día, el Sr. Presidente se expresó en los siguientes términos: En los momentos actuales, si no se concuerdan, no podemos menos de recoger la opinión general del país y especialmente

te del pueblo de Madrid, haviendolos interpe-  
tos fides de los sentimientos de dolor y compa-  
jura que en estos momentos experimenta un  
ciudadano de la reciente desgracia de la pérdida  
de S. M. la Reina Doña María Cristina. Ha-  
yendo esta desgracia, por la forma de suceso,  
completamente inesperada y ello ha au-  
mentado el dolor y el pesar generales. Se trata  
de una pérdida irreparable para España.

En recuerdo de todo el suceso y la ma-  
lísima consecuencia de aquella tragedia son  
de condiciones personales extraordinarias y  
de virtudes altísimas. El pueblo español y  
el pueblo de Madrid la debe una singular  
gratitud por la obra que ha sabido realizar  
durante el tiempo de luto y el tacto especial  
con que salvó situaciones delicadísimas  
para nuestra Patria y el talento y las  
condiciones singulares con que supo ser  
por una persona de acierto y de dignidad  
en el sentido más favorable a los intereses  
de España. Hay que reconocerle así, y  
hay que reconocerle igualmente, la gran  
parte de gratitud que tienen todos  
los españoles para con la Reina Cristina  
(q. e. p. d.) por la especialísima y conser-  
va de educación que supo dar a un auges-  
tino habiendo sido con ello lugar a que

Ayuntamiento



*Manuel de los Rios*

Ayuntamiento de Madrid

la Nación tenga contrainda una deuda de gra-  
titud que nunca se podrá pagar.

En estos momentos de dolor y de amargura ge-  
nerales, nosotros debemos, como antes decía, hacer-  
nos intérpretes de este pesar colectivo, haviendo  
emitido en esta el sentimiento de la Corporación  
y la parte grande que toma en este duelo nacio-  
nal y levantando con tan inflexible motivo,  
la sesión después de dejar todos los asuntos so-  
bre la mesa en cumplimiento de lo precep-  
tuado en el artículo ciento noventa y dos del  
estatuto municipal; y aprovechando la oca-  
sion para que como fruto de esta sesión, se de-  
ce un repertorio necrológico al título de S. M.  
el Rey Don Alfonso XIII, continuando en este la  
gran parte que toma el Concejo madrileño,  
en nombre del pueblo de Madrid en ese pesar  
y en esa amargura honda que en los mo-  
mentos actuales aqueja a la Real familia.

Esta es la promesa que hace la Alcaldía  
Presidencia, según intérpretes el centro ge-  
neral de esta Corporación, el centro general  
del pueblo de Madrid y el unanimismo del pue-  
blo español.

El Señor Mac-Carson. - En ocasiones co-  
mo esta, quiza el silencio puede mas con-  
viniente que los propios palabras del que en  
nombre de la Corporación municipal, forma-  
mente, tiene la obligación de levantarse en

estos monumentos para obsequio en absoluto  
a las manifestaciones de duelo que creaban  
de promuevan el Alcalde de Madrid. Por  
esta parte, no pareciera bien que nos limitá-  
ramos solamente a obsequios con el acen-  
tuamiento general de todos nosotros a los  
palabras que creaban de promuevan. Me  
parece que es necesario que nosotros tam-  
bien, en representación de este pueblo de Madrid,  
que en los monumentos presentes, en todo acen-  
tuado acaba de manifestar públicamente  
en sustinimiento y solo por la patria de la  
Penia Cristiana, esa Penia madre que nos  
ha dado un Rey que es la esperanza y la glo-  
ria actual del pueblo español, hagamos  
constar en esta nuestra obsequio al "povo"  
y el sustinimiento general del pueblo de  
Madrid. Que con esto interpuso el sus-  
tinimiento de todos nosotros y personas que  
mi palabra no sea tan elocuente como  
fueron pocos para hacer resaltar este  
punto en forma debida.

La Comisión municipal, forma-  
mente, por unanimidad, acordó de con-  
formidad con las propuestas formuladas  
por la Alcaldía Presidencia y el señor  
Mora-Crohn, quedando sobre la mesa los  
seguidos asuntos que constituyen el or-  
den del día de la presente sesión.

Ayuntamiento de Madrid



A.0005299\*

Anuncio al despacho de oficio

Sobre la mesa

Acta de la subasta de arriendo y explotación  
de la Casa de Recreo y restaurante de la an-  
tigua Casa de Vacas del Parque de Madrid du-  
rante quince años.

De nuevo despacho

Enteña del Tribunal Supremo por la  
que revocando la dictada por el provincial de  
los Contadores administrativos se declaran  
firmes y subsistentes los cuantos sumari-  
los denegatorios de reconocimiento de anti-  
güedad y deferencia de salarios a un oficial  
primario de la Sección de Contabilidad.

Comunicación del Excmo. señor Delegado  
de Hacienda de la provincia de Asturias  
el recurso interpuesto por don Vicente Co-  
ello contra el presupuesto para 1929 por  
la no inclusión en el mismo de la canti-  
dad de 155.638'50 pesetas por obras ejecu-  
tadas en dos pabellones del Colegio de Nuestra  
Señora de la Paloma.

Moción de la Alcaldía Presidencia propo-  
niente la aplicación que ha de darse a la  
comisión adjudicatada de treinta millores  
de pesetas sueltas de las partidas de gastos  
y plan de obras aprobadas en el presupuesto  
la extraordinario de la Villa de Madrid de

mil novecientos veintinueve.

Declaro de la Alcaldía Presidencia para honrarlo se contribuya con cargo al capitulo XVII del presupuesto en curso, a la inscripción para engar un monumento a la glorificación de Cuba y de en actual presidente, General Machado.

Declaro de la Alcaldía Presidencia para honrarlo se transunta a la luz de un acuerdo de la Presidencia municipal la petición de gracia que disputaba en disputa madre.

Declaro de la Alcaldía Presidencia se refiriendo a la aprobación de la Comisión municipal Permanente un acuerdo de la de Insancho promulgados se se cumplió minuto al del Ocho del batón Ayuntamiento de ocho de octubre de 1905 para un batón un solo promulgados se este batón Ayuntamiento situado en la calle de Sancho entre los de Riego y Muñoz Alvar.

Declaro de la Alcaldía Presidencia de se de en su sujeción la autorización de licitar para transpasar la concesión del arrendamiento del servicio de limpieza en el estanco grande del Barrio de Sancho y de de del actual decimonoveno del acuerdo de renovación promulgado contra el decreto anterior.

Ayuntamiento de Madrid



firmado por el

Declaro de la Alcaldía Presidencia para honrarlo de la propuesta de concesión de honros extraordinarios al personal de la Administración de Rentas encargado de las operaciones de administración e intervención de los contributos sobre carnes, bebidas y ganadería.

Declaro de la Alcaldía Presidencia para honrarlo de la propuesta de concesión de honros extraordinarios a algunos funcionarios del Regimiento de Artillería Urbana para continuar los trabajos del pedrero y otros asuntos.

Expone del Sr. Concejal Inspector del servicio contra incendios proponiendo la separación de un cargo de un subvencido mismo como consecuencia del expediente que se le ha seguido por falta al servicio.

Expone de los Señores Señores Comisarios los proponiendo que el Ayuntamiento traspaque en la Administración en el recurso contra el arrendamiento subvencido por un comensante entre el arrendamiento de dos subvencidos subvencidos.

Orden del Sr. Concejal de los Comisarios y expedientes en relación de los Comisarios

Comisión de Hacienda  
Proponiendo de conformidad con el informe de los Señores Señores Comisarios, no se recurra la resolución del Tribunal de



económico-administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada contra el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos que gravó la transmisión de la finca número uno de la calle del Duque de Soto.

Proposición de conformidad con el informe de los señores Letrados Constitucionales, no se recurre la resolución del Tribunal económico-administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada contra el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos que gravó la transmisión de la finca número diez y ocho de la calle de la Libertad.

Proposición de conformidad con el informe de los señores Letrados Constitucionales, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico-administrativo de la provincia recaída en reclamación formulada por el arbitrio sobre solares correspondientes al del número veintita y uno de la calle de Goya; debiendo someterse este acuerdo a la sanción del Ilustre Ayuntamiento Pleno.

Proposición de conformidad con el informe de los señores Letrados Constitucionales, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico-administrativo de la provincia recaída en reclamo

Ayuntamiento de Madrid



ción formulada por el arbitrio sobre licencia de apertura de la industria establecida en el piso tercero vicueta de la finca número seis de la calle de la Concepción Gominiana; debiendo someterse este acuerdo a la sanción del Ilustre Ayuntamiento Pleno.

Proposición de conformidad con el informe de los señores Letrados Constitucionales, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico-administrativo de la provincia recaída en reclamación formulada por el arbitrio sobre licencia de apertura de la industria establecida en la finca número cuarenta de la calle particular de Vallehermoso; debiendo someterse este acuerdo a la sanción del Ilustre Ayuntamiento Pleno.

Proposición de conformidad con el informe de los señores Letrados Constitucionales, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico-administrativo de la provincia recaída en reclamación formulada por el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos que gravó la transmisión de uno sito en el lato requintero del parcel del Hospicio; debiendo someterse este acuerdo a la sanción del Ilustre Ayuntamiento Pleno.

Proposición de conformidad con el informe de los Señores Letrados Constitucionales, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia recaída en reclamación formulada por el arbitrio sobre rallas correspondientes a la instalación en el solar número treinta y nueve de la calle de Francisco Pizarro, debiendo someterse este acuerdo a la sanción del hético Ayuntamiento Pleno.

Proposición de conformidad con el informe de los Señores Letrados Constitucionales, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia recaída en reclamación formulada por el arbitrio sobre reiguelización del muro principal de la casa número tres de la calle de Lope y Vena, debiendo someterse este acuerdo a la sanción del hético Ayuntamiento Pleno.

Proposición de revista del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada por el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos que gravan la transmisión de la

Ayuntamiento de Madrid



Proposición de

puerca, muros ventanetas y ventanucos de la calle de Bravo Murillo, debiendo someterse este acuerdo a la sanción del hético Ayuntamiento Pleno.

#### Comisión 6.ª - Insaneable

Proposición de la refundición en un solo concepto de los que figuran en el capítulo octavo, artículo primero del vigente presupuesto ordinario del municipio, para satisfacer al Instituto geográfico y catastral los trabajos del plano topográfico de la zona del labarrío y atender a los gastos que supone la oficina de información para los empujantes al autoproyecto de urbanización de la expedada zona, debiendo someterse esta proposición al Pleno del hético Ayuntamiento.

Proposición que con cargo al crédito consignado en el capítulo segundo, artículo quinto, concepto quinto del vigente presupuesto ordinario del municipio, se atienda el gasto de mil docientos pesetas para la conservación de uniformes del personal de brigadas y guardas del servicio de Policía urbana, durante los tres últimos meses del pasado año.

Proposición de acuerdo con la Comisión tercera, Policía urbana, la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y administrativas para subastar el servicio

de arrastras del ramo de arbolado. Par-  
ques y jardines en el interior y en el ex-  
terior durante el periodo de cuatro años  
delante satisfacen el importe del expresado  
servicio con cargo a los créditos al efecto con-  
signados en los presupuestos preceptivos del  
Interior y del Hacienda y sucesivos; he-  
chos someterse este acuerdo a la sanc-  
ción del Excmo. Ayuntamiento Pleno.

Proponiendo que en concepto de recom-  
pensa para una sola vez se conceda a la villa de  
San Juan canchales del Hacienda la canti-  
dad de docientas cincuenta pesetas en  
cargo al capítulo septimo, artículo tres-  
co, concepto unico del vigente presupuesto  
de ordinario del Hacienda.

#### Licencia de construcción.

Proponiendo la concesión de licencia  
para construir una casa en la calle de  
Alvaro Cano número uno.

Proponiendo la concesión de licencia  
para construir una casa en la calle de  
Castellante número nueve con vuelta  
a la de Riego.

Proponiendo la concesión de licencia  
para construir una casa en la calle  
del Laurel número doce.

Proponiendo la concesión de licencia  
para construir una casa en la calle



del Laurel número sobre.

Proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la calle de Mendez  
Alvaro con vuelta a la del Impenitente.

Proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la calle de Valdeguz  
número veintidós.

Proponiendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la calle de la San-  
tísima Trinidad número once.

Proponiendo la concesión de licencia  
para construir un horno destinado a  
transformador de electricidad en un solar  
del paseo de las Delicias.

#### Junta Municipal de Higiene y Limpieza.

Proponiendo se acuerde concurso público  
para la adquisición de mobiliario escolar,  
material pedagógico y otros útiles con des-  
tino a los niños de los colegios Jaime  
Sera, Mendez Alvaro y Rosa Salda.

Proponiendo que con cargo a los consig-  
nados en el concepto cuarenta y cuatro  
y ocho del presupuesto, se autorice al pa-  
do de docientas cincuenta y dos pesetas para  
material de una escuela pública de niñas.

Proponiendo el amudamiento de un  
suelo para instalar una escuela nacional  
de niñas, con onerosa para la manutención,

en la casa número diez de la calle del Sacramento mediante el alquiler de cinco mil quinientos pesetas anuales. Proponiendo el arrendamiento de un piso para instalar una escuela pública de párvulos, con vivienda para la profesora, en la casa número diez de la calle del Sacramento mediante el alquiler de cinco mil quinientos pesetas anuales.

Proponiendo que con cargo a lo consignado en el concepto sualtracentos treinta y cuatro del presupuesto, se autorice el gasto de mil quinientos pesetas para realizar obras de reparación en el local de escuela pública de niñas en la casa número veinte y veintidós de la calle del Puerto de Huelva.

Proponiendo que con cargo a lo consignado en el concepto sualtracentos treinta y cuatro del presupuesto, se autorice el gasto de 3.589,37 pesetas para realizar obras en los locales escolares de la calle de San Bartolomé, siete, nueve y once.

Proponiendo que con cargo a lo consignado en el concepto sualtracentos treinta y cuatro del presupuesto se autorice el pago correspondiente para el funcionamiento de los centros escolares durante el primer trimestre del año actual.

Ayuntamiento

de Madrid



Medellán

Tribunal para la provisión por concurso - oposición de dos plazas de ayudantes facultativos de la Sección de Inspecciones.

Proponiendo la designación de los dos concursantes que han de ocupar las vacantes de Ayudantes facultativos de la Sección de Inspecciones.

Sanctos, suplicados por Secretaría.

Requiere de: Gobierno municipal y Personal.

Proponiendo se conceda a un médico titular de la Beneficencia municipal licencia voluntaria con carácter de excedencia voluntaria, con arreglo al artículo veinte y cuatro del Reglamento de 25 de agosto de 1924, en relación con las bases de 25 de mayo de 1920.

Proponiendo se conceda a un médico titular de la Beneficencia municipal licencia voluntaria con carácter de excedencia voluntaria, con arreglo al artículo veinte y cuatro del Reglamento de 25 de agosto de 1924, en relación con las bases de 25 de mayo de 1920.

Proponiendo se conceda a un médico titular de la Beneficencia municipal licencia voluntaria con carácter de excedencia voluntaria, con arreglo al artículo veinte y cuatro del Reglamento de 25 de agosto de 1924, en relación con las bases de 25 de mayo de 1920.



M. de la Cruz

es de 25 de mayo de 1900.

Proposición el anexo reglamentario para renovar una plaza de Oromana de Casas de Socorro con tres mil docientos cincuenta marcos de trabajo vacante por fallecimiento.

Proposición 2.ª - Hacienda.

Proposición la jubilación de un Comisario de Casas de Socorro por haber cumplido la edad reglamentaria, asignándole el trabajo para de tres mil cien picos anuales, devueltos por cuatro de los tres mil quinientos que como retiro sueldo disfruta de la parte de regulador.

Proposición 3.ª - Policía urbana

Proposición que el Ayuntamiento no se sume parte en el aumento o sustituye el pago de sustitución del Ayuntamiento de Palencia por ser en un arbol del Paseo alto de la Virgen del Puerto, sino renunciar a la indemnización que para su cumplimiento.

Proposición la resolución de fianza, sustituyendo mil quinientos picos al exorbitante del Ministerio de Ultramar de la parte de retiro al servicio contra incendio.

Proposición la adquisición, previo pago para admisión de proposiciones en base Ayuntamiento

to de Madrid

plazo por la Alcaldía Presidencia de trescientos veinte picos de retiro con destino a los guardias de la Compañía de Inspección, siendo largo su sueldo de seis mil quinientos ochenta picos al concepto sueldo y cinco del presupuesto de gastos del Ayuntamiento.

Proposición la adquisición, previo pago para admisión de proposiciones en base plaza por la Alcaldía Presidencia de cuatrocientos picos de quince blancos de abrigo con destino a los individuos de la Compañía de Inspección y de la Sección municipal de la Guardia Municipal, siendo largo su sueldo de tres mil quinientos al concepto sueldo y cinco del presupuesto de gastos del Ayuntamiento.

Renuncias varias.

Proposición la concesión de licencias para establecer una imprenta e instalar un electorador de un caballo de fuerza en la calle de Rafael Salillas setenta y tres.

Proposición la concesión de licencias para establecer una imprenta e instalar dos electoradores con fuerza total de 0'75 caballos en la calle de San Rosas veintidós.

Proposición la ampliación, subsistencia de imprenta e instalar un electorador de 0'75 caballos de fuerza en la calle del Cardenal Cisneros cincuenta y siete.

Proposición la concesión de licencia para establecer un taller de nuevo cerrajería e instalar un electromotor de un caballo de fuerza en la calle del Rincón número 4 y en

Proposición la concesión de licencia para establecer una fábrica de embutidos y venta de ternos y jamón en la calle del Puerto Encarnación siete.

Proposición la concesión de licencia para establecer una carbonera en la calle de San Minico diez y nueve.

Proposición la concesión de licencia para instalar una cámara frigorífica en la calle de Galileo número ocho.

Proposición la denegación de las licencias solicitadas para apertura de un local para bollos e instalar un electromotor de 0.50 caballos de fuerza en la calle de Jarama número cinco.

Proposición en dicto correspondiente la concesión de licencia para instalar calderas de calefacción en los siguientes puntos: Calzada de Pi y Margall número quince; Boya, esquina a la de Castello, plaza de la Insurrección número diez; Montañana número diez y siete; Calanilla de San Diego número ocho; Jarama número once; Termino y Salasque número cinco y ocho.



J. M. de la Cruz

#### Negociado 4.º - Obras.

Proposición la devolución de la fianza de seis mil pesetas conminales constituida por la Sociedad Concesionaria de Obras y Construcciones a reposición del cumplimiento de la contrata de instalación de aguas graníticas y encintado, toda vez que ha terminado la vigencia del contrato, habiéndose cumplido todas las condiciones estipuladas en el mismo.

Proposición la devolución de la fianza constituida en cincuenta obligaciones del Tesoro de la Villa de Madrid constituida por don Pedro Jimenez Pura a reposición del cumplimiento del contrato de transportes y suministro de aguas para los alcantarales municipales toda vez que ha transcurrido la vigencia del contrato y cumplidas las condiciones estipuladas en el mismo.

#### Licencias de Obras

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número veintio diez y nueve de la calle de Jarama.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número diez y ocho de la calle del Doctor Leguado.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número veintio y ocho de la calle de Alcala.

Proposición la concesión de licencia para



M. de la Cruz

quebrar obras de reforma en la finca número catce del paseo de San Vicente.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle del Duque de Vora, número 70.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número cuarenta de la calle de Ormaiztegui, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de ampliación en la finca número diez y siete de la calle de Alejandro Rodríguez, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número cincuenta del paseo de Libramentos, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir un grupo escultórico en la calle de la Paz de Rivas con vuelta a la de Santa Hortencia, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de Chamartín número, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la Avenida del Doctor Figueroa con vuelta a la calle del Marqués de Lapa, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir una casa en la calle de

de Salaberry número cuarenta y cinco provisional, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir un hotel en el pasaje número veinte diez y ocho, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir un cobertizo en la calle de Antonio López número cuarenta y tres, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir un cobertizo y muro en el camino de San Pedro número diez, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir una caleta en la carretera de Chamartín número once, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir una nave en el camino alto de San Pedro número veintinueve, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número diez duplicado de la calle de Pedro Naveira, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número cinco de la calle de Santa Felisa, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir un cobertizo en la calle de los Arboles número cuarenta y nueve, extramuros.

Proposición la concesión de licencia para construir una nave en la calle de los Mercaderes número diez y siete, cabreada.

Proposición la concesión de licencia para construir un garaje en la calle de Cordón número tres cabreado.

— Proposición 5.ª — Beneficencia y glorias.

Proposición los ascensos reglamentarios en el Cuerpo de Brachiantes de la Beneficencia municipal, para cubrir la vacante ocurrida por fallecimiento de un practicante primero.

— Proposición de Cementos.

Proposición la concesión de licencia para la ocupación de una parcela de terreno en la Hecrópolis del lote de 975 metros cuadrados, previo pago de la cantidad de 875 pesetas a razón de diez pesetas metro cuadrado.

— Proposición.

Del Sr. Colón para que se inicie expediente de expropiación de la finca número 55 al 56 de la Calle de Alarcón con vuelta a la de Cármen ones.

Seguidamente se levanta la sesión por las once y veintinueve minutos de la tarde

El Secretario.

El Decidido

*mdelacruz*



mdelacruz

*Ami Isaac Broder*

*Carlos del Valle* *de Villaverde*

*Constancia Colón* *Norberto Reyes*  
*del Valle*

*Francisco de la Cruz* *Francisco de la Cruz*

*Francisco de la Cruz*

*Francisco de la Cruz*





Model Draft in 1894

Sección ordinaria de 13 de Febrero de 1929

Presidencia del Excmo. señor  
Don José Manuel de Aristizabal

— Señores. —

Colón

Chislarco.

F de Vicente

Maceda

*Thymus* L.

*Puccinia*

Barro Colorado

11. *Thymus*

Chadwick

En la primera casa comunal donde  
las once se la mantuviera se abrió la sesión  
con asistencia de los señores que al margen  
se especifican y del señor Intendente interino  
Don Vicente Morán de Burgos, siendo la  
tema del acto de la sesión anterior celebrada  
el día seis del actual, con la lista de los se-  
ñores asistentes a ella, que fue apostada

Señaló en consecuencia el Sr. Mica-Gebon.  
Antes de entrar en el Orden del día, el Sr.  
Presidente indicó que la Comisión, no podía  
permanecer inerte ante el peligro gene-  
ral que amenazaba con nuestros el centenario  
celebrado entre la Santa Sede y el Gobierno  
italiano para poner fin a un pleito



porque en la adjudicación no se hubieron cumplido los requisitos legales.

El señor Navarro hizo manifestar que no podía aceptar ningún defecto en la adjudicación; pero que opusiera en su momento oportuno a los miembros de la subasta no podía aceptar sus consecuencias sin más indicaciones, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, que aprobaba el acta de la subasta y adjudicaba en definitiva el remate con el voto en contra del señor Navarro lucio. X

Se acordó:

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Supremo, fecha trece de diciembre del pasado año, por la que revocando la apelada, dictada por el Tribunal provincial de lo contencioso administrativo en sesión de junio de 1927, en el recurso seguido contra el acuerdo por el oficial primero de Contabilidad don Antonio Cobo de Fresno sobre revocación de los acuerdos municipales de una de mayo y 16 de junio de 1926 relativos al abono de dispensa de trabajos y reconocimiento de antigüedad de abuelo a la Administración de la servidumbre intermunicipal contra los acuerdos de que se trata, que se declaran firmes y subsistentes.

Ayuntamiento de Madrid



*Medalla*



211  
A.0005306\*

Quedar autorada de una comunicación del Ilustre señor Delegado de Hacienda de la provincia, fecha veintiseis del pasado mes de mayo con motivo de una reclamación, interpuesta por don Vicente Castillo contra el presupuesto municipal del Ayuntamiento para el ejercicio de 1927 por no incluirse en el mismo la cantidad de 156.626,50 pesetas que se le adeuda por la citada Corporación por obras ejecutadas en dos talleres del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma y por cuya comunicación se dictamina la expresión reclamación, por considerar que, según manifiesta la Alcaldía y recorre el propio recurrente en un memorial, la partida para pago de esta atención aparece incluida en el presupuesto extraordinario del Ayuntamiento para 1928, por lo cual, de incluirse en el ordinario para el ejercicio de 1929, se promueve una duplicidad de consignación, contraria a los preceptos económicos legales y que además, si el recurrente entendiérase que dicha suma no sería incluida en un presupuesto extraordinario, pudo reclamar contra el de 1928 en tiempo oportuno, lo cual no hizo con lo que que dicho presupuesto extraordinario puede reclamarse firme y ejecutable en cumplimiento del Real Decreto.



M. de Presidencia

de censo de enero de 1926, así que queda hecho en el mismo supuesto alguna de estas disposiciones de tal declaración.

Se ha reunido de una reunión de la Alcaldía Presidencia fecha 18 del corriente, en la que se propone la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de haberse acordado por el Ayuntamiento en sesión plenaria de veintinueve de enero último, la negociación mediante suscripción pública de cuenta con el Obligacion de la Deuda de la Villa de Madrid de 1929 creata para cubrir el presupuesto extraordinario extraordinario aprobado por el Ayuntamiento de Mayo en sesiones de 18 y 19 de julio de 1928, habiéndose procedido por dicha Alcaldía como consecuencia del referido acuerdo, a seleccionar las atenciones que a un punto con de mayor urgencia, verificando como resultado del estudio realizado un índice que acompaña a la presente, y que al final se trasladará de aplicación de la cantidad de treinta millones de pesetas nominadas a que asciende las repuestas contra sus Obligaciones.

Consecuencia - la renovación del referido índice para la aplicación de la cantidad de que se trata orenada negociar

Ayuntamiento de Madrid

con cargo al presupuesto extraordinario aprobado por el Ayuntamiento Pleno en las sesiones celebradas los días 18 y 19 de julio de 1928. Segundo. - Que por los facultados municipales se proceda con toda urgencia a la re-examinación de los proyectos de obras e instalaciónes contempladas en el índice a que se refiere el acuerdo anterior, completando la documentación de los mismos.

Tercero. - Que se proceda desde luego a iniciar, de acuerdo con lo determinado en los artículos 156 y 157 del Estatuto Municipal, el oportuno expediente para la comprobación de las fincas de los terrenos municipales, por lo que se acuerda con multa a los propietarios y herederos del 10 al 20.

Cuarto. - Que las cifras que figuran en el índice se entiendan sujetas a las alteraciones que procedan por consecuencia de las rectificaciones que hagan o interdicen de en el mismo, limitándose únicamente en caso de aumento dentro de los límites de cada concepto y disminuyendo el total resultante de la partida de un millón quinientas mil pesetas destinada para pago de expropiaciones que acuerde el Ayuntamiento. Quinto. - Que se aplique de treinta millones de pesetas nominadas de la Deuda de la Villa de Madrid de 1929 con cargo al

Presupuesto extraordinario aprobado en  
18 y 19 de febrero de 1928

Cap.	Ord.	Cap.	Designación de los gastos	Importe Ptas.	ct.
I	5	1	Presupuesto de sueldos 3.770.000 -		
			Confesión de título, carpas tas provisionales, trun- cos del título, sueldos va- les, comisiones de repun- corraje de agentes, impresos y otros	3.315.791 65	0.002.350 15
I	10	2	Para satisfacer a la Junta de Prestación Provincial el con- cepto pago del edificio y terreno que ocupó el antiguo Hospicio en la calle de Puercuñal	3.125.000 -	
I	10	3	Para satisfacer al ramo de Guerra el valor de los terrenos de la Plaza de España pro- cedentes del Cuartel de San Gil	1.317.500 -	
III	17	4	Para instalación de aparatos indicadores de la circulación por medio de señales li- minosas	350.000 -	
IV	12	6	Para gastos de instalación de alumbrado público noturno		
			Suma y sigue		

Ayuntamiento de Madrid



M. de la Cruz



213  
A.0005306\*

Cap.	Ord.	Cap.	Designación de gastos	Importe Ptas.	ct.
			Suma anterior		
VII	17	7	Por gas a faros y por distancias Para pago de los obras de sanea- miento del subuelo con subvención del Estado	6.000.000 -	
VII	23	11	Para gastos de reorganización del servicio de limpiadoras	1.248.191 77	
X	17	12	Para contribuir a la construcción del Grupo escolar "Príncipe de Asturias"	1.000.000 -	
X	17	14	Para pago de obras en el Grupo es- colar "Mencenda Blago"	375.000 -	
X	17	15	Para pago de obras en el Grupo es- colar "Concepción Arce"	41.186 75	
X	17	16	Para pago de obras en el Grupo escolar "Paseo Balmes"	100.250 01	
X	17	17	Para pago de obras en el Grupo es- colar "San Juan de los Rios"	23.709 73	
X	17	18	Para adquisición de mobiliario es- colar con subvención a los nuevos grupos	172.189 02	
X	17	19	Para pago de obras en el Grupo es- colar de La Alfranca	6.000 -	
X	57	22	Para obras de ampliación de la escuela de La Alfranca	72.687 73	
X	67	23	Para la construcción del Grupo de La Alfranca	350.000 -	
			Suma y sigue		



Año	Clase	Cm.	Descripción de los gastos	Presupuesto	
				Rls.	cts.
			<i>Suma anterior.</i>		
			53 San Vicente entre Ponce de León y Corredora Alta	19.228	91
			58 Pelayo entre Augusto Figueroa y San Marcos	27.817	87
			60 Colmenares	27.648	28
			61 Solera	24.886	29
			62 Encarnación	2.457	21
			78 Leguinito	129.579	48
			87 Pases de Recreo, obras de cemento en ambos lados.	144.000	15
			88 Para las obras de pavimentación de la prolongación de la calle de Nuestra Señora con los materiales que se levantan de las calles de nueva pavimentación	171.000	83
XI	6°	89	Para la instalación de bancos infantiles en los parques y jardines públicos	600.000	-
XI	6°	90	Para la terminación de las obras del Parque del Oeste	750.000	-
XI	6°	91	Para la adquisición de material necesario de transporte para el ramo de Parques y Jardines	100.000	-
			<i>Suma y sigue</i>		



*Indicador*



215  
A.0005307\*

Año	Clase	Cm.	Descripción de los gastos	Presupuesto	
				Rls.	cts.
			<i>Suma anterior.</i>		
XI	6°	92	Para pavimentación de la ampliación del paseo de coches del Parque de Madrid	335.166	25
XI	6°	93	Para obras de saneamiento de los viveros de la Villa	25.870	-
XIII	7°	90	Para los gastos que ocasiona la construcción de un pasadizo en la tapicería de Sevilla	2.000.000	-
			<i>Total</i>	34.170.000	80

A continuación se da cuenta de una comunicada a la anterior sesión de la Alcaldía Recibida, inscrita por los señores Alcaldes, Alcaldes, Maestre y Jueces de la corte en la que suponen lo siguiente:  
Primero. - Que la partida para obras en el Parque del Oeste se reduce a la cantidad de 250.000 pesetas.  
Segundo. - Que se construya solamente la casa de Baños de las duchas proyectada en la última parte de la capital y que este con el fin de la compra del agua, esta calculada en 250.000 pesetas.  
Tercero. - Que las reducciones que se producen con las anteriores reducciones y que en

fuiste ascendido a 895.921'59 pesetas. e  
sección:

	Pesetas.	l.
a. - Para la construcción de un mercado en el barrio de Valdehermoso y adquisición del solar	635.051	47
b. - Para obras de pavimentación en la calle de Carranica	190.921	51
c. - Para ed. ed de la calle de San Ocho	14.671	46
d. - Para ed. ed de la calle de Colón	113.055	32
e. - Para aumento de la planta de expropiaciones	12.141	56
<b>Total</b>	<b>895.921</b>	<b>53</b>

El Sr. Maestre dijo que los firmantes de la enmienda minoritaria propusieron practicar la misma en todas sus partes; pero al añadir que aunque su propuesta sería igualmente admisible, porque todas las otras elegidas y las que hubiera habido seleccionado la Alcaldía con un celo, buen criterio, en defensa de los intereses de Madrid, eran de necesidad y urgencia; pero que había cuenta de la posibilidad de exponer de más del pilar a realistas, los firmantes de la enmienda no habían pensado en la conveniencia

Ayuntamiento de Madrid



M. de Bustos

de instituir alguna de las partidas, afecta a proyecto que no podría terminarse con la rapidez que tiene, para dedicarla a obras de pavimentación que por todos medios de ser necesarias como indispensables y a la construcción del Mercado de Valdehermoso, el más necesario de los proyectos, que servirá a dos tantos populares y que contribuirá a desorganizar la vía pública de puntos que constituyen un verdadero abuso, pero que era preciso autorizar hoy por falta de mercado.

Por todo ello obtuvo la aceptación de la enmienda y propuso además un voto de gracias a la Alcaldía por la actividad y acierto con que había procedido en este asunto.

El Sr. Chicharro se unió a las manifestaciones del Sr. Maestre, y rogó a la Alcaldía Presidencia que tuviera en cuenta el mal estado de la glorietta de Mellao al objeto de procurar que un pavimentación fuera una de las primeras obras que se hicieran a continuación de las propuestas.

El Sr. Navarro Leco se adhirió al voto del Sr. Chicharro.

El Sr. Presidente dijo que la glorietta de Mellao no había sido incluida en esta propuesta porque podía resultar afectada por el proyecto de canalización, sustitución de las calles de Hospitalera y Juncarral;



y que con mucho gusto, hubieran en cuenta el sueldo de los señores Concejales.

Y con relación a la enmienda manifesté que no vía dificultad alguna en que fuera aprobada.

Las otras indicaciones hechas la oportunamente, quedé aceptada la enmienda y con ella aprobada la moción de la Alcatraz Presidencia.

Se dio cuenta de una moción de la Alcatraz Presidencia, fecha dos del corriente, en la que propone se contribuya por el Ayuntamiento con la suma de diez mil pesos a la erigición de un monumento dedicado a la gloria de Cuba y en honor del ilustre Patriota de aquella República General Macabado y que dicha suma sea cargo como servicio de urgente realización, sobre lo levantado del fondo de la erigición indicada al capítulo diez y siete "Impuestos", del presupuesto en curso.

El señor Presidente dijo que dada la importancia de la idea y la transcendencia del propósito a realizar, se debía acudir en el caso de proponer que se contribuyera a este homenaje con la cantidad de diez mil pesos.

El señor Mancera se adhirió a la pro-



Madrid 12



puesta. Dijo que la cantidad era de considerable, pero que estaba seguro de que aun así, no correspondía al bien que por todo se podría de mostrar la participación de nuestra Patria en este homenaje de la República de Cuba a quien como el general Macabado, se llamaba a sí mismo, español.

Las otras indicaciones, hechas la oportunamente, quedé aprobada la moción.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha diez y siete del pasado mes de enero, formulado con motivo de solicitud de don Esteban Gutierrez y Morcillo para que sea transmitida a su favor la pensión de gracia que el Ayuntamiento concedió a un infante matre como viuda del médico de la Beneficencia municipal don Manuel Gutierrez Manilla y cuyo dictamen, visto el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en la sesión celebrada el día veintidós de 1875, eleva a la Alcatraz Presidencia por si se acuerda en cuenta la anexada está de la adjunta y el mostrame luego, puse en la Comisión Permanente la concepción de una pensión de gracia de igual cantidad que la anterior y sea la tercera parte de los mil pesos, sueldo máximo dispuesto por un punto para, esta vez que la pen-

ción al principio mencionada fue con ca-  
racteres irrevocables.

A continuación se dio cuenta de un de-  
creto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 del  
corriente sobre cuenta del anterior dicta-  
men de la Comisión de Hacienda y propo-  
niendo la concesión de la pecunia de que se  
trata, visto lo informado por dicha Comisión  
y en atención a las razones por la misma  
expuestas.

El la Comisión Municipal, Permanente  
de acuerdo con el informe con lo propuesto  
por la Alcaldía Presidencia en el presente  
de decreto.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía  
Presidencia conduciendo a la aprobación de  
la Comisión Municipal Permanente un  
acuerdo de la de Insanidad proponiendo se  
de cumplimiento al del H. C. del Excmo.  
Ayuntamiento de 20 de octubre de 1875.  
Para subastar un solar fuertemente de ca-  
lde bueno, Ayuntamiento, situado en la  
calle de Maura, entre las de Riego y  
Príncipe Alberto.

Fuero sobre la mesa por disposición de la  
Presidencia.

El Sr. Ruiz de Velasco rogó la ma-  
xima actividad en la resolución de este  
asunto.



*Med. Presidencia*

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía  
Presidencia, fecha doce del pasado mes de enero,  
por el que se deniega la autorización solicitada  
por Don Antonio López y López, amos de  
del servicio de explotación de la obra en el re-  
taurante grande del Parque de Madrid, para  
traspasar la concesión de dicho amos de  
a una Sociedad Anónima con las mismas  
condiciones que hoy rigen, fuera la puer-  
ción de las garantías que el Ayuntamiento co-  
tiene preciso exigir, teniendo en cuenta el in-  
forme de los señores Consistores de ocho de  
agosto mes en el que hacen constar que en  
la concesión esta de las condiciones administrati-  
vas que sirven de base a la subasta pa-  
ra el (puerto) servicio de que se trata, se prohibe  
transfiriendo la transferencia de dere-  
chos, por muy motivo no hay posibilidad le-  
gal de acceder a la pretensión, desecha así  
que pueda alegarse en contrario que el Ayun-  
tamiento puede en uso de facultades discre-  
cionales, acceder o no a la repetida transfe-  
ria, pues esa facultad sólo asiste a las Corpo-  
raciones en los casos en que la acción no es-  
ta prohibida, pero no la tiene cuando la  
prohibición se capta, bien por motivo de la  
ley o disposición que regulan la materia  
del contrato, ya por estar prohibido por  
la propia voluntad de la Corporación en

en los pliegos de condiciones para la subasta, que habrán así sus facultades y a suya libre subastacion sea de sujetarse, haciendo constar al propio tiempo que si esa subastacion no se hubiere establecido, dentro de lo posible esta que hubiere concurrencia otros licitadores que estimando como una ventaja la posibilidad de una reunion, hubiesen hecho proposiciones mas favorables al autor municipal que la del señor Lopez.

La continuation se ha cuenta de otro Decreto de la Alcaldesa Presidencia fecha dos del corriente por el que decretaba el remate de reposicion, interpuso por el referido propietario Don Sebastian Lopez, y Lopez abrita el anterior decreto de base del pasado mes de mayo, teniendo en cuenta el informe de los letrados que figura en el expediente de cuenta del mismo mes en el remate anteriormente notado y que se remite a la Comision municipal Permanente el anterior decreto y el presente todo por lo que aunque esta es la el precepto del articulo siete propuesta y no del estatuto como en el articulo suscitado y ojala del Reglamento de organizacion y funcionamiento de 1934 se estableciese que aprobado por el Pleno los pliegos de condiciones facultativas y economico-admin-

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 11 de Mayo de 1934



istrativas que sirven de base a una reunion o reunion de los propietarios en el mismo mes de agosto 1934 del estatuto, en la reunion de la Comision municipal Permanente cuando se refieren a un generacion incluyendo en ellos las adjudicaciones provisionales o definitivas y de otros procedimientos que se derivan de la aprobacion de los pliegos. Informando los referidos letrados en el sentido al municipio conforme los razones de conveniencia procesal y para el caso de que por insistir en su error el señor Lopez, desista el asunto a la continuation y esta jurisdiccion estimare de aplicacion al caso el articulo suscitado y ojala del Reglamento citado; de donde notifique el acuerdo que recarga al interesado, insistiendo en el interponiendo el informe de los letrados de que se hace mension con la advertencia de que sobre aquel punto interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial de esa jurisdiccion dentro del plazo de un mes.

A la Comision municipal Permanente acordó aprobar los precedentes decretos de la Alcaldesa Presidencia fechas once de mayo y dos del actual.

Se ha cuenta de un decreto de la Alcaldesa Presidencia fecha dos del corriente, dando cuenta

tas de la propuesta formulada por el señor Administrador de Rentas y Trancacciones municipales en este del mismo mes en el sentido de que se autorice a los funcionarios que a continuación se expresan para la realización en horas extraordinarias de los trabajos relacionados con las operaciones de aduana, cobranza e intervención de los arbitrios sobre consumos, bebidas y gasolina, toda vez que por el aumento número de funcionarios destinados a este servicio en el Negociado correspondiente de dicha Administración ha hecho que en ejercicios anteriores se autorizase a un número de estos sobradamente especificados para que completasen en horas extraordinarias la labor que en las ordinarias de oficina no podían realizarse y cuyo trabajo, por su naturaleza misma no puede durarse en otro día en un ejercicio, debiendo concederse las remuneraciones correspondientes en orden al número de dichas horas utilizadas:

Señal de Negociado - 3. José Fernando Ariza - 3 puntas hora  
 Apud. - D. Ambrosio Casal. - 2 id id  
 id - D. Pío F. Cordón. - 2 id id  
 id - D. Manuel Anas Rodríguez. - 2 id id  
 id - D. Jesús Saavedra. - 2 id id  
 id - D. Luis Cotricau. - 2 id id  
 id - D. Ramón López Pastor. - 2 id id



M. de la Cruz

Oficial - 8 paguen Agente Sías - 2 puntas hora  
 Se dio cuenta seguidamente de un decreto de la Alcaldía Municipal, fecha 10 del corriente, dando cuenta de la propuesta formulada por el jefe de Negociado de Dicha oficina en sentido oído del mismo mes en el sentido de que a ciertas horas extraordinarias durante el año 1929 a los funcionarios que a continuación se expresan y con la gratificación por hora que se indica en el epígrafe de la forma de pago, toda vez que dicho personal ha continuado año hauido a la oficina durante el tiempo transcurrido desde la mencionada fecha y por considerar al propio tiempo de ineludible necesidad la continuación de los trabajos del referido así como la resolución de otros muchos asuntos que no es posible atender durante las horas oficiales de oficina:

D. Carlos Vallejo - 2'50 puntas hora  
 D. Alfredo García Menéndez - 2'50 id id  
 D. Ricardo Terrero - 2 id id  
 D. Luis González - 2 id id

Comisión de Rentas que las horas de servicio serán de cuatro y media a ocho y media y la cantidad pecunia sera cargo a la de cuenta municipal para pago de trabajos extraordinarios al personal de Administración de Dicha oficina en el capítulo sexto, artículo primero concepto de

la cuenta y libro del ingente presupuesto de gastos del Intero.

El Señor Rincón de Vilanova, después de manifestar que solo en una de estas propuestas se separaba el crédito para una anualidad, propuso que la concesión en univ. y otro caso se limitase a seis meses, sin perjuicio de amplios el crédito en momento oportuno si así lo estimaba fuese la Comisión firmemente.

Hubo la oportuna pregunta por el Señor Presidente, quedaron aprobadas las mociones con la proposición formulada por el Señor Rincón de Vilanova.

Se acordó:

Aprobar un informe del Señor Consejo Inspector del Termino contra incendios Don Juan Manuel Coma Solórzago fecha doce del pasado mes de mayo en el que propone la reparación de un cargo del bombero número Don Sebastián de la Torre Pomel, como consecuencia del accidente que se le ha seguido por falta al servicio, del examen de los antecedentes del referido expediente y comparece con la propuesta del Señor Arquitecto Director del mencionado servicio en el sentido indicados anteriormente fundamentada en el artículo cincuenta y seis del Reglamento

Ayuntamiento de Madrid



A.0005310+  
221



la orgánico del Cuerpo donde esta comprendida y clasificada la falta cometida en grave de la quinta categoría y sancionada en el artículo cincuenta y nueve del mismo Reglamento con la expulsión del Cuerpo del individuo que la cometa.

Apoyar un informe de los Señores Concejales, fecha ocho del pasado mes de mayo, en el que proponen que el Ayuntamiento se uniese parte como coadyuvante de la Administración en el recurso interdicción-administrativa interpuso por Doña Mercedes Casado Rosano, contra el nombramiento de dos médicos remunerados del Laboratorio municipal; habiendo cuenta de la importancia que entraña se trate de nombrar un médico municipal de los que por el Estatuto está atribuido a la Corporación municipal; siendo sanción en la cuenta a la sanción del Ayuntamiento de mayo y darle la tramitación legal correspondiente.

De nuevo suspensivo.

Se acordó:

Quitar enterado de una comunicación del Señor Delegado de Hacienda de la primera fecha siete del corriente, con motivo de una reclamación formulada por Don Juan Javier Bago en nombre y representación



Medellín del

ción de Don Luis de la Peña y otros contra la Ordenanza número tres de las primeras por el Ayuntamiento, reguladora de la exacción municipal sobre contribuciones especiales durante el ejercicio de 1929, y principalmente en lo que se refiere en su aplicación al lussache y por cuya comunicación se desvirtúa la expresada reclamación por considerar que en realidad esta reclamación solo se refiere a la aplicación de las contribuciones especiales a la zona del lussache, ya que todos los razonamientos de los recurrentes se dirigen a tal fin, contra buzones que han sido regulados por un Ayuntamiento especial formada y opuesta al propio tiempo que el municipio del lussache, por cuyo motivo no puede deducirse esta reclamación contra una Ordenanza que según manifiesta la Alcaldía, solo se refiere al lussache y para nada ha de aplicarse a la citada zona del lussache lo cual hace que como se hace esta reclamación, ésta sea que debe invocarse contra aquella Ordenanza que regulada las contribuciones especiales en tal zona y al no haberlo o sea al no recurrir contra la tan repetida Ordenanza, queda firme el acuerdo municipal que la aprobó y por ende por tanto, la respuesta Delegación de

Ayuntamiento de Madrid

Delegación anterior de la misma cuestión que en esta reclamación se plantea.

Quedan enterados de una comunicación del Ilustre Señor Delegado de Hacienda de la provincia, fecha siete del corriente en virtud de una reclamación formulada por Don Francisco Lauro Dago, en nombre y representación de Don Luis de la Peña y otros contra la Ordenanza formada por el Ayuntamiento para regular durante el ejercicio de 1929 la exacción municipal sobre alcantarillas y por cuya comunicación se desvirtúa la expresada reclamación por considerar que el servicio de alcantarilla es un servicio y tasa establecido anteriormente en la letra o del artículo trescientos treinta y ocho del Estatuto municipal, por lo cual no cabe deducir la posesión y legalidad de su imposición por parte del Ayuntamiento y que si bien es cierto que el artículo trescientos treinta del referido Estatuto municipal limita los medios y tasas al coste de los servicios municipales que regulan y faculta para recabar sus tarifas, si durante los años sucesivos se recaudara por los mismos mayor suma que los gastos que originan, el recurrente no demuestra de modo concreto y preciso la infracción de precepto tal como le corresponde para fundamentar debidamente su reclamación,

toda vez que es una acción perdida recogiendo en todas las leyes de procedimiento, el de que al actor corresponde la prueba. Sumando en cuenta además que la Alcaidía en su informe y como resultado de comparar los ingresos obtenidos por este derecho y tota en los gastos producidos por el mismo, aprueba que legit de ser aquellos compensatorios del sorteo de tal servicio, quedan muy por bajo de este y que por tanto, de dar cumplimiento lo exacto al precepto que por los reclamantes se invoca como infringido, podrá elogiarse una vez las subscritas tarifas, considerando en cuanto a los conceptos de multas y de reparación, que también infringían los recurrentes, que aparte de que en la Ordenanza se copian los apartados b y c del artículo ochenta y seis del Reglamento de Hacienda municipal, imponiendo de las penalidades que se señalan en tal precepto, es innegable la necesidad de imponer sanciones para los casos de incumplimiento, por parte de los interesados, de lo dispuesto por la autoridad, así lo cual los despreciosos concurrencia de España, todo ello independientemente de que el artículo del presupuesto veniente del Estatuto municipal, en relación con el presupuesto recurrente y ocho del mismo. Cuerpo legal

gobierno de Madrid



Impresión de la



229  
A.0005311\*

autoriza la imposición de penalidades para los casos de multa y de reparación reclamados en las concurrencias municipales.

Quitar autoriza de una comunicación del Ilustre Señor Delegado de Hacienda de la provincia, fecha dos del corriente, con motivo de una reclamación formulada por la Cámara oficial de Comercio contra la Ordenanza número treinta y siete de las firmadas por el Ayuntamiento para el ejercicio de 1917 reguladora del derecho y tasa sobre multas callejeras y ambulantes, y por cuya comunicación se reitera la expresada reclamación por considerar que la venta en ambulancia y callejera responde a un aprovechamiento especial que debe por su mismo un beneficio particular, incluido en el estatuto municipal vigente en el apartado a) de un artículo diecinueve octavo y cuartos y como comprendido en el apartado b) del presupuesto recurrente del mismo, por lo cual no cabe discutir la legalidad y procedencia de su imposición por parte del Ayuntamiento y que en realidad este recurrió en su día precisamente contra la Ordenanza reguladora de las multas callejeras y en ambulancia sino en solicitud de que en ellas se establecieran restricciones para el gobierno de la misma, al amparo de los preceptos



*Alcaldía de Madrid*

legales que el recurrente cita, pero que ninguno de ellos es de índole económica o fiscal, sino que se refieren a causas de policía urbana e higiene así que por tanto es incompatible la Delegación de Hacienda para obligar a que sean recogidas tales disposiciones en la Ordenanza, que se debe limitar única y exclusivamente a regir la ejecución, así que pueda ser motivo para negar la aprobación de la misma, la inclusión en ella de tales preceptos a tenor de lo que preceptúan el artículo treintidos, veintidos del Estatuto municipal, que al indicar expresamente los motivos por los que puede negarse la sanción a una Ordenanza, no menciona ninguno de los que sirven de fundamento a este recurso y que indudablemente son de la competencia de otras autoridades de distinto orden.

Aprobar una moción de la Alcaldía de ordenanza fecha once del corriente, en la que propone se conceda un premio de siete mil pesetas y una copa de honor en sustitución a los Camareros de Caballos que organizados por la Sociedad de Fomento de la Cría Caballar tendrán lugar en estas Cortes durante la primavera del año actual y que dada la proximidad de la fe-

cha en que han de verificarse, sea cargo importante como atención de carácter urgente a que hace referencia el párrafo último del artículo diez del Reglamento de Hacienda municipal, al capítulo diez y siete "Impuestos," del vigente presupuesto.

Aprobar un decreto de la Alcaldía Penderosa, fecha once del corriente, en el que propone se apruebe, de conformidad con lo informado por los Señores Concejales, la autorización de recurso de alzada ante el "tribunal económico-administrativo central que ostenta el apuntamiento segundo del artículo once y dos del Reglamento de procedimiento económico urgente contra fallo del económico administrativo de la provincia, compromisorio de reducción del Plazo de los Deligados de Fomento de la provincia de quince de mayo de 1936, trasladada por un Entaradura Externa en cuatro de mayo de dicho año que constituyó la petición del Ayuntamiento relativa a que se realizara a su favor la liquidación de la suma de 300.762'19 pesetas que se le reclamaba en concepto de intereses de demora de un anticipo de 1.721.895'67 pesetas que el Estado hizo a la Administración municipal de la Fábrica de Gas para adquirir carbón y se declaró que no proceda la inclusión de esos 300.762'19 pesetas en la



liquidación de créditos y débitos concediéndole el plazo de ocho días para que efectúe el mismo a contar desde el siguiente a la notificación del acuerdo; debiendo solicitarse el reconocimiento judicial de los derechos administrativos dentro, como consecuencia de lo anteriormente expuesto, revoque y deje sin efecto el fallo de que se trata declarando en su lugar el sumario del Ayuntamiento de Madrid a que se realice a su favor la liquidación de la suma de que se trata; todo ello teniendo en cuenta que la forma que se mantiene en el presente considerando del acuerdo que se reclama, no tiene sólida base de apoyo cuando es por lo que el Real Decreto de 10 de abril de 1924 solo comprende los créditos que por todos conceptos tengan las Diputaciones y Ayuntamientos a favor y en contra del Estado desde primero de enero de 1917 a 31 de diciembre de 1924, es decir las cantidades que por estos ya concedidas y liquidadas sean exigibles dentro de aquel periodo cuya administración dice, no está en este caso, ya que el débito de que se trata, no forma los intereses en la fecha de cierre de aquella liquidación porque trata que se pague el débito principal (primero de agosto), no era exigible el pago de los intereses, no aceptando el Ayuntamiento esta forma ni estando conforme con el

Ayuntamiento de Madrid



*Madrid, 1924*



225  
A.0005312\*

repetido Real Decreto, que manda en el párrafo segundo del artículo segundo que se practique de oficio las liquidaciones correspondientes, liquidación que por lo que se refiere al caso de esta reclamación, pudo y debió practicarse la Hacienda pública porque existía exactamente el importe en anticipo reintegrable, el tipo de intereses de demora a que estaba sujeto (como por cuenta) y los plazos en que se comenzaba a devengar en interés y la forma que de oficio debía practicarse la liquidación, de lo que resulta que pudo concebirse exactamente cual era la suma que por intereses de demora de dicho anticipo y por este mismo ascendía el Ayuntamiento al total en 31 de marzo de 1924 y no pudiendo estar por último para resolver esta reclamación en cuanto cual es el espíritu de la ley llamada de Anticipaciones de 10 de marzo de 1917 y el del artículo cuarto del Real Decreto de 10 de mayo de 1924 y año setenta para la adaptación de dicha ley.

Oportuna un dictamen de la Alcaldía Municipal fecha nueve del corriente dando cuenta de un informe de los señores Concejales de Anticipo del pasado mes de enero en el que proponen se acuerde aquiescencia al fallo del Tribunal Económico-Administrativo de la provincia por el que se revoca el decreto de



M. de Pradilla

La Alcaldía Provisional que cargo a Don Valentín Isidoro Guadalupe, Presidente de la Sociedad Anónima "Casa Inglesa de Muebles y Decoraciones", los derechos correspondientes a una valla para obras en un solar situado en la calle de Jacar mimosa treinta y siete, teniendo en cuenta que se trata de una calle de carácter peatonal y que en efecto a la obligación de pagar arábitos municipales por obras en calles pertenecientes a dicha vía, sustituya la Sala de lo Contencioso del Tribunal Supremo en 16 de junio de 1916, en los antecedentes de la causa establezca que aquellos arábitos solo podían figurar sobre obras o servicios realizados en fondos municipales, y que por lo tanto no podían establecerse sobre las calles peatonales, señalando en la parte dispositiva, cuanto del pago de derechos la licencia que se había solicitado para renovar una casa en la calle mencionada de reparto.

Aprobó un decreto de la Alcaldía Provisional, fecha veintinueve del pasado mes de mayo, en el que supone el reconocimiento de un crédito de 3.481 pesetas a favor de Don Enrique Flores Valls por suministros de materiales para las instalaciones de calefacción y trabajos realizados en los frentes de las fachadas de las viviendas durante

los años de 1925 y 26, cuyos sumos no fueron abonados por no haberse presentado en tiempo oportuno en la Intervención municipal; todo ello de conformidad con el dictamen de la Comisión de Hacienda de veintinueve del mismo mes en el que manifiesta que tanto en este asunto como en los que se menciona en casos anteriores, se hagan las propuestas que procedan directamente a la Comisión municipal. Por ende, por estos determinados en el artículo veintinueve y errata del Reglamento de organización y funcionamiento de los Ayuntamientos de 26 de julio de 1926 "que los Comisarios municipales informen y tramiten con todo lo expuesto y acuerden en que solo en casos y dentro del Ayuntamiento Pleno", no siendo necesaria la habilitación de crédito para poder satisfacer esta atención por consignación en el capítulo primero, artículo veintinueve, excepto treinta y errata del vigente presupuesto de gastos según informa la Intervención, la suma de ochocientos mil pesetas para pago de los créditos nuevos de los mil pesetas que se reconocen durante la vigencia de este presupuesto", a la que fueke del cargo la suma de que se trata.

Aprobó un decreto de la Alcaldía Provisional, fecha cuatro del corriente, en el que se pone el reconocimiento de un crédito de pesos

tas 2.032.77 a favor de don Pedro Antonio Can-  
as por diversos giros suministrados para  
el Alcazar y Mercado de ganados en los me-  
ses de octubre y diciembre de 1927, todo ello de  
conformidad con el dictamen de la Comisión de  
Hacienda de primero del mismo mes, en el que  
manifiesta lo mismo que para el anterior  
aumento.

Aprobar un sueldo de la Alcaldía Recien-  
cia, fecha cuatro del corriente, en el que pro-  
pone el reconocimiento de un sueldo de 320.47  
pésetos a favor de don Rafael Fernández y  
Fernández por el pago de una multa por  
aviso del pien en canal de las aguas muer-  
tas en el Alcazar por no haber en el pe-  
riodo de tiempo de diez y ocho de marzo a ma-  
yo de abril de 1925, todo ello de conformidad con  
el dictamen de la Comisión de Hacienda de  
primero del mismo mes, en el que ma-  
nifiesta lo mismo que para los anteriores  
aumentos.

Aprobar un informe de la Acuerda Jurí-  
dica, fecha nueve del corriente, con motivo de  
un acuerdo dictado por la Administración de  
Rentas públicas de la provincia en diez y  
ocho del pasado mes de enero, resolviendo de  
reclamación presentada por el Banco His-  
potécnico de España sobre devolución de con-  
tribuciones satisfechas en razón al arbitrio. Abi-

Ayuntamiento de Madrid



M. de Rueda



el producto neto de las Compañías Anónimas  
correspondientes al ejercicio de 1924-25 y por vir-  
tut de cuyo acuerdo se declara procedente la de-  
volución por el Ayuntamiento a la correspondiente  
entidad de la cantidad de 376.734.55 pésetos; y  
en cuyo informe seña la Acuerda, entre otros  
que es aceptable el indicado acuerdo de la Ad-  
ministración de recursos continuos-asumidos  
por parte el Tribunal provincial de esta pro-  
vincia en defensa del interés de la Corporación,  
propone la intervención del mencionado  
recurso, debiendo someterse este asunto a la  
sanción del Ayuntamiento Pleno y darte la tra-  
mitación legal correspondiente.

Aprobar un informe de la Alcaldía Constitu-  
cional, fecha ocho del corriente, en el que pro-  
pone en primer lugar, se interponga ad-  
ministración recursos continuos-asumidos con-  
tra resolución de la Comisión Permanente del  
Consejo de Prápag, fecha diez y ocho del pasado  
mes de enero por las que se declararon los  
establecidos por la Alcaldía Recienencia contra  
actos de aprehensión del inspector regional  
en relación a formada legal de ocho horas  
para el Cuerpo de Maestros y de cinco mi-  
nutos del último y del personal de Inspección.  
Resoluciones por las de tener un portan-  
cia la reunión de dichas resoluciones, debiendo

señalarse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno y sobre la tramitación legal correspondiente; y al propio tiempo que por la Alcaldía Presidencia y un pleno municipal se acuerde ante el Ayuntamiento de Górgos, prescindiendo dicha Alcaldía de acuerdo para estas competencias de plenos, incluidos en acuerdo de la Comisión Permanente y a reserva de hacerlo en la primera reunión de la misma.

Se apartan los informes de los señores de los Consistencias fechas primero del corriente, y otros señores recursos de reposición interpusos por don Vicente Rivas contra acuerdos de diez y treinta y uno de diciembre del pasado año de la Comisión Permanente y Ayuntamiento Pleno, respectivamente, oponiendo nueva reclamación para previos por oposición dos plenos de señores Consistencias, los que en su primera de los asientos había obtenido en las anteriores oposiciones la supleniente continuación de asientos para que el Tribunal propusiera su tramitación y en algunos informes habían emitido dichos señores que los acuerdos municipales tramitados por la presidencia del Tribunal de oposiciones en su día y entre ellos el de autorizar nuevas oposiciones han sido tramitados en este caso.

Ayuntamiento de Madrid



Madrid, 10 de Mayo de 1914

des y porvenir entre otros del artículo 347 y concordantes del Estatuto Municipal y además determinaron sucesos de terceras personas que de reclamación si fuera oportuno el asunto fue tenido en los recursos del Sr. Rivas, considerando por esta sola razón la responsabilidad de reposición, según el sistema apartado del artículo 300 del referido Estatuto Municipal; debiendo notificar el acuerdo de declaratoria de recursos al referido Sr. Rivas, con las actuaciones correspondientes al caso.

Se da cuenta de un informe de la Audiencia Provincial, fecha nueve del corriente, en virtud de instancia de don Cayetano Aguado, Director general de la Sociedad Madrileña de Tranvías, solicitando, a nombre de la misma reposición del acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en diez y seis de enero último, en virtud de que el punto 314.000 parecía para notificar la inscripción tramitadora por las calles de Travesa y Cortaleza con arreglo al proyecto y presupuesto presentados por dicha Sociedad para a partir como punto de cargo en los correspondientes expedientes del Consorcio de Ordenación y explotación y explotación de las líneas de tranvías de esta capital que compete la misma general del punto de gestión de explotación, de acuerdo con la

que establece el artículo diez y seis de dicho convenio e interesando la reposición de en la cabecera del indicado acuerdo para que en su lugar se declare que los gastos totales de obras, instalaciones, mantenimiento de obras, nuevos parámetros y demás a que se refiere la ejecución del proyecto presentado por la Sociedad para el establecimiento de la circulación en un solo sentido en las calles de Ponce de León y Hostalera, se hará en cargo a la parte de beneficio que a la Corporación Municipal le corresponden en virtud de dicho convenio; y en cuyo supuesto dicha Asesoría entiende que procede decretar la reposición que se solicita del extracto del referido acuerdo de la Comisión Permanente de por cuanto no puede caber duda en que dichos gastos que es imputable con perfecta facultad en las fincas que con arreglo al artículo veinte del convenio corresponden al Ayuntamiento y los señores propietarios municipales entra en los conceptos del artículo diez y seis o sea dentro de los gastos de explotación o efectos del convenio que son de cargo de la Sociedad Manufactura de Paños y del Ayuntamiento y que en dicho artículo se detallan así que pueda prevalecer el argumento de que el gasto afecta a modificación de línea de circulación.

Ayuntamiento de Madrid



Industria



ya al Ayuntamiento, pues lo mismo las cosas que las que no lo están todavía, se explotan bajo el régimen adjudicatario en el convenio y esa explotación exige gastos muy determinados y cargo con ellos detallados en el expresado artículo diez y seis del convenio como de la masa de la explotación, y a ello no se puede oponer la buena Maestranza de Paños sin perjuicio de pactar en dicho convenio en relación al este punto.

El señor Clucharm lamenta la interpretación de este acuerdo por parte de la Corporación de Comercio, cuando la Comisión le expresaba que en ningún caso hubiera sido aceptado por dicho entidad.

El señor Maraca se unió a la manifestación del señor Clucharm y expresó que después de las consideraciones expuestas en el dictamen de la Asesoría, la Corporación había de desistirse de oponer por un litigio la ejecución del convenio.

Agrega que a su juicio, la Corporación tenía que aceptar el acuerdo de la Comisión sin embargo por los razones: porque conforme al artículo diez y seis del convenio, estos gastos debían ser de cargo o fondos generales, nunca a cuenta de beneficio, ya que no, podría decirse que el Ayuntamiento



en vez de obtener beneficios, tuvieron que soportar cargas, y porque con arreglo al nuevo convenio, durante el plazo de seis meses, la Compañía y el Ayuntamiento, se acordó reducir de las aptas disposiciones para remediar en lo que fuera posible, la situación transitoria en el centro de la capital.

Formamos diciendo que compraba en que la Compañía había de convenir en su error, pero que si esto no fuera así, estaba seguro de que la Comisión Permanente había cumplido con su deber en defensa de los intereses de México.

Las mas indicaciones, hecha la oportuna pregunta por el tñor Presidente, quedo anotada la pregunta.

En disposicion de la Circunstancia que se  
ha la una el informe de los Señores Letra-  
dos Conventuales propoundinge se antepo-  
ga recurso extemporaneo-administrativo ante  
la Sala correspondiente del Tribunal Superi-  
or con Real Orden del Ministerio de  
Fomento por la que se recuerda que el  
Ayuntamiento de Madrid debe abonar  
el importe de las obras de pavimentacion  
de murallas de la carretera de Madrid a  
Castellon importante 577.669'32 pesetas.

quiere sobre la mesa el informe del señor  
deputado Constitucional proponiendo la sustituta  
sin del recurso de reposición precedida contra  
acuerdo de provision por concurso entre los con-  
ductores de automoviles de la plaza de mercado  
aportados del recurso contra reconvención.

Se oro cuenta de una instancia del Secretario del Sr. Sr. Arzobispo de Lima para que se le conceda un sueldo de \$100.00 mensuales, en la que solicita se sea concedido por el Sr. Sr. Arzobispo de Lima y no por el Sr. Sr. Arzobispo de Lima, artículo treinta y dos del Reglamento de 28 de Agosto de 1920 al objeto de priorizarlo al resto de las instancias de su clase, según consta en el certificado facultativo emitido a la instancia.

Y la Comisión municipal Pruvante  
acordó conceder la licencia solicitada.

Quedar entraba de la lista de asuntos judiciales en trámite en conocimiento del pasado mes de mayo y se remitía a disposición de los señores Concejales.

Quedar autorizada a haber trasladado su residencia los vecinos siguientes:

Don Francisco Díez de la Cruz con sus hijos Don Constantino, Doña Felicidad, Don Francisco y Doña Antonia Díez Díez, de la calle del Doctor Casal número uno a Puente de Alarcón (Madrid).

Dom João Pascoal Callego, em eu cipoza

Doña Juana Rita Quirós, luego don Benito, Doña Emma y Doña Juana Pascual Rita y nietos Doña Margarita y don Manuel Segis Pascual de la plaza del Anillo número cinco a Marcelara.

Orden del día

Sobre la muer.

Quinto y capitulo en dictamen de los Comisarios.

Se acordó como proponía la Comisión se quita, Habiendo en los sucesos siguientes:

1.º - Acatas de conformidad con lo dispuesto por los Señores Comisionados la resolución del plenario de la Comisión administrativa de la jurisdicción recaída en la reclamación formulada por Doña María Amigós y Rivas contra el arbitrio sobre aumento de valor de los terrenos correspondiente a la tramitación de la finca número uno de la calle del Señor Pastor y por cuya resolución se revoca el acto administrativo reclamado declarando la nulidad del expediente a partir de la publicación de 17 de mayo de 1927 a fin de que la misma sea modificada al entenderlo don Estanislao Amigós.

2.º - Acatas, de conformidad con lo dispuesto por los Señores Comisionados, la



Madrid, 11 de Mayo de 1927



231  
A.0005315\*

resolución del plenario de la Comisión administrativa de la jurisdicción recaída en la reclamación formulada por don Estanislao Amigós y Rivas contra el arbitrio sobre aumento de valor de los terrenos correspondiente a la tramitación de la finca número dos y ocho de la calle de la Libertad y por cuya resolución se declara que el reclamante solo está obligado a satisfacer el arbitrio correspondiente a la parte del inmueble objeto del expediente que realmente le ha sido tramitado.

3.º - Acatas, de conformidad con lo dispuesto por los Señores Comisionados, la resolución del plenario de la Comisión administrativa ante el plenario de la jurisdicción de la reclamación de la resolución de la Comisión administrativa de la jurisdicción recaída en la reclamación formulada por don Ricardo Orisco Barera contra el arbitrio sobre aumento de valor correspondiente al situado en el número treinta y uno de la calle de Baya y por cuya resolución se revoca el acuerdo recaído declarando improcedente la exacción de los recobros de los señores de que se obtuvo la licencia de edificación, procediendo en su consecuencia a la devolución de los mismos, solicitando en este asunto a la sanción del Honorable Ayuntamiento Pleno y parte la tramitación legal correspondiente, solicitándose la

Ayuntamiento de Madrid

suspensión de los efectos del fallo recurrido.  
4.ª - Interponer, si es procedente con lo informado por los Letrados Constitucionales, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra la resolución del Concejo municipal de la provincia recordada en la reclamación formulada por el Director gerente de la Sociedad "Margarita, Victoria y Compañía, Sociedad Anónima" contra el arbitrio sobre licencia de apertura de un local de la calle de la Concepción Terminierra número seis tener vigente y por cuya resolución se declara que el local de referencia dedicado a Agencia de Ocio, está exceptuado del pago del mencionado arbitrio por considerarse comprendido en el apartado a de la regla tercera de la Ordenanza municipal vigente, debiendo destinarse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno y salir la transacción legal correspondiente con la advertencia de que el plazo para interponer dicho recurso vence el día diez y nueve del actual y que en el caso de interposición del mismo deberá abstenerse la suspensión de los efectos de la resolución que se recurre.

5.ª - Interponer, si es procedente con lo informado por los Letrados Constitucionales, recurso

Ayuntamiento de Madrid



Modelo de resolución

contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del Concejo municipal de la provincia recordada en la reclamación formulada por Dona Rosalia Puente contra el arbitrio sobre licencia de apertura de un local en el número cuatro de la calle de Brindar de Valdehormeros y por cuya resolución se confirma el acto administrativo recurrido aunque modificándolo en el sentido de que la cuota a satisfacer en tal concepto se entenderá con la limitación del mencionado por ciento e imponiendo como penalidad el triple del duplo de una misma cuota, debiendo constituir este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno y salir la transacción legal correspondiente, resolviéndose la suspensión de los efectos del fallo recurrido.

6.ª - Interponer, si es procedente con lo informado por los Letrados Constitucionales, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del Concejo municipal de la provincia recordada en la reclamación formulada por Don Manuel Sanjos y Valls contra el arbitrio sobre micromedida de valor de los terrenos que gravó la transmisión de un solar sito a la izquierda del paseo del Hipódromo y por cuya resolución se revoca el acto administrativo recurrido declarando su in-



idad a partir del trámite del informe del  
punto tramitado por el reclamante, a fin  
de que se siga el procedimiento que señala  
la base dos y siete de la Ordenanza del abe-  
llo de plus valú; debiendo someterse este  
asunto a la sanción del Consejo Ayuntamiento  
Pleno y darle la tramitación legal cor-  
respondiente solicitándose la suspensión  
de los efectos de la resolución que se recurre.

7.º Interponer, de conformidad con lo in-  
formado por los Señores Concejales, recur-  
so contencioso-administrativo ante el Tri-  
bunal provincial contra resolución del con-  
sejo-administrativo (ante el Tribunal pro-  
vincial) de la provincia acordada en la re-  
clamación formulada por Don Mariano  
Pascual Alzola contra el arbitrio sobre  
vallas por una sita en el solar número  
se breuta y nueve de la calle de Francisco  
Maraverde y por cuya resolución se re-  
voca el acto administrativo recurrido y se  
declara que el reclamante no tiene obli-  
gación al pago del expresado arbitrio; debien-  
do someterse este asunto a la sanción del  
Consejo Ayuntamiento Pleno y darle la  
tramitación legal correspondiente, solicitán-  
dose la suspensión de los efectos de la res-  
olución que se recurre.

8.º Interponer, de conformidad con lo infor-



*Madrid, 15 de Feb.*



233  
A.0005316 \*

mado por los Señores Concejales, recurso  
contencioso-administrativo ante el Tribunal  
provincial contra resolución del Consejo  
co-administrativo de la provincia, acordada  
en la reclamación formulada por Don  
Mariano de la Haza contra el arbitrio de equitación  
del solar principal de la finca número  
tres de la calle de Topor y Minia y por cuya  
resolución se declara la nulidad de la liqui-  
dación practicada y que se sustituya por otra  
en la que se deduzca de la base de imposi-  
ción la estimación de renta que procede por  
las habilitaciones destinadas a sala de opera-  
ciones, laboratorio y despacho de consulta, con  
deducción de la cantidad consistente por depen-  
cia de dichas liquidaciones; debiendo someterse  
este asunto a la sanción del Ayuntamiento  
Pleno y darle la tramitación legal corres-  
pondiente solicitándose la suspensión de los efectos  
de la resolución que se recurre.

9.º Decidir, de conformidad con lo infor-  
mado por los Señores Concejales del recurso  
contencioso-administrativo interpuesto  
ante el Tribunal provincial por acuerdo  
de la Comisión Municipal Permanente y  
Ayuntamiento Pleno, sobre el recurso de aler-  
ta y sobre de marzo de 1923, contra resolu-  
ción del Consejo-administrativo de la



según reforma la Intervención al capítulo segundo, artículo nuevo, concepto quinto del Budget presupuesto municipal del presente año.

3.º - Reconocer y abonar, se conformar con los informes favorables del Sr. Ingeniero Jefe del servicio y de la Intervención de Santa Eulalia Paramento Hija, en concepto de auto del Sr. Excmo. Sr. D. Juan Salas, el costo de dominio únicamente previsto, por una sola vez, que será cargo al capítulo séptimo, artículo nuevo, concepto nuevo del Budget presupuesto del presente año.

4.º a 11.º - Continúa licencia a los Señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, en arreglo a los proyectos presentados, informes de los técnicos del Ayuntamiento, reglas aplicables de las Ordenanzas Municipales en materia de construcción y disposiciones relativas al saneamiento de edificios:

El Sr. Ramón Gutiérrez Ferrás para construir una casa en el solar número uno de la calle de Alvaro Cano.

El Sr. Juan José Ferrás para construir una casa en un solar en número de la Calle de Montemante.



Madrid



235  
A.O.005.317\*

vueltos a la de Riego número once y nuevo.

El Sr. Manuel Saperia Pellicer para construir una casa en el solar número dos de la calle del Laurel y otra en el número setenta.

El Sr. Sebastián Benito Compañía para construir una casa en un solar en número de las calles del Aurora, Mendizábal y Insuquero.

El Sr. José Velázquez y Matías Zamorano para construir una casa en el solar número veintimás de la calle de Velázquez.

El Sr. Antonio Vértiz para construir una casa en el solar número once de la calle de la Santería con vuelta a la de Vinatero.

La Corporación Electa - Madrid, para construir un horno para transformación, en un solar en número del Paseo de las Delicias, tiene que que las obras se ajusten a los informes y documentos técnicos presentados al efecto y reglas marcadas en las Ordenanzas Municipales para esta clase de obras; deberá darse cuenta en la licencia que una vez que sean terminadas las obras deberá presentarse la escritura solicitante un certificado de finiquito y potestad del transformador de referencia, autorizada por sus inspecciones respectivas con título legal para ejercer en definitiva.

Por disposición de la Presidencia queda

sobre la mesa el dictamen propuesto, de acuerdo con la Comisión tercera. Pasa a la mesa la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y otras restrictivas para celebrar el servicio de aradoles del campo de Arbolado, Parques y Jardines en el futuro y en el presente, durante el periodo de cuatro años con cargo a los créditos consignados en los siguientes presupuestos del futuro y del presente y sucesivos.

Se acordó como propuesta la Junta Municipal de primera instancia en los cinco siguientes dictámenes fecha treinta y uno de mayo próximo:

1.º - Adoptar los acuerdos que a continuación se exponen, teniendo en cuenta que figura consignada en el presupuesto municipal extraordinario 1889 créditos suficientes para los gastos que ocasiona la apertura de la nueva línea electoral y todo el efecto de la Secretaría de la Junta Municipal de primera instancia acompañando relaciónes que figuran en el expediente de los útiles mas indispensables que se precisan para una inmediata apertura de los grupos designados "Barrio Vera", "Mencantes", "Pelayo" y "Rosa Galdo", que tanto beneficiarios han de reportar a la institución primera de esta Corte y para la urgencia de este caso.

Ayuntamiento de Madrid



pp. de primera instancia

vicio:

Primero. - Que se considere como plenamente justificado el expediente sumario o que hace referencia el artículo ciento veinte y cinco del siguiente Estatuto municipal, el referido artículo del Reglamento en el que se hace constar la urgencia del caso y teniendo en cuenta además que la índole y destino del mobiliario y demás útiles que han de adquirirse, exigen que estos sean con condiciones especiales, que se consigne la excepción de subasta consignada en los artículos ciento veinte y tres y como artículo del ciento veinte y cuatro del referido Estatuto.

Segundo. - Que se anuncie concurso público por término de veinte días para la adquisición del mobiliario escolar que se detalla en el pliego de condiciones que figura en el expediente y con arreglo al mismo, apostándose en todos sus partes.

Tercero. - Que se anuncie concurso público por término de veinte días para la adquisición de los muebles que se detallan en el pliego de condiciones que también figura en el expediente y con arreglo al mismo apostándose en un día sus partes.

Cuarto. - Que igualmente se anuncie concurso público por término de diez días para la adquisición de las cortinas, sillas y útiles de limpieza que se detallan en el pliego

de construcciones que acurrimos figura en el expediente y en anexo al mismo, aprobándose en todos sus puntos.

Quinto - Que el pago del subsidio, sueldos y sueldos útiles que se mencionan, se efectúe en un día en la forma prescrita en la ordenación, esta se los citados Felipe de Carrión, con cargo a lo consignado para esta obtención en el presupuesto municipal extraordinario para el año actual.

Iguualmente se autorizará el gasto de mil pesetas a cada uno de los seis directores de los graduados de niños y de niñas que han de funcionar en los repartos Impres para gastos imprenta, cuya inversión en virtud a la Junta Municipal de primera instancia.

Quinto se ordenará el gasto de mil pesetas por cada edificio para los gastos de limpieza general, adquisición de quinquillos, otros muebles y de reparto y sueldos útiles de limpieza.

Totalmente se autorizará el gasto de dos mil pesetas para pagar de transportes del subsidio, sueldos y material de transporte por el Ministerio de Instrucción Pública para los mencionados Grupos.

Todos los gastos anteriormente citados se aborarán con cargo al indicado presupuesto



M. de C. de la J. de la



presupuesto extraordinario; debiendo hacerse constar, por último en el acuerdo que recarga el número de votos obtenidos, toda vez que la aprobación de este acuerdo requiere que obtenga dos tercios de los votos favorables.

2º - Autorizar, visto lo anterior por el Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia y la provincia de los Vocales Señores D. Juan José y D. Juan de los Ríos de ministros de instrucción última que figura en el expediente, el gasto de sueldos de lista y de sueldos con cargo a lo consignado en el concepto sueldos sueltos y de los del ingente presupuesto para adquisición de material escolar con destino a la escuela pública de niñas de la calle de Jordan número uno.

3º - Autorizar al Vocal Arquitecto de la Junta municipal de primera instancia para que efectúe en el local que ocupa la escuela Industrial de niños con inversión para el proyecto de la calle del Mulero de sueldos sueltos sueltos y sueldos de esta Corte, las obras de construcción que estimar necesarias, cuyo coste calculado en mil quinientos pesetas, deberá abonarse con cargo a lo consignado en el concepto sueldos sueltos sueltos y sueltos del ingente presupuesto de gastos.

4º - Autorizar al Vocal Arquitecto de la Junta Municipal de primera instancia, visto



Imp. de Anselmo

los informados por este y Vocal letrado de dicha Junta para que realice en los libros-cuenta y vivientes de la mendicancia, que funcionan en el punto principal de la calle de San Mateo, diversos defectos que se y ome de esta Corte, las obras de reparación y recorrido de la instalación del alumbrado eléctrico que estreme necesaria por su buen funcionamiento y que el importe de los mencionados obra, calculado en 3.559'87 pesetas, se abonen en un día, por los participantes de agua, con cargo a la similitud en el concepto cuadrante de treinta y cuatro del presupuesto municipal de gastos vigentes; y que se incluya en próxima para el fin de la correspondiente subvención por con a parte de la fecha en que la tiene reclamada, según especifica de la Decisión administrativa del primer trimestre de la provincia, a la cuenta de una de las mencionadas cuentas, Srta. Josefa Dalmau, toda vez que por el estado en que se encuentra el plan no puede ocupar su vivienda, interviene en llevar a cabo las obras de reparación 5.- libros las cantidades que a continuación se expresan, con cargo a la consignación en el concepto cuadrante de treinta y tres del vigente presupuesto de gastos.

Ayuntamiento de Madrid

Interior, para el funcionamiento de las cantinas escolares; y que concurran dicho gasto como de los correspondientes en el artículo sujeta y uno, por el presente del Reglamento de Hacienda municipal de 22 de agosto de 1924, para la ejecución del artículo, deberán librarse las cantidades correspondientes por la Intervención directamente a los Directores en la forma prevista en la base séptima del Reglamento de Cantinas escolares:

A la Directora de la "Institución Marqués", Srta. Flora Matos para diversos y suma de diecinueve mil ochocientos y cinco mil quinientos ante los veinte y dos mil quinientos comprendidos en el primer trimestre del año actual a razón de un veinte mil quinientos diarios por una

A la Directora del grupo "Corte de Puente", Srta. Carmen de Castro para el ed de diecinueve mil quinientos ante los veinte y dos mil quinientos comprendidos en el primer trimestre del año actual a razón de un veinte mil quinientos diarios por una

A la Directora del grupo "Rosa de María", Srta. María de Castro para el ed de diecinueve mil quinientos ante los veinte y dos mil quinientos comprendidos en el primer trimestre del año actual a razón de un veinte mil quinientos diarios por una

Plaza	Ed
15.962	-
15.976	-
15.976	-



Suma anterior  
ma' Doña Teodora del Río para el  
ed de docenas de niñas, durante  
igual plazo y precio que la anterior  
A la Directora del grupo San Juge-  
mo y San Juan para el ed de do-  
cenas de niñas durante igual pla-  
zo y precio que la anterior

Al Director del grupo de la calle de  
la Florida número quince por los  
seis meses para el ed de cien alum-  
nos durante igual plazo y precio  
que la anterior

A la Directora de la primera es-  
cuela municipal de niños y  
de niñas, Doña Josefa Palao, para  
el ed de escuela alumnos, duran-  
te igual plazo y precio que la  
anterior

A la Directora de la segunda es-  
cuela municipal de niños y  
de niñas Doña Alberta Muria, para  
el ed de escuela alumnos, duran-  
te igual plazo y precio que la an-  
terior

A la Presidenta de la Asociación de  
Cantantes coros, Doña Matilde Gar-  
Suma y sigue

Plazo de

11.100

11.100

2.500

2.548

2.548

Ayuntamiento de Madrid

Indicador

Suma anterior.  
ma' del Real, como subvención por todo  
el año para los cantantes Carmen Rojo  
A la Directora de los Cantantes de la In-  
fancia, Doña María Luisa Ramos, co-  
mo subvención por todo el año para los  
cantantes de su escuela

Plazo de

12.500

2.500

Total.

10.050

Se ha cuenta de los siguientes detame-  
nos de la misma Comisión y fecha que los an-  
teriores:

Una proposición se tiene en conocimiento  
por un año, sobre los favorable informes emi-  
tidos por las Inspecciones Médica y Profesional  
de primera enseñanza, el que primero de-  
cía de la casa número diez de la calle del  
Sacramento de esta Corte para trasladar al  
mismo la escuela Nacional de niñas que hoy  
funciona en la plaza del Ángel número ocho  
de por el alquiler anual de cinco mil quin-  
ientos pesetas que tenía derecho a percibir  
el propietario de la finca don Félix Muirga,  
donde punto se va a hacer las obras de adapta-  
ción necesarias por el Vocal Arquitecto de la  
Junta, que deberán ser aprobadas por este, en-  
tendiéndose que el propietario deberá entregar

el piso en las instalaciones convenientes para los servicios de luz y agua; y

El Sr. Diputado se tiene en cuenta: minutos por un año, visto los favorable informes, inspección emitido por los Ingenieros Mideca y Profesional de primera instancia, el Sr. Ministro requiriere de la casa número 202 de la calle del Sacramento de esta Corte, para instalar en el mismo una escuela pública de párvulos con escuela para la maestra, por el alquiler de un mil cincuenta pesetas anuales que tendrá derecho a percibir el propietario del inmueble Don Felice Humera, tan pronto reciba los obras de adaptación aconsejadas por el Vocal Arquitecto de la Junta, que deberán ser aprobadas por este; indemnizándole que el propietario seba entregar el piso en los servicios de agua y luz corriente.

El Sr. Ministro propone como adición al dictamen, que la profesora no tendrá derecho a solicitar indemnización por casa, ya que en el arrendamiento del local de la escuela se incluye la vivienda que ha de disfrutar.

Don Juan Abate se apoderará ambas indemnizaciones en la citada adición.

Se dio cuenta del acta del Tribunal

Acuerdo de Madrid



Modelo de acta

fuera primero del comite, para la proposición por concurso-oposición de dos plazas de ayudantes facultativos de la Sección de Adjudicaciones, en la que pudiese un tercero concurrir a los ejercicios de calificación por los mismos oportunos, en como también de los mismos y servicios que esta mesa se ella ha presentado para tomar parte en el examen de concurso-oposición, propone para el desempeño de los dos plazas de que se trata a los señores Don Angel Luis Apolinar y Don Luis Falarón, subalternos de y uno respectivamente de, del orden para realizarlos para el orden de actuación y minutos uno y dos por la calificación nueva obtenida, haciéndole constar el referido Tribunal que la calificación nueva obtenida por el referido ministro Sr. Don Juan Rodríguez de la Cruz, con el mismo grado a la alcanzada por el referido ministro Sr. Don Luis Falarón, pues el Sr. ministro tiene algunas mayor puntuación en la magna de los ejercicios de calificación, que la obtenida y aun superior a esta puntuación al realizar la correspondiente a minutos y servicios, por ser los del Sr. Falarón de mucha más importancia que los del Sr. Rodríguez de la Cruz, también por esta circunstancia que la rigidez de las disposiciones legales vigentes, le impide al ya citado Tribunal formular



propuesta especial en favor del referido oporcion, D. Roderigo de la Cruz, cuya oporcion para el desempeño de un cargo de esta clase, ha quedado plenamente justificada en los juicios pericialidos.

La Comisión municipal Permanente acordó de conformidad con la propuesta por el Tribunal calificador del concurso-oporcion de que se trata.

Quinto informe por Secretaría.

Se acordó como proposición al Regio de personas, gobierno interior y personal, con la conformidad de la Secretaría en los cuantos siguientes informes:

1º y 2º - Conceder a los señores terceros de la Beneficencia municipal Don Pedro Planchas y Grande y Don Enrique Denis Ortiz, la licencia solicitada, con carácter de excoordinación voluntaria en los referidos cargos, con sujeción al artículo quinto octavo del Reglamento de 22 de agosto de 1824 y las bases de 25 de mayo de 1827, de donde especial para los medios y relaciones en cuenta de esta se subordinan a aquel.

3º - Conceder al referido superintendente de la Beneficencia municipal Don Manuel Sanjurjo Ruiz, la licencia solicitada con carácter de excoordinación voluntaria en el referido cargo, teniendo en cuenta



mpd. m. d. l. d. l.



asunas del artículo quinto octavo del Reglamento de 22 de agosto de 1824 que compete tal beneficio a todos los funcionarios municipales, cuando las tales aprobadas para el tiempo señalado de la Beneficencia en un mes de 25 de mayo de 1827 de las cuales sigue en la actualidad las que no se opongan a aquel artículo quinto octavo que como dictado son caridos general es de absoluta obediencia, siendo siempre en su sujeción el mismo escrito y en el escrito de superintendencia por cada uno de ellos.

4º - Conceder a uno plaza de comisionado de la Casa de Socorro sobre un presupuesto con el haber anual de los mil quinientos cincuenta pesetas y sueldo por fallecimiento del que la designada Don Felipe Manuel Jimenez a Don Rafael Roca Valbuena, su sucesor uno de los comisionados auxiliares de la Casa de Socorro de la categoría superior inmediata, cuando la resulta que causa este escrito de plaza su posesión por el turno correspondiente.

Se acordó como proposición al Regio de personas, Hacienda, con la conformidad de la Secretaría, publico por haber cumplido la correspondiente al Consejo de Casas de Socorro Don Juan Jimenez Alvarez y en su lugar el haber sueldo de los mil quinientos







f. 1.º de 1.º

ral Ricardo número diez.

A "Epasa Calpe, Sanitas Anisima", ampliación de licencia para talleres de imprenta por instalación de dos máquinas y dos electromotores de media y un cuarto de caballo de fuerza en la calle de Rio Rivas número veintinueve.

A Don Antonio Martiñez Perez para establecer una imprenta con una máquina e instalatón sin electromotor de un caballo de fuerza en la calle de Rafael Salillas número sesenta y tres.

A Don Constantino Vellas ampliación de licencia de imprenta por instalación de una máquina plana e instalatón por separado y un electromotor de 0'70 caballo de fuerza en la calle del Cardenal Cisneros número cuarenta y siete.

A Don Ramón Martín Cano para establecer un taller de herrería con dos máquinas e instalatón sin electromotor de un caballo de fuerza en la calle del Fuero número cuarenta y seis.

14: - Ruega a Don Eugenio Alsop por tanto la licencia solicitada para apertura de un horno de barro e instalatón sin electromotor de medio caballo de fuerza en la calle de Carrión número cuarenta y siete de los impresores del Sr. Arzobispo.

Ayuntamiento de Madrid

trato de la nueva sección del huache y del Negociador Hermanos de Sanitas, contrarios a la concesión de la licencia y teniendo en cuenta que el local no tiene la altura que requieren las ordenanzas municipales y que carece de agua y de retrete, número.

15: 18: - Denegar licencias a los señores que a continuación se expresan para instalatón caldera de calefacción por agua caliente en los sitios que se indican, con respecto a los informes que aportan en los capitulos correspondientes:

A Don Manuel Fuentes en la calle de Joaquín número veintinueve.

A Don Enrique Batúel dos en la Avenida de R. y Marqués número quince.

A Doña Pilar y Doña Reclamara Gutiérrez de Triana siete en la calle de Goya, opuesta a la de Castiello.

A Don Juan José Alsop Perez en la calle de Montañana número diez y siete.

A los señores Mattheus y Haran en la cantinilla de Santiago número ocho.

A Don Félix Juanes Mayra en la plaza de la Independencia número diez.

A Don Jerónimo Morote en la calle de Velázquez número sesenta ocho.

Si no suelta de otro informe del mismo Negociador proporcione se adopten los

acuerdo que a continuación se expresan, en vista de lo propuesto de la Jefatura de Policía Urbana que figura en el expediente para la adquisición de artilugios para de quarenta blancos de alargo en destino a los quarenta de la Compañía de Artillería y de la sección montada de la Guardia Municipal y teniendo en cuenta lo acordado de la temporada de invierno que hace imposible acudir a la licitación pública con peligro de no poder atender a la provisión de que se trata con la urgencia requerida.

Primero. - Que la adquisición de artilugios para de quarenta blancos de alargo en destino a los individuos de la Compañía de Artillería y de la sección montada de la Guardia Municipal, se realice por subasta a virtud de la autorización que concede el caso primero del artículo veinte segundo y en el artículo del Estatuto Municipal.

Segundo. - Que al efecto se anuncie la adquisición de proporciones durante el plazo de ocho días a contar desde la publicación del anuncio en el Boletín Municipal.

Las proposiciones han de venir con embargos fijados por el Señor Inspector Jefe de Policía Urbana, debiendo ser los quarenta ofrecidos iguales a la muestra que se halla en la Jefatura del Cuerpo y



*Modificación*



no exceder un precio de 775 pesetas cada par. Tercero. - Las proposiciones presentadas serán informadas por la Comisión que designa la Alcaldía Presidencia y la adquisición a favor de la que se considere más conveniente para los intereses municipales, se redonde por el Señor Señor Alcalde Presidente, sin menoscabar el derecho de descalificarlos por una facultad a reclamar alguna por parte de los concursantes.

cuarto. - Que el importe de 3.100 pesetas a que asciende la adquisición sea cargo al crédito de 113.487 pesetas consignado en el capítulo Tercero, artículo primero, concepto urbanidad y en caso de adquisición de piezas mayores del regente suministrado de gastos del Autor.

Quinto. - Que en el caso de que no se presentaran proposiciones o fueran descalificadas todas las que se presentaran, se ocupará la adquisición directamente por la Alcaldía Presidencia.

El Señor Pareda propone que los quarenta en lugar de salubridad sean de una o pas-mura.

En la citada acción se abrió el dictamen. Se acordó como primera el negocio cuarto obras con la comprensión de la licitación en los requisitos siguientes informos:



Medellín

1.ª a 11.ª - Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para construir casas e ejecutar obras de reforma o ampliación en los sitios que se indican con sujeción a los planos y Memorial presentados y a los informes que constan en los expedientes correspondientes, de vista en primer término de los planos por los Arquitectos de las Secciones respectivas a los que para con los referidos expedientes, los decrta de la Alcaldía Presidencia para que en cumplimiento de lo acordado por la Comisión Municipal Permanente en diez y seis del pasado mes de enero, se levantará informe si los proyectos presentados cumplen las condiciones mínimas señaladas por la Real Orden de suces de agosto de 1923 y por el Reglamento de obras y servicios municipales de catorce de julio de 1924 en cuanto sea compatible con la falta de alineaciones y rasantes y toda vez que según informan dichos señores se cumplen en los indicados proyectos las mencionadas condiciones; Abierta la presente comita en consecuencia en las constituciones del Ayuntamiento las condiciones oportunas en su oportunidad para la aprobación y que son las siguientes.

Primera - Que el Ayuntamiento no

Ayuntamiento de Madrid

contrare compromiso alguno para la intervención por expropiación de los suelos en el caso de que las nuevas alineaciones exigieran su expropiación, a tenor de lo que autoriza la Real Orden del Ministerio de Hacienda y Justicia de 4 de septiembre de mil novecientos m.

Segunda - Los propietarios de fincas del Ayuntamiento no podrán reclamar una nueva alineación de las calles en la instalación de servicios obligatorios, toda vez que se trata de mas abiertos por conveniencia de los particulares sin hallarse sujetos al plano oficial de alineación.

Tercera - No obstante lo expuesto en lo apartados anteriores, se exigirá en dichas fincas el cumplimiento de las disposiciones de sanidad y las relativas a la construcción establecidas por las Ordenanzas Municipales y reglamentos vigentes.

Para constituir ramos en el Ayuntamiento -

El Don Juan José Collado en la comitativa de Chamartin, lado de los números impares.

El Don Maria Cruz Clemente en la Comitativa del Doctor Segura con sujeta a la calle del Marqués de Lapa.

El Don Juan Rodriguez en la calle de la Alabanza número cuatro y cinco por número, haciéndose constar que no podrá reclamar el propietario si por la

falta de afuerado y accidentado del terreno, no pudiesen ser cubiertos los líquidos de la pna. explican.

— Para diversos construcciones en el Estanque.

Al Sr. Don Carlos Martínez Olvera en representación del Estanque de la pna. de Don Blas de la Mata y Montiel, para un grupo de obras de los cuerpos en la calle de Lopez de Hoyos, en vuelta a la de Santa Hortencia.

A Don Bernardino Arce para hotel en el número diez y ocho del Pasaje Moruno.

A Don José María Salvador Salas para cobertizo en el interior del solar número cincuenta y tres de la calle de Antonio López.

A Don Victor Nieto para muro de cerramiento y cobertizo del solar número diez del Cautivo Alto de San Pedro.

Al Gerente de la Sociedad Eléctrica de Construcciones eléctricas para caseta en el interior de la pna. número once de la calle de Chomacillo.

A Doña Sinfona Ansal para cobertizo en la calle de los Artesanos número cincuenta y nueve.

A los Señores Sacristan hermanos para muro en el interior del solar número diez y siete de la calle de las Mercedes.

A Don Pedro Rodríguez para garaje



M. de la Cruz



en el hotel número tres de la calle de Anla.  
12° a 13° - Construcción de nuevas a los Señores Don Benito Viguete y Don Manuel Rodríguez para ejecutar obras de reforma en la calle de Pedro Romero número diez duplicado y Santa Juliana número, respectivamente con superior a los planos y Memorias presentados y a los reformas que constan en los expedientes correspondientes en vista de los planos de los edificios por la Arquitecto de las Secciones respectivas a los que pasaron los referidos expedientes por decreto de la Alcaldía Presidencia para que en cumplimiento de la acordada por la Comisión municipal se levantase un plano y un del pasado. Como se ve, se han levantado reformas en los proyectos presentados, cumpliendo las condiciones mínimas señaladas por la Real Orden de mayo de agosto de 1914 y por el Reglamento de obras y servicios municipales de 14 de julio de 1914 en cuanto sea compatible con la falta de alcantarillas y pavimentos y toda vez que según se exponen, dichos edificios no los son aplicables a los indicados proyectos las mencionadas condiciones.

14° a 22° - Construcción de nuevas a los Señores que a continuación se exponen para ejecutar obras de construcción, reforma y ampliación en los sitios que se indican, en supe-

con a los planos y memorias presentados  
y a los informes que corrientes en los expedien-  
tes correspondientes:

Para construcciones en el Extramuro.

A Don Jules Domingo, para dos alturas  
y escalera en la calle de Donce número  
veintiocho.

A Don Marcelino Castro, para nave en  
el interior de la casa número diez y siete  
de la calle de Alejandro Rodríguez.

A Don Mariano Domínguez para con-  
lla o nave para transformador de cor-  
riente eléctrica de la casa número veintinueve  
de plaza mayor del Carmine Alto de San Ma-  
tías obra de ampliaci6n en el interior.

A Don Domingo Lainez, en el Pórtico de la  
terminación número cincuenta.

Para construcciones en el interior.

A Don Manuel Cuatrecasas para casa en  
la Calle del Parque de Santa número Dos.

Para obra de reparaci6n en el interior.

A Don Pedro Murguier en la calle de  
Tramontana número veinte diez y nueve.

A Don Antoni Garay Vitorica en la  
calle del Doctor Requena número diez y  
siete.

A Don Manuel del Pico en la calle de  
Albela número veinte y ocho "Pilián  
Ramaal".



M. de la H. de la H.

A petición del Señor Marcos quito en sobre  
la mesa los dos siguientes informes:

Uno proponiendo la redención de la fianza  
de seis mil pesetas nominadas constituida por  
la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones a  
reparto de la central de instalación de aceros  
graníticos y resistentes, obra que ha termi-  
nado la vigencia del contrato, habiendo cumplido  
con las condiciones estipuladas en el mismo; y

Otro proponiendo la redención de la fianza  
constante en cincuenta obligaciones de  
las pesetas de la Villa de Madrid, constituida  
por Don Pedro Jimenez Ruiz a reparto del  
cumplimiento del contrato de transportes y  
almacenamiento de aceros para los servicios mu-  
nicipales, obra que ha transcurrido la  
vigencia del contrato y cumplido las condi-  
ciones estipuladas en el mismo.

Se acordó en su propuesta el Regimiento quita-  
ta, Remuneración y honorarios en los dos informes  
siguientes:

1.º- Losper los acuerdos que a continuación  
se expresan, se comprometen con la propuesta  
del Señor Diego del cuerpo facultativo de  
la Beneficencia municipal para cubrir  
una plaza de practicante primero de di-  
cha Beneficencia vacante por fallecimiento  
del que la desempeñaba Don José Melina  
López.



Primero. - Ascender a practicante primero con el sueldo anual de cinco mil pesetas a Don Juan Solá Colleta.

Segundo. - Ascender a practicante segundo con el sueldo anual de cuatro mil pesetas a Don Alberto Martín Formanosa; y

Tercero. - Ascender a practicante tercer con el sueldo anual de tres mil pesetas a Don Ramón del Prado Jimenez, sin men- sione de los aprobados en el último exa- men de operación y primeros en expectación de vacante.

3.º - Conceder licencia a Doña Mercedes Martínez Garro para la recuperación o amoldamiento de una parcela de terreno en la Manicomio del Sur, por todo el tiempo de la existencia de esta, de 3'35 metros de frente por tres metros de fondo, con una superficie de 9'75 metros, que se replan- teó en el lado de la parcela sinismos ven- tualdo de la zona de plantaciones de tercera clase de dicha Manicomio, según se deta- lla en el plano que acompaña la sub- scrita y que figura en el expediente; de- biendo quíbrar obligada la superficie a de- jar en el edificio una faja de 0'42 metros de ancho a cada lado por todo el fondo de tres metros para facilitar los servicios laterales a abruar la cantidad de supe-

Ayuntamiento de Madrid



pp. de la subscrita



acuerdo de esta y cinco pesetas importe de los 9'75 metros cuadrados a razón de seis pe- setas metro y a cumplir lo que determinen en adelante sinismos dos y ocho del presupuesto de agosto y el Reglamento de Construcción, in- tendiendo que esta concesión no de releva de se- lictas la oportuna licencia y presentación de los documentos pertinentes para la construc- ción que propiamente, en el pago de los índices que correspondan por este concepto.

De nuevo despidiéndose.

Quinto y expresando en detención de los Comisarios.

Se acordó como propuesta la Comisión sujeta. Fuera, adoptar las resoluciones que a con- tinuación se expresan conforme con el oficio del Señor Arquitecto municipal decaño que figura en el expediente en el que notifica la existencia de una vacante de ayudante pa- radores de la Sección de Edificación por as- censo de Don Gabriel Pradal Giner en la pro- piedad por excedencia concedida al Arquitecto segundo del Insanable Don Gustavo Forman- sa Valluena, data con el sueldo anual de cuatro mil novecientos pesetas y propone que en provision se opere a las bases acor- dadas por el Ayuntamiento decaño en base del pasado día de diciembre para adju-



Madrid - 11

car otra plaza se igual clase y categoría y  
terminar en cuanto al propio tiempo la  
misma que en atención a la existencia de  
esta misma vacante no se ha querido el  
referred acuerdo del Pleno:

Primer.- Ha acordado de las bases pa-  
ra adjudicar la plaza de que se trata, que  
son las mismas que fueron acordadas en  
los del pasado año de diciembre que figuran  
en el acta de la sesión de Comisión Municipal  
por el Ayuntamiento de Madrid de 1927 y  
de 1928.

Segunda.- Que se aplazase la convocatoria  
acordada en el fin de que en el momento  
oportuno, o sea una vez que el Ayuntamiento  
Pleno apruebe esta propuesta, pue-  
da convocarse el concurso-oposición en u-  
fuerza a los dos plazas que existen va-  
cantes.

Se da cuenta de un dictamen de la mis-  
ma Comisión, fecha misma del actual, pro-  
poniendo de conformidad con lo dispuesto  
por los Artículos Constitucionales la autoriza-  
ción de nuevo concurso-administrativo  
ante el Tribunal Supremo sobre la  
Real Orden del Ministerio de Fomento de  
1927 por la que se creó  
de el Ayuntamiento de Carabanchel Ma-  
y la autorización necesaria para el

Ayuntamiento de Madrid

ampliación de la estación de agua del Canal de Isabel II y que se  
acorde conforme, respectivamente de la Dirección  
del Surco de Aguas y de la Comisión munici-  
pal para que manifiesten: la primera  
si actualmente se hallan cubiertas todas las  
necesidades en orden al abastecimiento de Aguas,  
del sector o zona en la que se pretende  
hacer el aporte y si aun en el caso de ser  
así no suplieran una mancha proporcional  
al aumento de la demanda de que se trata; y la  
segunda que suplice respecto a los puntos  
más que pueden plantear la existencia de  
la correspondiente con las comunicaciones apegas  
a esta clase de cosas; siendo suficiente es-  
te asunto, en cuanto al primer extremo a  
la aprobación del Ayuntamiento en la pri-  
mera sesión plenaria que celebre.

El Señor Don Juan Antonio de la Cruz  
manifestando que el Alcalde Presidente del  
Ayuntamiento de Carabanchel había sido  
dado del de Madrid la autorización au-  
torización para instalar tuberías de hierro  
por el Ayuntamiento municipal con el fin de  
aumentar la estación de agua en dicho pue-  
blo, acordando al efecto una Real Or-  
den del Ministerio de Fomento fecha 1927  
de septiembre de 1927, autorizando la esta-  
ción de agua del Canal de

Señal II.

Ordino que a la Comisión de Fomento le habrá suprimido el proceso del asunto puesto que la primera noticia que tuvo fue la comunicación del Ilustre de Contratación en el sentido indicado: y que estimando que se trataba de un asunto de importancia en el que había que examinar la cuestión de fondo y de forma, porque tanto el Consejo del Canal como el Ministerio de Fomento habían dispuesto la instalación de tuberías para ampliar la tirada de agua en haberse oído al Ayuntamiento, este no tenía otro recurso que recurrir contra la orden Real Orden porque además se trataba de instalar una tubería abarcando el Puente de Toledo, monumento histórico que va a ser un santuario y que con esa concesión puede tener peligro.

El Señor Ministro hizo saber que el Ayuntamiento tenía facultad para conceder a su la derivación de agua de que se trataba, si con ella supiera mejorar el caudal omnibus que tenía Madrid para sus abastecimientos y puros que se aportan al asunto los antecedentes de carácter técnico, jurídico y económico necesarios respecto a lo legislado en la materia.



Med. Pres. de la



251  
A.0005325\*

con el fin de que al recibir el Pleno el asunto tuviera convenientemente perfectos los datos y de las razones que habra tenido la Comisión para acordar la intervención del recurso que el S. Ayuntamiento solicitó.

En una debate, se acordó apostar el dictamen y la propuesta del Señor Ministro.

Se acordó hacer propuestas la Comisión esta tarde en los dos siguientes dictámenes:

1.º - Reconocer y admitir en vista de los informes, del Ingeniero de Obras públicas y jefe del servicio de Puertos, que figuran en el expediente, a don Juan María Trillo, la cantidad de tres mil ochocientos metros, con campo, según informa la Intervención al Capitán de Marina, así como barcos, enclavados en el puerto reconocido y que se reconozca el agua por el puente omnibus al puente de la calle de Galileo, en las plantaciones que tenía arrendadas y que desaparecieron al retirarse los obras de apertura de la calle de Leon Pro-  
mover, Galileo y Calle de Leon Pro-  
mover.

2.º - Trillo en vista de lo actuado en el expediente, en los acuerdos de apertura de la

calle de Olvera y Galileo en los trayectos a los cuales afecta la expropiación de las parcelas que pertenecen a los señores Marqueses del Alamo de San Juan y Santo Domingo resultando de hecho ocupados por el Ayuntamiento con edificios municipales a que en su consecuencia se pone a la expropiación, en un total de 12 viviendas, 11 cuartos y 11 cuartos cuadrados ocupados para el calle de Olvera y de Vicente, uno para la de Galileo a reserva de la indemnización de las indicadas superficies, de los valores de acuerdo con la valoración fijada por el Ayuntamiento correspondiente y con la enmienda concertada en los siete resados en 29 de junio de 1926 en la cantidad de 12 78 pesetas el metro cuadrado a la expropiación de la parcela de la calle de Olvera y 19 22 pesetas igual metros de la superficie expropiable para la de Galileo y que son anexo a los anteriores arrendamientos y plena liquidación que habra de producirse por la Intervención Municipal se pone a formalizar la correspondiente escritura mediante la justificación de los límites de posesión y certificación del Registro, abonando el total importe de lo que resulta a favor de los propietarios, en efectos mutuos cuando por otros leg-



Madrid, 1926

correspondiente.

5.ª a 11.ª - Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para construir obras en los sitios que se indican, en arreglo a los proyectos presentados, suprimiendo de los planes del Ayuntamiento, reglas aplicables de los reglamentos municipales en materia de construcciones y disposiciones relativas al commencement de edificio:

A Don Abelardo Muriana para construir una casa en el solar número tres de la calle de Vinuto.

A Don Enrique Rando para construir una casa en el solar número veintena y cinco de la calle de Ayala.

A Don Simón Campuquero para construir una casa en el solar número treinta y cinco de la calle de la Puente del Puerto.

A Don Enrique Pérez y Rodríguez Romancos para construir una casa en el solar número cuatro de la calle de Olvera Lasso.

A Don Feliciano López y López para construir una casa en el solar número once de la calle del General Lacy.

A Don Santiago de la Torre para construir una edificación en el solar de un propietario sito en la calle de Ayala número veintidós duplicado, sobre el cual habra de construirse una obra que se expresa de acuerdo con la

compruebas presentadas por el interesado, que no permiten constituirse los muros que se están separando el toldo de la longitud de un metro de la casa contigua siguiente y el garaje que aparece en la planta baja, tenga su entrada por la calle de Ayala, como hemos visto que han sido comunicadas en el informe emitido por el señor Inspector de la Sección del Inmueble en las solicitudes que figura anexo al expediente.

A Don Ramón López y Vargas Macleus para ampliar una planta en las colinas de la calle de Lagasca número cuatro treinta.

A Don Manuel Barrón para construir un pabellón en el solar número treinta y tres de la calle de Epse de Buena, según se apuntaron estas dos solicitudes como a los documentos técnicos presentados, reglas de las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes aplicables al caso.

Se acordó como proponer la Junta Municipal de primera instancia en los dos siguientes dictámenes:

1.º Respecto los acuerdos que a continuación se exponen vista la comparecencia de Don Celso Rouquie y Poiré de nuevo a mayor número, propietario del hotel de-  
nominado con el número uno de la ca-



M. de la Puente



de la calle del Rayo de esta Corte y los informes emitidos por el Regimiento de "Instrucción Pública e Inspector jefe de primera instancia de la provincia de los de mayo y seis y ocho de octubre del año anterior y de enmienda en un todo con la provincia de los locales de la Junta Municipal de primera instancia de los de mayo y seis y ocho de octubre del año anterior y de enmienda de abril próximo pasado que figura en el expediente:

Primero. — Que se formalice el correspondiente contrato de arrendamiento de toda la planta principal del mencionado hotel con su anexo de baño y demás servicios higiénicos para instalar una escuela pública de niños sin otra habitación para el profesor, más donde el alquiler anual de no más quince pesetas que se arrendarán al propietario a partir del día primero de enero del corriente año y entenderse que el referido contrato se formalizará por anualidades.

Segundo. — Que teniendo en cuenta que el referido piso fue puesto en su propietario a disposición del señor Ayuntamiento en fecha 24 de marzo de 1905, según se acordaron las obras de adaptación que le fueron exigidas por acuerdo de la Comisión municipal de saneamiento de diez y siete del citado mes de marzo, a semejanza de la larga transi-



Med. de Madrid

hacia, para á este expediente unido en el mes de mayo de 1924, que se remite al referido Ayuntamiento Don Celso Franco, en la contestación de vis muy atenta, se le ha y unos puntos que importan los alquilos, para el día primero de abril de 1926 hasta el 31 de diciembre de 1928, á razón de dos mil quinientos puntos anuales, toda vez que este presupuesto en el capitulo que el año repetido fué fué ocupado por el Ayuntamiento con meditaciones de estas previsiones de don celso, cuyo local de estos provisionalmente a oficinas y mas públicas del municipio.

Queda. — Que para este expediente a los Ayuntamientos municipales para que no se suscribe si existe alguna en el presente presupuesto, donde aplicas este por el o indique la firma de sus representantes al mismo acuerdo.

2.º — Conceder a don celso de Mariscal Rosales, visto su instancia de no le concederle que figura en el expediente, la existencia en su cargo de profesora especial de la categoría de acauso, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 1.º del artículo del presente Reglamento de los estudios, intermedios y funcionarios municipales en general con efectos al

Ayuntamiento de Madrid

del primero de los comités, toda vez que no puede ser sujeta por haber dispuesto licencia por enfermedad y que para cubrir esta vacante se anuncia a don celso de Mariscal Rosales, que ocupa el mismo cargo de la categoría de entrada del acoso, en este presupuesto a cuyo efecto se le expone el error producido título administrativo con el haber anual de los mil setecientos cincuenta pesetas y efectos al día primero del actual mes, quedando acordada la revista de esta categoría.

La petición del señor Mariscal Rosales sobre la nueva el año del Ayuntamiento de Madrid para la provisión de la plaza de maestro apoderado del curso de los estudios, propuestos, como resultado de los exámenes efectuados, la provisión de la plaza de que se trata.

Quedan acordados por la comisión.

Se acordó como propuesta el Negociado profesional de los estudios y personal, en la conformidad de la secretaría en los puntos siguientes:

1.º — Adoptar los acuerdos que a continuación se exponen en materia de la publicación que por suscripción pública ha acordado Don Pedro Vicente Guadalupe en el cargo de Oficial Mayor de la secretaría y de acuerdo con el comité que le favorece, así esta plaza



entre las niñas que por efecto de la erradicación de escuelas hayan de quedar vacantes, por tenerse de cuenta antigüedad, conforme a las peticiones repetidas contenidas en las bases aprobadas por el Ayuntamiento en sesión de marzo de 1919:

Primero. - El ascenso de Don Leon Lainez de Robles y Soballos Escalera a la plaza de oficial Mayor, jefe de Administración, con el haber anual de quince mil pesetas.

Segundo. - El ascenso a la que este deja de jefe de Administración de primera clase con el haber anual de doce mil pesetas, de Don Esteban Rodríguez Moreno.

Tercero. - El ascenso a la que este deja de jefe de Administración, de segunda clase con once mil pesetas, de Don Manuel Salas Alder.

Cuarto. - El ascenso a la que este deja de jefe de Administración de tercera clase con diez mil pesetas de Don Luciano López Arriola.

Quinto. - El ascenso a jefe de Negociato de primera clase con ocho mil pesetas, de Don Miguel Lamas García.

Sexto. - El ascenso a jefe de Negociato de segunda clase con siete mil pesetas de Don Esteban López Salazar.

Séptimo. - El ascenso a jefe de Negociato de tercera clase con seis mil pesetas, de Don Esteban López Salazar.

Don Agustín Labala.

Ocho. - El ascenso a oficial primero con el haber anual de cinco mil pesetas de Don Ramón Baquer Guzmán.

Noveno. - El ascenso a oficial segundo con cuatro mil pesetas de Don Manuel Alvaraz Díez. - Declarar anulado la cuenta de oficial tercero que deja el señor Alvaraz, aplicando a la cantidad de tres mil pesetas, en que esta estaba a la mejor por razón en la prima acordada por el Ayuntamiento Pleno en sesión de abril de 1917 y que conforme al turno correspondiente debe repartirse en la siguiente forma:

Artículo 6.º Oficial 3.º Juan Vega a la pme. 1.000 ptas.  
 " 7. " 3.º Don Juan Lora Murguía 1.000 " "  
 " 8. " 3.º Don Juan Martín Verde 1.000 " "  
 " 9. " 3.º Don Juan José Iglesias 1.000 " "  
 " 10. " 3.º Don Félix Castiella 1.000 " "  
 " 1. " 1.º Don Manuel Baquer Guzmán 1.000 " "

Si - Adoptar con arreglo al Reglamento, los acuerdos que a continuación se expresan para la provisión de una plaza de oficial de quinto de la Sección de Contabilidad, dotada con el haber anual de cuatro mil pesetas y vacante por fallecimiento del que la desempeñaba en el número uno de la escala superior mencionada, aplicando al efecto

M. de la Cruz

el turno de vigilia anticipada, conforme al acuerdo municipal de 14 de marzo de 1919. Primeros. - El acceso a dicha plaza en el trabajo asignado a la misma de Don Leopoldo Carlos Guerrero.

Segundos. - El acceso a la plaza que este día se del primero de la escala superior simultáneamente Don Aurelio Jarambón Larín.

3.º y 4.º. - Conceder a Don Selpi Robles Tapia y Don Pedro Amador Cuellas, médicos superintendentes de la Beneficencia municipal, licencia ilimitada con carácter de excedencia voluntaria en dichos cargos, durante sus ausencias cuando lo soliciten y existan vacantes de sus clases, ocupados los mismos en excedencia y sin y durante y por sus respectivos sucesores de la escala de superintendentes, todo ello teniendo en cuenta que los preceptos que regulan esta clase de condecoraciones para el Cuerpo facultativo de la Beneficencia, están contenidos en el artículo veinte y cinco del Reglamento de 27 de agosto de 1904, como disposición de carácter general, y las bases aprobadas en 25 de mayo de 1900 como anexo de carácter especial, siendo con arreglo a ellos reglamentaria la petición de licencia por los expresados médicos, siempre que el servicio al servicio municipal lo requiera, en la forma que determinaron las



Médicos facultativos

mas bases.

De acuerdo con propuesta del Regencia, segundo. - El acceso a la plaza de la Beneficencia en los turnos siguientes conforme:

1.º - Cublas por turnos de vigilia, en vista de lo actuado en el establecimiento, al jefe superior de Administración del Centro comunitario, Oficial Mayor de la Beneficencia, Don Pedro Vicente Jarambón, y durante el trabajo por el de doce mil pesetas anuales, además los demás de los quince mil que se están regulando, de conformidad con los acuerdos de la Comisión municipal de 25 de marzo de 1919, 28 de noviembre de 1922 y demás disposiciones reglamentarias vigentes.

2.º - Almorzar a Doña María de los Dolores y Doña Gregoria Martínez Riera, a Don Rafael Martínez López en nombre y representación de los otros señores, hijos ambos del que fue jefe de Regencia de primera clase y profesor de medicina, Don Carlos Martínez Riera, los haberes de viáticos y no permitidos por dicho señor al estar en fallecimiento; todo ello de conformidad con el informe de los Señores Comisionados que figura en el expediente en el que están puestos al presente de dichos señores, sobre lo concerniente a la que se encuentra en el expediente de un expreso al acto de la cur



liga juntamente con un otra hermanura y subrepartos el importe de los haberos que así son recurrentes y liquidados con cargo según su forma la Intervención, al ingente presupuesto de gastos en la forma que a continuación se expresa y los aplazados que aun no han sido recibidos por la Corporación para su reparto en partes iguales, conforme a derecho, siendo también el poder conferido por Dña María de los Dolores Bracaterra Bruceta a favor del referido D. Juan López a fin de que la represente en dicho acto.

La cantidad íntegra de 100'000 pesetas de sufragata y no recibida por el comitente, como propio especial de micrografía con cargo al capítulo diez y ocho.

Las 45'6'79 pesetas íntegras figuradas en "Resultas" procedentes del ejercicio de 1907, con cargo al capítulo diez y ocho.

La suma de 520 pesetas correspondiente a ejercicio ya liquidado y que no pudimos ser abonadas por sus caídas responsabilidades a la fecha del informe de la Intervención de haberse moviendo pasado, con cargo al capítulo primero, artículo cuarto, concepto treinta y cuatro y finalmente, el importe íntegro de los haberos abolicionistas devueltos y no percibidos, que asciende a la suma de 366'67 pesetas, con cargo al capítulo diez y ocho.

Ayuntamiento de Madrid



M. de Bracaterra



H.- Recurso en vista de lo actuado en el expediente, a favor de la Dicha Honra de Constitución, Dictamen, el crédito de ciento treinta y tres pesetas pendiente de pago de la certificación correspondiente al mes de diciembre de 1907 por conservación y subsistencia de las lamparas instaladas sobre las columnas de los tranvías y que la capexada suya sea satisfactoria, según informo la Intervención, con cargo a la partida de cincuenta mil pesetas consignada en el capítulo primero, artículo cuarto, concepto treinta y cuatro del ingente presupuesto ordinario de gastos del Interior.

H.- Recurso en vista de lo actuado en el expediente, los créditos consignados en la relación que al final se copia, a favor de los subsistemas de oleos parafina que en la misma se indican, por los haberos liquidados no percibidos correspondientes a cada uno, de la suma de mil de diciembre último y que dichos créditos sean satisfactorios a los interesados con cargo, según su forma la Intervención, a la partida de cincuenta mil pesetas consignada en el capítulo primero, artículo cuarto, concepto treinta y cuatro del ingente presupuesto ordinario de gastos del Interior:

Don Juan Bracaterra Bruceta

Suma y sigue

Has	pl
98	06
98	06

	Pagos	1
<i>Suma anterior</i>	99	96
Dña Maria Teresa Serrano Ramos	91	69
" Maria del Carmen Serrano Serrano	305	55
" Victoria Aguilera Lopez	166	46
" Emilia Sane Ruiz de Alarcón	147	52
Dn Manuel Carazo Bruna	93	53
" Eduardo Garcia Nogales	69	44
Dña Alfonso Garcia Jimenez	45	50
Dn Felix Alvarado Pelaez	46	50
Dña Valentina Alcoror Gonzalez	416	66
" Maria de los Angeles Garcia	400	-
" Carmen Diezanta Bruch	324	02
" Maria de los Angeles Rodriguez	240	03
" Emma Maria Montaner	232	17
" Basimonta Garcia Espinosa	123	-
" Aurora Vega Morales	116	66
" Josefa Sanchez Pescador	111	11
" Carmen Levito Sanchez	104	16
" Maria Teresa Velasco Paymet	87	23
" Isabel de la Hella del Toro	82	23
Dn Pascual Diaz Navarro	53	53
Dña Maria Sane Varela	50	23
" Justa Torres Sanchez	30	51
" Isabel Villanueva Moriva	62	50
" Sacramento Ferns Calderon	42	50
" Manuel Garcia Alonso	62	50
" Sabidiana Rucio Pinilla	62	50
<i>Suma queque</i>		



*Med. Presidencial*

	Pagos	1
<i>Suma anterior</i>		
Dña Pimpacion Lariz de Narcaute	59	75
" Josef Cabanilles Rodriguez	50	-
" Josef Alonso Carrasco	41	66
" Manuela Merino Sane	41	66
" Josefa Olasco Amador	41	66
" Pelas Inchausti Rodriguez	35	-
" Juliana Gonzalez y Gonzalez	22	41
" Esperanza Segura	20	53
" Margarita Molina Ferras	20	53
" Victoria Gonzalez Lopez de Balboa	46	50
" Victoria Rodriguez Camporrocal	38	70
" Aquitina Hernandez Jimenez	38	70
" Concepcion Asinaga	179	16
" Josefa Diaz Gonzalez	52	91
" Ignacia Fernandez Gonzalez	62	50
<i>Total</i>	114	62 50

Se autoriza con propuesta del Regimiento Ferreo, Policía Urbana, con la conformidad de la Subsecretaria en los diez y siete siguientes informes:

1.º - Concesión a la Real Sociedad Central de Fomento de las carcas Camineras en España, con sujeción a las siguientes condiciones, la autorización que solicitan para celebrar en el mes de mayo, del año actual una exposición Caminera que será instalada en la Zona de Recreo del Parque de Madrid, visto el favor



Madrid, 18 de Mayo de 1888

sable informe del Señor Jefe de la Gran Guardia Municipal y considerando que estas exposiciones revisten considerable carácter cultural, mereciendo el público su complacencia por esta clase de certámenes y que de otra parte en celebración de una peripetia a los intereses municipales.

Primera. - El Excmo Ayuntamiento autoriza a la Real Sociedad Central de Fomento de las Artes, Ciencias y Letras para celebrar una Exposición pública en el mes de Mayo del presente año en la zona de Recreo del Parque de Madrid o en otra parcela del mencionado Parque si para aquella época se encuentran los terrenos de la citada zona de Recreo para otro servicio municipal.

Segunda. - Seán de cuenta de la Sociedad las instalaciones, las que habrán de realizarse de acuerdo con el Señor Jefe de la Gran Guardia, obligándose la Sociedad a no ocasionar daños al arbolado y plantaciones, como anteriormente a los terrenos a la terminación de la Exposición en la situación en que se les entreguen.

Tercera. - La Sociedad se compromete a entregar billetes de entrada gratuitos a los alumnos de las escuelas públicas que vayan acompañados de sus profesores.

Cuarta. - Asimismo se obliga a que el importe de las entradas de un día supe-

ren en las áreas municipales con destino a las Casas de Socorro y Beneficencia Municipal; y Quinta. - la Sociedad queda obligada a otorgar a la Hacienda pública los impuestos que puedan exigirse al Excmo Ayuntamiento por la celebración del terreno sobre la Exposición ha de celebrarse.

Se. - Exponer a justiprecios y a favor del jefe del personal del servicio de Limpieza, en vista de lo actuado en el expediente, un libramiento de cincuenta cincuenta pesetas para atender a los gastos de manutención y subsistencia que ocasiona en el Excmo de Limpieza sobre se los días señalados, el caballo y camión de los servicios de alumbrado, electricidad e industrial, durante el primer trimestre del año actual, debiendo tener aplicación el gasto de que se trate, según informa la Intervención, al crédito consignado en el capítulo cuarto, artículo primero, con septenta y cinco mil reales del vigente presupuesto de gastos del Interior.

Se. - Instar al Señor Jefe de la Gran Guardia, en vista de lo actuado en el expediente, la autorización de un crédito de cinco mil pesetas para atender a la contratación urgente de tubería de hierro, llaves de paso y piezas especiales con destino a las instalaciones de aguas en la parte de nueva construcción del Parque del

Oeste, durante el primer trimestre del presente año, y que dicho crédito sea cargo según informara la Intervención, al consignarlo en el capítulo once, artículo sexto, concepto quinientos ochenta y dos del presupuesto de gastos del Interior, rebuendo realizándose las adquisiciones de que se trata de la contrata vigente, así prescribió se que por la Jefatura del ramo se remita por conducto de la Secretaría en los cinco últimos días de cada mes, relación de los efectos que estime necesarios para el mes siguiente, no debiendo proceder a su adquisición sin previa autorización de la Alcaldía Presidencia, a fin de lo dispuesto en su decreto de ocho de noviembre último.

4.ª - Autorizar al Sr. D. Juan Mayoral en vista de lo actuado en el expediente la inversión del crédito de 11.428'48 pesetas, para adquirir de las contratas vigentes materiales y efectos con destino a las necesidades del Pósito que del Oeste durante el primer trimestre del año actual, y que dicho crédito sea cargo según informara la Intervención, al consignarlo en el capítulo once, artículo octavo, concepto quinientos ochenta y dos del presupuesto de gastos del Interior, rebuendo realizándose las adquisiciones de que se trata de las contratas, que existan bi-



mpdo. en

quitos, realizándose los oportunos concursos por plazo breve, respecto a aquellos suministros de los que no existiere contrata, y que no obstante de realizarse, sin perjuicio de que por la Jefatura del Ramo se remita por conducto de la Secretaría en los cinco últimos días de cada mes relación de los efectos de esta clase que estime necesarios para el mes siguiente, no debiendo proceder a su adquisición sin previa autorización de la Alcaldía Presidencia, a fin de lo dispuesto en su decreto de ocho de noviembre último.

5.ª a 12.ª - Conceder licencias a los Señores que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, con sujeción a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A Don Rafael Peláez Rubio para establecer una fábrica de juguetes con una máquina de taladrar, reboiladora y cinco retortas e instalar un chuleador de uno y un cuarto de caballo de fuerza en la calle de Covadonga número tres.

A Don Sebastián Ruiz para instalar un equipo de batimusa en la calle de Santa Ingegracia número ciento cuarenta y cinco.

A Don Luis de Urquía para instalar un aparato de radiología para radiodiagnóstico en la calle del General Brea, núm.

menos treinta y dos.

A don Augusto Gutiérrez Jancso para  
instalación y mantenimiento de un apa-  
rato de Rayos X en el Laboratorio de la Flor  
de Lis, calle del General Martínez Campos  
número siete.

A Don Pedro Camena para instalar  
una conmutadora y un transformador  
para todos los edificios en la Calle del Du-  
que de Alba número cuatro.

a Don Maximiliano Jimenez aceptación  
de la licencia para fabrica de jabón a la  
de leguas en la calle de Legua número  
veinte

A Don Alejandro Garcia y Don Vicente  
franké para establecer carboneras respec-  
tivamente en las calles de Fortuny nume-  
ro diez y siete y Janine Vera numero  
siete; hacienndonos constar que no se con-  
tara en ningun momento la construccio-  
n de tabiques dentro de madera, y debiendo  
dejarse un espacio libre de un metro en-  
tre cada construccio[n] entre el combustible al-  
macenado y el suelo del local.

10: a 17: - Solicitudes de licencia a los Sres  
que a continuación se expresan para ins-  
talar calderas de calefacción por agua  
caliente en los sitios que se indican, en  
sujeción a los requisitos que constan en



los capedientes correspondientes:

Al Señor Conde de Maubon en la calle de  
Marquille número ocho duplicado.

a Doña Pilar Martínez Fito en la calle  
de Jorge Juan número treinta y ocho

El Don Angel Perez de la Torre en la calle de  
Fuentes numero cinco.

A Don Gabriel Altamir y Manresa en la calle  
de Guicamall número sesenta y dos.

a 8m. fennant F. Laguna dice en la calle  
de Mendizabal número diez y nueve.

Se acordó como sujeción al Negociado suar-  
to, obras, con la conformidad de la Secretaría, en  
los tórces siguientes impones:

6.- Reunir al maestro pinto Don Iné Francisco, se comprometa con lo reformado por la Dirección del servicio de Aguas y por la Administración de Rentas y Hacienda, que figura en el expediente para acometer a la alcantarilla de la calle de San Juan Piedad los desagües de la zona número 33 de la calle de San Lorenzo, término de Encarnación y que el propietario del inmueble que se acomete a la general habrá de satisfacer los derechos que seternmina la Breve de Hacienda de la nación el ornamento y una tasa por aprovechamiento igual a la que tiene establecido el establecimiento de Encarnación.

municipal, en sus presupuestos, habiendo constado que esta autorización no dará derecho al citado propietario ni a persona alguna para formular reclamaciones en el caso de que puese modificada o suprimida la alcantallilla a que se pretenda reconstruir.

3.º - Conceder licencia a Don Fermiano de Selva para ejecutar obras de reforma en la casa número quince y diez y siete de la calle de las Huertas, con sujeción a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en el expediente.

3.º a 11.º - Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para construir casas o ejecutar obras de reforma o ampliación en los sitios que se indican, con sujeción a los planos y Memorias presentados y a los informes que constan en los expedientes correspondientes, en vista asimismo de los emitidos por los Arquitectos de las Decanas respectivas, a los que pasaron los expedientes por decreto de la Alcaldía Presidencia para que en cumplimiento de lo acordado por la Comisión municipal Permanente en diez y seis del pasado mes de enero, se verificaran inspecciones a los proyectos presentados cumpliendo las modificaciones mínimas setenta-



M. de la Presidencia

basas por la Real Orden de nueve de agosto de 1922 y por el Reglamento de Obras y servicios municipales de 14 de julio de 1924 en cuanto sea compatible con la falta de alineación gratuita y toda vez que según informan dichos técnicos, se cumplen en los indicados proyectos las mencionadas condiciones, debiendo hacerse como las concretamente en las construcciones del terreno las anteriores aprobadas en su oportunidad por la Corporación para dicha zona y que se indican en anteriores expedientes:

Para construir casa en el barrio de San Blas.

A Don Moisés Prieros en la calle de San Blas número veintidós.

Para diversas construcciones en el barrio de San Blas.

A Don Florentino Jimenez para hotel y garaje en la margen derecha del río Manzanares.

A Don Manlio Martín para patellón en la calle de Puente de San Blas número cinco.

A Don Gregorio Jimenez para invernadero en el interior del jardín de la finca número cincuenta y siete de la calle de Alameda.

A Doña Pilos Morana para alapa para flores y plantas nuevas en la calle de Abel número ocho.

A Don Pablo Castro Navarro para patellón en el interior del solar número cuarenta del Paseo del Comandante Fortea.



M. de la Torre

A don Jerónimo Menéndez para estable-  
cer una finca en terrenos del parque de San  
Isidro.

A don Mariano de la Pala Staicer para  
nave en la calle de María Laya número  
cuatro.

A don Luis Ortega para nave en la calle  
de Fraquin Argina, en número; debiendo ha-  
cerse constar en esta licencia, de conformidad  
con el informe de la Dirección del Banco de  
Aguas, que el propietario no podrá reclamar  
por incumplimiento del servicio de caten-  
ción de líquidos hasta que haya sido efec-  
tuadas las obras de apertura o pavimentación  
de la calle en que esta nave se va a construir,  
que en la actualidad por omisión y falta  
de apertura, presenta serios obstáculos al  
acceso de las autos.

13.ª - Conceder licencia a don Valentín Rive-  
rera para construir una caseta de trans-  
formación para distribución de energía eléc-  
trica en la colonia de Santa. Mariana a la  
calle de Lauma, con sujeción a los planos  
y Memoria presentados y a los informes  
que constan en el expediente, en vista an-  
teriormente del estudio por el Arquitecto de la  
ciudad, según al que pasó el expediente re-  
ferido por Decreto de la Alcaldía Presden-  
cia para que en cumplimiento de lo

ordenado por la Comisión Municipal Provi-  
nente en día y mes del pasado mes de mayo  
se diesen las ordenes necesarias para que se  
cumpla las condiciones mínimas señaladas  
por la Real Orden de nueve de agosto de 1902 y  
por el Reglamento de Obras y servicios munici-  
pales de 14 de julio de 1904 en cuanto sea com-  
patible con la falta de alineaciones y rasantes,  
y toda vez que según informe de la Junta, no  
se son aplicables al indicado proyecto las ma-  
ximatas mínimas; debiendo hacerse constar  
en este acuerdo las aprobadas por la Corporación  
para la zona del Extrarradio que se indican  
en los anteriores expedientes.

14.ª - Conceder licencia a la Sociedad "Fuer-  
za de Obras y Construcciones", para construir un  
muro de levantamiento en el solar número  
ciento veinte de la calle de Prados Murillo, con  
sujeción a los planos y Memoria presentados  
y a los informes que constan en el expediente  
de, debiendo presentarse en este caso las con-  
diciones aprobadas por la Corporación para la  
zona del Extrarradio que se indican en los  
anteriores expedientes.

Se dio cuenta de un informe proponiendo  
la aprobación del proyecto resuelto por el  
señor Arquitecto Municipal según de-  
creta una vía de enlace de la Avenida de Pi y



Modelo de acta

Marzáll con la plaza de Oriente.

El señor Colón indicó la conveniencia de que ya que el anteproyecto había sido oportunamente discutido por la Junta Comisiva de Obras, el proyecto pasase a dicha Junta con el fin de que informara si estaba de todo de todos los elementos de juicio necesarios y de los requisitos que determinan la urgente necesidad para esa clase de obras.

El señor Navarro hizo capuro en tener de que con este nuevo trámite se demorase indefinidamente la resolución del asunto y añadió que para entónces procediera que la Junta informase en urgencia.

El señor Colón rectificó indicando que se trataba de un asunto urgente necesario para que la Comisión de Fomento pudiese resolver el asunto con las mayores garantías de acierto.

El señor Alcázar manifestó que se entaría la misma llevando el expediente a la primera reunión que celebrara la Junta.

En mas debate se acordó que el proyecto pase a la Junta Comisiva de Obras para que en la primera reunión que celebre y con la mayor urgencia informe si está de todo de todos los elementos de juicio necesarios y de los requisitos que determinan la urgente necesidad.

Ayuntamiento de Madrid

Proposiciones.

Sobre la misma.

Se dio cuenta de la cuenta por el señor Colón interesando se tocase el oportuno expediente para la expropiación de la finca número veintito al número de la calle de Alrocha, en virtud a la de Calizares número dos al seis, con el fin de que dicha calle se ponga en la alineación oficial, a fin de que por el propietario de la casa de que se trata se ceda gratuitamente al Ayuntamiento la parte de terreno que ha de destinarse a vía pública y al mismo tiempo al objeto de que los terrenos del Ayuntamiento se normalicen la circulación de aquel sector mediante la ejecución de diversas obras proyectadas en el mismo, tengan la especialidad.

El señor Colón apoyó la proposición, manifestando que habiéndose incluido en el presupuesto ordinario el proyecto de ensanche de la calle de Calizares en un ensanche que se abraza con el fin de establecer un espacio libre que regule la circulación de peatones y carruajes; y acordada así mismo la expropiación de las fincas número diez y seis y diez y ocho de esta última vía, una reforma de tanta importancia quedaba incompleta si no se hiciera lo mismo con la finca número veintito.





M. de Pineda

do al veintiseis, que tenía un saliente de consideración y que de no expugnarse quedaría fuera de la nueva traza.

Quedó que con motivo de estar en un tiempo en la Tenencia de Alcaldía de su cargo un capediente de obras de la finca, el propietario de esta, al tener conocimiento de la obra que iba a realizarse para mejorar la glorietta antes mencionada, dijo que estaba dispuesto a donarla en un dracma casa, a construir obra de nueva planta y a cedor en beneficio del Ayuntamiento la faja de terreno que una vez acordada la expropiación se destina a ensanche de la vía pública.

El Señor Presidente preguntó y así quedó acordado, que se tomara en consideración la proposición, que pare a la Comisión correspondiente y que conste en acta la satisfacción con que la Comisión Privadamente había visto las gestiones realizadas por el Señor Colon como Teniente de Alcalde del distrito cerca del propietario de la finca para obtener el resultado satisfactorio de que acababa de dar cuenta.

De nuevo despacho.

Se da cuenta de otra cuenta por el Señor Portago, interesante se incluye la partida de 2.576.484 pesetas, que figura

Ayuntamiento de Madrid

en el índice del presupuesto extraordinario de obras y mejoras del Ayuntamiento de cuenta veintim millones de pesetas para realizar la conservación, y saneamiento del viaje antiguo de la Alameda, en la distribución de los treinta millones de dicho presupuesto, y que se supriman por considerarla de menor urgencia, las cantidades que figuran para expropiaciones de las calles de Riego, Jovellanos y Montano, así como la cantidad global con la cual se tendría la suficiente para realizar la obra al punto citado mencionada.

El Señor Moneta indicó que todo luego se trataba de una iniciativa interesantísima y convenientísima, pero que como la principal razón que alegaba el Señor Portago para que se llevara a cabo era la de que durante el próximo verano podíamos utilizar las aguas de ese viaje y aunque el asunto se tramitara con urgencia y se llevara los estudios necesarios con la mayor rapidez faltaba tiempo para acordarlo y dar por terminado los trabajos un tan poco mes, siendo esto a que la comisión aceptaba anteriormente al dictamen de aplicación del presupuesto no debía marcar para nuevas sustituciones, teniendo a la pertinente que la proposición no se tomara en consideración, aun

cuando los señores Concejales recurrieron al expediente que la informaba y el local pro-  
pósito de un autor.

El Señor Presidente se unió a lo manifi-  
estado por el Señor Maraca, acordándose no  
tomar en consideración la proposición.

Comunicada la discusión de los asuntos  
concernientes en la Orden del día, el Señor Rincón  
de Villares manifestó que el Canal de San-  
tel II y una realización determinadas obras  
de instalación de tuberías para abastecimiento  
de aguas en los calles de Murcia, Caracaras  
y Jemacani que dan acceso al paso de las  
Delicias y en esta última vía, hallándose  
el pavimento en condiciones deplorables  
por efecto de los trabajos y de que habían  
quedado en laspas indebidamente las calas  
abiertas.

Después que a pesar de los requerimientos  
que varios Excmos. de Alcalde del distrito  
había hecho al Consejo del Canal, atendiendo  
motivaciones del subdario para el tapado  
de esas calas y arreglo del pavimento en  
su parte deteriorada, no había conseguido  
su propósito y rogó al Señor Alcalde interpusiera  
su autoridad cerca de dicha entidad para  
que efectuar con urgencia esas repara-  
ciones.

El Señor Presidente ofreció que queda-



Ayuntamiento de Madrid

rían atendidos los deseos del Señor Rincón de Te-  
lacio.

El Señor Maraca rogó al Señor Alcalde que to-  
mase del Consejo del Canal de Isabel II el ane-  
glo de la pavimentación de la calle de Bravo Mur-  
illo que a causa de las obras efectuadas para  
trabaja de tuberías era sustento a inundación de  
agua se hallaban en un estado lamentable in-  
terrompiendo en algunos puntos el tránsito  
público.

El Señor Presidente ofreció atender las in-  
dicaciones del Señor Maraca.

El Señor Maraca rogó al Señor Alcalde Pre-  
sidente que el medio de que resulte de las pro-  
puestas del presupuesto, se arreglase la pavimen-  
tación de la calle de la Cruz, la cual  
por las inundaciones en que se encontraba, ob-  
staculizaba notablemente al tránsito y los con-  
venientes perjuicios para el tránsito.

El Señor Presidente ofreció estudiar el asun-  
to para dar satisfacción a los puntos de vista del  
Señor Maraca.

El Señor Maraca rogó a la Presidencia que  
en las sucesivas oportunidades para que los cruce-  
tos de taxis del servicio público con tarifa  
superior a 0.50 pesetas, colocaran en otro  
visible los conductores y luego del mismo co-  
lor que se les tenía otros indicadores de  
la tarifa correspondiente con el fin de que



el público las distingue bien, porque se sabe el uso de que utilizó el color verde para señales y luces, algunos taxis de 150 pesetas y siendo ese color el fijado para los de 100, por no estar muy distinta con otros colores, el público se equivoca y advierte el error cuando el conductor habrá bajado la bandera y, por consiguiente, los viajeros se encuentran obligados a satisfacer una tarifa más elevada.

El Sr. Presidente ofreció al Sr. Morales que para las veces oportunas para que se corrigiera ese abuso y el público no pudiese sufrir perjuicios.

En el turno reservado a los ciudadanos para ejercitar el derecho de queja, compareció Don Francisco Alvarez Morales, que se le turnó a un asunto formulando reclamación, por ser referencia al acuerdo municipal de treinta de mayo último por el que se amplió a tres mil pesetas el precio fijado al arrendamiento de los locales establecidos en la calle de Barroca treinta y ocho provisional y después de reproducir el contenido del acuerdo de reproducción interpuesto por los propietarios del inmueble contra el estado anterior, sobre el consentimiento que la reclamación a que había sido objeto de sus reclamaciones;

que por la Comisión Municipal Permanente parece acordado el acuerdo anterior se treinta de mayo último por el cual el reclamante que está admitido a base de un error material, y que submite el pago del alquiler, que consista legal y justo en costas del juicio que para la intervención representativa el tener que suspender las clases por falta de personal auxiliar; que en todas las oficinas municipales, incluso la Corona, se han cumplido los apartados a, b, y c del artículo veinte treinta y uno del Estatuto Municipal, por lo que se refiere al derecho a impugnarse en todas las oficinas de los asuntos durante dos horas deudas y que se sean comunes, estas por escrito para todos los trámites y acuerdos que recaigan en sus reclamaciones.

Acto seguido se levantó la sesión. Era la una y veinte minutos de la tarde. - Entre ponentes "punto" y "ante el Tribunal provincial", no vale. =

R. A. del Sr. D. D. D. D.

El Oficial Mayor

El Presidente

*[Firma: J. M. de Arribas]*  
*[Firma: J. M. de Arribas]*  
*[Firma: J. M. de Arribas]*  
*[Firma: J. M. de Arribas]*

*San Juan de los Rios*

*Robert Hill*  
*de Toledo*

*James Clithorne*

*Amado Tellechea*



*Madrid*