

LIBRO DE ACTAS

DEL EXCMO.

AYUNTAMIENTO

PLENO.

AÑO. 1930.

Diligencia: Este libro consta de doscientos ochenta folios de papel y de diez septimas, rubricados por el Excmo. Sr. D. Manuel Prudiente y collados con el de las armas de esta Villa y se destinan a los actos de las sesiones del Excmo. Ayuntamiento Pleno, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid 25 de octubre de 1930

*Manuel Prudiente*



*D. Prudiente*

Ayuntamiento de Madrid



A.0013774\*

1

Sesión extraordinaria de veinticinco de octubre de mil novecientos treinta, continuada los días veintiseiete, veintiocho, veintinueve y treinta del mismo.

Presidencia del Excmo. Señor  
Marqués de Hoyos.

*Presidencia de Hoyos*

En la primera casa consistorial, siendo las once y veinticinco minutos de la mañana y previa segunda convocatoria por no haber concurrido a la primera sesión suficiente de señores concejales, se abrió la sesión con asistencia de los señores Alvarado Herrera, Asprón, Baena, Herrero, Nieto, Cortés, Utrera, Olapa, Marqués de Salas, Torroja, Ferraz (Don Ferrn), Flores Valls, Foulle, Garay, Faruá Cortés, Guadalupe, Gómez Pinuela, Gómez Latorre, Guri, Largo Alva, López, Donza, López Rucapero, López Zapata, Marcos, Mañera, Muñoz Miranda, de Unzueta, Conde de los Morales, Muñoz, Nuñez, Ochoa, Herrero, Peláez, Reguera, Riera,



Don, Rosiquen Incales, Renta, Labrit,  
Sagaceta, Lomas de la Colleta, Sanchez May-  
don, Marques de San Nicolas de Moras, Sar-  
mit, Serrano Jover, Selva, Solor Bonito, Sca-  
ra y Saqueque del Soc y del Señor Interventor  
Municipal Don Manuel Cristóbal y Ma-  
rías, Sordore lectura del acta de la sesión  
anterior celebrada el día diez y ocho del pasa-  
do mes de septiembre, continuada los diez  
y nueve, veinte y veintidos al venti-  
cuatro del mismo, que fué aprobada  
tanvise en asistencia el Sr. Conde de Pinat.

Acto segundo se dio lectura del decreto de  
convocatoria, que dice así: "Señor de oc-  
tubre de mil novecientos treinta y ocho. Habiendo  
visto de las atribuciones que me confiere el  
mismo primer del artículo veinte y tres  
del Estatuto Municipal en relación  
con el punto anterior y de, apartado prime-  
ro del mismo, luego he dispuesto se reúna  
el honro Ayuntamiento Pleno en sesión  
extraordinaria el día veintidos del actual  
a las diez y media de la mañana para  
deliberar y acordar acerca de los asuntos  
contenidos en el orden del día que se anexa  
a esta convocatoria y teniendo en cuenta al  
disponerlo así, la necesidad de ratificar  
algunos de la Comisión Permanente de in-  
dudable interés y especialmente los que

He asistido a la sesión

Agencia de Madrid



hacen referencia al problema de los manten-  
mientos, así como a varias habilitaciones de crédito  
para obtenciones de caracteres urgentes. - Hoy por hoy -

Orden del día.

Sobre la mesa.

Acuerdo que requiere el voto favorable de dos ter-  
ceras partes de los señores concejales asistentes  
a sesión.

Con el voto favorable de todos los señores conce-  
jales asistentes a la sesión fue ratificado el  
número de la Comisión Municipal Permanen-  
te de veintidos de julio último aprobatorio de  
los pliegos de condiciones facultativas y condi-  
ciones administrativas formulado por las de-  
pendencias correspondientes para con arreglo a  
dichos pliegos, anunciar y celebrar la oportuna  
licitación para el suministro de los productos  
necesarios al servicio de sanidad del Coloma-  
tón Municipal por un plazo de dos años  
y por un importe anual calculado de pe-  
setas treinta mil cuatrocientos veintidos con  
mas por los descuentos la prima provisio-  
nal de mil quinientas cinco pesetas con  
uncento y cinco céntimos, consistente en el  
precio por ciento del importe anual de la uni-  
dad y una mil once con los pesetas de quince,  
diez por ciento de la adquisición y sueldo  
campo en importe, según informa la Inter-  
vención, al efecto convalidado en los prece-

nuestro objetivo para esta obtención —

A continuación el Sr. Presidente propone y fue aceptado por unanimidad que fuera tratado en primer lugar el asunto que figura en el orden del día con el sub-título sueto referente a reclamaciones formuladas contra el acuerdo municipal de modificación de tarifas para autorizarlos del servicio público. En consecuencia y encontrando en el examen de los asuntos que se quieren mayoría de voto de los señores Concejales asistentes a sesión —

Se da cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha veinticuatro de septiembre próximo pasado opusculum de los acuerdos que al final se expresan, en vista de las solicitudes que se hacen al ex-Presidente del Presidente del Comité paratario interlocal del transporte urbano de Tracción mecánica de Madrid, de la Compañía Madrileña de Promoción se autoriza a los señores de alquiler y del Presidente y Secretario de la Compañía de Tracción del transporte mecánico de Madrid, en nombre de la corporación que representan, formularon reclamaciones contra el acuerdo municipal de modificación de las tarifas para autorizarlos del servicio público y tienen de cuenta las circunstancias que

ayuntamiento de Madrid



actualmente se sume en la industria de autorizarlos taxímetros de alquiler en la capital y la mesa del voto se los señores que integran la misma. = Primeros. = Declarar la libertad de la industria de taxímetros públicos. En consecuencia la Alcaldía podrá conceder licencias sin mas límites que el de que los coches que se trate de sacar al servicio público reúnan las condiciones de presentación que determinan las disposiciones vigentes y las que se trata en lo sucesivo = Segundo. = Regirán como tarifa tipo, hasta que los señores la se determine centenas de pesos por kilómetro inclusive el primer kilómetro de recorrido, inclusive la propina, inclusive las franquías por salto de veinte maravedíes y tres cuartos o sea centenas de pesetas. = Tercero. = Podrán tambien establecerse tarifas inferiores, siempre inclusive la propina, solicitando previamente y comunicando al Ayuntamiento la facultad de dictar las reglas por que han de regirse. = Cuarto. = En el interior de los autorizados taxímetros se fijará un rótulo en cartulina que diga: Prohibida la propina. El viajero no salta para los suplementos, si no lo marca el conductor. El conductor que contravenga lo dispuesto será castigado con el máximo de

multa que sanciona el Estatuto municipal y con la retirada del carnet para conducir taxis en Madrid, cuyo impuesto sería hecho por la Ayuntamiento y facilitado gratuitamente por la Dirección del Tráfico. = Quinto. = Resistiendo el servicio de tranvías carácter público del que se han encargado a título voluntario los dueños de los camiones, este ha de prestarse en forma que satisfaga debidamente las necesidades del vecindario y no puede ser interrumpido caprichosamente en ningún momento. Por ello en caso de que los dueños se taxiesen según ciertos colectivamente los coches del servicio, se declarará en caso de hecho cobrada las licencias sin que puedan volver a prestar aquel en provecho de nueva licencia municipal. En el caso de que la suspensión motivara el propósito de ser prolongada durante largo plazo, la Comisión propuesta al Ayuntamiento la forma de realizar dicho servicio presumiendo de los causantes del conflicto y utilizando para este propósito entera capacidad para ello que operan garantida suplen el Sr. Rodríguez uno de la palabra para referirse a una denuncia pública en el diario "El socialista", que a su juicio afectaba al sector del Consejo.

lato de Comayagües. = A continuación leyo la denuncia a que acababa de aludir y dijo que en vez de haberse puesto el hecho en conocimiento del municipalidad periódica, se lo habia comunicado al Concejal privado. Manifestó seguidamente que el día diez y ocho de abril del presente año el quacdrá número doscientos nueve formuló una denuncia contra el orden propiedad de don Alfonso Ferrantes, a quien se le imputa la sustracción de cien pueltos de mil-les; que el día diez de mayo, el mismo quacdrá formuló otra denuncia sobre el aludido hecho, que fue recibida imponiendo al infractor ciento cincuenta pueltos, que mas tarde se le imputaron doscientos pueltos y que por último en diez y ocho de septiembre se presentó otra denuncia que fue sancionada con doscientos cincuenta pueltos. Se refirió a otras dos denuncias, una registrada en el libro correspondiente en el número dos mil trescientos cincuenta y ocho y otra formulada el día veintinueve de agosto del año actual por el quacdrá número ciento setenta y uno, que fueron pasadas a Hacienda, ya que en ellas no podia intervenir un señoría. = Rogo a la Alcaldía Presidencia que pasaran a la Dirección de Comayagües los libros y los antecedentes necesarios para que se comprobara la verdad de cuanto acababa de manifestar. Agregó que en el caso de que



mucho más del orden del día y dar por terminada esta incidencia.

El Señor Rodríguez tuvo constancia que en la reunión de "El Socialista" se sería pues por orden superior circulaba el camuflaje a que se omite refiriendo y manifesté que esto no era cierto.

El Señor Salomik expuso que si era verdad que estaba circulando, era porque había un comunistamente.

El Señor Rodríguez dijo que no se podrían tomar esas afirmaciones serias y que debía manifestarse quién era la persona que lo había circular.

El Señor Salomik expuso que el Señor Rodríguez no jugaba papel alguno en este asunto, sino el delegado del servicio.

El Señor Rodríguez se dio por satisfecho con esta explicación y añadió que como Consejo puéslo sistemática en la cuestión de los sindicatos y que respecto de estos datos por representarse cuando antaño me comprometí.

Después de esto el Señor Salomik entró a tratar del asunto puéslo a debate y convenio diciendo que un miembro de la Unión socialista iba a defender el mismo artículo que nosotros en el próximo Pleno. Entendió que había que dar a la industria el apoyo que necesitaba y no más para que

de Madrid



El Sr. Salomik

6  
muéstrase defensor y aplicar el salario y la jornada convenida en el Comité paritario. Aludió a un documento firmado por el Presidente del organismo, en el que se invitaba al Ayuntamiento a reflexionar para que la industria pudiese tener una vida normal. Los debates en que en sesión se separaba de ese informe, del Comité era en lo referente a la limitación de la industria, pues estimaba indispensable la libertad de la misma. Por consecuencia, en sesión volvió en el mismo sentido que lo había en la misma sesión. Dijo que si no se presta a la libertad de industria, se mantendría por un camino que condujera al plantamiento de condiciones mejores y más agradables. = A continuación manifestó que en relación con este problema, había una cuestión que planteaba la de la cantidad de colas que habían circular en la licitación municipal. Como en sesión era que no se debía supeditar a nadie por sistema, dijo que le parecía acertado que se buscara un camino rápido que permitiera que emprendieran los colas y trabajaran con ellos las personas que hasta ahora lo habían venido haciendo; si bien tenía que declarar que esta cuestión que en este momento planteaba a la industria, no se comprometía ni por un momento para dejar de seguir las respuestas.



Ministerio de Fomento

bilidades que en el órden administrativo  
habrían conllevado a su juicio, los elementos  
municipales que habían dirigido el servicio.  
Ciertamente que eran dos problemas distintos  
el de asignar responsabilidades a quienes en  
estas cuestiones habían incurrido y el de que por  
decisiones en el Governmento se pudiera pro-  
ducir un daño mas allá de lo necesario -  
Así a continuación que la Alcalde Pío.  
Juárez no debió autorizar que circulara ni  
un solo coche sin que previamente el pro-  
pietario del mismo presentara una in-  
formación caprichosa la cual de un momento  
a otro se anulaba los contratos. Man-  
tuvo el criterio de que sin que existiera el do-  
cumento firmado de los interesados, no po-  
día circular ningún automóvil de servicio  
público. De esta forma cada uno podía re-  
sultar de lo que dijera y de lo que afirmara.  
Seguidamente formuló las siguientes en-  
videncias: Primera: que a la tercera comu-  
nidad se agregase: "El Ayuntamiento solici-  
tara una revisión de todas las licencias y  
retirara estas de los coches que no cubren a  
cubierta de los riesgos industriales, como el  
seguro de responsabilidad civil, accidentes  
del trabajo, etcétera." = Segundo: que se tra-  
taba de una industria que en general  
era muy pobre y no habría que separarla

de Madrid

a merced de la improvisación, cuando era  
fácil obligarla a buscar un seguro efectivo  
por medio de un organismo o por medio de  
"compañías privadas". Lo que había que hacer  
era garantizar a quienes circulaban y a los  
posibles víctimas de accidentes tanto que ha-  
biera ocasionados en la vía pública - de as-  
picio seguir a la escuela pública, que era la co-  
munitaria de las que en esa época existían. "Polí-  
tica absoluta de conceder la cartilla munici-  
pal a los conductores que en posesión del carnet  
de conducir en la antigüedad de un año, previo  
pago de la organización municipal". Así que  
no tenía por qué hacer ninguna en esta parte  
no sería aceptable, pero que se debía dar "pe-  
queñas aquellas garantías que para el Ayuntamiento  
resultaban insuficientes". Agregó que lo que  
había que evitar era que hubiera improvisa-  
ción de conductores para unidades mu-  
nicipales dirigidas comunales o familiares del  
servicio público, por tanto cubiertas de la co-  
mutación y si la falta de las licencias. Sentó  
que sería convenientemente atender estas pala-  
bras que acababa de señalar con relación a  
garantías = Último, por último, a la quinta  
petición, que era la tercera de las que en de-  
terminada citada apropiada. "Nombramiento de  
una Comisión reguladora del tráfico con re-  
presentación de los clases paternal y obrero.

Creyó en sesión que esto era indispensable y dijo que quizá no estuviera bien una subvención y que acaso fuera mejor la cuenta Comisión acerca del sigaro del Traje con representación del Real Automóvil Club de España y de los artistas patronales y obreros. = Dijo que esta tenía una serie de conveniencia general que no consistía en la mas sencilla la facultad municipal de proveer siempre con estos licencias. Esto lo que fuera en el sentido de asegurar, orientar e informar al Ayuntamiento de los errores que en la práctica observan los que estaban constantemente trabajando en la vía pública, le parecería un acuerdo. Terminó diciendo que como no tenía el mayor interés en provocar un debate respecto de este asunto ni en originar una lucha alguna a los Señores Concejales, daba por concluida su intervención.

El Sr. García Cortés comenzó diciendo que se levantaba a hablar como Presidente de la Comisión de Policía Urbana, que era la que había emitido el dictamen objeto de discusión en este momento. Dijo que el dictamen había sido votado por unanimidad por los Señores de la Comisión y creyó que si el estaban recogiendo los señalamientos de patronos y obreros

de Madrid



Intervención de García

8  
to se refería a régimen de salarios, siendo además el sueldo mínimo de garantizar plenamente la libertad de la industria. = Repuso a los manifestaciones del Sr. Salas relativas a los roles que se hallaban en circulación por la vía pública sin licencia municipal, como que no tenía por qué recogerlos, aparte de que tampoco podría hacerlo por ser un deber el Ayuntamiento. Dijo que esto no significaba que renunciara a hablar del asunto, ya que en su caso era tratar de el sobre los comitantes que en torno del asunto se habían hecho y como que para poder estar en esta sesión, era necesario conocer el resultado del expediente. = Dijo que no se instanciará, sino temerario todo juicio, tanto favorable como adverso. Con el respecto a la vía, por este comitente de la asociación, pues entonces podría expresarse en sentido de estos señores. = Seguidamente dijo que el dictamen proponía la tarifa de 20 céntimos de multa, que era la que pedían en sus últimos comunicaciones los elementos interesados en la industria. Dijo que la Comisión aceptaba la tarifa que ellos consideraban necesaria para poder garantizar la vía de la industria, sin perjuicio. = Dijo que la Comisión no podía desmentar el proponer en este respecto, lo podía hacer



que la industria quedara paralizada, pues  
ese impuesto dar una tarifa única; y  
teniendo en cuenta se discutían otras  
tarifas mas bajas para que la industria  
con aquellos que quinientos venia a propo-  
nerlas, siempre sobre la base de no cobrar  
propina. Se acuerda que aquellos acuerdos que  
hubieran adoptado patronos y obreros a base  
de un salario fijo y de una participación en  
el costo de los sueldos que el tal patrono  
estaban manteniendo integralmente cual  
anterior que fuese la tarifa que aquí viniese.  
Manifiesto que a esto no hubiera sido fácil  
llevar a cabo hubiera manteniendo el acuerdo  
anterior de una tarifa - tipo - su pequeña  
y otra tarifa inferior con ella - tipo que la  
promoción de la Comisión de Policía Urbana  
promueve, de una parte, que la acuerda  
patronos y obreros mediante el acuerdo;  
de otra permitía establecer un sistema de  
libertad de industria completamente efi-  
caz, por cuanto permite que vivieran al  
marchar solos en cantidad y en calidad de  
prejuicio para satisfacer las necesidades  
del vecindario; y de otra permitía que se  
colocara a la industria en condiciones  
de trabajar con competencia, que siempre  
se presentaba cuando vivían tipo de ta-  
rifa nuevo que permitían llevar a cabo



Manifiesto de Madrid

estas mejoras. = Se refirió a continuación a  
los diferentes puntos sobre el nuevo salario  
y tipo que iba a ser el acuerdo en este  
caso personal, no el de la Comisión de Policía  
Urbana. Manifiesto que no tenía inconveniente  
en aceptar la primera porque conve-  
nía en absoluto el interés particular del pro-  
pio con el general de la ciudad. Estuvo  
que al Ayuntamiento y al vecindario los  
interesaba que hubiera un sistema de equi-  
dad mas completo posible en relación a los  
riesgos, porque esto, no solo favorecía al comu-  
nidad que sufrían un accidente, sino al vecindario  
y a todo aquel que pudiera poner al  
que tenía = En cuanto a la prohibición ab-  
soluta de conceder la cartilla municipal  
a los industriales que no posean el carnet de  
continuar con la antigüedad de su casa, pro-  
mo conforme de la organización municipal, manifiesto  
que ignoraba la viabilidad que esto  
podría tener. Dijo que el Ayuntamiento co-  
cedía de facultades y no tenía por tanto  
autoridad para ello. En principio, como co-  
sa personal de su vecindario, que no estaba al  
bando de estos acuerdos, tal vez que se pene-  
ra acordada la promueve, pero puesto que  
parece que existía alguna duda la  
prohibición de llevarlo a cabo y por si acaso



hubiera alguna dificultad que impidiera que lo solicitado pudiera ser puesto en práctica inmediatamente, lo mejor sería que esta comisión, como representación, pasara a estudio de la Comisión de Policía Urbana y que esta vea la manera de salvar los inconvenientes, si los hubiera, bien mediante un dictamen suyo o por medio de una gestión del Ayuntamiento. Se terminó que en esta propuesta, ha habido una depreciación de carácter general a la que se trababa de dar satisfacción, ya que a todo convenía que hubiera buenos consejeros, otorga de la policía necesaria. = Relativo a la tercera comisión del Señor Salomé, relativa a la creación de un organismo de regulación del tráfico. Dijo que el Señor Salomé, director de la inspección de que el Ayuntamiento delegaba función tan importante como la de ordenar el tráfico, se había limitado a pedir la creación de un organismo de asesoramiento. Dijo que no tenía inconveniente en que esto se aceptara y propuso a fin de que el acuerdo que se adopta no fuera vago y careciera por tanto de fuerza, que esta comisión pasara a la Comisión a fin de que esta vea como podría establecerse este organismo de asesoramiento, los elementos que habían de tener grande y malos habían de ser los contrarios



Ayuntamiento de Madrid

narios de un funcionamiento. = Recuerdo sus manifestaciones en cuanto a las comisiones del Señor Salomé sucesivas; que aceptaba la primera y que las otras dos debían pasar a estudio de la Comisión de Policía Urbana, al igual que en esta que personalmente mantenía contacto de las mismas un criterio favorable. =

El Señor Muñoz Lara manifestó que en el dictamen se había omitido conseguir la fecha para la transformación de los centros de estudio y propuso que esta fecha fuera la del há. próximo de mayo próximo. Dijo que no había de defender el dictamen porque el Ayuntamiento estaba conforme con él y aceptado porque sería cosa que lo hubiera desquiciado de las palabras que había pronunciado el Señor García Cortés. = Terminó presentando su apoyo a la propuesta de que no se entregara la cartilla municipal sin haberla previamente pasado previamente que el conductor llevaba un año, por lo menos, sin que los coches en Madrid. =

El Señor Idoz contestó al Señor Muñoz Lara diciendo que el plazo no podía fijarlo el Ayuntamiento, pues una vez aprobada la tarifa por este, tenía que acudir, según una disposición legal, al Ministerio de Economía, el cual, previa consulta a la Jefatura Municipal, sería si tales tarifas eran o no

aplicables a los aparatos. Por lo tanto, el plan no podrá fijarlo el Ayuntamiento, sino el Ministerio de Comercio.

El señor Rodríguez sostuvo que no se podría decir que no se entregara la cartilla municipal a los obreros que no tuvieran el carnet de comercio con un año de antigüedad, por que seria tanto como manifestar a la Jefatura de Obras públicas que había sido un carnet a personas ineptas. Dijo que como el carnet había de pasar a altura de la Comisión, en ella se buscarían los necesarios aumentos y se dirigiria la oportuna consulta a la Jefatura de Obras públicas.

El señor Labrañol manifestó que en general le parecía bien la unión del Sr. Pardo con Cortés. Dijo que a su parecer el dictamen podría resolver la mayor parte de las dificultades sentidas de las cuales se suena en la actualidad la industria, tanto desde el punto de vista obrero como el patronal; que, por consiguiente, instaba la afirmación de que el espíritu del dictamen se hallaba perfectamente orientado. = Se anunció a las comisiones que oportunamente presento, expresando que la primera de ellas se ocuparía que pasaria en discusión alguna. = Por referencia a la segunda, manifestó que el Sr. Rodríguez había hecho resaltar que



Por el Sr. Rodríguez y Pardo



seria difícil imponerla y a esto tenia que contestar, que a su juicio, durante el Ayuntamiento una larga temporada habiendo una dejación excesiva del punto de vista municipal, cosa que a su criterio le parecia un moléstos ultramarino por estar que en aquellas cuestiones que eran peculiares del Municipio, mientras este procediera con acierto y cuidado, no se debía consultar la intervención de nadie y si tal intervención se imponia, seria catenarse la conveniencia misma. Delineó que el Ayuntamiento seria un solo paso para el Ayuntamiento las comisiones que habian de reunir los miembros de ambas partes del cuerpo municipal = Con relación a la consulta que habian dirigido a la Jefatura de Obras públicas dijo que aunque contestara en ciertos aspectos, el Ayuntamiento seria el que por otro camino como ya ora llegado el momento de que fuese al Poder central, y adoptara una actitud enérgica en defensa del cuerpo municipal, anunciando incluso al Consejo de Ministros para decir que en esta clase de intervenciones no las acepta ni toleraba el Ayuntamiento. No creyo que hubieran motivos para tanto porque el asunto no era de una gran importancia, pero que ora convenia hacer constar que el Consejo de

taba actuando en malas condiciones en referencia a los problemas que tenía planteados, hasta el extremo de que se que cualquier cosa podría dar origen nuevo a la Alcaidía P. de Alcaldía y los Concejales. Eso de una persona sola podría asumirlos. Se le dio un compromiso con la propuesta formulada por el Señor Marín Lora, ya que la fórmula para fijar la fecha de la renuncia de los señores, correspondía al Ayuntamiento. Si el Ayuntamiento de economía hubiera intervenido anteriormente por decreto los señores y el régimen que hubiera de implantarse, la Corporación municipal ahora tendría que haber.

El Señor Presidente dijo que estaba conforme completamente con las manifestaciones que acababa de formular el Señor Labrit respecto a que todas las dificultades con que ahora se tropieaba se derivaban del hecho de no tener el Ayuntamiento la plena autonomía.

El Señor Labrit manifestó que la actitud del Señor Alcalde era poco energética.

El Señor Presidente insistió en que uno de los motivos originarios de la situación en que el Ayuntamiento se encontraba, era el de que intervinieran sumarios señores para un mismo objeto, que en gran parte

era de la exclusiva competencia municipal. Pongamos que en este extremo especial, lo que ocurría era que el Ministerio de Economía no tenía poder que intervenir en que el Ayuntamiento fijara unas u otras tarifas, pero como la colocación de los aparatos de recogida pertenecía de un departamento ministerial y del Gobierno civil, esto tenía que decir en los apartados de que se disponían, podían marcar las tarifas que el Municipio exigiera, pero podría ocurrir que hubiera imposibilidad material de marcar una tarifa extraña que a un subvencionado Ayuntamiento se le ocurriera implantar. Comisión de señores por un asunto de Consejo, no tenía la libertad que a fin de de él, debía tener para actuar en el asunto de los taxímetros, en este caso de los aparatos de recogida era necesario que se manifestara si esto podían o no marcar las tarifas que el Municipio acordase.

El Señor Labrit intervino nuevamente para decir que el Señor Alcalde sería favorable al Gobierno, no para decir que se opusiera a la patente nacional, pues esto no había de conseguirse, era un que constituía una barrera frente a sugetos para el Estado, sin para recabar un beneficio del Ayuntamiento, por el engranaje administrativo y la intervención en referencia a los aparatos

de relojería.

El Señor Presidente contestó que hasta todo cuanto fuera posible para conseguir lo que el Señor Sabat presentó se haría.

El Señor Sabat insistió en su anterior indicación y agregó que con la promesa de que esta comisión había de pasar a la Comisión aceptada en principio y con el propósito de darle aquella construcción se aplicarían convenientemente para su completa eficacia, se aceptaba la fórmula propuesta por el Señor García Cortés con referencia a la forma de las comisiones presentadas, que en principio, había sido también admitida, relativa al encorramiento de cuantos centros hubiesen pertenecido primitivamente a los problemas de la vía pública. Resumió su opinión, diciendo, que sería declararse la industria libre, que sería aceptarse las tarifas propuestas, que las comisiones que se habían por su parte debían incorporarse al dictamen tan pronto como fuera posible y que la Alcaldía Presidencial no permitiera que volvieran a circular ninguna especie así que cada ministerio, municipal o colectivo directamente, hubiera declarado su situación y sus circunstancias especiales. En cuanto a las ramas auxiliares, que

que en un día había de entrarse en ellas, para dejar constar que había una que corría tan basta en este momento y era la referente a si el Señor Marqués de Fontalba había iniciado el cargo de Concejal.

El Señor Presidente manifestó que efectivamente, el Señor Marqués de Fontalba había presentado la renuncia de su cargo de Concejal.

El Señor Sabat expuso que en ese caso el Ayuntamiento no podría hacer ninguna gestión para que este problema fuera resuelto. Si la renuncia había sido presentada de una manera seria e irrevocable, sería necesaria una nueva intervención en este problema de que ahora se estaba tratando.

El Señor García Cortés agregó después de haber, en vista de haber llegado todo a un acuerdo y supuso que lo que se iba a votar, era lo siguiente: Industria. - Aprobación del régimen que determinaba el dictamen de la Comisión de Policía Urbana de tarifas de alquiler continuo de puestas, inclusiones, la propina; anteaño pormenor para tarifas si fueran, siempre incluyendo la propina y libertades absolutas e individuales, según acordó a la Alcaldía Presidencial para determinar la fecha en que ha de comenzar la aplicación de dicho régimen. - Seguros. -



Ministerio de Fomento

Resolución de todas las licencias y retirada de los carruajes a los carruajes que no están a cubierto del riesgo sustancial con el seguro de responsabilidad civil, accidente del trabajo, etcétera. = Finca - Pasar a Comisión, aceptarla en principio, la propuesta de exigir que los conductores para obtener la cédula municipal acepten por lo menos un año de práctica con el carnet de conductor. = Pasar a Comisión también con anterioridad si aceptación en principio la propuesta de establecimiento de un órgano asesor en que estén representados los vecinos y fuerzas a quienes afecte esta cuestión y cuya regulación se determinará.

Para la pregunta de si se aprobaba el dictamen con las enmiendas y en los términos antedichos, así quedó acordado.

Seguidamente el Sr. Presidente manifestó que ya había pasado para el caso de acordarse la resolución sobre dar estatuto equivalente a la licencia municipal, el punto que citaba de perfecto acuerdo con lo resuelto respecto a la tarifa, así como también con las enmiendas aceptadas que pasaría en vigor tan pronto como las circunstancias lo permitieran. Agregó que se daría licencia a todo el que lo pudiese absteniendo a los enmendados que

ella no les eximia de la obligación de ponerse de parte y de los aparatos de seguridad, puesto que se hallaba fuera de la competencia municipal y únicamente a los carruajes con la existencia el documento que justifica los mismos por los malos efectos resultantes durante el coche.

El Sr. Soboró manifestó que los señores no habían pedido la formación del expediente que se citaba formando, pero una vez iniciados pensaban que las averiguaciones llegasen hasta donde fuera debido y que la verdad se supiera hasta donde fuese posible, por lo que la formación necesaria exigía la puesta por escrito del por qué citaban cada uno la otra y quien se autorizaba para ello. Comenzó no obstante, un error el permitir que el Director del tráfico continuase en desempeñando el cargo mientras se existiera el accidente, pues va seguro que ante el no fuese a declarar ningún conductor ni agente de circulación para no verse expuestos a represalias.

El Sr. Presidente manifestó que las irregularidades se habían producido por colocación los aparatos de seguridad, sin tener intervención el Ayuntamiento, ni permitiendo a sus agentes avanzar los aparatos de los coches que a fuerza y presencia de todo enmendaban por los coches. = Seguros que el co-

Por el Sr. Soboró



hiente se había abierto para depurar la  
misma ante circunstancias que depuraban  
y perseguían a funcionarios de la Casa  
y al propio Ayuntamiento, que siendo  
las cosas de la ciudad afines a la cor-  
poración, se quería hacerla responsable enon-  
to un realidad era la que menos culpa tenía  
y declaró que mientras no viniera un rei-  
dico nacional de que determinados funcio-  
narios hubieran delinquido, la Alcaidía no  
podía sustituirse previamente.

El Señor Lauroil dijo presente que el  
congregatista del asunto de libertades se in-  
dultaba, cuyo principio siempre seputó,  
pero que en cuanto a tiempo, dirigía por  
considerar que se iban habiendo fijado como to-  
pe la 1.ª cuenta, cuánto se pedia en una  
de rebajas, pero de todo modo se vino a que  
se consignara esta sistema. = Protesto don-  
de las disposiciones del Gobierno que ha-  
brán quitado al Ayuntamiento las tri-  
buciones que este tenía sueltas a peculio  
y malice a la Presidencia que recabara de  
la diputación los ingresos correspondientes  
a los roles que instalaban este servicio.

El Señor Mianor solicitó la aclaración  
de que la práctica de la profesión suran-  
de sus auto que se exigía para dar los os-  
tentos se citasen hecha precisamente

en Madrid, porque se daba el caso de que  
muchos individuos la habían efectuado en  
otros pueblos, pero no conocían la situa-  
ción de los calles de esta capital y a pesar de  
un permiso no podían prestar debidamente  
el servicio.

El Señor Rodríguez manifestó que el co-  
nocimiento de los calles de Madrid, ya lo  
venían haciendo los carreteros en la prác-  
tica que hacían ante los ingenieros con-  
mutables, e hizo después su señoría algu-  
nas observaciones respecto a los licencias  
que hubiera de dar el Ayuntamiento a los  
coches que habían tenido varios dueños, a lo  
que contestó la Presidencia que se trataba de  
una requisa particular a favor de los que  
estaban arrendados, pero no obstante buen-  
to era hacer coches que se daría permisi-  
ón a aquellos conductores que no fue-  
ran los dueños de los coches.

El Señor Ruiz dijo que no compartía la  
tesis del Señor Salomé de que se exigiera la  
relación única de los coches por los ma-  
los simulaban los roles abusivamente,  
porque este procedimiento se parecía en  
bastante peligroso y se parecía a acusa-  
ciones falsas contra los funcionarios enca-  
gados del servicio, pareciendo a un señoría

Señor Mianor

mucho mejor que se suspendiera la entrega de licencias provisionales o definitivas hasta que se computase por dos meses de investigación los casos que hubieran caído.

El Sr. Saborit manifestó su opinión de ser necesario que fuerosamente presentaran las declaraciones de refrenda expresando cada interesado en un folio la situación en que había estado durante ese tiempo, lo cual no significaba exigirlo que hubiera ninguna anotación sobre nada sino la única garantía que se podría tener para en un día estar a conciencia el problema y deducir conclusiones de los casos las disposiciones que fuera conveniente adoptar.

El Sr. Rodríguez insistió en que se aclarase a quien se daba la licencia, si al jefe del coche que antes había estado funcionando o al dueño que lo había comprado, vendido o cedido a persona.

El Sr. Saborit contestó que a un número de este caso concreto y difícil debía ser resuelto por la Alcaldía.

El Sr. Orús insistió en que dentro de un mes de debates de discusión, no había derecho para negar a nadie la licencia y que puesto en el trance de tener que votar a declarar solemnemente, cualquiera de los que circulaban podía alegar para



Hecho en sesión de Mayo

obtener ahora la licencia que antes fuera exigida, porque quien se hubiese pasado a sus vehículos nuevos o vieos a sabiendas de que cometía un delito, merecía más ser investigado a los Tribunales y no se le debía conceder nuevo permiso. Agregó que merecía muchos casos de individuos que habían explotado un coche durante cuatro o cinco años y al estar por darlo comprado uno nuevo y habían perdido para este el tiempo del permiso antiguo del carné, o todo lo más, se les había otorgado la licencia.

Participaron los Sres. Rodríguez y Saborit, volviendo a manifestar este último que todas estas cuestiones de venta de patentes y permisos y dudas respecto a quienes debían de entregarse los nuevos permisos, se deducirían de las declaraciones que presentaran los solicitantes y eran resueltas por la Alcaldía.

El Sr. Rodríguez dijo por terminado este debate incidental, repitiendo que una vez adoptado el acuerdo se darían las licencias para obtener las cuales tenían los interesados que dar la nota de lo ocurrido lo cual no significaba denuncia a nadie.

Con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a la sesión, fue aprobada definitivamente la Comisión de Policía. Botaron fecha veintidós del pasado mes de setiembre,



con motivo del recurso de reposición inter-  
puesto por Don José María Alvarez de la  
Hoz, Presidente de la Mision Provincial de  
Promotores de Cuestiones de Tránsito de Madrid  
contra el acuerdo adoptado por el Ayuntamiento  
de Madrid de 20 de agosto último y los dos  
interpuestos en un recurso escrito por Don José  
Luis Ferraz de la Hoz, Presidente de la Sociedad  
Madrileña de Promotores de Cuestiones de Tránsito  
de algunos, uno de reposición de dicho acuerdo  
al respecto del artículo referente a la  
revisión y otro del Estatuto por supuesta lesi-  
ón en derechos civiles y otros de reposición  
conforme al artículo referente a la revisión y  
otro del referido texto legal y en cuyo texto  
señala la Comisión proponente aca de  
establecer los referidos recursos de conformidad  
con lo dispuesto por la Ley de Jurisdicción  
para que en los dos escritos mencionados  
no se citan puntos legales que sirvan de  
obligado cumplimiento para el Ayuntamiento  
debido haya impugnado este alegando ra-  
zones de conveniencia para que la autori-  
dad de Inspectores de Madrid pueda sub-  
sistir de conveniencia también, según di-  
ce para el público pero no se acusa ni-  
sión legal alguna que deba corregir-  
se, instituirse, pues, se trata de una apreciación  
del asunto puramente personal en la



con la conveniencia pública, que el  
Ayuntamiento ha interpuesto en la forma  
que se trata en el recurso recurrido, no habien-  
do sanción las circunstancias que le imponen  
a adoptar.

Quinto que requiera mayoría de votos de los  
Señores Concejales asistentes a quien.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión  
municipal favorablemente aprobatorio de las  
bases del concurso oposición para proveer la pla-  
za de la oficina técnica de Abastos del Ayun-  
tamiento entre funcionarios municipales.

El Sr. Moreno solicitó que con carácter  
urgente se acordase la suspensión de la  
por ser de gran importancia y transcurrida  
la actuación municipal de una persona por  
la en cuestión de Abastos.

El Sr. Salas repitió las manifestaciones  
hechas en Comisión Permanente, in-  
dicando en que en consecuencia la razón de  
estar la llamada plaza técnica y urgente  
que se trata preparando el cargo a la ma-  
drid de administración municipal. Se pidió para  
verlo así en que las plazas se han de  
registrar de la casa de las señoras por fun-  
cionarios administrativos, enumerados en  
los documentos respectivos y sobre de todos  
ellos del exalcalde de Administración, así que  
ninguno de ellos reuniera condiciones téc-

Folio 17 verso de Madrid



nicos no precisas para el despacho de re-  
querimientos en las Comisiones, porque en lo  
común, los correspondientes de carácter tienen  
los sabios los Directores de los servicios. - De-  
claro que la persona para quien parecía  
preparado el cargo, era el concejal Sr. D.  
López Navea que ocupaba en la Casa un  
puesto conseguido por el favor, sin haber lu-  
ego oposición en estos puntos de la forma ad-  
ministrativa, que no tenía entre el mis-  
mo personal por ser un  
amigo en quien recaerán algunas conoci-  
mientos y preparación en las cuestiones de  
abasto, pero que no lo consideraba oportu-  
nista para estos a los elementos de la Casa  
una persona a la que tenían perfectos conoci-  
mientos de su calado, pareciera a mi seño-  
ra proporcionar una mejora, si había al-  
go que efectivamente pudiesen justificar la  
necesidad a mi favor, que se le diera un com-  
probante especial. - Pido que se reflexio-  
nara sobre la desmoralización que suponía  
el que a hombres que habían estado por  
oposición y que aspiraban a fuera de  
unos de servicio o ocupar las categorías su-  
periores de los subalternos de su rango  
llegaban estos encubiertos de puestos  
de servicio. Esto lo considero como una equi-  
vación y un tropiezo que había de

mostrar en el personal el desconcierto y la  
indolencia, ya expresado en un documento de la  
Federación de empleados municipales y tenien-  
do presente que por las circunstancias ac-  
tuales se desvelaba el sistema.

El Sr. D. García Cortés hizo presente que la  
idea de establecer esta Jefatura tenía su origen  
al constituirse la actual Comisión regidora  
por la que se celebró la constitución de  
un verdadero negocio se ofusca que hizo  
al Ayuntamiento los elementos necesarios pa-  
ra organizar una política de abasto, primero  
por el Ayuntamiento, que se fue crean-  
do por la Jefatura. - Dijo que al recibir  
de sus compañeros el encargo de formar las  
bases para la Jefatura de obra pública, fue  
en primera idea lo de hacer un censo de  
subalternos este anterior puesto al de re-  
clamarlo restituyendo entre funcionarios, ante  
la posibilidad de no encontrar entre los em-  
pleados de la Casa el elemento que se creía  
necesario. - Manifestó que el cargo  
que se trataba de proveer, no era igual, por  
la índole de los trabajos que en el Regimiento  
de Abasto se realizaban, al consistir de las de-  
mas de servicios municipales: que para  
asumir la Jefatura indicada había fallado  
toda una serie de circunstancias que en  
eran comunes a los demás funcionarios,



Ayuntamiento de Madrid

y que esto se acompañaba examinando los programas de oposiciones en la actualidad exigidos para ingresar en los Cuerpos de Administración y Contabilidad del Ayuntamiento, y por tanto no era justo cargar a los empleados de que no estuvieran en condiciones de capacidad suficientes para desempeñar el cargo de Jefe del Negociado de Abastos, cuando ya estaban obligado a desarrollar sus funciones en un ambiente de carencias materiales que no les eran propios. = Que en estas circunstancias surgió la necesidad de abordar no sólo la necesidad de reorganizar el organismo, sino de si el concurso debían realizarse entre todos los funcionarios municipales o sea entre lo que estuvieran en determinadas categorías y escalafones, porque unos y otros se venían dispuesto de un sueldo que no tenían, puesto que se trataba de un cargo que estaba fuera del escalafón y por el cual no tenían, por que ellos preparaban como lo estaban de otros empleados. Es decir, que no había razón para que un funcionario no recibiera de otros funcionarios y que así por el contrario estaban imputados en ellos, era de agradecer porque respondía a un impulso espontáneo de su voluntad, que se estaban, sobre sus actividades en los centros. = Pero después a capricho las circunstancias

de Madrid

de Madrid



no es que se iba a convocar el concurso de acuerdo que en esta municipalidad celebró por tener las instalaciones del Sr. Labrit. Que por acuerdo de la Comisión Municipal, se ordenó la celebración del referido concurso que presentara un programa conjunto de medidas educativas al Ayuntamiento y dirigidas por el Sr. Labrit. Que las bases consistían en que los concursantes tenían de presentar una Memoria sobre organización de la oficina de abastos en la que se desarrollara un sistema completo de política general de subsistencia en Madrid, que abarcaría el sistema referente a abastecimiento de carne, frutas y verduras. Que esas Memorias serían examinadas por el Tribunal el cual publicamente determinar que para ocupar la plaza había de ser un determinado número de puntos el agraciado con ella no quedando, por tanto, obligado el Tribunal a otorgarla, si no se llegaba por ninguno de los concursantes a esa limitación. Que el Tribunal debía publicamente votar una de las Memorias, formulando preguntas y señalando en el acto la puntuación que a su juicio merecía cada concursante, después por medio de boletines o boques, se establecería contestación, memoria también de puntuación; y, últimamente, sumarlo

puntos de cada uno, se haria la colapacion del que resultase necesario de la plaza. Ocurrio que el procedimiento que iba a emplearse, reducia la posibilidad abierta de que se quisiera favorecer a nadie, porque por efecto de las sucesivas resultaria elegir el que hubiese adquirido mayor competencia y que unicamente en el caso de que los concurren- tes tuvieran igual numero de puntos, se con- sideraria como resulte el que uno de ellos hubiese escrito libro o realizado trabajo sobre abas- to. = Dijo que el Sr. D. Juan Nacsa habia sido conegal y en la actualidad desempeña- ba un cargo en la Administracion municipal un habia pasado por el requisito de la opinion, pero que este a juicio de su señoría no constituia una de las pruebas por que en el Cuerpo de funcionarios municipales habia muchos empleados que no estaban al servicio de la Corporacion, por no poseer el to y sin embargo desempeñaban sus fun- ciones a satisfaccion del Ayuntamiento, asi como de que entre los funcionarios de opo- sicion, los habia de distintas clases: unos los que ingresaron con arreglo a la convocatoria ocupando las plazas que se annu- ciaron y otros aquellos que quisieron el Mu- nicipio por benigno ampliando las pla- zas anunciadas para que no quedaran

plaza. = Que por otra parte, era notorio que el Sr. D. Juan Nacsa se habia especializado en trabajos de abasto y subvenciones, pero que a pesar de eso no se consideraba que se le presentara al concurso el Tribunal comunitario no le mostrara interés suficiente para otorgarle la plaza, a pesar de haber escrito libro sobre abasto y casado en las principales ver- des dedicadas a esa clase de estudios y de haber sido premiado por el Ayuntamiento por sus meritos relacionados con el problema de las sub- venciones, lo cual demostraba que no se tra- taba de un traje hecho a la medida como habia sido a criterio del Sr. D. Salomé. = Hizo saber que en el Ayuntamiento se habian hecho provisiones de cargo de forma parecida en tanto garantias que en el caso de que se tratara, como por ejemplo, el nombramiento de jefe de servicio honorarios del Matador, que ahora oposicion se otorgo a un funcio- nario municipal; la plaza del Director del servicio de incendios, que por acuerdo de la Comision Permanente se iba a cubrir por el mismo procedimiento de cual demostraba que no habia razon para creer que aplica- da esa teoria en otros muchos casos, mostrara el caso de favorecer a determinados personas, y utilizara en otro, no. = Dijo que a su juicio, el sistema deberia ajustarse con al-



Ayuntamiento de Madrid



que las comisiones que tienen a respecto  
el asunto en comisiones anteriores que han  
portan un punto a algunas de las observa-  
ciones hechas: considerando que la prueba de  
que no se había producido son presentaciones  
por la Comisión de Abastos, ora que habrían  
transcurrido sin menos duda que se agota  
y quedó en condiciones de ser resuelto por el  
Pleno. = Se han visto decir que esta Comis-  
ión favoreció a los empleados munici-  
pales que buscaban tomar parte en el con-  
curso, para que se prepararan solamen-  
te, substituyendo en que las observaciones que  
había hecho demostraban que las bases del  
concurso, no favorecían especialmente a  
nadie y que todo lo dicho respecto a que han  
tenido sus facultades para la plaza era inexacto.

El señor Demaria por manifestar que  
era opuesto a la forma en que se iba a  
desarrollar el concurso, porque el carácter  
del carácter técnico que el había sido la  
plaza, no se originan aquellos conocimientos  
que era una misma sucesión abarca-  
da, en consonancia con las materias que  
iban a involucrarse en el Reglamento de Abas-  
tos, es decir, que para desarrollar la plaza  
se tenía y desarrollar todo lo concerniente  
a un problema completo de Abastos.

y clasificación de especies de concursos tendría  
que ser el grado de urgencia agotamiento y re-  
turnar; y para poder llevar una estadística  
correcta y adecuada de resultados. Profesor de  
Estadística o Estadística mercantil, un sistema  
que sirva del jefe técnico de Abastos, había  
hecho involucrar una persona sobre de toda  
sus conocimientos, ora difícil de lograr. Que  
por otra parte era sabido que el hecho de haber  
enviado Memorias sobre determinados temas,  
más, no justificaba el punto de los concursos,  
por que en muchos casos esas Memorias  
no las leían los autores sino otras perso-  
nas; y que tampoco el asunto a examinar  
se determinaba materias a los concen-  
santes, justificaba suma de conocimientos  
por que han podido venir que los que ob-  
tuvieron mayor puntuación en ese ejercicio,  
fueron debido a sus copias de memoria.

Considero que demostraba la inutilidad de  
dar exámenes técnicos a la plaza, había que  
prestar en las escuelas que determinaban  
la la Comisión a determinarla de ese modo y  
que estas no eran otras que el estas que  
se presentaban al concurso los funcionarios  
municipales, aludiendo con ello el  
reglamento y dando lugar a que se re-  
solviera un régimen de favoritismo que



del concurso de Mayas

habrá costado suscelos trabajo abolir de la Administración municipal y a que volver a reunir la intranquilidad entre los funcionarios al ver que se les reservaba una plaza de jefe de Negocios, además de que no era justo dar por capción carácteres técnicos al Negociado de Abastos, cuando en realidad los problemas que en él se resuelven no tendrían mayor importancia que los que los demás Negociados tenían a su cargo.

El Sr. Morera dijo que la actitud de la summa república era la de que si se quería crear una plaza verdaderamente técnica, había que retirarla de todas las gavachas del funcionario, ya que no podía admitir vaguedades, generalidades que no servían a su fin, para nada si no era para mantener una manifiesta. «Confieso que no le habrían convenido los argumentos aducidos por la Comisión.» Dijo que sería un error estarse lo que era un técnico de Abastos, los títulos académicos que debía reunir para ejercer un comercio oposición; y que si no se trataba de un cargo técnico, sino administrativo, entonces, como había dicho el Sr. Serrano Jordá, debería otorgarse el legítimo derecho de los funcionarios municipales otorgando la plaza como recompensa a servicios y etc.



Ayuntamiento de Madrid

bajo protesto por aquellos que habían laborado en el Negociado de Abastos, por que si lo contrarios ante una vez un estado de limitación en todos los funcionarios y sobre todo en aquellos que a veces presentaban para favorecer la manifiesta a que se había referido, de asignar un cargo a quien más al servicio del Ayuntamiento de una manera que no era la debida. «Diciendo que si se quería se podía ir a un comercio completamente libre, pero que si se quería restringir a los funcionarios, sería indispensable que solo tomaran parte en el los que entredich por oposición y ocupaban una plaza en el escalafón, pero que de todo esto había de separar su esencia de que la plaza era administrativa, ya que no podía contar técnicos de todas las especialidades que constituirían el abasto, por ejemplo el título que se le reservaba al port. «No malamente dijo que no existía para dar alguna entre el ejemplo citado en este concurso o el concedido para proveer la plaza de Director de Abastos.

El Sr. García Cortés dijo que por parte de los magistrados del Tribunal se admitía que en su calidad no entraba para en la cuestión personal, pero que en el cargo, hacían manifestaciones que envolvían cuestiones en este caso para que fuese



que ocupaban la posición contraria; y que así el señor decaído por decir que se había solapado la redacción significando de la plaza el clarificador como temer, lo cual me go en su teoría, porque la Comisión no había hecho otra cosa sino reflejar un sistema que podría ser equivocado, pero que era tan sinceramente sentido como el que defendía dicho señor Concejal. = Lamentaba en su teoría que era labor técnica la de recoger aciertos, documentos y observaciones para ser necesarios para que el Ayuntamiento se encontrara en todo momento en situación de poder adoptar una política de abastos; y que el problema no era implementar la comisión ni a un "higiénico", ni a un "bati", ni a un "recomendado", ni a un "comerciante", sino disponer de recursos que le sirvieran de apoyo a las actividades de general los comerciantes bastante para entender el lenguaje de todo aquello, temerá abastecer el acto de enjugar todas sus teorías y también del hecho en que actuaba para aplicarlas en los momentos en que fuera preciso, para lo cual no sería suficiente alguno, como tampoco habría para pensar. Insisto en que por todo ello, la Comisión no había solapado nada, sino reflejar un sistema en el que podían

o así estas conformes los señores Concejales, pero no por ello tenían derecho a emplear determinadas teorías y frases tan significativas como la de "manifiesto". Cuando se trataba de cuestiones que se ventilaban a la luz del día no había derecho a oponer a nadie y a veces se disminuía la falta de argumento con el empleo de conceptos imprecisos. = Esto aparte, su teoría manifiesta expresa porque ciertos argumentos se empleaban por demostrar que habían intervenido en la gestión del comercio, pero a favor y otros en contra. El por ejemplo, a la reunión republicana postuló en el señor Tequera, que aunque no estuvo conforme con que el comercio se llevara en la forma propuesta, si lo estuvo en que se fuera a la prioridad de la plaza y fue precisamente quien planteó la cuestión al observar la situación en que se encontraba la Comisión de Abastos. = Por lo que se refería a la reunión manifiesta también el señor Regalado había intervenido y era posible que se hubiera adherido a la propuesta, de haber presenciado la primera que en la reunión hubo de un colapso de la = Aclaro que el dictamen se había perfeccionado acordando a lo que era tradicional en el Ayuntamiento: el consenso entre los miembros; y

Manifiesto de Tequera

que así, siendo una doctrina mayor, se demostraba que no se buscaba sólo la persona capaz para el desempeño del puesto, baste en atención que la cuestión estaba bastante dividida, ya que los oponentes en absoluto en contra, unos carecen de abolición de fueros y otros se resistían a su tener en cuenta la giración del asunto. Y después de volver en atención que había completo paralización en el procedimiento de provisión de esta plaza y la de Director de Hacienda, dijo que cualquiera que fuese la decisión del Ayuntamiento, seguía opinando que la separación técnica y la organización de una oficina técnica se abatan en Madrid era indispensable y que se encontraba una grave falta si no se atendía a estos requisitos; y que si el procedimiento propuesto no parecía oportuno, se eligiese otro, ya que para en atención lo presentaban tal era que el interés se realicase; citando la necesidad de sus palabras en los hechos, en la forma como se había constituido el matadero, en la falta de interés para el cumplimiento de sus deberes y en la ausencia completa de servicios y organización respecto al problema de abastecimiento general de la ciudad.

Reunidos por el señor Presidente que



Por el secretario de Madrid

faltaban pocos minutos para comenzar las horas reglamentarias, el señor Ochoa dijo que le concedían la palabra porque no podía concurrir a la sesión del turno.

Habiendo accedido la Presidencia, puesta en vista al Pleno, el señor Ochoa dijo que el Ayuntamiento, según tenía acción de observar el año diez y siete y diez y ocho, no se comprometía por el nivel moral de los concejales ni por la competencia ni por la imparcialidad de ellos, sino por el favoritismo, el nepotismo la complacencia y que en gran desprecio había sido siempre el de considerarle como un asilo de familiares de amigos y de privilegiados. Que cuando en sesión por el número a esta institución presentaba unos datos para la provisión de cargos, que fuesen aprobados el año diez y siete, teniendo el turno de que se ampliaban en aquella campaña, con los antecedentes de que formaban parte de la misma institución. Que en estas cosas se establecía que en el Ayuntamiento se incorporan por oposición, que se ascendía por antigüedad lo que no era buena medida, pero si una institución necesaria, y que para los cargos donde no existía necesidad y que requiriesen una competencia especial, se abiera un concurso libre entre gentes de bien y de fama de la casa y con tribunal, de-

que sería recostar un artículo, que al Ayuntamiento = Estaba que hace poco  
había sido visitado por una comisión de  
una Asociación de Funcionarios que fue a la  
corte que aquellos asuntos serían por lo  
menor en el trabajo de poder una  
plataforma de Negocios por un procedimiento  
que no era el establecido; y que después del  
debate llegaba a la misma conclusión que  
el señor Ferraz por lo que se le trató  
de un funcionario que estaba fuera de la  
aplicación, omisión de los enalapones ad-  
ministrativos, era natural que hubiera  
que aumentar un número, pero que si se  
le que se trataba era de la provisión de un  
cargo administrativo, a un artículo se le re-  
sulta muchos lozano a todos los funcionarios  
de la Casa el agrado de que no había una  
vez ni de comer los escalas ni de entregar  
servicio en comisión, para encontrar una  
persona que tuviera los conocimientos re-  
queridos, que no se parecían a un artículo  
titan fueran como capaña el señor Gar-  
cía Cortés, sino de índole puramente ad-  
ministrativa, que requirían una compe-  
tencia pero también de otras administrati-  
vas, como en el caso del jefe del Negocio  
de Obras o del de Recepciones, por ejemplo  
que a un punto, la alteración de los

El Ayuntamiento de Madrid



fuera de este modo: si era una función obli-  
gatoria, implicando el reglamento, asen-  
dando el funcionario a quien correspondiese  
y naturalmente a su puesto servicio de uno, a  
que se comunicaba, por orden de la Alcaldía;  
y que se trataba de una alta función que co-  
rresponde a los enalapones, llamados a un número  
so correspondiente libre = Dijo que no tenía  
el límite de conocer al señor López Roca, aun  
que si la referencia se que era uno de los  
más competentes en la materia; pero que  
con toda independencia de juicio tenía que  
manifestar un dudoso punto de vista, porque  
aumentar un número entre los de la Casa fun-  
cionarios y no funcionarios, porque parecía  
ser el señor a quien se alaba no lo era en  
la acepción estricta de la palabra, sino obli-  
gatoriamente la puesta al paréntesis, que  
brindaba la utilidad satisfacción de los em-  
pleados, por lo que el Ayuntamiento pensaba  
de que había ganado: algunos grados en el  
nivel de la alteración de los gustos, precisa-  
mente porque en otros momentos de personal  
no era tan incasual como siempre.

El señor Salomé en vista de lo avanzado  
de la hora y de la manifestación del señor  
Díaz de que no podía concurrir a la sesión  
del lunes, propuso que este debate fuera





agosto siguiente, a ratos de aprendizaje del día  
habido. Los formales correspondientes desde pre-  
sente del actual hasta fin de año a razón  
de dos pesetas por cincuenta cincuenta reales.

El segundo fecha día del mismo mes que  
el anterior autorizando a la Dirección del  
Matrón y Memos de Hacienda el gasto de  
seis mil ciento cincuenta pesetas para pa-  
go del personal eventual que se pudiese ne-  
cesitar el actual ejercicio en las épocas de  
aumento de matrícula de reus y que el cap-  
tulo gaste sea cargo al supramar del pres-  
biterio de mil novecientos noventa y seis,  
que quedan disponibles ciento veinte mil  
ciento cincuenta dos y ocho pesetas con veinti-  
do y siete céntimos, manteniendo la correspon-  
diente distribución de crédito.

El tercero, fecha diez y siete de igual mes  
que los precedentes, disponiendo de imple-  
mento en once mil quinientos pesetas con  
veinte céntimos, como consecuencia del  
aumento de la Comisión municipal. Presen-  
tando de veintiocho de agosto siguiente, el  
acuerdo figurar en el capítulo cuarto, arti-  
culo sexto, concepto ciento cincuenta y  
ocho del siguiente presupuesto mediante  
transposición de igual suma del remanente  
que resulte al liquidarse en treinta y  
seis de diciembre el del ejercicio de 1900.



noventa y seis mil noventa y seis.

El cuarto, fecha veintiocho de octubre  
mes de septiembre, disponiendo de implemen-  
to en treinta y cuatro mil pesetas, en esta  
de lo presupuestado por la Intervención, el acuerdo  
figurar en el capítulo tercero, artículo quinto  
del concepto ciento noventa y seis del siguiente  
presupuesto de gastos "Para adquisición, in-  
strumentación y conservación del material  
de todas clases, combustible, alumbrado, cale-  
facción y demás atenciones que fueran nece-  
sarias para las necesidades del servicio", entre otros  
transformar de igual suma de igual suma  
del remanente de la liquidación del ejercicio de  
mil novecientos noventa y seis, entre otros  
posibilitando para ello.

El quinto, de igual fecha que el anterior,  
disponiendo de suplemento los conceptos sep-  
timo, décimo, undécimo y doce, cuarenta y  
cinco mil y trescientos cincuenta y ocho, y tres  
del siguiente presupuesto con cuenta y cargo  
mil, seis mil, seis mil y cinco mil pes-  
tas, respectivamente, en total, noventa mil  
pesetas, toda vez que según reforma de In-  
tervención, al liquidarse las operaciones de  
comprobación de gasto en fin de agosto inte-  
nos y comprobadas las cantidades pagadas  
debe primarse de nuevo con las que falta

Presupuesto de Madrid

satisfacer en la que resta de ejercicio, por las atenciones que comprende esta una de los conceptos, se obtienen depósitos de consignación en los mismos, sirviendo obtener la expresada cantidad de cuenta mil puestas, mediante transacción del exco resultado y su aplicación de los ingresos sobre los pagos en la liquidación del presupuesto de mil novecientos veintinueve, en cuyo momento existe disponibilidad suficiente para atender al expresado gasto.

El resto de la misma fecha que los puentes, disponiendo de habilitación de conformidad con lo dispuesto por la Intervención un crédito extraordinario en el capítulo undécimo, artículo primero, concepto quince, rubro de "para el pago de documentos emitidos, puestas a que concuerden las horas extraordinarias solicitadas por acuerdo de la Comisión municipal. Permanente de seis de agosto último en los señores Don Martín Esteban y Don Francisco Legido para la preparación de planos de los distritos del interior, para facultar el trabajo de formación del mapa de catastro para el término de mil novecientos treinta y dos; sirviendo obtener dicha habilitación mediante transacción del remanente que

la liquidación del presupuesto de mil novecientos veintinueve, después de incorporarse al ordinario del ejercicio actual las obligaciones pendientes de pago y los créditos ordinarios pendientes de cobro, existe dicha disponibilidad.

El séptimo, fecha quince del actual, dispuesto con motivo de una certificación de la sección segunda de la Audiencia provincial de Madrid por la que se ordena al oficial de Administración Don Angel Máximo Nator, como autor responsable de documentos sujetos de falsificación en documentos públicos, a la pena de doce años de reclusión y según dispone el artículo veinte del Reglamento de funcionamiento municipal de veintinueve de agosto de mil novecientos veintinueve, la sustitución de dicho funcionario, por resultar plenamente probada la existencia de la falta grave consignada en el artículo octavo del artículo veintinueve y del artículo veinte del Reglamento de funcionamiento y en igual párrafo del artículo veinte nueve del Reglamento anteriormente citados.

De si cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha veintinueve de septiembre último, disponiendo de cumplimiento en vista de lo dispuesto por la Intervención en un crédito mil puestas el crédito de cuenta mil consignado en el



Don Manuel de Mayo

capítulo está asiendo primer, concepto  
dominante, para pago de horas extraordinaria-  
rias al personal de la Sección de Administraci-  
ón, teniendo en cuenta que en los y de  
del comité fue acordada la concesión de  
dichas horas extraordinarias a los funcio-  
narios de la Biblioteca y Negociado de Abas-  
tos y Fomento hasta que se resuelva lo rela-  
tivo a las reorganizaciones de los servicios ad-  
ministrativos y que la cantidad antes men-  
cionada no es suficiente para atender a los  
servicios acordados; siendo obtenido dicha co-  
pia de cuarenta mil pesetas mediante trans-  
ferencia del cargo resultante y así explica-  
ción de los ingresos sobre los pagos en la liqui-  
dación del presupuesto de dicho presupuesto  
vinculados, en el que existe disponibilidad  
suficiente para poder efectuar el expuesto  
suplemento.

El Sr. Subst. dijo que la Comisión de  
Realista convenientemente con el entendido que es  
que en la Comisión. Finalmente, votada en  
contra de este crédito.

Señaló otra indicación y leída la oportuna  
pregunta por la Comisión, quedó sancio-  
nada el acuerdo.

Se dio cuenta de un decreto de la Comi-  
sión Municipal. Finalmente, se lea que  
se del actual aprobatorio de los presupuestos

Presupuesto de Puntos



condiciones facultativas y económicas. asun-  
tos facultativos para con respecto a los mismos  
celebrar la correspondiente subasta de compra  
y subasta de venta de inmuebles para los  
acogidos en el Parque Municipal de sanse-  
ción y clasificación de viviendas de la Sección de  
quiere al en que sea firme la escritura de  
adjudicación hasta prohibidas el otro nivel  
decretos treinta y dos, cuyo importe total de-  
be ser el cargo hasta fin del año actual, a los co-  
digos conguados en el capítulo sobre, artículo  
tercero, concepto presupuesto, en cuenta y en  
de del importe presupuesto de gastos del Inter-  
no. = La continuación de este cuenta y en  
continuación cuenta por los lotes, la cuenta y  
donde, que sea así. Según determino la  
indicación, segunda del dictamen, el contratista  
se obliga a entregar y suministrar por su  
cuenta y sin sujeción las acciones y acciones  
que se le piden por el Sr. encargado del  
Parque. = Me he dado y terminado de acen-  
trar los conceptos que surgen de la indicación  
indicada, por lo cual, al fin, es de cuenta  
del contratista el suministro de carbón ne-  
cesario para la conservación de la suc-  
ceda. En la actualidad este es imposible, con-  
notorio quebrado para los sistemas munici-  
pales, lo suministra el Sr. Ayuntamiento.

Aceptada por el Señor Salomé como Vice-  
presidente de la Comisión, la presentada en  
unánime, fué aprobada y con ella se acuerda  
para la oportuna pregunta de la Presidencia

Con el voto favorable de todos los señores Con-  
cejales asistentes a sesión, fué aprobada el  
señor de la Comisión municipal Perse-  
nente, felicitando al actual, despidiendo  
que los Ayudantes forestales de la sección  
de satisfacciones del Estero, don Angel L.  
Aparicio, don Luis Calavera, don Benigno  
Rodríguez y don José María Parra. Ten-  
gan asignado en los presupuestos encuen-  
da el haber anual de diez mil pesetas al igual  
que el Ayudante del servicio de limpieza, por  
todo ello teniendo en cuenta el informe del  
Regador de Pinaral en el que manifiesta  
que dichos señores tienen asignado el ha-  
ber anual respectivo de cuatro mil novecien-  
tos sesenta pesetas, y se vio así el Ayuda-  
nte del servicio de limpieza, con menor an-  
tigüedad que aquellos en el cargo y toda vez  
que la correspondencia municipal de tales in-  
formes, así la pertenencia de prece-  
denza más antigua al más nuevo en co-  
ordinación y que concuerden equitativo de  
funciones técnicas.

Ayuntamiento de Madrid

Asuntos que requieren mayoría de voto de los  
señores Concejales asistentes a la sesión

Se dio cuenta de una comunicación del Con-  
cejal don Álvaro del Pueto Marcos renunciando  
a dicho cargo para el que fué nombrado co-  
mo mayor multatrayente.

Contra la alegación de dicho señor Concejal  
presentando un motivo de edad y en un estado de  
salud en consecuencia, se acordó suprimir por  
absolutamente dicha instancia y elevarla a la in-  
fancia resolución del Excmo. Señor Gobernador  
Civil en armonía con lo que sobre el particular  
establece el Real Decreto de quince de junio  
de mil noventa y tres.

Se dio cuenta de una comunicación del  
Excmo. Señor Gobernador Civil de la provincia  
aceptando la renuncia presentada por don Juan  
de la Cruz del cargo de Concejal y del decreto de  
la Excmo. Presidencia dando cuenta de que  
se comunique su cargo de vacante a don Juan  
García Revuelto.

El Excmo. Ayuntamiento Pleno acordó  
quien el actual.

Con el voto favorable de todos los señores Con-  
cejales asistentes a la sesión, fué aprobada  
los siguientes acuerdos de la Comisión munici-  
pal. Persemente:

El primero felicitando al actual, despi-

unidos se entable los presupuestos pécunos aco-  
dos, en vista de las extracciones requiridas al efecto  
y lo informado por la Administración de  
Recaudación y Gastos y por los señores detra-  
dores, contra cada uno de los mique-  
litos y enmendamientos que se citaban en el  
primero de dichos informes, abatiendo en  
la fecha misma en los autos de la calle de  
Procuradores, capta por el Ayuntamiento  
para el servicio de la vía pública en re-  
lación del importe de los alquileres que ade-  
tan y que no satisficieron a su debido tiempo  
asociados en punto a ellos, así como a los  
alquileres y otros pécunos, con enmienda y  
en sus continuos, toda vez que a pesar de los re-  
querimientos administrativos que se les he-  
cieron a su debido tiempo, no han satisfecho  
los autos correspondientes; siendo necesario  
se del juzgado ante el que se celebran los re-  
quisitorios y a fin de asegurar el cobro por  
el Municipio de los derechos capta por  
segunda de embargo de las enmendaciones  
que con arreglo al Real Decreto de ven-  
tuno de diciembre de mil novecientos ve-  
tuno corresponden pécunos a los repelotes  
enmendados e mique-  
litos, que concuerda  
a cuatro mil ochocientos ochenta y cinco  
pécunos con diez céntimos, cuya cantidad  
debe ser depositada en el propio juzgado.



Por el Ayuntamiento de Madrid

de Madrid



y por último, que se supieran las necesarias  
certificaciones para que por el Ayuntamiento con-  
sistiendo se entable las acciones civiles de que  
quiere hecha mención anteriormente.

El segundo de igual fecha que el ante-  
rior aprobatorio de una moción de la Alca-  
día Real, en fecha diez y nueve del pasado  
mes de septiembre en la que interesaba la con-  
servación de algunos edificios enmendados a  
conseguir el desalojamiento de las viviendas  
y establecimiento de las piezas situadas en la  
calle de Carretas diez y ocho, veinte y once  
y cinco y en la de Botica diez y nueve y ve-  
tuno con vuelta a la de Carretas veintiocho,  
que han de ser desalojados para la formación  
de una plaza en la confluencia de las ca-  
lles de Carretas y Botica, innovando al efecto  
los necesarios pécunos de realcance contra los  
miquelitos y arrendatarios que no abogan los  
locales que ocupan en los pisos y pécunos los  
requerimientos pécunos con arreglo a sus  
respectivos contratos.

El tercero, fecha ocho del actual, disponien-  
do, de conformidad con lo informado por la  
Asociación jurídica, de cuenta del (ordenado) re-  
curso sustitución administrativa interponen-  
do por la Corporación contra la Real Orden  
dictada por el Ministerio de la Gobernación

en veintisiete de febrero de mil novecientos  
veintidos en cuanto a las conclusiones se-  
gunda, quinta y sexta de la misma acta.  
suntos requeridos para el Ayuntamiento  
en lo referente al proyecto de ampliación  
a treinta y cinco metros de anchura de la  
tercera sección de la "Reforma de la prolonga-  
ción de la calle de Recalde y ensanche de la  
plaza del Callao con la calle de Alcalá", adop-  
tándose el acuerdo de desistimiento de que se  
trata, toda vez que con la publicación de los  
mismos acuerdos con lo solicitado por el Ayunta-  
miento - del decreto ley de seis y siete de julio  
de mil novecientos veintidos que tienen por  
fiable la suposición que se purgaba con la con-  
siguiente compensación para los intereses  
de la Corporación, y el subsecuente contrato  
celebrado con el concesionario de las obras en  
seis de agosto de dicho año, quedamos con-  
sueos incidentes se resolvieron  
por la Real Orden recurrente, careciendo, por  
tanto, actualmente de eficacia alguna el re-  
ferido recurso.

El acuerdo de igual fecha que el ante-  
rior, no obstante se consiguiera, de conformi-  
dad con lo informado por los señores doctores  
Constitucionales, el Decreto de la Alcaldía Pre-  
sencia de veintisiete de septiembre siguiente  
ordenando la interposición de recurso en



Yo asumo de cargo

to de Madrid

Fuero-administrativo ante el Tribunal  
provincial contra la providencia gubernati-  
va que reconoce unos valores de mil foranes  
proprios para su pública en la glorietta de  
doña María de la Cabeza, la cantidad de ochenta  
y cinco mil seiscientos ochenta pesetas con cinco  
centos, centenos y noventa y tres por ciento de  
apreciación.

La petición del señor Aspinos el primero y del  
doctor Sobrón el segundo, quedaron sobre la mesa  
de los siguientes acuerdos de la Comisión mun-  
icipal Permanente.

Uno disponiendo se reglamentase el uso de al-  
turas y su adición al artículo veintinueve  
de los ordenanzas municipales; y

Otro disponiendo se consiguiera como adición  
al artículo ciento treinta y ocho de las or-  
denanzas municipales un precepto fijando  
la hora de cierre de los portales de las casas par-  
ticulares a las once de la noche en todo tiempo.

#### Adición

Con el voto favorable de todos los señores Con-  
sejeros asistentes a la sesión fueros aproba-  
dos los siguientes acuerdos de la Comisión mun-  
icipal Permanente.

El primero fecha veintidos del actual do-  
porando se rogase a la Administración,  
de conformidad con el informe de los señores  
doctores Constitucionales, que fijara en el ex-

presente en el recurso interpuso al mismo  
tribunal interpuso ante el Tribunal pro-  
vincial por Don Francisco García Berz, en  
nombre de Don Eusebio Rojas Arauquedo, en  
ta cuenta de trece de marzo de mil nove-  
cientos veintinueve relativo a la adjudica-  
ción definitiva de la rebueta para el conser-  
vismo de uniformes y precintos de abrigos  
para el personal de vigilancia de los pres-  
tios de especies de concurrencia.

El quinto de igual fecha que el anterior  
disponiendo se archiva a la Administración  
de concurrencias con el número de la re-  
buceta correspondiente, que figura en el re-  
cuerdo, en el recurso interpuso al mismo  
tribunal interpuso ante el Tribunal provincial  
por Don Ramón Gutiérrez Guerra contra la  
resolución del concejo administrativo de  
la provincia acerca en la reclamación que  
formuló contra el arbitrio sobre el valor de  
los terrenos que gravó la trans-  
misión de la finca número treinta de la  
calle de Guzmán el Nuevo.

El tercero, de la misma fecha que los an-  
teriores, disponiendo se archiva a la Adminis-  
tración, de concurrencias con el número de  
los libros de trabajos correspondientes que figu-  
ra en el recuerdo, en el recurso interpuso  
al mismo tribunal interpuso ante el



En el recurso de Madrid

to de Madrid



Tribunal provincial por Don José Llorca  
Moreno, en nombre de la Compañía de  
teléfono de Madrid, en la reclamación del con-  
sejo administrativo de la provincia, fecha  
veintinueve de febrero del presente año, acerca  
en la reclamación formulada contra el arbitrio  
sobre licencia de apertura de una fábrica de  
baldos en el camino alto de Vicalvaro.

El cuarto de la misma fecha que los prece-  
dentes, disponiendo se archiva a la per-  
cepción de los trabajos de arreglo y que en lo  
relativo a los trabajos de arreglo Don Antonio Moreno  
Moreno, como medio tercero definitivo de la pro-  
piedad municipal, en concepto de comu-  
nicación con efectos a partir de veintiocho de  
abril de mil novecientos veintiocho, fecha  
de su promisión al expresado cargo, una vez  
que esta promisión tiene lugar en fecha an-  
terior al acuerdo del Ayuntamiento Pleno de  
treinta y uno de marzo último que prohibe  
la percepción de trabajos en concepto de  
gratificación, a cargo de los de recaudación de  
política, no puede alegar retroactividad  
de este acuerdo, además de que si haber esta-  
do en su contra, hubiera el reclamante regula-  
riado en situación de concurrencia con el  
recurso interpuso.

El quinto de la misma fecha que los



archiveros, declarando en vista de lo manifestado por la Administración de Rentas que figura en el expediente, que hubo error en la redacción de las partidas de la Ordenanza en cuyo siete del ejercicio de mil novecientos veintinueve se refiere a la licencia de colocación de anuncios luminosos en los tejados, acotías y fachadas de edificios, así como en las de la iluminación de los mismos y por tanto que en todo aquellos conductos que se encuentran pendientes de otros de derechos de licencia comprendidos en las tarifas anteriores vinculan a veintinueve y sesenta y siete a sesenta y nueve de la actual Ordenanza del ejercicio en ejercicio de mil novecientos veintinueve, al practicarse nueva liquidación definitiva aplicando los mismos siete a sesenta y sesenta y ocho a setenta de la Ordenanza del ejercicio actual.

El sexto folio diez y siete se repite en el libro de disposiciones de abase al propietario de una casa ubicada en el número de la calle de San Propio con la de la Puente por la cantidad de veintinueve mil ochocientos sesenta y cuatro pesetas con cuarenta céntimos, importe de los veinte quinientos treinta y siete metros que se compraron para un edificio a razón de dieciocho mil ochocientos sesenta y cuatro pesetas con cuarenta céntimos cada

unidad, que sea cargo, según informa la Intervención, al arbol de dieciocho mil pesetas consignadas en el capítulo primero, artículo segundo, concepto quinientos setenta y dos del estado presupuesto de gastos.

El séptimo y octavo folio primero se refieren, aprobados de dos decretos de la Alcaldía Real, primera, folio quince del pasado mes de septiembre, con motivo de las reclamaciones formuladas por Don D. Luis García y Don D. Juan María Diego contra los pliegos de condiciones económicas administrativas aprobados por el Ayuntamiento, el primero para subastar el suministro de plomo trabajado con destino a los servicios de Aguas y de Fuegos y Ficheros y el segundo para subastar suministro el suministro de material de hierro fundido con destino al Gobierno, Municipal y Urbanidad, por estimar que debe exigirse a todo licitador que concurre a las subastas que justifique estas al comite en el pago de la contribución industrial y por cuyo acuerdo se dispone de conformidad con lo informado por la Alcaldía primera, se sustituyan las condiciones reclamaciones por unas nuevas que proceden, ya que de aceptarse implicaría una limitación en la facultad sancional del Ayuntamiento para contratar en estos casos, perjudicial de la libertad de con-



Ayuntamiento de Madrid



tratación en la forma que lo hace en defen-  
sa de sus intereses, ya que dicho acuerdo no es  
de los que necesariamente han de consumarse  
en todo pliego de subastas, conforme así puede  
comprobarse examinando el pertinente artículo  
del reglamento para la contratación de  
obras y servicios municipales de 17 de julio  
de mill novecientos veintinueve, el que en  
su artículo veinte lo sujeta al momento al  
otorgamiento de la escritura de los contratos.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión  
municipal Permanente, suplicando en re-  
lación al recurso contencioso-administrativo  
interpuesto ante el Tribunal Supremo con-  
tra Real Orden del Ministerio de Economía  
Nacional referente a la atribución de la  
suma de excedentes de carnes frescas y en  
piezas de Madrid la devolución a los inter-  
esados que tuvieron derecho a ella de las  
cantidades correspondientes por exportación de  
grasas.

La propuesta de la Presidencia se acordó  
aplazar la discusión de este asunto, por ha-  
llarse relacionados con el régimen de Comercio.

Sobre la mesa.  
Acuerdo que requiere mayoría de votos de la  
dichos concejales asistentes a la sesión.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisio-

n municipal Permanente, fecha 27 de ju-  
nio último suplicando se promuevan al Tribunal  
Ayuntamiento Pleno que a tenor de lo establecido  
en el artículo veinte octavo y uno del estatuto  
del municipal, se sirva declarar la oportunidad  
y conveniencia de la municipalización total  
del abasto de carnes en Madrid y designar la  
comisión encargada del estudio del asunto y de  
la redacción de la Memoria a que dicho pro-  
yecto hace referencia, apostándose seguidamente  
de el voto particular emitido por el Sr. Re-  
gules, congresando en los trámites que a conti-  
nuación se expresan en constitución del deta-  
lle de la Comisión y con las modificaciones  
introducidas en el curso del debate: Primera -  
Que el régimen real, para el abastecimiento  
de carnes en Madrid, será la municipaliza-  
ción total en sus fases de compra de ga-  
nados, matanza, elaboración de subproductos  
y venta en totales, sirviendo como capita-  
mente un estudio que detenga un plan de  
trámites, teniendo en cuenta que si bien la  
municipalización total del abasto de car-  
nes no es régimen establecido en otros capi-  
tales y que no parece lógico enumerar las  
municipalizaciones por la que nunca se  
perjudicaban en el mundo, cuanto  
otros mas fáciles no han sido implanta-

My original in Madrid

to de Madrid

das en libertad, también lo es que en Europa no están muchos Estados tan perfectos como el madrileño. = Segunda. - Que no puede establecerse el régimen de municipalización parcial que han estado considerando sí en pocas autoridades. = Tercera. - Que tampoco puede el de libertad absoluta que podría de manos de los abastecedores de Madrid municipal, que ha costado al pueblo de Madrid un dinero del que solo han obtenido beneficio puesto y repartido por igual, que representa el abastecimiento de alimentos tan necesario como la carne. = Cuarta. - Que tampoco es conveniente entregar el abasto a varias sociedades o particulares, que aunque se pudiesen pagar los gastos al Ayuntamiento estos perjudicarían en su día los proyectos de municipalización total, alegando derechos adquiridos, como los ya exigidos ante los tribunales por antiguos abastecedores y también un acuerdo que en este régimen de libertad es imposible evitar que tales abastecedores sigan actuando al amparo de sociedades cooperativas organizadas, dirigidas y administradas por ellos mismos. = Quinta. - Que mientras se procede al estudio de municipalización total puede conservarse el actual régimen de economía, estudiando un detallado



Municipio de Madrid

to de Madrid

miento y en la práctica las inspecciones que en su día podrán proponerse al Gobierno en cuanto a la actual constitución y régimen interior y que podrán referirse a: - El modo de fomentar la producción ganadera en España, en especial del ganado vacuno, que por su escasez va adquiriendo enormes proporciones. - b. - Al fomento de la cecina, animal, establecida en el Estado con el nombre de producto municipal para lograr la mejor distribución de instituciones entre la producción y el consumo. = c. - A establecer un sistema de distribución de carne que permita a cada trabajador adquirir las que estime más adecuadas a las necesidades y consumiciones de su establecimiento, suprimiendo el régimen de sorteo para las que no ofrezcan suficiente uniformidad, hace única que permita la substitución del sistema. = d. - A la creación de un Banco municipal para la conservación de abasto que permita meditar a expensas fijas y determinadas, según promuevan forma para el Consejo que reside en su autonomía por la Corporación. = e. - A ampliar las facultades e intervención del Ayuntamiento en el comercio a fin de que pueda en todo momento controlar su detención, ampliando cuantos las intervenciones de los representantes del consumo, mediante

la asistencia a las reuniones del Consejo de Administración de un representante del servicio administrativo del Matadero municipal, de la Asociación de la Frasea de la Asociación de Vecinos de Madrid, del Consejo de Explotación, de las Jерeraciones o Sindicatos agrarios de las regiones productoras que suministran ganado al Consorcio y de un representante obrero sufragado por la delegación obrera del Consejo del Gobierno del Municipio de Explotación. - f - A su vez al Consistorio la aprobación de los presupuestos y balances del Consorcio y analogos actos de reestructuración o cambios de capitales, pertenecientes a la delegación del Municipio y jefe de Contabilidad del mismo, que interviene en la del Consorcio, a acordar los acuerdos perjudiciales al vecindario y al gremio. - g - A firmar un expediente en el que se levase los actitudes de los miembros del Consorcio, encargados en su caso de las responsabilidades que como consecuencia de dicho expediente se derivan para el Consejo de Administración, formulándose anualmente una memoria que proponga las modificaciones que deban introducirse en las disposiciones que regulan el funcionamiento del Consorcio para convalidar a este organismo en sus distintas vertientes

to de Madrid

*Exposición de Puntos*



de arbitrio y proyectos para el abastecimiento de carne de la villa y corte y para los intereses municipales y los del vecindario. - f - Por el dicho Delegado de Explotación, que actúa en representación del Ayuntamiento en el Consorcio, en los facultados que se otorgan al Real Decreto de 1900 de nuevo sistema, el Reglamento para su ejecución, de sustitución del propio Consorcio y el de 1901 de nuevo sistema del Reglamento de dicho Consorcio, se adopten las modificaciones necesarias para conseguir las disposiciones de administración y gobierno que existan en el estado orgánico y se propongan las modificaciones necesarias para asegurar el abasto de carne en las condiciones mas beneficiosas para el vecindario y garantido los intereses de los suministradores que constituyen el Consorcio. - f - Continuar, por lo tanto la petición de la Frasea en relación a que desapareciera el Consorcio, por contribuir su existencia, con las sus disposiciones que la practica amarga, beneficiosa para el vecindario y para la Corporación, a los que no interviene las diferentes opiniones de los comités, que deben someterse a las disposiciones legales dictadas para su constitución y funcionamiento, sin embargo no sean modificaciones. - f - Que se tengan en cuenta los intereses de los miembros

tratos concurren, para que a todo los ele-  
mentos de los tratos, en una absoluta igua-  
dad y consideración; que no haga prebela-  
gio alguno para la compra de ganado ni  
para la Asociación general de ganaderos, ni  
para otra cualquiera entidad y que se pue-  
da inmediatamente a la sustitución de las  
personas que forman el Consejo de Adminis-  
tración del Comarca y de sus elementos de-  
rectivos.

El Sr. D. Moisés, exponiendo que en  
este asunto había de ser debatido con toda  
amplitud, sobre todo por los funcionarios de las  
provincias que se habían unido, dijo que  
se limitaba, como Presidente de la Comi-  
sión, a exponer ante el Pleno algunos an-  
tecedentes. = A este propósito manifestó que  
al reunirse por el actual Gobierno la  
Junta municipal de Alcabate, pasó a se-  
parar del Ayuntamiento todo lo relativo a  
subsistencias y con ello quedaron tan-  
to importante como los de abastecimiento  
de carne y de pan. Fue la Comisión, en su  
primer reunión, trató con toda detenimien-  
to este asunto designando una comisión  
compuesta por los señores Olivas, Her-  
nán, Regules y García Cortés, para uno de  
los estados de provincia por una solu-  
ción definitiva; y mientras el primer



Proyecto de Ley

propuesta la municipalización total del  
municipio fundado en las consideraciones que con-  
sistían en el folleto repartido a todos los señores  
concejales, el segundo que consistió en que  
esta municipalización sería el mejor camino  
a seguir en el momento oportuno, pero que este  
no era el actual, por los inconvenientes de or-  
den económico que se enuncian en esta no-  
ta. = La Academia trató de suvarse, por lo que  
en primer término se resolvió el Comar-  
cario y una serie de asuntos concernientes  
al pago de lo que era propiedad de todo y que  
habían relación a personas la mayor parte  
necesaria de ser en el Alcabate, que se estimar-  
lará con nuevos acuerdos; a la establa-  
ción, trasladando los locales necesarios de que  
hay carencia el Alcabate; a que el ganado  
se adquiere bien por las cooperativas de ta-  
blapero culturalmente organizadas o que se  
adquiere en el momento, por las Cooperativas  
de consumidores que se organizan para  
este fin o por los tablaperos aisladamente pa-  
rá atender a las necesidades actuales de sus  
establecimientos; a que en las transacciones  
se utilizase únicamente el peso oficial; a  
los subproductos a la sustitución y a tan-  
tas. = Fue reparado en sustancialmente de  
estos puntos, el Sr. Regules, Delegado  
de Alcabate, sostuvo la continuación del



Consejeros de las carnes si bien transformados  
según se parea en el folleto que anunciaron  
había sido facilitado a los señores Concejales.  
Que en un voto la Comisión estuvo que no po-  
día retirarse uno solo de los proponentes; y  
como a la defensiva por el señor Álvarez Ro-  
drigo, no se podía ir sin un artículo detenido pa-  
ra evitar un posible fracaso, se incluyó por la  
que sostenía el señor García Cortés ya que  
para que el Ayuntamiento pudiese descomen-  
sarse era indispensable la desaparición de un  
organismo, el Consorcio que representaba un  
municipalismo en contra de todas las leyes econó-  
micas, según los cuales era precisamente  
la competencia, la comunicación a los mercados  
la que hacía posible abaratar un artículo.  
Que en este sentido formuló su dictamen que  
después del debate habido en la Remontada  
fue aprobado en votación cuyo empate se dio  
la presidencia, aprobándose la substancia  
del convenio con las modificaciones pro-  
puestas por el señor Regulez. = Enclín  
en el voto diciendo que esto a grandes ras-  
gos eran los antecedentes del importante pro-  
blema acerca del cual habría de decidir  
el Ayuntamiento pleno.

Concedida la palabra al señor Fernández  
dijo que se era obligado a reconocer por  
la acción de que se hizo objeto el señor

Regulez en la Comisión fuertemente al una  
impulso que era una desgracia para la uni-  
versidad liberal el que perteneciese a la misma  
un señor, antiguo abateador. = Dijo que en  
efecto, había existido esta industria licita al  
amparo de la ley. Que el señor Regulez sabía  
que el negocio de abateamiento de carnes  
subsistía, aunque hubiera variado de forma,  
por ser muy difícil su erradicación del mercado  
libre. Que a consecuencia que se hizo el papeo  
señor Regulez, le entristeció que era opuesto al  
Consejo porque pertenecía a los tratantes,  
a los galeanos, al Ayuntamiento y no bene-  
ficiaba a nadie. = Dijo que el señor Regulez  
hizo algunas apreciaciones que no re-  
pondían a la realidad. Así, por ejemplo, que  
eramos miembros pertenecientes a una socie-  
dad denominada que estaba sujeta al Contri-  
bu, eran representantes de los antiguos abate-  
adores, lo cual había sido negado por su se-  
ñal presidente; y que los abateadores sa-  
ficaban en los abateadores de Madrid, un  
abateador de señor Conde de Salazar, cuando  
lo cierto era que este lo hizo el Sindicato  
de Independientes de carnes que únicamente re-  
latión tenía con los abateadores. = En con-  
ta a otra manifestación del señor Regulez  
de que gracias al Consorcio se conseguía el

Discurso de Regulez

miembro de este de la carne, dijo que para ello era indispensable sobre el precio de la subproducto y el Consorcio avanzaba a su vez, pues el de los cueros y despojos, dato necesario para deducir el precio a que en la tabla deberá exponerse la carne al consumidor. En cuanto a los otros, dijo que tendrían el señor Regules estaba convocado, ya que el Consorcio en su cuenta, en un curso organizado el producto a los fabricantes que estaban ya celebrados en el, fijando también un precio a sus cueros, en perjuicio de los demás, pero que no pertenecían a la ocupación y justicia de ello era que se celebrasen, por medio de una subasta, había obtenido una diferencia de precio nada despreciable, pero que era otro asunto del señor Regules. La afirmación de que suceda al Consorcio la ha consumido el sacrificio de esos vacunos con datos de matanza de años muy anteriores, se podría justificar que toda la población electoral de Madrid correspondía un número mucho mayor. Después por su parte que las pérdidas experimentadas por el Consorcio, que se cifraban en 400 mil pesetas en quinientos mil pesetas eran mucho mayores por haberse fijado a los cueros un precio inferior; y que todo esto había venido a repercutir en perjuicio

del consumidor. Dijo que en España había cantidad de cueros suficiente, pero que en vista a Madrid desde ahí se pagaba con una diferencia de cinco o seis reales en arroba, cuando en otros mercados se apreciaba este mayor valor en cinco o seis pesetas. Terminó planteando a la reunión planteando por votar en un caso a un individuo de la comisión era del señor Regules.

El señor Mederos, después de manifestarse conforme con lo dicho por el señor Fernandez, se expresó de que el señor Regules formulara una propuesta que tenía la opinión de toda la junta y de la opinión en general. Añadió que estaba en contra de los Consorcios con el fin de que al desaparecer, se viera la manera de favorecer alguna beneficio al pueblo de Madrid.

El señor Salomé dijo que ante sus entusiastas simpatías por tener en el debate, suata de la palabra al ver que no la solicitaba ninguno de los señores que estaban anexo en la Permanente. Como ampliación a las manifestaciones del señor Regules, dijo que deseaba la propuesta del señor Alvarado terminara, y teniendo la mayoría socialista que cruzar entre las otras dos soluciones, lo hizo a favor de la defendida por el señor Regules; pero que ahora en el Pleno se debía soli-



Ayuntamiento de Madrid

gaba a sostener la municipalización en todas sus consecuencias, porque habiendo hecho el Ayuntamiento un esfuerzo extraordinario para mantener un estatuto en condiciones modernas, se frustraría una buena parte de este propósito si no llegase a alguna limitación. Que por otro lado, cuando una ley ha insertado alguna de la política de los Coroneles, uno había visto el error en que se incurrió el Gobierno; y como a continuación de este discurso se trataba del comercio relativo al país con respecto al cual el Gobierno había avanzado al Ayuntamiento todas sus facultades, se estaba en realidad hablando en unos términos que se referían a la concepción un poco en sentido si se ve a todos los proyectos de unos y de otros, el Gobierno no podía por menos nombrar y presenciar a los jefes del Ayuntamiento atribuciones claras y concretas para actuar. (Después de haberse oído el señor Alcalde) = Dijo en seguida que respetando las opiniones totalmente distintas y prácticas, que a su juicio eran ceptas, la comisión de opinión sobre los Coroneles de un lado a respecto del sistema particular de los atribuciones; pero que en cambio querían conservar un régimen de intervención municipal como era el del Comercio, se veía la una magnitud de la importancia de la



Discurso de

ayuntamiento de Madrid



A.0013794\*

41

transformación para llegar rápidamente a la municipalización y que por ello la cuestión principal que a un legislador debería aborrazar el claro, era si municipalizaba o no; y si la respuesta o buena parte de los elementos del Consejo daban a ver que no, sería realmente una posición absurda la de mantener el comercio con la esperanza de municipalizar. = Dijo que por otra parte, se recordaba la posición que adoptó en la Permanente el señor D. Juan Cortés, se tomaba el riesgo de que obtuvieran los obstáculos porque un sistema no era en la libertad de industria, ni en un acto de la carne que en otros y que por consiguiente no era probable que el comercio recibiera una intervención del capitalismo. = Agregó la decisión que el problema era muy difícil y que no se resolvía ni con la supresión ni con la continuación del Comercio. Que este, con razón o sin ella, que no los Tribunales lo resolvieron, había llevado ante la opinión pública una nota de deshonra; pero que con imparcialidad había de reconocerse que en este momento seguía otro rumbo, aunque a su señoría no le satisficiera porque no había visto en la práctica la epidemia que esperaba para el gremio, para el Ayuntamiento y para Madrid; y que se en el



aspecto económico el comercio era un bien porque el Ayuntamiento tenía su recaudación asegurada, tampoco su sistema estaba conforme con que el comercio sea a los grandes se les utilizase como encaje para el resto de pequeños comercios; y según satisface tanto a un sistema, eran todos los que pertenecían en relación con la carne, que indudablemente llevaban a pagar el encarecimiento del artículo, y además además el Ayuntamiento no tenía la autoridad sobre, porque si el Ayuntamiento era superior al antiguo, tenía aún defectos y por ejemplo respecto de la carne una batalla por otro Ayuntamiento para municipalizar el transporte de carne, el contrato estaba caducado y continuaba por la fuerza y no se podía pasar al Ayuntamiento, que además sin garantía era como un favor, que no se justificaba el municipal y esto producía quejas justificadas de los comercios porque un privilegio era lo que un sistema pudo cobijar el artículo sobre, que a las doce de la noche se repartía la carne a la botaguería de la calle de Torres de Rojas. = Fue a pasar de todo un sistema no municipal a defectos la municipalización, por cuanto se trataba de pequeños defectos, fuere como cualquiera si de verdad se quería resolver la cuestión



Biblioteca Nacional de España

tion = sentido en relación al hecho de que la opinión que en el premio contra al Comercio había desaparecido y que no tenía hoy más inconvenientes que los que representaban el punto de vista económico; y que esto obedecía a que la autoridad actual, los intereses, todos los menos la posibilidad y en algunos casos la realidad, de la elevación de los precios, lo que prohibía la declaración por un período de tiempo la alteración de aquellos para evitar todo aquello con la nueva propiedad, y que esto estaba demostrado en el expediente un documento oficial que llevaba la fecha de abril o mayo de este año. = En quinto en relación si valía la pena de mantener el comercio, usado como una agricultura para de industriales reducidos que eran pocos, encareciendo las ganancias y los privilegios de grandes industriales, si se veía que el premio no aceleraba la transformación; y si no había una política que iniciase a todo para llegar a una transformación y a nivel a la opinión pública se le estaba sugiriendo al decir que la cuestión dependía de que el Comercio continuase, afirmación esta sencilla que a un sistema le parecía falta de finitud, porque cuando la carne se compraba el industrial al precio que quisiera, no la podía vender más barato. = Por todo ello, en relación, y así lo planteo como cuestión pre-

na a la Alcaldesa, dijo que la municipalidad estaba francamente la municipalidad, y que si merecía una mayoría de votos a su favor en este régimen, con plenos poderes y con licencia manifiesta, era posible que tuviera todavía la suficiente de ser que con- tinuara el Consorcio; pero que como estaba seguro de que dicho criterio no tendría fuerza, le parecía un error poder la continuación de un órgano sobre el cual se escapaba al Ayuntamiento la hegemonía y la autoridad. = Supuso en sesión que cuando se constituyera un Ayuntamiento popular o elegido en comitente, y esto era lo que había que pensar para que se normalizara la vida municipal, tendría suficiente autoridad para abordar este y otros problemas pero que mientras tanto el actual debería reclamar en pleno y la realidad era que estaba metidos del par y de la caña, votadores municipales, no tenían este carácter en la actualidad. En sesión siguiente acordó de que el Gobierno no debería otra vez darse prisa el tiempo y no volver nada declarada que la municipalidad socialista se le exigía a su primitiva proporción y se debía la municipalidad, así como se debía en ninguna otra política.

El Sr. Barón dijo que trató con

de Madrid



El Sr. Barón de...



el mayor detrimento de nuestro, como todos los señores, en la municipalidad republicana, es la había acordado antes en el seno del Consorcio, aunque después a cada uno de sus componentes en libertad para pronunciarse en la forma que estimaran más conveniente, por lo cual no tendría nada de extraño que algunos pudieran discrepar de aquella opinión general. Dijo que el Sr. Barón no había hecho alusión alguna a la formación de un consejo municipal Sr. Barón Herrero, que se había el Consorcio por considerarlo perjudicial, limitándose a pedir la municipalización en respecto a esta, dijo que era oportuno a esta hora tanto que el Ayuntamiento no tuviera las atribuciones necesarias para seguir y administrar = Eso estuvo conforme con que el grupo, según había dicho el Sr. Barón, no fuese oportuno hoy al Consorcio, pero que en sesión había escuchado la opinión de muchos interesados que en este momento se habían podido que oportunamente oportuno a la continuación de un organismo que constituiría la base de todo y era un verdadero obstáculo para que en Madrid se iniciara un curso de buena causa. Agregó que a esta opinión se sumaban las muchas mercedulas e insinuaciones, la persona



Biblioteca Nacional de España

en general y la opinión pública.  
 El señor García Cortés anunció que en su  
 intervención más breve, tanto por liator con-  
 siderado en pocas por el resto en la Comi-  
 sión Permanente, cuanto porque los señores  
 congresales muy suficientemente informados  
 de la opinión de esta mesa por haberse en  
 partes impresas los distintos puntos se está  
 mostrando por las diversas pronunciaciones  
 si que la minoría liberal no había sido tan  
 fuerte en el pleito del premio en favor o  
 en contra del comercio y que por ello se había  
 sancionado se había abstenido de toda otra in-  
 tervención que no fuera la pública en el in-  
 terior de sesiones del Ayuntamiento que no  
 sabía, ni asuma le interesaría si el premio  
 estaba o no totalmente de acuerdo con el  
 comercio, pero según dijo en la Permanen-  
 te, le era completamente extraña la opi-  
 nión del premio en este caso, no influyen-  
 do en en ningún, como no debería influir pa-  
 ra alterar la cuestión en el Ayuntamien-  
 to, ya que este no tenía a discutir y el  
 sobre la cuestión de un premio como lo  
 que importaba al vecindario en general.  
 Caez que lo que había que debatir era  
 un problema de abastecimiento, que el  
 Ayuntamiento, que en su mayoría se  
 refiere de la ciudad, tenía una misión

to de Madrid

que cumplir: la de procurar que Madrid  
 tuviera carne en cantidad bastante, se tuviera  
 salada y a precio conveniente, y que por ello,  
 por eso que esta era la cuestión que se con-  
 sideraba, estaba fundamentalmente en parte  
 del comercio, no pudiendo hablar de este en  
 donde se la disposición que se sancionó en una  
 sesión y leyéndola, en la exposición de motivos,  
 no aparecía más cosa en que el legislador ha-  
 bría la preocupación del interés general, le  
 quería abarcar a fondo el problema del abas-  
 tecimiento de carne en Madrid, pero uni-  
 camente la preocupación del interés del pre-  
 mios que indicaba mal, había que tratar de  
 un instrumento para que se acordara un  
 mejor; y así se explicaba que tratándose de  
 un problema de índole tan general como el  
 abastecimiento de un artículo de primera ne-  
 cesidad, el comercio se constituyera con una  
 fuerza absoluta de representación de los consu-  
 midores y que la del Ayuntamiento no tuvie-  
 ra voz, ni voto, sino en las cuestiones re-  
 lacionadas con el propio Ayuntamiento; y  
 que estar tan importante en esta institución  
 como el de los gremios, que adquiriera de  
 verdad un carácter nacional que el Gobierno  
 debería tener en cuenta, tener una represen-  
 tación con igual a la del Ayuntamiento.  
 Agregó en suma que mientras se resolvía el

problema, se veía una realidad lamentable. En Madrid el problema se conocía de carne viva a los de treinta y nueve. Solo por haberse al año y comparado con el de otras capitales se observaba una gran diferencia; y así. París consumía de carne a treinta y dos kilos y en proclamaciones de Inglaterra era los cerdos alcantados veinte treinta, seis y los puerros cincuenta y otros. = El problema en Madrid era procurar por todos los medios que se consumiera en mayor cantidad artículos tan necesarios para la nutrición = Recuerdo de las escuelas que organizaban que se consumiera por carne en España, dijo en sesión que la nación tenía una cabecera insuficiente, sobre todo en porcos vacunos, ya que no obstante haber sido la población, disponía casi del mismo número de cabezas se ganaba que en otras estadísticas del siglo xix y xxi. Fue esto a preguntaba otros problemas que el Ayuntamiento no podía abordar ya que era de las atribuciones del Estado de una parte disminuir el consumo de la ganadería y de otra tratar de salvar el déficit con fomento de importación y no volviendo a regar nuevos aranceles que constituyeran una barrera = Dijo que del hecho de la carne se sabía el mal y así ocurría que la carne

Ayuntamiento

de Madrid



El Ayuntamiento de Madrid



en Madrid era mala y naturalmente mala, siendo natural que así ocurriera porque frente al fomento de importación y de producción había que el abastecimiento de la ciudad era mala un punto de vista que naturalmente gravitaba sobre la carne y porque la ganadería en España no había sido suficiente para el negocio establecido en las selvas andaluzas y fue como por ello se les tenía tiempo para traer los cerdos directamente a Madrid, según procuraba el Ayuntamiento, que era otra carga que se echaba sobre el precio del artículo, siendo este el secreto del problema del suministro de abastecimiento. Fue por otra parte no se podía olvidar que el precio de la carne había que considerarlo teniendo en cuenta la explotación de los subproductos, los pieles, las pieles, los cueros, etc., que tenían un valor que naturalmente contribuía para ser el subproducto de los cerdos mal de la carne = Dijo en sesión que aunque el comercio hubiera cumplido su fin, le combatía igualmente; pero que se sabía el caso se que a la cabecera natural de los cerdos se veía el que se había llevado tan mal, tan torpemente, que había llegado lo contrario de lo que había pensado, produciendo un resultado accidental entre los miembros de la

do. Que para conseguirlo bastaba simple-  
mente pasar la vista por el artículo 2.º de  
Real Decreto en el que se determinó la labor  
del Comercio: "Concentrar ante los poderes  
públicos el normal abastecimiento de carne  
para el consumo de Madrid". Las reclama-  
ciones que todos los días llegaban al Ayunta-  
miento a las oficinas de la prensa y re-  
ciben de los propios elementos suministrados  
indicaban que dicho abastecimiento no es-  
tata suministrado, aparte de que la carne era  
de poca calidad. "Señalemos hechos de los  
con los productores de ganado prescindiendo  
de elementos intermedios". El Comercio no  
había prescindiendo de sus viejos intermediarios  
porque incluso se hablaba un idioma la-  
geroso o con uteros error de que se había  
suministrado los abastecedores, pero esto no podía  
afirmarse por cuenta de los miembros de la  
abastecedores que actuaban en Madrid an-  
tes del comercio o antes de la municipaliza-  
ción porque solo habían desaparecido los  
los temas según actuaban y algunos de  
ellos habían hecho en la época del Co-  
mercio negocios más pingües. "Adquisición de  
retención a medida que la organización  
lo permita". No se podía creer que el Comercio  
no hubiera hecho nada para el suministro  
al productor con el fin de traer la carne

Ayuntamiento



Excmo. Sr. D. Juan de Borja

de Madrid

nia. "Distribuir". Esto sí lo había hecho em-  
pleando al encargado al encargado porque  
distribuirá más mal que ningún distribuidor  
tenía como no fuera por casualidad la carne  
que necesitaba para atender a las exigencias  
de un parroquia, ni en cantidad ni en ca-  
lidad. "Entonces en suma que el Comercio  
tenía esfuerzos y una referencia a sus plebs  
pudiera decir que en el se hacían aprovisiona-  
mientos tales como estos: "Que el Comercio no con-  
stituía un monopolio". En este respecto dijo que  
o había olvidado lo que era un monopolio o  
el Comercio tenía este carácter dado que se le  
había dejado la función de abastecer en Ma-  
drid, por que era el único comprador de ca-  
rnes, el único que sacrificaba y el único que  
distribuirá. "Que el Comercio era un órgano  
colaborador del Ayuntamiento". Pero que por  
cuenta se este en tal forma que en el estado  
el Ayuntamiento en una posición comple-  
tamente ridícula.

El Sr. Sr. Vaca Cortes dijo que este orga-  
nismo había sido creado simplemente para  
satisfacer las aspiraciones del interior público  
y no obstante se afirmaba que de ningún  
obediencia al Sr. Sr. de los señores públicos.  
Orogio que se había llegado a interior la  
aprobación, pero que se que se que se  
comaba el Comercio en Madrid se comaba

mas came. = Desp a continuation sus da-  
tos que proceden del Director del Matadero  
por medio de los cuales se hacia saber que  
en el año mil novecientos veintidos el con-  
sumo de carne en Madrid fue de treinta  
y cinco millones ochocientos veintidos  
mil setecientos noventa y tres kilogramos  
y que en el año mil novecientos veintitres  
fue de cuarenta y tres millones ochocientos  
veintidos mil setecientos noventa y tres  
kilogramos. = De nuevo a diciembre se consumieron treinta  
y cinco millones ochocientos veintidos  
mil setecientos noventa y tres kilogramos; es decir, tre-  
inta y tres millones ochocientos veintidos  
mil setecientos noventa y tres kilogramos y un kilo ochocientos que en la época en que  
el consumo se financiaba. = Titulo que  
era preciso pedir la disolución del Consejo  
por tratarse de un organismo que no po-  
día satisfacer las necesidades de Madrid en  
este respectu y solicitar su sustitución por  
otro órgano que permitiera al Ayuntamien-  
to realizar la política de abastos que con-  
venia a la ciudad. Otro tanto que entra el  
Consejo relaciona muchos organismos de  
una relación con esta institución; Asoci-  
ación de Sociedades, Tránsito, Tratantes de ga-  
nado, etc., etc., que públicamente habían  
expuesto su opinión. Manifiesto que en  
el Ayuntamiento la mayoría de los ele-  
mentos que la integran iban contra el

Ayuntamiento de Madrid

Manifiesto de Madrid



pues incluso los socialistas mantenían sus  
vehementes opositores a la sustitución del indicado  
Consejo. En fin, pues, o sea todo estaba em-  
pujado en que el Consejo no era una cosa  
deseable, que había llevado a cabo una política  
altamente censurable, que no podía servir al  
auxilio de la opinión pública y que por lo  
tanto, procedía su disolución. = Otro de los  
documentos a la cuestión de la municipaliza-  
ción y tipo que no sólo no se opone a ella,  
sino que daría un voto para que se convirtiera  
una Comisión encargada de estudiarla y prepa-  
rara. Manifiesto que en este sentido personal era  
el de que todo cuanto se buscaba para utilizar  
eventualmente la municipalización del abasto de  
carne era un bien para el vecindario y pa-  
ra el Ayuntamiento. No creo que la mu-  
nicipalización pudiera decirse pues en es-  
to no había reglas fijas, ya que aquella se  
hacía cuanto convenían circunstancias que  
eran independientes de la voluntad del Ayun-  
tamiento o municipalizar. Agregó que ha-  
bía que poner ciertos elementos, que había  
que formar ciertos acuerdos y que ha-  
bía que tener personal apto para llevar  
a cabo esta empresa. = Desp que aunque  
su opinión consideraba que la municipaliza-  
ción del abasto de carnes, de una manera

va total, era una de las empresas mas útiles y en la que había que sacar mas provecho, y aunque esto fuese por otros motivos, después de esta municipalización en presencia a otros, pero era que cuando se hiciera en el sentido de preparar al Ayuntamiento y a la opinión pública para la municipalización total, sería un bien - digo que se trataba de un artículo que por las condiciones en que se producía y por la forma en que el poder público actuaba, como a Madrid en situación oscura y oscuras que todo lo que se hiciera para que el Ayuntamiento interviniera de una manera eficaz para abaratarle regulando un mercado había de ser altamente beneficioso - esto se podría hacer sobre llevarse a cabo y si los hechos demostraran que no podía hacerse, esto constituiría una gran contribución hacia el Ayuntamiento como para el bienestar. En cuanto a este punto considero que es perfectamente posible hacerlo con la debida claridad. - La contribución manifestada que se debía recibir aquellos que los tenían. Creíase esto sería mas conveniente, en la inteligencia de que todo lo que pudiese ser un procedimiento que permitiera instituir al Ayuntamiento en forma estaba dispuesto a ser

Ayuntamiento



Ayuntamiento de Madrid

de Madrid

varlo a cabo. Dijo que existía una ponencia presentada por su misma y que la Comisión aceptó; ponencia de la que en suma, aunque muy lejos de tener otros efectos, no había hecho una cuestión correcta. En las enmiendas que respecto de la misma se habían mantenido el sentido de la posibilidad de aceptar modificaciones aunque fueran temporales. Creyó que dentro de esa ponencia se hallaba el asunto preciso para dar la producción de lo que había ocurrido en otras anteriores; haciendo cuenta que eso hablaba de la vuelta de los abstraccionistas, pues se podría dar alusión a las personas, uno del régimen que entonces prevalecía que era una consecuencia natural de la forma como se había el abstraccionismo. Manifestó que siempre que volverían a producirse iguales condiciones surgiría aquel régimen que en suma no consideraba aceptable y que en esta ocasión lo había combatido, de lo cual no se hallaba arrepentido. Dijo que era preciso tener cuenta de que si entonces hubo abstraccionistas que pudiesen llegar a tener una absoluta hegemonía, ello fue debido a una falta a la falta de personas en el sentido de la capacidad para captar el negocio y de otra a la carencia de un material en condiciones. Lo que había que contar era que ciertos ele-



mentos estuvieran en manos determinadas, pues ellos eran la clave del triunfo en el aspecto del negocio en Madrid, asegurando que esta clave la tenía hoy el Ayuntamiento, ya que disponía de la única moneda, guerra, para la explotación de su proyecto, fabricación de telos y secadero de pieles. Pero si no era bastante para todo lo que Madrid necesitaba, era una buena colaboración y sobre todo era lo único que existía. Existía seguramente en la actividad personal que aboga cuando en la posesión se trata del asunto. Hizo constar que el Sr. D. Juan Flores y en su propia comisión en la crítica del Concurso en rasgos de tentativa inútil. Luego la crítica de nuevo y dijo se podía apreciar que no había disposiciones de gran consideración. «A continuación se expresó en los siguientes términos: «Manera de reintegro. Volver a la plaza concurre a nuevas soluciones viables viables. ¿Es posible que no encuentren? Volver a traer una afirmación general para volver una posición? En este caso no se encuentran. ¿Pero son las razones por las cuales estos otros rasgos, una vez más, por la suspensión del Concurso y esta es una de las actividades respecto de los rasgos que se quieren proponer para usar en Madrid.

Ayuntamiento

de Madrid

un régimen que en la medida de lo posible permitiera que el abasto de carnes se haga en mejores condiciones.

El Sr. Regules comenzó diciendo que lamentaba que el Ayuntamiento Pleno del mal operara una orientación correcta en referencia a este importante problema del abasto de carnes, se hubiera procurado en forma algo más pronta que se hiciera de los señores locales que no pertenecían a la Comisión municipal únicamente habían aportado dato nuevo alguno, lo cual molestaba que no habían utilizado el asunto. Dijo que se trataba de un problema de tal magnitud que hacía necesario que todos los esfuerzos en el la medida de la atención a fin de resolver en beneficio de los intereses del pueblo de Madrid, que se hallaba aumentando en este momento por una gran elevación en el precio de las substancias y especialmente en el de la carne. Dijo que este lo necesitaba en parte el Concurso. «Manera de reintegro» que constantemente se viene tratando de que el Concurso no pueda serlo resuelto que se le se operaron en un fin de replantearlo y que a los rasgos se le atañen fundamentalmente. Resolvió el calificación que algunos aplicaban a la forma



Ayuntamiento "Capitan de los corporistas", que  
 nunca habia sfendido al Comercio en lo que  
 una mas que transitoriamente hasta tanto  
 que se llegara a la municipalización total  
 que era el regimen ideal reconocido por  
 los ayuntamientos habian estudiado detenidamente  
 de este problema. Hizo constar que la im-  
 plementación total era la que proponia  
 el Gobierno y que el Comercio era el que  
 seguian transmitiendo que para haber tardado  
 que a aquella municipalización se llegara  
 para implementar la municipalización total  
 no podia procederse con una rapidez excep-  
 cional; habia que estudiar detenidamente la  
 cuestión = a tal efecto, los señores concejales  
 habian reconocido unanimemente la ne-  
 cesidad de nombrar una Comisión compo-  
 sta de elementos técnicos, segun disponia  
 la Ley de Estadística municipal que daba a  
 cuestión la tramitación la obra que era  
 necesaria, tras de la cual vendria el acuerdo  
 finalmente al Pleno para su sanción  
 en la forma mas conveniente para el  
 ayuntamiento municipal. = Por lo tanto, lo que  
 se proponia no queria decir que se fuera  
 a la municipalización inmediatamente y  
 por consiguiente tanto los señores concejales  
 los señores de la municipalización y  
 sus votos en ninguna forma de

Ayuntamiento

Ayuntamiento de Pinar

victoriosos en cuanto a este punto concreto.  
 A continuación manifestó que el otro mil  
 noventa y cuatro se estudió el problema  
 bajo la presión de los señores que ejercian la  
 hegemonía en el negocio de la carne y con  
 tal presión no caulla. Cuanto que si despa-  
 reciera el Comercio, muchos se llevarian los  
 estudios necesarios para implementar la mu-  
 nicipalización total se daria lugar a que  
 volvieran un regimen que mas que de liber-  
 tad seria de liberticide y esto no seria con-  
 forme de ninguna manera. Se refirió al re-  
 gimen de libertad en cuanto al mercado de  
 ganado y dijo que este era el verdadero, por-  
 tanto el problema que llegaba a Madrid a  
 celebrarse se debía actuar con respecto a el  
 la ley de la oferta y la demanda, pagando  
 como si habia escasez y barato si habia abun-  
 dancia. En cambio, se queria declarar libertad  
 por ejemplo, al monopolio de fempas puer-  
 bles. Afirmó que lo que se queria en el  
 Ayuntamiento de carne no era tal libertad  
 sino un monopolio que el Ayuntamiento  
 no podia permitir. Agregó que ya llegaria  
 el momento en que habria de hablarse de  
 un monopolio libre de la carne que ejercia  
 el Comercio para demostrar al sector ganade-  
 ro que el monopolio que beneficiaba a  
 otros sectores era mucho mejor que

Ayuntamiento de Madrid



aquel que beneficiaba a tres o cuatro cop-  
talistas para mas. = Pero a ocasionar la  
primera union se constituyó el Consorcio y en  
do. Dijo que se constituyó en el punto de  
taciones, por lo cual tenía sus origen en  
pues; pero esta union se tenía com-  
pletamente sin aludido a su teoria por-  
que con un organismo se podian llegar  
a satisfacer los anhelos del vecindario. En  
el Consorcio una temperatura industrial  
de ochocientos tablapies que tendra a fa-  
vorecer al pequeño industrial frente a la  
potencia capitalista. Dijo que con ochocien-  
tos tablapies se administraban por a-  
menas, comparaban la cauce en la pro-  
porcion que les era necesaria y se repartia  
las utilidades que obtenian de una ma-  
nera equitativa. Auto. del Consorcio no  
ocurría en, pues los beneficios se repartia  
unicos y exclusivamente entre todos los  
de abastecedores. = Seguidamente  
para a poner de relieve como se man-  
daba por algunos elementos el estado  
antiguo. Manifestó que este era del Ayun-  
tamiento, pero en realidad era propiedad  
de cuatro señores que a su vez eran due-  
ños tambien del Municipio. Cuando la  
gala un momento en que recordaban  
por una huelga para unir el pue-  
Ayuntamiento

del Consorcio de Madrid

de Madrid

de la cauce, solicitaban la ayuda de un  
mediante, era que siempre conseguian. Los  
mediante no trabajaban nada, los cuanta-  
dos se aumentaban y la utilidad se lograba. Por lo  
tanto, entre este regimen y el empleado por  
la Duda, habia una gran diferencia y la  
uno envenenaba de ello los que por virtud del  
funcionamiento del Consorcio podian en-  
frendo de poner en guerra, sus ideas de union  
contra el actual Ayuntamiento. Dijo que los  
señores a que se citaba refiriendo habian ga-  
nado en otras épocas muchos millones a con-  
da del vecindario madrileño y que lo que de-  
bian hacer era conservar las ganancias que  
obtenian, pero sin culpa, por, bajo ninguna  
pretexto, la esta municipal. Dijo que  
el Consorcio hoy en muy distinto de como lo  
fue anteriormente. Dijo que todos sabian que  
aqui habian venido muchos grupos a pro-  
testar de que el Consorcio no les convenia por-  
que perjudicaba sus intereses, porque no pa-  
gaba las liquidaciones y porque constante-  
mente estaba realizando actos ilegales; pero  
que todos sabian tambien que hoy los vota-  
dos grupos estaban completamente enfor-  
me con la constitucion del Consorcio. Los señores  
que los que no se hallaban en posesion, eran

otros elementos y alivio a mi folleto que había pasado a la Comisión de Abastos en el cual se argumenta energicamente a la gremial, agregando que fácilmente podría saberse quién era la persona que inspiraba esa campaña.

El señor Bogaeró manifestó que a la Comisión de Abastos no había llegado aún un día de eso.

El señor García Cortés interumpió para decir que no había recibido alguno que permitiera conocerme así a persona que me había parecido a los señores.

Continué en el uso de la palabra el Sr. Regules para manifestar que los que habían del folleto fueron los abastecedores y que lo pagó no se llamaba muy lejos del Ayuntamiento actualmente. Dio otra frase de sus anteriores y en contra de los recomendados. - Hizo advertir que se decía que la actividad del Comercio era lesiva para los consumidores, pues como era comprado, mismo bien que comprar muy mal. Manifestó que en buen principio con una madre podría entender que aquel que compra en grandes cantidades lo hacía a un elevado precio que quien compraba una sola cosa. Dijo que el Comercio compraba todos los días que llegaban a Madrid.

Ayuntamiento



Ayuntamiento de Madrid

y pagar un precio que era el justo. Advertió que el negocio principal en este asunto de la carne era el de los carniceros y los puercos. Dijo también que industrializados y esto no era posible que lo hicieran los industriales que hacían de los sueltos necesarios para llevarlo a cabo. Por lo tanto lo mejor en este caso era industrializar los carniceros y los puercos. Dijo también que los industriales hacían de los sueltos necesarios para llevarlo a cabo. Por lo tanto lo mejor en este caso era industrializar los carniceros y los puercos. Dijo también que los industriales hacían de los sueltos necesarios para llevarlo a cabo. Por lo tanto lo mejor en este caso era industrializar los carniceros y los puercos.

Ayuntamiento de Madrid

esto era insoportable estuvarlo; que Madrid era el principal consumidor de ganado vacuno, pues consumía aproximadamente el veinte por ciento de la producción nacional, en ganado vacuno de ceba que en el mes de mayo, pues el bueno lo constituirían las terneros que como antes había dicho se le sacrificaban terminando por eso. Después que para que se consuma en Madrid, como buena obra dije que las terneros por cada ciento, ciento cincuenta y hasta doscientos kilos, que era lo que ocurría en Madrid, donde se vendía la ternera de un año, que era la de buena calidad. Dijo que por los abastecedores no podía venir a Madrid como me dijo que la actual, ni como una va especial superior a la que venía para el Comercio, porque a Madrid no se tenía más que la que había. En los otros mercados lo que pasará será que los tahomeros, por los que aquellos tahomeros se les, vendían la mejor carne que les daba y las restantes vendían la peor. Concluiré diciendo que con Comercio a fin de en Madrid se vendía la única salada de carne que podía recibir, que era la que en la actualidad se producía en el mercado español. = A continuación me informó que el régimen de libertad que

Ayuntamiento



Exposición de 1889

algunos presupuestos era una régimen de libertad, ya que tal régimen de libertad, más allá de llegar a la subvención total, sería la muerte a los abastecedores, que había insoportable aquella. Manifestó que lo peor sería era votar el dictamen, votar la subvención total, que era lo que aquel día era, e incluso se llegaba a dicha subvención total, no sé si se usaba alguna el régimen de Comercio, pues se otra forma se utilizaba inmediatamente el precio de la carne. = Seguidamente dijo que era posible que se la subvención total como se peticionalmente había hecho en su intervención, y que incluso se llegaba a ella, debería haberse el régimen del Comercio en notificación alguna, porque ello ocasionaría graves males al Ayuntamiento, uno de ellos la pérdida de unos pleitos de importación en los que el Municipio llevaba ganada una primera parte y otro el resto se lo abastecedores al mercado de Madrid.

Entonces el Sr. Salmerón para preguntó a qué pleito se había referido el Sr. Regules.

El Sr. Regules contestó que cuando se fue a la subvención parcial con todo en Madrid unos fabricados de sector

to de Madrid

y subproductos que tanto que vender en pública subasta, agregando que tales fallos conllevan necesidad de enajenar y sus frutos, cuyos rendimientos se aplican en el caso de estos, porque algunos señores concejales lo sabían, estableciendo dos pleitos contra el Ayuntamiento reclamando cinco millones en uno y seis en otro, por haberse municipalizado los subproductos. Dijo que uno de los pleitos se ganó y que el otro se hallaba en tramitación. Dijo que si se volvieran otra vez al régimen de libertad por persuadir por el señor García Cortés, se daría lugar a que las fábricas alejadas volvieran a funcionar.

El señor García Cortés manifestó que nada había dicho era importante.

El señor Regules terminó su intervención diciendo que le interesaba mucho para que se votara a favor en contra de Comercio; que una labor concluida el momento que el moral que le guiaba este asunto era el de defender los intereses del pueblo de Madrid, y que lo procedía de una votación el dictamen en la forma que anteriormente expuso.

El señor García Cortés dijo que el otro pleito de los abatecedores era cuestión completamente contraria a la existencia

Ayuntamiento

del comercio; que la Comisión por el presidente había acordado oponerse a los presupuestos de los recurrentes y que la posición del señor Regules era arbitraria en cuanto pretendía reducir el debate de "abatecedores" o Comercio, lo que parecía una maniobra para que por medio del fantasma de los recurrentes, lo que sosteniese el impasse del segundo. = Procedió que en punto a conclusiones, el ya había sido una vez tal elaboreado que abarcaba variadas hasta fundamentales y estaba dispuesto a aceptar cuanto se presentara siempre que significara una garantía legal para evitar el reintegro de los abatecedores.

El señor Sobremonte estuvo conforme en general con las manifestaciones del señor Regules respecto a la libertad de industria, pero consideró muy difícil votar que se restableciera la industria libre. = Dijo que en el transcurso de la fuerza a una situación que se ignoraba si era peor que la actual. En reunión se pronunciaba por la suspensión de la cuestión previa, aunque no tuviese fin en ella. = Hizo observar al señor García Cortés que en fórmula de derogación del Comercio y entrega de la industria a entidades de tipo cooperativo,

de Madrid



realmente no era más que la transformación del propio Consorcio en otro más, y por tanto el mismo régimen municipal en otra clausura, pero se necesitaba de una ley para poderse a estudiar y a estudiar en Comisión de Abastos el modo de llevarlo al cabo. = Respondiendo en unánime a la pregunta del Sr. Sánchez Bayón, de si al pasar a la municipalización total, como aspiración, propiamente como régimen transitorio el actual Consorcio o en disolución, se dio el Sr. Sabón que optaba de este lado por el que se disolviera, no obstante a otras en continuación anterior, decía que se implantaría la municipalización total, por estar convenido de que este Ayuntamiento no podría realizar nada en territorio, sistema y el sistema mismo del actual Gobierno, falta de instituciones y programas.

El Sr. Sánchez Bayón, expuso que terminando el convencimiento de ser necesaria la municipalización, por lo que se estaba ahora en el momento de la ley, cuya propuesta llevaba aparejada la necesidad de nombrar inmediatamente una Comisión que estudiara el modo de implantar aquella en los términos

Ayuntamiento

que marcaba el Estatuto Municipal, debiendo entenderse que el Ayuntamiento actual en todo en cuanto se hubiera podido y deba resolver los problemas en una misma sesión para las sesiones a lo que le mereciera, como ocurría si se fijaba un plazo de actuación. = Dijo que en otras leyes la municipalización era un trabajo de república, siendo la vía para el municipio, y así en la vía que permitía el camino para las sesiones de los que quisieran, actuando francamente en el sentido de la municipalización, bajo el imperativo de las necesidades del vecindario y del crecimiento de los negocios municipales que habían de llevarse en los acuerdos que al presupuesto podría allegar la municipalización.

El Sr. Sabón sostuvo que si se quería de volver la municipalización, era un error el volver inmediatamente el Consorcio, el cual tenía la ventaja de después de ser necesario nombrar se llegaba a implantar a aquel régimen, advirtiendo en suma, en cuanto al alcance de la decisión que da a adoptar, que ellos no estaban al punto de estudiar la municipalización, sino el punto y catagoría de municipalizar, sin perjuicio de ser después la manera de hacerlo.

de Madrid

El señor Guzmán dijo sentir que la renuncia de los concejales entubuyentes, eran contrarios al sistema totalmente municipalista, teniendo en cuenta que en casi todas las capitales se hacían los censos parciales o censos y la consecuencia de no haber sido resuelto en este Ayuntamiento en asuntos similares se quisiera simplificar = decirlo, por tanto, que en esa forma no otorga el dictamen y solicito que se divida la propuesta para acordar primero si se simplifica o no el Consorcio y sobre la municipalización para hacer la parte de otro acuerdo, puesto que a veces son cosas distintas.

El señor Sarmiento explicó en voto de cuenta que propugnaba por la resolución del Consorcio y porque se permitiera la existencia de transitoriamente algunos se llegaba a la municipalización, sup. cuenta que los acuerdos, así propusieron se entendía si se acordaban soluciones para establecerla, pero que el problema era bastante complejo y faltaban elementos que a un juicio no podían imponerse.

El señor Encarnación terminó diciendo no llegar a una votación precipitada, por la gravedad que pudiera tener la renuncia a juzgar por las manifestaciones

Ayuntamiento



Ayuntamiento de Madrid

que se habían hecho y de las que debían presentarse bien sobre todos los concejales propusieron, dentro cuenta de la desproporcionada que por las circunstancias especiales podrían afectar al sistema en uno u otro sentido = Obispo que definitivamente ninguna no era opuesta a la municipalización del servicio, pero manifestando se le permitiera estatutos y facultades tales que no llegara nunca el momento de acordarla, sobre todo si se empezaba por declarar que los concejales no estaban capacitados para llevar a cabo = Dijo que lo que en opinión de él, se hacía a la errónea creencia de que una municipalización equivalía a entregar a la burocracia municipal la administración directa del servicio, entendiendo en sistema por el contrario que entendía el concepto de concejales una función intermedia en la administración, pero colaborando con otros entes, es decir, interrelacionar un servicio sin tomar en cuenta el interés particular del colaborador, sino el del Ayuntamiento = Agregó que el Ayuntamiento actual de consueño pensando en la municipalización ordinaria y entonces se opta por este régimen, con exclusiones de otros distintos. Dijo que esta circunstancia para hacer ver que la responsabilidad que

de Madrid





har y por error que de nada serviría an-  
dar a favor el sistema, mientras no se co-  
biere con documentos y medios de llevarle a ca-  
bo.

Fuero presente que al relacionarse esta ma-  
teria con la constitución del Consorcio, tenía  
que tomar precauciones para que al au-  
torizar del acuerdo que recaería sobre el mis-  
mo, no interviniera continuas la expresarse  
entonces de un título transitorio, pues era de  
que suponer que dicho organismo, siendo  
beneficio de un grupo de profesionales, ha-  
rían a su vez por unos encuentros indistintos  
los presuros en el vehículo para llegar a  
la municipalización que suponía el acor-  
dado en materia de la libertad. = Discrepó en la  
opinión del señor Gironcelra respecto a que  
la municipalización fuese un medio eficaz  
de recuperar la Hacienda municipal, en-  
tonces por el contrario que había que descor-  
tar posibilidades de lucro y aceptar como so-  
lución toda la cuestión en manos de la consti-  
tución del Estado para poder ajustar las  
condiciones al interés del vecindario. = Se movió  
después dispuesto a colaborar estrechamente  
al desarrollo al estudio del problema, se  
consideraba que sus conocimientos en esta  
materia podrían servir para soluciones prác-  
ticas y dentro de todo a que apuntar un  
mínimo sus ideas a fin de buscar una

Ayuntamiento



Folio de número 11

procedimiento con el máximo de garantías  
para impedir el enriquecimiento de los acapa-  
radores.

El señor Navarro fijó en orden y el se-  
ñor Gironcelra comentó que iba más a la mu-  
nicipalización, pero no se planteaba al margen de  
imponer la sagrada libertad para abarcar al con-  
sorcio y hacer pasar al pueblo que cuando este  
desapareciera habría el precio de la carne in-  
aceptable. También la primera del acuerdo fue-  
ra, que implicaba imponer a unos señores  
un trabajo, estéril y una pérdida de tiempo pa-  
ra acabar así por acelerar la obra. = Con-  
siguió que eran adversarios del Consorcio por  
diferentes temperamentos y por el orgullo y auto-  
ritad del mismo, pero si en este momento se  
preocupaba el Consejo de municipalizar sería  
mucho de hacer, precisó un punto de apoyo  
y no podía negarse que el Consorcio era to-  
do este respecto era un escalón que había  
que utilizar como un buen punto antes de que  
volviesen los abolicionistas al pago de un re-  
quisito de libertad.

El señor Gironcelra luego presentó que la  
intervención era obligada por haber pedido en  
la sesión anterior que se aplazara hasta hora  
el debate para que todo pudiese ser meditado  
mas sobre el asunto y discutirlo porque tra-  
taban de asuntos que podía afectar un.

de Madrid

popularización sería un acto de cobardía y  
capitular claramente en opinión. - Después  
en la cuestión de problemas distintos a las  
municipales, el de la eficacia del acuerdo que se  
adoptase sobre prohibición y conservación de  
la municipalización y el del régimen  
transitorio. En cuanto a aquella no se llevara  
por completo a efecto. = En el primer aspecto  
del sector social como un elemento  
a la eficacia de la municipalización del acuerdo, temen-  
do un acuerdo que era el primer paso que  
en una concepción exigía el estatuto, cuyos pre-  
ceptos requerían una serie de formalidades  
y trámites y que estropeó sobre el punto de  
vista económico, jurídico y social y aún  
que una vez se diera la oportunidad y con-  
vencimiento cabía optar entre los diversos al-  
ternaivos legales. = Representa al de acuerdo  
del acuerdo que se quería imponer sobre  
esta cuestión. Hicimos la observación de que este  
problema se plantearía sobre otros con-  
diciones municipales, quedando entonces el  
Ayuntamiento metropolitano por un censo  
de administradores extrajeros. = Recordar  
que la municipalización del objeto de co-  
hesión abarcará muchos puntos de vista que  
habrá que examinar con gran cuidado y  
después que precisamente era en la labor que  
había que realizar como base de la Nueva

Ayuntamiento

de Madrid

del municipio de Madrid



mona que determinaba el estatuto. = Hicimos  
la observación de que habíamos revisado muchos  
de ellos en el Matadero en el Matadero pa-  
ra acabar con el dominio de los administradores  
y proteger el Ayuntamiento de que la crea-  
ción del Consejo creaba la autonomía  
municipal, para por una vez la creación del  
consejo a una vez concurran las Reales Cédulas  
de 1800 y 1802 de nuevo por otros de las reales  
todas las facultades que tenía el Gobierno las  
da a quien el Ayuntamiento, este iba co-  
mo respuesta que una tenía que hacer  
y que había que seguir un régimen de li-  
bertad. = En cuanto al régimen de transición  
entendí que el Consejo no fue creado, como  
expresa el Señor García Cortés como un orga-  
nismo del gobierno en beneficio del gobierno  
mismo y para facilitar la creación del con-  
sejo, pero que se instituyó por un Real de-  
creto que tenía a la eliminación de los otros  
municipios o administradores extrajeros de nuevo  
que la competencia se le daba de nuevo con-  
tra el Consejo de nuevo que sus autores por  
requieren un propósito distinto a sea el del  
bienestar y esto al entendimiento, a fice-  
gar por el folleto repartido en estos días en  
el que se manifestaba "totalmente" que  
la creación había que buscarla en la

popularidad sería un acto de cobardía y  
capitular claramente en opinión. = Aprender  
en la cuestión los problemas distintos a res-  
ponder, el de la eficacia del acuerdo que se  
adoptase sobre posibilidad y conveniencia de  
la municipalización y el del régimen  
transitorio, mientras aquella no se resolviese  
por completo a efecto. = En el primer aspec-  
to el Sr. D. García Cortes en su discurso  
a la efímera asamblea del acuerdo, tenía  
en cuenta que era el primer paso que  
como concepción caía el Estatuto cuyos pre-  
ceptos requerían una serie de formalidades  
y trámites y un estudio sobre el punto de  
vista económico, político y social y aún  
que una vez dictada la oportunidad y con-  
veniencia cabía optar entre los diversos de-  
tallados legales. = Refiriéndose al de arreglo  
del servicio que se quería imponer sobre  
ciento sector llamó la atención a que este  
problema se plantearía sobre otros ser-  
vicios municipales, quedando entonces el  
Ayuntamiento municipalizado por un censo  
de administradores extraños. = Recordó  
que la municipalización del abasto de co-  
mes abarcaría muchos puntos de vista que  
habría que examinar con gran cuidado, y  
dijo que precisamente eso era la labor que  
habría que realizar como base de la Mu-

Ayuntamiento

de Madrid

del municipio de Madrid



muña que determinaba el Estatuto. = Llamó  
la atención a que habíamos vivido mucho  
en mejores en el Matadero en el Matadero pa-  
ra acabar con el dominio de los abastecedores  
y proteger al Ayuntamiento de que la ma-  
nion del Consorcio anulaba la autonomía  
municipal, para por lo tanto la autonomía del  
Concejo si una vez convocadas las Reales Cortes  
de seis y doce de marzo por último se las creasen  
todas las facultades que tenía el Gobierno ha-  
bía a guisa de Ayuntamiento, este daba co-  
mo respuesta que nada tenía que hacer  
y que había que seguir un régimen de li-  
bertad. = En cuanto al régimen de transición  
entendí que el Consorcio no fue creado como  
expresa el Sr. D. García Cortes como un orga-  
nismo del género en beneficio del gobierno  
municipal y para facilitar la acción de con-  
sumo, sino que se instituyó por un Real de-  
creto que tenía a la eliminación de los otros  
medios o acentos otros entendiendo su función  
que la competencia se le daba de acuerdo con  
la del Consorcio debería que sus autores por  
requieren un propósito distinto a sea el del  
abastecimiento y culto al urbanismo, a pre-  
gar por el fomento repartido en otros días en  
el que se manifestaba radicalmente "que  
la solución había que buscarla en la"

industria libre y colaboración corporativa, pero al régimen de Consorcio es preferible a los, incluso los abastecedores. - Heo pensado que tenía otra razón fundamental para defender como régimen de transición la existencia del Consorcio y era la de que este no habría practicado realmente tal como se le inauguraba, toda vez que en dicha etapa solo hubiera la existencia gubernativa, porque las representaciones municipales tenían en sus cauciones de voto la que en un caso de real provisión total se le otorgaría un nuevo régimen que en caso se pareciera al del Consorcio y se otorgara en el que todo paraba al Ayuntamiento era el que sería practicado este una vez se llegara a la municipalización, ya que el representante del Ayuntamiento de tener el mismo interés de votar que autoriza el Poderes y sería muchos de los que otorgasen todos los denuncios del Consorcio que hubiesen en tener al mismo público. - Opiné en conclusión que sería adoptarse el sistema de la oportunidad y conveniencia de la municipalización total en los términos que había expresado y que respecto al régimen transitorio, se otorga por la autorización de un Consorcio que si no estuviera impuesto por medida gubernativa

Avellan

hubiera habido que inventar para que no existieran los abastecedores o medidas de los abastecedores.

El doctor Samuel explicó en esta reunión que se manifestaba por la desaparición del Consorcio en vista de las condiciones que se presentaban entre el por su conducta y en materia de administración y porque mientras se estaba en el Ayuntamiento la cuestión se presentaba a cada municipalidad continuas quejas por los servicios que si en un régimen se debían algunos se otorgaban en el cumplimiento de las leyes, pero en estas las autoridades municipales para prevenir los abusos e imponer los castigos. - Agregó que lo que no podía votar era la municipalización porque necesitaba otorgarse, es a que de momento no podría hacer muchos no se otorgaba la licencia explicativa de los ventajas que pudiera tener el sistema del que en general, convenía el mal sistema de lo necesario con el sistema de municipalización de los puntos reguladores que tanto perjudicaban causaron a los intereses municipales, lo mismo que sucedió cuando el Ayuntamiento administró directamente la fábrica del Gas existiendo tendrían el presupuesto de no haberse tenido fabricas para el consumo público en la historia del Gas de

de Madrid

la Palma, por mostrar la dedicación a  
mayor interés que el de los individualistas.

El Sr. Salomé comentó diciendo que  
en esta reunión se debía emplear la ma-  
xima claridad. Si por los señores que presen-  
ta se veía otra la municipalización, esta  
se debía exponer o fin de no trabajar inútil-  
mente, pues si efectivamente el Ayuntamiento  
estaba inclinado a una mayor parte de él, a  
llevar a cabo la municipalización, a ello se  
debía ir apoyado, no solamente en los otros  
sino en el favor y en el entusiasmo que  
un acuerdo de esta magnitud debía lle-  
var aparejado. Manifestó que se trata-  
ba de una cuestión de gran trascendencia  
en la que podía ocurrir que se repitieran  
facetas ocultas de universalidad, unánim-  
pal, cosa que sería entera a cuyo fin se  
necesitaba hablar al pueblo de Madrid.  
Indicó que en las elecciones se debía  
mostrar de parte de los Congresos republicanos  
mucho, respecto a los antiguos en la este-  
reza un interés a formar parte del Co-  
legio = Regio que no solamente había de  
necesariamente para los grupos liberales que  
habían dominado en esta casa, sino por  
los intereses republicanos que no ha-  
bían conseguido llevar al Ayuntamiento  
de Madrid por los caminos de la munici-



policación = a continuación comencé que ca-  
da día tenía más fe en la República española y  
en el espíritu nuevo que había de venir a polti-  
ficar a los cuerpos republicanos polti-dinam-  
te. Manifestó que constaba para su ánimo  
una gran satisfacción haber oído las palabras  
que anteriormente había pronunciado el Sr.  
Maura, así como las del Sr. López Ruyra-  
por al invitar a sus compañeros de represen-  
tación capitalista a introducir en un terreno de  
matéria municipal. Dijo que no quería  
descontar la posibilidad de que el Ayuntamiento  
se equivocara, pues no había nada nuevo  
que apenas requiriera y atraído que po-  
día hacer que la municipalización se la  
carne tenía algunos defectos los más: si  
en acción tenía que elegir un grupo para  
comenzar a municipalizar, no elegía el  
del abasto se carne, porque esta era una de  
las cosas más difíciles y peligrosas. Hizo  
constar que el Ayuntamiento se encontraba  
en un callejón sin salida, pues el Sr.  
Salomé se había expresado en términos mu-  
chos contra el Comercio, pero la fórmula que  
propone no era elabó una la siguiente:  
debotos de municipal y si los abastecedores fueran  
buenos a un abastecedor, sería favorable, pero  
mientras cumplirían efectivamente, sería

permítteselos que votáran en el con-  
sultorio de la reunión. Agregó que en  
términos sería para el Señor Sabatini, todos los  
repulso que dicho Señor Concejal mereciera  
y además una gran simpatía, pero que no  
lo tenía nada que ver con las ideas. «Man-  
festo que el problema era este: o se re-  
suplaaba o no se reemplazaba; así  
viendo que a un punto el voto que el Ayun-  
tamiento iba a dar en esta cuestión había  
revertido en su favor. Si contra el propósito  
municipal, el voto sería sobre un con-  
creta fórmula para estudiar, pero en la  
propia forma en que lo había expuesto  
Señor Forcadell, que eran los que constituían  
la buena doctrina. Si no se quería ir a la  
municipalización, nadie debía dar un voto  
para que esta fuera estudiada, pero por  
tanto el caso de que cuando volviera la  
cuestión a la decisión del Ayuntamiento. Pero  
no hubiera las tres terceras partes de Con-  
sejeros que hacían falta para adoptar un  
acuerdo válido. «Entonces que como está a  
reflexión votación municipal, la primera  
condición sería la de que el acuerdo se ha-  
ya adoptado con el voto de las dos terceras  
partes a fin de que estuviera revestido de la  
fuerza debida; de otra forma ya se sabe  
que cuando el asunto volviera al con-

sultorio se lograría tener el voto de esas dos ter-  
ceras partes, puesto que en la reunión de hoy no  
se había logrado tampoco y entonces no se ten-  
dría influencia bastante en la opinión pública  
para pasar a la mencionada municipal-  
ización. «Seguientemente expuso que lo  
que debía hacerse era acordar la municipaliza-  
ción para su planteamiento y, como era mate-  
rial, debía que estudiar la manera de llevar-  
la a cabo, a lo que en esta reunión se opuso, pero  
era a que previamente se estudiara si de-  
bía de hacerse o no aquello. A este efecto, vol-  
vió a la reunión manifestando que comunicaba  
el problema y fijara un plazo, no por  
desconfianza, sino para estar todo estudiado en  
esta ciudad. Por lo tanto, había que hacer  
el plazo antes del cual se iba a municipal-  
ización, que ya se comunicaría al con-  
sejo. El voto en blanco no convenía a nadie. «  
Pero se volvió el hecho de que como el Con-  
sejo no había tenido estos acuerdos pa-  
ra continuar los trabajos en esta  
cuya, porque el Consejo no era una auto-  
ridad capitalista, sino la reunión de grupos  
municipales de individuos, los ataques que se  
le habían dirigido fueron formidables y como  
aquello nació en la época electoral y tuvo  
intervenciones oficiales verdaderamente de es-  
cándalo, no convenía dar la separación de que



un trabajo municipalización, el Consejo resolvió el problema del abasto de carne en Madrid, ya que no sería así. Por otro punto, había que plantear al Gobierno el problema del Comercio con absoluta claridad, diciéndole que nosotros, como Ayuntamiento, lo que queremos organizar y desarrollar lo es el abasto de abastos en Madrid con la máxima autoridad y queremos que tras las resoluciones que el Ayuntamiento tomara en lo que eran problemas de un comercio comercial, el poder municipal estuviera asegurando, dadas y garantizando, pero si era la idea la que había de estar clara que interviniera el Ministerio de Economía y que sobre el Ayuntamiento de Madrid no recaería, ni por la ni mucha, responsabilidad en este asunto. = Consegui que efectivamente, había dos puntos por discutir de los cuales el Gobierno había delegado en la Alcaldía la función de ciertas facultades que esta a su vez había delegado en el de Abasto, después que había otra facultad que estaba asignada al Ayuntamiento, cual era la relativa a la fijación de los precios. Dijo que aun existía una fuerte regulación de los precios y que por los malos el Comercio acudía a la plaza municipal para plantear lo que a su juicio debería reglar. = Añadió que en

en organismo el Ayuntamiento no tenía más voto que el del Alcalde Presidente y no había voto posible por parte del Delegado de Abasto. = Dijo que el Sr. Regules en este aspecto era víctima de una campaña injusta, porque en lo fundamental el con todo en delegación y en comisión si la ejerciera, eran inalterables en absoluto. = Consegui que como había un problema duro y potencial, el Gobierno recababa para si todas las facultades y que en cuanto al problema de la inspección de abasto, la Alcaldía, en estos términos que en la Junta habían sido publicadas, tenía hoy en un poder todas las facultades para arreglar y los Concepales jurados y los Jueces de Abasto en un aspecto no tenían ni competencias ni fuerza moral alguna. = Así pues que todo esto se había ido desarrollando de tal manera que no había hoy una política clara, ni una solución terminante de Gobierno, sino dando que colaboraran realmente en estas condiciones a esta obra, era exponerse a situaciones muy difíciles. = Manifestó que las sumas estaban aumentando en todos los puntos de la vida municipal, que celebraban con absoluta libertad y la algunos casos como en la primera sesión del Consejo del Comercio con impopularidad por lo cual habían sido

objeto de compañías voluntarias y hasta en la publicación de un folleto que principia-  
mente se escribió contra un sistema por una  
persona que se estaba opuso. Este escrito  
que la comisión de que formaba parte se  
le envió con fuerza bastante para reque-  
rirla la constitución del Congreso no  
se sabía place para municipalidad  
se el acuerdo que se aproba no tenía las  
terceras partes de los votos del Consejo. Se  
había mas remedio se votara contra el Con-  
greso = dijo que el señor La Cruz podría  
tan seguro se que por muchos procedimientos  
que se tomaban y sus señorías ayudando  
a tomados en la Comisión de Abastos, todo  
no inútil porque la experiencia se  
trará que la causa se corría mas ca-  
sa en Madrid, y que se entrará de nuevo en  
el periodo del predominio del abstracto.  
Mostróse que había que tener mucho  
cuidado con cierta clase de propagandas  
las cuales, cuando convenia se trasladaba  
la libertad de industria. Se refirió al  
vicio de Compas fincadas y dijo que en  
la casa tal libertad de industria no estaba  
muy clara, toda vez que una pequeña  
industria que había buido antes de  
no había podido establecerse en Madrid,  
pero que no había manera de ir a la



Biblioteca Nacional de España

libertad de industria, así mismo existiera  
el principio de los seguros en gran esca-  
la. Aludó al furor de los periódicos y dijo que  
este había sido dispuesto por Real Decreto.  
En todo, absolutamente en todo, estaba la inter-  
vención del Poder judicial, la del Ayuntamiento  
de y la de los órganos que ocaba el Estado.  
Agregó que como estaban los recursos de pe-  
gro, no había mas sistema que el de  
para la municipalidad y para la tra-  
ción los beneficios que hoy iban a poder el  
capitalismo privado. Hasta sobre se pensaba  
hasta donde se debía, considerando el menor  
dante posible, pero pensando en que por una  
causa del interés nacional, estaba el col-  
lido. Si no se elevaba este espíritu de las len-  
procedimientos, todas estas reformas son grave-  
prejudiciales. Después se podría ser de la escuela  
de la izquierda; después se podría pensar  
en la Religión, en la Monarquía, en la  
República o en el socialismo, pero como  
punto de partida había de existir una gran  
existencia de abnegación para ir a la  
Fuerza o al Ayuntamiento espíritu que  
en ciertos casos muy de ciertos, en gene-  
ral, en esta Casa.

El señor Asensio interinero para suavi-  
zar en ciertos términos que como en  
el caso de la sujeción republicana no



había existido inconvenientes en esta  
tión, como tampoco la había habido en la  
de hecho administrativa, quería explicar  
brevemente en voto. Hizo constar que en  
particular de la municipalización, pero  
no de la continuación del Concorio. Dijo  
que la Comisión indicara el distanciamiento en los  
puntos: primera, si se había o no de una  
municipalización el objeto de same y seguir  
se había o no de continuar el Concorio, en  
relación a la municipalización. Dijo que  
había observado una discrepancia entre lo  
que proponía el Señor Regules y lo propo-  
nido por el Señor Álvarez Rivas. Manifestó  
que el Señor Regules proponía una  
municipalización total o sea compra de  
ganado, estabulación, venta de subproductos  
elaboración de los mismos, envase y venta  
en latas. En su sentido dijo que estaba  
municipalización, pero no la continuación  
del Concorio en la municipalización, es  
un régimen transitorio, pues no había  
que olvidar que todo estaba aquí provisiona-  
lmente, que el último que la Comisión  
que había de nombrarse decía, había  
de ser largo y laborioso, que acaso no depen-  
diera del actual Ayuntamiento la resolu-  
ción del propósito, sino del que a este  
sucesora, cuya opinión se ignoraba.



Manuel de M.

de Madrid



estos momentos y que tenía la sospecha de  
que la municipalización no podría ser lle-  
vada a efecto, en cuyo caso el Concorio perma-  
necía eternamente, cosa a la que en sesión no  
se hallaba dispuesto. Se se fijara un plazo  
perentorio, en ese caso sin sesión transige-  
ria con el Concorio, pero como tal plazo no era  
posible fijarlo en sesión, al final era la de res-  
tore contra la subsistencia del mismo. Se ter-  
minó diciendo al Señor Salomé que no conti-  
nuara molestándole a los señores Concejales que  
no pensaran en ello, pues en sesión no  
iría pasado al Concorio a que el Concejal ma-  
nifesta la opinión llevar, pues había de estar  
siempre con arreglo a su criterio, sin hacer en  
cuenta si en sesión había o no de agrarar  
al Señor Salomé.

El Señor Maguera cuyo fue voto, por su par-  
te, participó el voto que iba a emitirse en esta  
asamblea. Dijo que en las cuestiones adminis-  
trativas ya se había expuesto como criterio  
de la institución de la actual formula por la  
que cada uno de sus miembros gozaba un  
absoluta libertad para poder votar en el sentido  
que estimasen oportuno y que esto era uno de  
los asuntos de verdadera importancia en que  
iba a aparecer dividida la opinión de los se-  
ñores, y en que cada cual emitiría

el voto con arreglo a su conciencia. En  
cuanto al voto que en sesión iba a dar, se  
pudo que cada de estos podría haber un  
acuerdo, puesto que en forma constaba el  
vicio del Reglamento y consiguió que la ma-  
yoría de las manifestaciones que en el salón  
señores se habían hecho en el día de hoy  
recto a satisfacción o disgusto o convicción  
por la opinión que en esta vital cuestión  
hubieran manifestado los señores concejales  
los nuevos; asegurando que bien respetable  
sería ponerlos a los señores concejales el  
tema de unos años el de otros y que en es-  
taciones de unión, del personalmente en el  
podrá estar en el punto a la que se refieren  
fracciones sueltas. - Con referencia a la mu-  
nicipalización, heis visto que no da a  
opinión a ella. Si creían los que eran po-  
sibles de la municipalización en el día  
donde el asunto se hallaba en un  
colaboración de estudio para que se pudiese  
de luego proceder con arreglo a lo que  
miraba el artículo veinte y seis y uno  
del Estatuto Municipal, a su sesión se po-  
drá muy bien. Así, después de todo lo  
tratamiento que habían de conseguirse en  
Memoria que será preciso leerlos, cada  
de los señores concejales podrá emitir su  
para imparcialidad en opinión. Ayuntamiento

que el Ayuntamiento no estaba capacita-  
do para poder hacer la municipalización  
este hecho. Manifiesto que se había propues-  
to que en el punto de quince días se viera si el  
Ayuntamiento estaba en condiciones de apli-  
car el artículo veinte y seis y uno del Estatuto  
a fin de traer a la deliberación del Ple-  
no la cuestión y resolverla definitivamente. En  
sesión citada que esto no podría hacerse así -  
diciendo que a pesar de muchos rumores se  
habían comunicado respecto de este problema,  
nada había podido mostrar la verdad del Co-  
mún. En relación con el organismo supo que  
por municipalización o en esta forma han-  
do que esta se multiplicaba a siete hoy, de-  
bía suspenderse, después que la industria  
funcionaba con la intervención directa del  
Ayuntamiento, en los términos que se con-  
servaban unos quince. Esto lo que tendía  
a garantizar la desaparición del sistema  
mediante la intervención municipal, su-  
sesión estaba decidido a apoyarlo, acordando  
que estaba en contra de la continuación  
del Consejo, tanto del del país como del de  
la rama, sobre las cuestiones que habían  
proporcionado y que se opinaba desentendi-  
do si que seguirían funcionando, aun con  
los defectos que actualmente antecedi-  
erán o termino reuniendo en opinión

manifestando: que si el Ayuntamiento en  
tómata que este era el momento de elevar  
la conveniencia de ir a la municipalización,  
aplicando lo dispuesto en el artículo recién  
citado, y uno del Estatuto, en cuestión no ha-  
bría de ser un obstáculo y no habría de se-  
ner inconveniente alguno en otorgarlo; y que  
con referencia al Consorcio, el Ayuntamiento  
no se iba a tolerar ni un día más el fun-  
cionamiento del mismo.

El señor Asensio y González comenzó sus  
manifestaciones que la buena doctrina, en consen-  
do a este capituladísimo problema, era la que ha-  
bría capoteado el señor Friolereca con una  
competencia incontestable propia de un hom-  
bre de la ciencia y de la historia administrativa.  
Acotando que el señor Friolereca tenía razón  
en cuanto había dicho, por todo lo que había  
exponiendo y por una razón más: por la de  
que no había otro camino a seguir. - Segui-  
damente manifestó que los señores Con-  
sejeros se encontraban indistintamente acor-  
dando en el problema. Se había hablado  
de la libertad de industria, pero todos sabían  
que esta prácticamente tenía una signifi-  
ficación que citaban proviendo de relieve  
las leyes y decretos de otros de experimentación y  
por lo tanto no se debía dejar sobre el co-  
lato al Ayuntamiento la responsabilidad

Ayuntamiento



Historia de Madrid



de inclinarse del lado de la libertad para caer  
en el terreno de una positiva tiranía. Por  
consecuencia, la libertad de industria no ob-  
servaba el problema. Agregó que la continua-  
ción inoportuna del Consorcio, había la pena, ni  
más pensada en ella y que la única salida  
que había era la de la municipalización. A  
el. E. le parecía amovible la municipaliza-  
ción doctrinalmente pero prácticamente  
se ajustaba tanto a unas que al señor Asen-  
sio, pues efectivamente los ejemplos que ha-  
bría citado dicho señor Concejal no eran la  
mas adecuados para acudir a nadie a una  
municipalización. Pero si no se tenía eso, ¿qué  
era lo que había que llevar a cabo? En todo  
los inconvenientes y con todo los peligros, la  
municipalización de la carne era una in-  
cognita, podía resolverse bien o podría resol-  
verse mal. Lo que no era una incognita  
era la llamada libertad de industria, pues  
ya se sabía lo que era y sobre eso no podía  
haber equivocación alguna. Sin embargo, dijo  
que se le ofrecía un grave inconveniente para  
otorgar la municipalización desde ahora. En  
su punto un Ayuntamiento interino, como  
lo era el actual, no tenía fuerza moral  
necesaria para otorgar una tan trascendental  
como la municipalización de un negocio

ayuntamiento de Madrid

de los unos sencillos, según había indicado el señor Salomé. Acordado que todo lo que dijo en el caso de juicio contra el empicento, debía tenerse por resuelto en relación a la gravedad y trascendencia de municipalización en un terreno. No obstante no son los concejales como unos convidados, debemos entenderlos como cuando antes, surge que un viajero y como se consideraba un punto agudo de crisis en el caso de república lo que en aquella ocasión manifestó. Por esa razón creo que no tenía facultad para dejar en duda en primer la municipalización del servicio de abastecimiento de la carne en Madrid. Confesó que le daba cierto miedo y que aunque creía que era una buena idea y si no lo creía, lo decía y que unos u otros estaban llamando a hacerlo, no se atrevía a rotarlo por la sola razón que aún no estaba pronto. En cuanto a que era necesario hacerlo tan pronto como llegaran aquí concejales con la autoridad necesaria manifesté de nuevo de que existían en este momento, forma, fuerza y era necesario a la vez manifestar por el señor Priorella expresó que le había impresionado mucho lo que había dicho el señor Priorella, por que era una gran verdad, respecto a que los concejales legítimos debían de

de hecho perseguir la cuestión a los que como hoy, el Sr. Salomé, afirman que a sus juicio especialmente no había acuerdo de municipalización.

A una interrupción del señor Priorella en la que expresó que había acuerdo de municipalización parcial, volvió el señor Osorio y Gallardo que no demostraba que otros concejales se habían acentado de municipalizar y no se habían decidido a hacerlo, no por capricho, sino porque el caso ofrecía dificultades y dificultades.

Continuó el señor Osorio y Gallardo en el uso de la palabra para manifestar que no había acuerdo de municipalización, sino una evidente tendencia a la municipalización de los servicios en la construcción del Matadero y agregó que ante la necesidad de orientar, en esta línea, creía que no se podía votar la municipalización. Dijo así rotundo, pues, en contra de esta por falta de competencia en el actual Ayuntamiento, no por que se creía de todos los señores Priorella, Salomé, Mañera y todo los que hoy los habían acompañado en un criterio. Se refirió especialmente a algunas transacciones y manifestó que tenía entendido que había que celebrar el problema; que el Gobierno era una mala mala, pero que la libertad de comercio.

Excmo. Sr. D. Juan

era peor. Era evidente que en la vida del Con-  
sejo había dos etapas, una la dictatorial  
que no había para qué tener en cuenta  
y otra que empezó en el mes de mayo, que  
significaba la continuación que por qué no  
equivocamos tal como estábamos, incorporando  
al lo posible el Consejo local que se llega-  
va a una reducción definitiva. Si era posible  
aumentar las facultades del Ayuntamiento  
creando del Gobierno una mayor potestad  
debería hacerse. = Capas que el Sr. Noguer  
quería que se suprimiera el Consejo, pero  
buscando una gran potestad interviniera al  
Ayuntamiento. Si no hubiera una concen-  
ción de intereses no se podría elegir, pero a  
juicio de su señoría no la había de tener  
más que en las palabras que dicho señor  
Consejal había pronunciado. = Había un  
camino que no fuera el del Consejo o el  
de la libertad de la industria? No había que  
verlo. ¿No lo había? No procedente una vez  
todo se resignaron con el Consejo y lo  
perfeccionaron cuanto se pudiera. Resu-  
lta su pensamiento en los siguientes ter-  
minos: ante la propuesta del Sr. Nogue-  
ra, la minoridad, ante el Consejo, la resis-  
tencia, ante la libertad de industria, resis-  
tencia, ante la libertad de industria. La resis-  
tencia; ante la municipalización del

Agenda

pto de Madrid



Don Manuel de Pardo



servicio, la adhesión y no el voto.  
El Sr. Noguera interviene para recti-  
ficar y manifiesta que a su juicio con la  
intervención del Ayuntamiento se podía con-  
seguir el fin que se había propuesto, sin  
que menguara los abastecedores y así que  
habría necesidad de que substituya el Consejo  
el Sr. Concejal cuando las mani-  
festaciones hechas por el Sr. Consejo deciden que  
si la cuestión de la municipalización quedaba  
la pendiente para que lo resolviera otro Ayun-  
tamiento, las facultades quedaban alocadas por  
una copia y certificación que el regimiento trans-  
mitiera que se presentaba. Llegaba así momen-  
to en que se terminaría, con lo cual se ha-  
bía pasado el tiempo que para cumplirse en  
estas cosas eran las condiciones en que  
podría abaratare el abasto de carnes. En una  
palabra que la propuesta del Sr. Consejo  
no abaratare nada y en cambio favorecerá el  
que mantuviera el Consejo, no se solucionaba  
el problema. = No quiere esto decir, señoría, que  
la minoría manifestaba una que el acuerdo  
de municipalización sea relativo, porque esta  
fracción municipal trataba el asunto de la  
municipalización con plena responsabilidad,  
creyendo que era el camino impuesto desde  
que se acordó la constitución del Ayuntamiento. = No.

infirió que por otra parte, aunque un  
convencimiento pora tener la unión de  
que formada parte en que se fijase un  
plano para estudiar la municipalización,  
pero que no podrá ser el de tres meses in-  
dicados por el Señor Sabat, porque tratándose  
de un problema tan complejo, no era bue-  
no suficiente para que pudiese redactarse  
la Memoria y el Ayuntamiento que accede  
al artículo, redactará con conocimiento de cau-  
sa. = Dijo, por último, que en cuanto al  
problema de los pueblos tratados por el Señor  
Sabat, aun siendo necesario en forma  
de la autonomía municipal, se detiene  
por un tratado de un problema local, por  
que cada vez tenía el asunto mayores re-  
quisitos y entoces con los factores internos  
y externos que determinaban las leyes  
de la oferta y la demanda y por tanto en  
se podía estudiar con solo obtener a otros  
pueblos, porque había necesidad de elevar  
entre la libertad de intervención o la ausencia  
de monopolio intervencido y regular por  
el sistema público que estaba representado  
por el Ayuntamiento.

El Señor García Cortés hizo constar que  
la unión liberal y en última parte  
tanmen te, eran portadores de la munici-  
palización, que querían que se estudiara

Ayuntamiento



Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

para implantarla si era posible. Que si esta  
institución de municipalización se sustentara  
aisladamente, no tendría suficiente en unar  
un voto para que prosperara; pero que de una  
ta sería que se acordase la conveniencia de  
municipalizar y se nombrase una Comisión,  
si luego en la realidad no se conseguirá nada =  
Para ir a la municipalización, dijo, lo mis-  
mo es un camino que otro. Queremos que  
se estudie y no lo aceptamos desde luego, por-  
que el problema no está estudiado. Yo por mis  
imprejuicios tengo la opinión de que se puede  
ir a ella, pero que es preciso antes de ir a una  
serie de órganos, porque la municipaliza-  
ción en estos términos se plantea feli-  
citamente organizados no es una, y es ir al  
frente. Se cae en estos puntos y puntos  
estamos dispuestos a ir a el seriamente pa-  
ra que se muestre la realidad y accionar. =  
Aunque para llegar a la municipaliza-  
ción total, el objeto de como había necesi-  
dad de poder la reforma el estatuto porque  
las disposiciones que en el se traron no son  
suficientes para alcanzar: acordando que  
votos la municipalización, era votar el  
Consejo y que en no lo aceptaba la unión  
liberal, porque con arreglo a la forma en  
cual la municipalización, no era camino  
de llegar a ella y que por otra parte el Con-

ocio era la antítesis de la municipalización, el monopolio de un grupo, institución que la municipalización era en favor del interés general, sostiene esta que luz es era la. La municipalización del pastado socialista a un de todos los que vivían la vida política, porque el interés público había siempre sido anteponido al interés particular. «Mediante la fijándose a lo dicho por el Sr. Conde de la en referencia a la supresión de los intereses diarios, que importaba afrontar esta cuestión de que todo ello iba a reducirse, no en favor del interés general sino en pro de la propia existencia, de los que truenan en su mano la dirección de este organismo y que aquí no entra mas intervención que la del Ministerio de Economía para suspender voluntariamente acuerdos entre las funciones relacionadas con el abasto de carnes que citaba en poder de los abastecedores. «Que por otro parte, a fin de su suma, se suscitaba una ligeros al plantear el problema como se veía, porque con ello se suscitaba el sistema de si el Comercio o los Abastecedores y que los que tal cosa palataban, no obstante el modo de abordar esta cuestión en otros países del mundo sobre no existía una influencia de los abastecedores. «Pero sí que la unión liberal, al votar, con

tra el Comercio, no votaba contra los abastecedores, sino que pedía la solución de esta cuestión y que la Comisión estudió el problema de la municipalización interior de la a un régimen definitivo, es decir, que se iba a ver como se podía aumentar la intervención del Ayuntamiento en el suministro de carne. «Fue preciso a continuación que no ignoraba los dificultades que había para llegar a un régimen de cooperativas con el fin de abaratar el precio de la carne y que por eso no me proponía nada, pero que de sistema de agrupación de los propios consumidores para disminuir sus intereses, era bueno porque el interés de los consumidores agrupados en cooperativas reducían en beneficio de la ciudad, era que no ocurría cuando se agrupaba el interés del productor, que era contrario, porque su teoría era aumentar el precio al consumidor. «Terminó diciendo que si bien bueno era el Comercio a precio de la unión socialista y con él se podría llegar a la municipalización podría aceptarse como método de pastos y tracas propiamente de él.

El Sr. Comín y Gallardo dijo que la cuestión que se hacía en su ánimo el Sr. Conde de la había inducido a error; pero



Exposición de Reyes

que salía de él, porque cuando el señor García Cortés proponía que se estudiara la municipalización, el señor Ginecetea le hacía decir: "estudio no, primero municipalización" y que esta municipalización la había municipalizado al pensar que se iba a tomar el acuerdo de municipalización. = Dijo que el artículo siete refuta y uno del estatuto determinaba que para municipalizar un servicio, con o sin municipalidad, era preciso primero. = Acuerdo del Ayuntamiento de no sobre la oportunidad y conveniencia de la municipalización o en un defecto, por decisión formulada por una orgánica parte de los electores. = Segundo. - Estatuto del asunto por una comisión formada por tres electores y tres personas técnicas aquejadas al Ayuntamiento, dirigidas por las Corporaciones de la localidad inscriptas en el Censo electoral municipal. La comisión redactará una Memoria en que se estudien los aspectos técnico financiero, jurídico y social del servicio, con mención expresa de las dificultades del período de adaptación y transición. Se acompañará a la Memoria los planos y proyectos necesarios, así como un proyecto detallado de la creación de nuevos establecimientos y la creación probable de los gastos e ingresos de explotación.

Ayuntamiento

ción, en arreglo a la organización que se proponga y a los tarifas que se estime oportuno aplicar, etcétera. = Que en arreglo al punto tercero del referido artículo, el Ayuntamiento adoptará acuerdos, determinando en la votación dos tercios partes de los concejales que lo constituyen, seales de haberse reunido la Memoria a todos ellos en una asamblea municipal de quince días. = Lo dice, que no se acordaba otra municipalización, sino entonces y añadió que si en el momento preciso se tratara de municipalizar, no lo estaría, pero que como lo que se iba a votar era un estudio de exploración, no capicémos, con excepción cabida a los preceptos del estatuto, en sesión se rectifica, diciendo: eso no tengo, sino convenientemente en votando, porque no era tanto como decir que se consideraba oportuno la municipalización y que en este sentido y con la mencionada alteración, vota el estudio de la municipalización.

El señor Sabrit dijo que no sabía si lanzar en el voto del señor Osorio, porque explicase en la forma que lo había dicho, decía en el ambiente la idea de que el acuerdo no era más que estudiar la municipalización y que por que no era más que eso lo votaba y que en cambio la mayoría socialista pretenda su conformidad por cinco pesos cuarenta que era

Ayuntamiento de Madrid

to de Madrid



mas que eso.

El señor Presidente interrumpió al ora-  
dor para indicar que gran parte de los or-  
adores se habían inclinado a que se declara-  
ra la oportunidad y conveniencia de munici-  
cipalizar y que si esto se votara habrá tam-  
bien que declarar el régimen que hubiera  
de seguirse para que como el Estatuto no  
está previsto a su estudio completo con el  
fin de que este o el Ayuntamiento veniese  
llevar a cabo la municipalización, se una  
palabra, que no se iba a discutir si se mu-  
nicipalizaba o no, sino que el Ayuntamiento  
lo entendía que era conveniente y oportuno.

Y los anteriores inconvenientes objeto  
del señor Salmerón que la iniciativa de que  
formaba parte no votara ni se discutiera por  
no mostrar clara la fórmula que se pro-  
ponía.

El señor García Cortés dijo que si lo que  
se iba a votar era lo presentado en el Estatuto la  
iniciativa liberal votara el que se estudiara  
la municipalización por descubrirlo oportu-  
no y conveniente y porque no estudiaban  
dógenes que una Corporación se rogase a este  
días un problema, pero que si fuera posible  
para los efectos de la votación el estudio del  
señor Salmerón se que se planteara con claridad  
el problema y que se adquiriera fecho

Ayuntan



Yo asistí a la sesión de

to de Madrid



después el compromiso de municipalizar, en  
este caso, votará en contra.

El señor Fernández explicó el voto de la mi-  
noría manifestando que lo presentaba en  
este caso era cumpliendo los preceptos del Es-  
tatuto votado por el señor como representante  
en la municipalización de servicios que los  
servicios que no estuvieran conformes con la con-  
veniencia y oportunidad de esta se abstuviera  
votarla. - Que por otra parte no votaba conforme con  
los que mantenían el estudio de que el estudio  
no estaba estudiado, que por parte de un estudio  
lo había estudiado y afirmado que era posible  
una ya conocido desde que se concluyó la con-  
strucción del Molino y que además no había  
terminado mucho más que se votara la oportuni-  
dad, conveniencia y legalidad de la municipa-  
lización y que el estudio posterior que se he-  
ciera, sería para elegir el procedimiento de  
llevarla a cabo y regular los detalles de ejecución.

Después de advertir el señor Maura a los  
señores Concejales mayores, contribuyentes  
que acordaran un voto al estudio del asun-  
to, que reflexionaran acerca de lo que esto  
significaba el señor Paray manifestó que  
a un punto no iba celebrarse de plantear  
la fórmula de si se llegaba a la municipa-  
lización.





En su vista el Señor Presidente acuerda que el asunto pasara a Comisión a fin de que tramitara el siguiente transitorio a seguir:

El Señor Salomé anunció al Señor Presidente que la reunión socialista no se presentara a formar parte de la Comisión encargada de estudiar la municipalización.

Presidente de votación

Acuerdo que requiere el voto favorable de los tres cuartos partes de los Señores Concejales.

Votos a la sesión

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal. Rememorado, fecha miércoles de abril último, acordando el acuerdo por la Comisión municipal Rememorado de un acuerdo de cinco anteriores relativos a los bases complementarios de las normas de arrendamiento general aprobados por el Ayuntamiento Pleno en sesión de noviembre de mil novecientos veintinueve, a los cuales debía ajustarse en la sucesión la ejecución del arrendamiento de arrendamiento, normas y bases que a continuación se consignaron y que se estimaron necesarias para entorpecer la tramitación y relaciones que los arrendatarios celebraran con los arrendatarios por diferencia de apreciación entre el contribuyente y la Administración obligada a someter los capitales: Rememorado

Ayuntamiento

que se establezca sobre luego en la Rememorado de Rentas y transacciones municipales el registro de arrendamientos acordado por el Ayuntamiento Pleno en sesión de cinco de noviembre de mil novecientos veintinueve, dando un plazo de un año a los propietarios de las fincas e inmuebles de las mismas para que aporten los datos respectivos. Levantados los datos que una vez extinguido dicho plazo, podrá el Ayuntamiento optar libremente para la fijación de cuotas del arrendamiento para aquellos que no figuren en el registro, sobre la cuota contratada o arrendada que figure en el Registro fiscal, sin sujeción a restricciones por los interesados. Segunda. Que debe negarse por la Alcaldía a propuesta de la Administración de Rentas la expedición legal del contrato de arrendamiento, siempre que la cantidad que figure en el mismo sea inferior en un veinte por ciento a la consignada en el Registro fiscal y tercer. Que negada la expedición del contrato se aplicará la cuota arrendada si está aprobada y comprobada por los funcionarios de Rentas de dicho Registro fiscal o la que resulte de la valoración técnica municipal si aquella no estuviera aprobada y comprobada.

En continuación se dio cuenta de una

to de Madrid

emissiones sueltas por el Señor Goyacocha que está así: "El Concejal que suscribe tiene el honor de proponer a V. E. como emisor de al acuerdo de la Comisión municipal permanentemente, aprobación de las leyes a que se le oportuna en lo sucesivo la acción de arbitrio de irregularidad de siguiente: " Los autos se girarán por regla general sobre las sumas que cubren los contratos de arrendamiento, arriendo, y otros derechos. " Las irregularidades se harán con arreglo a la regla que figura en la comprobación del Registro final de cobros y roturas. " Primeros - Prácticamente se girará las sumas culpadas en un proceso a por los propietarios de ellos. " Segundos - Si por escrito se hubieran acordado al capitulante de investigación aparecerá evidente el propósito de defraudar por parte del propietario del inmueble. " Se cubren. " Terceros - Si en las referidas figuradas en el contrato y los del Registro final aparecerá una defraudación superior al treinta por ciento. " En este último caso, el propietario o el que quisiera notará solicitar para probar la irregularidad, la institución del expediente de investigación, pero deberá para hacer lo, conseguir a oposición del Ayuntamiento el siguiente giro, con arreglo a lo dispuesto en el artículo tercero de la Ley

El Señor Barri solicita de la Comisión explícito al Pleno el alcance del acuerdo de la Comisión, manifestando el Señor Sánchez Bayón que desconoce si la Comisión del Señor Goyacocha iba a ser manifiesta irregularmente por su autor, porque si así fuera la Comisión no la aceptaba, advirtiéndole al Pleno que antes de votarla se fijase un alcance. " Puso seguidamente a explicar el sumario de la Comisión, poniéndole de nuevo que se tratara de adoptar acuerdos de defensa de un arbitrio tuvo interinamente como el de irregularidad, que una defraudación en cualquiera de sus partes. " Que los nuevos propietarios o aprobados por la Comisión, en primer lugar, el fondo, porque al compare de la legalidad constituida, con los contratos de irregularidad hechos en casos de irregularidad, se defraudaba al Ayuntamiento y que el único medio que existía para mantener la ley era conseguir en su presupuesto, era el de que se aprobase el documento, lo cual no sucedía que se calificasen de falsos los contratos, sino que se presuponía de ellos en los hechos irregularidades en un tipo superior al veinte por ciento sobre la renta contratada y la declarada. " Aclaró que los Señores Concejales que votaron el presupuesto

Excmo. Sr. D. Juan de Pantoja

to, debían tener presente que la garantía y seguridad de que se promueven en transacciones se precisa en algo, estaba en la garantía de los ingresos que se obtuviera por el arbitrio de engrasamiento.

El señor Barreda apoyó la moción indicando que se trata de incorporar la propuesta de la Comisión en sentido tal que pudiese unanimemente aceptarse, prescindiendo de objeciones de continuidad respecto del régimen existente. - Que para poner en claro el sistema propuesto por la Comisión había que explicar que las bases que usaba para la liquidación del impuesto de un auxiliar, eran los contratos y que cuando se sospechaba de la falsedad de que este no respondía a la realidad, se ordenaba expediente de investigación en el que se pudiese de otros los interesados, acudir al señor Alcalde y que por virtud de la misma, la liquidación se basara en arreglo a la cuenta obtenida en la comprobación del Registro fiscal de edificios y solares, en la siguiente forma: Primeros. - Habían de ser las fincas ocupadas en pecuario o por el propietario de ellas. - Segundo. - Si por estos se presentaban aportadas al expediente de investigación aparecieran indicio el propietario de separar por parte del propietario



Por el señor Barreda



Barreda, del mismo tipo o de arboles. - Tercero. - Si entre las cifras figuradas en el contrato y las del Registro fiscal apareciera una diferencia superior al treinta por ciento. - Cuarto. - Que como además se reservaba al propietario o al arrendatario la facultad de solicitar, para probar su inculpatibilidad, la continuación del expediente de investigación de acuerdo para ello consignar a disposición del Ayuntamiento el importe con arreglo a lo dispuesto en el mismo terceros.

El señor Barreda dijo que el asunto sometido a debate estaba pendiente de resolución de la última Ayuntamiento de la Dictadura y que la actual Comisión no había intervenido en él. - Dijo que la misma socialista iba a votar en los términos que había capitulado el señor Barreda, que tenían el fin de que los señores Concejales mayores contribuyentes se incluyeran por el sistema que dejó enarcanado el Ayuntamiento anterior no por el de la última municipalidad, que si así ocurría, se convertirían en pocos y por los de un asunto que afectaba por igual a las clases trabajadoras y a las propietarias y que siempre no podrían hablar de que las clases trabajadoras eran las rebeldes y las que provocaban la huelga de clases.

El Señor Busta manifestó su preocupación de que le parecía suponer que el Ayuntamiento de Madrid, que tenía la obligación de velar por la defensa, no solo de la propiedad, sino de los inquilinos, estableciera algunas de favor un beneficio de suyo o se dio y por tanto que pareciera que todavía la fórmula propuesta por el Sr. Torroella, estaba en favor de ella.

El Señor Murugoyó leio a contar que en primer la Corporación municipal de Madrid considerase en todo momento de acuerdo con un principio moral y que en el caso de que se tratara, esta debería ser la norma, que serviría para corroborar los efectos perniciosos que causaba para la vivienda del inquilino de inquilinato la alteración de los contratos de inquilinato y que a estos esto tenía la resolución que se adoptara.

El Señor Sobrín manifestó en que el Sr. Torroella no era obra del Sr. al Ayuntamiento, y que si se defendía no era para cometer una injusticia, sino para hacer con un procedimiento de legalidad administrativa, que sirva al Ayuntamiento a la expectativa de una alteración de los contratos de inquilinato que produzca el fin de a la Administración.

Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

El Señor Sánchez Bayón manifestó en una manifestación anterior, diciendo que lo que le interesaba era que se aclarara que el Ayuntamiento no podía emitir una opinión ni una en sus altos papeles a nadie en sus intereses. = Fue este asunto no era obra del Sr. Torroella porque este no debía decirlo mas que aceptar un criterio agudo y que en cuanto a la finalidad del problema. Existía en dejar un margen de separación de veinte por ciento, que no podía aumentarse a más, porque eso constituiría un perjuicio para los intereses municipales. = Agregó que se había dicho que en el Registro fiscal debía de figurar los datos y que en este caso, cuando se comprara, por ejemplo, la defensora en favor del inquilinato, esto tenía el mismo respecto para admitir la reforma y poder al Ayuntamiento la resolución de lo que hubiera pagado de más y que con la influencia no sería solución porque no era lo mismo comprar la cantidad a las viviendas del inquilinato que el particular propietario, a que se mejorara.

El Señor Osorio Gallardo leio a contar que estaba identificado con la influencia. = El Señor Torroella dijo que la comisión estaba supuesta en valores de cantidad, que no tenía por su parte equívoca de su-

transigencia y por tanto, que no se opo-  
nía a cualquier notificación que se pre-  
sentara para negociarla, como por ejemplo  
la de que en vez de consignarse la cantidad  
de mercancía, y acordó que el tanto por  
ciento de defraudación podría fijarse en un  
venta cinco por ciento.

Toda la comisión nominalmente en  
la notificación, de que el tanto por ciento  
que se acuerda por defraudación sea del ve-  
niente por ciento y que en lugar de con-  
signarse la cantidad de carga cubrega de ella  
fue aprobada por treinta y dos votos de los  
Señores Barco, Benítez, Abate, Mayag, Man-  
guera de Toledo, Fuenclara (D. Juan), Cortés  
de Enzab, Flores Salles, Fraile, Garay, Go-  
niz Cortés, Goycochea, Guzmán, López Domínguez,  
López Murayor, López Zapata, Macías,  
Meléndez Becerra, de Miguel, Muro Lara,  
Regules, Rivera, Rodero, Rodríguez Guzmán,  
de Rivera, Sagasta, Savió de la Calleja,  
Marqués de San Nicolás de Tona, Soler  
García, Suarez Jimenez, Vaquez del Río,  
y Quintanilla, contra cinco de los Señores  
Alvarado Herrera, Arceguistain, Cappon,  
Cortés Murueta, Guzmán Latore, Largo Alva-  
re, Marcos, Maura, Noquera, Oñis,  
Osorio, Salomé, Sánchez Rayón, Sarrailh  
y Silva.

Ayuntamiento



to de Madrid



A.0013813★

79

A continuación fue aprobado con la mis-  
ma votación el acuerdo de la Comisión sus-  
crita. Consecuentemente en todo se ha acordado  
por la unanimidad del Señor Goycochea —  
Habiendo transcurrido las horas reglamen-  
tarias, se suspendió la sesión para continuar  
la de mañana.

Se acordó la sesión siendo las doce  
y veinte minutos de la tarde del día venete-  
niente, bajo la Presidencia del Señor  
Marqués de Foz. Asistieron los Señores Alva-  
re, Herrera, Arceguistain, Cappon, Maura, Re-  
gules, Abate, Cortés Murueta, Mayag, Fuenclara,  
de Rivera, Cortés de Enzab, Flores Salles, Fraile,  
de Garay, Guzmán Cortés, Goycochea, Guzmán  
Jimenez, Guzmán Latore, Guzmán, Largo Alva-  
re, López Domínguez, López Murayor, Macías,  
Meléndez Becerra, de Miguel, Muro Lara,  
Noquera, Oñis, Pilegón, Regules,  
Rivera, Rodero, Rodríguez Guzmán, Rivera,  
Salomé, Sagasta, Sánchez Rayón, Sarrailh,  
Savió de San Nicolás de Tona, Sarrailh, Se-  
nario, Jover, Silva, Soler y Suarez Jimenez.

Orden del día.

Sobre la mesa.

Asuntos que requieren mayoría de votos de los  
Señores Arceguistain, a la sesión —

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha sobre lo antes referido, por el que transitoriamente, una hora se lleva a efecto la transformación de la industria panadera y pastelería para treinta establecimientos fabricas nuevas con producción no menor a veinte mil kilogramos diarios de las tres clases de pan y mientras se establecen los despachos necesarios para el reparto, se proveerá por el Ayuntamiento del actual régimen de Comercio propuestos al Excmo. Señor Ministro de Economía Nacional, en forma y reforme lo decretado de punto de fábrica de sus movimientos mensuales y quincenales de noviembre de mil novecientos veintiocho de acuerdo con las bases que constituyen enmendadas en el curso de la Sesión fecha anterior heci entendido que así es en disposiciones en forma referente la anterior en el dicho régimen.

Se continuó con la cuenta de una moción presentada por el Sr. Regules que decía así:

"Disposición del Gobierno posterior a día en que la Comisión Municipal Permanente adoptó el acuerdo anterior a la sesión del Pleno han hecho imposible su aplicación práctica en el día de hoy."

Ayuntamiento

Se acordó en la Sesión

to de Madrid

imposibilidad, también que pudiesen ser con-  
vertidos en acuerdo cualquiera de las otras dis-  
posiciones sobre el mismo asunto. = Interdici-  
do el Ayuntamiento Pleno que la dimisión  
del fondo de este asunto había de tramitarse con  
un nuevo pose a la Comisión, expuesto en su  
posterior tramitación, a continuación igual  
les o parecidas a la anterior, el Concejal que  
sucede propone al Ayuntamiento: Que en  
virtud en el fondo del asunto se acuerde referir  
el punto municipal del Ayuntamiento de  
Madrid en materia de abastos, solicitando del  
Gobierno que se realicen las disposiciones  
posterior al Real Decreto de seis de marzo y  
posteriormente para su aplicación de veintinueve  
de abril que reservan las facultades una  
igualdad en la materia y que se dicta una  
nueva disposición que conlleva amplia au-  
toridad municipal para todo lo que se re-  
fiera a policía y policía de abastecimiento a  
favor del Ayuntamiento de Madrid.

Después de leer el Sr. Regules la  
comunicación de que el autor de la enmienda  
ha explicado su alcance, el Sr. Regules  
ha contestado en breves términos que por  
razones de susceptibilidad habrá presentado  
la dimisión de su cargo de Concejal Dele-  
gado de Abastos. = Autorizó que el Ayunta-  
miento tenga auto veridaderamente autorizada



en materia de subvenciones, pero por po-  
teriores disposiciones habrán venido a con-  
cederla de tal forma, que en su entorno es-  
ta persona, ni el Ayuntamiento ni la  
Alcaldía, ni nadie, podrán con esas dispo-  
siciones del Gobierno hacer política de sub-  
venciones, como se requería para resolver el  
problema en el aspecto municipal. = El  
Real Decreto de seis de marzo dictado por  
el Ministerio de Fomento, dice, parece que se  
refiere al Ayuntamiento las facultades  
que tuvieron de antiguo y que hoy deban  
ser de mayor consideración, puesto que el  
estatuto le concede mayor autonomía. La  
Real Decree parece a primera vista que ha  
de a su vez ser de consueño que el Gobierno  
ha concedido de opinión en materia de  
autonomía y la misma disposición mu-  
nicipal ha sido sancionada por posteriores di-  
posiciones que imperio de la ley de ma-  
yor rango el que pueda ponerse en prác-  
tica hasta de lo que hasta ahora ha en-  
tusiado el Ayuntamiento es decir, que  
pone énfasis a que el Ayuntamiento se  
desarrolle en autonomía municipal en  
la materia e independiente el que pueda  
llevarse a efecto el trabajo que debe efec-  
tuar los Ayuntamientos que son auto-  
nomos a dicha disposición y que exponen

to de Madrid



aplicables en el ora de hoy. = Dijo que conie-  
nía convenir que la comisión pasara  
a estudio de los Comités pero que si el Gobier-  
no seguía tratando disposiciones que cambiasen  
por completo las que regían, sería lo regu-  
lador de que sería inútil que el Ayuntamiento  
lo adoptase nuevas disposiciones, porque no se  
podría llegar a una solución. = Manifestó  
que el Ayuntamiento había estudiado el  
problema del puer en tres pormenores; que de  
ellos se ocuparon los, subvenciones la fuerza  
y que ninguna de esas tres sería llevada a  
la práctica por el Ayuntamiento. = Los señores que el Real De-  
creto de seis de marzo entregaba al Ayunta-  
miento por completo en caso de sus artícu-  
los todo lo que al Gobierno se refería, como le  
había ser y se esperaba, porque después del pe-  
rro de subvenciones que todo entregado a los pro-  
miso todo lo concerniente a subvenciones, al  
Gobierno no parece que le interesa mucho  
el que exista en Madrid un Gobierno de car-  
ne y hueso y que pueda ejercer sobre  
ellos un fin especial; y que en un decreto se  
dijo: "Ayuntamiento de B. ... todo lo concern-  
iente a carne y a pay, como en tres man-  
tamientos por las disoluciones, a la te en-  
trega el problema, que no es de Gobierno"

Y que entonces el Ayuntamiento de Ma-  
drid, sobre esas bases, estudió el asunto y que  
el Regimiento de Alabados, impidió a intervenir  
la nota municipal, se dio la Delegación  
y una nota especial para la policía de  
pase, pero que decimos vino el Gobierno y  
dijo: "las facultades que te di, pasan al-  
ora al Gobierno civil; se trata que los con-  
vencios no es cuestión de Gobierno, ni de una  
cosa que existan o no, es prerrogativa del  
Ayuntamiento y hay lo mismo que ahora  
se puede sustraer el Ayuntamiento por  
la desaparición del Comercio y así contin-  
go al dictarse una Real Orden sobre una  
ampliación autonómica con un pretexto pa-  
reciente, con el se modificó o establecer el  
reglamento del Comercio de la provincia  
para el Ministerio de Economía y así  
en el Reglamento que hebo anunciado por  
nos aquello que cuando era Ministerio el  
señor Wajá no interesaba al Gobierno y que  
ahora se interesaba por lo visto se grave en  
nueva. Es decir, aquel Comercio que se intere-  
gué, Ayuntamiento de Madrid para que  
dispusiera en lo que al pase se refirió la  
intención al Gobierno y todas las facultades  
del Ayuntamiento pasaron a depender de  
aquél que ahora hacen inspecciones, in-  
fieren los sucesos municipales y hasta

Ayuntan



Nota al Ayuntamiento de Madrid

to de Madrid

hacer una cosa que había sido siempre fa-  
cultad municipal y sea la de los repases del  
pase, porque en uno de los artículos del re-  
glamento se autoniza a los fabricantes de  
pase a que marcan una bonafide salga fol-  
ta de pase, se fija un cartel anunciador  
y advirtiendo al público que se entregará  
una etiqueta en el artículo equivalente a la  
folta. Por este procedimiento responsabiliza-  
dos completos al Ayuntamiento de Madrid  
a continuar desarrollando un campaña de  
subsistencias en materia de pase. Porque en  
el momento que los poseedores tendrían en  
autorización de compensar los foltos, no se  
podrían efectuar repases, además se que tal  
compensación no sería nunca la proporcionada  
a la folta, uno mucho menor. Acordado que  
esto se había modificado en contra de lo que  
disponía el Real Decreto de seis de marzo, que  
toda acción que era el principio de la auto-  
nomía municipal y que después y por  
lo que afectaba a la regulación de pases  
que por el Real Decreto de marzo era fa-  
cultad municipal, se había modificado en  
virtud de una Real Orden de veintidós de  
agosto y otra disposición de diez y seis de la  
última semana: En el Ayuntamiento  
municipal, regular el precio cuando quierda,  
que ya está dispuesto a seguir la política

que se me venia entre tí, y acordó la  
alcabala, sin que me diera que las subvencio-  
nes, así como otras, si yo entiendo lo contrario  
reservaré o aumentaré la tasa". - Así a  
compañía de un poseedor, diciendo que a pe-  
sas de haber sido aprobada por la Comisión  
Comercial, no podía ponerse en práctica  
dicho aumento porque resultó, agregó, "que  
resulta que el pan de lujo se vende caro  
y el de familia a precio regular, aque-  
llos que se siga pagando a precio caro  
el pan de lujo, pero teniendo en cuenta  
que en el pan de familia no ganamos de  
más y si en el otro, queremos demostrar  
que el precio del pan de familia sea más  
bajo y venga a establecer una compen-  
sación". - Estamos dispuestos a continuar el  
régimen de Consorcio transformante por  
no proporcionar al Ayuntamiento el in-  
greso de transformar la industria y si no se  
usa a una transformación por medio del  
Consorcio, no podemos tolerar que el pan  
de lujo se venda caro como en la actuali-  
dad, porque este se vende con un margen  
diferencial de ganancia, pero no con un  
margen excesivo". - Sobre estos bases, dijo  
que el Consorcio, pero nosotros no podemos  
tolerar que una cantidad de dinero de que  
queremos disponer para transformar la

Ayuntamiento

de Madrid

Ministerio de Fomento



industria, es la que el Consorcio. - Mientras  
puedan facultados municipales, podemos  
recusar esta cantidad y emplearla en la  
transformación de la industria, pero en una  
reintegración total a un punto recusado  
a costa de los contribuyentes sobre el pan de lujo,  
pero que cuando esto lo diga el Consorcio  
y entre los Ministros de Economía y Trabajo  
se acuerde a legislar y desaparezca la  
cantidad de que podríamos disponer para la  
transformación industrial, no se puede man-  
tener la existencia del Consorcio, porque no  
servirá más que para que los contribuyen-  
tes del pan de lujo estuvieran condenados  
a pagar recargo sobre el pan de familia y  
que no se llegara nunca a la transforma-  
ción industrial". - Al estar en dicho el Go-  
bierno, añadió, y repartidos entre otros y pa-  
labras, el Ayuntamiento no puede llegar a  
un fin que es la transformación de la indus-  
tria que está utilizando en un círculo de  
diferencia entre el pan francés y el de lujo  
y si la desaparición esta posibilidad y si hoy  
presentáramos instantes y el Ministerio de  
Economía continúa en sus obras, quedará  
mucho mucho trabajo, porque llegamos  
al punto y sería inútil todo lo preparado  
en la Comisión, y ante esto yo creo que no

seguirnos perder el tiempo en discusiones  
detenidas que no es práctico y que tam-  
po podemos volverlo a Consejo, porque de-  
tenuos capitulo a otro fracaso, y por en-  
dijo: él fue al Gobierno una proposición  
diciendo: todo lo que has dicho tiene el tón  
de nuevo, acúballo y concéde una amplia  
autonomía al Ayuntamiento en suate-  
ría de subvenciones, porque sabe tanto un  
mo tan otro preparador, ha reorganizado el  
cuerpo con los mejores elementos, dispone  
de potencia para atacar el problema de sub-  
venciones, no es igual que cualquier ca-  
pital se prometa que no dispone de un  
elemento, hace falta una Real Orden  
social para el Ayuntamiento si Madrid  
que esto capacitará para tratar de todo lo  
pertinente a subvenciones. El Gobierno  
civil es respetado, pero los Ayuntamientos  
de tener los elementos para tratar esta  
matéria y sigue una buena política de  
subvenciones, concédanos una autonomía,  
trataremos el problema como sea debido,  
porque si no, no podemos hacer nada.  
Enterramos en el debate el señor Regue-  
ra buscando en primeros términos que  
lamentaba no poder aceptar la decisión  
del señor Regueles, por tratarse, a pa-  
ra de ser decisión, de una equívoca

Ayuntamiento



Excmo. Sr. D. Juan

Ayuntamiento de Madrid

que en ella se exponía la tesis de que el Ayun-  
tamiento no se metiera en la subvención pa-  
radora tal como estaba, advirta que se volu-  
viera al Gobierno la autonomía para implemen-  
tar la transformación y que la opinión del ma-  
yor era, como me ha sido sabido, la de soli-  
citar la autonomía municipal, justamen-  
te en la supresión total del actual Con-  
sejo, con lo cual no podría haber antagonis-  
mos, porque si el señor Regueles había sido  
puesto al todo lo ocurrido, como el señor Henao  
estaba dispuesto a hacerlo, no se podría ue-  
gar que era manifiesto del gobierno se la pa-  
raición. Aprovecho que el señor Regueles ha-  
bría un requisito para que como Delegado  
de Abasto presentara un reglamento que  
sirviera de base del Consejo se la para-  
ción, que se había llamado también a la  
Palencia y que en vez de que el Ayuntamiento  
de la ciudad hubiera tenido en cuenta las  
manifestaciones que hizo el representante  
del Ayuntamiento se Madrid, hizo abstrac-  
ción de él y aceptó todo lo que consideraba  
el proyecto de los señores paraíso; y que  
en esta situación, cabrá preguntarse al señor  
Regueles: ¿le sirvió que presentara a los  
señores la actual situación de cosas? Si nosotros  
señor al Gobierno que no estamos con-  
formes con lo ocurrido y al mismo tiempo

aboliríamos la expresión total del Consorcio de la Pampa, pero así que todo lo del reglamento va a caer por su base? "¿O sea que están firmemente que el camino está opacado: que se podría reclamar lo que al Ayuntamiento pertenece, pero que la independencia de esto no era negociable el que se hiciera la separación del Consorcio y que como lo que se proponía en la reunión era que se unificaran todo el asunto y se eliminara la independencia, la Comisión no podía aceptar aquella —

El Sr. Regula rectifico diciendo que el Sr. Figueroa no habia comprendido el asunto de su emienda, que consistia en pedir al Gobierno concediera autonomia al Ayuntamiento para todos los asuntos y que por consiguiente aumentara en costos, como delegado, habia sustraído el cargo. Puso entoncs que en cuanto al Comite estaba conforme con las ideas del Sr. Figueroa, ya que en la emienda suya se suprimia la expresion del Correo —

El Señor Elvace Heron manifiesta que en realidad, el problema que se presenta en las últimas disposiciones del Gobierno local respecto al Municipio es un solo punto, que solo con la situación creada por el Ayuntamiento defensor de la

My Dear Mr. Mayo

de la opinión. = Dijo que por lo que apetaba a la propuesta, se parecía mucho, porque un Gobierno que tiene noticia de que el Ayuntamiento está adoptando medidas y que el P. N. es en su momento para resolver la cuestión, no está autorizado para desautorizarle quitándole la mayor parte de las competencias que tiene en materia de cobartos y por tanto en estas condiciones, no cabe pedir al Gobierno que si autoriza al Ayuntamiento en materia de cobartos, más protección de la situación que ha creado, quitando al Municipio facultades que le son propias y protegiendo de esa invasión, porque si se da a esta ley y se otorga, entonces se va a estar dejando y retrocediendo una mala manera de gobernar. = Recordó que en la Comisión se había discutido esta cuestión con todo empeño y que cuando en sesión dio su voto contrario a la propuesta del Sr. Negrete, porque ésta significaba, así fuese que la economía socialista no podía votar, las conclusiones se era muy sencilla; encareciendo un que hoy el Gobierno iba más allá que la propuesta del Sr. Negrete y la minoría socialista rechazaba la propuesta se este, entendiendo que eso se aplicaba a los supuestos que siempre se han defendido, que eran la municipalización. = Preguntó que la minoría socialista



estaba la disolución del Consorcio, pretensión de acuerdo del Sr. que se daba al Ayuntamiento, porque al se limitaba a otros, más plenamente la autonomía del Sr. de gobierno, no se aclararía la cuestión, ya que el recurso a que el Gobierno concediera autonomía al Municipio en materia de alcabala, era pedir el tiempo. «Manifestó además que estimando que el reglamento era perjudicial para los intereses públicos y que la presencia de su señoría en el Sr. no podría reportar ningún beneficio, por lo en cargo a disposición de la Real Cédula Ordenada en atención a que la misma de que forma parte no podía elaborarse en una sesión de una materialidad, y que se iba a manera el Ayuntamiento tenía poder aportar normas para llegar a la municipalización, que era el único modo de arreglar el asunto y que a pesar de tratarse de un problema latente, que había constituido y constituía un motivo de honda preocupación del Ayuntamiento, en el Sr. tenía el valor de ir francamente a él; añadiendo que el problema de municipalización del pan no tenía los elementos de la causa, que era una sencilla y por tanto el no abdicar era por el tiempo y que como la municipalización

socialista actuaba en el asunto en caso de resistir y era que quisiera debería ser facilidades y no lo había, era el Gobierno, no se podía dar a seguir colaborando en la cuestión.

El Sr. Salvoit se congrató de que se pudiera la autonomía en materia de alcabala para el Ayuntamiento de Madrid, porque este era el caso federal, pero que a su juicio no se debía solicitar esa autonomía únicamente solamente a resolver el problema del pan, sino en todos los aspectos que concernían el abastecimiento de la población en el fin de obtener la verdadera independencia que era necesaria para la defensa de sus intereses.

El Sr. Marcos hizo votos que en consideraba oportuna la renuncia que había presentado el Sr. Regules de un cargo de delegado de Abastos, sobre todo en los momentos actuales en que en presencia en ese comitativo era una necesidad; y añadió que en esto sería favorable a la desaparición del Consorcio.

El Sr. García Llores dijo que la minoría liberal era adversaria del Consorcio del pan y del de la carne; que se encontraba contraria en la municipalización del Sr. Regules de que se recabe del Gobierno la autonomía, necesario al Ayuntamiento para

Yo asistí a la sesión

resolver el problema de abasto, pero que  
no era bastante.

Interrompió al orador el señor Regules  
para indicar que si la comisión liberal  
cumplía la enciclopedia programada  
de la reunión del comercio del porvenir,  
luego lo aceptaba.

Continuó en el uso de la palabra el se-  
ñor García Cortés diciendo que para aceptar  
el acta de la reunión en el sentido de  
que asumió se solicitaba con entera confianza  
que se suprimiera el Comercio y que el Estado  
el Ayuntamiento la forma de recurrir a  
la disposición municipal que autorizaba  
el Ayuntamiento. = Añadió que tenía  
el convencimiento de que el señor Wey  
se había enterado bien de lo que se le había  
puesto a la firma como Ministro de Co-  
mercio, porque todas sus anteriores de  
inteligencia era imposible que se en plan  
una hubiera salido un documento por el  
que se respalda al pueblo de Madrid de  
sus facultades previsiones en materia de  
abasto o suministrando una ofensa.

Las anteriores manifestaciones fueron  
contestadas por el señor Presidente de  
lo que se trataba de una disposición  
ministerial apropiada en los supuestos  
previstos y que no envolvía ofensa para



Por el Sr. Wey



el Ayuntamiento de Madrid

El señor Wey dijo que precisamente por no estar  
bien reflejado el pensamiento del Gobierno,  
era por lo que había dicho que habían obse-  
rado de la confianza al señor Ministro se ha-  
bía no informándole bien, como lo proba-  
ba el hecho de que en uno de los artículos  
de esa disposición se trataba de que el Comercio  
de la provincia estaba integrado por los fa-  
bricantes de porcelana que elaboran cerámicas cla-  
se de este artículo, incluso el fabricado fuera  
del término municipal. = Enunció las  
garantías que había obtenido el Comercio de  
la provincia con el pretexto de que en propo-  
sito era transformar la industria y tendrían  
un presupuesto que se acepte la propuesta  
del señor Regules, que se otorga el preste-  
cimiento de ser si había materia susceptible  
contra la disposición del Ministerio de Economía  
y que la Comisión de Abasto, por atención  
al vecindario se apresura a tomar posicio-  
nes en defensa de los intereses municipales.

El señor Presidente indicó que iba a votar  
se la enciclopedia del señor Regules con  
la ampliación hecha por un dictamen el  
señor del debate o sea que se utilizara la su-  
posición del Comercio y la del señor García

lento de que se estuviere a la disposición un material es materia susceptible.

El señor Reguera hizo constar en consecuencia con los anteriores adrecesos, proponiendo además que el asunto pase a Comisión para establecer normas.

El señor Ruiz manifestó que salvaba en todo respecto del Consorcio por entender que constituía una sujeción a la que se fuera a involucrar la cuestión, resolviendo sobre el fondo del asunto; y añadió que por consecuencia, por dignidad y por conveniencia y ante el reglamento dictado que se daba al Municipio de todos los decretos necesarios para resolver el problema de abastecimiento del pan, se debería por tanto y pedir al Gobierno que se concerta la cuestión.

El señor Sabatini dijo que iba a hacer público ante la Presidencia y el Ayuntamiento en posición coincidente con la presentada por el señor Álvarez Herrera al efecto de que se convendría conocer el espíritu del Gobierno en relación con el asunto con el Consorcio, sino con el problema en general, para ser en contacto al Ayuntamiento respecto la autonomía que en materia de abasto debe tener el Ayuntamiento de acuerdo a los Concejos parados en sus facultades.



*Excmo. Sr. D. Juan de Madrid*

un perjuicio de que se persigiera de acuerdo con la Alcaldía para salvar una acción municipal libre y espontánea y para que en caso contrario que el Gobierno civil epura un política de substancias y el Ayuntamiento lo que libre de responsabilidades, oír que en una situación desahogada y económica y por tanto diciendo que como las facultades del Consorcio estaban atribuidas al Ayuntamiento y este era estaba dispuesto a intervenir, se proceda que ante la Junta se disolva el referido Consorcio y el de la carne y que se deje al Municipio de Madrid en libertad de acción para que se acuerde con la industria apróposito el problema en esta en cuestión.

Considerando el asunto suplenientemente, siendo y en relación con la se acordó aprobar la moción del señor Reguera de defensa del pan municipal y proponiendo por la suspensión del Consorcio de la R. uadente; pasar el asunto a la Comisión para que estude el régimen transitorio a seguir en el caso de que el Consorcio se disuelva y cuando el distanciamiento de los señores de la Comisión Consistoriales respecto a si es susceptible la Real Orden de acción del actual, aprobatoria del Reglamento del Consorcio. Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fue aprobado

to de Madrid



el acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fecha veinte de agosto del año en el que con motivo de sustanciación del Acuerdo de la Cooperación de emplea- dos y obreros ferroviarios interesados la ad- ministración, necesaria a fin de acometer la fabricación y abastecimiento de pan para sus asociados, como se hace con otros ar- tículos de consumo, garantizando el peso, la medida y la calidad mejor que el que se suministra en la actualidad y atenuan- do las hamacas en las fábricas que en- vios garantizados de calidad y precio las ofrezcan, se acuerda dirigirse al Gobierno fo- ra que ocuparse del régimen de Comercio a la Citara Cooperativa con el fin de que pueda proceder a la fabricación de pan para sus asociados, en lo que se crea un- braca de una colaboración municipal que se una a la acción de las Cooperativas madrileñas para que aquella institución de modo rápido y eficaz a la resolución del problema del pan en Madrid, tenien- do en cuenta al propio tiempo lo que in- teresa en el apartado de los del ar- tículo siete cincuenta del Estatuto mu- nicipal.

De nuevo despacho.

Acuerdo que requiere mayoría de votos de

Ayuntamiento



El Ayuntamiento de Madrid

nto de Madrid



A.0013818\*

89

los señores concejales asistentes a la sesión

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comi- sión municipal Permanente, fecha veinte- os del actual en el que con referencia al dictamen proponiendo se discutiera del recurso contencioso-administrativo que por acuerdo de la Comisión municipal Permanente y del Ayuntamiento Deseo se dice de marzo y por- shero de abril último, respectivamente, se interpuso ante el Tribunal Supremo con- tra la Real Orden del Ministerio de Economía Nacional de diez y siete de mayo del corriente año en la que se le conceden diversas abona- ciones al Consorcio de Exportadores de Carnes frescas y refrigeradas de Madrid, se acordó que la resolución de carniceros por exportación de- gradada se hiciera a los subscritores que tuvie- ran derecho a ello.

El Señor Sobrín dijo que la unanimidad o- curre siempre de haber estado contra la abona- ción del Consorcio, lógicamente estaría porque la resolución de abate de Madrid se hubiera a- girado, realización la exportación, pero que era conveniente que se supiera que existía una decisión del Ministerio de Economía que ordenaba la resolución al Consorcio.

El Señor Regalado propuso como una

solución inmediata y para evitar que una  
tanta substraiera el Comercio, los interesados le  
pagan de recibir las cantidades a que tienen  
derecho, que se acordara dentro del recurso  
y que se abonara a dicho Comercio a  
falta de el importe de la devolución, pero por  
ser entregado directamente a los interesados  
los a quienes correspondía con una inter-  
vención municipal con el fin de que cada  
uno recibiera la suma que le pertenecía.

El Señor Piquera dijo que la propuesta  
y el acuerdo era que las cantidades se en-  
tregaran con la intervención del Comercio  
o como fuera, pero nominalmente a ca-  
da uno de los que habían hecho aporta-  
ción, lo cual representaba ir en contra de  
lo dispuesto por el Ministerio de Comercio  
y que por lo tanto se aquiesciese a la Real  
Orden no se podría cumplir tal proposi-  
ción y había de continuarse la devolución  
del recurso hasta la reducción de pape-  
ra. De donde resultaba que el Ayuntamiento  
no tenía mas remedio que allanarse  
o ir francamente contra el expediente.

El Señor García Cortés manifestó que  
la Real Orden resolvía la duda que se ha-  
bía expresado en el sentido de que el Com-  
ercio tenía personalidad para comparecer  
a los exportadores de granos, Cereales, que a

recursos había de proseguirse para no de-  
jar en pie el asunto; pero como el Ayun-  
tamiento no quería buscar el motivo de  
tal recurso para sospechar que pudieran re-  
gular en su caso aquellos que lo ingresaron  
en depósito, al mismo tiempo se podía acordar  
el reintegro de dichos fondos a los papeles a  
quienes pertenecían con arreglo a la ley.

El Señor Ferreras propuso que los efectos  
de la Real Orden que puesta o injustamente  
correspondía personalmente al Comercio no serían  
suspendidos por motivo del recurso; y como  
el Ayuntamiento no podía tomar la pro-  
piedad por su mano, o le cumplida la orden  
o se proseguiría el recurso hasta lograr  
que la Real Orden fuera anulada o revocada.

El Señor Piquera indicó la convenien-  
cia de que el dictamen fuera redactado para  
buscar una solución que pudiera armo-  
nizar la disposición ministerial con los pro-  
pósitos del Ayuntamiento.

Después el Señor Interventor. Dijo que  
las cantidades a devolver estaban depositadas  
en los cajas municipales y a nombre del  
Comercio. Se acuerda que el Ayuntamiento  
no podía reintegrar nunca uno a otro, me-  
desembarsa que fueran los depositarios regu-  
ladores de esta cuestión; pero como la Real  
Orden establecía precisamente el derecho



Ayuntamiento de Madrid



del Consorcio a capotón, se había presu-  
mido la situación de estabilidad, de-  
do produce un acuerdo de la Corporación  
de garantía de que dichas garantías si las  
fueron acordadas por el Consorcio, correspon-  
dían a los interesados y que este acuerdo po-  
dría servir en que no se devolvieran al Co-  
sorcio sino mediante acreditar este, por un  
lado de memoria, luego que otro documento  
lo, la parte correspondiente a cada uno de  
los aborotados.

Después de intervenir en la discusión  
los señores Labont, García Lortos y Claudio  
Naylor, acordando todo en que la devolu-  
ción se realice de acuerdo con lo ordinario,  
pero con la garantía precisa para que  
los verdaderos interesados se beneficiaran de  
las garantías que depositaron y para que  
en informe del señor Interventor, se acordó  
en votación ordinaria de los señores  
interventores. Administradores intervinieron en  
la Real Orden del Ministerio de Econo-  
mía Nacional fecha diez y siete de mayo  
de mil noventa y siete, de acuerdo  
con dicho señor Interventor, que  
no pudiendo hacerse la devolución de que  
se trata, sino al Consorcio por el hecho de  
haber sido este el que sacó a su servicio  
los reses, el que tuvo el abono del ar-

bitrio y el depósito, debiendo de tomarse las  
medidas que por la intervención se estimaron  
oportunas para garantizar la efectividad del  
propósito de la Corporación de que las mejoras  
a destino no se aplicaran por el Consorcio a finca-  
lidad distinta del reintegro a los interesados de lo  
que individualmente satisficieron por arbitrio  
hacia el Consorcio de las reses sacrificadas por  
orden y cuenta de los mismos.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comi-  
sión municipal, firmadamente aprobado de  
las bases del convenio -opinion para proveer  
la explotación de la finca técnica de Abanto  
del Ayuntamiento sobre fincas de propiedad mun-  
icipal.

El señor Labont dijo que la discusión de  
este asunto se aplazase hasta mañana do-  
da vez que no se hallaba presente el señor Os-  
orio y Gallardo, que ya había advertido que los  
dos podrían concurrir y tenerlo por otra parte,  
un acuerdo lo acordado de la hora.

El señor Interventor consultó a la decisión  
del Ayuntamiento si podría continuar  
la sesión a la mañana.

El señor Sánchez Naylor dijo que le  
parecía perfectamente que el asunto no  
se debatiera hoy si en la sesión de mañana  
habrá de tratarse otro, pero que si

este era el único asunto en que el Pleno había de entender, se opondría sucesivamente por estímulos que en esa reglamentación preceder de una forma.

El señor Presidente contestó que en el Pleno de mañana se tratarían, además, otros asuntos.

Seguidamente se suspendió la sesión siendo las 177 y diez minutos de la tarde.

Se reanuda la sesión siendo las 18 y una y media minutos de la mañana del día treinta de octubre de mil novecientos treinta, bajo la Presidencia del Sr. don Marqués de Hoyos y con asistencia de los señores Alvarez Romero, Arceguistain, Azpiron, Baena, Benítez, Blato, Cortés Menéndez, Chapa, Marqués de Salcedo, Fernández (Don Tomás), Solís de Suñat, Flores de Mesa, Fraile, Garay, García Cortés, Gómez Prieto, Gómez Ratores, Guzmán, Lapeña, López Ortega, López Rumbayor, López de Lafora, Marcos, Moura, Mendieta, Monreal, de Muguel, Muñoz Lara, Quirós, Rivas, Peláez, Regules, Riera, Robles, Romera, Rodríguez Trucales, Rueda, Salas, Sagasta, Sánchez Bayón, M. Carrasco y de las Herólas de Torres, Sarriena, Sena, de Silva, Soler Garrote y Sánchez Pineda.

Ayuntamiento de Madrid

### Sobre la mesa

Abierta sucesivamente acerca del asunto de la Comisión municipal Permanente aprobados de las bases del convenio-convención para mejorar la platifera de la oficina técnica de Abastos del Ayuntamiento entre funcionarios municipales:

El señor Salas comenzó leyendo a la Alcaldía Presidencia que en alguna ocasión la habían interrumpido acerca del personal y dijo que si no fue por el convencimiento que tenía que tenía de que el de que ahora se estaba tratando no era un caso aislado, sino una infracción que se ve en muchos de los servicios en la otra municipal, no le concedería mas importancia que la que en sí tenía el hecho aislado. Expuso que había manifestado varias veces que la Alcaldía Presidencia no había agravado la cuestión del personal, pero que tampoco la había corregido. Seguirán los nombramientos interinos, si bien se sabe mucho en sesión de la violencia que esto le ocasionaba al señor Alcalde Presidente, pues muchas veces se resistía, otras podía calificaciones y otras veces no llegar a firmarse. Añado que la característica de la Alcaldía Presidencia, era la Honddura y que aunque no por ahora, los años del Ayuntamiento reanuda

M. de la Cruz de Madrid

los que siempre habían sido sencillos  
y d. c. y los señores concejales los señores  
concejales que este era uno de los casos en  
que los autos decían: "se hará". - Dijo que no  
se refusa a los concejales, no ante sí mismo  
a aquellos que con unos cañitos luchaban  
defendiendo el dictamen, cuya opinión respetaba  
porque la concejala equivocaba. Le  
había de una impremeditación que no era  
de concejales, sino de empleados. Había con-  
tado que había un grupo de funcionarios  
que vivía con disgusto que no se les ataca  
pero que había otro grupo que no se daba  
entusiasmo para volver a los amigos en  
el sitio que quería. Después que el actual  
era uno de los casos. A continuación me  
refirió que había recogido palabras pro-  
vinciadas por el señor Desvío y Gallardo a  
fui de refugio a la Alcaldía Presidencial para  
que viviera si era posible. Hemos visto la encuesta  
de las bases que todos conocían para un  
futuro movimiento el Ayuntamiento de  
todo el espíritu que a aquellas impremedita-  
ciones que una de las bases que tenía  
esta Casa era el problema del personal  
que en la actualidad se hallaba, pero que  
cuando esta Corporación se constituyó. Esto  
se llamaba a un funcionario que estaba  
viviendo en un sitio, no se podía un empleado

Ayuntamiento

de Madrid

Historia del Ayuntamiento de Madrid



que se decía acertadamente. Agregó que este  
problema no se podía solucionar fácilmente  
si no se disponía de la autoridad que hacía  
falta. Dijo que si prevalecía este sistema  
se contribuiría momentáneamente o circunstancialmente  
a unos disminuciones el Ayuntamiento.  
Seguidamente dijo que no convenía sacar de  
quicio los asuntos, puesto que era bien sen-  
tado. Había un Negociado de Abastos que  
funcionaba mal. ¿Que necesitaba? ¿Un en-  
cargado? ¿Un jefe? ¿Un secretario? Pues de  
entre el personal del Ayuntamiento, que  
lo dirigiera el secretario como mostraba  
a todos. Lo que se quería un Negociado ca-  
cesional con un jefe técnico bien pagado.  
En ello no había dificultad alguna, pero  
ya existía en la Permanente y lo que ha-  
bía que hacer era darle la autorización  
que correspondía a una facultad dentro de  
la Casa. Ratione o quince mil pesetas. Lle-  
vando a cabo una función y dejando aque-  
llos funcionarios que fueran indispensables  
para el buen desempeño de la función.  
¿No es una cosa, no otra? Entonces se trata  
de uno de tantos casos en que se debe  
elegir el personal, esta vez con mayor  
cuidado y exigible que los casos me-  
chados con mas atención, cariño y asi-

Unidad. Otro día que su sesión se celebraba en un salón de personal ante la sala, diciendo que aquel estaba bien, que se estaba haciendo una reorganización y que era preciso ir a ella con un espíritu claro y tranquilo. Dijo que conocía muchos casos en que los servicios se estaban desmoronando debido a la presión de algunos concejales y manifestaba que era preciso que eso no apareciera. No había servicio en el Ayuntamiento en que no estuviera ocurriendo cosas de esas. Otro día que precisamente ante se hablaba el Señor Gómez Labore se dio persona que le había invitado para pedirle que le trasladara a otro servicio y a la vez por indicación de su superior se le contestó que no podía acceder a un deseo porque con ello se constituiría a la desautorización del personal. Manifestó que su superior era adversario del personal en tenerlo por malos el propósito de mortificarle y manifestaba una mezcla de las ideas. - La continuación se refirió al mismo objeto de discusión y manifestó que la plaza que se trataba de mover era exclusivamente de escalafón de Administración. - Manifestó que la política de Abastos era ya una cosa distinta, la política de Abastos no era de tenerlos ni de emplearlos sino del

Ayuntamiento

Ayuntamiento. - Continuó diciendo que el objeto de su superior era el de que el Negociado funcionara bien, que estuviera bienamente organizado, que todo el mundo cumpliera perfectamente y que recibieran un compensación, los trabajos de ellos. Con lo que se pretendía hacer, se le daba al Ayuntamiento y a las personas que aquí quisieran venir a trabajar, no sirviendo los otros planes, a nadie, puesto que a nadie se le podía servir cuando no se sentía torturado.

El Señor Samuel dijo que en otro había de ser opuesto a la propuesta en la forma en que venía formulada. Se adhirió a la manifestación hecha por el Señor Labore y dijo que tanto a los funcionarios como a los obreros, debía exigírseles el mayor cumplimiento de sus deberes, a fin de que sirvieran en el trabajo la necesaria eficiencia, atribuyéndoles a todos con la eficiencia que el presupuesto permitiera.

El Señor Samuel Rayón comenzó diciendo que la Oficina de Abastos, por un lado, era oficina de carácter técnico, no administrativo. Hacía falta un funcionario especial completamente adscrito a la función meramente administrativa. - Se refirió al otro aspecto de la cuestión: al relativo a que, la provisión de la plaza debía ha-

to de Madrid

debe sustraer del personal de la Casa. Es-  
go que el argumento que se esgrime por  
el Sr. Osorio y Gallardo, era este: que con  
el sistema se iba a extinguir sueldo de los  
corporales, el farolero, quebrastramos, un  
brazo general aprobado por el Ayuntamien-  
to. Dijo a continuación que tales bases se  
hallaban insertas por el Estatuto Munici-  
pal y que por tanto, la legalidad en esta  
matéria la constituía el Estatuto de Fun-  
cionarios municipales aprobado por el Con-  
sejo de Madrid el año mil novecien-  
tos veintiseis. «Ahora a las disposiciones  
de este Estatuto y dijo que hoy cabía la posi-  
bilidad de negarlas en el Ayuntamiento, es-  
to por la última categoría que por la le-  
ge de Negocios o de Administración. Es-  
go que en dicho Estatuto de funcionarios  
se hallaba establecido la opción restrin-  
gida para determinados casos la que se  
trataba de hacer ahora era una opción in-  
determinada entre funcionarios de la Casa de  
obra un concurso-opción para proveer  
la plaza de jefe de la Oficina Técnica de  
Abasto; se llamaba a todo; se fijaban la  
terminadas condiciones y se decía que el  
cargó estaba dotado con la gratificación  
de mil pesetas anuales que se sumaba  
al sueldo que el que obtuviera la plaza

Ayuntamiento

Mr. Thompson of Kansas

Ayuntam

to de Madrid



insuficiente. Por esta razón no era posible pensar en un concurso de carácter libre. Si en caso había que variar los tales y fijar una mayor dotación. — Seguramente pensó que se trataba de un problema de carácter personal, por que se había subyugado la persona del señor López Narcea desde el primer momento. Llegó a que el señor López Narcea ingresó al Ayuntamiento el año mil novecientos veinte, siendo en la actualidad uno de los personas mas destacadas en materia de Abastos. El concurso facilitaba la posibilidad de que el señor López Narcea pudiera acudir al concurso y lo que se esperaba por algunos señores concejales era que no pudiera concurrir. Solo el juicio de su conciencia, era un tropiezo a la medida en sentido inverso y roto. — Como él tenía que protestar energicamente. Terminó diciendo que no le agradaba que en los concursos se iniciaran los que vinieran llamándose trajes a la medida; pero que prefería, noble, valiente, clarividente defendía a una persona setenta y cinco años, con todos los inconvenientes que ello tenía, a subrepticamente llevar las cosas de prisa tal que una mala persona precisamente la única que no podía llegar a ocupar el cargo. Por todo

las personas expuestas, dijo que estaba el sistema

El señor donoso por omisión no se fijaba que la situación de la persona que fuera a ocupar la plaza no era la de un jefe que fuera a dirigir el Menaje o los Mercados sino la de un jefe de Negocio encargado de transitar los capachos concurren a abastos sueltos de la Casa, por lo tanto, un cargo puramente administrativo, puesto que la misión que iba a desempeñar no requería esta disposición de funcionarios especiales, sino de conocimiento relativo a la transacción administrativa. En fin, iba a ser la de un simple relator ante los individuos que presarían la Comisión correspondiente. Lo que necesitaba, en todo caso sería una serie de conocimientos establecidos y esto en la ley era un funcionario difícilísimo. Si esto iba a ser así, no podía ser más la mente para que en la oposición no hubieran temas parte pecunia que se formaban parte del Ayuntamiento y que se hallaban especializadas en esta rama de estadística; si se conociera en que sentido necesario era conocimiento de la manera un concurso libre. Si en la Casa había personas capacitadas en

Ayuntamiento



Ayuntamiento de Madrid

to de Madrid

este momento, nadie podía asegurar que fuera del Ayuntamiento un hombre otro que supiera mucho más en esta materia y que pudiera desempeñar la plaza con mucha mayor aptitud. = La continuación dijo que en el artículo este del estatuto de funcionarios administrativos se manifestaba que el ingreso en el Cuerpo por la última clase de la tercera categoría, sea cual fuere, sea por oposición, o por exaltas que esto no era más que una prolongación del artículo de un Reglamento de empleados de diez de mayo de mil ochocientos noventa y seis que ya había establecido esta necesidad suspensa, en cumplimiento por muchos Ayuntamientos, practica en diferentes ocasiones a partir de mil novecientos nueve en que se hacían a oposición los vacantes existentes en los dos grupos de Administrativos y en el Cuerpo de Contabilistas; añadiendo que por haberse despedido muchos sujetos locales, a los cuales había admitido en ocasión anterior, se había producido un incremento grande entre el personal de la Casa y se había sido lugar a una serie inabarcable de recursos, que aun continuaba. Afirma que en era lo primero que había que estar. = Aludió al artículo séptimo del mencionado estatuto de funcionarios administrativos en el que se





hacia emitir que como excepción, se podía  
ingresar por oposición directa en los cla-  
ses de oficiales segundos y jefes de Negocios  
de Administración de tercera clase, en la  
cuenta que se determinaba en los artícu-  
los ratos y quinto del indicado Reglamen-  
to. = de manera que ya se hallaba esta-  
cida la posibilidad de ingresar al servicio  
del Municipio con una categoría supe-  
rior a la de entrada. = Seguidamente  
manifestó que el artículo ratos tenía en  
el cuerpo de la clase de oficiales segundos  
hasta que se cubra la clase de oficiales  
terceros, se trata en un momento por  
mucho de las vacantes por antigüedad y en  
el momento no puede resolverse por opo-  
sición directa y libre. Es decir, que este  
planteamiento tenía a satisfacer la necesidad  
de abarcar más al Ayuntamiento para  
las más capacitadas y ya formadas en  
este cuerpo, que los que ingresaban en  
la categoría de entrada cuando había  
falta cubrir los cargos que exigieran una  
preparación especial. Por lo tanto, si se  
trataba de un cargo nuevo para el cual  
se necesitaba una preparación  
especial, había que someter a oposición  
directa y libre = de referir seguidamente  
a la oposición restringida y dijo que el

Ayuntamiento

Reglamento hablaba del personal de los esca-  
lafones de las secciones de Administración y Con-  
tabilidad como del llamado a tomar parte en  
aquellos, ya que se hallaba establecido que in-  
gresaran en los respectivos cuerpos por oposición  
y que fueran por lo tanto sus únicos funcio-  
narios municipales. Hizo constar que las  
operaciones restringidas no tienen otra pre-  
visión que la de seleccionar el personal, aunque  
siempre por el estímulo de los em-  
pleados para seguir estudiando y llegar  
a ocupar determinadas plazas. Manifestó  
a continuación que aun cuando en el cam-  
bio del día del día se conguaba que la  
prevención de la Jefatura de la oficina tecni-  
ca de Abastos había de hacerse por concurso  
oposición entre funcionarios municipales,  
no iba a ser así sino también entre emplea-  
dos de la Casa que no pertenecían a los esca-  
lafones. = Relató una manifestación he-  
cha por el doctor Sánchez Mayón relativa  
a que se que en este caso se presentaba una  
que se presentaba entre las condiciones del  
concurso una en la cual se excluyera a  
determinada persona, con lo que se trata  
un trajo a la cuenta a la inversa. Agregó  
respecto a esto, que tal manifestación no  
se podía referir a un concurso por concurso

Ayuntamiento de Madrid

estimaba que un comercio libre no caeria a la provincia a que se venia aludiendo por lo que pudiera presuccion a disminuir su capacidad. Si realmente, como era capaz, y se hallaba en situacion de privilegio en relacion a los puertos, no se la Cava, sino de fuera de ella, obtendria la plaza de una manera pallada y con la mediacion acordada frente a los elementos copartidos en cuestiones de transacciones de abasto que en el entendieran. Por lo tanto, creia que a que se tratara de la provision de una plaza de jefe de Negociado comun y en el caso de una venjacion una operacion restringida entre los funcionarios de la Cava o se tratara de cubrir una deficiencia local y en el caso habria que invocar un comercio libre para que a el accionarios de los que lo buscaran, fueran o no empleados del Ayuntamiento. = Se refirió a contestaciones, a manifestaciones del Sr. Garcia Cortés acerca el otro día y dijo que este Sr. Concejál segun se trataba de la correccion con que un autor se habia producido entre cierta industria por estimar que el que ahora usaba de la palabra habia cometido un pueril molesto por lo la primera que defienda el dictamen de que el Sr. Garcia Cortés presentaba



Ayuntamiento de Madrid

en este caso apasionadamente. Lo que ocurrió fue que un señoría habló muy bajo y en su estimacion sosteniendo una transaccion particular; por lo tanto se le admitió que no se le oia y entonces él se le dio en forma que acaso no fuera la atendida a la sencilla de los términos en los términos asamblea. Su encargo al pueblo de la palabra "volgar", dijo que el Sr. de ese término, no podía verse el vocablo "volgar", porque entonces si que habria habido una intencion agraviada y suelta para quien habia enfeñado el dictamen. Lo que habia querido decir era que muchas veces no se veian bien las circunstancias que ocurrían en un caso y se naturalizaba de buena fe, cuando alargando el foco de la visual se podia observar perfectamente que se estaba comparando una cosa en una circunstancia, en que no se debia afirmar. Manifestó que esto no podia considerarse un error alguno, mas bien de sustancia. Su consejo, el Sr. Garcia Cortés, que se habia lamentado de la actitud de en señoría, indicó una agracia al contestar.

El Sr. Garcia Cortés contestó que no iba a promover un debate en torno al valor gramatical de tal o cual palabra, sino a decir que en ningún momento se habia



produciendo contra el señor Donoso por  
su forma que producía produciendo la un  
na molestia. Después que el señor Donoso  
podería tener la seguridad de que en  
señoría no se consideraba ofendido por lo  
muchos y que tampoco había tenido el  
nuevo propósito de manifestarle. Termina  
diciendo que el asunto estaba ya suficientemente  
terminado; que volver sobre el punto  
parecer algo que no era verdad, pero en la  
señoría no había puesto en ello pasión, ya  
que había tratado la cuestión de manera  
imparcial; que había tratado el asunto de  
existente precisamente que uno de los pon-  
tos fundamentales, no era cosa nueva; que  
al dar su señoría la fórmula en este sen-  
tido había del concurso libre; que al tra-  
tar de limitarlo no fue intención de la  
señoría, sino del representante de otro  
poderes que formaba parte de la Comisión  
habiente de acuerdo a ello en señoría por  
que se trataba de una consideración  
con el cuerpo general de empleados, que  
había tenido siempre; y que por sistema  
se sumaba a los representantes que los  
había compuesto el señor Sánchez Mayón.  
El señor Ossorio y Gallardo comienza  
manifestando que el Reglamento era el  
que el señor Sánchez Mayón había em-

Habiendo los puntos de vista de su señoría  
era el que llevaba la fecha de su señoría  
los veintinueve. Después que el señor Sánchez  
Mayón había manifestado que el cargo que  
se iba a proveer no era administrativo y tenía  
la consideración de cargo para un argumen-  
tación el Reglamento que se titulaba "estatuto  
de funcionarios administrativos del Ayunta-  
miento de Madrid". De manera que si el ca-  
go no era administrativo, no se debía hablar de  
este estatuto y si se quería tratar este como ba-  
se de argumentación, debía reconocerse que se  
trataba de la provisión de una plaza de carac-  
ter administrativo. Si esto era así había que-  
sionar en cuenta que en el Ayuntamiento  
no se significaba más que por oposición por  
la categoría superior, accediéndose por  
los turnos que el estatuto determinaba, y  
queriendo como excepción la de que se podía  
ingresar por oposición directa en las clases  
de oficiales segundos y jefes de Negocios  
o de Administración de tercer orden, en la  
cuestión que se sostenía en los artículos  
catorce y quince de este Reglamento. Agra-  
do que la palabra que se trataba de pro-  
veer era de jefe de Negocios y respecto de este  
continuo expuso que el estatuto mismo  
no decía que "nunca de cada cuatro vacan-

tes de jefes de Negociado de Truena elan la  
bra de promesa por oposición restringida en  
los funcionarios municipales y Truena  
carácter fuertemente práctico, sin ex-  
clusión del "curso teórico" y además dis-  
ponía que si la oposición restringida que  
dase debida por falta de oportunos o por no  
cumplir las necesarias condiciones de apli-  
cación a juicio del Tribunal, las plazas de  
jefe de la corporación serían provistas  
en turno de oposición directa y libre. Segun-  
do, manifestaba que todo lo que se re-  
quería por oposición directa necesitaba  
tener las condiciones que se requerían pa-  
ra entrar por el finca de la escala, cosa  
que era muy natural, porque sería ab-  
suelto convocar a unas oposiciones directas  
para cubrir plazas de jefes de Negociado  
o de Administración sin las condiciones que  
se exigían para ser oficial de la misma  
categoría, que eran las siguientes: ade-  
más la cualidad de ser español, mayor de  
veintidós años, « mejor de carácter y  
moral; haber obtenido buena conducta  
concepción de antecedentes penales y ser buen  
ciudadano en derecho por la Municipalidad  
municipal del lugar, acompañando el título  
que lo acredite o Testimonio notarial de  
misma, justificante de haber satisfecho

los derechos correspondientes para inscripción o certificación académica de haber  
solicitado la carrera. Añadía que el número  
destinado de funcionarios administrativos se-  
guía siendo el título de licenciado en Dere-  
cho era sustituido por el de Ingeniero de  
Comercio, para ingresar en el Cuerpo per-  
sonal de Contabilidad. Señalaba que como en el  
distinción no se exigía la condición de que fue-  
ra el oportuno licenciado en Derecho, la oposición  
era completamente ilegal; preguntando a  
continuación, por qué razón aplicándose tan-  
to Reglamento, se convocaba una oposición  
sin las condiciones que el propio Reglamen-  
to exigía. Seguidamente preguntó si en el  
concurso podían tomar parte solamente  
los funcionarios que figuraban en los escalaf-  
nos de las Secciones de Administración y Con-  
tabilidad o todos los que pertenecían a la  
del Municipio y otros el señor Sánchez  
Maya replicaba que todo, en suma, ma-  
nifestaba que en esto se apuntaba ya el gra-  
vísimo problema del buen gobierno munici-  
pal. « Dijo que equivalía como había  
ingresado en esta cara el señor López Pa-  
ra, pero que tenía que hacer cosas que  
si se admitía que concurrían a la oposi-  
ción como funcionarios los que no figura-  
ban en los escalafonos y los que, por tanto,

habían recibido mi nombramiento de  
nuevos, se había acordado con el letrado de  
cumpliendo a municipalidades, en todo el sistema  
y en todo el régimen, porque con que en  
la Concejal colocara a un amigo muy  
dilecto, después facultados para acobardar  
operaciones y recursos de esta naturaleza.  
La, por lo tanto, conseguí que en su caso de  
a la persona a la que se tratara se pue-  
ra en delegata y última, llegara a la  
de Administración. De manera que a la  
era el nombramiento se farr con un  
pueblo cualquiera, saltando por encima  
del Reglamento y de toda la legislación y  
después se convertía al cumplimiento de  
seguros, en apto para concurrir en una  
opinion, en la que se tratara de proveer  
puestos de oficiales regidores y jefes de  
Negocios y Administración. = Dijo a un  
terminar que si no se tratara de un  
go administrativo, debía abrir un con-  
curso libre a fin de que pudiesen acudir  
a él quienes lo consideraran conveniente  
de la función principal en un Negocio  
había de ser la de letrado, sería por  
eso tener en cuenta que existían unos  
funcionarios de letrado que se halla-  
ban especialmente capacitados para con-  
currir a la opinion para proveer el



Ayuntamiento de Madrid

cargo de que se estaba tratando. = Se supio  
después a que había pocas personas de letrado  
dentro la municipalidad, así el alcalde  
asunto se la cause y que habían sido mencio-  
nas las once, entre ellos la de su sistema, de los  
que siendo partidarios de la municipaliza-  
ción de los curules habían declarado que se  
asistía en a ella, no era ora cierto que el  
Ayuntamiento tenía funcionarios competentes  
habilitados y si no se hallaba con  
aquellos se que podía disponer, tenía absoluta  
libertad para convocar concursos para que a  
ellos concurrieran quito de fuera de la casa,  
era visto también que el Ayuntamiento te-  
nia problema económico suficiente para  
municipalidades, tenía crédito y tenía supe-  
rabilidad y que esta autoridad económica, en  
un momento. = lo que se faltaba era discipli-  
na moral para la cuestión del personal.  
Todo el problema de la municipalización co-  
ncierne en su institución que cuando en tem-  
poral del señor Sánchez de Oca se acumulaban  
los concursos, todo el Ayuntamiento se con-  
traía conforme con que se debía instituir el  
en una instancia superior, porque aque-  
llo era un impedimento a causa del personal.  
Con el mundo rotaba a sus alrededores y  
a sus partidarios y no había disciplina,



habían recibido un nombramiento de  
mures, se había acordado con el Intendente de  
empleados a municipalidades en todo el sistema  
y en todo el régimen, porque con que en  
la Concejal soló para a un amigo cuyo  
servicio seguía facultados para acudir a  
opiniones y concurrencia de esta naturaleza.  
La sería conseguir que en cuatro días  
se la persona a la que se trataba se pudiese  
por una designación y última llegar a la  
de Administración. De manera que el  
era el nombramiento se farr con una  
prebenda cualquiera, saltando por encima  
del Reglamento, y de toda la legislación y  
después se convertía al empleado así de  
segunda, en apto para concurrir a una  
opinion en la que se trataba de proveer  
puesto de oficiales segundos y jefes de  
Regencia y Administración. - Dijo a con-  
firmación que si no se trataba de un co-  
ge administrativo, sería sobre un con-  
curso libre a fin de que pudiesen acudir  
a él quienes lo considerasen conveniente  
de la función principal en la Regencia  
había de ser la de Intendencia, sería por  
eso tener en cuenta que existían muchos  
funcionarios de Intendencia que se halla-  
ban especialmente capacitados para con-  
currir a la opinion para proveer el

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento de Madrid

cargo de que se estaba tratando. - Se espuso  
después a que había pocas personas se había  
semejante la municipalización del abasteci-  
miento de la carne y que habían sido nombrados  
los jefes, entre ellos la de su Intendencia, de los  
que uno pertenecía a la municipaliza-  
ción de los cerros habían señalado que los  
acordaba ir a ella, porque era cierto que el  
Ayuntamiento tenía funcionarios competentes,  
bullaentinos y si no se trataba con  
aquellos se que podía disponer, tenía absoluta  
libertad para convocar concursos para que a  
ellos concurrieran quito se fuesen de la casa,  
era esto lo que el Ayuntamiento de  
una potencia económica suficiente para  
municipalidades, tenía crédito y tenía res-  
ponsabilidad y que esta autoridad económica, de  
un aumento. Lo que le faltaba era discipli-  
na moral para la elección del personal.  
Todo el problema de la municipalización es-  
taba en en sostenerlos que cuando en hem-  
por del Señor Duque de Zorra se acordaron  
los concursos, todo el Ayuntamiento a una  
los concurre con que de una institución el  
existencia entonces imperante, porque aque-  
llo era un principio a causa del personal.  
Con el mundo soló para a sus amigos y  
a sus partidarios y no había disciplina,

ni se sobra el presupuesto, ni había necesidad, ni se había otra cosa que aliviar de la pobreza del pueblo de Madrid. A pesar que cuando ahora se veía que a algunos señores concejales les aumentaba la mínima participación del Montazgo era por la sencilla razón de que todo se alzaban allí a sus parias, agostado y con ello se alzó el negocio, se decía un lamentable estado de indisciplinación y la buena Obediencia Presidencia de la mesa del Ayuntamiento, llegaron a tener sus autos autendos que el silencio se volvió de un matón. Terminó diciendo que con este dictamen se pretendía instruir en gran cosa al del Ayuntamiento municipal, y a ello en última se había de oponer otra solamente. Mas con que al expresarse en esto terminó un punto en toda la importancia del señor López Nacca ni en los resultados.

El señor Juan de Noyón anunció diciendo que el argumento expuesto por el señor Ochoa respecto a que si no se trataba de un cargo administrativo, no se había de archivar con las disposiciones del Estatuto de financiación, era solamente especulativo. Dijo que en sesión no había votado con este Reglamento en los términos en que el señor en que el señor Ochoa

Ayuntamiento

rio, y Gallardo había indicado. Lo que había expuesto en sesión era que si se exigía una cosa sobre las bases del señor Ochoa y Gallardo, aquellas estaban derogadas por el Estatuto; que el Estatuto legal era este: que frente a aquellas bases estaban estas otras, y que así como en aquellas se encontraba sobre un caso se acordó el de la antigüedad, en este Estatuto se establecían otros como el de la oposición restringida y el de la oposición libre. = Después que se trataba de la creación de una plaza que se encontraba, como equivocadamente, se encontraba, tenía de libre provision por parte del Municipio y que allí era donde únicamente podía utilizarse el argumento del señor Ochoa y Gallardo y el de otros señores concejales cuando se trataba de una plaza técnica que escapaba a las previsiones del Estatuto mencionado sólo enunciar un argumento libre. = Dijo que por su parte no había de haber dificultades alguna en que se fuera a un concurso libre, pero tenía que preocuparse que el concurso restringido estaba hecho en favor de los funcionarios de la Casa porque parecía lógico recurrir a los de dentro antes que a los de fuera, no cerrando la puerta a nadie, permitiendo a todos el acceso, no acudiendo a com-

Ayuntamiento de Madrid

quina persona y no teniendo para usar  
en cuenta el título de oujero, pues a un  
cierto se trataba el hecho de estar pre-  
biendo haberes del Municipio sin empen-  
do cualquiera para que estuviera que-  
sada deudor al condono en libre remen-  
sencia con todos los remos. = Manifesto  
que en este concilio se dejó la puerta  
abierta a los funcionarios administrati-  
vos y a los técnicos, cualquiera que fue-  
ra su funcionario. Asimismo, se había tra-  
cido en cuenta una razón de crédito que  
suplementaria y era esta: que este cargo ha-  
bra de estar dotado con una gratificación de  
1500 mil pesetas sobre el sueldo que tienen  
el funcionarios que había de ocupar la  
cual era el sueldo más corriente de esta  
era una función administrativa y de no po-  
der en esto, que elata por error y que el  
se cobra que era lo que iba a dar de sí su-  
yo existía. Si se quería que la función se  
dotara con esplendores y que el concilio  
fuera libre, que así se hiciera, pues a  
ello no había de oponerse en cuenta. Si  
que había que hacer era no pensar en  
un concilio libre para traer un jefe te-  
nido se abastía con una gratificación de  
1500 mil pesetas, sino pensar en tal con-  
cilio libre rotando la plaza con una

Ayuntamiento

de Madrid



mayor retribución. = Entiendo que si se quería  
ot al concilio libre, en cuenta no había  
de oponerse a ello a fin de que no se sume la  
insistencia a que el Señor Bernio y Gallardo  
se había referido en su anterior intervención;  
pero si se quería traer una era más mo-  
desta, debía llevarse a cabo el concilio inter-  
vino, en el cual para que se viera que no se  
trataba de crear ninguna figura de favori-  
tismo, se iba a presentar uno de ninguno otro  
puesto que cada uno de los miembros del ju-  
dicial votaría públicamente o escrito a que  
los señores concejales dijieran en que caso, en  
que oportunidad, en qué disciplina o en que  
carrera la votación era pública. Supongo que  
la presentación la determinaba la misma  
una corrección; agregando que para una  
era tan modesta era ya bastante lo que  
se trataba de hacer. = Entiendo existiendo  
en que no se trataba de ninguna figura  
de Hapi a la medida, contra cual en cuenta  
se pronunciaba interviniendo una por una  
todas las manifestaciones del Señor Bernio  
y Gallardo, sino que se trataba, si así lo de-  
seaba la Corporación, de ir al concilio libre  
en vez de a la oposición restringida; advo-  
cando que en ese caso era indispensable  
que la votación de la plaza no fuera la



monstruosismo de tres mil pesetas de gratificación, uno la ademas para establecer como era debido a la persona a la que se debe a cargo tantos conveinientos. —

El señor Garcia Cortes comenzó diciendo que hasta llegar al asunto a la deliberación del Ayuntamiento Pleno no se habia planteado la cuestión de si la oposición debia ser libre; la única que se habia planteado era la de si debia ser aun mas restringida. Recordó que los antecedentes de este asunto estaban indicando claramente que no se habia nunca pensado en seguir el camino que en este asunto se habia recorrido, y echó el de que la provincia de la plaza se le fuera por derecho libre. — Añadió que la manera de resolver este asunto, seria la siguiente: que el Ayuntamiento acordara un compromiso con la exacción de la plaza y que parara la cuestión a la Comisión de Abastos para que resolviera los gastos necesarios para la provisión del cargo de unidos libre y mas tarde estos pasarían a los habitantes en la Permanente y en el Pleno. De esta manera se daría la solución de que nadie habia tenido aqui el propósito de establecer normas restrictivas al buen funcionamiento del Ayuntamiento. — Continuó hablando con el

que lo que ahora se discute se aplicaria por el Ayuntamiento con carácter general y que así se rompia la tradición de reservar al cuerpo de los funcionarios municipales la privación de la provisión de esta clase de plazas. —

El señor Sabrit, después de comentar las opiniones sustentadas por los señores Garcia Cortes, Osorio y Gallardo y Serrano piden una cuestión que la reunión socialista era postularia de que la plaza se cubriera por oposición restringida entre funcionarios municipales o de lo contrario, abriendo un concurso libre; pero que en este caso habia que dadas la plaza por completo, para evitar que el comprador fuera objeto de manoseo y dárivas de los grupos, que seguramente emplearían sus malos artes para abastecer. Manifestó que desde luego el señor Sánchez Rayón, le hacia la protesta de recordar que no era capaz de hacer promesas de voto con el fin de conseguir algunos personales i profectos con el señor Lopez Maca. — Que cuando este señor abiera un cargo municipal fuera de los escalafones, alterando lo legislado en la materia, la unión socialista no hizo objeción alguna a la presencia ni a la abstención, por no haber de esta facción no sollicitar nada relativo

del Ayuntamiento de Madrid



usado con el personal, como en diferentes ocasiones lo había reconocido el Sector Alcaide; y que siendo esta un manera de hacer, no podría imputarse a la municipalidad el haberse enterado que el Señor López había efectuado excepcionales contribuciones, no pudo conseguir la plaza y sueldo mismo, por el hecho de haberse unido al comun socialista. = En una palabra, que no le había quedado la pazón personal ni había conseguido sueldo a todos empleados hasta diez veces que los podía tener, por que aseguradas que no era legal la prima en que se trataba de proveer la plaza, por tratarse de un cargo que había que cubrir por oposición restringida entre funcionarios municipales o de lo contrario suscitaba oposición libre con una obtención normal, para que pudiesen estar parientes de los anteriores municipales por las razones de pertenencia comunitaria.

El Señor Sánchez Rayón leio en voz alta, refiriéndose a la propuesta del Señor García. Cortés se retiró el dictamen para que la Comisión estudiara la forma de proveer la plaza por concurso libre, que a este era el criterio que se iba a adoptar, lo cual había sido la idea que la plaza se otorgara un mayor sueldo. Que se acuerda, y unánimemente.

hasta que el asunto volviera al Pleno, de morar en resolución; pero que no obstante, se entregaba a ello tanto por el hecho de que la plaza se otorga por lo mismo con la cantidad que tenían asignada los señores Jefe de Servicio de la Administración municipal. = Respeto el argumento, es puesto por el Señor Sánchez de que en el asunto no se haya ninguna pazón personal, diciendo que al respecto del asunto había un problema de que como que podía haber lugar a sospechar la castidad de un personalismo que desde luego no alcanzaba a la mayoría municipal, pero que siendo la municipalidad autocrática en que se establecían todas las condiciones de que carecía el Señor López García, daba motivo a estos mismos supuestos, añadiendo que la empuje de la municipalidad se movía por sus actos y que si había error en la operación, esta sería a consecuencia de los actos de la fracción socialista.

El Señor García Cortés avisó que como el Señor Presidente de la Comisión de Abastos no se hallaba presente, por no recibir responsabilidades como cunto de la propuesta que se discutía, iba a usar de la palabra, manifestando al efecto que el

Consejo estaba por lo visto en un mayor parte conforme con que se fuera a la paración de la plaza por concurso libre, con la discrepancia de si se podría apertar subsecuente o se innovaba, para lo el asunto se decidiese para tener presente al P. de los bienes adscritas e incluso el asunto de la Nación y que como la mayoría de los miembros de la Comisión de Abastos era parillera se aceptase la propuesta del Sr. D. Juan de los Ríos, sobre este punto se toma resolución y se vota.

El Sr. D. Juan de los Ríos dijo que el Sr. D. Juan de los Ríos había expresado un motivo para no hacer del mismo asunto una ley y que a un precio no sería ahora posible disminuir las bases de un concurso libre cuando las reducidas estaban hechas en nuevas o otro restringido.

El Sr. D. Juan de los Ríos manifestó un deseo de que se diese de este artículo un dictamen sobre, en ninguna votación y añadió que si a la generalidad le parecía que por que el expediente volvieran a la Comisión, podría adoptarse este acuerdo.

El Sr. D. Juan de los Ríos expresó su voto en contrario.

El Sr. D. Juan de los Ríos dijo que el asunto podría convertirse en que se acuerdara

un concurso libre y que volvieran a la Comisión para redactar las oposiciones bases.

Hacia la oportuna pregunta por la Presidencia, así se acordó por unanimidad.

Seguidamente el Sr. D. Juan de los Ríos se refirió al guiso de las indicaciones hechas en el debate.

Dijo un primer término que por otro y con satisfacción no suelta otra cosa uno es respectivo con las decisiones del Ayuntamiento.

Después añadió que este punto era el acuerdo de como lo presentaba la cuestión en un día

crucial, en que al final se había llegado a un acuerdo de voluntades.

En segundo al respecto de un tercer punto de un tercero, en el que se efectivamente el Ayuntamiento que por sueldos no se hallaba a una al-

tern de construcción de lo que se pudiera hacer, tenía un embargo.

El Sr. D. Juan de los Ríos manifestó un deseo de que la Comisión de Abastos se elevaba en un día

crucial, en que al final se había llegado a un acuerdo de voluntades.

En segundo al respecto de un tercer punto de un tercero, en el que se efectivamente el Ayuntamiento que por sueldos no se hallaba a una al-

tern de construcción de lo que se pudiera hacer, tenía un embargo.

El Sr. D. Juan de los Ríos manifestó un deseo de que la Comisión de Abastos se elevaba en un día

crucial, en que al final se había llegado a un acuerdo de voluntades.



Ayuntamiento de Madrid

to de Madrid

propio Señor Alcaide. = Se le dio cargo de la  
administración de que la Alcaidía había tenido la  
mencionada subvención para decir que el teniente  
no perseguía y que no debería emprender  
determinada actividad con el uso completo de la  
violencia; y que en su actuación tenía la  
completa seguridad de aplicar paratoma-  
mente, pero con toda la rapidez posible y  
para no llegar a aquella violencia, lo más  
necesario para que cada cual cumpliera  
con su deber. = Preguntó que para el nombramiento  
de personal la Alcaidía necesitaba los reglamentos aprobados y que se  
había anticipado, nichien al decirlo no  
había sobre preferencia en favor de nadie y  
luego de funcionarios. Dijo que era cierto  
que se habían hecho nombramientos en  
termos, pero que en este particular la Alcaidía  
era antes de la ley y con el entendido  
de que al vacar un puesto que figuraba  
en plantilla, era de conveniencia para  
el servicio no separar ni autorizar interinos  
muertos, y aunque era posible que en este  
que caso el nombramiento no fuera de  
urgencia, tampoco se podría prohibir que  
la Alcaidía examinara hasta este punto  
con la oportunidad de la provisión. = Agrego  
que el Ayuntamiento era un organismo  
que funcionaba con empleados interinos



Don Manuel de Madrid



gasto de cumplir los órdenes del Municipio  
y con señores concejales que tienen también  
hacia intervención, pero que esto no debería  
llevarse a límites que corresponden real-  
mente a la Administración. Dijo que si ha-  
biendo Cortes los Diputados o Senadores se tra-  
basasen a los Alcaldes para intervenir en  
el despacho de los asuntos, la Administración  
pública no podría desenvolverse o lo haría  
muy mal y que por lo que al Municipio  
había referencias, en último estado habían  
de todo lo posible para que esto no ocurriera,  
habían advertido a los jefes de los servicios y  
aprovechaba la ocasión para hacerlo publi-  
camente, que con toda la consideración que se  
hacía a los señores concejales, especialmente en  
la atención que merecían, en su embargo no  
debían olvidar que directamente no depen-  
dían de ellos y que por consiguiente la man-  
da de un alcalde no podía actuar en in-  
tervención de ninguna manera, por la  
intervención de los señores concejales, que  
tenían para responder a la Alcaidía Presi-  
dencia. = Terminó rogando a todos los señores  
concejales que se retiraran en esta ges-  
tión, como único modo de facilitar la ma-  
ncha de la Administración municipal.  
Estos manifestaciones el Señor Presidente

to, fueron acogidas con entusiasmo se que-  
bación por parte del Ayuntamiento.

En el voto favorable de todos los señores  
concejales atribuido a la sesión, fue apre-  
bado un acuerdo de la Comisión municipal  
formalmente, fecha ocho del actual,  
disponiendo que se agregue al artículo ve-  
lacione de las ordenanzas municipales  
el siguiente párrafo: "Fuerza prohibida el  
uso de altavoces, tanto como medio de pro-  
paganda en la vía pública como colocado en  
la puerta de los establecimientos. Que an-  
do a los cafés, bares, etcétera, solo se permi-  
tirá desde las diez de la mañana en todo  
tiempo hasta las seis de la noche en un  
terreno y las once en verano, siempre que  
no constituya molestia para los vecinos,  
pues si se produjera reclamaciones, con-  
tendrán resolución".

A propuesta del señor Salnik se acordó  
añadir sobre la mesa el acuerdo de la  
Comisión municipal formalmente sus-  
crito se consigne como adición al artícu-  
lo quinto treinta y ocho de las ordenanzas  
municipales, un precepto fijando la hora  
de cierre de los portales de las casas barri-  
barras a las once y la noche en todo tiempo.

Se acuerda suspender

Se dio cuenta de una comunicación

del concejal señor Marqués de Fontalba  
en la que por motivo de salud renuncia a  
dicho cargo, para el que fue nombrado como  
mayor edicto leyente.

El señor Salnik advirtió que quedaba sobre  
la mesa. Dijo que no debía tratarse de es-  
ta renuncia mientras no hubiera tratado  
del expediente que se sustenta con motivo de  
la elección de los báns.

El señor Sánchez Rayón advirtió que no  
podía enlazar la renuncia del señor Mar-  
qués de Fontalba con dicho expediente; y que  
la renuncia de dicho señor no podía resolverse  
antes de acordar que en forma propuesta de  
que anulara en esta el sustituirlo del Con-  
cejal por uno privado de su representación, ya  
que la renuncia al cargo se presentaba con  
carácter irrevocable.

Presupuesto por el señor Presidente se se-  
brantaba al señor Gobernador la comen-  
sata renuncia el señor García Cortés dijo  
que aun habiéndose cargo de los propósitos  
del señor Salnik, no creía que fuera  
oportuno involucrar en la cuestión al señor  
Marqués de Fontalba y esto sucediera en  
definitiva, se debería de renunciar.

El señor Salnik dijo que en la carta del  
señor Marqués de Fontalba renunciando el  
cargo, que había publicado la prensa, decía



Ayuntamiento de Madrid

to de Madrid



asistido por el Agente Consistorial Don Rafael Muñoz y pudiendo ser acompañados por los Vocales señores Labat, Flores Vales y otros que, por si ultimare necesario en algunos puntos, tiene lugar en el juzgado de primera instancia del distrito de Chambrón el día de noviembre próximo, a las once de la mañana o en las que se declarare dentro o celebran protestas. = Tercero. - Que se autorice al estado para que en representación del Ayuntamiento, constituya la fianza provisional, convalente al día por cuenta de las doscientas sesenta y una mil ochenta y siete pesetas que es el tipo de la subasta y haga en el acto de la subasta aquellas ofertas que estime necesarias para los intereses municipales pero sin que pueda rebasar del precio establecido como valor máximo de la finca por el Arquitecto municipal en un informe de seis de septiembre próximo pasado. = Cuarto. - Que dicho señor Concejal examine previamente los títulos de propiedad, así como el estado de cargas del inmueble y haga en caso de adquisición a favor del Ayuntamiento, todos aquellos documentos que garanticen los derechos del mismo. = Quinto. - Que

dada la proximidad de la fiesta de la Virgen que no permite llevar los tramites que exige el párrafo tercero del artículo undécimo del Reglamento de Hacienda municipal para la habilitación de edificios y otros en caso de urgente realización, se le cargo lo pasado que se ocasionen para la adquisición de dicho inmueble, hasta tanto la subasta de que se trata, al capítulo diez y siete "Impugnación" del presupuesto en curso, de conformidad con el informe emitido por la Intervención municipal.

El segundo se igual fecha que el anterior, disponiendo de conformidad con el capítulo de la misma partida que figura en el capitulo, se autorice a la Administración en el recurso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por Don Feliciano Sobrino Delgado, sobre resolución de acuerdo de la Comisión municipal Comunalmente se recibe de febrero del mil novecientos veintinueve, relativo al nombramiento de nuevos aparceros del servicio extra-municipal a favor de Don Manuel Alcaraz.

El tercero, de la misma fecha que los precedentes, disponiendo de conformidad con el informe de los señores señores Consistoriales, que figura en el capitulo, se autorice

No se han de pagar

a la Administración en el recurso ante el  
Tribunal provincial por don Francisco Jo-  
se Otero Lavapal contra acuerdo de la Comi-  
sión municipal Permanente de vecindad  
de retiro de un morador vecindario  
por el que se acordó en concurso la pla-  
za de recaudador de Mercados a don Juan  
Gujel Manzanao.

El auto de igual fecha que los ante-  
iores dispondiendo mostrarle parte corres-  
pondiente de la Administración, en vista  
del informe de los señores doctores Consiste-  
nciales, que figura en el expediente en el re-  
curso interpuesto ante el Tribunal provin-  
cial por don Feliciano Pérez y Muelán,  
en recurso y reclamación de la Junta  
municipal de vecindad deorra y Santa  
María, sobre revocación de un decreto  
de la Alcaldía de vecindad de diez y seis  
junio del presente año, en virtud del  
cual se otorgó a la expresada Junta  
una licencia para construir un estanco  
en el solar número tres de la calle de  
Manuel Cortina en sustitución a almacén  
de bienes muebles y suya negación otor-  
gó a los informes desfavorables emitidos  
por los señores municipales con relación  
a las molestias que habrían de producirse

to de Madrid



las operaciones inherentes a la expedición  
indistinta.

El quinto, de igual fecha que los anteio-  
res disponiendo de devolverse el recurso de expo-  
sición interpuesto por don Martín Santafé, co-  
mo aprobador del hecho de don Enrique de En-  
ríquez contra acuerdo del Ayuntamiento  
Pleno de veintidos de febrero del año actual  
aprobatorio de la modificación de alineacio-  
nes de la calle de Maná de Molina, entre el  
paseo de la Castellana y la calle de Alvar  
de Naera, toda vez que las nuevas expensas  
en el coste del recurso de reparación no ter-  
minan las que ha tenido en cuenta la  
Corporación municipal para la aprobación  
de la mencionada reforma, ni las aducidas  
al hecho de don Gobernador Civil de la pro-  
vincia en auto de diez y ocho de marzo  
del presente año.

El sexto del señor Guri quedando sobre  
la mesa los dos siguientes acuerdos de la  
Comisión municipal Permanente:

Uno disponiendo el tanto por ciento que  
se ha de pagar por el concepto de culto burio-  
nes censales aplicables a la obra de apro-  
piación de la prolongación de la calle de la Re-  
surrección; y

Otro disponiendo el tanto por ciento que

Por el señor don Juan



se ha de fijar por el concepto de contribuciones especiales aplicables a la obra de pavimentación de la calle de Alberto Martín.  
 Por lo que se levanta la sesión, siendo la una y cincuenta minutos de la tarde, habiendo procedido que "convenio" y "en", en  
 vale."

El Secretario.

El Presidente.

7 de mayo de 1890

William

Lin pedrin

Masquasol

Luis Masquasol

Horacio Legand

M. Rodriguez

Jose Lopez

Coronado

Elvira de Arce

Aguiar

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

Domingo Ruelas

7 de mayo

D. Manuel A. Nolasco

Genaro Mon

D. Saorin

Francisco Lina

A. Sabina

Enrique Barua

J. Fraila

M. Lopez

Ricardella

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel

San Miguel











[illegible]

Ayuntami

My program on Hazy

delegado de la asamblea del pueblo por Carabobo y otras regiones, ya que el movimiento estaba al borde del colapso. El nuevo gobierno, a partir de una frágil coalición, había perdido control sobre una parte del territorio, convencido que se habían encasillado los restos de la revolución. Sin embargo, Simón Carvajal, ante el descalabro, debiera reconocer que el candidato que se abstenía de un compromiso claro, ante un problema de esta naturaleza, al menos, se colocaba, al menos, fuera de la discusión y proponía una solución económica. Carvajal se estaba poniendo una camisa de fuerza después de haberse puesto la misma problema. Los errores de Simón Carvajal se estaban cubriendo por una decisión del resto. Carvajal se encontraba perdido, no tenía una estrategia de fondo a largo de la cual la política podría capacitarse en el transcurso del debate para resolver, pero la confusión generada era una forma de hacerle perder terreno a un rival. El Señor Murguía, el Encinas, así que no podía haberse de un compromiso porque el compromiso, después de una etapa de debate, se había acordado, más allá de la frágil coalición de izquierda. Simón Carvajal, en efecto, lo tenía. Sin embargo, había estado siempre para decidir si se quería o no, que por lo tanto lo habría tanto que, probablemente el compromiso se había perdido, o no, en contra del movimiento. El Señor Simón Carvajal, por lo tanto, tenía que insistir. Al interrumpir el Señor Simón Carvajal que se le ocurrió que por un problema de tiempo, se debería sin haber sido de un momento a otro, algo que ocurriría y distanciaría la distancia la distancia, por lo tanto, se había de la distancia y había la distancia. Finalmente, que se había de la distancia y había la distancia. Finalmente, que se había de la distancia y había la distancia.

to de Madrid













[illegible]

































*Marques de*  
*Marques de*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*Marques de*  
*Marques de*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*Marques de*  
*Marques de*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*

*M. J. J. J.*



Sección ordinaria de veintiocho de noviembre de mil novecientos treinta.

Presidencia del Excmo. Señor  
Marqués de Hoyo.

En la primera Casa Consistorial con asistencia de los señores Alcaides Herreros, Traquinista, Aguirre, Duenas, Devueto, Calvo, Elabo, Coste's, Lucinano, (Marqués de), Pallas (Marqués de), Parga, Fernandez Camela, Pirat (Conde de), Rivas, Braille, Jara, Garcia Coste's, Goicoechea, Gomez Jimenez, Gomez Latorre, Zuri, Lopez Doriga, Lopez Murruyaga, Macias, Mavros, Marva, Mendonza, de Miquel, Mosile (Conde de los), Murro, Noguera, Ovis, Pelegria, Regules, Riera, Rodero, Rodriguez, Rueda, Sabot, Sagasta, Sainza de la Calleja, San Vicalas de Nova (Marqués de), Savinil,

Sevilla, Soria, Soler, Suarez y Lopez del Paso, y del Sr. Interventor Municipal D. Manuel Cristóbal y Matias, se abrió la sesión siendo las once y veinte minutos de la mañana, de donde lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día siete del actual, que fué aprobada.

A continuación se dio cuenta del decreto de convocatoria que ~~se dio~~ haciendo uso de las atribuciones, que me confiere el número primero del artículo ciento veintiseis del Estatuto municipal en relación con el ciento noventa y dos, apartados primero del mismo, luego en el mismo se emitió el dictamen. Apuntándose el Plan, en sesión extraordinaria el día veintiseis del actual, a las diez y media de la mañana, por deliberación y acordada acerca de los contenidos, en el Orden del día que se me a cta convocatoria y, teniendo en cuenta, al disponerlo, avisó la necesidad de ratificar ambos de la Comisión Permanente de indisoluble urgencia a través municipal.

My response to Henry

tracción interna, por que trasverse-  
ría necesario aceptar la dimisión  
del Sr. Sanchez Norton, substituyén-  
dole inmediatamente.

El Sr. Presidente manifestó  
que el Consejo, según las impresiones  
recibidas, estaba de acuerdo en no  
aceptar la dimisión del Sr. Sanchez  
Norton; pero que habiendo este sido  
nombrado para desempeñar un  
cargo incompatible con el de con-  
sejal, sería preciso tener en cuenta  
esta circunstancia, aun lamentán-  
do el hecho que el Sr. Sanchez Norton  
abandonase el cargo.

El Sr. Javoy haciéndose cargo  
de las manifestaciones del Sr.  
Salvoit, dijo que leyendo la lista  
de asistencia a las sesiones, podría  
concluirse que ninguno concurría  
ni eran los propietarios.

El Sr. Conde de los Molinos dijo  
que la tristesa que al Consejo tenía  
que producir la ausencia del Sr. San-  
chez Norton, merecida de todos los  
respetos y cariños, estaba en parte con-  
pensada con la distinción de que di-  
chos señores habían sido elegidos como  
acuerdo en camino político. = En  
relación con lo dicho por el Sr. Salvoit



vengó S. E. que, en definitiva, este no cam-  
tala sino la carencia de un público en  
la tribuna.

El Sr. Salvoit negó ser el Sr. Conde  
de los Molinos para hacer tal suposición,  
por que la tribuna estaba llena y lo ha-  
tala a S. E. con que el público juzgas a  
todos; no pudiendo desvirtuarse la afir-  
mación de que era la primera vez que  
el Pleuro se venía en primera con-  
sistoria, siendo verdaderamente triste por  
los señores concejales, propietarios o no,  
no mostrasen el mismo interés en otras  
ocasiones cuando había necesidad de tra-  
tar de asuntos de una transcendencia.

El Sr. Conde de los Molinos dijo que,  
de todos modos, la finalización del Sr.  
Salvoit en este caso era injustificada por  
de los señores. Concejales cumplían con  
un deber.

### Sobre la mesa

Asuntos que adquieren importancia se votó.  
Se los señores Concejales asistentes a sesión

Se dio cuenta de un acuerdo de la  
Comisión municipal permanentemente fe-  
licitándose de obtener próximos pasado  
aprobación de un dictamen, fecha veín-

El Sr. Javoy

tuismo del convento, con motivo de haberse acordado, en sesión de los de mayo próximos pasado, la reforma de alineaciones de la prolongación de la calle de la Beneficencia, y que por la oficina creada para el estudio y aplicación de las contribuciones especiales se estudia la posibilidad de aplicar aquellas que se pudiesen producir como consecuencia de la reforma urbana de que se trata, y en cuyo dictamen se propone la adopción de los acuerdos que al final se expresan, toda vez que el resultado del estudio llevado a cabo que en el proyecto de que se trata, para una coincidencia en tales casos, el beneficio manifestado en la dos modalidades previstas por la ley afecta a los mismos sujetos, siendo los mismos el objeto, concepto imponible por lo que las cuotas resultantes por una y otra modalidad no pueden acumularse, ya que ello implicaría una duplicidad que no conviene al artículo trescientos veinte del Estatuto Municipal; teniendo en cuenta, por otra parte, la conveniencia de llegar a la aplicación de estas contribuciones dando a los particulares a quienes

afecta las máximas facilidades, en perjuicio de que las cuotas respondan a un principio de equidad y justicia en su aplicación.

Primero.- Proponer el treinta por ciento del costo de la obra como contribución a repartir entre los especialmentes beneficiados, con arreglo al apartado b) del artículo trescientos cincuenta y cuatro del Estatuto Municipal. =

Segundo.- Que teniendo en cuenta que la cantidad resultante de la aplicación del anterior concepto equivale del sesenta al ochenta por ciento del total del incremento de valor, considerando que no es procedente una mayor aportación por parte de los particulares, habida cuenta de las variaciones anteriormente indicadas, se declare la no procedencia de imponer cuota por el concepto a) del mencionado artículo trescientos cincuenta y cuatro. =

Tercero.- Que se faculte a la Comisión municipal Permanente para que, dentro del treinta por ciento que acuerda el Estatuto. Aumentando Pero, determine las cuotas individuales con que ha de contribuir cada uno de los beneficiados. =

Cuarto.- Que antes de que el acuerdo de la Comisión municipal Permanente sea



sanionados por el Excmo. Ayuntamiento de Pleno, se requiera al informe de la Intervención municipal respecto de créditos a que haya de ser cargo de obra de que se trata: = Quinto. - Si el costo efectivo de las obras fuese mayor o menor que el calculado, con arreglo a lo que determina el artículo trescientos treinta y seis, se rectificarán las cuotas en consecuencia con lo que en definitiva resulte de las variaciones de las cifras presupuestos, sin que en ningún caso pueda afectar dicha variación a las bases de la imposición.

A continuación se dio cuenta de un informe de la Intervención municipal, fecha veintinueve del pasado octubre a la que pasó el anterior dictamen a virtud de decreto de la Realidad y en cumplimiento del acuerdo de la Comisión municipal permanentemente de igual fecha, en cuyo informe hace constar que no existe inconveniente en que, en el caso de acordarse la realización del proyecto de prolongación de la calle de la Beneficencia, pudiesen ser cargo al presupuesto de dichos proyectos de traza, estructura, y otros mil, materiales

estructura, y otros gastos con incremento, en virtudes a las consignaciones del presupuesto extraordinario a base de la emisión de un presupuesto de cien mil reales de pesetas en el que se consignen créditos para obras nuevas por importe de consideración aplicando el costo de cada concepto de obra a los edificios globales de un naturalidad, toda vez que en el presupuesto ordinario vigente no existen créditos autorizados al efecto. = El Sr. D. Juan llamó la atención de los señores concejales acerca del nuevo tributo con que se trataba de gravar a la propiedad que, en definitiva, pesaría sobre los inquilinos ya que aquella estaba autorizada por el R.D. de alquileres para elevar estos en la proporción correspondiente a los nuevos impuestos. Entendió que en beneficio de Madrid no podía prevalecer este proyecto, y que, en todo caso, sería necesario adicionar que habría de ser suprimido el impuesto de plus valía por cuanto en las transmisiones de fincas se tributaba por este concepto precisamente por la mejora de todo orden que originase el incremento



de valor. = El Sr. Garcia Costa dijo que en ausencia del Sr. Sanchez Martin, presidente de la Comisión, se veía obligado a intervenir para hacerse cargo de las manifestaciones del Sr. Juní. El Sr. Costa cuenta que se trataba de un impuesto nuevo en el sentido de aplicación a Madrid, porque figurando en el Estatuto hasta la fecha, e indebidamente, no había sido cumplido etc. = Aprobado el dictamen para remitir un recuerdo de justicia a un señor concejal de la Dictadura, el Sr. Aldama, Apoyado, defensor entusiasta de las contribuciones especiales cuya aplicación solicitaba insistentemente. = Agregó el Sr. que el principio en que el impuesto estaba basado no podía ser de mayor justicia por que si al hacer una obra de urbanización existía una masa de propietarios: de inquilinos que resultaba más directamente beneficiada, parecía natural que contribuyera en mayor proporción que el resto del vecindario al coste de dicha obra. = Dijo el Sr. que no se le ocurría que, por tratarse de un impuesto nuevo, tenía que tropezar con ciertas dificultades, por

que estas no debieran ponerse por parte de los propietarios quienes beneficiados por el pago de la justicia del tributo debían cooperar a la labor del Ayuntamiento con lo cual resultaría un beneficio para todos ya que podrían salvarse más obras. = El Sr. López Berruena manifestó su disconformidad con el parecer del señor Juní por entender que impuestos de esta naturaleza, basados en un criterio de justicia, deberían ser votados constantemente por los propietarios mayores contribuyentes. = Sin otras indicaciones, lechó la oportuna pregunta, que fué aprobada al dictamen.

Se dió cuenta de dos acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de igual fecha que el anterior aprobando de un dictamen, fecha veintidós de febrero, con motivo de la renovación del pavimento de la calle de Alberto Dorado, llevada a cabo como consecuencia de las reclamaciones de los vecinos de la misma, y a efectos de la fijación del tanto por ciento por el concepto de contribuciones especiales aplicables a la obra de que se trata, y en cuyo dictamen se propone la adopción de los acuerdos que al final se exponen.

presan, después de un estudio detenido de los antecedentes relacionados con la citada obra, y teniendo en cuenta que, aun encontrando variable el tanto por ciento señalado en informe de diez y siete de dicho del pasado año, que figura en el expediente, por la oficina creada para la aplicación de dichas contribuciones, es necesario, sobre todo en el período de implantación de las mismas, atemperar en desarrollo de los de las máximas facilidades a los intervinientes, la más activa y equitativa justicia en el señalamiento de las cuotas individuales: = Primeras.— Propone al veinte por ciento del costo de la obra como cantidad a repartir entre los especialmente beneficiados, conforme a lo determinado en el apartado b) del artículo trescientos cincuenta y cuatro del Estatuto Municipal, teniendo en cuenta al señalar dicho tanto por ciento, que, a tenor de lo prevenido en la citada tercera del artículo trescientos cincuenta y cinco del mencionado estatuto legal, el importe total de las cuotas que han de instalarse en la obra de que se trata será de cuarenta y dos por

Ayuntamiento de Madrid



pietamos. = Lo que se hace a la Comisión Municipal Permanente para que dentro del tanto por ciento que corresponde al Ayuntamiento Pleno determine las cuotas individuales con que han de contribuir cada uno de los beneficiados. = Segundas.— Insiste en que el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente sea sancionado por el Ayuntamiento Pleno y requiera el informe de la Intervención municipal respecto al crédito a que ha de ser cargo la obra de que se trata; y terceras.— Insiste en el costo efectivo de las obras fuese menor o mayor que el calculado, con arreglo a lo que determina el artículo 336 del Estatuto Municipal se rectificarán las cuotas en consecuencia con lo que en definitiva resulte de las variaciones de las cifras propuestas, sin que en ningún caso pueda afectar esta rectificación a los bases impositivos. = A continuación se dio cuenta de un informe de la Intervención, fecha veintinueve del pasado mes de octubre, a la que pasó el anterior día, y en cumplimiento del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente

de igual fecha; y en unso informe le se cuenta que no existe inconveniente en que, en el caso de acordarse la concesión de la reforma de pavimento en la calle de Alberto Double, pudiesen ser cargo al importe total de dicha reforma el crédito global de veinticuatro millones, quinientos sesenta y siete mil, seiscientos cincuenta y cinco pesetas y sesenta y ocho centimos "Para nuevas pavimentaciones"; conguise lo en el presupuesto extraordinario a que se hace referencia en el anterior punto, toda vez que en el presupuesto ordinario vigente no existen créditos autorizados al efecto. = El Sr. Conde con motivo de este dictamen, suplen- dió la indicación que hizo en el anterior en el sentido de que se resolviese que este impuesto no sea susceptible con el de plus valia.

El Sr. Presidente manifestó que se trataba de un impuesto obligatorio y que, por tanto, no era potestativo en el Ayuntamiento exigible a los; añadiendo que también era elemental que en las transmisiones de fincas objeto del cobro del arbitrio de plus valia, se descortase lo que aquellos hubieran satisfecho por

contribuciones especiales.

En otras indicaciones, hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, quedó aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha ocho de octubre último disponiendo se adicionase al artículo ciento treinta y ocho de la Ordenanza municipal vigente un párrafo que diga: "Los portales de las casas particulares se convierten en todo tiempo a las usas de la vía"; en vista del informe de los señores concejales, que figura en el expediente en lo que se refiere a que se consignase en dichas Ordenanzas un precepto fijando la hora del cierre de los portales, y decidiendo en virtud la forma en que efectivamente se desamortizase la vida municipal en sus diferentes aspectos, y que en las Ordenanzas formadas por el Ayuntamiento en quince de octubre de mil novecientos cuarenta y siete se decía en un artículo ciento noventa y tres: "Los portales de las casas que permanecieran abiertos tendrán las desde el amanecer hasta la hora de cerrarse: que será las doce en verano, las once en invierno"; debiendo una vez sancionado este acuerdo por el Ayuntamiento Pleno

Excmo. Sr. Presidente

reformarse por la Alcaldía Presidencia  
por lo que a los señores se refiere, y  
consonancia con lo acordado el ho-  
glamento de dichos libros, y que man-  
da el expediente a la Comisión de Pó-  
licia Urbana para el estudio de los se-  
ños extrínsecos que comprende el mismo  
la continuación se dio cuenta de una  
enmienda sujeta por el Sr. Silva in-  
terponiendo que, al cierre de los postales, to-  
ga lugar a la dose de la resaca en  
verano, y a las once en invierno con-  
forme a lo que establecen las Ordenan-  
zas municipales, de quince de octubre de  
mil ochocientos cuarenta y siete. — La  
defensora se opuso. — Dijo que solo  
informes de la Asesoría no se había  
tenido en cuenta el precepto de las Or-  
denanzas municipales, de mil ochocien-  
tos cuarenta y siete que era, posi-  
blemente, en lo que en la Comisión  
baraba su propuesta, a juicio de S. D. res-  
tando de complementarse poniendo su  
vigor integralmente al artículo ciento  
noventa y uno de dicha. Ordenan-  
za que fijaba como hora de cierre de  
los postales las once en invierno y  
la dose en verano. Cargó S. D. que la  
medida era absolutamente precisa  
no solo por la comodidad del veci-

Ayuntamiento de Madrid



A.0013847\*

147

ario, sino también por la necesidad de  
no dejar sin vigilancia a la población,  
que hoy era un riesgo, y que, trabajando  
los señores solo libros, quedaba una, de  
la retirada de estos hasta la apertura  
de los postales en que no se ejercía  
vigilancia por parte de la autoridad  
municipal; conminando también que  
muchos viajeros que llegaban a Madrid  
en los primeros tramos de la mañana,  
se encontraban con los postales, cen-  
dos, con la falta de señores.

El Sr. García Costá, como Presi-  
dente de la Comisión de Policía Urbana, di-  
jo que no podía aceptar la enmienda  
del Sr. Silva, y no por que cancelasen de for-  
ma los observaciones de dichos  
señores, que estimaba atendibles, sino  
por que su propuesta llevaba aparaja-  
da el descanso de una hora de trabajo  
para los postales, decisiones de esta natu-  
raleza debían ser objeto de una mesa  
detenida estudio. Agregó S. D. que el dis-  
tinción limitaba la reforma a la época  
de invierno como consecuencia obliga-  
da del cambio de costumbres en Madrid.  
Después de insistir el Sr. Silva, pidió  
la oportuna pregunta de la Presidencia

quedo realizada la enmienda con el voto en contra de su autor, y aprobo el dictamen en votación ordinaria.

### De nuevo Sesopacho

Asuntos que requieren mayoría absoluta  
Se oíó. Se los señores Concejales que constituyen la Corporación

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes, a la sesión fueron aprobados los dos siguientes, anexados de la Comisión municipal Permanente:

El primero fecha doce del actual disponiendo se proceda a la instalación de aceras, de que carecen varios fincos continuados en diversas calles del barrio, cuya relación figura unida al expediente, siendo cargo al impuesto de esta sesión, que en junto represente la suma de treinta, cuatro mil setecientos treinta y siete pesos con cincuenta y cuatro centimos, al crédito que se otorgue para esta clase de servicios en el presupuesto ordinario o extraordinario del Ayuntamiento para el año mil novecientos treinta y uno.

El segundo fecha veintinueve de octubre último disponiendo que se fin de evitar determinadas dudas y

se resistan en la práctica sobre a cual de las Comisiones de Policía Urbana, hasta correspondiente intervenir en determinados expedientes que no puedan considerarse exclusivamente comprendidos en las atribuciones específicas de la de Hastos, las facultades conferidas a la actual Comisión de Hastos se entiendan ampliadas a todos los asuntos correspondientes al Vecindario de Hastos en los que haya de conocer el Ayuntamiento Pleno o estime necesario la Hecalia el asesoramiento de la misma, y muy principalmente a todos los que se relacionan con llatajeros, llacados, Concejales del par, de la carne, policía de subsistencia, inspecciones e intervenciones de instancias administrativas de primera necesidad, artículos de consumo indispensable etc. etc.

Asuntos que requieren mayoría de oíó  
Se los señores Concejales asistentes, a la sesión

Se dió cuenta de la dimisión del Sr. Sanchez Pastor del cargo de primer Teniente de Hecalia y elección, en su caso, de quien haya de ocupar el referido cargo.

El Sr. Presidente dijo que, según manifestó anteriormente, el Sr. Sanchez Pastor había sido nombrado para desempeñar un alto cargo en el Ministerio de Justicia, y que, por tanto, era necesario el

mitir la renuncia presentada, aun con-  
tando todos que la Corporación se veía  
privada de la colaboración de quien  
tan relevantes servicios había presta-  
do en esta época, y en las anteriores.

El Sr. Marcos expresó igualmente  
su sentimiento por la ausencia de  
miembros tan esclarecidos como el In-  
dler Dayton. Rió a la Presidencia que  
se nombrase o no sustituto desde luego  
presumiendo que las Comisiones a que perten-  
cía el Sr. Sanchez Dayton, y que desde su  
sección no actualaban o por lo menos, se  
renovaban para el despacho de los asuntos  
importantes acerca de los cuales había  
de dictaminar, y asimismo la Comisión  
de reorganización de servicios.

El Sr. Javier Cortés dijo que la posi-  
ción de la minoría liberal había sido in-  
tentamente la de rechazar la dimisión  
del Sr. Sanchez Dayton, pero que habiendo  
se visto nombrado para desempeñar un  
cargo que hacía imposible su permanen-  
cia en el Ayuntamiento, se plegaba ante  
la fuerza de las circunstancias, aunque  
declarando que aceptaba la dimisión si  
le debida a otros, expresando al senti-  
miento por la ausencia de compañeros  
tan inteligentes, tan honorable, que co-  
tinuó con la máxima dignidad hasta



aunque no aceto. — Finalmente, se congre-  
tó el S. del progreso legítimo aproximamen-  
te por el Sr. Sanchez Dayton en un consejo  
político.

El Sr. Conde de los Molinos, en nom-  
bre de los Corregidores propietarios, se ad-  
resó a las manifestaciones del Sr. Javi-  
er Cortés.

Los Srs. Aguirre, Peláez hicieron  
indicaciones análogas.

El Sr. Presidente dijo que, aceptada  
la dimisión por las razones expuestas,  
el Consejo debería proceder a la elección  
de primer Teniente Alcalde.

El Sr. Quiroles no solo se adhirió  
a las manifestaciones hechas sino que  
también agregó, en nombre de la mi-  
noría maurista, las frases dedicadas  
al Sr. Sanchez Dayton.

A solicitud del Sr. Aguirre se rean-  
dió la sesión por cinco minutos —  
entre las doce y veinte y cinco.

Reanudada a la una y diez mi-  
nutos, anunció a los S. Presidentes  
que se iba a proceder a la elección de  
primer Teniente de Alcalde, el Sr. Javi-  
er Cortés dijo que, celebrada una reunión  
de representantes de las diversas minorías



Ayuntamiento de Madrid

nias, commendaria, por consideracion a los señores Concejales, a la opinion publica, que se diere cuenta de en ella tratado.

El Sr. Joicosealica dijo que con toda sinceridad aplicaria cual habia sido su actitud. Manifestó que se habia partido de la base de que existia un acuerdo unanime del Ayuntamiento señalando determinación de distribución de puestos en el gobierno municipal; y que como en ello se asignó la primera Gerencia de Alcaldía a la minoría manifestando esta hacia el mayor linapié en que se le reservara igual puesto, pero sin tener el menor inconveniente a conmutarse desde luego a hacer un lugar en el gobierno municipal a la representación de los propietarios. Añadió que en esta actitud no habia ninguna cuestión personal de principios.

Al Sr. Garcia Costa dijo que la minoría liberal tenia un criterio que no era un secreto para nadie y de unirse sus esfuerzos sin condiciones al candidato designado por la representación de los propietarios aunque que en esto hubiere, más

enimidad, una mayoría, para ocupar el cargo que fuese, la primera u otra de menoría de Alcaldía. Añadió que no queria volver la cuestión relativa a la provisión de la Gerencia de Alcaldía primera. Dijo que, en efecto, existia el acuerdo citado por el Sr. Joicosealica, adoptado al constituirse el Ayuntamiento, pero que no era menos cierto que las circunstancias habian variado desde el veintiocho de febrero; y mezclando la minoría que representaba que seria un bien para el Ayuntamiento evitar que un motivo de la provisión de cargos se promovieran pugnas de carácter politico, habia expuesto a la Alcaldía un voto de que al designar persona para desempeñar la primera Gerencia de Alcaldía, no apareciera como dominante la nota politica, con el fin de eludir creaciones que después se preventan en la vida municipal por lo cual la fórmula de que fuese ocupada por uno de los señores propietarios, allanaria todo inconveniente. Dijo que convenientemente la minoría votaria la candidatura del Sr. Bueda, lamentando que pudiesen promoverse cuestiones que siempre quiso evitar.

Al Sr. Salvoit dijo que la vacante

del Sr. Sanchez Barton pertenecia a la minoria, de una manera indubitable, al grupo manrista, y que por lo tanto el Ayuntamiento ni oficialmente daba nada, sino que era dicha minoria la que hacia un frente a los propietarios, a los que no se les otorgó al constituirse el Ayuntamiento no obstante haber planteado S. P. la cuestión en la reunión de jefes de minoria. Por ello entendió S. P. que el Ayuntamiento debería aceptar la gestión de la minoria manrista que señalaba la primera Jenerencia de Alcaldia; que en este sentido habia hecho las oportunas indicaciones a la Alcaldia en conversaciones privadas; y que si dicha minoria anunciaba que de no aceptarse su posición dimittirian los señores Onís y Regules, S. P. por su parte no aceptaría tal responsabilidad tratándose de una vacante manrista. Luego, todo esto aparte, un interés personal serio que no habia mas que concejales, y que los señores propietarios estuvieran adscritos a las respectivas minorias.

El Sr. Onís dijo que el Sr. Regules, S. P. ponian en absoluto a disposición

Ayuntamiento

de Madrid



ción del Ayuntamiento sus cargos. — Manifesto que era evidente que cuando se constituyó el Ayuntamiento, se tuvieron en cuenta las minorias para la representación en el Gobierno municipal, y que hoy en visto que los señores propietarios, con toda licitud, se consideraban lo suficientemente fuertes para formar un frente único, y por tanto un cargo; y como de negarse a debatir la posibilidad de la primera Jenerencia de Alcaldia, probablemente se plantearia un conflicto a la Alcaldia, que llevaria la adhesión de la minoria manrista, lo mejor en este momento era proceder con toda cordialidad, no que se no llegar a una solución armónica, al que triunfar no tendria los escatamientos, colaboraciones necesarios en esta clase de cargos. — Luego S. P. que tenia entendido que el grupo de propietarios no hacia cuestión cerrada al desapego de la primera Jenerencia de Alcaldia, sino únicamente tener una representación en el Gobierno municipal, y que esta era la posición que representaba el Sr. Regules. En estas circunstancias nada más lógico que se otorgase la primera Jenerencia



de Alcaldía a quien se le adjudicó al Ayuntamiento, la segunda a uno de los propietarios, eliminándose de este cargo la representación mancomunada, por lo cual restaba a la disposición del Ayuntamiento un cargo sin el propósito de coacción a nadie.

El Sr. Varquez del Jar estimó que la actitud de la Comisión municipal como cuerpo debía estar compuesta de mayores contribuyentes, no obstante lo cual no había en ella un solo individuo perteneciente a la fracción de los propietarios. Para evitar lo que venía ocurriendo, estos aprovechaban la oportunidad que se les presentaba para que la vacante producida por la dimisión del Sr. Sanchez Daxton fuera ocupada por un representante de los mayores contribuyentes.

El Sr. Jara manifestó que por número de propietarios se hallaban conformes con que la primera Alcaldía de Alcaldía fuera ocupada por un representante de la minoría mancomunada y con que la segunda fuera otorgada a la representación de los mayores contribuyentes.

El Sr. Sabatini expresó que la

mayoría socialista se adhería a lo que dijera la mancomunada.

El Sr. Buela hizo una breve historia de la medida en esta cuestión para poner de relieve que el Sr. se avino a ser quien ocupara la Alcaldía en representación de los Concejales mayores contribuyentes, bien entendidos que en aceptación del cargo entrañaba un gran sacrificio. Agregó que, en vista del poco que la cuestión había tomado en este debate, renunciaba a ser el candidato, y que se adhería a la voluntad del Ayuntamiento Pleno.

El Sr. López Humayo se adhirió a las manifestaciones hechas por el Sr. Jara.

El Sr. Jiracalca anunció que votaría para ocupar la primera Alcaldía de Alcaldía a D. Anselmo Reguero, que para la remita que esta designación por el Sr. Buela se votó a favor del Sr. Buela.

Verificada la votación por papeleta, dio el siguiente resultado: Sr. Buela veintidós votos; Sr. Reguero, diez y siete; papeletas en blanco, tres. En consecuencia, quedó proclamado primer Alcaldía de Alcaldía el Sr. Buela.

El Sr. Jara en vista del resultado de la votación, dijo que presentaba con



Ayuntamiento de Madrid

antes invariable la dimisión de su cargo, el cual ponía a la disposición del Consejo. También que, al no tener delante de él un documento de fealdad de la minoría manrista, no podía permanecer en su puesto. Por eso, antes de cumplir sus deberes de conciencia política, que cuando el constituyente el actual Ayuntamiento estimó que, por inclinación, su puesto debía estar al lado de la minoría manrista, a la que no pertenecía, a fin de prestarse más colaboración con la mayor brevedad y restitución. Agregó que el regir de los negocios de la segunda Penencia de la alcaldía tendría que llevar la voz de la organización manrista, como era natural, un obligo expreso de elemental delicadeza le imponía poner su cargo, irrevocablemente, a la disposición de la Corporación, puesto que su situación sería completamente imposible, si bien se anticipaba a veros que había de menecer la confianza y el beneplácito de todos cuantos integran la organización manrista municipal. Terminó rogando, con todo encarecimiento, que se le admitiera la dimisión de su cargo, que ahora presentaba.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Presidente dijo que no iba a entrar a examinar las causas que motivaban la dimisión que ahora presentaba el Sr. Ruiz. Creyó que ni hasta ahora había estado el Sr. Ruiz comprometido con el grupo manrista, no había sido alguna parte no continuas estando, y que, por lo tanto, en adelante seguiría disfrutando de la confianza que hasta ahora le había prestado el aludido grupo político. Añadió que las palabras del Sr. Ruiz le habían producido un hondo sentimiento, y que no eran más que un anuncio de dimisión, puesto que para que esta pudiera ser aceptada debía ser presentada, primero oficialmente, llevar después, la transición debida.

El Sr. Jicovalea manifestó que la actitud del Sr. Ruiz obedecía a un respetable impulso de delicadeza. La minoría manrista tenía en él depositada su confianza, se encontraba en él representada, y, por su voz, le rogaba que retirara la dimisión. En cuanto al Sr. Repulles le dijo que no insistiera en la dimisión que, también, había presentado.

El Sr. Presidente dijo que celebraba las palabras que el Sr. Jicovalea había

pronunciado, palabras que, seguramente, haría muyas todos al Consejo.

Acto seguido la Alcalde Rueda, cía hizo entrega, con arreglo a las formalidades estatutarias, de la save a de primer Teniente de Alcalde al Sr. Rueda.

A continuación el Sr. Rueda usó de la palabra para decir, en primer término, que agradecía vivamente el honor inmerecido de que se le había de hacer objeto. Manifestó que se sentía verdaderamente abrumado por tan elevada distinción, pues que no fuera el cargo que se le concedía superior a sus fuerzas. — Dijo que estaba el puesto con verdadera espíritu de sacrificio, y que procuraría desempeñarlo con la máxima lealtad. Hizo a todos que le prestaran un valiosa cooperación, ya que no deseaba envidiar atentamente a todos, y desearía verse con la más absoluta buena fe.

Se dió cuenta de una comunicación del Consejo Anterior. Sr. D. Angel Daza, Gallardo renunciando a dicho cargo para el que fue nombrado como concejal de elección popular, que decía: "Cuando llegó al poder el actual Ayuntamiento, se encontró los Ayuntamiento en

degradados por personas simpatizantes con una determinada política, colocados en sus puestos por la simple decisión de los que ejercían la dictadura. No era decoroso dejarlas continuas. No lo era tampoco sustituirlas con otros grupos de personas afectas a quienes nuevamente gobernaban. El Gobierno encontró una solución a tal dificultad, llamando al Consejo automáticamente a quienes en actos anteriores hubiesen ocupado el mismo cargo por tales como quidó mayoría en las elecciones. No trataba esto un propósito de imparcialidad altamente plausible, constituir, quiza, la menor mala de la forma las innegables. Por eso no quisieron resistencia ninguna en colaborar ni los que armonizaban con el Ministerio ni los más francos adversarios. — La muestra de imparcialidad quedó bastante atenuada al entregar una mitad de los cargos concejiles a mayores contribuyentes, pues si bien esa medida tampoco estaba dictada para servir a ninguna parcialidad política, implicaba una orientación social desigual de prejuicios no equitativos ni simpáticos. Pero donde la previsión política quedó descubierta fue al nombrar

para el Gobierno los nombramientos de todos los Alcaldes, y Jueces de Hecho de España, facultad a la que solo en casos extraordinarios renunciamos. = En todas maneras, no cabia abandonar los puestos por las razones antes expuestas, porque era de esperar que el Gobierno rectificase su error antes de afrontar nuevas elecciones. = Fuvimos los Concejales una autoridad poderosa, respetable solamente mientras vivieramos la interinidad durante el tiempo preciso para que fueran elegidos los que habian de ocupar los cargos legitima y definitivamente. Pero, mientras la eleccion no sea viable, es imposible, en obligados que permitamos unos en nuestros puestos ni bien aptos, ni una legal, y rapida substitucion. Pero cuando estan terminandose las operaciones de confeccion del Censo, el Gobierno de S. M. decide no ir a las elecciones municipales sino a las de Diputados a Cortes. Malo es que con ello se provoque nuestra comision ilegalidad. Pero es que la interinidad sin la proteccion para el Gobierno tenga en sus manos a todas las autoridades municipales, asi como a los Presidentes de la Dipu-

ayuntamiento de Madrid



taiones, es decir, a todos los convenien-  
cias tradicionalmente utilitables para  
influir en las elecciones. El papel que  
desde este instante representamos los  
interinos no es el de los asistentes a  
una necesidad, sino el de participantes  
en una tenencia. = El fenomeno se ha-  
ce mas visible cuando se advierte que  
en muchos puntos de España no ha  
sido ni siquiera respetado el primitivo  
autonomismo, sino que se quita y se po-  
ne a los Concejales como en los tiempos  
de la dictadura, se nombra Alcaldes  
a quienes ni siquiera pertenecen a este  
financiero Ayuntamiento. = Reconozco  
que el Gobierno de S. M. tiene motivos  
muy poderosos para apretar la punta  
formacion de un Parlamento. Mas pa-  
reciendole en esta disposicion, no logra-  
ra que se vea en la necesidad de tener  
ni aun en el regalo inquieto de que al-  
guien lo deseara. = Participa, siquiera  
sea en proporcion minima, en combi-  
nacion tan censurable, es en contra  
para la que no me asiste la voluntad,  
y no es ello improvisacion de este mo-  
mento. Claramente lo anuncia en se-  
ñal publica municipal cuando en el

mas de jirlos combatió el presupuesto extraordinario, el empréstito consiguiente, que son, a mi entender, actos dignos de dictadura. Llegado el momento que entonces por el ejemplo de verdiniente mi propósito y mezo al honor. Amablemente que tenga por presentada mi renuncia del cargo de Concejal y que reciba al propio tiempo la expresión del honor que las expensas me costaron al ocupar por arbitrio de la casualidad un escato que otras veces tuve por título verdadero".

El Sr. Salas propuso que no se aceptara la renuncia del Sr. Ossorio porque era de las que no se podían admitir, ya que los razonamientos en que aquella se fundaba dejaban en situación de arriada a todas las fracciones políticas del Concejo. Agregó que renunciar a seguir formando la parte de la Corporación municipal a título de que el Gobierno no cobraba en primer término las elecciones para Concejales, era una mala posición, pues lo que ahora se trataba de hacer era muy antiguo, lo habían todos cuantos habían sido de a integrar el actual Ayuntamiento. Agregó que el Sr. Ossorio había

Ayuntamiento de Madrid

do a cabo una labor muy estimable en el Pleno, a mi juicio, era perjudicial que abandonara su puesto; antes, por el contrario, debía permanecer en él para defender las ideas que sustentaba ahora o para apoyar los puntos de vista que estimara convenientes con la dignidad que en él era peculiar. Dijo que, por su parte, no aceptaba la renuncia, porque eso de pretender alejarse del Concejo a título de mayor radical era inadmisibile. A este sitio se venia a luchar todo cuanto se pudiera, y el Sr. Ossorio podía luchar. Como podía pues, era utilizando ciertos medios. Daba la idea a una parte de la opinión pública de que el era por lo incompatible con todo esto, de que los que permanecían en este sitio eran retores, in sensibilibidad, no era justo. Estimo que el Sr. Ossorio no se había conducido debidamente al llevar a la publicidad el documento en que, por motivos políticos, renunciaba al cargo de Concejal. Terminó insistiendo en que no se debía aceptar ni tramitar la renuncia presentada, y que se debía comunicar al Sr. Ossorio y Gallardo que su decisión no era legal.

El Sr. Conde de los Moriles in-



teníamos para adherirnos, en parte, a las manifestaciones del Sr. Salavit, y así dió que debía en parte porque S. P. no iba a analizar las causas por las cuales el Sr. Ossorio renunciaba a su cargo concejil, ni a pedir que viniera aquí (esto era lo que pavoría del decirse de las palabras del Sr. Salavit) por ver el único pavor provocaba conflictos. Creyó S. P. que el Sr. Ossorio era un valioso elemento de colaboración para todo aquello que tendiese a beneficiar al pueblo de Madrid, como lo había demostrado en diferentes veces, y, últimamente, con motivo de la declaración de levisidad del acuerdo del Ayuntamiento relativo al Convenio de la Compañía de Tranvías, y que, aparte del respeto, cariño, consideración que todo dictaba por el Sr. Ossorio, se consideraba indispensable en el servicio aquí. En este sentido, espontáneamente, y en nombre de los Concejales mayores contribuyentes, se adhería S. P. a las manifestaciones del Sr. Salavit.

El Sr. Aspin dijo que, por las mismas razones que tan brillantemente había expuesto el Sr. Salavit,

la minoría republicana se oponía también a la renuncia que del cargo de Concejal había hecho el Sr. Ossorio.

El Sr. Javiera Costa comenzó diciendo que el Ayuntamiento no podía ni formar favorablemente la renuncia que comunicaba el Sr. Ossorio por la sencilla razón de que no invocaba ningún motivo legal. Por lo tanto, el informe que debía remitirse al Gobierno civil debía ser completamente desfavorable. Agregó que había que expresar, por parte de la Corporación, la satisfacción que esta sentía si el Sr. Ossorio continuara formando parte del Consejo. Hizo dió que, si no voto, ni desear vivirían para algo, aprovechaba la ocasión para decir que tanta complacencia sentía porque dicho Sr. colaborase en las tareas de la Corporación municipal, que añelaba que no solo desistiera del propósito que expresaba en su comunicación, sino que continuara con nosotros actividad a las sesiones e interviniere más intimamente en la vida municipal, porque su competencia daría resultados maravillosos para los intereses generales de la ciudad. Fomina-

Ayuntamiento de Madrid

no diciendo que, al propio tiempo que se apreciaba la imposibilidad de acceder al deseo del Sr. Ibarra y Gallardo, que, legalmente, no podía imponerse de manera favorable, se consignara que el artículo de la Corporación sería que dicho señor Concejal no solo continuara formando parte del Ayuntamiento, sino que, en la medida que sus nuevas ocupaciones se lo permitieran, hiciera una vida municipal mas intensa que la que en la actualidad habia venido haciendo, porque S. I. tenia el convencimiento — como lo tenían todos — de que de esta forma prestaba un señalado servicio al pueblo de Madrid, que era, ante todo y sobre todo, a quien debia servir.

El Sr. Fricasolera se levantó obligado a manifestar, por lo mismo que respetando el voto político del Sr. Ibarra no lo compartía, que su voto era tambien favorable a que no se fuera admitida la renuncia por razones de consideración personal. Rememó diciendo que la mano que el Ayuntamiento podia hacer en obsequio de persona de los méritos de la importancia municipal del Sr. Ibarra, era no aceptarle la dimisión

Ayuntamiento

Excmo. Sr. D. Juan de Hualde

nto de Madrid

El Sr. Pelagín manifestó que, a pesar del acuerdo que ahora se adoptara no acordando la dimisión del Sr. Ibarra, el Ayuntamiento no tendría la satisfacción de volverle a ver en el salon de sesiones, ya que no habia que olvidar que desde hacia algun tiempo habia desahogado que dejara de ser Concejal si llegaban a suceder ciertas cosas, que ya se sabia que iban a ocurrir. Esto no era obstáculo para que S. I. se sumara al voto aquí expuesto en el sentido de no admitir la renuncia, teniendo en cuenta que la ausencia del Sr. Ibarra seria lamentable, porque con ella los intereses del pueblo de Madrid perdian uno de sus mas valiosos amparadores.

El Sr. Marcos dijo que si adheria a muchas manifestaciones acababan de hacerse respecto a que no debia admitirse la dimisión.

El Sr. Presidente expuso, resumiendo los juicios emitidos respecto a los servicios que podia prestar al pueblo de Madrid el Sr. Ibarra formando parte de la Corporación, por no relevantes con diciones personales que el Ayuntamiento habia de limitarse a imponer al Gobierno civil en el sentido de que no debia admitirse la renuncia, ya

que el Consejo, en estos instantes, no estaba capacitado para aceptar o no la dimisión.

Seguidamente, y previa la correspondiente pregunta, se acordó informar al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia en el sentido expuesto por la Honorable Presidencia.

Se dió cuenta de dos comunicaciones de los Concejales D. Modesto Chapa y D. Juan Navarro Revetes renunciando a dichos cargo, para el que fueron nombrados como primeros contribuyentes.

El Sr. Marcos hizo constar que muchos de las renuncias que se estaban presentando obedecían al hecho de que ciertos Concejales perdían mucho tiempo por no concurrir a las sesiones a la hora anunciada. Pidió que, de hoy en adelante, concurrieran en adelante a la hora anunciada, no hora y media: de una tarde, pues la esta forma la labor del Ayuntamiento sería todo lo perjudicial que sea de desear para los intereses del vecindario.

Sin más indicaciones, y previa la correspondiente pregunta, se acordó informar favorablemente las renuncias presentadas al cargo de Concejal por D. Sr. Chapa y Navarro Revetes, visto las alegaciones de dichos señores. Ayuntam



Se acordó que se pague a D. Marcos



los fundando en motivos de edad y salud al primero, y en su estado de salud al segundo, y elevadas a la superior resolución del Excmo. Sr. Gobernador Civil, en su propia con lo que sobre el particular establece el Real decreto de quince de febrero último.

Se dió cuenta de dos comunicaciones del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia aceptando las renunciaciones presentadas por D. Marcos del Distrito y Haceres y Excmo. Sr. Marqués de Pontalba del cargo de Concejal, y de los decretos de la Honorable Presidencia dando cuenta de que les corresponde ser por referencia a D. Víctor de Azavedo Dargues y a D. Gabino Dragallat Arango. = 3 el Excmo. Ayuntamiento. Poco acordó quedar entendido.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron aprobados los diez y siete siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente.

El primero fecha doce del actual disponiendo con motivo de la reclamación formulada por D. Phemon Lorenzo River contra la multa de suministro de material eléctrico, y otros hechos para



el alumbrado público, y en vista del informe de la Intervención, de conformidad con los del Estado comisionarial don José e Duguero de los Servicios de Huelgas, eléctricos y mecánicos, que figura en el expediente, sea estimada la suscitada reclamación en los puntos que el referido Estado estima en de hacerse un arreglo a la ley, y desestimada los restantes, y que, como consecuencia de ello, se anuncie nueva subasta.

El segundo de igual fecha que el anterior disponiendo de conformidad con lo propuesto en diez, siete de octubre próximos pasado por la Comisión designada para el estudio de la proposición presentada al concurso de instalación de lámpulas gratuitas en la vía pública: = Primeros. = Que se declare desierto el concurso celebrado para la instalación de seis lámpulas gratuitas para personas en la vía pública, con exhibición de anuncios, y desestime la única proposición presentada por D. Adolfo Wajeres, en atención a que se refiere a lámpulas construidas en el extranjero, por lo que no se ha sido posible presentar el certificado de producto nacional. Segundos. = Que se anuncie, celebrándose



Ayuntamiento de Madrid

nuevo, segundo concurso con sujeción a los mismos pliegos de condiciones;

El tercero de la misma fecha que los anteriores aprobándose del mismo pliego de condiciones facultativas, el de las económicas administrativas, que figurar en el expediente, formulados por las dependencias correspondientes, que han de regir en las obras de reconstrucción de pavimentos pétreos, conservación de los mismos, y tapados de salas en cascos públicos del Distrito, Buranque y Antiguos de esta capital durante el periodo de cinco años; habiéndose hecho constar por el Vocal Secretario de la Comisión de Buranque, D. Julián Salasit, su voto en contra de la propuesta, por sostener el criterio de que las obras a que se refiere dicho pliego, por ser de reconstrucción y conservación con materiales usados, deberá realizarse el personal obrero fijo, que figura respectivamente en los presupuestos del Distrito y del Buranque, con el fin de que este personal tenga una utilidad práctica para los intereses del Ayuntamiento.

El cuarto de la misma fecha que los precedentes disponiendo con referencia al proyecto redactado por la Dirección del ramo, que figura en el expediente, a la

unión en que se determinan las con-  
diciones para construcción de alcantarilla  
general del Paseo de los Portales,  
entre la plaza de Herrería y Cajal, el  
vía Manzanera cuyo presupuesto  
de ejecución importa la cantidad  
de ciento cuarenta y cinco mil ochocien-  
tas cincuenta y tres pesetas con veinti-  
ta y tres céntimos, que de dicha canti-  
dad sea cargo al crédito disponible en  
el vigente presupuesto del Ayuntamiento  
de los diez y nueve mil, setecientos sesenta  
y tres pesetas con diez y ocho céntimos, y  
el resto, hasta completar el total  
del presupuesto, o sea la cantidad de  
veintiseis mil, ciento cuarenta y siete  
pesetas con veinte y cinco céntimos,  
habrá de satisfacerse con cargo a la  
consignación que para construcción de  
alcantarillas figure autorizada en el  
primer presupuesto ordinario o extra-  
ordinario del Ayuntamiento que comienza a  
regir en 1.º de enero del año próximo.

El quinto fecha cinco del actual  
disponiendo en vista de lo actuado en  
el expediente y en cumplimiento de  
sentencia dictada por la Sala segunda  
de lo Contencioso del Tribunal Superior  
la liquidación y pago en efectivo y  
títulos por no poder serlo en debidos

Ayuntamiento



Alcaldes de Madrid



del Ayuntamiento, según lo acordado, por esta  
aprobado este signo de crédito, de una  
pavada de mil doscientos ochenta y seis  
metros con sesenta y tres centímetros, me-  
didos apropiados a 2.º Camarero de la  
Cubas y bronce para apertura de la ca-  
ña del General Bandejas, tres compen-  
didos entre los de Juan Bravo, Diego  
de León, sobre la base de la cesión gra-  
tuíta de la mitad, y abono del resto al  
precio de veinte y nueve pesetas por me-  
tro, con cargo a las consignaciones que  
para esta atención figuran en el presu-  
puesto de gastos del Ayuntamiento, previo el otor-  
gamiento de la oportuna escritura.

El sexto de la misma fecha que el  
anterior aprobando de un informe del  
pleno de Señores Consistoriales de veinte-  
nueve de igual mes con referencia a can-  
celación de hipotecas constituidas en ga-  
rantía de los contratos terminados para  
el servicio de alumbrado público, y otorga-  
dos en los años mil ochocientos sesenta y cua-  
ta y mil ochocientos noventa y ocho, y  
en cuyo informe el referido pleno de Se-  
ñores Consistoriales después de un deta-  
llado estudio del asunto, estima proce-  
der a acordar en todos sus extremos lo

Alcaldes de Madrid

propuesto por la Comisión de Policía Urbana en veintidos de octubre de mil novecientos veintidos, que a continuación se copia, por ser puramente el resultado lógico y legal de las actuaciones llevadas a cabo en esta cuestión: = Primeros. - Desde la cancelación de la hipoteca constituida en garantía del contrato celebrado por el Ayuntamiento con la Sociedad General de Crédito Mobiliario Español para el servicio del alumbrado público en escritura de veintidos de junio de mil ochocientos sesenta y cuatro - ascendida por la de dos de julio de mil novecientos sesenta y seis - a importante treinta y tres millones cuatrocientos mil reales, como asimismo cancela la que también se constituyó, con el propio objeto en garantía de la renovación del contrato por la de otros mil novecientos setenta, formalizada con la Compañía Madrileña de Alumbrado y Calificación por las escrituras de revers de julio de mil novecientos noventa y ocho, en vista de la certificación del Sr. Ingeniero Director de los Servicios de Alumbrado eléctrico e hidráulico e informe del Sr. Interventor municipal, de los que resulta no existe ninguna responsa-



Segunda Sesión de Pleno

bilidad exigible enanada de los referidos contratos, y de conformidad con lo propuesto por el Sr. Director de los trabajos comunitarios. = Segundo. - Que queda autorizado al Excmo. Sr. Alcalde para otorgar la escritura de cancelación. = Tercero. - Que en dicha escritura se establezca que los gastos e impuestos que se deriven por consecuencia del otorgamiento y cancelación de hipotecas a que habrá de sujetarse, sus copias e impuestos que hayan de satisfacerse inscripción en el Registro y cuantos mas se produzcan, sean de cuenta y cargo exclusivo de la entidad contratista, solidariamente, que aceptará este compromiso en dichos documentos. = Cuarto. - Una vez adoptado el acuerdo por la Comisión municipal Permanente, el Ayuntamiento Pleno, se interpondrá el Colegio Notarial la designación del Notario que ha de formalizar la escritura y al que se remitirá el expediente.

El réptimo fecha base del contrato disponiendo la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial recabida en la reclamación formulada ante el mismo por D. Luciano Urquijo Baquero contra denuncia por licencia de apertura de un estableci-

mientos de inmuebles de largo sito en la  
calle de Prim, nueve, y por cuya res-  
olución se acuerda confirmarse el acto  
administrativo en asunto a la obli-  
gación de pago de los derechos mate-  
riales por licencia de apertura de di-  
chos establecimientos, modificándose  
en cuanto a la penalidad que dise-  
na precede espuesta teniendo en con-  
ta la grave demora que se observó en  
la tramitación del expediente, imputa-  
ble al Ayuntamiento, adoptándose  
el acuerdo de interposición de recurso  
del papeles de los letrados consis-  
toriales en vista de los cargos que se  
hacen en el cuerpo de la resolución,  
y el expone deteniéndose el expediente  
original, del que se desprende que la  
limitación de las actuaciones de refu-  
sio comienzan después del decreto de  
la Alcaldía Provincial condenando  
al denunciado al pago de los derechos  
materiales y penalidad correspondien-  
te, no siendo imputable tampoco a  
la Administración municipal la de-  
mora en la tramitación alegada, por  
cuanto fué motivada por la cir-  
cunstancia de la desaparición de la in-  
scripción, que ocasionó gran pérdida de  
tiempo en las diligencias para aver-  
Ayuntamiento de Madrid



*Excmo. Sr. D. Juan*



viguar el domicilio del denunciado como  
objeto de poder hacer efectiva la condena.

El octavo de la misma fecha que  
el precedente disponiendo de conformidad  
con el informe de los letrados consistoria-  
les la interposición de recurso contencioso  
administrativo ante el Tribunal provin-  
cial contra resolución del económico ad-  
ministrativo de la provincia recaída  
en la reclamación formulada ante el  
mismo por D. José Calanave Casas, Direc-  
tor de la Sociedad Ibérica de Nitrogeno,  
contra denuncia por falta de licencia de  
apertura de un local en la calle del Rey  
quillo, uno, y por cuya resolución se  
acuerda revocar el acto administra-  
tivo recurrido, declarando en su lu-  
gar que dicha Sociedad no viene obli-  
gada al pago de dichos arbitrios por los  
locales que tiene dedicados a oficinas  
en la finca de referencia, y se remite  
a dicha entidad el derecho a la devo-  
lución de lo ingresado indebidamente  
por el concepto.

El noveno de la misma fecha que  
los anteriores, disponiendo de conformi-  
dad con el informe de los letrados  
consistoriales, la interposición de re-  
curso

so contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada ante el mismo por D. Mariano Ordóñez García por el arbitrio sobre ascensos de vapor y ascensores de la finca número diez de la calle de San Juan, y por cuya resolución se revoca el acto administrativo recurrido, y se declara que dicho sector no viene obligado al pago del desarrollo o tasa de referencia por las instalaciones referidas a la finca indicada, con la devolución de la cantidades satisfechas por este concepto a partir de la fecha en que formuló la reclamación ante la H. C. de la.

El décimo fecha cinco del acto disponiendo de conformidad con el informe de los Señores Consejeros la interposición de nuevo contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia dictada en la reclamación formulada por D. Alfredo Velasco Sobello, en nombre de la Sociedad anónima Brucavera, contra el arbitrio sobre licencia de explotación de unos locales destinados a oficinas

administrativas en la finca número tres de la plaza de Canalejas, y por cuya resolución se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, declarando en su lugar que dicha Sociedad no viene obligada a satisfacer dicho arbitrio por los locales de referencia; debiendo someterse este asunto a la sanción del Ayuntamiento Pleno.

El undécimo fecha diez y nueve del corriente disponiendo de conformidad con el informe de los Señores Consejeros se interponga nuevo contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada ante el mismo por D. Manuel Pereira Morte contra la exacción del arbitrio sobre ascensores y calderas de calefacción de la finca número nueve de la calle de Covarrubias, y por cuya resolución se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, declarando que dicho sector no viene obligado al pago del desarrollo o tasa mencionada correspondiente a la finca de referencia, con devolución de las cantidades satisfechas por este concepto a partir de la fecha en que formuló la reclamación ante la H. C. de la.

El decimocho de igual fecha que los anteriores disponiendo de conformidad con el informe de los letrados consistoriales, que figura en el expediente, se coadjuna a la administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Enrique Molés designado sobre rescisión de acuerdo de la Comisión municipal Permanente de diez y seis de abril del corriente año aprobando las bases para proveer por concurso varios plazas vacantes de Practicantes en la Institución Municipal de Previniéltiva, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

El diecinueve de la misma fecha que los anteriores disponiendo se coadjuna a la Administración de conformidad con el informe de los letrados consistoriales, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Rafael Farías Truscalera contra el arbitrio de inquilinato que se le exige el piso segundo izquierda que ocupa en la finca número siete de la calle de Jorge Juan.

El catorce fecha cinco del actual



disponiendo se coadjuna a la Administración de conformidad con el informe de los letrados consistoriales, que figura en el expediente, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Antonio Carbonera. Licero sobre rescisión de acuerdo de veintiseis de septiembre de mil novecientos veintinueve que declara rescindido el contrato existente con el recurrente sobre explotación de bananas del Mercado de Jorados de Madrid.

El quince y diez y seis de la misma fecha que el anterior aprobativos de un informe de la Asesoría Jurídica, fecha veinticinco del pasado mes de setiembre con referencia a los expedientes de expropiación de las casas números ciento doce y ciento quince de la calle de Doña Manilla para construir en el solar veintinueve una Casa de Padres municipal en los cuales expedientes, con fecha veintidós de agosto del corriente año, por la Comisión designada por la Corporación, se procedió a la incautación de los inquilinos, y, efectuada, se requirió a los inquilinos que los ocupaban para que dentro del plazo que en el contrato que

sean celebrados con un anterior pro-  
tosis procedieran al desarrollo de los  
locales que ocupaban por ser necesario  
el completo desarrollo para proceder  
a su derribos inmediatamente, y en  
cuyo informe, al principio indi-  
cado, proponen se acuerde al ejemplar  
de las correspondientes acciones de der-  
ribos contra los inmuebles que  
han ocupado la finca de referencia,  
ya que por tratarse de casos de utilidad  
pública — y como a pesar del tiempo  
transcurrido permanecen en los di-  
chos locales los que fueron requeri-  
dos para su traslado, imponiéndose en  
ello perjuicio al Municipio — es de  
aplicar lo que se prescribió en el an-  
tecedente del Real decreto de veinte  
uno de diciembre de mil novecientos  
veinticinco respecto a la imposibilidad  
de la prórroga que en el mismo se otorga  
la para otros casos distintos, ya que este  
se ampara en la letra P del mismo  
por tratarse de explotación forzosa  
por causa de utilidad.

El día y siete fecha hace del  
actual quinquenio de un informe de  
la Asesoría jurídica, fecha treinta y  
uno del pasado mes de octubre, en el  
que propone se extienda el recurso de otorgamiento



Agustín de Madrid

posición interquinto por D. Francisco Pinar  
por conducto de autorización afecta al  
Parque central, contra acuerdo municipal  
por el que fue destituido de dicho  
cargo a virtud de expediente, toda vez  
que en el mismo no aparece cumpli-  
do el requisito indispensable de haberla  
visto de lo actuado por término al  
menos de cinco días, lo que es causa  
de nulidad a partir de la última de  
claración practicada en el mencionado  
de expediente; debiendo en su vista  
anular cuanto se ha actuado en el mis-  
mo a partir de la última declaración  
practicada en el mencionado expedien-  
te por D. Juan José Fernández, Valero,  
fueles veintidos del pasado julio, y anu-  
lar a la vez por integramente de  
rescriptos por término no menos  
de cinco días, durante cuyo plazo po-  
drá examinarse y alegar por escrito  
cuanto a su desarrollo concurra, y una  
vez cumplido este trámite, cuando  
las pruebas puedan aducir  
de interese, será ocasión de proponer  
y acordar la sanción que fuere procedente.

Con el voto favorable de todos los se-  
ñores Concejales asistentes a la sesión  
fueron aprobados los tres informes in-  
terquinto de los Señores Concejales.

El primero fecha veintinueve del pasado mes de octubre con motivo del recurso de reposición interpuesto por D. Juan José Claver, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno que acordó su destitución del cargo de empleado municipal como resultado de la comprobación de la falta denunciada por el Concejal Parado del distrito del Congreso en la tramitación de los expedientes de multa que a dicho funcionario le estaban encomendados, así, como también por abandono de destino; y en cuyo informe los referidos letrados proponen se desestime dicho recurso de reposición por manifestar impudencia habida cuenta que habiéndose tramitado el expediente administrativo dentro de los preceptos reglamentarios, la resolución de destitución propuesta por el Sr. Concejal tuvo interese del mismo, se encuentra ajustada a lo que sobre faltas graves señala el artículo ciento nueve del Reglamento de reintidos de agosto de mil novecientos veintinueve, cincuenta y tres del total de funcionarios municipales habidos sancionados la destitución por el Ayuntamiento Pleno ya que es conforme al artículo ciento

Ayuntamiento de Madrid



Resolución de Pleno



del citado Reglamento; debiendo darse cuenta de este acuerdo al interesado con las advertencias legales correspondientes.

El segundo fecha veintinueve del pasado mes de octubre con motivo del recurso de reposición interpuesto por D. Manuel Lirio Illustres, empleado municipal, contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de diez y ocho de septiembre que dispuso la destitución de dicho señor como sospechoso de abultar sobre congresos como consecuencia del expediente instaurado al efecto; y en cuyo informe los referidos letrados proponen se desestime el recurso de que se trata, toda vez que en el mismo no se prueba ninguna falta legal ni siquiera infracción como debe llevar todo recurso de reposición para acceder al Ayuntamiento Pleno. Comisión municipal Permanente de autoridad que haya dictado el decreto para que respondan en acuerdo, teniendo en cuenta que el de que se trata se funda en la propuesta de la Comisión municipal Permanente suscitada por hechos que aparecen probados, que dieron lugar a considerar que el recurrente ha incurrido en la



falta de publicidad comprendida en el número siete del artículo ciento uno de el Reglamento de reintegro de agosto de mil novecientos veinticuatro.

El tercer fecha veintitres del pasado mes de octubre, con motivo de recurso de reposición interpuesto por D. Alejandro Fabra Pons, Jefe de segunda clase de Administración contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno de diez y ocho de septiembre último sancionando el de la Comisión Municipal Permanente de diez y siete de dicho mes por el que se destituyó el cargo antes referido que venía desempeñando como resultado del expediente que se le ha instruido para separar las responsabilidades que pudieran caberle con motivo de la instrucción de la cantidad de cuatro mil cincuenta pesetas de la masa de un despacho de la facción de bomberos donde prestaba sus servicios; y en cuyo informe los referidos Activos proponen se desestime el recurso de que se trata toda vez que del acta de dictamen de informe del Consejo Instruente del expediente resulta plenamente demostrada la falta de publicidad manifestada por parte del referido Ayuntamiento de Madrid

168  
nuevo Fabra el cual, ni aun siquiera en el asunto de reposición emplea argumentos ni razones convincentes con fundamentos legales que pudieran ser atendibles en el presente caso; y teniendo en cuenta, además, que el Ayuntamiento Pleno, al acordar la destitución del citado funcionario se fundó, para la calificación del hecho, en el artículo doscientos cuarenta y ocho del Estatuto municipal y el que estaba incluido en la regla séptima del artículo ciento nueve del Reglamento de Reintegración, Diferentes y Empleados municipales que tenía en servicio en el artículo ciento diez y un último inciso que conserpora sin embargo al Ayuntamiento Pleno

#### Adición

Amo que requiere el voto favorable de los Catorce señores de los señores Concejales que constituyen la Corporación

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión del que habiendo acordado de la Comisión municipal Permanente fecha quince del pasado mes de octubre disponiendo la habilitación de un crédito extraordinario imputable a tres mil seiscientos treinta y siete pesetas con setenta y ocho céntimos en el Ca-

artículo segundo, artículo tercero con-  
to dieciocho bis "Para instalar calen-  
facción por gas en la Península de He-  
caldías del distrito de la Inclusa, sobre  
un retrete, colocar dos urinarios ados-  
dos en la Inspección de Policía Urbana  
y arreglo de solados" obteniéndose la  
aprobada cantidad mediante trans-  
ferencia del remanente que avoja la  
liquidación del presupuesto del ejercicio  
anterior.

Asuntos que requieren mayoría absoluta  
Se otorga a los dos Concejales asistentes a la  
sesión

Con el voto favorable de todos los  
Concejales asistentes a la sesión fué apro-  
bado el acuerdo de la Comisión municipal  
Permanente fecha diez y nueve del  
corriente disponiendo a proseguir por el  
periodo de cinco años la concesión he-  
cha en uno de junio de mil novecientos  
veintitres a favor de D.ª Manuela de  
vez, viuda del Excmo. Sr. D. Alberto Ap-  
lar, del Risco establecido en el Paseo  
del Prado, frente al Palacio de Comu-  
nicación, expresándose al deseo del Ayunta-  
miento de que se amplie aquella por  
treinta y cinco años en el caso de que concluya  
la intencada cuando llegue al suyo

Ayuntamiento de Madrid



A.0013858\*

169

oportuno.

Con el voto favorable de todos los  
señores Concejales asistentes a la sesión fué  
aprobado un dictamen de la Comisión de  
Policía Urbana, fecha veintinueve del  
corriente con motivo del recurso de re-  
posición interpuesto por D. José Gómez, como  
Presidente de la "Asociación Madrileña de  
Propietarios de autorruines de alquiler"  
contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno  
de veintinueve de octubre próximo pasado  
por el que se estableció el régimen de tan-  
fas y demás condiciones para el ejercicio  
de la industria de autorruines de Madrid  
y en cuyo dictamen la referida Comisión  
propone se desestime el referido recurso,  
de conformidad con el informe de los  
Jefes de Comisiones que figura en el  
expediente, y por entender que ninguno  
de los fundamentos legales que alega  
el recurrente para solicitar se estimen  
sus motivos suficientes para acordarla,  
teniendo en cuenta las facultades con-  
cedidas en la materia al Ayuntamiento  
por el vigente Estatuto y el Reglamento  
de Obras, servicios y Bienes municipales,  
aprobado por R. D. de catorce de julio del  
mil novecientos veintinueve, debiendo no

significase este acuerdo al recurrente, en las advertencias legales correspondientes.

A petición del Sr. Mendes Duro  
el primero, del Sr. Sabatini el segundo y  
donde sobre la mesa los dos siguientes  
anuncios de la Comisión municipal  
manente:

Uno disponiendo y dedicando los pro  
yectos de reforma social interior, ne  
cesarios con la pluma de la patria, y  
inmediatos, formulados por el Arqui  
tecto D. Jesús Carrasco.

Otro dando cuenta del expediente  
instituto en averiguación de denun-  
cias relativas a anomalías en  
la Dirección del Tráfico.

Con lo que se levantó la sesión  
viendo las dos y veinte minutos de  
la tarde.

Al Bessisoul

2nd may at Kuzo

Will come

*Wageningen*

Adrian Lagarde

Lin. de. Briss.

Love More Long

M. Rodriguez

Ayuntamiento de Madrid

*John Brown*

Basenahelbecky

Edward Newman

Frederick

Jan. 1912

Mariusz Fiedor

*Joseph W. Fane*

Hornings Ponds

St. Margaret & Nicola's  
London

E. Savin

Francisco Silva

L. Waite

*Spicacola*

James Hughes Spring

Lucas, Mary

A. Labor

Unique Value

F. Drake

*W. J. [Signature]*

Inf de Encinares

*Antonio Pellegrini*



Sección extraordinaria de veintidos de diciembre de mil novecientos treinta.

Presidencia del Excmo. Señor  
Marqués de Hoyos.

*Marques de Hoyos*

En la primera Cam. Constitucional, en la tarde, a las once y cincuenta, cinco de la mañana se abrió la sesión en segunda convocatoria por no haber concurrido a la primera número suficiente de señores Concejales, con asistencia de los señores: Miran Reyes, Albuera (Marqués de), Torralba, Osorio, Perrote, Quintillo, Calvo, Ceballos, Costa, Cuadrado (Marqués de), Falcó, (Marqués de), Fago, Fernandez Canales, Flores, Fraile, Garcia Costa, Guisasaeta, Gomez Jimenez, Gomez Latour, Juri, Lago, Lopez Hernandez, Plans de San Javier, Maizos, Marcos, Manresa, Mendez Doreado,



que no un partidario de que quedaran entre la mesa los asuntos; pero que en la sesión presente había uno de ellos, el señalado con el número dos, relativo al expediente instruido en averiguación de denuncias relativas a invalidades en la Dirección del tráfico, que S. I. por sus múltiples atenciones no lo había estudiado; y algunos a otros Concejales que no formaban parte de la Comisión Permanente tampoco; era lógico, por tanto, que se les diese tiempo para ellos.

El Sr. Presidente rectificó manifestando que las atenciones del Sr. Comandante en el san a tratarse asuntos de ingerencia, no dependían de la voluntad de la Alcaldía, sino de que unos de tiempo que la índole de los asuntos requería; y que aun cuando algunos de ellos habían estado sobre la mesa, sin embargo, los señores concejales tenían perfectos derechos a solicitar que continuaran en esa situación para estudiarlos.

El Sr. Rodríguez se opuso a que se denegara la resolución del asunto a que había aludido el Sr. Subcomandante, a que, después de haber adoptado acuerdo la Comisión por



mente, vino al Pleno ultimamente celebrados, y todos los señores concejales habían podido estudiarlo con atención, por lo que no era lógico que volviese a quedar sobre la mesa.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha cinco de noviembre próximo pasado, disponiendo la adopción de los acuerdos que al final se expresan, con referencia al proyecto de enlace de la plaza de España con el Parque del Oeste, mas tarde modificados por el de enlace de la Gran Vía con la calle de Seguritas, y reforma de la plaza de Apátia. = Pruebas. Dos sea dos sobresidos por el Sr. Arquitecto D. José Canavero en siete de abril de mil novecientos veintitres con arreglo a la autorización que para entonces le otorgó el Ministerio de la Gobernación en veinte de julio de mil novecientos veintitres. = Pruebas. - Sea sea renovado el acuerdo municipal de veintitres de diciembre de mil novecientos veintitres por el que se aprobó el proyecto presentado por dicho Sr. Canavero de conformidad con las normas aceptadas por este = propuesta de la Comisión de Fomento

Propuesta de Fomento

de doce de julio de mil novecientos veintinueve, decreto de la Real Audiencia de Sevilla de reintegro del mismo mes, y que, por tanto, este proyecto sea tan bien considerado. = Porcero. = Que este sea de se comunique al Tribunal Contencioso-administrativo, ante el cual puede recurso entablado por D. Juan Lo Abián contra la expresada resolución; Cuanto. = Que se acuerde a los Jéuicos municipales que con la mayor urgencia formulen proyectos de ensanche de la gran vía con la calle de los Caponitos, reforma de alineaciones, y ensanche de las calles a que pueda afectar el servicio del Ministerio de Marina, y invitel anexo.

El Sr. Mendez Doscando se opuso en algunas consideraciones encaminadas a recomendar al Pleno que votase en contra del acuerdo municipal, aduciendo en apoyo de este propósito, que se trataba de un proyecto conveniente para el Ayuntamiento, ya que en la forma que lo había planteado se antes no originaría gasto alguno; y añadió que en el caso de que se aprobase el citado acuerdo, debería considerarse un voto en contra.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Varquera del Iar hizo historia detallada de toda la tramitación que había llevado el asunto, y propuso que no quedara sobre la mesa puesto que todos los señores Concejales lo convenían, y que se aprobase de una vez.

El Sr. Clabó abundó en las consideraciones expuestas por el Sr. Varquera del Iar, como el solicitó que se adoptara acuerdo inmediato.

El Sr. Vicealcalde manifestó que no pensaba tomar parte en el debate limitándose a hacer constar su voto en contra del acuerdo municipal; pero que consideraba necesario explicar al Pleno su actitud. = Dijo a este propósito, que en una de las sesiones anteriores del Pleno, solicitó que el asunto fuera objeto de estudio por la Comisión de Fomento por dos razones: primera, por que el Ayuntamiento no era competente; y segunda, por razones de fondo de que no se limitase a la aprobación del proyecto. = Añadió que la ley de diez y seis de marzo de mil novecientos noventa y cinco autorizaba al procedimiento a que la tramitación de estos proyectos ha de limitarse. Que este se disciplinaba en dos momentos diferentes: primero, período de autoriza-

ción del proyecto; y segundo periodo de aprobación que es lo que se solicitaba del Ministerio de la Gobernación. La tramitación para el proyecto fuera otorgado, y periodo de aprobación en que olo a intervenir, además del Ministerio de la Gobernación, el Gobierno civil, audiencia de la Diputación provincial, para resolver en definitiva si el proyecto se aceptaba o no. = Manifesto que por el Ministerio de la Gobernación se dictó una R. D. fecha veintiseis de julio de mil novecientos veintidos, autorizando la tramitación de proyecto: que al llegar al Ayuntamiento esta disposición y mientras se proceda a estudiar el proyecto para su aprobación, se publicó el Estatuto municipal que cambió por completo la legislación que debía ser aplicable, y, por tanto, todas las facultades que antes ejercía el Ministro de la Gobernación habían quedado encomendadas al Ayuntamiento; y que así este, con fecha tres de enero, había adoptado un acuerdo aprobatorio del proyecto, que ahora se presentaba al Pleno a su aprobación, por que no tenía mas facultades que las que antes tenía el citado Ministro, y la revocación de este demandaba la re-

gubernativa, y, por tanto, no se podía integrar el recurso contencioso administrativo. A continuación pasó a examinar la cuestión de fondos, diciendo que el proyecto abarcaba diferentes aspectos: unos onerosos para el Ayuntamiento, otros, de los que el Ayuntamiento podía obtener ingresos.

El Sr. de Illiguel dijo que no se oponía a la mejora de la zona a que el proyecto afectaba, pero que si había de manifestar su disconformidad con este en el que no se tenían en cuenta, para ser indemnizados, los sucesos personales que se originarían al comercio y a la industria, con tanto devaluar a dicha reparación como la propiedad urbana. Y anunció que votaría o que el proyecto fuera desechado o que el ayuntamiento volviera a nuevo estudio de la Comisión.

El Sr. Jicovalea, en contestación al Sr. de Illiguel, hizo constar que el interés respetable de propietarios, comerciantes e industriales, no podía tener, con arreglo a la ley, mas que una salvaguarda: el jurado que intervenir en materia de expropiación, que había de actuar en momentos oportunos, pero que comerciantes





a industriales, ni solos ni juntos, podía estar la realización de un proyecto ni éste era beneficioso para los intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. D. Lopez Rumbos declaró que en su ánimo no había influido nada el clamor de ningún interés perjudicado; pero que creyendo que era obligación del Ayuntamiento llevar a cabo obras públicas que iban en beneficio del pueblo antes que redundaran en perjuicio de intereses particulares, en este caso era mucho más patente que dicho beneficio el daño que se hacía al interés público. Esta era su impresión después de examinar el proyecto, de visitar el lugar donde las obras habían de realizarse, oprimido conforme por persona autorizada que también había estudiado el asunto. Añadió que en el caso de que la obra se realizase, los comerciantes, industriales, vecinos deberían ser indemnizados, procediendo el Ayuntamiento al momento oportuno con arreglo a los dictados de su conciencia, por cuanto la indemnización de seis meses de comercio mínimo fijada en el Real Decreto de

alquileres era a todos luces insuficiente. De todas maneras, dijo S. P. que si el Ayuntamiento se comprometía por ejecutar la obra debería tomar una precaución ante la duda que el problema relativo a resacas había suscitado, en algunos técnicos, incluso municipales, problema del que quizá surgiera otro de tanta importancia como la insuficiencia del presupuesto, que tal vez determinara la expropiación de mayores número de fincas en calles como las del Pabello, de algún valor; y que aquella precaución debería ser que previamente se determinase técnica y administrativamente sobre tal problema, quedando así el Ayuntamiento a cubierto de posibles contingencias.

El Sr. D. Luis agregó que los impugnadores del proyecto se olvidaban de que no se iba a llevar a cabo sin mayor trámite, ya que la aprobación lo único que significaba era el estudio definitivo de las valoraciones con intervención del jurado, como consecuencia la fijación exacta de gastos, de ingresos y la determinación de las indemnizaciones justas a quienes pudieran resultar perjudicados en sus intereses particulares. Agregó S. P. que el Ayuntamiento

miendo, en vista de todos estos estudios, podría resolverse en lo poveroso; ejecutar el proyecto por su cuenta si era beneficioso económicamente; si el beneficio era escaso o no existía, anunciar el proyecto a subasta con el fin de dar de entender que la ley concedía al autor: o si el beneficio era completamente negativo, desecharlo el proyecto; pero que hablar ahora de perjuicios e intereses particulares o de posibles beneficios para quien fuese, resultaba perfectamente infundado no debiendo tenerse en cuenta sino lo indicado por el Sr. Joriscachera: que el Ayuntamiento, con una sola modificación relativa a la entrega de la calle de Bailén como consecuencia del derribo del Ministerio de Marina, aprobó el proyecto antes de enero del corriente año. = Pasa el S. I. al hecho de que se trataba de una hipotética lesión de los intereses particulares, no se tenía presente que, de no llevarse a cabo este proyecto, el Ayuntamiento habría de realizar con su presupuesto obras que quizá importasen ocho o diez millones de pesetas, no solo para enlazar la Gran Vía con la calle

Ayuntamiento



de Seguritas sino para regularizar las alineaciones de la calle de Bailén.

El Sr. Salvoit comenzó diciéndo que intervenía en este momento en el debate contra su voluntad, ya que había prometido, por las razones que antes indicó que el proyecto no habría de discutirse en el día de hoy, y porque considero el asunto por las referencias que a favor, en contra le habían sido facilidades superficialmente, tenía interés en haberlo estudiado a conciencia para poder tener en una discusión verdaderamente metódica. = Anunció el Sr. Salvoit que cuando se trató de este asunto últimamente en la Comisión de Fomento, su Presidente Sr. Sanchez Bayton, cuya firma figuraba en el dictamen, dijo que el Sr. Joriscachera había recibido una información errónea, y que así lo había reconocido. = Intervinieron a S. I. el Sr. Orús diciendo que el Sr. Sanchez Bayton desde el primer momento, hasta ahora por las horas, fue partidario decidido de la aprobación del proyecto.

Consultó al Sr. Salvoit que en este interés en representar la opinión del Sr. Sanchez Bayton, pero que lo ocurrido

to de Madrid

expontamente fue lo que habia conve-  
nido. = Luego que el criterio de la  
minoría socialista era que se debía  
apoyar el dictamen de la Comisión  
con todas sus consecuencias, desecha-  
do el proyecto del Sr. Carreras cuyos  
modificaciones habrían sido tanto  
como objeciones restrictivas, porque tie-  
nicamente no tenía defensa ya que  
con el fin de que no apareciera defi-  
cit en él, presupuesto estaba redacte-  
do atropellando a la propiedad de la  
barriada en la parte que se apropiaba  
innecesariamente, así, redactado se  
necesita a realizar un negocio, nom-  
braba que para cruzar el puente  
se incluía en el proyecto fin-  
cas no pecivas al objeto de revo-  
lucionar relaciones originando la con-  
siguiente pugna entre los autores, la  
propiedad, los industriales, y los vecinos.  
El Sr. D. J. del Riego que votó el dicta-  
men de la Comisión cuyos vocales  
de todos los rectores, con la excepción  
del Sr. Mander, entendieron de necesi-  
dad ejecutar una obra de urbaniza-  
ción para el enlace de la Gran Vía, pero  
que el proyecto presentado no podía so-  
lucionarse por desconocer los intereses  
) conveniencias del vecindario de la ba-

Ayuntamiento

de Madrid

riada, muy respetables. = Terminó el di-  
ciendo que, efectivamente, en la calle del  
Piso opuesta una escalinata que sería  
necesario hacer desaparecer, pero que esta  
obra no era urgente comparada con las  
que verdaderamente no admitían aplaz.

El Sr. Marqués de Buenavista antici-  
pó que sus amigos, y él votarian el dicta-  
men de la Comisión por las manifi-  
estaciones hechas por el Sr. Labat.

El Sr. López Buitrago convino que  
en la Comisión de Fomento se atinó in-  
dispensable realizar ciertas obras para  
el enlace de la Gran Vía con la calle de  
la Princesa, y quise algunas obras como  
consecuencia del servicio del Ministerio  
de Marina, pero que todas ellas deberían  
ser ejecutadas a expensas del Ayunta-  
miento, y no con evidente perjuicio de  
los vecinos que habitaban en las fincas  
inducidas en el proyecto, cuya expropiación  
se calculaba en muchos casos en la mi-  
tad de su valor, pagándose a través per-  
petuos pías para después tasadas como so-  
lar a cuenta o volente.

El Sr. Ruiz manifestaba su oposición  
por la actitud del Sr. Labat, si quiera po-  
diera justificarse en parte por su desle-  
neción de que no había estudiado sufi-  
cientemente el asunto. = Terminó que de opo-

En algun negocio en la ejecución de este  
proyecto, sería exclusivamente para el Ay  
untamiento, porque la obra represente a la  
municipalidad de la plaza de España  
de necesidad imperiosa, había de con  
tar al Municipio ochocientos, nueve o diez  
millones de pesetas, que se economi  
zaría de llevarse a ejecución al pro  
yecto, que podría realizarse después  
de aprobado definitivamente por  
las tasaciones, jura las tasaciones con  
fianza a las disposiciones legales, por  
cuenta del Ayuntamiento, y enton  
ces que era un negocio, o aumento  
de la rebaja si el beneficio no  
resultaba tan claro. = Dijo que no  
negaba la existencia de valoraciones  
que en el proyecto no respondían a la  
realidad, pero que esto no significaba  
más que la determinación de un  
plan a seguir, de ninguna manera  
una base que no pudiera ser objeto  
de discusión. = Agregó que todo pro  
yecto lesionaba intereses, que de ha  
ber tenido otros Ayuntamientos el  
mismo interés que ahora defendían  
algunos señores Concejales, no hubie  
ra podido ejecutarse grandes obras  
como la Gran Vía, otras.

El Sr. García Corti confesó que

totalmente, debido a sus muchas des  
posiciones no había estudiado a fun  
do este asunto; y sus compañeros de  
minoría, en Comisión, habían expre  
sado varias veces su opinión contra  
ria al proyecto, y habían movido al  
detratamen emitido después de que el autor,  
que lo había presentado al amparo de  
la ley de mil ochocientos noventa y  
cinco, se acogió al Estatuto; pero que  
desde el momento en que aquel conti  
núa sometido a dicha ley, este  
actitud significaba para la minoría  
liberal una rectificación de opinión  
no importante porque, sin tener para  
la propiedad un respeto tal que la re  
forma de una ciudad pudiera estar  
determinada ante el interés de los propie  
tarios de unas fincas o establecimien  
tos, tampoco veía que fuera lícito  
hacer tanta cosa de intereses legítimos.  
Añadió que la aplicación de la ley de mil  
ochocientos noventa y cinco se aplicaba  
a todo interés particular que se sintiese  
agradado en condiciones de ser respo  
dido por cuanto las valoraciones eran  
sometidas a un jurado que, con entera  
imparcialidad, permitía que todo re-



clamación fuere atendida en los térmi-  
nos de justicia correspondiente. Que  
por otra parte, imponiéndose a la  
minoría liberal el hecho de que no  
era posible que la reforma se realizara  
se sin sacrificio económico para el  
Ayuntamiento, porque aunque este no  
pudiera ser fijado en los ochos o diez  
millones indicados por el Sr. Ruiz,  
siempre resultaría un beneficio in-  
apreciable, posibilidad que no exis-  
tía desde el momento en que se  
manifiesta una actitud de opo-  
sición al proyecto en conformidad  
con el dictamen de la Comisión.  
Por ello dijo J. P. que la minoría li-  
beral estaba dispuesta a votar el  
proyecto siempre que quedase bien  
determinado que se transmitiría  
con arreglo a la ley del noventa y  
cinco, que existía el ofrecimiento,  
sin la garantía, de que el Ayunta-  
miento la reforma no le representa-  
ría gasto alguno.

El Sr. de Miquel dijo que de co-  
formidad con lo manifestado por  
el Sr. García Cortés, votaría por su par-  
te al proyecto siempre que fuera por  
cada una enmienda que tenía pre-  
sentada con el fin de que se transmitiera

en cuenta para indemnización todos  
los intereses lesionados por la reforma.  
+ continuación, por disposición de la  
Presidencia se dio lectura a la segunda  
de enmienda del Sr. de Miquel: "Que se  
tenga en cuenta el valor de la propiedad  
industrial de cada uno de los comer-  
ciantes a quienes afecte elevándose a  
cada uno en concepto de indemniza-  
ción el valor que su establecimiento  
en traspaso valiera este con interven-  
ción de la Cámara de Comercio, Ayun-  
tamiento, los técnicos que se usen opor-  
tunos."

El Sr. Jovinechea dijo que no se  
podían involucrar la propuesta del se-  
ñor García Cortés, con la que reflejaba la  
enmienda del Sr. de Miquel, porque entre  
las dos existía una absoluta disparidad  
total, que la propuesta del Sr. García  
Cortés, que le parecía sumamente ra-  
zonable, contenía dos extremos. Primer  
que se sometiera la transmisión del  
proyecto al procedimiento especial es-  
tablecido por la ley de diez y ocho de  
marzo de mil ochocientos noventa y  
cinco, lo cual estaba verdaderamente  
mejorado por disposición del artículo  
veinte ochenta del Estatuto, que dispone  
que para otros casos regía dicha ley con



Ms. 10000-10-1000

las modificaciones del propio Estatuto todas benéficas para los propietarios. Aquellos que la propuesta no representase gasto para el Ayuntamiento. Dijo H. que si el Ayuntamiento tenía que hacer con este proyecto cualquier género de sacrificio, le parecería inmisericordie que fuera desechado; pero que si en efecto el proyecto podía compensar el gasto que el Ayuntamiento necesitaría realizar para el ensanche de la Gran Vía, y para la expropiación del Ministerio de Marina, no veía inconveniente en aceptarlo, ya que a él le prescribía más que el proyecto fuera desechado, que después no se hiciera absolutamente nada para dichas reformas indispensables hoy.

El Sr. Marqués de Luinco manifestó que las reformas urbanas siempre estaban dentro del Ayuntamiento, y afirmó que él confía en que una encuesta propusiera al Municipio la realización de unas obras de urbanización que a este no le supusieran gasto alguno.

El Sr. Joicoseche contestó que en toda las grandes capitales, las reformas urbanas de mayor importancia se habían hecho expresamente

siempre el Ayuntamiento con la diferencia entre el precio a que adquiría los solares, y el a que los vendía.

El Sr. Blasco afirmó plausible el proyecto de D. Jesús Carrasco, dijo que, en el caso de que se llegara a la práctica de lo procedente al derribo del edificio propiedad de la Sociedad Asturiana.

El Sr. Luis manifestó que el informe a que se refería el Sr. Blasco se encontraba en línea y a nivel.

El Sr. Salvoit solicitó que se leyeran el apartado cuatro del dictamen, y una vez leído por el Secretario que preside, dicho señor Concejál manifestó que si se hubiera hecho un proyecto pedido por y para el Ayuntamiento hubiera estado muy en su punto lo opuesto anteriormente por el Sr. Joicoseche. Hizo la atención respecto de que si fuese un proyecto municipal, el Ayuntamiento especulara con los terrenos de propiedad particular para revenderlos, había bien o mal, pero tendría una enorme defensa por tratarse del Municipio. Agregó que lo que le alarmaba a su señoría era que se trataba de un proyecto hecho por un particular que tenía



Manifiesto de Blasco

dos millones de déficit, que cuando se le  
se observan este al interesado busca la  
nivelación, seguidamente, tomando los  
volúmenes de alrededor. Espuso, a conti-  
nuación, que si se trataba de un pro-  
yecto del Ayuntamiento, para refo-  
rmar la plaza de España, ha-  
ría el autor las hubiese que tomar al-  
gunas o varias casas o alguna o varias  
calles, el Ayuntamiento había bien  
o había mal; pero siempre sería lo  
que el Ayuntamiento oprimiera para  
ganar o perder, no para perder o ga-  
nar particular. Terminó diciendo que si  
particular no ganara no lo haría.

El Sr. D. Luis interinquirió para ma-  
nifestar que entonces podría hacerse el  
Ayuntamiento.

El Sr. Labat replicó que no se  
conveniente, pues si había pérdidas, el  
Ayuntamiento no debía pelear con ello.  
Espuso que debía hacerse lo que decía la  
Comisión, o sea formular un proyecto  
para lo que nos había faltado, hasta  
donde era preciso; pero sin pasar de ahí.  
Agregó que sin ser de la Comisión de  
Fomento mantendría el criterio de la  
misma. = Seguidamente pidió que  
la Realidad resolviera cuanto antes  
el problema de las presidencias de las

Comisiones. Hizo observar que por no tener  
Presidente la Comisión de Fomento, si D. L. en  
este instante en vez de defender el dictamen  
lo hubiera combatido, se habría encontrado  
con que ninguna era antequeda a haber  
alrededor para defender el criterio mantenido  
en aquel. Concluyó pidiendo que se votara  
nominalmente el dictamen, manifestando  
que D. L. lo haría en sentido favorable.

El Sr. Presidente comenzó diciendo  
que estaban interesados como el Sr. Corral  
que mas le interesara en que las Presidencias  
de las Comisiones estuvieran desempeñadas  
en propiedad; y añadió que la elección de  
estas Presidencias no se podía verificar así  
que un Pleno ordinario, según disponía el  
Estatuto municipal. = A continuación  
dijo que antes de votar el asunto sería  
preciso hacer una aclaración. Manifestó  
que el Sr. Corral presentó primeramente  
un proyecto en el que quedaba compen-  
sada, además de la reforma de la plaza  
de España, otra reforma nueva que lle-  
gaba hasta la Estación del Norte, manifi-  
estó lo que el Pleno no se había decidi-  
do aun. Posteriormente presentó el mis-  
mo señor Corral, requiriendo por la Co-  
misión de Fomento, otro proyecto que  
incluía la plaza de España y no alre-  
dedor, y requirió de nuevo al mencionado

Ayuntamiento de Madrid



do Sr. Arquitecto para que incluyera la reforma de la calle de Bailen, así se hizo. Pasaquí, respectivamente, sobre cual de los proyectos iba a verse ahora la atención sobre el primero, que comprendía hasta la Estación del Norte, o sobre el segundo, que comprendía la Plaza de España, y no se cesó incluyendo la reforma de la calle de Bailen. Estuvo que esta era una alteración precisa.

El Sr. Dato hizo cuenta que el primitivo proyecto contaba con la conformidad de treinta y nueve señores propietarios. Lo que había suscitado la discusión era la parte relativa a la Plaza de España, y calles del Río, de los Baños, y Fomento. Agregó que lo mismo le daba que se aprobara el primitivo proyecto, como que se modificara; iba a hacer en ello lo mejor. Dijo así en que el primitivo proyecto estaba con la aquiescencia de treinta y nueve propietarios. Respecto de la reforma de la calle de Bailen dijo que era un complemento del proyecto esencial de reforma de la plaza de España, y que, por consiguiente, si se aprobara el proyecto sería incluído en él el ensanche de la plaza de vía pública.

El Sr. Dato manifestó que tenía la conciencia de que ya estaba desahogada la parte relativa al ensanche de la plaza de España con la Estación del Norte, y hasta tal punto estaba seguro de esto que cuando hablando con el Sr. Carrasco, hacia escasamente un mes, de este asunto, dichos señores Arquitecto no dudó para nada a este respecto. De estar incluida esta parte hasta la Estación del Norte, pidió que el asunto quedara sobre la mesa, a fin de estudiarse con la detención debida.

El Sr. García Costas dijo que la minoría liberal, en cuyo nombre hablaba, daría su voto incluyendo la parte comprendida entre la plaza de España y la Estación del Norte, que era, precisamente, la más importante. Hizo que, a su juicio, la plaza de España no debía que dar como estaba; pero que sabía que se hiciera lo que se hiciera nunca había de quedar bien, puesto que después de colocado en ella el monumento a Cervantes no había arreglo posible. Expuso que el proyecto, en el ensanche de la Estación del Norte con la plaza de España, venía a resolver un problema venía con el cual el Ayuntamiento tenía que enfren-



fovea en cuanto al servicio de entrada  
 y salida de la aludida Estación y li-  
 cencia por el nuevo acceso. Como esto  
 se había hecho sin contar con el  
 Ayuntamiento o incluyéndolo este  
 resultará lo que estaba resultando  
 que casi todos los sitios donde se es-  
 tablecieron edificios de servicios pú-  
 blicos, que se instalaban sin tenerse  
 en cuenta que iban a crear, inme-  
 diatamente, un problema de circula-  
 ción. = Manifestó que le parecía  
 difícil que este proyecto — estudiado  
 después como había que estudiarlo  
 colurara las aspiraciones de su au-  
 tor; haciendo notar que la parte  
 más floja, económicamente, era la  
 frente a la parte comprendida entre  
 la Plaza de España y la Estación  
 del Norte. Expuso que apropiado aludido  
 de la Plaza de España era un gran  
 gozo que no había de ocasionar pe-  
 didas; y D. D. se mostraba propicio  
 a que lo hiciera el Ayuntamiento  
 pero el torso comprendido entre  
 la plaza de España, la Estación  
 del Norte era cosa distinta. Dijo que el  
 Sr. López Berrueta había hablado  
 de tenernos a resaca y a resaca  
 puntos. Manifestó que en la plaza

de España quizá valiera el tenernos una  
 dos veces; pero en el torso hasta la Es-  
 tación del Norte, a mi juicio, no valdría,  
 ni a resaca, ni a resaca, ni a cin-  
 cuenta, ni, probablemente, a cuarenta  
 pesetas. Las que se habían hecho eran  
 cuentas del autor del proyecto. Se re-  
 estudiaba la cuestión, se veía si con  
 cuentas galanas para el o para el Ayun-  
 tamiento. = Terminó diciendo que  
 en voto se había expresado también  
 a la inclusión de la parte hasta la  
 Estación del Norte con los complemen-  
 tos que hubiera acordado la Comisión  
 de Fomento; siempre con la reserva  
 de que imprevistos las cuentas últimas  
 y definitivas para que se viera de ver-  
 dad lo que iba a pasar; y en enton-  
 ces, el voto decisivo en relación con  
 este asunto.

El Sr. Labat dijo que lo que po-  
 dría hacer ahora el Ayuntamiento  
 era desear al dictamen de la Comisión  
 pero no aprobar el proyecto. A juicio de  
 D. D. la Comisión debía estudiarlo debi-  
 damente el asunto después de desear  
 el dictamen de que en estos momen-  
 tos se estaba tratando, someter el  
 proyecto a la aprobación definitiva  
 del Ayuntamiento Pleno. Terminó d.

ciendo que se debía votar nominalmente el asunto, anunciando que, por su parte, su voto sería favorable a la aprobación del dictamen.

El Sr. Conde de los Molinos, teniendo en cuenta que la mayoría de los señores Concejales no estaba enterada del asunto, propuso que este pasara nuevamente a estudio de la Comisión, y se terminara teniendo presente las manifestaciones que en la sesión de hoy había hecho el Sr. García Cortés. De esta forma se daría lugar a que todos los señores Concejales estudiaran detenidamente la cuestión, y cuando se trajera al valor de sesiones se tomaran los necesarios elementos de juicio para poder resolver a conciencia.

El Sr. Irujo dijo que la propuesta del Sr. Conde de los Molinos era análoga a la aclaración formulada por el Sr. Labastida. Agregó que ahora había venido a sesión pública un dictamen negativo de la Comisión, y que si se acordaba una cosa distinta a lo que en aquel se proponía lo procedente sería que la Comisión, en vista del criterio de la mayoría de los Concejales que integran el Pleno, terminara las condiciones en que el

Ayuntamiento de Madrid



proyecto había de llevarse a cabo para que luego el Ayuntamiento fijara la forma de realizarlo.

El Sr. Conde de los Molinos insistió en su petición de que el asunto volviera a Comisión, a fin de que esta determinara teniendo en cuenta las manifestaciones hechas en la sesión de hoy, y, muy particularmente, las del Sr. García Cortés.

El Sr. Irujo dijo que lo que había que hacer ahora era fijar un criterio. No se trataba, sencillamente, de que el asunto volviera a Comisión de nuevo, sino de que se adoptara un acuerdo. Si el dictamen fuera aprobado, la cuestión no debía volver a Comisión, pero si se debía volver, a fin de que aquella estudiara la manera de realizar el proyecto.

El Sr. Marqués de Lucinavarro se adhirió a la petición formulada por el Sr. Conde de los Molinos.

El Sr. Clabó intervino para insistir en que el asunto quedara sobre la mesa, teniendo en cuenta que, de las manifestaciones hechas por los Srs. Concejales que habían intervenido en el debate, se desprende que ninguno conocía debidamente la



no ménos deberá exigirse cuando vino  
ra el proyecto a la aprobación definitiva  
del Ayuntamiento.

El Sr. Sabat manifestó que el  
acuerdo que se sometía a la ratificación  
del Pleno debería figurar des-  
de ahora los proyectos de D. Javier Camarero.

El Secretario que suscribe hizo  
constar que el proyecto no había si-  
do ni deliberado ni aprobado; y que un  
acuerdo en cualquiera de esas actitudes  
se adoptaría cuando se sometiera a la  
decisión del Ayuntamiento el dictamen  
de la Comisión a la que pasaba el asunto  
en el sentido indicado por la Real Audiencia  
a raíz de verificada la vota-  
ción nominal.

Se dió cuenta del acuerdo de la  
Comisión municipal Permanente dando  
cuenta del expediente instruido en at-  
racción de denuncias relativas a con-  
validades en la Dirección del Tráfico.

El Sr. Sabat pidió que este asunto  
quedase sobre la mesa.

El Sr. Rodríguez afirmó que, dada  
la trascendencia de la cuestión, te-  
niéndose en cuenta que el expediente  
se hallaba a la disposición de los  
señores Concejales desde hacía ya al-  
gun tiempo, debía discutirse en la



Excmo. Sr. D. Juan de Haro



señal de hoy invitándose a cuanto, horas  
se estimara conveniente. Después que se  
hallaba en entredicho el asunto de al-  
gunas personas, era de absoluta necesi-  
dad que cuanto antes quedara resolu-  
ción pública en su insurrección o  
en culpabilidad. A juicio de S. P. debía  
resolverse de conformidad con lo propues-  
to por el Sr. Irujo instruido del acuerdo.

El Sr. Marqués de Pucinares de reu-  
do con el Sr. Rodríguez consideró que  
este asunto debía ser discutido en la  
sesión de hoy.

El Sr. Sabat expresó que no quería  
entrar a deliberar respecto de esta cues-  
tión por no haberse estudiado debida-  
mente.

El Sr. Rodríguez manifestó que lo que  
se venía haciendo tocaba a una compe-  
tencia de la Real Audiencia, puesto  
que para resolver definitivamente la  
cuestión hubiera botado con la compe-  
tencia del Sr. Alcalde. Insistió en que  
no se podía ni debía dejar la resolución  
del asunto para más adelante.

El Sr. Sabat intervino nuevamente  
para insistir en que no interviniera en la  
deliberación por no haberse estudiado el asunto

to. Hicimos que este Pleno se había convenido para resolver la cuestión de la autorización extraordinaria de las cédulas del Resguardo, actualmente en circulación para pago de apropiaciones y expuso y dada la precipitación con que se había hecho la convocatoria no había podido estudiar debidamente la materia de los asuntos que figuraban en el orden del día, entre ellos el de que se estaba ahora tratando.

El Sr. Rodríguez manifestó que era urgente resolverlo, a fin de poder explicar las oportunas responsabilidades a los que las hubieran continuado.

El Sr. Juis manifestó que debata ahora el asunto ya absolutamente preciso, puesto que había quedado sobre la mesa en sesión anterior, y llevaba uno de sus ramos a disposición de los Señores para que tuvieran de él conocimiento. Agregó que, por su parte, lo había estudiado, y que le parecía muy razonable la indicación del Sr. Rodríguez relativa a que estos asuntos en los que quedaba en entredicho la reputación de alguna persona, debían resolverse con la máxima urgencia. Lamentó que el Sr. Jalsóit no hubiera podido estudiar el asunto, aun reconociendo

que sobre dichos retos Consejo pesaba una cantidad extraordinaria de trabajo que le obligaba a resolver asuntos apremios. Se dirigió al Sr. Rodríguez y puesto que la misma persona, le dijo, que había pensado que el asunto viniera a sesión pública manifestaba ahora que solicitaba un esclarecimiento pero no habiéndolo estudiado debidamente, debía accederse a su deseo para que pudiera resolverse todo con los suficientes esclarecimientos. Terminó indicando que, por parecerle razonable, votaría el dictamen del Sr. Consejo instructor del expediente, pero que sería conversiente, como anteriormente expuso, acceder a la petición formulada por el Sr. Jalsóit.

El Sr. Asprón dijo que, como el próximo día viniese, el Ayuntamiento celebraría sesión plenaria, debía dejarse este asunto sobre la mesa hasta que la misma sesión se celebrara.

El Sr. Rodríguez expuso que no se iba a oponer de una manera sencilla a que la cuestión quedara sobre la mesa por otros días más; pero afirmó que como esto no se guardaban las debidas consideraciones, ni al Sr. Consejo instructor, ni a las personas a quienes se le había pedido el expediente. Lo procedente sería:

haber sometido el asunto de una vez en el día de hoy. Terminó manifestando en términos de que el Ayuntamiento se dio un nuevo aplazamiento.

El Sr. Marqués de Lucinava muy que el Sr. Concejal instructor del expediente pedía dar cuenta al Consejo de la ley tenía detallada del asunto, así cada uno de los señores Concejales pedía formar un buen cabal idea para votar con plena consciencia de causa. Por lo tanto la dimisión debía tener lugar en el día de hoy.

El Sr. Silva dijo que había estudiado el expediente y agregó que, dado su volumen y dado también algunas de las objeciones graves que en el expediente debía aplanarse en dimisión hasta el próximo Pleno, como en la actualidad ahora todos asuntos integran la Corporación a resolver el asunto el día de hoy.

El Sr. García Cortés dijo que el asunto debería discutirse hoy, pero había personas cuya honorabilidad se encontraba en entredicho, y era por lo mismo peligroso precipitar la situación delicada en que en la actualidad se encontraba. Añadió que, desde el momento en que determinaba

Ayuntamiento de Madrid



elementos solicitaban un revocarse justificadas que el asunto quedara sobre la mesa para estudiarlo debidamente, se debía acceder a lo pedido. Terminó manifestando que, según se despendía del expediente, el Sr. Marqués de Lucinava había adoptado una actitud muy correcta e imparcial y había procedido con un deseo firme de averiguar la verdad.

El Sr. Labat manifestaba que si podía en Comisión municipal permanentemente que el asunto viniera a conocimiento del Ayuntamiento Pleno fue ello debido a que tenía el deseo de que el Sr. Marqués de Lucinava pudiera intervenir, ya que en la Comisión no tenía derecho a hablar. En dicho manifestado en aquella ocasión, no se inspiraba en ningún motivo inconfesable. No había, pues, motivos de conciencia de clase alguna. = Sin más discusiones, y previa la correspondiente pregunta, se acordó que el asunto continuara sobre la mesa.

### De nuevo Sorpasso

Asuntos que adquirieron el voto favorable de los señores Concejales asistentes a la sesión

Se dio cuenta de los seis siguientes, segun

dos de la Comisión municipal Permanente  
podría dier del actual disponiendo con  
referencia a los pliegos de condiciones  
facultativas, económicas administra-  
tivas, que figuran en los expedientes, pa-  
ra la sujeción, mediante subasta  
de los solares número cinco de la calle  
de la Beneficencia, siete de la misma  
calle, ocho de la de Pavés, diez a esta  
calle con vuelta a la de la Florida  
once; nueve de esta calle, nueve de  
la de Beneficencia, y seis de la de  
Pavés, y en cuyos dictámenes la me-  
jorada Comisión propone la adop-  
ción de los acuerdos que al final se  
expusieron, tomando en consideración  
en cuanto al precio de la subasta  
figuras por los facultativos, las fa-  
vorable condiciones de situación y  
ventajas en que dichos terrenos haba-  
de quedar con la apertura de la calle  
de la Beneficencia, hasta la de Sa-  
gasta, y el paso del tranvía por la de  
Pavés, como consecuencia del este  
blecimiento de la Dirección única por  
las calles de Puencasol, Huelaterra  
-Primeros.- La aprobación de los pliegos  
de condiciones facultativas, económicas  
y administrativas de que se trata, con  
la modificación de que el precio tipo

que habrá de servir de base para la subasta  
sea el de treinta y cuatro pesetas con ve-  
neta, cuatro céntimos el metro cuadrado  
para el primero y segundo solar, cuatro  
cientos doce pesetas con diez y seis céntimos  
para el tercero, quinientos quince con vein-  
te para el cuarto, cuatrocientos cincuenta  
con ochenta para el quinto, cuatro  
cientos diez con diez y seis para el sexto  
en lugar del de doscientos veinte, cuatro  
pesetas con cuatro céntimos pesetas, el pri-  
mero y segundo solar, trescientos quince  
con cincuenta, seis el tercero, trescientos  
veintiseis con cincuenta, cuatro el cuarto  
y trescientos quince con cincuenta, y seis  
el quinto, sexto; lo que arroja un valor  
total de doscientos setenta mil cien-  
ta, cuatro pesetas con veinte y dos cén-  
timos los setecientos cuarenta, ocho  
con setenta, nueve metros cuadrados  
que tiene de superficie el primer solar  
de doscientos treinta, cuatro mil, ochenta  
cientos diez, nueve pesetas con noventa  
y un céntimos los seiscientos cincuenta  
y un con diez metros cuadrados que  
tiene el segundo, de doscientos diez, siete  
mil setecientos noventa, y seis pesetas  
con ochenta y ocho céntimos los seiscien-  
tos noventa con diez y seis metros cua-  
drados que tiene el tercero, de trescientos

noventa, nueve mil, ochocientos vein-  
cienta, siete pesetas con dos céntimos.  
Los setecientos setenta, seis con dos ce-  
ntos noventa y tres que tiene el quinto, de  
trecientos setenta, cinco mil setien-  
tos diez y nueve pesetas con veintiseis  
céntimos los ochocientos treinta y  
tres con noventa, cinco metros cua-  
drados que tiene el quinto, de domi-  
tos noventa, dos mil seiscientos cin-  
uenta, cinco pesetas con noventa, de  
ciento los setecientos diez con cin-  
tos metros cuadrados que tiene el sexto  
segundo. — Deseo entre las condiciones  
económicas administrativas la de que se  
rá preferida la oferta que haga propo-  
sición a los seis solares que se subasta  
como procedente del derribo del anti-  
guo Hospicio, siempre que el proponente  
cumpla el precio tipo de cada uno; y por  
consiguiente. — Teniendo en cuenta la modi-  
ficación introducida en cuanto al pre-  
cio tipo de la subasta, la fianza provisio-  
nal que habrán de depositar los licita-  
dores que concurren a la misma ha-  
rá de ser la correspondiente al cinco  
por ciento del nuevo tipo que para la  
misma se fija en la propuesta pú-  
blica de cada dictamen, y de consen-  
timiento con lo establecido en la condi-

Ayuntamiento de Madrid



ción cuenta de la económica adminis-  
trativa.

A continuación se da cuenta de  
una enmienda presentada por los Srs. Mar-  
tínez y Páez a los seis anteriores asuntos que  
señala así: Los Concejales que nombran  
tienen el honor de proponer a V.E. como  
enmienda al precedente dictamen de la  
Comisión de Hacienda se sirva acordar  
que en el caso de que todos los solares que  
con este valor a subasta procedentes del  
derribo del antiguo Hospicio, sean ad-  
quiridos por la misma persona, se le  
levantará la obligación de pagar al pab-  
lico como central que se proyecta, realimen-  
tando las continuaciones con arreglo a los  
Indicadores municipales; cuya modifi-  
cación fué ya acordada por V.E. en  
su sesión de veintinueve de enero último.  
El Sr. Salas manifestó que con la en-  
mienda se establecería la facultad del  
Ayuntamiento de adjudicar a un solo  
postor los solares, y que en el caso de que  
hubiese alguna entidad que estuviese  
veniente a adquirir la totalidad de  
ellos, se le relevaba de la obligación de  
continuar un patio anterior, siempre  
que se acordase a lo determinado en



los Indemnizaciones municipales. Dijo, en palabras, la comisión restableció algo que se acordó al intentar la subasta de esos inmuebles para facilitar el que en ellos pudiera hacerse una que se convierta como deseable, en la cual S. E. no encontraba ninguna dificultad, al estarse de que, después de haber concluido imprevistos, como los compañeros de la Comisión de Hacienda, como presidente de ella aceptaba la comisión. — Sin más discusión quedó sancionado el acuerdo de la Permanente, con la comisión.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente de una hora de noviembre últimos disponiendo se amplíe el crédito mil pesetas al crédito consignado en el Capítulo IV, artículo 4.º concepto 156 del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, "Contribución para las calderas y calefacción de las dependencias" cantidad en que se cubra el déficit de dicha partida para atender a las necesidades a que está destinado, determinándose el importe de referido aumento mediante transacción de igual suma del superávit que resulte al liquidarse el presupuesto

Ayuntamiento

del ejercicio de mil novecientos veintinueve. El Sr. Salvoit anunció que el y sus compañeros de minoría estaban en contra por considerarse excesiva la ampliación de crédito que había acordado la Comisión permanente.

El Sr. Noguera hizo constar que no había dificultad en sancionar el acuerdo, toda vez que en momentos oportunos se justificaría el gasto realizado.

Sin más debate quedó sancionado el acuerdo estando en contra la minoría socialista, los señores, Alendres, Durando y Calvo.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha veintinueve de noviembre últimos disponiendo en vista de lo actuado en el expediente que para efectuar la amortización extraordinaria de las Cédulas del Pasañde que para pago de expropiaciones se hallan actualmente en circulación, y como consecuencia de la aprobación del Plan del Ayuntamiento en treinta y uno de julio del presente año, se ampliara el crédito que figura consignado en el Capítulo I concepto 3.º del vigente presupuesto de gastos del Pasañde (Expropiaciones de crédito municipal) en la cantidad de dos millones, noventa y setenta

to de Madrid

ta, y ocho mil pesetas, transfiriendo dicha cantidad del remanente del presupuesto vigente, en el que actualmente existe una disponibilidad de seis millones, ciento noventa y dos mil, veintiseis pesetas con cincuenta y ocho céntimos; debiendo someterse este aumento a la sanción de este Ayuntamiento Pleno. = El Sr. Belmonte anunció que votaría en contra por considerarlo ilegal el acuerdo, ya que se había adoptado al margen de la ley de Hacienda, porque en un día pudieron gastarse a una reclamación. = En ningún debate se sancionó el acuerdo municipal, votando en contra la minoría socialista, y el Sr. Noguera.

Con el voto favorable de todos los Srs. Concejales asistentes a la sesión se aprobó el acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha cinco del mismo mes que el anterior disponiendo se suplemente en treinta mil pesetas, con cargo, según informa la Intervención, a la disponibilidad del remanente del ejercicio económico de mil novecientos veintinueve, el crédito de doscientos veinticinco mil pesetas consignado en el Capítulo VI concepto 25 del vigente presupuesto.

Ayuntamiento de Madrid



puesto ordinario de gastos del Interior. Para la adquisición de material de todas clases de las distintas secciones y talleres de la Dirección municipal?

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión se aprobaron igualmente los siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente:

El primero fecha diez del actual que betaría de la adquisición de los acuerdos que al final se expresan, con motivo de la solicitud de D. Felipe Alvaros Rodriguez de devolución de cantidades satisfechas por cuota y penalidad del arbitrio sobre incremento de solos de los terrenos por la transmisión realizada en solos de junio de mil novecientos veinte de una finca sita en el número ciento siete de la calle de Duque de Alburquerque, y cuya solicitud la fundamenta en que la referida transmisión, por haber sido realizada antes de la aprobación de la Ordenanza, no estaba sujeta al mencionado arbitrio; debiendo revivir el primero de los referidos acuerdos como norma en materia de devoluciones, en vista del expone por la Comisión de todo lo actuado en este

asunto, y principalmente del informe que figura en el expediente de los señores Intendentes comisionados. = Primero. Se acuerda con carácter general, anunciando esta propuesta con la resolución adoptada por el Excmo. Ayuntamiento Pleno en días y seis de mayo último, que en todos aquellos casos en que se acuerda la devolución de cantidades satisfechas indebidamente por concepciones municipales, bien sea por resolución de los Tribunales o por propia resolución de los Tribunales, procederá el reintegro a los particulares por el Ayuntamiento el total satisfecho, exigiendo la Corporación de los perceptores de las multas y recargos el reintegro de las cantidades que ellos hubiesen percibido. En el caso de que las multas, como acontece con el arbitrio sobre inveniente del valor de los terrenos, se ingresen en un fondo especial para distribuir entre los participes de los mineros, y cuya forma de devolución fué dispuesta en el acuerdo del Pleno vis de días y seis de mayo último antes mencionado, no se exigirá el reintegro personal de cada perceptor Individuo. = Que en anunciando con la

Ayuntamiento de Madrid

anterior resolución, por lo que respecta al caso presente, cumplidos como lo han sido cuantos trámites y requisitos estatutarios la circular de la Dirección general del Tesoro de veintinueve de mayo de mil ochocientos noventa se acuerda devolver a D. Felipe Alonso Rodríguez la suma de veintinueve cientos pesetas con veinte y seis céntimos satisfechos indebidamente por el arbitrio sobre inveniente del valor de los terrenos por la transmisión de la fincas mineras situadas de la calle de Traves Murillo, verificada con autorización a la vigencia de la Ordenanza; devolución que se efectuará como reintegración de ingresos del recurso concepto en la parte correspondiente a la cota especial, o sean quinientos cuarenta y cinco pesetas con noventa y seis céntimos, con cargo al fondo de multas existentes en Depositoria municipal los ochenta y una pesetas con veinte y nueve céntimos restantes satisfechos como penalidad de conformidad con los acuerdos de Pleno vis de veinte de setiembre de mil novecientos veintinueve, días y seis de mayo pasado respectivamente.

El segundo folio veintinueve del pasado mes de noviembre aprobatorio de me



presupuesto importante treinta, cinco mil quinientos noventa, y seis pesetas con setenta, cinco céntimos, formados por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras, para establecer aceras de cemento frente al grupo escolar Fray Bartolomé, próximos a inaugurarse, satisfaciendo de diez en diez, cada vez que esta expedido el crédito que figuraba en el presupuesto presupuesto del Ayuntamiento para esta clase de servicios, en cargo a la emigración que para instalaciones de aceras o servicios generales de urbanización en las vías públicas del Ayuntamiento figure consignados en el presupuesto ordinario o extraordinario que corresponde a regir en el año mil novecientos treinta y uno.

El tenor de los veintinueve del presente mes de noviembre aprobados de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, que figuran en el expediente, formados por las dependencias correspondientes, y con arreglo a los mismos anuncios subasta para el transporte de la carga portuaria de la central de la Institución municipal de Prevención a las cinco nuevas, y viceversa que empezará a regir al día siguiente al

en que se firme la escritura presentada por la ley, y terminará a los dos años, por un importe total de veinte mil quinientos pesetas anuales, que serán cargo, en lo que se refiere al presente ejercicio, al crédito consignado en el Capítulo VIII concepto 368 del vigente presupuesto de gastos del Ayuntamiento, debiendo someterse este año a la sanción del Excmo. Ayuntamiento Pleno.

El cuato fecho de los del actual expediente que D. Emilio Colomina, Jefe del Servicio de Alumbrado, continue recibiendo el haber de quince mil pesetas — que le ha sido asignado por virtud de la reorganización de los servicios técnicos — como justificación, como resultado de la consulta de los antecedentes relativos con la petición en ese sentido descrita por el expuesto señor, así como de los demás que tienen relación con el presente caso; debiendo hacerse constar en el presupuesto de mil novecientos treinta y uno, por ser un derecho que le ha sido reconocido por acuerdo del Ayuntamiento Pleno en treinta y uno de mayo último, y no existir incompatibilidad de funciones

que la contradiga.

El quinto debía decir y nueve de no viembre disponiendo se acceda a la solicitud del Médico Topógrafo de la Demarcación municipal D. Francisco Hazaña para que se le conceda la pensión de sus hermanos en concepto de malogrados en lugar de gratificación por haber desaparecido las causas que motivaron esta concesión, teniendo en cuenta que no existe perjuicio para tener un precepto reglamentario que se oponga a la referida concesión.

El resto debía tener del actual aprobatorio de la mención en el plan oficial del ensanche del trazo de la calle de Frutos, comprendido entre las de Mañadas, María de la Purísima que atraviesa los terrenos que el Patronato de Casas Militares ha de destinar a la construcción de viviendas, debiendo adoptarse este acuerdo en vista de los informes favorables que figuran en el expediente, y todo en que el referido Patronato ha aceptado la autorización de paso de una alcantarilla que existe continuada en el referido trazo, que será anulado en el Presupuesto correspondiente en el momento que el Ayuntamiento, una vez

Ayuntamiento

aprobada de nuevo definitivamente la mención de que se trata, lo comunique al respectivo Patronato.

Se dio cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha diez y siete del actual disponiendo que al comparecerse al anteproyecto del presupuesto ordinario que ha de regir el año mil novecientos veinte, dos, se incluya en el Capítulo X, artículo resto de gastos, la cantidad de doscientos mil pesetas en concepto de subvención para cooperar a la magna empresa de la construcción de la Ciudad Universitaria, tan beneficiosa para Madrid. — El Sr. Salmont advirtió que la minoría socialista votaba en contra por no estar conforme con el voto en que se estaba continuando la Ciudad Universitaria.

El Sr. García Cortés manifestó que como no se podrían hacer excepciones de los arbitrios que correspondían a la construcción de la Ciudad Universitaria el Ayuntamiento compensaba esto con la cantidad que se consignaba en el dictamen.

Solicitada votación nominal por suficiente número de concejales, verificada ésta, se sancionó el acuerdo municipal votando en pro del acuerdo los

de Madrid



veinte, y seis rñeros siguientes: Ambrosio (Manquís de), Doña, Damate, Destello, Calvo, Ochoa, Cortés, Encinaso (Manquís de), Palao (Manquís de), Fango, Flores, Fola, Zarcia Cortés, Zicoacalca, Gomez Jimenez, Guvi, Laga, López Hernández, Llano de San Juan (Manquís de), Manrí, Marcos, Mendez, de Miguel, Paz, Pelagón, Riquelme, Rivera, Rodero, Rodíguez, Saino de la Calleja, Silva, Sola, Suarez, Taqueo del Bar, Viqueo, Viqueo, y Alvalde Presidente, en contra los otros rñeros siguientes: Alvarez, Alvaroz, Aspin, Gomez Latona, Manrí, Muro, Viqueo, Salvoit, y Sagente.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente fiscalizador del actual apolotario de un presupuesto importante ciento veintinueve mil quinientos setenta, y seis pesetas, con setenta, y ocho céntimos, formulado por la Dirección de Vías públicas del Consorcio, para ejecutar diversas obras de explotación, pavimentación, y acera en la calle de Rafael Calvo, entre las Puente de la Cruz, y Puente de la Cruz; debiendo de cargo dicha suma, según informa la Intervención, y toda vez que en el vigésimo presupuesto no existe crédito suficiente para atender al pago de las referidas

obras, a las consignaciones que para dichos servicios figuran incluidas, autorizadas en el ordinario o extraordinario del Consorcio que ha de conservar a regir el primer mes de año de mil novecientos treinta y uno.

El Sr. Viqueo interpuso de la Presidencia que las obras se realizasen con la mayor brevedad.

Contestó el Sr. Presidente que tendria en cuenta esta indicación, sin más debate quedó sancionado el acuerdo.

Se dió cuenta de otro acuerdo de la Comisión municipal Permanente aprobatorio del régimen de abastecimiento de carne, y de los servicios del Matadero que ha de regir hasta que se implante la municipalización total.

El Sr. Aspin pidió que este asunto quedara sobre la mesa.

El Sr. Viqueo dijo que, por su parte, no habia inconveniente en que el acuerdo se le presentara al Sr. Aspin teniendo en cuenta lo acordado de la hora. Pidió que esta cuestión se estudiara por todos debidamente, a fin de que en el primer Pleno que se celebrara pudiera resolverse definitivamente la cuestión, pues de no hacerse así, el Consorcio, a pesar

del acuerdo adoptado respecto a su ejecución, requiriera subsistiendo cosa que, a mi juicio, no podía tolerarse ni un minuto más. Terminé rogando que en el orden del día del próximo Pleno figurara este asunto, a fin de discutirlo.

Asuntos que requirieron mayoría de votos de los señores Concejales asistentes a la sesión

No dio cuenta de una comisión del Sector concejal D. Francisco Sanchez Dayton participando en incompatibilidad para el desempeño de dicho cargo, por haber sido nombrado Jefe Contable del Ministerio de Justicia, función. = 3 el Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado de la precedente comisión.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes, a sesión con aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente.

El primero fecha diez y siete del actual aprobatario de un decreto de la Realidad Presidencia, fecha uno de noviembre, que ordena, dada la prelación del plazo, la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra

Ayuntamiento de Madrid

resolución del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, de trece del pasado mes de noviembre, participando en la suma de ciento sesenta y dos mil treinta y cinco con treinta y tres céntimos presupuesto por el sexto tercer, la apropiación de la finca número seis de la calle de Equitativa para el proyecto de la Gran Vía todo ello de conformidad con el informe de los Excmos. señores concejales, de diez del corriente, que figura en el expediente, en el que se afirma que el referido participario es perjudicial a los intereses municipales, ya que existe lesión que equivale con mucho de la resta parte, toda vez que el valor fijado para la apropiación por la Corporación lo fué en la de ochenta mil pesetas; debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

El segundo fecha veintidós del pasado mes de noviembre aprobatario de un informe de los Excmos. señores concejales con motivo del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D.<sup>a</sup> Elisa García y García sobre revocación de acuerdos de la Comisión municipal Permanente de diez y nueve de febrero y veinte de marzo del corriente año referente al haber pasado de la vecindad como Mas.

tiva nacional, y en cuyo informe los referidos letrados proponen que el Ayuntamiento se reuniese para verse con el representante de la Administración en el caso de que se trata.

El tenor de igual fecha que el anterior disponiendo la interpretación de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del economista administrativo de la provincia versada en la reclamación formulada ante el mismo por D. Francisco Dela, Marqués de Cabra, como subgobernador primero del Banco de España contra el arbitrio sobre calderas de calefacción que se le exige por las instaladas en las fincas números cincuenta y ocho al cincuenta y dos de la calle de Florencia, y por cuya resolución se acuerda revocar el acto administrativo referido, declarando en su lugar que dicha entidad no viene obligada a soportar el arbitrio de calderas que se le reclama; adoptándose el acuerdo al principio mencionado disintiendo del parecer de la Tesorería provincial, por fundamentarse en la opinión mantenida repetidamente por esta en casos análogos al presente, entre



ellos, como más reciente, en las reclamaciones de D. Mariano Ordóñez, y D. Manuel Perea con motivo de la opación de tal davalos por las instalaciones de los fincos de su propiedad sitos en las calles de San Quintín diez, Covarrubias, una y, respectivamente, en las cuales se manifestó que las resoluciones del Tribunal económico no interpretan fielmente los preceptos del Estatuto municipal contenidos en los artículos trescientos veinte, trescientos veinte y ocho, pues la inspección de los antefactos que es causa del davalos no obliga al Ayuntamiento a que la verifique en momento determinado, y en cuyos casos, como en otros, se interpretaron recursos con diversos por vista de la indicada opinión.

El tenor de fecha tres del actual disponiendo se devolva de conformidad con las razones aducidas en un informe de doce de noviembre último que figura en el expediente, por el Sr. Decano de los letrados constitucionales, del recurso contencioso-administrativo interpretado ante el Tribunal provincial contra la resolución del economista administrativo de la provincia

El Ayuntamiento de Madrid



cia dictada en la reclamación que formuló ante el mismo D. Nicolás de la Hita Galarza contra denegación de la devolución de cantidades satisfechas por el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos que gravó la transmisión a un favor de un solar sito en la calle de Alfonso XII.

El quinto de igual fecha que el anterior, disponiendo se interponga el oportuno recurso de alzada de poder fundándolo en el artículo doscientos noventa del Estatuto municipal contra R. D. del Ministerio de la Gobernación de once del pasado mes de marzo que aprobando las nuevas reglamentarias para aplicación del Real decreto de los de agosto propiamente pasado para la provisión de plazas de Médicos Titulares Inspectores municipales de Sanidad.

El sexto de igual fecha que el anterior aprobatorio de un informe de los letrados consistoriales con motivo del recurso interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Miguel de Requijo, en nombre y representación de D. Práxedes Varquez Joverales, contra acuerdo del Ayuntamiento de interdicción de agosto relativo a los escalafones del año mil novecientos veinti-

Ayuntamiento

tuio, en cuyo informe los referidos letrados proponen se coadjuve a la abstención en el recurso de que se trata, toda vez que el carácter de generalidad del mismo, por tratarse de impugnar acuerdos relacionales con los referidos escalafones puede interesar notoriamente al Ayuntamiento en funciones que le son privativas.

El séptimo de igual fecha que los anteriores aprobatorio de un informe de los letrados consistoriales de diez y seis de igual mes con motivo de resolución del Tribunal económico administrativo de la provincia recaída en la reclamación formulada ante el mismo por D.º Alfonso Alandier contra acuerdo de la Alcaldía en expediente sobre el arbitrio de pasos de carromajos de la finca número noventa y seis de la calle del Batán; resolución por la cual se revoca el acto administrativo recurrido, declarando en su lugar que la boja presentada por la recurrente en la tributación del arbitrio de que se trata debe notarse todos sus efectos en necesidad de modificación alguna en el pavimento, y en cuyo informe al principio mencionado de los referidos letrados consistoriales se propone la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra:

de Madrid

la resolución de que se trata, toda vez que en la misma se contenía lo dispuesto en los Ordenanzas de exacciones municipales, reguladoras de la materia.

El octavo de igual fecha que los anteriores apudatarios de un decreto de la Alcaldía Presidencia dada en vista de haberse interpuesto, dada la preterición del plazo, en vista del informe-minuta de los habidos consistenciales que figura en el expediente número de obrada ante el Tribunal Económico Administrativo central contra resolución del provincial versada en la reclamación formulada ante el Ayuntamiento impugnando el líquido imponible asignado al exoneratorio de la gloria de Bilbao, entre las calles de San Juan y Puercarnal, propiedad de la Villa, y por cuya resolución se declaró no válida la notificación que en el caso se hizo al Ayuntamiento, cuya nulidad pretende el mismo, declarando por consiguiente incompetente al Tribunal de que se trata para conocer de la demanda de exención del exoneratorio de referencia.

El nono fecha tres de igual que los anteriores disponiendo que

Ayuntamiento de Madrid



1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025

Por tanto. Ayuntamiento se remite parte como correspondiente de la Administración de conformidad con lo informado por los habidos consistenciales, que figura en el expediente, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Honorio Hernandez Agiles contra acuerdo derogatorio de indemnización por expropiación de una concesión de alumbrado suplementario de varias calles de esta corte, y arranque, depósito de la instalación en el Huacal de la Villa, por no realicen tales operaciones en el plazo que se le marcó.

El décimo de igual fecha que el anterior disponiendo la creación de una nueva Escuela nacional de niños en el local que se halla vacante en la actualidad en la casa número catove de la calle de Puente del Razo, tramitándose al efecto lo oportuno expediente a tenor de lo que disponen los Reales Decretos del Ministerio de Instrucción pública y Bellas Artes de veintinueve de abril de mil novecientos diez y siete de agosto de mil novecientos diez y siete.

El undécimo de igual fecha que el anterior disponiendo se copropie en vista de lo

hacido en el expediente a D. Modesto Girona Dufour, D. Francisco y D. Juan Durbia Ugarte, D.ª Petra Anagui Garay, su hijo D. Juan Clemente Durbia Anagui, el terreno que poseen por indiviso, y que se destina a la calle de Ibañeta con arreglo al estudio de apertura de dicha calle de Ibañeta obrado a cargo por el Arquitecto municipal con fecha veintiseis de enero y dos de febrero de mil novecientos dos bien contiene dicho terreno la superficie de 2.14'51 metros cuadrados que en dicho estudio se le asigna, o lo que en definitiva resulte de la rectificación que deberá hacer el Sr. Arquitecto municipal con vista de los títulos de propiedad, y fija el valor de ciento quince pesetas con noventa y dos centimos por metro cuadrado en que ha sido convenido por los Arquitectos particulares y municipal al terreno que suelte apropiado en definitiva, abonándolo a los propietarios en efectivo metálico a la proporción que a cada uno correspondiera cuando les llegue el tiempo de pago mediante el otorgamiento de la correspondiente escritura, por liquidación por la Intervención, a cargo a la consignación que sea por los de apropiaciones figure en el plan

presupuesto ordinario o extraordinario del Ayuntamiento que se ponga en vigor.

El decimoséptimo fecha diez del actual disponiendo que en el caso de que llegare a salir término la propuesta de la Comisión de Hacienda referente a la permuta del solar de propiedad municipal sito en la calle de San Ginés por otro propiedad de la Sociedad anónima la Papelera Española situado en la prolongación de la calle de la Beneficencia, y una vez llenados los trámites y requisitos legales el Ayuntamiento antes en posesión de la parcela por donde hoy se destina dicho terreno a la construcción del edificio municipal del distrito del Hospicio, para albergar en el la Hacienda de Alcaldía, fuerego municipal de dicho distrito.

El décimo tenemos de la misma fecha que el anterior disponiendo a cargo de que, a partir de la vigencia del presupuesto del Ayuntamiento del ejercicio de mil novecientos veinte y uno, se dote el cargo de Apoyador Ayudante facultativo de la sección de Edificaciones del Ayuntamiento, que viene desempeñándolo don José Molanera Bola, con el haber de seis mil pesetas anuales, en vista de los informes del Negociado del Ayuntamiento



2 Arquitecto de la segunda sesión que figuran en el expediente, favorables a los acuerdos, y por considerarse de justicia aplicar al referido sector Malacense los mismos efectos y beneficios que la Comisión municipal Permanente y el Pleno tienen acordados en favor de los Ayudantes facultativos de las secciones del Interior.

El catorce fecha veintiseis del pasado mes de Noviembre disponiendo se remita a la Papelera Española, en vista de lo actuado en el expediente, el solar inedificable, propiedad de la Villa, sito en la calle de San Geronimo, colindante con otro propiedad de aquella, de una superficie de 384 metros cuadrados, al precio de doscientos veinticuatro pesetas con quince céntimos el metro cuadrado, a cambio o permuta de otro solar, propiedad de la Papelera, con fachada a la prolongación de la calle de la Beneficencia, una superficie de 292'58 metros cuadrados, según planos que figuran en el expediente, y valorados al mismo precio de doscientos veinticuatro pesetas con quince céntimos el metro cuadrado, y que por la Dirección de Arquitectura municipal con la asien-

tencia del Arquitecto designado por la Papelera Española, se pudiese al deslinde de los mencionados parcelas, y a la valoración total de cada una de ellas con arreglo al precio fijado de doscientos veinticuatro pesetas con quince céntimos el metro cuadrado para ambos solares; debiendo ser satisfecha por la Papelera Española, en el acto de formalizarse la correspondiente escritura de permuta, la cantidad que de este remite a favor del Ayuntamiento después de practicada la liquidación y consignarse este importe a la sanción del Pleno recabándose del Excmo. Sr. Ministro de Hacienda la autorización requerida en la R. D. del referido Ministerio de dos de abril último.

El quince fecha diez y siete del actual, aprobatorio de la concesión de licencia a la Sociedad Madrileña de Tranvías, con arreglo al presupuesto presentado por la misma, importante ciento veinticuatro mil ochocientos pesetas, y demás documentos, así como a los informes de las Direcciones de Vías, Obras, Servicios Electivos e Intervención que figuran en el expediente, para establecer una red subterránea de alimentación desde la central de Maravides, de la Unión.

Electrica Madrileña, para la obra comprendida entre la plaza de la Constitución, Puente de Toledo y Estación del Norte.

El diez y seis fecha diez y siete del actual disponiendo se dicte del mismo un interdicto-administrativo interpuso ante el Tribunal provincial por acuerdo de la Comisión municipal Permanente, y el Ayuntamiento de quince de enero, veintidos de febrero del corriente año, respectivamente, de la resolución del económico-administrativo de la provincia dictada a la reclamación formulada por D. Andrés Santamaría, Rojas con motivo de la liquidación del arbitrio de los incrementos del valor de los terrenos correspondiente a la transmisión de un solar en la calle de Eduardo Dato.

El diez y siete de igual fecha por el anterior en el que, teniendo en cuenta la escasez de solares o terrenos de propiedad municipal en varias zonas de la capital donde mas necesitados de venta de terrenos de carácter público, dispuso se anuncie y celebre concurso público por el plano de un mes para la adquisición de solares, fincas o terrenos, enclavados dentro del término municipal de Madrid, con destino

uno a la construcción de grupos escolares, y con sujeción al pliego de bases que se rue al expediente; debiendo elevarse en un día el importe de estas adquisiciones con cargo a la partida de diez millones de pesetas consignada para construcción de grupos escolares en el presupuesto municipal extraordinario del año actual.

Se dió cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha diez y siete del corriente aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, y sin perjuicio de llevar en un día la correspondiente propuesta de construir cuantos edificios escolares aconseje el resultado del concurso solar que deberá realizarse: Primeros.- Que se construyan con carácter urgente los grupos o edificios escolares siguientes, y en la zona o barrios que se indican: Uno que deberá emplazarse en la barriada del paseo de Extremadura, Otro en el barrio del Pacifico. Otro en el Parque de la Florida o en los terrenos inmediatos próximos al Paseo del Rey. Otro en la zona comprendida entre la vega plana de Jovos y las Ventas. Otro en la barriada de la Chipa. Otro en el paseo de las Delicias, próximos a la glorieta de Inca de Tena. Otro en la calle de López de Hoyos, esquina a la de Velazquez, solar adquirido

a este fin por el Botánico Ayuntamiento. Lo  
es el caso de la Dirección o Alto de Hacienda  
Otros en la zona que comprenden las calles  
de Infanzas, Industria, y San de Justicia  
Otros en los caminos comprendidos entre el  
San Martín, Santa María, y Doncella de  
Real. = Pedregales. - Que los tipos de edifi-  
cios a construir sean sencillos, sólidos,  
e higiénicos, como aconsejan las res-  
tas instrucciones técnicas administrati-  
vas, pedagógicas, distales a otros efec-  
tos, en capacidad deberá atenderse a  
las necesidades de las Comunidades de  
emplazamiento, y a la capacidad del  
bar o terreno de que se dispone. En este  
punto, el Vecal Sr. D. Luis propone que, a mi-  
nimo, el mejor plan sería construir edi-  
ficios para pequeñas Escuelas gradu-  
das, con un máximo de seis grades  
o secciones, de docientos cincuenta de  
nos de antigüedad, reservándose el  
número a discutirlo en sesión pública.  
Reverso. - Que sin perjuicio de lo que  
nos que realice la Halcaldía cerca de  
Gobierno de V. M. a fin de conseguir la  
mayor ayuda económica para tan  
importante obra como se propone  
llevar a efecto esta Composición, se de-  
monstrara a la acción municipal más  
pendientemente de los resultados que el

Ayuntamiento de Madrid



tan didras gestiones, debiendo ser cargo de  
primeras comunicaciones a la petición de  
diez millones de reales que figuran en  
el presupuesto extraordinario del presente  
año. = Arresto. Que se conceda una ampli-  
tudo de confianza a la Halcaldía Provi-  
da para la designación del Arquitecto  
que haya de encargarse de la confección  
de los planes, proyectos, presupuestos  
de los grupos escolares cuya construcción  
se propone, así como también para re-  
solver cualquier incidente que pueda  
ocasionar demora para el mejor desarrol-  
lo del plan que se hace menção.

El Sr. Marcos interviene de la Halc-  
día Providencia impugnarse la mayor  
actividad a la construcción de estos gru-  
pos escolares, para que no sufrir lo que  
medió el advenimiento de la Dictadura,  
que el Ayuntamiento, y el Gobierno habían  
conseguido en sus presupuestos la can-  
tidad necesaria y no se hizo nada has-  
ta que este Ayuntamiento habiera ven-  
tido el anuncio.

A las anteriores indicaciones con-  
testó el Sr. Providente, que por su parte  
no se demonstraron los trámites neces-  
arios para llegar a la construcción de los

grupos análogos.

En más debate se agotó el asunto de la cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente, fundido, visto del actual apolatorio de un informe del pleno de batallas connotables, fecha cinco del corriente con motivo de una R. D. del Ministerio de Instrucción pública de veintinueve de julio último resolviendo una instancia sobre constitución de Comités en la villa del Doctor Castelo, y en cuyo informe el referido Pleno de batallas propone como conclusiones del mismo las siguientes, después de un estudio detenido de todos los necesarios antecedentes relativos al asunto. = Primera. El Excmo. Ayuntamiento puede y debe reclamar en vía contencioso-administrativa ante la Sala tercera del Tribunal Supremo de la Real orden dictada por el Ministerio de Instrucción pública en veintinueve de julio del año anterior desconsoladora de los derechos que asisten a la R. D. Corporación municipal, y desiva, por tanto, a su interposición, previo acuerdo de la Comisión municipal Permanente, con la sanción plenaria en su primera reunión, deberán expedirse las certifi-

caciones de costumbres que serán remitidas al Excmo. de los Excmos. municipales, a fin de que, bajo la dirección del batallas a quien en turnos correspondiente se interponga ante la Sala tercera del Tribunal Supremo, el recurso contencioso administrativo contra la expresada R. D. dentro del término de tres meses, contados a partir del día siguiente al veintinueve de noviembre último, sea de la publicación en el Boletín Oficial del Ministerio de Instrucción pública de la disposición de referencia, debiendo advertir muy expresamente los infrascriptos que en el escrito inicial del recurso, y por medio de otros, deberá interponerse el Tribunal, con cuantos requisitos legales son necesarios, la suspensión de los efectos de la R. D. reclamada. = Segunda. Por las consideraciones expuestas en el cuerpo del presente dictamen, en orden a la nulidad de la R. D. de referencia, estiman procedente los infrascriptos que por la Real Academia Provincial y no directamente se dirija instancia al Excmo. Sr. Ministro de Instrucción pública interponiendo de la R. D. la penitida nulidad, restableciendo a todos sus efectos legales lo existente en la de doce de marzo de mil

noventa y cinco, con arreglo a la doctrina sentada por los Tribunales de justicia; y Terceza, Procede, en consecuencia, denegar por decreto de la Real Audiencia toda, y cada una de las peticiones formuladas por el Sr. Marques de la Cella, en su instancia de veintinueve de octubre último. = Y el Excmo. Ayuntamiento Pleno sancionó el acuerdo de la Comisión municipal Permanente haciendo constar su voto en contra de lo Truio.

Se dio cuenta del acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha veintiseis de noviembre próximo, habiendo propuesto la interposición de recurso contencioso administrativo de conformidad con el dictamen del pleo de Letrados Constitucionales, contra Real Orden de diez y siete del referido mes de octubre del Ministerio de Instrucción pública, y Bellas Artes, en cuya parte dispositiva se ordena al Ayuntamiento que amplie el contrato administrativo de arrendamiento de los locales destinados a dos Escuelas públicas alquilados por la cantidad de once mil pesetas anuales, instalados en la calle de Navaceros, ochos antiguos, treinta, y ochos modernos, por la que

Ayuntamiento de Madrid

A.0013877\*



se obliga al Ayuntamiento al pago de veintidos mil pesetas, también anuales, con efectos al día primero de abril de mil novecientos veintiseis.

Y sin discusión fué aprobado el acuerdo municipal, haciendo constar su voto en contra los Srs. Irujo, Argueta.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión a excepción del Sr. Clabos que lo conignó en contra fué aprobado el acuerdo de la Comisión municipal Permanente de igual fecha que el anterior apelatorio de un informe de los Letrados constitucionales de que se de igual mes, con motivo del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por don Guillermo Caleros sobre revocación de acuerdo de la Comisión municipal Permanente de seis de agosto del corriente año para que se incluya en dicho acuerdo el reconocimiento al percibo de los multas ingresadas en el Ayuntamiento a virtud de apremios del arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos iniciados durante la actuación del recurrente hasta el día en que fué suspendido del cargo, aunque se hubieran

En el Ayuntamiento de Madrid



remetido después de discutida esta moción, y en cuyo informe los referidos Ayuntamientos se muestra parte considerablemente de la administración en el recurso de que se trata, como el más eficaz de que no dejan de darse cuenta, excepciones y variaciones fueran pertinentes, ni de tenerse los recursos que procedan para la mejor defensa de los intereses municipales.

Se dió cuenta de otro acuerdo de igual fuerza que el anterior aprobado, en vista de lo actuado en el expediente del proyecto redactado por la Comisión de Obras sanitarias, que figura en el mismo, para cubrir la adquisición del riego del Canal de Truel II, en un momento las calles de Hledeto Lafuente, Raso Cans, Poverano, así como el presupuesto para llevar a efecto dicho proyecto, por valor de sesenta y tres mil trescientos noventa y ocho pesetas ochocientos y cinco céntimos, cuya obra atendida en carácter urgente, habiéndose de ser ejecutada mediante la celebración de un concurso ante la autoridad especializada en esta clase de obras, autorizando al señor

Ayuntamiento de Madrid

reitero ante expresado para llevarlo a cabo, y que el citado coste se satisfaga con cargo a los créditos que para obra de urbanización en la zona del Casariche figuren autorizados en el primer presupuesto ordinario o extraordinario que se redacte, reclamándose de la precitada Dirección el presupuesto para realizar el trazado del Canalillo en la calle de Maris de Jaraman en igual forma que se propone en el citado proyecto, quedando de esta manera en condiciones de poder urbanizarse esta última vía.

El Sr. de Miquel recordó que al discutirse este asunto en la Comisión Permanente, se presentó una enmienda suscrita por el Sr. Flores Valls, proponiendo se consignase el oportuno crédito para la inclusión de la calle de Maris de Jaraman entre las aprobadas por el Ayuntamiento; y propuso que se acordara dicha inclusión.

Como la Presidencia advirtiera al Sr. de Miquel que ya se había hecho, consultado en el dictamen la inclusión, el referido Sr. Concejal retiró su propuesta, quedando aprobado el acuerdo.

A petición del Sr. Iris quedó sobre la mesa el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente disponiendo en tres

expedientes, que los solares de propiedad municipal numerosos, los cuartos, y en la calle de Lanza se destinan a la construcción de un grupo escolar.

Seguidamente se levanta la sesión, siendo las dos, cinco minutos de la tarde. = Entre pavimentos = de los Tribunales = no vale.

El Secretario

El Presidente  
En Mayo de 1879

Mariano Fernández

M. M. M.

Don de Don.

Don Juan de los

Don Juan de los

Masquero

Don Juan de los

M. Rodríguez

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los

Don Juan de los



J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez

J. Rodríguez



Sesión extraordinaria de veintinueve de  
diciembre de mil novecientos treinta

Presidencia del Excmo. Señor  
Marqués de Hoyos.

*Presidencia de Marqués de Hoyos*

En la primera Sala Consistorial  
siendo las once, veintinueve minutos de  
la mañana, y previa segunda convoca-  
toria, por no haber concurrido a la prime-  
ra suficiente número de señores Concejales,  
se abrió la sesión con asistencia de los Excmos.  
señores Marqués, Amba (Marqués de), An-  
tonio, Desnate, Puente, Calvo, Clab, Co-  
de, Arciniegas (Marqués de), Páez (Marqués),  
Páez, Páez (Conde de), Páez, Fraile, García  
Cortés, Gómez Jiménez, Gómez Latorre,  
Gutiérrez, Largo, López Dóriga, López Páez,  
Páez, Páez de San Javier (Marqués de),  
Molina, Marcos, Marín, Mendez, Páez.

de Miquel, Morales (Conde de los), Muro,  
 Noguera, Oriu, Palagruin, Regules, Rodas,  
 Rodriguez, Sagardito, Sainza de la Calle,  
 Samoil, Silva, Siles, Suarez, y Noguera,  
 Tancias, y del Sr. D. Intendente municipal  
 D. Manuel Cristóbal, Mátas, dándose  
 cuenta del acta de la sesión anterior  
 celebrada el día veintidós del mes  
 actual que fué aprobada. A continuación  
 se dió cuenta del decreto de con-  
 vocatoria que decía así: = Hacién-  
 dose de las atribuciones que me com-  
 piete el número primero del artículo  
 lo ciento veintiocho del Estatuto mu-  
 nicipal, en relación con el ciento ve-  
 niente y dos, apartado primero del me-  
 smo, vengo en disponer se reúna el  
 Ayuntamiento Pleno en sesión  
 extraordinaria el día veintisiete del  
 actual, a las diez y media de la ma-  
 ñana, para deliberar y acordar acer-  
 ca de los asuntos contenidos en el or-  
 den del día que se me a esta convoca-  
 toria, y teniendo en cuenta al dispo-  
 nerlo así la necesidad de rectifi-  
 car acuerdos de la Comisión Comu-  
 nente de indudable interés munici-  
 pal, y singularmente los que por efec-  
 tar a movimiento de fondos tienen  
 el carácter de urgencia que impone

Ayuntamiento de Madrid

la proximidad del término del actual  
 ejercicio.

Antes de entrar en el examen de los  
 asuntos del Orden del día, el Sr. Palagruin  
 manifestó que como cuestión previa  
 iba a poner en conocimiento de los se-  
 ñores Concejales, para que se definieran  
 la situación que oculta al Ayuntamiento  
 de la reciente R. D. del Ministerio de  
 Fomento, anunciando para si la alta  
 impresión de los tranvías por lo que se  
 refiere a la explotación de sus líneas.

= Dijo a este propósito, que con arreglo  
 a esta R. D. todas las concesiones que se  
 solicitan, necesitaban la conformidad  
 de dicho Ministerio, y que al leer R.  
 el texto de dicha disposición, sintió  
 muy poco como concejal, tal vez por que  
 pensaba que eso era labor de la Compa-  
 ñía para quedarse libre de la tutela  
 del Ayuntamiento, hacer lo que quisiera  
 tomando el ejemplo de lo que ocurría  
 con la Empresa del Metropolitano,  
 que siendo directo el Ayuntamiento de  
 Madrid del metro, y del submetro, esta  
 Compañía no lo consideraba así y  
 usaba de ellos a su antojo. = Por último  
 me refirió de la R. D. como lo había hecho  
 el Municipio de Barcelona, por ende

que no solo reservaba facultades, que eran propias de la Corporación, sino que afectaba al Estatuto, sin principio de que por el Sr. Alcalde se realizasen ciertos actos cerca del Sr. Ministro de Fomento para evitar que se despoje al Ayuntamiento de Madrid de un derecho que tenía.

El Sr. Presidente manifestó que seguramente la intención del Sr. Ministro de Fomento al dictar la citada R. D. no era la de dar mayores facultades a ninguna Empresa; y que le interesaba hacer constar, que tan pronto como la citada disposición ministerial se publicó en la Gaceta ordenó a los letrados constitucionales que le informasen urgentemente si calaba o no interponer recurso con el fin de traer el asunto al Ayuntamiento, que este acordara lo procedente, añadiendo que la citada comisión estaba en marcha, que no calaba hacer otra cosa que aguardar el resultado de ella.

A propuesta de la Presidencia, tomando como norma el acuerdo adoptado en la anterior sesión del Ayuntamiento de Madrid, se acordó no de inf. aprobarlos los asuntos de no hacerse discusión, y dejar los



que se encontraban en este caso para discutirlos después, así se acordó. — En consecuencia se pasó al examen del

### Orden del Día De nuevo, Despacho

Asuntos que requieren el voto favorable de las dos terceras partes de los señores Concejales asistentes a la sesión

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a sesión fueron aprobados los cuatro siguientes asuntos de la Comisión municipal Permanente.

El primero fecha tres del actual que trata de la habilitación de un camino de tres mil trescientos setenta y cinco paces, formando, en el capítulo IV, artículo 4.º del vigente presupuesto de gastos del Interior, un nuevo concepto "Para adquisición de blusa para el personal de reparto de ramos del Matadero" obteniéndose la aprobación para mediar la transferencia del superavit que resultó al liquidarse el presupuesto de mil novecientos veintinueve, de cuyo remanente queda cantidad suficiente para atender al gasto de que se trata.

El segundo fecha veintidós de

Ayuntamiento de Madrid

noviembre autorizando en vista de lo actuado en el expediente el gasto de tres mil quinientos sesenta y cuatro pesetas con cincuenta céntimos para adquirir copias de pautas para la colección de realidades musicales del Puerto complementándose al efecto la consignación de quinientos pesetas figuradas en el Capítulo X, artículo sexto, concepto quinientos treinta y tres del vigente presupuesto, siendo de cargo la sujeción a las disponibilidades del remanente del ejercicio económico de mil novecientos veintinueve.

El trece de febrero de diciembre disponiendo se implemente en dicho tres mil pesetas, en vista de lo informado por la Intervención, la consignación de quinientos treinta mil que figura en el Capítulo V, artículo tercero, concepto cinco ochenta y tres del vigente presupuesto ordinario de gastos del Puerto. Para pago de los gastos de cobro a los Recaudadores de arbitrios e impuestos municipales incluidos el correspondiente a la liquidación y recaudación del arbitrio sobre transeías en los frontones, mediante transferencia de igual monto del remanente que fuere al liquidar

darse al presupuesto de mil novecientos veintinueve, donde existe disponibilidad.

El cuatro de febrero de noventa y tres los señores apoderados de los acuerdos que a continuación se expresan en vista de la propuesta de la Alcaldía que figura en el expediente, y de las razones en que se basa respecto a la solicitud de D. Justo Fernandez Nalbuena de ingreso en el cargo de Arquitecto regidor de la Sección de Edificaciones, del Puerto que vino desempeñando hasta noviembre de mil novecientos veintinueve en que pasó por acuerdo de la Comisión municipal Permanente a la situación de expediente sin sueldo, en la que pretendía, ya que ha transcurrido el periodo de un año que fija el artículo diez, nueve del vigente Estatuto de Funcionarios. Primeramente la moción en la plantilla de la Sección de Edificaciones del Puerto, que figura en el Capítulo VIII, artículo primero del vigente presupuesto del Puerto, de una plaza de Arquitecto regidor, con el haber anual de cinco mil pesetas, con el carácter de jefe de la oficina de estudios y proyectos de un honorario del Interventor, que habrá de desempeñar el Arquitecto expediente D. Justo Fernandez Nalbuena, y segundo. -

la habilitación del crédito necesario para dotar el esgruado cargo, transfiriéndolo al Capítulo VIII, artículo primero del estado presupuesto del ensanche del nuevamente resultante de la incorporación al estado presupuesto de los créditos pendientes del pago, y cobro en la liquidación del presupuesto del ensanche de mil novecientos veintinueve.

### Adición

Se dio cuenta del decreto de la H. R. caldia Presidencia participando que en la vacante de D. Galino Argallallo corresponde ocupar el cargo de Concejal de este R. Ayuntamiento, como mayor contribuyente a D. Pablo Moreno Jarvis.

A continuación se dio cuenta de este decreto dando cuenta de que le corresponde ocupar el cargo de Concejal de este R. Ayuntamiento, como ex Concejal de elección popular, a D. Francisco Moreno Mandrón en la vacante producida por incompatibilidad de D. Francisco Landres Payton.

Y al R. Ayuntamiento se le quedó enterado de los dos anteriores decretos.



Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron aprobados los tres siguientes acuerdos de la Comisión municipal Permanente fecha veintinueve del actual.

El primero disponiendo se incluya en la Ordenanzas municipales vigentes, y en la forma que a continuación se expresa, las siguientes reglas especiales respecto a la instalación de freiduría, en vista de la propuesta de la Junta Municipal de Sanidad. Apéndice II. = Reglas especiales a que han de sujetarse, en cada caso, las instalaciones, y venta de artículos que se exponen. Queda prohibida la instalación de freiduría de pescados, gallinas, y butifelos en tabernas, bares o cualquier otro establecimiento, a no ser que se hallen provistos de chimeneas o fogones con sus correspondientes salidas de humos, y campanas para la recogida de gases, conforme a lo dispuesto en estas Ordenanzas municipales.

El segundo aprobatorio de un decreto de la H. R. caldia Presidencia fecha diez y siete del corriente, dando cuenta dada la perentoriedad del plazo, de un informe de los señores concejales.

nial en el que proponen como consecuencia de sus estudios detenidos del asunto, la interposición de recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra resolución del económico administrativo de la provincia dictada en la reclamación formulada ante el mismo por D. Francisco Alfonso contra acuerdo de la Alcaldía en expediente sobre el arbitrio de caldera de calefacción de la finca número dos de la Parva de Deleu, y por cuya resolución se resaca el auto administrativo recurrido, declarando en su lugar que el referido recurso no viene obligado a satisfacer el arbitrio de referencia en tanto que el personal técnico del Ayuntamiento no se haya practicado el servicio de inspección de las mismas, en que la oposición consiste.

El tenor apudatos de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha diez, nueve del corriente, dando cuenta de haberse interpuesto con fecha diez, ocho del mismo mes de la presentacion del plano, y no de queja ante el Tribunal económico administrativo central de

Ayuntamiento

motivos de comunicación del económico administrativo de la provincia de veintidós del pasado mes de noviembre, que figura en el expediente resuelto en su negativa a notificar al Ayuntamiento la sentencia dictada por el Tribunal contencioso-administrativo provincial en la reclamación formulada por D. Rafael Rodríguez por el arbitrio de inquilinato del piso segundo de la finca número catorce de la Avenida del Conde de Pásalver, entre otras razones por estimar que el testimonio que de la sentencia envía este Tribunal no precisa aquel para remitir el expediente al su parte en el pleito, y debe reclamarse del que dictó la sentencia.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron aprobados los dos siguientes asuntos:

El primero, un dictamen de la Comisión de Policía Urbana fecha veintidós del actual proponiendo, de conformidad con lo informado por los señores Consistoriales, en razón a los fundamentos legales que en tal dictamen se aducen, sean destituídos por oportunos a improcedentes los señores de reposición interpuestos por D. Juan

de Madrid



D. Segundo un informe de los le-  
 trados Constitucionales fecha veintitres  
 del actual proponiendo, en atencion a  
 las razones legales que allegan que  
 con equisima confirmacion de los co-  
 ncedos, reunidos, sean desestimados  
 los recursos de repeticion interpues-  
 tos por la representacion de la Cam-  
 ara de la Propiedad Urbana de Medellin  
 y D. Manuel Martin Arango, en la rep-  
 eticion que dice tiene este ultimo  
 de la Sociedad de Porteros de esta Cota  
 contra el acuerdo adoptado por el  
 Apoteco. Asimismo Pless en su d-  
 nio es ventisiete de noviembre a-  
 terior, meral al cual se ha refe-  
 rido el articulo ciento treinta y  
 ocho de las Ordenanzas municipa-  
 les en el sentido de agregar un pa-  
 rrafo que dice asi: "los portales de  
 las casas particulares se cerraran  
 en todo tiempo a las once de la no-  
 che".

Lo documento de la relación de las alteraciones y modificaciones que a continuación se expresan, ocurridas en el inventario general del patrimonio de este hospital. Aparentemente durante el año actual, de conformidad con los datos remitidos por los Drs. Arquitectos municipales de la sección y Jefes de los distintos servicios que en la formación de aquel tomaron parte, a efectos de lo que dispone el artículo trececientos once del Estatuto, artículo del Capítulo II del Reglamento de Hacienda municipal.

Drumheller,

Manuel Evans, Mencia, hijos,  
4, 214 1/2 metros cuadrados. - Grupo es  
de la Manzanera Polanco. - Prometo de  
la apropiación de la casa número  
2, 4 de la calle de Manuel Higu-  
ero; de parte de la antigua calle del  
Sur, se dividen parcelas de distintos  
propietarios. - Fui llamado a 14 de

[illegible]





	Ptas.	Cts.
Ingresos anteriores		
Islas Danieli II, Lanza (Angulo P.)	250,643	14
Mendez Alvarez, Mencia, Priego (continuidad grupo escolar Marcan der Pelagay)	216,725	50
Santervás B. (Continuidad grupo escolar Pardo Basán)	28,468	92
<b>Total</b>	<b>3,141,189</b>	<b>56</b>
<b>Resumen</b>		
Actas .....	2,087,429	96
Dajas .....	2,141,198	92
Diferencia en menos	97,769	96

En virtud de lo expuesto, la cifra a apurar por el Excmo. Ayuntamiento importe del resumen general del capital inventariado con esta fecha será la siguiente:

	Ptas.	Cts.
Trasmuelles	122,865	56
Cursos	6,224	00
Valores públicos	2,821,222	19
Otros derechos	9,889,622	95
Molaje	2,685,149	66
<b>Total</b>	<b>138,668</b>	<b>25</b>

Y el Excmo. Ayuntamiento Pleno, con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión,

Ayuntamiento

ha la precedente relación de alteraciones y modificaciones ocurridas en el Inventario del patrimonio municipal durante el año mil novecientos treinta, a los efectos de lo que disponen el artículo trescientos once del Estatuto Municipal y el veintidos del Reglamento de Hacienda.

### Segunda Sesión

Se dio cuenta de un decreto de la Real Cédula providencia participando que en las vacantes producidas por dimisión de los señores D. Juan Navarro Revilla, D. Modesto Chiapa, aceptadas por el Excmo. Intendente civil, corresponde ocupar el cargo de Concejales, como mayores contribuyentes, a D. Antonio Marcano Revilla, D. Luis Mac. Arboles y Acuña. = Y el Excmo. Ayuntamiento Pleno quedó enterado del anterior decreto.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron aprobados los dos siguientes acuerdos de la Comisión municipal permanentemente fechos veinticuatro del actual:

El primero disponiendo se apropiase, mediante la formalización

de Madrid

del correspondiente documento, como resultado de la tira de medidas efectuada para colocar en alineación oficial el solar sito en la plaza de Santa Barbara, con vuelta a la calle de San Ciprián, dos parcelas: la primera de 111.02 metros cuadrados, y la segunda de 10.24 metros cuadrados, tasadas por el término municipal, y aceptadas por el propietario en trescientos cincuenta, cuatro pesetas con veinte céntimos, trescientos ochenta y seis pesetas con cuarenta céntimos el metro cuadrado, respectivamente; debiendo ser satisfecho el valor de la superficie a apropiación que es de treinta y nueve mil quinientos treinta y cinco pesetas con ochenta céntimos, con cargo al crédito consignado en el concepto quinientos setenta y dos del presupuesto vigésimo, que el importe de la apropiación de dos mil ochocientos noventa y ocho pesetas con cincuenta y tres céntimos se ingrese por el propietario en los dos municipales con aplicación al concepto veinticinco del presupuesto mencionado, todo de conformidad con lo informado por la Intervención.

El segundo de igual fecha que el anterior disponiéndose se apropiase

Ayuntamiento

mediante la formalización del correspondiente documento, como consecuencia de la averencia celebrada al efecto por las partes, de conformidad a lo determinado en el Reglamento de Obras, servicios, bienes municipales, una parcela de setenta y un con noventa y dos metros cuadrados que resultó de la tira de medidas verificada para colocar en alineación oficial la finca número once y trece de la calle de la Bar; debiendo abonarse el gasto que produzca la citada expropiación, de diez y seis mil doscientos doce pesetas con ochenta y ocho céntimos, con cargo al crédito consignado en el concepto quinientos setenta y dos del presupuesto vigésimo, de conformidad con lo informado por la Intervención.

Aplicados todos los artículos que no ofuscan discusión se pasó al examen de los que habían sido aplazados por requerir mayor estudio.

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha diez, nueve del pasado mes de noviembre, con sujeción a cumplimiento del Ayuntamiento Pleno el informe del Concejal

de Madrid



Don Poler Canete de veintinueve del pasado mes de octubre, designado para instruir diligencias en averiguación de denuncias relativas a anomalías, en la Dirección del Tráfico, y en cuyo informe remite a la consideración de la Comisión municipal Permanente las siguientes conclusiones, como resultado del necesario estudio de los antecedentes relativos a la cuestión, y de cuantas actuaciones se consideraron precisas al mejor esclarecimiento de los hechos atribuidos a la expresada Dirección del Tráfico. = Primeras. — En relación con los hechos base capital del expediente instruido a sea con las responsabilidades exigibles a la Dirección del Tráfico por la circulación desprovista de licencia a numerosos coches, taxímetros, etc. pero se declara que, a juicio del Concejal instructor, no aparecen de las diligencias practicadas motivos racionales bastante para cargar las expresadas responsabilidades, ante dicho Concejal que la preside la Dirección rebasó el límite de atribuciones al proceder al levantamiento de aparcos en los coches taxímetros que circulaban sin den-

Ayuntamiento

mentación, llevada de un aparcos de celo en la defensa del fisco municipal, por entender que el medio más eficaz y rápido para atajar el mal consistía en el levantamiento de los expresados aparcos, ante el espíritu negativo de las gestiones, tanto oficiales como particulares, que se hizo a partir del acuerdo del Excmo. Ayuntamiento Pleno, restrictivo de la concesión de licencias. = Segunda. — La expresada Dirección del Tráfico no desconocía la situación anormal creada, y por lo no en juego para evitalla cuantos medios estaban a su alcance, llegando incluso, como antes se ha dicho, al levantamiento de los aparcos de los coches que circulaban sin licencia; habiéndose acreditado en el expediente el consentimiento dado por la misma a la Alcaldía Presidencia de la situación que ella creando la concesión de patentes nacionales a coches desprovistos del permiso municipal, así como también la colocación por los relajos de los taxímetros, volviendo una de ellos la gestiones necesarias a evitar tal colocación sin la licencia municipal. La propia Sociedad Modulera, propietaria de esta

Don Poler Canete de veintinueve del pasado

de Madrid

tesis, veniese al declarar que la Dirección del Tráfico no concedía ni podía conceder licencia nueva alguna a partir del acuerdo adoptado por el Apstmo. Ayuntamiento. El Sr. declarando la restricción en el ejercicio de la industria. Tercera. — ha canvas determinando el hecho conculado de circular indistintamente numerosos coches taximetros no obstante el acuerdo de restricción antes aludido, debe buscarse, a juicio del referido Concejal instructivo, en las inevitables consecuencias de acuerdo plenario limitativo de la concesión de licencias, que favorablemente, por impedir el ejercicio de la industria libre, había de dar lugar a la apelación de todo género de recursos para evitar la paralización. Ha de buscarse también la explicación del caso en la falta de unidad de acción en cuanto respecta a la provisión de los documentos necesarios a la circulación; falta de unidad que se advierte en la concesión de patentes nacionales, intervención de la Jefatura industrial y operativa de parte de los ramos oficialmente autorizados, todas cuyas diligencias se realizaban sin exigencia previa

Ayuntamien

de la licencia municipal a partir del acuerdo adoptado por el Ayuntamiento perteniente a limitación en el ejercicio de una industria cuya natural progresión, unida al desarrollo del trabajo, había de buscar medios de contrarrestar en la práctica la referida limitación, apelando para ello a cuanto fuera necesario en orden a la obtención de la documentación precisa a los coches destinados al servicio público. — Cuarta. — Por ende en consecuencia, a juicio del suscrito Concejal instructivo, verosímil de la Presidencia del Consejo de Ministros, Ministerio de Economía Nacional o de quien corresponda, la reintegración al Ayuntamiento de la facultad que como de un exclusivo competencia le otorga el apartado décimo tercero del artículo ciento cincuenta del Estatuto Municipal, según cuyo antecedente legal perteneciese a la Corporación local el ordenamiento del uso camiónal de la vía pública, y es obvio que para llevarlo a efecto acertadamente precisa disponer de ciertos elementos y estimerse necesarios a un más acertada regulación, vitando el actual desperdiciamiento en centros y oficinas de cuanto afecta a dicha función en orden a los coches destinados al servicio público, con un

Hoja 4.ª de 4.ª de Madrid

de Madrid

Obligados a todos de comunicaciones oficiales, relaciones, volantes, y demás documentos intermedios justificativos de haberse solicitado licencia municipal, cuyo uso en la práctica, además de producir toda clase de entorpecimientos, y pretensos a errores, fomenta maquinaciones tendientes a destruir la existencia de tales licencias como medio de llenar los restantes requisitos previos a la circulación, evitando la reproducción en el porvenir de los hechos a que he dado lugar la formación del presente expediente; y = Quinto = Procedo asimismo, en opinión del Concejal instructor tanto veces citado, que de volantes, mediante decreto de la Alcaldía Presidencia, el presente expediente, declarando la inexistencia de su penalidad imputable a la Dirección del Tráfico y funcionarios adscritos a la oficina en orden a su actuación pertinente a los hechos señalados de este expediente.

El Sr. Presidente advirtió que el acto de que se trataba, pudo terminarse por un decreto de la Alcaldía, pero que en realidad eso era el final de un procedimiento; pero que desoso de no evitar



al consentimiento del Consejo, lo tenía al salvo para que el Pleno resolviera, y añadió que el expediente se había tramitado con gran celo e inteligencia por el Jefe instructor Sr. Bolos, que merecía por ello plácemes de la Corporación.

El Sr. Bolos usó de la palabra para dar a conocer al Consejo la forma en que se habían realizado bajo su dirección las diligencias previas para llegar al esclarecimiento de los hechos, diciendo a este propósito que como primera iniciación del expediente, citó al Director del periódico en que se publicó la denuncia origen de aquel, el cual no compareció haciéndolo en su nombre un redactor que al presentarse en el expediente dijo que la denuncia le fue hecha por el Presidente de la Compañía de taxímetros de alquiler, fundándose en que por la Dirección del tráfico se concedían licencias para coches que circulaban por las calles a pesar de estar prohibida la expedición de esos permisos. = Que después se citó a declarar al Jefe del tráfico el cual, en una información extensa, en la que aportó diversos documentos, tanto de justificar

en actuación, basándose en distintas comunicaciones que había dirigido en anteriores épocas a sus superiores jerárquicos haciendo constar al hecho anómalo de circular coches sin licencia, y que por los distintos organismos que intervinieron en la concesión de todos los documentos necesarios para la circulación de coches, no había la coordinación precisa para que todos estos trabajos marcharan de acuerdo, y tuvo no efectividad lo dispuesto por el Ayuntamiento en lo relativo a que no se otorgaran más licencias, y que se detuviera la industria ilimitada. = Se dio que se abrió información pública a petición de algunos señores Concejales, y que de ella dedujo D. I. como conclusión que el Inspector jefe del tráfico, no solo cumplía con todo lo que se le había ordenado, sino que veía se había expedido de sus oficinas en bien del servicio, hasta el punto de que el Sr. Gobernador tuvo que llamarle la atención, presintiendo que todo lo referente a los tráficos no era solo municipal, sino que intervenían distintos organismos, y que el Ayuntamiento era el que menos atribuciones tenía por

Ayuntamiento de Madrid

Excmo. Sr. D. D. D.

224  
impedir que los coches que no tenían licencia circularan. Y que tan clara resulta la falta en el expediente, que en él figura han bastantes comunicaciones del Inspector jefe del tráfico dirigidas a la Alcaldía Presidencia, haciéndole ver la anomalía que resultaba al que por los señores a las órdenes de la Jefatura industrial, se colocaran aparatos sin consentimiento de las autoridades municipales. Fue además expedido por el Ministerio de Hacienda sin que se exigiera como requisito previo la licencia de la Dirección municipal del tráfico: en una palabra, que todos los organismos funcionaban por su cuenta sin cuidar para nada del Ayuntamiento. = Dijo también, que se dio el caso de que unos relojeros de la Jefatura industrial, audieron en queja a este Ayuntamiento, y el Sr. Gobernador dispuso que el Ayuntamiento no interviniera en los aparatos taximétricos, y que cuando vieran que un coche circulaba sin licencia municipal, adoptaran cualquier otro medio menos el de intervenir en ello la Dirección municipal del tráfico. Los señores concejales - dijo - compensarían, que el taxímetro es un aparato de relojería que demuestra el ejercicio de



la industria, y si el Ayuntamiento no tiene facultades para intervenir en él, puede decirse que su actuación en general es nula, cuando lo justo sería que se reuniera todo lo legislado en la materia, y se reintegrara al Ayuntamiento en sus verdaderas funciones? = Manifestó que esto lo había conseguido el pacto al Sr. Alcalde al comparecer del Sr. Ministro de Hacienda lo hizo de catorce de julio del año actual, a virtud de la cual se ordenaba a los ingenieros verificadores, que no colocaran ningún aparato sin llevar el requisito previo de la licencia municipal, y que no obstante esto, se había de mostrarlos que con posterioridad a la R. D. se continuaban colocando aparatos, lo que no era extraño por que la R. D. no se comunicó a los señores hasta el mes de agosto. = Dijo que esto no habría ocurrido si no se hubiese acordado la limitación de la industria, por que naturalmente tiene que estar con los intereses particulares que habrían necesariamente de buscar el medio de burlar la ley o de evadirla para circular libremente: acordándose, que desde el momento que el Municipio acordó la

Ayuntamiento de Madrid



libertad de industria, primero en la Comisión permanente y después en el Pleno, que no se puso en vigor a causa de las diferencias que hubo en la Comisión por la aplicación de las tarifas, muchos industriales aprovecharon esa circunstancia para hacer lo que les venía en gana, evadiendo de buena fe que se trataba de un acuerdo que había de estar en vigor muy pocos días; y que así ocurrió, que como anteriormente a ese acuerdo podían circular coches nuevos en sustitución de otros viejos, es decir, que un particular propietario de un coche viejo lo cedía a otro que quería comprar un carruaje, y como acabados el Ayuntamiento no permitía que las licencias se transfirieran, sino por la sustitución de un coche viejo por uno nuevo, se daba el caso anómalo de que muchas veces se procedimiento verbal, efectividad al pago de la licencia, era difícil conocer al verdadero propietario de ella, no que en el transcurso del tiempo se habían ido sucediendo los dueños del coche, evadiéndose hasta el pago del arbitrio. Y terminé rogando al Pleno que, también en cuenta las razones aducidas, y

Don Esteban de Haya

la irresponsabilidad de la Dirección municipal del tráfico en los hechos denunciados, y acordarse el sobsecuimiento del expediente.

El Sr. Solís comenzó advirtiendo que iba a intervenir en el debate, analizando lo que constaba en el expediente, sin prejuicios para las personas y partiendo del momento en que el Municipio acordó la limitación de licencias, que era precisamente el hecho determinante de la cuestión que se discutía.

A este efecto hizo constar, que según unos, la propuesta formulada al Ayuntamiento por el Sr. Amador, al proponiendo al Consejo la limitación de taxis, obedeció a indicaciones que se le dio de la Dictadura con motivo de haber sufrido el Poder del Consejo una paralización en la vía pública, cuando se dio lugar a un acto de Gobierno, advirtiéndose que dio lugar a que por la Presidencia se le aconsejara al Inspector jefe del servicio al que limitara el tráfico a términos puros comerciales. — Dijo S. I. que en el expediente interviniera por el Sr. Solís, no formó la Intervención municipal

ajustándose a la ley, determinando que no se podía conceder la limitación de taxis, porque se infringían disposiciones legales relacionadas con la participación que tenían el Estado, el Ayuntamiento en los transportes, toda vez que el importe de las patentes nacionales de taxis y automóviles, se repartía por igual entre ambas entidades, y, por tanto, la limitación acordada iba en contra de los intereses municipales. — Agregó que indudablemente para adoptar el acuerdo de la limitación, hubo alguna presión por el Ayuntamiento para que se resolviera el asunto en un mes, sin que en dicho tiempo se reuniera contra determinara el R. D. que por entonces se dictó, cuando la patente nacional de automóviles. Agregó que el Ayuntamiento de Valencia cuando se dictó dicha R. D. tampoco se movió fundándose en que el tema acordado el servicio y para determinar la situación elevó una consulta al Sr. Ministro de Hacienda para que aminorara lo que tenía que hacer, dictándose entonces una R. D. fecha veintinueve de agosto de mil novecientos veintiseis, de la que el orador dio lectura, declarando la libertad de industria, siendo indudablemente

hablo que desde el momento en que por dis-  
 posición del Poder Central se declaró libre  
 la industria de tabaqueros, la autori-  
 dad municipal debió actuar. = Refi-  
 rió que un día de abril de mil novecien-  
 tos veintiseis, el Ayuntamiento de San  
 aprobó un proyecto de la Hecaldía por  
 ordenanza relacionado con la limitación  
 de licencias, contra el cual votaron do-  
 sete concejales, uno de ellos el Sr. Ma-  
 ría de Guzmán, que anunció que con  
 ello se perjudicaba el servicio, y que  
 del acuerdo protestaron varias enti-  
 dades, sin que sus reclamaciones fuesen  
 atendidas, y que una vez firmó  
 el acuerdo llegó el asunto a su máxima  
 intensidad. = Dijo que por aquel enton-  
 ces una agencia particular ofrecía a  
 los propietarios de tabaco toda clase de  
 facilidades para obtener patente con  
 la advertencia de que podían citarse  
 sin inconveniente alguno por que no  
 les molestaba. = Manifestó que  
 el Cuerpo de guardia municipal de  
 servicio de tráfico era inculcable un  
 cuerpo modelo comparado con el que  
 funcionaba hasta antes en Madrid  
 que no cumplía con su deber, y que  
 esta mejora se debía principalmente  
 a la labor realizada por el Duspeta



Sr. D. Blanca. = Que esta guardia se en-  
 contraban con que detienen tabaqueros  
 por no llevar la patente nacional ni  
 la licencia municipal ni el cuenta kiló-  
 metros prescritos, y los denunciaba sin  
 ser desagradablemente sorprendidos, co-  
 mo que esos mismos coches a los ocho días  
 volvían a circular sin ninguno de los  
 mencionados requisitos, y sin que se  
 hubieran enviado las denuncias, den-  
 dote el caso de que los mismos clau-  
 sulas aconsejaban que no firmasen más  
 denuncias por que nada conseguían  
 y que por esa razón tomaban una resolu-  
 ción paísa. = Que se dio también al  
 caso de que al entregarles a los clau-  
 sulas nuevos en falta el papel de multa co-  
 rrespondiente, lo rompían delante de los  
 guardias e incluso amenazaban a estos  
 con llevarles al juzgado por obstruc-  
 ción de atribuciones, y preguntó al  
 Sr. Páez quien estaba detrás de eso estado  
 de cosa, quien respondía a los directores  
 de tráfico. = Añadió que el Sr. Blanca  
 tomó la resolución de encerrarlos  
 y que entonces se le llamó la atención  
 y por su parte el Administrador de tra-  
 fico, arbitrio municipal, advertió

al Ayuntamiento que circulaban muchísimos en alta provisional, que que consideraba necesario la prohibición de una revisión para que se anulasen esas altas. = Fue bien por reclamaciones de algunos retiros concejales o por que en la Prueba se dijo, llegó un momento en que el Municipio con fecha veinticinco de octubre de mil novecientos treinta, acordó el libre ejercicio de la industria variando entonces el aspecto de la cuestión, porque todos los dueños de coches que circulan han sin licencia ni patente nacional, se acogieron al acuerdo y se por vergen de esos documentos. = Pasó a examinar D. D. lo actuado en el expediente diciendo que no originó fue un muelle publicado en el periódico "Informaciones" denunciando que una dependencia municipal había estado concediendo licencias de circulación de taxis de servicio público a pesar de la prohibición que había de hacerlo, solicitando se exigiera responsabilidad a la Dirección del tráfico urbano, porque a juicio del periódico citado no se podía creer que la mencionada dependencia fuera desconocedora de las



ordenes en contrario emanadas de la autoridad. = Fue con tal motivo se ordenó a la Hacienda Presidencia la intervención del expediente, del que fue rematado fue instruido el Sr. D. D., al cual requirió al Sr. Hacia para que prestase declaración como así lo hizo acompañando, con el expediente multitud de documentos para demostrar que siempre había sido motivo de preocupación, el prohibir que circularan coches sin patente, y que en celo llegó al extremo de expedirse en sus atribuciones, ordenando la retirada de muchos coches, lo que dio motivo a que se le llamara la atención, por que esto y el quitar de ellos los aparatos de relojería, era obstrucción exclusiva de los agentes impositivos. = Yo no se dijo ni el Sr. Hacia concurre o no una P. D. denunciando que cuando el propietario de un coche fuera denunciado, no habría efectiva la multa impuesta, se da cuenta del hecho a la Administración de Hacienda para que esta ordena al propietario del vehículo, al cual quedará encargado a responder del importe de la multa. = Fue con arreglo a esa disposición de el Sr. Hacia se le hizo diligencia al Ministerio de Hacienda, diciéndole; los dueños de estos coches son



insolentes, se hubiesen presentado, y no hubiesen podido circular." = Manifiesta que la Sociedad Madrileña de propietarios de taxis informó en el expediente acompañando relación de matrículas coches que carecían de licencia, y que el Concejal Sr. Rodríguez declaró que había formulado ochocinco denuncias, tres denuncias por igual causa. = Fue después, y al comenzar el periodo de ampliación de declaraciones, audíase algunos conductores. El mismo Sr. del expediente Sr. Poles se pronunció en la Suspensión del Tráfico para compulsa las fechas de expedición de las licencias denunciadas, finalizando donde el expediente con la conclusión de que era cierto que el Sr. Flanca había rebasado el límite de sus atribuciones; que se concedían al Ayuntamiento la facultades reservadas en el Estatuto, y que el asunto se resolviese en cuanto a la parte que pudiera afectar al Director Jefe del tráfico, y demás personal de esta dependencia. = Por eso, con referencia a estas conclusiones, que si el Sr. Flanca las hubiera conocido antes de ser sometidas a la deliberación del Consejo, no se hubieran quedado satisfechos, y donde luego había sido

tado la ampliación del expediente, atendido a que, a juicio de S. P. aunque a primera vista no resultaba ninguna responsabilidad para dichos funcionarios, muy bien pudiera suceder que si las declaraciones se aclarasen, y se llevasen hasta el final resultaran hechos delictivos o cuando no responsaciones administrativas. = Continúa el Sr. leys algunas de las declaraciones que aparecen en el expediente, en demostración de sus anteriores indicaciones con respecto a la intervención de la agencia. (Fue interrumpido por el Sr. Poles quien dijo que la mayoría de los casos citados se referían a expedientes de sustitución de material viejo, de los que en algunos momentos hubo un número considerable pendiente de firma, desapareciendo al último día una de trececientos. = Transitó en que, según las declaraciones, la agencia se atribuía una determinada autoridad para que los coches circularan sin licencia, sin patente; resultando que según las relaciones del expediente, la agencia que me intervino en el asunto fue la del Sr. Pastorana, que tenía un círculo sin aquellos requisitos, veintinueve coches, que fue-

von dado de alta después de que el Ayuntamiento acordó la libertad de industria; algunos no figuraban siquiera en la relación de la Delegación de Hacienda, aunque sí en el fichero de la Dirección del Tráfico. = Agregó que, por un parte, en algunos momentos estuvo a punto de abandonar el estudio de este asunto por la confusión existente entre los datos de una y otra dependencia, que no tenía explicación ya que el Jefe del Vagaciado de Potencia dijo a S. S. que anteriormente se pasaba en él, cada dos o tres días, un empleado de la Dirección del Tráfico para ponerse de acuerdo con el fin de que no hubiera discrepancias en los ficheros y que ahora no se hacía al punto de que en algunas ocasiones, tratándose de hacer una revisión de coches de carga, tuvo aquel Vagaciado que facilitar la relación correspondiente. Seguidamente citó S. S. algunos casos de volterías que, resultando fallidos en la Hacienda, habían sido posteriormente denunciados por falta de portantes; y asimismo de volterías que figuraban a nombre del primitivo dueño cuando la propiedad se había transmitido cuatro o cinco veces.

Después de esto, S. S. al señor Soler, diciendo que esto era debido a lo que antes manifesté: que se podía hacer transferencia de la propiedad del coche pero no de la licencia. Afirmó que en este asunto de los taxímetros existía verdadera divergencia, de la que era preciso que se preocupase la H. S. alda no dejando que se tratara de una oficina modelo. En prueba de ello dijo S. S. que en el expediente se declaraba que el taxímetro treinta y seis mil noventa y ocho pertenecía al Cuerpo Diplomático, a pesar de lo cual en la Delegación de Hacienda se aceptaba que no tenía datos de dicho coche ni en los de lujo, ni en los taxis, ni en la relación de Embarajados (Volvió a interrumpir al Sr. Soler diciendo que los datos de la Dirección del Tráfico estaban tomados del cartón de Obra pública). Continuó el Sr. Lillo y sometió a la consideración de los señores Consejeros si existiendo las denuncias que habían en el expediente, firmadas de portante y letra de los interesados, podía aquel darse por concluso sin que se averiguase de qué influencias, de qué medios se valían las agencias. Continúo S. S. indispensable este esclarecimiento en bien de los empleados de la Dirección del Tráfico, del propio señor Blasco. = En relación con la H. S.

del Ministerio de Hacienda fecha veintinue-  
tro de febrero de mil novecientos veintidós  
que dispuso que "los agentes, autoridades,  
que denunciaron las contravenciones, tu-  
vian derecho a la tercera parte de las  
multas, abonada en el acto de recibir  
cuanto de", dijo P. P. que se le había di-  
nunciado que hasta hace muy poco,  
tal vez un mes, dicha tercera parte de  
multas no la cobraban los agentes,  
del tráfico a quienes sólo se concedía  
la cuarta parte; llegando a afirmar  
a P. P. que hasta se les hacía firmar en lle-  
co, siendo necesario que la Delegación  
de Hacienda, a la que habían llegado  
las quejas, llamase la atención de la Di-  
rección del Tráfico para que abonase la  
parte correspondiente determinada  
en la Real Orden. Preguntó P. P. que me-  
tivos existieron para la declaración he-  
chada, y el destino de la parte que los  
intervecidos no cobraban. = Respondió  
P. P. que el servicio de coches taxímetros  
en vez de mejorar, empeoraba por falta  
de cumplimiento de preceptos con-  
trarios en el reglamento de circulación  
urbana de diez, siete de julio de mil no-  
vecientos veintidós; así, por ejemplo, a-  
un muy pocos los coches que llevaban  
inscrita una luz anunciando que

Ayuntamiento de Madrid



eran desequilibrados, y así el uniformado de  
los chauffeurs, dispuesto en el artículo cien-  
to sesenta y tres, y los mismos la disposi-  
ción referente a que los conductores no po-  
dían ir acompañados; todo lo cual  
era menester que fuese corregido, como  
igualmente que por la Real Cédula se dis-  
taban las órdenes oportunas para que se  
improvisase determinado material que  
se ponía en servicio casi exclusivamente  
por la noche, material deficientísimo  
que circulaba precariamente sin licencia y  
sin patente. = Tratando P. P. de la comu-  
nicación propuesta por el Sr. Soler de que volie-  
ran al Ayuntamiento todas las famen-  
tas en cuanto a taxímetros se referían,  
dijo que, a su juicio, la patente nacio-  
nal estaba perfectamente creada porque,  
aparte del aspecto económico, el servicio  
de automóviles no podía estar compo-  
do con el de coches de tracción de vapor  
que no podían salir del término mu-  
nicipal, y aquellos podían trasladar-  
se a todas las provincias de España, por  
lo cual había sido necesario unificar  
la legislación, refundiendo todos los im-  
puestos: contribución industrial, im-  
puestos municipal, provincial, de trans-

partes, de volaje. = Con respecto a los apor-  
tados de volajería, dijo D. que al Gobierno  
al disponer su verificación en la forma  
actual, había usado de su atribución.  
Resumió D. insistiendo en la necesi-  
dad de que este expediente no termi-  
nase en bien del Fide del Tráfico, y de  
los empleados de la Dirección por lo  
cual deberían ampliarse las declara-  
ciones con el fin de que no quedase ni-  
guna duda respecto de su actividad.

El Sr. Manuel Herrera explicó su  
intervención en el debate por no poder  
asistir a esta sesión el Sr. Balboa a  
causa de una circunstancia de fa-  
milia que le impedía estar presente  
a pesar del gran interés que tenía  
por mediar en este asunto. = Supo-  
so tranquilando un aplauso al Sr. Pla  
por la actividad e interés que había  
mostrado en desactivar este problema  
pero afirmó que no había abundado  
lo suficiente para llegar a realizar  
un acto de justicia, cual correspondía  
al buen nombre del Ayuntamiento.  
Después los antecedentes de este problema  
derrochados de los industriales, de al-  
gunas sociedades, y, sobre todo, la  
comparación de pueras que dió lugar a  
notas oficiales de la Hazienda, y a re-

Ayuntamiento de Madrid

políticas en la prensa nacional, que pusieron  
de relieve la situación por que atravesaba  
la en relación con los topis. Agrandó  
por ello la actitud de la prensa sin la  
cual se estaría ahora lamentando la  
situación pero sin conocer su alcance,  
porque hasta que se trató de la industria  
libre no se advirtió como se encontraba  
la esta cuestión ni se conoció la in-  
terinidad del dato, y así que D. por su po-  
sición, tenía noticia de multitud de co-  
sas que se venían realizando en la Direc-  
ción del Tráfico, aunque oficialmente y  
para plantear una cuestión aquí en el  
Ayuntamiento no tuviese datos suficien-  
tes. = Manifestó que la censura de esas  
denuncias estaba plenamente demo-  
strada en el expediente y nadie la podía  
negar: que era exacto, exactísimo, que  
había un contingente de volajes, muy im-  
portante, que estaba fuera de la ley. Se-  
ñaló que en la forma que la prensa tra-  
tó esta cuestión, había asumiéndose di-  
rectos a la Dirección del Tráfico a la  
que se había responsabilizado, principalmente,  
de este estado de cosas para estimarse que  
la Dirección mencionada tenía facultades  
más que suficientes para poner co-  
to a los abusos: siendo este uno de los  
motivos que obligaron a la Hazienda



a las algunas de las notas oficiales pa-  
ra enterar a la opinión del estado le-  
gal de este asunto, estado legal que era  
muy lamentable. Dijo que cuando se  
vió la patente nacional se le quitó  
al Ayuntamiento no ya la facultad  
que tenía en el aspecto económico, sino  
en cuanto a la inspección, quedando a  
legados a un reglamento táctico, pero no  
tanto que no tuviera facultades a su  
juicio, para impedir por los medios que  
tenia a su alcance que el mal adquiriera  
la intensidad a que llegó, pues aun  
aceptando el principio de que el Ayunta-  
miento en esta cuestión, y por tanto la  
Dirección del Tráfico, no tenía otras fa-  
cultades más las de denuncia, si esto lo ha-  
biera hecho como correspondía, en un  
estado anárquico como el que ha exis-  
tido en el servicio público, el mal no ha-  
biera conseguido por que no era posible  
que ninguno de los dueños de esos coches  
que circulaban por Madrid hubiera  
podido existir el número de denuncias  
formuladas, y consiguientemente multa  
siendo indudable que había habido  
por parte de la Dirección del Tráfico.  
en esta labor de inspección, llevada  
a juicio más manifiesta como es  
denuncia de la relación que figura

Ayuntamiento de Madrid



en el expediente y sobre todo de la de-  
claración del señor concejal jurado, dando  
cuenta de los juicios en que había in-  
tervenido en el tiempo que desempeña-  
ba el cargo, es decir durante este Ayun-  
tamiento. = Con referencia, pues, a la  
declaración del Sr. Rodríguez en que dicho  
Sr. Concejal habla del número de denun-  
cias en que ha intervenido: ocho mil y  
 pico, expuso que estas denuncias repre-  
sentaban el conjunto de su gestión y  
que desglosadas de estas las que se refe-  
rían a la falta de documentación, de  
patente, de permiso etc. que no corres-  
pondían al reglamento de carruajes  
propriadamente dichos por tratarse de fa-  
ltas que incurría castigar a la Delega-  
ción de Hacienda pero dedujo que con  
esa relación a la vista no se puede afir-  
mar que la Dirección del Tráfico haya  
cumplido con su deber. Y a una inter-  
rogación del Sr. Rodríguez preguntan-  
do si le parecían pocas denuncias re-  
pondió: P. que si había más de dos-  
cientos coches circulando a diario en  
esas condiciones, mil y pico denuncias  
le parecerían una cifra insignificante el  
espíritu que debería haber existido en

la Dirección del Tráfico; porque no teniendo otra arma que la de denuncia para la inspección de multa por parte de la Hacienda, parece lo natural que en este particular, ya que no se tenían otros elementos se hubiera extremado la acción municipal para impedir por este procedimiento el que los coches circulasen como lo hacían. = Hizo referencia a una copia de una de las relaciones que figuraban en el expediente en la que se ve para que desde que se acordó la limitación de las licencias hasta fin del año mil novecientos veintiocho, se formularon ochenta y ocho denuncias, todas ellas por falta de prescriptos, estimó que ello significaba la eficiencia de la inspección, vigilancia encargada de que estos aparatos estuvieran en las condiciones de garantía. Con referencia al año veintinueve expuso que las denuncias a coches que iban con los aparatos sin prescriptos fueron ciento noventa y ocho y por circular sin licencia doscientos cincuenta y cinco; y que por tanto en estos años, en esta ciudad de anomalías solo ascendieron a la cifra de cuarenta las denuncias, tres las denuncias de este índole que no considero un

plio de actividad, vale, y con referencia al año actual hasta que se plantó esta cuestión en el Ayuntamiento dijo que se formulaban por falta de prescriptos veinte denuncias, por falta de licencia doscientos cinco; y que como se ha comprobado que existe un gran número de coches que circulaban en estas condiciones, podía afirmarse que no se había llegado a denunciar ni una sola vez a alguno de los coches que circulaban sin licencia. De todas estas consideraciones dedujo que no podía decirse que la Dirección del Tráfico había hecho cuanto podía, cuanto estaba a su alcance para impedir que esta situación perdurara. = Afirmó que el error de todo esto comenzó cuando se acordó la limitación, y retrató la posibilidad de que se plantease nuevamente este problema ya que Madrid estaba congestionado de coches de tal modo que no era posible ya dar cauce en las avenidas de Madrid a los coches que en él existían, y ante esta posibilidad entendió que antes de adoptar tal determinación procedía que el Ayuntamiento con las autoridades correspondientes del Ministerio de que el asunto dependiera tomara previamente en cuenta a fin de que la limitación fuese un

huelo ya que de no ser así, se produciría otra vez el caso lamentable que a habido presenciado. — Dado el examen del expediente que no ha habido en Madrid. Autoridades, ni gubernativas ni municipales. Recusó en honor de la Dirección del Tráfico que en este expediente figuraban una serie de documentos, enviados unas veces directamente por la propia Dirección y otras por conducto del Concejal Delegado de este servicio a la Alcaldía. Pero ¿dió solución, preguntas, la Alcaldía a este problema que se le ponía de manifiesto por la Dirección del Tráfico? No; ¿Cumplió el Alcalde de aquella época con su deber? No. Si estimo necesario que en este expediente declarara el Sr. Alcalde saliente, de igual modo que los Concejales que ahora formaban parte del Consejo por nombramiento de elección popular habían ido a depositar, sin ser Concejales, a otros expedientes que ni siquiera, porque considero necesario que termino de su gestión hubiera trascrito y sus solicitudes de licencia de tráfico servicios de coches sin depositar aquellos que ninguna de las Autoridades de todo orden cumplieron con su deber.

Ayuntamiento de Madrid



y que por la importancia que tiene para el buen nombre del Ayuntamiento, debía haberse hecho venir a depositar en este expediente al Sr. Gobernador civil de aquella época, que, ante comunicaciones y denuncias sobre caso omiso, no obstante correspondiente a él era ministro. Con referencia al Alcalde actual puse de relieve que para llevar a cabo había lugar de que no se dieran las patentes ni se colocaran los aparatos, taxímetros sin que, previamente, se presentasen los documentos que justificaban la posesión de la licencia municipal y mandé al concejale que supiera esta gestión que la Alcaldía había realizado en la actualidad con relación a la realizada en mil novecientos veintiseis. — Significó que hubiera hecho venir, además de los indicados al Concejal Fuero de aquella época y al Concejal Delegado, al Concejal Fuero, sobre todo, por que me teniendo mucha confianza en la forma en que se tramitaban las denuncias, llegó a fijar un buzon en cierto sitio de la Despechosa para que los granjeros las depositaran allí. — Las peticiones a interposición del Sr. Rodríguez

Expediente de Tráfico

dijo que cuando las cosas llegan al punto  
me a que habia llegado la gente a co-  
bando, no tiene el valor cívico que de-  
beria tener para venir a decir la verdad  
y que solo unos cuantos estúpidos, un  
número reducido, han venido a dis-  
poner en este expediente, sin que se  
haya dado importancia a estas de-  
claraciones, que van muy interesan-  
tes, y para cuya comprobación se  
hubiera citado a las Agencias veni-  
das, a esas Agencias que habían hecho  
un negocio fabuloso en estos negocia-  
tos, y se había conformado el In-  
geniero Director del expediente con las  
manifestaciones hechas por estos au-  
toridades, que van, los que han realizado  
un verdadero negocio con la limi-  
tación de las licencias, y con todo lo  
relacionado con este problema, y co-  
tinuo que el Ingeniero instrutor debió es-  
tender más el radio de acción para  
deponer lo que en ellas hubiera de  
cierto. — Así como debia haberse ci-  
tado también al Sr. Marqués de Fon-  
tallá, que limitó precisamente por  
ese que, en este caso, no se le había  
querido las consideraciones que  
merecía pero que eso no le relevaba de  
las responsabilidades que hubiera po-

didado continúan en su actividad. Deseo  
que debiera haberse declarado en este expe-  
diente no solo al Sr. Marqués de Fontallá  
sino cuantos han intervenido en este  
problema en el Ayuntamiento anterior  
y en el actual, y no solo a aquellas per-  
sonas que habían depositado, y que no les  
aportado ninguna luz en el expediente.  
Cito al efecto al Ingeniero Director de  
la Jefatura Industrial de la Provincia  
cuyo distanciamiento que hubiera sido  
interesante por la relación que con el Ay-  
untamiento tenía con motivo de la colo-  
cación de taxímetros ya que se colocaban  
sin consultar al Ayuntamiento, aun  
a sabiendas de que el Ayuntamiento te-  
nia acordada la limitación, y que no  
podían ponerse en tanto el Ayuntamiento  
no modificara su criterio o fuera ello  
avalado por un acuerdo de la Corpora-  
ción. — Opino que debiera hacerse una  
ampliación del expediente, sin las pri-  
oridades con que se había procedido  
y que aplandía por el propósito que ani-  
malaba al Concejal instructor. Pero no  
habiendo dado ello el resultado apeteci-  
do, y no pudiéndose en claro las cosas  
que debían ponerse, se hizo preciso am-  
pliar el radio de acción a otras personas  
a fin de venir con sus declaraciones,

Sr. Marqués de Fontallá

valia medio de averiguar las cosas deli-  
mente. Se refirió después a la denuncia  
equivocada de la de noche, tachando  
era una industria muy creativa, y que  
llevarlos de ese orgullo, no reparaban  
en medios, fueron estos legales o no para  
adquirir un coche viejo que con él  
ya se podía vivir, y siendo las Agencias  
vendedoras, vendedores los que se re-  
cargaban de facilitarlos figurando en  
el expediente algunas declaraciones  
y documentos que acreditaban o que, en  
efecto, esas Agencias corrían ver-  
daderas estafa, por que negaban  
al público de buena fe, a quien uno  
veces se entregaba la documentación  
y otras recibía la promesa de que le iba  
a ser entregada. = Por todo ello actuó  
que me expediente instruido sin duda  
con la mejor buena fe por parte del  
Sr. Potos pero en (el caso de) que no se con-  
vencían estas negligencias, estas deficiencias  
en cuanto al descubrimiento  
de la verdad de los hechos, debían re-  
plazarse a todas las personas que, for-  
zosamente, deben deponer en él. =  
Se refirió seguidamente a la actitud  
Gobernador que manifestó que no conve-  
nía que se levantaran los apuntes  
muy por que no se era de inmensa

Apuntado de Madrid



cia del Apuntamiento, que se debían buscar  
otros medios, y actuó que eso no era  
razonable que lo dijera un Gobernador  
de un problema como el que había planteado  
de Madrid ante el que no hay que enco-  
gerse de hombros, sino ir contra quien pa-  
reciese responsable. = El Sr. Rodríguez in-  
terviniera para indicar que lo mejor  
era pedir la reintegración al Apunta-  
do con arreglo al artículo ciento cuarenta  
y siete del Estatuto.

Contestó el Sr. Álvarez llevarlo que no  
por establecer unas normas para lo in-  
cursivo se va a llevar un voto sobre el pa-  
relo. = Indicó que la minoría social-  
lista estaría en contra del dictamen  
e invitó que este expediente se amplie-  
se. = Recaló la libertad de acción de  
la minoría socialista para seguir ha-  
ciendo inspecciones en donde sea, hasta  
averiguar lo que haya de cierto, y ha-  
mos de hacerlo con todo el celo que  
exigiera una cuestión que interesa a  
todos por el buen nombre del Apunta-  
miento, y el de la Dirección del tráfico,  
respecto de la que conviene disipar el  
concepto desfavorable que existe en la  
opinión pública para que no se prolongue.

la autoridad, el prestigio que, en todo momento, debe tener, demuestran que el Ayuntamiento está dispuesto a establecer el imperio de la razón, y el de la justicia. = Dijo que no quería entrar a detalles, como lo había hecho el Sr. Silva, por haberlo hecho él mismo, las declaraciones más pintorescas que hubo en el expediente, citó la de un sector que declaraba que había estado ocho meses trabajando en Madrid con un coche, que no ha sido objeto de ninguna denuncia, y preguntó que había hecho la Dirección del Tráfico. = Dijo que había querido no encontrar absolutamente ninguna falta, pero, por desgracia, en el expediente había muchas, algunas que era necesario que se convirtiera el número de denuncia, que se habían formulado por cada uno de los conceptos, por cada una de las faltas durante el tiempo que se había estado atravesando por esta situación anormal. Manifestó que la Dirección del Tráfico tenía en el expediente un exceso número de comunicaciones dirigidas a la Alcaldía, ello le llevaba en las que se veía que, en efecto, se preocupaba del problema de

Ayuntamiento de Madrid

mantener la atención de aquella para que no fuera esto a esta situación, que la Alcaldía no tuvo caso absolutamente de nada de eso entendiéndose con ello una positiva responsabilidad, si bien la Dirección del Tráfico debía haberse pasado a esto la persecución de que debían haber sido objeto los que estaban fuera de la ley, y que esto no aparecía de manera clara en el expediente. = Reiteró en un momento de que faltaban las declaraciones de multitud de gente, que estimaba que eran indispensables e imprescindibles ya que el Sr. Soler, cuando abrió la información pública, expuso que acudirían a ella los que tuvieran por conveniente, pero no citó a los sectores que estaban fuera de la ley para que puntualizaran y explicaran lo que había ocurrido. A ellos invitó el Sr. Soler que eso ya se había hecho.

Continuó el Sr. Manuel Blasco diciendo que debió haberse llamado a declarar a esos doscientos, y pidió a fin de que hubieran expuesto la razón por la cual estaban faltando a la ley, y que eso no se había hecho como tampoco se había citado a aquellos personas que, a su juicio habían contraindicado

personalidades, como el Alcalde anterior  
el Concejal delegado de este servicio y  
el Concejal Abogado así como también  
muchas más interesantísimas la de-  
claración del Ingeniero Director de  
la Jefatura Industrial de la provincia.

El Sr. Soler interrumpió para  
decir que eso no hacía falta, que se  
desperdiciaba en actuación de todos  
los documentos que aparecían en el  
expediente.

El Sr. Alvarez Flóres continuó  
apoyando que en su opinión había  
discrepancias entre los datos, que  
habría que depurar más, por lo que  
refiriéndose al Sr. Soler dijo que había  
obrado con muy buena fe, con una  
extraordinaria actividad, pero con  
muy poca fortuna, quise por no  
haber enforado bien este problema,  
por falta de elementos que me  
hubiera traído al expediente me me  
por conocimiento de la cuestión por  
a pesar de ser tan voluminoso el ex-  
pediente, no tiene la suficiente de-  
vididad para poder empezar delibera-  
do y que por lo tanto, la minoría es  
votante en contra, sin que  
ello significase que con los elementos  
que había condensado a la Dirección

Ayuntamiento de Madrid



que faltaban elementos de juicio y  
por ello pedían que se ampliase este ex-  
pediente, que viniesen a declarar algu-  
nos de los señores a quienes se había  
referido para llegar a determinar con  
precisión todas las responsabilidades; y  
también expresándose en los siguientes tér-  
minos: si el expediente es esta tal cual  
es, la minoría lo hará en contra, y esa  
hará su libertad de acción para seguir  
trabajando; si, por el contrario, el Ayun-  
tamiento accediera a que se hiciera una  
ampliación, lo veríamos con gusto,  
por que es el único camino de esclare-  
cer la verdad.

El Sr. Marcos preguntó si el expedi-  
ente se insertó a petición del Sr. Alvarez, con-  
standole al Sr. Presidente en sentido afi-  
mativo.

El Sr. Rodríguez contestando al  
Sr. Soler dijo que el Ministerio de Ha-  
cienda había enviado una comuni-  
cación dando las gracias a la Direc-  
ción del Tráfico por la labor que esta  
había llevado a cabo respecto de los  
vehículos destinados al servicio público  
que circulaban sin patente nacional  
en cuanto a las terceras partes, man-

Exposición de Madrid

testo que se pagaba a todos; agregan-  
do que si había alguna denuncia, es-  
ta debía presentarse a J. J. firmada  
por el guardas, para que de esta for-  
ma hubiera siempre una persona  
que pudiera responder de sus actos.  
Con referencia a la patente nacional  
dijo que el Concejal Privado no podía  
imponer sanción alguna. Lo que se  
hacía era recetar en un libro las  
denuncias que se iban presentando  
y cuando había diez o doce se en-  
viaban a Hacienda. = Resigió la  
manifestación hecha respecto de que  
se habían formulado pocas denun-  
cias, y dijo que desde principios de mayo  
del año actual se habían presenta-  
do trece mil. Añadió que los apre-  
dientos se hallaban a la disposición  
de cuantos quisieran examinarlos  
a fin de que vieran los errores que  
se habían impuesto. Expuso que to-  
do mil denuncias en el lapso de  
un año eran bastantes, debían en-  
tenderse que se había trabajado y  
que los Guardas habían cumplido  
con expreso, con la misión que les  
estaba encomendada. = Fue conteste  
al Sr. Pastura manifestando que del  
que J. J. ocupaba el cargo de Concejal

Privado, había sido objeto de reiteradas de-  
nuncias.

El Sr. Flores Pleguez interrumpió  
para decir que muchos Guardas del Pá-  
rco habían opuesto que no formula-  
ban denuncias, por que no les hacían  
caso.

El Sr. Rodríguez dijo que ahora se  
había prescindido del libro en que el  
Sr. Flores Pleguez se había referido  
en su discurso. Lo que se hacía era  
registrar en un libro especial con el  
correspondiente número, cuantas de-  
nuncias se iban presentando lo cual  
impedia que se pudiera examinar  
ninguna. = Añadió que la Dirección  
del Tráfico respondía perfectamente al  
fin para que fúese usada, que todo ma-  
chaba mejor de no existir las difi-  
cultades actuales dimanantes de la di-  
versidad de organismos, Autorida-  
des que intervenían en este clase de  
asuntos. = Con relación a las Agencias  
dijo que lo que habían hecho era soli-  
citar del Ayuntamiento substitutiones  
de un coche por otro, que, en realidad,  
era imaginario, con lo cual ya se po-  
nían al servicio público. Como esta  
es estaba en vigor la limitación de  
la industria, no podía conseguirse



licencia alguna municipal; pero las  
coches se proveían del aparato de ma-  
jería, obtenían el oportuno prestatado,  
circulaban por las vías públicas.  
Aunque que este mismo debía haberse  
hecho sin la previa presentación del  
correspondiente volante del Ayunta-  
miento; volante que, incluso, debía  
haberse exigido para la obtención  
de la patente nacional. Con todo  
lo ocurrido, el Ayuntamiento ha-  
bía sufrido una considerable pér-  
dida de dinero, mientras que al Co-  
todo no había experimentado el  
menor quebranto económico. Espuso  
a continuación que, en la actualidad  
al darse de alta en Oficio público,  
un coche los solicitantes se veían  
obligados a pagar. = En cuanto a  
la forma como se daban los per-  
misos, manifestó que esa era cuestión  
que no afectaba a la Inspección de  
Carreteras ni a su Delegado, sino a  
la oficina de la patente nacional.  
Terminó diciendo que se hallaba  
de acuerdo con las conclusiones del  
Sr. Jefe Instrucción del expediente y  
que, por consiguiente, creía que no ha-  
bía existido falta ni negligencia al-  
guna por parte del Director del Dpto.

Ayuntamiento de Madrid



ni por parte del personal afecto a la ofi-  
cina de referencia.

El Sr. Harwa intervino para ma-  
nifestar, en primer término, que los gentes  
no venían a declarar en esta clase de ex-  
pedientes por carecer del necesario apor-  
tado de ciudadanía, y no no tener fir-  
ma en sus comencios; cosa que con-  
ducía a que el Ayuntamiento no pue-  
da hacer verdadera justicia. Añadió  
que mientras los gentes se limitaban  
a manifestar en la calle o a apelar  
como había sucedido en este asunto  
a los anónimos, en los que se column-  
niaba gravemente a toda la Corpora-  
ción, desde el Alcalde hasta el último  
Concejal, todas estas cuestiones no pa-  
saban de ser verdaderos pleitos de ve-  
ridad. = Lequidamente manifestó  
que no tenía relación alguna con el  
Sr. Harwa; que había estudiado con la  
mayor atención, seriedad al expe-  
diente, y que de la lectura detenida de  
este no se desprendía culpabilidad  
alguna para dicho señor. Solamente  
había una posición de rumores y de  
conversaciones sin concretos reflejos deli-  
ciosos de lo que en la calle se murmuraba.

ha. = Dijo que el Sr. Pólar merecía toda clase de alabanzas por la forma como había cumplido la delicada misión que se le había confiado, así como por la extraordinaria diligencia que había empleado. Agregó que si el Sr. Pólar hubiera encontrado fuera de esta Casa el amparo necesario, se habría convertido en un verdadero fiscal, y habría amarrado con toda la valentía de que S. D. le suponía capaz. Agregó que el Sr. Pólar se había encontrado, como se habían encontrado S. D., el Sr. Álvarez Flores en muchos aprietos de esta índole, con que se habían hecho denuncias, con que se habían llamado a declarar a los que las formulaban, con que estos, al comparecer, habían negado rotundamente lo que primeramente afirmaron. Por lo que hacía referencia a S. D. dijo que, en aprietos relativos al problema del pan, los que en primera línea afirmaban una cosa, cuando ante S. D. comparecían rotundamente lo contrario y eso que sabían que S. D. se hallaba dispuesto a llegar a las más extremas consecuencias. Manifestó que una cosa no lo que se hablaba en el pte

Ayuntamiento de Madrid

de cristales, otra lo que se sostenía delante del buen instinto, de su conciencia, en esas condiciones no había forma de que jamás se llegara a exigir responsabilidad. = A juicio de S. D. lo ocurrido había sido debido, principalmente, al caos legislativo que introdujo la Dictadura en este campo en tantos otros problemas; a la intromisión de autoridades en cosas que no eran de su competencia; a órdenes de Gobernadores que cercenaban la autonomía municipal, a negligencias intemperables del Alcalde. = Agregó que el Sr. Álvarez Flores había llamado de la exigencia de responsabilidades a determinadas personas que procedieron en los cargos a los que ahora integran la Corporación. Agregó que en España todo el problema existente era de responsabilidades a exigir, sin embargo, ya se veía lo que estaba pasando. Manifestó que si esto era lo que estaba sucediendo en asuntos de mayor importancia, lo lógico sería pensar que una cosa así ahora había de acontecer en la cuestión de que ahora se estaba tratando. Por ello estimó que ni se llamara a declarar al Sr. Antón, ni al Sr. Martín Álvarez, nada se podría hacer contra ellos. Aquello

El Sr. Pólar se hallaba

fué una de tantas confusiones como  
introdujo la Dictadura, al amparo de  
las cuales medraron muchos, a  
cuyo amparo el vecario no pocos in-  
tereses, y se hicieron bastantes cosas  
acercadoras a toda clase de nepotismo.  
Conviene que porier en orden ese caos,  
y procurar asignar responsabilidades  
de manera muy bien; pero creo que esto  
no podría hacerse de momento y  
que habría que esperar a mejores  
tiempos a fin de realizarlo de una  
manera ejemplar y decisiva. — Res-  
pecto del expediente manifesté que,  
por su parte, debía darse por termi-  
nado. Estimo que de mala valdría  
volver a abrir una información  
pública, pues a ella tenía la repu-  
tad de que no vendría más gente  
de la que ahora había auditado.  
Tras de declarar al Sr. Brito alba-  
ría una cosa poco gallarda, to-  
talmente inútil; llamar a D. Cal-  
lestrin Herrería sería tanto como li-  
gar a no conseguir nada práctico.  
Por lo tanto, S. D. votaría a favor de  
la aprobación de la propuesta fo-  
rmulada por el Sr. Soler. Terminó di-  
ciendo que visto que el asunto no ha-  
bía quedado suficientemente aclarado

Ayuntamiento de Madrid



cido; que en el expediente quedaban flo-  
tando ciertas nebulosidades; que es-  
timaba que no habían cumplido  
con su deber los que, llegado el mo-  
mento de manifestar su indolentemente,  
no lo habían hecho o lo habían he-  
cho en forma que cualquier persona  
de recta conciencia no podía haber  
procedido de manera distinta a como  
había procedido el Sr. Soler; y que ha-  
bía que dar por terminado el expe-  
diente con un sobresueldo, que a  
muchos repugnaba, pero que había  
que admitir después de examinados  
detenidamente las declaraciones, los  
datos aportados.

Al Sr. García Cortés anticipó que la  
minoría liberal votaría el dictamen  
que era el reflejo de las conclusiones  
presentadas por el Sr. Hues intransigente  
del expediente. Agregó que había estu-  
diado este desaprovisionadamente, y que  
procediendo rectamente, no se podía  
llegar a conclusiones distintas de las  
que había llegado el Sr. Soler. Puso en-  
tonces que no se podían proponer nuevos  
cargos, ni nuevos nuevos castigos a  
de del estudio de los hechos, datos,

apuntados al expediente no resultaba nada que pudiera justificar tal determinación. = Así mismo teniendo en cuenta las manifestaciones que se habían hecho anteriormente por los señores Concejales, que si los que habían venido con propósito de verdaderos fiscales no habían podido encontrar un punto de apoyo para en su caso, contrariar, envolver a la persona que ejerce la Dirección del Tráfico, los que se hallaban colocados en situación de perfecta unanimidad no podían justificar ni sostener por consiguiente, excepto que en el expediente se había llegado a la conclusión que era obligada. = Pasada mente dijo que la cuestión había sido mal planteada, ya que si a base de la responsabilidad de la Dirección del Tráfico era una falta que, de existir (o a juicio de D. P. existía) no dependía de la esfera de acción municipal, era algo que estaba completamente fuera de lugar si la licencia para circular, desde que se dio la patente nacional, la concedió el Ministerio de Comercio, no era lógico buscar dentro de la esfera municipal la responsabilidad de los

Ayuntamiento de Madrid

hechos acaecidos. De lo que se podía sacar al Sr. Alvará era de cómplice o de accesorio; agregando que, para ser justos, el primero que había sido la causa era el autor del delito, por lo que si no se necesitaba un estado de pasión incompatible con la justicia. Dijo que el autor estaba en las oficinas del Estado y expresó que de eso no se había hablado, ni dentro, ni fuera del Ayuntamiento. = A continuación, se refirió a la limitación de la industria. Manifestó que debía investigarse la forma como esto cuando llegó a obtenerse; acordó que constituya un verdadero baldón para el Concejo que lo tuvo. Se refirió al bando del día doce de mayo de mil novecientos ochos, hablando el concejal anteriormente aludido, y dijo que el día veinte el Sr. Alvará, Director del Tráfico, informó a la Alcaldía sobre la forma como se impuso a hacer transferencias sin la intervención municipal, y que el día veintinueve de junio dicho señor insistió en la advertencia de que se estaba cometiendo irregularidades. Se dijo que, posteriormente, el Sr. Alvará, por su cuenta, en vista de la pasividad de la Alcaldía, se decidió a formular

Excmo. Sr. D. D. Alvará

denuncias a, incluso, a quita de los co-  
dices los aparatos de religión; pero se  
encontró con la intervención del pa-  
der gubernativo que le negó esta fa-  
cultad, obligándole a restituir los apa-  
ratos quitados. Hizo constar que, por  
su parte de la Dirección del Tráfico  
había existido una intervención co-  
stante en relación con este asunto.  
Agregó que habiendo sido esto así no  
podía, razonablemente, culparse al  
Director del Tráfico de encubrirlos  
ni de cómplice. Agregó que, aun  
en el caso de que hubiera existido  
dejadura por parte del Director del  
Tráfico, ella hubiera estado justi-  
ficada por la pasividad de la auto-  
ridad en que se le movilizó la  
del régimen en la concesión de li-  
cencias. = Retuvo que era injusta  
la acusación de que se había hecho  
objeto al Sr. Harca, y que tal im-  
putación debía verse desechada, proclamán-  
dolo en este respecto un absoluto fal-  
ta de responsabilidad. Hizo constar  
que, con plena responsabilidad, se  
le declaraba, y que no comprome-  
tía su espíritu más en este pun-  
to concreto. = A continuación  
expuso que, como era natural, no

Ayuntamiento de Madrid



hipotecaba la minoría liberal en con-  
vite, no ya en relación al asunto gene-  
ral de los tramitantes, sino en relación  
a la Dirección del Tráfico. Dijo que, de  
ninguno modo que los proclamaba  
que, con arreglo a su local saber, enten-  
der, no consideraría justo dar un voto  
que implicase la menor censura pa-  
ra la Dirección del Tráfico, el día de  
mañana, si la situación fuera distin-  
ta. S. P. cambiaria su actitud, si tu-  
viera razones fundadas, de que se ha-  
bían cometido faltas, sus señorías ten-  
drían a gala cumplir con su compor-  
tamiento de tener el asunto al Ayunta-  
miento, ejerciendo de fiscal. Añadió  
que hoy no podía actuar a base de  
lo que se rumoreaba, sino de lo que  
aparecía en el expediente. Dijo que esto  
se había invocado dando a todos los  
ciudadanos las máximas garantías  
para que pudiesen exponer si así lo  
estimaban conveniente, y que si no  
habían venido, el Ayuntamiento no  
tenía en ello la menor culpa. Ha-  
bía, pues, que atender a lo que suelte-  
ra probado en el expediente, ya que, de  
no hacerse así, se procedería arbitra-

nia e injustamente. = No considero ne-  
cesario, convenientemente ni oportuno que  
se hiciera una ampliación del expre-  
diente. Este asunto debía darse abien-  
ta por liquidad en lo que se refería  
a la acusación presentada; pero que  
podía remitirse en cuanto hubiere  
una persona que viniera a hacer ac-  
cusaciones personales en la forma como  
estos debían llevarse a cabo. En este  
instante se presentaría otra cuestión  
y S. E. con arreglo a ella procedería. =  
Seguidamente, dijo que el Sr. Idoz ha-  
bía llevado a cabo una labor inte-  
ligente y activa, sus papeles siempre  
en un orden de absoluta incorrup-  
ción. Agregó que no censuraba a los  
que formulaban denuncias, pero que,  
aunque se equivocaran, si las pre-  
staban de buena fe prestaban un ser-  
vicio municipal estimable. Hago  
pero censuraba a quienes en la mu-  
nicipalidad o privadamente habían hecho  
acusaciones y expuso que a todos se  
les había dado en el expediente un  
día, rebatido para que se manifes-  
taran. = Manifestó que lo mejor  
que ahora podía hacerse era des-  
finitivamente que la persona ac-  
usada — que durante la tramitación

Ayuntamiento de Madrid

del expediente había estado expuesta a  
la crítica de la gente, — se hallaba com-  
pletamente limpia de toda mancha. Ha-  
bía, si el Ayuntamiento había de tener  
un jefe de servicio en las debidas condi-  
ciones, era necesario que actuara dentro  
de él con el maximum de autoridad. En  
este sentido S. E. hacia la precedente de-  
claración por considerarla de perfecta  
justicia. Terminó insistiendo en que  
si mas adelante se presentaran otras  
cuestiones, de ellas resultaban conde-  
ninas completamente adversas. No  
señalaba ideas a ellas, porque no te-  
nían compromiso alguno que les in-  
validara para proceder, en cada caso,  
con criterio de absoluta justicia.

El Sr. Idoz dijo que estimaba pe-  
or este asunto no debía ser objeto de vota-  
ción, ya que no se trataba de imponer  
sanción alguna. Lo único que procedía  
era que la Corporación se diera por con-  
tentada del dictamen, en el caso de que  
aun se viera conveniente, o que se pi-  
diera la ampliación del expediente. —  
S. E. por su parte, se mostraba satis-  
fecho de que el Ayuntamiento se diera  
por enterado y por satisfecito del  
expediente instruido por el Sr. Idoz, por  
quanto el fondo de la campaña había

denido una plena justificación y las  
declaraciones que se habían pedido  
apreciar por las manifestaciones he-  
chas, principalmente por los que ha-  
bían impugnado al expediente. = Dijo  
que era cierto que un número de in-  
migrantes de las prisiones había esta-  
do notando por las vías públicas de  
Madrid sin licencia municipal, y que  
este número había quedado suficien-  
teramente reducido en el curso del do-  
ceto. Agregó que había pedido una  
aplicación al Sr. Abasco respecto de  
este punto, y que dicho señor le ha-  
bía proporcionado una relación de  
todos los documentos que había apa-  
recido al expediente, según por la cual  
no iba a hacer ni un solo comen-  
tario. Dijo que, como no había  
habido más remedio que resusci-  
tar, la Dirección del Tráfico se ha-  
bía presuponido extraordinariamente  
de la este asunto, uniendo toda la  
de comunicaciones a la autoridad  
superior; que se había memorado  
al Ayuntamiento una serie de fami-  
liar, y que la autoridad anterior  
de, obrando con arreglo a sus fe-  
cimientos que circulaban los auto-  
ridades del servicio público colaba

Ayuntamiento de Madrid



dolos los aparatos de relojería y no pen-  
sando que se quitasen los presuntos. = Se-  
guramente dijo que ahora sólo queda-  
ban dos cargos que había formulado  
el Sr. Silva, uno de ellos relativo a que  
había existido lenidad por parte de  
la Dirección del Tráfico.

El Sr. Silva interrumpió para  
decir que lo que había pedido era que  
se aclarasen algunas declaraciones ge-  
nerales en el expediente respecto a que  
la Dirección no había caso de las de-  
nuncias presentadas, y a que las argu-  
cias aludidas tenían una gran influen-  
cia, ignorándose el motivo de este re-  
sultado.

El Sr. Irujo continuó diciendo que  
si no se hubiera demostrado que la Di-  
rección del Tráfico había estado reali-  
zando facultades para ella, y para el  
Ayuntamiento, hubiera estado muy  
en su punto hablar de lenidad. = En  
cuanto al número de multas impo-  
nidas dijo que esta era una cuestión ap-  
ropiada de apreciación. Por ello si  
se habían impuesto doscientos, trescientos  
o cuatrocientos S. P. podían estimo-  
rse que eran muchas, otros podían

over que eran pocas. Si después del reintegro de felones en que se publicó la R. D. de reintegrados del mismo mes, la autoridad municipal tenía o podía tener en materia de tasamientos dos facultades, una la de la licencia municipal para circular y otra la relativa a la patente, con arreglo al art. 1.º tuvo en relación con el que ce, que había citado el Sr. Silva, la agente de la autoridad no podía hacer más que comunicar a la Delegación de Hacienda de la provincia la imposición de la multa. Manifestó que lo de la tenencia era una cuestión completamente subjetiva y R. D. no la apreciaba por parte alguna. = A continuación calificó de gravísima la acusación que había después flotando al Sr. Silva respecto a que las Agencias habían estado cobrando una cierta cantidad para consentir que circularan los coches.

El Sr. Silva expresó que se había referido a las declaraciones que se habían prestado.

El Sr. Ruiz hizo constar que tales declaraciones eran de personas que, evidentemente, habían sido castigadas por incumplimiento de sus obligaciones.

Ayuntamiento de Madrid

> que R. D. no sabía hasta qué punto podrían ofrecer garantías de respetabilidad. Agregó que lo que denunciaban tales declaraciones era que las Agencias cobraban la cantidad de setecientos pesetas; pero eso nada tenía que ver con el Ayuntamiento. Expuso que nadie directa ni indirectamente, había lanzado la acusación de que la Dirección del Tráfico cobraba parte de esas cantidades. Se trataba de rumores que no habían sido corroborados en los números que figuraban en el expediente. En cuanto a la ampliación del expediente, manifestó que el Ayuntamiento no era quien para después responsabilidades de otra autoridad, por no llegar contra ellas la jurisdicción de aquel. Pero, R. D. que decía que todo se aclaraba debidamente, no podía acceder a la pretensión del Sr. Huesos Huesos.

El Sr. Huesos Huesos se dirigió al Sr. Mañá y le dijo que ya que este participaba de la opinión de que se debían exigir responsabilidades, en este caso podría actuar en tal sentido. Su intención se consistía en colocándose en ese plano, sin tener a salir derrotados por una gran mayoría. = Dijo que lo dicho por el Sr. García Cortés en cuanto a que en el expediente no figuraba absolutamente



ninguna sanción. Manifestó que si se  
miraba aquel con esas presiones, era  
afirmación en sentido. Además que  
en el expediente había declaraciones  
a los que, a mi juicio, no se les había  
dado el valor que tenían. Dijo que ha-  
bía quien declaró que había votado me-  
res que llevarla trabajando; lo cual  
no era, precisamente, una prueba  
de que la Dirección del Tráfico había  
procedido con actividad, etc. = Dis-  
puso de la manifestación hecha  
por el Sr. Ruiz relativo a que este expe-  
diente no debía someterse a votación.  
Dijo que si existiera unanimidad po-  
dría prescindirse de la votación; pero,  
desde el momento en que la minoría  
socialista y el Sr. Lillo estimulaban que  
debía aceptarse la ampliación del  
expediente, aquella debía verificarse. =  
Terminó indicando que estaba en dis-  
tancia por otras que el expediente era  
deficiente, por entender que no se ha-  
bían realizado aquellas gestiones que  
eran precisas para aportar los elemen-  
tos de juicio necesarios a fin de que  
el Ayuntamiento resolviera debida-  
mente esta cuestión.

El Sr. Presidente dijo que al pre-  
sente había hecho constar la inter-

ayuntamiento de Madrid



licencia y actividad del Sr. Concejal sin-  
tor del expediente, y que ahora tenía que  
avisar que el Sr. Rodríguez había pue-  
do durante este periodo transitorio una  
elaboración que agradecía vivamente.  
A continuación se felicitó de haber me-  
tenido en su puesto al Sr. Hacia hasta  
que se llegara a resolución del expedien-  
te instando, ya que proceder de otra for-  
ma hubiera sido adoptar una medi-  
da enojosa. = Agregó que había denun-  
ciado claramente que lo que había hecho  
posible el estado anómalo en que se en-  
contraba todo lo que a los automóviles  
de alquiler de Madrid había referido  
en la legislación enbrollada que exis-  
tía y que daba lugar a que Centros di-  
stintos intervinieran para que un tápi-  
metro pudiera circular por las vías publi-  
cas de la Costa. Supuso que ante de iniciar  
el expediente, la Alcaldía Presidencia ha-  
bía usado oportuno trato de simplifi-  
car, en lo que se hallaba a su alcance,  
la legislación a que se aludía de aludir.  
A este efecto, se dividió el Ministerio de  
Economía y obtuvo de esta la disposi-  
ción de que, en lo sucesivo, no se elaboraría  
ningún aparato tapímetro sin que pre-

ivamente se hubiese obtenido la licencia municipal. Dijo que la Alcaldía Presidencial había seguido haciendo gestiones para procurar que las disposiciones legales vigentes se modificaran en forma que fuera cada vez más imposible que se llegara a las anomalías de todo conocidas. Afirmó que, en plazo breve, se crearía una subdelegación de la Dirección de Instrucción que se estableciera en un local del Ayuntamiento a fin de que, al mismo tiempo que se otorgaba la licencia municipal, se colocara el edificio de la escuela. De esta manera se habría acabado con la posibilidad de que sucediera lo que hasta hace poco tiempo venía aconteciendo. Se pareció muy asustado, y, por tanto, digno de aplauso, que se empezaran a responsabilidades; pero le interesaba muchísimo más cumplir con su deber y procurar que mientras ocupara su cargo las cosas marcharan por el camino debido. — Pasó a la opinión del Sr. Dñs. sobre la resolución del Sr. Dñs. sobre la conclusión del Sr. Dñs. sobre el expediente.

El Sr. Dñs. dijo que no tenía

Ayuntamiento de Madrid

inconveniente en acceder a la propuesta de la Alcaldía Presidencial; si bien seguía creyendo que, no imponiéndose castigo alguno, no habría por qué votar.

Seguidamente, y previa la correspondiente pregunta, fueron aprobadas las conclusiones del Sr. Dñs. Instructor del expediente, con el voto en contra de los Srs. Herrera, Navarro, Gómez Latona y Perea.

#### Sobre la mesa

A propuesta del Sr. Dñs. se acordó que continúen sobre la mesa los asuntos de la Comisión municipal Permanente disponiendo, en sus expedientes, que los solares de propiedad municipal número dos, cuatro y seis de la calle de Larva se destinen a la construcción de un grupo escolar.

Por disposición de la Presidencia se acordó que continúen sobre la mesa el asunto de la Comisión municipal Permanente aprobación del régimen de abastecimiento de carne; de los servicios del Matadero que ha de regir hasta que se implante la municipalización total.

A continuación y teniendo en cuenta lo acordado de la hora se





Sesión extraordinaria de treinta y uno de  
diciembre de mil novecientos treinta conti-  
nuada el día dos de enero de mil novecientos  
treinta y uno.

Presidencia del Excmo. Señor  
Marqués de Hoyos.

*Marques de Hoyos*

En la primera sala Consistencial, sien-  
do las once y quince minutos de la mañana  
y para segunda convocatoria por no haber  
concurrido a la primera número suficien-  
te de señores Concejales, se abrió la sesión con  
asistencia de los señores Alvaros Kenon, Mar-  
ques de Ambrage, Capron, Macena, Beniche, Cal-  
vo, Clabr, Cortés Murruera, Marques de Salcedo,  
Torre, Flores Vallas, Escalé, García Cortés,  
Javier Jimenez, Juri, Largo Alvaros, Lopez Do-  
siga, Lopez Rumayor, Marcos, Mauria, Men-  
dez, Miranda, de Miguirel, Murro Lara, Póque-  
ra, Portuquero, Quis, Pelagrin, Regules, Ribera,  
Robles, Rodriguez Quintanar, Rueda, Saquella,  
Santam de la Calleja, Sarruñel, Silva, Soler,

Señores jefes, Moqueza Tanageros y  
Moreno, y con asistencia igualmente del le-  
ctor Eclesiástico Municipal don Manuel  
García y Mantas, se dio lectura del acta  
de la sesión anterior celebrada el día veinte  
y nueve de diciembre último, que fue aprobada.

A continuación se dio cuenta del decreto de convocatoria, que decía así: "Venimos a te-  
nir a la orden del día el movimiento de la  
orden del día de las atribuciones que me impone el  
mínimo primero del artículo veinte y cinco  
del Estatuto Municipal, en relación con  
el punto novena y dos, apartado primero  
mínimo, venga en horror se emita el  
Ayuntamiento del Pto. en sesión extraordinaria  
el día veinte del actual a las tres y media  
de la mañana para deliberar y acordar acerca  
de los asuntos contenidos en el Orden del día que  
se emite a esta convocatoria y tener a la  
orden del día, al momento en que la necesidad de co-  
dificar acuerdos de la Comisión Permanente  
se insinúa urgencia e interés municipal  
Orden del día

Order del dia

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal Permanente fecha diez de noviembre actual disponiendo se señalen los solares de propiedad municipal número dos, cuatro y seis de la calle de Llama a la construcción de un Grupo escuelas y proporcione Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

Mr Morgan at Kenzie

al Ayuntamiento Nuevo que rectifique en  
acuerdo de sus tanteos de septiembre último, que  
determino la enajenación de estos tres solares junta  
mente con los que forman la total superficie de  
terreno procedentes del antiguo Hospicio, determine  
adquirir el acuerdo al municipio unidos como  
consecuencia del estudio anterior y conculque el  
acuerdo en favor del examen de la voluntad pare  
cerse unido por varios señores concejales y te  
niendo en cuenta que por virtud de la elevación de  
precio en los que han de enajenarse median  
te su basta quita compensar el dicho cargo  
nado en el presupuesto municipal como pro  
ducto de la venta de dichos inmuebles, así como la  
necesidad en que se halla el Ayuntamiento de fa  
cilitar locales para escuelas y fin de el cual  
verá el problema resuelto.

El Sr. D. Luis comenzo diciendo que no era  
quien a que se constituyeran grupos escolares; pe-  
ro que en el caso presente habria razones co-  
ndicionales que obligaban a no aprobar los  
disposiciones de la Comision perfectamente in-  
stitucional, mas a fin de se en suya. Total-  
mente equivocados, felices, por tanto, que ha-  
bia que edificar grupos escolares y agrego que  
pertinencia a la Comision encargada de la com-  
peticion de un plan en este respecto y de la en-  
termedia que habia de darse a los dos millares  
congruados en presupuesto. = Expuso que,

que en el caso actual, se daba la circunstancia de que se querian constituir tantos Grupos escolares en una zona que ya tenia otros, uno de ellos el importante numero de la Florida; esto mismo que lo mas procedente seria edificarlos en otros sitios donde estaban desahucados una cosa mas falta, en virtud del plan que se estaba confeccionando. Por ello creyó que no habia constituido el Grupo escolar en los solares residenciales de, casales y seis de la calle de la rosa. Cuando que no obstante lo que en los distantes de nueva, era lo cierto que dicho solares tenian un destino determinado: el de poder con el producto de los minusvalores de una vivienda precapitalizada. Además, eran caseríos. Uno de ellos valia veinte setenta y nueve mil ciento veinte reales; otro veinte ochenta mil noventa y ocho; otro veinte ochenta mil noventa y ocho; otros, pues, los solares mas altos de que se pudiera disponer para sobre ellos edificar Grupos escolares. Si lo que en este momento se pretendia no obedecia a una necesidad pedagógica, sino a una propuesta de able de constituir mas Grupos escolares, lo mejor seria que la Comisión encargada de realizar el plan a que anteriormente se habia referido, buscara otros solares mas adecuados al objeto a que se iban a dedicar. Hecho constar

Ayuntamiento de Madrid

En el margen de la página



que los solares de la calle de Larra no eran una zona urbanística en cuanto a edificación. Por este motivo seria preferible dar a los minusvalores el destino que tienen ya en el presupuesto. Seriamos de acuerdo que como el edificio que se habia adaptado respecto de esta clase de edificación, mas era el de viviendas de todo tipo, lo logran de una que se denominara tambien de solares residenciales. Como consecuencia de todo lo anteriormente expuesto, resulta que no se apartaron los dichos minusvalores.

El Sr. Lopez Rumayor manifestó que la Comisión mostraba para resolver el problema una escolar en Madrid, se promueven manifestaciones en el sentido de que de una manera simultanea se construyeran escuelas para aquellos niños que carecian de ellas y para constituir las que el Ayuntamiento tenia instaladas en otros de casas de viviendas que no reunian condiciones higienicas en pedagogicas. Agregó que en el centro de Madrid era preferible construir escuelas porque al tratar de resolver el problema no habia que atender solamente a los hijos de los obreros, sino a los niños de la clase media que se hallaban tanto o mas necesitados que aquellos. Agregó que la mayor parte de la clase media de Madrid aun continuaba viviendo dentro del casco de la for-

lación. Este motivo había obligado a pensar en construir escuelas en el lugar indicado que afectaba a una zona que en la actualidad tenía muy deficientes, incluso en absoluto de condiciones pedagógicas e higiénicas. Manifiesto que si no se construyera el Grupo escolar de referencia en los solares de la calle de Larra, había que buscar otros en esa zona o en otros que correspondieran al caso de Madrid, añadiendo que en el caso de que no se encontraran, el Ayuntamiento se vería precisado a adquirir casas que por malos y viejos que fueran, siempre tendrían mayor valor que el solar que ocupaban. Asimismo existía una razón de hecho consistente a favor de la construcción del Grupo escolar en el sitio indicado y era la de que el Ayuntamiento estaba pagando alquileres muy elevados, tanto más elevados, cuanto más edificios fueran los locales en que las escuelas se habían instalado. Al construir el Grupo escolar en los solares de la calle de Larra, se podrían abandonar locales muy costosos y el Ayuntamiento, considerablemente habría obtenido un considerable beneficio. = Creyó que era una equivocación preocuparse de dar escuelas a la periferia y dijo que por extraña casualidad los solares de la calle de Larra eran un condicio-

Ayuntamiento de Madrid



Por el Sr. Alcalde de Madrid

muy convenientes para el fin a que se los iba a dedicar como eran la del Grupo iba a tener delante los edificios de Pablo Iglesias que por decir verdad de parque infantil; la de que como se trataba de solares que daban a tres fachadas convenientes hacer un edificio de gran luminosidad; la de que estaba en lugar céntrico y en sitio de poro tránsito rotando, lo cual suprimiría los riesgos, tanto a la entrada como a la salida de la escuela; y la del silencio bien conveniente para toda clase de centros sociales. Terminó diciendo que lo procedente era ratificar los acuerdos de la Comisión municipal Permanente.

El Sr. Alvarez Henares continuó manifestando que en el Centro de Madrid el Ayuntamiento tenía algunos buenos locales destinados a escuelas y dijo que era necesario que este terminara de una vez, no solo por el gusto enorme que ello suponía para el barrio municipal, sino porque la inmensa mayoría de estos locales carecían de condiciones higiénicas y pedagógicas. Por ello afirmó que se quería bien que se construyera el Grupo escolar en el lugar a que los niños menores se referían = Manifiesto que sobre todo había que ir a la realización de un plan general, pero que le parecía perfectamente que ya que se trataba de solares de propiedad municipal, no se despreciera la opinión

que se ofrecía para edificar en ellos el Grupo escolar, abstrayéndose los locales que actualmente se llevaban en arrendamiento y que eran inadaptados para el fin a que se hallaban destinados. = Aprobóse la comisión, ténica que se le ofrecía para tratar de las escuelas de niños y niñas que el Ayuntamiento tenía en las calles de la Palmita y de la Magdalena, una de ellas para niños y otra para niñas. Esta separación, que se llevó a cabo en tiempos de la Destitución por una errata perjurio porque ocasionaba molestias y gastos a los escolares que vivían a largas distancias y porque además había que la matrícula fuera cada vez más reducida. Dijo que el Ayuntamiento debía resolver urgentemente este problema y por la manera de que en el Grupo que se trataba de construir, se habilitara un local con destino a la escuela de niños anormales de ambos sexos, tan digno de la perfección municipal. = Terminó diciendo que daría su voto favorable a los señores concejales a todo lo que se acordara a que por edictos se igualara todo.

El señor Sornes estimó indispensable la constitución de un Grupo escolar en los niños de la calle de Loma. Dijo que en ese distrito era cierto que había diversos centros de enseñanza gratuita, pero los dirigían personas

Ayuntamiento

to de Madrid

Don Manuel de Riquelme



no particulares y no el Ayuntamiento o el Estado, uno en el otro minor mas que aquel. = Seguidamente manifestó que ya que se proponía de tenerse no se debía diferir el momento de construir en el un edificio destinado a escuelas, puesto que esta parte se había ya se hallaba muy necesitada de ellas. = La continuación se adhirió a la propuesta del señor Alvarado Riquelme relativa a que se construyera un pabellón anexo al Grupo que se iba a edificar con destino a escuelas de niñas y niños anormales y ciegos.

El señor Marcos pidió al señor Ruiz que no se opusiera a la realización de esta iniciativa tan importante y beneficiosa para el pueblo de Madrid y que diera su voto favorable a la aprobación de los señores concejales.

El señor Ruera se manifestó absolutamente conforme con que era necesario construir más Grupos escolares; pero no le pareció oportuno que el de que se trataba se construyera en los solares de la calle de Loma. Recordó que para llegar a la instalación del presupuesto se llevó al capítulo de ingresos del mismo el valor de dichos solares. De ahora esto se echaba a perder aunque fuera para una atención tan laudable como la de edificar en ellos un Centro de enseñanza, había necesidad de



arbitrar los recursos necesarios para salvar el déficit que se producía. Por ello estimó que se debía tratar de buscar otro sitio para el edificio de aludido templo, utilizando los créditos que para esta clase de atenciones figuraban en la ley presupuestaria y no arrendados de la misma, sin incurrir en el que no se podía pagar al Ayuntamiento municipal y nuevos incurrir a título gracioso.

El señor Luis se adhirió a la manifestación que acababa de hacer el señor Rueda. Seguramente resultó en que se trataba de terrenos de los que más caro valían en Madrid, puesto que los de las calles se la quita y tanta burocracia se estaban pagando a diez y ocho, quince y veinte pesetas el pie y este mismo tipo de costaba se habían calculado a cincuenta. Después el argumento utilizado por el señor López Rumbay y dijo que el lugar donde se quería emplazar el grupo estaba a sea entre las calles de la Florida, Barceló y Generala, era de los de más baratos. A continuación dijo que en la zona se hallaba el grupo de la Penitencia y los jardines de la Infancia, aparte de las diversas escuelas en las que se daba enseñanza completamente gratuita. Dijo de que siempre merecer el aplauso de todos aunque otra cosa opinara el señor



El Sr. Rumbay y

Saorral - Se refirió seguidamente a las escuelas de obreros y niños. Recordó que antes del advenimiento de la Dictadura, los niños y niñas se hallaban agrupados, pero que por una medida que en su momento se adoptó, se agruparon únicamente a los niños al actual se había llevado a cabo una separación de sexos, haciéndose ir a los niños a un colegio de Madrid y a las niñas a otro. Manifestó que la Junta Municipal de primera enseñanza se había ocupado ya de esta importantísima cuestión y que si no se hubiera preocupado de ello, las indicaciones formuladas en el día de hoy serían suficientes estímulo para que se procurara entón lo que ocurría con niños de la zona, unidos y en muy breve plazo. Dijo que en su opinión no se podía oponer a que en Madrid se constituyera el mayor número posible de grupos escolares, puesto que esto era lo que se estaba estudiando en el plan general. Lo que había que hacer era distribuirlos debidamente entre las zonas verdaderamente necesitadas de ellos. Permitió en que la de que se estaba tratando no era una que necesitara grupo alguno por ahora, diciendo, además, que había que fijarse en un centro de enseñanza, buscando los terrenos más convenientes en los cuales se pudiesen construir eficientemente de gran rendimiento para el Ayuntamiento.

to, que comprometeran los gastos que se hicieran.

Intervino se nuevo el señor Lopez Riumayor. Dijo que los señores de que se tratara fueran los unos cargo de la obra y que la obra era bien sencilla: no costaría y para lo poner de término para la construcción del templo sería necesario pensar en adquirir una buena solución verdaderamente antieconómica.

Alegó también que el partido ayo se suma de campo eclesial, aspecto verdaderamente importante al extremo de que el Estado había llegado a prohibir la construcción de templos en dicho campo. En adelante en sesión dijo que como la partida consignada como ingreso por multa de actores era en realidad inferior a la que había de lograrse en la liquidación el Ayuntamiento podía adoptar el acuerdo propuesto con la tranquilidad de que no disminuiría las cifras del presupuesto.

Seguidamente usó de la palabra el Sr. D. Manuel, también en defensa de los señores, que fueron aplaudidos en votación nominal por veintinueve votos de los señores Alvarez Heron, Aspin, Baena, Benítez, Cortés, Muñoz, Sainz, Flores, Valls, Frade, García, Cortés, Gómez, Jimenez, Largo Alvarez, Lopez Riumayor, Marron, Moura, Moya del Monte, de Miguel, Muro, Lara, y



guera, Rodriguez, Pleguez, Roman, Rodriguez Jimenez, Sagasta, Sarmiento, Silva, Coler, Parrote y Ruiz, contra tres de los señores Marques de Ambrage, Calvo, Blaz, Marques de Salas, Guri, López Dónga, Luis, Requena, Riera, Rueda, Coma de la Calles, Serrano Jimenez y Torquero Sanguino.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión municipal. Enmenda hecha sea de diecinueve autores, aprobados en un dictamen, fecha veintinueve del pasado mes de noviembre en el que propone como resultado del estudio llevado a cabo de todos los extremos relacionados con el abastecimiento de carne, como consecuencia, del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de veintinueve de octubre último en el sentido de pronunciarse favorablemente sobre la oportunidad y conveniencia de la municipalización de dicho abastecimiento y de elevar al Gobierno la petición de resolución del Consejo de batallas, la aprobación del proyecto de reglamento del régimen de abastecimiento de carne y de los servicios del Matadero y Mercado de Pajaros que ha de regir hasta que se implante la nueva organización total cuyo proyecto figura en el acta de la sesión indicada.

Se dio cuenta de una (nueva) enmenda suscitada por el Sr. García Cortés propo-

Se suspende la sesión

visando las siguientes modificaciones: "Artículo quinto. - Deberá quedar redactado en la forma que se le inserta en el Consejo de Administración al Director del Matadero. - Artículo sexto. - apartado c. - Deberá redactarse en la siguiente forma: Por los comisionados que sacrifican directamente las reses para su consumo para el abasto de sus establecimientos, siempre que el consumo de dichos establecimientos durante el año anterior, se lleve en un tiempo suficiente de comercio, hayan de tenerse al presente diario siguiente: ca. - sacrificio de vacunos y lanos, media res vacuna mayor, tres lanos y una res vacuna menor, como debidos de ganado vaco, de vacos. Por los industriales que se dedican a la transformación e industrialización de carne que no venden carnes al público y por aquellos comerciantes que tengan contratos de suministro con los establecimientos o carnes dependientes del Estado, promuevan o suministren, siempre que aquel se limite a ciertos dichos establecimientos. - Artículo séptimo y noveno. - apartado quinto. - Quedará redactado en los términos siguientes: Las sociedades o particulares que no retengan este comercio municipal moverán por su cuenta a la venta de toda clase de ganado, dando conocimiento al Director del

Matadero de muchas operaciones reales. - Artículo treinta. - Quedará redactado en la forma siguiente: El Registro que se abra se constituirá tendrá caridos reservados, pudiendo en caso del mismo únicamente el Consejo de Administración, Director del Matadero o funcionarios en quien delegue. - Artículo cuarenta y tres. - apartado primero. - Quedará redactado en los siguientes términos: Los funcionarios de la policía de la Matadero que fueran propuestos del Director de dicha dependencia y tras los trámites reglamentarios, será sometida a la aprobación del Ayuntamiento. - apartado cuarto. - Quedará redactado en la forma que sigue: Quedará, si fuere por el Director del Matadero, todos los servicios de dicha dependencia con la mayor eficiencia, al objeto de que estos se prestan con el maximum de facilidades y garantías económicas para los intereses municipales y los del vecindario. - apartado quinto. - Quedará redactado en la siguiente forma: En primer lugar en el aspecto económico administrativo todos los proyectos que luego de oír al Director del Matadero se formulen por los jefes de servicio, serán sometidos a la sanción del Ayuntamiento.

El Señor Rector Cortés dijo que la comisión tenía únicamente por objeto corregir algunas deficiencias del dictamen.



"El Matadero" de Madrid

My mother & Mary



El señor Bonaura, después de un momento de la Comisión, que está en debate al primer punto, estimaba que se había cumplido el acuerdo del Pleno de solicitar del Ministerio de Economía y con carácter urgente, la resolución del Comercio de carnes. — Con relación al mismo asunto manifestó que lo acordado anteriormente era que por la Alcaldesa se hiciera la propuesta de nombramiento de la Comisión que había de estudiar la municipalización del abasto de carnes. — Con referencia a los extremos acordados y fueron de la comisión, dijo que la Comisión, monominalmente, se lo aceptaba.

El Sr. Presidente confirmando las as-  
sistencias del Sr. Piquem, hizo constar  
que se habia dirigido la oportuna comunica-

ción al Ministerio de Economía y que el nombramiento de la Ponencia de Matadero pendiente de la constitución de tales Comités. A continuación el Sr. Largo Alvarez leyó el siguiente discurso: «Señor Alcalde y señores Concejales: Me voy a permitir intervenir en este debate de régimen para la carne, por ser de gran interés para el vecindario de Madrid. Como debate hablando como Concejal mego benevolencia, si no me capiere con la quibama que sus señorías lo hacen. Los hechos de la intervención van a ser claros, concretos y sin comentarios algunos. En primer lugar de historia. Por lo que recuerdo, antes del Consorcio o sea por el régimen de industria libre, estaba el gobierno de carnes desorganizado y entre las distintas unidades que lo integraban no se entendían. Hemos tenido un régimen de Consorcio que tampoco ha dado satisfacción a los consumidores de carne en el vecindario consumidor. Después de tratado este asunto en el Pleno en el que se aprobó que se estudiase un régimen transitorio, fue invitado a dar sus opiniones sobre el asunto y en este mismo día el Meriado, el Matadero y algunas explotaciones de carne. El Meriado de Guadalupe, aunque con algunas deficiencias fácilmente corregibles, se puede concepcionar de nuevo. El Matadero tiene

hecho con algunas deficiencias, puede concepcionarse de nuevo. Los servicios de regimiento funcionan con regularidad. Las explotaciones de carne de Madrid, saliendo muchas de la Región necesaria y aumentando la carne en la forma siguiente: Vacas de primera, medio kilo dos pesetas en invierno, medio kilo una peseta; de segunda, medio kilo una peseta; de tercera, medio kilo una peseta. Terneros de primera, medio kilo dos pesetas; de segunda, medio kilo dos pesetas; de tercera, medio kilo dos pesetas en invierno, medio kilo dos pesetas en verano. La vaca era vieja y flaca, la ternera de la misma especie. El vacuno actual era de la primera, cuando era de la primera era unidos mas caro. Así se aumentó la carne actual. Pero he aquí como son las condiciones y con la industria libre, no se han entendido y como el Consorcio tampoco ha llevado el aumento para que fue acordado, si queremos que el vecindario de Madrid tenga mejor servicio de carne se impone la municipalización total. No se nos olviden los aumentos que la municipalización tiene para el Ayuntamiento y los voy a señalar benevolencia: Primeros - la compra de ganado - Segundo - el pago de los productores - Terceros - el resto a los consumidores. Cuarto - el resto lo sube el productor. La compra de ganado no

1.º no me gusta + Regimen



tan convenientemente, yo lo apruebo. El pago a los numerarios puede hacerse al contado, sin contrabando los efectos comerciales que entran por el cupo de sus facturas. El cobro a los exportadores no ofrece dificultades porque todo viene en fianza. Los subproductos es mucho más barato tratarlos por una utilidad que por su valor total que lo mismo que tenemos a otros de frascos y eso que llevándolo bien no se fracciona, sino todo lo contrario. Por todo lo contrario: si me atrevo a proponer al R. D. que se promueva por la Municipalización total de la carne. A mi modo de ver es un acierto de organización. La mayor parte de los servicios están actualmente municipalizados. El solo falta: la carne. Recien concursal para comen, curatos y Matadero y subproductos, independiente de los demás servicios, con facultades para establecer la organización necesaria de tarifas y registros de facturas y luego poner a unar este servicio con que el Ayuntamiento le tenga que invertir cantidad alguna para su mantenimiento y sin tener a filitaciones siempre que la organización este hecha en forma conveniente. Que las reses sean regatadas con un número y se pague a la autorida en el Matadero. Que las carnes sean llamadas con números marcados de la calidad efectiva para que el público no sea equivo-

En el margen de Mayo

cado como sucede actualmente. Se recomienda que la municipalización total de la carne puede hacerse sin embargo tener por las razones siguientes: Primero. Porque tenemos el principal elemento que es la instalación (Matadero y Mercado). Segundo. Porque se puede tener en el Mercado el ganado necesario para disponer. Tercero. Porque será una especie de monopolio en beneficio de los consumidores. Cuarto. Porque podremos comprar a crédito y vender al contado. Quinto. Porque podremos dar un margen de beneficio a los capataces que lo salte/oguen. Sexto. Porque tenemos asegurada la venta del ganado que compramos toda vez que se pueden hacer las compras sobre medida. Séptimo. Por que no debe olvidarse el que otro acierto municipalizado dispone frascos para seguramente fueron mal plantados y mal organizados. Repito que la municipalización de la carne me parece un problema de organización y nota una que se organización sobre los elementos con que contamos. Por último: al permitirme insertar en ciertas afirmaciones es porque tengo la seguridad de que es factible y he hue que otra razón que el de ser útil a unos consumidores. Si lo consigo, habría seria necesidad, salte/ogación y si no lo consigo, tendrá una gran importancia. He dicho.

El señor Requena seguía de misas palabras dedicadas a enumerar la importancia del problema y la necesidad de que el Ayuntamiento acordara lo suficiente para adoptar un acuerdo beneficioso para el pueblo de Madrid, dijo en primer término que ahora como antes sostenía que el consumo de las carnes era elemento necesario y trascendente para llegar a la municipalización total, problema que como decía el señor Largo Alvarado no tenía las dificultades que querían hacer ver los que habían negado, impugnado y combatido, manifestando a los señores: los abaschadores. Añadió que se había dicho que por su parte, patrocinaba la continuación del consumo, subordinándose al hecho esta afirmación, que aceptó la proposición del señor Salazar de que se fijara a la hora de aquel el plazo de diez meses y que los hechos transcurridos ya bien durante los cuales había habido tiempo para estudiar la municipalización, la proposición que ahora se hacía, demostraba esta para siempre. Puntualizó haciendo constar que no era su deseo dirigir censuras alguna a la Alcaldía, ya que creía, por haberse llamado con ella, la confianza que depositaba en los representantes delegados, quienes se habían cumplido el acuerdo de adoptar la resolución del Consorcio. Dijo que para ello se había fijado para sus señores

la mitad del tiempo transcurrido hasta hoy, visto que se aceptó tal resolución. En respecto al acuerdo de proceder al estudio de la municipalización dijo que la Alcaldía quedó encargada de reunir la Comisión y que seguramente lo hubiera hecho con toda urgencia: pero que por parte de los abaschadores a que antes se había referido y por parte de sus señores socios del Ayuntamiento, se habían puesto dificultades que en este caso eran la interpretación de un artículo del Estatuto, y que a estas cosas se tenía precisamente en presente de que se constituyera la Comisión expusieron por Corregidor y Recensor para iniciar un trabajo en el fin de que cuando en la fecha que fueran, estuviera el Ayuntamiento, pudiera implantarse el nuevo sistema. Como consecuencia de lo anteriormente expuesto, afirmó su señoría que los acuerdos adoptados en el nuevo sistema no se habían cumplido con la necesaria rapidez y que ello no era culpa de la Alcaldía sino del Negociado, o se quien se dirige.

El señor Pavia cedió interinamente diciendo que la responsabilidad no era del Delegado de Abasto, según sabía el señor Requena.

Continuó su señoría y dijo que con el dictamen se postularía la continuación indefinida del Consorcio ya que mientras no se pudiera en resolución, por motivo al Ministerio, no



Por el Regente de Madrid

se conseguira, y mientras no se constatare la  
 lección, el Gobierno seguiria actuando. «Asi  
 mis que se agitaron la propuesta, se acordaron  
 dos Comisiones, una ordinaria y otra en beneficio  
 de los trabajadores y otra en lo que tenia referen-  
 cia a los subproductos. » Después de referirse en  
 sesión a la estrecha relación que por la po-  
 par el precio de la carne, tenía el valor de las  
 pueras, dijo que la petición de resolución del  
 Gobierno habria sido por resultado que el pro-  
 yecto, puesto de acuerdo, haciendo un frente  
 único al Ayuntamiento, retornara dispuesto  
 a solicitar concesiones que habria que exami-  
 nar con el debido detenimiento, por cuanto la  
 Concejalía habia solicitado mas por el mismo  
 valor que por los trabajos del ganado a sí lo.  
 El acuerdo que según sus actas, se habia pe-  
 dido y la solicitud habia sido reformada, forma-  
 blemente por el Delegado de Abastos y se ha-  
 brá accedido a ella por la justa proporción de  
 subvenciones, debidas para la venta de la  
 carne a comercio parcelal, anunciando  
 en sesión que si el Ayuntamiento lo  
 consentia utilizaría los recursos que le otor-  
 gaba la ley para minorarlo, ya que existien-  
 do una ley de tasa para separar estos y  
 por el supuesto de favorecer los intereses de  
 los industriales, no se podría exaltar el pre-  
 cio de Madrid, mediante la venta de carne

El Ayuntamiento de Madrid

de Madrid



la que se vendia como asno la oveja, ya que  
 en Madrid se sacrificaban a estos seguramente  
 en cantidad y elocución, así que en un gran  
 establecimiento se vendia para la venta carne de  
 oveja. El precio entre la oveja y el asno tenia  
 la diferencia siguiente: la primera dos pesetas  
 con veinticinco céntimos kilo y el segundo los  
 pesetas con cincuenta céntimos. » Pasó a  
 la sesión para el día que el Ministerio  
 no podría resolver acerca de la resolución del Con-  
 sejo, mientras no se le presentase el siguiente  
 transitorio, porque dicho censo tenía grandes  
 problemas que resolver en relación con el asno.  
 lo de carne, pero esto no eran en modo alguno  
 los que abarata la propuesta; aquellos eran,  
 por ejemplo, la importación de pieles, la importación  
 de ganado y otros en comercio interesante; la  
 prohibición de la matanza de terneros, una de  
 las causas de que se venia la ganadería, por  
 que en Madrid solamente se habian sacrificado  
 en el año veintinueve mas de cien mil.  
 Se refirió en sesión convenientemente al deta-  
 lle de la relación con el Consejo de Administra-  
 ción, dijo que se convenia de los Concejales  
 y otros trabajadores. Acpi que si ahora en el  
 Ayuntamiento, actuando solo Concejales, su-  
 pona el gasto, se aprobaria el proyecto, del Ma-  
 drid se habian completamente succionado



los factajeros cuando no tuvieran sino necesi-  
dad de conseguir uno de los otros para ad-  
ministrar. Dijo que era perfectamente  
innecesario este consejo, pues hoy el director del  
establecimiento y el delegado, sin dudar ni un  
do de ninguna clase administraban el tra-  
tado. Con respecto a la protección de las in-  
dustrias serranas, dijo que como de todo era ca-  
lido, los unos influían de modo directo en el  
valor de la carne y que al bajar la libertad de  
industria, se iba, por paradoja, al monopolio  
y a que el factajero que no vendía mas que  
una vaca, tenía que vender siempre el cuero  
al mismo monopolizador, lo que había pro-  
curado entre el comercio, no sabía en economía  
si hacían bueno o mal negocio. Enten-  
diendo en teoría que dentro de un régimen de  
municipalización, cobraba el contenido del pa-  
rrafo segundo del artículo treinta y seis y  
anulaba el artículo décimo ya que había  
de procurarse por medio de la ley de la opor-  
tunidad, de la simonía, una competencia lícita  
para poder conseguir la baja de los produ-  
tos. El factaje municipal, dijo que ha-  
bría parecido que era el principio de una  
municipalización, los resultados en seis  
o siete años no habían sido muy felices.  
Como demostraba este ejemplo: se mataban  
aproximadamente en Madrid treinticinco

a treintenta cincuenta vacas vacías, servicios  
comerciales según las estadísticas proporci-  
onaba cuando unas veces vacas vacías. Tení-  
a en cuenta diciendo que no quería causar  
mas al Consejo ya que se vería obligado a in-  
tervenir nuevamente y solicitando que fuera  
aprobada en un minuto.

El señor Presidente Pineda agradeció al  
señor Regules sus manifestaciones en cuanto  
a lo Alcañá hacían referencia. Dijo que en  
efecto, había depositado la mas completa con-  
fianza en las personas que ejecutaban la dele-  
gación de abasto, por entender que en cada  
caso representaban la tendencia por la que se  
había pronunciado el Ayuntamiento y era la  
de los productores los mayores facilitados. Ape-  
gó en teoría que el acuerdo a que se había  
reñido el señor Regules fue adoptado por el  
Ayuntamiento el veintinueve de octubre y que  
el treinta del mismo mes el señor Ministro,  
en declaraciones públicas, hizo presente que  
estaría dispuesto a extinguir el comercio muni-  
cipal que el Ayuntamiento representaba al  
mismo tiempo, una solución que juzgaba  
aceptable; como esta la explicación de por qué  
el Negociado no se precipita a reunir sus tra-  
ta al Ministerio de manera inmediata,  
ya que de antemano se sabía que se no pre-  
suntaba otra solución no se secretaría la

los negocios de Pineda



resolución del Consejo. - Pasó al primer minuto de la Comisión, viéndose de un momento a otro, dijo que había surtido una nota al respecto el artículo, cuyo artículo cinco es el que se trata y uno de los que las tres personas de una que habían de formar parte de aquella, habían de ser designados entre las pertenecientes a las Corporaciones inscritas en la localidad; motivando con esto una consulta al Ministerio a la que todavía no se había recibido respuesta, en tanto se ha dirigido su memoria particularmente al Sr. Ministro en un momento de este tipo, en solicitud de una resolución inmediata.

El Sr. Piqueras comenzó diciendo que como el debate de convocatoria de una reunión anual que se le había otorgado el objeto de la discusión, importante recorda a los señores concejales lo que iba a votarse. - Dijo a este propósito que el día siguiente se reuniría el Pleno para tratar de la resolución del Consejo de Censos y que después de haberse discutido el asunto en comisión durante varias sesiones, viendo el que y el contra de lo que se pretendía, por una abrumadora mayoría se acordó la decisión de suya utilidad y que como régimen transitorio para poder implantar después la municipalización, se dictase una

una o proyecto al cual debería sujetarse el Ayuntamiento hasta tanto que estuviera por lo tanto y por las distintas representaciones municipales, se viera si era o no pertinente la municipalización de un procedimiento, hallándose todo formado de que lo que hoy se iba a tratar, no era la supresión del Consejo, sino el régimen que ha de seguirse hasta que se implantase la municipalización. Es decir, que se tratase de un asunto ya resuelto por el Ayuntamiento y que la Comisión de Censos traía a la aprobación del Pleno el proyecto de implantación de un régimen transitorio que le encargaba la Corporación, al cual podían los señores concejales, minutos minutos minutos minutos minutos con el fin de enmendarlo. - Añadió que dicho proyecto se había discutido con la mayor rapidez y que en las sesiones celebradas por la Comisión para darle forma y al encontrarse la propuesta, se encontró desfavorablemente modificada con que el Sr. Regules no formaba parte de ella. Que además, y fuera la Comisión de realizar un trabajo en el mayor acuerdo, surgió castos a todos los señores concejales y a sus señores concejales considero oportuno, en el fin de recabar la mayor suma de ideas que completaran la obra y que una vez en poder de la Comisión, todas las contestaciones recibidas, co-

Por el Sr. Piqueras

menciam a trabajar con otros hasta llegar a la redacción del proyecto sometido a debate. Pasó a repetir algunos de los argumentos que sustentado por el señor Regules dice que este equívoco ocasionado con el señor Comerio y que acordado a su idea de enmendarlo, sosteniendo el artículo equivocado de que en vez de organizarse un régimen bromístico, se fuera de llevar a la municipalización total. Que por otra parte sostenía también que el reducir el aumento del y como se proponía en el dictamen favoreciera al Comerio y a los abastecedores y que necesariamente teniendo en cuenta este peligro la Comisión había procedido de manera encófica descartando la posibilidad de incurrir en tal error. Manifestó que por otra parte resultaba contraproducente que el señor Regules patrocinara ahora la idea de la municipalización y no lo hubiera hecho cuando fue Delegado de Abasto. Y terminó diciendo constó que la Comisión no tenía inconveniente en que se discutiera el proyecto artículo por artículo y que se presentaran enmiendas para mejorarlo y que se rediriera con la mayor actividad esta parte del acuerdo adoptado por el Pleno.

El señor García Cota comenzó manifestando su satisfacción de que el señor Regules, más que a disminuir la labor realizada por la Comisión, hubiera dedicado la mayor parte

de su discurso a tratar de la fecha por la que sería como Delegado de Abasto. Dijo que ignoraba el por qué de la insistencia en que le había tratado porque en realidad el cargo que desempeñaba el orador no lo había sido y que si lo aceptó fue por renuncia de los comisionados y por el deseo de atender a las necesidades del señor Deleade y que con relación a este punto del discurso del señor Regules, no se quería a contestarle con detenimiento, porque no era servir el debate y apartarle de su verdadera finalidad y por tanto que por parte de ellos señor Concejal dirigiera enmiendas al Delegado de Abasto en la seguridad de que por parte de su señoría las pasaría por alto, pero que este era obstáculo para recoger algunas observaciones formuladas anteriormente en el sentido de que en sesión era culpable de no haberse comprometido con rapidez el aumento municipal de salidas del Gobierno la inspección del Comerio y de no haberse involucrado la Comisión encargada de estudiar la municipalización del servicio de carnes manifestando a este propósito que no había tenido por qué intervenir en asuntos como Delegado de Abasto y de ahí su abstención y el error en que incurrió el señor Regules al culparle de un hecho en el que no tenía facultades para intervenir. Seguidamente re-

Por enmienda de García

muerto la afirmación del señor Requena de  
que el asunto no marchase a pique, porque  
los abastecedores con sus representantes en el  
Municipio, ponían dificultades y le preguntan-  
te si en consecuencia había que temer entre  
los Concejales liberales alguno que fuese un  
obstáculo de los abastecedores, porque todo ello  
tenían la conciencia tranquila de lo contrar-  
io y no admitían, ni siquiera en hipótesis, que  
se les juzgara tan a la ligera, además de  
que el mantener una política determinada  
en materia de abastos, con la mejor bue-  
na fe y acendrado del deseo de defender los  
intereses del pueblo de Madrid en contra de  
la opinión del señor Rodríguez, no era funda-  
mento bastante para basar afirmaciones  
operosas y molestas; y añade que por otra  
parte el señor concurre por la guerra con  
que se llevaba la gestión acerca del Minis-  
terio de Economía para la disolución del Con-  
sorcio, no tenía valor ninguno ni se pro-  
ducía ningún daño, porque no se trataba  
de una resolución ejecutiva, ya que muer-  
tas el Ayuntamiento no adoptara acuer-  
do respecto al disolución de la Comarca, el  
Ministerio no podrá recobrar. «Añade» que  
como Delegado de Abastos estaba dispuesto  
a contestar a muchas observaciones se le  
hicieron, porque su propósito no era el de

que el Ayuntamiento de Madrid



las mercancías, ya que admitía la posibilidad de  
comerciar, pero que no se proceda a con-  
cluir el mantenimiento de un debate impro-  
pósito y menos a que se le sacaran nuevas  
cargas, cargas. Refiriéndose al resultado de  
la Operación de Factaje hizo comentarios que en efec-  
to, esta no había tenido el resultado deseado, porque  
en el régimen de compras se adoptó el tipo del  
precio y por tanto siendo único comprador, no  
tenía libertad de movimiento, pero que en  
cualquier caso había dentro las fuerzas del Consorcio  
y ahora había falta establecer un régimen  
de libertades que permitiera a los ganaderos acudir  
al Mercado y disponer. «Hizo una breve his-  
toria de las operaciones realizadas en el Ma-  
drid por reducción de la Operación de Factaje,  
municipal dice que se está trata el año ac-  
tual, para demostrar el resultado solo a este  
servicio, a pesar de las dificultades a que ha-  
bía estado y la seguridad de que si alguna vez  
se llegaba a la municipalización, las bases  
de ella habrían de encontrarse en la Operación  
de Factaje, porque la compra se ganaba como  
punto intermedio de la cuestión, era de contrar-  
rizar la complicación, sobre principalmente  
a que en España no había ganaderos pro-  
piamente dichos, u no. personas y ultrabast  
atribuían a la vía de ganados para mercancías

directamente al Ayuntamiento de Madrid con des-  
tino al abastecimiento de la población y no  
existiendo esos mercados, se mantuvieron las  
dificultades de tenerse que entretener con peno-  
sas desconocidas. - Oíase que la proposición  
del señor Regulez exigía para la continua-  
ción del comercio y un cambio el régimen tra-  
dicionario propuesto por la América era el más  
aconsejable para el establecimiento de la forma de lle-  
var a cabo la municipalización, de la cual  
un municipio era el más adecuado para el es-  
tablecimiento de la forma de llevar a cabo la mu-  
nicipalización, de la cual un municipio era  
en la forma participativa, pero que se aconse-  
jaba para implantarla andar con muchos  
cuidados porque lo peor sería suspender este  
sistema en condiciones inadecuadas como ocu-  
rió con la fábrica del Gas, que como cada-  
mente se llamó municipalización al momen-  
to de ella el Ayuntamiento, cuando en su  
edad no fué otra cosa que un acto legal con  
perjuicio de los intereses municipales; y  
terminó acordando al Pleo votar en  
fuerza del dictamen por lo la misma mane-  
ra de reducir el asunto.

El señor Presidente propuso al Consejo, en  
virtud de haber transcurrido las horas regla-  
mentarias, se suspendiera la sesión para  
continuarla el día que el Pleo acordara.

ra mejor.

El señor Regulez avisó que tenía necesi-  
dad de aumento de mano de obra, a  
cuyo efecto había solicitado la oportuna licen-  
cia y que hasta el día otro no estaría de regreso.

Después de saludar al Pleo el señor Con-  
sejal, señor Moreno y se ofreció a todo un obla-  
ción decidida para reducir los asuntos que  
se sometieran a estudio del Ayuntamiento, de  
acuerdo que la sesión continuara el día dos de ma-  
yo próximo, suspendiéndose la de hoy a las dos y  
quince minutos de la tarde.

Se reanuda la sesión a las doce y una-  
mente minutos del día dos de mayo de mil nove-  
cientos treinta y uno, bajo la Presidencia del señor  
don Manuel de Hoya con asistencia de los se-  
ñores Álvarez Kenzo, Aspión, Barba, Benítez, Ma-  
rín, Cortés Mena, Marques de Lucena, Mar-  
ques de Salas, Sarg, Trillo, García Coto, García  
Jiménez, Juan López, Luri, Largo Alvarez,  
López Diriga, López Rumayor, Marques del  
Dano de San Javier, Marín, Marín, Mañón,  
Moreno Morado, de Miguel, Mon Lara, Roque-  
ra Rodríguez, Ruiz, Peláez, Roca, Rodríguez  
Borralde, Sabat, Sagasta, Sarrut, Selva Pi-  
mentel, Serrano Jimenez, Sotomayor, Sotomayor y  
Moreno García y continuando la sesión del  
acuerdo de la Comisión municipal acordada



Mesa de señores de Regulez

LIBRO DE ACTAS,  
DEL EXCMO,  
AYUNTAMIENTO  
PLENO.  
AÑO. 1931.

ra mejor.

El Señor Regules avisó que tenía necesidad de ausentarse de Madrid por unos días, a cuyo efecto había solicitado la oportuna licencia y que hasta el día ocho no estaría de regreso.

Después de saludar al Pleno el nuevo Concejal, Señor Moreno y de ofrecer a todo su rotación decidida para resolver los asuntos que se sometieran a estudio del Ayuntamiento, se acordó que la sesión continuara el día dos de enero próximo, suspendiéndose la de hoy a las dos y quince minutos de la tarde.

Se reanuda la sesión a las doce y una veintita minutos del día dos de enero de mil novecientos treinta y uno, bajo la Presidencia del Sr. Sr. Marques de Hoyos con asistencia de los señores Alvarez Herrera, Aspión, Baena, Bernete, Clab, Cortés Munuera, Marques de Encinillas, Marques de Falces, Farge, Fraile, García Cortés, González Jiménes, González Latorre, Guri, Largo Alvarez, López Diriga, López Rumbayor, Marques del Llano de San Javier, Madiós, Marín Mañara, Méndez Moreda, de Miguel, Muro Lara, Noquera Rodríguez, Onís, Peláez, Rodero, Rodríguez Arzales, Sabat, Sagasta, Saorin, Silva Jiménes, Suarez Jiménes, Noquera Fanguas y Moreno García y continuando la discusión del acuerdo de la Comisión municipal permanente

En sesión de 1890



agobatorio del régimen de abastecimiento de  
carneros y de los servicios del Matadero que han  
de pagar hasta que se mantenga la municipa-  
lización total, el señor Alvarez Herrera cuenta  
que la minoría socialista habrá sido siempre  
positivista de la municipalización del servicio  
de los carneros y del del pan, manteniendo la  
gestión en ambos problemas de que esto no  
se redujera en municipalización pero que a  
esto finalmente no se podía ir por etapas, sino  
mediante un único municipio. « Dijo que con-  
corda con el señor Largo Alvarez respecto a lo  
que no habrá más que ir de prisa con el he-  
cho propuesto de llevar a cabo la reforma. « Añadió  
que al principio no habrá comprendido bien  
la intención del señor Largo Alvarez, ni se  
había hecho cargo de un alcance, pero que es-  
tudiada después, encuentra en ella que no  
se trata de suspender la adición del Con-  
sorcio, que no era necesario por tratarse de  
cuestión sencilla por acuerdo del Ayuntamiento,  
sino de que las obligaciones del Consorcio se  
trasladaran al Municipio hasta que se lo-  
grara la municipalización, y añadió que  
si esa minoría se aprobaba y se firmó un  
pactito transitorio compra de ganado co-  
mo el Consorcio, de ese solo se iba a la mu-  
nicipalización sin nueva preparación ni  
estudio

Avienta

to de Madrid

En un momento de Largo



Dijo que la minoría socialista ya copios su  
tributo cuando se donó el asunto, o sea el de  
ir directamente a la municipalización con to-  
das sus consecuencias y que sin embargo el  
Ayuntamiento en lo tocante al promun-  
cipio por la suspensión del Consorcio plan-  
teándose ahora el régimen transitorio hasta  
llegar a la municipalización. « Manifestó  
que con la fórmula que se había sido de in-  
justicia libre, la municipalización se alejaba  
cominente el riesgo de que intervinieran otra  
que de manera subrepticia lo abraza. « De-  
claró que no quería hacer la crítica del proye-  
to presentado por la Comisión, porque frente  
a la opinión de la minoría socialista el tem-  
po para la acción al que lo tiene. « El pro-  
último anuncio que hiciera por todo un con-  
sorcio de minoría había presentado una en-  
mienda al artículo penúltimo, que se refería a la  
composición del Consejo de Administración del re-  
gimen a seguir, proponiendo que se concediera  
en el una representación a la Casa del Pueblo,  
por ser el principal núcleo de consumidores  
que tenía Madrid.

El señor Ruiz después de manifestar su  
compromiso con que la Casa del Pueblo este  
representada en el Consejo de Administración,  
dijo que la minoría socialista era la única



que habia aceptado los bases para la municipalización, pero que después mucho de lo que ahora es este sistema, llevado por el Ayuntamiento, mucho tal y como es la estructura del territorio. Aunque se proponía, porque no significaba en nada alguno una verdadera municipalización y que lo que ahora se quería era implantar el régimen de Courroux con algunos facultados por parte del Ayuntamiento, a distinguirse para el los mismos derechos que aquella entidad tenía.

El señor Jango Alvares usó de la palabra para apoyar en eminente, comenzando por dar gracias al señor Alvares Herrera por la amabilidad con que había acogido su propuesta, manifestando además que esta tendría a legar que se retirase el proyecto de reglamento de la Comisión, fundándose para ello en que con el reglamento e implantarse el sistema en el municipio, no se llegara a motivo de la necesidad de la causa. Dijo que advertía en los señores concejales algún temor para llevar a cabo la municipalización, fundado en que creían que era necesario el empleo de un gran capital para compra de ganado y una inversión considerable de llevar las negociaciones y la contabilidad consiguiente a esa adquisición directa de vacos.

El Sr. Alcalde advirtió al orador que

los siguientes distribuyendo en los Honores que re-  
sulta inanimado, porque ahora se lo que se trataba  
era de votar la conveniencia del Señor Regular  
pues después de votar la presentada por el mismo  
Comisario el asunto definitivamente se re-  
solvía, se voto nominalmente la conveniencia del  
Señor Regular, siendo denunciada por treinta votos  
de los señores Olaverre, Renteria, Aspiaz, Macua, De-  
mick, Sola, Coto, Munuera, Marquies de Elices,  
Farrago, Fraile, Garcia Cortes, Santa Fe, Amador, Amador,  
Latorre, Guri, Lopez Rumbayon, Marquies del Cla-  
vo y San Javier, Macua, Macua, Manuel Im-  
berto, de Mariscal, Maria Lara, Rogueson Rodriguez,  
Renteria, Rodriguez Gonzalez, Labat, Laguarda, Al-  
va Jimenez, Juanes Jimenez, Gonzalez Jim-  
enez, Marcos Garcia y Renteria, contra tres  
de los señores Largo, Alvarez, Lopez Dorrego y  
Guri.

La continuación se dio cuenta de una summa  
de cuentas por el tesorero hays Alvarado, que se  
está así: los concejales que suscriben firman el  
honor de propinar a V.<sup>o</sup> que el proyecto de Re-  
glamento del régimen de Abastecimiento de  
carne sea retirado y que por la Comisión de  
Abastos se presente con carácter de urgente  
un proyecto de Reglamento de municipal-  
ización de carnes (compra-venta) y trata-  
miento de subproducto.

El señor Noquera usó de la palabra en

en nombre de la Comisión manifestando que en  
ella no aceptaba la enmienda.

El señor Largo Alvarado la apoyó enton-  
ces que el regimiento barcelonés iba a un juicio  
a mejorar la situación por entender que se  
correlaba con esta diligencia a los docen-  
tos que habían actuado antes y porque se  
seguiría participando en los recursos por lo  
cual estimaba convenientemente y así lo propuso  
en la enmienda que se retirara el proyecto  
de reglamento de la Comisión de actantes,  
dijo un barcelonés que quisiera conocer di-  
rectamente a la municipalización de los  
municipios de compra-venta de cauces, después  
los vimos en todas circunstancias que esto  
ya estaba naturalmente municipalizado.  
Después en una manifestación anterior de  
que las operaciones de compra-venta de cauces  
era una cosa sencilla y que para realizarla  
no tenía necesidad el Ayuntamiento de in-  
terferir en asuntos de importancia. Como señor  
diciendo de esto pues, explicó el mecanismo  
que había y seguimos en la compra de cauces y  
la forma de efectuar el pago en determinados  
plazos por medio de letras o pagarés, o  
semejantes que fueron respaldados por el  
señor padre en el sentido de que a los go-  
bernantes que venían a Madrid a vender sus  
cauces, va entonces abastecidos en el acto



los señores de Largo



contestando a esta instancia el señor Largo al-  
varado, que el pago por medio de pagarés o letras  
de cauce, tenía la misma finalidad que se de-  
claraba en el acto y un metálico porque todo se  
reducía a diferir unas horas la operación con  
la ventaja de que los ganaderos priman nego-  
cios con pagados con entérate financieros, pero  
un suculento ningún feante.

El señor Boqueron Rodríguez recitó que todo  
lo que se venía discutiendo en esta sesión respec-  
to a si se aceptaba o no el procedimiento de mu-  
nicipalización fue ya tratado en anteriores se-  
siones municipales, incluso el nombramiento  
del funcionario que con arreglo al Estatuto  
era preciso seguir. Que entonces se había tam-  
bién de que el momento no era adecuado para in-  
terferir a la municipalización y que  
podría en cambio realizar un estudio acerca  
de la conveniencia de implantar el servicio para  
lo cual se concedía un voto de confianza al  
señor Alcalde para que nombrara la Comisión que  
había de realizar ese estudio. Dijo que ahora  
no había más que una solución: el aceptar  
la forma de establecer un régimen barcelonés,  
porque así fue el aumento municipal como ha-  
bía previsto para que desapareciera el Contorno  
y se estableciera la municipalización. Que  
a esta finalidad respondía el proyecto de

reglamento que presentaba la Comisión para que el Pleno lo aceptara o lo modificara como creyera conveniente.

El señor Ruiz Liso contestó su opinión de que si el proyecto se ajustaba, la situación actual del problema de la carne continuaba con los mismos obstáculos que se trataba de corregir y así poder llegar al estudio de la municipalización. «Recuerdo que cuando la comisión municipal se reunió ante el Pleno en opinión respecto de que inmediatamente se realizase ese estudio y que en consecuencia el Concejo, tuvo bien entendido de que se fijara un plazo cuya solución no fue aceptada. Que si ahora se tratara solamente de implantar un procedimiento interno nada habría que objetar, sino que al contrario debería ser apresurado a estudiar la municipalización, pero que si en realidad era una que se iniciaba para un tiempo, entonces la municipalización lo consideraba peligroso porque implantar el régimen en una forma constituiría una especie de municipalización parcial que dejaría fuera permanentemente algunos de los sectores que son esenciales para la municipalización y legislación del municipio, y añadió que la Comisión se proponía traer una organización propia al Ayuntamiento

to para implantar el régimen municipal cuando lo momento era hacer todo lo contrario. Terminó manifestando que no compartía la opinión de la Comisión de señalar el plazo de tres años para el régimen transitorio porque eso era tanto como crear una situación intermedia de carácter definitivo en medio del Concejo, y que después de las consideraciones expuestas, la comisión municipal votaba en pro de la municipalización del señor Largo Alvarez.

El señor Barria Cortés manifestó que al presente no se podía asegurar el tiempo que tardaría de tardar la Comisión en estudiar la municipalización y que debe luego ese estudio, para que respondiera a los deseos del Ayuntamiento de hacer una obra importante y de resultados positivos, tendría que realizarse con el acuerdo inmediato de elementos necesarios, porque se iba precisamente el procedimiento que aconsejaban todas las personalidades que se reunían en el mismo sentido al estudio de estas cuestiones y el que practicaban muchas Sociedades privadas, por ejemplo, el Consejo del Canal de Isabel II, que había llegado a un periodo de prosperidad como consecuencia de la implantación del sistema de representación de diversos sectores. Dijo que la obtención que se hiciera al dictando era en el entendimiento de la Comisión y que la municipalización de la ciudad



una socialista se dar intervención a la Ca-  
sa del Pueblo en las deliberaciones de la Comi-  
sión que se sigue, deberá aceptarse porque  
precisamente esa misma constituiría el in-  
dole mas consensuable de los comuneros de  
Madrid. = Terminó acordando a todos  
los señores concejales que votasen un om-  
nis voto a que el distanco se apartara, por  
que en el el celebraba el procedimiento mas  
adecuado para sentar las bases de la munici-  
palización.

El Señor Oñis entendió que cualquiera  
que fuese el régimen a establecer, esta-  
ría bien una representación de organismos apañi-  
dos, pero se designaba manera una fuerza  
que viviera a su servicio en una comisión  
que debería ser permanentemente de municipaliza-  
ción. Repitió que debía llegar a ésta y lo  
comentaría en breves.

En otra indicación, hecha la oportuna pre-  
gunta por la Presidencia, quedó incluída la  
moción del Señor Largo Alva.

Seguientemente y tomada en consideración  
la actividad del tratamiento, se pasó al examen  
de las numerosas propuestas al mismo.

El Señor Oñis propuso la siguiente ex-  
posición verbal: que se añada al artículo  
segundo las siguientes palabras: "o el que  
mas convenga a los intereses del pueblo de

Madrid.

Aceptada por el Señor García Cortés en nombre  
de la Comisión, fue aprobada.

El Señor Oñis volvió que se adicionase este  
artículo con la frase, si un plazo para llegar  
al sistema de municipalización.

El Señor Higuera Rodríguez recitó que en el  
acuerdo anterior se determinó el de seis meses;  
pero que este particular, concurrido en un re-  
glamento, habría mas importancia. Dijo que  
por su parte no tenía inconveniente en aceptar  
la indicación.

El Señor Oñis dijo que en propuesta era  
conveniente, lógica es la postura que adoptó el  
Ayuntamiento al adoptar la resolución del  
Consejo. Dijo por ello, que se fijase el plazo  
de un año.

El Señor Labord indicó que esta propuesta  
venía a contradecir la posición de los socialistas  
en otros documentos; pero que convenía si que  
con el actual Ayuntamiento no se iba a la  
municipalización, no se retiraba el tema.

En mas indicaciones y hecha la oportuna  
pregunta por la Presidencia, no fue aprobada  
la propuesta del Señor Oñis.

El Señor Oñis volvió que en el artículo ter-  
cer se sustituyera la palabra "obligatoria"  
por "obligatoria, con referencia a la indicación

El Sr. Oñis

tralización, porque en otro caso resultaría que el Ayuntamiento habría montado la acción con el correspondiente gasto, sin eficacia alguna.

El señor García Cortés dijo que la voluntades no respondía estrictamente a otras que en ningún caso, tanto el ganado como el tablapero se encontrasen obligados a entregarse a nadie. La obligatoriedad, sobre todo en un régimen provisional, no podía aceptarse porque solo la individualización de nuevos representantes en capitales minoritarios.

Hubo unas indicaciones y se dio la oportuna respuesta por la Presidencia, quedando redactada la propuesta del señor Otero, con el voto en contra de este.

A continuación se dio cuenta de una enmienda al artículo quinto inserta por el señor Meares, proponiendo las siguientes modificaciones: "El Consejo de Administración estará integrado por el señor Otero Alcalde o Corregidor Delegado que sufragó para este cargo y seis Corregidores (Delegados) elegidos por el Ayuntamiento Otero, tres representantes de tablapero con casa abierta en esta localidad como representantes de los tres grupos de ganadería, baldíos, leños y capeneros de ganado vacuno y lanero, como representantes de la granja, y tres representantes por los corrales

unidos, elegidos por las representaciones de la Sociedad de Regadillos, Casa del Pueblo y Acción de la Prensa. Reconsideramos como imprescindible la autonomía municipal, no menos por qué minimizase los organismos superiores del Estado en las funciones que son propias de los Ayuntamientos."

Defendida por su autor, el señor Noguera Rodríguez, en nombre de la Comisión, llamó la atención acerca de que las Corporativas que se querían suprimir eran las designadas por el Ministerio del Trabajo y la Reconstrucción General de Guadalupe. Dijo en cuanto a esto, que una representación era indispensable para el funcionamiento del Consejo. Y por lo que afectaba a los comunistas que ya estaban representados por la Casa del Pueblo.

El señor Otero solicitó que se ampliase las representaciones se incluyera a la Cámara de la Industria.

Después de algunas indicaciones de otros señores Corregidores en defensa de la ampliación del Consejo, el señor Otero dijo que se oponía a ello, lo mismo que al artículo, batiendo, de conformidad con el artículo que tenía en cuenta, que no se ha existido en el Consejo otra representación que la municipal.

Insertó en un manifiesto el señor Noguera Rodríguez y firmó la oportuna

En su nombre el Consejo

Asamblea de la Península, quedó (aprobado)  
desahucada la comunidad del Señor Marqués y  
aprobado el artículo en votación nominal  
por veintiseis votos de los señores Alvarez Her-  
nandez, Aguilar, Maura, Carlos Maura, Fago, Fra-  
nco, García Cortés, Juan Jiménez, Juan Latorre,  
López Álvarez, López Rumbos, Maura, Ma-  
rías, Maura, Maura Morado, de Miquel, Mura-  
dara, Ojoguera Rodríguez, Pleguez, Riera, Ro-  
dríguez Morales, Sabat, Sagasta, Silva Pi-  
ñero, Srazer y Piccinetti, contra ocho de los  
señores Maura, Clab, Marqués de Sarracina,  
Marqués de Salas, López Sanga, Cusó, Ojoguera,  
Sanguas y Morcos García, incluyéndose  
la representación de la Casa del Pueblo y el Di-  
rector del Matadero.

a continuación se dio cuenta de una enorme muestra por el Sr. Marcos al as-  
tente céptimo propiamente las siguientes re-  
diferencias: El huminista de correa se re-  
líase a: - Por las actividades lucitadas y por  
asuntos particulares se refieren a la in-  
militia, garantizando toda las condiciones  
de uso y desarrollo que determinan y pue-  
arosa las actividades en esta materia, rem-  
que que tengan sus saqueados en el Ma-  
tismo municipal de la Capital".

Pruebas explicativas del señor García Cortés, en nombre de la Comisión, y en voto

H. Thompson & Knight

ción ordinaria, cuando desecada la muestra

la contravención al propio Señor García Cortés  
dijo en cuanto al párrafo Tercero del artículo  
que después se rescató en la forma propuesta  
la Comisión había visto que no respondía exacta-  
mente a un propósito y que por ello, proponía  
la modificación que estaba en un comunicado  
de carácter general de que anteriormente se ha-  
bía hecho.

Hacia la oportuna pregunta por la Presidencia, en votación minuciosa, quedo apostada la minoría del Sr. García Cortés.

En discusión y previa oportuna pregunta de la Presidencia, en votación ordinaria quedó aprobada la enmienda al artículo 264 y queda formulada por el señor García Cortés y se la envía a la Sala para su estudio.

Sei debas y pueria igualmente la oportu-  
na pregunta de la Pelicula, despues de algu-  
nas captaciones de un autor rescatados por  
el Señor Oros, en cuanto a que el secreto ten-  
dría carácter reservado, fui aprobada la nunci-  
a del Señor García Cortes formulada al contin-  
de la cuenta y la cual resulta revista anterior-  
mente

Respecto al artículo treinta y cinco, pregunté el fin de lo que se había pensado en quien había de facultar los fondos para el

señorio de Escorial

El Señor García Cortés instaba que no, porque se tratara de señorio que había de reglamentarse por no borrar este artículo, siendo en dicho momento cuando el Consejo tendría que decidir.

Después otra interrupción y hecha la oportuna pregunta por la Real Academia quedó aprobado el artículo.

En la discusión y hecha la oportuna pregunta se la Real Academia, en votación ordinaria quedó aprobado la moción del Señor García Cortés al artículo sesenta y tres de la cual se ha ido cuenta al principio de la discusión.

El Señor Presidente declaró que en virtud de los acuerdos adoptados, quedaba aprobado el debate con las modificaciones aceptadas.

El Señor García Cortés, a continuación, dijo que había recibido una carta de un compañero de infancia Don Tomás Germáñez, que hacía referencia a representaciones del Señor Regulez en algún pueblo, con el encargo de llevar a los Señores Corregidores, pero que le resultaba notable ejemplo este cometido no estando presente el Señor Regulez. De los dos modos, le resultó al fin de los Señores Corregidores.

El Señor Presidente recibió varios aplausos.

La lectura se usa carta para acordar en adelante en las próximas sesiones estuviera presente el Señor Regulez.

El Señor Ruiz dijo que podría contestar su nombre a este pero que se adelantaba a las indicaciones de la Real Academia.

El Señor Presidente dio lectura del siguiente documento relativo a la liquidación del presupuesto de un movimiento treinta:

La situación de Hacienda del movimiento de Madrid = Segura, el Balance y Arque de la Caja, celebrados el treinta y uno del mes que acaba de finalizar, se han celebrados durante el año setenta y uno mil ochocientos ochenta y tres mil ochocientos ochenta y tres pesetas con veintidós céntimos, que acusa un aumento sobre lo contemplado en el ejercicio anterior de cinco mil ochocientos ochenta y tres mil ochocientos ochenta y tres pesetas con veintidós céntimos, sin incluir las resultas de ejercicios anteriores, correspondientes a la vez en los millones ochocientos once mil ochocientos ochenta y tres pesetas con treinta y dos céntimos a la cifra presupuestada de un movimiento veintidós - veintidós = los pagos ejecutados hasta el último día, en el que quedaban satisfechos los los obligaciones acumuladas hasta las dos de la tarde de dicho día, incluyendo los de trabajos y personal del personal de otras labores, correspondientes a la

Por el Sr. Regulez

millones de sueldo, ascendiendo a  
 setenta y cinco millones ochocientos nueve mil  
 ochocientos noventa y dos pesetas con setenta y  
 nueve céntimos, ofreciendo, por tanto, el presupuesto  
 una existencia de excedente de diez y nueve mil  
 millones ochocientos noventa y cuatro mil ochocientos  
 setenta y tres pesetas con cuarenta y  
 cuatro céntimos, cifra que sujeta a la de  
 diez y nueve millones ochocientos noventa y  
 cuatro mil ochocientos setenta y tres  
 pesetas con cuarenta y cuatro céntimos  
 el presupuesto del Interior, hacen la de pe-  
 setas treinta millones ochocientos noventa y  
 cuatro mil diez y seis con ochenta y seis cénti-  
 mos. La capacidad económica del Municipio  
 de Madrid revela por la estimación de  
 hacienda o de presupuesto, esta gran crecien-  
 ta por los resultados municipales que que-  
 dan consignados que tienen en participación  
 para todo el vecindario en los libros de la cuenta  
 pública del Ayuntamiento. De los resultados  
 aseguran que la liquidación general del pre-  
 supuesto del Interior el día veinte de enero  
 en que habrá de presentarse en arreglo a  
 la ley, ofrecerá un resultado muy su-  
 perior al de cuatro millones ochocientos trece  
 mil y no mil ochocientos diez pesetas con cuen-  
 ta y cuatro céntimos que anexo la del  
 ejercicio de mil novecientos veintinueve.



como también la correspondiente al presupuesto  
 especial del ensanche, que fue de siete millones  
 ochocientos noventa y cuatro mil ochocientos seten-  
 ta y cinco pesetas con diez y ocho céntimos.

El Sr. Marqués manifestó que lo que aca-  
 baba de exponer la Alcaldesa Presidencia, revelaba  
 el estado de prosperidad económica en que se  
 hallaba el Ayuntamiento, agregando que ello  
 debía tenerse muy en cuenta para llevar a cam-  
 bio el plan de mejoras de los funcionarios y otros  
 municipales.

Seguidamente se levantó la sesión, siendo  
 las dos y cincuenta y cinco minutos de la tarde.  
 Entre paréntesis "instancia" y "delegado" no vale =

El Presidente.

El Secretario

Forquim de Rey

San Miguel

Gaspar de Hoces

M. Rodríguez

Manuel González

Pinto Ojeda

de Tronco

Manuel López



Prioberta  
 Guaymas  
 P. Roberto Ruiz  
 N. L. Ponce  
 Eduardo Vazquez  
 Pedro Ceballos  
 M. L. M. L.  
 Juan de Dios  
 Luis Lopez Vazquez  
 Carlos Gomez  
 Jose Maria de la Cruz  
 Manuel Caceres  
 J. Sarrail  
 J. L. L.  
 Enrique Borcia  
 Francisco de la Cruz  
 El Pargu de la Cruz  
 Reconstruccion  
 J. L. L.  
 Pablo L. L.  
 M. L. L.  
 Regas Ojeda  
 Juan de la Cruz



Juan Manuel de la Cruz  
 Juan Manuel de la Cruz