

Libros de
Actas del
Excmo. Ayuntamiento
Sesiones Publicas

Año 1933

Otras que contiene este libro:

Ordinaria de 17 de marzo	- -	folio 1.
El 24 id.	- -	" 69.
El de 31 de marzo y 1.º de abril	- -	" 159.
El de 7 de abril.	- -	" 285.

Madrid, 17 de marzo de 1933.



Presidencia del Excmo. Señor Alcalde
Don Pedro Rico Lopez

En la primera Casa Consistorial, con asistencia de los señores Alvarado Flewens, Javaro, Davarro, Bructo, Cantos, Coca, Corales, Corti, Fernandez Ruiz, Flores, Vallas, Galavara, Garcia Mayo, Garcia Santos, Heredia, Lamió, Modonago, Mayo, Miguel, Muntes, Reyes, Robles, Rost, Redondo, Regules, Rodriguez, Lavent, Salazar Blanco, Salazar, Duran, y con asistencia igualmente del Sr. Interventor municipal D. Manuel Cristóbal, Matos, se abrió la sesión a las once y quince minutos de la mañana, para segunda convocatoria, por no haber concurrido a

la primera pues que los Irs. Alvarado, Casco, Cámara, Fernandez Duas, Maricos y Noguera, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada al día diez del anterior.

El Sr. Rodriguez, con referencia a las palabras de los Irs. Madariaga, Cortez de I. I. que figuraban en el acta que acababa de leerse, sobre el hecho de que no se hubieran disuelto los arejos del dictamen de la Comisión, recordó al Concejo, rogaba al Sr. Alcalde que, puesto que por la Corporación había de hacerse un Reglamento, viniera este para ser discutido en el salón de sesiones. S. terminó expresando su deseo de que contaran con esta manifestaciones de un sesión.

Habia la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, fué aprobada al acta de la sesión anterior.

Asuntos al despacho de oficio

Sobre la mesa

Se acordó: Apurar un decreto de la Alcaldía Benidorm, fecha veintinueve del pasado mes de febrero dando cuenta de tres de veintinueve del mismo mes por el que se dispuso con motivo de oficio de la lección de lección, Apuración

Ayuntamiento de Madrid



Roberto

namientos, participando que continuara el funcionario técnico-administrativo Don Alejandro Palra sin asistir a la oficina que se uniese la nueva denuncia al expediente de responsabilidades que se le instruya, y que, quedase suspenso de empleo y sueldo, conforme previene el artículo cuarenta y seis del vigente Estatuto de funcionarios administrativos, en consonancia con el ciento once del Reglamento de funcionarios municipales de veintinueve de agosto de mil novecientos veintinueve.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Benidorm, fecha veintinueve del pasado mes de febrero, remitiendo al Ayuntamiento - a los efectos de librar la subvención por la cantidad de veintinueve mil pesetas, consignada en el concepto de veintinueve y tres del viginti presupuesto - el convenio que figura unido al expediente suscrito por dicha Alcaldía con la Madras Imperial de los Camareros de Madras Sactantes, establecidos en la calle de Francisco Giner número diez, y otros, en la misma forma, y condiciones que ha regido en años anteriores.

Al Sr. Noguera dijo que en el contrato



celebrado con la Superiora de los Con-
sejeros por la Alcaldía pasaba que el
Ayuntamiento se obligaba a entregar
veinticinco mil pesetas, consignadas en
presupuestos, a cambio de que la Superio-
ra facilitase alimentación
a un número de madres que no se deter-
minaba, y, además, a otras quince ma-
dres lactantes que recibiese la Direc-
ción de Preiniciativa. = Pregunta S.º al
Sr. Residente si no era conveniente
que se determinase un número mi-
nimo, para conocer el alcance de las
posibilidades, al mismo tiempo que
el límite de los desvelos del Ayunta-
miento, pues estimaba S.º que si la
Superiora de los Concejeros de Madras
lactantes, creyera que no podía faci-
litar alimentos (aparte de las quince
madres lactantes a que estaba obliga-
da para con la Dirección de Preinici-
ativa) mas que a otras quince madres
necesitadas, resultaba para cada
una de esas treinta mujeres un im-
porte de dos pesetas. Opinaba S.º, por
otro lado, que era mas práctico que de
este servicio se encargase Asistencia
Social, para lo cual podrían nego-
ciarse las condiciones que por la misma se

proporcionaban a los menesterosos, es-
ta una de las cosas, según nota en-
viada por la Asistencia de los señores
Concejales, resultaba a ochenta y seis
céntimos. A juicio de S.º, si cada una
con la mujer que se acordase, resulte
se a una peseta, serían sesenta las per-
sonas beneficiadas, número al cual
suponia S.º que no había de llegar el
de necesitadas atendida por la Asisten-
cia de Madras lactantes. Y, para poner
mas, insistió S.º en que, por crecer mas
beneficioso para los intereses munici-
pales, este servicio debía ser pagado
por Asistencia Social, más lo que paga-
ba se tuviera en cuenta su ingratitud.

El Sr. Residente dijo que la Alcaldía
al formalizar el contrato o convenio
con la Superiora de Madras lactantes
no había hecho sino cumplir lo que
ya había sido acuerdo de la Corpora-
ción con respecto a la subvención de vein-
ticinco mil pesetas; y que el convenio
era idéntico al que desde hacía mu-
chos años se venia formalizando por
la Alcaldía con dicha institución, y
aun modificado para este año, respecto

del anterior, en una condición favorable para el Ayuntamiento. Manifestó asimismo el Sr. Presidente que si el Ayuntamiento hubiera de contratar el servicio de que se trataba con una entidad cualquiera se habrían de estimar como muy atinadas las objeciones del Sr. Noguera; ahora bien, los Concejales de Madres Lactantes eran ya algo invertebrado, antiguo en Madrid, y en ellos se venía realizando esta misión, para ayudar a la cual el Ayuntamiento intervenía con un auxilio económico, análogamente a como con tribuía, con otras intervenciones, a la prestación de servicios parecidos por Médicos e Instituciones, en determinadas condiciones, previa la justificación de que el año anterior había sido prestado debidamente el correspondiente servicio.

El Sr. Noguera manifestó que, si bien, había sido, también tenido presente la justificación de intervenir a las personas que tuviesen los Concejales de Madres Lactantes, desde el momento en que el Ayuntamiento había establecido el servicio de Asistencia Social se debía atender por esta institución

Ayuntamiento



Handwritten signature or initials.

a la alimentación de dichas madres en la seguridad de que se había en mejores condiciones que por otros organismos cualquiera.

El Sr. Franco dijo que, en la práctica, la intervención a la fundación de que se trataba resultaba ser un auxilio económico a una Comunidad que, en efecto tenía un comedor en el cual se atendía a Madres Lactantes, pero también a personas que no eran madres lactantes, como lo demostraba el hecho de que el año anterior todos los señores Concejales podían facilitar tarjetas para dicho comedor a las personas que tuvieran por conveniente, fue la opinión de S. I. que, siempre que el Ayuntamiento pudiera, se ayudara económicamente a entidades de carácter particular dedicadas a esos servicios.

Seguidamente, pasó S. I. a recordar lo que se acordó en una reunión de la Comisión de Presupuesto. Dijo que el Dictamen de Presidencia - Institución por parte, a su juicio, de la Beneficencia Municipal, en un escrito que facilitó a todos los señores Concejales, pero particularmente a quienes por razones profesio-

de Madrid

males podrían evitarse mejor, proponiendo la inclusión de una facción, dentro de los Concejales de Asistencia Social, con veinticinco o ciento cincuenta plazas, que con las que dicho señor Director estimaba necesarias para el mejor cumplimiento de estos fines. Varios señores Concejales calculaban que a este fin bastaría, si a ello se atendiera por los Concejales de Asistencia Social - considerándolos como una facción de los mismos - con las veinticinco mil pesetas que como subvención se facilitaban anualmente a la Supersiva de Madres Lactantes, ya que todos los Hrs. Concejales en dicha reunión estuvieron conformes en que no había posibilidad de control del empleo de dicha suma por la Institución referida. Asimismo dijo S. I. en la Comisión de Bienqueritos; examinando el asunto, se estimó por todos los señores Concejales que le primero a que debía atenderse por el Ayuntamiento era al perfeccionamiento de los servicios propios y que únicamente sobrando dinero, habiendo holgura en dichos servicios, debía subvenirse a parte

Ag. Antania



Recebo

de Madrid

A.001857



malas. De esta manera se estimaba que existiría el debido control respecto al empleo de lo que se asignase para tales menesteres; así se aprobó el Capítulo 7, y a ello se comprometieron los señores Concejales y el Alcalde. No obstante esto, dijo S. I. hoy se ofrecían quinientos pesetas para madres lactantes en dichos Concejales, plazas que no eran lactantes, por lo que S. I. y un grupo votaron en contra del convenio, por entender que no se había llevado a efecto lo que todos habían aprobado tacitamente en la repetida reunión de la Comisión de Bienqueritos. Afirma S. I. que no iba contra la institución de Madres Lactantes, que no negaba la cantidad que hubiese de darse como subvención, ni tendría inconveniente en otorgarla, mas estimaba que debía resolverse bien la cuestión, asignando a la División de Bienqueritos veinte veinticinco pesetas, que se subvencionar con madres lactantes que designara el Director o las personas a nos ordenes, en el control - en cuanto a la calidad de los alimentos -

que había de tener en todo momento, en todo el servicio de Presidencia al Sr. Concejal Delegado del mismo. Y para terminar veintiséis el Sr. en propósito de votar en contra si se propusiera otra cosa que esta, que era lo que se había convenido.

El Sr. Presidente volvió que el convenio que se discutía estaba calificado del de años anteriores, y estimó que, no obstante, el Ayuntamiento podría acordar una distinta si estimaba que este convenio no estaba bien.

El Sr. Arana expresó su criterio - ya expuesto por el Sr. en la propia Comisión de Presupuesto - de que la Constitución de Municipalidades, como una ley que por sí, debería montar un Consejo de Madres Locales. Afirmó que el Sr. y su grupo no se oponían a que hubiera un convenio, uno al que hubiera de haberse con arreglo a lo acordado en la Comisión de Presupuesto.

El Sr. García Moya, como cuestión previa, manifestó que el asunto de los volver a Comisión.

El Sr. Hualde se adhirió a la inspección del Sr. Arana.

Ayuntamiento de Madrid



El Sr. Presidente manifestó que quedaba retirado el dictamen.

El Sr. Rodríguez expresó su opinión de que lo manifestado por el Sr. Arana no era sino un voto de censura al Sr. Alcalde, ya que este era quien había hecho el convenio; y estimaba que por los Srs. Concejales que así pensaran debía decirse claramente que eso eran sus propósitos (varios señores Concejales interrumpieron diciendo que no era así).

El Sr. Regules creía que tenía razón el Sr. Rodríguez.

El Sr. Arana manifestó que si se quería que se digieran las cosas claramente, en particular, el Sr. Rodríguez quería que se dijese que el Sr. Alcalde no había interpretado exactamente el sentido que debía tener el convenio, el Sr. no tenía inconveniente alguno en decirlo así; pero esto no tendría absolutamente ninguna consecuencia política, como seguramente creía el Sr. Rodríguez, ya que, a veces, una discrepancia momentánea, sin importancia, no para mal la confianza en el asunto de la labor; con lo cual que-

daba alarmando que el Sr. Alcalde tenía la confianza de S. E. y de un grupo en las demás cuestiones.

El Sr. Madariaga dijo que no había de entrar en el fondo del asunto ni en el examen de la postura que adoptase la corporación, puesto que cada cual podía adoptar la que mejor estimara; pero sí tenía que recordar al Concejo algo. Indudablemente que lo que el Sr. Bravo había dicho respecto a la tendencia que había en el Ayuntamiento, de proporcionar a la Dirección de Piscicultura y Maternidad los elementos necesarios para que se instalase el Consejo de Madres lactantes, que incluso, se instalase en Asistencia Social, era una cosa cierta, pero suponía S. E. que el Sr. Bravo pretendiera que el acuerdo definitivo se otorgase veinticinco mil pesetas (El Sr. Bravo interrumpió diciendo que mediante convenio) no se cumplía, ni prohibiéndose el convenio. (El Sr. Bravo interrumpió nuevamente diciendo que el convenio tal como había sido hecho no era lo que se había acordado). (El Sr. de Miguel interrumpió a su vez afirmando

Ayuntamiento



Alcalde
Regidor



A.0018572*7

de que eran una provisión de madres y de niños los que corrían con aquella intervención). Continúa el Sr. Madariaga su intervención diciendo que era una mayor la cantidad que para el servicio de Madres lactantes en la Escuela de Maternología figuraba en Presupuesto; treinta mil pesetas. Comparaba S. E. el número de que este servicio debía ser llevado a los Consejeros de Asistencia Social. Dijo S. E. que en una sesión de la Comisión de Presupuesto, a la cual no recordaba si asistió el Sr. Bravo, se acordó que había una imposibilidad de que en los Consejeros de Asistencia Social municipales se llevase a cabo este servicio de Maternología, pues el mismo Director de Piscicultura había dicho que el ambiente de dichos Consejeros no se prestaba al respeto que merecían las madres, ya que estas eran unas necesidades de unas de las mayores respetos, aparte de los que merecieran los demás necesitados; y se dijo entonces que se iba a librar esa cantidad sin conse-

de Madrid

mis ni acuerdo ni concesión de ninguna clase a la Dirección del servicio para que la emplease. = (El Sr. D. José Moya interinquirió preguntando si no había sido invitado al dictamen a lo que el Sr. Madariaga contestó que conveniría que, no obstante, se discutiera el asunto). S. E. insistió en la buena fe del Sr. Arce. Comprendió que se trataba de saber el coste de las nacimientos; y estimaba que, a base de los dos pesetas por nacimiento podría hacerse un estudio equitativo con el que no se desvirtuase el acuerdo y se dejase al Ayuntamiento la facultad de mandar a las madres lactantes, donde mejor atendidas estuvieran ya fuese o no del Ayuntamiento el lugar a donde se las llevase.

El Sr. Coca dijo que bien sabido era que solo una mujer bien alimentada podía amamantar bien a un niño. Si la Institución de Previsión, con el conocimiento que tenía de las madres lactantes, manifestaba que para cumplir esta función social convenientemente le era necesario un número determinado de vecinas de alimentación, era



cosa elemental que el Ayuntamiento se las facilitase; estimando natural que si la Corporación tenía un servicio de Asistencia Social este debiera ser el que atendiera esas necesidades, bien dando las madres a dichos lugares o proporcionando a la Institución de Previsión de estas vecinas para que las madres, allí o en un domicilio, las tomaran.

Dijo S. E. que el Sr. Alcalde tenía la confianza del Ayuntamiento en cuanto a las variantes que S. E. pudiera acordar sobre la iniciativa de la Corporación para el cumplimiento de esta fin social, sin perjuicio de que el propio Sr. Alcalde, a su vez, concediera un margen de confianza a los Concejales.

Recordó S. E. que en el año pasado, con motivo de la dimisión de uno de los puntos que figuraban en el orden del día de esta misma sesión, solicitó del Ayuntamiento que al Sr. Delegado del Servicio como pendiente se le reservase el derecho de impetración, para saber en todo momento que el donativo del Ayuntamiento se aplicaba a cumplir lo acordado, para mejorar la función social que desempeñaba el Instituto



objeto del auxilio económico, y así se celebró entonces por primera vez.

El solicitaba ahora del Consejo que para este caso se acordase igualmente que la Institución de que se trataba reconociera su obligatoriedad de ser sus pecionada por el Ayuntamiento, a los efectos de que este continuase o no otorgando el donativo, según que el servicio se prestase o no al caso, el perfeccionamiento que sean dero de la Corporación.

Al Sr. Dueta rumpió las palabras del Sr. Fraus diciendo que la alimentación de las madres lactantes tenía que ser superior y mas completa que la que se proporcionaba a las demás personas que acudían a los Comedores de Asistencia Social. Dijo que aun suponiendo que se diese a las madres lactantes el mismo género de alimentación que se daba en los comedores Comedores, y puesto que estos costaba cada sesión alrededor de una peseta, resultaría que el presupuesto asistencia a cinco veinticinco madres lactantes, a una peseta cada una, costaría, en suma, y cinco mil pesetas anuales, es decir, el doble de

la subvención que el Sr. Fraus pedía que se concediera, en un convenio.

Al Sr. Fraus dijo que si aumentaba o disminuyera se daba apartando de lo que resultase.

Al Sr. Presidente le dio cuenta, en primer término, que este asunto no debía en modo alguno transformarse en cuestión política. Añadió que la Alcaldía Presidencia se había enterado con que en el presupuesto se consignaba - sin ninguna otra aclaración - una subvención a los Comedores de Madres Lactantes. = A efectos de esta subvención consignada a favor de tales Comedores, en el concepto de cientos ochenta y tres del presupuesto vigente, había que celebrar un convenio directamente entre la Alcaldía Presidencia, con arreglo a la costumbre establecida en años anteriores; agregando que, en virtud de tal convenio, la Alcaldía Presidencia quedaba obligada a facilitar asistencia a las madres lactantes que el Ayuntamiento de Madrid le re-

mendarse en número que guardara relación con el servicio que dicha Institución venía prestando. Manifestó, por último, que si este convenio con la Inspección formalizado como tales los otros se iba a modificar, sería necesario regresar a aquella para que se concertara uno nuevo.

El Sr. Arce expuso que en el convenio debían figurar las quince plazas, que no existieron el año anterior, para otras tantas plazas que designara la Dirección de la Institución de Beneficencia. Dijo también que si el acuerdo que ahora se adoptaba, había de estar en armonía con las manifestaciones hechas por el Sr. Heredia en nombre de la misma Inspección, I. I. ignoraba quién podría seriamente hacer requerimiento alguno ni a la Inspección de los Concellos ni a nadie en ese sentido. Terminó diciendo que debía tenerse muy en cuenta lo dicho por el Sr. Arce respecto de que, según relación facilitada por los Concellos de Asistencia Social, cada nación valía ochenta, cinco céntimos.



El Sr. Presidente manifestó que la cantidad que daba el Ayuntamiento era en concepto de subvención, de donación, de ayuda para el servicio que prestaba la Institución de refugio.

A continuación expuso que ochenta veinticinco naciones a ochenta y cinco céntimos representaban un total de treinta y nueve mil pesetas, y si el Ayuntamiento entregara esta cantidad para que fuera invertida exclusivamente en la asistencia al indicado número de madres, costaría a tratarla, no de una subvención sino del pago por la prestación de un servicio.

Aunque que no sabía si sería el mejor proceder de esta forma. La razón de que la Alcaldía hubiera tratado con la Inspección de los Concellos para celebrar un convenio en la misma forma que en años anteriores, estaba en que el Ayuntamiento había adoptado el acuerdo, análogo al de servicios pasados, de conceder una subvención a la indicada institución que realizaba una función social. No podía, por tanto, la



cense un contrato que tuviera los carac-
teres que el Sr. Irujo había expuesto.

El Sr. Irujo dijo que se con-
formaría con las premisas ante-
puestas por el Sr. Caza de una manera
builante, pero no con las conclusiones,
por que de ellas había deducido, =
la continuación, manifestó que
el Sr. Irujo, y otros señores conceja-
les que habían intervenido en este
delib., habían demostrado que al
dictamen no sería debidamente
perfilado, y que no respondía al in-
terés que habían mantenido los se-
ñores, Concejales. Por lo tanto, lo pro-
cedente sería retirar el asunto, que
volviera a Comisión.

Al Sr. Presidente contestó que no
podía volver a Comisión por que
no había estado nunca en ella.

El Sr. Irujo manifestó que el se-
ñor Modarriaga había dicho que
en el presupuesto figuraba conig-
rada una cantidad para ser invier-
tida cuando la Institución de Pre-
cultura instalara el Correo de Ma-
drid. Expuso que había es-
perado que el Delegado del Servicio, hu-
biera indicado la marcha que debía

seguir llevarla, y si se hallaba en pos-
sibilidad inmediata de realizarse, pero que
no lo había hecho así. Expuso que
en la Comisión se aseguró que los Co-
medores de Madres lactantes no iban
a poder facilitar debidamente la
labor complementaria que había
que realizar en la Institución de Pre-
cultura. Dijo que después de montados
los comedores de esta Institución, se
podían necesitar servicios de los de las
Madres lactantes, y de los de Asisten-
cia Social, ya que desparadamente
el número de madres lactantes que ne-
cesitaba alimentación especial en Ma-
drid era considerable, y no se podía sub-
venir de una manera completa a esta
necesidad. Manifestó que apesar de
que la Institución de Pre-cultura lo-
grase montar un comedor durante el
curso de este presupuesto, ello no sim-
plificaba que en los Comedores que el Sr. de
Miguel defendía con tanto empeño se
prestara asistencia a las madres lactan-
tes que a los mismos se enviaban.

El Sr. de Miguel expuso que defendía
a los Comedores de Madres lactantes por

que consistía perfectamente en la institución
y que tenía la seguridad de que si el se-
ñor Avance los comisiona los defendería
igualmente, pues no solamente se pres-
taba asistencia a las madres, sino que
se facilitaba alimentación a los niños
hasta que cumplían la edad de tres o
cuatro años.

Continuó el Sr. Avance diciendo
que si tales comedores estaban tan mag-
ficamente montados como había in-
dicado el Sr. de Miquel, ello constituiría
una razón de más para que se acep-
tara la primitiva idea que P.P. había
expuesto. Añadió que si los Comedores
de Madres lactantes se hallaban tan
perfectamente organizados con direc-
ción del Ayuntamiento, a ellos debía an-
darse para que cumplieran un fin
social, a cuyo objeto la Institución
de Bienfetrura, encargada de esta fi-
nalidad, enviara un número deter-
minado de madres lactantes, segun-
damente manifestó que para rebatir
el argumento de P.P. respecto a que
con las veinticinco mil pesetas se de-
bía facilitar alimentación a cinco
veinticinco madres lactantes, los señ-
ores Alcalde Benicente, y Madama



12
habían agotado un visto bueno de inde-
te comisiona. Después a la Alcalde Ben-
dencia que si no hubiera hallado con
P.P. de que esta subvención no iba a
destinarse a la finalidad apuntada,
P.P. no hubiera votado la cantidad de
veinticinco mil pesetas, estaba seguro
de que lo mismo hubiera hecho la
minoría socialista. Añadió que si las
veinticinco mil pesetas eran escasas
para facilitar las cinco veinticinco
razones, lo que podía hacerse era au-
mentar la subvención con la canti-
dad destinada en presupuesto para
los Comedores de la Institución de
Bienfetrura, que no estaban rido in-
talados aun. Se refirió después a las
quince plazas que dicha Institución
podía solicitar que se reservaran en
los Comedores de Madres lactantes
, dijo que según cálculos hechos por
el Sr. Cantos las alcoholadas quince o
cinco diarias importaban cuatro
mil setecientos ochenta pesetas con cin-
cuenta céntimos anuales, y por tanto
era superior la subvención de vein-
ticinco mil que se otorgaba. Expuso
que lo que procedía era averiguar el
número de razones que se podían po-

pagarlas con los veinticinco mil pesetas aludidas y dijo que si a eso se iba D. I. no tendría inconveniente en que la cuestión volviera nuevamente a estudio de la Alcaldía para que modificara el convenio en ese sentido. De no hacerse así, lamentándose muy aldo, tendría que oponerse, puesto que se pretendía dar a la cuestión un rumbo y una finalidad contrarios a los que, a su juicio, debían darse. Añadió que las razones no podían facilitarse en los Concejales de Madrid, tanto a voluntad, sea cuantas; si se le decía que podían resultar a ese punto, como en los Concejales de Asistencia Social, D. I. temió que manifestar que eso era una ficción, por que por esa pequeña cantidad no se podía proporcionar la alimentación que necesitaba una madre lactante. Resumió diciendo que el convenio no le parecía el adecuado, que para facilitar quince raciones diarias para las madres lactantes que acudían a los aludidos Concejales la Institución de Previsión Social lactaba con veinte mil y pico de pesetas, que lo precedente sería que



Alcalde
Pres.



A.0018575 #3

el convenio se celebrase en forma que fuese a recibir asistencia en los comedores de Madrid, lactantes al número de mujeres que permitiera la cantidad de veinticinco mil pesetas consignadas en el vigente presupuesto.

El Sr. Presidente manifestó que no sabía cual había sido el movimiento de votos que a cada sector Concejales le obligó a votar la partida de referencia. Alguno de los que no podía menos tener culpa la Alcaldía era de la forma en que se adoptaban los acuerdos; y si estos se adoptaban bien o mal con arreglo a un criterio de la intención de los Irs. Concejales, era cosa que a la Presidencia no le correspondía discernir. Seguidamente expuso que, en relación con esta partida se consignaba en el presupuesto un concepto que no decía "Para pago a los Concejales de Madrid, lactantes de las mujeres que pudieran servir por orden y cuenta del Ayuntamiento" sino "Indemnización a los Concejales de Madrid, lactantes", claro era que pensaba la celebración de un convenio. Añadió

que la subvención tenía algo de regalo, significaba una ayuda nuestra a la labor que la Institución realizaba, reservándose el Ayuntamiento un determinado número de plazas.

Seguidamente invitó al Sr. Irujo a que le negara detenidamente el convenio para que viera que en él se imponía la obligación de que en los Concedores de Madres Lactantes se reservaran quince plazas para que las ocuparan quince personas designadas por la Dirección de la Institución municipal de Sanidad, lo cual, según cálculos hechos por el Sr. Cantos, representaba un gasto de cuatro mil setecientos ochos pesetas con cincuenta céntimos anuales; además, se decía que en los expresados Concedores se facilitarían comidas a las madres, no sólo durante el período de la lactancia, que como era natural, había de ser personas acaudaladas o domiciliadas en Madrid, lo cual caía dentro del campo de la asistencia social que el Ayuntamiento estaba prestando; manifestándose asimismo, que los referidos Concedores proporcionarían alimen-



mentación a las madres lactantes en un número que se atemperaría a las disponibilidades del mencionado establecimiento benéfico. Por lo tanto, en los Concedores de Madres Lactantes no solamente se atendería a las quince personas que enviara la Dirección de la Institución Municipal de Sanidad, sino a las que designara la Alcaldía, Presidencia o la Dirección de Beneficencia del Ayuntamiento en el número que en cada momento se determinara, con sujeción a las posibilidades económicas de la entidad subvencionada. Expuso que el Ayuntamiento podía estar subvencionando cuando los Concedores de Madres Lactantes no ampliasen el compromiso contraído en cuanto a la prestación de esa función caritativa o de asistencia social. Lo que no se podía hacer de ninguna manera se interpretó un acuerdo de concesión de una subvención en el sentido de otorgar a la Institución a la que se iba a dispensar esa ayuda la prestación de un servicio en condiciones económicamente menos favorables para la misma. Eso era algo que podía hacerse desde los



lanceros de la opinión, pero no, seriamente, desde la Alcaldía Presidencial.

El Sr. Vaquez negó terminantemente que las objeciones que en este debate se habían hecho al convenio significaran un voto de censura para el Sr. Alcalde Presidencial. Como recordaban los señores Concejales S. S. se había limitado a clarificar la atención de la Alcaldía Presidencial respecto de la ambigüedad del convenio, que era una fiel reproducción de los de años anteriores con una sola ampliación. Había entendido S. S. que sería conveniente que en el citado convenio se determinase el número de asistencia, porque, de no hacerse así, resultaría que la Inspección de los Comedores de Madres lactantes no estaba obligada a facilitar alimentación mas que en el número de sesiones que ella, estimara oportuno. Lo que en el convenio se decía era que el Sr. Alcalde Presidencial y la Comisión de Beneficencia podían enviar a dichos Comedores para recibir alimentación a las madres en período de lactancia que continuaran con su lactancia, que la Inspección se obligaba

a proporcionar los platos de que pudiese disponer. Dijo que esta obligación no tenía ningún alcance por que ello quedaba supeditado a lo que dispusiera la indicada Madre lactante.

Dijo también en que, teniendo en cuenta el precio a que salían las raciones en los Comedores de Asistencia Social se podía facilitar por los de Madres lactantes voluntas, dos platos, suponiendo que cada ración costase una peseta, el número podía quedar reducido a veinte, lo que representaría un gasto de veinticinco mil doscientos pesetas al año. A una interrupción del Sr. Rodríguez manifestó el Sr. Vaquez que entonces se estaba hablando la Memoria que se le había enviado en la que se haría constar que cada ración en los Comedores de Asistencia Social valía veintenta y cinco céntimos; replicando el Sr. Rodríguez que en esa cifra no entraban los gastos de jornales, empleados, luz, casa, etc. El Sr. Vaquez contestó que tomaba nota de la manifestación del Sr. Rodríguez porque ella revelaba que no podía darse crédito a los antecedentes que se

ministraban a los Sr. Concejales. El Sr. D. Miguel interpuso para decir que el precio de los artículos vendidos, todos era el de sesenta y seis centimos, pero que luego había que agregar los otros gastos a que el Sr. Rodríguez se había referido; respondiéndole el Sr. Aguirre que al expresarse que el precio de cada vaca era el indicado, había que entender que se habían tenido en cuenta todos los gastos que se habían ocasionado. De no ser así, la Memoria que S. E. había visto no podía tener consideración alguna por parte de los Concejales.

El Sr. Aguirre insistió en que si los venidos pasara nuevamente a estudio de la Alcaldía Presidencia. Manifestó que en el indicado convenio no se decía donde se hallaban instalados los Comedores de Madres lactantes, ni quien los regia; preguntando, según dábamos, si se trataba de una entidad oficialmente registrada, y a qué pertenecía. Segun los informes que tenía S. E. tales Comedores pertenecían a una Asociación religiosa, y si ello era así, como podía el Ayuntamiento, contribuirles, subvencionarlos?



Boletín

Al Sr. Cont. manifestó que el Ayuntamiento estaba dando en estos momentos un espectáculo realmente lamentable al plantear la cuestión en los términos que todos habían podido apreciar. Se trataba, sencillamente, de un decrto de la Alcaldía Presidencia en cumplimiento de lo dispuesto en la ley presupuestaria municipal, lo que se estaba discutiendo, en realidad, era si el Sr. Alcalde Presidente gozaba o no de la confianza del Consejo para interpretar el acuerdo que este había adoptado. Estuvo imposible la discusión que se venía manteniendo en torno de esta cuestión, avisado que, en definitiva, lo que procedía era decir si la Alcaldía Presidencia había cumplido o no con la obligación que le imponía el convenio presupuestario; agregando que, por su parte, tenía que contestar en sentido afirmativo.

El Sr. Requena comenzó diciendo que creía había llegado al caso de que las memorias que se hallaban en forma con la actitud de la Alcaldía Presidencia presentaran una proposición incidental referente a si había interpretado o no debidamente el acuerdo



municipal relativo a este asunto. Con relación a la cuestión a que este expediente se contraía hubo muchos que todos habían convenido en que a cambio de que se otorgara una subvención justa a los Concedores de Medals, los tantos, se daban otras cosas que el Sr. Frane y otros los Concejales propusieron y que sus señorías aceptaron. Manifestó que el caso actual era de una extraordinaria gravedad. La Ilustre Presidencia había cumplido, a su juicio, el acuerdo municipal que se llevó a un concepto del presupuesto, sin embargo el Sr. Frane se levantaba a suprimir la actuación de aquella. Dijo que la institución que el acuerdo había dado el Sr. Alcalde Presidente era la justa y precisa, aunque no estuviera en armonía con los deseos de sus señorías que hubieran querido que se hubiera concedido la subvención sin necesidad de ninguna clase de convenios ni contratos. Si se había reconocido que se trataba de una institución necesaria que proporcionaba grandes beneficios y por que - si no era por sectarismo - había de oponerse

al Ayuntamiento a que se le prestara ese pequeño auxilio del veinticinco mil pesetas? Manifestó que existía sectarismo toda vez que el Sr. Frane había vuelto a repetir en el día de hoy lo que en distintas ocasiones, en Comisión y en el salón de sesiones, había sostenido; que se trataba de una institución religiosa.

El Sr. Frane interpuso para manifestar que había preguntado si, como había llegado a su conocimiento, se trataba de una institución religiosa puesto que de ser así el Ayuntamiento no podía constitucionalmente, sobreseerla y si el Sr. Delegado de Hacienda le había no debía aprobar esa parte del presupuesto.

Preguntó al Sr. Regener diciéndole que no era una institución religiosa, sino una entidad que realizaba un fin social y no podía comprender por que se la anulaba tan energicamente. Terminó expresando que, si esta discusión proseguía, sus señorías se verían precisadas a presentar una proposición incidental, como al principio había indicado, para que el Consejo dijera

ni el Sr. Alcalde Presidente contaba o no con su confianza.

El Sr. Navarro recordó la aprobación de la partida para subvención a los Nados Lactantes, cuando se discutía el presupuesto, por virtud de una resolución que dio lugar a comentarios poco favorables para los que la defendieron.

Dijo que estimaba totalmente inoportuna e imprudente el que en aquellos momentos se quisiera discutir todo lo que estaba relacionado con el entretarimiento económico de la Institución, después del que el Ayuntamiento se había aprobado la subvención, que representaba una ayuda o una agregación económica a las posibilidades de los Concejales de Nados Lactantes.

Manifestó que si la obligación de la Alcaldía era cumplir el convenio para que tuviera efectividad ya la entrega de la subvención, y si tal convenio se había hecho sin vulnerar de ningún modo aquel acuerdo tomado en motivo de la discusión de presupuestos, sino, antes bien, para darle cumplimiento, estimaba que,



Alcaldía
Boletín

pretender anular tal convenio, que había sido llevado a cabo con toda legalidad, equivalía a censurar la actitud de la Alcaldía, y a decir que se había estropeado al firmarlo, que en realidad, era consecuencia obligada de acuerdos anteriores.

Terminó diciendo que, como aque-lla posición era absolutamente injusta, porque el convenio firmado por la Alcaldía obedecía perfectamente al criterio que el Ayuntamiento mantuvo en la discusión del presupuesto, consideraba censurable la postura que se adoptaba por los señores Concejales que discutían el convenio.

El Sr. Salazar Alonso dijo que, por encargo de su compañero de minoría Sr. Navarro, había escrito que la anterior intervención de dicho señor Concejel no había sido encajonada, mas que a hacer una indicación por si la quería recoger el Sr. Alcalde, y que, a su juicio, tenía calida dentro del propio convenio.

Afirmó que no se había votado la aprobación del mismo, por que estimaban que el no hacerlo sería tanto como desautorizar al Sr. Alcalde.



modo nuevo que en la firma de un convenio, no tiene en cuenta que había sido firmado en cumplimiento de disposiciones acordadas en el presupuesto; que, además, lo habían plenamente conocido, por que el convenio no evitaba la posibilidad de realizar lo expuesto por estos señores Consejeros, sin necesidad de poner vetos a un convenio ya hecho o firmado por P. D. en nombre del Ayuntamiento.

Indicó que convenía fundamentar las objeciones de inconstitucionalidad que se atribuirán al convenio, pues lo único que vulnera la Constitución sería una subvención, pero una vez lo propuesto en el, que era la consecuencia de un acuerdo adoptado por mayoría, en la que estaban representados los mismos que en aquel momento hablaban de la inconstitucionalidad. = Terminó diciendo que, a su juicio, la Constitución, lo único que prohibía eran las aportaciones para el ejercicio de determinados cultos, pero de ninguna manera ni la Constitución ni ninguna de las leyes que se estaban discutien-

do podrían prohibir aquello que significase arquitectura, pago de servicios etc., aun estando a cargo de entidades como la de Madres lactantes objeto de aquella discusión.

El Sr. Salvoit dijo que aquella subvención se votó con pleno conocimiento de lo que se hacía, dando lugar, como había recordado el Sr. Barriena, a la intervención del Sr. Desplés por la fórmula de transición convenida en la tarde en que se elaboró el dictamen en la Comisión de presupuestos. = Manifestó que, leales y comprometidos en todo momento, seguían manteniendo sus mismos puntos de vista en la cuestión que se debatía.

El Sr. Franco dijo que recordaría los señores Consejeros que al asunto de que la subvención a los Comedores de Madres lactantes sirviera para atender necesidades de la Institución de Preescolar, había sido cosa que tenían tratada, que P. D. seguiría defendiendo lo que había que tener en cuenta lo amplio de las necesidades.

El Sr. Salvoit interrumpió pa-

no decir que si habian un convenio no se podian poner condiciones.

El Sr. Arana continuó diciéndonos que lo que D. I. exigía, por tener derecho a ello como Concejal, era que se respetara la personalidad con la que habia tratado el Sr. Alcalde; porque D. I. sostenía que, con arreglo a la Constitución, no podía hacerse efectiva esa subvención, y que, en aquel momento, sin poseer su contra de la firma del Alcalde, no podía dársele que de lo que se trataba de la aprobación de un convenio que con tal motivo se presentaba a la Corporación, se debía corrigir previamente en el expediente del determinación para evitar que, en caso de incumplimiento por parte de la Dintación del objeto de la subvención, no hubiera personalidad alguna a quien reclamar.

El Sr. Presidente dijo que con la persona que se habia tratado existían ya antecedentes de relaciones contractuales con el Ayuntamiento, pero que estimaba que era aquel el momento adecuado para su discusión. — Terminó diciéndonos que lo



que interviniera era dar cumplimiento al acuerdo del presupuesto del 7 como estaba.

Y sin otras manifestaciones fue aprobado el convenio con los votos en contra de los Srs. Arana, Cantón, Gallanquer y Gelsosa.

El Sr. Presidente dijo que, una vez aprobado el convenio, iba a hacer unas declaraciones que no quiso hacer ante de su aprobación: — Fue el número de coches que podían ir a aquellos Correos, no era habiendo de ser obáculo para ultteriores relaciones del Ayuntamiento con aquella Institución, por que el año anterior mandaban todos los días un ciento cincuenta de papeletas de las cuales muchas no podían repartirse a pesar de ofrecerlas a los Srs. Concejales para el mejor aprovechamiento de las mismas, por si D. I. convenían alguna persona a quien se la pudiesen entregar; que el hecho de no concretar en forma determinada y fijar el número de coches que podían ir, era porque así lo creía mas beneficioso para los intereses del Ayuntamiento por que si por la Dirección de la Dintación se exigía un número



hijo de plaza, pudiera o no cubrirlas al Ayuntamiento, se estaría indisolublemente para pedir su aumento si, por circunstancias especiales, llegara el momento de necessitarlas.

Se acordó:

Apurar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha veintinueve del pasado mes de febrero, sometiendo al Ayuntamiento - a los efectos de librar la subvención de cinco mil pesetas consignada en el concepto docientos treinta y tres del vigente presupuesto - el convenio, que figura en el expediente suscrito por dicha Alcaldía con D. Fernando de Sanito Heredia, en concepto de fundador del primer Dispensario de Prevención y Asistencia Social contra la tuberculosis, establecido en la calle de Huelva número diez, y que, en la misma forma y condiciones en que han negado en otros anteriores.

Apurar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha tres del corriente sometiendo al Ayuntamiento - a los efectos de proceder al libramiento de la subvención de cinco mil pesetas a que se refiere el concepto docientos treinta y dos del presupuesto.

Ayuntamiento de Madrid

to siguiente - el convenio que figura en el expediente, suscrito por dicha Alcaldía con D. José Pedro Montenegro, como Director del Instituto Antituberculoso de las Patacas, en la misma forma y condiciones que ha negado en otros anteriores.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha ocho del corriente sometiendo al Ayuntamiento al escrito presentado por la Comisión organizadora de las fiestas del Carnaval con igual fecha dando cuenta del resultado económico obtenido en las mismas, pues no solo ha podido desahuciar su actuación con el íxito alcanzado, dentro del reducido límite de la cuota consignación concedida, sino que ha logrado obtener por veniamiento de diez mil ciento veintinueve pesetas con setenta céntimos, después de satisfacerlos todos los gastos, como aparece al detalle de los cuentas que, con todos los justificantes, obran en la Sección de Personal; proponiéndose la indicada Comisión, en vista de tan satisfactorio resultado, para que de modo real y fijo,

pués llegase a la realización en sus sucesivos de unas fiestas de Carnaval que obtuvieran el mayor renombre, que ya desde ahora quede acordada la celebración de dichas fiestas el próximo año, designándose al efecto, la Comisión que haya de llevar a cabo la realización de las mismas; y, al propio tiempo, que al momento oportunamente necesario se ponga a disposición de la Alcaldía Presidencia para repartir, lo en bonos de comestibles entre el vecindario madrileño más necesitado.

El Sr. García Llovo dijo que estaba en pos de la aprobación de las cuentas pero en contra de la celebración del Carnaval en años sucesivos.

El Sr. Rencore también se manifestó conforme en cuanto a la aprobación de las cuentas, pero contrariando a la misma celebración del Carnaval, por estimar que impedía la organización de otros festos mas oportunos para el comercio, al vecindario e incluso al propio prestigio del Ayuntamiento.

Continuó que en su lugar se de-



Pío
 Pío

bían organizar unos festos de primavera, pero no hacer carnavaladas.

El Sr. de Miguel dijo que las últimas palabras del Sr. Rencore le habían producido cierta extrañeza, porque él vio a dichos señores en la tribuna de Administración, verdaderamente satisfechos del espectáculo dado por el pueblo de Madrid que se movía tan partidario del Carnaval, no por lo que significara en sí, sino por el beneficio que reportaban a los modestos industriales y a los obreros que en ellas se empleaban. Aposuó no desear de que se celebrara en aquellos momentos la celebración del Carnaval en el año venidero, para evitar con ello las preocupaciones y los consiguientes deficiencias de organización que en todos los años se venían observando.

Continuó diciendo que aprovechaba la ocasión para agradecer a la Comisión, al Sr. Alcalde, la cooperación prestada para la celebración de los festos, que habían resultado a completa satisfacción de todo Madrid.

El Sr. García estudió a la cantidad que había quedado como remanente, y a la propuesta contenida en el dic-



también referente a que pasara a disposición de la Hacienda para que fuera repartida en bonos, y dijo que sería conveniente se consultase con la Intervención sobre ese punto, dados los escasos meses de vigencia del actual presupuesto, y que, si por dicha Intervención no se veía ningún inconveniente, el P. no se oponería a tal inversión teniendo en cuenta el aspecto impolítico de la proposición. = Terminó diciendo que dicha cantidad debía ser reintegrada a impuestos, por lo que estimaba necesario el informe del Sr. Interventor en previsión de que al fin del ejercicio hubiese que hacer suplementos de crédito.

El Sr. Caza dijo que intervenía con el carácter de presidente de la Comisión organizadora de las fiestas del Carnaval, para proponer, contando con la asistencia de sus compañeros de Comisión, se apruebe del dictamen la parte relativa a la celebración de las fiestas y evitar la discusión y votarían que con tal motivo perdiera sentido; pero que los señores no querían decir que manifestaban un interés contrario a la celebración de las mismas, porque el

Ayuntamiento

de Madrid

anticipaba que, llegado el momento, no habría ningún inconveniente en celebrar el carnaval con un actual desmembración o con la que en su caso se adoptase, pero precisamente en aquellos días en que la tradición había crecido como de fiesta, en los que a un campamento vivían multitud de pequeñas industrias y numerosos obreros, y servían a la vez como este año habían podido comprobar de honesto esparcimiento al pueblo de Madrid.

Añadió que se debía proceder en este asunto apartados completamente de toda clase de presunciones, atendiendo única y exclusivamente a su tradición. Aplicó al hecho de que se tenía el acuerdo de la celebración del Carnaval el año próximo en aquella sesión advirtiendo los mismos señores que antes incurría expuso el Sr. del Llugo. Terminó repitiendo que aprobaban dicha propuesta del dictamen, pero que adquirían el compromiso de volver a reconsiderar la celebración del Carnaval, con tiempo suficiente para que a la Comisión que en su caso se

despues se la pueda exigir el trabajo necesario, pueda ser despues censurada o aplaudida por su labor.

El Sr. Alcalde se movió conforme con la petición del Sr. Lario, y en vista de que el Sr. Coca tambien la aceptó se aprobó el dictamen en la parte referente a la liquidación de cuentas de los festejos quedando desglosada, por tanto, la parte relativa a la celebración del Carnaval el año próximo, destinándose el remanente en la forma propuesta por el Sr. Lario.

De nuevo despacho

Se acordó:

Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha nueve del corriente en el que propiamente, conforme con lo intercedido por el Sr. Panduro mayor Jefe del Servicio de Parques, Jardines, lo informado por la Secretaría especial, lo dispuesto en las bases de la Reorganización de servicios, el reconocimiento abonado a los obreros de dicho Parques, Basilio Gavira Moreno, Desgracia M., 20 Palacios, Mariano Rojas Calvo y Luis Sanchez Herrera, de un cretamiento percibido en la cantidad de setenta



[Handwritten signature]

y cinco centimos, a partir del seis - veintinueve - tres, días, salvo de festivos pasados, y festivamente.

Se dió cuenta de un oficio de la Intervención municipal, remitiéndole la cuenta justificada del Presupuesto del Resandole correspondiente al erato trimestre del ejercicio de mil novecientos treinta y dos, rendida por el Sr. Depuntario en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo quinientos noventa, cuatro del vigente Estatuto Municipal, y a efectos de lo que determina el artículo ciento veintinueve del Reglamento de Hacienda municipal fecha veintitres de agosto de mil novecientos veintinueve.

3.º El Ictus. Ayuntamiento acordó aprobar la cuenta de que se trata, a efectos de que se cumpla, en su oportunidad, a lo que ha de rendirse en un día, a tenor del artículo ciento veintinueve del Reglamento de Hacienda municipal fecha veintitres de agosto de mil novecientos veintinueve.

Se acordó: Que esa cuenta de haber trasladado en evidencia D. Ramón Gervasio Caldeira, con su copia.



e fujo a Castellana (Marruecos, Francia,

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Sobre la mesa

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda fecha veintidós del mes pasado proponiendo re-
stornar como consecuencia del fallo del Tribunal Económico-admini-
strativo de la provincia verificado a la reclamación formulada por D. Esteban Pons Martí, en nombre del Sr. Obispo de Madrid-Alcalá, respecto a la exención de toda clase de tributos municipales a favor de la Iglesia, que tenía concedida anteriormente que no pudiese conceder la rebaja lituación de dicha exención, cuando viéndose, por tanto, extinguidas todas las que disputaba, teniendo en cuenta el precepto claro y terminante del artículo veintitercero de la Constitución vigente que establece que "el Estado, las Regiones, las Provincias, y los Municipios" no mantendrán, favorecerán ni auxiliosan a los "monasterios o las Iglesias, Asistenciales e Instituciones religiosas" añadiéndose en su apartado quinto, al

texto de las Ordenes religiosas, la mención a todas las leyes tributarias del país.

El Sr. Durán, tras retroceder con respecto a la votación nominal.

Verificada esta quedó aprobado el dictamen por diez, y seis votos de los Srs. Alvarez Flórez, Bravo, Navarro, Cantos, Coca, Cordes, Fernandez Ruiz, Palanca, García Santos, Glezale, Marcos, Munita, Viqueira, Redondo, Salont, Salazar Flores, Salazar, Alcalde Presidente, contra diez de los Srs. Durán, Cort, García Moreno, Lario, Morán, Maza, Miguel, Palencia, Regules, Rodríguez y Sarramendi.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda fecha dos del actual proponiendo se apruebe, en vista de lo actuado en el expediente, y de lo informado por la Intervención el gasto total de cuatro millones, setecientos ochenta, y cuatro mil cuatrocientos noventa, y seis pesetas con treinta, y seis centavos, acordado por el Ayuntamiento en cuatro de noviembre últimos descomponiendo en la forma que a continuación se expresa para atender a los servicios que se mencionan en su partida aplica-

ciones en las calles que componen el sector de las Casas Baratas de la calle de Antonio López, Paseo de Rotundadina.

La suma de tres millones quinientos cuarenta y nueve mil trescientos veintinueve pesetas con noventa y tres céntimos, en que se presuponen las obras de explanación pavimentación, cloacas, techos de la red viaria, cabe aplicando al concepto diez y seis, subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del ramallo de mil novecientos treinta y uno.

La partida de doscientos noventa y cinco mil cuatrocientos ochenta y cuatro pesetas con diez y nueve céntimos, que al presentar la instalación de tuberías y bocas de riego, al mismo concepto diez y seis, subconcepto tercero del presupuesto extraordinario.

El importe del establecimiento del alumbrado, que asciende a ciento veintidos mil doscientos sesenta y tres pesetas con diez y siete céntimos al concepto diez y seis, subconcepto quinto de aquel presupuesto tantas veces repetido, y la cifra de ochocientos diez y siete mil cuatrocientos veintiseis



F. de R.

pesetas con nueve céntimos, que represente el gasto del servicio de alcantarillado, al concepto setecientos, pero no existiendo en esta cifra superior a seis mil noventa y cuatro pesetas con veintiseis céntimos, el resto o sean las ochocientos once mil trescientos treinta y una pesetas con ochenta y seis céntimos necesarios para cubrir el total de este gasto puede transferirse a él del concepto diez y seis, subconcepto primero "Expropiaciones" en donde hay disponibilidad suficiente a ese fin, pero sin que pueda invertirse la suma transferida, por haberse cumplido todos los trámites que requieren esa clase de operaciones presupuestadas.

El Sr. Rodríguez se opuso a la aprobación de la propuesta de la Comisión.

El Sr. Salustri explicó al asunto manifestando que de su aprobación dependerían dos empresas y el trabajo de miles de obreros, recursos para la construcción de las casas baratas en dos barriadas sustitutivas; y que oía que el Sr. Rodríguez despus de los razonamientos expuestos, habría de mostrarse conforme con su aprobación.

El Sr. Rodríguez insistió en sus puntos de vista justificándolos con el criterio



de sus otras transferencias instituidas en
antes, en la Comisión de Hacienda, por
el mismo grupo socialista.

El Sr. Presidente apoyó los dichos por
el Sr. Salvoit, y por el Sr. Rodríguez desin-
teresa teniendo en cuenta la naturaleza
del asunto.

Hacia la oportuna pregunta por
el Sr. Presidente, se aprobó el dictamen
con el voto en contra de los Srs. Rodríguez
Cort, Madariaga, Lapeña, Tzoumouropi
, Regular.

Se acordó, como proponía la Comisión
de Instrucción en dictamen fecha diez
y seis de febrero último, quinientos, de com-
unidad con lo manifestado por el presen-
te en el asunto. Se acordó, la asignación
que en el concepto docientos veinticuatro
atribuido novenas, capitales céptimos del
vigente presupuesto de gastos del Inter-
nir figura para aumento de sueldo,
a efectos parivos, a tres Veterinarios in-
pectores de Sanidad Peninsular, a razón
de sesicientos pesetas cada uno, ya que
por los mencionados funcionarios
no se desocupaba función especial algu-
na, por haberse establecido por el de-
creto de veinte de noviembre de mil no-
vecientos treinta y uno, que los servicios

de Higiene, Sanidad Peninsular, sean en-
cargados en el concepto general de Despac-
tos Veterinarios municipales, y en su vir-
tud se desocupen en la actualidad to-
das las funciones por todos los funcionarios
incluidos en el cuerpo general de Despac-
tos Veterinarios municipales; debien-
do desestimarse, al propio tiempo, la pe-
tición formulada por el jefe del cuerpo de
Sanidad Veterinaria municipal, en soli-
citud de que dicha consignación fuera
aplicada como gratificación a los Ve-
terinarios supernumerarios que su-
plan las bajas que por enfermedad en
los numerarios puedan acaecer, ya que
con ello se establecía un régimen de
favor respecto a los Veterinarios super-
numerarios o sería menester, para evitarlo,
hacer extensivo dicho beneficio a los su-
pernumerarios de todos los cuerpos mu-
nicipales.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión
de Hacienda en los seis siguientes dicta-
menes fecha siete del actual:

Quince.- Coadjutor a la Administración

tración, en vista del parecer sustentado por los Señores Consetoriales, en informe fecha veintinueve del pasado mes de febrero, que figura en el expediente, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Emilio Varquez de la Calle sobre recusación de decreto de la Alcaldía de tres de enero último dictado en un recurso de reposición contra denegación tácita de reclamaciones relativas a pago de alquileres del edificio escolar sito en la calle del Dr. Cast. lo número veintiocho; debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

Segundo.- Consignar a la Administración en vista del criterio sustentado por los Señores Consetoriales, en informe fecha veintinueve del pasado mes de febrero, que figura en el expediente, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Benigno Paez Hermasillas contra fallo del Tribunal Económico administrativo de la provincia de veintinueve de septiembre de mil novecientos treinta y uno desestimatorio de su reclamación contra el arbitrio sobre inmue-



mento de valor de los terrenos comprendidos a la transmisión de la finca número treinta y dos de la calle de San Hermenegildo.

Tercero.- Consignar a la Administración, en vista del criterio sustentado por los Señores Consetoriales, en informe fecha veintinueve del pasado mes de febrero, que figura en el expediente, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Moisés Gade sobre recusación de acuerdo recaído con motivo de reclamación formulada por el mismo con motivo de una intervención de jamones, embutidos a D. Manuel Jovales de Arévalo, dando a este asunto la tramitación legal correspondiente.

Cuarto.- Devolver a D. Joaquín Villena, Recaudador de arbitrios municipales del distrito del Hospital, la suma de mil pesetas que ingresó de mas en las arcas municipales por el arbitrio de alcantarillado en la liquidación efectuada el cuatro transcurso del ejercicio último, toda vez que ha sido comprobado y justificado dicho excedente, segun informe de la Administración de Rentas, Depositaria y de

intervención municipal, debiendo verificarse la devolución de que se trata como innovación de los respectivos ingresos del vigente presupuesto.

Quinto.- Devolver a la S. A. "Hidroeléctrica Madrileña" la suma de nueve mil seiscientos ochenta y seis pesetas con veinticinco céntimos que por el arbitrio sobre ocupación del subsuelo en la vía pública con tubería en la calle de Maravillas ha satisfecho indeliberadamente, toda vez que, comprobado que las obras de referencia dieron comienzo en mil novecientos veinticinco en lugar de mil novecientos veintitres, y el canon a satisfacer por año es el de mil doscientos noventa y una pesetas con cincuenta céntimos, se han cumplido en el expediente los trámites y requisitos que establece la circular de la Dirección General del Fomento de veintitres de marzo de mil novecientos noventa, dictada para la ejecución del Decreto-ley de veinticinco de febrero del propio año, debiendo verificarse la devolución de que se trata como innovación de los ingresos del mismo concepto del presupuesto en curso, simultáneamente a la dev-



Robo R.



A.001850349

lución antedicha, girase nuevo recibo por la suma de cinco mil ciento sesenta y seis pesetas que es la que corresponde perteneciente a la Corporación municipal por la utilización del subsuelo en los años mil novecientos veintitres a mil novecientos veintiseis ambos inclusive.

Señala.- Repetir, en vista de lo informado por los Letrados Consistoriales, la acción de desahucio oportuna contra los inquilinos de la finca número veintidós de la plaza del Angel, alquilada por el Ayuntamiento por apropiación forzosa, con el correspondiente oficio de traslado al Juzgado de constituir en juicio las indemnizaciones que procedan, y anteponer al Sr. Gobernador Consistorial, remitiéndole a este efecto las certificaciones necesarias para que entable las demandas correspondientes de desahucio, en como también los precedentes juicios declaratorios en reclamación de los alquileres, que adenden los inquilinos, para en caso necesario poder embargar la suma a que tienen derecho en concepto de indemnización, debiendo por su al expediente, una vez cumplidos

todo lo anteriormente indicado, a la D^{ta} Intervención municipal para que se abra sea la partida con cargo a la que correspondan de abonarse las indemnizaciones.

Se dió cuenta de los tres siguientes dictámenes de la misma Comisión, feli-
citar que los anteriores:

Uno proponiendo el reconocimiento de un crédito importante sobre mil pesetas, para pago de las diferencias de valores concedidos a los pupilos del Archivo, Publicistas, Mues, y en abono e inclusión en el primer presupuesto ordinario de gastos que se forme por la Corporación municipal.

Otro proponiendo el reconocimiento de un crédito importante quinientos pesetas, al Secretario que fué de la Junta local de Casa Lavatos por la gratificación correspondiente a los meses de mayo, febrero últimos, y en abono e inclusión en el primer presupuesto ordinario de gastos que se forme por la Corporación municipal.

Otro proponiendo el reconocimiento de un crédito importante sobre mil quinientos pesetas que como indemnización por una sola vez le ha sido concedida a D. Miguel Trueta, Publicista



que fué de la Junta Municipal, y en abono e inclusión en el primer presupuesto ordinario de gastos que se forme por la Corporación municipal.

El Sr. Pannua con referencia al primero de estos tres créditos dijo que el informe de la D^{ta} Intervención haría posible la inmediata aplicación de aquellas ocho mil pesetas con cargo al remanente de la liquidación del último ejercicio no obstante lo cual, la Comisión proponía que se incluyera aquella cantidad en el próximo presupuesto, privando, como consecuencia, a aquellos modestos funcionarios de cobrar las mil pesetas de aumento en todo el curso del año.

Germinó solicitando, en un deseo de mantener al espíritu de la sesión del Sr. Alberca, que fué admitida en sesión pasada frente a otros dictámenes que no se votara el dictamen de la Comisión, y que, por el contrario, de acuerdo con el informe de D^{ta} Intervención, se detrajera de aquel remanente las ocho mil pesetas necesarias para el pago de los aumentos de referencia.

El Sr. Rodríguez se mostró de ac-



de con el Sr. Navarro, y pidió al Sr. Salas
mit accediera a lo solicitado.

El Sr. Salas manifestó que, una
vez que el Ayuntamiento ya había
concedido el aumento, y los interese-
dos iban a cobrarlo, en realidad
no existía ningún perjuicio de-
raudando el pago hasta el próximo
presupuesto.

Dijo que el Ayuntamiento vivía
una política peligrosa de trasen-
do cantidades del remanente, pues
si bien el año último pudo seguirse
tal conducta, fue debido a que en el
Interior se disponía de once millo-
nes de pesetas, en tanto que en el actual
el remanente se había embolsado en
arabiar el presupuesto. = Remitió
diciendo que el precedente que se sen-
taria existiría mas importan-
te que la propia cantidad de ocho
mil pesetas, y suplico que con el día
también no se produjera daño a ma-
drid, pues el aumento estaba acorda-
do, por tanto, garantizado.

El Sr. Madariaga expuso su
opinión de que el Ayuntamiento,
después de tomar un acuerdo, tenía
obligado a la rehabilitación del opor-

tuno crédito, bien en un año o en otro del
presupuesto. = Estimo que aquella can-
tidad no podía considerarse como an-
dado reconocido, mas tal reconocimiento
no podría declararse hasta el total
devengo, es decir, hasta fin de año, por
lo que no sería posible reconocer crédito
más que en lo referente a los meses trans-
curridos.

El Sr. Salas dijo que retiraría el
dictamen si, para su aprobación, había
dificultades de orden legal.

El Sr. Repules manifestó que, ha-
biendo visto de que aquella cantidad
no iba a afectar de una manera
reversible el remanente, podía acordar
se el pago, mas por la exigencia de aquel
convenio, evitándose así el prece-
dente, fijas la norma de no exceder de
el nuevas cantidades.

El Sr. Salas dijo que se retiraba
el dictamen o en grupo votaría en con-
tra de la propuesta del Sr. Navarro.

El Sr. Navarro comentó que no
era necesario que el asunto volviera
a Comisión, pues, toda vez que la Inter-
vención proponía, de acuerdo con el

antiguos once del reglamento de Hacienda municipal, que se hiciera una suplementación con cargo al capítulo sexto artículo segundo, conceptos ciertos noventa y uno, y que había de tenerse presente que no era posible el reconocimiento de crédito, como proponía el dictamen, el Ayuntamiento debía decidir en aquel momento.

Terminó afirmando que sinceramente había aquella suplementación y que la cantidad de referencia no había de influir en la cuantía del remanente.

El Sr. Madariaga, refiriéndose al precedente que había existido, aducido por el Sr. Labat, preguntó como iban a suplementarse algunos conceptos que ya estaban casi pagados, como, por ejemplo, el de alquileres, y rogó que por la Intervención se llevara cuenta antes a la Comisión de Hacienda referencia de tales conceptos y el medio que iba a emplearse para habilitar los créditos.

El Sr. Carrotes dijo que, desde que se pusieron en vigor los presupuestos ordinarios, un grupo había tenido el



interés de votar en contra de toda parte que pretendiera cargarse al remanente, pero que en aquellos momentos sostenía su posición, estimando posible el reconocimiento por parte del Ayuntamiento, de aquella cantidad; mas con cargo al presupuesto del ejercicio próximo.

El Sr. Haneke se reunió a lo manifestado por el Sr. Labat, en el sentido de que el asunto volviera a Comisión para más estudio, pidiendo también, como consecuencia, que volviera en los otros días, pidiendo que figuraban a continuación detallados con los números diez y ocho y diez y nueve del orden del día, pues estimaba que, al pretender acordarse el inmediato pago de los ochos mil pesetas, habría de acordarse también el pago principalmente de la indemnización a que se refería el número diez y nueve, por tratarse de un caso de justicia y urgencia dado el estado de salud del interesado.

El Sr. Salazar Alonso dijo que iba a votar contra el dictamen, y a favor de la enmienda que verbalmente había formulado el Sr. Pansa. — Manifestó que si el Ayuntamiento no hubiese tenido medio legal para hacer el pago



había de haberse surtido necesariamente al aplazamiento del mismo, pero desde el momento en que había una posibilidad legal reconocida por la Intervención, su grupo reputaba de injusto al que el Ayuntamiento aplazase un pago que debía realizarse en virtud de sus propios acuerdos.

El Sr. Salvoit recogió las manifestaciones del Sr. Madariaga, y dijo que si el Ayuntamiento juzgaba que debía espaciarse con más detenimiento la cuestión, D. P. estimaba el dictamen, si así se aceptaba, los otros dos pedidos por el Sr. Mendia, a fin de que, en la Comisión, pudiese espaciarse de la cuantía del remanente o viendo la posibilidad de pago, se trata de evitar la manera de hacer una excepción, con el compromiso de no extraer más cantidades del remanente. =

Terminó diciendo que a lo que desde luego se oponía era a que sistemáticamente tratara de desgastarse el remanente, que acaso podría ser necesario para atenciones vitales, condición que, a su juicio, no tiene el pago a aquellos funcionarios que podían tener unos meses a cobrar el aumento concedido.

Por la pregunta del Sr. Presidente se acordó volver a Comisión los tres dictámenes de que se había dado cuenta.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento como proponía la Comisión de Fomento en los quince siguientes dictámenes:

1.º Aprobar el presupuesto formulado por el Sr. Arquitecto de la Sección de Construcciones, importante once mil ciento sesenta pesetas con diez y siete céntimos para las obras de reforma que han de ejecutarse en el edificio municipal del Distrito de la Universidad, que fueron solicitadas por el Sr. Teniente de Alcalde del mencionado Distrito, requeridas por la necesidad de cambiar el suelo de la fachada, y de habilitar un local para ampliación del sitio destinado a los abogados; y dispone que el gasto expresado sea cargo según informa la Intervención municipal, al crédito de cuatrocientos diez mil pesetas que figura en el Capítulo II, artículo primero concepto Asesorantes asenta, y siete del vigente Presupuesto.

2.º Aprobar el presupuesto formula-



de por el Arquitecto de la Sección de Construcciones importantes seis mil quinientos sesenta y nueve pesetas con sesenta y dos céntimos para la construcción en el Mercado de San Pablo, de un pórtico para proteger de la lluvia, y del sol las piletas de ganado lanar durante el tiempo que permaneciesen apilados en el mercado las que son recogidas por los camioneros que las transportan; siendo de aplicación el gasto de referencia, según informa la Intervención municipal, al crédito de cuatrocientos diez mil pesetas figurado en el Capítulo once, artículo primero, concepto trescientos sesenta y siete del vigente presupuesto.

3º Abonar la cantidad de mil ciento sesenta y seis pesetas con sesenta céntimos al arquitecto D. Alcides Frances por sus los honorarios como perito técnico en el expediente de expropiación de la casa número seis de la calle de Equitativa, y que dicha suma sea cargo al concepto trescientos sesenta y seis del vigente presupuesto de gastos del Interior.

4º Apoyar un presupuesto adicional importante (adicional) diez y nueve mil quinientos noventa y seis pesetas

con sesenta y seis céntimos remitido por el Sr. Director de Arquitectura municipal, para obras de ampliación y reforma en el Panteón que número dos de la calle de O'Donnell, cuya necesidad se ha advertido al encargar en la construcción partes entre que se hallaban en mal estado, digase que dicha suma sea cargo, conforme a lo informado por la Intervención municipal, al crédito de cuatrocientos diez mil pesetas figurados en el concepto trescientos sesenta y siete del vigente presupuesto de gastos del Interior. = Voto en contra al Sr. Modarriaga.

5º Apoyar un presupuesto formado por el Sr. Arquitecto de la Sección de Construcciones, importante doce mil setecientos diez y ocho pesetas con sesenta y ocho céntimos, para la reparación de la cubierta de la nave de matanza de cerdos del Matadero, debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito de cuatrocientos diez mil pesetas que figura en el vigente presupuesto en el concepto trescientos sesenta y siete.

6º Abonar a D. Benito Gutiérrez del Valle la cantidad de ciento cincuenta y cinco pesetas con cincuenta céntimos que in-



postos las obras de abastecimiento realizadas en el laboratorio municipal de la calle de Bailén, debiendo ser cargo la expen-
da misma, según informa la Interven-
ción, al crédito de cincuenta mil pes-
tas que figura en el vigente presupuesto
al Capítulo primero, artículo veinte,
concepto diez y nueve del mismo.

7.º Disponer, teniendo en cuenta
las consideraciones de orden legal, de
equidad que se han consignado en los
informes, unidos al expediente, se con-
ceda a D. José Monasterio, arquitecto
municipal, la suma de seis mil cua-
trcientos cincuenta y cinco pesetas con cin-
uenta y ocho céntimos a que asciende el
tráse por cuenta del presupuesto de ejecu-
ción del edificio destinado a Parque de
Bombas en la calle de Morat dividida
por dicho facultativo cuando desem-
peñaba el cargo de director del servicio
contra incendios.

Votó en contra el Sr. Llagas.

8.º Se acuerda, de conformidad con lo inter-
medo por el Ingeniero de la Casa de Cam-
po, al Sr. Administrador de la misma,
la cantidad de mil pesetas, para aten-
der a los gastos menores urgentes, a
justificar mensualmente, a medida

que se fueran produciendo dichos gastos, que
deben ser cargo, según informa la Inten-
vención municipal, al crédito de doscen-
tos mil pesetas figurado en el actual pre-
supuesto para atenciones de la indica-
da finca.

9.º Aprobación un presupuesto, impor-
tante quince mil ochocientos quince pesetas
con noventa y cinco céntimos formula-
do por la Dirección de Vías, Obras, para
pavimentar con losetas de asfalto las
calles interiores del Mercado de Pardi-
ñas, y disponer que dichos obras se efec-
tuen por la contrata vigente, en coste
se satisfaga con cargo al Capítulo veinte
del Presupuesto extraordinario de mil
novecientos treinta y uno.

10.º Aprobación los presupuestos importan-
tes trece mil ochocientos, nueve pesetas con
ochenta y cinco céntimos, once mil tres-
cientos sesenta y cuatro pesetas con noventa
y cinco céntimos, formulados por la
Dirección de Vías, Obras para pavimenta-
ción e instalación de aceras de losetas de
cemento en las calles de Felipe III, Pío
de Púlsis, que las obras de pavimenta-

ción de las coloradas que ascienden, respectivamente a diez mil novecientos sesenta y nueve pesetas con sesenta céntimos, diez mil doscientos veintinueve pesetas con siete céntimos se adjudiquen aceptando lo informado por la Dirección de Vías, Obras y la Sociedad Fomento de Vías y Construcciones que ha resultado concesionaria, verificándose, en la subasta celebrada para ejecutar obras de pavimentación con material de pórfido y microgranito, a los menores precios ofrecidos en la licitación, teniendo en cuenta la facultad concedida al Ayuntamiento por el Ministerio de la Gobernación el treinta de setiembre de mil novecientos treinta y uno; de bién recomendarse a la contratista vigilar la instalación de aceras que supuesta dos mil noventa pesetas con sesenta y cinco céntimos, mil ciento treinta y cinco pesetas con sesenta y ocho céntimos respectivamente, en cargo el gasto de las obras a que está sujeto el refugio, que en total representará veintinueve mil cuatrocientas cincuenta y cuatro pesetas con sesenta céntimos a las economías procedentes del concepto cincuenta y cuatro del presupuesto



Declaro

es extraordinario de mil novecientos treinta y uno.

11.- Conceder licencia a D. Francisco Pérez Linares para instalar calafacción en la casa número veintiocho de la calle de la Encarnación, con arreglo a los planos presentados, y de conformidad con los informes emitidos por las Direcciones de Arquitectura y Vías, Obras, teniendo en cuenta que dicha instalación se ha autorizado al público sin que se haya originado reclamación alguna contra ella.

12.- Conceder licencia a D. Eduardo Ortega, Presidente del Fomento de las Artes, para ejecutar obras de reforma en la finca número quince de la calle de San Lorenzo, con arreglo a los planos, memorias presentados, y vistos los favorables informes emitidos por las Direcciones de Arquitectura y Vías, Fomento.

13.- Conceder licencia a D. José Formica para instalar anuncios luminosos al finca número veinte de la Calle de Alcalá, con arreglo a los planos y memorias presentados, y de conformidad con los informes emitidos por las Direcciones de Arquitectura, y Vías y Obras, quedando obligado, según lo que determinara la Base veintiseis de la



Indemnizar de exacciones número cuatro a satisfacer el arbitrio de calles por ocupación de la vía pública, además a retirar fuera de las horas de trabajo la escuela "Magisterio" que se utilizaba con el fin de evitar las molestias que ocasiona su permanencia en la vía pública.

4.º 15 Conceder licencia a los lrs que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican de conformidad con lo informado por la Sección, con arreglo a los planos y memorias presentados, y a los informes que obran en los expedientes correspondientes, haciéndose constar en esta licencia las condiciones aprobadas en su oportunidad por la Comisión municipal Permanente para la Zona del Retiro:

A D. Hermógenes Padilla, para construir una casa en el solar número treinta y cinco de la calle de Juan de Oñate.

A D. Pedro Villaverde para construir una casa en el solar número cincuenta y ocho de la calle de Vicente Camacho.

En las mismas condiciones que para estos anteriores se concedió licencia a los señores siguientes para las obras que soli-

citaban:

A D. Manuel López Soler, para construir casa de nueva planta, planta baja en el solar número cinco de la calle particular de Valentín Martínez.

A D. Juan Llanto Gomer, para obras de ampliación en la finca número sesenta y cuatro de la calle de López de Hoyos.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión, fecha que los anteriores proponiendo, de conformidad con la Dirección de Arquitectura, la aprobación del aumento de piso en el edificio en construcción situado en la calle de Lerma. Dato, con vuelta a la plaza del Callao y calle de Tacamartes.

El Sr. Cort dijo que a petición de l.º, fué ya retirado el día anterior el expediente por que no contenía el informe técnico de si las obras se ajustaban a las Ordenanzas municipales, y que había sido presentado nuevamente el asunto a la deliberación del Ayuntamiento sin haberse cumplido aquel trámite. — Expuso en juicio de que las obras no solo se hallaban fuera de la reglamentación municipal,

municipal, vino de toda otra disposición sobre la materia, por lo que entendió que el Consejo no podía conceder la oportuna autorización sin una firma responsable.

El Sr. Canto contestó que en la Comisión de Fomento se le habían hecho al Sr. Cort todas las indicaciones necesarias. = Expuso que en las Ordenanzas municipales no se hacía ninguna referencia a aquel caso concreto pues tratándose de la elevación de unos pisos sobre un edificio con una sala de espectáculos en las plantas inferiores, era a la Junta de Espectáculos, dependiente de la Dirección general de Fomento, a la que, quíbras por delegación del Ayuntamiento, le correspondía entender en el asunto. Por consiguiente, si aquella Junta no oponía ningún inconveniente para conceder el permiso, el Ayuntamiento, sin base para negarse, daba su conformidad.

El Sr. Rodríguez manifestó que, en aquel caso, el aspecto constructivo no competía a la Junta de Espectáculos, cuyos atribuciones eran distintas en lo que con ellos se relacionaba, y que lo imprescindible era que la



Dirección de Arquitectura informarse al Ayuntamiento acerca de la procedencia de las obras.

El Sr. Cort intervino nuevamente para decir que la misión de la Junta de Espectáculos era otra, que las Ordenanzas municipales regulaban aquel caso por cuanto fijaban de manera concreta la altura de las fincas en relación con el ancho de las calles. = Dijo que el proyecto sobrepasaba la altura permitida en aquel lugar, y estimó que no podía aceptarse por ilegal.

El Sr. Canto dijo que había contestado para defender lo que fue votado en la Comisión, como presidente que era, aunque particularmente estimaba de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Cort. = Terminó diciendo que no tenía inconveniente en que volviera el expediente a Comisión para que fuese examinado en definitiva. = Hicó pregunta del Sr. Presidente, se acordó pasara el asunto a Comisión para nuevo estudio.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha que los anteriores, propuestos, de conformidad con la Dirección de Vías, Obras, la nota-



basión de doble vía en la calle Mayor, desde Concejos a la plaza de la Villa.

El Sr. Puente solicitó que el asunto volviera a Comisión para que por el Director de Vías y Obras se formulara un estudio concreto respecto a la posibilidad de la autorización para el establecimiento de la doble vía, que él estimaba imposible.

El Sr. Canto manifestó que había visto las mismas dificultades que el Sr. Puente para la instalación de la doble vía, por que se estaba manteniendo el intento de evitar de todo lo posible el levantamiento de líneas de tranvías en el centro de la población y, en el caso más desfavorable, pasar el tendido de distribución, amarrándola con la marcha de los demás vehículos. Mas la realidad era que no había más remedio que mantener la circulación doble por la calle Mayor en la forma en que estaba establecida, habiendo de tenerse presente también los entorpecimientos que el tráfico encontraba en aquel segundo trazo de la calle precisamente por carecer de vía doble.

También diciendo que el gasto que se presuponia en reduplicación, incluído aprovecharse aquellos momentos, en que se estaba haciendo la reparación general de la línea de la calle Mayor; y que la vez que estaba el asunto suficientemente estudiado, estimaba que no era necesario que fuera devuelto a Comisión.

El Sr. Aguilar dijo que no tendría inconveniente en votar el dictamen si se establecían aquélos que, como decía en la calle de la Ilustración, desviarán el tranvía al otro carril en momentos en que fuera preciso el establecimiento de cualquier vehículo frente a una finca o comercio, pues estimaba que así se notaría mejor el funcionamiento al entorpecimiento que en algunas ocasiones pudiera presentar la vía doble.

Respecto la oportuna pregunta por el Sr. Presidente, fue pedida votación nominal, y verificada esta, ofreció el siguiente resultado: Dijeron que si los Srs. Alvarez Flewens, Canto, Cua, Cordero, Ponce de Leon, Garcia Novo, Garcia Santos, Hernandez, Mazon, de Miguel, Muñiz, Redondo, y Valant: total trece, y dijeron que no los



Los señores, Don Juan, Donato, Cort, Zalame,
Largo, Madariaga, Azuara, Rato, Regules,
Rodriguez, Salazar Alonso, y Talanguer. Fo-
tal. 1888. = 3 habiéndose producido en-
tate, quedó este asunto pendiente de re-
tención para la sesión próxima.

A petición del Sr. Regules el prime-
ro, del Sr. Largo el segundo quedaron so-
bre la mesa los dos siguientes dictáme-
nes:

Uno, proponiendo, de conformidad
con la Presidencia jurídica, se desestime
el recurso de reposición interpuesto por
los directos de la finca número ochos de
la calle del Arsenal contra acuerdo de
reconstrucción de la misma.

Otro proponiendo la construcción de
casas para viviendas en la Ca. de Campo
con cargo al concepto cuatrocientos uno del
vigente presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión
de Encomienda en los seis siguientes dictá-
menes:

Primero.- Abonar a D. Pío Quintan
Chamorro, como portero de la casa nú-
mero quince de la calle de Donas Muni-
lla, un presupuesto por este Optimo. Ayunta-
miento para completar la apertura
de la calle de Fernandez de los Rios, la

suma de doscientos diez pesetas importe
de seis mensualidades, a razón de trein-
ta y cinco pesetas cada una, del mes
del marzo que ocupa que forma un met-
do como tal portero, y cuya cantidad se
rá cargo al concepto diez y ocho del pres-
puesto ordinario del Encomienda.

Segundo.- Desestimar una instancia
elevada por varios propietarios y vecinos
de la calle particular de Tomás López,
situada entre las de Herminilla, Ay-
la, dentro del perímetro del Encomienda, inter-
vando la aceptación por este Ayuntamiento
de la mencionada vía con objeto de modi-
ficar su urbanización; toda vez que, segun
informa el Sr. Arquitecto municipal, com-
pueba por medio del oportuno plano, la
latitud de la calle particular de que se tra-
ta es irregular, y en ningún sitio tiene los
veinte metros que señalan las Ordenanzas
municipales, y, por otra parte, que la des-
urbanización de la mencionada vía a la
calle de Ayala no requiere a alineación al-
guna, y, a su vez, en la confluencia con
la calle de Herminilla se halla tapada
la por los casos de reciente construcción
y gran valor, lo que determina la im-
posibilidad legal de acceder a lo solicita-
do, puesto que al primario segundo del

Pío Quintan



átomos sescientos quince de las Indu-
cias municipales determinará que en nin-
gun caso podrán aceptarse por el Ayun-
tamiento calles que no tengan entrada
por sus dos extremos.

Tercera.- Aprobóse un presupuesto for-
mulado por la Dirección de Vías y Obras
de veinte mil novecientos sesenta y o-
cho pesetas, para adquisición de micro-
granito, a arena para empedrar al
paso que existe desde la Puente del Mo-
ro al Puente de la República, que habrá
servir, al mismo tiempo, de unión
con el de las rampas de la Virgen del
Puente, que ya fueron aprobados con
anterioridad, siendo cargo de dicha suma
a la partida de trescientos sesenta y
nueve mil pesetas que para adquisi-
ción de materiales, tiene asignación
de pasadizo insole, figura en el Ca-
pítulo II artículo veintinueve del
vigente Presupuesto ordinario del
Ejercicio. = Votaron en contra los
Srs. Rodríguez, y Lamy.

Cuarta.- Conceder licencia a D. Pe-
dro Poma Priu para continuación de
la finca número treinta, seis de la ca-
lle del Príncipe de Vergara, sin perjuicio
de que cuando la Corporación lo esti-

F. R. de

me oportuno, se proceda al estudio de la
adición que debe hacerse en el Reglamen-
to de garages, y no obstante los señores
puestos por los Ingenieros municipales
ya que el caso de los garages no está defi-
nido en el Reglamento, y que los señores
técnicos han informado favorablemen-
te el expediente por reunir la continen-
cia todos los requisitos que las disposi-
ciones vigentes prescriben, debiendo por
prevención expedirse al propietario el
compromiso de que queda obligado
a introducir en los locales cualquier
reforma o modificación que se deter-
mine en un día, si el acordase por
el Ayuntamiento la adición del Reglamen-
to este establezca los detalles de que los
locales carecen.

Quinta.- Conceder licencia a D. Ju-
lides Pata Gones para la construcción
de un garage particular en la finca
número noventa, cinco de la calle
del Príncipe de Vergara, en vista de los
favorables informes emitidos por
los técnicos municipales, y la bene-
volencia, siempre que se ajusten los planos
a las disposiciones de las Ordenanzas.

municipales.

Accto.- Conceder licencia a D.º Carlos Adolfo para continuar un lote en la Calle de Carbonero y Pol. solar número cuatro del parque urbanizado del Hipódromo, visto los favorable informes de los técnicos municipales y lo reservará siempre que las obras se ajusten a lo que determinan las Ordenanzas y disposiciones municipales.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo la aprobación de un presupuesto, formulado por la Dirección de Vías y Obras, que importa ciento veinte y siete mil trescientos noventa y cuatro pesetas con treinta y tres céntimos, para pavimentar con riegos asfálticos en caliente e instalar acristalado en el paseo Norte del Hipódromo, con cargo a la partida correspondiente del presupuesto ordinario del Consorcio de mil novecientos treinta y tres.

El Sr. Cantos estimó que no debía aprobarse las obras que se proponían, puesto que, afectada esa suma por las de prolongación del Paseo de la Castellana, dentro de muy poco tiempo



tendría que destinarse toda la suma ahora

El Sr. Cantos se enteró de que, atendiendo en el expediente un informe de la Jefatura de los Servicios Técnicos, opuesto a la realización de estas obras, se hubiese continuado su tramitación. Entendió que este expediente debía ser retirado.

El Sr. Alsot dijo que le parecía que esta obra estaba ya realizada. Tenía entendido que se había ejecutado por indicación de la Delegación de Tráfico, cebiendo a las necesidades de circulación y paso para el Stadium. Propuso que se vigilara lo ocurrido, pudiendo, en su caso, quedar el expediente sobre la Mesa.

El Sr. Cantos indicó que el día, mes de diciembre del pasado año, fecha en que se inició el expediente, estaba ya aprobada la prolongación de la Castellana.

El Sr. Cantos lamentó que se hubiese ejecutado tales obras, recordando una declaración terminante de la Presidencia, hecha hacia nueve meses, de que en ningún caso se comenzarían obras sin haber sido previamente aprobadas por el Ayuntamiento. El presupuesto correspondiente, para las de circulación, antes de colocación de



buenos eran siempre muy respetables; y no nunca justificaban la ejecución de una obra de un importe de ciento sesenta y tantos mil pesetas sin consentimiento de la Corporación.

Al Sr. Cort pidió votación nominal sobre este asunto, y que, deducida las responsabilidades que se hubiesen producido, se invocase al oportuno expediente.

Al Sr. Merino manifestó que por ellas como este se le presentaban constantemente a la Delegación de Vías, Obras, o la de Tráfico y a la Presidencia, constantemente ocasionadas por apremios del vecindario. En este caso concreto hubo que realizar esas obras para dar solución al conflicto de tráfico que se producía por la excesiva aglomeración de vehículos en días de partidos de foot-ball en el Stadium. Entendió que la realización de esta obra se había ajustado a todos los preceptos administrativos, lamentó que egrediente de obras de tanta urgencia como esta sufriesen tan gran retraso en su solución por los trámites burocráticos. Según que la obra estaba ejecutada en buenas

condiciones, evaluando sólo realizada por la concesionante contratada. Pidió sólo la afirmación de que habría que destruirla al ser prolongado el Paseo de la Castellana; tan sólo había que deslazar una pequeña parte, cerca de la Martin; allí había viviendas, cuyos inquilinos no habían siquiera recibido orden de desahucio, ni se había iniciado expediente de reposición de las fincas. Y estas obras habían facilitado todo el acceso por la carretera de Maides, dando solución a un verdadero conflicto.

A una interpretación del Sr. Cort sobre la brevedad de los trámites administrativos en este expediente, pues estaba de parados el veinte y uno de diciembre ha biéndose iniciado el día, el Sr. Merino preguntó porque entonces no se había sometido antes a la consideración del Ayuntamiento, a lo que el Sr. Cort replicó que porque ese paseo no era de propiedad municipal y no se debía incluir en el plan de ensanche. El Sr. Merino dijo que esa de propiedad municipal como lo demostraba el hecho de existir

servicio de alumbrado desde hacia diez años. El Sr. Cort interrumpe diciendo que esa era precisamente la duda. = El Sr. Alvarado asegura que pertenecía al Ayuntamiento de Madrid, y terminó diciendo que todo era debido a la ignorancia del vecindario que no entendía ni quería entender de trámites, expedientes, y constantemente apremiaban a la Delegación para que se ejecutaran las obras que demandaba.

El Sr. Talanguer dijo que, como Concejal Delegado del Tráfico, había solicitado que, para mayor facilitar la circulación por aquel sector, se activaran las obras, pero que el Sr. Inueva se hubiese permitido sin previo acuerdo del Ayuntamiento dar ordenes, órdenes y terminantes para que las obras se llevaran a efecto.

El Sr. Labat expuso su criterio de que este asunto debía quedar sobre la mesa por ver, que, de momento, todos los señores Concejales, o por lo menos el Sr. estaban discutiendo con absoluto desconocimiento de causa. Aunque el Sr. tenía confianza en la buena fe con que había procedido el Delegado, era



necesario cumplirle y, efectivamente, las obras eran necesarias, urgentes, en cuyo caso quedaba a salvo la conciencia del grupo socialista votando en un sentido o en otro. Terminó diciendo que también era necesario cumplir en que época se habían hecho las obras, y si estas se habían verificado antes de adoptar aquellos acuerdos, por que tenía la seguridad de que después no se había faltado a la ley ni por ni malicio. Por todo ello veía en conciencia de que debía aprobarse este asunto por voto lícito.

El Sr. Carator dijo que no había inconveniente en que quedara sobre la mesa para que de esta forma pudieran los Srs. Concejales tener conocimiento del alcance de los votos, pero después de haber oído las manifestaciones que se habían hecho albergado el Sr. la duda de que, en el caso que una Impresora o Constructora ejecutara unas obras de esta cuantía por orden expresa del Delegado, sin acuerdo previo municipal, pudieran extenderse certificaciones de obras para que la Empresa cobrara, esto no le parecía a el Sr. lícito por que la intervención, de esta forma, no podría abarcar un solo centímetro.



en consecuencia, la Contrata arrojaba el importe del presupuesto de ejecución de obras. Continuó manifestando que desde 1890, no estaba de más que se tuviera la impresión de que los contratas, que recibían su dinero de los dueños de servicios, sin tener la seguridad de que estos pagaban del Ayuntamiento, se oponían a no cobrar. Concluyó manifestando que solamente con lo dicho anteriormente no se había perdido el tiempo en esta discusión, que, ante no oponiéndose a que este asunto quedara sobre la mesa, rogaba una vez más que no se trajeran al balcón de sesión asuntos tan desgraciados, como este.

El Sr. Vazquez comenzó manifestando su asombro ante las manifestaciones hechas por el Delegado de Vías, Rivas, y expresó su esperanza de que, ante eso, los señores Concejales debían de poderse mover energicamente no aprobando este expediente, pues de lo contrario sería someterse a los caprichos o parcialidades de un señor Delegado de Vías Públicas. Dijo que se administraba de las manifestaciones del Sr. Rivas porque, con motivo del cambio de

pavimentación de la calle del Águila, se había pavimentado la mitad de la calle únicamente, faltando, por tanto, el trazo comprendido entre la calle de Calatrava y el Campiello de los Descalzos. Manifestó que no era cierto que aquella obra no pudiera hacerse por falta de crédito para ella, puesto que, por la Intervención se habían hecho múltiples combinaciones con los remanentes de otras obras para habilitar cantidad para ese presupuesto; y, a pesar de las penurias que existían para terminar las obras, la calle del Águila estaba sin pavimento todavía. Dijo, finalmente, que no tenía inconveniente en que el expediente quedara sobre la mesa, pero a la vez duplicaba a todos los señores Concejales que estudiaron bien el asunto para que de una vez se pudiese terminar a estos anomalías que podían dar lugar a responsabilidades del Ayuntamiento.

El Sr. Cont. intervino brevemente para decir que, puesto que la Gerencia de los servicios técnicos, en su informe manifestaba que las obras eran ya



ción se solicitaba del Ayuntamiento, desgraciadamente, con la nueva reforma de publicación de la Castellana, S. P. presentaba verbalmente una proposición a fin de que, ni por estos hechos pudiera deducirse que existieran responsabilidades, se incusara expediente para que aquellas fueran exigidas.

El Sr. Rodríguez advirtió, para que públicamente, por medio de la prensa se informaran los contratistas del Ayuntamiento, que todas las obras que se hicieran de esa forma y no minaran por los trámites reglamentarios no serían abonadas, pues S. P. se opondría por cuantos medios legales estuvieran a su alcance.

Intervino el Sr. Presidente y dijo que puesto que consideraban las diferentes comisiones que discutían el asunto, en que este estaba poco estudiado y por ello debía quedar sobre la mesa, así podía acordarse y no hablar, por hoy, más del asunto.

El Sr. Arce dijo que también le parecía que estaba bien estudiado en el momento presente. Las comisiones de inspección, dijo el Sr. Rodríguez.

El Sr. Labat dijo que no insistía en que quedara sobre la mesa, antes lo había planteado en esta forma para que

los Srs. Concejales pudieran enterarse, puesto que S. P. tampoco lo estaba, pero que se trataba de que se tratara por habérsele dado al Sr. Illustre. Se referían estas obras al camino que unía la calle de Pío Villaverde con la de Joaquín Costa. Como era sabido ese camino estaba imposible y por ello, quinquina que hubiera ordenado las obras bien fuera tardías. Alcalde o Concejales había cumplido con su deber. Señaló el caso de la aprobación de obras en un Parque de Arbores que no inventos antes, por estar incluidos en el Orden de este día, con el número veintidós, se había aprobado sin discusión y esas obras no las había ordenado el Sr. Illustre. Continuó diciendo que no se podía convenir que el futuro de la vida municipal siguiese lo mismo que hasta la fecha. El Sr. Palera Flores dijo que existía una gran diferencia entre las obras que había mencionado el Sr. Labat y el asunto de que se trataba. El Sr. Labat continuó diciendo que no lo negaba, pero que para los efectos de procedimiento era igual, pues en esas obras hacía tres meses que se venía trabajando y si no estaban enterados los señores Concejales era por que no visi-



taban las obras. Respondiendo a manifestaciones de varios Irs. Concejales de la minoría morisquiza calificando de dictadura, al proceder del Sr. Muñiz, el Sr. Labat contestó que de esta dictadura iba a librarse pronto que desde este momento el Sr. Muñiz ya no era Delegado de Vías Públicas, que oficialmente presentaba la dimisión a la Alcaldía. Pidió manifestando que si existía responsabilidad la aceptaban, que con estas declaraciones todo el mundo sabía quien quería que las cosas fueran de prisa y quienes no.

Luego dirigiéndose al Sr. Viqueza le dijo que si la calle del Águila estaba anegada era debido a la gestión de RR. PP. puesto que en cuarenta años que el Sr. Viqueza había sido Concejál por aquel distrito no la había anegado y que ahora se estaba haciendo con el crédito que, tanto el Sr. Viqueza, como el resto de los Concejales habían otorgado; y que se habían hecho obras hasta donde había alcanzado el crédito y si no se había hecho más era porque no había crédito para ello. (El Sr. Viqueza dijo: Si hay crédito). Pidió diciendo al Sr. Labat

que si en pueblo, podía mostrar el folleto de la obra que había realizado y que cuando lo viera el Ayuntamiento se daría cuenta de la obra del Delegado de Vías Públicas, del Teniente de Alcalde, pudiendo apesorar de esta forma que en tres años de gestión habían hecho más que el Sr. Viqueza en cuarenta.

Ante las protestas de este señor y del Sr. Salazar Flores, otros Concejales, el Sr. Presidente explicó las palabras pronunciadas por el Sr. Labat y rogó a los señores Concejales que tuvieran calma para continuar la discusión sin involucrar las cuestiones.

El Sr. Viqueza comenzó diciendo que las manifestaciones del Sr. Labat había justificado la diferencia de conducta entre uno y otro, porque mientras el Sr. Labat había sido varias veces Concejál en la oposición en épocas en que le era casi imposible conseguir beneficios para su distrito, el Sr. Labat había gozado de cuantos medios había necesitado para poder realizar la obra que antes no era fácil y que si el Sr. Labat hubiera tenido estos medios era muy posible que en gestión hubiera

rido muchos más provechosa.

El Sr. Rodríguez aclaró al alcance de la palabra dictadura que antes había pronunciado, y aseguró que ni el Sr. Labrit hubiese podido, siempre como lo había hecho con motivo de la adquisición de un edificio en Cerverdilla para instalar una Colonia escolar permanentemente de altura, en que para tal fin se había constituido una Comisión encargada por el elemento de todas las minorías. I. I. no hubiese calificado de dictadura su actuación; y agregó que eso ha debido hacerse siempre, y que lo contrario era lo que I. I. llamaba dictadura.

El Sr. Cantos manifestó que había sido muy lamentable lo que había sucedido en la sesión de hoy, y expresó su esperanza de que podría muy bien ir unida la necesidad sentida fuera, la marcha administrativa dentro para que no surgieran las dificultades que se habían presentado por no contar para la realización de obras, ni con la Comisión de Fomento ni con su Vicepresidente, porque si esta relación entre los dos fuera más íntima seguramente no se olvidan



De la

a presentar asuntos como el de hoy. 3. Luego, presente el Sr. Labrit - dijo - que si antes existía en esas minorías por que se hicieran obras tanto o mas existía en los bancos que ocupaba I. I. - Teníamos diciendo que si la marcha del Ayuntamiento hasta ahora no iba bien era necesario que se cambiara y fuera como era debido.

El Sr. Domercq puso de relieve la gravedad de las manifestaciones que se habían formulado, ya que en ellas se decía que se habían realizado obras sin el consentimiento del Ayuntamiento, y otras cosas que han pasado sin darse nadie cuenta, anunciándose que existían inmensas en las mismas condiciones, por lo que la minoría liberal esperaba de antemano un pensamiento de no consentir, con su voto, ni una obra mas, que se siguieran empleando los esos procedimientos, por que la administración tenía que ser honrada, ya que así la quería el secundario; por parte de los socialistas lo era, pero había falta que a la vez fuera prudente.

Terminó anunciando su voto en contra, y solicitando que además se asignaran las responsabilidades que se de-

varan de los hechos ocurridos.

El Sr. Franco demostró la diferencia que existía entre las obras del Parque de Pombalosa a que se había referido el Sr. Salasit, y el asunto que se debatía, puesto que las del Parque se trataba de un presupuesto adicional que todos habían aprobado, a propuesta del Director Pombalosa, para ampliación de las obras que ya se estaban haciendo. Respecto a continuación que, en cuanto al interés por facilitar trabajo, obras en Madrid, todos tenían en ello un extraordinario interés, y que lo que había falta era que el Ayuntamiento tuviera una autonomía más amplia de la que tiene para que pudiera hacer obras más depuradas, sin que esto quisiera decir que en el presente caso tendrían que pesar por los hechos que se habían puesto de manifiesto mostrando su conformidad.

El Sr. Salasit concuerda manifestando que no se debía hacer de este asunto cuestión política, y que debía aplazarse la discusión del mismo por que, a su juicio, de momento, no tenían los señores Concejales elementos de juicio suficientes para esclarecer lo ocu-



Salasit



A.001850349

rrido. Al caso podría tener mayor o menor gravedad sobre todo si las obras que se habían realizadas terminan que desaparezcan dentro de unos días, por el nuevo trazado del paseo o calle del plan de polvorización, al caso sería mucho más grave. Por lo expuesto, tendrían derecho, que el no votaría ni en pro ni en contra sin tener un conocimiento más exacto de lo ocurrido, y que en virtud de un precepto del Reglamento que amparaba al derecho de los concejales en este sentido, solicitaba que quedara el asunto sobre la mesa para poder estudiarlo mejor.

El Sr. Salasit dijo que la cuestión quedaba reducida a dos términos más concretos con las siguientes manifestaciones: que el grupo socialista debía hacer siempre tener el propósito de abogar por la delegación de Vías Públicas, ya que cuestiones como la presente se habían planteadas en otras ocasiones, y aunque la confusión personal no le faltaba, más no obstante, que el voto del Ayuntamiento cambiaba los cargos de manera muy distinta a la de ellos. = Para demostrar

lo expuso al caso que necesariamente le había ocurrido de ser obligado a dar, aunque ilegalmente, órdenes terminantes, a un técnico, porque dispuesto desde hacía bastante tiempo que se hiciera una casa con un transeporador para dar luz a la Colonia de Casas Nuevas, ese mismo había ordenado que sin objeto se a los técnicos y como fuera, se llevaran a efecto los trabajos necesarios para suministrar fluido a la citada Colonia; hecho que presenciaron, dados en conformidad los Irs. Medanaga y Rodriguez. Agregó que desde este momento al Sr. Merino ya no era Delegado de las Bibliotecas y que la dimisión no era formal, sino que se expedía te se anulaba, sino que lo había hecho con carácter irrevocable. Continuó diciendo que ellos veían haber sido dado bien la manera de desempeñar los cargos, pero que por lo visto se habían equivocado y que si era necesario estaban dispuestos a pagar su equivocación, aceptando la responsabilidad que pudiera existir por la gestión de su comportamiento. Manifestó asimismo que la tramitación, conforme a lo le-



Handwritten signature or initials.

gado, era defectuosa, y debido a ello no podían salvarse obstáculos en los casos como el presente en que siendo de necesaria urgencia, impedía su realización la lentitud de los trámites, obstáculos que a veces habían sido salvados por la actividad y la dinámica del señor Merino actividad que en una de sus ocasiones se había acogido con agrado por las diferentes minorías del Ayuntamiento pero que por lo visto en esta ocasión no había sido así, puesto que no siempre se puede agotar a todo el mundo.

Terminó diciendo que no sería fácil que encontraran sustituto en la Delegación que, como el Sr. Merino trabajaba gratuitamente, con el celo y el celo y el celo con que este lo había hecho dando mucho trabajo, quitando muchos hombres en Madrid.

El Sr. Presidente manifestó que llamaba la atención a todos los señores Regidores, y especialmente al Sr. Salvo para que dejaran este asunto para cuando se tratase la revolución final, puesto que lo que quería que esto se discutiera con toda serenidad, y no descalabro revuelto a ejercer las facultades que la Ley le concedía, y, por el contrario, que



hacido a la adhesión y a la cordialidad mutua que entre todos existía rogaba que desahogaran el asunto relativo a la dimisión para cuando se discutiera como había manifestado, la resolución de los hechos que se habían planteado.

El Sr. Salazar Alonso dijo que no iba a discutir nada en cuanto a la dimisión, por que ésta era función que competía únicamente a la Realidad. Agregó que de todos los errores se hacía siempre culpable a la técnica, pero en cuando así fuera sería preciso demostrarlo con hechos concretos, puesto que, en este caso, computando las faenas del expediente se veía que no existía demora por parte de los técnicos. Continuó diciendo que se encontraba ante un hecho grave, que no tenía justificación, por que podría expulsarse a quien lo hubiese ordenado, pero el hecho era que las obras se habían realizado sin la aprobación del Ayuntamiento y que esto no era una técnica prudente. Agregó, dirigiéndose al Sr. Salazar, que no hacían falta sus informes, puesto que existía una bien especificada del Director de los Servicios

Ayuntamiento de Madrid

hínicos que decía lo siguiente: "Pongo al Sr. Salazar en conocimiento que el Paseo Norte del Hipódromo (Paseo) que sigue la forma actual del Hipódromo, ha de ser modificado. Ahora bien, como dicho paseo a pesar de las obras, ha de servir de tránsito durante largo plazo, sobre todo en días festivos, teniendo en cuenta la reclamación formulada por la Delegación del Tráfico urbano, respecto a la necesidad de pavimentar su totalidad, precede aprobar el proyecto, presupuesto formulado por la Dirección de Vías, Obras." De todos ellos se desprende que las obras, cuyo importe era ciento sesenta y siete mil pesetas habían sido realizadas sin utilidad de ninguna clase, por lo que estaban afectadas por el proyecto de prolongación del Paseo de la Castellana, que, según lo tratado, venía al pueblo de Madrid realizarse en un año, cuando el ojo, por una motivo, se había cumplido de sí mismo en realidad, mas obras accidentales cuyos beneficios no era posible que reapareciera Madrid. Dijo después que el voto ante dictamen sería tanto como aplaudir o censurar la conducta de quien ordenó las obras, y, a su juicio,

no era de otro de lo que se trataba, ni no de averlar o no el procedimiento simplificado. Concluyó manifestando I.P. que no se negaba a que este asunto quedara sobre la mesa puesto que reconocía el derecho que existía al Sr. Salazar, pero que de todas maneras, en la semana próxima votaría contra el dictamen sin mirar las consecuencias que el rechazarlo pudiera producir, por que lo interesante era que, en lo sucesivo, muchas obras se verificasen en Madrid extrínsecas estudiadas, aprobadas por el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente comenzó diciendo que quería aclarar un punto, pero a otros hechos; a tal efecto, dijo que aunque el Sr. Salazar ahora había dicho que la renuncia, la dimisión de un Delegado era una que compete resolver exclusivamente a la Alcaldía, I.P. quería hacer constar que no era así, puesto que si bien atendiendo al espíritu de la ley el Sr. Salazar no tenía razón, no era menos cierto que los Delegados no fueran nombrados por la Alcaldía sino que los designasen los diferentes partidos que integran el Ayuntamiento, como la



[Handwritten signature]

to de Madrid

existencia de estos delegados era cuestión política, al Sr. Salazar, en uso de un poder absoluto de hecho, no sólo quise en nombre de la minoría socialista, ha presentado la dimisión del Sr. Muñiz, pero menos manifestando I.P. que, por los motivos expuestos no quería decidir en esta cuestión.

El Sr. Muñiz comenzó diciendo que deseaba aclarar las manifestaciones que se habían hecho basadas en un informe del Sr. Lora, que a I.P. le interesaba no quedasen como ciertos. En ellos se decía que las obras realizadas, y el afirmado que se había hecho no servirían para nada, como que ni siquiera los señores Concejales que este Paseo, en arreglo al proyecto de prolongación del primer tramo del Paseo de la Castellana, no se tocaba; es decir, que no sólo se convenía al Paseo sintiendo con la nueva reforma del Hippodromo, sino que, con dichas obras de prolongación, se había hecho imposible, por que según estaba antes de la reforma se hacía de todo punto imposible la circulación por ese tramo. Esto es una cosa de interés general del tráfico, sobre todo del que existía



entre la Glorieta de los Austros Carmines
y la calle de Joaquín Costa. Agregó S. I. que
había consultado con los técnicos,
y que los señores manifestaron que
no podían hacerlo con la celeridad
que se quería, pero que estaban dis-
puestos a llevar a efecto el proyecto.
Este mismo fué el que indujo a S. I. a
afirmarse en la creencia de que las
obras eran útiles y debían verificarse.
Dijo que podían tener la seguridad to-
dos los señores Concejales de que el De-
legado de Vías Públicas no había obrado
algunamente mal para tenerlas que
desahuciar mañana; y, por tanto con-
veniente de que estas obras encorajaban
dentro de los cálculos de los técnicos
municipales, y sabiendo que en reali-
dad se prevalecía, aceptaba la
responsabilidad que de ello pudiera
derivarse, más que cuando
había infringido los trámites lega-
les, y si lo había hecho había sido
para salvar al obstáculo que repre-
sentaba el tiempo de la tramitación
con arreglo a las normas de una
legislación anticuada, pero con la
absoluta tranquilidad de consciencia
de que los trabajos habían sido

útiles y beneficiosos para el pueblo de
Madrid. = En cuanto al informe
del Sr. Ponte convenía hacer constar
que este se refiere a cuando se hiciera
la totalidad del proyecto de prolongación
de la Castellana hasta el denominar
do Hotel del Vago en cuyo caso se des-
barraría parte de este paseo, pero tam-
bién entonces habría que expropiar
muchas viviendas que allí existían
y que, por el momento no había que
tocar. Continué diciendo S. I. que ya,
en varias ocasiones, había anunciado
a mi mirra el deseo de abandonar
el cargo porque había notado que
le faltaba la confianza en el resto
del Ayuntamiento para continuar
la labor que había emprendido. Due-
na prueba de que ello era así, era que,
hasta bastante tiempo, había pre-
sentado un proyecto para reformar
la Cresta de la Vaga, así como el de un
canonización de los márgenes del Man-
carrales, ambos estaban todavía sin
aprobados. Pero sabe que desde que ocu-
rió el incidente por lo de la Casa de Cam-
po, S. I. tuvo buen cuidado de que no se

realizaban mas obras sin poner a un lado del Ayuntamiento, hasta el punto de ordenar que se paralizasen las de Parato de Severos, las de la Puerta del Angel, con gran pesa mya, dolo el gran numero de obreros que habia que despedir. Concluyé manifestando que en otros servicios se habian producido hechos analogos, y que, sin embargo, ningun Concejal se habia levantado a negarlo, como lo habian hecho con el servicio de Vías publicas sin dudar por ser, las obras que en el se realizaban, las que estan más a la vista.

El Sr. Cortés dijo que una cierta cantidad habia dado el Sr. Alcaide, no pecto a que el Ayuntamiento no habia, ha el vitio de una legislación vieja y que, aunque efectivamente no existia ley municipal, ley de espurgación, y ley de servicios publicos, sus señorías habian sido los primeros en poner el relieve estos defectos y asi lo habian hecho con la Superioridad, solicitando la promulgación de leyes más útiles, más completas y que diesen una mas amplia autonomía a los Ayuntamientos; pero que mientras existiese la ley actual



hubiera o no, habia que ajustarse a ella, porque, quien asi no lo hiciera, se exponia a incurrir en grave responsabilidad.

El Sr. Delavara dijo que no queria insistir en el fondo de la cuestión y si solamente recordar a los señores Concejales las facultades que les confiere un artículo del Reglamento de Sesiones, del cual dió lectura, en el que se decía que cualquier Concejal puede solicitar, aun concurrida la discusión, que un asunto quedase sobre la mesa.

El Sr. Cortés continuó diciendo que la lectura del expediente justificaba mas a los señores, poniéndolos a salvo, de las acusaciones injustas que sobre ellos se pretendia hacer caer. Hizo ver que en la actualidad va mayor el número de obras que en otros tiempos, bastante inferior el número de técnicos, puesto que se habia ido aumentando plazas a medida que se producian las vacantes, por esto dijo que mantenia el criterio sostenido en otras ocasiones, de que, lo primero que habia que hacer era organizar los servicios técnicos. Concluyó diciendo que respondia dos cuestiones que habia que separar: una la aprobación del dictamen, que, a su juicio era urgente,



cuya urgencia solicitaba si era necesaria, y otra, que se iniciara un expediente para exigir la responsabilidad que de estos hechos pudieran derivarse.

El Sr. Salazar Alonso convino en manifestando que no era enemigo de que se hicieran obras, y que, a lo mismo que se oponía, era al procedimiento empleado por el actual Delegado, por opinar que la función de Delegado se reducía a vigilar cuantas obras, contratos, y servicios que dependieran de la Delegación para nunca dar órdenes, sin acuerdo municipal, como lo había hecho el Sr. Muriel. Agregó que lo ocurrido era más grave de lo que parecía a primera vista, puesto que avalaba de decir al Sr. Muriel que en otros servicios se había procedido en la misma forma, y esto era una táctica imprudente. En cuanto a lo que el Sr. Bot propusiera respecto a la urgencia, avisaba de antemano que votaría en contra, y que como tenía un voto se gestaría el dictamen no podía solicitar la urgencia de este. Concluyó manifestando que no podía oponerse a lo solicitado por el Sr. Salazar de que quedara sobre la mesa, porque

Ayuntamiento de Madrid

recurrió al derecho que existía a este respecto Concejal.

El Sr. Presidente llamó la atención de los Srs. Concejales para decirles que el asunto no tenía la importancia que se le daba, pero, como valores de diferente matiz político habían convenido en que el asunto entrara en una estrecha guardia, el Sr. rogaba que este quedara sobre la mesa para que los que no lo hubieran hecho lo estudiaran bien a fondo.

El Sr. Pareda manifestó que no se oponía a que este asunto quedara sobre la mesa, que tenía una absoluta confianza en cuanto a la honradez del Sr. Muriel, y a su bien institucional gestión, y sin que esto quisiera decir que no estaban dispuestos a colaborar con los señores de los bancos socialistas. P. anunciaba que votaría en contra de cuanto asunto se quisiera poner por esa táctica seguida por el actual Delegado que consideraba imprudente, y que si bien en este caso concreto, no habían sufrido perjuicios los intereses del pueblo de Madrid no

quería esto decir que continuando con estos procedimientos no podríamos seguir en lo necesario.

Finalmente dijo, refiriéndose al personal, que había que pensar que la reorganización de servicios no fuera una reorganización con miras al pago, exclusivamente, sino con miras a un mejor funcionamiento que beneficiara los intereses del Ayuntamiento.

Y sin otras intervenciones o puestas la oportuna pregunta del Sr. Presidente se acordó que quedara sobre la mesa el dictamen que había sido objeto de discusión.

(En este momento se retira del Salón el Sr. Nogueras).

A petición del Sr. García Moya que da sobre la mesa otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se desestime un acuerdo de reposición de un acuerdo municipal interpretado por un funcionario técnico administrativo en vista masación de haberes por servicios no prestados al Excmo. Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la Comisión de Gobernación en los doce o



quientos dictámenes:

1.º Jubilación por imposibilidad física debidamente comprobada al operario de Vías públicas del Interior Antonio Marrañequa Gallaga, originando una pensión de setenta y seis pesetas que le sirva de regulador equivalente al sueldo por veinte y doce pesetas, con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de diez y ocho de marzo del pasado año; debiendo amortizarse en variante en virtud de lo establecido en las bases de la reorganización de servicios y convenir a disfrute los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

2.º Jubilación al operario de Parques y Jardines Ruperto Javier Asensio por exceder de la edad de jubilación, cinco años que como favorable para la jubilación del personal jubilado establece el acuerdo municipal de diez y ocho de marzo del pasado año, originando una pensión de setenta y tres pesetas treinta centimos diarios, treinta por ciento del jornal de once pesetas que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo del mes de



nombrado último; debiendo amortizarse en vacante, y conservar a disposición los haberes pasivos al día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

3.º Habilar al Jefe de Policía Urbana, Joaquín López Lora, por treinta y siete años de servicios y apellidos de la edad reglamentaria, y asignarle un haber pasivo de tres mil setecientos veintitres pesetas anuales, equivalente al setenta por ciento de los sueldos mil seiscientos cincuenta, y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que le sirve de regulador, con arreglo a lo dispuesto en los artículos veinticuatro y cuarenta y siete del vigente Reglamento de Policía Urbana, debiendo amortizarse en vacante en virtud de lo establecido en las bases de la reorganización de servicios, y conservar a disposición los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

4.º Habilar, por imposibilidad física debidamente comprobada, al operario de Parques y Jardines Gabriel Ramírez Aguirre, y asignarle una pensión de retiro de seis pesetas setenta y cinco céntimos diarias, equivalente

Ayuntamiento

de Madrid

al sueldo por ciento del jornal de once pesetas veintitres céntimos que le sirve de regulador; debiendo amortizarse en vacante en virtud de lo establecido en las bases de la reorganización de servicios, y conservar a disposición los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

5.º Habilar, por imposibilidad física debidamente comprobada, al operario de Parques y Jardines Joaquín Martínez López, y asignarle una pensión de retiro de una peseta noventa céntimos diarias, equivalente al veinte por ciento del jornal de nueve cincuenta, y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que le sirve de regulador; debiendo amortizarse en vacante en virtud de lo establecido en las bases de Reorganización, y conservar a disposición los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

6.º Habilar, por imposibilidad física debidamente comprobada, al operario de Vías públicas del Distrito Domingo Domínguez, y asignarle una pensión de retiro de seis pesetas noventa céntimos equivalente al setenta

por ciento del jornal de doce pesetas que le sirve de regulador, debiéndose amortizar un vacante, comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de la aprobación de este acuerdo.

7º. Jubilación, por imposibilidad física debidamente comprobada al preverlo de Votos públicos del Intero, Constantino Gomez Marina, a quien se una pensión de seis pesetas, sesenta por ciento de diez que le sirve de regulador según las bases de reorganización, comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

8º. Jubilación al fuero de Policia Urbana Rafael Alvarez Lirio, por imposibilidad física, debidamente comprobada, asignarle un haber pasivo de tres mil setecientos veintiseis pesetas anuales, ochenta por ciento de las cuantías mil ochocientos cincuenta, tres pesetas con setenta, cinco céntimos que le sirve de regulador; debiéndose amortizarse un vacante en virtud de lo establecido en las Bases de reorganización, comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente



Punto 7º

al en que sea aprobado este acuerdo.

9º. Jubilación, por haber cumplido la edad reglamentaria, y haberse acreditado su imposibilidad física, según se terminara el acuerdo de once de noviembre de mil novecientos treinta y dos, a la Glorieta de Juepjos escleros, 2º Concepción Joverales, y asignarle el haber pasivo de ochocientos pesetas anuales, veinte por ciento de las cuantías mil que le sirven de regulador; debiéndose amortizar este acuerdo a partir del día siguiente al en que por el Ayuntamiento se apruebe.

10. - Jubilación, por imposibilidad física debidamente comprobada al funcionario técnico-administrativo D. Cesar Fernandez Flores, y asignarle el haber pasivo de cinco mil pesetas al año, cincuenta por ciento de las cuantías mil que le sirven de regulador; debiéndose amortizar este acuerdo a partir del día siguiente al en que sea aprobado, que sea pendiente la acumulación que rige a efectos pasivos del tiempo que media entre un caso de pensión como funcionario de quince de noviembre de mil novecientos nueve, y el de setenta de mayo de mil novecientos veintiseis en que fue



aprobada la propuesta del Tribunal de la oposición como pendiente en la cual ella incluído hasta que el Ayuntamiento resuelva el expediente que, pendiente de igual petición por todos los oportunos de la misma promoción, se halla en tramitación en la actualidad.

¶ Tienen en contra de los dñs. presentantes dictámenes los lrs. Baeza y Rodríguez.

11.ª - Insustituta, en cumplimiento de lo establecido en las bases de reorganización del servicio administrativo, según informa la Jeción, una plaza de Oficial de Administración de segunda clase dotada con el haber anual de cuatro mil pesetas, vacante por fallecimiento del que la desempeñaba, Don Alberto Damosa Ansel.

12.ª - Insustituta, en cumplimiento de lo establecido en las bases de reorganización del servicio administrativo según informa la Jeción, una plaza de Oficial de Administración de segunda clase dotada con el haber anual de cuatro mil pesetas, vacante por destitución, por acuerdo municipal de diez de febrero último, del que la desempeñaba D. Luis del Campo Bera, como

resultado del expediente administrativo que le fué instruido.

La acordó como proponía la Comisión de Talles, Apovisionamientos, Acopios, aprobar un dictamen fecha seis del corriente, en el que propone, de conformidad con lo informado por el Vocal ponente Inluminado, respecto a la adquisición de manuales y gigantes, confort a baja presión de doscientos veinte por veinte con destino a las necesidades del Servicio de Acopios, y teniendo en cuenta que todas las proposiciones presentadas al efecto se ajustan a las condiciones intercaladas en el requerimiento hecho por la Jefatura del Servicio, se adquieran en la casa "Productos del Campo" los indicados por el precio de ochocientos cuarenta y ocho pesetas cada uno, las cámaras que en su proporción están al precio de noventa y cinco pesetas cada una, bien entendido que esta adquisición se hace en la forma propuesta, vista la urgencia extraordinaria de llevarlos a cabo a efectos de que no queden paralizados el servicio de tracción del Ayuntamiento, y que no se adquieran mas que los estrictamente

necesarios para el servicio de la Corporación, hasta el momento en que esta acuerdo llevar a cabo la subasta de suministros de referencia, conforme a los preceptos que la ley determina a tales fines, y que habida cuenta de la urgencia anteriormente mencionada, se acuerda por el Ayuntamiento la excepción de subasta a cuyo efecto, en cumplimiento de los preceptos estatutarios que regulan tales materias, deberá pasar el expediente al Sr. Director del Servicio contra Incendios, para que conforme con referencia a la necesidad, y puerma con que sea de la casa el suministrado de que se trata.

Se acordó como proponía la Junta municipal de primera Instancia en los dos siguientes dictámenes:

Primero.- Disponer de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Labat, que el Grupo patrimonial a inaugurarse en la calle de Juan José Ilvorato, con vuelta a la del Sta. Jilja, se denominará "Escuelas graduadas del Doctor Esquendo" como homenaje a la memoria del inteqro republicano, glorioso hombre de ciencia español.



Labat. P. P.

Segundo.- Disponer de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Labat, que el edificio adquirido en la Canonía de San Francisco erigido, con destino a los cuarteles de todos los cuerpos, lleve en lo sucesivo el nombre de Ricardo Ponce como homenaje al insigne periodista republicano.

A petición del Sr. Cant quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes de la misma Junta, de igual fecha que los anteriores:

Uno proponiendo se autorizase a la Junta para modificar las nombradas establecidas con motivo de la reorganización de servicios del personal de Caballeros de Orden, al objeto de atender a las necesidades que se plantean con la inauguración de los nuevos Jueces.

Otro, proponiendo, de conformidad con lo informado por la Intervención, se abone a la Realidad Hidráulica del Jueces una cantidad de ciento noventa y tres pesetas con tres céntimos por consumo de fluido eléctrico en los hoteles de las Colonias enclavadas de Cevedilla cuyo gasto será cargo al crédito consignado en el Capítulo I. artículo cuatro concepto diez y nueve del vigente presupuesto.



puestos de pastos.

Otro proponiendo de uniformidad con lo informado por la Intervención se abra a la puja pública de la finca número cinco de la calle de Pavillos la cantidad de ciento sesenta y seis pesetas con sesenta y seis céntimos en concepto de alquileres de la Granda instalada en dicha finca, correspondientes a los diez días últimos del ejercicio finado, comprendidos entre el veintidós de mayo y uno de diciembre último, ambos inclusive, cuyo suma será cargo al crédito consignado en el concepto diez y nueve del vigente presupuesto de gastos.

Proposiciones

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una, del Sr. Labat, otros señores Concejales, interesando la instalación de osas de cemento, en toda su extensión, en el Pazo de los Portales, en los andenes que no las tienen, hasta el grupo escolar Torres Quevedo.

Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se desmonte calle de Joaquín Dicenta al Pazo de los Olivos

Ayuntamiento de Madrid

desde la de Doval Generales a la de Vicente Tornos, en consideración a que así es el nombre que lleva el grupo escolar que se inaugurará el día cativo de abril en dicha calle.

Otra del Sr. Muñiz, otros señores Concejales, interesando que, repudiando de una iniciativa que tuvo favorable acogida en la Corporación, la plaza de la Doña María Ina de San se desmonte en los muros de Francisco Poma.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando que, teniendo en cuenta que la barriada llamada de California, está cubierta de pavimentación, se acuerde incluir en el plan de reforma de extensión de Madrid la urbanización del Pazo solo el barrio de Trizal, desde el Puente de Vallería hasta la desembocadura de los ríos de los Mancebos, uniéndolo con el final de la calle de Mander Flores, y que se solicite del Ministerio de Obras públicas para que por el Ministerio se haga las obras de referencia, toda vez que por de gran utilidad para el enlace de Madrid con los pueblos limítrofes.

Una de los mismos señores Concejales interviene que, teniendo en cuenta el estado de abandono en que se encuentran la llamada llamada California se acuerda que, con cargo al Presupuesto del Ayuntamiento, Botanical se repavimentasen con riegos asfálticos las calles de Paso, Panamá, California y Bavaria, e instala tuberías, fijos en dichas calles, así como que sea mejorado el alumbrado existente en la actualidad.

Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se dió cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, proponiendo, de conformidad con lo informado por los señores Concejales, se pudiese parte al Conto. Amortamiento, en concepto de coadyuvante, en el recurso interpuesto ante el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por D. José Javier Clemente, contra acuerdo de la Corporación de seis de julio de mil novecientos treinta y uno, por el que se desestimó la instancia presentada por el recurrente, solicitando el ingreso en el Cuerpo de Policía Urbana

Ayuntamiento de Madrid



3 se acordó de conformidad con lo propuesto por los señores Concejales.

Se acordó:

Apudarse un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha setenta del actual, proponiendo, conforme con lo informado por el Sr. D. Gerardo Director de Vías y Obras, lo informado por la Inspección, y lo dispuesto en las Ordenes de la Organización el reconocimiento, abono a los operarios de Barrios, Jardines de Lavaca, Celestino Sanchez Pared, y Eduardo Pimentel, de un sueldo mensual, en la cantidad de setenta y cinco céntimos, a partir de los días once y veintinueve del mismo mes, respectivamente.

Apudarse un decreto de la Alcaldía Presidencia, proponiendo, de conformidad con lo informado por la Sección correspondiente, la aprobación de la relación de personal que al final se expresa, y al cual corresponde, como parte personal sueldo mensual, en la cantidad de setenta y cinco céntimos, desde la fecha que en la relación nula al expediente se determina, con los antecedentes que obran en la mencionada Sección, y para que la Intervención del Conto. Ayuntamiento aplique automáticamente



los referidos antecedentes, cuya cantidad figura ya consignada en el vigente Presupuesto de Gastos: Luciano Cabrera. - José Navarro. - Antonio Sanchez Medina. - Eduardo Vela. - Carlos de Plas. - Julio Ripoll. - Luis Carbovaix. - Francisco Alvarez. - Luis Arce. - Manuel Blanco. - Julian Grotal. - Leopoldo Gonzalez Aguirre. - Juan Herrera. - Tomás Nieto. - Luis Diaz. - Luis Portillo. - Gonzalo Ortega. - Diego Guillen. - Juli Macías. - Antonio Romero. - Manuel Guerrero. - Salvador Garcia. - Miguel Malaveira. - Maximino Martinez. - Pablo Huete. - Fidel Leon. - Antonio Morán. - Amilio Almadar. - Federico Castro. - José Dordick. - Enrique Garcia Roca. - Luis Mlano. - Rafael Jacon. - José Badal. - Sebastian Lario. - Eugenio Ribal. - Antonio Vila Dalton. - Otelo Valiente. - Eduardo Gonzalez. - Enrique Campaña. - Pedro Torres. - Marcos de Cos.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda, asetas, en vista del informe emitido por el servicio administrativo, lo informado

Ayuntamiento de Madrid

por el Arquitecto de la Segunda Dama del Ayuntamiento, la resolución dictada por el Tribunal Contencioso-administrativo provincial en veintiseis de mayo último, con motivo de reclamación formulada por D. Ramon Manel Perales, relativo al cobro del abiturio por colocación de vallas a una obra en construcción de una finca en un pasaje particular, con entrada por la calle de Padilla, seis, por cuya reclamación se dispone revocar el acto administrativo referido, y se declara que no procede satisfacer las cien pesetas por la colocación de la valla de mofar.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento, de conformidad con lo informado por el Negociado correspondiente, prorrogar por tres meses las becas que se concedieron a los Ds. Esteban Gallgo, D. Ramon Fernandez, D. Ramon Mantaner, para su educación en el Instituto de este nombre, y que se anuncie concurso público para proveer las vacas vacantes en la actualidad, y los tres que resulten al terminarse la prórroga mencionada, que habrán de disfrutar por el tiempo necesario para la

reducidos, tampoco que no exceda de dos años.

Se acordó, como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad, y Policía Urbana en los siguientes términos:

Primero. - Disponer de conformidad con lo informado por la Dirección del Colegio de la Paloma, y por los Datos Consistoriales así como por la Recien correspondiente, que no se sumete parte al Excmo. Ayuntamiento - dada la posesión de la finca - en el número que se sigue en el Inventario de inmuebles de Hecald de Heras, por la adquisición de cascos en el mencionado Colegio de dicha Ciudad, teniendo en cuenta los informes de referencia en remisión por ello a la indemnización que, a consecuencia de la responsabilidad que se exige al sustituto en su día, pudiera considerarse.

Segundo. - Aprobar, en vista del informe de la Intervención municipal, las cuentas justificativas de las cantidades admitidas a la Dirección de los Colegios de la Paloma para el pago de la manutención de los acogidos en dicho establecimiento, correspondientes al mes de diciembre los del Primer Departa-



Donde se
firma

mento, y al resto trimestre del año pasado las de los segundos, terceros, y que rinde la Dirección del mencionado establecimiento donde cumplimiento al acuerdo tomado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de treinta de octubre del referido año, en virtud del cual se reinstaura el sistema de administración en dichos servicios.

Tercero. - Ceder a D. Hilario Manno una parcela de terreno en el Cementerio municipal para construcción de un manánes de dos metros veinte centímetros de ancho por tres de fondo, en el cuadro de repulistas apuntas, previo pago de la cantidad de veinticinco pesetas, a que asciende la tarificación practicada, correspondiente a los seis metros veinte centímetros cuadrados que ocupa la superficie de dicha parcela, al precio de cien pesetas metros cuadrados, debiendo hacer constar al peticionario que esta cesión no le exime de la obligación en que se halla de presentar en su día el plano, y memoria correspondiente de la obra que pretende ejecutar, y que, asimismo, viene obligado a dejar sin edificar una faja de cuatro y dos centímetros a cada lado, por todo el fondo de tres metros, con objeto de formar



al semi-paso lateral de la república.

Cuanto.- Darse por entendido del auto dictado por el Tribunal provincial de lo Contencioso-administrativo, de claraudo codificado al recurso interpuesto por D. Felipe Franco de la Haza, contra acuerdo municipal que anuló la licencia para almacen de maderas en la calle de Villanil número once, de Brinda, por tanto, procederse a la declaración del indicado local.

Quinto.- Mostarse parte, en vista de lo actuado en el expediente, de conformidad con lo informado por el servicio Contencioso, la Decisión, como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de Madrid contra acuerdo municipal de tres de octubre último, relativo a la aplicación del Reglamento de garages, de diez y nueve de enero de mil novecientos veinticinco.

Sexto.- Mostarse parte, de conformidad con lo informado por el servicio Contencioso, por la Decisión, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Amalio Comay Carras, contra acuerdo municipal de los

Ayuntamiento de Madrid

de septiembre último, que le denegó licencia para carbonera en la calle de Valva número tres, seis debridos para este expediente al Ayuntamiento de Alcalá del Valle, para que, en cumplimiento de lo acordado por el Excmo. Ayuntamiento, teniendo en cuenta que esta clase de industrias no pueden funcionar sin estar en posesión de la correspondiente licencia de apertura, proceda a obligar al interesado a cesar en el ejercicio de la industria, sin admitir pretextos de ninguna clase.

Se acordó aprobar otro dictamen de la misma Comisión en el que con relación a las Dases que, para enajenación de los residuos alimentarios de las reses vacunas, laneros sacrificados en el Matadero, se elevasen a conocimiento del Excmo. Ayuntamiento, el cual dispuso en su sesión de ocho del actual que fuesen leídos de nuevo estando presente de la Comisión para que habilitase la fórmula legal que permitiese conceder a D. Daniel Cano el derecho de tanteo en atención a haber sido el primer y único industrial que formuló

oferta para el aprovechamiento de los residuos residuos, estima la Comisión dictaminadora que tratándose de una concesión que, por su cuantía, está comprendida en la especie de subasta o concurso que los leyes establece, podrá sin repugnancia de índole legal, adjudicarse directamente la venta que se pretende, y únicamente para salvaguardar según los intereses municipales y obtener un mayor precio de adjudicación se propone que esta se realice mediante concurso, y que el efecto se adopten los siguientes avisos: Primeros. - Aprobación de las Datas formuladas por la Dirección del Matadero y Mercado de San Pablo para la venta de los residuos alimenticios de las pueras e intestinos de las reses vacunas y laneros sacrificados en dicho establecimiento. - Segundo. - Que en la adjudicación de dicha venta se conceda preferencia sobre los demás concurrentes a D. Daniel Coma en el caso de que acepte la oferta más elevada que se presente por cualquiera de los licitadores.

Se acordó conceder licencia a los licitadores que a continuación se expresan

Ayuntamiento de Madrid



D. J. J. J.

para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Comisión y con sujeción a los informes que consten en los expedientes correspondientes:

A D. Francisco Gomez para instalar cuatro electrodomésticos en la casa número cuarenta de la calle de San Agustín.

A D.ª Teresa Chico para un taller de bordado con dos máquinas y un electrodoméstico en la calle de Campomanes número trece.

A D. Justo Garcia para un taller de carpintería y estampación de metales en la calle de Filadelfia número treinta y ocho provisional.

A D. Rafael Paredes para venta de accesorios de automóviles y taller de ajuste en la Avenida del Prado, dos.

A D. Jaime Calvo para un garage, taller de reparaciones en la calle de Príncipe de Asturias número treinta y uno.

A D. Manuel Brando para establecer una colchonera en la calle del Arcobispo número treinta.

A D. Diego Perez para establecer un depósito de carbón (convertido al despacho público) en la calle de Peller, seis.

A D. Manuel Morante para establecer



un garaje en el número 31 de la calle de
Cuchillas, con acceso al número treinta
de la calle del Pacifico.

A D. José M.^o Espinosa para instalar
un aparato de rayos X, una cuenta-
triz en la calle de Santa Engracia nú-
mero veintiseis.

A D. Leon Martín para instalar
una cámara frigorífica y un electro-
motor en la Cámara de San Diego n.^o

A D. Carlos Rito para que sea pue-
ta a su nombre la licencia concedida
para carbonería en la Glorieta de Duro,
de número dos modernos.

A D. Santiago Bando para que sea pue-
ta a su nombre la licencia concedida
para café-tipi con venta de bocadillos
en la calle de Puercaval número re-
venta, dos.

A D. Francisco Blanco para que sea
puesta a su nombre la licencia con-
cedida para carbonería en la calle de
Glenavilla número veintita, dos.

A D. Antonio Jara de Divina pa-
ra establecer diez, vecho res, en la ve-
quería establecida en la calle de Do-
cangel número treinta, vistos los in-
formes técnicos que obran en el expe-
diente, de los que resultó que el local

cumple las condiciones que determinan
los Ordenamientos municipales, para este
clase de industria.

Proposiciones

Se acordó ~~poner~~ en consideración
a la tramitación a las siguientes:

Una, del Sr. Salvoit, otros Sr. Conejales, in-
tercurando se acuerda pedir a la Compañía
de Fomento que los que hacen el recorrido
hasta Matadero (General Pizarro) solo
muevan quince centímetros, en lugar de veinte.

Otra de los mismos señores Coneja-
les intercurando se acuerda pedir a la
Compañía de Fomento que los que vuel-
ven en la Puercavilla den la vuelta en
la Puerta de Toledo, sin aumento de po-
cio por ello.

Otra del Sr. Merino, otros señores Cone-
jales, intercurando que, teniendo en cuenta
que la barandilla de las Betúles, habien-
do en su mayor parte, por trabajos
de construcción insólitos, y que en la
plaza de las Betúles, esquina a la calle
del mismo nombre, existe un terreno
en el que no se ha edificado nada más
que un porche destinado a cradita con

un ramo de cementos que está en mi-
nos; se construya en dicho paraje un
Grupo de casas, ya que es el punto más
indicado por cuanto los muros no tie-
nen necesidad de cruzar el paso a ni-
vel existente.

Segunda Adición

Asunto al despacho de oficio

Se dio cuenta de un escrito de la
Alcaldía de Cienfuegos, fecha diez, seis
del corriente dando cuenta del dicta-
men formulado por la Comisión asen-
sada por el Ayuntamiento para soste-
ner todo lo referente a la construcción
de un edificio para Colegios en Cienfue-
gos y en cuyo dictamen propone vi-
tos los informes que figuran en el con-
cediente de la Intervención, del Arquitecto
existen en junio de los años de tres
y caterva del actual, respecto de gastos de
del de dicha construcción que ascendi-
rán de trescientos veinticinco mil pes-
tas (trescientos veinticinco mil nove-
cientos noventa y nueve mil pesetas
con noventa y ocho centavos), se apor-
tan los oportunos a que se refiere el
informe de la Intervención para la
construcción del edificio de que se trata



Hecho

con cargo al crédito de cien mil pesetas que
figuran en el presupuesto extraordinario
de mil novecientos treinta y uno, conce-
to trece bis, y el resto hasta las treceien-
tas veinticinco mil pesetas con cargo a los
sete millones del concepto veinte del pre-
sупuesto extraordinario de Capitalidad
en la forma indicada por dicha de-
pendencia, haciéndose constar por la
Comisión dictaminadora que la canti-
dad que figura en el acuerdo municipal del
Ayuntamiento de Cienfuegos, se incluya
el derribo de los hoteles existentes, y que
todo ello se hará para que esté termina-
do el día primero de agosto del presente
año. = 3 el honor. Ayuntamiento acor-
dó aprobar el presente dictamen con
los votos en contra de los lrs. Carrón, Arce
Tralanger y Rodríguez.

Con lo que se levantó la sesión sin-
do las dos y treinta minutos de la tarde.
= Entre presentes = adicional = no vale.

El Secretario

Manuel Rodríguez

El Presidente

Carlos J. P. de
Eugenio Arce

Tralanger

F. Caballero

no haber asistido a la primera mas que los Ilos. Alvarez, Moreno, Blanco, de Alde-
y Vaqueo, siendo lectura del acta de la
sesion anterior, celebrada el dia diez y
siete del actual que fue aprobada.

Orden del dia
Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Aprobacion un decreto de la Alcaldia Pre-
sidencia, fecha diez y seis del corriente,
en el que propone, conforme con lo inter-
venido por el Sr. Jefe del Regimiento de In-
fantes, lo informado por la Comandancia
especial, y lo dispuesto en las bases de
Reorganizacion de servicios, el recluta-
miento de cuarenta y cinco a los hijos de
dichos señores Rafael Sarrido Ramiro,
Maximo Aguado Jarama, José José
no Esteban, Sebastian Pinaras Pinaras,
Anilio Hernandez Masanón, de un
matrimonio venidos en la cantidad de
una pinta, y a partir del doce - diez-
diez, y seis - veintidos, veintidos del
pasado mes de febrero, respectivamente.

Aprobacion un decreto de la Alcaldia
Presidencia, fecha catorce del corriente
en el que propone, conforme con lo
intervenido por el Sr. Ingeniero Jefe del



Cuerpo de Policia Urbana por la Coman-
dancia especial, y lo dispuesto en las bases
de reorganizacion de servicios, el recluta-
miento, y abono al Desaparecido Julio
Alcala Araque; Desagada Santos Demel
Moreno, y Guadalupe Pablo Pardo de
Tomas Alvarez Pinaras, Alejandro Pardo
de Moreno, Juan Olazguera, José Pardo
Pardo, y Pedro Cortijo Galan, de un
matrimonio venidos en la cantidad de
quince pinta al Desaparecido, desde
catorce del pasado mes de febrero: de
veintidos al Desagada desde
veintidos de igual mes, de veintidos y
veinte al Desagado desde
el veinte - uno. cuatro - uno - veinti-
uno, y uno del referido mes de febrero
respectivamente.

Aprobacion un decreto de la Alcaldia
Presidencia, fecha catorce del corriente
en el que propone, conforme con lo in-
tervenido por el Sr. Ingeniero Jefe de Palla-
res, Apurificacion, Aspru, lo
informado por la Comandancia especial
y lo dispuesto en las Bases de reorganiza-
cion de servicios, el reclutamiento
abono a los operarios de dichos señores
Francisco Morales, Antonio Ramon, Ra-
mon Cortados, José Pardo, y Hilario Ma-



tu, de un matrimonio unido en la ca-
ta de una peste al primero: setenta
y cinco cientos al segundo, y tres y
una peste los restantes a partir del
veintiuno - veintidós y veintidós
de falso número, diez y seis del con-
te, respectivamente.

Se dió cuenta de un decreto de la
Alcaldía Presidencia proponiendo, de con-
formidad con la Comisión de Aspiro-
sea adjudicados en definitiva al reme-
te del consumo de mariscos de mi-
fines con destino al personal del Ca-
bildo Municipal a la retribución
Moisés Juncos (P.T.)

El Sr. Viqueza explicó a la Alca-
día que interesa a la Comisión de Alca-
tos una mayor actividad en el depen-
do de los asuntos, pues en aquel mo-
mento se proponía la adjudicación
de un matrimonio cuyo número se
había celebrado al veintinueve de res-
tante de mil novecientos treinta
y uno, lo que suponía un retraso a su
jicio sin razones que lo justificaran.

El Sr. Salvoit dijo que al día an-
terior, en la Comisión de Aspiro, se ha-
bía acordado se retirase del orden del
día el expediente en cuestión; y expuso

que si se estimaba procedente por la Alca-
día Presidencia, podía ser enviado al Servi-
cio de Aspiro.

El Sr. Presidente se mostró conforme
con la indicación del Sr. Salvoit, y el expe-
diente fue retirado para ser enviado a
la Comisión de Aspiro.

Se dió cuenta de un decreto de la
Alcaldía Presidencia dando cuenta de
los dictámenes emitidos por la Presidencia
de los Servicios Públicos y la Dirección de
Vías, Obras en relación con las ejecutadas
en la Cam de Campos.

El Sr. Salvoit solicitó que aquel asun-
to fuera unido al dictamen de la Comi-
sión de Fomento que con referencia también
a las obras de la Cam de Campos figura-
ba con el número treinta del orden del
día, para que hubiese un debate único.

El Sr. Rodríguez que se había soli-
citado que quedara sobre la mesa el asunto
pidió que, como consecuencia, quedase tam-
bién sobre la Mesa el correspondiente al
número treinta.

El Sr. Salvoit dijo que al llegar al nú-
mero treinta pedía en grupo la urgen-
cia en la discusión, por tratarse de un



problema cuya resolución les interesaba por ser que la situación del Sr. Morán se resolviera.

En otras manifestaciones quedó aprobada la decisión hasta que se convoca a deliberación el resultado con el número treinta.

Se dió cuenta de un oficio de la Intendencia municipal, fecha diez y siete del corriente, remitiendo, a los efectos prescritos en las disposiciones vigentes, la distribución de fondos para el próximo mes de abril por cuenta del presupuesto ordinario del Intermunicipal para mil novecientos treinta y tres, importante tres mil novecientos quinientos treinta y siete mil novecientos cincuenta y una pesetas con once céntimos.

3.º El Excmo. Ayuntamiento acordó aprobar la distribución de fondos de que se trata.

Se dió cuenta de un oficio de la Intendencia municipal, fecha diez del corriente, remitiendo, a los efectos prescritos en las disposiciones vigentes, la distribución de fondos para el próximo mes de abril por cuenta del presupuesto del Consorcio vigésimo, importante mil seiscientos noventa y cinco mil seiscientos cincuenta y cinco céntimos.

cientos treinta y dos pesetas con once céntimos y siete céntimos.

3.º El Excmo. Ayuntamiento acordó aprobar la distribución de fondos de que se trata.

Se acordó, quedas enterados de haber tomado en residencia los señores siguientes:

D. Francisco Matamoros Alcora con su esposa y tres políticos a Candela (Albarracín).

D. Luis Pascual Maginera a Casat de los Valles (Valencia).

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Previdencia de votación

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo se autorice a la Compañía madrileña de Ferrocarriles el establecimiento de la doble vía en la calle de Ilargos, en el tramo comprendido desde la Plaza de la Villa hasta los Corrales, teniendo en cuenta que tal reforma se verifica atendiendo indicaciones del Sr. Concejal Delegado de Vías y Obras, previo informe favorable de esta Dependencia, y que, por los planes que se acompañan se comprueba que la anchura de la calzada es igual o algo mayor que la mínima exigida por el artículo cuarenta y cinco del Reglamento de Policía para el servicio de



de Troncos de Madrid, si bien habrá de tenerse en cuenta el establecimiento de escuelas para que no resulte inútil la reforma que se pretende. = Sometiéndose a votación nominal el precedente dictamen, por haberse producido empate en la sesión anterior, fui aprobado por quince votos de los I.los Ilustres Herrera, Cantos, Carrillo, Coca, Condés, Fernandez Quir, Garcia Lloas, Garcia Santos Jones, Heredia, de Miquel, Muñiz, Padorno, Palmit, Placido presidente contra ocho, de los I.los Albero, Arana, Barrena, Camano, Cort, Flores, Gallo, Lario, Mollanaga, Noguera, Pato, Regules, Rodriguez, Tolareque y Turronniqui.

Sobre la mesa

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento, fecha once del corriente en el que propone, de conformidad con lo informado por los Señores Consistenciales, y desestima el recurso de reposición interpuesto por D. Manuel Avramendi representante del propietario de la finca número ocho de la calle del Arsenal, contra acuerdo de día de febrero último relativo a la finca, y cuenta de la canti-

dad precisa para su incantación, todo ello teniendo en cuenta que no procede la reposición interseada por que ninguno de los recurrentes en que el recurrente se apoya ofrece plaza bastante que aconseje a la Corporación volver sobre su acuerdo.

A continuación se dió cuenta de un voto particular al anterior asunto, fecha veintitres del corriente con relación al anterior asunto, asunto por los I.los Garcia Lloas, Regules en el que proponen que debe accederse por el Ayuntamiento a la reposición de su anterior acuerdo por la imposibilidad legal de pagar la expropiación objeto del recurso con cargo al concepto noveno del presupuesto formado a base de la subvención de capitalidad que dice: "Para obras de embellecimiento y mejora urbana, nueve millones," ya que, aun reparándose al firmante de la moción o menos conveniencia de la reforma proyectada, entiendo que debe admitirse el recurso de que se trata por la seguridad de que el Tribunal sentenciador dará la razón legal al recurrente ya que, según el Estatuto, y la ley de Probidad no puede ejecutarse ninguna

apropiación sin que exista en el presupuesto consignación expresa, y el concepto no es unívocamente citado es una autorización de crédito global con cargo al que han de realizarse distintas obras que no están aun acordadas, y que no pueden acordarse a cargo de ese concepto que puede y debe ser consumido por otros años de anterior en el que se autorizaba a los terminales Arquitectos, durante seis meses, para estudiar un plan de reforma viaria, al que estaba sujeto no solo el presupuesto concepto sino otros por imponer que los nueve millones de presupuesto, consignados en él no eran suficientes.

El Sr. Regules hizo constar su interés de que la apropiación de referencias no podía hacerse con fondos del capítulo nueve del presupuesto extraordinario de Capitalidad. = Dijo que, de no accederse a la ejecución del recurso, que estimaba ganaría luego el remanente, la obra no se llevaría a cabo por no existir una consignación expresa, y que, de realizarse aquella se constituiría una ilegalidad por el Ayuntamiento.

Terminó indicando que se retiraba el recurso, y que se remitiera la Comi-



Boletín

nir para acordar con cargo a que partida del presupuesto iba a hacerse la apropiación todo ello con la mayor rapidez posible, ya que el Sr. Regules la opinión de la necesidad de la obra. En otro caso salvará su responsabilidad consignando en otro presupuesto.

El Sr. Párraga se refirió a la intervención que en el asunto tuvo en una sesión anterior, recordando sus manifestaciones de que el Ayuntamiento había admitido precisamente la cantidad de nueve millones, señalada para reforma interior, más la que había de verse precedente del concepto de Casas Baratas, a los proyectos que, durante el plazo de seis meses, habrían de presentarse, por consiguiente, estimaba que aquella partida estaba agotada, pues mientras tal plazo no expirase, el Ayuntamiento no decidiera la admisión de alguno de los proyectos o resolvió descalificar todos ellos, aquel concepto del presupuesto no quedaría libre. En su vista, estimaba que era absolutamente imposible detraer de aquella partida la cantidad que se pretendía.

El Sr. Labat dijo que mantenía su anterior criterio, favorable al equi-



nita del dictamen, a fin de llegar a la resolución de la finca de la calle del Hospital realizándose el pago con cargo al crédito propuesto.

Celebrada votación nominal, fue desestimado el voto particular, y aprobado el dictamen por diez y ocho votos de los Ilos. Alvaros Clemente, Alvarez, Puente, Cámara, Santos Camillo Coca, Cordero, Fernandez Ruiz Zalavera, Sans, Santos, Gomez, Glendie, Uribe, Vazquez, Belandier, Sabat y Palanques; contra diez de los Ilos. Alvaros, Paredes, Cort, Ponce Valles, Garcia Mayo, Lazaro, Mladar, Maza, Miguel, Pato, Requena, Rodriguez y Rumbonquez.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores por promoviendo la construcción de casas baratas para guardas en la Casa de Campo, con cargo al concepto extraordinarios más del vigente presupuesto.

El Sr. Garcia Mayo pidió, en vista del informe contrario de la Dintendencia y algunos otros extremos que convenia examinar, que el asunto volvierse a Comisión, y así se acordó.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda proponiendo

se apruebe de conformidad con lo informado por la Dirección de Vías y Obras el proyecto y presupuesto para pavimentación del Paseo norte del Hipódromo en un enlace de la calle de Raimundo Ferraz de Villaverde con la de Joaquín Costa y Carretera de Chamartín, con material de macadam con riegos asfálticos profundos, tipo C, e instalación de aceras, cuyo presupuesto, que importa ciento sesenta y siete mil trescientas noventa y cuatro pesetas con treinta y tres céntimos, deberá ser cargo al Capítulo II, artículo segundo, concepto quinto del Presupuesto extraordinario de Rescambio de mil novecientos treinta y uno.

El Sr. Rodriguez solicitó se diese lectura de una Orden circular de la Presidencia del Consejo de Ministros, inserta en la Gaceta como pendiente al día, nueve de marzo siguiente, dictando las normas que se rigieran para las subastas o concursos que se celebraran por organismos de la Administración para adquisiciones, o suministros que tengan por objeto un servicio público o una obra de esta clase.

El Secretario que me ha dado lectura a

la citada disposición.

El Sr. Rodríguez señaló la conveniencia de la lectura de dicha orden, que era necesario tener en cuenta no solamente en la tramitación de todos asuntos, sino con motivo de la discusión de algunos puntos del orden del día, y expresó su deseo de que constara en esta tal forma.

El Sr. Salvoit, refiriéndose al contenido de la circular acabada de leer, dijo que el Ayuntamiento tenía a su favor una disposición de excepción dictada por el Ministerio de la Gobernación, según la cual podía realizar adjudicaciones directamente, por razón de urgencia, y que, por tanto, el Ayuntamiento tenía facultad legal para adjudicar siempre que existiera la concurrencia de tal circunstancia.

El Sr. Rodríguez expresó su opinión de que la disposición de diez y nueve de marzo anulaba cualquier facultad que anteriormente se hubiera concedido al Ayuntamiento.

Al Sr. Benavente manifestó que sobre la cuestión no cabía debate, pues el Sr. Rodríguez se había limitado exclusivamente a pedir que constara en esta



la lectura, y así se hacía.

El Sr. Asqueru manifestó su contrariedad por tener que intervenir en tan urgente asunto, pero dijo que el cumplimiento de su deber le obligaba a sinprograr con toda energía el dictamen objeto de discusión.

Contestando al Sr. Salvoit, dijo que aun cuando era indiscutible que el Ayuntamiento, en uso de su soberanía, tenía facultades para acordar las obras que considerase necesarias, lo estimaba que, por virtud de la disposición ministerial de diez y nueve de marzo, aquellas facultades del Ayuntamiento habían quedado anuladas.

Dijo que la facultad que el Ayuntamiento tenía para la ejecución de obras había de estar subordinada, en primer término, a un plan de obras, después a un presupuesto, a una memoria, por último, a un juicio, a la subasta pública de los trabajos. Afirmó que aquello que era una facultad privativa del Ayuntamiento, había sido vulnerado e infringido por un Delegado del Sr. Alcalde al acordar que, sin proyecto, sin presupuesto, sin disposición ni antecedente, se realizasen unas obras que él, por otra parte, apreciaba como de mala ejecución.



Elvino informaría al expediente de la obra, en el que constaba que un vecindario de veintinueve de mil novecientos treinta y dos, el Sr. D. Eugenio Siverio de Vías y Obas, D. José Camero, había dado voto al proyecto, presentando un plan de obra y un presupuesto de las mismas. Aludiendo al informe del Sr. Donitt, de fecha nueve de diciembre, que calificó de ambiguo, y expuso su anterior creencia de que tal informe había sido negativo y no en el sentido en que figuraba en el expediente. = Afirmó que un Delegado, en representación de la Alcaldía Presidencial, no podía apropiarse la facultad del Ayuntamiento para la realización de obra, por que el Sr. Alcalde no tenía facultades para conferir inmediatamente aquellas atribuciones a un Delegado. Por consecuencia deducía que el Sr. Delegado no pudo llevar a cabo aquellas obras una que de suya propias "sin negar que lo hubiese hecho llevado de su buen deseo o amor preocupado por manifestaciones hechas por algunos señores Concejal respecto a la conveniencia de ejecutar tales obras, que resultó prescindiendo de todo trámite legal.

Ayuntamiento de Madrid

A continuación justificó la inopendencia de la conducta seguida por el Sr. Delegado señalando la infracción que se había cometido de los artículos tres y catorce del decreto de contratación y sujeción, y siete de la ley de Contabilidad, añadiendo que, si el Ayuntamiento anulaba la aprobación que se pedía en el dictamen, infringiría también una disposición de carácter obligatorio como era aquella que anulaba lo hecho a instancia del Sr. Rodríguez.

Dijo que lamentaba como el que más aquel incidente, pero que era necesario que se procediera en el asunto con la mayor energía para poner esto a aquella serie de irregularidades, en el orden legal respecto al procedimiento que se seguía para la ejecución de obras municipales. = Terminó su intervención con la lectura de los artículos octava, dos de la ley de Contabilidad, segundo del Reglamento provisional de veintidos de septiembre de mil novecientos cuatro y primero de la ley de cinco de abril del mismo año; añadiendo que entendió que a la vista del contenido

de los textos que acababa de leer, no era posible estar al día en cuanto a su aprobación y solicitud del Ayuntamiento.

El Sr. Salas dijo que, después de haber examinado en grupo nuevamente la cuestión, ofrecía al Ayuntamiento, el pueblo de Madrid en solidaridad intelectual e irrefragable con su amigo y compañero D. Manuel Morúa, y que la dimisión presentaba por este señor Concejal de su cargo de Delegado de Vías, y obras en la sesión anterior era innecesaria, sin que por ningún motivo alguno de los señores pertenecientes a su minoría aceptase tal cargo si el expediente objeto de discusión no se aprobaba con toda clase de pronunciamientos favorables. Señaló que tales manifestaciones no significaban el que un grupo pretendiera sujeción a la ejecución de obras, sin la oportuna aprobación del Ayuntamiento, pero estimaba que si el expediente no era aprobado, y si tal significaba una censura, aunque no fuera política ni afectara al honor de un convecino, ni si no ninguno señor Concejal perteneciente a su grupo estaban en la Delegación; si, por el contrario,



Pase
Mora

el Ayuntamiento, haciendo las reservas que estimase oportunas, fuesen compatibles con la dignidad de todos, aprobarla el expediente, ratificaba públicamente la confianza al Sr. Morúa o a cualquier otro de su grupo, no tendrían inconveniente en seguir prestando su colaboración. = Refiriéndose al aspecto legal, dijo que, desconfiando que la entidad contratista era la que tenía derecho a ejecutar la obra, aquel se circunscribiría al hecho de haberse ejecutado los trabajos antes del acuerdo municipal; y a este propósito, recordó que el Sr. Morúa, en su larga vida municipal también había votado asuntos de orden político y administrativo análogos al de aquel que se debatía.

Hizo historia de la obra en cuestión y consensó afirmando que ella merecía un aplauso del Ayuntamiento para el Delegado del Servicio, y ni intervinieron para la Alcaldía, y el Delegado del Tráfico, no sin advertir que, desde luego, el hecho de proceder sin previo acuerdo no le satisfacía. Dijo que se trataba de un camino de enlace entre el paseo de Florida y el del Hipódromo, donde no existían edificaciones, estensos que disipaba cualquier



suspensión que pudiera surgir de que a la adjudicación se hubiera tratado de favorecer a propietarios, ni a industriales, les ni a vecinos, con la consiguiente satisfacción de intereses electorales o fines mercenarios que pudieran proveer alguna sombra en el asunto; y que lo que se había contratado era una vía para el público en general, una que para peatones, para coches, para carros de trabajo, en una zona de tránsito por la cantidad de trabajo que comprendería, constituyendo, además, un formidable enlace entre la línea de Cuatro Caminos y toda la zona de la Prosperidad, y del distrito de Nueva vista. = Afirmó que ni la Realidad ni cualquier otro Delegado hubieran podido permanecer inactivos ante el mal estado en que se encontraba aquel camino, y que estaba seguro que, de haber sido presentado en tiempo oportuno a la aprobación del Ayuntamiento, ninguno de los Concejales hubiera votado contra el expediente ni contra la obra, además de que, cuando se inició, el Ayuntamiento no corría los perjuicios del Gobierno de pagar, acelerar las obras de prolongación de la Castellana, ni ex-

la disposición que se había leído a petición del Sr. Rodríguez.

Resumió que el asunto tenía, en esencia, un vicio de forma, de peripeteia en el trabajo; que la contrata era la legal que las obras fueran necesarias, urgentes, que no se había beneficiado ni política ni socialmente a ninguna clase; que no habían existido inmovilidades ni atropellos, y, por último, que no había más que un exceso de celo, una precipitación, censurable si así lo apreciaba el Ayuntamiento, no censurable de la transacción que quería atribuírsele. = Dijo a que, sin saber los verdaderos límites de la cuestión, el Ayuntamiento la resolviera, sin divisiones arbitrarias en un sero y pensando solo en los intereses de Madrid, en el dinamismo que a la opinión de intervenciones se imponían a todos los asuntos. = Hizo luego referencia a la gestión del Sr. Muñío, a quien había que hacerle la justicia de reconocer sus sacrificios, su labor admirable, con el que el Consejo debía ser generoso teniendo en cuenta sus buenos servicios, limpios de toda sombra. = Dijo a



continuación que el Ayuntamiento, por su parte, debía expresar con toda claridad los motivos que tendría de cualquier orden, incluso simplemente para impedir la continuación del Sr. Ilustre en la Delegación, motivos que podría expresar, con todo respeto, con toda dignidad para unos y otros, evitándose una situación equívoca para una reunión que no podía admitir, pues si la obra se había hecho sin previo acuerdo municipal, el Ayuntamiento no debería que no había existido una negociación mercuriana ni nada que pudiera imputar la conducta del Sr. Ilustre.

Dijo, para terminar, a los que los políticos del Consejo que, con toda lealtad, definirían su posición por una que fuese, pues afrontaría, no por cualquier situación por esta razón de que tendría la asistencia de la opinión, y de la clase trabajadora.

Las últimas palabras del Sr. Ilustre provocaron aplausos en la tribuna pública, y algunos señores Concejales protestaron de tales manifestaciones. El Sr. Presidente anunció que sería desahogado la tribuna si se repetían

tales hechos.

El Sr. Ilustre dijo que no se expresaba al público de la tribuna. Dijo que se acercaba ante el Sr. Ilustre, señores Concejales de haberse anunciado, y que se negaba que se le perdona, pues se trataba de defender la gestión de un compañero de ideas. Manifestó que en su oposición no veía haber dicho nada que pudiera molestar a ningún grupo del Ayuntamiento, y afirmó que los aplausos de algunos de la tribuna pública no podían suponer coacción para los señores Concejales. — Expuso al público que ningún había sustentado, continuó a que por los asistentes, a la tribuna se hicieron cualquier clase de manifestaciones, y relató las gestiones que en el mismo Ayuntamiento con los agentes de policía urbana, en la Casa del Pueblo, y en la Casa de Campo había llevado a cabo encaminadas a impedir la presencia de público interesado en el asunto. Ante el esfuerzo que para evitarlo había hecho, D. I. afirmó que no existía motivo para que se produjera acedida ante los diferentes grupos, y rogaba al Sr. Alcalde que, permitiera al público continuar en la tribuna.



El Sr. Presidente dijo que ni la sesión del Sr. Laboit ni pretendidos ataques a la honorabilidad del Sr. Muñiz, que nadie mejor que la Realidad sabía defender, podían justificar la interrupción de los discursos a la tribuna. = Señaló que las leyes vigentes prohibían toda clase de manifestaciones por parte del público y que, por tanto, la Presidencia, en cumplimiento de la ley, no podía tolerar aquella transgresión.

El Sr. Laboit hizo observar que en una sesión, presidiendo el Sr. accidentalmente, no expuso a parte del público que en la tribuna desplegó un cartel que se refería al problema de los ascos de la nueva plaza de Toros.

El Sr. Presidente repitió sus anteriores manifestaciones y añadió que la reunión representaba una ocasión para los señores Concejales y un recordatorio de la libertad del Consejo para producirse en el estudio de los asuntos puestos a debate.

El Sr. Arce se unió a la petición que, con motivo del incidente, formuló el Sr. Laboit, fundándose en la necesidad de que las determinaciones que

se tomaran en aquella sesión tuvieran la mayor atención por parte del público.

El Sr. Damsa dijo que guardaba todo respeto a la tribuna, al pueblo; pero que por encima se encontraba el respeto a la ley. Estimo que aquella manifestación tenía un carácter pasional y era repetición de otras anteriores, que juzgaba inadmisibles. = Manifestó, por último, que era ocasión de que el Sr. D. Calde mantuviera su autoridad, pero, en otros casos, un grupo se sentía desahogado y se ausentaba del salón en aquel momento.

El Sr. Corbero dijo que era evidente que sobre la responsabilidad de los señores Concejales no debía pesar ninguna ocasión especial, para lo cual los asistentes a la tribuna estaban obligados a permanecer las sesiones en silencio. No obstante, el Sr. no concedía importancia al incidente, como no lo hacían otros como aquel que recordó al Sr. Damsa, en que la Cámara de Comercio, con su Presidente, al celebrarse una sesión en que se discutían impuestos, asaltó e invadió el "patio de visitas".

del Ayuntamiento, produciendo un gran escándalo, sin embargo de lo cual los Concejales continuaron sus deliberaciones en el salón; citando también a este propósito, los aplausos que espontáneamente y en todas las épocas se producían en el mismo Parlamento, inevitablemente el público se sentía identificado con ciertas opiniones o actitudes, y que nunca influirían en la marcha de las discusiones. Pidió el Sr. Dávila a quien dedicó frases laudatorias que rectificara su actitud, y dirigiéndose a la tribuna pública, dijo que debía callar, pues así prestaría un mejor servicio a la causa de la verdad; de la justicia no usando tales situaciones en el seno del Concejo.

El Sr. Berdejo manifestó que en principio, al ordenarse se desalojara la tribuna, no fue, desde luego, el de que se celebrara a puerta cerrada, sino el de preservar el cumplimiento estricto de la ley; y rogó a los señores miembros que, en la seguridad de que la Presidencia sabía en todo momento amparar sus derechos, desistieran de abandonar el salón. Y dirigiéndose a la tribuna pública, aceptando



los requerimientos hechos por los señores republicanos, socialista dijo que juzgaba indispensable su conducta y que estaba obligada a respetar la ley. Dada no terminada el incidente, y advirtió que sería sometido a los tribunales de justicia el concurrido a la tribuna que no guardase el debido respeto a las deliberaciones de los señores Concejales.

El Sr. Dávila dijo que no tenía inconveniente en acceder al ruego del Sr. Berdejo; y se lamentó de que no produjeran tales incidentes, añadiendo que, sin que ello significara nunca tener a la controversia, no admitiría que se repitiera en el Ayuntamiento lo que él juzgaba una conducta injusta y peligrosa.

El Sr. Javier Irujo, dijo que, en vista de la gravedad que entrañaba el expediente, muy convenientemente a principio, en la creación de forma, había consultado con un partido, el republicano comandado, y en su nombre hablaba, haciendo constar, ante todo, que nadie en él había dudado ni en los momentos de la honrabilidad del Sr. Irujo: dijo que en este caso existían dos cuestiones; una de ellas era la verdadera necesidad de las obras



que parecía existir un acuerdo
to por parte del Delegado del Tráfico; pe-
no que a la vez, este Delegado en la re-
nión anterior había dicho que no asu-
mía responsabilidad alguna en cues-
to al procedimiento de realizar las
obras. Por tanto, la cuestión era bien
clara: que el Sr. Marín haciendo caso
omiso de la transmisión legal había
actuado en funciones más que de Alca-
de, sin esperar a ningún acuerdo de
la Comisión, ni del Ayuntamiento, o sea
que no se había ajustado a lo que este
ha obligado, tanto más cuanto que
un Delegado de la Alcaldía.

Colchugó diciendo que votaría, no
personalmente, sino en nombre de la
minoría republicana conservadora, en
contra del dictamen.

El Sr. Salazar comenzó manifes-
tando que aunque en la sesión pasada
voluntariamente quedara el dictamen sobre
la mesa, no fué una habilidad, con
habían opinado algunas personas,
creyendo que había hecho un acuerdo
de voto, y que por no haber minores
suficiente para apuñalarlo, quiso de-
parar tiempo para cuando los hu-
biera. Después que no hubo tal ve-

mento, sino que únicamente el Sr. deconoso
al fondo de la cuestión, y como había sido
en la sesión anterior manifestaciones
tan contradictorias como este asunto de
la consuela, y estudios detenidamente de
lo que se trataba, porque uno de los argu-
tos que más alarmaron a S. P. fué aquel
de que las obras realizadas no servían
para nada, puesto que tenían que desa-
parecer en cuanto se terminasen las de
prolongación de la Castellana, ya que en
este caso habrían sido como tirar el di-
nero a la calle; pero S. P. conocía ya el
apreciable, lo había estudiado, y en
él no había encontrado nada en
que se pudiera fundar un dictado de
gravidad como se pretendía demostrar.
Dijo diciendo que lo que por ahora
había que examinar era si el Ayunta-
miento podía aprobar una política
que significara que un Delegado de un
Servicio ordenara la ejecución de una
obra que necesitara acuerdo munici-
cipal, sin este acuerdo. — En cuanto
a esto S. P. avisó estar seguro que, desde
el Sr. Salazar hasta todos los señores
Concejales que integran el Ayunta-



to, ni en este ni en los anteriores, que un Delegado de un servicio pudiese ordenar la ejecución de obras sin previo acuerdo municipal, y que le correspondiera que el Sr. Reguler quisiera dar importancia a este asunto, porque de sobre salís que no existía la gravedad que se pretendía demostrar, y que, así como estas obras no tenían importancia, por lo común, se habían hecho y se seguían haciendo, no precisamente en obras públicas, sino en obras particulares, en que el único que podía beneficiarse se era el interés privado, y que en muchas ocasiones había sido la causa de enfurecer los Indecisos municipales, cuando esos casos tan pintorescos como el del Puente Reina Victoria en que un Ayuntamiento monárquico aprobaba la licencia de construcción cuando ya se habían realizado sus trabajos, de operata en un teatro. Casos como este y mas graves habían ocurrido, y sin embargo, nadie se había acordado de ellos, por que habían de ser cancelados - dijo - ahora al ejecutarse unas obras que todos reconocían que eran de utilidad y que, siguiendo una manera que hasta

ahora había sido la regla general en el Ayuntamiento, viniera después a consentimiento de los otros Concejales. ¿Parecía manifiesto que lo que había falta era no detenerse aquí para sancionar este hecho concreto, sino que, habiendo reconocido su utilidad, debía aprobarse, y desde este momento tomar acuerdos para corregir el defecto porque no había duda de que existía, y hasta incluso tomar medidas severas para sancionar casos semejantes que pudiesen ocurrir en lo sucesivo. A continuación dijo que estos casos no venían por decisión de ningún grupo político del Ayuntamiento, ni por que los señores Concejales se propusieran que ocurrieran, sino que sucedían porque existía el defecto en la marcha burocrática y administrativa, en la tramitación de los expedientes, que había que corregir. Opinó que estos defectos eran de las clases; mas la tramitación legal, extensiva, pasada etc; pero que tenía que estar sometida a la legislación vigente, y que aquí, el único deber que tenía el Ayuntamiento era el de pedir para modificar la ley pero que aparte de esto, S. P. decía que si se cumplía con esquisito cuidado la tramitación que

Pío



muera la ley actual no se llama al ca-
de que determinados proyectos, obras e
terminar mas, y mas sin realizarse.
Manifesto que a pesar de su corta vi-
municipal, debido a que tra causas
que todos conocian de habian impo-
dido ser mas avidos a las sesiones,
P. D. habia tenido ocasión de comprobar
estos defectos, señalando, entre otros, los
largos debates a que habia tenido
ocasión de asistir relativos a la trans-
formación de baracas, y que estos defectos
no solo perjudicaban de la aplicación de
la ley actual, sino tambien de la mis-
ma interna del Ayuntamiento.

Y volviendo otra vez al expediente
que se discutía dijo que no podia ni
menos políticos, y así lo reconocian
todos, el ejecutar obras sin acuerdo po-
vicio del Ayuntamiento, y en este caso
se habian realizado obras sin este
acuerdo, por tanto, lo que habia que
ver en este asunto era en primer tér-
mino, si las obras habian sido por
unos capichos, o si, siendo o no neces-
rias, estaban afectadas por la prolonga-
ción del Paseo de la Castellana, teniendo
por ello que desaparecer a los pocos me-
ses o días, en algunos casos, si se les

Punto 11.º

hian entregado de manera arbitraria
a determinados empresarios. Esto era en es-
pecial lo que habia que examinar, por
ser el fondo del asunto, y por estar todo
conforme en cuanto a la cuestión del
forma. Continuó manifestando que
después de estudiar el expediente, de
visitar el lugar de la reforma podia
afirmar que las obras eran neces-
rias, y que si el Delegado del tráfico
no las habia pedido con urgencia
no habia cumplido con su deber.
(El Sr. Palanques dijo que las habia
pedido muchas veces con su carrete).
Por esto precisamente era necesario,
porque lo habia solicitado el Delegado
del Tráfico, porque en paseo sube en
Madrid a una carretera que por allí
tiene su entrada, y por que va al enla-
ce de una puella próxima a Madrid, co-
mo se veia no existia tal gravedad, por
que además, cuando las obras se comen-
saron estaba ya iniciado el expediente
no fué el expediente iniciado a con-
vención de las obras, sino que fueron las
obras las que comenzaron por inicia-
ción de aquel. Era necesario lo que

hala también al estado de aquella comu-
 nidad, pero que no era posible que nadie
 que por allí hubiera pasado afirmase
 lo contrario. Por tanto, de momento,
 eran imprescindibles, pues si bien el
 informe de los técnicos sería que una
 de se terminara la totalidad de las
 obras de prolongación, gran parte de
 las realizadas serían desestimadas,
 no venían con que solo sería un pe-
 queño tiro, y el resto podría ser utiliza-
 do todavía durante bastante tiempo.

Ignis manifestando que ahora
 podía afirmar que las actuales obras
 de prolongación de la Castellana no
 hacían desaparecer las obras que exis-
 tían el Ayuntamiento en aquella
 parte, pero que terminaban allí posi-
 blemente, si no se hubieran hecho
 esas obras habría sido necesario
 trasladar al día siguiente de termi-
 narse las de prolongación. Por tan-
 to está demostrado que las obras son
 indispensables. En cuanto a la im-
 presa que las realizas no podía ser
 otra, aunque el acuerdo lo hubiera
 votado el Ayuntamiento, porque era
 una empresa que tenía la cuenta de
 con el Ayuntamiento en todo lo que



relacionado con los riegos asfálticos, por
 ello no cabe la menor sospecha de
 que se hubieran adjudicado arbitra-
 riamente.

En estos aspectos del problema no
 encontraba I.P. culpabilidad alguna
 para quien lo hubiese ordenado, de
 lo que se deduce, lo que si reconocía, como tan-
 do lo habían hecho, es que, el Dele-
 gado de (los) Obras, por su actividad, por
 su competencia, y por sus trabajos en
 pro del pueblo de Madrid merecía el
 aplauso del Ayuntamiento. I.P. dijo
 que votaría en contra del dictamen
 si se le hubiese demostrado que las
 obras no eran necesarias, o que se hu-
 bieran adjudicado de una manera
 arbitraria; pero no siendo así I.P. vota-
 ría el dictamen sin tener en cuenta
 — como lo hacían otros señores Concejales
 que el In. Ilustre pertenecía a un
 otro grupo político. Si el In. Ilustre en
 vez de ser socialista tuviera asiento en
 los bancos monárquicos, hubiera
 procedido en la misma forma. I.P. va-
 ría como lo iba a hacer ahora a fa-
 vor del dictamen.

Al Sr. Cantos comenzó diciendo
 que para justificar la actitud que en

estos momentos se había colocado la minoría federal convenida para con-
tar que en vitandas ocasiones había
protestado de que se ejecutaban obras
sin acuerdo municipal, y que luego tie-
po, el Sr. Alcalde ante estas protestas
mostró que esto no volvería a ocurrir,
no obstante, al final se volvía a pro-
ducir. Todos los componentes de la
minoría estaban de acuerdo en que
las obras realizadas por este procedi-
miento no continuaran con los mis-
mos defectos de hace tiempo, y por
esto no podían votar el dictamen,
por que el voto era tanto como
hacer un procedimiento que ninguno
habría deseado. En este caso, sin te-
ner en cuenta las censuras que ello
podría originar en algunos sectores
de la prensa, votaban contra el dicta-
men, para de esta forma mantener
la posición que estaban dispuestos
a mantener dentro, fuera del con-
sejo, defendiendo los intereses del
pueblo. Dirigiéndose al Sr. Ministro
manifestó que en la mayoría íntima de su
grupo existía una corriente de simpa-
tía, de afecto fraternal hacia el que
podía hacer extensivo a todo el grupo

Ayer

Ministerio de Madrid



Recebo
1900



A.0018612*87

no socialista, pero que se comprendían
que todas sus convicciones no había
tenido más remedio que intervenir en
la forma que lo había como se lo ha-
bía anunciado con anterioridad al
Sr. Ministro. Continuó diciendo que
todos comprendían que las leyes no es-
taban en armonía con la evolución
de los tiempos, los primeros en reconsi-
derarlo, en pedir su rectificación habían
sido los republicanos federales, pero,
no obstante, mientras la ley actual
subsistiese, buena o mala, no había
más remedio que cumplirla, dejando
de a un lado los buenos deseos, que
asistían al Sr. Ministro, de realizar hoy
a todos medidas lo mismo, porque a
todos interesaba beneficiar al vecino
no socialista, pero no podrían olvi-
darse de que existía una legislación
que todos tenían obligación de respetar
ajustándose a los trámites que en ella
se determinaban.

Dirigiéndose al Sr. Galanosa con-
tinuó manifestando que de monar-
ta no iba a exponerle las razones
por las que veía que estas obras debían

haber venido al Salón de sesiones antes de llevar a efecto la ejecución; pero que aun cuando así hubiese sido, S. P. no razonara del traslado, proyecto de las reuniones y motivadora de ellas, hubiese puesto un voto en contra. Manifestó asimismo que en la Gaceta del día diez, inserta y publicaba una Orden Circular referente a esto, y S. P. se permitía proponer al Ayuntamiento que antes de pronunciarse en su pro o en contra del dictamen pasara este a informe de letrados para saber el alcance que pudiera tener el aprobar este dictamen después de haberse publicado la Orden Circular citada que parecía que la habían dado a la Gaceta como un resaca al día después de la intervención de S. P. el viernes pasado.

El Sr. Noguera dijo que no se proponía involucrar este debate con las afirmaciones hechas por el Sr. Sabat, afirmaciones que en la sesión próxima S. P. había de exigir al Sr. Sabat que le aclarara, especificando algunas de las faltas que S. P. hubiera podido cometer durante las tres veces que alquiló de Madrid le había confiado su representación.

Ayuntamiento de Madrid



Boletín

El Sr. Javier Mero comenzó manifestando que había seguido de cerca la gestión del Sr. Muro, y ello le había dado a conocer que había visto en él un gran deseo de atender al secundario, habiendo por sí mismo de buena fe. El Sr. Jarama? era había dicho que las obras se habían realizado de esta forma por su notoriedad, urgencia, y que por eso debían aprobarse. Con esto no estaba conforme S. P. pues si en vez del mal estado del Paseo de la Gaceta a poseer en la forma que lo habían hecho, no era menos cierto que la Hacienda podía haber convocado a los técnicos para que, con el informe de estos, obligados por la misma urgencia hubieran venido con rapidez al Ayuntamiento, este lo hubiera aprobado, desechado a conciencia de lo que había. Sentía que el Sr. Muro hubiera sido quien se enfrentara con este problema, por estar satisfecho de su política, aunque no así con el resto de la política en general que seguía la minoría socialista. Agregó que no era tampoco buena norma el denegar licencias como se había hecho algunas veces a propietarios o industriales que ya tenían construidas sus



finco o instalados no comerciales, por que se les imputaba un perjuicio, a mi juicio, era una inexistencia, puesto que se trataba de personas que habían confiado en la seriedad del Ayuntamiento. Remitiérame diciendo, respecto al dictamen que se discutía, que lo cierto era que un Delegado de la Alcaldía presidiendo del Ayuntamiento, de la Alcaldía, de la Comisión habían hecho lo que le había parecido bien, y por lo P. P. votaría en contra del dictamen, después de consultarlo, como había dicho, a mi jefe político.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Cantos en nombre de la memoria federal había planteado una cuestión que tenía carácter de cuestión propia, y en la di que pasara el dictamen a los letrados para determinar la responsabilidad que pudiera existir o no, y para que dijera la relación que con este asunto pudiera tener la Orden Circular publicada en la Gaceta S. P. sometía esta propuesta, como todo, a la deliberación de la sesión del Ayuntamiento, aunque oía que no era este el momento de discutir el alcance de la Orden circular por los razones. Primeras; por que estaba claro

los conceptos que en ella figuraban para comprender que se refería mas al Estado que al Ayuntamiento, porque hablaba concretamente de las dependencias del Estado, y además por que se trataba de la aplicación de la Ley de Contabilidad que, en cuanto al Municipio, no tenía mas que carácter de desarrollo reglamentario, y en segundo lugar, por que el fundamento de este asunto era que las obras se habían realizado por una contrata que el Ayuntamiento tenía para la realización de esta clase de trabajos, de manera que era una cuestión completamente distinta de la que allí se estaba.

El Sr. Salazar Alonso dijo que opinaba como el Sr. Presidente; es decir, que no oía que tuviera que ver este asunto con lo que se estaba discutiendo. Los letrados, a mi juicio, no tendrían aquí nada que informar, P. P. estaba en contra del dictamen porque en él se había encontrado con un informe favorable en el que se hablaba de una posible inutilidad de las obras realizadas; pero esto no tenía nada que ver con la Orden Circular, ni por ello debía pasarse

este a informe de Letrados. Por tanto lo que había que hacer era votar en contra o a favor del dictamen. — En cuanto a la dimisión del Sr. Muñiz no entraaba por que era función que competía exclusivamente a la H. C. de la H. C. de la H. C.

El Sr. Calvo manifestaba que el Sr. Muñiz perfectamente la Orden circular, y en alcance; y por ello no veía necesidad alguna de esto porque le parecía que no afectaba para nada al Ayuntamiento, pero que si aparte de ello quería que en Asesoría técnica le informasen acerca de si la citada orden no es aplicable, podía hacerlo, así como solicitar después el informe de la Presidencia del Consejo de Ministros sobre este particular; pero el Sr. de antemano, anunciaba que tanto uno como otro informe convergerían en lo que acababa de afirmar, o sea en que no tenía nada que ver con el Ayuntamiento la Orden publicada. Por esto terminaba diciendo que por ahora únicamente se debía proceder a la aprobación o desestimación del dictamen.

El Sr. Caza dijo que, con un voto de solidaridad con la conducta del Sr. Muñiz,

Ayuntamiento de Madrid



Mejor que no había tenido, en todo momento, una intención que procurar resolver parte de un problema que a todos interesaba resolver con urgencia; el del paro obrero; y que como en toda actividad no se veía ninguna intención que produjera ser denigrante para el Sr. Muñiz, sino que se solidarizaba con lo realizado por el Sr. Muñiz, dejando a salvo que en lo único que no aceptaba responsabilidad era en lo que se refería a transgresión de leyes u ordenanzas municipales, pero que en todo lo demás aceptaba toda responsabilidad que pudiera costar.

El Sr. Muñiz comenzó diciendo que estaba justificado plenamente que estuviera viva breves momentos la atención del Consejo en relación con el asunto que se debatía que no era ni más ni menos que un detalle de la labor de conjunto que el Ayuntamiento había entrado a examinar y a juzgar; pero que la realidad era que el Sr. Muñiz en estos momentos ni más ni menos que la piedra de toque de un sistema que fuere sometido al Ayuntamiento tendría que reformar, porque estaba demostrado de manera terminante que había tenido en momento pero que en la actualidad no servía. La realidad

era que tal como existía el sistema de la confección de proyectos de obras, de la apertura en sesión de las obras proyectadas, de la consignación de crédito, etc. resultaba que, cuando el Ayuntamiento quería poner remedio a una necesidad apremiante sentida por el vecindario se encontraba con que no lo podía hacer con la urgencia que las necesidades del mismo reclamaban. Lo mismo ocurría en cuanto a la concesión de licencias de que se había hablado en esta sesión. A este propósito dijo que se parecía de varios expedientes relacionados con los antedichos de gasolina, y que se había encontrado en todos los que le había inspeccionado por mandato de la Comisión, con que al que menos le faltaba tres años para conseguir una licencia municipal; delinde hacerse ver que este depósito de gasolina producía considerable un grave peligro para el vecindario con lo que se demuestra que existía un tema que fuerosamente tenían que rectificar. = El Sr. Párraga dijo que respecto a eso se levantó hace meses por protesta. = El Sr. Ministro le contestó que efectivamente tenía razón, pero que lo cierto era que por las dilaciones que los



expedientes supra se había tardado dos o tres años en examinar esa petición de licencia; preguntando S. P. si sería lícito denegar esas licencias y que el dinero invertido en tales depósitos no sirviera ahora para nada?

El Sr. Cont. dijo: eso de reorganización de servicios.

El Sr. Ministro dijo que efectivamente sería de reorganización si quería el Sr. Cont.; pero que solo se referiría al sistema actual, y que fuera una cosa u otra S. P. se alegraría de que hubiera podido ser el quien hubiera dado motivos, aunque les costase las arrugas, por que ahora atravesaba - para que se rectificara este sistema, por que con ello saldría ganando el Ayuntamiento y el pueblo de Madrid. = Dijo que deseaba aplicar a los señores Concejales, las circunstancias en que el Ayuntamiento y el Delegado de Vías Públicas especialmente se encuentran en cuanto a las obras que se dicen, cutra, porque no debían olvidar los señores Concejales, que las obras públicas, son las que más se destacan, y que más sea el pueblo de Madrid; y por esto, era lo que con





mas urgencia reclamaba el vecindario, que sufria las molestias de que las calles estuvieran mal. Era natural que en los momentos en que se estaba haciendo un cambio de regimen en que estaba un nuevo Ayuntamiento que se encontraba con problemas urgentes al Estado de un servicio como este tuviera una situacion y unas atribuciones extraordinariamente extraordinarias, que le diera caso autorizable para que los otros como el presente no se reprodujeran con la frecuencia que venia ocurriendo, por que habia que tener en cuenta que existia un sistema viciado no por el cual se estaban haciendo siguiendo una serie de limitaciones que habian traído como consecuencia el que se hubieran hecho obras sin acuerdo previo y que hubieran venido al Palco de sesiones cuando ya estaban ejecutadas. Agradecí a P. que queria manifestar francamente cual era el fondo de su pensamiento. A tal efecto recordé a los señores Concejales lo que fue una realidad en el primer acto de su gestión en el que ante el agudizamiento de la crisis de trabajo, acudieron a la Plaza de la Villa todos los dias multitud de hombres que se

Tenian que comer, y que estaban un problema de difícil solución al que acudió entonces el Ayuntamiento abriendo unas oficinas en las que se involucran los parados, a los que daban parando cinco pesetas diarias de jornales. El Ayuntamiento no se encontraba por entonces preparado para acometer las obras que hubieran podido realizar aquellos hombres que en número de doce mil pedían trabajo, y como consecuencia de ello aquel dinero no fué productivo. Todos coincidían en que únicamente se podría resolver el problema estando preparados, estudiados proyectos, obras para dar trabajo que fuera de utilidad, único modo de no tirar el dinero sin recoger el provecho. P. así lo habia procurado, un reflejo tangible de ello eran la ejecución de las obras que en este momento se estaban haciendo.

A continuación manifesté que habia procurado, como podia atestiguarlo la propia Dirección de Vías, Obras que con toda rapidez se fueran haciendo proyectos; cosa que si habia podido logrando no obstante la falta de personal necesario para la realización de una labor tan extraordinaria, que

tanto esfuerzo requería. Agregó que podía ofrecer a los señores Concejales una serie de ejemplos en la que se demostraba que desde el instante en que se recibían los proyectos hasta aquel en que el Ayuntamiento promulgaba en última palabra respecto a la aprobación de los mismos transcurrían muchos meses, con lo que se difería el momento de la ejecución de las obras lo cual era opuesto a los deseos del vecindario, de no presentarse, que mancomunadamente había conocido en muchas ocasiones la necesidad de impulsar la realización de aquellas. Citó el caso de la calle de Francisco Moya con respecto a la cual se pidió la celebración de un concurso por término de solo días, no obstante lo cual, y a pesar de haber transcurrido una de tres meses, no habían comenzado las obras; que quería decir esto es si durante el siguiente pasado no se hubieran realizado por el Delegado de Vías, sobre la labor activa, decía que había llevado a efecto, se hubiera mantenido el Ayuntamiento frente a gravísimos conflictos. Además, existía una realidad que no podía desconocerse, era la de que en el Ayuntamiento de Madrid



Boletín



tan pronto había dicho para proporcionar trabajo, que existían proyectos, cosa que no ignoraba la gente, ante esto, el Delegado del Servicio no podía menos de bostezar. Por esa razón el Sr. no solo en la obra aludida, sino en otras varias, ordenó que se conservasen los trabajos. Ante de proseguir su intervención, a manera del mismo ocupó indispensable dar a los señores Concejales una explicación, por que por las manifestaciones que el Sr. había escuchado de callos de algunos ediles, parecía como que el Sr. quería amargarse facultades excepcionales, sin que para la misma consideración, ni a la Alcaldía Presidencial, ni al Ayuntamiento. Dijo que jamás había pretendido cosa semejante. El Sr. había procedido inspirado en los mejores deseos, cuando que al actuar en la forma en que había actuado interrumpía el sereno movimiento del Ayuntamiento que denota que se ejecutaban obras con la misma rapidez. Como, previa mente a la ejecución de las obras, el Sr. visitaba los lugares en que habían de ser realizadas en unión de los técnicos, en esos consejos, opiniones consideraban

atentamente, y en muchas ocasiones lo hacían después de estar ultimados los proyectos, creía que en conducta no lo tendría sido inflexible, y que las circunstancias de su situación no podían causar lesión a los intereses municipales. Afirmó que nunca estuvo en su intención el propósito de menoscabar la autoridad de los señores Concejales.

Seguidamente manifestó que en los señores Concejales, de unos y otros, facciones del Ayuntamiento, se habían estimulado, de una manera moral, a que siguiera adelante. Al animar a S. I. a que siguiera así, exponiéndole que ningún señor Concejil quería que se faltase a la ley, como tampoco lo había querido S. I. lo que ocurría es que todos se hallaban animados del deseo de que se trabajara con rapidez, y vieron en S. I. un intérprete del anhelo de todos para que imprimiera a las obras la celeridad apetecida, que también demandaba el vecindario. En esta ocasión S. I. impulsó lo que pasó hacia dos meses, con motivo de las que se realizaban en la Casa de Campo, cuando el Sr. Madariaga llamó a S. I. la atención respecto al caso



le prometió que no daría ninguna muestra orden para la realización de obras que no estuvieran aprobadas por el Concejo, cosa que desde entonces había venido cumpliendo. Dijo que se reunían todos los meses hasta la fecha a fin de que se comprobase que S. I. no había dado ninguna muestra orden de trabajo, ni había absolutamente ningún indicio que permitiera suponer que S. I. continuaba el camino que con anterioridad había emprendido. Además, en este lapso de tiempo — y esto es algo que podía advertir al Secretario que escribe — S. I. le había remitido una cantidad extraordinaria de notas sobre puntos concretos, así como al Negociado y a la Comisión. Manifestó que el Jefe del Negociado de Insaneamiento atestigua que en estos dos meses se sesaria había desplegado una actividad extraordinaria remitiendo expedientes y impulsando la tramitación de los que se hallaban detenidos. Dijo que S. I. había cambiado radicalmente la línea de conducta seguida hacia tiempo de cuando con lo que habían solicitado en la presencia de la Casa de Campo unos señores Concejales, y de aque-

do con lo que habían hablado al Sr. Cauda, Presidente de la Comisión de Puentes, y el Sr. Arce, de lo que había iniciado una rectificación de conducta en el procedimiento por que, efectivamente, observaba que en el ánimo de los señores Concejales había un ferviente deseo de que en la Comisión se resolvieran los asuntos con absoluta rapidez. Como un propósito no era el de faltar a la ley, y como un deseo no era otro que el de impulsar la ejecución de las obras, en cuanto se le llamó la atención de una manera seria el Sr. Cauda se comprometió a rectificar. La parte de ello estaba en que cuando hacia varios días se trató de ver la forma de hacer una entrada al campo de fútbol, el Sr. Arce manifestó que no había obra ninguna sin previo acuerdo del Ayuntamiento. Después que hallándose ya colocados en este camino de plena rectificación, tenía que someterse altamente delatado que ahora se venía a atacar al proyecto de obras sometido a debate, cuya ejecución no se atiene a los preceptos legales. Esto no lo discutía el Sr. Arce, decía que era exacto. Una prueba de que el Sr. Arce no tenía una propensión que el de someterse al acuerdo del Ayuntamiento



Arce

Alcaldía de Madrid

A.018616 95



to, estaba en la declaración que el Sr. Arce había de hacer. El Sr. Arce no tenía el deseo de conservar la Delegación de Vías, Obras con el designio de seguir haciendo, desahuciando. Los señores Concejales podían tener la seguridad de que no pretendía tal cosa.

A continuación manifestó que se había encontrado con barridos que se hallaban en situación verdaderamente deplorable; que, incluso, se había encontrado con que a pesar de existir acuerdos municipales, ciertas obras no se ponían en ejecución. Aunque ello se estimaba como inmoderado, dijo que había alomado al Ayuntamiento muchos miles de pesetas. Obras que estaban en plan de regularización, que era preciso rectificarlas. El Sr. Arce no había permanecido ajeno a ello, en muchas ocasiones las había rectificado haciéndolas más útiles que lo que podían haberlo sido ejecutándose con arreglo al primer proyecto, obteniéndose, de paso, una considerable economía para el ayuntamiento municipal. Esto no quería decir que el Sr. Arce fuera un ser excepcional en esta clase de cuestiones; pero esperaba que los señores Concejales le habían de

la justicia de reserves que tenía un cominente y un dominio en estos años del que estaban faltos otros ediles, que causaban de una preparación anterior a la toma de posesión del cargo. El Sr. ha vivido siempre en un medio que no dentro del ramo de la construcción, era hijo de Madrid; conocía perfectamente, a su juicio, los problemas relacionados con todas las actividades de las obras y era lógico que tuviera una buena preparación, y, por tanto, que pudiera en este orden de cosas llevar a cabo una labor que fuera más provechosa que aquella que pudieran realizar otros señores Concejales que, aunque teniendo las mismas dotes de actividad que el Sr. causaban de la preparación que el Sr. poseía.

Si no me equivoco, segundamente, que en su actuación no había cometido ningún error para los intereses municipales; transgresión legal, si, el Sr. aceptaba integramente la responsabilidad que de ello pudiera deducirse. Manifiesto que había que meditar respecto a la situación en que se encontraba el Ayuntamiento. Dijo que había que rectificar la conducta en cuanto



Boletín

se refería a la adjudicación, realización de las obras que no hubieran sido aprobadas por el Ayuntamiento; pero que había que pensar también en que se habían salvado las dificultades del pasado invierno con respecto al mal, y ante la vista del panorama trágico que se presentaba, se aseguraba que habiendo trabajado en Madrid, no podía servir nada desagradable. Estimó que cuando existiera una paralización en la industria particular, el Estado y el Municipio estarían obligados a realizar los mayores esfuerzos para mitigar el paro obrero mediante la ejecución de obras útiles. Y esto era lo que el Sr. había hecho. Había, pues, que rectificar la conducta no solo en cuanto a no realizar las obras sin permiso anterior del Ayuntamiento, sino en cuanto a la rápida tramitación de esta clase de expedientes, porque, de lo contrario, contrariarían los Sr. Concejales sus mismas responsabilidades ante los obreros sin trabajo y ante el vecindario, que sabían que el Ayuntamiento se hallaba en pésima situación económica, que había muchos proyectos terminados y que, sin embargo, no podían realizarse las obras útiles, por la sencilla razón de

de la lentitud en la tramitación de los expedientes. Dices al efecto que si los habías podido cometer tuviera como causa la de que entre una y otra responsabilidad el P. se hubiera sentido más acribado por la que pudiera contraer ante sus compatriotas sin trabajo que los que había concurrido siempre, que por la que pudiera verse exigida como Concejal con arreglo a fundamentos de orden legal, que, como antes había indicado, no había tenido el propósito de incurrirlos. Lo que ocurría era que el P. no se había parado a pensar en ello y quíbrase en esto había procedido inconscientemente. Había tenido en cuenta únicamente el problema opuesto que en la calle se hallaba planteado; que había que asumir obras útiles y que en ellas debía darse ocupación a quienes carecían de trabajo.

A continuación manifestó que había presentado la dimisión de su cargo de Delegado de Vías, Obras con carácter irrevocable, lo cual no quería decir que el P. hubiera de cesar en sus actividades de Concejal. Agregó que los otros Concejales comprendían fácilmente que después de un debate de la naturaleza



[Handwritten signature]

Ayuntamiento de Madrid



valerosa del que estaba teniendo lugar y después de todos los comentarios que en diferentes sitios había sido respecto de su gestión, un ánimo no se hallaba lo suficientemente preparado para proseguir la labor que hasta ahora había venido desarrollando. Dijo que, en efecto, nadie había dudado de su honestidad, cosa que agradecía profundamente; pero que como algunos señores Concejales, por las manifestaciones que había podido escuchar, no estaban muy seguros de que la gestión del P. hubiera sido acertada y, como, además, había seguramente quien opinara que el impulso dado por el P. a las obras era lento para los intereses municipales, se consideraba obligado a replegarse a un escato de Concejal. Terminó diciendo que para venir al pueblo de Madrid desde el puesto a que le había traído el refrío de la vinculación, se hallaría siempre dispuesto; pero que no podía seguir ocupando la Delegación de Vías, Obras después de lo que había ocurrido, aunque los señores Concejales depositaban en el P. su confianza, cosa que

no esperaba.

El Sr. Presidente continuó diciendo que iba a hacer algunas manifestaciones, examinadas a poner fin a este debate, que verdaderamente, había honrado al Ayuntamiento por la serenidad y elevación de miras con que se habían conducido cuantos habían intervenido en él. Manifestó que consideraba pertinente hacer la siguiente declaración: que no se producía la menor inquietud el resultado de la votación, ni era favorable por que no podía haber existido la responsabilidad que se había dicho que continuaban los señores Concejales que aprobaban el dictamen, y si era adversa porque como había expuesto con acierto el Sr. Ibañeta Alonso, no daría lugar a consecuencias jurídicas en otros momentos, asuntos, condiciones.

Seguidamente expuso que si no solo el señor Concejál había pedido la palabra para censurar, en el orden personal, la conducta del Sr. Ibañeta manifestando su entusiasmo, ni siquiera para poner en duda su buena fe, ni desearle acierto, ni entusiasmo en beneficio del pueblo de Madrid, de los



intereses que él le había confiado, de la misión que el Ayuntamiento le había encargado. Y no solamente no había habido nadie que censurara la conducta del Sr. Ibañeta, sino que el Sr. Ibañeta, que había sido uno de los impugnadores del dictamen, y que había expuesto el fundamento del voto que iba a emitir, elogió la actuación del sindicato socialista como Delegado de la Alcaldía Residencia en la Dirección de Vías, Puentes, etc. Este elogio, público y noblemente expuesto por la representación de la minoría, por lo demás, venía a ser, en el ánimo de S. E. como la corroboración de todas las opiniones individuales que los señores que integran la Corporación municipal no expresaron ninguna, de haberse venido constantemente a exponer. Planteada la cuestión en este terreno, reconocida la responsabilidad, buena fe del Sr. Ibañeta, esto no solo podía servir de satisfacción para dicho señor Concejál, para la minoría socialista y para la Alcaldía, sino también para todo el Ayuntamiento; además, ello debía servir de motivo para obligar a reflexionar a todos antes de adoptar una resolución adversa, porque con ella se podía con-

por un evidente perjuicio a quien todos los
bien proclamados como hombre de recta
intención y buena voluntad.

A continuación manifesté que, apa-
había dicho el Sr. Palaran Horno, el dis-
tamen literalmente propuso la aproba-
ción de un proyecto de obra para una
división inmediata. Esta era cierta,
pero era también una ficción legisla-
tiva, porque - y esto no se había silencio-
do por el Sr. Muriel - lo que el dicta-
men representaba en realidad - y
el Ayuntamiento era soberano para
poderlo modificar en este sentido -
era la convalidación de un acto viciado,
según decían todos los señores
Concejales, con esta intención, y con
perfecta inenunciabilidad. Y precisa-
mente el fondo de la cuestión estaba
en determinar si este acto que se ha-
bía realizado era beneficioso, útil,
necesario o urgente.

Seguidamente manifesté que
no quería hacer a ningún señor Con-
cejal de las distintas fracciones, que in-
terpelaban al Ayuntamiento, ni a
ninguno de ellos alguna pregunta
de su voto, pero tenía que oponer que
se había parecido oír que al Sr. Cañal



había traído un aplauso favorable
al Sr. Muriel, y que le había otorgado un
abrazo fraternal, que, en general, esti-
maba buena la labor realizada por
el Concejal socialista Delegado de la
Alcaldía en la Dirección de Vías y Obras,
y que el único motivo que impulsaba
a la minoría federal a negar un voto
para la aprobación de este dictamen
era el deseo de que se fuera a una recti-
ficación de conducta. Después de las
palabras pronunciadas por el Sr. Muriel,
convencidos por el silencio, que era una
manera de asentimiento, de la mino-
ría socialista, y previendo estimo que
el dictamen quedaba modificado en
el sentido de convalidar la obra reali-
zada, si el Ayuntamiento entendía que
la obra era conveniente y estaba bien
realizada, o que la ejecución de la mis-
ma, en cuanto a la forma, implicaba
una transgresión legal - que el pro-
pio Sr. Muriel había reconocido - y que
en ese caso, había que adoptar el acor-
do de prohibir en absoluto la realiza-
ción de este clase de actos sin el previo
consentimiento y resolución del Consejo?



En este sentido planteada la cuestión, venía por completo los términos del problema y se podría dar una solución - en armonía con los deseos de todos - de sanción para la transgresión legal, de excitación para la futura de actuaciones de esta naturaleza y, al propio tiempo, de excitación de los perjurios o conflictos que de la no aplicación de lo que ya estaba convenido podrían deducirse. Dijo que la labor del Sr. Muñiz en este sentido no tenía más aplicación que ésta: el deseo de resolver el problema del paro, que no se había detenido en el vallador que ofrecía un precepto legal, pero que no tenía aquel carácter - que era lo que podía dar al caso una verdadera gravedad - de obediencia directa que era a lo que se refería la Orden circular, que anteriormente se había leído, publicada en la Gaceta de Madrid recientemente, eludiendo la celebración de la subasta o el concurso, por que bastaba conocer las condiciones favorables que se expresaban en el capítulo primo de la Contesta de Biegos anafelíticos en caliente para comprender que el Ayuntamiento de Madrid

también tenía celebrado esta adjudicación y habiéndose recurrido por todos la monovalidad con que el Sr. Muñiz había procedido, P. E. simplemente se limitaba a someter a la consideración de los Ilustres Concejales, antes de decidirse o emitir su voto, la conveniencia de que el problema se solucionara con la elevación con que se había llevado la dimisión, teniendo presente los altos intereses del pueblo de Madrid, pero con el propósito de que lo ocurrido no volviera a repetirse y sin que ninguna causa personal ni directa sobre quien como el Sr. Muñiz había merecido toda clase de elogios en el terreno individual, como aquellos que el Sr. Cantos había puesto de relieve en las palabras que anteriormente había pronunciado.

El Sr. Ducaet comenzó diciendo que si el problema se limitase - que era como lo había planteado el Sr. Salera Hnos. - a que se manifestara si los señores que se trataba debían o no realizarse, P. E. había de votar en forma contraria a como iba a hacerse, pero como el Sr. Presidente había puesto de manifiesto que toda esta cuestión giraba



en torno a la actividad, a la aptitud
& hasta a la responsabilidad del Dilecto
Padre de Vías, D. Juan In. Muñiz, P. P. tiene
que decir, lisa y llanamente, aun
que ello pudiera perjudicar, cosa que
no le importaba, situaciones políticas
a causa de ciertos comentarios propa-
lados - que había de emitir su voto
en favor del indicado señor Concejal
socialista. Agregó que iba a hacerlo
así por que en el momento en que de
de todos los sectores del Ayuntamiento
se preguntaba de modo unánime
que la labor del Sr. Muñiz, había
sido acertada, beneficiosa, y digna de
aplausos, es urtante por cualquier
circunstancia como la presente po-
dría señalarse una tacha a su
manera de actuar, no podía tomarse
esto como punto de partida para pasar
a su actuación el "invi" de un comen-
tario que aquí se circunscribía a
este mismo hecho, pero que fuera del
recinto del Concejo podía tener otra
resonancia. Por lo tanto, D. I. P. tenía
que emitir su voto en el sentido indi-
cado, decidiendo a dictados íntimos
de sentimentalismo acaso, sin que
ello quisiera significar que en este

se fundara en motivos de afectividad
& de estimación, sino en móviles de abso-
luta justicia.

Al Sr. Arana comenzó diciendo que
lamentaba que el Sr. Presidente no hubie-
ra llevado hasta el final la mani-
festación del Sr. Cantos que el mismo
había calificado de proposición circun-
tal o pueril. Agregó que en el curso de
esta discusión no habían podido ex-
presarse de un extremo que era el que
a su vez les interesaba: al de si al otorgar
este dictamen los Concejales contrarían
o no responsabilidad. Seguidamente ma-
nifestó que el Sr. Alcaraz, el Sr. Salama
habían manifestado que si previamente
a la emisión de este voto se hubiera
hecho el asunto al Ayuntamiento, necesa-
riamente hubiera habido que hacer
la adjudicación a la Sociedad de Riego
asfáltica. A este contexto que el Sr. Can-
tos, más competente que D. I. P. en esta
clase de cuestiones, había dicho que hu-
bera sido muy posible que si antes se
hubiera solicitado el parecer de los ele-
mentos técnicos municipales este hubiera
aconsejado, y el Ayuntamiento acordado

en vista de ello, que el pavimento fuera de otra clase.

A continuación dijo que sus señorías sentían duda, teniendo en cuenta la circular de la Presidencia del Consejo de Ministros, aquella otra que referida a la provincia de Madrid entre las considerables como libros en cuanto a la adjudicación de obras urgentes, la misma legislación municipal, respecto de si contraían o no responsabilidad al votar este dictamen. Agregó que ningún grupo de los que componían la mayoría del Consejo se hallaba en posición más firme en este asunto que la minoría federal. No se podía decir ahora que si la ley era inconveniente debía ser modificada por otra y que el Ayuntamiento había venido obligado a cumplir los preceptos de una ley defectuosa durante todo el tiempo que llevaba imperando el régimen actual. No se podía en modo alguno sostenerse, puesto que aquí de manera reiterada, y en varias ocasiones se habían presentado a petición de la primera sesión celebrada por el Ayuntamiento, sus señorías solicitaron que se adoptara el acuerdo - sin que se vieran acompañados por quienes al-



Boletín

tanto se podían beneficiar de la idea expresada por sus señorías de pedir al Gobierno provisional de la República que en tanto no hubiese una legislación municipal se autorizara con las nuevas comunidades, pudiese el Ayuntamiento de Madrid gozar de una amplia autonomía para el desenvolvimiento de sus funciones, por que estimaban que como había muchos que loasen, como la legislación municipal vigente trababa las actividades del Municipio, era preciso que este tuviera los manos libres para emprender toda aquella labor que en Madrid era indispensable llevar a cabo. Esto lo dijeron sus señorías en la primera sesión del actual Consejo y lo habían manifestado también en distintas sesiones como antes había indicado, y que claramente había encontrado al apoyo de la minoría socialista.

Terminó nuevamente en que sus señorías tenían aun la duda de si al aprobar este dictamen contraían o no responsabilidad. Dijo que no querían atender a los informes que daban los señores Concejales que en la esfera de la intervención y de la aplicación de las leyes significaban un alto coponente, pero que aquí no servían para informar



respecto de este asunto. Como lo que se ve-
tilaba exclusivamente en esta cuestión,
era un caso de orden legal, sus señorías,
desolaban conocer la opinión de los señ.
dos constitucionales respecto a si se con-
traía o no responsabilidad al estar en
dictamen.

Afirmó que en minoría había
dado la fórmula, expuesta por el Sr. Can-
to; pero sobre ella, que había sido acep-
ta por el Sr. Alcalde como cuestión puer-
na se había pronunciado el Ayuntamiento
to, con lo cual se hallaba ya absuelta
la minoría a una votación en que tu-
dría que votar aquel voto, pero no se
lo había esclarecido la duda. Distingui-
do al Sr. Ducote, dijo D. I. que no oía
que fuera tan solo cosa de votar por el
Sr. Ducote, y que si así fuera también
en grupo votaría. Y apropiado de esto
como suporía que al Sr. Alcalde antes
solidarizado con el Sr. Ducote - lo que
en cierto modo parecía a D. I. cosa nota-
vel - tenía que decir al Sr. Alcalde que
no se trataba de poner a decisión el ot-
do de confianza o de no confianza respect
del Sr. Ducote. El Sr. Alcalde tenía la
confianza del grupo federal para votar
por la delegación al Sr. Ducote o bien

nombrar dos Delegados. Esto era simple-
mente un problema de confianza al Sr.
Alcalde. Por otra parte, el Sr. Ducote sabía
que antes había dicho al Sr. Ducote lo
mismo al grupo federal. Mas, sobre la
cuestión de la legalidad tenían sus seño-
rías aquella duda de la responsabilidad
que probablemente la resolvieran los letrados,
aparte de que ya el Ayuntamiento
había dicho que no existía responsa-
bilidad. Y la minoría federal, que siem-
pre había sostenido en el Consejo una
libertad política, que siempre había pe-
dido libertad y luz, y deseado que las ob-
ras se aclarasen y hubiera trabajo, no ad-
mitiría que ninguno de los grupos tomase
la preeminencia en el tener el dictamen,
y en este caso tenía que votar en contra.

El Sr. Barrientos dijo que no oía
que pudiera negarse nunca al Ayunta-
miento a aceptar la propuesta de sus
señores Concejales. Además D. I. no quería
de ninguna manera resolver, sino que pre-
se al Ayuntamiento al que resolviera. Y
acerca de la responsabilidad, D. I. estando
indistinto estimo que no podía
existir pero que el Ayuntamiento podría



manuscrito por que fuera a informe de la Honorable Jiridica.

Respecto al extremo de la solida-
ridad con el Sr. Muñiz, asegurada es-
taba en las palabras del Sr. como con-
taba en las de todos los señores Concejales
en cuanto a la intención, a la buena
voluntad, y a los buenos deseos de dichos
señores. Con referencia al hecho concreto
de violar algo en contra de la ley
podía haber ni responsabilidad ni
solidaridad, ya que los premios se recibían
solo cuando se merecían. Bien claro
y bien sencilla, elevadas y nobles hablan-
do las palabras del Sr. Muñiz, y las
de Sr. también. El problema a juicio
de Sr. estaba bien definido respecto a
la solidaridad de todos el Ayuntamiento
en cuanto a la honorabilidad personal.
Por lo tanto, el Consejo se pronunciaba
sobre si podía aceptarse la propuesta de
los señores Concejales federales, de que la
cuestión pasase a informe de letrados.

El Sr. Cordero dijo que tenía que
pensar por razones, y agradecer los
terminos de consideración personal
en que el Ayuntamiento se había po-
nido, en relación con su competencia
de minoría Sr. Muñiz. Al fin, al co-

dijo Sr. después de tanta discusión, todo que-
daba reducido a que dichos señores Concejales,
por exceso de celo, que ya nadie discute,
habían traspasado los límites de la técni-
ca administrativa. No había, efectivamente,
ni mas ni menos que una extrali-
mitación, que el mismo Sr. Muñiz había
confesado con una ingenuidad que le
honraba, del aspecto legal de la técnica
municipal. Y esto, para la minoría so-
cialista, ya era mucho; era algo que a
la minoría interesaba muy vivamente.
Plantearon los señores Concejales de la
minoría federal el problema de la comu-
nicación de consultas a los letrados, res-
pecto a si en el voto que hubiese de emi-
tirse había o no responsabilidad. Una res-
ponsabilidad era directa, que podía hacerse efec-
tiva en el orden penal o económico, y otra era
de carácter publico. A juicio de Sr. aunque
no un letrado, dada la experiencia de
como era la técnica municipal, no había
responsabilidad en la emisión del voto,
absolutamente ninguna responsabili-
dad; podía el Concejal producirse libre-
mente alrededor del dictamen en cuestión,
porque no pasaba absolutamente nada,
ni podía pasar absolutamente nada. No
obstante, tratándose de un problema que

tenía tanta relación con su minoría, y algunos de los Srs. Concejales estimaba que debían ser consultados los letrados sobre este aspecto de la cuestión, la minoría socialista no podía tampoco poner un gran obstáculo, pues no estaba en sus propósitos meterse en aspectos del problema. Ahora bien, había dos cosas: la opinión del Sr. Salazar Harro, quien, a juicio de P. I., había planteado bien el problema, al decir que una cuestión no podía quedar en estos límites por las proposiciones que se debatía había tomado, y la opinión del Sr. Alcalde, cuando decía que todos estarían convencidos de que no había habido más que un exceso de celo y actividad del Sr. Ministro. En este sector Concejil, un conjunto de minoría, había desarrollado una actividad considerable para los intereses de Madrid, lo cual nadie había puesto en duda, y además la minoría socialista aceptaba por su parte algunos obstáculos, por el propio Sr. Ministro que lo había, como sistema administrativo no parecía bien a la minoría, y no estaba dispuesta a seguirlo, porque era un inconveniente de un estado anormal de la vida municipal; y, pues, la minoría había ya rectificado dicho error.

Ayuntamiento de Madrid



Bohio



A.0018621-005

y afortunadamente para Madrid, el problema no era tan agudo como en tiempos pasados, estimaba P. I. que debía darse paso a la cuestión, liquidándola definitivamente ya que, al fin, al cabo, había de hacerse y adoptar acuerdo en el sentido de que, puesto que la prohibía la ley, jamás se daría comienzo a unas obras sin acuerdo municipal. Lo procedente, por tanto, sería adoptar esa actitud: dejar definitivamente liquidada esta cuestión. P. I. tenía el convencimiento de que responsabilidad de orden material no existía, y no se podía negar que en la actitud de la minoría socialista había franqueza, no-llera. A P. I. le parecía conveniente que los demás sectores Concejales tuviesen también nublada y franqueza para adoptar resolución sobre este problema. Y como lo como podía quedar liquidada la cuestión podía en el que había planteado el propio Sr. Alcalde. Ahora bien si los sectores Concejales de la minoría federal insistían en la consulta a letrados la minoría socialista no había de oponerse de ninguna manera, ya que no quería negar a nadie el camino de

deben los informes que estimare necesarios para producirse en problema de esta naturaleza.

El Sr. Puente dijo que iba a rectificar el concepto que el Sr. Trava, al parecer, había formado de las palabras de D. J.; que la significación de las frases de D. J. no era otra que una prueba de confianza en el Sr. Muro, y de adhesión a la gestión que hasta la fecha había venido realizando como Delegado de Vies, Obas, sin que, lógicamente, este hecho aislado de que se trataba pudiese dar lugar a un voto de censura, cuando por parte de todos los miembros había manifestado el Sr. Muro otros votos de confianza, de solidaridad, de afecto.

El Sr. Presidente preguntó al Consejo si aceptaba la propuesta de la minoría federal, o si, por lo tanto, el dictamen pasaba a votación.

Varios señores Concejales contestaron en sentido negativo.

Los Srs. Trava y Santos pidieron que contase en esta su voto en contra y solicitasen animados que se pudiese ir a votar nominalmente el dictamen.

El Sr. Presidente indicó que



que al dictamen se había atendido por el Sr. Trava y por los Sres. Concejales de la minoría socialista la protesta de una rectificación de conducta, y ello había sido reconocido por el Sr. Santos, si la aprobación del dictamen - caso de aprobarse - significaría también la aprobación de esa rectificación.

El Sr. Salazar Alonso expresó su interés de que la votación a favor del dictamen no respondiera más que la aprobación de esto, o sea, si se debían hacer o no las obras.

El Sr. Puente dijo que debía preocuparse de nada, porque cuando se planteaba una cuestión a modo de enmienda, de alteración a un dictamen no había derecho a rechazarla. Y esta había falta esta fuese claramente. El Sr. Cordón había dicho que la minoría socialista daría la interpretación que daba el Sr. Hualde a la cuestión; esa interpretación en la comprensión que, cuando un dictamen se interpretaba esa interpretación se aceptaba; incluso se modificaba. Faltaba falta, pues, que hubiera claridad, que se dijera si se quería o no la fórmula.

La minoría socialista decía que



es en un camino. Además del Sr. Onésimo no lo había dicho el Sr. Murillo, y ahora no lo decía él; estimulando, además que este era un camino que a todos dejaba en buena posición. Por lo tanto en la tarde él que debía plantearse la cuestión como lo había hecho el Sr. H. calde; la minoría socialista quería que se votase el dictamen con esa interpretación, con lo que se salvaban algunos escuadrones, los de la izquierda socialista desde luego. No quería decir que votando el dictamen todo esto había bien hecho, ni se quería tampoco colocar a los demás en una posición intransigente. Podría votarse, en fin la fórmula del Sr. Alvarado; y así formula era algo más que el dictamen era una interpretación del dictamen. El Sr. Salazar Alonso manifestó que eso no podía ser — y terminó el Sr. Alvarado afirmando que se reuniría la asamblea, solicitaba claridad.

El Sr. Salazar Alonso dijo que era imposible que la cuestión se siguiera entendiendo como hasta este momento, porque podía haber un señor Carral que creyese que no se debían realizar las obras de que se trataba.

por otro motivo, y si el hecho consumado iba a volver la voluntad del elector, se habría hecho con ello algo verdaderamente grave. Las opiniones de los Sr. Alvarado y Presidente eran contradictorias a juicio de él. Los que votasen en contra del dictamen votarían por que no se hiciera más lo que se había hecho, y en lo sucesivo se ajustasen las cosas estrictamente a los requisitos legales; pero era lo cierto que la negativa al dictamen no podía ser a esa interpretación. Al votar la minoría radical por que no se aprobase el dictamen estimaba que no se debían hacer las obras, y estimulaban, en cambio que, si se habían hecho ya, no se debía volver a repetir el caso. Por lo tanto, la negativa de la minoría radical no podía envolver los dos conceptos; de otra manera, habría que dividir el voto: no lo primero; ni la segunda parte. Por eso él estimulaba mejor que se tomase como punto de partida un dictamen cuyos consecuencias serían luego las que se dedujeran. Y las consecuencias de este de que se hablaba eran que un

Delegado había salido una obra y ahora se veía desahucado. Nadie tenía que señalar el camino a este Delegado; antes que nadie lo señalara él mismo. No obstante, no se podía entender más que había que señalarlo a quien tenía que interpretar la cuestión quien, por lo visto, no se había dado cuenta de que se trataba de un Delegado de la Alcaidía. El Sr. Alcalde no podía mezclarse en la votación, dando a un sí o a un no una interpretación equivocada, sino que, votándose el dictamen, podía decir, luego de aprobado este, que la consecuencia del dictamen era una satisfacción para el Delegado. De otro modo, el Sr. Alcalde tenía que resolver. Si, siguiendo una norma plausible, no lo hacía por su propia voluntad, sino que venía a cada grupo, la minoría radical no lo podía decir; y si, después de todo el terreno de la consecuencia del dictamen, el que hubiera señalado las obras quería cobrar y en consecuencia se negaba al pago, entonces, todos los acordamientos, serían procedentes; mientras no llegase al momento no podía ninguno.



Por último, y esto en clara manifestación, la minoría radical quería que lo ocurrido no mediara más, y ante la justicia de que medió tenía que separarlo del dictamen para que hubiera una propuesta, que no había falta, por que estaba en el ánimo de todos; y por eso la minoría radical pedía que se votase el dictamen claramente, y que luego viniera la interpretación del Sr. Alcalde, el voto de censura o de aplauso, pero sin mezclarlo todo. Tratabase de ver si el dictamen se aprobaba o se rechazaba; y si se insistía en la división el Sr. Alcalde era quien debía resolver sobre ella. El Sr. Alcalde, por parte de los grupos republicanos, por el grupo radical, al menos, no tendría la menor dificultad para la sustitución del Delegado, si bien el deseo de dicha minoría era que dicha Delegación la tuviera el grupo socialista.

El Sr. Presidente manifestó que nada más lejos del ánimo de la Alcaidía que involucrar la votación al dictamen con el problema de la permanencia o de la sustitución del Delegado de Vías. Obras; se trataba, simplemente, del cumplimiento estricto

no se estalimitaban.

Manifiesta' el Sr. Regules que quise
también venir al Sr. Cantos; pero que por
no venir no se levantaba S. I. a decir
al Sr. Alcala, contestando a la afirmación
de S. E. de que en el nombramiento
de los Delegados todos estaban compen-
sados, que la minoría manifiesta
no admitirá Delegación de ninguna de
se, aparte de que dicha minoría no
ha intervenido en el nombramiento
de ninguna de las Delegaciones pasadas
y termino S. I. su intervención mani-
festando que su minoría tenía que fi-
jarle a la conducta de siempre en
relación con las Delegaciones, al mis-
mo tiempo, lamentaba que el Sr. Minis-
tro hubiera de sufrir una consecuencia
que no eran solo suyas.

A petición del Sr. Lario se acordó
que continuase sobre la mesa el
dictamen de la misma Comisión
proponiendo se desestimase recurso de
reposición de un acuerdo municipal
sustituido por un funcionario téc-
nico administrativo en reclama-
ción de trabajo por servicios no pue-
dos al Excmo. Ayuntamiento.

Se acordó como proponía la



Junta municipal de Buena sustracción en
la dos siguientes dictámenes:

Primero. - Abonar a la Sociedad Hidra-
lica del Guadalquivir la suma de ciento
noventa y tres pesetas con tres céntimos
reclamada por D. Manuel Durazeta en
concepto de Diventa frente de la mencio-
nada Sociedad, por suministro de energía
eléctrica a la colonia escolar de Cerverilla
durante los meses de abril, mayo, agosto,
septiembre, octubre del pasado año, cuyo
gasto deberá tener su aplicación de confor-
midad con el informe emitido por la
Intendencia municipal, al crédito de
cinuenta mil pesetas consignadas en
el Capitulo primero, artículo cuarto, co-
cepto diez y nueve del presupuesto de
gastos del Interior.

Segundo. - Abonar, de conformidad
con el informe emitido por la Intenden-
cia municipal, con cargo al concepto
diez y nueve del vigente presupuesto de
gastos del Interior, la suma de ciento se-
cuenta y seis pesetas con sesenta, seis cén-
timos a D.ª María Martin de Jorob, por
alquiler del local escuela establecido
en la planta principal de la finca de
su propiedad número cinco de la calle
de Javalara, correspondiente a un



de seis mil pesetas anuales - a diez días del pasado agosto, o sea, del veintidos al treinta, y uno de diciembre, ambos inclusive del mencionado año.

Se dió cuenta de un dictamen de los diez, y ocho de febrero último que fué retirado para nuevo estudio en la sesión de veintinueve del mismo mes, proponiéndose se autorice a la Junta a vista de lo actuado en el expediente, del informe favorable de la Comisión de Gobernación, para la modificación de las normas establecidas con motivo de la reorganización del servicio para los Celadores de Escuelas, teniendo en cuenta en caso de ser viable, y otorgar al propio tiempo a las nuevas necesidades que se sienten con la reorganización de los Grupos, el funcionamiento de los servicios complementarios anejos a los mismos.

A continuación se dió cuenta de otro dictamen de la misma Junta fecha diez del actual, en el que, ratificando su anterior de diez, y ocho de febrero propusiera para los mismos para el mismo las indicaciones expuestas por la Comisión de Gobernación, Diferencia, Personal, y el Vocal de la misma

Ayuntamiento de Madrid

Dr. Glencoe, sobre distribución del personal subalterno de Celadores de los nuevos Grupos y Escuelas públicas, en el sentido de que sean destinados libremente por la Junta, a fin de atender las necesidades que se advierten de este personal en los Grupos de nueva apertura, sin sujeción a la distribución que aparece en el cuadro que figura en el expediente, toda vez que éste tiene un carácter puramente informativo, quedando desde luego a salvo la facultad municipal para introducir aquellas modificaciones que en la sucesión expija la reorganización de este servicio; pero autorizando a la Junta para llevar a cabo con arreglo a las necesidades de la enseñanza, y a ser posible en la proporción que resulte del cómputo establecida. Por ende se dió cuenta de una enmienda al anterior asunto, fecha veintinueve del corriente, suscrito por el Sr. Benavides, en la que propone se acuerde facultar a la Junta municipal de primera enseñanza para distribuir numéricamente el personal subalterno, de Celadores según las necesidades presentes, futuras de la enseñanza, atendiendo, en



primeros términos, y preferentemente a los grupos municipales, en segundo término, los nacionales, dentro de cada uno a las necesidades de las clases de párvulos, continuas escolares.

El Sr. Rodríguez manifestó que la Comisión que presentaba S. I. era la misma que había presentado, luego oída el Sr. Henche, la reproducía S. I. por estimar que debía hacerse, y sobre ella solicitaba discusión.

El Sr. Labuit dijo que la Comisión no la aceptaba pues era la misma del Sr. Henche, retirada por este ante el Consejo porque se en la sesión pasada por lo demostrado que el admitirla no convenía al servicio; y suponía S. I. que el Sr. Rodríguez opinaría como el Sr. Henche en cuanto oyesa las razones que había habido para su retirada.

Afirmó S. I. que la Comisión estaba hecha para servir intereses, particularmente; que a los señores Concejales, de ver en cuando los sorprendían en su buena fe. Estaba segura S. I. de que el Sr. Rodríguez se convenciera de que en esto había sido sorprendido. Se trataba de lograr que las Celadoras continuaran al servicio de las cantinas.

Ayuntamiento

de Madrid

las escuelas de párvulos, por que en esta misma posición ir a su obligación a las once de la mañana y marcharse a las dos de la tarde, con lo cual se daba el caso de que las plazas fueran solicitadísimas bajo el criterio de la Junta de Primera Instrucción en que estuvieran al servicio de las Direcciones, para cumplir la misión que se les ordenara; impidiendo que los sueltos correspondientes trabajaran por personas que no trabajasen lo que era natural y debido.

El Sr. Rodríguez manifestó que le trataba que se dijera haber sido sorprendido en su buena fe. Era simplemente que la Comisión que había retirado el Sr. Henche había parecido bien a la minoría liberal, y por eso S. I. había firmado y presentado esto, y no por otra razón la nominación. Estimaba S. I. que la función de las Celadoras era precisamente la de cuidar de los párvulos, y estar al servicio de las cantinas.

El Sr. Molaniga dijo que iba a hacer uso de la palabra no para hablar en relación con el punto que los llevaba a suspender las Celadoras sino para saber si el Cuerpo de Celadoras era

o no a extinguir, como I. pensaba que lo era:

El Sr. Valcárcel interumpió diciéndo que si era un Cuerpo a extinguir.

Continuó el Sr. Molerozaga diciendo que al parecer media alive que la Junta de Primera Enseñanza se encontraba con que había un número reducido de Celadores, que, además, se hallaban mal distribuidos, y necesitaba distribuirlos entre todos los Grupos escolares. Por tanto, I. P. tenía que preguntarse si la intención de la Junta era reconstituir el Cuerpo de Celadores, o, si, no lo menos se iban a efectuar nombramientos.

El Sr. Valcárcel dijo que la función de ayudar a los niños, no solamente a los pequeños, si no a los niños en general, en las escuelas era una necesidad, que la manera como se había interpuetado en Ayuntamiento anteriores, el reglamento que les había dado, no solo no era una cosa nueva, sino una equivocación y errores. Había que existir dos de los Celadores: los de los Grupos en que la Dirección podía conseguir que estas desamparadas en función con

Ayuntamiento

de Madrid



Rio
Rio



la debida actividad, y la de aquellos otros en que la Dirección no tenía actividad alguna sobre los Celadores los cuales querían aumentar en número, y trabajar lo menos posible. Manifiestó que no lo estimaba que los Celadores trataran de conseguir una sueldo a la medida, por que otras veces lo habían logrado: que en tiempos pasados había ido I. P. a los grupos escolares, y al preguntar por los celadores, la manera como estos cumplían su cometido, le habían contestado que no podían hacer cosa de ellos, pues dados los apellidos que llevaban contaban con grandes influencias en el Ayuntamiento. Que una vez terminara con esto, y que por eso precisamente habían reducido la comisión, pues lo que deseaban era que mientras existieran Celadores se repartieran en los Grupos Escolares, donde hiciera falta con un buen criterio, un criterio de imparcialidad absoluta, diciendo que entraban a las órdenes de la Dirección, entraban al trabajo a las nueve y manifestándose a las cinco, y no, como al presente lo ha-

cian prestando servicios simplemente a
once de la mañana a tres de la tarde.

El Sr. Duceta dijo que era innecesaria su intervención después de la aclaración pedida por el Sr. Madariaga; pero, dado que el Sr. Salviat no se había explicado con la necesaria claridad, quería se hiciera una aclaración que tuviese su origen, y no asignada en el dicto del dictamen, de cuya redacción parecía deducirse que, lejos de ser un Cuerpo destinado a extinguirse, estaba llamado a reunirse. Solicitó del Sr. Salviat, como presidente de la Comisión, se introdujese en el dictamen las necesarias aclaraciones para que apareciera claro que era en el punto, la resolución de que se establezca este Cuerpo de Colaboradores por que aun cuando se continuase que sus funciones sean más o menos convenientes no correspondía al Ayuntamiento, sino al Estado, el satisfacer ese gasto.

El Sr. Salviat dijo que no había inconveniente.

El Sr. Indurquer afirmó que, sin los avis, retiraba gustoso la moción formulada por la Presidencia

Ayuntamiento de Madrid



la oportuna pregunta fue aprobada el dictamen, con la aclaración contenida en la propuesta del Sr. Duceta aceptada por el Sr. Salviat.

De nuevo despacho

Se acordó como propuesta la Comisión de Hacienda en los seis siguientes días, tenerse fecha ratona del actual:

Primeros.- Acotón, en vista del informe intercedido por los Señores Comisarios en informe fecha tres del corriente que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de catone de fecha no pasado recado en la reclamación formulada ante el mismo por D. Vicente Delgado relativa al arbitrio sobre bebidas espirituosas, y alcoholas por el color de una cantidad de vino por ser el haber el afon de una partida de vino en la oficina subalterna de Valencia; y por cuyo fallo se acuerda revocar el auto administrativo recurrido, y se declara que proceda devolverse al interesado la cantidad por dicho arbitrio sobre documentos ochenta, y cinco kilos.

Segundos.- Acotón, en vista del pa-



veros intentado por los Letrados Comis-
toriales en informe fecha cuatro del co-
rriente que figura en el expediente, el
fallo del Tribunal Económico-admini-
strativo de la provincia de tres de no-
viembre próximo pasado recaído en la re-
surrección formulada ante el mismo
por D. Elisa Labien contra la oposición
del arbitrio sobre inquilinato con-
sistente al arauto que ocupa en la
finca número cinco de la Avenida
del Conde de Peralver; y por cuyo fa-
llo se acuerda revocar el auto admi-
nistrativo recurrido declarando en
su lugar que desde el veinte treinta
de mil novecientos treinta y uno la
reclamante debe tributar por el ar-
bitrio de que se trata a razón del alqui-
lar de cuatro mil pesetas consignadas en
el contrato de arrendamiento, sancio-
nándose al deudor a la devolución
de lo que tenga ingresado de más por
tal concepto.

Tercero.- Hacer, en vista del primer
intentado por los Letrados Comis-
toriales en informe fecha dos del corriente
que figura en el expediente, el fallo del
Tribunal Económico-administrativo
de la provincia de tres de enero próximo

ento de Madrid

pasado recaído en la reclamación for-
mulada ante el mismo por D. Rafael
Borras Gervales por el arbitrio sobre li-
cerencia de obras en la calle de Canavies
números uno y tres; y por cuyo fallo
se acuerda revocar el auto admi-
nistrativo recurrido y se declara la nul-
dad de la liquidación girada por el va-
ciado de dichos solar, procediendo la re-
volución de la satisfechos por este con-
cepto.

Quinto.- Devolver a D. José Maestre
Tapata la suma de cuatro mil ochocien-
tas treinta pesetas que por el arbi-
trio de inquilinato consistente al piso
segundo devesela de la finca
números treinta y uno de la calle del
Príncipe de Vergara ha satisfecho inde-
bidamente desde abril a septiembre de
mil novecientos veintinueve; todo el
año mil novecientos treinta y pri-
mero, segundo, tercer trimestre de
mil novecientos treinta y uno, toda
vez que, acordada la rectificación en
la matrícula según resolución del
Tribunal Económico-administrati-
vo de la provincia, confirmada por



el Contencioso en el sentido de fijar como base trilingüe la venta anual de seis mil pesetas en lugar de las nueve mil con que antes estaba, con efectos a partir del ejercicio de mil novecientos veintidós, se han cumplido en el expediente los trámites y requisitos que establece la circular de la Dirección General de Tesoro de veintinueve de mayo de mil novecientos noventa; habiendo verificado la devolución de que se trata, como minoración de los ingresos del mismo concepto del presupuesto en curso y, simultáneamente a la devolución antedicha girarse nuevos recibos por la suma de dos mil quinientas cincuenta pesetas de abril de mil novecientos veintinueve a fin de septiembre de mil novecientos treinta y uno de no haber sido ya satisfactorio, ofreciéndose a la Caja General de Depósitos a fin de que sea entregada a dichos señores Maestros la suma de seis mil veintinueve pesetas que con fecha de 2 de abril de mil novecientos treinta, para responder del cruce trilingüe de mil novecientos veintinueve depositó en la misma.

Quinto.- Conceder, libre de

Ayuntamiento de Madrid

la licencia interesada por D. Domingo Ortega en veintidós de mayo del pasado año para obra de ampliación en un solar en el número noventa, cruce de la calle de Castoña, toda vez que, según resulta del expediente, al no haber sido aquellas comienzos ante del fin de junio siguiente - según lo acordado por el Ayuntamiento en veintidós de abril de mil novecientos treinta y dos - fue por causas ajenas a su voluntad.

Sexto.- Determinar que con cargo de conformidad con lo informado por la Intervención, a la partida consignada en el Capítulo primero, artículo noventa concepto noventa, ítem del vigésimo presupuesto de gastos, se satisfaga a D. José Uriarte, industrial establecido en el portal de la casa veintidós de la calle de Cameros, apropiada para vía pública, la cantidad líquida de novecientos noventa y seis pesetas con cincuenta y un céntimos, diferencia entre los alquileres no satisfactorios que importan noventa y seis pesetas con cincuenta y un céntimos según la Administración de Rentas - mas los costos del desahucio por importe de setenta y

tas con quince céntimos fijados por los
Schales Consistoriales, y la indemniza-
ción de mil quinientos pesetas que le co-
rresponde percibir conforme al Decret
de aliquidos.

Se acordó aprobar otro dictamen
de la misma Comisión, fecha que la
anterior con motivo de serguo de
reposición formulado por D. For. M.
Oramendi, Director General de la Compa-
ña Urbanizadora Metropolitana en
tra resolución de la Alcaldía Presi-
da fecha diez y siete de noviembre
último, adoptada a virtud de au-
do de la Comisión dictaminadora
y por la cual se denegó a dicha enti-
dad el pago de treinta y cuatro Obli-
gaciones del Empréstito de mil ochocien-
tos, sesenta y ocho que resultan
amortizadas en sorteo de dicho
Empréstito correspondientes a los
años mil novecientos diez y siete-
mil novecientos diez, ochos, veinte-
veintiocho, veintinueve, que estu-
vieran depositados hasta el trece de
abril de mil novecientos treinta y
dos en la Caja General de Depósitos
para responder de algún servicio,
a los que les ha sido aplicada la

ayuda



prescripción por haber transcurrido el pla-
zo de seis años que para los capitales de
Deuda municipales prescribió el apor-
tado segundo, artículo ciento dos del
Reglamento de Hacienda municipal;
y en cuyo dictamen al principio indica-
do se propone la extincción del muer-
to de reposición de que se trata, y al abor-
se lo separaría sucesivamente del impor-
te de las treinta y cuatro Obligaciones
que figuran anexas en el informe
de la Intervención de veinte de octubre
del pasado año, que se une al expediente,
toda vez que, requerido el parecer de los
Schales Consistoriales por ser un asunto
de importancia, ya que se trata de la pre-
scripción de capitales de Deuda munici-
cipal, ha sido conocido el mencionado
dictamen emitido por el pleno de Sch-
dos en que, después de definir la doc-
trina que siempre han sustentado
acerca de asuntos de índole similar,
se pronunció en un sentido francamen-
te favorable al abor de las obligaciones,
que se extinguían prescritas los años
para ellos en que si se estuviera la pre-
scripción no prosperaría ex contrario.

ayuntamiento de Madrid



del Tribunal Contencioso administrativo que impedia posiblemente los gastos al Ayuntamiento por su inactividad después de las diversas sentencias dictadas en asuntos análogos.

Se dio cuenta de otro dictamen proponiendo el reconocimiento de un millón de pesetas a favor de Don Pedro Viesca por trabajos realizados en el pantanillo erigido a las hiervas de Cuba, Filipinas, y en abono e indemnización en el primer presupuesto ordinario de gastos que se forme por la Concepción municipal.

El Sr. de Miguél manifestó que no iba a oponerse a que se aprobase el dictamen sino que quería llamar la atención de que había precisamente un año se podían dar, ocho mil pesetas para terminar el pantanillo de las hiervas de Carite, Pantano de Cuba; además, para terminar el pantanillo que surgió en las consecuencias de inundación de Navedades, y resultaba ahora, según las noticias que tenía P. I. que, además de las trece mil y pico de pesetas que había que satisfacer al artista que facilitó el material

que se le pidió, no se pagó a ninguno de los que intervinieron en la construcción de dichos pantanos. Hacia un año, siendo P. I. portero, fué a visitar al Comentario, e informó que era preciso gastar diez y ocho mil y pico de pesetas, pero no se había realizado ni una sola obra, y siendo así, ¿que obra se había hecho en el Cementerio municipal al arquitecto de dicho Cementerio, que esas obras para las que se le daban tanta clase de facilidades como nunca, no se realizaban? A tal efecto citó que no estaban terminados los depósitos que en la Capilla había numerosas goteras, y que todo demostraba el poco celo y diligencia del arquitecto. Dijo, entre otras cosas, que varias veces se había manifestado que era necesario formar expediente a este arquitecto, que dejase de prestar servicio en los Cementerios, y P. I. llamó la atención sobre el hecho de que en los planes pedían una nueva consignación para pagar a los artistas que habían intervenido en la construcción de los pantanos, por que la consignación estaba agotada.

El Sr. Presidente interino dijo al Sr. de Miguél que había convenido a

la Comisión, esto atañe al dictamen.

El Sr. de Ilguera afirmó que no iba contra el dictamen sino contra el hecho.

El Sr. Presidente dijo que se depurara bien cuanto existiese con relación a las obras del Cementerio de la Almudena, y que unido al expediente, volviera a ser este sometido a la deliberación del Ayuntamiento.

En otras manifestaciones el dictamen fué retirado para nuevo estudio. Se acordó como proposición la Comisión de Puente en los siguientes dictámenes, fecha diez, y otro del actual:

Primero, segundo. - Declarar las fincas, número cincuenta, seis de la calle de Baltasar Doñeros, cuarenta de la del Perro con vuelta a Pozas, mas en estado de ruina en vista de lo informado por la Comisión Acorda de expedientes contradictorios, habiéndose cumplido en estos casos los trámites exigidos por las disposiciones legales y acuerdos municipales vigentes de aplicación al particular; debiendo requerirse a sus propietarios para que, en cuanto que, mediante las correspondientes acciones, justifi-



A.0018629 15

cales sea posible el desalojo de inquilinos, adoptar las precauciones necesarias en los inmuebles bajo dirección facultativa, haciéndole constar, por lo que se refiere a la última de las citadas fincas, de conformidad con lo informado por la Comisión de que se trata, en cuestión sometida entre el propietario y un inquilino de la finca número cuarenta, diez de la calle del Perro, con acceso a la de Pozas número tres.

Tercero. - Obligar al propietario de la finca número doce de la calle de Dulcinea, a donde las obras aludidamente contruidas en la misma, según precepta el artículo setecientos veintinueve de los vigentes. Ordenanzas municipales en el término de un mes bajo apercibimiento de las sanciones a que hubiere lugar, desestimándose por extemporánea, la petición de dicho propietario de accionar a la annuista acordada por el Ayuntamiento en veintinueve de Diciembre de mil novecientos treinta y uno.

Cuarto. - Determinar, de conformidad con el criterio sustentado por los



Letrados Constitucionales en informe fecha once del corriente que figura en el expediente que el Ayuntamiento se propone con el carácter de coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Ana Placencia Valdeís contra el acuerdo adoptado con fecha tres de octubre último por el Sr. Teniente de Alcalde del Distrito de Palacio, relativo a deficiencias sanitarias de la finca número cuatro de la Travesía de la Barroca, propiedad de aquella señora; debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

Quinto.- Determinamos de conformidad con lo propuesto por la técnica municipal, y aceptando la modificación contenida en el informe de la misma, que se autorice a la Comisión de enlaces ferroviarios para construir una galería de desagüe en la línea de enlace de la estación de Atocha con la de las Matas que vierte al antiguo colector del cavabancal con la posibilidad de prolongarlo hasta el Sr. Mendez Alzola; debiendo interponerse del Ministerio de Obras Públicas

conceda, a su vez, la oportuna autorización al Municipio para que en caso necesario pueda este utilizar la galería que construya dicha Comisión.

Señto a Vnos.- Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección y con arreglo a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A D. Antonio Creta, para obras de reforma en la finca número diez de la calle de Llovera.

A D. Plácido Arana, para obras de ampliación en la finca número catorce de la calle de San Andrés.

A D. Bernardo Salvado, para instalar una caldera de calefacción en la finca número cincuenta y tres de la Carrera de San Jerónimo.

A "Draña" P. A. para instalar un anuncio luminoso al gas "Neon" en la finca número cuarenta de la calle de Alcalá.

Décimo a D. Rodolphe.- Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para construir casas en los si-



tivos que se estudian, de conformidad con lo informado, por la Sección, con arreglo a los planos y memoria presentados, a los informes que existen en los expedientes; haciéndose constar en estos licencias las condiciones aprobadas en su oportunidad por la Comisión municipal permanente para la zona del Extramuro.

A D. Felis García Muñoz, en la calle de Martínez, Conde de Aranda número veintuno.

A D. Miguel de Pablo, en la calle de Concepción Dalmacourde, número dos.

A D. Ramón Albarrán en la calle particular de Valentín Martínez, número siete.

A petición del Sr. Rodríguez queda now sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo, como resolución del expediente contradictorio iniciado al efecto, la declaración del estado de ruina de la finca número trece, de la calle de la Villa.

Otro proponiendo que las obras que costea con fondos procedentes de la Decima la Junta gestora de Colección y lucha contra el paro para saneamiento y mejora del lago, afianzados del cin-

cueto y obras complementarias de éstas en la Casa de Campo se lleven a cabo por la contractista vigente de riesgos adaptivos.

La acordó como proponía la Comisión de Hacienda en los siete siguientes dictámenes fecha diez y seis de (actual).

Primeros.- Proposición, en vista de lo actuado en el expediente, a D. Antonio Gilmar Martín Orsco, dos parcelas de su propiedad necesarias para las calles del Heraldo Jaime de Navarra, y Navas, bien midan las superficies de doce metros veintinueve metros cuadrados con setenta y dos centímetros cuadrados y noventa y nueve metros cuadrados con sesenta y cinco centímetros, respectivamente, o las que resulten tener en definitiva de la oportuna rectificación, admitiendo la cesión gratuita de la mitad de las aludidas parcelas y fijando el precio de la otra mitad abonable a razón de veintinueve pesos por metros cuadrados, en efectivo metálico, con cargo al Capítulo segundo, artículo primero, concepto crédito del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y uno, mil



tivos que se indicaron, de conformidad con lo informado por la Comisión, con arreglo a los planos y memorias presentados, y a los informes que constan en los expedientes; haciéndose constar en estos licencias las condiciones aprobadas en un oportuno momento por la Comisión municipal permanentemente para la zona del Retiro.

A D. Felis García Muñoz, en la calle de Martínez, Conde de Valmorán número veintinueve.

A D. Miguel de Pablo, en la calle de Concepción Dalmavilla, número diez.

A D. Tomás Alvarado, en la calle particular de Valentín Martínez, número siete.

A petición del Sr. Rodríguez queda por sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo, como resolución del expediente contradictorio iniciado al efecto, la declaración del estado de ruina de la finca número tres, de la calle de la Villa.

Otro proponiendo que las obras que costea con fondos procedentes de la última la Junta gestora de Colocación y lucha contra el frío para saneamiento y mejora del lago, afianzando del cin-

cueto, y obras complementarias de esta en la Casa de Campo se lleven a cabo por la contratista vigente de riegos asfálticos.

La acordó como proponía la Comisión de Paralelos en los siete siguientes dictámenes: fecha diez y seis del actual.

Primeros.- Propone, en vista de lo actuado en el expediente, a D. Antonio Gil y de la Cruz, dos parcelas de su propiedad necesarias para los calles del Alameda Jaime de Paraula y Navas, bien midan las superficies de docientos veintinueve metros cuadrados con setenta y dos centímetros cuadrados y noventa y nueve metros cuadrados con sesenta y cinco centímetros, respectivamente, o las que resulten en definitiva de la oportuna rectificación, admitiendo la cesión gratuita de la mitad de las aludidas parcelas, fijando el precio de la otra mitad abonable a favor de veintinueve pesos por metros cuadrados, en efectivo metálico, con cargo al Capitula segundo, actual primero, concepto crédito del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y uno, met-

se resuelve la liquidación por la Intervención municipal, mediante el otorgamiento de la correspondiente escritura, siempre que se justifique con los necesarios títulos o certificación del Registro de la Propiedad la inscripción de dominio, libertad de cargas sin limitación de tiempo.

Segundo.- Aprobó en vista de lo anterior en el expediente una ampliación de crédito de cincuenta y dos mil trescientos setenta y una pesetas con tres céntimos para completar el importe de un presupuesto aprobado ya por el Ayuntamiento para pavimentar con microgranito la calle de Abtao, entre las del Pacífico, la de Catagaya, teniendo en cuenta la importancia que representa la ejecución de la remodelación de la mencionada calle de Abtao que constituye una de las principales arterias de la barriada del Pacífico ya que es la vía que ha de dar inmediato acceso a la colonia de lotes denominada "Los Barrios de la Construcción"; debiendo ser cargo dicha ampliación, según informa la Intervención, al Capítulo segundo, artículo segundo, concepto quinto del presupuesto extraordinario del Presupuesto de mil novecientos



tos treinta y uno, ejecutándose la obra de que se trata mediante la celebración de la correspondiente subasta pública.

Votó en contra de los dos precedentes dictámenes el Sr. Aguirre.

Pases.- Aprobó un presupuesto importante setenta y tres mil seiscientos veintidos pesetas con treinta y uno céntimos, formulado por la Dirección de Vías y Obras para instalar aceras de cemento en el Paseo de la Delicias, trabajo limitado por la bajada a la estación de los ferrocarriles de Madrid, Adolfo, Portugal y plaza de Legazpi; debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al capítulo segundo, artículo segundo, concepto quinto del presupuesto extraordinario del Presupuesto de mil novecientos treinta y uno.

Creando.- Aprobó un presupuesto importante diez mil doscientas cincuenta y dos pesetas con cincuenta y seis céntimos formulado por la Dirección de Vías y Obras y la ejecución de las obras, para pavimentar con material usado (s) la calle de Juan de Oliva (Rótterdam); debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al Capítulo tercero, artículo segundo, concepto diez y ocho, subconcepto



to segundo del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno.

Quinto, Sexto. - Conceder licencias a los setores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, en vista de los informes favorables de los técnicos municipales, de la Inspección, siempre que las mismas se ajusten a las alineaciones señaladas, documentos técnicos presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales, demás disposiciones sobre salubridad e higiene de viviendas.

A D. Teófilo Puendis, para construir una casa en el solar número diez y nueve de la calle de Francisco Girona; debiendo hacerse constar en la licencia que se expide la condición de no poder utilizarse como garaje de primera categoría la planta baja, no pudiendo ser de más de seis autosomóviles, extraños de construcción por el propietario o venta en el expediente, también se hará constar la obligación de solicitar la licencia de utilización de este parte de edificio para que se cumplan los Reglamentos aprobados por el Ayuntamiento para esta clase de obras.

A D. Francisco Matorras, para construir un garaje con vivienda reglamentaria en el solar número veintidós de la calle del Doctor Castells, con arreglo a cuanto disponen los Reglamentos aprobados para esta clase de construcciones; debiendo hacerse constar en la licencia que se expide la obligación por parte del propietario de solicitar la licencia de utilización con el fin de que se cumpla en todos sus detalles lo dispuesto para esta clase de construcciones.

Séptimo. - Conceder licencia a D. José Vega Benza, para la construcción de un muro de cerramiento en el solar número cuatro de la calle de Pray Luis de Lara con arreglo a la de Sebastián Elcano, en vista de los favorables informes de los técnicos municipales, de la Inspección, siempre que las obras se ajusten a la alineación oficial, a los documentos técnicos presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales, a cuanto disposiciones hoy vigentes para esta clase de construcciones.

Se acordó como proposición la Comisión de Beneficencia Familiar, Policía Urbana y Medio Ambiente de Madrid.



haya los diez y siete siguientes dictamen.

1.º Aprobados, como complemento de ejecución de lo acordado en sesión de diez de febrero próximo pasado y toda vez que se precinde de la subasta, teniendo en cuenta lo determinado en el párrafo tercero del artículo cincuenta y dos de la Ley de Contabilidad de la Hacienda pública de primeros de julio de mil novecientos once, los oportunos pliegos de condiciones económicas-administrativas formulados por la Intervención en dicho del convenio que figuran en el expediente, anunciándose el oportuno concurso público acordado en la sesión anteriormente indicada para la adquisición de veintinueve autos bombas, res y dos bombas de regadío, más regadores por el precio total de ochenta y cinco mil pesetas (cincuenta y cinco mil y cinco ochenta mil).

2.º Librar a los señores Presidentes de las Juntas de Alcaldes de conformidad con lo informado por la Intervención, las doscientas cincuenta pesetas destinadas a gastos menores e imprevistos de dichas dependencias en el concepto de gastos

de los veinte y siete dictamen de factos, a justificar con la presentación de la libranza en momento oportuno.

3.º Determinar que, con relación a los pliegos de condiciones facultativas aprobadas por el Ayuntamiento a propuesta de la Comisión de Asesoros en mes de diciembre último, de las de condiciones económicas-administrativas que figuran en el expediente, se anuncien y celebren concursos públicos para adquirir el material que al final se expresa con destino al servicio contra incendios, previniéndose de la subasta y haciéndose por concurso público teniendo en cuenta lo determinado en el párrafo tercero del artículo cincuenta y dos de la Ley de Contabilidad de la Hacienda pública, debiendo tener aplicación el importe total de cincuenta y cinco mil cuarenta y siete pesetas a que ascienden estas adquisiciones, al rubro de un millón quinientos mil pesetas consignado en el Capítulo segundo, artículo único concepto sexto del presupuesto extraordinario del Interior de mil novecien-

tres treinta y uno la cantidad de trescientas sesenta y cinco mil doscientas veinte pesetas y con cargo a la partida global de Ingresos figurada en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto, el resto de doscientas cinco mil doscientas sesenta pesetas.

Cuatro coches automóviles de primera salida con tanque, bomba. = Un coche antiluz con camión para uso de jefe. = Un coche antiluz eléctrico antiluzador. = Una moto de cerca quinientos de capacidad, cinco metros de desarrollo. = Una moto ciclota con bomba y videlard. = Dos motocicletas con videlard. = Un licencia de comisión.

A 13. - Conceder licencia a los señores que al final se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con la información por la acción y con arreglo a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A D. Manuel Martínez de conformidad con la posesión del Inmueble para instalar un depósito de gasolina en la calle de San Luis de San Diego



Por el Sr. Alcalde



estudiándose una reclamación presentada con la prevención de que en ningún momento debiera existir en el depósito cantidad mayor de dos mil litros que dando obligados al interesado a permitir el aforo del depósito a los técnicos municipales con la obligación de acatar y cumplir las disposiciones que en lo sucesivo se adopten para esta clase de instalaciones sin derecho a reclamación de ninguna clase.

A D. Laureano Rubio de conformidad con la posesión del Sr. Ministro para instalar un equipo salida de gasolina con depósito subterráneo en la calle del General Pardiñas número veintidós, con la misma prevención que se indica para el anterior asunto.

A D. Clemente Lucas de conformidad con la posesión del Sr. Ministro para instalar dos depósitos de gasolina de cinco mil litros cada uno en el Paso de las Delicias número ochenta con la prevención de que el interesado que da licencia a estos, cumpliendo con las disposiciones puedan dictarse en lo sucesivo para esta clase de instala-



ciones, en caso de ser infringidas o no por
dijeren reclamaciones fundadas por
casualidad, quedando anulada esta licen-
cia sin derecho a reclamación ni inden-
ización alguna.

A D. Carlos Joverales Joveras, para
fabricación de astillas con una piqueta
de vinta de noventa, y ocho centímetros
e instalar un electromotor, en la ca-
lle del General Pardiñas número catorce.

A D. Antonio García Rodríguez para
un taller de ajuste con electromotor
en la calle de Caranías número diez,
teniendo una reclamación presentada.

A D. Mariano José Ruiz, para un
taller de cajas de color en blanco, pin-
tar de brocha, lienzos, envases, solda-
dura autógena e instalar un electro-
motor, en la calle de Ellos Joverales, nú-
mero quince.

A D. José J. Paredes, para establecer
una fábrica de cajas de cartón e in-
stalar un electromotor, en la calle
de Castañera número setenta y
tres, moderno.

A D. Antonio Dica Joverales
para que sea puesta a su nombre
la licencia concedida para taller de

ajuste, soldadura autógena, e instala-
ción de electromotores, en la calle de Juan
Diego número cinco.

A D. Isidro Ponce de León para que
sea puesta a nombre de su difunto esposo
D. Juan Ponce de León la licencia concedida
para almacen de trapeos, lienzos vie-
jos en la plaza de Puerta Cerrada nú-
mero dos.

A D. Juan Brizgo, para que sea pue-
sta a su nombre la licencia concedi-
da para carbonería en la calle de San-
toctolomé número veintitres, moderno.

A D. José Mayo, para que sea puesta
a su nombre la licencia concedida
para carbonería en la calle de Caran-
ías número diez.

A D. José Hernandez Pedraza, para
que sea puesta a su nombre la licen-
cia concedida para ampliación de
carretería e fabricación de embu-
tidos en la calle de la Tabernilla,
número veintitres.

16.- Denegar las licencias soli-
citadas por D. Rafael Chacón, para
instalar un taller de ajuste y un elec-
tromotor en la calle de Manuel Al-
varos número veinticuatro, teniendo
en cuenta que la finca ha sido ad-

quívila por el Ayuntamiento para su
servicio.

17.- Denegar la licencia solicitada
por D. Vicente Domínguez, para estable-
cer un taller de pulido e instalar un
electromotor en la calle de Sebastián El-
cano número 37 bis, teniendo en cuenta
que el local no reúne las debidas con-
diciones.

A petición del Sr. Rodríguez el pri-
mo, del Sr. Labat al segundo, del Sr. Domí-
nguez al tercero, y del Sr. Álvarez Remón al
último quedará sobre la mesa los cues-
tos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo que el presupuesto
del presupuesto aprobado en sesión
de veintiseis de octubre de mil nove-
cientos treinta y dos por quinientos ve-
rente y dos mil novecientos noventa
y seis pesetas con sesenta y dos céntimos
para las obras del apartadero del ferrocarril
así como la atención de puentes del
tratamiento de basuras por farmacia
sean cargo al concepto diez del
presupuesto extraordinario de mil
novecientos treinta y uno, abono-
dos mensualmente la certificación
de obra por este concepto.

Otro proponiendo se libere la ca-



[Handwritten signature]



tidad consignada en el concepto docen-
tas cincuenta del presupuesto vigente por
la atención del Colegio de San Ildefonso
a favor del Sr. Administrador del
mismo, por donaciones pías, a justifi-
car, en las correspondientes atenciones
mensuales del establecimiento.

Otro proponiendo la denegación
de abono de horas extraordinarias que
excedan de la jornada de ocho solicita-
das por el personal del Cuerpo de Bom-
beros.

Otro proponiendo la concesión de
la licencia solicitada para establecer
un depósito de trastos en la calle del
General Ricardos, tres.

Se acordó como proponía la Comisión
de Gobierno en los diez y seis siguientes
dictámenes, fecha diez y seis del actual:

Primeros.- Rectificar la jubilación
del operario del Servicio de Limpieza An-
drés González Parraquina, concedida por
acuerdo de diez y ocho de noviembre de
mil novecientos treinta y dos, en el
título de asignable por trece años de veinti-
cinco años de servicios según consta
en el expediente una pensión de retiro de



seis pesetas sesenta céntimos diarias equivalentes al sesenta por ciento del jornal de once pesetas que la nive de regulada por anexo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de diez y ocho de marzo del pasado año; debiendo abonarse al mismo la diferencia entre la pensión de cinco pesetas cincuenta céntimos con que fué jubilado y la de seis pesetas sesenta céntimos que es la que le corresponde.

Segundo.- Conceder al Donboso un mes de cincuenta cuarenta y tres Don Diego Cuervo Rodríguez la expedencia en dicho cargo, para cumplir sus deberes militares, sin molesto, hasta la terminación de sus servicios militares, tampoco que cuando solicite su reintegro exista vacante, reservandose, en este caso, la pensión que se produce.

Tercero.- Conceder el reintegro al Sr. D. Juan de la Cruz a Don Juan de la Cruz en situación de expedencia por prestación de sus servicios militares, toda vez que ha terminado dicha situación; debiendo ocupar el intermedio la primera vacante de su clase que se produzca; o en la hubiere, la que le corresponda por anexo al Reglamento de Donboso.

Cuarto.- Desistiendo la instancia

del funcionario expediente del Cuerpo de Administración, Don Rogelio Sánchez Alba, solicitando el reintegro, conforme con el acuerdo municipal de veintiseis de agosto de mil novecientos veinte, y más en que se determinara que con carácter general y en tanto no sean amortizadas, las plazas necesarias para llegar a la reducción de plantillas acordada para los distintos Grupos, servicios municipales, los vacantes que ocurran se cubrirán no producidos.

Quinto.- Admitir la renuncia presentada por el ex-colegial de la Paloma D. José María García Morales de la Beca de dos mil pesetas que el Ayuntamiento le concedió en su oportunidad, que al fin parte de la misma se destina, de conformidad con lo informado por la Comisión a aumentar en quinientos pesetas las que tienen asignadas D. Palmiro Valero de Castellanos, D. Ricardo Diez Padilla, Don José Forné Torres, y D. Luis Suarez Marín por una cuantía de mil quinientas pesetas, que, de ese modo, serán elevadas a los mil pesetas en analogía a las que disfrutaban los demás becarios de los Colegios de la Paloma, San Diego Forero.



Septo.- Adoptar el acuerdo que a continuación se expresa por estimar justificada la petición formulada por el Sr. Director de la Escuela municipal de Artes Industriales, solicitando autorización para abonar los jornales, correspondientes a determinados personal que presta servicios en la misma, teniendo en cuenta que en años anteriores, fué otorgada análoga autorización, así como en armonía con el informe favorable emitido por el Sr. Jefe Delegado de dichos Centros: = Conceder la necesaria autorización para que, con cargo a la partida de circuitos mil pesetas, consignada en el Capítulo X, artículo quinto del presupuesto, se satisfaga con efecto desde primeros de enero último, los jornales, así a continuación se detalla al personal que se indica, por los trabajos que realiza en la Escuela municipal de Artes Industriales, con la autorización de que todo el personal a que este acuerdo se refiere estará en la prestación de los servicios que tiene asignados en la aludida Escuela, y, por consiguiente, en el percibo de la remuneración que disfruta. Tan

punto sean nombrados los maestros de Taller para la nueva Escuela. = D. Carlos Jover, encargado del archivo donde se catalogan los trabajos fotográfico-pictóricos, las piezas de ornámica hechas en la Escuela, con el jornal diario de dos pesetas cincuenta céntimos. = D. Alfonso Rojas, encargado de amasar los barro para el taller de modelado, del turno de alfareros, así como de la construcción de las piezas de arañales, de la máquina de pulverizar el barro en batiferos, con el jornal diario de tres pesetas cincuenta céntimos. = Don Vicente Camps, encargado de vaciar los moldes y el molde a piezas de los trabajos de bajo-relieves, cerámicos, con el jornal diario de tres pesetas cincuenta céntimos. = D. José María Salma, encargado de la reproducción en partes del moldeaje de trabajos hechos en la Escuela, de celdas con leña y carbón, con el jornal diario de una peseta setenta céntimos. D. Francisco Rodríguez, encargado de la limpieza de todos los locales, y de cuidar del jardín pedagógico, con el jornal diario de una peseta setenta céntimos.

turnos. = D. Andrés León, encargado de los trabajos de laboratorio, con el jornal diario de tres pesetas cincuenta céntimos.
D. Julio González Hortaensidi, encargado de administrativo, con la obligación de efectuar todos los trabajos de oficina y administración de este Centro de centros, con el jornal diario de tres pesetas cincuenta céntimos.

Séptimo. - Adoptar el acuerdo que a continuación se expresa, en armonía con lo informado por el Vocal Sr. Muñiz, relacionado con la colaboración del Ayuntamiento para que se celebre en Madrid el séptimo Congreso Internacional de Medicina y Farmacia y Litania: = "Cooperar a la organización y desarrollo del séptimo Congreso Internacional de Medicina y Farmacia y Litania, que próximamente ha de celebrarse en Madrid, en la siguiente forma. = Autorizar al Comité o Comisión encargada de organizar dicho Congreso para que pueda utilizar los terrenos que rodean los Palacios del Pto. hasta la Chopera: - Conceder la aportación técnica de los servicios del Ayuntamiento en las condiciones que oportunamente se fijen, con vista del



asesoramiento de los técnicos municipales en la materia. = Designar al Concejal D. Manuel Muñiz para que, en representación del Ayuntamiento, y en unión del técnico municipal Sr. Parascas, se encuentre y ponga de acuerdo con los organizadores de la referida exposición sirviendo de enlace entre el Comité organizador y la Corporación municipal.

Otavo. - Facilitar, por imposibilidad física debidamente comprobada al Operario de Vías públicas Luis Romo de Muñiz, y asignarle una pensión de retiro de veintenta céntimos diarios equivalente al diez por ciento del jornal de ocho pesetas que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de once de noviembre último; debiendo amortizarse en vacante en virtud de lo establecido en las bases de la reorganización de servicios, y en el acuerdo de diez y ocho de marzo del pasado año por el que se rigen las jubilaciones del personal jornalero, y reservarse a disposición los haberes parrivos a partir del día siguiente al en que se adopte este acuerdo.

Noveno. - Facilitar al operario del Páramo de Parque, y Jardines Páramo de Parque



por tres mas de veinte años del servicio, y
apenas de la edad de sesenta y cinco que
establece como forzosa, para la jubilación
del personal jornalero al acuerdo mu-
nicipal de diez y seis de marzo del pa-
sado, asignándole una pensión de setenta
de cuatro pesetas setenta y cinco céntimos
diarios equivalente al cincuenta por
ciento del jornal de nueve pesetas cin-
cuenta céntimos que le sirve de regula-
dor, con arreglo a dichos acuerdos, de-
biendo amortizarse en vacante confie-
me a lo dispuesto en la reorganiza-
ción de servicios, y conservar a dispo-
nición los haberes pasivos a partir del día
siguiente al en que sea aprobado este
acuerdo.

Décimo.- Jubilación por imposibili-
dad física debidamente comprobada
al operario de Parques, Jardines Felis
Maldonado Perea, asignándole una
pensión de setenta de tres pesetas con setenta
céntimos diarios equivalente al tré-
ta por ciento del jornal de diez y seis
pesetas que le sirve de regulador con
arreglo a lo dispuesto en el acuerdo
municipal de once de noviembre úl-
timo, debiendo amortizarse en va-
cante en virtud de lo establecido en la

bases de la reorganización de servicios, y
en el acuerdo de diez y seis de marzo del
pasado año por el que se rigen las jubi-
laciones del personal jornalero, conser-
var a disposición los haberes pasivos a
partir del día siguiente al en que sea
aprobado este acuerdo.

Undécimo.- Rectificar la jubilación
concedida en veintinueve de julio último
del operario de Vías públicas Doña Ortega
Pardier en el sentido de computárselos los
años, dos meses, y seis días de servicios mi-
litarios que, sumados a los veintinueve
años, un mes, y seis días de servicios pro-
prios al Ayuntamiento le hacen un total
de servicios de veintinueve años, tres me-
ses, diez y seis días, que le son abonables
a efectos pasivos, y que con arreglo a esta
acumulación se le asigne una pensión
de seis pesetas sesenta céntimos equiva-
lente al sesenta por ciento del jornal
de once pesetas que disfrutaba en el mo-
mento de ser jubilado, debiendo abona-
re al interesado la diferencia entre la
pensión de cinco pesetas cincuenta cénti-
mos que se le asignó al ser jubilado, y la
de seis pesetas sesenta céntimos que es la

que le corresponde.

Votó en contra de los cuatro precedentes.
Dichos votos al Sr. Legido.

Indicaciones. - Determinar, de conformidad con lo informado por la Jeción, que la fecha de ingreso a los servicios municipales, para efectos de constitución de los cinco subalternos que a continuación se expresan sea la que indica a semejanza de lo acordado por el Ayuntamiento en veinte de enero último con relación a otros compañeros que se encuentran en análogas circunstancias que los de que se trata:

Para D. José Galera Calvario, la de tres de febrero de mil novecientos veintidos; para D. Julián Porciani Sánchez la de diez y nueve de abril de mil novecientos veintidos; para D. Domingo Villanueva Caballero, la de diez y ocho del mismo mes y año; para D. José Páez Francisco la de quince del mes y año anteriormente citado; y para D. Indio Marcos Durán la de cinco de junio del repetido mil novecientos veintidos, días en que cada uno de ellos tuvo posesión del cargo de Mozo de Limpieza de Casas Consistoriales.

Décimo tercer. - Reconocer, de conformidad



con lo informado por la Jeción, como fecha de ingreso a los servicios municipales al Mozo Médico de la Beneficencia municipal D. Rafael Jacinto y Torre, la de veintinueve de agosto de mil novecientos veintidós en que tomó posesión del cargo de médico de los servicios sanitarios, en virtud de nombramiento de la Alcaldía de veintidós del mismo mes y de conformidad y por analogía con lo acordado por la Corporación en nueve de diciembre de mil novecientos treinta y uno y tres de febrero último al resolver peticiones semejantes a la de que se trata.

Décimo cuarto. - Dejar de computar la partida de novecientos sesenta pesetas que figuraba en la nómina de clases pasivas a nombre de D. Andrés Pato García, a partir de treinta y uno de diciembre último, toda vez que habiendo contraído matrimonio la misma, beneficiaria de una pensión de gracia por esa cantidad, quinta parte de la concedida a su madre Dña. Mercedes García, como viuda del Médico de la Beneficencia municipal D. Luis Pato, no reune, por tanto, la intermedia las condiciones requeridas para



despues esa pensión.

Décimo quinto.- *Funcionarios en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley de la reorganización del servicio de Administración*, ya que por no haber funcionarios de la categoría de Oficiales *tenemos no es posible verificar la correspondiente comoda de escalas, una plaza de Oficial segundo es Abolida* *reintegración dotada con el haber anual de cuatro mil pesetas y vacante por jubilación del funcionario que la desempeñaba D. Alfredo Plaza Jentive*

Décimo sexto.- *Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan de motivo de propuesta formulada por la Jeción sobre aplicación de créditos con arreglo a las bases de la reorganización de los diferentes servicios municipales, adición de nuevos edificios y rectificación de errores no tenales observados al dar cumplimiento de acuerdos anteriores.*

Convenio.- *Considerar incluidos a la reorganización de servicios a los funcionarios que ultimamente se han adherido a la misma y que figuran a continuación -brindándose las diferencias de haberes desde la fecha*

en que se acogieron a la misma:

Nombres	Haberes anuales anuales	Haberes anuales	Haberes anuales	Haberes anuales	Haberes anuales
Contabilidad					
2. Eugenio Navarro Orta	1-2-1933	4.000	5.000	3	8.000
Colación de la Balanza					
2. José Uña Gallardo	15-2-1932	2.000	3.000	-	3.000

Segundo.- *Reservar y abarcar un sueldo a cada uno de los funcionarios que figuran a continuación, retirándoles los efectos desde la fecha que se indican:*

Nombres	Fecha admisión	Cantidad
Administración		
2. Victor Espinós Mollé	1-2-1933	1.000
2. Leonardo Benavente Calabaza	16-5-1933	1.000
2. Francisco García de Arana	1-4-1933	1.000
Arquitectura		
2. Antonio Barrios	11-5-1933	1.000
Parque municipal		
2. Luis Villa	14-1-1933	500
2. Agustín García	"	"
D. Vicente Casajal	"	"
2. Candido Carasco	"	"
D. Emilio Thomas	"	"
D. Luis Bepress	"	"
D. Manuel Alvará	"	"
D. Pablo Remon de San	"	"

<u>Nombres</u>	<u>Fecha nacimiento</u>	<u>Cantidad</u>
1. Bonifacio Balera	14-4-1933	500
2. Alfonso Pava	"	"
3. Luis Trigueros	"	"
2. Miguel Vargas	"	"
2. Adolfo Meléndez	"	"
2. Angel Holgado	"	"
2. Juan Antonio Colado	"	"
3. Estanislao Jara	"	"
2. Francisco Valcárcel	"	"
2. Leopoldo Puente	"	"
2. Manuel Paredes	"	"
2. Miguel Manto	"	"
2. Juan Francisco Jorras	"	"
2. Olaya Pava	"	"
2. José Rodríguez Vitor	"	"
2. Feliciano Pava Paredes	"	"
2. Agustín Pava Miquel	"	"
2. Leopoldo Arce	"	"
2. José Moya	"	"
2. Mariano Magro	"	"
2. Luis Daniel	"	"
2. Juan García	"	"
2. Manuel Cárdenas	"	"
2. Antonio Hernández	"	"
2. José María Martín	15-4-1933	"
2. Pedro García Mendiracab	18-4-1933	"
2. Hilario Galán	5-4-1933	"
2. Rafael Cobian	1-5-1933	"



<u>Nombres</u>	<u>Fecha nacimiento</u>	<u>Cantidad</u>
2. Mariano Jarrota	17-5-1933	500
2. Leonis Bileto	19-5-1933	"
2. Alberto Cárter	11-6-1933	"
2. Paulino Consejo	14-6-1933	"
Oanficencia Médicos		
2. Sergio Alvarez R. Villamil	4-4-1933	1000
2. José Cruzador Duran	8-4-1933	"
2. José Luis Villalobos	17-4-1933	"
2. Antonio López Espinosa	24-4-1933	"
2. Francisco Damsamiego	8-4-1933	"
2. Amalia Romo	17-4-1933	"
2. Estanislao Jara	1-5-1933	"
2. Augusto Vozner	6-5-1933	"
2. Juan Jorralde	"	"
2. José M ^o Damiá	"	"
2. Carlos Jorras	14-5-1933	"
2. Martín Jaramilla	27-5-1933	"
2. Manuel Pava	"	"
2. Leopoldo Arce	"	"
2. Luis Francé	"	"
2. Remonargilda Pava	"	"
2. Justino Vitor	"	"
2. Ramón Balanzuela	"	"
2. Antonio Lino	"	"
2. Ramón Castro	"	"
2. Antonio Delgado	"	"
2. Fernando Jimenez	"	"
2. Gregorio Polina	"	"



Nombre	Fecha nominada	Cant.
D. Melendo Bay	27-5-1933	1.000
2. Juanista Poje Alfara	"	"
2. Fernando Rodriguez Chera	"	"
2. Juan Rodriguez	1-6-1933	"
2. Ernesto Lopez	"	"
2. Pedro Garcia	22-6-1933	"
2. Ignacio Barran	17-4-1933	"
Topógrafos		
2. Antonio Meira	2-6-1933	1.000
Protestantes		
2. Leonidas Lopez	20-5-1933	750
2. Melchor Amador	1-5-1933	"
2. Luis Domingo	12-5-1933	"
Collegios de la Palencia		
2. Luis Alvarez Garcia	6-4-1933	500
Contabilidad		
2. Enrique Alblida	1-4-1933	1.000
2. Vicente Páez	12-4-1933	"
2. Emilio Fernandez	17-5-1933	"
2. Andres Arana	5-6-1933	"
2. Guillermo Vaqueo	17-6-1933	"
Depositaris		
2. Fernando Ramirez Bay	1-4-1933	500
2. Antonio Valiente	"	"
Arquitectos		
2. Pascuala Tovar	19-5-1933	1.000
2. Mariana Moron	22-5-1933	"

Ayuntamiento de Madrid

Nombre	Fecha nominada	Cant.
2. Adela Vozela	9-6-1933	1.000
2. Encarnación Martin	"	"
2. M. del Olvido J. Martin	"	"
2. Anunciación Moras	"	"
2. Paulina Matilde Paredes	"	"
Profesores especiales		
2. M. Fernandez y Pina	1-4-1933	500
2. M. Luis Amador	"	"
2. Carmen Diaz	"	"
2. Joaquina Aste	"	"
2. Jacaranda Lopez	"	"
2. Luis Moreno Muñilla	"	"
2. Antonio Pincón Lora	"	"
2. M. Antonio Matamoros	"	"
2. Massimo Rodriguez	"	"
2. Felix Iglesias	10-4-1933	"
2. Manuel Bera	19-4-1933	"
2. Francisco Colon	21-4-1933	"
2. Vicente Castro	5-6-1933	"
2. Augusto Jara	5-6-1933	"
Encendidos		
2. Isaac Trave	1-4-1933	500
2. Maria Nava	"	"
2. Florentino Bepis	"	"
2. Vicente Vela	"	"
2. Angel Davila	"	"

Nombres	Fecha nacimiento	Cantidad
D. Eduardo Jimen	1.4.1933	500
D. Jesús Jimenes	"	"
D. Vicente Amurroso	"	"
D. Juan Palencia	"	"
D. Daciano Diaz	"	"
D. Vicente Alvarez	14.4.1933	"
D. Miguel Coto	"	"
D. Ricardo Mora	"	"
D. Vicente Cerdan	"	"
D. Domingo Miguel	20.4.1933	"
D. Mateo Perez	1.5.1933	"
D. Fermín Miguel	1.5.1933	"
D. Alfonso Aguado	"	"
D. Luis Pascual	"	"
D. Agapito Valencia	"	"
D. Toribio Perez	"	"
D. Mariano Cano	"	"
D. Antonio Culebras	"	"
D. Mariano Nola	2.5.1933	"
D. Felis Lopez	"	"
D. Francisco Motos	"	"
D. Martín Monzon	"	"
D. Luis Capitan	"	"
D. Julio Salasiego	"	"
D. Policiano Alvarez	"	"
D. Hipólito Muñoz	"	"
D. Antonio Benito	4.5.1933	"
D. Vicente Andue	5.5.1933	"



Handwritten signature or initials.

Nombres	Fecha nacimiento	Cantidad
D. Miguel Muñizaga	6.5.1933	
D. Camilo Velasco	7.5.1933	
D. Francisco Penabaz	7.5.1933	
D. Angel Durante	7.5.1933	
D. Carlos Perez Jimenez	6.5.1933	
D. Juan José Cordero	11.5.1933	
D. Francisco Montañez	12.5.1933	
D. Elio Sanchez	12.5.1933	
D. Juan Diaz	16.5.1933	
D. Fernando Polo	22.5.1933	
D. Ramon Alvarez	1.6.1933	
D. Santos Bojo	1.6.1933	
D. Juan Lobato	"	
D. Manuel Lopez	"	
D. Francisco Sanchez	"	
D. Ramon Estrada	1.4.1933	
Laboratorio Municipal		
Veterinario		
D. Ignacio Rara	7.5.1933	1.000
D. Juan Jimenez	(1.4.1933)	(500)
D. Gabriel Martin	1.4.1933	500
D. Blas Ramirez	"	"
D. Sebastian Gomez	"	"
D. Juan Gutierrez	"	"
D. Antonio Delgado	"	"
Mercaderes		
D. Felix Penabaz	12.5.1933	500
D. Ricardo Santibañez	9.4.1933	"



<u>Nombres</u>	<u>Fecha nacimiento</u>	<u>Cantidad</u>
1. Leon Domingo	10-5-1933	500
2. Julián Paz	"	"
3. Juanes Tavares	"	"
4. Luis Oca	"	"
5. Alejandro Hies	"	"
6. Juan Amiel	"	"
7. Francisco Gervasio	"	"
8. Natalio Alonso	29-6-1933	"
9. Agapito Valero	10-5-1933	"
10. Antonio Lopez Yaguez	"	"
11. Manuel Pae Mautto	"	"
<u>Otros funcionarios</u>		
1. Antonio Boix	1-4-1930	500
<u>Parque Central de Automóviles</u>		
1. Leonardo Bay	11-4-1933	500
2. Luis Carrapel	19-5-1933	"
3. Emilio Urdiales	20-5-1933	"
4. Mario Pava	1-6-1933	"
5. Agustín Benavides	2-6-1933	"
<u>Parques y Jardines</u>		
1. Andrés Mediana	17-6-1933	500
<u>Personal Subalterno</u>		
1. Pascualino Mallo	1-4-1933	500
2. Antonio Sorillo	2-4-1933	"
3. Marcelino Artoyo	7-4-1933	"
4. Manuel Pardon	1-5-1933	"
5. Manuel Gavido	17-4-1933	"

Ayuntamiento de Madrid

<u>Nombres</u>	<u>Fecha nacimiento</u>	<u>Cantidad</u>
1. José Ilin	17-4-1933	500
2. Cesar Postana	"	"
3. Alejandro del Pozo	29-4-1933	"
4. Manuel Gervasio	12-5-1933	"
5. José Illuga	27-5-1933	"
6. Victor Paredes	24-4-1933	"
7. Betanillo Fernandez	1-6-1933	"
<u>Servicio Técnico municipal</u>		
1. Gabriel Pradel	1-5-1933	1000
<u>Vías y Obras</u>		
1. Enrique Ortega	2-6-1933	1000
<u>Tránsito. - Que por haberse observado</u>		
<u>algunos semáforos en pequeños autos-</u>		
<u>res de circulación de automóviles, se recomen-</u>		
<u>da y abona a los funcionarios que a con-</u>		
<u>tinuación se expresan un entusiasmo</u>		
<u>con efectos de la fecha que se indica.</u>		
<u>Nombres</u>	<u>Fecha nacimiento</u>	<u>Cantidad</u>
<u>Administración</u>		
1. Santiago Merino	1-12-1932	1000
<u>Bandera municipal</u>		
2. Manuel Linares	15-2-1930	500
<u>Anticuario</u>		
<u>Profesor especial</u>		
2. Carlos Paredes	4-7-1932	500

Nombres
Laboratorio municipal
Profesores

o. Ricardo Saballos

Antes anualmente	Cantidad
1-1-1922	1.000

Carta. - Que la asignación de nueve mil pesetas de sueldo fijada por el acuerdo municipal de diez y siete de junio último, al funcionario técnico administrativo, D. Miguel Amielola Peláez, al considerarle adscrito a la Reorganización de servicios, sea anulada, fijándose en su lugar la de ocho mil pesetas que es la que en realidad le correspondía por el tiempo de servicios prestados que no le permitían más que el computo de tres sueldos en los dos mil pesetas de sueldo inicial de cinco mil pesetas, por haberse referido en la propuesta que dio lugar al citado acuerdo, un error de pluma, ya que se le asignaban los tres sueldos mencionados, y en cambio, el sueldo, se expresó como si correspondiente al de nueve mil pesetas, en lugar de las ocho mil que eran las tres mil pesetas de sueldo, y el sueldo inicial de cinco mil, debiendo reintegrar a las arcas municipales los haberes percibidos en exceso.

Ayuntamiento de Madrid



Quinto. - Que el sueldo concedido por acuerdo municipal de veintidós de diciembre del pasado año, al profesor médico de la Beneficencia municipal, D. Joaquín Jauré Blanes, sea anulado por tenerlo concedido desde veintidós del mismo mes del año anterior mil novecientos treinta y uno, como ingresado a los servicios municipales en el año mil novecientos veinty uno; debiendo reintegrar a las arcas municipales los haberes percibidos en exceso.

Sexto. - Que sueldo sea anulado el sueldo concedido por el acuerdo municipal antes citado, al Doncel de Honor Cervero Díez, por haber llegado al tope fijado en las Bases de Reorganización del servicio contra Incendios y en su consecuencia, sean reintegrados a las arcas municipales los haberes percibidos en exceso por el intervalo con motivo de la asignación del mencionado sueldo.

Séptimo. - Que sea anulado el sueldo concedido al profesor de Labor Social municipal D. Juan González Reced por el acuerdo municipal referido, por haberse referido un error al efectuar se por la sección la oportuna propuesta.



reintegrando los haberes que pudiera haber percibido en demanda por el repetido sueldo.

Octavo.— Que el sueldo concedido por acuerdo municipal de veintitres de marzo del pasado año, al Veterinario D. Andrés García Sanchez, sea anulado, por no correspondérle percibir hasta el día veinte de enero de mil novecientos treinta, en atención a que dicho funcionario estuvo ausente tres años, tres días, y en consecuencia, reintegre a los años municipales los haberes percibidos en demanda.

Noveno.— Que el sueldo concedido al Profesor Veterinario D. Dámaso José Rodríguez por el acuerdo municipal de siete de octubre de mil novecientos treinta y dos, sea anulado, por haber estado ausente el interesado durante un año, seis meses, y cuatro días, no correspondiéndole su asignación hasta la fecha de dicho día, seis de febrero de mil novecientos treinta y cuatro, reintegrando los haberes percibidos con motivo de dichos ausentes.

Décimo.— Que igualmente sea anulado el sueldo concedido por el acuerdo municipal de veintitres de marzo de mil novecientos treinta, al

al Profesor Veterinario D. Luis Rodríguez Pedraza, ya que el mismo estuvo ausente dos años, seis meses, y doce días, no correspondiéndole su percibo hasta el día de agosto del próximo año mil novecientos treinta y cuatro, debiendo reintegrar asimismo los haberes que percibiera por la mencionada concesión de sueldo.

Undécimo.— Que sea también anulado el sueldo concedido en veinte de noviembre de mil novecientos treinta y uno, al Paralelino del Matadero, D. Eduardo de Jarama, D. Dámaso Alvarado Martínez, por no correspondérle su percibo, ya que por ausencia de tres del mismo mes, al fijar los sueldos, sueldos, sueldos a percibir por el jefe o jefe administrativo de la mencionada dependencia, se determinó la fecha que había de servir para el cómputo de sus servicios al citado funcionario, asignándole el sueldo total que le correspondía, teniendo presente el sueldo que le venía en veintitres de marzo del mismo año, comprendido en la propuesta de la Sección de Personal de veinte de octubre anterior, debiendo reintegrar, como los anteriores, los haberes que percibió en demanda por

didos estatutos.

Duodécimo.- Que en cumplimiento de lo acordado por el Ayuntamiento en sesión de veinte de enero último al reconocer a los subalternos, D. Juan Ojeda Amador, D. Ulpiano del Castillo Ponce, D. Leoncio Hernandez Gonzalez, D. Nicasio Naranjo Gonzalez, D. Victoriano Giron Gallego, D. German Hernandez Ramirez, y D. Demasio Blasquez Pungo, como fecha de su ingreso a los servicios municipales, la de primero de abril de mil novecientos veinte, les sea reconocido un crédito, más a partir de igual fecha del año mil novecientos treinta y dos, a razón de quinientos pesetas, con el percibo de la diferencia correspondiente.

Décimo tercer.- Que el crédito concedido por el acuerdo municipal de veintitres de diciembre del pasado año al Profesor de la Banda municipal, don Pedro Iniesta Gonzalez, anagrándose la fecha de percepción a partir del catorce de octubre de mil novecientos treinta y dos, se entienda rectificado por el responsable percibir desde el día catorce del mismo mes del año mil novecientos treinta y uno, rectificándose así el error cometido, ya que le fue reco-



nido como fecha de su ingreso al servicio municipal, la de catorce de octubre de mil novecientos veintisiete.

A petición del Sr. Ponce los cinco primeros dictámenes, del Sr. David Moscoso el último quedaron sobre la mesa los siguientes.

Uno proponiendo que, de conformidad con lo determinado por el Ayuntamiento del oportuno expediente, se nombra a un funcionario técnico, administrativo la suspensión de veinte días de empleo y sueldo por falta de asistencia a la oficina.

Otro proponiendo que en los casos de paralización de trabajo, objeto perteneciente al Puesto Epistolar que se encuentran en los Almacenes de la Villa se siga la constitución de fuerza provisionalmente.

Otro proponiendo que, con arreglo al acuerdo municipal de carácter general de ocho de enero de mil novecientos treinta y dos se anote una plaza de Combieniente de la venta de Abastos sobre consumos, dotada con el haber anual de tres mil pesetas, que se halla vacante por fallecimiento de un funcionario de dicha clase.

Otro proponiendo se destituya la instancia de un Practicante de la Beneficencia.

cencia municipal, que solicite asigne a los beneficiarios del artículo enarante y mere el reglamento por que se rige el Cuerpo de funcionarios de dichos servicios, y que se accienda en jubilación por vejez, invalidez física, aniquilándose el habido por los de tres mil doscientos cincuenta pesetas anuales, cincuenta por ciento de las seis mil quinientas que le sirvan de sueldo regulador.

Otro proponiendo se desestimen las instancias de varios funcionarios pertenecientes a las Oficinas subalternas de Arbitrios sobre consumos, remitiendo por la provisión de los jefes de dichas dependencias.

Otro proponiendo el abono de las correspondientes gratificaciones por jubilación a varios funcionarios de Arbitrios sobre especies de consumos, nombrados con carácter interino Jefes de Despachos subalternos.

Lo acordó como proponía la Junta municipal de primera instancia en la sesión siguiente dictándose para veinte del actual:

Primero.- Recomendando al Jefe de Finanzas, provisionalmente la adquisición y suministro de la papel



Declaro

iento de Madrid



útiles de cocina, mantelería necesaria con destino a la instalación, funcionamiento del comedor escolar del Grupo "Matilde Gavia del Real" debiendo a cargo el importe de la refeción alguna, ción que ascende a tres mil seiscientos cincuenta y siete pesetas con veinticinco céntimos, según informa la Intervención, al visto de novecientos mil pesetas consignados en el capítulo de dicho artículo tercero, concepto trescientos diez y siete del vigente presupuesto del Ayuntamiento.

Segundo.- Aprobando por cinco años la planta primera de la finca número enarante, seis de la calle de Jarama para la instalación en ella de una granada de leñeros de seis clases, sus servicios complementarios e higiénicos mediante el alquiler anual de veintimil pesetas pagaderas por trimestres, vencidos que tendría derecho a percibir el propietario. Dado el instrumento en que participe haber realizado las obras del adaptación y reforma expuestas por el Vocal Arquitecto Sr. Jines de los Rios, que debe van efectuarse en el plazo más breve.



de tres meses a partir de la fecha del acuerdo del Ayuntamiento, realizándose a satisfacción de dicho funcionario, que dando los locales dotados de los correspondientes servicios de agua y luz; siendo cargo en un día el pago del alquiler, y que informe la Intervención municipal al crédito de un millón quinientas mil pesetas consignadas en el capítulo diez, artículo primero concepto presupuesto cinco del vigente presupuesto del Interior.

Quinto.- Conceder de conformidad con lo informado por el Insalubrit la cantidad de treinta pesetas a cada Escuela unitaria o sección de graduación que haya de base y orientación con la suma a esta cantidad de otras que pudiesen adquirirse mediante suscripciones o donativos de los propios alumnos para la realización en los próximos meses de mayo y junio de excursiones artísticas y recreativas con los niños de dichas clases a los pueblos de las alrededores de Madrid, debiendo ser cargo el gasto de veinticinco mil ochocientos pesetas a razón de ochocientos treinta y cinco clases o grados de las Escuelas a quienes afectes, etc.

concesión - al crédito de noventa mil pesetas consignadas en el capítulo diez, artículo tercero concepto presupuesto diez y seis del vigente presupuesto del Interior.

Sexto.- Conceder donaciones cincuenta pesetas al Profesor de Dibujo artístico de la Escuela de Artes, Oficio de esta capital D. José Aguiré, para atender a los gastos de algunos de los alumnos asistentes a dicha Escuela, de condición humilde, que por falta material de medios económicos no pueden cursar debidamente los estudios de dicho curso, siendo cargo dichos gastos, según informe la Intervención, al crédito de cien mil pesetas consignadas en el capítulo diez, artículo sexto concepto presupuesto cincuenta y seis del vigente presupuesto del Interior.

Séptimo.- Anunciar y celebrar concurso público, de conformidad con lo informado por el Vocal de Artes, y la Intervención, para la adquisición del mobiliario escolar con destino a las Escuelas públicas de nueva creación que precisen de este elemento, con la intervención del Servicio de Acopio, por la cantidad máxima de cincuenta mil pesetas, cuyo gasto será cargo al crédito de noventa mil pesetas consignadas en

P. 142



el capítulo décimo, artículo segundo, concepto transitorio, tres del vigente presupuesto del Intero.

Segundo. - Determinar, teniendo en cuenta el acuerdo de diez mil, de febrero próximo pasado, con respecto a atribuciones a la Junta para intervenir en la designación de Maestros, adquisición de material e inversión de la forma en que se dé la enseñanza en los Colegios de la Paloma, que se reunirá en un Concejo de Maestros, al plan de los planes de los otros Maestros, directores de las Escuelas municipales, tanto en servicios activos como en representación de plan, para cubrir la Dirección y control de las Escuelas sostenidas por el Ayuntamiento, en Valparaíso, considerando a este personal que el Ayuntamiento además del sueldo que a los mismos corresponde con arreglo a un escalafón, les concederá el derecho al disfrute de vivienda en el mismo edificio donde está establecido el Colegio, permitiendo, en caso contrario, una pequeña remuneración a convenir, y asignando por lo que respecta al cargo de Director la gratificación reglamentaria que hoy disfrutan los que sirven en las Escuelas graduadas municipales, poniendo, al propio tiempo

en conocimiento del Ayuntamiento que la Junta habrá de presidir al estudio y reglamentación de estos servicios docentes tanto en lo que respecta al Colegio de Hombres como en el que funciona en la Delicia de la Villa con la denominación de Grupo escolar "Roberto Carrasco", que en un día habrá de someterse a la consideración del Ayuntamiento.

Septimo. - Determinar, conforme con lo interesado por el Sr. Labovitz, que se dé el nombre de Justina González Rosencorral, tra nacional de gloriosa historia en las Escuelas municipales, a un grupo escolar del Distrito de la Estrella.

La Junta como proponía la Comisión de Talles, provisionalmente, y después en dictamen fecha diez y seis del actual, adopta las resoluciones que al final se expresan, a fin de que la Junta de Talles, después, y provisionalmente - cuya Jefatura se halla desempeñada actualmente con carácter interino por un funcionario técnico-administrativo designado por la Jefe de la Jefatura, quede organizada conforme a las necesidades que corresponden a la

minimo: Primer.- Que, a fin de que quede denominada la Jefatura administrativa de Talleres, Hospicio, Apuntes, etc., toda vez que las correspondientes a Intervención, Jefatura técnica del Servicio ya están designadas, se convierta a aquella una de las comprendidas en la segunda categoría de las previstas en la reorganización general de los servicios municipales. = Segundo.- Que, como consecuencia del presente acuerdo, se fije a la Jefatura administrativa de que se trata la gratificación anual de dos mil pesos en la misma forma y condiciones a las previstas para los otros empleados de esta misma clase. = Tercero.- Que la cantidad de dos mil pesos anteriormente indicada sea cargo al crédito que para "Gastos previstos" figura consignada en el presupuesto de gastos, bien entendido que la gratificación de referencia impondrá a devengarse a partir del primero del mes de febrero, fecha en que ha sido designado el funcionario que actualmente desempeña el cargo a que este dictamen se refiere; y = Cuarto.- Que, a efectos de la designación del funcionario que, en definitiva, haya de ocupar el cargo de que



Pro
fundo

se trata, pase esta propuesta a la Comisión mixta a quien corresponde el cumplimiento de tal cometido.

Dado cuenta con carácter urgente de una propuesta de los Sr. Araya, Cator, intendente del Ayuntamiento que, con motivo del segundo aniversario de la proclamación de la República, se distribuyan por cinco mil pesetas a cada una de las Jercías de Alcaidía, para que sean empleadas en el desempeño de ropas, útiles de trabajo, y otros de alquileres a quienes, mediante investigación cuidadosa, se juzgue mas necesitados.

El Sr. Araya manifestó que como era costumbre del Gobierno que no se celebrasen dichas fiestas, había creído oportuno someter al Hon. Ayuntamiento la precedente propuesta, no para que se resolviera en aquel instante, sino para que (resolviere) la tomase en consideración y rápidamente se elevase dictamen al mismo.

En su consecuencia se acordó que pasara inmediatamente la proposición del Sr. Araya a la Comisión correspondiente para elevarse al punto no dictamen al Hon. Ayuntamiento en su próxima sesión.



Proposiciones

Se acordó, tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente, a las siguientes:

Una del Sr. Muñiz, intercediendo que se acuerde pavimentar con riegos asfálticos la calles de Demisus Ito, Paseo de la Prosperidad, mejorar en algunos lados e instalar una fuente pública en la confluencia de dichas vías.

Otra del Sr. Palavit intercediendo se dé al nombre de Camacho de Burgos a un grupo escolar.

Adición

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en dictamen fecha veintidós del actual, abonar a D^a Martina Dea los Diez, viuda, según sea justificado debidamente, de D. Calixto Vela Lomero, Embiente Interventor de arbitrios que fué del Ayuntamiento de conformidad con lo acordado por el Ayuntamiento en veintinueve de julio del pasado año, y al igual que se le ha acordado con el personal a quien corresponde el beneficio de dicho acuerdo.

la cantidad líquida de quinientas seis pesetas con setenta y un céntimos como última parte de las horas extraordinarias devengadas por un difunto esposo, ya que este pereció antes de su fallecimiento, a otra cantidad igual con cargo al remanente del ejercicio de mil novecientos treinta y dos - debiendo ser cargo la expresada suma, según informe la Intervención, a la partida global de cuarenta mil novecientos una pesetas con nueve céntimos incluida para este concepto en el capítulo primero, atiendo cuanto conceptó cincuenta y cinco del vigente presupuesto de gastos del Interventor.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha que el anterior proponiendo se apruebe de conformidad con la Comisión de Acopio las plantillas que se indican en los costados que figuran en el expediente del personal Auxiliar de la Oficina - Taller y del Agregado cuya relación nominal al final se consigna, como consecuencia de la reorganización llevada a cabo en dicha dependencia, así como también los jornales y pluses para el mismo.



que se detallan en dichos estados, y que para atender a los gastos ocasionados por dicha reorganización, que asciende en total a veintidos mil novecientas, tres pesetas con setenta y cinco céntimos, es suplemente, previos los tendidos, el presupuesto de quinientos mil pesetas el concepto de cinco céntimos, y dos del artículo IV, artículo octavo del vigésimo presupuesto del Interior, en el que existe la suma de diez mil pesetas formando de este modo una partida global de veinticinco mil pesetas que se destinará al pago de los aumentos en los jornales, y a satisfacer los pluses, obteniéndose la citada cifra de quinientos mil pesetas de la cantidad que le fué librada al Sr. Ingeniero Jefe de Fallas, generales para implantar la partida doble en aquella dependencia; debiendo reservarse a contarse los aumentos en los jornales, y pluses desde la vigencia del actual presupuesto:

Institutos de Oficina Fallas

Antonio Puebla Rodríguez = Carlos J. Salas Caballero = Antonio Magaña de Malvarino Zouera Hinojosa = Felipe López Torrecilla = Juan Luis García = Vicente Gaspar Saura = Leon Rodríguez Sanz

Lorenzo Saura González = Ignacio Cordera Calvaravilla = Felipe de la Herra Amigueraga = Ginés Cervera Siso = Antonio Alvarito Delata = Adolfo Montero Delata = Justo Loraño López = Juan Martínez Fernández = Luis de la Calle Zamorano

Personal agregado a Oficinas.

Antonio de la Cervera López = Justo Loraño Perea = Juan Sánchez Jorcas = Modestino Martínez Chans = Carlos Jesús Botto = Juan Francisco de Javalil = Angel Manzanera Sánchez = Rafael Saura Jiménez = Miguel Carrasilla Guzmán = Emilio Castro Polo = Gabriel Madrigal Sebastián = Miguel Luis Sánchez = Antonio Oatasa Villanueva = Vicente Martín Alvar = Nicolás Tarrita Tabela = Quirino López de la Cruz = Tomás Fernando Rodríguez Ramon Fernández Antoja = Francisco Castro Molinos = Antonio Camarero López José Mauros Carrasjal = Manuel del Castillo Saura = Fermín Gil Blas Rodríguez = Luis Cabraza García = Emilio Pineda López = Santiago Zamorano Fernández = Francisco Lago Alonso.

El Sr. Presidente advierte que va preciso introducir una modificación indicada por el Sr. Interventor de Puntos Municipales, y concebida en los términos



siguientes: «El addito para esta atenuación está formado por diez mil pesetas de presupuesto y quince mil de facultades del anterior y para poder hacer la transferencia necesaria a constituir el nuevo concepto unificado, es preciso que se haga constar que precisamente se reintegraron a Resulta las que se mil pesetas que fueron ya libadas al servicio de Asqueis.

» con la precedente aclaración queda aprobado el dictamen.

Se acordó como propia de la Comisión de Presupuesto en los dos siguientes dictámenes fecha diez y ocho del actual mes de Enero.

Primero.- Determinar, teniendo en cuenta lo informado por el Excmo. Sr. de Reformas Sociales, que el Director del Matadero destine inmediatamente a un cargo compatible con su estado de salud al operario de dicha dependencia Antonio Lacort Castellón, en vista de la solicitud del mismo por lo que se le considere como accidentado del trabajo, a efecto de abono de jornales, la enfermedad determinante de su baja en primerio de enero último, toda vez que la existencia de tal accidente no está comprobada.

Segundo.- Destinar de conformidad con lo informado por el Excmo. Sr. de Reformas Sociales, a solicitud del Excmo. Sr. Municipal Manuel Regles Puente para que se le abonen trescientos veintiseis pesetas con noventa céntimos importe de la asistencia médico-farmacéutica a que se sometió por accidente sufrido en autos del servicio, toda vez que el interesado no ha cumplido ninguno de los requisitos establecidos por el artículo ciento veinte del Código de trabajo por la citada asistencia médico-farmacéutica ya que utilizó los servicios del Médico y el Farmacéutico que negó convenientemente lo cual ha impedido la intervención facultativa patronal y la reducción del coste del tratamiento.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Excmos. fecha diez y seis del actual proponiendo la aprobación de dos presupuestos, que en junto suman veintidos mil novecientos noventa y nueve pesetas con cincuenta céntimos, formulados por la Dirección de Vías y Obras, para pavimentar con macadam asfáltico en frío la calle de Placeres de



donde se ha colificado al grupo escolar "Maque, de Rapa" e instalados acerca de losos de cemento en la misma calle; debiendo en cargo dicha suma según informa la Intervención, el capítulo tercero, artículo segundo, céptimo día, y otro subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del presente año de mil novecientos treinta y uno, ejecutarse inmediatamente las obras de que se trata.

El Sr. Palomit solicitó que, al mismo tiempo que se ejecutaba el dicho muro, se facultase al Sr. Alcalde para que se realizasen pequeñas obras que sean necesarias alrededor de los grupos escolares de próxima inauguración, para que éstos pudieran ser efectuados con el debido decoro como, por ejemplo, aceras, arbores a buenavillas, etc.; por lo tanto podría el Sr. Alcalde ordenar la ejecución de tales obras.

El Sr. Cordero se refirió a los proyectos de Tiro de Malina, de Pardiñas. Respecto al primero, dijo que le había que hacer las calles que le rodean, calles que estaban levantadas y de ellas había las cajas, pero que no se terminaban por no haber

materiales, con lo que resultaba que no se había nada para terminarlos. En cuanto al mercado de Pardiñas, dijo S. P. que faltaba hacer la calle interior a la cual no se podría inaugurar el mercado en tres de abril. Recordó S. P. que ya venía insistiendo en esto desde hacía algún tiempo, y ahora tenía que advertir que si no pasaba que las obras estuvieran terminadas para esa fecha, respondería un perjuicio considerable para el Ayuntamiento, ya que este tardaría más en recabar los alquileres de los puestos. Dijo S. P. al Consejo y al Sr. Alcalde que se dieran las oportunas órdenes lo más pronto posible. — D hecha la oportuna propuesta por el Sr. Presidente, se acordó conceder al mismo las autorizaciones solicitadas por los Srs. Cordero, Palomit, y, al propio tiempo, quedó aprobado el dictamen de la Comisión de Encomienda, con el voto en contra de los Srs. Lario, Rodríguez, Cort.

Se acordó como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en dictamen fecha veinte del actual, conceder licencia a D. A. Polanco



para instalar un aparato antídoto de bacteria y depósito para la misma de los mil litros de capacidad en el Paseo de las Bravas número cincuenta y cinco, de conformidad con lo informado por la Jecisión y gobierno del Sr. Ilustre y con sujeción a los informes que constan en el expediente, en la prevención de que el interesado que da obligado a acatar, cumpliendo las disposiciones puedan dictarse en lo necesario para esta clase de instalaciones, siendo anulada en caso contrario dicha licencia sin derecho a reclamación ni indemnización alguna.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión fecha veinte del corriente, con motivo de nueva instancia del Sr. D. Francisco Blasacámez al que le fué denegada por decreto de la Alcaldía de veintinueve de noventa y tres último la licencia de apertura de un despacho de lechería establecido en la casa número seso duplicado de la Avenida de la Plazuela de los por tratarse de un servistano con entrada por la vía pública, en

misma desvirtuando el recurso de reposición interpuesto por dicho señor contra el mencionado decreto en la que solicita que por los Arquitectos municipales se comprueben las condiciones higiénicas del despacho y que en atención a ello y a haberse sido concedidas las licencias de obras de reforma y colocación de portada y de instalación de un armario frigorífico, se le conceda también la de apertura teniendo en cuenta el favorable informe emitido por el Sr. Director de Arquitectura municipal en el que se comprueba la cetera de las manifestaciones hechas por el interesado, y en cuyo dictamen al principio mencionado se afirma que puede concederse la mencionada licencia de apertura; pero por fundarse la denegación en lo que determinan las Ordenanzas Municipales respecto a establecimientos instalados en servistano, eleva el presente dictamen al Ayuntamiento y no a la Alcaldía Presidencia, como por la índole de la industria le correspondía.

Se acordó conceder la licencia



solicitada de conformidad con la propuesta por la Comisión.

Proposiciones

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una del Sr. Sabatini interponiendo en el nombre de Rosalia de Castro a un Grupo escolar masculino.

Otra del mismo señor Concejal interponiendo que el plan de pavimentación que se hace alrededor del Mercado de San de Molins, se extienda a las calles comprendidas desde la Carrera de San Isidro hasta Puente, Párraga, Paseo de Botis moderna.

Otra del mismo señor Concejal interponiendo la urbanización de los paseos que conducen a la llamada Colonia de Cantos.

Otra del mismo señor Concejal interponiendo se solicite de las Empresas de Metropolitano, Francisco que al tiempo del Ventos calga quince minutos, con billete único.

Otra del mismo señor Concejal interponiendo la construcción de un paso desde el Puente que une la Puente de

Piza con el Paseo de la Florida, junto a las tapias del Grupo escolar Gómez de Dagues.

Otra del mismo señor Concejal interponiendo se instale luz en el jardín del Grupo escolar de Gómez de Dagues.

Otra del mismo señor Concejal interponiendo se ordene a las guardas, conserjes de los Grupos escolares, comensales y extender a los niños para que jueguen fuera de las horas, de los días de clases, en los jardines de los Grupos.

Otra del mismo señor Concejal interponiendo la colocación de acera de cemento en las fachadas de los Grupos escolares, autorizando el oportuno presupuesto de gastos, dada la poca importancia del mismo, la urgencia de estas obras y la coincidencia con la inauguración de los Grupos.

Otra de los Srs. Alvarado, Sabatini interponiendo se apruebe el proyecto y presupuesto formulados para urbanizar la calle de San Isidro, dotándolo, además, de alumbrado y obras de riegos, y que las obras de pavimentación las realice cualquiera de los contratados de adjudicación que están trabajando actualmente para el Excmo. Ayuntamiento.

Otra de los mismos señores Concejales,



interesando se acuerde que, bajo la Dirección del Páramo Mayor, con el asesoramiento de un Arquitecto, se terminen, dentro de la mayor brevedad, las obras de ampliación del Parque Zoológico.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando se acuerde dotar de alumbrado, pavimentación, aceras, bocas de riego a la calle de Carvajales, y proceda a la apertura del trazo de dicha calle que falta por abrir.

Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se pavimente, con material usado del que está levantado en la calle de O'Donnell, la calle de Vicente Caballero, y se acuerde la instalación de alumbrado de gas en esta vía.

Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se pavimenten las calles de Ambros, y Olvera con el material usado perteneciente a la calle de O'Donnell, y se acuerde mejorar su alumbrado.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando la urbanización de las calles de los Barrios de Malin y Carrillas (Propiedad) e instalación en las mismas de los alumbrados públicos, del material de alumbrado público.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando se aprueben los proyectos, y presupuestos de pavimentación y reforma del alumbrado de las calles de Gironi y Hita.

Otra, del Sr. Muñiz, otro señores Concejales, interesando se pavimente con viño asfaltado la calle de Mantecanos, y se mejore su alumbrado.

Se dio cuenta de otra proposición del Sr. de Miguel interesando la adopción de los acuerdos que a continuación se exponen, conservando el espíritu de otros dos adoptados con anterioridad referentes a la creación de una condecoración que se denominase "Medalla de la Villa de Madrid" a fin de que el Concejo pueda reconocer y premiar todos los actos que realicen sus funcionarios y vecinos con carácter extraordinario, sea verdaderamente de una manera ostensible, que perpetuo en gratitud, y que honre por igual al Municipio otorgándolo, y al vecino o funcionario recibíndolo: = Bienes. = Se autorizó a la Alcaldía Presidencia para que un nombre, y presentación del mismo. Aguardando siempre el oportuno expediente en obsequio de la autorización necesaria para



na la creación de una condecoración municipal, con el título de "Medalla de la Villa de Madrid". = Segundo. - Se acuerda, igualmente, a la Alcaldía Presidencia para que adopte el modelo de condecoración que estime más apropiado al fin que se persigue, y que ha de acompañar al referido expediente. = Tercero.

Esta condecoración se otorgará solamente en casos que se consideren excepcionales, y que se estimen que no deben ser premiados con votos de gracia, tratándose de particulares, ni con gratificaciones, tratándose de funcionarios u obreros municipales, por considerarse la Medalla de la Villa de Madrid el más alto galardón que el Ayuntamiento puede conceder. = Cuarto. - La Medalla de la Villa de Madrid será de tres clases: oro, plata y bronce, y su concesión se hará a propuesta de la Alcaldía Presidencia o de alguno de los Comisionados permanentes del respectivo Ayuntamiento, previo expediente en el que se acrediten los hechos que motivan la concesión y por acuerdo del Consejo. Ayuntamiento adoptado por mayoría absoluta de votos. = Quinto. Las tres clases formarán quinquenio, y podrá un funcionario municipal obtener

una de plata sin poseer previamente la de bronce, si no disfruta un sueldo o gratificación mayor de diez mil pesetas ni la de oro sin poseer las precedentes o tener un ingreso superior a doce mil pesetas. Esto no obstante, el Ayuntamiento podrá en casos extraordinarios, por el voto conforme de las dos terceras partes del número de Concejales que deben constituirle con arreglo a las leyes, otorgar la Medalla sin atenderse a estos requisitos.

— Los que no fueran funcionarios municipales, los extranjeros, podrán obtener la de oro o plata, sin necesidad de poseer la de bronce, siempre que el Ayuntamiento estime, por mayoría absoluta de votos, que son asequibles a ella, previo el expediente a que se refiere el número anterior.

La Medalla se llevará sobre el pecho en los actos oficiales, siendo en estos casos obligatorio el uso para los funcionarios municipales. Ordinariamente podrá usarse en tantísimo reducido en la solapa.

Sexto. - La condecoración titulada Medalla de la Villa de Madrid supone un alto mérito reconocido al concesionario, y no le atribuye otro derecho que el de ostentarla como signo de honor.

El Sr. de Miquel solicitó de la Alcaldía



y del Ayuntamiento, que se acordase con toda simpatía su proposición, y se tramitase rápidamente. Recuerdo que ya Ayuntamiento antes cesos habían adoptado acuerdos en el mismo sentido en que su propuesta se inspiraba y terminó rogando que no se echase en olvido su iniciativa, como había ocurrido con la medalla de Beneficencia al Cuerpo de Bomberos, y con el ferrocarril Madrid-Duro.

En otras manifestaciones fui llamada en consideración la proposición acordándose darle la tramitación correspondiente.

Se dio cuenta de otra proposición de los señores señores Concejales, interesando que la calle pasaje de Campo Redondo se denominase en lo sucesivo de la Indulgencia, como se llama ya la terminación de dicha vía.

El Sr. Cortés dijo que, por esta proposición se trataba de substituir el nombre de un profesor de la Escuela de Arquitectura, por otro que acaso fuera más adecuado y rogó a la Comisión que, en caso de aprobarse esta propuesta, la ampliase para que el nombre de Redón se aplicase a otra vía.

El Sr. García Maza votó en contra

de todos los cambios de nombre de calles, quedando sin otras manifestaciones tramitadas en consideración la proposición y acordado el que pasase a la Comisión correspondiente.

Segunda Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se dio cuenta de un asunto de la Real Audiencia, fecha veintinueve del corriente dando cuenta de un escrito del Presidente del Colegio de Abogados de Madrid de veinte del mismo mes, participando al Ayuntamiento por si estima aceptarlo, el acuerdo de dicha Asociación de ofrecer en beneficio de los niños de Madrid, la instalación de una pequeña casa en un jardín público, que bien podría ser en el Campillo de las Ventillas, por ser un barrio populoso y de gentes molestas con unos columpios, unos balancines, una piscina con plaza de avanza y unas sillas, para aristas una parte de jardín donde los niños puedan encontrar recreo de juegos sin los peligros de la circulación rodada, y haciendo constar, al propio tiempo, que los meliós economi-

os de que dispone la indicada Asociación no permiten extenderse de una manera permanente estos servicios sino tan solo dentro de un establecimiento.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó (adoptar) aceptar en principio el ofrecimiento que hace el Rotary Club de Madrid, y expresar con tal motivo a dicha entidad la gratitud de la Corporación.

La petición del Sr. Javier Alvar que da sobre la mesa el asunto de la Alameda Presidencia suspendiendo de empleo y sueldo con arreglo a lo establecido en el artículo onceenta y seis del vigente Estatuto de funcionarios administrativos de este Excmo. Ayuntamiento, a un Inspector Jefe de la Inspección Municipal del Servicio de Limpiezas.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Urbanidad, fecha veintidós del corriente en el que propone que, una vez que sea aprobado por la Supremacía del plan de extensión de Madrid, se dé carácter preferente para su ejecución a la parte o sector del mismo titulado de "Vía Abbotigal" ampliándolo a la prolongación de la calle de O'Donnell hasta su enlace con la Vaseópolis del Centro, teniendo en cuenta que dicho sector,



Alcalde
[Signature]

imiento de Madrid

los que figuran en dicho plan, es el que en primer término se destaca, y reclama singularmente, por decoro, y ornamento de la Villa la proximidad de las obras, en razón a la importancia fundamental que radica en el mencionado sector habiendo considerado que con él se establece una línea urbanizadora de Norte a Sur, por el Eje de la Capital (eje del antiguo arco y del Abbotigal) que une la carretera de Madrid a Francia por Torre (Puencarnal) con la de Madrid a Cádiz (Alcornoque) llevando un vuto, además, por entre la Ciudad Lineal, el Paseo de Poniente, siendo de considerar, por otra parte, el papel descomulgativo que ejerce a la entrada de la Villa por la carretera de Aragón trazando dos vías a la izquierda: Avda. y del Calero, y Derramado de la Alegria, que desembocan, respectivamente, en las calles de Indalecio Morán, y María de Molinos, ampliando ahora con otra a la derecha; la prolongación de la calle de O'Donnell que cruzando el Paseo de Poniente viene a coincidir con la de Alcalá en la Plancha donde se levanta la estación de Apóstolos; debiendo pasar el expediente a la oficina de Urbanismo para el estudio detallado de la prolonga-

ción de la calle de O'Donnell, y la redacción del proyecto y presupuesto consiguiente a este aumento del sector vía Abasco, con el fin de que, por la Intervención se informase, teniendo reunidos todos los elementos de juicio, siendo el régimen financiero que se aplique a la realización de este sector, al que el Ayuntamiento determinase en un día; al tratar de este mismo problema con referencia a todo el plano de Extensión.

El Sr. Ducasta pidió que quedase sobre la mesa pero solicitada por otros señores Concejales la urgencia, el Sr. Ducasta dijo que pedía que quedase sobre la mesa por que entendía que era una cuestión que había que discutir con minuciosidad. Que había tiempo se había promovido en el Ayuntamiento este asunto, y entonces la propia Comisión gestora de la Diputación y el Sr. Valcarlos Alonso, como Presidente de la misma, hizo la promesa cano solemnemente de que se estudiaría el modo de que, sin perjuicio ni menoscabo de los intereses municipales, y con la colaboración de la Diputación a este efecto, se resolviera el problema. Se celebraron varias reuniones que no llegaron



A.00186-665

Redo

a materializar en acuerdos, y precisamente cuando, utilizada o iniciada la vía legal estaba en mejor situación el Ayuntamiento para no llevar a cabo por su cuenta las obras de acceso a la plaza de Toros, cuando estaba en mejor situación el asunto, se planteaba de nuevo el problema, en términos confusos, pero lo suficientemente claros para saber que iba a ser el Ayuntamiento quien anticipase el costo para esas obras, en contradicción con una sentencia del Tribunal Supremo declarando que el Ayuntamiento no estaba obligado a facilitar dinero para la ejecución de estas obras en proyecto. Que el problema se había planteado en términos de que la empresa venía obligada a la ejecución de dichas obras, pero no se obligaba a aceptarlas tal y como el Ayuntamiento se las concedía, ni podía obligarse a la empresa a aceptar el presupuesto, siendo únicamente exigible que las obras se ejecutaran dentro de los términos generales de urgencia de la tramitación, habiéndose unido, por lo tanto, pero que en sí mismos, no podían sujetarse a ninguna norma

sión del Ayuntamiento. A mi juicio con-
tían en el dictamen dos partes que podía
considerarse como contradictorias: en
la primera el Sr. Bonite, técnico munici-
cipal, aconsejaba, realmente, con el pro-
blema de los accesos a la Plaza de Toros,
y hasta lo presupuestaba en tres o cuatro
millones de pesetas. Pero posteriormente
el Sr. Bonite se limitaba a decir de una
manera somera, que lo que se iba a ha-
cer era desfogar del plan general de
obras lo que se refería al Arroyo Abor-
tizal y demás partes que en el informe
se determinaban. Manifestó que ha-
nabría su aprobación a este dictame-
n si en él no se aludiese, luego, de una
manera accidental, a los beneficios que
podía representar el tener concluidos
los accesos a la Plaza de Toros, ya que
se debía entender que de una ma-
nera velada se aceptaba el dictamen y
la propuesta del Sr. Bonite. Añadió que
entendía que el Ayuntamiento no
podía contribuir a la realización de
la mejor ejecución de las obras de que
se trataba, verificadas, en contra de
nuestro parecer y autorización del Ayun-
tamiento, y que, como consecuencia de
la existencia del fallo de los Tribunales



Salvo
P. P.

de Justicia a que antes aludí, el Ayunta-
miento debía ir para y simplemente a la reali-
zación de las obras que tenía proyectadas en
el torso tercero del Cascajo, separando
del dictamen, y por tanto, de la propuesta
de la Comisión cuando se refería a la
realización fulminante de los accesos
a la Nueva Plaza de Toros.

El Sr. Araya dijo que solicitaba de
nuevo la urgencia de este asunto, enten-
diendo que había en él dos problemas:
en el de la entrada a la Plaza, y el de
nubrir a las necesidades de aquella bar-
ruida, que estaba muy mal; y que, des-
de luego, no tenía la minoría federal
ningun inconveniente en que se llevase
adelante para que se pudiese trabajar
antes del trase de abril. Añadió que este
asunto tenía el apoyo de los federales
y de los socialistas.

El Sr. Bonite afirmó que la propo-
sta era de los socialistas, y aludió a la
Alcalde que, se debía dar agua del
Lorosa a todas las calles, pues así lo de-
cía el Ayuntamiento. Añadió que
la minoría socialista deseaba supri-
mir los vecinos que la Alcaldía conta-
ba con dichos grupos para facilitarla,
el agua aludida.



El Sr. Presidente admitió al Sr. Salvoit que fuera de la ley iba a ser muy difícil acceder a lo que solicitaba, y que el problema estaba resuelto y en poder del Canal y del Estado. Agregó que el Ayuntamiento no podía entrar en una calle particular a abrir una vía.

El Sr. Salvoit dijo que a la minoría socialista le bastaba con que supieran los Srs. Miembros y sus amigos que dicha minoría estaba dispuesta a darle apoyo.

El Sr. Duato manifestó que por su parte no podría inconveniente alguno para que se diera agua a dicha barriada. Pero que se oponía resolutamente, y quería que constaran en sus palabras, a que el Ayuntamiento antepusiera a la resolución de los Tribunales de Justicia, y acortando la realización de unas obras con notorio perjuicio para los intereses municipales, violando los intereses de la Piedad de los de Madrid, acortando antes que nada los accesos a dicha plaza.

Formulada por la Presidencia la oportuna pregunta, fué aprobada este punto.

El Sr. Presidente pidió al Consejo que se nombrase una Comisión para el estudio

de alguna recompensa al doctor Francisco Angulo que había donado a sus hijos un maletín encontrado en un coche, con una suma cuantiosa; manifestó que no era preciso hacer el elogio de este ciudadano ejemplar, y que se limitaba a encargar la necesidad de que la Comisión tratase en propuesta a la próxima sesión, en la que se expresase lo que debía hacer el Ayuntamiento en este caso.

El Sr. Salvoit manifestó que podría acordarse en esta sesión lo que el Sr. Alcalde proponía, y que si el Ayuntamiento de Pinar, no había dado una cantidad al Estado, el Ayuntamiento podría hacerle tanto otorgándole otros donativos.

El Sr. Presidente indicó que sería mejor venir a la sesión próxima una propuesta, y así se acordó; levantándose la sesión a las dos y cuarenta minutos de la tarde. = Entre paréntesis = resolverse = adoptar = no valen.

El Presidente

El Secretario

Paulo J. ...

Manuel ...

M. Rodríguez

Alcalde



Sección ordinaria de treinta y uno de marzo de mil novecientos treinta y tres, continuada el primero de abril del mismo.

Presidencia del Sr. Alcalde
Don Pedro Rico Lopez

En la primera Casa Consistorial, en asistencia de los lrs. Alvarca, Alvarca, Arenas, Arana, Barrena, Busta, Canga, Cantos, Camillo, Costa, Coca, Cordón, Corti, Fernandez Dues, Flores, Valle, Galarraga, Garcia Irujo, Garcia Lantz, Gomez, Hualde, Larraya, Madariaga, Blanco, Martiniz Gil, Miguel, Morin, Muñoz, Nogueras, Ortega, Sarrat, Salazar, Rato, Redondo, Reguera, Rodriguez, Salas, Salas, Alvarca, Galarraga, Duran, Duran, y en asistencia igualmente de S. Luis Martinez Crespo en sustitución del Sr. Duran, el Ayuntamiento Municipal se abrió la sesión a las once y cuarenta minutos de la



materna, previa segunda convocatoria, por no haber concurrido a la primera más que los Irs. Berules, Marcos, de Alzabal y Argueta, dándose activa al acto de la sesión anterior, celebrada el día veintinueve del actual, que fué aprobada.

Antes de entrar en el orden del día el Sr. Presidente dijo que tenía que dar cuenta al Ayuntamiento de una cuestión solucionada, puesto que la causa fundamental de la misma había quedado resuelta, que al terminarse la sesión del viernes pasado el Sr. Salazar en nombre de la minoría socialista presentó a P.P. la dimisión de los diez regidores que venían desempeñando la Concejalía del grupo socialista, lo cual significaba la ruptura de la Conjuración republicana socialista. Agregó que la noche anterior al Sr. Salazar le había manifestado a P.P. que retiraban las dimisiones presentadas, y que se presentando a la Conjuración republicana socialista la escabocación que siempre la habían venido portando.

El Sr. Salazar Plana comenzó diciendo que ninguna observación tenía que hacer a las palabras del Sr. Rea-

da, que reflejaban una realidad; pero que como P.P. entendía que en los momentos que vivimos la política de claridad había de ser la norma de un grupo, era necesario que de este incidente, del cual se había ocupado la Prensa se hablase con toda claridad, y se dijera lo que había ocurrido; ello tanto más anormal cuanto que el día anterior se había publicado un artículo en un periódico regional, órgano del Partido socialista, en el que se decía que no había motivo ninguno para retirar las dimisiones, y que todo continuaba igual, attitude que aparecía acompañado de declaraciones de homenaje, una procedencia no le interesaba; pero que constituía un antecedente para aquel acuerdo noturno o de madrugada de retirar esas dimisiones. Agregó P.P. que le parecía muy bien que se retiraran las dimisiones; era algo que pertenecía al patrimonio de la minoría socialista, y, por tanto, estaba bien que la dimisiones las retiraran o las mantuvieran; pero que era conveniente que se dijera al público cual había sido el cambio de actitud, y en que se basaba esta rectificación de actitud, por que

en la reunión de los ministros republi-
licanos, socialistas de la otra noche,
no se llegó a un acuerdo, y la nota
oficiosa que se dió a la valida india-
ca que todo seguía igual, y a la ma-
ñana siguiente existían los mismos
motivos que hacían tener aquella at-
titud. De punto la prensa de la ma-
ñana saca una noticia diciendo que
se ha rectificado, y aunque fuera para
aplaudirlo, lo interesante era que
debía constar esta rectificación de
conducta, si era - como negamos. El
deber de plantear conflictos a la
Alcaldía, y evidentemente se plan-
teaba con la dimisión de los dele-
gacioneros, esto sería bastante para co-
mendar que la minoría socialista
había meditado y había visto que, en
efecto, su actitud no podía ser, sim-
plemente, una actitud de dimisión
aunque fuera colectiva, sino que afe-
rta a la posición del Sr. Alcalde, y
que esta rectificación de conducta
había que suponerla como una re-
ctificación de confianza al Sr. Alcalde,
cosa que a I. P. le parecía muy bien.
Revermiéme diciendo I. P. que debía te-
ner esto porque como se habían con-
-



El Sr. García
Mora



dio fórmulas y más fórmulas alrededor
del cambio de actitud podía pasar que
no se había aceptado alguna fórmula,
como no era cierto que haya habido
fórmulas, es lógico que el PP eligiera
las cosas con claridad: que no había
fórmulas, que no había visto que una
Delegación dimisionada volviera a estar
en normalidad municipal, pero que la
actitud de cada cual seguía siendo la
misma ante cosas ejemplares sin po-
der acordar, y que, por lo menos, en lo que
al Grupo radical se refería no existía
ningún cambio de conducta con respec-
to a la votación de un dictamen próximo.

El Sr. García Mora comenzó manifi-
tando que el hecho de que en la discusión
de un expediente saliera denotado un
grupo, un Consejo o quien fuese, no podía
ser nunca motivo para la ruptura de una
conjuración, que a juicio de I. P. no había
existido nunca, y que viendo la colección
del "Boletín" del Ayuntamiento se ad-
vertía como una vez habían con-
vidado los señores de los bancos socia-
listas con los monárquicos en contra
de los partidos republicanos, otra vez

habían coincido los republicanos con los monárquicos; y que, por lo tanto, todos habían procedido como debían proceder, ya que al Ayuntamiento no se iba a hacer política general, que por eso estaba el Parlamento, la calle, el mitin, la prensa etc., sino que al Ayuntamiento se venía a hacer una política objetiva, y a dar la razón al que la tuviera en cada momento, y produciendo cada uno según su leal saber y entender. Agregó que el grupo socialista tenía un carácter completamente distinto al de los grupos republicanos, pero que la política socialista, indudablemente, no se podía separar de una cuestión de lucha de clases, y en los grupos republicanos no había una que una cuestión de tendencia, de modo que nos enfocaban las cuestiones desde un punto de vista, otros desde otros, y por lo tanto nunca sería posible un acuerdo íntimo entre los grupos republicanos, y que por lo menos el P. Socialista de antemano que nunca llegamos a un acuerdo por que siempre estábamos desde un punto de vista contrario para lo que pasara. Agregó, señalando la frase de D. Antonio Maura



“luz, tequizafo” que estas cosas debían tratarse no en reuniones secretas sino en sesiones públicas, por lo cual felicitaba al Sr. Salazar Alonso que había planteado el problema en el salón. Añadió P. que la conjunción no había existido que en el Ayuntamiento no podía existir, y que no había más que una hipótesis: circunstancias al tratar de todo, cada uno de los expedientes. Claro que si se llegase a una cosa de tipo político, que afectase al régimen, estaríamos unidos los republicanos y socialistas, pero que esto no se al caso de los expedientes que se iban a tratar. Agregó que los señores socialistas habían dimittido las Delegaciones de la Alcaldía, por el disgusto sufrido por la demora al discutir un expediente, en el que pesadamente había votado la Alcaldía con ellos; a juicio de P. Socialista habían hecho mal los Concejales socialistas al dimittir las Delegaciones, si hubiesen dimittido las Jercencias de Alcaldía sería otra cosa, por que las Jercencias de Alcaldía si eran cargos de elección de los Concejales, pero que al parecer el Sr. Maura tenía el criterio de que si los Concejales socialistas habían desamparado las Jercencias de Alcaldía en la época



de la monarquía, con mayor insistencia debían desmenuzarse ahora, y que en este criterio el no vería obstáculos para que desmenuzaran a la persona de Alcañal los Concejales monárquicos. Por último' diciendo que al discurrir el dictamen referente a la Casa de Camarero volvería a intervenir para explicar su voto en el dictamen.

El Sr. Navarro comenzó diciendo que el Sr. Salazar Alonso había de mandado claridad invocando una norma de política pura. Se le vino de la boca una remora de gran tranquilidad con el anuncio de las dimisiones de las Delegaciones por los Concejales socialistas. Durante toda la semana había habido comentarios de buena reunión de Concejales, examen de la situación para ver si se encontraba la solución posible para que el gobierno municipal no se interrumpiera. Agregó que en la noche anterior todavía era patente la existencia de la disconformidad entre los dos grupos que integraban la mayoría republicano-socialista se anunciaba la sesión que se estaba celebrando como de posibles acontecimientos, por todos esperados, y que justificaban la expectación que había hecho posible que desde las siete de la mañana hubiera habido gente desahogada de presenciar la sesión desde la tribuna pública. Agregó que en ese instante parecía que había aires de armonía que se traducía en que no había pasado nada. Al Sr. Salazar Alonso demandaba claridad diciendo que el pueblo tenía derecho a enterarse de cuáles habían sido las razones que habían movido a esta recomposición de aquella armonía que se había destruido, a ese derecho general que invocaba el Sr. Salazar Alonso agregó el Sr. Navarro un derecho especial. Terminó diciendo que las minorías de los bancos monárquicos, opositores del Gobierno municipal desde que se había constituido este Ayuntamiento, no habían perdido ni siquiera conocer aquellas reuniones, aquellas conversaciones que la Alcaldía hubiera podido mantener con los dos grupos que integraban una de la mayoría, que se separaban en la sesión ordinaria y que parecía que en el momento de comenzar la sesión

que se estaba celebrando estaban mil
dos de número, y que PP. LL. asistentes, en
había dicho, de todas las reuniones de
la Alocaldía había celebrado con los
miembros que integran la mayoría, nin
calaban un desarrollo especial para saber
que era lo que había pasado en la tar
de anterior, y como se había resuelto
conflicto que había intranquilizado
durante siete días a toda Madrid.

El Sr. Salmerón comenzó diciendo
que los señores Concejales sabían que la
nombrar del grupo socialista había
sido siempre - y por nada la quebranta
rían - la claridad, y que, por tanto, no
había que esforzarse mucho para que
los señores dijeran con entera lealtad
cuales habían sido las razones que
habían tenido para presentar la di
misión, y para retirarla; para presen
tarla porque en un momento de debi
beración previa, aquel mismo día, y
previo acuerdo, habían declarado re
tiro, que no suponían que podría
ser el resultado de la sesión ante
rior, y les pasó que no podían ser
desempeñando las Delegaciones, cuan
do se anunciaban, apenas terminaba
un asunto, tra serie de asuntos con



una asamblea general contra la actuación
municipal de la minoría socialista, y por
no crear conflictos a la Alocaldía, se desistió,
por lo contrario de lo que se había inter
pretado, había sido PP. LL. a decidir al In. Al
calde que le presentaba la dimisión de
todas las Delegaciones que desempeñaba
la minoría socialista, y ni no habían
dimitado las Funciones de Alocaldía había
sido por que el Ayuntamiento había des
echado un dictamen, pero no había di
cho que no podía haber Funciones de Al
calde socialistas, ya que si se los hubieran
dicho que no podían seguir siendo Fun
ciones de Alocaldía. PP. LL. sin necesidad de que
se les hubiera nada hubieran planteado
la cuestión con toda lealtad a los ami
gos que los eligieron, y a los que los repre
taron. Agregó que habían querido de
jar con mayor libertad, y sin conflictos
a la Alocaldía, y esto se había interpre
tado como un acto de agonía a la mi
noría, y que había resultado que cuando
los señores habían dejado los cargos
para evitar cuestiones, y para no crear
complicaciones al In. Alcalde, esto se
había sentido disminuido por la mi
noría socialista, junto con la cual,
previamente, había votado, y entonces,



se estuvo por algunos que no había ni conveniente ni que se celebrara una reunión de republicanos y socialistas, no acordar lo que fuera conveniente en respeto para todas las ideas y todos los grupos y sin agensar para los que no estaban presentes; y en la reunión hubo una extraordinaria cordialidad, aunque no se había llegado a una coincidencia absoluta, en la reunión se había declarado que no habíamos acordado que D. Pedro Rico, que no había mas mayoría que la actual, aunque no se tratase de una mayoría sistemática, que, de momento, no se podían dar cargos a los republicanos, por que no era políticos, no por agresión, pues precisamente el grupo socialista había dicho siempre que estaba deseando que hubiera una municipalidad municipal para que los Concejales monárquicos tuvieran la representación que debían tener; así que en dicha reunión se había hablado de la conveniencia de que tenía que seguir siendo Alcalde un republicano, que debían seguir cada uno en su sitio no las personas, sino los grupos, y en adelante no se realizaría ninguna

pero, sin contar no ya solo con la Alcaldía, sino también con las Comisiones, y se procedería siempre dentro de la ley, ni bien acelerando los trámites todo lo posible. Acordó que en la citada reunión no se había hablado de nada mas, ni se había consultado a nadie, y se había dado término a la reunión sin adoptar acuerdos, diciendo R. I. a los presentes que todo seguía igual. Continuó diciendo que en aquellos momentos se había hecho pública la noticia de que la Alcaldía en un episo de susceptibilidad, a juicio de R. I. muy legítima, intentaba plantear la cuestión de su situación. En tales la minoría socialista había pensado que sin haber tenido ninguna intervención iba a ser la culpable de que cayera el Sr. Alcalde o por lo menos de que plantearse la dimisión aunque no se le aceptara, y a eso no se había querido poner el grupo socialista; y R. I. sin ponerle condiciones, sin saber los acuerdos de los grupos, y sin pedir nada habían dicho la noche anterior al Sr. Alcalde que retiraban las dimisiones, y que, luego cada uno hiciera su parte

de conciencia y vino hasta donde podía coincidir con el P. P. por que lo deseaban muy vivamente, no solamente con unos con todos. Continuó diciendo que, como ya había dicho al final de la sesión anterior, el P. P. cuando se le requería para ir a la cuestión y para ir a la batalla, iban; pero que cuando había armonía, transigencia, comprensión, sus estudios no eran unos locos que quisieran crear cuestiones arbitrarias, dada la composición de este Ayuntamiento, y dada la realidad municipal. Continuó diciendo que no había extraído a nadie que sus señores no por los cargos, que no les interesaban, sino pensando en ideales muy altos y en los momentos por que atravesaba al País sin agresión para nadie ni en la forma, ni en la intención, ni en el fondo, sino por el deseo de que cordialidad que debe existir entre los grupos republicanos y el socialista mantuvieran hasta que fuesen incompatible con las ideas de cada uno, hubieran ido a decir a D. Pedro Ruiz que seguía siendo el idealista y contaba con la confianza del grupo para hacerlo continuar en las



R.
P.

gaciones o para atacar los errores de la práctica.

El Sr. Aguilar comenzó diciendo que, cuando alguien seña Consejo de los Bancos de izquierda, especialmente socialista, se levantaba a hablar, empezaba a quejarse al tiempo de los monarquicos; así como que el "El Socialista" se dijese que los monarquicos estaban colaborando con la monarquía para recibir luego la recompensa del común triunfo frente a los comunistas. Era injusto decir esto por que obviamente sabía la opinión que tanto el P. P. como la minoría nunca habían tenido ninguna clase de aspiraciones de cargos. El Sr. Labatón interrumpió diciendo que el socialista no aludía a nada de eso. Dijo el Sr. Aguilar que cuando vino al Ayuntamiento en el año veintidos estaba constituido por una mayoría compuesta de liberales, republicanos, y monárquicos al frente de la cual se hallaba un Ateneo de R. D., una minoría que eran los marxistas y socialistas, con respeto a todas las ideas y como lo demostraba el hecho de que el Sr. Cervera, desempeñaba una Función



de Alcaldía ciertamente mejor que p
diva habiendo hecho cualquier cosa
al monárquico, y no porque no tene
ran los monárquicos tanto interés
como los socialistas, sino porque el
tiempo de que disponían por aquella
fecha, dadas sus múltiples ocupaci
ones, no les permitía atender una
nerviosa de Alcaldía como lo había
Sr. Cordero que no tenía más cargos
que ese. De la minoría mancomunista
sólo nunca una fase de crítica por
la socialista, por el contrario, la ap
gaba siempre; En cambio los de la m
noria socialista no perdía ocasión
de atacar a la mancomunista.

El Sr. Sabat intervinieron mu
vemente para decirle que el consue
mo que "El Socialista" a la política mun
cipal, era sin ánimo de molestar, y no
había por que darle la interpretación
que le daba el Sr. Reguero.

El Sr. Reguero dijo que se satisfi
con las manifestaciones del Sr. Sabat
nit recordando que el día en que
lita no había querido decir lo que
d. J. había interpretado. Repitió mu
mente que nunca habían tenido co
piraciones en cuanto a cargos, de h. J.

si luego aceptaran Renuncia de Alcaldía,
fue por el estado de opinión pues epis
trian más partidarios de los mancomunista
que de los socialistas. Agregó que si
los existían republicanos en el munici
pio había sido por la transigencia de
los socialistas que, en breves momentos
se habían repartido la tercera parte del
Ayuntamiento con los republicanos.
Lo extraño de que se dijera que sus reñon
quisieran colaborar con los republica
nos, pues todo el mundo sabía que esto
era imposible, que la única mancomu
nista los en el Ayuntamiento era la
republicana socialista; aparte de que
nun cuando tales fueran los deseos de
sus reñonías, no hubieran podido ha
celo por la unión que había caracte
rado desde los primeros momentos a la
conjugación estatal. Agregó que el Sr. Sa
bat no les había explicado nada de
lo que ellos querían saber. El día de
los socialistas presentaron la dimisión
de todos los Delegados, al día siguiente
de el diario órgano de un partido ma
nifestaba que había quedado desahada
la conjugación republicana-socialista.

en el Ayuntamiento, y por eso, por que
no se había llegado a un acuerdo ha-
ta los momentos actuales en que ha-
bía que apurar el dictamen de la Co-
sa de Campos, y como hacían falta
los votos de los federales, esto rectifi-
caban su conducta del viernes ante-
rior, para con sus votos reunir lo ne-
cesario para la aprobación de otro caso
que aun era mas grave que el ante-
rior de la carretera del Hipódromo.
Esta actitud que pudiera parecer extra-
ña, D. I. iba a explicarla diciendo que el
Sr. Cantos no tenía en este caso mas re-
medio que votar con los socialistas, y
así firmados al proyecto de las obras
por mi hermano negro. (El Sr. Cantos
negó que fuese ese el nivel de su posi-
ción frente al referido dictamen). An-
tes de esto el Sr. Peguileras decía que los
socialistas habían dividido por que
se les habían hecho al día anterior
unas acusaciones, pero que, después, en
las reuniones que habían celebrado
republicanos y socialistas, se había
visto la conveniencia de llegar a un
acuerdo, y así rectifican la conducta
de la sesión anterior, por esto decía D. I.
que no había lugar a debate político.



puesto que se veía de antemano que iban
a triunfar los socialistas.

El Sr. Cordos comenzó diciendo que
quería aclarar una cuestión en que se po-
nía que el Sr. Peguileras estaba equivoca-
do. Cuando D. I. fue Teniente de Alcalde
no había Presidente de D. I., pues lo era
el Conde de Lempdes; jamás, dijo, con Alca-
des de D. I. había desempeñado funciones
de Alcalde.

Después dijo que, el Sr. Peguileras, con
una gran habilidad política, había
dicho que los republicanos estaban
aquí moviendo al favor dispersado por
los socialistas, y esto también comenzó
aclararlo, decir que no era cierto, y
que los que estaban allí no lo debían
a los votos del pueblo.

El Sr. Salazar Alonso dijo que
también quería D. I. explicar algo de lo
que había sucedido, y su actitud res-
pecto a ello. En la sesión del viernes pe-
rado, el Sr. Delegado de Vías, Ibarras al ver
que había fracasado en sus funciones,
porque le faltaba la confianza de la ma-
yoría, se retiró en el caso de presentar
la dimisión; con el se solidarizó la
minoría socialista; mas, tanto en las
reuniones, se propuso al Alcalde que con



niere la responsabilidad de los hechos, diciendo que esas obras habían sido ordenadas por él; el Alcalde con clara visión de las cosas no aceptaba esta fórmula, continuando las reuniones, por fin, ante el conflicto que se planteaba, llegaron a un acuerdo, ratificando su conducta los federales y retirando los demócratas los socialistas. Esto apareció en la Prensa de la mañana de hoy, y allí le interesaba hacer constar que los socialistas mantenían su actitud porque no aprobaban nunca obras en la forma que éstas se habían realizado, esto no suponía pacto de ninguna clase con ningún grupo político, sino simplemente, que mantenían su criterio de siempre para juzgar en cada caso con arreglo al criterio siempre mantenido.

Asuntos al despacho de oficio
Sobre la mesa

Se dió cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha veintinueve del corriente suspendiendo de empleo y sueldo, con arreglo a la establecida en el artículo cuarenta y seis del vigente Estatuto de funcionarios administrativos de la Corporación, en consecuencia

con el ciento once del Reglamento de funcionarios municipales de veintidos de agosto de mil novecientos veintinueve, al Inspector Jefe de la Inspección Paritaria del Servicio de Limpieza afecto al Servicio de Bibliotecas circulares, y de los Parques de Madrid D. Manuel Parra Escobar, por falta de asistencia al servicio, anexionando esta nueva falta al expediente de responsabilidad que con anterioridad se le instruyó.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó aprobar el presidente decreto de la Alcaldía Presidencia.

Se dió cuenta de tres decretos de la Alcaldía Presidencia, dando cuenta de los dictámenes emitidos por la Gerencia de los Servicios Técnicos, la Dirección de Vías y Obras en relación con las obras hechas en la Casa de Campo.

El Sr. Ibarra Horno propuso, y así se acordó, que se aprobara a la discusión de este asunto para cuando se tratara del que en el número seis del orden del día, hacía referencia también a las obras de la Casa de Campo por entender que estaban íntimamente relacionados, el

uno con el otro.

De nuevo despacho

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha veintiseiete, consistente en la que propone que, como en casos análogos se celebre una recepción en la Casa Comunal, al mismo día, nueve de abril próximo, a las diez de la noche, en honor de los asistentes al XIV Congreso Internacional de Optalmología que ha de tener lugar en la Capital en los días diez y once al veintidos del próximo mes de abril; autorizando a dicha Alcaldía para realizar todos los gastos precisos con cargo al Capítulo de Desempeños del Presupuesto vigente.

El Excmo. Ayuntamiento acordó aprobar la precedente moción de la Alcaldía Presidencia.

Se acordó quedar entendiéndose de la ben trasladado su residencia los señores siguientes:

Dn Francisco Vela, y Vitor, con su vivienda, a Heralera (Madrid).
A D. Gastón Blauwe Dandach con su esposa a Paris.

A D. Maximo Portuñal Graia, a la



lastian.

D. Rufino Luna Fernandez, con su esposa a Cabanuelas (Pozoblanco).

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones
Sobre la mesa

Se acordó como proponía la Comisión de Portos en dictamen fecha diez, ocho de marzo último, declarar en estado de minus la finca número tres de la calle de la Villa, en vista de lo informado por la Comisión Asesora de expedientes contradictorios, habiéndose cumplido en lo relativo a dicha finca, los trámites exigidos por las disposiciones legales y acuerdos municipales vigentes de aplicación al particular; debiendo requerir a el propietario para que, entretanto que, mediante las correspondientes acciones judiciales, sea posible el deslinde de su finca, adopte las precauciones necesarias en el inmueble bajo dirección facultativa.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión, fecha que al anterior en el que propone, con la reserva de su voto hecha por los Dns. Cort y Flores Vallas la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, como



consecuencia de un artículo del mismo de los antecedentes obrantes en el expediente relativo a la realización de diversas obras en la Casa de Campo, que contea con fondos procedentes de la misma la Junta gestora de colocación, hechas en el país = Pirineos. Dnde las obras que se efectúan en la Casa de Campo para regularización y saneamiento del lago por valor de seiscientos treinta y un mil ochocientos cincuenta y una pesetas con noventa y cuatro céntimos, se calculan como complementarios de la de pavimentación del circuito, en consecuencia, se adjudiquen a la contrata de riegos asfálticos en la Capital. = Repeto. Dnde las obras relativas a pavimentación del Circuito que importan un total de un millón noventa y tres mil ochocientos sesenta y siete pesetas, con noventa y ocho céntimos, se efectúen por la contrata anteriormente mencionada, a quien contractualmente corresponde su realización y ejecución. = Dnde la Dirección del Fomento de Vías, obra que tiene a su cargo la inspección de las anteriormente citadas se atenga a la marvela o ejecución de las mismas a la disposición

bilidades, en numerario que oficialmente anse la Junta del Paso.

A continuación se dió cuenta de un voto particular al anterior asunto fedo veintinueve del corriente, movido por el Sr. Modanaga, en el que hace constar, con vista de los antecedentes del mismo, después de examinar todas y cada una de las obras de que se trata en relación con los acuerdos municipales, y con referencia al importe de los presupuestos respectivos que en cuanto a la conveniencia intrínseca de tales obras, solo reconoce la referencia al afimulado de los carreros en un primitiva modesta, la rotación de los del lago; pero no así el nuevo acantilado con que se ha transformado este en estanque, quitándole su antiguo ballena el viento o alcarantilla del ansoy Meaques, y los lujos saneamientos de los pases, por lo que, hechas las debidas salvedades de criterio, opina que el Ayuntamiento, además de pronunciarse sobre los extremos del dictamen, debe dejar definitivamente resuelta la cuestión de estas obras, adelantándose por la Junta del Paso si contrae el compromiso de

obras e íntegras incluso las llama-
das complementarias (muros, colectores y
sancionamientos).

Seguidamente, y conforme a lo asen-
tado al principio de la sesión se dio ac-
to de un decreto de la Alcaldía Princi-
pal, fecha veintidos del corriente han-
do cuenta de los dos vigintidos dicta-
menes en relación con las obras asen-
tadas en la Casa de Campos:

Uno, de la Dirección de Vías, obra
fecha diez y siete del corriente en el que
se da cuenta en cumplimiento de lo asen-
tado en sesión de veintidós de febrero
próximo pasado en primer lugar del
avance de liquidación de las obras di-
rigidas en la indicada dependencia
municipal formado por la Sección de
Vías Públicas, que arroja un importe
de dos millones trescientos ochenta
y cuatro mil pesetas, y de que el perso-
nal facultativo designado para li-
var a cabo esa liquidación continuó
su trabajo hasta llegar a deducir el
total exacto de las obras hasta el pre-
sente ejecutadas, considerándose al mo-
mento a los efectos procedentes con
lo así concluida con toda exactitud la
liquidación de que se trata; y en



172
cuando terminó de las distintas obras
de pavimentación en dicha Casa de Cam-
pos, mediante la aplicación de finces
especiales con riegos asfálticos en calien-
te en los mismos asfálticos que fueron
recomendados, a la Sociedad Puvicelli,
adjudicatario de esa clase de finces, ha-
biéndose llevado a cabo posteriormente
otras diversas obras llamadas complemen-
tarias de las anteriores, entre ellas las
de conducción interior de las aguas
de las acequias, y regatos, para no per-
judicar la conservación de los cami-
nos; las del llamado colecto del Arroyo
y Marques, y finalmente, las de cons-
trucción del muro en las orillas, Oeste
y Nordeste del lago grande, iniciadas
con propósito de evitar las filtraciones
de agua que alcanzan al subuelo de
los caminos que continúan al lago;
haciendo constar, por último, la Direc-
ción distancinadora del mismo respec-
to a las rectificaciones que aun pudie-
ran ser factibles en algunas de las obras
reservadas, y la ejecución de otras para
dejar al público de orillas del lago los
días de gran concurrencia para evitar
desgracias, o rebajar el muro que circun-
da el lago, formando una orilla y pla-



las notuales, mediante la adición de los
yaos obras; y

Otra de la Jaramia de los Servicios
Públicos, de virtudes del actual em-
tido también en cumplimiento del au-
to al principio mencionado en el que
nuestro en conformidad con algunas
salvaraciones, adiciones por un parte
en otros aspectos de las diversas obras
realizadas en la Casa de Campo
al informe anteriormente indicado
de la Dirección de Vías, Obras.

El Sr. Jefe de Obras recordó que la
ha solicitado, al principio de la sesión
que el presidente de la Comisión de la
dando cuenta de los dictámenes de la J
vención de los Servicios Públicos, de la
Dirección de Vías, Obras en relación con
las ejecutadas en la Casa de Campo, a
tratarán juntamente con el dictamen
de la Comisión de Puentes que, con el nú-
mero seis del orden del día, se refería a
las mismas obras, y del que también
acababa de dar cuenta, anunció
que iba a oponerse a dicho dictamen.

El Sr. Presidente le hizo notar que
antes había de hacer uso de la palabra
Otra el Sr. Madariaga para defender
esto particular de que también se le

debe hacer.

El Sr. Madariaga explicó su voto par-
ticular, y comenzó diciendo que le era
enfojoso hablar nuevamente de la Casa
de Campo, porque venía hablando de
ello desde hacía dos meses, y medio en la
Comisión, en la Ponencia, y en el Pleno, y
realmente, volver a hablar uno, o dos
días sobre el mismo asunto era enfoso
y lo era tanto más cuanto que desde el
principio trató de que se diera a las obras
de la Casa de Campo un curso adminis-
trativo que impidiese algunas, que con-
solidase otras en lo que tenían de apo-
sables, y que, incluso, determinase
la continuación de algunas en lo que
eran aceptables. Que hacia más de dos
meses, en la Comisión de Puentes, había
se plantear el Sr. este, que ahora lo veía
trabaja. El objeto de ello no era más que
alcanzar un trámite absolutamente
administrativo, y contemplando bien
el expediente se podía observar que, si
iniciaron, a virtud de una exposición
de la Ponencia de la Casa de Campo, un
anexo de los Pases que era completa-
te necesario. Los pases de la Casa de Cam-

po no tenían afimrado, habían venido hasta entonces para el tránsito de carrajes, caballerías, y era necesario, en estos momentos, aliviar a la circulación rodada de todo género de vehículos, y para eso era necesario, previa autorización, un afimrado. Se dijo por los ingenieros que el afimrado, y el niego del primer cincuenta alba a costas setecientos cincuenta y tres mil pesetas, pidiere esta suma, se aprobó, y se comenzaron las obras, y lo que se observó, a través del tiempo desde mediados de septiembre hasta el primer mes en que nos ocupamos de este asunto, fué que las obras habían experimentado aumentos sucesivos, que de setecientos cincuenta y tres mil pesetas que se habían calculado, había adquirido un volumen de millones, y hoy día, según los informes de los técnicos, llegaba la totalidad del desembolso a cuatro millones de pesetas. La razón de este aumento según dice el propio expediente fué debido a que a las labores primitivas, de nuevo afimrado, se añadieron otras; pero en el mismo afimrado, se añadieron otras; pero en el mismo afimrado, en la construcción de los fincos, en los riegos, en los bos-



Boletín

dillos, en lo que era propiamente el afimrado, experimentó una dilatación que aumentaba que la suma primitiva de setecientos cincuenta y tres mil pesetas, se había convertido en dos millones setecientos mil, y existió en algunos momentos, y lo dicen los mismos técnicos, un aumento de hasta un metro de fincos en algunos extremos; esto era, lo mismo que determinaba un aumento del volumen de las obras solo en lo relativo a los pasos que cuadruplicaba el primitivo presupuesto; pero además, los técnicos dijeron, y así se desprende del expediente que en vez de circular las aguas normalmente por las acequias, se había adoptado un nuevo, y capcioso sistema que consistía en conducir las por tubos de gres, colocándose una gran cantidad de registros. Mas también, destacándose de las obras, nuevamente de construcción de pasos, se comprendió que otras que los técnicos por sí mismos han llamado complementarias, que fueron el muro del estanco, y un nuevo colector que había de substituir al antiguo puente. Esto no parece muy complementario por lo menos en su totalidad. Además que en muchas obras



a compare del mismo que habían seguido esas obras, por que eso venia una labora muriosa de comparacion de factas y de hechos, solo conocidos por quienes como P. P. los habían presenciado en algunas circunstancias, y desde hacia dos meses y medio los habían traído al salon; pero en esta ocasion no se trataba de eso, ahora se trataba de ver la utilidad del dia, por que P. P. no quer que ni en la Comencia ni en la Comisió ni en el salon de sesiones, voliese a servir el problema de la Casa de Campo. En el dictamen de la comisió no se resolvía todavía el problema, por que se trataba que por de pronto había que pagar todos los caminos existentes, y la pagación hasta el final del contrato, y para esta, la Junta del Bazo, además de la cantidad de setecientos cincuenta y tres mil pesos había dado quinientos mil mas; pero como eran dos millones de quinientos mil, no podía el Ayuntamiento tener ningún acuerdo de que se continuasen esos pagos, mientras la Junta del Bazo no se comprometiese a abar la totalidad de esa cantidad. A H. esta obra de los pasos era la que le había parecido más importante, y en el asunto

que habían aproximados ultimamente le parecia la más adecuada; y ni en vez de haberse realizado otras obras, se hubiese afirmado de forma que permitiera la circulación por toda la Casa de Campo a H. le hubiera parecido muy atinado que la Junta del Bazo hubiera sido subvencionando todas estas obras. De modo que en cuanto a los pasos lo que había que hacer era que el dictamen dijera que mismo siguiera con las obras, según acordó la Discusión de Vico y Bazo. No tenía que adquirirse la Junta del Bazo con el consentimiento del Ayuntamiento, el pleno consentimiento de que los pasos del primer contrato se iban a pagar íntegramente, conforme al último proyecto de los Leones. Ahora que respecta a otras obras la discrepancia de P. P. había sido notoria, discrepancia que, al mismo tiempo, venia hoy a vista de acuerdo con el informe tardío de los Leones, por que P. P. entendía que las obras del muro del estanque en ciertos puntos era una necesidad, pero entendía también que debía haberse vendido de manera técnica, es decir, no quitando al lago su sabor y su belleza natural,

nios continuando como decian los técnicos en vez de un muro una plaza artificial de cemento que hubiese tenido idénticas verticales que tiene el muro y una gran faja horizontal. De manera que, en cuanto a los muros, S. I. no votaba el crédito porque no voto su construcción. Y con respecto a otras obras complementarias de muros en planta y piso, tampoco las votaba, por considerar que habían perdido la verticalidad de debía tener aquí luego, y se había hecho un colapso en una forma idéntica a esos modelos de ciales que existen en obras públicas, que tampoco satisfacía a S. I. y con todo se perdía una similitud la Casa de la Paz en un aspecto pintoresco. En cuanto a estas dos obras complementarias también había que tener en cuenta que el dictamen de la Comisión tenía un presupuesto que suponía una adjudicación directa de noventa mil pesetas, y en este sentido S. I. tampoco podía votar esta adjudicación. Aparte de esto añadió que se había ofrecido una porción de obras que se constaban en este presupuesto que se había ofrecido una porción de obras que no constaban en el dictamen y que era necesario



Recebo

176
paga; la Junta del Pazo no se había ocupado de ello, y era necesario volver a ello de una vez. Había que ocuparse de ello y determinar quien lo había de pagar y por que había que pagar. Continuó diciendo que era absolutamente imposible adjudicar estas obras de manera directa como al parecer proponía el dictamen, y no podía pedirles la circunstancia de haberse hecho por los técnicos un acto de pueris contradicción, porque si se pedía a cualquier contratista que entregara nuevas obras cambiándolas, dentro de lo que constituiría su peculiar función, por medio de un pliego o acto de pueris contradicción, esto vendría a ser un pliego de adjudicación directa; esto suponía que el Ayuntamiento, con un solo contratista, tendría suelta toda la obra de la mano variaría especie, pero esto no era el camino por que quien debía adjudicar siempre es el Ayuntamiento con toda independencia. = Permisión diciendo que lo que en varias ocasiones se había dicho al Gobierno se lo volvía a repetir así como a todos los que tuviesen su tendencia, incluyéndose en cuestiones como era de



tanto dinero, tantísima gravedad para el presupuesto del Ayuntamiento y candal público: que debía proveer esas ciudades en casos como estos, por garantía para el pueblo de Madrid, para que ni que se administraran esos candales, asegurándole además al Ayuntamiento que con estas cosas no ganaría nada ni como hombre ni como político.

El Sr. Salazar Alonso comenzó diciendo que iba a impugnar el dictamen, y el voto particular, ya que este no ofrecía conclusiones que pudiesen someterse a votación, ni oponía frente a un dictamen otro, como era obligado. Añadió que, sin embargo, el voto particular planteaba otras cuestiones que había necesidad de examinar con toda claridad, siendo la primera la de si las obras a que el dictamen se refería estaban o no ejecutadas. Esto era una cosa que se examinara sobre un asunto el dictamen manifestaba era impugnabile por aquellos motivos. Seguidamente expuso que el Ayuntamiento tenía una contracto con la casa "Pomicelli" a la que se habían adjudicado las siguientes obras, entre otras que figuraban en los siete apé-

los de que constaba el anteproyecto primero del pliego de condiciones facultativas, preparación del finis existente, en forma que quedase la superficie uniforme con el perfil transversal ademas, y la variante proyectada; colocación de bordillos graníticos, nuevos o usados, así como la ejecución del empedrado de cuarta. Manifestó que la Comisión de la Casa de Campo entendió que había que rebajar determinadas obras en esta finca, que fue cedida por el Estado al Ayuntamiento, y se dirigió a la Comisión correspondiente para obtener de ella el acuerdo necesario, lo cual se limitó a proponer la aprobación del proyecto formulado por la Dirección de Vías y Obras para saneamiento y regularización del lago grande de la Casa de Campo, y el presupuesto que ascendía a noventa y tres mil, quinientos cincuenta y una pesetas ochenta y cuatro céntimos, y que pasara al expediente a la Junta gestora para que estudiara la posibilidad de aplicar los fondos de que disponía a la ejecución de la obra. Seguidamente expuso



que el Ayuntamiento en sesión de veintidos
 enero del año actual así lo acordó. Dijo
 que la Junta gestora de la Oficina de Obra
 ción, de la cual contra el pago se reunió
 el día quince del mes de febrero del año
 actual, y manifestó lo siguiente: "No
 siendo facultad de la Junta - según dicta
 men del Pleno de Letrados Consistoriales
 de veintidos de diciembre último - al
 acordar la forma, procedimiento de ad
 judicación de las obras proyectadas en
 el plan municipal aprobado, no puede
 tomar resolución eficaz respecto de
 tal extremo. Delibiendo, no obstante,
 esta Junta, según el dictamen ante
 mencionado, utilízase en iniciativa
 ante el Excmo. Ayuntamiento, asen
 tando a esta la forma de adjudica
 ción de las obras que se ejecuten con
 los fondos de la décima, aunque po
 dando a la resolución de la Corpora
 ción municipal la facultad de dictaminar
 el procedimiento; la Junta - insiste
 de en la opinión repetidamente ma
 nifestada - expresa su criterio de que
 las obras proyectadas, como cuando
 se paguen con los fondos de la décima
 deben ser adjudicadas, a ser posible,
 subasta con preferencia al concurso;

concurso con preferencia a la adjudicación
 directa, aun en el caso de que esta forma
 la autoricen las disposiciones vigentes,
 y nunca por administración". Le leída el
 quidamiente, otro proyecto, acordándose
 que pasara a la Junta Gestora de la Ofi
 cina de colocación, y de la cual contra el
 pago, la cual entre otras cosas dijo: "En
 su consecuencia, la Junta acuerda esta
 la ejecución de las obras proyectadas en
 este expediente con cargo a los fondos de
 la décima por la cantidad de que dis
 pone en Caja, y que no está afecto a otras
 obras ya dotadas anteriormente, importante
 quinientos tres mil quinientos ochenta
 y seis pesetas con noventa y cinco céntimos,
 sin perjuicio de habilitar hasta la tota
 lidad del presupuesto cuando la Dirección
 de Hacienda ingrese en la cuenta de la Jun
 ta nuevas sumas de que poder disponer,
 si se ejecutan todas las obras proyecta
 das. No siendo facultad de la Junta - se
 gun dictamen del Pleno de los Letrados
 Consistoriales de veintidos de diciembre
 último - al acordar la forma, procedi
 miento de adjudicación de las obras
 proyectadas en el plan municipal apro
 bado, no puede tomar resolución efica
 zar respecto de tal extremo"; volviendo a



asistió en que las obras se debían ejecu-
tar por subasta con preferencia al con-
trato. No reargüíendo sobre esto, y por
la cuestión a la Comisión de Puertos, la
cual en un brillante párrafo, en el que
se hallaba el verdadero nudo del asunto,
dijo lo siguiente, después de mostrarse pe-
sada de que las obras debían adjudicarse
mediante los procedimientos ad-
ministrativos usuales: "Tiene ese mis-
mo vicio tal arraigo en la conciencia
de los firmantes, que por esta Comisión
por la que pasan innumerosos proyectos
de obras, apenas podrá actualarse algu-
no - muy dificultosamente, y por de-
cirlo expresísimamente - que se hacen mo-
trados a esa norma preceptiva de Bu-
na administración, que impone el pro-
pio sometimiento a una licitación
sea de la forma que fuera." Mas he-
me un distinguo: "Pero los hechos tienen una
irrefragable realidad que es inmutable de consue-
to, la realidad es la siguiente: Como por
decisión contractual la Empresa "Rui-
celli", adjudicataria de las obras de pa-
vimentación con riegos asfálticos en
toda el término de la Capital, había
de ejecutar la pavimentación del lle-
vado circuito de la Casa de Campo; con-

arreglo a estas obras, indispensables a su ofi-
cina, había que suspender las de pava-
miento en aquel sector, claro es que estas
últimas las realice también quin tie-
ne a su cargo las primeras. Esto es prácti-
ca constante en las obras, y a nadie pue-
de sorprender que así se venga haciendo
pues en otro caso no habría jamás me-
dio de cumplir quien era el coman-
te de cualquier deficiencia, y al fin
se imputaría la responsabilidad sub-
stancia un daño a costa del Ayuntamiento.
" El decir que la Comisión apor-
tándose de los datos recogidos por la
Junta Gestora de la Oficina de Coloca-
ción, y de buena cuenta el pago, compen-
sa por elementos encargados de dar
la debida inversión a las cantidades
recaudadas, con motivo de la creación
del impuesto de la decima sobre la
contribución territorial, entiendo que
la Casa "Ruiicelli" era la que debía reali-
zar las obras de la Casa de Campo objet-
de este debate. Pero conste que la con-
trato del Ayuntamiento con la Casa
Ruiicelli se refería a las vías públicas
del caso de la población, la cual nada



tenia que ver con los pases de la Casa de Campo. Se trataba, pues, de dos cosas totalmente distintas, y por ello entiendo imprescindible la interpretación expresa que la Comisión de Fomento había dado a las condiciones del pliego a favor de la Casa Puvicelli. Seguidamente manifestó que el dictamen de la Comisión decía más adelante lo siguiente: "De modo que por lo que concierne a las obras de pavimentación y sus anejos de regularización de todo aquel sector, no habrá opción en cuanto a quien debiera ser su ejecutor. No así respecto a las obras de saneamiento y regularización del lago. Aquí puede atribuirse a una u otra forma de limitación, teniendo de la adjudicación directa, y, sin embargo, no es la verdad." Añadió que debió observarse que aquí no se trataba de la interpretación de las relaciones contractuales con la Empresa Puvicelli, sino de una Comisión que, de manera tapajosa, daba que hubiera posibilidad de optar por ese sistema. Pero decía más la Comisión de Fomento en el referido dictamen: "Indudablemente ello ha sido, de un lado al deseo de no

tancar la obra, de no alterar el ritmo de todo el conjunto de la labor que allí se realiza, y de otro, el afán de que toda la responsabilidad de la ejecución gravitara sobre una entidad a todas luces solvente, que allí mismo, al pie del lago estaba realizando una obra de innegable importancia, y que por los poderosos medios de construcción puestos en práctica en aquel mismo lugar había permitido el acierto en los trabajos. Esto aparte de que económicamente era una circunstancia hacía suponer también, ciertas ventajas para el servicio, en donde, puestos de relieve en los precios que contradictoriamente fijados por la técnica municipal, la Empresa constructora han servido de base para rebajar el importe de dicha obra". Manifestó que, por último, en el dictamen se proponía lo siguiente: "En las obras que se efectúan en la Casa de Campo para regularización y saneamiento del lago por valor de noventa y cinco mil quinientos y una pesetas, veintenta y cuatro céntimos se conceden como complementarios de las de pavimentación del circuito y en concurrencia se adjudiquen a la



contrato de riegos asfálticos en la Capital. Pero las obras relativas a pavimentación del circuito que representan un total de un millón novecientos treinta y siete mil ciento sesenta pesetas con noventa y ocho céntimos se adjudican por la contrata antes mencionada a quien contrató naturalmente correspondiendo su realización. Al decir también, pues, que había una evidente tradición, toda vez que la Comisión en una parte decía que lo que se había realizado en otras obras no se podía hacer en estas y, sin embargo, terminaba proponiendo una ficción puesto que no otra cosa era que se considerara que las obras no se debían realizar sin la previa adjudicación mediante subasta o concurso, y que se proponía que las de la Casa de Campo se consideraran como completamente más para que las llevase a cabo una Casa que tenía una contrata en contrato distinto. Hicimos la atención respecto de estimar como completamente más las obras de la Casa de Campo. Y creí que el otro día el Ayuntamiento había realizado un dictamen a causa de que se habían ejecutado las

obras sin previo acuerdo de la Corporación municipal. Hicimos contar que para conocer la realización de tales obras se utilizó el argumento de que necesariamente hubiera habido que hacer la adjudicación a la Empresa que las había llevado a efecto. En el caso actual se trataba de algo muy diferente. Ahora se planteaba el problema así: ejecución sin acuerdo. Por que aunque existiera un acuerdo del Ayuntamiento acerca de veinte de enero del año actual, el mismo se hallaba impedido a lo que determinaba la Junta Gestora de la Oficina de Colocación, había contra el paso. Luego no había acuerdo de realización. El Ayuntamiento había dicho: "Esto bien; que se hagan las obras, pero como no disponemos de dinero, que la Junta del Paso manifieste que es lo que hay que hacer". Y la Junta contestó que lo precedente era realizar las obras proyectadas mediante la celebración de subasta o concurso. Después de esto no aparecía ningún acuerdo concreto en ese sentido, ahora se veía que estaba realizando las obras una Com.

determinada sin sujeción a concursos
ni a subasta.

El argumento que se esgrime
en el dictamen con referencia a la ve-
acidad de proceder a los trabajos con
la máxima rapidez y a la solución
de la Casa que había de realizarse
era peligrósísimo. ¿Podía nadie, en
vista de que la Empresa adjudicata-
ria de la subasta para demorar la
hallazgos estaba cumpliendo per-
fectamente su cometido, y hacia to-
mente de garantías, decir que sin el
trámite de subasta o concurso se le
debía permitir la demolición de esta
inmuelle que el Ayuntamiento comu-
nara precisa? Esto no podía basarse
en nada alguno. Cuando se sacaba
a concurso o subasta una obra era
para que el adjudicatario realizara
tales obras y no otras. Esto no podía
entenderse ni a título de que fueran obras
complementarias, ni a título de que
las Empresas ofrecieran garantías y
inspirasen plena confianza. Faltó
faltó la celebración de una nueva
subasta o de un nuevo concurso. La
continuación manifiesta que si la
obra de que se trataba habían sido



ya ejecutadas, esto era raro bastante
para que sus setorios no dieran un voto
favorable a la aprobación del dictamen
puesto que habían dicho constantemente
que era preciso acabar con el sistema de
las adjudicaciones directas, y de la res-
tauración de obras sin previo acuerdo del
Ayuntamiento. Si el sistema que llevaban las
obras se estimaba que era malo, debía
buscarse el procedimiento legal adecu-
do para que se acelerara, pero de ninguna
manera debía sostenerse que en considera-
ción a la utilidad que las obras que por-
dían repentinamente, y a la necesidad de eje-
cutarlas con rapidez podía apelarse a
las adjudicaciones directas, y prescin-
dirse del acuerdo del Ayuntamiento, porque
si esto se estimara lícito, no se le podía
cosa más glorificar la conducta de la Di-
rección que asumiera las obras únicamente
porque eran convenientes, pero sin ten-
er en cuenta los preceptos de la ley de
contabilidad, ni las demás disposiciones
vigentes en la materia. Como no esta-
mos constantemente habiendo protesta-
do contra esta política en tiempos de
la Monarquía, ahora cuando se halla
la implantada la República, por ta-
dos los medios que tuvieran a su alcance,



no podían consentir que se siguieran esos malos permisos. Si los servicios eran deficientes, debían reformarse; si había arquitectos o ingenieros que no cumplían con su deber, debían sustituirlos expedientemente. Pero no se trataba de eso; se trataba de que en vista de que las cosas se hacían con lentitud se prescindiera de la intervención de la caja, lo cual no podía tener el voto de sus señores. Concretó la posición de un minority en este asunto en los siguientes términos: no votar si distamen si las obras habían sido paralizadas, y si no lo habían sido pedir que esto se dijera con toda claridad pues el R. R. tenían que prometer porque las obras se ejecutaban con la máxima garantía de la robustez, de conformidad con el criterio establecido por la Junta Gestora de la Oficina de Colocación, lucha contra el paro. Además votaban también por la continuación a la de la Comisión, por cuanto que las obras de arreglo y reparación de la Casa de Campo no era de las comprendidas en el pliego de condiciones de la subasta adjudicada a la Casa "Pirinelli".

El Sr. Damera comenzó manifestando que para el este asunto no se diferenciaba esencialmente del que fue objeto de discusión en la sesión pasada y que dio lugar a ciertas incidencias que, al fin, habían sido resueltas favorablemente en el día de hoy. A continuación dijo que, instantáneamente, el problema que en esta sesión se planteaba era análogo al que hubo de resolverse con ocasión de las obras realizadas en el paseo de la Dama hasta el Hipódromo, si bien agravado por dos consideraciones que se veía en el caso de poder de relieve. Una de ellas era la de que las obras de la Casa de Campo representaban un gasto de muchísimo mayor volumen. Otra era la de que, hacia aproximadamente dos meses, un Concejal de la minoría a la que el R. R. pertenecía formuló una reclamación sobre la manera que llevaban dichas obras de la Casa de Campo sin el previo acuerdo necesario del Ayuntamiento, y el Sr. Ilustre ofreció solemnemente desde ese momento una rectificación de conducta, pero resultaba que de un-



mismas en la forma que el Consejo le
bueno entendido más conveniente. =
Después que este era el momento más
cabo para decidir si las obras que se
habían realizado podían obtener la
aprobación de la Corporación municipal
sabiendo que se habían ejecutado
por una contrata a la que se hizo la
adjudicación simplemente a virtud
de un acta de prescripción dictada
que no tenía ningún valor. Dijo que
el argumento que se esgrimía en el
dictamen de la Comisión de Fomento
era el de que las obras complementarias
debían ser realizables por la misma
contrata adjudicataria de la del pri-
mitivo proyecto importante, entien-
do asimismo que los trabajos ejecu-
tados como obras complementarias ob-
staculamente distintos a los que se efec-
tuaron al afianzamiento primitivo de la
muro alzado de la Casa de Campo
llegándose a esta conclusión interpe-
tando a decir que las obras de saneamien-
to del lago, totalmente distintas de
aquellas en su ordenación técnica
en su formación, y en su ejecución
eran también complementarias,
que, por tanto, debían adjudicarse

la misma contrata. Agregó que en el mo-
mento presente se encontraba el Ayun-
tamiento con que se habían ejecutado
más obras sin que previamente hubie-
ra decidido quien había de ser el contra-
tista que pudiera realizarlas mediante
la celebración de los oportunos concursos
o subasta. Terminó diciendo que para
ser convenientes con la actitud que nos
otorgaba adoptar en frente a las obras
del paseo Norte del Hipódromo no podía
de ningún modo otorgar un voto favora-
ble al dictamen ahora sometido a debate.

El Sr. Merino concuerda en inter-
vención diciendo que iba a votar de des-
taco al Consejo que las obras de la Casa de
Campo se habían realizado, primero,
a virtud de acuerdo municipal, después,
con sujeción estricta a las normas lega-
les. Acusó la inconstancia de que la tra-
mitación de este expediente había pasa-
do por tantos más actos que el que se ha-
bía impuesto a la realización de una gran
parte de las obras.

Después, seguidamente, la mani-
festación del Sr. Valera Flores relativa a la
forma que tuvo de realizarse el terreno

las obras la Dictadura, y opuso que a dicho señor Condejal se le había olvidado decir una cosa importantísima, y era la de que con la Dictadura no se podía discutir, puesto que existía la prensa censurada de la prensa, y no había libertad de voto, ahora, en el régimen republicano en el cual se podía dar publicidad a todas las cuestiones, la discusión, la opinión de todo mundo de puntos de vista no estaban vedados a nadie, como de este han demostrado los hechos, como se publicaba el debate que en estos instantes se estaba desarrollando en pleno sala de sesiones. No había sido, pues, justa la manifestación del Sr. Salazar Flores respecto de este extenso.

Seguidamente dijo que al discutir este asunto convenía que todos los señores Concejales se situaran en el momento inicial del problema. Resultaba evidente que no era lo mismo discutir ahora este asunto, que haberlo debatido a un debido tiempo. Ahora constaba que no tenía responsabilidad alguna en cuanto al tiempo invertido en la tramitación del expediente, y que era cosa que nadie podía afectarle, puesto que era la misma tramitación



que se había dado a otros asuntos. Seguidamente, se habían discutido esta cuestión a un debido tiempo los señores Concejales hubieran otorgado mayormente un voto favorable, como lo habían hecho en dos ocasiones según iba a tratar de demostrar.

Manifestó que se había dicho anteriormente por el Sr. Madariaga, que las obras del lago en lo que había referido al punto de avance, eran discutibles, siendo dicho señor Condejal uno de los que consideraban que no habían debido realizarse. Se refirió a un informe de la Provincia de la Casa de Campo firmado por S. P., y por el Sr. Madariaga en el que los dos coincidieron en estimar que las obras eran necesarias, discutiéndose solamente en una cuestión de estética: en si en vez de construirse el muro verticalmente, debía hacerse en rampa o en forma de playa. El Sr. Madariaga había estimado que no debía construirse el muro verticalmente. Había en esto una diferencia de criterios, y era lógico que uno de los dos pareceres tuviera que imponerse; agregando que las cosas se habían hecho debidamente teniendo en cuenta el dictamen



men de los técnicos. Estimo que el mero
no estaba perfectamente hecho. Ahora
bien, si este resultaba mas o menos
suficiente era cuestión distinta y sepa-
da de la que habia que ventilar, y en
algo que carecia de importancia en
estos momentos. A continuación
manifestó que lo que ocurría era que
se confundía el pte. continuado - que
se habia hecho por administración -
con el nuevo de cerramiento; pte. que
habia necesidad de colocar al verano
pasado con objeto de enter que el público
casara al estanque, cosa que hasta que
se adoptó esta determinación venia
ocurriendo con lamentable frecuencia.
Seguidamente dijo que habia habido
coincidencia en cuanto a la necesidad
de realizar obras en la Casa de Campo.
Todos se hallaban conformes en los
siguientes extremos: - Primeros. En que
los caminos de la Casa de Campo
eran intraviables. - Segundos. En
que el lago tenía ciénos que producían
malos olores, que daban lugar a la
existencia en aquellos sitios de mos-
quitos. - Terceros. En que el lago tenía
filtraciones. Por consiguiente, se con-
venia en que era indispensable llevar a

cabos las obras precisas para poner reme-
dio a tales deficiencias. Además, se de-
be la circunstancia de que mientras
se pensaba en tales cosas, se apunta-
ban iniciativas, habia una canti-
dad extraordinaria de obras paradas.
Recuerdo a los señores Concejales que en
el primer año de funcionamiento de
este Ayuntamiento, existía una aque-
da crisis de trabajo; y que entonces la
Corporación acordó votar additos para
pagar cinco pesetas diarias a los obreros,
para tener obreros por administración.
Se convino luego en que se no era bien
procedimiento, y se acordó terminar con
tal obra de cinco pesetas. Entonces se
observó que en la Casa de Campo habia
gran cantidad de trabajo, facilmente
realizable, y en el cual se podrian em-
plear una buena porción de jornaleros,
sin que hubieran falta proyectos, que di-
ficultarian la realización de las obras
durante meses y meses. Naturalmente
se superaron las obras, por las reten-
tas cincuenta mil pesetas que habian
sido aprobadas por el Consejo, por que
no se disponia de mayor crédito. Con

motivos de la concepción de la dicción de la contribución temeraria, al mudarse, por el Estado, se votaron créditos para pavimentar calles y plazas; luego la mala fortuna de que una de las vías para la que se votó crédito de la dicción fuera la plaza de Manuel Paez, que le correspondió a una contribución formada en el Ayuntamiento, y que, además, estaba en período de escisión, informó de ya esto, y a punto de acordarse. Por las cosas se encontró la Junta del Paez muy opina era el de dar muchos jornales, con que la citada Empresa tenía asignados a dicha obra, de la Plaza de Manuel Paez solamente diez obreros, a más de que los gastos para material eran muy grandes, y el propósito de la Junta del Paez era el emplear la mayor parte de su consignación en mano de obra. En la Casa de Campo podrá emplearse, en una obra extraordinaria, al fin de la dicción, en la seguridad de que se empleaba bien. Había allí una gran cantidad de trabajo en movimiento de tierras que permitía, con absoluta utilidad, dedicar muchos jornaleros, y a más también al hacedor



primer circuito, que, como se habían establecido calicatos, a lo largo de más de dos kilómetros había una curvatura de más de cuatro, medio de cinco, y que todo el camino se hallaba minado por lo que hubo necesidad de penetrar en el interior para sacar desde el fondo. Luego de esto siguió diciendo: vino al primer proyecto. Todos los señores Concejales habían visto el interés que todos los técnicos se habían tomado; P. H. tenía, igualmente, gran entusiasmo. Pero a medida que los obras del circuito iban avanzando, se iba viendo que, donde se habían calicatos, y a los treinta centímetros aparecía un terreno poco afirmado, y que cuando se iba a hacer la caja, por el bombeo, los lados de la cuneta aparecían llenos de virus; por lo que, naturalmente, todo el dinero que allí se emplease, sería dinero malgastado. Y P. H. estimaba que era proceder de buena fe que quien viera e interviniera en esto dijera que había que corregirlo.

Con referencia al lago, dijo P. H. que estaba plantado el mismo problema. En campos del Real Potosino, se empezaron a hacer muros verticales de cerca-

motivo de la creación de la dicción de la contribución territorial urbana, por el Estado, se votaron créditos para pavimentar calles, y plazas; hubo la mala fortuna de que una de las vías por la que se votó crédito de la dicción fuera la plaza de Manuel Pizarro, que le correspondió a una contrata forastera en el Ayuntamiento, y que, además estaba en período de asación, informando ya esto, a punto de acordarse. Así las cosas se frustró la Junta del Pavo, cuyo objeto era el de dar muelles juveniles, con que la citada Empresa tenía asignados a dichas obras de la Plaza de Manuel Pizarro voluntarios de los obreros, a mas de que los gastos para material eran muy grandes, y el propósito de la Junta del Pavo era el emplear la mayor parte de su consignación en mano de obra. En la Casa de Campo podía ser empleado en una obra extraordinaria, al fin de la dicción, en la seguridad de que se empleaba bien. Había allí una gran cantidad de trabajo en movimiento de tierras que permitía, con absoluta utilidad, dedicar muchos jornaleros, y a vis también al hacedor



primer circuito, que, como se habían establecido calicata, a lo largo de mas de dos kilómetros había una cuneta de mas de metros, y medio de ancho, y que todo el camino se hallaba minado por lo que hubo necesidad de penetrar en el interior para salvar desde el fondo. Después de esto - siguió diciendo - vino el primer proyecto. Todos los señores Concejales habían visto el dibujo que todos los técnicos se habían tomado; P. P. tenía, igualmente, gran entusiasmo. Pero, a medida que las obras del circuito iban avanzando, se iba viendo que, donde se habían calicata, y a los treinta centímetros aparecía un terreno poco afirmado, y que mas de se iba a hacer la caja, por el bombeado, los lados de la cuneta aparecían llenos de virus; por lo que, naturalmente, todo el dinero que allí se emplease, vendría muy malgastado. Y P. P. estimaba que era proceder de buena fe que quien vivía e interveniera en esto dijera que había que corregirlo.

Con referencia al lago, dijo P. P. que estaba planteado el mismo problema. En tiempos del Real Botánico, se empezaron a hacer muros verticales, de curva



minuto del lago, ramos que aun se podían ver. No se continuaban haciendo por que la Intendencia con consignó cantidad de paja, y quedaban interrumpidos los obras cuando iban continuados doscientos cincuenta metros de ramos. Dijo P. I. que por la parte del ramos el estanque estaba bien, más por la parte donde no había ramos - según fue que P. I. había mandado ver, y que tenía en su poder - se hallaba en modo todo el camino; y que buena parte de ellos era que más de cien árboles se habían caído por que les faltaba la tierra que les sujetaba. Por todo lo expuesto, formaba parte del primer proyecto dicho camino, que, si al principio se avoyó que estaba minado en veinte o treinta centímetros, por efecto del agua del estanque. Inmediatamente se vio que existían unos grandes socavones debajo del camino. Estimaba P. I. que, con todo lo dicho, comprendían los P. I. que, como tales que había necesidad de ocuparse de la cuestión, y esto era lo que P. I. había hecho. En cuanto a los cerros, dijo P. I. que media exactamente lo mismo. Muchas gentes se habían fijado en que había gran cantidad de mosquitos,

malos olores; estos últimos procedían del estanque, que no tenía aliviadero de fondo sino únicamente unos agujeros de quinientos centímetros, por los cuales en vez de eso crece los cerros, solo se iba el agua aun que muy despacio, y los cerros quedaban depositados. Dijo P. I. incidentalmente, que convenía saber que el estanque no se formaba de una manera natural, por manantial que había en aquel lugar, sino con el agua del arroyo de Meaques, arroyo que aportaba al estanque muchos ramos sobre todo en las épocas de avenida. En ello, dijo P. I. que si no hubieran continuado aliviaderos de fondo, siempre se hubiera presentado al mismo problema.

La Casa de Campo era una finca de veas, particular, en la cual entraban seis u ocho familias. Segun establecidos que había pedido, y examinado, al día que una persona entraban eran quinientos. Además, frecuentemente, se tenía dedicada a la casa, por consiguiente, los terrenos estaban descuidados; había enlosamientos por todas partes, y maleza, incluso



reptiles, y, naturalmente, todas estas cosas habrían de convergir al destruirlas al dispendio público, si bien habría de dejarse y conservarse en todo lo posible lo en aspectos rústicos; y a esto se iba tendiendo. Ya, al admitir al público, había necesidad de limpiarla y remodelarla, haciendo en la Casa de Campo la precisa y completa transformación, realizándose la obra indispensable para convertirla en potable al agua de los viajes, que no lo era; había que efectuar una obra, a la que se habían prestado todos con gran entusiasmo. Luego de todo esto, en un voto, vino la adjudicación de la obra del afirmado. Haciendo P. P. respecto al primer presupuesto del circuito de la Casa de Campo el importe de setecientos cincuenta pesetas que había pagado el Ayuntamiento, que en el correspondiente presupuesto nada se decía sobre ello, por que era una cosa normal, es evidente que se dieron a los contratados los trabajos que realizaban los degenios y Arquitectos. La cantidad de Buricelli era la de riegos asfaltados. Por esta razón, nadie discutía presupuesto, y se empezaron los tra-

bajos del primer circuito de la Casa de Campo, por dichos setecientos cincuenta mil pesetas, incluso con el voto del Sr. Salazar Flores. A nadie le pareció mal aquello, muy al contrario: todo el mundo pedía que el Ayuntamiento se decidiera a realizar las obras que se necesitaban realizar para hacer la finca accesible y disfrutable por el pueblo. Únicamente cuando vino al Ayuntamiento la ampliación de las obras, cuando se dice que éstas no se hacen con arreglo a las normas legales, entonces es cuando se discute.

Cita P. P. como ejemplo de lo dicho las obras de pavimentación de la Glorieta de San Fernando, por las que se precisaba quitar la estatua que se hallaba en el centro de la misma. Entendía que podría discutirse al hecho y al volumen del importe de las obras, pero que al hecho sería el mismo fuese el volumen mayor o menor. Dijo que, siguiendo las normas que por la Corporación se habían seguido siempre y además, con arreglo a lo dispuesto por el R. D. de base de mayo de mil novecientos tres, sobre contratación de obra, y servicio, para quitar la estatua de la Glorieta de San Fernando, eno-



se trataba de una cuestión exclusivamente técnica, los técnicos, y la contrata había de ponerse de acuerdo, llegar a una fijación de precios que después tendría que ir al Ayuntamiento para su aprobación como obra complementaria. Se era lo que se había hecho en la Casa de Campo, afirmó S. I. = Inedula, por tanto, una apreciación: si las obras del lago eran o no complementarias como las de pavimentación si las de la cuesta del Puente de Severos eran también complementarias, y era punto de S. I. convenir a los Concejales de que en efecto eran obras complementarias. Y también lo eran y correspondía realizarlas, a la categoría las de conservación para las que circulaban por un arroyo que atravesaba la carretera, los caminos. A propósito de esto, dijo S. I. que no se aplicaba como se había dicho por alguien que se querían sustituir las cunetas por costosos tubos de cemento o de gres; en esto había una confusión; en la Casa de Campo se está haciendo, por administración, el entubamiento de algunos arroyos pertenecientes a los tubos que se pue-

ban, y que habían visto algunos señores. Concejales habían hecho antes a esto que era para la sustitución de las cunetas. Figué S. I. diciendo que cada un metro había un arroyo que cruzaba el camino: era el arroyo para riego, era agua de pie, para regar los diferentes árboles, arbustos que allí existían. El arroyo no se podía costear: había que hacer una cuneta, con un tubo de cemento. Y esta era una obra complementaria, a juicio de S. I., cuya ejecución correspondía a la contrata que realizaba el afirmado.

El Ayuntamiento había acordado que se concentrasen en una sola mano los trabajos. Había oído el Concejo, y así lo venía consiguiendo en diferentes expedientes que había aprobado, que cada contrata en una calle hiciera todo lo más posible; y más aun: que si podía ser que en una calle no hubiera más que una sola contrata. Esto era lo más conveniente para los intereses municipales, porque daba más facilidad para el trabajo, más economía que la misma Empresa que



se trataba de una cuestión exclusivamente técnica, los técnicos, la contrata había de ponerse de acuerdo, llegar a una fijación de precios, que después tendrían que ir al Ayuntamiento para su aprobación como obra complementaria. Detalla lo que se había hecho en la Casa de Campo, afirmó S. I. = Medalla, por tanto, una apreciación: si las obras del lago eran o no complementarias como las de pavimentación si la obra de la muralla del Puente de S. Severo también complementaria; y era propósito de S. I. convenir a los br. Concejales de que en efecto eran obras complementarias. Y también lo eran y correspondía resolverlas, a la contrata las de ensuciamiento para riego que circulaban por un arroyo que atravesaba la carretera, y los caminos. A propósito de esto, dijo S. I. que no se aplicaba como se había dicho por alguien que se querían sustituir los cañutos por costosos tubos de cemento o de gres; en esto había una confusión; en la Casa de Campo se está haciendo, por administración, el entubamiento de algunos arroyos pertenecientes a los tubos que se pue-

ban, y que habían visto algunos señores Concejales habían hecho venir a estos que eran para la sustitución de los cañutos). Siguió S. I. diciendo que cada año meten había un arroyo que cruzaba el camino: era el arroyo para riego, era agua de pie, para regar los diferentes árboles y arbustos que allí existían. El arroyo no se podía cortar; había que hacer una muralla, con un tubo de cemento. Y esta era una obra complementaria a juicio de S. I., cuya ejecución correspondía a la contrata que realizaba el afirmado.

El Ayuntamiento había acordado que se concentrasen en una sola mano los trabajos. Había oído el Concej. y así lo venía corrigiendo en diferentes expedientes que había aprobado, que cada contratista en una calle hiciera todo lo más posible; y más aun: que si podía ser que en una calle no hubiera más que una sola contrata. Roto era lo más conveniente para los intereses municipales, porque daba más facilidad para el trabajo, más economía que la misma Empresa que

ya tenía en una calle las máquinas, equipos de obreros, camiones dispuestos etc. etc. llevarse a cabo. Toda la obra por eso, los puentes contradiatorios eran, otras veces eran muy buenos baratos, pero que a una contratista, de primera intención, no le era posible hacer la obra en las condiciones en que podía hacerlos la contratista que ya estaba trabajando.

Dirigiéndose al Sr. Salazar Flores dijo S. P. que no sabía si lo hecho sería estrictamente legal; pero estaba S. P. seguro de que era lo normal en estas circunstancias. - (El Sr. Salazar Flores contestó diciendo que lo normal de antes no podía ser lo normal de ahora no podía ser lo normal de ahora). Dijo S. P. que le produciría dolor que una obra que había dado trabajo a dos mil obreros pasara nuevamente solamente la atención del Sr. Salazar Flores para combatirla, cuando acaso pasaran con el voto de dichos Sr. Concejal otras muchas obras, pero que no hubieran producido tal beneficio. = Afirmó S. P. que para las obras complementarias del lago y para las del Puente de Naveros se había apelado al mismo sistema porque había



8

8

192

habido necesidad de sacar al primer y de hacerlo los alivios de fondo para que no hubiera filtraciones, y que las que no salieran de la carnicería en la zona, todo lo cual eran obras que formaban parte del proyecto de conjunto, y de ninguna manera eran obras caprichosas. En cuanto al Puente de Naveros, se había dicho que lo hecho en él no era una obra complementaria. En dicho puente de Naveros no había más que una obra de lavavillos, de villería. El citado puente estaba bien cuando no pasaba nada por él; pero los domingos, por la Puente del Ángel tenía un gran acceso de público, y además, no podían pasar los camiones. Por eso se dijo en el proyecto que había que hacer una glorieta. Los árboles estaban preparados para ello, no había obstáculos algunos. Era lo que se debería hacer una bóveda, que tuviera todo el ancho de la glorieta, pero había que hacer el aparcamiento de ésta, y habiendo un arroyo, había de seguir descubriendo hasta el río Manzanares, por lo tanto, era una obra complementaria. = Quedaba, pues, demostrado, a juicio de S. P. que no se habían hecho las obras,



ilegalmente, y que no había el mismo
deseo de que el Ayuntamiento desmu-
ciera lo que en la Casa de Campos se
había hecho. Muchos señores Concejales
eran los que lo habían visto, y la
Junta del Povo, y otras personas, todos
los cuales coincidían en que las obras
eran utilísimas. - Dijo P.P. que, aparte
del aspecto político que se quisiera dar
a la cuestión, los señores Concejales po-
drían estar satisfechos, sabiendo que
los jornales se habían empleado en
absoluta garantía para el Povo mu-
nicipal, y para la decima, en unos trabajos
que tenían una gran técnica, en unos tra-
bajos; lo cual era mejor que no que de
una manera impremeditada se hubieran
hecho trabajos que luego no sirvieran. En
esos días suponían el día por ciento, aun-
que se hubiera hablado de un aumento
por ciento; y las obras hechas por adje-
dicción directa habían sido las del
bazo, las que, a mi juicio, eran de caracte-
r complementario.

A juicio de P.P. no quedaba en pie
absolutamente nada de los argumentos
empleados en contra de las obras. Ma-
fate P.P. que, cuando el Sr. Madariaga
plantó la cuestión de la Casa de Campos

por primera vez, se pudo ver que el atele-
amiento de los mejores deseos de cor-
dialidad, e igualmente, el Sr. Zavala
Moreno. - P.P. no tenía más que un afán:
que los Srs. Concejales reconocieran que
el único fin que le había guiado era
el de evitar conflictos. Había dicho
y posibilidad de hacer una obra ben-
ficia, como los Srs. Concejales, con-
sideraban - dijo P.P. - con estas posibili-
dades, ni P.P. ni ninguno de los compa-
ñeros de su grupo podían permanecer
sencillamente por el pensamiento de que
allí podían ser colocados dos mil
cratónicos hombres parados, y no
colocarlos. - Lo cierto es - continuó P.P. -
que todos los Srs. Concejales estaban in-
teresados en hacer obras útiles, y se
quería la garantía mayor. Si se ha-
bía dicho en el Ayuntamiento que
había que rectificar todo lo rectifi-
cable, podía rectificarse todo en bre-
ve hora, y P.P. se hallaba dispuesto a
ello; pero estimaba también que de-
bería apelar a la hebre, no ya por
la parte de responsabilidad que podría
haber (y P.P. se encontraba orgulloso,



nunca continuando los procedimientos hasta entonces seguidos, que, aun cuando sirven en lugar a la ejecución de obra de utilidad, que el ayuntamiento por cuenta de la honorabilidad del Sr. Ministro, y putaba intencionales, ya que no por un sector Delegado, pero ni por el mismo Sr. Ministro podían ser empleados en la ejecución de obras sin el previo acuerdo municipal. = Volvió a recordarle la notificación de conducta promulgada, que no había sido llevada a cabo a su juicio, por lo que instaba en contra del dictamen, es decir contra el procedimiento seguido.

El Sr. Blanco interinquirió para preguntar si todo lo realizado en la Casa de Campos no lo había sido a virtud de acuerdos de la Ponería.

El Sr. García Illes contestó que, efectivamente, la Ponería ordenó que se hicieran unas obras de saneamiento, pero que había que tener presente que el Sr. Ministro ejerce una doble función: la de parente de la Junta de la Casa de Campos, en sus reuniones periódicas, y la de Jefe de Consejo Delegado de Vías, y Obras, etc. última, aunque de buena fe, en forma un tanto arbitraria. = Dijo que no se

trata a discutir el fondo de las obras, pues era visto que fue necesario el saneamiento del lago, como lo fueron las obras de alcantarillado, y demás complementarias citadas en el informe; y que, asimismo, también había de tenerse en cuenta que desde que entraba la Ponería se habían realizado en la Casa de Campos mejoras que nunca fueron consensadas, como afirmado de carreteras, abastecimiento de aguas, obras de saneamiento de diferente naturaleza etc. = Hizo un señalamiento a aquella discusión no tratada de perjudicarse al elemento obrero, sino que estaba encaminada a revisar y rectificar unos procedimientos; y terminó reiterando su posición de votar, de acuerdo con la significación política consensada en contra del dictamen, y a favor del voto particular del Sr. Malavieja.

El Sr. Azorua resumiendo una de las últimas manifestaciones del Sr. Ministro en el sentido de que la cuestión que se debatía podía involucrar una cuestión política, dijo que en modo alguno tendía tal significación, pues sus razones al

combatir el dictamen y votar en contra no lo hacían sino desde el punto de vista de entender que, de votar la propuesta se comprometían en responsabilidad con así iba a demostrar con textos legales. Se ocupó del expediente, que, a su juicio, no ofrecía la debida claridad, pues se presentaba con un proyecto de presupuesto de sescientos treinta y una mil ciento cincuenta y una pesetas, proyecto referido con relación a otro, que ya se trataba, importante setecientos cincuenta y tres mil pesetas; mas el mismo texto se presentaba a la aprobación otro proyecto relacionado con la pavimentación, por valor de dos millones seiscientos ses mil pesetas; es decir, que el Sr. Ingeniero de Vías y Obras, tal vez obedeciendo a sugestiones extrínsecas, acaso ocasionadas, dividiendo la contención del asunto, en lugar de presentar un solo proyecto por valor de tres millones doscientas mil pesetas, en cuyo caso no hubiera intervenido el Ayuntamiento en el error de aprobar los dos presupuestos que le fueron presentados al veinte de enero, porque podría haber solicitado la facultad que le confería el artículo tercero de la escritura de ob-



Handwritten signature or initials.

dicación a la Casa Poncebello, que decía que el Ayuntamiento se reservaba la facultad de contratar separadamente las obras de pavimentación de la misma clase de material que figuraba en la contrata siempre que excediera de dos millones de pesetas; de suerte que, si aquellos proyectos hubieran sido unificados, el Ayuntamiento hubiera debido hacer la exclusión de la contrata para proceder a la subasta pública.

Se refirió a la afirmación del Sr. Ilustre de que el expediente había sido tramitado sin desparajo que las obras, en demostración de lo contrario, manifesté que el expediente tenía fecha de ve de enero, a virtud de una moción del Sr. Ilustre, aprobada por la Comisión, remitida al Sr. Ingeniero de Vías y Obras, al que, en diez y ocho de enero me, enviaba el proyecto y presupuesto a la aprobación de la Comisión la cual, de manera incomprensible, aprobó el proyecto el día veintena, es decir cuatro días antes, dando el Ayuntamiento su aprobación al día veinte. Todo lo cual podía de orden la celeridad en el despacho del asunto, sin que pudiera culparse de negligencia a los funcionarios que en él

combatir el dictamen y votar en contra
no lo hacían sino desde el punto de vi-
sta de entender que, de votar lo propuesto,
incurrían en responsabilidad como
así iba a demostrar con textos legales.
Se ocupó del expediente que, a mi juicio,
no ofrecía la debida claridad, pues se
presentaba con un proyecto de presupuesto
de seiscientos treinta y un mil ciento
cincuenta y una pesetas, proyecto refe-
rendado con relación a otros, que ya se tra-
tó, importante setecientos cincuenta y
tres mil pesetas; mas el mismo tenía
se presentaba a la aprobación otro pro-
yecto relacionado con la pavimentación,
por valor de dos millones seiscien-
tos seis mil pesetas; es decir, que el Sr.
Ingeniero de Vías, Obras, tal vez obedi-
endo a gestiones extrañas, acaso
coaccionadas, dividía la contabilidad
del asunto, en lugar de presentar un
solo proyecto por valor de tres millo-
nes doscientas mil pesetas, en cuyo ca-
so no hubiera incurrido el Ayuntamien-
to en el error de aprobar los dos pro-
yectos que le fueron presentados el
veinte de enero, porque podría haber uti-
lizado la facultad que le confería el
artículo tercero de la escritura de otorga-



decisión a la Casa Pineda, que decía
que el Ayuntamiento se reservaba la fa-
cultad de contratar separadamente las
obras de pavimentación de la misma
clase de material que figuraba en la con-
tista siempre que no excediera de dos millo-
nes de pesetas, de modo que, si aquellos pro-
yectos hubieran sido unificados, el Ayun-
tamiento hubiera debido hacer la
exclusión de la contista para proceder
a la subasta pública.

Se refirió a la afirmación del Sr.
Munio de que el expediente había sido
tramitado una despesa que las obras
y en demostración de lo contrario, ma-
nifestó que el expediente tenía fecha de
seis de enero, a virtud de una moción
del Sr. Munio, aprobada por la Comi-
sión y remitida al Sr. Ingeniero de
Vías y Obras, el que, en diez y ocho del mis-
mo mes, enviaba el proyecto, presen-
tado a la aprobación de la Comisión la-
anal, de manera incomprensible, aque-
ló el proyecto el día veinte, es decir, cua-
tro días antes, dando el Ayuntamiento
su aprobación el día veinte. Todo lo cual
pone de relieve la torpeza en el despacho
del asunto, sin que pudiera culparse de
negligencia a los funcionarios que en él

habían intervenido. I pregunté seguidamente, visto que sólo se limitaban a verse en aquella transacción, si las obras se hubieran podido ejecutar conforme a lo que se había presentado por el Sr. Delegado de Vías y Obras al proyecto de la inversión a un debido tiempo; por el contrario, el Sr. Ilustre, acompañando las autoridades que no le conferían la Delegación, puesto que el Sr. Ilustre quería de facultades para delegar la ejecución de aquellas obras, toda vez que con arreglo al artículo treinta y dos de la ley municipal la competencia reside en el Ayuntamiento, y el Sr. Ilustre, con arreglo al artículo veinte caterva, no tenía más facultad que la de ejecutar los proyectos o acuerdos de la Corporación municipal a su arbitrio, y a girar por los proyectos, sin plan ninguno de obra, sin planamente por imposición personal pues así lo autorizaban los tres o cuatro proyectos existentes, todos ellos referidos con relación a uno que S. E. desechaba por no estar unido al expediente. Asimismo, en consecuencia, que todo lo realizado era ilegal a virtud de los preceptos que acababa de exponer. En apoyo de mi opinión, cito, además



Declaro



el artículo cinco del reglamento de Comisiones, de tres de octubre de mil ochocientos ochenta y cinco, y el tercero, que había en el Reglamento de la Junta Municipal, que imponían, como condición esencial para tomar algún acuerdo al punto de orden de la Comisión, que no había existido en aquel caso, ya que las obras se realizaban por el Sr. Delegado espontáneamente, acaso a inspiración de alguna otra persona. Señaló lo dispuesto por la ley de Contabilidad en un artículo treinta y nueve, que prohibía contraer obligaciones cuyo importe excediera del crédito consignado para satisfacerlas, declarando nulas las que lo infringieran, citando, por último, el artículo cuatro de la ley de Contabilidad, de dos de julio de mil novecientos veinticuatro, que decía no podía haber emisión de subasta o concurso, ni celebrarse contratos algunos que obligase a las autoridades municipales, si no existía cantidad consignada en presupuestos. Negó que en el presupuesto municipal, tanto ordinario como extraordinario, estuviera consignada cantidad alguna para las obras,



estando en cuenta de un dictamen,
y temiendo que la labor sana de opor-
tunidad y de fiscalización la había ma-
lizado el grupo republicano federal.

Después el autorizo que en principio
había mantenido siempre de que la ac-
ción de los republicanos debía ser coor-
dada con los socialistas, y el de que aquella
misma entraría en una colaboración
de armonía permanente con los ele-
mentos monárquicos oientales, como
eran el carácter de tales. Y sosteniendo
aquella posición, intervinieron en la
acción del dictamen de la permanente
acción del Pases Norte del Hipódromo, en
un caso de que se agravaba una mala
política-administrativa que ocasiona
judicial, pero con la vista puesta en
la minoría socialista y los republi-
cos, interviniendo un "mea culpa" en
aquellos en que realmente pedían una
nueva censura, salieron con una im-
presión intima que predisponía la armonía
en una actuación nueva, prescripta
y más dentro de la legalidad.

En relación con la dimisión de
las Delegaciones por el grupo socialista
y a la vista de la explicación de por qué
fueron retiradas manifestos que no

no tenía un principio en aquellos momentos
cual era el de si las delegaciones se di-
mitían porque el grupo consideraba que
eran delegaciones en representación suya
o por que fueran representativas del poder
ejecutivo del Sr. Alcalde.

El Sr. Pabonit intervino brevemente
para decir que la minoría socialista
vegió siempre que las delegaciones eran
de I. R., pero acaso aparecieron algo dedi-
gados en un caso de no complicar a la
Alcalde en ninguna de las medidas adop-
tadas.

El Sr. Canto dijo que con la manifi-
tación del Sr. Pabonit quedaba legada una
de las partes fundamentales de su posición
política, y que a fin de tener el convencimen-
to de que la función delegada, en lo essen-
cial, iba a ser exclusivamente de la respon-
sabilidad del Sr. Alcalde, esperaba acordar
el punto de vista de cada sector político,
en la medida de que, una vez reconoci-
do así por todos, sostenida siempre la
opinión que sostenían, se creaban si-
tuaciones anormales y delicadas como
la que en aquellos momentos se discutía
por la extralimitación, a su juicio, de un

delegados, ni lo cual es extraño en qu
po en el fondo de la cuestión. = Luego el
oto particular del Sr. Madariaga, en
contenidos otros falta de concreción
jo al Sr. Madariaga que, de haber con
minuido el expediente con determinad
hubiera podido advertir que la Comis
de Puercos tuvo en todo momento la
cuidado de llevar al Ayuntamiento la
propuesta de aprobación del proyecto
y presupuesto de las obras actuales, no
una segunda parte, pero previamente
sabiendo si habían de ser ejecutadas
o no con cargo a la Décima, para lo
informaría la Junta del Pao; y abien
tamente en todos aquellos proyectos
aprobados por el Ayuntamiento figu
raba el informe de la citada Junta q
prometiéndose a pagar las obras. Se
refirió después a los informes de la
Junta del Pao; más favorable, para
el primer viviente, por otros tantos
y más de puntos; y otros, posteriores, que
no significaba un aumento de pres
puesto, sino que estaba destinado a la
ejecución de un segundo viviente, me
jor que el primero, en la parte poste
rior de la Casa de Campos por un
dos novecientos mil pesetas, y en el



Rio

100

zeto fui a la aprobación del Ayuntamien
to en la consabida condición de que in
formara previamente la Junta del Pao,
la que manifestó que, por el momento no
disponía más que de quinientos mil
pesetas, pero que ello no significaba que
no fuese a aboriar la totalidad de las
obras contenidas en el proyecto. = Otro
luego las obras del estanque, cuyo proyecto
también tuvo un informe de la Junta
en el sentido de que las noventa y tres
ta y un mil pesetas se pagarían con
cargo al fondo de la Décima.

Dijo que, continuando en un propó
sito de corregir los errores que pudieran
existir en la conjunción republicana so
cialista o en la manovra del Ayunta
miento, para poder realizar una labor
más conjunta, en grupos no se pue
ría sino después de tener el conven
cimiento de que los diferentes sectores
admitían el que las Delegaciones fuesen
exclusivamente del Sr. Alcalde, y de
h. b. también las responsabilidades en
la gestión de sus delegados. = Expuso un
posterior de que pudiera ircoarse un
expediente en armonización de la res
ponsabilidad que a cada cual corres
pondría en las obras ejecutadas en el

basar con los acuerdos del Ayuntamiento. A su juicio, el Ingeniero Director de Vías y Obras, antes de dar una orden a un contrato, debía recibir una orden de la Junta General. La orden copada del Sr. Alcalde, y luego, transmitir sus propias instrucciones a aquellos técnicos que, sin tener por qué estar enterados de ninguna tramitación, ejecutaban las obras. Finalmente diciendo que, como comités de presión aquellas manifestaciones de los distintos grupos políticos del Consejo, se reservaba el uso de la palabra para una posterior intervención sobre el dictamen.

El Sr. Cant manifestó que se había obtenido de intervenir en el Sr. Blum y se hubiera producido de un modo adecuado a como lo hizo en la sesión precedente, cuando declaró su equivocación y lo inadecuado del sistema seguido por los obreros del Pisco Norte del Hipódromo por en aquellos momentos declaró al Ayuntamiento que las obras de la Casa de Campo eran obras bien ejecutadas y necesarias, y proyectadas y dirigidas por los técnicos, y estimaba que el Sr. Blum no tenía el deber de calar sobre los técnicos la responsabilidad.

salubridad de la reactivación de aquellas, y dijo que apelaba a la rectitud del Sr. Ministro para que declarara si no era cierto que los proyectos que figuraban en el expediente se habían hecho para justificar las obras existentes en un mayor parte. Se refirió al requerimiento que, por invitación de una visita niza a la Casa de Campos, hizo al Sr. Ministro en otra sesión, en relación con la suspensión de las obras, y a la manifestación de este señor Concejal en el sentido de que venían para tirarse; a pesar de lo cual el cerramiento del estanco había continuado, elevándose a cabo un muro de adobe que los técnicos municipales, en su informe, decían que no debía ejecutarse.

A.0018669★
201

201



ciendo de autorización, mediando a su
juicio, la república municipal y señalando
los presupuestos presentados, que parecería
querían justificar las obras, tampoco
estaban de acuerdo con ellas. Se refirió
al folio diez y seis del expediente - en
numeración había tenido que hacer 11
cuentas, de pasada la falta de con-
tribución de realizando en las oficinas
municipales - correspondiendo de la ex-
plicación del muto libro de man-
tenimiento ordinaria, en el cual se detallaba
el precio de veinte cuantos pesetas para
la piedra empleada, el de cuarenta
y dos pesetas para el mortero, etc. las
comprobar un precio de contrato de
ochenta y seis pesetas; preguntando a
terminación en que parte del muro que
circundaba el estanque se encontraba
tal obra de manutención. En el folio
diez y nueve de expediente figuraba
el presupuesto de doscientos catenta
mil quinientas setenta y cinco pesetas
con sesenta y cuatro céntimos, para la con-
strucción del muro del estanque a base de ma-
nutenimiento, sin que allí existiera tal mate-
rial, pues el Sr. Ministro de contaba que
la obra se había ejecutado con ad-
quiere; y aun admitiendo que, para



la construcción se hubieran utilizado todos
los adquirentes que existían en el Paseo de
la Virgen del Puerto, en otros lugares, lo
ciento no que aquel volumen de material
de piedra no se regalaba al hacer el pre-
supuesto, de hecho el Ayuntamiento iba
a aprobar una obra por una cantidad
que no era la real, ya que no se descu-
taba la partida correspondiente a la
piedra invertida.

Afirmo que todo ello constituía
una mala administración, y aludió
a su pasada intervención, acerca de
cursos extrínsecos, prefería no insistir,
en la que se ocupó, entre otras cosas, de
la alcantarilla a nivel por la que
las aguas no podían discurrir, que
posiblemente los técnicos no hubieran
construido. = Especialmente dijo que las
inducciones fueron dadas por el Sr. Ministro
como P. P. pudo comprobar por los asen-
dados de las obras; y que comprendiendo
que todo ello demostraba que existían
irregularidades de otra índole, distin-
tas a aquella otra que como pareciera
a la aprobación del proyecto, se permi-
tía presentar una propuesta que llevó
a continuación, y en la que proponía:
Primeros. - Que se comprara si las obras



que se han ejecutado sin acuerdo municipal responder completamente a las condiciones del proyecto, y segun lo, en el caso de que se comprueban irregularidades, se instruya un expediente para que se depuren, exija las responsabilidades de índole administrativo y civil a que haya lugar.

Transcurridos los meses reglamentarios, parea pregunta del Sr. Presidente al Cautis, argumentando así puerza la razón.

El Sr. Regules recibió las primeras manifestaciones del Sr. Cantos, que entonces fueron hechas para justificar su posición en el asunto, y afirmó que en grupo quise, desde el primer momento apartar la política de la administración municipal. — Hizo alusión a la proposición del Sr. Cant que involucra alguna exigencia de responsabilidad para un funcionario del Sr. Cantos, D. Germán del Pensiero de Vías, a los que había intervenido en los trabajos ocasionando a esta circunstancia el cambio de posición que I. P. observaba en el Sr. Cantos, al que consideraba en incompatibilidad manifiesta por su oficio, por tal motivo su función

de presidente de la Comisión de Fomento, por lo que desde aquel momento I. P. proponía tal incompatibilidad esperando que el Sr. Cantos retirara del salón cuando se votara el dictamen, como así debió hacerlo en la precedente sesión con motivo de las obras del Pares alto de El Pijo de Vías.

El Sr. Cantos dijo que esas manifestaciones carecían de fundamento.

El Sr. Regules continuó diciendo que en grupo, si hacía oposición personal cuando lo juzgaba necesario, no la haría nunca de carácter político como una norma determinada, y dijo. — Continué que la cuestión, tanto en las obras que se discutían como en las votadas en la sesión precedente, encerraba una infamación, a mi juicio, no solo de las leyes civiles, sino también de las penales. Dijo que no podría dar convenientemente una calificación jurídica de lo sucedido, pero si estimaba como un delito ciudadano, levantarse a denunciar, en nombre del pueblo de Madrid, la existencia de hechos cuya constancia figuraba en acta, la cual, de existir en el Consejo al suficiente número, debía

se envió al Sr. Fiscal para la revisión que se estimase oportuna.

Al Sr. Salazar Flores, reconociendo la opinión de los Srs. Cauto y Muñiz, refiriéndose al distanciamiento, de que las obras de la Casa de Campos podían ser adjudicadas a la empresa Pucicelli porque la contrata que tenía alcanzaba también aquellas obras, preguntó que cuando había sido declarado por el Sr. Comisario que las obras del primer o segundo grupo estaban incluidas en tal contrata, porque, aun cuando se declaraba con los argumentos expuestos que siempre que se tratara de pavimentación asfáltica tenía que entrar las obras de la citada Casa Pucicelli, era evidente que cuando el Sr. Comisario tomó el acuerdo de contratarlas no fijó que las licitara la empresa contratada, como tampoco había acordado minus el contrato de todas las obras, como se amplió en el primer acuerdo al Sr. Muñiz.

Dijo que lo cierto era que los que habían adjudicado sin poder hacerlo, lo cual venía a mayor grado que en propia ejecución, porque se trataba de la adjudicación a una



Boletín

no sin la conveniencia de un acuerdo de ejecución de subasta o de acuerdo que permitiera hacerlo como se había hecho, debiendo, por tanto, el caso de una compra, que sin previo acuerdo municipal, se llevaba a cabo, que se entendía que alguien había ordenado, con una expropiación en sus funciones que, a un juicio, tenía enmarcada por falta de responsabilidad en las leyes. = Afirmité que nunca tendría en confianza un delegado de servicio que se atreviera exclusivamente a un buena fe, desconociendo los trámites legales, y preguntó si el Sr. Alcalde conocía la gestión del Sr. Delegado, estimo que juzgaba convenientemente que él, al menos. = Dijo, pues, al Sr. Cauto, le pregunté que si como Presidente de la Comisión de Fomento, estaba tranquilo al haberse interpretado con anterioridad por un Delegado o por quien fuese lo que la Comisión proponía, y que si no sentía que en propia autoridad estaba inmiscuíndose cuando tenía que pedir el acuerdo de adjudicación de las obras después de que ya alguien, sin acuerdo, las había adjudicado. = Hizo observación que no se trataba de imponer un exceso de



legalidad, sino de evitar el que, únicamente por un convencimiento o aunque sea a pretexto de rapidez en las obras, se produjera de toda situación legal, por que el Ayuntamiento, a la vista de las necesidades, las hubiera atendido a la urgencia misma, pero siempre dentro de la ley, en la cual había medio para ejecutar las obras rápidamente pues no era cierto que las leyes administrativas fueran retardatorias; lo que mecedía era que se ignoraban, o se desconocían, por quienes aceptaban un cargo de investigación o delegación, llevar a cabo sus funciones dentro de los límites legales.

En resumen, pregunté si era o no cierto que las obras se habían entredado y habían sido adjudicadas antes del acuerdo, a determinación expresa, pues tenía el propósito de presentar una proposición sancionando pidiendo que se declararan tales contratos, anulados, que el Ayuntamiento veía con disgusto los hechos. — Aunque el dictamen obtuviera un voto favorable, quedaría al descubierto el hecho de no retroceder la exigencia de legalidad hasta el límite preciso,

quiera que fuese un insolito, pero estimable que el Ayuntamiento no podría presentar el espectáculo que suponía tal conducta. Traté de una manera general de los actos de dictadura, que, a mi juicio, no solo atentaban en realidad las cosas, sino en impedir su discusión, afirmando que la dictadura era un cielo, en tanto que la República tenía Ayes, que podían imponerse a las ilegalidades; por lo que si la mayoría aprobaba acto de aquel carácter, la dictadura encarnaría en la propia asamblea, y que como tal podía entenderse no solo el gobierno de una, de dos o de tres personas, sino el de una colectividad que no se ataría a las normas legales como garantías del ciudadano.

Después de haberme en posición de votar contra el dictamen, presenté luego una proposición, acordando, en ciertos términos, a exponerlo ante el pueblo si fuera preciso; declarando que, en efecto, el dictamen objeto de discusión era distinto al de las obras del Paseo Norte del Hipódromo, pero precisamente por conservar una mayor

posibilidad.

El Sr. Santos insistió en que, para que un grupo determinara su posición, se sabía precisa la definición de los diferentes actores en el asunto relativo a las relaciones de los Delegados con el Sr. Alcalde.

El Sr. Palavit dijo que el asunto que se discutía no admitía comparación con el debatido en la sesión anterior, porque entonces se trataba de obras evidentemente desconocidas por el Ayuntamiento; mas en el caso de las obras de la Casa de Campo no existía sorpresa alguna para el Concejo, y preguntó si no era cierto que todos los señores señores sabían que se estaban llevando a cabo, bien por haberles visitado a la Comisión del Pazo o particularmente por noticias de la prensa, e incluso una advertencia ministerial, que se discutía en sesión anterior, relacionada con la estructura de la finca.

Afirmaba que no existía ignorancia ni desconocimiento por parte de la Corporación, que no podía alegar nada en aquel caso concreto, afirmó que todo lo relacionado con la Casa de Campo lo había sido



206
nidad de deliberaciones de una Ponencia en la que, en una ocasión, el Sr. García Mlos le atribuyó al Sr. Madariaga un perfecto conocimiento del asunto, con la afirmación de que lo hecho por el Sr. Muñiz estaba bien; y aunque, por otra parte, el Sr. García Mlos ya no sostenía conforme con el procedimiento seguido, era innegable que las obras fueron conocidas, visitadas, acordadas, con intervención de la Junta del Pazo, cuyo presidente, Sr. Cámara, habló a P. en un sentido de defensa y favorable a la gestión del Sr. Muñiz, preguntando, a este propósito, al Sr. Cámara si tras de aquella postura iba en el día a votar contra el dictamen. Refiriéndose a las circunstancias que concurrían en ambas obras, las del Pazo Norte del Hipódromo discutidas en la sesión anterior, y las de la Casa de Campo, manifestó que en minoría se produjo con toda nobleza al reconocer la imposibilidad de seguir tal sistema, aunque las obras estuvieran, como en realidad lo estaban, justificadas por su necesidad y urgencia; mas las obras de la Casa de Campo habían sido acordadas discutidas en sesión con minucio-



ridad, incluso los pocos contradictorios con la contrata Puvicelli, sin la renuncia de ningún señor Concejal. Dijo también al Sr. Salazar Alonso, dijo que no tenía razón el hablar del aspecto legal del asunto, pues todo lo hecho estaba dentro de una completa legalidad. — Manifestó que cuando la Comisión de Fomento propuso que las obras se ejecutaran por la Empresa Puvicelli ningún señor Concejal combatió la propuesta para exigir un concurso o una subasta, y sin plantear oposición en aquellos momentos, el Consejo permitió la realización de las obras, con un consentimiento bastante ilustrado por las visitas que los señores Concejales hicieron a la Casa de Campos, que les hubieran podido servir fácilmente de base para emitir las obras, porque tal labor de fidejación de los intereses generales del Municipio no correspondía solamente a los Delegados, sino a toda la Corporación.

Rescribió las últimas manifestaciones del Sr. Salazar Alonso diciendo que un grupo no ejerció dictadura en las Comisiones y Delegaciones, ni realizó

algunos algunos de función, pues lo que hacía, en efecto, era suplir la falta de asistencia y de la necesaria actividad de otros señores Concejales, como así se desprende de la labor del Sr. Lleito sostenida con realidad extraordinaria en la Junta del Paso por el Sr. Cárdena, aunque en aquellos momentos adoptara posición distinta. — Afirmó nuevamente que las obras se hicieron con conocimiento del Ayuntamiento, y añadió que el Sr. Lleito, en su función de Delegado de las obras de la Casa de Campos había atendido a los acuerdos de la Corporación, y toda vez que las obras se habían adjudicado a la Empresa que legalmente tenía derecho a ello, excepto la del lago, que era la que fue objeto de ampliación, y que, acaso, pudiera constituir discusión, estimaba que tanto la proposición del Sr. Salazar Alonso como la renovación de un expediente de responsabilidades, daban al tema unas proposiciones de que carecía en absoluto.

Se notó conforme con que se reunieran cuando le pareciera pertinente al Consejo, como también así la parte

nia acordado al Sr. Cantos en lo referente a la parte que le dedicó el Sr. Reguero en intervención; porque con todo ello quedaba debidamente aclarado que la gestión del Sr. Ilustre en la Casa de los po se realizó obedeciendo a acuerdos municipales, con el consentimiento de los miembros de todos los sectores Concejales; que la empresa que realizó las obras era la que tenía derecho a ellas, y que, por último, se podría estimar el acierto del Sr. Ilustre al sacar sobre sí el peso de atenuar grandemente la carga de trabajo en los meses del invierno que, por ser más violentos, necesitaba de la actividad que había perdido siempre en calor.

Permiso afirmando que en el asunto, por haber intervenido un minoría, quedaban opacadas del hervor el furore de Alcalde, y las Comisiones, formando un grupo la responsabilidad que perdiera existir, por estar seguros de que el pueblo les absolvería en gran parte que la gestión, en el aspecto económico, fue inexcusable, a la necesidad que tenían los trabajadores de tener ocupación sin sufrir trancitaciones dilatorias.



En este momento ocupa la Presidencia el Sr. Viqueza.

Al Sr. Alcalde desde los escaños de Concejal, dijo que, ante aquel asunto, de múltiples responsabilidades, ante el cual podían ver los señores Concejales que sentía una mayor perplejidad, o estado anímico que ante otros para intervenir en los cuales había descendido también a los escaños, se encontraba con la más absoluta serenidad, tranquilidad, y quería ver si con ella, haciéndola contagiosa y comunicándola a los demás señores Concejales que habían intervenido y a los que intervenir en lo sucesivo, podía llegarse a un buen acuerdo. Que le tenían completamente sin cuidado los resultados del debate en cuanto a su función de Alcalde, pues no había pensado por moverse en aquel campo ni un momento más que aquellos en que veía que su presencia podía servir de aglutinante para establecer la cordialidad y la armonía en las relaciones de los republicanos y socialistas, entendiendo del caso tan pronto como pudiese que aquella armonía no podía mantenerse, y que al abandonar



del cargo lo consideraría, no como la pérdida de una prebenda ni de un sueldo político ni personal, sino como la liberación de una carga que había venido sosteniendo. Que no le inquietaban las consecuencias del debate de orden a un función de Alcalde, ni en orden a un función de Concejal, ni orden tampoco a las responsabilidades pretendidas, más o menos ciertas que podrían derivarse de ese cargo, frente de abuso propiamente nulo o del Delegado en relación con P. I., como mandante del mismo; ni en el orden político, ni en el administrativo, ni en el civil, ni mucho menos, como notario en su decia el Sr. Baquero, en el orden penal. Pues ningún había pensado, en todas las actuaciones de su vida tanto pública como privada, ni al igual que ocurría en el presente caso, en concurrir, ni tener nada que reprocharle. Añadió que iba a hacer un poco de historia de lo acontecido, apartándose de todo lo que era político y habilidad, pues en materia política, había procurado no tener nunca la menor habilidad, de no tener ninguna, apartándose de

los motivos que hundieron la vieja política y así debían desaparecer en la nueva y que debía hallar al pueblo de Madrid y a los señores Concejales con toda libertad y nobleza. Continuó diciendo que P. I. tenía la función del Concejal Delegado como únicamente podía entenderse, como se deducía de la ley, como un mandatario del Alcalde, como un auxiliar de las funciones que al Alcalde, por la ley, le estaban encomendadas, como un agente de las ordenes del Alcalde, que en su nombre ejecuta esas funciones; pero, en la actualidad ni el Sr. Merino ni ninguno de los señores Delegados habían sido realmente designados por P. I. por existencia entonces de una ley para el funcionamiento de los Ayuntamientos de tipo completamente distinto a este. Luego, de ahora en adelante, en una nueva ley municipal, que ejerciera las funciones de Alcalde debería perfectamente delimitadas sus facultades, y los delegados debían conocer los límites de su delegación. Añadió que, cuando se constituyó el Ayuntamiento, las Delegaciones no se

parecieron como cargos de confianza. Juzgaba al Alcalde más como un
prato de funciones entre los grupos
líticos; de modo que no era el Alc
el que podía decir que estimulaba co
noger para el servicio de sus iniciat
vas, y de su política a un individuo
determinado, sino que eran los gr
pos políticos quienes hacían la de
nación para que el Alcalde fuese
el nombramiento y el designado p
diere ejercer esta función delegada
del grupo, en nombre del mismo. De
también que se había puesto, en el momen
to presente, en la política de la minor
socialista (y recordaba el caso del Del
do de Tráfico que, al ser atacado por la
fuerza por la minoría federal) que
ahora, con una insolencia que le ha
vala, al establecer su solidaridad
con la actuación de D. Manuel Alva
habían convenido al Ayuntamiento
de que esa actuación era la actuación
política del grupo socialista. Así
que, en las reuniones privadas que ha
bían celebrado republicanos y social
tas, habían oído la opinión de una
figura destacada de la minoría social
ta, con Trifon Jorras, que estimulaba



[Handwritten signature]

nto de Madrid

que los delegados debían tener una rela
ción de dependencia con su grupo y casi
autónoma con el Alcalde, y que en la ma
yoría municipal no solamente no le pa
recería absurdo, sino que lo estimaría
como una cosa razonable, lógica que
las delegaciones fuesen dadas como una
especie de cesión, pero con completa au
toridad y responsabilidad. Lo que era
absurdo era cargar toda la responsabilidad
sobre un hombre que, necesariamente, ha
bía de estar a merced de lo que realizar
manto ante a su alrededor. Que había
la realidad de los hechos para justificar
lo que no necesitaba justificación, y que
los hechos por sí solos, era lo único que se podía
hacer en semejante caso: que el Ayunta
miento se había pronunciado contra
la actitud del Sr. Alvarado ordenando,
sin poner a cuento de la Corporación, la
realización de unos obras en el pavimen
to de una calle. Atendió que D. E. votaría
en pro en este expediente. Que parecía ino
cua, de una manera sucumbente, ante
esta solidaridad entre la actuación del
delegado y la del Alcalde, la siguiente pre
gunta: ¿por qué, cuando se tuvo conviccin
to de los hechos, el Alcalde no quitó la
delegación al Sr. Alvarado y la retiró su con-



fianza? Ostarlo, para explicar esto, de-
ducida si la función delegada era una
función de grupo o de Alcaldes, pero que
existía otra razón más poderosa: la ar-
monía socialista, al solidarizarse con
la actuación del Sr. Múñiz, declara-
do que era la actuación del grupo, plan-
teó un pleito político, y planteado
dicho pleito ante el Ayuntamiento ple-
no, ante el Ayuntamiento soberano,
el Alcalde no hubiera podido, aun-
que se fuera en contrario, que tampoco
lo era, realizar nada ante esto, por
que hubiera sido establecer una im-
posibilidad para sí mismo ante
la armonía republicano-socialista
que era la primera función que este
debía defender en el orden político, re-
tenuando esa armonía. ¿Por qué inter-
venía P. E. en el debate en el momento
presente, en lugar de haberlo hecho en
el primer momento? No sabía cuál
de los dos le hubiera sido más favo-
rable; no le interesaba una postura
política de momento, sino la sinceri-
dad del proceso, y la razón del proceso.
Fue sensible concretamente como co-
secuencia categórica, derivada de un
convencimiento de la actitud de la minoría

socialista, al propósito de plantear en el pri-
mer momento el acto de confianza
de la dimisión del Alcalde, pero que este
cargo, por haberlo recibido de manos
de los republicanos socialistas, manen-
te a estos debía entregárselo, y unicame-
nte en el caso de volverse atrás el grupo
socialista, hubiera puesto a disposición
del Ayuntamiento un cargo para que
este resolviera. Que la minoría socia-
lista, honrando a P. E. con su confianza
habría retirado las dimisiones en el día
anterior, y que para P. E. hubiera sido
más fácil, a pesar de todo, plantear
la cuestión de confianza desde el pri-
mer momento, presentando su dimisión
para que inmediatamente se resolviera la
situación del Alcalde. Que P. E. hubiera
irrupto, no era contigua ni una
concepción administrativa, sino el pasar
el tanto de culpa a quien pudiera asu-
mir esa responsabilidad (y para P. E. no
podía llevarse ninguna), ni en un con-
vencimiento o en un convenio, hubiera obli-
gado la menor duda sobre la buena fe
de la conducta del Sr. Múñiz; pero que
estando convencido de la buena fe, de

la honradez de aquella actuación, y que aquellos actos no representaban una limitación, ya que el Ayuntamiento los comete, no podría honrarse y no solamente sentenciar a un hombre que quedaba pendiente de la solución política de la conjunción republicano-socialista, sino que no tenía más remedio que proponer nuevas reglas para que tuviera que presentarse al Ayuntamiento. Las responsabilidades del Delegado eran todas las mandatarias en relación con su mandato; esto era, el Delegado estaba obligado a desempeñar su función en los mismos términos que lo había al Alcalde. El Alcalde respondía la función del Delegado como mandante y esto era una función que tenía y delegaba. Responsabilidad exclusiva del Alcalde y ninguna del Delegado; pero que el P. E. no tenía facultad para realizar estos actos que era la mejor buena fe había realizado el Sr. Illueto. Añadió que el P. E. no podía aceptar la responsabilidad, la sanción con aquella conducta; y no se retiró al mandato en aquel momento, porque inmediatamente se



trajo al Ayuntamiento, para que fuese este quien deliberase sobre aquella actuación. Si el Ayuntamiento, para que fuese este quien deliberase sobre aquella actuación. Si el Ayuntamiento la rechazaba, se demostrarían las responsabilidades de, orden jurídico que podrían derivarse. Dijo también que, como consecuencia de lo acontecido en el Ayuntamiento, en la sesión anterior, el P. E. tenía el propósito de convocar el debate con la presentación de su dimisión pero la conducta del Sr. Illueto analizada en disgregación absoluta del cargo de Alcalde no podía merecer censura. Que el P. E. defendería el presente dictamen, pues siempre entendió que la conducta del Sr. Illueto, apartándose de todo lo que fuese puro personal y lo que representase una irresponsabilidad, iba encaminada a resolver el problema del país, que fue atendido principalmente con fondos de la décima, con recursos extraordinarios concedidos por el Estado. Se alivió ese problema del país con cerca de noventa, y el Sr. Illueto realizó un labor que en conciencia el Ayuntamiento no podía rechazar. Que, condenando en absoluto al sistema, y el procedi-



niente seguida, decíase quedaba pendiente el caso de que cualquiera que pasase el cargo de Alcalde no pudiese desempeñarlo ni con plena autoridad ni con plena responsabilidad, estableciéndose la declaración terminante, con el propósito de cumplir todos, de que las Delegaciones sean cargo de confianza y responsabilidad otorgado por el Alcalde, y que los delegados realicen su gestión como todos mandatarios, dando cuenta al Ayuntamiento de los actos que realizaban, teniendo con él una relación directa y absoluta que constituyera el mandato en plena responsabilidad. Esta tendría que ser la única forma de desempeñar el cargo de Alcalde.

El Sr. Canto dijo que, no se había determinado el concepto que la minoría socialista mantenía con relación a las delegaciones, hasta que el Sr. Palmit, y el Alcalde dijeron que habían sus delegados exclusivamente del Alcalde; y que, como consecuencia de esto, la minoría Federal ponía a disposición de la Alcaldía sus delegados.

El Sr. Palmit dijo que, en efecto, los

Delegados debían ser de la Alcaldía; pero que la minoría socialista no quería complicar al Sr. Alcalde, y por eso aceptaba como suya la actuación del Sr. Ministro.

A continuación se dio lectura por el Secretario que movible de una proposición incidental de los Srs. Salazar Alonso, Vergara y Camarero proponiendo que el Ayuntamiento se dividiera en tres: Primeros. - Que las obras a que se refiere el expediente número seis del Orden del día fueron adjudicadas a la Casa constructora "Novelli" antes de que la Comisión de Fomento y el Ayuntamiento determinaran si tales obras eran las que correspondían a dicha contrata y si podían considerarse ampliaciones de otras en ejecución; Segundo: que esta conducta produce al Ayuntamiento disgusto; Terceros. - que por este motivo expediente para averiguar de quién procedían los órdenes de contratación, adjudicación de las obras en la forma indicada en el número uno, así como para la determinación de las responsabilidades a que hubiere lugar.

El Sr. Salazar Alonso defendió brevemente su proposición diciendo que en

el primer punto de la moción intentaba se declarase que las obras se habían adelantado antes del acuerdo, o mejor dicho de la propuesta de la Comisión, y que era un hecho innegable, pues las obras se adjudicaban con anterioridad a la propuesta de la Comisión de Fomento que los se discutía. En el caso de mostrar un disgusto por esa conducta, pero que no bastaba decir que de ahora en adelante no se tenía más, por de esto podían derivarse responsabilidades que se deseaba se depusieran siempre de al oportuno expediente.

El Sr. Cortés solicitó del Sr. Salazar Flores, abstenerse al tener punto de un presupuesto por los dos que contenía la de R.P.

El Sr. Salazar Flores dijo que accedía con mucho gusto.

El Sr. Barrera afirmó que la mejor solución sería respetar íntegra la proposición del Sr. Salazar, anulándolo, como ampliación la del Sr. Cortés.

El Sr. Lahit dijo que la minoría socialista no podía votar la proposición del Sr. Salazar, porque equivalía en su voto de censura para la citada minoría.

El Sr. Lahit consideró que no debía substituirse el tener punto de la propo-



ción del Sr. Salazar Flores por los dos de la del Sr. Cortés, porque no coincidían sino completamente en ambas proposiciones otras delos intereses.

El Sr. Lahit dijo que la minoría socialista mantendría íntegramente al dictamen.

El Sr. Cortés afirmó de importancia esta cuestión, pues según el orden de prioridad que se siguiera, los votos de la minoría federal irían dirigidos en un sentido o en otro, que estaba dispuesto a votar todo lo que favoreciera la instrucción de expediente, por lo cual, de votar se mencionamente la proposición del Sr. Salazar Flores, la minoría la minoría federal.

El Sr. Duarte pidió que la proposición del Sr. Salazar Flores se votara por partes, pues la primera no podía modificarse R.P. ya que se refería a hechos demostrados y que constaban en el dictamen, existiendo además la afirmación concreta del Sr. Lahit de que eran exactos, y de que, en efecto se había prescindido de los requisitos legales para la realización de dichas obras. Se estable por completo de acuerdo con que se instruyera expediente, pero que no podía aceptar con su voto



la afirmación terminante que hacía al Sr. Salazar Flores.

El Sr. Páramera afirmó que la primera parte de la proposición del Sr. Salazar Flores era un hecho demostrado sobre el cual no podía ser votado.

El Sr. Salazar dijo que aquella era una afirmación necesaria para llegar, con fundamento, al número segundo; pero que podía quedar resuelta toda en el cuerpo del dictamen, con separación de los demás.

El Sr. Páramera insistió en su voto de que desapareciera esa primera parte pues había otros Concejales que secundándolo, no votaban la proposición del Sr. Salazar Flores en virtud de la afirmación en ella contenida.

El Sr. Salazar Flores dijo que, en efecto, aquellas palabras encerraban como había dicho el Sr. Salazar, un voto de censura; pero que podía quedar dictado de la siguiente manera.

El Ayuntamiento acuerda ver cuánto le conduzca aquella al modo de las obras. - Acordó que no tenía en otros términos su proposición para que se depusiera de quien sea la conducta y la responsabilidad.

El Sr. Cort negó al Sr. Salazar Flores que no comprometiere juicios, pues podía suceder que estuviese equivocados. Fue por esta razón, S. R. propone, primero, que se depusiera si las obras que se habían ejecutado sin acuerdo, respondían o no compromulamente a las condiciones del proyecto, y una vez averiguado esto, que se depusiera y expresen las responsabilidades de índole administrativa, y civil a que hubiese lugar, si hubieran existido aquellas irregularidades.

El Sr. Salazar dijo que, efectivamente, había habido acuerdo de realizar las obras, pero que se había faltado en el modo de realizarlas, y en la adjudicación. Acordó que no tenía inconveniente alguno en que su proposición se redujera a la autorización de un expediente, no solo al objeto que perseguía el Sr. Cort en su propuesta, sino para determinar si la adjudicación de las obras se hizo, sin sujeción, antes del dictamen de la Comisión, y si existían estas infracciones, extralimitaciones, que se dedujeran las responsabilidades a que hubiese lugar amplias las la proposición del Sr. Cort en lo que se

referencia a la adjudicación sin rubrica.

El Sr. Salvoit dijo que la presidencia no votó el dictamen; después de lo cual podrían discutirse cuantos expedientes se creyese preciso.

Sometido a votación nominal el dictamen, fué aprobado por veinte votos de los Srs. Alvarez, Flores, Traver, Cortés, Carrillo, Castro, Coca, Condés, Romero, Días, Zalazara, García Pantoja, Gómez, Flores, Moreno, Mattonier, Gibellin, Minuto, Redondo, Salvoit, Zalazara, y el cardel Presidente contra diez y ocho de los Srs. Albarca, Domercq, Dumeto, Coimas, Cort, Flores Valls, García Allos, García Modaniza, Miguel, Vignea, Araya y Jassot, Palequin, Rato, Requena, Rodíguez, Salazar Alonso, y Domercq.

El Sr. Salazar Alonso dijo que quería una proposición y pidió que se votase a partir del punto segundo, con la adición de la del Sr. Cort.

El Sr. Salvoit dijo que si con la puesta del Sr. Salazar Alonso se trataba de terminar con un sistema, no hacía falta tal propuesta, pues el sistema ya estaba terminado; y si se trataba de producir efectos políticos entre un grupo determinado, no era



necesaria, pues los hechos estaban demostrados. Fue las obras de la Casa de Campo se habían ejecutado con líneas de la Junta del Paso y que la misma Junta había dicho al Sr. Minuto que continuase en labor. Puso al Ayuntamiento que se se pudiese sobre el voto que pudo el Sr. Salazar; y añadió que la minoría socialista aceptaba integralmente la propuesta del Sr. Cort.

El Sr. Traver dijo que, habiéndose iniciado dos criterios distintos dentro de la minoría federal, se sometió a votación entre la misma cual debía adoptarse, y acordó sostener el criterio que mantenía el Sr. iniciándolo con un voto de cordialidad republicano-socialista para llegar a la posibilidad de gobernar, en adelante, al Ayuntamiento por estos dos grupos. Añadió que la minoría federal votaría la proposición del Sr. Cort.

El Sr. García Alonso dijo que también él la votaría.

Tras la oportuna pregunta por la Presidencia quedó aprobada la proposición del Sr. Cort.

El Sr. Salazar Alonso admitió que mantenía su proposición por lo que hacía referencia al punto segundo, o sea



al voto de censura, en relación con el primer.

Presentada a votación la propuesta del Sr. Salazar Alonso, fué rechazada por diez y nueve votos de los Srs. Alvaros, Glemers, Avance, Cantos, Casillas, Cora, los Sres. Fernandez Dues, Salazar, Garcia Moreno, Garcia Santos, Gomez, Glemers, Marcos, Martinier Gil, Morcín, Pileguin, Rodondo, Salvoit, Salazar, contra quince de los Srs. Albenia, Damena, Caiman, Cort, Flores, Valle, Lanza, Madariaga, Miguel, Morcín, Ortega, Janet, Prata, Zulueta, Rodriguez, Salazar Alonso y Turrenque.

Se suspendió la sesión a las cuatro de la tarde, acordándose continuarse al día siguiente a las diez y media de la mañana.

Se reanuda la sesión el día primero de abril de mil novecientos treinta y tres a las once y cinco minutos de la mañana, bajo la Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde Don Pedro Ruiz Lopez y con asistencia de los Srs. Alvaros, Glemers, Avance, Damena, Duarte, Cantos, Cort, Fernandez Dues, Flores, Valle, José Moreno, Gomez, Glemers, Lanza, Madariaga,

Morcos, Miguel, Morcín, Ortega, Pileguin, Rodondo, Salvoit, Salazar, Turrenque.

Antes de entrar en el orden del día el Sr. Duarte, con referencia al acuerdo adoptado por el Consejo en la sesión anterior, y relativo a la instalación de la línea del tranvía en la calle Mayores en el torso comprendido entre la plaza de la Villa, Consejo, dijo que había examinado el expediente, observado que en el asunto no se habían tenido en cuenta las normas ordinarias, por lo que, conforme con lo que prescriben la Ley municipal, rogaba a la Alcaldía Presidencia quedara aquel acuerdo en suspenso hasta contar con los necesarios antecedentes.

El Sr. Morcín manifestó que para el proyecto aprobado.

El Sr. Duarte insistió en que, no habiéndose observado las prescripciones de las Ordenanzas municipales sobre el particular, se hallaba en la precisión de solicitar de la Alcaldía suspensión de la ejecución del acuerdo.

El Sr. Presidente manifestó que

podía hacerse cuenta en acto al voto en contra del Sr. Navarro, sin perjuicio de cumplir el acuerdo tomado en la sesión anterior.

El Sr. Navarro entendió que, dada la denuncia que a la Alcaldía se le hizo de la existencia de una infamia de las Indemnizadas, debían hacerse cuenta las manifestaciones del Sr. Navarro a los fines oportunos, según diera o no el Sr. Alcalde el acuerdo referencial.

Así se acordó.

Ordén del día

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Ensayos proponiendo se otorgue un sueldo de reposición de un empleado municipal interpuesto por funcionario término administrativo en reclamación de haberes por servicios no prestados al Excmo. Ayuntamiento.

El Sr. Navarro dijo que se trataba de un funcionario que solicitaba y le considerase reintegrado al servicio activo del Ayuntamiento con fecha diez y ocho de marzo en lugar de veintidos de julio. Esta pretensión a su juicio, absolutamente legal,



ni bien era cierto que no había prestado servicios desde aquella fecha, y al contrario, general era que no trabajando no había derecho a percibir haberes ni a que se computase tiempo alguno, no era menos cierto en este caso que el Ayuntamiento había reconocido que por una equivocación suya no se había admitido el reintegro del funcionario a su debido tiempo, al cumplido se hallaba dispuesto a reincorporarse al Ayuntamiento en esa fecha de diez y ocho de marzo, más no se le llamó hasta el veintidos de julio. Era evidente que este funcionario no había dejado de cumplir su obligación por culpa propia, más del Ayuntamiento, por tanto, debía reconocerse la antigüedad de diez y ocho de marzo.

El Sr. Guecho dijo que era un acuerdo que procedía de la Comisión de Ensayos. Fue estimando que la exposición hecha por el Sr. Navarro era muy atendible, y le decía que el asunto pasara a la Comisión de Personal, para ser estudiado e informado debidamente.

El Sr. Navarro manifestó su conformidad con el bases aprobados por el



Dr. Rendle.

El Dr. Cent. entendía que debía ser de calados el dictamen, de acuerdo con los prebajos del Dr. Navarro, pues no había ninguna objeción seria que hacer.

El Dr. Rendle dijo que, aunque no fuese más que para informe debía pasar a la Comisión de Personal la cuestión.

El Dr. Llagas manifestó en conformidad con el Dr. Rendle. Entendió P. P. que en este un caso en que más que a los efectos prescindiendo había de atenderse a las causas en virtud de las cuales los funcionarios no habían quedado el servicio. Y las causas no eran otras que las de no haberse dejado el Ayuntamiento cumplir con un cometido de no haber reconocido el pago oportunamente, pues, habiéndolo vacado y solicitado por el funcionario el mismo, se le dijo que no lo había, por una equivocación del Ayuntamiento. A estas causas veía P. P. que había que recurrir para juzgar la cuestión.

El Dr. Rendle manifestó que se entendió el asunto con toda atención. Entiendo en cuenta las manifestaciones que se hacían de hacer al Dr. Llagas

que, lo mismo que las del Dr. Navarro, eran dignas de considerarse.

Se acordó, por tanto, que pasara el asunto a la Comisión de Personal, a los efectos indicados por el Dr. Rendle.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia, Sanidad, Policía Urbana proponiendo se libre a favor del Sr. Director Administrador del Colegio de San Ildefonso, de conformidad con lo informado por la Intervención, la cantidad correspondiente en el concepto docientos cincuenta del presupuesto vigente, por diversos partes a justificar por las respectivas atenciones mensuales del establecimiento.

El Dr. Rendle manifestó que no había tenido tiempo bastante para estudiar el expediente con mayor detenimiento; que, del examen que había hecho del mismo no había encontrado errores que aconsejaran que la administración del Presupuesto del Colegio de San Ildefonso que se hacía por la Comisión de Asignos, lo mismo que el del Colegio de la Paloma. (El Dr. Llagas interrumpió diciendo que no era exacto que el Colegio de la Paloma estuviera administrado por Asignos). Replicó P. P. al

En lo que se refiere a la parte de
la administración del presupuesto del
Colegio de la Paloma por Asopios, en
esta parte se hacía por administradores
diferentes; y que el P. se refería a los capí-
tulos de suaves y gastos que estaban en
Asopios administrados. — Dijo que
no habiendo podido estudiar bien a
las atenciones a que se refería el orden
del día de esta sesión con respecto a los
Hdefonso eran las correspondientes a
diferentes Capítulos que los del Colegio
de la Paloma, no se hallaba suficien-
temente entendido sobre el particular,
pero por la cual solicitaba que quisie-
ra se sobre la mesa la cuestión. Desde luego
se refería a antitallamientos; y de
los mismos que en el Colegio de la Pal-
ma, no habrían P. de hacer objeción
algunas, mas no se refería a gastos que
valen ni que la han, pues no existían
ningunos mas para esas necesidades
diferentes para uno y otro Colegio, y
no aun teniendo en cuenta que la
experiencia del año anterior, la de los
meses transcurridos de este año, han
hecho que se intensificase los mas
necesarios que se perfeccionase todos
los, el servicio de Asopios, Asopios



230
nismos, lo cual redundaría en buen
fin del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente aclaró que se trata-
ba de acordar que fuesen abundando
mas atenciones por dos o tres partes sin
perjuicio de que el Ayuntamiento pudiese
entender que había otros procedimien-
to mejor; y que lo visto en que, transcu-
ridos ya los meses de febrero y marzo
no se habían hecho los precedentes co-
nvenientes, dando la circunstancia de
que se habían abjurado aquellos atencio-
nes del Consejo particular del Sr. Director.

El Sr. Presidente contestó que se hallaba
conforme si se trataba de los mismos
Capítulos que, en el Colegio de la Paloma,
tuvieran personalidad suficiente para
hacerlos; pero que si se trataba de mate-
rial escolar, vestuario, etc. no era de la
mente que eso correspondía a Asopios.

El Sr. Presidente aclaró que el mate-
rial escolar había pasado a Asopios
definitivamente, y en vista de esta ma-
nifestación, el Sr. Presidente se manifestó conforme.

En otras manifestaciones, queda agra-
do el dictamen.

El Sr. Presidente manifestó que había
dos meses y medio, cerca de tres, que la
Comisión de Asopios había mandado un



oficio a la Dirección de Arquitectura diciéndole que todas aquellas obras nuevas que antes dependían de la misma pasaran a depender para su administración; y que hasta la fecha el Sr. Pellido no había contestado, por lo que este no debía reprochárselo para que lo hiciera prontamente. = Incidentalmente también dijo el Sr. Pedriquez que, en ocasión de haber estirado al Ayuntamiento que las bases que se habían redactado para la concesión por concurso, de una plaza de Arquitecto de la Corporación constituirían "un tipo a la medida" para determinada persona, tenía asimismo al Sr. Pellido en su poder desde hacía meses unas cartas bases; lo cual denunció p. p. a tiempo, con la indicación de que ni dichos señ. Pellido ni serviría o no quería cumplir lo que se le ordenaba, no debía estar en el caso de los demás, e incluso debía pedir la jubilación, a la que se tenía derecho. Se dijo p. p. que estas manifestaciones se hacen en esta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo la concesión de la licencia solicitada

para establecer un depósito de trapos en la calle del General Ricando, tres. = Se le repuso. Acordándose a petición del señ. Flórez Ramos acordó que volviera este expediente a nuevo estudio de la Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la delegación de obras de obras extraordinarias que excedan de la jornada de seis solicitudes por el personal del Cuerpo de Bomberos.

El Sr. Navarro, con motivo de haber solicitado el Sr. Canuto que quedase sobre la mesa este dictamen, manifestó que había quedado sobre la mesa dos veces; que p. p. no tenía interés en que no quedara sobre la mesa, mirándose a la petición del Sr. Canuto, pero que esa misma petición había de repetirse en la próxima sesión por alguno de los compañeros de p. p. porque era un pensamiento interesante en la discusión de este expediente, y el mismo próximo se trasladaría fuera de Madrid. Por lo tanto, manifestó p. p. que no se oponía a que en esta sesión quedase sobre la mesa, más a condición de que también quedara

en la próxima.

El Sr. Vazquez se manifestó conforme con el Sr. Pareda, y ofreció a este la seguridad de que no se discurriría hasta pasados quince días.

El Sr. Javier Mero dijo que el Ayuntamiento, en nueve de octubre del pasado año, al venir este expediente al cabildo de sesiones, acordó que volviera a Comisión los efectos de que - dada la importancia del asunto, la cantidad de dinero de pesos que suponía - se hiciera a una fórmula del transacción con los funcionarios a quienes se firmó. Manifestó E. que había de tenerse en cuenta además que, no ganándose los servicios municipales había de regirse al personal, no se habían de hacer así, entendiéndose que debía volver a Comisión el asunto mejor que el que quedara sobre la mesa, recordando al tenor de E. que, en fin de los tres, se perdiera el tiempo, pues, tratándose de funcionarios que exponían continuamente la vida en actos de valor, debían ser retribuidos con toda sumptuosidad por el Concejo, al cual se debía regirse a aquella fórmula transaccional. Terminó E. vertiendo



de un deseo de que volviera a Comisión el dictamen.

El Sr. Pareda expresó su oposición a la solicitud del Sr. Javier Mero.

El Concejo acordó que quedara sobre la mesa el asunto, por término de quince días.

A petición del Sr. Salvat y acuerdo que continuara sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión proponiendo que el importe del presupuesto aprobado en sesión de veintiseis de octubre de mil novecientos treinta y dos, por quinientos sesenta y dos mil novecientos noventa y dos pesetas con sesenta y dos céntimos, para las obras del apartadero del ferrocarril a la estación deprimada del tratamiento de basuras por financiación sea cargo al concepto diez del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y uno, aboradándose mensualmente las certificaciones de obra por este concepto.

Se acordó como proponía la Comisión de Gobernación en los dos siguientes dictámenes fecha diez y seis de mayo último:

Quinto.- Determinar, aceptando la sugerencia del Sr. Concejal Delegado

Inmutamiento podría ser esta una ac-
tión de poca importancia. Lo era de mu-
cha para quien se hallaba sometido
a expediente. Le pedía, como resulte
de lo ínt., la suspensión de sueldo y
sueldo por veinte días de un funcio-
nario que había faltado a la oficina
quince días por estar enfermo. Estaba
la J. P. verdaderamente excesivo que
se suspendieran a un empleado mu-
nicipal, por aquella falta de quince
días a la oficina - y aun debidamente
justificada - mayor número de días
de suspensión de sueldo, y sueldo,
aparte del apercibimiento de que
conocía el Reglamente, no me había
dado cuenta oportunamente de su en-
fermedad. J. P. solicitaba que el referido
ciudadano quedase libre de sanción, o en
último término, que este fuese inferior
a la suspensión de quince días de sueldo
y sueldo, y por lo tanto, que fuese el J. P.
valde quien acordara lo que estimase
procedente.

El Sr. Javier Moya manifestó que
se trataba de un funcionario que con
motivo de la epidemia quíntal últi-
mamente habida se puso enfermo
por no incurrir en responsabilidad



por hallándose enfermo, venir a la Ofici-
na, permitiéndose faltar alguna vez. Per-
mis que, no obstante la buena voluntad
del funcionario, se no dejase de asir-
tir a su obligación, hubo de faltar
durante quince días por que su organi-
smo fue vencido por la enfermedad. Es-
timaba J. P. que se trataba de un caso
en que se causaría perjuicio a tercera
personal, y el Ayuntamiento, por tanto,
debía producirse, como siempre, en
terminos de justicia.

El Sr. Rodriguez estimaba que era
una falta leve, además se trataba
de un buen funcionario de Galleras y
Aspiroz, donde se le veía constantemente
afirmo J. P. que había habido un exceso
de celo por parte del Jefe.

El Sr. Alvarez Pizarro estimaba
que no podía considerarse falta leve
al hecho de que un funcionario faltase
quince días cuando se trataba de un
funcionario que no había dado noti-
cia de su enfermedad, no es que el Jefe
al cabo de ese tiempo había partici-
pado la falta. Deseaba J. P. a los re-
nos Corregidores a que se fijaran en el
precedente, en la forma que se senta-
rá si tal falta era considerada como



luna solamente. Al mismo tiempo, dió que desagradable era para el Sr. de 7 para P. por la obligación que habían tenido de estudiar el caso e ir con el expediente, al proponer al Consejo una sanción, cualquiera que esta fuese. Un funcionario, a juicio de P. no podía desconocer sus obligaciones para el caso de hallarse enfermo, debía saber el Reglamento, con arreglo al mismo, tratándose de un caso de pérdida de salud, habiendo concurrido a su jefe. Continuaba P. que el certificado médico que el interesado había aportado no tenía ningún valor, pues era manifiestamente fácil obtener certificados de esa clase. Informó P. manifestando que debía saber todos los funcionarios que en posesión de tener el Ayuntamiento cosas y costumbres pesadas. Ahora no se trataba de ignorancia sino de caso más de abuso por la tolerancia que había. El Ayuntamiento tenía la obligación de ir corrigiendo sus defectos. Los funcionarios de la Corporación debían comprometerse a la fuerza de este, cumpliéndolo con más destreza aquellos vicios. —

no P. solicitando que se impusiera la sanción que correspondía, que, a juicio de sus señorías, era de veinte días.

El Sr. Cort. insistió en que era simplemente una falta; la falta de cumplimiento de un artículo del Reglamento por no haber puesto en conocimiento del jefe respectivo, al funcionario que se hallaba enfermo. Estimando que debían, afectivamente, consergiarse todos los abusos, con P. que no veía la sanción de veinte días de suspensión por quince días que el funcionario faltó a la oficina. De modo que P. solicitaba no ya que se impusiera la sanción, sino que esta pasara a la competencia del Sr. Alcalde, quien imponería la sanción que estimase pertinente. Informó P. que había muchos empleados en el mismo caso de este, y que quise en este caso concreto todo se debiera a una falta de moralidad de relaciones entre el jefe y el funcionario. Si así fuese, el Ayuntamiento no podía pretender a llevar adelante el expediente.

El Sr. Salas propuso que la sanción



para de quince días.

El Sr. D. Lázaro indicó que hasta quince días era una concesión que correspondía a la Alcaldía Presidencial; propuso que fuese de diez, seis días la sanción que imponiera la Corporación, con lo cual se estaría más en armonía con el tiempo que había faltado al funcionario.

El Sr. D. Damián dijo que no había una propuesta completa del Sr. Cort, lo cual debía ser objeto de votación. El Sr. Cort, teniendo en cuenta todos los datos, estimaba que la sanción debía fijarse en menos de quince días, pero tanto que quedase atribuida a la Corporación competente del Sr. Alcalde la revocación del asunto, por lo que creía que sobre esto podía decidirse, en votación nominal.

El Sr. D. Benito uniformó conforme se verificase votación sobre tales puntos, expuso que los señores Concejalos que dijese en ~~si~~ aprobaban la propuesta del Sr. Cort, por la que se iniciaba la falta como leve, y pasaría a revocación de la Alcaldía, y los que dijese no aprobaban la proposición de diez, seis días de empleo, y anulaba y modificaban el dictamen.

Verificada la votación nominal, fue desahogada la propuesta del Sr. Cort, y, a los pocos el dictamen, con la modificación de los referidos diez, seis días de suspensión por diez votos de los Srs. Alvarez, Plazas, Cortes, Coca, Fernandez Dues, Glencle, Larios, Marcos, Muñiz, Redondo, Salvoit, contra seis de los Srs. Damián, Benito, Cort, Flores, Gallo, Jarama, Llorens, Miguel, Viqueira, y Rodriguez.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha que los anteriores, proponiendo que, con arreglo al acuerdo municipal de carácter general de seis de enero de mil novecientos treinta y dos, se anunciase una plaza de Embalsante Diferente de Arbitrios sobre comunal, dada con el haber anual de tres mil pesetas que se halla vacante por fallecimiento de un funcionario de dicha clase.

El Sr. D. Lázaro dijo que se trataba de una anotación de vacante que lo mismo podía hacerse hoy que dentro de quince días. Decretó la Comisión de Gobernación había tenido en cuenta unos nuevos, unas actuaciones que se prolongaban, en tiempos de la reorganización de servicios, por unos Embalsantes Diferentes, de Arbitrios,



que se hallaban en expectación de destino desde mil novecientos veintisiete, o quinientos años antes. Y como había una petición de recursos, se ordenó se desatendiera, volviendo a lo que al expediente volviera a la Comisión de Gobernación, ordenando que no hubiera inconveniente en que se tardara quince días más en resolviéndose en cuanto a los antecedentes.

Al Sr. Ilustre notario conforme con la petición del Sr. Lario; y el Sr. Notario acordó que el referido expediente volviera a Comisión.

Se dió cuenta de los dos siguientes dictámenes de la misma Comisión que los anteriores:

Uno proponiendo se desatendiera la instancia de varios funcionarios pertenecientes a las Oficinas subalternas de Arbitrios sobre consumos, reclamando por la provisión de las jefaturas de dichas dependencias.

Otro proponiendo el abono de los correspondientes gratificaciones por jefaturas a varios funcionarios de Arbitrios sobre especies de consumos, restando un conato interino fajo de diez pesos a los subalternos.

Y el Sr. Notario. Acordó

que volviera los dos precedentes dictámenes a nuevo estudio de la Comisión.

Se dió cuenta de los dos siguientes dictámenes de la Junta municipal de primera instancia, fecha veinte de mayo del turno:

Uno proponiendo se encomienda al Servicio de Asesor, Aprovisionamientos la adquisición de la vajilla útil de cocina, martelera, necesarios con destino al comedor del finquero escolar "Miguel Olvera" en el que se han ampliado plazas; debiendo ser cargo al importe de la referida adquisición, que siendo a dos mil seiscientos cuarenta y siete pesos con diez céntimos, se le imponga la intervención al crédito de novecientos mil pesos consignados en el capítulo diez, artículo tercero, concepto trescientos diez y siete del vigente presupuesto del Estado.

Otro proponiendo se encomienda al Servicio de Asesor, Aprovisionamientos la adquisición de la vajilla útil de cocina, martelera, vajilleros, y otros nuevos necesarios al funcionamiento de los comedores escolares establecidos.



en los Grupos escolares "Jovenc de Vaque-
s", "María Preciosa", debiendo ser cargo
al importe de la referida adquisición
que asciende a cinco mil trescientos la-
vantes, cuatro pesetas con setenta y
cinco céntimos, dos mil ciento no-
venta y tres pesetas, respectivamente, que
informa la Intervención, al mismo
alcaldé que se indica para el anterior
asunto.

El Sr. Aquecedo manifestó que
la sesión anterior había pedido que
quedaran sobre la mesa los expedientes
que en aquel orden del día figuraban
con los números ochenta y nueve, o-
venta y nueve, noventa y uno, pero que, in-
dudablemente, no habiendo sido bien auto-
ridado, sólo habían quedado sobre
la mesa dos de ellos, que venían a
sesión, y que eran los dos de que se ha-
bía dado cuenta, pero no el tercer
referente a la adquisición de vajilla
rutilante de cocina, etc. para el Grupo de
la "Utilidad Social del Real". Tanto
esta como los otros dos dictámenes
referían, por tanto, a adquisición
de vajilla y rutilante para las cantinas
de los Grupos escolares, y entendió
que por la Comisión de Acopios del

celebrase un concurso o subasta con
arreglo al artículo catón del Reglamento
de contratación de obras y servicios
municipales, en vez de llevar a efecto
directamente la adquisición, que, en
total, importaba doce mil pesetas, o que,
en todo caso, debería hacerse un con-
curso por término de diez días, en
la forma que estimase pertinente la
Comisión.

El Sr. Salas manifestó conforme
con que Acopios celebrase un concurso
público, al que los industriales pudiesen
aspirar, en vez de hacerlo di-
rectamente, por que estimaba que, en
efecto, el acuerdo del Ayuntamiento
no debía ser sin parecer jurídico,
y solicitó que, no obstante ser varios los
señores Concejales que estaban presentes
y que habían visto las anteriores ma-
nifestaciones, el asunto pasase a la Co-
misión en una particular del acta,
ya que tenían interés en que se hicie-
ran las adquisiciones de que se trata-
ba en la forma propuesta por el
Sr. Aquecedo.

Con esta aclaración, y hecha la
oportuna pregunta por la Presidencia,
fueron aprobados los dos presidentes de



terreno.

De nuevo despacho

Se acuerda como proponia la Comisión de Hacienda en los quince siguientes dictámenes fecha veintinueve de marzo último:

1.ª D. - Aprueban la exacción de contribuciones especiales como consecuencia de las obras de renovación de pavimentos, aceras en la glorietta de San Bernardo, calles de Lavapiés, de Alarcón, fundándose en la facultad que para ello concede el Estatuto municipal en sus artículos trescientos diez, seis - trescientos treinta, dos - trescientos cincuenta, cuatro, quinientos treinta, cuatro, y que la cantidad global que han de satisfacer los contribuyentes sea el diez por ciento del costo de las obras, menos las deducciones que la ley determina; debiendo ser exigidas, las cuotas determinadas en el expediente deducidas del referido tanto por ciento a los respectivos dueños de las fincas, sujetos tributarios en este caso, con arreglo a lo previsto en el artículo trescientos cuarenta, cinco del expresado

Cuerpo legal.

4.ª Aprueban la exacción de contribuciones especiales como consecuencia de las obras de renovación del alumbrado público en la glorietta de San Bernardo fundándose en la facultad que para ello concede el Estatuto municipal en sus artículos trescientos diez, seis - trescientos treinta, dos - trescientos cincuenta, cuatro, quinientos treinta, cuatro, y que la cantidad global que han de satisfacer los contribuyentes sea el veinte por ciento del costo de las obras, menos las deducciones que la ley determina; debiendo ser exigidas, las cuotas determinadas en el expediente deducidas del referido tanto por ciento a los respectivos dueños de las fincas, sujetos tributarios en este caso, con arreglo a lo previsto en el artículo trescientos cuarenta, cinco del expresado Cuerpo legal.

5.ª Adopta los acuerdos que a continuación se exponen con motivo de las reclamaciones formuladas por D. Luis González Gallo, y otra colectiva de varios propietarios de fincas de la

calle de San Vicente contra la ejecución de contribuciones especiales acordada por virtud de las obras de renovación de pavimentos, aceras, alumbrados en dicha calle, y teniendo en cuenta el informe emitido por los letrados, letrados, que figura en el expediente. Primeros.- Devolución la petición de don Luis González Gallo para que se le exima de la ejecución de contribuciones especiales. Se funda esta propuesta en que la obligación de contribuir nace de la ejecución de las obras, y es independiente del hecho de la utilización por los interesados; así el sujeto tributario es el dueño en las contribuciones impuestas por razón de bienes; y en que la ley no autoriza otras exenciones que las constantemente prescritas por la misma.

6.º Donde dice, en vista del informe de los letrados Consistoriales, fecha catorce del corriente, que figura en el expediente, la reclamación formulada por la Hacería de la Comunidad de Segismundo Paredes del Santísimo Sacramento en demanda de que se exima a la finca de su propiedad, número sito de la calle del Sacramento, de la ejecución de contribuciones especiales, acordada por virtud de las obras de renovación de pavimentos, aceras, en dicha vía pública, toda vez que la obligación de contribuir tiene carácter general y nace de la ejecución de las obras, aun que no se utilicen por los interesados; que entre las exenciones que establece la ley no está comprendida la de las Comunidades religiosas, y, por último, que con arreglo al artículo trescientos diez y nueve del Estatuto municipal no podrán declararse exen-



ción de contribuir a fundar nuevamente en la ejecución de las obras, en que el sujeto tributario es el dueño en las contribuciones impuestas por razón de bienes; y en que la ley no autoriza otras exenciones que las constantemente prescritas por la misma.

6.º Donde dice, en vista del informe de los letrados Consistoriales, fecha catorce del corriente, que figura en el expediente, la reclamación formulada por la Hacería de la Comunidad de Segismundo Paredes del Santísimo Sacramento en demanda de que se exima a la finca de su propiedad, número sito de la calle del Sacramento, de la ejecución de contribuciones especiales, acordada por virtud de las obras de renovación de pavimentos, aceras, en dicha vía pública, toda vez que la obligación de contribuir tiene carácter general y nace de la ejecución de las obras, aun que no se utilicen por los interesados; que entre las exenciones que establece la ley no está comprendida la de las Comunidades religiosas, y, por último, que con arreglo al artículo trescientos diez y nueve del Estatuto municipal no podrán declararse exen-



ocurrencias que las constantemente presento
y autorizadas por esta ley quedando
permanente derrogada toda otra en vigor.

7º Reconvocar a incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal, en vista de lo informado por la Intervención un crédito de ochos mil trescientos diez y siete pesos con cuarenta y nueve céntimos a favor de la S. A. Hidráulica Puertillana, importe de varios factos por suministros de energía eléctrica a varias dependencias municipales durante el año mil novecientos treinta y dos.

8º Aprobar un dictamen de la Comisión, fecha veintinueve del corriente, en el que propone, ratificando el emitido en vista del mismo mes, y en vista de todo lo actuado en el expediente se reconvoque a derrogar en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal un crédito de quinientos pesos a favor del Pantano que fué de la Junta Local de Casas Paredas D. Nigta Pérez Rojas, importe a razón de tres mil pesos, de la justificación por no haberse concurrido a los meses de

febrero próximo pasado ya que en primer del corriente ha renunciado al mismo.

9º Actos, en vista del criterio sustentado por los Señores Concejales en informe fecha quince del corriente, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Administrativo de la provincia de "catorce de febrero próximo pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. José Rosas, como representante de la Sociedad Popular Colectiva "Hof y Compañía" contra la exacción del arbitrio de inquietud del piso que ocupa la entidad en la finca número cuarenta de la calle de Alcalá, y por cuyo fallo se anula la revocatoria del acto administrativo recurrido y se declara en su lugar la exención del pago del arbitrio por el local de referencia, sin perjuicio de la comisión respectiva que al Municipio puede devolvérsele en pos de averiguar si subsisten las circunstancias que determinaron la exención para, en caso contrario, volver en materia a dicha Sociedad.

10º Actos, en vista del criterio sustentado por los Señores Concejales en informe fecha diez y seis del corriente



que figura en el expediente, el fallo del Tribunal económico-administrativo de la provincia de veintinueve de febrero próximo pasado, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D.^o Antonio Lopez Obispo contra liquidación del arbitrio sobre plus valía correspondiente a la transmisión de la finca número veintitres de la Avenida de Pedro Vies Buitrago; y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, y se declara prescrito el derecho del Ayuntamiento para exigir a la reclamante dicho arbitrio por la transmisión de la finca de referencia.

11.^o Acato, en vista del parecer emitido por los Señores Concejales en informe fecha diez del corriente que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de catones del mes de febrero pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Isidro de Duen Loran, en representación de la Cueva Boja Española contra la exacción del arbitrio sobre inquilinato por el local que ocupa como oficinas y policlínica en la calle de Embajadores número diez; y así,

y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, y se declara que dichos locales se encuentran excluidos del arbitrio del equisado arbitrio.

12.^o Acato, en vista del parecer emitido por el Servicio contencioso en informe fecha uno del corriente, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal económico-administrativo de la provincia de siete de febrero próximo pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Manuel Martínez Angel, en representación del Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid, contra exacción del arbitrio sobre inquilinato del piso que ocupa dicha entidad en la calle de Frutos de Mañana número doce; y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, y se declara en su lugar que la mencionada entidad está exceptuada de tributar por dicho arbitrio por el equisado local, sin perjuicio de que por la Alcaldía se provea respecto a la valoración en virtud de las habitaciones destinadas a vivienda del Consejo para arrendar a su resultado las precaristas de la correspondiente Ordenanza.

13.^o Acato, en vista del parecer sus-



Entendidos por los Señores Comisionados, a
informe hecho uno del comitente, que ha
ya en el expediente, al fallo del Tribunal
económico-administrativo de la provin-
cia de diez y siete de febrero próximo por
los recaídos en la reclamación formula-
da ante el mismo por D. Tomás Martín
López, como Apoderado de D. Manuel
Navarro Martín, contra liquidación de
arbitrios sobre calles efectuadas en la
calle de los Molinos, número diez, y
por cuyo fallo se acuerda anular la
resolución en el expediente donde ha inter-
posición del amparo municipal de veinte
dos de octubre de mil novecientos, tan-
to, que deberá ser reproducida con esta
interposición a lo determinado en los
artículos treinta y cuatro, y siguientes del
Reglamento de procedimientos en la
reclamaciones económicas adminis-
trativas de veintinueve de julio de mil
novecientos veinticuatro, a cuyo efecto
derivaré las diligencias al Ayuntamiento.

14.- Determino, en vista de lo in-
formado por los Señores Comisionados
que el Ayuntamiento no se remota
parte, como consecuencia de la Admini-
stración, en el recurso contencioso ad-
ministrativo interpuesto ante el Tri-

bunal provincial por D. Manuel Linares, viuda
de Belasco, contra fallo del Comisario ad-
ministrativo de la provincia de los de-
jados del pasado año recaído en la re-
clamación formulada ante el mismo
contra denuncia por colocación de un
anuncio sin licencia en la calle del Doctor
Cortés número quince, y por cuyo fal-
lo se acuerda declarar que solo puede
de existir a la indicada setzen los de-
chos del arbitrio, en el expediente de
que se trata, anulando la penalidad
impuesta del duplo de los mismos.

15.- Determino que la suma de
cuatrocientos cuarenta pesos con cuarenta
centavos que corresponde percibir a don
Enrique, D. Isabel Olivan Fournier, según
la acordado por el Ayuntamiento
en trece de agosto del pasado año, nin-
gi de los haberes devengados durante los
primeros días del mes de noviembre de
mil novecientos treinta y uno por don
Francisco Bautista Olivan Fournier, For-
cólogo que fué de la Dependencia munici-
pal y fallecido, del cual son herede-
ros dichos señores, sea abonada, según
lo informado por la Intervención mu-

municipal, con cargo a la partida de cincuenta mil pesetas figurada en el capítulo primero artículo cuarto, concepto diez y nueve del vigente presupuesto del Distrito, con destino al pago de arrendamientos de tres mil pesetas que se recaudaron durante la vigencia del mismo.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión, y felicitó que los anteriores sometidos al Ayuntamiento, por ser satisfactorios y justificados, las cuentas rendidas por el Sr. Secretario del Ayuntamiento municipal número diez ante de la verdad, de las tres mil pesetas figuradas en el capítulo primero, artículo uno concepto noventa y nueve que se fueron libradas en tres de febrero de mil noventa y cinco y dos para los gastos de conservación, reparación, limpieza y luz del local donde se halla instalado el Juzgado de referencia, a fin de que por gastos que sean las partidas que consten en las citadas cuentas, y que se aprueben según prescripción al apartado d) de la regla segunda de las dictadas por la Honorable Presidencia en el auto circular de seis de diciembre de mil novecientos veintinueve, debiendo en cuanto al abono que solicita dicho



señor Secretario de la suma de noventa y tres mil pesetas con veintinueve céntimos invertidas sobre la consignación presupuestaria para atender a los gastos originados por la instalación de los Juzgados número veinte y veintinueve en el mismo local, declararse improcedente. Habiendo creído que el gasto se ha realizado sin que haya sido aprobado previamente por el Ayuntamiento como es norma obligada en la Administración municipal.

El Sr. Donato comenzó diciendo que iba a oponerse a la segunda parte de la propuesta relativa a la no procedencia del abono de la cantidad importante noventa y tres mil pesetas con veintinueve céntimos reclamados con expreso el gasto sobre las tres mil que fueron libradas para atender a la conservación y reparación del Juzgado de referencia del distrito de la Universidad. Según se acreditaba en el propio expediente estaba perfectamente justificado el gasto de noventa y tres mil pesetas con veintinueve céntimos que había originado la instalación de los dos nuevos Juzgados municipales número veinte y veintinueve. Así, dijo que el Secretario del Juzgado municipal del distrito de la Universidad, tenía



do en cuenta que el Ayuntamiento ha
hecho subvenciones en distintos ocasiones,
a los gastos originados por la creación
de Juzgados municipales, y, además,
obligado por apuros de tiempo, se
había visto en la necesidad de reali-
zar el desembolso de las noventa y
veintinueve pesetas con veintinueve cénti-
mos, cuyo monto reclamaba. Con-
secuencia de lo anteriormente ex-
puesto estimo contrario a las normas ca-
lentemente seguidas por el Ayunta-
miento, a la obligación por este asen-
tada que ahora se reclamara el abor-
do de la cantidad aludida. Si en con-
puesto no se hallaba consignada en
suma, como parecería deducirse de la
pues manifestaciones de la Comi-
sión, sería necesario que se arbitrase
una fórmula que permitiera pagar
el gasto hecho por el Secretario del Ju-
gado municipal del distrito de la
Universidad en una atención que el
Ayuntamiento se hallaba obligado
a satisfacer.

El Sr. Pabest dijo que este asunto
se había discutido ampliamente en
Comisión de Hacienda, en la cual
hallándose presente el número de

Concejales que habitualmente asistían
a las reuniones, se acordó por unanimi-
dad no abonar la cantidad reclama-
da por el Secretario del Juzgado munici-
pal del distrito de la Universidad, ya
que se trataba de un gasto realizado en
autorización del Ayuntamiento. Como
el empleado era un poseedimiento in-
ceptable, lo indicado sería aprobar la
cuenta justificada de las tres mil pes-
etas que le fueron libradas al aludido
Juzgado municipal para gastos de con-
servación y reparación, no abonándose
el resto por ahora, dejando para más
adelante el resolver lo que fuera proce-
dente.

El Sr. Ducata rectificó. Manifestó
que era cierto que la inversión de las no-
venta y veintinueve pesetas con veintinueve
céntimos no había sido autorizada
previamente por el Municipio; pero que
era cierto que se trataba de un gasto que
improvisamente exigía la necesidad
de pagar preventivamente instalados
los dos nuevos Juzgados municipales,
número veinte y veintinueve. Agregó
que se avenía en últimos términos - res-

viendo la manifestación que parecía haber expuesto el Sr. Salvoit, no se me forma muy explícita - a que este m. d. se reconociera para el presupuesto.

El Sr. Salvoit interrumpe para hacer contar que, por ahora, no se resuelve; lo que se hacía era aprobar el dictamen en la forma propuesta, cual no indicaba que en otra cosa no pudiera adoptarse una determinación distinta. El Sr. Duceta replicó que le había parecido entender al Sr. Salvoit que ya se venía más o menos como, cuando se aboraba la cantidad reducida: interrumpiéndose nuevamente al Sr. Salvoit para explicar que era un extremo que ya se estaba dejando, pero que ahora había que ir acostumbrando bien a todo el mundo, conduciendo al Sr. Duceta en interverción insistiendo en que la cantidad de noventa y seis mil pesetas continúa continua, de no poder aborarse con cargo al capítulo de "Imprevistos" se consignara en el presupuesto presupuesto como crédito reconocido por no poderse a su abono.

El Sr. Durrera comenzó diciendo



que no podía considerarse incurso en ninguna incompatibilidad para tratar de esta cuestión por el hecho de que el Sr. Salvoit del Ayuntamiento municipal del distrito de la Universidad firma un parte político. — Manifesto que anticipaba una observación por si alguien - cosa que no impedía - pudiera pensar que al intervenir ahora lo hacía movido a impulsos de un interés particular. Añadió que aunque no existiera la incompatibilidad el Sr. Salvoit no la suspendía en el instante de la votación, pero no en el de explicar lo que había ocurrido.

Hizo cuenta que el Ayuntamiento tuvo presupuestos tres mil pesetas para los gastos de mantenimiento, reparación y conservación del Ayuntamiento municipal del distrito de la Universidad para el ejercicio pasado. Antes de finar el año mil novecientos treinta y dos, por disposición de la Intendencia se usaron once Ayuntamientos municipales de los cuales dos se habían de instalar en el edificio de la Universidad. Y todo esto se hizo con los apuntes, precipitaciones con que se procedía siempre en esta clase de asuntos: apuntes, la disposición oficial e inmediata.



mente habia que realizar el acoplamiento de los dos nuevos Juzgados municipales en el inmueble en que se hallaba instalado el de la Universidad. A tales efectos el Secretario de este, que venia satisfaciendo anticipadamente los gastos necesarios - para lo cual figura en el presupuesto la correspondiente cantidad - y que en su día recobraba mediante la presentación de los oportunos justificantes, tambien realizaba aquellos otros que eran indispensables para el acoplamiento de los dos nuevos Juzgados municipales en el local en que aquel se hallaba establecido. Dijo que el hecho de que no se recibiera previamente permiso del Ayuntamiento para realizar el pago constituiria una leveísima anomalía. Dijo que no habia pedido autorización para hacer en el edificio que ocupaba el Juzgado municipal del distrito de la Universidad el acoplamiento de los dos de nueva creación. El Ayuntamiento se hallaba obligado a realizar este gasto. Que esto era evidente lo demostraba el hecho de que en el presupuesto en vigor se habia consignado una cantidad

para destinarse a los gastos de reparación y mantenimiento de estos nuevos Juzgados municipales. Agregó que en el presupuesto anterior no existia esta partida para nuevos Juzgados. He evidente era que el Secretario del Juzgado municipal del distrito de la Universidad habia anticipado un gasto que el Ayuntamiento se hallaba en la obligación de satisfacer.

El Sr. Pablos interinquirió para preguntar quien habia autorizado al Secretario aludido a hacer ese gasto, a lo que respondió el Sr. Davos que le habia impuesto la necesidad, ya que de no haberse procedido así no hubiera sido posible acoplar en los locales del Juzgado de la Universidad los que llevaban los números veinte y veintinueve, replicando al señor Pablos que no no le habia autorizado nadie y, por tanto, no procedía el abono de la cantidad reclamada e insistiendo el Sr. Davos en que todo eso se hizo sin pedir autorización por imposición y apremio de las circunstancias. Brevemente interinquirió

al Sr. Palmit diciendo que por los mismos motivos el Sr. Morán había llevado a cabo las obras de pavimentación del paseo Norte del Hipódromo sin autorización previa del Concejo.

Continuó el Sr. Pantoja diciendo que el Juzgado municipal de la Universidad tenía que instalarse en un local los dos de nueva creación en virtud de una orden de la Inspección. Terminó manifestando que si la cuenta justificada presentada por el Secretario del Juzgado municipal del distrito de la Universidad le había parecido perfectamente a la Comisión de Hacienda, y si el ánimo del Sr. Palmit se mostraba propicio a que el caso de noventa y dos mil pesos con veintinueve centimos se abarcara, no desearía a comprender por que se decía que se pagaría "en un día".

El Sr. Palmit expuso que en este no era de intervención, mucho más teniendo en cuenta que en la posición que hoy ocupaba el Sr. Pantoja infla considerablemente una varón de parámetro con la persona que había estado antes al cargo. A S. E. le bastaba que hubiera un Sr. Concejal que tuviera



un señor Concejal que tuviera un interés legítimo para que no estuviere en argumentación. A continuación manifestó que lo que anteriormente había querido decir respondiendo al Sr. Pantoja era que la Comisión de Hacienda había estudiado detenidamente la cuestión, y que había reconocido que en estos instantes no podía sancionar los hechos por que ello constituiría un fincamento precedente. La realidad era que esto tendría que pasar a crédito reconocido, como la cantidad correspondiente había que pagarla el año próximo, nada se adelantaba con que ahora se aplazara el abono de las noventa y dos mil pesos, puesto con veintinueve centimos, pues lo único que se conseguiría sería vender un precedente, como antes había indicado, de fatales consecuencias. Regridamente manifestó que se acordó - y esto lo sabía perfectamente los Srs. Rodríguez, Bravo, Marcos - cuando no había más remedio se aceptaban los hechos consumados, pero que el Concejal prudencia a fin de que no se incurriera en exceso; acordando que inmediatamente tras aquella dependencia anticipaba el pago siguiente.



de al Ayuntamiento haciendo a otros
falta. Expuso que por parte de sus señores
no había oposición sistemática, ni
deseo de justificar a nadie. Lo que
descolaba era que hubiera una norma
general para que todos supieran
a que atenerse, en el sentido de que la
ley que contenía siempre con el Consejo,
el cual a su vez aprobaba las cosas
con la celeridad debida.

Al Sr. Damsa rectifico. Dijo que
por su parte, aceptaba completamente
la posición que había adoptado el Sr.
Pabst, y agregó que quería que no
debía pagar la cantidad de noventa
y seis reales, puesto que veintinueve
centimos reclamada por el Secretario del
Ayuntamiento del distrito de la
Universidad por no haber solicitado
previamente la autorización oportuna,
ni bien tenía que insistir en que
lo había frí algo que no requiera el
previo permiso del Ayuntamiento por
que se hallaba impuesto por el ayun-
tamiento de las circunstancias derivadas
de la ocasión de los fueros veinti-
y veintinueve que ingresaron en la
locales del de la Universidad, particular-
de su normal funcionamiento. Por

siguiente, Sr. Damsa a la opinión del se-
ñor Pabst, agregando, por último, que
en esta ocasión no le importaban nada
ni la cantidad, ni la persona que la
reclamaba si no se trataba de una cosa
justa; pero que, eso no obstante, solici-
taba que ni ahora, ni nunca se abona-
ra dicha suma.

Al Sr. Pabst, hizo cuenta, con re-
ferencia a la última manifestación
del Sr. Damsa, que la posición del Sr. Damsa
en la de estimar que no se debía pagar
nunca la cantidad reclamada. Agregó
que cuanto podía decir con referencia a
este asunto lo había expuesto anterior-
mente al contestar a la intervención
del Sr. Damsa. Dijo que el dictamen de-
bía aprobarse en la forma en que se
hallaba redactado, ya que en cuanto al
segundo de los extremos que comprendía
que no se hacía otra cosa sino guardar
se el necesario respeto a una norma
que no debía en ningún instante tra-
pasarse, lo cual no quería decir que
nada adelante no pudiera hacerse
otra cosa.

A continuación recogió la mano



testación hecha por el Sr. Barrena con relación a que la persona con que había habido necesidad de proceder para que con la mayor urgencia se pusieran en funcionamiento los dos nuevos fuzgados que habían de acoplarse en el Municipal del distrito de la Unidad, no permitió aún en cuanto al Ayuntamiento para que este cediera la oportuna autorización para la realización del gasto preciso. Dijo que había bastado con que el anterior del aludido fuzgado municipal hubiera puesto en conocimiento de la Alcaldía Presidencia la urgencia del caso para que ésta hubiera llevado la cuestión a la primera sesión que celebrara el Ayuntamiento a fin de conceder el permiso indispensable y de poner a disposición de dicho fuzgaría la cantidad precisa para atender a los gastos que ocasionara la atención. Terminó diciendo que había quedado demostrado que se podía consultar y solicitar el oportuno permiso.

El Sr. Rodríguez comentando la petición del permiso que sobre el asunto que se discutía había ocurrido el

alcalde, manifestó que él había presenciado en los Almacenes de Hospicio la instalación; por otros ejemplares a la Casa de radiadores de calefacción importantes unas de los mil pesetas y, que a preguntas que hizo al Ingeniero, le contestó que se hacía en virtud de aprobación del Sr. Barrio; y preguntó al Sr. Palovit si en aquel caso concreto no habría habido también tiempo para solicitar el oportuno permiso.

El Sr. Barrio explicó que se trataba de obras aprobadas hacía más de año y medio.

El Sr. Palovit dijo que, no estando evidentemente comprobada la manifestación del Sr. Rodríguez, procedía que en la Comisión de Hospicio se discutiera el asunto, pues podría suceder, como venía ocurriendo con otros casos de este tipo, que fuese un asunto anterior a su gestión en la Comisión de Hospicio.

El Sr. Pucete dijo, que no habiendo sido contestadas sus anteriores manifestaciones, insistía en declarar que se trataba de un gasto realizado no de un modo arbitrario, sino como consecuencia de una necesidad derivada de una disposición del Gobierno.



que obligaba a la cesación y funcionamiento de los juzgados, en un plazo tan breve que fuese necesario realizar tales obras.

Breveza propuesta del Sr. Presidente, fué aprobada el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha que los anteriores en el que satisficando al comité de en siete del mismo mes, proponen se reconociera un crédito de siete mil quinientas pesetas, con destino, en virtud de lo acordado en sesión de veinte y siete de enero último al donativo concedido a D. Manuel Miguel Busto Moreno. Subdirector que fué de la Junta Municipal equivalente a una anualidad del último sueldo disfrutado por el mismo, este beneficio en los servicios prestados por el interesado, como antisecurismo en que ha tenido que cesar en el desempeño del cargo por imposibilidad física sin que le haya quedado haber pasivo alguno: debiendo añadirse la indicada suma, como tal crédito reconocido, en el primer presupuesto ordinario que se forme para la Corporación municipal.

El Sr. Alcalde se inclinó a su intervención en sesión pasada, cuando

había a conseguir que el Ayuntamiento incluyera el crédito en el capítulo de Imprevistos, o en algún otro que permitiera satisfacerlo inmediatamente.

Manifestó en consecuencia por venir a la aprobación del Ayuntamiento el dictamen con una fórmula contraria a la por S. I. solicitada, es decir, declarando el reconocimiento del crédito, disponiendo su inclusión en el presupuesto del ejercicio próximo. — Dijo que en el caso debía llamar la atención de los señores Concejales, y reprodujo las manifestaciones que al efecto hizo en la anterior sesión, haciendo notar el precario estado de salud en que se encontraba el interesado, circunstancias que podría motivar, al que, en el momento de la concesión, no podría disfrutar la pensión de gracia que el Ayuntamiento le había concedido por no tener derecho a jubilación.

Leíó una carta del Sr. Busto, en la que, después de relatar una afección de enfermedad que casi determinó su muerte, disponía que si por su desgracia no llegaba a permitir tal auxilio, el Ayuntamiento

to la invitación en la edición de una obra musical, manifestándole al Sr. Rueda el sitio donde podía recoger los originales de la misma. = Por último, apeló a los miembros del Consejo para que accediera a la inclusión de tal partida en el capítulo de Desperdicios.

El Sr. Cort y Adellín se adhirió a lo manifestado por el Sr. Rueda.

El Sr. Palacios manifestó que la Comisión no veía manera de resolverlo, más ni atendiendo al carácter honorario del auxilio o Ayuntamiento podría encontrar una fórmula, la Comisión no se ocuparía.

A preguntas del Sr. Presidente, el Ayuntamiento acordó se pagara al edil to en cargo a Desperdicios, como caso de reconocida urgencia, dando estado de salud del interesado.

A petición del Sr. Rodríguez quedó sobre la mesa el dictamen propuesto de la aprobación de la cuenta justificada presentada por el Procurador consistorial D. Aquilino Ullrich de los gastos judiciales realizados durante el ejercicio de mil novecientos treinta y dos.

Se acordó como proponía la Comisión de fomento en los siguientes tér-



minos para veinticinco de marzo último:

Primero.- Apropiación, en vista de lo actuado en el expediente, de lo informado por la Dirección de Arquitectura e Intervención, la totalidad del solar número sescientos quince de la calle de Bravo Murillo, propiedad de D. Roberto Matamoros, con destino a la construcción de una casilla, donde habrá de instalarse la Inspección Paritaria llamada de Francia; debiendo ser cargo al gasto de veintiseis mil ochocientos dos pesetas con veinte y tres céntimos que por todos conceptos se propone para dicha adquisición, según la correspondiente auto de autorización, que figura en el expediente, al crédito de cinco setenta mil novecientos noventa y una pesetas con setenta y dos céntimos firmado para esta autorización en el capítulo diez, y los "Puntos" del vigésimo presupuesto del Ayuntamiento. = Votó en contra el Sr. Ullrich.

Segundo.- Apropiación, de conformidad con lo informado por la Dirección de Arquitectura y por la Intervención una parcela de tres metros setenta y tres centímetros cuadrados, resultante



de la abstracción oficial practicada en la finca braca, quince de la calle de Pascual, propiedad de D. Manuel Carras, y se destinará a vía pública; debiendo ser cargo al gasto de dos mil sesenta y cinco pesetas con ochenta y dos céntimos que por todos conceptos importa la apropiación de que se trata. Capítulo segundo, artículo segundo, concepto trescientos setenta y cinco del vigente presupuesto del Interior.

Resumo.- Conceder al actual administrador de la explotación del lago grande de la Casa de Campo, y con arreglo a las mismas condiciones, y división de base a la concesión que dispone, la próroga, por tiempo de un año, en la misma, teniendo en cuenta que dicho estanque, a consecuencia de las obras en el proyecto das para su saneamiento, ha estado durante unos meses, sin poder explotación, y que del canon que viene obligado a satisfacer se le descuenten, en atención al quebranto originado al concesionario durante el tiempo que el lago ha estado inabordable a los fines de la explotación, la parte que corresponde

abonar, proporcionalmente, por tres meses de explotación; debiendo, a los efectos indicados anteriormente, invitarse al citado adjudicatario a que en plazo de ocho días pueste en conformidad con los términos en que se accede a la próroga.

Cuota.- Determinar en vista de lo informado por los Señores Concejales, y la acción que de los doce depósitos acumulados por la Compañía Telefónica Nacional de España a responder de otras tantas multa por infracciones cometidas, y a disposición del Ayuntamiento de sea devuelta las cantidades que bajo los resguardos números quinientos un mil trescientos sesenta y uno - quinientos un mil trescientos sesenta y tres - quinientos un mil trescientos sesenta y seis - trescientos sesenta y nueve - quinientos cinco mil ochocientos noventa y dos y quinientos cinco mil ochocientos noventa y tres, por un importe total de dos mil trescientas cuarenta pesetas, han sido depositadas a responder de multa que no han sido confirmadas por sentencia judicial y que se entregan de devolución las que han sido objeto de

centena firme, consignadas bajo los números quinientos un mil trescientos sesenta - quinientos un mil trescientos sesenta y dos - quinientos un mil trescientos sesenta y cuatro y quinientos un mil trescientos sesenta y cinco para el fin de que se les pague el trabajo de impresión en pocas sumas, debiendo darse las oportunidades de dar a la Caja General de Depósitos para cumplimiento de lo expuesto anteriormente.

Quinto a noveno. - Conceder licencias a los retiros que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Jeción y con arreglo a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en los expedientes correspondientes, haciéndose constar en estos licencias las condiciones aprobadas en su oportunidad por la (Comisión) Comisión municipal Penitenciaria para la obra del Botanadero:

A D. Buenaventura Ortiz Corde, para instalar calefacción por agua en la finca número tres de la calle de Bond...

A D. Luis Fernandez Montaña, para instalar calefacción en la finca número seis de la calle de Flavio...

A "Fronson Palace" para instalar dos anuncios luminosos al gas sobre en la finca número tres de la Plaza de...



las Cortes.

A D. Javier Dondin para cuatro instalaciones de calefacción en la finca número cincuenta de la calle de Finar.

Al D. Carlos Hiparcho de Edificación, para instalar dos calderas para calefacción en la finca diez y seis de la Avenida de Eduardo Dato.

Diez a Trece. - Conceder licencias a los retiros que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican de conformidad con lo informado por la Jeción y con arreglo a los planos y memorias presentados y a los informes que constan en los expedientes correspondientes, haciéndose constar en estos licencias las condiciones aprobadas en su oportunidad por la (Comisión) Comisión municipal Penitenciaria para la obra del Botanadero:

Para construcciones:

A D.ª Eugenia Ferrnuer Montaner, en la calle de Santa Inés, cincuenta.

A D. Nicolás Andueza Lopez, en la calle de Jaime III, número seis.

Para diversas construcciones:

A D.ª Leonor Revilla para colchoneros en la finca número ocho de la calle de Flamenco.



A D. Donnellado Luis Jacinto, para
uno de cementos en la finca misma
calle de la calle de Remedio Puente.

Se dió cuenta de otro dictamen
de la misma Comisión y fecha que
los anteriores proponiendo se apruebe
en vista del informe favorable de la Co-
misión de Obras, los nuevos modelos
de puentes para el Mercado de Navide,
en construcción que figuran en el ap-
pediente remitidos por la Dirección
de Arquitectura, a base de sustituir
en los primeramente aprobados, algu-
nos de los materiales por otros más
convenientemente, y de mayor economía,
sin que ello implique alteración alguna
en el primitivo presupuesto.

Aprobado sin discusión el presen-
te dictamen, el Sr. de Miguél con vo-
tos del mismo, con el fin de que el
Mercado de Navide, según deseos del
contratista, fuese entregado al Ayun-
tamiento el treinta y uno de agosto,
pidió que el Sr. Alcalde se informase
del caso, para que, de ser posible, se su-
plementara la cantidad que pudiese
ser solicitada para realizar
los obras, a fin de que el día primero
septiembre pudiese empiecen las obras.

tación por el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que en
su Adición al Orden del día iba una
propuesta de la Comisión de Hacienda
para la implementación de un millón
de pesetas, a fin de atender a la termi-
nación de obras, entre las cuales se en-
contraba el Mercado de Navide.

El Sr. Ministro se adhirió a la petición
hecha por el Sr. de Miguél.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Hacienda en los siguientes dicta-
menes:

1.º. Determinar, de conformidad
con la solicitud por el Promotor Comi-
sionario D. Aguedo Ulvicki que se libere
al Agente Comisionario cuatro mil re-
cientos cinco pesetas, a que asciende en
total la cantidad que debe consignar
se en el Presupuesto municipal para re-
sponder de los juicios de desahucio con-
tra los inquilinos que actualmente
ocupan la casa número cuatro de la
calle de Navatines, para proceder a
su derribo por haberla adquirido el
Ayuntamiento con destino a la apertura
de la calle de Martín Varga, en cargo

según informa la Intervención, a la par-
tida que aparece consignada en el capi-
tulo primero, artículo sexto, concepto diez
y ocho del vigésimo presupuesto ordinario
del Ayuntamiento para pago de dichas aten-
ciones, a reserva de justificar una, y otro
funcionario en su inversión, debiendo
tener en cuenta para ello, al Sr. Alcalde,
lo que se le tiene ordenado respecto a
los salarios que por alquileres tienen en
el Municipio los arquitectos de oficio.

2.º Faltaba al Operario del Panto-
fano de Obras Sanitarias del Ayuntamiento de Ma-
drid, para tener una
de veinte años de servicios, y acceder a
la edad de sesenta, y cinco que establece
como favorable para la jubilación del
personal jornalero el acuerdo munici-
pal de diez, y ocho de marzo del pa-
sado año, y asignarle una pensión
neto de diez pesetas ochenta cénti-
mos, equivalente al ochenta por
ciento del jornal de trece pesetas cinco-
ta céntimos que le sirve de regulador
con arreglo a dicho acuerdo, debien-
do amortizarse en veinte, conforme a
lo dispuesto en la reorganización de
servicios, conservando a disposición los
derechos pasivos a partir del día siguiente



al en que sea aprobado este acuerdo con cargo
al crédito que para estas atenciones figura
consignado en el presupuesto vigente del
Ayuntamiento, en los sucesivos o en un defecto,
con cargo a los que se consignen en el pre-
suesto general municipal según acuerdos
adoptados en casos análogos.

Voto en contra el Sr. Regio.

3.º Aprobar un presupuesto impor-
tante veintinueve mil novecientos treinta
y ocho pesetas con cincuenta y nueve
céntimos, así como el proyecto, anexo
correspondiente, formulados por la
Disección de Obras Sanitarias, para instalar
las tuberías, bocas de riego e hidrantes
en el trazo de la calle del Pacifico, com-
prendido entre el Paseo de Florida y el
Puente de Vallesca, debiendo ser cargo
dicha suma, según informa la Inter-
vención, al crédito consignado en el Ca-
pítulo tercero, artículo segundo, concep-
to diez y ocho, subconcepto trece del
presupuesto extraordinario del Ayun-
to de mil novecientos treinta y uno,
y cumplir el destajista que se encargue
de ejecutar la mano de obra, de una
manera expeditiva, las condiciones
que figuran en el pliego redactado por
la Disección expresada. = Votaron en



contra los Ins. Segura, Legido.

A.º a 8.º Conceder licencias a los
nteros que a continuación se expresan
para diversas obras en los sitios que se
indican, en vista de los favorables in-
formes dados por los técnicos munici-
pales y por la Secretaría, siempre
que las mismas se ajusten a los docu-
mentos técnicos presentados, según
marcadas en las Ordenanzas Munici-
pales y demás disposiciones referen-
tes a la salubridad e higiene de las
viviendas:

A D. Tomás Ortiz, para demolir
de amodorno, ampliación de planta
baja y modificar luceros en fachada
con acceso de ella en la finca nu-
mero veintidós provisional de la calle
de Girona, con vuelto a la de Virgen
de la Vieva.

A D. Ramón Gutiérrez de Terán,
para construir una casa en el solar
número veintinueve de la calle de Pu-
erto de San Juan.

A D. José Vazquez, para construir
un edificio en el solar número veinti-
nueve de la calle de Encillas, debiendo
hacerse contra el la licencia que se
expide la obligación del interesado de

solicitar en forma independiente la li-
cencia de utilización de la planta baja
para la industria, con el fin de que se
cumplan las disposiciones dictadas
por el Ayuntamiento sobre este parti-
cular.

A D. Ramón Gutiérrez de Terán,
para construir una casa en el solar
número veintinueve duplicado de la
calle de Puerto de San Juan.

A D. Amigüe Salgado, para ejecutar
obras de ampliación y previa demoli-
ción en la finca número veintidós de
la calle de Pío Rosas.

9 a 11.º Conceder licencias a los
nteros que a continuación se expresan
para diversas obras en los sitios que se
indican, en vista de los favorables in-
formes dados por los técnicos munici-
pales y por la Secretaría, siempre que las mis-
mas se ajusten a los documentos técni-
cos presentados, según marcadas en
las Ordenanzas municipales y demás
disposiciones vigentes para esta clase
de construcciones.

A la Sociedad "Abonman" empu-
pa constructora, los solares Hermanos



para construir una nave, reforma de
fachada en la finca de su propiedad nú-
mero veintitres del Paseo de Santa María
de la Cabeza con vuelta a la de Viscaya,
debiendo hacerse cuenta en la licencia
que se conceda la obligación por parte
del interesado de solicitar la destruc-
ción de la nave, con objeto de que se
cumpla lo dispuesto por el Ayunta-
miento en lo referente a industrias.

A 2.ª. Ampliación de franquicia de
ta, para ejecutar obra de ampliación de
una nave con fachada a la calle de
Buenos Aires, en la finca número ve-
inte y ocho de la calle de Fernán.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Beneficencia, Sanidad y Policía
Urbana en dictamen fecha veintidós
de marzo último, determinar en
vista de lo informado por el Sr. D. Du-
rango Ibañeta de Vallera, y de conformi-
dad con el Servicio Continuo, que el
Ayuntamiento se reuniera para en
el numerario que se sigue en el Juzga-
do de 1.ª instancia a instancia número
veinte y cinco por lesiones a ovarios y
ovarios, y otros cuidados en la cam-
bata número doscientos cuarenta y
una propiedad de la Corporación;

biendo darse a este asunto la tramitación
legal correspondiente.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Gobernación en los tres siguientes
dictámenes:

Primero.- Subir, por imposibili-
dad física debidamente comprobada
al Vigilante de Arbitrios D. José Prodi-
guer huera, y asignarle una pensión
de retiro de dos pesetas diarias, equiva-
lente al veinte por ciento del jornal de
días pesetas que le nive de regulador
con arreglo a lo dispuesto en el aumen-
to de once de noviembre último; de-
biendo aumentarse en sesenta en vir-
tud de lo establecido en las bases de
la reorganización del servicio, y en el
aumento de diez y ocho de marzo del
pasado año, y conservar a disfrutar
los haberes pasivos a partir del día
vigésimo al en que por el Ayuntamiento
se le apruebe este aumento.

2.º. Conceder a la Sociedad Hipica Co-
pato, al igual que el pasado año una
copa cuyo coste máximo no podrá
exceder de mil pesetas, como trofeo
para una prueba hipica denomina-
da "Copa del Centro. Ayuntamiento
de Madrid" que ha de celebrarse, entre



las que la referida entidad orgánica, de veintidos al treinta y uno de mayo de corriente año; debiendo en caso del gasto al Capitulado de Desempeños del presupuesto ordinario en curso.

Paseo.- Aborera al Desempeño la ferias de Armas de Juan José María Botilla, Cantos, separados del servicio por el Estado e igualmente del municipal por acuerdo de los de febrero de trece asignándole el haber pánico de doce mil pesetas que por clarificación de la correspondencia, los haberos pánicos durante los días del día, y uno de noviembre de mil novecientos treinta y dos al tres de febrero de mil novecientos treinta y tres, a razón de doce mil pesetas anuales, tiempo en que ha dejado de percibir haberos a virtud de su cese en el cargo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la cesión de varios objetos de propiedad municipal, accesorios de unos pasos de Península Santa.

El Sr. Arana solicitó que al contestar quedara sobre la mesa.

El Sr. Navarro hizo observar al Sr. Arana que lo solicitado tenía que

convenir con unas fiestas próximas, que acaso en retraso de otros días podría impedir su utilización, por lo que si diferir más, sería una semana más, sería tanto como negarlo.

Permaneció rogando al Sr. Arana que dada la naturaleza del expediente le examinara en aquellos momentos, viera la forma de poder tener una resolución concreta en aquella misma sesión.

El Sr. Arana dijo que, en realidad, no se oponía a la concesión, pero explicó que, tratándose de la donación de unos objetos que iban a salir fuera de Madrid, para perderlos definitivamente tanto más que parecía ser se trataba de cosas antiguas, al examinar el expediente no solamente había sentido la natural curiosidad sino la lóbica obligación de Consejo, de ver por los intereses de Madrid yendo a los alcázares de la Villa, examinar si en los objetos concurrían circunstancias antieéticas o de otra índole.

Permaneció rogando que al Ayuntamiento no le privaran del derecho a examinar los objetos para poder que



ción en valor e importancia, insistiendo en que quedase el asunto sobre la mesa.

El Sr. García Illera justificó la urgencia de la resolución del asunto, y leió el dictamen de la Comisión de Gobierno firmado por el Sr. Blas de Alencázar, favorable a la donación.

El Sr. Presidente dijo que, sobre la declaración de urgencia que podía acordar el Ayuntamiento, como el voto no había quedado ninguno sobre la Mesa, no había inconveniente en acceder a lo solicitado por el autor.

El Sr. Ducasta propuso que en lugar de hacerse una cesión o donación de aquellos objetos, podía permitirse simplemente su utilización, y luego el Ayuntamiento podría resolver sobre la entrega definitiva, tanto para ellos las garantías necesarias.

El Sr. Presidente preguntó si se acordó a la propuesta del Sr. García Illera declarar urgente el asunto, y el Sr. Council pidió votación nominal.

El Sr. Irujo afirmaba que se trataba de una materia precipitada, y preguntó si se podía hacer una cesión en esta forma, sin tasación de ninguna de

El Sr. Ruelas, que trató el asunto en Comisión, dijo que en ella tuvieron la impresión de que se trataba de cosa de poco valor cuya cesión podía hacerse sin más que reparo; y manifestó que las objeciones hechas por el Sr. Irujo pesaban en su ánimo, pues ignoraba como podían cederse unos objetos de mayor o menor antigüedad sin hacer una valoración, sin reflexionar previamente, y por consecuencia, pidió que el asunto volviera invariablemente a Comisión para que se resolviera con más detenimiento.

El Sr. Ducasta dirigiéndose al Sr. Irujo dijo que insistía en su postura, y explicó que se trataba de objetos que el Ayuntamiento había venido facilitando todos los años, y que el actual podía también seguirse en continuarse sin ningún inconveniente, reservándose después para la cesión definitiva.

El Sr. Irujo dijo que entre la petición del Sr. García Illera, la del Sr. Ruelas, había a su juicio una fórmula intermedia, que era el que la Comisión de Gobierno había examinado, y en la próxima sesión, volviera de nuevo a resolución del Ayuntamiento pues había tiempo suficiente para ello. Aclaró que el pre-



Comisión sería con el correspondiente por parte de la misma de examinados al presente graves.

Se hizo pregunta del Sr. Presidente, se aceptó la propuesta del Sr. Lario con el voto en contra del Sr. Jauris Illos.

A petición del Sr. Labat el primero, del Sr. Durate el segundo quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la aprobación del proyecto de bases para proveer por concurso la plaza de Agente ejecutivo municipal de la primera zona (Industria, Batina, Palasio).

Otro proponiendo la aprobación del proyecto de bases para proveer por oposición seis plazas de Auxiliares, tres de Maestros de Talleres de la Escuela municipal de Artes Industriales.

Se acordó como proponía la Comisión de Talleres, Ap provisionamientos, Asque en dictamen fecha diez, seis de marzo último; aprobas, como consecuencia de lo acordado en sesión de veintidos de septiembre del pasado año, teniendo en cuenta la necesidad, convenientia de que con toda rapidez se sacara a subasta la adquisición de las herramientas que para el servicio de la Industria

municipal de Prescultura se precisasen, los pliegos de condiciones facultativas, económicas, administrativas, que figuran en el expediente, formulados por la Dirección del Servicio de Asque, y por la Junta, respectivamente, para subastar dicha adquisición; debiendo resolverse dicha contratación, conforme se expresa en la base segunda de las facultativas, desde el día siguiente a aquel en que se haya firmado; la correspondiente escritura, terminará a los dos años de esa fecha, siendo cargo el importe del suministro de que se trata, que se sujetará a cotización, a los precios tipos establecidos en el mencionado pliego de condiciones facultativas, al crédito consignado en el capítulo sexto, artículo octavo concepto ciento cincuenta, tres del vigente presupuesto, cuya administración corre a cargo del servicio de Talleres, Ap provisionamientos, Asque.

Se acordó como proponía la Junta municipal de primera enseñanza en los dos siguientes dictámenes fecha veinte de marzo último:

Primeros. - Reanudar, abonar a los



Directores de las Graduatedas de niños y niñas del Grupo "Carmen Riego", de conformidad con lo informado por el Servicio de Asesoría, y por la Intervención, la suma de trescientos ochenta y siete pesetas cincuenta céntimos por gastos suplidos por los niños en el período año para el servicio de lavabos duchas de tal grupo cuya gasta será cargo a lo consignado en el capítulo primero, artículo sexto, concepto diez, y ve del vigente presupuesto del Interior.

2.º Determinar, que con cargo a lo consignado en el concepto trescientos quince del vigente presupuesto, se ordene al Servicio de Asesoría, a provisionar al suministro de material, combustible, etc., útiles que a continuación se expone, con destino al servicio de lavabos duchas de los Grupos escolares, que también se indican de conformidad con la provisión emitida en este asunto por el Vocal de la Junta In. Ortega Moya.

Grupo "Francisco Pizarro". = Tres toneladas de anticarsita = Una tonelada de algodón.
Grupo "Poniente Industrial". = Dos mil quinientos quilogramos de carbón.
Trescientos cincuenta kilos de lejía.
Seisenta kilogramos de jabón nuevo para duchas. = Quince kilos de jabón

nuevo de cocina para lavar trallas. = Veinte litros de lejía. = Treinta y seis paquetes de jabón Sunlight para el lavado de profesores.
Veinticinco cepillos de niños. = Un litro de godo. = Cinco litros de agua de kin. = Un litro de alcohol de roseata grado. = Medio de agua oxigenada. = Un litro de formal. Cuatro de litro de esencia de narda para el lavado de boca. = Un kilo de perborato. Un paquete de para grande. = Dos kilos de algodón hidrófilo. = Treinta rollos de papel higiénico. = Cinco grandes mantas de algodón para hacer bayetas, remoja el agua. Una lita para estropajos. = Dos botas grandes de hiel. = Dos piezas de tela blanca para batas del personal y bolsos de duchas.

Grupo "Carmen Riego". = Dos toneladas y media de carbón para calentar el agua de los departamentos. = Doscientos cincuenta kilos de antilles. = Formal de dos pesetas cincuenta céntimos diarios a la mujer encargada de este servicio, incluyendo la provisión de jabón, estropajos y limpiapa de trallas (treinta pesetas).

Para arreglos que eran necesarios por estar muy viejas las instalaciones de lavabos, duchas (cincuenta pesetas).



Grupo "Jacinto Poniente"

Para instalación y estufa de leña (que
mucha pasta) = Jornal a una mujer
para batir a los niños durante ochenta
días a dos pastas cincuenta continuas de
más. = Una tonelada de leña, = Para
jabón, esponjas etc. (cincuenta pastas).

Grupo "Cecilia de Petaleros". = Jornal
de una mujer para la limpieza de la
casa, lavado de ropas durante sesen-
ta y dos días a tres pastas diarias. =
Otro litro de alcohol de rosas. = Dos
perras de tela para sábanas. = Cincuenta
y ocho tralleros de falda. = Dos toneladas
y media de carbón. = Una tonelada
de leña.

Grupo "Alexander Pelaez". = Dos
mil ochocientos diez kilos de carbón.
Mil veinte veinte de leña. = Ciento catu-
ce días de jornal a dos pastas diarias.
Para la limpieza del departamento de
duchas. = Sesenta tralleros de tres a catu-
ce pastas.

Grupo "San Eugenio, San Diego".
Una tonelada y media de carbón. =
Jornal de dos mujeres a dos pastas di-
arias durante dieciséis días. = Jabón,
esponjas, etc. (ciento cincuenta pastas).

Grupo "Fátima Vera (Wine)". = Dos

toneladas y media de carbón. = quinientos
kilos de leña. = Jornal a tres pastas diarias
a la mujer encargada del servicio, du-
rante setenta y cinco días (ochenta cin-
cuenta pastas). = Sesenta tralleros de baño,
grandes. = Sesenta peines. = Diez y ocho
esponjas. = Diez y ocho pares de tijeras. =
Jabón para el baño. = Paños, cepillos, to-
tal, jabón, lejía y demás útiles de hi-
giene.

La asamblea como proposición la Comi-
sión ejecutiva de los Concejales de Asisten-
cia Social:

Primera. Determinar que con cargo
según informe la Intervención, el subdi-
rector consignado en el capítulo primero, ar-
tículo cuarto, concepto diez y nueve del
vigente presupuesto del Interior, « satis-
faga a D. Enrique Pérez Domínguez, en
concepto de aprobados de los los hijos
de Simón Jaraiz, Cía., la suma de dos
mil setecientos treinta y tres pastas con
cincuenta continuas a que asciende el im-
porte de las dos facturas presentadas
por dicha Casa correspondiente al su-
ministro de vestuario y ropa de cama
hechos al servicio de Asistencia Social.



Grupo "Jacinto Domercuto"

Para instalación y estufa de leña. (quinientos pesos) = Jornal a una mujer para lavar a los niños durante ochenta días a dos pesos cincuenta céntimos diarios. = Una tonelada de leña. = Para jabón, esponjas etc. (cincuenta pesos).

Grupo "Conde de Putalier". = Jornal de una mujer para la limpieza de los platos y lavado de ropas durante sesenta y dos días a tres pesos diarios. = Ocho litros de alcohol de romero. = Dos piezas de tela para sábanas. = Cincuenta y ocho tralleros de palma. = Dos toneladas y media de carbón. = Una tonelada de leña.

Grupo "Alexander Palaz". = Trece mil ochocientos diez kilos de carbón. = Mil veinte veinte de leña. = Ciento ochenta y dos días de jornal a dos pesos diarios para la limpieza del departamento de duchas. = Seis tralleros de tres a cuatro pesos.

Grupo "San Eugenio, San Dámaso". = Una tonelada y media de carbón. = Jornal de dos mujeres a dos pesos diarios durante dieciséis días. = Para jabón, esponjas, etc. (ciento cincuenta pesos).

Grupo "Paine Vera (Whites)". = Dos

toneladas y media de carbón. = quinientos kilos de leña. = Jornal a tres pesos diarios a la mujer encargada del servicio durante setenta y cinco días (ochenta y cinco pesos). = Seis tralleros de bates grandes. = Seis pesos. = Diez y ocho esponjas. = Diez y ocho pares de tijeras. = Jabón para el baño. = Paños, Casetas, retol, jabón, lejía y demás útiles de limpieza.

Se acordó como propuesta la Comisión ejecutiva de los Condes de Arístida Nacional:

Primera. - Determinar que con cargo según informe la Intervención, el subdito consignado en el capítulo primero, artículo cuarto, concepto diez y nueve del vigente presupuesto del Interior, se satisface a D. Eulogio Páez Domercuto, su concepto de aprovisionado de los llos. Hijos de Jameson Jarvis, Cia., la suma de dos mil setecientos treinta y tres pesos con cincuenta céntimos a que asciende el importe de las dos facturas presentadas por dicha Casa correspondiente al suministro de vestuario y ropa de cama hechos al servicio de Asistencia Social.



Segundo, Tercero.- Determinar, de conformidad con lo reformado por la Decretación del Servicio así como por los Acuerdos Consistoriales, que el Ayuntamiento se oponga a las reclamaciones por daños ante el Tribunal Industrial de Madrid número uno por D. Ricardo Fernández Arce, y 2.º. Alonzo Planas, a tener sobre diferencia el jornal durante el tiempo que estuvieron acopiados en la Comedora de Asistencia Social después de lo para ello al Estado correspondiente asistidos del Procurador Consistorial teniendo en cuenta la razón de que los individuos de que se trata no han estado en ningún momento funcionarios ni obreros municipales, sino simplemente beneficiarios del Servicio de Comedores admitidos a la brigada de limpieza de "protección personal" para evitar la necesidad de los recibir el auxilio benéfico de dicha institución, auxilio para aliviar en parte la indigencia en que se encuentran, tratándose de pequeños auxilios económicos mientras que utilizados en secundarios servicios.

Se dio cuenta de los cuatro supuestos distintos de la misma Comisión

, fecha que los anteriores:

Uno proponiendo el reconocimiento e inclusión en el primer presupuesto ordinario que se formule de la cantidad de mil trescientas sesenta y ocho pesetas a favor de la Sociedad anónima Fomento de Obras y Construcciones, para pago de los suministros de cal, yeso, cemento anticorrosivos para la instalación de los Comedores de Asistencia Social.

Otro proponiendo el reconocimiento e inclusión en el primer presupuesto ordinario que se formule de la cantidad de sesenta y un mil ochocientos noventa y tres pesetas con ochenta y un céntimos a favor de D. Primitivo Paredes Velasco importe de los suministros de carne efectuada por dicho retiro para el consumo de los Comedores de Asistencia Social.

Otro proponiendo el reconocimiento e inclusión en el primer presupuesto ordinario que se formule de un millón de cuatro mil ochocientos diez y siete pesetas con treinta y ocho céntimos a favor de D. Fermín Aguirre, importe de la instalación de un pabellón para cepillos en los comedores de Asistencia Social de la calle del Rosario.

Otro proponiendo el reconocimiento



a inclusión en el primer presupuesto ordinario que se formule de un crédito de cinco mil trescientos setenta y seis pesos con sesenta y un céntimos a favor de don Juan Carrion Torres, importe de la construcción de un cobertizo afectuada por dicho señor en el predio grande de los Condes de Justicia Páez de la calle del Rosario.

El Sr. Salas montó su oposición por que tales expedientes se someten al Ayuntamiento sin intervención de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Presidente hizo observar al Sr. Salas que ya había dispuesto, ante de la sesión, que estos expedientes fueran naturales de la discusión.

El Sr. Salas rogó que, sin perjuicio de aquellos expedientes pasaran a la Comisión de Hacienda, el referente al abono de los ministros de carne, afectuada por D. Ramón de Paredes Velasco que importen sesenta y un mil ciento noventa pesos con noventa y un céntimos antes de ir a ella, fuera nuevamente a la Comisión ejecutiva de los Condes de Justicia Páez. Dijo que se refería a unas facturas presentadas por uno de los proveedores que tenían relación con el expediente

por D. Salas, que obraba en poder de la Alcaldía, en el que se solicitaba la intervención de la Comisión ejecutiva. Manifestó que, según parecía, tales documentos tenían todos los justificantes, que en ahora no ofrecía ninguna duda; mas en el asunto se apreciaba la existencia de determinados fraudes al Tesoro público que el Ayuntamiento no debía tolerar.

Terminó diciendo que, como se trataba del reconocimiento de un crédito, el asunto no sufriría por la dilación que suponía el nuevo trámite.

El Sr. Salas se adhirió a lo manifestado por el Sr. Salas, interponiendo que un particular del acta pasara a la Comisión ejecutiva a fin de que conociera el fundamento de la petición y tuviera base para la sesión precantonee que el Ayuntamiento debe ejercer en el asunto.

El Sr. Presidente manifestó que, relacionado con el asunto a que se refería el Sr. Salas, se había recibido un comunicado del Juzgado de Instrucción que en él se pedía para que se enviase el expediente a fin de incorporarlo al sumario; y que tal comunicación iba a ser contestada



en el día, suponiendo que el caso estaba en resolución del Concejo, y que, de no haberse en un mes urgente, pedirá una licencia hasta que el Ayuntamiento resolviera, por consecuencia, la conductita que hubiera de regirse estaba supeditada a la respuesta del jurado, que se pedirá con carácter de urgencia.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó que los precedentes expedientes pasasen a la Comisión de Hacienda, pero que previamente se diese cuenta de nuevo a la de los Comedores, de Indiferencia, conforme a la solicitud por la Dirección del dictamen a que dicho señor Concejal había hecho referencia.

Proposiciones

Se acordó:

Primera en consideración, sea la transmutación correspondiente a las siguientes:

Una, inserta por el Sr. Caballero, interviene se acuerde instalar una fuente en la calle de Doctores, frente al número once por ser el sitio mas oportuno de ambos extremos.

Otra del mismo señor Concejal interviene se acuerde dar el nombre nuevo de calle de Boario de Sevilla a la

que se llama de Juan Romero.

Otra, del mismo señor Concejal interviene se solicite a la Presidencia de Hacienda del distrito de Palasio que ordene vallar los solares inmediatos al Grupo escolar Miguel Morayta, dado el enorme peligro que corren los niños que acuden a dicho Grupo si no se hace lo que se solicita por la presente proposición.

Otra del mismo señor Concejal interviene se gestione que la traza del conato de la V. 2.ª que da a la calle de la Vantura sea remitida a línea, regularizando dicha vía.

Otra, del mismo señor Concejal, interviene se recabe del Gobierno civil la cesión del jardín que da a la calle del Pavimento que nada utilice, para esparcimiento, en determinadas horas, de los niños y niñas que acuden a las escuelas nacionales de dicha calle, y de la plaza del Cordón.

Otra, del mismo señor Concejal interviene que por el servicio correspondiente se redacte con urgencia el proyecto de construcción de un boulevard, con alameda, por en medio de la calle del Ferrocarril, una vez cubierto el túnel que hoy existe.

Otra del mismo señor Concejal interviene



cando se instale arena de cemento en el lado de los pasos de la calle de López de Haro, de Cartagena a Mlavenado, por su dicho arena un mercadillo público, y existan comercios muy numerosos.

Otra, del mismo Sr. Concejal, interviene para que sea pavimentada, con ingenua, calle de Mariano Cardenas.

Otra del mismo señor Concejal, interviene para que sean pavimentados, retillados el personal de la Casa, los pasajes de la calle de Cayo Redon.

Otra, del mismo Sr. Concejal, interviene para que se instale alumbrado por gas en la calle de Cayo Redon.

Otra, del mismo Sr. Concejal, interviene para que sea pavimentado inmediatamente con igual material que el de la calle de la Palma, el ensanche producido por consecuencia del derribo de una casa esquina a la de Piana, para construcción de una plazoleta.

Otra del mismo señor Concejal interviene para que se levante el adosquinado de la Puerta del Angel, y el lugar en donde existen adosquinos, y en donde se continúa la desaparecida cañilla de pesos camineros, se pavimente inmediatamente, con cemento.

Ayuntamiento de Madrid

Otra, del Sr. Ducato, interviene para que se requiera a la Junta municipal de primera instancia para que fomente el oportuno, y estudiado progreso de intercambio entre los niños de las escuelas municipales y los de otras nacionalidades, durante el verano.

Otra, del mismo señor Concejal, interviene para que, con aplicación de los preceptos legales que están en vigor respecto a las obras de reforma interior de Madrid, y sin perjuicio de recibir del Gobierno las disposiciones que fueran necesarias para completar la efectividad de la renovación, se invite a todos los propietarios de fincas que tengan de ser objeto de demolición o reformas para dar lugar a las proyectadas alineaciones de las distintas vías urbanas, para que dentro del plazo de seis meses inicien las obras necesarias para llevarlas a cabo, otorgándoseles, en cambio, la exención de toda clase de contribuciones, y arbitrios durante un plazo que podría ser de veinte años a que se refieren las disposiciones legales anteriormente mencionadas.

Otra, de los Srs. Polanco, Anzures, interviene para que se requiera a la Junta municipal de primera instancia para que fomente el oportuno, y estudiado progreso de intercambio entre los niños de las escuelas municipales y los de otras nacionalidades, durante el verano.

resando, toda vez que son notorias las dificultades que a diario se presentan en el servicio de estables luminosos para regularizar la circulación, encomendada por el Ayuntamiento a la P. D. E. que presta una revisión de las lámparas del contrato con dicha Sociedad, sea o no de su propiedad, que en lo sucesivo se encargue de tal servicio el Electrico municipal.

Otra, de los mismos señores Concejales, interesando que, en consonancia con lo acordado en el Congreso de Circulación, respecto al señalamiento, por el sistema de clavos, de pasos para peatones, se proceda a la adquisición, por concurso, de la cantidad de clavos necesarios para tal servicio, con vista a los modelos que se determinen en los correspondientes pliegos.

Otra de los señores, Galanque, interesando se solicite del Sr. Ministro de la Gobernación la instalación en el exterior de los estancos, estancines, Pueros, etc., en lugares públicos, de aparatos automáticos distribuidores de sellos de Correos, para evitar los males que origina el cierre en determinados días de los estancos.



Otra, de los mismos señores Concejales, interesando se solicite del Sr. Ministro de la Gobernación la instalación en el exterior de los estancos, de un modo temporal durante las horas de cierre, y permanentemente, según la mejor conveniencia, de buzones para recepción de correspondencia.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando se active la iluminación en la calle de San Celestino Montes.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando se pavimente la calle de Anubis.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando sea pavimentada la calle de Elvira.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando la colocación en el Grupo escolar "R. Mangall" de un bote de este irrisque repúblico.

Otra, de los mismos señores Concejales, interesando que de la plancheta que forma la calle de Sanis, albanía con la de Lavapiés desapareciera la actual columna de conducción eléctrica, así como la farola, y el refugio central, señalando la pavimentación, y se proceda a instalar nuevos alumbrados con farolas de aplicación a las fachadas.



Se dio cuenta de las tres siguientes proposiciones:

Una del Sr. Sabatini interesando en instalar, urgentemente, aceras de adoquín en el final del Paseo de las Delicias hasta la plaza de Legazpi, por ser un casillo, travesía de una barriada muy populosa.

Otra, del mismo Sr. Concejal interesando se accionando a la construcción que brase la pavimentación de la calle de Francisco Moya (Chamiz de Uña) que braga las calles que dan entrada a la Colonia "Palmir y Alamo", todo ello con carácter urgente.

Otra, del Sr. Ministro interesando se pavimente con material moderno y se dote de alumbrado, aceras, bache de riegos al trazo compuesto del Paseo del Canal, desde la Glorieta Santa María de la Cabeza hasta el paseo de Basenís; que se apropien las casas que impiden la apertura directa de la vía de enlace del Puente de Broza con la calle de Antonio López que se instale alumbrado público. Losos de riegos, aceras y se pavimente con firme especial moderno y se hominiquen todo el trazo, incluido

el Puente de Broza, que existe desde el final del Paseo del Canal, hoy calle de Felipe VI, hasta la calle de Antonio López; y por último, que una vez terminadas estas obras, colocados los adoquines que son necesarios al Puente de Broza, se celebre la inauguración de la circulación sobre dicho Puente, invitando al Excmo. Sr. Ministro de Hacienda en España y al Municipio de Broza para que estén presentes en el acto de la inauguración de la circulación y del tránsito por el mencionado Puente.

El Sr. Alvarado Moreno solicitó se llevaran a cabo con la mayor urgencia las obras a que se referían las tres precedentes proposiciones, promoviéndose de manifiesto la necesidad de su realización por el mal estado en que se encuentran las calles concurridas por el tránsito, y lo difícil que se hacía el tránsito de todas clases por aquellos lugares.

Al Sr. Presidente propuso que fueran tomadas en consideración y que pasaran a las Comisiones respec-

tierras con carácter de urgencia, y de un modo preferente.

Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se da cuenta de una comunicación de la Dirección General de Prisiones, fecha trece de mayo del corriente, trasladando orden del Ministerio de Instrucción Pública por la que se aprueba el presupuesto adicional de Obras del Grupo escolar Lope de Vega para el presente ejercicio de seis mil seiscientos y tres pesetas, incluidos los honorarios por formación de proyectos, diversos de las obras, y una vez deducida la baja del veintidós y medio por ciento hecha en la subasta, y que en ejecución la realice el contratista de las pinturas, D. Manuel González de la Peña, y costará por la expresada cantidad de la que satisfará el Estado la suma de cuatro mil treinta y una pesetas con sesenta y seis céntimos con cargo al capítulo veinte y tres, artículo 1.º, concepto segundo del vigente presupuesto; debiendo la misma rebatirse, o sean cuatro mil treinta y un pesetas con sesenta y cinco céntimos



obviarse por el Ayuntamiento en la forma prevenida en el artículo cuatro del Decreto de diez y siete de julio de mil novecientos treinta y uno.

Y el Cont. Ayuntamiento quedó enterado del precedente oficio, acordó que pasara a la Comisión de Hacienda.

Se acordó aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha veintinueve del corriente en la que propone, cumpliendo el honroso encargo que le fué conferido por el Ayuntamiento en sesión de veintinueve del mismo mes, se conceda un donativo, por una sola vez de siete mil pesetas al charreftero del servicio público de Francisco Argüelles del Caso, como recompensa por el hecho meritorio, realice de veintinueve, de devolver a unos extranjeros un maletín que habían dejado olvidado en un coche, y que contenía alhajas y metálico por un valor aproximado de dos millones de pesetas; acordándose, al propio tiempo, la complacencia de la Corporación por el mencionado hecho de honraduría; debiendo en cargo la suma de referencia al Capítulo XVII "Impuestos" del vigente presupuesto.



A petición del Sr. Javier Moya, y del Sr. Juan Madariaga, respectivamente, queda con sobre la mesa.

Una moción de la Alcaldía Presidencial proponiendo el nombramiento de un Celador de Mercados con carácter interino, hasta que se concluyan las oposiciones convocadas para la provisión de las plazas vacantes.

Y un decreto de la Alcaldía Presidencial dando cuenta del informe emitido por los Señores Comisionados declarando suficientes, a efectos del acuerdo municipal de 20 de diciembre último, los documentos aportados por la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones en justificación de la propiedad de las patentes para la instalación mecánica de la estación depuradora de aguas residuales.

Se dió cuenta de los dos siguientes decretos de la Alcaldía Presidencial:

Uno, fecha veintinueve del corriente dando cuenta de haber designado dada la urgencia del caso, a D. Manuel Cordero, D. Francisco Cordero, y D. Luis Pellico para formar parte de la Comisión encargada de recibir, con carácter

visional, las obras de continuación del Mercado de Punditas, a fin de que pueda celebrarse la inauguración del mismo a la mayor brevedad.

Otro, fecha veintinueve del corriente dando cuenta de haber designado a los Srs. D. Manuel Cordero, D. Francisco Cordero, y D. Luis Pellico para que constituyan la Comisión encargada de recibir con carácter provisional por estar en condiciones de ello según el Arquitecto Director las obras de continuación del Mercado de Puno de Illudine.

El Sr. Aguirre propuso que por un corruptorio, formase parte de las Comisiones receptoras, a que se hace referencia en los dos precedentes decretos, el Sr. Cont. adicionando su nombre a las mismas en caso de no juzgase oportuno variar la designación hecha.

Y hecha la oportuna pregunta así fué acordado por el Excmo. Ayuntamiento. Se acordó:

Apoyar un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha veintinueve del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Pardiniere Mayor, jefe del



Sanjurjo de Panque, Barandino, lo informados por la Secretaría especial, lo dispuesto a las bases de la reorganización de servicios, el reconocimiento, abono a la plana de dichos Ramos del Interior, Fomento, Tránsito, Pover, Dama, Días Medios, y Jueganis Javara Pascual, de un crédito mis encido en la cuenta de retenta, y otros centenas, y a partir del once, once, doce de octubre del pasado año respectivamente.

Aprobado en decreto de la Honorable Presidencia, fecha veintidós del corriente, en el que propone conforme con los interesados por el Sr. Diputado Sr. de Aguas Benidormia lo informado por la Secretaría especial, lo dispuesto a las bases de la reorganización de servicios, el reconocimiento, abono a los operarios de dichos Ramos Arquel Mendez Barandino, Tránsito, Fomento, Pover, Dama, Días Medios, y Jueganis Javara Pascual, de un crédito mis encido en la cuenta de retenta, y a partir del once, once, doce de octubre del pasado año respectivamente.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda proponiendo a suplemento en un millón de pesetas al concepto treinta y tres del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y tres, mediante la transferencia del concepto diez del mismo presupuesto, con destino a satisfacer el importe del expro de obras en la Casa de Nativos de la gloriosa de Embajadores, y pago de otros cuantos expedientes se hallan en tramitación.

El Sr. Asesor fiscal que quedaba sobre la mesa.

El Sr. Regener estimo que no debía quedar sobre la mesa; que por el contrario, los Sr. Concejales debían reconocer que se trataba de un asunto urgente.

El Sr. Presidente hizo observar al Sr. Regener que, no hallándose presente número suficiente de señores Concejales para adoptar acuerdo sobre el particular formalmente había de quedar el asunto sobre la mesa.

Y hecho la oportuna pregunta así fué acordado.

Se acordó como proponía la Comisión de Beneficencia Sanidad, Policía Urbana,



en los siguientes dictámenes:

Primero. - Acata, cumpliendo de conformidad con el parecer sustentado por los Señores Concejales en informe fecha ocho del corriente, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de tres de mayo próximo pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Aurelio Curo, en representación de la Sociedad "C. Doble, Pecesores Curo, y Andueza" contra el pago de derechos por licencia de apertura de un local en la casa número diez de la calle de Columnas destinados a oficinas, y venta de maquinaria; y por cuyo fallo se anuló y revocó el acto administrativo no cumplido, y se declara que la Sociedad indicadora debe estar libre de derechos, la licencia de apertura municipal por los locales de referencia.

Segundo. - Acata, cumpliendo de conformidad con el criterio sustentado por los Señores Concejales en informe fecha nueve del corriente que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de tres de

mayo próximo pasado, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Isabel Puente Silvestre contra el pago de derechos por licencia de apertura de una pensión establecida en la casa número ocho de la calle de Antonio Gilo; y por cuyo fallo se anuló y revocó el acto administrativo no cumplido, y se declara la nulidad de lo actuado, ordenando la reposición del expediente al momento de su iniciación, mediante la oportuna acta, cuyo levantamiento se agita, asistidamente a lo dispuesto en el Reglamento de la Inspección de Rentas y exacciones municipales, con devolución a la reclamante de las cantidades ingresadas indebidamente derivadas de unas actuaciones iniciadas en forma antieconómica.

Tercero. - Concede de conformidad con lo informado por la Sección, la prorroga del Sr. Plancha, el cambio de nombre solicitada por D. Rodrigo Lobato Vela para los establecimientos instalados para impuestos y fiambres en la Puente del Sol número diez, y taller

de reportaría y fiambreros en la Puente del
fel dier y talleres de reportaría con hornos
en la calle de Navacerrada número dos
delibérase requerirle el interesado pa-
ra que justifique - toda vez que se le
corresponsables que el depósito censado
de fiambreros en la calle de Chinchilla
número once ha sido trasladado a la
calle de San Martín - haber solicitado
la oportuna licencia de apertura pa-
ra dicho depósito.

Cuanto.- Derogase, de conformi-
dad con lo informado por la Pcción
y la presencia del Sr. Rueda, la licen-
cia solicitada por D. Eugenio Hlobo
para pastelería con hornos en la casa
de Antonio López número veinticinco
teniendo en cuenta que el horno está
instalado en una cueva, sin mas
ventilación que por una rejilla, sa-
do al local de escasa altura.

Quinto.- Descontinúase el cambio
de nombre que solicita D. Camarero
Domingo Barrios para continuar con
la industria de fabricación de pane
la plana. de Carlos Cambasinos, ni
mas estos, de conformidad con lo
informado por la Pcción y por la pre-
sencia del Sr. Rueda así como en



vista de los informes que constan en el
expediente y teniendo en cuenta que al-
cal no reúne las condiciones que deter-
minan las disposiciones vigentes para
esta clase de industrias.

Sexto y Décimo quinto.- Conceder li-
cencias a los sectores que a continuación
se exponen para los establecimientos
e instalaciones en los sitios que se in-
dican, de conformidad con lo infor-
mado por la Pcción y con sujeción a
los informes que constan en los expe-
dientes correspondientes:

A la Compañía Madrileña de
Urbanización, para instalar una cen-
tral eléctrica con un motor Diesel de
500 H. en la calle de Duro Alamillo cin-
ta dos y ochos de conformidad con
la presencia del Sr. Rueda y con la ob-
servación por parte de la Compañía de
aerostatos y aviones en estas disposi-
ciones por parte de la Pcción y con la sujeción pa-
ra esta clase de instalaciones y la
prevención de que si fueran infringi-
das o se produjeran reclamaciones
fundadas del vecindario, será anu-
lada la licencia sin derecho a re-
clamación ni indemnización al-
guna.



A D. Luis Villaver Cabello, en nombre de D. Angel Fernandez Romano, para que se puse a su nombre de este día, de D. Miguel Piscoas Usac la licencia concedida para sirpente con una máquina plana y una sierra en la calle de Martín de los Rios número sesenta y tres, de conformidad con la posesión del In. Llucita.

A Unibestiana, Anardi y Compañía para establecer una fábrica de latón e instalar tres electromotores en la calle de Artillería sin número, de conformidad con la posesión del In. Llucita.

A D. Elia Verdier, para establecer un garaje en la calle del General Bay número trece.

A D. Angel Jéate Zabala, para establecer un Café-restaurant. Para instalar dos electromotores en la calle del Prado diez y seis.

A D. Ikerio Priego Puebla, para establecer una carbonería en la calle de Diego de León, número cuatro.

A D. Roberto Contreras Vilches, para ampliación de la venta de vinos cafés en la calle de Remonilla número veintinueve.

A D. Agustín Ant Laplana, para

tablaron una fábrica de jabón con caldera de mil litros y motor de gasolina en la calle de Alejandro Dumas, número doce.

A D. Francisco Rodriguez, para ampliación de licencia de café. Los en losa-dillos y tres mesas de billar en la plaza de San Miguel número nueve.

A D. Ramiro García, para apertura de coquería en la calle de Fernandez de los Rios, cincuenta y siete, de destino, dese una reclamación presentada.

Se acordó como propuesta la Comisión de Faltas, Apovisionamiento y Asquios en los siguientes dictámenes:

Quince.- Dicho al igual que en el año anterior, al In. Ingeniero Jefe del Servicio de Asquios, como consecuencia de lo acordado en sesión de diez del corriente la suma de veinte mil pesetas para que con dicha suma se atienda por dicho servicio a la adquisición de materiales y demás gastos que se pudiese atender para la continuación en sus propios talleres del mantenimiento escolar del Colegio de la Paloma, hasta el límite del importe de dicha cantidad.

Segundo.- Determinar en vista de p...



puesto del Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Aspiros sobre el suministro de tres mil pares de alfileres para el Colegio de la Paloma, que se proceda a la adquisición de las citadas alfileres con sujeción a las condiciones determinadas por la indicada Jefatura, haciéndose el suministro de que se trata por la Casa Alvaros y Llanos.

Genera. - Aprobar de conformidad con la propuesta del Sr. Jefe de facturas importantes, catálogos de revistas, periódicos, y quince pasteles de libros, correspondientes a un suministro de libros de la Editorial Pura que han sido entregados en la escuela establecida en la finca de Mendez Pelayo número seis.

Orato. - Determinar con referencia a los gastos de colaboración, y administración de la revista "Dilecta, Análisis y Museos" como por dentro al primer trimestre del año actual, que importen mil trescientos ochenta y cinco pesetas, que se dé al Sr. Director de la Biblioteca Municipal la cantidad correspondiente al gasto de referencia para que haga

los pagos en la forma determinada en la liquidación practicada por dicha Dirección, que figura unida al expediente.

Ítem. - Adjudicar la construcción de una camocera sobre chassis de camioneta "Ford" con destino al transporte de coláenos en el interior de la de cúpula, teniendo en cuenta lo informado por el Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Aspiros, a la Casa Costenon que propone hacer la obra de referencia en la cantidad de tres mil doscientos pesetas, y en un plazo de quince a veinte días, bien entendido que dicha obra deberá tramitarse en un todo conforme con los pliegos formulados por la Dirección, con las condiciones establecidas por la Casa adjudicataria.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y se acordó que los anexos propuestos se adopte la propuesta formulada por el Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Aspiros, en relación con la adquisición de cinco mil tintos invertibles a la oferta formulada por el Magisterio Español al precio de sesenta centimos cada uno.

El Sr. Vicesecretario solicitó que por la cantidad del suministro, se llevase a cabo

A.0.018.702*267



mediante virus.

El Sr. Valentin explicó que se trata-
ba de tintos expresivos, y que igno-
ra cualquier ninguna otra cosa con-
tinuando; hacia la oportuna puer-
ta por la Presidencia fue aprobado el
dictamen.

Se dio cuenta de los dictámenes de la misma Comisión propuestos y se aprobó. Se terminó en cuenta la necesidad de que quedé debidamente atendida la impresión de los grupos anales: Pápa Iglesias, Torre de Buelga, Plaza Obispo, Puntos Distinguidos, Puntos de Atención, y el libro con caracteres provisionales, de la publicación de los papeles de interés, de por la Junta municipal de 19 Puntos, a cada una de las catones municipales, destinadas para la impresión de los indicados grupos, que deberán recibir a cuenta desde la fecha en que cada una empiece a prestar sus servicios un anexo a los justificantes que, como de costumbre, se extenderán por el Regimiento de Intendencia pública. Se entendió que deberá darse cuenta de estos gastos a la Intendencia municipal a efectos de que, en un día, se pague del Códice el reintegro del capital.

ta por ciento de estos pagos en igual forma
que lo acordado para la construcción, ~~con~~
terminación de los ^a juegos de que se trate.

El Sr. Huanar Huanar expuso el caso de la viuda de un empleado municipal que no había sido ocupada en la distribución de puestos que se habían hecho por el concejo. Dijo que se trataba de una señora que se había venido postulando por servicios en la limpieza de locales municipales durante mucho tiempo, y que tal razón, y la circunstancia de ser viuda de un empleado municipal, debían tenerse en cuenta por el Ayuntamiento al hacer la provisión de los puestos.

Terminó diciendo que en materia de a que a dicha activa se le diera su posición, y a poner de manifiesto que, si ello fuese posible, la Comisión debía mantener el criterio de la presencia a los viudos de empleados municipales.

El Sr. Sabatini pidió al Ayuntamiento que aprobara el dictamen en la forma que se presentaba por que no había posibilidad de modificación, por carecer de tiempo, para atender al deseo

del Sr. Alvarer Penones, y que, a partir del primer de mayo, el consejo del Ayuntamiento aplicara a todas las mujeres, dedicadas a la imprenta el acuerdo municipal, en el sentido de mantener aquella preferencia a que se refiere el Sr. Alvarer Penones.

Añadió que la designación había sido hecha precipitadamente, con motivo de la inauguración de los grupos escolares, por los directores de los mismos, habiendo nombrado a dicho personal interinamente, a un alcaide.

Manifiestó que no podía continuar tal sistema, sino el que se veía signifiendo por el Ayuntamiento, que desde el día primero de mayo el consejo lo organizara con arreglo a las normas de costumbre.

El Ayuntamiento aprobó el dictamen teniendo en cuenta las manifestaciones hechas durante el curso del debate.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los presupuestos propuestos se libre al Sr. Gerente Jefe de Talleres, Aprensivos, Armeros, el importe de un semestre, a razón de cuarenta y



te, y cinco pesetas mensuales, por el servicio de guardería de los grupos escolares. Pedro de Gobiello, Juan Bautista Nieto, Miguel Moragón, y Lucio Plans, y de las Escuelas graduadas, José Callegas, Matilde Jania del Real, y de Granada número treinta y dos, de conformidad con la promesa de dicho Sr. Gerente relacionada con el pago de dicha atención intercalada en oficio de tres del corriente por la Junta municipal de primera instancia.

Solicitado por el Sr. Agüero que quedara este expediente sobre la mesa, el Sr. Palmit aprobó el asunto, que, en realidad, proporcionaba una gran economía al Ayuntamiento; y citó el caso de la escuela de la calle de San Pedro, en la que, alrovándose al Municipio un subalterno, el portero de la casa mediante aquella justificación que se proponía realizar operaciones de vigilancia, limpieza del local, comiendo, incluso, a su cargo, los útiles necesarios.

El Sr. Agüero se dió por complacido con las anteriores aplicaciones y hecha la oportuna pregunta por la Residencia fue aprobado el dictamen



Se dió cuenta de dos dictámenes de igual Comisión que los anteriores proponiendo la adquisición de una máquina de estampar mapas de una y el material preciso para el uso de la misma.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó que volviera a nuevos estudios de la Comisión.

A petición del Sr. Vagueras quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo la adquisición de una máquina de calcular nueva Mercedes tipo grande, para el servicio del Reparto de Arbitrios.

Proposiciones

Se acordó tener en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes, movidas por el Sr. de Miquel:

Una interesando que las calles de Aneca y Cicaron sean pavimentadas y dotadas de aceras con el material en ellas existentes e instalarse necesarias servicios de aguas.

Otra, interesando se avienda de tuber de agua y luz a las calles de Algueros de Seis, San German, Hecanay, y

de Surtan, pavimentándose, además, con material procedente de calles del Interior.

Otra, interesando se complete la instalación de aceros en la calle de Puros Mellillo hasta el término municipal puesto que debe de existir el aceduto correspondiente para ello, acordado en su oportunidad.

Otra, interesando se ordene a Vías y Obras se haga, con material levantado de otras calles del Interior, un paso que facilite al vecindario la entrada en la de Oviedo.

Otra, interesando se complete el alumbrado, por gas, de la calle de Oviedo, que cause el entorpecimiento de los carruajes, mandados entre la de Medina Ibañeta y Nense.

Otra, interesando se pavimenten, con material procedente de las calles del Interior, los tramos de las de San Juan y Dulcinea comprendidos entre las calles de Córdoba y San.

Segunda Adición Asuntos al despacho de Oficio

A petición del Sr. Rodríguez quedará sobre

la mesa

Un sueto de la Alcaldía pedía una lancha nueva del fallo del furo de en el consumo de ideas para la construcción de jardines en el lugar que ocupaban las Caballerías del Palacio Nacional y

Un informe de la Intendencia dando cuenta al Ayuntamiento de la liquidación de los honorarios por dirección del plan de construcciones, enclaves de mil novecientos treinta y tres.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Gobernación proponiendo de conformidad con lo interesado por los Srs. Arana y Cantos en carta de lo informado por la Intendencia, que, con motivo del segundo aniversario de la proclamación de la República, con cargo al Capítulo de "Imprevistos" se distribuya a cada una de las Tenencias de Alcaldía, para que sean empleadas en el desmenuamiento de ropas, útiles de trabajo y abuso de alquileres, la suma de cinco mil pesetas; debiendo aplicarse este beneficio a quince mediante investigación cuidadosa, se juzga que



los señores Tenientes de Alcalde más acreditados.

A petición de los Srs. Requena y Rodríguez había quedado sobre la Mesa el precedente dictamen hasta que terminados el Orden del día, el Sr. Arana hizo notar, por haberse leído la lectura precipitadamente, no había podido entenderse en el asunto.

El Sr. Requena dijo que, de volver, nuevamente sobre el asunto, no podría tomarse acuerdo porque constituiría una infracción.

El Sr. Arana hizo constar en protesta y lamentó que la mesa hubiera llevado esta parte del Orden del día con tanta celeridad.

El Sr. Sabatini dijo que si legalmente no podía discutirse de nuevo, lo que se podría hacer con una proposición urgente del mismo contenido.

El Sr. Domercq expresó que no consideraba adecuado el procedimiento que se quería seguir con el Sr. Sabatini presentando una proposición verbal y estimaba que era mucho más franco que los Srs. Consejeros acordaran volver sobre el dictamen de referencia por lo que el Sr. consideraba que debía



accedere a lo indicado por el Sr. Irujo.
El Sr. Rodríguez manifestó su conformidad a lo manifestado por el Sr. Irujo.

El Sr. Irujo dijo que no entraba en el fondo del asunto; y que únicamente había uso de la palabra para agradecer las facilidades que se le daban por parte del grupo monárquico.

Y sin otras manifestaciones fué aprobado el dictamen, con el voto en contra del Sr. Rodríguez.

Terminados el decaído del orden del día, el Sr. Presidente dió cuenta al Ayuntamiento del fallecimiento del doctor doctor Don Francisco Moreno y propuso que constase en acta el reconocimiento de la Corporación.

Fué aprobado por el Ayuntamiento.

El Sr. Regules propuso que, por la personalidad del ilustre fallecido, se diese un nombre a una de las calles de Madrid.

El Sr. Presidente contestó que ya había tenido el propósito de enviar una comunicación a la Comisión correspondiente, en el sentido de solicitar lo que acaba de exponer el Sr. Regules.

Como nota satisfactoria para

al Municipio, el Sr. Presidente participó que aun cuando no le constaba oficialmente sobre los votos particulares que la Junta Central de Sanidad había aprobado, ya el proyecto de extinción y urbanización del extramuros de Madrid.

El Sr. Cantos se ocupó del asunto del pan, y dió cuenta de las órdenes que, con motivo de la Circular del Ministerio de Agricultura, y velando por los intereses de Madrid, había dado para que, por el servicio de Policía Urbana, se ejerciera la debida vigilancia en el pan. — Puso de manifiesto, verdaderamente alarmado, la falta de peso del pan suministrado por los repartidores; y estimó que había llegado el momento de que el Ayuntamiento interviniera para evitar el fraude. — Supo algunos datos compromisos de los faltos de peso, que oscilan entre ciento cincuenta, doscientos veinte gramos en kilo en las clases llamadas "volanes" y "castillos" calificadas como de pan familiar, y que se vendían a sesenta y cinco céntimos. — Añadió que, para cerciorarse de la certeza de dichos

memos, hizo una visita a los talanos, de un distrito, encontrándose con un caso inverosímil; que en una talana de la calle de San Roque ni menos ni se vendían pan con un exceso del peso de medio de treinta, tres centinos; pero lo mas curioso era que en una visita que hizo a la talana un Inspector del Conserio habia descomisado a este talano ejemplo, treinta, y tantos panes porque los daba con peso bado. El hablo con el citado talano, no quien le manifestó que podia fabricar el pan en esas condiciones, ni no se le descomisaba, porque le que daba mas que para ello. Continúa diciendo que el Ayuntamiento de San Juan parte en este asunto por citar los malos al vecindario pero que por muchas disposiciones que dió el Ministerio si no eran beneficias habria que reharlos. Termina diciendo que se reunieron una Comision de tres Concejales para que se basimara con el Conserio de la modernia, con el Ministerio de Agricultura, y muy particularmente con representantes del mismo pueblo para buscar la solucio necesaria



a esto que no debe continuarse así ni un día mas.

El Sr. Noguea dijo que como los talanos que existian en un distrito se dedicaban exclusivamente a la fabricacion de pan frances, viene, S. P. no habia tenido necesidad de intervenir para descomisar pan canchual, ya que no se fabricaba en un distrito.

El Sr. Franco continuó manifestando que habia ordenado hacer en un distrito una informacion analoga a la que habia hecho el Sr. Cortes y esperaba que en breve la trasmitiera al Ayuntamiento, rogaba a los Srs. Padres de Alcalde que invitasen a su comision. De todos modos, dijo que no se le ocurría gran cosa si el Ayuntamiento no podia la derogacion de esa disposicion del Ministerio de Agricultura, y concluyó diciendo que hoy mismo se habia recibido comunicacion del Ayuntamiento de Carabanchel en que manifestaba su descontento, al efecto de que estos hechos se plantearan en los Cortes. S. P. viendo la necesidad de solventar este asunto estaba dispuesto hasta llegar de desactar la comunicacion del Ministerio de Agricultura



y esperaba se pronunciara en este sentido el Alcalde y los Tenientes de Alcaldía.

El Sr. Salvoit dijo que no existía problema, que lo que debían hacer los Tenientes de Alcaldía era aplicar sus atribuciones para evitar los abusos. (El Sr. Cantos dijo que era imposible por prohibido la disposición del Ministerio)

Continuó el Sr. Salvoit diciendo que en el distrito de La Latina no se habían casos así por que el Teniente de Alcaldía había procurado vigilar y esto es lo que se debía hacer en todas partes, porque así viendo que existía esa vigilancia, no se atrevían a cometer abusos.

El Sr. Rodríguez dijo que estaba dispuesto a desoír la disposición del Ministerio siempre que fuera esta anulada por unanimidad por lo contrario se oponía a que, viendo un caso aislado, se les imponiera un correctivo.

El Sr. Regules, manifestó por parecerle lo más radical de manifestaciones del Sr. Rodríguez no tenía nada que añadir.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Arana insistió en que debía visitar al Sr. Ministro una Comisión, y a ser posible, el Ayuntamiento en pleno acudiendo al Sr. Alcalde para exponerle las quejas que continuamente se recibían del vecindario.

El Sr. Cantos que se habían dicho que muchos hacían esto para escapar del aumento de la mano de obra.

El Sr. Revuelta le hizo ver que ese aumento era insignificante ya que se reduciría a ochenta y ocho centavos por kilo.

El Sr. Cantos contestó que entiendo y la falta de peso el perjudicado era el público que perdía cerca de quince centavos por kilo ganándolo como era natural por consecuencia, al latín.

El Sr. Arana volvió a insistir en que se nombrara una Comisión para visitar al Sr. Ministro.

El Sr. Presidente propuso que se enviara una comunicación dándole cuenta del acuerdo y peticiones del Ayuntamiento.

El Sr. Arana insistió en que debía ir todo el Ayuntamiento.

El Sr. Badier se adhirió, con su renuncia a esta propuesta.

El Sr. Presidente manifestó que se tenía lo que acordase el Ayuntamiento. Quería la oportuna propuesta se acordó solicitar audiencia del Sr. Ministro de Agricultura, a la que acudiría el Alcalde con todos los Concejales que desearan asistir.

El Sr. Regules dijo que en la Casa de Pocosos del distrito de La Latina se había destituido a un Vocal, que no sabía hasta que punto tenía de ellos para no al Presidente o la Junta de esa Casa de Pocosos; pero lo más curioso era que se le había enviado al citado una carta diciéndole que aceptaban su dimisión, de lo que se extrañaba, pues no lo había presentado por lo que no se esperaba a ser eliminado sin su consentimiento expreso del Ayuntamiento. También decía que como ellos habían votado todos los créditos solicitados por la minoría socialista para obras de beneficencia, se consideraban comprometidos a intervenir, a que se le diera e informase en esta cuestión.

El Sr. Sabat interrumpió la



viendo que el caso a que se estaba refiriendo no era precisamente en el distrito de La Latina donde había ocurrido, sino en el de la Inclusa de donde era Presidente de la Casa de Pocosos el Sr. Salazar. Ahora, en cuando al fallecido que ha mencionado el Sr. Regules no se le pudo llevar a otro Paratario por que en el período de enfermedad en que se encontraba hubiera sido fácil encontrarlo por eso hubo que llevarlo al Hospital.

El Sr. Regules insistió en que se le informase sobre lo que acaba de exponer.

El Sr. Rando manifestó que, efectivamente, en la Casa de Pocosos el Sr. Sabat había ocurrido un pequeño incidente, pero no por las causas que el Sr. Regules pretendía demostrar, y la prueba es que él al llegar a la Casa de Pocosos repetió en sus cargos a todos los Vocales, y a cuantos allí se encontraban, hasta el punto de que al Sr. de la Orden Torca que no concorda en sus ideas, ha estado allí hasta que él mismo ha creído que sus debates con la Junta de Beneficencia eran incompatibles. Continuó manifestando que,



Dijo que en lo que al Total se refiere es distinto, ya que no había sido como manifestaba el Sr. Requena por donde una u otra idea, sino porque existía descontento y se veía con disgusto la labor que está siendo realizada, pues se habían dado casos, cuando se habían facilitado auxilios a familias necesitadas, en que este señor había informado favorablemente los informes a familias de obreros municipales que disfrutaban jornales, de diez, catorce, quince y otros y por el contrario, había informado desfavorablemente los correspondientes a algunas pobres viudas y coasinas de todo medio de vida. Si no había prestado atención a esto, pero como se daban otros casos de distinta índole no tuvo más remedio que intervenir como lo había hecho.

A continuación manifestó que iba a hacer el ruego para el que antes había pedido la palabra. Se trataba de un atentado cometido contra el Director de los Comedores de Asistencia Social, para lo que se había pretendido sobornar a

una de las mujeres de la limpieza para que colocara una bomba en el despacho de este funcionario. Fortunately - agregó - se había negado esta mujer por lo que el Ayuntamiento debía felicitarla y felicitar al director citado para quien el Sr. tuvo palabras de elogio. Continuó manifestando que el Vocal de la Junta de la Casa de Socorro pretendía a determinados individuos de esta municipalidad que no solo hacían esta clase de cosas feas, sino que iban a la Renta de desechos a dar quejas infundadas y de ello dijo que recordaban los señores Conceales que había hablado de atentados personales en los dominios y comederos de Asistencia Social, habiéndose llegado a divulgar que en ellos se violaba a las mujeres y esas pavoridas, y eso lamentó estar tan protegidos por el Vocal a que se había referido el Sr. Requena. Ante los comentarios que la Renta expresaba hacia a diarios de estos señores, el Sr. hizo una información y vio que, efectivamente, se desconfiaba a las mujeres,

como se decía, para no para violen-
cias para someterlas a un veremi-
ento médico en atención de pos-
bles epidemias.

Gravando este señor Vocal se en-
tró de la investigación, y de que se
ha demostrado que todo era una
falsedad, se fué a la Casa de Pobre-
s con los elementos que él protegía y
ordenó al Oficial Administrativo q
extendiese volantes a otros indivi-
duos para que les facilitasen comi-
da en el Mesón del Regoviano que
era donde la Casa de Pobreza tenía
costado el dar comida a los pobres. Se
produjo indignación entre otros Voc-
les de la Junta, y el que se permaneció
todavía al margen de la cuestión,
pero este Vocal anteado de la indig-
nación de sus compañeros vino a
hablando de cosas pequeñas, como
h. p. la dijera que no se ocupara de
pequeñeces, le presentó un escrito
al que se hacía referencia a lo si-
guiente: Que el Vicepresidente
ausencia del Presidente, abrió la
sesión sin cobato, que el Vicepre-
sidente tenía antecedentes penales, etc.
etc. Cosas todas ellas sin importancia



ni volver en relación con el cargo de que
se trataba. = Este señor fué campeón
en otros sentidos como fué el de dudar
por que se atropellaba a los funcio-
narios, y para ello citaba el caso de
un Ordenanza que había sido separado
del servicio por llevar seis años sin asis-
tir a la Oficina y sustituyéndole un bo-
rracho suyo. En vez de expulsar a este
funcionario del Ayuntamiento, se le hizo
cá que pidiera la excusa como así lo hizo.
Pero bien este señor Vocal fué precisamente
a visitar a este Ordenanza para que, evan-
dole capas de lo que él decía, hiciera de-
terminados cargos contra h. p., al Ordenan-
za le contestó que el Sr. Rueda se había
portado siempre con él como correspondía
a un soldado caballero, no accediendo
a los propósitos viles que animaba al
citado Vocal. Otro caso fué el de un Voc-
lo que no supo cumplir con un deber
pues en vez de asistir al personalmente
a una enferma grave, envió a un pa-
ticiente que no era de la Beneficencia
Municipal. Por estos motivos h. p. había
venido rogando desde hacía tiempo al
Delegado de la Beneficencia Municipal
Sr. Coso que se hiciera cargo antes la
reorganización de los servicios de la

colopía.

Continuó manifestando que el día
del retiro de este sitio de su cargo
fue cuando que, como al Presidente de
la Casa de Campos, nombraba a los Re-
cales, también tendría facultades para
retirarlos de sus cargos. Terminó di-
ciendo que por delicadeza, por desear su
mejor lugar a este sitio, cuando le
fueron a servir, y así se declaró
incompatible con ella. P. P. en vez de la
carta de un modo oficial le envió una
carta particular en la que le decía que
le admitía la dimisión, y que P. P. le te-
nía en cuenta inmediatamente al Ayun-
tamiento en cuanto le fuese presen-
tada, esto es todo lo que había oído,
sin que pudiera haber motivos por
que el Sr. Regules se hubiese levantado
de a quien encargar a P. P. por la
falta de la disciplina cuyo espíritu
siempre había procurado mantener.

El Sr. Regules dijo que, ante no ser
el momento oportuno para hablar
de todas estas cosas, y que cuando viera
la propuesta para la renovación
del nombramiento ya hablaría de
todas ellas.

Manifestó a continuación



A.0018707 277

la vida del actor Mezo tenía presen-
tada una solicitud en el Ayuntamiento
para que se le otorgara una plaza; y
que como todos sabían que no había pla-
zas en el Ayuntamiento para músicos,
solicitaba de la Hecaldía que, por una
sola vez, se le concediera una cantidad
con que poder hacer frente a su angus-
tiosa situación.

El Sr. Regules comenzó diciendo
que en primer término solicitaba de
la Hecaldía que se le otorgara esta
cantidad o particular del acto de la
exposición anterior en lo que había referen-
cia a las divisiones habidas con moti-
vos de las obras llevadas a cabo en la
Casa de Campos. Agregó que habiéndose
denunciado por omiso supuestos inopor-
tunidad observada en las oposiciones
de los que se venían celebrando,
lo ponía en conocimiento de la Hecal-
día para que se formara un expediente.

Después de la Hecaldía que ter-
minara cuanto antes el estudio de
lo referente a respectivos nombrados
por la Dictadura, ya que había dicho y
ellos meses estaban en tramitación.



las denuncias formuladas por D. J. por lo que se veía en el caso de remitir al Sr. Alcalde un petitorio para que con la mayor actividad procurara resolverlo. Solicito, también, de la Alcaldía que pusiera término al demora de las obras de la calle de Camerón, por ser una verdadera molestia lo que ocurría con los contratistas encargados de este trabajo. Dijo que había pedido al Sr. D. o tres veces la escritura de adjudicación de devolvo, y se le habían negado; que había pedido el expediente y de él no se deducían todos los datos que se debieron haber conatos, porque únicamente había podido D. J. formular juicio respecto a la obligación del contratista encargado de hacer el devolvo, de tener al día a disposición del Ayuntamiento libros de toda clase de censos, y afectar el plano de cien días, que la adjudicación se hizo el veintidós de julio de mil novecientos treinta y uno, que D. J. supiera si habían pasado ya los cien días estipulados, pero que desde luego, si era cierto lo que comunicaba en el expediente que le había leído, rogaba a la Alcaldía que

se obligara al obligado a ello que se pudiese de una vez término a la situación anormal en que se encuentran los solares, y en caso contrario, que se le sirviera la pena de cien pesetas de multa diaria que está estipulado en el contrato. Diferenció D. J. del Sr. Alcalde que se esclarecieran las denuncias de irregularidades en la construcción de las aceras de cemento con objeto de que la Comisión que se nombra pueda poner término al exponer o al trabajo que se le había encomendado; añadió que un arquitecto que había realizado había podido comprobar que las aceras no tenían las condiciones estipuladas en la escritura y veía D. J. que era la ocasión de que si existían responsabilidades de los contratistas se exigieran, pero que era preciso que la Comisión determinase antes antes. Agregó que solicitaba también de la Alcaldía que se le facilitara el expediente relacionado con el devolvo de Caballerías, al Ministerio de Marina.

Dijo D. J. que llamaba la atención del Ayuntamiento respecto de un hecho lamentable ocurrido hacía pocos días,



según se denunciaba en un periódico, tenía en la mano. El Ayuntamiento acordó consignar una cantidad para que determinados niños de ambos sexos del Colegio de la Paloma, que se encontraban tuberculosos, pasaran a un sanatorio, que en lugar de ejemplo al acuerdo como se había acordado se les había enviado al Hospital General, y según la información a que se hacía referencia había muerto de que el día anterior había muerto uno de los hospitalizados, otro se encontraba en estado agónico, y así dijo que deseaba que se adelantara los hechos. Terminó diciendo que dio o mejor dicho que volvía a pedir la mejor certificación del Ayuntamiento de arbitrios respecto a los ingresos obtenidos en la recaudación de arbitrios durante el año último, y la comparación con la del año anterior, cincuenta y tres, por ser el año carente que necesitaba para poder tratar de la cuestión en sesión pública. Esperaba del Sr. Alcalde que la mayor brevedad sería ordenar que se le expidiera la citada certificación.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Presidente contestó al Sr. Regenera en lo que se refería al denuncio de los casos de la calle de Camerón que el plano no había que contar lo desde la fecha de la adjudicación sino desde la fecha en que se pusieron los casos a disposición del Ayuntamiento, según los informes que había recibido.

El Sr. de Miquel comenzó diciendo que si se había votado el crédito para pavimentar, construir aceras se debía exigir de los Contratistas que rápidamente se comenzaran ya que en la calle de Rafael Calvo había que ir por la Calzada porque las aceras no se habían construido, en tiempo de lluvia era difícil transitar por dicha calle, y que otro tanto pasaba con la de D. D. Milla, donde no se había terminado la acera de la parte derecha, y esto ocasionando grandes perjuicios al Comercio y a los vecinos que no podían salir a la calle.

Pasó a los Srs. Concejales que son también diputados que si tienen interés por la Provincia espusan en ir a Florencia casa del Sr. Ministro de Obras

Públicas para que se terminase el Ferrocarril de Burgos a Madrid. Después que en noviembre que se establecía en Madrid la Admona Central, y que deseaba saber el estado en que se hallaban las gestiones que el Sr. Alcalde realizaría respecto a esto. Removió manifestando en los días de que, precisamente, durante el día del Sr. Alcalde actual, y entonces, entregara la obra de Beneficencia a los Comedores, y que están organizando una fiesta con este motivo.

El Sr. Damsa comentó manifestando que de lo que iba a tratar era del problema planteado en la reunión que se reunió con la llegada al Ayuntamiento de obreros sin trabajo que se debían cuidar las repulteras mediante un modesto estipendio, por lo mismo se le había negado la entrada, habiéndole preguntado las causas de ello, al Sr. Ferrnandez de este le dijo que habíamos tenido que adoptar tal medida por que la gente que acudía a demandar los mercedes dejaba bastante que hacer en cuanto a su condición moral; por lo que después se le volvió a conceder el acceso al Comedor



mis para idénticos fines, y ahora con los funcionarios que allí prestan servicios los que impiden o facilitan el paso a quienes quieren jugar convenientemente, lo que no podrá permitir, pues tales funcionarios se debían limitar exclusivamente a cumplir con sus funciones, no tomarse atribuciones que no les pertenecen, y por el contrario, era la Alcaldía o Delegación del Servicio las que debían dar órdenes sobre este particular. Ferrnandez solicitando se le diese una información de estos hechos, y que en lo sucesivo, se autorizase o no la entrada a aquellas humildes gentes, fuera aunque por órdenes, que emanasen o del Delegado o del Ayuntamiento.

El Sr. Ferrnandez manifestó que de todo lo referido por el Sr. Damsa estaba enterado, y se había ocupado muy activamente, ya que en el momento que tuvo noticias de tales hechos se personó en el Cementerio, tomó sus medidas para que no volviera a ocurrir. Por tanto, terminé diciendo, se había que hallar una de estas medidas que ya estaba solventado.

El Sr. Damsa dijo que ya estaba



entrevado de las andanzas del Sr. García
lleros, que, mucho más distante que él,
no había querido decir nada por-
que había pensado que en actitud ha-
bía sido un poco dictatorial, se que-
ría decirlo quienes debían o no
tener entrada en aquel recinto. Con-
tinuó diciendo que, a pesar de la inter-
vención del Sr. García lleros, sostenía
que le informasen de como había
quedado la situación de estos locales
que iban allí a ganarse un pequeño
jornal, y, también, que se les proveye-
se de un distintivo para que no con-
tinuaran equivocados con los malhechores, y
también que expulsar al Sr. Páez Rivero, y por
el que se vea que estaban autorizados
por la autoridad municipal.

El Sr. Presidente manifestó que ha-
bía meditado cosas desagradables con
algunas motivaciones, y otros hechos pro-
bables que, visto a los malhechores,
originaban a las familias de los
que allí hacían puesto que realizaban
una labor pesada, y enojosa ofensiva
se, para cuidar las repinturas, a cues-
tos iban allí, se habían tenido que de-
tar las medidas que apuntaba el Sr.
Don Juan, pero que sobre ellos creían

el expediente se formase si llegaba a una
clara y concreta solución de todo.

El Sr. Barba manifestó, que al
asunto del ferrocarril Madrid-Burgos,
estaba ya casi solucionado puesto que
ya había dinero para comenzar las
obras, y además que no había sido neces-
ario que el Sr. de Miguel hubiera inter-
vido en este asunto porque los diputa-
dos por la provincia de Madrid tenían
tanto interés como pudiera tenerlo el
Sr. de Miguel en que estas obras se reali-
zaran. Continuó diciendo que en con-
trato a la Cruz de Beneficencia para los
Donantes D. N. como Delegados del Servicio
no quería tomar ninguna iniciativa
y lo dejaba a la decisión de Ayuntamiento.
Terminó diciendo (de que), protestan-
do de que el voto de las oposiciones de
Celadores de Mercados se hubiera de-
celebrado en el Teatro Español; añadió
que con lo que se recaudaba por dese-
rios de volunterios hubiera habido su-
ficiente dinero para alquilar cual-
quier otro local, si es que dentro del
Ayuntamiento no lo había. Todo nuevo
que se verificara en el citado Teatro,

El Sr. Presidente contestó diciendo que había sido el Secretario que suscribe el haberse ordenado esto por parecerle que con ello no se originaba ningún perjuicio.

El Sr. Fraus replicó a esto que él de todas formas protestaba, por no parecerle acertada tal decisión. = Contestó manifestando que en la próxima sesión, en la que, desde ahora pedirá la palabra, iba a traer una verdadera interpretación al Delegado de Democuencia, para tratar de las Bases de la Reorganización de los Municipios de la república, de los que ya venían hablando desde hace años, sobre ellos no había nada pudiendo motivar este conflicto que había que evitar, esto podía hacerse por mediación de las mismas Bases.

El Sr. Madariaga contestó diciendo que cuando se pidió permiso para admitir el afirmado de la Camarera de Castilla, se vio la necesidad de tomar dos pasos simultáneos, con objeto de que en todo momento se pudiera transmitir de una parte a otra de la Casa de Campos. Glorificó mucho que estuvieran violando las obras de



[Handwritten signature]

esta cametera al Sr. Jania Mero y S. y al preguntar que había de la continuación de los citados pasos, los respondió que si se había hablado ni se había hecho nada. Como existía una especie de compromiso con el Ministro de Obras Públicas que quisiera acceder a realizar estos pasos simultáneos, sería cosa de ponerse de acuerdo y ver la forma de acometer las obras con mayor rapidez, ya que pensando en este convenio era por lo que él había votado su consentimiento, y votado por la realización de las obras de la Cametera siempre que se pudiese establecer la comunicación antes citada. No se había hecho nada, y eso era de gran importancia una obra que podía perjudicar a la propiedad del Ayuntamiento.

El Sr. Salvoit dijo que no existía el compromiso a que había hecho alusión el Sr. Madariaga, y ni hubo manifestaciones en ese sentido por parte de la Rectoría, quien adquirió un compromiso relativo, pero no la fue la política la que adquirió el compromiso, por que de ver así él hubiera ido inmediatamente a hablar con el Sr. Riego, y hubiera

realizado.

El Sr. Madariaga manifestó que si hasta el presente no se había hecho nada, se debía hacer inmediatamente puesto que si S. I. había aprobado una cosa fue con la condición de que se resolviera también la otra.

El Sr. Rodríguez solicitó de la Alcaldía que por el Servicio de Vías, se procediese inmediatamente a la reparación de un absorbente que existía frente a la casa número veintidós y uno de la calle de Montalera, en el que hacía tiempo se había producido una rotura que fué reparada y desaparecido el defecto; pero que en cambio producía malos olores y era lo que de momento había que evitar.

Señoró diciendo que neither solamente se habían quejados de esto y que convenía que la Alcaldía o la Delegación correspondiente diera un censo de las buhardas para evitar.

El Sr. Duroménil preguntó al Sr. Presidente si cualquier autoridad o cualquier privado mixto tenía atribuciones para enviar a sus agentes a la calle a que detuvieran autos.



movibles con la sola presentación del carnet, porque podía existir personas que, llevando otros documentos, pudiesen detenerlos de igual modo y hacernos víctimas de un atraco; por ello S. I. se nos dio partidario de que tales agentes fueran uniformados y requiriese la opinión de la Presidencia sobre el particular.

El Sr. Presidente dijo que esto no estaba en sus atribuciones, pues eran representaciones concedidas a los Jueces Mixtos que salían fuera de la esfera de la Alcaldía.

No habiendo solicitado la palabra por ninguno otro señor Concejál se levantó la sesión a las dos y treinta y cinco minutos de la tarde. = Entre paréntesis = Comparative = de que = no vale.

El Presidente

El Secretario

Paulo J. P. *María Perdomo*

Alfonsina
Guaymas

Manuel Martínez

Capitán General

C. Gómez

Clavero

[Signature]

Madriaga

[Signature]

Rodríguez

J. M. Piquet

Al. Corde

J. Taboada

Castro

[Signature]

A. Leizaola

Electro

[Signature]



[Signature]

Libros de
Actas del
Excmo. Ayuntamiento
Sesiones Publicas

Año 1933



Sección ordinaria de siete de abril de
mil novecientos treinta y tres.

Presidencia del Sr. D. Sr. Alcalde
Don Pedro Rico Lopez.



Pedro Rico

En la primera Sala Consistorial, con
asistencia de los señores Alvarca, Alva-
ra Herreros, Arana, Barrera, Bues-
ta Cañero, Carrillo, Cea, Cordero, Cort,
Fernández Suor, Flores Vallas, Galana,
Janina Mora, Janina Sando, Manile,
Rojas Madariaga, Manuel, Martí-
nez Jil, de Miguel, Melián, Nogueru
Antega y Paruel, Palagru, Rato, Roda-
s, Regulez, Rodríguez, Latorre, Pala-
car Alons, Suarez de Cangel, Salas
quor y Lammenequi y con asiste-
cia, igualmente de Sr. Sr. Martí-
nez Campo, en sustitución del Sr.
Interventor municipal, se abrió la se-



sión a las once y cuarenta y cinco minutos de la mañana por una segunda convocatoria, por no haber concurrido a la primera más que los señores Alvarado, Herrero, Manu, Henche, Manos, de Uguet, y Aguiar, dando se lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día treinta y uno de marzo último.

El señor Suarez de Tangil, manifestando que no podía dar su voto a la aprobación del acta que acababa de leerse por no haber asistido a la sesión misma.

Y sus otras manifestaciones fueron aprobadas el acta de la sesión anterior - diósele al despacho de oficio.

= Sobre la mesa =

Se dio cuenta de una Memoria de la Alcaldía Prudencia propuesta al nombramiento de un Celador de Almacén con carácter interino y hasta que se reemplazan las oficinas convocadas para la provisión de las plazas vacantes.

Y por disposición de la Presidencia se pasó a la orden del día.

Se dio cuenta de un decreto de la

Alcaldía Prudencia, sobre remisión del parado mas de marzo dando cuenta del informe emitido por los Señores Concejales en su virtud del mismo mas en el que declaran suficientes los documentos que aparecen unidos al expediente, aprobado por la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones al objeto de justificar la propiedad de las patentes "Gore" para las instalaciones mecánicas de la estación depuradora de aguas residuales, todo ello a efecto del acuerdo municipal de 31 de diciembre del pasado año por el que se determinó, al otorgar la escritura que quedaba comprometida la empresa adjudicataria a aportar en el plazo máximo de 31 meses la justificación de la propiedad de dichas patentes.

El señor Concejale dijo que del examen del expediente, en el apartado relativo a las patentes, se deducía la conformidad en lo relativo a las patentes expuestas, mas en el dictamen del señor Conde se hacia honor a la convocatoria de que se tuviera especial cuidado



se de nuevo en el contrato por su re-
nuncia solicitada; y además que se
llamara la atención de la Compa-
ñía Contratante respecto a su obliga-
ción de mantener en vigor todas las
patentes que cede en sucumbiendo
en el pago de anualidades, porque
era de advertir que el informe de
los letrados se refería a la existencia
del documento de transferencia de pa-
tentes pero nada decía de la vida lo-
gal de estas.

Tras la pregunta del señor Prudens-
to, se aprobó el dictamen con las ad-
ministraciones hechas por el señor Añun-
guí, en cuanto al apartar de paten-
tes, de que se informase acerca de
por que no existía la transferencia
de la de ciertos activos y que, de
ser tan interesante para el Dipu-
tamiento como se decía en el informe,
se enviara al expediente, como re-
speto de las otras el correspondiente do-
cumento, y que se llamara la aten-
ción de la Compañía contratante so-
bre la obligación de mantener en
vigor todas las patentes que cede en
sucumbiendo en el pago de anualida-
des.



D. J. P.

de concluir y determinar los de-
chos representados al procedimiento
de ciertos activos de la Casa de
nuestro Albergue, etc., de Londres, al-
requisito que en la propuesta general
no se determinaba aquel extremo por
lo que alternaba por tratarse de aque-
llo que económicamente pudiera re-
mor para importancia, que debía
especificarse claramente en la re-
solución la causa de la patente
para la citación proyectada. - Pero
en consecuencia, que el señor Don-
toso le informase sobre si las
patentes determinadas eran las ne-
cesarias o si era precisa algu-
na otra más.

El señor Ost se refirió a lo dicho
por el señor Añunquí. Dijo que
las patentes, según los letrados, cum-
plían las condiciones exigidas en
la escritura, mas lo que había pa-
sado era si con aquellas patentes
podrían hacerse de una manera
completa, las instalaciones apro-
piadas por el Ayuntamiento.

El señor Añunquí afirmó que
el Ayuntamiento podía aprobar el
expediente con la manifestación de
para de que el señor Ost informase



Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha treinta del pasado mes de marzo, dando cuenta del fallo del Jurado en el concurso de ideas para la construcción de jardines en el lugar que ocupaban las batallas en la calle de Bailén, y en el que propone, en primer término, sea declarado desierto el primer premio toda vez que, reunidos con arreglo al artículo citado, siendo por dicho Jurado, respecto a las condiciones especiales que debían reunir los trabajos, de los concursantes, no hay ninguno que sea más deficiente pudiera ser llamado a la práctica - condiciones indispensables. Ha para que perdieran merced el primer premio, en segundo lugar, que se adjudiquen los dos primeros de cuatro mil pesetas que los tres presenten a los proyectos reunidos con los números seis y siete presentados, respectivamente por el Arquitecto Don Fernando Fariña Morcillo el primero y por los Arquitectos Don Miguel Durán y Don Ramón Arce el segundo. Don Ricardo Torres Cabal, el segundo teniendo en cuenta

ta que, a pesar de algunos defectos formales en dichos proyectos existe gran diferencia entre estos y los restantes, y finalmente, toda vez que los restantes trabajos no podían ofrecer a la Sociedad municipal una utilidad excesiva para redacción del proyecto definitivo que no se adjudiquen los tres premios de tres mil pesetas que figuran las bases y que, una vez declarados desiertos, se destine su importe y el primer premio a subvencionar con mil pesetas a cada uno de los proyectos presentados incluído en los premios, en concepto de compensación de gastos.

El excelentísimo Ayuntamiento acordó aprobar la precedente proposición.

Se dio cuenta de un informe de la Intervención municipal, fecha veintiseis del pasado mes de marzo, con referencia a la liquidación de los honorarios por dirección del plan de construcción incluído de mil novecientos treinta y uno y en el que, después de un estudio detenido del expediente a este extremo, reproduce, para constar respecto al saldo de cuenta y cuatro mil cuatrocientas

Don Fariña



ochenta y cuatro pesetas con ochenta y cinco céntimos que ampa dicha liquidación de honorarios al arquitecto como favor de las Reales obras pagas ejecutadas hasta la fecha en tal concepto de honorarios de dirección con cargo al cincuenta por ciento con que contribuye la Municipalidad en las mancomunadas construcciones, en parecer de que constituido el derecho de aquel señor Arquitecto a percibir en estos honorarios conjuntamente con la obligación de entregar en el plazo que media hasta el quince de septiembre próximo los proyectos del nuevo plan de construcciones escolares de mil novecientos treinta y tres, existe el peligro de que hecha efectiva inmediatamente al repartir como favor la suma de cincuenta y un mil novecientos cincuenta y dos pesetas con ochenta y dos céntimos que como cantidad líquida a su favor debida la de pesetas treinta y dos mil quinientas cuarenta y dos pesetas con tres céntimos, conforme a lo acordado en diecisiete de febrero pasado, se que ascienden los gastos de pro-

nal satisfactor por el Ayuntamiento durante el ejercicio de mil novecientos treinta y tres - resulta de la liquidación que se acompaña al expediente, dichos honorarios no pudiesen llegar a cabo al trabajo a que se compromete por causas independientes a su voluntad; pudiendo apreciar la Corporación, por tanto, a debe o no condonarse a aquel funcionario a realizar un anticipo de fondos de que puede carecer, en este caso, cabría en opinión de la Intervención informante, acordar que el pago de las cincuenta y un mil novecientos cincuenta y dos pesetas con ochenta y dos céntimos de que se trata se efective con liquidación y en mes de los próximos que debe redactar para el plan de mil novecientos treinta y tres sobre la base de la aportación que corresponde al Ayuntamiento.

El excelentísimo Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto. Párese en contra los señores D. José R. Repullo y D. Juan Guzmán.

- De nuevo despacho -

Se acordó aprobar en decreto de la



Alcaldía Proridoria, fecha treinta
del pasado mes de marzo, en el que
propone, en vista de lo informado por
el señor Ingeniero Director de Vías y Canal,
lo informado por la Secretaría especial,
y lo dispuesto en las bases de la reorgani-
zación de servicios, el reconocimiento
to y abono a los obreros del Razono de
demporcas. Manuel Parcia Ortiz, Anto-
nio Lario, José Carlos Paradas, Esteban
García Rodríguez, Luis Liza Leandres, Ro-
berto Quintanar Becerra, Vicente La-
gares, Eusebio, Nemesio Jaramila, la
existen, José Lope Alvarro y Todorino
Pérez Novoa de un cuatravento veni-
do en la cantidad de setenta y cinco
centimos y a partir del seis, once,
quince, veintidós, uno, nueve, nue-
ve, uno y veintidós de febrero pa-
sado, respectivamente.

Apartar con decreto de la Alcaldía
Proridoria, fecha primero del co-
niente en el que propone, conforme
con lo informado por el señor Inge-
niero Director de Vías y Canal, lo in-
formar por la Secretaría especial
y lo dispuesto en las bases de la re-
organización de servicios, el re-
conocimiento y abono a los obreros
de Parques y Jardines del Interior

F. de P.

Martin Alfonso Jaramila y Gregorio Es-
partero Saez de un cuatravento veni-
do en la cantidad de setenta y cinco cen-
timos y a partir del nueve y veinti-
nueve del pasado mes de marzo, res-
pectivamente.

Quedar autorado de un oficio de la
Intendencia municipal, fecha veinti-
nueve del pasado mes de marzo, remi-
tiendo, en cumplimiento de las dis-
posiciones regentes, los balances de
comprobación y razón de las opera-
ciones efectuadas en el mes de diciem-
bre del pasado año, por cuenta del pro-
superante del Intero de mil novecien-
to treinta y dos.

Quedar autorado de un oficio de la
Intendencia municipal, fecha veinti-
nueve del pasado mes de marzo, remi-
tiendo, en cumplimiento de las dis-
posiciones regentes, los balances de
comprobación y razón de las opera-
ciones efectuadas en el mes de enero
pasado por cuenta del prosuperante
regente del Intero.

Quedar autorado de un oficio de la
Intendencia municipal, fecha
del corriente, remitiendo al balau-
ce de comprobación y razón de las
operaciones de contabilidad verifica-



das hasta fin de febrero último, por cuenta del presupuesto del Ayuntamiento para el ejercicio de mil novecientos veintita y tres.

El señor Alcalde Alvaro con acuerdo de concejales al Ayuntamiento de los precedentes balances, visto el señor Alcalde concurrimos resolver la proposición que el grupo de su señoría tenía hecha en cuanto a la situación económica del Ayuntamiento y que considerase reducida en aquel momento la solicitud, habiendo presente que el día 20 de su memoria de que la Alcaldía figura la fecha para la celebración de una sesión extraordinaria no suponía una relación determinada, y pidió que para entonces, fuese a aquellos balances, se diera exacta relación de las deudas pendientes de que tenía el Ayuntamiento tanto en un presupuesto como en otro.

Se acordó: Quedar enterados de haber trasladado su residencia los señores siguientes: Don Marcos Per Martin, con su esposa e hijos, de la calle del Doctor Cortelo número veintitres, a Villavieja (Madrid.) Ayuntamiento de Madrid

Declarar a efectos de lo que dispone la orden del Ayuntamiento de 10 de octubre de mil ochocientos veintita y siete, número de Madrid, a todos los efectos legales, a don Francisco Potos Chaca, con domicilio en la calle de Verrato número uno que ha justificado documental y testificadamente la permanencia ininterrumpida en Madrid por mas de seis meses.

= Asunto expediente con dictamen de las Comisiones =

= Sobre la mesa =

Se le cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha veintuno del pasado mes de marzo 20 noticioso al Ayuntamiento para que juzgase las partidas que se aprobasen con arreglo a la regla segunda de las dictadas por la Alcaldía en sus disposiciones de mil novecientos veintinueve, la cuenta remitida por el procurador don Antonio de los Angeles Utrich, de los gastos judiciales producidos durante el año mil novecientos veintita y dos que ascienden a ocho mil novecientos noventa y siete pesetas con sesenta y seis centavos con la que se hallan

conforme lo dictado por los señores

Y el excelentísimo Ayuntamiento acordó aprobar la cuenta de referencia.

Se da cuenta de un dictamen propuesto de cumplimiento en un millón de pesetas el concepto treinta y tres, segundo del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y cinco, mediante transferencia del concepto diecinueve del mismo presupuesto, con destino a satisfacer el importe del excedente de obras de la casa de baños de la Florida de Andapadores y pago de otros cuarenta y cinco pendientes o hallados en transacción.

El señor Regules dijo que con la transferencia que se proponía se pagaba el crédito de un concepto cuarenta y determinado, como el servicio de limpieza, a una esa atribución en un al aplicarlo a obras en general. Dijo en estos términos: expuestos varios veces de que las transferencias de crédito de los presupuestos extraordinarios eran ilegales, como en la sesión fue dictaminado por los señores en alguna ocasión. «Almó que con la aprobación del asunto no se requirieran las normas de la



Procto. Pico

ayuntamiento de Madrid

la legalidad acordada en la sesión anterior. = Dijo que toda transferencia necesitaba el informe del jefe del servicio correspondiente y el de la secretaría general. Señaló que, habiendo ver el jefe la necesidad que el servicio tenía de tal crédito, el Ayuntamiento iba a hacer la transferencia en contra de su opinión. Se volvió después al informe de la secretaría y resumió que los dos informes expedidos por la ley eran contradictorios, a pesar de lo cual la transferencia iba a llevarse a cabo. «Manifiesto que el Ayuntamiento no podía hacer transferencias de aquella naturaleza. = Pues ello representaba que la Corporación dentro de un presupuesto extraordinario, tenía facultades para deducir los créditos a fines distintos a los fijados en el de un modo concreto al tiempo de solicitar, para atenciones de defensa, el dinero por medio de una emisión. = Considero que si aquella cantidad fue pedida para ejecutar obras de limpieza, si además, el jefe del servicio informaba que no quedaban debidamente atendidas las necesidades del mismo, y por



otra parte, la Secretaría general no manifestaba nada en concreto en cuanto a la transferencia, el Ayuntamiento consideraba una ilegalidad. - Terminó diciendo que, en último caso, se limitaba a hacer constar su voto en contra de la aprobación de la transferencia.

El señor Rodríguez se adhirió a lo manifestado por el señor Repile. - Dijo que por la Secretaría y la Intendencia se cuidaba de suministrar siempre la oportuna asesoría jurídica a los señores Alcaldes para que, en aquellos casos en los que se debatía, pudiesen proceder en conocimiento de causa, declinando su responsabilidad. En otros casos, la responsabilidad de lo que rotase sino las autoridades coronas advertencias de jurisdicción legal. - Anunció su propósito de poder rotar en nominal dada la gravedad que, a su juicio, encerraba el asunto.

El señor Labat hizo referencia al informe, favorable, de la Intendencia en el que se manifestaba que no existía otra partida de la cual extraer la cantidad precisa para el pago de aquellas obras, quedando

de su curso, a virtud de acuerdo municipal. - Dijo que, tratándose de obras reducidas en el presupuesto extraordinario, no eran de aplicación los argumentos aducidos por el señor Repile, manifestando que la Comisión, por no tener un interés por determinada partida, no debería su propuesta si por el Ayuntamiento se acordaba hacer la extracción de cualquier otro concepto. - Manifestó que, en efecto, aquella cantidad estaba destinada al servicio de limpieza; pero como para este servicio se había rotado en la sesión pasada la suma de novecientos mil pesetas, era lógico suponer que la Intendencia tuvo a la vista esta última circunstancia para permitirle la transferencia en la forma que se proponía. - Se refirió al informe del Secretario que suscitó en el que tuvo y claramente se respalda el criterio de que el Ayuntamiento, en uso de sus facultades, resolvería sobre la procedencia de la operación; y citó al del jefe del servicio, en el que se manifestaba que aquel no estaba debidamente atendi-

D. J. P. 1913



de, extremo que no era de extrañar, pues, en realidad, ningún servicio municipal tenía cubiertas sus necesidades. - Cerro mis manifestaciones que el Ayuntamiento tenía facultad de sus facultades el aprobar o no lo que se proponía, o, perfectamente acordar la vuelta del asunto a la Comisión; que esta no hacía función de su sostenimiento en dictamen, y, por último, que, en caso de aprobarse, no se cometía ningún acto ilegal, ni ninguna equivocación, pues así deducía de los acuerdos que la Comisión había recitado.

El señor Albornoz dijo, que, aunque en minoría oía siempre las buenas razones en un sentido favorable, generalmente, con motivo de aquel asunto su grupo se veía obligado a hacer una excepción. - Analizó la tramitación del expediente, citando el informe de la Intervención, cuyo contenido se mostró después de uniforme y, por tanto, contrario a la transparencia en aquella forma de la Comisión de Fomento acordó secretar a un estudio el expediente el cual recibiría proporcionalmente la aprobación de la liquidación de

obras realizadas y que pasara a informe de los Técnicos.

- El señor Sabatini dijo que posteriormente la Intendencia había informado en el sentido de que no había otra solución que la transacción propuesta.

El señor Albornoz prosiguió, ocupándose del informe del Técnico de Vías y Obras en el que reclamaba para sí aquella cantidad que figuraba en el presupuesto. Transcurrido no, recordando su petición, aunque agregando que el Ayuntamiento a la vista de necesidades más importantes acordaría lo que estimase más conveniente. Cito después el informe del (señor) Secretario que respondió, el que, analizando los informes de la Intervención y de Vías y Obras, concluía diciendo, que el Ayuntamiento, en definitiva, con su deliberación, acordaría lo que juzgara procedente.

Dijo que, tratándose de cuestiones tan importantes para todo, era preciso que las transacciones se produjeran con toda la regularidad exigida por el reglamento de Hacienda municipal, formalizadas que en aquel caso no se veía claramente

D. J. P. P.



que se hubieran cumplido, pues la ley exigía una perfecta concurrencia de ambos informes justificados de la utilidad y la posibilidad de llevarlo a cabo, con la correspondiente publicación en el Boletín oficial y en el tablero de anuncios para que los vecinos pudiesen apreciar el derecho.

El señor Laborit propuso que con la resolución del asunto a la Comisión, la Intervención viese la manera de resolver el asunto de acuerdo con los deseos del Ayuntamiento.

El señor Alberca Lermans manifestó que, a pesar de recurrir que las transacciones constituiran un recuso muchas veces útil, tal vez por el Ayuntamiento y hasta conveniente, las circunstancias por su ventura expuestas llevaban al punto de su ministerio la moral porplejidad y que, por consecuencia, no se aborrecía a votar la propuesta de la Comisión de Hacienda.

A pregunta del señor Presidente, fue acordado que el expediente sobre la Comisión informante previamente, de nuevo, la Intervención municipal.



Se acordó, como proponía la Comisión de Hacienda, Sanidad y Policía Urbana en dictamen fecha veinte de Mayo último, determinar, de conformidad con lo informado por la Intervención y por la Dirección del servicio de Lindeales, que el importe del presupuesto aprobado en sesión de veintidós de octubre de mil novecientos treinta y dos, por quinientas cuarenta y dos mil novecientos noventa y dos pesetas con sesenta y dos céntimos, para las obras del apartadero del ferrocarril que ha de dar acceso a los ragnos hasta la estación de Santa Cruz de las Navas, adjudicadas a la Compañía Madrileña de Mopas Urbanas, sea cargo al concepto décimo del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y uno, abonándose manualmente las modificaciones de sta que se presenten por este concepto.

Votaron en contra los señores Rodríguez, Madariaga, Luján, Repul, Lermans, Luján, Luján, Luján y Luján.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma comisión proponien-

D. Luján



do la donación de libros de obras extraordinarias que excedían de la jornada de ocho solicitudes por el personal del Cuerpo de Bomberos.

Los señores Salorit y Arancibia pidieron que el asunto volviera a Comisión.

El señor Ost. solicitó que se tratara el asunto por haber quedado ya una vez sobre la mesa.

El señor Salorit dijo que fue depositado sobre la mesa a petición del señor Barrena porque iba a citar ante aquella semana, y era natural que el tratado en ausencia de aquel señor concejal constituyera una desconsideración hacia el mismo en tanto que, destruyéndolo a la Comisión para nuevo estudio, ni se prejulgaba ni se trataba la cuestión guardándose, por consecuencia, la debida consideración al señor Barrena, todo lo cual no ocurría si el asunto se trataba en aquel momento, en el salón de sesiones, desde no había más formalidad que aprobarlo o rechazarlo, lo que no que lo acordado era volver a dictaminar, entónces la discusión en aquel momento, y anunció que, en otro caso, obligándose a tratarlo,

su grupo, antes que desecharlo, votaría favorablemente al personal de Bomberos en cuestión.

El señor Ost. intervino para manifestar que, en atención al señor Barrena, se avenía a que el asunto continuara sobre la mesa.

El señor Presidente dijo que, teniendo en cuenta que el lapso de tiempo transcurrido desde que el asunto quedara sobre la mesa quince días, estimaba que lo procedente sería que en ella continuara hasta la sesión próxima a fin de que pudiera intervenir el señor Barrena.

El señor Arancibia dijo que, por consideración al señor Barrena, no tenía inconveniente en que quedara sobre la mesa, pero sin perjuicio de que en la sesión próxima pidiera su grupo la vuelta del asunto a Comisión.

En su consecuencia el asunto quedó sobre la mesa.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Gobernación fecha veintitres de marzo último pidiendo la aprobación de las bases que a continuación se expresan,



formuladas por el señor Concejal de
legado de la Escuela Municipal de
Artes Industriales, y con sujeción
a las mismas convocar oposición
para proveer seis plazas de Auxilia-
res de la mencionada Escuela y tres
de Maestros del propio Centro Educa-
tivo. Primera. Las plazas a proveer a-
rán, seis de Auxiliares y tres de Ma-
estros de taller de la mencionada
escuela, dotadas con el haber anual
de dos mil pesetas. Las plazas de
Auxiliares serán de las especialida-
des siguientes: Dibujo y pintura -
Modelado y vaciado. - Cerámica y es-
pecialidades. - Tallado en madera - bu-
je de tellos - Elaboración de pautas
y reproducción. - Las de Maestros
de taller pertenecerán a las espe-
cialidades que se determinan. Herrer-
os y cajas. Molinos y saccharería y Ma-
llo y reproducción. - Segundo. Los
aspirantes, deberán acreditar la
promoción de las condiciones siguientes.
a) Ser español, y haber cumplido
veintinueve años de edad. = b) Hallarse
en el pleno goce de los derechos ci-
viles y políticos. = c) Haber obtenido
buena conducta. = d) No padecer
defecto físico que le imposibilite para

D. J. P. R.

la prestación del servicio. = e) Haber asis-
tido como alumno oficial a la Escuela
Taller y Escuela Técnica de Artes Indus-
triales, durante sus años consecutivos.
= f) Acreditar buena conducta como
alumno de la Escuela Especial. - Muni-
cipal. - Las anteriores circunstancias se
justificarán con la partida de na-
cimiento, legalizada si no comparece
al Gobierno Nacional de Madrid, certifi-
cación del Registro general de nacidos
y Pobres; certificación de buena
conducta expedida por la Alcaldía
del Municipio de su residencia; certi-
ficado modus en papel oficial, certi-
ficado de ser alumno oficial o colabora-
dor de uno en las prácticas verificadas
en la Escuela Especial o Municipal; y cer-
tificado de las propias escuelas, respecto
a la conducta observada en las mis-
mas como alumno. - Tercera. - Salien-
tencias, debidamente reintegradas, se pre-
sentarán en el Registro general del
Ayuntamiento, durante el plazo
de quince días hábiles, contados a par-
tir del siguiente a la fecha de la pu-
blicación del anuncio de la convoca-
toria, en el Boletín Oficial de la provincia,
acompañándose a la misma los

documentos relacionados, y justifica-
to de haber efectuado el ingreso, en
concepto de derechos de examen, de
la cantidad de diez pesetas, con es-
go a las que se satisficran, las dic-
tas del Tribunal. - *Segunda* - Los ejercicios
serán los siguientes: Para la plaza de
Auxiliar de Dibujo y pintura, se reali-
carán tres ejercicios y una memoria
explicativa del método a seguir en la
clase. - *Primero* - Consistirá en el di-
bujo y pintura de una planta de
ornato que señalará el Tribunal
(a la acuarela y a gran tamaño).
- *Segundo* - Consistirá en el dibujo y
pintura de un animal vivo y aplu-
ta del mismo; el Tribunal señalará
si mismo el animal que ha de
copiarse. - *Tercero* - Composición de
naturaleza de los elementos entre hebre-
ros al opósito en el tamaño que in-
dique el Tribunal. - El tiempo para
realizar cada uno de los anteriores
ejercicios le señalará el Tribunal. -
memoria se presentará lo mismo
que los ejercicios. - Para la plaza de
Auxiliar de Modelo y vaciado, se re-
alizarán cuatro ejercicios y una me-
moria explicativa del método, sobre
lo a seguir con los alcones.



Real Academia de Bellas Artes de San Fernando

iento de Madrid

en. - Consistirá en el modelado y
vaciado de una planta decorativa
(bajorelieve) - *Segundo* - Composición
decorativa en relieve, de una idea
dada por el Tribunal, a sesenta cen-
tímetros de altura. - *Tercero* - Vaciar
en molde a piezas de esta crección
- *Cuarto* - Traducción al mármol de la
composición anterior. - Para la plaza
de Auxiliar de cornisa y sus varie-
dades, se realizarán cuatro ejercicios,
y una memoria explicativa de esta es-
nancia, donde el principio, hasta su fi-
nal, en un sentido cíclico (procedi-
mientos y variedades). - *Primero* - Corni-
sa, en relieves apuntes de flores,
animales y figuras humanas, cuyos
modelos serán indicados por el Tribu-
nal. - *Segundo* - Composición de estos
elementos. - *Tercero* - Traducción de esta
composición en bulto redondo y sobre
una placa (tallada o en plano), pro-
cedimiento de ornato. - *Cuarto* - Los
ejercicios, con los precedimientos si-
guientes: bulto redondo, sobre bulto, cubierto
exterior, bulto con sus colores, repre-
sentando algún elemento decorativo
en el tamaño mayor de la muestra, in-
finición de ornato, bulto y corcio
de la placa, con el bocetado de cada



eucaso. = Para la placa de auxilia-
 de talla en madera se realizarán
 cuatro ejemplares y una memoria
 explicativa de como se dará la clase.
 = Primeros. Consistirá en el arreglo de
 honamiente, afilado y pulido en ma-
 cha. = Segundo. Dibujo y modelado en
 en vaciado, de una planta de ma-
 cha. = Tercero. Labrado a punto de este
 trabajo y traslado a la madera. =
 Cuarto. Afilado y pulido del tra-
 bajo antes realizado. (La talla será a
 gran relieve y el modelo lo fijará el
 Tribunal. = Para la placa de auxi-
 liar de eucaso de foliada, se realiza-
 ran tres ejemplares y una memoria ex-
 plicativa del modelo a realizar en la
 clase y una historia rápida del eucaso.
 = Primeros. Consistirá en el dibujo y
 pintura de plantas y animales.
 todo en vivo. = Segundo. Composición
 decorativa de este elemento, facili-
 tamente aplicables al eucaso. =
 Tercero. Aplicación de esta composi-
 ción al eucaso con foliada y en color.
 Para la placa de auxiliares de clasi-
 ficación de partes y reproducción se ma-
 lecerán cinco ejemplares y una memo-
 ria acerca de las propiedades de las
 tierras siguientes: Lomo refractario,

la roca, porcelana y yeso. = Primeros.
 Consistirá en el amase de refracta-
 rio, pasta roca y porcelana; refrac-
 tación con las tres partes de tres
 moldes que dará el Tribunal. = Segun-
 do. - Modelos de cachamo y realización
 en eucaso. = Tercero. - Modelos de este
 cachamo y reproducción en las tres
 partes indicadas. = Cuarto. - Modelo
 de una composición decorativa a
 libre elección del opositor, al tamaño
 de 0,90 por 0,60 vaciado y reproducción
 en porcelana y en tres colores. =
 Quintos. - En ejemplares pintados en
 esta en bruto y la encasen puntos
 para poder calificar el ejercicio.
 pues dependen de este último tra-
 ajo las siguientes características:
 peso de la pieza, perfección en las re-
 producciones y buena o mala repro-
 ducción. = Para la provisión de la
 placa de Maestros de Talleres de hornos
 y cajos se realizarán seis ejemplares.
 = Primeros. Consistirá en la carga
 de un horno de bruto, con las
 piezas grandes y pequeñas. = Segun-
 do. - Cocción a mil cuatrocientos grados
 del bruto. = Tercero. - Carga del
 horno y reproducción de piezas. = Cuarto.



Construcción de cajas redondas y cuadradas, elaboración de la pasta para estas cajas. - Segundo. - Carga y descarga de una mufla de ignis fuso y su cocción. - Tercero. - Carga y descarga de una mufla de esmalte y su cocción. Memoria con la descripción de la construcción de los hornos de barro, esmalte y reflejos metálicos. Dos planos, uno de hornos de fuego invertidos y sus características y otro de una mufla de fuego directo y sus características. - Para la plaza de Maestro de taller de vidrio y cacharrero se realizarán seis ejercicios: - Primero. - Dibujo de diez formas de cacharros originales. - Segundo. - Elaboración de un copo de los que se usa el Tribunal y de los dibujados por el opositor. - Molde de los realizados y reproducción en porcelana y pasta roja. - Cuarto. - Molde de cacharro para tallar y reproducción por esbozo. - Quinto. - Decorar un modelo con esbozo exterior, a la vez que se construye por el procedimiento del apretón. - Sexto. Memoria de estudio de los modelos que se utilizarán en la cerámica griega y estudio profuso de formas

cacharrero de muestras cerámicas de Talavera. - Para la plaza de Maestro de taller de moldes y reproducción de cerámica se realizarán seis ejercicios: - Primero. - Hacer dos moldes (trazos) para un cacharro y para otro aculeño, e interpretar en esmalte a elección secca el cacharro y a corduillo para los aculeños. - Segundo. - Reproducción de un molde que dará el Tribunal de una aculeña decorativa que proporcione la decoración, reproduciendo el opositor con la mayor originalidad teniendo a su disposición esmaltes vitelina, bajo-fuente y colores mates. - Reproducción en esbozo de un tapiz de faja que proporcione el Tribunal. - Cuarto. - Decorar con los colores de gres, sobrefuente cocido (porcelana) un plato y taza de té. - Quinto. - Cocción en la mufla eléctrica de la taza y plato de té. - Sexto. - Pintura y cocción de este plato y taza con oro y plata. Memoria con un estudio de la cerámica de B. Reton. - Quinto. - Los modelos para todos los ejercicios los proporcionará la Escuela Municipal de Artes Industriales. - Sexto. - La calificación de los ejercicios, Me



moras se resolverá por medio de puntos
fidejantes otorgar cada miembro del
Tribunal, hasta en puntos como
maximo en cada uno de ellos. Tercero.
natur los ejercicios al Tribunal forma-
lará las correspondientes propuestas
de aprobar, para ocupar cada uno
de las plazas objeto de esta convocatoria,
a favor del opositor que hubiere
obtenido mayor puntuación. Asimismo
los de todo aquellos absteniéndose de
expresar ningún voto respecto a
los demás. = Séptimo. - Si algún opositor
no compareciere a practicar
el día en que fuere llamado, el Tri-
bunal señalará nueva fecha para
su presentación dentro de los ocho di-
guis, a la terminación del ejer-
cicio de que se trate. = Octavo. - Con-
tra de los diez días siguientes al
termino del plazo concedido pa-
ra solicitar tomar parte en las ex-
pues, deberá realizar el Tribu-
nal el examen de las expedientes, ex-
cluyendo aquellos que no se halla-
ren completos, sin que los intere-
sados tengan derecho a reclamar la
ordenación de los derechos satisfechos,
sea cualquiera la causa de su ex-
clusión, haciéndose pública la rela-

Señor Pío

ción nominal de aspirantes admi-
tidos. = Los ejercicios durarán seis meses
después de transcurrido un mes de la
fecha de terminación del plazo pa-
ra la presentación de instancias. = Novena. - Los Profesores y Maestros de
tallor que obtengan alguna de las
plazas aludidas, tendrán la obliga-
ción de ser short productores en la
fabrica, prestando por lo menos el
numero de horas de trabajo que
el reglamento de la misma exija
a cada productor, sin perjuicio del
horario exigido por el Director de la
Escuela Tallor, para el cumpli-
miento de su obligación pedagogica
decente. = Décima. - Los aspirantes que
obtuvieren plaza, no adquiriran mas
derecho, que el de ocupar sus car-
gos cuando sea inaugurada la nue-
va Escuela en construcción. = Unde-
cima. - Se prohibe en absoluto la am-
plación de plazas habiendo, en con-
secuencia, de suprimirse el Tribunal, es-
tando en su propuesta, al nu-
mero de las convocatorias. = Duodeci-
ma. - El Tribunal estará presidido por
el señor Concejal Orogano de la Co-
muna, y lo constituirán, como Vocales



un profesor de la Escuela Municipal y otro de la Oficial de Cerámica, el Director de Arquitectura Municipal, un artista de reconocida fama, indicados por el Circulo de Bellas Artes, y como asesores, para la plaza de catedrático de Filología, la profesora de lenguaje de la Escuela de Cerámica municipal, y como secretario actuará un funcionario técnico-administrativo designado por la Secretaría general, sin sueldo. - Vocales. - El Tribunal quedará facultado para resolver las dudas que se presenten. - Gaceta. - Las Memorias a que se refiere la base cuarta que antes de se presentaran por los interesados en el momento de presentarse a realizar la práctica del primer ejercicio de la oposición correspondiente.

El señor Decata preguntó al señor Henche - dada en condición de Delegado de la Escuela de Cerámica y suscriptor de las bases - si había tenido en cuenta la existencia de dotación presupuestaria para cubrir aquellas plazas. - Añadió que, a su juicio, sería de interés que en el Tribunal que se proponía constituirse tuviera una mayor intervención

la Corporación Municipal, formando parte otros señores concejales además del Presidente y algunos señores Arquitectos como técnicos.

El señor Henche contestó al señor Decata manifestando que había estudiado para haberlo llevado a cabo desde el mes de enero, y que, como se había tratado con miras a la inauguración de la nueva escuela, no tenía efectividad hasta que se verificara su inauguración. - Terminó diciendo que en cuanto a la modificación del Tribunal propuesto por el señor Decata no tenía inconveniente en aceptarla.

Hecha la oportuna pregunta por el señor Presidente fue adoptado el dictamen con la propuesta del señor Decata.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior propuestos se aprueban de conformidad con la ponencia del señor Calargues las bases que a continuación se expresan y que suplen a las mismas concurran concurrencia entre funcionarios municipales para la provisión de la plaza de Jefe Ejecutivo municipal de la



primera causa (distrito, Indus de
tina y Palauco) valiente por falleci-
miento del que la desempeñaba de
Joaquín Bernas y de Cines. - Tercera.
Podrán tener parte en este con-
curso ciertos mayores de edad. - a) los
funcionarios municipales en actua-
lidad pertenecientes a los ayuntamientos de
Administración. Copositarios y b) en la
bidad siempre que no tengan en
la alguna desfavorable en su expe-
diendo personal. - b) En aquellos re-
caudadores y agentes que, durante
do años hubieran incrementado
la recaudación municipal en un
por ciento de los cargos hechos
por la Copositaria. - c) Si obtuviera
como monto propuesto, el desempe-
ñar o haber desempeñado en el Ayun-
tamiento, cargos especiales relacionados
en con el manejo de fondos munici-
pales. - Segundo. El concurso se
anunciará por el término de diez
días hábiles, a contar desde el día
de la publicación del anuncio
en el Boletín Oficial de la Provincia. En
tanto este plazo, los concursantes pre-
sontarán sus solicitudes en unión de
cuantos documentos estimen oportunos,
como justificación de los méritos.

Señalado
D. J. P. R.

anto de Madrid

que después, así como de las condi-
ciones fijadas en las presentes bases,
sajo otro conato y lacarato, en las Ofi-
cinas del Registro General de la noten-
taria, durante las horas de auge de la
manana, a una de la tarde. - Tercera.
El agente ejecutivo designado, per-
sone los recargos, dictas y nomina-
ciones que tiene asignado el perso-
nal de esta clase en el presente estatuto
de recaudación de diezmos de di-
ciento de mil novecientos veintiocho
convertido en ley por las actas de la
C. y cuyo estatuto o de aplicación
a los Ayuntamientos por precepto del
artículo quince de la ley de 1.º de
diciembre de ocho de marzo de mil
novecientos veintiocho. - Cuarta. El su-
acuerdo que resulte nombrado en este
concurso se obliga a depositar a dis-
posicion del excelentísimo Ayuntamiento
para repartir al mas exacto cum-
plimiento de su fin, la cantidad
de veinticinco mil pesetas. La fianza en
metálico o valores municipales estimas
en por tres en valor nominal. - Quinta.
Si el agente ejecutivo designado, des-
se transcurran un mes sin tomar posesi-
on de su cargo previa formalización



de la correspondiente fianza, se entien-
derá que remite al mismo. = Losa. =
El agente ejecutivo como funcionario
municipal quedará sometido a las
reglas de disciplina impuestas por
el excelentísimo Ayuntamiento con
carácter general y obligado a cumplir
las disposiciones estatutivas o que se
establezcan para este personal. = Apta.
ma. = Será obligación del Agente exe-
cutivo, establecer una oficina debida-
mente procuramente dentro de la casa de
su jurisdicción, dotándola del número
de empleados que exija el buen ser-
vicio. = Octava. Terminar el plan
del concurso o procederá por la co-
misión de Fomento Interior y traerá
al estudio de las instancias de los
solicitantes y formulará la correspon-
diente propuesta impersonal. = No-
na. = El Ayuntamiento usará de
sus facultades para declarar des-
te al concurso, siempre que, a su
juicio, no hubiera lugar a la ad-
quisición de la plaza.

El señor Receta dijo que lo ha-
bía comprendido que la fianza que se
exija no estuviera en relación con
la cuantía de los fondos que el Ayunta-

ejecutivo había de tener a su cargo, pues
la suma de veinticinco mil pesetas
que se proponía en las bases era a
todas luces exigua, mucho más si
se tenía en cuenta que se exigían
nominales y que tendrían acaso un
valor efectivo de diez y seis ó diez y siete
mil pesetas. = Propuso, en consecuencia,
que se aumentara la fianza, fijándose
esta en la cantidad de cincuenta
mil pesetas efectivas.

Y previa la oportuna pregunta de
la Presidencia se aprobó el dictamen
de la Comisión, con la propuesta
del señor Receta.

Se dió cuenta de un dictamen
de la Comisión de Cultos apro-
piadamente y después, hecha remi-
sa de mano íntima, propusieron
se adquiriera, de conformidad con
la licencia del señor Saborit la ma-
quina de calcular marca "Mon-
des" tipo pante que, conforme re-
sulta de dicha licencia, viene
funcionando en el negocio de a-
tribuir con excelentes resultados y
cuyo gaste, deberá ser cargo al br.
dito consignado en el concepto cin-
ta ochenta del repente presupuesto
de gastos del Interior.

P. Receta



El señor Noquera manifestó que no había de oponerse a la adquisición de dicha máquina, si era necesaria, por que a lo que si se oponía, era a que se hiciera directa. mente por la Junta de Acopio - Se serviría entonces que se diera abri- un concurso a fin de elegir la más útil y económica, pues al aceptar una marca determinada, se señalar- la casa constructora, lo cual leu- para los intereses municipales.

El señor Bot preguntó si la má- quina cuya adquisición se propo- nía citaba ya comprada, por que de la lectura del expediente así se deducía, - Dijo que había escrito al Jefe del Negocio de Arbitrio, p- guentándole si tenía la máqui- na de calcular tiempo que ha- cia y resultaba que había dado, y que el Jefe le había manifestado que la máquina no la tenía por que había mucha falta.

El señor Sabrit dijo que si estaba comprada no funcionaba en el Ne- gocio, aun cuando esto último no le extrañaba por muy bien p- lo ocurrir que la hubieran llevado a



prueba.

El señor Bot pidió quedara el asunto sobre la mesa para poderse exterior, detalladamente del mismo.

El señor Salazar preguntó a la Comisión de Acopio, si conocía la existencia de buenas máquinas de calcular de fabricación española. - Re- pendiéndole a lo manifestado por el se- ñor Bot dijo que en un escrito ante- rior al dictamen, al aconsejar la adquisición de la máquina, se de- cía que venía funcionando en ob- negociados del Ayuntamiento, y que así debía ser el tenor del dictamen. - Terminó manifestando que no le- ría ningún inconveniente en que quedara sobre la mesa el asunto para averiguar si había máquinas de construcción nacio- nal, y, en caso negativo, sería de- gado el momento de proceder a la compra de una extranjera.

El señor Sabrit dijo que tenía la impresión de que la máquina no estaba ni a prueba, aunque re- pella que no le extrañaba, pues era una práctica que, indistintamente, seguían traer las casas. - Dijo que



la proporción por una mano, por-
do así porque conocieran su fun-
cionamiento en otros negocios, o
por referencia, pero que en esencia
la descansa en absoluto. = Terminó
diciendo que la fórmula del
señor Noguera le parecía aceptable,
y que se autorizase a la Comisión de
Acopio para que, con libertad y no
precisamente la máquina que
se proponía, sino entre las ma-
rca similares, comprar la que me-
jor condiciones ofreciere.

Cuando acordar perría la opor-
tuna pregunta de la Presidencia.

El señor Llanusa dijo que
quería aclarar que la petición
de compra de aquella máquina
entendía a su nombramiento en la
Comisión de Acopio y que abun-
ta en lo manifestado por el señor La-
bort. = Supuso que no sea nin-
guamente en que por el Noguera
d, particularmente, se pudiese de-
terminado tipo de máquina y
que era indicado el procedimiento
propuesto por el señor Labort.

La petición del señor Cort se dió
no tomar en lo sucesivo ninguna
máquina a prueba. = Voto en contra el señor

Señor Navarro.

= Se acuerda despaño.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Hacienda en los cinco expedientes
dictaminados fecha remitidos de mano
Primero. = Aprobar la creación de con-
tribuciones especiales como consecuencia
de las obras de renovación de
parlamento y aceras en la calle de
San Agustín, fundándose en la fa-
cultad que para ello concede
el Estatuto municipal en sus arti-
culos trescientos dieciséis, trescientos
treinta y dos, doscientos cincuenta y
cuatro y quinientos treinta y cuatro,
y que la cantidad total que
han de satisfacer los contribu-
yentes sea el diez por ciento del costo
de las obras, menos las deducciones
que la ley determina, obtien-
do expensas las cuotas determina-
das en el expediente = deducidas del
reparto tanto por ciento, a los res-
pectivos dueños de las fincas, supo-
sto tributario en este caso, con ane-
go a lo prescrito en el artículo tres-
cientos cuarenta y cinco del expe-
sito cuerpo legal.

Segundo. = Determinar, en vista de
lo informado por la Administración

Señor Navarro



de Rentas y de conformidad con la
Intendencia que con cargo a la par-
tida consignada en el capítulo pri-
mero, artículo noveno, concepto
noventa y cinco del presente prece-
dente se gasta del Interior, se abo-
ne a don Baltasar Gross - forma-
tivo que estuvo establecido en la casa
número veintidos de la calle de Cam-
tas, y apropiada por el Ayuntamiento
para uso pública - la cantidad de
quinta de seiscientos noventa y seis
pesetas con sesenta céntimos, dife-
rencia entre los alquileres que no se
hicieron el mismo - la sujeción
ción fijada por dicha Administra-
ción de Rentas, debiendo hacerse
cuentos que no pudiese la devolu-
ción de la fianza de mil ciento
alcantos y ocho pesetas interinva-
por dicho seno, toda vez que según
el acta de incautación de la fin-
ca la misma no pasó a poder de
la Administración.

Concurre. Interponer, en vista del
parecer sustentado por los señores
Consejeros en su informe fecha del
día del pasado mes de marzo que
figura en el expediente, resuelve el
Consejo administrativo ante el

D. R. C.

bural provincial de veintidós de
eseos pasados, recibo en la reclama-
ción formulada ante el mismo por
doña María Rodríguez Rodríguez
tría, rinda de oliva sobre devolu-
ción de cantidades satisfechas por el
arbitrio de alcantarillado de las fin-
cas números cuatro y cuatro duplica-
da de la Avenida de Donceles Telogo,
y por cuyo fallo se acuerda revocar
el acto administrativo recurrido y se
declara en su lugar el derecho de
la reclamante a que se rean-
duela las cantidades indistintamen-
te ingresadas por dicho arbitrio sobre
las fincas de referencia, las que por
radicar en la segunda zona del banco
que y estas sujetas al recargo especial
del cuatro por ciento, gozan de exclu-
ción en cuanto al expresado arbitrio
de alcantarillado, debiendo darse a
este asunto la tramitación legal co-
rrespondiente.

Resolución. Determinar, en vista de
lo informado por el señor Jefe de
los Servicios Técnicos municipales y
de lo informado por la Intervención
que se satisfaga el personal técnico
especial nombrado por el Ayuntamiento

to de veinticinco de octubre del para-
so año a propuesta de la Comi-
sión de Fomento para las obras de
preparación para la construcción
de la estación depuradora de aguas
residuales, los trabajos correspon-
dientes a tres meses únicamente,
que ascienden a la suma de diez
mil quinientas pesetas a rasan de
trece mil quinientas pesetas por mes
con cargo al capítulo de Propresio-
to del vigente presupuesto, debien-
do hacer constar la Comisión de
taminadora si el Ayuntamiento
último debe continuar en trata-
do, que se ratifica en el caso de que
por la Alcaldía Presidencia se cu-
brirán enteramente, hasta que se
acordase la celebración de oposición
o concurso, las en plaza, una de
ingeniero y otra de Arquitecto, que
figurarán en el presupuesto de gas-
to del Interior dentro del Capítulo
septimo, artículo primero, concepto
ciento noventa y nueve, con el ha-
cer de ocho mil pesetas consignar
en el mismo y en cuanto al resto del
personal, esto es al Ayudante de
Obras públicas y el Subordinado o Apo-
yado, que se nombren por la



Señor
D. Fco.

cción de Arquitectura municipal entre
el personal que tiene tal carácter den-
tro de este servicio.

Quinto. - Abonar a la Compañía Re-
sumular de Asfalto, Sociedad Anóni-
ma, en vista de lo actuado en el expe-
diente las Obligaciones del empréstito de
mil ochocientos sesenta y ocho que estu-
vieron depositadas en la Caja general
para responder de la parimentación
del denario Mercat de los Mostenses,
que fedran docientos por ciento de ca-
tore de noviembre de mil novecientos
diez y do y han sido suscritos dos, y en-
tre ellas las que le fueron en los sorteo
de primer de enero de mil novecientos
veinticinco, mil novecientos veintiseis y
mil novecientos veintitres y primer de
julio de mil novecientos veinticuatro
y mil novecientos veinticinco, teniendo
en cuenta, por lo que se refiere al pla-
so de presupuesto, de las mismas, que
concurren en el presente, con las co-
cuntancias exigidas en la Real Orden de
veintinueve de enero de mil novecien-
to veintinueve mantenidas por rito-
radas sostenidas del Tribunal Supre-
mo recaídas en pleito, en que se dis-
cutia la prescripción mantenida por
los letrados de este Tribunal en tanto expe-



hanta, entre ellos el muy reciente de la Compañía Metropolitana en el cual el Ayuntamiento acordó la reposición del acuerdo que eliminaba la procreación.

La petición del señor Bot ganó sobre la mala el dictamen proponiendo la interposición de recurso contencioso de conformidad con lo informado por los señores Lebrado Comestorales con tra la resolución del señor Salgado de Hacienda que dispuso la suspensión en prospecto de cantidad por no pago de casa-habitación a los jueces de primera instancia e interposición.

Se le envió de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo a desahucio la indemnización adelantada por un obra de los Beneficentes de Asistencia Social acordada en el trabajo.

El señor Salgado pidió se retirara el dictamen para que informaran los señores Lebrado Comestorales, pues a fin de de su propia leoría de como interviene.

Sin otras manifestaciones y previa la oportuna pregunta de la Presidencia así se acordó.

Se acordó como proposición de la Comisión de Fomento en los seis siguientes

Consejo de Madrid

dictámenes fecha treinta de marzo último.

Primero. Ampliar en seiscientos mil trescientos noventa y seis pesetas con cincoenta centavos con crédito, aprobado por el Ayuntamiento en sesión de veintitrés de diciembre de mil novecientos treinta y dos de setenta y ocho mil trescientos ochocientos pesetas con seis centavos para pavimentar su material de micrograno e instalar en aceras y aceras en la calle del Socorro dentro en vista de lo actual en el expediente, por trabajo redactado el primer presupuesto a base de la paga obtenida en subasta hoy rescindida; debiendo ser cargo dicha implementación, según informa la Intervención, al crédito consignado en el capítulo tercer, artículo segundo, concepto dieciocho, subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno y adicionalmente la obra mediante subasta. Voto en contra el señor Rodríguez.

Segundo. Aportar un presupuesto importante cinco mil seiscientos cincuenta y nueve pesetas con cincoenta centavos, formulado por la Dirección



ción de Vías y Obra, para pavimen-
tar con material usado la calle de
Fiori, tras comprendido entre las de
Navarra y San Raimundo; debien-
do ser cargo dicha suma, en su día
según se confirma la intervención, al
crédito que figura en el capítulo ter-
cer, artículo segundo, concepto de
obra, subconcepto repens del presen-
te presupuesto extraordinario del Consu-
do de mil novecientos treinta y uno.

Tercero. Apertor los pliegos de condi-
ciones facultativas y económicas admi-
nistrativas que figurán en el expe-
diente formulado por las dependien-
cias correspondientes, para subarstar
el domo y aprovechamiento de los
mataderos de la finca número quie-
ce de la calle de San Juanillo, segun-
da a la de Fernando de los Ríos, hoy
de propiedad municipal con la
modificación de la vocación que
ta de las económico-administrativas
en el sentido de que la fianca sub-
stituta que deberá constituir el ter-
ritorio a cuyo favor quede el remate,
será la de cuatro mil pesetas su
valor en lugar de la de cinco pe-
tas fijadas, toda vez que esta no satis-
fa a requerir de las obligaciones que ha-

ne el contratista referentes al vallado
y a la obligación de desmonte y lim-
pieza total de escombro y con el fin
de que la Corporación municipal se
halla suficientemente garantizada en
el asunto, sin perjuicio de los licita-
dores, ya que al adjudicatario de la
subasta le será devuelta la cauti-
dad impuesta como fianza una
vez informados por los técnicos munici-
pales que ha cumplido fielmente las
obligaciones de su contrato.

Quarto. Determinar de conformi-
dad con lo informado por la Comisión
especial encargada de tramitar los expe-
dientes de fincas contradictorias y por
la Secretaría, que se declare las fin-
cas número veint y ocho del Paseo de las
Delicias en estado de ruina total y que
se otorgue a su propietario don José Pa-
rras Arco y Antena a proceder a su
inmediato derribo.

Quinto. Conceder licencia a don
Mariano Montaña Sontani para con-
struir una casa en la calle de Peñora
número quince con vuelta a la de
Castellano, en vista de los informes favora-
bles dados por los técnicos municipales
y por la Secretaría y siempre que las
obras se ajusten a los documentos pre-



sentado, alineaciones oficiales de las, reglas marcadas en las Ordenanzas Municipales y demas disposiciones repetidas sobre la higiene y salubridad de viviendas.

Señor. Donador de cuenta a toda la familia Parra, para construir un pequeño pabellón destinado a garaje particular en la finca número cuatro antiguo, sus muros de la Piedad de Legoria, sea accesoria al Pazo Imperial número siete en cuya fachada se construye, en vista de los proyectos urbanos de los planos técnicos municipales y por la Sentencia y siempre que las obras se ajusten a las alineaciones oficiales dadas, documentos técnicos previos, reglas marcadas en las Ordenanzas Municipales y a cuantas disposiciones se determinen en el Reglamento aprobado por el Ayuntamiento para este clase de construcciones.

A petición del señor Parra Mon queri' sobre la mesa el dictamen por ponencia en nuevo dictamen la aprobación de una denuncia realizada para la liquidación y pago del terreno y construcciones que comprende el alumbrado comunitario de la

Martin, de la que resulta la baja de ochocientos mil pesetas en el valor fijado a dicho terreno por la Concepción de Arquitectura municipal.

Se acordó como propusiera la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en los siguientes dictámenes fecha tres del actual.

Primero. - Declarar desierto el concurso anunciado para la adquisición de cuarenta y nueve autocamiones con destino al transporte de carne, de conformidad con lo dictaminado por la Comisión especial designada por la Alcaldía Provisional para el estudio de las proposiciones presentadas al mismo y que, a fin de evitar serpa mayor aplazamiento la adquisición de dichos autocamiones, que son indispensables para la pretensión por el Ayuntamiento del suministro que han de ser destinados, se anuncie inmediatamente la subasta igualmente con la expresada Comisión otro nuevo concurso con sujeción a los mismos pliegos y condiciones para que así pueda otorgarse el suministro con reparo alguno legal, tanto a las casas nacionales como extranjero.

segunda. Librar al señor Director del Servicio de Limpieza, - como es de comprender en el artículo novena, y uno del Reglamento vigente de Hacienda municipal - por timbres, - para adjudicar el crédito consignado en el capítulo séptimo, artículo cincuenta nueve del vigente presupuesto, para los gastos menores de su dependencia, de conformidad con lo establecido por la Sección e Intendencia.

Tercera. Devolver a don Eusebio Rojas Aranzaga la fianza consistente en cuatro mil quinientas pesetas mínimas en títulos de la Cauda Amortable al tres por ciento, consignada por el mismo en la Caja general de Depósitos en garantía del contrato ya terminado de suministro de uniformes para el personal del Cuerpo de Bomberos, toda vez que a conformidad con todos sus compromisos y justificados el pago a la Hacienda pública de los correspondientes impuestos y derechos.

Quinto a octavo. Remedar licencias a los señores que a continuación se expresan para los establecimientos



Señor D. Pío

e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo dispuesto por la Sección y con arreglo a los informes que constan en los expedientes correspondientes. - A don Pedro Justo Sanja, para establecer cochera, garage, taller para reparación de carrocerías e instalación de gasolina y electromotor en la calle de Cadalso número dieciséis, con la prevención, visto el acuerdo municipal de diez y ocho de noviembre último, que en ningún momento existirá en el depósito mas de dos mil litros de gasolina a cargo suyo, se oficiar a la Compañía Arrendataria del Monopolio de Petróleo, Sociedad Anónima, para que en ningún caso entregue mayor cantidad que la señalada, quedando obligado el interesado a exhibir siempre que se le exija los comprobantes de las cantidades recibidas y permitir el acceso del depósito a los técnicos municipales, con la obligación de acatar y cumplir las disposiciones que en lo sucesivo se adopten para esta clase de instalaciones. - A don Victoriano de Palle Fervales, para establecer una droguería en la calle



de Pedregosa don Pedro número veintiseis
- a don Miguel Altos, para establecer
un café-bar en la Avenida de Pablos
Iglesias número ocho. - A don Manuel
Torres Pellicer, para establecer una
cantinoria en la calle de Lota núm.
ro setenta y ocho. - A don Jesús Díez
Morrugón, para que sea propietario
a su nombre las licencias concedi-
das para el uso de dulces y pastelerías
con hornos e instalar un electro-
motor en la calle de Alberto Aguilera nú-
mero catorce.

Número. - Otorgar a don Manuel
Amor Fichera, la autorización espe-
cial para que sea propietario a su
nombre la licencia de apertura de
almacén y depósitos de tableros
de drapa contrapeado de made-
ras finas en la calle de Picorno nú-
mero catorce de conformidad con
lo informado por la Sección y tenien-
do en cuenta que la cantidad de
madera almacenada excede de veinte
metros cúbicos por lo que debe conside-
rarse como almacén para lo que se
reunen las debidas condiciones que
determinan las bases aprobadas.

Número. - Otorgar la licencia
solicitada por don Eleuterio Villaverde

para apertura de garaje (estacion-
to) cincuenta metros cuadrados) en
la calle de Maritana número cua-
renta y siete, de conformidad con lo
informado por la Sección y teniendo en
cuenta que encima de él existen cua-
tro plantas de viviendas en contrapo-
sición con lo determinado en el Regla-
mento de Garajes de diecinueve
de enero de mil novecientos veinti-
cinco vigentes.

Número. - Otorgar la licencia solicitada
por don Eleuterio Ramos para con-
struir un horno en la taberna de la
calle de Monserrat número venti-
seis, de conformidad con lo informa-
do por la Sección y con la denuncia
verbal del señor Herche, así como te-
niendo en cuenta que el local no
reune las condiciones que deter-
minan las Ordenanzas Municipales
para este clase de industria.

Número. - Otorgar la licencia solicita-
da por don Fortea Rueda para
ejecutar obras de ampliación en
la calle del General Richards nú-
mero once teniendo en cuenta que
las dos marcos que se pretenden am-
pliar se destinaron para ocadores

Calle de Picorno



de pieles, cuya licencia fue donada por el Ayuntamiento.

Se acordó como se presenta la Comisión de Gobernación en los catorce siguientes dictámenes fecha treinta de marzo último.

Primero. Jubilas por imposibilidad física debidamente comprobada, al Guardia de Policía Urbana distinguido Andrés Alfofania, y asignarle un haber parvo de tres mil cuatrocientos treinta pesetas con treinta y cinco céntimos anuales, equivalente al octenta y cinco por ciento de las setenta mil sesenta y cinco pesetas con setenta y cinco céntimos que, a razón de diez pesetas con setenta y cinco céntimos de jornal diario le aneja de regular, con anejo a lo dispuesto en los artículos veintinueve y ciento dieciséis del vigente Reglamento del Cuerpo de Policía Urbana sin perjuicio de que sea modificada esta clasificación parvo, tan pronto como se recite la oportuna certificación de servicios por los libros acumulados a efecto de su jubilación de conformidad con lo informado por la Intendencia

y con los datos del interesado, expresado en comparecencia celebrada por el mismo con fecha veintidós del pasado mes de marzo, debiendo amovetarse en vacante en virtud de lo establecido en las bases de la reorganización de servicios y comenzar a disfrutar los haberes parvos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

Segundo. Jubilas al operario de Parques y Jardines Pedro Sacan Rodríguez por imposibilidad física debidamente comprobada, y asignarle una pensión de retiro de sesenta y tres con cuarenta céntimos diarios, equivalente al ochenta por ciento del jornal de ocho pesetas que le sirve de regular, con anejo a lo dispuesto en los artículos de dichos de marzo y veintidós de agosto del pasado año, debiendo amovetarse en vacante en virtud de lo establecido en las bases de la reorganización de servicios y comenzar a disfrutar los haberes parvos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo, el cual no tendrá efecto ni valor legal alguno hasta tanto que la Alcaldía

Fdo. J. R. de



Providencia ordene en cumplimiento siempre que el interesado justifique, mediante la oportuna declaración jurada que no padece enfermedad o conculcamiento alguno, distinto a la pensión del Ayuntamiento, to que sea en dependencia oficial o particular, por donde el efecto de tal pensión si con posterioridad se justifica que padece o padezca otra de cualquier clase o dependencia, entendiéndose por asignación o cumplimiento las pensiones, rentas, mandas y en una palabra, todo cuanto signifique otro ingreso en metálico distinto a la pensión del Ayuntamiento, o si curase de las lesiones por las que lo fue concedido de su jubilación de acuerdo con lo dispuesto en el acuerdo de remisión de abril último autorativo del de dieciocho de marzo anterior.

Por tanto. Jubilarse al servicio del Banco de Vías Públicas de Asturias. Bómbique las que, por tener más de veinte años de servicio, y exceder de la edad de sesenta y cinco que establece como brecha para la jubilación del personal personal el acuerdo municipal de dieciocho de



D. J. P. R.

mano del parado cive, y asignarle una pensión de retiro de ocho pesetas con ochenta céntimos diarios, equivalente al setenta por ciento del jornal de obra peritos que le sirve de regular, con arreglo a dicho acuerdo, debiendo amoldarse en vacante conforme a lo dispuesto en la reorganización de servicio y comenzar a disfrutar los haberes parios a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

Lucas. Jubilarse al Vigilante de Astillero Propio Velasco Sanchez, por exceder de la edad reglamentaria y por imposibilidad física debidamente comprobada, y asignarle una pensión de retiro de siete pesetas con ochenta céntimos diarios, equivalente al sesenta por ciento del jornal de obra peritos que le sirve de regular, con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de dieciocho de marzo del pasado año, debiendo amoldarse en vacante conforme a lo dispuesto en los bases de reorganización de servicio, y comenzar a disfrutar los haberes parios a partir del día si-



quiente al en que sea aprobado este acuerdo.

Segundo.- Jubilarse al Vigilante de Artificio Mayor sobre Mananero, por tener mas de veinte años de servicio y exceder de la edad reglamentaria, y asignarle una pensión de retiro de siete pesetas diarias, equisistente al setenta por ciento del personal de diez pesetas que le sirve de regulador, con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de dieciocho de marzo del pasado año, debiendo amovetarse su vacante conforme a las bases de la organización de servicios y concursos a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

Tercero.- Jubilarse por imposibilidad física, debidamente comprobada, al funcionario técnico administrativo don Angel Peña Alcarán, y asignarle un haber pasivo anual de nueve mil seiscientos pesetas, ochenta por ciento de las doce mil que le sirve de regulador, debiendo tener efecto este acuerdo a partir del día siguiente a su aprobación. Apdo. 1.º.- Jubilarse por haber cum-

plido la edad reglamentaria, al vecor. pardo de color de las pulcra, don Flores de Arto, Leiton y asignarle el haber pasivo anual de tres mil trescientos pesetas, setenta por ciento de las cinco mil quinientas que le sirve de regulador, debiendo tener efecto este acuerdo a partir del día siguiente a su aprobación.

Quinto.- Jubilarse por imposibilidad física debidamente comprobada, al funcionario técnico administrativo don Alejandro Fabra Toru y asignarle el haber pasivo anual de ocho mil seiscientos pesetas, ochenta por ciento de las once mil que le sirve de regulador, debiendo tener efecto este acuerdo a partir del día siguiente al en que se apruebe, sin perjuicio de lo que resulte del expediente que se le instruye por imputación y falta de asistencia al servicio.

Por su contra de los ocho precedentes debidamente al caso, los que

Nuevo.- Rectificar la jubilación del Guardia de Policía Urbana Valentín Ramos López, hecha en tres del pasado mes de marzo, por haber transcurrido, desde la fecha, en que se expidió la certificación de servicio

Cobro P.º



hasta la en que recae al acuerdo de su jubilación, los meses y días y siete días que, sumados a los años que tenía de servir se hacen un total de treinta años que tenía de servir se hacen un total de treinta años, los meses y días, a lo que corresponde con arreglo al artículo veinticuatro del Reglamento el setenta y cinco por ciento su lugar del sueldo que se le asignó al ser jubilado, y asimismo a dicho interesado su haberes por los tres mil cuatrocientos noventa pesetas con treinta y cinco céntimos anuales, equivalente al setenta y cinco por ciento de los cuatro mil novecientos cincuenta y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que a razón de doce salta y cinco, costas de jornal diario le sirven de regular con arreglo a lo dispuesto en el citado artículo y en el ciento dieciséis del mismo Reglamento, debiendo abatarese al mismo la diferencia entre el haber de los mil setecientos noventa y dos pesetas con veinticinco céntimos con que fué clasificado, y el de tres mil cuatrocientas noventa

venta pesetas con treinta y cinco céntimos que es el que le corresponde y retornarse a la Jefatura de Policía Urbana la orden, ya comunicada en anterioridad, de que en los casos de jubilación fuese prioridad de facilitar sueldo a los interesados desde el día siguiente al que cumples la edad forzosa para ser jubilado, aun en el caso de que no hubiese recibido la orden de la jubilación de los mismos.

Dice: Rectificar la clasificación pasada del Jefe de Sección del Servicio de Limpiezas don José Pascual Aspin, jubilado en veinticinco de noviembre del pasado año, en el sueldo de fijado en dos mil novecientos setenta y cinco pesetas anuales, setenta y cinco por ciento del sueldo de cuatro mil novecientos cincuenta que disputaba en activo, toda vez que ha prestado servicio al Ayuntamiento - incluído el tiempo de jornalero durante treinta años, cuatro meses y veinticinco días y por hallarse dicho sueldo dentro del acuerdo de veinticuatro de diciembre de mil novecientos treinta y uno,

Dado en el
Dpto. de H. y C.



debeu sentir sobre la noción de que se trata a partir del día veintiseis de noviembre de mil novecientos treinta y dos.

Ocho.- Conceder la excedencia voluntaria al funcionario teniente administrador Don Martín Muñoz Arroyo, aunque sin concretar el plazo por el que aquella se otorga, pues se ha de ser por el tiempo máximo que establece el artículo diecinueve del Reglamento de funcionarios, ello no parece decir que a su vencimiento haya de otorgarse el reintegro, en el caso de que lo solicite, sino que haba de supeditarse en todo momento a que exista vacante de la clase que le correspondía y en promisión perteneciera al turno de excedencia.

Doce.- Constatar el recurso de reposición interpuesto por el Alcaide Don Fermín San Martín de por contra el acuerdo municipal de diez de febrero último que le constituyó del cargo que venia desempeñando a virtud de expediente por sus continuas faltas al servicio, lo mismo en cuanto según la informada por los señores, que el expediente

se ha rematado, tanto en su instrucción como en la calificación formulada por el señor Jefe instructor a los preceptos reglamentarios, repetidos y entre las facultades del Ayuntamiento, se encuentra la de sancionar y castigar a sus funcionarios por las faltas que puedan cometer en el desempeño de su función.

Trece.- Conceder a la Administración, de conformidad con el artículo sustantivo por las señores Concejales en informe fecha once del parais mas de marzo que figura en el expediente, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por don José Manuel Sanja Redel, funcionario, teniente de Contaduría en situación de excedencia, contra acuerdo municipal de diecinueve de septiembre del parais año derogatorio de sanción de reintegro al servicio activo, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

Catorce.- Conceder el reintegro en la primera vacante de baladr de Morado que corresponda a don Juan Manuel Barrero, en situación de ex-

Don Martín Muñoz Arroyo



clencia, de conformidad con lo informado por la sección y la tenencia, delimitó previamente a cada tema de posesión aportar el correspondiente de antecedentes penales y someterse al reconocimiento facultado por los señores Medios de la Beneficencia municipal, suplicando a la tenencia de posesión a lo que resulte de dicha certificación médica.

La petición del señor Noguera el primero y del señor Jorcia Moro el segundo, quedaron sobre la mesa por no requerirlos dictámenes.

Uno proponiendo se pasa a un constante interventor de arbitrio el reintegro de los trabajos que en elididamente ha permitido durante el tiempo de sus servicios militares obligatorios y la forma de verificar dichos reintegros.

Otro proponiendo se reconociera la renuncia tácita de un Inspector quiniario del Laboratorio Municipal a dicho cargo por incompatibilidad con el de Celador de la facultad de Farmacia.

Se acordó como proponía la Intervención Junta Municipal de

Primera Cuestión, en los seis siguientes dictámenes.

Primero. Determinar, de conformidad con los presupuestos formulados por el Regulado para la instalación de clonias esclares de carácter marítimo, que en el presente aún se organizan y en sus expediciones a cada uno de los territorios que el Estado posee en Oca y Perna; en la playa de Peñón, que inspira la Inspectora María Julia Torroja, cuatro a la playa de Luaces en los paralelos ofrecidos por don Acacio Putinero y cuatro a la playa de Salu (Barapana) que inspira la Inspectora doña María Amblana, haciendo un total de veintidos expediciones de esta clase para los mil setecientos veinte escleros y una cifra de cuatrocientas cincuenta y siete mil ciento ochos pesetas con veintinueve céntimos, que serán cargo al crédito consignado para este servicio en el número novecientos diecinueve del vigente presupuesto de gasto, cuya cantidad se librará por la Intervención municipal con arreglo a lo presen-

C. de la Oca

puerto pacionales formulars por el
servicio y en la forma que tenga
a bien decretar la Alcaldia Pres.
dencia.

Segundo. Autorizar al Arquitecto
ayudante, señor finor de los Rios, para
que, bajo su direccion, se ejecuten
obras de reparacion pintura en la
calafaccion de clases y carpenteria
del grupo municipal denominado
de "San Buenaventura y San Pedro" y que
el importe de las mismas se ca-
lone mil ochocientas setenta y tres
pesetas con sesenta y cinco céntimos
por cargo de acuerdo con lo informa-
do por la Intervencion, al capítulo once,
artículo primero, concepto
treicientos sesenta y nueve del
parte presupuesto de gastos del
Ayuntamiento.

Tercero. Autorizar al Ingeniero
de los servicios electricos para
que, bajo su direccion, se realice
con las obras de instalacion de luz
electronica en la escuela de Parrulos
situada en la calle de Moron de la
orden numero noventa, debiendo
por cargo el importe de las mismas
calcular en noventa pesetas con
cuarenta y dos céntimos, segun en



forma la Intervencion, al capítulo
once, artículo primero, concepto
treicientos sesenta y nueve del
parte presupuesto del Interior.

Quinto. Autorizar al servicio de
despacho y aprovisionamiento para
que, bajo la direccion del Arquitecto
ayudante, señor finor de los Rios, se
ejecuten obras de reparacion en los
tejadillos de los techos existentes en
las escuelas porque, situadas en la
Selva de la Villa; y que el importe
de estas reparaciones calcularse en
seiscientos ochenta y tres pesetas, ha-
ciendo segun informa la Intervencion,
al capítulo once, artículo
primero, concepto treicientos sesen-
ta y nueve del presupuesto del
Interior.

Sexto. Autorizar al servicio de
despacho y aprovisionamiento para
que bajo la direccion del archi-
tecto ayudante señor finor de los Rios,
se ejecuten las obras de reparacion en
las galerias del piso ultimo del
grupo escolar "Trapique y Corta" y la
creacion de reparacion para la protec-
cion de entalles en los pabellones
anexo al citado grupo y cuyo im-
porte de pesetas nueve mil treicientos

Pinto



sesenta y nueve, será cargo según informa la Intervención, al capítulo once, artículo primero, sección trescienta sesenta y nueve del respectivo presupuesto del Intero.

Está en contra el señor Agüero, Sexta.- Autorizar al señor de Azpíri y Aproximadamente para que haga la dirección del arquitecto, en las obras fuera de las Ríos se ejecuten las obras de reparación, pintura y apertura de un hueco al campo escolar del Grupo "Andrés Bello" siendo cargo el importe de las mismas, de doce mil sesenta y cuatrocientos, según se informó por la Intervención, al capítulo once, artículo primero, sección trescienta sesenta y nueve del respectivo presupuesto del Intero.

- Propuestas -

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una del señor Satorit interviene a que, a derecha e izquierda de la residencia de los Salazar, se abran dos calles desde el Paso de la Hornadura a la de Barrío de Nueva

Otra del mismo señor Concejal interviene a solicitar la construcción de unos terrenos de la Campesina de Beplosos lindantes con la calle de la Industria, a fin de sembrar el grupo escolar en proyecto en la zona de Casas Baratas de la Lamiada del Puente de Segovia.

Otra del mismo señor Concejal interviene a invitar a la Sociedad de Beplosos a que venda al Municipio, con destino a parque público, una parte de su finca de arboles situada en la Carrera de San Pedro.

Otra del mismo señor Concejal interviene a solicitar el derecho al porfido del jornal integral, en caso de enfermedad, a los obreros eventuales, si llegan al servicio del Ayuntamiento, como mínimo, de años sesenta.

Otra del mismo señor Concejal interviene a que la Honorable Municipalidad le dé el día catorce de Abril un espacio en la explanada de la Lamiada de Casas Baratas del distrito de la Industria.

Señor Agüero



Otra de los señores Satrit y Muriel, interviniendo se sigue a entera la construcción de un puente sobre el río Naranjo, que cubra la situación de faja con el bano de aquel nombre y si esta obra hubiese de ser demorada, se construya, en parte o en su totalidad, en caso de necesidad.

Otra de los mismos señores Comisarios, interviniendo desaparecieron de las aceras los faros y postes de la calle de Alvaro González, colocándose los con toda urgencia en las fachadas.

Otra de los mismos señores Comisarios, interviniendo se acuerda dar entrada a la calle de Juan de la Cruz, previa cesión gratuita al Terreno, por el plano de Francisco Abala, parimentándolo y dotándolo de servicios.

Otra de los mismos señores Comisarios, interviniendo se procede con urgencia a demorar el reloj del Hospicio, hoy en malísimo estado de conservación.

Otra de los mismos señores Comisarios, interviniendo con motivo de los servicios prestados por el Vigilante de Inspecciones Sanitarias don

Don Tobo y el paisano don Laureano, no faltarán Termino, pretendiendo impedir la entrada de personas sin abono de los responsables de dichos al Municipio y en que resulte herida de gravedad al primer y al segundo levemente por sufriendo la no considerables la molestia de su pertenencia, que se consiguen este hecho en la hoja de servicios del Vigilante y se acuerden medidas en su favor, de carácter excepcional, y al propio tiempo que se adopten las que se extienda fortinamente al señor fonsalor Termino de los propósitos expresados, y que se le expone la actitud del Comisario por su benemérito y ejemplar comportamiento.

Otra del señor Satrit interviniendo se acuerda Terminar, con urgencia, las obras del Parque de Mendigos, declarando la responsabilidad en quienes demoran la terminación de las mismas por los daños que se van a producir y se han producido ya.

Otra del mismo señor Comisario, interviniendo se acuerda sacar a

Folio 11



oposición la plaza de Director del Laboratorio municipal, vacante por jubilación del que la desempeñaba en propiedad = Voto en contra el señor Fariña Morón.

Otra del mismo señor Concejal, interviniendo se acuerde obligar, por mediación de los Centenos de Alcaldes, a pintar de morado austriaco el Tercer color de la bandera española, reponiendo las pinturas en los estandartes y demás sitios donde figura dicha enseña nacional.

Otra del mismo señor Concejal, interviniendo se acuerde pavimentar con urgencia las calles del Acuerdo, Manzanera, Arganzuela, Compa, Escocanal (desde Bellas a Quevedo), Almendros y Bravura de San Bruno, acordando y comunicando a la Dirección de Vías y Obras los puntitos y reventones de dichas calles respectivamente.

Otra del mismo señor Concejal, interviniendo se acuerde sacar a subasta sin operar mas tiempo las obras de pavimentación y aceras en la calle del Aguila, inclusa la acanalada, ya que desde el veintiseis de diciembre en que se aprueba

dicha obra por el municipio, no se ha hecho nada.

Otra de los señores Morón y Labrit interviniendo se gestione la reunión por el ex Conde de Villapaderna de los terrenos que sirven de entrada al barrio de El Canal, desde la calle de Castaña a la de Francisco Romero, en una su longitud y por un ancho de doce metros; y se formule los oportunos proyectos de pavimentación e instalación de hidroantenas y alumbrado en la vía resultante.

Otra de los mismos señores Concejales, interviniendo se declare urgente la tramitación de una proposición formulada hace mas de un año por el Delegado de Vías y Obras, interviniendo el establecimiento de parques y cantones con todas las instalaciones higiénicas necesarias, a ser utilizados por los obreros que trabajan en la calle.

Otra de los mismos señores Concejales, interviniendo se parimente con acorrimiento sobre hormigón y reventones de cemento el tiro que falta por pavimentar de la calle de

Fariña Morón



Sebastián Ucau, con cargo al ex-
dito sobre la de las obras de dicha
calle.

Otra de los mismos señores conce-
jales, interesando se dé inmediata-
ta provisión del cargo a los fun-
cionarios y chofes municipales li-
cenciados en el Ejército, que, para
prestar sus servicios militares hubie-
ran abandonado el destino.

Otra de los mismos señores conce-
jales interesando la adopción de
los acuerdos que a continuación
se exponen, a fin de que el gene-
ral municipal que usa unifor-
me rojo en condiciones de excelente
presentación y decoro. — Primeros. —
En los trajes municipales, cuyo
personal subalterno use uniforme
verde anualmente, en el mes de
abril, relación firmada de aquellos
que recayentes, con objeto de que se
puedan hacer los estudios previos
para incluir al oportuno crédito
en la propuesta ordinaria, y
segunda. — Que a cada uniforme
se le arguya un tiempo de existen-
cia determinado, al igual de lo
que se hace en el Ejército.

Otra de los mismos señores conce-
jales, interesando la creación en

Calles generales de un servicio es-
pecial encargado de que todo el
material móvil del Ayuntamiento
se halle en perfectas condiciones
de funcionamiento y presentación.

Otra de los mismos señores conce-
jales, interesando se instalen ac-
sas desde la Avenida de Moren-
os Plaza, y entrada al Petero por
la Puerta de América hasta el culace
con el Paseo de Cochos, y que dicha
nueva Puerta de este Parque sea
rotulada.

Otra del mismo señor Concejal
interesando que los tranvías del
dicho sistema salgan de la Cibi-
los y hagan el recorrido por el Pa-
seo del Prado, Puerta de Atocha, Pu-
erta de Valencia, Paseo de las Aca-
cias, Puente de Toluca, calle de An-
tonio López, Puente de Andalucía,
Paseo de las Delicias, para rendir
viage en la Cibiols y que la tarifa
siempre sea de quince céntimos de
porcentaje.

Otra de los mismos señores conce-
jales, interesando se acuerde que la
tarifa de autobuses de Antonio Rey-
na a la Recoleta se reduzca a

C. de la O. P. de



veinticinco céntimos; de Antonio Acuña a Manuel Decora, diez y cinco céntimos y de Manuel Decora a fiscal quince céntimos, para dar fealdad a los vecinos de la parroquia de Ventas, Carmen, Cajalapa, de Balsa y de Escuintla, Canillitas y demás.

Otra de los mismos señores Concejales, interaurando se parimente el tomo de la calle de San Agustín que corre de este servicio.

Otra de los mismos señores Concejales interaurando la adopción de los acuerdos que a continuación se exponen, con referencia a las actuaciones en los expedientes respectivos de las faltas cometidas por los funcionarios y obreros municipales: = Primeros. Las sanciones impuestas como corrección de faltas no graves, figuraran solo en los expedientes de los interaurados durante un año a partir de su imposición, fecha en la cual prescribirán, siempre que en ese lapso de tiempo el empleado no hubiera incurrido en falta grave; y = Segundos. Las actuaciones a que dan lugar las faltas graves prescribirán a

los diez años si en el transcurso de este tiempo el funcionario no hubiera reincidido en la comisión de algun hecho punible.

Otra de los mismos señores Concejales, interaurando, no exceda de quince céntimos la tarifa correspondiente a todo el recorrido en cada una de las líneas de las calles de Antonio López y Francisco Morazán.

Otra, de los mismos señores Concejales, interaurando se intensifique, dentro de lo posible, la vigilancia para evitar que se riostan encombros en las vías públicas para lo cual, cada camión, alqueto o camioneta que haya sido denunciada más de tres veces por vertidos encombros en la vía pública, se les retire la licencia de circular por Madrid, sin perjuicio de que se les impongan las multas correspondientes.

= Adición =

= Acuerdos al despacho de oficio = Se dio cuenta de un oficio de la Dirección General de Bienes Nacionales, fecha veinticinco del pasado mes de marzo, trasladando, Secreto

Folio 316



del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes, por el que se dispone lo siguiente: = Artículo primero. Se aprueba el proyecto, redactado por los Arquitectos don Antonio Flores y don Bernabé Sáenz, para construir obras de ampliación y reforma en el edificio "Frontera del Carmen" situada en el barrio de San Andrés, de Madrid, destino de a bonelas graduadas con un total de nueve secciones, por su presupuesto de contrata de seiscientas diez mil quinientas setenta y una pesetas con setenta y seis céntimos. = Artículo segundo. Las mencionadas obras se ejecutarán por el sistema de contrata, abonando el Estado el concurrencia por ciento de dicha suma (baseciento cinco mil novecientas ochenta y cinco pesetas con ochenta y ocho céntimos) con cargo al capítulo treinta y tres, artículo único, concepto segundo del vigente presupuesto del Ministerio de Instrucción Pública y Bellas Artes y el Ayuntamiento de Madrid al otro concurrencia por ciento, de acuerdo con lo dispuesto en el mismo presupuesto; y = Artículo

tercero. La suma de trescientas cinco mil novecientas ochenta y cinco pesetas con ochenta y ocho céntimos a cargo del Ayuntamiento, será satisfecho por este contra certificaciones de la obra ejecutada, cuantías de honorario por dirección facultativa y saldo de la correspondiente liquidación final, a medida que se formalen tales documentos y sean aprobados por el expresado Ministerio.

El señor Madariaga preguntó con cargo a qué crédito y a qué concepto del presupuesto iba a pagarse la construcción o reforma del edificio enlar de referencia, si era con cargo al antiguo presupuesto extraordinario o al nuevo.

El señor Sabatit contestó que se pagaría con cargo al antiguo presupuesto extraordinario.

El señor Madariaga expuso su deseo de que constara en esta la anterior afirmación del señor Sabatit.

Hecha la oportuna pregunta por la Presidencia al excelentísimo Ayuntamiento que se enteró del precedente oficio de la Dirección general de Primera Enseñanza.



Se dió cuenta de una comunicación de la Dirección General de Primera Enseñanza, fecha diez y siete del pasado mes de marzo, trasladando orden del Ministerio de Instrucción Pública, por la que se aprueba el presupuesto adicional de obras en el grupo de obras situado en la Avenida del Marqués de Copia, redactado por los arquitectos don Antonio Flores y don Demario Pino, por un importe líquido de pesos cuarenta y cuatro mil seiscientos noventa y siete pesetas con cuarenta y cinco centavos, reduciendo los trabajos por formación del proyecto y dirección de las obras una vez reducida la obra de diez y ocho con cincuenta y cinco por ciento que se obtiene en la cantidad que se dispone que su ejecución la realice la entidad contratista "Construcciones Colomina S. Terreros Sociedad Anónima" por la repudiada cantidad, de la que satisficiera el ítem la suma de pesetas setenta y dos mil trescientas cuarenta y ocho con setenta y tres centavos, con cargo al capítulo treinta y tres, artículo único, concepto segundo del

presente presupuesto y que la mitad restante, se pague setenta y dos mil trescientas cuarenta y ocho pesetas con setenta y dos centavos, se abonen por el Ayuntamiento en la forma provida en el artículo cuarto, del Decreto de quince de septiembre de mil novecientos treinta y uno.

El señor Madanaga se refirió al presupuesto adicional de obras en el grupo de obras Anador de los Ríos.

El señor Labrañet comentó que también se incluía en el presupuesto extraordinario, pues todavía no se había cargado ninguna cantidad al presupuesto extraordinario de los ochenta millones.

El señor Madanaga dijo que existía un expediente en la Comisión de Fomento para que todas las obras de aquella naturaleza que se fueran a realizar con cargo a los ochenta millones de subvención fueran al Ayuntamiento en forma de desglose de los respectivos conceptos de dicho presupuesto extraordinario, se permitiera pagar que, en lo posible, se realizara aquel

Folio 11



desplazarse cuanto antes para presentar al Ayuntamiento aquella causa en toda su plenitud.

El señor Sabatini expresó que el Ayuntamiento municipal no había podido comenzar la etapa de la segunda época referente a aquellos trabajos porque hasta la fecha no se había hecho la liquidación por consecuencia las obras contempladas en las comunicaciones objeto de discusión estaban adscritas al remanente del riego, empréstito en el que había posibilidad de abarcar de atender aquellos gastos. - Añadió que las nuevas obras serían presentadas a la discusión del Ayuntamiento con la anticipación suficiente para que la Corporación se pronunciara antes de llevar a cabo nuevos trabajos.

Los otros manifestaron el Ayuntamiento quedó satisfecho de la precedente comunicación.

A propuesta del señor Rodríguez quedó sobre la mesa el dictamen propuesto, de conformidad con lo informado por los señores Delegados Comenicales, se retiró. A continuación a la sesión cuarta de

la Audiencia Provincial, que entienda de en el sumario instruido a virtud de que ella contra el Agente ejecutor de la segunda causa con ocasión de procedimiento ejecutivo por el arbitrio sobre enajenamiento del valor de los terrenos.

Se acordó como proposición la Comisión de Fomento en los señores de siguientes dictámenes:

Primero. - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad en un todo con las razones aducidas por el Negociado de Reformas Sociales y teniendo en cuenta las graves inconveniencias que para el ramo municipal se produce la estricta aplicación de las nuevas disposiciones sobre accidentes del trabajo, ya que se calcula en más de un millón de pesetas la cantidad que sería necesario llevar como nuevo pago al presupuesto municipal para pagar las primas de un seguro de riesgos obreros, que si puede aconsejarse la cautela respecto a los patronos, particulares en previsión de la muerte de la creación de la industria, de la quiebra y de la insolvencia



posibles, seguramente es menor
fuerzas cuando se trata de una
entidad como el Beccop que no ha
una solución de continuidad, que
tiene sobrados fondos invaultales y
que hasta sin sus antecedentes se
cumplimiento de la legislación
social con carino paternal para
sus obreros, el propio deber y la
propia respetabilidad le obligan
a la indemnización de sus homi-
res accidentados. = Primer. Que, lo
cuando en cuenta se establece en el
artículo novanta y uno del Regla-
mento aprobado por decreto de
treinta y uno de enero último,
que permite a los organismos de
la Administración pública reali-
zar el seguro de indemnización
con sujeción a lo dispuesto en el
mismo en las normas que espe-
cialmente se dicten por el Ministro
de Trabajo, a propuesta de la
Comisión Nacional, o por el Consejo de
Trabajo, se refiere del señor Presidente
de dicha Com. Nacional del Seguro
de Accidentes del Trabajo, que sa-
lica en el Instituto de Previsión la
propuesta de normas especiales por
las que pueda exceptuarse al



sentiríamos Aparentamiento del pago
de las primas del seguro que as-
condicionan a cantidad tan enorme
en beneficio de los obreros munici-
pales, fundándose en la necesi-
dada asistencia municipal que
no permitiría eludir la obligación
en las sanciones en su caso, en las
demás razones que contiene el ex-
posición del Negociado e invocando el
precedente que ya se sentó en el
mismo Instituto de Previsión al excep-
tuar al Ayuntamiento de Madrid,
por decreto de tres de noviembre
de mil novecientos veintidós, del pago
de las cuotas del seguro obrero por una
baja razones a las que motivan
esta suplica de excepción que no
han sido desvirtuadas por la expe-
riencia de tantos años. = Segundo.
Que en el acuerdo municipal pro-
puesto se cuenta que se adopta sin por-
fuerza del dictamen en lo sub-
stancial a las nuevas disposiciones
relativas a los fondos de los obreros ac-
cidentados y sus familiares en la
cuantía que ellas establecen, para
que caiga estas a favor de aquellos
y para que en la Com. Nacional ase-



querada en el Ministerio de Gracia y Justicia la más mínima duda de que solo se pretende la reducción del gasto perjudicial e innecesario que implican las primas del seguro, por no el pago de las indemnizaciones debidas en el incumplimiento de la ley.

Segund.- Aprobar en vista de lo acordado por la Intervención, los pliegos de condiciones facultativas y economico-administrativas, que figuren en el expediente, formulados por las dependencias correspondientes y con sujeción a los mismos salar a concurso la instalación de satisfacción en la escuela municipal de Artes Industriales.

Tercer.- Determinar, en vista de lo actuado en el expediente y de conformidad con lo informado por los señores Comisionados, que, a efectos de formalizar la correspondiente escritura se extienda el error cometido al señalar en sesión de diez de junio de mil novecientos treinta y cuatro, el importe de la apropiación de la fianza número seis de la calle del Francés que debiera ser de sesenta y cuatro mil treinta y

siete pesetas y no de sesenta y tres mil ciento setenta y tres pesetas como equivocadamente se consignó.

Quarto.- Entregar a la Dirección de Vías y Obras para invertir la cantidad de cinco mil pesetas en el atasco al actual contratista del importe del suministro de obsequios de una villa con su correspondiente conducto, con destino a las necesidades del Parque del Norte, durante el primer trimestre del año en curso, debiendo ser cargo dicha suma, según informa la intervención, al concepto cuatricientos euros del presupuesto vigente.

Quinto.- Entregar a don Joaquin Tomas en nombre y representación de don Luis Rodriguez Hernandez, contratista del suministro de piedra partida al ramo de Vías y Obras hasta treinta y seis de mano de mil novecientos veintisiete la fianza que para responder de dicha contrata constituyó en continuación de junio de mil novecientos veintidos, en la caja general de Depósitos en valores del bono prestado de la Villa de Madrid de mil novecientos dieciséis por importe de cinco mil pesetas nominadas,



En la que los dichos contratista ha cumplido con todas las formalidades de rigor.

Septo. Acceptor, en vista de lo actuado en el expediente y del informe favorable de la Sección de Vías y Obra, el emplazamiento (en la zona entre la calle de San Bernardo y la de Lanús por los números pares), en punto por la Compañía del Electricidad para acceso a la estación de la Flórida de San Bernardo por conveniencia de las obras de reforma de la misma y que se comunicue así a la empresa para que pueda comenzar las obras de suerte que no constituyan un entorpecimiento para la marcha de las que se realicen en la calzada, bien entendido que el Ayuntamiento no se halla dispuesto a subrogar los gastos que con tal motivo se originen.

Septimo. Determinar que con cargo, según informa la Intendencia al capítulo septimo. Impresión se libre al Procurador General del Honorable Ayuntamiento la cantidad de quince mil pesetas en que ha sido fijada, conforme a sentencia, la indemnización que al

Ayuntamiento corresponde abonar por muerte a los padres de la sucesora Vicenta Ferrer Rodolgo, casada al desparecerse con el fallecido conductor de ferrocarril para el alumbrado eléctrico del Estanislao.

Octavo. Determinar, con efecto en cuenta lo informado por el Arquitecto Sr. Ulloa y de conformidad con la posesión de la Casa de Campo, que se proceda al demito de la casilla situada junto a la puerta de "en medio" de dicha finca, su sustitución de esta vivienda por otra para el jornalero que la ocupa y darlo a este un mes de plazo para que la desaloje; debiendo, en cumplimiento de lo preceptuado en el artículo primero del Decreto del Ministerio de Hacienda de veinte de abril de mil novecientos treinta y uno, darse cuenta previa a dicho departamento para el acuerdo entre el Ayuntamiento y el referido Ministerio.

Noveno. Abonar, de conformidad con la posesión de la Casa de Campo, el jornal que tiene asignado, durante el tiempo que dure

Dado en el Ayuntamiento de Buenos Aires a los 15 días del mes de Mayo de 1934.



su eracción, al obrar eventual Juan
quien manda que va a ser seme-
brar a una operación quirúrgica.

Decimo. - Aprobar un presupuesto
importante siete mil seiscientos
noventa y seis pesetas con cuarenta
y cinco céntimos, remitido por la Di-
rección de Vías y Obras, para reforma
y ampliación del alumbrado pú-
blico en la calle del General Mena-
nos, debiendo ser cargo dicha suma,
según informa la Intervención, al
concepto quinto del presupuesto con-
dinario de mil novecientos treinta y
cuatro.

Once. - Aceptar la oferta del Rotary
Club para instalar una casita de
juego para niños, dotada de diversos
juegos infantiles, señalando como
emplazamiento para la misma
los jardines de los Pabellones y que
a efectos de todas las evidencias que
de la creación de dicho estableci-
miento puedan surgir, se consti-
tuya una ponencia o comisión
integrada por el señor Comisario de
Alcaldía del distrito, el señor Delega-
do del terreno de Vías y Obras y el se-
ñor Jefe superior general de los servi-
cios técnicos que intervenga en to-
do.

Lo concerniente a la casita de que
se trata, debiendo remitir al Rotary
Club, al remitiéndose la aceptación
de su oferta, la gratitud munici-
pal por tan bella iniciativa.

Doce. - Decidir. - Remitidos docu-
mentos a los señores que a continua-
ción se expresan para diversos obra-
les en los sitios que se indican, de con-
formidad con lo informado por la
Sección y con arreglo a los planos
y memorias presentados y a los ex-
posiciones que remiten en los expe-
dientes correspondientes: - A Agror-
man, empresa constructora, para
construir una casa en el solar
número sesenta y tres de la calle
de Embajadores. - A don Angel Pello
Calera, para construir un hormi-
gero número cuarenta en la calle de Santo
Bernardo número cuatro. - A don José
Nadal y Montaner, para ejecutar
obras de reforma en la finca número
seis cuarenta y dos de la calle de Alca-
lá. - A don Álvaro de Figueroa y Torres
para ejecutar obras de reforma en
la finca número siete de la calle
de la Legación. - A don Belarmino Mar-
tínez, para instalar calefacción
en la finca número cinco y siete

Luis Eche



de la Costanilla de los Angeles, - A don Antonio Diaz Fernandez, para ejecutar obra de demolición y construcción en la finca número cuatro de la avenida de Educand. Salto - A don Juan Ortega, para instalar catapalón en la finca número nueve de la calle de Alamos No. medio. - A don Félix Manos, para ejecutar obra de ampliación de una nave en un solar sin número de la calle del Amor Hermoso.

Cincocho a veintidos. - Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para continuar en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección y con arreglo a los planes y memorias presentados a los inspectores que constan en los expedientes correspondientes; haciéndose constar en estas licencias las resoluciones aprobadas en su oportunidad por la Comisión municipal Permanente para la zona del Extranjero: = El Sr. Nicomedes Moral, en el Paraje de Ricard Manava sin número, a la Compañía eléctrica Industrial, en la calle de Francisco Salda número diez y once. = El Sr. Santiago Ferrero

y don Miguel Rodajo, en el solar
 mismo acarruta y en la calle de
 Palencia - a don Ferarri Guepso Fornau
 da, en la calle de Juan Martin el dor
 peñado sin numero - a don Felix
 Lapata, en la calle de Juan Bautis
 mismo numero veintitres - a dona Margari
 ta Munoz, en la calle de Manuel
 Lacalle mismo cinco - Voti en con
 tra de la convencion de licencias en
 el Ayuntamiento el señor Rodriguez.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión propuesto a se autorice a la Comisión de Salas Ferrovias, de conformidad con los informes de los técnicos municipales, para la ejecución del proyecto remitido por dicha Comisión, que se acompaña al expediente, para la emisión del edicto complementario en el Banco de Reciclados.

El señor Suarez de Bangil pidió quedara el asunto sobre la mesa. El señor Centos dijo que de acordarse a lo solicitada por el señor Suarez de Bangil, se interrumpieron en su totalidad las obras que se citaban llevando a cabo por la Comision de Puertos.



El señor Suarez de Tangil justificó su petición diciendo que tenía el propósito de impulsar la política de buleros, ferroviarios.

El señor Salazar manifestó que el asunto era de transcendencia pues podía dar lugar a la paralización de los Tránsito, por lo que pedía que el Ayuntamiento se pronunciase con urgencia, ya que podría entrar contra la voluntad de todo, una situación que a nadie le interesaba que surgiera, sin que con la acción de la autorización que se solicitaba se impidiera que, posteriormente, en el Ayuntamiento, se planteara la cuestión en su totalidad, en cuyo momento el señor Suarez de Tangil podría discutir ampliamente el problema.

El señor Suarez de Tangil dijo que en su petición le había sido denegado legal y la razón de que no consentían el expediente mas que de la petición y de un informe no se indicara en ellos lo referente a los pagos y la forma en que habían de verificarse, lo que más podía dar lugar a perjuicio para los intereses municipales, aparte de

otros extremos que estimaba interesantes para el Ayuntamiento antes de pronunciarse en el asunto. Dijo que salaba con su voto en contra la declaración de urgencia pedida por el señor Salazar pero al mismo tiempo solicitaba que el problema se planteara en una sesión especial, ya que así lo requería la importancia del asunto y porque, en ausencia, que calificó de arbitraria, injusta e ilegal, le había mantenido apartado de la presencia formalización y le había privado de exponer en el momento oportuno sus puntos de vista sobre los planes, que en sesión consideraba disparatado para la economía nacional y para el pueblo de Madrid, del Ministro de Obras Públicas, señor Prieto. Resumió que votaba en contra del dictamen y pedía a la Alcaldía Municipal que, en ocasión propicia, se señalara una sesión extraordinaria para que se pudiera producir una sesión una interpolación sobre la política del señor Ministro de Obras Públicas en relación con las obras públicas y el pueblo de Madrid.

El señor Salazar Alcaraz dijo que

Folio 11



su grupo aceptaba la supuencia y
retorcia el dictamen por que seria
que tal era el necesario procedi-
miento que habia debido seguir el
señor Ministro de Obras publicas; mas
su voto a favor del dictamen no sig-
nificaria su solidandad, con aque-
llas obras y recataando tambien su de-
recho a exponer su oposicion a obras
de aquella naturaleza por esti-
marla un error del señor Minis-
tro de Obras publicas.

El señor Sabrit contestando al se-
ñor Suarez de Tangil, dijo que su
derecho a discutir el asunto seria
siempre respetado por su grupo, y
se mostro conforme con que la
Providencia proporcionase ocaion
al señor Suarez de Tangil de ha-
cer la interpolacion a que se habia
referido. Expuso que en aquellos
momentos se trataba simplemente
de dar una autorizacion que el
Ministro pedia porque el mismo
Acuerdo anterior asi se lo habia expre-
sado, y por tanto no estimala legitimo
denegar o retorar la autorizacion.
Termino reiterando que estimala
natural que el señor Suarez de
Tangil deseara discutir el punto

del problema, y manifesto que por
parte de su grupo se dedicaria la de-
bida atencion a la interpolacion aumen-
ciada.

Despues del dictamen, habiendo
constado su disconformidad con el
fondo del asunto los señores Suarez
de Tangil, Garcia Marr, Regules, Lajies,
Rato, Remunegui, Rodriguez, Madal-
riaga y Cort.

Se dio cuenta de su dictamen,
fondo. Tras del corriente, en el que pro-
pone se revocase licencia a don Vi-
cente y Requena para especular obras
de reforma en la planta principal
de la casa numero cuatro de la ca-
llera de San Francisco, de conformidad
con lo informado por la Seccion y con
arreglo a los planos y memoria presen-
tados y a los informes que consisten en el
expediente.

El señor Regules solicito que el asun-
to quedara sobre la mesa.

El señor Bautista manifesto que, por
haberse alterado la fecha de reunion
de la Comision de Fomento, no podia
comenzar a tratar del asunto,
que anteriormente ya fue retirado
de la Comision de Fomento debido

Señor Regules

a la imposibilidad de promunciar
parcialmente a que se concediera
la licencia - Explico la cuestión y
dijo que se trataba de una de las
varias casas que el Ayuntamiento
había arrendado con destino a es-
cuelas, con el compromiso, por parte
de los propietarios, de realizar las
obras que previamente indicara, el
Ayuntamiento municipal - Manifestó que
la finca de referencia se encontraba
expropiadamente fuera de alineación,
alejándose ésta a unos siete metros,
afirmó que el Ayuntamiento que infor-
mó a la Junta municipal no adver-
tió a su debido tiempo, sin previo tra-
paso que las Ordenanzas municipa-
les impedirían que en tal finca, se
dieran hacende obras de consolidación
o de gran reforma en su primera
etapa - Dijo que mientras por un
lado el Ayuntamiento había contra-
tado con aquel propietario, compromi-
tíble el compromiso de ejecutar las
obras, por otro le regalaba la licencia que
solicitaba para realizarlas, por lo que
su renuncia era nula precedentemente, ante
la situación creada, que el expedien-
te de licencia de obras pasara a inter-
venciones de los Señores para que propu-



Don Juan

sionar una solución al Ayuntamiento
to.

El señor Saborit dijo que se trataba
de una finca propuesta para ser
dedicada, sin necesidad de llevar
a cabo obras de consolidación, sino sim-
plemente trabajos interiores de lim-
pieza, a bodega de Tridemu y Ceja,
por encontrarse en muy malas con-
diciones los locales que en la actuali-
dad ocupaban aquellos alumnos. Añadió
a la operación que hizo el señor Cort
al asunto en otra ocasión en que
fue directivo en el salón de sesiones
el señor Cort interumpió para de-
cir que a lo que se opuso fue a que
se alquilara por veintidós mil por-
tos, porque su señoría sabía que ante-
riormente sólo se pagaban doce y seis mil
ante de que la Intendencia señalaba
que no podía pagarse con cargo al
erasto que se proponía.

El señor Saborit dijo que el propie-
tario había demostrado que anterior-
mente se pagaba mayor cantidad,
que la mencionada por el señor Cort.
- Continué explicando el asunto, que
a su juicio, en aquellos momentos se
encontraba en condiciones legales, por
que se había modificado, estimoando con

reunite que de ello tuviera caución.
 reunite el Ayuntamiento. - Hizo rep-
 rencia a la importancia de las obras
 que había de realizar el propietario
 por virtud del contrato, que ascen-
 dieran a muy cerca de cuarenta
 y cinco mil pesos, y en las cuales
 se ocupaban hasta veintiseis obreros.
 - Se refirió a la orden de paralización
 de las obras que su señoría dió al te-
 nor conocimiento de que no existía
 la oportuna licencia, y a la opinión
 que el señor Bellido expresó de que
 acaso las obras podrían ser im-
 puestas por las Ordenanzas Munici-
 pales. - Pelato despus la controversia
 que tiene con el propietario de la
 fuerza, al que comunicó que las
 obras no podían seguir adelante, el
 propietario preguntó que fórmula
 podía seguirse para llevar a cabo la
 obligación que el contrato le imponía
 y en su virtud lo contentó que tratara
 de recabar la opinión tanto del Ar-
 quitecto municipal como del con-
 sejo particular. - Dijo que, posteriormente
 parecía ser que los Arquitectos se ha-
 bían puesto de acuerdo y se había
 adoptado, como solución, el no hacer
 ninguna clase de obras que afectasen



Señalado



a la primera copia. - Dijo que, a-
 unque, a su juicio, no faltando a
 las Ordenanzas sus deberes, tal se
 podían aprobar, su señoría había di-
 cho al propietario, que como se tra-
 ta del distrito de la Latina y se tra-
 ta de obras, no era a Comisión
 cuando se tratara de este expediente, ni
 lo firmara. Terminó diciendo a los
 señores Concejalos que si querían vo-
 tar contra el expediente, que lo hicie-
 ran y si querían aprobarlo, que lo
 aprobaran, que su señoría personal-
 mente se entera para que no ha-
 niciera que tenía interés de distri-
 to, por a su amigo lo dice que era
 legal aprobarlo.

- El señor Bellido, entonces, diciendo
 que como no había podido ver si en
 efecto, las modificaciones a que se ha-
 bía referido, el señor Bellido se habían
 realizado en el proyecto, solicitaba
 que el expediente de licencia solici-
 ta nuevamente a la Comisión de
 Fomento. Terminó preguntando
 al Ayuntamiento si no se podía haber
 almorado todo lo que estaba ocurriendo
 con que el Arquitecto municipal ha-
 biera cumplido con su deber super-



mandó verdaderamente al Ayuntamiento si la casa a que se citaban, realmente reunía las condiciones precisas para que, ejecutando las obras, pudiera hacerse el contrato de arriendo.

El señor Jaraín Moros comenzó diciendo que el Ayuntamiento adoptaría en la cuestión que se citaba de latencia, la actitud que le pareciese bien; pero que en su opinión afirmaba que si el propietario formulara un recurso, lo ganaría ya que se trataba de que la Junta municipal de primera enseñanza había adquirido el local de la Barona de San Francisco mismo cuatrero para escuelas de niños, y había mandado que se hicieran deterioraciones de las y el propietario lo había aceptado y se había someter a ello en todo y por todo, habiendo renunciado, de repente, una orden de la Concejalía de Hacienda, suspendiendo las obras que se citaban reanunciadas. - Agregó que ya había manifestado al Presidente de la Comisión de Fomento que las citadas obras no citaban en causas dentro de las obras prohibidas.

Dijo Sr. Jaraín

das por las Ordenanzas. De modo que, con arreglo a las nuevas bases de la Jurada Mixta, resultaba que el propietario tenía que seguir pagando a la gente hasta que el Ayuntamiento quisiera dar paso a una cosa que debía ya haber dado paso. Después que era una cosa bien sencilla que no necesitaba demostración y, por tanto, se estranaba que se combatiese por parte de nadie el expediente que no era más que una mera cuestión de licencia para una cosa que estaba dentro de la ley, además, además el propietario dispuesto a someterse a los acuerdos de la Junta municipal de primera enseñanza. Comenzó diciendo que era inadmisión de que se ocasionaran los perjuicios que en el caso que se discutía se citaban ocasionando y que si hubiera alguien que pidiera que el dictamen quedara sobre la mesa en su propia petición la declaración de urgencia y, después, lo apoyaría.

El señor Sabat, comenzó diciendo que había otra fórmula de garantía para todo, ya que quedaba bien



don al aporcar el dictamen que el Ayuntamiento no aprobara ninguna obra ilegal, y señalando al Arquitecto Municipal de no autorizar nada que perturban las Ordenanzas Municipales, nadie podría decir que el Ayuntamiento había aprobado nada ilegal; pero su censura no se oponía a que si alguien lo utilizaba quedara sobre la mesa o sobre la comisión o se desechara. Decido que había dicho al propietario no que vendiese la finca al Ayuntamiento ya que algún día había que repropiciarla, porque eran solo metros fuera de línea, y que en el Ayuntamiento se tramitaría el expediente con toda rapidez, pero a esto había dicho el propietario que no lo convenía. Cuando yo había hablado con los obreros que, naturalmente, estaban en huelga, y se alegaba de que se hubiera discutido la cuestión, para que vieran de donde venían las dificultades. Terminé diciendo que si los señores Concejales querían la garantía de que no se hiciera nada ilegal, esperaran al resultado de Alcalde del distrito que, bajo su responsabilidad, no autori-

zara nada que no fuera legal, por que su censura no lo autorizaría, y si se hubiera algo que no fuera legal, sería contra su voluntad.

El señor Rodríguez dijo que el señor fuero de los Ríos, Arquitecto municipal, debía decir si autorizaba las obras que afectaban a la primera empresa, servían al local para los fueros a que se le destinan, porque no fue ya a ocurrir que se aprobara las obras y después, el Arquitecto que no corrían.

El señor Salazar manifestó que la Junta municipal de primera línea nunca había sido al señor fuero de los Ríos y había aprobado la manifestación, que no afectaba al local, pero se trataba, simplemente, de una cosa de detalle, y aunque se trataba de un detalle, su censura como sabía que había habido una cuestión sobre el precio del alquiler, no había querido entrar en la cuestión.

El señor Alberca comenzó manifestando que era que la cuestión era sumamente sencilla, después de las manifestaciones y consideraciones.

Señor Jefe



nos que se habían hecho. Inducida
fueron en el comienzo había ha-
bido un error, porque se autorizó y
se acusó a aquella obra tratándose
de una finca que estaba fuera de
línea, y claro que de esta forma
todas las que con posterioridad se su-
biera realizadas hubieran sido nulas,
existentes, como existía, sin defecto
de orden; pero también esa acerto
que aportada la Comisión recabi-
los informes reunidos en cues-
to al particular, y de esta forma
se había determinado ya que podían
realizarse las obras del interior que
las que afectaban a la primera en-
fija. Terminó diciendo que no exis-
tía problema ni en el orden políti-
co ni en el orden administrativo, y
que, por tanto, estimaba que la
cuestión estaba completamente cla-
ra.

El señor Madariaga comenzó di-
ciendo que no quería entrar en el
asunto que se debatía, porque, natu-
ralmente, había una cuestión de
fondo en la que todos estaban con-
formes: que era mantener hasta
donde sea posible todo el local in-
fecto en que están a otro local mejor,

y que a su vez se le permitiera tam-
bién mal el local de que se tratara
porque necesitan un sitio libre co-
muñ para hacer las Ordenanzas mé-
dicas, para que en desarrollo físico
se produzca en las debidas condi-
ciones y mientras no haya un sitio
mejor no había soluciones buenas,
todas serían malas. Continúa dicién-
do que el expediente que se discutía
se había llamado la atención, inclu-
so en su modo de tramitación, aña-
diendo que la primera vez que se había
llevado a sesión el expediente se ha-
bía podido llevar ya una vez sin-
gular y extraña, ya que se trataba de
algunas obras que no se podían rea-
lizar de ninguna manera por pro-
hibirlo las Ordenanzas municipales,
y la segunda vez que se llevaba a
sesión, se llevaba como una licen-
cia ordinaria, como muchas de las
que se concedían con todo lo requisi-
to de la técnica, y debía haberse lle-
vado adelante que era el antiguo que
se modificaba en determinada forma
y se da una manera nueva de cómo
podían realizarse las obras, era
importante que en sesión entrara

J. M. P.



a tratar de la segunda modificación. Acordó, que en el momento en que se trataba de sustituir maderas por hierro, cualquiera e tomaría estimo, na que se trataba de una consolidación, de todas maneras, con que el acuerdo se basara en condiciones absolutamente legales, se ostendría, de de luego, la posibilidad de hacerlo, pero entendía en sí misma que para entenderse de si se cumplían o en las condiciones legales, tal vez fuera necesario el trámite previo de la Comisión, a que había aludido, el señor Barrio, ya que su señoría no sabía si se trataba o no de una consolidación de la primera enfiteusis sin entrar en el fondo del asunto. Terminó diciendo que pensaba estar en contra del dictamen y que los señores aceptarían la responsabilidad de consolidar fincas que entrarían fuera de línea.

El señor Becerra empezó diciendo que iba a expresarse en términos sencillos a lo del señor Madanaga. Continúa diciendo que se había presentado un informe del Arquitecto de construcciones militares diciendo que se podía proceder de la modificación proyectada en la primera

crugía, a fin de hacer compatibles las obras con los Ordenamientos. Al parecer el Arquitecto municipal señor Bellón se hallaba conforme con las modificaciones intercaladas por el Arquitecto de construcciones militares, por consecuencia, se señalan puestas que las obras utarían perfectamente dentro de las prescripciones a que había que atenerse. Terminó diciendo que para tranquilidad de todo cuanto hubieran intervenido, en el asunto que se trataba, se debía hacer constar lo que había manifestado anteriormente un señor concejal. Que los ganen ciudad, los señores de que no resulten perjudicadas las Ordenanzas en manera alguna.

El señor García Mox comenzó manifestando que al expediente que se discutía precedía de la Junta municipal de primera instancia y que en virtud de la propuesta de dicha Junta había venido a la aprobación del Ayuntamiento y había quedado aprobado y la Junta encomendó al señor Jefe de la Ría la misión de que visitase al propietario para que hiciera todas las obras necesarias para

que el local sirviera a los fines des-
tinados, y el propietario aceptó todas
las indicaciones que hizo el señor
Gueor de los Rios, continuó diciendo
que el propietario había recibido una
indicación, que no sabía en su memoria
de quien había procedido, para
que suspendiera las obras, y en fo-
rmento el otro día al examinar
el plano que expuso a los señores
Regulares presentes, el señor Rellido
se había podido observar que las obras
suspendidas no entraban dentro de
las que no son legales con arreglo a
las Ordenanzas municipales. Así es que
en el asunto que se estaba discutiendo
existía la inconveniencia de que el
Ayuntamiento por un lado, alquilaba
un local al propietario y por otro le
prohibía obras, y esto, si preciso de su
servicio, no era serio. Terminó di-
ciendo que se rogaba al propietario
un permiso totalmente injusto, con
lo cual reclamando producción
en pleito que pertenecía al Ayunta-
miento. Por todas estas razones su se-
ñoría no podía consentir, por lo me-
nos con su voto, que el dictamen pro-
dura sobre la mesa ni menos que se
desachara.



Declaro

El señor Cortes dijo que para bus-
car una solución se debían autorizar
las obras que no afectasen a la prime-
ra erupción, que eran las de consoli-
dación.

El señor Segura comenzó diciendo
que se reducía de todo lo manifesta-
do que la Comisión de Buenananza
había acordado alquilar un local en
la Carrera de San Francisco número
cuatro, que se vivió allí al Ayuntamiento
señor Jover de los Rios y este señor des-
pués de haber visto el local determinó
las obras que había que realizar sin
temor en cuanto que el edificio citaba
fuera de la alineación y que al ente-
rarse de que se estaban haciendo obras
en la primera erupción, obras terminan-
tamente prohibidas por las Ordenanzas
municipales en aquellos edificios
que están fuera de la alineación,
la Ordenanza de Alcalá prohibía la
continuación de las obras. Continué
diciendo que se encontraba con un
proyecto de contrato en el que se esta-
blecía la condición de que el pro-
pietario tiene que entregar el local
en las condiciones que previamente
le han sido expuestas por el Ayunta-
miento de la Comisión de Buenananza, y el



proprietario no podía cumplir el contrato porque las obras que tenía que realizar se hallaban comprendidas en la primera enfite, que son las prohibidas terminantemente por las Ordenanzas municipales. Comenzó diciendo que lo que había falta saber era si haciendo las obras en la forma que indicaba el Decano del Cuerpo de Arquitectos, o sea realizando las obras en la parte interior sin afectar para nada a la primera enfite, reuniría el local las condiciones necesarias para su aprovechamiento, así que a fin de su sesión el asunto era sumamente claro y veía que no debía apartarse el dictamen en lo terminante que se proponían.

El señor Panza don comenzó diciendo que, al parecer, el señor Noguera no se había dado cuenta de que en la Comisión de Fomento no había enmiendas, todo y a había dicho que todo lo que fueran obras prohibidas no se realizarían, ni tampoco sabía el señor Noguera que el propietario estaba dispuesto a aceptar, como había aceptado, todo.

El señor Bastero dijo que el dictamen debía rotarse o proceder a su rotación porque con tanta discusión se estaba perdiendo el tiempo, la proposición de su sesión era, después de luego, que volviera a Comisión.

El señor Lucas de Tanguel empezó manifestando que si el Ayuntamiento rogaba la licencia dejen a la responsabilidad de los técnicos el que no excediera del cumplimiento de las Ordenanzas Municipales, y se cumpliera al pie de la letra, todo los presenpaciones legales, no había caso de responsabilidad. Terminó diciendo al señor Sabrit que a fin de su sesión estaba enterado de la penosis del asunto, que además lo que había preguntado también el señor Noguera; es decir, que si después de autorizadas por el Ayuntamiento las obras, dentro de las condiciones legales y reglamentarias, serviría el local para los fines a que se le pensaba destinar.

El señor Sabrit comenzó diciendo que el señor Noguera le que había preguntado era que

si después de modificar el expediente se veía de haberse descubierto que no se trataba de una finca normal, se local reunía eadid, eionos a juicio del arquitecto eual, las y de la Junta de Promora buu, nancia, a lo cual contestaba su señoría que la Junta de Promora buu, nancia, por unanimidad, después de oír al arquitecto o. lar, determinó que las obras podían hacerse sin finida absoluta mente de nada. Continuo diviso de que insistía de nuevo en que debía quedar bien claro, si se au, torizaban las obras que nadie o. tata ilegalidad alguna, y que quedara claro, en el expediente, con la advertencia de que al ar, quitecto de la sección de que se autorizara absolutamente niq. na obra que afectara a las Ord. mancas municipales, y que si se hiciera o sucediera se respónan, repensabilidades; con estas condi, ciones, la erección, a juicio de su señoría quedaba completamente cla, ra; no obstante, si el señor Cantos, Presidente de la Comisión de fo, mento, quería que obrara a lo,



Señor Cantos

344
misión, su señoría se allanaba, y si el señor Madariaga quería votar en contra o quería que se desechara, también se allanaba, pero, a su juicio, no había motivo para ello, porque se trataba de algo perfecta mente legal.

El señor Cantos, contestando a una intromisión del señor Regules dijo que como la Comisión en que se tra, ba del expediente no la había presi, dido su señoría era por lo que había rogado que obrara a Comisión. Cor, mino diciendo que tenía su ante, rio particular, como Presidente de la Comisión de fomento, que no tenía porque exponer, y que como no ha, bía providido la Comisión en que se había tratado del expediente, le tanta, ra a su señoría con que seantara en voto en contra del expediente.

El señor Rodríguez, dijo que las obras que se realizaban, para arreglar cin, co huecos, eran obras autorizadas y se podían hacer reglamentariamente. Cor, mino manifestando a los que citaban estudiando las Ordenanzas municipa, les, para que lo tuvieran en cuenta al confeccionar las nuevas, que al arreglar huecos y hacerlos mas gran,



do, era debilitar, no consolidar.

Por la oportuna pregunta del señor Presidente se acordó conceder la licencia solicitada, pero con el entendido que las obras que se autorizan son de única y exclusivamente las que puedan realizarse con sujeción estricta a las Ordenanzas municipales, debiendo acudir compulsivamente al Arquitecto municipal de la Sección, bajo su responsabilidad, de que se observe dichas disposiciones en la ejecución de las obras de reparación, las que deberá regir el presente dictamen.

Votaron en contra los señores Cantos, Noguera, Regules, Rato, Segura, Lemos y Madariaga.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión proponiendo que el importe de la construcción de casas para viviendas y otros, en la zona de Campo, que asciende a ciento ochenta y nueve mil ochocientos pesetas con veinte y cinco céntimos, se satisfaga la mitad con cargo al presupuesto vigente y el resto al del próximo año, y que antes de comenzar las referidas obras se de conocimiento de las mis-

mas al Ministerio de Hacienda.

A petición del señor Cantos se acordó que para este expediente a la Comisión de Hacienda debiendo previamente la Intervención informar nuevamente sobre el procedimiento que se proponía.

A petición del señor Noguera el primer y del señor Segura el segundo, quedaron sobre la mesa los siguientes dictámenes:

Una proposición de aprobación del presupuesto definitivo de las obras de demolición del Ministerio de Marina y los de colocación de valla, alimentación, abovedados y otras de fortificación, y la determinación de los conceptos del presupuesto a que han de ser cargo aquellos.

Otra proposición de aprobación de los gastos y preceptos de condiciones facultativas y económicas administrativas para sacar a concurso la mano de obra por tiempo de seis meses, de instalación de tuberías y focal de vapor en las tres zonas de la capital.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Gobernación fecha trece



ta de Mayo último propusiendo se autorizara a la Alcaldía Prudencia, de conformidad con lo interesado, por el señor de Miguel, para que, en nombre y representación del Ayuntamiento de Madrid instruya el expediente en solicitud de la autorización necesaria para erar una escudescencia municipal con el título de "Medalla de la Villa de Madrid", encomendándose a la Comisión dictaminadora formule el oportuno proyecto de reglamento para otorgar la aludida medalla; deteniéndose en cuenta para su redacción las consideraciones de carácter general determinadas en la propuesta formulada por el señor de Miguel en punto del parage mas de mano para la erección de dicha medalla.

El señor de Miguel propuso que se autorizara al señor Presidente para que encomendara a algún artista español la Medalla.

El señor García Muro felicitó a la Comisión de Gobernación por este asunto y propuso que se otorgara la primera medalla al sabio historiador don Santiago Ramón y Cajal.

El señor de Miguel insistió en que se autorizara a la Alcaldía para que se fuera perfeccionando el modelo. Ignoraba su señoría si tenía que ir este expediente a la sanción del Excmo. Sr. Civil por, llevarlo o no que ir, se debía autorizar a la Alcaldía para el fin indicado.

El señor Presidente dijo que desde la alzar en extremo. El señor de Miguel había propuesto que la Presidencia se encargara del modelo de la medalla. Si así lo deseaba el Ayuntamiento, debía quedar perfectamente aclarado, y en otro caso, si se quería que la Alcaldía convocase un concurso entre artistas madrileños, o bien, si era preferible el concurso que se celebrara en concurso con todas las formalidades legales, presentándose modelo, para que el Ayuntamiento aprantara el que más le satisficiera.

El señor Canto felicitó al señor de Miguel por su proposición y no en insistencia en que hoy fuese aprobada. Por su parte estimaba que para que la Medalla tuviera la mayor perfección artística por sí debía convocarse un concurso amplio entre todos los artistas madrileños, para que



hiciesen un modelo digno de Madrid
 y sin otras manifestaciones, y he-
 cha la oportuna propuesta por el
 señor Presidente, fué acordado el
 dictamen y se acordó que por la
 Comisión se proceda, con urgencia,
 a redactar el Reglamento y a pro-
 poner las bases para la celebración
 de un concurso para adquirir
 el modelo.

Se acordó como propuesta la Comi-
 sión de Falleros, Apromos, camiones
 y Ascensor en la nueva siguiente di-
 stribución fecha Treinta de Mayo del
 año.

Primero. - Satisfacer a la Unión Na-
 cional Española, la suma de quinien-
 tos cincuenta pesetas importe de
 las facturas presentadas por la mis-
 ma por suministros hechos a la An-
 da Municipal debiendo ser cargo de
 dicha suma, según informa la Auto-
 rización al concepto de inversión del
 presupuesto vigente.

Segundo. - Otorgar a las casas "Pe-
 liz Cuirio" y "Corámica de Cartella", de
 conformidad con la propuesta del
 señor Benche, las facturas presenta-
 das por los mismos, importando,
 en junto, dos mil no cientos pesetas.

por suministro efectuado sin inter-
 vención del Servicio de Ascensor, a la
 Sociedad Municipal de Artes Industriales,
 debiendo ser cargo dicha suma al con-
 cepto de inversión del vigente
 presupuesto.

Tercero. - Otorgar a la Compañía Na-
 cional de los Ferrocarriles del Norte de
 España, las facturas presentadas por
 la misma, importando noventa y se-
 seta, por reparaciones efectuadas en
 el apartadero del nuevo Matadero, de
 fijos ser cargo dicha suma al ca-
 pítulo cuarto, artículo cuarenta, concen-
 to ciento cuarenta y cinco del presen-
 te en curso.

Cuarto. - Adquirir con destino al
 Servicio contra Incendios y de conformi-
 dad con la propuesta del señor Barce,
 una manguera especial pedida por
 la Dirección de dicho Servicio, a la
 Sociedad Vulcani de Strasbourg, cuyo
 gasto corresponde al concepto ciento
 cincuenta y tres del presupuesto vi-
 gente.

Quinto. - Adquirir con destino al
 Colegio de la Paloma, de conformi-
 dad con el señor Comisario Delegado
 del mismo diversos artículos y efectos

Jefe de P.º



que se estiman de precisión y utilidad por dicha Delegación y que consten en los poderes emitidos al efecto, formulados por la Dirección de dicho Colegio debiendo ser cargo al importe de la adquisición al concepto ciento cincuenta y tres del presupuesto vigente.

Sexto.- Adquirir, con la máxima urgencia, de la casa "Simoni" de conformidad con la petición reiterada formulada por el Servicio de Bibliotecas Circulantes, una máquina aspiradora con destino a dicho servicio en el precio de noventa y ocho pesos y cinco pesos de conformidad con lo informado verbalmente por el señor Ingeniero Jefe de Acopio, ajustando aquel precio al concepto ciento noventa y siete del presupuesto vigente.

Septimo.- Adquirir de conformidad con la ponencia del señor Honde, el mobiliario necesario para las oficinas de la Sección de Personal como consecuencia de la ampliación del local de la misma, involucrar en pedido formulado en valor número ciento cuarenta y cuatro de mayo del presente mes de marzo

y que su importe de siete mil ciento veintinueve pesos sea cargo al crédito consignado al concepto ciento cincuenta y tres del presupuesto vigente. = Voto en contra el señor No-guero.

Ocho.- Almar al señor Consejo de las Comisarios, como consecuencia de un examen de los comprobantes sueltos por el mismo, la suma de novecientos veintiocho pesos con veinte céntimos importe del lavado, repaso y planchado de ropa facilitada a sesenta y cuatro de personas municipales durante el primer trimestre del año actual debiendo haber la Subvención la cantidad mensual con cargo al concepto ciento noventa y siete del presupuesto vigente.

Nueve.- Determinar de conformidad con lo informado por el Sr. Sr. Honde como resultado del estudio efectuado respecto al concurso para la adquisición de vehículos con destino al personal del Laboratorio Municipal así como en vista de las relaciones del personal que precisa de dicho vehículo y de lo informado por el Ingeniero Jefe del

Folio 116



Servicio de Asipio, que se añade al
recuento de república en comunica-
ción con lo acordado por el Ayunta-
miento en retribución del gran-
mos de moros y justificada, como
está, la necesidad de la dotación
de las prendas interioradas al efecto
para el personal de que se trata,
en sus respectivas funciones promo-
tivo y teniendo de un modo especial
en cuenta que el importe del gasto
a producir no llega ni con mu-
cho a la suma en un principio
 fijada para atenciones de la instrucción
y aplicación experimenta, se autoriza
al servicio de Asipio para que se
haga el suministro de las prendas
solicitadas, mediante adquisición
directa y con las formalidades que
se observan en esta clase de compra,
para lo cual se requestarán de las
casas que se dedican a la venta y
confección del vestuario interiorado,
ofertas de precios para elegir, dentro
de ello y clase que convenga, lo
que más conviene con la necesi-
dad a satisfacer por los intereses
municipales.

Se acordó como proponía la Ju-
ta Municipal de San Juan de los Rios.

en dictamen fecha trece del actual, de-
mos a don Juan Torres, Inspector pro-
vincial del distrito de la Trilena,
la suma de mil cuatrocientos sesenta
y una pesos con ochenta y cinco cen-
tavo para la adquisición de ropilla,
mantelería y otros útiles con destino al
servicio del comedor escolar del grupo
"Don Vasco"; debiendo ser cargo di-
cha suma, según informa la In-
tervención, al capítulo decimosexto, anti-
cipo torero, concepto trescientos dieci-
siete del repente presupuesto del inte-
rior.

Se dió cuenta de otro dictamen de
la misma Comisión proponiendo, de
conformidad con lo informado por
la Intervención, la modificación del
contrato de arrendamiento de la fin-
ca número cuarenta y siete de la
calle de Francisco Narváez, en
que se halla instalada el grupo es-
colar "San Juan y Cayal", en el sentido de
aumentar en cinco mil pesos anual
los de alquiler que hoy se satisfacen, a
partir de agosto próximo, siempre
que para dicha fecha se hayan re-
basado por cuenta de la propiedad
las obras de reforma y adaptación del

nuevos comedores y salas, con arreglo a lo exigido por el señor Argenteo en los.

El señor Madariaga dijo que se trataba de aumentar su suma en los portos anuales el alquiler que se cobraria por determinadas escuelas afirmando en el dictamen que dicho gasto podía ser cargo al capital décimo, artículo primero, con cepto trascritos los del vigente presupuesto, de acuerdo con lo informado por la Intervención, siendo así que lo que la Intervención informaba era que no había crédito, porque aun cuando no lo decía en esta forma, lo indicaba en una expresión que todavía era mas clara, en su informe, al decir: "lta dependencia se enc en el deber de hacer observar que, con cargo a dicho crédito de un millón quinientos mil portos, se rieron informando diversos expedientes, uno de nuevos contratos, y otro de alquiler, lo que nos hará llegar a fin de ejercicio con un gran deficit, que será necesario enjugar por medio de una ampliación de crédito. Si esta forma resultaria que se contraerian



Dijo el Sr. D. Juan de Dios

obligaciones con cargo a un concepto que, por no existir disponibilidades, llegaria momentu en que no podian ser satisfechas. Entendia, por tanto, que convenia - cuando se presentaran sean como esta - de aclarar que para tal autorizacion no habia dinero y que se habia por eso que se habilitara crédito o que se determinara con anticipacion si se podia o no gastar con cargo a tal o cual concepto.

El señor Sabot manifestó que lo que habia que hacer era que la Intervención realizase un estudio de las obligaciones contraidas por el Ayuntamiento en materia de alquileres, porque la Intervención al informar ignoraba la fecha desde cuando tenia que comenzar a pagar alquileres, y por no decir que al final de ejercicio iba a faltar dinero. Ademas, ignoraba la Intervención tambien que la Junta de primera instancia tenia el presupuesto de reunir algunos contratos de alquiler a fin de curso y, por tanto, que las cantidades que en ellos se habian de invertir podian aprovecharse para el pago de lo

nuevos comedores y platos, con arreglo a lo exigido por el señor Arzobispo sus-
los.

El señor Madariaga dijo que se trataba de aumentar en cinco mil pesetas anuales el alquiler que se satisficiera por determinadas escuelas afirmándose en el dictamen que dicha parte podía ser cargo al capital decimo, artículo primero, con-
cepto trescientos tres del repente pre-
supuesto, de acuerdo con lo imprime-
mad por la Intervención, siendo así
que lo que la Intervención informa-
ba era que no había crédito, porque
aun cuando no lo daba en esta
forma, lo indicaba en una expre-
sion que todavía era mas clara,
en su informe, al decir: "falta depen-
dencia se enc en el deber de hacer
obrar que, con cargo a dicho cré-
dito de un millón quinientos mil
pesetas, se reanue informando di-
versos expedientes, unos de nuevos
contratos, y otros de alquiler, lo que
nos hara llegar a fin de ejercicio
con un gran deficit, que será ne-
cesario sufragar por medio de una
ampliacion de crédito. Si esta for-
ma resultaria que se contraerian



Señor Ojeda

Obligaciones con cargo a un concepto
que, por no existir disponibilidades,
llegara momento en que no pu-
dieran ser satisfechas. Entendría por
tanto, que convenia - cuando se
presentaran caso como este - de-
clarar que para tal autorización
no había dinero y que se hacia pro-
pio que se habilitara crédito o que
se determinara con anticipacion
si se podía o no pagar con cargo
a tal o cual concepto.

El señor Sabaté manifestó que lo
que había que hacer era que la
Intervención realizase en estudio de
las obligaciones contraídas por el pue-
blo en materia de alquileres,
porque la Intervención al informar
ignoraba la fecha donde cuando
tenia que comenzar a pagar
alquileres, y por no decía que al
final de ejercicio iba a faltar dine-
ro. Además, ignoraba la Interven-
ción tambien que la Junta de
primera enseñanza tenía el pro-
pósito de rescindir algunos contra-
tos de alquiler a fin de curso y,
por tanto, que las cantidades que
en ellos se habían de invertir podían
aprovechadas para el pago de lo



que se proponía. De manera que, con la observación de que la Intervención hiciera un estudio a fondo sobre el particular podía aplazarse la aprobación hasta que viniera al Ayuntamiento en un informe de dicha dependencia diciendo el contenido que existía, las alegaciones que se habían contraído etcétera, después de consultada la Junta de Primera Instancia para que, si siendo lo que este tenía proyectado, se pudiera ya operar sobre una base firme.

El señor Madariaga manifestó que cuanto había dicho el señor Sabatit no había sido más que una crítica para la Intervención porque había demostrado con todo ello que no estaba al tanto de este asunto de escuela y que había informado equivocándose en absoluto la cuestión de que se trataba. La señoría no había querido tener razón; por ello no se ofrecía a aceptar la propuesta del señor Sabatit, es decir, que la Intervención estudiara bien el asunto, se informara de la propuesta que sobre ello tuviera la Junta de Primera Instancia y después

positivamente enterarla de todo el estudio informe. Una vez que así se hiciera se vería si el error había partido de Intervención o si por el contrario el que estaba equivocado era el señor Sabatit. Todo menos aprobar una cosa para la que había falta de un ser determinada cantidad sin saber como ni de donde iba a salir. Por ello termino diciendo su señoría que no se ofrecía a que esto quedara sobre la mesa a resalta del informe del Interventor.

El señor Sabatit dijo que cuanto su señoría había dicho, no era una crítica para la Intervención, sino sencillamente que la Junta Municipal de Primera Instancia, en sus reuniones había adoptado acuerdos y tenía su propuesta de renovación de contrato de alquileres que disminuían en tanto la carga que la Intervención suponía que existía. De todo ello la Intervención no tenía por qué estar informada, por que no se la había dado cuenta; por tanto no podía ser crítica

C. O. P. A.



do que anteriormente había manifestado en sesión sin surtir igual eficacia justificadísima de asunto que no eran en ese aspecto de su competencia. Concluyó manifestando que no tenía inconveniente en que quedara sobre la mesa porque, ante todo, no quería en sesión que ningún asunto se pudiera votar sin el completo conocimiento del mismo.

El señor Madariaga manifestó que no había que hablar más de este asunto. Únicamente, que la Intervención en la próxima sesión libre cuenta de ello, informará detalladamente y con cifras sobre este expediente; a menos que le hiciera rotalmente su la presente sesión; y así, después de esa información, ya tendría fundamento para votar con perfecto conocimiento de causa y sabiendo a que atenerse.

El señor Interventor informó con la venia de la Presidencia, dijo que la Intervención había expresado en la forma en que lo había hecho sus caracteres peculiares pero que, como se había anunciado el que para final de año la Junta

tenía el pensamiento de rescindir contrato, esto podría muy bien vanar el contenido mancomunado por la Intervención.

El señor Madariaga dijo que estaba claro que hoy en día no se podía conceder mientras la Junta no renunciara a este contrato que había dicho.

El señor Suarez de Tangil se licito que quedara el dictamen sobre la mesa.

El señor Presidente dijo que si no se ponían de acuerdo o se aceptaba la propuesta del señor Suarez de Tangil tendría que pasarlo a votación para ver el sentir de que se pronunciara el Ayuntamiento.

Formulada la siguiente pregunta se acordó que quedara el expediente sobre la mesa y que nuevamente se informara la Intervención acerca de lo extremo, a que se había hecho referencia en el curso del debate.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Junta que los anteriores proponiendo se interese del Gobierno de la República declare Junta nacional, con la denominación de Junta del idioma español, el día

Señalado



veintidos de abril en conmemoración del aniversario de la muerte de Miguel de Cervantes Saavedra.

El señor Salazar dijo que no se oponía a la aprobación, pero que le parecía más oportuno declarar día de fiesta el del nacimiento y no el de la muerte de Miguel de Cervantes.

El señor Presidente manifestó que había que tener en cuenta que el día que falleció es cuando pasó a la inmortalidad.

El señor Sabrit no rio inconscientemente en que se apostara con la modificación del señor Salazar.

El señor Presidente opinó que debía pasar a la Comisión de Gobernación a cuya propuesta se adhirió el señor Arana.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó que parara este expediente a estudio y propuesta de la Comisión de Gobernación.

- Proponiéndose:

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a los siguientes:

Una de los señores Aluís y Sabrit

intermanir la adopción de los autos lo que a continuación se exponen a fin de practicar en el Parque del municipal, en construcción, las instalaciones y adaptaciones necesarias a los fines que se indican, declarando, en este punto, esta proposición: - Primer. Que antes de terminar el edificio del Parque se haga en el las adaptaciones necesarias para que haya las necesidades de todo el personal de la Escuela, que debora tener allí su centro de reunión para la distribución del servicio y para parar lista. - Segundo. Que se dote, por tanto, al nuevo edificio de salidas, comedor, cuarto de duchas, ropas, etcétera. - Tercero. Que al mismo tiempo, se efectúen en el Parque del las instalaciones precisas en los garajes bien montados, que faciliten el lavado de coches, engase a presión, instalación de depósito de gasolina, etcétera.

(Una de los mismos señores Aluís y Sabrit intermanir se instalasen los candilabros y faros del alumbrado público apropiados, las facilidades de las fensas en los calles que recorren con

Fdo. Pío

diciones, para edificar en ellas los aparatos de sustentación de faroles del alcantarillado, puentes, instalaciones sanitarias solamente en las calles que tengan acera, muy amplias o que tengan baderón.

Después de los mismos señores Concejales, interviene la adopción de los acuerdos que a continuación se exponen, encaminados a una nueva organización del servicio de limpiezas: - Primer. - Que se declare la iniciada la amortización en el servicio de limpiezas, a partir de primos de cueros de mil novecientos treinta y cuatro. - Segundo. - Que para ingresar en un servicio habrá de hacerse por la categoría de aprendiz Mayor, después los aspirantes recibirán las siguientes condiciones: - a) los varones, de catorce a diecisiete años de edad - b) tales los que vivirán. - c) hallarse en perfecto estado de salud. - Tercero. Los aprendices Mayores disputarán de un jornal de entrada de cuatro pesos con cincuenta centavos, diario y subsistirán por arriendo, las vacantes que se produzcan entre los operarios, por riguroso turno de antigüedad.



Quarto. - Para pasar a la categoría de Cato será preciso que los operarios se sometan a un concurso-delección. - Los Catos que deseen ser Vigilantes Superiores, asimismo, una prueba de concurso-delección. - Los Vigilantes que aspiren a ser Jefes de Sección y otros para ascender a Jefe de Zona, habrán de ser seleccionados, igualmente en un concurso-delección; sistema que también emplearon los Jefes de Zona que aspiren a ser Jefe de Zona.

Quinto. - Los operarios seguirán disfrutando del régimen de sueldos, establecido con carácter de generalidad por el Ayuntamiento de los cargos de mano, donde Cato o Jefe del Personal, tendrán una retribución especial, comparable a efectos pasivos, solamente pero no a los de aumento por exaltación. - Entre retribuciones serán: - a) Para los Catos de cincuenta centavos diario. - b) Para los Vigilantes de una peseta. - Para los Jefes de Sección, de una peseta con cincuenta centavos. - c) Para los Jefes de Zona, de tres pesetas. - d) Para el Jefe de Personal, de diez pesetas. - Sexto. - El Jefe Superior del servicio



de limpias provisiones obligatoriamente
to el título de Ingeniero y, por tanto,
no procederá del personal de dicho
servicio. - Séptimo. - Todo el personal
de limpias, excepto el técnico - ad-
ministrativo y, naturalmente, el
Jefe de servicio del servicio, serán
considerados como jornaleros des-
truidos de los derechos que, con
carácter personal, el Ayuntamiento
concede a ellos.

Otra, de los mismos señores Con-
cejales, interviniendo la adopción de
los acuerdos que a continuación
se expresan, a fin de que se prac-
tiquen los debidos estudios y acometa-
os en caso, las obras e instalaciones
necesarias a la inmediata enajene-
ración del servicio de tranvías por
la calle de Antonio López, desla-
rándose urgente esta proposición:
Primero. - Que con toda urgencia se
entende si es necesario o no repa-
rar los encoladores sobre los cuales van
las vías del tranvía de la calle
de Antonio López, reduciendo la
cuestión a la mayor brevedad.
Segundo. - Que, en caso de ser neces-
ario, se acometan las obras de repa-
ro con toda rapidez, para termi-

nar completamente la instalación
de la vía del tranvía. - Tercero. - Que
inmediatamente se terminen
la instalación de esta vía se compen-
sarán las obras de pavimentación de
la calle de Antonio López, que esta es
transitable.

Otra, de los mismos señores Conce-
jales, interviniendo la instalación en
la calle de Julián Fariñas - antes
de que se terminen las obras de pa-
vimentación - de las frentes propeda-
das, como asimismo en la Avenida de
San Ildefonso.

Se da cuenta de otra, del señor Sa-
laraz Alcazar, interviniendo la adopción
de los acuerdos que a continuación
se expresan, respecto a las obras que
se hayan ejecutado en acuerdos mu-
nicipales y a otros, extrínsecos, con las mis-
mas relaciones. - Primero. - La con-
vencencia de que por los Negociados
correspondientes se dé cuenta al
Ayuntamiento de cuantas obras se
hayan ejecutado en acuerdos mu-
nicipales, aunque estos acuerdos se
hayan adoptado después de la re-
lación de las obras. - Segundo. - Que
dicha relación indique los extrínsecos

Dado en el Ayuntamiento de Madrid a 10 de Mayo de 1900



Dado en el Ayuntamiento de Madrid a 10 de Mayo de 1880

siguientes: - A) Forma de realización de las obras - B) Si se le piden por administración, compras o contratos, a quienes se adjudica. - C) Formas y trámites seguidos para la adjudicación. - D) Etc. - Que la relación se complementa con informe de Intervención como de los extremos siguientes: - A) Reunidos a que asciendan las obras declaradas en las circunstancias que se indican en el primer punto de esta proposición. - B) Partidas del presupuesto a que corresponden. - C) Pagos, ejecuciones, y fecha en que se piden con motivo de tales obras. - Cuarto: Que esta relación, con los anejos que se indican, se facilite a los señores concejales para su estudio en un plazo no inferior a quince días. - Quinto: Que, transcurrido el plazo a que se refiere el punto anterior, figure en el orden del día el epígrafe correspondiente, para abrir la discusión.

El señor Presidente dijo que esta proposición no podía pasar a Comisión, ya que no existía precisamente una Comisión especial para asuntos de esta naturaleza,

por lo cual la Alcaldía lo turnaba en consideración y debía irle a los señores correspondientes para que expedieran los datos necesarios. En extremo, además, sobre el cual se se podía discutir, porque no era facultad exclusiva de la Alcaldía uno que los señores concejales tenían perfectos derechos a solicitar que se dieran los datos, y ante todo, tanto que se piden sobre la Administración municipal, y la Alcaldía se hallaba en la obligación de facilitarlos. Por lo tanto, la Alcaldía tomaba nota del deseo manifestado.

El señor Sanjaón hizo expone su conformidad con lo manifestado por el señor Presidente.

Fue así acordado, por el Consejo.

- Segunda adición -

- Decretos, y expedientes con dictámenes de las Comisiones.

Se acordó como proposición la Comisión de Ensenanza en los términos siguientes, dictámenes fecha seis del actual.

Primero. - Aprobar los presupuestos importantes: los mil setecientos sesenta y cuatro pesetas con diecisiete céntimos, y mil setecientos once pe-



setas con cuarenta y nueve centí-
mos, remitidos por la Dirección de
Vías y Obras, para la instalación
de aceras de bota de cemento en
las hompues asfaltadas con meim-
to hilos de cemento frente a los
grupos escolares de Juan Montu-
so "El Impecable" y Grajales Icaen-
ta, sito en las calles de Hermene-
gildo Vieira y Parco de los Olivos, res-
pectivamente, debiendo ser cargo al
importe total de dichos presupuestos,
según informa la Intervención,
al crédito que figura en el capi-
tulo tercero, artículo segundo, con-
cepto decimocho, subconcepto segundo,
del presupuesto extraordinario del
presupuesto de mil novecientos treinta
y uno. = Voti en contra el señor Cor-
teguerra. - Determinar, teniendo en
cuenta los informes favorables del
Arquitecto de la segunda Sección
del presupuesto y de la Perencia
de los señores Tecnical, que figu-
ran en el expediente, la licencia
solicitada por don Severiano Monte-
to Alon. para construir una fu-
ca en la calle de Villanueva sin
mayor retribución - en la que se es-
tallare en la última onza y se.

preparando la obra correspondien-
te para habilitaciones de hornos
a lavados, - con sujeción a las
dimensiones señaladas al efecto, re-
glas marcadas en las Ordenanzas
Municipales relativas a la construc-
ción y a las demás disposiciones re-
gulatorias en materia de salubridad e
higiene; así que este propiamente lo
referente a los dichos que el mo-
pionero de la atonar por la licen-
cia, por ser este un extremo en el
que corresponde entender a la Co-
misión de Hacienda.

Se dio cuenta de un dictamen de
la Comisión de Gobernación, fecha
siete del corriente, en el que, con-
tinuando en el orden sustentado en el
de reinterior del paraiso mor de man,
propone reconocida a don Euge-
nio Alamo con destino a los para-
do de Llanura Santa titulada "La Santa
Bona" y "El Movimiento de Jesús las
tierras, torquillas, armaduras, plata-
formas, colgaduras, etcetera, de pro-
piedad municipal, adquiridas
con destino a dichos para, toda vez
que, según dicho señor, lo expresado
para van a ser retirados de las igle-

Folio 357



sias de Madrid en que actualmente se se estapan para trasladarlos a la Catedral de Arica y, por tanto, ninguna utilidad reporta que continen en poder del Ayuntamiento, debiendo autorizarse a dicho concesionario para que con las formalidades debidas, pueda retirar dichos objetos de la dependencia municipal en que se hallan almacenados.

El señor Orma recorrió a los señores Concejalos que este expediente había vuelto a la Comisión en la sesión anterior a petición del señor Salent y de su señoría, con el encargo, que había cumplido, su señoría de ir a ver, en los Almacenes, los objetos de referencia, sobre los cuales sus señorías abigaban la duda de que podían tener algún valor artístico. En el expediente no figuraba relación ni inventario alguno de los objetos que se iban a ceder, que eran unas colgaduras, unas braguillas, una plataforma, etcétera, de todo lo cual no existía ninguna clasificación. Su señoría, que había visto lo referido objeto, podía asegurar que eran unas cosas de obje-

to que carecían de todo valor artístico. — Manifestó seguidamente su señoría que según noticias que tenía, a una Congregación que, al parecer, se encontraba del uso de los objetos, en las procesiones, le parecía mal que fueran sacados de Madrid, por la impracticabilidad en que se hallaría de utilizarlos en su día. En este sentido había recibido una carta su señoría, y en ella, además, se le exponía que, no ya cuando se tratara de regalar objetos de esta naturaleza sino cuando simplemente se prestaran, debería hacerse un depósito parafísico, ya que no total, de lo que se fuera a prestar. Asimismo, habían surgido a su señoría la idea de que se hiciera una taraxia, por lo que su señoría había llegado a pensar que al ceder dichos objetos (por los, braguillas, colgaduras, etcétera), sin valor el valor de los mismos y sin especificación alguna, era una ilegalidad, aparte del disgusto que, naturalmente, había de producir el hecho a los elementos católicos. En todo lo dicho, su señoría manifestó que rotaría su cuenta y propia la oportuna pregunta del

D. J. J. J.



señor Presidente y con dichos votos en contra, quedó aprobada el dictamen.

Terminado el despacho de los asuntos que figuraban en el orden del día el señor Presidente manifestó a los señores Concejales que había una proposición urgente del señor Lumenegui.

Fue leída por el secretario que asistía a dicha proposición, interesando contribuir al Ayuntamiento con quinientas pesetas, con cargo al capítulo de 'Imprevistos,' a la carrera denominada 'Encara vuelta a Madrid' que se celebrará el día veintitres del presente mes y para la que han ofrecido promisor la mayoría de las autoridades.

El señor Lumenegui encaminó la urgencia de la proposición que había formulado, ya que se trataba de una prueba deportiva que había de realizarse en fecha muy próxima.

El señor Sabat manifestó que el sistema de apostar, al final de las sesiones, proposiciones que suspendían parte para el Concejo era un mal sistema y, por ese motivo,

se señoría no lo aceptaba. No obstante, en esta caso concreto, por tratarse de algo verdaderamente urgente y de un gasto sumamente pequeño, podría aprobarse como excepción, con la condición de que no volverían a tramitarse proposiciones semejantes en esta forma.

Habiendo la oportuna pregunta por la Presidencia, fue declarada urgente y aprobada la propuesta del señor Lumenegui.

El señor Presidente manifestó que, en cumplimiento del acuerdo tomado en la sesión anterior, se leía después de una comunicación por la Alcaldía al Ministerio de Agricultura, expresando el deseo del Ayuntamiento de que fuera derogada la disposición dictada para la regulación del peso del parral, y diciendo al señor Ministro una audiencia para ir a visitar algunos señores Concejales en nombre de la Corporación. Concedida que fue la réplica, accedió para el día de la fecha, a las nueve y media de la mañana -según los señores Concejales habían votado por la ser-

Dcho Oficio



ta de la Alcaldía en que así se les notificaba se había celebrado la entrevista. El señor Ministro de Agricultura, en dicha conversación, había manifestado los deseos de que se celebrara una nueva reunión, porque, estando dispuesto desde luego a atender en lo que fuera de justicia los deseos de la Corporación municipal, sería indispensable conocer unos datos que, según se había acordado con el propio señor Ministro, se recogerían por los señores Alcaldes de Alcaldía en cada uno de sus respectivos distritos, datos que servirían de base, si era preciso, para una modificación o aclaración. = Seguidamente propuso su asistencia a los señores Concejales que, por ser el próximo viernes - acostumbra el día de sesión - el segundo aniversario de la República, concurrirán al ministerio anterior, o sea, en primera convocatoria, para celebrar en dicho día, doce del actual, la sesión correspondiente a la semana entrante, al objeto de no interrumpir las tareas municipales. = Pítole acopló el Ayuntamiento.

minuto.

El señor Regula manifestó que no había recibido la notificación a que se había referido el señor Presidente. = Dirigiéndose a los señores Concejales de la minoría federal, expresó su protesta por el hecho de que, no obstante haber visitado a dichos señores Concejales al señor Ministro de Agricultura, el precio del pan no hubiera experimentado ninguna baja.

El señor Bruna dijo, con relación al señor Regula, que en la entrevista habida con el señor Ministro de Agricultura - y la minoría federal se hallaba de ello muy satisfecha - había recogido una cierta impresión de seguridad de que se ratificaría la orden de que se tratase, por este motivo, la minoría federal no tenía inconveniente en operar la celebración de la segunda conferencia con el señor Ministro, conferencia que seguramente se traduciría en algo muy eficiente y necesario. = Asimismo su compañero de Minoría señor Canto era el Presidente de Alcaldía, que más se preocupaba de la cues-

D. J. P. R.



Oficio

ción del plan (El señor Alvarro Herrera interrumpió diciendo que también su señoría) Dijo su señoría seguidamente que con objeto de celebrar la cuestión, en el seno del Ayuntamiento, en una sola mano, ya desahogada habiéndose celebrado una reunión de Vecindades de Alcalde. Ya que no se había hecho así en su señoría proponía que el Ayuntamiento acordara que los Vecindades de Alcalde hicieran repores del plan diariamente, tomando nota del resultado de los mismos, lo tornaba su señoría que, si se acordaba así por la Corporación, sería cumplido por todo. (El señor Regules interrumpió diciendo que era obligación). Contó su señoría al señor Regules aclarando que no era obligación de los Vecindades de Alcalde hacer repores, preceder de ellos dato como los que había sacado únicamente en recompensa de su señoría señor Carro. (El señor Alvarro Herrera interrumpió manifestando que su señoría lo citaba haciendo). A lo que contestó el señor Alvarro diciendo que como el señor Alvarro Herrera no había en-

tendido a la entrevista que esta mañana se había celebrado con el señor Ministro de Agricultura, Industria y Comercio denunciaba, en absoluto, y basaba, decía que para la derogación de la Ley se necesitaba poder tener el aspecto en que su señoría se estaba ocupando. Seguidamente dijo que si el Ayuntamiento acordaba - de conformidad con su propuesta - que los Vecindades de Alcalde hicieran repores diarios, a partir de mañana de hoy remitiendo a la Alcaldía Periodica, para que ésta a su vez, la enviara al señor Ministro de Agricultura, Industria y Comercio, de su forma la realización de los repores no quedaría a la iniciativa de los Vecindades de Alcalde que quisieran efectuarlos, sino que estas autoridades municipales se verían obligadas a llevarlo a cabo diariamente a virtud de acuerdo de la Corporación. Seguidamente manifestó que ya en la sesión anterior había leído la palabra para trabajar del problema relativo a la Beneficiencia, habiéndosele dicho que se le concedería en la de hoy; pero,



dad, lo avanzado de la hora o cuando en el caso de renunciar ahora a hablas de la cuestión indicada, correspondiese el derecho a hacerlo en la sesión próxima, en la inteligencia de que lo que su señoría pretendía era que se retrasara su intervención ocho días y si en este lapso de tiempo se resolvían ciertas cuestiones que ya debían haber sido resueltas había algún tiempo su señoría sentía una viva satisfacción y se levantaría en el salón de sesiones a expresar por ello su mas sincera agradecimiento. «A una interrupción del señor Regules, en la que pidió que la minoría federal secretara claramente su actitud frente al problema del pan, el señor Brana contestó, primero que si el Ministerio de Agricultura no atendía la petición del Ayuntamiento, la minoría federal, sumándose a la actitud de los demas concejales y de la Alcaldía Presidencia, dimitiría sus cargos; segundo, que la minoría federal había sostenido y seguía afirmando que en las negociaciones llevadas a cabo con ocasión del problema

del pan, el Ayuntamiento no había intervenido mas que con carácter informativo y luego que la minoría federal, en relación con la determinación que pudiera adoptar su Comisión que se nombra - determinación que en su día sería examinada por el Ayuntamiento - recataría siempre el maximo respeto a la autonomía municipal, que en el terreno ideológico de sus señorías constituiría una convicción fundamental. Termino indicando, que esto era lo que había dicho la minoría federal al otro día y lo que citaba dispuesta a sostener en cualquier momento.

El señor Alberca manifestó que cuando se resolviera el asunto referente al alumbrado permanente de las escaleras y el funcionamiento de los ascensores durante la noche su señoría junto de raras a la Alcaldía Presidencia que prestase cena de las Compañías de electricidad la implantación de una tarifa especial a fin de que aquellas - que por virtud de la decisión del Consejo aumentarían en proporciones extraordinarias sus

Junto a...



gras - contribuyeran a hacer me-
nos grama, la carga que los pro-
prietarios hallan de verse obligados
en a soportar a consecuencia del
acuerdo adoptado. Asimismo, seguidos
monte, en el anterior mes y dijo
que seguramente se obtendría un
resultado satisfactorio en las gestio-
nes que en el sentido indicado se
realizaran.

El señor Presidente contestó que
ya se había hecho la gestión alu-
dida, pero que, en vista de la rei-
teración del ruego que acataba-
de formular el señor Alvarca, se
volvería a insistir en ella.

El señor Noguera se refirió a la
Comisión nombrada, para inspec-
cionar las aceras de cemento, de
la que formaban parte los señores
Bot y Murillo. Hacia mas de un
año que su señoría solicitó de la
Alcaldía Presidencia que excitara
al celo de la aludida Comisión
con el fin de que sometiera a la
consideración del Consejo el re-
sultado de sus trabajos con objeto
de que, si se observaron deficien-
cias, pudieran expone, a tiempo,
las responsabilidades a que hubie-

ra lugar. Como hasta la fecha de-
masiada lo que se hubiera realizado
con referencia a este particular, solici-
tó que se le diera la necesaria expli-
cación.

El señor Presidente hizo constar
que, a su debido tiempo, se transmi-
tió al ruego del señor Noguera, median-
te la comunicación correspondiente,
de dicha Comisión para que la con-
vocara y se reuniera con objeto de que
emitiera el oportuno informe.

El señor Noguera requirió al señor
Bot para que a la mayor brevedad
posible pusiera término a este asunto
a fin de proceder convenientemente a
la exigencia de responsabilidades, si
ello fuera preciso.

El señor Bot contestó que no se
le había citado para que acudiera
a las reuniones de la aludida Comi-
sión y que en cuanto se le requie-
riera asistiría, a fin de dar satis-
facción al deseo expresado por el se-
ñor Noguera.

El señor Madariaga remonés-
tró preguntando si la Comisión de los
Comederos de Asistencia Social tenía
donde intervenir, de una ma-

F. Bot



mora privativa, en cuantas cuestiones se relacionaran con el finísimo momento de los mismos. Su señoría oyó que si y por ello le había causado una profunda extrañeza el hecho de que se le hubiera hallado de un asunto al que se había dado una Tramitación en la que se había procedido de la mencionada Comisión de los Comedores de Antientia Social, le hallaba de lo siguiente: hacia dos meses aproximadamente, los señores para los portorriqueños a una determinada asociación, presentaron una instancia en solicitud de que se les permitiera turnar en los Comedores de Antientia Social con los que en la actualidad prestaban servicio en aquellos. La Secretaría ordenó que sobre este asunto informase la Dirección del Termino, habiendo ella cumplimentado la orden y contestado que no le correspondía resolver nada sobre el particular, aunque que después de esto lo natural y lógico hubiera sido que la Ilustre Presidencia decretara el pase de la mencionada instancia a la comisión correspondiente, pero lo.

Jefe de Oficina

por de hacerse en su memoria se había encontrado con la circunstancia anómala de que se había decretado que se diera cuenta a los solicitantes del informe de la Dirección. Pero, si en manifestar su extrañeza ante estos hechos y raras que se dice a la solicitud de referencia la tramitación adecuada en evitación de la triste sensación que a los peticionarios pudiera producir lo que hasta ahora había acaecido.

El señor Presidente respondió que se tomaría nota de los datos expresados por el señor Madronaga y que se subsanaría la deficiencia que había puesto de relieve.

El señor Salazar Alouso recordó que en la última sesión, y con motivo del acuerdo recaído en el asunto relacionado, con los obreros radicados en la Haza de Campo, se decidió iniciar un expediente para la depuración y exigencia de las responsabilidades que por la ejecución de tales obras se hubieran contraído.

Contento el señor Presidente que ya citaba designado el Jefe instructor del expediente y el señor Salazar Alouso expuso su deseo de saber quien



ora, pues tenía el propósito de comparecer ante el para informar.

El señor Presidente dijo que muy pronto se haría público el nombre del Jefe instructor, añadiendo que como autónomamente indicó, estaba ya designado, pero que no se había notificado aun el nombramiento porque en ese momento esperaba hablar con él para consultarle si lo aceptaba.

El señor Rodríguez manifestó que hacía algún tiempo el señor Benito Fuentes, con ocasión del expediente que se le instruyó para depurar las responsabilidades en que pudiera haber incurrido en el ejercicio de su cargo de Jefe de Policía, a virtud de denuncia contra él formulada, pero de relieve ciertas deficiencias que había observado en la construcción de determinadas listas de tareas. Después que entonces se acordó nombrar una Comisión para que averiguara lo que hubiera de cierto en la denuncia formulada por el señor Benito Fuentes, facultándole a la Alcaldía para designar a los señores Benito Fuentes que habían de integrar dicha Comisión. Dijo que a pesar del tiempo

transcurrido no tenía noticia alguna realativa de que tal Comisión hubiera actuado y añadió que iba a dar el caso de que las Casas de Baños se manuraran en fecha próxima, sin que aun se hubiera aclarado si en construcción adscrita de las deficiencias apuntadas por el señor Benito Fuentes.

El señor Presidente contestó que la Comisión había actuado, pero que no había remitido a la consideración del Ayuntamiento el resultado de su gestión. Además se había iniciado un expediente por el señor Benito Fuentes, después de Jefe instructor del mismo, sin que hasta la fecha hubiera llegado al término de sus actuaciones.

El señor Rodríguez pasó a la Alcaldía Presidencia que transmitiera al señor Benito Fuentes su deseo de que a la mayor brevedad posible fallara el asunto que, como Jefe instructor, se le había encomendado, contestando al señor Presidente que así lo haría.

El señor Alcaldía comenzó refiriéndose a la proposición que figuraba en el Orden del día con el número setenta y uno. Dijo que como el día

Fuentes

catorce del corriente mas no se inauguraria la tamada de casas tomadas del distrito de la Trinitaria, en la que se habia informado por medio de la proposición indicada que la Ronda Municipal ahora en ejecución, se formaba profesores que esta actuaron el proximo dia quince en la Casa de Consejo.

Modificaba la proposición en el sentido indicado por el señor Murió y declarada la urgencia, fué aprobada.

Seguidamente el señor Murió se refirió a la proposición señalada con el numero ochenta y cuatro, referente a la pavimentación con adoquín sobre hormigón y rejuntado de cemento del trazo que faltaba por pavimentar de la calle de Sebastian Olasco. Solicito que esta proposición se tramitara con toda urgencia, por que se hallaba pendiente de una modificación que contribuiría a mejorarla y que no implicaria ampliación alguna de mérito ya que el gasto podria hacerse con cargo al consupnals para dicha atenuación = A continuación se refirió a la proposición que con



Señor Murió

el numero cincuenta figurada en la primera adición al Orden del día, referente al tranvía de la calle de Antonio López. Tras constatar que el Bariente de Alcalá del distrito, sus compañeros el señor Abasco Heron le estaba accionando constantemente por error que su sonoro era el llamador a conseguir que la indicada línea se inaugurara prontamente. Manifestó que los rias, salomnal, cables y postes se hallaban ya instalados, faltando sólo la realización de ciertas obras en la alcantarilla que iba debajo de los railes y que, al parecer, carecia de la debida consistencia. Como el expediente llevaba tramitándose seis meses, rogó que a este asunto se le diera una rápida solución.

El señor Presidente dijo que en los dos casos se procedería con la rapidez interinada por el señor Murió.

Se levantó la sesión a las dos y quince minutos de la tarde = Entre parentesis, cordialidad a termino = Intervención No vale.

El Presidente.

Señor Murió

El Secretario.

Señor Murió

~~Maclauria~~

~~Carstairs~~

~~Samson~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~C. L. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~Joe Taylor~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~F. Catanzaro~~

~~W. P. Smith~~

~~M. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~Joe Taylor~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~

~~W. P. Smith~~