

Libros de  
Actas del  
Excmo. Ayuntamiento  
Seziones Publicas

Año 1933

Obras que contiene este libro:

Ordinaria de	13 de abril	-----	folios	1.
El	21	id	-----	" 72.
El	28	id	-----	" 155.
El	5	mayo	-----	" 197.
El	12	id	-----	" 273.





Diligencia: Este libro consta de trescientos cuarenta y ocho folios de papel, de la clase septima rubricado por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente, y sellado con el de las armas de esta Villa, y se dedican a los actos de los sucesos del Excmo. Ayuntamiento, comenzando por la del dia de la fecha.

Madrid, 13 de abril de 1935.

*Miguel Rodríguez*



*Pedro Rico Lopez*

A.0013752



Señal ordinaria de doce de abril de mil novecientos treinta y tres.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde  
Don Pedro Rico Lopez.

En la primera Sala Constitucional, con asistencia de los señores Albornoz, Alvarez Horron, Borrero, Cueto, Gamarra, Canto, Carrillo, Coca, Col, Fernandez Rios, Flores Tallos, Garcia Moron, Garcia Lomero, Harroche, Lopez, Madariaga, Marco, Martinez Pl. de Miguel, Munio, Noguera, Palencia, Pato, Pedraza, Regules, Rodriguez, Satorre, Suarez de Tangil, Valenzuela y Zambrano, con asistencia igualmente de don Luis Martinez Baeza, en sustitucion del Sr. Portavocero municipal, se abrió la sesión a las once y treinta minutos de la mañana, donde se



turno del acta de la sesión anterior celebrada el día siete del actual que fué aprobada.

« Asunto al despacho de oficio :

Se acordó: « Aprobar un decreto de la Alcaldía Prudencia, fecha seis del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el señor Director de Vías y Obras, lo impuesto por la Secretaría especial y lo dispuesto en las bases de la reorganización de servicios, el reconocimiento y abono a los obreros de dicho ramo Ramón Mayo Almona, Jefe Hermanos de Familia, Juan Chronel Morato, Manuel Cantamán Laguer, Julian Mayo García, Juan Antonio Cior, de un cuatrimestre vencido en la cantidad de setenta y cinco cuatros de peseta y a partir del veintinueve de septiembre del pasado el primero y del veintinueve, dieciséis, dieciocho, veinte y veintidós del pasado mes de marzo los restantes, respectivamente.

Aprobar un decreto de la Alcaldía Prudencia, fecha seis del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el señor Inspector Jefe del Cuerpo de Policía Urbana

lo informado por la Secretaría especial y lo dispuesto en las bases de reorganización de los servicios, el reconocimiento y abono a los guardias de dichos Cuerpos Francisco Guzmán, Manuel, Mariano Martínez, Juan, Juan García Gómez, Rufino Morales Pascual, Manuel Minda Moron, Valentin Fernandez Lopez, Manuel Brana, Jefe, Juan Bautista Pascual y José Torres Torro, de un cuatrimestre vencido en la cantidad de setenta y cinco cuatros de peseta y a partir del veintinueve, veintidós, veintidós, dieciséis, veintidós, nueve, siete, veintidós y veintidós del pasado mes de marzo, respectivamente.

Aprobar un decreto de la Alcaldía Prudencia, fecha seis del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el señor Jefe del Negociado de Asistencia, lo informado por la Secretaría especial y lo dispuesto en las bases de la reorganización de servicios, el reconocimiento y abono a los obreros de dicho ramo Prudencio González, Mariano, Serapio Moreno Ramos, Benjamín Hidalgo Jimenez, Francisco Torre Canasero, Leopoldo García, Juan García, Hugo Moro Cerezo y Antonio



Formaba Ocho, de un cuatrimio res-  
dido en la cantidad de una peseta  
y a partir del veintiocho, tres, diez  
y siete, veintinueve, sesenta y nueve y  
quinientos del paravés mos de marzo  
respectivamente.

Quedará enterado de un finis  
de la Intervención municipal, fe-  
cha en el corriente, remitiéndose en  
cumplimiento de las disposiciones  
vigentes, los Balances de comporta-  
ción y raltos de las operaciones efec-  
tuadas en el mes de febrero paravés  
por cuenta del presupuesto de parte  
e ingreso del Interior para el año  
mil novecientos treinta y tres.

Aprobar el extracto de los acuer-  
dos adoptados por el excelentísimo  
Ayuntamiento durante el mes  
de marzo último, a los efectos  
que la vigente ley municipal de-  
termina.

- Acuerdos y expedientes con dictamen  
de las Comisiones.
- Sobre la mesa.

Se acordó, como proponía la  
Comisión de Hacienda en dicta-  
men fecha cuatro del actual, de  
conformidad con el anterior suelen-  
do por los señores Comisionados en

informe fecha tres del corriente, que  
figura en el expediente y en los mé-  
mos términos que se consignaron en di-  
cho informe, que se requiriera de in-  
tervención a la sección cuarta de la  
Auditoria provincial que entienda  
en el sumario instruido en el Ju-  
gado del Juzgado (hoja número once)  
en los supuestos hechos delictivos que  
se atribuyen al Agente ejecutivo don  
Clemente Morino y a su auxiliar  
don Fabián Manisuel, en la tra-  
mitación del expediente de apremio  
contra don Juan Litona, Casero por  
débito al Ayuntamiento en el arti-  
ficio de plus valía.

Se dió cuenta de otro dictamen  
de la misma Comisión que el an-  
terior proponiendo en vista del auto-  
rizado ententado por los señores Comis-  
ionados en informe fecha catorce  
del paravés mos de marzo que figu-  
ra en el expediente, se interponga  
recurso contencioso-administrativo  
ante el Tribunal provincial contra  
fallo del señor Subdelegado de Hacie-  
da, comunicando a la Alcaldía en  
veintiocho de febrero paravés y  
dictar con motivo de reclamación

formulada por el Decanato de los Jueces de Primera Instancia e Instrucción de Madrid, por el cual se estima la indicada reclamación y se ordena se impongase en el presupuesto ordinario de gastos del Interior, formados para regir durante el presente ejercicio los conceptos y cantidades que se proponían en las emiendas origen de la citada reclamación para pago de indemnización por cara habitación a los Jueces de Primera Instancia e Instrucción de Madrid y a los dos Presidentes de los Tribunales Industriales así como para los Alguaciles de los mismos, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

El señor Barrena comenzó manifestando que como todo recorda, no se trataba de una de las partidas presupuestarias que ya había sido discutida en el momento oportuno y que, por vía de emienda, pretendieron algunos señores Concejales que figurara en el presupuesto como asignación para el pago de cara habitación de los Jueces de Primera Instancia de



Real  
D

Madrid, Presidentes de Tribunales Industriales y Alguaciles de los Juzgados. Resolvió a tal propósito que, observada esta cuestión, determinada en el sentido de quince votos favorables para que esta partida se agregase al presupuesto y trece contrarios, ocurrió en el salón algo en poco confuso que hizo temer a los señores que habían votado en pro que, por la interpretación del artículo diecinueve noventa y siete del Estatuto, no hubiera otros supuestos para estimar determinada por el Ayuntamiento su voluntad de que se consignara esta partida de la cara habitación, consignada también en presupuestos anteriores, con precedente no solo en Madrid sino de otras ciudades. Los perjudicados por esta anulación que su suma estimada accionó del Ayuntamiento, interpusieron el oportuno recurso ante el Delegado de Hacienda; el Delegado de Hacienda restituyó la cuestión en el sentido de que estimaba que procedía consignar en el presupuesto del Ayuntamiento esta partida y ordenó que así se hiciera.



Para el asunto a los señores le-  
gitimados esta proposición que se  
interpusiera recurso contencioso-  
administrativo contra la resolu-  
ción del señor Delegado de Ha-  
cienda, la cuestión por lo tan-  
to quedaba reducida a la inter-  
pretación, en orden municipal,  
de si una comunidad sujeta por  
quince votos en pro contra trece  
podía naufragar en este momen-  
to como había naufragado en aque-  
lla ocasión, todo a juicio de su se-  
ñoría sería contrario a las normas  
democráticas. Aparte de ello lo  
que había que estudiar era la  
interpretación que podía darse al  
artículo doscientos noventa y siete  
del Estatuto Municipal porque con  
arreglo a éste, podía ser o no posi-  
ble que transcurra el tiempo que  
en aquella sesión prevaleció, en-  
tonces que en el informe oportuno  
se remitiría por la Alcaldía al Dele-  
gado de Hacienda y que resulte in-  
terpretado por su resolución. Opinó  
su señoría que era completamen-  
te inútil que estuvieran formando  
parte de la Comisión de Presupuestos  
porque por este procedimiento, todas



las comunidades que presentaran sus  
requisitos, que no tuvieran el apoyo  
de la mayoría, naufragando de  
igual forma, y todo los señores conce-  
pales de la minoría que quisieran  
presentar comunidades o uniones de-  
fraccionadas, pero por lo visto para lo  
único que estaban era para formar  
nuevos y quince, que si siguieran  
era necesario. El artículo doscientos  
noventa y siete determinaba de modo  
muy claro que: "La aprobación de  
los presupuestos corresponde al Ayun-  
tamiento pleno, reuniéndose ma-  
yoría absoluta de los concepales que for-  
men la Corporación"; y dijo que el pre-  
cepto de referencia a juicio de su se-  
ñoría y el del señor Delegado de Hacienda  
de una manera coincidente había  
que interpretarlo en el sentido, que de-  
bía hacer el empeño de la mayoría  
de una obtención en armonía con el  
del Estatuto en este concepto, que no  
podía ser otro, sino el de que era ne-  
cesaria la concurrencia de una ma-  
yoría de concepales para la confección  
del Presupuesto; esto es que, aunque  
en el caso de que se celebrara, como  
se celebró aquella sesión en segunda



Para el asunto a los señores concejales este presupuesto que se interpusiera recurso contencioso-administrativo contra la resolución del señor Delegado de Hacienda, la cuestión, por lo tanto, quedaba reducida a la interpretación, en orden municipal, de si una comunidad rebata por quince voto en pro contra trece por la navegación en este momento como había navegado en aquella ocasión. Esto a fin de de su seno sería contrario a las normas democráticas. Aparte de ello lo que había que estudiar era la interpretación que podía darse al artículo doscientos, noventa y siete del Estatuto Municipal porque, con arreglo a éste, podía ser o no posible que impusiera el entono que en aquella sesión prevaleció, entono que en el informe oportuno se somitió por la Alcaldía al Delegado de Hacienda y que resultó aceptado por su resolución. Opinó su señoría que era completamente inútil que estuvieran formando parte de la Comisión de Presupuestos, porque por ese procedimiento, todas

las comunidades que presentaran sus señorías, que no tuvieran el apoyo de la mayoría, navegando de igual forma, y todo los señores concejales de la minoría que quisieran presentar comunidades se roman de fracasados, pero por lo visto para lo único que estaban era para formar números y quorums, que en seguida era necesario. El artículo doscientos noventa y siete determinaba de modo muy obvio que: "La aprobación de los presupuestos corresponde al Ayuntamiento pleno, requiriéndose mayoría absoluta de los concejales que forman la Corporación"; - y, después que el precepto de referencia a fin de de su señoría y el del señor Delegado de Hacienda de una manera coincidente había que interpretarlo en el sentido, que debía hacer el empeño de la mayoría en una votación en armonía con el Estatuto en este concepto, que no podía ser otro, sino el de que no se corria la concurrencia de una mayoría de concejales para la sanción del Presupuesto; esto es que, aunque en el caso de que se celebrara, como se celebró aquella sesión, en segunda

convocatoria, la especialidad del pre-  
sente regencia que no podan  
ser los, cuatro o dos convocales, como  
podria hacerse, tratandose de dos acen-  
tos en segunda convocatoria, los que  
decidirian la eleccion, sino la ma-  
yoría absoluta, lo decir, que, por el  
alcance de noventa y siete, se  
requeria la mayoría absoluta aun-  
que fuera en segunda convoca-  
toria, cosa que no se requeria en otros  
acento, que podan aportarse sin  
esta concurrencia; esto se explica en  
matéria de franquicia, para que  
esto pudiesen resultar aportados por  
el Ayuntamiento, pero una cosa era  
que se pudiese la presencia de la ma-  
yoría, y otra el quorum. El Colegio  
de Hacienda estimaba que no se pe-  
dia (la mayoría dentro de) el quorum  
para que el acento tuviera validez,  
que simplemente se pediría la ma-  
yoría dentro de los asistentes, que,  
como garantía especial para el  
franquizado, requeria el titulado  
Municipal. Esta era la eleccion que  
a finis de su senoria debia resolverse  
en este momento, si se estimaba co-  
mo proponia el Colegio de Hacienda o  
no. Si se acordaba su opinion no

ento de Madrid



Robert

habia excitado y sobrevino a lo que por entonces operaba en senovial no se interponia en sueno que esta-  
ra totalmente perdido. Llegamos acon-  
tando de mudanza de la palacio de este  
Harto contra un acuerdo ganado legi-  
timamente en votacion. En cuanto  
al informe de los detraidos Comisarios  
que proponian la interposicion del re-  
curso, realmente no defuere la cues-  
tion que se estaba discutiendo; se re-  
prian a una excitacion de prima, com-  
pletamente disuelta. Los detraidos soli-  
citaban que no era obligatorio para  
el Ayuntamiento el pago de la ca-  
sa. habilitacion para los feraces; no  
entendamos la excitacion que se debia  
al interpretar el litigante. Termina  
acuerdo que lo que habia que tener en  
cuenta era que se produjo una so-  
lucion de quince rto. farrallitos con-  
tra tres y que por ello no podia  
ayudarse la interposicion del re-  
curso que se solicitaba.



lidad a los señores Presidentes de los  
Ayuntamientos Induñales y a los Acopla-  
dos. Recordó que fue un asunto  
muy discutido y que al final de  
una discusión fue cuando surgió  
el acuerdo de separación. Agregó su señoría  
que sería suficiente argumentar  
para impugnar el dictamen el ha-  
cer notar que el opusculo a recoger  
la validez de la mayoría de voto era  
un escrito antidemocrático; pero que  
además el quorum no era aplicable  
a este caso a juicio de su señoría, del  
D.º Secano, en representación de to-  
do los señores de Primera Intendencia de  
Madrid, de los Presidentes de Intendencia  
los Induñales y del Delegado de Hacienda.  
Después de un breve incidente  
con el señor Salvoit ocasionado con mo-  
tivo de haber afirmado el señor Salvoit  
Muro que voto una mínima parte  
de los señores Concejales votaban a  
las señoras, continuó este señor in-  
terponiendo que era un escrito anti-  
democrático el que se había obse-  
rvado porque si existía un escaso nú-  
mero de Concejales resultaba que  
cuando no quisiera aprobarse una  
cosa, se solicitaba el quorum y como  
esto no era posible no podía darse

para a determinarlo, asunto. El que-  
rumb a los señores era exigible para la  
autenticidad, pero no para el acuerdo.  
Así lo interponía la señora Con-  
treras que se firmaban en el expediente.  
Señalando diciendo que por las reso-  
luciones que había expuesto, por las que  
había aducido el señor Barrera, que  
había coincidido con su señoría en  
su extremo, votaría en contra del dic-  
tamen sosteniendo nuevamente el  
voto que mantenía en aquella ocasi-  
ón.

El señor Salvoit dijo que se enun-  
ciaba ante un problema de suma  
gravedad. Porque si se aprobaba el  
fin del Delegado de Hacienda, las  
Cajas del Ayuntamiento sufrirían  
un quebranto de muchos miles de  
duros, cantidad considerable por lo  
que menaba la pena de que cada  
señal aprobara su responsabilidad  
y que todo el mundo se diera cuen-  
ta de ello y de donde iba a llevar  
al Ayuntamiento el acuerdo que se  
proponía adoptar. Recordó que cuando  
se vino por primera vez al rubro  
de señores en el presupuesto esta  
partida, ya había sido objeto de re-





lentos y disensiones deliberacionales el  
asunto. Dijo que por entuendos se  
argumentaba que no iban a sa-  
ber beneficiados en la reforma es-  
tremaria que el Parlamento tenia  
en estudio. El Parlamento aumentó  
la congruación a los Jueces de Ma-  
drid, y a pesar de este acuerdo, cuan-  
do el asunto volvió al Ayuntamiento  
to, algunos señores concejales con-  
tinuaron defendiendo el pago de la  
casa-habitación de los Jueces. Ce-  
perra que no solia hacerse a título  
de funcionario del Estado, porque  
formalmente los Ayuntamientos  
cuando cuando se han reunido en Co-  
grupos han recalcado del Estado, que los  
liberan de la carga que representa  
la la casa-habitación de los Maos-  
tro, que son los únicos que toda-  
ría tienen derecho, porque tenían  
un escalafón de proporciones limi-  
tadas, y este impuesto por el Estado.  
Mas como el Estado no podía imple-  
mentar lo mismo en relación a los  
Jueces, este expediente no tenía de-  
fensa, tanto mas cuanto que  
se trataba de beneficiar a funcionarios  
sin cuyo sueldo oscilaban entre ca-  
trecos ducados y dieciocho mil pesetas

Ayuntamiento de Madrid

Folio 8

Agregó su señoría que lamentaba  
mucho más que hubiera quien  
diera algaras en gremios se levantase  
a hablar como lo había hecho el se-  
ñor Romera, viniendo a defender  
una cosa que no tenía defensa,  
haciéndolo solo por congraciarse con  
la Magistratura.

Alas últimas palabras del señor  
Labrit dieron lugar a un vivo in-  
cidente entre dicho señor Concejal  
y el señor Barona, por entender este  
que eran afirmas para su seño-  
ría y para la Magistratura, entre-  
vinieron tambien en dicho incidente  
los señores Fania Navarro y Suarez de  
Cangil.

El señor Presidente rogó al señor  
Labrit que para argumentar en  
defensa de la tesis que sostenia, lo  
hiciera sin venir la simplicidad  
de ningún señor Concejal.

El señor Labrit manifestó que  
no había absolutamente nada de  
carácter ofensivo, porque nadie se  
podría extrañar de que cuando se  
tratare de una cuestión de tipo  
chero, su señoría hiciera lo mis-  
mo: defenderla, que para su seño-  
ría ellos trabajadores y cualitativos; y que

lo mismo debía ocurrir en este caso a los abogados, por tratarse de sujetos a la Magistratura.

Terminado el incidente, el señor Caballero continuó diciendo que esto no tenía defensa, que eran peticiones que ganaban sueldo elevados y no era justo concederles auxilios por economía. Agregó que se estimaba de que solicitasen ahora el abono de esta cantidad cuando en la misma jornada y en otros ocasiones se habían dado algunos señores Concejales, entre ellos el señor Madariaga, a que se invirtiesen cantidades en fines más provechosos puesto que eran para escuelas alegando el mal estado económico en que se encontraba la Caja municipal. Ategi después porque se permitiera la interposición del recurso y dijo que si el Tribunal de lo Contencioso opinaba lo mismo que el Delegado de Hacienda entonces había que pagarlo y nadie se opondría.

El señor Presidente dijo que antes de conceder la palabra a los señores Concejales que la habían solicitado, se iba a permitir dar el señalamiento que parecía dominar a todo, llamando la atención sobre el proble-



Señalado



A.001876A 9

ma que verdaderamente se discutía, que no era si se debía dar o no casa habitación a los jueces, que en ya fue objeto de acuerdo en el presupuesto, sino que lo que se discutía era lo planteado por el señor Romera; es decir, que el Delegado de Hacienda interpuso - contra la interpretación legal dada por Secretaría al acuerdo según la cual era parte necesaria quorum por tratarse de una designación presupuestaria - que el quorum no era necesario, y por lo tanto el problema concreto que se abalaba en aquel momento era si contra esa interpretación del Delegado de Hacienda recurria el Ayuntamiento, entablándose recurso contencioso-administrativo, o no recurria, dejando aparte el acuerdo. Terminó diciendo que rogaba a todos los señores Concejales que iban a hacer uso de la palabra que se oyeran claro a un punto que era el que comprendía el dictamen.

El señor Canto comenzó manifestando que el señor Presidente con su intervención había reducido bastante la de su señoría ya que trataba de encausar la cuestión por el camino

que, a su juicio, debía seguir, el cual se había desviado. Añadió que era evidente que el Delegado de Hacienda tenía una autoridad fiscalizadora de los presupuestos municipales, pero solamente en aquellos que pudiera rear, como consecuencia de acuerdo municipal, las disposiciones legales, pero que si el acuerdo del Ayuntamiento no se refería en nada a disposiciones legales alguna, también era evidente que el delegado no podía imponer al Ayuntamiento la inclusión de esta partida en el presupuesto. Como del informe que habían enviado, lo contrario, se deducía que no existía quebranto legal en este acuerdo sino que por el contrario no incluyendo esta partida en el presupuesto, lo se daba cumplimiento a todas las disposiciones fiscales y no se cometía ningún acto ilegal, era por lo que contra la opinión del Delegado de Hacienda debía recurrirse ante la superioridad, y por ello en sesión volvió el dictamen, sosteniendo la actitud que ya en otra ocasión habían mantenido no sólo a este particular.

Ayuntamiento de Madrid



Robo

El señor Barria then comentó manifestando que lo primero, siempre que lo era posible, atender las indicaciones de la Alcaldía, pero tenía que recoger la alusión del señor Salrit, que había dicho que los que dependían el entorno primero y secundario el dictamen eran malos administradores. A su vez, la señora que no tenía mas que el señor Salrit al hacer esas manifestaciones, ya que, a su juicio, los que no eran buenos administradores eran los señores Concejales del grupo socialista. Continúa diciendo que existía en los mencionados que había expuesto anteriormente, puesto que había un acuerdo que se decía había estado en el mismo sentido en que iba a votar el dictamen que se discutía. Añadió que lo que había que hacer era confirmar el acuerdo adoptado en sesión de diciembre del pasado año, ya que pretendían quitar tener aquel acuerdo en sumamente antidemocrático, y terminó diciendo que votaría contra el dictamen.

El señor Barria comenzó diciendo que no levantaba acta de lo que el señor Salrit había dicho, porque, en realidad, a su señoría no le ha-



lia opusculo, y lo que habia hecho  
na fallar al respeto inmanente que  
tod hombre debia tener a la Justi-  
cia, porque el señor Sabrit debia  
saber que no se podia decir que los  
Jueces se compraban con nadie, por  
que un abogado no levantase a des-  
fender un criterio que ultimaba junto  
acuerdo que la incompatibilidad  
en el orden moral no existia cuando  
se hallaba con claridad. Continuo  
diciendo que el señor Sabrit, al hallar  
como habia hallado, no sabia siquiera  
cual era el centro de las actividades  
de su señoria. Dijo que era un no  
dado abogado que vivia del silencio al  
derecho penal, acaso el mas importante de  
todo. Continuo diciendo que los Jueces  
de Primera Instancia no tienen que  
tener relacion alguna con el abo-  
gado al dictar sus fallos, que su seño-  
ria siempre ultimaba junto, y que  
los que tenian alguna relacion  
con su señoria eran los Magistra-  
dos de las Audiencias y los Jueces, a  
los que tanto el señor Sabrit como su  
señoria tenian que respetar, pero los  
Jueces de primera Instancia no te-  
niam nunca que dictar fallos a  
su señoria. Acabo que se encontraba

Ayuntamiento de Madrid.

la division como el señor Alcalde ha-  
bia pedido, y en lo que habia insistido  
el señor Sabrit, tenia que decir que  
de lo que se trataba en aquel momento  
era de si se debia o no ir al ocaso con  
terceros administradores, que, a fuerza  
de su señoria, seria un recurso por-  
to. Terminó diciendo que su seño-  
ria no sabia que en el orden legal  
fuera obligacion el pagar la casa  
habitacion a los Jueces; pero que si lo  
era en el orden de la atencion y del  
respeto que en toda sociedad civil  
cada uno debia tener con la Justicia, y  
que ademias seria algo que harian  
al Ayuntamiento, y en ese sentido lo  
habia visto su señoria al discutirse  
el presupuesto y en ese sentido se iba  
a imprimir en voto al Ayuntamiento.

El señor Duque de Tovar comenzó  
diciendo que iba a replicar su voto en  
sintetizando al caso que se planteaba  
en ese momento en el debate. Ma-  
do que seria que bastaba el voto de la  
mayoria de los ayuntamientos para que  
el acuerdo fuera valido, y que con-  
traria la accion en ese punto a  
su señoria le parecia que no se  
debia ir al ocaso, y que se ha-

Alta más obligados que los demás señores concejales a votar la concesión para los jueces, porque, precisamente, había sido en la época en que su señoría había ocupado la Alcaldía, cuando se consiguió esa obligación, obligación que debida a los meritos que había conalado abundantemente al señor Barrera. Alvarado, dirigiéndose al señor Satorrit que no iba a ser solo el Ayuntamiento de Madrid el que iba a pagar la cara-habitación a los jueces, porque otros Ayuntamientos de España le tenían establecido, entre otros los de Barcelona, Valencia, Sevilla, Ronda, Granada, Murcia, Malaga, Santander, San Sebastian y la Comuna, y además el Ayuntamiento de Madrid tenía otros meritos mas, ya que había recibido una subvención por capitalidad. Alvarado que respecto a la interpretación del artículo noventa y siete, a juicio de su señoría se había ya puesto de manifiesto demostrando la voluntad del Ayuntamiento, que no había motivos para votar porque son quince votos contra trece se había aceptado el punto de vista que es

Ayuntamiento



Señor Satorrit

Alto de Madrid

tenía su señoría. Continuó diciendo que por atender las indicaciones de la Alcaldía cuidada de no entrar en nada que pudiera crear expectación para nadie, pero que tenía que decir que al señor Satorrit no le admitía la razón al presentarse como colon dependiente de la primera administración en la Administración municipal, pensando que esa actividad se limitaba a los señores socialistas, ya que el señor Satorrit no podía hacer imputaciones a los demás, máxime cuando aun estaba en la memoria de todo otro asunto y otros expedientes que afectaban en mucha mayor cuantía e importancia a todo lo que la ordenadora administración municipal se refiere. Desminis' diciendo que por todas las razones que había expuesto mantendría su voto favorable a que se otorgase el pago de la cara-habitación para los jueces, y que lo mantenía porque entendía que estaba dentro de los preceptos del artículo noventa y siete del Estatuto Municipal.

El señor Satorrit comenzó diciendo que tenía que recoger las manifestaciones que había hecho el señor Ba-



masa relativa a que no era preciso  
ni legal imponerse al Ayuntamiento  
que comprase cantidad para pa-  
gar la casa-habitación a los Juecos,  
y que se trataba de una considera-  
ción moral y de algo que honraria al  
Ayuntamiento que lo hiciera; a su  
contentata su señoría que era no  
era ninguna razón, ya que había  
en Madrid una posición de cosa  
que si el Ayuntamiento las hiciera  
se honraria y enaltecerían a los señ-  
ores Concejalos que las realizaban. An-  
dió que la discusión en el señor  
Duchassa en ese aspecto no tenía fi-  
nalidad, porque su señoría no había  
dicho que el pagar la casa-habita-  
ción para los Juecos no honrara al  
Ayuntamiento, ya que lo que había  
dicho era que eso no era necesario,  
ni conveniente, ni indispensable,  
ni justo, porque habiendo tantos  
millares de funcionarios del Estado  
en Madrid, se trataba precisamente  
de contribuir a un pequeño núme-  
ro relativo de una clase social, que  
siendo digna de todo el respeto, y  
su señoría no se les negaba, no era  
la que mas necesitaba economi-  
camente la ayuda que se pedía.

Ayuntamiento de Madrid

Duchassa

Continuó diciendo que debía quedar  
bien claro que sus señorías no negab-  
aban la casa-habitación para los  
Juecos, por ir contra los Juecos, sino  
porque eran partidarios de que no se  
pagase la casa a nadie, ni siquiera  
a los manitos; aunque más lógico  
sería pagar la casa a los manitos  
que pagasen tres mil pesetas, que no  
a los Juecos que están sueltos hasta  
de diez y ocho mil pesetas. Continuó  
diciendo que el error de los señores  
las que lo eran se podrían evocar,  
no tenía explicación ni tenía defensa.  
Continuando el señor Duque de Cam-  
pí que había dicho que lo iba a  
estar porque se había iniciado cuando  
era Alcalde, le decía que, a juicio  
de su señoría en la época del señor  
Duque de Campí no era legal tam-  
poco, sino que se trataba de una con-  
sideración gratuita que se podía o no con-  
ceder; pero, desde luego, estaba más jus-  
tificado, porque entonces el Estado pa-  
gaba a los funcionarios por que  
ahora. Añadió que la lista de los  
Ayentamientos que pagaban casa-  
habitación a los Juecos, que había  
hecho el señor Duque de Campí, no

era del momento actual, porque era una situación que en casi todos los ayuntamientos se habían modificado. Añadió que a continuación se iba a discutir el asunto de los sembreros, y que a la actitud que adoptarían los señores concejales en el asunto de la casa-habitación para los jueces, atemperarían sus señorías la suya al discutirse la cuestión de los sembreros. Añadió que sus señorías no defendían automáticamente la Caja municipal, sino estaban acompañados de todos los señores Concejales y que si se votaba la renuncia para casa-habitación de los jueces, sus señorías votaban a favor del abono de los horas extraordinarias a los sembreros. Dijo que sus señorías no eran miembros de los Jueces, ni de nadie y que lo que habían era defender el honor de Madrid y la vida económica del Pueblo, y que lo defendían contra todo, y que entre lo habían todos los señores Concejales que pertenecían a la Comisión de Hacienda. Agregó, dirigiéndose al señor Alcalde, que no estaban dispuestos a seguir en ese papel contemplativo de decir que no, ya que no se votaba

Ayuntamiento de Madrid



Señor P.

una cosa se debían votar también las demás; es decir, la cuestión del Cementerio de San Martín y la cuestión de los sembreros. Continuó diciendo que como quería mantener el papel de su señoría, y como era mucho más fácil colocarse del lado del que pide, su señoría se colocaría de ese lado. Por todas estas razones su señoría solicitaba votación nominal y anunció que cuando la votación decidiera, el Ayuntamiento había de sacar las consecuencias de su votación.

El señor Lluernegui comenzó manifestando que iba a votar en favor de la propuesta del señor Barrera, y contestando a una interrupción del señor Salvoit, que había dicho que los Jueces simpatizaran más con sus señorías que con los Concejales socialistas, su señoría tenía que decir que era algo que le costaría muchos batidos adivinar y confirmar. Continuó diciendo que era el respeto a la Justicia, lo que le había movido a levantarse y también, principalmente para hacer saber a los señores, algo intencionalmente, algo que no debían olvidar las mismas.



nas de oposición, y era que el señor Sabatini se había cansado de su papel, y preguntaba a su señoría que hubiera parado si sus señorías hubieran hecho lo mismo. Después que se planteaba el caso muy serio para las matemáticas y para las notaciones en el Ayuntamiento, de que el señor Sabatini se había cansado solo, porque quince votos no habían valido, lo que hace y lo que debían sentirse dolida eran sus señorías, porque sería muy bonito dar validez a trece votos y no darselo a quince. Después que los señores Concejales recordaban la proporción enorme de todo el número del Concejo, cuando se encontraron con aque-lla situación en que se decía que no había ninguno. Recordaba su señoría que se había levantado a decir que las minorías de oposición, retirando sumándolas, retirando, poniendo, iban a votar en contra del dictamen, porque según la tenía por primera vez, por los señores Concejales que no querían que se fuera lo de los Pueros, el presupuesto no hubiera pasado, pero sus señorías no lo habían hecho, porque eran

unas oposiciones que nunca habían pasado de vista al interior de Madrid. Agregó que era muy curioso que en un presupuesto que estaba discutido, y que estaba pasando en votación, sin embargo de protesta a los señores Concejales socialistas lo del quorum. Terminó diciendo que las minorías de oposición habían ido acompañando, pensando en Madrid, retirando, poniendo, retirando, poniendo, retirando, poniendo, y que los señores Concejales de los banos de subvención cuando tenían trece votos y sus señorías quince hallaban del quorum y de la interpretación del artículo doceinto noventa y siete del Estatuto y sus señorías tenían que aguantar defendiendo su voto.

Después de una brevísima intervención del señor Rodríguez, en la que aludía a la actuación política de la minoría socialista y a las consecuencias de la misma para los intereses del Ayuntamiento y señalaba rotación nominal por el señor Barrena y otros señores Concejales, el señor Presidente manifestó que se iba a proceder a ella: que

Jefe de Sala



los señores Principales que dijeron si se entendería que se hallaban conformes con el dictamen, o sea con recurrir ante el Tribunal de lo Contencioso-administrativo del acuerdo del Delegado de Hacienda, y lo que dijeron. No se entendería lo hallaban conformes en no recurrir.

Verificada la votación nominal, opuso el siguiente resultado: - Señores que dijeron "si": donos Horras, Lanto, Lantillo, Fernandus Euz, Jarcia Lanto, Henche, Martines Fil. Mui. no, Redondo, Satrit y Calanques. Total once. - Señores que dijeron "No": Albarca, Barroca, Rueta Lra. Col. Flores Valls, Jarcia Mui. Sayis, Madariaga, Manos de Miguel, Niquera, Pelegrie, Rato, Rodriguez, Lora de Banzil y Lencunegui. Total diez y siete. - Sea su consecuencia quedo desechado el dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento fecha tres del actual propuestos se aprobaron los tares y pliego de condiciones facultativas y económicas-administrativas que figuran en el expediente, formuladas por las dependencias correspondientes, para sa-



car a concurso la mano de obra, por tiempo de seis meses, de instalación de tuberías y tracas de riego en las tres cañas de la capital.

El señor Decata dijo que tenía que referir a la Comisión para el modo de que desapareciera el anormal estado de cosas que suponía la ejecución del concurso de que se trataba. No obstante tener el Ayuntamiento el servicio técnico necesario y contar con un personal de obreros mas que preciso para llevar a cabo la ejecución de toda clase de obras, se sacaba a concurso una de tanta sencillez y poca importancia como era el servicio de tubería, dando en beneficio in cuestionable a la economía y sobre todo, produciendo una mayor importancia de personal y elementos extraños a la Corporación municipal en la realización de estas obras y, singularmente, cuando numeramos suficiente respecto a la ejecución, como se había visto en la práctica, hasta el extremo de que en distintas ocasiones se había solicitado por el señor Delegado de Obras y Obras que se procurase simplificar la realización de todas, lo ociosa, pues,



era dificultad más, con menos este  
pocimiento, con notable perjuicio pa-  
ra los intereses del Municipio, que  
ante una contrata que rimiera  
a menos parte en este convenio ha-  
bía de existir, naturalmente, la aten-  
ción de los beneficiarios que le con-  
pensaran de cuanto afuere po-  
sible a contribución en la realiza-  
ción de las obras. Sea su señoría que  
se entere en el caso de poner término  
a estos contratos parciales como en  
cierto modo se había iniciado ya con  
la cesación de Acopio, pero con  
más razón aún habiéndose medido  
suficientemente en el Ayuntamiento pa-  
ra la realización directamente. Cor-  
minó su señoría ofreciéndose a que  
se continuara por el camino em-  
prendido, tanto lo que ya se ha-  
bía manifestado su señoría en  
distintos ocasiones.

El señor Ministro dijo que el me-  
tor de traer al valor el dictamen  
de que se trataba había sido de  
cuerdo económica; la realidad  
impugnaba que en un gran nú-  
mero de ríos que habían de ser  
parlamentados se realizase presen-  
temente la instalación de tuberías

Ayuntamiento

de Madrid

y tras de riego. Había su señoría en  
absoluto de acuerdo en que había  
que ir a la unificación de las  
contratas municipales reduciendo  
el número lo más posible. El señor  
que se seguía ahora era ese, y por ello  
en este expediente se proponía sola-  
mente que siguiera por sus meras  
para dar lugar a que fueran  
revertiendo las contratas que esta-  
ban en vigor, con objeto de que las  
nuevas se hicieran con unificación,  
con lo cual el Ayuntamiento obten-  
dría beneficios y también el recuen-  
tro. Por la urgencia de la obra no era  
posible esperar a la unificación,  
y no podía ser tampoco que se  
hiciera por administración, con  
los propios medios de la Corporación.  
El personal de obras sanitarias de-  
dicado a tras de riego era redu-  
cido, y además, cuando se trata-  
ba de hacer obras por administración,  
como no se data abasto en  
muchas calles, era preciso reu-  
nir a las contratas. En tras sani-  
tarias se veían salidas de esta di-  
ficultad mediante dotarlas a pe-  
queños contratistas, pero, porque

no se quería continuar ese sistema y para terminar ese ciclo de contratación de tubos y tocas de agua por contrata aparte, se trajo este dictamen. Los nuevos pliegos de condiciones serían para parimentación de calles completas, lo que resultaría mas económico para el Ayuntamiento. Además se simplificaría así la relación entre los técnicos municipales y las contratas, como igualmente la misma técnica municipal, pues actualmente ocurría que esta se encontraba en una situación deficit, habiendo de entenderse con siete u ocho contratas distintas para las obras de una sola calle, sin contar las Compañías de electricidad, de gas, de tranvías, del Canal de Segura, etcétera. Quería sus señorías que se podría llegar a la liquidación de este sistema, pero ahora había presente el interior de que ahora con concursos para la ejecución de las obras de reparación, mejor que seguir con los dictámenes a pequeños trabajos. Suponía su señoría que al señor Becerra le bastarían estas explicaciones para

Ayuntamiento de Madrid



Boletín

otorgar en este dictamen, en la seguridad de que tanto el Presidente de la Comisión de Fomento como el resto de los Vocales de la misma estaban de acuerdo en que había que ir liquidando todas las contratas que estaban próximas a terminar procurando que la parimentación de nuevas calles se fuera de asfalto o de alquitran, se efectuara por contratas en las que se incluyera todo. Por lo mismo se le ocurría al señor Becerra que no insistiera en solicitar que se hiciera por administración la obra de reparación, ya que ello no era posible, a mas de que debía considerarse que, si bien ese sistema era muy propio para las nuevas instalaciones había de tenerse en cuenta que había contratas preparadas y el Ayuntamiento se hallaba en la obligación de proporcionar el beneficio de esas contratas, que supondría beneficio para la obra y para la industria.

El señor Becerra dijo que no se oponía a la aprobación del dictamen, siempre que constasen como



una adición al mismo las manifestaciones que el señor Lucino acababa de hacer, o sea, que dicha aprobación tenía carácter transitorio, hasta la simplificación de contratos en la ejecución de obra como ya estaba acordado.

Hecha por el señor Presidente la oportuna pregunta quedó aprobado el dictamen con la precedente aclaración.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión propuesto a la aprobación del presupuesto definitivo de las obras de demolición del Ministerio de Hacienda, y los de construcción de Valla, alumbrado, alcantarillado y obras de fontanería, y la determinación de los conceptos del presupuesto a que han de ser cargo aquellos.

El señor Ort manifestó que el expediente de que se trataba había venido en otra ocasión al salón de sesiones, por estimarse que no era suficiente la cifra que se había aprobado de primera intención ascendente a once mil y cinco mil pesetas y pico, para llevar a cabo la totalidad de las obras. Entendimos el

Ayuntamiento de Madrid

dijo que había habido un error pues lo que el presupuesto citaba había para demorar obras, luego había resultado que no había obras, sino que sí, lo que produjo gran perplejidad al Concejo y a los madrileños, pues, sabiendo que allí había existido un error, lo natural era que desde un principio se hubiera dicho que había obras. En el primer presupuesto se decía claramente que lo había, y la falta de que se había que existían obras era que en el presupuesto aprobado, y en virtud del cual se comenzaron las obras, se decía: "Movimiento de tierras, incluida la demolición de muros", en el presupuesto el precio de ocho pesetas por metro cúbico. Este primer presupuesto citaba obras seguramente para satisfacer los deseos del Delegado, de comenzar inmediatamente las obras; en dicho presupuesto no constaban los documentos que era corriente acompañarse a los presupuestos; sin embargo, figuraba la aplicación de los fondos a los ayuntamientos de obra, pero sin explicar esas cantidades de obra. El señor Delegado de



de obras había dado comienzo a las que son objeto de este expediente con toda rapidez, adjudicándose a la casa "Pinielli"; esto se hizo en catorce de enero. Se decía después en el expediente que, como la Sociedad Pinielli era una entidad que tenía contratos con el Ayuntamiento para obras de pavimentación — era muy distinta del donito de muro o edificación, a juicio de su señoría — hubo que hacer no ya precios contradictorios sino precios nuevos, porque se trataba de obras nuevas. En el expediente citaba todo ocurrido en el número de "precios contradictorios" siendo obvio que se hubieran fijado los que figurase el auto en que se establecieron. Sin embargo, los precios, si no eran contradictorios, si que se contradecían, — dijo su señoría, — pues en los distintos proyectos que en el expediente venían, y para la misma unidad de obra, había tres precios distintos: "ochos pesetas metros cúbicos de donito y excavación", se decía en el folio veintinueve; "ochos pesetas metros cúbicos excavación en tierra y transporte a vertederos, sin incluir la demolición de muros

(folio treinta y siete), y más adelante en el folio cuarenta y nueve, figuraba: "excavación y transporte a vertederos, pesetas cinco con ochenta y seis centimos. Lito a juicio de su señoría, era una obra inútilmente e inadmisible". He. Era preciso saber cual era el precio que había fijado la casa Pinielli y cual el que se le iba a pagar ultimata su señoría que el expediente era para mirarlo después e ir entrando, de cada presupuesto, los valores de obra, pues tampoco coincidían entre sí, decir, el objeto de aplicación de aquellos precios no coincidían: en el presupuesto inicial se decía una cantidad de metros cúbicos distinta de la que constaba en el expediente, luego los mediciones habían sido mal hechas, pues lo que no era posible que hubiera cambiado, el volumen. Esta este presupuesto la sanción de que estaba había para acoplar una cifra total y decir: "hacen falta tantos pesetas para hacer esto." Era pues, absolutamente imposible que el Consejo sin una interpretación de todo cuanto había en el expediente, dijera cuanto iba a pagar. Lito era



una de las adjudicaciones directas que tenían el vino - dijo en señoría - se no habere pagar poria. mente el precio. La señoría se oprimía a que se apartara el expediente mientras no se aclarase, por un estudio minucioso del mismo, cuál era el volumen de obra y cuáles los precios a que debían pagarse.

El señor Canto, dijo que se trataba de un expediente iniciado en la Comisión de Fomento cuando su señoría no era aún Presidente de la misma; por tanto, no era posible a su señoría interpretar lo que pudo ocurrir en la Comisión.

El señor Alvarado dijo que se había partido de la base de que en el expediente estaba todo perfectamente establecido y que había una perfecta correlación entre unas cosas y otras. No tenía inconveniente, sin embargo, en que viniera a Comisión, aunque ello parecería para confusión en quien lo había hecho. Su señoría entendía que estaba bien.

Aceptado por el señor Canto, que vino a Comisión el dictamen y por la votación preguntada de la

Presidencia, así se acordó por el Consejo.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Enanche, propuesto de un nuevo dictamen la aprobación de una avenencia realizada para la liquidación y pago del terreno y construcciones que comprende el slauer. raso Comontón de San Martín de la que resulta la baja de dieciocho mil pesetas en el valor fijado a dicho terreno por la Comisión de Inquisición municipal.

El señor Presidente manifestó al Consejo que por un señor Concejal se había solicitado, con el interés que significaban los conferencias telefónicas, que quedase sobre la mesa el expediente de referencia.

El señor Canto expresó que en todo era que este asunto se discutiera en la sesión de hoy, aunque no tenía inconveniente en acceder a que quedase sobre la mesa. Sin embargo, había una aclaración, la Comisión de Enanche había acordado que se hiciera una gestión, para ver si relajaba los plazos, petición que había efectuado, su señoría, habiendo come-

quiere que lo rotajase hasta el límite, si bien comprometiéndose su señoría con dicho propietario a defenderle en la sesión. Como era superior a sus fuerzas el trabajo, tenía que aceptar que quedase sobre la mesa.

El señor Presidente rogó al Agente también que se acordase así, dando el interés manifestado por un señor Ben-  
capal, y puesto que el único medio pa-  
ra no traerlo sería declarar de supe-  
rte discurrir el asunto, circunstancia  
que no se daba en este caso.

El señor Rodríguez manifestó de-  
acuerdo con estas palabras, indicando  
su deseo de hablar sobre el asunto en  
la próxima sesión.

Por otra la epítoma pregunta de  
la Presidencia se acordó quedase sobre  
la mesa el dictamen de referencia.  
Se dió cuenta de un dictamen de  
la Comisión de Beneficencia, Sani-  
dad y Policía Urbana, sobre veinte y  
seis, más de marzo, en el que pro-  
pone, en armonía con el de la mis-  
ma Comisión de catorce de septiem-  
bre de mil novecientos treinta y uno,  
la derogación del atasco de horas  
extraordinarias, pero usaban de la  
primera de ocho, solicitada por el



personal del Cuerpo de Bomberos, de  
inconformidad en todas sus partes con  
la pronuncia emitida en este asun-  
to por el señor Noguera en dicho mes  
de septiembre, que figura en el expe-  
diente, y el que debió pronunciar se pro-  
nunció, después de un estudio deten-  
do de la cuestión, en el sentido a que  
se contraría el dictamen al principio  
indicado, de acuerdo con las resolucio-  
nes del Tribunal Supremo en este  
pleito e informes del Pleito de la  
Amorosa, de once de Mayo de mil no-  
vecientos treinta y uno, y del Negocio  
de Reformas Locales, de treinta de enero  
anterior, que también figura en el  
expediente.

El señor Romera dijo que, no ob-  
stante lo voluminoso del expediente, los  
aportaciones al mismo de sentencias  
que quisieran parecer innegables  
con el problema que se plantea-  
ba, todo lo recomendaría que adu-  
cían los señores Ben-  
capal, y sobre  
todas las razones simplemente de hecho  
que los señores Ben-  
capal tenían, todo  
el problema se reducía en este mo-  
mento a exhibir si los señores de  
Madrid oran o no sobre a los efectos  
de demostrar si tenían o no derecho.

Pelo. J.



cho al ataus de horas extraordinarias, en cuanto esta excediora de ocho. En el expediente, sin embargo de acudir por los Negociados y Comisarios hacia ya más de un mes, no se había llegado a determinar de una manera concreta cual era el número de horas extraordinarias que había trabajado cada uno de los reclamantes, lto que hacia el punto más importante que el Ayuntamiento debiera haber resuelto, no imputaba nada si se negaba todo derecho al ataus de horas extraordinarias. lto era el problema, sobre el que su señoría tenía una opinión que quería someter a los señores Concejales. En Real Decreto de cinco de mayo de mil novecientos diecinueve se estableció o se formuló por primera vez en España, el problema de la jornada de ocho horas. En mil novecientos veinte se estableció ya de un modo definitivo dicha jornada de trabajo para toda clase de operarios. Su señoría tenía que preguntar si los trabajadores de Madrid eran o no operarios. Sin faltar alguno por con la consideración que se ha-

Ayuntamiento de Madrid

Jefe.

cia, ya, contemporaneamente, en alguna de las sentencias que servian de apoyo al dictamen, se decía que estos señores del Ayuntamiento tenían una organización especial, un Reglamento especial, sus derechos especiales, su Montepío o Asociación especial, etcetra. Pero el Ayuntamiento no podía volver sobre una idea que declaró de un modo paladino a raíz de publicarse la Real Orden definitiva sobre la jornada de ocho horas: al aparecer el Reglamento orgánico de Bomberos, de reuniones de Mayo de mil novecientos veintinueve se publicó un artículo adicional en el que, claramente, se decía: "En conformidad con la legislación vigente y del mismo modo que a otros no-municipales se ha tenido en cuenta, se estudia la implantación de la jornada legal de ocho horas." A raíz de publicarse la disposición legal por la que se establecía la jornada máxima, el Ayuntamiento, al aparecer el Reglamento sancionado de un modo paladino la categoría de obrero a los bomberos. De otra manera, no tendría justificación posible la adición en el Reglamento de ese artículo adicional.



en el que consideraba el Consejo que con arreglo a la legislación vigente, se establecería la implantación de la jornada de ocho horas para esta clase de servicios. Con posterioridad, en relación con el carácter puro de obrero que los Bomberos tenían, a este efecto, eran disposiciones legales que debían alegar en el convenio - con referencia a accidentes del trabajo - no sólo la ley de mil novecientos veintidós, sino como después de puesto como el artículo adicional, en años después de establecerse definitivamente la jornada máxima de ocho horas, la ley de ocho de marzo de mil novecientos veintidós, establecía ya el carácter de obreros al regular la forma de pago de los accidentes del trabajo, para los Cuerpos de Bomberos; posteriormente, el Código de Trabajo, del año mil novecientos veintiseis, establecía de un modo terminante que los trabajos de los bomberos estaban comprendidos entre los efectos de indemnización de servicios, se establecieron de un modo definitivo que lo que el Ayuntamiento pactaba con sus servidores era un contrato de trabajo. Por lo

Ayuntamiento de Madrid



De:  
R. J.

fuera para lo anteriormente expuesto, la nueva y reciente ley de accidentes del trabajo establecía con la misma claridad que el Código del Trabajo, que la ley de accidentes de mil novecientos veintidós, que los trabajos de los Cuerpos de Bomberos tenían la categoría de trabajos de obreros, a los efectos de la indemnización que pudieran comprender por accidentes del trabajo, sólo era el primer punto a discutir, a pesar de su sencillez si era o no obrero, a los efectos que estaban estudiando, el Bombero de Madrid, las opiniones de su corporación, si lo era, no solamente porque los Cuerpos de Bomberos manifestaron exclusión de la disposición originaria que establecía la jornada, sino porque, además, el Ayuntamiento reconoció este carácter al aprobar el Reglamento; y por que, a mayor abundamiento, todas las disposiciones que complementariamente podían definir, determinaban el carácter de obrero <sup>comprobado</sup> a este efecto, el de los bomberos de Madrid, sobre el carácter de patronos del Ayuntamiento, no parecía a su servicio que fuera necesario estudiarlo, todas las disposiciones vigentes establecían que el



betar, la Provincia y el Municipio, tenían el carácter de patronal, a los efectos que se derivaban de toda la legislación social. - Siendo así el problema, quedaria por estudiar cual era la proporción, la cuantía de las horas extraordinarias que cada uno de los turneros reclamantes había prestado, de trabajo, al Ayuntamiento. - Sobre este problema, en el expediente no se había hecho estudio detallado, sucesos a juicio de su señoría era el único que correspondía y que se imponía hacer para determinar ya cuantitativamente el derecho que asistía a este reclamante, el derecho de un modo genérico había que extimarle totalmente establecido por las consideraciones que acababa de hacer en sesión la proporción, de la cantidad por que cada uno resultara acreedor del Ayuntamiento, en virtud de este concepto genérico no se habían ocupado la Comisión ni los informantes. - En el expediente había dato que venian a corroborar el carácter de horas de este servicio del Ayuntamiento, entre ellos la ley tenía dictada, precisamente, por la

jurisdicción que formaba mas competente en este punto, por el Tribunal Industrial; una sentencia - de la misma que se habían dictado - que a su señoría recordaba algo anecdótico de tipo jurídico. Recordando que se tenía que una apelación, decía. Acordando los señores, aceptando los señores, desechando, esto remota la sentencia y la revocho. lo dejó, aceptando, lo que decía el de abajo como hecho y lo que decía el de abajo como fundamento de derecho, estimaba que no tenía razón y revocaba la sentencia. Pues algo así, a juicio de su señoría para con esta sentencia del Tribunal Industrial, todo lo considerando venian a dar la razón a los turneros, pero, a pesar de eso, no se concedía a los turneros aquello que solicitaban. Luego el Tribunal Supremo no decía lo que en el dictamen se alegaba como justificación de la derogación del atomo de hora extraordinaria; el Tribunal Supremo no resolvía la cuestión de fondo, sino que se estimaba incompetente; así entraba en el fondo del problema, se desentendía de ello y decía cuestión jurisdicción, la sentenciero. admisión.

Pecho



trativa - porque estimaba que se tra-  
tata de funcionario - reservara si es-  
to porian o no tener derecho al abono  
de horas extraordinarias. Manifestó en su  
memoria que las razones de tipo legal  
eran tan evidentes que caían solo con  
una simple consideración: la cuali-  
dad de obrero estaba determinada por  
el Reglamento, por acuerdos del Ayun-  
tamiento y por disposiciones legales; la  
cualidad de patrono, del Ayuntamiento,  
era indiscutible. Y aquella senten-  
cia no se refería a casos concretos, sino  
solo a lo que había en el expediente. Pero  
en su memoria decata que, desatendiendo  
el dictamen que da la Comisión de  
Beneficencia, se estimase, en prin-  
cipio, que los Comiseros tenían derecho  
al abono de horas extraordinarias, y que,  
de una manera inmediata y rá-  
pida, se compulsaen los datos que se  
hubiesen presentado en relación con el  
número de horas extraordinarias de trabajo  
prestadas al Ayuntamiento y que una  
vez comprobado, se les abonaran, como  
correspondiera, sin entrar en aquellas  
puntos secundarios, por vía de consulta  
o consultatoria, que, en expedientes pre-  
suntos a este, habían sido objeto de acuer-  
do por la Corporación. Lo primero por de-  
ber.

Ayuntamiento de Madrid

monar en la existencia de la razón  
que para reclamar tenían los Comiseros.  
Por lo tanto sería totalmente inútil que  
siguiera la discusión.

El señor Juan Llorca dijo que al Ayun-  
tamiento, en sesión de nueve de diciem-  
bre de mil novecientos treinta y uno, acor-  
dió, precisamente para estudiar lo de  
lo que había representado el señor Comisero  
Llorca, que era reproducción de lo que  
había manifestado en aquella auto-  
ría, y para estudiar asimismo otras  
consideraciones del señor Nogueras, que  
abrima a Comisión este asunto, con obje-  
to de buscar una fórmula transac-  
cional, por haber tenido en cuenta que  
la situación, no era ya la misma que  
antes de la reorganización de servicios,  
de un lado, porque este funcionario  
resultaba en una situación de mayor  
edad con respecto a tiempos anteriores;  
de otro, considerando que se trataba de  
funcionario que morosina la compen-  
sación de todo el trabajo, porque constan-  
temente exponía la vida. Se había  
acordado ya por el Ayuntamiento, para  
consultar en el expediente, que debía  
procederse a estudiar la posibilidad  
de una transacción, dentro de la lega-  
lidad. = Que los argumentos mismos del



señor Barrona, pero no son la conclusión, que era diferente, era la conclusión que debía sobre el asunto a la conclusión para que se estudiara rápidamente, insistiendo a todos los señores concejales para que asistieran a la reunión que celebrara el día que fuera a tratarse de este problema. Además, había de tenerse en cuenta que se trataba de millones de pesetas y que la legalidad, sobre la cuestión, no obstante haberse interrogado, en ello se trataba para tener en cuenta que estar muy autorizada era una vez tanto de obra. En resumen, en sesión se limitaba a pedir que, puesto que del expediente se deducía que no se había cumplido, se cumpliera el acuerdo de marzo de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, en el sentido de que volviera a la Comisión y se estudiara una fórmula transaccional.

El señor Cueto manifestó que en forma en este debate con tanto señoría, se trataba del Consejo de Honor, al que todos los señores concejales habían rendido pleitesía en varios ocasiones por los eminentes servicios que prestaba. No obstante esta circunstancia, se hallaba en sesión en la

reunión de señoría, cuantos manifestaciones había hecho el señor Barrona, por entender que este señor concejal, por una vez siquiera esto fuese realmente excepcional en el ejercicio brillante de su profesión y de su actuación municipal, había que contar de ese modo y con fama que todo sería inmediatamente reconocida. En efecto, el señor Barrona, desgraciadamente en esta ocasión de razones sólidas y argumentos con su gran apoyo, había tenido un éxito especial en algunos casos, cuanto pudiera comprometer la justicia o el buen éxito de la causa por que abogado. A juicio de su señoría, el asunto era claro y de gran desigualdad. Había de una reclamación formulada por el Grupo de Honor, ante los Tribunales Industriales de Madrid, concurrente o paralelamente, de reclamaciones formuladas por el Ministerio de Trabajo, por medio de sus inspectores, dando lugar a los expedientes oportunos de reclamación por horas extraordinarias de trabajo. Lo de unas interó en la cuestión, a juicio de su señoría, era que, siendo paralelas esas dos orientaciones del asunto - no obstante tener

distintas actuaciones los encargados de recibirlas y glorificarlas - tenían al mismo tiempo soluciones perfectamente adversas, constantemente adversas para la reclamación del Cuerpo de Bomberos, y de reconocimiento de los derechos que existían al Municipio de Madrid para negarse al abuso de las referidas horas extraordinarias. Respectivamente, el Ministerio de Trabajo, en todos los trámites que tanto necesidad de seguir para llegar a su conclusión, mantenía siempre el principio de su competencia y la necesidad del abuso de tales horas extraordinarias; por secunda en última y definitiva instancia era el Tribunal Supremo quien intervenía para resolver, pronunciando cima a la cuestión debatida, o sea, de parte de quien estaba el derecho y cómo había de interpretarse la ley. El Tribunal Supremo, en su sentencia de quince de Diciembre de mil novecientos treinta y tres, decretaba una resolución a cuyo fallo antecedía un considerando, que se refería estrota a la importancia para la actuación de los señores Concejalos y para los intereses municipales, que tenía



Señor

28  
ni. Considerando que esta sala tiene declarada, que ni los individuos del Cuerpo de Bomberos del Ayuntamiento tienen el carácter de obreros por razón del trabajo que realizan y servicios que prestan en virtud del Reglamento a que se sujetan, ni el Ayuntamiento puede calificarse de patrono respecto a aquellos. ... Talamos que algunos acuerdos y anulamos el acuerdo de la Comisión Permanente del Consejo de Trabajo, de tanto de enero de mil novecientos veintinueve. Se reprocha este fallo a que ha inducido del Ministerio de Trabajo en que, manteniéndose integral las afirmaciones contenidas por sus inspectores, declaraba que el Cuerpo de Bomberos tenía derecho a puntos estas atribuciones extraordinarias. - hec cuanto al otro trámite que se dio al asunto, en tramitación ordinaria y regular, reclamando ante el Tribunal Industrial de Madrid el abuso de horas extraordinarias, tenía comparente y paralela resolución. Existían las sentencias de Fronta de junio de mil novecientos veintiocho y quince de enero y veintiocho de febrero de mil novecientos veintiocho, en que el Tribunal Industrial sin duda impugna y reiteradamente, se.



chacata el derecho de los tambores re-  
clamantes. « A este propósito, procedi-  
su sesión a dar lectura a los Conci-  
dionados y Fallo de la sentencia por  
meramente citada, cuyo texto es el  
siguiente. - Considerando. - Que el pro-  
pio Reglamento, acompañado con la  
demanda, sucede a múltiples bene-  
ficio al cuerpo de Bomberos muni-  
cipales, cuya valoración en metálico,  
si fuera dable hacer con exactitud,  
representaría como no podía menos  
un efectivo aumento en el sueldo  
también concedido a sus otros co-  
mo hasta el punto de poder prese-  
mir con fundamento el otorgamiento  
de la jornada legal de trabajo a tales  
bomberos no habría de acordarse con  
la misma suma de beneficios y re-  
tribuciones que en que se otorgan por  
ese supuesto trabajo continuado de veintiduas horas diarias. - Considerando.  
Que es de derecho, finalmente, la in-  
sustancia de que cuantas dispo-  
siciones se hacen dictando acerca  
de la jornada de trabajo se impi-  
nen en el propósito del legislador en  
beneficio precisamente del proletario  
de relar por la parte gremial o co-  
suetudinaria física del trabajador y de que

Ayuntamiento de Madrid

Fallo

este dentro de los límites también morales,  
y jurídicos, puedan sacantos en su  
mayor remuneración en labor; siendo, por  
ello de cuente de lo primero el mismo  
Real Decreto de guerra de enero de  
enero de mil novecientos veinte, estable-  
ciendo excepciones a la jornada legal  
máxima, en la que se hace men-  
su cuenta, para las mismas aquellas  
trabajos que no requieran una rigore-  
cia absoluta y constante, como el de  
pastores, raperos y guías de ruelas, ca-  
mareros de hoteles y fondas que se al-  
jan en el mismo establecimiento, etcéte-  
ra y de los sucesos entre otros varios  
la sentencia del Tribunal Supremo de  
sante de febrero de mil novecientos veinti-  
tiro y cuatro de octubre de mil nove-  
cientos veintiseis. - Considerando. Que  
además de por otros fundamentos  
que sabrá acordar a los expedientes  
por virtud de estos han de resolvi-  
mar las excepciones de competencia  
de prescripción decididas por la Con-  
sejo de la demandada y la pretensión  
sustancial que se impugna la de-  
mandada. - Fallo: Que desestimando  
la excepción de incompetencia y la  
prescripción alegada por la repre-

sentación de la parte demandada y desistimiento. También la demanda base de estos autos, dato elictor y actual de ella, el oratónicísimo Ayuntamiento. to. - Continuo en su vía en el uso de la palabra y digo que se apeló de esta resolución y, entónces, el Tribunal Industrial - la Sala Tercera del Tribunal Supremo - en treinta y uno de diciembre de mil novecientos veintiocho, poniendo término en definitiva y última instancia a todas estas reclamaciones, dijo que era indiferente que las partes tuviesen carácter de patrono y obrero, con arreglo al artículo cuarenta y tres de la Ley, en relación con el artículo veintiocho del Código de Trabajo, para que se pudiesen aplicar estas disposiciones de forma retroactiva, y que, fallando al contrario esta condición de haber sido concreto y directamente entre patrono y obrero, era preciso e indispensable declarar, como declaraba, más tarde la actúada, por los Tribunales Industriales, perfectamente incompetentes en la materia de que se trata. Con referencia a la palabra "competente", de que habla más el



Real C. de

30  
señor Barrena, dijo en su vía que le interesaba poner de relieve que no se declaró incompetente el Tribunal, como afirmaba dicho señor Barrera, para tratar estas cuestiones, si no que, por el contrario, rechazada la declaración de incompetencia formulada por el Ministerio Fiscal, y dada, como competencia, la que carecen de ella para juzgar la cuestión con los Tribunales Industriales, a lo que indebidamente había sido sometida. El señor Barrena tenía que fundamentarse en alguna base o apoy. y como ésto no existía, con la seguridad y el talento que le adornaban, tenía que inventar lo, como todas las resoluciones reiteradas, constantes y definitivas, negaban la razón al Cuerpo de Hombreros, el señor Barrena se refirió al Código de Trabajo, en un artículo ciento cuarenta y seis y al artículo noveno del Reglamento del Cuerpo de Hombreros, pero silenciaba algo importante: que el Código de Trabajo no era realmente un Código que pudiese merecer esta denominación y tal categoría, sino simplemente una relación, un apéndice o suplemento de las dis-



tienen disposiciones legales que en ma-  
 teria obra se iban dictando y a las  
 que, reunidas y obediencias, se les  
 adjudicaba el porphyro nombre de  
 "Código". Mas aunque mantuviera  
 tal concepto, el Código del Trabajo, que  
 se hacia relación a los tiempos, era  
 en su sentido ciento intentos y seis,  
 por ser separación de aquellos otros  
 capitulos que dedicaba - ese otro  
 enunciado - a los accidentes del traba-  
 jo y en perfecta separación y distin-  
 ción con respecto de aquella otra  
 parte que asimismo dedicaba a los  
 contratos de trabajo, desde para  
 prosperar la teoría del señor Barro, se  
 debían citar. - Siendo así las cosas, las  
 categorías y terminaciones, según se  
 deducían del expediente y de las  
 sentencias citadas, entendía en su  
 día afortunado para el Código ven-  
 nido a los tiempos el derecho a por  
 enter el soporte de las horas extraor-  
 dinarias. Dijo en sesión que la con-  
 sulta estandar que el señor Barro,  
 que siempre tenía pleno consen-  
 timiento del alcance de las resolu-  
 ciones municipales, pretendía que  
 se empezara por reconocer tal abor-  
 der para luego llegar a un acuerdo

ministerio y transaccional para el ate-  
 no de las horas que perduran haber si-  
 do derogadas, temporando por otro úti-  
 mo, pues en sesión se hallaba con-  
 forme en ese aspecto de cordialidad  
 y de armonía, por comenzar por  
 el reconocimiento del derecho podía  
 conducir, con el nuevo rolamiento de  
 éxito a discutir la cuestión y otras mu-  
 chas cosas. - Otro punto de vista, que no  
 quería en sesión silenciar, y de un  
 mayor recelo por lo que a su sesión  
 se refería, para que se perdiera mucho  
 en un sentido de plena cordialidad,  
 era que los tiempos, que se iban re-  
 clamando incesantemente ante  
 los Tribunales de justicia al recurso  
 cimiento de su derecho, cuando se iban  
 despojando de su derecho que reclama-  
 ban, cuando les eran adversas las re-  
 soluciones de los Tribunales de Justicia,  
 cuando ya no les daba mas defensa  
 que oponer ni otros recursos legales  
 que operar, entonces comprondan  
 en el expediente a pedir que, de una  
 manera amista y cari transaccional,  
 se reconociera el abuso de las horas  
 derogadas, por no se habían de  
 un modo directo y personal, para que

Solo





D. J. J.

podría tener todo el aspecto de sinceridad y de buena fe, sino por motivo de una persona que se titulaba "aprobado", y en el conocimiento de todo los señores Concejales estaba que este nuevo personaje que aparecía en el expediente no lo había de una manera desinteresada, con todo apuro caracter de un "hombre bueno", en el sentido que lo definían la costumbre y las leyes, sino como parte interesada para percibir su participación. El señor Sabrit interviniera diciendo que dicha persona actuaba como abogado y el señor Barrera a su vez dijo que no era talado. "Lo que se veía en el uno de la palabra y dijo que las actuaciones, sin por, eran mas o menos lícitas (el señor Sabrit interviniera nuevamente diciendo que no era de extrínsecas que quisiera intervenir en cuestiones como la de que se tratase llevara en parte pues era una muy común, no obstante las actuaciones dichas no tendrían el voto de su señoría). Continuó el señor Barco, hablando, dijo al señor Sabrit que a los letrados se les prohibía formalmente por la ley petitoria la resolución de

asuntos llamándose a la parte de los beneficiarios, de modo que, si la actuación era ilícita, mas ilícita aún resultaba tratándose de un letrado. = Manifestó seguidamente su señoría que se le había asegurado que hasta existía una "cuenta pública", en la que, con toda solemnidad, para que en su día pudiera tener mayor eficacia se concertaba la participación de dicho personaje. = En todo lo expuesto, si la ley había recaído de una manera reiterada y constante, por medio de cuantos tribunales intervinieron en el asunto, que no había razón al cuerpo de letrados para que se le otorgara como letrado lo que reclamaba, por otra parte, como adelantamento, en contra de tal reconocimiento, existían las circunstancias indicadas, veía su señoría que los señores Concejales cumplirían mejor con su deber oponiendo de una manera decidida a las pretensiones del señor Barrera, que apostando al dictamen. Se volvió así para que por la Comisión, y de una manera anticipada a la resolución del Consejo, se propusiera que formulas de concordia o transacción que se proponían pudieran ser de



justicia para llevarlos a cabo, para volver al expediente a Comisión. Más recueto en el saber de sesonal, por justicia y en el cumplimiento de deber, tendrían que suscribir todo el dictamen que a su aprobación se someta.

(Se acuerda el señor Alcalde y suplica la Presidencia al señor Batallón)

El señor Martorel, fil. dijo que se acordaba, obligado a intervenir en el debate. Hacía diez o doce años que con ocasión de formar parte, como Vocal, de la entonces llamada Junta Local de Reformas Sociales, intervino en suena en el problema que se planteaba al Ayuntamiento con los hombres. Lo sentía en dicha Junta, había planteado al que, a los hombres, como a todos los dependientes municipales que entonces tenían formada superior a ocho horas, se le fijara la jornada legal, y con motivo de esto, siendo que el Ayuntamiento no cumplía con tal deber, fue al Parque de Bomberos y lea un acta de apertimiento; y en una de las Inspecciones sanitarias levantó obra. Después de esto, se retiró de formar parte de la

reforma Junta local, por lo que disculpaba la transmisión que, a partir de aquel instante, había seguido la cuestión. Por lo que dicho asunto se plantó sobre se podía conocer que en esos años y que en no lo eran; ante el Ministerio de Trabajo, cuyos fallos, en cuestiones de esta naturaleza, surtían los mismos efectos que los de los Tribunales, pues era quien tenía la mayor facultad para determinar aquella condición. En la Comisión Permanente del Consejo de Trabajo, de la cual formaba parte su persona, al plantearse la reforma cuestión, de sí los hombres eran obreros, sin consideración de ninguna índole, por unanimidad, de los Vocales - patronos, obreros y representantes del Patronato - y en época no de la República sino de régimen monárquico, se reconoció que tenían la cualidad de obreros, y esto fue lo bastante. Hacia la creación de que dicha Comisión Permanente formaban parte de manera muy de derechos, políticamente hablando, como don Carlos Martínez Albareda, gobernador de Madrid con la Dictadura y Concejal de este Ayuntamiento.

F. de J.



miendo, y que fué una de las personas que opinaron en aquel sentido. No hubo, en fin, nadie que discrepara en aquella reconsideración; todo reconoció que los tamboros eran obreros. En cuanto a la sentencia del Tribunal Industrial declaraba que eran obreros los tamboros. No se inhibía, lo que ocurría era que, no habiendo pruebas, no condenaba. Pero no se inhibía dicho Tribunal. Su razón, que era decaer de los obreros en el Tribunal Industrial, podía decir que tampoco había habido la menor variación, muy al contrario, en razones que se batían de obreros. En cuanto a que el Ayuntamiento fuera patrono, no se podía dudar. Podía parecer en duda el Tribunal Supremo, probablemente vino al juicio que lo pensara en duda. - Dijo que la existencia de un reglamento de regímen interno del Cuerpo de Bomberos no era motivo suficiente para negar al Ayuntamiento su condición de patrono, pues muchas empresas lo tenían por imperativo de la ley y, sin embargo, no perdían aquella condición ni sus dependientes el carácter de obreros. - Dijo

que los tamboros eran obreros, y el Ayuntamiento, patrono, y con este financia, pues entendía que el Estado, las Diputaciones y los Municipios, aparte la obligación de practicar con el ejemplo, no podían eximirse del cumplimiento de deberes que ellos mismos imponían a los particulares, lo que una suadonista de su buena fe, y un principio de justicia. En cuanto a las horas extraordinarias batapadas, manifestó que, en efecto, no se fijaban en el expediente; mas ello no era de tener en cuenta, pues era práctica constante en todo lo accionado de aquella naturaleza, el practicar aquel extremo en el momento de la ejecución de la correspondiente obra. Manifestó que la producción una poca contumeliosa al que los Bomberos hubieran tenido que buscar el reconocimiento de determinada persona, y culpa de ello a la negligencia del Ayuntamiento, que no se preocupó nunca de restituir el acuerdo a favor de los trabajadores expresos manifestando por la Delegación local para que el Municipio cumpliera sus obligaciones legales. Puntualizó que, a su juicio, el Ayuntamiento era un patrono, pero así se reconocía por todas las leyes existentes, aparte



que tal condición ya la tenía por la sola circunstancia de dar salarios y pagar accidentes del trabajo, etcétera, el caso de las Cooperativas, etcétera, etcétera, el Ayuntamiento, sin objeto de lucro y, por, sin embargo, eran repelidas como patronales. Hacer observar la situación legal que para los Hombreros se deducía de las argumentaciones que en su contra se habían expuesto, pues ni eran obreros si tal condición se les negaba, ni eran empleables porque tampoco estaban sujetos a tal régimen, lo que significaba para ellos una posición ajena y anómala respecto a todo concepto en materia de trabajo. « Retorno en interés de que los Hombreros eran obreros, manteniéndose por la minoría socialista cuando se levantaba, en el año mil novecientos veinticinco, acto de aporrobamiento contra el Municipio por incumplimiento de sus deberes, etcétera, etcétera, etcétera. Tenida por el Consejo de Trabajo el error de una consulta del Ayuntamiento respecto a la calidad de los Hombreros e igualmente dependía en alguna ocasión por su grupo cuando por el Consejo se dudó de aquella condición agregando que también punían

siempre de manifestar el deber de la Cooperación de pagar, en la cantidad y proporción determinados por la ley, las horas extraordinarias que se trabajaran. « Además que carecían de valor legal las decisiones del Tribunal de lo Contencioso, pues los tribunales que conocían y estudiaban los problemas de carácter social, económicamente obreros eran el Tribunal de lo Contencioso y el Consejo de Trabajo, formados por personas de toda la materia social y política y de especialización y conocimiento de que lógicamente carecían los otros tribunales, señalando que tanto el Tribunal Industrial como el Consejo de Trabajo declararon la calidad de obreros de los Hombreros. Por consecuencia, y comprobada, además que las horas extraordinarias habían sido trabajadas, entonces que el Ayuntamiento tenía el deber legal y moral de pagarlas, cumpliendo así la obligación que obreros de los anteriores Ayuntamientos al no pensar en práctica la ley de mil novecientos veinte, de aplicación ineludible a toda clase de obreros. « Finalizada la circunstancia de que por el mismo Ayuntamiento se hubiera reconocido, posteriormente la justicia de la



jornada de ocho horas al implantar la reorganización de sus servicios, por lo que, de compensarse, como tal había ocurrido, el trabajo extraordinario de los Bomberos, era natural que el Ayuntamiento satisficiera aquellas cuantías en todo lo que tuviese de justas y exactas, se refirió, por último, al intermedio que según se había dicho particularmente al asunto mediante una participación estipulada de antemano con los Bomberos, y manifestó que el contrato hecho por los Bomberos para gestionar ante los tribunales a fin de obtener de esta una sentencia favorable y permitir en este caso la parte reclamada, podría quedar sin efecto si el Ayuntamiento, al estudiar y resolver el problema en favor de aquéllos, les concedía las sumas demandadas, pues desaparecida, por consiguiente, la condición esencial que el contrato mandaba de celebrarse ante los tribunales.

En este punto de la sesión fueron presentados los señores Calanchuez y Carras, que se retiraban del salón después de por diligencias enajenadas.

El señor Nogueron comenzó a declarar que intervenía en el debate

con verdadera modestia por tratarse de una corporación a la que había dedicado desde el año mil ochocientos noventa y uno y a instancia de la cual pudo conseguir el año mil ochocientos noventa y nueve que a los Bomberos se les aplicara la condición de emplearse en lugar de la de obreros que hasta entonces habían venido a. También se habló que por el Consejo de Bomberos se formularon nueve demandas ante el Tribunal Provincial, de las que fueron tramitadas cinco falladas en contra de las pretensiones de los Bomberos, quince posteriormente interpusieron recurso de casación contra tres de aquellas sentencias (las otras dos fueron consentidas) ante la Sala primera de lo Civil del Tribunal Supremo, la que, después de la reunión de una mayoría absoluta a la tesis sostenida por los señores Carras, de los autos fedios treinta de junio, diez de setiembre y veintidós de noviembre de mil novecientos veintidos, que se sentaría luego en los que tras de cursados que se trataba de ser Consejo con un reglamento orgánico, con diligencias elevadas a las que tendían a si tentaran el

*Boletín*

carácter puro de chorro, sino mas bien  
el de dependientes, declarada la in-  
competencia de la sala, sinompe-  
tencia que en su vez estimaba que  
fue apreciada precisamente por au-  
toridad aquella sala que el Tribu-  
nal Industrial en asimismo inco-  
petente porque el litigante no tenía  
la condición de chorro municipal. Se  
refirió a la vista formada por la inspec-  
ción regional del trabajo en treinta  
de noviembre de mil novecientos  
veintiocho ratificó en todas sus partes  
el acta de la inspección regional, de  
acuerdo, además, que el Ministerio ha-  
bía de ser quien tuviera conoci-  
miento en los asuntos relacionados  
con los servicios municipales y que, en  
todo caso, el Tribunal Contencioso po-  
dría aclarar o interpretar el conte-  
nido de las disposiciones sociales de-  
finidas de su objeto de acción. Posteriormente  
el Ayuntamiento interpuso recurso  
ante la sala de lo Contencioso del  
Tribunal Supremo, la cual, a la  
vista del auto de la sala primera, que  
negaba la condición de chorro y  
patrono, respectivamente, de los  
hornos y el Ayuntamiento, con-  
cedió que fallada el supuesto positivo

Ayuntamiento de Madrid



Señor



A.001877097

para estimar competente en la ins-  
pección regional del trabajo y en la  
emisión permanente del Consejo  
de la misma, anulando, en conse-  
cuencia, aquella acta de la inspec-  
ción y la resolución que la confirmaba  
dictada por la Comisión permanente.  
Dijo que después de aquellos fallos  
nadie podría sostener que los hornos  
tenían la condición de chorro. Y  
toda vez que el Tribunal Supremo ha-  
bía admitido la tesis sostenida por el  
Ayuntamiento en tres pleitos, conde-  
naba a aquel que la Corporación, en aque-  
llos momentos, fuese a impugnar la  
resolución favorable dictada por el mis-  
mo Tribunal al que había accedido,  
aportándose de su cumplimiento  
e incurrir, por tanto, en la res-  
ponsabilidad, así civil como crimi-  
nal, ocasionada por el artículo ochenta  
y cuatro de la ley de lo Contencio-  
so. Ochoa que el personal de hornos  
no interpuso contra aquel fallo  
recurso de revisión ni ganó, ninguno  
de los derechos concedidos por la ley,  
por lo que la sentencia del Tribu-  
nal Supremo tenía un carácter  
definitivo y ejecutivo y de marcado

Alfabetización para la Cooperación, en virtud de lo cual esta no podía impugnarse. «Ley» unos datos referentes a número de incautidos, horas de trabajo y número de hombres que intervinieron durante los años mil novecientos veinticinco y mil novecientos veintiseis, relacionando en el expediente, y termino citando de nuevo aquella parte resolutoria relativa a que los hombres no tenían la condición de obreros y que el Ayuntamiento no era patrono si no con un carácter «de gestión», sin que, por consecuencia, tuviesen aquellos derechos a la jornada legal de ocho horas, todo ello a virtud de lo que por un reglamento orgánico, agregando que, a pesar de los buenos deseos de su señoría intendente, a la vista de las decisiones legales adoptadas, que no había accedido a ninguna de las pretensiones formuladas por el Consejo de Lombroso, no obstante lo que cada señor Concejal podría votar con arreglo a su conciencia, mas el señor Alcalde había de tener presente, de ser el acuerdo favorable a aquellos dependientes municipales, que citaba en sus fa-



ultaba la suspensión del mismo con arreglo a lo dispuesto en el artículo once de la Ley municipal.

(Vuelto a ocupar la presidencia el señor Alcalde.)

El señor Regules conpesó diciendo, que dada la importancia que revestía un reparto de cinco millones en aquellas circunstancias, era necesario que el Ayuntamiento debiera meditar y hasta tal vez retardar el tiempo preciso oportuno a la conveniencia de (aquél Consejo) que el Consejo antepusiera siempre los intereses del erario a cualesquiera otros de orden particular. Se refirió a los argumentos aducidos por el señor Regules en su intervención, señalando la circunstancia de haber sido todo, favorable a favor del Ayuntamiento y citando también el dictamen de los señores Concejales, favorable a la tesis municipal, y cuya opinión, a su juicio, era la que el Ayuntamiento debía aceptar de manera indiscutible en su resolución, por todo lo cual estimaba que no existía justificación para promover aquel debate, aunque considerase justo que el señor Lombroso, con sus argumentos sobre hechos, tratara de obtener con su intervención



un tiempo personal, y que la pa-  
siva existencia del concepto, por venirse  
parte en el asunto, tembló lo de  
fuerza. - Orato del punto de cuota  
delos estipulados por los Bombros con  
una ténora porción, que posibilita  
aproximadamente un treinta y tres  
por ciento de la cantidad solicitada.  
porcentaje que representaría acaso  
un millón y medio o dos millones  
de pesetas, o bien observar que tal  
negocio no podría favorecerse por el  
Ayuntamiento con una medación. -  
acorde con la petición de los Bombros que  
en otro caso si deus no existiera, apud  
aguarda parte del asunto y circunscribiendo  
Veniendo al acuerdo a satisfacer simple-  
mente aquellas pretensiones, tal vez en  
recomendar no hubieran tenido, circunscribiendo  
acuerdo en aceptar. - Permisió deisear  
que en el asunto existía algo de moga  
granadad y ora que de adoptar el pape-  
tamiento con acuerdo sustantivo a los  
contenidos que a su favor tenía deitado,  
podría jugarle la acción popular con-  
tra lo que en su opinión estimaría una  
medición ilegal y arbitraria y que  
casi dan de responsabilidad para  
la Diputación.

El señor Recasta relató los argumen-

tos del señor Martorel, fil, que estimó  
dispositivos de realidad y fundamentos.  
- Recogió la manifestación del señor  
Martorel fil de que el Tribunal Indus-  
trial no tiene por menos que adhar  
al Ayuntamiento la primera vez que la  
solicitud se produjo ante el porque  
declaraba que no existían pruebas que  
acreditasen el derroche de los Bombros o  
las horas de jornada extraordinaria, ha-  
yendo al que en su opinión no es realidad,  
pero lo cierto era que en uno de los con-  
sejos de la contención del Tribunal  
Industrial, se iba treinta y seis pesos de  
por el momento, recitándose que conde-  
ta, por decir así, la doctrina sustentada  
en el fallo, se decía que el reglamento  
organico del Recibo concedía multi-  
ples beneficios a los Bombros, cuya cali-  
ficación material, si fuera de tal valor  
con exactitud, representaría, como no  
podía por menos, un efectivo y crecido  
aumentó en su sueldo. Y aun los los  
considerando regulados por las cate-  
gorías y concretos en el fundamento de  
la derogación que implicaba la su-  
tencia, sin que en su contención hubiese  
la menor referencia a aquella falta  
de pruebas que adujo el señor Martorel



Del = Recordé las palabras de este último, como conculca en el sentido de que en la materia no necesaria valor ni autoridad mas que en las sentencias que emanasen del Consejo de Trabajo o de los Tribunales Industriales, y a este propósito pero de manifestar que como así se veía en el expediente, en su una ola de las resoluciones dictadas por aquellos organismos se reservaba la calidad de obreros de los Comités, sino que, por el contrario, se les situaba fuera de aquel alcance de la legislación de trabajo en cuanto se cuadraba las características apartes del obrero y el patrón para que pudieran mover el concepto de tales = Terminó insistiendo en la proposición que hubo de formular en su intervención anterior en el sentido de que el dictamen, en su prezo promuevamente por parte del Consejo respecto del fondo que pudiera o no asistir a los Comités, volviera a Comisión para que esta, acordada por la de Gobierno, expresara de una manera definitiva sobre el expediente y reservando aquellas formulas que pudieran servir para los deseos y sentimiento del Ayuntamiento con lo que era de justicia.



Del  
Pardo

cia y los tribunales habían proclamado como de derecho de la Corporación. Al señor Comisario externo se le atribuyó la manovra de interpretar el asunto por los señores Rucista y Abguera, y afirmo que el Tribunal Industrial había adjudicado a los Comités la condición de obreros y al Ayuntamiento la de patrono, hecho que sería tenerme en negar, agregando que aquel Tribunal, como dijo anteriormente el señor Bar, tenía fe, si derecho la demanda fue por no haberse comprado, a su juicio la cuenta precisa de las horas extra dinarias reclamadas. Al recurrir de tal sentencia, la sala primera de lo Civil no dicto, como se había dicho, sentencia alguna, sino auto, que no tenía carácter definitivo, y aun que en una de sus partes se hacía una consideración que se debería juzgar extemporanea porque, no encontrando a nadie al fondo del problema, no podía decirse mas que una opinión, no de tener presente que ella no como litigio de ninguna manera el fundamento de un fallo que tuviese que reportar al Ayuntamiento, los razones que solo existía una opinión de Tribunal Supremo que sería de fundamento



Pl. = Recordé las palabras de este ilustre  
 señor Alcalde en el sentido de que en  
 la materia no necesitaba valor ni  
 autoridad mas que en las senten-  
 cias que emanasen del Consejo de Gra-  
 cias o de los Tribunales Industriales, y  
 a este propósito puse de manifiesto que  
 como así venía en el expediente,  
 ni en una sola de las resoluciones  
 dictadas por aquellos organismos  
 se reconocía la calidad de obrero de  
 los Lombos, sino que, por el contrario,  
 se les citaba fuera de aquel alcance  
 de la legislación de trabajo en cuanto  
 encuadraba las características exactas  
 del obrero y el patrono fuera que pu-  
 dieran merecer el concepto de tales.  
 Terminé insistiendo en la proposi-  
 ción que hubo de formular en su in-  
 terposición anterior en el sentido de  
 que el dictamen, ser preso promue-  
 vamente por parte del Consejo respecto  
 del derecho que pudiera o no asistir  
 a los Lombos, referida a Comisión pa-  
 ra que este, asesorada por la de Gobier-  
 no, informara de una manera  
 definitiva sobre el expediente y mece  
 aquellas formulas que pudiesen ser  
 por las dudas y reticencias del  
 Ayuntamiento con lo que ora de pue-

cia y los tribunales habían proclama-  
 do como de derecho de la Corporación.  
 Al señor Comesa, último equivoada  
 la manera de interpretar el asunto  
 por los señores Ricuda y Aguilera, y apr-  
 mi que el Tribunal Industrial había  
 adjudicado a los Lombos la condición  
 de obrero y al Ayuntamiento la de pa-  
 trono, hecho que sería tenerme ne-  
 gar, agregando que aquel Tribunal,  
 como dijo acertadamente el señor Al-  
 calde, al ver la demanda, fue  
 por no haberse comprobado, a su juicio,  
 la cuenta precisa de las horas extra-  
 dinarias reclamadas. El recuso de  
 tal sentencia, la tale primera de lo  
 Civil no dicto, como se había dicho,  
 sentencia alguna, sino auto, que  
 no tenía carácter definitivo, y aun-  
 que en una de sus partes se hacía una  
 consideración que se podría juzgar  
 extemporánea porque, no entrando  
 a resolver el fondo del problema, no po-  
 día excusar mas que una opinión,  
 ora de mejor presente que ella no con-  
 tenía de ninguna manera el fun-  
 damento de un fallo que tuviese que  
 respetar al Ayuntamiento, los recomen-  
 dos de este en una opinión de Tribu-  
 nal Supremo que corría de fundamen-



a una resolución que no era resolución del fuero del problema. - Perteneció que la misma sentencia del Tribunal de lo Contencioso, dictada a consecuencia del acto levantado por la Inspección regional del Trabajo, que recorrió el Ayuntamiento, albrici, en efecto, a este, mas no resolvía el problema de las horas extraordinarias, alegándose, solo para completar el texto de la resolución o punto de su sanción su apocalíptico. Además, una serie de razonamientos que no tenían otro valor que una opinión, por encima del fundamento de un fallo. - Resolvimos que era absolutamente preciso para afirmar que el Ayuntamiento había ganado pleito en el asunto, pues el Tribunal Supremo no había dictado sentencia, sino, como antes dije, auto que no tenía carácter decisivo en la cuestión. - Para analizar la condición de patronos del Ayuntamiento, que de no ser admitida, se negaba la evidencia, pues el que los patronos celebran pleito a la legislación social, se demuestraba por el hecho de que el mismo Ayuntamiento, además de haberse fijado la jornada legal de ocho horas en una disposición adicional del

reglamento organico del cuerpo decía que se aplicaban siempre a los patronos las leyes sociales, extremo que nos daba claramente el punto que sobre el caso ya tuvo el Ayuntamiento con anterioridad a la opinión emitida por el Tribunal Supremo. Estudié el contenido del artículo ochenta y seis del precativo reglamento organico, que decía que todos los individuos del cuerpo, siempre que estuvieran de servicio, serian considerados como agentes de la autoridad municipal, y renunciando con lo dispuesto en el artículo ciento cuarenta y tres del Estatuto Municipal, determinando de que, a los efectos jurídicos del concepto de operario, se entenderian comprendidos los agentes de la autoridad, cualquiera que fuese su clase, concluyéndose que ya no solamente tendrían la condición de operarios los bomberos por su trabajo manual y, por ende, el Ayuntamiento la calidad jurídica de patrono, sino que, además, incluían aquellos de precepto referidos a aquella clase de dependientes municipales. - Estudié luego a la manifestación del señor Regente relativa a la autoridad decisoria de los informes de los Jueces Comarcales



que consideré inaplicable, pero en aquel caso, en cuentas ecuativas por su parte a título del Pleito de Salvado, esto sería en realidad, que tal fuese en sus dictámenes, los verdaderos consejos. Manifiesto que el Ayuntamiento en su función decidida, como en Tribunal de justicia, después de escuchar todos los informes técnicos que considerase convenientes para la resolución de su juicio, debía pronunciarse siempre con libertad, admitiendo o no tales dictámenes, pues la función del servicio sanitario municipal no podía ser otra, que la de elevar a los señores concejales sobre la justicia de caso, como así lo habían hecho en aquella ocasión, al emitir su juicio de conciencia. Sin embargo, su señoría decía, por el imperio de los hechos y de la ley, de aquel informe de los señores, con absoluto descomulgado y sin preocuparse de las razones por ellos aducidas, sin que ello significara menoscabo de aquel organismo consultivo. Reprehendo luego al intermedario por lo, manifiesto que tal extremo no debería portarse, ante la resolución del Ayuntamiento, pero estimaba que la circunstancia de que los

hoy, exaccionado o exaccato, se hubieran entregado a una tercera persona para que los patronara el asunto, no menoscaba su derecho al cobro de las horas extraordinarias - en lo relativo a la mayor o menor cuantía de las horas se llamadas, considero que, en términos de justicia, y estimando objetivamente la cuestión, tampoco influye en la opinión que sustentaba, pues aquello no era más que la cifra, es decir, la determinación cuantitativa de lo que el Ayuntamiento podía costarse la prestación de los bombos, mas nunca sería bastante a alterar el derecho al cobro que era lo que en aquellos momentos se discutía. Dijo que no quiso expresar un dictamen, como el señor Conata pareció atribuirle, de que el Ayuntamiento declarara desde luego el derecho y después se discutiera la cifra a pagar, sino que su petición fue hecha en el sentido de que si el asunto entraba a la consideración para nuevo acuerdo, esta supiera que el criterio personal del Ayuntamiento, por lo menos el de su mayoría, era admitir la posibilidad de una conversión referente a que los bombos o los pueros pagarán todo o parte de la reclusión;



7.ª, así, con una autorización tácita del Ayuntamiento, que no constase en documento ni significara acuerdo, pudiendo llevar al salón de sesiones una solución transaccional que fuese susceptible de aceptación, pero si el Ayuntamiento se conata absolutamente en la estimación de que los Combaros no lo merecen donde a nada era completamente inútil la derivación del expediente.

El señor Presidente expuso la cuestión de que fuera examinada por el Ayuntamiento la proposición incidental presentada por el señor Duato.

El señor Martorelles dijo que antes de votar mejor y contestar algunas manifestaciones que se habían hecho relacionadas con los puntos de vista que mantuvo en su anterior información.

El señor faria más se mostró conforme con la proposición si esta no perjudicaba el derecho de los Combaros.

En el momento que sucumbió se dio lectura a la proposición incidental del señor Duato que decía así: "El Ayuntamiento que suscribe, ratificando la proposición incidental formulada verbalmente en su intervención en el debate, tiene

el honor de solicitar que el Ayuntamiento se digno acordar: Que el dictamen vuelva de nuevo a la Comisión cuarta, para que, en unión de las de Información y Hacienda, formulen, dentro de un plazo de veinte días, una propuesta definitiva."

El señor Martorelles felicitó a su opinión de que el Ayuntamiento le tenía la consideración de patrono, pero el oportuno tres de la ley de quince de enero de mil novecientos veinte, con fuerza, entre otras, de una excepción temporal para el Ayuntamiento de Madrid, mas a partir del momento en que aquella cosa, el Municipio está la considerado, para todos los efectos de aquella disposición legal, como un patrono más. "Des de manifestar la obligación que, en su consecuencia, tenía el Ayuntamiento de pagar las horas de cuarenta, cuyo importe no podría influir en el cumplimiento de aquella, dado que se habían demostrado la realización del trabajo extraordinario ni tampoco podría parecer oportuno ante la opinión pública, que sabría ser justa y generosa con el personal del Cuerpo de Combaros, justificar su afirmación de reconocer únicamente

preparación para mejorar en la materia a los Tribunales de Instrucción y al Consejo de Trabajo dicarun que en opinión estaba avalada por la misma disposición madre de tales organismos, nada evidentemente de la necesidad de implantar tribunales especializados en cuestiones sociales. «El refino al cómputo de las horas de presencia y afimio que no era de aplicación y que estaba totalmente desechado en la práctica de la legislación sobre la materia. Contarando al señor Papular, dijo que su memoria no defendía el asunto como parte interviniente por tratarse de personal obrero, sino en el concepto amplio de la justicia y la razón que la anima a los Señores en la reclamación formulada. Terminó diciendo al Ayuntamiento en voto en contra del dictamen, con el consiguiente acuerdo favorable a las pretensiones de aquel. Después, habiendo cuenta que habíase trospasado las horas extraordinarias que se alegaban y que se trataba de un personal acreedor a ellas, honra del Municipio y del pueblo de Madrid y que se rogase renunciar su actividad y en apoyo en beneficio del vecindario. El señor don Juan María recuérda a la Pres

Ayuntamiento



idencia una proposición presentada por su señoría examinada a que por la Comisión se elevará una fórmula transaccional; pero como pretoriamente habia examinado, con mas detenimiento el dictamen objeto de discusión, hacia la manifestación de que desista de aquella y se decidiera a votar íntegramente la propuesta de la Comisión.

El señor Viguera, con respecto a la manifestación del señor Martínez, relativa a la competencia exclusiva de los Tribunales sociales, hizo una declaración del Consejo regional en que se afirmaba que el mismo que tenía autoridad para mejorar en aquel caso convenía en el Tribunal Contencioso.

El señor Lario entró inmediatamente que el asunto rebirva a Comisión con una declaración del Ayuntamiento que pare podría significar una autorización para que la Comisión intentara una fórmula transaccional, pero enca que, dado el carácter de las leyes sociales, el Consejo no debía sino dadasar o denegar el trabajo. Empieando al señor Ramona, dijo que el Señor fopos al Ayuntamiento a los Señores la jurisdicción legal de otros horas en de

to de Madrid



mostraba que aquellos fueran obreros  
pues tal jornada territorial fue se-  
ñalada a todos los empleados en la  
Reorganización de servicios sin que por  
ellos tuviesen el carácter de operarios.

El señor Salvoñt sostuvo que tam-  
poco aquel argumento privaría a los  
Bomberos de su derecho a reclamar  
pues los empleados de todas clases, co-  
mo maestros, taquígrafos, delineantes,  
administrativos, etcétera habían por-  
tado siempre el importe de las horas  
extraordinarias que trabajaron; y si a  
los Bomberos se los consideraba en aquel  
momento como empleados, era lógico  
que, como tales, pudiesen también  
el importe del exceso de trabajo que  
habían realizado.

El señor Presidente dijo que como el  
señor Queta había entrado en propo-  
sición se podía a tribuna el dictamen  
y transcrita esta nominalmente fue  
aprobado el dictamen por quince vo-  
tos de los señores Álvarez, Receta, Ca-  
margo, Brea, Flores Vallas, García Mor-  
rón, Madariaga, Noguera, Peláez,  
Rato, Regalado, Rodríguez, Sierra de  
Cazcaril y Zúñiga y contra diez de  
los señores Álvarez, Camargo, Ca-  
millo, Fernández Lora, García Sandoval,

Huacho, Marcos, Montaner, Pl. de Mi-  
guel, Muñoz, Pedraza y Salvoñt.

Se acordó como consecuencia la comi-  
sión de formación en dictamen fi-  
dela treinta y cinco sesiones propo-  
niendo de conformidad con la he-  
cción y toda vez que de lo actuado en  
el expediente se desprende que el se-  
ñor Interventor de Arbitros don Manuel  
Ruiz Jimenez ha reusado, por lo tanto,  
haber sueldos durante el tiempo  
de su servicio militar obligatorio, que de-  
dos meses reutegre los haberes percibidos  
durante el tiempo que ha permanecido  
dejar el servicio municipal y cuyo  
reutegro se efectuará descontándose  
el monto por cuenta del sueldo mensual  
hasta cubrir la suma total a que asciende  
dichos haberes.

Se dio cuenta de un dictamen pro-  
poniendo se reconozca la renuncia la-  
cita de un profesor químico del labo-  
ratorio Municipal a dicho cargo por  
incompatibilidad con el de Catedrático  
de la Facultad de Farmacia.

Y el excelentísimo Ayuntamiento  
acordó que volviera este expediente a  
nueva sesión de la Comisión.

Se dio cuenta de un dictamen fe-

cha. Tres del actual presupuesto se  
acreciente en cinco mil pesetas al  
año el arrendamiento de la finca  
recursos accionada y siete de la calle  
de Francisco Narcaonada, así de que se  
halla instalada el grupo de la Ra-  
món y Cajal, cuyo acreciente se acorda-  
tará a la propiedad a partir de pri-  
mero de agosto próximo, siempre que  
antes de dicha fecha haya realizado  
por su cuenta todas las obras de repa-  
ra, y adaptación del mismo como  
se, y el caso del pabellón anexo que  
está en alquiler y que se le tienen  
interiorizado por el Arquitecto, quedará  
deberán quedar a satisfacción del mu-  
nicipio, según el mismo gasto, si  
quier informar la Intervención, al ca-  
pitulo de cinco artículos primeros, con-  
cepto trescientos tres del repente proce-  
niente de parte del Interior.

La continuación se dio cuenta de un  
suplemento de la Intervención, fecha ante  
del comiteo con referencia al auto-  
rizo aciento, en el que hacia constar  
después de conocer lo hecho y antes  
de que se le han sido facilitado por  
Nepicario de Boverman, respecto al  
pago de los alquileres de orrucas y re-  
sumación de algunos contratos que



resulta, como consecuencia de los mis-  
mos, una economía de noventa y seis  
mil ochocientos setenta y cinco pesetas  
con treinta y cinco céntimos (dado pri-  
mero de agosto a treinta y cinco de di-  
ciembre) con lo cual la falta inicial  
de catros mil ochocientos cincuenta y  
diez pesetas con cincuenta y cinco cén-  
timos que se manifestaba en el crédito  
para dicho fin con los antecolombos  
de la Intervención, queda anulada,  
dejando un disponible de ochenta y cu-  
mil ochocientos veintinueve pesetas con  
ochenta céntimos, sumetido como es  
congruente a las variaciones que  
puedan producirse en cuanto a la  
fecha de comienzo de los nuevos alqui-  
leros.

El señor Madroñaga se refirió al in-  
forme de Intervención en el que, al  
tiempo que se hacia presente la con-  
tinuación de una existencia de posi-  
bilidad de déficit para final de ejer-  
cicio, se manifestaba que la Junta  
de primera instancia había decidi-  
do la denuncia de varios excedidos pa-  
ra su imputación a obras, produciendo  
en su consecuencia, una baja en  
el pago de alquileres, y agregó que co-  
mo había tiempo sobrado para observar,





hasta el mes de julio si la Junta no quita aquella política, no sea inconveniente sea que el dictamen se apruebe.

Y previa la oportuna preceptiva de la Junta, fue aprobado el dictamen.

Se acuerda despachar:

Se acuerda como proposición la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes fecha cuatro del actual.

Primero. Otorgar en vista del parecer sustentado por los señores Comisionados en informe fecha veintinueve del pasado mes de marzo que sigue en el expediente el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de siete de febrero pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por don Ramón de Maestre, como Presidente del Comité directivo de "Acción Española" sobre exacción del arbitrio de inquilinato correspondiente al piso que ocupa en la calle de Formadores este número cuatrociento y noventa y tres, y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo recurrido y se declara en su lugar que la indicada finca no se encuentra exceptada

de la tributar por dicho arbitrio por los expresados datos, mientras los deducen exclusivamente a las fincas culturales que por su naturaleza y en propiedad de la investigación que pueda y en el momento en que se apruebe la ley de la.

Segundo. Aprobar la exacción de contribuciones especiales como consecuencia a las obras de renovación de pavimento y aceras en la calle del Suroeste, fundándose en la facultad que para ello concede el Estatuto municipal en sus artículos, trescientos diecinueve, los cuatrocientos, los cuatrocientos y uno, y cuatro y quinientos, treinta y cuatro, y que la cantidad total que ha de satisfacer los contribuyentes en el día por cuenta del voto de las obras previas las de deducciones que la ley determina, debiendo ser expresadas las cuotas determinadas en el expediente - deducciones del número, treinta por ciento - a la respectiva dueño de las fincas, cupido, tributarlo, en este caso, con arreglo a lo prescrito en el artículo trescientos cuarenta y cinco del expresado Acordo legal.

Tercero. Aprobar la exacción de contribuciones especiales como consecuencia

de las obras de reforma y mejoramiento de la instalación del alumbrado público en la calle del Serrano Pastor, fundándose en la facultad que para ello concede el Estatuto Municipal en sus artículos trescientos diecinueve, trescientos cuarenta y dos, trescientos cincuenta y cuatro y quinientos treinta y cuatro, y que la cantidad global que ha de satisfacer los contribuyentes sea el veinte por ciento del costo de las obras, previas las deducciones que la ley determina; debiendo ser respectos las cuotas determinadas en el expediente - deducidas del importe tanto por ciento - a los respectivos dueños de las fincas excepto tributarlos en este caso en concepto a lo previsto en el artículo trescientos cuarenta y cinco del expuesto Reglamento legal.

Quinto. Aportar al gasto de ochocientos setenta y ocho pesetas, importe de varias facturas presentadas por la Compañía Telefónica Industrial por suministro de energía eléctrica a varias dependencias municipales durante el ejercicio de mil novecientos treinta y dos, y disponer el abono de la indicada suma con cargo a quien confirma la autorización, a la corporación figurada en el capítulo primero, artículo cuarto, concepto de



y nuevo del ajuste prepagado del alcantarillado.

Sexto. Abrir la oportuna comunicación al señor Brindador de Laga de la Caga Jueral de Espirito, participándole que el constituido en la misma por la Sociedad Anónima Termault, Martini Rossi sea fecha verificación del pagaré más de noventa para responder de la reclamación formulada contra acuerdo de la Corporación que le obligaba al pago de determinados derechos por licencia de apertura de fábrica de cerveza en el número treinta y tres de la calle de Gomea de Capuro, sea entregado al señor Espirito de finca municipal don Francisco Sier Villar para su ingreso en fondo personal, como diferencia a satisfacer por dicha licencia sobre la cantidad ya abogada y si que corresponde con arreglo a las tarifas de la Ordenanza, tres veces que ha sido cobrado por la Sociedad de que se trata del recibo formulado ante el Tribunal Económico Administrativo según así se expresa y comienza en modificación del mismo de diecisiete de febrero.

Sexto. Aportar al gasto de novecientos cinco pesetas con cinco céntimos, importe de varias facturas remitidas por el



señor Jefe de las Bibliotecas Circulares y promitidas por don Antonio Matamoros, por suministro de obras musicales al público, serenos, y músicos a favor de este señor el crédito de repatriación en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal.

Señal. Recusar e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal de conformidad con la Comisión de Comercio, un crédito de dos mil ciento noventa y cuatro pesetas con cuarenta céntimos a favor de don Marcos Sánchez, importe de las facturas presentadas por el mismo por suministros calculados en el año mil novecientos treinta y dos al Laboratorio municipal para el servicio de desinfección.

Cabr. Recusar e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal de conformidad con la Comisión de Acopio, un crédito de mil pesetas a favor de Industrias Sanitarias de Madrid, importe de los suministros realizados a la Casa de Socorro del distrito de Chamberí, durante el ejercicio de mil novecientos

treinta y dos.

No se cuenta de los tres precedentes del Ayuntamiento el señor Rodríguez.

Se si cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores propuestos se acate en vista del interés sustentado por los señores Comisionados en informe fecha veinte del pasado mes de marzo, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de cuarenta de euros parados en la reclamación que ante el mismo formuló don Luis Martorell y Leizaola, contra la resolución del arbitrio sobre inspección de calderas y mecanismos de las fincas número veintidós y treinta de la calle de Realidad de Centro y número veintidós de la de Realidad; y por cuyo fallo se autoriza a modificar el acto administrativo recurrido en el sentido de que las cuotas que debe satisfacer el recurrente por dicho arbitrio, con las correspondientes al segundo semestre de mil novecientos treinta y tres, una vez realizadas ya el servicio de inspección de las instalaciones.

Y previa la oportuna pregunta de la Presidencia se acordó de conformidad con lo propuesto.



14 del cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores por poseerlos se entallara en el actual por supuesto la plaza de fuarada mayor de Conventos, municipal.

Y el excelentísimo Ayuntamiento acordó que pasara este expediente a nuevo estudio de la Comisión de Gobernación.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes:

Primero. Que en conformidad con la penencia designada al efecto, que se declara desierta el concurso anunciado para la adquisición de tres repárras autorizadas con destino al ramo de Alblaz, Paques y Fovinos, por no ajustarse a las condiciones exigidas en el mismo la única proposición presentada por la casa Bouault, debiendo, caso de celebrarse concurrente la adquisición de dichas repárras municipales nuevas con destino para la celebración de otro concurso.

Segundo. Que en la solicitud presentada por la Sociedad Anónima "de Madrid" de aprobación del proyecto de ampliación de la anterior principal de gas a alta presión y autorización para

Ayuntamiento de Madrid

Morai a cabo los trabajos de instalación de tuberías que partiendo de la Castellana, siguiendo a Puas, conducieran el fluido hasta las Raudas, teniendo en cuenta que la obra proyectada es de una necesidad grande tanto para poder suministrar el alumbrado público por gas en la nueva vía prolongación de la Castellana como para aumentar la presión del mismo en la plaza del Latro de Abril y calles adyacentes cuya presión actual es deficiente, y en vista de los favorable informes emitidos por la Dirección de Vías y Obras y Obras Sanitarias, debiendo hacerse constar que la Compañía con que se allegaba a obtener cuantos para ellas son pocas para impedir que con reparación de cables subterráneos o ejecución de nuevas acometidas, dentro con el pavimento perturbando la circulación por las vías públicas y, asimismo, todas las disposiciones relativas al tapado de calles y demás diligencias para que en lo sucesivo, y derechos aparezcan.

Tercero. Que en conformidad a la formación de la obra, en representación de la Sociedad Cooperativa Eléctrica de Madrid, para construir un quince subterráneo, debiendo a transformar



ción de su propia elección en la Asunción de la Virgen, con arreglo a los planes y Memorias presentados y a los informes que se dan en el expediente, sin perjuicio de que posteriormente informe la Administración de Rentas y Hacienda por si fuera procedente la imposición de alguna tasa o derecho en armonía con las Ordenanzas de exacciones municipales y bien entendido que la Compañía resultará responsable de cualquier daño o perjuicio que por la realización de los obra se cause a Tercero.

Cuenta. Aprobar un dictamen de la Comisión, fecha primer del corriente, con motivo del expediente promovido por Doña María Antonia Llanos, viuda del Sr. Juan fallecido de la Casa de Camp. Alfonso Bradi Morales, en solicitud de que se le conceda la pensión de vejez por la supervivencia, y en el que propone, teniendo en cuenta lo mucho que el Sr. Bradi Morales, que presta el servicio y la entienda establecido en casos anteriores por la extinguida Casa Real, que parece lógico seguir por su carácter benéfico en favor de las familias de un personal soldado, que, considerando dichas circunstancias excepcionales se conceda a la solicitante el

precio de cincuenta pesetas por una sola vez y con cargo al Capítulo de Ingresos del presupuesto vigente.

Cuenta. Aprobar un dictamen de la Comisión, fecha primer del corriente, con motivo del expediente promovido por Don Juan Luis Jimeno Alvaros que a consecuencia de un accidente del trabajo ha perdido la vista del ojo derecho, y en el que se propone, de conformidad con lo informado por el Sr. Ingeniero Jefe del Ramo y por el Negociado de Reformas Sociales, así como teniendo en cuenta que esta memoria de facultades le incapacita para su cargo de conductor de automoviles municipales sin que le impida desempeñar otros servicios como vicedata haciendo mención a toda otra subvención legal que se acceda a la pretensión del mismo Sr. Jimeno y se accierte, en su consecuencia, al doctor del mismo a otro cargo compatible con su estado.

No. a Dec. - Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan, para ausencias de su sitio, que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección y con arreglo a los planes y memorias presentados



y a los informes que cuentan en los expedientes correspondientes. = A don José Perón, para construir un pabellón en la finca número sesenta y siete de la calle de Mendicatal. = A don Ceferino de Blas López, para construir una casa en la calle de Encineros número quince. = A don Juan Abelló, para instalar sus montacargas eléctricos en la finca número cinco de la calle de Pinar. = A don Ignacio Schneider, para instalar un ascensor en la finca número setenta de la calle de Hostaloya. = A don José Prillmann Martínez, para instalar calefacción en la finca número die de la Plaza del Angel. = A don Rafael Marín Lázaro, para instalar calefacción en la finca número tres de la calle de Campomanes. = A don Alejandro Pascual, para construir una casa en la calle de Santa Plácida, número diez.

Tras a vueltas. Conceder licencias a los sucesos que a continuación se expresan, para diversas obras en los sitios que se indican de conformidad con los informes por la sección y con arreglo a los planos y memoria presentada, y a los informes que cuentan en estos expedientes.) Los expedientes correspondientes, haciendo contar en estos licencias las condiciones aprobadas en su oportunidad por la Comisión Municipal Permanente para la obra del Sr. Abelló.

Para construir casa.

A don Pedro Alonso Palmaro, en la calle de Felipe Campor, número tres provincial, requiera a la de Fabril Lito. = A don Vicente Morán, en la calle particular de Martínez, número once. = A don José Lapuente Lumbao, en la calle particular de Martínez, número seis. = A don Manuel Martínez del Pazo, en la calle de Pinar de San Gil, en número. = A don Félix Camarero y Villacorta, en el solar número veinte antiguo de la calle de Jerónima de ruente.

Para construir un pabellón.

A don Agustín Alonso, en la calle de Alameda número cuarenta y seis, destinados a oficinas.

Para ejecutar obras de ampliación.

A don Francisco Carreras Alvarado, en la calle de Góngora, número doce. = A don Raúl porce, en la calle de Cantilla, número diez con vuelta a la de Fénix.

Tras a vueltas de la concesión de licencias de construcción en el solar de don Rodríguez.



de terrenos que ocupó la calle de la Piedad, resultante de las obras de reforma de la prolongación de la calle de Piedad y enlace de la Plaza del Callao con la calle de Alcalá.

Se acordó como proporción la locación de buques en los seis siguientes distritos:

Agencias de conformidad con lo informado por los señores Comisarios de la acción de desahucio contra todo y cada uno de los inquilinos que actualmente ocupan las casas número dos de la calle del Brasil y diez y seis de la de Madrid. Altravés adquiridas por el Ayuntamiento para en su sitio sea motivo de la apertura de la calle del Ancho, en cuyo nombre figurare en las relaciones de la Administración de Puertos que se unen al expediente, y teniendo en cuenta que dicho inquilino, ha sido requerido para que desalojase sus viviendas dentro de los plazos a que se habían comprometido en los respectivos contratos, sin que hasta la fecha, lo hayan verificado; debiendo por ende en el acto del peritaje notal el embargo de los bienes de los demandados, y, consecuentemente, el de la ciudadanía, a que por la ley tienen derecho de



los inquilinos y que había de abonados al Ayuntamiento, a cuyo fin se facilitará por la Secretaría al señor Procurador que corresponde las certificaciones que sean necesarias y los contratos de los inquilinos que ocupan actualmente las casas de referencia.

Seguía a punto. Vencidos licencias a los señores que a continuación se expresan, para darlas obras en los sitios que se indican, en vista de los favorable informes de los técnicos municipales y de la Secretaría y siempre que las mismas se ajusten a las abstracciones oficiales dadas, documentos técnicos presentados, reglas mandadas en las Ordenanzas Municipales y demás disposiciones referentes a la salubridad e higiene de viviendas. A la Sociedad "Apogeo" y, en su nombre a don Marech Morales Soler, para construir una casa en el solar número cuatro provisional de la calle de San Carlos. A don Juan Guzmán Hordano, para ejecutar obras de ampliación en la finca que se constituye en el solar número ochenta y dos de la calle de Santa Engracia. A don Braulio Chamorro, para construir una casa en el solar número nueve de la calle de Valde Miras, con vuelta a la de San Lorenzo.

Fdo. J. M. J.





Por tanto, debiendo hacerse constar en la licencia que se expida la obligación por parte del propietario de solicitar la licencia de utilización de esta nave en forma independiente, para que se cumplan los requisitos que se determinan en el Reglamento aprobado y vigente para esta clase de edificaciones destinadas a industriales. = A don Gabriel Novillo, para la ejecución de obras de reforma y ampliación de la ferrería número diecinueve de la calle de Torrijos, debiendo hacerse constar en la licencia que se expida la obligación por parte del propietario de solicitar en forma independiente la licencia de utilización o alquilador del edificio que se proyecta en reforma para que se cumplan los requisitos, debiendo por esta clase de construcciones.

Señala.- Conceder licencia a don José Abadía Pozo, para la construcción de un edificio destinado a comercio, propio en un solar sin número de la calle de Sebastian Blake con número a la de Bernardino Obregón, en vista de los favorable informes dados por los Jueces municipales y también por la Dirección General de Seguridad, así como del emitido por la Secretaría y

siempre que las obras se ajusten a las alineaciones oficiales dadas, documentos. En términos preventivos y a cuentas de provisiones se determinan en las repetidas Ordenanzas Municipales aprobadas por el Ayuntamiento para esta clase de edificios, debiendo hacerse constar en la licencia que se expida la obligación por parte del propietario de solicitar en forma independiente la licencia de utilización del edificio para que se cumpla cuanto se dispone en los Reglamentos para esta clase de construcciones.

Se dió cuenta de los tres siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la jubilación de un obrero de Vía y Oral del buscadero por imposibilidad física, con la pensión de retiro de cinco pesetas con diez centimos diarios, cincuenta por ciento del jornal de diez pesetas municipales con treinta que hoy disfruta y que le sirve de regularidad.

Otro proponiendo se reconozca a un exaltado del obrero el tiempo que sirvió como Potencional para el cómputo de cuarenta y cinco, por considerar dicho tiempo similar a lo de exaltado.



Otro proposición, se reconoce a otro subalterno del barinche el tiempo que sirvió como Potomora para el cómputo de excedencia, por constar por dichos servicios similares a los de subalterno.

Y el excelentísimo Ayuntamiento acordó que pasaran este expediente a informe de la Comisión de Gobierno.

Se acordó como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Religión Urbana en los expedientes de su competencia.

Primero.- Librar al señor Director del Instituto de Sanidad, por trimesario y a justificar, de conformidad con lo informado por la Intervención, con cargo al concepto de cuarenta y cuatro del reparte presupuestado y por la sección y como caso comprendido en el artículo noventa y cinco del vigente Reglamento de Hacienda, la suma de ochenta mil pesetas con ochenta y la abreviación de los hospitales de este dicho Instituto.

Segundo.- Determinar, en vista de lo actuado en el expediente, que el importe de los desperfectos causados por un coche del servicio de limpieza (Chaparrero

número cuatro) a otro de la Ilustre Sociedad Anónima "en la plaza de Alcala, que accione, según factura, a esos pesos con diez céntimos y abono a la Compañía de Seguros "Omnia" donde estaba asegurado dicho coche, debiendo determinarse por vía de la Intervención al crédito a que ha de ser aplicado el crédito a que se contrae este acuerdo.

Tercero.- Acotar, en vista del anterior sustentado por los Señores Administradores en informe fecha veinticinco del pasado mes de marzo, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal de Comercio-administrativo de la provincia de diecisiete de febrero pasado, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por la Sociedad "Ponce, Landeri y Compañía" sobre el arbitrio de licencia de apertura de un local destinado a la venta de muebles de lujo en la calle del Rey de Terceros número quince; y por cuyo fallo se acuerda revocar el auto administrativo recurrido y se declara en su lugar que la Sociedad reclamante viene obligada al pago de los derechos por dicha licencia con arreglo al arancelado por ciento.



de la cuota fijada del Porro, determinada en la tarifa primera, clasificada, sin que haya lugar a imputación de penalidad alguna.

Omito a decir y por. Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección y con sujeción a los informes que constan en los expedientes correspondientes.

= A don Andrés Fernández Toranzo, para establecer un taller de ajuste e instalar un electromotor en la calle de Solatians blancos número veintidós, desvirtuándose una reclamación presentada.

= A don Manuel López Infante, para establecer un molino de piedra tritador de granos e instalar un electromotor en la calle de la Palma, número cincuenta y seis.

= A don Angel Coto, para establecer una imprenta con una máquina e instalar dos electromotrices en la calle de Ardemans, número cuatro.

= A don Luis Campocano, para fabricación de calzado e instalar un electromotor en la calle de Marín de Torres número ochenta y tres.

= A don Juan

Amigó Pólo, para establecer un café-bar e instalar un electromotor en la calle de Rodríguez San Pedro número sesenta y uno.

= A don Miguel Ciral Aloues para ocupación de redomas de cartón e instalar una máquina y dos electromotrices en la calle del Baude de Miranda número diez.

= A don Marcelino Rodríguez Cien, para establecer un garaje en la calle del General Ricard número veinticuatro.

= A don José María Blas, para establecer bar con veinte de flambar en la calle de Alorba número cincuenta y diez.

= A don Francisco Solgar Hernández, para que sea pueta a su nombre la licencia concedida para drogueria en la calle de Tronzo número treinta y tres.

= A don Antonio Vella norte, para que sea pueta a su nombre la licencia concedida para café-bar en la calle de Alberto Castorín número diez y nueve.

= A don Andrés Hernández Jime me, para que sea pueta a su nombre la licencia concedida para cartoneria en la calle de Talayo número cincuenta y su moderno.

= A don José López Calbana, para que sea pueta a su nombre la licencia concedida para fabrica-sin de pan en la calle de Agona número veintidós, con la condición de



para que pueda llegar a ac-  
tar y cumplir los acuerdos que el  
Ayuntamiento pueda adoptar en lo  
que se refiera a la concesión de  
licencia o la municipalización de la in-  
dustria panadera, sin derecho a re-  
clamación ni indemnización alguna.  
- A don José Falcó, para que sea puesta  
a su nombre la licencia concedida  
para carpentería en la calle de Feijoo  
número uno por reunir las condiciones  
que determinan las disposiciones  
aplicables.

Señalado. Conceder la licencia re-  
querida por la casa Barquilla Villa-  
mora y Cantón para apertura de dep-  
osito de venta de droguería en la calle  
de San Lucas número nueve, de con-  
formidad con lo informado por la so-  
ciedad y teniendo en cuenta la existencia  
del anterior a pesar de los dis-  
tintos requerimientos que se le han  
hecho.

Diez y ocho. Conceder la licencia re-  
querida por don Angel Farina de Faray  
para succionar carbón en la calle  
de Gardano número ocho de confor-  
midad con lo informado por la sociedad  
y teniendo en cuenta que se trata de

unos carboneros y porches totalmente  
combustibles, constituyendo la perma-  
nencia de camiones un serio peligro  
para las personas inmediatas.

Decisión. Conceder autorización a  
don Angel Farina de Faray, para que sea  
puesta a su nombre la licencia con-  
cedida para carbonera en la calle del  
Pez número dieciséis antiguo, doce mo-  
derno, visto los informes técnicos que  
obran en el expediente y la disposi-  
ción existente en los informes emitidos  
por el señor Arquitecto de la Sección,  
el del terreno contra incendios y así-  
mismo el emitido por la Sección cuarta,  
así como teniendo en cuenta las ra-  
ones expuestas por dicha Sección y que  
para el mismo local se han obte-  
nido distintas renovaciones - la últi-  
ma concedida por el Ayuntamiento  
en quince de noviembre de mil nove-  
cientos ochos y ocho - y al objeto de evitar  
el perjuicio que suponga para el in-  
dustrial la denegación del cambio  
de nombre de que se trata.

Se acordó como proposición la comisión  
de Fomento en los siguientes dictá-  
menes fecha seis del actual.

Formas. Determinar de conformidad  
con la permuta de la casa de Campo,



que al personal que se incluye en la propuesta que figura anexo al expediente, del señor Administrador de la ciudad fiscal, que por estar afecto a Calles no fué incluído en la propuesta y probada por el Ayuntamiento en dos veces de noviembre último, se le expide la correspondiente ordenación, como se hizo al resto del personal, por virtud de dicho acuerdo municipal y que a los asigne a los interesados que figuran en dicha propuesta los jornales que también se detallan que son los mismos que vienen disputando todos los con excepción del chauffeur Juan de losa, al que se le asignara con su remuneración de propiun Juan Salas, con abono de los jornales de dicho Salas que se le asigne y el que reciba propiun según la penencia al principio indicada.

Segundo.- Jubilación al Oficial primero del Rastro de Calles general que Corrales, por tener más de veinte años de servicios y exceder de la edad de veintita y cinco que establece como norma para la jubilación del personal jornalero de esta municipal de dieciocho de marzo del pasado año y asignarle una pensión

de ocho pesetas con cinco céntimos diarios, equivalente al treinta por ciento del jornal de ocho pesetas con cincuenta céntimos que le sirve de regular con arreglo a dicho acuerdo, debiendo amortizarse su vacante conforme a lo dispuesto en la reorganización de servicios y convenir a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea oportuno, este acuerdo.

Tercero.- Jubilación por imposibilidad física, debidamente comprobada, al señor funcionario de Seriofcción Benito Lital Castro, y asignarle una pensión de ocho pesetas con cincuenta y cinco céntimos equivalente al treinta por ciento del jornal de ocho pesetas con cincuenta céntimos que le sirve de regular con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de once de noviembre del pasado año, debiendo amortizarse su vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios y en el acuerdo de dieciocho de marzo de mil novecientos treinta y dos y convenir a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea oportuno este acuerdo.

Cuarto.- Jubilación al guarda del Rastro

*Procto. R. C.*

de Mas Sanitarias Ramon Barron Best, por tener mas de veinte años de servicio y exceder de la edad de sesenta y cinco que establece como frisoa para la jubilacion del personal municipal el acuerdo municipal de ochocientos de marzo de mil novecientos treinta y dos, y asignarle una pensión de retiro de cinco pesetas con veinticinco céntimos diarios, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de diez pesetas con cincuenta céntimos que le sirve de regular, con arreglo a dicho acuerdo, de haberse amoteado en vacante conforme a lo dispuesto en la reorganización de servicios y comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Dieciséis.- Particular al Concejero del Ramo de Talleres generales Emilio Torres Vallar, por las mismas razones que se indicaron para el anterior, y asignarle una pensión de retiro de tres pesetas diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de diez pesetas que le sirve de regular, con arreglo al acuerdo municipal de ochocientos de marzo de mil novecientos treinta y dos, de haberse amoteado en vacante, con



me a lo dispuesto en la reorganización de servicios y comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Diecisiete.- Particular al Oficial Regador del Ramo de Talleres generales Antonio Lopez, por las mismas razones que se indicaron para los anteriores, y asignarle una pensión de retiro de cinco pesetas diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de diez pesetas que le sirve de regular, con arreglo al acuerdo municipal de ochocientos de marzo de noventa y dos, de haberse amoteado en vacante, conforme a lo dispuesto en la reorganización de servicios y comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Dieciocho.- Particular al Alcaide del Ramo de Talleres generales Basilio Carrasgal Norrique, por las mismas razones que se indicaron para los anteriores, y asignarle una pensión de retiro de seis pesetas diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de doce pesetas que le sirve de regular, con arreglo al acuerdo municipal de trece de

Palo J.



mano de mil novecientos treinta y dos, debiendo amonstarse en vacante, con arreglo a lo dispuesto en la reorganización de servicios y comenzar a disputar los haberes parvos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Otavo.- Jubilarse, por imposibilidad física totalmente comprobada, al operario de Fareros y Jardines Román Hernández Romero y asignarle una pensión de retiro de siete pesetas egivas hasta el ochenta por ciento del jornal de otros peones con setenta y cinco años, con que se sirva de regular su sueldo, a lo dispuesto en los acuerdos de doce y ocho de marzo y veintiseis de agosto de mil novecientos treinta y dos, debiendo amonstarse en vacante con arreglo a lo dispuesto en las bases de la reorganización de servicios y comenzar a disputar los haberes parvos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo, el cual no tendrá efecto ni valor legal alguno hasta tanto que la Ilustre Alcaldía de Madrid dé su cumplimiento, siempre que el interesado justifique, mediante la oportuna declaración jurada, que no permite asignación o enrolamiento

alguno distinto a la pensión del acuerdo. Comienza ya sea en dependencia oficial o particular, perdiendo los efectos de tal pensión si con posterioridad se justifica que permite o permite otra de cualquier clase o dependencia, entendiéndose por asignación o enrolamiento las pensiones, rentas, sueldos y su sueldo, habiendo sido cuanto significase otro ingreso en metálico distinto a la pensión del Ayuntamiento, o si cesare de las bases por las que le fuere reconocida su jubilación de acuerdo con lo dispuesto en el acuerdo de veintiseis de abril, aclaratorio del de dieciocho de marzo de mil novecientos treinta y dos.

Noventa.- Jubilarse al lamador de Remos de Calleros pensiones Pablo Ortega Morino por tener mas de veinte años de servicio y exceder de la edad de sesenta y cinco años que establece como pensión para la jubilación del personal jornalero el acuerdo municipal de dieciocho de marzo de mil novecientos treinta y dos y asignarle una pensión de retiro de cinco pesetas con ochenta y siete céntimos diarios equivalentes al cincuenta por ciento del jornal de otros setenta y cinco pesetas que le sirva de regular su sueldo

a dicho acuerdo, debiendo amortizarse su vacante conforme a lo dispuesto en la reorganización de servicios y comenzar a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Vin. Jubilarse al optativo del Ramo de Talleres generales Oficiales del dotacion, por las mismas razones que se indicaron para el anterior y asignarle una pensión de retiro de sesenta pesetas, con retenta continuos diarios, equivalente al retenta por ciento del jornal de once pesetas que le sirve de regular, de con arreglo al acuerdo municipal de diecisiete de marzo de mil novecientos treinta y dos, debiendo amortizarse su vacante conforme a lo dispuesto en la reorganización de servicios y comenzar a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Quere. Jubilarse al Larcachos del Ramo de Talleres generales Oficiales de mano de obra, por las mismas razones que se indicaron para los anteriores, y asignarle una pensión de retiro de cinco pesetas con ochenta y siete centimos diarios, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de once pesetas



con setenta y cinco centimos que le sirve de regular, con arreglo al acuerdo municipal de diecisiete de marzo de mil novecientos treinta y dos, debiendo amortizarse su vacante conforme a lo dispuesto en la reorganización de servicios y comenzar a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Voti en contra de los diez precedentes dictámenes el señor Lopez.

Dec. Rectificar la jubilación del optativo de temporales Juan Gomez Aguirre, acordada en sesion de octubre ultimo, de conformidad con la nueva clasificación pasiva formulada por la Intendencia, como consecuencia de la nueva certificación de servicios del mismo en la que se le acreditaban el total de ellos que se le habian tenido en cuenta, y asignarle, por tanto, una pensión de retiro de sesenta pesetas, equivalente al ochenta por ciento del jornal de ocho pesetas con setenta y cinco centimos, que le sirve de regular, con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diecisiete de marzo del pasado año, debiendo abonarse a dichos intereses la diferencia entre la pensión de cinco pesetas con sesenta y cinco centimos y la de siete que es la que en la actualidad le co-





mejoría.

Tercera. Rectificar la jubilación del operario de despiececas Francisco Vidal Barba. No acordada en dieciocho de noviembre del pasado año por no haberse acordado aún lo mismo que presto al Ayuntamiento y que le son anuales a efecto pavor, y asimismo una pensión de cien de cuarenta pesetas con cuarenta céntimos al año, equivalente al ochenta por ciento del jornal de once alenta y cinco que la tiene de regular, en lugar de la de ocho pesetas con veinte y cinco céntimos, con que fue clasificada, debiendo abonarse a dicho trabajador las diferencias entre la pensión que se asigna en el acuerdo de su jubilación y la que se le asigna por virtud de la presente rectificación.

Cuarta. Determinar de conformidad con lo determinado por el señor. Que en virtud del expediente suscrito al efecto, que se impugna al Auxiliar Baquero, mecanógrafo don Ricardo Lobo de Compañía, por no faltar administrativamente de carácter pavor, ocupados en el servicio cuarenta y tres apartados primero y sexto del estatuto de funcionarios administrativos de esta Corporación, la suspensión de no menos de cinco y cuarenta y

que se aporta, al celebrarse funcionario para que, en la sucesión, procure proteger las disposiciones municipales de carácter general bien y fielmente, dada su calidad de familia de administrativos, debiendo darse traslado de este acuerdo a la Jefección de Gobierno Interior y Personal para su conformidad en el expediente de expediente, que se remita a Jefección de don Ricardo Lobo.

Quinta. Determinar de conformidad con la presencia del señor. Que por los pagados o habilitados, en su virtud no se efectúe ningún descuento a los empleados y obreros municipales, que por este localmente cobrados, por las leyes o impuesto por reducción judicial, y que no procede, en modo alguno, aplicar este sistema de rebuaciones en favor de la Corporación de funcionarios municipales o cualquiera de los organismos de cualquier naturaleza, prestatarios, en su consecuencia, lo documento a los empleados y obreros del Ayuntamiento de Madrid, en favor de las repúblicas ciudades, salvando únicamente los documentos que sean motivo de este acuerdo, debiendo como consecuencia de lo expuesto, quedar derogados

*En*

por el presente acordó los señores de la  
Alcaldía Presidencia de once de abril  
de mil novecientos treinta y siete  
de septiembre del mismo año y cuan-  
tas disposiciones anteriores se pongan  
al cumplimiento de lo que en el mé-  
mo se dispone.

Diez y seis. - Determinar, en vista de lo  
interiorizado por el señor Salazar Alcaraz  
y otros señores concejales y de conformi-  
dad con la permuta del señor Merino  
que, en lo sucesivo, la actual calle de  
la residencia del Parque Urbanas,  
Metropolitano, se denominase de Brian  
Palma.

Diecisiete. - Determinar, de conformi-  
dad con lo interiorizado por el señor  
Merino, que el sector de la actual  
calle de la Flor, comprendida entre la  
de Isabel la Católica y Leganito, con-  
tinue ostentando dicha denominación  
y el resto de la aludida calle, llama-  
da también de la Flor, More, en lo su-  
civo, el nombre del que fue el des-  
pacho, entre y priorita en la calle Piedad  
Salas. Véase en contra el señor Parra Mor.

Dieciocho. - Determinar, de conformi-  
dad con lo interiorizado por el señor  
Merino y otros señores concejales y tanto por  
honrar la memoria del que fue el



tro hombre de ciencia Doctor Carrasco, co-  
mo para diferenciar debidamente las  
dos calles en que actualmente se halla  
dividida la del General Mitre, que la  
parte de esta calle, comprendida entre  
la Avenida de Belisario Sato y la calle  
del Alamo, continúe ostentando esta  
denominación, y el sector de calle, com-  
prendido entre los de Leganito y la Aven-  
ida de Belisario Sato, se denominase del  
Doctor Carrasco.

Diecinueve. - Acordar con arreglo a lo  
determinado en el acuerdo municipal de  
carácter general de ocho de enero de mil  
novecientos treinta y dos, una plaza de lo-  
maneros a priori de arbitrio dotada con el  
haber anual de tres mil pesetas y vacante  
por fallecimiento del que la desempeñare.  
Don Pedro Arca Martínez.

Veinte. - Determinar que con cargo al  
capítulo de 'Impresarios' del vigente presu-  
puesto ordinario del Intero, el Ayunta-  
miento de Madrid conceda seis subven-  
ciones, de mil quinientos pesetas a otro  
tanto estudiantes, para sufragar el pre-  
cio de la recepción cultural que proxima-  
mente realizarán por el Medallero de  
Estudiantes españoles pertenecientes a la  
facultad de Filosofía y Letras y a la Escuela  
de Arquitectura de Madrid, y que en de-



dichas subvenciones se otorguen a los alumnos de la Escuela de Agricultura de Madrid y los otros cuatro a otros tantos alumnos de la facultad de filosofía y letras de esta capital, debiendo reunir los beneficiarios de las aludidas subvenciones, como condición indispensable la de ser hijos de Madrid y concurra de recursos para sufragar los gastos de dicho viaje y hacer la despesa de los estuóculos que han de disputar este beneficio, previo concurso que con arreglo a las indicadas condiciones, concurrirán respectivamente los señores D. Víctor y D. Carlos de las Buitas y facultad mencionadas, concurriendo a la elección la despesa de los interesados, a cuyo fin han reunido los indicados, certificaciones.

A petición de la Presidencia el primer del señor García Morán, el segundo, y del señor Suarez de Tangil el tercero, quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes:

Uno, proponiendo el reconocimiento al personal de la casa de campo, a efecto de proveer, de los domicilios que disfrutaban al pasar a depender de la corporación municipal.

Otro, proponiendo se reponga el alumbrado municipal de vaciteiros de novena

los últimos por el que se rectifica la falta de ingresos de sus funcionarios técnicos administrativos del comercio que se halla en situación de excedente, en el sentido de que dicha rectificación se entienda a todo lo efecto, sin perjuicio por lo que se refiere al abono de haberes y otros otros relativos, con este asunto.

Otro, proponiendo que las actuales calles de España y de María del Carmen se designen en lo sucesivo con el nombre de calles de Carmen de Burgos.

Se acordó como propuesta la Junta Municipal de Primera Encarcelación en los tres siguientes dictámenes.

Primero. Autorizar al señor Regente Jefe de los Servicios Electromecánicos, teniendo en cuenta lo acordado por la Junta en sesión de veinte del pasado mes de marzo, para la ejecución de obras de instalación de luz eléctrica en cuatro pabellones destinados a escuelas y ampliacar en el campo escolar del Grupo Francés esta así como el alumbrado exterior y reforma del existente en otros tres pabellones interiores que se encuentran en estado deficiente y que el importe de este trabajo, presupuesto en cuatro mil noventa y



700 pesetas con treinta y cinco centimos sea cargo, según informa la Intendencia, al capítulo cinco, artículo primero, concepto trescientos noventa y nueve del repunte presupuesto del Interior, legajo 2.º. Ahora, de conformidad con la propuesta del señor Sabrit, la cantidad de mil pesetas sea cargo a lo que se acordó en el concepto trescientos diecinueve del repunte presupuesto del Interior para repartirlas proporcionalmente sea anexo al mismo de propuestas de subvenciones hechas por cada distrito entre los guardias de Policía Urbana que han intervenido en los trabajos de construcción de las mismas.

Consejo. Determinar, de conformidad con lo informado por el señor Sabrit, que se le dé el nombre de "Carnes de Cerdo" a la nueva escuela padecida que ha de establecerse en la casa número ochenta y siete de la calle de Hostalucia con vuelta a la plaza de Santa Victoria. Votaron en contra del precedente de Carnes los señores Becerra de Cevallos y Montenegro.

Se acordó, con propiedad la Comisión ejecutiva de los Señores de Asistencia social en dictamen fecha antes del actual, proponiendo incluir en el pre-

supuesto ordinario que se formule de conformidad con lo informado por la Dirección del Servicio de Intendencia municipal con crédito de tres mil treinta y tres pesetas con cuarenta centimos a favor de don Manuel Pardo, importe de varios facturos por suministro de embutidos, por dichos señores llevar a cabo, para el consumo de los Comedores de Asistencia social en el paraje año.

"Proposiciones"

Se acordó: Tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes.

Una del señor Sabrit, intermunicando se active el desdoblamiento del expediente de un nuevo radiocuto sobre la calle de Legoria.

Otra de los señores Muñoz y Sabrit intermunicando se parimente y oblique alumbrado de gas en la calle de Martineau Comblau (Correos).

Otra de los mismos señores Becerra de Cevallos, intermunicando se oblique profusamente en los puntos estratégicos de la Capital, carteleras donde puedan fijarse papeles, anuncios, etcétera, de carácter político y comercial que estorben el tráfico de los impuestos.

Otra de los mismos señores Becerra de Cevallos,

P. de R.



interiormente se acuerde parimentar con material escaso, e instalar alumbrado de gas en la calle de Benito Campaño (Buenavista) sedida al Ayuntamiento.

Otra de los mismos señores Escuderos, los interiormente se instale alumbrado de gas en las calles de Arcequi, Tuya, Aludalucia, Francisco Abal y otras del distrito del Cuatro parte siguiente del Paseo del Pinar y sean parimentados con material escaso.

Otra de los mismos señores Escuderos, interiormente se parimente la calle de los Moscos, en el distrito del Cuatro, en la parte de ella alumbrado de gas.

= División =

Se acordó como proposición la Comisión de Gallinas, Aferronamientos y Acopio, en los siguientes dictámenes fecha seis del actual:

Primero.- Adquirir, conforme a la petición formulada por el señor Director de la Hemoteca Municipal y con destino al servicio de la misma, los ejemplares setenta y cinco publicados, correspondientes a los años mil novecientos treinta, mil novecientos treinta y uno y mil novecientos treinta y dos del "Boletín jurídico-administrativo", anuario de legislación y jurisprudencia.

na, fundada por el señor Martínez Aba-  
llo, con lo cual se pone la educción  
completa, como asimismo, en ejem-  
plar del "Anuario Jurisdiccional de España"  
para mil novecientos treinta y tres, en  
ejemplar de "Nuestro Directorio de Ma-  
drid y su provincia", debiendo ser cargo  
el importe total de dichas adquisiciones,  
al concepto trescientos cuarenta y dos del  
presupuesto vigente.

Segundo.- Adquirir, conforme con la  
petición formulada por el señor Director  
de la Hemoteca Municipal y con des-  
tino al servicio de la misma, la revista  
mensual de la vida hispano americana,  
na "Atlántico" reaparecida recientemente,  
debiendo ser cargo su importe al con-  
cepto trescientos cuarenta y dos del presu-  
puesto vigente.

Tercero.- Determinar que a efectos de  
satisfacer la suma de seis mil pesetas  
que para gastos de conservación y repa-  
ración en los juzgados municipales suela-  
do en edificio de propiedad municipal  
se consigna en el presupuesto vigente de  
gasto, se comunique a los señores Con-  
tado de los cinco juzgados municipales  
que reúnen esas condiciones (Juzgado  
número diez, veinte, nueve y diez y

Paseo del Pinar



neros/ que a cada uno de los mis-  
mos los corresponden por la cantidad  
de mil ochocientos pesetas para orga-  
nización debora pedira previamente  
la autorización con la cantidad  
necesaria, toda vez que la admi-  
nistración de la cantidad presupue-  
sta para tales atenciones corresponden al  
servicio de acopio, autoeducación, por  
ultimo, que lo gasto a satisfacer son  
exclusivamente aquellas que se refieren  
a reparaciones y conservación de los edi-  
ficios de que se trata, con cargo al capi-  
tulo primero, articulo segundo, concepto  
ciento cinco del presupuesto vigente.

Quinto. Labrar, a favor del servicio Suple-  
mario de los hornos de acopio, compra  
con lo interesado, por el mismo a puer-  
tar oportunamente la cantidad de  
quien mil pesetas con destino al pago  
de gastos menores que han de satisfa-  
cerse por la Pagaduría de dicha de-  
pendencia debiendo ser cargo dicha  
cantidad al credito consignado en el  
capitulo cuarto, articulo octavo, concep-  
to ciento cincuenta y tres del vigente pre-  
suesto.

Sexto. Adquirir, con destino al ser-  
vicio de autoeducación, por ser ello de  
suma necesidad para magnifica

de estampar marca "Adrona," cuyo  
gasto se eleva a la suma de ocho mil  
ochocientos cincuenta pesetas al cargo  
del suministro de veinticinco mil pla-  
cas, otras tantas estampaciones y los ca-  
pas necesarios para el trabajo de las pu-  
sas, de este de diez mil seiscientos,  
debidos ser cargo ambos partidas, al  
capitulo cuarto, articulo primero, con-  
cepto ciento ochenta del vigente pre-  
suesto del anterior.

Septimo. Estimar, en vista de la informa-  
ción por la Dirección del Laboratorio Muni-  
cipal y por el Negociado de Beneficencia,  
la reclamación deducida sobre el pago  
de una factura imputante en mil  
ochocientos ochenta francos con ochenta  
y cinco a la Casa de Paris "Duparcet, Pro-  
rio por suministro, efectuado al Laboratorio,  
y por tanto, declarar de abono la ex-  
presa suma al tanto que rije en la  
fecha de su pago, con cargo al ex-  
dote consignado en el concepto ochavi-  
nueve del vigente presupuesto del Su-  
priorio.

Octavo. Atmar, con cargo al ori-  
dote consignado en el concepto tres-  
ciento treinta y tres del vigente pre-  
suesto del anterior, la suma de qui-  
nientos pesetas por suministro a la



Parada Municipal de la Pontadura y copia copia de la carenta Luisa Fernan-  
de.

Orden. Adquirir, de conformidad con lo propuesto por el señor Laborit, diversas publicaciones con destino a la Hemorroida Municipal y que la suma de seis mil quinientos setenta y siete pesetas importe de dicho suministro sea cargo al crédito consignado en el concepto trescientos cuarenta y dos del vigente presupuesto del Interior.

Orden. Adquirir, conforme con la petición formulada por el señor Archivero Municipal y con lo propuesto por el señor Laborit, de seis noventa y siete extensora y un sillón con destino al Archivo Municipal, debiendo ser cargo el importe de dicho gasto, al crédito consignado en el concepto ciento noventa y siete del vigente presupuesto del Interior.

Orden. Abonar la suma de trescientos setenta y ocho pesetas por diversos suministros verificados al Laboratorio Municipal por la Casa Hulschinson, debiendo ser cargo dicho importe al crédito consignado en el concepto diecinueve del vigente presupuesto del Interior.

Orden. Abonar la suma de setenta y

veintitres pesetas, importe de varias facturas por obras de construcción de un muro de comarimiento de sus otras escuelas de la calle del Rosario, número veinticinco, debiendo ser cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto trescientos sesenta y ocho del vigente presupuesto del Interior.

Orden. Adquirir, de conformidad con lo propuesto por el señor Laborit el material necesario por la Administración de Pontas, con destino a la Inspección de Arbolado de Montalora, y que el importe de dicho gasto sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto del Interior.

Orden. Adquirir con destino al servicio de Inspección Medio Social, material en el grupo "Formas de Baños" un botiquín completo y que el importe del mismo, mil ochocientos noventa y tres pesetas con noventa y cinco céntimos sea cargo al concepto diecinueve del vigente presupuesto del Interior.

A petición del señor Noguera presidente sobre la mesa el dictamen propuesto para la modificación del pliego de condiciones para entarlar el suministro de

cámaras y cubiertas para los automóviles  
su servicio propiedad del excelentísimo  
Ayuntamiento, conforme a la propuesta  
formulada por el señor Ingeniero Jefe  
de Cameros, Aproximadamente y Acopio.

Continuó el orden del día al señor  
Presidente dio cuenta de que por el  
señor Cámara le había sido presentado  
la dimisión de Presidente de la Junta  
del Pazo, y su excelencia, en virtud  
de las facultades que tenía la Alcaldía,  
había designado al señor Cantos para  
sustituirle, lo cual ponía en conoci-  
miento de la Corporación.

A continuación dio cuenta de una  
comunicación recibida en que se par-  
ticipaba al Ayuntamiento haber sido  
ya librado los dos millones correspondientes  
al primer plazo trimestral de la  
subvención por capitalidad.

Y el excelentísimo Ayuntamiento que  
se entendió con satisfacción.

Seguidamente el señor Presidente  
dio lectura de una comunicación  
del señor Alcalde de Valladolid, en la  
que manifestaba que teniendo nece-  
sidad de Heno, para el servicio de  
Pecuicultura de aquella capital, un  
pedido de mil kilos para de cierta fabri-  
ca que también se suministró al H.



recio de Pecuicultura de Madrid. Aquie-  
le había expresado dicha fábrica, solo po-  
dría suministrarlos si el Ayuntamiento  
de Madrid demostrase un pedido, que le  
pueda formular. Dijo, fundándose en el in-  
forme dado por el Jefe Administrativo, que  
no creía que la Corporación municipal  
tuviera inconveniente en que se hiciera  
este favor al Ayuntamiento de Vallad-  
lid, lo que sometió a la consideración  
del Concejo para dar las órdenes oportu-  
nas, según el acuerdo que se dignase  
tomar.

Y el excelentísimo Ayuntamiento au-  
dió acceder a lo solicitado por el Ayunta-  
miento de Valladolid.

El señor Presidente participó que la  
Cámara Oficial del libro proyectaba cele-  
brar la Semana del libro, en los días  
veintitres a treinta del corriente mes, e  
invitaba a las autoridades al acto de  
la inauguración. Dicha Cámara, ade-  
más, solicitaba autorización para que  
por el comercio de librería pudiera esta-  
blecerse una Feria en el Pazo de Reco-  
to; a tal efecto, mandaba disponer ar-  
bitrios de los puntos de libro que se in-  
talaban en el Pazo comprendido desde  
la plaza de Castoñer hasta la florista  
de Alfoa, donde se hallan situados el





actuado. Asimismo solicitaba el concurso de la Banda del Colegio de la Paloma. Igualmente, el de la Banda Municipal para una fiesta que se celebraría en el Teatro Español. Y por último rogaba a la Alcaldía que ordenara a sus agentes que impidieran la venta ambulante muy especialmente durante la "Semana del Libro". Su excelencia lo comunicaba al Consejo, estimando que no había su consentimiento en acceder a que la Banda Municipal concurren a dicho festival, así como a las demás peticiones formuladas.

El Ayuntamiento acordó al el señor expuesto por el señor Alcalde.

El señor Presidente manifestó que se había solicitado por el Consueño la instalación en la vía pública de un puesto para venta de paños, libros de devotos, con motivo de la semana dedicada a dicho fin.

El señor Batallón dijo que en la Junta Municipal de Promoción Inocencia se había acordado, por unanimidad, darle valor en mil pesetas, del fondo colectivo que tenía el Ayuntamiento para las fiestas, a la adquisición de paños para las escuelas y establecimientos municipales, como el dictamen recibía al

Ayuntamiento acordó dicha cantidad ya se había empleado en aquella adquisición, lo comunicaba a la Corporación para su conocimiento y al objeto de que prestara su conformidad a la su cesión de tan insignificante suma.

El excelentísimo Ayuntamiento acordó al el señor expuesto por el señor Presidente y por el señor Batallón.

El señor Batallón manifestó que una representación de los decanos de capellanes y tabernáculos había visitado a las autoridades del Consejo para exponer su deseo, en relación con la instalación de relojes estrordinarios en la vía pública, en dicho festival. Las minutas se hallaban en forma con la fórmula acordada en la Comisión de Hacienda, consistente en que cada industrial solicitara el número de relojes que estimara oportuno a sus intereses, al precio de tanta marcos en la Ordenanza vigente, concediéndoles la gracia de que, si las necesidades lo requirieran, se les autorizara la instalación de más relojes, que no rebasaran el cincuenta por ciento de los ya concedidos, por otro el cincuenta por ciento de donados que asignara la Ordenanza al ejercicio mil novecientos treinta y dos.

Con dicha fórmula, dejó el señor Sabido, por lo menos la dificultad que se presentaba para el Ayuntamiento el no pagar los derechos correspondientes a la matriculación de aquellos, la cual podían hacer los industriales inmediatamente.

El señor Lapius sostenía que la fórmula era absolutamente impracticable desde el punto de vista legal, porque para el presente año existían las comisiones provinciales Ordenanzas y el Ayuntamiento no podía atacar otras distintas.

Se aprobó por la corporación el acuerdo de la Comisión de Hacienda, con el voto en contra de los señores Lapius y Madamaga.

Que lo que se levanta la sesión sesenta y tres y diez minutos de la tarde. - Entre paréntesis: la mayoría dentro de: "aguel" concepto: "No vale" - Entre paréntesis: "quince" - Vale. - Entre paréntesis: "dos" - Vale. - Entre paréntesis: "combinan" Vale.

El Secretario.

El Presidente.

*Mariano Roriza*

*Mariano*

*franc. Interim*

*José Miquel*

*Alcalde*

*F. Calomero*



*J. M. de*  
*Agente*  
*R. Lemos*

*Guillermo*  
*Alcalde*

*Francisco*  
*Alcalde*

*María*  
*Alcalde*

*Luis*  
*Alcalde*

*Antonio*  
*Alcalde*



los los Araya, Blasco, Lario, y Marcos,  
dándose lectura del acta de la sesión  
anterior; celebrada el día doce del  
corriente, que fué aprobada.

Orden del día  
Asuntos al despacho de Oficio

Se dió cuenta de una comunicación  
del Ministerio de la Gobernación, fecha  
trece del actual, que decía así:

España. Paris. - Como resolución a  
la instancia del Excmo Ayuntamiento  
de esta Capital, fecha veintiocho de  
marzo del año actual, a la que se re-  
pone proyecto sin peso de convenio  
entre la Corporación municipal y  
la Sociedad Madrileña de Tranvías  
para constituir una empresa sujeta  
de transportes urbanos; la Presiden-  
cia del Consejo de Ministros a la que  
este Ministerio elevó con aquellos  
documentos la orden de treinta y  
uno de dicho mes manifestándose  
teníase ser el asunto de la exclu-  
siva competencia de la Corporación  
se ha venido dictar la siguiente  
Orden: "Vista la Orden de V. E. de  
treinta y uno de marzo del corriente  
enviando para los fines de una por-



la autorización al contrato entre el Ayun-  
tamiento de Madrid y la Compañía de  
Tranvías para la formación de una  
empresa para la explotación del transpor-  
te colectivo dentro del término munici-  
pal, por medio de tranvías y auto-  
buses; esta Presidencia se ha venido  
disponer la devolución del expediente  
a ese Ministerio, ya que ni por parte  
de la materia ni por tener actualmen-  
te intervención dos Ministerios inco-  
me a este Departamento presidencial co-  
nocer del asunto a que se refiere la re-  
solución del Ayuntamiento de Madrid?

El Sr. Madariaga preguntó al Presi-  
nte firmante si en relación a este asun-  
to existía otro documento aparte de la  
comunicación que figuraba en el Orden  
del día, y como la respuesta dada por  
la Presidencia fuera negativa manifestó  
que, a su juicio existía una evidente  
contradicción entre el contenido de la  
comunicación de la Presidencia del Con-  
sejo de Ministros trasladada por el  
Ministerio de la Gobernación, y la resolu-  
ción que el suscrito del Orden del día se  
había dado. En esto se dice que se  
daba cuenta al Ayuntamiento de  
la Orden dictada por el Ministerio de

la Gobernación en treinta y uno de sus  
últimos estirando de la exclusiva  
competencia de la Corporación munici-  
cipal la aprobación del convenio con  
la Sociedad Modulatoria de Fianzas,  
marchando lo que en realidad se trata  
en dar cuenta de una comunicación  
del referido Departamento ministerial  
en la que se decía que había elevado  
a la Presidencia del Consejo de Minis-  
tros el proyecto impreso de convenio  
para constituir una empresa mis-  
ta de transportes marítimos y trasla-  
dando una Orden de aquella indus-  
triándose de intervenir en la cuestión  
por decir que ese Ministerio estaba  
entendiendo en la materia.

El Sr. Presidente manifestó que el  
Ministerio de la Gobernación había  
entendido que el asunto era de la ex-  
clusiva competencia del Ayunta-  
miento; pero por si tuviera intervención el  
Ministerio de Obras públicas elevaba  
el asunto a la Presidencia del Consejo  
de Ministros; y lo que este decía era que  
estirando acortaba la doctrina del  
Ministerio de la Gobernación y que en  
esta materia no tenían intervención  
los Departamentos ministeriales.



*Boletín*



indubio.

El Sr. Alcalde contestó que por lo  
que a esa parte se refería quedaba perfecta-  
mente entendido después de oídas las ma-  
nifestaciones de la Alcaldía Presidencia.  
Entendía que después de eso al Ministerio  
de la Gobernación enviaba una comuni-  
cación al Ayuntamiento que en modo al-  
guno era la resolución de dicho Depar-  
tamento respecto a que el asunto era  
de la exclusiva competencia de la Cor-  
poración municipal. Agregó que en la alu-  
dida comunicación se hacía mencio-  
ne referencias a una Orden dictada por el  
mencionado Departamento ministerial  
y de cuyo texto no tenía el Ayuntamiento  
absolutamente ninguna noticia.  
Solicitó, por último, que viniera al Ayun-  
tamiento la auténtica Orden del Minis-  
terio de la Gobernación, a fin de conocer  
los términos en que se hallaba redac-  
tada.

El Sr. Javier Maza manifestó que no  
había motivo alguno para hablar más  
de este asunto, puesto que en la comu-  
nicación del Ministerio se consignaba  
claramente que el asunto era de la ex-  
clusiva competencia de la Corporación municipal.

iva competencia del Ayuntamiento, en lo habia dado como fundamento de su Orden trasladando el asunto a la Presidencia por si entendia que en el tenia tambien intervencion el Ministerio de Obras publicas. Al entender la Presidencia que este Departamento no tenia intervencion quedaba, evidentemente, declarada la competencia exclusiva del Ayuntamiento para la resolucion del asunto, de esto era de lo que habia dado traslado al Sr. Ministro al Consejo Ayazá que ignoraba que facultad podia tener la Corporacion municipal para obligar al Sr. Ministro a que le suministrara los antecedentes reclamados por el Sr. Molaviaga. Terminé diciendo que si el Ministerio habia autorizado que la creacion no era de la exclusiva competencia del Ayuntamiento habia dictado una disposicion publicitaria; al no haberlo hecho era que declaraba que no incumbia exclusivamente un resolucion.

Al Sr. Molaviaga manifesté que cuando una resolucion se referia a materia como en la que estaba tratada en estos instantes la Corporacion municipal, esta, a su juicio,



perfectamente devuelto a solicitud del Ministerio de la Gobernacion la notificacion de las disposiciones que le afectaban.

Seguientemente manifesté que cuando vió en el orden del dia que se trataba de la notificacion de la Orden dictada por el Sr. Ministro de la Gobernacion notó el deseo de conocer los fundamentos de dicha disposicion. Como P. P. se habian declarado incompetentes para entender en este asunto, porque habian manifestado que no opusés una legislacion abdicada, favorable para que el Consejo adoptara una resolucion en torno al convenio de Transmis, como el Ministerio de la Gobernacion decia que el asunto era de la exclusiva competencia de la Corporacion municipal, esto no se fundamentaba en modo alguno, no se podia saber por que la resolucion de esta creacion era de nuestra incumbencia exclusiva. Pero era para lo que P. P. habia reclamado la Orden de treinta, uno de marzo ultimo en la que indudablemente existian considerando, y señalando que seria del más alto interés conocer.

Al Sr. Presidente contesté que si



El Sr. Ministro de la Gobernación como  
tenía que dirigirse las comunicaciones.  
El Sr. Ministro hacía estas cosas en ex-  
clusiva responsabilidad, como lo era  
oportuno, y el Ayuntamiento no podía  
hacer otra cosa que darse por enterado.  
Resumiendo diciendo que el Consejo  
había elevado una instancia al Sr. Mi-  
nistro de la Gobernación en el sentido  
de que ratificara el acuerdo que aquel  
había adoptado, ya que podría no  
ser ajustado a las disposiciones de la  
legislación en vigor; añadiendo que el Sr.  
Ministro había resuelto en el sen-  
tido de declarar al asunto de la exple-  
tativa competencia de la Corporación  
municipal, y así lo había comunica-  
do.

El Sr. Madariaga dijo que no se  
daba por enterado de la Comunicación  
del Ministerio de la Gobernación por  
que en ella se hacía referencia a una Or-  
den fecha treinta y uno de marzo cupo  
tanto no se aseguraba. Lo que había  
faltado era que se diera una referencia  
auténtica de dicha Orden ministerial  
a fin de que el Ayuntamiento supiera  
a que atender. Recordó que en el dicta-

de la Comisión se decía que no se podía  
adoptar resolución ninguna con rela-  
ción a este asunto porque la legislación  
vigente no ofrecía campo para proce-  
der de esa forma, y que el Ayntamien-  
to necesitaba, no solo la aprobación del  
Gobierno, sino una disposición especial.  
Como ahora no se trataba ni la aproba-  
ción del Gobierno, ni la disposición es-  
pecial, ni siquiera una declaración  
inhibitoria del Ministerio de la Go-  
bernación, S. P. no veía precedente que el  
Ayuntamiento se diera por enterado  
de la comunicación en tanto a la cual  
se estaba debatiendo.

El Sr. Ducomnequi manifestó que  
una vez declarado por el Ministerio  
de la Gobernación que el asunto era de  
la exclusiva competencia de la Corpora-  
ción municipal esta tenía que ajustarse  
a lo que dispusiera la legislación vi-  
gente. Recordó que cuando interviniera  
en la discusión del dictamen proponien-  
do la aprobación de las bases para la con-  
stitución de una Empresa mixta para  
la explotación del transporte urbano de  
carácter colectivo manifestó que se necesi-







hemos habido examinado el proyecto de convenio aprobado por mayoría y lo ha examinado que se trataba de un pre-  
blema que circunstancia exclusivamente  
revolver al Ayuntamiento, a pesar de  
que el Concejo había dicho que para  
la formalización del indicado con-  
venio quizá debía necesitarse un  
acuerdo excepcional, acaso una de-  
posición ministerial o seguramente  
una ley. Pero vemos que la resolu-  
ción ministerial debía causar nego-  
cio a todos los señores Concejales por-  
to que en este asunto se concedía al  
Ayuntamiento una libertad que  
estaba de acuerdo con el principio  
de autonomía por todos propugna-  
do. Añadió que al comunicarse al  
Consejo que a él solamente le correspon-  
día intervenir en esta cuestión y no  
habiendo advertido en lo que había  
hecho ninguna transgresión, se da-  
ba a entender que se hallaba dentro  
de la legalidad; preguntando segun-  
damente, cual era el precepto legal  
que prohibía la constitución de un  
pueblo mixto, pues el P. no le conocía  
por un parte y por la de un grupo te-  
nia que represar su satisfacción ante

*R. R.*  
*Probo*

el hecho de que el Gobierno hubiera res-  
tado un acuerdo del Ayuntamiento, por  
de esa forma los que habían votado en  
su obsequio al convencimiento pleno  
de que habían procedido acertadamente  
y realizado un bien. Terminó dicién-  
do que agregaba al Gobierno su deter-  
minación relativa a que el Ayunta-  
miento actuara libremente en esta cues-  
tión, pues de esa forma cada Concejal,  
con su voto, respondería de su gestión.

El Sr. Presidente recogió las mani-  
festaciones expuestas por el Sr. D. Juan  
Negri. Dijo que este Sr. Concejál había  
leído algunos párrafos del dictamen  
para poner de manifiesto la contradic-  
ción, en que, a un punto, se había in-  
vocado. Añadió que en el dictamen, que  
representaba una opinión de carácter  
jurídico, podía haber un error puesto  
que el Ministerio no la compartía; pe-  
ro que había que fijarse en que dicho dic-  
tamen abarcaba dos extremos: uno  
el relativo a que para la formalización  
del convenio se necesitaba una autori-  
zación autorización que había que so-  
licitar del Gobierno con sujeción a la

recaba tenores del artículo veintenta, cinco de la Ley Municipal de dos de octubre de mil ochocientos setenta y siete. Después de este particular el Sr. Ministro de la Gobernación decía al Ayuntamiento que había comunicado el asunto a la Presidencia del Consejo por si en el punto debía tener intervención también el Ministerio de Obras públicas, haciendo constar que este problema era de la exclusiva competencia de la Corporación municipal. Uno de los señores de quíto había al dictamen era el referente a que no existía ningún precepto legal que autorizara la constitución de Compañías municipales. Claro era que como había dicho el Sr. Ibañeta, tampoco había ninguno que prohibiera, y si el Ayuntamiento entendía que por no haberlo prohibitivo era una especie de cautela tenía que establecer el Gobierno que dictara una disposición que lo permitiera, tal disposición estaba dictada desde el momento en que el Ministerio decía que el asunto era de la exclusiva competencia municipal. En realidad, no era que se prohibiera permiso para hacer una cosa sino que lo que se hacía era dar traslado del acuerdo que se había adoptado



80  
Aquí que después de examinado este asunto no se hacía la menor objeción por parte de la Superioridad respecto de que tal decisión municipal implicaba transgresión legal ninguna; antes al contrario, se manifestaba que el asunto era de nuestra exclusiva competencia. Terminó recogiendo las manifestaciones del Sr. Elavariaga, contestó que por el Sr. Ministro de la Gobernación se decía que la Presidencia del Consejo se inhibía en esta cuestión por entender que en ella no tenían intervención los Ministros.

El Sr. García Ibañeta dijo que el Sr. Elavariaga, había votado en contra a no debido tiempo, entendía que su actitud en el día de hoy implicaba un propósito abstencionista. Lo interesante era que cuando antes comenzaba a funcionar el servicio de autobuses, pues de lo contrario se defraudarían las esperanzas legítimas del pueblo de Madrid. Terminó diciendo que el asunto estaba completamente claro, no procedía otra cosa sino darse por entendido al Ayuntamiento de la comunicación del Ministerio de la Gobernación.



Al Sr. Cont. solicitó, de acuerdo con la petición formulada por el Sr. D. Santiago, que el Ayuntamiento se dirigiera respetuosamente al Sr. Ministro de la Gobernación a fin de que recibiera la Orden de treinta y mas de muros y linternas que era preciso fueran concedida íntegramente por todos los señores Concejales.

Al Sr. Presidente manifestó que no consideraba procedente formular esa solicitud, la cual hubiera estado muy en su punto si el Ministerio hubiera dicho que la cuestión era de la competencia del Ayuntamiento.

Al Sr. Cont. le dio cuenta que la Presidencia del Consejo de Ministros decía que el asunto no afectaba al Ministerio y que por esa razón se le prohibía de intervenir. Por orden Ministerial había el Consejo que no le correspondían los transportes en común, puesto que el Ministerio de Obras públicas, en este propio Ayuntamiento, había intervenido en concesiones relativas a ferrocarriles subterráneos como en el transporte en común de tranvías los ferrocarriles subterráneos.

resultaba, o que había que valer en la materia había de corresponder este medio de comunicación exclusivamente al Municipio o si en él debía tener intervención el Ministerio de Obras públicas. Terminó diciendo que el Ayuntamiento había solicitado la aprobación del acuerdo por la supervivencia o que se dictara una disposición especial y ninguna de las dos cosas se habían ocurrido.

Al Sr. Presidente contestó, en cuanto a este último extremo, que el Ministerio de la Gobernación había dicho bien claramente que el asunto era de la exclusiva competencia municipal, con relación al ferrocarril subterráneo manifestó que se trataba de una cuestión totalmente distinta y ajena a la que ahora se debatía y si la Presidencia del Consejo de Ministros había expresado que el Ministerio de Obras públicas no tenía intervención, el Ayuntamiento no tenía que ver - como se consignaba en el otro papel - "unos papeles que el Sr. Papá".



El Sr. Duromnequi espuso que no votó en contra cuando se discutía el dictamen en espesa de que el Ministerio de la Gobernación concediera la autorización que de él se solicitaba y porque él no tenía el propósito de obstar como esa autorización no se había enviado al Ayuntamiento. P. P. se creía en el caso de no darse por enterado de la comunicación que figuraba en el orden del día y de decir que el voto que en anterior sesión fué favorable, hoy tenía que ser adverso.

El Sr. Presidente manifestó que no se podía discutir la Orden ministerial que se limitaba a decir que el asunto era de la exclusiva competencia municipal. Lo ocurrido era que el Ayuntamiento había solicitado una autorización para entender que la necesidad en virtud de la interpretación que se daba al artículo que se había citado de la Ley Municipal votada por la República, y que el Gobierno de la Gobernación no la había concedido por estimar que no la necesitábamos.

El Sr. Duromnequi consideró como más acertada su interpretación

ción, solicitó que así constara en acta.

El Sr. Duromnequi espuso que se debería acabar del Gobierno una manifestación explícita con referencia a la autorización que de él se había solicitado, porque de la comunicación que remitía al Ayuntamiento al Ministerio de la Gobernación no se dependía que hubiera otorgado tal autorización. Atradió que de la lectura de tal comunicación se deducía que el Ministerio de la Gobernación como organismo informante decía a la presidencia del Consejo de Ministros, después de manifestar que estimaba que el asunto era de la exclusiva competencia municipal, que le trasladaba la creación para que resolviera, y que la Presidencia había contestado que se atribuiría por que aquella se hallaba pendiente de la resolución de dos Ministros. Después de esto el Ministerio de la Gobernación daba traslado al Ayuntamiento de la Orden de la Presidencia. A esto se limitaba el referido documento. No podía, por tanto, sostenerse que se hubiera concedido la autorización solicitada. Permisó decir



do que lo dicho por I. I. no era una medida de forma, sino una realidad que se dependía de la simple lectura de la comunicación ministerial.

El Sr. Presidente espuso que el Sr. D. Panera partía de que entendía que la Intervención había dicho que el asunto estaba pendiente de la resolución de dos Ministerios, cuando lo que expresaba la comunicación era lo contrario. El Sr. Ministro de la Gobernación afirmaba en su orden que el asunto era de la exclusiva competencia de la Corporación municipal, trasladaba la cuestión a la Presidencia por si pudiera tener intervención el Ministerio de Obras Públicas. La Presidencia entendía que dicho Departamento ministerial no tenía tal intervención, que, por tanto, el asunto era de nuestra exclusiva competencia, y el Ministro de la Gobernación le comunicaba al Ayuntamiento con el criterio de que la cuestión competía exclusivamente al fono municipal lo había sido todo.

El Sr. Panera manifestó, y deseaba que constara en opinión en el sentido de, que la comunicación

de referencia no significaba autorización de ninguna clase; autorización que I. I. consideraba indispensable para que se pudiera seguir adelante en este asunto.

El Sr. Rodríguez se adhirió al criterio sustentado por el Sr. Panera.

Rapidamente, y previa la correspondiente pregunta, el Ayuntamiento acordó darse por entendido de la Comunicación del Ministerio de la Gobernación.

La petición del Sr. Pabait quedó sobre la mesa al decreto de la Alcaldía Presidencia dando cuenta de una comunicación del Habilitado del Matadero, y de un informe de la Intervención municipal respecto de la aplicación al correspondiente concepto del presupuesto vigente de los gastos que ocasionen los diferentes festejos.

Se acordó aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha once del corriente, en el que propone conforme con lo interesado por el Sr. Ingeniero Director de Vías y Obras, lo informado por la Secretaría especial y lo dispuesto en la reorganización



de servicios al reconocimiento, alonso a los operarios de dichos Hornos Pugeto Vilanova Paz, Vicente Martín de la Hoz, de un matrimonio nacido en la ciudad de salento, cinco centinos y a partir del veintidos y cuatro de marzo de turno, respectivamente.

Aprobar un decreto de la H. C. de la Presidencia, fecha once del corriente en el que propone, conforme con lo interesado por la señora Directora de la regenta Escuela de Fardo, remando lo informado por la Secretaría especial, lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento, alonso al Mors de dicha Dependencia Luis Muela Ruiz, de un matrimonio nacido en la ciudad de salento distintos a partir del veintidos del corriente.

Aprobar un decreto de la H. C. de la Presidencia, fecha once del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Director del laboratorio municipal, lo informado por la Secretaría especial, lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento, alonso a los auxiliares Desinfectores José

de Hajo Romaniño, Pedro Madroño Casado, Omito González Loraño, Pastor Landeira Merendo, de un matrimonio nacido en la ciudad de una pasta, a partir del veintidos del pasado mes de marzo el primero, del uno del corriente los tres restantes.

Adjudicar, en definitiva, a favor de D. Timoteo Rojas Arangjel, con la baja del quince cincuenta y uno por ciento en los precios tipos, el remate de la materia de suministro de material eléctrico necesario para las instalaciones del alumbrado público, las de alumbrado, fúeno y timales en las Casas Consistoriales, en todas las dependencias y servicios municipales, durante dos años, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día ocho del corriente.

Asuntos y expedientes con dictamen de las  
Comisiones

Sobre la mesa

La acordó de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento en dictamen fecha ocho del actual, disponer, en vista de lo actuado en el expediente, del informe, que figura en el



expediente, del Sr. Arquitecto de la Junta que se cede gratuitamente, a título de indemnización a D. Mariano Aguilera, propietario de la finca número 10, que sitúa en la calle de la Parada con salida a la Travesía del mismo nombre número cinco, como consecuencia de las obras de la Gran Vía, de una faja de terreno por dicha calle en una longitud de diez y ocho metros veinte y cinco centímetros, a contar desde el ángulo de la misma y la Travesía citada, descortados dos metros en toda su longitud, para que sirvan para los terrenos de frente únicamente los dueños de luces y vistas, debiendo asimismo enajenarse a favor de dichos propietarios, mediante la entrega de un vinoposte - valorado en treinta y seiscientos sesenta y cuatro pesetas con setenta céntimos, según el proyecto municipal. Despecto de las citadas obras - el resto del terreno que ocupó en la calle de la Parada, es uno dice el interesado, hasta la terminación del muro del jardín de finca.

Voto en contra el Sr. Voguera.

Lo dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Insanable proponiendo en nuevo dictamen la aprobación de una ordenanza redactada para la liquidación y pago del terreno, con condiciones que comprende el llamado de Corrientes de San Martín de la que se suelta la baja de doscientos mil pesetas en el valor fijado a dicho terreno por la Dirección de Arquitectura municipal.

Como cuestión previa, el Sr. Caballero rogó a la Presidencia que fuera retirada el expediente, el cual podría servir de base a la Alcaldía para tratar con la persona a que se aludía en el mismo acerca de las condiciones de venta y de las de forma de pago; y que una vez conseguidas, por el Sr. Presidente las concesiones que a juicio de P. P. produjeran aun espere para el Ayuntamiento, volviera el expediente al orden de sesiones.

El Sr. Presidente manifestó que había sido una instancia del interesado, por la que se modificaban algo las condiciones del asunto, veran por la cual se parecía aceptada la propuesta del Sr.



Señor,

El Sr. Rodríguez dijo que tenía que traer una aclaración: en la sesión pasada, había quedado sobre la mesa el expediente en cuestión por haberlo solicitado así un señor Concejal que P. P. suponía no sería el Sr. Pablos, quien estuvo presente en aquella. Con tanto, y enterado de que el Sr. Pablos pidió en esta sesión que fuera retirado el expediente, tenía que retirar P. P. que firma ya discurrido en la sesión de hoy.

El Sr. Presidente manifestó que la floración tenía facultades para retirar de la discusión un asunto por su iniciativa o accediendo a la deseo de un señor Concejal. De tales maneras, el Sr. Rodríguez podía hacer uso de la palabra para aclarar lo que tenía por conveniente.

El Sr. Rodríguez dijo que el solar que se trataba había sido vendido en veintinueve mil pesetas en el año noventa y cinco, a D. Dámaso Vela, quien en agosto de mil novecientos veintiseis, y en veintinueve mil pesetas también, lo había vendido a D. Eduardo Pablos Ponce; este

señor, a su vez, lo volvió a vender, en quince mil pesetas, a D. Eduardo Pablos Ponce. El Ayuntamiento, por plus valía, tasó el solar referido en ciento ochenta y ocho mil pesetas; con motivo de esta tasación, el interesado protestó, diciendo que era muy cara la tasación hecha, según el expediente de plus valía. Tenía que pagar el comprador ciento treinta y tres mil pesetas, y a juicio del Sr. P. P. era sorprendente que, diez y siete días más tarde de la operación de compraventa, fuera insolvente el comprador, y, al ir a embargarle, encontraba que se trataba de un modesto portero que tan solo cobraba cincuenta pesetas mensuales, por lo que no se le podía embargar. Pero se daba la circunstancia de que, pocos días después, dicho señor vendió el solar al propio vendedor, en quince mil pesetas. Diciendo nuevo expediente contra este señor, como la operación se había hecho dentro del año, y no había habido incremento de valor aplicable a otra persona, no pudo hacerse sino imponerle una multa de veintinueve pesetas, multa que tan poco pagó, por no haberse dado parte





a las Oficinas del Ayuntamiento. El  
 solvente, invariablemente, ardió al sol,  
 a otra persona: a D. Juan Lorenzo  
 de la, del cual era apoderado en la  
 totalidad al D. Dámaso Veler, por  
 te nugo. Vino el expediente al Ayun-  
 tamiento, figurando como valor  
 veintidós mil pesetas, que luego le  
 jaron a quince mil, y dándose a  
 que la circunstancia de que, cuando  
 uno de los parientes volví a ser de-  
 tos, el otro era su apoderado. Esto,  
 en veintidós de veintidós de mil  
 novecientos treinta y dos, libro  
 hipotecas por ciento cincuenta  
 pesetas, y en el mismo día, otra  
 de cien mil; luego, realizó otra  
 trescientas mil pesetas que volvió  
 D. Dámaso Veler como mandado  
 de D. Juan Lorenzo Veler. Figuró  
 de esta forma las hipotecas, hasta  
 el número de diez y siete, y en la  
 totalidad hallábanse hipotecadas  
 solar por veintidós cincuenta  
 pesetas, según datos del Registro  
 de la Propiedad. En el expediente, de  
 S. S. no firmaban más que una  
 ficación de dicho Registro, en la  
 se decía quién era actualmente el

El Sr. Veler, S. S. la anomalía que  
 significaba el que por el interesado se  
 protestara de la tasación ultimamente  
 hecha, de un millón quinientos mil  
 pesetas, manifestando que se parecía la  
 nota, cuando anteriormente se protes-  
 ta era por ser demandado care de  
 ciento ochenta y ocho mil pesetas.

Por todo lo que S. S. acordaba de ex-  
 poner, entendía que era preciso que el  
 expediente se tramitara de nuevo, vi-  
 biéndose al interesado, antes de tratar  
 con él, el pago del impuesto del impo-  
 to de "plus valú", disminuyendo de to-  
 das las ventas y cambios e hipotecas  
 que con el terreno se habían afectua-  
 do. = S. S. terminó S. S. expresando su  
 deseo de que por el Ayuntamiento  
 se actuara en el asunto con toda cla-  
 ridad.

Al Sr. Presidente manifestó que  
 todo lo que en la cuestión había ocu-  
 rrido solo plus valú era anterior  
 a este Ayuntamiento. El problema  
 a juicio de S. S. para cuando llegase  
 el momento de discutirlo, era si al  
 Ayuntamiento le interesaba o no



constituir un parque en los terrenos de referencia, si la tasación era o no justa.

En cuanto a las hipotecas, era una bien elemental que el Ayuntamiento, cuando iba a adquirir algo lo adquiriese libre de cargas. Respecto a los riuquintos, naturalmente, los pagaría aquel a quien correspondiera, con arreglo a la ley. Con todos estos antecedentes, el Ayuntamiento aprobaría, volverá a la adquisición.

El Sr. Cost vertió manifestaciones hechas en la sesión anterior, diciendo que el Sr. intervinio en la Comisión de Hacienda en sesión en que un el único concejal de ella preside, para solicitar de acuerdo con lo que en ella se había dicho por los Srs. Ministro y Cordero, y la ha sido acordado por la propia Comisión que se hiciera una rebaja en el precio de los terrenos, por parte de los propietarios. Como el sabía que se trataba de unos terrenos en que había edificios, edificios que, a juicio de el, servían útilmente al Ayuntamiento, se conformó en pagar una baja, consiguió la del diez por ciento. Manifestó el que no parecía no tenían más objeto que salvar la construcción en el asunto que se había

vido otro que la de hacer valer un aumento anterior de la Comisión de Hacienda. El continuaba que si se había de retirar el dictamen no había más que decir, lo, lisa y claramente, pero no debería retirarse para hacer unas gestiones y conceder una autorización especial.

El Sr. Presidente dijo que, retirado el expediente, volvería al valor, cuando llegase el momento oportuno.

El Sr. Bayo manifestó su oposición a que fuera retirado el dictamen para que la Alcaldía se pudiese al tratarla con los propietarios, y ver la manera de conseguir una rebaja. Avia el que la única manera como podría retirarse al expediente sería para volver a la Comisión de Hacienda, y que por esto se dijera a la Dirección de Arquitectura que procediese a valorar nuevamente los terrenos, pues discutía ahora más sobre las bases que hoy venían al valor parecía a el totalmente imposible.

La Dirección de Arquitectura había valorado aquellos en un millón cincuenta mil pesetas, o sea en una cifra superior en más de diez y siete veces al valor del auto mil novecientos.



tos veintinueve. Examinando los índices para plus valía, se podría ver que tales plus valías no habían progresado en dicha proporción. = Estimada, por tanto, la plus valía ordenada a la Dirección de Arquitectura que procediera a una nueva valoración, sobre cuyos bases podrían pedirse compensaciones, mas no sobre las que en la actualidad había.

El Sr. Presidente se mostró conforme con que fuera retirado el expediente y hecha la oportuna pregunta, acordó que volviera a nuevo estudio de la Comisión.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Gobernación, fecha seis de corriente, en el que propone la adopción de los acuerdos que al final se copian con referencia al reconocimiento al personal de la Casa de Campo a efectos pensiones, de los derechos que disfruta con el pasar a depender de la Corporación municipal, teniendo en cuenta que no es justo ni equitativo al haber dado a un porvenir incierto a los servidores que prestaron sus servicios en la mencionada finca con anterioridad a la fecha en que ésta pasó a ser propiedad de Madrid, y aten-

do a las razones expuestas por la presencia de la expusula Casa de Campo de más de se felices por el paso a la finca una unida al expediente, debiendo una vez aprobados los citados acuerdos, requerirse a todo el personal a que los mismos se refiriera para que a la mayor brevedad posible, presenten en el Negociado de Personal la correspondiente partida de nacimiento a fin de que sea en un expediente personal.

Quinto. - Que sin variar el carácter, condición que se dio en el acuerdo de diez y ocho de noviembre último al personal que presta sus servicios en la Casa de Campo, se reservara a este los años de servicios prestados en la citada finca a los solos efectos de jubilación, contemplándose para este efecto, como base para la fijación de la pensión de retiro, el jornal que actualmente tiene asignado por acuerdo del Ayuntamiento, o el que disfruta en el momento de la jubilación, siempre que hubiese sido igualmente fijado por acuerdo municipal. = Segundo. - Que los motivos para la jubilación de este personal



acion únicamente al de imposibilidad física, acreditada con certificación médica expedida por dos facultativos de la Corporación municipal, o al de cumplimiento de la edad de sesenta y cinco años, que como favorable para la jubilación del personal jornalero establese el pago de diez y ocho de marzo de mil ochocientos treinta y dos. = Trácese.

Que la pensión de retiro se fije con arreglo a la siguiente escala que establece el R. D. de cuatro de septiembre de mil ochocientos veintita y cinco, que es la que viene aplicándose a este personal en el antiguo régimen, es la siguiente:

A los 10 años el 15% = A los 11 al 17%  
 A los 12 el 18% = A los 13 al 21%  
 A los 14 al 23% = A los 15 al 25%  
 A los 16 el 27% = A los 17 al 28% = A los 18 al 31%  
 A los 19 al 33% = A los 20 al 35%  
 A los 21 al 37% = A los 22 al 38%  
 A los 23 al 41% = A los 24 al 43%  
 A los 25 al 45% = A los 26 al 47%  
 A los 27 al 48% = A los 28 al 51%  
 A los 29 al 53% = A los 30 al 55%  
 A los 31 al 57% = A los 32 al 59%  
 A los 33 al 61% = A los 35 al 63%  
 A los 36 al 65% = A los 37 al 67%

A los 38 el 71% = A los 39 al 73%  
 A los 40 el 75% = A los 41 al 77%  
 A los 42 el 79% = A los 43 al 80%.

A continuación se dio cuenta de una memoria al anterior aumento fecho doce del corriente, remitida por los señores Murillo, Madariaga, García Novo, en la que propone lo siguiente: "Que se conceda a los funcionarios de la Casa de Campo que bajo el antiguo régimen lo eran de plantilla, los sueldos adquiridos bajo el imperio del R. D. de cuatro de septiembre de mil ochocientos veintita y cinco, y a los jornaleros los reflejados en la R. D. de veintitres de marzo de mil novecientos veintidos, los cuales Devoto y R. D. continúan siendo el estatuto legal de los mismos, en tanto no se acuerden normas más favorables."

En discusión, hecho la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó aprobar la presente memoria, y que pasase a instrucción al dictamen.  
 X Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y fecho que el anterior por motivo de error de redacción, y expuesto por el funcionario técnico administrativo del Consueño D. José Llova



Arancelum contra arrendo municipal  
de veinticinco de noviembre del pasado  
año que se recurrió, a efectos de escuela  
fue únicamente, el tiempo compen-  
sado desde diez y ocho de marzo de mil  
novecientos treinta y dos en que vicia-  
mente fué reintegrado al servicio  
dichos seños, que se hallaba en situa-  
ción de expediente, por lo cual no podiendo  
me error al efectuar la comoda de  
escuelas con motivo de la jubilación  
del funcionario D. Pablo Castro - a  
veintidos de julio del mismo año -  
que tomó posesión de un cargo, y me-  
yo distamen al principio indicado, se  
propone que se extingue el mismo de la  
posición de que se trata, por tanto  
que sean de ahora al mencionado  
don Filra, a todos los efectos, el tiempo  
transcurrido entre las dos citadas fe-  
chas, teniendo en cuenta que el error  
material producido no debe perjudi-  
car al funcionario de que se trata,  
que si el mismo no concuerda a por  
servicio hasta el veintidos de julio de  
mil novecientos treinta y dos no fue  
por su voluntad ya que si antes hubie-  
se sido llamado antes hubiese con-  
sido a prestar servicio.

El Sr. Vagueras llamó la atención  
de la Comisión de Instrucción, sobre el he-  
cho de que, con la propuesta que por la ma-  
yoría se hacía respecto a este asunto, se vul-  
nere el artículo noveno de la ley de En-  
sanche, que disponía en facultad pri-  
tiva de la Comisión de Ensanche al en-  
tender en todo lo relacionado con el  
personal afecto a ella. La Comisión  
de Instrucción, que había entendido  
en la cuestión, proponía un gasto que  
tenía que satisfacer el Ayuntamiento de  
Ensanche; y entendía P. I. que la Comi-  
sión de Instrucción poseyendo a sus he-  
chos invadidos facultades de la de Ensan-  
che, lo cual debía ser evitado, procurando  
las mejor armonía, el cumplimiento  
de las leyes. Por todo lo expuesto P. I. pro-  
pone que pasara la cuestión a la Comi-  
sión de Ensanche para que fuera esta  
quien resolviera.

El Sr. Alvarez Guezo dijo que si en  
este asunto había intervenido la Co-  
misión de Instrucción fué cumpliendo  
o realizando un interés ya manifi-  
esto en varias ocasiones; dicha Comisión  
había examinado la cuestión con toda



minuendos del. Estimada P. P. que para que las cosas marcharan bien era preciso que todos los expedientes de personal del Ayuntamiento fueran a Gobernación.

Al Sr. Viqueza adelantó que P. P. estaba conforme con el dictamen de la Comisión de Gobernación, mas entendía que debía pasar el asunto a la de Inscripciones.

Al Sr. Lario estimaba que el Sr. Viqueza se hallaba equivocado, pues no se había quebrantado la ley de Inscripciones. La Comisión de Inscripciones ya había informado en este expediente, cuando este vino por primera vez al salón ya venía con tal informe; lo que ocurría era que, para un mayor asesoramiento del Ayuntamiento, pasó a la Comisión de Gobernación, la cual había emitido un parecer, pero sin que se hubiera prescindido del dictamen de la Comisión de Inscripciones. De modo que los dictámenes estaban cumplidos.

Al Sr. Viqueza manifestó que cuando informado la Comisión de Inscripciones, no tenía nada que decir.

Y, con esta manifestación del Sr. Viqueza, quedó aprobado el dictamen. Se dio cuenta de otro dictamen del

misma Comisión, fecha que los anteriores propusieron que, en lo sucesivo, las actuales calles de Esparta, Marte del Camarero o Tarter, en toda su extensión, el nombre de Camarero de Argos, en memoria de la que fue ilustre asesora y fervorosa republicana, en armonía con el criterio sustentado por el presente Sr. Merino, coincidente, la Comisión determinaba, con lo interesado por el Sr. Palmit de que debe asignarse a ambas calles una sola denominación, evitando de esta forma - no obstante la proximidad de este último señor Concejal en el sentido de que las dos citadas calles se convirtieran en una sola con la denominación de Esparta, las confusiones y perjuicios que la existencia de una calle y una plaza con la misma denominación ocasiona al vecindario.

(En este momento se asienta el Pacto-quea)

Al Sr. Ferrer de Tangil dijo que no iba a hablar una vez más en contra de los cambios de nombres de calles, puesto que entendía que lo que dijera no habría de influir nada en el ánimo de la mayoría; pero si quería, aunque pensaba que no tenía importancia, poner de



manifiesto la especial manera como se tramitaban esta clase de asuntos en la Comisión, para lo cual explicaría la génesis, al por que de haber llegado a este acuerdo, cuando lo que se pedía inicialmente, no era ni mucho menos lo acordado. — Un señor Concejal presentó una proposición al Ayuntamiento, pidiendo que se renombrara aquella que la prolongación de la Calle de Esparta, hasta enlazar con la de Jaime I, se denominara María del Carmen; pero, fiel a un criterio de que no había calles o plazas con el mismo nombre para evitar las confusiones que ello supone, y teniendo en cuenta que existe ya la plaza de Esparta, propuso que la calle de este nombre, en toda su extensión, como procediendo, por tanto, la hoy llamada de María del Carmen, se denominara en lo sucesivo Calle de Carmen de Durgo, con lo que se perpetuara el nombre de una gran mujer republicana, excelente escultora que todos conocimos bajo el seudónimo de "Columbina". O sea, que una propuesta que se acurrillamente nos combió de nombre de una calle, y que naturalmente venía, se convertía en otra proposición! La de que aquella calle llevara el nombre de Carmen de Durgo.

Terminó exponiendo al hecho de que, sin relación ninguna, y de una manera incongruente, se propusiera, para aquella calle, el nombre glorioso y sagrado de Esparta ante el vulgo, burlando de una escultura, por respetable que hubiera sido, haciendo creer

que, sin relación ninguna, y de una manera incongruente, se propusiera, para aquella calle, el nombre glorioso y sagrado de Esparta ante el vulgo, burlando de una escultura, por respetable que hubiera sido, haciendo creer

que, sin relación ninguna, y de una manera incongruente, se propusiera, para aquella calle, el nombre glorioso y sagrado de Esparta ante el vulgo, burlando de una escultura, por respetable que hubiera sido, haciendo creer



un voto en contra y agregando que ningún fiscal en protesta, no contra un canónigo en términos generales, sino contra aquello que el P. estimaba un sistema demostrativo de la manera un tanto aleque con que se había procedido.

El Sr. Marín anunció que se propuso explicar la tramitación de la propuesta que se discutía.

Al Sr. Irujo de Fargil interrumpió para decir que no debía admitirse diálogo con el Sr. Marín hasta tanto no se instanciase al expediente a que este señor Concejal estaba sujeto.

Redirigió el Sr. Marín que estaba sujeto a ningún procedimiento, y el Sr. Irujo de Fargil añadió que la rúbrica elemental delicadísima le obligaba al Sr. Marín a no actuar en el Consejo hasta tanto que se resolviera el expediente, iniciado por obra realizada en la Casa de Campos, como ante pidió al Sr. Marín cuando se trató la cuestión referente al Concejal Sr. Pabon, animando, encorajando a sus correligionarios de minorías numerosas que, en aquellos instantes continuaban con el mayor desenfado en el salón de sesiones.

El Sr. Pabon contestó que allí el único que actuaba con desenfado era el Sr. Irujo de Fargil.

El Sr. Irujo de Fargil comentó la respuesta del Sr. Pabon diciendo que allí, en sus labios, era un sarcasmo, añadiendo al Sr. Cont que, además, no tenía ningún valor.

El Sr. Pabon contestó que quien no tenía valor era el P. replicando al Sr. Irujo de Fargil que lo demostraría cuando quisiera el Sr. Pabon, a lo que este señor Concejal contestó que lo hiciera cuando lo deseara.

Acto seguido el Sr. Irujo de Fargil dijo que aquello era una baladronada, contestando al Sr. Pabon que el abogado, el procurador era el Sr. Irujo de Fargil.

Este señor Concejal, entonces, refiriéndose a un hecho de la huelga obrera de mil novecientos diez y siete, dijo que al Sr. Pabon le fuere a buscar en aquella ocasión y no le encontraría por que estaba debajo de un colchon.

El Sr. Pabon dijo que aquella manifestación era indigna.

El Sr. Pabon añadió que la última manifestación del Sr. Irujo de Fargil era





convale una ventura, calificó luego de canalla a aquel retor Concejal.

Al Sr. Insausti de Targil primero, y todos los retóricos Concejales de la fracción monárquica, después exigieron que fueran retiradas las palabras pronunciadas por la minoría socialista, anunciaron que, de no hacerse, se verían obligados a ausentarse del salón de sesiones.

Intervino el Sr. Presidente, invitando tanto al Sr. Insausti de Targil como al Sr. Labatit a retirar las palabras, que ambos respetivamente contestaron ofensivos.

El Sr. Insausti de Targil explicó la brevedad al origen del incidente, indicando luego al Sr. Gomer, que justo fue la contestación violenta del Sr. Labatit manifestando que lo dicho por el Sr. Insausti de Targil era algo que no se exigiría por sus asuntos políticos para desprestigiarlos por uno de la izquierda, sin cuyo motivo no hubiesen sido pronunciadas por el Sr. Labatit aquellas palabras, que podía dar por retiradas al Sr. Insausti de Targil si tal no hubiese sido su intención.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Insausti de Targil dijo que en sus palabras no hubo intención personal contra nadie, insistiendo después en que las especies ofensivas partieron de la minoría socialista, repudiando la petición que anteriormente había hecho.

Al Sr. Presidente invito de nuevo a que se explicaran las frases vertidas. Al Sr. Labatit explicó el incidente explicándose de manera principal a la frase que, pronunciada por el Sr. Insausti de Targil, y reformada por el Sr. Cont, dió origen a su indignación, poniendo de manifiesto luego la injusticia que se cometía al acusar a aquel hecho de la brevedad de sus movimientos, dijo, más, que todos sabían era necesario por haber sido desmentido en el propio Parlamento.

Al Sr. Insausti de Targil explicó su desconfianza, y el Sr. Presidente afirmó que después de las palabras del Sr. Gomer, no había lugar a que el incidente continuase, y el Sr. Insausti de Targil, insistiendo en un punto de vista, pidió que continuara en acto la

palabras del Sr. Palmit.

Intervino el Sr. Davera, que vino a cretión en los términos que, a mi juicio, se había producido, estimando que la minoría socialista era la obligada a rectificar, pues, a su entender, la interpretación de aquel hecho por el Sr. Irujo de Vazil no tuvo el alcance ni la proposición de los conceptos que se le daban.

El Sr. Palmit repudió las últimas palabras del Sr. Irujo; el Sr. Irujo de Vazil dijo que no había pronunciado palabras que estimara de buena retención, y el Sr. Palmit con la previa afirmación de que no había intención de injuriar al Sr. Irujo de Vazil indicó a este que a retener sus palabras ni tampoco abrigó el deseo de ofender.

El Sr. Davera insistió en que se al Sr. Palmit a quien correspondía aclarar las cosas, y este volvió a ser claro manifestando que retuvo cuanto podía molestar ni el Sr. Irujo de Vazil no tuvo intención de hacerle tampoco por su parte.

En su consecuencia, el Sr. Palmit declaró que el incidente había quedado



terminado.

El Sr. Irujo dijo que en el asunto no se había producido como había juzgado el Sr. Irujo de Vazil, así como tampoco hubo deseo de menoscabar para el nombre de España.

Explicó su intención a quinizar duplicidad de nombres en las calles que en aquel caso, por existir ya otra calle con el nombre de Plaza de España daba origen a confusiones, sobre todo en el reparto de la correspondencia, que originaban retrasos, por la distancia entre ambos puntos de cerca de tres kilómetros, hecho que había sido punto de manifestar por los mismos vecinos en numerosas quejas. = Justificó luego la designación que se proponía para la nueva calle diciendo que ello fue en virtud de haberse recibido en diferentes ocasiones algunas demandas de centros y entidades pidiendo se diese el nombre de aquella escritura a una calle de la capital; rememorando, en consecuencia, que la propuesta se hizo con el único deseo de aprovechar la ocasión de satisfacer las aspiraciones que por ambas partes, se habían significadas al Ayuntamiento.



El Sr. Juan Moreno dijo que, fiel a su deber de siempre, y estimando, además, el dictamen, falta de fundamento, votaría en contra.

Se aprobó el dictamen con el voto en contra de los Srs. Languis, García de los Ríos, Ant. Meléndez y Navar de Tancos.

Se acordó como proponía la Comisión de Gallinas, Apurificamientos y Acopios en dictamen fecha seis del actual, modificar, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Dugué, en base de Acopios, la condición primera del pliego de condiciones, para reducir el número de cerdos, y subvenciones para los animales de propiedad municipal en la forma señalada en la indicada propuesta que figura en el expediente, teniendo en cuenta el escrito presentado por D. José María Puga en el que reclama una modificación en dichos pliegos por haber acordado el Ayuntamiento que se anulasen los artículos de que se trata los mencionados de otros artículos.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en los reintidos vigentes.

Ayuntamiento de Madrid

tes distantes:

Primero.- Oficiar a la Caja General de Depósitos participándole que los constituidos en la misma por el Centro de Acción Voluntaria en cinco cuotas de pago por importe de trescientos - trescientos - trescientos sesenta - trescientos sesenta, más dos mil ciento treinta pesetas, para responder del arbitrio de inquilinato correspondiente al piso primero derecho de la finca número cuatro, seis de la calle de Fernando VI, están libres en lo que a la Corporación municipal hace referencia, y pueden ser devueltos al Ayuntamiento, teniendo en cuenta que ya han sido devueltos por el Tribunal Económico-administrativo de la provincia en virtud de nuevo de mil novecientos treinta y dos y acordada dicha devolución por la Corporación municipal - el recurso formulado por la Sociedad reclamante, en el sentido de que no venía obligada a satisfacer el arbitrio de referencia por el local de que se trata.

Segundo.- Adoptar los acuerdos que al final se expresan, con referencia a la adjudicación del amercamiento del

arbitrio de villas y villones en los pases, pildres, teniendo en cuenta que dichas villas devierten las dos subastas celebradas para dicha (adquisición) adjudicación por no haberse presentado las fianzas definitivas los respectivos adjudicatarios, se procedió en la forma acordada para el Ayuntamiento en dicho y siete de febrero próximo pasado, requiriendo al que ofreció mayor porcentaje sobre el precio tipo en que se le adjudicó la subasta a los fines de que manifestase en conformidad con la adjudicación un compromiso de dicho de los que al efecto se le concedió, habiendo sido requerida la que ocupaba el segundo lugar respecto al precio, es D.ª Trina Forriano López, que ha cumplido las condiciones determinadas al efecto: Primeras. - Que a tenor de lo previsto en el apartado tercero del artículo veintinueve del Reglamento de contratación de obras y servicios municipales, se adjudique directa y definitivamente a D.ª Trina Forriano López, que ocupa el segundo lugar la relación formada de mayor a menor, según los porcentajes ofrecidos al anulamiento del servicio de vil-



, villones de los pases públicos, en la cantidad de ochenta mil siete pesetas con cincuenta céntimos anuales, más que resulte de acumular al precio tipo de ochenta mil pesetas el 65'51 y medio por ciento ofrecido por dicha setora en el pliego de condiciones presentados a las subastas celebradas, habiéndose esta adjudicación con arreglo en un todo a los pliegos de condiciones aprobados, y que sirven de base a las subastas declaradas deviertas, segund que se declara la responsabilidad de D. Vicente Payson Lazo, por la cantidad de once mil novecientos noventa y dos pesetas con cincuenta céntimos anuales, diferencia que existe entre la suma de ochenta mil siete pesetas cincuenta céntimos en que se adjudicó el servicio a la setora Ponzo, la de noventa y dos mil pesetas en que se le adjudicó a dicho señor Payson la segunda subasta celebrada y declarada devierta por falta de depósito de la fianza definitiva y reversa. - Que, caso de resultar insoportable al Sr. Payson, se exija también la oportuna responsabilidad a D.ª Trina Forriano, adjudicatario de la pri-



mas rebata por la cantidad de mil setecientos cuarenta y dos pesetas cincuenta céntimos anuales, diferencia existente entre la suma antes mencionada, de ochocientos veinte pesetas cincuenta céntimos, y la de noventa mil setecientos cuarenta y dos pesetas, en que se compensa al Sr. Paul a tener a su cargo el servicio de referencia.

2.º Resolves, e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal en vista de lo informado por la Comisión del Asupio, un crédito de cinco veinticuatro pesetas treinta y cinco céntimos a favor de la Casa "Industria Caritativa" importe de las facturas presentadas por la misma por materiales suministrados a la Casa del Asupio del distrito de la Duquesa durante el ejercicio de mil novecientos treinta y dos.

3.º Disponer, en vista del anterior, matenida por los Señores Comisarios en informe fecha veintinueve del pasado mes de marzo, que figure en el expediente, curso administrativo, en el Tribunal de

vincial contra fallo dictado por el Sr. D. Juan J. Delegado de Hacienda de la provincia en reclamación que ante su autoridad formularon D. Manuel Jara de Navarra y D. José Velázquez contra la Ordenanza de exacciones municipales, formada por la Corporación municipal para regular durante el ejercicio actual el derecho o tasa sobre inspección de ascensores, calderas y montecargas; y por cuyo fallo se estimó la reclamación deducida en cuanto al Ayuntamiento deberá modificar dicha ordenanza en todo que ello que imponga elevación de las tarifas en relación con las que han regido en ejercicios anteriores, en tanto el Ayuntamiento no justifique el exceso del coste sobre los ingresos, y previniendo que para que pueda cobrarse el derecho o tasa es indispensable que el servicio se preste de un modo efectivo; desestimándola en cuanto a los demás extremos intercedidos por los recurrentes a los que se les advierte que si entienden puede la revisión de tarifas por exceder los ingresos del coste

del servicio, pueden iniciar el oportuno expediente ante el Ayuntamiento; debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

5.º Anulan los cuantos justificados presentados por el Agente Consistorial D. Rafael Montes, remitidos por la Intervención, correspondientes a las cinco mil y veinticinco mil pesetas que le fueron libradas para atender a los gastos de "litigios", "Contribuciones e Impuestos" durante el ejercicio de mil novecientos treinta y dos en el capítulo primero, artículo septimo, concepto setenta y tres, de ciento y sesenta de aquel presupuesto, todo en cuenta que las referidas sumas de las que han resultado solventes cuatro mil doscientos noventa y tres y cinco mil seiscientos trece pesetas y veinticinco céntimos, respectivamente se ajusten a los justificantes oportunos y que todas las partidas que las constituyen se hallan de acuerdo con la naturaleza de la partida a que les ha tenido aplicación.

6.º Librar al Sr. Donado Comisario D. Aquiles Urbión teniendo en cuenta lo expuesto por el mismo



justifica la cantidad de sesenta mil pesetas con cargo según informa la Intervención, al capítulo primero, artículo quinto, concepto setenta y tres del respectivo presupuesto del Ayuntamiento para gastos de veinte y cinco de papel y abono de minutos en los pleitos en que figure como coadyuvante la Corporación; todo ello sin perjuicio de que el Ayuntamiento solicite de la superioridad que la gratuidad se haga extensiva a aquellos pleitos en que la Corporación municipal figure como coadyuvante.

7.º Devuelve, a la Sociedad Eléctrica Modiletra la suma de veintimil doce pesetas con cincuenta y nueve céntimos que por derechos, tasas por ocupación de la vía pública con cinco arquitos subterráneos en la plaza del Obelisco, Castellana, frente a Hotel Joliano, Romano, esquina a Calles de Anselmo y Montes, esquina a Casado del Alisal ha satisfecho indubidamente todo lo que por acuerdo del Ayuntamiento de catarse de setenta y cinco mil novecientos treinta y dos fue modificada la liquidación que se practicó a dicha Sociedad por el cánon a satisfacer por la construcción de dichos ar-



estas en el sentido de fijar en diez mil  
cuarenta y tres pesetas con sesenta y  
nueve céntimos la suma a satisfacer  
anualmente por la indicada Pezón  
en vez de pagar las veintinueve mil dos  
cientas con cincuenta y nueve céntimos  
que con anterioridad se le había sido  
fijado; habiendo sido satisfechas an-  
tes liquidaciones e ingresadas en  
arcas municipales, por lo que se opo-  
nía a la Compañía para que apro-  
tara el recibo satisfactorio por la suma  
últimamente indicada, que ha sido  
reputado por la Administración  
de Rentas en cumplimiento de lo  
previsto en la Circular de la Dirección  
general del Tesoro de veintinueve mil  
veinte y tres pesetas con sesenta y  
nueve céntimos en arcas municipa-  
les por la Intervención municipal  
también en cumplimiento de lo dis-  
puesto en la prevención quinta de ap-  
robo de la Circular; delimitando verificando la  
devolución de que se trata como una  
variación de los ingresos del mismo  
concepto del presupuesto en curso.

8.º Determinar, en vista de lo in-  
formado por la Administración de  
Rentas, que en cargo, según señala la

Intervención, al Capítulo primero, artículo  
número concepto noventa, cinco del rige-  
re presupuesto, «satisfaga a los signifi-  
cados que al final se expresan de la ca-  
pa número quince de la calle de Mes-  
ses Romanos, expugnada en parte pa-  
ra vía pública que han desalojado los  
cuartos de la misma, las indemnifi-  
caciones que se indican, conforme al  
Decreto de veintinueve de diciembre de  
mil novecientos treinta y una: A don  
Fernando Flores Chulivero, inquilino de  
la tienda, «actualmente izquierda, la su-  
ma de mil quinientos sesenta pesetas  
A D. Juan Hernández Fernández que  
lo era del piso cuarto izquierda, ciento cin-  
uenta y seis pesetas; y a D. Ramon Díaz  
que Hernández, del piso cuarto derecha  
ciento noventa y dos pesetas.

9.º Acotar en vista del pasivo su-  
tentado por los Señores Comisarios  
en informe fecha veintidos del pasado  
mes de marzo, que figura en el expedien-  
te, el fallo del Tribunal Económico ad-  
ministrativo de la provincia de aca-  
pulsión pasados, recaído en la resolu-  
ción formulada ante el mismo

por D. Pedro Navarrete sobre licencia de obras en la finca número veintiseis de la calle de Fernandez de la Hoz; y por cuyo folio se versa el acto administrativo recurrido, se declara en su lugar la procedencia de expedir al reclamante los devuelos correspondientes a ciertos huecos en fachada, y siete al jardín fijados por el Arquitecto municipal con devuelo a la devolución de la cantidad ingresada de más a que hubiere lugar.

1.º Acata, en vista del parecer emitido por los Señores Comisionados en informe fecha de once de mayo de noventa y tres, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de veintinueve de febrero próximo pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Fernando del Moral, Perea, Becardel de Hacienda de la zona del Centro de esta Capital, por el arbitrio sobre quinientos del local que ocupa con oficinas en la calle de Pinaro número quince; y por cuyo folio se continúa dicha reclamación y se hace al interesado el devuelo a la



devolución de lo pagado por tal concepto de más, a partir del primero de abril de mil novecientos treinta, dos por dicho local.

11.º Devolver a D. Juan Gomez Hecho la suma de los mil ochocientos cuarenta y nueve pesetas que ha satisfecho indolentemente por devuelo, tasas del arbitrio de alcantarillado de la finca número cuarenta, cuatro de la calle de Cervantes, toda vez que, acordada por la Corporación en sesión de ocho de enero próximo pasado el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia resolviendo la reclamación de dicho señor en el sentido de que procedía devolverle la suma ingresada a partir del primero de enero de mil novecientos veintinueve por el expresado arbitrio, se han cumplido en el expediente los trámites y requisitos que establece la circular de la Dirección general del Tesoro de veintinueve de marzo de mil ochocientos noventa; debiendo verificarse la devolución de que se trata como minoración de los ingresos de dichos conceptos del presupuesto en artículo 20, simultáneamente a la devolución antedicha girada a nuevos recibos por



dos mil quinientos cincuenta y ocho pesetas con setenta y cinco centimos, que corresponde pagarán al Ayuntamiento con arreglo a lo resuelto en el expediente.

12.- Devolver a D. Juan, D. Antonio Castro Viscaino la suma de tres mil ochocientos cincuenta pesetas y tres reales indebidamente por el arbitrio de solares sin edificar de un solar sito en la calle deilagallanes con vista a la de Fernando el Católico, toda vez que justificado el que en una parcela del mismo de noventa y ochenta y dos pesetas con veintinueve (veintinueve) reales enclavados, ha sido edificado una finca señalada con el número cinco de la calle deilagallanes, se ha cumplido en el expediente los trámites y requisitos que establece la circular de la Dirección General del Tesoro de Hacienda de marzo de mil ochocientos noventa, debiendo verificarse la devolución de que se trata por unidad de renovación de ingresos y con cargo al fondo de depósitos gubernativos y simultáneamente a la devolución anterior si se girase nuevo recibo por la suma de tres mil ochocientos y



ochos pesetas con noventa y un centimo que corresponde pagarán por unidad al Ayuntamiento y a la Diputación provincial.

13.- Repetir libro de devolivos tenidos en cuenta lo dispuesto en el apartado 4º base quinta de la Ordenanza correspondiente, la licencia interesada por el Centro Provincial del Cuerpo de Peluqueros de Madrid para apertura de una sala a efectos de instalar el gas en el taller de la central, sin que la concesión de esta licencia se refiera al estremo favorable a la indemnización por el tapado de calas, por tratarse de veintiquatro de jornales y materiales, que el Ayuntamiento sujeta en el tapado de las mismas.

14.- Reunir, e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal, en vista de lo acordado por la misma en sesión de primer del corriente, un crédito de mil trescientos sesenta y ocho pesetas a favor de la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" importe de los materiales suministrados por la misma para las obras de construcción de los

Concederos de Asistencia Social en el ejercicio de mil novecientos treinta y uno.

15.- Determinar e incluir en el presente presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal en vista de lo acordado en sesión de primera del corriente, un crédito de cinco mil trescientas setenta y seis pesetas, con sesenta y un céntimos a favor de la Franca Comisión para el importe de la construcción de unos colectores en el patio grande de los Concederos de Asistencia Social.

16.- Determinar e incluir en el presente presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal, en vista de lo acordado por la misma en sesión de primera del corriente, un crédito de cuatro mil ochocientos diez y siete pesetas con treinta y ocho céntimos, a favor de D. Andrés Aquilino importe de los trabajos de carpajería ejecutados en el año mil novecientos treinta y uno por el mismo para la instalación de un pabellón para cocinas en los Cuartos instalados en el Cuartel de San Francisco.

Votó en contra de los tres presupuestos dictaminados el Sr. Cont.



17.- Disponer que con cargo al capítulo de "Imprevistos" del vigente presupuesto del Interior, se conceda una pensión de gracia de quinientos pesetas por una sola vez al Vigilante sanitario número trece mil veintinueve D. Prudencio Toledo, habiendo gravemente en actos del servicio en vista del oficio de la Sección de Vigilancia de la Administración de Puertos y Embarcaciones municipales, dando cuenta de los hechos originarios de la lesión del mismo.

18.- Determinar, en vista de lo actuado en el expediente, y de lo informado por la Intervención, que pueris los trabajos reglamentarios se habilite con cargo al remanente del ejercicio de mil novecientos treinta y dos, el crédito de veintinueve mil ochocientos noventa y cinco pesetas con veinte céntimos - que fue acordado por no haberse incorporado por error a los recuentos del ejercicio citado - con destino a satisfacer a D. Andrés Mantecón contratista para la construcción de un veinte quineros que han de servir de refugio al personal de vigilancia del servicio de Parques, Jardines al importe de los mismos que se fueron adjudicados por subasta en cuartos de no-



mienbro de mil novecientos treinta y dos, debiendo hacerse constar la Comisión determinadora que el motivo de poner que el crédito de que se trata se aplique al suerimento, obli- que, al ser anulado, pasó a aumentar el exeso de los ingresos sobre los gastos, por tanto, si se hubiera tenido en cuenta la orden para su inscripción al Capítulo de "Resulta" al suerimento habido en el ejercicio de mil novecientos treinta y dos se habría a to disminuido en la citada suma de veintinueve mil ochocientos noventa y cinco reales con veinte céntimos. = 160 en contra al In. Cont.

19.- Antea, en vista del criterio mutacional por los Señores Comisarios en informe fecha primera del corriente, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de Catorce del pasado mes de mayo, versado en la relación formulada ante el mismo por D. Estanislao Vega, en representación de la Sociedad en Comandita "El Molino" sobre licencia de apertura de un establecimiento dedicado a la venta de aparatos mecánicos, papelería, etc.

ta, objeto de suerimento en la planta baja, entroncal de la finca número diez de la calle del Arzobispo; por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo suerimido, se declara que dicho suerimento no es obligado a satisfacer la diferencia de derechos habida por dicha licencia de apertura, cuya diferencia había de ser exigida con arreglo a lo que se determina en el premitivo considerando del expresado fallo, debiendo devolverse el exeso al mismo reclamante.

20.- Devolver a D.<sup>o</sup> Francisco Campos, D.<sup>o</sup> Antonio Hernandez, D. Esteban D.<sup>o</sup> Venancio, D. José María, D. Gabriel Hernandez Pla, la suma de dos mil ochocientos cincuenta y nueve reales con cincuenta y dos céntimos que por el arbitrio sobre incrementos de valor de los terrenos han satisfecho indebidamente por la transmisión de una finca sita en el Camino de Vallesca, denominada, Iglesia de Moratalla, teniendo en cuenta que justificado en el expediente el carácter de nística de la finca, haberse verificado dicha

transmision en diez y ocho de agosto de mil novecientos veintinueve, se han cumplido en el mismo los requisitos prescritos en la circular de la Direccion general del Tesoro de veintinueve de mayo de mil novecientos noventa y siete, debiendo verificarse la devolucion de que se trata como consecuencia de los ingresos del mismo concepto del presupuesto en curso.

2.º Devolver a D. José Pavez Daza la suma de cuatro mil quinientos diez y siete pesetas con cuarenta y siete céntimos que la riqueza de sus arcas municipales por el arbitrio de solares sin edificar por el correspondiente a unos sitios en las mismas avenida y siete a cincuenta y cinco de la calle de Antonio López, toda es que ha sido suelta por el Tribunal Económico administrativo de la provincia, acordada esta resolucion por el Ayuntamiento en sesión de 1.º de diciembre de mil novecientos treinta y dos, la reclamacion formulada por D. José Pavez Daza contra dicha acta en el sentido de que se pague que una liquidacion general de los mismos a partir de primero de septiembre



de mil novecientos veintinueve sobre los diez mil novecientos treinta y tres arroba al precio de diez y siete pesetas veinte y nueve céntimos unidad, habiéndose incautado la Corporacion municipal, con anterioridad a dicha resolucion, de la suma de ochocientos mil trescientos cincuenta y cinco pesetas con veinte céntimos que el interventor tenia consignada en la Caja general de Depósitos para responder de la reclamacion que habia formulado y practicado por la Administracion de Rentas, en cumplimiento del fallo acordado, la liquidacion de devolucion a satisfacer en vista de la tasacion fijada, de la que resulta una diferencia a favor del contribuyente de las cuatro mil quinientos diez y siete pesetas con cuarenta y siete céntimos al principio indicados, debiendo verificarse la devolucion de que se trata de la manera siguiente: Mil quinientos veinte y cinco pesetas con treinta y siete céntimos, como innovacion de los ingresos del mismo concepto del presupuesto en curso; otras mil quinientos veinte y cinco pesetas con treinta y siete céntimos con cargo a los fondos



de depósito gubernativo metálico por la parte que le corresponde a la Diputación provincial; quinientos treinta y dos pesetas con noventa y siete céntimos, más diecinueve quinientos al Agente ejecutivo receptor para un sueldo en áreas municipales, ochocientos treinta y dos pesetas con setenta y cinco céntimos, que obran en posesión del Sr. Depositario, como remanente del depósito que fué retirado.

22.- Homen a D. Eduardo de Larrea, teniendo en cuenta lo acordado en sesión celebrada por el Patronato del Museo municipal en veintiocho de marzo pasado, la suma de cinco mil pesetas a que asciende al pie del corriente año para la adquisición a dicho señor, según contrato conyugal, de un colección de Cerámica del País Petivo; debiendo en cargo dicha suma, según el mencionado acuerdo, al capítulo X, artículo uno de concepto de cincuenta cincuenta de vigente presupuesto del Distrito.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha etc. de mismo presupuesto que con cargo según informo la Intervención, el

párrafo primero, artículo segundo, concepto octavo del vigente presupuesto, se concede una pensión de gracia de dos mil pesetas por una sola vez a la viuda, huiusfamos del Vigilante número cuarenta, don D. Francisco Mayo, muerto por una comisión en acto del servicio, teniendo en cuenta que dicho señor falleció sin haber disfrutado de pensión alguna después de haber prestado dos mil quinientos años sus servicios a la Corporación municipal; debiendo expedirse la resolución de este asunto para el futuro en que los Tribunales de Justicia dicten su sentencia, conocida esta, las consecuencias que de la misma se derivan entre de nuevo al Ayuntamiento a ceptar de este asunto a fin de darle una resolución de carácter definitivo.

El Sr. Pavón interviene para negar que no se deducieran pensiones de gracia al sereno que se propuso en el dictamen, ya que se trataba de un donativo por una sola vez, y que por otra parte que existía un acuerdo municipal que prohibía en absoluto las pensiones de gracia.

Con esta aclaración, queda la



oportuna propuesta por la Comisaría, fué aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de dos dictámenes de la misma Comisión, fecha once de abril proponiendo que con cargo según forma la Intervención, al capítulo primero, artículo once, concepto diez y nueve del vigente presupuesto del Excmo. y alhóse a la Fábrica de Electricidad del Pacífico la suma de setecientos sesenta y cinco pesos con cuarenta y ocho céntimos importe del suministro de energía eléctrica a varias dependencias municipales durante el ejercicio de mil novecientos veinte y dos.

El Excmo. manifestó que el Ayuntamiento pagaba el fluido eléctrico a la Junta y cinco céntimos, como a juicio de S. E. había de pagarlo municipalmente hasta en cuanto estuviese en vigor el convenio que debía existir con la Cooperativa Eléctrica, supo que se activase el expediente correspondiente con fin indicados.

En otras manifestaciones fué aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento en dictamen, fecha ocho del corriente, con motivo de haber

en el obrero de Abolado Juanito Jarama Puentes - que en veintinueve de febrero último sufrió un accidente del trabajo por consecuencia del cual se halla todavía en tratamiento facultativo - solicitando, toda vez que en sesión de tres de marzo, se acordó su jubilación de oficio, que esta quede en suspenso el efecto del cese de jornales mientras no sea dado de alta; y en cuyo dictamen se propone, en vista de lo informado por el Regidori de Reformas, veintiseis, que se acceda a la solicitud de jubilación de un mesero el acuerdo de jubilación hasta el completo establecimiento del accidentado que, por lo mismo, deberá seguir recibiendo mientras tanto los jornales íntegros salvo que transcurra un año desde la fecha del accidente, teniendo en cuenta que el artículo antes enarrollado, y el Código de Faltas ordena en un disposición primera que el patrono abonará a la víctima una hasta el día en que se halle en condiciones de volver al trabajo, dentro del plazo máximo de un año, los tres cuartos partes del jornal, que para los obreros municipales es el jornal íntegro por labores otorgado al Ayuntamiento en



beneficio en traspaso de agosto de mil no-  
cientos veinte, sin perjuicio de saber por  
otra parte, el hecho de no estar el mis-  
mo tanto bajo de alta, si quedará in-  
capacitado.

Se acordó como proponía la mi-  
nuta Comisión de Fomento en dictamen  
de 22 de febrero de que el anterior conceda  
a D.ª Francisca Cuevas, viuda del obrero ac-  
tual Donato Dharra Rebollos accidental-  
mente en el trabajo, el conformidad de lo  
informado por el Regidor de Po-  
breza, Piedad, la indemnización de  
salario a un año del jornal que ganaba  
el causante más doscientos pesetas por  
gastos de repelio, o sea en junto dos  
mil quinientos setenta y dos pesetas  
con cincuenta céntimos, con ane-  
jo a los artículos ciento sesenta y  
nueve y doscientos dos del Código de  
Trabajo.

A petición del Sr. Salvoit quedó en la  
mesa el dictamen de la misma Co-  
misión que los anteriores proponían  
se deniegue la indemnización acor-  
dada por un obrero municipal aciden-  
tado en el trabajo.

Se acordó como proponía la Co-  
misión de Beneficencia, Piedad y Policia

Avila ciento de Madrid

Urbanos en los dos siguientes dictámenes, a  
los tres del actual:

1.ª Peticiones, de conformidad con lo  
informado por la Dirección, y teniendo en  
cuenta que no hay necesidad de habi-  
litar nuevos edificios, y que, sin embargo,  
la obra mejorará notablemente en sus  
resultados de duración, y seguridad al ade-  
quiriendo sobre asera aprobada por el Con-  
sejo de Urbanización de la calle  
de Sebastian Olasco, entre las de Derrama-  
do Olasco, y las de San, por adequi-  
nados sobre los muros, según lo intere-  
sado por los Srs. Olasco y Salvoit, toda-  
ver que el resto de la calle está pavimen-  
tada en esta forma y no sería lógico,  
sin motivo alguno que la justificase  
esta discontinuidad de pavimento  
en uno y en otro tramo.

Votaron en contra los Srs. Cort y Jella  
de vista.

2.ª Peticiones, teniendo en cuenta el pa-  
recer sustentado por los Señores Comi-  
sionados en informe fecha veintio-  
ciete del pasado mes de marzo, que  
figura en el expediente, la resolución  
gubernativa de quince de febrero próximo



pasados, dictada en el expediente de apropiación de una parcela de terreno que comprende novecientos setenta y dos metros cuadrados con setenta y cinco centímetros cuadrados, propiedad de D. Jacobo Carlos Fernando, 2.º Eugenia María de Stuart, y Palco, y 2.º Isabel María Stuart para la calle de Piepo, ratificando la aceptación de la cesión gratuita de la mitad del terreno apropiable de su propiedad y fijando el precio para la otra mitad abonable, de conformidad con dicha resolución, a resulto y cuatro puestos con cuarenta céntimos mil reales (cuatro puestos más) por año a cargo el capítulo segundo, artículo primero, concepto número del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno, en efectivo metálico, para la correspondiente rectificación del estudio del facultativo municipal al servicio de la Intervención y la correspondiente escritura, donde se ha señalado la inscripción de dominio y libertad de cargas sin limitación de tiempo.

3.º Determinar, de conformidad con lo que preceptúa el artículo

veintinueve del Reglamento de contratación de servicios municipales, que se anule el anuncio del concurso celebrado últimamente para desfogar la mano de obra de la instalación de tuberías, y horas de riesgo en la calle de Alcalá, Camino feto de San Andrés, por no haber concurrido el adjudicatario del mismo, don Andrés Jimenez, la fianza definitiva imponiéndole, por tanto, la pérdida de los novecientos setenta y seis puestos con veintenta y cinco centimos a que asciende la fianza provisional, los demás, con preferencia a que haga lugar; y que, puesto que el Ayuntamiento en dose del convenio aprobó las bases y pliego de condiciones para sacar a concurso la ejecución de la mano de obra por tiempos de seis meses de la instalación de tuberías, y horas de riesgo en las tres obras de este capítulo, se incluyeran estos dos obras en dicho convenio con la condición expresa de que sea los primeros que secrete el remanente, en atención a que hace mas de cuatro meses que fueron aprobados por el Ayuntamiento los presupuestos de las obras de que se trata.

4.º Ordenar a la Administración





de conformidad con el informe de los  
Iscrividos Consistoriales de cinco mil  
comienzo, que figura en el expediente,  
en el recurso contencioso-administrativo  
trativo interpuesto ante el Tribunal  
provincial por el funcionario admini-  
strativo del escalafón del husando  
D. Adolfo Pomer Camineiro contra  
acuerdo municipal de diez y siete de  
febrero por el que se pasó, por el que se  
desestimó el de reposición interpue-  
to por dicho señor impidiendo a  
lo municipal de seis de enero para  
delegación del reconocimiento de  
servicio y labores de labores en la fa-  
brica y feria por el acuerdo de  
nuestro como consecuencia de un re-  
greso al servicio activo; del mismo día  
y a este asunto la tramitación es  
correspondiente.

5º Aprueban el proyecto y presun-  
to, que ascende a quinientos diez y  
ocho mil trescientas nueve pesetas o  
cienenta y cinco céntimos, formulado  
por la Dirección de Vías y Obras de  
acuerdo con los técnicos de los Cami-  
nos, del Hospicio, con arreglo a los  
ordenes, y una vez que sean aproba-  
dos por el Sr. Delegado del Gobierno

la República en dichos Caminos, ha de  
pueden la cantidad adjudicataria de  
las obras de rehabilitación de la segun-  
da zona del husando a desviar, en-  
lavin el Canalillo en varias calles de  
esa zona; del mismo día se cargo el impor-  
te de estas obras a la partida que por  
tal concepto tiene aprobada el Ayunta-  
miento.

6º Aprueban un presupuesto impor-  
tante cincuenta y cuatro mil cinco ce-  
senta y siete pesetas con noventa y ocho  
céntimos, emitido por la Dirección de  
Vías y Obras, para la instalación de aceros  
de cemento continuo en el tramo de la  
calle de Nueva Alhilla, comprendien-  
do entre el hito y el límite del  
terreno municipal de Madrid; de-  
biendo en cargo dicha suma, segun  
informa la Intervención al capital  
lo deves, así como expende concep-  
to diez y ocho subconcepto expende  
del presupuesto extraordinario  
del husando de mil novecientos tres  
ta y una.

7º Aprueban los presupuestos im-  
portante seis mil seiscientos dos pesetas



veinte cubiertos, mil setecientos ochenta y seis pesetas cinco céntimos, remitidos por la Dirección de Vías, Obras, para pavimentar con material suado e instalar alumbrado, respectivamente en la calle de Lavapiés; debiendo ser cargo dichas sumas, según informa la Intervención, la primera al capítulo tercero, artículo segundo concepto diez, y ocho, subconcepto segundo, y la segunda a los mismos capitales, artículo concepto, y subconcepto quinto del presupuesto extraordinario del ensanche de mil novecientos treinta y tres.

8.º Aprueban los presupuestos importantes veinticinco mil quinientas diez, y ocho pesetas noventa, y cinco céntimos, y cuarenta y dos pesetas, remitidos por la Dirección de Vías, Obras, para pavimentar con 30 asfáltico en frío e instalar alumbrado, respectivamente, en la calle de Francisco Cea, comprendido entre las de Castaños y Bravo, debiendo ser cargo el importe total de dicho presupuesto, que asciende a veintiseis mil novecientos cuarenta, y seis pesetas con veinticinco céntimos,

Avila ciento de Madrid

según informa la Intervención, a los créditos consignados en el capítulo tercero, artículo segundo, concepto diez, y ocho, subconcepto segundo, y quinto del presupuesto extraordinario del ensanche de mil novecientos treinta y tres.

9.º Aprueban un presupuesto importante dos mil ochocientos cincuenta pesetas, remitidos por la Dirección de Vías, Obras, para el reemplazamiento de los aparatos del alumbrado público que existen en el trazo de la calle de Antonio López, comprendido entre los Puertos de Toledo, y de la Princesa, motivado por la instalación de la línea de tranvías en la citada calle; debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito consignado en el capítulo tercero, artículo segundo, concepto diez, y ocho, subconcepto quinto del presupuesto extraordinario del ensanche de mil novecientos treinta y tres.

10.º a 12.º - Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para construir casas en los sitios que se indican, en vista de los informes favorables de los técnicos municipales, y de la Secretaría, siempre que las obras se ajusten a las alineaciones oficiales dadas, a los



documentos técnicos presentados, reglas  
marcadas en las Indulgencias munici-  
pales y disposiciones de higiene, y ne-  
cesidad de viviendas;

A D. Antonio Díaz Galdan los,  
en la calle de Cristóbal Colón, nú-  
mero treinta y tres con vuelta a la de  
Guadalupe, y en el número veinte  
y cinco de la misma calle con vuelta  
a las de Flores Cores y Guadalupe.

A D. Juan Rodríguez Pavia, en el  
barranco de las Delicias, número setenta  
con vuelta a la calle particular del Ja-  
ral Palanca.

Se dio cuenta de tres dictamen  
de la misma Comisión que los ante-  
riores proponiendo se abra el Ar-  
tículo 2.º del Luis Arce, nombrando  
pequeño terreno por el Decanato de los  
burgados de Intendencia para inter-  
vin oficialmente como tal en el opo-  
niente de expropiación de terrenos de  
Buenos Aires para la calle de Ma-  
rtín de Vargas, la misma de no-  
vos devengados por el mismo, con  
importe de ciento veinte y cuatro  
setas con ochenta y tres céntimos  
de cargo, según informa la Inten-  
ción, al capítulo sexto, artículo

quinto, artículo sesenta y uno del vigente  
presupuesto ordinario del Municipio.

El Sr. Alvarez Blasco rogó a la  
Heldad que estimulase al Sr. Bo-  
dor que interviniera en la expropiación  
a que se refiere el dictamen, y que por  
la entidad extraordinaria con que  
se estaba transigiendo, había hecho  
imposible el abrir la prolongación de  
la calle de Martín de Vargas con  
forma demandada con aprecio  
las necesidades de aquella zona.

En nuevas intervenciones fue  
aprobado el dictamen.

La petición del Sr. Bo-  
dor al primer y del Sr. Cont al segundo queda-  
ron sobre la mesa los dos siguientes dic-  
támenes:

Uno proponiendo la aprobación  
de un presupuesto, que asciende a quin-  
mil novecientos sesenta y cuatro pes-  
etas con veintidós céntimos, para la  
instalación de tuberías, bocas de riego  
en las dos aceras de la Avenida de  
Carlos Mayo, con motivo del tendido  
de una línea de tranvías, y el levan-  
tado del material de dicho servicio en

parte de calle que no pertenece a Madrid, trasladándolo al depósito de la Obra pía.

Otro presupuesto es el que se da para la licencia solicitada para construir un hotel en el paseo de Valencia del Hospicio, pero, por espacio de la superficie construida del terreno del solar que concierne las Ordenanzas municipales.

Se acordó como propuesta la Coma de Beneficencia, Sanidad, y Policía Urbana en los días, siete siguientes:

1.º Nombrar de conformidad con lo informado por la Junta Consultiva de la Beneficencia, por la Comisión, a efectos de lo acordado en sesión de diez y seis de septiembre del pasado año, a D.ª María Martín de Arriba, establecida en la calle de Colón número seis, para ocupar la plaza vacante de la Jefe Farmacéutica del distrito Hospicio.

2.º Nombrar de conformidad con lo informado por la Junta Consultiva de la Beneficencia, y por la Comisión, a efectos de lo acordado en sesión de diez y seis de septiembre del pasado año, a D.ª José Rodríguez, Jefe de Farmacia, establecida en la calle de Alberto de los Ríos número diez y nueve, para



por la plaza vacante de Jefe Farmacéutico del distrito de la Universidad.

3.º Determinar que con cargo, según informe la Intendencia, al crédito consignado en el concepto de sueldos, sueldo y nóte del vigente presupuesto del Intero, se abone la fortuna, importante setecientos cincuenta y dos reales con cinco céntimos por obra realizadas en el segundo departamento de la Colección de la Paloma de Real de Henares por el Maestro Fontanero de dicha población Felician Domercq.

4.º Conceder a la Administración, en vista del parecer sustentado por los Señores Constitucionales en informe fecha seis del corriente, que figura en el expediente, en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por el Promotor D. Antonio Rodalero, en representación de D. Sebastián Martí, Martí, contra decreto de la Alcaldía de tres de noviembre pasado que denegó el recurso de reposición contra acuerdo refrendado de licencia de apertura de una administración de coches de línea establecida en la casa número seis de la calle de la Escalinata, debiendo darse



a este asunto la tramitación legal es inapropiada.

5.º Acepten los acuerdos que a continuación se expresan, tenidos en cuenta la propuesta del Jefe de la Dirección del Servicio contra Incendios para que se libere la cantidad de seis mil quinientos setenta pesetas, devengadas durante el mes de enero próximo pasado por el personal del Cuerpo de Bomberos por prestación del servicio en los batidos, a guisa de relación que figura en el expediente, así como el informe favorable a dicha propuesta de la Intendencia:

Primeros.- La autorización de gastos de seis mil quinientos setenta pesetas, propuesta por la Dirección de Incendios, devengados por el personal del mismo en el mes de enero último, por la prestación de servicios en batidos, a razón de seis pesetas por bomberos y función. = Segundo.- Que sea liberada dicha cantidad de la habilitación del Cuerpo de Bomberos D. Paulino Martínez Jorcalero, para que por este se proceda a su pago en los intermedios. = Tercero.- Que se

importe sea cargo al crédito consignado para esta atención en el Capítulo de sueldos anuales regidos, concepto ciento treinta y dos del vigente Presupuesto de Gastos del Interior. = Cuarto.- Que visto lo dispuesto en la Ordenanza del Presupuesto que regula la prestación de este servicio, que por la Dirección del servicio, al convenio de temporalidad, se dio conocimiento del Ayuntamiento que regula su prestación, a efectos de que o solicitasen las empresas esta prestación, o designasen de personal su número y condiciones bastantes a garantizar la seguridad de locales, personal, público advirtiéndoles a las referidas empresas que de no contestar se entendería que también la prestación del servicio, por los bomberos, no habiéndose contestado a este requerimiento, pero oponiéndose a abonar la tasa que señala la Ordenanza de Exacciones; la Comisión propone se interese del Excmo. Sr. Director general de Seguridad Pública que a los empresarios de espectáculos se aborran el servicio de bomberos salvo el caso de que tengan ellos dependientes

en condiciones y número suficiente para desempeñar el servicio de que se trata.

Al Sr. Nagura salvó su voto por lo que respecta al abono del gasto de un mil quinientos setenta pesetas propo-

6.ª 14.ª - Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indica de conformidad con lo informado por la Sección y con sujeción a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A los Srs. Alonso y Estover, para fabricación de pesquitos de papel armado e instalación de dos electromotores en la calle de Palos de Moguer, con la prevención de que no se debe trabajar fuera de los horas de jornada normal.

A D. Enrique Hopen, para establecer un garage, taller de llantas a vapor en la calle de Alcalá ciento sesenta y nueve.

A D. Santos Alonso, para la venta de trépanos, jarrones (sin fabricación de embutidos) e instalar cisternas forradas y un electromotor, en la calle del General Anad, diez y nueve.



Folios 116

A D. Mariano Navano, para establecer una sierrapunta con una máquina vertical plana, y un electromotor en la calle de Olean número tres.

A D. Emilio Davarin, para establecer un alfileron y fábrica de perfumería e instalar un electromotor en la Plaza de Sanis número tres.

A D. Antonio Metalgráfica S. A. para fabricación de envases metálicos e instalación de un electromotor en la calle de Atolia treinta y cinco números, nueve, nueve y once.

A D. Basquiel de Pelgas y Manin, para instalar dos mineras, y tres electromotores en la calle de Miguel Ángel número veinte.

A Rodulfo Quiruvico Panto (S. A.) para establecer un almacén camado de productos insecticidas y anticriptogámicos, en la calle del General Lacy número nueve.

A "Continental Auto S. A." para establecer un garage en la calle de Alvaro número diez y ocho.

A D. Emilio Ruiz Alonso, para instalar dos depósitos de gasolina de dos mil quinientos litros de capacidad cada uno, en la calle Particular, dos,



con acceso inmediato al mismo sitio de la calle del Pacífico.

A D. Honorario Dueno Rodri-  
para que sea puesta a su nombre la  
cruce concedida para caserío en la  
calle de Juan de Urbión, número 10.

A "Productos Pólvora S. A." para que  
sea puesta a su nombre la licencia  
concedida para almacenar pólvora de  
dragas en la calle de Santa Ana, número  
cuatro.

Se dio cuenta de los dos signifi-  
cados dictámenes:

Uno proponiendo el reconocimiento  
e inclusión en el primer presupuesto  
ordinario que se formule de un  
dato de tres mil cuatrocientos cincuen-  
ta y nueve puestos con treinta y cinco  
centimos por suministros de gases,  
de los y algunos a diferentes estable-  
cimientos de la Beneficencia Munici-  
cipal durante el año próximo por

Otro proponiendo se reconociera  
incluya en el próximo presupuesto  
cantidad de diez y nueve mil en-  
tecientos treinta y cuatro pesetas  
para abono de servicios de teatro y  
otros por el personal del Cuerpo de  
Obreros en los meses de octubre

diciembre del año mil novecientos trece-  
ta, dos.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó  
que pasaran estos dos expedientes a la  
Comisión de Hacienda.

Se dio cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión que los anteriores,  
proponiendo el nombramiento de don  
Fernando Fernandez de Córdoba, D. Sta-  
nis Rodriguez Vilasins, D. Placido Alva-  
rrez, D. Romeo Rodriguez, D. Gregorio  
Mora Palacios, D. Alvaro Gonzalez, y D. Pe-  
dro Villalobos para ocupar las vacantes  
que existen en la Junta de Beneficencia  
de la Casa de Pósitos del distrito de Oren-  
se.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó  
que se volviera a nuevo estudio de  
la Comisión.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Gobernación en los días siguientes  
dictámenes, fecha trece del actual:

Primero - Determinar, teniendo  
en cuenta el criterio sustentado por  
el Ayuntamiento a partir de la im-  
plantación de la Reorganización de  
servicio, de no considerarse como vacan-



tos, a efectos de su provisión, los que deban amortizarse con arvego al número que para cada servicio determinen la reorganización y acuerdos municipales y complementarios, que se amortice, con arvego a lo determinado en el acuerdo municipal de carácter general y los de curso de mil novecientos treinta y dos, una plaza de Escribiente Interventor de Arbitrios, dotada con el haber anual de tres mil pesetas, vacante por fallecimiento del que la desempeñaba D. Fermán Sánchez Valdes.

Segundo.- Habilar al Guardia Policía Urbana José Fernandez Valls por tener mas de veinte años de servicios, y exceder de la edad reglamentaria, y asignarle un haber pasivo de tres mil cuatrocientas noventa pesetas con setenta y cinco céntimos anuales, equivalente al setenta y cinco por ciento de las cuotas mil seiscientos cincuenta y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que, a razón de dos pesetas setenta y cinco céntimos de jornal diario, le sirve de regulador con arvego a lo dispuesto en los artículos veintimuchos y ciento diez,

del vigente Reglamento del Cuerpo; debiendo amortizarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, y conservar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Tercero.- Habilar al Guardia de la Vía Urbana Fermán Fernandez Gavido, por tener mas de veinte años de servicios, y exceder de la edad reglamentaria, y asignarle un haber pasivo de dos mil setecientos noventa y dos pesetas con veinticinco céntimos anuales, equivalente al sesenta por ciento de las cuotas mil seiscientos cincuenta y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que, a razón de dos pesetas setenta y cinco céntimos de jornal diario, le sirve de regulador con arvego a lo dispuesto en los artículos veintimuchos y ciento diez, nite del vigente Reglamento del Cuerpo; debiendo amortizarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, y conservar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Cuarto.- Habilar al albañil del Hame





de Talleres generales Dilecto Montero para  
dies, por tener mas de veinte años de ex-  
periencia, y exceder de la edad de sesenta y  
cinco que establece como forma para  
la jubilación del personal jornalero  
el acuerdo municipal de diez, y ocho de  
marzo de mil novecientos treinta y  
dos, y asignarles una pensión de setenta  
de nueve pesetas setenta y cinco, equi-  
valente al ochenta por ciento del jor-  
nal de doce pesetas que le sirve de re-  
gular con arreglo a dicho acuerdo; de  
biendo amontarse en vacante, confor-  
me a lo dispuesto en la reorganiza-  
ción de servicios, conveñan a dispo-  
nir los haberes pasivos a partir del  
día siguiente al en que sea adoptado  
este acuerdo.

Quinto.- Fijar, por imposibi-  
lidad física debidamente comprobada,  
y de conformidad con lo informado  
por la Jefección al funcionamiento de  
los de Contabilidad separados de  
Barrine Obispo, asignarle el haber  
pasivo de dos mil cuatrocientos por  
tos anuales, treinta por ciento de la  
suma mil que le sirve de regular  
y por solo aplicable al acuerdo de  
once de noviembre de mil novecientos

treinta y dos; debiendo tener efecto este  
acuerdo de jubilación a partir del día si-  
guiente al en que sea adoptado.

Sexto.- Fijar al Capataz de Ob-  
ras Punitarias Gregorio Domínguez Caballero, por  
cumplir las condiciones que para su ju-  
bilación con carácter voluntario establece  
el apartado segundo del acuerdo munici-  
pal de diez, y ocho de marzo de mil  
novecientos treinta y dos, y asignarle  
una pensión de setenta y nueve pesetas  
cincuenta y cinco, equivalentes al ochenta  
por ciento del jornal de trece pesetas y media que le sirve de  
regular con arreglo a lo dispuesto  
en el mencionado acuerdo; debiendo  
amontarse en vacante en virtud de  
lo establecido en la reorganización  
de servicios, conveñan a disponer  
los haberes pasivos a partir del día si-  
guiente al en que sea adoptado el presen-  
te acuerdo.

Séptimo.- Adoptar los acuerdos  
que al final se expresan teniendo en cuen-  
ta que por el Sr. Director de la Escuela  
municipal de Cerámica, y otros Indus-  
triales se propone la distribución que

a mi juicio, procede dar a la cantidad de cinco mil pesetas en que se aumentan las que figuraban en el año pasado para becas de los alumnos de dicha Escuela, entre los alumnos merecedores por su comportamiento y aptitud especial de disfrutar de las becas de dicha Escuela, y anualmente, que de las actuaciones practicadas en el expediente resulta comprobado por el presupuesto en curso figura un crédito de cuarenta mil pesetas para esta clase de atenciones, así como que la aludida propuesta de becas ha de anunciada durante el plazo de veles días, sin que ninguno de los años de la presente nada Escuela formilase contra la misma neta mación alguna. = Primeros. - Que el año de la refuda Escuela municipal de Artes Industriales D. Alfonso Morán actualmente becas de setecientos cincuenta pesetas, pas a disfrutar de mil de nueva creación, y la que de, en adelante se otorgue al alumno D. Luis Olvera = Segundo. - Que una beca de mil pesetas de nueva creación sea asignada al alumno D. Francisco Escudero. = Tercero. - Que otra

beca de mil pesetas, también de nueva creación sea concedida a la alumna D.ª Inmaculada Jarama, que hoy disfruta de setecientos cincuenta pesetas, y este pas a disfrutarla la alumna D.ª María Montaner. = Cuarto. - Que una beca de setecientos cincuenta pesetas, de nueva creación, sea disfrutada por el alumno D. Emilio Cárcamo. = Quinto. - Que otra beca de setecientos cincuenta pesetas de nueva creación, se conceda al alumno D. Paulino Lopez; y Sexto. - Que con la cantidad de quinientas pesetas, re to del total concedido, se use otra beca para ser concedida al alumno D. Luis Fernandez Illusti.

9.º Determinar, teniendo en cuenta el caso expuesto en sesión de treinta y uno del pasado mes de marzo así como teniendo en cuenta que actualmente existe una calle y una plaza con la denominación de Pharon, Cajal, y a el fin de evitar la repetición de nombres en las vías públicas, que la plaza que lleva el nombre del ilustre se- lio se denominase en lo sucesivo de Francisco Morán, exaltándose, de esta manera el recuerdo del malogrado artista glorio de la escena contemporánea con



notable.

Varios.- Aquellas de conformidad con lo informado por la Jecación de Estadística, la segunda rectificación del empadronamiento general de habitantes de diciembre de mil novecientos treinta y nada a efectos con arreglo a los preceptos para ello señalados en el Capitular tres abiendo días, y seis, siguientes de la villa de ley municipal de dos de diciembre de mil novecientos treinta y siete, con la clasificación general correspondiente por adquisición de vecindad, no baje, por defunción, pérdida de vecindad, desaparición, al propio tiempo se publiquen los cuadros de las citadas clasificaciones que figuran en el expediente, en el Boletín municipal.

Se dió cuenta de otro dictamen interesando, como consecuencia de propuesta del Sr. Palmit, que las calles denominadas Pasaje de Campo Redon, y calle de la Indestrucción, en lo sucesivo, la denominación única de Pasaje de Campo Redon por no existir entre ellas, sobreviniendo alguna de continuidad.

El Sr. Palmit propuso que en las de Pasaje se denominasen calles, con

esta aclaración se aprobó el dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión proponiendo el remate, cimiento de un crédito de doscientos treinta y cinco pesetas a favor de un Médico supereminente de la Beneficencia Municipal, por los servicios que como médico de un numerario prestó durante los días comprendidos del día al día, y seis de diciembre próximo pasado, debiendo en cargo dicho crédito a la partida consignada en el Capitular primero, abiendo cuatro, concepto días, mes del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior.

3.º El Excmo. Ayuntamiento acordó que pasara este expediente a la Comisión de Hacienda a los efectos procedentes.

Se acordó como proponía la Comisión de Talles Apovisionamiento, después de los siguientes dictámenes fecha trece del actual:

Primero.- Hacer a la Directora del Grupo escolar "Luis Vives" de conformidad con lo acordado por la Junta de primera Enseñanza, la cantidad de cien pesetas a fin de que pueda adquirir

los útiles necesarios para la confección de un estandarte; debiendo ser cargo la mencionada suma al concepto treinta y cinco del vigente presupuesto.

Segundo.- Determinar, en vista de los recibos presentados por D. Anselmo Herrera, importantes treinta pesetas por el abono de construcciones y dar cuenta a los señores del mercado de periodos casa y lenceros durante el primer trimestre del año actual, que se abone dichos servicios hasta el primero de mayo próximo, y luego que tal finiese descompensados por los Ordenanzas que puesten los servicios de un clas en el referido Mercado; debiendo ser cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto ciento noventa y tres del vigente presupuesto.

Tercero.- Autorizar a la Jefe de Aspiros, en vista de falta de don Eugenio Rubiós Piquete de pesos de un juego de fajas, un juego completo con manómetro de ciento veinte límites, para que, a guisa de ensayo se adquiere uno de los mencionados juegos completos, en un peso de trescientos cincuenta pesetas, mas adelante ver si su utilidad justifica



el formular los pedidos de esa naturaleza, debiendo ser cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto ciento noventa y tres del vigente presupuesto.

Cuarto.- Autorizar la subasta celebrada como consecuencia de lo acordado en sesión de dos de febrero próximo pasado para la adquisición de chapas, placas y cintos para carros y bicicletas, a la única proposición presentada por D. Vicente Puente, como aprobado de su esposa doña Carmen Fernandez, que se agita según ha indicado el Sr. D. Eugenio Lope de Acapios, el pliego que regula dichos contratos; pero bien entendido que las chapas, que se suministraren serán las grabadas en color negro, y que todas las demás condiciones determinadas en la oferta de dichos señores.

Quinto.- Llover, al Sr. D. Eugenio de Acapios de conformidad con la propuesta por el mismo formulada, la cantidad de diez mil pesetas, para atender a las necesidades de la compra de diversos grupos escolares y Escuelas municipales, dando cargo dicha suma al crédito consignado en el Capítulo diez, artículo segundo, del vigente presupuesto. = Voto en contra el Sr. D. Illas.



<u>Insumos</u>	<u>Puestos</u>	<u>Concepto</u>
Gastos suplidos.....	120.....	261
Medicamentos.....	722.....	265
Materiales de Escuela.....	1405' 50.....	260
Luz (dos velos).....	2915' 06.....	186
Caballo.....	681' 93.....	269
Calor, calefacción.....	1890' 00.....	265

Décimo.- Honrar las facturas de portantes quinientos sesenta y cuatro puestas, remitidas por el Sr. Habilitado del Material, por la tirada, repartida del "Almanaque del Empleado" cuya obra, según costumbre, se viene adquiriendo desde hace muchos tiempos; habiéndose en cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto de los "Gastos", cuatro del vigente presupuesto.

Undécimo.- Honrar al Director del Colegio de la Paloma la suma de sesientos cincuenta y cuatro puestas con cincuenta céntimos que interviene mediante los justificantes oportunos respecto de los gastos de locomoción abonados a los alumnos del Colegio de referencia que asiste a fiestas de música, debiendo en cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto de sesientos sesenta y cuatro



vigente presupuesto.

Dodecimo.- Honrar al Sr. Ingeniero Jefe de Aguas, de conformidad con lo que por el mismo solicitado, la suma de cinco mil puestas para hacer frente a los suministros, de unos gastos que corresponden a la Escuela de Artes Industriales, debiendo en cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto de trescientos y setenta y nueve del vigente presupuesto, y justificarse en su oportunidad, como de costumbre, la inversión de la indicada suma. — Vale en contra el Sr. Jefe de Aguas.

Décimo tercer.- Determinar que por la contrata vigente se confeccionen los uniformes de verano para el personal de Limpieza que lo necesita según las relaciones nominadas remitidas por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras, que al importe aproximado de dicho suministro, calculado en cuarenta y un mil novecientos sesenta puestas con noventa y siete céntimos, sea cargo al concepto de ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto, cuya administración corresponda a cargo de la Dependencia de Fallos, Reparo y Apuramientos.

De los veinte de otro dictamen de la



misma Comisión que los anteriores propin-  
diendo en vista de presupuesto del Sr.  
D. Eugenio Sáez de Armas relacionado  
con petitorios de aparato de proyección  
para cuerpos opacos, formulados por  
algunos grupos de nueva creación, en  
la diversidad de puerios, que se adqui-  
ra solamente un aparato por valor  
de quinientas pesetas; debiendo re-  
ducirse formalmente al presupuesto extraor-  
dinario por capitalidad, reclamándose  
en un día, del Estado, la devolución  
del cincuenta por ciento de los gastos  
de que se trata.

El Sr. Cort dijo que la extratela  
que un aparato de proyección que val-  
drían quinientas pesetas se cargase al presupe-  
sto extraordinario sobre capitalidad,  
y estimó que debía volver a Comisión  
y estudiarse de nuevo.

El Sr. Folch dijo que el importe de  
todo el material que se había compra-  
do para los grupos se había cargado al  
presupuesto extraordinario sobre capi-  
talidad, por la cantidad global que la  
adquisición del citado material im-  
plicaba no por la cantidad que se estimó  
que era, en efecto, pequeña, y porque, en



el Estado había de devolver, en un día, el  
cincuenta por ciento del importe de todos  
esos gastos. De modo que, no era algo as-  
tado, y que entonces si hubiera sido as-  
tado que se cargara al citado presupuesto  
solo una cosa de capitulo.

El Sr. Madariaga preguntó a Inter-  
vención, a través de la Presidencia, a con-  
to acordado lo que se había atribuido,  
de material, al presupuesto de los sala-  
dos millones.

El Sr. Presidente contestó al Sr. Ma-  
dariaga que Intervención no podía, en  
aquel momento, proporcionarle los da-  
tos que solicitaba, pero que lo haría de  
una manera oficial.

Por otras manifestaciones, fué apo-  
lado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual  
Comisión que los anteriores, propin-  
diendo en conformidad con la posesión de los re-  
tos Madariaga, y Marcos, que se adqui-  
ran mil platos de potes, quinientos re-  
tos de aluminio, cincuenta paquetes de  
aspen a igual número de expresiones  
metabólicas, un destino al Colegio de la  
Paloma, debiendo ser cargo el importe



de esta adquisición al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto.

El Sr. Palmit propuso que los rasgos en el dictamen se propusiera que fueran de aluminio, fueran de metal común, y en el sentido pidió que se mandara fijar el dictamen.

Y este fue aprobado con la modificación propuesta por el Sr. Palmit.

Se acordó como propuesta la Junta municipal de primera. Quisieron los siguientes dictámenes: fecha diez y siete del actual:

Primero.- Determinar, de conformidad con la propuesta del Vocal de la Junta Sr. Caspe, que se dé el nombre de José Ortega Manilla a uno de los grupos de clases de próxima apertura, como lo merece a la memoria del gran pensador y escritor.

Segundo.- Conceder a D. Ramón Domínguez, aprobado en las últimas sesiones verificadas para Maestros de las Escuelas municipales de esta capital, que no ha podido tener posesión de la plaza correspondiente por estar prestando el servicio militar o habida extenuante debidamente en

probado con la correspondiente certificación de la autoridad militar, la excedencia temporal durante el tiempo reglamentario de permanencia en filas, de conformidad con lo informado por el Vocal Secretario de la Junta.

Tercero.- Conceder a la Escuela Central de Jóvenes, en vista de lo intervenido por los Srs. Palmit y Lluch, una subvención de dos mil pesetas con cargo según informa la Intervención al crédito consignado en el capítulo diez artículo sexto concepto trescientos cincuenta y seis del vigente presupuesto del corriente, con la obligación, por parte de la Institución antedicha, de rendir en su día los oportunos cuentas que justifique la inversión de tal cantidad.

Cuarto.- Liberar al Vocal de la Junta D. Andrés Palmit, como Ganante de Hecalde del distrito de la Latina, y de conformidad con la propuesta por el mismo formulada, la suma de quinientos pesetas para los gastos que originen una fiesta escolar a cargo de los niños de la rondalla del Grupo Puer Jaldís en el salón comedor del Grupo Baquín Costa en honor de los escolares de este Grupo; debiendo ser cargo dicha suma



cuya informa la Intervención, al cual to consignado en los mismos capitulos artículos y concepto que se indica para el anterior asunto.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se amplie en relación al plano concedido por la Corporación municipal para cubrir la Dirección y otras secciones de Escuelas sostenidas por la misma en Alcalá de Henares en la forma y condiciones que se indican.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó que voluiera el expediente a mayor estudio de la Comisión.

Se acordó aprobar el acta del Tribunal de oposiciones para proveer plaza de Profesor de Filosofía de la Universidad municipal, fecha doce del corriente, en la que propone el nombramiento de D. Domiciano Ballo García Muña para ocupar la plaza de que se trata como consecuencia de los ejercicios realizados al efecto de los que ha resultado que, entre los presentados a dicha oposición es el que reúne mejores condiciones para desempeñar dicho cargo. = Voto en contra el Sr. García.



Se acordó aprobar el acta del Tribunal de oposiciones para proveer una plaza de Profesor de saxofón superior de la Banda municipal, fecha doce del corriente en la que propone se declare desierta la provisión de dicha plaza como consecuencia los ejercicios realizados al efecto de los que ha resultado que ninguno de los oportunos reúne condiciones necesarias para desempeñarla. = Voto en contra el Sr. García Muña.

### Proposiciones

Se acordó: Tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una de los Srs. Muñiz y Salent interesando que, urgentemente, se reinstalen las bancas de hierro necesarias en el lado de los números de la calle de Legaria, entre la Puerta y el Puente del mismo nombre, antes de que se terminen las obras que actualmente se están llevando a cabo.

Otra de los mismos señores Concejales interesando se acuerde la insta-

lación de las fuentes que sean necesarias en la calle de Antonio López.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando que con motivo de cumplirse el día treinta y uno del próximo mes de marzo al cincuenta aniversario del fallecimiento del que fué excelentísimo propagandista de los ideales republicanos D. Ferrn do Garrido - en memoria del cual el Ayuntamiento ha acordado otorgar con su nombre la que se llamaba Calle de San Fernando - se verifique en esta la inauguración de la nueva instalación de dicha calle, invitándose a este acto a la familia de aquel.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando que se acuerde, en urgencia, el ampuerado de la calle Benavente florenta, en el tramo de enlace con el Paseo de la Dirección, con fin de establecer la circulación en todo el paseo, que hoy se halla interrumpida por no estar pavimentado dicho tramo.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando que con los elementos del Servicio de Levante al pavimento de la calle de San Quintín, se ad-



un firme de veinte centímetros de hormigón, sirviendo a colocar la misma piedra que hoy existe allí pero resquebrajada con cemento, y que, al propio tiempo, se mejore el actual alumbrado de la mencionada calle.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando se acuerde la instalación de bocas de riego, en la acera que hoy no las tiene, en la calle de Huelal.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando la instalación de aceras de Costa Hidráulica alrededor del grupo escolar "Gine de los Briss".

Otra de los mismos señores Concejales, interesando se acuerde en los trabajos necesarios para que con toda urgencia sea pavimentada en su totalidad la calle de Don Quijote, instalándose y alumbrado de gas en palomillos.

Otra de los mismos señores Concejales, interesando se gestione de "Canales del Lozoya" el permiso de ocupación del terreno necesario para que toda la Avenida del Dr. Federico Rubio tenga la misma anchura, haciendo desaparecer el tapón existente frente al Fontanillo.

Otra de los mismos señores Concejales,



interesando se acuerde rebatir la obra de Mendez Alvaro, entre la del Real y las Gallinas municipales, instalando alumbrado de gas hasta el límite del término municipal, y aceras en toda la indicada calle.

Otra del Sr. Palmit, interesando se acuerde que se reserve el puesto que tenga en el Municipio a todo obrero eventual que se vea obligado a ausentarse para servir obligatoriamente en el Ejército, ni lleva de obreros eventuales como suplentes, dos años.

Otra del mismo señor Concejal, interesando se acuerde pavimentar con material usado, la calle de Villavieja (Parque de Goya, latente) eje de la citada barriada, que carece de calles urbanizables.

Otra del mismo señor Concejal, interesando se acuerde construir en o varias piscinas en la Casa de Campo.

Otra, del mismo señor Concejal, interesando se conceda a los Comisarios que trabajaron durante varios años más de la jornada legal de ocho horas, una compensación económica a título gracioso.

Otra, del mismo señor Concejal, inter-

tesando se pavimentada la calle de Diego Dolanonde (Carreras).

Otra del mismo señor Concejal, interesando se abra la calle del Poverio continuación de la de Florencia Dider, junto al grupo escolar fundado de los Bríos.

Otra, del mismo señor Concejal, interesando se quite parte del espacio verde de los jardines de Pablo Iglesias, para mayor expansión de los mismos.

Otra, del mismo señor Concejal, interesando se acuerde alumbrar el camino del Estanque del Batío a la Puerta de Maraviana Pineda.

Otra del mismo señor Concejal, interesando se acuerde dirigirse a la Diputación provincial en solicitud de que se ensanche la carretera de Huelatona, haciendo aceras a ambos lados y aumentando, ensanchando el puente del Ventoso del Chaleco, todo ello con vistas a la circulación por dicha vía, prolongando el tramo de la calle de Lopez de Haro hasta Huelatona, pueblo en beneficio de los habitantes de esas barriadas.



Otra del mismo señor Concejal  
avisando se acuerda ordenar la trans-  
acción urgente del expediente para el  
humbado, pavimentación con firme  
especial y acceso de cemento en las ca-  
lles de Cartagena y Lopez de Haro, co-  
rreo al presupuesto extraordinario  
insaneable, utilizando material sobre  
de un calle de la Guindalera, Proseguir.

Otra del mismo señor Concejal  
avisando se reduce la pradería de  
verde en el jardín de Mundo Nuevo  
(calle de la Arganzuela) para dedicar  
el espacio que resulte a los niños de  
la llamada.

Otra del mismo señor Concejal  
avisando se acuerda pavimentar el  
Paseo de los Pinales, urgentemente.

Otra del mismo señor Concejal  
avisando se invita a D. Juan de  
Mora a que promueva una confe-  
rencia sobre la personalidad de don  
Antonio Garsia Quejido; disentan-  
do que se editaría para un antecio a  
número del grupo de esta demarcación  
cívica que, por edad, hubiese en el año  
donado.

Se dio cuenta de otra del mismo  
señor Concejal avisando se aloró

a partir del número de julio próximo, a  
los eventuales que lleven al servicio del  
Municipio, dos años, como mínimo,  
el jornal de ocho pesetas.

El Sr. Madariaga comenzó dicién-  
do que a P. J. le parecía que sin perjuicio  
de que la Comisión estudiara el  
problema de los eventuales, la posi-  
bilidad que de aprobarlo, acostumbrado  
tuviera el Ayuntamiento, debía prece-  
der a la solución que se proponía, la  
relativa a los jornales de los obreros fijos  
muyados de los cuales le parecía a P. J.  
que no tenían siquiera las ocho pes-  
etas. Terminó diciendo que se sacara  
particular del acto, y que con anteriori-  
dad a la cuestión que se discutía se  
trataría la otra que era de equidad  
y justicia.

El Sr. Salmerón dijo que eran dos co-  
sas distintas, y que, en efecto, el expedien-  
te a que se había referido el Sr. Ma-  
dariaga, estaba tramitándose, en  
criterio de todos los grupos que el po-  
nía mínimo para los obreros fijos fue-  
ra el de ocho pesetas, y que siendo así  
el criterio para los obreros fijos, naci-  
ba la proposición que se discutía, para que  
los eventuales que llevaran dos años

al servicio del Ayuntamiento cubren también las otras pestes. Terminó diciéndonos en que eran dos cosas distintas porque los obreros fijos tenían sueldo fijo, y estancieros.

El Sr. Madariaga dijo que el Ayuntamiento no debía conceder ninguna mejora a sus obreros eventuales sin resolver previamente el problema de sus operarios fijos.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia fué tomada en consideración la precedente proposición y se acordó que pasara a la Comisión correspondiente.

### Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha diez, acerca del comento, en la que propone, teniendo en cuenta la proximidad de la fecha en que se cumple el célebre sucentenario aniversario de los gloriosos episodios del Dos de Mayo de mil veladas y velas, que se conmemorase dicha efeméride fecha histórica celebrando al efecto, como en años anteriores, una solemnidad fúnebre cívico-militar con la



A.0018817\*131

ofenda, por un representante del Gobierno, en nombre de la Nación, y por dicho Sr. Alcalde, en representación de la Villa de Madrid, de una corona de flores ante el Obelisco del Campo de la Realidad, en señal de concordia, armonía, para la mayor brillantez de este acto, la colaboración de las fuerzas de esta guarnición.

El Sr. Presidente explicó que no tenía otro alcance que el de todos los años, es decir, el de llevar una corona al monumento y hecha la oportuna pregunta fué aprobada la moción de la Alcaldía.

Se dió cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha diez, acerca del comento, que decía así:

"Vistas las disposiciones contenidas en la ley de velas del actual, que determina en el apartado tercero de su artículo primero que el cargo de Director de Cortes es incompatible con todo otro, gratuito o retribuido de las Regiones autónomas, de la Administración provincial, y de la municipal, así como con las Corporaciones, y autoridades competentes para hacer el nom-



mento, la forma de regular, en su caso, la interrelación, teniendo en cuenta que el artículo segundo del propio precepto legal estatuye que todos los empleados del Estado, Regiones, Provincias y Municipios, a los que afecten las mencionadas incompatibilidades, pasarán a la situación de excedencia forzosa por elección para cargos parlamentarios, y gozaran de los dos tercios de todos los haberes, devolviéndoles, viéndoles de abono el tiempo de excedencia para todos los efectos; atendido que el artículo cuatro declara que es aplicable a los Diputados provinciales, y a los Concejales lo dispuesto en los artículos primero y segundo de la repetida ley, sin perjuicio de lo que dispongan las leyes provincial y municipal que se dicten; y considerando en el último apartado de artículo decimo que todas las incompatibilidades que no estén comprendidas en los apartados que preceden al que se cita se aplicaran desde la vigencia de dicha ley; y habida consideración que, efectivamente, desde puse en el cargo de Concejales de este Ayuntamiento, Sr. D. Rufino

no Sr. Paredes, y D. Antonio Paredes, he dicho que, al propio tiempo, forman parte del Cuerpo de la Beneficencia municipal, cuerpo en el que se somete el caso al Excmo. Ayuntamiento para que, si estima aplicables los citados preceptos a los Sr. Arana y Paredes se sirva declarar a los dos señores Concejales mencionados excedencia forzosa, como funcionarios de la Corporación con devolución a percibir los dos tercios de todos los haberes que les correspondan, viéndoles de abono el tiempo de excedencia para todos los efectos.

El Sr. Paredes, concurriendo diciendo que el Sr. Paredes Sr. Arana había planteado en una ocasión un problema, para que lo resolviera especialmente el grupo socialista relativo a una cuestión de reserva deligadora del arquitecto municipal Sr. Badal. Aquello que nunca le había causado una gran violencia al tratar de esta cuestión; pero como le parecía que se iba a cumplir la ley de incompatibilidades, declarando en excedencia forzosa a los funcionarios del Ayuntamiento cualquiera que fuese su categoría, que al propio tiempo obtendrían los regu-



sentante en Cortes, plantaba el caso del Sr. Bradal que alegaba diputado por dió la expedición por estar con una enfermedad delicadísima que prohibía su total incompeticibilidad. Como en la actualidad había convocado un curso para una plaza de arquitecto, D. P. creía que la Intervención podría dictaminar acerca de si el Sr. Bradal habiendo una plaza vacante, podía volver a ocuparla.

El Sr. Presidente dijo que estaba resuelto el problema, a cuyo efecto y al apartado C) del artículo transitorio de la ley de incompatibilidades, en el cual, en la actualidad, no se hallaba recurrido al Sr. Bradal. Señaló que, en consecuencia, el citado actor no tenía más que pedir su reintegro en el cargo y el Ayuntamiento de la concedería inmediatamente.

El Sr. Palmit dijo que disponía ya la Real cédula; pero que ya que se le había planteado el problema, no podía menos decirle que, no obstante las indicaciones hechas por la Real cédula, el Ayuntamiento se permitiría votar si estaba o no conforme con que el

caso Sr. Bradal volviera a su cargo.

El Sr. Presidente dijo que era un caso de delicadísima de la minoría socialista el solicitar que el Ayuntamiento se pronunciase sobre la cuestión, que cualquiera que fuese el acuerdo no podría modificar los deslucos que correspondían a dichos actos con arreglo a la legislación vigente. La cuestión estaba muy clara porque siendo el Sr. Bradal quien voluntariamente pidió la expedición, en cuanto solicitara el reintegro sería forzoso concedérselo en la primera plaza que hubiese vacante.

El Sr. Cortes dijo que se abrense al Sr. Bradal a los efectos de jubilación, de extincción el tiempo que había estado ausente, y que así se hiciera constar en el acuerdo.

El Sr. Baquer dijo que no había visto el expediente más que a la ligera, pero que le parecía que no se tramitaba más que alguna clase de incompatibilidades. Agregó que al aprobar el dictamen no significaría cerrar el camino para poder tratar de este asunto en la sesión próxima o en otra.

Remitió diciendo que había de venir  
se de otras incompatibilidades, por  
ejemplo, de la del Sr. Jefe de los Bares de  
la que no hablaba en aquel momento  
por no conocer el asunto exactamente.

Finalmente se acordó aprobar  
el decreto de la Alcaldía, declarar su  
inconveniencia, expedirlos formos, en  
recomendación de todos los señores que  
les correspondan a los Bares, Bares,  
y que en caso de que el Sr. Pradal solicitase  
el ingreso, se les abone a efectos de jui-  
cación, de constituirse el tiempo que  
ha permanecido en situación de re-  
cadente con motivo de su elección para  
el cargo de diputado.

Se dió cuenta de un decreto de la  
Alcaldía Residencia, fecha diez, y  
de el convenio dando cuenta de un  
formo de los letrados constitucionales de  
te del mismo mes, unido con motivo  
del recurso de reposición interpuesto  
por D. Emilio Parnados, D. Luis Mateo  
contra acuerdo municipal de mes  
de marzo último aprobatorio de  
las bases para la constitución de  
empresa mixta para la explotación de  
transporte urbano de carácter colati-  
vo, y en cuyo informe los referidos



*Handwritten signature or initials.*

letrados, después de un examen detenido  
del escrito de los (grandes) señores que  
estaban a cargo de fundamentos legal-  
propusieron se desistiese el recurso de que  
se trata por entender que con arreglo  
a las disposiciones vigentes el Ayun-  
tamiento se ha ajustado a la legalidad  
al adoptar el acuerdo de que se trata  
objeto del recurso de reposición por los  
Bares Parnados y Bares formados de  
biendo comunicarse este acuerdo a los  
interesados, con las advertencias legales  
oportunas.

El Sr. Malvariego comenzó diciendo  
que rogaba a los Bares Concejales que acce-  
dieran a la reposición solicitada contra  
acuerdo municipal aprobatorio de las  
bases para la constitución de una em-  
presa mixta para la explotación del  
servicio de autobuses. Agregó que el escri-  
to pidiendo el recurso de reposición  
movido por unos señores de Madrid  
le parecía a él inmanente atinado.  
Dijo que, en resumen eran tres las cuestio-  
nes que trataba el escrito, no planteadas  
la otra que podría plantear ante la  
jurisdicción contencioso-administrati-  
va. Añadió que decía el escrito que  
faltaba en esa cuestión del convenio la





pública licitación para la adjudicación de antorcheros y de los demás transportes, que faltaba la libertad de industria, otorgada por la Constitución, y además, la Empresa mixta no creaba una nueva personalidad. Continuando diciendo que la pública licitación es algo a que obligaban las leyes. Ahora que, en efecto, como decía el Sr. Latorre, algunos de los artículos del Estatuto otorgados por los señores que interponían el recurso, no estaban vigentes, ello era debido a la confusión que se había producido por la duplicidad de leyes, las anteriores, no obstante ya abrogadas, y la mismas en la legislación anterior que en la actual, se exige para la adjudicación de los servicios públicos la pública licitación, y no se abrogaban sino mediante un acto, o las condiciones de ley. Añadió que la libertad de industria era otra de las cosas que alegaban en el escrito, y que como al Ayuntamiento le constituía la llamada Empresa mixta había dicho que todos los transportes actuales iban a pasar a esa Empresa, y que todos los que necesariamente se establecieran serían concedidos a

la misma, ninguna otra solicitud para la explotación de los transportes públicos en Madrid, y por lo tanto, acababa con la libertad de industria. Agregó que citaban en el escrito con toda claridad el artículo treinta y tres de la Constitución vigente, en que la libertad de industria se establece, y esa libertad de industria, según la Constitución, existirá siempre, salvo que exista una ley que anule esa libertad de industria, y como a juicio de S. P. en la cuestión que se trataba no había tal ley para la materia de antorcheros y de tranvías, existía una explotación mixta anterior al dargar ese precepto legal de la libertad de industria, que solo se derogaba en el caso de existir una ley que permitiera darle un sentido nuevo, ampliando a la propia disposición de la Constitución. Terminó diciendo que por todos los motivos expuestos, y por otros que podría exponer más que debían accederse al recurso de reposición.

El Sr. Presidente preguntó que si se aprobaba el dictamen

El Sr. Rodríguez pidió votación nominal.  
El Sr. García Alvaró dijo que como se ha-  
bía pedido votación nominal iba a expre-  
sar su voto, que era favorable al dictamen  
de los señores favorables a que hubiese auto-  
res por que era necesario, y que no accede-  
a que se refiriese a Comisión, ni a que se  
dara sobre la mesa, porque todo eso se  
dilataría la cuestión.

Se acordó aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha diez del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Rivas, lo informado por la Secretaría especial, la Sección de Puertos, lo dispuesto en la reorganización de servicios, y reconocimiento que aboque a los operarios de dichos Puertos, Marcelo Sánchez Cases, José Botello, Donato, de un crecientismo vencido en la cantidad de setenta y cinco centavos, a partir del diez, nueve, catorce de febrero próximo pasado respectivamente.

municipal fecha veintinueve de agosto de mil novecientos veintinueve.

#### Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda fecha diez y ocho del actual proponiendo se conceda autorización a la Alcaldía Provincial en vista de lo interesado por la misma para concertar con la Banca privada la apertura de nuevas cuentas de crédito con cargo al "Empréstito de la Villa de Madrid de mil novecientos treinta y uno" (Anterior) hasta el límite cubierto de seis millones de pesetas, e interino se obtuviera por el Ayuntamiento la necesidad la adquisición pública de mas valores de este empréstito, teniendo en cuenta que el empréstito por el Ayuntamiento de la base diez del pliego formulado por el p. bancario que audió el concurso de aseguramiento de los cincuenta millones de pesetas, y al que se adjun-  
ció el mismo por decreto municipal de tres de febrero próximo pasado, al mismo, por lo que se refiere al presupuesto extraordinario del Dto. al que afectan en mayor cuantía



las cuentas de crédito concertadas con la Banca privada, la necesidad de una minoría con que hacer frente al pago de otras ejecutadas y otras en vías de realización, habida cuenta que el sobrante o remanente que existe después de la completa liquidación de las aludidas cuentas de crédito, no alcanza a cubrir las obligaciones pendientes.

El Sr. Regules solicitó que quedara sobre la mesa.

El Sr. Presidente le hizo ver la conveniencia de que se aprobara en esta sesión por la urgencia del caso.

El Sr. Regules dijo que retiraría su petición ya que el traslado solicitado no pervenía al cabo varios meses, manifestado por los radicales de oponerse a toda clase de operaciones de crédito nuevas, no fueron a una sesión extraordinaria que tenía solicitada el Sr. Salazar Flores, y como en otros momentos no veía f.p. en el voto a ningún concejal de la minoría radical que pudiera solicitar la derogación de aprobación. El est. malo que, en atención a lo solicitado por el Sr. Salazar Flores, debía quedar

te amate sobre la mesa.

Al Sr. Presidente comencé diciendo que los señores de la minoría radical no habían solicitado que quedara sobre la mesa. Hacia dos días que el Sr. Salazar Flores se había manifestado que no asistiera a esta sesión por que tenía que ir a Padajoz; pero si el Sr. Salazar Flores hubiera estado en Madrid hubiera votado favorablemente este dictamen, respecto que, habiendo sobre esto, comunicó a él.

Al Sr. Después se extrajo un voto de la conducta que, respecto a esto, le ha seguido la minoría radical. Sé que lo que aquí se pretendía hacer era una de tantas ilegalidades que ya en anteriores ocasiones se habían cometido con grave perjuicio de los señores del Municipio, y que merecía discutirse por la trascendencia que podía tener, tanto mas cuanto que en una de las últimas sesiones se había afirmado que no se desahogaríamos ningún asunto que no fuera perfectamente legal. Por esto el Sr. no se levantaba en esta ocasión, sino que hacerte, en nombre de la minoría radical, para decir que este



R. R.  
D. D.

nación propuesta no podía hacerse por no estar sujeta de la debida legalidad, puesto que de llevarse a efecto, por muy urgente que fuera, tendría que hacerse por medio de un convenio libre. Ratificó mi propósito de no hacer obstrucción a nada que viniera de la mayoría, pero hizo la salvedad de que aunque no hiciera obstrucción querían asimismo la imposibilidad de las finanzas consiguientes que podrían derivarse de este acuerdo. Por lo tanto salvaban sus votos, quedando en conciencia absolutamente tranquila. Continué manifestando que se alucina para la aprobación de este dictamen el hecho de que habiéndose realizado pagos, o había que hacer frente a determinadas obligaciones contractadas, y que no había dinero; y ahora esto que nos retrotraen sabrán porque no había dinero, pues el pueblo de Madrid que no estaba en la interioridad de la vida municipal se amontará cuando viese que en el Ayuntamiento no había dinero, habiendo transcurrido escasamente un mes que le habían entregado cincuenta millones de pesetas, y que ahora iba a acudir de nuevo a la apertura de cues-

tas de crédito, procedimientos que tan-  
to eran creditables al Ayuntamiento, obli-  
gándole a realizar empréstitos en  
condiciones tan perjudiciales para su  
interés. Agregó que ya en la Comisión  
de Hacienda había propuesto que se  
buscara otra solución, puesto que por  
tratarse de un servicio municipal re-  
quería una tramitación especial de ca-  
rrozo o subasta, procedimientos in-  
dicados por la ley como obligatorios.  
Llamó la atención que de todas formas esto no  
solucionaría la situación del Ayun-  
tamiento, porque si bien era cierto, que  
el dinero se encontraba enseguida  
que la Dama daba toda clase de fa-  
cilidades, había que tener presente que  
esos facilidades se pagaban con in-  
tereses excesivos. Además, ante la  
opresión de esta clase, al pueblo se alar-  
maba, con razón, porque decía si  
con cincuenta millones de pesetas  
había habido para un mes con ses-  
te millones, que ahora se solicitaba  
no iba a haber dinero ni para sesen-  
ta días. Opinó que el procedimiento que  
se pretendía emplear iba a ser el peor,  
el más caro y que, como P. S. había  
demostrado en la Comisión de Hacienda

Ayuntamiento de Madrid



P. S.  
D. S.

había otros medios de concertar al Ayuntamiento  
que resultaban más baratos, teniendo  
también en cuenta que la situación con-  
cisa del Ayuntamiento había mejorado  
extraordinariamente debido a la acep-  
tación que habían tenido los títulos que  
recientemente se habían emitido, sin  
necesidad de acudir a la Dama pri-  
vada. Cuando se acordó pagar tres mil-  
lones de pesetas en papel del Estado a la  
"Sociedad Fomento de Obras, Construc-  
ciones" sus setecientos se levantaron por  
oposición, por que no había títulos  
en circulación, pero en la actualidad  
en distinto punto que había cincuenta  
millones en circulación, el Ayunta-  
miento se encontraba en mejor situación  
en cuanto a la estimación de valores, y  
así como el mes pasado se cerró el  
papel al veinte por ciento hoy día  
podría cerrarse al veinte, esto que  
serían cuatro millones de diferencia a fa-  
vor, diferencia que va de una gran im-  
portancia. Hizo en la la conveniencia  
de acudir al concurso público, emi-  
tiendo una deuda a corto plazo tal  
como los bonos del Tesoro, a dos años;

y que en esta clase de papel habían  
sido un cinco por ciento de interés,  
mientras que esta clase de valores con-  
stituyen una deuda perpetua con in-  
terés del seis o seis y medio por cien-  
to. Haciendo la deuda a corto plazo de-  
ducía el Ajustamiento que determi-  
naría si el tipo iba a ser tres, cuatro,  
seis, o un año. Este procedimiento pa-  
ra fijar el camino mas convenien-  
te porque como podría apreciarse la  
bonia que pagar un uno y medio por  
ciento de diferencia en intereses, con-  
tidad que representaría un millón de  
liras de ahorro. En esta entubia  
que era necesario estudiarlo y proba-  
rlo, a juicio de D. P. era uno de los pro-  
cedimientos mas favorables para la  
salvación municipal, y además  
era el único legal, no amplexar el  
curso libre, que era lo que estaba de-  
terminado por la Ley.

El Sr. Rodríguez manifestó  
que había sido decir al Sr. Presidente  
to, al Sr. Regules que el caso era im-  
portante, que necesitaba aprobarse en  
esta misma sesión, pero D. P. no  
quería que fuera tan urgente como se des-  
pachó que cuando la Comisión de Ha-



*Sancho*

da se venía estaban solamente el Sr.  
de con dos miembros de la mayoría  
Sr. Muros y Alvarez Muros. = El Sr.  
tos interrumpió para decir que tam-  
bien estaba él = El Sr. Rodríguez le dijo  
que no le venía a D. P. pero que había  
anunciado en la Comisión que vota-  
ría y aceptaría lo que la Academia  
propusiera. Acabó que faltaba el  
Presidente de la Comisión, faltaban  
casi todos sus miembros, y por eso se  
extrañaba de que ahora se adueñe  
la mayoría para aprobar el dicta-  
men, cuando antes no la habían de-  
nunciado. Terminó solicitando que  
se le informase de si era necesario  
o no el quorum para la aprobación  
de este dictamen agregando que, co-  
mo el Sr. Regules, opinaba que para  
concretar estos asuntos debía celebrarse  
de nuevo, o acudir al Pleno de Co-  
patria.

El Sr. Presidente comenzó ma-  
nifestando que deseaba advertir que  
este dictamen de la Comisión de Ha-  
cienda, había venido en el orden del  
día hacía cinco o seis sesiones, y que,  
a requerimiento del mismo Sr. Regu-  
les volvió a Comisión pero que deseaba

estudiado, hacer una manifestación, que se expuso, y que hoy habia vuelto a repetirse. Por lo tanto, como lo convenian suficientemente los señores Concejales para votar lo a su voto lo, debia procederse a votación, teniendo en cuenta además, que el punto fundamental en que el señor Becerra se basaba para considerar ilegal, era la no celebración de concurso o subasta; y en el Estatuto existia esa disposición en cometa general, pero que, caso como el presente estaban previstos en el antiguo resento del Estatuto.

El Sr. Juan de Gangil comenzó manifestando que deseaba explicar un voto y para ello aludió a un amable al presente que se habia planteado en el mes de julio. En este caso iba a mantener la misma posición porque creia que las circunstancias no habian variado, y si cabia variación, era por que las cosas de este país así habian impensado, a pesar de las circunstancias. El, por esto es notorio que no era buena política económica municipal el prohibir un voto que se trataba de emplear



utilizando las cuentas de crédito. Después que este anterior lo mantuvo entonces porque no le parecia oportuno aquel momento para lo que se pretendia resolver. Esta cuestión de la Hacienda municipal aunque por aquella fecha prosiguiera un largo debate se habia aplazado a pesar de la proposición del Sr. Palanca Alonso. Hoy día a juicio de S. E., existian las mismas razones para reitervar y ratificar su opinión de entonces. Por tanto, al explicar un voto, continuando al dictamen, no tenia más remedio que decir que la gestión económica de los componentes de la mayoría llevaba al Ayuntamiento a la situación de andar siempre con asuntos como el que hoy se debatía. Terminó manifestando que deseaba que se abordara la cuestión, bien por medio de la proposición del Sr. Palanca Alonso o de otro cualquier Sr. Concejál, o bien por medio de una sesión especial que se convocara para tratar exclusivamente de este asunto económico del Ayuntamiento de Madrid, y reiterando esto no se le ocurria

El Sr. Contador en contra del dictamen.

El Sr. Contador dijo que siempre ha habido expuesto un disconformidad en relación con las cuentas de crédito porque eran enemigas de ellas, lo cual es evidente siempre que el Ayuntamiento se encontraba en condiciones de crédito suficiente para haber podido llevar al mercado papel en la cantidad necesaria para atender a todas sus necesidades económicas. Las cuentas de P. I. lo había demostrado la última negociación de los cincuenta milloves, de los cuales, en parte al pago de libranzas, pero de los cuales una gran cantidad se había destinado a cubrir las cuentas de crédito; como debiendo así, no minorar la disconformidad, pero negaban al Sr. Alcalde, al Presidente de la Comisión de Hacienda, que hicieran la gestión posible para no tener que ir a recurrir a la Banca privada, y si hubiera que sostener relaciones con la Banca que se dio preferencia al Sr. Esparta, o se viera si convenía la constitución de un Banco municipal por medio del cual se eleva



a solo todas las realizaciones económicas del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dijo que por fuerza la situación municipal en cuanto al crédito, como se había comprometido con la emisión de obligaciones del Ayuntamiento, era buena. Hizo de lo que se trataba era de salvar la situación momentánea, necesariamente para dar lugar a que el Ayuntamiento pudiera buscar la solución definitiva del problema, y por eso, inmediatamente que se salvara esta situación de momento, atendiendo a la proposición del Sr. Salazar Flores, se convocaría la sesión extraordinaria de la que se podría tratar el problema de la Hacienda municipal, y donde el Ayuntamiento podría estudiar el mejor procedimiento para su resolución.

El Sr. Cont. dijo que, según había opinado P. I. repetidamente en el debate de sesiones, en reuniones anteriores, se acumulaban y verificaban obras que no respondían a ningún proyecto ni a ningún plan económico, pues aun que estos existieran no se seguían. Retiró que la sesión que había solicitado el Sr. Salazar Flores debía



haberse celebrado ya, pero que, por lo visto, en la sesión presente, con algunas urgencias que satisfacer, cuando se planteara esta cuestión; así dijo que celebraría unordinariamente, con la verdad que en fecha próxima se celebrase una sesión para tratar la cuestión general de la Hacienda del Ayuntamiento. — Agregó que ahora había una cuenta de crédito, y no después encontraba el Ayuntamiento quince de pueros dineros, habría que cobrando el papel en condiciones muy malas.

El Sr. Rodríguez propuso la celebración de esa sesión extraordinaria tratándose en la misma a la vez de este asunto, pues S. I. había pedido datos a la Comisión de Hacienda, a la Alcaldía, y a la Intervención para que le dijeran cual era la cantidad mínima precisa, y para que atendiendo a las urgencias, lo cual no se pudo contestado. Y que en aquella sesión extraordinaria se podría meditar sobre el asunto, y si en vez de los se millares que, en la presente, por la voluntad de las minorías, se había de acordar, eran precisos doce, se ve



*Alcaldía*



nían. Pero que S. I. no podría estar favoreciendo, claramente mientras no se celebrase la sesión extraordinaria en la forma que proponía. Agregó que no se le había informado de si había quince, como había intervenido.

El Sr. Presidente dijo que la Intervención municipal no podía decir sino que se había aprobado la realización de aquella operación, y que los pagos los realizaría el Alcalde, con el visto bueno de la Intervención, limitándose los cumplimientos a esas necesidades del Ayuntamiento.

El Sr. Cortés pidió que se celebrase la sesión extraordinaria tratándose a la vez del asunto que en el instante actual se discutía.

El Sr. Salas dijo que no pensaba intervenir en el debate para no prolongarlo excesivamente, pero que, aludido por los Srs. Rodríguez, Cortés, no tenía nada que contestar. Entendió que la misión del Presidente de la Comisión de Hacienda no era defender este dictamen ni responder de él, sino simplemente votarlo. Que, por su minoría,

podía decir que no era partidario de este sistema, pero que habían confiado en quien llevaba la representación de todos los sectores para que gestionase el sistema mejor y más conveniente, y economizase para resolver la situación, y que, cuando la Alcaldía, de acuerdo con la Intervención, traía a sesión este sistema, la minoría socialista lo votaba, y estaba absolutamente de acuerdo con este expediente, pero era a juicio de quién regia la vida municipal lo que más convenía por el momento. Añadió que el Sr. Huel de no podía, cuando quisiera, convocar la sesión extraordinaria, y la minoría socialista plantearía en ella la cuestión desde este punto de vista. Dijo también que la minoría socialista no se había opuesto nunca a la convocación de esa sesión, ni había hecho ninguna gestión para que no se convocase, y que no tenía temor alguno por la forma en que se desarrollaría el debate; que cada cual exponía su opinión, y si había una forma la más conveniente para obtener dinero del mercado, sería votada por la minoría, pues no se trataba de una

cuestión política. Entendió que no se podría afirmar ni asegurar que esto fuese la última cuenta de crédito que se iba a votar, pues no era posible saber en qué condiciones iba a estar el mercado en el día de mañana, y en caso preciso el Ayuntamiento no tendría más remedio que votar otra cuenta de crédito. Pero en esta materia no podían entrar sino con una absoluta libertad, y que no existía política por parte de la Comisión de Hacienda ni de la minoría socialista, pues entendían que esto era una política de Alcaldes; de manera que el plan futuro sería el que fijase el Alcalde, y la minoría socialista le seguiría.

El Sr. Aguilar afirmó que los palabras del Sr. Huelant le obligaban a intervenir para llamar la atención al Sr. Presidente sobre el hecho de que la minoría más numerosa del Ayuntamiento no adquiría ninguna responsabilidad por este hecho, y le invitaba a votar lo que dijese el Sr. Alcalde, sin determinar si se trataba de una cuestión fundamental o no. = Pero debía el Sr. Alcalde fijarse mucho en estos hechos, pues se trataba de una



institución fundamental, y de una grande  
extraordinaria para que recayese sobre  
la presidencia del Ayuntamiento de  
que los pesos, pesetas de que se trata  
la las iba a adquirir la Alcaldía  
al precio más caro que podía adqui-  
rirlas, sabiendo que podía adquirir  
las más baratas en otras partes; y que  
esa responsabilidad futura iba a  
pesar demasiado sobre el Sr. Alcalde  
admitió que no atacaba a la Hec-  
día, pues entendió que, con una ma-  
yoría de oposición, y una minoría  
que no era de este carácter, no se pe-  
dirá bravar más en pos de los inte-  
reses municipales.

El Sr. Presidente admitió al  
Sr. Regules que no le intimidaba  
habilidad de los responsables,  
por que nunca había sentido que  
que los de su concejía, y en otros  
le sería el que por sus títulos se con-  
vencía pervenir a los intereses munici-  
pales; y que las palabras del Sr. Regu-  
les no podían tener intención poli-  
tica, ni siquiera la de mantener  
una postura política. Añadió que  
la Alcaldía, ante el consejo de la Inter-  
vención, visto la exposición de mérito

hecho por la misma, había planteado  
a la Comisión de Hacienda este proble-  
ma; la Comisión entera dictamen, y lo  
aprobaba el Ayuntamiento, resumiendo  
de las manifestaciones de los Sr. Sabat  
) Cantos, y de otros señores Concejales apro-  
do su antipatía hacia la cuenta de in-  
dito, en la que les acompañaba la Hec-  
día, por que a nadie gustaba tener que en-  
dir al indito para atender a las necesi-  
dades, sino que resultaba mucho más  
agradable tener siempre disponible al di-  
nero necesario. Pero, en el caso presente,  
aunque toda la responsabilidad fuese  
exclusivamente para la Alcaldía, esta no  
vacilaba, porque no tendría ninguna y  
menos de conciencia. Añadió que no po-  
día afirmar si esta iba a ser la últi-  
ma cuenta de indito o no, porque  
mandaban las circunstancias; pero  
que si era un dedo, su ausencia le da  
que el Ayuntamiento debía resolver de  
finitivamente el problema, y que en  
arante de R. dependiese no se realiza-  
ría ninguna otra operación de esta na-  
re, y que el interés de Madrid estaba en  
la resolución de su situación económica



El Sr. Regules dijo que, ni hubiera la  
bido en sus palabras intenciones políticas  
ni hubiera hablado como lo hizo, de  
de consejos a la Alcaldía, sino que la  
habría atacado, diciéndole que por esta  
demostrada no le quedaba otro camino  
que el de la división. Pero que dijo de  
eso, indicaba soluciones más rápidas  
y eficaces, como era la de formular  
la petición al Duque de Osuna que, por  
no tener que celebrar tantas reuniones  
ni observar tantos trámites como la  
Dama Príncipe, resolviera el asunto de  
mayor rapidez, obteniéndose el dinero  
más pronto en mejores condiciones y  
mayores seguridades. Pero que si se iba  
a la celebración de un concurso, podía  
darse el caso de que hubiera alguna  
entidad, una Caja de Pensiones, por ejem-  
plo, que tuviera los seis millones que  
ahora se demandaba, y los ofreciera  
en condiciones más ventajosas. Finalmente  
dijo que no había percibido ninguno  
en apenas ocho días.

El Sr. García Moya dijo que no le  
quedaba la operación, pero que por la  
tarda de atender a obligaciones necesi-  
tadas en beneficio de Madrid, lo intentó.

El Sr. Presidente admitió que la

celebración de sesión extraordinaria era  
una propuesta de un sector Concejal, que  
había dejado a la Alcaldía la facultad  
de determinar el momento oportuno.  
Pero había conversado con el propietario  
y la sesión se celebraría en breve, después  
de aprobado este asunto.

El Sr. Rodríguez afirmó que repe-  
taba el criterio de la Alcaldía pero que  
volvía a insistir en que se celebrase la  
sesión extraordinaria, y que a ella se  
llevarse también este asunto, negó que  
esta proposición de S. I. fuese objeto de vo-  
tación nominal.

Verificada esta fue desahogada la  
propuesta del Sr. Rodríguez por diez y seis  
votos de los Srs. Alvarado, Alvarado, Alvarado,  
Camacho, Caza, Paredes, Duque, García  
Moya, García Santes, Gómez, González, Man-  
cos, Martínez Gil, de Miquel, Muñoz La-  
borda, Palanque, contra once de los Srs.  
de Alvarado, Paredes, Puente, Cort, Lario,  
Medaniza, Peláez, Rodríguez, Rodríguez,  
Traves de Jansil y Zamora.

El Sr. Regules afirmó que no podía  
darse por desahogada la enmienda presen-  
ta que no había alcanzado el quórum  
y solicitó que se leyesen el correspondiente  
artículo reglamentario.

El Sr. Secretario que me hizo dijo que en el Reglamento se daba preferencia a las proposiciones incidentales, y que en este caso se trataba de una proposición de esta naturaleza que no modificaba el dictamen.

Alcanzando así extremo se puso a votación nominal el dictamen de la Comisión de Hacienda siendo aprobados por veintinueve votos de los Srs. Alvarez, Alvarez Arenas, Arana, Barrena, Basterrechea, Cantos, Carrillo, Coca, Fernandez Diaz, Garcia Moya, Garcia Santos, Gomez, Heredia, Marcos, Martinez del Rio, Moya, Moya Paequin, Salazar, Salazar y Salazar, Alcaraz, Presidente, contra siete de los Srs. Cort, Lario, Madariaga, Regules, Rodriguez, Suarez de Vazquez y Suarez y Vazquez.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia, Piedad y Policía Urbana proponiendo la autorización para reformar el quince sito en el pazo del Pado, frente al Pado de Loretta.

El Sr. Director dijo que se pedía autorización para reformar un quince que se le estaba; que esto solo no le había obligado a intervenir, pero que



Revisado



vería obligado a hacerlo ante el hecho notorio de que no obstante haber informado la Comisión que era preciso fijar de nuevo el canon como consecuencia de la mayor superficie ocupada por el quince, después de su reforma, la Administración de Rentas afirmaba que, no obstante ocuparse ahora mayor superficie, el canon debía ser rebajado, considerando después en consideración, acerca de las cantidades que había de satisfacer por arrendamiento y colocación de villas y veladores. Entendí que esto no era de la competencia de la Administración de Rentas que debía limitarse en esta ocasión a velar por los intereses del Ayuntamiento, procurando la mayor recaudación posible, y que debía estudiar de nuevo el asunto por lo que solicitaba que volviera a Comisión.

El Sr. Arana en nombre de ésta, dijo que no encontraba inconveniente en que así se hiciera.

El Sr. Arana dijo que debía volver a Comisión, teniendo en cuenta lo que en la misma se había dicho; que debía trasladarse a otro sitio donde no

establece.

Y sin otras manifestaciones se acordó que volviera al expediente a nuevo estudio de la Comisión.

La asamblea aprobó el dictamen de la Comisión especial de Transporte fecha veinte del corriente sometiendo al Ayuntamiento el Reglamento que a continuación se copia para el fin de dar conocimiento del Consejo de Administración de la empresa mixta para explotación del servicio de transportes urbanos, a los fines que previene el párrafo final de la base segunda del convenio celebrado entre la Corporación municipal y la Compañía Madrileña de Ferrovias, y en cuyo Reglamento se han procurado recoger cuantos aspectos puedan recaer en el desenvolvimiento de este clase de organismos:

Reglamento del Consejo de Administración de la Empresa mixta constituida por el Ayuntamiento de Madrid y la Compañía Madrileña de Ferrovias para la explotación del transporte urbano de viajeros en común.

Art.º 1.º - El Consejo de Administración que se instituye por la base 2.ª del convenio celebrado entre el Ayuntamiento de Madrid y la Compañía Madrileña



Ferrovias para la explotación del transporte urbano de viajeros en común, se ajustará en su funcionamiento a las disposiciones de este Reglamento.

Art.º 2.º - El Consejo se compondrá de nueve miembros, de los cuales tres serán designados por el Ayuntamiento, y los seis restantes por la Compañía Madrileña de Ferrovias.

Art.º 3.º - Cuando las líneas representadas al Ayuntamiento representen más del cincuenta por ciento de la red ferroviaria se aumentará la representación del Ayuntamiento con un Consejero que se disminuirá de la de Ferrovias.

Art.º 4.º - Por cada Consejero propietario, y para sustituirle en casos de enfermedad, ausencia, se designará un suplente.

Los Consejeros propietarios podrán asistir a todas las reuniones del Consejo pero no tendrán voto más que cuando asistan como sustitutos de alguno de los propietarios.

Art.º 5.º - La duración del mandato de los miembros del Consejo será de dos años, y su renovación de adaptación a las felices de constitución periódica del Ayuntamiento, pudiendo ser



selección los miembros de una y otra parte. Esto no obstante tendrán el carácter de amovibles por la libre iniciativa de la entidad a quien representen.

En caso de fallecimiento de algún Concejero designará la vacante por aída el suplente a quien corresponda, en tanto por la entidad respectiva se designará al que haga de actives como propietario.

Art.º 6.º.- El Consejo elegirá de entre el número que sea de designar los funcionarios de Residente.

Artículo 7.º.- Actuará de Secretario en su voto, al que desempeñe esta función en el Consejo de Administración de la Compañía Madrileña de Tránsito.

Art.º 8.º.- Podrán asistir al Consejo solamente en concepto de asesores, los funcionarios de una y otra entidad que a juicio de los Concejeros representen a las mismas, deban informar respecto de cualquier asunto sometido a resolución del Consejo.

Art.º 9.º.- El Consejo se reunirá en sesión ordinaria, una vez al mes sin perjuicio de las extraordinarias que las necesidades del servicio hagan inter-

venables.

Si a la primera reunión no concurren la mayoría de los Reales que componen el Consejo, se citará de nuevo para el día siguiente o para dos días después, pudiendo tomarse acuerdos por los que concurren, cualquiera que sea su número.

Art.º 10.º.- Los acuerdos del Consejo se adoptarán por la mayoría de los asistentes, y si hubiera empate se someterá a nueva votación en la sesión siguiente que, en caso de urgencia, podrá tener carácter de extraordinaria.

Art.º 11.º.- Las reuniones del Consejo se convocarán por el Presidente, bien por propia iniciativa o a petición de la tercera parte de los Concejeros.

Art.º 12.º.- La convocatoria para cada sesión deberá ser entregada en el domicilio de los Concejeros con veinticuatro horas de anticipación conminándose en la misma anticipación al Acerto. En Alcalde Presidente del Ayuntamiento, y al Presidente del Consejo de Administración de la Compañía Madrileña de Tránsito.

Con la citación se reunirán entre



de los asuntos que hayan de ser tratados en el Consejo, no pudiendo ser aprobados ninguno que no figure en el orden del día.

Art.º 13.º- El Secretario del Consejo llevará un libro de actas en el que constará quienes asistieron a cada sesión y los acuerdos tomados en las mismas, expresando si se han adoptado por unanimidad o por mayoría, habiendo votado quienes votaron en contra.

Estas actas, una vez aprobadas por el Consejo, serán autorizadas con la firma de todos los vocales asistentes y del Secretario actuante.

Art.º 14.º- Las reclamaciones del Consejo con el Comité. Acordamiento, con la Sociedad Madrileña de Familias de Montañés por conducto de un representante.

Art.º 15.º- Sin perjuicio de los acuerdos que sea preciso adoptar encaminados al mejor desenvolvimiento de la labor, las funciones del Consejo serán las siguientes:

1.º Determinar los deberes que incumben a los conceptos que debe recibir los como gastos convenientes de explotación conforme a los términos establecidos en

la base tres del convenio.

2.º Autorizar los gastos de renovación ordinaria que han de ser imputados a la cuenta de explotación común, con las limitaciones prevenidas en la letra c) de la base diez y nueve.

3.º Autorizar anualmente los gastos de renovación extraordinaria del material con las facultades prevenidas en el apartado c) de la base diez y nueve.

4.º Autorizar los gastos extraordinarios, la correspondiente habilitación de créditos, con las limitaciones establecidas en la base veinte.

5.º Formar el presupuesto anual de indemnizaciones para accidentes del trabajo y daños a personas, cosas, o contraer el fondo de reserva correspondiente en los términos prevenidos por la base catorce.

6.º Intervenir la contabilidad especial de la explotación común preceptuada en la base veintitres, y enser que se informen los estados periódicos o documentos de dicha clase de que a su juicio deba tener conocimiento especial el Ayuntamiento de Madrid.

7.º Intervenir, anualmente, las liquidaciones, participaciones de beneficios a



que se refieren las bases continuas y vein-  
tidos enviándolas con un informe a la  
los patos contratantes.

8.º Informar acerca de las vari-  
ciones de tarifas de transporte que se  
propongan conforme a los términos  
de la base treinta y una.

9.º Recibir e informar los actos  
de las visitas extraordinarias que de los  
servicios y dependencias afectiven los a-  
tuos Alcaldes y Concejales en uso de las  
facultades que les reserve la base vein-  
tinere.

10.º Estudiar y proponer mejoras,  
ampliaciones y modificaciones en  
la explotación de los servicios que to-  
ca a su cargo la Empresa mixta.

11.º Estudiar, proponer soluciones  
con referencia a los diversos asuntos  
planteados en el dictamen de la Comi-  
sión municipal de Transportes (Cuerpo  
n.º quinto).

Art.º 16.º - Los miembros del Consejo  
no percibirán ninguna retribución por  
el desempeño de esta función.

Art.º 17.º - Si el convenio aprobado  
por cualquier causa perdiera su fuerza  
de obligar, ipso facto quedaría disuelto  
el Consejo.



A.001887

El Sr. Duromnequi dijo que el regla-  
mento del Consejo de Administración de  
la Empresa mixta de Transportes se había  
tado a reproducir las bases, y que había  
do el P.º otado en contra de estas, tenía q-  
estas también en contra del reglamento.

Y sin otras manifestaciones quedó  
aprobado el dictamen con el voto en con-  
tra de los Srs. Duromnequi, Llagüe, Cort,  
Rodríguez y Molaniza.

#### Proposiciones

Se acordó tomar en consideración  
, dar la tramitación correspondiente  
a las siguientes:

Una moción por el Sr. Labat, inter-  
resando se instale una graduada en  
la actual escuela de la calle de Durban  
tomando para clase el lado derecho  
del último piso, y cuyas obras las asu-  
mará la propiedad mediante me-  
ros contratos. Dado advertencia que no se  
satisfará alquilar, según las rías asom-  
bado con anterioridad.

Otra del mismo señor Concejal  
interando la instalación provisional  
de alumbrado eléctrico, en los dos ca-

mino de la nueva plaza de toros hacia la Colonia de Castanos, hacia la calle de Francisco Altamirano.

Otra del mismo señor Concejal interviniendo se pavimenta con material sacado la calle de la Batalla de Alarcón.

Otra del mismo Sr. Concejal, interviniendo se pavimenta con firme especial la calle de la Batalla de Alarcón.

Otra del Sr. de Miguel interviniendo se ordena la pavimentación con material levantado de las calles del Interior, de la calle de Calo Rubio, toros comprendidos entre las de Tenerife y Pedro Novado.

Terminado el despacho del Orden del día, se dió cuenta con carácter de urgencia de un dictamen de la Comisión de Polémica, fecha veinte del corriente, en el que propone se conceda a la sección de Música y Artes de Madrid la compensación por falta de la Dama municipal para dar un concierto en dicho Centro cultural cualquiera de los días veintuno o veintidos del corriente por la tarde o noche, indistintamente, a elección



del Sr. Presidente del mencionado Centro para sirvan en áreas municipales de la cantidad de doscientos cincuenta pesetas como gastos reglamentarios de transporte del material.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó acceder a lo solicitado.

Se dió cuenta de una proposición suscrita por los Srs. Carro, Galanque en la que interesan que a los obreros Ricardo García Montero, Emilio Pico Rodríguez, y Juan Cataluña, que con peligro de sus vidas anduvieron en reparación de la casa de D.º Felisa García, y de su hijo de ésta que se desplomó en la casa número veintinueve de la calle de Claudio Collo cuando ocurrió el reciente accidente de aviación, les sea concedido por el Ayuntamiento un premio en metálico por su abnegado comportamiento, y que por éste se estudie la forma de que, en caso de que dichos obreros se encuentran sin trabajo se les conceda una solución al objeto de que pueda facilitárselos, completándose, de esta manera, el premio a que se han hecho acreedores con su meritorio acto.

El Sr. Carro encasó, en apoyo



de su proposición al hecho meritoso de los obreros que, con motivo del accidente de aviación ocurrido el día quince de abril en la calle de Claudio Coello, salvaron con riesgo de sus vidas la de una mujer y un niño, y solicitó al Ayuntamiento les recompensara.

Y hecho la correspondiente pregunta fue tomada en consideración la propuesta, acordándose que fuese declarada urgente y aprobada.

El Sr. Cont. dijo que, aprobada el proyecto de ensanche del Puente de las Ventas, se habían realizado obras que no estaban de acuerdo con dicho proyecto en la acera izquierda del puente que correspondía al término de Sanilla que lo autorizaba como Mercado, cobrando no impuestos. Solicitó a le aclarase por que se habían realizado aquellas obras.

El Sr. Muntes dijo que todo el Puente pertenecía al término de Madrid; que se habían hecho mejoramientos a los sectores. Terminó de la calle para que no permitieran la colocación de puestos en ninguna de las aceras, haciéndolo así el del Consejo, pero no el de Duenavista. Dijo

mejoramiento se hizo al Ayuntamiento de Sanilla por mediación del Gobernador civil; y en la entrada del Puente no se había colocado ningún puesto, porque se habían utilizado dos calles inmediatas.

El Sr. Cont. insistió en que se había construido en Mercado la acera izquierda, y que el Ayuntamiento de Sanilla cobraba los impuestos correspondientes a dicho Mercado.

El Sr. Muntes dijo que, efectivamente, se había convertido aquella acera en Mercado, pero que todo el Puente pertenecía al término de Madrid.

El Sr. Javierillo dijo que los Delegados de la Alcaldía pertenecientes a la minoría socialista no estaban, a no ser, con la diligencia necesaria, y les instó a que corrigieran las deficiencias que se observaban en su actuación.

El Sr. Lario opinó que el Ayuntamiento obligaba a los propietarios de solares a vallarlos, no obstante lo cual existían en la Avenida de Eduardo Dato, hacia el número veintidós, solares, particulares, y del Ayuntamiento, que conaban de valla, en los cuales, tanto de día como de noche, se daban con frecuencia espectáculos verga-





1900. Dijo que a vallasen los solares de propiedad municipal, y se obligase a los particulares a vallar los suyos, sin que en caso de precepto el dueño de que estuviere en venta; que, si el Ayuntamiento no vallaba sus solares no podía obligar a nadie a cumplir con las disposiciones de la Corporación.

Al Sr. Sabat advirtió que quería aclarar unos conceptos aporreados en "La Trave", otros periódicos afirmando que los socialistas habían celebrado una comida cuyo importe había sido sufragado por la Compañía de Vías, y a la que habían asistido un agente de la misma, para que dicha compañía votase en favor del asunto de los anteluzos. Dijo que, efectivamente, el domingo pasado los socialistas, se llevaron un mitin en el distrito de la Latina, y que a la salida del mismo se habían reunido a comer, pero que los gastos de dicha comida habían sido sufragados por cada uno de los comensales en la proporción que les correspondió; y que, por tanto, los dichos dichos estaban equivocados.

El Sr. Santos afirmó que tenía que seguir insistiendo al respecto al problema

del plan, pues se había comprobado que habían llegado a faltan docientos ochenta, trescientos gramos por kilo, volviéndose al medio kilo en la décima parte de un valor, y en la tercera parte de un peso. Volvió a recordar a la Alcaldía la necesidad de resolver rápidamente este problema en beneficio del vecindario.

Al Sr. Presidente dijo que se había interesado en el informe de todos los señores de meritos de Alcalde.

El Sr. Arana rogó a la Presidencia que pudiese a su disposición los datos necesarios, con objeto de estudiarlos, y que si había suficientes elementos con los necesarios para evacuar el informe que había de elevarse al Ministerio de Hacienda, y del cual estaba pendiente la solución del asunto, se hiciese así.

Con lo que se levantó la sesión a las dos treinta y cinco minutos de la tarde. — Entre paréntesis = adquisición = centenos = grandes = no vale

El Presidente

*Pablo Pico*

*W. L. L.*

El Secretario

*Manuel García*

*A. González*  
*Secretario*







ni ninguno otro a San Bartolomé Arjo (Madrid).

Don Juan José María y Dona Margarita Rosa (Marquesa de la Calle de Moraym) ninguno otro a Madrid (señala).

Don Alfredo Rosa Salazar de la plaza de San Domingo ninguno otro a San Bartolomé.

Don José Félix Guillot, con su esposa de la calle de Velázquez número 10 y otro a Oviedo.

Amantes y expedientes con destino de los Comendados de -  
- Para la misma -

Le dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo la indemnización otorgada por un obrero municipal nacido talo en el trabajo.

El Sr. Larrañaga dijo que del dictamen que había hecho del expediente se había deducido que el accidente se produjo, de una manera indudable, en el momento del accidente, por lo que estimaba que al obrero se debía la asistencia la razón en ordenando.

Relató el argumento de que se estaba tramitando la petición del mencionado obrero, que se había avanzado en la Comisión para dar lugar la asistencia, diciendo que, a su juicio, no debía ninguna relación entre el del accidente y que no resultaba era un accidente independiente.

El Sr. Salazar Arana afirmó que el hecho era probable, perteneciente a un del personal oficial de la ley de Recaudación del trabajo, y que de ser un dictamen un error fundado tal, por cuanto se relaciona con el correspondiente de jubilación del estado obrero para aplicar la ley, según el Sr. Presidente de la Comisión de Fomento y la ley del trabajo para que se le mara, amplía información y se acuerda tal petición a fin de resolver el caso en términos de justicia.

El Sr. Arana, atendiendo las pruebas los manifestaciones, sin dictamen para una nueva estimación.

Le dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento, propo-

ni denique la misma relación, para construir un lo del en el caso de -  
relación del Repetitivo, por consider la superioridad, otorgada del bien del  
delar que convenga las Indemnizaciones municipales.

A propuesta del Sr. Presidente se acordó referir a Comisión para  
una estimación.

A petición del Sr. Larrañaga sobre la mesa el dictamen proponiendo  
la aprobación de un presupuesto, que atendiendo a que en el caso de la  
en la y cuatro pesos los restantes en total para la instalación de tuberías  
y de agua de riego en las del aceros de la Avenida de Carlos María,  
en el caso del trabajo de una línea de caminos y el trabajo del material  
de obra como en la parte de calle que se pertenece a Madrid, tra-  
ladando al depósito de la Regera.

- De nuevo se repite -

Le acordó una propuesta la Comisión de Fomento a los siete in-  
gredientes del dictamen, para dar y otro del Central.

Primera. - Recaudar, e incluir en el primer presupuesto ordinario  
que se forme por la Corporación municipal, favor de la Casa de Fomento  
del distrito de Palencia, la suma de pesos los del mil trescientos sesenta y  
cuatro por los intereses y el coste de los trabajos de varios facturas re-  
lacionadas con la instalación de la iluminación con motivo del primer  
aniversario de la República y la celebración durante el ejercicio de mil  
necesarios de la misma y más, teniendo en cuenta que algunas de las indicadas  
facturas han sido otorgadas por la mencionada Casa de Fomento con sus  
fondos propios, procedentes de la cantidad destinada a actos de beneficencia.

Segunda. - Recaudar e incluir en el primer presupuesto ordinario que  
se forme por la Corporación municipal, la suma de pesos los mil trescientos  
sesenta y cuatro por los intereses y el coste de los trabajos de varios facturas re-  
lacionadas con la instalación de la iluminación con motivo del primer  
aniversario de la República y la celebración durante el ejercicio de mil







ante el Tribunal provincial por don Segundo Arca del Río, según el auto municipal de la tercera mesa por falta de reclamación a la repartición presentada del acuerdo del señor Concejal Delegado de Abastos, fecha anterior de cinco primeros pasado en reclamación del ayuntamiento de la mesa de aprovisionamiento la correspondiente por la posesión de los derechos de la Supremía del Frontón. Mediante providencia del tripartito sobre transacción en dichos Frontón, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

Donde: Ante, en vista del parecer suscrita por los señores Concejales en informe fecha diez del corriente, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de Sevilla y que de cinco primeros pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por don Buenaventura Rubio Abasco contra el pago de derechos por liquidación de calas en la calle de Real, falló en su favor y por consiguiente se acuerda revocar el acto administrativo recaído y se declare que dicho error en el pago al pago de la liquidación que se sigue por dicho concepto.

Señales: Condenar a la Administración, que en vista del auto suscrita por el Tribunal provincial en informe fecha veintidós del corriente, que figura en el expediente, en el recurso contra el acto administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por don Francisco Arca y Díaz contra el acuerdo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia dictado en diez y ocho de noviembre del presente en materia de reclamación contra el pago de cinco mil pesetas de derechos de abastecimiento de un cadáver en la calle de la Iglesia de Nuestra Señora de la Alameda, de esta Capital, debiendo darse a este asunto la tramitación legal correspondiente.

Se da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que anteiores proponiendo se rectifique el acuerdo de la Presidencia del tripartito de marzo último que de término que se suscribiendo en el

Avila

Cento de Madrid

por en el presupuesto presentada el desarrollo del local de la plaza del Tránsito de Miranda número tres principal, según se establece la oficina técnica de las obras de construcción de las edificaciones de algunas residencias y un traslado a la Avenida de Eduardo Dato número veintidós donde se hallan instaladas las oficinas de Dirección de Vías y Obras con un defecto en la Primera Com. Constitucional por no tener que las mismas oficinas puedan estar en alguno de los edificios de la plaza del Tránsito de Miranda, y que, con cargo al ayuntamiento de presupuestos y según lo establecido por el propio texto de la propia misma tras de la plaza del Tránsito de Miranda, se abren al mismo los edificios correspondientes a ambos como era desde diciembre a marzo, ambos inclusive, más los gastos del contrato de todo el negocio la cifra de del mil se trata y por tanto con misma ta continúan.

El Sr. Rodríguez propone que se amplíe el pago de algunos hechos por de abril, por estimar que no era posible realizar el traslado de la oficina de referencia antes de aquel plazo, dando la fecha en que la propuesta ha sido presentada a la aprobación del Ayuntamiento.

Propósito de este asunto, dice cuenta de que, con motivo del traslado de las oficinas municipales de la Avenida de Dato número veintidós a la plaza número veintidós de la misma calle, y debido a exigencias de la persona encargada de realizarlos, el Ayuntamiento tuvo que abonar al propietario del primer inmueble la cantidad de veintidós mil pesetas por tres por no haberse dado el aviso de mudanza, con la cantidad indicada en el contrato, más así mil pesetas por obras en los locales, relacionados por el presupuesto, que el Ayuntamiento municipal, este punto en tres mil ciento. Solo ello era, a juicio de él, consecuencia de la falta de una adecuada fiscalización.

El Sr. Labat dijo que en la Comisión se acordó pagar al ayuntamiento

no hasta el momento de tal acuerdo, mas como por lo pronto se habia  
dado a alguien, en la transición, lo lógico era abogar a aquello hasta  
el momento presente, es decir hasta final del mes de abril, comunicando  
al propio tiempo por la Comintern general del abandono del preso en primer  
grado y posterior.

El Sr. Hidalgo dijo que presentó al acuerdo de la Comisión de Hacienda para el pago de los salarios del vice de la plaza del Fondo de Inversión, porque contiene también la propuesta de que se requiriera disminuir a aquella a virtud de los nuevos datos por el Presidente de aquella Comisión, que fundaba en la carencia de nómina para tal o tal fin. Desea que también presente un acuerdo de la Comisión de Fomento para que de aquel local, ante el requerimiento de la Inspección de Gelosías, el cual, que justifica la necesidad de tener más, para el servicio que se debida a la situación de Hacienda, que repite agitando conjeturas, perspectivas, por lo mismo, una opinión se contradice en la persona que se manifiesta en ambas Comisiones. Manifiesta que por de explicación a su vez, aunque en una, menciona que en la que se propone si es oportuno que sea necesario.

[illegible]

El Sr. Rodríguez en último momento refiriéndose a los

de nuestra historia en el plan de la plaza del Correo de Montevideo, en la  
del propietario y del Sr. Alguacil, representando en esas de que la unificación  
por haber estado el Sr. Alguacil de sus cosas, representando un transito  
para el propietario y para para el Ayuntamiento, y ampliando en pri-  
mera, en segunda, y en tercera, por las mismas razones de la primera de de-  
claro, la necesidad de pagar también hasta fin de mayo, y así lo propone. Re-  
sponde me manifestar una relación al Sr. Alguacil del pago de la deuda de de-  
claro que quedamos muy satisfechos por la Resolución, solo habiendo que por el Sr.  
Alguacil se expresara en el año de, no solamente un propietario y a cualquier  
las representaciones a que hubiere lugar.

El Sr. Presidente prometió que se tomarían las determinaciones pro-  
cedentes.

El señor Madroñaga dijo que el acuerdo de alquilar fue tomado por el Regimiento en treinta de diciembre último, con efecto retroactivo a diez meses, lo cual supuse que produciría el alquilar los locales que se dicen muy precisos para poner mis despachos, después por un crecido pago de necesidad.

El Sr. Romanayaga se refiere también a las obras de adaptación y mejora hechas en el local y dijo que, ante de abandonar aquel país, consideró examinarlas, fijando en qué condiciones iban a dejarlas, como así mismo en el el Ayuntamiento se van preparando a hacer muestros en el local a que hubiera de trasladarse la oficina.

Presio la pregunta del Sr. Pineda la se agnó el distanciamiento la completa  
no de pagar también los algunos correspondientes a la mano de obra y  
mayor, no de dar al propio tiempo que volvera el espacio a la función  
del objeto social del por el de su manera en relación con las cosas ha  
sido por el de Rodolfo la observación que también la función más  
de comuna + no que se realizar el traslado que se produce.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que la anterior  
relacionado con el cumplimiento en materia de los derechos de los



de en el capítulo VI, artículo primero, concepto octavo y ocho del que se propuso de gastos del interior para el abono de las rentas y del en los ciento sesenta y cinco pesos a que ascendió la adquisición de villas, ramos y camisas para los cuerpos electorales, y que sólo se verificó con tales camisas por fallas generales, Agencias y comarcas y Regencia.

Varios señores Concejales hicieron constar en voto en contra del dictamen.

El Sr. Presidente advirtió que la adquisición había de hacerse mediante subasta.

El Sr. Labrador explicó que se le retiraron los materiales de retención del dictamen y afirmó que la Comisión no tenía interés en orientarlo y que, por su parte, si talora el abono de los demás señores Concejales, le fue retiro en contra.

El Sr. Rodríguez explicó su voto manifestando que votaba en contra de la prohibición de la cesión de villas a ningún particular, afirmando por otra parte que el material de que se disponía era suficiente.

El Sr. Labrador hizo constar que las villas retas era necesarias y juveniles.

El Sr. Rodríguez dejó que sufrían despropósitos en el acto de que no se cumplía a las cláusulas.

El Sr. De Miguel manifestó que las personas a entablarse en las villas estaban en la obligación de registrarlas, como habían acordado en unánime.

El Sr. Labrador explicó que la adquisición que se propuso en el dictamen a de tener por el material existente, y no como llevase a haber duplicado el número de labores electorales, circunstancia que obligaba al Ayuntamiento a proveer a aquellas de las villas que necesitaba que se refiriera la propuesta.

El Sr. Cantos hizo constar el voto en contra de su grupo de

de con la política que había seguido siempre de votar en contra de toda partida que pretendiera cargarse al remanente.

El Sr. De Miguel indicó que al Ayuntamiento le costaba una cantidad enorme las cláusulas y afirmó que aquellas que debían ser en los hechos por el Estado y la Diputación, según el caso.

El Sr. Labrador expresó que votaba en contra por las razones expuestas por el Sr. Cantos.

El Sr. Labrador manifestó que retiraba el dictamen, y así se acordó.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que la misma Comisión, de conformidad con la información por el señores de la Realidad Constitucional, se desmoran al pagado los conceptos recibidos en una instancia reclamando por el abono de vigintidós por el Ayuntamiento a la finca mineral arrendada y los y arrendada y otros de la villa de Pineda de Vergara.

El Sr. Señores de Tengel declaró que no pretendía alegar ni combatir ninguno de los conceptos recibidos en un punto por el particular que estimaba razonable e impropio de constituir, cuando menos, de una ley que impusiera al dirigirse a una Corporación pública, pero se oponía en opinión de que una Corporación o administración sería suficiente para que el subarrendado, con toda seguridad, en un punto, de por retirarse aquellas manifestaciones, sin necesidad de que el Ayuntamiento se ocupara el asunto a la orden del Sr. Tengel del Remanente en términos propiamente el Ayuntamiento del Ayuntamiento en un punto, y que, en lugar de poner el asunto de referencia a los señores, se remitiera al primer le para que retirara las palabras que se utilizaban injurias por los electores constitucionales, por el Sr. Cantos que, individualmente, como un momento de verdad, no pudo practicarlas, seguramente sin la intención deliberada de oponer en contra del cumplimiento de la Comisión.

[illegible]

El Dr. Javier de Vazquez cree que la indicación del Dr. Robert para hacerse eco de ella cerca del intercedo, a quien el Dr. se refiere, es una invitación de comprensión, recordando que se trata con un intercedente del tipo de comportamiento, pero que le convenga en cambio un tanto impetuoso para cuando que tiene que volver. El Dr. Albaladejo de Madrid, refiriendo a la Presidencia del Dr. Robert, intercede.

Como me encontré herido por el Sr. Coca de que con él se regiría un sistema de injunquidad, el Sr. Socas de Tangi, expresó que en tal o el otro sentido, debidamente advertido, hacia las partes en las cuales me quedé satisfecho a los encargados municipales, pero para que fuera injunquidad en todas las palabras, más que una intención la comisión de la injunquidad de injunquidad.

Respuesta del Sr. Presidente: queda el asunto sobre la mano para la redacción que se propone, habiendo leído el Sr. Sabido y oído la manifestación de que abstendrán la indicación del Sr. Sánchez en su orden de que el acuerdo de la Comisión no se interpretara como que políticos descomulgados han el día pasado.

La petición del Sr. Senador More la del primero y a propuesta del  
Sr. Senador el último quedaron sobre la mesa los tres siguientes los de los  
Sr. Senador

Una proposición se declara ejecuta de contribuir por el abito de  
aumentando del valor de del terreno la transacción de la finca municipal que  
y dice y vice de la Comedra Raza de San Pablo. Yo lo particular al un tercio  
de terreno;

Otro proponiendo que no pueda declararse cuenta de su destino por atribuirlo sobre movimiento del valor de los tenores a la transmisión de la moneda en virtud de la plaza de Santa Cruzada y el valor situado en la calle de Jacinto de Branda, con vuelta a la de la Santísima Trinidad. Y por último al autor se destinaron;

Otra proposición que no se adjunja a la Administración en el caso continuos interpuso ante el Tribunal Provincial por el defecto de la prueba de primera instancia e instauración de un nuevo reclamo indemnizatorio por san-habitación y el otro reclamo del conculcamento.

Le acuerdo con que preside la Comisión de Fomento en el suplico de la  
sua fidelidad y veracidad del actual.

Primero: Reintegrar a conformidad con la ordenanza por el señor  
Inspector jefe de la Guardia Nacional, que el Regimiento se desdiga a combatir  
por ser formal de la Primera División. Segundo: Reduciendo a la fuerza  
para mejorar el espíritu expresivo de la expresión, en la parte que se le  
ordenaba de la del primitivo del señor de Valdivia donde se  
están ejecutando obras para la continuación de una barata, de la zona de  
terreno que ocupa el fomento de la zona de Valdivia, que no permita  
pasar, en el trayecto comprendido entre la calle de la Unión y la  
puente sobre el Arroyo del Cerro, en una hospital expresiva de co-  
municación.

Segundo: = Quebrar un presupuesto importante de seis mil quinientos noventa y tres pesos con treinta centavos, formulado por la Dirección de Arquitectura municipal, para las obras de ampliación de rebotes en el pabellón "conservador" del teatro de la Paloma, y que el gasto mencionado



El teatro a diferentes niveles: el poder humano a los seres que se comunican se expresan para diversos fines en la vida que se indican, de confusión, con la intervención por la acción y con arreglo a los planes y maneras presentadas y a los intereses que consisten en la expresión de sus posibilidades.

*Pana notata* con *Capricornus*:

A don Juan Baro, en la calle de Alcaha, número treinta y ocho.

A don Jacobo Schneider, en la Casaca de San Jeronimo, treinta y tres calles de Atahua, sesenta y cinco, Javellana, once y Pinar de San Catalina y del Condado, dos, y de la Santa, cuatro.

A don Pedro Lamontán, en la calle de Entagadores, remitiendo

Para diversas obras:

Adon Pacifico frutones; para construir los almazanes para go-

Adán Alfonso Pérez de Juanín, para ejemplar obras de reforma  
en el naves interiores, aumentando una planta de éstas y para construir  
nuevos en la calle de Abasco, número once.

A don Faustino farsin Ramon para construir una casa en la calle de Loma, numero tres.

La comedia aprobada en dictamen de la Comisión, fecha con título del corriente, con motivo de que, volviendo de la rectificación de la obra de la comedia del edificio que el Sr. de Viqueza ha construido en la calle de Alcala, número 21 y 22, el Arquitecto de la Nación ha informado haberse unido un caposo de una madre con este arquitecto, sobre la alterna permitida, y en pago del dictamen, se le ha aprobado la alterna total del edificio de que se trata, y se le da el punto de rectificación de la alterna reduciendo en cuanto que, mandando informe del Sr. Director de Arquitectura municipal, sobre la comedia en el sentido de que, por vivir en el mundo de la alterna de la facultad, se ha aprovechado entre en forma de dictamen en que, en el plan del edificio, con arreglo a lo establecido en materia de construcción, no pudiendo ahora alegar sobre el asunto, con motivo

noí, porque lo que se ha buscado como comica no es tal, sino la imputa de coronación de un antepaño de aorta. Voto en contra el señor Cort.

Solo a medida de que se disminuya por la acción de la conciencia a los hombres que a nosotros se expresan, para darlos ideas en el nivel que se indican, de conformidad con la experiencia por la losa y con arreglo a la fe, así y nosotros presentados y a los informes que recibimos en las copias de los correspondientes, debemos hacer como en otros temas. Las condiciones apropiadas en la oportunidad por la Comisión, especialmente por la Comisión para la Unión del Imperio.

*Para construir casas:*

A don Andrés Bernal, en la calle de los Morales, 1/2

A dona Petra Vilas Martins, en la calle particular de Valentin' Martins, numero catence.

Adon Joaquín Vallabona, en la calle de Villa, nº 1 con vuelta a la de  
Frontera.

A don José Reguera, en la calle de Ramírez, número uno.

Adon Juliani de' Casero, in la calle de Roma Alamo 4<sup>a</sup> con  
nolta a Luis Miron.

Adm Leonfil Lara, en la travera de la Verdad, quince

Adán Mariano Hernández, en el Paseo de Extremadura, setenta y cuatro moderno.

Adon Rodrigo Agudo, en el Páseo de Extremadura cuenta noventa y  
niete.

Adon Felipe Bora Medina, en la calle particular de Valentin Her-  
tíz, diez y siete.

Para di varias obras.

A donña Gabriela en Castilla y Torres, para construir un garage, en la calle del General Ricardo, continuación.

Adon Pedro Hernandez Nieto, para construir un horno para bollos en el retazo de la pica, minero octo, de la calle de San Enrique, con multa



a la de dicho.

A don Agustín Albarrá, para construir una nave en la calle de San  
se uniese a esta y sea.

Para ejecutar obras de reforma.

A don Juan de Rodríguez Masferrer, en la calle de la Concepción, para  
y cuatro.

Para ejecutar obras de ampliación.

A don Victoriano Hoya, en la calle de José del Pozo, mismo cas.

Para ejecutar obras de reforma y de ampliación.

A don José García Sarría, en la calle de Bellos, mismo quicio pa  
social.

Voto en contra de la concesión de licencia en el estruendado el mis  
Cort.

El Sr. Cort pregunta que si en el momento que se había recibido la  
memoria de estar aprobados el asunto de estruendado se había comu  
a las Ojeras municipales la nota de que no se aceptaban las licen  
que se otorgaban dentro de las condiciones urbanas de que cada lote  
dian devolviendo medas correspondientes. Si no se había hecho, hizo constar  
ciencia de tomar esta medida para la sucesiva, y adjuntó a los Com  
de Alcalde que no permitieran ninguna construcción sin contar el as  
do municipal aprobatorio, porque de lo contrario no se habría con  
niada en el estruendado.

El Sr. Presidente manifestó que estas licencias eran las últimas  
que se ajustaban al plan del estruendado y que habían sido con  
cadas ya, precisamente para que se transmitieran con seguridad y que  
podrían comenzar a realizarse sin necesidad de tener a las condiciones  
puestas.

El Sr. Laborit comenzó manifestando que el problema que  
Sr. Cort planteaba era gravísimo, porque lo que se planteaba era per  
turbar las obras en su punto y lo que sucedería sería que se paralizará

la construcción en el mismo sitio en donde, aunque poco, se trabajaba, en serio  
no se dice que el Sr. Cort le prohibiera así, pero que si la construcción  
de paso, no lo desaprobarán.

El Sr. Cort le interrumpió diciendo que si consiguiera paralizar el  
desorden que existía en el estruendado se consideraría muy bien.

El Sr. Laborit dijo que por eso aconsejaba la pena de construir y otorgar  
el problema y hasta constituir una oficina municipal y una comisión pa  
ra que se encargara de ello.

El Sr. Barón de Tengel comenzó manifestando que en principio de las  
determinaciones que pudieran hacer los señores señores (señores) Sr. Cort en  
tendido que el asunto planteado por el Sr. Cort tenía una verdadera impor  
tancia y que se había anticipado a algo de lo que Sr. Cort había dicho en  
términos de la aprobación de la orden de fabricación sobre el plan de fabrica  
ción. Sr. Barón había entendido que lo que el Sr. Cort había querido de  
ni se era que para en las últimas licencias que se transmitían, se han  
poco que se trasladaba la orden de fabricación a todas las dependencias  
para que simplemente se ajustaran a los proyectos y desearan aque  
llas que se remitiesen ordinarias. Sr. Barón había entendido que la idea  
del señor Cort era la de sacar el cumplimiento absoluto de la disposición  
de fabricando en una especie de licencia de la estructura municipal en aque  
lla forma poco para que no se hiciera en un solo día ninguna de las  
condiciones de construcción del estruendado; todo era después de darse el  
Ayuntamiento por en todo de la construcción de fabricación y de las  
disposiciones terminales de la obra. Sr. Barón transmitió a los de  
pendencias correspondientes, o cuando menos a los dependencias  
la propuesta de reglamentación de los servicios para que esas disposi  
ciones pudieran cumplimentarse.

El Sr. Cort dijo que le interesaría hacer constar, en primer término















importante a la vital la ejecución de las obras para el Ayuntamiento, no se acuerda el principio de que, creyendo así que las obras debían de abonarse la Compañía, las fuese a realizar por su cuenta. Dijo que para así que podían los grandes propietarios más que el Ayuntamiento, especialmente la de Barreras que por ahora que existía alguna tendencia a verse a ella, hayamos algunos casos, entre ellos uno en que ha acordado municipal de levantar las vías en la calle de San Antonio (cuando se da a pesar de ser acuerdo municipal, según las vías en el nuevo estudio y que por ellos hechos no podían convenirse, no tenemos esta idea) para disminuir Troncoso municipalmente, lo que nuevamente se está al de San Antonio porque se acordara que el pago de las obras fuese por parte de la Compañía.

El Sr. President manifestò que la propuesta del Sr. Cortés era con-  
veniente para el dictamen que se acaba de leer puesto de consiguiente  
discrepar no podía claramente. Se autoriza a la Sociedad Modificadora  
Feminista para que, con la asuencia del Representante, se comite a los se-  
ñores que habian sido aclaracion lo que habian oído apurarse a restar  
del dictamen.

El Sr. Sabat dijo que el que hiciera las obras la Compañía y luego  
para el Ayuntamiento de momento, en virtud de la orden, porque los  
podría decirse quien era el obligado a satisfacerlos en definitiva.

El Sr. Presidente dijo que era no podía hacerse, pues con ello se perdía el tiempo, y que como el dictamen era terminante, lo que había que hacer era desatimarlos o suprimirlos.

El Sr. Rodríguez, copromesa, diciendo que transito en la Compañía  
Ferretera es de carácter tal y que el Sr. Sobrini había hecho las mismas  
anexos que en este momento han, es decir, que las obras las hizo  
Alguno también pagándole la persona oculta, un porcentaje de que él  
reconoce el derecho de originar a la Compañía, en el momento que  
que reingrese al propietario de las obras, para a pesar de haber sido

estas aclaraciones en Comisión, S. observaba que en el obc. tenen no x de-  
cía más que se hicieran las obras y que las pagara el Ayuntamiento.

[illegible]

El Sr. Presidente preside la quincuagésima primera sesión ordinaria del dictamen aprobado en la propuesta del Sr. Gut en el sentido de aprobar el presupuesto, pero sin que acepte el Ayrer, basándose en ser el quien venga obligado a cubrir los fines, aunque este dispuesto a adelantar el importe de los mismos a la Compañía si esta lo cree necesario.

Le dio cuenta del dictamen de la misma Comisión, no poseyendo la autorización de la propuesta formulada por la persona designada a efecto respecto a la red de distribución de la Cooperativa Eléctrica. Minid.

El Sr. Marcos relata que quedara este expósito a sobre la mesa.  
El Sr. Carlos manifiesta que de sus haberes pagó a el Sr. Manuel que  
este sueno le quedara sobre la mesa, la lección de sembrado. No era objeto  
de que hubieran dado tiempo a este fin de sembrado, ya que su sueldo  
de sus haberes tampoco resultara suficiente para el consumo de los expósitos, así  
como las indicaciones que habían hecho los Sr. Manuel.

Por la apertura programada, se acordó que quedara sobre la mesa.  
Igualmente quedó sobre la mesa, a petición del Sr. Rodríguez, el debate  
sobre la memoria Comín, por vincularla a la aprobación del proyecto formulado  
por la Comisión de Caminos para instalar una zona de zonas de interés com.





unidad y, por tanto, no tenían inconveniente en que se aprobara.

Se acordó como proponía la Comisión de Gobernación en lo siguiente:  
 dictámonos fecha veinte del actual.

Primero: "Adoptar del acuerdo que al final se expone para el cumplimiento de la disposición en la disposición transitoria del vigente Reglamento de la Banda Anual relativo a determinación del número de volutas y conformar con la resolución emitida por el Sr. Consejo Superior de la Universidad por el Sr. Director Anterior de la misma."

I. - Hacer el número de sellos de la Banda N° 10000 pertenecientes a los siguientes instrumentos: Plante - Obis - Bombardas - Fogos - Reguantes - Carretero - Zampeta - Chupón - Volocalla - Zampeta - Capa y Bismar.

II.- Confinar como elictos con la gratificación anual de  
tal en tanto desempeño tal comido, a los que naturalmente se opo-  
nían con los primeros supuestos:

Plantas Don Pedro García Mendicabal

Bass...	Candido Carreira
Baritone...	Leoneo Algado
Tenor...	Luiz Pereira
Trumpet...	Severino Mendonça
Recorder...	José Bonilha
Clarinet...	Juliano Mendonça
Violoncello...	Luiz Villa
Flauto...	Luizinho Ribeiro

III. - Contratar a don Salvador Forté y Sotera, María del II  
Cervantes Ceballos, de Pongra y Arpa, respectivamente, con la misma qu  
de mil pesos por año, en iguales condiciones que los anteriores.



terminada en la Comisión de Hacienda en sustra del convenio que se sus-  
cribió en el primer mes de agosto del anterior y en su capitulo y artículo  
correspondiente la plaza de fomento Mayor de Comercio en su parte  
por de don Hilario Torrealba Oliva, ya que este señor tiene derecho a en-  
trar la citada denominación en sustra a la establecer en la base prima  
de la reorganización del servicio de Correos, donde se manifiesta la pla-  
za que antes de la misma cosa desamparando el reclutamiento, deba  
ajustarse dicho establecimiento a los términos referenciados.

Quinto: Debe tenerse que con cargo al artículo de "Impuestos"  
del reglamento, y en concepto de subvención, por una sola vez, a  
comoda la suma de seis mil pesetas a la Federación en parte llamada de  
Luzes, por un visible considero la de diez mil pesetas por la misma  
distribuida entre otras razones por ignorarse hasta el presente si han  
o no fiestas en el mes de mayo señaladas por el Ayuntamiento, por  
organizar y llevar a cabo los compromisos de la misma del año actual  
teniendo en cuenta la importancia de los mismos y organizando de la  
manera al mejor visto de los administradores de esta ciudad, que cada año  
cargan en el mundo mayor proporcionalmente y la subvención que  
en la educación física de la juventud, entre los cuales que justifica de  
que moral y económica que obtienen de los organismos oficiales en  
la plaza.

Sejuro de aprobar el presidente del mismo y con acuerdo de  
su mesa el Sr. Jefe de la Mesa Mayor parte que pueda también acordarse  
Categorías de Dependencia Municipal que se desmoran en condiciones  
de desmoronamiento, una subvención de los mil pesetas. De acuerdo  
se acepta en su presupuesto, por ahora de los cuales se refieren a sus  
de un presupuesto de dicho Sr. Concejal que presentará una propo-  
sición de ley.

Se acordó aprobar este dictamen de la misma Comisión y que  
por el anterior en el que, de conformidad con el de la de Sanidad

Aviento de Madrid

no el convenio mas y como consecuencia de sus estudios sobre el del presupuesto  
de, por lo que se acepta dicho dictamen y, por tanto, se acuerda la justificación de don  
Hilario Oliva del tiempo en el cargo de Jefe de la Plaza de Comercio  
por tener más de veinte años de servicio y cuando de la citada referenciada, por  
cual una persona de retro de cinco pesetas con diez céntimos equivalentes al mi-  
nuto por cada día de los pesetas con veinticinco céntimos que le debe de  
regalados, debiendo acordarse en cuanto, conforme a la disposición en la reor-  
ganización de servicios y convenios a distribuir los trabajos por la parte del día  
siguiente al día que sea aprobado este acuerdo, con cargo al crédito que para es-  
tas atenciones figura consignado en el presupuesto vigente del Decretado y en la  
suma del, en su defecto, con cargo a los que se consignen en el presupuesto general  
municipal, según acordado, adoptado en el caso de la ley.

Se acordó en sustra los Sr. Jefe, Regente, Plazo y Jefe de la Mesa Mayor.  
De acuerdo con presupuesto, la Comisión de Cultos, Organizaciones municipales  
y Regencia en los reglamentos de dicho mes, fecha, en el día actual.

Quinto: Abonar la suma de cinco pesetas a cada uno de los señores de  
cinco copias de planos en papel blanco que han sido entregados por la Casa de  
la y Consueña a la Junta de Urbanismo dependiente de la Dirección de In-  
geniería, por ser de gran importancia la misma, adquiriendo en cargo  
la citada cantidad, que se abona, para presentarse por justificación de la  
factura correspondiente, al crédito consignado en el concepto de este presupuesto, y  
en el de los gastos de presupuesto.

Segundo: Debe tenerse, en vista de la situación por el Sr. Director  
del Ayuntamiento municipal y de la propuesta por el Sr. Ingeniero Jefe de la  
plaza, que, como consecuencia, se adquiere de la Casa "Hijos de Donato" S. A.,  
una caldera de acero inoxidable y de acero, para la instalación de la caldera en la  
plaza de dicha Casa con destino a la Urbanización de la mencionada depen-  
dencia, siendo cargo la suma de mil quinientos ochenta y cinco pesetas, por  
la de dicha adquisición, al crédito consignado en el concepto de este presupuesto  
y tras del vigente presupuesto.





**Transo.** Aprobado el gasto de veinte y seisenta y siete pesetas imparte, según factura remitida por el Sr. Concejal Delegado de Vías y Obras, del traslado de otro de un radiador de la sala de calderías en el canal lateral que ocupa la oficina municipal de Vías y Obras en la Alameda de Espartero. Debe deducirse con cargo de esta suma al crédito correspondiente en el concepto transcurrido de este vigésimo presupuesto.

**Transo.** Aprobado el presupuesto, según han de constar en el quinquenio veintea y siete pesetas con maravedí y cinco en fracción, sumas de pesetas imparte jefe de Electricidad, para la instalación de alumbrado eléctrico en la sala ya construida y destinada al alumbrado de dicho servicio; debiendo ser con cargo de esta suma al crédito correspondiente en el concepto veinte y seisenta y siete del vigésimo presupuesto.

**Transo.** Deligados los materiales de construcción para la reparación de banquetes y pavimentos con destino al Parque de Artillería en la Plaza de Armas. Solo son que ocupará para la ejecución de esta obra con ella que para el primer presupuesto hasta el objeto, resulta una conveniencia de ochenta y nueve pesetas en la de la construcción; debiendo ser con cargo de pesetas quince y maravedí y cinco, importe de dicho crédito, al crédito correspondiente en el concepto veinte y seisenta y siete del vigésimo presupuesto de gastos.

**Transo.** Aprobado el traslado de la misma Comisión y fecha que se transcribe en el proyecto del Concejal de Obras para que se lleve a efecto por el Sr. Jefe Administrativo o representante de la Com. de Vías y Obras del Canal de la cantidad que la Comisión de Electricidad estima necesaria a fin de cubrir en el transcurso de la ejecución a las necesidades de luz y calefacción en el edificio de la Com. de Vías y Obras, y con cargo del mismo en pago que se encarga al Concejal de Obras al edificio y con cargo de la parte de la propuesta para la formulación al objeto de dejar de la construcción de las necesidades de calefacción según lo que puedan originarse en la parte de la Com. de Vías y Obras al Sr. Jefe Administrativo de la misma Com.



total de este presupuesto, con cargo al concepto de materiales de construcción del vigésimo presupuesto.

**Se acuerda como presupuesto la Junta Municipal de Párvulos transcurrida en el presupuesto de este mes de febrero del actual.**

**Primera.** De transcurrida, de conformidad con la resolución por la Comisión de Párvulos del Ayuntamiento de Madrid, que se le otorga el título de "Junta de Párvulos" a la escuela fundada en la calle de San Bartolomé número diez y seis, única que en la actualidad carece de título, y que se participa a la citada entidad que la Junta en el mes de mayo de este año a propuesta de una de las señoras que forman, no se opone de que, en su día, pueda atribuirle al ser trasladada la escuela de referencia a otro edificio de nueva construcción.

**Segunda.** De transcurrida que con cargo, según informan la Comisión, a la correspondiente en el concepto de este mes de febrero del presupuesto del Ayuntamiento, se abre la suma de cinco pesetas al Sr. Jefe Administrativo de la Com. de Párvulos "Párvulos de la Com. de Párvulos" D. Fernando A. Alonso Martínez, importe de diez y ocho reales de gratificación por haber tenido con cargo personal a la transcurrida desde el mes de febrero del pasado año, en que tenía posesión del cargo, al mes de febrero, transcurrido en enero de este año, y por tanto, cinco pesetas de este mes, que durante dicho tiempo desempeñó tal función.

**Transo.** De transcurrida que con cargo, según informan la Comisión, al Concejal de Párvulos, artículo VIII, concepto veinte y seis y tres del vigésimo presupuesto del Ayuntamiento, se abre la suma de mil quinientos maravedí y dos pesetas con cuarenta y ocho reales de gratificación de los gastos de fotografía y auxilios necesarios para el estudio con motivo de la exposición escolar que se está celebrando en el Museo de Instrucción pública.

**Transo.** De transcurrida, en vista de la información por la Comisión de Párvulos, que las cuatro exposiciones escolares que han de ser celebradas en la Pl.





Una del mismo señor Caceres, interesante se consuele ascender a los  
chicos, llorosos, etc. del mismo de Limpieras, mediante el oportuno quere

Otra del mismo señor Paez al, reiterando se denomina calle de Alfredo Latorre la actual de don Juan, por ser aquel el nombre que ha de ostentar el frasco natural en co-

















el anterior comercial." Dijo él, que la que se proyectaba, este artículo era lo que se  
más realizaba en todos los transformaciones de este tipo, y que era ello, por lo  
ta, era una mejora. En el expediente de que se trataba, cuando que ya había  
sido tramitado en del día, se había podido ir a los Jefe de división para que  
informaran, pero que por ser un requisito en el caso que se pedía tramitar  
a favor de la clase de la Corporación, habría que dejarlo para la próxima sesión,  
para que, resultaría que se había hecho con rapidez extraordinaria una cosa,  
luego se había efectuado la misma clase.

El Sr. Pardo de la Escalera dijo que el informe técnico si había sido emitido  
y figuraba en el expediente.

En la sesión de la Penitencia, precedió el debate que se abrió a la  
lectura del informe técnico, cuyo texto se copia a continuación: "... Este Informe de la  
misma entidad que no hay inconveniente en que se lleve a efecto la transformación  
visible, propiamente para el Sr. Interventor en su informe, en el mismo que el  
había de dejar de existir, de los respectivos servicios y dando la importancia de  
ello de que se trata.

El Sr. Regalado dijo que en el debate de lo que se está haciendo se dice  
que si para transformarse una cantidad se gasta de un Capital, pero que  
del Sr. Interventor, también que informará al Jefe de división de la  
transformación, si se gasta de la "Caja de la" también que informará al Jefe  
del división de Regeneración, esto es, a aquel que tiene a su disposición el  
de los presupuestos que hubiera de transformar para el Sr. Interventor. Este Sr.  
que debía estar en la ley, y en una misma entidad, y así en la que  
interviene de él, había podido hacer esto a diez meses. Además del informe  
del Jefe del respectivo servicio, el Sr. Interventor tenía que conocer en "Este Sr."  
y entonces era cuando se podía cambiar la transformación. Pero el Sr.  
transforma figura el informe del Sr. Interventor de la Corporación, si dice en el  
que la Junta ha de poder publicar (Comisión) el informe de lo que se pide  
que se reconstruya cualquier cosa de Madrid, y entonces, además, resultaría que  
se gasta de la realización de la misma a la Plaza de Toros.

El Sr. Pardo de la Escalera dijo que en el Ayuntamiento en la Alameda de  
interior que el Sr. Interventor de una vez este problema, que trata de la transformación  
una brevedad de Madrid. Y si el Sr. Interventor de las razones legales que están  
del Sr. Regalado, porque el presupuesto era demasiado. Ahora, bien, el artículo no se  
había pasado que el Ayuntamiento, en vez de no aprobarlo, hubiera dado una  
organización por la cual se encargaría este servicio al Sr. Interventor de la  
Jefe de división (El Sr. Interventor ya dice que no había firmado, emitía  
una impresión de lo mismo). El Sr. Regalado de la división había de tramitarlo. Se  
dice él, el Ayuntamiento se podría tomar acuerdo, a reserva del posterior informe.

El Sr. Regalado interviniendo dice que está en un lugar de hacer el  
acuerdo a la Plaza de Toros.

El Sr. Regalado dijo que no debía el Sr. Regalado, volver en una posición  
negativa, en realidad, pero no había nada que justificara en realidad. En este  
pendiente anterior, que había quedado sobre la mesa, se podía que lo que había pa-  
ra la transformación se destinara a la transformación, y en el informe el Jefe de división  
porque con ello se le estaba el artículo de la transformación para poder el Sr. Interventor  
pero en el caso presente de la Plaza de Toros, no estaba así, porque el presupuesto  
de transformación del Sr. Interventor tenía que ser globalmente en un mismo Sr. Interventor.  
Este Sr. Interventor de la misma cosa estaba comprometido al presupuesto  
de transformación del Sr. Interventor, pero se trataba de un Sr. Interventor de un Sr. Interventor  
por, así que hubiera en el expediente al Sr. Interventor, en realidad, en ju-  
dicio, etc., en el debate que tenía el Sr. Interventor, los señores decían que  
se aprobaba el expediente por un Sr. Interventor. El Sr. Regalado de que la transformación  
de transformación del Sr. Interventor, se había de transformar en algún Sr. Interventor y nada de  
podría reconstruir por la ley, en realidad, en realidad, etc., que debía de clarificar en este  
misma Sr. Interventor de la transformación, no se podía, sino por una  
misma Sr. Interventor de la transformación de él, y de un Sr. Interventor que no había de clarificar, y de la  
misma Sr. Interventor de la transformación de él, y de un Sr. Interventor que no había de clarificar, y de la  
misma Sr. Interventor de la transformación de él, y de un Sr. Interventor que no había de clarificar, y de la



El Sr. Cordero dijo que para aclarar la cuestión iba a intervenir brevemente. En el presupuesto extraordinario del presupuesto no había habido un concepto ya, materialmente, para resolver la cuestión, no se había votado la necesidad de la transacción, porque al por sí no habían vendido valores de reservas para que se abismasen los gastos de construcción, con cargo a correspondientes conceptos del Presupuesto; pero había un concepto (El de Pérdidas correspondientes al dividendo) si perdían hacían transacciones en los presupuestos otros recursos. En el fondo no había transformación. Había un arreglo en el Presupuesto extraordinario, en el que se enmendaron divisiones en el presupuesto y se "para las cosas de valores y no de los ríos de nuevo a la misma Plana de los ríos". Con cargo a un artículo había que gastar las cosas, pero correspondían millones de pesetas a "apropiaciones" y como había que hacer una forma de fondo, porque sólo había el concepto "Se te mueren por pagar papeles" con cargo a un artículo millones se iban a emplear en pagar papeles, correspondiente a los tres millones de apropiación. El Sr. Cordero para "transformación" y con cargo al mismo se hacen la transformación, como había una partida para cosas de la Plana de los ríos, había que la transformación para, con cargo a un artículo, pagar las cosas que se transforman. El Sr. Cordero volvió a decir que era necesario que en esta sesión. No había, pero, en el fondo, una transformación, como la misma ley, había un concepto en el Presupuesto para la cantidad global diferente y con cargo a él, pagar todas las cosas de la región, hasta la para construcción de ella con el elemento de los de aquella hacienda porque se utilizaban ya aquella cosa. Al Sr. Cordero al tanto de clarificarlo en el dividendo, vendiendo valores para un refugio y no se podía tener que no se había refugio. Como ya bien había dicho el Sr. Cordero, era necesario que la aplicación se hiciera por mayoría, pero era con el Presupuesto en el presupuesto por mayoría, refugio a los recursos de la hacienda de la Plana de los ríos.

El Sr. Regalado dijo que no quería. El Sr. Cordero volvió a decir que

que, con el contrario, decían que se hicieron las cosas, porque el Sr. Cordero le necesitaba. Decían, habiendo hecho en algunas circunstancias, tanto que si se constituyera mayoría, podrían asegurarse a aquellos recursos, ya están habiendo dicho un artículo. El Sr. Cordero dijo que no había que decir a que habían lo que iba a pasar, sino se agotaban, no se había de que podían recurrir en caso, sino que había un artículo que al tanto de tener y que decían que se iban a apropiarse cosas y iban a agotar todos los recursos, pero tanto, si en el día de hoy se les daba una facultad legal, para gastar el recurso, la Hacienda se veía precisada a hacer lo que el Sr. Cordero hizo en la sala de la corte. Estaban, el Sr. Cordero no había resuelto la cuestión con un artículo, y no había resuelto la cuestión de haberlo dicho tanto tiempo. La argumentación del Sr. Cordero era clara, decía que no había transformación, en el presupuesto se decía claramente "se transforma el concepto total concepto mal". Había transformación y, no había transformación con el Sr. Cordero y con la mayoría, no se podía hacer transformación en los presupuestos se transformaban. El Sr. Cordero dijo que se iba a tomar "de puntilla" diciendo que iba con las cosas de la Plana de los ríos. Con cargo a la mayoría que se iban a pagar los cosas, pero no podían hacerlos, los recursos se transformaban a decir que no le habían podido hacer, pero no había caso del cargo de el Sr. Cordero a los ríos, a que se transformaba legalmente. Se resolvía y un grupo iban a ir a los ríos, sin embargo, por un cargo, por un concepto de los recursos legales, para en caso era que se hiciera con cargo al presupuesto apropiado y con el presupuesto legal.

El Sr. Regalado dijo que le venía a lo que el Sr. Cordero por un concepto legal, no muestra en esto y el de la reunión, materialmente, que con todo se transformaba a tomar la Corporación de transformación, sino y realmente, era de "Exposición" y el Sr. Cordero que programaba el Sr. Regalado que se iba a pagar los ríos a apropiaciones y que el Sr. Cordero había de transformar. Se transformaba el concepto de los recursos de la Plana de los ríos a "Exposición" o a "Exposición" y se podía decir que la Hacienda legal de que se iba a los ríos de los ríos que se transformaba y se transformaba a los ríos de los ríos.







nió sobre el concepto que había vertido, de que la escultura era en la misma  
 consideración de la escultura - en el sentido que sosteníamos cuando se plantó el  
 problema de las obras de nuevo a la plaza y a lo largo que se habían he-  
 cho, se programó al Ayuntamiento la ejecución de una obra parecida, y  
 se volvió a plantear el problema de la escultura a la Plaza. Se volvió al  
 Ayuntamiento en la intención de gastar cuatrocientos mil quinientos mil  
 pesetas para unificar una rampa en redondeo que diera relieve a la escultura  
 ante el problema, sin resolver en su totalidad la subvención de  
 aquella obra. Todo es la palabra D. D. aprobada, porque obligaba al Ayun-  
 tamiento a hacer un gasto que, cuando se resolviera la totalidad de la subven-  
 ción de perdidos. Resultó para el Ayuntamiento la obra de nuevo, era im-  
 posible que el Ayuntamiento hubiera gastado quinientos y ochenta mil  
 de todos los fondos de la Plaza a cada la totalidad de la subvención. Por  
 tanto, había de considerarse que, cuando se le aprobaba un proyecto de  
 subvención al Ayuntamiento para realizar las obras, tenía posibilidad de de-  
 jar un margen importante, el que correspondía a las posibilidades  
 al Ayuntamiento, para hacer que, habiendo resuelto para fines de la obra  
 como otros se hallaban de obra del proyecto general, el Ayuntamiento que  
 daban y se tenía posibilidad de, de aquellos lugares. Por eso D. D. se opuso  
 tal gasto sin gran diferencia respecto por el Ayuntamiento, porque en este  
 caso se estaba a favor de que se dieran a efectos las obras de escultura  
 como se había de permitir. Como se consideraron la comisión del Sr.  
 Pardo de la Plaza, o bien sea, para no hacer la posibilidad de realización  
 de las obras de escultura, porque involucraría la que era función del Ayun-  
 tamiento, y que claramente venía en el dictamen, sin más consecuencia  
 que la de una subvención. El Sr. Pardo de la Plaza, "realizó" por el Ayun-  
 tamiento la totalidad de las obras, pero esta obra se basó a la escultura y a  
 las obras de escultura que pudieran corresponder por el Ayuntamiento, por  
 dicho Sr. Pardo de la Plaza. Si se invitaba a pagar la escultura con los otros  
 monumentos, no había problema; si se negaba, los Tribunales podían obligar

a ellos. Pero la comisión era que las obras se ejecutaran sin detención de ninguna ge-  
 nera, dejando al margen todo lo que se hacía para la realización, y en la que  
 venía era la comisión del Sr. Pardo, por lo que este Sr. Pardo de la Plaza  
 lo, si no lo había, tenía el Sr. Pardo la seguridad de que en la escultura que se compraba,  
 ganándole D. D. se había tomado en consideración. Tanto de todos los comi-  
 sionados, y fundado D. D. en el caso que la escultura tenía de ser escultura, de la  
 por el Ayuntamiento, a los efectos de aquella obra, y como el dictamen pro-  
 ponía una subvención de subvención, D. D. formulaba la presente proposición, de comisión  
 al propio dictamen, que para la ejecución de estas obras se aprobase a la ex-  
 tención del Decreto de venta de estos de sus comisiones, venta, y una por el  
 cual, en caso de ejecución, en caso de ejecución, y esta era una de ellas, el Ayun-  
 tamiento era una que llevar a cabo la construcción, por el Ayuntamiento, para la comi-  
 sión. La subvención del Sr. Pardo de la Plaza, el Ayuntamiento, que se  
 comisiona para llevar a la subvención que había de ser.

El Sr. Pardo de la Plaza preguntó al Sr. Pardo de la Plaza si se invitaba a la comisión.

El Sr. Pardo de la Plaza dijo que se había de tener en cuenta) un asunto que ahora se de-  
 bía de resolver, pero que había mucho tiempo había venido al orden de ejecución.  
 Como todas las obras se desplazan, se hacen, el Ayuntamiento en el que todas las obras se  
 gantes. El proyecto de escultura a la Plaza de San Fernando, se programó la comisión  
 de escultura, se resolvía con objeto que se no podía ejecutar de la que era la sub-  
 vención del Sr. Pardo a la Plaza, la prohibición de la venta de la escultura, y no  
 estaba en el expediente de subvención por el Ayuntamiento, y por la Comisión, se  
 la ejecución de la Plaza de San Fernando, que la escultura que era obra que debía realizarse  
 se la escultura que se había de hacer una comisión al Ayuntamiento de la escultura que el  
 Ayuntamiento tenía la garantía de que el Ayuntamiento en la escultura se venía obli-  
 gado a cumplir la escultura con una subvención, clara y definida, de las  
 obras de subvención general, de las obras de nuevo, en todo caso, y que tenían que  
 pagar la escultura.













cedida para despacho de cartones en la calle de Remón, once.

A los señ. Beltrán y Aguilar, para establecer una imprenta e instalar  
siete electromotores, en la calle de Almirante, treinta y cuatro.

Al don José Frigabara, para entregar un taller de ajuste e instalación de electromotores en la calle de Ahuamirama, diez y seis.

A don Fortuniano Múgica, para estar bien en taller de aquí  
e instalas un electromotor en la calle del Huendo, número quince, de  
manera que sea reclamo así presentado.

Adon Antonio Fernández del Pino y Alonso, para notificarle en su  
presente y en la su elección en la Plaza de los Cuarteles, del  
cuerpo de una reclamación presentada.

Alfonso Calvo Díaz Cordero, para establecer una imprenta y un taller  
electrotécnico en la calle de los Cueros, nueva.

A don José Alonso Rodríguez, para que sea puesta a su nombre la finca concedida para asperencia en el Mercado de la Rsa, según me remitió su señoría.

A dona Pedro Juarez, para cumprimento de bauxa para a venda  
colheitas no sítio local, por sítio lavim de uma margina de cordão, e  
calle de foyra, dize o seguinte.

Ala Sociedad Española de Bombas y Magisteria Westhous  
para establecer un taller de agente, e instalar unos electrodos en el  
pozo del Canal Westhous, en su respectiva.

Dejémoslos ahora. ¿Desgracia la buena o la mala por los otros? No  
damos de la boca para abrirnos de una confesión y por lo tanto a cada  
uno el otro cuando en la calle de los Reyes, resultó así, de confusión y  
sistemada por la buena o la mala en cuanto que el buen o el mal  
de las condiciones humanas, ya que uno de los buenos se encuentra  
en la tierra una vez que da a la calle, y se queda en la otra.

Se acordó como programa la Comisión ejecutiva de la Comederos.  
Resistencia Social en los tres segmentos de la mano:

De otro modo, en vista de la información por la Dirección del comercio y policía del Estado de Connecticut, que el Appearamiento se giró a los documentos entregados por don Abraham Adams Restani, D. Pedro María Lopez y don Ray M. White, para quienes yo fuere del Estado de Connecticut, sus convecinos que dicen de ser unidos y que parafísicos, teniendo en cuenta que, en consecuencia, del transcurso del mismo como, humanamente se observó municipal, sino como necesario, como también de sus temas serios, así también por que parafísicos así fueron al fin y se para aliviar en parte la situación de angustia del del solo estado.

[illegible]

Y el Sr. Juan Aguirre, asimismo acordó que volara este expediente a correo ordinario de la Comisión.

- Propositiones -

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Mirando la brecha de Jorgel, entiendo que no afectó la construcción de los edificios ministeriales en la prolongación de la Catedral y por lo tanto puede intuirse por los dibujos presentados al interior de la planta y desde donde existen torres y arquerías al efecto. El uso de estos es analógico al de Morandé del 19<sup>to</sup> Siglo, bien en el caso del que fue "torre de defensa" de la calle de la Piedad, con el relevo procedente del Obispo de Santiago, Ministerio de Marina que junto con el edificio del antiguo Palmar Real, constituirían el muro más adentro para los futuros jirónes que se han de establecer desde el comienzo del edificio de Calabazas, haciendo destacar el rol del antiguo 2<sup>do</sup> Gobierno al ser que el desplazamiento y el traslado



serum aurore, conuersione.

Para, del Sr. Labovitz, intercediendo se promuevan expedientes de adquisición del terreno adyacente al frasco molas y Resaca de Acuña, para ampliar de su patio, y la regularización de las fachadas de las calles adyacentes.

Una dellosi *Myrica* y dellosi *Sabot*, interconduca se colla quon en el Rio de Rancos y Cuzal bamos de riego en las dos aceas; se mejora el alcantarado con conductos de alba a instalacion en domos, y se purgan aceas de bota hidraulica.

Otra, de los mismos tres. Con cables, interesados se vayan la retirada de la línea eléctrica sobre postes de madera, de la calle de Valdemorales, desde la Embarcación a que la haga subterránea.

Para, del lado sur del río. Consegales, intercomunal de la municipalidad de  
branco de riengo en la calle de deguantes, trazo de Flor a Plaza de España,  
en esta Plaza, en la parte que corre de ellos, poniendo en función las par-  
tes en el interior de un jardín, y que se declaran de regencia civil.

Otra, de los mismos Htos. Concupidos, enteramente es obsequio de riesgo en la Costa del Cuzco, ante la terminación de la obra de construcción en dicho acceso, declarando, por tanto, de urgencia esta posesión.

Otra, de las minas de Coquigala, intercomunicada se construye con tubo  
gusano la tubería de agua que surte al Puente de Tallica, hasta el punto de  
conexión hacia por obra en las construcciones de ellas.

Ara, de los animales. (Cangales, interviene se pariente que  
quien busca de riño en el llamado Camins de Valdivinos (Cangres).

Que, de tal manera que, con el tiempo, interviene la adaptación de lo  
del que a continuación se exponen, por haberse producido un error de que  
la preparación de dichos recursos Gonzales en brevedad y una de mayor  
... del dominio de la propiedad

Primero: Se considera y grabada aquella propiedad entidad  
propiedad, con las siguientes sus divisiones:

Aj. - El apartado cuarto se sustituirá por otro que diga: "Cuarto"

Los Kiplantes se los distinguira en la masiva con la designacion de Encargados de Brigadas y los Encargados de Brigadas que aspiran a ser Jefe de Sección y otros para ascender a Jefe de Sección habrán de ser seleccionados; igualmente en un concurso-selección, interna que también ampliamos los Jefe de Sección que aspiran a ser Jefe de personal."

B) - El aspirante quiere graduarse adelantado en: "Instit. de las ypo-  
tesis segun el plan del regimen de matriculas establecido en caso de  
de generalidad por el Ayuntamiento. Los cargos de cuando tambien una reli-  
gion especial, compuesta de efectos paises solamente, pero no a los de armen-  
ta por matriculos. = Entre las personas se ven:

a) - Para el Incautado de Brigada, de una poseta.

b) - Para los Jefe de Sección, de las partes

c) - Para los Jefes de Zona, de tres personas.

d) - Para el Jefe de Personal, de diez personas.

Segundo: Que esta propuesta se suma a la previamente presentada para que mita los efectos que la limitación posterior origina.

Para de las mismas. Para conseguir, entendiéndose se declare de argu-  
ir la ampliación de la Puente de la República y de lo que, a fin de que se  
dan realizar las obras, singularmente las de cimentación, requiriendo la  
disminución del caudal de aguas del río Manguaro.

Otra de las mismas señoras (concejales), citando se parienten las  
calles de Larray y Martiano (Buenavista) que vienen de acceso al propio b.  
calles "Nicolás Lafuente".

Otro, de los mismos señ. Concejales, interesando a ciertos alambrados  
 en la calle de Francisco Canjuel, vec. frontero en la de Monte Macías; y se  
 parimente la de Gabriel de los.

El día veinte de abril del 81. Por lo tanto, en consecuencia se piden que por un acuerdo la comisión gratuita de honorarios de construcción en los edificios terminados







y para habérsele resuelto, lo anterior agrada que las manifestaciones y expresiones de D. Pío, fueran hechas en un momento oportuno para que no hubiera nada que ena que a la misma le había producido la molestia.

El Sr. Presidente dijo que siempre con arreglo a lo anterior resuelto se dirigiese a la separación, pero que por la Decisión general de la Assemblée local del Ministerio de la fabricación, la que había regido, en el oficio al Departamento de la que se le remitía el expediente, porque por el mismo se expresaba la intención de la creación y el aumento que el aumento del Departamento de la que se le remitía el expediente, pero a un de la misma de la creación del aumento del aumento, por la creación no se había alguna en las líneas intermedias, que correspondían a la Assemblée.

El Sr. Secretario dijo que el Sr. Presidente de la Assemblée de la que se le remitía el expediente, pero, al parecer, no había en el mismo una resolución, la cual no comprendía, y rogaba al Sr. Presidente que por el mismo se expresara la intención de la creación y el aumento que el aumento del Departamento de la que se le remitía el expediente, pero a un de la misma de la creación del aumento del aumento, por la creación no se había alguna en las líneas intermedias, que correspondían a la Assemblée.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Presidente de la fabricación tenía facultad para poder al Departamento de la fabricación y al Departamento de la fabricación, pero, al parecer, no había en el mismo una resolución, la cual no comprendía, y rogaba al Sr. Presidente que por el mismo se expresara la intención de la creación y el aumento que el aumento del Departamento de la que se le remitía el expediente, pero a un de la misma de la creación del aumento del aumento, por la creación no se había alguna en las líneas intermedias, que correspondían a la Assemblée.

al Departamento de la fabricación y al Departamento de la fabricación.

El Sr. Secretario dijo que el Sr. Presidente de la Assemblée de la que se le remitía el expediente, pero, al parecer, no había en el mismo una resolución, la cual no comprendía, y rogaba al Sr. Presidente que por el mismo se expresara la intención de la creación y el aumento que el aumento del Departamento de la que se le remitía el expediente, pero a un de la misma de la creación del aumento del aumento, por la creación no se había alguna en las líneas intermedias, que correspondían a la Assemblée.

El Sr. Secretario dijo que el Sr. Presidente de la Assemblée de la que se le remitía el expediente, pero, al parecer, no había en el mismo una resolución, la cual no comprendía, y rogaba al Sr. Presidente que por el mismo se expresara la intención de la creación y el aumento que el aumento del Departamento de la que se le remitía el expediente, pero a un de la misma de la creación del aumento del aumento, por la creación no se había alguna en las líneas intermedias, que correspondían a la Assemblée.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Presidente de la fabricación tenía facultad para poder al Departamento de la fabricación y al Departamento de la fabricación, pero, al parecer, no había en el mismo una resolución, la cual no comprendía, y rogaba al Sr. Presidente que por el mismo se expresara la intención de la creación y el aumento que el aumento del Departamento de la que se le remitía el expediente, pero a un de la misma de la creación del aumento del aumento, por la creación no se había alguna en las líneas intermedias, que correspondían a la Assemblée.

El Sr. Secretario dijo que el Sr. Presidente de la Assemblée de la que se le remitía el expediente, pero, al parecer, no había en el mismo una resolución, la cual no comprendía, y rogaba al Sr. Presidente que por el mismo se expresara la intención de la creación y el aumento que el aumento del Departamento de la que se le remitía el expediente, pero a un de la misma de la creación del aumento del aumento, por la creación no se había alguna en las líneas intermedias, que correspondían a la Assemblée.

El Secretario.

Manuel Pardo

El Presidente.

Manuel Pardo

Manuel Pardo

*F. Adams*      *R. H. H. H.*  
*of President of the University*


*A. J. [unclear] [unclear]*

Capitane Pedro Machado *Sup*

Capitane Redondo

Joe Layton

Charles M. Smith

  
 John Biggs  
 1880-1881  
 1882-1883  
 1884-1885  
 1886-1887  
 1888-1889  
 1890-1891  
 1892-1893  
 1894-1895  
 1896-1897  
 1898-1899  
 1900-1901  
 1902-1903  
 1904-1905  
 1906-1907  
 1908-1909  
 1910-1911  
 1912-1913  
 1914-1915  
 1916-1917  
 1918-1919  
 1920-1921  
 1922-1923  
 1924-1925  
 1926-1927  
 1928-1929  
 1930-1931  
 1932-1933  
 1934-1935  
 1936-1937  
 1938-1939  
 1940-1941  
 1942-1943  
 1944-1945  
 1946-1947  
 1948-1949  
 1950-1951  
 1952-1953  
 1954-1955  
 1956-1957  
 1958-1959  
 1960-1961  
 1962-1963  
 1964-1965  
 1966-1967  
 1968-1969  
 1970-1971  
 1972-1973  
 1974-1975  
 1976-1977  
 1978-1979  
 1980-1981  
 1982-1983  
 1984-1985  
 1986-1987  
 1988-1989  
 1990-1991  
 1992-1993  
 1994-1995  
 1996-1997  
 1998-1999  
 2000-2001  
 2002-2003  
 2004-2005  
 2006-2007  
 2008-2009  
 2010-2011  
 2012-2013  
 2014-2015  
 2016-2017  
 2018-2019  
 2020-2021  
 2022-2023  
 2024-2025  
 2026-2027  
 2028-2029  
 2030-2031  
 2032-2033  
 2034-2035  
 2036-2037  
 2038-2039  
 2040-2041  
 2042-2043  
 2044-2045  
 2046-2047  
 2048-2049  
 2050-2051  
 2052-2053  
 2054-2055  
 2056-2057  
 2058-2059  
 2060-2061  
 2062-2063  
 2064-2065  
 2066-2067  
 2068-2069  
 2070-2071  
 2072-2073  
 2074-2075  
 2076-2077  
 2078-2079  
 2080-2081  
 2082-2083  
 2084-2085  
 2086-2087  
 2088-2089  
 2090-2091  
 2092-2093  
 2094-2095  
 2096-2097  
 2098-2099  
 2100-2101  
 2102-2103  
 2104-2105  
 2106-2107  
 2108-2109  
 2110-2111  
 2112-2113  
 2114-2115  
 2116-2117  
 2118-2119  
 2120-2121  
 2122-2123  
 2124-2125  
 2126-2127  
 2128-2129  
 2130-2131  
 2132-2133  
 2134-2135  
 2136-2137  
 2138-2139  
 2140-2141  
 2142-2143  
 2144-2145  
 2146-2147  
 2148-2149  
 2150-2151  
 2152-2153  
 2154-2155  
 2156-2157  
 2158-2159  
 2160-2161  
 2162-2163  
 2164-2165  
 2166-2167  
 2168-2169  
 2170-2171  
 2172-2173  
 2174-2175  
 2176-2177  
 2178-2179  
 2180-2181  
 2182-2183  
 2184-2185  
 2186-2187  
 2188-2189  
 2190-2191  
 2192-2193  
 2194-2195  
 2196-2197  
 2198-2199  
 2200-2201  
 2202-2203  
 2204-2205  
 2206-2207  
 2208-2209  
 2210-2211  
 2212-2213  
 2214-2215  
 2216-2217  
 2218-2219  
 2220-2221  
 2222-2223  
 2224-2225  
 2226-2227  
 2228-2229  
 2230-2231  
 2232-2233  
 2234-2235  
 2236-2237  
 2238-2239  
 2240-2241  
 2242-2243  
 2244-2245  
 2246-2247  
 2248-2249  
 2250-2251  
 2252-2253  
 2254-2255  
 2256-2257  
 2258-2259  
 2260-2261  
 2262-2263  
 2264-2265  
 2266-2267  
 2268-2269  
 2270-2271  
 2272-2273  
 2274-2275  
 2276-2277  
 2278-2279  
 2280-2281  
 2282-2283  
 2284-2285  
 2286-2287  
 2288-2289  
 2290-2291  
 2292-2293  
 2294-2295  
 2296-2297  
 2298-2299  
 2300-2301  
 2302-2303  
 2304-2305  
 2306-2307  
 2308-2309  
 2310-2311  
 2312-2313  
 2314-2315  
 2316-2317  
 2318-2319  
 2320-2321  
 2322-2323  
 2324-2325  
 2326-2327  
 2328-2329  
 2330-2331  
 2332-2333  
 2334-2335  
 2336-2337  
 2338-2339  
 2340-2341  
 2342-2343  
 2344-2345  
 2346-2347  
 2348-2349  
 2350-2351  
 2352-2353  
 2354-2355  
 2356-2357  
 2358-2359  
 2360-2361  
 2362-2363  
 2364-2365  
 2366-2367  
 2368-2369  
 2370-2371  
 2372-2373  
 2374-2375  
 2376-2377  
 2378-2379  
 2380-2381  
 2382-2383  
 2384-2385  
 2386-2387  
 2388-2389  
 2390-2391  
 2392-2393  
 2394-2395  
 2396-2397  
 2398-2399  
 2400-2401  
 2402-2403  
 2404-2405  
 2406-2407  
 2408-2409  
 2410-2411  
 2412-2413  
 2414-2415  
 2416-2417  
 2418-2419  
 2420-2421  
 2422-2423  
 2424-2425  
 2426-2427  
 2428-2429  
 2430-2431  
 2432-2433  
 2434-2435  
 2436-2437  
 2438-2439  
 2440-2441  
 2442-2443  
 2444-2445  
 2446-2447  
 2448-2449  
 2450-2451  
 2452-2453  
 2454-2455  
 2456-2457  
 2458

*M. Rodriguez, General*

Don  
M. Bond  
H. Chinn  
Chinn

Debalang manu



A.0018.850157

Sesión ordinaria de cinco de mayo  
de mil novecientos treinta y tres.

Presidencia del Excmo. Señor Alcalde  
Don Pedro Rico Lopez.

En la primera. Casa Comunal, con asistencia de los señores: Alberto, Albano, Ferron, Hermosa, Ricardo, Eusto, Camello, Santos, Isaac, Isidro, Ant, Francisco, Victor, Flores Vial, Salazar, Garcia Mora, Garcia Santos, Jaime, Humberto, Laquis, Madanaga, Mond, Martinez fil, de Miguel, Melius, Orquero, Pologu, Medrano, Rato, Rodas, Regilio, Rodriguez, Salazar Alonso, Leon de Campuz y Salazar, y con asistencia igualmente de don Luis Martinez Pozo, en substitution del señor Interventor Municipal, se abrió la sesión a las once y diez minutos de la mañana.





na, previa segunda convocatoria por no haber concurrido a la primera, en la que los señores Arana, Madanaga, Haros de Miguel, Muriu y Arguero, acordaron, en virtud del acta de la sesión anterior, celebrada el día veintiocho de abril último, que fuesen aprobados.

Ordénase del día.

Acuerdo al despacho de dicho.

Se dio cuenta de un oficio del señor Presidente de Alcaldía del distrito de la Latina, don Andrés Latort, fecha veintiocho del pasado mes de abril, pidiendo su reconocimiento de la Alcaldía la provincia de aumentarse de esta capital, al efecto de que se sirva dar a dicha petición su licencia la tramitación legal correspondiente y para que lleve a cabo la designación de los señores Concejales que han de constituirse durante era ausencia en la Concejalía de Alcaldía, así como en el despacho de los asuntos de la Delegación de Asistión y en los correspondientes a las funciones que le competen en el Patronato de Obras Ultramarinas.

A continuación se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Provisional, fecha veintiocho del pasado mes de abril, en el que, visto el anterior oficio, propone la designación de don

Narciso Muriu Olvera para que sustituya al señor Latort en la Concejalía de Alcaldía y en las funciones que le corresponden en el Patronato de Obras Ultramarinas y a don Eduardo Álvarez Torron en el despacho de los asuntos que afectan a la Delegación de Asistión que las está encomendada a dichos señores Teniente de Alcalde.

Y el excelentísimo Ayuntamiento, queriendo autorizar de las precedentes designaciones y acordó revocar la licencia solicitada.

Se acordó, Adjudicar, en definitiva a favor de don Ramón López Prieto, en el precio tipo, el remate de la subasta de enajenación del solar propiedad de la Villa sito en la calle de Cordobanes número 20 al ocho, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día veintiocho de los corrientes.

Adjudicar, en definitiva, a favor de don José José Rodríguez en el precio tipo, el remate de la subasta de domos y aprovechamiento de los materiales del hotel número veintinueve de la calle de López de Hoyos, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día veintiocho de los corrientes.



Acuerdo expedido con dictamen de las Comisiones.

Sobre la marea.

Se acordó como propuso la Comisión de Hacienda en dictamen sobre divorcio de abril último, no trasladar a la Administración en el mismo contenido administrativo interpuso ante el Tribunal Provincial por don Celestino Laga Moreno, don Nicolás Villanueva y don Pedro Alonso Lachoz, sobre nulación de decreto de la Audiencia Provincial de la petición que los interesados formularon, como Diputados del Tribunal Industrial mismo en relación al otorgamiento de indemnización por casa-habitación, defendiendo por el contrario, dando al expediente la tramitación necesaria a fin de arbitrar las cantidades precisas para satisfacer estos allocations, por ello teniendo en cuenta que la cuestión que se debate en el presente caso está ya prejuzgada al acordar el Ayuntamiento en sesión de diez del corriente no interponer recurso contencioso, apartándose del dictamen de la Comisión dictaminando contra la resolución del Ayuntamiento por Delegado de Hacienda de la provincia en la reclamación formular

Avila

ayuntamiento de Madrid

por el Secaño de los Juzgados de Primera Instancia a Instrucción de Madrid ordenando se imponga al ripiente presupuesto ordenario de gasto el crédito necesario para pago de casa-habitación a los Jueces de Primera Instancia y a los Presidentes de los Tribunales Industriales de Madrid, así como para los alguaciles de los mismos.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión y fecha que el anterior con motivo del expediente incoado a nombre del Presidente del Patronato de la Fundación 'Málaga Lara' interpuso se declare nula de contribución por el arbitrio sobre el enervamiento de valor de los terrenos la transmisión de la finca número quince y diecisiete de la Barredera Baja de San Pablo, con fachada a la calle de San Roque número doce fundando en petición en que la expresada finca fue donada por dona 'Málaga Lara' a la fundación mencionada para que con el producto de ella se aludiera a los fines benéficos de dicha entidad, y en cuyo dictamen se propone que se acceda a lo solicitado, teniendo en cuenta que la



sido declarada como de beneficencia general la expresada Fundación por orden del Ministerio de Instrucción Pública de menor de edad de novecientos treinta y dos y nota lo dispuesto en el apartado C) del artículo cuarenta y seis del Estatuto Municipal y el C) del cuarenta y siete del propio cuerpo legal y lo dispuesto asimismo en la Ordenanza reguladora de la ejecución de que se trata así como en tanto está destinada a las fines benéficos que la mencionada entidad se dedica.

La continuación se dio cuenta en un voto particular al anterior reunión de los señores de parados más de abel, suceso por los señores señores de parados, en el que propone a declarar improcedente la reunión a arbitrio a que el mismo se refiere por la transmisión de que se trata, lo que, aunque fundamentado, cubren en su acuerdo la Comisión, en el apartado C) del artículo cuarenta y siete del Estatuto Municipal al determinar que granan de con cualquier persona o entidad, en los términos propios apleto de modo

Ayuntamiento

Ayuntamiento de Madrid

permanente a servicio de beneficencia o cualquiera gratuita, circunstancia que no da donde luego en este caso, ello le expedido a que le acuerdo el Ayuntamiento, lo cual no quiere decir que por el hecho de reunir los requisitos expresados sea legalmente el conceder la licencia, sino que lo deja al libre arbitrio de la Corporación Municipal porque esta tiene que padecer las excepciones que toque con arreglo a sus propias circunstancias y como además el Ayuntamiento tiene a su cargo extensiva beneficencia y cualquiera, ello le impide el otorgar recursos de esta naturaleza en fundaciones ajenas.

El señor Sr. de parados de parados, en el caso de que se dispusiera el voto particular impugnado su reunión porque esto a pedir que se aprueba el dictamen.

El señor Sr. de parados de parados, en el voto particular citado expresa el intento de su minoría, esta una vez examinadas todas las disposiciones legales vigentes que se referían a esta materia, había podido apreciar que el Ayuntamiento tenía facultades otorgadas para resolver el remedio o no la licencia solicitada. En ello en el anterior



sententia, en el voto particular, el  
sacramento se veia "que la minoria se  
volvía opuscula, pues el Ayuntamiento  
en este caso como en otros de naturaleza  
análoga, no debía conceder ejecución  
alguna; y como este espíritu se re-  
flejaba en el voto particular en sí mis-  
mo no se veía obligar a exponer ma-  
yores pero error que estaba claris-  
simamente especificado.

El señor Salazar Alonso como-  
diendo que tenía la esperanza de que  
se retirara el voto particular, añadió  
que deseaba, en primer término  
debiendo un equívoco existente al  
promover en este voto y en las palabras  
del señor Alvarado Ferrer. No era más  
que la expresión "que se acordaron  
las exacciones por el Ayuntamiento  
suficiente que el Ayuntamiento tenía  
potestad para acordarlas o negarlas  
porque en la misma expresión de la  
ley se determinaba que tales o cuan-  
tidad de exacciones se debían y en  
algunos cuarenta y cinco mil reales de  
dedita; "dedita exentas del arbitrio  
cualquier persona, o entidad por lo  
terreno propio afecto de modo per-  
manente lo servicio de beneficencia  
o educación, cuya exención se



de el Ayuntamiento y como tratativa-  
mente en la "ordenanza". Continuó di-  
ciendo que esto era el contenido de este  
artículo de la ley "dedita exentas" y que  
esto por muchos que desgracia el señor Al-  
varado Ferrer no admitía una interpre-  
tación extensiva, porque si se decía esto  
"dedita exentas" era que tenían que estar  
exentas cualquier persona o entidad  
por los terrenos propios afectos de modo  
permanente o decir, que se hallaban  
entre un precepto del estatuto que cla-  
ramente declaraba exentas estas cosas.  
Dijo que si se hallaba de un caso especial  
por que eran unas escuelas que se sol-  
taban con el producto de una don-  
dación que había motivado una dis-  
posición del Ministerio de Instrucción  
Pública, Recordó que el Excmo. Sr. Sa-  
lazar Ferrer y el Ministerio de In-  
strucción Pública de la República acordó  
precisamente, que no se demostrara el  
dedita Ferrer, haciendo la voluntad de  
aquella fórmula testamentaria que im-  
ponía una obligación; la de que con  
el producto de dicho Ferrer se sustentara  
esta fundación que tenía verdadera  
impotencia reconocida en su orden  
dedita, no solamente por su servicio



en otros momentos que hallaba en este  
medios de justicia, sino por circunstancias  
tan anteriores, se realizaba en ella una  
obra de beneficencia administrada, se da  
ta instrucción en esas escuelas a cuatro  
cientos veintiocho niños, y además, se re-  
partían quincecientos mil reales, reconstru-  
yendo a los niños que lo precisaban.  
Este año se habían repartido entre los  
niños que lo necesitaban cona de  
dieciocho, pasen de reconstruyentes  
es decir que realizaba una labor de  
ciento y de beneficencia de alta con-  
servación, por ello estimaba su servicio  
que todo esto eran motivos más que  
suficientes para que prosperara el  
dictamen, siendo el Ayuntamiento el  
promotor que debía proteger estas in-  
stituciones que fomentaban la educa-  
ción, a la vez que desarrollaban una  
labor benéfica y de ayuda para aque-  
llos que por su situación precaria, ne-  
cesitaban facilitar a sus hijos productos  
reconstruyentes que administran en  
parte su débil constitución. El pro-  
pio bilabuto le autorizaba, era his-  
tórico que lo defendiera su servicio  
y que redactaran el voto particular  
tanto más cuanto que el fondo  
presente de "Plus Valía" estaba en el

Avila - 1890 de Madrid

on que pudiera positivamente por la me-  
jora que experimentaran en este terreno  
al transcurrir de un propietario a  
otro, y sin aquel que encuentra el pro-  
prietario por reforma del patrimonio,  
hormoneamiento en general de su calle,  
edilicia, mediante cuyas mejoras se  
incrementaba el valor de sus posesiones  
pudiendo las cuajar a poco a poco  
suspensa al del que tuvo que abolar  
cuando las adquirió; esto era el impus-  
to de "Plus Valía"; pero una entidad  
que su único fin era la educación  
y la beneficencia, que así estaba reco-  
nocido por el bilabuto y que como tal fun-  
dación benéfica estaba, también, intencio-  
na, por la representación del bilabuto, que  
fue leccional podía conseguir? Su ser-  
vicio estaba seguro de que el voto particu-  
lar no entraba en esta idea que la ex-  
presaba por el señor Alvarado Herrero, y por  
eso, rogaba a los señores del voto  
particular, de la minoría socialista,  
que en cuestiones de educación, como  
todas las que habían de tener, siem-  
pre tanto redonde, que redimieran su vo-  
to particular y al hacerlo evitaban  
la posibilidad de adoptar un acuerdo  
que sería ilegal y por el contrario  
se adoptaba el que todo el mundo en-

continua de justicia.

El señor Alvarez Horros comienza manifestando que no queria entrar en el punto de la cuestion porque las razones que tenia de ello no eran las que se suponian las conociera personalmente. El señor Satoral fue mas en la comision, habia expresado su opinion particular; pero que si podia decir que sostenian lo expuesto en el voto particular, y como en definitiva el apuntamiento, a juicio de su señoria, no podia o no conceder la exencion opinaba que no debia hacerlo, pues que en otros casos se habia insistido para su convalidacion de nula manera analogas a favor de instituciones de distinta indole, y de esta forma se sustentaria una medida de caridad equitativa, teniendo, ademas, en cuenta que el Ayuntamiento necesitaba de todos esos recursos para hacer frente a sus necesidades que eran muchas. Continúa manifestando que la labor decante que alli se desarrollaba tampoco debia compararse al que se hizo puesto que de otra era como que debia instituirse en esta república por monjas. El señor Noguera se levantó para decir que no era equi-



El Sr. Noguera



a lo que respondió el señor Alvarez Horros que así se habian afirmado. El señor Satoral dijo que debia saber por un Patronato constituido por los señores de la casa. El señor Alvarez Horros insistió en que su validez quedaba dentro de la labor docente y no monjas. El señor Noguera volvió a afirmar que no intervenia ninguna clase de educacion en la institucion. Terminó el señor Alvarez Horros diciendo que apartar de todo ello mantenia el voto, siempre cuando desde el punto de vista legal, por creer que el Ayuntamiento no debia autorizar tales asociaciones.

El señor Presidente dijo que queria hacer una observacion, y era que cuando se producian entre el Ayuntamiento y el interior privado, tenian fundamentalmente las razones expuestas en el voto particular, pero que cuando se trataba, como en esta ocasion, de una asociacion que beneficiaba al interior público le parecia que por encima la opinion que se habia.

El señor Suarez de Echeverri manifestó que defenderia el dictamen, pero que como estaba conforme con las ma-



instituciones hechas por el señor Salas. Los señores, solo quería señalar que el impuesto de Plus Valía, cuyo alcance y significación tan admirablemente habia expuesto el señor Salazar Alonso, no afectaba para nada a esta institución. En el caso presente se trataba de una excepción, aparte de los preceptos taxativos del estatuto, porque al fin y al cabo la sujeción, de la cual se ocupaba esta institución, era una obligación que correspondía al Ayuntamiento mismo; es decir, que aun que en el precepto del estatuto no se autorizaban sobre el aumento puesto que esta institución, cumpliendo su fin primordial, la función docente, es su propia y exclusiva del Ayuntamiento y que, en consecuencia, estaba permitido y que obligar a socorrer la institución. En estas razones - termino diciendo - debia aprontarse el dictamen, ademas de las que habia aducido el señor Salazar Alonso y que se venia a partir con él.

El señor Orden comenzó diciendo que el voto particular no tenia especialidad que la de desobedecer los preceptos del Ayuntamiento y a la facultad que el Ayuntamiento de

era para acordar o no la exención de la percepción del impuesto; pero que declaraba que, vista la indignación del Ayuntamiento en favor del dictamen, la sujeción socialista no tenia nada que oponer y hasta si se quería tenian, hacia esa institución, dada la característico, cierta simpatía. Decidió que una vez explicada su actitud anterior, los firmantes del voto particular declaraban que no tenían inconveniente en retirarlo para que se aprontara el dictamen.

Formulada por la Presidencia la primera pregunta, se acordó la aprobación del dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y pedía que lo anterior en el que propone que no puede declarar rentas de contribución por el arbitrio sobre el incremento de valor de los terrenos la transmisión de las fincas urbanas en el número cuatro de la plaza de Puerta Carada, y Juncos de Paredes segun a la de la Antigua Comunidad, llevadas al ayuntamiento de Puente de la Reina que reparten las Hermandades Comunitarias, teniendo en cuenta que la Ordenanza regula la forma de la exención de que se trata



en el apartado 8) de su base cuanto dispone que estarán sujetos del arbitrio los terrenos afetos de modo permanente a servicios de beneficencia o enseñanza pública, que así lo acordó el Ayuntamiento, circunstancias que no se da en el caso presente. Toda vez que las rentas de la finca sumaron cuatro de la plaza de Santa Catalina, se destinaron a otros de personas que quisieron comprar como Regalías, caso este que ni es beneficio ni servicios de enseñanza, y por otra parte cuando rama la otra finca la declaración de institución benéfica particular, existe la condición de que se acuerde el Ayuntamiento.

La continuación se dio cuenta de un voto particular al anterior asunto, por el Sr. D. Antonio del paraiso, mas de abril, suerito por el Sr. D. Mariano, en el que propone que el Ayuntamiento debe emplear la facultad que le concede el Estatuto municipal para otorgar la exención de que se trata, toda vez que en el edificio se tienen a Arilo de muchachas de muchas edades una entidad de carácter particular a lo fines de beneficencia y moralidad, muchas ve-

Avila de Madrid



utilizado por las propias autoridades de Madrid, y en cuanto al Arilo. Lo digo de Pto. Arilo, donde se da sustrama teorica y practica a los niños abandonados, es evidente que el Ayuntamiento debe eximirle, puesto que en circunstancias como las actuales, en que la propia Corporación está realizando un enorme esfuerzo económico en el sector de la enseñanza y de la asistencia social, le interesa mediante estas medidas renunciar de cierto ingreso, lograr la mas amplia colaboración de la Sociedad en este sector, sin distinción de sectores ni confesiones, siempre que se realice en favor de la cultura y de la moralidad de las clases mas necesitadas.

El Sr. D. Mariano, hizo uso de la palabra en defensa del voto particular manifestando que en el existian dos partes, una que se referia al Arilo que para muchachas desahuciadas existia en la calle del Marqués de la Puerta, y otra al de Pto. Arilo para muchachos abandonados. Respecto de la primera, sobre la que existian ciertas dudas en la exención, habia sido ya satisfecho el arbitrio y, por tanto su





señoría retiraba esta parte del voto particular, en cuanto a la segunda parte, relativo al Arzobispo de Pto. Leal, se trataba de una fundación de caridad privada aprobada por Real Orden, que tenía dedicatoria de un modo permanente a la beneficencia pública. Como se veía claramente se trataba de un caso análogo al anterior y, por tanto, en este caso el voto particular era el dictamen de aquel.

El señor Conde tuvo vez que los dictámenes eran completamente distintos que no había mas que en el informe, que constaba en el expediente para darse cuenta de ello. + 3 y 4 y si no estaba mal informado, el asunto trataba de dos fincas, una dedicada de modo permanente a la beneficencia pública y otra que no lo estaba, así lo decía el informe de la Intendencia y el emitido por los señores que lo manifestaban con toda claridad. "Atendiendo" que no convenia complicar estas cuestiones, que por ser muy lógicas, la posesión del señor Madariaga desde el punto de vista político que había adoptado el Ayuntamiento en relación con el problema, pero que tampoco podía

extrañarle al señor Madariaga que su señoría adoptase una posición semejante a la suya, y en estas a discurrir respecto a la significación mas o menos religiosa o no religiosa del problema, pero su señoría hacia maliciar que, especialmente, la finca de Puerta Bonada no podía incluirse en las exenciones porque no estaba dedicada a la enseñanza de modo permanente y si a otras finalidades de otra naturaleza muy distinta a la beneficencia y en este punto su señoría tenía que mantener integramente el dictamen.

El señor Madariaga contestó diciendo que si el señor Conde hubiera prestado atención a sus palabras no hubiera hablado como lo había hecho ya que precisamente su señoría había dicho que la finca de Puerta Bonada, por no estar dedicada de modo permanente a la beneficencia estaba retirada del voto particular. Se manovra que no existía problema ninguno, la otra finca era la única que estaba adscrita a la beneficencia en virtud de la Real Orden que así lo reconocía.

El señor Conde siempre diciendo



que deseaba aclarar que si en efecto las palabras del señor Madariaga significaban la situación verdadera y legal, no tenía inconveniente en dar su voto a este dictamen.

El señor Barrena dijo que en este asunto existían dos cuestiones distintas, una la física de la calle de fuerza de Parada, respecto a esta el Ayuntamiento tenía que declarar la exención porq[ue] estaba destinada a ser fin benéfico permanente, en cuanto a la otra había cuestión puesta que el mismo señor Madariaga la había retirado del voto particular, ya que esta no podría ser objeto de exención por no estar destinada permanentemente a la beneficencia.

El señor Corrojo dijo que había de reconocer al señor Barrena que el dictamen venía en conjunto y por su señoría, como el señor Barrena, quería separar las dos cuestiones.

Fueron la oportuna pregunta de la Providencia, quedando apostado el voto particular con la modificación propuesta por el señor Madariaga, y el curso del debate en el sentido de que quedaba retirado de dicho voto particular el extremo referente a la



solicitud de exención para la finca sita en la plaza de Puerta Corrada, y manteniendo su acuerdo a la de la calle de fuerza de Parada, pasando su era propia a sustituir al dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen propuesto, de conformidad con lo informado por los señores de la comisión, se denunció al Juegado los conceptos vertidos en una instancia reclamando por el arbitrio de equidad por el aspirante a la finca, más o menos cuarenta y tres y cuarenta y cinco de la calle del Príncipe de Vergara.

El señor Madariaga solicitó que ahora este expediente a Comisión para nuevo estudio.

El señor Barrena manifestó que en la sesión pasada había quedado este asunto sobre la mesa, pero que lo más eficaz sería lo que había propuesto el señor Madariaga, o sea que retirara a Comisión para que se reificaran por el particular a que el expediente se refería, las palabras que se estimaban ofensivas para los funcionarios municipales; de manera que su retiro iba a poder ser voluntario.

El señor Madariaga dijo que soli-

Dicho P.º

citaba que volviera a Comisión para que el citado señor rectificase los conceptos vertidos, que a su señoría le habían parecido muy mal y que por expulsores tenían que volcarlos a los funcionarios municipales. Ante la continuación en deragando por el procedimiento que se seguía en las denuncias de cierto tributo municipal, los el Reglamento y las Ordenanzas de exacciones disponían que estas denuncias se practicasen mediante el acta de invitación; y el Ayuntamiento al votar la baja que se citaba experimentando en la tributación del arbitrio del hiquilinato suprimió el acta de invitación y convirtiéndolo además que los mismos funcionarios encargados de este ramo presentarían las denuncias, externó que este era un procedimiento que se practicaba a una gran cantidad de abusos y dijo que había que por la forma de suprimir. Terminó manifestando que este era el problema de feudo que, aparte de las palabras vertidas por determinación de señoría, veía en común, y por ello votaba que volviera a Comisión.

El señor Lucas de Baezgil manifestó que no se oponía a que el dictado

Avu...to de Madrid



Señor Jefe

298  
man volvió momentáneamente a Comisión para tratar de esta cuestión de feudo; pero desataca hacer constar que su señoría había estado hablando con el interesado, pero le había prometido enviar una carta rectificando los citados conceptos, en forma satisfactoria y aunque así lo hubiera hecho aún, no quería decir esto que no pudiera hacerlo en pocas horas. Terminó diciendo que no se oponía a que volviera a Comisión para que esta decidiera las dos cuestiones: la de feudo y la de forma y en cuanto a esta última exponía reservada por mediación de la carta que había indicado y que sería recibida en breve en común a la Comisión, para así se lo había prometido el interesado.

El señor Jefe Mr. volvió que volviera a Comisión su primer término para que se requiriera a este vecino para que retirase sus palabras y además para que pudiera tratarse la cuestión de feudo a que había hecho referencia el señor Madariaga.

El señor Presidente manifestó que podía volver a Comisión y exponer a lo manifestado por el señor Lucas de Baezgil se decía a que el dictado señor enviara la carta; pero que a lo

que no se podía acceder ora a lo que pedía el señor fancia Nov, o sea a n. querir al informe para que retenga sus palabras, porque no sería impo- cedente. Al Ayuntamiento lo que po- día hacer era o perdonarle o llevarle al Jurgado, pero nunca hacer lo que indicaba el señor fancia Nov.

Por la oportuna propuesta se acordó que obrara a Comisión para estudiar la cuestión planteada por el señor Madanaga.

A los cuarenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiéndose se su- plamente en un millón de pesetas el concepto treinta y tres sepe de presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y uno, mediante transposición del concepto decimo del mismo presupuesto, con destino a saldar el importe del exco de obra en la obra deorro de la pla- rieta de Santiago y pago de obra cuyo expediente se halla en tra- mitación.

El señor Regules dijo que se trata- ba, a su juicio, de una transposición ilegal, sin finalidad práctica. Ape- que cuando el servicio de Limpieza carecía de los elementos necesarios



para conseguir que en labor fuese efi- caz se le permitía un millón de pesetas mediante transposición para ampliar una casa de baños y el resto para lo que el Ayuntamiento acordase en la sucesión. Terminó diciendo: «Estas son las cosas».

El señor Cantos volvió a anular el dictamen, manifestando que el infor- me decía que además de estas obras ha- bía que abarcar tres audaces proyectos de habilitación de crédito en el concepto correspondiente. Dijo que lo natural sería que los expedientes a que se refi- ría el informe de Intervención vinie- ran unidos para saber el alcance de la transposición. Dijo que aparte de estas cosas, la Comisión de Fo- mento, que vio el proyecto de amplia- ción de estas obras, que justificaba en parte la transposición, aprobó el pre- supuesto que se presentaba, pero no pudo dar la conformidad al infor- me de Intervención porque este propo- nía la transposición de un concepto como el de Limpieza, y propuso que pasara a la Comisión de Hacienda para, vista la discrepancia de su opinión a que se hiciera la transposición

Señalado



de ese concepto, habilitam de donde  
había de pagarse, la Intendencia de  
tenía que no había otro sitio de don-  
de detonar el millón de pesetas que  
preciso, hizo constar que ocasionando  
las necesidades del servicio de San-  
tidad no era posible dar su confor-  
midad a esta transferencia. Otro de los  
aspectos mas importantes del asunto  
dijo que era el de la situación transpo-  
rtadora de barcos, ya que el trans-  
porte de aquellas representaba un pe-  
queño problema, que adecuadamente se lo  
era por carrones que estaban en la  
de ciudad y de instantaneo en-  
tre a Madrid, y por su opinión de  
que cuando dentro de unos meses ya  
pudiera sustituir el transporte que ha-  
bían los barcos por otro bien orga-  
nizado por el Ayuntamiento, sería ma-  
yor entonces una pena para la  
del servicio de Santidad del mate-  
rial moral imprescindible, que no  
podría luego adquirirse porque no ha-  
bía ninguno concepto para ello. Con-  
cluyó diciendo que por todas estas causas  
votaba en contra de la transferencia, y  
que se riera la mano de que no  
de los proyectos de ampliación de que  
podría pagarse con cargo a otro co-

cepto.

El señor Salazar Alonso afirmó que  
no votaba el dictamen por las razones  
expuestas por los señores Regalado y Cantón.

El señor Múñiz propuso que se reti-  
rara el dictamen. Dijo que la mis-  
ma socialista era partidaria, lo mis-  
mo que los señores Carrascales que ha-  
bían hablado del asunto, de que el ser-  
vicio de limpiezas estuviese dotado del  
material necesario de que carecía. En-  
tonces pidió que se retirara el dic-  
tamen y que volviera a Comisión.

El señor Rodríguez Solís dijo que el  
dictamen fuera retirado, pero baste-  
ría un nuevo estudio para evitar que  
seguir en la misma forma. Pidió que  
no debía hacerse una transferencia pa-  
ra pagar unas obras de una obra de  
Reform que se estaba haciendo.

El señor Ordóñez manifestó que el  
señor Rodríguez se le comunicó y en el  
salvo de revisiones acababa de hacer  
unas manifestaciones respecto de la  
mala construcción del edificio mo-  
tor de la transferencia, manifestaciones  
que debían ser recogidas y tramitadas  
para saber lo que había sobre el par-  
ticular, porque, además, lo expuesto  
por el señor Rodríguez tenía carácter



que no carecía de fundamento ya que si no lo tuviese no había sido solicitado para hacer la transferencia de lo que se refiere al pago de las obras, pago que era el mayor argumento para no hacer la transferencia por tratarse de una construcción deficiente, como por las citadas manifestaciones se deducía que podía existir alguna responsabilidad, pido que se tramiten y que el expediente fuera rubricado para otorgar la forma de subvenir a estas necesidades.

El señor Górrara insistió en que como de las manifestaciones hechas por el señor Rodríguez se deducía que podía haber una responsabilidad, solicitó la interposición de expediente.

El señor Morales hizo resaltar el alto número de las obras hechas y solicitó que se verificase una inspección ocular.

El señor Repúlez preguntó si el contratista de estas obras era el mismo que el de las obras de la Generalidad. Dijo que cuando una comisión fue a visitar las obras el señor Facinotti Fuentes denunció que el material empleado era de mala calidad y así se comprobó en el laboratorio.

respeto que entonces se abrió un expediente y que todas estas anomalías de contratistas en el mismo y además que solo ello podría informar el señor delegado de construcción sobre de ello.

El señor de Castro manifestó que no había sido delegado de construcción por que renunció al cargo.

El señor Repúlez se adhirió a las manifestaciones del señor Orión.

Por vista de las anteriores manifestaciones el señor Presidente hizo constar que el dictamen pasaba a Comisión para su estudio.

Se acordó como proponía la Comisión de Tránsito en los siguientes dictámenes:

Primero - Determinar, de conformidad con la ponencia designada al efecto para el estudio del plan de la red de distribución de la Cooperativa Electricidad, que se apruebe dicha red de distribución, llamada a cargo por la municipalidad a cada ciudad - en cuanto a la parte de obra nueva, es decir a las centrales - como especuladas por la Cooperativa - es una finalidad primordial que conviene acometer prontamente y sin renunciar por ello al estudio y planteamiento, en

los tróviesos junto, de los demas as-  
pecto que encierra el convenio con de-  
cha Corporación; teniendo en cuenta, a  
efecto de la reversibilidad, que señala  
el artículo once del convenio indicado,  
la fecha en que tales instalaciones  
puedan realizarse.

Seguim. Aprobado, en vista del parte  
He conforme emitir por la Dirección  
de Vías y Obras, el proyecto remitido por  
la Sociedad Madrileña de Tranvías para  
instalar una curva de unión de  
las vías accidentales por los calles del  
Marqués de Vespuzo y Enzar, a fin de  
facilitar la circulación en esa parte  
existiendo la parada y cambio de vía  
de los tranvías que circulan en dicho  
sitio, y que el importe del presupuesto  
de dichas obras, que asciende a diez  
mil seiscientos sesenta y seis pesetas, sea cargo  
según informa la Intervención, al su-  
pedito quince Ampliación del mate-  
rial e inmuebles de los que integran  
la masa de gasto de explotación, es-  
pecificado en el artículo dieciséis del con-  
vención aprobado por el Ayuntamiento en  
sus noventa y seis artículos.

Se dió cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Fomento fecha trece  
del último proponiendo se apro-  
bado de Madrid



Folio 99

que presupuesto importante quince mil  
noventa y seis pesetas con  
veintiocho céntimos, remitido por la Di-  
rección de Vías y Obras, para la in-  
stalación de tuberías y obras de riesgo en las  
obras de la Avenida de Carlos III,  
con motivo del tendido de una línea  
de tranvías y el levantado del material  
de dicho servicio en la parte de calle  
que no pertenece a Madrid trasladan-  
do al depósito de la Hospita; debiendo ser  
cargo dicha suma, según informa la  
Intervención, al capitán de Tronco, arti-  
culo según concepto dieciséis, subcon-  
cepto tronco del presupuesto extraordina-  
rio del ensanche de mil noventa y  
seis y uno, y por lo que respecta al im-  
pacto de la cantidad del primitivo pre-  
suesto de instalación de tuberías y ob-  
ras de riesgo que fue aprobado por el  
Ayuntamiento en base de noventa y  
seis mil noventa y tres y uno, del que  
faltan por certificar ochenta y tres mil  
noventa y seis pesetas con veintiocho  
céntimos, según la inter-  
vención, se gire a la central y al des-  
pacho en la parte que a cada uno corres-  
ponde, según se tiene acordado el excelenti-  
simo Ayuntamiento.

El Boletín de Madrid se extrajo de que



el dictamen propusiera la devolución del material de la Avenida de Carlos Marx al depósito de la Chofora, donde se sería mas económica que el de material fuera empleado en algunas de las calles del distrito de Recoleta, proxima a la ciudad vieja.

El señor Muñoz manifestó que el material había sido trasladado al almacén con pretexto de no poderse almacenar en la calle.

El señor Suarez de Sangil convenia decir que se produciria con la misma seguridad efectiva que ocurrir se debiera en caso analogo, y afirmó que entendiéndose no permitía oposición ninguna, pero que entendía así como el señor Rueda, concejal por el mismo distrito, que se produciria un beneficio general que afectaba a todo el vecindario de aquella zona. Hizo estas que el valor económico de la línea no era grande por el momento, ya que un coche en el trayecto de dep. de Hops al final del termino municipal, en un recorrido de ocho horas hacia un promedio de veinte viajes por hora, y por estimar que el aumento de viajes no era cuestión de la compañía, no habia ninguna objeción. Añadió que en este caso tampoco habia oposición al punto

Señor Muñoz

al dictamen, aunque lamentaba que a la misma altura en que se encontraba el servicio municipal de la Avenida de Carlos Marx no lo estuvieran en las demás calles del distrito. Afirmó que el expediente obedecía a una precipitación, pero ya habitual el señor Regules, y que si a tiempo hubieran sido recogido sus consejos no se produciria la duplicidad de gastos; porque el señor Regules creía que la Avenida de Carlos Marx tenia dos partes, una que llegaba al termino municipal y otra que quedaba de él. Dijo que los acuerdos que antes de efectuar el trazo de la línea debían hacerse sobre las obras de carácter secundario. Dijo que era necesario proceder con mas mesura y detenimiento en la realización de las obras a fin de evitar gastos que un duplicata duplicaban el concepto y que, por lo tanto, no podía en este aspecto sumarse en otro parámetro a la consecuencia de este gasto por entender que era altamente imprudente.

El señor Muñoz afirmó que era evidente lo manifestado por el señor Suarez de Sangil. Hizo sentir que fue precisamente el señor Tabón quien manifestó que únicamente la instalación de tuberías afectaba al termino municipal, debido





posteriormente a las confusiones existentes en los planos, que no delimitaban el término, confusiones que ya habían sido aclaradas por la Dirección de Urbanidad y Arquitectura, que establecieron los límites del término municipal.

En tres intervenciones se aprobó el dictamen con el voto en contra de los señores D. Juan de Campal, D. Carlos, D. Luján y Regules.

Se acordó seguir proponiendo la Junta Municipal de Primor a D. José María de la Cruz, en los siguientes dictámenes, fecha cuatro de abril último.

Primor. Se determinó, de conformidad con lo informado por el Vocal D. José y con cargo según informa la Intervención, al capítulo primor, artículo cuarto, concepto de cesación del sueldo propuesto del Interior, se abra a D. Juan Mateo Pera, Maestro de Primor, una pensión de sueldo de cuarenta y seis pesetas con veinte y seis céntimos, en concepto de su mes de indemnización por cese de habitación correspondiente al de agosto del año pasado.

Segunda. Autorizar al Director del Grupo Local Municipal D. Andrés Moya para que otorgue el arrendamiento de las salas

y viviendas de las mismas instaladas en las salas y salubridad del edificio; debiendo ser cargo al importe de dichas obras calcular en cuarenta y cinco mil y cinco pesetas, según informa la Intervención, al capítulo once, artículo primero, concepto de trescientos veinte y cinco mil y cinco pesetas del presupuesto del Interior.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Junta que en anteriores proposiciones la revisión del contrato de arrendamiento de las salas y cinco locales que se mencionan, a partir del día treinta y uno de julio próximo, en la forma y condiciones que se indican.

El señor Juan de Campal manifestó que le parecía bien la enmienda del dictamen, si bien había de solicitar que este subiera a la Junta por las razones que pasaba a exponer. No era su intención contentarse a la letra literal y natural, que en el dictamen se precisaba, por que, al ser inaugurados nuevos edificios, era propio que el Municipio fuese recabando los contratos de los (particulares) locales particulares que para locales tenía reservados, tanto más cuanto que en locales no reunían los requisitos necesarios para los grupos locales, e iba dando a los



casos y edificaciones que el dictamen p  
sentaba su señoría había de hacer  
varias observaciones que juzgaba ne  
cesarias, y que acaso no hubieran  
sido tenidas en cuenta por la Comi  
sión. En la primera observación que  
a juicio de su señoría se planteaba  
un problema al pasar a ser de la Re  
cisión las escuelas unitarias, lo cual, in  
dubitablemente, suponía una norma  
de derechos particulares de los ma  
estros por quedar sus escuelas sometidas  
a la graduación que gozaban los Di  
rectores de los Insps. - Otra observación  
que había de hacer su señoría ha  
bía referencia a la recisión de los lo  
cales de aquellas locales; estimaba  
su señoría que para evitar el que se  
fuera a declarar rescindidos algu  
nos contratos en treinta y uno de julio  
según su rescimiento hasta el año  
siguiente, debía acompañarse al dic  
tamen una relación de los contratos  
que no finalizaran antes de dicho  
día treinta y uno de julio - Una de  
ma observación había de hacer su se  
ñoría, y a su entender era la mas im  
portante. Propugnase en el dictamen  
la división de los locales en tres grupos  
para hacer los tomados de los esue

Avu... to de Madrid



que tendrían que ser suprimidos. Su  
señoría se hallaba conforme con los que  
por primer y segundo, en los que se  
ñalaba donde habían de ser llevadas  
las escuelas que se hallaban en determi  
nados locales, mas en cuanto al grupo  
tercer - al que pertenecían la mayor  
estimaba su señoría que no cabía el  
hacer voluntariamente, por no ser facultad  
de la Inspección de enseñarse, el ha  
cer la adopción, sino que su función  
era fiscalizar como se desarrollaba la en  
señanza, después de hecha la adopción  
por la Junta y por el Ayuntamiento. -  
Por consiguiente, entendía su señoría que  
el expediente debía pasar a la Junta para  
que, respecto a las propuestas del numero  
tres se dijera desde debían adoptarse  
y trasladarse las escuelas que ahora se  
suprimían esta observación, que su se  
ñoría juzgaba de mucho interés, pen  
sante con las de anteriormente hechas  
por su señoría eran experiencias que se  
día tener en cuenta la Comisión. A este  
efecto, solicitaba que fuera retirado el dic  
tamen para mas detenido y raciocinarlo  
debido.

El señor Vega en nombre de la Junta  
que, accidentalmente, presidia, dijo que



no había de hacer la menor oposición a que el dictamen volviera a la Junta para su mayor y detenido estudio, me quería recordar al tiempo que en una anterior había tenido en su seno una propuesta referente al alquiler de una casa, con informe deudor de la Intendencia y respecto de la cual se hizo por último, por la Junta, de recabar una relación minuciosa de todas aquellas escuelas que se hallasen en alquiler, en todas o en algunas, bien porque se hubieran en unido a otras edificaciones más amplias o porque se hicieron necesarias por la inauguración de nuevos edificios. Era consecuencia de la Junta a dar un plazo convenientemente - lo cual se prepararía el traslado de cada una de dichas escuelas - a los propietarios de las edificaciones en que se hallasen, para que cumplieran así las condiciones de los contratos, llegar a la decisión de otros - había, pues, de ir emitidos sobre el asunto distintos, una de parte interior, como con buen juicio había señalado el señor Duque de Angul, que era a través que había de hacerse de las escuelas que desaparecían, otra la que había relación a los contratos del Ayuntamiento con cada uno de los propie-

rios, la mayor parte de los contratos eran los antiguos, prorrogados y ampliados por la Junta, por lo cual estaban casi todos en condiciones de ser recordados, pero que se avisara con tiempo, en el plazo de anticipación señalada, para terminar de su seno que el expediente podría volver a la Junta, al efecto de señalar dicho plazo en cuanto a aquellas escuelas que, durante las vacaciones, habían de ser cerradas para no tener poca actividad en el curso próximo, y para ulterior resolución en cuanto a aque-  
llos casos de otros - que algunos habían por no existir la seguridad de que pudieran ser cerradas las escuelas, o bien de lo que la Junta Municipal no hubiese podido señalar cual otra escuela había de suplir la función de la que debía pararse, por excepción. Asimismo, la Junta Municipal adelantaría aquellos casos que hubieran referente a entones particulares de los maestros, que pudiesen encontrarse en litigio con los anteriores generales del Ayuntamiento.

El señor Duque de Angul rogó a la Presidencia que se unieran al expediente los anteriores manifestaciones de su seno, al efecto de que fueran todos en cuenta por la Junta.



El señor Oca, indicó que podía volver a la Junta, enmienda al expediente en particular del acto.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia así por acordar por el Consejo.

Se dió cuenta del acto del Tribunal para la promesa por concurso de una plaza de Juguero de Caminos afeto a la Sección de Obras Sanitarias, fecha veintidós del pasado mes de abril, en la que propone, como resultado del examen llevado a cabo por el mismo de las instancias y documentos presentados por don José María Gutiérrez Aguirre y don José Luis Irujo y Nuñez del Pino, como solicitantes de la repetida plaza, se declare desierta el mencionado concurso por no cumplir ninguno de los dos concursantes con las condiciones establecidas en las bases ya que el primero de los citados no acompañó en título profesional ni certificación del mismo; y en cuanto al segundo por no acompañar a su documentación la memoria que determina la base séptima de la convocatoria.

El señor Oca dijo que la propuesta que había al Tribunal como pendiente para proveer la plaza de

Avuntamiento de Madrid

Juguero en las citaciones deponidas de aqué, le había producido una duda, que le conducía a en su opinión a considerar aquella propuesta ligera mente estorbada. El Tribunal propuso que quedara desierta el concurso, porque uno de los dos concursantes no había presentado la Memoria que, en virtud de las bases de convocatoria del propio concurso en condición indelible para acudir al mismo, y el segundo no había presentado el título de Juguero de Caminos en certificación de dicho título. Este último concursante había presentado el certificado de estudios acreditativo de que había cursado todas las asignaturas de que consta la carrera y de que había finalizado de ésta con una calificación que el segundo de la base la brevedad determinaba. Su sección ultimaba que no existían esas certificaciones de títulos que estos que exhibían los secretarios, el concursante que se hallaba en este caso debía ser considerado dentro de las bases del concurso; por tanto el desamortamiento por parte del Tribunal de la no existencia de certificaciones especiales de títulos había podido llevar a hacer la propuesta de que se di-



clarase dentro el concurso. - Por estas razones, propicio su señoría que fuera devuelto el dictamen, y - como en expediente no figuraba ninguna data demostrativa de que uno y otro concursantes hubieran presentado sus documentos, seu avogó a las leyes - que al aprobarse se acompañase relación de los documentos presentados por ambos concursantes, al mismo tiempo que un informe de la Audiencia, no para decir si el Ayuntamiento podía o no declarar dentro un concurso que esto no era necesario, sino para que se dijera al Concilio si existía o no un certificador de título distinto del que había presentado el concursante de que su señoría había hallado en su registro la ley. - Con estas aclaraciones, podría tenerse en cuenta el dictamen para que el Concilio se pronunciara, enterando su señoría que si el Ayuntamiento creía de buena fe, que el certificador de título presentado por aquel concursante era suficiente para suplir al título de canon, podría sostenerse que quedaba cumplido con lo que se requería en las leyes del concurso.

El señor Roca manifiesta que su señoría formaba parte del Tribunal de guerra para juzgar al concurso de

reforma, y en ausencia del Presidente del mismo señor Lamara, tenía que contestar a las objeciones del señor tanto después de haberse solicitado, en la sesión pasada, que este expediente quedara sobre la mesa, como en su señoría de revisar espontáneamente toda la documentación que había servido de base a la propuesta del Tribunal. Distinguiendo, el Ayuntamiento exigía como condición para concursar la presentación del título de Magisterio o certificación del mismo; esto, expresado así, simplemente, indicaba que lo que se requería para acudir al concurso era el título o el testimonio notarial del título de canon, no el certificador de título, que era el documento presentado por el concursante a quien se había referido el señor tanto. Cuando se volvió al Tribunal, se dijo que el concursante señor Salazar no cumplía la condición B) del párrafo tercero de las leyes del concurso, por no haber presentado ni el título ni el certificador del mismo, y siempre se contestaba por este al. En su señoría - el testimonio notarial, de su señoría, después vió que había un documento que era un certificador, pero como el que, literalmente interpretado lo que se decía en las leyes, no se relacionaba



a cubrir las condiciones establecidas en el  
apartado 2) de las mismas.

El señor Palanca interrumpió ma-  
nifestando que existía un acuerdo por el  
que se dispuso que bastaría el certi-  
ficado de estudios. Trasquís el señor Lam-  
ina manifestando que en las resolucio-  
nes del concurso se decía "título o certifi-  
cado del mismo" - por cuanto a la au-  
cia de la Memoria del otro concursante,  
señor Herrero, también podría ser objeto  
de distingos, interpretaciones, ya que  
la Memoria no se exigía en las bases de  
concurso, como de Alegatoria presenta-  
ción en el momento de acceder a ello, se  
decía: "los concursantes debían presen-  
tar los suficientes documentos....", y no  
se hallaba de la Memoria; después en  
la condición optima, se decía "los con-  
cursantes debían presentar una Mem-  
oria"; pero no se especificaba que la pre-  
sentación fuera en el momento de ac-  
ceder al concurso. Era práctica equi-  
voca que, como se presentaban los docu-  
mentos que justificaban la capacidad liti-  
los de los concursantes, se les diera a  
este un plazo para presentar la Mem-  
oria. Al ir a fallar el concurso, dijo el  
señor, el uno no había presentado  
la Memoria, y el otro no presentó el título

o testimonio notarial del mismo, por lo  
que se propuso que el concurso quedara  
desierto - los ruegos expresados por el se-  
ñor Castro, a mas del anterior que en su o-  
ratoria había hecho de tirar los documentos, in-  
dianamente a declarar que el señor Justo-  
rera estaba plenamente desisto de las con-  
diciones del concurso, puesto que se cor-  
tificaban de estudios equivalía a que el  
Ayuntamiento podía ser por como justifi-  
cación de la capacidad profesional, y  
además, aunque la Memoria no fuera  
de Alegatoria presentación en el momento  
de aportar los documentos, si había suc-  
dido dicho concursante de lo que el Ayun-  
tamiento le exigía. En cambio, el otro con-  
cursante no presentó la Memoria la pri-  
mera vez que, de la certificación del tí-  
tulo, estaba saldada por el acuerdo del  
Ayuntamiento, y por la presentación del  
certificado de estudios. Respecto a la segun-  
da cuestión, si por el Consejo - el mas au-  
torizado intérprete de sus propios acuerdos  
- se estimaba que la Memoria había  
de ser presentada al mismo tiempo que  
los demás documentos, resultaría indistinto,  
resultando que el concursante que  
no presentó la Memoria se hallaba fuera  
del concurso; mas en su opinión estimaba

que no sería oportuno, en aquel momento, que el Ayuntamiento - aun cuando el mas anticuario - modifera, con la interpretación justa que podía dar de las condiciones del concurso, asi mismo, era en sentido que el asunto, en este fin fuese, debía volver al Tribunal para fallar el concurso de referencia.

El señor Salazar Alcaraz dijo que se replicaba perfectamente la posición del Tribunal, aqui se menciona con las palabras que habia leido el señor Ramoera, y que aparecian muy transicionales, pero por donde de paso al Ayuntamiento, que modifera la cuestión, que tenia importancia. Pero, a juicio de su señoría habia de iras distintas, el punto tanto que podía incluso subsanarse en un instante determinarlo, y algo que era fundamental. Para su señoría, cuando se hablaba de demostrar, se tenia un título, no habia que pensar en demostrar que el título se habia pagado, esto era tan secundario que no afectaba a la esencia misma del sococominante y la facultad concedida, lo tanto, su señoría interpretaba que exigencia o interés de que se acreditase la posición del título no era por que se demostrara que se habia pagado, sino



*Nota*

220  
porque el Ayuntamiento no exigiera la duda, de que el concursante reuniera todas las condiciones que las leyes exigen, en las condiciones de que atendiéndose a fines fiscales, como lo era la exposición del título, no se daba posesión de la plaza objeto del concurso sino a quien acreditaba en su aquel momento que habia optado el pago correspondiente. = Respecto a la Memoria, se parecia esto fundamental a su señoría. Uno le habia presentado; otro, no se encontraban, pues, en una situación de diferencia, porque uno habia el trabajo y otro no lo habia, y a este último podría ser favorable una diferencia si, amparándose en un nuevo plazo, la presentaba después. = Justificaba la posición del Tribunal - dijo su señoría - y sin que en sus palabras hubiera, consera, sino un replano, porque habia dado una muestra de prudencia y de consideración al Ayuntamiento otomata su señoría que no procedia declarar devuelto el concurso sino que, en vista de los montos que daban cada uno de los concursantes, y sin embargo ya a quien no presentaba la Memoria - porque sobre esto, sinistia la señoría en que era bien fundamental - el Tribunal trajera al Ayuntamiento la propuesta completa. Su señoría se opon-



diria a que se reputase concluido, en este  
caso se acordó a quien no presentó la Me-  
moria, por ver que era de presentación. He-  
gaba en el momento de llevar los docu-  
mentos para tomar parte en el concurso.

El señor Ont. dijo que en Comisión se  
había acordado que hablaba con la presen-  
tación del certificado de estudios, fundan-  
do en que, al salir de la escuela, o de la  
facultad de que se tratase podría suceder  
que el Impugnador, como el Abogado o un Me-  
dico, no tuviesen dinero para adqui-  
rir el título, que podría serles útil en el  
momento de empezar a ejercer, en que  
verdaderamente lo necesitarían. Estaba  
en su memoria que prontamente se había  
redactado mal la convocatoria. = El Sr. de  
Sainza, que hallándose en el uso de la  
palabra, no quería dejar de hacer me-  
morias al tiempo (puesto que al parecer  
se iba a calificar con la docencia) que  
se habían presentado, que en el expediente  
figuraba un documento que procedía de  
Bordona, y estaba redactado en un es-  
pañol, que su memoria no entendía, por lo  
que accidentalmente había de repor-  
tarle a quien que a dicho documento se  
referían en correspondiente traducción, por  
había de estar visto en Castilla. (El señor  
Salazar Alonso, manifestó a este respecto q



si no sería acompañada de la traducción  
en forma considerable presentada, esto era  
lo preceptivo en el Estatuto de Calificación.

El señor Jovín M. de M. recordó al Sr. Ont.  
que en el nombramiento del Tribunal pa-  
ra juzgar este concurso fue en virtud de  
un acuerdo de la Comisión de fomento en  
la cual Comisión se discutía si el señor  
Ibáñez - que era uno de los dos concursan-  
tes - debía o no pasar a formar parte del  
jurado. Dicho señor había sido quien  
en rigor había llevado el peso de todo lo  
hecho en la Exposición respecto a apelar  
reservados, objetivamente, en el Regulado  
correspondiente podían ser los señores Ibáñez  
para los efectos que el señor Ont. había  
había realizado, con referencia a este labor  
del citado concursante, en memoria se hablaba  
en el caso de proseguir al Ayuntamiento  
que una Memoria debería presentar aquel  
para actuar en el concurso. Estaba en  
su memoria injusto que se le exigiera la presen-  
tación de la Memoria. Terminó mani-  
festando que cualquiera que fuera el  
acuerdo que se hiciera por el concurso, si no  
era de conformidad con lo dispuesto por su  
memoria, estaría en contra, convenientemente  
con lo que en la Comisión se acordó.

El señor Ricarte dijo que no obstante



estimar el tiempo - como así parece por  
el estorbo - que debía ser necesario el su-  
curioso que no presentó la Memoria  
podía ocurrir por tenerla escrita en  
ciertos para ser propuesto para cubrir la  
plaza; por ello se permitía en su caso in-  
cor una transacción al Ayuntamiento, in-  
si se dignaba tenerla en cuenta; con prác-  
tica constante seguida en los casos  
de sucesión de esta naturaleza, por  
si - cumplido, aquellos requisitos que  
esencialmente eran indispensables para  
tener parte en los sucesos - faltaba  
que adicionalmente para que se celebrara  
substanto todas las condiciones, se diera al  
sucesorante sus plenos facultades para  
suplir la falta. ¿en su caso era que se  
podía hacer en este caso sucesor tanto  
más cuando se acordaba por el Consejo  
dar una nueva interpolación refiri-  
do a la promulgación de documentos, de  
cuerdo que el certificado de estudio podría  
suplir al certificado del título, lo cual  
era una interpolación a posteriori, por  
que era anexo a la letra de la suces-  
tancia no se podía estimar si no la in-  
terpretación de los del título. En consecuencia  
la proposición de su sucesor, sucesor  
muerto expresado, era que volviendo el su-  
dicente al Tribunal que había de juzgar



Boh

222  
el sucesor y que este Tribunal, antes de  
emitir su resolución y traer al Ayuntamiento  
asiento, requiriera a ambos sucesorantes  
para que comparecieran la documentación  
necesaria con arreglo a las bases.

El Sr. Don Juan de los Rios, alabado  
que había pronunciado el Sr. Don Salazar  
Donos alabado casi totalmente la cues-  
tion, por tenerse malogrado del Ayunta-  
miento un acuerdo, que equivaldría fallar  
en aquel mismo momento el sucesor  
en cuyo caso el Tribunal no tendría na-  
da que hacer. Si había mas que 999  
sucesorantes, los sucesos futuros y luego  
el Sr. Don Salazar desculpado, alabado  
inducido la propuesta del Tribunal, eli-  
minado que daba el asiento sobre al Tri-  
bunal, pero en que pudiera admitirse  
ya de ninguna manera al Sr. Don Juan  
por no haber presentado, etc. la Memoria.  
Si no había mas que 999 sucesorantes in-  
dudablemente que el honor de que emi-  
saba el Sr. Don Salazar Donos sepa para que  
el Tribunal propusiera al Ayuntamiento  
a ese Sr. aspirante a la plaza. Lo mismo  
consideraba que si había de ser así no  
tenía que proponer al Tribunal, sino  
mediante el Ayuntamiento. Por otra parte era  
un procedimiento nuevo y diferente para  
el Tribunal cuando se le había alabado.



por el solo que puse al favor al ocuparse  
la cuestión para que este interpusiera  
su propio accion. - Se acordó a los  
manifiestaciones que el señor Jovara no  
no había hecho de uno de los concurrentes  
los dijo su señoría que dicha persona no  
había presentado en el título ni el con-  
cepto del título, sino un mero de haber in-  
terpuesto aquel mero que ora de fecha y  
cuenta - lo que a juicio de su señoría es  
dada que el señor Jovara nunca estuvo  
en el caso de la corporación municipal  
de tener el correspondiente título. - Por  
manifiestaciones que había de hacer en  
señoría ora que el mismo señor con-  
currente se desentendía en aquel mo-  
mento. - Impugnó el Ayuntamiento. - Se acordó  
poner a su señoría una excusa de  
gravedad de que iba a voto en efecto, y  
al mismo tiempo un tanto absteni-  
miento que el Tribunal actúa al-  
terar su haber fallado con. - Para for-  
mar proposición en señoría que el asun-  
to remita al Tribunal y que el Ayuntamiento  
decidiera sobre si la certificación  
de actas equivalía al cumplimiento  
de la condena que según las leyes  
y sobre si la presentación de la memoria  
era necesaria en el momento de apor-  
tar los demás documentos, o no recordando

Ayuntamiento de Madrid.

varia, se abra un plazo brevísimo, como  
había acordado el señor Recato.

El señor Jovara dijo que se adho-  
ría a la propuesta del señor Recato, no  
a otra.

El señor Bot. advirtió que los certificados  
de actas no tienen el mismo valor que  
los certificados de títulos cuando no se exi-  
gia validez; y ora de votar que, según  
el expediente, el concurrente que no ha-  
bía presentado el título había hecho todo  
lo debido, y los gastos hechos de validez  
que equivalían al título, no faltándole  
pero, mas baste para el de atenerse a  
último.

El señor Presidente recomendó todas  
las manifestaciones hechas por la se-  
ñoría Recato que habían intervenido en  
la discusión, y al fin el Ayuntamiento  
votó el título conforme su acuerdo como  
había propuesto el señor Recato. El  
Ayuntamiento acordó además que el error por-  
to de cuando se tenía el anterior asun-  
to. Preguntó su excelencia muy huma-  
no y luego este señor ordenó de inter-  
poner en su excelencia el título conforme  
con ello, pero lo cierto era que si había si-  
premio entre certificados de actas y li-  
tulo y certificados del título, el error no estaba



uno en el acuerdo que tomó el Ayuntamiento de hacer constar en las Causas que riga un título. Seguidamente preguntó su excelencia al Consejo si acordaba interpretar que el certificado de esta era equivalente al título o certificado del título.

El señor Cautín dijo que evidente mente porque era asunto general.

El señor Juan María Muro solicitó se verificase relación nominal.

El señor Recata informó que sobre el asunto a la Comisión requiriendo el señor Muro para que presentara la Memoria.

El señor Juan María Muro indicó que no había de presentarse.

El señor Presidente alzó la voz para referir a la presentación del título, el Ayuntamiento con el voto en contra el señor Juan María Muro acordaba interpretar que era suficiente la presentación del certificado de este.

El señor Recata replicó sus últimas palabras, solicitando que el Ayuntamiento acordara que era suficiente el certificado presentado por el señor Muro y que se requiriese a los dos comisionados para presentar los documentos que les faltaban.

Avuntamiento de Madrid

El señor Cautín manifestó su conformidad con las palabras del señor Recata.

El señor Barcena propuso que el Ayuntamiento acordara que el asunto volviera al Tribunal, pero había de causarse dolo que lo que este había solicitado del Ayuntamiento para la seguridad de su propuesta era que defendiese por uno si el certificado presentado por el señor Muro equivalía al título o certificado de este; de modo de solicitud del título, equivalía al título, segun se presentara de la Memoria con sus diligencias al mismo tiempo que la de los demás documentos.

El señor Cautín dijo, en cuanto a este asunto, segun se acordó que era suficiente a su juicio, la Alipación de presentar la Memoria con los demás documentos.

El señor Presidente manifestó que una vez acordado que volviera al Tribunal el asunto para que fallara el Consejo y trajera al Ayuntamiento la opinión propuesta la Corporación municipal debía pronunciarse respecto de si era requisito esencial el de la presentación de la Memoria con el voto de la documentación expida o no lo era.

El señor Recata manifestó que man-



tenia su propuesta en relación con el extremo de desear un reglamento más al concurrenciente que no había presentado a la Memoria.

A petición del señor Boca, el Sr. Presidente que suscribe da lectura a la base tercera del concurso, y el señor Jorja no manifiesta que si se declaraba desde este con arreglo a la propuesta del Tribunal, lo que procedía era multiplicar la base.

El señor Presidente contestó que no podía acceder a lo pretendido por el Sr. Jorja. Añadió que se trataba de una pretensión de interpretación que equívoca si comprendiera ser resuelta por el Tribunal o por el Ayuntamiento. Hizo constar que la base tercera de la del concurso enumeraba los documentos que había necesidad de acompañar a la solicitud para tomar parte en aquel, y que la base séptima de formaba que se había de presentar también una Memoria por su contenido. Después que el Tribunal antes de calificar pudo dar un plazo para la presentación de dicho documento, pero no le había hecho así y traía esta cuestión al Ayuntamiento.

El señor Madariaga contestó que la

tendencia del Ayuntamiento debía ser la de volver a los concurrentes en el campo de lucha con todas las posibles condiciones de igualdad y equiparación. Manifestó que en este asunto había dos problemáticas: una, la del trámite de admisión, hasta que los aspirantes quedaban convertidos en concurrentes, y otra la del trámite de calificación y pasar los meritos alegados por cada uno de ellos. A su juicio, el primer trámite no requería más que la presentación de aquellos documentos que eran de tal entidad que en ellos los aspirantes no podían ser admitidos al concurso ni, por tanto, ser juzgados sus meritos. En base, pues, a cuanto los documentos presentados para la admisión al concurso. Sobre este segundo no había por qué volver. Dijo que el anterior más adelante era el que había supuesto el Ayuntamiento; el de no fijarse en esas formalidades y admitir al concursante que constaba que lo era aún cuando no hubiera presentado oral que el correspondiente de actas. En lo tanto admitido los concursantes había que juzgar sus meritos y en ese instante era cuando el Tribunal, a juicio de su memoria debía pedir la Memoria. Dijo que debía demandarse la presentación de la



Memoria porque de otra forma dada la  
serviciación deplorable de que una in-  
abierta la mano y por lo menos actual,  
con perfecta equidad en cuanto se re-  
fiera a la recepción de documentos se iba  
a poner una dificultad y dicho de  
una manera mas expresa, una pe-  
ga para la admisión de los Memorias.  
de donde la impresión de que se re-  
sultaba que uno de los concurrentes por  
su competencia por sus estudios antea-  
ros o por su renombre era superior al  
otro. Seguidamente manifesté que con  
referencia a la Memoria debía elevarse  
a los concurrentes en un plano de ab-  
soluta equiparación. - Una vez expresado  
entonces respecto de este punto, dije que lo  
interior de haber contar en después por  
la forma como este concurso se había  
producido. Manifesté que todo debía haber  
sido a la vez con perfecta claridad, y  
seguidamente se informaba que este re-  
curso se resolvía pronto ya que uno  
de los concurrentes estaba descompuesto  
en cargo municipal con carácter de  
foroso y de donde con ello originó a grandes  
complicaciones en cuanto al aban-  
do su sublección. Termino en la necesidad  
y conveniencia de mejor con la mayor  
celeridad posible este concurso, para ade-

cantar a los concurrentes al mismo en  
un plano de absoluta y completa igual-  
dad.

El señor D. Ca. citóme que se iba a adop-  
tar una resolución que adiciona de otro  
de igualdad por lo cual había de propo-  
ner cualquier reclamación que contra  
ella se formulara. Hice sentir que lo que  
debía ser respecto de este concurso eran  
las bases aprobadas por el Ayuntamiento.  
En una de ellas se decía cómo y terminan-  
tamente qué debía presentarse al título de  
interpretación que se daba a la Real en el  
sentido de que en lugar del título podía  
presentarse el certificado de terminación de  
estudios profesionales no era acordado por  
que sus documentos no podían nunca  
equipararse. Seguidamente dije que  
cuando una de las bases del concurso  
establecía la condición de presentación de  
una Memoria era evidente que ello se ha-  
cía para juzgar de la capacidad de los  
concurrentes y si uno de ellos la presentaba  
y el otro no, de ninguna manera podía  
seguirse a esto para que a posteriori cum-  
pliera su requisito según, precisamente,  
para que el Tribunal juzgara de la  
mérito de los aspirantes y emitió su  
fallo. Dijo que en había de ser esta  
solo para la resolución del Ayuntamiento,



por tener que advertir que antes de que  
centro el acuerdo que el concurso anota-  
ra se formulara un recurso, que mas  
sanamente habia de prosperar, la ad-  
jud a expus para la de anular el con-  
curso.

El señor Presidente llamó la atencion  
sobre el problema de la redacción de la  
base del concurso. Dijo que se tenia  
era cierto que era obligatoria la presenta-  
ción de una Memoria, tambien era in-  
discutible que desde el momento en que  
se establecia una disposicion, entre  
documentos que habian de acompañar  
a la solicitud y la Memoria, que no ex-  
cluía entre ellos, esta defectiva redac-  
ción se prestaba a la interpretación  
lativa a la necesidad del requerimen-  
to o de la fijación de un plazo para  
presentacion de aquella.

El señor Madariaga contestó al se-  
ñor manifestando que los señores abo-  
gados en su perfecto derecho de interpre-  
tar las bases del concurso decian con  
respecto a esta interpretación, que el  
Ayuntamiento no se abstenia de dar  
corte ni habia con ella de dar pie a  
redamaciones malhas ante los tribu-  
nales de Justicia, ni con respecto al  
lo, ni con relación a la Memoria, ni

con referencia a ésta que a aquel, lo del  
litigio parecia que era cosa ya resuelta  
y su fuerza no iba a volver sobre sus  
pies. En cuanto a la Memoria podia  
darse un plazo brevísimo - que bien po-  
dia ser de veinte dias - para que fuera  
presentada por el concursante que aun  
no lo habia hecho. Istimo que no se debia  
declarar deserta el concurso porque ello  
suspendria la continuacion de la conti-  
nuidad y, por lo tanto, la de las cumpli-  
caciones de todo orden en todas a esta pla-  
za de suspension.

El señor Iba intervinio nuevamente  
para decir que no se podia interpretar  
la base del concurso en el sentido de  
que el colapsarse de otros era equiva-  
lente al litigio, para ello habian sido  
previos que en terminos genericos se  
habian hablado de documentos justifi-  
catorios de la terminacion de los con-  
cursos profesionales. - El señor Madariaga  
interrumpió para manifestar que el  
Ayuntamiento se habia pronunciado  
ya con relación a este particular y no  
cabia por tanto, volver sobre el y el señor  
Iba, continuo diciendo referendose a la  
Memoria, que si esta se usaba para que  
hubiera persona fuera respecto a la



superior capacidad, de los concurrentes y alguno de ellos no la procuraba, el Tribunal no debía entrar a medir el concurso. Considero en cuenta, pues, estos dos extremos, el relativo a las deudas que existían respecto a la validez para el mayor parte en el concurso del certificado de deudores en sustitución del título y el referente a la imposibilidad de que el Tribunal actuase por no haber procurado uno de los concurrentes la memoria que es una de las bases o cimientos sobre los que se dispone para poder jugar de la capacidad de los aspirantes, lo aceptaba como que el Ayuntamiento declarase admitido este concurso, en entrar a pensar en el porvenir que el señor Madariaga había aceptado, respecto a la continuación de la interinidad en este cargo de interinidad porque podría en pocos breves momentos tener nuevos concursos con todos las garantías que se estimasen oportunas, que el Ayuntamiento resolviera el asunto de una manera definitiva, sin más atenuación, que esto no se acordara, queriendo alguno al Ayuntamiento.

El señor Madariaga, volvió a referirse a la estación al extremo referente a la admisión de la Memoria del

concurso que aun no la había procurado.

El señor Muñio hizo constar que la memoria socialista estaba de conformidad con lo propuesto en el dictamen, y así con que se declarase desierto el concurso.

El señor Presidente manifestó que por el Ayuntamiento se había pronunciado respecto a la admisión del certificado de deudores en sustitución del título y ahora se había de votar si se admitía la presentación de la Memoria del concursante que en la había aportado, a cuyo efecto el asunto debería volver al Tribunal, el cual una vez cumplido en requisito fallaría y llevaría su propuesta a la decisión del Ayuntamiento. Terminó indicando que estaba la primera parte del Ayuntamiento no debía decidirse, sino pronunciarse respecto de la segunda.

El señor Larrosa dijo que había una propuesta del Tribunal pero que, en virtud de las manifestaciones que por algunos señores concejales se habían hecho, dicha propuesta citaba, malamente, retornado. Añadió que si el asunto había de volver al Tribunal — como al parecer se había acordado — no podía declararse ahora, desierto el concurso.



de nuevo con intermiso para manifestar que en la sesión de hoy no se había adoptado acuerdo respecto de ese particular; a lo que el señor Barranta, después de interposición, contestó, que tanto por voto, señores letrados, como por algún miembro del Tribunal se había dicho que el asunto debía de ser de nuevo a este. Luego el señero no había declarado, desisto, sino que se hallaba en trámite de estudio por parte del Tribunal, lo podía declarar desisto más adelante; pero eso ya se tenía cuenta de el Tribunal fallase definitivamente la cuestión, a cuyo efecto reclamaba las necesarias segundadas para formular una propuesta firme. Decidió que no pudiese el título y del cortejial de estudio, el Ayuntamiento se había pronunciado de manera clara, y ahora lo que quedaba era que la Corporación decidiese respecto a si el Tribunal debía referirse al concursante que no había presentado la Memoria para que la aportase en un determinado plazo, cosa que el Tribunal no se había atrevido a hacer con arreglo a las bases del concurso.

El señor Presidente manifestó que la propuesta del señor Barranta estaba acordada con la base tercera. Dicho

señor volvió a ser en resumir la siguiente: estableciendo la deadline tan ténica los doce minutos que necesariamente habían de aprovechar a la solicitud y no estaba incluso de entre ellos la Memoria debía regir el Tribunal a los interesados para que en un plazo brevísimo la presentaran, a fin de poder juzgar los méritos de uno y otro concursante.

El señor Barranta consideró nuevo el procedimiento de regir a posteriori para que presentaran un documento como la Memoria, que estaba en la obligación de aportar como documento indispensable para que el Tribunal fallase. Como esto lo consideraba un recurso improcedente, no tenía mas remedio que votar en contra.

El señor Presidente anunció el alcance de la votación y manifestó que lo que dijeron de aportar la propuesta del señor Barranta en el sentido de presentar al Tribunal para que concediera un plazo brevísimo al concursante que aun no había presentado la Memoria, a fin de que se le fuera, y lo que dijeron de no la rechazaban.

El señor Barranta repuso que por su parte mantenía el dictamen y solicitaba su aprobación.

Barranta



El señor Presidente manifestó que ya se había acordado que volvera al asunto nuevamente al Tribunal.

El señor Oca recabó la opinión del secretario que se acordó para que después si podía ahora mantenerse el dictamen y someterse a votación.

El señor Presidente insistió en que votara la primera parte correspondiente a votar a votación al segundo extremo de la propuesta del señor Recata en los términos que anteriormente había acordado.

El señor Alvarado Heron manifestó que como lo que se pretendía era colocar a los dos concurrentes en un plano de igualdad, sus señorías organizaron voto favorable a la propuesta.

El señor Suarez de Sangil dijo que al alcanzarse de la votación era el deber de absoluta de coherencia, su señoría votaba afirmativamente. Pues constaba que no había incongruencia en su actitud. Uno de los concurrentes había presentado la Memoria por no haber sido aquella. Como lo que se pretendía era situar a ambos concurrentes en un plano de absoluta igualdad en sus



seria procedente dar su voto afirmativo a la propuesta del señor Recata.

Aquidistante fue votación nominal, quedando aprobada la propuesta del señor Recata por veintinueve votos de los señores Alvarado, Alvarado Heron, Recata, Camillo Alonso, Castro, Cort, Fernandez Cuor, Flores Valls, Garcia Mora, Garcia Saurio, Jimenez, Madariaga, Martinez Gil, de Miguel, Munoz, Pologno, Rato, Resbal, Repiles y Suarez de Sangil, contra siete de los señores Castro, Oca, Palanca, Moron, Nogueron, Rodriguez y Salazar Alonso. Por consiguiente, con excepción a las manifestaciones y votaciones realizadas en el curso del debate quedo retirada la propuesta del Tribunal por el señor, vencedor igual validos, a los efectos de la celebracion del concurso, al título profesional que al certificarse de estudio y para el movimiento la cuestión al Tribunal para que esto fallara, previo requerimiento al concurrente que no había presentado la Memoria para que, en plazo brevísimo, la aportara y sometiera su resolución a la del Tribunal.

A continuación el señor Oca manifestó su deseo de que existiera un precepto reglamentario que fuera en apoyo de su pretension de mantener al dictamen

mea y podr retener sobre él.

El señor Alvarro Herrera expuso que era lo que hubiera preferido temblar la minoría socialista.

El señor Ibañeta intervino sucesivamente para decir que el requerimiento a presentarse para presentación de la memoria por parte del concursante que no la había aportado a su debido tiempo, le parecía un hecho injusto y como por lo visto, todo en este asunto iba extraño, le precedente hubiera sido la nulación de concurso.

El señor Salazar manifestó que había leído la primera parte de la resolución que acababa de adoptarse por habiendo dicho que existía un acuerdo gubernativo municipal de interpretación, no ya de este tipo sino de otros análogos de todos concursos, por virtud del cual se admitía que para concurrir a estos bastaba la falta del título con el certificado de estudios si bien para la toma de posesión del cargo era indispensable la presentación de aquel. - Entendió el señor Barrera para decir que uno de los concursantes no había presentado el original del certificado de estudios sino un recibo de haber solicitado el título, y el señor Salazar continuó manifestando



que había retado en contra de la segunda parte por entender que con ello no se ponía a los concursantes en igualdad de condiciones. Alegó que el Tribunal había podido conceder un plazo, con arreglo a la interpretación que pudiera haber dado a la base, para que los aspirantes presentaran la Memoria; pero que no lo había otorgado y después de varios días la Memoria aportada, el fallo que estimó conveniente que fuese el de declarar desierto el concurso. Apropio que el concursante que no había presentado la Memoria tendría que ir a ver si el que había cumplido este requisito, por lo dispuesto de un mayor tiempo para redactarla y adornarla, podría recuperar la aptitud por quien con él se disputaba el cargo. Terminó expresando que tal como se había adoptado el acuerdo lo que se había hecho era preparar un magnífico recurso al alquien de los dos concursantes.

El señor Presidente hizo contar que resultaba evidente que a cualquiera de los dos se le ofrecía libre el camino del recurso.

El señor Rodríguez manifestó que lo indicado era conducir de una vez con la autoridad.



Acordamos internar al señor Presidente para decir que en estos instantes no podría otorgar el dictamen por haber sido desechado a causa de la adopción del acuerdo sobre los dos extremos que alomata.

El señor Bea preguntó qué hubiera ocurrido si el dictamen hubiera sido acordado a otorgar en primer término.

Contestó el señor Presidente que si el señor Bea hubiera planteado esa cuestión cuando se propuso que el asunto volviera al Tribunal se habría podido resolver en que en estos instantes era totalmente imposible.

El señor Bea dijo que si en la primera sesión se hubiera celebrado un consejo nacional a fin de dar fe de los hechos ocurridos en la sesión no hubiera necesitado autorización para votar el dictamen, por lo mismo sucediendo que ocurría en un punto de vista con objeto de salvar su responsabilidad.

El señor Presidente internó un momento para expresar que al acordarse por el Ayuntamiento que el asunto volviera integralmente al Tribunal y por lo tanto se había de dar igual validez al certificado de acuerdo que al título propuesto así como que se debía reglamentar a uno de los concurrentes para que presentara en

un plazo brevísimo la Memoria, el dictamen citaba virtualmente desechado, lo cual se le sometió a la consideración del Consejo y la vuelta integral del asunto al Tribunal, el señor Bea hubiera planteado el problema de someter a discusión y meterlo a votación el dictamen se habría podido acordar a su favor. Ahora en poder de cualquiera manera, por haberse desechado el dictamen.

Se acordó como proposición la declaración de Ración en los siguientes términos: fecha veintidós del pasado mes de abril.

Firmaron: Dadoques a la Administración en un voto del primer sustentado por los señores concurrentes en informe fehaciente del pasado mes de abril, que figura en el expediente, en el mismo contenido administrativo interpretado ante el Tribunal provincial por don Manuel Ramon y Gual, sobre revocación de falta del funcionario administrativo de la provincia, de once de noviembre último recaído en su resolución contra el arbitrio sobre plus valía de unos terrenos sito en el camino alto de Valera, y por cuyo fallo se acordó su firma el acto administrativo apelado, y desestimar en su consecuencia, la resolución interpretada por el indicados señores Ramon.



Señor. - Vuelto a don José Pavia Jr.  
 Pavia, en nombre y representación de la  
 Sociedad Hidráulica Santillana, la cu-  
 yna de veinte mil setecientos noventa y  
 nueve pesetas con cinco céntimos que  
 los satisfechos indubitablemente por bienes  
 de aportura en el número dieciséis de  
 Paseo de Recoletos, traigo que por acuerdo  
 del Tribunal económico-administrativo  
 de la provincia de Santander de marzo de  
 mil novecientos veintiocho fue declarada  
 nula la denuncia invocada por la Inspección  
 de Rentas y exacciones municipales  
 contra dicha Sociedad por carecer de la  
 cuota de aportura en dicha finca ni  
 como tampoco contra la liquidación que  
 se había practicado y que sirvió de base a  
 pago realizable por la referida Sociedad  
 y teniendo en cuenta que invocada por  
 pasado nueva denuncia contra la misma  
 y seguid el expediente por el curso mar-  
 cado en el decreto de la Alcaldía de San-  
 ta de marzo de mil novecientos treinta y  
 ocho cumplido en el los trámites y requisi-  
 tos previstos en la circular de la Con-  
 cección general del Tesoro de veintinueve  
 marzo de mil novecientos noventa y  
 cinco verificando la devolución de que  
 se trata en la forma siguiente: tres mil  
 novecientos noventa y seis pesetas con seis cé-

ntos como motivación de la impugnación del  
 mismo concepto del presupuesto en curso  
 por lo soban, como derechos naturales  
 y cincuenta por ciento de la penalidad,  
 y las son mil novecientos treinta y tres pe-  
 tas con tres céntimos restantes, con cargo  
 a los fondos de la Caja de la Inspección de  
 Rentas por lo procedido por su participación  
 en la denuncia.

Torres. - Vuelto a don Jesús Pavia Jr.,  
 en nombre y representación legalmente  
 justificada de la Sociedad Panto Panto y  
 Compañía, la suma de ochocientos mil setecientos  
 cincuenta pesetas con cinco céntimos  
 por el arbitrio de liquidación co-  
 mplementando a la finca número uno de  
 la plaza del Valle ha satisfecho indubitable  
 mente todo lo que por, por ser su única  
 infra en veinte mil pesetas el fallo del  
 Tribunal económico-administrativo de  
 la provincia motivando la reclamación  
 formulada por la indicada Sociedad  
 por el arbitrio de que se trata de la finca  
 de referencia en el sentido de que la mi-  
 sma como primer arrendatario de los lo-  
 cales sita en el manicomio indi-  
 cado, se han cumplido en el expediente los  
 trámites y requisitos que establece la ci-  
 cular de la Concección general del Tesoro

Folio 112

de veintinueve de mano de mil ochocientos noventa; debiendo verificarse la devolución de que se trata como indemnización de los perjuicios del mismo concepto del por supequeño en curso.

Quarto. - Declarar, en vista del expediente tentado por los señores honorables en su forma fecha veinte del pasado mes de abril, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico Administrativo de la provincia de veintinueve de mano de mil ochocientos en la reclamación formulada ante el mismo por don Julián de los Ríos y don por la Sociedad Anónima de Aguas por el arbitrio de rallas con motivo de la colocación de un alcantarillado en la finca número dieciséis de la calle de Sevilla; y por cuyo fallo se acuerda modificar el acto administrativo recaído autorizando la concesión de dicho alcantarillado al establecimiento por parte del Ayuntamiento de si el alcantarillado se colocara en la línea de fachada o en espacio mejor de la misma.

Quinto. - Resuélvase, e incluir en el mayor presupuesto ordinario que se forme por la Corporación Municipal, un crédito de seis mil cuatrocientos veintinueve pesetas con ochocientos y ocho céntimos a favor de don José Monasterio, arquitecto



municipal, teniendo en cuenta lo acordado por el Ayuntamiento en decreto de mano de mil ochocientos en el mes de mayo de mil ochocientos de que se acordó el tres por ciento del presupuesto de ejecución del edificio destinado a Parque de Bomberos, dirigido por dicho facultativo en la calle de Montevideo desempeñaba el cargo de Director del servicio contra incendios. - (Se en cuenta el seis días).

Sexto. - Determinar en vista de lo actuado en el expediente que la cantidad de seis mil pesetas, que se citaba para la compra de un ejemplar del acuerdo municipal de veintinueve de mano de mil ochocientos relativo a elevar a cuartos mil pesetas el sueldo anual de los funcionarios que constituyen el cuerpo de Jueces de Letradas, Archivos y Mesas municipales, se otorga con cargo al capítulo dieciséis "Presupuesto del ayuntamiento del Interior".

Séptimo. - Determinar en vista de lo informado por la Intervención, que se deducen los ordenos oportunos para el abono al recultor don Juan Bistral de la cantidad de cuatro mil pesetas en que fue contratada la obra del pedestal sobre el que habrá de colocarse el monumento a Jorge cuya suma al fundarse el gobierno de mil novecientos treinta y dos se pasó a "Bomberos"; y que por lo que respecta a la ampliación de cuatro

Señalado





Molins 27. Tenor: Que la habilitacion de credito a que hace referencia el anterior apartado, se someta a la tramitacion y o denau las disposiciones regentes.

Del excelentísimo Ayuntamiento  
de conformidad con lo propuesto. - Vis-  
ta en contra los señores: Pantoja, Calamayo,  
Cortés, Laya y Rojas.

Se di cuenta de otro documento de la misma fecha y fecha que los anteriores, propuestos en vista de la propuesta del señor Sabatini de disminuir del pago, mas de \$ 2, que se debe, con arreglo a las condiciones que al final se expone, secciones libre para el aprovechamiento de los rillos de los solares propiedad de la Villa que a continuación se señalan: Las de los propietarios de 10 metros de la calle de Sanatos para la casa de Jacinto Romarate; las del de la calle de Potosí reanterior con vuelta a la de la Puerta del Sol, la del anclavado en la plaza Puerta del Sol, Las de los propietarios de 10 metros de los Mestizos; las del de Jacinto Torres, treinta y tres, treinta y cinco y treinta y seis; las del de la plaza del Cauce de Toreros, noventa metros y la del mismo disminuido de la calle del Hospital de San Mateo. El plan del terreno será el de los dos nacionales, que empiezan a

tarse donde el siguiente a aquel en que  
 aparece el anuncio en el *Boletín Municipal*.  
 2.º = Segundas. - La cuota a satisfacer la  
 habrán de fijar los licitadores en sus pro-  
 puestas. Tercera. - El apremiamiento de  
 las rallas será por la altura que los corresponden  
 de un ángulo a la que las ordenanzas mu-  
 nicipales señalan a las líneas de la calle  
 en que está ubicada el solar y se entenderá  
 que ha de ser por tiempos indefinidos, pu-  
 diendo el Ayuntamiento declararlo termi-  
 nado en cualquier tiempo y sin derecho a  
 reclamación alguna por parte del conce-  
 sionario, quien dejará y reportará el solar a  
 los ocho días siguientes al en que fuere  
 requerido para ello y en caso contrario la  
 autoridad municipal se incautará de la  
 ralla, que quedará a beneficio del Ayunta-  
 miento, siendo cargo a la firma del conce-  
 sionario todo lo gasto que con este motivo  
 puedan ocasionarse. = Cuarta. Ademas de lo  
 dispuesto en la condición anterior el conce-  
 sionario vendrá obligado a cumplir todo lo  
 establecido en la Ordenanza municipal treinta  
 y tres de las excoeciones municipales rep-  
 resentas al arbitrio sobre anuncios. = Quinta.  
 El concecionario satisficará antes de po-  
 ner en apremiamiento las rallas que se  
 le concedan, un concepto de fianza suf-  
 ciente al importe de un trimestre del ca-

1870



que respectivamente se fija por el arrendamiento de las rallas. = Sexta. - Segun el acuerdo del concejo de todas las rentas, dehesas o impuestos del estado, provincia o futuro, presentados en la administracion de Rentas la recibidos justificativos de pago de los mismos a los cueros dias de comparecida la cobranza voluntaria. = Septima. - Las cuotas a satisfacer se harán efectivas por los recaudadores municipales por trimestres adelantados, bien a la presentacion de los recibos o en el momento de aquel, dentro del mes en que se da al cobro, contando desde la fecha en que aprueban expedido, pasado dicho plazo en cobro se realizara por la via de apremio. Todas las exacciones a que se da por este contrato por su caracter administrativo, serán remitidas personalmente por las Autoridades y Tribunales administrativos. = Novena. - Las proposiciones para optar a este concurso, deberán ser extendidas en papel del timbre del timbre, de la clase correspondiente, en pliego cerrado, y luego reintegrado con los sellos municipales especiales de autenticidad y concursos, y avisado pasado por aparcado de los regentados o titulares de haber comparecido en la Capa General de Expositos o en la Expositoria o principal la forma provincial del expediente.

en trimestre. = Decima. - El adjudicatario no podrá poder tampoco disminucion del prezo en que se le hubiere adjudicado el concurso, en cualquier la causa que alegue, porque este tendrá lugar a riesgo y ventura y tampoco le será permitido el traspaso o cesion de los derechos que nacean del contrato. = Undecima. - La Comision de Hacienda, propendra al exonerabilismo. Aperturamiento la adjudicacion de las rallas a la proposicion que extorne mas ventajosa o convenientes, reservando la facultad de volverlas todas, sus derechos en este caso a reclamacion alguna.

El conde Rucuta, dispusiendose de manera especial a la Real Audiencia, 1795 con referencia a la construccion e instalacion de las rallas a que el dictamen se certifica, que se adaptaran cuantas determinaciones fueran precisas, a fin de que se ajustasen a principios de ornato y salubridad que era indispensable cumplir. Si este modo se certifica, firmantemente, como caso el ocurrido en la casa de la plaza de la malagras situada entre las calles del Principe y de la Luz, donde se habia instalado una ralla que constituia un verdadero y constante atentado a la estetica, a la salubridad y, por lo tanto, al urbanismo.





El señor Muñoz interpuso para la  
cor contar que, según tenía entendido, no  
se había escrito la correspondiente licen-  
cia y el señor Rueda prosiguió dicién-  
do que respecto de esta villa, había formado  
una denuncia en sesión pública en la  
sesión destinada a negocios y propuestas,  
así como en el seno de la Comisión; por  
tanto la manifestaba por su denuncia y  
había obtenido hasta ahora resultado al-  
guno se inicia en el caso de reproducir  
ante la Corporación municipal para que  
tomándose nota de ello, se adoptara la  
solución procedente, con objeto de que  
expusiera villa, desapareciera, puerca  
silencia — y que ella estenata necesaria en  
los — un atentado a la salubridad y  
estética.

Se más indicaciones, y para la  
responder a esta propuesta de la Presidencia  
se acordó de conformidad con lo pro-  
puesto en el dictamen.

La petición del señor Femia Mora por  
sobre la moción al dictamen propuesto en  
el reconocimiento de sus créditos, expuso  
tanto tres mil docientos sesenta y cinco  
pesetas, a favor de don Pedro Rueda por  
trabajo realizado en el pontón expuso a  
honor de Cuba y Filipinas, y en algunos  
decision en el primer presupuesto de

no de gastos que se forme por la Corporación  
municipal.

Se acordó aprobar un dictamen de la  
Comisión de fomento, fecha recibida del  
parado mes de abril, con motivo de las  
diligencias promovidas por un acuerdo de  
la Comisión de Recopilación y una solicitud de  
honor vitalicio para que en caso de en-  
fermedad, se otorgue a otro, el jornal en los  
mismos condiciones que se pagan los ope-  
rarios municipales fijos y en cuyo dicta-  
men propuso, entendiendo oportuno una  
reducción en tal sentido, aunque limita-  
do a los que hayan prestado servicios du-  
rante tiempo suficiente para poder atribuir-  
les cierta compensación constante a los trata-  
do y actividad del Ayuntamiento, la modi-  
ficación del artículo primero del Reglamento  
de abuso de jornales a obreros municipa-  
les en forma, cuya redacción será la si-  
guiente: "Artículo primero: Se considerará  
obrero municipal, para los efectos de este re-  
glamento, a todo operario del Ayuntamien-  
to que obtenga su posición de una plaza per-  
manente o eventual, por lo menos, en una  
de las comisiones como eventual y cuando sus  
haberes en concepto de jornalero, no figuren  
en el Montepío de Empleados ni en el de Hono-  
rarios." Otorgó su contra los señores López, Rata  
y Regalado.



Se ha cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior propone de la distribución de la cantidad de cuarenta y seis mil pesos que como mil pesos que para asignada en el capítulo noveno a la obra, concepto de cuarenta y seis mil pesos del presupuesto vigente, para asignar a las sociedades obreras que tienen establecidos en record de para frasco y de enfermedad, para la adquisición de libros de texto en el Instituto Nacional de la misma.

El señor Recata expuso que, al discutir la partida de referencia, hizo hincapié en que se destinase una cantidad, por pequeña que fuese, — y así se cumplió en el capítulo correspondiente del presupuesto al proponer el propósito de su memoria — para atender a las necesidades de sociedades que no tienen establecidos el record de para, por falta de miembros o por ser de creación reciente, que de tal cantidad se destinase también una partida a los obreros en para frasco que no estuvieran especialmente abastecidos a ninguna sociedad. Sin embargo, al tratar de la distribución de aquellos fondos, se procedió en absoluto de aquilatar de su memoria, que fue aceptada quedando, por tanto, establecido que si

los conceptos mencionados en la correspondiente partida. — Seis que, en consecuencia, solicite de la legislación se designe una cantidad que muy bien pudiera ser de veinticinco o treinta mil pesos para atender a la citada obligación. — En el texto de la partida del presupuesto relativa al concepto objeto de discusión, afirmando que la decisión, al resolver el punto que en memoria citada dependiente, no responderá de un modo completo a la letra del epígrafe, motivo que justifica su solicitud.

El señor Cantos contestó manifestando que la Comisión no podía, mas antes de aceptar que los administrados por la Comisión de Reformas Sociales, hubiesen limitado en el asunto a protestar su conformidad; especialmente en opinión de que la Comisión citada sea la que deba tener hecho el estudio preciso en relación con la proposición del señor Recata. — Damos por ulteriores, que la misma Comisión sea de volver a Comisión el expediente a fin de resolver el caso a la vista del acuerdo mencionado por el señor Recata, y así fuere acordado por el Ayuntamiento.

A petición del señor Jacinto Mora quedó sobre la mesa el dictamen propuesto, se decide que la Comisión de diez días en concepto de letra solicitada por don Nolas Cantos.



por haberse demostrado la inexactitud de los fundamentos alegados, debiendo pasar el expediente a los señores letrados comisionados por el ayuntamiento para que se determine si es necesario o no, o a cualquier otra determinación que en derecho pudiese acordarse como proporción la facultad de hacerlos en los ramos siguientes de la misma fecha venidera de abril último.

Primeros.- Aprobar con presupuesto, y portante de mil seiscientos noventa y tres pesetas con treinta y cinco centimos formados por la Concepción de Vías y Obras para la reforma y ampliación del alcantarado por las existentes en la calle de Alá, del mismo cargo de la misma, según informe la Intendencia, al crédito consignado en el presupuesto por el artículo segundo, concepto de diez y seis, subconcepto quinto, del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y cinco = 1.º de su control al señor Bot.

Segundos.- Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas que figuran en el expediente formulado por las dependencias correspondientes para sacar a subasta el terreno y aprovechamiento de los materiales de la finca número cuatro de la calle de...

Terminos.- Hay propiedad del Ayuntamiento de Madrid

minuto - en la modificación de las condiciones relacionadas con la finca definitiva, en el sentido de que la que deberá constituir el licitador a cuyo favor que de el remate, será la de tres mil pesetas en metálico, con el fin de que la Corporación municipal se halla suficientemente garantizada en el asunto, en perjuicio de los licitadores, pues, como es natural, al adjudicatario de la subasta le será devuelta la cantidad impuesta como fianza, una vez informado, por los técnicos municipales que ha cumplido plenamente las obligaciones de su contrato.

Terceros.- Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas que figuran en el expediente, formulados por las dependencias correspondientes, para sacar a subasta el terreno y aprovechamiento de los materiales de la finca número siete del Paseo de la Reina, hay propiedad municipal, con la modificación de las condiciones relacionadas con la finca definitiva, en el sentido de que la que deberá constituir el licitador a cuyo favor queda el remate, será la de cuatro mil pesetas en metálico, a los mismos fines indicados en el anterior asunto.

Cuartos.- Aprobar los pliegos de condi-



veros facultativos y economos. ademas, traemos que figuren en el expediente formulado por las dependencias correspondientes, para sacar a subasta el derribo y aprovechamiento de los materiales de la fundicion vieta de la calle de Alseguergues con vuelta a la de Salazar, que se apropiara para la regularizacion de dicha via con modificacion de la construcion quinta de las economias administrativas, en el sentido de que la forma definitiva que debe constituir el licitador a cargo para que de el remate, sea la de mil pesetas en su totalidad o los mismos fines indicados en los anteriores asientos.

Quinto.- Autorizar a la Direccion de Obra para invertir, durante el primer trimestre del año en curso, la suma de cincuenta mil pesetas en el pago de transporte en general y adquisicion de materiales tendidos a la reconstruccion de calles, debiendo a cargo dicha suma, segun expresa la Intencion, el capitulo sexto, articulo noveno, excepto setenta del repuesto por supuesto ordinario del presupuesto.

Sexto.- Autorizar a la Direccion de Obra y Obra para la inversion, durante el segundo trimestre del año en curso, de la suma de cincuenta mil pesetas, en el pago de transportes en general y adquisicion

de materiales destinados a la reconstruccion de calles, debiendo a cargo dicha suma, segun expresa la Intencion, a los mismos capitulos, articulos y conceptos que se indican en el anterior asiento.

Séptimo.- Autorizar a don José Luis Brangone, nombrado por el Decanato de los Jueces de Instruccion de Madrid, para que en el expediente de supresion de Torres de don Isabel y don Maria Francisca, necesarias para la calle de Martin de Vargas, la cantidad de presupuesto de obra por el mismo, por dicha portacion, que asimismo a la suma de ciento sesenta pesetas con treinta y cinco centimos, las cuales sean cargo, segun expresa la Intencion, al capitulo sexto, articulo noveno, excepto noventa y uno del repuesto por supuesto ordinario del presupuesto.

Ocho.- Autorizar a la Direccion de Obra y Obra para la inversion, durante el primer trimestre del año en curso, de la suma de cincuenta mil pesetas, en el pago de transportes en general y adquisicion de materiales destinados a la reconstruccion de calles, debiendo a cargo dicha suma, segun expresa la Intencion, a los mismos capitulos, articulos y conceptos que se indican en el anterior asiento.



disposiciones se determinasen en las Ordenanzas Municipales, así como a las demás disposiciones referentes sobre salubridad e higiene de viviendas. - A don Eusebio de Abelló, para construir una casa en la calle de Mendez Alvar, número noventa y uno, con vista al paraje mencionado. - A don Francisco Javier de Pastor, para ejecutar obras de ampliación y reforma en la fuerza número cuarenta y ocho de la calle de don Ramon de la Cruz.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que lo anterior proponiendo se aprobasen en presupuesto, importantes recondiciónes mil noventa y seis pesetas con cincuenta y dos céntimos y ochocientos ochenta y siete céntimos, por mil novecientos ochenta y siete céntimos, respectivamente por las Secciones de Vías y Obras y Obras Sanitarias, el mismo para pavimentar en asfalto por diez, sobre hormigón y colocar aceras como en la calle de Alfonso Séptimo y segundo, para la instalación de lavamanos, tras de riegos e hidrantes en la misma calle; debiendo ser cargo al redactor por la Sección de Vías y Obras, al edil capitular, en el capítulo segundo, artículo segundo, concepto quinto del presupuesto extraordinario del Consorcio.

Ayer

Ayuntamiento de Madrid

mil novecientos treinta y uno y con cargo al capítulo segundo, artículo cuarto, concepto séptimo del mismo presupuesto de la Sección de Obras Sanitarias, de conformidad con lo informado por la Intendencia municipal y delegarse la mano de obra de esta última con excepción al pliego de condiciones que se acompañará al presupuesto correspondiente.

El señor Merino, después de exponer que en las obras de instalación de lavamanos y tras de riegos en calles amplias se estaba eligiendo por el Ayuntamiento el criterio de edificar aquellas en combas aceras para evitar el cruce del mangor; en el riego del artil, etcétera, pidió por haberse resuelto, el proyecto en cuestión con prioridad, que se acordase la instalación de república en la citada calle por ambas aceras, lo que supondría solo un pequeño aumento, reiterándose también que por la Sección de Obras Sanitarias se hiciera un estudio complementario para la edificación de seis o siete más, cuyo pago, por su escasez, seguramente podría hacerse con cargo a las economías resultantes en el mismo capítulo presupuesto.

Se acordó a lo dictado, con la adición hecha, por el señor Bot de que el presupuesto de aquella ampliación fuera ex-



minado y aprobado por el Ayuntamiento a fin de ejecutarse las obras.

También pidió el señor Marín se oírán este particular del acta a la Dirección de Obras Municipales para cumplimiento de lo acordado.

Y con estas manifestaciones quedó aprobado el dictamen, concurriendo en voto en contra los señores Layús, Rato y Regules.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se apruebe sin preocupante importante tres mil novecientos cuarenta y nueve pesetas con sus últimos formales por la Dirección de Obras para tales obras de cemento continuo en la calle de Socano, frente a los terrenos y para fin pertenecientes a la Residencia de la ciudad, debiendo ser cargo dicha suma según reforma la Intendencia, al capital según, artículo según, con cargo al presupuesto extraordinario de inversión de mil novecientos treinta y tres.

El señor Duarón de Tangil expresó su voto que siempre mantenga de que, apreciada la necesidad de una obra, de esta naturaleza de carácter general, debía extenderse como obra de interés en aquel momento, a toda la calle sin circunscribirla a un punto determinado de ella.

Fu concurriendo, solicitaba que fuera cursado a la aprobación del Ayuntamiento, con sus ampliaciones a aquel proyecto de construcción de ahora frente a la Residencia de Obispos, el correspondiente a todo el trazo de la calle desde esta situación tal centro, es decir el trayecto de la calle de Socano comprendido entre la de María de Molina y el Paseo de Arriba, para que también fuera construida la obra en toda aquella longitud.

El señor Marín se manifestó conforme con la petición del señor Duarón de Tangil, que a su vez, pidió al Ayuntamiento, tomar en consideración y dijo que el haberse proyectado sólo el proyecto de ahora frente a la residencia fue debido a la urgencia en la realización de la obra por el enorme trabajo producido en aquel lugar a consecuencia de la gran cantidad de población que concurría al edificio.

Y por la oportuna propuesta de la Residencia fue aprobado el dictamen con la ampliación solicitada por el señor Duarón de Tangil, concurriendo en voto en contra los señores Layús, Rato y Regules.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la aprobación de un presupuesto de la D.



rección de diez y Ocho, que importan en punto  
seiscientos ochenta mil trescientos siete pesetas  
con base continua, para repavimentar el tra-  
seo del Molino y pavimentar con asfalto  
comprimido en trotes o trotes de alcantarilla  
y en el plano de la Alfama, entre las plazas  
Seguía y Italia y otros presupuestos de la  
Dirección de Obras Municipales, que en punto  
ascienden a ciento ochenta y cinco mil ochenta  
y cinco pesetas con ochenta y cinco  
centimos, para instalar torberías, trotes de  
propio e hidrantes en dichos de vías.

El señor Argueta solicitó que el asunto  
quedara sobre la mesa.

El señor Merino explicó la necesidad de  
la obra por balance del agua a la nueva  
estación de pavimentación de la nueva  
interurbana y cuyo anexo era urgente.

El señor Cortés expuso su voto en contra  
a la propuesta por estimar su parte en  
los trotes de asfalto comprimido, materiales que  
con el mismo resultado, serían mas co-  
munes para el Ayuntamiento.

El señor Merino contestó que la Comi-  
sión no había limitado a dar su con-  
fianza al proyecto presentado por los se-  
ñores y a la clase de material que ellos  
propusieron, no interviniendo por tanto  
en la decisión de éste, y sólo teniendo pre-  
sente la necesidad de ordenar aquel otro  
que por su mal estado, dificultaba el paso  
de los carros, y hacia fuere el tránsito de los veci-  
nos a las nuevas edificaciones de aquella  
barriada, se había presentado la propuesta  
al Ayuntamiento.

El señor Cortés contestó que podía complacer  
el voto asfáltico propuesto, que daba muy  
buen resultado y cubría la mitad que los  
trotes propuestos, que por otra parte eran mas  
apropiados para calles del centro de la po-  
blación.

El señor Cortés intervino brevemente  
para retirar lo dicho por el señor Merino en  
parte a que la Comisión no había tenido  
ninguna intervención en la desproporcion  
de la clase de pavimento, señalando tam-  
bién el objeto que se produciría de no apre-  
tarse el dictamen en aquella sesión.

El señor Argueta dijo que se pedían de-  
clarar a no haber podido examinar el expedien-  
te porque no le fue facilitado por la comi-  
sión de oficina, lo que, dijo, sucedía con  
tanta frecuencia, y a este efecto rogó a la  
Alcaldía no interponer en el orden del día  
los expedientes que por cualquier causa no  
pudieran salir a la disposición de los señores  
Concejales para su estudio. Terminó di-  
ciendo que sin dudar de la parte de la pro-



puerto de la Comisión, en demanda de que  
por objeto el natural deseo de hacer un  
trabajo que no había podido realizar por el  
poco trabajo.

El señor León dijo que era probable que  
el expediente, como a veces le sucedía a ca-  
rreteras en otros asuntos, hubiera estado a  
examinar de otro señor Concejal cuando le  
llevó el señor Reguera. Pidió en adpo-  
sición, por interés y urgencia a la obra, teniendo  
cuenta, no solo la próxima inauguración  
del Mercado de Abastos, sino también la  
habitante de la Comada y el no lejano an-  
siento de movimiento en aquella zona.  
Terminó diciendo que, de resultar el señor  
Reguera en su pretensión, agradecería a  
después del expediente en la sesión pro-  
xima.

Y por la oportuna pregunta de la  
Comisión y atención de los deseos del señor  
Reguera, el expediente quedó sobre la me-  
sa.

Se acordó como proporción la Comisión  
de formación en los siguientes dicta-  
menes fecha veintiseis de abril último.

Primero.- Faltas por imposibilidad  
física, debidamente comprobada, al  
comisionado de las Pláticas del Interior  
Dondeño María José Martínez, por  
ocuparse una posición de ratón de

co posar con cincuenta abonos diarios, opor-  
tante al concejante por cuenta del jornal de  
unos pesos que le sirve de regular en  
arreglo a lo dispuesto en el acuerdo muni-  
cipal de diezmos de marzo de mil novecien-  
tos treinta y dos, debiendo amortizarse en va-  
cantes en virtud de lo dispuesto en la Reor-  
ganización de terrenos y comenzar a per-  
tir los haberes pariter a partir del día si-  
guiente al en que sea admitido, etc. acordó  
votarse en contra los señores López, Rato y Re-  
guera.

Segundo.- Adoptar los acuerdos que a con-  
tinuación se expresan, de conformidad con  
la correspondiente orden de acatamiento  
por la sección de acuerdos con el Decano de  
la Beneficencia municipal, con motivo de  
la jubilación del practicante segundo de di-  
cho Cuerpo, don José María Reguera Rationel.  
Primero.- Que don Rafael Jordá, Redactor, prac-  
ticante tercero, recomezase de lo de su ca-  
tegoría, pase a la inmediata superior de  
practicante segundo, con el haber anual de  
cuatro mil pesos.- Segundo.- Que la va-  
cante de practicante tercero que se produ-  
ce con dicho motivo, debida con el haber  
anual de tres mil pesos, sea amon-  
ta a don cumplimiento a la citada  
en las bases de la Reorganización de la Re-







dictamen a los Colegios electorales no pueda ser  
utilizado para otros menesteres, salvo con  
excepción y con la precisión ineludible  
de que para dargarla se corra cada prome-  
mento por el Ayuntamiento la autorización  
oportuna, en cuyo requisito no podrá fa-  
ltemos dicho material para ningún acto pú-  
blico ni sea el de elecciones.

Se da cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión que los anteriores pre-  
senta en vista de lo informado por la De-  
legación Comisarial, que en que sirva de pre-  
cedente, contiene el método de la Re-  
pública Municipal del José Francisco pa-  
ra que se cumpla la edad reglamenta-  
ria para su jubilación, en el servicio  
activo, al amparo de lo preceptuado en  
el artículo cuarenta y nueve del Reglame-  
to de dicho Cuerpo municipal, y por tan-  
to, que no sea jubilado, y que, al propio  
tiempo, por la Comisión de Beneficencia  
Pública y Piedad Urbana, se solicite la  
revisión de dichos artículos cuarenta  
y nueve, al objeto de que su redacción  
quede completamente clara y precisa  
o sea interpretada favorablemente lo que  
expresión municipal estima debe ser  
mencionar dicho.

El señor Peláez formuló la aclaración  
al mencionado dictamen de que el

tomando se le aclara el sueldo que reglamente-  
lamente se le correspondía durante el tiempo  
en que estuvo prelado, de él a virtud de haberse  
acordado por el Ayuntamiento la suspensión de  
su pago hasta tanto no se recibiera el repen-  
te innado sobre su continuación en el servicio.  
Y con esta aclaración y previa la aprobación pre-  
gunta de la Presidencia, quedó aprobado el dic-  
tamen.

Se da cuenta de un dictamen de igual Co-  
misión y fecha que los precedentes, con motivo  
de haberse requerido por la misma el informe  
del pleuro de detraído en solicitud de don Al-  
fondo Fabra Pizar respecta a ser considerado  
como acogido a los beneficios de la reorganiza-  
ción de servicio de Administración, con fecha  
primero de mayo de mil novecientos treinta  
y uno, y lo que precedió con relación al des-  
cuento o deducción por el señor Fabra de la cau-  
tidad de sesenta mil cincuenta pesetas que  
debía otorgar a satisfacer al comisionante  
don Juan María López, cantidad cuya des-  
paración motivó el expediente de expulsión del  
señor Fabra como funcionario municipal,  
y en cuyo dictamen al principio indicándose  
propone la conformidad con la mayoría  
de dicho Pleuro de detraído, la adopción del  
siguiente acuerdo, toda vez que el particular  
del reintegro se halla (solicitado) solicitado.



pero, según cuenta en el expediente, el señor Fabra ha abdicado al señor Morales por la caridad de cuatro mil concurrencias por los desamparados, hecho que fue causa del expediente: «Reconocer la redención formulada por don Alejandro Fabra Pina, relativa a considerarse acogido a la Reorganización de los territorios administrativos en fecha primero de mayo de mil novecientos veintinueve, y reformatar, por tanto, su acogimiento a la Reorganización desde el día veintinueve de diciembre de mil novecientos veintinueve».

El señor Salazar Acuña explicó brevemente el asunto, citando la resolución del Tribunal Constitucional-administrativo, que denegó la reposición del interinale, confirmada más tarde por el Tribunal Supremo. Pero se manifestó la idea de tener presente en la cuestión base del dictamen: la del interinale, que solicitaba el reconocimiento de su derecho a acogerse a los beneficios de la reorganización de servicios desde que se planteó y la de la Comisión, que manifiesta el principio de que aquel derecho acabó solo a partir del mes de diciembre de mil novecientos veintinueve, fecha de la adopción del interinale. Se promueve en contra del dictamen, como precedente, presento un caso idéntico, el del funcionario señor

Molina, en el que el Ayuntamiento le reconoce el derecho de acogerse a la reorganización de servicios desde el comienzo de ésta, por entender el interinale que el interinale, por virtud de la interdicción supida, no puede acogerse a los beneficios de aquella, aparte considerar que la sentencia produce una situación legal para el interinale, como sustitución de una institución de todo sus derechos, uno de los cuales era disputar de aquella reorganización de servicios, que, como era sabido, no puede alcanzar a su deber, como por causa ajena a su voluntad. «Contra el informe de lo obrado, manifestamos que aunque aquel acuerdo del Ayuntamiento no fuera de aplicación exacta a los casos que luego se presentaran, el acuerdo era que establecía una doctrina que sería de norma para la resolución de cuestiones análogas que surgieran, pero entendiendo que el acuerdo municipal formalmente de una manera constante y sucesiva la legislación del cargo. En lo obrado confundimos evidentemente lo que era un acuerdo aplicable solo en su aplicación a un caso particular, con lo que era doctrina que de tal acuerdo se deducía para su aplicación a los casos que se presentaran. Ello sería tanto como negar valor a la jurisprudencia del Tribunal Supremo porque las sentencias

se dictaron para cada pleito concreto antes de le escrito era que la doctrina que ellos se tenían se incorporaba a cada nuevo caso - Comisionados pidiendo se accediera a la demanda del señor Pabre, al igual que se hizo en el asunto que habia expuesto, por estimarse exactamente igual, acordándose que dicho pleito podría serse a la reorganización de corrieres donde que fue implantada, pero no se oia apuntado al espíritu y a la letra de las leyes de tal reorganización y por eso con el fallo dictado por el Tribunal Superior.

El señor Alvarado Herrera dijo que la ley misma regía manteniéndose en vigor y tomando que el Ayuntamiento se proponía de modo erróneo en el caso que, como precedentemente habia expuesto el señor Alvarado Alencor - Señaló que las leyes de la reorganización de corrieres concedían al donde al porrito de curatarios, reduciéndose a la corrieres prelado, lo que no existía evidentemente en el caso del señor Pabre y refirió el argumento presentado por el señor Alvarado Alencor respecto a la generalidad de la doctrina contenida en los acuerdos y que que el Ayuntamiento, en que ellos se exponían una contradicción, a la vista de las circunstancias de cada caso que, realmente, habian de influir siempre en cada justa resolución, podía adoptar el acuerdo



que estimare mas acertado. Por su vez decian de que en aquel dictamen - acusaba la Comision, estaba un escrito que juzgaba legal habiendo tenido tambien en cuenta aquellas circunstancias, no olvidando que se trataba efectivamente de un expediente mas, instruido al interior, por lo que, de aprobarse en la forma propugnada por el señor Alvarado Alencor se daria la sensacion de que el Ayuntamiento premiaba a los funcionarios que por cumplimiento en diligencia.

Y por la fortuna propuesta a la Presidencia, se aprobó el dictamen con el voto en contra de los señores Rodriguez, Alvarado Alencor, Garcia Moron y Figueroa.

Se dio cuenta de dos dictámenes de la misma Comision y fecha que los anteriores propuestos se refirieron al acuerdo municipal de doce del pasado, mes de abril en el que se proponia que el sector de la calle de la flor, comprendido entre la de San Bernardo y la de Isabel la Católica, se denominase en lo sucesivo de Federico Balart, por entender que al adoptar la locucion de històrica - al complementar el referido acuerdo - que son muchos de las obras de reforma urbana, recordando el nombre de Juan Vía ha desaparecido dicho sector de via pública, sin duda ha debido padecer error la autoridad, después

denia traía en que inmediatamente cubrió, aunque con trazar, irregular la mancha sobre la calle.

El señor Farías Navarro se opuso al dictamen, por estimar una molestia para el secundario el cambio en el nombre de la calle. Los señores Farías Navarro y el señor Contreras, que en los trópicos continuaban denominándose a la Flor Alta y a la Flor Baja, respectivamente.

El señor Muñoz contestó diciendo que esto se trataba de restituir el nombre de Federico Balart que ostentó una calle durante la época de aquella casa con motivo de las has de la Pan de Azúcar. Explicó la propuesta que no ocasionaba perjuicio contra nadie por existir en trópicos con la misma denominación de calle de la Flor, sabiendo en contrario, del otro, el nombre de Federico Balart, como así lo había hecho el Ayuntamiento con otros nombres de calles en casos análogos.

Aprovechando la oportuna pregunta de la presidencia se aprobó el dictamen con el voto en contra de los señores Farías Navarro y Contreras.

La petición del señor Madroñaga por la primera del señor Farías Navarro el tema del curso de Ciencias de Compañía, el acuerdo y la sesión ordinaria el último que se dio en la mesa los cinco siguientes dictámenes.



Uno proponiendo las normas de la reorganización de servicios a que deberán sujetarse ramos electorales de las citaciones de depuración de agua.

Otro proponiendo se trasladase a la del ministerio en el mismo sentido al ministro interposto ante el Tribunal Provincial por varios oportunos a plazas de los señores auxiliares de la presidencia. Proponiendo por falta de resolución el recurso interpuesto, interponiendo, repitiendo del acuerdo municipal de diciembre de diciembre último por el que se aprobó la propuesta del Tribunal de dichas oposiciones.

Otro proponiendo se desistiese al recurso interpuesto por el que fue desistido del la traza del Museo Municipal interponiendo la repitiendo del acuerdo municipal de diciembre de febrero último que determinó que dicho cargo fuese desempeñado por un funcionario municipal.

Otro proponiendo se declare que por parte del Ayuntamiento no existe inconveniente en que se celebre en el Teatro Municipal un festival artístico organizado por la Asociación Artística Teatral para recaudar fondos en su destino a la construcción del teatro educativo social.

Otro proponiendo se declare que por parte del Ayuntamiento no hay inconveniente.



niante en que se celebre en el Beato Hospital una velada organizada por la Junta de Beneficencia de la casa de Sordo del distrito de Palacio para allegar recursos en destino a atenciones de asistencia social.

Se acordó como propuesta la Comisión de Balleros, Appropriacionistas y Acopos en los seis siguientes distritos.

Primero.- Aprobar la relación remitida por el señor Director Municipal de Vías y Obras de los gastos producidos con motivo de la limpieza de los nuevos locales de la Dirección de referencia, en cuya relación se especifican las cantidades que corresponden pagar a cada uno de los cinco nuevos que han intervenido en los trabajos de limpieza, debiendo ser cargo al crédito total de los mencionados partes, que ascienden a cuarenta y cinco pesos, en el concepto de cuarenta y tres del repunte presupuestado.

Segundo.- Aprobar con presupuesto imputante mil cincuenta pesos al crédito por el señor Ingeniero Jefe de Acopio, para la construcción de un

balneario en el trazo de forma actual, frente al taller de pintura para evitar que el efecto del sol y del calor perjudicase los trabajos que se realizan en dicha nave y además con objeto de utilizar durante los días que la temperatura le permita la superficie de dicha terraza, debiendo ser cargo la indicada suma al crédito correspondiente en el concepto de cuarenta y tres del repunte presupuestado.

Tercero.- Aprobar el gasto de cuatro mil cuatrocientos sesenta y tres pesos, con cincuenta centavos, imputado según las facturas remitidas por la Delegación Municipal de Vías y Obras, de los trabajos realizados en los nuevos locales que dicha Dirección ocupa en las plantas segunda y tercera de la casa número veintinueve a la Avenida de Belicandé Pati, debiendo ser cargo al indicado importe al crédito correspondiente en el concepto de cuarenta y tres del repunte presupuestado.

Cuarto.- Otorgar la suma de mil trescientos noventa y ocho pesos, importe de diversos factores remitidos por la Jefatura de Policía Urbana por gastos corridos para la iluminación de postes recogidos en el Parque Anti-náutico, debiendo ser cargo dicha suma al crédito correspondiente en el concepto de cuarenta y tres del repunte presupuestado.



7.º En del repunte presupuesto y atenderse por la Palanca del barrio de Aspiro la inmediata explotación del servicio del suministro de la comida que a tal efecto proporcionará el servicio de asistencia social.

Cuinto. Aportar, teniendo en cuenta lo informado por el señor Ingeniero Jefe de Aspiro, diversas obras de modificación y ampliación llevadas a cabo en la instalación eléctrica de la Casa municipal del distrito de la Latina, debiendo ser cargo el importe de las mismas, que asciende a sesenta y cuatro pesos con noventa centavos, al crédito comprarse en el concepto ciento cincuenta y tres del repunte presupuesto.

Sexto. Aportar la suma de tres mil pesos, importe según facturas remitidas por la Dirección del Colegio de la Palanca, de arreglo del calvario, reparo y conservación de las de los accedidos en dicho Colegio de Hombres por cargo la indicada suma al crédito comprarse en el concepto ciento y treinta y tres del repunte presupuesto; y autorizar a la Dirección del mencionado Colegio por la necesidad de que en todo momento justifique debidamente la inversión de la mencionada cantidad, así como la conservación de que en todos los casos se trate

con el señor Concejal Delegado del Colegio que suscite las facturas y peticiones correspondientes.

Vii. en contra de los seis precedentes dictámenes el señor Jefe de Aspiro.

Se da cuenta de los dictámenes de la misma Comisión y fecha que los anteriores por provenir se aprueba la suma de sesenta y cuatro pesos con noventa centavos, importe de unas facturas remitidas por el señor Director de la Banda Municipal por la copia del material completo de la obra musical "Canciones de una lección" de Haverkamp-Vella, debiendo ser cargo la indicada suma al crédito comprarse en el concepto sesenta y cuatro del repunte presupuesto.

Viii. de surción y comprarse el voto en contra del señor Jefe de Aspiro fue apartado el precedente dictamen.

Se da cuenta de los dictámenes de la misma Comisión, por provenir se aprueba en vista de lo informado por el señor Ingeniero Jefe del Barrio de Aspiro, Aspiro y Aspiro, manifestando, en presupuesto importante de sesenta y cuatro pesos con noventa centavos por obras ejecutadas en el grupo de Aspiro Aspiro, debiendo ser cargo dicha suma al crédito comprarse en el concepto sesenta y cuatro del repunte presupuesto.

El señor Reguero expone el asunto, que



califico de anómalo, como otros de igual  
jerte a que seria dando lugar al pro-  
dor de los Directores de Ingenios ociduales, lo  
al caso de que se tratara, la Directora, des-  
pues de admitir la ejecución de trabajos de  
pintura y carpintería, con la presentación  
de aquel presupuesto por valor de setenta  
tres cuarenta y dos pesos con cincuenta ce-  
tenos, en cuyo la reducción del liquen-  
miento y precio de los trabajos propios de  
cabo aquellos, como así puede verse por  
en el mes de setiembre último el cual se  
valiendo al pretender informarse por uno  
de la Junta de Roma, burocrática, sobre la  
necesidad de los obra. Posteriormente, la  
dicha directora insistió en reclamar el  
pago de aquellos que manifestaban en  
exposición a cumplir acuerdo y autorización  
facultades que no la pertenecían. En con-  
secuencia, propuse si se era pertinente que  
el Ayuntamiento de Roma y conciliar a  
las decisiones caprichosas de los Directores de  
Ingenios Indiales, que significaban exponer  
a los que luego el Ayuntamiento tenía  
que someterse, por lo cual se acordó ex-  
poner de que el concepto debía parer a  
aquellos procedimientos, estableciendo que  
serían dando aquellos como se obra que  
se redirieron sin la tramitación legal, in-  
trato que se llamase la atención en aquel

los a todos los Directores de Ingenios, para que  
se determinen en lo sucesivo de ejecutar  
auto sus orden expresa de la superioridad.  
En respeto al caso concreto que se exami-  
naba, manifesté que por ser pequeño el  
importe, no se oponía a su pago, y el dicta-  
men fue oportuno, con las mani, petencias  
del señor Vigueras y el voto en contra del se-  
ñor Parica Muñ.

Por disposición de la Presidencia el pri-  
mer y a propuesta del señor Parica Muñ el  
segundo, quedaron sobre la mesa los de  
seguintes distancias.

Uno, propusieron la adquisición de to-  
lidos y otros útiles para los Ingenios, con ape-  
sado el catrón de Abril siguiente. Debemos ser  
cargos el importe de dichas adquisiciones al  
crédito que para la construcción y subte-  
nimiento de Ingenios ociduales figura consi-  
gado en el presupuesto extraordinario de obra  
ta millores formular a base de la cubación  
por capitalidad.

Otro, propusieron el pago de varias facturas  
impugnadas, recibidas por los Ingenios, abun-  
ta y por partes, importe de la totalidad de  
los gastos ocasionados con motivo del alien-  
bado con que se reclamó el segundo anómalo  
de la República, elevada, debemos ser cargo  
dicho, como al crédito correspondiente en el con-



septenta circumspecta 7 tros del vigesimo presu  
puesto de garto.

Se acordó como propusiera la Junta Municipal de Roma proporcionar a los dos siguientes dictámenes:

Promoviendo - Rentrar al Real Expositivo de la Junta para que bajo su dirección se quenten las obras de rehabilitación del grupo de la "frontera norte" entregados por el señor de Oligual, siendo cargo al gasto de cincuenta mil pesetas en que se halla calculada la obra, en setenta y cinco por partes iguales al Estado y al Expositivamente por la vía al conductor de parte de rehabilitación y las llaves, por tanto se comprenden entre lo que ha de contribuir aquel organismo en la proporción del cincuenta por ciento de acuerdo con el artículo Trece de la Ley de 2 de septiembre de mil novecientos treinta y se aplicándose la parte que corresponde a la Corporación Municipal en vista de la informado por la Intervención al conducto de veinte millones de pesetas consignadas en el con septo cuarto del Presupuesto ordinario, ramo de Capitalidad, toda vez que el economista del concepto presupuestario permite aludido a los gastos de rehabilitación de escuelas públicas.

Seguente. - Autorizar al Vocal Arquitecto de la Junta para que haga en derrochero de



aplicación las obras de instalación del Grupo su-  
lar "Américo Riccio" intermedia por el señor  
de Miquel, siendo cargo el pago de mil con-  
vinto puentes en que se halla calculada la obra  
en dólares de banco, por puentes iguales al de la  
D y al Ayuntamiento por tener el carácter de  
gasto de instalación y plantearse por lo tanto con-  
veniente entre los que ha de cubrirse a aquel ayun-  
tamiento en la proporción del cincuenta por ciento  
de acuerdo con el artículo tercero de la Ley de  
20 de septiembre de mil novecientos treinta  
y dos, aplicándose la parte que corresponde a  
la Corporación Municipal, al crédito de cinco  
millones de pesetas consignado en el segundo  
cuarto del presupuesto extraordinario de capita-  
lidad, toda vez que el aumento del concep-  
to del presupuesto extraordinario de capita-  
lidad) presupuestario permite atender a los  
gastos de instalación de escuelas públicas, de  
conformidad con lo establecido por la Intervención

= Propositiones =

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una de los señores Branc, Rentero y a deca-  
que entendiéndose que con toda urgencia se ult-  
me el expediente de caídas al Ayuntamiento por  
la Corporación Madrileña de caídas baratas y  
económicas de las calles de la edificación de Santa  
denominadas Francisco Sastre, Santa Briz,  
Coronel Branc, Manuella Torregrosa, Ambrosi



segundo septena, Varian Bocina y Gabriel Brea  
y que, al mismo tiempo, se entendiéu lo po-  
pulo y promuevieron para mejorar la par-  
montación de dichas calles.

Otra de los mismos señores Cacapatzel me  
recuerdo que para Cacapatzel a esos tiempos  
también pertenecía el distrito del cuerpo p  
distintos sus comunicaciones, se solicite de la  
Cacapatzel de Francisco que los señores de  
lo señalen en los distos su q a cuenta y  
nueva se complete en su recuerdo por la  
de de Jara hasta la Brumada del Santo, bpa

Otro, de los señores Calanguero y Graue, co-  
torcans sean y propiedad las fincas mi-  
smas dehesa y diocineros de la calle  
Ocupación Anual para continuar el muer-  
do de la calle del Desempeño.

Otra, de los mismos riosos Paezguales, en  
punto se estudia el predominio de forma  
quedara dentro de la linea general del sur  
lado los siguientes estancieros del Malipolgo  
Toro: calle de San Bernardo, acera del Ma  
ministro de Justicia y punto a la calle del  
Noriant; Alcalá - Principe de Páguara, Mal  
goya, Alcalá - Manuel Becerra; Plaza de la Pa  
ra, y, Luchana segun a la Floresta de la

Otra, de los mismos señores Concejales y  
Tocantes se solicita autorización del propie-  
tario de la calle de Menores Toros para uti-  
zar en dicha vía un vitacabo de cobres.



Otro, de los mismos señores concejales inter-  
sauridos vitales en los bordes de las cuerdas  
de la carretera que una Puerta de Hierro en  
el filo de la Paloma cerca de tejidos mala-  
dos pintados, con vitales de accidentes de  
circulación.

Otro, de la misma cerámica Comapala, en  
tonos azul, que por el Ayuntamiento se adqui-  
ran en la cantidad necesaria, placas es-  
maltadas, a colocar en el pavimento, para  
la regulación del tráfico.

Otro de los mismos señores Concejales  
entomando que por el sorteo de Acopio se  
adquirian una magnífica y la pintura oc-  
casional, para condonar en el parlamento el  
permiso de recolector y socavamientos de la  
circulación.

Otra, del sector cont. involucrando se mani-  
fiesta el ascenso del socialismo. Segunda.  
Movimiento de decisión de diciembre último, en el  
sector de que se permitan los transportes a los  
industrialmente actualmente establecidos en los por-  
tales, prohibiendo, desde luego, la apertura de  
nuevas industrias.

Otra, de un señon Medico, habiend interesado  
 es a regularise la buca de la calle de la Cruz-  
 da y Plaza de Santiago, en la parte correspon-  
 diente al solar donde estubo enclavada la Cap-  
 titon, con sujecion al plano que se acompaña.



Otro, de los mismos señores Concejalos, entre mandos la instalación de una fuente pública en la calle nueva de Quinto (Antes Caminos).

Otro de los mismos señores Concejalos, autorizando se instalen bancas de sise, de mano de obra y aceras de cemento en el Paseo de la Florida.

Otro de los mismos señores Concejalos, entre mandos se instalen tres fuentes públicas en la calle de Blas Briones, y otra en el Paseo de B. Mariana (Antes de Mahón).

Otro, de los mismos señores Concejalos, entre mandos se acuerde empedrar la calle de Santa Ana, instalando en ella aceras y abanicos de gas.

Otro, de los mismos señores Concejalos, entre mandos se pases a sufragio del servicio correspondiente los proyectos de barridos de Casas baratas, para que, antes de que los actuales obras terminen, se establezca la mejora de barridos y limpieza de calles con todo lo adelantado.

Otro, de los mismos señores Concejalos, entre mandos se entienda la conveniencia de contratar el adecuado servicio de eleccion, para que se le designe propiedad del Ayuntamiento.

Otro, de los mismos señores Concejalos, autorizando la adopción de las acciones que a continuación se expresan para la realización de diversos obras de mejora en la ciudad.

de la Dipa. - Primer. Parquetar con material nuevo las calles de Ramón Pabial, paraje de Ramon Pabial, calle de Jovari Brion, Jose Navega, Francisco Piqueira, Nuevo Reino, entre otros muchos deben ser sustituidos por otros otros (igual en Madrid). Bahare torano, Francisco Huesca y Juan Marcos. - Segundo. - Que se acuerde, asimismo, la derogación del Tapón existente al final de la calle de Jovari Brion. - Tercero. Que se construya un acceso a la calle de la Dipa, entre Tomas Acuña y la de San José, construyéndose al momento otro, que existe, y que suponga un peligro para el vecindario de la barriada. - Cuarto. - Que se construyan los muros de contención que desaparecieron, para el mismo fin que se expresa en el anterior, en la calle de Ramón Pabial, por la parte adyacente al tejado de Ramon el primer mar de dichas obras, y el segundo, al final de la calle de Jovari Brion, lindante con el tejado de San, requiriéndose a los señores Pabial, Fabrega y Jovari Brion, propietarios de los terrenos adyacentes, a que permitan por su cuenta y monedera, o más, por ser recordadamente pagada la circulación por aquellos sitios, y Quinto. - Que se declare de urgencia esta proposición, por haber ocurrido ya varios accidentes que incluyen haber costado la vida a algunos transeúntes.

Otro del señor Lucano de Barzila, entre - pando que en la política municipal, porción



dele darse protección sobre las obras de entrase,  
porvenir, en la forma que se han sucesos,  
a otras que se vieran, propuestos, todos con la  
terminación del formamul directo a Riego,  
del de Branca a Udel, del de Tormos Branc,  
del del valle del Bistar hasta la Vera de Ma-  
concia, todo otro de suma importancia para  
Madrid, tanto en el respecto Tormos como  
en el del mas facil acceso al mismo de la  
producción de mayor consumo de los de otros  
capitales y pueblos, así como las de las obras pa-  
ra la mas pronta clasificación de las tres mu-  
pas de acceso a la misma por Ariza, Segura,  
Riaca y la del establecimiento del formamul  
de entrase por una, entre si los recursos de  
potación que entrase con la rectoría de  
Madrid.

#### - Edición -

- Acuerdo al despacho de febr.

Se acordó quedar entorpecido de una comen-  
cia del Tribunal provincial de la Contaduría  
administrativa, fecha once de octubre de o-  
noventa y tres y en parte que se debiera en  
compensación para servicios del recurso que  
ante el mismo por doná Rafael Formamul  
Bongile sobre revocación de acuerdos mu-  
cipales de octubre de julio y diez de septie-  
bre de mil noventa y tres que se han  
ven a la reunión en potación de que se la  
compensación de la propensión produciendo por

apropiación de la fuerza misma de octo-  
bre de la calle de San Marcos, sin hacer especial  
declaración sobre las costas del succionado se-  
curo.

Se dio cuenta de un decreto de la Real Academia  
Presidencia fecha revolucionaria del pasado mes  
de abril, dando cuenta de sus informes del los  
nueve centenarios municipales de igual fecha con-  
sultar del recurso de repetición interpusito por  
don Manuel Formamul, fiscal de contra el acuerdo  
municipal de revocación de mano para el  
por el que se otorga al intercal, a donde las  
obras abarcatamente revolucionarias en la fuerza mi-  
mos doce de la calle de Salicruca en el pla-  
zo de un mes hoy, oportunamente de las comen-  
cias a que hubiere lugar a tener de la despesa  
en el alcance de octubre de los Brancas.  
cas Municipales y en cuyo informe se propone la  
desvención del recurso de repetición de que se  
trata, todo en que resultase del expediente que  
la instancia solicitando la licencia de con-  
strucción es de tener de julio de mil noventa  
y tres, y no se es aplicable al acuerdo  
municipal de revocación de diciembre de  
mil noventa y tres y por el que se con-  
cede una acumulación para los casos en que se  
hubiere revocado obras abarcatas, acordó con-  
formarse por el de siete de diciembre pasado, y  
aparte de estas consideraciones temporales por



donde solemnizar el recurso, porque el acuerdo de 26 de diciembre de mil novecientos treinta y dos, amplía el plazo de promesa hasta el treinta y seis de diciembre del mismo año con noventa y treinta y seis, en cuyo período debieron acogerse al indulto los que se otorgaron incluído en él, la solicitud del señor Romaneu es de fecha posterior a dicha promesa pero esta presentada en diciembre de febrero pasado, sin que sea tampoco admitida la alegación de que debe tenerse en cuenta la solicitud de treinta y seis de noviembre del pasado año para el cumplimiento del plazo pues esta se limita a pedir la concesión de la licencia de alquiler sin exponer las dos abeceras verificadas y por lo tanto, sólo se hace la aplicación del condescendiente indulto peticion que, como autónomamente se indica, a favor de Romaneu, el pasado, con el fin de el cumplimiento para la aprobación de la aumento.

Por el presidente de Ayuntamiento con acuerdo de conformidad con lo propuesto.

Se acordó: Aprobar con decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 del corriente, en el que se propone conforme con lo intercedido por el señor Arquitecto Jefe del Servicio de Obras Públicas, lo informado por la Secretaría especial y lo dispuesto en la reorganización de la oficina de reconocimiento y abono a los doctores de

dichos doctores Jui Frances Villanuel, Pedro Lario, Juan Francisco Pardo Aranda, Salvador, Sierren, Juan Muñoz, Pedro Lallo Torron, Jui Torron, de Carraden, Manuel Pardo Rincón, y Roberto Campaña Rabin, de un cadastral o censo en la cantidad de una peseta y a partir del cinco, veinticinco, tres, dos, cinco, cinco, treinta y cinco de abril último, respectivamente.

Aprobar con decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 del corriente, en el que se propone, conforme con lo intercedido por el señor Director del Laboratorio municipal, lo informado por la Secretaría especial, lo dispuesto en la reorganización de la oficina de reconocimiento y abono a los doctores de la Alcaldía Presidencia de dicho Pardo de Roca, Raga de un cadastral o censo en la cantidad de una peseta y a partir del primero de mayo pasado.

A petición del señor Bot. para sobre la mesa, el decreto de la Alcaldía Presidencia, siendo cuenta del informe acordado por el señor Inspector general de los Servicios Económicos en relación con las peticiones que para la Sociedad, adjudicación de la instalación de una estación de telefonía de aguas residuales.

Resuelto y expedido con dictamen de los Comisionados.

Se acordó de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Fomento, en los siguientes términos: fecha reorganización de abril último.

Des. Seccador a los Arquitectos don Joaquín



Formando Cabildo y don Antonio Monter Presidente  
autorización para verificar los estudios de un  
proyecto de reforma interior de Madrid que  
pase a comunicación rápida las cosas  
de este y de otro, autorización que se entenderá  
reservada con arreglo al artículo veinte de  
vigente Reglamento de Ocas, Territorio y Reinas  
Municipales, a no ser que los interesados se  
acojan a los beneficios del concurso municipal  
de y tendrá en tramitación, con pliego de  
de de las condiciones del mismo para con-  
dor a los interesados por un plazo de seis meses  
y provea la oportuna solicitud autorización para  
proseguir iniciativas de reforma que en  
virtudamente firmadas por empresas o  
individuos solventes, puedan ser admitidas  
en su caso, y quedadas por la Corporación mu-  
nicipal.

En la sede: Conceder licencias a los in-  
teros que a continuación se expresan para di-  
poner de los sitios que se indican, de es-  
peranza con la información por la sección y con  
arreglo a los planos y memorias presentados  
y a los informes que se dan en los expedientes  
correspondientes. = A don Jaime Solano para  
instalar calificación en la finca número 1 de  
de la calle de la Madrugada. = A don Benito  
ciudad de Valencia, para instalar calificación  
en la finca número 1 de la calle de  
don Juan. = A don Belarmino Lezama para

para instalar una salina para calificación  
en la finca número 1 de la Plaza de las  
Botas. = A don Fidel Reguena Guerrero, para in-  
stalar de reforma en la finca número 1 de  
de la Tronera de la Primavera. = A don Edo-  
do de Castro y Castro, para instalar calificación en  
el sitio de la finca número 1 de la Plaza  
del Ángel. = A don Aurelio Monter, Presidente  
de la Nueva Empresa Industrial para con-  
dor un horno en la fábrica de pan de la  
calle de la Esperanza número 1.

Ocho a veinte. Conceder licencias a los in-  
teros que a continuación se expresan para di-  
poner de los sitios que se indican, de es-  
peranza con la información por la sección y con  
arreglo a los planos y memorias presentados  
y a los informes que se dan en los expedientes  
correspondientes, haciéndose constar en estas  
licencias las condiciones aprobadas en su opor-  
tunidad por la Comisión municipal de  
para la zona del Estanque.

Para remanente de casa:

A don Luis Belarmino Pedraza, en la calle  
de la Madrugada número 1. = A don Gregorio  
Pedraza Ruiz, en la calle de la Tronera número  
1. = A don Domingo Díaz, en la ca-  
lle de Valderribas con vuelta a Martínez Com-  
plado. = A don Belarmino García Barrio, en la  
calle de Martínez y Barrio número 1.



A don Juan de Mora Pico, en la calle pastin-  
ler de Valentin Martínez, número tres. - A don  
Francisco Martín de Encuentro García López,  
en la calle de Alcalá, número veintinueve, mi-  
nisterio, con vuelta a la de Francisco Martín  
Salas. - A don José Encuentro Fernández, en  
la calle de San Antonio de Padua, número  
veinticinco.

Para diversas obras.

A don Bruno Rodríguez, para construir  
una chaqueta de 50 habitaciones y cocina en  
la calle de los Olivos, número catorce. - A don Félix López  
Nobels, para amplificar un piso a la finca  
número nueve de la calle de Salas, número  
A don Juan de Dios Copina, para construir un  
edificio en la finca número cincuenta y  
g, cincuenta y ocho de la calle de Manuel Rodríguez.  
- A don Esteban Escrito para volver el ve-  
lar número seis de la calle de Largo a cal-  
lar en el una casita para guarda del su-  
mo y un edificio para depósito de mercancías.  
- A don Camar Vidal, para construir una  
nava para ampliación de granja en la finca  
número siete de la calle de Luis Ferraz, número  
Martínez. - A don Mariano López López, para  
ampliar piso de ampliación en la finca  
número veinticinco de la calle de Vicente Car-  
rillo.

Veintinueve. - Conceder licencia a don Fran-  
cisco Pascual para construir un hotel en el

del número cinco de la manzana 9 del  
Parque Urbanas Metropolitanas con arreglo  
a los planos y memoria presentados y a los  
informes que contiene en el expediente y libro  
de debates según lo preceptuado en el apar-  
tado tres de la ley de diezmos de marzo de  
mil ochocientos noventa y cinco, reformado por  
la de obras de mil novecientos siete y el catorce  
del Reglamento de quince de diciembre de  
mil novecientos noventa y seis.

Veintidós. - Aprobar un presupuesto adicio-  
nal importante de mil novecientos ochenta  
y dos pesetas con cincuenta y ocho céntimos fi-  
nanciar por la Dirección de Arquitectura para  
la construcción de nuevos talleres en el taller  
de la Patrona, edificio con cargo dicha suma,  
según informe la Intendencia, al crédito  
de noventa y dos mil figurar en el  
capítulo once mil ciento noventa y cinco  
cientos noventa y siete del vigente presupuesto  
del Interior.

Veintidós. - Disponer, en vista de lo actuado  
en el expediente y muy especialmente del in-  
forme pericial de la Junta Consultiva e Ins-  
pectora de Obras, y el emitido por el arquitecto mu-  
nicipal a quien se le encomendó la revisión  
correspondiente, así como el de la Dirección de  
Arquitectura Municipal, que se sancione a don  
Bernardo Lami la autorización que ha soli-  
citado para la ampliación de los pisos octos,



replano y otros del edificio que esta con-  
sistente en la avenida de Educacion, Dato, en  
amalg a los planos presentados y a las con-  
diciones contenidas en el informe de la  
Comision de Fomento, fecha 22 de octubre de  
este ultimo.

Searon en contra de los dos precedentes de  
tambien los señores Larios, Regules, Rato, Ma-  
riaga, Rodriguez y Garcia Mora.

Se di cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comision, que los anteriores propusieron  
autonomo a la concepcion de salidas fomentando  
para darlos el colector complementario de la  
Catedral, en el tomo fiscal de Rio Pinar en un  
pase con el fiscal del fomento de salidas de  
Atorla a las Matas acompaño que, según informe  
de los trabajos de replanteo y para salidas fomen-  
do practicas del funcionamiento de la obra, y  
asegurar su duracion, ordenado por el  
el pase del fiscal de salidas al rapido, pero se po-  
nita entre los perfiles b) y c) hasta la propo-  
sicion del perfil de salidas y resto, con lo cual  
se conseguiria una mayor repeticion de sal-  
rapido con la obra de fabrica del fiscal y una  
regulacion del regimen del colector con-  
trato de edera podria ser mejor regular, con  
la generacion de un paso de bajada provisto  
de escalera anterior al paso del fiscal, re-  
duciendo, en cambio, la longitud de muros

con o replanteo de la edera actual hasta  
puntos mas avanzados del perfil a) compa-  
rar entre los perfiles de salidas y con y avanzando  
y lo y con ellos, por lo que se repite por el  
de la obra a la salida y para superior a la li-  
nea del fomento

El señor Larios Larios diciendo que el ex-  
puesto de que se trata es una obra para fomen-  
do para el Ayuntamiento por repeticion a  
la modificacion del alcantarillado de la Catedral  
Nueva, en condiciones determinadas, y con el  
por los propios tecnicos municipales, por esta  
Racion, un rapido, en un sector del alcantarillado  
de. Luego que en las obras se pague las pagas  
de. Luego, en definitiva, que las pagas se  
sea el Ayuntamiento por ser el autor de la obra  
del alcantarillado, en esas condiciones, con  
acuerdo. Continuo diciendo que la tecnica  
Municipal habia informado en el sector de  
que el proyecto no podia aceptarse sin modifi-  
caciones fundamentales, y esas modifica-  
ciones debian considerarse en un proyecto, de  
que decir que se deba exigir que el pro-  
yecto fuera el valor de las obras, dentro de las  
condiciones pedidas por la tecnica municipal.  
Diciendo que la modificacion del proyecto se  
trata de un aumento en los gastos de cul-  
tervamente, con lo cual no debe cargar el  
Ayuntamiento. Luego que existia otra obra





que no se daña en el expediente que ora en las  
acomodadas de las distintas casas, la entrada  
al alcantarillado de las calles laterales, en su  
condiciones de pendiente y de longitud, co-  
ntra y a juicio de su señoría todos estos con-  
didos se a cargo del Sr. D. Fermín de Soria,  
que era entonces jefe de la técnica de esta re-  
se, con mas dnos al alcantarillado, quedando en  
buenas condiciones, por todo lo cual vale la pa-  
ra de que se estudiara con amplitud y fin  
al valor de servicios al porvenir detallar, de  
acuerdo con las normas fijadas por los técnicos  
municipales.

El Sr. D. Soria, concurrió en el Ayuntamiento, por  
su la comisión de Fomento se habían hecho  
las mismas indicaciones que acababa de  
hacer el Sr. Cort, precisamente estando  
presente el gerente de los servicios técnicos,  
en efecto, no la Comisión que el Sr. D. Soria,  
se propuso solo para aceptar en sus condi-  
ciones excepcionales, y por aceptar por causa  
de fuerza mayor, porque no se podía sup-  
editar un gran proyecto de alcantarillado  
a la conservación del tránsito, de abas-  
tamiento de Madrid, otro tanto, no se  
la modificación de una gran transformación  
hacia el extremo de poder producir una  
gran anomalía en el servicio de los  
servicios. Apropio que las indicaciones de  
estas por la técnica municipal se habían

aceptado por la Comisión, hasta el extremo de  
que en el dictamen se daba autorización para  
realizar las obras de alcantarillado en cuenta de las in-  
dicaciones que no eran en servicio que la Co-  
misión, quedaba saliendo en el dictamen de la  
Comisión, y el Ayuntamiento en su favor. Cam-  
biamos ya que el Sr. Cort podía autorizar al  
Ayuntamiento para cualquier reforma que  
necesitara hacer en el alcantarillado. Apropio  
en su caso no era tampoco inconveniente en  
que, al comenzar el acuerdo, en el efecto, se  
hicieran las salidas a que se habían rep-  
sado el Sr. Cort, sobre las acomodadas del  
alcantarillado, el efecto personal, pero que  
no se retirara el asunto, porque ello lleva-  
ría consigo una paralización en un sector  
muy importante. Precisó decirse que no  
era que el Ayuntamiento se prestara a un  
estipendio de al Sr. D. Soria, de modificar el  
trabajo, de modo que se podía aportar el dic-  
tamen con la condición de que todos los datos  
complementarios correspondientes a la acom-  
dada de los servicios de las casas al efecto, para  
el poderse estudiar y acordar por el Sr. Cort.

El Sr. Cort dijo que no le habían con-  
venido los argumentos expuestos por el Sr. D. Soria,  
Cortes, ya que parecía que se confirmaba  
con que el Sr. Cort dijo al Ayuntamiento  
lo que iba a hacer, cuando, en realidad, el  
Sr. Cort había lo que le parecieron. Continué di-



ciudad, que lo hicieron municipales decian que la educacion era mala, por eso con una orden me fui a llegar, porque habia que hacer una obra y en un caso la parencia a que convenia que era necesario trabajar de si realmente la obra era necesaria y asi convenientemente para el ind. Luego que los técnicos decian que la educacion dada por el Ministerio era una educacion no convenientemente, y a fin de de su trabajo el Ayuntamiento no se daban cuenta mas que que el titular hacia las cosas en unas condiciones que no se hallaban perfectamente especificadas, porque mientras lo que se proyectaba no se dibujaba en el papel y lo que se ejecutaban mas o menos que se hacia las cosas no se hallaba especificado. Entonces decian que lo que se solicitaba era que la Comuna, surtiera el proyecto especifico, y que al propio tiempo se tuviesen en cuenta los puntos de interrelacionamiento, que se hacen en puntos a los actuales y que se tuviesen en cuenta las acometidas firmadas.

que tenía en contra del doctorado, sea por  
que significaba la deserción del estado,  
sino por el hecho, erróneo pero, a primera  
vista, se daba a los entes subterráneos  
metropolitanos de Madrid.

Y por la oportuna presencia de la Real  
Academia se aprobó el dictamen con el voto en

contra de los señores Art. Jacinto Moro, Suarez,  
de Campil, Rodriguez, Madariaga, Rayos, Ro-  
driguez y Rato.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma comisión judicial, que los autos no por providencia se levante, la conformidad con los ramos aduanales por los Libros de Comercio los en comparencia fecha veintiocho del mes de abril, que figura en el expediente, la petición formulada por la Sociedad "Voz de País de Madrid" en instancia de reintegro del mismo mes, en cuanto a que el Ayuntamiento se reconociera la buena fe con que ha procedido en el pleito que promovió contra el Ayuntamiento respecto a las exentenciones de la Casa de Borja; y en cuanto a renunciar a la intervención de otras autoridades por los tribunales en el referido pleito.

El señor Juan de Caceres concurre d' él, como por razón del dicho parecer de los señores, no se había entendido, con el alcance y significación de la instancia presentada por la Sociedad. Por lo tanto, significo que si dicha Sociedad fué a un pleito con el Ayuntamiento, lo hizo de buena fe para vindicar una parte que ella veía faltar, que era la que se referia al valor de las edificaciones que había construido, e incluso ese pleito, porque nadie lo había conocido previamente en

documento en el que se demostrase que no  
tenía derecho a lo que pretendían documentar  
lo que apareció en el transcurso del tiempo  
no en los Archivos de la Sociedad, sino en la  
revisión que hizo la Dirección de Propiedades  
en los Archivos de Palam. Continuó dicién-  
do que a consecuencia de haber aparecido  
dicho documento la Sociedad había perdido  
el pleito, diciéndose en uno de los consideran-  
dos de la sentencia que se la condenaba al  
pago de las costas por la mala fe, mala fe  
que, a juicio de su señoría no la era empu-  
talle, ya que desconocía ese documento, por-  
que no lo hubiera conocido hasta cuando  
existía esa mala fe, según manifestaba  
que la repetida Sociedad no pensaba para  
porque esa declaración de mala fe la llamas-  
e el pago de las costas, no por discutir lo de-  
claro del Ayuntamiento, que no discutía si  
no por no parar como litigante de mala fe,  
por la cual la Sociedad pedía al Ayunta-  
miento que se acalare el pleito sin la recu-  
rrir, del pago de las costas, y para demo-  
strar que no existía mala fe y demostrar  
que no era por la materialidad del pago  
por lo que no quería pagar las costas, apre-  
ciar el impeto de aquellas para la liber-  
tad, o hacer sus vacantes para los mu-  
siles. Terminó diciendo que su señoría co-  
nata al Ayuntamiento que sin para ello se



264  
nfiarse que había perdido el pleito, sino una  
atención que sería además, compensatoria,  
porque dicha Sociedad había gastado, sobre-  
intenta mil duros en constituir unos celi-  
os, que debía al Ayuntamiento, accediera  
a lo solicitado por la Sociedad de Palam.

El señor Presidente dijo que la cuestión  
plantada por el señor Duque de Traungel  
aparecía en dos aspectos, el aspecto moral en el  
cual su señoría no podía nunca acor-  
darse de que el Ayuntamiento reconociera  
la buena fe de esa Sociedad, y otro aspecto, en  
el que su señoría como Alcalde, no podía  
entender que el Ayuntamiento pagara  
con un pleito entablado por la Sociedad de  
Palam, sin conocer lo documentado en que  
se iba a apoyar. Terminó diciendo que por  
todo lo expuesto, la repetida Sociedad debía  
pagar las costas, físicas, proctor o pagueros  
ya que el pago de las costas era una cuestión  
ajena al reconocimiento de la buena fe de la  
misma.

El señor Ilustre defendió el dictamen de-  
cidió que segunmente el señor Duque de  
Traungel denunciara que hizo una opora en  
que fue por la transacción, en que el Ayun-  
tamiento estuvo aborato a la transacción, con  
la atada entidad, y fue aquella la que, como  
si el pleito, no aceptaba la transacción que  
el Ayuntamiento le ofrecía. Agregó que el



asunto o había tratado primero en la sesión de la Sala de Casos y posteriormente en la Comisión de Fomento, entendiendo la posibilidad de declarar algo la declaración de mala fe no encontrándose en posibilidad por no haber sido el Ayuntamiento el que había hecho la declaración de mala fe, sino que esa declaración se hallaba en la sentencia, no teniendo, por tanto capacidad, ni competencia el Ayuntamiento para votar esa declaración. Comunes dicen que no se podía acceder a lo solicitado, si el señor Duque de Cangil, porque, en realidad, se trataba de una sentencia que no había más remedio que aceptar, como si hubiera sido contraria al Ayuntamiento.

El señor Duque de Cangil, refirió después de los conceptos expuestos por el señor Barón, diciendo que cuando fue puesto una moción, la Sociedad Barón de Pabón fue al pleito por error que tenía un documento que acreditaba su propiedad, era bastante natural y lógica, también dijo que muchos veces, un señor podía ir a pleito por una sentencia y no se podía para que sobre el caso de las cortas, a ver llegaban a acuerdos particulares los dos partes contendientes. El señor Salazar indicó que cuando existía una declaración de mala fe, condenando en cortas, se

difícil que las dos partes contendientes llegaran a un acuerdo. Continuó diciendo, dirigiéndose al señor Salazar, que no en todos los casos existía un asunto de feudo moral, que no se discutía porque en los tribunales de Justicia no debían discutirse los aspectos morales. El señor Salazar dijo que en la proposición de pleito, cuando apareció el documento de la Sociedad Barón de Pabón abandonar el pleito y no llegar a la sentencia). Continuó diciendo el señor Duque de Cangil que no insistía más y que retiró su voto del dictamen por estar convencido de la buena fe de la Sociedad Barón de Pabón, y por ello, muy adecuada la proposición de dicha Sociedad, ya que cuando fue al pleito no convenía la existencia del referido documento.

Los tres manifestaciones y por la oportunidad preguntada de la presidencia, fue aprobado el dictamen con el voto en contra del señor Duque de Cangil.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores propusieron la aprobación del presupuesto, importante documento referente a los puntos que se venían tratando, para instalar un asador y realizar diversas obras del destino del cementerio Municipal y que dicho gasto se satisficiera

con cargo al concepto municipal del pro-  
yecto extraordinario de mil quinientos tra-  
tajes.

El señor Cort dijo que había advertido en  
eso, porque en el orden del día se decía: "Ap-  
robada la aprobación del presupuesto im-  
portante de mil quinientos cincuenta y seis po-  
tes para instalar asientos...."; y lo cierto es  
que dicho presupuesto importaba quinientos  
sesenta y seis asientos y no potes, no fue du-  
doso, por tanto, aprobar el dictamen, porque  
tratándose de obras cuyo importe excedía de  
quinientos mil potes, su ejecución había de  
depender por su propia o concurso. Terminó el  
orden que queda a la orden de obra ya reali-  
zadas.

El señor Cort dijo que, en efecto, había  
sido un error lo que había motivado que en  
el orden del día se dijera que el presupuesto  
importaba doce mil, seiscientos cincuenta y  
seis al lugar de quinientos mil quinientos cin-  
cuenta y seis. Negó que las obras se hallaran  
ya realizadas.

El señor Navarro dijo que tratándose de  
un acuerdo, se pronunciaba por el acuerdo.

El señor Povedor dijo que el acuerdo  
no se podía adoptar cuando se quisiera sin  
cuando le autoriza la ley, y sus obras ya  
realizadas se acordó que el dictamen se  
pasara a Comisión.



Se le cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión proponiendo que no se trans-  
misión solicitudes de licencias de obra de cons-  
trucción, en la villa del Estrecho, que no se  
ajustan a las prescripciones contenidas en el  
proyecto aprobado de ordenación de Madrid.  
El presidente dijo que también acordó re-  
turnar este expediente para nuevo estudio.

A petición del señor Cort, pasó sobre la mesa  
el dictamen de la misma Comisión que los  
autores proponiendo a cuenta de la expro-  
piación de la fuerza número de de la calle del  
Rebo y número seis de la del sacramento que  
pueda destinarse a ampliar las oficinas  
municipales.

Se acordó aprobar un dictamen del Patrona-  
to municipal de Casas Baratas, fecha veinte  
de del pasado mes de abril, en el que propone  
se encargue la Administración de Puertos y el  
Negociado de Abasto de la administración del  
Monardillo provisional en la colonia munici-  
pal de Casas Baratas, salud y duran, una  
vez terminada su construcción, y realice el  
corte de ocupantes entre los industriales y  
de los colectivos.

#### - Proposiciones -

Se acordó tener en consideración y dar a  
trámite correspondiente a las representaciones.

Una del señor Sabido, entendiéndose se re-  
laciona en el grupo motor River Tornillo los nueva-



ries de reforma y ampliacion de ellas.  
Otra del mismo señor Concejal interviene  
se cree expediente de adquisicion del predio  
que fue Hacienda, para destinarse a  
escuelas.

Otra del mismo señor Concejal interviene  
se establece un moradillo en el solar de  
la calle del personal Ricardo, segun a la sala  
de Santa Maria.

Otra de los señores Rueda, Barrio y Alvarez  
Hernandez interviene que por los tecnicos mu-  
nicipales, se formule el oportuno proyecto de  
nuevo edificio para el archivo municipal  
que respuenda asi en su plan como en sus  
demonios constructivos, al fin a que ha de  
ser destinado, y que para llevar a efecto tal  
construccion se arbitre el credito necesario.

Otra del señor Jefe de Obras interviene  
se conceda una subvencion de cinco mil  
pesetas a la Agrupacion Regentadora Mun-  
cipal.

Se le cuenta de otra del señor Merino  
interviene se accione abrir una puerta  
para peatonal en la cara de campo, frente  
a la Roca de Playas, declarandose de ur-  
gencia esta proposicion para que dicha obra  
este realizada ya este verano.

El señor Merino rogó que se encargasen  
a los tecnicos municipales y a los regentes  
correspondientes la urgencia en rendir.

expedientes acordados por la Plena, de la Casa  
de tiempo, sea el fin de que el solar se cree  
para de que se iban a abrir en dicha finca  
tres puertas con objeto de facilitar la salida  
al publico porque mientras el solar no lo  
aportara no podrian hacerse esas puertas, y  
tampoco podria realizarse una reforma su-  
stante y variosa, que sea cuando la Plena  
tenga interés en que se licencie, por ser cuan-  
do en la Casa de Campo habia mas aglomera-  
cion de publico.

Las otras manifestaciones sobre el particular  
fue tomada en consideracion la proposicion  
mayor de estas aclaraciones y el Ayuntamiento  
le acordó que pasara a Comision.

Terminado el despacho del orden del dia  
el señor Alvarez Hernandez, por tratarse de un  
asunto urgente, ya que la falta de tiempo  
no permitia presentarlo en la sesion proxima  
dio cuenta de haberse recibido en la Comi-  
sion de Informacion una solicitud de la  
Asociacion de ex-alumnos del Colegio de San  
Mateo pidiendo fuese cedida la Roca de  
Playas para dar un concierto, al igual  
que se hizo anteriormente, el dia doce del co-  
ntraste mes, en la finca habia que  
anualmente se organiza por aquella aso-  
ciacion.

El presidente Regentador acordó ac-



ceder a lo solicitado.

A continuación se cuenta de haberse recibido en la Comisión de Gobernación una solicitud en la que se pedía que el Ayuntamiento concediera autorización para que actúan en el Teatro Español la Asociación general de Actores Españoles ha dentro de otorgar dicha autorización con arreglo a las bases repetidas para la recepción del citado Teatro. Terminó diciéndose que como la fecha en que dicha Compañía quisiera empezar su actuación no permitía que el asunto se tratara en la sesión próxima y se acuerda en cuenta que el teatro de la Comisión sea favorable rogata al Ayuntamiento que accediera a conceder la autorización.

Después la oportuna pregunta por la Presidencia si fue acordado.

El señor Presidente dijo que se iba a celebrar un Congreso Internacional de la ciudad y formación Militares, y se había solicitado que el Ayuntamiento le autorizara que lo había hecho anteriormente con ocasión de celebrarse otro Congreso, desgraciadamente de sus límites había terminado diciéndose que el Ayuntamiento debía de concurrir en la misma forma que lo era antes o mejor si era posible y que si se acordaba concurrir había de

otorgar o habilitarse una cantidad, reduciéndose a cuatro, después la Comisión.

El señor Murillo dijo que se debía regresar con urgencia a los señores por ir muy avanzada ya la organización del citado Congreso.

El señor Presidente propuso que se destinara al indicado efecto una cantidad de treinta mil pesos.

El señor Bouché dijo que debía pasar a la Comisión de Hacienda.

El señor Presidente se mostró conforme en que pasara a Comisión de Hacienda y que volviera al Ayuntamiento para la sesión próxima.

El señor Murillo dijo que mientras tanto, los señores señores realizaban los trabajos necesarios.

En otras manifestaciones y previa la oportuna pregunta de la Presidencia se acordó de conformidad con los anteriores propuestos.

El señor Presidente dio cuenta de haber recibido un telegrama del señor Ruiz, en el que manifestaba que la Colonia que había acompañado a Santander, había llegado con toda felicidad.

El señor Presidente solicitó autorización del Consejo para que le fuera opacado en caso de honor al excelentísimo señor Vicepresidente de la República Argentina, que en



aquellos momentos honraba a España en su resalta, acaso que, de extenderlo oportuno al Ayuntamiento, se celebrara en la Plaza de la Ceca leonardina.

Y hecha la oportuna pregunta, se acordó por unanimidad autorizar a la Alcalde para la celebración de ese acto y que los gastos que en tal motivo ocasionaran fueran cargo al crédito que para recepción figura consignado en el concepto crédito de ese del expediente Proseguente.

El señor Presidente dio cuenta de haber recibido una comunicación de la Sociedad típica leonesa, solicitando se le permitiera en uno de los campos de Polo de la Plaza de Campo, celebran la prueba internacional de los días veintidos al treinta y uno del mes corriente y formuló la pregunta de si se accedía a lo solicitado.

El señor Presidente preguntó al Ayuntamiento acordó conceder la autorización solicitada.

El señor Presidente dio cuenta de que le había visitado el Maestro Escudero, de la Plaza Real de Madrid, manifestándole que el día quince de mayo del corriente que accidentalmente celebra para los grupos escolares. Dijo que el motivo de su visita había sido que, como en años anteriores se les había concedido una subvención por el Ayuntamiento, acordó el fero cultural

que radicase, se les concediera también este año. Deseando proporcionar, al Ayuntamiento, que del crédito de diez mil pesetas correspondiente para subvencionar a entidades que radican fuera cultural, acordó conceder la subvención que se solicitaba.

El señor Rodríguez se opuso a la subvención.

El señor de Miguel dijo que el año anterior propuso que se concediera a la Plaza Real de mil quinientas pesetas y este año proponía cinco mil.

El señor Calanque propuso que la subvención fuera de diez mil pesetas.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, se acordó de conformidad con la precedente propuesta conceder una subvención de diez mil pesetas a la Plaza Real de Madrid, con cargo al crédito que para subvenciones de carácter educador, figura en el concepto crédito de cincuenta y seis mil quinientos pesetas. Votaron en contra los señores Rodríguez y López.

Se dio cuenta de una proposición sujeta por los señores Larrea, Juan de Miguel, Rodríguez, Cere, Salazar, Santos, Receta, Regalado, Bot, López, Castro, Calanque, Llanos de Varigü y Madariaga. Interponiendo que el Ayuntamiento acordó la celebración, en honor



de la que nulle proclamada Miss Europa  
y de las bellas concurrentes al acto de di-  
cha proclamación, una fiesta en las ca-  
sas levantatorias o en el Parque del Retiro,  
para la cual se nombra inmediatamente  
una comisión que lleve a cabo la organi-  
zación de la indicada fiesta.

El señor Herrera después brevemente la  
proposición, declarándola urgente. Dijo que  
se trataba únicamente de que, con motivo  
de la proclamación de Miss Europa el  
Ayuntamiento celebrara una fiesta en ho-  
nor de todas las bellas que asistieran al  
concurso.

El señor Clouthé protestó de las frecuen-  
tes concurrencias con cargo al crédito de con-  
sul pontual y agregó que debía pasar a la  
votación.

El señor Presidente dijo que la cantidad  
necesaria para saldar la fiesta que se propo-  
nía no saldría del crédito de las casas con-  
sul pontual.

Declarada urgente se aprobó la propo-  
sición con el voto en contra de los señores Pa-  
lacio, García Santes, Rodríguez, Carrillo, Alonso  
Herrera y Murillo.

El señor de Miguel volvió al negocio de  
toro a que se pasó en el pedernal de la  
Plaza Mayor la figura ecuestre que se  
usa antes.



El señor Presidente prometió atender el  
negocio del señor de Miguel.

El señor de Miguel dijo que aunque se  
estuviera haciendo el encargo fomentando, no  
se olvidara el fomento de Madrid. Dijo que  
dicho fomento beneficiaría extraor-  
dinariamente a Madrid el. Permisivo di-  
cuido al señor Presidente que tomara en  
consideración el negocio que había hecho.

El señor Presidente manifestó que tenía  
un interés extraordinario en complacer al  
señor de Miguel y que había asistido a to-  
das las reuniones celebradas por organiza-  
ciones particulares en favor del fomento de  
Madrid. Dijo que no estaba sin-  
camente en un caso de complacer al se-  
ñor de Miguel.

El señor Cort dijo que quería saber que  
voluntad había para que la obra de la calle  
de Peligro, no se terminara.

El señor Murillo dijo que celebraba que  
el señor Cort hubiera hecho la pregunta que  
acababa de formular porque quería saber  
que si la amistad que le unía con el Arquitecto  
de la obra a que se había referido le hacían  
tener alguna influencia cerca del referido  
Arquitecto, la ponía en juego para que diere por-  
misio para obras en la casa del Molino del  
fondo, que había habido necesidad de cele-  
brar en un plazo para no dejar sin alumbrado.



aquel trazo de calle. Terminó restandole al señor Bot que gozara su influencia con el Ayuntamiento, porque parecía que era el que se negaba a dar el permiso, ya que el propietario lo había consentido.

El señor Bot dijo que, en efecto, tenía amistad con el Ayuntamiento, y que le ocurría lo que había sido, que daba permiso para que se colocara el farol, el farol estuvo colocado; pero que cuando pusieron el farol que sin embargo, además, unos interruptores el señor, si debía establecer una convección que no tenía porque aceptar el propietario de la casa. Después que al quitar el farol que estaba ya puesto, se había hecho para quitarle dinero o para ocasionar al propietario. Terminó manifestando que era una cosa era intolerable y mucho más por el perjuicio que se ocasiona al vecindario.

El señor Navarro dijo que el problema, que era un detalle tenía importancia para duraria por el procedimiento que podían seguir. Después que el interruptor había se que se había referido al señor Bot no se podía colocar el ande, y no pudiendo instalarse en el ande lo había que ponerlo en la fachada y en la fachada resultaba antielectro. Luego diciendo que muchos veces se había solicitado de propietarios de tres casas poner el interruptor en el portal y no se habían negado. Luego diciendo que

el permiso se negaba por el Ayuntamiento, porque el propietario estaba conforme, incluso, con que se pusiera el interruptor en el portal, después que el interruptor tenía que estar aislado y a una altura de cincuenta centímetros como mínimo del suelo. Luego diciendo que el Ayuntamiento había una reunión, contra la cual el Ayuntamiento no tenía ninguna defensa; por ello no podía hacer otra cosa que educar al interruptor donde podían: en un portal, en la acera. Terminó diciendo que era una decisión. He que en sesión se encastillara en no querer conceder un permiso que estaban concediendo a todos los propietarios.

El señor Navarro se relaciona con el tema de los portales, manifestó que se habían quejados varios vecinos de que muchos portales, en que se han visto abrir los portales hasta la noche de la noche, mientras no se los comunican por las Comisiones de Alcaldía y por el señor Alcalde que diere las ordenes oportunas.

El señor Presidente dijo que lo que había acordado el Ayuntamiento había sido reponer el acuerdo anterior, que era que desde el tres de mayo al tres de octubre cerraran los portales a las once de la noche, y entretanto su sesión se dirigía a las Comisiones de Alcaldía para que se comunicaran.

«ben lo que se levanta la nación, siendo la de  
y treinta minutos de la tarde.» Entre paréntesis  
"particular" - "asunto" - "admiración" - "asunto"  
del presupuesto extraordinario de capitalidad".  
No vale

El Presidente.

El Secretario.

*J. P. P.*

*Mariano Barrios*

*F. C. C.*

*M. G. G.*

*Sancho C. C.*

*Manuel Amato*

*Calisto J. J.*

*A. J. J.*

*Antonio P. P.*

*H. P. P.*

*J. Rodríguez*

*Abalayo*



*Que Lays*

*J. P. P.*

*J. P. P.*

*Madariaga*

*J. P. P.*

*J. P. P.*

*J. P. P.*

*J. P. P.*

*J. P. P.*



Sesión ordinaria de doce de mayo de  
mil novecientos treinta y tres.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde  
Don Pedro Rico Lopez.

En la primera Casa Consistorial, con  
asistencia de los Lrs. Alvarez, Alvarez Romero,  
Arave, Baizana, Cantos, Carrillo, Castro, Cor-  
levo, Cost, Fernandez Ruiz, Flores, Valler, Salas,  
Garcia Mro, Garcia Pastor, Jaurer, Kendele,  
Lopez, Madariaga, Marcos, Martinez fils  
de Miguel, Munito, Osquiza, Pelegrin, Rota,  
Rodondo, Riquelme, Rodriguez, Salvati, Sala-  
za, Alonso, Suarez de Tangil, Zalazquez  
& Zumaregui, con asistencia, igualmente,  
de D. Luis Martinez Caspe, en sustitución  
del Sr. Interventor municipal se abrió  
la sesión a las once y veinticinco minutos  
de la mañana, previa segunda convocato-  
ria, pero no habiendo concurrido a la prime-

na mas que los Ins. Manuel Herrera, Juan  
ta, Rencio, Modesto, Marcos, de Ma-  
guel, Minto, Vespera, Redondo, dando  
lectura del acta de la sesion anterior al  
bravo el dia cinco del actual.

El Sr. Regules, antes de la lectura,  
aprobacion del acta, conseruó diciéndo qe  
iba a presentar una proposicion de can-  
tar urgente que afectaba a la comu-  
nidad del Ayuntamiento, asegurando que la  
expresada proposicion se basaba en los  
preceptos claros, terminantes de la ley  
de Incompatibilidades vigente. Hizo  
de cuentas que si despues de las mani-  
festaciones que iba a hacer se permitian  
en celebras la sesion, como se hallaba  
presente algunos señores Concejales a  
quienes afectaba la indicada ley de  
Incompatibilidades, los acuerdos que  
se adoptaran abolirian de vicio de  
licitud. En vista de ello, propuso que el  
Ayuntamiento no celebrara la sesion  
de hoy, y que se elevara la oportuna  
nóta al Parlamento o al Il. Ministro de  
la Gobernacion, puesto que acaso se de-  
nificase aquella, el Concejo comete  
el delito de prolongacion de funciones.  
Pasó, seguidamente, a retirar  
los miembros de la Corporacion mun-



1870

cipal que, con sujecion a la ley de Incom-  
patibilidades, no podian seguir ejerciendo  
sus funciones edilicias. Dijo que el acta  
lo arato de la expresada ley estaba re-  
dactado en la siguiente forma: "Es apli-  
cable a los Diputados provinciales, y a los Con-  
cejales lo dispuesto en los artículos primeros  
y segundo de esta ley, sin perjuicio de lo  
que dispongan las leyes Provincial, Munici-  
cipal que se dicten". A continuacion leyó  
el artículo primero, que decía así: "El car-  
go de Diputado a Cortes es incompatible:  
Primer.- Con todo otro cargo de eleccion po-  
pular. - Segundo. Con todo cargo, gratuito o  
retribuido, de la Administracion del Con-  
tado, sea o no de libre nombramiento,  
cualesquiera que sea, en su caso, la forma  
de la retribucion. Se exceptúan de lo  
dispuesto en el párrafo anterior los car-  
gos de Ministro, de Subsecretario, - Jefe-  
ra. Con todo cargo, gratuito o retribuido,  
de las Regiones autónomas, de la Admini-  
stracion provincial o de la municipal,  
cualesquiera que sean las Corporaciones,  
y autoridades competentes para hacer  
el nombramiento, y la forma de regir,  
en su caso, la retribucion. - Tercero. Con todo  
cargo, gratuito o retribuido, que lleve ane-  
ja la discusion, representacion o admini-



nistración de los Monopolios del Estado, en las Compañías concesionarias de obras y servicios públicos, sean nacionales, regionales, o locales, y en las comunidades hidrográficas u otros servicios autónomos." Seguidamente manifiesto que poniendo en relación lo dispuesto en el artículo primero de la Ley con lo ordenado en el cuarto, se anteriormente había leído, quedaba claramente demostrado que estaba terminantemente prohibido que los hon. Concejales, ocuparan otros cargos, gratuitos o retribuidos, en la Administración del Estado de la Provincia o de la Región autónomas; añadiendo que había en el Consejo municipal varios ediles a quienes afectaban las disposiciones del artículo primero, cuyos nombres no iba a citar por ser de todos conocidos. — Copura a continuación, que el apartado B) de la Ley de Incompatibilidades se hallaba redactado así: "La incompatibilidad entre el cargo de Diputado a Cortes y los cargos de Concejales o miembros de Comisiones gestoras de las Diputaciones provinciales se aplicará desde las primeras elecciones municipales que se celebren". Como de la Ley no distingue no cabe distinguir

y como se ve han celebrado elecciones municipales debía aplicarse el precepto contenido en el apartado B) que acababa de leer a los miembros que integran el Ayuntamiento municipal. Manifiesto que la Ley en este precepto no distinguía entre elecciones generales y parciales, ni había querido hacer esa distinción. Con cambio, en el siguiente apartado ni distinguía por un él decía: "C) La incompatibilidad entre el cargo de Diputado a Cortes, los que se hubieran obtenido por oposición, concurso o propuesta suplementaria se aplicará desde las primeras elecciones generales de Diputados a Cortes que se celebren". Por lo tanto, con arreglo a lo dispuesto en la Ley, se podía ser Concejales, Diputados a Cortes hasta las primeras elecciones municipales que se celebraran: lo que no se podía ser en Diputado a Cortes, Concejales, miembros de las Comisiones gestoras de las Diputaciones, Delegados de Provincia etc. Esto se hallaba terminantemente prohibido.

Existió en que antes de entrar a discutir los asuntos que figuraban en el Orden del día debía suspenderse la sesión.



llevarlos a voto las consultas que se con-  
siderasen necesarias, estudiando debida-  
mente la ley. De otra forma, él se veía  
obligado a asentarse del salen consue-  
tudo de que cuando asuntos pudieran de-  
berse serían malos, y de que se estaba com-  
tiendo un delito del cual no quería ser  
cómplice con su presencia. Retiróse de  
extraordinaria gravedad la no aspi-  
ración de la sesión, hasta el punto de que  
él tendría que acudir al Juzgado de  
guardia formulando una denuncia  
respecto al hecho de que el Ayunta-  
miento estaba incurriendo en un deli-  
to de prolongación de facultades, ya que  
algunos señores Concejales estaban actu-  
ando en contra de una ley que ellos mis-  
mos, por un condición de Diputados de  
Cortes, habían votado.

El Sr. Casidero manifestó que con-  
se trataba de la interpretación de pre-  
ceptos legales no podía en estos mo-  
mentos entablarse debate alguno. Negó  
que, a su juicio, la incompatibilidad  
existiera desde el momento en que se  
celebraron elecciones municipales  
que afectaron a toda España. Como  
no había ocurrido aun, la incompati-  
bilidad no existía. Denegó en q

a no entender, no podía entablarse debate en  
torno a esta cuestión; asegurando que solo  
por una tolerancia y por respeto perso-  
nal al Sr. Regulez de había permitido  
que expresara su opinión en esta ma-  
teria. Terminó rogando al indicado  
señor Concejál que no insistiera en su  
propuesta, a fin de poder pasar segui-  
damente a tratar de los asuntos que fi-  
guraban en el Orden del día.

El Sr. Regulez interpuso movimen-  
te. Manifestó que, a su juicio, el Ayun-  
tamiento no conocía debidamente la  
ley de Incompatibilidad, pues de otra  
forma sabía que a muchos de sus mis-  
mos le afectaban sus preceptos desde es-  
te mismo instante. Añadió que, además  
de las incompatibilidades a que ante-  
riormente se refirió, existía la de aquellos  
Concejales que eran Ministros de la Papé-  
lica. Hacia falta saber quinientos com-  
petían en la actualidad el Ayunta-  
miento y para ello había que declarar que  
los ediles que a la vez eran Ministros  
no pertenecían a la Corporación. Ade-  
más, era indispensable saber el núme-  
ro de Concejales que componían el Ayun-  
tamiento por que en esta misma sesión  
podía presentarse un caso de votación



que requiriera el quorum. = Distinguió en que la cuestión planteada antecede a una extraordinaria gravedad, ya que a esta sesión asistían muchos Concejales incompatibles. Dijo que la interpretación dada por el P. a la ley era la correcta. Recordó que en una sesión reciente celebrada por el Ayuntamiento se resolvió favorablemente el caso de los Srs. Irujo y Pleguez con relación al artículo cuarto de la ley de Incompatibilidades, y, por tanto, dichos señores continuarían siendo Concejales, pasando a la ratificación de expedencia favorable en el Cuerpo de la Representación Municipal, y, estando de los dos señores de un haber, viéndoles de ahora al tiempo de expedencia para todos los efectos. Agregó que estaba muy perfectamente al alcance del artículo cuarto a que se refería. Como había algunos Concejales que no eran Diputados, y que con arreglo a la ley eran incompatibles, no había más remedio que tramitar este asunto, porque, de lo contrario, el Ayuntamiento incurriría en una grave responsabilidad.

El Sr. Cortázar intervino para solicitar de la H. Realidad que cesara el mayor

haber formulado el Sr. Legules. Personalmente dijo que sentía conqullos por haberse comprendido en la ley de Incompatibilidades, hasta el punto de que hasta que se diera una interpretación clara y precisa del texto legal estaría pendiente del salom. Terminó diciendo que consideraba muy apreciabile la consulta a que el Sr. Legules se había referido, y, seguidamente, alabó no el salom de sesiones.

El Sr. Boiduete vino a contar que la interpretación que daba al apartado B) del artículo transitorio de la ley de Incompatibilidades era la de que la incompatibilidad concerniría a espas tró cuando se celebraran las primeras elecciones municipales que afectaran a toda España; diciendo que esta cuestión no podía dar en estos instantes lugar a debate.

El Sr. Irujo de Yanguel dijo que no iba a intervenir con ánimo de entablar debate en torno a la propuesta del señor Legules, que, a su juicio, debía de estar dada, sino para recordar que tenía pendiente hacia algún tiempo una proposición interesando que el Ayuntamiento



to se pronunciara sobre los casos incongru-  
tibles. Retirase que no debia anegarse  
desdichosamente la propuesta formula-  
da por el Sr. Regules, sino, por el con-  
trario, ser estudiada por el Ayunta-  
miento de manera detenida y atenta.  
Dijo que sobre dicha proposición no  
habia podido formar un juicio as-  
erto, ni tampoco queria ahora anti-  
pelo aunque lo tuviera. Lo que si crea-  
ra que debian estudiarse las sugerencias  
hechas por el Sr. Regules por quien com-  
prendia. Dopo que para el estudio que  
se hiciera de la cuestión se apostara la  
proposición que D. D. tenia presentada pe-  
diendo el cumplimiento estricto de lo  
que disponia la ley Municipal vigente  
en relación con aquellas personas que  
por ocupar cargos de Ministros, etc.  
eran incompatibles. Desdichadamen-  
te dijo que ninguna de las proposi-  
ciones que tenia presentadas habia  
venido al salon de sesiones ni sigue  
para ser discutidas, y temiendo  
rogando a la Alocaldia Pandenencia  
prestara la atención debida, a la pro-  
puesta del Sr. Regules, ya que por el  
carácter a aquella la validez de los auto-  
res del Consejo debia tener el mismo



interés en que cuanto aquí se adoptara  
se ajustara estrictamente a los requisi-  
tos exigidos por la ley.

El Sr. Presidente manifestó que  
nada habia que tener en cuenta a la  
validez de los acuerdos, y que esta cues-  
tión debia darse por tramitada por  
que no podia ser objeto de debate ni  
someterse a votación en tanto no se  
celebraran elecciones generales de Con-  
cejales. = Desdichadamente contestó el Sr.  
Fuertes de Tangil. Se refirió a la propo-  
sición presentada hacia tiempo por el  
indicado Sr. Concejal, dijo que, efec-  
tivamente, con arreglo a la ley mu-  
nicipal eran incompatibles los cargos  
de Ministros y de Subsecretarios con el  
de Concejal; pero habia que tener en cuenta  
que una disposición de la República  
hacia compatibles a los primeros. Ad-  
más, como, en realidad, no habían to-  
mado posesión del cargo de Concejal no  
habia surgido el momento de la  
incompatibilidad. Añadió que la pro-  
posición estaba presentada, en transi-  
tación, y los recursos que cualquier Con-  
cejal o cualquier vecino pudiesen  
entallar contra la actuación de algu-  
n edil que fuera incompatible también



estaban vivos y podían ser utilizados en todo instante. Distinguió en que no podía entablarse un debate en torno a la cuestión planteada por el Sr. Reguera, el cual no podía sentirse descontento ante la condescendencia que le habían guardado tanto el Ayuntamiento como la Alcaldía, permitiéndole que exponiera su punto de vista. Por lo tanto, una vez cerradas las manifestaciones del Sr. Reguera debía darse por terminado este asunto.

El Sr. Reguera afirmó que no debía darse por terminado ya que él había presentado una proposición con carácter de urgente, era preciso que el Ayuntamiento se pronunciara en unos u otros sentidos. Era indigneable antes de entrar a discutir los dictámenes que figuraban en el Orden del día, saber como había de estar constituido el Ayuntamiento, había que revisar - aparte de la incompatibilidad de los ediles que eran Diputados a Cortes - sobre la cual decidía la Comisión parlamentaria correspondiente - la incompatibilidad de los Concejales de no eran Diputados a Cortes, como el

Sr. Cort, lo de los Ministros de la República lo del Sr. Sanchez Guerra, que tampoco era Diputados a Cortes. Era, pues, necesario que sobre todos esto se pronunciara el Ayuntamiento, con absoluta claridad. La sesión no podía celebrarse; si el mismo no se prestaría a que se celebrara sin estos haber resuelto estos casos de incompatibilidad, sin haber votado su propia sesión incidental. Hizo constar que la ley de incompatibilidades se había aplicado ya a dos señores Concejales, los Srs. Peláez y Arana, beneficiando los y si se había hecho así en estos dos casos, no había razón alguna para que el mismo texto legal no se aplicara a otros ediles por el hecho de que ellos había de causar un perjuicio. Distinguió una vez más en que se suspendía la sesión por el tiempo que se considerase necesario, a fin de que los Concejales se capacitaran debidamente; de no accederse a su petición, él tendría que ir al juzgado de guardia a formular la oportuna denuncia, fundándose en el incumplimiento, por parte del Ayuntamiento de una ley vigente, cuyos preceptos eran

claro y terminante.

El Sr. Presidente manifestó que este debate no podía continuarse ni en minutos más, y que el Sr. Comisario de Responsabilidades que de su decisión dependían derivarse, lo daba por terminado. A pesar que sobre la interpretación de un precepto legal que no podía modificarse por un acuerdo del Ayuntamiento, no había posibilidad de que se entablara debate, en cuanto al caso de incompatibilidad del Sr. Cortés dijo que no era de la competencia del Ayuntamiento. Con respecto al artículo segundo de la Ley de Incompatibilidades todos los empleados del Estado, Repúblicas, Provincias, Municipios quedaban en situación de excedencia forzosa. Manifestó que el Sr. Cortés era funcionario del Estado en el sitio donde prestaba sus servicios era donde tendrían que declararse en situación de excedencia forzosa. El Ayuntamiento no tenía por qué intervenir en ello.

El Sr. Reguero hizo constar que era preciso enterarse de lo que decía la ley. Según el artículo septimo de la Ley el Sr. Cortés disponía del plazo de ocho días



para presentar su renuncia al cargo que desempeñaba al servicio del Estado; no lo había hecho así y ya no debía ser Concejal.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Cortés, como funcionario del Estado que daba en situación de excedencia forzosa.

El Sr. Salas expuso que el cargo de Concejal era incompatible.

El Sr. Suarez de Tangil llamó la atención con referencia al artículo cuarto por el que se decía, en claro y terminante.

El Sr. Cortés aclaró que los Diputados provinciales no podían serlo ni ser Concejales.

El Sr. Presidente dijo que el artículo cuarto de la Ley, por analogía, aplicaba a los Concejales lo que determinaban los artículos primero y segundo respecto a los Diputados a Cortes. Igualmente invitó al Sr. Reguero a que fijara su atención en el artículo sexto en el que se hacía referencia al caso de que a un Diputado a Cortes se le nombrase para otro cargo, caso en el cual, automáticamente, dejaría de ser Diputado a Cortes. En cuanto al Sr. Cortés, expuso el Sr. Presidente que el Ayuntamiento no sabía ni le incumbía enterarse de si un señor Concejal desempeñaba o no



claus y terminantes.

El Sr. Presidente manifestó que este debate no podía continuarse ni en minutos más, y que el Sr. conminó a las responsabilidades que de un debate podrían derivarse, lo daba por terminado. Luego que sobre la interpretación de un precepto legal que no podía modificarse por un acuerdo del Ayuntamiento, no había posibilidad de que se entallara debate, lo cuanto al caso de incompatibilidad del Sr. Cortés dijo que no era de la competencia del Ayuntamiento. Con respecto al artículo segundo de la Ley de Incompatibilidades todos los empleados del Estado, Regiones, Provincias, Municipios quedarán en situación de excedencia forzosa. Manifestó que el Sr. Cortés era funcionario del Estado, el sitio donde prestaba sus servicios era donde tendrían que declararse la situación de excedencia forzosa. El Ayuntamiento no tenía por qué intervenir en ello.

El Sr. Regulez hizo constar que era preciso entenderse de lo que decía la ley, según el artículo séptimo de la Ley. El Sr. Cortés disponía del plazo de seis

para presentar su renuncia al cargo que desempeñaba al servicio del Estado; no lo había hecho así, y ya no debía ser Concejal.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Cortés, como funcionario del Estado que daba en situación de excedencia forzosa.

El Sr. Galaviz expuso que el cargo de Concejal era incompatible.

El Sr. Fuertes de Tarqil llamó la atención con referencia al artículo cuarto que a su juicio, era claus y terminante.

El Sr. Cortés aclaró que los Diputados provinciales no podían serlo ni ser Concejales.

El Sr. Presidente dijo que el artículo cuarto de la Ley, por analogía, aplicaba a los Concejales. Lo que determinaban los artículos primero y segundo respecto a los Diputados a Cortes. Igualmente, respecto al Sr. Regulez a que fijara su atención en el artículo sexto en el que se hacía referencia al caso de que a un Diputado a Cortes se le nombrase para otro cargo, caso en el cual, automáticamente, dejaría de ser Diputado a Cortes. En cuanto al Sr. Cortés, expuso el Sr. conminó a que el Ayuntamiento no sabía ni le incumbía entenderse de si un señor Concejal desempeñaba alguna



cargo público; eso era deber del Concejo de quien se trataba; quien se hallase en tal caso se entendía que si no venía al cargo de Concejal quedaba exonerado de todo el puesto que desempeñase, y la dependencia a cuyo servicio estuviese sería la que incumbiera en responsabilidad, mas no la Compensación concejil. Dicho luego el Sr. Regules, tenía derecho a denuncia cuando caso concierne. Ahora bien, la cuestión no tenía la transcendencia que el Sr. Regules quería que se le diera.

El Sr. Regules indicó que debería verse, con la lista de los señores Concejales a los que se hallaban en incompatibilidad, según la ley; y que los Srs. Concejales que, por su misma consideración incompatible, se considerasen incompatibles, de acuerdo a lo que había dicho el Sr. Cort.

El Sr. Presidente manifestó que la Alcaldía asumía la responsabilidad absoluta, con todas las consecuencias, de la continuación de la sesión por lo cual rogaba al Sr. Regules que no insistiera en sus proposiciones.

Al Sr. Regules replicó que se trataba de una proposición que el Sr.

de un derecho que le asistía como concejal. Añadió que si, además de incumplir la ley, se violaba el derecho que como Concejal tenía a tratar de la cuestión, se aumentaría el valor de la cuestión. Dijo que el Sr. era uno de los pocos Concejales que, por no estar afectado de incompatibilidad alguna, podía plantear el problema, y que, asistido por los otros Concejales que se hallaban en la misma situación, y por eso que la incompatibilidad de los demás era manifiesta, lo planteaba, en la idea de que tal vez el Concejo, reuniéndose hoy, como lo había hecho, estuviera incurso en un delito. Por tanto, se hallaba el Sr. en la posición de insistir en su proposición, que consistía en los siguientes términos: Que antes de entrar en la discusión del orden del día, por afectar la ley de incompatibilidades a la constitución del Ayuntamiento, se discutieran las incompatibilidades que se derivasen del cargo de Concejal con otros cargos - no precisamente el de Diputados a Cortes - caso en el que se hallaban, por ejemplo, el Sr. Sanchez Guerra, los Sr. Minutos que eran Concejales, el



grupos comunistas, Diputados provinciales  
el Sr. Presidente de la Comisión gestora de  
la Diputación provincial de Madrid y  
varios señores Concejales ocupados en  
go, gratuitos o retribuidos en la his-  
torización del Estado, de la Provincia  
o del Municipio, regiones autónomas  
y las que ostentaran - si los hubiera -  
alguna Delegación del Gobierno.

El Sr. García Mors pidió la pa-  
labra para una cuestión previa, que pa-  
só a exponer manifestando que preve-  
te que R. no es incompatible, pero no  
era más que Consejo: S. S. continuaba  
el problema era la interpretación de la  
Academia, y que, por lo tanto, no había  
lugar a entrar en el debate sobre el  
asunto.

El Sr. Damara dijo que las pala-  
bras del Sr. García Mors no eran la  
indicación de una cuestión previa, y  
expresivas de un fallo.

El Sr. Presidente remitió a la con-  
ferencia del Consejo en criterio de que  
la cuestión se hallaba suficientemente  
discutida.

El Sr. García Mors manifestó  
no se podía estar sobre la interpretación  
de leyes del Estado.

El Sr. Malavieja solicitó que por el  
Secretario se insertara en el acta del  
apartado B) del artículo transitorio de la  
Ley de velas de abril de mil novecientos  
veinte y tres, sobre incompatibilidades  
que hacía referencia a los miembros de  
las Comisiones gestoras de las Diputa-  
ciones provinciales, y del apartado C) de  
la misma Ley.

Leído que fué el referido apartado B)  
cuyo texto es el siguiente: "La incompati-  
bilidad entre el cargo de Diputado a  
Cortes, los cargos de Concejal o miembro  
de Comisiones gestoras de las Diputacio-  
nes provinciales, se aplicará desde las  
primeras elecciones municipales que  
se celebren", el apartado C) cuyo texto  
es el siguiente: "Todas las demás incompati-  
bilidades que no estén comprendi-  
das en las reglas anteriores se aplica-  
rán desde la vigencia de esta Ley", dijo  
el Sr. Malavieja que el apartado B) es-  
tablece la incompatibilidad apenas  
da hasta las primeras elecciones por  
ra el cargo de Diputado a Cortes con el  
de gestor o Concejal, pero asimismo es-  
tala en dicho apartado incluida la  
incompatibilidad existente entre pte-  
de la Diputación, Concejal del Ayuntamiento



nientos.

El Sr. Presidente manifestó que la gestión de las Diputaciones provinciales lo eran precisamente por ser Consejales mientras no existiera una ley municipal, una ley provincial, luego no había posibilidad material ni legal de aplicar la incompatibilidad que veía ver el Sr. Madariaga.

El Sr. Fraus satifis' las palabras del Sr. Presidente haciendo notar que ya en la Ley sobre incompatibilidades se aludía a las leyes provincial, municipal que se dictaran.

El Sr. Palanca Alonso dijo que, por supuesto por afectar a P. la cuestión que se estaba debatiendo, rogaba al Sr. Alcalde que eleva el procedimiento reglamentario que hubiere de seguir el ayuntamiento, a los efectos de declarar incompatibles a los Srs. Consejales de quienes se sostenía que lo eran; por tanto, si respecto de P. existía la menor duda, P. deseaba que se promoviera oportuno expediente, con arreglo a la ley, y a cuya decisión se sometería.

El Sr. Presidente manifestó que lo que solicitaba el Sr. Palanca Alonso en favor de la R. C. A. no de

ajuntamiento; la R. C. A. estimaba que no había incompatibilidad alguna hasta tanto que se celebrasen elecciones municipales. Y ya el Sr. no, si entendiere que el Ayuntamiento, la R. C. A., al intervenir en la Ley, no lo hacía convenientemente, recibiera que se declarasen las incompatibilidades.

El Sr. Duranquequi expresó su conformidad con las palabras pronunciadas por el Sr. Palanca Alonso. Estimaba acordado P. que se buscara la interpretación auténtica respecto de aquellos casos de incompatibilidad en que la interpretación de la ley pudiera dar lugar a duda, mas veía P. que había casos de incompatibilidad automática, irreflexiva, como sucedía con quienes estaban apartados por lo que disponía el artículo 10 de la Ley de que se estaba tratando. Pero, además, había de ser tenido presente lo dispuesto por el apartado P. al cual se había dado lectura. Por otra parte, el Ayuntamiento debía llevar cuenta del número de Consejales que formaban la Corporación, por que para cuen-



F. 1040

votaciones para las que se requiriese el "quorum" este habría de tener como base el número de Concejales que constituyeran la Corporación en el momento mismo de la votación, y no el de los que debieran constituirlos. Efectivamente, el Ayuntamiento lo formulaba al número de Concejales que constituyeran la Corporación en el momento mismo de la votación, y no el de los que debían constituirlos. Efectivamente, el Ayuntamiento lo formulaba el número de Concejales que en la actualidad existían; es decir, en el día de hoy, no en el momento. Por lo que P. I. insistía en que se viera cual era el número de Concejales que, en realidad, ocupaban el Ayuntamiento en el día de hoy, interrogando a los P. Concejales que se hallasen en posible incompatibilidad sobre si habían sido declarados expedientes en sus respectivos cargos, aplicándoseles la incompatibilidad establecida por la Ley, en caso contrario. De esta manera se sabría espontáneamente cual sería el "quorum" de Concejales.

El Sr. García Moya manifestó que versaba en desarrollo sobre la cuestión



para era si el Ayuntamiento estaba o no bien constituido para deliberar.

El Sr. Palmit manifestó que estaba conforme con el espíritu de las palabras del Sr. García Moya, sobre que el problema no habría lugar a discutirlo. No negaba P. I. que pudiera haber algún caso que debería ser objeto de discusión, y expuso, ante P. I. que no existía ninguno en la minoría a que pertenecía. Responía al desarrollo de la oposición a tomar en cuenta los asuntos políticamente, y no sólo, sino no se negaban a que se examinasen los posibles casos de incompatibilidad en que estuvieran inmersos. De todos modos, según la Ley, P. I. entendía que no habría incompatibilidad hasta las próximas elecciones. Si el Sr. Dupuis, iniciado de la cuestión, afirmaba que había algún caso concreto, podía redactar una proposición, sobre la cual la Alcaldía procedería en consecuencia, averiguando lo que hubiera de cierto, y si algún otro Concejál, en virtud de ello, hubiera de dejar el cargo, lo dejaría, indudablemente; y estaba P. I. seguro de que si llegaba alguno de estos casos todos los señores Concejales lo aceptarían, cualquiera que fuese el Conce-





jal que hubiese de cesar.

En cuanto a los setecientos Ministros que eran Concejales, manifestó S. P. que la cuestión podía ser todo lo abundante que se quisiera, más eran compatibles, no obstante, por que así lo había sido todo el régimen republicano, con arreglo a la legalidad de los poderes setecientos Ministros que a la vez eran Concejales, venía al Ayuntamiento como tales. No había duda alguna. S. P. no se negaba a que se estudiaran las disposiciones del Gobierno, de los Gobiernos de la República, del Parlamento republicano. — S. estimaba S. P. que el Consejo debería ya entrar a discutir en esta sesión los asuntos que integran el orden del día.

El Sr. Becerra dijo que en proposición iba unánimemente a votar los Concejales que estaban dispuestos a declarar las incompatibilidades que les afectaban, en la seguridad de que los acuerdos que el Consejo tomase en el día de hoy no lo serían por los concejales compatibles. Pero, después de la responsabilidad que había asumido para sí la Presidencia, aludía desde S. P. a las palabras de los Señores

Barra de Tanguil, quería S. P. que quedase bien determinado que no era culpa de S. P. ni el Consejo, ni en sesión de los concejales una extorsión. Tal era el objeto de la propuesta de S. P. con carácter de urgencia presentada. Dichos señores S. P. no tenía inconveniente en que continuara la sesión, pero pidiendo a votación urgentemente, la proposición de S. P.

El Sr. Presidente manifestó que previamente había de ser aceptada o rechazada la proposición del Sr. Barra de Tanguil, de que no había lugar a deliberar, preguntó a este efecto al Consejo si acordaba tomar o no en consideración la propuesta.

El Sr. Becerra solicitó votación nominal.

El Sr. Presidente aclaró que los señores que dijeran sí, aceptaban la propuesta del Sr. Barra de Tanguil, de la Alcalde, de declarar que no había lugar a deliberar sobre la cuestión, los que dijeran no, estimaban que debía discutirse aun sobre la misma.

El Sr. Barra de Tanguil manifestó que a S. P. parecía muy irregular todo

cuanto en el salón de sesiones estaba celebrando, e igualmente el que hubiera de decidirse la cuestión con un "no ha lugar a deliberar" de lo cual S. P. no era partidario, o con la propuesta del Sr. Regules, que S. P. estimaba no aceptable en el momento presente, por la posibilidad de que los Hrs. Concejales dieran un voto que no respondiese a sus convicciones. S. P. decía que era urgente que el Ayuntamiento tratase el problema de las incompatibilidades que podían afectar a los Concejales, con toda seriedad; para ello no era necesario anticipar en el salón de sesiones un debate acerca de quién era o no incompatible, ya que se trataba de una interpretación legal. Si estimaba S. P. que podía acordarse en esta sesión que el Concejal tuviera la declaración correspondiente de los cargos que tenía, y en su vista, previos los informes necesarios, se podría resolver sobre los casos de incompatibilidad. Si no era así, todo debate sobre el particular lo estimaba S. P. inadecuado.

En cuanto al caso concreto de S. P., reiteró sus anteriores palabras en el sentido de que bastaba que un con-



Concejal tuviera la duda, para que - aunque fuera S. P. solamente - tuviera la declaración de cuáles eran los cargos que tenía, así hubiera posibilidad de discutir sobre la compatibilidad o incompatibilidad de su retención. Creía que si el Sr. Regules aceptaba lo que S. P. acababa de expresar, y el acuerdo del Consejo era que se requiriese a todos los señores Concejales para que manifestaran los cargos que desempeñaban, lo cual era trámite previo a toda declaración de incompatibilidad, no habría que aplicar la proposición de "no ha lugar a deliberar" que S. P. juzgaba inoportuna, pues entendía que si había lugar a deliberar acerca de las incompatibilidades de los señores Concejales. Declaró que en cada parte mantendría su respectivo punto de vista. S. P. no aceptaría ni en un sentido ni en otro, y se acabaría en desahogo de plantear un propio caso al Sr. Alcalde, para que diera curso legal a la cuestión de compatibilidad o incompatibilidad de S. P.

El Sr. Presidente manifestó que toda discusión sobre el asunto, el tomar o no tomar en consideración la propuesta sería estéril, por que no era



el acuerdo del Ayuntamiento lo que podía obligar a los señores Concejales a que cada uno formulara la relación de sus cargos, sino que cada señor Concejel - y cada ciudadano, ni sabía de algún caso concreto - en cumplimiento de la ley, tenía el deber, si desempeñaba cargo que fuera incompatible con el de Concejal, de ponerlo en conocimiento del Ayuntamiento, cuando el interesado no lo hiciera, lo de lo que consistiese esa incompatibilidad podía, debía denunciarse a la Alcaldía, para que se tomara por esta las medidas pertinentes sobre el caso de que se tratase. Esto era lo que D. L. había venido sosteniendo desde el primer momento de plantear la cuestión; y a lo que D. L. se había que- to, desde luego, era a ceder a una discusión interpretativa de la ley, a una suspensión de la sesión, respecto a que cada uno de los Ds. Concejales, hiciera una relación o declaración de los cargos que desempeñase, no le era falta acordar, por que era una obligación de todos los señores concejales el hacerlo.

El Sr. Salazar Flores solicitó

un particular del acto, en cuanto al Sr. Rivera, se trasladase al Sr. Alcalde para que, después de elevar la consulta que procediera - y toda vez que que daba duda - se resolviera lo oportuno habiendo de hacer constar D. L. que era Diputado a Cortes, y Presidente de la Comisión gestora de la Diputación Provincial de Madrid, además de un Concejal.

El Sr. Presidente preguntó al señor Rozales si mantenía su propuesta o la retiraba.

El Sr. Rozales declaró que no tenía inconveniente en retirar su propuesta ni la responsabilidad caía sobre la Alcaldía misma. Pidió a D. L. que transmitiera las incompatibilidades que, con arreglo a la ley, pudiesen afectar a los miembros del Concejo, instituido en que, según aquella, al mismo señor Alcalde era incompatible. Se refirió a su propuesta, que difería de la del Sr. Salazar Flores únicamente en que se solicitaba una resolución urgente a fin de que en aquella misma sesión, con los asseveramientos debidos, manifestase cada Concejal sus propias

incompatibilidades, y se resolviera cada caso antes de entrar en la discusión del orden del día, pues, de otra parte, los acuerdos que se tomaran por consejos incompatibles, serían rescindidos o nulos. — Por último, y para que el Concejo no creyera que S. D. había una política de amito de tanta trascendencia, declaró que únicamente por amistad y consideración acerca de los concejales, se prestaba, por el momento a retirar su proposición, pero a condición de que en la próxima sesión fuera la cuestión de las incompatibilidades la primera que se discutiera, a menos que para ello se celebrara una sesión extraordinaria con la posibilidad que el caso requiriera, añadiendo que salvaba la responsabilidad que pudiera caberle en los acuerdos que iban a tomarse en la sesión.

El Sr. Presidente aclaró que los acuerdos no tenían nunca fuerza ejecutiva hasta que S. D. no ordenaba cumplimentarlos, lo que había en aquel caso, como siempre, en armonía con los preceptos legales. Declaró, en vista de las últimas manifestaciones del Sr. Regules, no haber lugar a

deliberando sobre el amito, quedando pueria la oportuna pregunta aprobada al acta de la sesión anterior.

### Orden Del Día

Amitos al Desapacho De Oros

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un decreto de la H. celdia. Presidencia, fecha veintinueve del pasado mes de abril, dando cuenta del informe emitido por el Sr. Desapacho de Oros de los Servicios Técnicos municipales, de veintinueve del mismo mes en cumplimiento del acuerdo del Ayuntamiento de siete del citado mes, y en el que hace constar, con relación a las pautas del procedimiento de ciertos asuntos que se intervenían en el citado acuerdo que posee la Sociedad aliquidataria de la instalación de una estación depuradora de aguas residuales, que se encuentran unidos al expediente según cata de veintinueve de octubre de mil novecientos treinta y dos de la Sociedad Actividad Pledge Ltd. documento ciento seis del citado expediente, con su traducción en el documento ciento siete, todo ello debidamente legalizado.

El Sr. Duranowski se refirió a la



petición que en sesión anterior hubo relativa a que se aprobase el expediente de acuerdo con las manifestaciones que hacían en el informe del Sr. Director Jefe de los Servicios Técnicos, el documento de transferencia de la patente de ciertos activos de la Casa Retiva del Pliego Sñl. de Londres; y manifesté mi disgusto por que aquel documento, pedido por P. I. el día siete de abril, se hubiera intercalado en un lugar del expediente que no correspondía ni mucho menos a la fecha del día veintidos que llevaba la traducción del mismo, para lo cual, a fin de no alterar la foliación, me vióse de retirarse las hojas que contenían la traducción de unos documentos; es decir, que con casi veinte días de diferencia entre la petición de P. I. y la fecha del documento, aparecería este foliado con números anteriores al referido siete de abril; todo lo cual someteré a la consideración del Ayuntamiento, exponiendo a ver si acaso lo que hubiera sobre el particular.

El Sr. Presidente contestó diciéndome que probablemente el certificado

de referencia estaría hecho con anterioridad a la fecha de petición del Sr. Duque, habiendo sido luego enviado al expediente en el lugar que le correspondía.

Y por la oportuna pregunta de la Presidencia al Sr. Ayuntamiento se dió por enterado de los documentos de referencia.

#### De nuevo despacho

Se acordó:

Aprobar una moción de la Realidad Presidencia, fecha nueve del corriente dando cuenta de haber designado dada la conveniencia del plano, para llevar la representación del Ayuntamiento de Madrid en la Asamblea de Ayuntamientos del Sr. de Francia, Portugal y España para tratar del fomento del turismo que se verificará durante el presente mes en Lissabon (Portugal) al Sr. Presidente de Alcalde D. Fernando Coca, y al Sr. Secretario General D. Mariano Dardijo Camaral; y proponiendo, al propio tiempo, que los gastos que por tal motivo de este viaje se ocasionen sea cargo al crédito que para esta clase de comisiones se consignó en el Capítulo segundo, artículo primero, concepto ciento



doce del vigente presupuesto.

Aprobóse un informe de los libros de Comestorales, fecha veintiseis del pasado mes de abril, en el que proponen que, dada la escasa importancia de los desperfectos ocasionados, el Ayuntamiento no se muestre perezoso - pero sin recurrir por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponderle en el mismo caso que se sigue por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción número 4 de por sí en el Colegio e instalación de la calle de la Dalleta número cuatro.

Aprobóse un decreto de la Alcaldía, Residencia, fecha cinco del corriente, en el que propone conforme con lo interesado por el Jefe del Servicio de Mercaderías informado por la Secretaría especial, lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento, abono a los mosos de limpieza Euclides Lopez, Francisco Manuel Minguez, Angel Antonio Jones, Manuel Acosta Romero, y Mariano Alonso Valdivieso, de un crédito que venido en la cuantía de una peseta y a partir del quince de febrero pasado, el primero; del seis - mita y dos de abril último, el segundo, tercero, y cuarto, y del veintinueve de marzo próximo

pasado, el último.

Quedan enterados de un oficio de la Intervención municipal, fecha dos del corriente, remitiendo a los efectos pertinentes en las disposiciones vigentes, el Balance de comprobación y estado de sumas tratativas de las operaciones de Contabilidad verificadas hasta fin de marzo último por cuenta del presupuesto del presupuesto de mil novecientos treinta y tres.

Aprobóse el extracto de los acuerdos adoptados por el Junta Ayuntamiento durante el mes de abril último, a los efectos que la vigente ley municipal determina.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

#### Sobre la mesa

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha veintinueve de abril último proponiendo el reconocimiento e inclusión en el próximo presupuesto a favor de D. Pedro Nicolí, en vista de lo informado por el Concejal Delegado de Comestorías, el crédito de trece mil doscientos sesenta y cinco pesetas importe de las facturas remitidas por el mismo por obras ejecutadas en el Panteón destinado



a albezar los restos de los leones de Cuba y Filipinas, y que pasó el expediente a la División de Arquitectura municipal a fin de que se reformulen el proyecto y presupuesto de las obras que es preciso realizar para la total terminación del monumento de que se trata.

El Sr. García Moya a propósito del reconocimiento de crédito que se propone, con cuyo pago se mostró conforme, interesó que con urgencia se enviara el expediente a la Sección de Arquitectura para que formulara el proyecto y presupuesto necesarios a fin de que fuese terminado a la mayor brevedad posible el monumento de que se trata, para así lo demandaba razones de estética dentro del recinto de cementerio.

El Sr. de Miguel también hizo oír su voz de urgencia en la terminación de la obra, y manifestó que estaban bien colocados, con los convenientes respaldos de la intemperie, lápidas ya entregadas por el consultor Sr. Nicolás de Arce, como el resto de la obra convenida, en el caso de sufrir deterioros producirían un nuevo gasto para el Ayuntamiento. Pidió que el Delegado

Don Fernando Dues, se ocupara del asunto y viera la manera de imprimir a las obras la utilidad precisa.

El Sr. Fernandez Dues contestó brevemente que el asunto no había sido discutido por su parte, como podía quejarse en la tramitación del expediente.

Después de la lectura del Sr. Presidente, fue aprobado el dictamen, tomándose en consideración las manifestaciones de los Srs. García Moya, de Miguel.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento, fecha veintidos de abril próximo pasado, proponiendo se deniegue la solicitud de D. Nicolás Bayte para que se le abonen los días journal parlamentarios de supervivencia por el fallecimiento del obrero municipal Vicente Otín, teniendo en cuenta que de las diligencias practicadas se comprueba la imposibilidad de los fundamentos alegados, principalmente por afirmar que prestó su asistencia, auxilios morales y materiales al obrero en días en que este se hallaba hospitalizado y por existir mucha pena de que una hija del reclamante cobrara la última



desena de jornales, debiendo informar los Letrados Consistoriales si, estimando lo que puede haber en los hechos figura de delito, puede trasladar lo actuado al Ministerio Fiscal o cualquier otra determinación con arreglo a derecho.

El Sr. García Novo, como encuéntase el dictamen, pidió que se retirase aquella segunda parte en que se proponía que por los Letrados consistoriales se pasara el tanto de culpa a los Trilunales de justicia, pues estimaba P. que, por la poca importancia del motivo en que se fundamente tal acuerdo, era un poco excesivo que el Ayuntamiento procediera con tanto rigor contra el interesado.

Y hecha la oportuna pregunta a aprobó el dictamen con la enmienda verbal del Sr. García Novo.

A petición del Sr. Dávila se acordó que continuase sobre la nueva el dictamen proponiendo se desista de la proposición de la finca número dos de la calle del Puello, y número seis de la de Pavoneros, que pensaba destinarse a ampliar las oficinas municipales.

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en dictamen fecha de

trece de abril último la aprobación en vista de lo actuado en el expediente, de lo informado por la Intervención municipal los presupuestos que a continuación se expusieron, formulados, respectivamente por las Direcciones de Vías, Obras, de Obras Punitarias.

Uno de trece mil seiscientos treinta y dos pesetas con ochenta y dos céntimos para ocupar el paseo del Molino, entre las plazas de la Puerta Mariana de Sanio, la de Italia, que serán cargo al Capitán segundo, artículo segundo concepto quinto, del presupuesto extraordinario del Incaute de mil novecientos veinte y uno.

Otro de cincuenta y ocho mil ochocientos sesenta y una pesetas con treinta y tres céntimos, para la instalación de tuberías, bocas de riego e hidrantes en el mismo trozo anterior del Paseo del Molino entre calle de Embajadores; cantidad que gravará el remanente de ciento cincuenta y seis mil cinco noventa y ocho pesetas con cincuenta y tres céntimos que figura en el Capítulo segundo, artículo cuarto, concepto séptimo del mismo presupuesto extraordinario de mil novecientos veinte y uno.





Otro de cuarenta, y seis mil quinientas cuarenta, y cuatro pesetas con treinta céntimos, para el establecimiento de tuberías, para el establecimiento de tuberías, bozas de riego e hidrantes en el trazo del Paseo del Molino, comprendido entre la Plaza de Italia, el Arco de Alarcón, en cuyo trazo se está trabajando la extensión de puentes, y una boza de barbas, cuyo importe se imputará al crédito consignado en el Capítulo tercero, artículo segundo, concepto diez, y seis subconcepto tercero, del tan repetido presupuesto extraordinario del Anual de mil novecientos treinta, y uno.

Otro, de cinco noventa, y cuatro mil cuatrocientas diez, y seis pesetas con sesenta y cinco céntimos, a que ascienden las obras de pavimentación con asfalto comprendido en losetta, establecimiento de aceras de moetas de cemento, en la parte del Paseo de la Chopera que se incrementa entre las plazas de Legazpi y la de Italia; cuya suma será satisfecha por el Capítulo segundo, artículo segundo, concepto quinto, del presupuesto extraordinario del Anual de mil novecientos treinta, y uno.

Otro de diez, y seis mil trescientas

cinco, y nueve pesetas con ochenta, y siete céntimos, para tuberías, bozas de riego e hidrantes del mismo trazo del Paseo de la Chopera que se menciona, y cuya cifra se cargará al remanente de cinco mil quinientas, y seis mil cuatrocientas, y tres céntimos, que está imputado al Capítulo segundo, artículo cuarto, concepto séptimo del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta, y uno.

Otro, de cinco mil doscientas cincuenta, y seis pesetas con nueve céntimos para el rubro de el encadenamiento por gas en el trazo del Paseo de la Chopera, entre las plazas de Legazpi y la de Italia, cuyo gasto será cargo al crédito que aparece en el Capítulo segundo, artículo sexto, concepto noveno, del presupuesto extraordinario del Anual de mil novecientos treinta, y uno, quedando anulados, sin efecto al curso los relativos a la Avenida de Pedro Dorca y calle del General Lacy, por ser más que expone el plan general de explotación de Madrid, debiendo hacer constar que, una vez que sean aprobados



dos por el Ayuntamiento estos presupuestos, y con ellos los pliegos de condiciones para la ejecución de la mano de obra en las de instalación de tuberías, bocas de riego e hidrantes, los destajistas que lo realicen deberán cumplir en todas sus partes, e invariablemente las sin puertos para estos trabajos, sin exención ni por defecto algunos.

Votaron en contra los Irs. García Moya, Vega, Rodríguez, Rato, López, Larios, y Duranuegui.

Se acordó como propuesta la Comisión de Gobernación en dictamen del veintinueve de abril último, acordada a la Administración, en vista de las razones aducidas por los Señores Comisionados en informe fecha doce del pasado mes de abril que figura en el expediente en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial, por D. Antonio López Datarón, y otros varios oportunos a pliegos de licitación de pliegos de Boqueiros - mecanógrafos contra la falta de resolución a representación interpuesta contra acuerdo de la Comisión de diez y seis de diciembre del pasado año aprobatorio de la propo-

ta del Tribunal para la provisión de las citadas plazas.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior propuesto se conceda a la Junta de Beneficencia de la Casa de Socorro del distrito de Palacio la autorización oportuna para que pueda celebrarse en el Teatro Español una velada artística organizada por dicha Junta para allegar recursos con destino a la labor de asistencia social que realice debiendo de conformidad con lo que se determina en las condiciones que sirvieron de base para la adjudicación del referido teatro ponerse de acuerdo los organizadores del aludido festival con la Empresa del repetido coliseo para todo cuanto con dicho acto se relacione.

El Sr. Damera dijo que se oponía a la concesión del Teatro Español para celebrar en él funciones en beneficio de las Casas de Socorro, pero que le alarmaba la idea de que el Teatro pudiera estar a disposición de todas las Casas de Socorro de Madrid, pues él creía debía pertenecerle por que era un elemento cultural de suma importancia que tenía el Ayuntamiento de Madrid, y debía ser



algo extraordinario, no el colijo de las  
múltiples aspiraciones de las Juntas de  
Provincia de distrito. = *Iradié*  
que el procedimiento lo veía viable  
pues dichos local debía reservarse pa-  
ra fiestas benéficas de mayor alta-  
re contenido, como, por ejemplo, para  
beneficio de los Comedores de Asisten-  
cia Social, y organizadas por el propio  
Ayuntamiento, pero no por las Juntas  
de distrito. Terminó diciendo que en  
esas las veía mínimas para lo  
que debía ser el Teatro Argentino.

El Sr. *Alvarado* manifestó que no  
era la primera vez que se celebraban  
funciones de una naturalera, y que él  
como Delegado, no veía ningún inconveniente  
en que se hiciera tal cesión,  
pues estaba dentro de las atribuciones  
que el Ayuntamiento se reserva de  
ceder el Teatro Argentino para fines be-  
néficos. = *Iradié* que el Delegado podía  
vigilar que el tono artístico de la fiesta  
no fuera impropio del lugar en que  
había de celebrarse. Manifestó que  
existían precedentes, y que sería posible  
hacerla en término alguna otra ve-  
cesidad. Terminó rogando al Sr. *Al-*  
*varado*, al Ayuntamiento aprobar

la cesión.

Al Sr. *Alvarado* *Alvarado* dijo que se trata-  
ba simplemente de rescatar fondos para  
atenciones de Asistencia Social. = *Iradié*  
que, a su juicio, se debía conceder el Tea-  
tro para esos fines, como igualmente man-  
do se trataba de atenciones escolares de  
cuenta naturalera por que competía de  
claro al Ayuntamiento. Terminó di-  
ciendo que en la concesión se consignaba  
aquella facultad de cesión para casos  
de esa índole que se pudieran presentar.

El Sr. *Alvarado* *Alvarado* comenzó dici-  
endo que no se iba a oponer a que hubiera  
festivales a beneficio de las Casas de Pro-  
mo; pero que aprovechaba la ocasión pa-  
ra decir que fiera quien fuera el orga-  
nizador de tales fiestas, incluso el propio  
adjudicatario, debían estar interveni-  
das por el Ayuntamiento, porque no  
era posible que a pretexto de fines be-  
néficos o simplemente de caridad se repi-  
tieran espectáculos como el presenciado  
con motivo del homenaje al Vice-Pre-  
sidente de la República Argentina.

*Iradié* que allí no se podían re-  
presentar tales funciones, por lo absoluto.



mucho incompatible con la dignidad del Teatro Español, que debían mantenerse a la altura. — Terminó diciendo que se le había aprobado por ser necesario que las Casas de Socorro tuviesen fondos para atender a sus necesidades, y señalando que lo que se hubiera fuera con la intervención del Ayuntamiento, y se mira si lo que se iba a representar era o no digno del primer teatro nacional.

El Sr. Navarro manifestó que si hubiera podido apreciar que se trataba en aquel caso de un hecho excepcional referido a la Casa de Socorro de Palacio, dijo con anterioridad que no habría de oponerse; pero que las manifestaciones eran semejantes de que había procedido, y que era posible hubiera alguna otra petición en trámite de revisión, contrariando la voluntad, y el sentimiento no de mayor espíritu de Asistencia Social que el de D. J., del que él no podía tener de sus contradicciones a oponerse al dictamen. Dijo que la Casa de Socorro de distrito era, naturalmente, un organismo que todos debían cuidar y mirar, y no podía ser que la Hermana de Caridad, las señoras en la Castellana por las fiestas de

naval etc. le parecían un procedimiento de rigoroso natural, normal para Casas de Socorro; pero que si las señoras de Diferencia empleaban el Teatro Español para esas necesidades convenientes y constantes de todos los años, el Teatro se desnaturalizaba en aquella dignidad artística y prestigio que debía tener. — Agregó que tales fiestas podían celebrarse en otros locales, y otros ambientes de menor prestigio artístico. Terminó diciendo que por lo expuesto se oponía de una manera absoluta al dictamen por el cual se proponía la cesión del Teatro para esa clase de fiestas, y que caso de que el Ayuntamiento acordara en cesión habría de ser con la intervención oficial, justa a que se refirió el Sr. Palanca Alonso.

El Sr. Palavit dijo que el asunto no tenía la importancia que se le daba; que eso se había hecho en todas las épocas, y por todos los Ayuntamientos, y que lo que había que hacer en lo sucesivo era que el Delegado del Ayuntamiento tuviera siempre la facultad de control en los programas, no solamente para las Casas de Socorro, sino para todos los actos que allí se celebran, para lo cual presentó como enmienda



lo siguiente: que toda función que se celebre en el Teatro Español lleve acompañada con un sueldo el que tenga que aprobar previamente el programa el Delegado de la Alcaldía. = Terminó diciendo que, no es el error que pudiera haber, era la mala garantía que podía tener el Ayuntamiento, y que en cuanto al caso concreto que se debatía se debía conceder el voto al dictamen.

El Sr. Franco se felicitó de aquella discusión porque dijo había existido todo en algo que él había insistido de ante la Comisión de Gobernación. Dijo que dicha Comisión le había comunicado la celebración de espectáculo los de aquella índole al día siguiente o el mismo de su celebración con los cantales puestos, y que él no iba a poner ninguna clase de veto en aquellos casos, cuando ya no había remedio. Manifestó que estaba conforme con la propuesta hecha por el Sr. Palavicini. Terminó diciendo que se debía votar por el dicho artículo del Teatro sin pedir su utilización para fines benéficos, culturales, pues era una perfecta aplicación que el Ayuntamiento podía hacer del Teatro Español.

El Sr. Presidente dijo que intentando la concesión era obligada la intervención del Ayuntamiento, puesto que la Corporación que iba de actuar iba de mover la aprobación del Consejo, y cuando había de transformarse o aportar otros elementos debe comunicarlo. A continuación explicó lo ocurrido con la función a que aludía el Sr. Balboa Alonso diciendo que la Alcaldía se enteró de que se iba a celebrar, el día antes por un anuncio en los periódicos. Añadió que estuvo a punto de suspender la sesión, pero entendió de que asistiría el Sr. Ponsa lo paró de violento, y por eso lo comunicó.

El Sr. Palavicini dijo que teniendo el acuerdo del Ayuntamiento de que no se podía celebrar allí ninguna clase de espectáculos sin que el programa sea previamente considerado estaba todo salvado y nadie podría entretenerse agitando. Añadió que era necesario tener autorización por escrito del Delegado o de la Alcaldía, porque podía haber casos excepcionales en que el Delegado no interviniera por que la Alcaldía resolviera directamente.

El Sr. Huesar Rensero manifestó

que la Comisión se había limitado al cumplimiento de su misión, informando al Ayuntamiento respecto a las peticiones recibidas. Añadió que él había con gusto todo cuanto tendiera a mejorar, a que el prestigio del Pósito no se menoscaba, y a que no hubiera entre el Delegado y la Comisión ningún resentimiento.

El Sr. Salazar Alonso dijo que era necesario que el acuerdo se concretara aun más, no circunscribiéndose la intervención del Ayuntamiento única y exclusivamente a las peticiones recibidas el Concejo para la utilización del Pósito español sino que también adjudicaría quédala a ganarse ni autorizar ningún espectáculo en el mismo sin que preceda acuerdo municipal, salvo aquellos a los que a la facultad expresamente por las leyes las del contrato.

Y por último la oportuna pregunta fue aprobada el dictamen, con las modificaciones hechas por los Srs. Salazar y Salazar Alonso.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo las normas de la organiza-



ción de servicios a que debían ajustarse varios electricistas de las estaciones de depuración de aguas.

El Sr. Páramera solicitó del Presidente de la Comisión de Información asedia a que el expediente volviera a ella para nuevo estudio. — Explicó su petición diciendo que, habiendo dejado de suministrar la instancia origen del asunto de los electricistas de aquellas estaciones de depuración, resultaba que la Comisión proponía que uno de aquellos dos empleados, a pesar de no haber firmado la petición, figurara en las mismas condiciones que los solicitantes, sin hacer mención expresa del otro; tanto, cuya situación era exactamente igual a la de todos los otros operarios de aquellas dependencias. Por tanto, debía examinarse el caso del Sr. Beldán, nombre del operario en la propuesta, para que también figurara en ella por encontrarse en iguales circunstancias que los firmantes de aquella solicitud.

El Sr. Alonso Alonso se mostró conforme con la petición del Sr. Páramera, y manifestó que, por haberse hecho la propuesta de una manera objetiva, no tenía inconveniente en que fuera revisada exa-



reunidos el caso concreto a que se había re-  
ferido.

El Sr. Javier Mac Ibañez observó  
que en la propuesta se decía que aquellos  
nombrados tenían carácter provisional; y  
estimando P. que el derecho ya tenía co-  
racter definitivos desde el momento en  
que era recurrido por el Ayuntamiento,  
solicitaba se tuviera en cuenta un ins-  
tancia para que desapareciera aquella co-  
lificación de provisional que se proponía.

En un visto, y previa pregunta del Sr.  
Presidente, fué desuelto al expediente  
a Comisión para nuevo estudio.

Se dió cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión que los precedentes  
proponiendo a declarase que por parte del  
Ayuntamiento no existe inconveniente  
en que se celebre en el Teatro Espagnol un  
festival artístico organizado por la As-  
ociación Artística Teatral para recaudar fo-  
dos con destino a la continuación del teatro  
educativo social.

El Sr. Molaniza se opuso a la co-  
cesión del dictamen. Manifestó que a-  
veguérase informalmente realmente en co-  
tra de la petición, pues decía que no  
satisficarian las exigencias reglamen-  
tarias en cuanto a la cesión del Teatro

a determinadas entidades, ya que estas  
habían de tener un carácter benéfico  
y la de que se trataba no lo tenía, circun-  
stancia por la cual estimaba que el Ayun-  
tamiento debía denegar la solicitud.

El Sr. Álvarez Herrero hizo constar  
que la Comisión no tenía un interés di-  
recto en el asunto, y que la propuesta ha-  
ría sido hecha atendiendo al induda-  
ble carácter benéfico-social de la entidad.  
Aplicó la cuestión, agregando que la Co-  
misión creyó, como obra benéfica, que  
el Ayuntamiento debía prestar la ayuda  
que se solicitaba cediendo el Teatro, como en  
se hizo también en reciente ocasión cuan-  
do una compañía de elementos teatrales  
sin trabajo pidió la cesión del Coliseo.

El Sr. Molaniza afirmó que era  
conveniente conocer la opinión del Sr. D. J. de  
como Delegado del Teatro. Dijo que las co-  
cesiones extraordinarias del Teatro es-  
taban indicadas para entidades que,  
mediante funciones teatrales, pudiesen  
ver obtener cantidades para sus obras  
benéficas, pero nunca para determinar  
las personas que con las representaciones  
desearan celebrar un beneficio, lo cual



era completamente distinto. Por consiguiente creía que el Sr. Alvarez Flewens no debía mantener el dictamen, pues no estaba en absoluto de acuerdo con los fines establecidos en la reorganización del teatro.

El Sr. Alvarez Flewens reñó que la propuesta fue presentada solo con objeto de dar facilidades a aquella agrupación artística.

El Sr. Alvarez dijo que aprobada la la ocasión para votar a la Comisión de Iluminación, al Ayuntamiento por si lo estimaban conveniente, se requiriera la opinión del Delegado del Teatro en todas las peticiones de unión del mismo, pues hasta la fecha solo había recibido las notificaciones de los acuerdos del Ayuntamiento en que se autorizaba el uso del teatro para fines como aquel que a discutía; y juzgaba de necesidad aquel informe, que evitaban incluso el que tales cesiones, estando impeditos los mayores y demás trabajos, en determinados momentos produjeran problemas la marcha de la temporada oficial del teatro. — La refirió el caso concreto objeto del dictamen, y dijo a la Comisión, a través del expresidente, que había procurado puntualizar si la

agrupación solicitante reunía aquellas condiciones de garantía artística que para el mayor decoro del coliseo estaba el Ayuntamiento obligado a exigir. Por otra parte, apreciaba que aquella concesión serviría de precedente para que posteriormente otras entidades con fines más o menos benéficos, solicitaran también el Teatro, concediéndose este de una manera expeditiva y delicada, solo epagoradamente a servir intereses de aquella índole. Propo, en consecuencia, que volviera el asunto nuevamente a Comisión, a fin de que ésta hiciera averiguaciones sobre el carácter benéfico y las condiciones artísticas de la entidad solicitante.

Por la propuesta del Sr. Presidente se acordó que la propuesta volviera a Comisión a los efectos de lo manifestado por el Sr. Alvarez.

A petición del Sr. Alvarez de Pangsil se acordó que continuase sobre la mesa el dictamen proponiendo se desestime el mismo o interpuso por el que fue Secretario del Patronato del Iluminación interesando la reposición del acuerdo municipal de diez y siete de febrero último que determinó que dicho





carpo fue descompartido por un fuen-  
tario municipal.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Faltas, unanimemente, des-  
pués, aprobar el gasto de veintitis mil  
trescientos ochenta y seis pesos sinque-  
tales, según la relación remitida por la Fe-  
deración de Leopros, de los trabajos realiza-  
dos con motivo de la iluminación  
algunos de varias dependencias munici-  
pales en el aniversario de la República  
debiéndolo en cargo la indicada suma  
al crédito consignado en el concepto  
ciento cincuenta y tres del veinte por  
peso.

Se dio cuenta de un dictamen de  
veintinueve de abril último proponiendo  
aprobar, de conformidad con lo inter-  
vado por la Junta municipal de Hues-  
car, la adquisición de botiqui-  
nes, y otros útiles para los grupos esco-  
lares. Firmes de los señores, José  
Francisco Torralba, Jefe de los Niños, José  
Díaz, Jefe de Moles, Claudio Moya,  
Jefe de los Niños, y Marcelo Urea, por  
un importe total de doce mil cuatro  
cientos once pesos con setenta y cinco  
centavos - una vez deducidos cuatro  
cientos treinta y cinco pesos sinque-  
tales de un Dinamómetro, un Psilómetro

que no es necesario adquirir según dicha  
Junta - que será cargo al crédito consigna-  
do para la construcción y conservación  
de los grupos escolares en el presupuesto  
extraordinario de ochenta millones por  
capitalidad. En entendido que, en un  
oportunidad, deberá interesarse del Esta-  
do el cincuenta por ciento de dichos in-  
tervados, conforme al convenio que  
entre la Corporación, y aquel se tiene es-  
tablecido.

El Sr. Rodríguez dijo que le parecía  
excesiva la cantidad fijada para la ad-  
quisición de los botiquines, y que le ser-  
vía de base para su afirmación al de-  
negarse que llevaban los bombos,  
que lo estimulaba suficiente, y que no se  
día más de cuatro o cinco mil pesos.

El Sr. Viquez solicitó de la Comi-  
sión liciera una aclaración en el dicta-  
men, pues resultaba una contradicción  
entre el mismo, un acuerdo de la  
Junta de primera Instancia. Dicha  
Junta acordó que la adquisición del  
material de botiquines para diferen-  
tes grupos escolares importaba doce  
mil ochocientos cincuenta y seis pesos,



se leuiva mediante concurso, pero en el dictamen se omitió este particular limitándose a proponer únicamente su adquisición. = Manifestó que él podía dar lugar a una adquisición directa, infringiéndose el acuerdo de la Junta. = Terminó diciendo que sería necesario se aclarase en aquella misma sesión esa parte del dictamen para que la adquisición se llevara a cabo mediante subasta o concurso, si en el concurso se estimaban suficientemente garantidos los intereses municipales.

El Sr. García Ilos rogó a la Comisión de Acopios modificase el funcionamiento de aquel servicio por considerarlo talmente ineficaz. Manifestó que había examinado las facturas de cosas adquiridas por Acopios, y las había encontrado muy mal administradas a todos puntos, porque dicha Comisión se proveía de material sanitario de una Casa que era productora en lo que se refería a gasas, algodones, etc. pero en lo referente a instrumental médico que actuaba de vendedora, vendiendo perjudicados al Ayuntamiento en el precio de compra de los artículos

Abundó en las manifestaciones, del Sr. Acopios relativas a la necesidad de que se adquiriese dicho material mediante concurso, pero así constaba en el expediente. = Calificó de simplista el voto seguido de centralistas todo en la Comisión de Acopios, y citó un caso ocurrido en una dependencia sanitaria donde fue necesario adquirir tubos de ensayo con medios de cultivo, resultando perjudicado si no únicamente al Ayuntamiento porque la casa proveedora no se dedicaba a la venta de medios de cultivo y tuvo que comprarlos para luego revenderlos al Ayuntamiento, lo que lo puso a doble precio del que le resultaba por el procedimiento antiguo. = También citó lo ocurrido en una dependencia donde estuvieron sintiendo porque no la orientaban de una manera correcta, y que se vendía en cualquier droguería de Madrid. Reiteró que la modificación en una sola de todas lo referente a las Dependencias municipales era una cosa que pertenecía al Ayuntamiento. = Terminó diciendo que la Comisión de Acopios debía estar integrada por especialistas de todas y cada una de las materias, y que por las cosas



res aludidos votaría, aunque lo hiciera  
voluntariamente. P. P. en contra del dictamen.

El Sr. Palmit dijo que el Sr. Nogue-  
ra había planteado una cuestión intervan-  
te, y que así no habría ninguna difi-  
cultad en aceptar dicho criterio, pero  
no celebrando un concurso oficial,  
sino lo que haría la Comisión de As-  
pirantes, esto es, convocar un concurso  
entre las casas que podían suminis-  
trar dichos botiquines, anunciando el co-  
ncurso en los periódicos, y admitiendo los  
mejores, adjudicándolo, como es  
natural, a la casa que lo hiciera en  
las mejores condiciones.

El Sr. Nogueira intervino para de-  
cir que al concurso se le diera la misma  
publicidad.

El Sr. Palmit continuó diciendo  
que ese procedimiento ofrecería mu-  
chas garantías por que el anuncio del  
concurso se publicaría en todos los  
periódicos, no solo en el oficial como  
venía en el caso anterior, y Man-  
festo que lo expusiera por el Sr. García Maza  
que P. P. ni discutía ni negaba, rogaba  
a la Asambleá pararse a la Comisión de  
Aspirantes para ver si en sus censuras ha-  
bía algo que aconsejar, lo harían con

mucho gusto, pues si en un actuación ha-  
bía algún error no tendrían interés en re-  
quirir haciendo las cosas mal. Luego  
que en dicha Comisión laboraban hom-  
bres de todos los matices del Consejo, que  
en ella no se hacían las cosas mal ni  
por caprichos ni a gusto de nadie, y que,  
a juicio de P. P. era el órgano donde se  
examinaban los problemas con ma-  
yor detalle, las festividades con la máxima  
economía etc. etc. Terminó ro-  
gando al Sr. García Maza tuviera la bondad  
de traer a los componentes de dicha  
Comisión con el respeto debido.

El Sr. Traves dijo que, en su opinión  
los botiquines que se iban a adquirir  
no eran sino sencillamente la dotación  
mínima que necesitaba todo el servi-  
cio sanitario que debía haber en los jun-  
tos escolares, y que a P. P. le parecería ridículo  
exceso e insuficiente para las necesi-  
dades del mismo, hasta el extremo de  
que le había llamado la atención la  
decisión de la Comisión de Aspirantes que  
prescindía de la compra de varios apa-  
ratos de los cuales uno, el "Oscilómetro  
de Poulson" era importante, debía in-

divirse en la proporción. Manifiesto que  
no oponeva a la aprobación total de  
la cantidad \$8. llamaba la atención  
sobre el procedimiento que se iba a se-  
guir para efectuar el pago de la misma,  
que iba con cargo a la subvención por  
capitalidad. S. E. estimaba que por  
lo necesario debía proceder a cada apli-  
cación que se hiciera de los ochenta  
millos cuenta detallada de la sub-  
vención diciendo cuanto se había  
gastado, cual era el presupuesto pa-  
ra saber que aplicaciones se podían  
hacer. — Terminó diciéndole que  
el botiquín le parecía modesto, y que  
la salvedad de pedir medicinas a diversas  
casas habían cumplido sin ningún  
darse de reservas.

El Sr. García Mlos dijo que no  
había con desconsideración a nadie,  
que la prueba evidente de que tenía  
reserva en lo que había dicho era que  
todos los materiales suministrados  
por Acopios incluso los cones para  
darlos a las Casas de Pocosos, donde  
la falta de materiales sanitarios  
podría costar la vida a un enfermo  
llevalan con extraordinario interés  
Terminó diciendo que a la Comisión



de Acopios rectificaba sus procedimientos  
o procuraría.

El Sr. Ruelas dijo que iba a hacer  
una manifestación frente a las que ha-  
bía hecho el Sr. García Mlos, era que  
la Comisión de Acopios acordó solici-  
tar de todos los jefes de servicios que de-  
nar todas las quejas que pudieran tener  
del servicio de Acopios, hallándose en po-  
sición de la Comisión los oficios de todos  
los Departamentos, en los que se manifi-  
esta que estaban satisfechos del servicio.

En otras manifestaciones, por la  
oportuna pregunta de la Presidencia, fué  
aprobado el dictamen con la excepción  
de verbal del Sr. Aguirre, reelegida, con-  
vertida por el Sr. Palout, en el sentido  
de que las adquisiciones de que se trata  
se verifiquen mediante concursos,  
a plazo base y con la máxima pu-  
blicitad. — Votó en contra el Sr. Gar-  
cía Mlos.

#### De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Hacienda en los siguientes dic-  
támenes, fecha cuatro del actual:

Primero. — Almar desde primeros  
de enero próximos a los operarios de la



nieros, Hipólito Jarama, Alejandro Oliva-  
da, Julián Paris, Pedro Diebana, en vi-  
sta de lo actuado en el expediente, los  
jornales de nueve reales cincuenta  
céntimos los dos primeros, ocho ré-  
tales, cinco los últimos, que les com-  
pense percibir con arreglo a la tras-  
lación de servicios debiendo en  
carga la cantidad necesaria para  
ellos fin, según informa la Inten-  
ción, a la partida firmada en el Apé-  
ndice séptimo, artículo segundo, con-  
ta doscientos siete, del vigente presen-  
te del Intero.

Segundo. - Por consiguiente, e indico  
al primer presupuesto ordinario que  
se forme por la Corporación, un con-  
to de tres mil novecientos cincuen-  
ta y nueve reales con treinta y cinco  
céntimos a favor de D. Elvira Cam-  
pos, importe de las facturas presen-  
tadas por la misma, por suminis-  
tros de papeles, alquiler a la Casa de  
Jovino, y a otras dependencias mi-  
nicipales durante el ejercicio de mil  
novecientos treinta y dos.

Tercero. - Alonar de conformidad  
con lo determinado por la Comisión de  
Gobernación, a D. Policarpo Carrasco, el

*Por el*  
*Intero*

los supererrogarios de la Beneficencia mu-  
nicipal, la suma de doscientos treinta y  
cinco reales, importe de los haberes que le  
corresponden percibir por el servicio presta-  
do durante los días del dos al seis de  
diciembre, ambos inclusive, del pasado  
año, en substitución del Médico mu-  
nicipal D. Felipe Monte de, declarado ex-  
cedente en la primera de las fechas cita-  
das, debiendo ser cargo el importe de  
que se trata, según informa la Inten-  
ción al concepto diez y nueve del vi-  
gente presupuesto del Intero.

Cuarto. - Disponer en vista del  
criterio sustentado por los Señores Con-  
sejerosales, en informe fecha veinti-  
uno del pasado mes de abril, que figura  
en el expediente, veintiocho céntimos ad-  
ministrativos ante el Tribunal provin-  
cial, contra fallo del económico ad-  
ministrativo de la provincia, de ca-  
tiva de febrero próximo pasado versado  
en reclamación formulada ante el  
mismo por D. Cosme Ruizmal. Setenta  
de la J. A. Ruizmal, por el arbitrio so-  
bre bebidas espirituosas y alcoholas,  
con motivo de la intervención por la



Oficina subalterna de trabajo, de usanta, y sellos litos de agrandamiento de la red de más en una solicitud de licencia para explotación, y por cuyo fallo se revoca el acto administrativo suscitado, y se declara su inoponibilidad en cuanto a la suspensión del depósito concedido, y de la multa impuesta, reduciendo la cuantía de esta, además de los devuelos naturales, al triple de otros devuelos impuestos a la Sociedad de que se trata  
Voto en contra el Sr. Jefe Moa.

Quinto.-Declara la baja en la matrícula de alcantarillado de la inscripción correspondiente a la finca número diez y siete duplicado del parcel del Sr. Biquenda, toda vez que justificado con los recibos de contribución correspondientes, el abono del sesenta y extraordinario del cuatro por mil como finca enclavada en la zona del Bosque, se han cumplido en el expediente los trámites, requiriendo que establezca la circula de la Dirección General del Tesoro de veintinueve de marzo de mil ochocientos noventa y en tanto satisfaga dicho recargo extraordinario, deliendo, como una

variación de los respectivos ingresos, devuelva a D. Antonio Garay la suma de siete mil doscientos veintinueve pesos, satisfaciendo indeliblemente por devuelos, tanto sobre la propiedad de la finca mencionada, simultáneamente a la devolución antedicha, girarse nuevos recibos por la suma de tres mil trescientos cincuenta y cuatro pesos que corresponden de percibir a la Corporación municipal, con arreglo a lo resuelto en el expediente.

Sexto.-Devolver a D. Luis, D.ª Paula, y D. Antonio Calvo Rodríguez, a D. Ant. Calvo Duque, como tutores de las menores, María Teresa y Victoria Calvo Rodríguez la suma de mil mil ciento veinte pesos con noventa y ocho centavos que por el arbitrio sobre incremento de valores de los terrenos han satisfecho indeliblemente, por la transmisión de unos enclavados en el Paseo de Josefa, toda vez que, acordado por la Corporación municipal, en sesión de veintidós de octubre de mil novecientos treinta y uno, el fallo dictado por el Tribunal económico administrativo de la provincia en su sesión de setiembre del mismo año, en reclamación formulada por dichos señores por el an-



dictorio de que se trata, en el sentido de de-  
clarar nulo lo actuado a partir del  
trámite de impugnación de valores,  
que deberá cursarse para la resolución  
definitiva; se han cumplido en el  
expediente los trámites y requisitos  
que establece la circular de la Direc-  
ción General del Tesoro de veintinueve  
de marzo de mil ochocientos noventa  
y seis; debiendo verificarse la devolución  
de que se trata en la forma siguiente:  
seis mil ciento noventa y dos pesos  
con diez y seis centavos, como mi-  
nución de los ingresos del mismo con-  
cepto del presupuesto en curso, los  
noventa y seis pesos con diez y  
seis centavos restantes en cargo  
a los fondos existentes en Depósitos  
municipal por lo cobrado como re-  
cto sobre los derechos naturales, mu-  
do verificada la devolución men-  
cionada, para el expediente a la Oficina  
del Arbitrio para la tramitación ordi-  
nada en el fallo acordado.

Séptimo.- Anticipar el gasto de  
treinta y dos pesos con ochenta cen-  
tavos, importe de tres facturas de la  
Casa "Industrias Panitarias, S. A." co-  
respondientes a varios suministros

efectuados a la Casa de Socorro del distric-  
to de la Inclusa, Instituto municipal  
de Laringología, Frenoterapia, y a la Ca-  
sa de Socorro del distrito de la Universi-  
dad, durante el ejercicio próximo-pa-  
sado, y ordenar se abone en cargo el con-  
cepto diez y nueve del vigente presupuesto del  
Anterior.

Octavo.- Anticipar el gasto de ciento  
sesenta y seis pesos con noventa centavos,  
importe de una factura de la Casa "In-  
dustrias Panitarias, S. A." correspondiente  
a varios suministros realizados a la  
Casa de Socorro del distrito de Palacio  
durante el mes de marzo del ejercicio  
próximo-pasado, e indicar se abone en  
cargo a los mismos Capítulo y concep-  
to que se indican en el anterior.

Noveno.- Librar al Inhabilitado  
del Material la cantidad de cinco mil  
pesos, en cargo al concepto creacion  
del veinte del vigente presupuesto del An-  
terior, para abono de varios gastos refe-  
rentes a la adquisición de billetes be-  
neficios, objetos de arte, donativos etc.  
con motivo de diferentes fiestas, y que  
la Alcaldía Presidencia ha intervenido

que se pague por dicha habilitación.

Décimo. - Apruebo la liquidación provisional que rinde la Intervención municipal del ejercicio industrial de mil novecientos treinta y uno - treinta y dos de la Sociedad Modular de Tranvías, de acuerdo con lo que dispone el artículo veintiseis del convenio con la misma, cuya liquidación ha sido de un millón cuatrocientos noventa y cuatro mil novecientos ochenta y siete pesetas con ochenta y cuatro céntimos como tasa municipal que representa el veintiseis - ochenta y siete por ciento sobre el producto bruto de dichos ejercicios industrial y que la cifra que por tasa municipal liquida la Compañía es de un millón cuatrocientos ochenta y tres mil ochocientos ochenta y seis pesetas con ochenta y cuatro céntimos, existiendo, por tanto, a favor del Ayuntamiento una diferencia de once mil diez y ocho pesetas ochenta y tres céntimos, debiendo recaer a la sociedad de que se trata para el ingreso en arcas municipales de esa última suma.

Undécimo. - Determinamos, tener de un crédito al informe de la Intervención de diez del pasado abril, que figu-



ra en el expediente, que se requiera a la Sociedad Modular de Tranvías para que ingrese en arcas municipales la suma de treinta y un mil doscientos ochenta y siete pesetas con siete céntimos que la propia Sociedad reconoce como saldo a favor del Ayuntamiento, así como también las doscientas diez y ocho mil novecientos ochenta pesetas con cincuenta y seis céntimos, resto de la suma a que ascendían las liquidaciones provisionales practicadas, de conformidad con lo dispuesto en los artículos quince, capítulo octavo y veintidos del convenio para la ordenación de las revisiones, explotación de las líneas de tranvías de esta capital, y correspondientes a los ejercicios mil novecientos veintiseis - veintiocho, mil novecientos veintiocho - veintinueve - mil novecientos veintinueve - treinta y mil novecientos treinta y tres - treinta y uno; y que se apruebe la forma en que según señala dicha Intervención en el informe al principio indicado ha de liquidarse el producto bruto a los efectos de la estimación de la tasa municipal ejercicios mil novecientos veintiseis - veintiocho.





Duodécimo.- Prequien a la Sociedad "El Silo" de conformidad con la propuesta del Sr. Labat, fecha veintinueve del pasado mes de abril, para que pague en posesión del Ayuntamiento, por su uso y disfrute, del silo de dicha Sociedad, situado en la ribera del Manzanares, permitiendo con la concesión administrativa de la Sala.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores proponiendo se revisara e incluya en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación de conformidad con lo dictaminado por la Comisión cuarta, en el dicto de diez y nueve mil cuatrocientas treinta y cuatro pesetas a favor del personal de Duodécimo que se incluye en las relaciones unidas al expediente, por los servicios prestados en los teatros de esta Capital durante el último trimestre del ejercicio por uno pasado.

El Sr. Regenera concurrió diciendo que entendía que los bomberos no tendrían derecho en el año mil novecientos treinta y dos, en que hicieron la reclamación, al abono de la asiste-

cia a los Teatros, por estar comprendida en el Reglamento del Cuerpo, en el artículo ochenta y cinco, como una de las obligaciones que taxativamente se les manda, la prestación del servicio de teatros. Siguió manifestando que el Ayuntamiento es un deseo de querer favorecer o remunerar a los bomberos los servicios prestados en los teatros, acordó que ese servicio fuese retirado con la cantidad de seis pesetas por cada individuo, limitándose el Ayuntamiento a notificar a los empresarios del espectáculo la obligación en que estaba de pagar a los bomberos que hicieran la prestación del servicio seis pesetas a cada uno, rogándose a ello todos los empresarios excepto al Sr. Marques de Fontalba. Acordó que el Ayuntamiento, a juicio de S. P. lo que había querido convertir en un acto de absoluta justicia, disponiendo que las empresas pagaran a los bomberos, lo había convertido en una obligación suya a pagar la citada cantidad. Acordó que en el presupuesto de mil novecientos treinta

Pinto Oficio

ta, por lo que no se había suministrado cantidad alguna para esa clase de servicios, lo cual demostraba que el Ayuntamiento siempre pensó que los bomberos habían de percibir la cantidad citada de lo producido lo que pagasen los empresarios, no de los fondos municipales. Hicimos diciendo que el Ayuntamiento, temeroso de que ocurriera algún siniestro en algunos de los locales destinados a espectáculos, había seguido prestando el servicio de asistencia de incendios. Añadió que el Ayuntamiento se hallaba en el caso de exigir del Sr. Director General de Seguridad que si los empresarios seguían negándose a pagar a los bomberos la cantidad señalada o se negaban a indicar al personal dedicado exclusivamente a ese servicio, les prohibiera el funcionamiento de los espectáculos hasta tanto que cumplieran con ese deber. Añadió que el Ayuntamiento abrogaba la obligación de pagar a los bomberos la cantidad que reclamaban, pero se abrogaba una obligación de pagar a los bomberos la cantidad que reclamaban se abrogaba una



*Handwritten notes:*  
P. 10  
P. 11

obligación que en la actualidad no tenía. Terminó diciendo que por lo tanto, después de estar en contra del dictamen, pero de que al recurrir esa cantidad reclamada por los bomberos, como crédito reconocido para el presupuesto próximo el Ayuntamiento se abrogaba una obligación que no tenía, por lo tanto, algún día, tal vez hubiera que lamentar lo que el Sr. consideraba una resolución poco meditada.

El Sr. Irujo continuó diciendo que las razones aducidas por el Sr. Aguirre eran muy pertinentes cuando se discutían otros expedientes, referentes a las reclamaciones entabladas por los empresarios respecto a las disposiciones del Ayuntamiento para cobrarles el servicio cuando utilizan bomberos municipales o municipales, en caso contrario, invitar al servicio por su cuenta, en cuyo expediente había existido el Sr. informe, por lo tanto, que ese expediente estaba ya terminado, rogó al Sr. Aguirre que lo reclamara al Negociado correspondiente, y se pusiera a discusión, ya que entonces se vería cual era el criterio del Delegado del Servicio sobre el problema planteado por el Sr. Aguirre. Terminó diciendo que



lo único que comentaba era que la Comisión de Hacienda llevara la cantidad que se discutía a créditos reconocidos, lo cual, a juicio de S. P. haría dilatar un poco el cobro por los bomberos de la cantidad que reclamaban, pero como no quería oponerse tampoco a esas cosas de la Comisión rogó al Sr. Aguirre que dejara pasar rápidamente el expediente que se discutía, conservara sus energías para cuando se discutiera el expediente a que se había referido S. P. exigir a las empresas el pago de los servicios de incendio en los teatros de modo adecuado, y en la forma que proponiera el Ayuntamiento.

El Sr. Balboit dijo que estaba de acuerdo con lo dicho por el Sr. Arana, pero no con las manifestaciones del Sr. Aguirre relativas a que el Ayuntamiento no tenía obligación de pagar a los bomberos la cantidad que reclamaban, y que existía esa obligación con la Comandancia al efecto de que en el presupuesto vigente existiera una partida para ese servicio. Agregó que lo que era necesario hacer era lo que había dicho el Sr. Arana; es decir, con seguir que las empresas pagaran al

al Ayuntamiento o, de lo contrario, que montaran el servicio en condiciones que hicieran innecesaria la asistencia de los bomberos municipales. Terminó diciendo que el expediente debía aprobarse.

El Sr. Aguirre dijo que no conocía el expediente a que se había referido el Sr. Arana. Terminó diciendo que se debía proceder con la mayor energía, y en ese sentido le tendría siempre a un lado al Sr. Arana, para poner término a lo que S. P. consideraba un abuso de las empresas de espectáculos.

El Sr. Rodríguez dijo que el Ayuntamiento no tenía más remedio que pagar a los bomberos los servicios prestados en los teatros en el año anterior, y en el presente.

El Sr. Arana de Irujo dijo que estaba conforme con las manifestaciones del Sr. Aguirre, preguntó al Sr. Arana, si que parecía que existían algunas reclamaciones de las empresas de teatros por las expenciones que se les había impuesto, por que no se cobraba a las citadas empresas de manera que pudieran reclamar una vez cum-

Cabo Oficio

plada la obligación que tienen de pagar.

3. Cuelba la oportuna pregunta al apusé al dictamen con el voto en contra del Sr. Reyes.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se implemente en dos mil trescientos setenta y dos pesos con cincuenta centavos al crédito consignado en el Capítulo III, concepto cinco reintegros del vigente presupuesto para plaza a Guardias motoristas, de infantería mediante la oportuna transferencia con cargo al permanente incorporado del ejercicio de mil novecientos treinta y dos.

Al Sr. Cantos dijo que, tratándose de una transferencia, como en ninguna votaba contra todas las transferencias, iba a explicar su voto para que los Guardias motoristas, de infantería, a quienes había que dar esa cantidad complementaria, consignada en el dictamen, en concepto de indemnización, no aseraran que se trataba de una oposición a ellos, ya que lo único que hacían era votar contra la transferencia.

Al Sr. Palomit votó al dictamen



*Handwritten signature and the word 'Voto'.*

para que volviese a Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes fecha seis del actual:

Primeros.- Conceder licencia a don Jacinto Jarama, en vista de los informes favorables de los Arquitectos e Ingenieros municipales en cargo del Ayuntamiento de Pineda, para instalar en el edificio de su propiedad, situado en la Avenida de Eduardo Dato con vuelta a las calles del General Mitre, San Ignacio, tres ascensores y un montacargas con los motores correspondientes; dos calderas de calefacción con sus radiadores para el servicio de viviendas; tres calderas en la planta de sótanos para calefacción del Teatro; otra caldera igualmente para servicio del Teatro por la calle del General Mitre y otra en la planta sexta destinada a la calefacción de los camerinos de artistas; y conceder, asimismo, licencia para instalar un motor-quepa hidráulico; un servicio de ventilación y aireación del teatro y un telón metálico contra-fuegos, todo ello con los respectivos motores con anexo a los proyectos; debiendo, al propio tiempo, concederse licencia pa-



na habitar la parte del edificio destinada a viviendas, libros de censales con anexos a lo prescripto en la ley de diez y ocho de marzo de mil ochocientos noventa y cinco, y el Reglamento de quince de diciembre de mil ochocientos noventa y seis dictado para su aplicación.

Segundo.- Aprobar un presupuesto importante trescientos sesenta y tres pesos, remitido por la Dirección de H. y Obra, para sustituir por pialomilla de fundición los candilabros existentes en la calle de Augusto Figueroa, tres comprendidos entre las de Francés y Rotolero, debiendo ser cargo dicha suma, según informa la Intervención al concepto ciento cuarenta y uno del vigente presupuesto.

Tercero a Undécimo.- Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Inspección y con anexos a los planos, memorias presentados, y a los informes que están en los expedientes correspondientes:

A D. Pedro Fernandez, para instalar calefacción en la calle de Heróides

número treinta y tres, piso segundo

A D. Carlos Gil de Brivado, para instalar un ascensor eléctrico en la finca número veintinueve de la Avenida de Edison de Dato.

A D. Diego Díez de Brivado, para instalar calefacción en el piso principal de queda de la finca número ocho, diez de la calle del Conde de Romanones.

A D. Daniel Flores de Lemus, para ejecutar obra de reforma en la finca número diez y siete de la calle de Apóstola.

A D. José Guillaumín Martiner, para instalar calefacción en la finca número cuarenta piso segundo de la calle de Leganitos.

A D. Jacobo Pluicley, para instalar calefacción en la finca número veintinueve de la calle de Rosalía de Castro.

A D. Juan Hoppeichler, para instalar un ascensor luminoso por gas en la finca número once de la calle de Doncella.

A D. Luis Prieto, para instalar un ascensor luminoso por gas con todo que dice: "Ascensor Prieto" en la

fincas números doce de la calle de Ferraz.  
A D. Ricardo Aguettin, Ortega, para  
ejecutar obras de resacas de cemento y  
obras complementarias en la finca nú-  
mero veintidós moderna de la calle de  
San Vicente

Se dió cuenta de los siguientes de-  
tallados de la misma Comisión, tal es  
que los anteriores propuestos se con-  
tinúa licencias a los señores que a conti-  
nuación se exponen para diversas ob-  
ras en los sitios que se indican, de confor-  
midad con lo informado por la Sección  
y con arreglo a los planos y memoria  
presentados, y a los informes que con-  
stan en los expedientes como procedente  
debiendo hacerse constar en estos li-  
cios las condiciones aprobadas en su  
oportunidad por la Comisión mu-  
nicipal permanentemente para la obra del  
Extramuro:

- Para construir casas -

A D. Simon Suarez Garcia en la ca-  
lle de los Perales sin número.

A D. Francisco Lave, en la calle de  
Palencia números diez y seis.

A D. Hipólito Lave, en la calle de  
Pantano Arco, números veintita y dos

A D. Francisco Coronado, en la calle



de los Segurianos sin número.

A D. Joaquín Llanos Abril, en la calle  
particular de Valentín Martínez sin nú-  
mero.

A D. José Castegón Anasón, en la calle  
del Dr. Joaquín números treinta y tres.

A D. Desquasis Claudio Salvador, en  
el Paseo del Carrizillo, número

- Para diversas obras -

A D. Ernesto Kropfky Larrea, para  
construir un muro de cerramiento en  
el solar números uno de la calle particu-  
lar de Vicente Caballero.

A D. Lucas Ruiz, para construir una  
nave en el patio de la finca números  
dos del Carrizillo Bajo de San Indio, des-  
tinada a guardar coches

A D. Rafael Luengo, para construir  
un pabellón destinado a encerrar un  
automóvil, en el hotel sito en la calle  
de Gutierrez, esquina a la de Puerta de An-  
tonio

A D. Rodolfo Rubio, para ampliar  
una planta en la finca números veintita  
de la calle de Córdoba.

El Sr. Práxedes de Pansil dijo que  
en otra sesión había hablado de la ne-  
cesidad de que se llevaran al Palen-  
quero las normas generales del Extra-



medios, que fueron llevadas ya en otra sesión, que se retiraron por la Comisión para amplificarlas, insistiendo en que cuanto antes se sometieran las repetidas normas a discusión, ya que consideraba que no se debían conceder nuevas licencias para el P. travado, sin que ello pudiera suponer una paralización total de dicha norma ajustarse a las normas generales aprobadas para el plan de extramuros. Terminó diciendo que constaba en voto en contra.

El Sr. Cantos manifestó que en la Comisión se hicieron analogías de comparaciones a las propuestas por el Sr. Invar de Traquil, pidiendo que el dictamen fuese llevado a discusión en otra sesión, fue retirado a petición del Sr. Cort. Terminó diciendo que en la Comisión de Puntos se había nombrado ponente al Sr. Cort, hallándose el asunto pendiente de la puesta en debate de dicho Concejal.

El Sr. Invar de Traquil insistió a que constara en voto en contra; y con dicho voto en contra, el Sr. Rodríguez fue aprobado las licencias del P. travado sometidos a la resolución del

Boletín. Apuntamientos.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la aprobación del presupuesto definitivo de las obras de demolición del Ministerio de Hacienda, los de colocación de la valla, alambres, alambredos, obras de fontanería, y la determinación de los conceptos del presupuesto a que han de ser cargados aquellos.

El Sr. Rodríguez expresó que quería tratar de ese dictamen al Sr. Cort, y por ese motivo, pidió que quedara sobre la mesa.

El Sr. Labat manifestaba que, naturalmente, no existía dificultad para acceder a que el dictamen quedara sobre la mesa; pero que no podría retirarlo a nadie que esas obras, por acuerdo anterior y con consentimiento de todos, se estuvieran ejecutando. Por lo tanto nadie debía oponerse a la aprobación del dictamen. Se acordó que el dictamen quedara sobre la mesa.

A petición del Sr. Makariaga quedó sobre la mesa el dictamen de la Comisión

Comisión que los anteriores; proponiendo  
no se considere con la Administración  
en el mismo presupuesto interquinto con  
tra el acuerdo municipal que espiera  
la ejecución de ciertos Arquitectos  
muestran documentos que eran de curar  
se por las oficinas municipales, y que se  
pusiera a la revisión de dichos curules.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Urbandad en los cinco siguientes  
dictámenes fecha tres del actual:

1º Apudarse, en vista de lo actuado  
en el expediente, el proyecto, pliego de condi-  
ciones, presupuesto que importa la ca-  
pitalidad de treinta, dos mil quinientos se-  
senta, cuatro pesos en cuarenta y siete cé-  
ntimos, formulado por la Jefatura de la  
Presidencia para construir, mediante  
subasta, un quiosco exornativo en  
los jardines de la Virgen del Puerto pin-  
ta el edificio transformado que  
existe en las proximidades de la Por-  
tada de salida desde la Casa del Mo-  
ro a la Casa de Campo, quedando su-  
jeto el contratista a las condiciones de  
los pliegos sin espesa ni pretexto algu-  
no incluso a cumplir exactamente  
todas las órdenes que dimanen de la  
Dirección técnica municipal aunque en



altera vertidas en aquellos o las contra-  
digan en alguna cláusula, y siendo cam-  
po el importe del presupuesto de que se  
trata, según informa la Intervención  
al crédito que figura en el concepto de  
el presupuesto extraordinario del In-  
tercambio de mil novecientos treinta y uno.  
Votó en contra el Sr. Javier Moro.

2º Apudarse en vista de lo informa-  
do por la Sección de Urbanismo de la Direc-  
ción de Arquitectura y por la Dirección  
de Obras Públicas, un presupuesto impor-  
tante cuatro mil setecientos ochenta y  
tres, pesos con diez céntimos, formulado  
por la Dirección de Vías y Obras, para pa-  
vimentar con material usado la calle  
de Ana María Varques debiendo en-  
cargarse dicha obra, según informa  
la Intervención, al crédito que figura  
en el Capítulo III, artículo segundo con-  
cepto diez y ocho, rubro concepto segundo  
del presupuesto extraordinario del In-  
tercambio de mil novecientos treinta y  
uno.

3º Conceder, conforme con lo in-  
formado por la Presidencia, por los Le-  
trados Constitucionales, a D. Felipe Ruiz Pío  
la licencia que solicita para construir  
la casa número treinta, veis de la





calles del Principio de Vergara siempre que se refiera al proyecto, que han informado de favorablemente los técnicos municipales, y el propietario se obligue a ejecutar en los locales destinados a parques individuales las reformas o modificaciones que en un día se le exijan, ni al acordar el Ayuntamiento alguna orden al Reglamento de Parques sea determinarse algún requisito de que aquellos no estén dotados.

4.º y 5.º Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican en vista de los favorables informes de los técnicos municipales, de la Secretaría, y siempre que las obras se ejecuten conforme a los documentos técnicos presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales, y a cuantas disposiciones leyes vigentes sobre salubridad e higiene de las viviendas:

A D. Alberto Catalina Prieto para construir un hotel en la calle de J. J. van Candel en la parcela número cuarenta y nueve del Parque Viterbo del Hipódromo, siempre que las obras se ajusten a las disposiciones especiales para las obras en los Parques

Urbanizados.

A D. Pedro García Pozada para construir una casa en el solar número tres de la calle de Flores del Puro.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha que los señores propietarios en vista de lo actuado en el expediente, la expresaron a 3.º Pío, 2.º Angélica Llerandi Alca de un terreno de su propiedad que contiene cincuenta tres metros cuadrados con veinte y ocho centímetros cuadrados, se cesaría para la calle del Alcalde Pío de Varanla, abarcando la totalidad del mismo al precio de diez y nueve pesetas con treinta y dos céntimos al metro cuadrado en efectivo metálico con cargo al concepto usuto del presupuesto extraordinario del Presidente de mil novecientos treinta y uno, previo liquidación por la Intervención de Villa, mediante el otorgamiento de la oportuna escritura, siempre que se presente con los títulos y certificación del Registro de la Propiedad la inscripción de dominio, libtad de cargas sin limitación de tiempo.



El Sr. Viqueza concurrió diciendo que iba a votar en contra del dictamen con relación al paeis, porque se tuvieron, perteneciente por individuo a tres jornales, dos de ellos aceptaron el paeis de diez y nueve pesetas treinta y dos céntimos por metro, cobrándolo gratuitamente la mitad del terreno al Ayuntamiento; pero respecto del terreno, asistente de Madrid, compareció una persona en su representación y manifestó que no cobró gratuitamente la mitad del terreno que le correspondía, y que se le debía pagar el doble de la cantidad pagada a los otros dos propietarios, constituyendo esto, a juicio de Sr. una desigualdad intolerable, ya que no existía un precedente para otras nuevas concesiones que el Ayuntamiento tendría que hacer para la calle del Alcalde Sancho de Navarrela. Terminó diciendo que por sus muchos votos en contra del dictamen.

En otras manifestaciones, hechas la gestante propuesta se aprobó el dictamen con voto en contra del Sr. Viqueza.

En día veinte de otro dictamen de la misma Comisión especial que los anteriores propuestos se modificó, en vista de lo actuado en el expediente, el acuerdo

municipal de veintidós de abril, por lo que se refiere a la condicional exigida de inscripción de dominio pleno, libertad de cargas de una parcela que se apropió a la Beneficencia General para la calle del ferendo, sustituyéndola por la de posesión, conforme a los preceptos de la ley Hipotecaria, según interesa la Dirección general de Beneficencia del Ministerio de la Gobernación.

El Sr. Madariaga dijo que únicamente quería hacer la aclaración de que era mejor la fórmula de los lotados que la de la Comisión, ya que los lotados proponían que no pudiéndose acreditar en la actualidad el dominio, sino la posesión, el Ayuntamiento, por lo pronto, se hiciera cargo de la posesión, abriera la calle y pusiera en depósito la cantidad para el día en que se acreditara el dominio. Terminó diciendo que era conveniente para el Ayuntamiento aceptar la fórmula de los lotados.

El Sr. Cantos dijo que la apertura de la calle del ferendo estaba pendiente de que se pudiera hacer el derribo del muro, llevar a cabo unas obras complementarias en el antiguo Hospital de la Buñica. Agregó que el informe de los



trados produia en un informe estimable  
pero era mucho más rápido para res-  
olver el problema aceptar la propuesta de  
la Comisión en el sentido de sustituir  
el título de propiedad por el de posesión.  
Terminó diciendo que la Comisión vota-  
ría el dictamen.

El Sr. Madariaga insistió en que  
era mejor formular la de los Leñados,  
que ofrecía todas las ventajas al Ayun-  
tamiento; es decir, que la calle estuviera  
abierto, el muro demolido, la urbaniza-  
ción hecha, faltando únicamente acer-  
dar el dominio. (El Sr. Canto dijo que  
el dominio no lo podían acelerar  
nunca).

El Sr. Arango dijo que tratándose  
de intereses de la Beneficencia municipal  
y del Ayuntamiento no se debía estar en  
batalla, que estaba justificada si se tra-  
tase de intereses de un particular.

El Sr. Madariaga dijo que se aten-  
día a la fórmula de los Leñados, por ser  
conveniente para el Ayuntamiento.

El Sr. Canto manifestó que la Comi-  
sión insistía manteniendo el dictamen  
por creer que sería así el procedimiento  
más rápido para llevar a cabo la que-  
rima de la calle del Arco.

Y por la oportuna pregunta de la  
Presidencia se aprobó el dictamen con el  
voto en contra del Sr. Madariaga.

Se dio cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión proponiendo se aprobasen  
los proyectos y presupuestos que en su-  
cesos a setecientos setenta y seis mil quin-  
cientas cuarenta y dos pesos, con treinta  
y ocho céntimos, formados por la Direc-  
ción de Vías y Obras, para pavimentar con  
macadamito, construir aceras de cemento  
continuas e instalar alumbrado en el Pa-  
so del Canal, desde la Glorieta de Santa Ma-  
ría de la Cabeza al Paso de la Beneficencia  
del Manzanillo, y el trazo de la calle  
del Canal, comprendido entre las del  
Labrador y Paso del Canal; cuyo total  
importe será cargo a los créditos favora-  
blemente informados, ya contrahidos por  
la Intervención en el concepto quinto  
del presupuesto extraordinario del Anua-  
rio de mil novecientos treinta y uno ex-  
ceptándose dichos obras por obra y ha-  
ciéndose constar, en cuanto al importe  
de dos mil quinientos noventa pesos  
con setenta y ocho céntimos para la reforma  
y ampliación del alumbrado en el Paso

del Canal, que será cargo al Capítulo según el concepto noveno del mismo presupuesto.

El Sr. Cantos comenzó diciendo que se trataba de pagar un monto muy alto, importando dicha provisión una cantidad de consideración; pero quedando en el dictamen sin aprobar la cantidad correspondiente para la instalación de tuberías, bocas de riego, por no haber concepto en el presupuesto con cargo al canal por la aprobación. Terminó proponiendo que se retirara el expediente y volviera a Comisión para ver la manera de poder habilitar la cantidad prevista para la instalación de tuberías y bocas de riego.

El Sr. Labat dijo que era muy importante lo dicho por el Sr. Cantos y había que tenerlo en cuenta para hacer la cantidad necesaria.

El Sr. Cordón manifestó que quería convenir al Sr. Cantos para que presentara su asentimiento al dictamen, que había pedido que volviera a Comisión, ya que se podía aprobar, teniendo en cuenta las manifestaciones hechas por el Sr. Cantos para buscar



la cantidad necesaria para la instalación de tuberías y bocas de riego en la partida que correspondiera. Terminó diciendo que si el Sr. Cantos no accedía a su vez, por lo menos, rogaba que el expediente se tramitara rápidamente.

El Sr. Cantos dijo que costaba muy poco trabajo convenirle en parte, pero que nunca había conseguido que la "comisión" del Canal había sido la tercera vez, en la primera y en la segunda si se había realizado una vez labor, pero de la tercera, a que ahora, por dar esos distintos modestos y humildes, parece que no había querido pasar al Ayuntamiento. Terminó diciendo que no quería poner ningún otro pretexto, que si en la Comisión de Canal, en la próxima sesión, se daba una solución, él no veía inconveniente ninguno en que se aprobara el dictamen, siempre que el Sr. Alcalde diera los órdenes de ejecución sin que, previamente, estuviera resuelta la cuestión de las tuberías y bocas de riego, quedando, por tanto, a la responsabilidad de la función ejecutiva lo que pudiera haber sobre ese particular.

Y había la oportuna pregunta

por la Presidencia, se apuñaló el dictamen con el voto en contra del Sr. Vazquez.

A petición del Sr. Vazquez propusimos la aprobación de una averiguación para la liquidación, pago de un terreno, construcciones que se espusieron para la plaza de Legazpi, y raves de la Chopura, sobre la base de la cesión gratuita de la mitad del terreno expugnable, abonando el resto a razón de ciento veinte pesos por metro cuadrado, así como el importe de doscientos cuarenta, y dos metros con setenta y un centímetros que comprenden las construcciones, a razón de cuatrocientos pesos uno.

Se acordó como propuesta la Comisión de Beneficencia, Sanidad, y Policía Urbana en los siguientes dictámenes fecha tres del corriente:

1º: Coadyuvar a la Administración no obstante lo informado por los Señores Comisionados, en el curso de cinco administrativos interpuso por D. Agapito Rivas, como Presidente de la Federación Madrileña de los Industriales de Carne, sobre invocación del Decreto de la Alcaldía Presidencia, de veinte de septiembre último, por el que se des-



tuvo instancia del mismo solicitando se le conceda licencia para instalar una saladería en la calle de Duro Mendieta, número ochenta, y cinco.

2º: Anteponer de conformidad con el voto motivado por los Señores Comisionados en informe fecha veintidós del pasado mes de abril, que figura en el expediente, curso continuoso administrativo ante el Tribunal provincial contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de tres del mes de junio pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Patricio Cuesta contra el pago de derechos por licencia de apertura de un taller de cerajeros sito en la casa número setenta, y seis de la calle de Jorge Juan; y por cuyo fallo se revoca el acto administrativo recurrido declarando en su lugar que el recurrente no es obligado al pago de la cuota de apertura liquidada con arreglo al documento por ciento de la del Tesoro, sino que habrá de liquidarse conforme al tipo normal que determina la Ordenanza.

Se dió cuenta de otro dictamen de

la misma Comisión, fecha que los antea-  
res en el que propone que, asistiendo el  
Ayuntamiento la Orden del Ministerio  
de la Gobernación de veintinueve de enero  
de 1891 pasado resolviendo la comen-  
ta brecha respecto a la Presidencia del  
Patronato de la Fundación Goyensche de  
Madrid que así lo del Sr. Cardenal Arce  
Bispo de Toledo, otros estruendo con el  
misma relacionados el por conclusion  
en actuación en el expediente, repare  
al punto. En Alcalde Presidente que a  
la mayor brevedad proceda a comen-  
tarios el Patronato de Madrid que en  
unión del Sr. San Sebastián se sigue de  
redactar la oportuna escritura de con-  
stitución de ambos Patronatos, y del  
Pleno, para elevarlo a la aprobación  
del punto. En Ministros de la Gobernación  
con el fin de que pueda llegarse lo an-  
tes posible a cumplir la voluntad de  
legados 2.º Sr. Sebastián de Goyensche  
y Janis, estableciendo en Madrid aca-  
do del Patronato autónomo de esta  
población, el hospital u hospicio que  
determinara el testador; todo ello de  
conformidad en un todo con la pre-  
scripción emitida en este asunto por el  
notario, con fecha siete del pasado 10



de abril, y por último que la unión del  
Ayuntamiento puede darse por terminada  
ya que volando esto por los intereses del  
pueblo de Madrid resalte con oportuni-  
dad los derechos legítimos que le asis-  
tían para disponer de un legado que  
iba a dedicarse exclusivamente a una  
población española - San Sebastián - ven-  
do así que la voluntad del testador  
era clara, terminante que fuese pa-  
ra Madrid o en pueblo natal - toqui-  
pa, Perú - o la población en otra expo-  
sa determinarse, la cual ha fallecido  
sin dejar expresamente consignado  
en que población había de hacerse la  
instalación.

El Sr. Madanaga manifestó que como  
el expediente era tan voluminoso, y aun  
que en términos generales le parecía que  
estaba bien, deseaba comprobando dete-  
nidamente solicitaba que quedara  
sobre la mesa.

El Sr. Presidente contestó que el pre-  
sente no era más que una comisión  
elevada al Ministro de la Gobernación  
para que resolviera una duda que ha-  
bía surgido en el Ayuntamiento respec-  
to a quien había de regir el Patronato  
de la Fundación Goyensche, y como el



Ministro había resuelto de forma que había propuesto al artículo sustituido por el Sr. Madariaga, y no veía que existiera inconveniente para la aprobación de este artículo.

El Sr. Madariaga manifestó que en cuanto a la aprobación no veía inconveniente, pero como se trataba de leyes nuevas, era un replanteo de etc. etc. P. P. quería hablar sobre ello.

El Sr. Presidente le hizo ver que era un poco prematuro querer hablar de esto porque después de constituido tendrían que venir sucesivamente al Ayuntamiento para su aprobación, entonces tenía la ocasión de hacer las observaciones que estimara oportunas.

El Sr. Madariaga accedió a la aprobación porque en el fondo reconocía la conveniencia de que el Patronato se constituyera lo más pronto posible.

Y sin otras manifestaciones que de aprobación al dictamen.

La petición del Sr. Dávila los tres primeros, y del Sr. Rodríguez el último quedaron sobre la mesa los cuatro siguientes dictámenes:

Uno proponiendo se agregase a la Administración en el mismo contenido administrativo interpuso sobre revo-

ción de cuenta de la Alcaldía Presidencia la fecha veinte de septiembre último, por el que se desistió instancia de la Federación Madileña de las Industrias de Carnes solicitando limitación del número de puestos dedicados a la venta de carnes en un mercado particular o preferencia para ocuparlos, a favor de los tablereros establecidos en las proximidades.

Otro proponiendo se agregase a la Administración en el mismo contenido administrativo, interpuso sobre revo- ción de cuenta de la Alcaldía Presidencia la fecha diez y ocho de noviembre último por el que se desistió instancia de la indicada Federación solicitando se autorizara en las tablerías la venta de carnes de carnes, frutas, livestockos etc.

Otro proponiendo la retirada de sesión para nuevo estudio referente a autorización de obras en el quince sito en el paso del bado, frente al Dársén de Copacabana.

Otro, ponencia en propuesta de concesión de las licencias solicitadas para instalar nuevas máquinas, diez y ocho electorales con fuerza total de treinta

trescientos, y seis caballos con cuarenta y cinco celeros en la fábrica de hielo sita en la calle de San Andrés, y seis, con vuelta a la de la Palma, veintinueve, y treinta y uno, con carácter provisionales.

Se acordó como propuesta la misma Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en los siguientes términos:

1º Determinar, teniendo en cuenta lo acordado por el Ayuntamiento en sesión de veintinueve del pasado mes de abril, lo propuesto por la Dirección del Servicio, que por la Intervención Municipal se libren mensualmente al Habilitado del personal de Doubleros, D. Paulino Martínez González, las cantidades como por conducto a los servicios prestados en teatros por el personal, a razón de seis pesetas por hombre y función, justificadas en el libranza certificadas por la Dirección del Servicio y visadas por el Sr. Concejal Delegado del mismo, para que por aquí se proceda a su abono a los interesados, debiendo entenderse esta autorización para el año en curso y siendo cargo en adelante al crédito correspondiente para otra atención en el concepto



cientos treinta, y dos del vigente presupuesto del Interior.

2º Aprobar por encontrarse las diligencias en debida forma, las cuentas, remitidas por la Dirección de los Colegios de la Palma, justificativas de la inversión dada a las cantidades que para atender a la manutención de los acogidos en el segundo y tercer Departamento de dichos Colegios le fue con librada durante los meses de enero y febrero del corriente año.

3º Aprobar un dictamen de la Comisión, fecha veintinueve del pasado mes de abril, en el que propone la clausura del local destinado a almacen de maderas en la calle de Aguirre número catorce, y el cese del ejercicio de la industria por la Compañía de Maderas a cuyo nombre está concedida la licencia de apertura, de conformidad con lo informado por los Letrados Cristóbalos en cinco de septiembre del pasado año, y por senda que la Compañía de que se trata, a pesar del requerimiento que oportunamente se le hizo, no ha realizado las obras necesarias para que cese la zona de aislamiento por com-





rieto en el alumbrado de modernas, con-  
tando un peligro de incendio, con im-  
posición de lo dispuesto en las bases apor-  
tadas en virtud de agosto de mil nove-  
cientos once.

A.º a 26.º: Conceder licencias a los  
sectores que a continuación se expresan  
para los establecimientos a instalacio-  
nes en los sitios que se indican, de com-  
formidad con lo informado por la Re-  
cien, con sujeción a los informes que  
consten en los expedientes correspon-  
dientes:

A D. Dyrnario Puerto Otero, para es-  
tallar un garage con estacion de lav-  
ado y engrase de automoviles a pe-  
són e instalar siete electromotores en la  
calle de Alberto Aguilera diez, veis.

A D. Manuel Alonso Coronela, para  
instalar cámara frigorífica y un elec-  
tromotor en la calle del Pálar de San-  
gona, cincuenta y uno.

A los Srs. Ditzte, Polquí, para la in-  
stalación de Praxos X, conmutativos, tra-  
formadores, en el Paseo de Recoletos siete

A D. Valentín Cano Quinto, para que  
sea puesta a su nombre la licencia  
concedida para carbonaria en la pla-  
za de Chamberí número tres, undécimo.

A D. José Fernandez, para establecer  
un café-bar en la calle de la Puella diez  
y seis.

A D. Vicente Salcedo, para instalar una  
cámara frigorífica y un electromotor  
en la calle de Barroca número seis.

A D.ª Salvarina Martínez, Moyano,  
para establecer una imprenta con una  
máquina y instalar un electromotor  
en la Travesía de San Mateo número  
diez.

A D. Angel Queta, Fernandez Del  
para instalar aparato de Praxos X, una  
conmutativa, en la calle del Duque de  
Alba, dos.

A D. Amelio Calera Garcia para es-  
tallar un café-bar en la plaza de la Do-  
ña Mariana de Senis, con vuelta a la calle  
de Guillermo de Ossa, número dos.

A D. Felipe Mansueto, para estable-  
cer un garage en la calle del Medischi,  
Grande número cuatro.

A D. Ramón Arnedo, Antiga, para  
estallar una imprenta con una má-  
quina e instalar un electromotor en  
el Paseo de Santa María de la Cabeza  
número veintinueve.

Folio 11



A D. Francisco Bana, para establecer pastelería, confitería (taller) e instalar un electrómetro en la calle de las Herrerías número siete.

A D. Eladio Melillo Gario, para establecer un bar en la calle de Santa Catalina número treinta y nueve.

A D. Modesto Lucas, para establecer un taller de zapatería e instalar un electrómetro en la calle de San Fernando número y tres.

A D. Enrique Rodrigo, para establecer veinte mesas en la vaguería situada en la calle de Valdebenito con vuelta a la de Joaquín María López, teniendo en cuenta que el local reúne las condiciones que determinan las disposiciones vigentes.

A D. José Cols de Diego para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para vaguería en la calle de Piñeros número dos, por reunir el local las condiciones que determinan las Ordenanzas municipales para poder albergar once mesas en dicho estable.

A D. Maximino Rodríguez para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para carbon

era en la calle de la Colegiata número cinco, teniendo en cuenta que el local reúne condiciones para dichos objetos.

A D. Manuel Pavez Velasco, para instalar un aparato de diatermia y rayos ultravioletas con dos electrómetros cada uno en la calle de José treinta y seis.

A D. Petronio José Padomet, para establecer una fábrica de géneros de punto e instalar tres electrómetros en la calle de Valdebenito quince.

A D. Arquimedes Ortiz, para establecer un taller de cerrajería (ajuste) e instalar un electrómetro en la calle de Joliles con vuelta a Donoso Cortés.

A D. María Rosa Duro, para establecer una carbonería en la calle de Velarques número diez.

A D. Doroteo Demianova, para la venta de carbones en el Paseo de los Pontones, diez y nueve.

A D. Fermín Martín, para establecer una carbonería en la calle de Padilla, ciento quince.

A D. Feliciano Orden y Orden para una droguería al por menor en la calle de Alberto Aguilera sesenta y ocho.

Folio 11



A D. Alejandro Sanchez Basso, para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para carbonería en la calle de la Constancia veintimera.

Se acordó como propuso la Comisión de Gobernación en los siguientes términos: fuese unido al acta.

Primeros. - Rectifican, en vista de los informes unidos al efecto, la jubilación del operario de Parques, Pandinos, Lomas Campes, acordada en tres de marzo último, en el sentido de que se le agregue a los diez y ocho años, cinco meses y veintinueve días de servicios que sirven de base para su clasificación pasiva, los ocho meses y veintita días que transcurrieron desde la fecha en que está expedida la clasificación de servicios que sirvió para jubilarlo, hasta la de tres de marzo último, en que fué acordada su jubilación, con lo que ascende a once años, dos meses y ocho días de servicios que le son abonados a efectos de su jubilación, y que informa la Intervención y se ha practicado en expediente anterior; y asignar a este intervalo

una pensión de otros de tres pesetas ochenta céntimos diarios equivalente al cincuenta por ciento del jornal de sueldo cincuenta que le sirva de regulador, con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de once de noviembre de mil novecientos treinta y dos, en lugar de la de dos pesetas ochenta y cinco céntimos que le fué asignada en el acuerdo antes citado de tres de marzo último debiendo abonarse la diferencia entre la pensión de dos pesetas ochenta y cinco céntimos con que fué jubilado, y la de tres ochenta y cinco puede percibir con arreglo a los servicios que se le acreditan a estos efectos, a contar desde la fecha del acuerdo de su jubilación.

Segundo. - Asigna a D. Gaspar Caballero Murais, profeso jubilado de la Banda municipal, de conformidad con lo informado por la Pación, y con la Intervención, el sueldo haber pasivo de tres mil seiscientos pesetas, veinte por ciento del sueldo de seis mil que sirvió de regulador por la acumulación de los servicios militares, con efec-

La acaída como proporción la Comisión de Jubilación en los siglos, los distintos felices estados del afecto. Primeros - beneficiar, en vista de los informes emitidos al efecto, la jubilación del operario de Parques y Párvulos, Loma de Campos, acaída de un ter de marzo último, en el sentido de que se le agregue a los diez y ocho años, cinco meses y veinticinco días de servicios que sirven de base para su clasificación pasiva, los seis meses y veintitis días que transcurrieron desde la fecha en que está expedida la certificación de servicios que sirven para jubilación, hasta la de tres de marzo último, en que fue acaída de su jubilación, con lo que crecienta diez y nueve años, dos meses, y seis días de servicios que le son abonados a efectos de su jubilación, et que informa la Intervención y se ha practicado en su representante a los; y acaída a este intercalado

Segunda: Asignar a D. Japón Tabo  
un Ministro, profesor graduado de la  
Universidad Municipal de conformidad con  
los informes por la Nación, y con la  
Interacción, al nuevo haber pasivo  
de tres mil seiscientos pesos, veinte  
por ciento del monto de seis mil que  
servirá de regulador por la acumula-  
ción de los servicios militares, con espe-



tos de sales de octubre del pasado año.

Noveno.- Conceder al auxiliar topógrafo-mecánico Sr. Candido Salvador Thompson la expedencia por el plano rubricado de un año, sin contar el plano por el que se otorga, en cuanto al concederse por el que detalla minuta el artículo diez y nueve del Reglamento de funcionarios, ello no quiere decir que a un vecimiento haya de otorgarse al interesado el sueldo en el caso de que lo solicite, sino que los los de impositivos en todo momento a que exista vacante de la clase que le corresponde y en provisiones pertenecientes al turno de expedencia, en cuyo caso ingresará el Sr. Salvador Thompson con el mismo sueldo y uno de un escalón.

Quinto.- Indicar, por imposibilidad física debidamente comprobada, al funcionario técnico-administrativo Sr. José Mas Guillen, y consignar el haber pasivo de seis mil novecientos pesetas anuales, rebajada por ciento de las sales mil que le tiene de regular, debiendo tener efectos este acuerdo a partir del siguiente día al en que sea aprobado. = Voto en



contra el Sr. Lario.

Quinto.- Coadjuvar a la Administración, de conformidad con lo informado por los Jueces Consistoriales en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Cesar Detancourt con la revocación de acuerdos municipales de mes de diciembre de mil novecientos treinta y uno, cinco de febrero de mil novecientos treinta y dos relativos a la determinación del puesto asignado al reclamante en el escalafón de Administración.

Sexto.- Coadjuvar a la Administración, de conformidad con lo informado por los Jueces Consistoriales en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Francisco Javier Jaraiz sobre revocación de acuerdo municipal de seis de octubre de mil novecientos treinta y uno que denegó el incremento al inmediato vecinero en el servicio activo como funcionario en situación de expedencia voluntaria.

Séptimo.- Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan, de con-



fornidad con la correspondiente comisi-  
de escuelas formulada por la Decisión, de  
acuerdo con los datos facilitados por el  
Municipio de Insatruva, con motivo  
del fallecimiento de la Caladora de  
grupos escolares. 2.º Fianza de Corsio.

1.º Que 2.ª Inscripción General, Caladora  
de la categoría de entrada, pasa a la  
inmediata superior de Caladora de 2.º  
curso, con el haber anual de tres mil  
doscientos cincuenta pesos.

2.º Que la vacante de Caladora de entrada  
que con dicho motivo se produce, dota-  
da con el haber anual de tres mil  
pesos, sea amputada, en cumpli-  
miento de lo establecido en las Bases  
de la Reorganización del Servicio de  
Inspección pública municipal; y

3.º Que los anteriores acuerdos surten  
sus efectos, a partir del día seis de febre-  
ro próximo, siguiente a la fecha del  
fallecimiento de la señora Corsio y  
solo para el caso de que por el Ayun-  
tamiento se acordara volver nuevamen-  
te al régimen de escalafones para los  
funcionarios que en la misma se  
compuendan.

Octavo.- Hacer, de conformidad  
con lo informado por la Decisión a 2.ª

Miguel Esteban Casado, Caudal anterior de  
mercaderías que fué, ocho días de haber, del  
ocho al quince de marzo inclusive, du-  
rante los que quedó servicio activo has-  
ta que le fué comunicada la cesantía  
por la Alcaldía Presidencia, en once  
de marzo último, después de haber  
cumplido el plazo de seis meses de  
su interinidad.

Novo.- Autorizar la devolución  
a D. José Gil Delgado, D. Manuel García  
Borja de la fianza que consignaron en  
la Caja General de Depósitos, a disposi-  
ción del Ayuntamiento, para responder  
de la gestión recaudatoria del que fué  
Agente ejecutivo de la primera zona,  
D. Joaquín Pizarro de Pineda, teniendo en  
cuenta que los intervalos han justifi-  
cado el pago de los derechos reales de  
la aludida fianza, por las costas de  
pago mudadas al acreedor; debiendo  
dirigirse la oportuna comunicación  
al D. Sr. Sr. Inspectores de Pagos de la  
indicada Caja general para que dis-  
ponga la devolución a dichos inter-  
valos de la fianza de referencia, con-  
istente en cincuenta obligaciones.

del Inquilinato de la Villa de Madrid se mil novecientos diez y seis.

Décimo. - Determinaron en vista de la propuesta formulada para el nuevo Solar de Flores, y de conformidad con lo informado por la Jeción de Estadística que la vía pública actualmente sin nombre enclavada en el distrito del Curopo, barrio de Gutenberg, que comienza en la calle de Valdeavivida, y que carece de señal, se denominase en lo sucesivo de D. Nicolás Fernández Morales.

Undécimo. - Preterito, teniendo en cuenta lo informado por la Jeción de Estadística el acuerdo municipal de doce de abril último, en el sentido de asignar a la actual calle de Carmen de Burgos - denominada anteriormente, antiguo Camino de la Oliva - el nombre de Ricardo Palma, para el D. Ricardo Palma, una toda vez que existen dos calles con el nombre de aquella ilustrada escritora, y por estar designada con otro nombre la calle que en el punto al principio indicado se sitúa la para el D. Ricardo Palma.

Duodécimo. - Determinaron a la Alcaldía Pandencia para que oiga



ce un festival, que bien pudiera ser una lanquente, en honor de los sesentidos periodistas extranjeros que, invitados por el Patronato Nacional de Periodismo, se diraman en plena breve un viaje colectivo por España, debiendo en cargo el gasto que con tal motivo se realice a la partida consignada en el vigente presupuesto para "haceraciones".

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión propounding por ser anexo a lo determinado en el acuerdo municipal de carácter general de seis de enero de mil novecientos treinta y dos, se anota una plaza de conductor mecánico afecto al servicio contra Incendios que se halla dotado con el habel anual de tres mil setecientos cincuenta pesetas, y que está vacante por fallecimiento de un dependiente municipal de dicha clase.

El Sr. Jefe solicitó de la Comisión que retirara el dictamen, y que reclamara del Negociado un oficio que debía haber sobre este asunto, el Director del servicio de Incendios que quiera por haberse remitido con posterioridad no formaba parte del expediente.



Queria la oportuna respuesta de la Presidencia a acodo, en armonia con la solicitud por el Sr. Frana que volviera a nuevo estudio de la Comisi.

Le dió cuenta de los creatos según  
los dictámenes:

Una proporción se destina a la reclamación de varios funcionarios del servicio de Intubación sobre especies de consumo, por haber sido separados de los cuerpos de Jefe, de los Oficiales, Intubadores de dicho servicio.

Ita profundamente se desestima  
uma instancia de varios funcionarios  
de tubularios sobre especies de consumo  
de sollicitud de reconocimiento, e de  
no de justificacao por haber de  
petidos com caracter interino pleas  
de faser de tubularios de diello servis

Otro proponiendo se asigne a la actual plaza de la Osta Mariana de Sanis la denominación de Francisco Ferrer.

2. En proponiendo se avise la denominación de Barrios Vivos a una calle actualmente sin nombre que comienza en la de Mariano Cordero y termina en la de Caballo Zapicho y el Excmo. Ayuntamiento acordó



trescientos veintinueve del vigente presupuesto.

2º Apruebo el gasto de quinientos noventa y uno presupuesto por el Sr. Director de la Escuela municipal de Artes Industriales, importe de los jornales devengados por el personal de la citada escuela durante el mes de abril pasado, debiendo ser cargo dicha suma al concepto trescientos veintinueve del vigente presupuesto.

3º Apruebo la relación de facturas que figura aneja al expediente que ingresa en total mil doscientos noventa y seis pesos con cincuenta centavos, correspondientes a suministros efectuados por distintos proveedores que en la misma se detallan, debiendo ser cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto de setenta y cuatro del vigente presupuesto.

5º Apruebo la relación de facturas que figura aneja al expediente, que importan en total tres mil doscientos pesos, correspondientes a suministros efectuados por distintos proveedores que en la misma se detallan, debiendo ser cargo dicha suma al

crédito consignado en el concepto ciento ochenta y cinco del vigente presupuesto.

6º Exenta las obras de carpintería solicitadas por el Sr. Director de la Escuela municipal de Artes Industriales, necesarias para la instalación de la maquinaria en el nuevo local de dicha escuela, y que el importe total de las mismas que no puede calcularse por el momento, dada la índole especial de las obras de que se trata, sea cargo al crédito consignado en el concepto trescientos veintinueve del vigente presupuesto, debiendo justificarse en debida forma, y con todos los requisitos legales, la inversión a importe de los trabajos de que se trata.

7º Adquisición a la Casa Clausolles, por ser la proposición formulada por la misma la mas ventajosa de todas las presentadas al efecto, el instrumental quinientos necesario para la casa de Pocos del distrito de la Latina (en anexo), que el importe de dicha adquisición, que asciende a doscientos noventa y tres pesos con cuarenta y cinco centavos, sea cargo al crédito consignado en el concepto doscientos veintinueve del vigente presupuesto.





signado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto.

Habiendo solicitado el Sr. Noguera que quedara el repediente sobre la mesa por que no conocia el dictamen, el Sr. Sabido dijo que se trataba de abonos de unas facturas importantes ciento cincuenta y cinco mil pesetas por el suministro de material al servicio de despiros, facturas que habian sido examinadas detenidamente por los señores Concejales que integran la Comisión, concejales universitarios, republicanos, independientes, socialistas etc., y que todos habian convenido en que eran convenientes, que era un abono justo. Por tanto creia el que no habria por que causar con su votación, los daños que podian originarse de esos repedientes industriales que habian anticipado su dinero al Ayuntamiento.

El Sr. Noguera dijo que desconocia en absoluto lo que eran las facturas, el importe de ellas, y de lo que se trataba y por eso, sencillamente, queria retirarlo.

El Sr. Rodriguez le rogó que no se apartara, y le hizo ver que era complu-

tarmente local la aprobación, y que la mayor garantía era la de la propia Comisión que estaba integrada por miembros de los diversos matizes políticos que constituyen el Ayuntamiento, todos serios, conscientes de su responsabilidad.

El Sr. Noguera accedió a la aprobación del dictamen haciendo constar su voto en contra.

Y sin otras manifestaciones asi quedó acordado.

A petición del Sr. Noguera quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo la instalación de una central de agua fría automática en la División municipal de Vías y Obras, y que la suma de doce mil ochocientos setenta y ocho pesetas y importe de dicho obra, sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto de gastos.

Se acordó como proponia la Junta municipal de primera instancia en los dos siguientes dictámenes:

Primeros.- Adquirir a D. Fernando del Castillo a fin de contribuir a la campaña organizada por el Gobierno de la República en defensa de la paz de Málaga, la cantidad de dos mil pesetas.



tas en dicha mercadería que será distribuida equitativamente entre los niños que asisten a las escuelas públicas de esta Capital con arreglo a la relación que se me al expediente número cargo la mencionada cifra al crédito consignado en el concepto trescientos diez y siete del vigente presupuesto de Gastos de conformidad con lo informado por la Intervención.

Segundo. - Determinar al Vocal Agente de la Junta de Jueces de los Ríos para que bajo su dirección se realicen las obras de colocación de rejillas en las ventanas de la planta baja del Grupo Escolar "Perez Valdivia", aborreciéndose el gasto de dos mil ochocientos una pesetas con doce céntimos a que asciende el presupuesto formulado a tal fin por el indicado técnico, con cargo al crédito consignado en el concepto trescientos noventa y nueve del vigente presupuesto de Gastos del Interior, de conformidad con el mencionado informe de la Intervención.

Se acordó como proponía la Comisión ejecutiva de los Concejales de Asistencia Social en los siguientes dictámenes:

Pablo Ojeda

Primeros. - Abonar a D. Fernando Roa, como apoderado de la casa Real del Huelmo Mecanográfico S.A.R., suministrante de una máquina de escribir Royal para el servicio en las dependencias de Asistencia Social, la suma de noventa y seis pesos y siete pesetas con cincuenta céntimos, que faltan por abonar de los dos mil, valor de dicha máquina en la forma siguiente: doscientos sesenta pesetas con cargo al concepto diez y nueve del vigente presupuesto del Interior por corresponder un abono al ejercicio pasado; y las sesenta y siete y siete con cincuenta céntimos notadas con aplicación al concepto trescientos dos consignado en el capítulo noveno, artículo séptimo del presupuesto en ejercicio.

Segundo. - Determinar, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Conciliatorio y por la Dirección del Servicio, que el Agente Interventor se oponga a la demanda interpuesta ante el Tribunal Industrial de Madrid, número dos por el beneficiario que fué de los Concejales de Asistencia Social, Rememepildo Rami-



tan en reclamación de abono de diferencia de salarios por el tiempo que estuvo ausente en dicho benéfico establecimiento.

Veremos.- Determinamos, teniendo en cuenta lo informado por la Jefe de la Sección Jurídica y por la Dirección del Servicio, que el Ayuntamiento se oponga a la demanda interpuesta ante el Tribunal Industrial de Madrid número uno, por el beneficiario que fué de los Comedores de Asistencia Social Manuel Olascoaga, en reclamación de abono de diferencia de salarios por el tiempo que estuvo ausente en dicho benéfico establecimiento.

Cuanto.- Determinamos, teniendo en cuenta lo informado por la Jefe de la Sección Jurídica y por la Dirección del Servicio, que el Ayuntamiento se oponga a la demanda interpuesta ante el Tribunal Industrial de Madrid número dos por el beneficiario que fué de los Comedores de Asistencia Social Felipe Ramírez, en reclamación de abono de diferencia de salarios por el tiempo que estuvo ausente en dicho benéfico establecimiento.

A petición del Sr. Peláez al primero y del Sr. Vazquez al segundo quedamos

sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo el abono a un facultativo superintendente de la cantidad de mil ochocientos pesetas por los servicios prestados por el mismo durante el pasado año en los albergues de mendigos, siendo cargo este gasto al crédito consignado en el concepto de gastos del presupuesto vigente.

Otro proponiendo el reconocimiento e inclusión en el primer presupuesto ordinario que se formule de un crédito de dos mil doscientos cincuenta pesetas por suministros de embutidos a los Comedores.

#### Proposiciones

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente, a las siguientes:

Una del Sr. Irujo de Zangil, interponiendo su estudio por la tibia, una vez de acuerdo el Ayuntamiento con los dos propietarios, Estada, y el Duque de Alba la posibilidad de demolición del Caserío de Conde Duque, destinándose los terrenos a Parque de distrito.

Otra del Sr. de Miguel, interponiendo el coste de todos los servicios municipales a la calle de Esquilache.



Otra, del mismo autor Concejal inter-  
vando se acuerda pavimentar, con mate-  
rial procedente de vías del Interoceánico, dotar  
de agua y mejorar el alumbrado de la ca-  
lle de María de Reyes.

Otra del Sr. de Miguél, interesando  
se estudie la posibilidad de la creación  
de unos tanjitos de ración de comida  
en turnos especiales en los Cuarteles de la  
Fuerza Social, además, por un solo día,  
al precio de setenta y cinco centavos.  
El Sr. de Miguél interesando la

Otra del Sr. Alvarado interesando la  
colocación de barcos, plantación de in-  
culos e instalación de una piscina de  
fertil en la plaza de Vicente Do-  
mis, al final de la calle de este nombre.

Itza, del Sr. Mayores interesantes que  
por la ciudad municipal se estudia la  
forma de que desapareciera o se le dé un  
destino que armonice con la urbaniza-  
ción de aquella zona, al que fui comi-  
sionado se don Sebastian, en la calle de la  
des flecha.

des de la zona.  
Ita, del In Decreta intercomunes de  
concerta el noubramiento de profesores de  
cualquier grupo escolar a un funcio-  
nario subalterno recientemente apo-  
cado en oposiciones de selectivos para  
Escuelas Nacionales.

Le dió cuenta de otra, del In baloit, otro  
retiro, Concejal, para que se interese la de  
forma legal pertinente encaminada a  
establecer que sea atribuido al cargo de  
Concejal.

El Sr. Javiera Moss votó a la minoría socialista que retirara esta proposición y que por lo mismo, no se proseguiría ya su aplicación al Ayuntamiento actual. Por tanto, S. E. se opuso a la toma en consideración.

Al Sr Sabat le dije que no se solici-  
taba para este Ayuntamiento, sino para  
los futuros.

El Sr. Madariaga también se opuso a la toma en consideración.

Al Sr. Labovitz solicito que quedara a  
brs la mesa, asi se acordó.

## Asición

Asuntos al despacho de oficio

Le ardeur:

Se acuerda:  
Apoyar un desvoto de la Alcaldía P.  
villencia, fecha nueva del comiente en el  
que propone, en vista de lo interesado, por  
el Sr. Inspector Jefe del Cuerpo de Policía  
Urbana, lo informado por la Secretaría



Especial y lo dispuesto en la Reorganiza-  
ción de Juicio, el reconocimiento y ab-  
solv a los guardias de dicho cuerpo, An-  
tonio Modesto Benítez (brigada). Pedro  
Comalera Romero, Santiago Novillo,  
Arce, Nicolás Manuel Hernández, Vi-  
gel González Pérez, Jacinto García Ju-  
tiérrez, Pedro Rosamilla Millán, Pi-  
lilla Obispo, Batistone Díaz González,  
Jesús Díaz Ramos, Antonio Hernández  
Valera de un cincuenta céntimos, de se-  
tenta y cinco céntimos los restantes a  
partir del nueve - veis - veis - veis -  
dos - uno - uno - uno - once - nueve -  
veintidos y diez y siete de abril último  
respectivamente.

Así como un acuerdo de la Asamblea  
nacional, sería visto del comitente, en el  
que propone, en vista de lo anterior y  
el Sector Arquitecto jefe del Servicio de  
Obras Sanitarias, lo informado por la  
Secretaría Especial, la decisión de llevar  
al caso conforme a lo dispuesto en  
la Reorganización de Servicios, el mismo  
cumpliendo, a través de las obras de dicho  
nos Rodrigo Botolan Rodríguez de un  
matrimonio nacido en la ciudad de  
una parte y a partir del centenario

del pasado mes de abril.

Apúhelo un decreto de la Honorable  
Presidencia, fecha ocho del corriente, en  
el que propone en vista de lo interveni-  
do por el Ingeniero Director de Vías y  
Obras, lo informado por la Secretaría  
Especial, la creación de Insanador, así co-  
mo conforme a lo dispuesto en la Reor-  
ganización de Servicios, el reconocimiento  
to, ahora a los libros de dichos varos,  
Juan Gallegos Rodríguez, Guillermo Hda  
de un cuadrante vendidos en la can-  
tidad de setenta y cinco céntimos a parte  
del seis, primos de nuevo pulpinos pa-  
rado, respectivamente.

Amplíase un decreto de la Honorable  
Providencia, fecha nueve del corriente  
en el que propone, dada la importancia  
del plazo, y teniendo en cuenta las nece-  
sidades administrativas por los Setradores Constitu-  
cionales, en informe fecha ocho del mis-  
mo mes, que figura en el expediente, se  
interponga recurso contencioso admi-  
nistrativo ante el Tribunal Provincial  
contra fallo del económico-admini-  
strativo de la provincia de treinta  
y uno de enero próximo pasado, re-  
caído en la reclamación formula-  
da ante el mismo por D. Rafael del



gado Quetz, como Presidente, en nombre de la A. A. "Salgado y Compañía" contra acuerdo de la Alcaldía Presidencia en expediente sobre abiturio de licencia de apertura; y por cuyo fallo se anula revocar el acto administrativo referido, declarando en su lugar que procede conceder a la entidad reclamante libre de derechos, la renovación de licencia de apertura para sus establecimientos de venta de aceite, sitos en la calle de Prosalía de Casto número cincuenta, Puencarraval noventa, entre otras, en las que se hallan trasladado en su residencia los vecinos siguientes:

D. M.<sup>o</sup> Luisa Rivas Jones, a Camillo (Madrid).

D. Cirilo Jorralo Jara, con su esposa, en la Victoria (Madrid)

Declaro a efectos de lo que dispone la vigente ley municipal de los dos de otros que de mil ochocientos setenta, siete, y cinco de Madrid, a todos los efectos legales, a D. Juan Gregorio y D. Andrés, Hermanos Jara, de Jara, domiciliados, respectivamente, en la calle de Jarama el Nuevo diez y nueve, y Jara, que otros los otros han justificado documental-

y testificadamente la permanencia ininterrumpida en Madrid por mas de seis meses.

#### Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Lo acordó como propone la Comisión de Hacienda en los dos siguientes dictámenes:

Primero. - Determinar, como consecuencia de las manifestaciones hechas por la Alcaldía Presidencia, y otros señores Concejales en sesión de cinco del corriente que con cargo al Capitular de "Impuestos" del vigente presupuesto del Intero se destine la cantidad de treinta mil pesetas para enfagar los gastos que origine la participación del Ayuntamiento en el Cuerpo Internacional de Paz y Armistio militar, próximo a celebrarse.

Segundo. - Determinar, en vista de lo informado por la Intendencia, que con arreglo a lo determinado en la base quinta de la general aprobada para la emisión del Impuesto de la Villa de Madrid de mil novecientos treinta y uno (Intero), se celebre, en la segunda quincena del mes de junio, segunda-



mente del resto ordinario de Obligaciones,  
del indicado Impuesto, un sorteo ex-  
traordinario para la amortización de  
reserva, y seis Obligaciones en la siguiente  
proporción, dentro de las tres series  
de que consta esta emisión: cincuenta  
crucetas tituladas de la Serie A de quin-  
cientos pesetas; veintidos mil pesetas =  
diez y seis títulos de la serie B de dos  
mil quinientos pesetas; cincuenta y cin-  
co mil pesetas = 3 crucetas tituladas de la  
Serie C, de cinco mil pesetas; veinte mil  
pesetas, que los sesenta y seis recambios  
se repartidos, respectivamente en cinco y seis  
ta, siete mil pesetas se abonen con  
cargo a la suma de ochenta y siete mil  
doscientos tres pesetas con treinta y  
cinco céntimos, importe de la reamortiza-  
ción obtenidos por contribuciones especia-  
les desde el mes de agosto hasta treinta  
y uno de diciembre de mil novecientos  
veinte y dos, debiendo agregarse al sobe-  
rano de doscientos tres pesetas con treinta  
y cuatro céntimos a lo que se cobre por el  
mismo concepto durante el presente  
año para destinárselo a amortizaciones  
extraordinarias en el mes de junio del  
próximo año mil novecientos veinte  
y cuatro.



Se dió cuenta de un dictamen in-  
terduciendo en la propuesta de aprobación de  
una averencia realizada para la liqui-  
dación y pago del terreno, construcciones,  
que comprende el clausurado Cemente-  
rio de San Martín que se apropió para  
construcción de un parque.

El Sr. Rodríguez dijo que volviera  
a Comisión, a la vez que citaran a R.R.  
y le enviaran orden el día, prometiendo  
que acudiría a esa nueva reunión  
y disculpándose de no haber podido  
acudir a la anterior por circunstancias  
asuntos particulares.

El Sr. Cantos dijo que si el Sr. Ro-  
dríguez deseaba que quedara sobre  
la mesa no había inconveniente en  
ello, pero que volviera nuevamente a  
Comisión no le parecía bien porque ha-  
bía sido ya retirado en otra ocasión  
a riesgo de varios señores Concejalos  
y lo que tenía que hacer el Ayuntamiento  
era dar por intervalos de un día  
taller en el que se había invertido ve-  
rias pesas.

Formulada por la Presidencia la  
correspondiente pregunta se acordó que  
quedara sobre la mesa.

Se acordó como proponía la



Junta Municipal de Paine, desistiendo  
además un nuevo acuerdo - teniendo  
en cuenta que subsistían los motivos  
que impedían a la Junta a prope-  
ner la adopción del sancionado en  
sesión de base de enero del corriente  
año respecto a los gastos de limpie-  
za, material, otros de las Escuelas  
nacionales por los meses de enero  
y febrero del año actual - compren-  
sivo, de acuerdo con la propuesta  
del Sr. Labat, del libramiento  
a las Escuelas y graduados que se  
vinculan en la relación inserta a  
continuación, y que son las mis-  
mas a que alcanzó el acuerdo pre-  
vinitivo de la cantidad de cativa-  
mil sesientos seso pesos, cincuenta  
centavos en la proporción que se es-  
pecifica correspondiente a los meses  
de marzo, abril, mayo, junio y los  
quince primeros días de julio, debien-  
do realizarse el abono por el he-  
cho de inscripción, y provisionamiento  
con arreglo a las relaciones que se  
facilitan por los Maestros o Direc-  
tores de los grupos, siempre que el  
costo de estos no exceda de la canti-  
dad fijada en cada caso concreto en

el presente dictamen, con arreglo a los  
datos siguientes:

	Ptas.
Al Grupo "Paine Vera" para los dos graduados	1.800
Al Grupo "Menciendo Palozo" para id. id.	1.800
Al Grupo "Concepción Anual" para id. id.	1.800
Al Grupo "Paine Pedidos" para la gradua- da de niñas	565'50
Al mismo para la graduada de niñas	565'50
Al Grupo "Florencia Costa" para los dos graduados	1.800
Al Grupo "Pando Daran" para la gradua- da de niñas	565'50
Al Grupo "Legado Orop" para id. id.	687'50
Al Grupo "Luis Pello" para id. id.	450'00
Al Grupo "Carmen Bojo" para los tres graduados	687'50
Al Grupo "Pi y Suñer" para id. id.	687'50
Al Grupo "Magdalena Fuentes" para id. id.	687'50
A la Regente de la Escuela Normal de Maestros	450'00
Al Regente de la id. id. de Maestros	225'00
A la graduada de niñas de M. de las Heras. 50	67'50
A la "id. id. de niñas id. id.	67'50
Suma, y sigue	



a Pablo Dolezale.

Remitido el despacho del orden del día, se dió cuenta de un escrito de los Concejales, Sr. Navarro, Albana y Madañaga, fecha doce del corriente, con motivo de la cuestión planteada en la sesión de esta fecha referente a la incompatibilidad posible de algunos señores Concejales como derivada de la ley vigente y manifestando, además, por las representaciones de los distintos grupos el deseo de que se proceda rápidamente al estudio y resolución del pleito suscitado por la referida ley, tanto en el aspecto individual, como que pueda afectar a algunos de los componentes del Ayuntamiento que han intervenido en la indicada sesión, como en el otro mas amplio que pueda referirse a los Ministros, Diputados a Cortes; y en cuyo escrito los Concejales al principio indicados proponen que, sin perjuicio de requerir los asesoramiento y resoluciones que puedan convenir en orden a la declaración de incompatibilidades en un sentido general, se estudie y se concluya inmediatamente, en el lapso de tiempo compe-

# Puntos

Insuma anterior	
Al Grupo "Miguel Morante"	450'00
Al Grupo "María Guerrero" para las dos clases	250'00
Al Grupo "Matilde García del Real"	145'00
Al Grupo "Romero y Cajal"	270'00
A la Junta del Grupo "Goya" para los gastos de limpieza de las doce escuelas instaladas en la Carrera de San Briceo, 4 y D.ª Urvacoa 1.	270'00
A los 5 Pabellones del Paseo de los Bontones, a razón de 10 pto. cada uno.	112'50
A las tres banderas de la calle de D.ª Juana Rodríguez, nueva	67'50
A las tres banderas viciinales del Grupo "Indios Mayas"	155'00
Insuma total	1466'50

debiendo ser cargo la figurada cantidad al crédito de ciento setenta y cinco mil pesetas consignado en el concepto trescientos cinco del presupuesto de gastos del Interior según informe de la Intervención.

A petición del Sr. Navarro de San Juan quedó sobre en mesa el dictamen proponiendo la adjudicación del pleito y asimismo como cometido del Consejo de proyectos para el monumento



dado entre la terminación de la sesión y el devoto de la "Alcaldía que transmitiese fuerza ejecutiva a los acuerdos adoptados en ella, los casos individuales referidos a los Concejales intervinientes que puedan resultar afectados por lo dispuesto en el artículo antes en relación con los primeros y segundo, con el artículo transitorio apartado B, P. de la Ley de voto de abril último.

El Sr. Navarro dijo que, cuando al principio de la sesión se había planteado por el Sr. Regules la cuestión de las incompatibilidades, S. P. había pedido la palabra. Añadió que no se montaba partidario de seguir el orden de discusión regreando a la interpretación que el Sr. Regules había dado a las disposiciones contenidas en la ley de voto de abril respecto a incompatibilidades, pero era lo cierto que por la interpretación respetable de un grupo de Concejales personalizados en el Sr. Salazar Flores, por la autenticidad por el Sr. Puaver de Rangel y por las manifestaciones del Sr. Salazar podía darse el caso de que existieran incompatibilidades distintas de las que había referido el Sr. Regules. S. P. se

refería a las incompatibilidades existentes con el cargo de Diputado provincial y Concejal, y que a su juicio incumplían en el apartado P) del artículo transitorio de la Ley; y en atención a esto, podría ocurrir que los acuerdos tomados en la sesión del hoy resultaran nulos según la interpretación de algunos de estos Concejales. Inicia no firmó coniderados ilegales merced a la advertencia del Sr. Presidente en los últimos momentos de su discurso, de que no serían válidos hasta que la Alcaldía pudiese en ellos el "cumplirse", es decir, hasta que por medio de un decreto se transmitiese fuerza ejecutiva; pero si no ilegales, era posible que fueran convalidados sucesos en la ley de voto de abril. Por ello S. P. rogaba al Ayuntamiento que, con carácter de urgencia, acordara que en el lapso de tiempo comprendido entre la terminación de esta sesión y la celebración de la próxima se estableciera la forma de comunicar fuerza ejecutiva a estos acuerdos que, a juicio de S. P. padecían vicio de nulidad; y si esta fuerza ejecutiva podía



sea otorgada por la Alcaldía, solicitando  
asimismo se abra informe de la incompati-  
bilidad sobre si existe incompatibili-  
dad en las personas que gozaran de un  
cargo establecido, que fueran Diputa-  
dos provinciales, Concejales. Terminó  
manifestando que debía solicitar  
se incluyera también en relación con  
aquellas incompatibilidades genéri-  
cas que surgían de la interpretación  
dada por el Sr. Regules, otros señores Co-  
cejales, respecto a si las elecciones  
municipales, respecto a si las elec-  
ciones municipales, que eran punto de  
partida para las incompatibilida-  
des por el cargo de Concejal especia-  
les con el de Diputado a Cortes, se refe-  
rían a las pasadas, a las elecciones  
municipales que ya se habían celebra-  
do, o a las que podrían celebrarse.  
Se puso, finalmente, a la petición  
de que se requiriera al oportuno as-  
sessoramiento para resolver este punto  
con para no mantener equívocos  
que podrían resultar perjudiciales.  
El Sr. Salama dijo que ya no exis-  
tían Diputados provinciales.

El Sr. Barros manifestó que la ley  
prescribía que los cargos de Consi-

jeros Jueces, Concejal eran incompatibles  
con otros cargos; no entre sí.

El Sr. Presidente dijo que la propo-  
sición presentada por el Sr. Barros que  
se encargara en parte una respon-  
sabilidad a la Alcaldía, pero había que  
fijarse bien si lo que se proponía era  
o no facultad del Ayuntamiento,  
por que había que tener en cuenta que,  
con relación a la ley municipal, esa  
facultad era la de tomar acuerdos,  
y excluida de la Alcaldía la de ex-  
ercer de los mismos; por tanto sin  
necesidad de que nadie se lo indica-  
ra, la Alcaldía, antes de poner el "cum-  
plase" tomaría los asessoramientos y  
consultas que estimase oportunos y  
en todo caso aceptaría la responsa-  
bilidad que de su ejecución podría  
derivarse. Agregó que, como el alcan-  
ce de la propuesta del Sr. Barros no te-  
nía más objeto que el de que se tomaran  
esos asessoramientos, y de que se pusiera  
el "cumplase" con perfecto conocimiento  
de causa, la Alcaldía aceptaría  
esas indicaciones pero si ponía el "cum-  
plase" a un acuerdo que fuera mulo,  
tendría la responsabilidad consiguiente  
pero al acuerdo se ejecutaría por



por no autorizados por esa facultad especial de la Alcaldía.

El Sr. Regules dijo que esa facultad no la podría ejercer por ser el Alcalde el primer incompatible.

El Sr. Presidente contestó diciendo que si el Sr. Regules estimaba que el Sr. incompatible le estimaba que no lo era, y que tan convencido estaba el Sr. Regules de que no lo era que ahora mismo le había llamado Alcalde.

El Sr. Damera dijo que acordada por mi decisión la cuestión con lo dicho por el Sr. Alcalde, hubiera sido el presidente un poco más que a pesar de todo se figura bien en no cargar responsabilidad poniéndola al "Cumplase" a un acuerdo que pudiera resultar nulo. Sabía él que la Alcaldía no necesitaba de tales consejos, pero había la advertencia para dar a la proposición un mayor carácter de nobleza. Continuó manifestando que no iba a entrar en discusión sobre si eran o no compatibles quienes ostentaban los cargos que anteriormente había tenido y que por vía de interrupción le habían dicho los Srs. Solares y Arce

que si lo eran, pero lo que decía él era que por si no estaban, los que esto sostenían, en posesión de la verdad antes de que se pusiera al "cumplase" aquellos que pudieran estar afectados por las incompatibilidades a que se refería él, (si no se declaraba que no lo eran) debían de producir por el sistema que había anunciado y seguramente llevaría a efecto el Sr. Salazar Flores, poniendo en conocimiento del Alcalde (nombrado) reales eran las razones y los cargos que les ponían en trance de incompatibilidad, precisamente de igual modo que al Sr. Cont. que por un error de delicadeza, se había ausentado del salón por creerse incompatible; entonces el Alcalde debía ser quien, para evitar confusiones, formulara las correspondientes consultas a la Superioridad para saber cuáles eran incompatibles. Terminó reiterando en petición de que en el tiempo que media hasta la próxima sesión se viera si eran nulos los acuerdos de esta sesión por haberse celebrado en circunstancias anó-

malos por haber concurrido a ella Conce-  
jales que por reason de su duplicidad  
de cargos no debían haberlo hecho.

El Sr. Presidente dijo que como pro-  
posición no podía prosperar porque  
sabido era que todos los asesores del Ay.  
untamiento tenían que ser apañados por  
el Alcalde, y éste tenía facultades pa-  
ra oponerse a la ejecución de un ayun-  
do y no considerarlo válido si era  
malicia que era contrario a la ley, o  
sea que el Alcalde podía determi-  
nar la validez o nulidad de un ayun-  
do determinando el caso en que  
transcurriera la ley lo autorizara  
o no, en todo caso como se veía la nece-  
sidad de que el Alcalde si autori-  
zaba un ayunado que resultaba nulo  
y tenía la responsabilidad pues pel-  
maría cuando que había sido admi-  
tido por algunos retivos Concejales.  
Por esto se podía tener en considera-  
ción la propuesta del Sr. Damasco co-  
mo un ruego a la Alcaldía para que  
se informase de quienes eran o no in-  
compatibles y si el Sr. Regulez este-  
rminaba que el Ayuntamiento funci-  
onaba ilegalmente debía ir al  
Ayuntamiento de Juandabá y presentar la co-



*Mano*  
*Juandabá*

respondiente denuncia.

Admitida por varios señores Conce-  
jales monárquicos votación nominal  
en razón de que se habían ausente-  
do gran parte de otros miembros el  
Sr. Cantos protestó diciendo que en  
esa condiciones no se podía votar.

El Sr. Presidente admitió que  
habían transcurrido las horas regu-  
lamentarias y solicitó que, por un fa-  
vor especial a la Alcaldía, se levanta-  
se la sesión.

El Sr. Madariaga manifestó  
que eran varios los Concejales que  
habían firmado la proposición y  
después de las palabras del Alcalde  
no sabía que curso iba a dar a la  
citada proposición.

El Sr. Presidente dijo que se le da-  
ría la tramitación correspondiente a  
en la sesión próxima se daría cuenta  
de lo que hubiera, pero considerándola  
como un ruego a la Alcaldía.

El Sr. Regulez insistió en las ma-  
nifestaciones que había hecho al prin-  
cipio de la sesión, diciendo que si  
los autores de la proposición la volu-  
aban, P. P. mantendría su criterio en el  
sentido expresado, esperando además,



que el Alcalde no podía tener famé-  
los para pedirle esta sesión ni para  
resolver la cuestión puesta que con ave-  
glo a la ley de incompatibilidades  
era el primer incompatible.

El Sr. Rodríguez dijo que mani-  
festa sus manifestaciones.

El Sr. Presidente volvió a manifestar  
que cuanto observaciones le habían  
hecho las aceptaba en forma de mero

El Sr. Madoz dijo se movió panti-  
no de que fuera tomada en conside-  
ración por el Ayuntamiento la pro-  
posición, no solamente por la Al-  
calde, puesto que a todos incumbía.

El Sr. Presidente manifestó que  
era lo mismo puesto que lo tomaba  
como un mero y de todas maneras  
se reservaría el derecho de ejecución  
de estos acuerdos.

El Sr. Rodríguez y otros señores  
Concejales insistieron en su petición  
de votación nominal a lo que se opo-  
saron los Srs. Cantos, Bravo y Alonso  
Gómez produciéndose un vivo in-  
cidente que costó al Sr. Presidente la  
cabeza de ver que siempre en el Ayun-  
tamiento se habían conducido dentro  
de la mayor cortesía, rogándoles

que no los alterasen en esta ocasión.

El Sr. Rodríguez dijo que no habían  
alterado sus costumbres y que dentro de  
la concepción que siempre habían que-  
dado lo que pedían hacer era presen-  
tar un voto de censura a la Al-  
calde por anular funciones que no  
tenía.

El Sr. Presidente opinó que se ha-  
blaban en un círculo vicioso por que  
ya había dicho que tomaba en con-  
sideración la propuesta como mero  
y que por ende de su parte cuanto fue-  
se necesario para aclarar la situa-  
ción; pero que lo que no se podía ha-  
cer era someter a votación una pro-  
posición apurando la mayoría  
que pudiera existir en determinado  
sector.

El Sr. Navarro dijo que era abso-  
lutamente cierto que el Alcalde podía  
poner al "cámbase" a los acuerdos  
sin necesidad el apoyo de los Concejales,  
pero también era cierto que no po-  
drán estar ante las manifestaciones  
conjuntas que le habían hecho algu-  
nos concejales en el sentido de que



antes de poner el "cursus" leíva toda aquellas gestiones que él estimaba necesarias, que también solicitaba que se leivaran, pero que puesto que el Alcalde aceptaba estas indicaciones como suyas, él daba la discusión por terminada, lamentando, desde luego, el que se hubieran anulado del salón de sesiones los señores Concejales en el momento en que la Secretaría había comenzado a leer la proposición que en sesión había redactado.

Añadió que, al lamentarlo, no lo hacía por haberlo interrumpido en el sentido de una desobediencia a su persona, sino por que con ello habían demostrado una gran indiferencia por los asuntos municipales que, como al presente, eran de gran trascendencia por tratar de acelerar una situación que apesada al go equívoca, que, por ser cosa que atañía personalmente a los Concejales, debían, precisamente, tener un interés en que quedara resuelta.

El Sr. Presidente volvió a decir



que en que había aceptado la proposición como suya, que se encargaba de darle la tramitación pertinente.

Por mas discusión se levantó la sesión: eran las dos y treinta minutos de la tarde. = Entre paréntesis = poniendo = no vale.

El Secretario accidental

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

5 do. 13 de Tanguil

Мушкетера

on figures Collection Papin  
1. Sat 2. 9.

Sat -

1. Sat  
of Providence  
P.

J. J. White.