

Libros de

Actas del

Excmo. Ayuntamiento

Señores Publicas

Año 1933

Actas que contiene este libro:

Ordinaria de 19 de may	- - -	folios	1.
El 25 id	- - -	,	75.
El 2 junio	- - -	,	141.
El 9 id	- - -	,	219.

enviado a la primera mesa que los señores
Marro, Munta, Vazquez, y Alegria del
deseo actura del acta de la sesión anterior
celebrada el día doce del actual que fue
aprobada.

Orden del Dia

Asuntos al despacho de oficio

Se dió cuenta de un decreto de la H. C.
día Presidencia, fecha diez y seis del corriente,
dando cuenta de un informe de los
detrados Constitucionales de doce del mis-
mo mes, en el que propone el ejercicio
de las correspondientes acciones de
desalucio contra cada uno de los nup-
lios que todavía ocupan la finca nú-
mero veinticinco de la calle de ~~Ata~~
adquirida por el Ayuntamiento para
ensanche de la vía pública, al am-
paro de lo que establece el Decreto de venti-
nove de diciembre de mil novecientos
treinta y uno en su artículo quin-
to, letra f) así como censuras otras
acciones pudiesen asistirle a la Cor-
poración para (reiterar) resarcirse de las
deudas que por amedamiento tuvieron
contraídas los citados amedatarios;
debiendo darse a este asunto la transi-
tución legal oportuna con el aprecio

Ayuntamiento



to por el Procurador que represente a la Cor-
poración de consignar ante la mesa del Ho-
gado el importe de las indemnizaciones
a que tengan derecho cada uno de los nup-
quiliños, habilitándose a tal efecto el
audito correspondiente si no existiera la
consignación posesiva.

El H. Ayuntamiento acordó de
conformidad con lo propuesto.

Se dió cuenta de un decreto de la H.
caldía Presidencia dando cuenta de una
comunicación del Sr. Presidente de la
Casa de Socorros del distrito del Hospital
interesando se autorice la instalación
de un cinematógrafo al aire libre en un
solar de propiedad municipal sito en
la calle de París y Olavie, con suelta a
los de la Espada y de Puerculo, para des-
tinar los domingos que se obligan a las
necesidades de la expresada Casa de So-
corros.

El H. Ayuntamiento acordó
que pasara a estudio de la Comisión com-
pendiente.

Se dió cuenta de un decreto de la H.
caldía Presidencia, fecha diez y seis del
corriente, disponiendo que se repusie-
tación del Ayuntamiento se persone
al detrado Sr. Ortega, designado por el

Ayuntamiento



Decreto del Servicio Contencioso, en el número que en el Boletín de primera Instancia e Instrucción, número veintinueve de esta capital se sigue contra don Lázaro Torrealba Silva por injurias a la autoridad municipal.

El Sr. Presidente explicó el asunto y, agradeciendo el celo demostrado por los señados consistoriales, rogó al Ayuntamiento votara en contra del extirpamiento del Servicio Contencioso municipal, pues el ofensor había renunciado en estado de embriaguez al profanar la impune injuria, y ya también S.E. le había perdonado.

Y el Sr. Sr. Ayuntamiento, aceptando la propuesta de S.E. acordó no mostrarse parte en el procedimiento judicial.

Se acordó:

Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha doce del corriente en el que propone, conforme con lo intercedido por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras, lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la Reorganización de servicios, el rescindir el contrato, sobre a los operarios de dichos Camiones, Tomás Jaime Dazquin y Luis San-

tos. Anados, de un contrato vencido en la cantidad de setenta y cinco centimos y a partir del veintinueve y quince del mes de abril, respectivamente.

Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha doce del corriente, en el que propone, conforme con lo intercedido por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras, lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la Reorganización de servicios, el rescindir el contrato, sobre a los operarios de Camiones, Tomás Jaime Dazquin, José Martínez Rodríguez, Ezequiel González Astora, Santiago Martín Pavez, Filario Manilla Bravo, Julián Andrés Pariente, Celestino Masante Fumado, Tomas Valle Raso, de un contrato vencido en la cantidad de setenta y cinco centimos, y a partir del uno - cuatro - cuatro - diez y siete - diez y siete - diez y nueve - veintinueve - veintinueve del pasado mes de abril respectivamente.

Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha doce del corriente, en el que propone, conforme con lo intercedido por el Sr. Ingeniero Director de Vías,

Alcaldía

Y Obeso, lo informado por la Secretaría especial; lo dignifico en la reorganización de servicios, el reconocimiento, y abono a los Vigilantes, Operarios de dicho Barrio, Carlos Montano de la Paz, Baldomeo H. Hernandez, Antonio Gonzalez Hernandez, Heriberto Hernandez, Manuel Martinez, Alejandro Hissalido Flores, Fernando Prado Lopez, Antonio Gonzalez Perez, Juan delos Angeles Galanera, Emilio Gutierrez Garcia, Victor Sanchez Acosta, Antonio Riano Sanchez, Antonio Martin Monte, Antonio Hernandez Jimenez, Mariano Ochoa Casado, Antonio Vivero Hernandez, Pablo Amiles Lopez, Martin Celso, de un cuatrimestre vencido en la cantidad de setenta y cinco centimos, y a partir del veche-uno-mio-diez, siete-vece-veinticinco-seis-doce-catorce-veintisiete-tres-doce-veinticuatro-veinte-dos-cinco del pasado mes de abril los primeros, y del once de diciembre que de mil novecientos treinta, dos, y once de enero próximos pasado los dos últimos respectivamente.

A petición del Sr. Garcia Lloas que sólo sólo la mesa al decreto de la Honorable Presidencia proponiendo el reconocimiento, y abono de un cuatrimestre



vencido al personal del ramo de Arbitrios, de conformidad con lo propuesto por el Sr. Lloas del respectivo de Arbitrios, lo informado por la Secretaría.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento fecha seis del actual proponiendo, no considerando así procedente, no obstante lo informado por los Señores Consistoriales, que el Ayuntamiento no coadyuve con la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por D. Marcelo Urea Sanchez, contra acuerdo municipal de treinta de diciembre último, desestimativo de la repatriación solicitada sobre otro que coadye la Colegiación a los facultativos que presentaran documentos o proyectos en las dependencias municipales; debiendo procederse a la revisión del acuerdo originario del recurso de repatriación referido.

El Sr. Rodriguez expuso su deseo de que se revisara el acuerdo de referencia, por estimar que había sido tomado con alguna precipitación.



El Sr. Madariaga pidió que el asunto que
dara sobre la mesa.

El Sr. Canto, contestando a las anti-
guas manifestaciones, dijo que no exis-
ta inconveniente en que se aprobara
el dictamen, pues en él también se con-
seguía la revisión que proponía
el Sr. Rodríguez.

Y en consecuencia fue aprobado
el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de
la misma Comisión, fecha que el an-
terior proponiendo se aprueba, en vista
de las aclaraciones llevadas a cabo en
el asunto por la Dirección de Vías, Puentes,
como consecuencia de lo acordado en
sesión de hace del pasado mes de abril
, con cargo al concepto cincuenta, y cua-
tro del presupuesto extraordinario de
mil novecientos treinta y uno, el gasto
importante ciento cincuenta, y nueve mil
catorcientos doce pesos con treinta y
ochos céntimos formulado para llevar a
cabo el movimiento de tierras y abate-
ción de valla en los solares resultantes
del derribo de parte del antiguo Minis-
terio de Marina, en la calle de Dailan,
de cuya suma se ha aprobado ya la
inversión, por acuerdo municipal de seis

de ayes próximo pasado, de sesenta, seis mil
quinhientos sesenta y cuatro pesos con tre-
ta y un céntimo; y aquellas asignaciones,
el presupuesto formulado para obras de
alumbrado en el sector de que se trata
, que en costo de seis mil quinhientos se-
tenta y siete pesos con trece céntimos
se satisface con cargo al concepto veinte
cuenta, y uno del vigente presupuesto
del Interior; debiendo efectuarse, las
obras de retanques de tuberías, obras
de riegos e instalación de hidrantes y
de continuación de alcantarillas, con de-
mentos del servicio de Obras Públicas,
solo en el caso de no ser ello posible,
se aprueba el gasto presupuesto de seis
mil quinhientos sesenta y una pesos
con dos céntimos, de veintinueve mil
doscientos setenta y dos pesos con trece
y seis céntimos, respectivamente,
para llevarlos a cabo; pasando al ap-
ropiados, a efectos de habilitar los
recursos necesarios a la Comisión de
Baranda.

El Sr. Cea no. se levanan obras de
reparación en la parte del edificio del antiguo
Ministerio de Marina dedicada al Pater-

nato del Muro del Faja, cuya cubierta había sufrido desperfectos a consecuencia de las obras de demolición que se había llevado a cabo.

Por esta pregunta del Sr. Presidente se aprobó el dictamen, tomándose en consideración la petición del Sr. Osa.

A petición del Sr. Marcos se acordó que continuase sobre la mesa el dictamen proponiendo se desista de la expropiación de la finca número dos de la calle del Bollo y número seis de la del Sacramento, que pensaba destinarse a ampliar las oficinas municipales.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento, fecha diez del corriente, en el que resuelve el artículo treinta de mano probando pasado - que propuso en vista de lo actuado en el expediente la adquisición de los terrenos que al final se espesan como consecuencia de la averencia realizada para la liquidación y pago del terreno, construcciones que comprende el clausura de Cementerio de San Martín que se expone para construcción de un pabellón - ya que hallándose propicio el terreno para construir el pabellón de la afueras, que asciende a sesenta y tres



mil ochocientos sesenta y tres metros cuadrados, haber deducido de la valoración hecha por los peritos municipales, doscientos mil pesetas, no es posible obtener mayores ventajas, máxime cuando el interesado en instancia presentada con fecha trece de abril último pide que se le deje en libertad para disponer de los terrenos, a lo que la Comisión dictaminadora oye que no debe accederse por el perjuicio que con ello se ocasionaría a los planes municipales. Primeros. - La expropiación a D. Juan Horras de los terrenos y construcciones de su propiedad que forman el clausurado o avasado Cementerio de San Martín, sito en el barrio denominado de Vallehermoso, destinado a Parque, y lindero conforme al proyecto ideado por el Arquitecto D. Juan Carrasco-Muñoz, ya contenga treinta y nueve mil ochocientos ochenta y seis metros cuadrados en ochenta y seis centímetros cuadrados de superficie, que continuó el nombre de Arquitecto, lo que la Dirección de Arquitectura asigna a las construcciones, o bien los que, en definitiva remiten al practicarse la rectificación de medidas en presencia de los titulos.

de dominio sobre los terrenos que ocupa el cementerio de que se trata, que debe presentarse al dueño de los mismos. =

Segundo. - Fijar el tipo unitario de construcción y una peseta con noventa y ocho centavos el metro cuadrado de la superficie territorial, deduciendo, por este del valor total que de este resulte, calculado a ese tipo unitario los doce mil noventa y tres mil pesetas de la rebaja convenida, y al de las edificaciones, al precio unitario que dé porcientos la división de la cifra del valor que les ha adjudicado la Dirección de Arquitectura, por el número de metros en que ha sido estimada su capacidad superficial actual, que dará de divisos, según la medición practicada por aquella dependencia municipal, valores aceptados por la representación legal de don Juan Lora. = y Tercero. - Que, previa la liquidación que practique la Intervención municipal, en vista de cuanto, en definitiva, resulte de las operaciones del replanteo, se abone al propietario del llamado Cementerio de San Mateo el importe total de todo lo apropiable terrenos, construcciones, en efectivo metálico, y en el momento de otorgar



A.0018906

a favor de V. E. la correspondiente escritura de compra-venta, después de haberse fijado al Sr. Lora o quien, legalmente represente sus derechos, la libertad de cargas sin limitación de tiempo, en que se encuentra la finca apropiada con la oportuna certificación del Registro de la Propiedad, siendo cargo la suma a que ascienda esta adquisición al crédito consignado en el Capítulo segundo; entiendo primero, concepto antes del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil noventa y tres mil y noventa.

El Sr. Rodríguez dijo que al presupuesto no se solo se avenía a hacer la rebaja de doce mil noventa y tres mil pesetas consignada en el expediente que fué consignada por gestiones del Concejal Sr. Cort. sino que ascendería también a pagar la cantidad a que ascendiera el importe del albitris de plus valía, por todo lo cual había de entenderse que la rebaja era de doce mil noventa y tres mil pesetas, en las condiciones expresadas en el expediente, garantizándose así el valor del expresado inmueble.

El Sr. Lora manifestó que otros

en contra, ya que no estaba conforme con la valoración hecha por los técnicos municipales, por conceptuarla completa y absolutamente inadecuada por que, dada la forma en que fue valorado el terreno a los efectos del arbitrio de plus valía en el otro mil novecientos veinticinco, fuera de la última transmisión, podría observarse que no se había seguido un paralelismo en armonía con el índice de valoraciones publicado por el Ayuntamiento, al cual se atiene I. I. en su argumentación, pues comparando el expresado de valoración que tenía, según indicaban los técnicos municipales, en aquel momento con la que por estos créditos tenía en el mencionado índice de valoraciones, fácilmente se advertía que no existía aquel paralelismo, sino otros mayor. Refiriéndose a otro aspecto del asunto, y a fin de que el Ayuntamiento tuviera bien delimitado su deberlo, aunque de la letra de la ley ya podía deducirse, leyó el apárrafo B. del artículo cuarenta y cinco veintinueve del Estatuto municipal para interpretar, con arreglo a su contenido, que



la Corporación decidiera uso de la facultad que tal precepto le confería, acordando descontar del precio, antes de efectuar el pago, el importe que recaera sobre aquella transmisión por el arbitrio de plus valía, a fin de evitar interpretaciones erróneas para el Ayuntamiento.

Al Sr. Presidente contestó de acuerdo con lo acordado por el Sr. Leal.

Al Sr. Madariaga atinó preciso que se puntualizara con toda claridad que todos los tributos, gastos de escritura y demás que se produjeran habrían de ser a cargo del propietario, no solo a virtud de lo preceptuado en el Estatuto municipal sino por anexo que en tal sentido debía tomar al Consejo en aquellos momentos.

Al Sr. Carro interino brevemente para aclarar que al Sr. Alcalde, antes de poner en ejecución el acuerdo que se tomara sobre el dictamen, habría de cuidar, como siempre, de que se cumplieran las disposiciones pertinentes en el caso.

Al Sr. Madariaga dijo que se trataba de un optativo que convenía resolver convenientemente, pues las disposiciones



nes legales, en cuestiones de tributación, daban margen a que se hablara respecto al pago de impuestos y gastos que no estaban, por otra parte, debidamente marcados en aquel precepto adicionado por el Sr. Lázaro; por todo lo cual presentaba una enmienda al dictamen que luego, proponiendo que los gastos de escritura, notario, todos los impuestos, arbitrios sean de cuenta del arcedor los cuales serán descontados del precio previamente.

Al Sr. Lázaro movió su conformidad, como los demás señores concejales; y fue aprobado el dictamen con la modificación señalada por el Sr. Rodríguez en el sentido de elevar a doscientos veinticinco mil pesos la cantidad a descontar del precio del inmueble, con la enmienda del Sr. Lázaro. Concluyó su voto en contra el Sr. Lázaro por lo que se refería a la valoración.

Se dio cuenta de un dictamen proponiendo la aprobación de una ordenación para la liquidación y pago de intereses y construcciones que se apropió para la plaza de Legazpi, pues, de la Chopera, sobre la base de la cesión

gratuita de la mitad del terreno apropiable, abonando el resto a razón de veinte veinte pesos metros cuadrados así como el importe de doscientos cuarenta y dos metros con setenta y un centímetros que comprenden las construcciones a razón de cuatrocientos pesos uno.

El Sr. Viqueza solicitó que el asunto fuera enviado otra vez a Comisión para nuevo estudio, pues, en otro caso, se venía obligado a ringüenar el dictamen.

El Sr. Ilustre Henero explicó que después de haberse anegado la plaza de Legazpi, con la inversión de importantes cantidades, para poner aquel lugar en debidas condiciones, quedaban las construcciones de referencia, las cuales, aparte anular aquella obra municipal, impedirían toda circulación. Como consecuencia, clausuraba la atención de los Srs. Concejales para que fuera aprobada la propuesta que la Comisión había presentado.

Al Sr. Viqueza resistió su petición, añadiendo que era conveniente



te que el Ayuntamiento conociera el fondo del asunto.

O poria pregunta del Sr. Presidente, la Comisión accedió a retirar el dictamen para proceder a un nuevo estudio.

Se acordó como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad, Policía Urbana en los tres siguientes dictámenes:

Primero.- Coadjuvar a la Administración, de conformidad con lo informado por los Señores Comisarios, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Agapito Rivera sobre invocación de decreto de la Alcaldía Presidencial de fecha 1.º de septiembre del pasado año, por el que se desestimó instancia de la Federación Madrileña de Carneros solicitando limitación del número de puestos dedicados a la venta de carnes en el mercado particular que se pretende instalar en la calle de Alonso Cano, número cuatro, esquina a Viniato, cuya construcción se ha autorizado en principio; y que se del proficiencia para verparlos a favor de los tablazeros establecidos en los locales próximos

a dicho mercado.

Segundo.- Coadjuvar a la Administración, de conformidad con lo informado por los Señores Comisarios en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por don Agapito Rivera como Presidente de la Federación Madrileña de Carneros, sobre invocación de decreto de la Alcaldía Presidencial fecha diez y ocho de noviembre del pasado año, por el que se estimó instancia de dicha Federación solicitando se autorice en las tablazeros la venta de carnes de carne, frita, etc. etc.

Tercero.- Conceder licencia, con carácter provisional, a la Industrial S.ª para instalar nuevas máquinas y diez y ocho electromotores en la fábrica de hielo establecida en la calle de San Andrés número veintidós de conformidad con lo informado por la Comisión, con la presencia de los Sres. Rivera y Murillo, con sujeción a los informes que constan en el expediente.

Voto en contra de los tres precedentes dictámenes el Sr. Rodríguez.

X Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión fecha ocho del corriente,



en el que, reproduciendo el anillo en la
y rita del pasado mes de abril, pague
la adquisición de los terrenos que a con-
tinuación se expresan, toda vez que
por Don Ricardo Puga, concesionario
del quisco sito en el paraje del Prado
frente al Dárseno de la pradera, desde el
año mil novecientos treinta y uno,
se solicita la correspondiente licen-
cia para realizar obras en el mismo
así como que el usufructo del citado
quisco sea por diez años, sin amea-
ta de la cantidad que satisfaga el
concepto de canon, así como tener
de cuenta los informes de los
técnicos y de la Administración de
Puertos:

Primero.- Que se conceda la autori-
zación que se interca por D. Ricardo
Puga para llevar a efecto las obras
para las que ha presentado los planos
aprobados por los técnicos.

Segundo.- Que la concesión del usufructo del quisco sea por cinco años a pa-
tir de la fecha en que sea concedida
esta autorización por el Ayntamien-
to: y

Tercero.- Que en la actualidad siga
abonando en concepto de canon el

que tiene establecido en la Ordenanza a
reserva de lo que el Ayuntamiento re-
suelva en el estudio que está efectuando
referente a quiscos de la Capital.

El Sr. Ilustre dijo que se motivaba
conforme con la transmisión del ex-
plotante, pero insistía en mantener
el sistema que respecto de la situación
del quisco expuso ya en la Comisión,
a saber, que enemplarmente ac-
tual estaba extraordinariamente
al tránsito público, por lo que solici-
taba fuera trasladado unos metros
más abajo sobre el mismo paseo.

El Sr. Ilustre, atendiendo a la ex-
posición de tener que el quisco ocupaba,
opinió que el propietario debía pagar
no los dos mil seiscientos pesetas que
premitivamente se propusieron, sino
cerca mil doscientos pesetas como ca-
non de enajenamiento.

Se refirió a la clase de bebidas que
se expendían, por cierto a precios real-
mente exorbitantes, entre las que se com-
pendían numerosos vinos cuya venta
en los quiscos estaba prohibida por
la Ordenanza.



El Sr. Aguero manifestó que aquel canon de cuatro mil doscientos pesos pedido por el Sr. Marcos era, en efecto, el propuesto en el dictamen, asegurando que el interesado venía satisfaciendo también, por rituales de veladores, algunos de tres mil pesos, según informó malva la Intervención.

Dijo que la Comisión, para dictaminar, no pudo entender más que en el asunto concreto de la aplicación o limitación sin intervención en las actividades del negocio denunciadas por el Sr. Marcos, que la Tenencia de Alcaldía, con sus agentes, vigilaría en todo caso para evitar la infracción de las disposiciones sobre la materia. Aplicó que la anterior propuesta de canon de dos mil doscientos pesos, que la Comisión hizo fue consecuencia de un informe de la Intervención que fijaba tal cantidad; pero que en aquel segundo dictamen se propuso por la Comisión - en contra del voto más de la Administración - que el impuesto se levantara ascendiendo a los tres mil pesos, sin perjuicio de que fuera rebajado o aumentado, según el caso, como con-

secuencia del estudio de nuevos precios para los quinceos que por la consiguiente porción se estaba llevando a cabo. Todo ello independientemente del canon pendiente arbitrario por rituales de veladores, y villas en el Pácor. = Lo empezó de la petición del Sr. Muñoz, expresando su parecer de que el quinceo en cuestión no perturbaría nunca el paso por aquel lugar, y que el entorpecimiento circulatorio ocasionado por aquel Sr. Concejál seguramente era consecuencia del número de vendedores que se agrupaban en las inmediaciones a los cuales debía publicarse en comercio en aquel sitio por el representado motivo. = Después que, además, el tributo no podría ordenarse, pues la comisión estaba garantizada por un contrato que no caducaba hasta el año treinta, y veinte y cinco.

Ocurrió pregunta del Sr. Presidente, se apuró el dictamen, que contenía la propuesta de suspensión de un canon anual de cuatro mil doscientos pesos sin perjuicio del pago del impuesto por comparación de la vía pública con villas, y veladores.

Se dió cuenta de un dictamen de la

F. J. J. J.



Comisión de Gobernación proponiendo se desentene el asunto interpuso por el que fué Secretario del Patrimonio del Municipio interponiendo la reposición del acuerdo municipal de diez y siete de febrero último que determinó que dicho cargo fuera desempeñado por un funcionario municipal.

El Sr. Cantos solicitó que el asunto volviera a Comisión.

El Sr. Presidente manifestó que había recibido una carta del Sr. Alvarez de Targuil pidiéndole que el expediente fuera dejado sobre la mesa.

El Sr. Alvarez Alvarez dijo que, como la Comisión había examinado el asunto con todo detenimiento, aquella no había sino reproducir el dictamen en creación, a menos que le fueran ministrados nuevos elementos de juicio.

El Sr. Cantos insistió, y expresó su propósito de asistir a la Comisión de Gobernación.

Se acordó que volviera a Comisión para nuevo estudio.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Faltas Apurificadora, después proponiendo se aprue-

be la proposición presentada por la Casa Pardo, por ser la más ventajosa de entre las seis casas presentadas al efecto, para instalar una centralilla automática en la Dirección Municipal de Vías, Obras, y a cuya instalación se compromete la indicada Casa por el precio global de doce mil ochocientos setenta y ocho pesos; debiendo en cargo dicha suma el crédito consignado en el concepto veinte cincuenta y tres del vigente Presupuesto del Interior.

El Sr. Vespene preguntó si la centralilla cuya aprobación se proponía estaba ya funcionando.

El Sr. Muñoz contestó que sí, y que se había llevado a cabo su instalación previa celebración de un concurso.

El Sr. Vespene volvió a preguntar si se podía hacer dicha instalación sin que previamente el Ayuntamiento hubiera aprobado la necesidad o conveniencia del establecimiento de dicho servicio; a lo contestó que no, y añadió que eso era ligero, que no se podía prevenir, y que

ya en otras ocasiones habían dado lugar a multitud de disparos, que todos debían cesar no se repetirían. = Manifestó que el Sr. Delegado de Vías y Obras no pudo tener autorización de su mandante para la colocación de la embrolita, porque el mandante sabe perfectamente que no puede delegar facultad que no posee; por lo tanto estimaba S. E. que no se podían aprobar las obras tal y como se habían emprendido. = Terminó diciendo que no se podía consentir continuara se procedimiento de ejecutar obras ni que las precediera acuerdo municipal porque ello podría dar lugar a mayores salidas que S. E. no estaba dispuesto a consentir.

El Sr. García Mero dijo que eso era una consecuencia más de la labor mala de la Comisión de Fuegos, de la cual había muchas quejas a pesar de que el Sr. Henríquez, en la sesión pasada, dijera no era cierto el que había varios jefes de las distintas dependencias municipales que se resistían poco satisfechos del funcionamiento de aquella. = Añadió que con motivo del incendio



Boletín

ocurrido en las proximidades de Hecual y en el cual, como en todos, los bombos se habían portado hemicamente, los vecinos de la casa incendiada, de los cuales había una calle en su poder, estuvieron en grave peligro porque una de las bocas de escape, precisamente la situada frente al lugar del incendio, y que también son suministradas por despiros, no funcionaba y para localizar el fuego tuvieron los bomberos que ir al Parque de Hecual a ponerse de un tanque. = A continuación solicitó de la Realidad y del Ayuntamiento se le diera una autorización revestida de toda clase de autoridad para proceder a la revisión de todos los servicios municipales, poder demostrar con toda clase de detalles, que el servicio de despiros, que además S. E. juzgaba innecesario, funcionaba muy mal. Terminó diciendo que votaría en contra del dictamen.

El Sr. Presidente dijo que S. E. como todos los Concejales, tenía atribuciones para visitar los servicios que tuviera por conveniente.

El Sr. Rodríguez pasó al Sr. Negrete



virtuosa la instalación de la centralita en Vías, Obras para que pudiera funcionar en perfecto funcionamiento. = Atadisi que no se había instalado capicilovomante, sino para celebración de un conueto, y habiéndose adjudicado a la casa que en mejores condiciones lo hacía. = Respecto a la denuncia formulada por el Sr. García Mero, le interesaba a P. ha cer constar que los hidrantes no eran suministrados por Acopio, y con relación a las quejas dadas por los jefes de algunas Dependencias manifestando que estaban a disposición de todos los señores Concejales para que vieran que había diversidad de opinión.

El Sr. Muñoz aplicó al Sr. Voprena que la colocación de la centralita no era cosa aislada, sino que formaba parte de un todo, o sea de lo referente a las obras a que había dado lugar el traslado de las oficinas de la Dirección de Vías, Obras. = Atadisi que se había precedido dentro de las sumas establecidas, igual que con otras cosas referentes a obras de adaptación de los nuevos locales, atendiendo a presupuestos del director del servicio, quien incluso pudo llevar a cabo tal instalación, que



como el gasto total era inferior a quince mil pesetas, se había abarato un conueto, teniendo en todo ello la conformidad absoluta de la Comisión de Acopio, no habiendo habido, por tanto, ninguna expropiación de funciones. Continuó diciendo que el haber colocado el aparato en el momento en que se hizo, posó, posó una ventaja económica al Municipio, pues como las obras avanzaban ni habrían podido ser colocados habiéndose visto con el consiguiente deterioro de lo hecho, ocasionando, por consiguiente, un gasto mayor al que se le hacía; y terminó diciendo que en otros expedientes constaba el acuerdo del Ayuntamiento que facultaba para la realización de esas pequeñas obras de reparación dando cuenta a la Comisión de Acopio, y que así era como se había hecho.

El Sr. Voprena dijo que no discutía el buen funcionamiento del aparato, sino el procedimiento que se había seguido para su instalación, pero admitiendo que por propia dignidad del Ayuntamiento no se debía aprobar.

Manifiestó que la Comisión de Acopios no podía hacer otra cosa que proponer al Ayuntamiento la anulacion de las obras que pensara realizar pero nunca acordar por si su realizacion por carecer de facultades resolutorias. Adujo el artículo quince del Reglamento de Contabilidad de día de julio de mil novecientos veinticuatro, que es el que regula los asuntos de esa índole, en el cual se determinan las condiciones a que las obras mayores y menores de diez mil pesetas han de someterse. Dijo que si el Alcalde hubiera dado autorización para que el Sr. Delegado ejecutara esa obra sin previo acuerdo de la Corporación, el Sr. sería el primero en censurar al Sr. Alcalde por haberse arrogado una facultad que no le confiere el artículo ciento diez de la Ley Municipal, y que no tendrían la obligación de pedir el exacto cumplimiento de las leyes que regirán la administración y desenvolvimiento de sus funciones. = Añadió que en el expediente tampoco existía informe alguno de Intervención, y que estaba tan desprovisto de condiciones legales al acuerdo que en aquellos mo-



mentos le culpaba que espérala no se volviera a repetir. = Terminó diciendo que no se discutía lo insignificante de la cantidad más el procedimiento alusivo y contrario a las previsiones de la Ley.

El Sr. Rodríguez dijo que era tan partidario de la legalidad como lo fuera el Sr. Viqueza; que en Acopios se celebraban siempre concensos o concensillos, previa mente anunciados en la Prensa, y que precisamente era una Comisión a la cual pertenecían Concejales de todas las facciones políticas; y que si una Comisión como la de Acopios, constituida tan heterogéneamente, después de dar toda clase de garantías previas, no tenía atribuciones para mandar ejecutar una obra urgente igualaba para que servían los señores Concejales.

El Sr. Viqueza interrumpió para decir que era necesario previo acuerdo municipal, a lo que el Sr. Rodríguez contestó que en esas obras urgentes no se podía esperar al acuerdo del Ayuntamiento, y que, además, en ese caso concreto estaba implícitamente acordado al aprobarse la mudanza del local.

El Sr. Presidente manifestó que

había acuerdo general del Ayuntamiento para instalar las oficinas.

El Sr. Ilustre repitió que existía un acuerdo firme para proceder al traslado, y hacer las obras necesarias, y que en el local que anteriormente ocupaba la Dirección de Vías y Obras existía ya una centralita, pero era mucho peor que la actual, y de un funcionamiento mas costoso pues se aproximaba a setecientos pesetas mensuales; y al hacer el traslado, y siendo necesaria una centralita, no tan inútil como la que había amparándose en el acuerdo para el traslado del local se convocó el concejillo Terminé diciendo que la centralita era una más económica por no requerir auxilio de personal.

El Sr. Vergara dijo, contestando al Sr. Ilustre referente a lo por el expuesto de que existía autorización de cabildo general para traslado de las oficinas, que iba a referir las manifestaciones que dió el Sr. Delegado libro en comunicación de quince de marzo, en la cual el Sr. Ilustre decía: "que dada la urgencia, y siendo superior la cantidad invertida a quince mil pesetas nosotros debe autorizarse." luego se le



Boletín



pedir una autorización no podía sustituir la tesis de que existía el acuerdo del cabildo, y que por las diversas expuestas se oponía a la aprobación del dictamen.

Este fué aprobado con los votos en contra de los Srs. García Lloas, y Vergara.

Se acordó como proposición la Comisión ejecutiva de los Concejales de Asistencia Social en dictamen fecha tres de los corrientes:

Determinar, de conformidad con lo determinado por la Comisión en sesión de marzo próximo pasado, que las mil ochocientos pesetas a que ascendió el importe de los haberes devengados por el facultativo superintendente de la Beneficencia municipal D. Joaquín Martín Pastor, por la prestación del servicio de veceramiento de mendigos, tanto en el parque de San Fernando como en el albergue de enfermos instalados en el local de la calle del Rosario durante el año mil novecientos treinta y dos, sea satisfecho con cargo al crédito de cincuenta mil pesetas consignado en el Capítulo primera de los presupuestos de este Ayuntamiento, y que se acredite la canti-

dad de veinte cincuenta pesetas mensuales desde primeros de enero hasta tanto que el referido señor Martín Pastor pade su servicio, con cargo al crédito consignado en el concepto presupuesto de gastos, debiendo designarse por la Dirección del Laboratorio municipal al oportuno facultativo epidemiólogo que deba suplir en sus funciones al que ahora desempeña este servicio, de conformidad con lo acordado en la reorganización de servicios de la Beneficencia.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y decía que el anterior propuesto se apunale a incluir en el primer presupuesto ordinario que se formule, la factura importante dos mil doscientos cincuenta pesetas como sueldo a ministrados de ambulatorios afectados por D. Roman Domínguez de Guinov para las atenciones del servicio de Asistencia Social en el pasado año; debiendo pasar, por tanto, al expediente a los fines indicados a la Comisión de Hacienda.

El Sr. Viqueza intervino brevemente para decir a los señores de la Comisión que si lo estimaban prudente se hiciera



Señor Viqueza

afectivos al pago de dicha cantidad importante dos mil doscientos cincuenta pesetas, con la consignación que existía en el presupuesto actual, en el cual había un sobrante de veintidós mil novecientos diez y seis pesetas.

El Sr. de Miquel dijo que la Comisión mantendría el dictamen porque se prestaba un gran servicio al ayuntamiento que era uno de los que habían obtenido mayores beneficios anteriormente con el ministerio de un artículo de asistencia social. — Y hacia la oportuna pregunta fue aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de una comunicación del Sr. Presidente del Jurado calificador del Concurso de proyectos para el monumento a Pablo Iglesias, fecha día del corriente remitiendo terminada la tramitación del segundo grado del citado concurso - las actas en que consta las deliberaciones del referido Jurado, de las cuales, la de la tercera reunión contiene el resultado de la votación verificada con arreglo a la base novena para sujeción al proyecto que ha de llevarse a la práctica, resultando elegido al de los señores D. Santiago Esteban de la Haza, arquitecto; D. Francisco Domínguez



escultor, y D. Luis Quintanilla, pintor, con-
sultando en el acta de la crata reunida al
acuerdo adoptado por el Senado tanto
veces nombrados - interpretando con
amplitud la base once de las que in-
gieren en el segundo punto del concurso -
de proponer al Ayuntamiento se au-
menten los dos asientos de tres mil pes-
etas, adjudicándose uno solo de seis mil
al proyecto firmado por los lrs. D. Luis
Moya, arquitecto, y D. Enrique Perea
Comendador, escultor, que aunque de
valor inferior al elegido en primer lu-
gar, constituye, sin embargo, un tra-
bajo muy estimable, respecto del que
se amplió dicho acuerdo en el sentido
de proponer también a la Corporación
gestione el Estado o de otras Corpora-
ciones su erección en cualquier otra
población de España.

Y el Excmo. Ayuntamiento aco-
dió aprobar la precedente propuesta.
Votaron en contra los lrs. D. José Mo-
ra y Rodríguez.

De nuevo despacho

La acordó como propone la Comisión
de Hacienda en los siguientes dictáme-
nes fecha nueve del actual:

Ayuntamiento de Madrid

1.º Devolver a la Sociedad Mendicabal
Troncos, Campesin, toda vez que no existe
responsabilidad exigible contra la mis-
ma, según informa la Intervención la
fienda de treinta mil pesetas nominales,
que, a responder del cargo de agente recau-
dador del Ayuntamiento en la cobranza
del tres por ciento que grava las apuestas
en el Pórtico Sai-Hai, tiene constituida
dicha Sociedad en la Caja general de Depo-
sitos bajo los siguientes resguardos: sus
compromisos de verificación Obliga-
ciones del Impuesto de Mejoras urbanas de
mil novecientos veintitres, y otros que con-
puede treinta y seis títulos del Impuesto
de la Villa de Madrid de mil novecientos
diez y ocho, impuestos ambos en catone de
aviso de mil novecientos veintitres.

2.º Resuélvese, a incluir en el primer
presupuesto ordinario que se forme, un
crédito de dos mil novecientos veintie-
dos pesetas con sesenta y siete céntimos
a favor del contratista de las obras de
modificación de desagües en los Colegios
de la Paloma por espacio de obra sesenta-
du, según las liquidaciones practicadas
al efecto.

3.º Resuélvese, e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme, la suma de cincuenta, cinco mil ochenta y ocho pesetas con noventa y ocho dineros, a favor de la Sociedad Anónima Unión Eléctrica Madrileña, en parte de las facturas que figuran en el expediente, correspondiente al suministro de fluido eléctrico a varios dependencias municipales durante el ejercicio de mil novecientos treinta y uno.

Voto en contra el Sr. Jacinto Iltos.

4.º Resuélvese, e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme, a favor de D. Luis Virasidell, el crédito de cincuenta treinta y siete pesetas, en parte de varias facturas correspondientes a diversos suministros efectuados al Laboratorio de Higiene, Parque de Mendicidad durante el ejercicio de mil novecientos treinta y uno.

5.º Oficiar al Sr. Inductor de Pagos de la Caja general de depósitos participándole que el constituido en la misma por D. Euasio Salvador Prijo con fecha ocho de diciembre de mil novecientos treinta y dos, importante mil quinientos seis pesetas con ochenta



continuo para responder del arbitrio de valores del terreno concedido por "Los Sanitarios", sea entregado al Sr. Depositario de fondos municipales D. Francisco Viera Villar para en rigor en áreas municipales por el importe del arbitrio que se reclama, y sin que pueda imponer de plazos sin oportuno, toda vez que fué devuelta por el indicado sector Prijo en instancia, que figura en el expediente se trae de abril último de la reclamación que formuló por el arbitrio de que se trata.

6.º Determinar, en vista de lo actuado en el expediente, que se adquiere por talleres generales, Apurificación de aguas, Aspiros, mediante la celebración de la oportuna subasta el material de sellos, mesas, canchales, y otros enumerados en el presupuesto formulado por aquella dependencia, y que es el mismo resuelto por el Sr. Presidente de la Junta municipal del Censo Electoral; y que la cantidad de ochenta, dos mil setecientos noventa y cinco pesetas en que se fija la cuantía del gasto de que se trata se obtenga del concepto ciento setenta y ocho del vigente presupuesto del Ayuntamiento, a cuyo efecto se suplementará



en noventa mil pesetas al concepto mas
concedido, destinando esta cantidad del
veramente censado por la liquida-
ción del presupuesto de mil noventa-
tos treinta y dos; debiendo notarse
la implementación de artículo de que
se trata a la tramitación que orde-
nan las disposiciones vigentes.

Votaron en contra los Irs. Cantos,
Galarques, Anas, y Rodriguez.

4º. Destinamos, en vista de lo in-
formado por los señores las reclama-
ciones formuladas por D. Vicente Ma-
rino Lopez, y D. Rafael Aguirre Car-
riel contra las cuotas por Contribu-
ciones especiales establecidas por vi-
tial de las obras de renovación de pa-
vimento, y aceras en la calle de la Ca-
lvera, correspondientes a las fincas
de dicha calle que representan, te-
niendo en cuenta que el artículo tres
cientos cincuenta y cuatro del Estatuto
municipal determina que se po-
drán imponer contribuciones especia-
les por obras de renovación de pa-
vimento, y aceras; que la obligación de
contribuir se funda meramente en la
ejecución de las obras independien-
tamente del hecho de la utilización

por los interesados (artículo trescientos
cincuenta y dos); que el sujeto tributario es
el dueño en las contribuciones impues-
tas por razón de bienes, y que la ley prohibe
el establecer exenciones no prescritas
por la misma.

5º. Destinamos, en vista de lo infor-
mado por los señores Constitucionales, la
reclamación formulada por D. Cal-
dido Jarnote, contra la imposición de con-
tribuciones especiales impuestas por
virtud de las obras de reforma y rees-
tructuración de la instalación del alum-
brado público en la calle del Per, y co-
rrespondiente a la finca número veint-
tres de la misma, teniendo en cuenta
que el apartado 3) del artículo
trescientos cincuenta y cuatro del Es-
tatuto municipal determina que se
pueden imponer contribuciones es-
peciales por las obras de que se trata;
que la obligación de contribuir se
funda meramente en la ejecución
de las obras (artículo trescientos traa-
ta y dos); que el sujeto tributario es
el dueño en las contribuciones impues-
tas por razón de bienes, y que la ley pro-

habe al Ayuntamiento establecer otras
operaciones diferentes a las prescritas por
la misma.

9.º. Acotar, en vista del parecer
motivado por los Letrados constituido,
en informe fecha veintisiete de
abril último, que figura en el expediente,
el fallo del Tribunal económico
administrativo de la provincia de
veintiseis de marzo próximo pasado,
resolvido en reclamación formulada
ante el mismo por la Sociedad
Neorway, Sordani, Solis y Cia. contra
la expedición de derechos por obra de
instalación de un anuncio luminoso
en la plaza de Canalejas, número seis,
y por cuyo fallo se acuerda confirmar
el auto administrativo recurrido y
se dispone que los derechos que debe
satisfacer en tal concepto la referida
entidad son los liquidados por el
Ayuntamiento, sin que haya lugar
a recargos de apremio.

10.º. No coadyuvar a la Admini-
stración, en vista de lo informado
por los Letrados constituidos, en el
recurso contencioso administrativo
interpuesto ante el Tribunal provincial
civil por la representación de la Compa-



nia del Metropolitano de Madrid
contra el acuerdo del económico admini-
strativo de la provincia, de veintiseis
de diciembre último, desestimando
de un reclamación, contra liquida-
ción del arbitrio sobre inmenso de
valor de los terrenos correspondiente
a la transmisión de la finca núme-
ro diez de la calle de General de
Córdoba, número siete de la de Olid.

11.º y 12.º. Acotar en vista del pare-
cer motivado por los Letrados con-
stituidos en informe fecha dos del
corriente que figura en el expediente
los fallos del Tribunal económico
administrativo de la provincia, de aque-
llos de abril último, resueltos en las
reclamaciones formuladas ante el
mismo por D. Luis Gays, en repre-
sentación de D.ª Margante Lezigan, contra
liquidación del arbitrio sobre inmenso
de valor de los terrenos correspondiente
a la transmisión de las fincas núme-
ros diez y veintidós de la calle de Canvanza
y veintiseis de la de Monteleón; por
cuyo fallo se acuerda revocar los au-
tos administrativos recurridos, de-
clarando nula las liquidaciones
practicadas, y acordando se formule



tra a nombre de D.^a Margarita Lantier, sobre la extincción que corresponde a su usufructo, sin perjuicio de las deudas liquidaciones por otros conceptos si se extinguiere procedente.

13.º. Admitido a D. Fermín Domínguez la petición de licencia de alquilar de la finca número cuarenta, y dos de la calle de D. Ramón de la Cruz, por el pago de los derechos como procedente, en posenta la de construcción por no ser culpable el interesado de la dilación motivada por requisitos necesarios para expedir la de construcción, y estar ya acordada, teniendo en cuenta por otra parte que los trámites a que está sujeto la indicada licencia de construcción son ajenos en absoluto a la parte reclamante, y ello solamente se refiere a la forma, y no al fondo, desde el momento que para la construcción le ha sido concedida y mandaba expedir la repetida licencia de construcción.

Votaron en contra los Irs. Bravo, Balaguer, Cantos y Ugues.

Se dió cuenta de los dictámenes de la misma Comisión que los anteriores por poniendo el reconocimiento de un edificio

importante tres mil doscientos treinta y siete pesetas con setenta céntimos, por otros mil y setenta y dos céntimos a varios Casas de Iscova en el mes de diciembre último y un abono e inclusión en el primer presupuesto ordinario de gastos que se forme por la Corporación municipal.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó retirar este expediente para nuevo auto.

A petición del Sr. Cantos quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo el reconocimiento de un edificio, importante ciento ochenta y tres mil doscientos una pesetas con ochenta y cinco céntimos, a que ascenden las obras de construcción de casas para grandes y pequeños en la Plaza de Campo, y un abono e inclusión por unidad en los presupuestos ordinarios de gastos que se formen para mil novecientos treinta y cinco, mil novecientos treinta y cinco.

Otro proponiendo de conformidad con lo informado por los Señores comisionados, que no procede la interposición

ción de recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Sr. Delegado de Hacienda dictada en reclamación deducida contra la Ordenanza número treinta y tres del presupuesto viginti, que se levista del que actualmente se encuentra formulado en otra reclamación contra la propia Ordenanza.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento en los reintos viginti siguientes dictámenes fecha trece del actual:

1.º Determinar que la cantidad de cuatrocientos ochenta y cinco mil pesetas consignada en el Capítulo uno concepto docientos noventa y uno del Presupuesto viginti para subvencionar a Sociedades obras y Mutualidades, quede distribuida en la forma que a continuación se expone, teniendo en cuenta las manifestaciones hechas por el Sr. Deceto en sesión de cinco del corriente:

Para subvención a las Sociedades obras que tengan establecido el socorro de Pavo por enfermedad o accidente del



trabajo

Para adquisición de libretos de voto y bonificaciones en el Instituto Nacional de Previsión, a favor de los municipales menores de veinteaño, y cinco otros

Para subvención a las Sociedades obras que tienen establecidos el socorro de Pavo por causa forzosa e involuntaria

Para subvencionar a obreros en paro forzoso que no figuren adscritos a ninguna Sociedad

Ptas

30.000

10.000

42.000

25.000

485.000

Votó en contra el Sr. Aguirre

2.º Anterior a vista de lo informado por la Dirección de Obras Pías, a la Comisión de Obras Pías, como complemento de la que le fué concedida para derivación del colectivo complementario en el plano de Resoluto, para poder a la apertura de los pozos necesarios, cuyo emplazamiento se señala en el plano unido al expediente, así como para poner provisionalmente en servicio de que los canteos al colectivo Carabán Dato antiguo en el trozo comprendido entre la calle de Páchara de Páchara y



la Cibeles durante la ejecución de las obras para poder realizar éstas y las distintas acometidas con la mayor y poder posible.

2.ª Manifestar al Ministerio de Obras Públicas, Gabinete Técnico de Obras, y Extranjería, teniendo en cuenta lo informado por la Dirección de los Servicios Técnicos Municipales la conformidad de la Corporación con el proyecto formulado por dicho Gabinete para enlazar la antigua vía de Castilla con la de Madrid a la Comenta; en cuanto a la necesidad de la construcción de esa vía, modificándose dicho proyecto en el sentido de que la acometida a la caminata de la Comenta se haga fuerte al Paso de Puente de Chapín que deberá ampliarse como módulo de tráfico, para determinar el ancho de la caminata, el de tres metros; que, si es posible, se aumente la capacidad del tráfico de la vía, y por último, que en el caso de que el Estado acuerde la modificación del tránsito con arreglo a la propuesta municipal, se establezcan las gestiones necesarias a fin de permitir la faja de tránsito del Campo

del Puerto necesario para la vía que nos ocupa, con una de iguales dimensiones en los Viveros de la Villa de Propiedad municipal.

3.ª Adoptar los acuerdos que al final se expresan, de conformidad en un todo con las conclusiones formuladas por la ponencia del In. Cont. y teniendo en cuenta lo informado por la Dirección de Arquitectura, como reglas a que han de ajustarse las concesiones de licencia para edificar en la zona de extensión de la capital: Primeros. - Las solicitudes de licencia en el extramuro van acompañadas de los documentos, además de los que ordinariamente exigen las Ordenanzas municipales, que justifiquen la propiedad de un solar de docecientos metros cuadrados por cada vivienda que se pretenda construir y de una faja de terreno anterior a la fachada, de seis metros de anchura como mínimo, con objeto de que entre cada dos casas exista una libre por lo menos una zona de doce metros. - Segundos. - Terceros. - Cuartos. - Quintos. - Se acompañará un plano de un

plazamiento del edificio respecto a las vías arteriales que componen el proyecto de ensanche, y la idea de la urbanización local a que responde el emplazamiento del edificio. —

Quinto. — La cumplación de los expedientes a que se refiere el apartado primero se llevará a efecto por la Dirección de Arquitectura en plazo de tres días, y en el caso de no hallarse dentro de los requisitos señalados se denegará la licencia; caso de que se cumplan, se pondrá la nota para que la Administración de Rentas, Espectáculos y Fomento acepte el pago de los derechos señalados en los Planchetas vigentes. Con respecto a las ideas sobre urbanización local que ofuscan los proyectos, la Dirección de Arquitectura deberá ponerse en relación con los arquitectos particulares para completar o perfeccionar los trabajos que se han de hacer, procurando coordinar las iniciativas particulares con las del Municipio, con objeto de que no existan dificultades insuperables al día en que el Ayuntamiento se vea obligado a verificar la urbanización de las diversas zonas del Ensanche.



Boletín

seis. — La Administración de Rentas y Espectáculos no admitirá ninguna licencia de obras en la zona de extensión sin que vaya acompañada de la nota de la Dirección de Arquitectura a que se refiere el apartado anterior, y las solicitudes denegadas se devolverán a los interesados con la nota de no quedar cumplidas las disposiciones vigentes en la materia. — Séptimo. — Que los tipos de construcción en relación con los espacios libres, se adapten a la escala de máximos aprovechamientos que señala la Dirección de Arquitectura, debiendo en las construcciones siempre abiertas, con aplicación de patios interiores. — Octavo. — Que se formule propuesta concreta, por la Dirección de Arquitectura, para la organización por la Oficina necesaria al desarrollo, en forma adecuada, del plan general de extensión.

5.º Determinar, en nota de lo interesado por el Sr. Pósito, teniendo en cuenta lo informado por la Dirección de Arquitectura, que se modifiquen las alineaciones de las calles del Pósito, de Pío, esta última en el tramo comprendido entre la calle de Seguritas, dándole el mismo ancho

de diez metros, e intercalando de la Dirección de Propiedades la construcción de una valla de fábrica en el solar que hay en la calle del Hato.

6.º Deseo, de conformidad con la Intervención, la Jecación y la Hacienda, la fianza de millares quinientos noventa, seis mil pesetas, que en valores de Deuda amortizable creatos por cédulas propiedad del Banco de Bilbao, fueran consignadas en la Caja general de Depósitos para garantizar a D. Horacio Echevarrieta Mammi, concesionario de las obras llamadas de la Gran Vía el cumplimiento de su contrato, toda vez que dicha fianza al presente no se halla afectada, ni en el orden administrativo ni en el judicial, a responsabilidad alguna, debiendo comunicarse a la Intervención de Pagos de la Caja de Depósitos para que por esta se proceda a la entrega a la Gerencia del Banco de Bilbao o a quien legalmente le represente, de los valores depositados.

7.º Abonar a la Sociedad Matagorda de Barcelona la cantidad de ochenta y un mil doscientas sesenta, y siete pesetas con setenta y cinco céntimos, como saldo remitido a su favor, de la liqui-



[Handwritten signature]



dación de las obras de la nueva Imprenta municipal, debiendo ser cargo dicha suma según informan la Intervención, al concepto treinta del presupuesto ordinario de mil novecientos treinta y uno.

8.º Aprobar un presupuesto importe dos mil trescientos noventa pesetas con cincuenta céntimos, formulado por la Unión Eléctrica Madrileña para poseer y servir la instalación eléctrica del mercado de Horno de Molinos, y que dicho gasto se satisfaga a la mencionada entidad con cargo, según informan la Intervención, al concepto cuatrocientos y uno del vigente Presupuesto.

9.º Abonar al Arquitecto D. José Luis de Aranguen la cantidad de ochocientos sesenta, y cuatro pesetas con noventa céntimos, importe de su minuta de honorarios por el proyecto en la tasación de la finca número once de la calle de Colón, en el expediente de expropiación forzosa de este inmueble, siendo cargo dicha suma, según informan la Intervención, al concepto

cientos, setenta, seis del vigente presupuesto.
10.º Abonar al Arquitecto D. José Luis Aranguren la cantidad de dos mil seiscientos diez y nueve pesetas con setenta y tres céntimos, que importa la minuta de sus honorarios por su intervención como perito tercero en el expediente de expropiación de la finca número diez de la calle del Arsenal, debiendo recargo dicha suma según informa la Intervención, al concepto trescientos setenta y seis del vigente presupuesto.

11.º y 12.º Autorizar a la Dirección de Vías, Obras para invertir, durante el primer y segundo trimestre del año actual, las cantidades de cien mil pesetas en obras de conservación y reparación de pavimentos de asfalto, debiendo en cargo dichas sumas, según informa la Intervención al concepto trescientos setenta y seis del vigente presupuesto y justificarse su inversión con arreglo a las disposiciones vigentes.

Voto en contra el Sr. Sanie Neco.

13.º Determinar, de conformidad con lo informado por los Señores consultores, que el Ayuntamiento no es sumamente parte, pero sin renunciar por ello a la indemnización del perjuicio



D. José Luis Aranguren

en el momento que se sigue por el Juzgado de Instrucción número diez, y este, por decisión de Pedro Sánchez y otros, dados en un despacho de los del Juzgado del Pecho, celebrados en cuarenta sesiones.

14.º a 18.º Conceder licencias a los retos que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección y con arreglo a los planos y memorias presentados, y a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A D. Calisto de Urcola, para obras de modificación de áticos en la finca número cuarenta y uno de la calle del Marqués de Urquiza.

A D. Modesto Almirilla, para instalar calefacción individual en la finca número trece de la calle de Cervantes entre malos.

A D. Angel Lopez, para colocar anuncio luminoso, fanda por gas, en la calle de la Montaña veintinueve.

A D. Remando Pico, para instalar calefacción en la calle de Roberto Castaños, diez y nueve.

A D. Rafael Ciruela y A. "para calefacción en el piso bajo de la fin-



ca número seis de la calle de Alarcón,
19 a 26.- Conceder licencias a
los señores que a continuación se espe-
ran para diversas obras en los sitios
que se indican, de conformidad con
la informada por la Sección y con ane-
xos a los planos y memorias presentada
y a los informes que constan en los ex-
pedientes correspondientes; haciéndose
constar en estas licencias las condicio-
nes aprobadas en su oportunidad por
la Comisión Municipal Permanente
para la zona del Optavado:

- Para construir casas -

A D. Juan Toranzo en la calle de San
tante diez y ocho.

A D. Doña Urbina, en la calle de Ma-
riscal Muro número tres.

A D. Enrique Catalán en la calle de
América Aguilar, treinta y uno.

- Para diversas obras -

A D. Doña Morillas, para construir
un muro de cerramiento en fachada
del solar diez y siete de la calle de Cuzco
número sesenta.

A D. Fernando Fernandez, para eje-
cutar obras de reforma y ampliación
de la casa rectoral de la Iglesia de San-
ta Cristina (Anexo de Optavado).

A D. Elay Cabo, para obras de reforma
interior, continuación de un horno en la
talavera sita en la calle de los Artistas nú-
mero veintitres.

A D. Antonio Morillo, para
construir una nave destinada a guar-
dar materiales de construcción, espe-
cialmente madera en la calle del Pilar de San-
goza número ocho.

A "Manufacturas Madrileñas
S. L." para instalar maquinaria, estu-
va y fogón en la finca número setenta
y cuatro de la calle de Romanos.

Se dió cuenta de los dictámenes de la
misma Comisión, hecha que los autori-
ses proponiendo se apruebe la avenen-
cio a que han llegado los facultativos
representantes del Municipio, del propie-
tario de la finca número doce de la ca-
lle de Mesones Romanos, y que fijen
en cinco setenta mil, setecientos treinta
y ocho pesetas con ochenta y cinco céntimos
el valor de esta, y que se lleve a cabo la expro-
piación de la indicada finca, mediante
la formalización de los correspondientes
documentos, al abono de dicha cantidad
con cargo, según informa la Intervención,

al concepto treinta y seis del Presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y uno, debiendo, una vez que el inmueble sea de propiedad municipal, practicarse los requerimientos necesarios a los sirquillinos para que la deslinen y, en su caso, se inicien los oportunos juicios de demarcación.

El Sr. Viqueza dijo que no se iba a oponer a la apropiación a que se refería el dictamen; pero aprovechaba ese momento para rogar a la Alcaldía que le informara lo que hubiese acerca de la apropiación de la casa del Café de San Millán, ya que debía apropiación hacia catone autos que se había acordado y hacia uno fue acordada la aprobación de terminación del expediente. También diciendo que había transcurrido, a su juicio, tiempo suficiente para poder terminar la cita de apropiación.

El Sr. Presidente manifestó que activaría todo lo posible el expediente a que se había referido el Sr. Viqueza; pero que ignoraba que hubiera catone autos que se hubiera acordado dicha apropiación.

El Sr. Viqueza insistió en que debía



apropiación fue acordada hacia catone autos, volviendo a aprobar hacia un auto escasamente. Terminó diciendo que lo que quería era que la Alcaldía imprimiera un poco de actividad para la terminación del expediente.

En otras manifestaciones, hacia la oportuna pregunta por la Presidencia fue aprobado el dictamen con el voto en contra del Sr. Lario.

Se dio cuenta de un dictamen proponiendo la modificación de alineación en la calle de la Dolosa, la apropiación de las fincas señaladas con los números dos de aquella, catone de la de Carretes.

El Sr. Darnara pidió que el expediente volviera a Comisión para nuevo estudio a la historia del mismo rememorándose a su origen, diciendo que convenía a instancia del Sr. Viqueza, que proponía la apropiación de la finca número diez y seis de la calle de la Dolosa para regularizar el tráfico en aquella parte de Madrid, y acababa, en definitiva, pensando en comprar parte de las fincas del terreno derecha de la calle de la Dolosa sin afectar para nada a la número diez y seis.



Comentó la expropiación de las fincas numeradas dos y cuatro de Pólsa, la primera con un establecimiento industrial de importancia, y la de la parte posterior de la finca número catorce de la calle de Cametas. Dijo que como eso se proponía en términos modestos estimaba P. se debía tener en cuenta lo que supondría la necesaria indemnización al industrial apropiado de Pólsa misma. Lo que significaría la expropiación de la parte de finca de Cametas, cativa, que invalidaba y destruye un teatro, que, al fin y al cabo, era una industria que había que indemnizar, juzgando insuficiente la cantidad de treinta y ocho mil pesetas que se proponían iba a cubrir la citada expropiación de Cametas cativa. Añadió que era necesario que la Comisión estudiara nuevamente el asunto y dijera si era necesaria la expropiación total e inmediata de todos los casos de la derriba de la calle de la Pólsa para lograr los resultados que se proponían en un principio el Sr. Concejal que con su petición había promovido realmente el expediente, pues de otro modo, si se procedía como el dictamen aconsejaba, ocurriría que solamente se expro-

pusiera un pequeño tramo de la primera parte de la calle de la Pólsa, con lo cual la plaza de Benavente quedaría en peores condiciones estéticas que con la primera alineación; considerando, por tanto, si bien así se gastase en un gasto, no de treinta y ocho mil pesetas, sino bastante mayor por las reformas aducidas. — Terminó diciendo que si el Ayuntamiento se encontraba en buena situación económica procediera a la expropiación de toda la parte de la derriba de la calle de la Pólsa para que quedara una calle de dos metros, y que no valía la pena hacer el momento la reforma que se proyectaba, que significara una carga económica para el Ayuntamiento muy superior a la que figuraba en el dictamen como posible.

El Sr. Cordón dijo que no tenía inconveniente ninguno en retirar el dictamen, asediado a lo solicitado por el Sr. Navarro, pero que tenía que manifestar que al examinar el dictamen en la Comisión se habían tenido en cuenta las observaciones hechas por el Sr. Navarro. Añadió que P. personalmente estaba en contra de todas las reformas interiores interiores no se

desarrollara el plan de extensión, ya que tenía el convencimiento de que cualquier reforma que se hiciera en el Interior sería económicamente cara. Siguió diciendo que con el trabajo que se retiraba en el pueblo no se producían efectos catastróficos para la vida municipal, por la sencilla razón de que se escalonaba convenientemente como había de ir desarrollándose el problema, no teniendo el Ayuntamiento por lo tanto, que pagar las indemnizaciones a que había hecho alusión el Sr. D. Ramon. Terminó diciendo que la comisión socialista no se oponía que el dictamen volviera a Comisión, pero que deseaba que una vez conocido por la Comisión volviera inmediatamente al labor de sesiones.

El Sr. Cantos dijo que motivo de suficiente meda le habían impedido estar presente, y pedir a Comisión en que se apoyase el dictamen; y manifestó que no se oponía a que el dictamen volviera a Comisión, pero que podía asegurar al Sr. Dávila que el asunto estaba perfectamente estudiado.

El Sr. Dávila agradeció al Sr. Cantos, y al Sr. Cantos que hubieran accedido a su deseo de que el dictamen volviera a Comisión añadiendo que el Sr. Cantos



Hecho

ha completamente seguro de que los señores de la Comisión no habían olvidado que en la finca número setenta de la calle de Carretos se hallaba el Teatro Poncea; pero como en el expediente no se recordaba nada a este respecto, era por lo que el Sr. Cantos había dicho que habían olvidado en la Comisión esos hechos.

Y sin otras intervenciones se acordó que el dictamen volviera a Comisión.

A petición del Sr. Aguirre el primero y del Sr. García Mola el segundo quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo que la obra de consolidación del abanico de la calle de Antonio López, que se lleva a cabo por la Empresa de Tranvías, se satisfaga con cargo a los fondos municipales.

Otro proponiendo que se deniegue la indemnización solicitada por un obrero de la fábrica Social, accidentado en el trabajo.

Se acordó como proponía la Comisión de Insancho en los seis siguientes dictámenes:

Primer.- Dictaminar, sin que haya la



gan de que los señores técnicos admitan el informe que para sus ramos respectivos les computan, que se derogue, de conformidad con los informes emitidos en el expediente y por no ajustarse a las disposiciones dictadas en la materia, la licencia solicitada por D. Luis Charles para construir una finca en el número ochenta y dos de la calle de Lista (que ya ha llevado a cabo) mientras no sea modificado el proyecto que su propietario presenta, se subsanen en la edificación los defectos con que se ha construido, así como también que con la mayor urgencia se le oblique a cumplir lo apuntado en oposición a las Ordenanzas Municipales y disposiciones vigentes en la materia.

Segundo a quinto.- Conceder licencia para construir casas en la calle del Doctor Cortés, número, en la calle de San de Pineda números veintinueve, veintidós y veintitres en vista de los favorables informes de los técnicos municipales, y de la Jentaría, siempre que las obras se ajusten a las alineaciones y vanos señalados, documentos presentados, reglas

marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes sobre salubridad e higiene de viviendas.

Segundo.- Conceder a D. Martín Lago, en vista de los favorables informes de los técnicos municipales, y de la Jentaría así como con arreglo a lo prescripto en el apartado ochenta y siete de las Ordenanzas municipales la licencia que solicita para construir la casa número diez y nueve de la calle de Villanueva variando el proyecto que ya se le había aprobado, y para el cual se le otorgó licencia en unión de cuota de marcos de mil novecientos veinte y dos, debiendo esta quedar modificada poniéndose en ello la oportuna nota, ejecutándose las obras con arreglo al nuevo proyecto que ahora ha presentado, y las alineaciones señaladas, y siempre que se observen las reglas marcadas en las Ordenanzas municipales, y demás disposiciones sobre higiene y salubridad de las viviendas.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Sanificación, Paveda y Policía Urbana proponiendo la

F. J. J. J.

concesión de una justificación de dos mil quinientos pesetas al Director e Interventor de los Colegios de la Paloma en atención a las mejoras introducidas por los mismos en la administración de dicho Colegio, y que el gasto de cinco mil pesetas que se propone sea cargo al presupuesto del ejercicio pasado, previos los tanteos correspondientes.

Habiendo solicitado el Sr. Illuñe que quedara el asunto sobre la mesa el Sr. Noguera expuso que como no podría intervenir en ese asunto la reunión próxima, la justificación que se proponía en el dictamen afectaba a un hijo suyo tenía que declarar que el Sr. Illuñe sabía perfectamente que él se había opuesto con toda energía a la concesión de dicha justificación; que sabía que no debía acordarse, que si se acordaba pediría a un hijo político que renunciara a ella.

El Sr. Arana manifestó que a su memoria le parecía bien la justificación que se proponía; pero que no la podían aceptar por ser con cargo al presupuesto. Propuso que el dictamen volviera a Comisión de Policía



urbana o mejor a la de Hacienda, pero si se encontraba otro medio de abonar la justificación sin que fuera con cargo al presupuesto.

El Sr. Noguera rogó al Sr. Delegado del Colegio de la Paloma que le dijera que concepto tenía del Interventor de dichos Colegios.

El Sr. Alvarez Serrano manifestó que la pregunta del Sr. Noguera no tenía relación alguna con el asunto que se discutía, añadiendo que tenía el mejor concepto tanto del Interventor como del Director del Colegio. Terminó diciendo que la justificación le parecía mal, que se reservaba emitir su opinión sobre el asunto hasta que se planteara en el Pleno de sesiones; pero que se había apenado a dar al Sr. Noguera la satisfacción de decirle que tenía el mejor concepto del Interventor y del Director del Colegio.

El Sr. Noguera manifestó que a pesar del concepto que merecía al Sr. Delegado del Servicio el funcionario de que se había ocupado, se habían hecho indicaciones para trasladarle del cargo que desempeñaba.

El Sr. de Alguadilla interrumpió para decir al Sr. Noguera que no tenía derecho



a pedir a su hijo político que renunciara la la gratificación que se proponía. Terminó diciéndole que se trataba de un funcionario municipal que cumpliría perfectamente con su deber, y que la Comisión al proponer la gratificación no había tenido en cuenta que fuera hijo político del Sr. Agüero.

Decidió la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Arana que el dictamen pasara a Comisión de Hacienda.

Se acordó como proposición la Comisión de Gobernación en los nueve siguientes dictámenes:

Primero. Asignar a los cargos de mando del Horno de Limpieza una retribución especial, computable a efectos penales solamente, por a los de aumento por cuatrimerios, con arreglo a la escala que al final se copia, con consecuencia del estudio llevado a cabo de las modificaciones que con relación al indicado Horno se interponen en varias proposiciones que figuran unidas al expediente, y que pase el mismo al Sr. Ingeniero Director de Vías y Obras para que por vía estudio de las modificaciones intermedias

en él, pueda llevar en media al anteproyecto de Reglamento de Obras municipales que con carácter general afecta a todos los servicios dependientes de dicha Dirección aquellas que se estimen más convenientes:

Para el Jefe de Personal - cinco puntos más.

Para los Jefes de obra ... tres id id

Para los Jefes de sección ... dos id id

Para los vigilantes

(con carácter de encargados

de Vigilancia) ... una id id.

Segundo. - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, de acuerdo con lo determinado por el Sr. Jefe de Instrucción del expediente de responsabilidades que al efecto se formó, como sanciones por las faltas a que dicho expediente se contrae cometidas por el que fue funcionario técnico administrativo D. Alejandro Paba Pava, hoy en situación de jubilado. Tercero. Imponer al funcionario técnico administrativo D. Alejandro Paba Pava la suspensión de un mes de empleo, debido por la falta grave de insubordinación. — Segundo. - Imponer al propio señor la suspensión de empleo y sueldo por dos meses por la falta grave de

abandono de servicio desde el momento en que sumó el hecho peregrinado hasta el día veinticinco de febrero próximo pasado en que fue suspendido de empleo y sueldo, teniendo en cuenta lo manifestado en veintinueve del propio mes por el Sr. Párraga. = Reverso. Apresio, dentro del orden moral, al individuo funcionario por su negligencia e ineptitud manifiesta, dado que por su jubilación, como es consiguiente, perdió su carácter de funcionario activo teniéndose por la Corporación como poco grata la manera en que se comportó al denunciado en esta última etapa de funcionario municipal. Anverso: Que, dado el carácter de firme del acuerdo municipal de siete de abril último, por el que se declaró justificado al tan repetido actor Pablo Ros, no obstante la reserva señalada acerca de la resolución que en este expediente pudiese recaer contra el mismo, y en un día tenue por firme por la propia Corporación, no obstante todo ello, no procede inquietar a aquel en la posesión y disfrute de tal Beneficio, más vez que se cumplen por el mismo las sanciones de que se



Reverso
Apresio

deja hecha mención; y Inverso. Que se deducan los cargos de haberos, de los que se encuentran interdictos por la primera y provisional suspensión, y el resto hasta completar los mismos de los haberos parras. Votó en contra el Sr. Rodríguez.

Reverso. Determinar, de conformidad con lo informado por la Comisión que procede declarar el desecho que tiene D. Teodoro Leal, Profesor Médico de la Beneficencia, a la devolución de los haberos que le fueron descontados durante el mes de abril, y quince días del mes de mayo del pasado año, por el acuerdo municipal de diez y ocho de mayo anterior, ya que por nuevo acuerdo de la Corporación de veintiseis de mayo último se fue reducida la sanción impuesta anteriormente, con motivo de expediente que le fue suspendido, a quince días de privación de empleo y sueldo,ándole descontados estos en la nómina del mes de febrero siguiente; debiendo una vez declarado el desecho del reclamante pasar el expediente a la Comisión de Hacienda para que con vista de lo informado por la Intervención, se efectue



la oportuna propuesta de pago de los de-
beres, cuya devolución le corresponde.

Cuanto.- Jubilados, por imposibili-
dad física debidamente comprobada
al Guardia de Policía Urbana, fueros
Velasco Fuentes, y asignable al haber
pasivos de tres mil doscientos ochenta
y cinco pesetas, equivalente al veinte
por ciento de los cuatro mil ciento ve-
senta en setenta y cinco céntimos que,
le sirvan de regulador, con arreglo a lo
dispuesto en el acuerdo de diez y seis
de marzo de mil novecientos trece
ta, y dos modificados por los de veinte
nueve de abril y veintinueve de agosto
del mismo año antes citados; debien-
do amonstrarse en variante en virtud
de lo establecido en la Reorganización
de servicios, comienza a disfrutar los
haberes pasivos a partir del día quince
de abril en que el Ayuntamiento aprobó
este acuerdo, el cual no tendrá efectos
ni valor legal alguno hasta tanto
que la Alcaldía Presidencia ordene
su cumplimiento, o cuando sea el in-
tervado justifique, mediante la oportu-
na declaración jurada, que no puede
la asignación o enmienda alguna
no distinta a la pensión del Agente

niente, ya sea en dependencia oficial o
particular, recibiendo los efectos de tal pen-
sión si con posterioridad se justifica
que percibe o percibirá otra de cualquier
clase o dependencia, entendiéndose por
asignación o enmienda las pensio-
nes, rentas, viandas y, en una palabra,
todo cuanto significa otro ingreso en
metálico distinto a la pensión del Agente,
teniente, o si enrase de las lesiones por
las que le fué concedida su jubilación,
de acuerdo con lo dispuesto en el acuer-
do de veintinueve de abril de mil no-
vecientos trece y dos, aclaratorio del
de diez y seis de marzo del mismo año.

Quinto.- Prestificar la jubilación
del operario de vías públicas, Constante
Gómez Ilarín, toda vez que se le
ha turnado para jubilarse el jornal de
diez pesetas como regulador, siendo el de
once pesetas el último disfrutado, segun
los datos aportados al efecto, y asignar
al mismo una pensión de setenta de
seis pesetas sesenta céntimos de viarios
equivalente al veinte por ciento del
jornal de once pesetas, en lugar de la
de seis con que fué clasificado, debien-



do abansarse a dicho abono la diferencia entre la pensión de retiro con que fue clasificado, y la que le corresponde a partir de la fecha en que fue acordada su jubilación.

Segto.- Rectifican la jubilación del operario de vias publicas del Distrito, Juan Brauno Villanueva, por no haberse tenido en cuenta los servicios militares acumulables a efectos pasivos, y asignar al mismo una pensión de retiro de seis pesetas sesenta céntimos, equivalente al sesenta por ciento del jornal de once pesetas, en lugar de la de cinco cincuenta con que fue clasificado, debiendo abansarse a dicho interesado la diferencia entre la pensión de retiro con que fue clasificado, y la que le corresponde a partir de la fecha en que fue acordada su jubilación.

Tercero a Noveno.- Jubilan a los Guardias de Policía Urbana don Juan Pastor Aguirre, don Juan José Aguirre, don Ricardo Moreno Varona por tener mas de veinte años de servicios, según de la edad reglamentaria, y asignarle el haber pasivo de tres mil cuatrocientos sesenta pesetas con treinta y cinco céntimos anuales, equivalente al

setenta y cinco por ciento de las cuatro mil novecientos cincuenta, tres pesetas con veintita y cinco céntimos que, a razón de doce pesetas setenta y cinco céntimos de jornal diario, les sirven de regulador con arreglo a lo dispuesto en los artículos veintinueve, treinta y siete, y ochenta y dos del vigente Reglamento del Cuerpo de Policía Urbana, debiendo amortizarse sus vacantes en virtud de lo establecido en la Reorganización de servicios, y conservar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que por el Ayuntamiento sea aprobado este acuerdo.

Después de aprobados los precedentes acuerdos el Sr. Contador hizo notar que eran cinco los dictámenes que figuraban en el orden del día proponiendo la jubilación, por edad, de guardias de Policía Urbana, y al propio tiempo la amortización de los vacantes. Añadió que S. E. había observado en un distrito insuficiencia de personal de Policía Urbana por lo cual rogó a la Comisión correspondiente que estudiara la posibilidad de no amortizar esos vacantes, y visto lo mismo se tomarán bien atendidos los servicios de Policía

Urbana.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y fecha que los autores proponiendo en vista de lo actuado en el expediente, y por las razones de equidad expuestas por la Comisión dictaminadora, que se reponga al cargo de 1.º de febrero próximo pasado por el que se acordó la destitución del funcionario técnico administrativo D. Luis del Davis Pavez y la suspensión de un mes de empleo y sueldo a D. Buenaventura Solana y D. José de Itos como resultado del expediente vinculado con motivo de dos de abono de cantidades por suministros de piezas de recambio para automóviles a la Casa C. O. I. T. A. en la parte referente a la destitución del Sr. del Davis comunicándose la sanción impuesta por la de dos meses de suspensión de empleo y sueldo; y que este acuerdo, en cuanto se refiere al levantamiento de la suspensión de empleo y sueldo produzca sus efectos desde la fecha de la adopción del mismo, entendiéndose reincorporado nuevamente al servicio desde dicha fecha; debiéndose desestimar los recursos de reposición



Por el Sr. D. J. M. de Madrid

Ayuntamiento de Madrid



A.0018945+
39

fornecidos por los funcionarios técnicos administrativos citados Solana, Itos, manteniendo la suspensión de un mes de empleo y sueldo que por el acuerdo al principio indicado de 1.º de febrero próximo pasado les fué impuesta.

El Sr. Davis Mero manifiesta que estaba conforme con la primera parte del dictamen; pero que votaba en contra del último punto por hallarse disconforme con él. Y con un voto en contra fué aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, y fecha que los autores proponiendo se conceda la necesaria autorización en vista de lo intercedido por el Sr. Director de la Escuela municipal de Artes Industriales, y de lo informado por la Comisión para que por estos alumnos de la indicada Escuela en compañía del Sr. Director del indicado Centro, se realice un viaje de estudios a París (Francia) y Copenhague (Dinamarca) en relación con la nueva maquinaria de que actualmente dispone la referida institución municipal, y que el importe del viaje de que se trata

que apropiadamente asocinde a decir
mil quinientos reales, sea cargo al Capítu-
lo de "Impenitidos", del vigente presupue-
sto del Interior.

El Sr. Canales dijo que generalmente
las Comisiones llevaban al talon de resis-
tos dictámenes favorables para el empleo
de algunas cantidades, que no tenían con-
cepto en el presupuesto. Agregó que en
lo sucesivo las Comisiones no podrían
llevar propuestas para compromisos
de crédito que no estuvieran en el presu-
puesto ordinario, debiendo pasars, cues-
ta se tratara de casos como el que
se discutía, después del informe fa-
vorable, caso de que lo hubiera, a la Co-
misión de Hacienda, siendo ésta la que
habría de decir con cargo a que debía
pagarse un gasto de crédito extraor-
dinario. - (El Sr. Presidente dijo que
con cargo a impenitidos). El Sr. Canales
contestó que con cargo a impenitidos
podría ocurrir que, después, se encuen-
trara en la Comisión de Hacienda con
una situación delicada.

El Sr. de Miquel dijo que aprova-
ba la discusión del dictamen que se co-
taba tratando para pagar a los señores
Concejales que habían realizado viajes



Boletín

al extranjero para estudiar cuestiones rela-
tivas que presentaban las memorias
de los estudios realizados en sus viajes
a Praga, Londres etc. ya que de esa forma
se justificarian ante el Ayuntamiento
los gastos realizados, y se demostraría
si los citados viajes habían sido conve-
nientes para Madrid.

El Sr. Canales dijo que de su viaje a
Praga no se había comprometido a pre-
sentar memoria; pero de su viaje a Lon-
dres estaba dispuesto a facilitar al se-
ñor de Miquel cuantos datos le pidi-
era.

En otras manifestaciones se apodó
el dictamen.

Se leyó a continuación de otro dictamen de igual
comisión, acerca que los anteriores, propo-
nidos en vista de lo intercedido por el
Sr. Salvoit, de conformidad con lo in-
formado por la Comisión, que en lo sucesivo
y a partir de la fecha de este acuerdo
a todos los obreros municipales que
no quedaran disfrutando las fiestas ofi-
ciales se les agreguen esos días a la va-
cación anual pagada, de quince días,
que tienen concedida por acuerdo de
dos de agosto de mil novecientos treinta,
siendo condición precisa para que dicho

agregación tenga lugar que el hecho de no poder disfrutar los días de fiesta oficial los obreros de esta Corporación sea debido única y exclusivamente a las necesidades del servicio.

El Sr. Madariaga preguntó a los señores de la Comisión en virtud de que datos falsificantes se habían de acreditar que los obreros a que se refería el dictamen habían trabajado en día de fiesta oficial, ya que si no se acreditaba de un modo claro podría dar lugar a algún abuso. Puntualizó diciendo que por las razones expuestas preguntaba que alguien se iba a seguir para compulsores los obreros que en un día de fiesta no faltaban al trabajo. (El Sr. Ibañeta dijo que se compulsoaría mediante certificación de los Jefes de Servicio).

El Sr. Alvarez Blasco dijo que no había otro medio más que los Jefes de Servicio comunicaran los obreros que trabajaban en días de fiesta. Puntualizó diciendo que él no hallaba otro medio de poderlos compulsar, y que si el Sr. Madariaga tenía otro, él lo aceptaría.

El Sr. Madariaga manifestó que a su entender las certificaciones no debían pedirse en el momento de otorgar



al permiso a los obreros, sino cuando cesaban el servicio en un día de fiesta oficial, para ello los Jefes de Servicio deberían mandar un parte diciendo los obreros que en un día de fiesta no faltaban al trabajo. (El Sr. Alvarez Blasco preguntó que si ese parte se mandaría a Personal). El Sr. Madariaga contestó afirmando que si el referido parte podría pasar a Personal. Indicó que era conveniente que estuviera siempre a disposición de la Comisión de Personal la relación de obreros que trabajaban en días de fiesta. Puntualizó diciendo que la propuesta que acababa de hacer debía constar en acta como aneja al dictamen.

El Sr. Alvarez Blasco dijo que no había ningún inconveniente en que constaran las indicaciones del Sr. Madariaga.

Se aprobó el dictamen con las indicaciones del Sr. Madariaga, relativas a que los Jefes de los Servicios, los días de fiesta oficial, mandaran a la Comisión de Personal un parte con la relación de los obreros que en tal día festivo, por exi-

gerías del servicio, no hubieran faltado al trabajo.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma comisión que los anteriores proponiendo la reposición, en los términos que se indican, del acuerdo municipal por el que fueran aprobados los bases para proveer por concurso la plaza de Agente ejecutivo municipal de la primera zona.

El Sr. Valanquer pidió que volviera el dictamen a Comisión, porque él, fué presente y no pudo asistir a la reunión que celebraron los representantes de la Comisión de Urbanización.

Y hecha la oportuna propuesta se acordó que el dictamen volviera a Comisión.

A petición del Sr. Canto quedó oída la moción del dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la aprobación del reglamento de los servicios técnicos municipales.

Se acordó como proposición la Comisión de Gallares, Aprovisionamientos y Acopios en los siguientes dictámenes: Primeros - Flores a la Casa "Quedó" la factura sin pagar los 100 mil ochocientos pesetas por el m-



ministros de sus cobinas, cada uno de los ciento diez, y solo nueve de nueve barcelones para fiestas una vez solo que han sido entregadas para el servicio de la dependencia de Gallares. Aprovisionamientos y Acopios, debiendo ser pagado dicho importe al crédito consignado en el concepto ciento ochenta del vigente presupuesto.

Segundo. - Adquirir, de acuerdo con el Sr. Director municipal de Arquitectura varios volúmenes de las conferencias municipales celebradas en distintos hospitales con destino a la oficina del plan de expansión de Madrid, y que en importe que asciende a trescientos diez pesetas sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento ochenta y ocho del vigente presupuesto, debiendo llevarse a cabo esta adquisición en la forma indicada por la Dirección al principio indicada.

Tercero. - Apurar los pliegos de condiciones que figuran en el expediente formulados por la Dirección del servicio de Acopios a fin de que, a la mayor brevedad posible, pueda procederse mediante subasta a la venta de la tierra y demás material inamovible.



que existe en Gallies, Apurvisionamiento
los, heopios que constituyen en extra-
los para los nominales apurvisionamien-
tos de los locales que aquellos ocupan,
ingresándose en fondos municipales
el producto que se obtenga de aquélla.

Quinto.- Abonar la fortuna sin-
portante doscientos setenta y cinco
pesetas con cuarenta céntimos, men-
tida por el Sr. D. Juan de la Haza de Policía
Urbanaria por el suministro de tres-
cientos veinticuatro kilos de carnes he-
gas para alimento de los perros que ex-
cutaban en el Parque Antimurales mu-
nicipal, y que dicho importe sea con-
go al crédito consignado en el concep-
to ciento cincuenta y tres del vigésimo pe-
rsonato.

Sexto.- Adquirir diversos ob-
runciales, literarios, de estudio e in-
strumentos municipales necesarios por
el Sr. Director de la Biblioteca Municipal
y de los Paques de Madrid que figuran
en la relación unida al presupuesto;
una vez reducidos en el número de
dadoveramente indispensable por el
funcionario designado para la nave-
gación del pedido; y que el importe de di-
chas adquisiciones, calculado apro-
piao

madamente en cuatro mil novecientos
veinte y tres pesetas con veinte céntimos,
sea cargo al crédito consignado en los
conceptos ciento ochenta y ocho, tres-
cientos treinta y ocho del vigésimo per-
sonato.

Séptimo.- Abonar las obras interve-
das por el Sr. Ingeniero Jefe del Servicio
de Bosques de aneglo de varas, jaulas,
civildades del Parque Zoológico, que
fueron suspendidas hace tiempo, y que
comiencen ultimas rapidamente; debien-
do en cargo el importe de las mismas,
aproximadamente de mil pesetas, al
crédito consignado en el concepto ciento
ochenta y tres del vigésimo personato.

Octavo.- Librar al Sr. Director de la
Biblioteca Municipal de Artes Industriales
la cantidad de mil cuatrocientos pes-
etas para atender al pago de los modelos
humanos, plantas, flores, frutos, etc.
para las clases de dibujo y pintura de
dicha Escuela durante el segundo tri-
mestre del actual ejercicio económico
cantidad que aproximadamente sea
la que habrá de satisfacerse para las
clases de modelado y dibujo y compo-

ción artística; debiendo ser cargo la indicada suma al crédito consignado en el concepto trescientos veintinueve del vigente presupuesto.

Octavo.- Adquisición en vista de lo solicitado por la Administración de Plantas y Exposiciones municipales, diez mil plomos, seis cientos especiales, seis canderos, treinta y seis cajones para fichas para la máquina de estampar e imprimir "Advarca" que se utiliza en la indicada dependencia; debiendo ser cargo el importe de dicha adquisición de dos mil novecientos treinta y siete pesetas, según presupuesto de los gastos ministrante, al crédito consignado en el concepto ciento ochenta del vigente presupuesto.

Noventa.- Libran al Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Resacas la cantidad de mil doscientos pesetas para atender al pago de una máquina de escribir marca "Underwood" que fué adquirida a plazos, por la Dependencia de fondos municipales, toda vez que, según indica la Casa ministrante para ser de llegar a un acuerdo respecto al pago de la totalidad de los plazos que están por satisfacer, no se ha llegado



a un acuerdo respecto a este estanco, atendándose en la forma indicada al pago de los plazos de este año, que deberá ser cargo al crédito consignado en el concepto ciento setenta y seis del respectivo presupuesto.

Décimo.- Aprueban el presupuesto importante trescientos cincuenta y tres pesetas formulado por la Casa "Nacional Valor" para el arrendo de un filero del Negociado de Estadística; debiendo ser cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto ciento ochenta del vigente presupuesto.

Undécimo a catorce.- Aprueban las acciones de facturas, que firman en los sesenta pesetas correspondiente importante en total dos mil trescientos dos pesetas en cincuenta centimos - diez y seis mil trescientos cuarenta y tres pesetas con sesenta y un centimos - tres mil cuatrocientos sesenta y cinco, mil novecientos noventa pesetas, correspondientes a los mismos, los que en las mismas se detallan debiendo ser cargo dichas sumas, a los créditos consignados en los conceptos ciento ochenta, cinco - cuatrocientos uno - cinco, cincuenta y tres y veintinueve del vigente presupuesto, respectivamente.



Unice.- Apoyaba al pliego de condiciones, que figura en el expediente, formulado por el Sr. Ingeniero Jefe de Aspiros, para subastar las cámaras, embudo de desecho que existen depositadas en los talleres del indicado servicio, teniendo en cuenta la conveniencia de proceder a la venta del material de que se trata con la mayor urgencia toda vez que de transcurrir más tiempo del debido podría disminuirse el material indicado con evidente perjuicio para los intereses municipales; resolviéndose al producto de la venta de que se trata en fondos municipales.

Dice, seis.- Apoyaba, teniendo en cuenta lo actuado en el expediente relativo a las instalaciones complementarias necesarias para el funcionamiento de la Dumper municipal, en vista de lo informado por el Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Aspiros, un presupuesto importante tres mil quinientos cincuenta y siete pesetas con noventa y tres céntimos formulado por la Compañía Gas. Madrid para la instalación de gas en el nuevo edificio de escuela de dependencia municipal; debiendo ser cargo la suma de que se trata al or-

dito consignado en el concepto trescientos sesenta y siete del vigente presupuesto.

Dice, siete.- Libera, al Sr. Ingeniero Jefe del servicio de Aspiros en vista de lo actuado en el expediente la cantidad de nueve mil setecientos cincuenta pesetas para el pago de remuneración a varios ex-alumnos de la Polimera que han poseído turcofilia y que prestan sus servicios en dicha dependencia, por los trabajos realizados a contar desde el día en que empezaron a prestar dichos servicios hasta el día treinta del próximo mes de junio, una suma previa al pago a la partida de Dumper, los consignados en el vigente presupuesto, bien entendido que si ante de esta fecha fuera remediada la situación de cada uno como consecuencia del movimiento que se está llevando a cabo, dejarían de percibir la cantidad correspondiente desde el día en que quedó sin efecto en trabajos; siendo los ex-alumnos para los cuales, a propósito el pago de los jornales de que se trata los siguientes: Angel Torre Renga - Pedro García - Rami que Carrascosa - Agustín Casillas - Antonio

no Javier, Enrique Marcelino, Inacio Jimenez, Mariano Maquera, Manuel Ponce, Angel Legrand, Manuel Muñoz, Ernesto Ruiz, e Demas Elipio Obispo.

Dice, y obo. = Aquellos la relación de facturas que se me al expediente, correspondiente al suministro que en la misma se detalla, afectados por los distintos proveedores, debiendo en cargo el importe de dos mil doscientos ochenta y una pesetas con cincuenta céntimos - doscientos sesenta y cinco pesetas con ochenta céntimos - mil setecientos noventa y nueve pesetas con noventa y cinco céntimos - mil trescientos sesenta y nueve pesetas con ochenta céntimos - ochocientos cincuenta y siete pesetas con sesenta y dos céntimos - mil diez y ocho pesetas con sesenta céntimos y seis mil trescientas pesetas a los créditos consignados respectivamente, en los conceptos de, créditos treinta y cuatro - ciento cincuenta y tres - trescientos veintinueve - doscientos veintiseis - ciento noventa y siete - ciento cincuenta y tres - doscientos sesenta y tres del presupuesto vigente.

Votó en contra de los veinte precedentes dictámenes, el Sr. Javier Irujo.



La dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y fecha que los anteriores, proponiendo se aprobase la construcción de una casa transformada de una alquería de la Colonia de casas ultrabarratas Salud y Alamo, llevada a cabo por el contratista de obras D. Juan Jussani a virtud de orden del Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Asilos de acuerdo con la Comisión, y que el importe de la indicada construcción, que asciende según facturas presentadas por dicho contratista a once mil seiscientos cuarenta y tres pesetas con setenta céntimos sea cargo al crédito que para el fomento y construcción de Casas Baratas en cualquiera de las modalidades previstas por las disposiciones vigentes figura consignado en el presupuesto extraordinario de mil novecientos veintitres.

El Sr. Madariaga dijo que la casa transformada a que se refería el dictamen se había construido en medio de una plancheta, no instalándose, por tanto, la Compañía al lugar que se le había indicado. Terminó diciendo que el caso a que se refería ya no se podía remediar; pero era necesario tener en

cuenta que no podía convertirse que se convirtiera el transformador en medio de una pterolito, habiéndole ordenado continuar en la proximidad de una de las aceras, por lo cual pidió que continuaran en esta sus manifestaciones para que no hubiera el precedente al hecho de que acababa de protestar.

Y sin otras manifestaciones felices todo se disolvió.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión y felices que los anteriores proponiendo se aprobara un presupuesto importante dos mil quinientos ochenta pesetas con noventa y tres céntimos, remitidos por el Sr. Dugué, jefe del servicio de Acopios formulado por el encargado de Gallinas D. José Carranza para la adquisición de los materiales necesarios para el arreglo de la orfanda de Navarona, sito en el Parque de Madrid que ha de llevarse a cabo por los obreros municipales; debiendo en cargo la indicada suma al artículo consignado en el concepto trescientos veinte y siete del vigésimo presupuesto.

El Sr. Rodríguez dijo que el dictamen se refería a unas obras que había que hacer en el Parque de Madrid para la



reconstrucción de la orfanda de Navarona. Indicó que no se oponía a la aprobación del presupuesto o mejor dicho de la cantidad de tres mil pesetas para hacer la citada obra, pero con la condición de que se hiciera en Acopios un Consejo, por no estar conforme con la forma en que se llevaba el presupuesto de los obreros municipales.

Y hechas las precedentes preguntas se aprobó el dictamen con la propuesta del Sr. Rodríguez.

A continuación se dio cuenta de un escrito del Sr. Rodríguez, fecha doce del corriente, con referencia a los anteriores asuntos, en el que propone, tratándose de asuntos debidamente todos los asuntos encomendados de la Comisión de Acopios, y de que en todo caso la Corporación tenga exacto conocimiento de los asuntos, exponiendo se relacionan con la marcha y desenvolvimiento de los diversos asuntos en que actúa la indicada Comisión, que el Ayuntamiento sancione el acuerdo de la precitada Comisión de Acopios en cuanto se refiere a que

se del conocimiento al mismo de las festivas cuyo importe socede de mil pesetas, y que, del mismo modo, se del cuenta al Municipio de todas aquellas festivas cuyo pago se realice por la dependencia de Galleros generales de puros y Apurvisionamientos, sea cualquiera la importancia del pago a que se refiera, dándose de esta forma cumplimiento de un modo general a lo que, dentro de un buen orden administrativo, debe ser siempre de la exclusiva competencia de la Corporación.

El Sr. Prodigios manifestaba que la proposición que acababa de leerse se limitaba a dar cumplimiento como descaban muchos actos de dijales, a las disposiciones vigentes, permitiendo que la Comisión de Acopios sometiera en forma de relación oral a la sanción del Ayuntamiento todas las festivas nuevas de mil pesetas, que el Concejal visitado fueva anulando, y en cuanto a los sucesos de mil pesetas que se elevaban en cada caso al Concejo para su aprobación, con ello veía P. que el Ayuntamiento estaría conforme, y la Comisión satisfecha.



3 hecha la oportuna pregunta se aprobó la proposición con el voto en contra del Sr. Jarrás Mero.

A petición de los Srs. Noguera el primero, del Sr. Jarrás Mero el segundo, del Sr. Navarro el tercero quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes:

Uno proponiendo se retenga el importe de los alquileres que se abonan por el edificio en que está instalado el Instituto de Antropología, Lamiología, y el costo de las obras que en el mismo se realicen, teniendo en cuenta al efecto la negativa del propietario a realizarlas por su cuenta.

Otro proponiendo la aprobación de una relación de festivas como pendientes a suministros afectados por distintos procedimientos, siendo cargo su importe de cinco mil quinientos diez y siete pesetas con noventa y seis céntimos al crédito consignado en el concepto cincocientos, tres del veinte por ciento de gastos.

Otro proponiendo se acuerde la excepción de subasta para las adquisiciones en grandes partidas de productos destinados a la Beneficencia municipal para suministrar a las Casas de Pocos, y esta

eliminientos saniticos municipales.

Se acuerda como proposicion la Junta municipal de primera enseñanza en los dos siguientes dictámenes hechos dia 7 seis del actual:

Primera. - Conceder en suma de ochocientos sesenta pesetas al Regente de la Escuela Práctica aneja a la Normal de Maestros para los gastos que ocasiona la comunion escolar que tiene practica da con los alumnos de su Escuela a Barcelona; debiendo ser cargo de ella misma, segun informa la Intervencion, al concepto trescientos diez y ocho del vigente presupuesto del Ayuntamiento.

Segunda. - Autorizar de conformidad con lo presupuesto por el Sr. Labrivit para que construyese mobiliario escolar hasta la cantidad de veinte mil pesetas, con destino a las Escuelas Publicas de nueva creacion, y a las que precisen de ese mobiliario, en cualquier oportunidad, formulara el correspondiente cargo la correspondiente cantidad segun informa la Intervencion al credito consignado en el concepto trescientos trece del vigente presupuesto de gastos



Folio 11



Voto en con el Sr. Garcia Mors.

Proposiciones

Sobre la mesa.

Se dio cuenta de una del Sr. Labrivit y otros señores Concejales, para que se intentase la reforma legal perteneciente encaminada a establecer que sea atribuido el cargo de Concejales.

El Sr. Madariaga dijo que teniendo de los autores de la proposicion nueva representacion en las Cortes, hacia que lo que debian hacer era llevarla al Parlamento, ya con esta proposicion se alteraban las leyes vigentes, y como el Ayuntamiento no podia alterarlas lo procedente seria presentar dicha propuesta a las Cortes, y que una vez que fueran tomadas en consideracion y se hubieran ocupado de ella las Cortes, se llevara a consulta del Ayuntamiento, y entonces seria el momento de pronunciarse sobre el fondo, sobre los detalles de la proposicion, porque debian recordar los autores que se trataba de una proposicion que no podia limitarse a Madrid sino que te-

nia que pudiese en relación con todos los Ayuntamientos de España. Terminó insistiendo en que, se presentara a los Cortes.

El Sr. Cordón manifestó que la proposición no había tenido otro objeto que plantear el debate que era de indiscutible interés; ya que sus señorías sabían que, dada la legalidad actual, el Ayuntamiento no podía resolver por sí sobre el fondo del problema; pero si el Ayuntamiento podía mostrar un criterio común, después de oír las opiniones de los distintos municipios que lo formaban, que viviera sin el medio de ejecución, de otorgarlo, incluso al Poder público, para que el legislador, se produjera dentro de las condiciones que el Ayuntamiento había convenido. Terminó diciendo que después de las manifestaciones hechas, que justificaban la presentación de la proposición, sus señorías no tenían inconveniente, ni así lo le daba al Ayuntamiento, en retirarla.

El Sr. Lario dijo que la petición del Sr. Cordón para conocer la opinión de los distintos ayuntamientos del Ayuntamiento acerca del fondo del problema, etc.



D. Lario

nia en la conciencia de todos; pero pateramente en la de D. Lario. Además que como sus señorías no tenían representación en los Cortes, rogaba a la minoría socialista que cuando se planteara allí la proposición, se estableciera que cuando en un Ayuntamiento que incumpliendo el deber democrático de dar representación a las minorías en el gobierno del mismo, acumulara diversos cargos de representación en una misma persona, esa acumulación de cargos no serviría para los efectos económicos; es decir, que no podrían acumularse los sueldos económicos de los cargos de representación política en una misma persona.

El Sr. Cordón respondió que todo eso no podía ser más que una consecuencia de la estimativa posible de la futura ley municipal, mostrándose partidario de que la moción no se elevase toda la representación administrativa del Consejo, de acuerdo con lo manifestado por el Sr. Lario, pero no creyó que este criterio particular pudiese reflejarse en la nueva ley municipal, por que esta cuestión estaría siempre sujeta a la ley.

hacia política que, este o futuro Ayuntamiento, tuviera por conveniente designar. Anteriormente, lo cursó como seguro - se pone en vigor la propuesta de institución del cargo de Concejal que en la ley se determinaría que no podrían recaer en una misma persona dos o mas cargos remunerados, a saber: del de Concejal, dentro del Ayuntamiento. Reitero mi opinión de que no podría establecerse el que, forzosamente, las minorías ostentasen cargos de representación en el gobierno del Municipio aun que sí, como había manifestado, era partidario de que se les concediera mas representaciones en atención a proporción a su futura minoría, pero comprendiendo que esta opinión no podría prosperar, ni mucho menos darle carácter legal en la nueva legislación, por que ello significaría sancionar un derecho que exclusivamente como, vendría a la mayoría y para demostrarlo les hizo ver la posibilidad de que, en un Ayuntamiento futuro (lejos, desde luego) predominase una mayoría monárquica y se vieran obligados a distribuir



Re
Pelo



los cargos, que por derecho propio les correspondían, entre los socialistas. Refiriéndose después a la cuestión de las atribuciones de los cargos edilicios lo considero como un problema de gran complejidad, que había, al legislador, objeto de serias cavilaciones, por que, como muy bien habían dicho los señores que le habían precedido en el uso de la palabra, esta medida ha sido que ha sido extensiva a todos los Ayuntamientos de España, como eran muy diversas las categorías de estos, había, también que establecer diferencias en la percepción de sueldo en relación con la personalidad de cada autoridad municipal, siendo muy posible que en alguna ocasión se satisficiera una atribución, la del Alcalde que, asumiendo para si la mayor responsabilidad, en cuyo cargo concurrían una multitud de obligaciones, imposible a veces de desempeñar satisfactoriamente por una única persona. En este caso, no cargo, no podría tampoco establecerse una medida igualitaria.

mas de ninguna forma podían ser compensables, por ejemplo, el volumen de trabajo que pesaba sobre el Alcalde de Madrid, con el que podrían desahogar los Alcaldes de la misma provincia de Madrid.

Por todas estas consideraciones expresaba que cuando esta medida hubiera de entrar en vigor había que tenerse en cuenta los factores que constituirían las normas para perfeccionar el sueldo, o sea la categoría del municipio, situación económica, cantidad de trabajo del mismo etc. etc.

El Sr. Salazar Flores dijo que no se veía en el caso de discutir la proposición por que pensaba hacerlo en las Cortes.

El Sr. Legía dijo que agradecía al Sr. Cordero el haber tomado en consideración sus indicaciones pero que no ponía de relieve el que, si en Ayuntamiento venidos se daba el caso como en esta había sucedido, de una acumulación de cargo en la misma persona, si desde el punto de vista político era conveniente se acordase que el mismo



mismo podría sufrir efectos en el tamaño económico.

El Sr. Cordero le contestó que este período revolucionario vendría rápidamente, que tendría la República otra naturaleza, que no había ninguna posibilidad de tener en cuenta esas razones.

El Sr. Arana manifestó que merecía la pena de que los distintos grupos políticos fijaran su posición ante este problema. Los federales se mostraban partidarios de que los cargos fueran retribuidos para que en su desempeño tuviera el pueblo la máxima confianza y pudiera exigir de sus representantes, la máxima responsabilidad. Consideró interesante la forma en que se había desarrollado la discusión, por las minorías manista y socialista, y animada por esta dejando entrever una promesa que S. P. juzgaba aventurada. Finió que por el mismo interés que esto debía despertar entre los sectores concejales debía acordarse, para cuando la nueva ley municipal fuera puesta en vigor, si este Ayuntamiento era o no partidario de la retribución.



citada, por que el Sr. era un comerciante de que, por la autonomía que la Constitución concedía a los Ayuntamientos, quedarían estos en libertad, con respecto al problema que se debatía de hacer lo que tuvieran por conveniente, y en previsión de esto el Sr. opinaba que lo más oportuno sería tomar, de momento, acuerdo en un sentido u otro, que reflejara la opinión del Ayuntamiento actual.

El Sr. Rodríguez manifestó que, en nombre propio, y en el de su minoría, hacía saber que no tenía por que suministrarse en este asunto por que careción de representación en el Parlamento, que cuando la tuvieran entonces sería el momento de discutirlo.

El Sr. Madariaga agradeció al Sr. Cordero el haber retirado la proposición, y le rogó que intercediera, en su día, cuando se planteara el problema en los Cortes, para que viniera a consulta del Ayuntamiento con objeto de que se produjeran amplias todas las manifestaciones que luego se habían hecho sobre ello, y otras cosas más que había que expresar.

De acuerdo con lo manifestado por el Sr. Cordero, el Sr. Beneditte dijo que quedaba retirada la proposición.

- De nuevo despacho -

Se acordó tomar en consideración, dar la tramitación correspondiente a los siguientes:

Una moción por el Sr. Muñiz, intercediendo se instalen en los cuanatomías multivariantes aparatos equivalentes, ventiloadores.

Otra del Sr. de Miguel intercediendo se revise expediente de apropiación de las casas cinco a once, ambas inclusive, de la calle de Colón para el ensanche de cerros de esta vía.

Otra del Sr. Prader de Vampil intercediendo se rápida aprobación o desaprobación del proyecto de prolongación de la llamada Gran Vía, a fin de evitar la posible paralización de transacciones sobre los inmuebles.

Otra moción por el Sr. Moreno intercediendo se dote a los regidores municipales de los elementos necesarios para su defensa en el ejercicio de sus funciones.

Adición

Asuntos al despacho de Oficio

Se dió cuenta de un oficio de la Intendencia municipal, fecha diez y seis del corriente, remitiendo, a los efectos por venidos en las disposiciones vigentes, la distribución de fondos para el próximo mes de junio por cuenta del presupuesto del Intero, importante quinientos treinta y tres mil quinientos cincuenta y nueve pesetas con veinte céntimos.

El Excmo. Ayuntamiento acordó aprobar la precedente distribución de fondos.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Ensenanza, fecha diez y siete del corriente, con referencia a la subvención de los accesos en la nueva plaza de toros, en el que para poder ejecutar los acuerdos adoptados al sancionar los dictámenes de la mesa de veintiséis de mayo, veintidós de abril último, propone, en vista de lo actuado en el expediente, y de acuerdo con el criterio de la Gerencia de los Servicios Técnicos de educación, medicina, ciertas instituciones, a docenas, ve-



tres mil seiscientos treinta y dos pesetas con cuarenta y ocho céntimos el presupuesto de alcantarillado, la aprobación del proyecto, presupuesto general reformado de las obras de que se trata, que ascende a la cantidad de cuatro millones novecientos cincuenta y un mil seiscientos y tres pesetas con noventa y nueve céntimos, que habrá de ser cargo al presupuesto extraordinario del año mil novecientos treinta y uno en la forma siguiente: Dos millones doscientos un mil doscientos ochenta pesetas con cincuenta y siete céntimos, en que se evaluarán las expropiaciones indispensables y se satisficran del crédito correspondiente en el Capítulo Tercero, Artículo segundo, Concepto diez y ocho subconcepto primero "Para expropiaciones e indemnizaciones" = El noveno mil de tierras, pavimentaciones, muros de contención, que representen un gasto global de un millón trescientos noventa y cinco mil seiscientos noventa y siete pesetas con sesenta y un céntimos, mas noventa y seis mil doscientos tres pesetas con treinta y seis céntimos a que ascende el presupuesto de construcción de escaleras, en



Endados ambos que hacen ca suma de un millón novecientos cuarenta y dos pesetas con noventa y siete céntimos por cargo al crédito que figura en Concepto diez y ocho. Para demoliciones, esplanaciones, pavimentación, obras accesorias.

La partida destinada al pago de alumbrado, que se cifra en cincuenta y siete mil ciento sesenta y tres pesetas con sesenta y cuatro céntimos, se imputa al crédito del Concepto diez y ocho. Para alumbrado.

La instalación de tuberías a la fuente valorada en veinticuatro mil seis pesetas con treinta y tres céntimos se satisfará con cargo al concepto diez y ocho, subconcepto terceros. Para fontanería, obras de riego.

Y por último, las doscientas veintiseis mil seiscientos treinta y dos pesetas con cuarenta y ocho céntimos, que traduce, numéricamente al valor del alcantarillado, se cubrirá en su importe con cargo al crédito de doscientos ochenta y nueve mil seiscientos cuarenta pesetas consignada en el Concepto diez y nueve del Capítulo Sexto. Para las obras de urbanización.

Ayuntamiento de Madrid

de las vías de acceso a la nueva plaza de Toros.

El Sr. Rodríguez dijo que cuando este asunto volvió a la Comisión de Encomienda creyó que volvería para ser mejor estudiado el proyecto, y resultaba que volvía en peores condiciones, puesto que al suprimir el alcantarillado iba a costar el doble al Ayuntamiento; por tanto, S. S. votaba en contra.

El Sr. Lario también votó en contra. El Sr. Castero manifestó que deseaba constara en acta que este expediente no se retiró a la Comisión, sino que fue aprobado en parte, y los lo que se trajo era una ligera modificación de tipo pormenorístico, para que no existieran inconvenientes.

El Sr. Molanillo dijo que las anteriores manifestaciones, publicadas en acta como opinión particular del Sr. Castero, no del Ayuntamiento.

El Sr. Sánchez Pacheco como presidente de la Comisión de Encomienda dijo que el alcantarillado no desaparecía, y que lo único que se hacía era mejorar

las desagradables.

Hacia la oportuna pregunta por la Presidencia fue aplaudido el dictamen con el voto en contra de los I^{os} y Lagis y Presidencios.

Se acordó como proposición la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en los siguientes dictámenes fecha diez y siete del actual:

Primero.- Desentramar, de conformidad con lo informado por los Señores consistoriales, la Jeción al recurso de reposición interpuesto por D. Marcelino Anes, contra el acuerdo municipal de veinte de abril último, que le denegó el cambio de nombre solicitado en la licencia de alumbrar y despacho de tabacos de pipa, en la calle de Arana, número och.

Segundo.- Abonar, de conformidad con lo informado por la Dirección, la Jeción, la suma de cuarenta y cuatro pesetas con setenta y cinco céntimos, importe de los daños causados a un automóvil del servicio público en la calle de Santa Furguara, debiendo ser cargo de la indicada suma el importe de dichos puntos consignado en el concepto

momento, y cinco del viginti fomento del Dto. de.

Tercero a décimo quinto.- Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para los establecimientos o instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con los formularios por la Jeción y con sujeción a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A D. Alvarado Rodríguez, P. A. para establecer garaje e instalar dos electromotores, en la calle del General Pandiños número veintidós.

A D. Joaquín Pardo Olguin, para establecer un taller mecánico e instalar un electromotor en la calle del Futo, número diez.

A D. Juan Moreno, para una casquería en la calle del Duque de Septiembre, número treinta.

A Construcciones Gamboa y Domingo para un taller de carpintería e instalar diez electromotores, y un transformador en la calle de Branner de Pado, número ocho.

A D. Pedro Paez, para una carbonería en la calle de Castilla, veinticuatro.

A D. Alejandro Ferrnandez, para



P. A. P. A. P. A.

que sea puesta a un nombre la licencia concedida para café, té y instalas un electrovisor en la calle de Jarcia de Paredes, veintidos.

A D. Francisco Candela, para ampliación de talleres mecánicos con venta de bicicletas y accesorios e instalas un electrovisor en la calle de Lagata veintiete.

A D. Domingo Lillo, para establecer una carpentería en la calle de Rivas villa ciento once provisional.

A D. Prospero Poillon, para establecer un garaje e instalas un depósito de gasolina de dos mil quinientos litros, en la calle de Jarcia de Paredes treinta y ocho.

A la Sociedad Española de Fabricación de automóviles P. A. para establecer una fábrica de automóviles e instalas atenta y nueve electrovisores en el Paseo de la Asociación diez y seis.

A D. Pablo Abellan, para establecer una carbonería en la calle de Santa Cruz, nueve provisional.

A D. Casimiro Bivaranda, para establecer una carbonería en la Caneva de P. Dicho, once.

A D. José Lazo, para establecer una



carpentería en la Avenida de Calle Dilemas número veintidós.

Se aprobó un dictamen de la misma Comisión, fecha que los anteriores con motivo del recurso de reposición interpuesto por D. Camarón Navarro, contra acuerdo municipal de treinta y uno de marzo próximos pasado, por el que se le denegó el cambio de nombre en la licencia de apertura de talona que existe establecida en la Plaza de Carlos Camarones número cuatro en cuyo día tienen propose, de conformidad con los razonamientos expuestos por los letrados consultores, en informe fecha veintidós del pasado mes de abril, que se revocó el acuerdo al principio revocado y por tanto que se conceda a dicho talona el cambio de nombre que solicita, siempre que el local se adapte lo más posible, por lo que respecta a higiene y salubridad, a lo que determinaron los Ordenanzas municipales, quedando obligada a acatar y cumplir los acuerdos que el Ayuntamiento pueda adoptar en lo sucesivo relacionados con el funcionamiento o la municipalización de

la industria paradosa sin derecho a reclamación ni indemnización alguna.

Se dió cuenta de un dictamen de la Junta municipal de Primeros auxilios para proporcionar se autositos al Aspiecto escolar. En fines de los Pios, para realizar obras de seguridad y aducentamientos en el primer Vivero de la V. H. de las Escuelas. Porque para la instalación de Columnas volantes durante el primer verano, siendo cargo el gasto que ocase sobre estos trabajos a lo consignados en el concepto trescientos sesenta y nueve del vigente presupuesto.

El Sr. Madariaga solicitó que volara a Comisión para que al venir nuevamente al Ayuntamiento se adjuntara el presupuesto correspondiente.

Y el Sr. D. Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Madariaga.

Proposiciones

Se acordó: Nombrar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una del Sr. Alvarado, intentando se acuerde la construcción de un muer-



cado en el antiguo fuentón Pto. de la, con puentes de acceso a las calles del Marques de Piscal y Fontana, por las gestiones pertinentes con el dueño del inmueble.

Otra, del mismo Sr. Concejal, intentando se acuerde dar el nombre de Pablo de la a una calle sin denominación en la actualidad, existente al final de la prolongación de la de Pinaro en la parte de quenda de dicha vía y frente a la Gloriosa de St. M. de.

Otra del mismo Sr. Concejal, intentando la adopción de los acuerdos que a continuación se exponen como medidas encomendadas a facilitar la recogida de basuras domiciliarias en Madrid tan pronto comiencen a funcionar las instalaciones de tratamiento de basuras: — Primeras. — La aprobación de las nuevas ordenanzas de Limpieza, remitidas hace tiempo por el Servicio a fin de que sean preparadas para el momento de la implantación de dicha recogida domiciliaria. Segundo. — Ordenar que las firmas que se continúan en Madrid dispongan bien de un simple local que sirva de depósito de cubos de basuras con fácil acceso desde la calle, si la firma es de

para importancia, bien de tabernas especiales de recogida de basuras directamente desde los pisos hasta el local de almacenamiento si la importancia es mayor. = *Pericos*.— En las fincas de gran importancia, por el número de sus vecinos o locales comerciales, se estime, e incluso se haga obligatorio en los casos que se precise el uso de cineradores individuales que reducirán el volumen de basuras a exportar. Cuanto.— En cada caso, la Dirección de Vías y Obras, por medio de un servicio de limpiezas, se ponga a la disposición de los Arquitectos para cuando éstos precisen estos, al informar las concesiones de licencia.

Segunda Bición

Asunto al despacho de Oficio

Se acordó aprobar una moción de la Alcaldía Provincial, fecha diez y ocho del corriente en la que propone que continue la interinidad acordada por el Ayuntamiento en sesión de once de marzo del pasado año con respecto al cargo de *Personero Contador* a favor del funcionario técnico-administrativo de la Delegación D. Luis Martínez Crespo, y que

Ayuntamiento de Madrid



Hecho
Oficio



en el plazo irremisible de dos meses se sometan a la aprobación del Ayuntamiento bien aisladamente o bien incorporados al Reglamento de servicios económicos municipales que se halla pendiente de estudio, las bases del concurso para la provisión definitiva del cargo de que se trata.

Se dio cuenta de una proposición del Sr. Insar de Vargil, y otros señores concejales, con referencia a un artículo periodístico publicado en el extranjero acerca de Madrid.

El Sr. Palanca Horno se manifestó disconforme con el carácter que a este asunto se pretendía dar, lamentando que no estuviera presente al Sr. Insar de Vargil; no obstante se dirigió a los demás firmantes para explicarles lo que era el asunto en realidad: se trataba, dijo, de un artículo periodístico titulado "Madrid" y publicado en el periódico de París "Le nouvelle litteraire", en cuyo artículo se hacían determinadas apreciaciones acerca de la capital de España, firmando el artículo "Manuel Arca"; pero como debajo "Presidente del Consejo de Ministros" por lo que

era lógico el disgusto experimentado por los Concejales; pero si se dirigiera a los representantes de la proporción para decirles que este trabajo literario era una reproducción, en esta revista, de parte de un libro publicado por el Sr. Bratsky durante nuestro tiempo. Citando "Plumas y palabras". Por esto Insurgencia a que se tomara en consideración la proposición, pero se permitiera, en cambio, votar al Sr. B. sobre que, como representante, no solo del Ayuntamiento, sino del pueblo de Madrid, se dirigiera al autor del ataque, con una adquisición equivalente no se había publicado, solicitando luego una aclaración que obligase a "la nouvelle littéraire" a rectificar de una explicación satisfactoria por el pueblo de Madrid.

El Sr. Dávila se unió a las manifestaciones del Sr. Salazar Alonso por no considerar este asunto susceptible de estudio en Comisión; añadiendo que, en efecto, en el periódico mencionado y en un número del veintidós de abril apareció un artículo francamente ofensivo para Madrid, estaba firmado por un ilustre literato - el Sr. Presidente del Consejo de Ministros. A B.

Ayuntamiento de Madrid



60
constaba que esto se trataba de un impreso, una reproducción, así denominada en el "aviso" periodístico, de un libro que todos conocían, publicado por el Sr. Bratsky en el año mil novecientos diez y seis o diez y siete, pero que se sabía con to viso de actualidad un rincón que decía: "... la Avenida de la Libertad así nombrada por los actuales Concejales republicanos...."; como después se expresaban conceptos agravantes para el pueblo madrileño, tales como los de que Madrid era un pueblo indoloso y maloliente, etc., y otros que B. no quería mencionar; y que veía que por el prestigio que esto podría originar a Madrid, merecía tomarse en consideración por el Alcalde, para votar a su autor que deseara viviera el periódico "la nouvelle littéraire".

El Sr. Popular comenzó manifestando que lo más procedente sería dejar la proposición sobre la mesa, respetando la autonomía del Sr. Bratsky de Pongil, primer firmante de esta; pero en lo que sus señorías se referían, estaban dispuestos a retirar la proposición de acuerdo con las manifestaciones de los Srs. Salazar Alonso, Dávila, pero

nunca que fuera tomado en consideración por el Realde, por que se trataba de un "interito" o no, al caso resultaba extraordinaria gravedad en estos momentos en que Madrid necesitaba un gran esfuerzo en propaganda de servicios necesitados que los periódicos del extranjero o compenar de él con más cariño. Aquello que le causaba gran pena como Concejal del Ayuntamiento, ver que personas situadas en tan elevado cargo como la Presidencia del Consejo, permitiera que se usara de su firma en la forma que lo había hecho este periódico, periódico que había por sí mismo en el concepto de D. I. por que lo tenía por diario serio, pero D. I. había dejado de serlo en el momento que en sus páginas había aparecido una publicación falsera.

El Sr. Benavente dijo que había recibido del Sr. Duque de Daxil una carta solicitante que este asunto quedara sobre la mesa, y por la forma en que la carta estaba escrita D. I. había oído que se refería solamente al número diez y siete de la Orden del día que también había solicitado quedara sobre la mesa; pero al final de la carta se decía así: "... también la moción de que es preciso



Benavente



firmante, que aparece en la segunda edición. ...". De manera que como solicita este periódico, dijo D. I. que lo mejor sería dejarlo sobre la mesa. En cuanto a las manifestaciones del Sr. Damera, refiriéndose a la actividad que podría tener por hablar de la Avenida de la Libertad, lo juzgaba como una creación equivocada, porque al Pares de la Castellana se le denominaba así desde hacía mucho o quince años, y quizá por aquella fecha podría haberse cancelado la misma al antojo del atilado.

El Sr. Damera dijo que de todas formas convenía hacer una aclaración porque, aunque así fuera, el hablar de los ejes republicanos actuales, constituiría un equívoco.

El Sr. Duromezgui también manifestó su disconformidad por que en un Bando de la significación de este asunto se firmase por el ilustre literato (a quien D. I. quitaba el ilustre) que desempeñaba actualmente la Presidencia del Consejo. Conviene recordar, que quince años atrás más apropiado al atilado al actual Madrid que cuando se publicó por

primeros etc.

El Sr. Alvarez se lamentó de que el Alcalde no hubiese leído la carta del Sr. Alvarez de Sanjal a un debido tiempo, y por ello se hubiese dado lugar al debate que se había producido. Se adhirió a lo dicho por los Srs. Salazar Alonso, Durruti por que estaba demostrado que el Sr. Alvarez había sido sorprendido en su buena fé, y que al originar a la ciudad en forma desagradable, no era una opinión del Presidente del Consejo, sino meramente un criterio, no podía bilinarlo, de un autor de esas mismas actas, Demostro que estaba en contraste el artículo citado con la defensa que había venido haciendo el Sr. Alvarez de la intervención por capitalidad aprobada para el Ayuntamiento.

El Sr. Janis Mro, manifestó que, como Concejal de Madrid, también había visto con disgusto la publicación de ese artículo, por lo que se adhirió a las manifestaciones por todos copiosas para que se hiciera una aclaración o rectificación sobre ello.

Sin otras intervenciones se acordó que la propuesta del Sr. Alvarez de Sanjal quedara sobre la mesa.



F. J. M.

Terminado el despacho de los asuntos del Orden del día, el Sr. Durruti manifestó que seguramente los señores Concejales tendrían noticia de un proyecto, muy en su camino todavía, que se refería a la celebración en Madrid, en el año mil novecientos veintenta y uno de una Exposición Internacional. Sobre este asunto se había producido ya en el Ayuntamiento dos solicitudes, una, del Sr. Salazar Alonso, otra de la minoría federal ambas en el sentido de que el Ayuntamiento tomara parte en la erección de un pabellón vital para Madrid; pero el Ayuntamiento no había hecho nada todavía, por lo que I. I. había de quejarse, lamentándose, más por que en los momentos actuales había un motivo para que, con cierto carácter de urgencia, se planteara de nuevo la cuestión; ante motivo era la publicación en un periódico americano el proyecto de celebrar en el futuro una Exposición Internacional en el año mil novecientos veintenta. Por dicha noticia había podido conocer I. I. que los gobernadores del Japon, el Gobierno japonés, especialmente, el Sr. Alcalde o Jefe



del Consejo municipal de Toledo, con el Ayuntamiento de aquella capital, se presumían del asunto, y trataban de ello en la vía oficial, intentando sin duda que su Agitación resulte gran importancia. Hecho nota P. que los gastos que originaba una Proposición Internacional, con la obvia propaganda en todas las naciones, agravaban la cuestión en el sentido de que, si el Ayuntamiento de Madrid no se apresuraba a prestar calor al Comité organizador, tan en principio como de la Proposición de Madrid, sería tarde ya cuando andaba a remediar su necesidad presente. Afirma que si se daba la circunstancia que en mil novecientos crecientos había una Proposición Internacional en el Este y Oriente, y al otro siguiente otra en el Extremo Occidente, seguramente que la de mayor éxito sería la primera, y, por consiguiente la de Madrid no tendría eficacia ninguna.

En todo lo expuesto, concedido P. del celo e interés del Sr. Alcalde por las cosas de Madrid, y saliendo,

además, que P. tenía parte en el Comité organizador de la Proposición, le espala que hiciera pervivir los dos antecedentes que debieron producirse en el Ayuntamiento a consecuencia de las resoluciones de la minoría federal, y del Sr. Salazar Alonso con los demás señores Concejales radicales, a fin de que en el momento de crisis, con referencia a dichos expedientes, pudiera hablarse de la cuestión.

El Sr. Cantos manifestó en adelante al respecto del Sr. Navarro.

El Sr. Bravo celebró que el Sr. Navarro hubiera solicitado esta cuestión que en el Ayuntamiento era propuesta de la minoría federal; aunque que esta minoría había prestado ya calor y entusiasmo al proyecto de Proposición como lo demostraba que el Sr. B. y P. habían intervenido en el primer acto público, que, como propaganda de la misma, se había celebrado ya. Al mismo tiempo quisiera estimular al Sr. Alcalde para que viera en qué forma el Ayuntamiento podría apuntar en colaboración a la Proposición de mil novecientos cre-



venta, pero. Además oía que el Ayuntamiento en esta misma sesión debería tomar por unanimidad el siguiente acuerdo: Que estimaba útil y convenientemente la Exposición Internacional de Madrid, y que la Corporación se hallaba dispuesta a prestarle toda la colaboración y todo el apoyo posible.

El Sr. Becquer dijo que juzgaba de mucha importancia al que el Ayuntamiento, por unanimidad, tomara ese acuerdo, diciendo que tanto el como los señores Conceales que como él pensaban, encontraban muy lógico el temor de que se acordara por unanimidad sobre la cuestión sin que precediera un amplio estudio de las Comisiones o de quien fuera preciso, y no podían estar conformes, en principio ni con que se celebrara la Exposición.

El Sr. Arauz ratificó manifestando que lo que había querido expresar era que el Ayuntamiento tomara por unanimidad el acuerdo de intervenir por el asunto, y que se refiriera al Sr. Alcalde para que, en su día, propusiera al Consejo lo que estimara procedente, lo cual supon-

dría la aportación del Estado etc. Propuso, pues, que el Ayuntamiento se ocupara de la cuestión, estudiándola, sin mas compromiso.

El Sr. Regules hizo nuevamente uso de la palabra y manifestó que ni aun con la aclaración del Sr. Arauz estaban conformes sus señorías, cuya opinión respecto al problema no era ni su consecuencia de la experiencia de las pasadas Exposiciones de Sevilla y Barcelona, cuyos capitales no tuvieron nada que peregrinar. En Sevilla se construyeron multitudinarios hoteles que no se habilitaron con lo que se originaron cuantiosos gastos a su Ayuntamiento. — Es, por tanto, muy de temer en cuanto al que, por el gusto de hacer una Exposición Internacional en Madrid, no tuviera luego que pelear el Ayuntamiento con los impuestos que, necesariamente, habían de imponerse, para que se rebrogasen en cuantiosos gastos resultaron: y tanto más lo llorándose Madrid en situación precaria, como se hallaba. Además, sería poco oportuno, sobre todo después de las manifestaciones que se habían hecho en el debate anterior a este. —

F. de S. Arauz

No asían, por tanto, sus setorias, que fueran a este el momento propicio para que el Ayuntamiento se comprometiera en unos gastos que no tendrían compensación con los ingresos; por lo que sus setorias votarían en contra, por no estar de acuerdo, ni en principio, con que se celebrara tan próximamente una Exposición como la que se proyectaba.

El Sr. Pámanes dijo que el Sr. Reguler acaba de consumir un voto en contra de la Exposición, y así no sabría votar el contenido, la modalidad - acaso especial - que podría tener dicha Exposición en Madrid, condiciones que podrían dejar a esta Capital completamente libre de aquellos perjuicios que el Sr. Reguler se quejaba que habían producido las de Barcelona, Sevilla. De las cinco setorias distintas de Madrid, del campo de capitalidad, y centro de la nación española, así se podía esperar. Aunque hacer notar, además, que contra se temen a las Exposiciones que - por una experiencia sin duda equivocada decía el Sr. Reguler debía tener una la visto que la próxima Valencia



se estaba preparando el inicio de los trabajos para realizar la Gran Exposición del Mediterráneo, precisamente en época coincidente con esta otra Exposición en Madrid. No era ocioso, tampoco, decir de que por el Ayuntamiento se pensaba en la posibilidad de un enlace - que había para otras finalidades tendría una gran importancia - entre ambas exposiciones, que podría ser, acaso, el renacimiento histórico español de toda la civilización latina en España.

El Sr. Ilustre habló a continuación, para exponer el criterio de la minoría socialista, contraria totalmente a que el Ayuntamiento, por lo menos en los momentos actuales, interviniera en la organización de la Exposición. No era la minoría socialista contraria a la celebración de Certámenes y Exposiciones, pero en este caso como visto, los pues de estudiar todos los antecedentes que había ocurrido, incluso los que le había suministrado la Casa del Pueblo - la cual fue invitada a formar parte del Comité - lo

habría rehusado - era la opinión de dicho grupo que en la actualidad no se debía intervenir, por lo que la minoría socialista no daba su voto favorable.

El Sr. Cantos dijo que si se comprometía un peso sobre el asunto quedaría reducido el presupuesto del Sr. Damasco a su justa medida. No proponía al Sr. Damasco sino que se activara algo la proposición ya existente del Sr. Barón Alonso, y de la minoría federal, cuando viniera la cuestión al salón de sesiones, sería la cuestión de debatir ampliamente sobre el particular, y entonces vería el Sr. Regules, de error en que ahora se encontraba. Era evidente que si a una Exposición como la que se proyectaba, variación, unos quinientos mil pesetas, o parecidos que cada una suministra en ella mil pesetas, se producirían quinientos millones de pesetas de ingresos. Para no entrar en el fondo del asunto, era lo procedente votar la propuesta que se había hecho por el Sr. Damasco, y que el Sr. Alcalde, teniendo en consideración el presupuesto, tenía una moción, lo más rápidamente posible, o daba facilidades para que



la proposición de sus señorías se desechase y discutiera. Entonces sería el momento oportuno para que el Sr. Regules se colocara en contra de un proyecto que, a juicio de sus señorías era muy interesante para Madrid.

El Sr. Regules contestó al Sr. Cantos manifestando que el Sr. Alcalde podría dar al presupuesto formulado la tramitación que estimase oportuna. A él no le hacía sino adelantar un criterio, tenía que decir al Sr. Cantos que cifras de millones como las que había citado se calculaban para la Exposición de Sevilla; más como luego la Exposición no se vio acogida por el público que se esperaba, sobrevió todo lo que se hizo allí. Además, había un argumento de singular importancia: las Exposiciones Internacionales, en los momentos presentes, estaban llamadas a desaparecer. Hace cincuenta, o sesenta años, cuando el comercio internacional estaba tan ligado en todos los países, se preocupaban de hacer una propaganda para que sus productos pudieran ser exportados; pero, al presente cuando el librecomercio no existe, las exportaciones estaban restringidas, y las

Regules

naciones no admitían importación mas que con limitaciones, una Exposición Internacional en Madrid no podia tener eficacia, en ningún caso, sino nada más que perjuicios y gastos para el pueblo madrileño. Este era el criterio de R. y el criterio general del comercio español, y sobre todo el de Madrid. Una Exposición, en estos momentos, no podria originar mas que nuevos cargos a los comerciantes, que eran los que, al fin y al cabo, tenían que pagar con todas las cargas del Estado.

El Sr. Presidente dijo que no debía insistirse sobre la tramitación que debía llevar la proposición que habia hecho el Sr. Navarro; al referirse a esto, despues de la iniciación que se hizo en el Ayuntamiento, fue tramitado por la Alcaldia a su debido tiempo, y se hallaba en el momento en curso pendiente. S. E. personalmente, era partidario de que se celebrase la Exposición mas como Alcalde no habia hecho ninguna indicación en nombre del Ayuntamiento, por estimar que era la Corporación quien debía acordar. El procedimiento mas rápido, y ad-

Ayuntamiento de Madrid



Hecho. R. P. M.



cuando era, a juicio de S. E. que la Comisión de Gobernación informase rapidamente aquellas propuestas presentadas, y que, con toda urgencia, viniera a la Corporación para que esta decidiera en que términos podia prestar colaboración a la Exposición, si se acordaba colaborar.

El Sr. Navarro rogó que, unidos los dos expedientes que habian iniciado sobre el mismo asunto, se estudiaran en Comisión, y luego el Ayuntamiento pudiese lo que estimase oportuno.

Por medio de curación sobre el particular, fue acordado por el Ayuntamiento en los términos expresados por el Sr. Presidente y el Sr. Navarro.

El Sr. de Miguel llamó la atención sobre el hecho de que el alcázar de Madrid no se regaba, ni se limpiaba, los alcoveques, lo cual era inconveniente, puesto que no se hallaba Madrid tan falta de agua como para su atender a esas necesidades. En referencia a los volanes del antiguo Hospicio, manifestó que habian desaparecido las vallas, en su mayor parte, por lo que aquel lugar estaba convertido en

antes de reunión de ciertos gentes, que me
destaban al vecindario de Madrid que
allí acudir a volarase. A juicio de
serán fácil el remedio de lo denunciado.
Indicó después, la conveniencia de
que, del personal mental del Ayun-
tamiento, del que había ingresado
unos efectivos ultimamente - un
total setecientos u ochocientos obre-
ros - se destinaban algunos al man-
tenimiento de tierras de los solares del
Hospital con lo que se evitarían los
disminutos de terraplenes a la calle
de la Beneficencia, en la que se esta-
ba entrapando el pavimento según
colorado. Con el empleo de estos ob-
ros, a una de justificar los jorna-
les que se les satisficieran no tendría
el Ayuntamiento que costar mas que
el arrendar a vertederos, y supiera
que no sería difícil dedicar alguna
cantidad para ese arrendamiento de tierras.

Al Sr. Cantos contestó que los ob-
ros del Hospital habían de ser des-
montados rápidamente pues la Co-
misión de Fomento había tomado ya el au-
do de realizar las obras pendiente ex-
clusivamente de que Intervención dijera
con cargo a que concepto se podían



Al Sr. Cantos

exentas. Agregó que desde hacia dos me-
ses, venía invitando, como Presidente
de la Comisión de Fomento, a la Dirección
de Arquitectura para que depositase
el pliego de condiciones, y modificaciones
del presupuesto del Viaducto sobre
la calle de Legovia. No sabía si ni
por exceso de trabajo o por dificultad
de acoplamiento en dicha Dirección
pero, ultimamente, el Sr. Alcalde sería
quien, con su autoridad, podría re-
gular que en aquel se inicio se ocu-
paban los trabajos en forma que
no pudieran parar dos meses en una
tramitación tan insignificante como
lo era la adaptación de los nuevos pre-
supuestos y pliego de condiciones, por
lo que rogaba al Sr. Alcalde se diri-
giera a la Dirección de Arquitectura
para que en el término de seis días
se presentaran por la misma Comisión
de Fomento los pliegos de condiciones
nuevos para que la construcción del
Viaducto sobre la calle de Legovia pu-
diera ser un hecho.

Al Sr. Presidente contestó al Sr. Cantos
que hacia tan solo dos días había pasa-
do a la Dirección de Vías, Obras y Obras co-
pendientes.



El Sr. Araya preguntó a la Alcaldía que podía decir al Consejo sobre el asunto del ran, del cual constantemente venía tratándose por el Sr. en el salón de sesiones.

El Sr. Presidente manifestó que estaba en espera de la citación del Sr. ministro de Agricultura.

El Sr. Araya dijo que si no citaba el Sr. Ministro, sería preciso poner en su conocimiento la urgencia de una resolución adecuada al problema del ran. El Sr. esperaba que así se lo comunicara al Sr. Ministro el Sr. Alcalde, pues habían transcurrido ya entre en otras sesiones, la realidad era que al vecindario de Madrid se le seguía defraudando de una manera escandalosa en el caso del ran, como podrá verse en las relaciones que a diario se enviaban al Ayuntamiento. Por lo que esperaba que en la sesión próxima podría el Sr. Alcalde dar cuenta de la resolución del Sr. Ministro, al mismo tiempo que le iba contar al Sr. Presidente, con todo respeto, pero con toda energía que en sesiones no estaban dispuestos a esperar más la debida resolución. = Al mismo tiempo, dijo el Sr. Araya, oí-

Ayuntamiento de Madrid

esta de la Alcaldía que - para conocimiento de todos los señores Concejales y para que la prensa lo recogiera - tuviera la bondad de ordenar se hiciera una estadística de todos los ranos que diariamente se le enviaban por los Sr. Venientes de Madrid, de los repesos que al Ayuntamiento habían acordado se hicieran en los Distritos. Espera que en la próxima sesión podrían tener los señores Concejales a la vista, para comentar sobre ello debidamente.

Con relación a los hidrantes que habían sido instalados por todo Madrid, medido y mejor, que continuaba necesari, dijo que no tenían utilidad ni no funcionaban fuertemente por lo que rogaba al Sr. Alcalde que se vistiera de las las ordenes oportunas para la recepción de tales hidrantes.

La continuación manifestó que en el día de hoy se celebraba la apertura de pliegos de los concursos para el suministro de material de Bombas, para cuya adquisición rápida tanto había estimulado al Ayuntamiento, deblando de ningún la responsabilidad en las consecuencias que pudiera ocasionar

la falta del mismo. Tenia que votar al Sr. Alcalde que procurase que el material de bombas llegase a poder de la Comisión de Acopios con la mayor urgencia, sobre todos los coches de primera calidad. P. P. queria que constase que nadie salvando su responsabilidad sobre el retraso.

Al Sr. Salazar Alonso rogó a la H. cabida que no se retrasase la continuación del problema planteado en la sesión pasada, sobre incompatibilidades; P. P. avisó que se iba a plantear nuevamente en esta sesión.

El Sr. Presidente dijo que iba a hacer una manifestación con la cual estimaba no seria procedente entablar discusión sobre el asunto. El Sr. Salazar solicitó aclaración al Ministerio de la Gobernación respecto a las incompatibilidades, indicando al Ministerio los términos generales de las manifestaciones que en el Ayuntamiento se habían hecho en la sesión anterior. Sr. Salazar, se había manifestado al Sr. Alcalde que, por lo que se referia a Diputados, a Cortes y a Gestores de las Comisiones de Diputaciones provinciales, no había dado

Ayuntamiento de Madrid



Salazar Alonso

de ninguna clase, y por lo que respectaba a los demás casos que pudiesen ocurrir, como no se podían resolver con carterita particular, se resolveria con carácter de generalidad por un decreto del Consejo de Ministros, en cuya primera reunión se trataria seguramente de la cuestión. Esto había dicho al Sr. el Sr. Director general de Administración local en la misma mañana de hoy.

Al Sr. Salazar Alonso explicó no hallarse conforme con las manifestaciones del Sr. Presidente como consecuencia de una conversación particular. Recordó P. P. que en la sesión pasada había formulado a la H. cabida un requerimiento para que se diera tramitación legal a un expediente que P. P. decía se iniciaba respecto al caso concreto de la posible incompatibilidad de P. P. por los cargos que ostentaba, y P. P. no podía aceptar que el asunto quedase resuelto con una simple conversación. Recordó que en sesión anterior había solicitado se convocase a una reunión extraordinaria, luego que la H. cabida había verificado su encuentro a la situación financiera de la Corporación, problema que debería ser

resuelto con toda claridad, amplitud, antes del verano próximo. Asimismo, tenía solicitudes p. p. se le facilitasen datos de las obras que se hubieran realizado en las mismas condiciones que otras que originaron en el Consejo un debate bastante apasionado, aunque que no tendrías mas remedio que usar de sus facultades reglamentarias, esperando que alguna otra sesión Concejal se mirara al disgusto que el retraso en facilitar a p. p. aquellos datos le producía. Dintenso de la Alcaidía que por si o por quien hubiera de hacerlo, resolviera con toda rapidez, el concurso para cubrir la plaza de Ingeniero de Aguas residuarias, vacante en el Ayuntamiento, concurso cuya exclusión fué aplazada, y del que se trató en la sesión anterior. Era urgente que se resolviese en el curso breve plazo sobre la interinidad, pues había circunstancias que hacían pensar que esa interinidad, por lo pronto, impedía el éxito de uno de los concursantes que no reunió las determinadas condiciones. Para tenernos rogaba p. p. al Sr. Alcalde resolviera este negocio, al objeto de activar



la tramitación del asunto de reforma.

El Sr. Presidente contestó al Sr. Salazar Alonso, respecto de la convocatoria a una reunión extraordinaria, manifestando que no se había citado a ella por la enfermedad que aquejaba al Sr. Interventor municipal. De todas formas, al parecer, el Sr. Salazar Alonso había olvidado que en una conversación que tuvo con el Sr. Alcalde, p. p. yó a dicho señor Concejal, en nombre del Interventor, manifestase que deseara que se determinara se tratara al valor de sesiones con respecto a la situación económica, pues no se podía pedir a dicha Dependencia, en un momento determinado, toda la contabilidad. El Sr. Salazar Alonso debería determinar que datos quería se le facilitasen. No obstante la reunión se celebraría en la semana próxima.

El Sr. Salazar Alonso manifestó que su petición había sido una propuesta concreta. No recordaba que el Sr. Alcalde le hubiera invitado a conversar mas aun en deso. Pero a p. p. le bastaría con un "informe de



"Intervención acerca del estado económico del Ayuntamiento" para que sus señorías pudiesen documentarse del modo suficiente para poder, en el caso de sesiones especiales las interpe-laciones a que hubiese lugar. Dijo tam-bien que agradecería al Sr. Presidente contestara al segundo requerimiento que Sr. Calvo formulado, pues había una proposición en que se decía que por los regorizados como pendientes se traxera al Ayuntamiento relación de cuantos obras se hubiesen ejecutado antes del acuerdo oportuno, y en que instantes; además, relación de contra-ctos que hubieran ejecutados aquellas obras, y condiciones de las contrataciones, como forma de adjudicación. Se re-trataba un plazo de quince días que extenderían sus señorías que era sufi-ciente para poder aportar estos datos. Al Sr. Alcalde se había acordado a la vez esta proposición, incluso en lo que se refería al plazo, pues habían transcurrido los quince días y no te-nían noticias sus señorías de lo que hubiese sobre el particular, como tam-poco del resultado de un expediente de mucha importancia que se había co-

chado, cuando se habló en el Consejo de Terminales obras. Y sus señorías tenían que pensar que si, con una frecuencia lo-borosa, venía llamándose al crédito pú-blico, si existía la vehementemente sospecha de que esta apelación tendría que repe-tirse, era ya natural que llegase al me-morito de hablar con claridad, primero, acerca de la política del Ayuntamiento en ese orden, que era la que sugiere-ha en descorriendo, y luego, si las circun-stancias desfavorables en cuanto al cré-dito público se referían. Es decir, se tra-taba de que los Sr. Concejales supieran cual era la potencialidad del Ayunta-miento, para rectificar la adminis-tración si se podían deducir de ello con-secuencias malas para la Corporación. En términos invitaba al Sr. Alcalde a po-der ver en ello ninguna posición polí-tica - que no podrían tener sus señorías, cuando se trataba de intereses tan serios y sagrados - pensara en la con-secuencia de iniciar una ruta nueva, sin ninguna clase de embarazos, que podían ser de indudiosa dificultad en un porvenir próximo.

Al Sr. Presidente manifestó que la Alcaldía había cumplido un pla-



En el mismo momento de Otagara, porque entonces mismo se ordenó a la Secretaría que comunicase a los Regidores como pendientes, y a la Dirección de Vías y Obras el deseo expuesto por el señor Salazar Alonso, para que facilitaran la relación de las obras que podían estar en las condiciones que dicho señor Concejal había manifestado. Se reunió ya por los Vaguitados una relación que a P. I. le había parecido incompleta, por lo que volvió a su presidencia para que se ampliaran los datos que existían. Ahora le citaba al Presidencia que reunía para que el Sr. Salazar Alonso fuera debidamente atendido. — Respecto al otro soborno, referente al informe de Intervención, también se dió la orden oportuna.

El Sr. Salazar Alonso expuso en agradecimiento a la Presidencia.

El Sr. Javier Alonso se reunió conforme con los dos ruegos formulados por el Sr. de Illiguel, pues respondían a definiciones que también P. I. había observado.

Seguidamente, acordó que de los bancos socialista, no haría nada más, por lo que un requerimiento en

relación con el expediente de casas baratas, que en la actualidad se hallaba de tercio en el Ministerio de Trabajo, cosa que se desentendía precisamente un ministro socialista. P. I. había de seguir en esta ocasión a la Alcaldía para que se pudiese dar el impulso mismo posible a dichos expedientes en bien de Madrid y de los trabajadores. Otro asunto de interés y de urgencia, sobre el que P. I. quería que fijara su atención el Consejo era el de que los empleados de la Corporación, como en otros anteriores, habían solicitado se variase el horario para acudir a las oficinas durante la temporada veraniega. En la Comisión de Gobernación había quedado sobre la mesa. Por estar ya tan próximos al verano, P. I. rogaba también se impulsara la resolución de dicha solicitud. Un tercer ruego que P. I. había de formular se refería a los expedientes de banners y de aguas verdiceras, pues tratándose de asuntos de índole sanitaria, interesantes por demás para Madrid, no debían retrasarse en su tramitación. En tal sentido solicitaba de la Alcaldía que,

igualmente que sobre los dos anteriores,
se dignara fijar su atención en la re-
gencia de estos últimos ruegos.

El Sr. Presidente contestó al Sr. Je-
nís Mons que la Alcaldía tenía lo
posible por satisfacer los deseos que
había expuesto.

Y no habiendo solicitado la pala-
bra ningún otro señor Concejál se ter-
minó la sesión a las dos y diez minutos
de la tarde. = Entre paréntesis = veir-
tenar = votos en = no valen.

El Secretario

El Presidente

Mariano Rodríguez

Del. P. P.

F. Coca

H. Boyd

Manuel Aniceto

Abelardo Fajó

A. Jimenez

W. Smith

Agustino Pineda

11



M. Rodríguez

Abalanz

Luis de Languz

José Laya

José Bujal

Macariaga

José Antonio

Alca

Mun. del

Gregorio

Quinceavogues, dando lectura del acta de la
sesión anterior, celebrada el día diez y nueve
del actual.

Antes de entrar en el orase del día al mis-
salador Nuevo manifestó que no se oponía
a su apostación, sino que aprovechaba uno
de los estremos de la misma para rogar a
la clientela que le indicara si tenía ya o
malada o, al menos pasarla la fecha en
que había de celebrarse la sesión estrovi-
naria que ese tanto reformación sería este
clase de reunión.

El señor Brundage contactó al señor Baker Alamo que la sesión extraordinaria a que se había referido, pasada en sesión que se celebraba en uno de los primeros días de la semana próxima, por el señor Alamo, al transmitirle los datos para que preparara la documentación necesaria le había manifestado que dicha sesión se celebraba hacia el mes de mayo en época que pudieron estar presentes los representantes del citado mes de mayo, y así se elaboró la documentación, y estuvo más detallada.

El señor Salazar Alonso dijo que no se
le no se oponía a que la referida misión
se celebrara durante el mes de mayo, pero
que lo secundaría mas convenientemente.

El señor Rodríguez dijo que, a su juicio,
la situación económica del Ayuntamiento



ona de tal gravedad que no tenía mas remedio que llamar la atención al señor Alcalde y al señor Presidente de la Comisión de Hacienda, para que se celebrara la sesión extraordinaria y se viera la manera de resolver la situación. - Inmediatamente, después de esto, y anuncié que si con apremio aplazaba mi fecha próxima la Alcaidía a poder autorizarla para la apertura de nuevas cuentas de crédito me sucedería la misma a que me ocurría anteriormente. - También manifesté, que si tardaba tanto tiempo en celebrarse la sesión extraordinaria que me ocurría había llegado a creer que saldría de acuerdo el señor Alcalde y el señor Salazar Alonso para que dicha sesión no se celebrara.

El señor Salazar Alonso, negando la alusión del señor Rodríguez, dijo que no le manan ni el señor Alcalde ni su señoría el menor lío de que se intentara la celebración de la sesión extraordinaria, sino al contrario, que desearan dar comienzo a que toquen los rectores del Ayuntamiento, a expresar su opinión sobre la situación económica, para que si hubiera moros se comulgaran, terminando diciendo que al solicitar que la sesión extraordinaria se celebrara no lo hacía con un sentido burlador, sino con el deseo vehemente de que el Ayuntamiento.

cuato, seis, ocho, diez, nueve, nueve, once,
once, once, once, cuatro, veintidós y veintidós.
siete del pasado mes de abril, respectiva-
mente.

- Se recien despachos:

- Se acordó: Apoyar con decreto de la
Alcaldía Presidencia, fecha diez y nueve del
corriente en el que propone, en vista de lo co-
tenido por el señor Ingeniero Jefe de Balanes
generales, lo informado por la Secretaría co-
munal y lo dispuesto en la reorganización
de servicios, el reconocimiento y abono a los
obros del edificio de servicios Joaquin Ramos,
Dionis Rana, Francisco de Moya, decenas po-
mos, Juan Sánchez, Juan Rueda y Anti-
mo Rana, de un cuadrante venido en
la cuenta de una peseta al primer y
de setenta y cinco céntimos a los restantes
y a partir del quince de febrero pasado y
once, once, once, siete, diez y nueve de
abril siguiente respectivamente.

Quedar autorizada de un oficio de la In-
tendencia municipal, fecha diez y ocho
del corriente, remitiendo, a los efectos pro-
venientes en las disposiciones repetidas, los ha-
lancas de comprobación y ratios de las ofi-
cinaciones efectuadas en el mes de abril ulte-
rior por cuenta del presupuesto del año
por para mil novecientos treinta y tres.

Quedar autorizada de haber acordado



Jefe de Balanes

en residencia, los vecinos siguientes: Doña
María Isac Ravello, con su hermana e
hija, a Alcalá de Henares (Madrid). - Don
Félix Sierra Cortes, con su esposa, a Bara-
tambor, Espi (Madrid). - Doña Amalia Vega-
ra Aragón, a Pto de (Madrid). - Don José San-
toso Sanja, con su esposa, a Barantambor, Es-
pi (Madrid). - Don José María Argueta, a Vico
(Barcelona). - Don Rafael Carreras, a San Sebastian de la Gomera (Santa Cruz de
Tenerife). - Don Mariano Rueda, hijo, con su
esposa a Pto de (Madrid). - Don José Ramón
Alonso, con su esposa, a Barantambor, Es-
pi (Madrid). - Don Hipólito Sánchez Rizo, con su
esposa e hijo, a Valdecanal (Madrid).

A petición del señor Ramos quedaran as-
te la mesa los tres siguientes decretos de la
Alcaldía Presidencia.

Que sobre cuenta de un informe de los
señores doctores Comartriales en el que prope-
nen que el Ayuntamiento reconozca que
los autores, de la escritura dictada por el
Tribunal provincial de la Concepción ad-
ministradora en el recurso interpuesto por
el propietario de la casa número ciento
quince de la calle de Bravo Murillo contra
la expropiación de la indicada finca.

Que sometiéndose a conocimiento del exco-
ludísimo Ayuntamiento la concesión de
un decreto de diez ochocientos de mil novecientos



nada para la Colección Musical Circulante.

En consecuencia al reconocimiento y pago de un crédito más sobre lo que viene poniéndose a la orden de la Junta Municipal del Ayuntamiento.

«Entendiéndose con distanciamiento de la Comisión, sobre la mesa.»

Lo acordó como proponía la Comisión de Hacienda en distanciamiento sobre el actual, excediendo en cuenta los recursos aduanales por la Estrada, suministrados en plano en uniforme federal, excediendo del cómputo que figura en el expediente, el fallo dictado por el Jefe de la Sección de Hacienda de la Provincia en reintegro de mano por el Ayuntamiento de la reclamación ante el mismo provincial por don Juan López Gutiérrez, concurrencia no de publicidad en la tramitación, contra la partida número veinticinco de la ordenanza número treinta y tres de las aprobadas para regir las acciones municipales durante el actual ejercicio de mil novecientos treinta y tres, y dentro del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por acuerdo de reintegración de mil de mil novecientos treinta y tres, contra fallo dictado por la misma Autoridad en el mismo mes y año con motivo de la reclamación formulada por dicho señor López Gutiérrez contra la misma ordenanza, apor-

ta por la Corporación para dicho ejercicio.

«Se dio cuenta de los distanciamientos de la misma Comisión proponiendo el reconocimiento de un crédito importante sobre ochenta y nueve mil dieciséis una peseta, con ochenta y cinco céntimos, a que ascienden las obras de construcción de casas para personal y personal en la Casa de Correos, y en otros edificios por mitad en el presupuesto ordinario de gastos que se forman para mil novecientos treinta y cuatro y mil novecientos treinta y cinco.

«El señor Canto, después que en el distanciamiento se proponía el reconocimiento de un crédito de ochenta y nueve mil pesetas y ochenta y cinco céntimos iguales en los presupuestos de mil novecientos treinta y cuatro y mil novecientos treinta y cinco. Dijo que no había posibilidad de reconocer un crédito como existía una causa contractual por la cual el Ayuntamiento reconociera el dicho crédito, puesto que no se había reconocido el crédito porque no se habían ejecutado las obras ni ha personas reclamantes del mismo. Terminó diciendo que más bien se trataba de una falta de libro administrativo y que si las obras habían de ejecutarse en el presente año era condición previa habilitar completamente en el presupuesto ordinario, aunque fue



se una pequeña cantidad y al después se aprueba el presupuesto y se autoriza la ejecución de los obra, por lo que se reparte una parte en la cantidad que figura en el concepto del presupuesto ordinario y el resto podría incluirse en presupuestos sucesivos.

El señor Madariaga se mostró conforme con las razones expuestas por el señor Canto, diciendo que seguramente se debía a su vez en la redacción o interpretación del asunto el que se dijera en el dictamen que se trata de un crédito reconocido. Se mostró favorable de que el dictamen volviera a la Comisión.

El señor Morán dijo que si se trataba de un error se podría subsanar y no haber nada de esto, ya que las casas de los pobres y guardas de la casa de campo se hallaban en la actualidad inhabitadas.

El señor Alvarro Herrero dijo que se trataba simplemente del reconocimiento de un gasto y su distribución en el presupuesto. (El señor Canto manifestó que legalmente no se podía hacer una distribución que se imponía) El señor Alvarro Herrero contestó que si la Comisión no se había expresado al voto de que esa distribución fuera ilegal, termino diciendo que aceptaba según el acuerdo no se oponía a que el dictamen volviera a Comisión.

En vista de las procedentes manifestaciones se acordó que el dictamen volviera a la Comisión.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento determinar que el importe de las obra de construcción del alcantarillado de la calle de Antonio López que accediendo a la suma de sesenta y dos mil trescientas pesetas, que se lleva a cabo por la herencia de Brander, se satisfaga con cargo a la fuente municipal. Votaron en contra los señores Madariaga, Rodríguez y Lope.

Se acordó aprobar un dictamen de la misma Comisión que el anterior, fecha sea del acuerdo, en el que, satisficando el importe en veinticinco de mano pasada propone se derogue, de conformidad con lo informado por el Regencia de Reformas Sociales y por los datos de Comisarios de la solicitud del obra de los Comederos de Asistencia Social, accidentalmente en el trabajo, don Mariano Pardo Montoya que sería penitencia, como pena de mano una peseta veinte centimos alvarro además de la alimentación y albarque tardado por el Sr. sector de los mismos en una peseta con veintita centimos, o sea tres décimas - reclamando a la albarque quinientos pesetas con veintita y cinco centimos, de forma que dicen es responsable por ser la que existía contra la que se le sería satisficando a razón de las



los papeles, endecados y las mueras que colan como jornal los peones de mano; todo ello se cuenta en cuenta que dicho señor voluntariamente se investió en los trabajos de planta, con personal, organizado, conforme al Reglamento para aleris transición y medio de evitar la ociosidad, sin que ignorara la cuantía de la retribución asignada a la antigüedad, etc., etc., por otra parte, el artículo cuenta cuenta y mueras del cuerpo de trabajo como salarios para este caso la remuneración o remuneraciones que efectivamente pague el obrero en dinero o en otra forma, etc., etc., la de manutención y habitación cuando el accidente ocurre y siempre que no sea menor de la portada. «Véase en contra el señor García Mero.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma comisión que lo anterior proponiendo en su virtud de la apropiación de la fuerza numérica de la calle del Rollo y manutención de la del Sacramento, que permita dar lugar a ampliar las oficinas municipales.

Y el honorable Ayuntamiento acordó volver este expediente para mayor estudio.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo la aprobación del Reglamento de la Comis. Técnica Municipal.

El señor García dijo que el Reglamento

de los servicios técnicos municipales se había hecho a propuesta del señor Colopar, de Vea y Oros y como había parado a la Comisión de Fomento, en informe de la de Fomento en sesión pública que parara a esta sesión, pero si no se acordaba a que parara a Comisión de Fomento, se retiraría no tenía inconveniente de que parara a Comisión de Fomento y puesto de acuerdo ambas resolvió el asunto.

El señor Alvarado manifestó que en virtud de ningún convenio se parara a la Comisión de Fomento.

Y hecha la correspondiente proposición por la Presidencia se acordó que el dictamen parara a Comisión de Fomento.

Se acordó como proposición la Comisión de Estudios Económicos y de Fomento, aprobar la relación de facturas que figura en el expediente, que importa en total la suma de ciento sesenta mil cuatrocientos ochenta y siete pesetas con noventa y seis céntimos, correspondiente a los eliminados que en la misma se detallan; debiendo por consiguiente, recaer el importe de la misma en el presupuesto de este año. Véase en contra el señor García Mero.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Comisión que el anterior proponiendo se retirara

ya del importe de los alquileres que se cobrasen por el edificio, en que está instalada el Instituto de Farmacia y Farmacología el uso de las obras que en el mismo se realizan, teniendo en cuenta el efecto de la negación del propietario a realizarlos por su cuenta.

El señor Madariaga dijo que ahora sería, a su juicio, que se hiciera la retención del importe de los alquileres, que proporcione el dictamen, por lo que entienda que debería pasar, en este aspecto, a informe del señor Contador para tratarse de un problema jurídico. Por otra parte, el expediente se hallaba incompleto, no apareciendo en él ni proyecto ni presupuesto de las obras, que no se había iniciado, y para subsanar este defecto de tramitación era preciso que informase al señor Contador a quien correspondía.

El señor Roubé señaló la conveniencia y necesidad de que a los informes solicitados por el señor Madariaga se hiciera el que antes de la Comisión, o Intervención, respecto a la suma gastada por el Ayuntamiento en el local en que se hallaba el Instituto de Farmacia y Farmacología, desde que fue instalado.

El señor Madariaga, recordando la anterior intervención y la del señor Roubé, señaló que se completaría el expediente en la forma indicada por su contra y por el señor



Roubé, para lo que debía volver a la Comisión.

Se lea la oportuna pregunta por la Presidencia, se acuerda que volvieran este expediente a la Comisión de Roubé para que se completase con el pertinente dictamen de los señores Señalado, con el proyecto y presupuesto, de las obras y con el informe de la Intervención municipal o la Comisión de Hacienda respecto a la suma gastada por el Ayuntamiento en el local en que se hallaba el Instituto de Farmacia desde que fue instalado.

La petición del señor Morán para el sobre la mesa el dictamen proporcionalmente se acuerda la excepción de exenta para las adquisiciones de grandes cantidades de productos con destino a la Farmacia Municipal para suministrar a las Casas de Socorro y establecimientos de beneficencia municipal.

Se acuerda desahogar.

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes.

Primero. - Conceder a don José Morán el aprovechamiento de la parte de la Señora de la Villa, bajo las condiciones que a continuación se expresan, en vista de la informes que figuran en el expediente, de la Administración de Rentas y de la Dirección de Vías y Obras.

Segundo. - Se conceda a don José Morán la parte de la Señora de la Villa, a fin de que el ganado lanar de su propiedad que



de posestar en la misma a partir, = segunda.
 Dopo, mienpre proteste se permitiera que e enter-
 vta clase de ganade que el lazar (ovinos, car-
 neros y cerdos). = Tercera. - El arrendatario se
 compromete a dejar completamente libre de
 pasto la expresada posesion en la segunda
 quincena de mayo, a fin de que esta anual-
 ria una vez sea no pudiese ser causada por
 los calores, de producir algun incendio. = Cuarta.
 - Se llegara la expresada fecha de mayo y no
 hubiere cumplido la determinacion en la con-
 dicion anterior, se le parara el oportuno aviso
 a fin de que, acciontando los calores de
 lo referido, quede dicha Bohora libre de pasto
 en el termino de quince dias, si asi no para
 el fin de mayo Jefe del servicio, debido
 mente autorizado por el Ayuntamiento, per-
 mitira la entrada a otro referido particular.
 no que pastaran voluntariamente, sin que por
 ello el seior Alcaide pueda hacer reclamo
 en alguna. = Quinta. - Este arriendo sera por
 un año el que podra ser prorrogado, o dada
 por caducidad a su terminacion, segun se
 por conveniga a lo intereses municipales.
 = Sexta. - El precio de este arriendo sera de 10
 pesetas anuales, pagados por adelantado
 en su totalidad, pago que debera verificarse
 en el momento de la adjudicacion, y = Septi-
 ma. - El referido arrendatario sera responsable
 de cuanto dano pudiese originar, tanto el

ganado, como el personal encargado de su cas-
 toria, en las distintas plantaciones y otros co-
 munes existentes en la referida Bohora de la Vi-
 lla.

Segunda. - Aparte la exaccion de contribucio-
 nes especiales como consecuencia de las obras
 de renovacion de pavimento y aceras en la
 calle de San Remon, fundandose en la fa-
 cultad que para ello concede el Estatuto Mu-
 nicipal en sus articulos trescientos diez y seis,
 trescientos treinta y dos, trescientos cincuenta y
 cuatro y quinientos treinta y cuatro, y que la
 cantidad total que han de satisfacer los con-
 tribuyentes sea el diez por ciento del costo de
 las obras, prorratea las deducciones que la ley
 determina, debiendo ser expensas las cuotas de-
 terminadas en el expediente = deducidas del
 repartir tanto por ciento = a los respectivos due-
 ños de las fincas en su plaza, con intervalos
 de tres meses y a razon del cincuenta por ciento
 cada uno, exceptuandose del pago las fincas
 del Ramo que actualmente esten tribu-
 tando con el recargo del cuatro por ciento.

Tercera. - Aparte la exaccion de contribucio-
 nes especiales como consecuencia de las obras
 de renovacion de pavimento y aceras en la
 Plaza de España, fundandose en la facultad
 que para ello concede el Estatuto Municipal
 en sus articulos trescientos diez y seis, trescientos



de ponerlos en la misma a partir. = segunda. Luego, siempre pretubo se permitiera que se entera clase de ganado que el lanar (ovinos, cabras, vacas y cerdos). = Tercera. El amandatorio se compromete a dejar completamente libre de parte la expresada porción en la segunda quincena de mayo, a fin de que esta ovata sea una vez sola no hubiera ser causa, por los calores, de producir algún incendio. = Cuarta. = Llegan la expresada fecha de mayo no hubiera cumplido, se determinará en la decisión anterior, se le parará el oportuno aviso a fin de que, accionándose los calores de los rebaños, quede dicha Solera libre de parte, en el término de quince días, si así no fuera el puntiero Mayor jefe del servicio, delido. = Monte autorizado por el Ayuntamiento, por tanto, la entrada a otros rebaños, particularmente que partaron gratuitamente, sin que por ello el señor Mosén pueda hacer reclamo algún. = Quinta. = Este anuncio será por un año, el que podrá ser prorrogado, o dadas por caducado, a su terminación, según no se convenga a los intereses municipales. = Sexta. = El precio de este anuncio será de mil pesetas anuales, pagadas por adelantado, en su totalidad, pago que deberá verificarse en el momento de la adjudicación. = Séptima. = El repuso amandatorio será responsable de cuanto daño pudiera originar, tanto el

ganado, como el personal encargado de su custodia, en las distintas plantaciones y otros servicios existentes en la referida Solera de la V. de la.

Segunda. = Aportar la exacción de contribuciones especiales como consecuencia de las obras de renovación de pavimento y aceras en la calle de San Bernardo, fundándose en la facultad que para ello concede el literal Municipal en sus artículos trescientos diez y seis, trescientos treinta y dos, trescientos cincuenta y cuatro y quinientos treinta y cuatro, y que la cantidad total que han de satisfacer los contribuyentes sea el diez por ciento del valor de las obras, menos las deducciones que la ley determina; delivarse por expensas las cuotas determinadas en el expediente = deducidos del repuso, tanto por ciento = a los respectivos dueños de las fincas en dos plazos, con intervalos de tres meses y a razón del cincuenta por ciento cada uno; exceptuándose del pago las fincas del buranque que actualmente están habitadas, con el recargo del veinte por ciento.

Tercera. = Aportar la exacción de contribuciones especiales como consecuencia de las obras de renovación de pavimento y aceras en la Plaza de España, fundándose en la facultad que para ello concede el literal Municipal en sus artículos trescientos diez y seis, trescientos

treinta y dos, treinta y nueve y cuatro y quinientos treinta y cuatro, y que la cantidad global que han de satisfacer los contribuyentes sea el diez por ciento del costo de las obras, previas las deducciones que la ley determina, debiendo ser expensas las cuotas determinadas en el expediente - deducciones del referido tanto por ciento - a los respectivos dueños de las fincas en su plaza, con intervalos de tres meses y a razón del cincuenta por ciento cada uno.

Quinto. Aprobar la creación de contribuciones especiales, como consecuencia de las obras de reforma y mejoramiento de la instalación del alumbrado público en la calle de San Román, fundándose en la facultad que para ello concede el Estatuto Municipal, en sus artículos, treinta y dos y sesenta y tres, treinta y cuatro y sesenta y cuatro y quinientos treinta y cuatro, y que la cantidad global que han de satisfacer los contribuyentes sea el veinte por ciento del costo de las obras, previas las deducciones que la ley determina, debiendo ser expensas las cuotas determinadas en el expediente, deducciones del referido tanto por ciento, a los respectivos dueños de las fincas, sujetos, bien en su caso con arreglo a lo prescrito en el artículo, treinta y cuatro y sesenta y cuatro del expediente Cuerpo legal, exceptuándose del pago las fincas que actualmente están tributando con el recargo extraordinario del cuatro por ciento.

Se otorga tributando con el recargo extraordinario del cuatro por ciento.

Sexto. Aprobar la creación de contribuciones especiales como consecuencia de las obras de reforma y mejoramiento de la instalación de alumbrado público en la calle de Fernán el Santo, fundándose en la facultad que para ello concede el Estatuto Municipal en sus artículos, treinta y dos y sesenta y tres, treinta y cuatro y sesenta y cuatro y quinientos treinta y cuatro, y que la cantidad global que han de satisfacer los contribuyentes sea el veinte por ciento del costo de las obras, previas las deducciones que la ley determina, debiendo ser expensas las cuotas determinadas en el expediente, deducciones del referido tanto por ciento, a los respectivos dueños de las fincas, sujetos, bien en su caso con arreglo a lo prescrito en el artículo, treinta y cuatro y sesenta y cuatro del expediente Cuerpo legal, exceptuándose del pago las fincas que actualmente están tributando con el recargo extraordinario del cuatro por ciento.

Septimo. Disponer, de conformidad con lo informado por los señores Concejales, la petición del ilustrísimo señor Doctor foral de Bellas Artes, formulada en nombre del Sr. D. Juan, para que se declare exenta del pago de la creación de contribuciones especiales la finca número 10 de la plaza de la Villa con motivo de las obras de renovación





de pavimento en dicha plaza teniendo en cuenta que dicha finca es propiedad del Estado; que el artículo trescientos cincuenta y ocho del Estatuto Municipal dispone que el Estado no está sujeto del pago de contribuciones especiales impuestas por ejecución de obras de renovación de pavimento y que el artículo trescientos diecinueve de dicho Reg. legal prohibe al Gobierno y a los Ayuntamientos declarar otras exenciones que las consuetudinas prescritas o autorizadas en dicha ley y secundarlas expresamente derogada toda otra exención en vigor al promulgarse, aunque se funde en razones de equidad, analogía o equivalencia o en especial consideración de clase o fuero.

Septimo. Considerar, en vista de lo anterior, por los Señores Comisarios, la reclamación de don José de la Fuente Lema para que se le exima del pago de la exacción de contribuciones especiales de pavimentación en la calle de los Batanes por virtud de las obras de renovación de pavimento y, como en dicha calle, teniendo en cuenta que la obligación de contribuir nace de la ejecución de las obras y es independiente del hecho de la utilización por los interesados (artículo trescientos treinta y dos del Estatuto Municipal); que los apartados 2.º y 3.º del artículo trescientos cincuenta y cuatro

determinan taxativamente que se pueden imponer contribuciones especiales por obras de renovación de aceras y pavimentos; que el sujeto tributario es el dueño en las contribuciones especiales impuestas por razón de obras particulares treinta cuarenta y cinco, y que la reclamación se ha presentado fuera del plazo máximo de.

Ocho. Acortar lo acordado que a continuación se expresan en nota de lo conformado por los Señores Comisarios y por el Arquitecto de la Sección Técnica Fiscal, con motivo de las reclamaciones formuladas por don José Morada Hacia y don Francisco de la Cruz Bara, con referencia a la exacción de contribuciones especiales de pavimentación por las obras de renovación de pavimento y aceras en la Avenida Alta de San Pío. = Tercero. Considerar la reclamación de don José Morada Hacia para que se exima del pago de la exacción la finca número diecinueve de la mencionada calle técnica se cuenta que la obligación de contribuir es independiente de la utilización de las obras por los interesados (artículo trescientos treinta y dos del Estatuto Municipal), que lo apartados 2.º y 3.º del artículo trescientos cincuenta y cuatro determinan que se pueden imponer contribuciones especiales por renovación de aceras y pavimentos, y que el sujeto

tributaria es el decimo en las contribuciones
impuetas por metro de trazo (articulo tri-
cientos cuarenta y cinco); y -segundo. -Soli-
mar la reclamacion de don Francisco de
la Cruz q. por compensacion, eximir del pago de
la cuota a la finca numero veinticinco de
la calle de que se trata, teniendo en cuenta
que, segun el informe de la Seccion tecnica
fiscal, no se han realizado obras de pavimen-
tacion frente a la referida finca. -Vto en con-
tra el señor Jefe de obra.

Novena. - Disponer en vista de lo infor-
mar por la Seccion administrativa, las recla-
maciones formuladas por don Juan Bautista
Torre y don Felipe Sotomayor, con motivo de la
ejecucion de contribuciones especiales estalle-
da por las obras de renovación de pavimento
y aceras en la calle de don Carlos y para
que se eximan del pago de la indicada cuo-
ta las fincas numeradas cuatro y seis de la
calle indicada respectivamente, teniendo
en cuenta que la obligacion de contribuy-
r nada de la ejecucion de las obras y es inde-
pendiente del hecho de la alteracion de las
mismas por la intervencion (articulo Trece-
ta treinta y dos del Estatuto Municipal); en
que los apartados e) y f) del articulo tri-
cientos cuarenta y cuatro determinan la
validez de que se puedan imponer las co-
ntribuciones especiales por renovacion de acera



Paulo

y pavimentos y que el ayuntamiento es el
decano en las contribuciones impuetas por
metro de trazo (articulo trescientos cuarenta
y cinco)

Diez. - Disponer en acuerdo, que a conti-
nuacion se reporan en vista de lo informado por
el arquitecto de la Seccion tecnica fiscal, con re-
puesta a reclamacion formulada por don Ju-
lio Garcia, con motivo de la Parroquia de
Nuestra Señora del Recreo cuando, con motivo
de la ejecucion de contribuciones especiales es-
tallada por las obras de renovación de pavimen-
to y aceras en la calle de la Obispaleta. -Tri-
mos. - Sotomar la reclamacion de don Julio
Garcia contra la cuota por contribuciones espe-
ciales asignada a la indicada parroquia
a consecuencia de las obras de pavimentacion en
la mencionada calle, teniendo en cuenta que
habiendo atribuido al referido edificio una len-
gitud de fachada de setenta y dos metros con
cuarenta centimetros y no teniendo nada
mas que veinticinco cuarenta metros esta es
la base para la determinacion de la cuota
de veinticinco diez y ocho por metro con veinte
centimos, que es la que corresponde pagar a
dicha finca; y -segundo. - Que la fachada
de la Obispaleta a la calle de la Obispaleta mide
cuarenta y seis metros de longitud y apli-
candole el mismo modulo por metro lineal
que a las demas fincas de la referida via



puédan, le corresponde pagar a dicho edificio por contribuciones especiales las cuotas de mil treinta y una pesetas con ochenta céntimos por parimentación y cuarenta y seis pesetas con treinta y seis por avaras.

Que: Interponer en vista de las razones aducidas por los señores Administradores en su forma fecha tres del corriente que figura en el expediente, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal provincial contra fallo del economista administrativo de la provincia de recienso de obras para el recienso en la reclamación formulada ante el mismo por don Juan Llorca y Grogat contra la exacción del arbitrio por ocupación de la vía pública con calles de unas obras de construcción de una finca en la calle de don Juan, cercana a la de Hormilla, y por cuyo fallo se otorga la reclamación de reposición reconociendo al interesado el derecho a que por el Ayuntamiento se sean devueltos las cantidades y correspondiente desde primero de enero a marzo de mil novecientos treinta y uno, y lo recongo de reproceso, contenido en una y otra en el recibo que por el referido arbitrio de valores satisface el día veintitres de noviembre de mil novecientos treinta y uno por la fecha de reposición.

Que: Por tanto a don Toribio Llorca y Grogat se le condena la suma de tres mil novecientos

ochenta y cinco pesetas con cuarenta céntimos que por el arbitrio se ha otorgado sin deducir los satisfechos indubitadamente desde primero de enero de mil novecientos veintitres por el correspondiente al retiro en el numero cuatro de la calle de Héro, todo lo que, acordada por decreto del señor Delegado de Arbitrios, se dio de octubre del pasado año en uso de la facultad que se le fueron conferidos por la Alcaldía. Presidencia la ratificación en materia de del solar de reposición en el sentido de causar toda a partir de primero de enero de mil novecientos veintitres la superficie de trescientos noventa y cinco metros cuadrados con noventa y cinco centímetros cuadrados producción una una nueva alta con arreglo a los informes emitidos por los señores Peritos de la consulta y los metros cuadrados con cincuenta centímetros cuadrados, se han cumplido en el expediente en trámite, y represento que esta Hacia la circular de la Dirección general del Tesoro se remiten de marzo de mil ochocientos noventa; debiendo satisfacer la devolución de que se trata, en la siguiente forma: mil novecientos noventa y tres pesetas, con cincuenta y dos céntimos como minoración de los respectivos ingresos del presupuesto en curso, y las mil novecientos noventa y dos pesetas con cincuenta y dos céntimos en

tanto, con cargo a lo fondo de depósito, fidejua-
tarios metálicos existentes en Depósitoaria
municipal por la parte que corresponde
a la Diputación provincial, del ciento por
ciento sobre el arbitrio de que se trata; deducir
de simultáneamente a la devolución autode-
sta, girarse nuevos reales por la suma de pe-
setos, quinientos, cincuenta y seis con treinta
y do céntimos que corresponde por cada por
mitad a la Diputación municipal y a la
Diputación provincial con arreglo a lo re-
suelto en el expediente, no procediéndose la de-
volución de los recursos satisfechos por los
reales cuya devolución se propone, toda
vez que para interrumpir la acción ad-
ministrativa de la cobranza, una vez el re-
cibo en poder del recaudador, no basta que
exista reclamación, sino que es necesario
suspender en la Caja general de Depósitos
la cantidad en litigio, una que en el caso
presente no se efectúa.

Base.- Proceder al otorgo o reembolso de
lo título del compromiso de mil ochocientos
sesenta y ocho mil novecientos veinte y cinco
ochocientos sesenta y ocho y setenta y cinco
que permisionarios depositados en la Caja
general hasta el día tres de diciembre de
mil novecientos treinta y dos después de
autorizado por la Sociedad Anónima
Fomento de Obras y Construcciones formadas



parte de una forma constituida a dispo-
sición de la Diputación municipal, tienen
de en cuenta que el plazo de prescripción que
determina el artículo ciento de del Regla-
mento de Hacienda municipal no es de
aplicación al presente caso toda vez que la
Real Orden de veinte y dos de enero de mil nove-
cientos veintinueve aclaratoria del artículo cien-
tesimo de la Ley de Administración y Contabi-
lidad de la Hacienda pública de mil nove-
cientos once y varias resoluciones del Tribunal
Supremo en esta analogía establecen que el
plazo de prescripción de las Seguros llama-
dos a reembolso comparece a acciones desde
la fecha en que sean devueltos a sus respecti-
vos dueños y habida consideración que ha
quedado suficientemente aclarado el caso
padece respecto a la numeración de sus
de lo indicado título, según informa la
Intendencia.

Base.- Otorgar con cargo, según infor-
ma la Intendencia, a la partida compen-
da en el concepto rentas, arrendamientos y suato
del repuesto presupuesto, la suma de ochenta
pesetas importe de determinados obras reali-
zadas en un montacargas del muelle de
Vallehermoso.

Base.- Se comparece a la Administración
en vista de lo informado por los detraen-
Comitales, en el recibo contestación admi-



interrumpido, ante el Tribunal provincial por don Ramon Sordiano Paria y don Patrocinio Riera, contra fallo del economista administrativo de la provincia, de siete de octubre del pasado año, recaído en la reclamación que formularon contra liquidación del arbitrio sobre incremento de valor de los terrenos correspondientes a la transmisión de una sita en el camino de Valdeorillas, denominada Huerta del León Verde, y por cuyo fallo se acuerda confirmar el acto administrativo dictado por el Ayuntamiento y denegar la reclamación interpusita por los interesados.

Después de observar, en vista del contenido del acuerdo municipal de reintegro de julio de mil novecientos treinta y dos, y de la información por los señores Comisarios, a don Pascual Palacios Simo por el y como administrador de los terrenos de sus hijos menores, he ordenado del que fue presidente interinero de arbitrio don Juan Sanchez Valde, la suma de quincecientos sesenta y cinco pesetas y un céntimo líquido que resulta, después de satisfacer el importe de los derechos reales de los heredamientos denunciados por el finado en el dicho finca de su comitido; debiendo por cargo la cantidad de que se trata, según informa la Intervención, al concepto cincuenta y cinco del respectivo presupuesto del Patrono.



Y con respecto a don Sordiano de la suma de dos mil novecientos noventa y seis que por el arbitrio de repoblación correspondiente al fin patronal de la finca, sin moros de la calle de Bepor y Ilina, ha sido hecho en solido, desde diciembre de mil novecientos veintio a fin de junio de mil novecientos veintio, tiene que todo no que hechas las liquidaciones correspondientes por el arquitecto municipal como consecuencia de lo acordado por el Tribunal economista administrativo de la provincia en la reclamación formulada por el interesado contra el arbitrio de que se trata, se han cumplido en el expediente los trámites y requisitos que establece la circular de la Dirección general del Tesoro de resultas de lo que de mil ochocientos noventa, debiendo verificarse la indicada devolución como sustracción de los respectivos ingresos del presupuesto en curso y, simultáneamente a la devolución antedicha, girarse un pago recibo por la suma de cuarenta y cinco mil noventa y seis pesetas con cuarenta y cinco céntimos, por el periodo de tiempo a que afecta la devolución, como que corresponden por la liquidación, con arreglo a lo resuelto por el acuerdo del Tribunal autonómicamente mencionado, - Pte. en contra el señor Pascual Simo.

Se dió cuenta de los dictámenes de la misma Comisión que los anteriores propendiendo a



aproveche las cuentas que figuraron en el presupuesto, medidas por el señor Concejal Delgado, del Tránsito con motivo de los gastos ocasionados por la celebración en esta capital del Congreso municipal de circulación, y que la cantidad de quinientas noventa pesetas con sesenta y cinco céntimos, diferencia existente entre la de cinco mil pesetas librada a los efectos indicados y la de cinco mil quinientas noventa pesetas con sesenta y cinco céntimos, importe gastos de los gastos, se otorga con cargo, según expresa la Intendencia, al capítulo dos y siete "Seguro" del repanto presupuesto del Interior.

El señor Encargador dijo que no se opone a la aprobación del dictamen, sino que aprueba hasta aquel momento, para votar a los señores Concejales que estudiaron la rúta rápidamente por sí los conclusiones aprobadas en el congreso municipal de circulación, el cual, además los gastos a que se refiere el dictamen, cuando que las referidas conclusiones habrán necesidad de complementarse convenientemente. Terminó diciendo que el dicho Congreso se celebró en acción y a pesar de mayor trabajo uo existía con dictamen, pero que el Ayuntamiento perdona complente los señores que se acordaron.

El señor Presidente dijo que las conclusiones aprobadas en el Congreso municipal de circulación se hallaban en la Comisión de Peticiones. El señor Alvarez dijo que sus señorías no han

tenido otra cosa que advertir a la Realidad por se trataba de un asunto que había que aclarar por lo posible.

Y sin otras manifestaciones quedó aprobado el dictamen.

— Se acordó como proposición la comisión de lo puesto en los cuatro presupuestos dictaminados, fecha veinte del actual.

Primer. Apoyos de conformidad con lo expresado por el señor Regencia Directa de Obras, Real con presupuesto adicional importante noventa y tres mil novecientos una pesetas con noventa y siete céntimos, con motivo de diversos obras, complementarias llevadas a cabo en el edificio del Bar. que dio de la Corporación con destino al servicio de Limpieza, próximo a terminarse, debiendo ser cargo de indicada suma, según expone la Intendencia, al concepto de obra del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y cinco. Voto en su favor los señores Rodríguez, García Morro y Bayón.

Segunda. Apoyos las bases, enmarcadas voluntades con los complementos que las obras, independientemente la Comisión, que figuraron en el presupuesto, así como el oportuno pliego de condiciones económicas administrativas, que también figura en el mismo, y con sujeción a dichas bases y pliego sacar a concurso la instalación y explotación de sus puentes en el interior de la zona de campo para la venta de cerveza, re-

pasos, pautadoría, bradillos y flambos.

Tercer. aprópor, de conformidad con lo dispuesto por la Dirección de Vías y Obras, con respecto a la ejecución de las obras de reparación de las vías férreas, y que dicha cantidad se deducirá de la partida de obras y otros mil rubros de este presupuesto en que se presupone para cubrir atenciones de esta clase de obras el primer presupuesto, consignando en el presupuesto trecientos ochenta y siete mil ochocientos noventa y cinco pesetas.

Quinto. Conceder licencia a don Pedro Colla, Mente para construir una escalera, situada al pie del primer andén con el siguiente, donde de la fuerza número dos de la calle del Comercio e instalar un ascensor eléctrico en la misma finca, con arreglo a los planos y memoria presentados, provisiones al instalarse, en vista de lo informado por la Dirección de Arquitectura, la Higiene, en que se acuerda de dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo octavo de la Ley de las Ordenanzas Municipales que dispone que provisiones a la ejecución de las obras se deducirán por el solicitante la parala que se paga a la empresa de fuerza de la abastecimiento oficial.

A petición del señor Marín se da primer premio al señor García Marín el tercero quedando



En la mesa los tres siguientes dictámenes:

Primero. Proponer la aprobación de la liquidación de los gastos de la construcción de las obras de ampliación de la línea de Corcova, y que se importe de cuatro mil ochocientos noventa y cinco pesetas con cincuenta céntimos, si es posible, como crédito necesario en el primer presupuesto que se forme.

Segundo. Proponer se acepte la valoración de noventa y cuatro mil ochocientos noventa y cinco pesetas con cincuenta céntimos adjudicada a la finca número dieciséis de la plaza de Santa Domingo, y que se entienda la reprobación de aquella a la ejecución de la reforma que se va a hacer.

Tercero. Proponer que el Ayuntamiento se oponga en forma a la demanda entablada ante el Tribunal Industrial por un obrero accidental en el trabajo, que ha radicado acción de responsabilidad para obtener la ejecución del accidente.

Se acordó, como proponía la Comisión de bases de los tres siguientes dictámenes, fecha diez y siete del corriente.

Primero. Pagar por imposibilidad para debidamente compensada, al obrero de Piquero y Jordana del buque de ferrocarril de la línea de Madrid y alvarado, una pensión de veinticinco pesetas con cincuenta céntimos, rebata



por ciento del jornal de nueve puntos con cuarenta y cinco céntimos que actualmente disfruta y que le sirve de sueldo por hallarse comprendido en el acuerdo municipal de mil novecientos treinta y dos; debiendo amortizarse su vacante sueldo a lo dispuesto en la Reorganización de servicios y comenzar a disfrutar los haberes por los a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo, con cargo al crédito que han sido atenciones seguras comprendidas en el presupuesto vigente del Ayuntamiento y que los recursos en su defecto, con cargo a los que se habiliten en el presupuesto personal municipal según sean adoptados en casos análogos. - Voto en contra el señor López.

Señor. Aprobar la distribución de sueldo para el próximo mes de junio por cuenta del presupuesto ordinario del Ayuntamiento, importante un millón novecientos ochenta y cinco céntimos con cuarenta y cinco céntimos y cuya distribución ha sido redactada con arreglo a lo procedido en los presupuestos vigentes. - Votaron en contra los señores Rodríguez y Madariaga.

Señor. Aprobar el proyecto y presupuesto, importante quince mil quinientos cuarenta y cinco céntimos y sus cuarenta y cinco céntimos, presentados por la Dirección de Vías y Obras para instalar alumbrado por gas en los calles de Labores, Campo de Marte, Gallanca, Marqués de Valdecañas, Berrón, La Viga, Franco, Riera de Alola, General Catala, José

Isidro y Plaza de Quirós sitas en la Glacía de la Base del Lago y que dicha suma sea cargo, según informa la Intendencia, al concepto de obra de alumbrado que en el presupuesto extraordinario de los trabajos de mil novecientos treinta y seis - votaron en contra los señores Rodríguez, Madariaga y López.

Señor. Acordar licencia a don Luis Real del, para que opere las obras de ampliación de una nave en el interior de la finca número cuarenta y cinco del Paseo de las Acacias en vista de los informes favorables de los técnicos municipales y de la Secretaría y siempre que las obras se ajusten a los documentos presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas Municipales para esta clase de construcciones y demás disposiciones para su uso y aplicación.

Señor. Acordar licencia a don Luis Real del, para que opere las obras de ampliación de una nave en el interior, y exteriormente en las plantas, segundas y tercera de la finca número sesenta y tres de la calle de las Solías, con acceso a la de Viquega en vista de los informes favorables de los técnicos municipales y de la Secretaría y siempre que las obras se ajusten a cuanto determinen las respectivas Ordenanzas Municipales y demás disposiciones sobre higiene y salubridad, debiendo los costos constar en la licencia que se expida a la Intendencia, por parte del interesado, de solicitar la licencia de alquilar o de sublevar de actos

acompañamos para que se cumpla lo dispuesto por el Ayuntamiento en lo referente a las edificaciones a que pueden ser dedicadas dichas obras.

Señor. Encarado licencia a don José Javier de los Ríos para construir una casa, cobertizo y muro de cerramiento en la calle de Nuestra Señora de Guadalupe, con vista de los informes favorables de los técnicos municipales y de la autoridad, y siempre que las obras se ajusten a la alineación oficial, a los documentos presentados y a cuantas disposiciones determinen las Ordenanzas municipales y demás referentes a la higiene y salubridad de viviendas y de edificaciones de construcciones.

Séptimo. Encarado licencia a don Juan Francisco López Salas, para construir una casa en el solar número cinco de la Glorieta de Alarcón, con vuelta a los Pácos de las Delicias y de Santa María de la Cabeza, en vista de los informes favorables de los técnicos municipales y de la autoridad y previa la promesa y asentamiento presentados por la parte interesada de destinar los locales que se proyectan para edificaciones de viviendas, comprendidas en los permitidos en materia de seguridad según el Reglamento aprobado por el Ayuntamiento de la Urbanización en diciembre de noviembre de mil novecientos veintinueve cuya circunstancia deberá hacerse constar en la licencia que

Ayuntamiento



se expide, y siempre que las obras se ajusten a las alineaciones oficiales dadas, a los documentos presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones sobre higiene y salubridad de viviendas.

El señor de Regalado dijo que había oído que varios señores concejales se limitaban a votar en contra sin diferentes distinciones sin explicar el voto, y les rogó que cuando votaran en contra de una distinción expresaran las razones que les obligaba a ello, ya que si demostraban que el dictamen citaba mal haber convenido a otros señores concejales, que votaran también en contra.

El señor Bayas contestó al señor de Regalado diciendo que en sesión no se había llegado a explicar el voto en todas y cada una de las veces, por lo que se repetían asuntos discutidos en sesiones anteriores, ya que si todo lo día se discutieran los mismos asuntos no había lugar posible. Agregó que en la sesión que se celebraba celebrando había comparecido el voto en contra, pero referente a la jubilación de obreros, ha manifestado que en forma fuerte se nos problema, ora ya se decide, porque cuando se plantearon por primera vez en el Ayuntamiento en sesión la impugna de veía ser para todos, y le aconsejaba por venir que el Ayuntamiento con respecto a la jubilación de obreros se proceda

de Madrid

hacer en la forma que lo había, ya que deba
haber usado de las facultades que le otorga el
estatuto Municipal y haber concertado con con-
sueño con el Instituto de Previsión. Apreció que
económicas lo impusieron y era no haberlo de-
jado a replicar el voto todo lo días, como que
conocimiento con en propia idea cuando se
presentaban casos iguales, sabiendo en voto si
quiso decirnos que el otro voto que había con-
cedido en contra, se refería a las obras con cargo
a presupuestos extraordinarios, y manifestando
que sus señorías votaban en contra de las re-
plicas otras, porque, estando, pendiente de un
examen, al cual se había referido, el señor
Salazar Alonso al hacer uso de la palabra
sobre el acto, la situación económica del po-
pularmente y el estado de los presupuestos, no po-
dían contornar la responsabilidad de aporrear
crédito, con cargo a los citados presupuestos ex-
traordinarios.

Los señores Encarnación y Rodríguez se vo-
taron conformes con el manifestado por el se-
ñor Legido.

Se acordó como proposición la Comisión de
Información en los siguientes dictámenes sobre
dictamen del actual:

Primero. Jubilarse por haber cumplido la
edad reglamentaria, al mayoral del servicio
de Limpieza del Ayuntamiento de Madrid, y
asignarle el haber pasero de mil setecientos



cincuenta pesetas anuales, cincuenta por
ciento de las tres mil quinientas que le co-
rren de regular, por voto de replicación el
señor municipal de veinte de mayo de
mil novecientos treinta y tres, debiendo anular-
se con su vacante en cumplimiento de las bases de
Reorganización de Territorio y comenzar a dispu-
tar los haberes pasero a partir del día siguiente
al que que a oprimido este acuerdo.

Segundo. Jubilarse por haber cumplido la
edad reglamentaria y de conformidad con
lo acordado en consecuencia del parate
del al jefe de Distrito del servicio de Limpieza
don Antonio Villanueva Aparicio, y asignarle el
haber pasero de mil seiscientos cincuenta pe-
setas, treinta por ciento de las cinco mil quin-
cientas que le corren de regular, debiendo co-
mencer este acuerdo a partir del día siguiente
al que que sea oportuno.

Tercero en contra de lo ya procedente, dictame-
nos el señor Aragón.

Encom. Rectificar la asignación pasero
acordada por el Ayuntamiento en treinta de
septiembre para el ferrocarril de Terceros de
Limpieza del Ayuntamiento de Madrid, con-
cediéndole el haber anual de cinco mil cuatro-
cientas pesetas, sesenta por ciento de las cinco
mil que le corren de regular, todo ello como
consecuencia del reconocimiento de cuatro
cientos y cincuenta días de servicios militares, de.



Después tener efecto este acuerdo a partir del día primero de octubre de mil novecientos treinta y tres, siguientes al que se acordó la justificación de dicho voto.

Quarto. Adoptar el acuerdo que al final se expone, con motivo de reclamación de la Catedral de San Juan de los Rios Concepción General Pascual contra acuerdo de su jurisdicción por su computo de los años de servicios prestados, y de conformidad con lo informado por la Sección competente, la Sección de Reclamación y formulando, al propio tiempo, la contestación de cuentas con motivo de esta justificación. Quinto. Después a la indicada Catedral justificar el nuevo haber parvo de mil novecientos pesetas anuales, treinta por ciento de las cuatro mil que se sonen de regular, por haberse consumido un año al adquirir el haber parvo que actualmente disputa, con efecto de disminuir de mano parva. Sexto. Ascender a una José Teófilo Martín, Catedral de la categoría de asistente, a la inmediata superior de Catedral de Termino, con el haber anual de tres mil quinientos pesetas. Séptimo. Ascender a una Angelita Carranza Rodríguez, Catedral de la categoría de subtrata, a la inmediata superior de Catedral de exento con el haber anual de tres mil seiscientos cincuenta pesetas. Cuarto. Que se anote la resultante de Catedral de entrada con el haber anual de tres mil pesetas. Quinto.

Que otro acuerdo tenga efecto a partir del día y otro de mano último, solo en el caso de volver a cumplirse el régimen de escalafones para los funcionarios, a que se refiere.

Sexto. Determinar que los haberes légitimos de devengados y no percibidos, a su fallecimiento por el Catedral de nombrado don Antonio Rodríguez, importantes noventa y cinco pesetas con cincuenta y siete centavos, sean entregados, según informe los señores Comisarios, a las dos hermanas del mismo, Doña Gloria y Doña Rosalva Rodríguez, previa pago del impuesto de Derechos reales correspondiente, y con cargo, según informe la Intervención, a la partida consignada en el concepto de los y unido del vigente presupuesto del Ministerio.

Séptimo. Determinar que los haberes légitimos devengados y no percibidos, a su fallecimiento ocurrido el día de noviembre del paravir años por el nombrado de Morcán don Francisco Valdivia, Liriano, importantes cincuenta y ocho pesetas con treinta y tres centavos, sean entregados, a su viuda, Doña María de la Soledad Carrillo Flores, teniendo en cuenta lo informado por los señores Comisarios, previa pago del impuesto de Derechos reales correspondiente, y con cargo, según informe la Intervención, al mismo concepto que se indica para el anterior.

Octavo. Aprobar los actos que a continuación.

ción se expresan para primer, mediante opor-
ción una plaza de profesor de la especialidad
de las pesas y medidas de la Banda municipal,
toda vez que, declarada desierta la provisión de
la misma, se considera vacante: Primeramente,
el Depto. de esta oposición la provisión de una
plaza de profesor de la especialidad de las pesas
y medidas de la Banda Municipal, dotada con el
haber anual de tres mil quinientos pesetas
y aumento cuatrienales de quinientos, hasta
el límite máximo de ocho mil pesetas mín.
to, según la Reorganización de servicios. Caso de
contarse de nuevo el régimen de escalafones
disputará el sueldo de tres mil pesetas anuales
y la denominación y categoría de profesor de
quinta clase - Segunda - Los solicitantes debi-
rán reunir las siguientes condiciones: a) Ser
español, varón y estar comprendido entre los de
veinte y treinta y cinco años de edad en la fecha
de anunciarse la convocatoria. b) Carecer de
antecedentes penales y tener buena conducta.
- Tercera - Los solicitantes deberán presentar
datos y dirigidos a la Alcaldía Bandanés, a pre-
sentarse en el Registro general de la Secretaría,
los días hábiles, durante el plazo de un mes,
a contar desde el día siguiente al de la publi-
cación del anuncio correspondiente en el Boletín
Oficial de la Provincia, acompañando los
siguientes documentos: a) Certificación del
acto de nacimiento, legalizada si corresponde



a demarcación notarial distinta de la de Ma-
drid. b) Certificación del Registro Central de Pa-
rados y Absolvidos. c) Certificación de buena con-
ducta, expedida por la Alcaldía de la localidad
donde el aspirante tuviera su residencia. d) Cer-
tificación de ser viro y mérito, o título profesional
del correspondiente, si lo tuviere. e) Certificación fa-
cultativa que acredite que no padece enfermedad
contagiosa ni defecto físico que le impida la prác-
tica profesional. f) Resguardo acreditativo de la
entrega de treinta pesetas en concepto de derechos
de inscripción. - Cuarta - Los solicitantes que hu-
bieren servido en el ejército, deberán presentar su
licencia, no pudiendo tomar parte en la oposición
si en aquella constare alguna nota desfavorable.
- Quinta - Los ejercicios de oposición tendrán lugar
en el local, día y hora que el Tribunal designará
libremente y previo acuerdo en el taller de edic-
tió de la primera hora semestral deberán los in-
terinarios presentarse con instrumento de su propiedad
y profesor de piano para acompañamiento de
la obra expuesta en la primera parte de los ejercicios.
- Los ejercicios consistirán en lo siguiente: Primera
parte. - Escalafones (op. 5) para el trienal, por
Johann Sebastian Bach. - Con ejercicios de esta obra,
con las modificaciones convenientes, se expedirán
en la Casa Corp. Menéndez y Pidal, calle
de Santiago número ocho. Segunda parte. -
Una obra a primera vista. - Tercera. - El trienal
calificado, estará compuesto por el señor Concejal



delegado de la Banda Municipal, como Provisión, y como Vocales, al señor Director de la Banda Municipal, al señor Secretario de la Banda Municipal, y al señor Jefe de la Banda Municipal, en virtud de la especialidad de este subcomando y en virtud del Conservatorio Nacional, designados por los Secretarios de dichos subcomandos, actuando como Secretario, sin ser el caso, el Jefe del subcomando, o en su defecto, el Jefe de igual denominación, de la Banda Municipal. - Este subcomando ha en su día aludido, según se apuntará en la propuesta del oportuno que debe ocupar la plaza de que se trata.

Otro.- Asimismo, en cumplimiento de lo establecido en el artículo municipal de diez de enero de mil noventa y cinco, una plaza de conductor, mecánico del servicio de Bomberos, Personal, Aprovisionamiento y Limpieza, con el haber anual de tres mil quinientas pesetas y vacante por fallecimiento del que la desempeñaba don Angel Caballero - El acuerdo el señor Jefe de Bomberos.

Otro.- Asimismo, teniendo en cuenta los recursos manifiestos por la sección, y de conformidad con el informe que en su día emitirá la comisión de estudio, fijada por acuerdo municipal de diez de mayo último, al acordar a la categoría de Inspector de Arbitrios, al Sr. D. Juan Antonio, en virtud de su haber anual de cuatro mil quinientas pesetas,

que es el que le corresponde, por no hallarse asignado a la Reorganización de Bomberos, ya que dicho acuerdo lo venían desempeñando, tanto los Inspectores de Arbitrios, como de dicha Reorganización, según acuerdo de la Comisión municipal, firmados de quince de enero de mil noventa y cinco, al aprobar la adaptación del personal a las plantillas del Presupuesto, para el mencionado año, y que queda subsistente la amortización acordada por el referido acuerdo de diez de mayo respecto a la resultante de Investigador auxiliar que se produce con el anterior acuerdo, dada con el haber anual de tres mil quinientas cincuenta pesetas, debiendo producirse por concepto la adaptación de que se trata a partir del día veintidós de enero del presente año, fecha oportuna a la del fallecimiento del Inspector de Arbitrios Sr. D. Juan Antonio, satisfaciéndose a don Jefe de Bomberos, la diferencia de cuatro correspondiente entre el haber de tres mil quinientas cincuenta pesetas que primeramente le le asignó y el de cuatro mil quinientas pesetas al presente de la plaza.

Otro.- Jefe de la Guardia de Policía Urbana, Sr. D. Juan Antonio, por tener más de veinte años de edad y a pesar de la edad reglamentaria, y a pesar de su haber por ser de dos mil quinientas cincuenta pesetas con ochenta y siete céntimos anuales, es equivalente al acuerdo por ciento de las cuatro mil quinientas cincuenta





7 con puntos con retenta y cinco céntimos que a razón de once puntos con retenta y cinco céntimos mensuales de jornal diario, lo servirá de regularidad, con arreglo a lo dispuesto en los artículos veinticuatro y cuarenta y siete del vigente Reglamento del cuerpo de Policía Urbana, de donde constan en su vacante en virtud de lo establecido en la Organización de servicios y en sucesos a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que se apruebe este acuerdo.

Otro.- Resolviendo en vista de lo informado, por el director de Villa y por la Intendencia municipal, la clasificación pasiva asignada a Manuel Ben Amaro, que fue publicado en el cargo de apromiso de los jornales por acuerdo del Ayuntamiento de recibidos de octubre último, por no haberse tenido en cuenta todo el servicio que presta a la Corporación y asimismo una pensión de retiro de onceve puntos con cuarenta céntimos, equivalente al cobrado por punto del jornal de once puntos con retenta y cinco céntimos que lo serva de regularidad, en lugar de la de diez puntos con cinco céntimos, con que fue clasificado, debiendo abonarse a dicho interesado la diferencia entre la pensión con que fue clasificado y la que le corresponde a partir de la fecha en que fue acordada su fijación.

Nota en virtud de los 184 procedentes de la municipal

al señor Lope

Otro.- Resolviendo de conformidad con lo informado, por la Nación, que a los Reclutados de desvinculación del Laboratorio municipal, don Francisco Ruiz Torca y don Juan Nieves Nov, es lo que a la diferencia de una parte diaria entre el jornal de siete puntos, que vivieron percibiendo por los listos de jornales del servicio de Comestibles, desde primeros de mayo de mil novecientos treinta y seis hasta el treinta y seis de diciembre del mismo año, y el de ocho puntos que les corresponde percibir durante el tiempo indicado con arreglo a la reorganización de servicio del Laboratorio municipal, en la que fueron incluidos y con arreglo a la cual los fueron repudiados sus correspondientes sueldos, debiendo satisfacerse al importe de estas diferencias a los interesados con cargo, según corresponde, a la Intendencia al concepto de ciertos gastos del repunte presupuesto del Interior.

Otro.- Resolviendo en vista de lo informado, por el señor Subst y teniendo en cuenta la posesión actual de la por el señor Muriel así como de conformidad con lo informado por la Nación de laboratoria que al actual posesor de los Obis en el sector con preterito, entre las calles de San José y la de Santa Clara, se denominase en lo sucesivo de Joaquín Sicaute.

Otro.- Resolviendo que el Ayuntamiento de Madrid contribuya a la suscripción iniciada por el de Madrid Obis en favor de las fami-



rios de las victimas por los sucesos de Barro Viejo, con la suma de cinco mil pesos, tenerán su efecto el ocho fin que se porquiza y la importancia de los sucesos que arose de fundamental debida por cargo dicha suma al Capitulo de la provincia del referido Obisepiscopo.

Quiero - Amador, tener en cuenta lo im-
portante que es para la familia, a la vez de actuar
con buena fe, el honor, por una sola vez de
mil quinientos pesos, para que pueda hacer
frente a la angustiosa situación, debiendo ser co-
rro de parte de que se trata al Capitán de Pen-
sión del agente preocupado.

Se dió cuenta de otro documento de la misma
Comisión y para que los señores representantes
se enterasen, tuvieron su cuenta los impresos de
el borrador de las Constituciones y por el Pape
de la misma que la vida y duración de los
formas de todo el personal del Ayuntamiento
pueden sufrir este, con el de dos años, es re-
quiere de los señores y donas personas mayores,
que van a ser, no alcanzando este acuerdo a
aquellas fuercionarias o dependientes munici-
les que tengan ya regular su derecho por su
término del Ayuntamiento.

La petición del señor Luciani, se acordó que parara este expediente a la Comisión de Asuntos.

La disidencia del proyecto de base, formulado por la decisión a fue de convocar al concilio en consecuencia al comite año para obligar al po

seis días de Vega para obras teatrales, y cuyas se-
su son las siguientes: «Primera. El Ayuntamiento
de Madrid, complacido en accionar de veinte
días de octubre de mil novecientos treinta y ocho, por
el cual instituye, para ser otorgar anualmente
el premio López de Vega a la obra sea de mil pe-
setas, que sea concurso de obras teatrales de
verso castellano y que consista de tres o mas ac-
tos o actos. El acto concurre, pueden acudir cuan-
ta escritores, españoles o hispanos, americanos le
descon. Tercera. La obra elegida, además del premio
menciona, será representada en el teatro oficial
en la temporada oficial de mil novecientos treinta
y tres treinta y cuatro y dentro de las disponibles.
Leyes artísticas de la compañía que actúe en di-
chos teatros, sufrirá su determinación en la base diez
y nueve de las oportunas para el concurso de adju-
dicación de dichos teatros. Cuarto. El premio se in-
dividirá en cinco. Con la presentación de expo-
nentes se concede un plazo que comenzará el
día primero de junio próximo terminará el
día treinta y uno de agosto siguiente, a las dos
de la tarde, publicándose esta convocatoria en el
Boletín Municipal. Toda las obras han de ser
nacionalmente originales e inéditas. Quinta.
El jurado encargado de adjudicar los premios
se compone de sus académicos designados por
la Academia Española de la Lengua, un entes
teatral nombrado por la Academia de la Historia



el Concejal Delegado, del Centro Regional, o en su defecto, con Concejal designado por la Real Academia Española. Dichos Jueces deberán emitir dictamen redactado en el término de un mes a partir de la terminación del plazo de presentación de originales o sea el treinta de septiembre si mas tardar. Norma, las obras se presentarán, durante el plazo indicado, en la condición quinta, en el Registro general de la Secretaría del Ayuntamiento (Primera Casa Consistorial) y en las horas oficiales de despacho al público (de once de la mañana a una de la tarde, en los robos cerrados, con un tema y acompañada de otro sobre correos y lacrarlos, diez mas indicaciones extras, que el autor de la obra, y adjuntando el nombre, apellido y señas domiciliarias, del autor, para ser convalidadas en el caso de resultar la obra premiada. Decima. El Jefe delegado elegirá una obra si así lo considera justo, en caso de estimar que ninguna obra de las presentadas reúne las condiciones debidas, podrá declararse desierto el concurso, sin derecho a reclamación alguna, por parte de los concurrentes. Decima primera. Los autores de las obras presentadas por un boquete sin alegar por el Jefe delegado del plazo de un mes, a contar de la aprobación del fallo del Comité, por el Ayuntamiento, para retiradas. Transcurrido dicho término se ordena a la guisa de los manuscritos en el mismo. Decima segunda. El autor premiado podrá pre-

llevar su obra, haciendo constar tal circunstancia en la siguiente forma: "Promisó de la Liga del Ayuntamiento de Madrid, con mil cuarenta y treinta y tres.

La continuación se da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, fecha diez y ocho del corriente, en el que propone la aprobación del anterior proyecto de base, con las modificaciones que se copian seguidamente, como consecuencia de un acuerdo tomado del mismo: "a) La obra quinta se entenderá redactada en la forma siguiente: "Para la presentación de originales se concederá un plazo, que comenzará el día primero de junio próximo terminando el día treinta de septiembre siguiente, a las diez de la tarde, publicándose esta convocatoria en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid." b) La condición quinta quedará redactada, asimismo, de esta forma: "El Jefe delegado deberá emitir dictamen redactado en el término de un mes, a partir de la terminación del plazo de presentación de originales o sea el treinta y uno de octubre a más tardar." Asimismo, la Comisión de Selección dictaminará, teniendo en cuenta que durante la temporada anterior fue premiada una obra en verso, que ha sido atrozada, obra en verso para cuya selección se siguen teniendo analogía a lo determinado en la presente propuesta para el premio Liga de la Liga y considerando, además que la creación de este premio se hizo con fecha veinti-



ser de ochenta de mil novecientos treinta y tres
antes de comenzar la temporada teatral y en
la feria posterior, tres de esos de mil nove-
cientos treinta y tres, fue premiada y estrenada
la obra en el teatro de Argentina, propuso
se considerase esta obra como afecta al primer ter-
cio del premio Lope de Vega, si bien haciendo la
admonición de que, por no existir correspondencia en
propiedad, no tendrá carácter del Príncipe de
contar, antes de la obra de Argentina y avaluase
el importe de diez mil pesetas antes al premio,
requiriéndose al efecto a dichos señores para que
de una manera o por otra romanes a toda re-
lación se este conlleva. Por consecuencia, el
primer Lope de Vega para la temporada de mil
novecientos treinta y tres treinta y cuatro se ad-
judicará a la mejor comedia o drama ex-
presa, compuesta de tres o mas actos. En tal
caso se entenderá modificada, igualmente la
base primera de las propuestas por la sección de
dramas de la significación mencionada. El presente
número de la obra, cumpliendo en acuerdo de
veintinueve de octubre de mil novecientos treinta y
tres, por el que instituyó para ser otorgado, asumi-
ente, el premio Lope de Vega, otorga, con diez
mil pesetas, obra con concurso de obras teatrales, en
tanto en forma castellana, y que consista de tres
o mas actos.

El señor Brava, aliente que el dictamen que
dona sobre la obra.

El señor Brava, rogó al señor Recata que
accediera a que se discutiera, porque tenía un
plan para anunciar un concurso, - llamado -
que en su obra de teatro que se hubiera apostado
la semana pasada a 'michi' en que si el señor
Queta tenía que discutir el dictamen, lo discuti-
era en la sesión que se estaba celebrando, ya que,
tanto la Comisión como el Delegado estaban dis-
puestos a atender las indicaciones del señor Re-
cata, por apostando el dictamen inmediatamente.

El señor Recata dijo que no convenia al dicta-
men y que la extrínseca que el señor Brava hu-
biera dicho que debía haber, pero apostado en la
sesión anterior, cuando se trató de su asunto de
nuevos despachos (El señor Brava, manifestó que
no decía que ese asunto figurara en el orden del
día de la sesión anterior, sino que la Comisión
por indicaciones de su señoría hubiera pasado
que se hubiera apostado en la sesión anterior)
y propuso que se discutieran los demás asuntos
y mientras estudiaban se oíría el dictamen
y se pasaría otra vez a debate cuando terminara
la discusión de la orden del día.

Se apostó la propuesta por el señor Queta que
dona aplazada la discusión de este asunto por
en el final de la sesión.

Se dio cuenta de los dictámenes de la Comisión
formada que los anteriores, proponiendo se debiera
plantear en Madrid el día veintinueve de abril, anterior

de la muerte de Cervantes.

El señor Arce se mostró contrario a que se declarara fiesta en Madrid el día del aniversario de la muerte de Cervantes y dijo que sería oportuno el día del aniversario de su nacimiento o el de la publicación del Quijote. Terminó su discurso diciendo que el dictamen sobre la Comisión para ver si se encontraba una fiesta más adecuada que la del aniversario de la muerte de Cervantes.

El señor Presidente dijo que le había pedido al señor Alcalde consentir que el dictamen sobre la Comisión para ver si se encontraba una fiesta más adecuada que la del aniversario de la muerte de Cervantes en lugar del de su muerte, coincidiendo con el centenario de la Academia Española, que había enviado una comunicación al Ayuntamiento, y el de ponerla que públicamente le habían hecho saber así.

El señor Salazar Alonso propuso que se declarara fiesta en Madrid el día dos de mayo y añadió que cuando el dictamen pasara a Comisión se enviará al dictamen la propuesta que acaba de hacer.

El señor Regís propuso a la Comisión que, para resolver el conflicto que se planteaba en aceptar la fecha de la muerte de Cervantes que parecía poco adecuada, o la de su nacimiento que se presentaba como dudosa, o de alguna fiesta en Madrid el día del aniversario



P. de P.

de la Batalla de Lepanto, donde Cervantes murió el día, conmemorándola así, al mismo tiempo que a Cervantes, sus apuros por los de la historia de Lepanto.

El señor Arce insistió en que el dictamen sobre la Comisión y aceptarlo al señor Regís que era necesario buscar una fecha más adecuada, aunque tuviera menos importancia.

Se acordó que el dictamen sobre la Comisión sea la propuesta del señor Salazar Alonso.

Se acordó como propuesta la Comisión de Estudios, Aproximaciones y Regís en lo que se siguiera dictamen sobre fecha después del actual.

Terminó el trabajo de copias de diversos planes celebrados por la Comisión municipal de Regís. Tercera, y que el importe de las mismas que asciende a ciento treinta y cinco pesetas sea una renta corriente, sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento del reparte prorrateado.

Segunda. Atender las sujeciones de la Real Audiencia de Sevilla que se sirven a varios de dependencias municipales, únicamente hasta último del presente mes de mayo, debiendo ser cargo al importe de las mismas al crédito consignado en el concepto ciento ochenta y ocho del reparte prorrateado y prorrateo por el V.º al.º. No habiendo se verifican en virtud para de las mismas exactamente las dependencias que pro-



exijan la suspensión del período de que se trata.

Primer. Abonar unas facturas importantes mil setecientos treinta y una pesetas con diez centimos remitidas por la Dirección Municipal de Arquitectura por el suministro de cortinas al Ayuntamiento que se han colocado en el Teatro dependiendo por cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto.

Segunda. Abonar varias facturas importantes en pesetas mil seiscientos tres pesetas con setenta centimos remitidas por la Junta de primera enseñanza por suministro de material para las clases de Gramática de los grupos "Cuerpo de Maestros", "Recanto de la Lupa", "Escuelas Boque", "Andrés Blyggie", durante el primer trimestre del año actual, debiendo por cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto trescientos setenta del vigente presupuesto.

Tercera. Abonar varias facturas importantes cuarenta y cuatro mil trescientos setenta y cinco pesetas, remitidas por la Junta de primera enseñanza por la adquisición de mobiliario aulas suminis-tradas a escuelas municipales en virtud de subasta adjudicada en siete de junio del pasado año, debiendo por cargo dicha suma, según informa la Intervención, al crédito señalado en el concepto trescientos treinta del vigente presupuesto.

Segunda. Adquirir, según autoriza el señor Alcalde

alcalde de la Banda Municipal, dos fantásticos de la oferta "Patricio" del maestro Tracal, cuyo importe aproximado de diecisiete pesetas más cargo, según informa la Intervención al concepto, trescientos treinta y tres del vigente presupuesto.

Septima. Aprobar la pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas que fijaron en el expediente formulado por los dependencias correspondientes para cutarlos el suministro de material de escritorio con destino a la dependencia municipal, con excepción del material para encuadros, todo ello conforme con la resolución del señor Tricesonagui y teniendo en cuenta que la dificultad y retraso que representa cual quier modificación en el procedimiento iniciado hasta la fecha para llegar a la contratación del suministro de que se trata cono verdaderamente lo son para los autos municipales.

Octava. Aprobar el presupuesto formulado por la Banda Municipal, una que se ha presentado al expediente llevar a efecto para el suministro de los estudios necesarios para el instrumental de la Banda Municipal, y que el importe de dicho suministro que asciende a seis mil cuatrocientos noventa y nueve pesetas, sea cargo al crédito consignado en el concepto trescientos treinta y tres del vigente presupuesto.

Novena. Aprobar el parte de setenta y cinco mil seiscientos cuarenta y siete pesetas con ochenta centimos a



que asiente la factura presentada por don Calixto Pareda correspondiente a diversas obras ejecutadas a la dependencia de Talleres generales y que el dicho importe sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del agente pro. supuestos.

Secun. - Aprobar la relación de facturas que figura en el expediente, que en punto asiente a mil ochenta y seis pesetas con cincuenta céntimos por diversos suministros que en la misma se detallan, y que dicha suma sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del agente pro. supuestos.

Terce. - Aprobar la factura importante cuatro mil trescientas treinta y cinco pesetas por la adquisición de un aparato registrador de alturas de agua en la estación a efectos de determinación exacta de las caudales totales de aguas residuales en las distintas horas del día, cuyo aparato se considera de gran necesidad, según el señor Ingeniero de Obras Sanitarias, y que el importe de que se trata sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del agente pro. supuestos.

Quie. - Librar al señor Ingeniero Jefe del Servicio de Talleres, Correspondientes y Depósito la suma de seis mil pesetas para atender debidamente las potencias que se formularon con respecto a la adquisición de libros y suscripciones de revistas a los Institutos europeos y de Bellas Artes, municipal, deliendo por cargo la indicada suma al di-

chito consignado en el concepto ciento ochenta y ocho del agente pro. supuestos.

Seis. - Aprobar el pago de quinientos cincuenta pesetas, a que asciende la factura presentada por la Frabica Nacional de Tapesos y dependencias por los jornales de los operarios, material y gastos, porte de viajes y limpieza de los tapices colocados en las antiguas Caballerías con motivo de la exposición de finqueros regalados por el Ayuntamiento, deliendo por cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del agente pro. supuestos.

Votó en contra trece señores dictámenes el señor don Juan Mero.

Calixto. - Aprobar la relación de facturas que figura en el expediente, que importa un total acento noventa y cuatro pesetas con quince céntimos, por diversos suministros que en la misma se detallan y que dicha suma sea cargo al presupuesto extraordinario formado a base de la subvención por capitalidad.

Quince. - Aprobar la relación de facturas que figura en el expediente, que importa en punto mil ciento setenta y cuatro pesetas por diversos suministros que en la misma se detallan, y que dicha suma sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del agente pro. supuestos.

Votaron en contra de los dos precedentes dictámenes los señores don Juan Mero y Lario.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma



Comisión y fecha que las anteriores propusieron, se adquieren cinco mil pesos de Tallajejo sus. rendas por el señor Reguero Jefe del Territorio de Tallajejo general, Arquipio, y de conformidad con el efecto de poder atender a las diferentes obras que por el Territorio se verifican, debiendo ser cargo al im. pecto del indicarse de comitente, cuyo precio por unidad pueda ser de una o de una puesta en ejecución, como contemos, según la clase de ma. dera, el crédito comprado en el concepto con. to corriente y otro del repente presupuesto.

El señor Rodríguez solicitó que por la Comisión de Arquipio se tomara la adquisición mediante un concurso.

Y hecha la oportuna propuesta fué aproba. do el dictamen con la precedente aclaración.

Se dió cuenta de otro dictamen de igual Co. misión y fecha que las anteriores propusieron, se determinó de conformidad con la información por la Jefe de Arquipio, que la adquisición de ma. dera para comprar siempre mediante un concurso de la Comisión determinándose la cantidad de alud último para la más necesidad de las escuelas municipales y nacionales se haga m. diante concurso licitando en cuenta las nuevas adiciones por la indicada Jefe y por Tratado de un caso sorprendente en el oportuno momento del actual concurso y de la ley de Reduc. ción y Centralidad, advirtiéndose que la ad. quisición y adquisición del concurso de que se trata

se hará por la indicada Comisión, correspondien. do luego a la Junta de primera enseñanza las gestiones pertinentes a efecto de hacer lo re. parto de aquellas en la forma que estime conve. niente.

El señor Madariaga concurrió que en fuera el pliego de condiciones fuese con el dictamen y p. dió que era concurra concurra en acto.

Y sin otras manifestaciones fué aprobado el dic. tamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Co. misión y fecha que las anteriores propusieron, se li. bre al señor Reguero Jefe del Territorio de Arquipio la cantidad de mil quinientos pesos para atender al Territorio de Limpia, al crédito comprado, siendo cargo de la suma al crédito comprado, en el concepto de crédito, trámite y con el repente presupuesto de parte.

Y el presidente se acuerda como se acuerda este expediente para su uso.

A petición del señor Madariaga que se sobre la mesa el dictamen propusieron se modifique el plie. go de condiciones formular para la adquisición de viviendas autorizadas en la forma propuesta por el señor Reguero Jefe del Territorio de Arquipio.

Se acordó como propuso la Junta Municipal de Primera Enseñanza en la oca siguiente dic. tamen: se da a con. sideración.

Primero. - Aprobado de conformidad con el con. to

Folio 105



del propietario del eslegio de primera y segunda en-
sima del terreno comprado, se Anual de San
Petro (Arto), teniendo su cuenta el doce de in-
terferir en la posesión al economo de elocacion in-
clara su objeto de que dicho beneficio alcance
al mayor número de niños necesitados, del mu-
no el envío al judicial lugar de los expedios.
Los esclavos de solencia y cinco niños y niñas
cada uno, y de treinta días de duración cada
una también, con arreglo a lo prescripto por
orden, por el Negocio, correspondiente talno mil
cientos ochenta y tres paros son diez y ocho con-
fines por elocion, con un total para los tres de
acuerdo y de mil quinientos cuarenta y cinco
paros con cincuenta y cuatro continos, y de
conformidad con lo solicitado por el propietario
de dicha institución, que Emilio Barrag, por
lo cual se autoriza del personal de cuenta y
cualquiera de los propios beneficiarios que soliciten,
durante el plazo de ocho días, si desean acom-
ñar a otros expedientes, a cuyo efecto se autoriza
el maestro o maestra para los expedientes de
niños o niñas, acompañados de un rollo para
o esclava; autorizándose al mismo del sitio
propietario participe la disponibilidad con
que cuenta de cuentas y sumas para el pago
a estos expedientes, corriéndole por cuenta del lugar
terminado el resto del procedimiento, ediciones y se-
mas, alito que se previene del existente en con-
dencia, concediéndose un voto de confianza al

trouvé de la Punta para que, de acuerdo con el Negociado, ultime y concrete la organización de estas expediciones.

leguista. Almoré a don Manuel Prandini de la
Rosa, contratista de la construcción del Puero Xope
de Rueda, la suma de cuatrocientos pesetas por
licenciación de combustible para la calefacción del
refugio pueño, cuyo gasto son cargo, según informa
la Intervención, al capítulo séptimo, concepto
"servicios" como del reposte prepagado, y del que
deberá reintegrar el titular, el encamante por ciento
por tratarse de una economía de instalación de
sumos sociales.

Porom. - Determinar, de conformidad con la
propuesta del Vocal de la Junta sobre Hospo, que se
dele nombre del ilustre Argentino, don Juan de
Villaverde a un grupo cultural de nueva creación,
como medio de honrar la memoria de tan ilustre
español.

Quarto. - Determinar, de conformidad con la
propuesta del fiscal de la Junta, si es propio, que
como modo de honrar la memoria del preposito
salvino español don Francisco de Encvelo, y Vile-
gas se le dé un nombre a un grupo escolar de nueva
creación.

Ciento - Determinar, de conformidad con la propuesta del Vocal de la Junta cívica, Grupo, 20 de el nombre de don Alfonso de Brilla a un Grupo escolar de nueva creación, como medio de honrar la memoria de aquel gran poeta épico.



Int. - Determinar, de conformidad con la propuesta del Real de la Junta, sobre el grupo, que se da el nombre plenario del Beneficio de los Fagundes, Don Felix Lopez de Vega y sus hijos a un grupo de sus hijos de nueva creación, como medio de honrar la memoria del inmortal escritor.

Int. - Determinar, de conformidad con la propuesta del Real de la Junta, sobre el grupo, que se da el nombre del maestro don Juan Lopez de Vega a un grupo de sus hijos, como medio de honrar la memoria del que gozará durante muchos años la profesión de la enseñanza, logrando formar de sus alumnos, sabios maestros entre otros el inmortal Miguel de Cervantes Saavedra.

Int. - Arrendar un edificio de 10 plantas a la calle de los Arcos, número cuatro, para la instalación en el mismo de cuatro clases, como es, y con ornato complementario, mediante el alquiler anual de diez y ocho mil pesetas y plus de obligatoriedad de cinco años, por los que tanto, cuyo contrato se formalizará una vez terminada por cuenta de la propiedad de la Junta las obras de reforma, adecuadamente y adaptadas con arreglo a la norma por el arquitecto escolar y después de recibidas por esta o su autora satisfacción, siendo cargo del representante, algunos de estos conceptos, en el concepto transitorio, tras del oportuno presupuesto, de conformidad con la información por la Intervención.

de diez, cuenta de los nuevos expedientes de la suma de la suma de la suma y fecha que los auto-
res.

Una proporción de la aportación de los planes, por la de condonación, memoria y presupuesto de amplias del grupo escolar Eduardo Baeza, remitiendo por el No. al arquitecto de la Junta y que forman parte del plan de construcción de los edificios del consorcio, en distribuyéndose su importe, de quinientos ochenta y seis mil ochocientos ochenta pesetas con cincuenta y seis céntimos, al consorcio por ciento entre el Estado y el Ayuntamiento y abarcando la parte correspondiente a este con cargo a los siete millones correspondientes en el presupuesto extraordinario, formando con la subvención por capitalidad.

Otra proporción de los diez expedientes se asumen y están concerniendo finis por planes de veinte años, teniendo en cuenta la proximidad de la fecha de dar comienzo las obras escolares, para adquirir millones escolares con destino a la proporción de un millón, Emilio Castelar, Alfonso Adorno, Leopoldo Ulla, Nieves Salazar, Luis Bello y Juanes Aguirre, así como a las escuelas graduadas de las calles de San Carlos treinta y tres y de la treinta, por el finis, a inaugurarse con arreglo a los planes de condonación, abarcando a tal fin que figuren en el expediente correspondiente, abarcando en su día el importe de los dieciséis millones con cargo a los ochenta millones de pesetas correspondientes en



concepto de subvención por capitalidad y veinte grandiosos al Estado, al Municipio al cincuenta por ciento de dicho costo en virtud del convenio establecido para la construcción y dotación de escuelas de escuelas de primera enseñanza.

Esta proposición se anunció y celebró concurrida por señores de veinte años, teniendo en cuenta la proximidad de la fecha de dar comienzo las tareas escolares para adquirir militancias escolares con destino a los propios Barones Pijo y Pardo Roca, así como la imposición médica de los señores Joaquín Cortá, Carlos Dacón y Mercedes Pelayo con arreglo al plan de condiciones redactado al fin que figura en el expediente, atenuando en su día el importe del compromiso en la misma forma que se indicaba para los anteriores.

El señor Madariaga reconoció agradeciendo a la Junta Municipal de Promoción Económica que llevaba a conocimiento del Ayuntamiento los expedientes que anteceden. Aprobó que como a su vez la construcción de propios escolares costaría una obra municipal debía pasar al dictamen a examen de la Comisión de Fomento, dejando que la adquisición de militancias para los propios escolares expusiera para el Ayuntamiento un gasto de más de medio millón de pesetas, abarcando dicha cantidad con cargo al presupuesto de capitalidad, en términos personales, y como el presupuesto de capitalidad, aunque se aprobara en términos personales, la intervención

hizo la advertencia de que debían de tribuarse los conceptos globales para ir cubriendo el sueldo de obra que podría aumentarse cada año y hacer un cálculo de los intereses de demora que había de ocasionar el pago de los mismos, por lo tanto a su vez se le parecía lo más conveniente que lo propuesto a que se estaba refiriendo, se aceptaran al presupuesto de la ochenta millones, así como de ver cual era el deterioramiento del referido presupuesto. Terminó diciendo que lo concuso, que se iba a verificar para la adquisición del militancia para los propios escolares se iba a hacer con todo lo requisito legal y, por tanto, así tendría que hacer algunas observaciones de detalle de poca importancia.

El señor Labrit comenzó diciendo que cada vez que iba al seno Madariaga le acompañaba un niño; ya que la Junta de Promoción Económica se había acordado en sus funciones, precisamente por complacer al Ayuntamiento sin el señor Madariaga. Continuó que en el Ayuntamiento había un acuerdo que no era ni siquiera de la época de la República, que era el había muchos años, del año mil novecientos veinte, según el cual el Estado y el Ayuntamiento donaban una partida de construcción de propios, apartando el cincuenta por ciento para parte y el Ayuntamiento, además el otro, en la época de la República los señores republicanos y los otros sostenían este sistema dando un mayor impulso a la



Comisión lista del Ayuntamiento lo Concejalado de Madrid, el Director de Primera Enseñanza con los señores que dicen hicieron lo mismo. El señor de Llanera se preguntó de que el Ayuntamiento de acuerdo lo acordó de la Junta lista, y se retiró de la sala - como así lo había cumplido de que no se acordaría nada en que antes de hacerlo lo comunico al Ayuntamiento, aunque la Corporación no lo había solicitado, porque en duda, había tenido confianza, era que en si sería agradecido mucho en lo que en la Junta lo representaban. Después, pero nunca había afirmado, que esta lista podía ser propuesta. Podían en decir en error por lo que si se preguntaba si que no se podía representar a ese organismo como el municipal como así, con un otro ejemplo de confianza. - Dijo la Junta antes de reunirse y recordar lo propuesto, lo enviaba al Ayuntamiento para que lo señores Concejales y especialmente al señor Madariaga, hicieron las tres reuniones por extensiones y temas. Lo había conplacido al señor Madariaga en esta Junta, y ahí en el señor Madariaga solicitaba que una vez que después exclusivamente de la Junta de Primera Enseñanza, pasara a la Comisión de otros municipales. En esta Junta se hizo ver que no tenían nada que ver entre si estos de comisiones porque mientras la de otras estaba constituida por elementos municipales por afectar únicamente a otras dependencias del Municipio.

La Junta de Primera Enseñanza estaba constituida, en este por los señores Concejales locales designados al efecto, como también por otros elementos que en absoluto a la Corporación Municipal. En esta Junta y entre los Concejales locales se hallaba el señor Blopin que por turnos asistía en los ocarios inmediatos al señor Madariaga, y a quien el señor Madariaga nunca consultaba nada relacionado con la enseñanza; por lo visto este señor no representaba a la memoria mencionada, se representaba a si mismo, según demostraba el señor Madariaga, después de esta forma en una actitud bastante decidida al señor Blopin. Cuando no había representación en la Junta de mencionados o independientes, las decisiones decían que no tenían intervención en esta, después se las daban con tal como si querían más, más tendrían, la que fue, por lo que en podía decir si que, después de más en asunto atendido y aprobado por la Junta de Primera Enseñanza, pasara a la Comisión de otras. - Continúa diciendo que, además el señor Madariaga, se equívoca al proador de esta forma, porque no se trata de un cuerpo municipal, era una escuela nacional que se llamaba "Pena Victoria" y que actualmente se lo había llamado "María de Concepción" que estaba compuesta de un el distrito de Cuatrovientos en la calle del Príncipe de Vergara y que era de a compaña por que existían otros a su derecha o izquierda y hacia, en



Tal de sí al Ayuntamiento, al Ayuntamiento para con-
 siderarlo de este. Hecho a juicio de su señoría con-
 sidero equivocación porque no debía ser dictamen
 de la Junta sino cumplimiento del Ayuntamiento
 a favor de la Realidad. En cuanto a las demandas
 variadas que había hecho el señor Madanaga re-
 ferenciadas con la adquisición de instituciones tiene
 que decir su señoría que si se hacían, como así lo
 habían solicitado, en otras ocasiones que la adqui-
 sición se hiciera cumpliendo los trámites que la
 ley manda no debía oponerse en la forma que
 lo hacía el señor Madanaga, que en vez de decir
 "perfectamente, está conforme con el procedi-
 miento que se emplea, puesto que así lo ha-
 bía solicitado" y - dice: "así como a ver si hay dinero
 con cargo a los rebueltas milloneros". Añadió que
 eso no tenía nada que ver, puesto que si se iban
 dando milloneros para escuelas, sin gastar en el
 sistema más de los otros milloneros, dentro de este
 mes había que ir gastando cuando se presentaran
 casos de otros nuevos hijos. En septiembre se
 iban a inaugurar cinco grandes hijos, el más
 grande precisamente el que querían que se hie-
 ra llamado Realidad Comuna; y que no debería esta
 denominación por haberse negado a ello, en un ve-
 ro de delicadeza, el Presidente de la República; este
 grande edificio necesitaban muchos muchachos, y la
 cantidad destinada para ello iba a ser muy poca.
 Para su edificio se tenían al Ayuntamiento
 los expedientes, con tiempo sobrado para después,

celebras en esta con todos los trámites reglamentarios,
 pero no había derecho a que por tener el
 expediente con anticipación, se pretendiera reba-
 jar su importancia, su entidad, no sea fundamen-
 tal para ello, porque existía había y además todo
 el mundo conocía la importancia del asunto, sabían
 que era muy pesante en importancia, puesto que
 en septiembre se pensaban inaugurar los hijos, si
 no hubiera habido orden, el dictamen hubiera pro-
 pugnado lo mismo porque se podía haber hecho con cargo
 a lo que se indicaba una ley citada en el Parlamento.
 Recordaría la señora Recogidos como la Pansa,
 sin que el Ayuntamiento lo hubiera solicitado, y
 no diera con cargo a ello y como el Ayuntamiento
 lo había solicitado. Que no había los días que
 su señoría había recibido la orden de una repre-
 sentación formalmente que son otros cuatro milloneros
 de francos para construcciones de escuelas, sin se-
 ñorar lo había rechazado por no tener el Hospital a
 tener que intervenir en ello; pero este hecho debían
 haberlo la confianza, por tener el elemento capital
 todo en la administración municipal. Después
 decían que, como se había demostrado, en el
 expediente no existía nada que fuese irregular,
 por tanto, había que aprobarlo, dada la impor-
 tancia de este asunto, porque de lo contrario, podría
 darse el caso de que, por falta de tiempo, hubiera
 que proseguir de la escuela y adquirir los muchachos
 por adquisición directa que habrían de ser
 que se abían y de trabajo que se daba, y que, dando



el punto de vista administrativo, el expediente era con-
prochable, no había motivo para oponerse a su
aprobación.

El señor Madariaga le manifestó de que el señor
Labrit no hubiera concebido la idea de manifes-
taciones que en suencia había hecho al principio de la
intervención, referentes a como se habían cumplido
en parte sus deberes. El señor Labrit le interrumpió
para decir que se había cumplido en absoluto, no en
parte. El señor Madariaga le dijo que solo se había
cumplido en cierta parte porque en suencia era una
pedigración y sus deberes habían sido otros. Dijo
que el Ayuntamiento debía tener conocimiento
de todas las otras municipalidades relacionadas con-
municipales, como también le debía tener el Estado
puesto que éstas y representativamente radicaban las
deas de común acuerdo.

El señor Labrit añadió que el Estado no lo
conocía, que el Estado las aprobaba, pasaban en
la comisión de la comisión que había mandado.

El señor Madariaga le contestó diciendo que
el Estado tenía otros procedimientos, pero que en el
Ayuntamiento las deas que se realizaban en su
la aprobación de todo el organismo y, por tanto,
todas sus componentes estaban obligadas a con-
correr, sin que este conocimiento fuera un obsta-
culo para la rapidez y la ejecución de aquellas. Se
firmó a las manifestaciones del señor Labrit di-
ciendo que esta obra no era municipal sin embargo
se mostró disconforme con este último punto

que si las otras cosas había dicho el señor Lab-
rit se realizaban referentes al conocimiento por via-
la cada parte y el Ayuntamiento, además tenía
la obligación de facultar a éstas, mas hoy nos mu-
nicipales que otros. Por tanto creó la misma mu-
nicipales que del Estado, otro de organismos celatos
obligados a vigilar y a sucesos al detalle, cuando con-
estas se relacionaron. Por eso era un problema de
estabilidad que era el problema de aceptar al Pe-
squisate, subordinamos todo esto, conceptos, en este
suena decata conocer la en autonomía del Presi-
dente de la Comisión de Puntos. Manifestó que
desde luego tenía razón el señor Labrit al decir
que era indispensable la aprobación de esto por la
urgencia que resultaba, pero más ser que también
al señor Labrit decía siempre que las deas de los
Ayuntamientos eran imposibles y en su opinión
debía lo mismo en cuanto al Palacio Municipal
que actualmente estaba sobre la mesa y cuyo con-
cepto estaba bien y otros millores de puntos. Expuso
el procedimiento empleado por la Junta de
primera instancia, bien pronto se encontraría
el Ayuntamiento en un conflicto, no había mu-
cho más que la intervención había deudado la
convención de hacer un cálculo de las deas
que había que realizar cada año, teniendo
en cuenta que el Estado solo daría ocho millo-
nes por año. Después que eso era lo que había
faltado, que el señor Labrit adelantara un cálculo

de los que iban a realizarse con los ocho millones de este año y de los que podrían ejecutarse con los ocho millones reservados para poder calcular también los intereses de demora. El señor Sabat dijo que no había que hacer distinción (intereses de demora) diciendo que por parecerse que en términos generales, los estados no sólo quería introducir una pequeña modificación en las formas de adquisición de mobiliario y en que se expresaran las palabras. Serán preferibles lo que hayen demostrar el carácter mercantil en anteriores concursos que constaban en dichas leyes o han por la conveniencia de que desapareciera esta palabra porque ella podía prestarse a que el concurso se resolviera a favor de determinados personas.

El señor Sabat dijo que no había inconveniente en acceder a la solicitud, advirtiendo que en las leyes indicadas en sesión se dijo tanto, aunque en estas palabras.

Habiendo por el señor Presidente la pregunta como favorable se aceptó la enmienda que precede.

El señor Santa Rita dijo brevemente desear que se le había para contactar al señor Madariaga por haber sido aludido por este. Propuso al señor que sustentaba el señor Madariaga de que las propuestas que tenía a la Junta de primera instancia debían pasar a la Comisión de Fomento, en sesión especial, que no se podía ser así, no se debían considerar como otras en



respecto las construcciones de escuelas, por cuanto que el Ayuntamiento era un mero colaborador del Estado en la construcción de edificios escolares. La prueba de ello era que el Regio General de Subasta, luego de conclusiones de ejecución e incluso adjudicación se hacía en el Ministerio de Instrucción Pública. El Ayuntamiento no tenía una intervención directa en la adjudicación de los obra y compareción de proyecto no había mas que agregar económicamente a los obra que realizaba el Estado. Propuso al efecto el presupuesto de capitalidad. Tenía una poca en el señor Madariaga. Si había serficio nada en presupuesto en el que estaban descuidado e incluso en un partido global los conceptos de gastos, no habiendo de sufragar mas que ocho millones que habrían de cubrirse en plazos sucesivos; por lo mismo que había la Junta de beneficencia hacían todas las demás comisiones y el Ayuntamiento que tal la ejecución de obra en cargo a la totalidad de los ocho millones, cometen una ligeros al mismo tal vez. Dijo que este problema no era de la Comisión de Fomento sino que dependía única y exclusivamente de la Alcaldía.

El señor Madariaga manifestó que tenía en favor en el debate y que estaba seguro de que si este dependía como el señor Santa Rita había manifestado, de la Alcaldía colaboraría con el ayuntamiento que había solucionado todo lo problema. Se retiró de que el señor Santa Rita tenía la tendencia de confundirse en este gran problema del Ayuntamiento; en



sería esperada por entónces de nuevo a exponer su opinión como Presidente de la Comisión de Obras que todo tendría derecho a oír.

El señor Castero dijo que en materia nunca se cubría, ni había pretendido rebajar su esfuerzo de lo trabajo que hubiera que realizar en la Comisión de Fomento, estaba dispuesto en todo momento a ocuparse del problema, pero que tuviera presente el señor Madariaga que si la Comisión de Fomento había intervenido en el estudio de los presupuestos, no por eso podía recasar en ella la responsabilidad de una discusión presupuestaria y que por eso había hecho polticamente la alusión que hizo a la Alcadia.

El señor Presidente le dijo que no abyase repeto a esto siempre temer que podría tener la seguridad de que no oírían luego algunos y que, de haberlo con anticipación a lo que pudiera ocurrir, le advertiría la Intervención.

El señor Sabrit manifestó que no había por que hacer tampoco en el asunto de Mercado, o del Palacio Municipal. Sabían los señores Benavente que, aunque a la minoría socialista le interesaba mucho la creación de escuelas, igualmente notaban que interesaba por los Mercados, y que si la alusión se había hecho por establecer diferencias políticas no había fundamento para ello pues convenía tener presente que el Sr. Legido de Mercado era el señor Cordero así como la Delegación de Vías públicas la tenía el señor

Alcázar sin que por esto dejara de interesarse me-
nos los señores que afectaban a este asunto. Había, en
entonces, que tener en cuenta que la Comisión
de Fomento había de hacer frente a un pro-
blema muy grave que se tenía mas remedio
que nada. Había que cumplir la ley de pro-
piedades religiosas, había que habilitar para
ello muchos locales para escuelas y la Junta de
provincia, no tenía mas remedio que colaborar
con el Estado para que fuera un hecho la susti-
tución de las índulas religiosas.

El señor Madariaga hizo uso nuevamente
de la palabra, para concretar sobre su cues-
tión. Manifestó que con un anterior anteceden-
cia no había tratado de dividir opiniones, con
el contrario; era en materia que el señor Castero
iba a hacer una labor técnica dentro de la Co-
misión de Fomento, puesto que la Intervención no
la había hecho. - Su señoría mantenía en pre-
sente, en el sentido de que al parte debía pa-
sar a ocuparse dentro del presupuesto de los
ochenta millones, con arreglo a las indicaciones
hechas por Intervención y por el Negociado, conge-
nido de la distribución del presupuesto.

El señor Sabrit manifestó que aceptaba la
comunicación del señor Madariaga, puesto que la
acordaba la misma al proponerla.

El señor Legido había para recoger unas
aleaciones del señor Sabrit. El señor Madariaga

tenia la confianza de sus señores en todas las cuestiones, y naturalmente, también en las referentes a Acapulco, no obstante esto, sobre cosas de mucho dificultad sus señores entre sí, lea el contenido - al parecer - estaba en una cierta desconfianza en que se podría representar a la Junta de Primera Intendencia, su manera estaba dispuesto a presentar su ante mismo me minto la demisión de su cargo en dicha Junta Una alarmación tenía que hacer su señoría que la labor de sus señorías en la referida Junta era una labor seria e intencional, como por lo momento no se hacia en ninguna de las demás Intenciones y a la que en señoría no podía, dificultades, pero en señoría entonces equivocarse, por su señoría, habiendo con plena convicción de que cumplía con su deber y que había estado, se hallaba tranquilo.

En otras discusiones sobre el particular, que se aceptaba la demisión del señor Madariaga y en ella y la autorizó presentando por dicho señor Correal glorioso aprobado los pocos defectos dictaminados.

El policía del señor Madariaga, poco sobre la mesa, el dictamen propuesto se amplió en este día al plazo concedido por la Agrupación municipal para cubrir la Dirección y cuatro señores de facultades sostenidas por la misma en el día de hoy, en la forma y condiciones que se indican.



Se dio cuenta de los dictámenes de la Comisión para los sucesos de adquisición de diez camiones facultados y diez camiones para el servicio de Balleros generales, Agrupación municipal y Acapulco, fecha base del contrato en los que propone como condición de los indicados sucesos la adjudicación del elemento de que se trata a don Ruperto Navarro Salazar que representa la marca Ford, toda vez que entre todas las marcas presentadas a la que como mejores condiciones para el servicio a que se destinan y además recientemente se han adquirido para el servicio de transportes municipales en Balleros, Agrupación municipal y Acapulco, cuatro camiones de la indicada marca que están dando un excelente resultado y al adquirirse ahora de la misma se irán supliendo los tipos existentes y por otra parte, la facilidad de obtener piezas de recambio poco en otras ocasiones algo bastante que decir.

Y el excelentísimo Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto, - todo en su día el señor Facón Mora.

Se dio cuenta de un dictamen del Patronato Municipal de Casas Baratas fecha tres del corriente en el que propone se apruebe la propuesta formulada por el señor Muñoz respecto a nombramiento de Arquitecto de la Colonia Social y Barrios y en la que expresa que puede designarse para dicho cargo al señor Hilarión de la



Alm. y que el Ayuntamiento determine el premio que haya de darse de la construcción y embellecimiento de la referida Colonia.

El señor Presidente acordó al Concejo que el Arquitecto a que se refería el dictamen en una arquitecta municipal sino uno a quien se iba a nombrar temporalmente para la construcción y embellecimiento de la Colonia municipal de Casas baratas, Salced y Alcorcón, para el Ayuntamiento, haciendo uso de su facultad debería nombrar uno de sus arquitectos para dicho servicio.

El señor Batallón indicó que la mejor sería retirar el dictamen.

El señor Alcalde propuso que se autorizara al señor Alcalde para que nombrase en aque-
to Ayuntamiento.

Formulada la anterior pregunta fue acordado el precedente dictamen facultando a la Alcaldía Provisional para hacer de designación del que haya de encargarse del servicio de que se trata, debiendo recaer ese nombramiento en un arquitecto municipal que desempeñe el cargo en propiedad.

Proposiciones:

Señor la mesa.

No se cuenta de una del señor Sr. de Cár-
gel y otros señores Concejales son referencias a un artículo periodístico publicado en el extranjero acerca de Madrid.



Exponiendo por la Presidencia que el autor de la proposición de haberse acordado que conti-
nuase esta la mesa, así se acordó.

Se acuerda desfogar.

Se acordó tener en consideración y dar la transi-
ción correspondiente a las siguientes: Una del
señor Martín interviene la instalación de puen-
to en las paradas finales de trayecto de tranvías
y autobuses y en los principales sitios de tránsito
de los.

Una del mismo señor Concejal, interviniendo la
construcción de campos de tenis en los lugares
indicados ya por la Presidencia en la Casa de Cam-
po.

Una del mismo señor Concejal, interviniendo la
construcción de campos de tenis de la Casa de
Campo de paradas de permisión que sirvan en
forma de tránsito para jugar a la pelota.

Una del mismo señor Concejal, interviniendo
se acuerda adquirir cinco mil metros de mado-
ra y hierro fundido para su colocación en pasarelas
que y calles de gran circulación y anchura.

Una del mismo señor Concejal, interviniendo
se acuerda la instalación en el Dto. de todas las
maquinas bras de riegos que se hacen necesarios
a las del mismo sistema por venir.

Una del mismo señor Concejal, interviniendo
se acuerda la instalación en el Parque del
Dto. de todas las maquinas bras de riegos que se



hacer mejoras, a base de nuevo sistema, por
votos.

Otra del mismo señor Concejal, interviene en
se acuerda construir un mercado en uno de
los solares existentes en la calle del Marqués de
Cavanda.

Otra del mismo señor Concejal, interviene en
la construcción de un mercado en los terrenos en
que están situados el Colegio de las Monjas.
Mas aprovechando todo el solar desde la plaza
de la calle de Bravo Murillo a la de la
Orta, por ser imprescindible para atender a las
necesidades de la Hermandad de Santa Compaña
el actual decanato de San Antonio.

Otra del mismo señor Concejal, interviene
que, por las oportunas peticiones, se haga
disminuir el curso de tierra y materiales con-
struibles existentes en la calle de Enriquez Apélar
(Rellas Viejas).

Otra del mismo señor Concejal, interviene
se acuerda instalar los caminos de albañilería
y alcantarillas, en las calles de Ramón Alcará
y Luis Morán, que deberán ser también en
pavimento, y una fuente pública en la de la
Piqueta, todos ellos del barrio de Rellas Viejas.

Otra del mismo señor Concejal, interviene
se acuerda denominar de Vitoria la calle, ac-
tualmente sin nombre, que calza la de la
Orta con la de Vicente Poma.

Otra del mismo señor Concejal, interviene

la arpección de lo acordado que al fiscal se expor-
tan, a fin de que en distintos días de la capi-
tal, se exhibieran las obras de reparación de
sistema de alcantarilla que constantemente están
sufriendo avarias con el consiguiente perjuicio pa-
ra el pavimento por las calas que hay que abrir
a efecto. Primeramente, Repetición, al barrio de San
Benito para que con toda urgencia, y en
el plazo imprescindible de tres meses, presente
al Ayuntamiento proyecto y presupuesto para
la sustitución por el mismo sistema de sane-
amiento y obras de reparación de todas las ac-
tualmente existentes en Madrid. Seguidamente, que
se declare de urgencia la aprobación del pro-
yecto y presupuesto representado a la calle del Bar-
quillo, Alcará y Pasco del Prado, Piedad, y Ca-
talla, y, especialmente, que se acuerde por el
repararse el pavimento de esta parte con metros
de las obras del pavimento de alcantarilla de pa-
vimento que no haya, luego que hacer otra repa-
ración mas permanente y correcta con el consen-
te arreglo de las retinas de las obras de sane-
amiento de agua y saneamiento. Que si no hay
suficiente presupuesto, que se consigne para el
próximo la cantidad necesaria para indicar
esta clase de obras por redundar en beneficio del
pueblo municipal, ya que además de econo-
mizar más de un millón de pesetas, se eco-
nomiza, igualmente, una gran cantidad
de agua.



propio en la forma que en el mismo se deter-
mina, o caso de no prestarse por el personal
del primer municipal debe atenuar la tasa
que señala la Ordenanza de la Comisión regente
en la temporal, en que este se permite.

Seis. Intensas de la Dirección general de
Seguridad y de la Junta de espectáculos que
se adapten con urgencia las disposiciones en
recursos para que se pague el servicio de ten-
ten municipales en los locales de espectáculo,
públicos, abarcando los empresarios la tasa co-
respondiente, o se organice otro sistema por los
empresarios según determine el Reglamento
de protección del incendio, en teatros
y demás espectáculos públicos, en aplicarse la
disposición de determinaciones recurrentes hasta
la resolución y falta de los pleitos y reclamacio-
nes entabladas.

Siete. Determinar de conformidad
con lo informado por los Señores Consejeros,
que el Ayuntamiento no se sujeta parte
por ser renunciar por ello a la indemniza-
ción que en su día pudiera corresponderle - en
el sumario que se sigue por el Juzgado de
primera instancia e Instrucción número
dos y ocho por daños causados al autono-
mo municipal ciento cincuenta pesos con
tres del choque con un tranvía en la calle
de Sancho, equívoca a la de San Ramon de
la Cruz.

Ocho. Determinar de conformidad con lo
informado por los Señores Consejeros, que el
Ayuntamiento no se sujeta parte por ser
renunciar por ello a la indemnización que a su
día pudiera corresponderle - en el sumario
que se sigue por el Juzgado de Primera Ins-
tancia e Instrucción número cuatro por daños
causados al camión ciento veinticinco del bori-
no de Ambrosio.

Nueve. Determinar de conformidad con
lo informado por los Señores Consejeros y por
la Nación el recurso de reposición interpuesto
por Don Melitón Villanueva contra acuerdo de
Ayuntamiento de siete de abril último, suspendido
de la licencia solicitada para establecer un
garage en la calle de Morata número cua-
renta y siete, por cubrir las causas que mo-
tivaron el acuerdo recurrido.

Diez a veintidos. Recaudos licencias a los
muros que a continuación se expresan pa-
ra los altavoces e instalaciones en los si-
dos que se indican de conformidad con lo
informado por la Nación y con sujeción a
lo informado que resulte en los expedientes a
correspondientes. - A dos por San Jacinto, de co-
formidad con la licencia del señor Román,
para que se pague a su nombre la licencia
concedida para recepción y portación con bori-
no y nueva instalación de los dinamómetros en la

en la calle de Jorge Juan número sesenta y ocho.
 = A don Benito López Barroca, para amplia-
 ción de licencia de imprenta por instalación de una máquina plana en la calle del Sa-
 nto número uno. = A don Benito Baguer,
 para establecer un garaje en la calle de San
 Feliciano número sesenta. = A don Saturno López
 Illa, para instalar una nueva imprenta
 y un electromotor en la calle de San Antonio número
 diez. = A don Juan Hernandez Llorens, para
 establecer una carpintería en la calle del Salto
 de número sesenta. = A don Jaime Rafols Bo, para
 establecer café con plato y con capoteón a pro-
 pío, en la Avenida de P. Margall, número
 diez y seis. = A la Editorial Católica Sociedad
 Anónima, para establecer una imprenta
 e instalar cuarenta y tres electromotrices y tres
 transformadores en la calle de Alfaro con
 número cuatro. = A don José Pascual pa-
 ra establecer bar, con venta de flambrós y
 una mesa de billar en la calle de Alvaro
 de Pelayo número diez y ocho. = A don Ro-
 mulón Mayo, para establecer una carpintería
 en la calle de Abel número sesenta. = A don An-
 tonio Manzanogue para que sea pueta a
 su nombre la licencia concedida para es-
 tablecer en la calle de Oñate número cinco.
 = A don Gregorio Gil para que sea pueta a
 su nombre la licencia concedida para
 carpintería en la calle del Sr. de Mayo, nú-



Mano

méro ocho. = A don Roberto López Calallés, para
 ampliación de taller de litografía con una
 máquina y una minora, por instalación
 de una máquina y un electromotor, en la ca-
 lle de las Hileras número sesenta. = A don Juan
 Alvarez de Larba, para que sea pueta a su
 nombre la licencia concedida para café bar
 y billar en la calle de Puencanal, número
 ciento veintinueve. = A don Fabro Pérez López, para
 que sea pueta a su nombre la licencia con-
 cedida para café-teje y pastelería e instalar
 un electromotor en la calle de Alvaro de Paredes
 número cuatro mil ochocientos. = A don Juan de San pa-
 ra instalar un cubito de gasolina y después
 para la misma, de cinco mil litros, en el la-
 mino Bay de San Pedro número diez, con la pro-
 visión de que si se edificara junto al depósito
 puede elevarse el cubito a uno depósito ma-
 yor cantidad de de mil litros. = A don Jaime
 Oquero, para establecer un garaje e instalar
 un depósito de gasolina en la calle del doctor
 Casto número veinticuatro, con la provisión
 de que si en cualquier momento existiera
 en el depósito mas de de mil litros, será causa
 suficiente para anular la licencia.

A petición del Sr. don Marcos Quera sobre la
 mesa el dictamen propiciando el cumpli-
 miento de lo preceptual en la Ordenanza vi-
 sion Tronca de radicación en relación con la
 celebración de pios y oratorias en el presente año.



Se acordó aprobar un dictamen de la Comision de Gobernacion, fecha diez y ocho del corriente, con motivo del recurso de repeticion en despacho por don Alejandro Balboa Bono, contra acuerdo municipal de este de abril ultimo de declararle jubilado, con la supresion de ocho mil ochocientos posetas y sus porciones de lo que resultare de los expedientes que se le agasen en insubordinacion y faltas al servicio; y en cuyo dictamen propuse que se declarase el incurso de recurso de repeticion toda vez que segun en formen los tribunales territoriales, el Ayuntamiento se ha atrevido, respecto a la clasificacion propia, a las circunstancias presentes al tiempo de su publicacion y en cuanto a la reserva su tenormente indicandole, resultó esta legal ya que en modo alguno puede admitirse que por el hecho de pasar a la situacion pasiva su funcionario, quedase sin efecto las consecuencias de los expedientes de faltas cometidas por el mismo; obviando subsanar este acuerdo al recurso to con las advertencias legales oportunas.

Se acordó: Tomar en consideracion y dar la satisfaccion correspondiente a las representaciones.

Nueva del señor Decretado autorizando se vista los dos fuentes infantiles, en la plaza de la Villa de Paris, una en cada fondo.

Otra del mismo señor Concejal, interinando la instalacion de fuentes infantiles en el Paseo de Recoletos.

Otra del mismo señor Concejal, interinando la instalacion de fuentes infantiles en los parques del Retiro y del Este.

Acta de terminacion del orden del dia se abrió a dos lecturas del dictamen de la Comision de Gobernacion, cuya discusion quedo aplazada por presentarse los datos para convenir el recurso de obras tentadas correspondiente al año actual a fin de adjudicar el primer tipo de 1894.

El señor Decretado manifestó que no tenía convenientemente en probar su apostacion al dictamen, pero habia de regar al señor Brana que cuando ya se tratara de anunciar el concurso se procurara que aparecieran impeditas las bases de la convocatoria, en la propuesta de los señores Brana, Gento y Calabazeros sobre el radioculor se comentaban y delimitaban perfectamente unas bases y luego, en el acuerdo y en la convocatoria siguientes se habia procurado de algunas de ellas muy esencial, como era la del orden que habia de regir, en distintos actos para la representacion de obras de los señores Brana, Brana, Gento y Calabazeros.

El señor Brana contestó al señor Decretado que la propuesta citaba al acuerdo este señor Concejal donado; lo que sucedia era que si se hubieran regido las bases de la propuesta hubiera que hacerlos otros concursos para obras en obras y a su vez la primera mejor que en

En otros comarcas, no se repitieron obras de
pavimento nuevo y lo que se habia hecho era para
reparar en el presente año el dicho foso de la
calle de San Juan. Su embargo, era el pre-
sente de su terreno que se cumplian las
obras indicadas en los planos ya que, durante
los terminados de este año en el año próximo
sea la representación de su terreno, se proseguir
sea en otros terrenos con obras en otros, en
pavimento y caminos por este orden.

Y con esta determinación fue aprobada el día
treinta.

Terminado el despacho del orden del día el
señor Presidente municipal que iba a pasar
a continuación de los señores concejales se
aguardó que diera origen a una propuesta en la
que se solicitaba autorización del Consejo para
realizar las operaciones públicas de compraventa
de sus solares. = Los motivos de la apertura del
terreno de la calle del General Blior, como
los señores concejales sabían, habianse pro-
ducido un conflicto entre el Ayuntamiento y
los vendedores ambulantes de aquella familia
= El terreno de la calle del General Blior era
basta en construcción cuando se constituyó el
Ayuntamiento por lo cual no podian sus-
tituirse al mismo las defensas que se
necesarian en relación con dicho terreno, como
era, cuando la escasa capacidad para que
el se aborgasen los puntos necesarios.



El Ayuntamiento - que tenía el deber de pro-
curar que todo los locales destinados a vivienda
se fueran suficientemente capaces para que
el dicho municipal fuese una realidad - pre-
senta proponer, en este caso concreto, la para
capacidad del terreno de la calle del Gene-
ral Blior con la adquisición de sus solares cum-
plido que en la calle de Compañía existia, en pos-
sibilidad de ser edificada, y que no tenía fuen-
da a la calle. Si el Ayuntamiento - dijo su
voluntad - autorizara en la sesión de hoy
o la alcaldía para efectuar la compraventa
de dicho solar o bien la transmisión del opo-
nente de expropiación del mismo, se admiten
taria prontamente en la solución del proble-
ma del referido terreno. = En la calle de Compañía
existia un terreno determinad. de punto fijo
para la venta pública por tanto autorizada por
medio de cartones o bien devueltos por el Ayun-
tamiento, sin comprometer este la soberanía
municipal en cuanto al dominio sobre los
mismos, y para prior, en cualquier momento,
realizar todo cuanto acto, sean de la compra
venta y facultad de la inscripción. En el ter-
reno de la calle del General Blior se cubren
todas las partes, instalados en la calle de Compañía,
para al pretender el Ayuntamiento que la
en la propiedad de este solar fuesen trasladados
a la del General Blior que era paralela
a Compañía y solo a una distancia de unos pocos



le antes de la misma, esperaba, no solo a que quedase libre una vía sempiterna, como la calle de Sanjo, sino a que se permitiera con ella la realización de unas obras de urbanización que citaban propiedades y apartamentos en el Ayuntamiento y que eran una necesidad urgente para el vecindario, aparte de que con dicho trabajo se pudiese aumentar a las proximidades del Mercado, teniendo en cuenta una finalidad práctica, y se realizara la mejora de Alcala. Los vecindarios ambulantes, negándose en sus principios a realizar dicho trabajo, habían colaborado en reuniones públicas, al objeto de conseguir que los tales puntos no fueran motivo de duda, ni de controversia, sino que se les permitiera, en la calle de Sanjo. - El Sr. Alcalde, concurriendo los funcionarios de los acuerdos adoptados por el Consejo por, puesto que habían variado las condiciones en que fue tomada el acuerdo primitivo sobre la cuestión, la Alcalde planteaba a los señores Concejales el problema, en su caso de que fuese sancionada una solución, bien la de compra del solar existente al Mercado, para poder así ampliar todo los puntos existentes y que no quedaran, o bien, mientras que compra se le pudiese realizar, que el monedero se siguiera en la calle de Sanjo, o fuese trasladado a la del General Biber.

El señor Rodríguez manifestó que se iba

he de un conflicto entre las Autoridades municipales (Alcalde, Concejales de Alcala y Delegado de Alcala) y los vecindarios ambulantes que se negan los que saldrían perdidos en el pleito. El Sr. Alcalde no había contestado, mas que con la mayoría, para dar cuenta del asunto. No había contestado con la mayoría ni tenía por que hacerlo, pues a juicio de su señoría se trataba de un pleito ajeno a ella. Pero la cuestión debía resolverse con unidad, no con una obra de que a una determinación lea se relacionaran los puntos del debate, orden que no se cumpliera por el mismo día y por su orden. El Delegado de Alcala, se dispuso que no se levantaran los puntos, sino le cual se había colocado el Decremento de Alcala frente al Alcalde y la autoridad de la Alcalde había quedado malparada. Esto era la verdad. El Decremento de Alcala había sido en su día que el Sr. Rodríguez había dicho a los vecindarios que no se retiraran. Esto no era una licencia había sido, sino, de acuerdo, propiamente.

El señor Rodríguez afirmó que el señor Rodríguez estaba plenamente equivocado, cuando decía que existiera lucha, o pugna entre el señor Alcalde, el Decremento de Alcala y el Delegado de Alcala. Le señoría Delegado de Alcala, no se había en lucha con nadie, había dado los pareceres pertinentes, pero podía asegurar



que no había persona. El señor Rodríguez ha-
 cia una afirmación incorrecta; su señoría
 no había dado orden alguna de que no se
 trasladaran los puestos, nadie podría deuen-
 tras que existiera esa orden, no tenía su mis-
 ra por qué darla, no afectaba a su señoría
 esa función, que correspondía al Teniente de
 Alcalde y al Alcalde; estas Autoridades mu-
 nicipales eran generales podían dar la orden de
 que se levantaran o no y a trasladaran o no
 los puestos, era utatq al mayor del Mercado,
 de vecería, como Velopaz, había señalado, en
 camino, ocuparse al Mercado, a punto de
 su señoría debían ir a colocarse dentro del mer-
 cado todo lo vendedor de la casa de Borja no
 ocupaban el Mercado y que tenían ya sitios
 en frente, como no cabían los vendedores del
 Mercado, debían abocar todo lo que supu-
 sion y, después en la calle del fonsal Pedro
 el resto de los vendedores. No se trataba de que
 por ningún motivo se a siempre vendiendo
 en simultaneo de trasladar el Mercado
 de la zona desde elata ciudadana, trasladada
 por respetar el interés de los vendedores
 había en la cuestión respecto del Velopaz
 siempre entro en guerra. «Alors en su se-
 ñoría que en el nuevo Alcalde juzgaba necesario
 que el Ayuntamiento, concierne al problema
 fortificación su autoridad para resolver sobre
 el punto de la cuestión era perfectamente lue

la posición de la Alcadia y debia estar el
 por Alcalde apoyado por todos los señores conce-
 pto, por toda la autoridad del Concejo para
 resolver. En esto la Alcadia adoptaba las me-
 didas que tuviera por conveniente. «Su señoría,
 como Concejal, como Velopaz, podía opinar
 respecto de la conveniencia de trasladar el
 mercado y organizarlo en otra parte, pero con
 intervención en marcharse en funciones que
 una no ocuparía el Mercado, eran de la
 competencia del Teniente de Alcalde. ¿En se-
 ñoría sobre este problema opinaba que era
 conveniente que el mercado se trasladara,
 por lo que el mercado representaba allí y para
 el futuro, cuando se ocupasen o elabien
 con otro mercado de distrito. Frente a esta
 disposición los de Barrio y de la Latina, traen-
 van al nuevo Mercado de Barrio, el de la La-
 ta quedara como Mercado de distrito y había
 que proceder a ocupar todo la zona ambulante
 del centro para dejar aquellas lugares donde
 quedaban y para darle una organización su-
 mamente útil en el centro personal de su señoría.
 Era conveniente lo que indicaba para su
 meditación y organizando la zona ambulante
 en política de Mercado. Después de estas
 ideas, estas en su señoría no tenía que
 decir sino que se hallaba con los concejales de
 Alcadia dispuesto a colaborar con entera am-
 lidad en las gestiones que tuviera que



con con el problema, y a los trescientos de Alcalá, —aplica una vez mas su criterio— por ser las autoridades ejecutivas en este particular, siempre, ha tenido todas las medidas para atenderlos oportunamente.

El señor Arce, después que el señor Rodríguez citaba ejemplos, al hacer las manifestaciones que había hecho, el problema que el señor Alcalá había planteado, en esta ocasión, lo había sido en el mismo momento en que podía plantearse por su existencia. El señor Alcalá había querido acudir a los papeles del Ayuntamiento en relación de una autonomía, para cumplir el mandato de la ley, porque estimaba como tal, los señores letrados que concurren al asunto, que esta ampliación era muy conveniente. Este problema no había sido tratado, aun cuando según el texto político del Ayuntamiento en su sesión de la mañana, no citaba a nadie al señor Rodríguez, pues comprendía la reunión de la Junta de Alcalá que no podían tratar de este asunto con la consulta del señor Presidente. —Puede, por el señor Alcalá había requerido la opinión de las minorías en sesión, en nombre de la ley, tenía que dar que la Alcalá tenía de la minoría federal un voto de confianza para apoyar a la adquisición del solar destinado al Mercado. Los señores además estimaban que de todos los soluciones, había en esa la mas adecuada y conveniente. — Esto

de este, sus señores tenian que entender que, por los señores que tenian, no era exacto, como decía el señor Rodríguez, que hubiera habido de fuerza, o de conveniencia entre el Alcalá, el Delegado y el Ayuntamiento de Alcalá, en sesión de día este, según de la que afirmaba. — En los last, venian sus señores convenientemente que, esto todo la idea la autoridad del Ayuntamiento debían quedar a cargo, donde, desde luego, como en lo posible el interés de los señores, me ambulatorio, estimaban sus señores que la política de estado que el Ayuntamiento se había tenian no podía tenerse en cuenta, eran, por consecuencia, con pleito del cual, no debían hacerlos, autoridad política. Debían avanzar todo los señores. Por lo el caso concreto que se pedían a efectos de la solución de ampliación del Mercado con el solar ya conveniente o en lo era, sus señores daban el voto de confianza, al señor Alcalá para que realizara la adquisición del solar referido.

El señor Jovita Mor, entendiéndose la actuación de la minoría socialista en cuanto a mover de había representado, afirmando que constituiría un fracaso, como lo demostraba el que los mercados construidos resultaran insuficientes.

El señor Sabatón, repuso manifestando que al Mercado de Templo era de la época de la...

dictadura, por lo que el señor Jancin M... se hallaba equivocado, al mostrar la actua... del Delegado de Abastos, cuando fueron... con la construcción del estante me... cano.

El señor Corbo manifestó, en primer tér... no que el señor Jancin M... desconocía total... mente el problema y que las circunstancias... que acataba de hacer obedecían a impulsos... materiales, que todo debía respetar. Segue... mucho dijo que cuando tiene posesión del... cargo de Delegado de Abastos, el Mercado de... Pordinas se hallaba en construcción y lo que... hizo en suma al dar cuenta exacta de... la realidad fue apropiarse dicho mercado... mediante la construcción, en los altos in... convenientes, de una oficina de burocracia en... la que podían instalarse la venta ambulante... Ante, correspondiente en este particular... la Delegación de Abastos lo que había hecho... con respecto la inconveniencia del local del... cada abundó empíricamente, con su saber prác... lo ocurrido con el Mercado de Pordinas de Valencia... y expuso que cuando en un caso del P... de... Mercado fue en un caso a visitarlo había... algún tiempo, observó que su distribución... con de tal naturaleza que no permitía la... circulación al mercado ambulante, motivo... por el cual y con la menor modificación... imprescindible, se dio una estructura de...



leanta al interior del referido mercado, den... dió que lo que la Delegación de Abastos su... podía hacer en caso alguno era crear ar... tificialmente un mercado para recoger to... la venta ambulante si bien no podía despa... de tener su cuenta la molestia para con... arreglo a ella, actúan. Correspondió al señor... Jancin M... manifestar que nunca había... existido falta de cordialidad entre la Dele... gación de Abastos y el Presidente de Alcalde... del Distrito y expuso que en un primer instante... había estado a este dificultades ya que su... norma de conducta constante era la de... no entrometer la labor de las autoridades mu...icipales por lo tanto la argumentación del... señor Jancin M... desconocía su una tan... errónea. A continuación hizo contar que... en este problema había una lucha, en de... fensa de los intereses comerciales de la calle... de Torrijos a los que se convenía el despla... zamiento del mercado, por esto también esta... lucha en apoyo de los intereses de la calle... del General Páez, cuyo mandando se ven... sea agrado que se entorpeciera la circulación... con la instalación de la venta ambulante... Además existe una pugna entre los ve... dadores porque se esperaba por parte de algu... no que se desplazaran a toda la exten... no había que el mercado continuara en la... calle de Torrijos, lo que contribuiría a que se...



movieron a trasladarse al sitio que se había
seleccionado. Como podía apreciarse, se trataba
de una lucha de repeticiones interiores que, en
breve plazo habrían de quedar totalmente
resueltas. Siguen en vigencia la que encara la
hijera el traslado del mercado al concejillo
vía a buscar al abastecedor al lugar en que
se encuentran instalados. Además, el concejillo
dedicará al vendir ambulante toda la in-
fluencia al concejillo que el Ayuntamiento
pretendía tener en estos asuntos, puesto que
ello no era cierto y así se complacía en re-
sista en proclamando. Al Ayuntamiento no
falta tener el propósito de proporcionar la
forma de las cosas, puesto que en estos
asuntos para poder llevar a cabo, pero en
el Ayuntamiento, ni el Alcalde, ni el Concejo de
Alcalde, ni el Delegado de Abastos habían po-
dido cumplir con lo que el Ayuntamiento
y la Delegación de Abastos, por lo que se ha-
bían en el mercado anterior y de las concejiles
del distrito, era desplazarse. Agregó que
se había visto en el caso de hacer las pro-
puestas manifestaciones, porque a su juicio, se
habían el problema en el lugar en que se
había ido a dar. Terminó diciendo que la
movimiento socialista, en su deseo de fortalecer
la autoridad municipal, presentaba en total
apoyo a la Alcaldía Presidencial, dejando el
acto de confianza, puesto para que procediera

con la seguridad de que todas nuestras habi-
dades y con la seguridad que el caso representaba. De-
claró al fuero municipal e inspección a todos
la disciplina y la obediencia que la autoridad de
los concejos se los restaba.

El señor Leimann manifestó, ante todo, su alto
nivel de conformidad con el punto levantado a que se
hizo toda referencia la Alcaldía Presidencial y agregó
que, en nombre de la mayoría radical, le presentaba
el apoyo preciso para el mantenimiento del pres-
tigio de la autoridad. Seguidamente pasó a cen-
tar al señor Rodríguez y dijo que constantemente, en
esto lo que había representado el señor Barón con re-
ferencia a la persona de pequeños intereses que en
torno a este problema existía. Dijo que, como consecuencia
de esto se había creado una situación en
frente a la Alcaldía Presidencial y al Concejo de
Alcalde con respecto a los concejiles. Paso de ma-
nifestar que ante un momento en que el señor
Alcalde Presidencial ordenó que se trasladaran los pue-
to de la calle de Torrijos a la del Paseo del Príncipe y
que cuando se fue a cumplir con esta orden se
recorrió el momento con que se no se podía realizar la
maneuva, porque el jefe de Mercado había estado
a los alrededores para el día siguiente a la casa y
medió de la tarde con objeto de tratar de esta ma-
nifestación, pero sin que esto significara desaparición de co-
lor entre el señor Delegado de Abastos y el Concejo de
Alcalde. Hizo sentir que en muchas ocasiones

Pablo P.



su sesión había sostenido puntos de vista opues-
tos a los mantenidos por el señor Soler, de
Madrid; pero que siempre estas discrepancias
habían dado lugar a una reunión de un
común acuerdo. - Respuesta al señor que al se-
ñor de Madrid sustentaba en la cuestión que se
citaba sosteniendo manifestó en plena conformi-
dad con la propuesta de ampliación del Estado
de Madrid, aprobándose el solar que se había
hecho enclavado entre cuatro casas y que no tenía
salida posible a la calle. Continuó rogando, que
en el plazo más breve posible se trasladaran los
puertos de la calle de Correo a la del General Páez
con objeto de realizar, con la urgencia debida, las
obras que en aquella había que llevar a cabo.

El señor Rodríguez interviene nuevamente pa-
ra manifestar en primer término que en estas
ocurrencias ni le habían impresionado mal, ni por lo
tanto, había faltado a la verdad, a la que en todo, in-
tente o ajustaba. Hizo sentir que no le preocu-
paba lo más mínimo lo relativo a la fuerza de
autoridades puesto que sabía cómo en esta clase
de litigios - esta por su expresión verbal - se pro-
cedía. No tenía pues, interés en sostener la
existencia de tal fuerza de autoridades; por lo
que dijo esta vez que el señor Alcalde había dado
una orden al señor Teniente de Alcalde para
que se procediera al levantamiento de los puntos
y que los vecindarios se ocuparan a todos efectos
que condujera a celebrar una sesión en el Ayun-

taimiento con el señor Alcalde, con el señor Correo y
con los Tenientes de Alcalde, lo era la verdad
pero era lo que, en definitiva se intentaba a
un punto dejar consignado.

El señor Presidente volvió a dirigirse a la
forma en que se había expresado el señor Rodríguez
y dijo que era muy difícil para lograr pala-
bras buenas para el Ayuntamiento. Manifestó que
no había habido sacapuntas de clase alguna;
al contrario, se había prometido con una oportuna
convención y que no se había abierto un con-
sorcio a que se le hubiera así. Manifestó que
la Alcaldía presidencia buscaba en todas instancias
hacer las cosas ejecutando, acompañando las
acciones del Ayuntamiento. Dijo que lo ocurrido
no podía calificarse en la forma que le había habido
el señor Rodríguez, sin que en adelante, enton-
ces se más o menos, se denunciara. Dijo que
concedía que el señor Rodríguez denunciara el
no exacto de la palabra que había empleado; en
dijo que deba retirarla y que si la denunciaba
no deba utilizarla para aplicarla a un acto
que en definitiva, en una obra que una
deliberación, llevada por otra parte, para con la
porción municipal.

El señor Rodríguez replicó al alcance de la
expresión que había empleado después de que
por la Alcaldía Presidencia se le había dicho
que faltaba absolutamente a la verdad, dijo
que si antes de ordenar el levantamiento de los



puerto - sobre que como anteriormente dije ya
fue cumplida - se hubiera tratado de la adquisi-
ción del solar para la ampliación del Hospital
de las Indias y, además, se hubiera consultado con
los vecindarios - cosa que no se había hecho - en
habiendo estado cumplido alguno ya que todos se
hallaban de acuerdo en cuanto a la mancomu-
nidad de siempre. Como por lo visto al traslado de las
puertas de la calle de San Francisco a la del General Pa-
sador había de efectuarse dentro de pocos días con
objeto de llevar a cabo las obras que en aquella
habían que realizar, lo procedente sería hacer las
cosas en forma que no se causaran trastornos
a los vecindarios.

El señor Dávalos manifestó que en esta cues-
ta no había estado, nada que pudiera justifi-
car el calificativo empleado por el señor Bar-
raza y que la Madrid había actuado con la
prudencia debida. Lo que se había hecho no era sino
cosa que el cumplimiento de la obligación que
compromete al desempeño de los cargos a las au-
toridades municipales que habían intervenido
en la cuestión. Habían estado las comisiones
nacionales, entre las autoridades implicadas en el
asunto y se había convenido por su propia y libre
voluntad, directores de la Sociedad a fin de
que era posible llegar a términos de acuerdo.
Además se había celebrado una reunión de re-
visión de datos de acuerdo legalmente
por la Alcaldía Presidencia para tratar con los

ante el asunto que en este momento estaba es-
tando a debate, pero se otros relacionados con la
gestión de aquellos. Todo lo que se había hecho era
perfectamente justo y no podía dar origen a la
cree común que había intervenido el señor Ro-
dríguez, legalmente manifiesto que este señor
Rodríguez, con su actitud, lo que había era alterar
la voluntad de una parte de los vecindarios, emba-
lando de Madrid contra las autoridades munici-
pales y contra el fuero del Ayuntamiento. Era una
obra anárquica y verdaderamente causa
satis, que no se podía hacer, de una manera con-
stante, siempre con Rodríguez. Como se trataba
de un litigio en que podían estar malparados
la autoridad municipal, la Alguacil de todo los
ediles sobre la de fortaleza, mucho más en
casos como el presente en que dicha autoridad ha-
bía sido extraordinariamente beneficiada en sus datos
personales. Recogió la indicación del señor Ro-
dríguez relativa a que la propuesta de compra
del solar se podía hacer antes y si se hubiera es-
tado todo el caso de cumplido, cuando pero a su se-
ñoría se le había ocurrido comprar solución
para de haber tenido se invitaba la historia de
modo a la consideración del Ayuntamiento, el
autor de la propuesta de adquisición del solar
fue el señor Barraza, que la formuló en la últi-
ma reunión de documentos de Alcalde sobre ac-
gida por todo con la mayor buena voluntad,

por entender que con ellos se proyectaba con gran
reserva a los vecindarios y al distrito. - Manifiesta
la continuación, que con algunos otros temas
deriva a ser tratados en forma distinta a la
completa, por el señor Rodríguez, sus señorías
en el salón de sesiones, en el comercio, en
su reunión, parte habian tratado de manera
tan desconsiderada al señor Rodríguez, aunque
que no estara de mas que cada uno continúe
su impulso en punto de vista por entender el
lenguaje que la consideracion que unos y otros
se abian impuesto. Por en parte, en las sesiones in-
tervenientes que habia tenido en esta etapa habian
pasado, mas sus palabras para no pro-
ducir molestias en las sesiones que para
dar un motivo a la opinion de extraneidad de
ellos. - Expuso que la Alcaldía Provisional estaba
en su punto y que lo que ahora se hallaba en el
dijo en la autoridad del Concejo para hacer de-
tosas determinaciones, cuando que sus señorías
se hallaban al lado de la Alcaldía para fortalecer
con su autoridad, por entender así que depu-
dian de la del Ayuntamiento y los intereses del
nuestro de Madrid. Añadió que la política de los
casi al mismo tiempo que transcurria de una
donde constituir una fuerza de impulso para
el Ayuntamiento y que por eso se hacia neces-
rio sostenerte con toda decision, procurando
guardar el debido respeto a todos los intereses legi-
timos sin olvidar ante lo de lo particular.



Expuso que si alguna vez habia que tomar
algun asunto no podia ser el municipal, en
el caso en que se estaba ocupando la Diputacion, no
habia porfin algunos para cumplir estos ya
que a los otros dos se habian desplazado el muer-
tado los vecindarios optaban de uno u otro de sus
expresos en forma, reducida a como lo venian sus
hallando en la actualidad. A continuación, para
de volver que uno de los elementos que en estos en-
tanto estaba llevando a cabo una comision de
aproximacion entre los vecindarios contra el Ayunta-
miento y contra la Delegacion de Madrid - asunto
que habia anulado a la inauguracion del curso
de sus haberes en punto, por medio - fue el que
propuso a su memoria que todo lo relativo a la calle
de Torrijos se trasladara a la del fuero del Pórtor,
no obstante lo cual ahora iba siendo en todas par-
tes por la seccion, lo que podia dar una cabal idea
de la voluntad de tal persona - Promovió encon-
trando que correspondia al Concejo sus señorías como
unidad, tras el punto del problema, sin ocultar otro
lateralmente nada porque nada habia que ocu-
rria ya que de lo que se trataba con la fuerza,
en la medida de lo posible, el interes municipal.

El señor Presidente expuso que tenia el deber
de aclarar ante el Concejo todo lo relacionado al
asunto y la de las personas relacionadas por el Sal-
gido de Madrid, por el Ayuntamiento de Madrid y por
su voluntad, así como de exponer la posibi-
lidad que el problema podia dar. Añadió.

muerte después que el señor Rodríguez había formado
de frente a los hechos ocurridos una afirmación
que en realidad reputaba contraria y la ver-
dad y así lo manifestaba en una de sus inter-
venciones anteriores, porque un solo momento se le
llevó a la verdad falsando la realidad - cosa de
la que no oíra capar al señor Rodríguez - una
vez más esta se interpretaba dando una nueva
más opuesta a la que debía producirse. Por eso se
desvió de las palabras del aludido señor Rodríguez,
que la Alcaldeza de Madrid había dado una re-
sistencia a que se procediera al levantamiento
ante de los hechos y que los ciudadanos se ha-
bían negado a aceptar lo cual dejaba en el
la autoridad de aquélla. Dijo que no hubo
tal cosa de que se procediera al levantamiento
de los hechos de la calle de Borja, lo cual
había sido que cuando como consecuencia de la
operación del levantamiento se ocupaba
por la Alcaldía de Madrid a cumplir esta
misión, en estancias del edificio que la falta de
capacidad del nuevo llamado para producir
hizo de buscar la solución más favorable al pro-
blema. Pero la manifestación del señor Rodríguez
sobrevino a que los ciudadanos ambulantes
resultaban perjudicados con lo que se pretendía
hacer. Dijo que el problema que en realidad
había ocurrido afortunadamente y que decía que el
Ayuntamiento debería un de mayor utilidad
que el que se había indicado porque era más



Handwritten signature or initials.



de los ambulantes, a quienes el señor Rodríguez
decía que había que sacarlos, pretendiendo a la
misma vez continuar en la calle de Borja hasta
que se hiciera el momento. Pero después de esto
muerte a sus manifestaciones, publicadas por los ciudadanos
ambulantes, manifestando en el que se decía que
no había que meter tanto miedo en las conversaciones
de los ambulantes, que había que continuar con
a cargo sus cosas, que si estas llegasen a hacerse
dentro de poco tiempo había que luchar en la
fuerza del paso de todo, que debía combatirse por
por los compañeros de la calle de Borja y que
no, por los de los otros, acordado, que no debía cae-
dersen en luchar contra la política de abastecimiento
que se había que defender abasteciendo a los ciudadanos
situados y la libertad de la venta. Se manifiesta que
el problema no era el de la calle de Borja, sino
el de todo el mercado de Madrid, el problema
era el de no trasladar los puntos de mercado nor-
cales cuando el Ayuntamiento le abría. Dijo
que esto era un problema que se refería a la
autoridad del Ayuntamiento y a que la Alcaldía teni-
dría que decidir si debía comparecer arbitrariamente
su asunto a la determinación de los mercados por
los cuales habían de regirse los mercados. Se con-
tinuaba manifestando que el Ayuntamiento no tenía
que poder tener el problema - y esto era una cosa
que se ocupaba sobre el pueblo de Madrid -



D. Juan de los Rios

populares en lo mas necesario a ninguno de
los puntos industriales. Después que aun lo
mismo el Ayuntamiento y en Alcalá de Henares
facilitaba para otros esta clase de caminos y
para buscar todos puntos no se había hecho así.
El centro lo que se hacia era anexo a la fun-
cion urbana del Ayuntamiento de determinar
el sitio de este mercado y con respecto a la fa-
cilitad al derecho y a la Alguacil para el alumbrado
que hacia para dejar libre una calle de primer
orden como la de Torrijos con objeto de realizar entre
las dos proyectadas, era, en tanto no hubiera
espacio suficiente en el nuevo mercado, trasla-
dar los puestos en aquella vía pública instalada
en una alameda a poca distancia, la que se apor-
taba los vendedores. Lo se habia de un acuerdo al-
tado por este Ayuntamiento en relación con la ca-
pacidad del mercado determinada por este propio
Ayuntamiento, la Alcalá de Henares se habia
necesitado recalar el comercio en la colonización
del comercio para tener una nueva reducción,
porque se habia de tener a cuenta aquel punto
de, por tanto se habia de una decisión antigua
como se habia de un mercado secundario con-
tinuo, en este Ayuntamiento se resolvian los temas
del problema y en consecuencia no habia pu-
do comprometer la autoridad del Ayuntamiento
económico de la ciudad de un acuerdo que
habia de operar intervenciones y provocar un
conflicto sobre a la forma voluntaria de los vendedores

de los vendedores de continuar en la calle de Torrijos
por lo en el día de hoy el Ayuntamiento - como
parecia resultar de las opiniones expuestas por
casi todos los señores del mismo - acordaba trasla-
dar el mercado de la calle de Torrijos a la del fuen-
tal Prieta se habia la notificación en forma y
cuando se daba la orden de que se levantaran los
puestos se habia cumplido, de ello podía tener la
seguridad el señor Rodríguez. Hasta el momento
actual no se había dado mas que la orden pero
era de que se trasladara el estallar, pero habian de
tener los puestos en la calle del fuenal Prieta y
de que se avisara a los vendedores para que se des-
plazaran a trasladarse al lugar que se les indi-
caba. Después que los vendedores habian manifi-
estado que habian encontrado dificultades por parte
de estos vendedores industriales en vista de lo que
se esperaba esta orden para entrar en negociacio-
nes amistosas y buscar la forma de resolver fa-
cilmente para todo en problema que el Ayun-
tamiento por si y en caso de sus facultades sobre
estas podía haber resuelto. Podía ahora acordarse
que los puestos continuaran en la calle de Torrijos
por esto habia de decidirse todo los Camareros
en apoyo a la voluntad y orden de la Alcalá de
Henares se entendia que a la ciudad era una
de las preocupaciones anteriores del debate, se la debían
librar del mercado y que los puestos debían irse
claro a la calle del fuenal Prieta, en consecuencia
de ello podía tener plena seguridad el señor R.



después - había cumplido con la misión como siempre el acuerdo municipal.

El señor Rodríguez manifestó que no concurriría al voto de confianza solicitado por la Alcaldía, y manifestó en después sin no haber sido tratada la cuestión, particularmente con todos los miembros del cuerpo, ya que solo lo fue en la reunión de los señores Presidentes de Alcaldía, y por último, además que solo en casos de conflicto, como aquel de que se trataba, la Presidencia se acordaba de consultar a las diversas opiniones a fin de su propia acción en virtud de lo establecido a su ordenanza que hubiera podido estar con su ayuda en aquella ocasión como había sucedido en tantas otras anteriores.

El señor Presidente explicó que en el tratado de conciliación a la Alcaldía en voto de confianza, pero no lo procedía sino simplemente de que el Ayuntamiento acordara, para la continuación del mandato, en la calle de Sanjo o en traslado a la del General Polanco.

El señor Ordóñez dijo al señor Rodríguez que en aquel asunto no había existido, desafortunadamente, un para las conveniencias ni para las personas, pero significaba en todo la causa las normas generales, dadas para la organización de mandato, de no presentarse dificultades alguna, era innecesaria la reunión, mas como había surgido, aquel conflicto era natural que en aquellos momentos se pudiese fortalecer la autoridad de la Alcaldía para resolverlo.

P. Rodríguez

Si señor Aldera, analizando la cuestión, plantada, dijo que en su primera parte o sea en la expresión de haber algunas de las manifestaciones del señor Rodríguez haber sido correspondientes, y otras fueran objeto de interpretación, en todo lo cual había predominado la buena fe, y el deseo de no ser acierto al solicitar el derecho de crítica que tendrían todos los señores concejales. Luego que, en realidad, no podía existir motivo de censura para el señor Rodríguez ni para nadie, porque aquel señor Concejal había procedido con su buena fe habitual, que en toda ocasión le hizo multiplicar los palabras que causaron no apropiadas, vacilaciones, como pensaba, de manera que entendió en que la manifestación de los señores producía un estado pasional que daba lugar a que se escucharan frases y conceptos de los cuales se desprendía en el acto el mismo que los presentaba. En aquel caso, si el señor Rodríguez, recorda de las mayores simpatías y simpatías del cuerpo, al menos alguna parte que pudiera entenderse mas o menos dura, en el concepto, y en el ánimo de todos los señores concejales citados, como ocurría siempre, tenida en su verdadera significación, en dadas en mayor alturas, que en manera alguna debían atribuirse. Refiriéndose a la proposición para designar un voto de confianza, que el ultimato era serio a fin de que la autoridad estuviera en estado de en todo momento, y que todo, en el asunto en cuestión, en que se apreciaba el buen deseo, y el

landable propiamente, con que se entendieran formulas recomendadas a evitar la lesion de los intereses de nadie, incluso los de aquellos vendedores ambulantes, pero manteniendo el comercio de todo el Departamento, manifestando que en ninguna no tenia inconveniente en prestar, desde luego, aquella asistencia al Sr. Alcalde, por estar que el comercio en cualquier momento de aquella naturaleza constituiria en caso de responsabilidad para unos y otros personas del Cuzco.

El Sr. Riquelme asintió que la no adopción del acuerdo en la forma que se solicitaba significaba tanto como el fracaso total de la política de abastecimiento del Municipio. Manifestó que inmediatamente le había pasado una visita al mercado de Bandurria, en el que los de la plaza, que acuden para la adquisición de pescado, hasta el extremo de que hubo necesidad de utilizar solicitudes y solicitar un voto para su adjudicación definitiva, existían en la plaza que nosotros de instalaciones sin ocupar, bien que tuviera una actividad por parte de los vendedores ambulantes de pescado en el descomulgamiento de sus propios intereses y los del Municipio, que derivan al hecho con aquella política de abastecimiento y una vez que la adjudicación de mercados, los encargados, juzgaba que con de todo punto, ocasionara la aplicación de los acuerdos ya tomados en la materia y que, en consecuencia, favoreciera robusteciera la autoridad de la Alcaldía con la adopción del acuerdo propuesto.



El Sr. Riquelme, dijo que la cuestión se reducía a puntos esenciales: el relativo al cumplimiento de la orden para el traslado del mercado a otra calle y el relacionado con la adquisición de sus nuevos sitios o al menos sinuar las personas para ello. Este último aspecto era técnico, a considerarse con toda seriedad y que requería la colaboración de los datos que presentara aquel barrio, según los datos que aportara la Dirección de Abastos, de los cuales había de deducirse si lo conveniente era, suficiente o si por el contrario, sería necesario, en su caso, ampliarlo. Todo ello había de resolverse por el citada, por lo de Abastos, con la documentación y los acuerdos oportunos, sin perjuicio de que la Alcaldía en aquella cuestión, como para todo, dispusiera de la confianza del Cuzco, para emitir sus juicios y llevarlos a feliz término. Respecto al primer punto problema de autoridad, completamente distinto de aquel otro a que acaba de referirse, afirmó que nunca la faltaba a la Alcaldía la confianza del Cuzco, pero por lo visto, lo que se precisaba era la unidad de criterio entre todos los que habían de desarrollar aquella autoridad, para que se produjera en tales condiciones de rapidez y eficiencia que nadie pudiera oponerle a ello. Señaló que ambos aspectos - técnica y de autoridad - estaban íntimamente ligados, pues en la penca de manifestar el hecho de que se resolviera a cumplir lo precepto del llamado, una vez concluido este, otro punto, quedaba en



que moralmente que acababa de instalarse en la
fornada de las Ultramarinas, en el que los adqui-
siciones se ocupaban sus correspondientes pue-
to por probar la continuación en la vía pública,
lo que tenía como consecuencia un mal servicio
de la obra y la presentación de multitud de re-
clamaciones. «Ejército para que el Ayuntamiento
se ocupara en política de abasto y para que
los monederos, pagadores o promotores, tuviesen la ab-
da aplicación, se necesitaba desenvolver la ma-
xima autoridad dentro naturalmente, no sólo
del respeto a los intereses industriales, sino del
carácter de las necesidades de los debates
en otros a abasto, para todo lo cual se acordó
que de ninguna manera habría de faltar la
confianza al señor Alcalde y, desde luego, la
de su señoría.

El señor Presidente agradeció en términos
en que a habían producido los diferentes in-
tereses que movían la comunidad que la
Alcaldía entendía sobre estos en el momento
que había de tomarlo.

El señor Madariaga, señor, que la compra
del arroz en su caso, había de hacerse por medio
del Ayuntamiento de la sección de Abasto para la
(aplicación) ampliación del mercado, mas no
para dar una fórmula definitiva y manifi-
esta a la autoridad y que con ello la autori-
dad del señor Alcalde y opinión de una ma-
nera más fácil.

El señor Presidente explicó que se trataba de
una obra de carácter castizo al mercado, cuya
adquisición si así lo aconsejaba la Sección de
Abasto y la técnica municipal para la am-
pliación del mercado podría ponerse, por lo
momento, podría habilitarse para ejecutar en
el la venta, considerando que tenía que quedar
en la calle del General Polvor, la construcción,
no se esperaba acuerdo de compra o que apa-
lara al mismo municipal, sino que era simple-
mente una autorización para la realización
de las condiciones examinadas a la adquisición.
Mientras tanto, el Ayuntamiento había de man-
tener su acuerdo anterior, cual era, el de que,
una vez edificadas, el mercado, los productos de la
calle de Sanjoan de Paracencia, con sus nuevos
acuerdos de traslado aquellos productos a la calle
del General Polvor.

Porque propuesta del señor Presidente, se acordó
que el voto en contra de los señores Carreras y Juan
More, el traslado de los productos de la calle de San-
joan a la del General Polvor y que se pudiese la
adquisición del arroz castizo al mercado de
Paracencia para la ampliación de este castizo
era el efecto de oportuno de apropiación.

El señor Bruns preguntó al señor Alcalde si se
había resuelto el asunto del punto del que trató
su señoría en la sesión pasada.

El señor Presidente dijo que, a virtud del

Fdo. J. P.

seguir del señor Ormae y de los propios señores de la Alcadia de recibir aquel problema, habia visitado al señor Ministro de Agricultura, a quien habia entregado los datos relativos al objeto de que se le trataba; y que el señor Ministro en su propósito de dar una rápida solución al asunto, habia dicho que el proximo jueves leeria el gusto de recibir la visita de su amigo en acompañamiento de los señores Concejales que desearan ir a aquella reunion, en la cual se haria de intento de recibir la cuestion de una manera definitiva.

El señor Ormae manifestaba que se le habia hecho la representacion del señor Alcalde, aunque le advertian al respecto que en ello habia puesto su escalamina, por que lamentaba que los señores ocupaciones del señor Ministro no le habian permitido acceder con anterioridad al Ayuntamiento de Madrid de importancia capital, a fin de su reunion para que se le hubiera ocurrido ya en su representacion de recibir problema de tan vital interes. Dijo que de las palabras del señor Presidente se deducia con claridad que, en realidad, le seguian, pues si el señor Ministro no estaba dispuesto a acceder a lo que el Ayuntamiento pedia o no otorgaba todavia, era de tal indolencia, porque el señor Ministro no recordaba recibir el asunto en una reunion con los señores Concejales, ya que la vez pasada en el mismo problema, no accediendo ni siquiera



en opinion. - Después de punto de que lo que el señor Ministro debia haber dicho ya, al señor Alcalde era una contestacion concreta sobre el planteamiento del asunto, pues ya se habian sido enviados todos del problema; por todo lo cual ultimamente que existia una deliberacion acordada, habia el Ayuntamiento por parte del señor Ministro, contra la que se presentaba en protesta, que habia estendido a los hechos en lo que, como en aquel de que se trataba, siendo de pura y plena autonomia municipal, se estaba tratando, a fin de su reunion la reunion del Poder publico - tanto lo afectaba a su reunion la autonomia municipal que se entregaba al señor Alcalde que era en su proposito de hacer la suspension de la reunion o enviar a los señores señores Concejales a abandonar el salon en virtud de protesta al Ayuntamiento, para la reunion proxima, no habia recibido una contestacion favorable o le habia sido suspendida una por otra mas, dando en este lugar a que se agotara el plazo de lo que, mejor sucediera.

El señor Presidente señalo que era tarea del señor Ministro dar al asunto una solucion definitiva, por lo que era que el proximo jueves se reunirian, y que los señores Concejales tambien podrian llevar la suplica a la mancomunada reunion por via de reunion del señor Ministro en orden a las aspiraciones del Concejo.

El señor Ormae dijo que, en caso proximo, no tendria inconveniente en acompañar al señor



Alcalde, por que entonces no era necesario que el Ayuntamiento llevara por su parte ninguna votación, porque ya se adoptó un acuerdo cuando en la primera reunión que se tuvo sobre el asunto.

El señor Madariaga preguntó al señor Alcalde cuanto tiempo hacia que no se reunía la Comisión del Fero y cuales eran los motivos.

El señor Poudouze contestó que estaba estudiando en el tema, y que como se hallaba en presencia de a proceder a su nombramiento para la cual ya consultaba con la asamblea de un señor concejal.

El señor Madariaga dijo que oía haber en la Comisión de Fomento que el presidente era el señor Bautista.

El señor Bautista manifestó que se vio precisado a presentar la dimisión en el momento que se creían que dicho organismo no tenía muchas posibilidades económicas que las precisara para el pago de las obras malogradas en la falta de tiempo, y que como tenía que firmar los compromisos para el pago de las costosas obras, y como hubiera podido ocurrir que alguna de ellas estuviera formada por algún ferrocarril cuyo fidei-comiso le impidiera tomar posesión del cargo.

El señor Madariaga interrumpió nuevamente para preguntar si la Comisión de Fomento se había ocupado de la supresión de los ferrocarriles.

mas en la Puerta del Sol que quedé en possessione de un pedimento como consecuencia del acuerdo y de la instalación por lo menos de la mitad de las líneas de autobus sin comprometer en el propio acuerdo.

El señor Forcia Moss rogó a la Alcaldía diera los ordenes oportunos a todo lo concerniente de Alcalde para que inspeccionaran determinados temas que en sesión había comprometido, se reuniera la comisión higiénica que documentalmente había reunido.

El señor Amador dijo que por lo que se refería al debate del Fomento, del que en sesión era Comisario de Alcalde, rogaba a su vez al señor Forcia Moss que dijera especifica y concretamente cuales eran los temas objeto de la inspección para proceder inmediatamente a la misma, argumentando que llegaba a la conclusión de la inhabilitación que fuera necesario.

El señor de Alzola dijo que había tiempo y a como se había de la sesión de una sesión pendiente de agua se produjo en la sala de Salas con considerable emoción que la tenía abarrotada; que como a favor del tiempo transcurrido no se había procedido a su reparación, con el consiguiente perjuicio del público y molestias, rogaba a la Alcaldía diera los ordenes oportunos al señor Delegado de Vías y Obras para que por su dirección procediera al Canal a su respectivo arreglo.

Los señores de la inauguración de obras propusieron entre los que se hallaba el de la calle de San Fermín, rogó que en el material se procediera a levantar en las calles del interior se procediera.

a algunas la mencionada, y las que a la misma plan acaso aproximando la época del verano, para continuar en el estado en que se encontraban, sería imposible que los niños que allí acostumbraban jugar pudiesen hacer en días lluviosos.

El señor Camillo dijo al señor de Algeval que tenía la presencia firme del Colegio de Vías, Cam y del señor Casco de que se iban a pavimentar toda esa calle.

A continuación rogó se actuara el expediente de expropiación de la casa número cuatro sobre de la calle de Santa Eugenia.

El señor Presidente manifestó que a petición de la Comisión de Fomento rogó al propietario de esa finca, para no hacer oposición, y que como no había cumplido los trámites correspondientes al expediente de expropiación.

El señor Manuel Herra dijo que con motivo de las entradas en el sistema del tranvía de la línea de autobuses que tenían una salida extraordinaria, y, por tanto, un afluente considerable, se producían continuados tapachamientos en la circulación, dijo: entendiéndose abundantemente hasta el punto de no poder salir que cubrían retrasos considerables por la interminable fila de vehículos que los procedían desde la zona principal radica en la excesiva cantidad de autos que en las calles rojan a la Alameda por por poca compensación se ofrecían con tal de tenerse al frente para llevarse una salida en armonía con los intereses del público.



que desde luego en su opinión, reconocida se venían a disminuir caso de expropiación la cultura de vehículos en el centro del recinto.

Después que en la presidencia se había publicado la noticia, que se venían a disminuir en el caso de la expropiación de Alameda, de lo ocurrido en la pavimentación de las obras desde el caso de la misma se urge al entonamiento del cadáver de un sujeto que lo ha dispuesto se celebrara en un sepelio en un lugar claro de río, religioso, teniendo la familia, después de una larga discusión con el fomento, que decía que allí era el el sitio que después que podían por si misma a la exhumación del finado. - Rogó a la Alameda que para mejorar tales cosas en la sucesión se comunicara a las autoridades de la fomentación que fueran necesarias con el dueño de los que allí hay que recibir sepultura.

El señor Manuel Herra dijo que se había estado en el caso de carruajes en la Alameda en un determinado sitio, pero no se tenía en cuenta que los carruajes que la adunan, se estaban hechos para el caso de vehículos acompañando a los carruajes Alameda que a cada coche de la que allí cubren se les cubren una porta convenientemente, y, entendiéndose, pero que los carruajes que por en concepto se ofrecían se conponían al Ayuntamiento del gasto que la línea de superior la construcción conveniente de aquellos caminos. - Después que podían cubrir los carruajes cuando se ocupaban fueron a visitar particularmente alguna sepultura, pero no ten-



con el objeto de reducir - Baracero diciendo que en su
ria no fue nunca propietario del establecimiento
de dicho servicio, y que al punto había que ha-
berle dado de facultades para atemperarlas a las
condiciones del convento.

El señor Cantos rogó a la Realidad diera las in-
dicaciones necesarias para que el actual centralista pu-
diera a su cargo la construcción de los aceros,
con un número de vacantes reducidas, cubren
por sus trabajos con el fin de que antes de
que llegara el invierno marcharan al centro
la pavimentación de las calles y la construcción de
los aceros, cosa que hoy se hacía con cura o sin
mayor de retardo, reduciendo en perjuicio de los pe-
queños y en detrimento de la población.

(Ocupa la Presidencia el señor Cantos.)

El señor Calanguera dijo que hasta su veni-
da había llegado el rumor, que no era cierto,
de que se habían vendido otros inventados a
favor de la última lista aprobada por el Ayunta-
miento, por lo que suplicaba a la Realidad le desma-
rchara en la sesión próxima.

Quiso que el año pasado se aprobase una po-
sición para facilitar la pavimentación de
varias calles del distrito del Congreso entre las que
se hallaban las de San Mateo, Santa María, San
Miguel, Tronera de Tercera, Gobernador, Alameda, etc.
pero, que en la actualidad se encuentran en
peligro por el tráfico, por lo que el regala, que
para no que estaba acordada, se pavimentara.

se le comunicara al señor Colopardo de Vico y Soria des-
de las ordenes oportunas y a quienes dichos traba-
jos se este remite.

(Vuelve a ocupar la Presidencia el señor Alceda.)

El señor Alceda en relación con los ruegos dirigidos
al señor Alceda del día, dijo que había en-
tendido hecho por la Dirección de Vico y Soria y por el servicio
tenido en virtud del cual se pudo permitir la entrada de
carrejas en dicho lugar, limitando las carreteras a una
carga determinada, por la medida, y que, además,
señala en el mismo proyecto la instalación de unas pla-
cas para descomprimir el tráfico permitiendo
el descomprimiento de los coches en el exterior, medida
que había estado firmada, y que rogaba a la Realidad
llevara a la misma posición, si ello fuera posible, el
determinar provisiones para su habilitación y poder re-
sultar una obra proyectada en su totalidad para re-
solverse el problema interior de la circulación en el ce-
ntramiento. Continuación, manifestó que había teni-
do se había dirigido por el Colopardo de Vico y Soria un
spicio oportuno a las instalaciones que se estaban ha-
ciendo en diferentes comarcas, de abastecimiento a base
de mercurio, altamente perjudicial para la vida,
como lo demostraban diferentes médicos y al-
corno porridos, donde se caudaba tal sistema
de abastecimiento, hizo notar que a pesar de haber
sido denunciado el procedimiento exigían insta-
larlos las leyes de mercurio, por lo que rogaba a
la Realidad se cursaran las ordenes provisionales para que

Folio 139

desaparecidos

El Sr. Presidente municipal que el día veinte
suces se celebrará la reunión inaugural del apli-
co Congreso internacional de Medicina y Fama-
no Lilián; y pregunta si el Ayuntamiento tiene
algo, como siempre, el acuerdo de celebrar alguna
recepción.

El Sr. Mirón dijo que con tal motivo la
municipal había propuesto se nombrara en el teatro
donde se celebrará una representación de Don Juan
cruzado por la compañía titular, y en su caso por
la Banda Municipal.

El Sr. Presidente municipal que se celebrará
esta fiesta que se determinará oportunamente y
que podrá ser cargo el gasto que con tal motivo
se ocasionare, si así lo acordara la Corporación, al es-
tado que para tal fin existiera en el presupuesto vigente.

Se hace la correspondiente pregunta por la
licencia se acordó de conformidad con la propuesta.
Seguidamente se levantó la sesión, siendo las
8 y 40 minutos de la tarde, a falta por decir
"abandonar el aniversario" aplicación "No vale."

El Secretario.

El Presidente.

Mariano Baralpi

Antonio Pizarro

Francisco Vazquez

Antonio Baralpi



N. Pardo

R. Pardo

El presidente

El secretario

El tesorero

Antonio Baralpi

Juan Pardo

El tesorero

El tesorero

Don Manuel Mirón

Don Juan Pardo

Don Antonio

Don

Don Rodríguez

Don

Don

Don

Don

Don

Don

Libros de
Actas del

Excmo. Ayuntamiento
Seziones Publicas

Año 1933



Sesión ordinaria de dos de junio de
 mil novecientos treinta y tres.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
 Don Pedro Rico Lopez.

En la primera Casa Consistorial,
 con asistencia de los Ilos. Alvarca, Alva-
 rer Rameros, Arana, Barrena, Barceta,
 Cantos, Carrillo, Coia, Cordova, Ferrnandez
 Ruiz, Flores Valles, Galavina, Garcia Mo-
 ro, Garcia Santos, Gomez, Huelmo, Ma-
 cos, Martinez Gil, de Olguin, Olguin,
 Oquena, Pelaguer, Pedraza, Regules, Re-
 driquez, Salvat, Salazar Alonso, Sa-
 lanque, Sarramendi, y con asistencia
 igualmente de D. Luis Martinez Crespo
 en representación del Sr. Ayuntamiento mu-
 nicipal, se abrió la sesión a las once
 y quince minutos de la mañana, por
 vía segunda convocatoria, por no haber

concurrido a la primera vez que los señores Mr. Juan Herrera, Juan, Mr. de Miguel, Salazar y Salazar, de don lectura del acta de la reunión anterior celebrada el día dos del actual que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio

Sobre la mesa

Se dio cuenta de un informe de los Señores consistoriales, fecha doce del corriente, en el que propone que el Ayuntamiento quede enterado de una sentencia del Tribunal provincial de la causa administrativa versada en el número seguido ante el mismo por D.ª Juana García García, asistida de su esposo D. Antonio Aguirre García, sobre revocación de acuerdo de municipales de diez y siete de julio y ocho de agosto de mil novecientos treinta relativos a la reincorporación de la casa propiedad de los vecindarios sito en la calle de Nueva Murillo número ciento quince; y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada como presentada por el Ministerio Fiscal y el Ayuntamiento, se declara no haber lu-



gan a la demanda interpuesta sobre revocación de los nombrados amos, sin expresa condena de costas en el presente pleito.

El Sr. Palmito pasó a la Alcaldía que, tanto la finca número ciento quince de la calle de Nueva Murillo como otras varias que se hallaban en parecidas condiciones como la de Tabanillas dos y sesenta, fueran sembradas, a tal efecto, se debían dar las órdenes oportunas a los comen porcientos servicios municipales. Estos fincas, que habían pasado a ser propiedad del Ayuntamiento, cumpliendo la ley, indemnizaban a quien fuera dueño - y esto no había falta respecto a muchas de ellas, pues llevaban más tiempo del reglamentario sin pagar - podían ser sembradas, con lo que, a mas de dar trabajo a los obreros, resultaría posible aumentar el número de escuelas del Distrito, pues no había de olvidarse por la Corporación la obligación de abrir de cumplir la ley de Congregaciones. Había otra casa por sembrar en la calle de Moratines, lo que probaba que esto era un problema general; en esta última se había dado el caso



de que, anunciado el desfilo de la finca
los vecinos la habian desalojado, y
al ver que aquel no se llevaba a cabo
volvieron a ocuparla.

El Sr. Presidente manifiesto
que respecto del caso de la calle de Pa-
bernillas se daría orden por la Secre-
taria, con lo que se convengiera todo lo di-
cho por el Sr. Salvoit.

Las otras manifestaciones re
de de conformidad con lo prescrito
por los estatutos Constitucionales.

Lo dió cuenta de un donativo de la Alcaldía Presidencia, fecha obs. y más del convento poniendo en conocimiento del Ayuntamiento, la concesión de un donativo de cien volúmenes de minica variada para la Biblioteca municipal Cívica, remitidos por Mr. Charles Ross, de acuerdo con los editores franceses, el Comité de la Exposición francesa del libro y por indicación de Mr. Dugizian, Gerente de la biblioteca de Francia.

Y al respecto. Aparentamiento que
entendido del precedente decreto, a
los expresar la gratitud de la Compo
sición al Generoso donante.

Je voudrais appeler un docteur

de la Alcaldía Provisional, fecha veinte
del corriente en el que propone, confor-
me con lo interesado por el Sr. Ingenie-
ro Donato de Vies, Abasco, la reforma
de por la Secretaría especial, y por la
Resolución y lo dispuesto en la Resolu-
ción de servicios, el reconocimiento
y abono a los operarios de dichos tra-
zos, Donatista Ilacso Esquipa,
Francisco de Vales Garcia, de un supe-
rio vencido en la cantidad de seten-
ta y cinco centimos, a partir del vein-
te, y veintitres del pasado mes de abril
respectivamente.

Se dió cuenta de un devoto de la
Novedad Presidencia sometiendo a re-
visión del Intero. Asimismo un
anexo de la Comisión de Gobernación
con relación a un oficio del Sr. Con-
sejal Delegado de la Pacificación munici-
pal refiriéndose al establecimiento
de los servicios médicos de incendios,
Cementos, Guardia municipal, obo-
ros, suplidos que habitan en el
extramuros y pueblos limítrofes.

El Sr. Jarcia allora manifestò che
il dictamen se hallaba in contraditt.



ción con los Pases de la Reorganización de servicios que, aunque a. I. I. no le satisficieron, estaban vigentes; por lo tanto, y según se decía en el informe de la Comisión de Gobernación, debía el Ayuntamiento pronunciarse en este o, en caso contrario, mandarlo a la Comisión de Beneficencia, en la que se hallaba pendiente un proyecto de reorganización de servicios de Sanidad e Higiene, con el cual podía tener esta relación lo que se proponía en el dictamen que se discutía. Terminó afirmando que no podía haberse de hacer excepción alguna a favor de determinada persona.

Y hecha la oportuna pregunta se acordó que pasara a Comisión de Beneficencia el precedente dictamen.

Se acordó quedar ulteriores de un oficio de la Intervención municipal, fecha quince del corriente, remitidos, a los efectos prevenidos en las disposiciones vigentes, al Balance de comprobación y estado demostrativo de las operaciones de Contabilidad verificadas hasta fin de abril último por cuenta del presupuesto vigente del Quinquenio.

De nuevo despacho

Lo acordó:

Aprobación un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha diez, seis del corriente, en el que propone, como consecuencia de haber sido desestimado por el Excmo. Sr. Gobernador civil el recurso interpuesto por el industrial D. Carlos Novayo contra imposición de una multa de doscientos cincuenta pesetas por fraude en el peso, que se autorice al Sr. Depositario de Villa para retirar de la Caja general el depósito constituido por el mencionado industrial como garantía del representado recurso.

Aprobación un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha diez, seis del corriente, en el que propone, como consecuencia de haber sido desestimado por el Excmo. Sr. Gobernador civil el recurso interpuesto por el industrial don Juanmá Ballarín contra imposición de una multa de veintidós pesetas por fraude en un peso de carbon, que se autorice al Sr. Depositario de Villa para retirar de la Caja general el depósito constituido por el mencionado industrial como garantía del representado recurso.

Aprobóse un decreto de la Alcaldía
Providencia, fecha diez, nueve del co-
mune, en el que propone, como con-
veniencia de haber sido estimado por
el Excmo. Sr. Gobernador civil el sumo
no interpuesto por el industrial don
Felip de Paz contra imposición de una
multa de veinticinco pesetas por venta
de pescado alterado, que se entregue a
dicho industrial el depósito que con-
stituya en la Caja general en garantía
del aporreado recurso.

Aprobóse un decreto de la Alcaldía
Providencia de la misma fecha que la
anterior, en el que propone, como co-
nveniencia de las diligencias practica-
das de las que resulta que al indente
D. Joaquín Espinosa se le ha impuesto
una multa de veinte cincuenta pesetas
por fraude en el peso, que se entregue
al Sr. Depositario de Villa para estu-
dian de la Caja general de Depósitos
el importe de la indicada multa.

A petición del Sr. Rodríguez que
daron sobre la mesa las dos requir-
tas sucesivas de la Alcaldía Providencia.

Una proponiendo se adquiere a
retro de D. Harro de la Cruz para se
fijase en la galería del Teatro Español.



Otra proponiendo el nombramiento
interino de un empleado auxiliar pa-
quimeros gráfico.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones
Sobre la mesa

Se dió cuenta de un dictamen de
la Comisión de Hacienda proponiendo se
desestime de conformidad con el cri-
terio establecido por los Señores Comis-
tales en informe fecha veinte del
corriente, que figura en el expediente,
el recurso de reposición interpuesto
por D. Perafin Paul contra acuerdo mu-
nicipal de veintinueve de abril pasado
que le declaró, a virtud de lo previsto
en el artículo veintinueve del Regla-
mento de Contratación de Obras, Ser-
vicio municipales, responsable sobre
derrío del arrendo del servicio de al-
lars, y sillones en los paseos públicos,
delincente, por consignante, declarase
firme, subsistente el acuerdo contra
el que se recurre.

El Sr. Alcalde dió uso de la pala-
bra para vindicar el dictamen, con-
sando por oponer, con referencia al



mismo los antecedentes que siguen: El Sr. Paul recibió con fecha veintidós de abril último una comunicación de la que se consignaban varios acuerdos que se habían tomado por el Ayuntamiento el día veintinueve del mismo mes. Los acuerdos eran los siguientes: "Que, a tenor de lo prevenido en el apartado segundo del artículo veintinueve del Reglamento de Contratación de Obras, Servicios municipales, se adjudique definitivamente a D. Vicente Pomar Hoyer el amueblamiento del altillo de villas, villones en los pocosos puñteros, en la cantidad de ochenta mil setenta y dos pesetas con sesenta y cinco céntimos"; "que se declare la responsabilidad de D. Vicente Pomar Hoyer, por la cantidad de once mil noventa y nueve, dos pesetas con cincuenta céntimos diferencia que existe entre la suma de ochenta mil setenta y cinco en que se adjudicó el servicio a la señora Pomar, y las noventa mil en que se adjudicó el servicio a este señor". Y según me tercer acuerdo, dijo P. H. que era contra el que se interponía el recurso de reforma, pidiendo: "En el caso de resultar nulo,

tal el Sr. Doyon se exige también la oportuna responsabilidad a D. Jean Paul (adjudicatario de la primera subasta) por la cantidad de diez mil setenta y dos pesetas con cincuenta céntimos "diferencia existente respecto de la suma antes mencionada de ochenta mil setenta y cinco"; es decir, que a este señor se le exigía una responsabilidad subvención.

Los hechos que precedieron a este asunto eran los siguientes:

Se acordó, que por subasta, se cediera el altillo de villas y villones de los pocosos de Madrid, en efecto, subastada esta subasta, hubo varios licitadores, entre ellos el Sr. Paul, que consiguió mayor porcentaje, respecto del tipo de subasta, que ninguno de los de mas licitadores, y a este señor le fue adjudicado el servicio. Había congnado como exigía el contrato, el depósito provisional, pero no había verificado el definitivo y, con este motivo, con el de cumplir los demás requisitos que estableció el Reglamento, se le negaba para que lo efectuase; no lo verificó y se declaró nula la subasta. Con ane-



do al párrafo segundo del mismo artículo del Reglamento, se anunció nueva y basta en las mismas condiciones que primera y, entre otros licitadores, anunció el Sr. Payer a quien se le adjudicó por que remató la subasta con una cantidad mayor que la que había comprado el Sr. Paul. Estos son los antecedentes.

Después de esto dijo P. procedía ver si existía algún precepto que determinara la responsabilidad subsidiaria; en este caso P. tenía que manifestar que no la había. El artículo veintinueve, que ora el que se estimaba infringido, decía con toda claridad que "cuando el rematante no cumpliera las condiciones que debía llevar para la celebración del contrato, o impidiese que aquella tuviera efecto en el término señalado, se anulaba el remate a costa del mismo rematante" los efectos que podrían originarse eran: Primeros. - La pérdida de la garantía o depósito provisional de la subasta que, desde luego, se adjudicaba a la entidad municipal contratante como indemnización del perjuicio ocasionado por la demora

en el servicio. Este último a que se refería la primera parte del artículo, estaba comprendido; efectivamente el Ayuntamiento recobró para sí el depósito que se consignó con carácter provisional. Segundo. La celebración de un nuevo remate bajo las mismas condiciones, rogando al primer rematante la diferencia del primero al segundo, si este fuese menor lo refiriese para la entidad municipal contratante. Respecto de este segundo epígrafe, dijo P. anunciada la subasta, entre los licitadores que andaban figuraba el Sr. Payer, quien ofreció noventa mil pesetas o sea mil docientos cincuenta pesetas más que las que había ofrecido el Sr. Paul. Como se había declarado nula la subasta, se había reintegrado al Ayuntamiento de ese depósito provisional, y se había instituido en todos sus deberes y obligaciones al segundo rematante, por lo que P. no veía que existiera responsabilidad subsidiaria del Sr. Paul. Además, había de tenerse en cuenta que se trataba, sencillamente, de una responsabilidad no directa ni subsidiaria, para lo cual hacía



falta un precepto claro, terminante de la ley. No se podía acudir a tres interpretaciones ni a otra interpretación cualquiera. No existía tal precepto, pero, además, no podía existir en este caso porque, precisamente, la fuente de donde surgen las obligaciones eran la ley, el contrato, o el mero contrato; y en la ley, con relación a este caso concreto, no había nada aplicable; en el contrato, no era porque no había más que el plazo de condición, facultativa, y económica, y en ellas no se establecía responsabilidad individual de ningún género. Y de nada valía que se quisiera a todo trance que el Ayuntamiento no tuviera ningún perjuicio ni no espíritu de desvelo; el recurso contencioso-administrativo lo perdía el Ayuntamiento. Podría también verse si en el concepto genérico de principios generales de Derecho había algo que pudiera tener en sentido de creación de una responsabilidad individual. En esta materia uno de ellos, que estaba confirmado por la Sentencia de hoy, y mere de mano de mi respectivo orne, y que decía: "Toda disposición de carácter retroactivo no puede

extender ni ampliarse a otras cosas ni personas que a las comprendidas en ella. Por consiguiente, como no se decía nada aplicable al caso concreto objeto de discusión, y el Sr. Paul cumplió todas sus obligaciones con el Ayuntamiento, desde el momento en que apareció el segundo repartiente, S. P. estimaba que había motivo fundado para que prevaleciera el recurso de reforma interpuesto contra el acuerdo del Ayuntamiento, y en este sentido se pronunciaba S. P. porque si bien hubiera celebrado un voto que esto no hubiera ocurrido estimaba que, sin existir precepto alguno, no había posibilidad, aunque viviera el recurso de reforma al Ayuntamiento, de que la Sentencia que hubiera de pronunciarse en el día de mañana fuera favorable para la Corporación. Por tanto, terminó diciendo, S. P. había de votar en este sentido.

El Sr. Belmont usó de la palabra para contestar al Sr. Albea. Dijo que el asunto había sido examinado en la Comisión de Hacienda con todo detenimiento, con la información que el Sr. Jefe del Negociado dió a los señores Concejales. Seguidamente pasó a exponer



los hechos: Se anunció una subasta para adjudicar el servicio de villas en la vía pública, y se presentó una proposición de donde aumento fantástica, por la elevación, y el beneficio que suponía para el Ayuntamiento. Este, automáticamente, adjudicó. No sabía S. I. que pudo pasar para que el adjudicatario que había visto al Sr. Paul, no se quedara con el visto. En vista de esto, el Ayuntamiento repitió la subasta, entonces también de asombrarse aun mas los señores, la dejados, pues si la adjudicación primera no había sido a un tipo muy beneficioso para la Corporación, tan beneficioso que no se pudo llevar adelante se dio el caso de que a la segunda subasta concesiva un señor indolente que ofreció una mayor cantidad. Esto extrañaba a S. I., y a la Comisión de Hacienda, por lo que nos retiramos a ver que dicho segundo concurso fuese un "lembro de paga", o un insulto, para que el Ayuntamiento no pudiera proceder contra el adjudicatario que no cumplió después de ofrecer quedarse con el servicio. Esta era la información que se le daba a su señoría. Los textos legales confirmaban

el deber del Ayuntamiento, en su virtud, el reglamento, y la Comisión pensaron que, como este segundo sector era insolvente, acaso el que el mismo Sr. Paul lanzaba para librarse él, se procediera contra el Sr. Paul, que era solvente. Estimaban S. I. S. I., para llegar a esta conclusión, que no había dejado a juzgar con el Ayuntamiento, que había anunciado una subasta con un tipo discreto, y después de haberse subido el precio de las villas, para que el adjudicatario pudiera renovar el material, y ganarse dinero, porque sino no había adjudicatario. Dijo S. I. al Sr. Albenza a que observaba que lo que se proponía en el dictamen era lo mismo que se podía hacer, para que terminaran de una vez estas "combinaciones." La propia Comisión por unanimidad, lo acordó así, y en ella estaban los señores Llanusa, de Illiquel, y Anas, de gran distinta ideología. Acaso el Sr. Albenza cumpliera un deber de conciencia, al defender el asunto, pero los Concejalos de todos los grupos que formaban



la Comisión habían cumplido también un deber no menos respetable del de el Ayuntamiento que a quien se condeñaba como el Sr. Paul habían pasado que castigarle, ni siquiera exigirle una indemnización de los daños causados, pero si imponerle alguna sanción. Además, dijo, la ley imponía al Ayuntamiento por no ello, por todo lo cual rogaba y rogaba al Sr. Herrera que permitiera, con su voto, que se aprobara por unanimidad tal como se propuso.

El Sr. Herrera habló nuevamente para que, con sus manifestaciones, desapareciera los recelos del Sr. Paul respecto a la posibilidad de que la subasta se declarara desierta. — En cuanto a subastas, el Estatuto municipal no había hecho más que copiar lo que se decía en el Decreto de mil novecientos cinco, y que se se decía también en la ley de Enjuiciamiento Civil con el título de "subasta de la quiebra" para el caso de que no hubiera puesto en la segunda subasta. La ley había recogido ese hecho que podía producirse, y que en este caso concernía sobre el que se debatía

se había producido.

No era la primera vez que P. se levantaba a llamar la atención del Consejo sobre casos análogos. En el informe del Sr. de la Peña recogido en el dictamen, se hablaba de la necesidad de que todos los Concejales defendieran los intereses municipales, y P. se hallaba conforme con dicho informe. En otra, en el del batallón, este se limitaba a decir que como se trataba de una interpretación del contrato, lo conveniente sería que la Audiencia Provincial dijera quién tenía razón, si el Ayuntamiento o el Sr. Paul; a juicio de P., esta opinión, muy respetable, no colocaba al asunto en situación de poderse decidir en favor de la resolución. — P. había estudiado el asunto, a ver si podía exigir responsabilidad sublecionista, pero que existía un precepto que lo amparaba; por lo que llamaba la atención del Ayuntamiento. Por su parte, dijo, no había inconveniente en que el dictamen se aprobara, pero le interesaba que constara en afirmación, aunque no fuera como informe sino como expresión de la opinión de P.

a los estudios de esta clase.

El Sr. Vagueras manifiesta que el Sr. Herrera le avisó la noche cuando dice que se demoró extrínseco no había ningún precepto respecto a la responsabilidad subsidiaria que se le podía exigir al Sr. Paul; pero existía el precepto del artículo veintinueve del Decreto de Contratación de mil novecientos veintinueve, en el que se establecía la responsabilidad del Sr. Paul en cuanto a la facultad de exigir la indemnización de la cantidad que se fijaba en el dictamen. Indica, debidamente, la finalidad del Sr. Paul al presentar la proposición que formó, y que como administrador de los Concejos, no podía ser otra que ganar tiempo, antes de la adjudicación, pender una cantidad de fianza, dos o tres mil pesetas, y a cambio de esto, poder continuar con el acondicionamiento de las sillas por el tiempo que durase la tramitación del asunto. Al Sr. Paul tal vez tuvo la suerte de encontrar una segunda persona que, cooperando a los fines que querían o aquel, formuló la segunda propuesta, en la se-



gunda subasta, proporción a una inversión que la del primero, puesto que cuando se fijó el Sr. Paul, esta segunda remata se perdió también la fianza provisional. Por virtud de la intervención de este segundo rematante y se exigiera de responsabilidad al primero? El estimaba que no, pues había que suponer, que la segunda subasta no se había verificado con arreglo al artículo veintinueve del Reglamento de contratación de obras municipales, puesto que no se podía llevar a cabo la adjudicación definitiva. = Según el Reglamento citado no presentándose proposición admisible en la segunda subasta, la entidad interesada podría ejecutar el servicio por su cuenta o por contratación directa, repudiando el rematante del mayor gasto que ocasionase con respecto a su proposición. = El no causó a este segundo rematante, pero suponía que tendría pocos medios para exigir responsabilidad. Aparte de esto, el Ayuntamiento tenía un deber, que él consideraba elemental: proceder contra-



al Sr. Paul, según a este la responsabilidad en que estaba inmerso, que no era tan sólo la pérdida del depósito premissario sino el abono de la diferencia al primer remate al segundo. Si el segundo rematante no tuvo finalidad, el adjudicatario definitivo que se podía considerar como segundo era la retoma foriana, por una cantidad de ochenta mil pesetas. La diferencia entre la proposición del Sr. Paul, la del Sr. Foriano eran ochocientos mil pesetas. El Sr. concejal personalmente al Sr. Paul, pues tenía que manifestar se como lo hacía por entender que en la cuestión que se debatía, insuficientemente clara, no se podía dejar ni siquiera los intereses municipales, pero no se el Ayuntamiento víctima de una combinación "muy puerca" del Sr. Paul, que era hombre acaecido en los negocios, y que así había pensado de buscar por este medio la manera de escapar de la responsabilidad que pudiera caberle, que, a juicio del Sr. P. tenía devuelto el Ayuntamiento a según a dicho señor.

El Sr. Salvoit manifestó su conformidad con la interpretación que

había dado el Sr. Foriano, que, en el fondo, era la misma que había expuesto el Sr. Herrera, aunque este señor Concejal se limitaba a decir que quizá el Ayuntamiento perdiera. El Sr. Salvoit que, aunque se perdiera - lo cual no era fácil - era lo único que se podía hacer. En segundo, por tanto, mantenían el distanciamiento, rogando al Ayuntamiento que lo apagara.

El Sr. Herrera rectificó, manifestando que era muy difícil entrar en el terreno de las premissas, que lo que no venía en el expediente era como si no existiese. El Sr. Salvoit leido el expediente, no había podido colegir absolutamente nada.

El Sr. Salvoit preguntó al Sr. Herrera si podía admitirse la breva fe en un rematante que, habiendo elevado al precio, se declaraba insolvente al adjudicarse la subasta.

El Sr. Herrera contestó afirmando que la breva fe se premunía siempre, y no veía que existiera otro argumento. El Sr. se alegraba de que el recurso se resolviera favorablemente para la Corporación municipal, pero lo cierto era que en la discusión se había hecho uso de argumentos que en el expediente no figuraban.



naban: S. S. no podía imponer hechos, que no constaban, aunque la suposición de otras personas interesada a S. S. al vez en respecto. S. S. insistía en que no habría precepto legal aplicable: era un recurso que podía prosperar.

Considerando el asunto en sus términos discutidos y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia, fué aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento fecha seis de mayo último proponiendo, de conformidad con lo informado por los Señores Concejales, que el Ayuntamiento se oya, en la forma pertinente a la demanda presentada por el Sr. D. Francisco López, ex-ohes eventual, ante el Tribunal Industrial número uno de Madrid contra el Ayuntamiento en reclamación de indemnización por accidente del trabajo.

El Sr. D. García Maza dijo que del estudio del expediente no obtenía la concurrencia de que el accidente de trabajo que no se discutía, fuere producido únicamente por el obrero voluntariamente, fundamento que se presentaba para la denegación de la indemnización

que se solicitaba. Además, este expediente se sometió al Ayuntamiento por primera vez en la sesión del veinte seis de mayo es decir diez y seis días después de la fecha señalada para la celebración del oportuno juicio, según había de citación de once de abril. Donde que por la injusticia que entrañaba la propuesta y por la importancia de su presentación al Concejo, merecía a la Comisión retirarse el dictamen.

El Sr. D. Alveira estimó que el dictamen debía ser aprobado, puesto que se trataba del ejercicio de un derecho que la ley reconocía. Por la índole de estos asuntos era lamentable la propuesta; pero no cabía negar que en muchas ocasiones las reclamaciones que se producían carecían de fundamento legítimo.

El Sr. Presidente aclaró al Sr. D. García Maza que la citación no se refería a la celebración del juicio consiguiente, sino del arbitraje o conciliación porvenida por la ley, y a una intervención de dicho señor Concejal de que no



retirando aludía a la citación posterior que figuraba en el expediente. A. L. manifestó que, como en ella podía verse se trataba de una primera citación al juicio, no representando la misma comparecencia al mismo, por lo que al no para el Ayuntamiento, puesto que el Tribunal Industrial había de reunirse de nuevo, en segunda citación.

El Sr. Jacinto Moya, aun aceptando la aclaración de la Presidencia, dijo que mantenía su voto en contra, por entender que el dictamen representaba una injusticia opresiva a la reclamación formulada.

Y sin otras manifestaciones, y hecho por el Sr. Presidente la oportuna pregunta, fué aprobado el dictamen con el voto en contra del Sr. Jacinto Moya.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo se adoptasen los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con lo informado por la Dirección de Arquitectura, letados Consistoriales e Interacción con respecto a la liquidación de intereses a la contratista de

los obras de ampliación de la Escuela de Cerámica:

Primero.- Que se abonen a D. José Benigno Rá los intereses de demora sobre bruta y cinco mil novecientos cuarenta y dos pesetas con setenta y seis céntimos, por el retraso de un año cinco meses y diez y seis días, sin contar de mil seiscientos veintinueve pesetas con ochenta y dos céntimos. = Segundo.- Que se abonen al mismo señor los intereses de demora sobre cuatro mil ciento veintinueve pesetas con cincuenta y seis céntimos por el tiempo correspondiente a dos años, cuatro meses y veintidós días, sin contar de novecientos noventa y cuatro pesetas con cincuenta y nueve céntimos. = Tercero.- Que se le abonen, asimismo, intereses sobre devolución de la fianza por término de seis meses y cinco días, sin contar de ochenta y siete pesetas con noventa y cinco céntimos. = Cuarto.- Que se le abonen, igualmente, los jornales correspondientes al guarda desde veintidós de noviembre de mil novecientos treinta hasta diez y nueve de febrero de mil novecientos treinta y uno, a razón de nueve pesetas diarias, que importan setenta



Tas noventa, dos pesetas; y Quinto.- La cantidad que, en junta, sumen los conceptos precedentes, o sea cuatro mil seiscientos sesenta pesetas con veintinueve céntimos, se incluya como crédito recurrente en el primer presupuesto que se forme.

El Sr. Vagueras anunció que votaría en contra de este dictamen, por entender que si se hubiese desplegado por el servicio correspondiente la debida actividad no se daría lugar a la indemnización que ahora había que pagar al contrario. Esto, por intereses de la fianza, toda vez que le fué devuelta en el mes de diciembre. Que así otro treinta y uno, cuando debía de haberse sido entregada en el día primero; del mismo modo si la recepción definitiva de las obras se hubiese llevado a cabo a un debido tiempo, no tendría que satisfacerse la diferencia de jornales al grado que pasa al crédito de aquellas obras de nombres.

El Sr. Barrios aprobó la citada banca de la presentación de este dictamen para votar a la Presidencia se reservan la mayor rapidez en el estudio de los planes, y condiciones de la subasta a efectuar para la ter-



minación de las obras de la Escuela de Cerduría. La Junta de Primera Instancia pedía que se dejara al local de la antigua escuela por estar finalizando ya la construcción del pabellón de ampliación del grupo escolar Camarero Hoja, y era menester evitar que en el mes de octubre se encontrase sin material de asunto. Por otra parte, coincidía con el Sr. Vagueras en que la falta de la debida diligencia en algunos casos era el origen de situaciones como la presente.

El Sr. Palmit negociando la alusión del Sr. Barrios a la Junta de Primera Instancia manifestó que, en efecto, esta organización debía que, aprovechando la vacación de verano, se llevasen a cabo las obras de reparación de los grupos escolares Camarero Hoja y Magdalena Puente, que, desde su construcción, siendo como son los más antiguos de Madrid, no habían sido reparados esencialmente. Además, estas obras se podían hacer incluyéndolos en el plan de conjunto con el Estado, encontrándose, de ese modo, el Ayuntamiento



con que aquel satisficiera el aumento p
siento de agosto. Si no se llevaban a
cabo en estos meses, se plantearía el
Ayuntamiento el conflicto de tener
que suspender las clases en aquellos
Grupos. El riesgo, pues, de la Junta es
que la Escuela de Artes Industriales,
municipales se trasladase al nuevo
edificio en construcción, a pesar de
las deficiencias que todavía podría
encontrarse en este nuevo local. Es
por tanto, imprescindible que se actúe
en todos los términos, a cuyo obje
to la Secretaría o la Presidencia debiera
advertir a los Irs. Directores de Arquitec
tura municipal, Directores de la Esc
la Escuela de la gravedad del problema
y necesidad de su resolución.

El Sr. Regules declaró que, a su
juicio, el Ayuntamiento no podía ex
poner deliberando sobre este, otros asun
tos de interés y en general, sobre los que
se le presentasen, sin afrontar, de un
vez, el problema de las incompati
bilidades, que ya había planteado
D. Carlos Díaz, que todavía no se
había resuelto. Recordó que la Presi
dencia en aquella ocasión hubo de
contestar que no había ninguna ob

staculta al Ministerio de la Gobernación
por el mal juicio que de la Corporación
se pudiese formar por ir en busca de
solución a un asunto que se presenta
ba de modo diáfano y clarísimo, pero
que, a pesar de esta R. I. sabía que no solo
había anunciado al Ministerio sino
que había planteado el problema al
Consejo de Ministros y aun a las Cortes.
Porque, una vez más, se tratase con
la debida amplitud este asunto, sobre
todo en relación con quienes ostentaba
cargo de Ministro o Jefe de la Diputa
ción, considerando la circunstancia de
haberse separado, entretanto no se resolviera.
Anunció que estaba dispuesto a pedir
votación nominal sobre este y otros asuntos
y a ejercitar el derecho de nulidad sobre
aquellos acuerdos tomados con el voto
de Concepales incompatibles.

El Sr. Presidente manifestó que,
desde luego, reconocía al Sr. Regules el
derecho de interesar votación nominal
sobre cualquier asunto, si bien entendía
que no había lugar a recurso alguno de
nulidad, puesto que los Concepales que
ejercían cargo de Ministro no habían ex
presado en voto en ningún asunto, y
aquellos que ostentaban el de Jefe de ayun



perfectamente compatibles con la función edilicia. La comisión por la Residencia elevada no había sido todavía comunicada a la Alcaldía, si bien se había tomado el acuerdo de dejar en libertad a la Corporación para que resolviese aquellos casos que entre diese dudosos. El Concejo, pues, podría en momento oportuno, ya participada el acuerdo, deliberar sobre sus efectos resolviendo al caso del Sr. Cort, Concejal aludido, que, por delicadeza o equívoco, se había separado voluntariamente de la Corporación hasta la reunión de este asunto, por ignorar si talo incurre o no en incompatibilidad.

El Sr. Riquelme requirió en primer lugar de los Concejales que eran, el mismo tiempo, gestores de la Diputación provincial, por obtener cargo de libre sufragio del Gobierno, se encontraban, sin duda alguna, incursos en las incompatibilidades.

El Sr. Salazar planteó la cuestión, que casi constituyó opinión, con que el Sr. Riquelme aludía a algunos Sres. Concejales, entre los que se hallaba el Sr. por el cargo de Gestor de la Diputación que ejercían. Si tan según de él

estaba, debía plantear en momento adecuado este problema, pues el Concejal que teniendo acción contra un miembro de la Corporación, no lo ejercitaba sería, efectivamente, debía abstenerse de acudir, con manifiesta importancia, a problemas que habían de tener una solución. Terminó refiriendo al Sr. Presidente que, en uso de sus facultades, impedirse la constante apelación a este asunto en circunstancias que, en este momento, no eran indicadas.

El Sr. Riquelme se lamentó de que a su voto de unanimidad se contraponiese con amplitud por quién, precisamente, se hallaba incursa a su juicio, en incompatibilidad, y, refiriendo a la Presidencia le reservase la palabra para, en el turno de Preguntas y Respuestas volver sobre este asunto.

3. Hecha por el Sr. Presidente la oportuna pregunta, se acordó aprobar el dictamen de la Comisión, haciendo contra su voto en contra el Sr. Riquelme.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión propugnando a aceptar la valoración de sueldo de retiro



cinco mil ochocientos treinta y tres
sete, con veinte céntimos, adjudicada a
la finca número diez, oseo de la pla-
za de Santo Domingo, y que se subordi-
na la apropiación de aquella a la ex-
ecución de la reforma viaria de ese
sector. = El Sr. Noguera solicitó
que fuese retirado este dictamen au-
diendo que, en caso de mantenerse
votaría en contra. En efecto, se tra-
ta de una finca afectada por el
proyecto de modificación de la plaza del Ca-
lao con la de Santo Domingo, inscri-
ta en el Registro de la Propiedad por
un valor de unas cuatrocientas tre-
ta mil pesetas, tasada por el Ayun-
tamiento municipal en ochocientos cuen-
ta, dos mil pesetas, en mil novecen-
tos, y por el punto tercero en mil
ochocientos setenta y cuatro mil ochocien-
tas treinta y tres pesetas con veinte cé-
ntimos, precio, por consiguiente superior
por lo cual consideraba esta también
debería a los intereses municipales
por mas que estuviesen cumplidos
todos los requisitos de la ley de in-
dustria y fomento.

El Sr. Canto entendió que la vota-
ción de esta finca no tendría una inter-

pretación real hasta el momento de lle-
gar a la práctica el proyecto de enlase de
las dos plazas a que se había referido
el Sr. Noguera, propusió que la Comi-
sión de Fomento entendiera que debía en
aprobado hasta tanto no se pudiese
presentar un plan general de reforma
interior. Por otra parte, insistió el pro-
pósito de que la empresa encargada
de la ejecución de ese plan fuese la que
entendiese y corriese con los gastos de
las apropiaciones que hubiesen de efectuar-
se. No había pues inconveniente en re-
tirar el dictamen, previniéndose, como
en su día, tener que efectuar la apropia-
ción, una reducción del precio fijado.

Hecha por el Sr. Presidente la
oportuna pregunta, se acordó retirar
el dictamen para nuevo estudio, en un
oportuno momento, de la Comisión.

Se dió cuenta de un dictamen de
la Comisión de Beneficencia, Sanidad
y Policía Urbana, fecha veintidós del
corriente en el que propone la adopción
de los acuerdos o reglas que a continua-
ción se expresan, de conformidad
con lo informado por la Adminis-
tración de Puertos y la Piedad a que de-
be ajustarse la adjudicación de lega-



nes o terrenos para la colocación de puestos en otras instalaciones durante la celebración de las verbenas en Madrid en el año actual de mil novecientos treinta y tres:

Primera. - Las demarcaciones, por una o distintas verbenas que tradicionalmente se celebran en Madrid, la determinará oportunamente el Excmo. Ayuntamiento, por medio de planos que formulará la Dirección de Vías y Obras. En estos planos no se hará indicación alguna respecto a las industrias, comercios o atracciones que haya de instalarse, determinando de este modo la libertad de pujas en las subastas. = Segunda. - La adjudicación de los puestos se hará en subastas públicas, que se celebren en las Jercencias de Alcaldes competentes, presididas por los Jueces Jerciales de Alcaldes respectivos. Las subastas tendrán lugar veinte días antes de la celebración de cada verbenas, levantándose acta de las mismas por los Jercenarios de aquéllas dependencias. = Tercera. - Las pujas se efectuarán por cada lote de los que determine el plano a que se refiere

la base primera, siendo requisito indispensable para tomar parte en la subasta la presentación de la patente, recibo de la contribución industrial o al último recibo de la Sociedad de Perinatos. = Cuarta. - El tipo de subasta será el de dos pesetas cincuenta céntimos por cada metro cuadrado o fracción. En el periodo del remate se comprenderán los derechos del situado, los de inspección y reconocimiento de las instalaciones.

Quinta. - Hecha la adjudicación, el rematante hará efectivo en el acto el importe de los derechos, y de no satisfaciendo, quedará sin efecto el remate y se procederá en el acto a nueva subasta. = Sexta. - Queda prohibido el subarriendo y transferencia en cualquier forma de los derechos que se derivan de los remates acordados. = Séptima. - La mayor ocupación de

terrenos por los feriantes del adjudicado a cada lote, se castigará con la pérdida de la licencia y levantamiento del puesto sin derecho a la devolución de lo pagado. Los concesionarios se obligan a dejar al parimiento, dentro

servicio en las mismas condiciones, y la encuentran al efecto la instalación, no pudiendo instalarse en otra verbera sin haber cumplido este requisito, a cuyo efecto la Jeneración de Alcaldía dará cuenta a la Alcaldía de la Providencia del incumplimiento de esta obligación a los efectos procedentes. = Octava. - Los retos de postaria y Administradores de Rentas dispondrán el servicio necesario para efectuar el cobro y expedir los recibos correspondientes en el acto de la subasta. = Novena. - Los Inspectores y Agentes de Policía Urbana recibirán el servicio de vigilancia para impedir la instalación de puestos que no hagan satisfactorios los datos no permitiendo la ocupación de mayor espacio que el concedido. = Décima. - Los concesionarios de aperturas, medicinas, columnas, los vivos, etc. tendrán que presentar al Sr. Jefe de Alcaldía respectivo, certificación del Ingeniero Industrial del Ayuntamiento relativa a la seguridad y funcionamiento de los mismos, sin cuyo requisito no se autorizará este; el concesionario no podrá reclamar



resolución de lo abonado al Ayuntamiento por su concesión en el caso de que no se autorizara por defecto de la instalación.

A continuación se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión fecha veintinueve del corriente, en el que propone, de conformidad con lo propuesto por el Sr. Jefe de Alcaldía del distrito de Pinar, accediendo a la petición de la Sociedad "El Pinar de Pinar", que el emplazamiento de la verbera de San Antonio tenga lugar en el presente año en los terrenos que el Estado cedió al Municipio en la orilla izquierda del río Manzanares.

Y sin discusión fue aprobado el dictamen de la Comisión.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Faltas, provisionamientos, y Acopios proponiendo se acuerde la excepción de subasta para las adquisiciones en grandes partidas de productos con destino a la Beneficencia Municipal para suministrar a los Casas de Pobre, establecimientos benéficos municipales.

El Sr. Jefe de Alcaldía anunció que volvería en contra del dictamen.

El Sr. Duroménil pidió que se



iera a Comisión.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Madariaga, que se hallaba enfermo, había expresado su deseo de que este expediente quedase sobre la mesa.

El Sr. Duromuequi dijo que, por visamente de conformidad con la idea del Sr. Madariaga, sería lo mejor que volviera a Comisión.

Y hecha la oportuna pregunta así se acordó.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiéndose modificar el pliego de condiciones formulados para la adquisición de vertederos antichancleros a la forma propuesta por el Sr. Ingeniero del Servicio de Aspidos.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Madariaga había solicitado, por carta, que el asunto quedara sobre la mesa.

El Sr. Labat manifestó que, al quiriéndose un buen servicio la Junta aparcería, debía únicamente aplazarse hasta la sesión próxima por la condición de que en ella se resolviera de una manera definitiva, y sin mas dilaciones.

Y el asunto quedó sobre la mesa.

Tratándose en consideración la indicación del Sr. Labat.

Se dió cuenta de un dictamen de la Junta municipal de primera instancia proponiendo se amplie en ocho días el plazo concedido por la Corporación municipal para cubrir la Dirección y otras secciones de oficinas sostenidas por la misma en Alcalá de Henares en la forma y condiciones que se indicaban.

El Sr. Presidente hizo saber que el Sr. Madariaga había pedido, por carta, que este asunto quedara sobre la mesa.

El Sr. Araya significó su protesta y se manifestó en contra de que se aplazara la renovación del dictamen, pues ya había quedado sobre la mesa la sesión pasada.

El Sr. Balaguer advirtiendo de antemano que era su propósito defender el dictamen, afirmó que, habiendo solicitado en conapato Sr. Madariaga el que quedara sobre la mesa, una delicadosa por parte del Concejo había dicho señor Concejal obligado a



satisfacer aquel deseo, máxime teniendo en cuenta que el Sr. Malacrianza era asistente asiduo a las sesiones, y que, con toda seguridad, solo alguna causa imprevista le habría impedido concurrir.

El Sr. Labat dijo que no habría inconveniente en esperar otra semana; más habría de rogárselo al Sr. Malacrianza que procurase no demorar más la solución.

El Sr. Salazar Alonso se manifestó de dicho por el Sr. Labat, expresó méritos de que constaba su voto en contra de la dilación que se proponía, por lo que quedaba ya el asunto una vez sobre la mesa a petición del mismo Sr. Malacrianza.

El Sr. Labat hizo presente al Sr. Salazar Alonso su interés en el asunto iniciado por S. H., que se refiere a instituir a los religiosos en la custodia del Colegio municipal de Alcalá de Henares, pero por la índole del mismo tenía precisamente interés en no poderse con violencia, sino más bien guardando de toda clase de consideraciones.

El Sr. Bravo dijo que había hecho conocer su protesta aun sin tener en cuenta la materia que encesaraba

aquel voto concreto, por entender, como ya lo había expuesto en otras ocasiones que la dilación de los asuntos dejando sobre la mesa era un procedimiento anormal que el Ayuntamiento debía resolver de una manera clara y definitiva, llegando a un acuerdo que supusiera un compromiso para todos los señores Concejales en el sentido de limitar el número de veces que cualquier asunto pudiera ser dejado sobre la mesa, es decir, que existiera una norma fija que regulara este extremo de las sesiones e impediera un aplazamiento indefinido en la solución de muchos asuntos. Por consecuencia, propuso que el Ayuntamiento se obligara a no dejar los asuntos sobre la mesa más de dos veces, y que así mismo, si pretendiese por algún señor Concejál una nueva demora, todos los miembros se comprometerían a votar la negación.

El Sr. Presidente hizo constar que reglamentariamente solo podrían dejarse una vez los asuntos sobre la mesa, por lo que toda otra suspensión tendría que ser acordada siempre por el Ayuntamiento, así como cualquier régimen que

quisiera seguirse en la materia.

El Sr. Bravo, por último, manifiesta que no tendría inconveniente en que quedara sobre la mesa por una sola vez, y retiró su propuesta de que los asuntos no pudiesen aplazarse más de dos sesiones.

Se tomó acuerdo favorable, quedando el asunto sobre la mesa, con elote en contra del Sr. García Novo.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes por fecha veintinueve de mayo último.

1.º Adoptar las resoluciones que a continuación se expresan, en vista de lo informado por el Arquitecto de la Sección Técnica Fiscal y por los Señores Comisionarios, con motivo de reclamaciones formuladas contra la exacción de contribuciones especiales establecida en virtud de las obras de renovación del pavimento, aceras, alumbrado en la Plaza del Progreso, por D.º Camarero Méndez, por entender que la longitud de la fachada de un finca es menor que la que ha servido de base para determinar las cuotas; por D.º



José Luis Clara, por entender que debe exponerse a los propietarios, y que tributen los inquilinos de las fincas, y por D.º Adolfo Hübner, por falta de publicidad e interviendo que se le redujera la cuota por haber pagado por plus valú: — Primeramente la reclamación formulada por D.º Camarero Méndez. Se fundó esta propuesta en que la longitud de la fachada minus diez y siete de la plaza del Progreso es de trece metros ochaventa y ocho centímetros en vez de diez y siete ochaventa que se le atribuirán, por consiguiente, las cuotas que le corresponden valen fuesen sescientos treinta y tres pesetas con diez y nueve céntimos por pavimento, treinta y cinco pesetas con veintidós céntimos por acera. — Segundo. Desestimar la reclamación formulada por D.º Adolfo Luis Clara para que se exima la finca minus diez y nueve de la plaza del Progreso. Se fundó esta propuesta en que la obligación de contribuir se basa únicamente en la exacción de las obras independientemente del hecho de la utilización de las mismas por los interesados (aunque trescientos treinta



dos del Instituto municipal) en que el artículo trescientos cincuenta y cuatro determina que pueden imponerse contribuciones especiales por las obras de renovación de pavimentos, aceros, alumbrado, en que el sujeto tributario es el dueño en las contribuciones impuestas por renovación de bienes y en Navarra. - Desestimó la reclamación de D. Adolfo Hiedra, dueño de la finca número diez y seis de la Plaza del Progreso. Se fundó esta propuesta en que los ayuntamientos locales han tenido la publicidad debida; en que la obligación de contribuir se funda en la ejecución de las obras. - artículo trescientos cincuenta y dos del Instituto municipal - en que el sujeto tributario es el dueño en las contribuciones impuestas por renovación de bienes; y en que con arreglo al artículo cuarenta y cinco de la Ley de Enjuicio, se deducirá del valor de la finca, a los efectos de plus valía, las contribuciones especiales devengadas, pero no a la inversa.

2.º Adoptar las resoluciones que a continuación se expresan en vista de la reformada por los Señores concejales, por el Ingeniero Jefe de la

acción de vías públicas, con motivo de reclamaciones contra la exacción de contribuciones especiales establecida en virtud de las obras de renovación de pavimentos, aceros, alumbrado, en la Condesa Dña de San Pablo, formuladas por don Jacinto Barnate, D. Ubaldo Serrano de la Puente por entender que, no habiendo sido exentadas las fincas a las respectivas fincas, no debe exigirse el pago de la exacción, por D. Rafael Moreno y Gil de Boja, como Vicepresidente de la Junta y Pontificio Hermanidad del Refugio, para que se le exima del pago de la exacción de que se trata, por estar dedicado la indicada entidad exclusivamente a fines benéficos. - Primer. - Desestimó las reclamaciones de D. Jacinto Barnate y D. Ubaldo Serrano de la Puente contra la exacción de contribuciones especiales por obras de renovación de pavimentos, aceros, alumbrado en la Condesa de San Pablo. Se fundó esta propuesta en que, según informas el Ingeniero Jefe de Vías públicas, las obras fueron exentadas en el año mil novecientos treinta y uno; en que el artículo trescientos cincuenta y cuatro del Instituto municipal determina que pueden imponerse con-



tribuciones especiales por las obras de reparación de pavimentos, aceros, alumbrado en que la obligación de contribuir se funda nuevamente en la ejecución de las obras independientemente del hecho de la utilización de las mismas por los interesados (artículo trescientos treinta y dos); y en que el sujeto tributario es el dueño en las contribuciones rústicas por ración de bienes; Segunda.- Determina la reclamación formulada por D. Rafael Moreno, Jil de Daga en nombre de la Hermandad del Bojugo, contra la expedición de contribuciones especiales de que se trata. Se funda esta propuesta en que el artículo trececientos cincuenta y cuatro del Estatuto municipal determina que pueden imponerse contribuciones especiales por las obras de renovación de pavimentos, aceros, alumbrado; en que la obligación de contribuir se funda nuevamente en la ejecución de las obras (artículo trescientos treinta y dos) por que el sujeto tributario es el dueño en las contribuciones rústicas por ración de bienes; y en que la ley prohibe al Ayuntamiento establecer exacciones diferentes a las prescritas por la mis-

ma (artículo trescientos diez y nueve). = voto en contra el Sr. Juanillo Moso.

3.º Condesquía a la Administración, en vista del criterio material por los Señores Constitucionales en informe fecha doce del corriente, que figura en el expediente en el recurso contencioso-administrativo, interpretado ante el Tribunal provincial por D. José Domínguez, en representación de la Corporación Metropolitana de Madrid, contra fallo del Sr. D. Delegado de Hacienda de la provincia de diez y seis de febrero próximo pasado, desestimativo de la reclamación que ante el mismo formuló la expresada entidad contra la ordenanza reguladora del aditio sobre el producto de las Corporaciones Arbitrales, Comanditarias por acciones, y formulada por la Corporación para su vigencia durante el actual ejercicio.

4.º Condesquía a la Administración, en vista del criterio material por los Señores Constitucionales, en informe fecha diez y seis del corriente, que figura en el expediente, en el recurso contencioso-administrativo interpretado ante el Tribunal provincial por D. Valentín Gutiérrez Lobana

contra deudo de la Alcaldía Presidencia
delegativa de un préstamo de abono de
solo mil setecientos cincuenta pesetas
por alquileres dejados de percibir en el
tiempo que, con motivo de la apropiación
parcial de la finca número diez,
y solo de la calle de Meseros Rómulo,
dicha finca estuvo en poder de
la Corporación.

5.º Determinar, en vista de lo in-
formado por la Intervención, que la ma-
nra de cuatro mil treinta y una pesetas
y sesenta y cinco céntimos, cifra que
representa el cincuenta por ciento de la
de solo mil sesenta y tres pesetas con
veintea y un céntimos, importe del pre-
supuesto adicional de la ejecución de
los obra para la terminación del
Grupo escolar situado en la calle de
Lope de Rueda, se cargo al concepto
trece del presupuesto extraordinario
del Interior de mil novecientos treinta
y uno.

6.º Abonar a D. Manuel Insausti
Insausti, exabiente interventor que fue
del arbitrio sobre especies de consumo
teniendo en cuenta lo acordado por
el Ayuntamiento en veintinueve de
julio de mil novecientos treinta y dos.



Folio 11

la cantidad de mil doscientas ochenta
y tres pesetas con cuarenta y seis cénti-
mos, cincuenta por ciento de la de dos
mil quinientas sesenta y seis pesetas
con noventa y dos céntimos, a que as-
ciende la totalidad de las horas ex-
traordinarias devengadas, por dicho
actos durante el tiempo que estuvo en
servicio en las oficinas subalternas de
arbitrio, delinido en cargo la man-
da que se tome al concepto diez, nue-
ve del vigente presupuesto del Inte-
rior y previo el pago por el solicitante
del impuesto de Desahucio locales.

Se dio cuenta de otro dictamen
de la misma Comisión, fecha que
los anteriores proponiendo se recorre-
da e incluya en el primer presupuesto
adicional que se forme por la Corpora-
ción la suma de diez y seis mil dos-
cientas treinta y dos pesetas con cuatro
céntimos a favor de D. Celstino Rubio
por manifiestos realizados por el
mismo durante el ejercicio de mil
novecientos treinta y dos al Laboratorio
municipal.

El Sr. Napueña después de hacer
observar que constantemente se está
han presentando a la aprobación



del Ayuntamiento dispuesto mediante el precedente del Laboratorio municipal por facturas impagadas, preguntó si aquella dependencia no retiraba mensualmente las cantidades que tenía asignadas para cuantos pagasen realmente.

El Sr. Presidente por indicación de la Intervención, contestó afirmativamente.

El Sr. Vagueras preguntó entonces que inversión se daba a aquellos fondos que habían dejado de abonar facturas por suministros de un animal; no lo cual entendió que la Alcaldía Presidencia debía asignar el destino que se daba a las cantidades asignadas para el Laboratorio para tranquilidad del Consejo, pues habían venido abonándose, en diferentes veces, cantidades que regularmente ascenderían a un total de más de cien mil pesetas.

El Sr. Labat por parte de la Comisión de Hacienda, contestó que, últimamente no había existido o muy raras por encontrarse del todo de salud, se consideraba en el deber de intervenir para man-

tas que no existía inconveniente en que por la Alcaldía Presidencia se iniciara aquella investigación que propusiera el Sr. Vagueras; explicó que aquellos créditos correspondían, como tantos otros que se tramitaban en las Comisiones de Asuntos, de Hacienda, a obras realizadas por el anterior Ayuntamiento. Apuro no pudiesen mantenerse también por aquellas Comisiones, de que, efectivamente, aquellos era anormal, consecuencia del sistema económico de verdadera ficción, practicado en otras épocas en los servicios del Ayuntamiento, que obligaba al retraso de los pagos, pero que, ante las reclamaciones de los interesados, y estimando que no podían crearse conflictos a quienes habían hecho suministros de buena fe, se había tomado el acuerdo de presentarlo a la resolución del Consejo.

El Sr. Presidente dijo que la Intervención informaba que se había propuesto aquel reconocimiento por que el crédito correspondiente no había sido incluido en el Capitulo de Personal; pero por

de todas maneras, se le van a asignar
cuentas en armonía con lo manifiesto
por los Sr. Siquiera, Jalsbit.

Después preguntó del Sr. Presidente
fue aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen
de la misma Comisión, fecha que la
precedente, remitiendo al Ayuntamiento
unido al acuerdo de la de Pórcel
de veintidos de Abril último con res-
pecto al proyecto, presupuesto adicional
importante diez y siete mil seis cientos
ochenta y cuatro pesos con cuarenta
céntimos formulado por la Dirección
de Arquitectura municipal para
la ampliación de las obras ejecutadas
con motivo del emplazamiento de
bancos de José en la Glorieta de San Is-
torio de la Florida, y que caso de ap-
robarse los indicados proyectos y pre-
suestos se recurre a este efecto
el crédito a que acude el recurso
de presupuesto, y se incluye, como
ya está reconocido en el primer pre-
suesto ordinario, que se forme por
la Corporación municipal.

Fue aprobado el dictamen con
el voto en contra del Sr. Jacinto Al-
varado, que trae significación en su protesta por

el acuerdo, dijo que, dada la situación
económica del Ayuntamiento, obligado
a atender cuestiones más urgentes, no
podría ni aprobar ni a aquel dicta-
men ni a ningún otro de naturaleza
análoga.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Pórcel en los siguientes términos:

1.º Autorizar a la Dirección de
Vías y Obras para invertir, durante el
primer trimestre del año actual, con
destino a la manutenzione de los ex-
plantes existentes en el Parque Zoológico,
la cantidad de nueve mil seiscien-
tos ochenta y seis pesos con sesenta
y tres céntimos, debiendo ser cargo
dicha suma al concepto cuatro
cientos tres del presupuesto vigente
y justificarse, en momentos oportu-
nos y en la forma establecida, la in-
versión de la permitida suma.

2.º Autorizar a la Dirección de
Vías y Obras para invertir durante el se-
gundo trimestre del año actual, con
destino a la manutenzione de los ex-
plantes existentes en el Parque Zoológico,
la cantidad de diez mil pesos, de-
biendo ser cargo dicha suma al



misma concepto que se indica para el anterior, justificase la inversión de la prescrita suma en idéntica forma.

2º Apoyar un presupuesto por importe crato mil trescientos treinta, más pesetas con cincuenta y cinco céntimos, remitido por la Dirección de Vías y Obras para la instalación de alumbrado por gas en el interior del Parque Central de Apurvisionamiento, Acopios, debiendo ser cargo dicha suma al mérito consignado en el concepto ciento cincuenta y cinco del vigésimo presupuesto del Interior.

3º Apoyar un presupuesto por importe mil doscientos cincuenta y cinco pesetas con setenta y cinco céntimos, remitido por la Dirección de Vías y Obras para la reforma y ampliación del alumbrado en la calle de la Beneficencia, tramo comprendido entre los de Puericaval y San Quipio, debiendo ser cargo dicha suma, al concepto quince del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y cinco.

5º Apoyar dos presupuestos por importe mil cuatrocientos cincuenta y dos pesetas con treinta y cinco

y dos mil cincuenta y tres pesetas con veintita y cinco céntimos, remitidos por la Dirección de Vías y Obras, para la reforma y ampliación del alumbrado en el callejón de Leganitos, calle de José Cordero, respectivamente, debiendo ser cargo dichos sumas, al concepto quince del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y cinco.

6º Apoyar un dictamen de la Comisión, fecha veintinueve del corriente con motivo de instancia de D. Germán de la Hoya y Hoya, Director Jefe de la "Cooperativa Eléctrica Madrid" solicitando que las licencias de telegrafos, que expida el Ayuntamiento a favor de la misma sean expedidas aparte de devolverse a mitad de lo dispuesto en los artículos trece y cuatro del convenio celebrado entre el Ayuntamiento, la referida Sociedad en veintinueve de julio de mil novecientos diez, asimismo, la devolución de las sumas que ha satisfecho dicha empresa con motivo de la licencia que con fecha veinte de agosto del año último solicitó para efectuar



los obras de ampliación de un quiosco de transformación en la plaza del Callao, y en caso contrario, al principio indicado, se prepare se desestime la instancia de que se trata, en vista de lo informado por los Letrados Constitucionales, haciendo en cuenta que según afirman los mismos, el solicitante de una interpretación desautorizada a los Tribunales en que se hallan radicados los autos del convenio de que se trata.

Septimo a Vigésimo.- Conceder licencia a los actores que a continuación se expresan para diversas obras a los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Rección, con arreglo a los planos y mediciones presentados, y a los informes que están en los expedientes correspondientes.

A D. Pedro Antonio Alvarado, para ampliación de la planta de áticos de la finca número catorce de la calle de San Andrés.

A D. José M.^o Cano para instalar un ascensor montacargas en la finca número veinte de la calle del Arsenal.

A D. Antonio Lopez, para instalar calefacción en el piso principal de la finca número treinta y cinco de la calle de la

torre.

A D. Epifanio Pizarro, para instalar calefacción en la finca número treinta de la calle de Prosalita de Castro.

A D. José Guillermo, para instalar calefacción en el piso segundo de la finca número seis de la calle del Arsenal.

A D. Hilario Dago, para instalar un montacargas, abris puentes correspondientes a su vivienda en la finca número uno de la calle de Valverde.

A D. Adrían Vayas, para instalar una sub-estación eléctrica en el sótano del Palace Hotel, Plaza de las Cortes número ocho.

A D. Juan Mariano Colorado, para trasladar de lugar dos calderas de vapor en la finca número doce, esquina de la calle del Casino.

A D. Luis Lopez, para construir una casa en el solar número tres de la calle de las Tabernillas.

A D. José Luis de Oriz, para instalar calefacción en la finca número tres y cinco de la calle de Nicolás M.^o Linares.

A D. Jacobo Almeida, para instalar calefacción en las fincas número uno de la calle de Mendirabal y



quinta de Barranquilla.

A D. Tomás Justo Linares, para construir en la finca número cuatro de la calle de la Maldonada.

A D. Rafael Salgado, para instalar un ascensor en la finca ciento cuarenta y seis, de la calle de Puercaval.

Veintinueve a treinta, y seis. - Conceder licencias a los setores que a continuación se expresan para diversos usos en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Policía, y con arreglo a los planos y memoria presentados y a los informes que constan en los respectivos libros, procediéndose a contar en estas licencias las condiciones aprobadas en oportunidad por la Comisión municipal, firmadamente para la nada del otro modo:

A D. Luis López Robles, para instalar obras de reforma en la finca número catorce de la calle de Hérode.

A D. Mariano Clara, para construir una casa en el solar número diez de la calle de San Remo.

A D. Pantaleón Sandoz, para construir una casa en un solar sin número de la calle de Barranquilla.

A D. José Los Herminillos, para construir una casa en la calle de Martínez y Comederos número cuatro.

A D. Ponza Verdader López, para construir una casa destinada a guardar herramientas de trabajo en un solar sin número de la calle de Puercaval.

A D. Jacinto Rodríguez Molina, para construir una casa en un solar sin número de la calle, particular de Martínez y Comederos.

A D. Dennis García Ramos, para obras de reforma, ampliación en el interior de la finca número cinco de la calle de Felipe Campos.

A D. Tomás Guzmán Fernández, para ejecutar obras de reforma y ampliación en la finca número veintiseis de la calle de Villavieja.

A D. José María Carrasco, para construir una casa en el solar número diez y nueve provisional de la calle particular de Valentín Martínez.

A D. Félix Muray, para construir dos arcos bajos en la finca número cuatro de la calle de Isabel Sotomayor.

A D. Francisco Muñoz Dague, para ex-

esta obra de ampliación en la finca número diez y ocho del Paseo de los Párvos.

A D. Florentino López, para construir una casa en el solar número dos de la calle de Marconi.

A D. Claudio Rubio, para ampliar una planta en una finca sin número de la calle de Ricardo Goinetta.

A D. Mateo Chicharro Paredes, para ejecutar obra de reforma y ampliación en la finca sita en el número de la calle del Dr. Espando.

A D. Teodoro Lobo, para construir una pared de cerca en la finca sesenta y nueve de la calle de Panatino Ocho.

A D. Baldomero Rodríguez para construir casa y almacén en el solar número ochocientos diez y siete de la calle de Dr. Muriel.

A D. Alejandro Gómez, para construir una casa en el solar número tres de la calle de Francisco Ocho.

A D. Feliciano Martín Cruz, para construir un muro de cerramiento en un solar sin número en el sitio llamado "El Tamaral" de la Carretera de Chamartín de la Rosa.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anterior



proponiendo se apruebe el gasto de colocación de veinte pilotes, sin coste, según la Dirección de Obras Púnicas, del suministro y colocación de catenets rojos en la vagueta de la Casa de Campos; debiendo en cargo dicha suma al crédito consignado en el concepto diez y nueve del vigente presupuesto.

El Sr. Aguirre dijo que estas obras estaban ya colocadas desde el treinta de septiembre, es decir, sin el consentimiento, y aprobación previa del Ayuntamiento, lo cual constituye, a su juicio, una desconsideración para el Concejo. Puso de manifiesto los inconvenientes de seguir tal sistema, que podría dar lugar a conflictos si el Ayuntamiento por estimarlo pertinente, no acordase el pago de las obras hechas por adelantado y sin autorización, y pidió que la Alcaldía pusiera esto a cargo de los individuos como desmanos de la Delegación, evitando su repetición.

El Sr. Muñoz explicó el asunto, haciendo resaltar la necesidad de la colocación de aquellas vigas, redondas con urgencia por el encargo de la vagueta de la Casa de Campos.



Dijo que ante la imposibilidad de que la obra se hiciera por el servicio de Carreteras, por estar en aquellos días ocupados los carreteros de los talleres, fué preciso hacerle el encargo a un destajista que, en ocasiones, realizaba trabajos como aquel de que se trataba de pequeñas cantidades, habiéndose a cambio luego de un modo considerable la presentación y tramitación de la correspondiente factura, hecho que era ajeno por completo a la voluntad de la Delegación, de los demás señores Concejales que habían intervenido en el servicio.

El Sr. Viqueira dijo que, por muy urgente que hubiera sido la obra, podía muy bien haber sido demorada hasta días que pudiera haberse empleado como máximos, en la tramitación, para obtener la autorización del Ayuntamiento, con lo cual, por otra parte, la Corporación hubiera podido ponerse a salvo de la responsabilidad que en un día pudiera exigirse.

El Sr. de Algora expuso su opinión de que no debía producirse discusión alrededor de la aprobación de aquel presupuesto, visto que las cosas estaban ya colocadas que tenían aquel valor

que el Ayuntamiento estaba en la obligación, por tanto de abonarlo.

Seguidamente hicieron constar un voto en contra los Sr. Viqueira, Sr. Luque.

El Sr. Cantos expuso su opinión de que, teniendo en cuenta la responsabilidad que llevaba anejo una Delegación de la Alcaldía, en aquel caso concreto, las razones de urgencia que exigían la obra, lo menos que podía concedérsele a un Delegado era la facultad de ordenar directamente los trabajos de tan poca cuantía. Por otra parte expuso a la consideración del Ayuntamiento los peligros a que hubieran estado sujetos los amigos los si, se hubiera dado lugar a que en el estable practicara alguien con fines repugnables, depositando cualquier instancia nociva, hubiese producido la muerte de las sacos, con la consiguiente responsabilidad que, con toda razón, sería imputada al Ayuntamiento. Terminó manifestando que en otros casos los Delegados tenían autorización

de cada, de aquella índole como me-
dio en la Diputación donde la fami-
lia llegaba hasta dos mil pesetas;
envió al Sr. Viqueza a que, en atención
a estos convenimientos, certificara
su posición.

Después de la pregunta del Sr. Presidente
fue aprobado el dictamen con los 22
mencionados votos en contra de los
Sres. Viqueza y Rodríguez.

Se dio cuenta de otro dictamen
de la misma Comisión, y felicitó por
los excelentes progresos que se habían
hecho en el presupuesto importante veinticinco
mil quinientas cincuenta, desgraciada-
mente en ochenta y ocho céntimos, con-
fido por la Dirección de Vías, y desgraciada-
mente reforma y ampliación de alum-
brado en la calle de Caminos; debió
de ser cargo dicho suma al concep-
to quinto del presupuesto extraordi-
nario de mil novecientos treinta
y uno.

El Sr. de Miquel dijo que debía
procurarse hacer desaparecer de
esa calle las columnas del tranvía
y las farolas de las aceras, que tanto
obstaculizaban el tránsito peatonal, hasta
condenar al alumbrado en signal for



que lo había visto en las calles de Barcelona
y Montalera.

El Sr. Miquel contestó que se estaba
pidiendo a los propietarios el permiso pa-
ra la fijación de las necesarias palom-
blas en las fachadas de las casas.

El Sr. García Moscoso hizo constar
su voto en contra, a pesar de ser parti-
dario de la obra, por entender que con
un simple se gravaba una vez más
al presupuesto municipal, lo que as-
pero, se iniciaban unos gastos de entre-
tenimiento que todavía habían que
dejar aquella suma.

El Sr. Miquel explicó que, a pesar
de aumentarse el alumbrado, se iba a
hacer una economía en el consumo a
virtud de emplearse procedimientos y
aparatos totalmente nuevos.

Fue aprobado el dictamen con el
expresado voto en contra del Sr. García Moscoso.

A petición del Sr. Rodríguez quedaron
sobre la mesa los dos siguientes dicta-
menes de la misma Comisión que los
anteriores:

Uno proponiendo se adicionase al
Artículo VI de la Ordenanza munici-
pal las normas a que han de suje-
tarse las edificaciones ancladas,

en las concurrencias comerciales de
centro de la capital.

Otro proponiendo que, ante la im-
posibilidad de llevar a ejecución,
mediante el proyecto de enlaces de
plaza del Callao con la de Santa Do-
mingo, se desahogue del mismo las fi-
cas número ochenta y dos, ochenta
y cratos de la calle de la armadura
para pasados a su inmediato de-
mosito, a fin de establecer la viciosa
propuesta por los servicios técnicos,
para facilitar el acceso al Estado.

Se acordó como proponía la Co-
misión de Insaneamiento en los siguientes
dictámenes fecha veinticuatro de
mayo último:

1.º Implementar en la canti-
dad de cien mil pesetas el concepto
veinte, cratos del Presupuesto ordi-
nario vigente del Insaneamiento, relativo
al abono de trabajos al personal té-
cnico administrativo, por hallar-
se dotado insuficientemente a co-
sa de esos antinómicos padecidos,
según informa la Intervención, con
una podrá obtenerse del remanente
resultante del exceso de ingresos
sobre los gastos, sin aplicación lega-



R. Piquero
R. Piquero



en la liquidación del Presupuesto ordi-
nario de mil novecientos treinta, los
que asciende a cratos millones ochenta
y cratos ochenta, ochenta mil ochenta
y cratos pesetas con treinta, y un cén-
timo, debiendo cumplirse en este caso
lo que prescriben los artículos once
y veintinueve del Reglamento de Hacienda
municipal vigentes.

2.º Conceder por una sola vez al
funcionario técnico-administrativo
del Insaneamiento, D. Alfonso Piquero Mar-
tín, en vista de lo informado por los
Secretados, Comisionados, y por la Inter-
vención, y como premio a los servicios
prestados durante cincuenta, tres
años, sin interrupción alguna, el
importe íntegro de una anualidad
de su sueldo que asciende a quince
mil pesetas que será cargo al concepto
veinte del vigente Presupuesto ordi-
nario del Insaneamiento, donde existe ade-
lto suficiente.

3.º Sublevar al funcionario técnico-
administrativo D. Luis Portales Fernan-
dez, de acuerdo con lo informado por
la Comisión de Gobernación, y con anexo.



a los beneficios que concede el ayuntamiento municipal de diez y ocho de marzo de mil novecientos treinta y dos, que regula las jubilaciones de empleados, o sea imposibilitados por vejez o por invalidez total, modificado por el de veintiseis de agosto del mismo año, asignándole el haber pasivo anual de siete mil doscientos pesetas, equivalente al sueldo por ciento del monto de su sueldo que actualmente percibe, cuyo haber pasivo le corresponde sin interrupción desde el día siguiente al en que sea aprobada su jubilación por el Ayuntamiento, cuando cargo al crédito que para este clase de atenciones figura en el presupuesto ordinario del Ayuntamiento, o, en su defecto, con cargo a los que se consignen en el presupuesto general municipal, con cargo a los ayuntamientos adyacentes en casos análogos, siempre y cuando que no existan las causas que motivan la jubilación de este funcionario, de donde derivarse la resulte de su voluntad.

4.º Aprobar un presupuesto importante tres mil quinientos

ta y siete pesetas con diez y nueve céntimos remitido por la Dirección de Vías, Obras para instalar aceras de cemento en la calle de Llaneros frente al Instituto Boscuela, cuya obra será ejecutada por el contratista de la obra, y siendo cargo al importe de la misma al concepto que se del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y uno, según informa la Intervención.

5.º Aprobar el proyecto, presupuesto importante diez y siete mil trescientos noventa y cinco pesetas con treinta céntimos, mil setecientos ochenta y seis pesetas con cinco céntimos, remitidos por la Dirección de Vías y Obras para pavimentación con material usado e instalar alumbrado por gas en la calle de Llaneros Corvea, de donde se cargo dicha suma a los créditos consignados en el concepto diez y ocho, mil novecientos sesenta y cinco del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y uno, propiamente.

6.º Aprobar un presupuesto importante diez mil novecientos, setenta y cuatro pesetas con veintinueve céntimos, remitido por la Dirección de Vías y Obras pa-



ra pavimento coniego asfáltico en la calle de Véliz, debiendo ser cargo de la misma al concepto diez y ocho, subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno.

7º.- Aprubar un presupuesto importante siete mil cuatrocientos diez y siete pesetas con cincuenta y nueve céntimos, remitidos por la Dirección de Vías y Obras para instalar aceras de cemento continuo en la Puerta del Ángel, necesarias como consecuencia del desahucio de la carilla de peones camineros, que están instalados en aquel lugar, debiendo ser cargo de la misma al concepto diez y ocho subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno.

Votó en contra el Sr. Vaguer.

8º.- Aprubar un presupuesto importante tres mil doscientos cincuenta y siete pesetas con veintinueve céntimos, para pavimentar con material usado el trazo de la calle de Manuel Linares comprendido entre las de Lúvida y Sanmichal Castell, así como otro de mil doscientos nueve pesetas con

cuenta, dos céntimos, para instalación de alumbrado por electricidad en el mismo trazo de calle, debiendo ser cargo de la misma al concepto diez y ocho subconcepto segundo, quinto del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno respectivamente.

9º.- Aprubar dos presupuestos importantes seis mil seiscientos setenta y seis pesetas con diez y nueve céntimos y mil veinte pesetas remitidos por la Dirección de Vías y Obras para pavimentar con material usado la calle de Baguín Torjona e instalar alumbrado por gas en la misma calle, debiendo ser cargo de la misma al concepto diez y ocho subconcepto segundo, quinto del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno respectivamente.

10.- Aprubar un presupuesto importante cuatro mil trescientos veintinueve pesetas con diez céntimos, remitidos por la Dirección de Vías y Obras para pavimentar con material usado la calle de Dado de Osma, debiendo ser cargo de

de la una al concepto diez, o sea, subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del Casamile de mil novecientos treinta y uno.

11. - Apurabar, en vista de lo actuado en el expediente, el presupuesto para pavimentar con material usado el trazo de la calle de Vinasa, comprendido de entre su final, la calle de San José Rodrigo, cuyo importe es trece mil trescientos setenta y seis pesos con ochenta y dos céntimos, más cargo al crédito señalado en el concepto diez y ocho, subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del Casamile de mil novecientos treinta y uno, así como también el de cuatro mil ochocientos cincuenta y seis pesos con treinta y cinco céntimos para la reforma y ampliación del alumbrado en el trazo de dicha calle, limitada por las de Luis Vives y Rodillo, cantidad que debe cargarse al concepto diez y ocho subconcepto quinto del presupuesto extraordinario indicado; y por último, el relativo a la instalación de tuberías e hidrantes en la mencionada calle de Vinasa, desde la de López de Haro a la de Brasillo, que asciende a treinta y

ocho mil seiscientos ochenta y dos pesos con ochenta y cuatro céntimos cantidad que será cargo al concepto diez y ocho subconcepto tercero del mismo presupuesto, debiendo el destinatario que ejecute las obras someterse en absoluto a las condiciones fijadas en el pliego redactado para esta obra, sin excusa ni pretexto alguno, aun en el caso de que el arquitecto director de la misma modificara algún concepto en el precio de la práctica de aquella.

Votó en contra el Sr. García Illos.

12. y 13. - Conceda licencia a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, en vista de los favorables informes de los técnicos municipales de la Intendencia, y siempre que las mismas se ajusten a los documentos presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas y demás disposiciones vigentes sobre higiene y salubridad de viviendas.

A D. Alfonso Mingo González para obras de ampliación de cuatro plantas y ático en la finca número doce antiguo, veinte moderno, de la calle de Puigo





Ardo Rio



A petición del Sr. Segura quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo la aprobación de una averencia para la expurgación de terrenos de la Compañía Urbanizadora Metropolitana.

con destino a las calles de Rubalc, y gran via diagonal de edificios, de la primera zona del Ensanche, al punto comprendido de diez y nueve puntos con treinta y dos centímetros por metros cuadrados las parcelas no afectadas por la concesión de la mencionada Compañía y de diez y seis centímetros por metros cuadrados las parcelas igual medida para una de las parcelas situadas dentro de dicha concesión, con cargo al Capitular segundo, octavo primero, excepto cuanto al presupuesto extraordinario del Ensanche de mil novecientos treinta y uno.

Se acordó como proposición la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en los siguientes dictámenes:

Crímenes.- Acostar, en vista de lo tenido en cuenta por los letrados Consultores en informe fecha nueve del corriente que figura en el expediente, y por la acción al fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de cuatro del pasado mes de abril, verificado en la reclamación formulada ante el mismo por la Industrial Hispana Alemana de Productos Químicos S. A. sobre arbitrios de licencias de apertura para labor



[Handwritten signature]

torio en la calle de Rodríguez San Pedro número sesenta y uno, y por cuyo fallo se acuerda modificar el acto administrativo referido, disponiendo que la cuota a satisfacer por la entidad recurrente por el Laboratorio de referencia sea el doscientos por ciento de la fija del Personal, con la bonificación indicada en el último considerando de la resolución del Tribunal, devolviéndose al reclamante las cantidades que resulten por exceso indebidamente ingresadas.

Segundo.- Conceder licencia a la Sociedad Explosivos Barcelona S. A. de conformidad con lo informado por la Policía y en vista de lo interesado por don Gabriel Fornella, para establecer un taller de cervecería y alquiler de termómetros en la calle del General Bolívar número veintinueve, al mencionado sitio para la venta de aceites lubricantes minerales para uso de coches, automóviles e instalación de tres electrodinamos en la misma calle y número.

Tercero a Noveno.- Conceder licencias a los sitios que a continuación se indican para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado



urado por la Pección y con injeción a los informes que cuentan en los expedientes correspondientes.

A D. Costa Matthes para instalar un depósito de gasolina en la calle de Campocarreros número catorce y diez y seis, en el que en ningún momento debían existir más de dos mil litros y debiendo destinarse una habitación para su guarda.

A D. Antonio Fernandez, para edificar un taller de vajado de papel e instalar un electroscopio en la calle de la Rosa número seis.

A D. Pharrion Campos, para edificar un taller de reparación de coches e instalar dos electroscopios en la calle de Trovadores, veinticinco.

A D. Nicolas Landro, para establecer un molino triturador de semillas e instalar un electroscopio en el Paso de la Esperanza número uno.

A D. Francisco Rodriguez de Pantoja, para instalar fogones y una commutatoria en la calle de Claudio Colles número tres.

A D. Ramon Redmelle Santiago, para establecer una casquería en la calle del Hús número dos.

A D. Felix Garcia Hernandez, para establecer un café de treinta y cinco cuartos (sin cafeteras de presión) venta de vinos y aguardientes, en la calle de Rumanza número seis y ocho.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la modificación de la base tercera del acuerdo municipal de diez y seis de diciembre de mil novecientos treinta y dos, por lo que se refiere a conceder cambio de nombre en las industrias establecidas en los patios de las fincas que le señalaba con caracteres restrictivos.

El Sr. Director solicitó que el asunto fuera avisado al nuevo a Comisión, pues deseaba presentar un voto particular como así lo hizo presente cuando se trató la cuestión.

El Sr. de Miguel defendió la aprobación del dictamen y puso de manifiesto los enormes perjuicios que estaban sufriendo muchos de los industriales a quienes afectaba el asunto objeto de la propuesta.

El Sr. Sanchez recordó al Sr. de M.

que el acuerdo tomado por varios miembros de la Comisión de que volviera a ella aquel asunto.

En su consecuencia, se acordó que el asunto fuese devuelto a Comisión.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión propugnando que se celebrase concurso para la provisión de todos los servicios del Cuerpo Médico servidos interinamente en la actualidad.

El Sr. Caza pidió que el asunto fuese devuelto a Comisión por estar relacionado de con el número cuatro del Orden del Día, que también había de tratarse en aquella.

El Sr. García Novo dijo que en vista de formar entre ambos dictámenes, pues mientras el número cuatro se aguarda la de las bases de la Reorganización de Servicios, el número noventa se adjunta a ella, lo cual demostraba la no existencia de aquella relación señalada por el Sr. Caza.

El Sr. Navarro manifestó que, no perdiendo de vista el acuerdo que se adoptó, aprobándose la sesión de veintinueve (veintinueve) intervinieron del Sr. Delegado de Beneficencia se devuere en cuenta



segunda parte del dictamen, cual era la inmediata preparación y presentación al Ayuntamiento del Reglamento de la Beneficencia municipal, cuya redacción y aprobación por el Concejo estaba pendiente desde el año mil novecientos treinta y uno.

El Sr. Caza contestó que, por su parte, estaba ya terminado el estudio del aludido Reglamento; pero que en aquellos instantes lo presentaría del mismo estaba impedido, por otra parte, también a que por el Ayuntamiento se acordase o no la persistencia de las plazas a que se contraía el dictamen estimadas como de absoluta necesidad por los servicios.

El Sr. Herrera como Presidente de la Comisión de Beneficencia, dijo que, atendiendo las indicaciones del Sr. Caza, no tenía inconveniente en retirar el dictamen, por entender que con ello había un buen servicio a los intereses municipales.

En su consecuencia, se acordó que el asunto volviera a Comisión.

A propuesta del Sr. Herrera el primero, del Sr. Palmit el segundo y del Sr. Caza el tercero quedaron sobre la mesa los



los siguientes dictámenes:

Uno proponiendo se desestime la instancia presentada por varios empleados, algunos del Cementerio municipal para que se les permita arreglar sus pulcritud y abona estas en losos independientes a los que tienen asignada por el cargo que ocupan.

Otro proponiendo se desestime la reposición pedida del acuerdo municipal denegatorio del abono de losos extraordinarios al personal de Domingos.

Otro proponiendo se declare desierto el concurso para la construcción de un lavatorio aserrador en el Cementerio municipal.

La acordó como proponía la Comisión de Información en los siguientes dictámenes:

1º Habiendo, por imposibilidad física debidamente comprobada al obrero del Servicio de Limpiezas Celestino Provencio Panto Domingo, y asignarle una pensión de retiro de siete pesos diarios, equivalente al salario por día del jornal de ocho pesos setenta y cinco centavos que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en los acuerdos de

dos y sellos de mano de mil novecientos treinta y dos, veintidós de agosto del mismo año; debiendo amonstarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo, al cual no tendrá efectos ni valor legal alguno hasta tanto que la Alcaldía Presidencia ordene su cumplimiento, siempre que el interesado justifique, mediante la oportuna declaración jurada, que no percibe asignación o emolumento alguno distinto de la pensión del Ayuntamiento, ya sea en dependencia oficial o particular, reduciendo los efectos de tal pensión si con posterioridad se justifica que percibe o percibirá otra de cualquier otra dependencia, entendiéndose por asignación o emolumento las pensiones, rentas, mandas y, en una palabra, todo cuanto significa otra ingreso en metálico distinto a la pensión del Ayuntamiento o si en caso de las lesiones por las que le fué concedido su jubilación de acuerdo con lo dispuesto en veintinueve de

de mil novecientos treinta, dos, años, a contar del día, y velos de mano del mismo año.

2º Fubilar, por imposibilidad física debidamente comprobada, al operario de las públicas del Distrito Galiano García Gavarró, y asignarle una pensión de retiro de veinte pesetas diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de velos pesetas que le nive de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diez, y velos de mano de mil novecientos treinta, dos, debiendo amostarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, y concurran a disfrutar los haberes penales a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

3º Fubilar al operario de chimpión Juan Bautista Abella Abella, por tener una de veinte años de servicios, y haber de la edad de sesenta, y cinco que como favorable para la jubilación del personal jornalero establece el acuerdo municipal de diez, y velos de mano de mil novecientos treinta, dos, asignándole una pensión de retiro de veinte pesetas diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de velos pesetas, cinco que

cince que le nive de regulador, debiendo amostarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, y concurran a disfrutar los haberes penales a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

4º Fubilar al operario de vías por Olivos del Distrito Generalo Lavin Paruelo por las mismas razones que se indican para el anterior, y asignarle una pensión de retiro de veinte pesetas diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de once que le nive de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de diez, y velos de mano de mil novecientos treinta, dos, debiendo amostarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, y concurran a disfrutar los haberes penales a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

5º Fubilar por imposibilidad física debidamente comprobada, al operario de chimpión Francisco Vicente Illasol, y asignarle una pensión de retiro de dos pesetas veinte, dos, equivalentes al treinta por ciento del jornal de velos pesetas, cinco que



se sirve de regularlos con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de once de noviembre del pasado año; debiendo amonitarse en vacante en virtud de lo establecido en la Reorganización de servicios, conservar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

6.º Fubilar por imposibilidad física debidamente comprobada, al operario de Vías públicas del Distrito Iruan Javarrs Larrea, y asignarle una pensión de retiro de nueve pesetas veintea cinco céntimos diarios, equivalente al veintea por ciento del jornal de los peones que le sirve de regularlos con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo municipal de diez y ocho de marzo de mil novecientos treinta y dos; debiendo amonitarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, conservar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

7.º Fubilar por imposibilidad física debidamente comprobada al operario de Limpieza Dindo Galea, y asignarle una pensión de retiro de

dos pesetas veintea y cinco céntimos, equivalente al treinta por ciento del jornal de nueve peones cincuenta que le sirve de regularlos en cumplimiento a lo acordado en once de noviembre del pasado año; debiendo amonitarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, conservar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea aprobado este acuerdo.

8.º Fubilar, por imposibilidad física debidamente comprobada al operario de Limpieza Quintes Lopez Francisco, y asignarle una pensión de retiro de dos pesetas veintea y cinco céntimos diarios, equivalente al treinta por ciento del jornal de nueve cincuenta que le sirve de regularlos con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de once de noviembre del pasado año; debiendo amonitarse en vacante en virtud de lo establecido en la reorganización de servicios, conservar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

Novena.- Adoptar los acuerdos que a



continuarán reemplazando, teniendo en cuenta que, en cumplimiento del artículo trece del Reglamento orgánico del Cuerpo de Douaneros, se han verificado las pruebas de capacidad que este cuerpo para confirmar en sus cargos a los aspirantes nombrados con este carácter, mediante los oportunos concursos que se encontraban en prácticas reglamentarias en el servicio contra los contrabandistas, resolviendo someterlos al Examen oral a las pruebas exigidas, en el número treinta y cuatro del citado Reglamento a los aspirantes aprobados y a un efecto proporcional la confirmación reglamentaria de los mismos en el cargo de Douaneros:

Primeros.- Que sean confirmados en el cargo de Douaneros, a tenor de lo que prescribe el artículo trece en relación con el veintinueve del mismo documento estatutario, los que figuran en la relación siguiente: Diego Cruz Rodríguez, Daniel del Cero Jacón, Rafael Buitrago, Rafael Ramos Albeto, Mariano Lazo de Miguel, Miguel Mateo Pando, Mariano del Razo Agudo, Raimundo Montañell Románder, Manuel Muñoz Pando, Angel Lopez Duell, Agustín

Vaqueiro Jarcia, Francisco Montañell Románder, José M.^o Ruiz Muros, Pascual Candan Martínez. — Segundo que los efectos de la confirmación en el cargo de Douaneros de los anteriores aspirantes que se citan sean a partir de diez y nueve de septiembre de mil novecientos veinte y dos, o sea cuatro meses después de su toma de posesión; exceptuando a D. Pascual Candan, cuya confirmación tendrá efectos de primero de abril de mil novecientos veinte y tres, fecha en que ingresó por haber permanecido excedente en cumplimiento de sus deberes militares.

— Terceros.- Que sean confirmados en el cargo de Douaneros, a tenor de lo que prescribe el artículo trece en relación con el veintinueve del citado Reglamento los que figuran en la siguiente relación:

Felipe Fernandez Chavero.- Agustín Rodríguez Barcos.- Luis Francisco Gutiérrez Quintan Martín Barreda.- Antonio Domínguez Canales.- Juan Capa Fernandez.- Felio Gallego Calvo.- Francisco Gomez Lopez José M.^o Caballero Fuente.- José Lopez Garcia.- José Duella Lopez.- Modesto Daltanés Quintan.- Pablo Blanes Pando.- Francisco Torres Maqueda.- Fernando Diaz Caspiñero.- Manuel Vela Co.- Andrés,



Castillejos Inter. - Manuel Mendonza Lete.
 Enrique Damasceno Morales. - Pedro Ma-
 trás Leon. - Julián Franco Fernandez.
 Felipe Capitán Martínez. - Vicario Ca-
 taban Melero. - Alberto Almona López.
 Domingo Gómez López. - Juan de la Paz
 Paez. - Alejandro Fernandez Muñoz.
 Alfonso Dolatov Orano. - Domingo Sa-
 mans Salcedo. - Benito Sanchez Rodriguez.
 Vicente Saquendo de Zonas. - Celestino
 Uribe Inter. - Antonio Pala Posa.
 Angel Dier Dustrumante. José María
 Fernandez Arana. - Pedro Garcia Melchor.
 Angel Gonzalez Lopez. - Vicencio Ro-
 drigo Garcia. - Ignacio Moreno Martín.
 Florentino Escala Martín. - Pascual
 de Fernandez Fernandez. - Saturno de
 verde Iba. - Manuel Muñoz Barado.
 Alejandro Pariente Gomez. - Pedro Ruiz
 Pons. - Primitivo Redondo Cervera.
 Julián Francisco Sater. - Antonio Ma-
 rtinez Carrasco. - Manuel Gonzalez Ruiz.
 y Victoriano Rosales López. = Cuestión
 Que los efectos de la confirmación en
 el cargo de Doubers de los anteriores
 aspirantes que se citan, sean a par-
 tir del día veintidós de marzo de
 mil novecientos treinta y tres, o sea
 cuatro meses después de su toma de

posesión.

10. - Determinar en vista de lo inter-
 rado por la Asociación de Propietarios del
 barrio de Loro Domingo, y de conformidad
 con lo informado por la Jeción de Estadis-
 tica, que en lo sucesivo los paraderos A-
 B-C-D-E-F-G del antiguo Pasaje de
 Cayo Pedros, se denominen respectivamen-
 te, calles de Aviles, Lugo-Puerto. Sijon -
 Andujar - Vinuesa, Calatayud.

Votó en contra el Sr. Garcia Moya.

11. - Conceder por una sola vez una pre-
 misa en metálico de quinientos pesetas con
 cargo al Capítulo de Impuestos, del vi-
 gente presupuesto para la carrera admi-
 nistrativa denominada "Campesinato de Ma-
 drid de mil novecientos treinta y tres," a
 que organiza la Unión Velocipedica
 Española, accediendo así a la petición
 que en su representación formula don
 Luis Coppel, aunque reduciendo a la ca-
 tidad propuesta la de mil solicitada
 por dicho señor.

Se dió cuenta de otro dictamen de
 la misma Comisión que los anteriores
 proponiendo se conceda, por una sola
 vez, con cargo al Capítulo de Impuestos,



del veinte y cinco, la subvención de mil pesetas para el viage de ampliación de estudios que se propone realizar por Francia, Alemania y Rusia un grupo de estudiantes de la Facultad de Ciencias de Madrid, pertenecientes a la 1.ª de accediéndose de esta manera, a la petición de dichos estudiantes aunque reduciendo la cuantía de la cantidad solicitada por los mismos por ser muchas las peticiones de análogos indole a que se viene atendiendo.

En discusión fué aprobado el dictamen.

El Sr. D. Miguel a propósito de esta subvención, interpuso se tomara el acuerdo de conceder otra al Montepío de los Señores de Villa, y justificó en petición pidiendo se manifestara los valiosos servicios que para el mantenimiento del orden durante la revuelta prestaban aquellos. Solicitó que por el Ayuntamiento se tomara en cuenta su suceso, y se llevara de nuevo al salvo de sesiones para su aprobación.

El Sr. Presidente indicó al Sr. D. Miguel que formulara por escrito su propuesta, contestando dicho señor Council que así lo haría.

Se dió cuenta de los dos siguientes dictámenes de igual Comisión que los anteriores. Proponiendo se asigna el nombre de Francisco Ferrer a la plaza denominada actualmente de la Doña Mariana de Borja. 2.º Proponiendo se asigna el nombre de Juan de los Rios a una calle del distrito de la Latina, actualmente sin nombre, que comienza en la de Mariano Paredes y termina en la de Caballo Lapiedra.

A propuesta del Sr. Cordero se acordó que volviera a Comisión estos dos dictámenes, tomándose en consideración la manifestación que el Sr. Paredes hizo, con respecto al segundo, de que se diera el nombre de Juan de los Rios a una calle de mayor importancia que la de aquella que se proponía, que estuviera más en consonancia con el relieve artístico del barrio único fallecido.

A petición de la Presidencia el primer y del Sr. Javier Ibañez el segundo quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo se desestime un recurso, y una instancia interesando reposición del acuerdo municipal de doce de abril último relacionando con los decretos que los Pagadores y Habilitados,



pueden hacer a los empleados, y otros municipales, declarándose al propio tiempo, como una consecuencia de este escrito que afecta a este asunto, la subvención, y ratificación del mencionado acuerdo municipal.

Los presupuestos determinados en estas mas relativas a la reorganización de los expedientes municipales.

Lo acordó como proponía la Junta municipal de primera convocatoria en los dos siguientes dictámenes fecha de todos de mayo último:

Primero. - Determinar, tener en cuenta el deseo expresado por la Junta de intensificar el número de Colegios escolares con objeto de que un beneficio llegue al mayor número posible de niños necesitados de él, que se organicen y envíen tres expediciones de alumnos, compuestas de cien niños, dos de ellos y de cien niñas la otra, con un profesor o profesora y dos ordenanzas o cuidadoras, a la Hdad de Lavama, situada en el término municipal de P. Barrio de Cantanueva (Palencia) en cuyo punto se instalasen en el edificio propiedad de D. Antonio Aguirre, con arreglo al plan y condiciones señaladas en el

intento oferta, que figura en el expediente, y a los presupuestos formulados por el Asociado, según los cuales el importe de cada una de estas expediciones asciende a veintimil ochocientas maravedíes, tres pesetas con ochocientos, que hacen un total de sesenta, cinco mil quinientos veintimil y pesetas con veinticuatro céntimos para las tres cuya aprobación se propone.

Segundo. - Conceder a la maestra de niñas de las escuelas establecidas en la Casa número uno de la plaza de Pablo Romero de Torres de conformidad con lo interesado por el Sr. Laborit, la cantidad de quinientas pesetas, como ayuda para realizar una excursión con las alumnas de sus escuelas a Córdoba, para visitar el museo que lleva el nombre del titular del grupo, a cuyo efecto han de ser acompañadas por el hijo del Abad titular cordobés, y siendo cargo el mencionado gasto al concepto de ochocientos diez, ochos del veinte por ciento del Interior.

A propuesta del Sr. Presidente por
mese que le había dirigido al Sr. Ma-
riaga quedó sobre la mesa el dicta-
men proponiendo la revisión del co-
trato de arrendamiento de los locales
ocupados por diversas Escuelas, y en
especial a tres, en la forma que se in-
dica.

A petición del Sr. García Moya se
dó sobre la mesa el dictamen del Tri-
bunal de oposiciones a plazas de te-
nientes industriales de los Servicios de
tión mecánicos proponiendo la pro-
visión de siete plazas de Tenientes indus-
triales de los Servicios electromecánicos
de la Dirección de Vías, Tron.

Se acordó aprobar un dictamen
del Tribunal de oposiciones para po-
ner varias plazas de obreros, y
Maestros de taller de la Escuela mu-
nicipal de Artes Industriales, fecha
veintinueve del corriente en el que
propone se varie la fecha en que
han de dar comienzo las indicadas
oposiciones, en el sentido de que se
la de cinco del próximo mes de junio
en lugar de la de diez, mes de
junio mes acordada por el Asun-
tamiento, teniendo en cuenta que ha



ido presentada una instancia firmada
por los tres opositores a estas plazas
solicitando la indicada variación
por la gran extensión del tiempo nece-
sario para resolver las indicadas
oposiciones, y se les formó por esta
parte formar parte del grupo que ha-
ce el uso de votos.

Votó en contra el Sr. García Moya.

Proposiciones Sobre la mesa

A propuesta de la Presidencia y a mesa
del autor de la proposición se acordó que
continuase sobre la mesa, una del Sr.
Prados de Vangil, y otros señores Corcega-
les, con referencia a un artículo peni-
dístico publicado en el extranjero acerca
de Madrid.

El Sr. Presidente dijo que quedaba so-
bre la mesa a virtud de petición forma-
da en carta por el Sr. Prados de Van-
gil, que no pudo asistir a la sesión por
continuar enfermo.

De nuevo despacho

Se acordó tomar en consideración
y dar la tramitación correspondiente a
una del Sr. Viqueira, interviniendo que al

Regente de la Imprenta municipal de
Buenos Aires, se le sigue como más
valen mil treinta pesos anuales, equi-
valente a la suma de jornales que
al año percibe en la actualidad.

Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Quedan enterados de una comuni-
cación del Sr. D. In Director general de Pri-
ma Enseñanza, fecha diez y nueve del cor-
riente, trasladando orden del Ministe-
rio de Instrucción pública por la que
se aprueba el proyecto de obras com-
mentaria redactado por los Archi-
tos D. Antonio Flores, y D. Mariano Jim-
en el grupo escolar situado en la An-
tida del Barrio de D. J. de la Cruz, por un pe-
queño líquido de diez y siete mil
noventa y cinco pesos con ochenta
y cuatro céntimos, incluidos los honor-
arios por formación de proyecto y
dirección de las mismas, y una vez
deducida la baja del diez, solo cin-
cuenta y cinco por ciento que se obtie-
ne en la subasta, y se dispone que
en ejecución la realice la entidad
contratista "Construcciones Colomina



A.001901★
191

G. Juanes P. A. " por la expresada cantidad,
de la que satisficó al Estado la suma de
ochenta mil noventa y cinco, dos pe-
setas con cuarenta y dos céntimos, con
cargo al capítulo treinta y tres, artículo
único, concepto segundo del vigente po-
suguesto, y la mitad restante, o sean
veinte mil noventa y cinco, dos pe-
setas con cuarenta y dos céntimos, se
abone por el Ayuntamiento en la forma
prevista en el artículo cuarenta del de-
creto de quince de septiembre de mil
noventa y tres.

Quedan enterados de una comuni-
cación del Sr. D. In Director general de Pri-
ma Enseñanza, fecha diez y nueve del
corriente, trasladando orden del Minis-
terio de Instrucción pública por la que
se adjudica definitivamente la ejecu-
ción de las obras de ampliación, y refo-
rma del edificio "Gimnasio del Carmen"
barrío de San Andrés, destinada a Pá-
lacio de las Juntas, al mejor postor Don An-
dado Pineda, en la cantidad líquida
de noventa y cinco mil
noventa y cinco pesos con cuarenta
y cuatro céntimos, que resulta una vez deduci-



de la de cinco cincuenta, y cuatro mil
ciento sesenta, y nueve pesetas con treinta
y seis céntimos a que asciende la la-
ja del veinticinco - veinticinco por cien-
to hecha en su proposición, de la de
veintinueve diez mil quinientos setenta
y una pesetas con setenta y seis cén-
timos que importa el presupuesto de
contrata que ha servido de base para
la expresada subasta.

A propuesta de la Presidencia
por unanimidad se acordó al Sr. Madariaga
que quedé sobre la mesa el escrito de
la Alcaldía Presidencia dando cuenta
del informe emitido por la Dirección
de Vías, y tras con referencia a las re-
visadas en la Casa de Campo.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como proposición la Comi-
sión de Fomento en los siguientes dicta-
menes:

Uno a quince. - Conceder licencias
a los autores que a continuación se re-
fieren para diversas obras en los sitios
que se indican, de conformidad con
el informe emitido por la Dirección y con au-
toridad de los planos y memorias presen-
tados y a los informes que consten en la

expedientes correspondientes, haciéndose
cuenta en estas licencias las condiciones
aprobadas en su oportunidad por la Co-
misión municipal Permanente para la
zona del Extramurdo:

- Para construcciones casas -

A D. Pedro Miguel, en la calle de Pa-
do del Pol - cuarenta y siete.

A D. Eugenio Torres, en la calle de Pa-
encia treinta y dos.

A D. Fernando Francisco Expósito, en
la calle de Penabazur, sin número.

A D. José María Álvarez, en la calle
de Viella con vuelta a la de Muel.

A D. María Barbaín, en la calle de
Roman Flores, sin número.

A D. Vicente Morales Benito, en la
calle de Valentin Martínez, once.

A D. Pablo Rodríguez Gómez, en la
calle de San Antonio de Padua treinta
y cuatro.

A D. Benito Herreros Pablo, en el
Paraje de Ricardo Marañón, sin número
niete.

A D. Leon Morán, en la calle de Ro-
sario treinta y veintinueve.

A D. Rafael Bríos, en la calle de
Fernán Caballero con vuelta a la de
la Inmaculada.



A D. Felipe Pavez Terreros, en una sola
sin número de la calle particular de
Manuel Lima.

A D. Felisio Hernandez Ruiz, en la
calle de Miranueva veintinueve.

- Para diversas obras -

A D. Aquilino Saliente Gonzalez, pa-
ra construir casa, y ejecutar obras de
ampliación interior en la calle de Vir-
te Camarero, diez, y seis provincias.

A D. Teófilo Cordón, para obras de
ampliación en la calle de Ramón Lu-
jón, once, y cinco.

A D. Mauricio Cea, para obras de
ampliación en la calle de Alfonso los
nueve, diez.

A D. José Comot, para construir en la
calle en el solar número cuatro provincias
de la calle de José Comot.

Se acordó como propiedad la Comisión
de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana
determina que en el presupuesto pú-
blico se acuerda a favor de D. German Ruiz
Alonso, concesionario del suministro de
puros al Mateadero, Mercado de Ganado
teniendo en cuenta la posesión emitida
por el Sr. de Illiquel, lo informado por
la Dirección de dicha dependencia, y por
el jefe de la Guardia municipal, un crédito

de cuatrocientos cincuenta y seis pesetas,
con veintinueve céntimos, importe de los
suministrados con destino al caballo de
rebatir del establecimiento citado du-
rante el periodo de puros de julio a
veinte y uno de diciembre de mil nove-
cientos treinta y uno.

Se acordó como propiedad la Comisión
ejecutiva de los Comederos de Asistencia
Social en los siguientes términos:

Primero.- Abonar a D. José Cela
la suma de ochocientos cincuenta y uno
y pesetas con ochenta y cinco céntimos,
importe del suministro de material
eléctrico, que fué instalado a su debido
tiempo en los dormitorios de mendigos
del Parque de Maravado, debiendo ser
cargo dicha suma, según informa la
Intervención, al crédito consignado en
el concepto diez y nueve del vigente pre-
supuesto del Interior.

Segundo.- Dejar sin efecto el auen-
do firmado por la Corporación en los
diez y nueve del pasado año, en el que
se dispuso el suministro de raciones
por contrato a los acogidos en el
campamento de mendicidad de Foma

del Bío., y se instaura por Administración directa, con arreglo al sancionado modelo por el Director del Servicio, en un formato que figure en el expediente, y el personal que será necesario usarlos, de dos comisarios, dos ayudantes, por considerar que este último sistema habrá de reportar mayores beneficios.

Se acordó aprobar un dictamen de la misma Comisión, fecha veintinueve del corriente, con motivo de propuesta formulada por el Sr. de Maquiel y otros señores Concejales, referente a la simplificación de unas tarjetas de tipo utilizado que pudieran ser utilizados para disfrutas de los beneficios de los Comedores de Asistencia Social, y en cuyo dictamen propone las reformas que a continuación se exponen, a que a su juicio puede abarcar la circulación y consumo de dichas tarjetas, atendiendo en cuanto los tres aspectos que en dicho servicio han que tratar, como son: primero, la confección de las tarjetas; segundo la circulación y tenencia, el consumo, y sin que por ello estimes que pueda consistir en las mismas el control



Bo. 10

estricto a seguir se que la experiencia a medida que se vayan aceptando las tarjetas por las Corporaciones entidades benéficas y particulares, será la que permita introducir las modificaciones o detalles que cumplieren al fin a que indudablemente se refieren los Concejales autores de la propuesta:

En relación con el primero de dichos aspectos, han que tener muy en cuenta la necesidad de que las tarjetas sean de difícil falsificación, y de que en todo sea lo suficientemente clara y determinante de los derechos y obligaciones de sus poseedores, en evitación de reclamaciones que pudieran formarse al tiempo de ser utilizados; en evitación de ellos, se ha confeccionado un formato por la Dirección del Servicio en el cual se ha procurado eliminar las dificultades señaladas. El segundo aspecto del nuevo servicio se puede subdividir en otros dos: número y serie de tarjetas que han de circular y expedición, contabilidad de las mismas.

En relación con el primero de estos dos apartados, el número de tarjetas puede calcularse en sus milla-



quidiendo editarse en series comprendidas de la letra A) a la Z) todas de a mil tarjetas las cuales no serán puestas en circulación hasta tanto que se vayan agotando las correspondientes a la letra anterior, por haber sido consumidas.

En relación con la expedición, con talidad del nuevo tipo de tarjeta, la oficina que se encargue de este cada servicio puede ser la Dirección de Asistencia Social, ayudada por la Sección de Contratación e Intervención del Servicio estableciéndose la actividad de esta nueva modalidad de tarjetas a base de una gran claridad y sencillez.

Y finalmente para el consumo del material que haya de suministrarse a los poseedores de estas tarjetas se establecerá un turno especial en el corredor, que será servido a los días de la tarde, hora en que terminará los de ordinario, en el cual se suministrarán, en primer lugar, el material que figure actualizado para aquel día, y una vez agotado, se seguirá sirviendo cualquiera de los que a dicho fin se utilizara por la Comisión

Ejecutiva.

A petición del Sr. Jesús Novo quedará sobre la mesa los tres siguientes días venideros:

Uno proponiendo que la Corporación se oponga a una demanda de nulación derivación por accidente del trabajo ocurrido en el Servicio de Asistencia Social.

Otro proponiendo que la Corporación se oponga a la demanda interpuesta ante el Tribunal Industrial número uno de esta capital, por un hecho fortuito del Servicio de Asistencia Social, sobre reclamación de diferencia de salarios.

Otro proponiendo que la Corporación se oponga a la demanda formulada ante el Tribunal Industrial número uno de esta capital, por un accidente en los Corredores de Asistencia Social, en reclamación de diferencia de salarios.

Terminados el despacho de los asuntos del Orden del día, el Sr. Presidente dio cuenta del Ayuntamiento de una moción, ya convertida de los señores Concejalos por la Breve, surgida en los pasados días a consecuencia de que, después



moderamente, por la interposición de un
acto seguramente ajeno al Ayuntamiento,
unos cuantos conductores de taxime-
tros bloquearon unos artífices que,
moderándose a unos cuarentas opta-
vos, partían de la plaza de Cánovas,
con dirección a El Escorial. Desalojados,
de aquel punto los alborotadores, vinie-
ron a darse a los taximetristas de di-
ferentes vitrolados, moderándose aque-
lla tarde un poco en el servicio que
dió lugar a que, a requerimiento
de la Alcaldía, interviniera, y toma-
ra las medidas pertinentes la Direc-
ción de Seguridad. El Sr. Delegado de Trá-
fico impuso a los chóferes que abando-
naron el servicio, en virtud de las
facultades que tenía conferidas, una
multa de cincuenta pesetas, y, además,
propuso a la Alcaldía, en oficio fecha
treinta del pasado mayo, que recibí
d. E. a la una de la madrugada del
día treinta y uno, la adopción de
determinadas medidas. La Alcaldía
considera que la imposición de aquella
multa estaba dentro de sus facultades
der. y, por tanto, de las de la Delegación,
no le entendió así en cuanto
al resto de la propuesta, por juzgarla

no ser de competencia exclusivamente
del Ayuntamiento. En virtud d. E. en-
dusó al Perceptor que movilizó la ac-
ción de la comisión del Delegado
del Tráfico, Sr. Balanzuelo en la que pro-
ponía las siguientes medidas: Que
se retiraran las licencias de circulación
a cuantos taxistas encerraron agra-
dos coches; imponer a los mismos san-
das multas de cincuenta pesetas; que
no se pueda conceder ninguna nueva
licencia a los propietarios de taxis que
tengan multas pendientes con la Direc-
ción del Tráfico y que no se limite
en lo sucesivo el número de licencias.

El Sr. Balanzuelo dijo que por la
lectura del oficio apreciaba el Ayun-
tamiento que en gestión se encaminó
al establecimiento de la circulación,
por estimar que el vecindario no te-
nia por que sorprender lo que el Sr. califi-
caba de mal humor de una indus-
tria que, por otra parte, nunca se
vió favorecida por la Corporación mu-
nicipal, que limitó las licencias y
aumentó las tarifas para propor-
cionarle un fácil desenvolvimiento
aparte otras ventajas con la misma
finalidad, sin embargo de lo cual, des-



mas de un pleito administrativo que
fue ya inmediatamente sancionado
no tuvo escuñuelos en dejar a la polle
cien sin servicio.

Como la Alcaldía, la Delegación
no pudieron consentir aquella acti-
se tomaron medidas no todo lo en-
gias que debieron serlo, a juicio de
D.D., porque se dió palabra a la auto-
dad municipal de establecer la co-
arbitración al siguiente día, lo cual
fue cumplido.

Afirmó que, tal solución no
era garantía suficiente, ni para
el Ayuntamiento ni para el vecin-
dario, de que el hecho no volviera
a repetirse. Pensó en retirar el
Ayuntamiento de la jurisdicción
para que las cuestiones que afectar
a las industrias de servicio público
pudieran ser resueltas por la auto-
dad municipal, en un momento de-
terminado, y con medidas rápidas,
podría restablecerse la normali-
dad de un buen servicio; pero no pudo
mantenerse el sistema de equivo-
distancia de Comisión y la consiguiente
aprobación del Consejo en conflictos de
aquella naturaleza. Otra cosa sería

se tratara de una huelga declarada
dentro de los términos prescritos por la
ley, por que entonces ya la autoridad
tomaba sus medidas para poner
en solución; pero un movimiento, co-
mo aquel de los taxistas, surgido de
una forma ilegal, constitutivo, ade-
más, de una alteración de orden pú-
blico, merecía siempre sanciones in-
mediatas por parte del Ayuntamiento.
Dijo que no cabría pensar que la verda-
dera causa del conflicto fuera de-
la sensación ante aquellos represen-
tantes extranjeros de encontrarse lle-
vados en un estado anárquico; el he-
cho surgió por algo que administra-
tivamente, estaba ya sancionado.
Se prohibió al día siguiente, por la
política gubernativa, una reunión
de taxistas que pretendía tratar el asunto,
se anunció que el domingo próximo vol-
vería a surgir el conflicto, y ante la
gravedad de estos hechos, juzgaba D.D.
que el acuerdo que hubiese de adoptarse
por el Ayuntamiento había de encor-
mar una intervención por parte
de la Corporación en tales cuestiones,



pus, de otro modo, desaparecería en la calle la autoridad para imponer la disciplina que la capital demandaba. Manifestó que había presentado la dimisión de su cargo para que, sin poder resolverlo el Sr. Alcalde y los Sr. Concejales, terminara naturalmente en favor de que a la persona que ocupara la Delegación de Tráfico o la Secretaría de la máxima autoridad, para seguir más rápida y energicamente conflictos de aquella índole.

El Sr. Palomar Flores se opuso a la retirada de las licencias a los taxímetros. Analizó el asunto, dijo que acaso en repetidos conflictos, fuera aconsejable que, de momento, se retiraran las licencias sin esperar a la reunión municipal; pero cuando el conflicto estaba ya resuelto, el tema el Ayuntamiento, a los pocos días, una medida que produciría inmediatamente otros conflictos, sería una solución de mucha energía, pero carente de la menor prudencia, pues, como decía el Sr. Zalazquez, podía haber habido en los fueros, que a veces designio de presentar a la capital de la República en un estado anár-

quico, el Ayuntamiento, al retirar las licencias, había condescendido a aquel deseo, por que entonces tendría una justificación legal al favor de aquellos taxímetros. Declaró que lo que sus señorías desearían era que el Ayuntamiento adoptase, ante el servicio público, medidas coactivas que obligaran al desarrollo del mismo, pero no que lo impidieran; y expuso la necesidad de que, por la comisión de que ni por parte del Ayuntamiento ni por la de los industriales, el servicio debiera interrumpirse, estudiarse el problema para lo sucesivo, toda vez que ya estaba el conflicto resuelto por la diligencia del Sr. Delegado, digna de aplauso y por la prudencia observada por el Sr. Alcalde al reservar al Ayuntamiento la facultad de acordar sobre la cuestión.

El Sr. Arana dijo que el asunto merecía dos opiniones, fundamentadas para su minoría: una, la del Sr. Zalazquez, no causas, que el Sr. Alcalde no había incluido en su relato, y otra, aquella comunicación que el Delegado del Tráfico dirigió al Sr. Alcalde proponiendo soluciones de urgencia, que el Sr. había estimado sufi-



ciento presentan al Ayuntamiento. —
 Manifiestó que, indudablemente, había
 una discrepancia absoluta de criterio,
 en cuanto a la urgencia entre la
 Realidad, el Sr. Zalauques, quien es
 malha que el mismo día del conflicto
 por la noche, había que hacer publi-
 cas, extensivas de una manera
 urgente, para que fueran conocidas
 por el pueblo de Madrid, las medi-
 das que proponía o cualesquiera otra
 para poner a salvo el poder de la
 autoridad municipal, que, por lo mo-
 vos oportunamente, otros ausente, a
 fin de que no ocurriese lo que practica-
 mente venía ocurriendo; que los táxi-
 tes se retiraban del servicio a las cuatro
 de la tarde de un día, y se reintegraban
 al mismo a la mañana siguiente a
 villamente porque así lo querían. —
 En relación con aquella discrepancia
 dijo que el Sr. Zalauques, que conocía
 el problema con más fundamento
 que los demás ante la retroacción de
 las circunstancias, y los momentos,
 en que por los táxis se producían
 fenómenos análogos, creyó que la
 autoridad municipal se encontraba
 disminuida, y en condiciones de in-
 ferioridad para hechos sucesivos, y no que
 una solidificación con aquella actividad
 más grave que pudiera desmoralizar
 a quien en lo futuro representara al Ayun-
 tamiento. Dijo que, sin duda, la im-
 posición de licencias en aquella noche
 hubiera sido de un efecto moral que,
 ante el pueblo de Madrid, hubiera dado
 la sensación que por la autoridad se obse-
 raba con energía y se tendía rápidamente
 a la resolución del asunto; tal vez pos-
 teriormente la medida no fuera nece-
 saria, pero era preciso tener en cuenta
 que se trataba de una solución urgen-
 te en el momento del conflicto, y que
 hubiera podido adoptar el Sr. Alcalde
 por que el Sr. Estimaba que, además de
 que en momentos de urgencia la Real-
 dad podía asumir una responsabi-
 lidad semejante, no le faltó nunca la
 confianza del Consejo para validar
 sus actos cuando tenían tal caracte-
 rística de urgencia.

El Sr. Franco dijo que en univisión
 aprobaba todas las decisiones que el Ayun-
 tamiento acordara contra los táxis. —
 Dijo que el Ayuntamiento debía decirse

El Sr. Franco dijo que en univisión
 aprobaba todas las decisiones que el Ayun-
 tamiento acordara contra los táxis. —
 Dijo que el Ayuntamiento debía decirse



cuando se planteara otro conflicto en el servicio de los taxis o en otro servicio, habría que esperar a que se recurriera al Ayuntamiento para poder adoptar medidas energéticas, porque S. P. anticipa lo que en los sucesos en que se produce un conflicto en un solo hecho que actúa de una modo energético, decidido para resolverlo inmediatamente. Agregó que el Ayuntamiento debía decidir si consideraba insuficiente la sancionada el conflicto con la imposición de la multa de cincuenta pesos, o si estimaba necesario acordar otras medidas para castigar a quel hecho bochornoso por la inmediatez de haber coincidido con la presencia de extranjeros. Geminos dijo que el Sr. Talanquer insistía en mantener su dimisión por estimar que había existido una divergencia con el Sr. Alcalde en cuanto a aprobar la vigencia de las medidas que era necesario adoptar.

(Al terminar el Sr. Fraus en intervención, el Sr. Alcalde abandonó la presidencia, tomó asiento en uno de los escanos, se substituyó en la presidencia el Sr. Sabot).

El Sr. Alcalde comenzó diciendo que como en las palabras del Sr. Fraus había sido una censura, por lo menos un silencio de un gesto, sin que la importancia del asunto fuera tan desmesurada que requiriera descender del sillón presidencial, lo hacía con mucho gusto para aplicar un actuación en el conflicto de los taxis y para aplicar lo que estimaba punto de divergencia con el Sr. Talanquer; divergencia que no se deducía del hecho que entregó a la Alcaldía, por que el Sr. Talanquer proponía la adopción de unas medidas; pero no decía quién había de aplicarlas: es decir, no se dirigió a la Alcaldía diciendo que estuviera dentro de sus facultades el poder realizar lo que proponía. Agregó, que ante todo quería antes la afirmación de que había llegado a un conocimiento del Ayuntamiento este asunto con una plena objetividad, apartándolo en absoluto de la opinión personal de S. P. respecto a la procedencia o improcedencia de las medidas que se proponían, simplemente por un respeto al Ayuntamiento y por una consideración personal al Sr. Delegado del Tráfico. Manifestó que al Sr.



var este asunto de los táxis al Ayuntamiento no quería decir que hubiera variado su interés en la noche del día treinta para advertir o no las medidas que se le proponían, porque aunque hubiera sido facultad del Alcalde, especialmente concedida en el acuerdo del Ayuntamiento con los táxis, y en el bando que los reglamentaba y las reglas, no hubiera hecho uso de esa facultad en aquel momento, porque viendo cada uno libre de perturbar la energía para mantener el principio de actividad del modo que estimase más conveniente, el Sr. alcalde que la energía no había, de la adopción de medidas drásticas, sino de la prudencia, y de tanto así que se manifestaban los prescitos efectos, y veía, también, que constituía donde siempre la autoridad central un tenor de legalidad absoluta de día siempre la fuerza necesaria para imponer el cumplimiento de la ley a todos los demás. Agregó que Camacho había llevado el asunto de los táxis al pleno de sesiones, porque no podía aceptar, en los momentos de emergencia, en los momentos en que los

circunstancias lo demandaran, la responsabilidad de sus propios actos, y la adopción de medidas energéticas a que estaba autorizado, si esas medidas podían conducir al restablecimiento de la normalidad. Añadió que lo que no podía hacer era aplicar sanciones, ejercer una facultad, por motivos que precisamente no solo tenía que estar legislada con anterioridad, ser una autoridad competente la que las aplicara. Regreso a continuación el origen y desarrollo del conflicto, diciendo que era obligado que el Alcalde suprimiera los gestiones que había realizado durante el conflicto para auxiliar a la Autoridad gubernativa, para lograr lo que a él interesaba más en aquellos instantes, que era el restablecimiento de la normalidad del servicio. Dijo que causalmente se interesó del origen del conflicto, porque al pasar por la plaza de Cairua, con dirección a su domicilio, vio un gran número de táxis parados, entendiéndole un guardia a quien preguntó, que se trataba de un conflicto provocado por unos taxistas que no dejaban circular a otros autos. Inmediatamente

se puso en relación telefónica con el Sr. Director General de Seguridad, quien le manifestó que el conflicto podía darse por terminado, ya que los tapistas habían desalojado la plaza. Se dijo que en seguida le avisaron de la División del Tráfico diciéndole que los tapistas que habían sido desalojados de la plaza de Cánovas habían comenzado a volver varios puntos de tapiz para coaccionar a los tapistas, obligarles a que se retiraran. Se trataba entonces de algo sancionable por el Código Penal, concerniendo a la autoridad municipal, y menos todavía por violarse la sede de la autoridad gubernativa en la misma población, de la fuerza coactiva propia para evitar esos hechos, debiéndose limitar a poner los hechos en conocimiento de la autoridad gubernativa, oficiante en colaboración, para lo que se puso inmediatamente en comunicación con el Sr. Director General de Seguridad para notificarle a los dueños, manifestándole al Sr. Director que daba órdenes para que se evitaban las coacciones. Manifestó, des pues, que la autoridad gubernativa no pudo, y que nos hubiera podido la municipal, evitar



De la

202
el hecho digno de consideración de la retirada de los tapiz a las siete de la tarde y a esa hora no eran pudentes las medidas preconizadas por el Sr. D. Canques, como lo demostraba el hecho de que en la entrevista que celebré con este señor ni se pasaron por la imaginación esas medidas ni se las propuso a la Alcalde; añadiendo que no creía que nadie, con fundamento, pudiera afirmar que un Alcalde o un Delegado podían con la publicación de un bando, en el que se dictasen medidas mas o menos anárquicas, hacer que en el momento se restableciera la normalidad. Expuso a continuación que el Sr. Director de Seguridad le manifestó que momentos después de retirarse los tapiz se había visto en la sede de la Sociedad de tapistas diciéndole que dicha Sociedad ya completamente agota el movimiento que se había producido y solicitó permiso para celebrar una asamblea que tomara acuerdos, evitara la continuación del conflicto, y estando dentro de las facultades del Sr. Director General de Seguridad el conceder o negar el permiso para la celebración de la reunión solicitada que

me consultar con la autoridad municipal para hacerlo de perfecto acuerdo con la opinión del Sr. Alcalde, P. I. contestó al Sr. Director General de Seguridad que el conceder o negar aquel permiso estaba dentro de las facultades de la Dirección de Seguridad y no queriendo invadir sus terrenos se limitó a exponer su opinión que tuvo la suerte de que coincidía con la del Sr. Director de Seguridad y fué la de que mientras existía la agitación facciosa de un grupo en rebelión no podía concederse permisos por una reunión en la que se pudiese de un aspecto legal a lo que era apropiado, y que solamente cuando se reintegraran los taxistas al servicio se les llamarán dentro de la ley, amparando en ello para que las autoridades de todos los órdenes le pusieran fin, permitiendo reunirse para tomar los acuerdos que creyeran necesarios, y formulando sus peticiones ante las autoridades, lo que diciendo que el Director de Seguridad, P. I. acordaron que dichos taxistas se entrevistara con P. I. al recibiendo coincidió con la presencia del Sr. Talarque, exponiendo el hecho, y un voto que le acompañaba la complacencia



Boletín



de todos los taxistas respecto a la actuación del Delegado del Tráfico, y que eran los primeros que protestaban de lo acaecido saliendo de la Alcaldía prometiendo solemnemente al Sr. Talarque, a P. I. que realizarían todas las gestiones necesarias para que los taxistas se reintegraran inmediatamente a su misma vida, si era posible, al trabajo. Agregó que después de lo que acababa de referir se entrevistó con el Sr. García Latorre, Concejal del Ayuntamiento, y persona influyente con los obreros quien comunicó con la Directiva obrera de la Casa del Pueblo, manifestándole desde allí que el movimiento había sido una cosa espontánea y motivado por elementos completamente ajenos a los obreros asociados en la Sociedad de Transportes, y que dicha Sociedad publicaría inmediatamente una nota para que los obreros volvieran al trabajo. Manifestó después que a los gestiones que acababa de decir que había realizado para promover la solución del conflicto había que añadir la orden dada a la Dirección del Tráfico, rogado también a la Dirección General de Seguridad de que se tomara, para conocimiento del Ayuntamiento, de la

autoridad judicial en un caso, el número de todos los vecinos que habían producido el conflicto en la Plaza de Carrozas, etc. de los mismos a la disposición de los señores Concejales por si estimaban que administrativamente se lo podía imponer alguna sanción: manifestó después que se metía a la consideración de los señores Concejales la procedencia de las medidas propuestas por el Sr. Valarques que se había leído por el Secretario que asistió: a decir que se relevaba el acuerdo municipal que estableció la limitación del número de taxis que habían de circular. Dijo después que esas medidas propuestas por el Sr. Valarques tenían un carácter coercitivo como medio solucionado de un conflicto, y otros puntos como castigo sancionados de un hecho pasado. Dijo que, a su juicio, en ningún momento podía ejercitarse por el Alcalde la facultad de las licencias ya que, sin activar a discreción en aquel momento, ni era un interés bueno o malo, desde que tenía provision el actual Ayuntamiento se había advertido que había tenido siempre una orientación restrictiva de las facultades del Alcalde, llegando hasta el punto de que estableciéndose en el



acuerdo municipal del convenio anterior del Ayuntamiento con los taxistas, que fue hecho bajo la presidencia del Alcalde D. Juan Ruiz Fumares, una cláusula terminante que se incorporó al bando, y que decía que el Alcalde, tendría facultades para retirar las licencias, así acuerdo fue muy dificultoso por el Ayuntamiento actual al celebrar el segundo convenio, el del año treinta y dos, estableciendo que las licencias las concedía el Ayuntamiento, y que podía revocarlas en el momento que lo estimase oportuno sin derecho a indemnización alguna. En tanto, estableciendo que la facultad de retirar las licencias era del Ayuntamiento, resultaba, evidentemente, que no era una facultad de la Alcaldía, y no era una licencia al Alcalde significaba una intromisión en las facultades del Ayuntamiento. Después, que la medida de retirar las licencias tenía un carácter de punición que el Alcalde no podía ejercitar, y que, sobre todo, hubiera sido una medida sin precedente que hubiera hecho la energía visible, y que hubiera llevado al Ayuntamiento a un verdadero conflicto, por que esa medida podría adoptarse únicamente como una coacción, como el restablecimiento de un pliego para



al ejercicio, después de un descuido por el Ayuntamiento. Añadió que si hubiera habido una persistencia de los taxistas para continuar el conflicto, entonces sí tendrían facultades la Alcaldía, y seguramente lo hubiera realizado, para promulgar un bando advirtiendo a los propietarios de taxis que si en el plazo de unas horas o de un día no se reincorporaban al servicio, el Ayuntamiento declararía caducadas sus licencias, y pondrían sus descensos, haciendo que con esta medida de autoridad se reincorporaran al trabajo; pero cuando en aquella madrugada todas las noticias que se recibían eran de que la mayoría de los dueños de taxis, y de los chóferes se reincorporaron al movimiento, y que se había suspendido su buena fe, cuando prometían todos que se reincorporarían al trabajo inmediatamente, y cuando la autoridad gubernativa daba por terminado el conflicto, entendió D. P. que era una medida prudente que antes de reincorporarse al trabajo se les anunciara por la autoridad municipal con la retirada de las licencias, adquiriendo el Ayuntamiento ante el pueblo de Madrid la responsabilidad de que cuando se iba a restablecer

en la normalidad de un servicio, no se hubiera establecido por una medida de la Alcaldía privando de las licencias a los que tenían derecho a utilizarlas. Agregó que, además, antes de anunciarse con la retirada de las licencias sus propios esperos a que con las medidas de fuerza adoptadas, y con las medidas de tiento, y de prudencia se llegara rápidamente a la solución del conflicto, esperando D. P. a que los propietarios de taxis cumplieran su palabra y se estableciera la circulación, y si no se hubiera establecido al día siguiente, entonces a juicio de D. P. a juicio de D. P. hubiera sido necesaria la medida comunicatoria de que los que no se reincorporan al trabajo perdieran sus descensos y se les privara de las licencias; pero D. P. no podía promulgar un bando diciendo que retiraba las licencias a los que estaban circunscribiendo por que representaría un castigo al hecho pasado, lo cual no se hallaba dentro de las facultades discrecionales de la Alcaldía, si no que pertenecía a las facultades del Ayuntamiento. Manifestó que los Sr. Balaguer, Sr. Aras habían dicho que con las medidas propuestas



por el primer se fortalecerá el principio de autoridad y si no se estimulaba así por que si el sueldo de taxis fuera facilitado se resistiría y que la medida de aumento de las licencias tuviera como consecuencia inmediata el llevar a la calle el número de coches suficientes para el servicio, entonces se venía una medida adecuada para fortalecer el principio de autoridad; pero no teniendo esos medios es evidente que esa medida no podía realizarse. Desistí de decirlo que por las razones expuestas y por haberse restablecido la normalidad al día siguiente el Sr. entendió que no era necesario las medidas de urgencia que le propuso al Sr. Valanques, que en caso excepcional podía adoptar pero nunca podía hacerlo como sanción a sus hechos pasados, por que eso, siendo facultad del Ayuntamiento, debía que llevarlo el Sr. al Ayuntamiento para que el Ayuntamiento lo estudiara y resolviera, sin que ello indicara una discrepancia personal con el Sr. Delegado del Tráfico, que siempre desmintió el cargo a satisfacción de el Sr.

El Sr. Aguilar comenzó manifestando que, el Alcalde en su discurso, había ex-

puesto este asunto en un pleito político en vez de administrativo, como correspondía. Alabó la actitud expresiva de democracia del Sr. Alcalde, en primer término por conectar al Sr. Valanques que presentara la dimisión, siendo así que el Sr. es quien debía haberse dimitiese, y en segundo lugar, por haber abandonado el villon providencial para salvar la cuestión. Dijo que, todo lo que había ocurrido le daba la razón de lo que siempre había dicho: que el Delegado del Tráfico hubiera enviado mejor por Delegado de Presidencia. Y efectivamente hoy así lo reconoció el mismo Sr. Valanques, en cuyo reconocimiento también coincide el Alcalde.

Refiriéndose al planteamiento del conflicto, dijo que, a su modo de ver, había tenido su origen por falta de tacto en la autoridad municipal. En los discursos que habían pronunciado se habían dejado sin decir algunas cosas, y el Sr. iba en este momento a poner todo en claro. Porque ser que el verdadero origen del conflicto era que el Sr. Valanques había permitido que circulaban coches que no estaban en condiciones legales para ellos. Estos pertenecían a una Empresa que tenía



díes o doce en circulación, con sus correspondientes permisos; pero tenían algunos, en el jangle que, sin el debido permiso los ponía en circulación cuando le venía en gana, a ciencia y paciencia de la autoridad municipal, que les imponía multas invariables de diez pesetas. En la noche no podían ponerlos a ver que llegasen los comensales a Madrid, y esta empresa que se había encontrado con que no tenía coches suficientes, hubo lo que otros veces; pero esos coches, ilegalmente en circulación, porque, al fin y al cabo, que significaba una multa de diez pesetas para una empresa como esa? Por decirlo en un natural que no pagaba contribución. Si el Sr. hubiera sido delegado esos coches que circulaban sin licencia, habiendo sido retirados inmediatamente de la circulación; pero no dejados en el Escorial. El Sr. Arana dijo que se había el Sr. que no era verdad. El Sr. Bequerles dijo que imponer solo diez pesetas de multa no da mas se le ocurrió al Sr. Zalauques. Este señor dijo que la ley municipal le autorizaba a multas de cinco a cuarenta pesetas.

El Sr. Bequerles agregó que el Sr. Zalauques fue quien presionó

al conflictista con su ineptitud, después de ver al culpable se le ocurrió venir a la Alcaldía proponiendo las sanciones correspondientes; nada nuevo que viniera puesto a todos los propietarios de taxis, encima que se les retiraron las licencias.

El Sr. Berastegui interrumpió diciendo que no pretendía poner término al discurso del Sr. Bequerles, pero que se hiciera cargo de la situación de la ciudad preguntando el cargo de Berastegui interino y que había sido otros concejales que desobedecían hacer uso de la palabra de voto pues bien o que viva el Ayuntamiento la conveniencia de permanecer en el sentido de debiera una sesión extraordinaria para este asunto. De no hacerse así rogaba nuevamente la brevedad a todos los señores oradores.

El Sr. Bequerles le contestó diciendo que entendía que esas manifestaciones las había hecho en atención a la hora que era, que el Sr. iba a tardar ya poco; pero no era orador extenso, y además, después de la indicación del Sr. Berastegui, quise hacer solo cinco minutos los que tardaría en terminar; en el Ayuntamiento



se comunicaba por una sesión extraordinaria. A. H. se reunió a ello, pero que se acordase el Sr. Salmerón que cuando circulaba los volantes había estado bravo y bravo hablando, y se le escuchaba con gran paciencia. Después de lo que el Sr. Valanquer le dijo que, el conflicto lo había provocado con los Caristas, luego con la Alcaldía suponiendo que después de lo dicho por el Sr. Alcalde, el Sr. Valanquer no mantendría la sanción propuesta; ni la que era de un facultad ni la que no lo era; porque la sanción de cincuenta pesetas se podía para todos los coches en circulación, y el Alcalde había dicho que la Dirección de Seguridad lo había avisado que se acordar en las papeles determinando las acciones. — El Sr. Valanquer dijo que el Alcalde aceptó la multa de cincuenta pesetas. — y no me va justo, añadía el Sr. Salmerón, aplica una sanción por igual a todos los propietarios de coches, por el hecho de tener coches, aun que no los hubieran estado involucrados en el conflicto por que podía darse el caso de una persona que tuviera el coche confiado a un chico asaltado, que fuera este el único recurso de un ciudadano de la ciudad para la misma sanción que a los que se

encontraban en la plaza de Cánovas; eso ni se podía hacerlo el Alcalde ni el Ayuntamiento convirtiéndolo por que se castigase a personas que no habían delinquido. Después de esas consideraciones de esta forma se le aconsejaba con reticencias las licencias. A. H. repetía que esto no era justo. Dijo que se participaría de que la autoridad municipal o licencias respetar y cuando se presentara un conflicto como el presente, el Delegado del Servicio o la Alcaldía tomase para un resolución enérgica medida, pero no se puede reunir a ello mas que a los promotores del conflicto, nunca a los se retiran porque sobre ellos se haya ejercido una coacción, por solidaridad y por mantenimiento de los principios sociales — que a A. H. le parecía muy bien — enervaban sus coches.

Por todo lo expuesto a terminarse diciendo — en un momento no aceptaba las sanciones citadas en la forma propuesta, y ni solo la de cincuenta pesetas imputada a los responsables, y ello sería fácil averiguando pronto que el Sr. Alcalde lo había dicho que tenía los números de los coches durante el conflicto, así como también imponer la misma sanción a los que se pudiera demostrar



que habían ejercido coacción para impedir la circulación.

El Sr. Párraga dijo que después de estar hablando con una buena parte de los había aplicado el veredicto origin del conflicto, breva que existía una divergencia de tipos políticos o administrativos, entre la actitud del Delegado del Tráfico y la manera en que la había acogido el Sr. Alcalde.

Trasladó que el Delegado del Tráfico les había aplicado todas las sanciones reservadas con el Alcalde desde el momento en que surgió el conflicto. El Sr. Alcalde también les había aplicado las multas como Alcalde pero en realidad, las verdaderas sanciones no se habían aplicado y precisamente era lo que había falta definir para aclarar, si las sanciones eran puestas o no con justicia o no. Otro señor decía que el conflicto había surgido porque unos cuantos señores habían pretendido desautorizar a Madrid, y a España ante los extranjeros, y al Sr. esto le parecía un poco de fábula. Tampoco estaba conforme con lo manifestado por el Sr. Párraga.

Los que habían dicho que el conflicto lo provocaron unos coches que no tenían autorización para circular. Retirando que el Alcalde decía, en el momento en que el conflicto estaba vivo, aplicar las sanciones que estimara pertinentes para la pronta solución de aquel, pero terminada el conflicto, los taxis en la calle al día siguiente, la medida hubiera sido por tener severa sanción, y perjudicial. Fue planteado el asunto al Ayuntamiento para que resolviera el Delegado del Tráfico, un compañero de reunión Sr. Párraga, que son los que habían propuesto las medidas sancionadoras, venían a entregar también el problema al Ayuntamiento. Dato es la hora en que, el voto del Ayuntamiento que no había intervenido en nada de esto, desconocía el absoluto el volumen del conflicto; las razones que podían justificarse o atenuar la actitud de los promotores del mismo. Considero injusto imponer la multa de cincuenta pesetas a todos los propietarios de coches de Madrid porque, a su juicio, era dar palos de ciegos, puesto que no se tenía en cuenta las diferentes causas que los ha-



hacer inducidos a renovar sus coches, y que algunos lo hicieron asociados, etc., ante el temor de posibles colisiones, etc.; por esto no se podría establecer una medida igualatoria, sino sanciones atendiendo a la culpabilidad de cada uno, y como esto era difícilísimo, estimaba que se debía imponer castigos a quien se hubiera retrasado como pueritos. Respecto a otras medidas propuestas por el Sr. Talangier, unas eran sancionables, pero otras, no, y en cuanto a modificaciones o mejoras de todos los sistemas de este medio de transporte dentro de la órbita de Madrid. Anulación de licencias, sin examinar primero las causas del caso, tampoco era lícito, y así se debía aconsejar al Sr. Talangier cuando no la mantuviera como propuesta firme. El Sr. Bravo interrumpió manifestando que el Sr. Talangier proponía la medida para adoptarse en aquel mismo día. El Sr. Damera le propuso que era lo que proponía hoy el Delegado del Tráfico.

El Sr. Bravo contestó que no era el Delegado del Tráfico quien hoy proponía nada, sino el Alcalde. Que la

dada que la Delegación del Tráfico propuso en la noche que se originó el conflicto, no había duda que hubiera sido eficaz, por que la resolución del conflicto, por un quince, representaba que la medida fuese reversible. El Alcalde estimó que ciertos puntos de ella deberían someterse a la aprobación del Ayuntamiento, y la sanción propuesta no pudo aplicarse. Por tanto, no había existido discrepancia entre el Alcalde y el Delegado del Tráfico en cuanto a las sanciones, sino en cuanto a la urgencia. El resultado era, que todavía no se había hecho nada sobre el particular, y que por exigencia de parte de las autoridades municipales el Ayuntamiento se encontraba a merced de la industria tapista. Dirigiéndose al Sr. Damera le dijo que no se encontraba en esos momentos tampoco satisfecho de rigor, y que había que proceder con la máxima energía para impedir que un servicio público quedara suspendido por voluntad de unos pocos. Aunque que en realidad, en un caso como el presente quien debía tomar una medida urgente debiera ser el Alcalde, anunciando para sí la responsabilidad que de ella pudiera derivarse; pudiendo tener ademas



la seguridad de que si hubiese procedido en la forma oportuna en resolución se hubiese visto anulada por el Ayuntamiento en pleno. Terminó preguntando si el Alcalde encontraba justa la sanción de cincuenta pesetas impuesta por el Sr. Galarraga e invitó al Ayuntamiento a que, compartiendo todos la responsabilidad, se estudiara y se acordara en este instante los correctivos que debían imponerse.

El Sr. Alcalde afirmó que no era hombre de habilidades políticas ni profesionales, ni jamás había solvedo ningún problema, habiéndole pasado ningún meditando, pero que en este caso concreto no había, entre los presentes, nadie que pudiera pensar ni verar ninguna de las dos cosas que el Sr. Bravo manifestaba de falta de autoridad del Delegado del Tráfico, ni tampoco la de soslayarse el problema por la Alcaldía para arrojárselo sobre el Delegado, ya que desde el primer momento estuvo actuando, y aceptando toda la responsabilidad del hecho. Añadió que se juzgaba con equívocos, que había que desahuciar y insistía en decir que el Alcalde no

no había tomado medida alguna, y que el Sr. Delegado del Tráfico no había tomado para la solución del conflicto. El Sr. Delegado del Tráfico estuvo con el Sr. a las siete y media de la tarde, y en aquel momento, no le dijo ni una palabra de que se adoptaran las medidas oportunas; pero el error estaba en creer que aquella modorra se podría haber dictado un bando amenazando a los taxistas con la pérdida de las licencias. Pero, cuando existía un conflicto económicamente planteado, era cuando podía agitarse esa facultad, autorizarse por la Alcaldía la adopción de las medidas encaminadas a resolverlo, pero que preguntaba concretamente. Planteado el conflicto con la falta de circulación de coches y esas medidas exactivas ¿podrían evitarse? No. Los coches desaparecerían de una manera espontánea sin que el acuerdo pactado se realizara. Había que imponer, y esta era la medida primera de ponderación, que inspiraba a todas las autoridades gubernativas y a la que había sido recomendada la Bureau de los obreros que conducían los

ochos. Hasta la mañana siguiente, no volvíam a circular los coches; pero se me lo fueron a anunciar, por la tarde, se preguntaban todos las causas de la huelga, y en la Casa del Pueblo se comunicaba como en la Sociedad de Transportes, a todos sus obreros que no se pudiesen ir a la manifestación; y si se hubieran emitido un bando diciendo que se retiraban las licencias, que se declaraba inhabilitada la industria y que se iban a emplear en las líneas obreros del Ayuntamiento, sería entonces cuando se hubiera producido el verdadero conflicto. En la mañana siguiente se hubiese mantenido al paro, y la Alcaldía hubiese dado el punto de obreros suficiente para cubrir los coches, no habría variado en absoluto la responsabilidad de irse a la calle de los vehículos para prestar un servicio público en la calle. La ciudad hubiera sido una medida más de tolerancia de la normalidad que la de quitar las licencias: pero a la mañana siguiente, cuando el conflicto ya estaba resuelto, no había posibilidad de adoptar medida alguna. El Ayuntamiento preguntaba si la Alcaldía consideraba el hecho insuficientemente se-



Handwritten signature or initials.

considerado con la imposición de multa de cincuenta pesetas. Contestaban categóricamente a esto: el Sr. Regalado lo decía, y atribuyó a unas razones de orden jurídico que se tenían opinión porque decía que si el Alcalde se movía conforme con las multas cometía una injusticia, por tratarse de una medida de carácter general, y podía haber muchos incurridos en ella que tuvieran incluso la esperanza de haber sido dependientes de los realistas de los hechos. Afirmé que no modificaba nunca actos realizados por un Delegado mío, y si está dentro de las facultades del Delegado la imposición de multas, simplemente quedaban. Ahora bien entendía que el hecho de dejar a Madrid sin un servicio público estaba bastante relacionado con las multas de cincuenta pesetas? Indudablemente, no. Cuando se producía un hecho de esta naturaleza que entra en los campos del delito, de coacción, de desobediencia, de sedición tenía en la esfera judicial la sanción adecuada. En la esfera municipal, ¿podría tener alguna? Nada más que una, la retirada de las licencias. Así como también que el Ayuntamiento no tenía en su legislación, ni podía haber



en las ordenanzas municipales una sanción para el que cometiese el hecho de contravenir, que sería castigado por los Tribunales. Pero que la facultad de otorgar las licencias era del Ayuntamiento y así como el Delegado del Tráfico lo proponía al Alcalde, este lo proponía al Ayuntamiento para que resolviese, pudiendo anularlos, pero no de un modo absoluto, para que no pudiese individualizar y establecer una diferenciación.

Terminó diciendo que si el hecho se hubiera producido de una manera consciente y deliberada, el Ayuntamiento podría llegar, no a la extinción de las licencias, sino a la incautación de los coches.

El Sr. García Llano dijo que, por lo que se había tomado esta discusión en giro, que entendía no era el más adecuado, favorable a los intereses municipales ante la cuestión con el servicio de taxis, se reservaba el derecho para plantearlo en otra sesión a fin de que el Ayuntamiento se ocupase a fondo del asunto, para tratar de resolverlo de una manera definitiva. Dijo que parecía insuficiente e injustas las sanciones propuestas, ya que si todos estaban conformes en que

el hecho no debía haberse producido, también lo estaban con la actitud de la Alcalde.

El Sr. Valenzuela dijo que el Ayuntamiento tenía que pronunciarse en el sentido de un conflicto público, porque si no se tomaban las medidas necesarias para evitarlo, el hecho se reproduciría. En dos años llevaba el Ayuntamiento dos huelgas legales, dos puros ilegales, dos retiradas de taxis, y el servicio estaba cada día peor y lo iba a estar mucho más. Advirtió al que le instituyese en el cargo que iba a estar en manos de una industria. Agregó que respecto a su aptitud o ineptitud para el cargo, creía que el Sr. Bagueres lo había peor a pesar de ser un convecador más profundo de la materia, como lo habían hecho por cualquier otro Concejal, porque había actuado en favor a determinadas clases sociales, mientras que él había tenido en cuenta siempre los intereses de todas las clases del pueblo de Madrid. Que cuando el Delegado dió las órdenes los coches no habían podido circular por haberse impuesto las multas. Cf

Delegado regresó a Madrid tan pronto tuvo noticia del conflicto, y como no tenía automovil hizo el viaje en motocicleta, y que tenía una lista de los que creía causantes del conflicto. Anunció que no podía hacer responsable a una clase determinada de industria, y terminó notificando su dimisión.

El Sr. Ducommesqui dijo que existía discrepancia entre la Alcaldía y el Sr. Valanquer, dirigida al nivel de la al. Oficio del Delegado. Evidentemente a las oras de la noche no era el momento más oportuno para la adopción de medidas energéticas, medidas que no eran, conminando al problema y no lo resolvía el Sr. Valanquer, no objeto nada a las manifestaciones de los provocadores del conflicto, como debido con ellos, dándoles la razón en la prueba de Canovas. Resumió al Sr. Valanquer si podía coincidir con aquellas manifestaciones, con aquellas proposiciones, y con aquellas peticiones, y con la cesación de su propia personalidad como Delegado del Tráfico, y afirmó que no era momento propicio para coincidir con ellos, afirmó que no había visto la solución por ningún



parte, acusó al Sr. Valanquer por haber dejado intervenir a los guardias de asalto que no debían actuar mientras el Delegado no hubiera dicho la última palabra; y de haber aparecido en Aranjuez donde no se podía solucionar el conflicto siendo las doce de la noche cuando pensó que debían tomarse las medidas que no tomó a las seis de la tarde, y la Alcaldía hubiera dicho que aún no estaba terminado el conflicto que no había posibilidad de arreglarlo, y que la tarde las medidas que en todo caso debían proponerse a la tarde de la tarde. De modo que no había necesidad que cesasen esa discrepancia entre la Alcaldía y el Sr. Delegado del Tráfico. El Ayuntamiento se pronunciaba por la Alcaldía, pero indecible que el Sr. Valanquer podía haber solucionado el conflicto sin necesidad de la colaboración del Alcalde, puesto que lo había tenido dominado, según voz popular de todos los tapistas, pero hubo de decir de no decirlo. En la discrepancia entre la Delegación y la Alcaldía el Ayuntamiento estaba con esta. Que en lo referente al mantenimiento del principio de autoridad todos están



compañero, pero que la autoridad dejaba de verlo con tanto palo de ciegos. Pero que no había tanta conformidad en lo referente a los castigos que se proponían, ya que el mismo Sr. Valanque, que era el encargado de proponer las soluciones para el conflicto, reconocía que para muchos de los que lo originaron tenía razón. Pero que, desde luego, lo menos eficaz para solucionar cualquier conflicto era marcharse a foreignes.

El Sr. Paretta se reservó el uso de la palabra para cuando el Sr. García Santos promoviera de nuevo el debate.

El Sr. Evans dijo que había un problema provocado por el documento que la Alcadía había llevado al valor de sesiones, y sobre el cual tenía que presentarse al Ayuntamiento. Venía a preguntar si se consideraba suficiente la sancionada el hecho con la imposición de las multas de cincuenta pesetas o si había producido un paro en la industria necesitaba una sanción mayor a la cual nadie le había contestado aun satisfactoriamente ni de un modo concreto, pues el mismo Sr. Alcalde que parecía haber aceptado

todo a explicarlo no había concretado debidamente este extremo. Estiró que era fundamental que ese documento se retirase, se votase o se le diese algún término, añadiendo que los elementos conservadores del Ayuntamiento habían en todo la teoría de que se podía retirar un servicio público sin sanción por parte del Ayuntamiento. Terminó diciendo que todos los acuerdos que se tomaran lo fueran en votación nominal.

El Sr. Paretta propuso que se suspendiera un expediente, no obstante lo decretado del procedimiento para designar las responsabilidades existentes y determinar a quienes correspondía imponer las multas.

El Sr. Salazar Alonso dijo que estaba la sanción de las cincuenta pesetas, y la imposición de un expediente para averiguar otras responsabilidades que pudieran existir pero no la retirada de los bienes. Y que el expediente debía de tenerse individualizado los casos para resolver en justicia. En cuanto a la dimisión del Sr. Valanque, dijo que al intervenir le correspondía determinar si





se consideraba o no en la posibilidad de continuar desempeñando una delegación, pero que el Sr. Delanques no podía decir que la minoría federal no podía ostentar una delegación, porque las delegaciones eran personales.

El Sr. Alcalde dijo que había planteado el problema al Ayuntamiento, porque este podría reclamar las multas cuya imposición proponía el Sr. Delegado. Que el Sr. Azaña quería se extendiera a todos; los interesados podrían interponer contra ellas los recursos que les correspondiesen. Otro problema de una gravedad era el de si los tapistas habían de perder las licencias. Propuso como solución eficaz, a mi juicio, que en aquel mismo momento se acordase instruir un expediente para que en él se determinasen las responsabilidades de concejales, y que los instructores de ese expediente propusiesen al Ayuntamiento las sanciones que estimasen convenientes, en el plazo de una semana, individualizando los casos pertinentes, a fin de precisar la sanción que correspondía al hecho de dejar a Madrid sin taxis.

El Sr. Azaña afirmó que el Ayuntamiento de Madrid

teniente acordaba imponer las multas de cincuenta pesetas propuestas por el Sr. Delanques. En cuanto a la proposición del Sr. Oanena, si se tomaba en consideración, la minoría federal votaría en contra, porque se había llegado a la posibilidad de que en Madrid se paralizase un servicio público, luego los Concejales se perderían en discusiones que, a veces tomaban un matiz político inadecuado. Repitió que la minoría federal estaba en contra de la instrucción del expediente que se trataba.

El Sr. Delant dijo que el Sr. Alcalde y el Sr. Delanques aceptaban esta sumenda. Lo que acordaba el Ayuntamiento, por lo visto, era la idea del Sr. Oanena: que se promoviese un expediente, y que los instructores propusiesen al Ayuntamiento las sanciones que estimasen oportunas, votando en contra de este la minoría federal.

Formulada por la Presidencia la pregunta de si los demás señores Concejales lo aprobaban, así se acordó. — Aprobándose mantener la imposición de las multas de cincuenta pesetas; instruir un expediente para determi-



man las responsabilidades que pudieran
existir, y plantear de nuevo el asunto
en todos sus aspectos, en el salve de se-
siones. Contra la institución del expe-
diente votaron en contra los los. Arana,
Cantos, y Nolasque.

Con lo que se levanta la sesión
viendo las tres de la tarde. = Retire pa-
rentesis = interseccion = no vale.

El Secretario

El Presidente

Paulo F. de

Mariano Barrio

F. J. L. J. L.

Cautelad

Antonio Barrio

fran. Antonio

franco

franco

San Juan

San Juan

M. G. P. L.

Calderón

Calderón

Alonso Barrio

Mariano Barrio

Frederico

Rodriguez

Alcalá

F. J. L. J. L.

Murales

San Juan



Sección ordinaria de nueve de junio de
mil novecientos treinta y tres.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Pedro Rico Lopez.

En la primera Casa Comunal con
asistencia de los Srs. Alvarez, Alvarez, Barre-
no, Araya, Barrena, Ducllet, Camarero, Cantos,
Coca, Cordero, Fernandez Arce, Flores, Gallar,
Garcia Mos, Garcia Santos, Harache, Madariaga,
Marcos, Martin Gil, de Elizuel, Mui-
tos, Vazquez, Pelayo, Vato, Belandier, Agui-
lar, Rodriguez, Sabido, Insausti de Fargil,
Valenzuela, Duran, y otros, con asistencia
igualmente del Sr. Interventor municipal
D. Manuel Cristobal Martin, se abrió la se-
sión a las once y treinta de la mañana
para segunda convocatoria por lo ha-
ber concurrido a la primera, mas que
los Srs. Araya, Madariaga, de Elizuel y



Muñoz, dándose lectura del acta de la sesión anterior, celebrada el día de su junio que fué aprobada.

Antes de entrar en el examen de orden del día, a propuesta del Sr. Presidente, se acordó acordar en acta el acta de la Corporación por el fallecimiento de los señores D. Concepción de los Angeles Hnos, donante al Ayuntamiento del grupo escolar "San Eugenio, San Diego" y D. Enrique Hnos Matamoros, transmitir el pésame a las familias respectivas.

Seguidamente se dio cuenta por la Presidencia con carácter de urgencia de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo se conceda gratuitamente la Banda Municipal por un festival que la Sociedad de Hombres a la Música "Pata Flea" celebran en este mismo día, en función de noche en el Monumental Cinema, debiendo satisfacer por gastos de transporte la entidad organizadora la cantidad de doscientos cincuenta pesetas, que ingresará en arcas municipales.

Tras la oportuna pregunta y afirmada la urgencia se acordó de conformidad con la propuesta.

A continuación el Sr. Aguirre re-



firmó a las adiciones al orden del día proponiendo en último de que la aprobación de los asuntos incluidos en ellas eleva a cabo en las sesiones ordinarias, tenía un vicio de nulidad, por tanto, carencia de fuerza de obligar.

Ante los señores circunstantes y ante de la ley municipal, tuvo de Reglamente de sesiones en relación con el ciento tres de la citada ley, relativos a la celebración de sesiones ordinarias y en segunda convocatoria, respectivamente, en virtud de lo cual, el Ayuntamiento de Madrid, por falta de número en los miércoles, tenía celebrando los viernes sus sesiones ordinarias.

También señaló el artículo ciento ante de la expresada ley municipal y el sexto del Reglamento de sesiones, que se terminaban que no podían tratarse en aquellas mismas asuntos que los incluidos en la convocatoria, era evidente que el contenido de tales adiciones no se hallaba incluidos en el orden del día que reglamentariamente era distribuido por la Secretaría los lunes de cada semana, toda vez que aquellas adiciones eran recibidas por los señores Concejales los miércoles por la noche,



es decir, con posterioridad a la fecha de la sesión a que se refieren. Tampoco puede decirse que no se tratasen sus asuntos por medio de adiciones en aquella forma, e hizo al Sr. Alcalde a que así lo determinase, con arreglo a los preceptos que invocaba.

El Sr. Presidente contestó que, no así, teniendo en las disposiciones vigentes punto que regulaba exactamente lo referente a las adiciones, la Alcaldía, había de procurar que la cuestión se estudiase con todo detenimiento.

El Sr. Sabatini expresó que de una forma o de otra, era imprescindible que los asuntos fueran apercibidos para que se dieran a conocimiento de la Corporación, y se evitara el que en la parte de negocio o asunto en ausencia de Concejales, se plantearan cuestiones que produjesen significar gastos o acuerdos, de importancia, y que, por tanto, hubiesen perjudicado el conocimiento y consenso de todo el Consejo.

De Don Del Sica

Asuntos al despacho de oficio

Sobre la mesa

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha veintinueve del

corriente, en la que propone que por el Ayuntamiento se la faculte para que accione de la realización de una copia al óleo del retrato del inmortel señor Don Harrison de la Cruz, que figura al frente de una de las ediciones de sus obras, para que, en sustitución del que representaba de espaldas existe en la actualidad forma parte de la Galería que, de los autores dramáticos, se halla instalada en el Teatro Español; y que se autorice un gasto que no exceda de mil pesetas para pago de dicha obra artística, cuya suma, en su caso, será cargo al crédito figure de en el Capítulo de diez y siete "Suplementos", del vigente presupuesto.

Fue aprobada la precedente moción con la aclaración hecha por el Sr. D. Miguel de que se acordase previamente de ver si en el precio de adquisición estaban incluidos los gastos del marco, poste y colocación del retrato, a fin de evitar que posteriormente se cobrasen al Ayuntamiento cantidades por tales conceptos, pues era un deseo que no ocurriera con aquella obra pictórica lo que venía sucediendo con la con-

ma del Puerto de Jorja, por el que la Compañía había pagado primero treinta mil pesos, luego cinco mil más tarde a la póliza de cuatro mil, y a la fecha se habían solicitado diez y siete mil para ampliación del predio, lo cual constituiría una interrupción en el pago que el Ayuntamiento, a su juicio, no debía aceptar.

Se dio cuenta de una moción de la H. C. de la Presidencia, fecha veintinueve del corriente, en la que proponía, teniendo en cuenta que existe vacante por excedencia de Don Candido Salcedo Tampayo, una plaza de Escribiente auxiliar taquígrafo mecanógrafo, el nombramiento definitivo para desempeñar dicha plaza de D. Florencia Díaz por ser necesaria su provisión por la índole del cargo de que se trata, y por el tiempo máximo de seis meses, según determine el Estatuto municipal, en Reglamento; dotada con el haber anual de cuatro mil pesos.

El Sr. García Illes se opuso a la aprobación.

El Sr. Presidente dijo que aquel nombramiento interno era una facultad



de la H. C. de la Presidencia, replicando el Sr. García Illes que había poco tiempo se habían verificado oposiciones para cubrir plazas de taquígrafos mecanógrafos.

El Sr. Alvarado Flores manifestó que, con el debido respeto para la facultades de la H. C. de la Presidencia, opinaba en contrario de que el asunto debía pasar a la Comisión de Gobernación para su examen.

El Sr. Presidente aclaró que se trataba de persona idónea para poder desempeñar ya anteriormente otra interinidad de taquígrafo mecanógrafo en una H. C. de la Presidencia.

El Sr. Alvarado Flores agregó que un petitorio ya motivado por la oposición que siempre había significado la moción socialista a toda clase de nombramientos internos.

El Sr. Presidente estimó que la facultades de la H. C. de la Presidencia querían bien todas si aquella moción, presentada a virtud de tales facultades, como consecuencia de la propuesta del Negociado en que se justificaba la necesidad del nombramiento, era discutida o convenida. Aclaró que, por otra parte, no le movía a ello ninguna intención personal, pues ni aun conocía al auxiliar



propuesto.

El Sr. García Mero dijo que, ante la petición de un señor Concejal, no debía existir inconveniente en que se acordase enviar el asunto a Comisión.

El Sr. Labat se unió a la petición del Sr. Álvarez Guevara exponiendo su opinión de que los nombramientos interinos fueron siempre un mal procedimiento por los problemas de personal que se creaban luego al verse el Ayuntamiento en el trance de tener que prescindir de los interinos en una fecha determinada. Relacionando lo con la necesidad de personal que pudiera sentirse en las oficinas, dijo que, estando terminada la autorización reglamentaria de personal administrativo, había que estudiar si siendo preciso un aumento de personal, no convendría más aumentar el número de plazas de cuerpo auxiliar mediante oposición nueva y continuar agnella auxiliares; solución que él juzgaba muy conveniente no solo porque a ella se beneficiaría grandemente el propio municipal, sino por que la función se organizaría sobre la base

de jefaturas directas, el personal auxiliar que, con métodos modernos de trabajo, proporcionarían a los labor es eficientes y rápidas requeridas. Dijo también su deseo de que el asunto fuese enviado a Comisión, pidió al Sr. Alcalde no ir a ello un deseo de limitar sus facultades, que respetaba por estar en las legales, sino la expresión de un criterio mantenido de siempre por su minoría.

El Sr. Presidente dijo que el asunto planteado por el Sr. Labat referente a la autorización no afectaba para nada al nombramiento que se proponía. Se trataba de un nombramiento en una plaza de auxiliares vacante en virtud de una vacante expedición, que, por ser interino, quedaba sin efecto tan pronto como por el Ayuntamiento se aprobara su provisión definitiva. Dijo también que aquel nombramiento era una facultad nueva; añadiendo que, si el Ayuntamiento estimaba que no debía hacerse, la propuesta sería retirada y la Comisión resolvería, pero que este procedimiento



dimiento lo estimulaba como un ensuciamiento de aquellas facultades.

El Sr. Barrio dijo que en modo alguno se estimulaba ni minoraría a que una facultad de la Alcaldía fuese examinada en la Comisión, pues ello impediría la limitación de aquella. Preguntó si la vacante iba a ser una tímida, pues, en otro caso, era indudable que la necesidad de cubrirla incesantemente, si no había prohibición por el momento de hacerlo por oposición, era manifiesta. — Por último dijo que el Sr. Alcalde tendría la aquiescencia de la minoría favorable para resolver aquel asunto como le pareciese más conveniente.

El Sr. Presidente contestó, por indicación del Secretario que buscó que la plaza no era de las destinadas a amunicipación, y que el nombramiento se había propuesto a la Alcaldía por exigidas las necesidades del servicio.

El Sr. Navarro manifestó que él le daba su voto al Ayuntamiento para indicar que el nombramiento era de la facultad de la Corporación.

El Sr. Presidente explicó que el nombramiento de empleados interinos

facultad de la Alcaldía, con la obligación de dar cuenta al Ayuntamiento. Dijo que se trataba de una facultad copiosa en orden a las necesidades del servicio, y que en aquel caso no se veía conflicto alguno porque, como había dicho, que había sin efecto el nombramiento tan pronto se acordara la provisión definitiva de la vacante.

El Sr. Barrio dijo que se trataba de una facultad relativa, porque si fuera completa, como en los nombramientos del personal jornalero, no tendría necesidad la Alcaldía de llevar el asunto al voto de sesiones.

El Sr. Navarro intervino para aclarar que si el Sr. Alcalde tenía que dar cuenta al Ayuntamiento, formalmente tenía que ser presentada el asunto en el voto de sesiones.

El Sr. Rodríguez se unió a lo expuesto por el Sr. Alcalde, por estimar que el nombramiento entraba en sus facultades.

El Sr. Navarro expuso su criterio de que las acciones de la Alcaldía no eran sino proposiciones presentadas al Ayuntamiento, y que, por consiguiente, con arreglo al artículo quince



del Reglamento, la moción que se discutía, como verdadera proposición que era, debía pasar a la Comisión respectiva para que dictaminara, y luego el Consejo podría discutir ampliamente la propuesta.

El Sr. Madariaga dijo que a principio la buena norma jurídica era la defendida por el Sr. Alcalde, que aquello facultad de nombrar interinamente era incontestable puesto que se la daban las leyes. He lo que parecía que se estaba discutiendo era la política de la Halcaldía, es decir el uso que la Halcaldía hacía de sus facultades, sobre lo cual decía que la mayoría debía pronunciarse por que si triunfaba el criterio de que sus mociones pasaban a Comisión, ello respondería no solamente al encerramiento de sus facultades sino un voto de censura para la Halcaldía por como había usado de sus atribuciones.

El Sr. Presidente contestó que lo que estaba perfectamente esclarescido y que no tenía el menor que quisiere darle el Sr. Madariaga; solo existía un criterio antiguo de la minoría soci-

Esta contra los nombramientos interinos, sin que en modo alguno pretendiera discutirse la manera que tenía la Halcaldía de ejercitar sus facultades.

El Sr. Javiera Mery dijo, por último, que no había movido la cuestión con fines políticos, sino administrativos como lo hacía siempre.

Después pregunta del Sr. Presidente se aprobó la moción con el voto en contra de los Srs. Javiera Mery, Alvaro Fleming, Corales, Fernando Díaz, Javiera Parra, Pedreros, Palavicini.

Se dió cuenta de un asunto de la Halcaldía Presidencia dando cuenta del informe emitido por la Dirección de Vías, Obras con referencia a las realidades en la Caña de Campo.

El Sr. Madariaga preguntó si al asunto en cuestión se habían acompañado los proyectos correspondientes a las obras proyectadas. Dijo que el informe agregaba que en líneas generales a excepción de la cantidad de mano de obra colocada en el lago, que era mayor que la consignada en el proyecto, existía cierto ajuste entre los

proyectos y la realización. Pero como se habían llevado los proyectos al efecto de sesiones, faltaba, en opinión de S. E., uno de los elementos del juicio que permitiera examinar en forma debida el expediente.

Preguntó también si se había mencionado la cuestión referente al pago por la Junta del Paso de las setecientos mil pesetas que (debían) quedaban por satisfacer de las obras llamadas complementarias, que la citada Junta no había aprobado todavía.

El Sr. Presidente dijo que el uso de la forma de la técnica al Ayuntamiento en aquellos momentos era debido a la forma en que el Sr. Cortés había enmendado el orden del asunto. Aquella enmienda se dividía en dos partes: primera, que se comparaba si las obras de la Casa de Campos se ajustaban o no a los proyectos, y segunda, que, en el caso de no ajustarse a ellos, se iniciara un expediente en averiguación de las responsabilidades que pudiesen existir y de las personas responsables. Y resultando que la resolución de dicho expediente había de ser una consecuencia obligada de la de



terminación de no estar las obras ajustadas a los proyectos, estimó la Presidencia que tal determinación tendría que hacerse previamente por los señores técnicos municipales. A la luz del informe del Ingeniero Director de Vías y Obras, que ponía de relieve aquella conformidad de los proyectos con lo ejecutado, era claro que debía resolverse la segunda parte de la enmienda del Sr. Cortés, o sea aquel expediente de responsabilidades. No obstante, si los señores Concejales no estaban de acuerdo con lo actuado, podían hacerse las ampliaciones que se estimaran pertinentes. En cuanto al segundo punto de las manifestaciones del Sr. Madariaga, dijo que la Junta del Paso no se pronunció sobre aquel punto tan importante por el carácter interurbano por algunos de sus vocales, miembros de la Cámara de la Propiedad que expresaron su deseo de no contraer obligaciones, aunque en algunas obras anteriores no estuviera inculcado en su Caja el dinero correspondiente, pero que habiendo recibido ya la Junta aquella suma, esperaba S. E. que en la primera reunión estaría ya en pago.

El Sr. Madariaga dijo que, si se tomaba la enmienda, había de ir con la salvad

relativa a que los proyectos se inicien o se actúen, para su estudio.

El Sr. Párraga de Fariol se refiere al pedido por el Sr. Madariaga referente a que al informe del Ingeniero Director del Vías y Obras se acompañaran los proyectos, a fin de que el Ayuntamiento pudiera pronunciarse a la vista de los elementos necesarios de comparación.

El Sr. Presidente contestó que, sin renunciar a algunos, se presentaban los proyectos al conocimiento del Consejo, a cuyo efecto quedarían sobre la mesa el expediente para unir a él dichos antecedentes.

De nuevo despacho

Se acordó:

Aprobada una comunicación del Ministerio de Obras Públicas, fecha veintito de marzo último, trasladando Orden del Ministerio de Hacienda, del sobre del índice de mas, como resolución de la instancia de este honrado Ayuntamiento, de veintidós de junio de mil novecientos treinta y dos en relación con los trabajos de saneamiento del Circuito nacional de Fiumes apegados en el término municipal de Madrid, que la fueron cedidos a



A.0019.039*227

este Ayuntamiento por orden del indicado Ministerio de Obras Públicas, de doce de diciembre de mil novecientos treinta y tres; que se halla concebida en los siguientes términos: "El permiso para usar la atención de V. E. respecto a la orden de este Ministerio, fecha veintidós de junio, publicada en la Gaceta de los Reinos, sobre el pago por los Ayuntamientos que tienen o tengan en lo sucesivo trabajos o obras a los fijos especiales, de los cupos a razón de cincuenta céntimos por habitante, previstos en el artículo septo del Decreto de veintidós de julio de mil novecientos veintidós, y en el artículo veintidós del Capítulo segundo de la Decisión segunda del Presupuesto de Gastos del Estado. El número segundo, apartado B) de aquella Orden determina la exención de algunos dichos cupos a los Ayuntamientos que, por convenio con ese Ministerio, quedan subrogados en las obligaciones del Circuito nacional de Fiumes especiales, a que se refería la comunicación de V. E. dirigida a este departamento ministerial, en la que, de acuerdo con lo propuesto por la Dirección Gene-



relativa a que los proyectos se mirasen al
actuados, para su estudio.

El Sr. D. Juan de Fariol se miró
la pedida por el Sr. D. M. de la Haza referen-
te a que al informe del Ingeniero D. In-
do de Vico y Alca se acompañasen los
proyectos, a fin de que el Ayuntamiento
pudiera pronunciarse a la vista de los
elementos precisos de comparación.

El Sr. D. Benigno Cortés que, sin
ninguna duda alguna, se presentaban
los proyectos al conocimiento del Con-
sejo, a cuyo efecto quedaban sobre la mesa
el expediente para remitir a él dichos
anteriores.

De nuevo despacho

Se acordó:

Aprobada una comunicación del Mi-
nisterio de Obras Públicas, fecha veintita
de marzo último, trasladando Orden del
Ministerio de Hacienda, del veintita del mismo
de mes, como resolución de la instancia
de este Ayuntamiento, de veintita
junio de mil novecientos treinta y dos
en relación con los tramos de carretera
del Circuito nacional de Fiumes, aproba-
dos en el término municipal
de Madrid, que se firmen cedidos a

este Ayuntamiento por orden del indicado
Ministerio de Obras Públicas, de doce de
diciembre de mil novecientos treinta
y uno; que se halla concebida en los si-
guientes términos: «El presente lle-
vará la atención de V. E. respecto a la orden
de este Ministerio, fecha veintita del actual,
publicada en la Gaceta de los, sobre el
pago por los Ayuntamientos que tienen
a cargo en el sucesivo travesía con-
das a los fijos especiales, de los cupos
a favor de cincuenta centimos por
habitante, previstos en el artículo sexto,
del Decreto de veintitiseis de julio de mil
novecientos veintitiseis, y en el artículo ve-
niente del Capítulo segundo de la Decisión
segunda del Presupuesto de Ingresos del
Estado. El número segundo, apartado B,
de aquella Orden determina la exep-
ción de algunos dichos cupos a los Ayun-
tamientos que, por convenio con ese
Ministerio, quedan subrogados en las
obligaciones del Circuito nacional de
Fiumes especiales, a que se refería la co-
municación de V. E. dirigida a este depa-
tamento ministerial, en la que, de acuer-
do con el proyecto por la Dirección Gene-



relativa a que los proyectos se iniciasen en la
actuación, para su estudio.

El Sr. Párraga de Fariñas se reunió a
lo pedido por el Sr. Madariaga referente
a que al informe del Ingeniero Direc-
tor de Vías y Obras se acompañasen los
proyectos, a fin de que el Ayuntamiento
pudiera pronunciarse a la vista de los
elementos precisos de comparación.

El Sr. Presidente contestó que, sin
renunciamente alguno, se presentaban
los proyectos al conocimiento del Con-
sejo, a cuyo efecto quedaban sobre la mesa
el expediente para unir a él dichos
antecedentes.

De nuevo despacho

Se acordó:

Aprobación una comunicación del Mi-
nisterio de Obras Públicas, fecha veinte
de marzo último, trasladando Orden del
Ministerio de Hacienda, del año del índice
de mayo, como resolución de la instancia
de este Ayuntamiento, de seis de
junio de mil novecientos treinta y dos
en relación con los tramos de carretera
del Circuito nacional de Fines, expres-
los enclavados en el término munici-
pal de Madrid, que le fueron cedidos a

este Ayuntamiento por orden del indicado
Ministerio de Obras Públicas, de doce de
diciembre de mil novecientos treinta
y tres; que se halla concebida en los si-
guientes términos: "El permiso pla-
mar la atención de V. E. respecto a la orden
de este Ministerio, fecha ocho del actual,
publicada en la Gaceta de Vías, sobre el
pago por los Ayuntamientos que tienen
o tengan en lo sucesivo tramos con-
cedidos a los fines especiales, de los tramos
a valor de cincuenta céntimos por
habitante, previstos en el artículo sexto,
del Decreto de veintiseis de julio de mil
novecientos veintiseis, y en el artículo ve-
niente del Capítulo segundo de la Decisión
segunda del Presupuesto de Gastos del
Estado. El número segundo, apartado G,
de aquella Orden determina la excep-
ción de algunos dichos tramos a los Ayun-
tamientos que, por convenio con ese
Ministerio, quedan subrogados en las
obligaciones del Circuito nacional de
Fines especiales, a que se refería la co-
municación de V. E. dirigida a este depa-
rtamento ministerial, en la que, de acuer-
do con lo propuesto por la Dirección Gene-



ta, y a partir del día, nueve de mayo, y
señalados de enero, respectivamente, del
presente año.

Alquilación, en definitiva, a fa-
vor de D. Dionisio Laportas con el au-
mento del once por ciento en el prece-
dente, el remate de la subasta de ena-
jación del solar propiedad de la Ve-
lla sito en la calle de San Cristóbal con-
suelta a la de Postas, celebrada sin poder
de ni reclamación alguna el día ven-
tinueve de mayo último.

Quedan extinguidos de haber trase-
lado en evidencia los vecinos sigue:

D. Timoteo Gutiérrez con su esposa
a Alcalá de Henares (Madrid)

D.ª Mariana (señal Vercano
a Vicalvaro (Madrid)

D.ª Dolores Iturbe del Pazo de la
Bellana a México.

D. Santiago Alonso Manuel, con
su esposa e hijos a Valladolid (Vurgos)

D. Pedro Canale Salgado, con su esposa
e hijos a Maestros (Valladolid).

D. Juan Palmas Aravena, con su
dos hijos, y nieto a Barcelona.

A propuesta del Sr. D. García que
sobre la mesa el acta de la subasta de
ministros de carbon de coh necesario

a los diferentes ramos, dependencias munici-
pales, durante dos años.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dió cuenta de un dictamen de la
Comisión de Fomento, fecha veintiseis del
corriente, con motivo de haberse presentado
por el Director General del Banco Vitalicio
de España, solicitud para constar en el
solar resultante del derribo de las fincas
números veintitres y veinticuatro de la calle
de Alcalá un edificio de carácter monu-
mental, en cuyo dictamen propuso ter-
minado en cuanto que el mismo expediente
con arreglo de las alturas que consisten
las ordenanzas municipales, y en vista de
lo actuado en el expediente, así como de
conformidad con la presencia de los señores
D.ª María y Cantos, redactada sobre la
base de las directrices, señaladas por el
servicio de Arquitectura municipal, con
el fin de redactar unas cláusulas que con-
vierten acometer los problemas que, en
lugares continuos, y por la índole de las si-
tuaciones, y los fines que al originarlas se
pretende, vienen planteándose con refe-
rencia a este punto de un tiempo a este



parte, que al título sexto de las vigentes Ordenanzas municipales se le añadan los siguientes puntos: a) Se permitirán mayores alturas que las fijadas en el artículo sesientos noventa y seis no pudiendo pasar en ningún caso de treinta y cinco metros hasta la cornisa general, ninientos, cinco metros como altura total, siempre que se trate de edificios no destinados a fines culturales, religiosos, comerciales o industriales que se levanten en las vías situadas en las concentraciones comerciales del centro de la población, cuyo ancho mínimo sea de treinta metros, que podrán elevarse a cuarenta y cinco metros en solares de esquina. El espesor de altura por encima de la cornisa general, sufrirá sucesivos retrocesos en todo el perímetro de la construcción. = b) No se tramitará ningún proyecto de esta clase sin que, previamente, se haya consultado al Ayuntamiento, este resolverá si está o no comprendida la edificación de que se trata en los casos a que se refiere este artículo.

El Sr. Madroñaga dijo que le parecía admirablemente que la Comisión de Fomento se ocupara de un asunto por

ser uno de sus intereses más propios, pero que se debía proceder en ello con todo tino y moderación, porque, si asunto se entrelaba con problemas de orden estético, económico y arquitectónico que era preciso pensar, y que la Comisión, a juicio de I. P. no había tenido bastante en cuenta. Manifestó que en Madrid se habían alterado ya varias veces, las normas municipales de ordenanzas, y se habían construido edificios que con arreglo a las Ordenanzas eran enteramente heterodoxos; y que lo probable era que el Ayuntamiento tardaría a cortar esa anarquía, recogiendo ese movimiento, dándole ciertos límites, y normas basados en aquellos problemas que alude al principio. Manifestó que el centro de Madrid tenía como solución un probable descongestiónamiento, retirando de él cierta cantidad de vida, y colocándola en otros sitios de la ciudad más apropiados; y que cada uno de los edificios que se levanten en el centro, con aprovechamientos extraordinarios, elevarían un aumento en la congestión. = Dijo que precisamente en el acto en que se quería levantar se vascaños tenía



Madrid una línea trazada por un edificio de singular antigüedad como es el Ministerio de Hacienda, Alcazarras de San Fernando. Fue todo eso del que se tenía en consideración, además, y muy especialmente, las enormes técnicas que se empleaban en todos los países. Haciendo historia del asunto aludió al artículo redactado por la primera potencia, diciendo que no era una reforma de las Indulgencias sino de derogación, y que de esa forma se produciría la verdadera anarquía en la construcción. Manifestó que la segunda potencia a juicio de S. M. tampoco había sido afortunada, por que se refería exclusivamente a las características de las líneas de fachada y total del edificio, y el que se proyectaba encajaba perfectamente en lo determinado. Terminó diciendo que la Comisión debía estar en punto basándose en un criterio científico con respecto a la higiene, ventilación, anclaje de las calles.

El Sr. Arce dijo que le causaba gran anhelo que cada vez que se giró un caso estuvieran tan propicios a llegar hasta la reforma de la

derogación, por lo que estimaba valdría más suprimirlas en absoluto, deteniéndose para cada momento la voluntad y el criterio del Ayuntamiento.

Fue cuando como en el caso presente se trataba de cosas típicas, como era la calle de Alcalá, la determinación de la Comisión le llenaba de indignación porque tanto en esta calle como en otras se habían cometido verdaderos atentados al tipoismo moderno que era cosa digna de tenerse en cuenta; que Madrid tenía una gran falta de tipo monumental, de las que debían existir en todas las capitales, y que allí se donde encajaban esa clase de construcciones; pero como en la calle de Alcalá un edificio que artística y arquitectónicamente tendría efectivo valor en otros lugares, a S. M. le producía una perturbación y no pasaba sin un voto en contra.

Propuso que, por otra parte, remolaba un poco censurable para todos los señores Concejales que para aquel caso particular fueran a reformar las

Ordenanzas; a continuación dijo que la reconsideración de las cláusulas que se proponían con carácter provisional, harían cosas muy interesantes, como por ejemplo, la que decía "que el Ayuntamiento debía acceder a que las construcciones dedicadas a fines culturales, recreativos, industriales, comerciales podían tener una altura que excediera por encima de las mandada en las Ordenanzas municipales", y que ya que se adoptaba tal criterio a S. P. le parecía y debía entenderse para toda clase de construcciones, puesto que no había ninguna razón para dar preferencia ni prioridad a edificios determinados. Dijo que en referencia a las calles principales de veinticinco o treinta metros las diferencias para los factores de altura podrían tolerarlas, pero que en las construcciones, quien saldría perjudicado en ese aspecto sería más en la calle que hacia esquina. Terminó diciendo que no se debía acceder; primero, por razones estéticas y de tipismo de la calle de Alcalá; segundo, - porque no se podría tener unas Ordenanzas municipales



Folio 100

legislar para determinados casos concretos, y Tercero. Porque se estaba toda orientada legislativa, que estaba en manos del Consejo de Gobierno, más que dependía de una legislación general de poderes superiores al Ayuntamiento.

El Sr. Insausti de Tanguil dijo que no participaba del criterio de los señores Novatiaga y Arana, aun cuando no dejaba de apreciar algunos de sus razones; que aún así aceptaba la fórmula de la Comisión de Fomento, modificando con carácter general las Ordenanzas, puesto que con ello se remediarían errores anteriores, y se previene la evitación de los futuros.

Que si hecho esto era que se un controlaban ante una realidad que S. P. había sucedido siendo Alcalde, y era que existen un determinado número de edificios en ese centro de la población que excedían de la altura establecida por las Ordenanzas, y que lo mismo, doloso, del caso era que esa elevación reglamentaria había sido hecha con autorización del Ayuntamiento más por disposición de los Poderes públicos, quienes en ocasiones eran



los que realizaban también esa clase de edificios, visitando las Ordenanzas, no solo en lo que se refiere a altura, espesuras, sino también la relación de con la estética y perspectivas de la ciudad, como en un ejemplo las meditaciones del Ministerio de Instrucción Pública. Además que era mejor que el Ayuntamiento, de los asuntos de la realidad, tratara de reformar las Ordenanzas para que todas las construcciones se ajustaran a ellas, que no que vinieran disposiciones excepcionales del Ministerio de la Gobernación; y que nunca nos pláceras a la violencia que había tenido la Comisión de Fomento, por que de esa forma se legislaba por casos generales.

El Sr. Canales dijo que en la Comisión se planteó la cuestión convenientemente para poder atender a la solicitud de licencia para la construcción del Domo Vitalicio, pero ante de que en la Comisión de Fomento se viera que tratarse se planteó en el pleno del Ayuntamiento una cuestión previa en el sentido de si dicha actividad tendría o no posibilidad de

continuar en ese sitio, con altura superior a la marcada en las Ordenanzas municipales; que contestado en principio con una posibilidad para poder continuar en ese lugar con una altura superior a la marcada en las Ordenanzas vigentes, la empresa adquirió, devolvió e hizo el proyecto definitivo de su edificio. Pero en vista de ese acuerdo del Ayuntamiento la Comisión de Fomento no podía aprobarse radicalmente a que se pudiera conceder esa licencia después de un estudio por si pudiera resultar conveniente una reducción en la altura del proyecto que se presentaba. Plantada así la cuestión, el Sr. Salas, Sr. Interiano el criterio de que era necesario atender en todo lo posible a la concepción de la licencia, pero ni el Sr. Salas ni Sr. como Presidente de la Comisión, podían estar conformes en hacer una excepción en aquel caso. Además que parecía imprescindible de la realidad de la Comisión de Fomento eleva una resolución que atendiera excepcionalmente a una petición excepcional; y pe-



como estaban pendientes de aprobación
nuevas ordenanzas en la que
necesariamente habrían de hacerse
modificaciones en aquel sentido que
conviniere los efectos de densidad
en las construcciones según la zona
de población correspondiente, y no
estando ninguno de los Concejales con-
ponentes de la Comisión suficiente-
mente asesorados sobre el particular
solicitaban informes del Representante
de la Dirección de Arquitectura. Fue
pedido un asesoramiento y dando el
informe favorable a esa posible mod-
ificación de las Ordenanzas, pero con-
seguido fuera una modificación ta-
citosa, para que en todo momento
el Ayuntamiento pudiera intervenir
en una prohibición, pasó a la Comi-
sión de Fomento y se formó una Comi-
sión de la que, formaba parte el Direc-
tor de Arquitectura. Dijo que acepta-
ba la presencia de acuerdos con los as-
esoramientos técnicos se formó el de-
partamento, que debían sustituir todos los
que formaban parte de la Comisión
de Fomento, que tomó el acuerdo.
Terminó diciendo que el particularmente
estaba el acuerdo con el informe técnico

y que en edificios exclusivamente de tipo
comercial, industrial o recreativo no ha-
bía inconveniente, porque en esos edifi-
cios se estaba aumentando las horas de
trabajo y la densidad de población como
pueda a un tiempo de trabajo.

El Sr. Ducasta dijo que habían tra-
bado no solo de resolver el caso plantea-
do, sino de armonizarlo y ponerse de
acuerdo con los casos que tuvieran lugar
en Madrid y a los que había referido el
Sr. Insua de Tangil, para que precisamente
no se perpetuara una excepción más y
para que aquellos se concedidos tuvieran
un carácter de unidad, del mismo
criterio con el que en aquellos momen-
tos se excepcionaba. Añadió que
no se había prescindido de todas aque-
llas condiciones técnicas sanitarias
que era preciso atender para que el
edificio pudiera ser permitido en la
forma que se pretendía, como lo de-
mostraba los informes de la Clási-
ca municipal en los que se hacía
destaca que la construcción proce-
dida cumplía fielmente cuanto
a principios sanitarios se refería.
Terminó manifestando que ellos ha-
bían pretendido concertar en una



normas generales para todos los edificios que se hallasen en igual caso. Dijo el Sr. Aras que visto que se le había incluido una mención favorable en el acuerdo que se proponía celebrando cruces, habían de ser las condiciones de esos edificios que han de autorizarlos que tengan mayor altura.

El Sr. Peláez, conmovido manifestando que cuando este asunto fue a la Comisión de Fomento, dio la impresión, de que se trataba de un diploma las Ordenanzas para beneficiar a determinada entidad, y como reconocía el asunto en su totalidad solicitó que quedara sobre la mesa. Estudiado el expediente y acordado con que, la entidad Donce Vitalicio, era a la que precisamente se iba a aplicar este beneficio, por lo que se acordó también con que el Donce había solicitado, a un debido tiempo el Ayuntamiento, por su parte, de haberlo permitido, o por lo menos todo lo que se esperaba de que habría posibilidad de aceptar esa modificación de elevación de altura. De modo que las Ordenanzas no lo permitían pero creía que tampoco había

después de haber demitido un edificio en terreno y propiedad de un muro. En primer término era una gran falta de seriedad de la Corporación municipal, en segundo lugar había que tener en cuenta la gran cantidad de perjuicios que con esta negativa habían de irrogarse a dicho Donce. Por las razones expuestas, dió su voto en la Comisión, y firmó el dictamen porque opinaba que, sin perjuicio de que las Ordenanzas municipales, se modificaran más tarde, en este caso concreto no había más remedio que conceder el permiso a la entidad citada, en atención de posibles taxaciones que podría sufrir el Donce Vitalicio.

El Sr. Aras dijo que, no se le ocurría a S. I. que incluso por edificios públicos, se habían vulnerado las Ordenanzas municipales, pero a S. I. lo que le interesaba es que no perdiera la calle de Alcalá su típica fisonomía y además, por que siendo una vía ancha con fachadas de poca altura tenía una luz y una alegría que no sería



como estaban pendientes de aprobación unas nuevas Ordenanzas en las que necesariamente habrían de hacerse modificaciones en aquel sentido que conviniere las expensas de densidad en las construcciones según la zona de población correspondiente, y no estando ninguno de los Concejales comparentes de la Comisión suficiente mente asesorados sobre el particular solicitaron informes del Representante de la Dirección de Arquitectura. Fue pedido al asesoramiento y dando el informe favorable a esa posible modificación de las Ordenanzas, pero con respecto fuera una modificación de retiro, para que en todo momento el Ayuntamiento pudiera intervenir en una prohibición, pasó a la Comisión el Fomento y se formó una Comisión de la que, formaba parte el Director de Arquitectura. Dijo que aceptaba la conveniencia de acuerdo con los asentamientos técnicos se formó el dictamen, que debían sostener todos los que formaban parte de la Comisión de Fomento, que firmó el acuerdo. Terminó diciendo que el particularmente estaba de acuerdo con el informe técnico

y que en edificios exclusivamente de tipo comercial, industrial o mercantil no había inconveniente, porque en esos edificios se estaba únicamente las horas de trabajo y la densidad de población correspondiente a un tiempo de trabajo.

El Sr. Ducasta dijo que habían tratado no solo de resolver el caso planteado, sino de armonizarlo y ponerlo de acuerdo con los casos que tuvieran lugar en Madrid y a los que había aludido el Sr. Suarez de Tangil, para que precisamente se perpetuara una excepción mas y para que aquellos ya concedidos tuvieran un carácter de unidad, del mismo orden con el que en aquellos momentos se excepcionaba. Añadió que no se había prescindido de todas aquellas condiciones técnicas sanitarias que era preciso atender para que el edificio pudiera ser permitido en la forma que se pretendía, como lo demostraba los informes de la Comisión municipal en los que se hacían estas que la construcción propuesta cumplía fielmente cuanto a principios sanitarios se refería. Terminó manifestando que ellos habían pretendido conciliar en unos



normas generales para todos los edificios que se hallasen en igual caso.

Dijo el Sr. Bravo que veía que se le había incluido una mayor garantía en el acuerdo que se proponía sobre laudos civiles, habían de ser los ayuntamientos de esos edificios que han de autorizar que tengan mayor altura.

El Sr. Peláez, conmovido manifestando que cuando este asunto fue a la Comisión de Fomento, dio la impresión de que se trataba de un diferido con Ordenanzas para beneficiar a determinada entidad, y como desconocía el asunto en su totalidad solicitó que quedara sobre la mesa. Estudiado el expediente, encontró con que, la entidad Donce Vitalicio, era a la que precisamente se iba a aplicar este beneficio, pero se encontró también con que el Donce había solicitado, a un debido tiempo del Ayuntamiento, por su parte le había permitido, o por lo menos todo le esperaba de que había posibilidad de aceptar esa modificación de elevación de altura. De modo que las Ordenanzas no lo permitían pero creía que tampoco había

denegado a negar la licencia solicitada, después de haber servido en edificios de tres y proyectado uno nuevo. En primer término era una gran falta de seriedad de la Corporación municipal, en segundo lugar había que tener en cuenta la gran cantidad de permisos que con esta negativa habían de irse a los Damos. Por las razones expuestas, dio su voto en la Comisión, y firmó el dictamen porque opinaba que, sin perjuicio de que las Ordenanzas municipales, se modificaran más tarde, en este caso concreto no había más remedio que conceder el permiso a la entidad citada, en atención de posibles trastornos que pudiera sufrir el Damos Vitalicio.

El Sr. Bravo dijo que, no se le ocurría la A. que, incluso por edificios públicos, se habían vulnerado las Ordenanzas municipales, pero a la que le interesaba es que no perdiera la calle de Alcalá su típica fisonomía, además, por que siendo una vía ancha con fachadas de poca altura tenía una luz y una alegría que no sería



posible conservar permitiendo la construcción de edificios de esta clase. Comprendía que el nuevo sistema de las ciudades obligaba a transformaciones en las mismas, a las que nadie podía oponerse, pero sin embargo, debía hacerse todo lo posible para no alterar la estructura de calles que, como esta, tenían por su tradición un valor determinado, y que el buen sentido de los gobernantes municipales debía estudiar otras soluciones para subsanar a estas nuevas necesidades, y en diversas ocasiones, había dicho que encontraría perfectamente que se hiciera una gran vía como la actual, y que en ella se fueran colocando estos nuevos edificios de tipo monumental. Aunque cosa nueva alterar la fisonomía que hoy tenía la calle de Alcalá, estas eran las razones que habían movido a él a oponerse a estas modificaciones, no por ser del Domo Vitalicio sino por que se incluía opuesto a cualquier concesión análoga a esta. Hizo alusión al proyecto que existía para trazar una gran Vía en la Calle de la Ansa en donde tampoco veía mal que emplazaran edificios de esta especie.

El Sr. Madariaga dijo que ya se había discutido este asunto bastante en Comisión, y que no era cosa de volver a repetirlo aquí lo mismo que efectivamente se había manifestado con anterioridad. Añadió que el Sr. Anas era muy habilidoso, sobre todo cuando, como en el caso presente, estaba a punto de perder un asunto. El Sr. Anas dijo que solo le interesaba que se votara en oposición, o en voto en contra. Continuó el Sr. García Alas diciendo que le parecía que ya estaba bastante discutido, y que, además, el Sr. Bequerín había expuesto razones muy sólidas para demostrar que no era conveniente permitir a una entidad que, a un debido tiempo, y en previsión de lo que pudiera ocurrir, había consultado con el Ayuntamiento.

El Sr. Madariaga dijo que convenía insistir no solo la cuestión de fondo, en lo que ya había expuesto en interinidad lo mismo que el Sr. Anas, sino sobre la propuesta de la Comisión. El Sr. García Alas le interrumpió manifestando que esto mismo había dicho en Comisión y no había formulado voto particular en contra. El Sr. Ma-



deniega la ventura que en la Comisión se había limitado a votar en contra, y que ahora sí lo permitiría. P. I. iba a presentar una enmienda; acordándose que, reemplazando unas palabras, del Sr. Canto, de conformidad con ellas estimaba que sería convenientemente solicitar que se le de la ocasión de Urbanismo, con objeto de no dilatar más los trámites de estos partidos de dar una respuesta a esta Comisión. A continuación solicitó que se le de la lectura de la enmienda por él presentada.

De conformidad con tal petición se leyó la enmienda en la que proponía: "Se permitirán mayores alturas que las fijadas en el artículo veintinueve cuando se trata de las edificaciones municipales, no pudiendo exceder en ningún caso en más de cinco metros a la anchura de la calle hasta la cornisa, ni de cincuenta y cinco como altura total siempre que se trata de edificaciones destinadas a fines culturales, recreativos, comerciales o industriales que se levanten en las vías situadas en las concentraciones comerciales de la zona central de la población (la cual ha de ser por

viamente delimitada por la técnica municipal) más cinco metros mínimos sea de treinta metros, que podrán reducirse a veinticinco en solares de esquina. El exceso de altura por encima de la cornisa general sufrirá en cada piso retranqueos por lo menos de dos metros en todo el perímetro de la construcción."

Concedida la palabra al Sr. Llanos para defender su enmienda dijo que se concretaba a relacionar la altura de las cornisas con la anchura de la calle, dejando cinco metros más. Esto supondría graves un límite mayor del que la Comisión había propuesto para las cornisas, pero en cambio la parte del retranqueo supondría un límite algo menor que el propuesto por la Comisión. Acordándose que no podía votar el que se dijera retranqueos en términos generales, porque había que tener valor para determinar la anchura de ellos.

El Sr. Canto dijo que la enmienda no había posibilidad de tomarse en consideración, porque era una enmienda

de de carácter eminentemente técnico, y sin el asesoramiento de técnicos le parecería a S.S. una ligereza en que el Ayuntamiento no podía incurrir. Por este motivo creía que debía aprobarse el dictamen que traía la Comisión de Fomento, tener en cuenta esta idea y la proposición del Sr. Madariaga para cuando se procediera a la nueva redacción de los Reglamentos municipales. Terminó manifestando que por estar empíricamente dividido debió ponerse a votación.

El Sr. Presidente preguntó al Sr. Madariaga si estaba conforme con lo propuesto por el Sr. Canto.

El Sr. Madariaga manifestó que como el Sr. Canto había dicho que era necesario un asesoramiento técnico, parecía que sostendría el dictamen íntegro. S.S. no se opusieron a la aprobación de esto pero tracia duda que votaba en contrario.

Y por tanto con el voto en contra de los Srs. Azaña y Madariaga fue aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión, fecha que los señores, en el que propone en vista de lo



actuado en el expediente, de lo informado por la Dirección de Vías, Azaña que ante la imposibilidad de llevar a ejecución inmediatamente el proyecto de enlace de la Plaza del Callao con la de Santa Dominga, se desglasen de la relación de fincas apropiables por el mismo, las que son inmensas, obsecuta, dos y obsecuta a un lado de la calle de Pasadizos para proceder seguidamente a su apropiación y demolición, y que se apruebe en cuanto a establecer la variante de dicha calle para facilitar el acceso al Puerto Carrón la solución B) que se ocuparía al correspondiente, propuesta por los servicios técnicos, empleándose pavimentos de micropavimento sobre arena, bordillos maciños, y aceras de losa de cemento, por un importe calculado de sesenta y seis mil sesenta y cinco pesetas ochocientos y ocho céntimos, que será cargo al concepto treinta y siete del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y uno, y cuyos obra se realizasen por quien resulte adjudicatario en la subasta que por este clase de trabajos se halla actualmente en tramitación, de donde anualmente, por lo que respecta al



precio de las referidas apropiaciones, con-
venidas en crédito noventa mil pesetas,
los de barómetros mínimos ochenta
y dos y en crédito setenta mil la del
mínimo ochenta y cuatro, según aus-
dos municipales de cuatro y diez y
velo el precio de mil novecientos tre-
ta, respectivamente, en cargo esta, con-
didades al propio concepto treinta
y siete, consignados para regularización
de las alineaciones de las calles de Pu-
lercos y Pasamonteros.

A continuación se dió cuenta
de un voto particular formulado por
el Sr. Duclat del anterior dictamen y
al que se propone que en modo alguno
se decida ni aprase la ejecución del
proyecto de ampliación de la Plaza
de Santo Domingo, aprobado por el Ilustre
Ayuntamiento y notificado recientemente, con
absoluta unanimidad por la Comisión
sin perjuicio de adoptar los acuerdos o
camarales a la realización del referido
proyecto en la forma y por los medios
que se estimen de mayor beneficio al
interés municipal.

El Sr. Duclat comenzó manifi-
tando que las razones que le habían mo-
vidas a formular un voto particular había

ido simplemente las dificultades
que se presentaban a la realización
del proyecto de ampliación de la plaza
de Santo Domingo, por causas econó-
micas o de otra índole. Si se hubiera
emplazado más u otros sistemas para
llevar a cabo la realización de las obras
se hubiera dicho nada, pero como
la Comisión venía insistiendo al
criterio de que era necesario aplazar
la realización, con "time die" se venía
en el caso de significar un opinión
de tales obras. Calificó de urgente su
realización por estimar que debiera
ampliarse un sitio como este en que
el tránsito era caótico y por ello de
ello era que el Ayuntamiento compra
diciéndolo así venía estudiando de
una manera amplísima la refor-
ma de la citada plaza de Santo Domingo.
A pesar de que no tenía inconveniente
en votar un voto particular e inde-
se nunca un voto a la aprobación
del dictamen ni de este se hacía des-
pachar la decisión del acuerdo impli-
caba de decisión a la realización del
proyecto de ampliación de la Plaza de



Santos Domingos sin perjuicio de que si la Comisión entiende que la situación aconseja o urgencia de otras obras que deba realizar el Municipio aconseja que no se acometan estas con la urgencia del d.º, y una de buen grado que se hiciese un convenio entre particulares o entre empresas de obras, pero a lo que no podía acceder es a que se aplazase por más tiempo la ejecución de estas obras que consideraba tan necesarias.

El Sr. Cantos manifestó que el dictamen que se discutía era una concesión de que el proyecto de enlace de la Plaza del Callao con la de Santos Domingos, aprobado por el Ayuntamiento tenía que ejecutarse. Añadió que al aprobar el Ayuntamiento el proyecto de enlace de las dos plazas citadas recibió la petición de licencia para construir un edificio en la Plaza del Callao, y teniendo que estar sometido dicho edificio al mencionado proyecto de enlace, se le dieron las alineaciones correspondientes al citado proyecto estando por eso trabado el edificio y al darle las alineaciones con arreglo a su

proyecto, se le dieron también las resacas y como consecuencia de una resaca se le obligó al propietario a edificar en forma tal que la salida de planta baja de dicho edificio correspondiera a cota de un metro de desnivel sobre el que en la actualidad tenía la calle de Pasadizeros. Ignoró diciéndole que el Ayuntamiento, que había dado al edificio citados las alineaciones y las resacas con arreglo a un proyecto, al darle al propietario la licencia de alquiler o explotación del edificio tenía que resolverle las salidas propias del mismo, estimando, no tanto, el Sr. que una obligación del Ayuntamiento si no ejecutar rápidamente el mencionado proyecto de enlace, ni atender inmediatamente a la petición del propietario de dicho edificio, que lo construyese con arreglo a un proyecto determinado. Manifestó, después, que la Comisión de Fomento estudió la posibilidad de llevar a cabo la ejecución del proyecto de enlace de las plazas del Callao y Santos Domingos, habiéndose estimado que dificultades de todos cuantos se podrían llevar inmediatamente a



realizarán el indicado proyecto. Agregó que era necesario analizar primero si se desistía o no del proyecto de enlace, y segundo si no desistiendo de dicho proyecto, buscando una solución a la petición del propietario del edificio a que se había referido el presupuesto, desvirtuando del proyecto general, las casas número veintea, dos, veintea, cuatro de la calle de Pasamateros podría producirse un perjuicio o un quebranto en el aspecto financiero del proyecto. Retuvo P. I. que el proyecto no podía ser desistido en su posible ejecución, porque obligaban a su ejecución las alineaciones y vacantes dadas en el primer edificio que se había construido. Agregó que la Comisión no proponía que se desistiera del proyecto de enlace de las dos plazas, porque lo único que decía era que en vista de las dificultades, que se presentaban para llevar a cabo rápidamente su ejecución, y estando obligado el Ayuntamiento, como había dicho P. I. anteriormente, a dar solución a las salidas del edificio, también se desvirtuaba del proyecto general la apropiación de las casas número

veintea, dos, veintea, cuatro de la calle de Pasamateros, y que, hasta tanto que las condiciones del Ayuntamiento permitieran la ejecución del proyecto, se hiciera una modificación provisional de vacantes, con pavimentación provisional también de las aceras para que no se hiciera un gasto excesivo. Agregó que estaba, por lo tanto, vedada la posibilidad de que el proyecto de enlace fuera desistido, porque el Ayuntamiento estaba dispuesto a llevarlo a ejecución. Manifestó que la apropiación y derribo de las casas de que se trataba podría influir económicamente, en la realización del proyecto total, fue estudiada por la Comisión y se había visto que casi en su totalidad ya que solo quedaba una parte reducida, los solares correspondientes a los edificios eran ocupados por el trazo de la vía que había que construir para llevar a cabo el proyecto de enlace de las dos plazas, no produciéndose por lo tanto, ningún perjuicio para el Ayuntamiento adquiriendo, a su vez, derribando las dos casas citadas,

porque el terreno que designan esas edificaciones no podía ser motivo de este finquillo diciendo que no trataba de favorecer, con la aprobación del dictamen, intereses personales, sino resolver la cuestión de las vasantes, que decía I. I. que el Ayuntamiento estaba obligado a resolver por cuales más el culpable de que se hubieran construido con vasantes bajas. Terminó diciendo que suponía que el Sr. Ducata habría quedado satisfecho de las palabras pronunciadas por I. I. de las cuales podría advertir que no se desistía del proyecto de enlace de las Plazas de Santo Domingo, Callas, y por lo tanto entendía que no existía dificultad para que se aprobara el dictamen.

El Sr. Irujo de Targil comenzó diciendo que le habían pasado a diles las razones expuestas por el Sr. Ducata, que había visto con mucha atención las relaciones hechas por el Sr. Ducata, estimando, después de haber visto a los dos señores citados, que no existía una discrepancia fundamental en el fondo entre ellos, no que lo que pretendía el Sr. Ducata era que la Comisión manifestara que no existía desentusiasmo



ni paralización de la ejecución del proyecto de que se había tratado. Estimó que como parecía deducirse de las palabras del Sr. Ducata que el dictamen era en todo más para la realización del citado proyecto, podría afirmarse de un modo rotundo, categórico que no se desistía del proyecto de enlace de las Plazas de Callas y Santo Domingo, uno que, al contrario, el Ayuntamiento insistía en la necesidad de la ejecución del mismo, con lo que quedaba satisfecho a juicio de I. I. el Sr. Ducata. Terminó diciendo que por las razones que había expuesto decía que debían crearse en acto y ser incorporadas al dictamen las manifestaciones del Sr. Ducata de que no se desistía de la ejecución del referido proyecto.

Después de ratificado el voto particular del Sr. Ducata se apuró el dictamen con la propuesta de este señor concejal de que la aprobación no significara que el Ayuntamiento desistía de la ejecución del proyecto de enlace de la plaza del Callas con la de Santo Domingo.

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en dictamen fecha

continuas de mayor altura, apropiadas
en vista de lo actuado en el expediente
a la Compañía Urbanizadora Metro-
polítana las parcelas de tres mil se-
cientos noventa y cinco, y dos mil
trescientos ochenta y cinco metros cua-
drados necesarios para la calle de Ru-
dolf y la de tres mil trescientos noventa
y cuatro metros cuadrados con noventa
centímetros cuadrados para la de Sei-
tinos, bien midan estas superficies, lo
que resulte en definitiva, después de la
oportuna rectificación, y fijar los pre-
cios de diez y nueve pesetas treinta y
dos céntimos por metro cuadrado por
para la primera de las citadas de Ruben
y para la de Seitinos y el de cinco veinti-
dos pesetas ochenta céntimos por me-
tro cuadrado para la otra superficie situa-
da junto de la zona de convenio a
la Compañía citada, debiendo veri-
ficarse el abono en efectivo metálico
en el acto del otorgamiento de la co-
rrespondiente escritura, donde debe-
rá acreditarse la inscripción de do-
minio y libertad de cargas sin li-
mitación de tiempo, previo informe
de la Intervención con cargo al con-
cepto cuanta del presupuesto extraor-

Ayuntamiento de Madrid



A.0019.047 243

dinario del Encasche de mil novecientos
veinte y cinco, y una vez justificada la
posesión de dichas parcelas con sus
mos en bonos superficiales.

Votó en contra el Sr. Herrera.

Se acordó como propone la Comi-
sión de Beneficencia, Piedad y Policía
Urbanaria declarar desierto el concurso pa-
ra la construcción de un bono anexo
torio en el Cementerio municipal, en
aplicación de la Ley de Instrucción del pú-
blico de condiciones económicas admini-
strativas que ha pedido para el mis-
mo, teniendo en cuenta de una parte
que las conclusiones de la ponencia
técnica nombrada al efecto que había
que poner en conocimiento de la Casa
solicitante "Compañía, Maestros, y Cia"
para su aceptación modificaban las
condiciones generales del concurso que,
aun en el supuesto de la aceptación,
desvirtuaban el encuadramiento legal
del mismo, debiendo ser previos
y evitables las contingencias futuras,
y es otra parte el transcurso del tiempo
que impedía nuevos adelantos en
el procedimiento, y el estudio de los



de la personería aprobable en la redacción de los nuevos pliegos de condiciones así como otras reformas aducidas en la misma.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo se desestime la instancia presentada por varios empleados y obreros del Cementerio municipal para que se les permitan amueblar sepulchros, y además estar en horas extraordinarias a los que tienen asignados por el cargo que ocupan.

El Sr. Aguirre propuso, así se acordó retirar este dictamen y el mismo solo de la Admisión referente a la reglamentación del cuidado de los sepulchros, y jardincillos de propiedad pertenecientes al Cementerio municipal para que volviera a Comisión, diciéndose que era necesario estudiarlos más detenidamente.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se desestime la repetida petición del acuerdo municipal desestimando el abono de horas extraordinarias al personal de Doublers.

El Sr. Puerta solicitó que el dictamen volviera a Comisión por estar relacionado con otro expediente que se

hallaba en Comisión.

El Sr. Aguirre manifestó que no tenía inconveniente en que volviera a Comisión el dictamen.

Y formulada la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó que el dictamen volviera a Comisión.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Gobernación fecha reintegro del pasado mes de mayo proponiendo se determine de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Concejal Delegado de Personal, como normas relativas a la información de los expedientes municipales, que por la Secretaría General se envíen las órdenes más terminantes, absolutas y rigurosas a fin de que los Jefes y funcionarios del Ayuntamiento de todas clases y categorías se abstengan de un modo absoluto de dar información de ningún asunto que se tramite en las oficinas municipales, debiendo verificarse exclusivamente al interesado que haya promovido el expediente o a aquel contra quien se instaura, y en defecto del interesado, a su legal representante, estruendo éste que deberá acreditarse con la exhibición del documento notarial correspondiente.



El Sr. Javier Iltos solicitó que se retirara el dictamen, por que en el se proponían algunas normas relativas a la información de los expedientes municipales. = Acusó que habiendo observado que esas normas consistían en prohibir a los empleados municipales dar informes a los particulares, y como eso se encontraba en la ley, él veía innecesaria la aprobación de las citadas normas, que a juicio de S. I. implicaban una censura injusta para los empleados. Terminó diciendo que consideraba injusto el dictamen, y si la Comisión no lo retiraba votaría en contra.

El Sr. Iltos comentó motivos de perfectamento de acuerdo con el dictamen. Añadió que como existían muchas agencias que se dedicaban a facilitar a los particulares esos datos que se da en el dictamen que no podían facilitar los empleados, debía realizarse una investigación para que no pudiera pertenecer a esas agencias ningún empleado municipal, porque se trataba de un caso de incompatibilidad manifiesta. Terminó rogando a la Comisión que se considerara motivo de falta en un empleado mu-

nicipal el pertenecer de modo enurbado o descaído a las agencias a que se había referido, y que retirara esa petición de S. I. del dictamen.

El Sr. Iltos dijo que la Comisión aceptaba la propuesta del Sr. Iltos.

Se hizo la oportuna pregunta que si aprobaba el dictamen con la propuesta del Sr. Iltos.

A petición del Sr. Javier Iltos quedó resuelto la mesa el dictamen proponiendo se desestime un recurso y una instancia interponiendo oposición del acuerdo municipal de 1902 de abril último relacionado con los documentos que los pagadores, habilitados pueden hacer a los empleados obreros municipales, declarándose al propio tiempo, como consecuencia de otro escrito que afecta a este asunto, la subsistencia y ratificación del mencionado acuerdo municipal.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Salas. Aprobándose los y Acusos fecha diez, ocho de mayo y último propuso para la proposición de se modifique el pliego de condiciones facultativas formulado para la adqui-



ción de veinticinco autobuses para el servicio de limpiezas, en la forma propuesta por el Sr. Duguero Sefi, que a continuación se expresa, con motivo de unas aclaraciones formuladas al mismo:

El párrafo segundo de la condición segunda quedará redactado en la siguiente forma: "El chassis estará construido para una carga máxima de mil kilos". = Al final de la misma condición segunda se incluyó el siguiente párrafo: "A fin de que el radio sea el menor posible, se admitirán proposiciones de vehículos de tres ruedas".

A continuación se dio cuenta de una enmienda al anterior dictamen movida por el Sr. Molanillo, que dice así: = "El artículo segundo será redactado en la siguiente forma: "Condiciones generales de los autobuses de línea de las determinadas en el artículo segundo del Reglamento para la circulación con motor mecánico por las vías públicas de España, especificación los concurrentes las que verban en relación con los siguientes epígrafos: "Carga mínima para la que está construido el bastidor. = Naturalera del "

tor y potencia en kilogramos que pueda obtener por hora a plena carga, y en hora mortal, señalando los concurrentes el consumo mínimo de carburante por caballo hora en estas condiciones. = Estancamiento del incendio, del engrase, de la refrigeración, de los sistemas de depuración de gasolina, de aire. = Iluminación, número de velocidades, transmisión, veinte kilómetros por hora, bastidor, ruedas, de servicio, de repuesto, dimensiones de los neumáticos, forma de los parachoques (los cuales deberán llevar dos gancho, en la parte anterior, posterior, para ser remolcados o remolcar a otros), dispositivo de la boca del depósito de la gasolina, anchura del vehículo de capacidad del depósito. = La descripción también en las proposiciones los dispositivos para el negro previsto por publicación, a fin de evitar el levantamiento de polvo, la anchura de la zona baranda el dispositivo que asegure una presión uniforme sobre el suelo a pesar de la desigualdad de firme y las materias, de que están formados, las escobas del cilindro. = La pintura será del color que indique el jefe de Talleres principales del Servicio de Limpiezas, así



como los emblemas, letras, etc. = Los concursantes indicarán en sus proposiciones varios detalles considerables precisos para hacer resalta las ventajas de sus propuestas, indicando expresos de chapas, clases de materiales empleados, etc. = Con cada solve se entregará un juego completo de herramientas, para el cual se dispondrá del sitio necesario. = Se manifestará también la naturaleza del problema, y de un aparato limpiador. = Los materiales empleados serán de primera calidad, y las distintas partes del coche deberán verse sobresalientemente bien, conforme a que hacen de ser sometidos.

La cláusula sexta deberá ser redactada del siguiente modo: "Tipo de Concurso. El precio que se fija para la adquisición de los veinticinco artículos medidos es de veinticinco veinticinco mil reales, de precio tipo global."

La cláusula doce deberá ser redactada en la siguiente forma: "Condiciones. A los efectos de la clasificación de las proposiciones presentadas, se considerarán condiciones estimables en orden de preferencia: - El tipo más bajo. - El plazo de entrega más veloz."

Los mayores perfeccionamientos del mecanismo, construcción. - El menor consumo de carburantes."

El Sr. Rodariaga defendió brevemente la enmienda, diciendo que el Ayuntamiento tenía una forma de redactar los pliegos de condiciones que no satisficiera a S. E. y por eso, había redactado la enmienda presentada para que el pliego de condiciones fuera tan amplio que pudiera entrar todas las cosas que le dexasen, resolviendo luego el Ayuntamiento conforme a lo que le pareciese más conveniente. Terminó diciendo que la enmienda había sido examinada por el Sr. Mesías y otros señores Concejales, y los había parecido que estaba bien y podía aprobarse.

El Sr. Labat dijo que si la enmienda había sido examinada y parecido bien a varios señores Concejales, no veía inconveniente en que se aprobara.

El Sr. Dueso volvió a decir que se aplazara la aprobación del dictamen hasta que el Sr. E. se informara del asunto que se trataba.

El Sr. Cantos dijo que la presenta-



con las enmiendas a pliegos de condiciones técnicas en el folio de bases. Se pondrá el tenor de que podrán tenerse en cuenta a la ligera y conser algunos perjuicios a los intereses del Ayuntamiento. Faltaba S. E. que tratándose de un pliego de condiciones técnicas, las enmiendas debían presentarse en la Comisión para estudiarlas con toda clase de asesoramiento técnico.

El Sr. Presidente dijo al Sr. Ducata que había solicitado que no se aprobara el dictamen hasta que no lo estudiara, que si tenía que hacer alguna manifestación la haría cuando se terminara el dictamen al orden del día.

El Sr. Ducata recurrió a ello, por lo que la oportuna pregunta fue aprobada el dictamen con la enmienda del Sr. Llanusa.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta municipal de Primeros Auxilios, por el que se adoptan los acuerdos que a continuación se expresan, como reproducción y adición al dictamen de la Junta, fecha diez de abril último, teniendo en cuenta la necesidad de facilitar el funcionamiento de la graduada de niños de Escala de

Henares, en una dependencia municipal de la comisaría de que al consensar el curso próximo las maestras municipales se encarguen de la graduada "Roberto Cantovido". Primeros.—La ampliación por ocho días, que conservarán a contar de, a partir de la publicación de este acuerdo, del plazo concedido por el Ayuntamiento para la celebración del concurso para cubrir las plazas de Directora y cuatro maestras de sección de las Escuelas Municipales sostenidas por el Ayuntamiento de Madrid en Escala de Henares, durante cuyo plazo se efectuará la admisión de solicitudes tanto de las Directoras y Maestras municipales en activo como en suspensión de destino. Segundo.—La autorización a las Maestras que remiten elegidas de una gratificación de mil pesetas sobre el sueldo que disfruten o les correspondan, y a la Directora de dos mil quinientas pesetas en concepto de indemnización por caso y gratificación por el cargo, concedida a unas y otras de acuerdo presente a ocupar las primeras vacantes que surjan de Directora de graduada o de Maestras municipales de Madrid, debiendo significarse al personal docente que se designa para el funcionamiento de



esta graduada de Alcalá de Henares, que es obligatoria suya vivir en dicha localidad, sometido a las normas y condiciones que se adopten para el régimen de tal internado, cuyos requisitos le requirieran de carácter especial. De todo lo permanente en los alumnos como del mismo, orden del establecimiento. =
 Tercero.- Para la concesión de los cargos y cantes, deben tenerse en cuenta como circunstancias referentes a la antigüedad de las internadas y tratándose del personal que se encuentra en expectativa de destino, la puntuación obtenida en los ejercicios de oposición; y Cuarto.- La indemnización que corresponde al Ayuntamiento a la Directora y Maestras que se designen para que presten servicio en la graduada de niñas "Asilo Católico" se considerará únicamente a título de compensación, por tener que llevar la vida especial de un internado situado fuera del término municipal, cesando esta gratificación a la Corporación municipal o la Junta procedieran al traslado a Madrid de la referida graduada, en cuyo caso quedaría subsistente la remuneración reglamentaria otorgada a la Directora

El Sr. Malvariza explicó un voto en contra del dictamen diciendo que la Junta municipal de primera enseñanza trataba la dirección, y en estas sesiones de las escuelas sostenidas por el Ayuntamiento en Alcalá de Henares, para asistir a las lecciones de la Catedral encargadas de la enseñanza en dichas escuelas, que venían a juicio de J. P., realizando esa labor en unas condiciones de bareta, de atención con respecto al internado dignas del mayor elogio. Dijo J. P. que la Junta Municipal de primera enseñanza debía haberse preocupado con antelación a la reorganización de la enseñanza en el Colegio de la Paloma de realizar las obras necesarias en dicho Colegio, que se hallaba en malas condiciones materiales, y en malas condiciones para la enseñanza. Terminó diciendo que precisamente por no haberse preocupado por la Junta de primera enseñanza que se realizaran las obras necesarias en el Colegio de la Paloma, por haber puesto en servicio las lecciones de la Catedral en el Colegio de la Paloma.

en condiciones dignas de alojamiento, que de censura, era por lo que el Sr. Iba a votar en contra del dictamen.

El Sr. Duranegui comenzó diciendo que aunque comprendía que la Junta municipal de Primeras Enseñanzas trataba con el dictamen de cumplir la ley de Congregaciones, le parecía a él que era necesario estudiar detenidamente el problema, por que solamente cubría una plaza de Directora, cuatro de profesoras, costaría al Ayuntamiento treinta y ocho mil pesos, y la misma función que habían de realizar la realizaban las Hermanas de la Caridad, además los labores de cocineras, lavadoras, etc. costando solamente diez y seis mil pesos. Agregó que en el Colegio de la Paloma además de los cuatro grados de párvulos se daban en la actualidad dos clases de coste, confección por meses y segundo año de bachillerato, tres cursos de volpes, clases de prima, meteorografía, topografía, francés, alemán, y cultura superior para preparación de algunas oposiciones. Agregó que con cubrir las plazas que se proponía la Junta municipal de



Primeras Enseñanzas, y que se había dicho el Sr. Iba a coste treinta y ocho mil pesos, no se resolvía mas que lo referente a los grados de primera enseñanza, y siendo preciso para resolver el problema totalmente proveer las plazas de profesoras para las asignaturas a que se había referido el Sr. anteriormente, el regido de las clases indicadas, impondría al Ayuntamiento, según los cálculos hechos por el Sr. noventa y siete mil pesos. Terminó diciendo que las Hermanas de la Caridad encargadas de la enseñanza en el Colegio de la Paloma venían realizando esa función con gran satisfacción del Delegado de dicho Colegio, costando diez y seis mil pesos; si el Sr. Delegado quería seguir estando satisfecho costaría en adelante, según los cálculos hechos por el Sr. que pasó a disposición del Sr. Alvarez de los Rios, noventa y siete mil pesos.

El Sr. Paredin dijo que en la Comisión se trató únicamente de la celebración de un concurso entre el personal municipal, y no hubo más acuerdo que de por hechos las cosas, respecto lo acordado, lo impuesto por la Constitución votando el dictamen, en el que no se decía

en condiciones dignas de elogio mas, que
del concurso, era por lo que h. l. iba a votar
en contra del dictamen.

El Sr. Duromesqui censuró dicen-
do que aunque comprendía que la Comi-
ta municipal de Primera Enseñanza
trataba con el dictamen de cumplir la
Ley de Congregaciones, le parecía a h. l. que
era necesario estudiar detenidamente
el problema, no que solamente cubriera
una plaza de Director, y cuatro de pro-
fesoros, costaría al Ayuntamiento tres-
ta y seis mil pesetas, la misma
función que habían de realizar la
realizaban los flamencos de la
Cavidad y además los labores de
consejeros, lavaderos, etc. costando
solamente diez y seis mil pesetas.
Añadió que en el Colegio de la Palo-
ma además de los cuatro pesos de
papelillos se daban en la actualidad
dos clases de coste, confección pri-
mero y segundo año de bachillerato,
tres cursos de solfas, clases de piano,
mecanografía, taquigrafía, francés,
alemán, y cultura general para
preparación de algunas oposiciones.
Añadió que con cubrir las plazas que
se proponía la Junta municipal de



Primera Enseñanza, y que se había dicho h. l.
que iban a costar treinta y seis mil pes-
etas, no se resolvía mas que lo referente
a los gastos de primera enseñanza, y
viendo preciso para resolver el problema
totalmente proveer las plazas de profes-
res para las asignaturas a que se había
referido h. l. anteriormente, el regis-
tro de las clases indicadas, imponiendo
al Ayuntamiento, según los cálculos
hechos por h. l. noventa y siete mil pe-
setas. Terminó diciendo que los fla-
mencos de la Cavidad encargados de
la enseñanza en el Colegio de la Palo-
ma venían realizando esa función
con gran satisfacción del Delegado
de dicho Colegio, costando diez y seis
mil pesetas: si el Sr. Delegado quería co-
guin estando satisfechos costaría en ade-
lante, según los cálculos hechos por h. l.
que ponía a disposición del Sr. Duromes-
qui, noventa y siete mil pesetas.

El Sr. Paredes dijo que en la Comisión
se trató únicamente de la celebración de
un concurso entre el personal munici-
pal, y no hubo más remedio que dar
por hechas las cosas, respetar lo esta-
blecido, lo impuesto por la Constitución
votando el dictamen, en el que no se decía

en condiciones dignas de alojamiento, que el concurso era por lo que el Sr. iba a votar en contra del dictamen.

El Sr. Duromesqui comenzó diciendo que aunque comprendía que la Junta municipal de Primera Enseñanza trataba con el dictamen de cumplir la ley de Congregaciones, le parecía a él que era necesario estudiar detenidamente el problema, por que solamente cabría una plaza de Directora, cuatro de profesores, costaría al Ayuntamiento treinta y ocho mil pesetas, la misma función que habían de realizar la realizaban las Hermanas de la Caridad y además las labores de comedores, lavaderos, etc. costando solamente diez y seis mil pesetas. Añadió que en el Colegio de la Paloma además de los cuatro grados de primarios se daban en la actualidad clases de coste y confección de trajes y segundo año de bachillerato, tres cursos de solfeo, clases de piano, mecanografía, taquigrafía, francés alemán y cultura superior para preparación de algunas oposiciones. Agregó que con subvención las plazas que se proponía la Junta municipal de



Primera Enseñanza, y que ya había dicho él que iban a costar treinta y ocho mil pesetas, no se resolvía mas que lo referente a los gastos de primera enseñanza, y siendo preciso para resolver el problema totalmente proveer las plazas de profesores para las asignaturas a que se había referido el Sr. anteriormente, el según dando las clases indicadas, impondría al Ayuntamiento, según los cálculos hechos por el Sr. noventa y siete mil pesetas. Terminó diciendo que las Hermanas de la Caridad encargadas de la enseñanza en el Colegio de la Paloma venían realizando esa función con gran satisfacción del Delegado de dicho Colegio, costando diez y seis mil pesetas; y el Sr. Delegado pensaba con quin estando satisfecho costaría en adelante, según los cálculos hechos por el Sr. para a disposición del Sr. Alvarez de losa, noventa y siete mil pesetas.

El Sr. Paezín dijo que en la Comisión se trató únicamente de la celebración de un concurso entre el personal municipal, y no hubo más remedio que dar por hechas las cosas, y quedar lo establecido, lo impuesto por la Constitución votando el dictamen, en el que no se decía



si la sustituya en el Colegio de la Paloma había de ser de tal o de cual clase; el día que se planteara así la cuestión, D. S. resolvía su voto en contra. Se trataba de fijar las normas del concurso para que éste se celebrara con la mayor legalidad posible. No se trataba, pues, de que quien votase el dictamen no estuviera conforme con la continuación de las mejoras en el Colegio de Hermanas, ni por ello podía entenderse que se tuviera en cuenta o las otras inscripciones. No simplemente un concurso de personal.

El Sr. Salvoit dijo que la Junta tenía que resolver un problema que se le planteaba por iniciativa de la ley. Nadie podía acusar a sus señores de haber sido precipitados, ni de cortos, ni equivocados. Llegado el momento de finalizar el curso, ya tarde, se nombraba una Directora municipal, y una Maestra municipal para que se encargasen de la enseñanza de las niñas. Esto había de hacerse, costase más o menos, fuese más o poco, lo cual se veía más adelantado que nunca. D. S. pues le parecía mala la gente y hasta de mal gusto, hacer la crítica de la labor realizada por la

Hermanas de la Caridad cuando había llegado el momento de despedirlas, ya comprendiendo, sin embargo, el Sr. Salvoit que dicha labor no podía ser muy estimable para sus señores, desde el punto de vista político. En cuanto a lo que resultase de la sustitución que se iba a implantar, tenía la seguridad de que los niños saldrían del Colegio con una moral perfecta y una educación extraordinaria. Respecto a la sustitución religiosa, no tenía por que entrar el Ayuntamiento por ser cuestión de índole familiar que debía respetarse.

El Sr. Duroménil manifestó que la Junta de Hermanas no tenía establecido un proyecto de sustitución.

El Sr. Salvoit dijo que por que había falta una Directora, cuando este terreno posesión travesía un plan y daría lo que había falta en el Colegio.

El Sr. Duroménil replicó que se estaba confundiendo al Colegio con una escuela graduada; y era otra cosa distinta; no se decía nada de la parte que



ni la cuestión en el Colegio de la Paloma había de ser de tal o de cual clase; el día que se planteara así la cuestión, el Sr. ministro me voto en contra. Se trata ba de fijar las normas del concurso, para que éste se celebrara con la mayor legalidad posible. No se trataba, pues, de que quien votase el dictamen me otu viera conforme con la continuación de las obras en Alcalá de Henares, ni por ello podía entenderse que se tu vieran éstas o las otras encuestas. No simplemente un concurso de personal.

El Sr. Salvoit dijo que la Junta te nía que resolver un problema que en él planteaba por imperio de la ley. Nadie podía acusar a sus señorías de haber sido precipitado, ni des cortoso, ni apremiante. Llegado el momento de finalizar el curso presen te, se nombraba una Directora munici pal, y unos Maestros municipales para que se encargaran de la enseña za de las niñas. Esto habría de ha cerse, costase más o menos, fuera más o peor, lo cual se vería más adelante. No quería el Sr. ministro la pasiva nada de garte y hasta de mal gusto, hacer la crítica de la labor realizada por los

hermanos de la Cavidad cuando ha bía llegado el momento de despedirse, ya comprendiera, sin embargo, al Sr. ministro que dicha labor no podía ser muy estimable para sus señorías, desde el punto de vista político. En con to a lo que resultase de la encuesta que se iba a implantar, tenía la se guridad de que los niños saldrían del Colegio con una moral perfecta y una educación extraordinaria. Respecto a la encuesta relativa, no tenía po que entrar el Ayuntamiento por su cuestión de índole familiar que debía respetarse.

El Sr. Duromagueñi manifestó que la Junta de Enseñanza no tenía estructuralmente un proyecto de encuesta ra.

El Sr. Salvoit dijo que por que ha bía falta una Directora, cuando esta tomase posesión traería un plan y daría lo que había falta en el Colegio.

El Sr. Duromagueñi replicó que se es taba confundiendo el Colegio con una escuela graduada; y era otra cosa dis tinto; no se decía nada de la parte eco



nómica.

El Sr. Laboit dijo que la Dirección tenía la obligación de vivir con los niños, estar allí siempre.

El Sr. Durrumegui dijo que el voto de R. E. era que el dictamen volviera a Comisión para que se trajera el proyecto completamente estudiado.

El Sr. Durrut manifestó que no habían convencido a R. E. los argumentos del Sr. Palegrián. Se había demostrado con cifras, por el Sr. Durrumegui que tenía pericia económica al exponer la institución; debía por tanto, agotarse el plazo necesario para que este se realizase, lo cual no perjudicaría ningún tratamiento en la institución. Concretamente proponía que hasta la fecha indicada por el Gobierno, para dar efectividad a la institución, continuaran las lecciones de la Cátedra enseñando a los niños en el Colegio.

El Sr. Laboit reiteró que eso era el pensamiento expuesto por él.

El Sr. Arana, manifestó que el voto de R. E. se remitía al criterio del dictamen de la Comisión, en el cual se trataba de una ampliación

de plazos. Los señores no tenían inconveniente en dar su voto. En cuanto a la cuestión que, con motivo de este voto, se había intercalado en la discusión, era interesante tratar de ella.

La realidad es la obligación legal de instituir la enseñanza que se daba en el Colegio de referencia, por una enseñanza oficial, como determinaba la ley de Congregaciones. Cualquiera que fuese el plazo, el Ayuntamiento daría una prueba de su capacidad resolviendo el problema con tiempo preciso, no esperando a hacerse a última hora de mala manera. Las razones que, como católicos, había dado el Sr. Durrumegui habían impuesto modo a R. E. hasta cierto punto. A R. E. la institución de una enseñanza pública, acordada por las Cortes Constituyentes, aunque tuviera un aspecto económico, era cosa que no podía eludirse, pues se trataba del cumplimiento de la ley. R. E. guardando el debido respeto para la institución que hasta ahora se había dado en las escuelas de la Palanca, tenía que decir que dicha enseñanza - y tal vez la que viniera después - lo le satisfaría en ab-



voluto, no por el carácter confesional ni
no por su escasa organización pedagó-
gica, inimitable no a quien proporcio-
naba la enseñanza sino a una can-
tidad considerable de factores indepen-
dientes. Entendido, por tanto, que el fac-
tor económico no debía imponerle
a la Corporación si podía mejorarla
la enseñanza en sus extremos; y que
bien podía aplicarse aquello de que "lo
barato es caro". Mas el objeto principal
de haberse reunido a hablar el. era
el siguiente: Se había sugerido en ocu-
sión la idea de acordar de una vez
la institución de la enseñanza en las
escuelas municipales. Tenía que ha-
ber algunas manifestaciones, que
después constaban en acta para que
vinieran, caso de urgencia, a la Comi-
sión o Junta de primera de enseñanza
así como a la Comisión que el Ayunta-
miento encontraba más apropiada
para estudiar una solución posible
del asunto; y con ello se desahuciaría
todos los datos de carácter económico
que el Sr. Demomagny había traído a
esta sesión en apoyo de su tesis. La
existencia de una municipal, de una pa-
rt del Colegio de la Paloma en Alcalá

de Henares, la diversa actuación de mu-
chos elementos de este Colegio, habían
hecho pensar a S. E. y a algunos elementos
de la minoría socialista en la conveni-
encia de que el Ayuntamiento esta-
diara la posibilidad de utilizar la
fundación Pablo Iglesias, de la Diputa-
ción Provincial de Madrid, para trasla-
dar allí todos los niños de dicho Co-
legio de Alcalá, mediante pacto o con-
venio con la Diputación. La idea de-
bería ser estudiada, y examinada, y vale-
ría la posibilidad de realizar di-
cha utilización en el momento presen-
te. El Sr. Cortés había sugerido tam-
bién esta idea en la Diputación pro-
vincial. Podrían concentrarse en el Co-
legio Pablo Iglesias todas las Escuelas de
la Paloma, y tener estos locales para
otras funciones, como las de beneficencia
o asistencia social con lo que tal vez
se resolvería categóricamente todo este
problema. En síntesis: si distaran los
aprobados sus acciones con la organiza-
ción de que se estudiaría por la Comisión
de enseñanza o por quien como pudiese
ver la posibilidad de que ya que esta no

nión se presentaba, mas habia que dar cumplimiento a la ley - mediante pacto con la Diputación, el magnífico edificio de la fundación Pablo Iglesias, podían resolver el problema.

El Sr. Labat dijo que convenia que se aclarase bien lo planteado por el señor Avance: el Colegio de la Paloma no dependia de la Junta de Primera Enseñanza, de la cual era D. Presidente; lo habia no habia tomado posesión de dicho Colegio la Junta. Lo que afortunadamente habia ocurrido tenía muchos aciertos: el edificio de la fundación Pablo Iglesias, estaba emplazado en un lugar magnífico. La palabra minoría que plantó este tema fue la minoría socialista; y aun habia hecho más dicha minoría: habia llevado a las mesas tres y maestros en activo a que visitaran dichos edificios: los maestros se habian enterado mucho antes él. Sin embargo, nada se habia hecho por que no se sabía cual era el órgano que tenía que regir el Colegio de la Paloma, no habia Comisión que actuara y esto convenia que se aclarase, y que se estudiase por los servicios, Comisiones, entre ellas, la de Policía Urbana;



Labat
Avance

que hubiera un órgano que tuviera esa función o que, por el contrario, se acordara en esta misma sesión - que pasara íntegramente al Colegio a la Junta de Enseñanza, pues era absurdo que el Ayuntamiento tuviera dos Colegios, en ellos no tuviera intervención la Junta Municipal de Primera Enseñanza que debía intervenir siempre en cuanto se relacionase con las Escuelas que tenía la Corporación, pudiendo reformar la enseñanza que se diera, porque en San Ildefonso no se daba por desamano de la Comunidad, como tampoco en la Paloma, nada más que para pagarlos los maestros de la Paloma lo eran los municipales. No obstante, la Junta de Enseñanza, cuando se vio por el Sr. Ruiz Díaz, no se fue inspirador en la función tutelar sobre los Colegios. Habían tenido potestades oficiales, régimen especial a veces bueno, y a veces malo. Si ahora se quería que dicho función fuera de la Junta de Primera Enseñanza, D. lo aceptaba, para este año o para el próximo; más si no se iba a recogerse en una función propia de dicha Junta no debía complicarse la cuestión. En cuanto a la ingerencia o iniciativa



del Sr. Ibañeta nos retiramos la sesión, y no quisieron sino que el Ayuntamiento se reuniera con la Diputación para este fin. El lugar donde se hallaba emplazado el Colegio de Pablo Iglesias era un sitio sano y espacioso. Lo más falta vino que hubiera un servicio municipal.

En resumen, el tema que me refiero es el siguiente: Todo cuanto se refiere a los Colegios municipales, debía ser misión de la Junta de Primera Enseñanza. Si no se quería conocer así una tendencia que aceptaba lo que se acordaba, y lo aceptaba; si se quería oponer a dicha Junta aquella función terminando en ella nuevos intervinientes con nuevos nombres de vocales, a lo le satisfaría mucho; no parecía mal a P. D. que intervinieran todos los Vocales; la fiscalizarían a todos conserjes; el conserje envía a lo que le falta. Entretanto me pasaba a la Junta Municipal, de quien dependía con la Comisión de Policía Urbana.

El Sr. Ibañeta de Rancil dijo que por mucha amplitud que se pudiese dar a la sesión que con motivo de nombramiento de personal

se llevara a efecto, no le parecería procedente que el Ayuntamiento se reuniera en este momento sobre esta cosa que le con-
denada espresamente en el dictamen.

El Sr. Presidente propuso que la iniciativa del Sr. Ibañeta pasara a la Comisión de Beneficencia, puesto que lo que pretendía el Sr. Ibañeta era un nuevo detenido estudio. = El Sr. Ibañeta interrumpió manifestando que lo que querían sus señorías era que no se les censurase por lo que no se les había dado como de su incumbencia. = La Junta de Primera Enseñanza significó diciendo al Sr. Presidente, tenía como misión primordial, por la ley, el atender a las cuestiones de enseñanza, aunque en ello se incluyera lo referente a continuar este sea algo secundario, mientras que los Colegios de San Ildefonso y la Paloma, tenían el cuidado de los alumnos, es decir función de beneficencia. = En asunto a lo demás, P. D. rogaba a los señores Concejales que se refiriesen tan solo al dictamen.

El Sr. Ibañeta manifestó que no

no se postergaba que en este momento se resolviese sobre la propuesta de I.I. ni que se entrara en el fondo del asunto; no se hacía cuando el Sr. Huel de la extinción. Se trataba únicamente de una urgencia para que fuera tramitada inormalmente. — Imponíase a I.I. hacer contar que, efectivamente, como había dicho el Sr. Sabat, la minoría socialista fue la primera a la que I.I. había sido hablar de la cuestión; pero de la que se trataba era de que se intentase resolver. A sus señorías les satisficé mucho. — En cuanto al dictamen no lo tenía que decir.

El Sr. Hermano Pizarro dijo que se había planteado un nuevo problema que era de urgencia y de precisión que se resolviera de una vez; el problema de la enseñanza en el Colegio de la Piedad. I.I. en un dictamen examinado en Comisión — y con la conformidad del Sr. Javier Albo — había puesto que esta cuestión pasara a la Junta de Enseñanza. La razón que I.I. había alegado en la Comisión, y que había de alegar ante el Consejo era el hecho de que la Junta de Beneficencia

Ayuntamiento de Madrid



256

no tuviera medios para resolver el problema que se le planteaba, de lo, sucesivos de verano, estableciendo unos consejos para que los niños no quedasen abandonados. Decía que continuasen las clases igual que durante el curso; había necesidad de organizar esos consejos. En el primer año que I.I. intervino en la cuestión legó del profesorado que, temiendo, se establecieran clases, así no se interrumpiera la enseñanza en absoluto; más en el último año, de una manera tajante, adoptaron los profesores una actitud de tanta hostilidad y no hubo clase en el verano. En este año, ante la posibilidad de que sucediera lo mismo, I.I. tenía que declarar que no asumía la responsabilidad de ello. I.I. insistía que nada mejor que la Junta de Enseñanza podía resolver el problema de referencia, pero para ello era preciso que pasara a ser de su jurisdicción. El problema se estaba queriendo — I.I. insistía a la Presidencia a que estudiase la cuestión, y colaborara para resolverla.

Decía por el Sr. Presidente la pregunta de si se aprobaba el dictamen



el Sr. Juan José Mosé indicó que votaría en contra; y como otros señores Concejalales que se votara nominalmente;

El Sr. Labat ante este suceso, dijo que tenía que preguntar a los señores de los bancos de la derecha que pretendían que los concejales de izquierda acordaran, toda vez que ya estaban conformes en que se esperase para cumplir la Ley de Reorganización a la fecha que habían indicado los Srs. Duroso y Pelaguri. Sus señorías no querían que estos últimos se apelasen de una manera violenta. El dictamen no decía nada, sino que en el simplemente, se proponía la manera de cumplir las leyes, sin decir cuando. Se trataba de abrir un plazo para bucear mas allá municipales; y esto era lo que mandaba la ley. Ya habían dicho el Sr. Labat, que, por su gusto, no se iniciase hasta primeros de agosto.

El Sr. Puaver de Fariol dijo que, independientemente de todo lo que en el dictamen se había referido, había para el Sr. una cuestión de conciencia, de la cual el Sr. era contrario, por la misma razón que el Sr. Labat, y otros señores Concejales eran partidarios

de la institución de la enseñanza religiosa. En la primera ocasión que a el Sr. se le presentaba, como Concejal del Ayuntamiento de Madrid, como español como católico y como monárquico de hacer exhibición de una protesta contra la propia ley, no podía en asentimiento que supondría conformidad absoluta. Pero más, no era solo en el sentido expuesto la protesta de el Sr. sino también para cumplir las obligaciones que como español, como Concejal, como católico y como monárquico tenía, por todo lo cual había de manifestar que no se hallaba obligado al cumplimiento de la ley por no mirarla desde el punto de vista de que hablaba el Sr. Labat, y que el Sr. respetaba; por lo tanto y por todos los medios legales que estuvieran a su alcance y por los legítimos de derecho natural que le asistían - y este era uno de ellos - en este momento, primero que se presentaba a el Sr. en contra de la ejecución de una ley, no protestaba su voto a la misma. Con toda claridad, sin arribajes ni rodeos; pedía el Sr. para las próximas



ideas de agosto que para las de los demás
 En tanto, P. P. estaba en contra del dictamen.

El Sr. Conde dijo que tenía que recoger frases del Sr. Irujo de Vangil que en retórica jugaba como peligrosa invitación al desorden, cosa insoportable en espíritu tan sereno y conservador como era el Sr. Conde de Valledano. Este señor Concejal era muy directo de rotar en contra de la sustitución de la constitución religiosa, como lo era de decir que no acataba la ley. Pero P. P. creía que un hombre de doctores no podía hacer manifestaciones de esta naturaleza. Aparte de esto, el Sr. Irujo de Vangil había ido de Alcalde de Madrid en tiempos de la Dictadura; y entonces, habiendo en el Ayuntamiento una consignación para que se distribuyera entre todos los escu-
 las de Madrid para que todas ellas sir-
 fieran por igual de la misma enseña-
 ción, el Sr. Irujo de Vangil fue precisamente de quien, con una moción, sin acuerdo del Ayuntamiento, quitó el destino de aquella consignación a las escuelas confesionales. — El Sr. Irujo de Vangil interrumpió diciendo que lo justificaba en lo que antes había

Resultaba, pues, continuo diciendo al Sr. Conde, que, cuando el Sr. Irujo de Vangil, quienes como este Sr. Concejal opinaban hablaban de sectarismo ellos, precisamente, eran los únicos y los que realmente simbolizaban el sectarismo. A P. P. convenía recoger las palabras pronunciadas por el Sr. Conde de Valledano, para lamentar la situación en que este señor Concejal se colocaba frente a la ley; además, la actitud de sectarismo de dicho señor Concejal que convenía subrayar. Era realmente deplorable que, gentes que se decían conservadoras y de orden, dijeran que no acataban la ley, que no la acataban. Esto era una actitud de anarquía que no estaba bien en aquellas personas.

El Sr. García Irujo manifestó que, como republicano y como católico estaba en contra del dictamen; además, por que P. P. entendía que no se trataba de una escuela de nueva creación sino de antigua, y que funcionaba bien en la actualidad.

El Sr. Pabón solicitó que se aclarase la situación, valdría más aclararla y afrontarla, P. P. con tal fin, iba a modificar el dictamen, jugaba



en retoria que así sería la mejor manera de entenderse, aunque hubiera discrepancia. Por tanto, proponía que el dictamen se modificara de la siguiente manera: Que la enseñanza religiosa desaparecería del Colegio de Alcaldes de Heranos al término del presente curso, y que dicha enseñanza se daría por maestros municipales en internado, en este sentido que había acordado si así se aprobaba.

El Sr. Bravo dijo que, puesto que la Comisión modificaba el dictamen, podía quedar redactado de la siguiente manera: Que al Ayuntamiento, para cumplir la ley del Congregaciones municipales, acordaba en cuanto a la escuela de la Palanca, en un parte de Alcaldes de Heranos, instituir esta enseñanza en la forma que se proponía en este caso por la Comisión de Instrucción Pública.

El Sr. Duranque manifestó que si perduraba la redacción que proponía el Sr. Bravo, se decía también que "sus señorías para cumplir un deber de conciencia, estaba en contra, porque no podían hacer otra cosa." Y para el caso de que no prosperase la propuesta del

Excmo. (con la que, lejos de retrasar, lo que se hacía en complicaciones más) El Sr. Concejales lo que acababa de decir en la siguiente forma: "El Concejal que suscribe tiene el honor de proponer al Excmo. Ayuntamiento que vuelva al expediente a Comisión hasta que estudiado en su totalidad el aspecto de las clases especiales que el dictamen evita pueda formularse propuesta detallada, y presentada por lo que en octubre el cumplimiento de un precepto constitucional, por quince, que no cumplido no sin de precepto al retraso de la enseñanza."

El Sr. Labat manifestó que la Comisión no aceptaba la exposición del Sr. Duranque. Este Sr. Concejales como el Sr. Bravo de Fanzil, aunque votaría en mismo, nunca se resistirán al cumplimiento de la ley; de ello no vacaba. El Sr. sino la siguiente enseñanza: se habían perdido los años; lo que a su vez indicaba que cuanto más tolerante se fuese, peor resultaría. Por consiguiente, el Sr. Concejales el texto que había propuesto el Sr. Bravo, decía que la, Remane, de la Cavidad, cuando terminase el curso el

de Madrid, y de la Palencia desaparecieron, para lo cual se les debía avisar con tiempo, siendo así respetuoso, tolerante en lo posible, pagando lo que fuese preciso pagar, no tratando mal a nadie, llamándose de varón sus señorías; pero el acuerdo, si esta es la voluntad municipal, se le marian en esta misma sesión, y se tendrían las maestras que fueran precisas para que cuando se terminase el curso, ni para asistencia benéfica, ni para dormir, ni para vigilar, ni para cosas hubiera una Plena más esa sesión la tenían que realizar las maestras los maestros, los administradores. Estando con claridad sobre la cuestión cada uno de los señores. Concejal, podía votar en contrario.

El Sr. Salguero votó en manifestaciones anteriores, en el sentido de aclarar que el voto suyo no significaba más que la adhesión para la realización de un concurso al objeto de nombramiento de personal. En la Comisión no se había tratado a fondo la cuestión por que en ese caso el cuerpo católico se habría opuesto y habría votado en contra del dictamen. En el salón de sesiones se había hoy al



asunto otro motivo distinto, por lo cual al parecer, quien votase, siendo católico, debía aclarar mucho de que su voto no significaba votación contra la doctrina católica; y en atención a este parecer el Sr. no podía votar a favor del nombramiento de personal.

El Sr. Presidente aclaró que, administrativamente, el voto no significaba sino votación del dictamen. En la conciencia de cada uno de cada uno de los señores, los cuales podría tener la significación que cada cual le quisiera dar. Por lo tanto, debía procederse a votar el dictamen con la propuesta hecha por el Sr. Labat.

El Sr. Ferrnandez dijo que en el dictamen se envolvían dos cosas distintas: no sólo a los efectos de la enseñanza sino de los demás servicios. El Sr. proponía que se abordara el problema; tenía que manifestar que en el dictamen había, interpolado, otro del Sr. Labat, en esta misma sesión.

El Sr. Arana dijo que lo que había en el dictamen era el espíritu de una enmienda de P. P. que había sido aceptada por la Comisión.

El Sr. Labat dijo que se trataba de cumplir una ley, y al efecto de ese cum-



plimiento, el Ayuntamiento acordaba lo que se proponía en el dictamen, más lo siguiente: Comunicar a los Hermanos de la Caridad del Colegio de la Soledad de Madrid y Alcalá de Henares, que el Ayuntamiento prescindía de sus servicios, por tanto, rompió el contrato que con ellos tenía, y se lo practicaba así no solo a los efectos de la enseñanza religiosa sino para todos los efectos. Dado que en esta sesión así se acordase hasta que llegase al momento de implementarse tal acuerdo, la Comisión de Policía Urbana, la Junta Municipal de primera Enseñanza tenían que establecer, anular los servicios, por lo que, no siendo al tiempo necesario de otro ni días días precisamente, sino bastante mayores, se les autorizaba para primeros de octubre que era la fecha que daba el Sr. Duceta, que sus sesiones habían aceptado, y que, además era la fecha de la ley que a todos obligaba. Por consiguiente, los votos daban si se cumplía o no la ley.

El Sr. Regules dijo que la Junta de primera Enseñanza no tenía facultad sobre el Colegio de la Paloma más que con referencia a la enseñanza. En todo

no podía ser el interpolador en el dictamen lo que se proponía. Tal cuestión era una nueva proposición, por lo que, para tratar de ella, había de declararse de urgencia, y pasarse a estudio de las Comisiones. La Junta de Enseñanza tenía los dictamen referente a enseñanza, y no podía ser el voto en contra de la revisión de ese contrato que no se refería a enseñanza. La proposición del Sr. Duranmendi no lo procedente, dentro de la tendencia municipal, sin ser revisiones. El Sr. Duranmendi, y S. I. tenían siempre en contra de la modificación de la enseñanza religiosa. Mas S. I. tenía que hablar de la cuestión considerada en sus apuntes, en el económico, pues había sido el Sr. Duranmendi que la modificación del personal del Colegio de la Paloma costaba más de noventa mil pesetas. Esto era el aspecto sobre el cual debía producirse la votación, por que la Junta de primera Enseñanza era soberana para votar o referir a enseñanza, pero no lo era para disponer de los fondos municipales. Y así vivía la cuestión, sus sesiones tenían que preguntar a qué

nos proponían la sustitución de la enmienda religiosa si estaban absolutamente seguros de que contaban con medios bastantes para cumplir la ley, aunque nos retiráramos votando en contra. Asimismo tenían que pedirles que trajeran una articulación de lo que le iba a costar al Ayuntamiento la sustitución en el Colegio de la Paloma, desde esta fecha hasta octubre. En resumen, J. J. tenía que decir que no se podía aceptar la propuesta de enmienda porque era nueva proposición, y no era una enmienda del dictamen. La enmienda del Sr. Durocarré, sin embargo, trataba del aspecto económico, y del de la enmienda.

El Sr. Salvoit dijo que iba a contestar al Sr. Bequero, que si la minoría manifiesta aceptaba el dictamen, y se votaba por unanimidad, el retirable la enmienda; por que el dictamen no hallaba de cuando se iba a votar; únicamente decía que se amplió se en voto de sí al pleno para la provisión de las plazas, sin perjuicio de lo, y en su día, venía al Ayuntamiento la otra cuestión con el artículo de economía, tiradío que si se vota



la en contra, irán a ella rápidamente, pero que la minoría no estaba en los escatros republicanos, sino en los monárquicos.

El Sr. Madariaga dijo que, ante todo, tenía que explicar su voto; que era en contra del dictamen por parecerle que antes debían resolverse otras provisiones de problemas de la sustitución. Cada concejal tendría una aplicación para el momento administrativo, y otros para cuando se discutiera el dictamen en toda su integridad, y se hablara de la ley para lo que no había quina oportunidad en el salón de sesiones del Ayuntamiento. Por lo cual estimaba que se debía discutir y votar el dictamen integralmente.

El Sr. Salvoit dijo que mantenía el dictamen con la enmienda.

El Sr. Pariente dijo que el Ayuntamiento no volvería para introducir enmiendas en el dictamen de la Junta de Enseñanza, lo que no implicaba nada para el caso municipal; y que las propuestas de los Srs. Bravo, Salvoit podían convertirse en una fórmula que había de consistir en lo siguiente: "Como consecuencia de un precepto constitucional

asistirse a las Hermandades de la Caridad que prestan los servicios de que se trata que el Ayuntamiento de Madrid se vea obligado a cumplir aquel en primeros de octubre", y que las Comisiones oportunas reclamatorias, elevasen al Ayuntamiento la forma de hacerlo. Pero como los criterios eran inabarcables, en los republicanos por conveniencia, y por imperativos constitucionales, y en los monárquicos por conveniencia, y por imperativos religiosos, era inútil enfocar se en una discusión en la que no se iban a convencer, dando un aspecto más desagradable, de intolerancia. De modo que debía verse esta fórmula que evitaba discusiones suciosas, y cumplía el precepto constitucional.

El Sr. Durrumegui votó en su momento.

Propuesta la propuesta de la ley de licencia a votación, fué aprobada al dictamen con la enmienda concretada por la Alocución, por cativos votos de los Srs. Alvarez Guevara, Faura, Caimo, Cantón, Condes, Fernández Duro, García Saura, Gual, Huelmo, Martínez Gil, Meléndez, Meléndez, Salas, Talanquera, y el Sr. Presidente, contra doce de los Srs. A



Leizaola, Quintanilla, Flores, Valls, García Novo, M. Llanusa, de Miguel, Peláez, Pato, Regules, Rodríguez, Saura de Vazquez y Durrumegui.

Le dió cuenta de otro dictamen de la misma Junta que el anterior había recibido del comité, en el que propone la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, atendiendo a las razones en que se apoyó al emitir el de diez del pasado abril - que fué retirado para nuevo estudio en cinco del actual - respecto a la rescisión de diversos contratos de arrendamiento de locales para escuelas, vigentes por la ténica, y el arrendamiento de varios de estos a grupos escolares de nueva creación dada la necesidad, que no ha variado al presente, de descompartimentar las partidas para escuelas destinadas a alquileres, limitando el uso mismo que sobre ellas impone el mantener escuelas unitarias deficientemente instaladas, y la conveniencia de retirar estas deficiencias por instalaciones modernas tales con las de los nuevos grupos escolares.

Primero.- La rescisión del contrato de



de arrendamiento de los locales en que se hallaban instaladas las escuelas que venían funcionando en la calle de la Libertad, número treinta y uno, por haber sido trasladada al nuevo edificio tomado en arrendamiento de la casa número ochenta y siete de la calle de Hostalera donde vienen funcionando en la actualidad.

Segundo.- la rescisión del contrato de arrendamiento de los locales donde se halla instalada la escuela de niños establecida en la calle de Molinos de viento número veintidos y veintitres, que será trasladada, según informe de la Inspección Profesional, a uno de los nuevos locales habilitados en lo que fue Propiedad de la Señal de Macías, establecida en la casa número cativa de la calle del Pozo. = Perten. El traslado de la Escuela establecida en la casa número tres de la plaza del Cordón a los nuevos locales habilitados convenientemente en la finca señalada con el número veintinueve de la calle de Calatrava Cuarto.- la rescisión del contrato de arrendamiento al finalizar el presente mes, de los locales alquilados para escuelas en la calle de María de Molina número noventa y ocho, luego de

hacerse cuenta, como del pago uno, Anunciada de Baquín Costa, Juan de Quintana Cortés, Eugenio Palanca dos, Cantagosa número cincuenta, una cuyas escuelas serán acogidas, trasladándose integralmente la matrícula de las mismas, a los grupos de nueva creación, a aquellos en los que se están realizando obras de ampliación de clases y mejoramiento de servicios, amplificados en las barriadas de la Prosperidad y Desarrumbados "Luis Della", "Maniaco de Carie", "Alfredo Calderón", "María Puentes", "Vicente Palanca", que contaban con un total de sesenta y seis clases de niños, niños y párvulos; y Quinto.- fue por lo que respecta a las escuelas de niños y párvulos establecidos en la casa número dos de la calle de Eugenio Palanca, que son de carácter germinalmente municipal, se trasladó a las dos parroquias que vienen desamortizando sus clases, a la graduada "Roberto Castiella" en dos clases de párvulos.

El Sr. Juan de Baquín pidió la palabra, no para impugnar el dictamen sino para pedir a la Comisión más aclaraciones. El dictamen proponía la rescisión del arrendamiento de ve-



nios locales de escuelas R. I. en una de las sesiones pasadas, hizo unas observaciones y pasó el asunto a la Comisión que, teniendo en cuenta dichas observaciones, trae a la presente el dictamen con la relación en la forma que se manifiesta: es decir la de los colegios que se extinguirían por no poder darse el arrendamiento; pero que este lo veía claramente expresado en todos los epígrafes insertos en el asunto, en el que también se hacía adscripción de Grupos, diciendo que se iban a dar las clases en los Grupos Escolares en continuación. Añadió que no duda ni infería a si la Comisión estaba segura y podía garantizar que para cuando hubiesen de empezar las clases iban a estar terminados los Grupos escolares, porque si no hubiera que esperar para reanudar los arrendamientos, a que las clases pudiesen ser trasladadas, a fin de no dejar a los niños en sustracción. Que este asunto de niños locales no solamente por esta razón sino por afectar al distrito de Puerto Rico, por el cual era Concejal.

El Sr. Belmonte dijo que la Comisión había estudiado de nuevo las

observaciones formuladas por el Sr. Alvarez de Tanguil, que dieron lugar a que el dictamen fuera retirado. Que no había duda ninguna, pero se aclaraban locales que significaban ni bien en otros escuelas, y se abrían locales que significaban resaca y seis escuelas no habiendo por tanto peligro de ninguna clase, hallándose descartado el temor que pudiera existir respecto a la simultaneidad del cierre con la apertura, porque aparte de que los Grupos Escolares estaban para terminarse había dos en la calle de San Calixto en los que solamente había que realizar obra de reforma, y naturalmente esas obras no tenían la magnitud que las de nueva construcción. De manera que está asegurada aquella eventualidad, y el Ayuntamiento se abastecía de dinero que representaba los meses de vacaciones, los maestros, los alumnos eran integrados a los nuevos locales, sin perjuicio, de la construcción para lo cual también tomados las medidas necesarias el Inspector de zona 1.ª Quintana, el Teniente de Alcaide

de In. Cámara. Acordó que el distrito de
Duenavista iba a quedar mejor que
ninguno, no por que así se hubiese po-
curado sino por que las circunstancias
hicieron que en él dispusiera el Ayun-
tamiento de solares para construír,
donde tenía aun solares disponibles,
y además contaba con los solares de
lo que fueron hueros de los Hermitas,
cedidos al Ayuntamiento por el Mi-
nisterio de Instrucción Pública, por or-
dén de la Presidencia de la Junta
de Guetávarra, y en los que se proyecta-
ba la construcción de nuevos grupos
Escuelas. Acordó que un ideal sería
poder decir de todos los distritos, co-
mo del de Duenavista, que iban a
colocarse a la cabeza en cuestiones de
enseñanza. Terminó diciendo que
velaba el punto tercero del dicta-
men, por no ser ya necesario el
trabado de que se trataba.

El dictamen fué aprobado, por la
oportuna pregunta formulada
por la Presidencia, con la eliminac-
ión del apartado tercero, conforme
a las manifestaciones hechas por
el Sr. Sabat.

Se acordó como proposición la Comi-



ejecutiva de los Comederos de Asistencia
Social en los tres siguientes dictámenes:

Primero. - Determinar, en vista de
lo informado por la Dirección del Servi-
cio, y por los Letrados Consistoriales, que
el Ayuntamiento se oponga a la deman-
da formulada ante el Tribunal Indus-
trial número dos de esta Capital, por
D. Juan Valde Gervases ex. Beneficiario
del servicio de Asistencia Social, recla-
mando indemnización por accidente
del trabajo, que dice se causó en di-
cho servicio.

Segundo. - Determinar, teniendo
en cuenta lo informado por la Direc-
ción del Servicio, y por los Letrados Con-
sistoriales, que el Ayuntamiento se opo-
ga a la demanda formulada ante
el Tribunal Industrial número uno
de esta Capital, por D. Alejandro Aes-
ta boniero, Beneficiario que fué del
servicio de Asistencia Social, reclama-
do diferencia de salarios por traba-
jo que dice devengados, y no percibidos.

Tercero. - Determinar, teniendo
en cuenta lo informado por la Direc-
ción del Servicio, y por los Letrados Con-
sistoriales, que el Ayuntamiento se opo-
ga a la demanda formulada ante



el Tribunal Industrial número uno de esta Capital, por D. Francisco Páez Páez, beneficiario que fué del servicio de Asistencia Social, reclamando diferencia de salarios por trabajos que dice devengados y no percibidos.

A petición del Sr. Páez Páez se acordó que continuara sobre la mesa el acta del Tribunal de oposiciones a plazas de Técnicos industriales de los Servicios Electromecánicos propugnando la posesión de siete plazas de Técnicos industriales de los Servicios Electromecánicos de la Dirección de Vías y Obras.

De nuevo despacho

Se acordó como propugna la Comisión de Hacienda en los seis siguientes dictámenes:

Primer.- Disponer el abono a don Alfredo Millán - Bergh, adjudicatario del concurso celebrado para la adquisición de maquinaria con destino a la fabricación de pavimentos en la Escuela municipal de Artes Industriales, de la cantidad de veintinueve mil ochocientos treinta pesetas, con arreglo a las condiciones en que aquel fué adjudicado, debiendo en cargo

este gasto al crédito de setenta mil pesetas que para la atención mencionada figura en el capítulo diez, sobre "Remitos" del vigente presupuesto de gastos del Ayuntamiento.

Segundo.- Reconocer - ratificando el dictamen emitido por dicho Comisión en un caso de recurso al tanto, que volvió a nuevo estudio de la misma - a favor de D. Elvira Carrama el crédito de tres mil doscientos treinta y siete pesetas con setenta céntimos importe de facturas por suministros realizados a la Beneficencia municipal durante el ejercicio propiamente pasado y abonos en inclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación, fundándose para ello en que se trata de un gasto procedente de un ejercicio cerrado, y que en cuanto no permite su aplicación a la consignación presupuestaria actual para satisfacer créditos inferiores a tres mil pesetas.

Tercero.- Oficiar a la Caja General de Depósitos, participando que los conceptos en la misma por D. Gregorio



lloso, con fecha once, y doce de agosto de mil novecientos treinta y dos, quinientos cuarenta y tres pesetas ochenta y cinco céntimos, y una peca ochenta y cinco céntimos, según resguardos, para responder del arbitrio de inquilinato del piso que ocupa en la finca número tres de la calle de Viveros de Delbos, y con ellos en lo que a la Corporación municipal hace referencia, pudiendo ser devueltos al interesado, al que, así mismo, y como minoración de los respectivos impuestos, le sean devueltos ochenta y tres pesetas con ochenta y cinco céntimos, satisfaciendo indebidamente por el propio arbitrio de inquilinato.

Quinto.- Acatan, en vista del informe del Servicio Contencioso municipal, la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo Provincial en fecha once de abril último, con motivo de la reclamación formulada por D. Placido Godaño por el arbitrio sobre licencia de obra como pendiente a la continuación de la finca número siete de la Avenida del 2.º de Esquerdo, y en cuya resolución se acuerda modificar el acto administrativo sancionado, y se ordena

que la práctica de nueva liquidación con arreglo a las mismas mediciones, se convierta al reclamante el derecho a la devolución de las cantidades que se ordena indebidamente ingresadas.

Quinto.- Acatan, en vista del informe emitido por el Servicio Contencioso municipal, la resolución dictada por el Contencioso-Administrativo de la provincia, con fecha siete de abril último, con motivo de la reclamación formulada por D. Mariano Moros, Presidente de la Compañía "Casa de los Gatos" contra opresión del arbitrio sobre inquilinato como pendiente al piso que ocupa dicha entidad en la finca número dos de la calle de la Pola de este Capital, y en virtud de cuya resolución se revoca el acto administrativo sancionado, y se declara en su lugar que dicha Compañía no debe tributar por el referido arbitrio ni por el impuesto que grava los Casinos, Círculos de recreo, renunciándose en su favor al derecho a que le sean devueltos las cantidades satisfechas por inquilinato desde el primer trimestre de mil novecientos treinta y dos.

Sexto.- Conceder la autorización al

citada por la Dirección General de Fomento para establecer la conducción de agua electiva al Dispensario de Higiene Municipal, con la condición de que sea solo benéfica, y no perjudique las plantaciones de la Dehesa de la Villa en sus terrenos y halla enlazado dicho Dispensario.

A petición del Sr. García Allos al primero y del Sr. Insausti de Targil al segundo queaban sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo, de conformidad con lo informado por los Señores comisionados, no se coadunase a la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial contra resolución del Consejo Administrativo dictada en reclamación por el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos por la transmisión de la finca número quince de la calle de Argensola, y que se mitiga de los Poderes públicos la parte resolución de la petición que se les tiene formulada en respecto al disfrute del beneficio de la gratuidad.

Otro proponiendo que no proceda acceder al fraccionamiento de la cuota



de arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos en doce anualidades intervinientes en cinco expedientes que se siguen por dicho arbitrio.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes:

Primero. - Disponer que la exposición de los parcelas de terrenos, que suman en junto treinta y ocho metros cuadrados con ochenta y dos centímetros, creada por precedente de la Administración de la Finca número dos de la calle de la Trancilla del Real, se satisfaga por su importe total de siete mil quinientas dos pesetas con dos céntimos con cargo al concepto trescientos setenta y cinco del vigente presupuesto de gasto del Municipio, de conformidad con lo informado por la Intervención municipal.

Segundo a Quinto. - Declarar en estado de minoría en vista de los informes de la Comisión asesora de expedientes contradictorios, y teniendo en cuenta lo que se cumplido los trámites exigidos por las disposiciones legales, la

finas siguientes: cuarenta y seis de la calle de Carlos Amichan - cuarenta y seis de la de Tuvilla - diez y siete de la de Legoria - cuarenta de la Plaza del Harnillo - siete de la Glorieta del Puente de Legoria y veintinueve de la calle de las Illinas; y disponer que se requiera a sus propietarios para que, entre otros que, mediante las correspondientes acciones judiciales, sea posible el desahucio de inquilinos, se adopten las precauciones necesarias en los inmuebles, bajo fianza o facultativa.

Ochoa. - Anterior a la Dirección de Vías y Obras para invertir durante el segundo trimestre del año actual la cantidad de cinco mil pesetas en el abono al actual contratista del suministro de volquetes de una rueda, con un correspondiente conductor, con destino a las necesidades del Puente del Peto; siendo cargo dicha suma al concepto correspondiente cinco del vigésimo presupuesto de gastos del Interior, y debiendo justificarse su inversión en la forma de transaccional por el acuerdo municipal de ocho de agosto de mil novecientos veinte.

Varela. - Anterior a la Dirección



de Vías y Obras la inversión de la suma de cuatro mil novecientos setenta pesetas con tres céntimos para conservación de fincas especiales de macadam asfáltico, tapado de calas durante el primer trimestre del año en curso, toda vez que, por el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento de veintiseis de mayo último, se desglosó de diez y ocho mil setecientos cincuenta pesetas la cantidad de tres mil setecientos setenta y nueve pesetas con noventa y siete céntimos, para reparar con carácter urgente el pavimento del Paseo del Duro del Puente de Madrid, incluido en la relación unida al expediente, debiendo justificarse su inversión en la forma prevista en las disposiciones vigentes, y ser cargo la mencionada suma al concepto transaccional veintea y siete del vigésimo presupuesto de gastos del Interior, según lo informado por la Intervención municipal.

Díaz. - Anterior a la inversión de la suma de diez y ocho mil setecientos cincuenta pesetas para atender por la Dirección de Vías y Obras, durante el segundo trimestre del año actual, a las obras de conservación de fincas especiales de macadam asfáltico, tapado de calas, con cargo al concepto transaccional



abierta, ni de los presupuestos ordinarios de gastos, debiendo justificarse en el momento oportuno su inversión en la forma prevenida por las disposiciones vigentes.

Voto en contra el Sr. García Ibañeta.

Undécimo a décimo séptimo. - Conceder licencias a los retiros que a continuación se expresan, para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Inspección y con arreglo a los planos y memoria presentados, y a los informes que constan en los expedientes correspondientes:

A D.^o Benito Quintana, para obras de reforma en el piso ático de la finca número trece de la calle de San Agustín.

A D.^o Eugenio Arenas para obras de reforma para instalar jaulas destinadas a automóviles en la calle de San Marcos número treinta y siete.

A D.^o Antonio Pardo para obras de reforma y repairs en la fachada de la finca número ocho de la plaza de la Hoja Pública.

A D.^o Rafael del Río Parra Caballero, para obras de reforma en el Domicilio de D. Rafael del Río, diez y seis.

A D.^o Guillermo Loraño, para construir una casa en el solar número diez, solar de la calle de Mariano Romano.

A D.^o Milagros Sanchez de Lamadrid para instalar calefacción en la finca número quince de la Costanilla de los Angeles.

A D.^o Luis Real para cubrir con entablado de hierro la terraza del edificio de la "Unión", el finca Repatriado situado en la calle de Peligros número dos.

Décimo octavo. - Conceder licencia a D.^o Emilio Aguilera y Gómez, para modificar el sistema de tabiquería, y ejecutar obras de ampliación en la finca número nueve de la calle del Dosque Hotel, de conformidad con lo informado por la Inspección y con arreglo a los planos y memoria presentados, y a los informes que constan en el expediente, debiendo concederse esta licencia libre de derechos según lo preceptuado en el apartado trece de la ley de diez y seis de marzo de mil ochocientos noventa y cinco reformada por la de diez de febrero de mil novecientos siete, y el catorce del Reglamento de quince de diciembre

de mil ochocientos noventa y seis.

Votaron en contra de las licencias de obras en el Botánico los Irs. Indignos y Flores Valles.

Se dió cuenta de los siguientes dictámenes, proponiendo se concedan licencias a los señores que a continuación se expresan, para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Comisión y con arreglo a los planos y memoria presentados, y a los informes que existen en los expedientes correspondientes, debiendo hacerse constar en estos licencias las condiciones aprobadas en su oportunidad por la Comisión municipal permanentemente para la zona del Botánico.

- Para construir casas -

A D. Andrés Terbel, en la calle de Martínez y Conde de Arco.

- Para diversas obras -

A D. Panto Cárdenas para ampliar una planta, ejecutar obras de reforma, en la finca número sesenta y nueve de la calle de Remón.

A D. Josef Palacios Mateo, para ejecutar obras de demolición y ampliación en la finca número ochocientos diez de la



calle de D. Doniguella.

A D. Benito Paredes, para construir un pabellón para ampliación del Grupo escolar María Piedad, en la calle de Melillo diez número diez y siete.

A D. Luciano Pardo, para construir cerca y prole interior en el solar número diez y siete de la calle de San Roque.

A D. José Antonio Martí, para construir una pile para lavadero en la calle de Antonio López, ciento setenta y nueve.

A D. Jacinto Prieto Rodríguez, para construir una casa de planta baja y un no de cerramiento en la calle de Vicente Tachón.

A D. Cayetano Martín, para ampliar una planta en la finca ciento noventa y uno del Paseo de Extremadura.

A D. Fermín Vazquez, para ceder el solar número tres provisional de la calle de Palanca.

A D. Gabino Fernandez Lopez, para reconstruir muro de cerramiento y parte de la pared contigua en la finca número doce y catene de la calle de San Gerónimo.

A D. Luis Khicamouan, para construir muro de cerramiento, pared contigua y demostar solar en el Paseo del Comandante Fortea.



A D. Potenciano Buelta para ampliar una plantita en la finca número veintidós de la calle de Adrián Paredes.

A D. Eugenio López para obras de ampliación y reforma en la finca número quince de la calle de Valdemorales.

A D. Francisco Delgado en la calle de Fort número cinco.

A D. Fernando de la Hilla en la calle de Tramp número.

A D. Pablo J. Antigua, en la calle de Luis Calvo, cinco.

A D. Natalio Martín en la calle de Montecristo, cuatro.

A D. Ricardo Jorda Plano en la calle de Mariano de Molina, veinte.

A D. Florencia Gómez del Valle en la calle del Parador del Sol con vuelta a la del capitán Par Andueza.

A D. Lorenzo Urbano, en la calle de Rosario Arrieta, treinta y ocho.

A D. Pedro Cortés Alba, en la calle particular de Martinos.

A D. Mauricio Penedral, para instalar calefacción en la finca número diez y ocho de la calle de Francisco (anteriormente de Botenradina).

A D. Carlos Rojas, para instalar calefacción en la finca número siete

de la calle del General Ricardos.

El Sr. Jefe de Tránsito recordó que al aprobarse por Gobernación el plan de extensión de Madrid, el Sr. Cordero, J. P., planteó un debate para que se fijaran unas normas, y se adaptara a la realidad ese plan de extensión. La Comisión elevó al Ayuntamiento unas normas que fueron aprobadas, y desde entonces, saber J. P. ni las licencias que en la práctica se otorgaban estaban ajustados a esas normas y al plan de extensión y a la ley, porque entendía de extraordenaria trascendencia que las nuevas especificaciones que se realizaban en el extramuros se ajustasen a las disposiciones locales y que de no ser así J. P. se vería precisado a votar en contra.

El Sr. Cortés dijo que efectivamente en Comisión de Puntos se había discutido este asunto; pero que se habían acordado con que, de una parte, era conveniente facilitar las construcciones, con lo cual aumentaría los ingresos que al Ayuntamiento correspondían, ingresando mejor numerario en los ayuntamientos, y de otra, que la concesión de las licencias

que se concedían, habían sido solicitadas con mucha antelación, algunas con un año, y las fincas estaban ya construidas, no pudiendo demorar la licencia y obligar al demérito de la edificación. A pesar del perjuicio que se causaría a los modestos propietarios que cifraban sus esperanzas de solución del problema de la vivienda: y con objeto de no lesionar esos modestos intereses, se había aceptado una propuesta de modificación, en el sentido de que las licencias que se solicitasen con posterioridad al acuerdo del Ayuntamiento, fijando normas para las construcciones en el extramuros, se habían de someter a las normas legales, y en cambio en cuanto a las solicitudes con anterioridad a dichos acuerdos se estimó que era conveniente conceder un plazo.

El Sr. Irujo de Targil dijo que en el Sr. Canito quería decir que, en lo sucesivo, todas las licencias habían de someterse a las disposiciones legales, estaba conforme y no podía ningún óbculo a la aprobación de estas licencias.

El Sr. Salas estimó que no podía aceptarse en absoluto el criterio del



del Sr. Irujo de Targil, pues podría darse el caso de que el Ayuntamiento tuviese necesidad de conceder un nuevo plazo. Que estaba conforme con la orientación dada al asunto, pero que entendía que en toda medida había que tener en cuenta los casos particulares y las condiciones de cada interesado. Terminó rogando a la Comisión de Fomento que antes de decidir sobre este asunto meditasen profundamente sobre el mismo.

El Sr. Irujo de Targil se manifestó en el fondo, conforme con el Sr. Salas.

Formulada por la Presidencia la oportuna pregunta, fueron aprobadas las licencias de obras en el Extramuros.

A continuación el Sr. Presidente preguntó si se prorrogaba la sesión, por haber transcurrido ya las horas reglamentarias acordándose la prórroga y aceptándose la propuesta del Sr. Irujo de Targil de que se aprobasen los asuntos que no requirieran discusión, dejando los demás para la sesión próxima.

A petición del Sr. Irujo quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo la solicitud del Gobierno de la República autorizar para instalar una pista en la Casa de Campo para celebrar en ella de-



posteriores.

La acción como propone la Comisión de Invasión en los siguientes dictámenes.

Primero. - Dinterven del Sr. Ministro de Hacienda la designación del Sr. del Registro Fiscal del Invasión en la Administración de Rentas públicas D. Rafael Cascon, para representar a este Ministerio en la Comisión de Invasión de Bienes al Estado, en sustitución del Sr. Jefe Jefe D. Despuella-Llana de Llera, nombramiento que al Sr. Delegado de Hacienda, Presidente de la citada Comisión a quien hubo de consultarse en su momento, beneficiario para los intereses municipales.

Segundo. - Aprobar, visto lo actuado en el expediente y lo informado por la Dirección de Vías, Obras, la ampliación de un edificio de veinte mil seiscientos ochenta y cuatro metros con sesenta y siete centímetros a veintiseis mil quinientos noventa y cinco metros con cinco centímetros, como consecuencia de fijar en veintinueve metros el precio por metro cuadrado para la obra de construcción por la contrata de un pedraplen de asfalto al respaldo de los muros que forman los estribos del túnel de la calle

del Perisópolis, cuya diferencia de cinco mil seiscientos sesenta metros con treinta y ocho centímetros, que constituya el aumento que se propone, sea cargo, de conformidad con lo que propone) informe la Intervención municipal, a la economía producida en la obra; debiendo restituirse al capítulo segundo, concepto quinto del presupuesto extraordinario del Invasión de mil novecientos treinta y uno la cantidad de trescientos ochenta y cuatro metros con sesenta y siete centímetros, que comprende la diferencia que resulta entre la de novecientos ochenta y dos mil trescientos ochenta y cuatro en que se cifra la del primer presupuesto aprobado para la obra del túnel de referencia y la de seiscientos ochenta y cuatro metros con sesenta y siete centímetros en que se fijó el presupuesto definitivo de la misma.

Tercero. - Aprobar un presupuesto importante quince mil trescientos ochenta y cuatro metros con treinta y ocho centímetros, formulado por la Sección de Obras de la Dirección de Vías, Obras, para la reforma y ampliación del alumbrado

publico, por incandescencia de gas en la calle de Cantagusa, debiendo ser cargo la empresa de misma: de conformidad con lo informado por la Intervención municipal al crédito consignado en el concepto diez y ocho, subconcepto quinto del presupuesto. Lo extraordinario del Incaudado de mil novecientos treinta y tres.

Cuanto.- Aprobar tres presupuestos formulados por los servicios de Vías y Obras, para pavimentación con material usado e instalar alumbrado eléctrico por electricidad, debiendo a lediantes en la calle de Olvera veinte y tres, respectivamente, veintidos mil doscientos treinta y tres pesetas con sesenta y dos céntimos - cuatrocientos noventa y tres pesetas con cincuenta y seis céntimos y treinta y ocho mil novecientos doce pesetas con cincuenta y nueve céntimos, los cuales se abonosan del modo siguiente: las cuatrocientas noventa y tres pesetas con cincuenta y seis céntimos del alumbrado en el tipo compuesto entre las calles de Jorge Juan y Lomonosov, con cargo al concepto diez y ocho, subconcepto quinto; las treinta y ocho mil novecientos doce pesetas



con cincuenta y nueve céntimos, que significan el gasto de instalación de tubos y lediantes, al subconcepto tercero del mismo concepto, bien entendido que el دستگاهista que se encarga de la mano de obra de esta última instalación ha de someterse en absoluto, sin oponer ni protestas algunas, a las condiciones que se reúnan en el pliego de condiciones aceptando y cumpliendo estrictamente las variantes que en el transcurso de aquellos introduzca el Ayuntamiento municipal encargado de su dirección; y, en fin, las veintidos mil doscientos treinta y tres pesetas con sesenta y dos céntimos, que suman el presupuesto reformado para la pavimentación al concepto segundo del mismo subconcepto; todo ello de acuerdo con lo informado por la Intervención, refiriéndose al presupuesto extraordinario del Incaudado de mil novecientos treinta y tres.

Cuanto.- Aprobar un presupuesto importante diez y seis mil novecientos treinta y siete pesetas, formulado por la Dirección de Vías y Obras, para la pavimentación, con material usado, del tramo de la calle de Lincea, com-



perdidos entre las de Manuel de Luna y San Jerónimo, así como, también, para la instalación de aguas en el mismo barrio, debiendo ser cargo la correspondiente suma, según informa la Intervención, al crédito consignado en el concepto diez y ocho, subconcepto segundo del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno.

Septo a Decimo.- Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, siempre que las mismas se ajusten a las alineaciones, y vacantes señaladas, documentados los límites presentados y vacantes señaladas, documentos técnicos presentados, reglas marcadas en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones vigentes sobre higiene y salubridad de viviendas:

A D. José Olalla García, para la construcción de una casa en el solar de la calle de Alarcón, número veintidós.

A D. José Olalla García para la construcción de una casa en el solar de la calle de Alarcón número treinta

A D. Victoriano Jiménez Pares, para la construcción de una casa en el solar de la calle de Mendizábal, número uno.

A D. Alonso Paredes, para la construcción de una casa en el solar de la calle de Duquesa, cincuenta y seis provisional.

A D. Juan Valverde Brada, para construcción de un pabellón destinado a almacen de la finca número cuatro de la calle de Pradolaya, debiendo hacerse constar la obligación por parte del interesado de solicitar la debida licencia de utilización, con el fin de que se cumplan cuantos preceptos estén adaptados este Regio. Igualmente para establecimientos y edificios industriales.

A petición del Sr. Rodríguez quedaron sobre la mesa los tres siguientes dictámenes:

Uno proponiendo se desestime un recurso de reposición interpuesto contra acuerdo municipal de veintidós de abril último, por lo que se refiere a la concesión de la finca número cincuenta y uno de la calle de Duquesa, necesaria para las obras de acceso de la nueva Plaza.

de Tovo.

Otro proponiendo se desestime un recurso de reposición interpuesto contra acuerdo municipal de veintinueve de abril último, por lo que se refiere a la apropiación de la finca número noventa y tres de la calle de Bruma, necesaria para las obras de acceso de la nueva plaza de Tovo.

Otro proponiendo se desestime un recurso de reposición interpuesto contra acuerdo municipal de veintinueve de abril último, por lo que se refiere a la apropiación de la finca número veintita y uno de la calle de Bruma, necesaria para las obras de acceso de la nueva plaza de Tovo.

Se acordó como proponía la Comisión de Gobernación en los siguientes dictámenes:

1.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan de conformidad con la correspondiente comisión de escuelas formulada por la Comisión de Gobierno interior, y personal con motivo del fallecimiento del fiscal pedador de segunda clase de Matadero, llamado de Jarcado D. Antonio Guerrero, Roman. = Primeros. - Que



D. Antonio Guerra Campos, fiscal pedador de tercera clase, pase a la categoría inmediata superior de fiscal pedador de segunda clase, dotada con el haber anual de tres mil ochocientos pesetas. = Segundos. - Que la vacante que se produce con dicho motivo, dotada con el haber anual de tres mil quinientos pesetas, sea acumulada en cumplimiento de lo establecido por el acuerdo municipal de ocho de enero de mil novecientos treinta y dos. = Terceros. Que estos acuerdos surtan sus efectos a partir del día veinte de enero próximo pasado, siguiente a la fecha del fallecimiento del Sr. Guerrero Roman, y solo para el caso de que por la Excm. Corporación se acordase volver nuevamente al régimen de escalafón, para lo que concuerda que en la misma se comparece de.

2.º Habida, por imposibilidad física debidamente comprobada, al vigilante de arbitrio Manuel Proke Hanrondo asignándole una pensión de retiro de seis pesetas cincuenta céntimos diarios equivalente al cincuenta por ciento de base que le corresponde regulada con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diez y ocho de marzo de mil novecientos



veinte, dos, debiendo amovetirse su sueldo en virtud de lo establecido en la Reorganización de Servicios, concurran a disfrutar de los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que por el Optimo Ayuntamiento esté tomado este acuerdo.

3.º Subir al vigilante de arbitrio Pedro Trigueros Urua, por tener más de veinte años de servicios, y expedir de la Cdad reglamentaria, asignándole una pensión de retiro de seis pesetas sesenta céntimos diarios, equivalente al sueldo por ciento del jornal de once que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diez y ocho de marzo de mil novecientos treinta, debiendo comenzar a disfrutar este haber pasivo a partir del día siguiente al en que por el Optimo Ayuntamiento sea adoptado este acuerdo, y amovetándose su sueldo en virtud de lo establecido en la Reorganización de Servicios.

4.º Subir por imposibilidad física, debidamente comprobada, al operario del Servicio de Limpiezas Luis Benito Herman Esteban, asignándole una pensión de retiro de siete pesetas veinte céntimos diarios, equivalente

al sueldo por ciento del jornal de doce, que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo del Optimo Ayuntamiento de diez y ocho de marzo de mil novecientos treinta y dos, debiendo comenzar a disfrutar este haber pasivo a partir del día siguiente al en que por el Optimo Ayuntamiento sea adoptado este acuerdo, y amoveténdose su sueldo en virtud de lo establecido en la Reorganización de Servicios.

5.º Subir al Auxiliar del Servicio de Desinfección Manuel Cas Varquez, por tener más de veinte años de servicios, y expedir de la Cdad reglamentaria, asignándole una pensión de retiro de seis pesetas veinte céntimos diarios sesenta por ciento del jornal de diez cincuenta que le sirve de regulador, con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diez y ocho de marzo de mil novecientos treinta y dos, debiendo comenzar a disfrutar este haber pasivo a partir del día siguiente al en que por el Optimo Ayuntamiento sea adoptado este acuerdo, y amoveténdose su sueldo conforme a lo dispuesto en la Reorganización de Servicios.



6.º Fubilar, por imposibilidad física comprobada, al operario del servicio de limpietas Tomás Batiz Vallesos, asignándole una pensión de retiro de seis pesetas diarias equivalente al cincuenta por ciento del jornal de doce pesetas que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diez, y ocho de marzo de mil novecientos treinta y dos, debiendo comenzar a disfrutar este haber pasivo a partir del día siguiente al en que por el Excmo. Ayuntamiento sea adoptado este acuerdo, y amovitiéndose en vacante en virtud de lo establecido en la Reorganización de servicios.

7.º Fubilar, por imposibilidad física comprobada, al vigilante de alcantarillas Manuel José Toró, asignándole una pensión de retiro de cinco pesetas cincuenta céntimos diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de once pesetas que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diez, y ocho de marzo de mil novecientos treinta y dos, debiendo amovitiarse en vacante en virtud de lo establecido en la Reorganización de servicios y comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del

día siguiente al en que por el Excmo. Ayuntamiento sea tomado este acuerdo.

8.º Fubilar, por imposibilidad física comprobada, al operario del servicio de limpietas Gregorio Benavente Benavente, asignándole una pensión de retiro de cinco pesetas dos céntimos diarias, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de diez veinticinco que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de diez, y ocho de marzo de mil novecientos treinta y dos, debiendo comenzar a disfrutar este haber pasivo a partir del día siguiente al en que por el Excmo. Ayuntamiento sea tomado este acuerdo, y amovitiéndose en vacante en virtud de lo establecido en la Reorganización de servicios.

9.º Fubilar, por imposibilidad física debidamente comprobada, al subalterno del Laboratorio municipal Don Eleuterio López Redondo, asignándole el haber pasivo de dos mil setecientos pesetas anuales, sesenta por ciento de las cuatro mil quinientas que le sirven de regulador, debiendo sufrir sus efectos este acuerdo a partir del día siguiente al en que sea adoptado por el Excmo. Ayuntamiento.

10.º Fubilar, por imposibilidad



finica delidamente comprobada, al finis-
rmano Hincos de Contabilidad Don Pon-
do Noriega Ochoa, arrojándose el haber
pasivo anual de seis mil pesetas, sesen-
ta por ciento de los diez mil que le nin-
ven de regulador, y que este acuerdo con-
ta sus efectos a partir del día siguiente
al en que por el Excmo. Ayuntamiento sea
adoptado.

11.º Fúlbila por haber cumplido
la edad reglamentaria, y con aplicación
del acuerdo de once de noviembre de
mil novecientos treinta y dos, al Dis-
puesto de Arbitrios D. Celso Salvan Ga-
ría, arrojándose el haber pasivo anual
de dos mil quinientas pesetas cincuen-
ta por ciento del sueldo regulador de
cinco mil, debiendo sufrir sus efectos es-
te acuerdo a partir del día siguiente
al en que por el Excmo. Ayuntamiento
sea adoptado.

12.º Amatoria, en cumplimiento
de lo dispuesto en las bases de la Reor-
ganización del personal subalterno
de este Excmo. Ayuntamiento, una pla-
za de subalterno de Casa Consistorial,
de, dotada con el haber anual de tres
mil pesetas y vacante por fallecimien-
to del Ordenanza de Casa de Pocos

D. Victoriano Giron Gallego.

13.º Amatoria, de conformidad con
los informes emitidos por la Dirección
del Laboratorio municipal de Higiene y
la Sección de Higiene interior y Personal y
en cumplimiento de lo dispuesto en las
bases de Reorganización de dichos servicios,
la vacante de subalterno de aquella de-
pendencia, dotada con el haber anual
de dos mil doscientas cincuenta pesetas
motivada por fallecimiento del subal-
terno D. Tomás Pérez Menéndez.

Cabore. - Adoptar los acuerdos que a
continuación se expresan, de conformidad
con la correspondiente comoda de exa-
formulada por la Sección de Higiene inte-
rior y Personal, con motivo del fallecimien-
to del Portero de Oficinas centrales D. Felá-
x Peláez Mantueros: Primer. - Que D. Do-
lís Alod Mantueros número uno de la ca-
tegoría de Ordenanza de las Oficinas cen-
trales, pase a la inmediata superior de
Portero, con el haber de cuatro mil pesetas
anuales. = Segundo. Que D. Emilio Padé
ordenanza de distintos dependencias, pase
a la categoría de ordenanza de las Oficinas
centrales, con el haber de tres mil quinien-



tas pesetas anuales. - Tercero. - Que la vacante de ordenanza de distintas dependencias que con dichos motivos se produce, dotada con el haber anual de tres mil quinientos pesetas, sea amovible en cumplimiento de lo establecido en las bases de la reorganización del personal subalterno. - Cuarto. - Que los precedentes acuerdos surtan sus efectos a partir del día quince de diciembre del pasado año, siguiente a la fecha del fallecimiento del Sr. Sebastián Martínez, y solo para el caso de que por la Junta Corporativa se acordara volver nuevamente al régimen de escalafones para los funcionarios que en la misma se corresponden.

Décimo quinto. - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con la correspondiente comisión de escalas formulada por la Jacción de Gobierno interior y personal por motivo del fallecimiento del Sr. José de la Casa de Pío, Jefe Jefe del Distrito de Palacio, D. Enrique Mates Pallares. = Primer. - Que D. Felis Duro Fernandez, número uno de los Ordenanzas Camilleros, con tres mil quinientos pesetas de sueldo, pase a la categoría de Conserje de las

de Pío, dotada con el mismo haber de tres mil quinientos pesetas anuales. = Segundo. - Que D. Felis Duro Fernandez, Sr. Senador Camillero, con el haber anual de tres mil doscientos cincuenta pesetas, número uno de su categoría, pase a la inmediata superior de Ordenanza Camilleros con el haber anual de tres mil quinientos pesetas. = Tercero. - Que el Ordenanza Camillero, Sr. Luis Salgado Montezuela, número uno de los de su categoría, con tres mil pesetas de sueldo, pase a la inmediata superior de Ordenanza Camilleros, con el haber de tres mil doscientos cincuenta pesetas anuales. Cuarto. - Que la vacante de Ordenanza Camillero, con el haber anual de tres mil pesetas, que con motivo de la anterior comisión de escalas se produce, sea amovible en cumplimiento de lo establecido en la reorganización del personal subalterno en cuyo servicio están comprendidos los anteriores. = Quinto. - Que los precedentes acuerdos y comisiones de escalas surtan sus efectos a partir del día tres de abril próximo pasado, fecha siguiente a la del fallecimiento del Sr. Mates Pallares, y solo para el caso de que por la Junta Corporativa se acordara



dase volver nuevamente al régimen de escalafones, para los funcionarios que en la misma se comprenden.

Decimo septo. - Adopten los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con la correspondiente covención de escalas formulada por la Sección de Gobierno Interior, Personal, y en cumplimiento de lo dispuesto en el acuerdo municipal de ocho de enero del pasado año de mil novecientos treinta y dos, con motivo del fallecimiento del funcionario técnico administrativo del Ayuntamiento de Cuatrecasas, D. José Sánchez Morales, que ejercía al mismo tiempo el cargo de Profesor especial de Música del Grupo escolar "Tramuzera". = Primeros. - Que D. Antonio Muelas Dalton, número uno de los Oficiales de Administración de segunda clase del Ayuntamiento de Cuatrecasas, pase a la categoría inmediata superior de Oficial de Administración de primera clase dotada con el haber anual de cinco mil pesetas. = Que el Oficial de Administración de tercera clase número uno de su categoría, D. Alberto Lareda Granizaga, pase a la inmediata superior de Oficial de Administración de segunda clase, de

toda con el haber anual de cuatro mil pesetas. = Reverso. - Que la vacante de Oficial de Administración de segunda clase, dotada con el haber anual de tres mil pesetas, sea amortizada en cumplimiento de lo acordado en las bases de Reorganización del Servicio de Cuatrecasas. - Que la vacante de Profesor especial del Grupo escolar "Tramuzera", dotada con el haber anual de tres mil pesetas sea amortizada en cumplimiento de lo establecido en el acuerdo municipal de ocho de enero de mil novecientos treinta y dos. = Quinto. - Que la comisión de escalas a que se refieren los apartados primeros y segundo, así como la amortización de las vacantes expresadas en los apartados tercero y cuarto, surtan sus efectos a partir del día quince de mayo próximo, fecha siguiente a la del fallecimiento del Sr. José Morales, y solo para el caso de que por la R. O. correspondiente se acordase volver nuevamente al régimen de escalafones para los funcionarios que en la misma se comprenden.

Decimo séptimo. - Adopten los acuerdos que a continuación se expresan, de



conformidad con la correspondiente comisión de escalas formulada por la Comisión de Gobierno interior, Personal, con motivo de la jubilación, por aumento municipal fecha tres de febrero último de D. Marcelino Lobato Mallas, Conserje de las Casas de Pocosos: Que D. Vicente del Pino Camacho, número uno de los Ordenanzas Camilleros, con tres mil quinientos pesetas de sueldo pase a la categoría de Conserje de Casas de Pocosos, con el mismo haber de tres mil quinientos pesetas anuales. = Segundo. - Que el Ordenanza Camillero D. José Mattheus Ruiz, número uno de los de su categoría con el haber de tres mil doscientos cincuenta pesetas anuales, pase a la categoría de Ordenanzas Camilleros con el haber anual de tres mil quinientos pesetas. = Tercero. - Que D. Fermán García Gómez, número uno de los Ordenanzas Camilleros con tres mil pesetas, pase a la categoría inmediata superior de Ordenanza Camilleros con el haber anual de tres mil doscientos cincuenta pesetas. = Cuarto. - Que la vacante de Ordenanza Camillero de la casa de Pocosos, dotada con el haber anual de tres mil pesetas, providenciada con uno-

tivo de la anterior comisi6n de escalas, sea amostrada en cumplimiento de lo dispuesto en las bases de la Reorganización del Personal subalterno, en cuyo servicio están comprendidos los interesados. = Quinto. - Que los anteriores acuerdos continúen sus efectos a partir del día cuatro de febrero próximo pasado siguiente a la fecha de jubilación del Sr. Lobato Mallas, y solo el caso de que por la Excm. Corporación se acordara volver nuevamente al régimen de escalafones.

Décimo octavo. - Continuase a la Administración en el recurso contencioso del ministerio interpuesto ante el Tribunal provincial por el Doncelo D. Federico Moredano Camacho, contra el aumento municipal de cat6n de junio del pasado año que le denegó sin petición de abono de haber correspondiente a los seis meses en que estuvo detenido en prisión a los servicios municipales.

Décimo noveno. - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan en relación con el reordenamiento de sueldos correspondientes al tercer trimestre del año en curso, la admisión de nuevos adheridos a la Reorganización de servicios, y la rectificación de

unos materiales observados al dar cumplimiento a acuerdos anteriores. =
 Considerar incluidos en la Reorganización de servicios a los siguientes funcionarios que actualmente se han adherido a la misma, que figuran en el apartado primero de la propuesta de la acción, abonándoseles las diferencias de haberes desde la fecha en que se incorporan a la misma.

- Administración -

D. Leopoldo Pierson de Castro, D. Luciano Anselmo Plazencia.

- Metadatos, Mercado de Ganados -

D. Antonio Laguna Campos.

Segundo. - Rescuer, abonar un crédito a cada uno de los funcionarios que figuran en la relación comprendida en el apartado segundo de la mencionada propuesta que esta Comisión ha hallado conforme, rectificándoles los efectos desde las fechas que en la relación antedicha se indica.

- Administración -

D. Francisco Palas Rubio, D. Eugenio Pacheco Valdeaviso.

- Abundado -

D. Manuel Martínez González



A.001906 265

- Indios, Diligencias, Muecos -

D. Manuel García River.

- Arquitectura -

Personal técnico auxiliar

D. Manuel Pardo Robles, D. Manuel Muñoz Caray.

- Banda municipal -

D. Joaquín Casas Donnet, D. Joaquín García González,

- Beneficencia -

D. Venancio Menis Hernandez, D. Manuel Lison Lirio, D. Luis Toledo Moreno, D. Agustín Hernández Rodríguez, D. Mariano Carrasco Ruiz, D. Francisco Cañillo Jiménez, D. Manuel Piñeros Quirós, D. Anselmo Toledo Lavanos, D. Antonio Duque Lampaya, D. Jacinto Laguna Calabro, D. Enrique Díaz López Salazar, Don Angel Jaime Domínguez,

- Odontólogos -

D. Antonio Cervera Martínez. = D. Francisco Landete Aragón = D. Pedro Valer Zozol ver = D. Angel Pascual García.

- Practicantes -

D. Tomás Valera Infante, D. Gabo Olvera Rozazo.



- Colegio de la Paloma -

D. Matías Fernández Murores Martín
D. Francisco Rubio Olano.

- Contabilidad -

D. Enrique Tardier del Álamo
Rosauro
Martín

D. Ioveniano M. de los Milagros Dubini,
D. Julia Binter Cabrerón, D. Gerardo del
Bos Luna. D. M. de la Nierva Binadía,
D. Ismael Castellón Iglesias, D. Carolina
Carrero López, D. Celia Martín Cabal-
lito, D. María Dautan Alencaster, D.
Meris del Bos Trambura, D. M. de la
Nierva Pastor Benavides, D. Manuel Pa-
rra López, D. Enrique Cebillo de la Puente,
D. Francisco Valls Macías, D. Manuel Cam-
brón, D. José Rodríguez Murores, D. Sa-
bel Alencaster Carró, D. M. de los Angeles
Rodríguez Márquez, D. Plácido Campos
Ropel, D. María Teresa de Lara y Gil.
D. Rosario Pérez Palgado, D. Carmen
de Castro Fernández, D. Clara Dello
Corsetti, D. Teresa Laga Perera.

- Dependencias -

D. Francisco Anaya Gervás, D. Manuel
Delgado Castillo, D. Luis Carrasco Carrasco,
D. Francisco Acero Martín, D. Antonio Da-
vosa Fernández, D. José Atienza García

D. Benigno Ponce García, D. Leandro Jari
- Laborales municipal -

- Puntos quincenales

D. Alfredo Hidalgo Puelles.
- Veterinarios -

D. Esteban Prieta Martínez

- Visitadores sanitarios -

D. José Larasa Val, D. Antonio Rodríguez
Heras, D. Rafael Jorralles Villegas

- Parque central de Automóviles -

D. Eugenio Toranzo, D. Benito Raboso, don
Eduardo Quintana, D. José Alvarado, don
Demito de Sanito, D. Manuel Leiba, don
Pito Gerver, D. José Martín, D. Eleuterio
Beldan del Río, D. Nicolás Rodríguez La-
ra, D. José Martínez,

- Personal subalterno -

D. Enrique del Álamo Arellano, don
Angel Pérez Cuellar, D. Isaac Jorralles
Rodríguez, D. Anselmo García Amador,
D. Francisco Velasco Martín, D. Antonio
Pafalla Durán, D. López Pérez Calvet, don
Francisco Hidalgo Martínez, D. Pedro
Benito Cabello, D. Ricardo Palomera Ro-
dríguez, D. Gerardo Casado Sanito.

Notas. - Que por haberse observado al-
gunas omisiones en propuestas anteriores
de concesión de sueldo, se resuelve
y abona a los siguientes funcionarios



comprendidos en la relación consignada en el apartado tercero de la propuesta de la Facultad, un presupuesto con apéndice desde la fecha que en la misma se establece:

- Administración -

D. Francisco García Ramos

- Contabilidad -

D. Francisco Javier García

- Abitruos -

D. Anacleto Díaz de Fierlañca

- Parque central de Automóviles -

D. Luis Blasco, D. José Madoz, Don Fermín Díaz, D. Leon Fardín Cueto. - Que el presupuesto concedido a

D. Andrés Benas Corté, funcionario titular de Contabilidad con fecha veintinueve de marzo último, considerando su vencimiento en fecha cinco de junio del corriente año, se entienda rectificado fijándose la fecha de veintinueve de marzo próximo pasado por ser esta la que le corresponde.

Quinto. - Que el presupuesto concedido por el acuerdo municipal antes citado de veintinueve de marzo del corriente año al Celador de Mercados D. Lisardo Pantistelan Martín, se considere anulado por no corresponderle su percibo hasta

el nueve de abril de mil novecientos treinta y dos, ya que tuvo su ingreso a los servicios municipales en igual fecha del año mil novecientos diez y nueve, veintinueve, por el interese a los fondos municipales, los haberos que hubiera percibido en su servicio.

Sexto. - Que sean anulados los presupuestos concedidos al Profesor especial de la Casa de Fovos mudos, luego D. Manuel Poca Valle, por los acuerdos municipales de diez y siete de junio de mil novecientos veinte y dos, veintinueve de marzo del corriente año, ya que a dichos funcionarios no le corresponde la percepción de sueldo alguno hasta el año mil novecientos veinte y siete por difuntar el sueldo de dos mil quinientos pesetas, en solo de dos mil el inicial fijado en la Real Ordenación de sueldo para los Profesores especiales de Fovos mudos a las Aulas municipales, los haberos percibidos en su servicio.

Séptimo. - Que el presupuesto concedido por acuerdo municipal de veintinueve de marzo último al Profesor Médico de la Beneficencia municipal D. Francisco



Dondequiera, sea anulado por no correspon-
derle en ningún hasta el día diez y ocho de
mayo de mil novecientos treinta y cuatro,
que estos expedientes en su cargo durante
un año, un mes, y diez días, debiendo ven-
tagar a los fondos municipales los he-
chos que hubiera percibido en demerito
con motivo del mencionado acuerdo.

Otros.- Que en virtud del acuerdo mu-
nicipal de veinticuatro de marzo del pre-
sente año, reconociendo al Profesor Médico
de la Beneficencia municipal D. Rafael
Vélez Traves, como fecha de su ingreso
la de veintinueve de agosto de mil no-
cientos veinticinco, se le reconociera el de-
recho a percibir el abono de su con-
tribución a partir del día veintinueve del
próximo mes de agosto, en que cumple
los seis años de servicio al Excmo. Ayun-
tamiento.

Otros.- Que en cumplimiento de lo
dispuesto por la Ilustre Corporación en
su decreto de treinta de mayo último
reconociendo al Profesor Médico de la
Beneficencia municipal, D. Jaime López
y Cordero, como fecha para el computo de
contribución la de diez de mayo de mil
novecientos diez y siete en que tomó po-
sesión de su cargo, declarando el con-

cometido al efectuar la reorganización
de servicios se le conceda el derecho al abo-
no de su contribución de mil pesetas a par-
tir del día diez de mayo próximo pasado.
Dicimo.- Que en virtud de lo acordado por
el Excmo. Ayuntamiento en veinticuatro
de febrero último, sean elevados los con-
tribuciones concedidos en el proyecto de re-
organización del Parque Central municipal
de Automóviles a los oficiales elec-
tos D. Adelardo Illoren, D. José Dorca,
D. Lucas Prieto, y D. Gerardo Vela, a la can-
tía máxima de quinientos pesetas, en
cumplimiento del acuerdo municipal de
trece de mayo de mil novecientos treinta
y dos, entendiéndose este aumento con
carácter provisional, como se establece en
trece de noviembre de mil novecientos
treinta y uno, al aplicarse los benefi-
cios de la Reorganización de servicios
y suscendiéndose el derecho al abono de
la diferencia de haberes correspondiente
a partir de la mencionada fecha de
trece de mayo de mil novecientos tre-
ta y dos, en que con carácter general, se
fijó en quinientos pesetas la cuantía
máxima de los contribuciones a conceder
a los funcionarios municipales.
Undécimo.- Que en cumplimiento de lo

acordado por el Excmo. Ayuntamiento en sesión de veinticuatro de marzo último al renovar como fecha de un mes en los servicios municipales a los mil. alternos, D. José Gabriel Cabera, la de tres de febrero de mil novecientos veintitres a D. Julián Porcino Sánchez la de diez y nueve de abril de mil novecientos veintidos; a D. Donato Villanueva Coballero, D. José Fernández Francisco, la de diez y ocho y quince del mismo mes y año respectivamente, y a D. Dato Marcos Lucas la de cinco de julio del repetido año mil novecientos veintidos, renovar a los Ds. Gabriel Cabera, Porcino Sánchez y Marcos Lucas, al devolverse a la percepción de un centavo de quinientos pesetas desde primeros de mayo de mil novecientos treinta y uno percibiendo los interesados la diferencia de haberse entre la mencionada fecha y la de diez y seis de junio de mil novecientos treinta y dos, veintidos de noviembre y diez y nueve de diciembre de mil novecientos treinta y uno en que corresponden a disputa del correspondiente arbitrio, con arreglo a la fecha de ingreso que en la Reorganización se les fijaron.



A.001907699

A propuesta del Sr. Jesús Mero el primero, del Sr. Regalado el segundo, del Sr. Duce el tercero, y del Sr. Sabido el cuarto quedando sobre la mesa los cuatro siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la adopción de normas para el más rápido despacho de los asuntos municipales.

Otro proponiendo se declare aceptados del régimen de amortizaciones al Cuerpo de Conductores mecánicos del Servicio contra Incendios.

Otro proponiendo la modificación de las bases aprobadas para regular el concurso mediante el cual ha de proveerse la plaza de Agente ejecutivo de la primera zona, vacante por fallecimiento.

Otro proponiendo el criterio a seguir con los vacantes producidos en la Sección de Administración del Interior, a partir de la amortización de las resacas y años plenas fijados para este grupo en la reorganización de servicio.

El Sr. Cantos admitió, para que fuesen tirados en cuenta, que entre las jubilaciones que se proponían, por imposibilidad física y por edad, de varios vigilantes de

Arbitrios, se hallaba incluida una re-
fuerza a un Director de Arbitrios.

Se acordó como propuesta la Comi-
sión de Faltas, Apurvisamientos y
Asocios en los siguientes dictámenes:

1.º Aprobar un gasto de trescientos
pesos para - accediendo a la petición
formulada por el Director artístico de la
Banda municipal - aportar el consumo
de una cantante para la completa ex-
ecución de la partitura de la obra "El
amo largo" sin cuya colaboración ac-
túa la Dirección mencionada que
no podría dársele todo el valor munici-
pal, artístico que requiere y que la Ban-
da Municipal ha dado siempre que
ejecutó la mencionada obra; debiendo
ser cargo dicha suma al concepto cin-
ta cincuenta y tres del vigente presupue-
sto de gastos.

2.º Aprobar un gasto de doscin-
ta pesos, importe de los trabajos de
copio de los ejercicios de repente, gaste
producido con motivo de las exposiciones
celebradas para recibir dos pliegos de
Profesores de la Banda municipal, de
flicción uno y de saxofón la otra; y
que la indicada suma sea cargo al
crédito de diez y seis mil pesos con-



nado en el Capítulo diez, actúen estos con-
ceptos cincuenta y tres del vigente presu-
puesto de gastos.

3.º Aprobar el abono de facturas, que
asciende a ciento sesenta pesetas, importe
de varios trabajos fotográficos encargados
por la Jeción de Urbanismo; y disponer
que dicha cantidad sea cargo al crédito
consignado en el concepto sesenta del vi-
gente presupuesto ordinario del Ayuntamiento.

4.º Aprobar el abono de unas facturas
verificadas por el Sr. Arquitecto Director
de Obras Sanitarias, por importe de ciento
sesenta y cinco pesetas, por el consumo de
agua en el mercado de San Miguel du-
rante el primer trimestre del año actual
y, teniendo en cuenta que, según infor-
ma la Intervención municipal, este ge-
sto no tiene partida expresa a que pueda
aplicarse en el vigente presupuesto de gas-
tos del Interior, pero que, de estimarse por
trimestre mantendrá los ascensos munici-
pales de diez y treinta y uno de consumo
de mil novecientos treinta, referentes
a las facturas de que se trata, podría
tener aplicación al crédito consignado
en el concepto ciento cincuenta y tres del
presupuesto actual, aplican a dichos con-
cepto el gasto de referencia.



5º Disponer la adjudicación de pieles de resacañis de antenaviles "Pauca" la vista de la propuesta formulada por el Sr. Ingeniero Jefe de los Servicios de Talleres, Aprouisionamientos y Aspiros, debiendo ser cargo al precio global de mil quinientos pesetas a que asciende dicho gasto al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigésimo presupuesto de gastos.

6º Acordar de conformidad con la propuesta formulada por la Dirección del Colegio de la Paloma, el cambio de sus libros "Handers" existentes en el primer Departamento de dicho Colegio, de siete bandejas, por otros de catone, para reflejar el movimiento de expediente de visitas, accionando del referido Departamento, mediante el abono a la casa suministradora de trescientos cincuenta pesetas, por diferencia del precio del uno al otro, cuyo importe será cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigésimo presupuesto de gastos.

7º Disponer el abono de unas facturas remitidas por la Dirección del Colegio de San Ildefonso, importantes mil ciento cincuenta y siete pesetas, por obras

de reparación de las calderas de calefacción y tuberías, realizadas a primeros de enero del corriente año; y aplicar el gasto de que se trata al crédito consignado en el concepto trescientos sesenta y siete del vigésimo presupuesto de gastos.

8º Darse al Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Talleres, Aprouisionamientos y Aspiros la cantidad de mil quinientos pesetas, para atender al pago de las copias manuscritas, fotocopias, y continuar la colección de realizaciones musicales del "Quijote", debiendo ser cargo la mencionada cantidad al crédito consignado en el concepto trescientos treinta y siete del vigésimo presupuesto de gastos.

9º Disponer la adquisición e instalación de un aparato calentador de agua "Akma" con destino al Instituto Municipal de Laringología y Faringología, por estimar al Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Talleres, Aprouisionamientos y Aspiros, que la reparación del existente en aquella Dependencia municipal, sería muy costosa, por ser un modelo muy antiguo, y además, insuficiente para el servicio, lo que aconsejaba la sustitución por este otro modelo.

mas modernas y perfectas; y que en importe de ochocientos pesetas sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto de gastos.

10. - Apurar las facturas que figuran unidas al expediente, que importan en total, respectivamente, ochenta y nueve mil cuatrocientas setenta y dos pesetas con cuarenta y cinco céntimos, siete mil seiscientos veinte pesetas con tres céntimos, dos mil trescientas treinta y nueve pesetas con cuarenta céntimos y treinta y dos mil cuarenta y cuatro pesetas con noventa y cuatro céntimos, correspondientes a los suministros que en la misma se detallan, que han sido debidamente intervenidos, por la Sección correspondiente de Talleres, Aprovisionamientos y Acopio, debiendo ser cargo sus importes a los créditos consignados en los conceptos mineros ochenta y tres y ciento ochenta y cinco del actual presupuesto de gastos del Excmo. Sr. Presidente extraordinario formados a base de la subvención por capitalidad y concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto de gastos, respectivamente. = Voló en



contra el Sr. Jefe de Negocios.

11. - Apurar las relaciones de facturas que figuran unidas al expediente, respectivamente respectivamente novecientos cuarenta y cinco pesetas con cincuenta céntimos - mil ochenta y tres pesetas con veintinueve céntimos - doscientas veintiocho pesetas con diez céntimos - doscientos cincuenta y cuatro pesetas con cinco céntimos - ciento treinta y ocho pesetas - doscientos trece pesetas con cuarenta y cinco céntimos - novecientos cuarenta y ocho pesetas con ochenta y cinco céntimos - cincuenta y nueve pesetas - setecientos dos pesetas - setenta y cuatro pesetas - cincuenta y siete pesetas con sesenta céntimos - trescientas veintinueve pesetas con setenta y cinco céntimos - ciento treinta y tres pesetas - ciento ochenta y tres pesetas - dos mil novecientos cuarenta y cinco pesetas con cinco céntimos - cincuenta pesetas - mil seiscientos cincuenta y seis pesetas con cincuenta céntimos - cuatrocientos cincuenta y nueve pesetas con noventa y cinco céntimos, mil doscientas sesenta y nueve pesetas con treinta y cinco céntimos - once mil setecientos setenta y dos pesetas con cuarenta y nueve céntimos, quinientos cuarenta pesetas -



trecientos tres pesetas - novecientos cuan-
ta y siete pesetas con cincuenta y cinco
céntimos, cuatro mil ochocientos e-
tenta, siete pesetas con treinta cénti-
mos; correspondientes a los munici-
pios que en la misma se detallan y
que han sido debidamente interveni-
das por la Recauda correspondiente de
Hallen, Aprobacionamientos, Res-
cios, debiendo ser cargo sus impuestos
a los créditos consignados, en los con-
ceptos ciento noventa y siete, ciento
noventa y siete, trescientos veintinue-
co, doscientos sesenta, doscientos sesenta
y nueve, trescientos diez y seis, trescen-
tos diez, trescientos cuarenta y uno,
ciento ochenta y ocho, doscientos tan-
to, y cinco, trescientos veintinueve,
ciento setenta y cuatro, doscientos ve-
rente, cinco, trescientos catorce, dos-
cientos veintisiete, ciento setenta y dos,
ciento ochenta y cinco, ciento seten-
ta, y cinco, ciento cincuenta y tres, cin-
ta ochenta y cinco, trescientos cinco
y trescientos catorce, del vigente presu-
puesto de gastos y al Presupuesto extraor-
dinario formado a base de la subven-
cion por capitalidad, conforme indi-
ca la Intervencion del Servicio.

12.- Hacer al Sr. Director del Dipar-
tamento Artístico-museo municipal de Ma-
drid la cantidad de doscientos pesetas
cuya justificación se hará con los con-
ceptos oportunos, a efectos de abor-
darnos gastos menores que se han pre-
suntado en dicha dependencia, así como
el arreglo de algunos instrumentos y
aparatos de las cometas, debiendo ser
cargo la suma indicada al crédito con-
signado en el concepto ciento cincuen-
ta, tres del vigente Presupuesto de
gastos.

13.- Adquirir con destino a la
Recauda de Estadística, una máquina
multicopista "Paper Motion" a efectos
de poder realizar los trabajos que dicha
Recauda tiene a su cargo, y en vista del
informe emitido por el Vocal Sr. Don-
miquel, designado para estudiar los
presupuestos formulados por las casas
que fueran requeridas para que presenten
presupuestos para la adquisición de la
máquina de que se trata, y disponer
el importe de mil novecientos pes-
etas a que asciende dicha adquisición
sea cargo al crédito consignado en



el concepto ciento ochenta del veinte por concepto de gastos.

14. - Disponer de conformidad con lo intercedido por la Dirección de Tráfico, la adquisición de cuatro placas de "circulación" para Inspectores, cinco placas de "circulación" para Brigades, cincuenta para Guardias municipales, cien pitos y ciento cincuenta cascos; y que en un parte de mil ochenta y nueve pesetas, en que ofrece el suministrador de referencia la casa "Dios y Compañía" que ha formulado la propuesta mas ventajosa de las que se han presentado a requerimientos de la Comisión de Inspección, sea cargo el concepto consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del veinte por concepto de gastos.

15. - Disponer al abono de una factura, importante trescientos pesetas por la traducción de una "Ley del arte del transporte viajeros de Londres" trabajo encargado por la Dirección municipal de Arquitectura, cuyo suma se hará ser cargo al crédito consignado en el concepto ciento del veinte por concepto del Guardas, sometiéndose anualmente a la consideración del Ayun-

tamiento la conveniencia de que en lo sucesivo se remita a la Dependencia de Asuntos el original de la obra que haya de ser traducida, a efectos de que por dicha oficina se proceda a encargar al trabajo de que se trate, sin ningun requisito no se aborranen mas facturas de esta índole; permitiéndose, por último, indicar la conveniencia de que cuantos fondos de obras, folletos, demás publicaciones existan en las diferentes Direcciones técnicas, Servicios de la Secretaría se incorporen para su debida custodia, contra vinculación a la Biblioteca de la Primera Casa consistorial.

16. - Disponer de conformidad con la propuesta del Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Gallinas, Aporvisionamientos y Aspersión, la adquisición de tres canchillos para el transporte de bibulinas en el interior del edificio de la Dirección municipal de Previsión, semejantes a los que actualmente tiene en servicio, y en vista de la propuesta formulada por los Srs. "Hillo y Hermanos" en la que se fija en trescientos cincuenta y dos pesetas el precio de cada canchillo, pido que la Dirección del Servicio acuerde en relación con el trabajo a

ejecutar, y que, además, es inferior al de adquisiciones anteriores, que se adquirieron de dicha Casa constructora; y que la cantidad total de mil cincuenta y seis pesetas a que asciende la adquisición de referencia sea cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto de gastos.

17.º Disponer que se lleve a efecto la reforma de la puerta de tijimilla para entrada de vehículos en la Intendencia municipal de Puericalluma, y de varias cascadinas en la misma, y la construcción de llaves nuevas que interina el mencionado servicio municipal, y encomendar la realización de dichas obras a los Ins. "Hills y Alexander", por el presupuesto formula- do que asciende a la cantidad de cinco veintisiete pesetas al arreglo de la puerta y ciento sesenta y cuatro de la reforma de las cascadinas, suma de un total de doscientos noventa y una pesetas, que deberá ser cargo al crédito consignado en el concepto trescientos sesenta y siete del vigente presupuesto de gastos.

18.º Aprobar las relaciones de factu-



A.0019.07.355

que figuran anejas al expediente, y que importan en total, respectivamente, cien to setenta y dos pesetas cincuenta céntimos, y doscientos noventa y cinco pesetas correspondientes a los munici- pios, que en las mismas se detallan; que han sido debidamente intervenidos por la Sección correspondiente de Hallazos, Ap- rovisionamientos, Acopios; debiendo ser cargo en su importe al crédito consigna- do en los conceptos ciento cincuenta y tres, trescientos treinta y cuatro del pre- supuesto de gastos vigentes, conforme a dicha la Intervención del Servicio.

19.º Aprobar las relaciones de factu- ras que figuran anejas al expediente im- portantes, respectivamente, diez mil se- tenta y cinco pesetas con quince cénti- mos - once mil noventa y seis pesetas con onceenta y dos céntimos, doscientos noventa pesetas con diez y nueve céntimos, ciento cincuenta y una pesetas con cinco- ta céntimos, doscientas diez pesetas - once pesetas con setenta y cinco céntimos, ciento ochenta y tres pesetas con sesenta y cinco céntimos, ochenta pesetas ochenta y dos pesetas con cincuenta céntimos, -



mil novecientos ochenta, tres pesetas con cincuenta, y ocho céntimos - cinco sesenta, y dos pesetas con setenta céntimos - cinco cinco pesetas - veintitres pesetas con cincuenta céntimos - mil quinientos cuarenta y seis pesetas con cincuenta y seis céntimos - ochenta y tres pesetas con cuarenta y seis céntimos - cinco cuarenta y cuatro pesetas con veintiseis céntimos - ochenta y seis pesetas con sesenta céntimos - trescientas noventa pesetas con setenta y ocho céntimos - veinte pesetas - doscientos cuarenta pesetas - treinta y tres pesetas con sesenta céntimos - tres mil novecientos cincuenta pesetas con noventa y cinco céntimos - tres mil cincuenta, y una peseta, con sesenta y ocho céntimos a los summis-
tros que en la misma se detallan, que han sido debidamente intervenidas por la lección correspondiente de Talleres, Inspecionamientos, Acopios, de-
biendo ser cargo sus impuestos a los al-
didos consignados en los conceptos cinco
cincuenta, y tres, cinco cincuenta, y tres,
cinco setenta, y cuatro - trescientos dis-
ciento setenta y cinco - cinco setenta y
seis - trescientos diez y seis - trescientos
cuarenta y tres - trescientos treinta, y tres

ciento noventa y siete, trescientos veintim-
nove, trescientos veintinueve, cinco se-
tenta y seis, trescientos cuarenta y tres,
doscientos veintiocho, cinco noventa
y siete, doscientos sesenta, trescientos se-
taes, trescientos treinta, y cinco, trescen-
tos veintinueve, doscientos cincuenta y
ocho, cinco ochenta y cinco, cinco ochenta
y cinco, cinco cincuenta y tres, y cinco
cincuenta y tres, respectivamente, del pre-
supuesto de gastos vigente, conforme
indica la Intervención del Servicio.

Se dió cuenta de otro dictamen de la
misma Comisión proponiendo se adopten
los acuerdos que a continuación se con-
signan para el suministro de diez mil
quinientos de esquivir con destino a las di-
stintas dependencias municipales, visto
el dictamen del ponente Sr. Duranmagui
y como resultado del concurrencio verifi-
cado al efecto: = Primeros. - Que se ad-
quieran dos máquinas a cada una de
las Casas Smith, Huerta, Rozal, Remig-
ton, Continental e Hispano Olivetti. =
Segundo. - Que el gasto de dicha adquisi-
ción, que puede calcularse aproximada-
mente en quince mil pesetas, teniendo
en cuenta el precio unitario del modelo
de máquina de que se trata, sea cargo al



adulto consignado en el concepto ciento ochenta del vigente presupuesto de gasto. =

Tercero.- Que al objeto de determinar en cada caso el modelo mas conveniente de máquina que ha de suministrarse faculte al Sr. Concejal Virritado, para que, asesorado del Sr. Ingeniero Jefe de este servicio, proceda a la adquisición de las máquinas de que se trata. Cuarto.- Que se requiera a las Casas proponentes para que manifiesten si, en vista de este acuerdo, mantienen los precios contenidos en sus propuestas. = Quinto.- Que una vez ultimado el concurso a que este dictamen se contrae se proceda a sortear a las Casas anteriormente indicadas, y a la que represente la marca Underwood, para establecer un orden de prelación, a efectos de que en posteriores peticiones, se adjudiquen las máquinas cuyo suministro se interesa, conforme al orden que se establezca mediante dicho sorteo, bien entendido que la adquisición a que este acuerdo se contrae será de una sola máquina a cada Casa. = Sexto.- Que por las diversas dependencias municipales a las que se va a proveer de dichas máquinas se comunique a la de

Valeros, Inmisionamiento, Hospicio, transcurrido un plazo prudencial de prueba el resultado que en la practica de la máquina que se le suministre, los defectos que en la misma observen a efectos de que en ultteriores concursos, se tenga en cuenta unos y otros para proceder en consecuencia. Séptimo.- Que por esta vez se excluya del concurso a la Casa Underwood, dada su introversigencia con la Corporación al tratar del documento por punto peso que se le propone en la adquisición a plazos de una máquina para el servicio de la Depósito municipal.

El Sr. Párité nosó que se facilitasen dos máquinas a un Grupo Escolar, donde no podían pasar más tiempo sin ellas.

Al Sr. Presidente admitió que no podía hacerse así por tratarse de créditos distintos.

Al Sr. Párité afirmó que podría darse el crédito de sustracción; pero que sino podía hacerse así tampoco, que procurase la Alcaldía facilitar interinamente las máquinas de cualquier servicio municipal, pues se trataba de un expreso personal, digno de todo apoyo, de profes-



re, alumnos que, por la noche, iban a prácticas, y la menor ayuda que podría facilitárselos era la de las máquinas de escribir.

El Sr. Presidente ofreció hacer lo posible por facilitar dichas máquinas y sin otras manifestaciones quedó aquel bado.

Se dió cuenta de los dos siguientes dictámenes de la misma Comisión que los autoriza:

Uno proponiendo se libre al Sr. Ingeniero Jefe de los Talleres, Apurvisionamientos, Acopios la cantidad de diez mil pesetas, con cargo al crédito consignado en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto, a efectos de poder atender en cualquier momento al pago de los diversos gastos que se le ocasionen con motivo de la adquisición y conservación de materiales de todas clases, maquinaria, útiles, herramientas, efectos varios, para los distintos servicios, Dependencias municipales.

Otro proponiendo se libre al Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Talleres, Apurvisionamientos, Acopios la cantidad de mil quinientos pesetas para atender a los gastos que ocasionen los automó-

viles, del servicio de Comisiones, debiendo ser cargo la mencionada cantidad al crédito consignado en el concepto ciento quince del vigente presupuesto de gastos.

El Sr. Madariaga propuso que se consignase en los dictámenes que los gastos a que se refieren los dos precedentes habían de ser a justificar.

Y con esta aclaración quedaron aprobados los dos precedentes presupuestos.

Se dió cuenta de un dictamen de la misma Comisión, fecha primero del actual, sumitido a la resolución del Excmo. Ayuntamiento la propuesta de adjudicación a la "Casa Mis S. N." de las obras de instalación de una línea independiente de alumbrado en el pabellón central del Metabolero, en donde se hallan instaladas las viviendas de los empleados, en la suma de cinco mil quinientos ochenta y dos pesetas, propuesta formulada por ca. Jefatura del Servicio como resultado de la admisión de ofertas hechas en aquella Dependencia y por estimarla la más ventajosa de las tres que se presentaron al concurso; y cuyo gasto deberá ser cargo, en el caso de aprobarse por el Excmo. Ayuntamiento, al concepto trescientos sesenta y siete del vigente presupuesto de gastos.



3.º al Conto. Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto.

1.º Dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores por promoviéndose el abono de varias facturas correspondientes a suministros de medicinas durante los meses de enero, febrero y últimos, y que la suma de sesenta y ocho mil doscientos treinta y cinco pesetas con cuarenta y seis céntimos, importe de dichas facturas, sea cargo al crédito consignado en el concepto doscientos veintiseis mil del vigente presupuesto de gastos.

A propuesta del Sr. Bravo se acordó ratificar este expediente para nuevo estudio.

A petición del Sr. Gálvez el primero y del Sr. Albenca el segundo quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes.

Uno proponiendo el abono de unas facturas, importantes acañone mil quinientos cuarenta y cuatro pesetas con cuarenta y cuatro céntimos, por suministros del material utilizado en los últimos partos de Casanaval, y que dicha suma sea cargo a los créditos consignados en el capítulo de Imprevistos y en el concepto ciento cincuenta y tres del vigente presupuesto de gastos.

Otro proponiendo que, de conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, se reponga el acuerdo municipal de doce de abril último, relacionado con el abono a los Privilegiados instalados en edificios municipales del gasto preciso para la conservación, reparación de dichos locales.

Se acordó como proponía la Junta municipal de Primera Enseñanza en los siguientes dictámenes:

Primero.- Conceder de conformidad con la propuesta del Vocal Sr. Sabido la cantidad de doscientos pesetas a la Profesora de Música de la Escuela Normal de Maestros D.º Riles Plasio Melano para que pueda realizar excursiones con los matriculados en las clases anexas a dicha Normal, siendo cargo al mencionado gasto al concepto trescientos diez y ocho del vigente presupuesto del Interior, de conformidad con lo informado por la Intervención.

Segundo.- Conceder de conformidad con la propuesta del Vocal Sr. Crespo a cada clase y grupo de las escuelas de esta capital la cantidad de veinte pesetas para los gastos de transportes que puedan



visarse un motivo de la visita por no almorzar a los diversos Muebles modernizados, siendo cargo al gasto de diez y seis mil setecientos pesetas en que se presupone la referida subvención, al crédito consignado en el concepto trescientos diez y ocho del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención.

Tercero.- Aprobar el arrendamiento de la finca número doce de la calle de Jovellanos, para la instalación en la misma de cinco clases de niños, con sus servicios anexos, comedor, una vivienda, por el alquiler anual de diez y seis mil ochocientos pesetas cuyo contrato se formalizará una vez que el propietario haya realizado, por su cuenta, las obras de adaptación o reforma exigidas por el Arquitecto de la Junta, sin que se le acrediten alquileres hasta el próximo mes de septiembre, retrocediéndose al contrato una duración obligatoria de cinco años, prorrogables por la tacita, y conveniéndose a contar desde el mencionado mes de septiembre siempre que antes de esta fecha haya entregado los locales en condiciones de instalar las escuelas a satisfacción.

del repelido facultativo, siendo cargo los nichos, alquiler, al crédito consignado en el concepto trescientos tres del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención, y satisficiera por trimestres vencidos.

Cuarto.- Formalizar nuevo contrato de arrendamiento por los pisos primeros y segundos de la casa número cinco de la calle de Jovellanos, donde han de instalarse dos escuelas nacionales convirtiendo la vivienda hoy existente en una clase, mediante el alquiler de cinco mil pesetas anuales que tendrá derecho a percibir el propietario de la finca desde el primero de septiembre próximo, siempre que antes de dicha fecha haya puesto a disposición del Ayuntamiento los citados locales, que deberán quedar a satisfacción del arquitecto escolar, siendo cargo al gasto de alquileres al crédito consignado en el concepto trescientos tres del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención.

Se acordó como presupuesto el Patronato Municipal de Casas Baratas en los dos siguientes distritos:

Primer.- Excepción del trámite de subasta, por su urgencia, la continuación



de las cajas de las viviendas correspondientes a los pisos bajos de los edificios de la Colonia municipal Salud y Alvaro, en vista de las continuas quejas presentadas, y dispongo que en importe de cuarenta y un mil ciento sesenta y seis pesetas con setenta y tres céntimos, según presupuesto aceptado por el Patronato, se satisfaga con cargo al crédito figurado en el Presupuesto extraordinario de mil novecientos veintitres para fomentar la construcción de Casas baratas en cualquiera de las formas que autorizan las disposiciones vigentes.

Segundo.- Dispongo al abono de dos mil sesenta y cinco pesetas con noventa y ocho céntimos que, como exceso entre la obra proyectada y la realizada efectivamente, se abone en las de erogación extra-ordinaria para la construcción del mercado provisional de la Colonia municipal de Casas baratas Salud y Alvaro, para poder proceder, satisfecha dicha suma, con la mayor brevedad posible a la recepción definitiva de dichas obras, y que el importe de tal exceso se satisfaga con cargo al crédito consignado en el presupuesto extraordinario de mil novecientos veintitres para fomentar la construcción de



Casas baratas

A petición del Sr. Canto, quedó sobre la mesa el dictamen de la Comisión especial del Plan de Extensión proponiendo el régimen económico que ha de adoptarse para la realización del proyecto.

Proposiciones

Sobre la mesa

Se dió cuenta de una del Sr. Suarez de Tangil, y otros señores Concejales, con referencia a un artículo periodístico publicado en el extranjero acerca de Madrid.

El Sr. Suarez de Tangil dijo que prefería dejar el asunto para otra (Comisión) oca-sión, por estimar que si se extendía en consideraciones, podría dar lugar a un largo debate; y accediendo a su petición quedó nuevamente sobre la mesa su propuesta.

De nuevo despacho

Se acordó tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una, del Sr. Salazar Alvaro, y otros señores Concejales, interesando contribuir al



Epístola. Amablemente a la suscripción abierta en favor de la vida de Pelis Romeros.

Otra suscita por los Ios. Heredia La-
bort y Murillo, interesando que sea su-
stituido el local que actualmente ocupa
el mural de la Casa de Socorro del Distri-
to de La Latina, por estimer que las con-
diciones de instalación y las muy defi-
cientes de salubridad e higiene que son
ven arruinan su traslado a lugar más
conveniente, y a edificio que permita una
instalación más en armonía con las ne-
cesidades del servicio, por su importancia
matutina.

Se dió cuenta de otra suscita por
el Sr. Duranuegui y otros señores Concejales
interesando sea cedido, por el plazo que
se indicó, al campo número cuatro de
la Casa de Campo para la celebración de
la Copa de Campeóns de la Federación Española
de Atletismo, para que en el pueblo
celebrar los campeonatos de diversos
deportes.

El Sr. Duranuegui dijo que había
rogado a todos los señores Concejales que
diesen al asunto carácter de urgencia, y
no que como la sesión se había terminado
con más urgencia todavía, no le habían
contestado.

El Sr. Presidente admitió que podría

ser tratado en la sesión próxima.

El Sr. Duranuegui hizo a continuación la
advertencia de que al tiempo oportuno.

Formulada por la Presidencia la oportuna
pregunta, el asunto fue declarado
urgente y aprobado.

El Sr. Duranuegui rogó que se intro-
dujera la modificación de que en vez del
número cuatro fuese el tres.

Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se dió cuenta de un decreto de la Al-
caldía Presidencia fecha seis del actual so-
metiendo a la resolución del Epístola Amante
un dictamen de la Comisión de Instrucción
propugnando, de conformidad con lo
informado por el Concejal Delegado del
Estado Español se acceda a la petición for-
mulada por la Empresa concesionaria
del indicado Estado a fin de que le fuese
otorgada la correspondiente autorización
para repetir la actuación de la actividad
Nati Mllores con el concurso del Anatólo
Olivia que tuvo ya lugar el mes de di-
ciembre próximo pasado, y se apruebe el
programa para la fiesta.

El Sr. Epístola Amante acordó
de conformidad con lo propuesto.



Se dió cuenta de un decreto de la Alcaldía de Beneficencia, fecha tres del actual, sometiéndolo al Excmo. Ayuntamiento para propuesta de la Comisión de Beneficencia en el sentido de que, accediendo a lo interesado por el Sr. Presidente de la Casa de Socorro del Distrito del Hospital solicitando autorización para instalar un cinematógrafo al aire libre, a favor de dichos Centros benéficos, en el solar propiedad del Excmo. Ayuntamiento, sito en la calle de San Juan, Manríca con suelte a las de la Espada y Fernando, le sea concedido el permiso solicitado, siendo preciso que esté en posesión del correspondiente de la Dirección General de Seguridad para este clase de espectáculos.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto.

Se acordó:

Aproubar un decreto de la Alcaldía de Beneficencia, fecha seis del actual, en el que propone, en vista de lo interesado por el Inspector Jefe de Policía Urbana, lo informado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, y lo dispuesto en la Reorganización de Servicios, el reconocimiento a algunos a los individuos del Cuerpo de Policía Urbana D. Venancio Rodríguez Cas-

Tellano, D. Angel Garcia Lopez, D. Tomas Indalezo Ocasio, D. Esteban Probelo Gomeza, D. Felix Abasado Llorens, D. Lorenzo Ramiro Cubillo, D. Ciprian Martin Olaso, de un sueldo mensual, en la cantidad de setenta y cinco céntimos, a partir de los siguientes días del mes de mayo próximo pasado respectivamente: veintinueve, veintiseis, veintidós, diez, uno, veintinueve, veintinueve.

Aproubar un decreto de la Alcaldía de Beneficencia, fecha seis del actual, en el que propone, en vista de lo interesado por el Ingeniero Director de Vías y Obras, lo informado por la Comisión de Gobierno interior y Personal, y lo dispuesto en la Reorganización de Servicios, el reconocimiento a algunos al Vigilante Encubierto Santa Maria y a los Operarios Juan Olaso, Vicente Navarro, de un sueldo mensual, en la cantidad de setenta y cinco céntimos, a partir de uno de febrero, veintinueve de mayo, treinta y uno de octubre de mil novecientos treinta y dos respectivamente.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

A petición del Sr. Prohombre, queda sobre la mesa el dictamen de la Comisión de Puntos.



proponiendo la apolación del gasto de tres mil ochocientos ochenta, tres pesetas con ochenta, nueve céntimos a que asciende la construcción de un quiosco en la Casa de Cervantes, y que dicha suma se satisface con cargo al concepto ochocientos uno del vigente presupuesto.

Se acordó como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad, y Policía Urbana en los siguientes dictámenes:

Primeros.- Conceder a D. Enrique Flores Valler, accediendo a la petición que tiene formulada, una parcela de terreno en el Cementerio municipal, situada en la finca que se usa al ermital de las sepulturas expuestas, sobre la vampa curva izquierda de la antigua Capilla del indicado Cementerio para construir una sepultura debiendo dejar sin edificar una faja de terreno de anchura, dos centímetros de ancho por todo el fondo del mismo, a la derecha del solar, con objeto de condicionar el semi-paseo de sendas donde una la condiguna e ingresar en las trocas municipales la cantidad de mil ciento setenta, seis pesetas, importe de los once metros cuadrados con setenta y seis centímetros cuadrados, dimensión de la parcela de que se trata, a razón de

cinco pesetas mil noventa y cuatro, por hallarse situada la misma en zona de tercera clase, debiendo hacerse constar al petitorio que esta cesión no le exime de la obligación en que se halla de pagar en un día los planos, memoria, consorcio, diente a la obra que pretende realizar previo pago de la oportuna licencia.

Segundo.- Designar, de conformidad con la propuesta formulada por el beneficiario de la Casa de Locos del distrito del Hospital a D. Manuel Arcasate para ser por la vacante de Vocal Visitador de la Junta Municipal de Beneficencia de dicha Casa de Locos.

Tercero.- Aceptar, amplis, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso municipal, la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo, como consecuencia de la reclamación formulada por don Julián López de la Jueva contra el pago de derechos por licencia de apertura de un depósito cerrado en la casa número veintinueve de la calle de Fomento, en el sentido de modificar el acto administrativo recurrido, disponiendo que la cuota que debe satisfacer el reclamante es de ciento doce pesetas, veintinueve por ciento de ochocientos ochenta, y solo por que con



barbosa, en el concepto de tarifa primera clase octava, y en quinta base de población, el establecimiento principal de la calle de Bravo Murillo número ciento siete.

Cuanto a quince.- Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección y con sujeción a los informes que constan en los expedientes correspondientes.

A D. Modesto de Lara, trece para establecer una fábrica de helados e instalación de dos electrodomésticos en la calle de Alcalá número treinta y nueve.

A D. Manuel Álvarez Naya para establecer una imprenta con tres máquinas planas y tres electrodomésticos en la glorita de Santa María de la Cabeza número diez.

A D.ª Manuela Lazo para instalar una Cámara frigorífica y tres electrodomésticos en la calle de Alcalá número ciento treinta y tres.

A D. Carlos Javier Palao para instalar rayos X y commutators en la calle del Correo de Francia número veinte y tres.

A D. Nicanor Pander Real para instalar

los aparatos de rayos X, commutators en la plaza de Colón número dos treinta y cuatro.

A D. Agapito Prieto para instalar cámara frigorífica y electrodomésticos en la calle de Pinar número treinta.

A D. David Álvarez para instalar carbenería en la calle de Lista número y nueve.

A D. José Luis Robredo Botadillo para instalar Carbenería en la calle de Padilla número noventa y siete.

A D. Amadeo Prouander para instalar un café típico con venta de bocadillos y vinos en el paseo de las Delicias número cincuenta y siete y cincuenta y nueve.

A D. Victoriano Martín para instalar un café-bar en la calle del Marqués de Cabas número catorce.

A D. Luis Ramírez para instalar una carbenería en la calle de Juan de Dios número treinta y tres y cuarenta.

A D. Cefesino Álvarez para instalar un café-bar en el paseo de las Delicias número cinco.

Se dio cuenta de un dictamen proponiendo la forma de reglamentos al respecto de la repultrina y pardinillos de

propiedad particulares en el cementerio municipal.

Y conforme a lo acordado anteriormente este asunto fue retirado para nuevo estudio.

A petición del Sr. Aguirre quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo la desestimación de dos solicitudes de auxilios de teatro reclamando contra abono de tasa por prestación del servicio de Bomberos en sus locales.

Lo acordó como propone la Junta municipal de primera Encomienda, disponer que se libren a los Srs. Fermines de Alcalde, en la proporción que a continuación se expresa, las cantidades que se mencionan consignadas en el concepto trescientos veinte del vigente Presupuesto de Gastos, para la celebración en los respectivos distritos, de festivales escolares por los alumnos que, por su edad, han de abandonar las clases en el presente curso.

DISTRITO	Por Escuelas	Por Escuelas	Total
Centro.....	29	26'93	785'97
Argués.....	54	26'93	1454'72
Chamberí.....	126	26'93	3353'18
Quintana.....	95	26'93	2559'35
Congreso.....	107	26'93	2881'51
Hospital.....	62	26'93	1669'66
Industria.....	111	26'93	2989'25
Latina.....	174	26'93	4685'82
Palacio.....	66	26'93	1777'38
Universidad.....	154	26'93	2900'75
Total	428	"	24.941'46

Ayuntamiento de Madrid



A petición del Sr. Badajoz quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo la adjudicación del concurso anunciado para la adquisición de mobiliario escolar con destino a las Escuelas públicas en la cantidad de cuarenta y ocho mil doscientos cuatro pesetas que resta cargo al Capitulo X, artículo segundo, concepto trescientos doce del vigente presupuesto de gastos del Interior.

Proposiciones

Se acordó, tomar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una suelta por el Sr. Murillo interviene la construcción de un exaratorio subterráneo, en la calle de Alcalá esquina a la de Goya y Ferriz.

Otra, suelta por el mismo Sr. Concejil interviene se prohíba la señalización y uso en los establecimientos comerciales, bares, cines, etc. de altavoces y gramófonos anunciadores de productos o que se utilicen para llamar inoportunamente la atención del público.

Remitido el despacho del Orden de día al Sr. Azaña rogó que se dedicase la primera media hora de cada sesión a ruegos, plegas en vista de que esto no se aceptó, rogó que en lo

menos las sesiones comenzasen puntualmente pues estaban por tratar el asunto del por el de incompatibilidades, otros de suma importancia y tres censurés.

El Sr. Rodríguez manifestó, que para conceder a los funcionarios la licencia a que tenían derecho se les exigía un certificado al día que empezaba días, seis meses, y rogó que para los permisos que no excedieran de treinta días, no se exigiera certificado alguno para no gravarles de manera innecesaria.

Hacia la oportuna pregunta por la Presidencia, el Ayuntamiento acordó en el sentido expuesto para el Sr. Rodríguez.

El Sr. Rodríguez rogó que se activase el pago de facturas pendientes del servicio de desechos por estimarlo preuiso para la buena marcha del servicio en cuestión.

Con lo que se levantó la sesión a las dos, cuarenta y cinco minutos de la tarde = Cuatro pasantes = debían = propone = Comisión = no valer.

El Secretario

El Presidente

Manuel Bertrán

F. P. P.

U. Rodríguez

R. P. P.



Fdo. Juan de Tangil

Secretario General

F. Rodríguez

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario

Secretario