

Libros de Actas  
del  
Excmo. Ayuntamiento

Sesiones Públicas

AÑO

1.934

Actas que contiene este libro.

Ordinaria de 25 de mayo	-	-	-	folio	1.
Id. , 1. <sup>a</sup> de junio	-	-	-		93.
Id. , 8, id.	-	-	-		165.
Id. , 15, id.	-	-	-		261.
Id. , 22, id.	-	-	-		313.





no fuese, le mandaba fues, le mandaba y se le mandaba  
hacerle lectura del acta de la sesión anterior  
celebrada el día diez y ocho del actual.

Señaló la entrada en el examen del acta  
del día de la sesión. Dijo que el Compen-  
dia que era para el momento que se encontraba  
en el acta que se había leído figuraba  
antes el escrito que presentaba, pero  
solamente en extracto, pero como en  
el acta, recogiendo el acuerdo adop-  
tado, constaba que el escrito se enviara  
al expediente, se daba por satisfecho en  
que así ocurría, y no tenía nada que  
oponer al acta.

El Sr. Martínez del Río dijo que lo pedía  
por el Sr. García Moreno no era legal.

El Sr. Presidente dijo que en la sesión  
pasada se acordó enviar al expediente.

El Sr. Martínez del Río manifestó que si ha-  
bía remitido así al Sr. García Moreno.

Dijo que lo convenía porque había  
sido, tenía que conocer el escrito pro-  
piamente, leerlo, estudiarlo y poderlo  
contrastar con lo que se tramita en  
comisión.

El Sr. Presidente dijo que si en el  
Consejo podía que en el expediente  
figurara una referencia de lo que  
había dicho en el salón de sesiones,  
el Sr. Secretario lo había y se acordó.



el expediente. Como el escrito del Sr.  
García Moreno no era muy grande, se le  
particular, se presentaba por ese medio.  
Entonces, no podía tener virtualidad  
alguna ni ningún carácter oficial  
en el expediente.

El Sr. Martínez del Río manifestó que no  
estaba dispuesto a ello, y que no daba su  
voto, pero que el escrito se enviara al  
expediente.

Dijo que si el Sr. García Moreno quería  
lo podía presentar a discusión, y una  
vez discutido se tomaría la resolución  
pertinente.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. García Moreno  
presentó el Sr. D. Concepción, que había di-  
cho que estaba en voto por el Sr. García  
Moreno y lo presentaba por escrito.  
Y para no equivocarse en una discu-  
sión se dijo que el acta no se podía  
enviar ningún documento, se había una  
referencia de él y se dio lo que al acta pa-  
sada, y entonces se acordó que se envi-  
ara al expediente.

El Sr. Martínez del Río manifestó que no  
podía tener alguna responsabilidad y  
no tenía que tener su voto, y por eso  
que los señores del Consejo de lo mismo  
temper. Un escrito que no convenía na-  
die, del cual no se había dado lectura.



ni podría figurar en el expediente.

El Sr. D. Juan Bravo dijo que, como ya había manifestado el Sr. Presidente, en la sesión pasada se acordó admitir al expediente el escrito, y así constaba en esta manifestación que cuando el Sr. presidente el escrito no se dio lectura del mismo por su amplitud.

Termino diciéndole que si no se podía el escrito se votaría en contra del auto.

El Sr. D. Juan Bravo dijo que, cualquiera que fuese la intervención, por lo que se decía al caso, se trataba de que el Sr. D. Juan Bravo, viéndose precisado en aquella sesión a explicarse su voto, en vez de hacerlo verbalmente lo hizo por escrito del escrito que presentaba. Se trataba, por tanto, de una suplicación del voto.

Indicó que al auto no se podía unir ningún documento, pero en ella debió transcribirse el documento presentado por el Sr. D. Juan Bravo, y no temía por no ser admitido al expediente.

El Sr. Presidente dijo que en el auto no se había transcrito dicho documento por su gran extensión, pero se había conseguido una referencia del mismo y después que como el Ayuntamiento era soberano para acordar lo que

estuviera convenientemente, se podía votar si al expediente se uniera o no el escrito del Sr. D. Juan Bravo.

Por la propuesta del Sr. Presidente, se acordó no unir dicho documento.

El Sr. D. Juan Bravo dijo que se trataba al respecto con un voto en contra y que lo conseguía únicamente respecto del auto.

El Sr. D. Juan Bravo dijo que en la sesión pasada se habían aprobado los expedientes de la Comisión de Fomento perfectamente ajustados al criterio que el Ayuntamiento debía tener en estos asuntos, pero había ciertos extremos relacionados con ellos sobre los que el Sr. D. Juan Bravo llamaba la atención.

Manifestó que el Consejo de la Empresa mixta, de una reunión celebrada en el mes de febrero, acordó un presupuesto de renovación extraordinaria de vigas de sustentación de cables, etc. de parte de primer establecimiento de edificios, relativos a los alambres de alumbrado en aguas de depósito de Benavente, en Carabanchel Alto, y otro presupuesto de parte de primer establecimiento de conducción de electricidad en la caravana de Plantaleón.

Dijo que acordó tomados por el Consejo de la Empresa mixta, y con arreglo a

mayorías del Consejo, vinieron al Ayuntamiento, porque este tenía que mostrar su conformidad, y en alguno de los casos i por las exigencias de ordenar, por donde mayor tarde a la habilitación oportuna de crédito.

El oficio en que se daba cuenta del acuerdo del mencionado Consejo, pasaron por Decreto de Secretaría, a informe de Intendencia, por ser poner en estos asuntos, así tenía que acceder al Ayuntamiento, y el Ayuntamiento se ocupó en el caso de advertir que faltaban determinados datos para que el Ayuntamiento pudiese manifestar su conformidad o sus presupuestos remitidos por la empresa mixta, y el Ayuntamiento con intervención, Decreto que se remitiera a la Sociedad Anónima de Tránsito una notificación, en el sentido de que faltaban determinados datos aclaratorios a los presupuestos con necesidad que presentara a su reunión.

Manifestó que el Consejo de la Empresa mixta envió un oficio, con fecha remisión de abril, en el que decía que habiendo transmitido al plano de Excmo, que se discutía en el Consejo, con arreglo al cual se el Ayuntamiento no había manifestado su conformidad expresa i en oposición



a los presupuestos, se entendía que fácilmente los aceptaba.

Después a H. de Intendencia, sobre cual había sido la actitud de los Hs. Comisarios representantes del Municipio en el Consejo, y a tal efecto, se pasó en la Sociedad Anónima de Tránsito, teniendo H. que hacer la voluntad que se habían sido exhibidos los datos que se había aceptado también el acuerdo que Hecconoma era suficiente, y así lo había contestado, de que, sin que sirviera de precedente, y mientras tanto, se exhibían los datos a los Hs. Comisarios.

Manifestó que cuando el oficio cuyo envío decía H. en virtud del informe del Ayuntamiento, se interrumpió el plazo de tres meses con arreglo al cual el Consejo de la Empresa mixta daba, por fácilmente aceptados por el Ayuntamiento aquellos presupuestos que hizo la Sociedad Anónima de Tránsito, pero H. se había encontrado con que de los oficios no se había dado cuenta en el Consejo de la Empresa mixta, y según el presidente Don Angel Illana, se han

han presido

Después fue tratado este en el Reparto general examinando los salidos y pague de la feria en fin el Sr. Alcalde decretó el envío de dos oficios y por el Reparto general no habian salido y a 11 de junio se dio y normal que cuando un Negociante o la Secretaría completamente han un acuerdo de 18 personas al Reparto general y desde este, al lugar de su destino

Manifiesto para recibir los representantes habia acordado que uno de los oficios tenia un sello de recibido por la Secretaría de Hacienda de Trujillo, pero en este que la propia Hacienda, que por lo tanto habia venido a informarse ante los expedientes, decía que no era el que como teniente habían pasado, y además el otro destinado para la feria, por en este caso, y con motivo de la interrupción del sistema administrativo, habian sido un dato muy importante, y pasaria completamente en blanco

Dijo que se debía hacer un expediente con el fin de aclarar lo sucedido y que fue habia pasado con los oficios, pero el caso era de gran importancia, se trataba de unos presupuestos de presupuesto un millón de pesos, y se podía tener un presupuesto que para la

Ayuntamiento de Madrid



A.0021.015\*

5

sucesivo, por el Consejo de la Real Audiencia se mantuvo en su lugar y decía que los oficios se habían pagado y así, pero como el caso era que habia transcurrido el plazo de los meses, los presupuestos estaban firmados y aprobados

Manifiesto por el presidente de la atención del Sr. Alcalde sobre ese caso concreto y sobre los que podían pasar, pero y a propósito de que se hubieran por los oficios no se debía aceptar la actitud que adoptó el Sr. Alcalde de Hacienda de Trujillo, pero ya no admitía discusión sobre el asunto

Después para seguir hacer la atención de que todo lo que venia a decirse a la falta de conversión ante lo que era el sistema municipal y el personal de los Consejos, para representar al Ayuntamiento en el Consejo de la Real Audiencia

Dijo que examinando los actas de los reuniones del respetado Consejo habia visto un acuerdo de fecha veintiocho de mayo, que tenia una importancia extraordinaria. Decía que el Consejo se le daba por fuertemente aprobado por el Ayuntamiento, conforme a los

Diciembre y veinte del Correo y por haber transmitido el pliego de Excmo. sin que la Corporación Municipal hubiese manifestado oposición, con acuerdo del Consejo municipal representado a la Exposición de líneas de ferrocarril de una estación, adoptado en veintinueve de julio de mil novecientos treinta y tres y comunicado al Ayuntamiento junto con la promesa sobre modificación de la circulación en el Centro de Madrid, en veintinueve de agosto de 1903 de Diciembre de mil novecientos treinta y tres, prestando los señores concejales encargados de comunicar por deferencia a la Alcaldía la adhesión de este acuerdo.

Manifiesto que si no recordaba que el Ayuntamiento hubiese tenido conocimiento de que cuando del Consejo de la Empresa Mixta representada a la Exposición de líneas de una estación y que lo probable era que pronto por el citado Consejo se hiciera que lo había remitido en punto con la promesa sobre modificación de la circulación en el Centro de Madrid, que estaba según sus archivos, a efectos de los señores municipales, lo probable era que este estaba en un estacionamiento conjuntamente



ambos casos para someterlos en punto a la Corporación Pleno, de lo que, no habiendo tenido conocimiento el Ayuntamiento de que cuando representado a la Exposición de líneas de una estación, con un procedimiento por el Consejo de la Empresa Mixta de diez por fuertemente aprobado, y que todavía era muy improcedente que se adoptase el criterio de que los Concejales representantes del Ayuntamiento en la Empresa Mixta comunicasen "por deferencia" al Alcalde los acuerdos que adoptaba el Consejo Pleno, para que en vez de comunicarse oficialmente al Ayuntamiento.

Termino diciendo que, por todos estos razones, el regala al Sr. Alcalde para intervenir personalmente en este asunto y se poner en relación directa con los señores de la Compañía para que se pudiese saber el punto municipal y, sobre todo, que si pronto se que una vez oficial se hubieran podido, no se estacionar fuertemente aprobado como procedimiento que se en proceso para el Ayuntamiento y que no habían sido aprobados por el.

El Sr. Alcalde dijo que se congratulaba de que el Sr. Regis hubiera adquirido el conocimiento de que la Empresa Mixta no podía conseguir obediencia para que



los dos Consejos se contrasen de todos los  
requisitos que se tomaban en un Consejo.

Después de comunicar los decretos y ta-  
tados por el Sr. D. Diego, dijo que los bases que  
regulaban el funcionamiento de aquel  
Consejo eran de aplicación en todo  
sujeto de las disposiciones determinantes  
del procedimiento que había de seguirse  
en asuntos de aquella naturaleza.

Manifestó que, en efecto, en el Consejo  
se dio cuenta de que el Ayuntamiento,  
dentro del plazo legal, no había cum-  
plido el requisito de comunicar si es-  
taba o no conforme con las disposiciones  
e instrucciones de la situación, sin poder  
diferir, en que se encontraba el Con-  
sejo en aquel Consejo, contra el deseo de  
continuar la relación que había habido  
entre el Ayuntamiento, como en caso  
como aquel en que se habían infor-  
mado los artículos del convenio, acor-  
do a poner en conocimiento del Excmo.  
y de quien correspondía la comuni-  
cación y la necesidad de que el asunto  
se resolviera y que en la sucesión de  
proceder con mayor actividad pa-  
ra que los Consejos pudiesen tener los  
medios necesarios de defensa dentro  
del convenio.

Todo lo que se relaciona con la

interrupción del plazo, lo que era para la  
Comisión, en definitiva, había gran huma-  
nidad en cuanto a la aplicación de aquellos  
decretos, ni que se negara a relacionar con  
todo de todo y con todo conocimiento de  
en efecto, podían hacerse con los decretos por  
presentes.

Dijo que había aprobado por el Ayun-  
tamiento hasta cinco o seis expedientes  
de aquella naturaleza, lo que se hacía  
en que luego había que decirlo, en  
la oportunidad, respecto de ese capital  
de que se hablaba, si tenía que propo-  
nerlo o no al Ayuntamiento o la Em-  
presa. De ello se ocupaba el número de  
en el artículo cuarenta y cinco de la le-  
y del convenio, que determinaba que se  
determinara de la inversión la cantidad  
que para persona para aquellos países  
de renovación de la obra y también  
para la de material, pero era evidente  
que la intervención por el momento  
era a través de la intervención presente.  
Del por la Comisión misma, los que po-  
dían tener la aprobación del Sr. D. Diego, era muy  
difícil que fueran negociados ni por  
el Ayuntamiento ni por nadie, porque  
se hacían con urgencia y en el momento y en

losa y concienzosa económica.

En cuanto al punto relativo al pago  
a la consignación en preempción,  
ya se discutía en su oportunidad y  
se estimaba el que ello era una cuestión  
reservada al h. lajij por ser la cali-  
dad de las personas por su competencia  
y moralidad no podía excusarse que la  
Empresaria fuese a atender económicamen-  
te a sus intereses, celebrando que el h. lajij  
supiera responder a aquellas cues-  
tiones para que pudiera conocerse  
por sí de que existía el deber de acierto  
y el de proceder con toda rectitud.

Recibió la información de que los Con-  
sejales no tenían conocimiento del acen-  
to. Se acordó, por su parte, si lo tenía:  
de que acudir y que existía una pre-  
cepto suplementario al que el no pue-  
ron oponerse sino haciendo aquella  
manifestación de que lo participaría  
y que, desde luego, el asunto se resolu-  
ría con pleno conocimiento del Ayun-  
tamiento.

El h. lajij recibió las manifestacio-  
nes del h. Alarcá de que sería muy  
difícil mejorar con equidad y equi-  
tad a los preempcionistas formulada por  
la Sociedad Madrileña de Tranvías, qui-  
es, fuera ello así, por lo obligado



era que a taly condiciones había de aceptar  
los en aras del Ayuntamiento por ser el con-  
veniente de los preempcionistas, mismo. Se reu-  
nó se mostraba disconforme con el criterio  
que podría predominar en algunas con-  
sejales por representantes al Ayuntamiento  
de aportar sin más lo solicitado por la  
Empresaria a virtud de obrar con aquella  
rectitud.

Señaló la pregunta existente entre la  
rectitud por equidad con inter-  
venión de los Consejales representantes  
en la última reunión de la Empresa  
misma, de dar por tácitamente aproba-  
do los preempcionistas y el acuerdo adopta-  
do por el Ayuntamiento en la reunión  
pasada, también emitiendo, notándose  
ya por el h. Alarcá de no darlo por apro-  
bado a causa de no haberse remitido los  
antecedentes necesarios para el con-  
veniente del asunto. Por consiguiente,  
propuesta como aquella al Consejo.  
Se se acordó con en el Consejo a un  
determinado criterio y en el salón de  
reunión, mantenían otro. Tal era el  
motivo de que el h. Alarcá la interve-  
nir directa del h. Alarcá, para que, por  
to de acuerdo con los elementos directivos  
de la Sociedad Madrileña de Tranvías  
viera la manera de que se resolviese



agradeciendo de la Empresa mixta.

Tras a comparecer de aquella persona, advertiéndose finalmente, que si los Concejales representantes iban a presentar un consentimiento a los presenciosos, para formular al Consejo de la Empresa solamente el consentimiento de que la basea con exigencias y exhalado, para cualquier otro, sobre la intervención del Ayuntamiento, que en se autoriza en ningún caso de cualquier apoplejía por supuestos, equivoca de la soc.

El Sr. Alcalde, respecto a la intervención del plazo, dijo que en cuanto pasaran aquellos oficios del Ayuntamiento a la Empresa mixta y se pusiera el asunto a discusión. El trabajo de Refundir el estatuto del Ayuntamiento, en aquel momento ya tenía los elementos precisos, pero entonces no disponer de otro caso que los bases del convenio, que había que aceptar.

Acordó que se pasara bien la intervención del Sr. Alcalde, como cualquier otra investigación. En cuanto a su anterior manifestación sobre la manera de hacer los presenciosos, comentó por el Sr. Luján, dijo que con ellos no había podido significar que el Ayuntamiento no interviniera

no era que él se conformara con aprobar, porque si; se trataba de una empresa que tenía respecto a que aquellos se hacían con toda economía y exhalado, pero sin perjuicio de costear materialmente que terminara al Ayuntamiento a su vez, y a la aprobación.

El Sr. Presidente dijo que la Alcaldía había tomado nota para evitar que en la reunión convocara tales estatutos, ordenando que por el Secretario que encabeza se comunicara a la Empresa que tales oficios se enviaran directamente a la Secretaría general.

El Sr. Luján intervino finalmente para decir que había en el asunto un pequeño defecto de forma que podía ser el que hubiera influido en todos ellos fueran notificados y mandaba los oficios al Ayuntamiento con el Consejo de la Empresa mixta, y después, los trabajos que daba el Ayuntamiento de los cuales se le mandaban al Director de la Sociedad de Tránsito. Como antes tuviera en aquella entidad una organización administrativa de tal especie que repone lo que era del Consejo de la Empresa de perteneciente a la Sociedad, el trabajo



impugnado, como parecía por uno de  
los señores, en la Realidad de Tránsito, por  
era haber dado lugar a que los señores  
no hubieran llegado al Consejo de la Real  
orden de los señores, y de una manera  
interesante una diligencia para aver-  
iguar lo que había sucedido de esta  
la circunstancia de que los señores no  
habían pasado por el Rector general;  
podría ser que hubieran ido directamente  
ante Real de Negocios proactivamente  
que no se pasase a normal la impor-  
tancia de aquello estaba en que conti-  
núa un precedente para la cuestión  
del plero de los señores, y termino pe-  
diendo que la intervención del Sr. Real  
de no fuera solamente para los señores  
futuros, sino también para el presente  
caso, en que existe planteada aquella  
pregunta entre el abogado del Ayuntamiento  
y el del Consejo de la Compañía  
nuestra.

El Sr. Labrador comenzó diciendo que  
le parecía lo más indicado usar de la  
palabra solo el acto - aunque con ella  
se hallaba conforme - porque iba a re-  
ferirse a la discusión planteada en la  
sesión pasada a virtud de determina-  
ción afirmaciones hechas por el Sr. Real  
respecto al grupo escolar (señaló al Sr.

Avila)



La sesión antes de manifestar entonces  
que el asunto había pasado en la época en  
que fui alcalde el Sr. Marqués de Hoyos y Agui-  
ramonte, en la época, y de una manera  
nítida, se le negó el sueldo Real de la  
época en una muestra, como todo lo  
que han hecho el Sr. i algo semejante por  
ellos, habiéndose propuesto informarse  
si ir al salón a discutir seriamente el  
problema, y solicitando la misma de  
consentimiento que tuvo en sus manos  
el Sr. Real - lo que aprobaba el hecho -  
informado al Consejo por el correspondiente  
fue incluido con la firma del Consejo  
don Juan Pardo, en veinte de marzo  
de mil novecientos treinta, al solicitar  
la construcción de un grupo escolar en  
la barriada de la Oliva, con lo que en  
aquel también manifestaciones hechas  
realmente por el mismo Sr. Consejo  
en que se firmó Toranzo, Labrador y Faci-  
lidad en nombre de los propietarios de  
aquella barriada el Sr. Marqués de Hoyos  
y Aguiaramonte, y Teniente de Alcalde el Sr.  
Real y el Sr. Real la sesión, Consejo de  
oposición, fue, en unión del Sr. Real, pri-  
vadamente a los señores el Sr. Real  
se ocupó de todos los señores de los  
señores y posteriormente el Sr. Marqués  
de Hoyos por una visita oficial. La sesión,

ayuntamiento de Madrid

hecho de observar minuciosamente la ver-  
dad del asunto, tanto se levantaron en el  
salón de sesiones á decir que aquel pro-  
yecto hacia falta y que, para actuar  
en construcción, se estimulaba el calor  
del correspondiente servicio municipal.  
Jomando luego el momento de trámite  
el acuerdo y la escritura, ya estaba  
proclamada la República, borrando  
el asunto a calor evidentemente el pro-  
yecto ya prescrito por don Pedro  
Rico. Por como la afirmación que  
se deducía de la crítica del h. lab. - que  
no era imparcial ni técnica, sino que  
simplemente - era la de que aquel  
asunto había tenido un origen por  
momento para decirlo, el P. decía que aparen-  
cia bien claro que en iniciación fue  
ajena a toda política de la actual ma-  
yoría, que habían llevado adelante  
el proyecto por hacer una escuela más.

Dijo que se proponía demorar que  
no existiera ningún género de negoci-  
la entrada de construcción del propio  
fue organizada por el Ministerio de  
Instrucción pública, siendo como de  
fuerza de los que habían edificado  
Jamás como ya el propio, ante  
las manifestaciones del h. Cor. que se te-  
nían e inmediatamente debió de verla



el día anterior, empezó en el día de la y fue á  
mitado por su parte - e invitaba a los  
señores del Concejo de que también lo hicie-  
ran - poniendo decir que aquella esen-  
cia era magnífica, que no tenía defecto  
y que estaba constituida á conciencia, sin  
de imprescindible en los aspectos higiénicos  
y pedagógicos.

Continuó diciendo que se tomaron en-  
tonces un voto por el de tenerlo en voz de  
frente, así, que eran los que facilitaba  
el dicente, porque treinta mil eran in-  
suficientes. En cuanto a si debían tomar  
se más, estimaba el que el Defecto no  
era grave y que estaba á tiempo de prolon-  
garlo.

Refiriéndose a las manifestaciones he-  
chas en la sesión anterior por el h. Sr.  
Riera respecto a que el jardín del propio  
ceder estaba sembrado de ortigas, dijo que  
no había ortigas, sino unas pocas en los  
alrededores, lo cual, á su juicio no tenía  
una importancia tan excepcional que  
precisara plantearlo en el Salón de Sesio-  
nes, ya que hubiera sido suficiente po-  
nerlo en conocimiento de don Carlos R.  
Dijo, del h. Cor. o de el P. para que la  
petición hubiera sido atendida en

insistentemente

Manifiesto repetidamente que en su  
virtud el pueblo había perdido compor-  
tos y desmoralizado, que según había mani-  
festado el Sr. Madariaga en la semana an-  
terior, eran de diferente calidad, estaban  
continuamente imposibilitados, pues in-  
clemente los amos se parecían a parientes,  
lo cual no correspondía en parte mayor  
de diez pesetas. La Dirección hizo algunas  
observaciones respecto a que algunos mu-  
lles no le quedaban porque no eran por-  
tados, pero no tuvo indicación alguna  
con referencia a mala calidad de los  
mismos.

Hecho a continuación a una de las  
afirmaciones hechas en la sesión ante-  
rior por el Sr. Cort, que Montano de por-  
tal y que debía luego, la impresión, que  
daba, poco a poco, pero el propie-  
tario de estos terrenos había cobrado al  
Ayuntamiento por once mil pesetas de te-  
rreno, diez y siete mil quinientos pesetas,  
y como el precio total del terreno, la  
parte regalada y la que se compró es-  
tá tasada en quince mil pesetas, resul-  
tando que el dueño, al cobrar al Ayun-  
tamiento diez y siete mil quinientos  
pesetas, no había regalado nada y  
además había perdido de porción



13  
de mil quinientos pesetas. Interfirió que  
el Sr. Cort no debía haber hecho esa afir-  
mación, ya que según la había manifi-  
stado a él el Sr. finca de la Real, desquilitado  
municipal, este señor había explicado  
al Sr. Cort, en el terreno confidencial, que  
tenían que haber tasado el Sr. finca  
para y el valor total de los encañales y  
un mil pesetas del terreno en quince mil  
pesetas, habiéndose hecho esta tasación  
de acuerdo con el Sr. Hallado, al efecto  
de que pagasen en el inventario de  
propiedades con ese valor para que  
el Ayuntamiento pagase lo mismo por  
ello a la Hacienda pública, pero que  
después de saber ellos como inde-  
dablemente había el Sr. Cort que no se  
podían comprar cuarenta y un mil  
pesetas de terreno en Madrid por tres mil  
duros.

Hecho nota repetidamente que, además  
el Sr. Cort hizo la misma afirmación en  
agosto de mil novecientos treinta y tres,  
y entonces se solicitó por escrito al se-  
ñor finca de la Real una explicación  
acerca de la contradicción suministrada  
por el Sr. Cort, de que estaban tasada la  
totalidad del terreno en quince mil pe-  
setas se pagaban por una parte diez  
y siete mil quinientos y el Sr. finca de



del Reg. En su explicación, en un escrito, que figuraba en el expediente, demotró. Lo que no existía una contabilidad entre el Ayuntamiento, sino entre una Asociación a los efectos de otorgamiento de una escritura de donación y la aceptación del mismo la cual resultaba necesario para la constitución del templo eclesial, cuyo precio además de ser el corriente de una parcela con cincuenta centímetros, con una de con el índice de valores del propio Ayuntamiento, es decir, que se habían pagado los once mil pesetas de terreno al precio justo y legal de una cincuenta. El Sr. Abate manifestó, que, al haber directamente como Teniente Alcalde del Distrito, en la sesión anterior, con respecto a afirmaciones que se hicieron por los Sr. Cortés y Madariaga respecto a la existencia de los católicos, manifestando a la puerta de entrada del templo eclesial de Capotilla Mayor, había recibido una visita al citado templo, pidiendo constatar, a los concubitos y otros cosas de haber hecho los Sr. Cortés y Madariaga esas afirmaciones, que esos católicos no existían, y, además a preguntas de los Sr. socios de la Sociedad manifestaron que tampoco habían existido esos católicos en fecha



anterior a la de la visita de los Sr. Cortés y Madariaga al mencionado templo, tampoco el ser verídicos, que demotró que se habían hecho de pasarse los católicos, que no es posible empujarlos fácilmente, lo mismo que decir que se muy distante del templo eclesial, si habían rodeado algunos casos de esos católicos.

Participó de la opinión expuesta por el Sr. Abate y otros los Concejales respecto a que era acerca la parte destinada para el nuevo templo pero estimó que no se podía afirmar que todo el jardín estaba sembrado de ortigas, pues solamente en una pequeña zona existía el mismo, siendo el resto de la zona que aunque fueran ortigas, no supondrían ningún peligro para el mismo, ya que hay abate los una especie de herbales.

Después de lo que no se podía criticar la construcción de este templo a no ser por estimarlo lejano en exceso, ya que sin duda el edificio es de mayor altura y más magníficamente construido que el de los conventos de la República.

En cuanto a los muros del templo, que se estaban construyendo en las obras de construcción

y, además, magníficamente conservada.  
El Sr. Cortes empezó diciendo que, en efecto,  
a las veintena y ocho horas de celebrada  
la sesión anterior no estaban ya los dos  
intercedores a que se acudía de refugio el  
Sr. Barón, pero era cierto que estaban  
cuando el Sr. Cortes visitaron el templo eclesial,  
y, seguramente, estaban dentro de horas  
después de haberse ido a los dos Concejales a que com-  
probaban para punto al citado templo ha-  
bía habido el intercedor (Sr. Barón) man-  
ifestó que después de haberse ido los dos  
y haberse ido la afirmación citada, lo or-  
denó que se le informaran, y a las veintena  
y ocho horas volvió al citado templo  
para comprobar los informes de los dos  
pastores de la parroquia de Alcañices, que  
la manifestación que se existía en  
habían ocurrido en estos días). El Sr.  
Cortes empezó en sus manifestaciones  
afirmó que era cierto que había estado  
en el jardín, si bien únicamente abedecido.

Refiriéndose a las manifestaciones  
del Sr. Barón, dijo que ignoraba si la  
intervención predominante con respecto  
a este expediente había sido del Sr. Barón  
o no, porque él no pertenecía al an-  
terior Ayuntamiento, pero si afirmó que  
era cierto, según había manifestado  
en la sesión anterior, que fue don Pedro



Pedro, actual Alcalde de Presidente, quien  
aceptó la oferta de estos terrenos para con-  
struir este templo eclesial.

Hizo notar que no era partidario de  
relatar en el Salón de Sesiones conversaciones  
privadas, pero que ya que el Sr. Barón había  
referido una particular que concernía al te-  
rreno que se le dio en el Sr. Barón que decía  
que era suficiente no era totalmente exacto.  
Hizo notar que cuando el Sr. Barón de los Reyes  
se enteró de que el Sr. Barón a intervenir con mo-  
tivo de este expediente citó en informe  
manifestándole el que sentía que él para  
el momento, durante la discusión, en que  
tenía que hablar de cosas del proyecto y de  
la ejecución que no eran para él muy por-  
ratos, el Sr. Barón de los Reyes le dijo que no se  
le habían ofrecido treinta mil pesetas, sino  
que tenía ofrecimiento, como lo demus-  
traba, a juicio de él la instancia a que se  
había referido el Sr. Barón, en la que se le  
había de treinta mil pesetas, sino de las  
veinte y tres mil y toda clase de facilidades.  
Y por el momento en que los señores mun-  
icipales, el Sr. Barón de los Reyes, el Sr. Barón  
Barón, que eran los que firmaban el acta  
de recibida, dijeron que el terreno tenía  
cuarenta y un mil pesetas, cuando supie-  
ran que hasta entonces nadie había  
hablado de treinta mil pesetas, la represen-

delación de este pago de propiamente unanimes.  
Tanto que ellos no repelaban mas que tra-  
ta mas por y relacionan entre los once mil  
reales, a cargo de los pechos, pie, fu-  
ciendo la Comisión de primera instancia  
proporcionó a una peseta y susculando  
por pagar el precio de una peseta con cin-  
cuenta centavos.

Refiriéndose al nota de financiación dijo  
que como en los últimos de valoración, que  
había impuesto no estaba incluido el  
coste del terreno, no había podido com-  
probar si, conforme decía el Ayuntamiento,  
el precio que se había pagado corres-  
ponda con el marcado en ellos, lo que si  
podría afirmarse era que tratándose de  
terrenos enclavados en un desprotegido  
su importe había sido excesivo y con-  
tribuyendo de su afirmación, añadió que  
unos días antes había tenido ocasión de  
adquirir un terreno, a una relación  
de metros de distancia de aquel en que se  
hallaba enclavado el finca de la casa, por  
un precio mucho mas reducido dijo  
además que a los diez, veinte mil pesetas  
que había importado el terreno ha-  
bía que añadir la construcción del mu-  
ro de contención que había sido neces-  
rio instalar resultando que el precio  
total se elevaba a unos cien mil pesetas,

Ayuntamiento



A.0021.020\*

15

el Sr. D. superior a si el terreno se hallase  
enclavado en el ensanche, habiendo sido  
proporcionado a los propietarios en la  
construcción de dicho muro en el  
quien se encontraba mas de terreno delante  
del finca y hacer un jardín que sirviera  
de resaca a los rios, comprendiendo una in-  
terposición del Sr. D. superior, en el sentido de  
que recientemente se habían adivinado  
terrenos enclavados al finca de la casa por un precio  
de los pechos, pie, dijo que era muy distinto  
comparar a plazos propiamente extensiones de ti-  
erreno que una gran extensión, y efectuar el  
pago al contado. Con relación a la construc-  
ción dijo que no se había hecho condiciones  
por el terreno era del mismo tipo del que,  
actualmente, se veía enclavado en to-  
do los edificios inmediatos, de un lado por  
padrones y, además por adherirse por a  
flamenco inmediatamente se advertían de cuando  
el Ayuntamiento a una interposición del  
Sr. D. superior en el sentido de que en el mu-  
mento de realizarse la recepción de la tra-  
sa cuando se veía por la persona en-  
cargada de ello hacer recaltar y sublevar  
los defectos, dijo que entonces ya no sería  
tiempo.

El Sr. D. superior dijo que para su haber

ayuntamiento de Madrid

de pequeños defectos, que en su época existían en  
toda obra antes de su recepción, había  
obrado trabajando en el fuego y demás.  
no le costaba nada cuando entró  
en allí.

El Sr. Cortés dijo que aparentemente existían  
defectos a que se refería el Sr. Sobrino, pero  
en la vista que hizo al fuego no le  
había visto. Dijo, también, refiriéndose a  
la arcilla que no podía utilizarse, sin  
grave peligro, para la construcción de los muros  
propios de los edificios que había en la  
misma. Tenían un esmalte de manganeso  
encuanto continuos, pero lo mejor. Anunció  
que cuando se abría expresamente con-  
ducía otros muchos defectos que tenía la  
construcción como eran por ejemplo los  
parapetos que consideraba sencillos,  
la carencia de esmalte, que tenía diez, o ve-  
ce continuos de lavalla, la calidad de la co-  
topación que no estaba en relación con  
la capacidad del edificio y se alimentaba  
con aceite usado que aunque fuese bu-  
rto, no era producto nacional y por  
tanto, no debía adquirirse. También  
dijo que se trataba de proteger la pintura  
de cartón de Asturias y, además, que  
era para caparlas por sus pequeñas  
dimensiones y la altura a que se hallaba  
sta a ser de todo punto imposible.

Ayuntamiento



claro, hasta ella los trabajos se acaban. Lo de-  
ficientemente instalados que están los edificios  
de viviendas, defectos de construcción.

El Sr. Magaña de Socinosa dijo que en la  
vista de inspección que hizo a este pro-  
yecto, no tenía ninguna condición  
manifiesta y que era de una excelente  
construcción, los muros de gran solidez,  
y respecto al resto el no podía juzgar  
si era bueno o malo por tener un completo  
reconocimiento de la materia, pero de lo  
que sí estaba seguro era de que el Sr. Cortés  
estuvo allí solo. Trabajando los dos  
días a que se había referido el Sr. Sobrino.

El Sr. Madariaga dijo refiriéndose a los  
defectos que se le habían hecho con re-  
lación a la pintura había manifestado  
en la sesión anterior, que no estaba en  
un ánimo de recordarlo porque, además  
de tener un completo conocimiento  
de que sus palabras eran ciertas, los defectos  
de los que en ellos había señalado habían  
sido rectificados por personas que le suen-  
dian de manera creíble. Refiriéndose a  
la sesión anterior dijo que después de haber  
hecho el Sr. Magaña manifestaciones de ofensa  
en gran número de consejos se au-  
sentraron del calor de la sesión sin duda  
para comportar los señores que se  
habían formulado, era muy buena.

ayuntamiento de Madrid



A.021.021 \*

[illegible]

El Sr. Saver explicó su intención.  
Diciendo que, únicamente, quería decir  
que en los hechos a que acababa de referir  
se, la Sociedad, referente a la comen-  
ción de la Exposición en el pago de la  
no había tenido parte el Teniente H.  
Cabe del distrito.

El Sr. Medinaza contestó al Sr. Acuña  
que, de ninguna manera era cen-  
cillo y muy al contrario. El Sr. en-  
contraba dificultades y esperaba que,  
en lo sucesivo, se no le fuera hecho  
lo mismo, que el Teniente de Alcalde  
podría reparar los defectos que se  
denunciaron si con de su jurisdicción.  
Respecto al fondo de la cuestión dijo que

se pousse d'abord en él, pour que une constante  
d'écoulement en un salon de réunion entre à  
prochainement une série de disputes techniques, al-  
lées de plus en plus agitées de l'habitat produ-  
it le même impulsion les palatins de l'a-  
l'habitat.

El Sr. Sauer recibió la manifestación  
hacer por el Sr. Madariaga relativa a que  
había llevado la existencia de Ed. este  
edict - y así constata en el acto de la se-  
sión anterior - el día en que fue a mis-  
tar el Sr. J. J. de la Cruz Madariaga que abor-  
se le presentaba a defender su posición como  
Teniente de Alcalde con oposición a lo  
que en la discusión mantenida en la  
sesión pasada se expresó por el Sr. Ma-  
dariaga. Hizo constar que el Sr. Ma-  
dariaga se encontraba aun en el dis-  
ponte de licencia, que le había sido  
concedida por el Ayuntamiento, y que  
de ahí se ensayo de enviar a la  
Tenencia de Alcaldía, anunciando que  
le presentara que hizo fue ordenar a los  
jurados que para una sesión  
del Sr. J. J. de la Cruz Madariaga y que  
informaran respecto a la existencia  
de Ed. este y que había sido de re-  
tor Madariaga. Dijo por los indicados





Inspecciones negaron la existencia de agallas  
sobre que a las encuestas y otras cosas de  
hacerse hecho cargo de un error de la Tenen-  
cia de Madrid, visto el mencionado  
punto exacto pudiendo constar la  
no existencia de los extractos, frente de  
este extracto refutación de algunos racios  
que aseguraban que tales extractos no  
habían existido allí. Habiendo sido todo  
esto cierto, si no tuvo necesidad de  
servir a nadie para que se hicieran  
desaparecer los extractos.

Se repuso, repentinamente, a la existencia  
por el Sr. Madariaga con relación a la  
existencia de otros en una gran exten-  
sión del jardín y dijo que no era  
exacto, pues se trataba solamente de  
unos cuantos árboles que el Sr. Ceb. había  
especificado botánicamente.

Después de esto se le siguió  
la que los informes de los Inspectores, recien-  
tes por el Sr. Madariaga, que se en-  
cargó nuevamente de la Tenencia de  
Madrid, negaban la existencia de  
los extractos, en que, hacia 1890, se ellos  
había hecho el Sr. la afirmación de su  
no existencia y en que, por sede albe-  
lamente desordenada, no tuvo que  
los órdenes de ninguna clase para que  
se procediera a la desaparición de los

minimo

El Sr. Barona dijo que no tenía el propósito  
de tener en este debate, del cual se trata  
la confirmación de una comisión en su  
servicio muy amigo de la de que la real-  
diciéndola era mucho peor que la ma-  
ten. Respecto de los datos que se habían he-  
negado en el error de la Dirección, dijo que  
lo procedente sería no seguir hablando  
de ello puesto que se habían dado con-  
toda amplitud las explicaciones necesar-  
ias. Después el Sr. Madariaga - siempre  
dado a manejar los retorcimientos - que la  
explicación algo que anteriormente manifi-  
esto con relación a que si ocurría de sus  
cosas de aquellas que se borran y de hechos  
o hechos contrarios a la realidad, que se  
extinguían o se disimulan.

El Sr. Madariaga manifestó que lo  
hecho por él era de una absoluta cla-  
ridad. Expuso que en todos los insanti-  
gaciones, lo mismo en las administrati-  
vas que en las del orden en que el Sr. Bar-  
ona era un verdadero maestro, se ne-  
cesitaba que todo permaneciera inmuta-  
ble para que se pudiera comportar  
adecuadamente absolutamente todo.  
Dijo que todo el orden de insanti-  
gaciones no eran similares, pero en ambos se  
precisaba que los hechos, por la sen-



contacto. Terminó exponiendo que este ha-  
bia sido el alcance que tuvo la abstrac-  
ción y circunstancial que dirigio  
a un buen amigo el Sr. Barrena.

El Sr. Barrena manifestó que si el  
Sr. Madariaga se había referido al va-  
lor del conocimiento de un Decretum  
dentro del orden de la técnica personal  
se daba por satisfecho, pero que en lo  
sucesivo sería conveniente que se aban-  
donara el empleo de retorciones.

El Sr. Barrena expuso que había que in-  
cluir en el expediente para compen-  
sarse por algo en lo tratado de la  
cultura o hacer algunas cosas más.

El Sr. Madariaga dijo que, por su par-  
te, no había inconveniente alguno en  
que así se hiciera. Dirigieron los al. Sr.  
Barrena manifestó que en la abstracción  
que antes le dirigio el Sr. Barrena había  
do mala que constituyera a priori, in-  
al contrario, en el caso de la competencia  
profesional del expuesto señor Consejo.

El Sr. Barrena repudió las pala-  
bras que acababa de pronunciarse el  
Sr. Madariaga y que así eran debidas  
a la bondad de este señor Consejo, que  
en todo momento la poseía, pero no  
siempre demostraba tenerla.

El Sr. Barrena manifestó que si la

Avant

de Madrid

Director del procedimiento o cualquier se-  
ñor Consejo, se hubiera podido en o-  
tro para el jardín, se lo hubiera servido,  
apagando que este nadie lo había sti-  
tuido hasta este instante de tratar el  
tema en pleno salón de Sesión.

Dijo que convenía para una clara-  
te expresado que por su parte no exis-  
tía absolutamente ningún perjuicio  
para aceptar toda clase de advertencias  
y de críticas habidas, pero en este momen-  
to sería necesario que el Sr. Barrena de en-  
tonces, habían recibido los periódicos cen-  
trales, manifestaciones, los alacran de la de-  
scente, era que hasta ahora no ha-  
bía hecho, pero que separaba lo físico  
después de esta intervención de Sr. Barrena  
de algo que tenía grave al Sr. Barrena  
el punto de vista económico, ya que  
no se le permitía una equivocación,  
que algo que pudiera significar una  
determinación de interés acerca im-  
moral. Hizo constar que tal cosa no  
se había dicho por nadie y que, des-  
de luego a Sr. Barrena se había. Seguida-  
mente manifestó que luego en el mismo  
había dicho el Sr. Barrena lo siguiente  
que como el precio total de todo el

tenemos a la parte cabida y la que se compra-  
ba - era el de prima mil peset y recu-  
tada que los contribuyentes de aquel colado  
dijeron siete mil quinientos peset por una  
mil y no solamente se veia claramente  
que no habian cobrado nada y que per-  
cibian 20 mil quinientos peset de mas.  
Despues que con documentos que estaban  
en el expediente se demostraba que eso  
no era cierto, y que se demostraba era  
que la tasacion de los terrenos comunales  
habia valorado en tres mil 200 peset los  
cuarenta y un mil pie, no con una ta-  
sacion parcial del valor del terreno, sino  
el valor para el fomento de propiedad y  
a los efectos de tributar a la hacienda mi-  
niera, manifestaba que a B. de la Haza por  
decirlo con una viva contradiccion, que  
el B. de la Haza exponiendo lo que  
habia dicho cuando en el mes de  
agosto del año mil noventa y cuatro  
y 20 - en el expediente comitaba por  
escrito - mas la rectificacion debida  
al B. de la Haza y cuando este dice  
que se lo habia atribuido previamente  
el mismo dia de la sesion.

En cuanto a que en el mencionado  
fondo existan tambien desmontados  
y gachos y a que los montes fueran us-  
fructo y no de B. de la Haza para de los terrenos

Ayuntamiento



respondian. Mas, en cuanto a que cuando se  
tubo por el Ayuntamiento respondian al se-  
ñor Conde de Peñafiel. Naturalmente los chiles podian  
equivocarse; pero como se dijo que una  
tercera de cuarenta y un mil pie vale tres  
mil 200 y que se habian pagado diez y  
siete mil quinientos solamente pero que mil  
era algo que si no podia haber una con-  
signa en mis inspeccion por el.

A continuacion afecta a la comision  
del B. de la Haza a fin de que hiciera la adma-  
nistracion necesaria - presento que era eso sin  
duda - pero que la Haza y la comision  
podian expresar toda la verdad segun  
que, de resultas de esto la afirmacion de  
que por el B. de la Haza habia que imponer  
una sancion - cosa de la que ya habia  
hablado algunas - a los terrenos y al Ayun-  
tamiento que habian realizado seme-  
jante colacionacion. Dijo que no habia  
lancado expresion de esa naturaleza. El  
Ayuntamiento debia prepararse por lo  
que habia hecho bueno o malo, pero  
no por lo que habia realizado, pues  
eso no podia conducir a nada, pero  
para beneficiar.

Despues preguntando a comision  
mente, al B. de la Haza si sostenia lo que man-  
tuvo en la sesion pasada, o sea que el  
Ayuntamiento habia pagado diez y siete

ayuntamiento de Madrid



mil prominentes por once mil pies.  
cuando el coraminto y un mil valian  
tres mil de oro.

señor Procia Muro

y sin que hasta este instante el suplico  
señala se encontraba tal progresión. Me  
se acuerda que en dicha reunión de la  
Comisión requirió la presencia del Sr. Alcalde  
de Madrid y que se adoptaron resoluciones.  
El Sr. no figuraba representado en la por-  
puesta de que se daba cuenta a la Alca-  
lía. Aprovecho que el Sr. asiste en el seno  
de la Comisión de Fomento muy pronto  
para la del cumplimiento del contrato, lo  
cual era rigurosamente cierto; que el re-  
tor Muñoz manifestó que había que  
buscar una fórmula para que sin  
dejar de cumplir el contrato se em-  
peñase a recibir otro paquete y que  
finalmente, sometido por la Presidencia  
el asunto a votación, la Comisión, así se  
decía en la propuesta, acordó por una-  
nidad de los asistentes por lo que  
en el acuerdo de que se daba cuenta  
a la Alcaidía se consignaba manifestar  
que esta reunión de la Alcaidía en  
Comisión era inexistente en su última  
parte, pues no hubo tal unanimidad.

El Sr. Presidente contestó que incluía  
también en el documento a que acen-  
taba de referirse el Sr. Ceballos, al-  
gunos, seguramente, existían en el acta  
de la sesión celebrada por la Comisión,  
en la cual se había que el referido acuerdo

Avril

de Madrid



Nota

se adoptó por unanimidad de los asistentes  
excepto los señores que habían formulado  
anteriormente su opinión contraria.

El Sr. Ceballos, anteriormente mencionado  
para manifestar que el siguiente acto,  
en fin, que estaba unido al siguiente  
decía que el contrato estaba incumplido.  
De que, en vista de ello, podía seguir  
incumplido, que no otra cosa po-  
ría dar a entender cuando se expresaba  
en los siguientes términos: 'Talando por  
describir tan solo parte de los muros del  
edificio ya entregado, se plantea en es-  
te momento el problema del depósito  
de obras, pues, según el acuerdo apor-  
tado del pliego de condiciones no se pue-  
de entregar el paquete ni el precio de  
hasta el total descrito y descubierto en  
de todo lo entregado'. La continuación  
debería de ser manifestada: la de-  
legación de obras, por una parte (aquí  
podía hacerse una fusión a una  
Comisión, especie de comité, ajena al  
municipio) al que se le que el precio  
podría ser que debería ser expuesto  
reiteradamente en favor de que se en-  
tregue, pero, por otra parte, el pliego  
de condiciones, por lo de entrega del re-  
paso, por lo de entrega del repaso  
del total descrito y descubierto de los pa-  
-



Almex ya entrega \$25.000 por construir para el Hospital de Santa Catalina y de San José con- cluiese en el pasado mes de octubre, pero como este no se había hecho en el caso se había impuesto al contratista - según el pliego de condiciones - la multa diaria de cincuenta pesos por día de retraso por el incumplimiento de la transmisión. Manifiesto que al contratista, por esta obra atendería, según se abona los papeles, un bono por la construcción mil pesos, se le guardaban toda clase de consideraciones, no obstante haber incumplido el pliego y, en cambio a él no se le tenía ninguna ya que a la propo- sición que presento en el mes de octubre no se le había dado la transmisión por lo que por el Ayuntamiento

Según Damasco, te expusieron en el Ayuntamiento, en el ofensor a que venía a almorzar, de hecho por último. Todo lo cual me ha expuesto por ir a él en el momento de mi llegada al barrio. Seguramente para que, en definitiva recuerde si se ha de entregar el poder a la autoridad de la casa de los obreros o si se han de cumplir el pliego de condiciones y el consecuente planteamiento de un problema de orden social. Después,



A.0.021.024 ★

que si cuando el dijo que debia cumplirse  
el peligro de combustiones de la buñica. Atendi-  
do los obreros buñican Tenido Trabajo. El  
dijo que debia haber concluido en un año  
y si la buñica concluido en un año y pla-  
ce, seguramente no buñica gualtar porien-  
dese muy facilidad y de nuevo al. Ayunta-  
miento, y Teniendo el forma, propo-  
sición de cumplir activamente el contrato.

El Sr. Masdaiaga presen-  
ta al en el pliego de con-  
diciones existiendo  
alguna cuestión para el con-  
trato en el caso de que se  
dilatase la realización de  
servicio, a lo que el Secretario firmante  
responsabilizó que se con-  
tataría en el ins-  
te en que se le entregara el pliego de  
condiciones, por lo que se hallaba en el Ne-  
gociado como es de dic-  
to

El Sr. Procurante General D. Juan  
pues no está a su entera disposición, en  
forma de Sr. Cor. del Real plantea de  
toda la consecuencia de tal asunto del Sr.  
Sr. Col. al Sr. D. Juan en su nombre y en el  
interés de la causa de la que en el oficio de Sr.  
manifiesta el Sr. D. Juan que  
de la que motivo para este asunto para  
la Comisión de la que se representa. Que  
conceder el Sr. D. Juan de la que se representa.

Del Comité de Calificación Determinado que los  
pádellos se irían entregando sucesivamente  
a medida que se iban devolviendo los  
y convenientemente tiempo y de acuerdo con  
el terreno sobre que se asentaban. El pade-  
llo empezó en hacer por parte de un grupo  
de un conflicto de orden público y que  
por este el conflicto no había terminado.  
De la devolución el terreno de otros pádellos  
no devolvían y por tanto, porque de lo  
contrario tendría que haberse obrado en  
orden de prelación para el orden pú-  
blico, por el Ayuntamiento encargarse de la  
dirección de esta función municipal  
la misma entrega de uno de los páde-  
llos que ya estaban devueltos para  
que pudiera continuar los otros y no re-  
se en el caso de tener que respectivo  
al personal, no obstante no haberse  
devuelto todavía el terreno donde  
se había realizado otro Comité. El Ayun-  
tamiento se encargó en el caso de comenzar  
a la alcaldía y a la Dirección de los ser-  
vicios técnicos de este hecho, indicando que  
el Ayuntamiento efectivamente el pliego  
de condiciones no podía, sin que antes  
se hubiera devuelto el terreno por  
faltado por tiempo, hacer entrega de  
otros pádellos, pero que se lo podía en  
conocimiento de la Inspección, para si



entrega, por ello se podía realizar esta  
no por el pádello que se pretendía por se  
entregara no tenía una importancia esen-  
cial a efectos de lo que representaba la  
condición del pliego, que era nada más  
por la garantía, por el Ayuntamiento había  
de tener de que el Comité se hiciera por  
completo y se devolviera el terreno, sin  
duda por la garantía, además de en la  
forma, estaba en el otro pádello que se  
falta por devolver y por eso el que existían  
materiales de un gran valor. Como se tra-  
taba de una cuestión de gran importancia  
comunicada a la Alcaldía por el frente  
de los servicios municipales, se llevó a la  
Comisión para que esta la examinara  
brevemente, por ante el terreno de que se tra-  
taba un conflicto de orden público y  
se pretendía que antes de los otros sin ha-  
berse para el Ayuntamiento, el Ayuntamiento  
poner en Comisión por, sin perjuicio de  
comprobar las responsabilidades para poder tra-  
tar de esto no se proseguía nada - en  
el caso de que existiera incumplimiento  
del pliego de condiciones, se entregara el  
pádello de referencia para que pudiera  
efectuarse el Comité simultáneamente  
con la labor de devolución. Dijo que ante  
la discusión por empezar en el caso de la Co-  
misión se requirió la presencia de él y





ración de aquel, ni significan merced de  
del Decretos del Ayuntamiento, sin desaminar  
to de ninguna de las responsabilidades que  
podría haber contraído el contratista.

El Sr. Presidente manifestó que el hecho  
de que el contratista hubiera recurrido  
en una comparecencia, por no haber entregado  
el pabellón sin perjuicio de que se re-  
talara si estaba o no incompleto el  
contrato y con que ello implicara re-  
sumida de las acciones que en su caso po-  
dría ejercitar el Ayuntamiento, era sufi-  
cientemente.

El Sr. Jefe de Tercer Ejercito por siempre  
que a licencia la Reclamación expresa de  
que el acuerdo que se adoptara en este in-  
tente no significaba novación de contra-  
to y de que quedaba subsistente el actual  
a todo el efecto de exigencia de responsa-  
bilidad, no habría de poner dificultades.

El Sr. Regente expresó diciendo que tenía  
que este expediente tuviera consecuencias  
inevitable y por ser decida que en los  
actos de las comisiones a las que había asis-  
tido se reflejara exactamente su presen-  
cia. Dijo que, al objeto de que la verbal  
reclamación se daba lugar la rectifi-  
cación necesaria a fin de que expresara  
que en voto no se había sumado al de  
la mayoría de la Comisión.



Entonces, repentinamente, en el fondo de  
la cuestión que se debatía dijo que se esta-  
ba realizando el pago de remito por no pro-  
ducían beneficios al contratista, por lo se  
trataba del reembolso de un gran edifi-  
cio, pero que existía un pabellón que se  
consideraba por el término así lo ha-  
bían estimado desde el primer momento  
como para una especie de mayor por  
la de la finca, porque el material de  
construcción del mismo no eran exactos  
sino algo que por lo en venta representa-  
ba para el Ayuntamiento una para una  
cantidad que fueran devuelta de los pabellón.  
Dijo que se fueran entregando el contrato  
que se adopta para entregar al contratis-  
ta el pabellón que ahora solicitaba con  
el de que si no se accedía a un pabellón  
quedarían sin trabajo bastantes obreros.  
Dijo que este hecho podría ser una an-  
gustia del contratista. Hizo constar que  
labor suficiente para los obreros que inter-  
venían en el servicio de Castellón y para  
muchos más, existía en el Reembolso  
del edificio ya devuelto. Acomodado, re-  
cordando que anteriormente había, que  
esto muy bien podría ser una habi-  
lidad del contratista, por lo que al  
momento prefería preferir la finca  
de cuarenta mil pesetas y dejar que fueran



el Ayuntamiento el que declarara, que  
después no era suficiente para hacerlo  
venir de gración el hecho de que el Ayun-  
tamiento no nombrara a quienes las  
acciones que se dieran correspondían por  
el incumplimiento de plazos de conser-  
vación con denuncia presunta omi-  
sión por los contratistas se declaraban inen-  
tados.

Se la celebración del acuerdo con letra del  
Laboratorio de la casa en: "Lamentable por la Pre-  
sencia del acuerdo a resolución de la Comi-  
sión se acordó por mayoría de la asien-  
ta, elección." Por consiguiente, la comi-  
sión, que se hallaba en la propues-  
ta de la Comisión no había existido  
según se había de demostrar. Esto que  
se trataba de con error bastante exten-  
sivo como el 18 trataba de investigar



como personal.

La continuación manifestó que el Sr. Regalado había participado con el Sr. Cuatrecasas que la fianza del contrato acordada a cuarenta mil pesetas, ya por esta era de cinco mil pesetas, pagando por séptimo, que según el informe del Ingeniero, el peatón que ofusca para el Ayuntamiento, dado el valor de los materiales, no era aquel cuyo, aunque se solicitaba ahora, sino el otro lo que a S. E. le interesaba que quedara demostrado con que jurisdicción, el Ayuntamiento quedaba a salvo en todo caso de los sucesos, mediante la negociación de la fórmula a que antes había hecho referencia y con la que había mostrado su conformidad al Sr. Juan de Tangil, expresando que el Consejo en el Pleno a resolver este asunto en definitiva.

El Sr. Cuatrecasas manifestó que en Comisión se dijo que había de buscarse el medio de que la entrega del peatón para sin culpa del Ayuntamiento a cargo de personas ajenas al contrato, si los hubiera, fuese con lo mismo que había dicho la Presidencia y el Sr. Juan de Tangil.

Después de haberse mayor manifestación por discusión, entendiéndose que lo mismo en las Comisiones que en

Salón de Sesión, había de proponerse se dar una a una al administrador de los contratos municipales. Preste misma razón, se estima sostenida que no deben verse los informes a los expedientes, aunque esto parezca, porque una facultad de las Comisiones. Simplemente, no se trata de recurrir al contrato en la renovación del mismo, sino de que el Ayuntamiento, teniendo en cuenta el problema que se plantaba, se dispusiera a unirse al Sr. Regalado y al Sr. Tangil, interrumpiendo la discusión que esto era un problema. El Sr. Regalado, además, dijo que no se trataba de cosas especiales, y que había tipo para todo. Se lección por el Sr. Regalado, que según la técnica municipal, el Sr. Peatón, que así lo había dicho delante de todos el peatón que quedaba a cargo de no ser entregado era garantía suficiente para el cumplimiento del contrato, lo que tenía siempre. Tenía era precisamente lo que no se entregaba. Se reanuda, dicho Sr. Tangil, rotunda la propuesta que el Sr. Regalado había indicado, para dar solución a este problema.

El Sr. Cuatrecasas manifestó que esto a este no tenía solución. Había una propuesta del Sr. Peatón, que podía todavía ser convenida, haciendo lo mayor oficio.



A.0021.027\*

39

a cuyo efecto se propone que, además de exponer  
de una manera clara y concisa que no se  
trate de novación de contrato. Tampoco  
implícita por el consentimiento comu-  
nicar a cumplir el cumplimiento de la obli-  
gación por el contrato establecido, ni a  
operar sobre las acciones que pudieran  
empezar en su día. Se sujeta que a su ju-  
icio sea sea una fórmula ya propu-  
ta y completa en la defensa de los inte-  
reses municipales, salvaguardando el  
propio tiempo la necesidad de no de-  
jar trabajo a los otros.

El Sr. Rodríguez dijo que podía de-  
clarar que los otros de que se trataba no  
eran especiales, ya que en la labor no  
consistía en tener novación, etcétera,  
sino completamente en trabajo de personas.

El Sr. Cort declaró algunos extremos de  
lo ocurrido en Comisión. La misma se-  
guiría hasta ahora. Dijo que con que  
no se reflejara en la nota los disen-  
sos habidos en las Comisiones, entre  
dadas con dictamen y los Concejales  
que no estaban conformes con aquel  
dictamen en voto en contra o for-  
maban voto particular. A juicio de  
el Sr. Corcuera muellos que se reflejara  
con exactitud lo que ocurría.

Específicamente, hizo alusión a los de

Ayuntamiento de Madrid

tantos parámetros que el Sr. Corcuera presentaba.  
Dijo, algunas de bastante importancia, como  
una que iba sujeta a cumplir el  
sujeto que suponía que se colocasen en  
mal sitio los carros que hubiese en Calabre-  
rias, insistió en su momento. Pero la comu-  
nicación de que se respecta a este expediente  
se supiera todo lo ocurrido en Comisión,  
haciéndose constar todo, afirmando que  
lo que figuraba (en el acta) no era exac-  
tamente la realidad, ya que el Sr. Corcuera  
dijo que, al no poder copiarla detallada-  
mente en ciertos formularios en este  
particular en el sentido de que se cum-  
pliera el fin de la labor el convenio (o lo  
cual se adicionaron los Sr. Regules y López).  
También en Comisión afirmó el Sr. Corcuera  
era problema de que debía el contratista  
- y no por descuido de los Concejales  
municipales sino al contrario - ya que  
si se hubiera cumplido el contrato ha-  
bría habido muchos otros actos y se  
habría terminado ya el trabajo. Perten-  
ce a la Comisión que el contratista a quien  
se había adjudicado el trabajo de refec-  
ción, después de la suma que había  
ganado con ello, bien podía emplear  
- pagando los jornales correspondientes -

desarrollados.

En cuanto a la discusión que según el Sr. Cobos en previous cosas para en la arena al Abrenario, no era de conocimiento en el Ayuntamiento para el contratista, habían de ser cosa de los Comisionados, aun antes que los señores Comisarios (el Sr. Cobos interinamente dice) que con tal anterioridad se pudiese de pajar de la forma de entregar las obras al contratista. Terminó manifestando que el Sr. Comisionado no expresase su pensamiento de que en el contrato estaba incompleto habían de poner las condiciones postumamente.

El Sr. Rodríguez dijo, contra la afirmación del contratista de que no se le había entregado el picadero y el paje, que en lo que más valía, que con la necesidad cumplida, porvenirmente, el contrato antes de estar los comisionados y afirmó, que tanto el picadero como todo lo demás podía quedar libre en cuatro días, y aun en tres días, y se podía entregar hoy, antes de entregarse, había de cesar el contratista de cumplimiento y cumplir el contrato, ya que podía pagar el todo de los jornales que hoy pagaba, no se ocurría el peligro, que ya había señalado el Sr. Regente, de que abandonase la obra, dejando que el Ayuntamiento le hiciera el

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento.

El Sr. Presidente manifestó que el Sr. Cobos había ido a Comisión porque la Maestria no podía, por un acto de pago, porvenir con el contrato como la del Sr. Regente de Obra, ni por luego se publicara. Dijo que por medio de la ley de los Comisarios se había tratado apurarlo. He el Ayuntamiento, en esta sesión, con que se en el día, para que se hiciera y se hiciera que no se entregase el picadero, hasta que estuviera descomulgado, ya no sería por un acto de la Maestria, sino por un acto de pago y material de los propios Comisarios, y si este acuerdo que se realizase, no se había cumplido el contrato.

El Sr. Rodríguez dijo, a los señores Comisarios, a los señores y a la casa del Pueblo que nada como no podía decirse, que en las obras de reparación no había trabajo para los Obres.

El Sr. Presidente manifestó que no admitía la teoría del Sr. Cobos, de que se había de pagar hasta de todo lo que se discutía en los Comisarios, sino que se firmaba todo lo contrario, y tampoco admitía la del Sr. Cobos, de que se había de incluir en los expedientes los informes. Parecía aceptable a los señores Comisarios, por el Sr. Regente de Obra y que fue expresado por el Sr. Presidente, firmada a la que presentaría en otro.



El Sr. Cortes propuso, consistentemente, lo siguiente: fue  
se cumpliere el contrato y que el Ayuntamiento  
se mantenga del Suroeste y, por ende, por el  
materiales, cobrara mayor número de obras  
(El Sr. Cortes manifestó su oposición a esta pro-  
puesta). Luego se anunció, propuso para informa-  
ción sobre el asunto los tres señores, ya que en  
lo habían hecho.

El Sr. Presidente dijo que el único problema  
que se le había planteado para saber si el  
Ayuntamiento estaba en condiciones de  
imponerle antes el conflicto del Suroeste  
de tener en cuenta que se presentara al con-  
trato realizar el Suroeste simultáneamen-  
te con la obra de Suroeste, por lo que el  
Ayuntamiento de Suroeste, por lo tanto  
el Sr. Rodríguez, si bien si estaba en el conflicto.

El Sr. Juan de Tangel manifestó que se en-  
marcaba a la propuesta formulada por el Sr. Rodríguez,  
es decir, que no se aceptara la propo-  
sta del contratista y se exigiera - para la co-  
locación a un plazo y evitar el conflicto - el  
cumplimiento del contrato de Suroeste y  
después se procediera a pagar los otros  
del Suroeste de la obra se terminara se terminara  
por el Ayuntamiento sin acuerdo con el  
moral, inmediatamente, se le pedían los  
intereses administrativos. Por lo que se proce-  
diera a votar en este sentido.

El Sr. Presidente dijo que el Suroeste del Sr. Juan

Ayuntamiento de Madrid

de Tangel representaban una comisión al Suroeste  
y propuso al Suroeste si la aceptaba (El Sr. Rodríguez  
dijo que la comisión socialista estaba en voto).  
El Sr. Rodríguez al Sr. Juan de Tangel, dijo que en-  
tonces era incompatible, tanto del Suroeste ya  
que se entregaba el pabellón, pero al Suroeste  
se obligaba a que el contratista, al mismo tiempo  
del Sr. Juan de Tangel, que este podría negociarse  
por el Ayuntamiento.

El Sr. Rodríguez se dirigió a la Suroeste, pre-  
guntando si podía contestarle ya sobre el asunto  
concretamente para el Suroeste, es decir, sobre si en el  
plazo de Suroeste se establecía alguna penalidad.

El Suroeste fue contestado, con la venia de la  
Presidencia, y en contestación al Sr. Rodríguez  
le dio lectura del párrafo tercero del artículo con-  
trato del Suroeste de Suroeste, cuyo texto es como sigue:

En el caso de retrasar en la terminación del Suroeste  
se sin causa justificada a juicio del Ayuntamiento  
fagocitador, insinuación en la multa diaria de  
concomitantemente, por lo que se le pedían, de la Suroeste.

El Sr. Rodríguez propuso, respectivamente, cuanto  
se había dicho en el curso de la Suroeste. Por lo  
tanto, por el Sr. Juan de Tangel se procediera a man-  
dar el cumplimiento de lo determinado en el  
plazo de Suroeste en que también era un  
del contratista. Luego - fue retirada una plaza  
dentro del Suroeste de Suroeste a efectos del Suroeste.





If the President initiates or poses the formula, a pre-  
cluded or an interventionist, primarily, was the pose a an  
poise, resolve, Subsequently of problems.

El Sr. Madanaga manifestó que en su caso se le  
gira a una formula, se tenía inconveniente en po-  
derse acceder a que se informara respecto al taca-  
do de su anterior propuesta, pero que se le  
entregaba el Libro de Registro a que con certidura  
habia remitido referida doc.

[illegible]

El Sr. Madariaga interviene nuevamente para decir que en esa misma sesión del Consejo tuvo conocimiento de lo que se había hecho respecto de lo concerniente a la oferta de primer y segundo de su propiedad relativa a la sucesión por incumplimiento de la oferta. /

El Sr. Presidente prometió que se establecerían esas comi-  
siones, pero que a hora nada se podía hacer por respecto a la misma.

El Sr. Ceb. solicita que se le conceda la dispensa de pre-  
jubilacion por sus servicios y este asunto habia pre-  
sentado que el digno Sr. Donde se hallaban.

Separatamente se acordó de conformarse con la propuesta de L. Sabatini. Especialmente se acordó después de hecha la composición la pregunta por la Tercera, considerando la sesión continuada en la tarde de hoy a las 2:30 p. - hasta las 5 y veinte minutos.

Ayuntamiento de Madrid



A.0.021.029\*

32

Se remando la sesión según las  
siete y diez minutos de la tarde. Bajo la pre-  
sidencia del excelentísimo señor don Pedro  
Villarejo y con asistencia de los señores: Mi-  
nistro. Alvaro Herrera, don Juan Francisco González  
Castillo, Carlos Oca, Est. Fernández Sosa, Jo-  
sé Valls, García Mox, García Castillo Juncos,  
Bayas, Madanaga, Manuel Martínez y el de-  
putado Ortega y Sanet, Pleguez, Medina, Ro-  
dado, Repulle, Bermúdez, Lezama y Labat.

Se dio cuenta de un oficio de la Intendencia municipal, fecha diez y nueve del presente, remitiendo a los efectos previos de su ley disposiciones la distribución de pesos para el mes de junio próximo por parte del presupuesto vigente del Interior que importa cinco mil noventa y cinco pesos, cinco cuarenta y tres centesimos, en una sola y cinco centesimos.

Et si voluerimus legemurque aut  
si approbat la. precedente distributionem ab  
facta.

= Asiento y expediente con distancias de las Comisiones =

- Sobre la mesa -

Se acordó recien propicia la teminacion de Hacienda, recaudar e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme, por





la Corporación municipal, un crédito de ochocientos cuarenta posetas que achenta continues a favor de la Sociedad Anónima, fabrica de electricidad del Pacifico por el suministro de fluidos eléctricos a la zona de extranjería durante el mes de diciembre de mil novecientos treinta y tres.

La dis cuenta de este dictamen de la misma Comisión, fecha veintidós del pasado mes de abril, cundida, como consecuencia de un examen detenido de las cinco proposiciones presentadas al con curso público para la provisión de la plaza de legulejo recaudador de los arbitrios sobre especies de consumo y de los derechos y lajas y demas servicios que se prestan en el Matadero de Villa y Hornos de Lavaca, y en cuyo dictamen, despues del citado examen y el del mismo pleito, por escrito, al derecho de tanto ejercitarse en virtud de lo dispuesto en la base segunda de las apostadas para el concurso de que se trata, es cuanto se refiere a los funcionarios municipales, así como tambien en cuenta que la proposición formulada por don Santos Gonzalez - Villalobos con el numero tres - que con la mas baja figura para los sueltos municipales toda vez que ofrece el cero achenta y tres por ciento, no puede ser admitida por

incapacitante para este cargo su nombramiento de fisco municipal, acreditado fehacientemente segun preceptiva el apartado d) del articulo quinientos cincuenta y cuatro del Estatuto Municipal propuesto. La adjudicación de la plaza de que se trata a don Quirino Figueroa Diaz, autor de la proposición numero dos por ser, dos por ciento de la indicada, la mas ventajosa, para los intereses de la Corporación habida consideración que ofrece encargarse de la recaudación por el precio de cero achenta y cuatro por ciento, debiendo justificar, antes de encargarse definitivamente del servicio, hallarse en el pleno uso de sus derechos civiles y políticos y no ser deudor a fisco publico en concepto de contribuyente directo o subsidiario, segun determinara la base segunda, antes citada, del concurso.

El señor Bot. solicitó que el acuerdo quedara sobre la mesa.

El señor Garcia Alon. hizo la misma, pidiendo, ademas, que, al propio tiempo, se recabara en favor de la Intendencia acerca de todas las propuestas presentadas.

El señor Taboada pidió la urgencia, a fin de que se resolviera el asunto en aquel momento, por lo que se habia convenido en la última sesión. Declaró que era de mal efecto y no recomendable para el prestigio del

Apuntamos que el Consejo acordó en sus sesiones ante la propuesta de un interés que iba a encargarse de una multa que suponía reintegración sustancial. Por consiguiente las acciones que en sesión data para pedir la urgencia eran de seriedad, pues acordó con el medio de poner expediente luego el correspondiente.

El señor García Moya dijo que por la seriedad misma, invocada por el señor Labat decaía por enterarse de lo que se trataba de algunas cosas que se habían manifestado referentes a algo que estaba al conocimiento.

El señor Labat le invitó a que tardara, y el señor García Moya contestó que no podía hacerlo sin documentos que los acordaban. Añadió que como ello no supondría más que un retraso de ocho días, le parecía que el señor Labat no tendría inconveniente en acceder a su petición.

El señor Labat volvió a encargar la urgencia, y el señor Presidente manifestó que lo que procedía era recordar al el asunto quedaba en su sobre la mesa, porque ya se había retirado durante dos o tres sesiones y a petición del mismo señor García Moya. Seguidamente hizo la propuesta de si se acordaba que el expediente quedara en la mesa, y el señor García Moya pidió



A.0021.030\*

que se hiciera mediante instancia mensual.

El señor Nogales dijo que el señor García Moya ya debía de tener el expediente correspondiente del asunto y le pidió que lo presentara pronto a fin de llegar a una inmediata solución del mismo.

El señor García Moya agregó que se le dio saber en el fondo de la cuestión sin que tuviera que dar los datos necesarios en que apoyara las manifestaciones que tenía que hacer.

El señor de Miguel recordó por lo concerniente a los datos del concurso, un acuerdo tomado anteriormente a saber; que no pudiendo exigir del futuro concursante la administración del personal que tenía el actual, recordando se le recomendaba que al solo punto hiciera uso del mismo punto que en el podría encontrar verdaderamente, solo era. Terminó significando su opinión de que el asunto se resolviera en aquellos momentos y que al celebrarse se le hubiera después, aquel suceso.

El señor Labat dijo que ya estaba ocupado lo expuesto por el señor de Miguel, e hizo constar que en ello no concurría inmediatamente la memoria sobalada.

Y previa la oportuna pregunta del señor

Presidente fue aprobado el dictamen en el voto en contra de los señores Juan Maria Cort. Madariaga y Urbina.

A propuesta del señor de Miguel se acordó continuar sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión propiciando que no proceda pararse en doce monedas dadas el canon a satisfacer por la explotación del estanco del Petró y pago de la tara de tiempo.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana propiciando se desistiera el recurso de reposición interpuesto contra acuerdo derogatorio de licencia de apertura de cantinera en la calle de Rio Pinar con licencia.

El señor Carrillo pidió que el asunto volviera a Comisión.

El señor de Miguel, pidió que por el señor Remate de Alcalá del distrito se impidiera el ejercicio de la industria ni excusión hasta tanto se concediera la licencia de una manera definitiva que estaba funcionando sin la oportuna autorización después de haberse sub. negada por lo suces.

El señor Carrillo se congratuló de que el señor de Miguel hubiera planteado el asunto y dijo que estaba dispuesto



a dar una respuesta oportuna hasta que no fuera resuelto lo relacionado con el licenciamiento, advirtiéndole que iba a proceder en igual forma con respecto a todos los estancos existentes del distrito que se hallaban en sus legos correspondientes.

Y de acuerdo con la petición del señor Carrillo se acordó que el expediente pasara de nuevo a la Comisión.

Se dio cuenta de los tres siguientes dictámenes de la misma Comisión que el anterior propiciando se desistieran las instancias presentadas por las Heras de los conventos de religiosas Capuchinas, religiosas Agustinas Hospitalarias del Santo Brío y de la Concepción Franciscana solicitando autotaxa con para hacer uso de los campos de los conventos privados propiedad de dichas comunidades y voto particular a los anteriores dictámenes.

El señor Lagos anunció que para abordar la discusión iba a formularse dos autos conjuntamente por referirse al mismo asunto. Los números uno al rubro correspondiente y uno, correspondiente al cincuenta y no cincuenta y siete y seis de la primera sesión del día del día. = Se ocupó de una instancia presentada en nombre del señor Ruiz Tenen en la que se planteaba al Ayuntamiento el caso de la ley de secularización.



A.0.021.031 ★

bien, y su reglamento concuerdan con los dos, otros que aquel seña tiene adquisitivo para el matrimonio civil y de algunas porciones de su familia en la erpita de Nuestra Señora de la Almudena, la Concepción basándose en el artículo tercero de dicha ley y de acuerdo con el informe de los señores constituyentes habia decretado la ley. En el tiempo en que se crea una nueva patria sin interpolación; la de que todos los disposiciones dictadas sobre la materia tendian a salvaguardar aquellas de derechos adquiridos hasta el treinta de junio de mil novecientos treinta y dos fecha de la promulgacion de la ley. Ahora bien, en fuerza de tal ley conforme con el artículo que en otros casos se habia establecido la mayoría; que ya no habia concordado por parte de las autoridades municipales por que decian que se adquirieron, o se pretendian adquirir con preferencia a aquella fecha. Su recurso fundamentaba su opinion en el artículo ventisextimo del Reglamento dictado para el desamortizamiento de la ley, que decia, que los particulares de familia tendrian el caracter de comerciantes privados, cuando, por lo tanto, sometidos a la ley de secularización; y como cita, termina su artículo repudiando que decia que los comarcas tendrian prioridad en los negocios importantes en

decidió en su sesión que los papeles de la  
misma fueran autógrafo, considerándose, es de  
decir, que habrían de ser respetados hasta la  
fecha de la promulgación de la ley, tanto  
los que eran propiedad de las comunidades  
de religiosos como aquellos otros de entera  
propiedad de éstos. En consecuencia el articu-  
lo de la ley en el que se disponía de alguna  
manera en el artículo tercero de la ley con  
un texto sin tanto cuidado y libertad.  
Considerando, en su caso, que se le aumen-  
taron los artículos de la ley, se resolvió que  
la obra fuera, que se le añadiera entre  
el segundo y el tercero, y eliminada que la  
cuarta, en su caso, de que se armara una  
ora determinar que las disposiciones del  
artículo tercero se referían exclusivamente  
a regular todas las situaciones de hecho  
que pudieran darse a partir de la fe-  
cha de la promulgación de la ley, por  
que, en cambio el artículo segundo, que  
de siempre se refería a los derechos  
adquiridos antes de dicha promulgación.  
En resumen su sesión, que tanto  
los derechos de las comunidades religiosas  
que tenían reconocidos privados dentro  
de sus conventos con anterioridad, al tanto  
de que de nul por completo, brevemente y de

ceus aquellos otros referidos a eutoma  
miente de particulares encripta, pro  
ceda repulante.

El señor Alvaria refiriéndose al asun  
to objeto de la instancia del señor Bane  
Benen pidió que quedara sobre la mesa  
porque necesitaba estudiarse.

La petición del señor Bayán que u  
cidió también a la solicitud por el señor  
Alvaria se acordó que quedaran sobre  
la mesa. Los tres expedientes de que se  
habla han ocurrido al principio y los  
señalados por el señor Bayán y que en el  
orden del día de la próxima sesión fue  
ran incluidos correlativamente para que  
pudieran ser decisorios de una manera  
conjunta, en su consecuencia quedaron so  
bre la mesa, además de los tres expedien  
tes indicados, los siguientes:

Una proposición, en resolución de  
instancia relativa a derechos de eutoma  
miente en la encripta de la Comunidad, que  
con arreglo a la ley de secularización de  
conventos, es absoluta y terminante la  
prohibición de tales eutomamientos y este  
particular al anterior dictamen.

Los tres siguientes proposiciones se  
elevaban los respectivos recurrentes en tra  
mito previo de referencia, interpretados  
contra el acuerdo municipal derogado.

Trés de la reserva del derecho a eutoma  
miente en los conventos, formados de las  
Comunidades de campesinos, Escuelas  
Mercedarias de fénix, religiosas de  
y forenmas Reales.

Otra proposición se eleva que el de  
recho a eutomamientos en el convento  
formado de la Comunidad de Carmelitas  
Descalzas. Este particular al anterior de  
Lauco.

Esta proposición, la derivación  
del recurso en trámite previo de referen  
cia, interpretado por la Comunidad de religiosos  
claustrales del convento de San Pascual con  
tra acuerdo municipal derogatorio de la  
reserva del derecho a eutomamientos en el  
conventual formado de dicha Comunidad.

La proposición de la Presidencia el pre  
mio y del señor Marín el segundo que  
daron sobre la mesa los dos siguientes de  
Lauco de la misma Comisión que los  
anteriores.

Otra proposición, las garantías de  
vicio a la Compañía de Caminos de fer  
ro puentes (P. 6), entidad subrogada en  
los derechos y obligaciones derivados del tra  
mite de las obras por el procedimiento de  
licitación, e informe del señor Lau  
co.

Otra proposición se accede a la peti.

seu formulada para ta. coeção de um  
partido, construido em el cementerio Mu-  
nicipal.

Se acordó, como preferia a Comi-  
são de Fallas, Aproximadamente y sin  
fin de desahar, en vista de lo informado  
por el señor Regidor, Jefe de Fallas, pe-  
rarlos la festa presentada por su por  
Nuestro tiempo para el alquilar des-  
un paraje, seu destino a encerrar los  
cabeles de propiedad municipal en la  
calle de Guzman el Bueno entre tres  
y quince, por no reunir a finis de di-  
cho terreno, las condiciones necesarias; y  
que se gestione la rapida terminacion  
y cubrepa del edificio construido para  
Parque Sur de Limpieza en el Paseo de  
la Alcapara, seu lo cual podria perfec-  
tamente alojarse los cabeles de propie-  
dad Municipal en la siguiente forma: y  
en dos distos, que se prepara mas  
convenientemente: - Peliculas de turismo y ba-  
sedores en parque alta. - Camerinos de la  
una y seguras ambulancia y de inspec-  
cion en Parque Sur de Limpieza. - Camer-  
de la Banda Municipal en los Talleres pe-  
narios.

Se le cuenta de seu destino de la  
Puesta Municipal de Promora Guzman  
va, propiamente se aumenta y celebr. con



A.0021.032

29

curso publico con superior a los pliegos de  
condiciones formulados por los señores de  
responderlos que figuran en el expediente  
para la adquisicion de materiales escolares  
para la adquisicion de materiales escolares  
seu destino a las escuelas publicas de una  
va creacion que consista de este material  
fig. y que el importe de estos materiales  
nos que no exceda de la cantidad de  
cinco mil pesetas se abra en su dia  
previa la publicacion de este con cargo  
a las cuentas municipales y en el  
capitulo. tanto del presente presupuesto de  
gasto. tanto en cuenta que en esta su-  
sumo informado al Regidor Jefe del  
Servicio de Limpieza y Aproximadamente, se  
de de de conformidad con lo informado  
por la. Intendencia, y el Negociado.

El señor Jefe dijo que para mayor ga-  
rantia en la adquisicion de los materiales en  
se de gastar el pago en la forma que  
diera la cantidad, tanto del presupuesto de  
condiciones e sea "una vez hecha la inspec-  
cion provisional previa certificacion" de la  
facion como se ha en otras que se  
dian sobre otros; dejar un tanto por  
ciento del importe y pagar por tanto solo  
el abono por ciento, quedando con el pre-

le por ciento restante del valor de los sumos, mas el importe de la fianza, y que tenga que transcurran un verano antes de hacer la respectiva definitiva.

Manifestó que había apenas unos meses que no venian para votarse el tiempo que tenía que estar votando en materia durante la clase y conveniencia que lo que iban a usar los mueltos en primario sobre el particular a la Junta para que tuviesen en cuenta las deprimidas e hicieran los reformas que ellos hubieran chosen con la práctica.

El señor Labat dijo que a los efectos del pliego de condiciones le parecía que le manifestaría por el señor Cort un tema europeo por lo parecía aliviar a los efectos de orden interior. = Manifestó que lo que se podía hacer era pedir a los directores y directores de escuelas municipales que por escrito remitieran lista de las deficiencias o ventajas de los de terminados sistemas de mueltos con el fin de que en el momento de la adjudicación los señores de orientación a los técnicos. Preguntó al señor Cort si era esto lo que se quería saber.

El señor Cort le refirió a la clase la sesión y manifestó que, como el momento técnico asombró deberían figurar



también los señores Directores y Secretarios de los grupos escolares municipales, y en cuanto a la respectiva definitiva, dijo se mantuviera el plazo de tres meses siempre que supusiera el transcurso del verano y si no recordaba el negocio con el plazo de tres meses tendría que esperarse a que coincidiera, para que se pudiera ver el resultado de los mueltos. = Con relación a la cláusula quinta, a la forma de pago, propuso que se pagara solo el ciento por ciento del importe, quedando de garantía a repender del buen resultado de los mueltos el importe de la fianza, más el veinte por ciento del resto del importe.

El señor Madariaga hizo al señor Cort la observación de que había dicho que como documento técnicos asombró figurar van también los señores Directores y Secretarios de los grupos municipales y como los mueltos eran también para escuelas nacionales deberían ver las opiniones de algunos de estos señores.

El señor Labat dijo que era muy grande el número de Secretarios de escuelas nacionales y era a unos y a otros un tema en presencia.

Efecto la oportuna pregunta por la Presidencia fue aprobada el precedente de tener con las siguientes condiciones:



A.0021.033+

Salvo propuestas por el señor Cort y aus-  
tadas en el curso del debate; a que se en-  
dique la base quinta del pliego de con-  
diciones facultativas delimitando que el  
hacerse la repaeración provisional solo se  
atueva el cobro por ciento de trece  
quedar en garantía, además de la  
fiansa, en tanto por ciento del rito del  
impuesto que se se paga. a que se deter-  
mine en la base septima que como  
elementos técnicos se acuerden pagaran  
tambien los señores Directores y Super-  
cas de los grupos escolares municipales.  
- Que los tres meses de plazo de ejecu-  
ción señalados en la base novena, con-  
prendan el transcurso del verano y si  
no coincidiera habrá que dilatar de  
los plazos lo necesario para que para-  
da era estado del año, pueda comen-  
tarse el buen resultado de los trabajos.

Se dio cuenta de los dictámenes de  
la misma Junta provincial, en an-  
gle a la manifestación por el Sr. Cort que  
ha de otorgar la licencia y por el Sr.  
Cort del terreno y de conformidad con lo  
informado por el terreno letrado que  
en el documento de transmisión de ter-  
reno del terreno cedido al excelentísimo  
Ayuntamiento para colonias enclaustradas en  
el término de Guadalupe se haya con-

ter que la ejecución de agua que se de-  
tina solo tendrá efectos mientras la ex-  
ecución municipal carezca de los servicios  
por un que sea para el uso y servicios  
de la colonia en las que se instale en  
dicho lugar cuando esta comience su pa-  
riciamente.

El señor Rodríguez explicó brevemente  
el asunto y expuso sus razones de que  
se tuviera un feliz término, pero porque  
en el plazo de un año no se hubiera ter-  
minado la ejecución de las obras o porque  
aun hubiera luego necesidad de con-  
tinuar el agua existente en el terreno en-  
claustrado, que era del mismo dueño en-  
cuyo caso saldría mas o menos aceptada la  
acción.

Dijo luego que había renunciado  
a su propósito de dejar el asunto sobre  
la mesa, para que los señores presentes  
posteriormente a la Junta de Encomenda  
informaran sobre el particular.

El señor Cort manifestó que el  
asunto había nacido por petición del  
Concejal Sr. de Miguel, habiendo en-  
terado salido una nota en el propie-  
tario del terreno cuando se presento a  
para la licencia, que fue aceptada por



se oíría expresando su interés de adquirir, en principio, y agradecer su oferta para brevedad quisiera entregarse al Ayuntamiento, con propósito de examinarlo después. - Añadió que, por su parte, el expediente no tenía defensa en aquellos momentos puesto que en materia no se encontraba presente en la Comisión cuando la denaron sus hechos. Y dirigiéndose personalmente al señor Bot dijo que el Ayuntamiento antes de votar, tenía suficiente tiempo de ver las condiciones del terreno, para emitir ulteriori observación sobre el asunto.

El señor Rodríguez insistió en sus anteriores manifestaciones refiriéndose a la carta que firmada por el propietario, vestía en el expediente, relativa a ceder el agua solamente para la ejecución de las obras pero no para el servicio de la futura colonia. Por otra parte, desconocía su venia el, con arreglo a la ley de Aguas podían abrirse pozos en el terreno cedido, retirando finalmente su adhesión a que se estudiara detenidamente el asunto antes de aceptarlo el terreno.

El señor Bot dijo que, vista ya la experiencia de asunto parecido, formulaba la siguiente propuesta: Que la Junta informara al Ayuntamiento respecto a



si había falta de construir aquella colonia o no. (El señor Salas interrumpe para decir que la necesidad vestía, lo que podría disminuir en el emplazamiento) y que se recogiera esto, no que se aceptara tal o cual terreno, porque la mayor parte de las veces resultaría muy oneroso para el que se deducía de las palabras del señor Rodríguez que el propietario daría solo el agua para las obras, teniendo luego que hacer el Ayuntamiento la canalización para el servicio de los pedicuros, además, aquel que lo fuera construido en caudales por la Diputación o por otras entidades.

El señor Salas expresó que tal como citaba ya barabas y rememorar su anterioridad a la decisión del terreno, la presión de la minoría socialista había consistido en rogar a sus compañeros de la Diputación que le autorizaran, por que esto podría favorecer también el propósito principal. El expusieron del interesado en aquel sentido, era perfectamente lícito.

El señor Bot terminó diciendo que había que tomar una elemental precaución: la de que si había falta, mas lo que adelante se comprara, sin exponer a que después de construida la colonia, el terreno sobara mayor valor y el actual propietario pretendiera venderlo a precio de

nov.

El señor de Miguel hizo una corta historia del asunto, exponeudo la presunción que tuvo, al enterarse del regalo, de que el interesado pretendia con el reconocimiento de alguna mejora para sus terrenos, traducida en construcción de acceros, etcétera. Aludió a su intervención durante varios años en la Cámara de Bienes Pábulos, y dijo que desde el día en que fué a ofrecer los terrenos no habia vuelto a ver al propietario = Se mostró partidario de la admisión de tales regalos por medio antes de la consumación de aceptarlo, para evitar luego las disensiones y los gastos que pudieran originarse, como habia ya sucedido en otros casos.

El señor Pellegriñ dijo que de no ser lo citaban igualmente enterado el señor Sabat y su señoría; lo mismo era que a la última junta, donde se acordó eso, no habia asistido el señor Sabat, presido su señoría. = A continuación hizo historia del asunto diciendo que la primera vez que unos señores presentaron una instancia ofreciendo un terreno; que dicha instancia pasó a la Junta municipal de Fomento burocrática; que en esta se dijo que sería conveniente ver el terreno



A.0021.034\*

y que una tarde fueron a verlo y los pararon por el sitio en donde estaba el terreno, al estar precisamente de él Pábulos, que era muy a propósito para instalar en el caso. Volvió al aire libre, de las que, desgraciadamente, andaban tan escasas en Madrid. = Seguidamente se discutieron los distintos trámites que habia para el asunto y hizo mención de unas manifestaciones del demandante, segun las cuales el terreno no tenía agua, y que en unos terrenos inmediatos, si la tenía, aunque no en cantidad suficiente para las necesidades que en el momento oportuno cuando funcionara la Cámara, necesitara ésta; pero que mientras se verificaban las obras e interin se conseguía que el agua fuese al terreno por parte del canal, el cedía el agua, que tenía en un lugar inmediato, pues era que habia en cantidad suficiente para que las obras pudieran realizarse. = En séptimo de preces que si formalmente tenían que llevar agua a ese terreno porque no habia bastante para el punto de la Cámara, citaba bien aceptaba el ofrecimiento porque otros, por de hoy, se batía de un sitio en que no habia mas remedio que llevar agua. Repitió que, al día en que se acordó, propuso

al Ayuntamiento le que se estaba discutiendo, había dado la consecuencia de que no asistió a la reunión el señor Cabot, pero se le llegó a esa consecuencia por que a su vez, la presencia que así estaba en el asunto de todo, y porque era un asunto al que nadie se había opuesto. Porvenir de donde que en su otra alternativa, convenientemente la vez, tendrían en un sitio de una balneario, o sea, porque se trataba de un sitio delicioso e ideal para ello.

El señor Arana dijo que lo que iba a manifestar carecía de importancia en cuanto al punto del asunto, pues si iba a reducir simplemente a llevar la atención de los señores Vocales sobre una cosa que no le había satisfecho a su vez, pero era que cuando se estaba examinando un caso como el presente y otros por el estilo, en que cualquier propiedad había una falta al Ayuntamiento no se debía hacer ningún comentario si fue la intención del donante, únicamente aceptar o no el donativo según convenga al Ayuntamiento, pues este tema que ahora siempre ocasiona aporramiento que a la fin.

El señor Cabot dijo que para salir con el problema, su fórmula consistía en lo siguiente: — Como no había salido a subasta



la adjudicación del edificio, acordar con urgencia que el terreno o los terrenos municipales dejasen si el terreno servía su causa o no aceptarlo, si podría, se alista el edificio con suficiente espacio para ser usado; si fuera necesario, se estaba previsto lo referido al caso, como si también estaba previsto, y en que consistía el problema del agua. Todo esto en un informe por escrito, en un plazo de ocho o quince días, no accionándose la subasta hasta que el Ayuntamiento en vista de los anteriores datos se pronuncie.

El señor Cort dijo que también se conformaba sobre si el edificio que se iba a construir sería profitable, que en la sucesión expresa una ampliación, y en este caso adquirir el terreno necesario, antes de que por las obras que se realizasen sufiera de calor.

Cuando que los terrenos se citaban en el término municipal de Madrid, allí, por lo tanto, no regían las ordenanzas municipales de Madrid ni desgraciadamente tampoco el Proyecto de Higiene, y podría ocurrir que empezaran a construir obras alrededor del edificio oscuras que en el futuro, más de acuerdo con el mismo, y convenientemente recalcar del Ayuntamiento de Juana Canal, que llevara las medidas oportunas para que en los alrededores del lugar las construcciones que se hicieran fueran decoradas.

El señor Regules dijo que se acordaron lo siguiente: Que por las señoras doctores, todos se vino si dentro del Pardo donde se habían concedido parcelas importantes, unas a particulares, había alguna sitio donde poder construir un edificio proyectado.

El señor Cabot dijo que en la actual etapa no se podía construir allí nada.

El señor Regules manifestó que para una cosa tan importante como era una biblioteca, costar se debía y se podía hacer, y como en la casa de campo, que era del Ayuntamiento, y si se encontraba un sitio bueno que perteneciera al Municipio de Madrid no había falta, o a ocupar un terreno en el término de Fuencarral.

Frente a la oportuna propuesta del señor Albalá, se acordó pasarse el expediente a Comisión para que con urgencia se formase por escrito los técnicos municipales acerca de si el terreno debía o no aceptarse para los fines a que se dedica, si podía servir al edificio que en él se construyese, con suficiente espacio para serlo andar, y si tenía suficiente le relativo a los accesos necesarios, abastecimiento de agua, cruceamiento de las carreteras y suministro de luz, formando en caso contrario los presupuestos



A.0021.035\*

15

que demuestren cuanto va a costar al Ayuntamiento la instalación de todo ese servicio.

Se acuerda desahogar.

Se acordó como propuesta la Comisión de Hacienda en los diez siguientes dictámenes:

Primero.- Aprobar, en vista de lo actuado en el expediente y de la petición del señor de Miguel, que figura en el mismo, así como de conformidad con la Comisión de Acopio, el presupuesto formulado por este servicio para la total transformación de las obras del Panteón de los Reyes de Cuba y Filipinas en la "Necrópolis propiamente que accione a la suma de tres mil quinientas noventa y cuatro pesetas, y que la suma sea cargo a la partida figurada en el epígrafe de "Obras" del capítulo septimo, artículo tercero del vigente presupuesto, de donde resultaría el expediente a balances generales, provisionamente y después para la realización de la obra de que se trata.

Segundo.- Expedir libre de dote del las licencias de construcción intermedias por don Pedro Remon Cabot para las fincas número cincuenta y nueve y sesenta y uno de la calle de Navacero, ad-

quienos por el mismo en embasta pue-  
ca quedando, por consiguiente, nulas y  
sin efecto las denuncias incoadas por la  
Inspección de Rentas contra dicho señor  
por tardar de la impetición de licen-  
cia de construcción de las citadas fincas,  
todas ellas en vista del anterior sustentado,  
por el servicio leonés respecto al caso  
y teniéndose en cuenta que no debe contarse  
como plazo para la caducidad de la  
licencia. En consecuencia, transcurrido en la in-  
stitución del procedimiento judicial, sin  
así como los comprendidos entre la ad-  
judicación y el comienzo o continuación  
de las obras por el nuevo propietario, que  
son inferiores a los mandados en la orde-  
manza para dicha caducidad.

Por tanto, Anteponeo, en vista del ante-  
rio sustentado por el servicio leonés en  
informe fecha veinte del pasado mes de  
abril que figura en el expediente, recurro  
sentencia administrativa ante el Tribu-  
nal provincial contra fallo del decanato  
administrativo de la provincia de recu-  
rto de nuevo pasado recaído en la re-  
lación formulada ante el mismo por don  
Luis Revato, sobre el arbitrio de enajena-  
ción del piso entresuelo de arriba que ocu-  
pa en la calle de Fortuny, diez y nueve,  
y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto



administrativo recurrido y se declara la  
nulidad de las liquidaciones practicadas  
y que se practique otra teniendo como  
base la cuota anual de los mil setecien-  
tos pesetas, deduciendo la diferencia entre  
lo que importe la liquidación y el depósito  
constituído, o bien deduciendo este depósito  
si con independencia el intervalo atenga  
el importe de la misma liquidación.

Quinto. Anteponeo, en vista del anterior  
sustentado por el servicio leonés en in-  
forme fecha veinte del pasado mes de abril  
que figura en el expediente, recurro senten-  
cia administrativa ante el Tribunal pro-  
vincial contra fallo del decanato adminis-  
trativo de la provincia (contra fallo) de recu-  
rto de nuevo pasado recaído en la re-  
lación formulada ante el mismo por don  
Luis Revato, sobre el arbitrio de enajena-  
ción de la finca número ochenta y tres del  
Paseo de las Delicias, con recueta a la calle del  
Servicio falló, y por cuyo fallo se acuerda re-  
vocar el acto administrativo recurrido, y se de-  
clara que el reclamante no está obligado a  
satisfacer los derechos por dicho concepto re-  
clamados.

Quinto. Determino que con cargo se-  
gún expresa la Anteponeo y teniéndose en  
cuenta lo expuesto por la misma, a la con-  
signación figurada en el concepto diez y nueve

del riposte presupuesto se abra una po-  
tuna importante de mil setecientas ochenta  
perchas a don Aurelio fernández por su  
minimo de sembramiento con destino a la  
Cauida municipal.

Seto. Heales, en vista del informe sus-  
tentado por el servicio contencioso en infor-  
me fecha cuatro del corriente, que figura  
en el expediente, al fallo del Tribunal Econo-  
mico-administrativo de la provincia de valen-  
cia de arano pasado, recaído en la re-  
clamación formulada ante el mismo por  
la representación de la S.ª Industria la-  
vavell sobre el arbitrio de plus valia como  
previdente a la transmisión de un ter-  
reno sito en la calle de Lopez de Hoyos, entre  
el Paseo de Reina y la calle de Cartagena,  
y por cuyo fallo se acuerda revocar el auto  
administrativo recurrido y disponer que se  
determinen con exactitud el sitio en donde  
se encuentran el solar y se aplique al mismo  
se de valoraciones correspondiente.

Septimo. Determinar, de conformi-  
dad con lo prescrito por la Ley de expropiación  
de Benta, que con cargo según in-  
forma la Intervención, al presupuesto anual  
del riposte presupuesto, se abra en cu-  
mple de indemnización por desahucio a  
los ocupantes del solar número cincuenta  
quince de la calle de Bravo Murillo, por



A.0021.036\*

plidad de la Corporación, doscientas  
veinticinco y diez fanegas valencia las con-  
tidades líquidas de ochocientos sesenta y  
ocho puntos con ochenta y dos centimos y sesen-  
tintas perchas con cincuenta y cinco cen-  
timos, respectivamente, debiendo sufragarse  
por la indicada Administración de Benta  
en áreas municipales, simultáneamente  
al pago de las indemnizaciones las con-  
tidades que por el concepto de alcabala de  
tan dubas ascendieren al Ayuntamiento.

Octavo. Oficiar al señor Ordenador de fa-  
gor de la Caja General de Depósitos, partici-  
pando que en el constituido en la mis-  
ma por don Venancio Lázaro Barrio, como  
Superior de la Compañía de Maria Clara  
sintió con fecha primero de diciembre de  
mil novecientos treinta y dos importante ven-  
tinueve mil ochocientos perchas con treinta y  
cinco centimos para sueldo de la re-  
clamación que tenía formulada por el ar-  
bitrio sobre incremento de valor de los terrenos  
por la transmisión de un solar situado en  
la calle de Villa, ya entregado al señor de  
procurador de Villa, don Francisco Elias Villar a  
fin de que sufragase en áreas municipales  
la suma de ochocientos veintinueve per-  
chas con cincuenta y tres perchas a que asciende



de la cuota liquidada por la transmi-  
sion de que se trata, con arreglo a la su-  
tancia del Encomendamiento, de acuerdo admi-  
nistrativo de la provincia de diez y nueve  
de noviembre del pasado año acordada  
por la Corporación municipal, distribuyendo  
el resto a la Compañía reclamante.

**Novena.** - **Matas,** en vista del parecer  
emitido por el servicio Contencioso en su  
forma fecha cinco del corriente, que figura  
en el expediente, el fallo del Tribunal Econó-  
mico-administrativo de la provincia de seis  
del pasado mes de abril recaído en la re-  
clamación formulada ante el mismo por  
Dña Josefa Salas Cano por el arbitrio sobre  
plus valía correspondiente a la transmisión  
de parte de la finca número diez dupli-  
cado de la calle de Navarra; y por cuyo fa-  
llo se acuerda notificar al auto-administra-  
dor apelado y a disponer que del incremen-  
to del valor del terreno deban ser descueta-  
dos los gastos notariales satisfechos por las  
causantes, devolviéndose al mismo  
tiempo, la reclamación que que-  
dada pendiente en lo que apela a que la  
adquisición no está sujeta al pago del  
valor arbitrio.

**Décima.** - **Contencioso** de conformidad  
con lo informado por el servicio Contencioso  
la reclamación formulada por Dña Udo

Isidro Ortega Mayo, dueña de la finca nú-  
mero quince de la calle del Rosario, contra  
la exacción de contribuciones especiales por  
las obras de pavimentación realizadas en  
dicha vía pública, teniendo en cuenta que  
la obligación de contribuir nace de la ge-  
neración de las obras independientemente del  
hecho de la utilización de las mismas por  
los entes, que el expto tributario es  
el de los cu las contribuciones impuestas  
por razón de bienes, y que no se pueden  
establecer exenciones que no estén determi-  
nadas en la ley.

**Once.** - **Voluntarios** de conformidad  
con lo informado por el servicio Contencioso  
y por las mismas razones que se indician  
para el anterior asunto la reclamación for-  
mulada por don Faustino Martínez López  
contra la exacción de contribuciones especia-  
les impuestas por virtud de las obras de pa-  
vimentación en la calle de la Morena.

**Dos.** - **Voluntarios** de conformidad con lo  
informado por el servicio Contencioso y por  
las mismas razones que se indician para  
los anteriores asuntos, las reclamaciones for-  
muladas por don Amador López Herrero y don  
Matías López contra la exacción de con-  
tribuciones especiales establecida por virtud  
de las obras de reforma del alumbrado pu-  
blico en la calle de la Palma.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma lección, que los anteriores, propendiendo a desistimiento, de conformidad con el criterio sustentado por el Sr. D. Benito Canales en informe fecha catorce del corriente que sigue en el expediente, el recurso de reposición formulado por D. Juan Carlos Cort. Pelli, como vecino de Bar. And. extreme acreditado, concurriéndole contra acuerdo municipal de recurso del actual por virtud del cual se adjudicó a la Banca privada, como único portor, el recurso celebrando para el arreglo minuto de la negociación, mediante sub-ropción pública a título irrevocable, de obligaciones de los empréstitos de mil novecientos treinta y cinco (Cinco y buca. che) por un valor de ochenta millones de pesetas nominativas y en la proporción de treinta y cinco millones para cada uno de los citados empréstitos, debiendo deducirse por tanto firme y subsistente el acuerdo recurrido.

El Sr. D. Cort. Pelli que se trataba de un recurso de reposición presentado por su hijo, habiéndolo hecho por una cetera, que el acuerdo del Ayuntamiento de cesar del actual que adjudicó a la Banca privada el recurso de arrendamiento de la negociación de obligaciones del empréstito de



A.0021037\*

29

mil novecientos treinta y tres, Catorce y lu. sando un ilegal, porque se trataba de una acción extraordinaria, en la cual a los efectos de una Orden del Ministerio de la p. berración que en su concepto, no tenía facultad para declarar vacantes, y como Sento de la ley las vacantes las declara el Ayuntamiento, en el momento oportuno, cuando entallan el recurso correspondiente, aduciría las razones que estimara necesarias. Por el momento, no puerio decir más.

El Sr. D. Rodríguez, con motivo de la discusión de este dictamen, rogó al Sr. D. Alcalde que se manifestara al Ayuntamiento las cantidades que se habían atenuado a cada porción con motivo de la posibilidad del último empréstito acordado por el Ayuntamiento.

El Sr. D. Presidente, contestó a las manifestaciones del Sr. D. Rodríguez diciendo que se acordó que la Banca pagaría por la p. b. Madrid, a los porción, las cantidades necesarias dentro de los límites fijados que serian atenuados después por el Ayuntamiento.

El Sr. D. Regalado anunció que en su memoria estaría en contra del dictamen, exponiendo a continuación su opinión de que el recurso mia ganaría en la vía contenciosa





administrativa, ya que tenía varones legales para ello, puesto que el Ayuntamiento no estaba constituido con número suficiente de señores letrados para aprobar en la sesión verificada el día nueve del actual, sin cumplimiento de la naturaleza del acuerdo.

Seguidamente se aprobó el dictamen con el que en contra de los señores Piquer, Llagas, Cort, Madariaga y Rodríguez.

Se potestó el señor Cort quedo sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión que los anteriores, prestando las normas a seguir con respecto a la cobranza de la cuota de equidad en el arbitrio sobre el aumento del valor de los terrenos.

Se acordó como propusiera la Comisión de fomento en los sucesos siguientes dictámenes.

Primero. - Autorizar a la Concepción de fijos y fijas para invertir durante el primer trimestre del año actual la cantidad de diez y ocho mil setecientos cincuenta pesetas para construcción de ferrocarriles especiales de macadam asfaltado u otros similares o en construcción con la misma o diferente clase de materiales, debiendo ser cargo la indicada suma al concepto de ciento noventa y siete del presupuesto principal y publicarse su inversión en momento oportuno, con arreglo a las siguientes disposiciones.

Segundo. - Autorizar a la Sociedad Española de Fomento de la Agricultura, para que durante el primer trimestre del presente año de abril, con el que se termine de acuerdo, a su vez, los trabajos de los terrenos, para pagar el precio del gas durante el año en curso en la siguiente forma: cincuenta centenas de peseta, más el fin del gas suministrado a los particulares y treinta y cinco centenas de peseta, igual cantidad, del suministrado para el alumbrado público y dependencias municipales.

Tercero. - Determinar de conformidad con lo dispuesto por el primer dictamen que la Corporación municipal se ponga en el plazo de mayo próximo, antes del fin de la primera instancia, número nuevo por los señores y señoras del Banco central la misma, en reclamación de la cantidad de ciento noventa y cinco mil setecientos ochenta y dos pesetas con noventa y tres céntimos como sumas de los mismos por el estudio y redacción de un proyecto de estación depuradora de aguas residuales de Madrid.

Cuarto. - Expedir de oficio a la Concepción fomento de la Guardia Civil, acordando a los señores expuestos por la posesión de la casa.

de campo, el apraxi, con que se ha visto por el campo Madrileño la colocación de los miembros de dicho Instituto pertenecientes al punto de "Potajo" con motivo de la corta y enterración de leñas en el sitio de nombrado. "El Carrión" de dicha finca.

Existe a su vez, - Remedio de leñas a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo establecido por la Sección en las expedientes correspondientes:

A don Benito del Rey, para ejecutar obras de reforma en fachada de planta baja y enterramiento de las Almacenes Párrago, sito en la Plaza del Párrago número con vuelta al Puente de Remanechos. - A don Isaac Ruiz de Saez para reforma y abuelamiento en favor de la finca, número siete de la calle de Nicolás María Rivero. - A don Enrique Pallares Malvar para instalar calefacción en la calle de Vicente Arco Traves, número siete. - A don Juan Mol y Villa, para construir una interior para pimientos y parral de ligera en el patio de su vivienda de la finca, número siete de la calle de Francisco Salas. - A don Carlos Benigno para construir un cobertizo de planta baja en el jardín de la finca, número cincuenta y tres moderno, de la calle de Francisco Ribóla,



A.0021.038\*

7

con vuelta a la de Alonso Horroña, con.

El día veinte de este del presente de la misma, remisión que los señores expresados se autorice al arrendatario de los puntos de la casa de campo para construir parras abovedadas en dicha finca.

El señor Madanaga opone la circunstancia de que por el centralista de los puntos se fijase inmediatamente el lugar y la forma que se pensaba dar a los abovedados.

El señor Labrit advierte la inconveniencia de que el expediente obviase a su vez después de concretarse los extremos que el señor Madanaga solicitaba, siendo suficiente que para la presencia de la casa de campo.

El señor Madanaga recuerda los términos de su proposición diciendo que por el centralista se señalase la forma de los abovedados y se determinasen los sitios en que iban a instalarse, para que con todo con datos a la vista restituir la presencia.

Después por el señor Benigno de la gestiona consultada se acordó de conformidad con lo propuesto por el señor Madanaga, sobre el expediente para que por el arrendatario se fije la forma y el lugar en que habían de instalarse los abovedados para con datos a la presencia de la casa de campo para

que con vista de tales datos formule la oportuna propuesta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores propusieron que con el fin de ampliar el Mercado de Paridinas se promuevan el oportuno expediente para expropiar el solar situado en el número seis de la calle del General Polas.

El señor Barrena, empezó diciendo que no era necesario explicar mucho para tales los señores concejales le sancionan la situación verdaderamente apropiada en que se encuentra el Mercado de la calle de General Paridinas, como dato curioso cito el hecho de que al lado de este Mercado, anteriormente insuficiente para las necesidades de la hornada, están situados cuarenta y cinco puestos ambulantes que obtienen actualmente la calle del General Polas, lo que demuestra que junto al citado Mercado existía un solar en el que, de momento, podrían edificar cuarenta y cinco puestos. Hicieron notar que la idea de adquirir el citado solar no había sido de un señor sino que hacia años y mucho que la se salda de cuenta al Ayuntamiento de la concejalía, de la oportunidad, de sacar el oportuno expediente para la adquisición de este solar para ampliación del Mercado.



del General Paridinas, con lo cual se podría conformar casi la totalidad del Ayuntamiento, pues sencillamente los señores concejales en oficio se formaron inmediatamente fueron algunas morras con respecto a la proporción de la Alcalía. Sencillamente en cuanto se ha preocupado de que se activara la transmisión de aquella propiedad de la Alcalía porque estimaba que la situación actual de este Mercado era absolutamente insostenible. La Comisión de Fomento solicita de Intendencia el oportuno informe para saber con cargo a qué partida podría hacerse el pago de este solar mediante la oportuna expropiación, e Intendencia contestó que con cargo a la partida del Presupuesto de capitalidad dedicada a obras para Mercado, construcción de Mercado, y en esta situación la Comisión de Fomento propone al Ayuntamiento que se uniese el expediente de expropiación de este solar. Este solar está situado por el Ayuntamiento en una cantidad que globalmente alcanza la suma de diecisiete mil pesetas, el propietario, que fue reconocido — no dentro de los términos del expediente de expropiación — para que manifestara cual era el precio de este solar, manifestaba que valía cuarenta y cinco mil pesetas, en esta situación la Comisión de Fomento presentaba al Ayuntamiento el dictamen

recuerdo a desamortización, es el que propugna  
que se incoare el expediente de expropiación  
con el cual estaba conforme en su  
ría, si bien estimaba preciso que el Ayuntamiento, ante la misma necesidad, de la  
ampliación de este Mercado, acordara al  
mismo tiempo para evitar que el acuerdo que  
dara, después en un plazo de tres meses no  
cesara para cumplir todo los trámites  
del expediente de expropiación que surta  
de el expediente de expropiación y en consecuencia  
lo hubiera denuncia o procediera a la  
expropiación inmediata del citado solar, se  
abrían después los Encomendados cual ha de  
ser el precio que pague el Ayuntamiento  
por este solar.

El señor D. Juan centista al señor D. Juan  
na, estimando que debía hacerse porque  
el punto en que se encontraba del edificio  
el señor D. Juan, había sido recogido por  
la Comisión de las manifestaciones he-  
chas en la reunión de la misma por el  
señor. Añadió que en la necesidad, de  
la ampliación del Mercado, recordando  
también lo mismo que en la necesidad, de  
que cesara la venta ambulante en las  
rededores del Mercado, ya que el expediente  
de la calle del General Polvor no se podía  
hacer. Manifestó a continuación que  
discrepaban profundamente en cuanto



A.0021.039\*

al precio que debía pagarse por el solar  
el terreno municipal y el propietario, ya  
que mientras uno afirmaba que el valor  
del solar es de noventa y siete mil pesetas,  
el otro en cambio dice que su valor es de  
ochocientos mil. Ante esta disparidad,  
tan enorme, estimaba en justicia lo mas  
prudente, por el momento, reducir el acuerdo  
a lo que propugna la Comisión, en el día.  
También puesto que había que tener en cuenta  
que había que llevar adelante la ex-  
propiación y el terreno municipal y el  
propietario manifiestan las cantidades  
señaladas al pagar de primera instan-  
cia quien remita un punto menor, que  
tiene que moverse entre el límite máximo  
y el mínimo, pero pudiera ocurrir que aun  
moviéndose dentro de sus límites se acerca-  
ra mas al del propietario que al del  
Ayuntamiento, resultando, por lo tanto, un  
precio mayor. Situó lo mas acertado in-  
cluir en este momento el expediente de ex-  
propiación y exponer a ver a que límites re-  
gula el punto del Ayuntamiento y el del  
propietario, pudiendo después estar en con-  
sistencia. Terminó diciendo que dada la  
disparidad tan formidable entre la ta-  
xación del terreno municipal y la del propie-

taire entendia que era peligroso aceptar la propuesta del señor Barrena.

El señor Cortés hizo notar al señor Barrena que para acordar la expropiación, primero era preciso tramitar un proyecto que no se había tramitado para la ampliación del Mercado; pudiéndose acordar a su turno que ese proyecto se hiciera rápidamente.

El señor Rodríguez se inclinó con las manifestaciones hechas por el señor Cortés al señor Barrena, que le rogaba, preguntando si todos los propietarios del Mercado estaban, alquilados.

El señor Barrena volvió a intervenir y expuso al señor López su opinión de que aprobando inmediatamente el dictamen en la forma propuesta por la Comisión se retiraría en unos meses la solución de este problema. «Entiendo que los propietarios por el señor Cortés en acuerdo a la expropiación forzosa ya que no sería necesario tramitar un proyecto, sino para la instalación de unos puestos ambulantes a la propuesta que le había después replicó al señor Rodríguez la causa de que no alquilaban alquilados todos los propietarios del Mercado, dijo que como en el Mercado no podían estar todos los vendedores ambulantes de la barriada y la com-



padría no podían llegar al mercado, por lo que hoy antes de los vendedores, los propietarios del mercado en se alquilan, porque incluso las que están dentro quieren salir fuera para competir con los vendedores ambulantes, que están en las cercas del pueblo. Alrededor que es, finalmente, si hubiera un Mercado cubierto para que en el futuro todos los vendedores ambulantes, la venta ambulante desapareciera y el dinero se se usara de ampliar el Mercado, respondiendo a su intención de pedir, en el momento en que el Mercado fuera más amplia la venta ambulante. «Comisión insistiendo en la aprobación de la decisión de vender de una u otra forma, esta cuestión.

El señor Cortés insistió en sus anteriores manifestaciones, añadiendo que se podía tomar el acuerdo de ampliar el Mercado, aprobar el proyecto en la sesión próxima, y una semana después estaría aprobado por el Consejo de Barriada.

El señor Presidente expresó su conformidad con las manifestaciones del señor Cortés respecto a que era necesario tramitar un proyecto para realizar la expropiación forzosa; pero afirmó que como no se trataba de una edificación, sino solamente de ampliar el Mercado añadiéndole, esto solo para servir de proyecto al acuerdo del

Apuntamiento de cuando cito estas al  
Monar del General Perdonas.

El señor Cort volvió a repetir que era  
necesario transmitir oficialmente al pro-  
pósito de ampliación del Monar.

El señor Ramona, besó varios artícu-  
los del Reglamento de obras y servicios,  
deduciendo de su lectura que en este mo-  
mento no eran necesarios los requisitos a que  
se había referido el señor Cort.

El señor Presidente dijo que se pro-  
ponía el acuerdo de adquisición del se-  
lar y presentar en la sesión próxima el  
proyecto para su aprobación. Pudiendo  
ser el proyecto el acuerdo del Ayuntamiento  
de que se compra este solar al Monar  
de la calle del General Perdonas.

El señor Ramona propuso que al-  
gunos tiempos que el Ayuntamiento  
acordara iniciar el expediente de expropria-  
ción con la formalización previa de un  
proyecto que era necesario aprobar, se  
acordara, en el caso de que no hubiera un  
veredicto, la incautación del solar.

El señor Lapeña insistió en las con-  
sideraciones hechas en su anterior inter-  
vención afirmando que era peligroso  
acordar la incautación del solar con la  
disparidad tan enorme que existía entre  
los precios señalados por el propietario y



A.021.040\*

35

el precio del Ayuntamiento. - Exponiendo al  
acuerdo que era preciso, para acordar lo que  
proponía el señor Ramona, que se acuerda  
más en el expediente de expropiación las con-  
diciones que en definitiva fijare el propio  
del propietario y el del Ayuntamiento. A este  
efecto, propone que una vez que se acuerde  
las condiciones que se hacen en el expediente,  
lo por una y otra parte, se decida acerca de  
ellas a la Comisión de Fomento y al Ayun-  
tamiento, para si se estimaba oportuno, acor-  
dar la incautación del solar.

El señor Ramona dijo era impres-  
cindible que el Ayuntamiento acordara  
que necesitaba adquirir inmediatamente  
el solar procediéndose con toda urgencia  
a iniciar el expediente de expropiación y a  
la incautación, caso de no haber un  
veredicto. Poniendo una intervención del  
señor Lapeña en el sentido de que cuando  
quiere inmediatamente podría procederse a la in-  
cautación si bien pronto había que  
de no existir una decisión tan sencilla.  
No hubo el precio fijado por el propio pro-  
pietario y el que señalaba el del propietario.  
No, entendiéndose que la disposición de precio  
no era un obstáculo puesto que el propio  
podría siempre hacer una transacción.

justa y con arreglo a ella se haria el pago. Por último dijo que continuaba manteniendo su propuesta porque en ella no veia peligro alguno para los intereses municipales.

El señor Regideur puso en duda la posibilidad de que, dadas las dimensiones del solar pediesen utilizarse en el todo los puestos ambulantes que actualmente se hallaban en la vía pública. Tampoco consideraba conveniente la expropiación inmediata porque tratándose del propietario de que se trataba seguramente habria porvenir para los intereses municipales.

El señor Romera consideró inconveniente los términos del señor Regideur respecto a la expropiación de los solares de los puestos ambulantes. Recordó que hacia un año traía los señores Concejalos a reuniones de los señores Rodríguez y García Morcillo partidarios y consideraban necesaria dicha adquisición.

El señor Labrit propuso la fórmula de que quedase el expediente sobre la mesa para aclarar todas las dudas que los señores Concejalos pudiesen tener respecto a la adquisición, informar al Delegado de de Morado y el Concejal de Abastos del distrito, asegurando la posibilidad



de que en el solar solar cabrían todos los puestos ambulantes. Respecto al precio del solar dijo que como el señor Regideur habia hecho una alusión al propietario, el Ayuntamiento podia adelantarse a las superficies de este fijando un precio mucho mas bajo que su verdadero valor para que así el propietario al cederlo con un precio medio entre el ofrecido por el Ayuntamiento y el puesto municipal, fuese el propietario y no perjudicase los intereses municipales. Resumió los términos de su proposición diciendo que quedase el expediente sobre la mesa para que informase el Delegado de Abastos y Morado y el Concejal de Abastos acerca de la posibilidad de esta. Hacer todo lo posible que actualmente estaban en la vía pública dentro del solar que se proponia adquirir.

Hacia la oportuna pregunta por el señor Presidente si acordar adoptar la propuesta del señor Labrit acordando que el informe del Delegado de Abastos y Concejal de Morado se como proyecto a aprobar para proceder a la expropiación.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores proponentes se conceda licencia para ocupación de las obras de ampliación y reforma en la finca número diez de la Avenida de P.

2. Mallgall (Madrid-Paris)

El señor Madariaga dijo que no traidura de que no se aplicasen por las labradores las mismas argumentaciones que en materia de bono para no permitir que los ocupantes se acercasen a la línea de los chaflanes, a los otros que iban a especular, con objeto de suprimir los apertales instalados en su lugar ocupados, porque si se había creído - por tener la empresa a su disposición todo el terreno en la época en que construyó el edificio y recomendar, voluntariamente a construir en su parte de él - una situación de hecho que no traidura, accidentalmente en sus estados de donde era igualmente aplicable a la parte correspondiente a los apertales que a aquella otra relativa a los ocupantes. Continuó diciendo que por las razones que acababa de exponer, estaría en contra con apertales el dictamen.

El señor Labrit dijo que era contrario a la supresión de los apertales del edificio de Madrid-Paris, porque entendía que, aunque la empresa tuviese adquirido el derecho a hacerlo no podía permitirle hacer obras que fueran contra la utilidad de la población.

El señor Barona se unió a lo manifestado por el señor Madariaga, estando



A.0021.041 \*

en contra de la autorización de las obras de supresión de los apertales del edificio.

El señor Piquel, admitió que la construcción de las obras ocasionaría el paro de sus propios señores de obras y, por el contrario, si se procurara dar facilidades a la nueva empresa, para emprender sus actividades daría trabajo a muchos empleados dependientes, etcétera. = Refiriéndose a la parte citada, dijo que la supresión de los apertales no dañaría sino que mejor al contrario mejoraría el aspecto del edificio. Por último dijo que quedaba sobre la mesa el expediente para que, si se acordaba, se le diese un sí o no, pero en el sí se decidía, era una pretensión legítima.

El señor Labrit dijo que estaba conforme con que quedase sobre la mesa, siempre que hasta que no hubiera su deliberación no se permitiera la continuación de las obras.

El señor Presidente propuso que pasase el expediente sobre la mesa, requiriendo al Ayuntamiento de Madrid para que no permitiera, entretanto, la continuación de las obras.

El señor Arque se mostró contrario a la propuesta del señor Presidente, porque entendía que lo único que se conseguía sería que los señores continuaran su trabajo





durante algún tiempo. Aquello que en  
mucho se unia a lo manifestado por  
señor Madariaga, y como conciencia propia  
terminaba la cuestión no necesitada que  
se retirara su resolución para estar en  
sentido cualquiera que fuese el resultado  
lo en que se sancionara esta al Consejo. Se  
dan en ofusca de que se obligan a que  
los la salta.

El señor Joviano Mora se opuso a que se acordase el requerimiento al Gobierno de la calle que proponia el señor Presidente.

Haber por el señor Presidente la oportuna pregunta a estos de conformidad con lo propuesto por la Alcalde que el exponen- te quedarse sobre la mesa esperando al Favorito de Alcalde, para que impidan, entretanto, la continuación de los actos.

Se acordó como propiedad la Comunidad de Buzambes en los muros siguientes distancias:

Primer. - Comprar en vista de la casa  
a su el expediente a don Manuel López  
Saco una parcela de terreno de su  
propiedad de treinta y siete metros cua-  
drados con cincuenta y cinco centímetros  
cuadrados, necesaria para la estancia  
más de los "Acacias" a la nueva Plaza de  
don al precio de cuatro veinticinco por  
los pie cuadrados, abonándole el importe

que oculte su objetivo real sobre el acto de la firma de la correspondiente similitud, que contenga los rasgos esenciales de los centados bilaterales con cargo al concepto dual y que subsecuentemente permitan el presupuesto exarandando del busancie de un momento, brevedad y uso.

Marchen en contra los señores Vazquez Ro-  
driguez, Regules, Madanaga y Got.

Seguente. Apoyar, en cumplimiento  
a lo prescrito en las disposiciones vigentes,  
la distribución de fondos para gastos del  
bureau durante el mes de mayo por  
mis en la cantidad de los millones cien-  
tos cuarenta y siete mil ochocientos treinta  
y cinco pesos con noventa y seis centavos  
con cargo a las consignaciones de su presen-  
te ordinario vigente.

Forero a unirse. Recuerdo lecciones a los señores que a continuación se expresan para demostrarlos en los sitios que se indican, en vista de los informes formales de los señores municipales y de la Comandancia y siempre que las mismas se ajen a los proyectos, prevenciones y a cuanto por aplicación las Comandancias municipales; a la Comandancia Municipal para que actúe bas de reforma y ampliación en el interior del hotel mismo, dice de la calle de Tomas Bolea a la entidad continuada.

tal Anti-Sociedad Anarquista para instalar una fábrika luminosa al gas Nieu en la calle de Sagasta. Es otra vez que anunciaron al público en la forma reglamentaria no se ha presentado ninguna reclamación contra la instalación de que se trata. = El Sr. D. Felipe de Rivera y Figueroa, para ampliar en dos pisos mas la casa numero treinta y dos de la calle de Toledo de los Hornos, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que en la parte de la planta baja de dicha casa, en que se ha instalado un garaje, no se podrán elevar mas de seis techos. = El Sr. D. Pedro Velasco, para construir un garaje en la calle de Santa Peter, ciento veintiseis, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que el interior de la de solicitar independiente - mente el permiso para el ejercicio de la industria que instale. = El Sr. Joaquín Montes Pollar, como Director General de la fábrika de Cementos El Águila para la construcción de dos nuevos pisos en el pabellón destinado a la fabricación de hierro en la segunda fábrika, sita en la calle del General Lacy treinta y tres, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que la entidad informada ha de solicitar, independientemente, el permiso para el ejercicio de la industria que instale.



or el ejercicio de la industria que instale. = El Sr. D. Adolfo Ortega, para ejecutar obras de reforma y construcción de un piso en la calle de Alarcón de los Hornos, ochenta y nueve. = El Sr. Joaquín Padi y Carola, para construir un muro de comunicación, en cuyo hueco hay un grupo de rebotes o escalas cuadradas en el solar numero veintiseis de la calle de Montones con vuelta a la de Benavente, haciendo en cuenta que anunciaron al público, no se ha presentado ninguna reclamación.

= El Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, para construir una casa de habitación en la calle de Santa Peter, ciento veintiseis, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que el interior de la de solicitar independiente - mente el permiso para el ejercicio de la industria que instale. = El Sr. Joaquín Montes Pollar, como Director General de la fábrika de Cementos El Águila para la construcción de dos nuevos pisos en el pabellón destinado a la fabricación de hierro en la segunda fábrika, sita en la calle del General Lacy treinta y tres, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que la entidad informada ha de solicitar, independientemente, el permiso para el ejercicio de la industria que instale.

= El Sr. D. Juan de Dios de la Cruz, para construir una casa de habitación en la calle de Santa Peter, ciento veintiseis, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que el interior de la de solicitar independiente - mente el permiso para el ejercicio de la industria que instale. = El Sr. Joaquín Montes Pollar, como Director General de la fábrika de Cementos El Águila para la construcción de dos nuevos pisos en el pabellón destinado a la fabricación de hierro en la segunda fábrika, sita en la calle del General Lacy treinta y tres, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que la entidad informada ha de solicitar, independientemente, el permiso para el ejercicio de la industria que instale.



quidad. Siendo también el hecho de que en estar aun casificada, la licencia de construcción al fin con el alta de un año. Soy una carta dirigida a un señor por un sugeto de una casa, se dirige a dicho fin con la cual se denuncian las molestias que produce por estar funcionando a altas horas de la noche.

El señor Regules dijo que no se oponía a que volviera a la Comisión para que estudiara si la licencia de licencia era o no pertinente. Respecto a las manifestaciones del señor Brane dijo que lo presentaba con o neglamente las horas de funcionamiento del fin con o neglamente al servicio de el mismo las sanciones por tenerlos para tal el bajo la responsabilidad del fin con o neglamente.

El señor Brane dijo que el fin con o neglamente, funcionando habiendo dado orden por la licencia de licencia de que no funcionara hasta que estuviera concluido. Siendo que actual se habian recibido numerosas quejas de los vecinos acerca de las molestias consideraba conveniente informarse la licencia de licencia. Por último dijo que lo que en sesión se decidía era que el expediente, parase a el

fin de la Comisión para ver la forma de llegar a una solución definitiva. Se le para terminar que al objeto de que se resolviera en el expediente, se resolviera con fin a la Comisión de licencia, y a la Secretaría la carta de que habia dado la fin por carta de autor para que el Ayuntamiento pudiera resolver sobre la cuestión.

El señor Presidente preguntó al Consejo si acordaba que el expediente quedara sobre la mesa, y bien que volviera a la Comisión.

El excelentísimo Ayuntamiento acordó que quedara sobre la mesa, a petición de los señores señores, don Regules y Brane. Se acordó como propuesta la Comisión de Propiedad, Seguridad y Policía Urbana en los siguientes términos.

Primero. - Determinar que sea concluido como propuesta para tal el objeto la explotación temporal en que fue inculcado el cadáver del sargento de la Guardia Civil don Carlos Bertrán, muerto a consecuencia de los accidentes ocurridos en la villa de la finca (Badajoz) en ruta de la entrada de por la ciudad de dicho sargento y de la finca por la finca de la finca y de la finca por la finca en caso análogo.

Segundo. - Sobre el señor Regules dijo

de la fianza Municipal por remate y a justificar la cantidad consumida en el concepto de cientos seis del repanto por repanto para atender a los gastos que se reparten con motivo del mismo y conde de no de pesos transmutados y consumidos por.

Porcero.- Condeguar a la Administración de conformidad con lo informado por el Jefe de Contabilidad administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por don Rogelio Itaca sobre revocación de decreto de la Alcaldía confirmando otro de venturos de octubre del pasado año que le denegó la licencia de apertura para un establecimiento de venta de michas en la calle de Sanjo, número cuarenta y ocho.

Porcero.- Reportar con dictamen de la Comisión Jefa sobre el asunto, con motivo de sentencia del Tribunal provincial Contencioso administrativo dictada en el recurso interpuesto por don Víctor Juncos sobre revocación de decreto de primer de abril y día de mayo de mil novecientos treinta y dos que denegaron la licencia de apertura de un taller de planchar estalhe en la casa número sesenta y dos de la calle de Joga, y en cuyo dictamen al principio judicial se propone de conformidad con lo informado por el Jefe



A.0021.043\*

de la Contabilidad que prueba que por la citada sentencia se atribuye a la Administración quedando firmes y subsistentes los acuerdos dictados que se obligue a la recurrente a que cierre la estalhe que el mencionado taller tiene directamente a la vía pública y en este caso quedara sin efecto dicho denegativo.

Segundo.- Devolución de conformidad con lo informado por el Jefe de Contabilidad al recurso de repanto interpuesto por don Rogelio Itaca se cuenta acuerdo municipal por el que se le denegó el cambio de nombre de la licencia de apertura de la empresa estalhe, en la calle de San Joaquin, número ciento ocho.

Tercero.- Devolución de conformidad con lo informado por el Jefe de Contabilidad al recurso de repanto interpuesto por don Rogelio Itaca se cuenta acuerdo municipal por el que se le denegó el cambio de nombre de la licencia de apertura de la empresa estalhe, en la calle de San Joaquin, número ciento ocho.



motros en la calle de la Santísima Trini-  
dad, mismos treinta y tres y treinta y  
nueve. - A don Mariano Matute para es-  
tablecer un bar con de captores de pueras,  
cabe de treinta y cinco caballos y bue-  
nos en la calle de Juan de los Rios.  
Rubio para establecer una carniceria  
en la calle del General Páez, treinta y  
nueve. - A la Compañía Sociedad Anónima pa-  
ra establecer una fabrica de telares y pla-  
tado de lanas e instalar un vapor en  
una caldera de vapor y diez abo-  
tores en las Terrazas de la Alhambra con-  
puesta al paso de Lomas venturoso. - A  
don Antonio Pego para instalar una  
cámara frigorífica y un electromotor  
en la calle de la Piedad, quince. - A los In-  
dustriales Aguas de Montevideo para instalar  
una cámara frigorífica y un electromotor  
en la calle de Manuel Silveira, tres. -  
A don Camilo Correo para que se pue-  
ta a su nombre la licencia concedida  
para establecer un café de veinte cabi-  
dotes en la calle de Felipe IV, nueve. - A  
don Vicente Torres López, para establecer un  
despacho de velas de cera en la calle de  
Santa Eufemia, treinta y cinco. - A don  
Saturnino Morino para instalar un  
motor frigorífico y un electromotor en la  
calle de Valde, de Castro, cuarenta. - A don

José Meliana, para instalar Rayos X y  
un electromotor en la calle de Velazquez,  
veinticuatro. - A don Carlos Correo, para es-  
talar una cámara frigorífica y un elect-  
romotor en la calle de Correo diez. - A don Jo-  
sé Ferrández, para establecer una drog-  
ria por succion en la calle de Fénix, diez  
y siete; debiendo ofrecerse al señor Comente  
de Alcala del distrito para que ojele con-  
secuencia al objeto de ver los líquidos en la  
matas que pudieran haber en el local. - A  
don Juan Lopez para que sea puante a  
su nombre la licencia concedida para  
establecer y bodega en la calle de Juana-  
val, ciento veinticuatro y medio. - A don  
Mauricio Magias Papela, para establecer  
un garage en la calle del Principe de Várga-  
ra, de correspondencia con la península del  
puerto Murillo.

Veinte. - Conceder la licencia solicitada  
por don Manuel Fern Rodríguez para apor-  
tacion de un garage en la calle de Toledo de  
Cataluña, diez, en vista de que el local con-  
del separador de gases y de las mías, tenia  
del interviendo a instalarse a pesar de los  
distintos separamientos, que se le han hecho  
asi como de la multa que le ha sido impo-  
sta.

Quilano. Conceder a don Lucas Manzano  
Pego el cambio de nombre a su favor que se

Nota de un attachmento de carceraria instalada en el cajón número tres. Al Merced de San Antonio, teniendo en cuenta que dicha carceraria consta de cinco te piteo y desagüe y que a pesar de lo requerimiento hecho a la solicitante para que sustituya otros deficientes en buen uso corporales.

Se da cuenta de los ocho siguientes dictámenes.

Se propone la aprobación de las cuentas reunidas por el señor Inspector de la Hacienda Municipal referidas a libramiento efectuado al mismo durante el segundo trimestre del pasado año mil novecientos treinta y tres.

Se propone la aprobación de las cuentas correspondientes a los libramientos efectuados al señor Director del Dispensario Antitubercular Municipal durante el mes de noviembre y diciembre del pasado año mil novecientos treinta y tres.

Se propone la aprobación de las cuentas correspondientes a los libramientos efectuados al señor Jefe administrativo de Horticultura durante el primer trimestre del año actual.

Se propone la aprobación de las cuentas correspondientes a los libramientos efectuados al señor Secano de la Beneficencia



ca Municipal durante el segundo trimestre del pasado año mil novecientos treinta y tres.

Se propone la aprobación de las cuentas correspondientes a los libramientos efectuados al señor Director de Asistencia Social durante los meses de febrero y marzo del año actual.

Se propone la aprobación de las cuentas correspondientes a los libramientos efectuados al señor Director de los Hospicios de la Paloma durante el mes de enero del año actual.

Se propone la aprobación de las cuentas correspondientes a los libramientos efectuados al señor Director del Colegio de San Rafael durante el mes de diciembre del pasado año y las de enero y febrero del año corriente.

Se propone la aprobación de las cuentas correspondientes a los libramientos efectuados al señor Director del Colegio de San Rafael durante el segundo trimestre del pasado año mil novecientos treinta y tres.

El señor Medinaceli dijo que aun es prematuro que los libramientos de subsistencia sean de poca importancia, porque lo normal que al expediente figuran en cantidad

las cuentas correspondientes, para que estas  
pudieran ser aprobadas.

El señor Jefe de Negocios dijo que que-  
dase sobre la mesa este asunto.

El Sr. Presidente indicó que porían  
quedarse sobre la mesa y seguir las cuentas  
a este expediente como era de uso del Sr.  
Don Mariano.

Así lo acordó el Consejo.

La posesión del señor Sabat que está sobre  
la mesa, el distanciamiento propuesto se debe  
tener por no acordado. Necesaria la in-  
tervención de los señores de la línea  
de antebrazos para el terreno de las Glorias  
que del Lago a Norte señalando como por-  
ta de llegada y salida la calle de San-  
ta Ana. Véase particular al anterior distanciamiento.

Se acordó como propuesta la creación  
de farmacia en los siguientes distanciamientos.

Primero. - Se tomará, en vista de la  
actualidad en el presente y de necesidad  
con la información por el Sr. Don  
Luis y por la decisión así como tomará  
en cuenta lo manifestado por la Comisión  
de Negocios y el acuerdo municipal de  
reintegro de doce mil de mil noventa  
y tres, los recursos de repartición  
presupuestal por los funcionarios del Ser-  
vicio de Calles y puentes del Sr. Don



Don Luis, don Juan José Salazar, don  
Juan José Salazar, don Juan José Salazar.  
Don Luis Salazar el acuerdo municipal de  
veinte de julio del pasado año que establece  
las tarifas de ingreso, salida y reintegro  
de los recursos de los mismos, no siendo  
necesario la modificación del presente su-  
do a lo establecido por la ley del anterior  
administrativo.

Segundo. - Reducir la conformidad con  
la información por la Intervención y por la de-  
cisión la clasificación pariva ocupada al  
Medio de la Beneficencia municipal, por  
don Juan José Salazar y Segue, fijando  
en un mil cien pesos, veinte por ciento de  
los tres mil quinientos que le corresponden de  
regulador, debiendo ser el presente  
acuerdo y, por tanto, la modificación a par-  
tir del día diez y siete de mayo pasado en  
que los tres la población. Véase en contra  
el señor Jefe.

Tercero. - Se tomará, de conformidad  
con la información por el Sr. Don  
Luis y por la decisión de acuerdo de repartición  
en el presente por don Pedro Campen solo veinte  
acuerdo municipal de tres del pasado  
mes de abril que le corresponde al reintegro  
al servicio municipal por el Sr. Don  
Luis y por la decisión de repartición  
arreglo a las disposiciones regentes y a la  
ley de Annulla a que se acoge el anterior

de no hay medio legal en donde se  
otorga el acuerdo recurrido; no siendo ne-  
cesario comunicar el presente acuerdo  
al interesado por considerarse resuelta  
su petición por el silencio administrativo.

A propuesta del señor Ferrn Sánchez  
se acordó retirar para nuevo estudio el  
distanciamiento propuesto se remite a un  
Comité por el turno de antigüedad, la  
patas del Comité Centro Incendios.

A petición del señor López el primero  
y del señor Bot el segundo quedaron so-  
bre la mesa los dos siguientes distanciamientos.

Uno propuesto a arribe la documen-  
tación bibliográfica de faja de la Biblioteca Na-  
cional vinculante al funcionario adscrito  
asiento encargado de la misma, por su  
labor cultural al frente de dicha dependen-  
cia.

Propuesto la fijación de precio de ven-  
ta para determinados obras publicadas por  
la Biblioteca Municipal.

Se acordó enviar propuesta la comi-  
sión de Banners, Apoyamientos y Apoyos  
en los siguientes distanciamientos.

Primero. Apoyos al de faja de  
los del conito, remitiendo al Comité  
asiento, como consecuencia de sus estudios  
de los distintos proyectos formulados  
al efecto, la conveniencia de que durante



A.0021.045\*

el año en curso a adquisición de la casa  
"Real" las maquinarias que se piden para  
las dependencias municipales y en cuyo  
adquisición solicitada esta Comisión, con-  
la advertencia de que este acuerdo no debe  
ser una obligación cerrada por parte de la  
municipalidad para adquirir civil y  
exclusivamente las maquinarias de la misma  
de referencia, pudiendo, interiormente, en tal  
momento el suministro de cualquiera otra  
siempre que ello fuera, efectivamente, preciso  
para los servicios de la información y se cele-  
brase imprescindible tal adquisición por  
el Ayuntamiento.

Segundo. Apoyos las modificaciones  
que se continúan se expresan del Regla-  
mento del Comité de Banners generales que  
municipalmente, y después formuladas por el  
Comité de Banners de la Comisión de Banners  
de representación a la misma, en cuanto  
se refiere a los artículos que se citan, que  
deben quedar redactados en la forma  
que se señala, y en los que figura, entendi-  
da, a virtud de este distanciamiento la que ha  
se referencia al tiempo de duración del  
cargo de Comisario Banners, desapareciendo  
por turno por los señores Comisarios que  
integran la Comisión, tal que por último



acertados las indicadas modificaciones, los  
deberá facilitar la marcha y desarrollo  
simulacro de las funciones peculiares del  
servicio de que se trata. Artículo tercero.  
Serán recordados como asuntos propios  
de su competencia y resolución propia  
aprobación de la Alcaldía Presidencia. Pa-  
ra la adquisición por petición directa,  
cuando logicamente así proceda, de toda  
clase de efectos y materiales para los dis-  
tintos servicios y dependencias municipa-  
les, o para la organización con respecto a  
los cuales el Ayuntamiento tenga la obli-  
gación de facilitar aquellos elementos, de-  
viene a la aprobación de la Corporación  
las facturas correspondientes a tales sumi-  
nistró, y además la preparación de un  
trato a que obliguen los preceptos legales  
para determinando suministro, que se-  
brán ser aprobados por el Municipio. Por  
este modo. Para el funcionamiento se de-  
berá tener en cuenta a número de sesiones  
asistencia, acuerdos, etcétera, según en  
en los acuerdos o disposiciones de ca-  
rácter general adoptados al efecto por el  
Ayuntamiento y los que taxativamente  
comprendan este Reglamento. Artículo  
séptimo. Representará a la Comisión de  
un modo personalmente en el servicio, un  
Fiscal Visitador, designado por aquella, en los



en la relación mensual entre sus compo-  
nentes, el cual tendrá a su cargo además  
de las funciones inspectoras del mismo,  
la de ordenar aquellos suministros o ex-  
cusión de obras de carácter ordinario, y ade-  
más resolver aquellos asuntos de la com-  
petencia de la Comisión que por  
sus caracteres de urgencia, no puedan ser  
demorados hasta la celebración de una  
próxima sesión ordinaria. Dado cuenta  
en uno o en otro caso a la Comisión en la  
forma actualmente citada para el for-  
mación.

Señaló al señor Regenerador Jefe del ser-  
vicio de Ballones generales, teniendo en cuen-  
ta lo informado por el mismo la cantidad  
de Bruto con encasillados pasados para  
diversas atenciones de carácter general, con  
carga a los conceptos que se indican y en  
las cantidades parciales que a continua-  
ción se exponen; debiendo, en caso semejante,  
al presente, facultarse al señor Concejal Vi-  
sitador para que vista la propuesta que en  
momento adelante, ante la necesidad  
urgida y apremiada, formule la exco-  
nición del servicio, informe de la Intendencia  
municipal el libramiento de los carac-  
teres que para atenciones de carácter ge-  
neral se precisan, a efecto de que la depen-  
dencia de Capifer pueda cumplir, sus de-  
beres.

ciones leídas, la misión que se está en-  
 comendando en determinadas aspe-  
 ctos que la incumben en su desarrollo  
 en modo taxativo y preceptivo: - En  
 los mil puntos del Capítulo cuarto - Artículo  
 octavo - Concepto ciento cincuenta y en co-  
 rrespondiente a la partida parcial de ma-  
 terias mil puntos que figura en el Capítulo  
 quinto - Artículo quinto número seis de  
 orden. - "Para pago de jornales de limpieza  
 del laboratorio Municipal" - En los mil  
 puntos del Capítulo cuarto - Artículo octa-  
 vo - Concepto ciento cincuenta y en cor-  
 respondiente a la partida parcial de ma-  
 terias mil puntos que figura en el Capítulo  
 quinto - Artículo octavo - número siete de or-  
 den. - "Para pago de jornales de limpieza de  
 la central y dispensario del Instituto Mu-  
 nicipal de Huespedes" - En los mil pun-  
 tos del Capítulo cuarto - Artículo octavo  
 Concepto ciento cincuenta y en cor-  
 respondiente a partida parcial de siete mil  
 trescientos puntos que figura en el Ca-  
 pítulo octo - Artículo quinto - número diez  
 de orden. - "Para pago de jornales que se  
 hacen en la limpieza, del mismo edificio de  
 las oficinas Municipales" - En los mil  
 puntos del Capítulo quinto - Artículo primero  
 Concepto trescientos ochenta y ocho correspondiente  
 a partida de cien mil puntos. - "Para pago



de obras de reparación en distintos frentes  
 de las obras Municipales y Municipales. - En  
 quinientos puntos del Capítulo octo - Artículo  
 primero - Concepto ciento ochenta y para  
 pago de gastos menores y menores de la in-  
 terrupción Municipal. - En los quinientos pun-  
 tos del Capítulo décimo - Artículo primero  
 Concepto trescientos ochenta y siete - "Para pa-  
 go de gastos a que allegan algunos auto-  
 ritos de escuelas, instalaciones, limpieza, y en  
 la acción de las mismas, arreglo de mobili-  
 liario, material y otros. - En quinientos puntos del  
 Capítulo cuarto - Artículo octavo - Concepto  
 ciento cincuenta y seis correspondiente a la  
 partida parcial de cien mil puntos que  
 figura en el Capítulo décimo - Artículo se-  
 guito número siete de orden. - "Para gastos  
 menores de frentes y obras Municipales"  
 - En quinientos puntos del Capítulo octo - Ar-  
 tículo primero - Concepto ciento ochenta y  
 en correspondiente a la partida parcial  
 de veinte mil puntos que figura en el Ca-  
 pítulo décimo - Artículo octo - número diez y siete  
 de orden. - "Para pago de suscripciones y con-  
 tra de publicaciones de la Hemeroteca Mu-  
 nicipal" - En quinientos puntos del  
 Capítulo cuarto - Artículo primero - Concepto  
 ciento ochenta y cuatro - "Para pago de auto-



bisimienta y reparación de todo el mate-  
 rial para mayo, alumbrado de mayo, junio  
 y demás sustituciones de todos los edificios  
 y dependencias Municipales = Trececientas  
 pesetas del Capítulo cuarto - Concepto ade-  
 cuado a la partida parcial de saliente del  
 portafolio que figura en el Capítulo tercero  
 Artículo segundo - mismo curso de orden = Pa-  
 sa adquisición, autoabastecimiento y conserva-  
 ción del material de todos datos y demás  
 atenciones que puedan exigir las necesi-  
 dades del Servicio de Incendios = Seiscientos  
 pesetas del Capítulo cuarto - Artículo sexto  
 Concepto adepto cincuenta y dos correspon-  
 diente a la partida parcial de de los cuat-  
 ro portafolios que figura en el Capítulo cuarto  
 Artículo cuarto - mismo curso de orden =  
 Para gastos de limpieza, material de  
 centros y menores del Matadero Mu-  
 nicipal = Mil quinientas pesetas del Capítu-  
 lo cuarto, Artículo sexto - Concepto adepto cin-  
 cuenta y uno correspondiente a la partida  
 parcial de un millón novecientos cincuen-  
 ta mil pesetas del Capítulo séptimo - Ar-  
 tículo segundo - mismo curso de orden = Pa-  
 sa gastos de autoabastecimiento, reparación y  
 conservación del servicio de Fracción, sala  
 de = Mil quinientas pesetas del Capítu-  
 lo sexto - Artículo tercero - Concepto adepto

Ayunta

mento de Madrid

biato. - *Ensayando*. - Para pago de material y locuciones para la sección de Vías y Puertos. - Mil quinientas pesetas del Capítulo sexto. Artículo tercero. Concepto suarento y rebuando. - Para pago de material y locuciones para la sección de Vías Públicas. - Mil quinientas pesetas del Capítulo sexto de libro primero. Concepto suarento y rebuando. - Para pago de material de la sección de Vivienda. - En mil pesetas del Capítulo sexto. Artículo primero. Concepto suarento y rebuando. - Para pago de material de la sección de Intervención. - Trescientas pesetas del Capítulo cuarto. Artículo octavo. Concepto suarento cincuenta y seis correspondiente a la partida pasiva de dos mil pesetas del Capítulo sexto. Artículo segundo. mismo suarento de veinte. - Sin gasto de copias y guanta por los del Archivo. - Cincuenta pesetas del Capítulo cuarto. Artículo octavo. Concepto suarento cincuenta y dos correspondiente a la partida pasiva de veinte suarento mil pesetas del Capítulo tercero. Artículo segundo. mismo suarento de veinte. - Sin gasto de copias y guanta por los del Archivo y conservación del material móvil del Archivo de Secuenciación. - Veinte pesetas del Capítulo segundo. Artículo primero. Concepto suarento suarento y seis. - Para pago de

renovación, reparación y adaptación del material de toda clase de edificios municipales, = Cuenta cincuenta pesetas del capítulo octavo, Artículo tercero, Concepto Inicuentos setenta y tres. Para pagar de más subvención otorgada de los Colegios de la T.ª leona.

Cuanto, = Adquirir de las Casas "Ocho. darcua, Hermanos, "Garbisa," "Lacruil," "Mado. Prato," "Almacenes S. A. S.," y "Lacruil," por ser sus proposiciones entre las presentadas al efecto, las mas ventajosas para el Ayuntamiento, el encargo de cocinar que para cada Casa se indica a continuación con los precios correspondientes necesarios para la debida instalación y funcionamiento de las cocinas escolares, que se encuentran paralizadas por falta de tales elementos, debiendo ser cargo los empujes de quinientos cincuenta cuarenta y ocho; tres mil seiscientos cincuenta y cinco; por mil diez y ocho setenta y cuatro; dos mil ciento cincuenta y cinco; seiscientos veinticinco y tres mil ochocientos tres con sesenta pesetas que a cada una de aquellas habrán de abonarse respectivamente, por el importe de sus suministros, al concepto de cincuenta cuarenta y seis del repuesto provincial.

Casa Ochoadaderna Hermanos



A.0021.047\*

29

50 Ollas aluminas fundidas a 170 ptas	49.40,00
165 Bichaneros de madera a 2.80	50.00
85 Laceradores y abetalas a 4.70	16.75
85 Sartenes de 40 cm. a 4.95	12.60
Total	13.68,30

Casa Iglesia.

185 Juecos ovaladas blancas de 50 cm. a 4.70	775.50
165 Id. id. blancas de 40 cm. a 3.00	50.00
55 Banderas alambres octogonales a 0.85	46.75
55 Bases blancas alambres de 10 cm. a 1.50	82.50
165 Id. de alpaca para servir a 8.80	145.00
85 Bases con tapa para servir a 12.45	176.60
85 Sartenes blancas alambres de 36 cm. a 12.70	108.60
85 Id. id. id. de 40 cm. a 14.70	125.60
85 Id. id. id. de 50 cm. a 24.25	272.00
Total	3.611.55

Casa Lacruil.

165 Sopas aluminas de 84 cm a 7.65	1.662.25
85 Molinos café "Ocho" n.º 1 a 6.4	572.00
85 Molinos picar "Ocho" n.º 2 a 6.6	572.00
85 Juegos de tres cuchillos a 5.80	154.00
165 Paelleras de hierro de 50 cm a 6.05	99.85
50 Cuentos para pan a 3.50	1.155.00
85 Sartenes de 36 cm a 9.70	96.15
50 Id. de 50 cm a 2.00	110.00

Suma sigue. 5.111.74

Suma anterior 511.75  
 5.750 Comilleros de Almorcu a 0.08 462.00  
 Total 2613.75

«Baza Mari Bato»  
 1000 Metros tela Manila para paños y  
 delantales a 1 1000.00  
 8750 Comilleros de Sex Los 0.02 412.50  
 Total 615.50

Almacenes G. A. M.  
 570 Metros de hilo en color a 1.05 598.50

«Baza Lautil»  
 740 Metros de hilo a 4.54 ptos 3360.40

Quinto. Después a don Pedro fernan-  
 dez por ser su propietario, entre las proce-  
 dencias al concurso celebrado al efecto, la mas con-  
 veniente para los intereses municipales, en-  
 cipales, la construcción y colocación de bati-  
 doras y alambres en las ventanas del Pazo  
 nacional situado de los Pios que están al  
 lado de la parte baja de la calle interior  
 por el Negocio de buxianencia; y que el  
 importe de dicha adquisición, que asien-  
 de a cincuenta y seis mil y ochocientos  
 y cinco reales, se abone con cargo al con-  
 cepto trescientos, setenta y ocho del repen-  
 te presupuesto.

Señor. Librar al señor Secretario de Arque-  
 pedia municipal, teniendo en cuenta la  
 autorización por la misma y de conformidad,  
 con lo informado por la Intervención, la auto-



dad de sus partes para atender a los gastos  
 de sus tramites que originen el traslado del  
 personal técnico auxiliar a sus propias habita-  
 ciones en la villa del Ayuntamiento y em-  
 pleos de el donde alcanzan la villa de el  
 sen, debiendo por cargo dicha cantidad al  
 concepto trescientos, setenta y cinco del repen-  
 te presupuesto.

Septimo. Después a la Baza Standard  
 por ser su propietario, entre las presentaciones  
 al concurso celebrado al efecto, la mas con-  
 veniente para los intereses municipales, el  
 suministro, interesado por el Negocio de  
 buxianencia, de material auxiliar con destino  
 a la Baza Nacional de la Plaza del Conde  
 de Barajas, en el fondo de cuatrocientos  
 veintidós pesetas, que serán cargo al conce-  
 pto trescientos treinta y siete del repen-  
 te, quedando obligado al adjudicatario a de-  
 portar la cantidad equivalente al diez por  
 ciento de este suministro a responder de la  
 conservación del mobiliario indicado durante  
 el plazo de seis meses, contados a partir del  
 día siguiente al de la recepción del material  
 de que se trata.

Octavo. Facultar a la Dirección del terreno  
 de Gallinas generales para llevar a cabo la ad-  
 quisición de un aparato, reproductores de co-  
 munes, almana y continua según lo necesi-  
 tado por la misma, y con destino al local

que tiene acordado el Ayuntamiento en la calle de Fraguero lista para las cuentas delos de Policía Urbana y talleres de reparación y conservación de las mismas, así es que para el Parque Sur de Sempere, donde se van a alisar para mismo de vehículos, brevis el oportuno concurrencia si, a peticion de la Direccion, moderada, fuese necesario y que el gasto de 30 mil pesetas a que asciende la valoración, se abase en cargo al concepto ciento cincuenta y uno del presupuesto.

Nuevo. Apartar un dictamen de la Comision, fecha diez y seis del corriente en el que propone, por haberse padecido un error al consignar en dos anteriores el concepto al cual habria de ser cargada la cantidad de pesetas diez mil doscientas setenta y seis con cincuenta céntimos importe de la ejecucion de obras para la reforma de la contrada principal de la zona de campo que se abase el importe de referencia, advirtiéndose dicho error por la Intervencion del Termino de Acipio, con cargo al concepto cuatrocientos noventa y seis en lugar del cuatrocientos cinco como se habia consignado.

Señores. Tenor por devolverse a Don Juan Salas, en vista de estar al tanto por el mismo de la contrata que le fue



A.0021.048

adjudicada en su oportunidad, para la adquisicion de veinte capas de canchales a utilizarse en las Pagaderias de los diferentes barrios municipales donde se aplica el pago de jornales con la penalidad, ademas habria que dicho sean asume, en el objeto de ciento de porbida de la fianza que se pague para presentar su licitacion, con tanto ciento noventa y cinco pesetas que ingresara la Corporacion a beneficio del Ayuntamiento lo que habra de comunicarse, en su oportunidad, al adjudicatario cuando en desistimiento expone, volviendo, debiendo al mismo tiempo, y lo que tiene un carácter inapropiado, y preciso la relacion a las Pagaderias municipales de las suodichas zonas, facultarse al Sr. Ingeniero Jefe de Talleres para que propiamente a los componentes de esta Comision al medio rapido de atender a la necesidad que se acusa.

Señor. Anterior a la Direccion del Termino de Acipio para la adquisicion y suministro autorizada por el Termino municipal de Bellas Artes, de diversos libros que destino a las mismas, sobre cargo de importe de 30 mil setecientos cincuenta pesetas a que asciende dicha adquisicion.

ción, el concepto ciento cincuenta y dos del  
siguiente presupuesto.

Ve a quince. - Adjuntar a los datos  
que Meuros por ser sus propietarios entre  
las presentadas a los escuadrillos celebrados  
al efecto, las mas ventajosas para el Muni-  
cipio, el suministro de mobiliario cucliar  
entramas por el Ayuntamiento de burguesia,  
sea destino a los grupos "por beheranque"  
"Magdalena Fuentes", "Estadon de la Santa"  
"mobiliario y material", y "Ricard Fuentes"  
en la peca de perlas, oculto mil ochenta y  
dos, quinientos setenta y dos, quinientos  
treinta y seis y seis mil ciento setenta y una,  
respectivamente, del cual ser cargo las re-  
feridas cantidades a los conceptos, bemen-  
ta treinta y siete, ciento cincuenta y dos,  
treinta y siete, y siete y ciento cincuenta  
y dos del vigente presupuesto y quedas de  
gato el adjudicatario a depositar la can-  
tidad oportuna al dia por ciento de esta  
suministración y a respuesta de la conserva-  
ción del mobiliario de que se trata, deman-  
te el plazo de ses meses cantando a partir  
del dia siguiente al de la recepción de  
los suministros, conforme ha quedado  
comprometido en la compraventa  
que figura unida a los expedientes de  
responder.

Se acordó como proponia la Junta

Ayuntamiento de Madrid



Municipal de Primera Sección, en los  
siguientes dictámenes.

Primero. - Accesorio de conformidad  
con propuesta del Vocal de la Junta sobre  
labor y en cumplimiento de acuerdo, de  
la misma, de marzo del pasado mes de  
abril, la cantidad de quinientos cincuenta  
pesetas a la Comisión de la Escuela paduana,  
"Accesorio para contribuir a la ad-  
quisición de un medallón que portare  
la memoria de tan ilustre profesor, Titu-  
lar del grupo sexto, cargo dicho gasto al  
concepto "Biblioteca" sesenta y ocho del vigen-  
te presupuesto.

Segundo. - Entorpecer, de conformidad  
con el anterior sustentado por el Vocal de  
la Junta en informe fecha siete del cor-  
te, que figura en el expediente, recurso contra  
una administrativa ante la Sala compo-  
nente del Tribunal Supremo contra la dis-  
posición del Ministerio de Instrucción Públi-  
ca, emitida en la Facultad de Madrid del dia  
quince del pasado mes de abril por la que  
se concede a la Maestría, conatos al derecho  
a la indemnización por cada habitante

A petición del señor Jefe de la Sala  
sobre la mesa el dictamen proponiendo la  
adquisición de cincuenta medallas de  
corte al precio de pesetas mil ochocientos  
de una, como resultado del concurso celebrado



haciendo para proveer de tal elemento a los  
fuegos y bucalas nacionales inaugurando  
en el presente año, siendo cargo el pro-  
pio de elemento y sobre todo por las que  
importan en total al presupuesto es-  
trordinario de subvención por capitali-  
dad y debiendo atener al Ministerio de  
Instrucción Pública el sujeción por con-  
te del mismo según convenio establecido  
por este de acuerdo con lo informado por  
la Intendencia Municipal. En este parte  
estas al anterior dictamen.

*Exposición -*

Se acordó tomar en consideración y  
dar la transición correspondiente a las  
exposiciones.

Una sujeción por el sector de Alguacil  
autorizando la instalación de aceras en  
calle de la calle de la Cruz en el ba-  
rrio comprendido entre Plaza de San Juan y  
Santa Eulalia.

Otra del mismo señor Concejal inter-  
viene la parimentación instalación  
de aceras y alumbrado en la calle de la  
ma.

Otra del mismo señor Concejal inter-  
viene la instalación de aceras en la  
calle de la Santísima Trinidad.

Otra del señor Alguacil autorizando  
que por el término de Policía Urbana se haga



A.0021.049\*

una inspección a los establecimientos de-  
dicados a la compra de chatarra y de ma-  
terias para averiguar los industriales que  
adquieran las cosas extraídas frecuen-  
temente de los registros de los alrededores y que  
se requiera a la Dirección de Seguridad, pa-  
ra que proceda contra los desaprovechados in-  
dustriales.

Otra del mismo señor Concejal inter-  
viene se solicite del Gobierno la derogación  
de todas las sanciones hechas sobre el apro-  
vechamiento de las arenas del río Manzana-  
raro y que no se permitan nuevas exca-  
vaciones, así como que se presente a las Cortes  
un proyecto de ley autorizando al Ayunta-  
miento de Madrid para explotar en es-  
cavos de coladura la extracción de dichas  
arenas tanto en su término municipal  
como para arriba del mismo mediante  
las condiciones que la ley determine y pro-  
pio un acuerdo entre representantes del Mi-  
nisterio de Hacienda, del de obras públicas  
y del Ayuntamiento de Madrid.

Otra del señor Concejal interviene que  
por los servicios técnicos se decida, en virtud  
tanto del excomulgamiento del Puente  
de Segovia, o la construcción de otro nuevo  
o ambas cosas, todo ello con mas delaciones



que no debe separar al secretario de la  
cartera de Instrucción.

Otra del mismo señor Concejal inter-  
viene que las dos escuelas que se van a  
construir en la calle del Puente fuen-  
dan como 25 bocinas de la graduada  
Iraquin, Sicuti.

Otra del mismo señor Concejal pro-  
pone que se ruegue a los Escuelas de Alcalá  
que en la matrícula envíen dos propo-  
siciones para entrar en las escuelas a los niños  
y niñas de mayor edad sobre los de un-  
mos, a fin de reducir los salos de la lista  
de escuelas.

Otra del mismo señor Concejal in-  
terviene se de el nombre de Matilde for-  
ma del Real al propio escuelas de escuela  
construcción de la llamada de las Calles  
unas (Pacifico)

Otra del mismo señor Concejal inter-  
viene se de el nombre de Andrés Bello  
al propio escuelas de la escuela municipal  
'Salud y Honor' su consideración a que si  
después ya faltara, fue el encargado de la  
construcción de la citada escuela, que fue  
la al Municipio madrileño.

Otra del mismo señor Concejal in-  
terviene que con urgencia se proceda a  
instalar una fuente pública en la calle  
de O'Donnell, a la salida del Batán, junto



a una hora de riesgo que allí funcionen y  
que se extienda para todos en la actualidad.

Se dio cuenta de otra sujeta por el señor  
de Aguilar interviene se estor que la lapida  
construida por la Escuela de Cerámica en  
memoria del hecho heroico realizado por  
blay Jencato en las raras (Casta) en una de las  
edificaciones de la calle que lleva su nombre.

El señor de Aguilar replicó berruma-  
mente el sentido de su proposición, dicen  
de que se trataba, simplemente, de que el  
Ayuntamiento acordase la colocación de la  
lapida.

El señor Presidente dijo que se trataba  
de la ejecución de una obra, y que había de  
realizarse día para la educación. A este efec-  
to, podría pasar a la Comisión el asunto.

Se le acordó.

Se dio cuenta de otra sujeta por el se-  
ñor de Aguilar interviene en relación con la  
disposición del Ministerio de Instrucción  
pública acerca una Junta del Madrid  
artístico, histórico y monumental que el  
Ayuntamiento acordase darlas, en la sa-  
lida, el mayor celo en el estudio de los pro-  
blemas de Madrid y que, previa la  
investigación necesaria, se pudiese remediar  
a las alteraciones de lugares y nombres ar-  
tísticos, históricos y monumentales, debiendo  
al propio tiempo manifestar el desagrado que

Señor de Aguilar

produce al Consejo toda intervención. Si  
ahora en sus leídas, sea cualquiera el mo-  
mento la reacción o protesta de realzarse.

El señor Cort apoya su proposición, di-  
ciendo que estimaba que el asunto afec-  
taba tan directamente al Ayuntamiento  
que este no podía dejar pasar la sesión  
sin tratar de ello.

El señor Presidente dijo que, cuando  
el decreto de Instrucción Pública aparecía  
en la Gaceta y próximamente por citarnos que  
apetaba directamente al Ayuntamiento  
se apresura a visitar al señor Ministro para  
expresarle su opinión e informarle sobre el  
particular. El señor Ministro le manifi-  
stó que era simplemente un defecto de  
redacción del decreto y prometió a la  
Alcalde que dictaría una nueva, modi-  
cand aquél, casi aminorando, decreto que, de  
no haber sido en la Gaceta de hoy, se po-  
dría seguramente en la de mañana. La  
idea del Ministro era constituir una junta  
de carácter informativo y consultivo res-  
pecto a los monumentos de la capital,  
en defensa de Madrid, Junta a la cual  
podría el Ayuntamiento pedir asen-  
siento. Por tanto, en la sesión del viernes  
próximo, desvirtuando completamente por  
cuestiones el decreto de referencia sería ocu-  
sión de tratar de la proposición del señor Cort.

Ayuntamiento de Madrid



A.0021.050\*

en la de hoy, juzgaba su escaseza que  
sería hacerlo antejudicialmente y trata en  
por impedimentamente ya que en contrapunto  
dona a la actividad del señor Ministro.

El señor Cort interrumpió diciendo que  
se trataba de un decreto que no había sido  
dengar.

El señor Presidente afirmó que no era  
preciso tratar del asunto en esta sesión,  
y si lo sería, sin embargo, en la próxima,  
ya que por el señor Ministro se había ma-  
nifestado a su señoría que había de ser no  
defensa el decreto y que la misma redac-  
ción del mismo no daría lugar a equívocos  
de interpretación.

El señor Cort afirmó que la hora no  
era ya la más apropiada para entrar a dis-  
cutir del asunto; por tanto, podría quedarse  
sobre la mesa para el viernes próximo, si  
bien en sesiones no trataban de otras la-  
discusiones. En la próxima sesión podría  
se abordar el problema, con una elocuencia  
que no tenía hoy. Ahora bien, si el Consejo  
le acordaba de otra manera, en sesiones ci-  
tado dispuesto a tratar del asunto en esta  
misma momento.

El señor Justicia Mor expresó que por  
consideración a la Alcalde debería ser digno.

do el asunto sobre la mesa.

El señor Folegari se sumó a este parecer.

El señor Cort dijo que no comprendía que en esta sesión ni ocasión podría haber para que por el Ayuntamiento se declarara la urgencia de la discusión, si no eran en un momento y una ocasión como la que ofrecía el decreto de Instrucción pública.

El señor Presidente dijo que el mismo día en que salió en la faceta el decreto aparecieron en la Bousa unas declaraciones de su excelencia convalidadas por el señor Ministro, en que se decía que el decreto había de ser modificado; por lo tanto, naturalmente estaba modificado ya.

El señor Ortega y Fariol dijo que, de todas maneras era extraña la ligereza del señor Ministro en cuestiones de autonomía municipal.

El señor Cort insistió en sus anteriores manifestaciones, alegando que se trataba de una intervención del Ministerio en las facultades exclusivas del Ayuntamiento.

El señor Arnué dijo que, desde luego para entrar a discutir el asunto era preciso que se acordase su urgencia, para lo cual podría acordarse con un voto, ahora bien, si existía la prisa, oficial, del Ayuntamiento de Madrid



20  
ñor Ministro a la Real Academia de la Lengua, de que el decreto había de ser modificado en satisfacción al Ayuntamiento, podría realmente esperarse a que el decreto definitivo apareciera en la faceta, para exponer sobre él, sin que se sumara en su momento, que quedase este asunto para ser discutido en otra ocasión, pero, si el señor Cort y los señores concejales desearan linde que en se discutiera ahora, ya no había en ninguna manera objeción.

El señor Presidente indicó que se trataba de una cuestión de delicadeza para con el señor Ministro. De todas maneras, la Presidencia no había prohibido, en ningún momento, de hacer que el Ayuntamiento se tratara del decreto de referencia. Admitida estaba la proposición, que había venido en el orden del día; de modo que, si querían los señores concejales, podría tratarse. Sin embargo, había de volver la Presidencia que, en discutendo de la cuestión ante que apareciera en la faceta el decreto definitivo, nada se podría.

El señor Cort afirmó que no sabía nada más definitivo que un decreto apareciera ya en la faceta; además, señalando la circunstancia de que debía disponerse en un procedimiento del señor Ministro de Instrucción Pública, como que se acordó en tiempo

de Ministro, y para que apareciera en la  
faceta blanda las firmas maravillosas. Por ta-  
to, su señoría insistía en que se discutiera  
ahora sobre ello.

El señor Barroeta, se reunió al grupo  
del señor Cort, citando según su señoría de  
que por todo lo señores Concejales se guar-  
daria la mayor delicadeza, para con el  
señor Ministro.

El señor Repules, igualmente, ex-  
puso que ya no cabía, sino tratar de la  
curación de este infortunio.

La Presidencia abrió debate sobre el  
asunto.

Por la herencia se dio lectura - a pe-  
dimento del señor Cort - de la proposición de  
este señor Concejal, quien seguidamente  
manifestó su parecer de que no tenía su  
realidad, que hacer al tiempo mas con-  
sideraciones de las que se consignaban en su  
exposición.

El señor Sabrit hizo uso de la palabra  
y dijo que eran cosas distintas las cuestiones  
que la proposición del señor Cort planteaba  
de aquellas que se deducían leyendo el de-  
creto que en la faceta habia aparecido, y  
aunque el señor Cort las relacionaba, que  
momento no habia porque referirse a la co-  
siedad y a la asistencia de la mayoría mu-  
nicipal, en relación con el decreto, este era,



A.0021.051\*

unicamente, lo que interesaba a su señoría.  
Y habia decidido al Concejo que cuando lo  
señor produjera a su señoría malísima, su-  
presión, tan mala, que citaba seguro de  
que no era posible que el señor Ministro  
hubiera firmado semejante disposición  
autorizada de lo que firmaba. No era nada  
difícil firmar cosas sin autorizar, como po-  
día comprondos muy bien el señor Cort. El  
decreto era un error, si el Ministro lo hubiera  
firmado, autorizando, lo mantendría y puesto  
de que no lo autoriza era que quería recti-  
ficarlo. Ahora bien, esto manteniendo el se-  
ñor Ministro, su señoría sostendría que el  
señor Ministro se equivocaba, y como Concejal  
y como Diputado, su señoría no le apoyaría  
por pareciera una equivocación. Además,  
ello entorpecería un trato para los señores  
Concejales, absolutamente imposible de te-  
ner. El señor Alcalde Presidente, dignísima  
excmo, habia representado a todo el Concejo  
en su visita al señor Ministro, con diligen-  
cia y rapidez, su señoría observaba, sin em-  
bargo que tardaba la rectificación prime-  
rada al señor Alcalde, aunque no pudiese  
decidir de que la rectificación llegaria,  
de no ser así, sus señorías llegarían en la  
próxima mas allá aun de lo que el señor

Bot profesa. El actual Ayuntamiento  
no merecía, de ninguna manera, tal  
trato, porque, aunque hubiera cometido  
algunos errores y hecho algunas cosas  
de nombre, este Ayuntamiento no ha-  
bía atropellado a Madrid, ya que todo aque-  
to se había hecho sobre monumentos, en  
la vía pública, en las calles y de transfor-  
mación de la Villa, no había sido por este in-  
cendio, sino que todo ello lo creó el Ayun-  
tamiento anterior. Pero, además, el Mi-  
nisterio de Instrucción Pública no tenía au-  
toridad moral para dar lecciones, so-  
bre ese particular, al Ayuntamiento de  
la Villa de Madrid, porque del Ministerio  
era la Torre de los Seguros, cuyo estado era,  
en su derecha, mala y evidentemente in-  
putable al referido Ministerio de Instruc-  
ción Pública, del cual dependía dicho  
monumento. Igualmente podía darse que en  
la calle de Alcalá había ocurrido un  
acto feo donde que en ella se construyese  
el edificio del círculo de Bellas Artes - la  
cual no aprueba la manera socialista - y  
desde la edificación del propio Ministerio  
de Instrucción Pública, cuya arquitectura  
tampoco correspondía a la belleza ne-  
cesariamente expresada de la calle de Alcalá.  
Del mismo modo si la gran vía era un  
adefecto no era la culpa de este Ayunta-



Madrid

miento, sino de los anteriores Ayunta-  
mientos, habiendo en sesión la crítica de la  
transformación de Madrid, que no era  
en modo alguno imputable al Ayuntamiento.  
Lo que el actual había hecho por Madrid  
lo que no tuvo ningún otro.

El señor Ortega y Sanjurjo, cuando fue  
el señor Ministro de Instrucción Pública,  
en sesión se cumplía en proclamando  
una persona por todo el mundo, repulso;  
mas no por no poder sus señorías dismi-  
nir el error que había padecido dicho señor  
Ministro. Se decía era que el decreto fuese  
rectificado, y ya tardaba esta rectificación,  
para la menor atención, que no podía tener  
con el Ayuntamiento era la de que esta se-  
sión la celebrase el Consejo de Instrucción pu-  
blica ya en la época el decreto definitivo  
corrigiendo el que se discutía. A relator en sesión  
era a la novedad que significaría - pasan-  
do por encima de la autonomía municipal  
el que el Estado se encargase de la colocación  
de monumentos en Madrid, en sesión ha-  
bía de protestar, por consiguientemente contra el  
decreto, afirmando su error de que la  
Junta que por el mismo se constituiría no  
sería sino una nueva rueda, inútil, pa-  
ra informe y legitimación en la marcha, ya  
conformada de la Administración. Y termi-  
nó en sesión manifestando, que con

advertencia al Consejo, debía tambien po-  
tostar ante el parlamento de otro asunto,  
ya que el debate continuaba sobre regulacio-  
nes de cosas que solo a la Municipalidad  
correspondian.

El señor Prats se mostro partidario  
de la defensa de la autonomia, como  
principal y calpis de abreviar la dispo-  
sicion que se discutia. Manifesto que  
de cuanto se hacia y se hacia contra este  
Ayuntamiento no tenia sino un motivo  
principalisimo, el de que este Ayunta-  
miento era el primero de la Republica,  
que ademas habia dado a sus activida-  
des un impulso digno de imitar por  
otro organismos en otros ordenes de la  
vida nacional. Afirmo que era el dia  
de muchas penas que el Estado inter-  
nino, con disposiciones como la de que  
se trataba en la actuacion del Municipio  
madrileno, gentes que hasta entonces se  
constaba a su servicio - por observar que  
nunca no habia dado al Estado sus votos  
definitivos, que a pesar de su servicio ha-  
bia de ser, nacionalmente, peligroso. Los  
señor Prats afirmo que el Ayuntamiento  
no habia demostrado - muy por el  
contrario - ser incapaz de ver y com-  
prender cuales eran las necesidades



de la vida urbana, necesaria, con referencia  
a la Villa de Madrid. Aseguro en terminos que  
el debate en cuestion continuaba con total las  
consecuencias de lo que era la autonomia mu-  
nicipal, reconocida a los Ayuntamientos de la  
Republica separada por la nueva constitucion.  
Dijo que ademas el debate iba contra la ve-  
riedad, y la representacion de cada uno de los  
señores concejales convocados tal de que no  
los mostrase mas respeto por la Supremacia.

- Aludió despues su señoria al hecho de que  
contaban entre los señores que habian de su-  
legar dicha Junta, un señor concejal, que,  
ademas, era el representante del Consejo de  
ellas, don Luis Barcia, lo cual era  
mala su tanta a su señoria, igualmente se  
sucubaba entre dichos señores el de un se-  
ñor Ayuntamiento que segun notaba que tenia  
su señoria era preocupante para los proyectos  
del Ayuntamiento de reforma interior de  
Madrid. - Tambien habian de constituir di-  
cha Junta otros señores, Diputados y ex-Diputa-  
dos, y su señoria no explicaba cuales ha-  
bian fado en las proposiciones para que se  
guarase dichas personas y no otras con las  
mismas condiciones, termino su señoria afir-  
mando su protesta que daba por la de todo  
el Ayuntamiento por el nombramiento de.

la Junta de referencia y precisamente con personas que por sus u otras causas son totalmente incompetentes e incompatibles para la función que a los encamendados y expone su presencia de que presuntamente sería rectificado el decreto.

El señor Forcia. Muy señores, este que a su juicio, hasta habido buena intención en la disposición dictada por el señor Ministro de Instrucción Pública. Como concejal su señoría se encamendó a los demás señores concejales en la protesta contra dicha disposición siempre que dicha protesta e actividad fuesen respetuosas para la Superioridad. Desde el momento en que ya el señor Alcalde Presidente había hecho gestiones para lograr la modificación de aquella disposición, su señoría estimaba que era un tanto equivocado el tratar del asunto tanto más cuanto que su señoría veía en punto de un asunto político en la discusión que se le ha entablado. Lo procedente era exponer a que apareciera en la faceta la modificación del referido decreto. Su señoría, por tanto, votaba en contra de la proposición del señor Forcia en que ello expusiera que a su vez era la posesión real el enteros del señor Forcia y de todos los demás señores concejales que se habían pronunciado en pro de la autonomía municipal.



Forcia

El señor Alzosa. Habiendo la atención de los señores concejales respecto a la necesidad de estar preparados al Ayuntamiento para que, en el supuesto de que las cosas sucedieran de otra manera que como se querramente ocurrirán no se aturdiere, el asunto, la función de su señoría - autors - ha de tratar los asuntos desde un punto de vista legal - se trata de un caso de intervención de jurisdicción, de una cuestión de incompetencia de jurisdicción que como la había de plantearse y resolverse.

El señor Domercq. Dijo que observaba como todo el Ayuntamiento coincidía en una misma opinión respecto de este asunto. Su señoría le observancia - no obstante a pocas palabras como Vocal de la Junta de referencia, por el citado decreto - hasta que por la boca, se entonó de ello al pasado, sabrá. Otra vez, señoría que en esa, precisa la presentación de la dimisión por su señoría del cargo que se le confiere al sucesor inmediatamente ya que, muy agradecido al honor y del honor, que su señoría se sabía a que atribuiría un cargo de Concejal o al de Diputado de del Consejo de Bellas Artes - punto que en la oposición ocupaba todo de su nombre en el momento de este - la cierto era que su señoría veía - y así había de mostrar en esta ocasión - el mas acusado de los centros

doctores de aquella. Disposición habiendo de afirmar que como Concejal no podía formar parte de la Junta que por el decreto se creaba.

El señor Regidor expresó su esperanza de que el decreto no pudiera ser ya modificado, precisamente por los términos en que está concebido por las facultades consultivas y consultivas que se concedían en el a la Junta, habiendo de observarse que las facultades modulatorias no podían ser mayores de lo que eran las que conferían aquella disposición ministerial, tan pronto como, que la Junta se convocaba en un Ayuntamiento. En cuanto a los concejales, en su propia calidad que por muy pocos técnicos que fueran los que constituyeran dicha Junta, nunca serían de mayor capacidad que los técnicos del propio Ayuntamiento de Madrid, que cuando se decían en actividad, precisaban más de la resolución de los problemas de la Villa. Pero no en su opinión que el Ayuntamiento no había de esperar a que el decreto fuera modificando ya que esta modificación no había de ser sino en sus términos, o en el sentido de dar mayores facultades ejecutivas a las que se daban a la repetida Junta, o en el de departar sólo las facultades consultivas. Preguntó su señoría a sus compañeros



A.0021.053\*

de Consejo si podía admitirse por el Ayuntamiento el que a la Junta de gobierno se le asignaran en sí misma las facultades consultivas que ya se le habían atribuido; el Consejo, contestó, unánimemente que no. Pero siguió en silencio y dijo que por lo tanto el Ayuntamiento había de recomendar sus aspiraciones en que el decreto fuera derogado. Seguidamente su señoría afirmó que los verdaderos defensores de la autonomía municipal en este Ayuntamiento eran los miembros de la minoría municipal a la que en su día pertenecía como se deducía claramente, cual había sido la actitud de la mayoría y de la de las demás fracciones del Consejo en diversos asuntos; en el caso particular, institución pública y fuercionamiento de la Junta Municipal de Troncos, berruana, de la Cámara de los vacantes de Concejal, asuntos los en los cuales las minorías del Ayuntamiento que ahora se mostraban tan defensoras de la autonomía no habían hecho sino dejar pasar las disposiciones de la Superioridad sin la menor protesta. Toda la misma naturaleza que esas disposiciones era esta del Ministerio de Instrucción. Sus señorías se sumaban unánimemente a las demás señorías Concejales en la protesta contra este decreto y contra



en la presentación del correspondiente recurso contra el mismo ante el Tribunal de Garantías Constitucionales, ya que la constitución atribuye la autonomía de las municipalidades.

El señor Presidente afirmó en consecuencia absoluta de que el decreto sería modificado; así lo aclaraba además el hecho de que no podía por un decreto extirparse la legislación actual sobre autonomía municipal. El señor Ministro manifestó a su vez que el propósito al examinar aquella, que la no era otro que el de constituir un organismo concultivo o asesor del Ayuntamiento de Madrid, y que en este sentido quedaba modificado el decreto.

El señor Cort dijo que si el asunto ya estaba desechado no procedía a su votación, de sus señorías.

El señor Labat hizo al principio una proposición, concebida literalmente en los siguientes términos: Que el Ayuntamiento de Madrid se identificase con la Alcaldía. Presidencia en las gestiones que había hecho el señor Alcalde Presidente para mechar al Ministerio de Instrucción Pública que el decreto apartase el día diez y nueve del actual fuera derogado, al menos, modificado de manera que respetara y dejara intacta la autonomía municipal.



Labat

Leída primeramente a votación nominal la proposición del señor Cort quedó desechada por catere voto de los señores: Álvarez Hornos, Brana, Carrasco, Canto, Carrillo, Jordán, José María, Morán, García Sautó, Marín, Martínez, Pel. Ortega y Sanz, Rodríguez, Labat, y Boudente contra ocho de los señores: Alvarca, Cort, Flores Valls, López, Madariaga, de Miguel, Repiles y Rodríguez Fournier.

Votada a continuación también nominalmente la proposición del señor Labat, fue aprobada por breve voto de los señores: Álvarez Hornos, Brana, Carrasco, Canto, Carrillo, Jordán, José María, García Morán, García Sautó, Marín, Martínez, Pel. Ortega y Sanz, Rodríguez, y Labat contra ocho de los señores: Alvarca, Cort, Flores Valls, López, Madariaga, de Miguel, Repiles y Rodríguez Fournier.

El señor Repiles pidió que pasara el asunto a informe de los señores del mismo Comité, a los efectos de que dejara al Ayuntamiento que dare de nuevo podría interponerse y en que plazo, y además, si cabía el recurso de inconstitucionalidad ante el Tribunal de Garantías no solo por el decreto de referencia, sino por los demás decretos que a analogo suento vulneraban a favor de su señoría la autonomía municipal.

El señor Presidente manifestó que sin dejar de tener en consideración las palabras

del señor Regente, lo que procedia en  
casos de necesidad, era exponer la don-  
gacion a su derogacion del referido decreto  
de Insuccion Publica.

El Consejo así lo acordó.

= Primera adición =

= Asunto al despacho de Oficio =

Aprueba un decreto de la Realidad Pen-  
dencia, fecha veintidos del corriente como.  
Acorda al Ayuntamiento la proposicion de  
desamparar del concejal don Juan Martinez  
fil para formar parte de la Comision de  
Reconstruccion, por haber sido nombrado Cole-  
gado de dicha Realidad en los tomos de la Tercera  
era, y el caso del mismo en la de Fomento, a  
la que pertenecia.

Se da cuenta de un decreto de la Re-  
alidad Pendencia, fecha diez y siete del corrien-  
te concurriendo al Ayuntamiento las cuentas  
generales de los procuradores de partes a di-  
chos correspondientes al ejercicio de mil no-  
venta y tres.

El excelentísimo Ayuntamiento acordó  
que se despachara una Realidad por parte de  
dichas cuentas facultando a la Realidad Pen-  
dencia para el nombramiento de los señores  
concejales que habian de integrarse.

= Segundo y expedientes en dictamen  
de las Comisiones =

Se acordó como proposicion la Comision



A.0021054\*

89

de Hacienda, en los dos siguientes dictámenes.

Primero: Acorda en voto del anterior con-  
testar por el terreno perteneciente en informe  
decha, diez y seis del corriente, que figura en  
el expediente el fallo del Tribunal Económico  
administrativo de la provincia de reconstruccion  
del pasado mes de abril recaido en la solu-  
cion formulada ante el mismo por don  
Antonio Palacios Martinez del campo sobre el  
arbitrio de edificar sin edificar correspondiente  
al de su propiedad, numero diez y ocho de la  
calle de Alberto Aguilera, y por cuyo fallo se  
acuerda retirar el acto administrativo reca-  
ido y se declara en su lugar que de la lo-  
tal superficie de terreno son cincuenta y cinco  
y no metros cuadrados con veinte centime-  
tros cuadrados atomada en el expediente un  
arbitrio para el solar de reconstruccion, dehe-  
re de dicho solar son setecientos treinta y  
tres metros cuadrados con veintidos y cinco  
centímetros cuadrados y que la diferencia  
resultante que se refiere al espacio libre  
del solar correspondiente entre las calles de Valle  
hermoso y Rodriguez San Pedro a la que debe-  
ber haber por este arbitrio, reconstruccion el de-  
creto a favor del redamante a que la recon-  
struccion las cantidades liquidadas se dan  
en tal concepto caso de tenerlas ingresadas.

Por el  
Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

en las áreas municipales.

Segunda.-Conceder autonomía a la federación de mancomunidades de España, que ha iniciado una suscripción mensual para erigir un monumento en esta capital a los señores Barrocas y Collar para edificar en los edificios públicos y particulares, en sus fachadas, los carteles conmemorativos de la unión escrita a la memoria del pago de los arbitrios municipales portuantes por la paganda que realice en favor de la suscripción erigida a los indicados efectos.

La vez que la Ordenanza del Arbeton enm del pago a los arribos de carretos fuerd y en esta calificación genérica se hallan comprendidos los de que se trata por ser una suscripción de carretos nacional por acordada por un excolecio al Presidente de la República con el fin de honrar la memoria de aquellas gloriosas arribos y su consideración a que el propósito de subvención había de beneficiar a Madrid en su aspecto ornamental.

Se acordó, como propiamente la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana, desistiendo con el voto en contra de este voto de los señores Telague y de Miquel, y de comprensión con el sistema sustituido por el Comisio de Beneficencia en su informe fecha doce del comite, que figura en el expediente



el mismo de reposición facultada por don Joaquín Murguía y Lora, en representación de la Sacramental de San Ludo, carta acordada municipal de cuenta del parador mas de abol que aporta las bases de intervención municipal en la administración y gobierno de los teneamientos de las sacramentales. Esta vez en contra los señores de los señores Madoz, García Madoz y Cort.

Se acordó como propiamente la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en los siguientes términos:

Primero.-Atender a los gastos de la Junta de Beneficencia, con el presupuesto por la Dirección del Servicio de Beneficencia y en vista de lo interesado por dicho voto la cantidad de mil mil ochocientos treinta y tres pesetas con diez y seis céntimos cincuenta por ciento del importe total de la obra de construcción de a unificación y deudas que se ha levantado a punto al alumbrado de la Dependencia de Beneficencia para el personal del mismo, como que, con exceso, se ha acordado en la obra ejecutada, debiendo ser con esta conformidad a lo acordado por el Ayuntamiento en diez y seis de febrero del corriente año al crédito de cuenta con pesetas que para la ejecución de obras en la Dependencia de Beneficencia, que se trata figura, comprenda en el importe

presupuesto de parte.

Alistar las relaciones de facturas que figuraron en el expediente por sujeción afectuada a diversas dependencias por los proveedores que en las mismas se mencionan que se recibían con los números del presupuesto respectivo y cuyo importe es:

17,631 70; 540, 1081; 8750; 106, 1,204 71, 646;  
37,776, 50; 2,874 58; 2,061 95, 50; 1,400, 5,000 77;  
108; 11036; 110; 4,057 48; 9,253 27; 245 07;  
6,706 61; 1,181 67; 6,415 07; 26,085 54; 16,100 97;  
51,888 45; 5,655 30; 2,070 parcelas, habian de ser cargo a los conceptos 115, 549, 310, 520, 40 del Encumbe, 154, Capitalidad, 891, 54 del Encumbe, 447, 258, 112, 976, 409, 180, 377, 132, 330, 202, 179, 09 del Encumbe, 156, 152, 151, 150, 111, 007, 152 del repento presupuesto de parte.

Se acordó como Proposición la Junta Municipal de Promover Encumbe en los siguientes términos:

Promover. Dar el nombre de Junta Municipal de conformidad con la proposición formulada por el Alcalde de la Junta, para alistar a las Colecciones escolares que han de instalarse en el primer turno de Villa, en primer turno de la labor atendida y segunda que a día se crea real, como Maestra maestra, en pro de los niños de las escuelas de



A.0021.055\*

Mérid.

Segunda. Organizar durante el presente curso, como consecuencia de un estudio preliminar al efecto por el Negociado de Instrucción pública las tareas de Colecciones escolares o escuelas al aire libre que se instalasen en los cuarenta anteriores en los barrios de Colinas de la Villa compuesta cada una de diez o doce alumnos de curso y otro año - que sumen en total - por el plazo de treinta días hábiles cada una de ellas) dichas en Colecciones, cuyo día se centarían entre los meses de julio y agosto y con arreglo a los planes que el Negociado de Instrucción pública formulase por el Negociado de Instrucción pública el cargo de enseñanza en el presente curso que imparta el total de ambas expresiones al concepto presupuesto cuarenta y siete del repento presupuesto de parte del Interior. Para organización y curso de tales escuelas.

Tercera. Alistar al jefe del Negociado de Instrucción pública la cantidad de dineros para el cargo a lo consignado en el presupuesto para Colecciones escolares, con objeto de alentar a las escuelas de enseñanza y pago de los reales de la Junta a fin de examinar y comprobar el estado de las

edificios y servicios que han de utilizar  
los Colegios que envia la Comision a An-  
nas de San Pedro, Letamua, Sijon, Luauue  
etc. etc.

le dio cuenta de sto. de lo que le ha pasado en la  
misma Junta que los anteriores en  
que se propone tener en cuenta que  
ha sido solicitada por la Sociedad del  
Fuego a los "señores de Riquero" la  
concesión de un piano con destino al  
colocar dentro de la escuela - que se me ha  
que de propiedad municipal, ha sido  
cedida a la banda cantina de la escuela  
de la calle La Aurora, treinta y ocho, por  
haberse al mencionado grupo, habiendo  
puesto de que ha de ser un magro  
en su dicha, producida, que consta de  
dos clases y de una matrícula aproximada  
de veinticinco niños que en la banda  
entran que le tiene actualmente.

7 el excelentísimo Ayuntamiento acordó de conformidad con lo propuesto.

= *Proprius* =

Acord.: Petrarca cu concepționarii  
dar la transmitere corespunzătoare a la  
siguranta:

que, del señor Martinez se inter-  
saron que durante el tiempo de vacaciones  
quede organizado el Colegio de la Palmar  
su regimen de Colonia Escolar, balneario.



al credito novenario per il 1880.

Para el mismo señor Cornejo, informando que por la Dirección de Agricultura se sobre sea perdida de tiempo, que se haga un estudio de con un correspondiente proyecto para que se instale calefacción en los siguientes departamentos del Bloque de la Galena: Salen de Sotera en la Biblioteca, Salen de Sotera, Comedor, Cocina y dormitorio y que por el Ayuntamiento se habilite el crédito necesario para sufragar el gasto que ocasione dicha mejora.

Una vez, del mismo señor Concejal autoriza-  
do se me da el obsequio de la Biblioteca para la  
Biblioteca infantil, facultando a los Archiveros  
municipales al efecto de que hagan una  
revisión de los libros que pudieran llevarse a  
dicho obsequio y también para adquirir al-  
gunos que se consideren indispensables en  
la misma Biblioteca.

"*Seconde édition*"

= Asuntos y expedientes con distancias de las  
Fuerzas =

A petición del señor Montano, el go.  
D. este la masa, el distanciamiento de la base  
segunda, farruco, profundizando se descubre  
la existencia de un gran macizo de mala  
segunda induración por sustrato arenoso  
ti. del trabajo y que a la desmenuza los mas  
indolentemente cobrados, conforme al articulo

le septimo del reglamento de abono de jornales.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento y Fomento, se acuerda la deuda municipal para que, por el pago de la tarifa de sus pautas establecidas para esta clase de sucesiones en su Reglamento, puesto que se trata de un festival en el que ha de cobrarse la cuota, se active en el acto benéfico que organiza la Asociación femenina de Educandas para a fin de allegar recursos cuyo importe se gire dicha entidad se destinara en un 50 por ciento en concepto de sueldo a las secretarías y reparto equitativo entre las demás Asociaciones, después el lugar a que aquel sea de celebrarse caso de llevar a efecto en algún recinto de propiedad municipal, y que se otorgue a la corporación sufragánea, un donativo de mil pesetas en cargo al capítulo de Fomento del presupuesto provincial y a la sucesión para la fiesta del día en que haya de celebrarse tal acto, excluya el día y el día de primer mes de junio por celebrarse en los primeros de sueldo a cargo de la deuda municipal, con motivo del centenario de



A.0021.056\*

42

comienzo de su fundación, no formulándose propuesta afirmativa en el presente caso, en lo que se refiere a la solicitud de la entidad, tanto a veces, nombra para que el Ayuntamiento patrocine el festival proyectado por entender que la Corporación municipal tan sólo debe patrocinar aquellas actividades que organice por propia iniciativa y a su costa, y en cuanto se refiere a la recepción, con desquite municipal, de cuerpos, castillos y programas, por prohibido incontestablemente disposiciones municipales.

Se continuó se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión de Fomento y Fomento, se autoriza a la Corporación, a cargo de sufragancia con la responsabilidad por el mismo Concejal Delegado, a dicho Concejal para que, bajo su responsabilidad, artística y administrativa, pueda celebrar la Fiestas populares de primavera y verano a partir del día veintidós del corriente que las celebraciones que edicto en la institución aptitud, que figura en el expediente, mediante la adhesión de la Corporación, a la celebración, con arreglo a la lista de artistas que en la propia solicitud se detalla, y a fin de acordar el plan artístico que en la misma también se determina.

En último se dio cuenta de otro dicta-  
men de la misma Comisión provincial,  
se autorizó a la Diputación. Xigra-Pomas para  
que como comisionaria del Estado Español  
y de conformidad con la información por el  
señor Concejal Delegado del mismo y bajo  
su responsabilidad administrativa y artística  
se celebrase en dicho Reino los ejercicios de  
danzas clásicas por sus Vicarías de donde  
artistas destacándose según se indicia en el  
dictamen de este cuerpo hacia al expediente  
los ingresos líquidos del primer de ambos  
ejercicios a la Asociación Madrileña de la-  
dad; si los tuviese en cuenta la próxima  
actuación en dicho teatro de una tem-  
porada durante la temporada de primavera  
y verano, habra de tenerse presente para  
que de ambos acuerdos se fijen las pelar  
y bonas para hacer competiciones entre  
espectáculos; debiendo resolverse en consejo  
general, que, en lo sucesivo, no se tramiten  
ninguna solicitud para actuaciones en el  
Teatro Español que no sea formulada por  
la empresa comisionaria del mismo; y to-  
do lo contrario de la misma.

El señor Rodríguez pidió que estos dos  
asuntos quedasen sobre la mesa.

El señor Arana advirtió que por todo  
plazo la resolución del mismo, se po-  
dría



Señor

dejar de decidir el Ayuntamiento en estos  
asuntos.

El señor Rodríguez insistió en su aser-  
ción. El señor Sabatés pidió que fuera aplazado  
el primer de los dictámenes o sea el que  
se proponía la sucesión de la Banda  
Municipal para actuar en un festival de  
nuestro.

El señor Rodríguez nuevamente volvió a  
reclamar en derecho para que los asuntos  
de que se trataba quedasen sobre la mesa.

El señor Arana pidió la declaración de  
urgencia de aquellos tres dictámenes.

El señor Presidente manifestó que el  
derecho de un señor Concejal para pedir  
que permaneciera sobre la mesa, en su  
to tenía una contrapartida; el derecho que  
también tenían los señores Concejales para  
solicitar la declaración de urgencia, de que  
los tres dictámenes.

El señor Rodríguez afirmó que en la se-  
sión próxima podría discutirse, aun que en  
ningún momento por esta proposición se  
hizo.

El señor Arana, como Delegado en el Es-  
tado Español, afirmó que los tres asuntos de re-  
ferencia tenían un plazo que estaba com-  
prorrido, entre otros cosas y la próxima y en  
su consecuencia le advertía para salvar la responsa-  
bilidad del Ayuntamiento.



El señor Cort dijo que la segunda adición había sido dada el día veintinueve para la reunión que debió celebrarse el día veintinueve en primera convocatoria, y su reunión ordinaria que en una reunión que, como esta, se celebraba en segunda convocatoria no podían discutirse mas asuntos que aquellos que hubieran podido discutirse en primera; por consiguiente, no era procedente entrar a discutir entre ninguno de los asuntos de la segunda adición.

El señor Arce insistió en que los expedientes tenían plazo.

El señor Rodríguez dijo que la Comisión había obrado en forma actual durante el verano y esto no había negar nada. = Dijo que por Secretaría se informara acerca de la legalidad de lo que se discutía. = Por el Secretario que cuando se manifestó que en las sesiones extraordinarias no se podía agregar nada entre la primera y segunda convocatoria, en las ordinarias se podían agregar los asuntos que el señor Alcalde considerara convenientes, y si el Ayuntamiento ordinario no eran urgentes los asuntos agregados, se había número suficiente para ello, dejados entre la mano; y se acordó que en las sesiones ordinarias, Ayuntamiento de Madrid



estas sesiones en la adición, se podía tratar cualquier asunto que plantease un señor concejal, con tal que el Ayuntamiento lo acordara, y era valioso el acuerdo que se cayese.

El señor Cort preguntó, con referencia al primer de los expedientes puestos a discusión, si había informal intersección entre el caso.

El señor Alvarado Herrer dijo que el Reglamento de la Junta Municipal prohibía conceder esta para actuar en sesiones que se celebrase la entrada, sus sesiones mil personas, pero en vista de la Comisión había acordado esa submisión como derivativa para que no se vieran mermados los ingresos que obtenían esa derivación, que iban a ser destinados para las colonias escolares. Se trata simplemente de un dinero que el Ayuntamiento concedía para otorgarlo a personas.

El señor Regules preguntó si se podía aportar ese expediente sin informe de intersección, y si esa submisión se podía conceder sin quorum.

Por el Secretario que cuando se manifestaba que en este caso el quorum era suficiente. = En cuanto al informe de intersección, opinaba la Secretaría que el señor Alcalde



antes de ejecutar el acuerdo, debería que-  
rérsele por el informe del señor Antenor,  
quien naturalmente no podría ejecutarle. En  
realidad, el informe de Antenor no había  
debido venir reunido al expediente.

El señor Regules dijo que si el in-  
forme de Antenor fuera contrario había  
que anular el acuerdo, y esto sería elogi-  
do, por no acompañar el informe del señor  
Antenor al expediente, porque, en depen-  
dencia, se trataba de una transformación de un  
dicho.

Resolvió el dictamen a votación no-  
minal fue apostado por cinco votos de los se-  
ñores: Alvaro Hornos, Arana, Barrio, San-  
ta, Barrio, Fernández Cruz, García Santa,  
Hornos, Martínez El, Ortega y Sanz, Salazar,  
Salazar y Presidente contra cinco de los se-  
ñores: Cort, Laya, Madariaga, Regules y Ro-  
que Juncal.

Por unanimidad al acuerdo de los expe-  
dientes que se discutían, el señor Regules di-  
jo que se oponía a la suspensión por los re-  
sultados anteriormente indicados.

El señor Arana pidió la suspensión  
del asunto.

Resolvió a votación nominal, fue de-  
clarado urgente por tres votos de los señores:  
Alvaro Hornos, Arana, Barrio, Barrio,  
de Cruz, García Santa, Hornos, Martínez El, y

Ayuntamiento

de Madrid



ga y Sanz, Rebas, Salazar y Presidente, con-  
tra seis de los señores: Barrio, Cort, Laya, Ma-  
dariaga, Regules y Rodríguez Juncal.

El señor Cort presentó como comunicada  
al dictamen la siguiente: En la Compañía  
Melía, Leblan, empezase su actuación en la  
próxima semana, en vez de hacerlo el día  
señalado.

Fue desechada.

El señor Regules presentó la siguiente  
comunicada al dictamen: Que se concediera  
el teatro hipódromo a partir del día señalado a  
la Compañía Melía-Leblan, única y exclusi-  
vamente con la lista de Compañías que presen-  
tara, en que el acuerdo servía para autori-  
zar a la Compañía Regules. Por lo que ha-  
ría otra clase de espectáculo, sin presentar la  
lista nueva al Ayuntamiento.

El señor Arana dijo que el señor Regules  
ignoraba que la suspensión del teatro hipódromo  
a la Compañía Regules autorizaba a ésta para  
presentar, bajo su responsabilidad artística  
y administrativa, otros agrupamientos artísti-  
cos. La petición de que se tratara estaba en re-  
lación con las bases de la Compañía y con  
lo que pretendía el señor Regules, las alteraba,  
se comunicaba, por lo tanto, era inadmisión.

El señor Salazar dijo que el señor Arana  
debía estar equivocado porque la suspensión del  
señor Regules era lo mismo que decía la Com-  
pañía.

dec. Pregunto al señor Aguilar si es con la  
por su señoría manifestado que la autori-  
zación que se data en el momento no al-  
gota al Ayuntamiento a que pudiese auto-  
ritar comprando sin acuerdo municipal

El señor Regente señores,  
El señor Cabrit dice que lo que todos que  
hayan y todo decian era que aportando en el  
momento la actuacion de la Compañia de  
la Tabaca no podria actuar en el teatro si  
fueran esa Compañia sin tener unos  
de municipal.

Al señor Alvarado Hornon ship que en su  
viaje algunas primeras figuras de la co-  
pista tenían que dar cuenta al Ayente.  
minto y remeterlo a su apotacion.

Se aprobó el dictamen con la unanimidad del señor Regules.

Resimmo questo aprobat in discus-  
sion del dilettante professionisti se autoriza  
a la (Compania) Comprosa souccionaria  
del Ecato hprant para una notacion en  
dicho Edico del artista licente beador.

A petición del señor Branc que el solo a  
mesa el autoritar proferiendo la apro-  
bación del proyecto de leyes para la celebra-  
ción del concurso del premio tipo de sign  
consecuente al presente año.

Se acordó: Tomar en consideración y dar



A.0021.058 \*

la transición correspondiente a las siguientes:  
Una de las nuevas obras Harco, fechada en  
1902 y 1903, concerniente a la construcción  
de aceras de cemento en la calle de Rute-  
me hasta el final del terreno munici-  
pal.

Uno de los mismos señores Concejalos solo  
ocasiona la parimentación, con material nuevo,  
de las salas de Antonio Melón, Porfirio Fernandez  
Lestiza, Antonio Paurales Bonal, Antonio Lugo  
y de Camacho hijo de Villaverde, del distrito de la  
Provincia.

Presencia.

Preservados el despacho de los asuntos de fin, el señor Presidente de cuenta de una comunicación dirigida por el señor don Juan de Alvarado Ramirez de Arellano, solicitando se cuatro meses de licencia, para asuntos p. n. c.

7 hecha la fortuna pregunta por la Gu-  
dancia se acorri remedes la becaucia solitaria.  
Cien le que se becauto la xien. si eorri las  
das; eacuenta; como munto de la noche.  
pinto parientes. - entre fello - "ilas" - Cen  
flama. No vale


Al Secretario.

el Presidente.

*Ed. B.*

Minna Dreyer

80000 <sup>W. de</sup> José Lagar

de fundación 

Celestino Lascaris

Donato M. B. de

Donato Bartolomé

R. P. de F. C. de

En P. de

Opelina de José  
de Gonzalo de

Donato

Melina de

Donato

de



Donato

de de de

Donato de  
F. C. de

Donato

de



A.0021.059\*

29

Sesión ordinaria de primero de junio  
 de mil novecientos treinta y cuatro.

Presidencia del Excmo Sr. Alcalde  
 Don Pedro Rico Lopez.

En la primera Sala Consistorial con  
 asistencia de los Srs. Alvará, Alvará Rive-  
 ro, Anaya, Barrocas, Quinto, Castro, Castro,  
 Coca, Cordova, Corti, Fernandez Ruiz, Flores,  
 Galles, Garcia Moya, Garcia Santos, Garcia  
 Macdonago, Alarín, Martin Gil, Ma-  
 guel, Ortega y Jasat, Pilegrin, Ramirez  
 de Arallano, Redondo, Reguera, Rodri-  
 guez, Salvat, Suarez de Tangil, Tala-  
 vez, Zambrano, y con asistencia  
 asimismo del Sr. Interventor Municipal  
 Sr. D. Ramon Diaz Sobrado, se abrió  
 la sesión viendo las once y quince mi-  
 nutos de la mañana, previa segunda  
 convocatoria por no haber asistido a

la primera mas que los Irs. Savia, Santa, Pareda, Madariaga, de Miguel y Duran. Segun, dando lectura del acta de la sesion anterior celebrada el dia veinte tres del pasado mes de mayo que fue aprobada.

Ayuntamiento  
Sobre la mesa

Se dio cuenta de un cuenta de la Alcaldia de Valencia, fecha veintinueve del pasado mes de mayo remitiendo al Ayuntamiento propuesta de la Comision de Fomento, de diez y nueve del mes de mayo, en relacion con las obras que se estan realizando para demoler los edificios de Caballeros, en el sentido de lo propuesto a la Alcaldia, teniendo en cuenta la informacion recibida hasta ante dicha Comision por los señores Inspectores Generales de los Servicios Técnicos y Director General de Arquitectura, que viéndonos que, a juicio de la Inspección de los Servicios Técnicos, no deber debidamente garantizados los intereses municipales, se autoriza el derribo del pabellon picadero de dichas edificaciones, previa comparetencia del contratista, reconociendo



lo que tal autorizacion no significa renovacion de contrato, ni renuncia, por parte del Ayuntamiento, a exigir el cumplimiento de todas y cada una de las obligaciones contractuales en dicho contrato, ni a ejercitar las acciones que estime procedentes por hechos anteriores.

A continuacion se dio cuenta de un informe del Sr. Inspector General de los Servicios Técnicos al que pasó el anterior asunto por acuerdo del Ayuntamiento de veintinueve del pasado mes de mayo para que dictaminara ante de la sesion siguiente acerca de si era cierto que se hacia preciso desquedar obreros en el caso de que no se entregase al Contratista del derribo de Caballeros el pabellon que propuso la Comision en su dictamen, en cuyo informe, despues de verlos debidamente terminados en las siguientes conclusiones: Primera - Que no es necesario entregar en este momento el pabellon, que puede continuar los trabajos durante diez dias sin desquedar obreros. Segunda - Que no es posible, ni la situacion de la obra lo permite, el admitir mas peones ni intensificar las obras con

un mayor número de obras. — Teniendo  
que pasado este plazo de diez días para  
continuar el servicio y terminarlo en  
su totalidad, es necesario antes  
del picado, y a continuación, y una  
vez terminado este, el garaje. — Por  
último hace constar que estos manifi-  
festaciones y este informe no vale  
para nada ni presiona al cumpli-  
miento del pliego de condiciones en  
sus diversos aspectos, cuya cuestión  
no se trata en estos acuerdos por  
no existir acuerdo municipal ni la  
haya comunicado a la Inspección  
General que se informe sobre esos  
puntos, dejando para otra ocasión  
remitiéndose al acuerdo que el Ayunta-  
miento pudiera tomar, el entrar en los  
aspectos de cumplimiento, plazos de es-  
jecución, retrasos en las obras, tardías  
de los trabajos, responsabilidad del con-  
tratista y garantías que tiene el Ayun-  
tamiento para el cumplimiento de  
aquél.

El Sr. Cort. empezó haciendo notar  
que el informe creditado por el Sr.  
de los servicios técnicos, aunque dice  
que no entabló a examinar ni existió  
o no cumplimiento del contrato.



A.0021.060\*

25

ponía de manifiesto, en la parte que re-  
miraba, que era cierto lo manifestado  
por I.P. en diferentes sesiones; es decir,  
que el contratista no cumplía el ple-  
go de condiciones en absoluto. Tam-  
bién confirmaba el citado informe  
la tesis sostenida por I.P. en cuanto  
al despido de obreros anunciado por  
el contratista, o sea que esos obreros  
podrían estar ocupados en sus homie-  
res, pero si no pudiera ser así, podría  
perfectamente el contratista, ya que los  
jornales de esos obreros no alcanza-  
ban una cantidad extraordinaria  
según pagándolos y no despidiéndolos.  
Por otra parte, el despido de los  
obros de los veinte ocupados en  
esas obras no ocasionaría a su juicio  
un perjuicio grave. Último, además, que el  
anuncio del contratista de que iba a des-  
pedir a determinado número de ob-  
ros había sido hecho con el único  
objeto de ocasionar al Ayuntamiento  
para que este decidiera que continuase  
sin cumplir el pliego de condiciones y  
no se le imputaran las multas que  
habían sido imponibles. — Profundizando

un mayor número de obras. — Teniendo  
que pasado este plazo de diez días para  
continuar el servicio y terminarlo en  
su totalidad, es necesario entregar  
al picadero, y a continuación, y una  
vez terminado este, el paraje. — En  
últimos días cuenta que estos necesi-  
taciones y este informe no sirve  
para nada ni asegura el cumpli-  
miento del pliego de condiciones en  
sus diversos aspectos, cuya cuestión  
no se trata en estos momentos por  
no existir acuerdo municipal ni ha  
sido comunicado a la Inspección  
General que se informe sobre esos  
puntos, dejando para otra ocasión  
instándose al acuerdo que el Ayunta-  
miento pueda tomar, al entrar en los  
aspectos de cumplimiento, plazos de ej-  
ecución, retrasos en las obras, mala  
de los trabajos, responsabilidad del con-  
tratista y garantías que tiene el Ayun-  
tamiento para el cumplimiento de  
aquél.

El Sr. Cort. después haciendo notar  
que el informe emitido por el gerente  
de los servicios técnicos, aunque dice  
que no entienda a examinar si existe  
o no incumplimiento del contrato,



A.0021060\*

32

ponía el manifiesto, en la parte que re-  
miraba, que era cuanto lo manifiesto  
por P. I. en diferentes ocasiones; es decir,  
que el contratista no cumplía el plie-  
go de condiciones en absoluto. Tam-  
bién confirmaba el estado informe  
la obra sustituida por P. I. en cuanto  
al despido de obreros anunciado por  
el contratista, o sea que esos obreros  
podrían estar ocupados en sus fami-  
lias, pero si no podían ser así, podrían  
perfectamente el contratista, sea que los  
jornales de esos obreros no alcanza-  
ban una cantidad extraordinaria  
según pagándolos y no despidió a nin-  
guuno. Por otra parte, el despido de los  
obreros de los serv. ocupados en  
esas obras no ocasionaría, a su juicio,  
un conflicto grave. Entendía, además, que el  
anuncio del contratista de que iba a des-  
pedir a determinado número de obr-  
eros había sido hecho con el único  
objeto de coaccionar al Ayuntamiento  
para que este decidiese que continuase  
sin cumplir el pliego de condiciones y  
no se le impusieran las multas que  
debían imponerse. — Refiriéndose

a otros puntos del mencionado informe, dijo que estimaba que los jardines, o bien municipales mejor en terrenos vegetales que no en terrenos llanos de escombros. Por tanto entendió que cumpliendo el pliego de condiciones, debían extraerse los escombros que hubiera, dejando una parte, por si en algún caso fuera útil para el afumado superficial, y entonces había que ser cuanto costara sacar esos escombros, para que el contratista pagara el fomento a la cantidad que representara el beneficio. Terminó lamentando que no se hubiera cumplido en todas las partes lo acordado en la sesión anterior, ya que no se acompañaban a este informe las diez o doce proposiciones presentadas por S. I. en relación con el derribo de Caballerizas.

El Sr. Alvarado Barrios dijo que la minoría socialista, le había designado para que, en unión del Sr. Santander Irujo, visitara las obras del derribo de Caballerizas, con el fin de que explicara al Consejo la importancia que poseía de dicha visita. Iluminó el aspecto que ofrecen las obras,



*Alvarado Barrios*

36  
a la vista del público, desde fuera, con la firma de la opinión sustentada en la sesión pasada; pero examinados detenidamente, con el plano a la vista, resultaba que apenas había escombros, pues observaron en el plano que los jardines presentados en el terreno citado son sobre una especie de barranco para salvar el desnivel de la calle de San Vicente en relación con la de Dámaso, y naturalmente, los terrenos municipales han determinado que el contratista vaya dejando esos barrancos para establecer después los jardines. — Acordó que no había que derribar más que dos pabellones: el del picadero, y el que está sirviendo de paje. Y que cuando se hiciera la vista a que se estaba refiriendo no se encontraba allí el contratista. Tanquiere los motivos por los que no se había efectuado el derribo con mayor actividad, manifestándonos que por que no se lo había autorizado el edificio en las debidas condiciones para poderlo derribar rápidamente. Opinó que sobre estas esas cuestiones debía ser técnicos los que habían de informar. Terminó diciendo que las preocupaciones



que pudiera suponer un peligro para los intereses del Ayuntamiento el que existiera allí una gran cantidad de escombros, pero después de un vista desapareció esa presunción, por que observaron que la cantidad de escombros era escasa, sacando la impresión, con arreglo a los sirvientes que allí los facilitaron, de que si, en efecto, no se había llegado a cabo este demitido con la actividad debida no era culpa del contratista, sino que era debido a que no se le entregaban los materiales para demitirlos.

El Sr. Práxedes de Fallas solicitó de la Alcaldía, que se viera la manera de que el Estado contribuyera a los gastos que ocasionaban al Ayuntamiento los edificios que le regalaban, como este de Caballerías. Justificó esta petición con que los pocos muros del Ayuntamiento de Madrid eran muy modestos, teniendo en cuenta las necesidades de la población, no podía destinarse muchos dineros para realizar obras en esos edificios.

El Sr. Práxedes dijo que no estaba conforme, en estos asuntos



A.0021.061\*

solicitar del Estado que contribuyera a los gastos que ocasionaban estos edificios al Ayuntamiento. Habían recientemente concedido una subvención por capitalidad, estimando, además, que ello supondría una manera de la subvención municipal.

El Sr. Rodríguez hizo algunas observaciones en relación con lo manifestado por el Sr. Alvarez Blasco, estimando que la causa de que con la vista de las obras hubiera desaparecido la presunción que produjo a dichos señores Concejal lo manifestado en la sesión anterior, era que allí le habían custodiado el plano del proyecto para construir en jardines aquellos terrenos, el cual era posterior al del demitido. Coincidió con el Sr. Cortáez de que el contratista no tenía que poder a ningún obrero porque se tardara solo o quince días en facilitar los materiales para que los demitieran, terminando afirmando que la parte del picadero se le podría entregar inmediatamente, la parte del pabellón cuando se terminara opor-

tuno.

El Sr. Presidente manifestó, refiriéndose a las palabras del Sr. Cort. que al acuerdo adoptado por el Ayuntamiento en la sesión anterior no había sido, según lo interpretó la Ponencia, el de llevar al Cabildo de Pósitos todas las proposiciones del Sr. Cort. ni el de unirlos y unirlos - y así a había hecho - a la Comisión de Fomento para su tramitación. Dijo que el informe del Jefe de la Ponencia debía abarcar dos extremos: primero, si era cierto lo manifestado por el contratista con relación al despido de obreros; es decir, manifestar si era factible, intensificando los obras, aumentar el número de obreros y si era necesario o no despidiéndolos a algunos de los que en la actualidad trabajaban en las referidas obras aumentar el número de obreros y si era necesario o no despidiéndolos a algunos de los que en la actualidad trabajaban en las referidas obras. El otro extremo era el referente a determinar si estaba incumplido o no el pliego de condiciones. El primer extremo se resolvía ya que el informe



emitido; en cuanto al segundo, como era necesario realizar algunos estudios, informaría dentro de breves días. A continuación dijo al Sr. Cort. que evidentemente no suponía un conflicto grave al que este contratista tuviera que despidiéndolos o doce obreros; pero no había que tener en cuenta, a mi juicio, que esto podría tener repercusiones y originar, por solidaridad, un conflicto de mayor importancia.

El segundo extremo, cumplimiento o incumplimiento del contrato, dijo que el Sr. Cort. diría en su informe lo mismo que había manifestado el Sr. Alvarado Romero: es decir, que a primera vista el aspecto era de incumplimiento del contrato; pero al respecto podría muy bien no ser la realidad, ya que podría ocurrir que tuviera un aspecto de incumplimiento que, en realidad, por diferentes circunstancias, no existiera o estuviera discurrido. Terminó diciendo que la Alcaldía no andaría nunca nunca en cuanto al cumplimiento del contrato respecto al pasado, al presente y al futuro y a la imposición de las sanciones a que hubiere lugar; pero entendía que no podía adop-

tense en aquel momento, por que pue-  
ra ser un precedente, una resolución  
sobre este asunto, puesto que a la fi-  
nalidad no se le había formulado  
por la dirección técnica de las obras,  
demanda alguna respecto a incum-  
plimientos del contrato.

El Sr. Cont. dijo que, agradeciendo  
muchas las aplicaciones que acababa  
de hacer el Sr. Presidente, consideraba  
que no era necesario esperar a que  
existieran más datos acerca del in-  
cumplimiento, porque con los que se  
había eran motivo suficiente pa-  
ra proceder a imponer la sanción  
pertinente y obligar al cumpli-  
miento (del) contrato del pliego de condi-  
ciones. Recordó que cuando se trató  
a discusión la adjudicación de las  
obras se pidió informasen los téc-  
nicos municipales sobre el caso que  
tenía el aprovechamiento de los  
materiales y que fijasen las vacantes  
definitivas, para que desde el con-  
tratista no pudiera entregar la  
obra, como en la actualidad inte-  
raba, sin haber devuelto los cimien-  
tos que era la parte más costosa; por  
como los técnicos municipales había



A.0021.062\*

39

hecho los cálculos considerando que los  
escruidos quedaban retirados en el  
plazo de un año y que, además, el  
contratista devolvía los cimientos  
vivos, aribos, que actualmente no  
hacía alegando que, tanto los escom-  
bros como los cimientos, podrían uti-  
lizarse para los jardines que se pro-  
yectaba instalar, lo cual que obligaba  
a la compensación del perjuicio que  
para el Ayuntamiento suponía el  
que no ejecutara la obra en su tota-  
lidad, así como del retraso en su  
entrega. No veía que pudiera con-  
siderarse como un grave conflicto  
y menos bien lo consideraba como una  
forma de coacción al Ayuntamiento  
el desvío de obras con que, hacia  
casi un mes, venía amenazando al  
contratista, puesto que el Director  
General de los Servicios Técnicos decía  
que había trabajo todavía para unos  
sete u ocho días y además en el des-  
combrado que, indudablemente, debía  
hacerse, podrían emplearse un nú-  
mero considerable de obreros. Respecto  
al protesto que se ponía para pidi-

ficar el retraso en la terminación de la obra, de que el Estado había tardado muchos tiempos en entregar los pabellones, dijo que si alguien debía resultar culpable era quien se acordó por la adjudicación sin que el Estado hubiera hecho la entrega de los edificios, y recordó que en aquel entonces, S. E. advertió al peligro que esto encerraba, y todos los señores Concejales que eran Diputados se comprometieron a realizar las gestiones precisas para que el Estado efectuara tal entrega a la mayor brevedad.

El Sr. Álvarez Serrano dijo que no se oponía a que al contratista se le exigiera la realización de los deberes que venía obligado a cumplir, pero con lo que no estaba conforme era con que se le obligara a cumplir aquella parte de la construcción que, con arreglo al nuevo proyecto, era necesaria conservar, y que estaba sujeta al Ayuntamiento tener que construir nuevamente. Respecto a si había o no trabajo para los obreros, dijo que, naturalmente, no debía atribuirse que el contratista, aunque no, fuera un perjuicio para el Ayuntamiento.



mediante a su despidio; pero la realidad era que, a excepción de un túnel en la Acera de San Vicente, donde había trabajo para unos siete u ocho días, no podían emplearlos en ningún otro lugar, por que el problema para el contratista no era solamente tener trabajo, en general, sino que la diversidad de labor necesaria a la colocación de obreros de distintas clasificaciones y categorías.

Después por el Sr. Presidente se preguntó de cuales, en definitiva, venían los términos del acuerdo, el Sr. Cort manifestó su opinión de que el acuerdo debía exigir el cumplimiento absoluto del pliego de condiciones.

El Sr. Cerdas dijo que con arreglo a las conclusiones del informe era suficiente en vista de lo cual el Sr. Cort propuso que, en lugar de aprobarlos, se limitara el Ayuntamiento a darse por enterado.

El Sr. Madanaga dijo que antes de tomar el acuerdo deseaba saber si iban a exigirse o no las responsabilidades pertinentes por incumplimiento del contrato.

El Sr. Presidente manifestó que el Inspector General de los Ferrocarriles estaba haciendo un informe acerca de las responsabilidades a cargo al contratista, y que, posiblemente, en la próxima sesión podría ser traído al Ayuntamiento para que, con arreglo al mismo se impusieran las sanciones pertinentes.

El Sr. Madariaga dijo que todas las manifestaciones que hacía en su informe el Inspector podía proceder a exigir responsabilidades por incumplimiento del pliego de condiciones, sin necesidad de otros datos sobre el particular.

El Sr. Presidente contestó que el Sr. Inspector en su informe debía claramente establecer que las manifestaciones del mismo no volaban ni prejulgaban el cumplimiento del pliego de condiciones en sus diversos aspectos; pero tanto había que exponer a que dichos señores fundamentasen en su informe terminantemente acerca de las responsabilidades a cargo.

El Sr. Madariaga dijo que con respecto a el aspecto de la responsabilidad a cargo era cuestión que debía



ser estudiada, deliberada por un técnico jurídico; pero nunca por un técnico de la construcción, como era el Sr. Inspector General, porque era complicarle en una cuestión ajena a su profesión.

El Sr. Presidente agregó al burladoro que tan pronto estuviera patente el incumplimiento se procedería a imponer la sanción; pero hasta la fecha por parte del Arquitecto director de las obras del derribo no se había notificado a la Alcaldía el incumplimiento del pliego de condiciones.

El Sr. Madariaga dijo que aunque por parte del Arquitecto no se hubiera hecho denuncia alguna, en diversas ocasiones por algunos señores Concejales se había denunciado el incumplimiento del pliego de condiciones.

El Sr. Cont. acordó que en otra sesión había solicitado informasen las Secretarías en el expediente.

Después por el Sr. Presidente se acordó que el Ayuntamiento se debía por entera de las tres conclusiones del informe emitido por el Sr. Inspector General de los Ferrocarriles.

De nuevo despacho

Se dió cuenta de un decreto de la Alcadia Presidencial, fecha veintinueve de noviembre, por el que, teniendo en cuenta que, no obstante el tiempo transcurrido, no han contestado los Concejales Irs. Rodriguez y Javier Mero al nuncio que les formuló la Alcadia para que aquellos manifestaran su conformidad o disconformidad en cuanto a su concurrencia a las sesiones de la Comisión de que formaban parte en sesión del 10 de Mayo, para discutir el oportuno expediente con motivo de la recepción de aguas, designa para sustituir a dichos dos señores Concejales a los Irs. Cort y Marcos, toda vez que la índole e importancia de este asunto requiere la máxima diligencia y actividad para el esclarecimiento de las denuncias formuladas por el Concejal Sr. Aguirre.

El Sr. Cort dijo que intervals de que existía el propósito de nombrarle, juntamente con el Sr. Marcos, para formar parte por renuncia de los señores, miembros de la Comisión encargada de revisar expediente con motivo de la



109  
construcción y recepción de aguas de cemento, desecha que se incorporase a la actual Comisión, algún señor Concejal con ideas de tales cuestiones como era, por ejemplo, el Sr. Rodriguez.

El Sr. Rodriguez dijo que había dos años recibía el nombramiento de miembro de la Comisión a que se había nombrado al Sr. Cort; pero hasta la fecha nada se había ocupado del asunto ni a él se le había notificado ni siquiera se formaba parte de ella. Añadió que por el tiempo transcurrido desde que se llevó a cabo la recepción era mucho mejor que los técnicos, bajo su responsabilidad, realizaran la recepción porque no era posible apreciar ya el estado en que fueran entregadas, además de que muchos de ellos por haber transcurrido ya el plazo de garantía tardarían que ser reconstituidos por el Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dijo que si no había notificado nada al Sr. Rodriguez no podía estimarse como una desconsideración porque en diez o once de mayo de mil novecientos treinta y cuatro, cuando la Comisión de Gobernación tomó el acuerdo de hacer nuevas designaciones, el Sr. Rodríguez

gió una carta a los señores Concejales que habrían nombrados, García Mlos y Rodríguez, rogándoles manifestasen si deseaban seguir formando parte de la Comisión de aguas, y como no habrían recibido contestación alguna se había llevado a cabo aquel asunto de la Comisión de Gobernación.

El Sr. García Mlos dijo que, desde luego, había recibido la carta a que el Sr. Presidente se había referido, y de ninguna manera podría tomarse como una falta de deferencia al no haber contestado a ella. No quería de ninguna manera formar parte de la Comisión porque por su descomunicación de la cuestión se consideraba incompentente para hacer a la Alcaldía y al Ayuntamiento la oportuna propuesta.

El Sr. Presidente considerando el asunto suficientemente discutido, sometió al Ayuntamiento la propuesta contenida en el decreto de la Alcaldía que fué aprobada por unanimidad.

Se dió cuenta de un oficio de la Intervención municipal, fecha diez y seis del pasado mes de abril, remitiendo a los efectos prevenidos en las disposi-



A.0.021.064\*

169

ciones vigentes, la cuenta justificada del presupuesto del Burachde correspondiente al primer trimestre del ejercicio de mil novecientos treinta y cuatro.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó aprobar la cuenta de que se trata, a efectos de que se surta, en su oportunidad, a la que ha de rendirse en su día a tenor del artículo ciento veintinueve del Reglamento de Hacienda municipal fecha veintitres de agosto de mil novecientos veintitres.

Se acordó:

Queda enterado de un oficio de la Intervención municipal fecha diez y nueve del pasado mes de mayo, remitiendo el Balance de comprobación y otros sumarios de las operaciones de Contabilidad verificadas hasta fin de abril último pasado, por cuenta del presupuesto del Burachde vigente.

Queda enterado de haber trasladado en su día los señores siguientes:

D. Manuel García Pons, con su esposa a Lugo a Cadix.

D. Emilia Ortiz Alonso, con su hijo a Valdeca (Madrid)

De Alfredo Lirio Vargas, con su esposa,  
hija, y nietos, a Toledo.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones,  
Sobre la mesa

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Hacienda proponiendo que  
al canon o satisfactor por la explotación  
del estanque del Batín y lago grande de  
la Casa de Campo, concedida al "Canoe  
Nautic Club" sea el mismo, dentro  
de las mismas condiciones impuestas  
al último arrendatario, como con-  
veniente de un estudio del dictamen  
formulando solo el particular por  
la Comisión de Fomento en veintinueve  
del pasado mes de abril, que figura en  
el expediente, y de los verbos adver-  
sados en dicho dictamen para esta-  
minar la forma en que por dicha  
entidad se ha de uniformar el pago de  
dicha canon, así como por estimar  
que no pueden fraccionar las cuotas,  
como en el repetido dictamen se pro-  
pone, aun a pesar del carácter per-  
sional de la concesión, ya que llegado  
el caso de celebrarse concurso, y adju-  
dicado el Arrendamiento devolverse a  
dicho Club la cantidad que le corres-



pondría.

El Sr. Duceta dijo que se trataba de  
una concesión, que por los fines deporti-  
vos que tenía la Sociedad concesionaria  
no podía hacerse en las mismas con-  
diciones que las demás. Añadió que la So-  
ciedad, con el fin de compraginar el inte-  
rés municipal con sus posibilidades  
económicas, había presentado una pro-  
puesta para cuyo estudio lo indicaba  
era que volviera a Comisión el expediente.

El Sr. Dávila dijo que, por que ella  
supusiera oposición a lo solicitado por  
el Sr. Duceta, consideraba que era una  
cuestión de honor y no necesitaba una  
pura aclaración, puesto que se tra-  
taba únicamente de que la Sociedad  
pretendía satisfacer el canon fracciona-  
do, y la Comisión se opuso a ello  
por considerar que si venía a instituir  
el anterior concesionario debía res-  
tuir el pago en las mismas condi-  
ciones que éste, sin perjuicio de que si ante  
de finalizar el año se encontraba el con-  
trato, se instituiría a la Sociedad la  
parte de la fianza correspondiente a  
los meses que faltasen hasta terminar  
el año.

El Sr. Duceta dijo que precisamente



por no estar dentro de las posibilidades económicas de la Sociedad al efectuar el pago de una sola vez, era por lo que había formulado la propuesta a que S. P. se refiere.

Continuó diciendo que la concesión hecha a favor del "Censo Votación Club" era provisional y por ello se pasaría a S. P. exentos que se exigiera el pago del censo por anualidades. Dijo que había que tener muy en cuenta - como ya indicó anteriormente - que no se trataba de la explotación de un servicio, sino del cumplimiento de fines meramente deportivos que fueran los que condujeran al Consejo a hacer esta concesión especial a la Sociedad "Censo Votación Club" hasta que se anunciara el convenio y se hiciera la adjudicación definitiva a favor de quien presentara la propuesta más ventajosa para los intereses municipales.

El Sr. Navarro manifestó que la Comisión de Hacienda había tenido en cuenta la especial calidad deportiva de la Sociedad "Censo Votación Club" al hacer a su favor la concesión provisional de este servicio. Hizo constar que el anterior concesionario tenía un con-



trato por varios años, hallándose obligado a satisfacer un canon determinado cada anualidad, y que a la Sociedad "Censo Votación Club" se le había concedido la explotación provisionalmente por un favor que el Ayuntamiento le hizo teniendo en cuenta esa su calidad deportiva. Manifestó que a la Comisión le había parecido, y seguía pareciéndole, más conveniente fraccionar el pago del censo en mensualidades o en trimestres. Al fraccionamiento del pago en trimestres podría dar por resultado que en el del verano - en el que no obstante la intensidad de la afición deportiva de los socios del Censo, era el único trimestre en que podía obtener un rendimiento apreciable - terminara la concesión y el Ayuntamiento se encontrara con que había adjudicado provisionalmente un servicio para la época buena, y con que luego en el invierno no existía concesionario ni adjudicación definitiva. Manifestó que era una algo que pasaría a su cuenta de lo que el Ayuntamiento debía defender sin perjuicio de reservar todos el buen deseo de la Sociedad Censo Votación

Club", la atención que merece se la guardaron. De todos modos, la Comisión propone el pago por anualidades en la cantidad de que se trata de cuatro meses a fin de la adjudicación definitiva se devolviera a la mencionada Sociedad la cantidad que hubiese abonado de mas.

El Sr. D. Juan Martínez, miembro para insistir en que se admitiera el pago del canon fraccionado en trimestres, se que no se trataba de una pequeña industria, sino de una Sociedad eminentemente deportiva que carecía de medios económicos para labrarse a una explotación de este índole. Dijo que el Sr. D. Navara podía comprar que la Sociedad "Canoe Natación Club" estaba realizando la explotación con un cierto sacrificio, puesto que no solo había subido hasta lo inverosímil los precios, sino que había que atender al déficit considerable producido durante los meses en que había estado a su cargo el estanco del Petróleo y el lago grande de la Casa de Campo. Terminó diciendo que insistía en su propuesta sin perjuicio de que



el Ayuntamiento resolviera lo que estimara más conveniente.

El Sr. Javier Illera manifestó que no tendría inconveniente en que el pago del canon se fraccionara en trimestres, sino que que aquel se hiciera por anticipado.

El Sr. Ramiro de Arana interviene para referirse a todos los señores concejales al objeto de que vieran la manera de acceder a la pretensión de que se dieran facilidades a la Sociedad "Canoe Natación Club" para el pago fraccionado del canon, ya que se trataba de una entidad que perseguía únicamente fines deportivos benéficos para el perfeccionamiento de la vera.

El Sr. Navara expuso que cuando la representación del Canoe Club al Ayuntamiento solicitando la concesión provisional del estanco del Petróleo y del lago grande de la Casa de Campo, le hizo pidiendo que se le otorgara en las mismas condiciones que al concesionario anterior. Añadió que después se propuso el pago del canon por mensualidades; que el expediente se retiró para que pasara a estudio de la Comisión, que ahora está proponiendo que se mantuviera la primitiva solución.

tiel del "Causa Natividad Club" relativo a verificar el abono del canon en las mismas condiciones que el anterior sucesionario "Termino" manifestando que, en su deseo de dar facilidades a la mencionada Sociedad, se había a que el pago se hiciera por semestros adelantados.

El Sr. Duceta manifestó que la misma matanza le había visto de una Comisión para decirle que, teniendo en cuenta las posibilidades económicas del Causa, al más que se fuese a que podría llegar sería al de pagar por trimestres. De no poderlo hacer así, la Sociedad se vería obligada a abandonar la concesión por que habría de resultarle ruina.

El Sr. Aranz preguntó que este asunto más había tiempo al Ayuntamiento en dictamen de Comisión, acordándose que volviera a la misma por un nuevo estudio. Dijo que en el caso de aquella debía examinarse detenidamente la cuestión, exponiendo cada Concejal su punto de vista. De esta forma se iba a ir dando el asunto a que ahora se estaba dando de perder el tiempo en discusiones en-



A.0021.066\*

107

menudas a destruir toda la labor llevada a cabo en la Comisión. Terminó diciendo que volvería íntegro, sin ninguna modificación, al dictamen.

El Sr. Dávila hizo unas cuentas que no pertenecían a la Comisión de Hacienda; pero que en algunas ocasiones había acudido a las comisiones de la misma, había expuesto en opinión y nunca se tomaban en consideración sus indicaciones. Dijo que la intervención en las Comisiones de los Concejales que no pertenecían a las mismas era totalmente ineficaz, ya que aquellos tenían voz, pero no voto, en las deliberaciones.

El Sr. Aranz preguntó al Sr. Dávila si había hallado de este asunto en el seno de la Comisión de Hacienda, contestando este último ser Concejal negativamente, pero que había intervenido con varias de otras dictámenes con el resultado a que anteriormente acababa de aludir.

El Sr. Duceta volvió nuevamente a la palabra para poner de relieve al hecho de que habiéndose manifestado

que el anterior concesionario tiene que abandonar la explotación de este servicio por su viñosa, se pretendía que una Sociedad como el "Cauce Natividad Club", que poseyera fines depositarios de los mismos, resolviera la explotación en las mismas condiciones viñosas.

El Sr. García Alós manifestó que estaba en contra del dictamen.

El Sr. Davara dijo que la Comisión a la vez que podría avenirse era a que el pago del canon se hiciera efectivamente por adelantado. Manifestó que la subdivisión del canon en fracciones mensuales o trimestrales desnaturalizaría el sentido de la concesión y expuso que el alonso en la forma propuesta en el dictamen de la Comisión de Hacienda no permitiría ir al Cauce, ya que, llegado el caso de celebrarse concurso y adjudicarlo definitivamente, el Ayuntamiento devolvería a dicha Sociedad la cantidad que hubiera abonado de más.

El Sr. Barrios se hallaba bien con lo que el "Cauce" caería de capacidad económica para realizar el pago en la forma propuesta por el Sr. Davara; añadiendo que como mejor



*Alós*  
*Davara*

podría desvolverse la Sociedad sería la de alonso por trimestres.

El Sr. Davara dijo que resultaba extraño que careciendo de capacidad económica el "Cauce Natividad Club" hubiera presentado un escrito pidiendo que se le hiciera la concesión en las mismas condiciones que al anterior contratista. Manifestó que a lo más que podría avenirse la Comisión con firme había dicho anteriormente, era a fraccionar el pago del canon en trimestres. Si el Sr. Davara no prestaba su asentimiento a esto, la Comisión muy tarde el sentido de un dictamen favorable de más.

El Sr. Madariaga dijo que iba a votar el dictamen. Añadió que las condiciones de la concesión tenían que ser para el Cauce las mismas que se fijaron al anterior contratista. A su juicio, el contrato no podía ahora reformarse. Manifestó que el Ayuntamiento no podría justificar jamás carencia de actividad al rescindir un contrato con un concesionario, aunque el servicio a otro se fuese tal que esoa aquel hubiera podido cumplir perfectamente. — A continuación

recuerdo que la Comisión propuso que al mismo tiempo que se hacía la adjudicación provisional al "Censo de la villa de Chub" se debía presentar el pliego de condiciones para la adjudicación definitiva. Dijo que esto no se había aun llevado a efecto. Añadió que en seguida debía trocarse al Ayuntamiento el pliego para la adjudicación definitiva en el que se hicieran constar aquellas condiciones que pudiesen cumplirse por brevedades que, además de pagar el canon que se determinara, actuasen con finalidad de portuaria. Terminó diciendo que ahora no había más remedio que atender al pliego de condiciones con injerencia al cual se hizo la adjudicación al anterior concesionario.

El Sr. Salas dijo que como forma de economía podría aceptarse la adjudicación del Sr. Navarro relativa a que el pago del canon se hiciera por semestres adelantados. De no admitirse en sujeción, la minoría socialista votaría el dictamen en la forma propuesta.

El Sr. Molares dijo que, según tenía entendido, el antiguo contratista hacía el pago por semestres



A.0021.067\*

109

manifestó que se veía un extremo que había que armonizar.

El Sr. Navarro expuso que según el libro de contratos municipales, el pago del canon debía hacerse por semestres.

El Sr. Navarro expuso que tenía la idea de que el pago era por anualidades. Por eso, cediendo a la indicación de varios señores Concejales que solicitaban se diera alguna facilidad, había manifestado que se podría abonar la del abono por semestres. Ahora si el pago anteriormente se hacía por cada seis meses, sobre esto no podría darse ninguna facilidad, por lo tanto, se mantendrá ese período de tiempo para el abono del canon.

Respectivamente se sometió a votación la enmienda del Sr. Puente proponiendo el pago del canon por trimestres adelantados. Previamente el Sr. Presidente advirtió que quien dijera si aprobaban la enmienda del Sr. Puente, quien dijera no la rechazaban, estaban en conformidad al dictamen de la Comisión, o sea a que



el pago se realizara por sueltas.

En votación nominal fué declarada la unanimidad del Sr. Ducata por diez y seis votos de los Srs. Alcalde, Herrer, Henares, Arana, Pansa, Costa, Coca, Andueza, Corti, Fernandez Diaz, J. de Santos, Genués, Madariaga, Martin Gil, Redondo, Aguilar, Sabat, Talanquer, Duranquis; contra ocho de los Srs. Ducata, Flores Valles, Jaurá Moya, Miguél, Palacios, Samaniego de Bellas, Rodriguez, y Jaurá de Fariol, quedando en consecuencia, aprobado el dictamen de la Comisión de Hacienda.

Al Sr. Madariaga, requirí a la Comisión para que, con la posible brevedad, trasara al Consejo el pliego de condiciones para la adjudicación definitiva.

A petición del Sr. Corti se acordó que continuase sobre la mesa el dictamen propugnando las reformas, a seguir con respecto a la cobrancia de la cuota de equivalencia del alquiler sobre incremento de valor de los terrenos.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento propugnando que, con el fin de ampliar el Mercado de Pardeiras, insuficiente para el acueducto



110  
en el de los vendedores ambulantes que tienen puestos en las calles inmediatas se procurase el oportuno expediente para expropiar el solar enclavado en el número seis de la calle del General Pólvora, inmediato a dicho Mercado, toda vez que no se ha llegado a una avenencia con el propietario del indicado solar y teniendo en cuenta que en el presupuesto extraordinario de Capitalidad, en el concepto de: "Para construcción de Mercados" existe disponibilidad para tal fin.

A continuación se dió cuenta de un informe del Sr. Delegado de Abastos de día treinta y uno de mayo próximo pasado emitido a virtud del acuerdo municipal de veintinueve del mismo mes que dispuso que para la siguiente sesión dictaminara dicha Delegación, la Gerencia de Alcaldía acerca del número de puestos, que en el caso de adquirirse el solar, podrían instalarse en el mismo y si ello permitiera la seguridad de que se requiriera la venta en las calles próximas; y en cuyo informe expone el Sr. Delegado de Abastos en vista de la relación de puestos formulada por la Inspección de Policía Urbana del distrito de Mercaderes, que a su juicio no

te espacio suficiente en el solar con-  
gruo al actual llamado de Sanjos Pon-  
dinos, cuya apropiación y proyecto  
por la Corporación para instalarse en  
el mismo todos los puntos que en la  
actualidad lo están en la calle del Ge-  
neral Berbs, y sus indicaciones. Toda es  
que el número de ellos no se eleva a  
veinte, que ocupan una superficie  
de novecientos noventa y cinco metros  
cuadrados, siendo la del solar referido des-  
tinado a su instalación, según el plano que  
se acompaña por la Dirección de Topo-  
grafía, de veintinueve mil metros cuadrados,  
y quedando, por tanto, un exceso de su-  
perficie apropiadamente de cien  
metros que permitiría atender a otras  
generos futuras.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó  
de conformidad con lo propuesto.

Se dió cuenta de un dictamen de la  
misma Comisión que el anterior fecha  
diez y nueve del pasado mes de marzo  
a la que volvió, por acuerdo de cuatro  
del mismo mes el expediente inco-  
rido a instancia del obispo municipal  
Eliseo Ubaldo Antón, reclamando  
indemnización legal por una herida  
virginal que dice haberse producido



A.0021.068\*



en el trabajo; y en cuya dictamen propone  
se desestime la instancia de que se tra-  
ta, sin deducir a indemnización legal  
en el concepto que reclama, por acci-  
dente del trabajo, toda vez que, de los  
documentos que figuran unidos al  
expediente, se ha demostrado que la  
herida no se ha producido en obra  
del onero del corriente año, como el obis-  
po afirma, sino que, a lo sumo, se ha-  
brá reproducido, sin que por tal con-  
ta quepa reclamación, de lo cual se  
le previene, con su aquiescencia, anan-  
do ante el servicio municipal; de-  
biendo, por consecuencia de lo expuesto,  
apreciarse para que, en lo sucesivo  
evite si no incurrir en supercherías  
ardazas y que, por haber percibido  
indebidamente cuarenta jornales, y  
veinte medios jornales, como enfermo  
de herida, sin tener derecho a ello según  
la expresión del artículo septuagésimo del  
Reglamento municipal correspondiente,  
aplicable a los que en la fecha de su in-  
greso padecían una enfermedad cróni-  
ca, deberá reintegrar su importe, in-  
dendiéndose a su jefe que le haga los

documentos presentados cuando vuelva al trabajo.

A continuación se dió cuenta de una enmienda al anterior dictamen, fecha veintinueve del pasado mes de mayo suscrita por el Sr. Puera de Fariol, en la que propone que, para más acierto en la justa resolución que se haga de dar al expediente, se proceda a reconocimiento médico del interesado, a fin de determinar si padece una o dos hernias.

El Sr. Puera de Fariol dijo que, no necesitaba explicación ni enmienda, se trataba de que un obrero manifestaba padecer una hernia, producida en accidente del trabajo; según la documentación aportada al expediente y alguna otra que se había unido posteriormente, no había podido resistirse al argumento que empleaba la Comisión, de que dicha hernia no la terminaba el obrero de referencia con anterioridad a la fecha en que entró al servicio del Ayuntamiento; el Sr. no alegaba que una otra hernia distinta, que se había producido en accidente del trabajo. Y lo que P. proponía en su enmienda era bien sencillo; que el



obrero fuese sometido a reconocimiento médico y, si, en efecto, se demostrara que la hernia o las dos hernias que padecía la tenía ya con anterioridad a la fecha de su ingreso al servicio del Municipio, no podría ningún derecho al reembolso; pero si se demostrara que la hernia era distinta a la que tenía cuando ingresó en el servicio, entonces - a mi juicio - sería de absoluta justicia el pago de la indemnización correspondiente; esto era fácil de realizar, ya que se podría saber con toda exactitud, porque así constaría, si aquella hernia con que entró a prestar sus servicios al Ayuntamiento era una hernia inguinal izquierda o derecha. En tanto vagaba se remitiera la enmienda a la Comisión correspondiente.

El Sr. Peláez manifestó no tener inconveniente en que se accediera a lo que pedía el Sr. Puera de Fariol, hasta que volviera a realizarse nuevamente el reconocimiento; pero, no obstante, le parecería mejor que, para tener conocimiento exacto respecto al momento en que se produjo la hernia, y a la fecha en que se produjo, sería conveniente que, una vez que se sometiera al obrero a reconocimiento, se pidiera



informe a la Academia Nacional de Medicina, oficiándole a tal fin por la Academia Privilegiada. Y así es como espontáneamente como se pudo producir, y cuando, la herida que produce el citado virus.

El Sr. Martínez Gil manifestó que sus señorías aceptaban la enmienda del Sr. Suarez de Tangil, y no la del Sr. Pelegrín, por que el asunto estaba clarísimo: si el virus de referencia, cuando ingresa en el organismo, tenía dos lesiones, no tenía derecho a indemnización, pues si de tenía una, la otra la había adquirido trabajando entonces, tendría derecho a su indemnización; y esta pudo comprarse fácilmente en la bolsa de trabajo. No había por que acudir a la Academia Nacional de Medicina. Sus señorías aceptaban la enmienda del Sr. Suarez de Tangil.

El Sr. Cordero se adhirió a esta enmienda, que le parecía muy razonable. El Sr. Pelegrín, sin embargo, la no decisión profesional del Sr. Pelegrín en el caso de que, existiendo ya una lesión, se produjera la otra. Terminó expresando su opinión de que la herida



existente, al realizarse un esfuerzo, o a los lógicos que tenían una expresión sin que acaso hubiera habido tiempo para que se produjera la segunda. Por otra parte, en la práctica de un ejercicio profesional no había ocurrido caso de segunda herida producida por el trabajo.

El Sr. Suarez de Tangil dijo que el problema era tan sencillo que no merecía la pena reclamar la atención de la Academia de Medicina, pues el número de reconocimientos del médico cumpliría el deber que él tenía, que no era si no que se aclarara una cuestión que era puramente de hecho. Únicamente, si existiera, por el reconocimiento de los hechos, dudas o vacilaciones, sería llegable el momento de pensar en reclamar el informe de aquella Corporación.

El Sr. Pelegrín interinamente anunció para afirmar que el solo hecho de haber presentado una herida después de haber ingresado en el organismo no quería ya decir que había sido producida en accidente del trabajo, porque las heridas existían en una proporción más o menos com-

sideable. Y como la Academia era la que siempre servía como árbitro entre el obrero y el protomero, no estaba ningún trabajo que informara aquel organismo para que se tomara ni aquella licencia era consecuencia de una predisposición orgánica, de un accidente del trabajo.

El Sr. Presidente, recorriendo las diversas manifestaciones que se habían hecho desde que la Comisión del Sr. Pilegüin era muy acertada en el orden técnico, le preguntó si, por el momento, no intervenía en su propuesta pues en caso de surgir aquellas discrepancias o dudas se buscaría quien las aclarara.

El Sr. Pilegüin se mostró conforme con tal solución; y por ende, por parte del Sr. Presidente, fue aprobada la comisión del Sr. Pilegüin de Consejo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo a conceder licencia para explotación de obras de ampliación, reforma de la línea número diez de la Avenida de la y Mazarin (Madrid. París).

El Sr. Director pidió que volviera a considerarse, que se enviara a él, para mejor estudio, el expediente siguiente pa-



*Handwritten signature or initials.*

ra la concesión de autorización o licencia de las obras que primitivamente se realizaran en el edificio de Madrid. París. A su vez, este expediente no debía tramitarse, pero no cumplirse ninguno de los requisitos que exigían las Ordenanzas municipales, demás disposiciones vigentes; según las primeras, era necesario acompañar, además de la Memoria descriptiva de las obras que se estaban realizando, los planos correspondientes a esas reformas, en los cuales estuviera detallada, con tinta roja, las modificaciones que habían de introducirse en el edificio ya construido. Esta prescripción no se cumplía en el expediente objeto de examen, hasta el punto de que los técnicos de la Comisión habían tenido necesidad de reformar por escrito, porque en la Memoria nada se decía de las obras que se desahaban realizar, y en los planos que se acompañaban a aquella, a la vez que no figuraban con trazo de tinta roja ni siquiera con otra indicación especial oral, iban a ser las reformas que se introducían en la construcción los mismos técnicos, muy singulares, decía que se trataba de va-

mas una obra mas importante, trans-  
cendente que las que se citaban en la  
Memoria. Además de esto, y segun  
fraccionamos los letrados consi-  
derables, la solicitud aparecería firmada  
por un setor cuya personalidad  
no se acreditaba en el expediente ni en  
la propia solicitud.

En lo que habia de afectar la  
reforma pretendida - todo el largo  
en que se hallaban enclavada la fin-  
ca - el tránsito y a la consoldidad  
pública, además, al aspecto urba-  
no de aquel mismo paraje, P. D. esta-  
blece que para la pura etendi-  
miento antecedente podrian servir  
de orientación al Ayuntamiento, ante  
de decidir. Permisos situando en  
deseo de que resolviera el expediente a  
Comisión para que, por lo menos, se  
reservasen los trámites que eran sobre-  
venientes para que un expediente  
de esta naturaleza pudiera tener or-  
tadío y resolución ulterior, y por lo  
por los señores Concejalos informase  
en un todo detalle.

El Sr. Regalado dijo que el Sr. D. D. D.  
no habia llegado a decir siquiera si  
las modificaciones que se proponian



realizar los peticionarios habian de ser  
ni para algo, ni se habia intereses co-  
munes o intereses particulares que  
defender, sino que se habia limitado  
a decir lo que se podia expresar por todos  
los señores Concejalos respecto de todos los  
expedientes. Afirma que quien podia  
la licencia para las obras no era mas  
que el propietario del terreno, sino que  
las iba a hacer. En cuanto a la per-  
sonalidad del peticionario, por tanto,  
y contra lo que dijeren los señores Letra-  
dos, lo cierto era que en la instancia  
se decía: "Don . . . . . Apoderado de  
los Señores Madrid. Paris", por lo  
cual no era necesario presentar la  
constancia de propiedad del edificio, por  
ejemplo. En cuanto a lo dicho por el  
señor Sr. D. D. D. acerca de los planos,  
P. D. mostró al Consejo los planos presentados,  
en los cuales aparecian trazos  
con tanta vaguedad que no se trataba  
de modificaciones en el edificio sino  
de llevar los escapeños a los lados de  
la fachada, terrenos que no se propiedad  
de la entidad solicitante - segun los  
mismos Letrados reconocian -, no se

iba a hacer una obra de manifiesto  
mala, fealdad pura, simplemente, a  
contar los escapeños que van mas  
dentro de la madera a la linea de  
fachados. P. B. entendió que para esto  
no había falta de dictamen técnico; ad-  
mas, no se consideró que se trata-  
ba de un comercio importante de  
Madrid que venia a establecerse en  
sus líneas. A su juicio este dictamen  
debía ser tramitado para no origi-  
nar mas perjuicios a la actividad pe-  
ticionaria, entendiendo, además, que  
con hábiles pretextos no podía ser  
negada por el Ayuntamiento una  
licencia como la que se solicitaba.

El Sr. Cantos pidió que fuera retirado  
el expediente para que pudiera ser tra-  
do nuevamente con todos los ante-  
cedentes necesarios, pues, se daba el caso  
de que el dictamen de la Comisión  
no se hallaba en coincidencia con el  
informe de los técnicos. Se re-  
tiró el expediente, tendiendo que otra  
en vista del dictamen, entendió que  
no podía accederse integralmente a la  
petición.

El Sr. Ramirez de Arellano dijo

que la base del expediente era que se que-  
ría utilizar los chaflanes, lo cual, a  
juicio de P. B. no podía aceptarse.

El Sr. Regules dijo que, por mucho  
aun necesario, llegaría incluso a pedir  
en esta sesión la declaración de urgen-  
cia, e insistió en la importancia de  
los alcances de que se trataba en los  
males, trabajaban obreros de todas  
clases: vidrieros, carpinteros etc.

El Sr. Presidente anunció a todos  
al Sr. Regules la importancia que te-  
nía el hecho de que el Sr. Presidente  
de la Comisión declarara pedido que  
el expediente fuera retirado a Comi-  
sión nuevamente.

El Sr. Regules insistió en pedir  
que se votara sobre la urgencia de la  
discusión del asunto; tratabase de  
un expediente que ya había venido  
dos veces a sesión, que había estado  
una semana sobre la mesa y llevaba  
dos meses de tramitación; la impor-  
tancia del asunto era manifiesta.  
P. B. se hallaba totalmente propa-  
rado para discutir sobre la cuestión.

El Sr. Cantos dijo que cuando se hiciera  
la tira de cuentas para delimitar el  
plan consultante sobre el que se con-  
-

iba a hacer una obra de manifiesto en la Sociedad sino, simplemente, a señalar los escapatorios que van unas obreros de madera a la línea de los factados. D. B. entendió que para esto no habría falta de dictamen técnico; así mas, no se consideró que se trata- ba de una cuestión importante de Madrid que venía a establecerse en Madrid, admitiendo nuevamente a sus obras. A su juicio este dictamen debía ser tramitado para no origi- nar mas perjuicios a la actividad pe- ticionaria, entendiendo, además, que con hábiles pretextos no podía ser negada por el Ayuntamiento una licencia como la que se solicitaba.

El Sr. Cortés pidió que fuera retirado el expediente para que pudiera ser tra- mitado nuevamente con todos los actua- dores necesarios, pues, se daba el caso de que el dictamen de la Comisión no se hallaba en coincidencia con el informe de los técnicos. Se re- tiró el expediente, teniendo que estar en cuenta del dictamen, entendiendo que no podía resolverse integralmente a la petición.

El Sr. Maniz de Arallano dijo



*Maniz de Arallano*

que la base del expediente era que se que- ría utilizar los chaplans, lo cual, a juicio de D. B., no podía aceptarse.

El Sr. Regules dijo que, por mucho así necesario, llegaría incluso a pedir en esta sesión la declaración de urgen- cia, e insistió en la importancia de los alcances de que se trataba en los muelles trabajaban obreros de todas clases: vidrieros, carpinteros etc.

El Sr. Presidente anunció a su vez al Sr. Regules la importancia que te- nía el hecho de que el Sr. Presidente de la Comisión debería pedir que el expediente fuera retirado a Comi- sión nuevamente.

El Sr. Regules insistió en pedir que se votara sobre la urgencia de la discusión del asunto; tratabase de un expediente que ya había venido dos veces a sesión, que había estado una semana sobre la mesa y llevaba dos meses de tramitación; la im- portancia del asunto era manifiesta.

D. B. se hallaba totalmente propa- rado para discutir sobre la cuestión.

El Sr. Cortés dijo que cuando se hiciera la lista de credenciales para delimitar el plan resultante sobre el que se con- sidera

Como el edificio de Madrid-ban no se respetaban chaplans, es decir quedaba el solo con la forma vetiliana, con esquineros, ángulos propiamente rectos; no obstante esta tira de medidas, los contructores edificaron con una planta distinta y desearon unos chaplans. Habia, por consiguiente, una discrepancia entre la parte legal, por la tira de medidas, y la que tiraron que se hizo del solo, discrepancia que hubiera justificado una intervención del Ayuntamiento. Habia de notarse si los esquineros que resultaron, como consecuencia de construir en chaplan según la propiedad del Ayuntamiento o de la Impresa. Esta duda no podia resolverse. P. I. sin un estudio mas detenido, naturalmente, que si fuera aquellos esquineros propiedad del Ayuntamiento no podrian ser retirados haciendo una modificación del chaplan y, por el contrario, hubiera de reconocerse que una propiedad de la Impresa ella es autor en un terreno legal sobre lo que no podia discurrirse en este momento. Ante esta duda, P. I. Presidente de la B.



misión, no podia emitir su voto, y, de emitirlo, quizá hubiera de basarlo en contra, para claudis toda responsabilidad. Por todo lo cual entendia P. I. que el expediente debia ser retirado a Comisión, para traerlo a sesión cuando estuviesen hechos todos los estudios que se requirieran.

El Sr. Pueros de Targil dijo que no anunciara los distintos pareceres, P. I. formularia una propuesta, que era la siguiente: siendo atinadas las razones de urgencia formuladas por el Sr. Regules, no obstante la falta de reconocerse que no se trataba de una licencia vulgar, como las de apertura de establecimientos o realización de unas obras convenientes; habia algunos aspectos que merecia la pena considerarlos; P. I. habia de ir a los Concejales que el expediente volvieran a Comisión por el motivo que esta viera despatchado para que en la sesión próxima pudiera resolver el Consejo. El objeto de una sesion no imponerle perjuicio alguno, ya que las obras no se paralizarian. Con el compromiso

por parte del Sr. Presidente de la Comi-  
sión se traza el expediente, al mis-  
mo tiempo, requiriendo a los propie-  
tarios para que presentasen aquellos  
planos complementarios que afecta-  
ren a la parte mas viva e interve-  
niente del expediente, que era la pro-  
piedad o no, y el derecho a afectar  
la obra de los chaflanes del edificio  
si eran o no via publica o eran de la  
propiedad particular de la empresa, se  
podria llegar a resolver el asunto con  
mayor conocimiento de causa. Por co-  
nsecuente, Sr. rogaba al Sr. Regidor que  
aceptara esta propuesta, en la segu-  
dad de que con ello se resolveria solo  
el asunto en la proxima sesion.

El Sr. Regidor manifestó en la ocu-  
sionidad de que se resolveria sobre la  
matéria en el dia de hoy, precisamente  
por las manifestaciones hechas por  
el Sr. Presidente de la Comision, de  
lo que este era conocedor perfecto  
del asunto. Then a proponer una for-  
mula de transaccion: sostenia que el  
chaflan si que se trataba era de propie-  
dad exclusiva de la empresa. El Sr.  
Regidor de Jauris interrumpió diciéndo  
que, no obstante poder ser cierto que

fuera de propiedad de la empresa, podria  
convenir al Ayuntamiento acordar la  
expropiacion de aquel (El Sr. Jauris di-  
ció que se proponia ante la Direccion  
de Arquitectura) Sr. Jauris, dijo que  
se trataba simplemente, de hacer mas  
abiertas en altura que habian de  
haber un metro veinte centimetros. Ha-  
bia tal dispuesto - con tal de que continúe  
trabajando Madrid-Paris, que los  
obras para los que se pedia licencia  
se realizasen - estaba dispuesto a ced-  
er admitiendo que no se trataba de lo del  
chaflan en el momento actual: le inte-  
resaba mucho que no se paralizasen  
los obras - habia de hacer observar  
que, además, si se paralizasen se in-  
cumpliria un acuerdo municipal  
veniente. Por el otro extremo aquel en  
que todos los señores Concejalos esta-  
rian de acuerdo en que era un perfecto  
derecho de llevar las obras hasta el  
fin de las facultades de este debia veni-  
lar se en el dia de hoy, para que se pu-  
diese continuar trabajando. De otro  
manera se habia un beneficio me-  
nos a los plomeros de referencia mas  
a los obreros y al comercio de Madrid.  
Sr. Jauris no podria evitar que el asunto

comen a Comisión, pero entendía que podía  
necesario a que se diera el permiso con  
pendiente para retirar los escapantes ha-  
ta la línea de fachada. En cuanto a la  
del chaparrón, este punto podría ser objeto  
de discusión en otra sesión.

El Sr. Castero dijo que estaba reple-  
to de que existía un derecho por parte de  
la Propiedad para ocupar la parte corres-  
pondiente a los sobostales, pero como ten-  
día a ser contrario a que pudiera pedirse  
lo que se consideraba S. S. - quise pro-  
ponerle de todo - una bodega de la  
fuerza 100; entiendo que al ser en el ter-  
mino de volar de la, hasta la próxima  
sesión, podría tenerse un fundamento  
en que aprobase el Consejo para inter-  
venir en la cuestión, no obstante reser-  
var el derecho del propietario, y diera  
el punto de vista atltico, para que  
dijo que pudiera realizarse el adelan-  
tamiento hasta la fachada, como se  
pretendía, de los escapantes de Madrid  
Basis. Haya, de momento. S. S. no pudo  
fundamentar con bastante fuerza so-  
bre si el Ayuntamiento podría inter-  
venir hasta el punto de impedir  
el uso, libremente, por un propietario  
de un propietario. Ello llevaba a S. S. a



entender la misma posición que tenía sobre  
los chaparrones de la fachada. Dando de volar  
dijo podría tenerse movimiento al punto  
en todos los casos necesarios.

El Sr. Reguero se refirió a discusiones  
en estas manifestaciones del Sr. Castero,  
ya que en el dictamen de los hechos se de-  
cía todo lo contrario. No sabía hasta  
qué término podría entenderse que los opo-  
sitos de referencia fueran una parte atltica.  
En resumen, S. S. modificaría la pro-  
puesta en la siguiente forma; que se apro-  
bara el planfo primero de la proposición  
en que se decía que tenía derecho, y que se  
reservara los escapantes hasta la línea  
de fachada; y podría entenderse sobre esta  
propuesta que acababa de formular.

El Sr. Presidente indicó la obliga-  
ción en que se hallaba de responder a  
un sector Consejo que pedía que un  
amante volviera a Comisión. De todas ma-  
neras, el Ayuntamiento era soberano, y po-  
día aceptar la declaración de urgencia  
pedida por el Sr. Reguero.

El Sr. Ramírez de Hallan se re-  
firió a confusión con que el asunto viniera  
a discusión el próximo viernes.



El Sr. Duroménil manifestó que, en entiendo, se referían sobre el asunto argumentos que eran de rimpantancia, pero, por ejemplo, el que brindaba el nuevo punto de los artículos en los establecimientos; colocado en el terreno del consumidor, se refería al tema por parte de alguien de que se establecieran nuevamente Madrid-Paris se que, posiblemente, la unificación de precios en otros establecimientos iba en contra del consumidor. Aludió a la Junta recientemente creada por un decreto de Instrucción pública, diciendo que parecía raro a S. P. que el Sr. Cantos - por lo que parecía - esperase el estudio del asunto en debate por aquella Junta o Comisión, si es que por ésta podía decirse que las acciones de Madrid-Paris eran cosa artística, cuando eran, simplemente, propios de unos grandes almacenes. Dijo que no había argumentos para sostener que un propietario no podría sacar sus escaparates a la línea de fachada (El Sr. Azaña interrumpió insistiendo que si que había argumentos y convincentes). Podía el Ayuntamiento o no hacerlo, pero la declaración de un



*[Handwritten signature]*

agencia en cuanto a los aspectos de adelantos de los escaparates; y en cuanto al chaflán, podía quedar en discusión sobre la mesa o volver a Comisión. En cuanto a lo primero, al desarrollo del presupuesto, a S. P. no cabía ninguna duda.

El Sr. Beneditto dijo que, recibido por el Presidente de la Comisión que el expediente fuera notificado, si no hubiera ningún señal Concejal que planteara la declaración de urgencia se entendería que el expediente volvía a Comisión.

El Sr. Bagueras pidió que se declarara la urgencia del asunto.

El Sr. Azaña manifestó que se trataba de un asunto falta de documentación como lo demostraba que con los planos que figuraban en el expediente se pedía la ocupación total, en air, ante, del chaflán, y después, en una carta particular, en una nota en lapiz y en otra carta en francés, se hablaba de la determinación por el Ayuntamiento sobre los chaflanes. Era, pues, un problema a discutir, por lo cual solicitaba que volviera el asunto a Comisión; rogando al Sr. Presidente que tuviera la bondad de citarlo para la sesión que hubiera de celebrar

la Comisión, podría exponer su criterio en la reunión. No podía, por consiguiente, admitirse la declaración de urgencia, faltando, como así era, documentación al expediente.

El Sr. Regules sostuvo que no faltaba documentación al asunto ya que en los planes que se presentaban se pedía la urgencia y la suspensión del tenues; sobre esto, decían los señores municipales que lo del chaparrón tenía decisión, pero que el sacar los escapavotes a la línea de fachada no tenía decisión alguna por no estar previendo todo por el Ayuntamiento, porque se había servido por la empresa acto de oposición, porque no había necesitado antes poner los escapavotes donde estaba para vender gineas, sacando sus motivaciones hasta la línea de fachada, por ser plenamente sus dichos tenues. Y a esto de bía, había decidido el dictamen a que se permitiera a la empresa sacar los escapavotes hasta la fachada.

El Sr. Rodríguez indicó la posibilidad de que pasara a Comisión el expediente en cuanto a lo de los chaparrones, pudiendo ser aprobado lo demás.

El Sr. Dueto planteó, como en-



tonces podía, que en la próxima sesión viniera el dictamen completamente estudiado.

El Sr. Cantos como Presidente de la Comisión, aceptó esta propuesta del señor Dueto.

El Sr. Presidente anunció que se iba a proceder a votar los señores concejales que dijera si aprobaban la propuesta del señor Regules, esto es, la declaración de urgencia, y por tanto que se discutiera el asunto en el día de hoy, y los que dijieran no la votarían, quedando en este caso aceptada la propuesta del Sr. Dueto de tranquilizarse para volver a Comisión el asunto y fuera traído a sesión el próximo próximo.

Verificada la votación, fue desechada la declaración de urgencia por diez y ocho votos de los Sres. Herrera, Herrera, Arana, Navarro, Pereda, Cantos, Coca, Andueza, González, Juan, García Alva, García Pantoja, Guevara, Matamoros Gil, Ramírez de Arce, Arce, Arce, Gabarit, Herrera de Trujillo, Langue, y Alcalde Presidente; contra nueve de los Sres. Alvarado, Cort, Flores, Valles, Molaneda, Miguel, Peláez, Regules, Rodríguez y Domínguez, y, por tanto, aproba-



da la propuesta del Sr. Bravo de Tams, entendiéndose que el asunto sería tratado inmediatamente a sesión al próximo próximo.

El Sr. Bravo de Tamsel rogó al Sr. presidente de la Comisión que no dejara de asistir a esa sesión.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda proponiendo la concesión de licencia para construir una frontera en el interior de la finca número setenta y cuatro de la calle de Alcalá.

A propuesta de los Srs. Durrumendi y Anaur, pasó este expediente de nuevo a Comisión.

El Sr. Durrumendi pidió que se entendiera el caso con un espíritu amplio, no con las presunciones que se tienen primero en D. Juan Marcos y luego en otros señores Borzaga, pero se trataba únicamente de un frontiera de aficionados. Reiteró insinuaciones que ya habia de hacer en el sentido de que la creación de centros de deporte no solo no debía ser vista con enemiga por el Municipio, sino fomentada, y que cuando en un sitio como la calle de Alcalá se establecieran una frontera para que a él acudiera



*[Handwritten signature]*

la gente joven, el Ayuntamiento regularia no su funcionamiento para que no se molestara al vecindario, pero que no se oponía a su instalación.

En relación con el incidente ocurrido en la sesión pasada - que no iba a ya, dió, sino a cerrar una sesión - cuando este asunto se discutía, suplicó al Sr. Alcalde hiciera aquella gestión que particularmente ofrecio a S. E. en favor de municipal que habia interrumpido, el cual, como consecuencia de aquello, se hallaba todavía en la cárcel, cuando se recibían asuntos que afectaban a los que concurrían en la tribuna pública, comprendía S. E. que el silencio de los que se podían intervenir los obligaba a llevar, a veces, gritos que no podían entrar.

El Sr. Sabat se refirió a la petición en nombre de la minoría socialista.

El Sr. presidente dijo que lo sucedido se diferenciaba totalmente de lo que habia ocurrido otras veces. Cuando alguien interrumpía en la tribuna o no guardaba la debida compostura, habia una jurisdicción que podria llamarse disciplinaria de la Alcaldía para corregir la falta; pero en aquella ocasión el in-

temperamento había dividido constantemente a un Termino de Alcalde pedales que eran un insulto, lo que se ve solo de la obra del Alcalde; y en un mío H. lo había cumplido con un deber por encima del hecho en un momento de fuerza. El buen había estimado que aquellos fuesen constitucionales un delito de insulto a la autoridad. Por consiguiente, la Alcalde no había tenido por la determinación alguna. De todas maneras, H. se ofreció a hacer la gestión que el Sr. Duranmequin le había pedido.

Al Sr. Duran se refirió al momento en que el hecho se produjo, y dijo que por la Comisión se hacía una información de colindantes sobre el asunto, para que se comprobara la opinión que sobre aquel asunto habían expresado en carta algunos vecinos. Dijo que se había cometido en parte de la Pura el hecho de si era posible que un ciudadano estuviera detenido en la cárcel por orden de un Termino de Alcalde, y rogaba al Sr. Alcalde - aunque ya lo había hecho antes - que declarara que la municipalidad no obedecía a excitación de nadie; por lo tanto, era una injusticia aquella



información periodística, y rogaba a las personas olvidadas, que ignoraba quienes eran, hicieran una rectificación absoluta de aquel extremo. Manifestó que la muestra que por el Sr. Duranmequin se pordiva sostenía un criterio de desconfianza y se ofreció no a un Termino de Alcalde ni a un Concejal, sino al propio Ayuntamiento. Por último lea cuenta que identificó a quien presentaba el escandalo por haberse sido presentado ante por el Sr. Duranmequin, quien sabía que cerca de H. no se habían hecho mas que investigaciones para obtener un texto de intervención, y favor en aquel asunto.

El Sr. Presidente dijo que desde el inicio de la Presidencia no se había perdido mas que una interpretación sin detalle. H. ordenó que casar al interesado de la trilerma a la calle o lo tenían detenido en el cuerpo de guardia, y después, que le vinieran una pregunta suelta o simplemente de amonestación. Para luego el Inspector, al comenzar el hecho, dijo que se habían pronunciado unos hechos ofensivos para el Sr. Duran y que, después, en los par-

ellos, había pronunciado aquellos risos  
sintiendo los y aumentando los. Y como  
ello solo de la esfera de la Alcalde,  
dispuso un oficio al Jefe de Guardia,  
por si constituiría un delito. En re-  
sumen, la encarcelación del inter-  
ruptor no había sido ni por decisión del  
senor Teniente de Alcalde ni por el  
Alcalde, más por el Jefe.

El Sr. Damasco se refirió a la  
petición del Sr. Duromague. Dijo que  
indudablemente todos los que estaban  
en el salón percibirían la palabra "re-  
tira" pero que no se pudo determinar  
claramente si era referida a lo que  
decía el Sr. Duromague o a lo que se expresaba  
en la carta que leía; y rogaba a este se-  
ñor Concejal que en su declaración tu-  
viera presente esta circunstancia.

El Sr. Duromague contestó que en la  
declaración que ya había prestado había  
dicho, en un espíritu benévolo,  
bueno un oficio por recordar las  
cosas, y no teniendo duda alguna, ha-  
bía hecho constar que aquel concepto  
no se había referido a sus palabras,  
más al contenido de la carta; y en con-  
tinuación a que el interruptor hubiera pro-  
nunciado palabras que parecían haber

124  
sido los grandes, que de todo ello Sr. no  
había tenido noticia alguna.

El Sr. Duromague dijo que tuvo la  
satisfacción ineludible de intervenir por  
haber sido quien había hecho la puer-  
ta del interruptor, que era constable  
de una empresa, y que gestionaba la  
rápida tramitación del expediente. En-  
tonces en opinión de que toda clase de  
intervenciones desde la tribuna le pa-  
recían muy malas; pero como Concejal  
que los había padecido muchos veces,  
erais estar revestido de autoridad pa-  
ra hacer aquella petición, que todos ha-  
bían escuchado, y no dudaba de molestar  
al Sr. Duromague.

El Sr. Cort preguntó al Sr. Alcalde si era  
aquella la costumbre que había seguido  
siempre con todos los intermisiones.

El Sr. Duromague preguntó, a su vez, al se-  
ñor Cort si pretendía cometer aquel  
acto un cuestión política.

El Sr. Duromague dijo que no había  
amado nunca a nadie al forzoso por  
que se había o le había comunicado  
que pronunciara palabras de sentido  
sarcástico.

El Sr. Duromague refirió su petición como  
Teniente de Alcalde del distrito del Centro.

de que por la Comisión se abría una de  
formación amplia, para que en ella di-  
pusieran los vecinos.

El Sr. Salas refirió a las pala-  
bras del Sr. Cort. dijo que se había ex-  
presado su adhesión a la petición  
del Sr. Durrumendi. Mas no era justo con-  
parar las creaciones cuando no eran  
iguales, pues no se había nunca el  
caso de que a un Concejal se le nombrase  
desde la tribuna por su gestión  
personal; había habido acaso in-  
tervenciones muy graves, pero de tipo poli-  
tico. En el caso presente había existido  
una repugnación personal directa.

El Sr. Ferrer interrumpió para  
decir que no se podía recurrir a una  
persona por el hecho de no averiguar  
a dar un trato de favor.

El Sr. Salas terminó manifes-  
tando que lamentaba el perjuicio en-  
de por el intercalado; con habiendo de-  
cido unas cosas, cambiaba sido su-  
ciente. S. E. no atribuía la repugnación  
pero tampoco la impunidad; siendo  
el respeto mutuo entre los miembros  
del Consejo el mejor camino para con-  
servar el respeto de los demás.

Se acordó como proposición la Comi-



mión de Domicilio, Familia y Policía  
Urbana en los meses siguientes dicta-  
menes:

Primero.- 20 sesiones de confor-  
midad con el criterio sustentado por el  
Junta Continuada y por la presencia del  
Sr. Ferrández Dues, que figuraron en el  
expediente, la pretensión, deducida  
por D. Cerezo Torres, para que se le cedie-  
ra la propiedad de un plantío contiguo  
de por el mismo en el Cementerio mu-  
nicipal por encargo de D. Mané de  
la Puente y Blatner, basándose en  
que dicha retoma no pudo haberse efec-  
tuado el importe de dicho plantío, que  
se abonó a la misma el importe del  
terreno.

Segundo.- Apurar los cuentas, nomi-  
nadas por la Intervención, referentes a las  
cantidades libradas, a justificar, durante  
el segundo semestre del pasado ejer-  
cicio al Sr. Inspector Jefe de la Guardia  
Municipal.

Tercero.- Apurar las cuentas, nomi-  
nadas por la Intervención, referentes a las  
cantidades que fueron libradas, a justifi-  
ficar, durante los meses de noviembre

3.º Diciembre del pasado año al Sr. Director del Dispensario Antituberculoso municipal.

Cuarta. - Aprobadas las cuentas, remitidas por la Intervención, referentes a las cantidades que fueron libradas, a justificar, durante el primer trimestre del año actual al Sr. Jefe Administrativo de la Institución municipal de Higiene.

Quinta. - Aprobadas las cuentas, remitidas por la Intervención, referentes a las cantidades que fueron libradas a justificar, durante el segundo semestre del pasado ejercicio al Sr. Decano de la Beneficencia municipal.

Septa. - Aprobadas las cuentas, remitidas por la Intervención municipal, referentes a las cantidades que fueron libradas, a justificar, durante los meses de febrero y marzo del año actual al Sr. Director de Asistencia Social.

Octava. - Aprobadas las cuentas, remitidas por la Intervención, referentes a las cantidades que fueron libradas, a justificar, durante el mes de enero del año actual al Sr. Director de los Colegios de la Paloma, para atender a la manutención de los acopiados en el tercer departamento



*Boletín*

8.º Aprobadas las cuentas, remitidas por la Intervención, referentes a las cantidades que fueron libradas a justificar, durante los meses de diciembre de mil novecientos treinta y tres, y enero y febrero del año actual al Sr. Director del Colegio de San Ildefonso.

Noventa. - Aprobadas las cuentas, remitidas por la Intervención, referentes a las cantidades que fueron libradas, a justificar, durante el segundo semestre del pasado año al Sr. Director del Colegio de San Ildefonso.

Se da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores propuso, relativo a la garantía a expirar a la Compañía Peninsular de Servicios Públicos (S.A.) entidad subrogada en las deudas, obligaciones derivadas del tratamiento de basuras por el procedimiento de incineración y Transformación del Servicio Continuo.

El Sr. Alvarez anticipó un voto en contra y señaló la falta en el dictamen de un párrafo, contra el que incluso notaría S. P. entendería que la Comisión, no lo menos, debía en aquel instante proponerle, y en el caso de que así no lo hiciera, S. P. pediría rotación nominal, porque se trataba de un asunto que iba a traer consecuencias

y responsabilidades.

El Sr. Coca dijo que la Comisión le había acordado que fuera el Ayuntamiento el que fijase aquel plazo, pero el que primeramente se propuso de seis días en aquel día, por insuficiente, podría ser insuficiente; y como de lo que se trataba en aquel expediente era de llenar todas aquellas condiciones que por defectos de tramitación involuntaria no se habían cumplido para poder acabar con aquel derecho que tenía la Compañía, a pesar de todos los esfuerzos de la Comisión no se había a un tiempo ninguno. El propósito que aquel plazo fuera de quince días.

El Sr. Duroménil pidió que al asunto quedara sobre la Mesa, pues quería discutirlo en unión del Sr. Ministro, que se hallaba ausente, y que había oído de muy de cerca al asunto.

El Sr. Coca dijo que, sin oponerse a la petición del Sr. Duroménil, creía que lo mejor era que el Ayuntamiento de una vez, sin el plazo mas breve posible, resolviera el asunto para que recuperara su autoridad, y en libertad. Si el Sr. Duroménil estimaba que el plazo de quince días era necesario, que



A.0021.076\*

122



se ampliara a veinte o veinticinco, y que así lo propusiera el mismo Ayuntamiento, pero tal había sido el deseo de S. E. al dejar el congreso dicho extremo en el dictamen.

El Sr. Presidente preguntó al Sr. Arana, si insistía en pedir votación nominal, y respondió que el Presidente de la Comisión proponía, como modificación al dictamen la conversión de un plazo de quince días.

El Sr. Coca aclaró que no se trataba de una modificación, sino de llevar un voto que venía en el dictamen precisamente para que el Ayuntamiento acordara la duración del plazo; lo único que venía ya hecho voluntariamente.

El Sr. Arana dijo que, además de aquella ampliación hecha por el Sr. Coca, había la siguiente enmienda verbal: Reducción total del contrato con pérdida de la fianza; y como se peticionaba en la media hora, pidió que se votara primero.

El Sr. Coca negó al Sr. Arana reflexión sobre la trascendencia de un aumento.

El Sr. Arana replicó que conversaría bien al expediente.



El Sr. Durrumendi preguntó su posición de que quedara sobre la mesa. Hizo decir que sobre el asunto no había cambiado en aquellos momentos con respecto la menor suspensión y que las últimas veces que aquel fue examinado en la Comisión no había sido por que en este no estaba ya formado en cuanto a la garantía, de tal modo que existía una única garantía que no se pedía a la cual ni la Intendencia ni los trabajadores hacían referencia y que S. B. tenía el decidido propósito de hacer que se volviera. Pero con el único con quien había de hablar del asunto fue con el Sr. Illueto que lo convenía como S. B.

El Sr. Arana dijo hallarse dispuesto a discutir el asunto en aquel momento, y pedir la urgencia, y si esta fuese aprobada, S. B. sostenía la urgencia verbal que acababa de hacer de que era llegado el momento de recordar el contrato e insistir en el de la fièvre.

El Sr. Illueto dijo manifestar por encargo de su comisión, debía estudiado el expediente. Entendría, como el Sr. Coca, que era favorable la fijación de un plazo. Dirigiéndose al Sr. Arana, propuso que se discutiera y se



volviera al asunto en la sesión próxima, hubiera venido o no el Sr. Illueto. Consideraba S. B. como el Sr. Arana, que cuando mas se retrasara la solución sería peor, más bien cuando la cosa estaba tan clara; pero ya que se había pasado tanto tiempo, el retraso de solo días no había de causar grave perjuicio, dando con ello lugar, además, a la llegada del Sr. Illueto.

El Sr. Arana manifestó su deseo de que constara en acta el voto de su comisión porque no se trataba el asunto. Dijo que el Sr. Illueto no recordaba la posición de sus señorías, a saber; que, por considerar que el Ayuntamiento llevaba una mancha absurda, habían votado en contra de la transferencia del primitivo concesionario a aquella Compañía que reclamaba. Y como habían votado así por considerarlo ilegal, creía que fuese el momento en que volviera a tratarse la cuestión, la actitud de sus señorías sería la misma. Como además, entenderán que de lo que se trataba era de ir ganando tiempo para ver si había una posibilidad financiera con que poder afrontar el asunto y salvar la fièvre de las cien mil pesetas, que se desentendía de toda responsabilidad.

Y poria la oportuna propuesta del Sr. Presidente, se acordó que el asunto quedara sobre la mesa, con el voto en contra de los Srs. Arce, Cantó, Zalazquez, Macarioaga, Corti, Dávila y Ponce Valles, a condición de que fuese tratado obligadamente en la sesión próxima.

A propuesta de la Presidencia los dos primeros y del Sr. Coca el último se acordó continuar sobre la mesa los once siguientes dictámenes:

Quinta a Nueve. - Proponiendo se desestimen las instancias presentadas por las Prioras de los Conventos de religiosas Capuchinas, religiosas Agustinas, Magdalena del Santo Dorcas, y de la Concepción Francisca solicitando antiservicio para el uso de los cementerios de carácter privado propiedad de dichas Comunidades; y el voto particular a los anteriores dictámenes.

Diez a Séptimo. - Proponiendo se desestimen los respectivos recursos, en trámite previo de reposición interpretados contra el acuerdo municipal de prohibición de la reserva del descubierto a enterramiento en los cementerios privados de las Comunidades Concepcionistas de



colinas, Magdalena de Jirón, religiosas Servitas y Hermanas Beatas.

Ocho. - Proponiendo se deniegue al descubierto a enterramiento en el Cementerio privado de la Comunidad de Beatas de las colinas y el voto particular al anterior dictamen.

Nueve. - Proponiendo la desestimación del recurso, en trámite previo de reposición, interpretado por la Comunidad de Religiosas Clarisas del convento de San Pascual contra acuerdo municipal de prohibición de la reserva del descubierto a enterramiento en el Cementerio privado de dicha Comunidad.

Diez. - Proponiendo, en resolución de instancia relativa a descubierto a enterramiento en la capilla de la Hermandad, que, con arreglo a la ley, de suspensión de Cementerios, es absoluta y terminante la prohibición de tales enterramientos, y el voto particular al otro dictamen.

Undécimo. - Proponiendo se desestime, por no considerarse necesario, la instancia solicitando establecer una línea de autobuses para el servicio de



Y poria de oportuna pregunta del Sr. Presidente, se acordó que el asunto que daba sobre la mesa, con el voto en contra de los Srs. Arce, Canto, Talavera, Macanazaga, Cost, Davera y Ponce Valles, a condición según indicó el Sr. Arce de que fuesen tratados obligadamente en la sesión próxima.

A propuesta de la Presidencia los días próximos y del Sr. Arce el último se acordó continuar sobre la mesa los once siguientes dictámenes:

Quinto a Sexto. - Propúndose se desestimar las instancias presentadas por las Prioras de los Conventos de religiosas Capuchinas, religiosas Agustinas, Magdalena del Santo Dorcas, y de la Concepción Francisca solicitando autorización para hacer uso de los cementerios de carácter privado propiedad de dichas Comunidades; y el voto particular a los anteriores dictámenes.

Séptimo. - Propúndose se desestimar los respectivos recursos, en trámite previo de reposición interpretados contra el acuerdo municipal de extinción de la reserva del desarrollo a enterramiento en los cementerios privados de las Comunidades Concepcionistas Do-



calinas, Magdalena de Jirón, religiosas Franciscas y Religiosas Benedictas.

Ocho. - Propúndose se deniegue al desarrollo a enterramiento en el Cementerio privado de la Comunidad de Carmelitas Descalzas y el voto particular al anterior dictamen.

Nueve. - Propúndose la desestimación del recurso, en trámite previo de reposición, interpretado por la Comunidad de Religiosas Claustrales del convento de San Pascual contra acuerdo municipal de extinción de la reserva del desarrollo a enterramiento en el Cementerio privado de dicha Comunidad.

Décimo. - Propúndose, en resolución de instancia relativa a desarrollo de enterramiento en la capilla de la Humildad, que, con arreglo a la ley, de prohibición de Cementerios, es absoluta y terminante la prohibición de tales enterramientos, y el voto particular a este dictamen.

Undécimo. - Propúndose se desestime, por no considerarse necesaria, la instancia solicitando establecer una línea de autobuses para el servicio de



las Colonias Sur del Dago e Ombre, reñida  
de como punto de llegada, y salida la ca-  
lle de Montalban, y el voto particular al  
anterior dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Gobernación proponiendo se  
aproveche el presupuesto de obras que a co-  
municación se es por, formulados por  
la Secretaría general para la convocato-  
ria oportuna a fin de proceder a la  
adjudicación del "Premio Lope de Vega"  
como pendiente al presente año, tenien-  
do en cuenta que dicho presupuesto com-  
prende las reformas generales estableci-  
das por el Ayuntamiento al crear,  
en veintiois de octubre de mil nove-  
cientos treinta y dos, el referido gala-  
rón literario: Primeros. - El Ayunta-  
miento de Madrid, cumpliendo en mes  
de veintiois de octubre de mil nove-  
cientos treinta y dos por el que el ayunta-  
do para ser otorgado anualmente al  
"Premio Lope de Vega" detallado con diez  
mil pesetas, abre un concurso a fin de  
adjudicar el premio como pendiente  
al presente año al mejor poeta como  
en uno o mas actos, en prosa o verso  
castellanos. = Segunda. - A este con-  
curso se podrán acudir cuantos escritores espa-



887  
R. L.

ñoles o hispano-americanos lo deseen. =

Tercera. - La obra elegida, además del pre-  
mio indicado, será representada en el  
Teatro Español en la temporada oficial  
de mil novecientos treinta y cuatro, treinta  
y cinco, dentro de las posibilidades  
artísticas de la Compañía que actúe en  
dichos Colises, conforme se determine  
en la base diez y nueve de las aprobadas  
para el concurso de adjudicación del  
mencionado Coliseo. = Cuarta. - El pre-  
mio es indivisible. = Quinta. - Para

la presentación de originales se concede  
un plazo que concluirá el día primero  
de junio próximo, transcurrido el treinta  
de septiembre siguiente a las dos de  
la tarde. Esta convocatoria se publica-  
rá en el Boletín del Ayuntamiento de  
Madrid. = Sexta. - Las obras han de ser  
necesariamente originales o inéditas.

Séptima. - El Jurado encargado de ad-  
judicar el premio se compondrá de un  
Académico, designado por la Academia  
Española de la Lengua, un crítico lite-  
ral, nombrado por la Asociación de la  
Prensa, y el Concejal Delegado del Teatro Es-  
pañol, o, en su defecto, un Concejal designa-  
do por la Algebría Presidencia. =

Octava. - Dicho Jurado deberá emitir

dictamen voluntario en el término de  
un mes, a partir de la terminación del  
plazo de presentación de originales, o  
sea el treinta y uno de octubre a más  
tardar. = Novena. - Las obras se presen-  
tarán, durante el plazo indicado en  
la condición quinta, en el Registro ge-  
neral de la Secretaría del Ayuntamiento,  
y en las horas oficiales de despacho  
al público (de once de la mañana a una  
de la tarde, salvo el último día del  
plazo que, como queda indicado en  
la base quinta, terminará a las dos  
de la tarde) en un sobre cerrado, con  
una carta, acompañada de otro sobre  
cerrado, llamado, sin más indicación  
exterior que el apellido de letra y con-  
teniendo el nombre, apellidos y más  
domicilio de los autores para ser co-  
necido en el caso de resultar la obra  
premiada. Los concursantes deberán  
escribir del jefe de la expresada depen-  
dencia al correspondiente recibo de  
entrega, por ser este documento in-  
prescindible para, en un oportunidad  
poder retirar las obras presentadas. =  
Décima. - El Jurado elegirá una obra  
o a lo comedido pinto. En caso de  
otras que ninguna de las presentadas



A.0021.078\*

191



ninguna las condiciones delibadas, podrá  
declararse desierto el concurso, sin de-  
berse a reclamación alguna por parte  
de los concursantes. = Undécima. - Los  
autores de las obras presentadas, que  
no hayan sido elegidos por el Jurado  
dependiendo de un plazo de un mes, a  
contar desde la aprobación del fallo  
del Jurado por el Ayuntamiento, para  
retirarlas, siendo indispensable que  
para efectuar esta operación se presen-  
te el recibo del Registro general, acredita-  
tivo de la entrega de la obra. Transcu-  
rido dicho término, se ordenará la  
quema de los manuscritos no elegidos.  
= Duodécima. - El autor de la obra pre-  
miada podrá publicarla, haciendo  
constar tal circunstancia en la signa-  
tura de firma: "Premio de Foga del Ayun-  
tamiento de Madrid. Año 1934".

A continuación se dio cuenta de  
una reunión al anterior dictamen,  
fecha treinta del pasado mes de mayo  
en la que propone que la base primera  
de las a que se contiene el mismo, que  
de redactada en la siguiente forma:  
"Primer. - El Ayuntamiento de Madrid

comprando un aureo de cincuenta de re-  
lato de mil novecientos treinta, y des-  
pués el que se instituyó, para dar otorga-  
da anualmente, el Premio "Lope de Vega"  
dotado con diez mil pesetas - abre un  
concurso a fin de adjudicar al premio  
correspondiente al presente año al me-  
jor sainete escrito en un acto; en  
pura o verso castellano, respetando,  
asi, la forma clásica de este género  
literario tan genuinamente español  
uniforme a como fueron los sainetes  
maestros de la literatura dramática  
española.

El Sr. Arce propuso que donde se  
decía "en uno o más actos" se con-  
serva exclusivamente "en un acto".

El Sr. Malavieja dijo que no sea  
inconveniente en que se pudiese "uno  
o más actos", que fueran luego los au-  
tores quienes se citaran a un acto o  
a un acto dividido en dos cuadros -  
como solían ser los sainetes - y se fu-  
erza quien despus tuviera un cuento  
aquella tradición del sainete español.

El Sr. Arce replicó que el autor  
siempre estaba facultado para poner  
los cuadros que quisiera, pero lo clásico  
era el sainete en un acto.



*Handwritten signature or initials.*

Y para la oportuna pregunta, fué  
aprobada la enmienda del Sr. Arce, con  
ella el dictamen correspondiente en voto en  
cuestión los Srs. Malavieja, Rodríguez y Do-  
ña Alvar.

Se dió cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión proponiendo la fijación  
de precio de venta para otros cincuenta  
obros publicados por la Biblioteca mu-  
nicipal.

El Sr. Coste solicitó que antes de que  
se fijara el precio de venta, se informara  
al Ayuntamiento por la Dirección mu-  
nicipal del coste de las publicaciones en  
cuestión.

Y hecha la oportuna pregunta así  
se acordó.

A petición del Sr. Duroménil se con-  
dió continue sobre la mesa el dictamen  
proponiendo se origine la donación  
honrífica de Sefie de la Biblioteca Mu-  
nicipal circulante al funcionario más  
merito enargado de la misma, por su  
labor cultural al frente de dicha depen-  
dencia.

Se dió cuenta de un dictamen de la  
Comisión municipal de Higiene Insituyendo  
fecha setenta del pasado mes de mayo en  
el que propone se adjudique a la casa

"Underwood", como resultado del concurso celebrado al efecto para proveer de máquinas de escribir a los Grupos Escolares nacionales inaugurados el pasado año, la adquisición de cuarenta máquinas nuevas de esa marca, modelo - 6-11-46, al precio de mil doscientos pesetas cada una, y que el total de cuarenta y ocho mil pesetas, que en punto este ministro, va cargo al presupuesto por ciento entre el Estado, el Municipio, y la parte correspondiente a este al presupuesto extraordinario de subvención por capitalidad, de conformidad con lo informado por la Intervención, absteniéndose el Sr. Sr. Vilanova de emitir su voto en ningún caso de los dos sentidos; en que se pronunció la ponencia nombrada para el estudio de las proposiciones presentadas (la mayoría por la Casa a la que se adjudica el concurso, y el Vocal Sr. Vilanova por la Casa Hispano Olivetti), haciendo el Sr. Vilanova de acuerdo con el punto de vista defendido en la ponencia por dicho Sr. Vilanova.

(Ocurre la Presidencia al Sr. Vilanova)

El Sr. Vilanova se refirió a la designación que existió primero en la po-



nenia nombrada, de la que el Sr. Vilanova fue presidente, y después en la Junta de Primera Instancia, respecto a la adjudicación del concurso, pues indistinto, uno de ellos la adjudicación a la Casa Underwood que tenía una diferencia en más de doscientos cincuenta pesetas por unidad sobre otra marca de producción nacional, la Hispano Olivetti. El defendió esta última no solo por tal condición, sino por aquella diferencia de precio, y por que la garantía de diez años era la misma por ambas Casas.

El Sr. Vilanova defendió el dictamen, dijo que, debidamente asesorados, habían podido apreciar que las marcas "H. Olivetti", "Underwood" eran las dos mejores por su construcción. En cuanto al precio, efectivamente existía una diferencia de doscientos cincuenta pesetas a favor de la Hispano Olivetti; pero las ponencias que aquella diferencia era pequeña en relación con la calidad, duración de la Underwood, machine destinada a grupos escolares. Agregó que un anterior análisis se había mantenido hasta poco antes en la Comisión de



Asimismo, con motivo de otro concurso en el que habían intervenido los Irs. Herrero, Domínguez y Rodríguez.

El Sr. Caza dijo que sobre la solidez y perfección en la construcción no existía informe técnico en el expediente.

El Sr. Pelaguer aclaró que se había referido a aserramientos técnicos hechos particularmente a H.

El Sr. Caza manifestó que lo que había hecho la Junta era hacer venir a las Casas concursantes con sus máquinas, para que pudiesen ver todos puros y ser comparados; pero si fuese técnico especializado, no existía en el expediente.

El Sr. Pelaguer dijo que la presencia estuvo integrada por los técnicos de la Junta.

El Sr. Caza replicó que dichos técnicos no habían manifestado ver especiales de informe, habiendo emitido un voto como cualquier otro miembro de la Junta.

El Sr. Blanco señaló que el Director Ins. Int. había informado en el sentido del dictamen.

El Sr. Madariaga pidió al Sr. Belmonte que en la Comisión - que presidía con

malmente - había resuelto en otro, tenía la bondad de colarse el asunto ante el Consejo.

El Sr. Belmonte (desde la Presidencia) contestó que había comunicado a su memoria que votase libremente, pero H. no tenía preferencia por ninguna máquina.

El Sr. Madariaga replicó que no había aludido a preferencia alguna, sino solicitado que se valorase el asunto.

El Sr. Belmonte dijo que en la Comisión había manifestado que se abstendría de votar porque no era competente, ya que no tenía práctica en la escritura a máquina.

El Sr. Caza se pronunció en contra del dictamen, alegando, como razones de índole moral, la protección que debía dispensarse a la producción nacional, mucho más justificada en los organismos oficiales. Añadió que, además, tenía noticia de existir también otras razones de índole legal; las disposiciones por las cuales a las entidades públicas se les prohibía terminantemente hacer adjudicaciones en favor de producciones que no fuesen las nacionales, cuando los concursos





fueren en iguales condiciones económicas y técnicas, y más particularmente en aquel caso concreto, no que había una condición económica más ventajosa a favor de la producción nacional: y reñido en posición contraria al dictamen por creer que deber del organismo oficial defender la producción de la máquina Hispano Olivetti.

(Vuelve a la Presidencia el Sr. Sagor)

El Sr. Sagor manifestó que en el asunto no se movía interés ni preferencia por máquina alguna, y que solo por el triunfo de los técnicos que le habían aconsejado abrogaba el encasillamiento de que la nueva Underwood era más fuerte y garantida.

El Sr. Rodríguez dijo que, lo mismo en las máquinas venidas en España que particularmente, había podido advertir que las nuevas Hazel y Underwood eran de duración. Con respecto a la Hispano Olivetti, en aquella denuncia se habían observado deficiencias, no es blanda.

El Sr. Roderoña manifestó que se abstendría de votar sin más, existiendo en aquellos dados respecto a la cuestión



El Sr. Sagor expresó su deseo de que el asunto se resolviera con toda libertad.

El Sr. Cossé explicó en esto particular diciendo que no se había dejado guiar de ninguna clase de simpatía personal por ninguna marca; había visto únicamente que la Hispano Olivetti era vendida a doscientos cincuenta pesos más barato por unidad, habiéndole parecido una máquina bien perfeccionada. No tenía experiencia sobre el asunto, pero, a pesar de alegar que no más dura la máquina Underwood lo cierto era que la garantía de diez años se daba exclusivamente por la Casa Hispano Olivetti. Por último, se trataba de una máquina de construcción nacional.

El Sr. Jalsit intervinó nuevamente reiterando su inexperience en el asunto, añadiendo que en la elección muchos se basaban en la simpatía y las conveniencias antes que las razones técnicas; de manera que se trataba de un problema absolutamente libre. Dijo que votaría lo que decidiera su grupo, por no tener preferencia alguna. Por otra parte, estaba seguro de que

los Irs. Coca y Paleyruin se habían ocupado del asunto con miras elevadas. Principalmente consideraba S. E. que la cuestión no era tan importante como para preocuparse por el triunfo de una u otra máquina; los dos eran buenos e incluso, como fórmula, podría llegarse a votar la unidad por cada máquina.

El Sr. Cortés anunció que iba a votar en contra del dictamen por cargarle el costo al presupuesto de Capitalidad, pues aquella empresa no tenía ninguna relación con el objeto a que debía destinarse el mencionado presupuesto extraordinario.

El Sr. Cortés sostuvo de nuevo su opinión de que la adjudicación se limitaba a la producción nacional, pues no podía olvidarse que aquellas cincuenta y ocho mil pesetas iban a invertirse en jornales para los obreros que trabajaban en la Hispano-Olivetti.

Al Sr. Paleyruin dijo que no tenía inconveniente en aceptar la fórmula que en sus últimas palabras había propuesto al Sr. Palavit.

El Sr. Duromugni significó sus ternas preferencias por ninguna máquina y manifestó también partidario de la



defensa de la producción nacional, "nacional" en conformidad con lo propuesto por el Sr. Palavit. Terminando en cuanto los señores que concurrían de ser dedicadas las máquinas a la enseñanza, alegó que la Underwood era una máquina fuerte, acreditada, y expuso, por otra parte, la protección a la industria nacional, dijo que podría ponerse en práctica la fórmula formulada por el Sr. Palavit, en aquella proposición o en otra.

Al Sr. Coca retó que había pasado un error al dar el precio de la máquina Hispano-Olivetti, pues la economía total en la compra sería de setenta mil pesetas, toda vez que la diferencia en menos a favor de aquella con relación a la Underwood era de trecientas cincuenta pesetas por unidad.

3 pedidos por el Sr. Cortés se votaron nominalmente al punto de vista que había defendido, en el que en realidad se contenía el voto particular del Sr. Cortés, así se verificó, siendo aprobado y desechado, por tanto, el dictamen por diez y siete votos a favor de los Irs. Álvarez Flemer, Anaya, Dávila, Cortés,

castro, Coca, Cordón, Fernandez Juan, San  
ta Fe, Santos, Sánchez, Marín, Martínez  
Gil, Miguel, Redondo, Salvat, Salan-  
quer y Alcalde Presidente y más en  
contra de los Ins. Albeiro, Flores, Vally,  
Modariaga, Peláez, Regules, Rodri-  
gues y Durumagui.

El Sr. Durumagui explicó su vo-  
to diciendo que lo había emitido in-  
gusto por cargar el gasto al Presu-  
puesto por Capitalidad.

Huía pregunta del Sr. Presidente  
a acordar no prorrogar el tiempo de  
plazo de la sesión y que se apro-  
baran los asuntos que no suscitaban  
discusión, dejando los restantes sobre  
la Mesa.

A propuesta del Sr. Regules, se acor-  
dó también no acceder a ninguna  
petición de urgencia.

El Sr. Salvat dijo que, para evitar  
aquello, era necesario que los señores  
concurran antes. Añadió que por  
votaba la cuestión para que se con-  
tinuara por el Sr. Alcalde una re-  
visión de mineros que tomara ante  
de cualquier respeto a la hora de  
empiezan las sesiones, estableciera  
un plan de trabajo.



De nuevo desgracias

Se acordó como proponía la Comisión  
de Hacienda en los once siguientes dis-  
tintos:

Primer.- Interponer en vista del  
interés suscitado por el Servicio Con-  
sumo en su forma fiscal veintinueve  
del pasado mes de abril, que figura en  
el expediente, recurso contencioso-ad-  
ministrativo ante el Tribunal provin-  
cial contra fallo del Económico admini-  
strativo de la provincia de actividad  
de marzo próximo pasado recaído en  
la reclamación formulada ante el  
mismo por D. Tomás Domínguez de  
Zúñiga por el arbitrio sobre colocación  
de valederos en la vía pública en un  
punto del pueblo de Borsales; y por  
cuyo fallo se acuerda revocar el acto  
administrativo recurrido, y se de-  
clara que el expresado señor no está  
obligado a satisfacer la multa al  
duple de los valederos por la instala-  
ción de dichos valederos.

Segundo.- Interponer recurso  
contencioso-administrativo ante  
el Tribunal provincial contra fallo

del Económico-administrativo de la provincia resuelto en las reclamaciones, formuladas ante el mismo por don Miguel Benito, Alguacil, Empresario del line Legarpi, 2. Puntos de agua, en nombre de la Sociedad General de Aguas de Madrid (S. A. G. A.) sobre el arbitrio por prestación del servicio contra D. D. en dichos locales, y por cuyos fallos se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, y se declara que las empresas recurrentes no están obligadas a satisfacer el derecho o tasa de referencia, sirviéndose de fundamento a dichos fallos la materialidad del servicio, que aparece de manera expresa declarada en la R. D. del Ministerio de Hacienda de cuota de agua de mil novecientos veinte litros, en cuyo considerando quinto se determina que en los servicios que se refieren las instancias de los reclamantes, esto es, los de los Derramas, limpieza de aguas, limpieza de locales, y demás análogos, no se dan las circunstancias de los requisitos exigidos en el artículo trescientos veinte del Estatuto municipal respecto de los derechos y tasas, puesto que



*[Handwritten signature]*

134  
tales servicios tienen un carácter de generalidad, y de ellos se benefician los mismos los empresarios que el público, y, en su conjunto, el vecindario; por lo que se interpuso de manera antitética la legislación en el sentido de excluir del derecho o tasa la prestación del servicio de Derramas en los aspectos públicos, contra cuyo precepto no puede prevalecer la norma de la Ordenanza que, por otra parte, tampoco se ha observado al cumplirla en toda su integridad en orden a la solicitud por parte de las empresas del desuso de la prestación del servicio; adaptándose el acuerdo al principio mencionado, distinguiendo del existente sustituido por el servicio continuado en informes vales del pasado mes de marzo que figuran en los expedientes correspondientes, ya que, a pesar del acuerdo municipal de veintitres de marzo próximo pasado, el asunto de la asistencia del servicio contra Derramas a los locales de explotación no está aún definitivamente resuelto, y teniendo en cuenta, además, que en sesión celebrada el día veintitres de abril último de Ayuntamiento, en varios

casos análogos a los de que se trata, en ocasión de reclamaciones de otros propietarios de terrenos, ha acordado la interposición del correspondiente recurso contencioso.

Acto. - Distinguido, en vista del proceso interitado por el Servicio Contencioso en informe fecha ocho del pasado mes de marzo, que figura en el expediente, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de Sevilla de tres del pasado marzo, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Joaquín de la Pareda, Pardo por el arbitrio sobre colonización de valles en la finca número no diez y seis de la calle de San Juan de los Rios; y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, y se declara oportuno al arbitrio la licencia de la referida villa.

Quinto. - Conduzca a la Administración de conformidad con el interdicto interitado por el Servicio Contencioso en informe fecha ocho del pasado mes de marzo, que figura en el expediente, en el recurso contencioso-administrativo



A.0021.082\*

139



ministrativo interpetado por la Compañía Telefónica Nacional de España con referencia al arbitrio sobre valles no edificados correspondiente al número cinco de la calle de la Batalla del Salado.

Acto. - Actos, en vista del interdicto interitado por el Servicio Contencioso en informe fecha siete del pasado mes de marzo, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de Sevilla de tres de marzo próximo pasado, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Camelo Polo Roca, en nombre de la Compañía Urbanizadora, por el arbitrio sobre plus valía correspondiente a la transmisión de un terreno sito en la Cametina de Hlender; y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo recurrido, y se declara que el arbitrio de que se trata debe versar sobre los plus val que quincecientos cincuenta metros cuadrados de superficie del terreno recusada por aquel, a la que deberá añadirse los correspondientes valores de

se notificadas al reclamante a los efectos oportunos.

Séptimo. - Acatan, en vista del parecer motivado por el Servicio Contencioso en informe fecha siete del pasado mes de mayo, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de diez y siete de abril próximo pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. María Teresa Cluermosa sobre el arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca número cuatro de calle de Uleja Requena; y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto administrativo mencionado, y se declara que es inprocedente la proposición de la peralidez del veinte por ciento, que fué notificada a la reclamante, debiendo solo devolverse un importe, si este hubiere sido ingresado.

Octavo. - Acatan, en vista del parecer motivado por el Servicio Contencioso en informe fecha ocho del pasado mes de mayo, que figura en el expediente, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia de seis de abril próximo pa-



*Recebo*

rado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Angelis de Caso sobre exacción del arbitrio por valores en la finca número treinta y dos de la calle de María de Guzmán; y por cuyo fallo se acuerda revocar el decreto del Delegado de Arbitrios de contribuciones de actúas del pasado año, y se declara que el descubrimiento liquidado por arbitrio de ocupación de la vía pública en la construcción de la finca dicha debe cargarse del anterior propietario D. Donato Vargaz, con arreglo a la Ordenanza reguladora del arbitrio, declarando inapropiada de tal actitud al nuevo propietario de la finca reclamante, a quien le será devuelto el depósito que consignó en la Caja general en concepto del impuesto del arbitrio y valores exigidos; haciendo constar la Comisión que, por quien correspondiera, se llame la atención y se expite al celo de la Administración de Rentas, Exacciones municipales a fin de que se transmita con la rapidez necesaria los expedientes en dicha dependencia, no se pueda repetir el caso presente en el que se ve expone averse habido transcurrido

un extraordinario período de tiempo en la excavación de determinadas diligencias, y cuyo retraso ha dado lugar al conflicto y reclamación a que el expediente se refiere.

Novena. - Determinamos de conformidad con lo informado por la Administración de Puertos y por la Intervención, que, con cargo al concepto noventa del vigente presupuesto, se abone a D.º Ramón Moreno, ingeniero que fué del erate segundo de noche de la finca número diez y siete de la calle de Concepción Arenal, comprada por el Ayuntamiento, la cantidad líquida de sesenta y seis pesetas con treinta y tres céntimos diferencia entre los abonos recibidos por la misma más los costas, y la indemnización fijada por dicha Administración de Puertos.

Decimo. - Desestimamos de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la reclamación formulada por D.º Pedro Pablo Meléndez contra la exacción de contribuciones especiales por los obras de reforma del alumbrado público en la calle de San Andrés, teniendo en cuenta



A.0021.083\*

que la obligación de contribuir para la ejecución de las obras independientes de la utilización de las mismas por los interesados, que el mero tránsito es el derecho en las contribuciones impuestas por ramos de bienes, y que no se pueden establecer exacciones que no otras determinadas en la ley.

Undécimo. - Solicita el Sr. Moreno, alministrativamente, de conformidad con lo informado por el Sr. Moreno y otros señores Concejales en proposición federal veinti de abril propiamente pasada pero extendiéndose la ejecución correspondiente a aquellos gastos de todos los de aplicación específica en los presupuestos generales del Estado, tales como los de Enseñanza nacional, el pago por aquel al Ayuntamiento de todos los de vios que la Municipalidad le presta y la extensión a favor del Municipio inmediato de los partidos pertenecientes que a continuación se expresan, y que, teniendo en cuenta que el Ayuntamiento tuvo ya a bien acordar que la Sociedad Metropolitana de Madrid

trilutase - visto en pautas asistencia  
a Casco conforme a la Ordenanza  
de Exacciones - por el procedimiento  
autorizado en el artículo trececientos  
veintidós y otros del Estatuto municipal  
o sea en la forma de participación de  
un uno y medio por ciento en los  
ingresos Brutos de la explotación de  
los del término municipal, acuerdo  
que se halla pendiente de resolución  
por el Tribunal Económico-admini-  
strativo de la provincia, ante el cual  
fue recurrido, antes de hacer la gestión  
interesada, se expone a consideración  
de este organismo gubernativo,  
debiendo solicitarse, igualmente,  
del plenario que la Corporación Tele-  
fónica Nacional tributa al Ayun-  
tamiento o, en su caso, lo haga el Est-  
do mediante la subrogación a pe-  
luse información al artículo trececientos  
veintidós y dos del Estatuto municipal.

#### Contribuciones e Impuestos

Concepto 77.- Para satisfacer a la  
Hacienda pública la Contribución  
urbana y otros de las fincas  
propiedad de la Villa, impuesto de  
desechos reales por apropiación  
de fincas, impuesto sobre los bienes



de las personas jurídicas, papel sellado  
y timbre de negociación de deudas mu-  
nicipales.

Concepto 81.- Para pago del 2% del Dis-  
puesto de Utilidades correspondiente a  
los intereses de valores.

Concepto 82.- Para pago de la Contribución  
de Utilidades sobre los intereses del Em-  
préstito de la Villa de Madrid de 1931.

Concepto 83.- Para pago del Impuesto  
de timbre de negociación sobre las Oblig-  
ciones de este empréstito.

Concepto 84.- Para pago de la Contribución  
de Utilidades sobre la prima de amon-  
tización del mismo.

#### Cargos por servicios del Estado

Concepto 89.- Para pago de las atenciones  
causadas en el Hospital militar, Casa  
de curados por los declarados inútiles,  
para el servicio con posterioridad a su  
ingreso en el Ejército.

Concepto 89.- Para el pago de los neces-  
cimientos médicos a los moros de fe-  
re de Madrid, cuyo importe satisfi-  
gan los Ayuntamientos a que puer-  
nercan los gastos resuscitados.

Concepto 100.- Para pago de los locales  
que ocupan los fijos municipales.  
Forma y signo



Inmua anterior

Concepto 1.º.- Para pago de la pensión de veinticinco centimos diarios por cada menor nacido en Madrid que el Tribunal para niños acuerde ingresar en Reformatorios, otros establecimientos benéficos

20.000 00

Concepto 1.º.- Para pago de dichos a los subdelegados de Medicina por el reconocimiento e informe correspondiente a los elementos que acrediten su pobreza con arreglo a los Reglamentos y acuerdos municipales

2.000 00

Concepto 1.º.- Para gratificación por casa habitación a los señores Jueces de 1.ª Instancia e Intendencia de esta Capital, y a los dos Presidentes de los Tribunales de Instrucción, a razón de tres mil pesetas a cada uno

69.000 00

Concepto 1.º.- Para gratificación por casa habitación a los ensayadores, velos, alguaciles, a razón de mil pesetas cada uno

48.000 00

Prestaciones al Estado de servicios de

Instrucción primaria

Gastos generales de Instrucción Nacional

Concepto 3.º.- Alquileres de locales

Inmua y sigue



A.0021.084\*

143

Inmua anterior

en que se hallan instalados los locales públicos, variosos gastos de traslado de las mismas, y otros necesarios en ellas

1503.000 00

Concepto 3.º.- Indemnizaciones por casa habitación a los Maestros con derecho a pensión

1.750.000 00

Concepto 3.º.- Gastos a que obligan algunos contratos de alquiler, limpieza, calefacción de las mismas, arreglo del mobiliario, etc., y otros que sean necesarios para dichos establecimientos docentes

175.000 00

Total

4.466.925 00

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los artífices propusieron la interposición de recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Sr. Delegado de Hacienda que estimó la reclamación formulada contra las ordenanzas de exacciones mineras enarboladas, dos, enarboladas y tres, y otros optáculos relacionados con el mismo asunto.

Se a propuesta del Sr. de Miquel se acordó que se lea este asunto a nuevo

trabajo de la Comisión.

A petición del Sr. Canto quedó sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión proponiéndose se solicite del Gobierno de la República la aprobación del oportuno proyecto de ley, a fin de que todas las fincas por razón de servidumbre u obras se constituyan en papel municipal.

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento en los méritos siguientes dictámenes:

Primero a Jofre. - Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los méritos que se indican, de conformidad con lo que fuere acordado por la Comisión en los expedientes correspondientes:

A D. Luperón de Francisco, para colocar un depósito de cemento para las obras en el cruce bajo de la finca número diez y siete de la calle del Oro.

A D. Jacinto Illera, para ejecutar obras de reforma en los pisos bajo y principal de la casa número cinco de la calle de Flores.

A D. Faustino García Cofino, para ejecutar obras de reforma en la finca número sesenta de la calle de Huelva.



A D. Manuel Alcalde, Alejandro, para instalar un ascensor en el Paseo de Recoleta número uno.

A D. Alejandro Plana de Rada, para levantar un muro y construir un depósito para latas en la calle de Franco Rodríguez, número veinte y siete (Columna de Dalia Vista).

A D. Francisco Illera, para ejecutar obras de ampliación en el Pasaje de Dalias Vista, diez y nueve.

A D. José Fernandez Jiron, para construir una casa en la calle particular de Huelva, dos.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se entregue a Canales del Hospicio, teniendo en cuenta lo interesado por la misma y lo informado, respectivamente, por los servicios de Obras Barriales, Vías y Obras y Alumbrado, para enlazar el cruce de depósito con los restantes, construir una galería, alcantarilla desde la Glorieta del 14 de abril hasta el río Manzanares; otras dos alcantarillas; y realizar las instalaciones y tendidos de cables para el servicio de energía eléctrica precisa para la ejecución de las obras indicadas, con arreglo a las normas

que a continuación se expresan, a que se continúen los informes anteriormente indicados: **Primera.** - La alcantarilla de la alcantarilla auxiliar número dos se hará a la alcantarilla municipal de la calle de San Juan Florentino, pasando para ello, las vacantes, pasando todas unas trece metros más allá del perfil treinta y tres. = **Segunda.** - El trazo de galería de unión comprendida entre la calle de Mando y el depósito elevado, se construirá lo suficiente para (elevado) desviado del eje de la calle de Santa Lucía, para que no ocasionen perjuicio alguno en el alcantarillado de dicha calle. = **Tercera.** - El cruce de la galería de unión con las calles de Mando, Mando de Juan, Dondin y San Juan, se efectuará dando cuenta anticipada al Ferrocarril municipal de Vías y Obras, para que éste determine las previsiones y disposiciones que hayan de adoptarse en las alcantarillas correspondientes. = **Cuarta.** - Asimismo deberá darse cuenta al indicado Ferrocarril de la apertura de cualquier intersección municipal o particular que se encuentre en el subsuelo durante la ejecución de las obras, especialmente



ni se refiere a los antiguos viajes de agua, con el fin de que puedan estudiarse las disposiciones a adoptar para garantizar la continuidad de tales servicios. = **Quinta.** - En los casos comprendidos en las condiciones tercera y cuarta no se hará ninguna obra o modificación en los servicios mencionados sin la correspondiente autorización del de Vías y Obras municipales. = **Sesta.** - El pozo principal situado en la Glorieta del 14 de abril, deberá ser continuado cerca del refugio central y en el eje de la Avenida de Pablo Delgado, acopiándose el enbarcadero que ha de destruirse a este refugio de forma que, aun estando cargados los carruajes que deben transportar las tierras, exista una amplia circulación por el contorno exterior de la citada Glorieta. = **Séptima.** - El pozo principal que debe abrirse en la calle de Navarra en su unión con la de San Juan Florentino, deberá estar situado de forma que exista una circulación en dicha calle de Navarra frente a los números impares y que el subterráneo que debe continuarse se desarrolle en el sentido lon-

situidos de esta vía, en longitud nueva a la de la primera manzana, siempre adosado a los muros para de esta calle de suerte que evita la circulación antes indicada frente a los muros, sin pasos. — La circulación que en el antiguo plano se incluía se evita lo que es tan solo para los carruajes, del vintocinco y para atender a las necesidades que requirían los vecinos de la primera manzana de la calle de Navarra, ya que la circulación personal quedará sujeta en esta vía, en el caso, como asimismo, que para causar las menores molestias a los vecinos de la tan repetida calle, en atención a lo que los de dentro de esta obra, se exige que el andar ciego, el paso estén recubiertos de tabla mojada, lisa y debidamente pintada al óleo, y también que, dada la estrechez, el espacio que presenta la acera derecha, se dé que Canales del Dorado a continuación un paso provisional de manera que se permita un acceso adosado a los vecinos de esta finca. — Octava. — Que Canales del Dorado a continuación a cubrir las todas los transportes que se realicen con motivo de sus obras, conservando,

por su cuenta limpia, las vías públicas por donde han de pasar los vehículos que transporten sus tierras, materiales, etc. — Que los pasos de acometida deban ejecutarse en la proximidad de los cercados al objeto de causar las menores molestias posibles al tránsito, y debiendo, en cada caso particular, pedir una autorización a la oficina de vías públicas municipales, para la ubicación de tales pasos, siempre que pueda causar molestias al tránsito de peatones, y de vehículos. — Decimo. — Que se permita que, tanto el material apropiado en la vía pública como las tierras que se extraigan, no permanezcan en aquella más de cuatro horas, haciéndose responsable Canales del Dorado de los perjuicios que puedan ocasionarse. Tanto al respecto. Asimismo como al secundario, por el estado de tierras en lugares en los que no haya sido autorizada tal operación. — Undécimo. — Que tanto los pasos principales como los secundarios, y galerías deban ser debidamente protegidos con el fin de evitar cualquier accidente, colocando, de noche, luces que anuncien el peligro

haciéndose responsable Canales del  
fallo de los accidentes que puedan  
ocurrir. — Decimo. — Que las obras  
necesarias para la reposición de los re-  
servorios que sea preciso reemplazar, como  
consecuencia de las que ejecute Canales  
del Toroya, las realizará los contra-  
tistas municipales, de acuerdo con las  
condiciones, y a los precios que rigen  
o han de regir los pliegos de las con-  
tratos municipales, debiendo la au-  
dad solicitante abonar a estos contra-  
tistas las certificaciones que la Direc-  
ción de Vías y Obras extienda con este fin.  
Decimo tercera. — Que por lo que respecta  
a las instalaciones de energía eléctrica, que  
serán de carácter provisional, se autoriza  
las instalaciones a pesar de que se trata  
siempre que se observen las disposiciones  
vigentes para líneas de distribución  
de energía, tanto de alta como de baja  
tensión. — Decimo cuarta. — Que se ten-  
gan en cuenta las prescripciones regla-  
mentarias para la instalación de tra-  
nsformadores y motores, adoptándose  
cuantos medios de protección y seguri-  
dad requieran para la seguridad  
del vecindario, y para la de los obreros que  
hayan de trabajar en la proximidad de



A.0021.086\*

112



los aparatos; comprometiéndose Canales  
del Toroya a vigilar y mantener la li-  
nea en condiciones de seguridad duran-  
te todo el tiempo que está instalada  
y retirándola tan pronto como termi-  
nar los trabajos que necesite, ante in-  
dustria eléctrica indispensable. — Decimo  
quinta. — Canales del Toroya será  
indistintamente responsable de las averías y ac-  
cidentes que se produjeran durante el  
curso de las obras así como durante  
períodos prolongados de cesación, como  
consecuencia de las mismas, para el  
vecindario o para el tráfico. — Amén.

El Sr. Contador dijo que salvaba su  
posición en cuanto a la aprobación  
del dictamen por una razón de índole  
técnica. Canales del Toroya iba a  
cruzar — para realizar sus obras —  
una parte densa de la población con  
un viento de alta tensión a seis mil  
voltios. Toda vez que ello se haría con  
un carácter provisional y las obras pro-  
visionales no mejoran las condiciones  
de seguridad pública, consideraba que  
ello como un verdadero peligro; y como  
no podía poner entorpecimiento a la

realización de aquellas obras que tanto necesitaba Madrid, lo había desahogado para, pero con el propósito de hacer constar en acta lo que acababa de manifestar.

3.ª por la oportuna propuesta fue aprobado el dictamen con el voto en contra de los señores Canto, Arce, Galanquer y Pons Valles.

A petición del Sr. Pons Valles quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo se desestimase la petición de varios vecinos de las Barriadas de la Puente del Duero y adyacentes interesando la mejorificación de las líneas de autobuses de la Vespulsia a la plaza de las Cortes.

La agenda como proponía la Comisión de Intranquilidad en los meses siguientes dictámenes:

Primero.- Aprobar el acta que figura en el expediente suscrito por el Sr. Ingeniero del Servicio y el representante de la Sociedad "Fomento de Obras y Construcciones" de mejoras contratuales, otorgando al Sr. Quintanilla sesenta y nueve millones al metro cubo de adoquín usado con lechis y pintura de mortero con el fin de comenzar las obras de sustitución del pavimen-

to de la calle de Pinar, desde la de Derrita hasta a la de Novato, y poder aprovechar este material, pavimentar las calles del Norte, desde la de Reyes de Urquiza a Promesa Prohibida, y la de Reja, desde la de Pinar al Paso de los sales, cuyos presupuestos fueron aprobados por la Corporación con anterioridad.

Segundo.- Aprobar un presupuesto importante veinticinco mil novecientos cincuenta y cinco pesetas con cincuenta céntimos, remitido por la Inspección general de Servicios técnicos municipales para la instalación de tubos, botes de riegos e hidrantes en la avenida de enlace entre las calles de Práximo de Paredes Villaverde y Joaquín Costa teniendo en cuenta que el gabinete técnico de Acceso y Estaciones manifestó que este aprobado el proyecto de dicha avenida de enlace cuyas obras se ejecuten en breve, y manifestando la indicada Inspección que el trabajo contratado totalmente al albañil, debiendo ser cargo de la municipalidad de que se trate al concepto ordinario del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y uno, y ser sustituidos los aborrecidos.

que indica, en el esquis remitido al Gabinete técnico por los del modelo del Ferrocarril de Clara Paritancia, de una nueva función, funcionamiento, limpieza. Votaron en contra los Pors. Corti, Mado, Maza y Rodríguez.

Pors.- Confirmar en todas sus partes, en vista de la actividad en el expediente, el decreto de la Alcaldía de los del pasado mes de mayo, derogados por las razones en el mismo aducidas, de instancia de D. Bertrando del Valle y Cuesta, en representación de la Sociedad industrial "Del Valle y Compañía" solicitando la indemnización de cincuenta mil quinientos pesetas por la industria instalada en la calle de Alcalá, destruida, hecha ruina, a causa de apropiación de la finca para los accesos a la nueva plaza de Toros.

Cuanto a Nuevas.- Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, en vista de los informes de los técnicos municipales y de la Secretaría y siempre que las mismas se ajusten a los documentos presentados, y a cuantos preceptos figuran en las Ordenanzas municipales.



A.0021.087\*

119

A D. Tomás Clara Aparicio, para construir varios plantíos sobre las dos ya construidas en la casa número doce de la calle de Encomienda.

A D. Carasco Crespo Ingueta, para construir una casa de las denominadas baratas en la calle de Vasco de Gama número veintidós.

A D. Benito R. Ruiz Domínguez, como Director gerente de la Unión Comercial de Píscos, para la ampliación de una nave en los talleres que dicha entidad tiene establecidos en la finca número ochenta de la calle de Mendez Alvaro.

A D. Ingeniero Emilianus Pancher, para ejecutar obras de ampliación en la calle del Marqués de Prisco, veintiocho.

A D. Antonio Esteban Muñoz, para construir un muro de cerramiento y valla en la calle de Alonso Cano, número ochenta y cuatro.

A D. Martín Lago, para instalar un anuncio luminoso al pasarse en la calle de Villanueva, diez y nueve, toda vez que, anunciado al público, no se ha producido ninguna reclamación.

Se acordó como proposición la Comisión de Beneficencia, Piedad y Policía.

Urbana en los catones siguientes distantes

Primeros y segundos. - Apoyar dos de los tramos de la sala veintinueve del convento con muros de solivieros de S. M. de Villalba, de Diego Villalba, y de José Labrador Bueda, para instalar quince destinados a la venta de flores en las inmediaciones del Ayuntamiento municipal, y en la Glorieta del mismo respectivamente, y en cuyos distómenos progresivos, se anuncia el oportuno concurso de uniformidad con las bases que a continuación se expresan en las que figura introducida ya, a virtud de estos distómenos la modificación como procedente en lo que se refiere al canon a satisfacer. - Primeros. - Dos se anuncia el concurso por copias de quince días hábiles a contar del siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín municipal. - Segundos. - Las proposiciones se presentarán en el periodo de habilitación de la Penitencia, durante las horas de despacho al público en plaza cenada en el que se consignará el canon que habrá de satisfacer al Ayuntamiento por cesación de la vía pública, entendiéndose que no podrá ser menor de quinientos pesetas. - Tercera. - A la proposición deberá acor-

130  
notarse, como requisito indispensable, la carta de pago acreditativa de haber consignado en la Depositaria de Villa la cantidad de doscientos pesetas - simple de un sueldo del canon fijado, que servirá de garantía para optar al concurso, siendo devuelto este depósito al que no se fuese adjudicado. El depósito constituido por el adjudicatario quedará convertido en fianza a responder del pago de la cuota y de la conservación del quisco. - Cuarta. - El adjudicatario se someterá a todo lo dispuesto en las Ordenanzas de bases sesenta y seis, en cuanto se refiere a quiscos en la vía pública. - Quinta. - En igualdad de condiciones tendrá derecho preferente al firmante de la licitud que los servidos para sacar el expediente. - Sexta. - Terminado el plazo concedido para la presentación de proposiciones al concurso, el Regimiento tramitado del mismo, de pues de abrir los pliegos requerirá a los solicitantes de los quiscos, para que en el improrrogable plazo de tres días hábiles manifiesten, por escrito, hallarse enterados de las condiciones fijadas por el mejor concursante o ca-



la carta asignada al quince si no se ha  
biera presentados papeles algunos. Cuan-  
do este trámite, la Comisión cree  
a la que pasará todo lo actuado por  
la al. de la corte. Asimismo la comi-  
sión a quien hubiera ejercitado derechos  
preferente o, en su defecto, al mejor pte.  
Asimismo. - Al Ayuntamiento podrá, si  
la estima conveniente, declarar des-  
ta el concurso. = Octava. - La comi-  
sión se hará por diez años, reserván-  
dose al Ayuntamiento la facultad de  
variar las tarifas en el término de  
los primeros cinco. = Novena. - La  
instalación se hará en el sitio que se-  
ñalen las Direcciones de Vías y Obres,  
y Fomento, y siempre teniendo en cuenta  
que no se perjudique en nada la pla-  
taformas ni se interrumpa el curso de  
las aguas de lluvia y riego, desin-  
do completamente libre los alca-  
nes y regueros para el fácil riego  
del arbolado. = Décima. - No se extingue  
el arbolado ni cancelarlos del aban-  
donado para fijar ninguna clase de  
objetos. = Undécima. - No se podrá  
colocar anuncios ni la previa autori-  
zación del Ayuntamiento. = Duodé-  
cima. - Los concursantes podrán por



A.0021.088\*

151

rentar planos y memorias del libro sin  
que la composición del suelo no sea  
superior a la del modelo que figura en  
los expedientes.

Novena. - Determinar de confor-  
midad con lo informado por los la-  
biles Consistoriales, que el Ayunta-  
miento no se reserve parte - pero sin  
renunciar a la indemnización que  
en su día pudiera corresponderle -  
en el numerario que se sigue en el hor-  
galo de primera instancia a instanc-  
ción número tres por los mismos infor-  
mados a José García Pons. Agente nota-  
riado que candaría la notaría de M.  
45.033, al elevan con un taxímetro del  
servicio público.

Crata. - Autoriza el parte de  
crata y cinco mil setenta pte, que  
será librado al Sr. Inspector Jefe de Poli-  
cia Urbana, para abono de cantidades  
que componen permisos a los Propietarios  
y Guardias de dicho Cuerpo como re-  
muneración de uniforme en el pri-  
mer trimestre del año actual, remi-  
tiéndose a la Intervención las relaciones  
no formadas al efecto, que figuran en

al expediente, y siendo cargo en su parte al concepto de los veintinueve del vigente presupuesto.

Quinto a Inspección. - Conceder licencia a los retiros que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Jecai en los expedientes correspondientes.

A D. Luis Riquelme, de conformidad con la presencia del Sr. Ministro e informe del Arquitecto Director del Servicio contra Incendios, para establecer una fábrica de jabón y venta de lejía y caldereros en la calle de Illescas de Veintinueve, diez y nueve.

A D. Juan Manuel Alvarez, para establecer un café-bar, charcutería, heladería en la calle de la Magdalena veintinueve.

A "Standard Electrica S. A." para instalar dos grupos generadores compuestos de dos motores y tres dinamos en la calle de Chamuriza del Pradolito.

A D. Francisco Ruiz para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para ampliación de taller de carpintería para instalación de nueva central, un electromotor en la calle de



Riego, diez

A la Empresa Japana, para instalación frigorífica y tres electromotores en la plaza de Fernán Solan, siete.

A D. Melchor Castro para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para ampliación de carnicería a salchichonería, venta de tocino y jamón en la calle del Amparo, veintinueve, ocho, en vista de lo informado por la Jecai técnica de Veintidós.

A D. Escalante Navas, para establecer una imprenta e instalar tres electromotores en la calle de Abascal.

A D. Tomás Castaño, para ampliación de fábrica de pañuelos y bordados con dos calderas de vapor y veintinueve electromotores en la calle de Fernandez de los Rios, veintinueve.

Décimo tercero. - Ampla de conformidad con lo informado por el Servicio Continuo, y por la Jecai, la licencia concedida en catorce de agosto de mil novecientos veintidos para el depósito y venta de materiales de construcción en la Ribera de Cristóbal, diez y nueve, debiéndose obligar al interesado en dichos lugares establecidos a cesar en el ejercicio de la industria mencionada.

Señor cuato - Deseo la ampliación de la licencia solicitada por la venta de expendidos de carnes S. A. para fabrica de salmunes, almuerzos de trucha y frondición de salm en el paese de los baños, trucha y quince, en vista de que la Sociedad interesada no ha instalado los aparatos necesarios que impiden que los gruesos pasen a la alcantarilla y que el certificado presentado, de fecha diez y nueve del pasado mes de abril, se rescurre los malos olores que produce esta nidia, y la incomodidad que proporciona, así como teniendo en cuenta la ineludible obligación del Ayuntamiento de velar por la salubridad pública.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo se desestime el recurso de reposición interpuesto contra denegación de cambio de nombre de la licencia de establecimiento de venta en la seguería n.º 1 en la calle de Lope de Rueda, vice.

Y el Excmo. Ayuntamiento a propuesta del Sr. de Illiquel acordó retirar este expediente para nueva estudio.



A.0021.089\*

153

A petición del Sr. Bravo quedamos sobre la mesa los cuatos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo se cancela la ampliación solicitada de nueva mesa en la seguería establecida en la calle Villanvil, siete.

Otro proponiendo el cambio de nombre de la licencia concedida para seguería en la calle de Galileo, sesenta y tres, en la que se albergaban veinte mesas consumidoras.

Otro proponiendo el cambio de nombre de la licencia concedida para carbonera en la calle de Cantagusa ciento veintinueve.

Otro proponiendo el cambio de nombre de la licencia concedida para carbonera en la calle de Baltasar Nachev, seis.

Se acordó como propone la Comisión de Gobernación en los nueve siguientes dictámenes.

1º Fubilar por exceder de la edad reglamentaria, al Guardia de Policía de la zona n.º 516 D. Rogino Cornejo, a quien se un libro panico de dos mil trescientos veinticinco pesetas con ochenta y siete céntimos (veintinueve) anuales, en cuenta de los cuatos mil seiscientos cuarenta y

cuenta, tres pesetas con setenta y cinco céntimos que a razón de doce setenta y cinco de jornal diario, lo sirven de regulador con arreglo a lo dispuesto en los artículos veinticuatro, veinte cinco y veintiséis del Reglamento del Cuerpo; debiendo comenzar a discurrir los haberes pánicos a partir del día siguiente al en que sea adoptado el presente acuerdo.

2.º Fubilar, por acuerdo de la cabal reglamentaria, al Guardia de Policía Urbana un quinientos sesenta y nueve d. Sup. cinco Pava Miguel, y asignarle un haber pánico de tres mil cuatrocientos noventa pesetas con treinta, un céntimo avulsos, setenta y cinco por ciento de las cuatro mil seiscientos cincuenta y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que, a razón de doce setenta y cinco de jornal diario lo sirven de regulador con arreglo a lo dispuesto en los mismos artículos que se indican para el anterior; debiendo comenzar a discurrir los haberes pánicos a partir del día siguiente al en que sea adoptado el presente acuerdo.

3.º Fubilar, por acuerdo de la cabal reglamentaria, al Guardia de Policía Urbana un ochocientos noventa y uno d. Subintendente Pascual Martínez, y asign-

arle el haber pánico de dos mil trescientos veinticinco pesetas con ochenta y siete céntimos anuales, cincuenta por ciento de las cuatro mil seiscientos cincuenta y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que, a razón de doce setenta y cinco de jornal diario, lo sirven de regulador con arreglo a lo dispuesto en los mismos artículos que se indican para los anteriores; debiendo comenzar a discurrir los haberes pánicos a partir del día siguiente al en que sea adoptado el presente acuerdo.

4.º Fubilar, por acuerdo de la cabal reglamentaria, al Guardia de Policía Urbana milnoventa y cinco d. Distintivo de Ricardo Mollé Delgado, y asignarle un haber pánico de tres mil setecientos veintiseis pesetas anuales, ochenta por ciento de las cuatro mil seiscientos cincuenta y tres pesetas con setenta y cinco céntimos que, a razón de doce setenta y cinco de jornal diario, lo sirven de regulador con arreglo a lo dispuesto en los mismos artículos que se indican para los anteriores; debiendo comenzar a discurrir los haberes pánicos a partir del día siguiente al en que sea adoptado el presente acuerdo.

Voto en contra de los cuatro preceden-



tes distantes, al Sr. Juan M. Llorens.

5.º Aceptados los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con la correspondiente comisión de escuelas formulada por la Sección como consecuencia de haber sido jubilado, por cumplir la edad reglamentaria, el Profesor Médico primero de la Beneficencia municipal, número uno de su categoría, pase a la inmediata superior de Profesor Médico primero, dotada con el haber anual de siete mil pesetas. = Segunda. = Que el Profesor Médico tercero de la Beneficencia municipal, Don Carlos Miró y Pons, número uno de su categoría, pase a la inmediata superior de Profesor Médico segundo, dotada con el haber anual de cinco mil pesetas. = Tercera. = Que la vacante de Profesor Médico tercero que se produce con dichos muertos, dotada con el haber de cuatro mil pesetas anuales, sea amuestrada en cumplimiento de lo establecido en las bases de Reorganización de los Servicios de Beneficencia y Sanidad municipal. = Cuarta. = Que los anteriores que



A.0021.090\*

155

los entran en efecto a partir del día once de los corrientes, fecha siguiente a la en que cumplió la edad reglamentaria el Sr. D. José Góngora, y sólo para el caso de que por el Excmo. Ayuntamiento se acordara volver al régimen de escalafones para los funcionarios que en la misma se comprenden.

6.º Aceptados los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con la correspondiente comisión de escuelas formulada por la Sección como consecuencia del fallecimiento, ocurrido el día treinta de abril próximo pasado, del Profesor de segunda clase de la Banda municipal D. Salvador Pantoja González: = Que Don Lorenzo Hilgado Llantén, Profesor de tercera clase, número uno de su categoría, pase a la inmediata superior de Profesor de segunda clase, dotada con el haber de cuatro mil quinientos pesetas al año. = Segunda. = Que el Profesor de cuarta clase de la Banda municipal, D. Miguel Simón Toboquero, número uno de su categoría, pase a la inmediata superior de Profesor de tercera clase, dotada con el haber anual de cuatro mil

pentos. = Tercero. - Que D. Antonio Paredes Dera, minus uno de los Profesores de quinto clas, pase a la categoría de maestro superior de Profesor de cuarto clas, dotada con el sueldo de tres mil quinientos pesetas anuales. = Cuarto. - Que la vacante de Profesor de quinto clas de la Onda municipal, dotada con el sueldo anual de tres mil pesetas producida por la anterior comisión de exales, sea provista mediante oposición, con arreglo a las bases que, redactadas por el Sr. Director autonómico de la misma, sean aprobadas por la Junta. Coprosario. = Quinto. - Que los anteriores acuerdos surtan sus efectos a partir del día primero de los convenientes, fecha siguiente a la del fallecimiento del Sr. Santos González, y solo para el caso de que por el Consejo. Ayuntamiento se acordara volver al régimen de escalafones para los funcionarios que en la misma se comprenden.

7º. Determinar, de conformidad con lo informado por la Jeción, que no puede acceder a la solicitud de suyo formulada por el funcionario de Contabilidad en situación de excedente D. Luis Magro Hernandez en tan



no se lleva a cabo la amortización acordada al aprobarse la reorganización de servicios de Contabilidad, por cuanto el acuerdo municipal de veintidós de agosto de mil novecientos treinta y uno determina que, con carácter general y mientras no sean amortizadas las plazas necesarias para llegar a la reducción de plantillas fijada para los distintos grupos y servicios municipales, las vacantes que surran se cubrirán no producidos.

8º. Hacer, en vista de lo actuado en el expediente, de la informado por la Intervención y por la Jeción, a D. Carlos Lopez Valle, desahogado excedente famoso en el cargo de Pagar de Vías pública del Intervención por acuerdo de nueve de febrero del corriente año, con arreglo a la Ley de Incompatibilidades de ocho de abril de mil novecientos treinta y tres, la cantidad de mil novecientos cuarenta pesetas con cuarenta céntimos que legalmente le corresponde percibir desde veintidós de mayo a treinta y uno de diciembre de dicho año de mil novecientos treinta y tres, a razón de seis pesetas con ochenta y dos céntimos diarios, importe de los dos

tenido del jornal de diez pesetas veintinueve  
centimos que ultimamente disfrutaba  
en activo de los intereses; debiendo re-  
conocerse el mencionado crédito por  
participar a un ejercicio ya liquidado  
y el cargo para su abono al concepto  
diés y nueve del vigente presupuesto.

9.ª Desestimamos el recurso de opo-  
sición interpuesto por D. Arnado Coto  
García, contra acuerdo municipal de  
veintisiete de abril próximo pasado que  
desestimó las reclamaciones deducidas  
por el interesado contra la decisión  
municipal de once de agosto del pasado  
año en cuyo virtud se decretó su  
cese como Participante de la Beneficencia  
municipal, y contra la orden de  
cesación del servicio dada por el Jefe  
facultativo de la Casa de Buena de la  
Letra, en vista de los informes emitidos  
respecto al caso por el Jefe de  
Contabilidad y por la Jeción, teniendo en  
cuenta que el escrito de reposición se ha  
visto a mantener cuanto dijo el in-  
tervado en su escrito de contestación a uno  
del corriente año, consideraciones que  
fueron tenidas en cuenta para dicha  
resolución.

Votó en contra el Sr. García Albo.



A.0021.091

137



A petición del Sr. Regules queda sobre  
la mesa el dictamen de la misma Comi-  
sión proponiendo el reconocimiento a  
favor de los Médicos supernumerarios  
de la Beneficencia Municipal de dos  
créditos, respectivamente, de docecientos  
setenta y siete pesetas con setenta y seis  
centimos y docecientos veintidos pesetas  
con veintiseis centimos por servicios por  
todo durante determinados periodos de  
tiempo en sustitución de los nume-  
rarios que fueron elipidos Concepales;  
debiendo satisfacer dichos sumos  
con cargo al crédito consignado en  
el concepto diés y nueve del Capitulo  
primero del vigente presupuesto ordi-  
nario, y que al propio tiempo se desesti-  
me analogo pretensión de otro Médico  
supernumerario que no se encuentra en  
el mismo caso.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Galleras, Aprouisionamiento y  
Fomento en los dos siguientes dictámenes:

Primero. - Desquitar, con destino al  
Grupo escolar "Pardo Páez", teniendo  
en cuenta lo interesado por el mismo,  
diverso material escolar a que se contra-

el solo número setecientos cuarenta y tres, los cincuenta, que se sume al expediente por un importe de dos mil cuatrocientos cincuenta pesos; debiendo en cargo dicho número: el cincuenta por ciento al concepto decientos treinta y siete del veinte por impuestos; y el otro cincuenta por ciento abonarse por el Estado, al que se sumará con tres de las seis facturas que presenten los suministrantes.

Segundo.- Determinamos, como consecuencia de la reorganización del personal, obras afectas a Talleres generales, aprobada recientemente por el Ayuntamiento, y a fin de tener en cuenta, para actuar en su oportunidad, las observaciones formuladas respecto al caso por la Secretaría especial que, verificadas de un modo definitivo las relaciones del personal obras, damos a que afecta la reorganización de Talleres generales, Provisionamientos, Hospicio, sean en pretes aquella, durante el plazo de ocho días para que los interesados presenten formula, por escrito, las reclamaciones que estimen pertinentes en relación con los extractos que aquella contiene, bien entendida que aquellas que la desea poder pedir las aclaraciones que



*[Handwritten signature]*

158  
puedan ser necesarios a la Sección de Personal de la indicada dependencia, retirándose, a tal fin, las obras de cuatro a cinco de las, tanto comprendidos, en el indicado plazo de ocho días; debiendo agregarse a la presentada reorganización, como aumento aceleratorio, una base de ineludible cumplimiento por parte del personal a que afecta aquella, por la que el personal de referencia queda obligado a manifestar constantemente si opta por ascender al sistema, o beneficio comprendidos en dicha reorganización, o por el contrario, preferir seguir con los trabajos, jornales, y derechos fijados por el Ayuntamiento al aprobar la reorganización formulada en mil novecientos treinta y uno.

Se acordó como consecuencia la Junta Municipal de primera convocatoria adquiriera a la Editorial Hernando, haciendo suya la Junta el presupuesto del local de la misma en Vilaneros, de conformidad con lo informado por el Excmo. Vocal Sr. Intero Mayor así como en cumplimiento del acuerdo tomado por aquella en treinta de abril próximo pasado la obra y libros de lectura que se mencionan en el presupuesto que figura en el expediente con destino a la Biblioteca del Colegio



interrumpido "Autónomo de Solís" de Alcalá de Henares, y que en concepto de novena de las arrendadas y siete pechos en sesenta y cinco céntimos, se abase en un día, por los justificantes de rigor con cargo a los consignados en el concepto de cincuenta y veinte y nueve del vigente presupuesto, debiendo manifestarse por el Ayuntamiento su gratitud a la Señora Edilicia por la donación de los Episodios Vacacionales de San Donato Peres Jaldos, que tiene a dicha escuela, según manifestación verbal del Sr. Intendente.

La petición del Sr. Regulares al primer y del Sr. Cant. al segundo quedaban sobre la mesa los dos siguientes artículos.

Uno proponiendo, de conformidad con lo informado por la Intervención, la distribución del crédito de veintinueve mil pesetas consignadas en el concepto de cincuenta y nueve del vigente presupuesto de gastos, con destino a festivales escolares entre los alumnos de las Escuelas públicas que por su edad dejan de abandonar las clases.

Otro proponiendo el arrendamiento del piso anteaño de la casa de la



A.0021.092\*

139

se sitúan veintinueve de la calle de Diego de Leon para la instalación de las Escuelas públicas, por el alquiler anual de cinco mil seiscientos pesetas, con un plazo de obligatoriedad de cinco años, formalizándose el oportuno contrato después de efectuados por cuenta del propietario las obras de adaptación y reforma indicadas por el Sr. Arquitecto escolar.

#### Proposiciones

A propuesta del Sr. Regulares quedaban sobre la mesa los dos siguientes:

Una, del Sr. de Elgueta, y otros señores Concejales, intervenciendo se estudie la conveniencia de adquirir terrenos colindantes con la Necrópolis del Este que permitan su ampliación cuando sea necesaria, así como también la conveniencia de adquirir la propiedad de los Cementerios Insumentales situados al Sur de la población y terrenos próximos a ellos, o solamente los terrenos necesarios para poder construir una nueva gran Necrópolis al Sur o Noroeste de la capital.

Otra, de los mismos señores Concejales, intervenciendo la adquisición por el Excmo.

tinuo Ayuntamiento de la plaza de San Andrés.

## Resolución

Asuntos al despacho de oficio

La acuerdo aprobar una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha venturoso del pasado mes de mayo, en la que se pone la concesión a la Pando municipal de Madrid, con motivo del XXV aniversario de un ocasión de la Medalla de Oro de la Villa de Madrid, acordada por acuerdo del Ayuntamiento de este de abril de mil novecientos treinta y tres, sin perjuicio de aplazar la entrega hasta que se apruebe el correspondiente dictamen de dicha corporación.

La Presidencia ratificó en sesión por nombrando el nombramiento, con carácter interino, de un Escribiente auxilia de taquígrafo mecanógrafo.

A petición del Sr. Domínguez que sobre la mesa al debate de la Alcaldía Presidencia dando cuenta del acuerdo del Consejo de Administración de la Sociedad Madrileña de Fomento en relación con los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento el día cuatro del actual, sobre cumplimiento

del convenio para la explotación del servicio de tranvías y autobuses.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

La acuerdo como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana, desestimar, de conformidad con el criterio sustentado por el Servicio Comisivo en informes fecha veinticinco del pasado mes de mayo que figuran en los expedientes correspondientes, con el voto en contra de los Srs. Duceta, Lario y de Miguel. Los recursos de reposición interpuestos por los Presidentes de las Farmacias de San Lorenzo, San Pío, Santa María contra acuerdo municipal de 20 de abril próximos pasado, que aprobó las bases de intervención municipal en la administración y gestión de la farmacias. = Votaron en contra los Srs. Rodríguez, Regules y Domínguez.

A petición del Sr. Regules quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo se eleve un escrito al Excmo. Sr. Ministro de Trabajo para que se sirva disponer, o bien que los establecimientos destinados a la venta de carnes y pescados se abran los domingos por la mañana, o que, a menos que de lo que surge en las farmacias, se

establezca un turno para que abra el ventanero por ciento de estas industrias y puedan así efectuarlos los establecimientos colocados en los distintos distritos de la capital.

Se acordó como presupuesto la Comisión de Faltas... Aprovisionamiento y Acopio, aprobar las facturas que se suministran en las relaciones números 223 al 254, ambos inclusive que figuren en el presupuesto, importando los respectivamente: 2.016'35 - 344'35 - 4497'60 - 6.121 - 1.021'25 - 21 - 6.601'12 - 1.66'85 - 141'85 - 137'50 - 422'29 - 510 - 443'52 - 5.947'64 - 751'05 - 2.97'21 - 241 - 2.198'75 - 600 - 80 - 265 - 191'90 - 2.108'73 - 132'95 - 3.102'10 - 572'25 - 4.230 - 77'90 - 57'60 - 1975 - 22.557'11 y 660 pesetas, correspondientes a los ministros que en las mismas se detallan; debiendo en cargos sus impuestos, respectivamente, a los señores consignados en los conceptos 156-294 - 242 - 152 - 242 - 337-29 del Cusandó - 378 - 179 - 276 - 220 - 409 - 181 - 346 - 153 - 301 - 57 del Cusandó - 337 - 281 - 180 - 181 - 343 - 376 - 41 del Cusandó - 409 - 152 - 129 - 234 - 417 - 151 - 152, y 274 del vigente presupuesto de gastos.

Se acordó como presupuesto la Junta



A.0021.093\*

101

Municipal de Primeros Cusandó en los dos siguientes distritos:

Primeros. Recursos, abona únicamente a las Ilustras y Proposición especial que a continuación se indica, a partir de las fechas que anualmente se mencionan y en las cantidades que se detallan, de conformidad con lo informado por el Regidor, teniendo en cuenta lo acordado por el Ayuntamiento en sesión de 10 de mayo en cuanto se refiere a las atribuciones de la Junta en materia de personal:

Ilustras	Requisitos	Otros
3º Delante de la Cruz Roja	1º abril 1934	1.000
2º Mº Carrion Ordo	1º mayo 1934	1.000
3º Jefe Fernando Estigarribia	id	1.000
2º Heredia Tejada	id	1.000
3º Anselmo Anaya	id	1.000
2º Lasso Emilio Moreno	id	1.000
2º Emilio Otaz	id	1.000
2º Mané Juan Jato	id	1.000
3º Herminio Baranco	3º mayo 1934	1.000
2º Agustina Rodríguez	id	1.000
2º Mº Antonio Illanes	id	1.000
2º Luis Man	id	1.000

Alumnos	Vencimiento	Punto
2º Elena Canal	3 marzo 1934	1.000
2º Juana Novos	id	1.000
2º Rosa Fernandez	id	1.000
2º 11ª Luisa Caldeira	id	1.000
2º Aurelia Gamis	id	1.000
2º Francisca Mollan	id	1.000
2º Amelia Negreira	17 junio 1934	1.000
<u>Profesores especiales</u>		
2º Concepción Foucault	1º abril 1934	500

Segundo.- Aprobar un dictamen de la misma Junta, fecha veintiseis del pasado mes de mayo, con referencia al ex que se propone la celebración en la tarde del pasado día veintiseis, de la Fiesta del Abol con la plantación en la Casa de Campo de mil pinos por veintiseis niños de las Escuelas municipales y trescientos de las municipales, y en cuyo dictamen al principio indicado propone el aplazamiento del referido acto hasta el próximo otoño, b. viendo en cuenta lo avanzado de la época para efectuar tal plantación y las dificultades de acceso que opo- te para llegar al punto en que la fiesta había de tener lugar, dadas las obras que se están llevando a cabo en aquel Parque.

193

Se acordó como proponía la Comisión ejecutiva de los Comedores de Ayudados Social abonar a D. Francisco Rolles, de conformidad con lo informado por la Dirección del Servicio, por la Intervención la cantidad de ciento veintenta y tres pesetas con sesenta céntimos por suministrar de carnes a dichos Comedores durante el pasado ejercicio, siendo cargo dicho importe al concepto diez, nueve del vigente presupuesto.

#### Proposiciones

Se acordó:

Formar un comisionado, dar la autorización correspondiente a los efectos

Una del Sr. Sobrit interviendo se da el nombre de Tomeriza a una calle que nace en la fe Clemente Fernandez, que hoy no tiene nombre.

Otra de los Sr. Allartines Gil, Abonar de nuevo interviendo se nombra, con destino al Colegio de la Palma, un profesor para veintiseis niños que van a ingresar en fecha próxima, que se designen otros dos profesores para que sustituyan, en caso de ausencias, enfermedades, a los que actualmente prestan servicio, y por último, que se nombre un profesor de canto escolar; todo ello sin

persuasio de que se entienda el régimen a que ha de someterse el mencionado Colegio de la Paloma, con respecto a considerarse como un internado que el Municipio debe tener en cuenta para darle el trato que corresponde a un establecimiento de esta naturaleza, que comprende los dos aspectos de Beneficencia y Enseñanza.

### Segunda Adición

Lo dió cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha treinta del pasado mayo, en la que propone, desde un acuerdo lo interesado por varios industriales de los premios de café y haca, que se ordene a la Administración de Rentas quedén sin efecto las sanciones impuestas a los industriales que sembraban colorados veladores en la vía pública sin haber satisfecho los derechos correspondientes, y la devolución del impuesto de esa generalidad a aquellos que ya los sembraban licelos efectivos; pero bien entendido que, para ello, será requisito indispensable que, con anterioridad a la colocación de los veladores, tuviesen solicitada la oportuna licencia.

Avila de Madrid.



A.0021.094\*

169



El Sr. Presidente explicó el asunto y al Sr. Cantos señaló que había casos en los que se solicitaba el estado de veladores, transcurrido el verano y no se pagaban los derechos por lo que estimaba que debía dejarse bien puntualizado que la exención de que se trata no alcanzaba a quienes no satisficieran los derechos correspondientes dentro del plazo que con carácter general señala la Alcaldía Presidencia.

Al Sr. Presidente contestó que, desde luego, se retiraría inmediatamente la licencia al que no pagara pero que aceptaba la indicación del Sr. Cantos, y hacía la oportuna pregunta quisiéramos el dictamen con la aclaración indicada.

Asuntos con dictamen de las Comisiones

Se acordó como proponía la Comisión de Instrucción adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, como consecuencia de los trabajos realizados por los Concejalos Sr. Henche, Durrumegui y Cantos designados por el Ayuntamiento en días y días del pasado mes de mayo para concretar y

proponer la organización de un homenaje a la Piedad municipal de Madrid en ocasión del XXV aniversario de su fundación. Primeros. - Celebrar el día dos de junio próximo un banquete oficial en honor de la Piedad, con asistencia del personal de la misma, Concejal municipal, representantes de la Comisión organizadora, altos funcionarios municipales, Prensa madrileña. Segundo. - Celebrar una función de gala en el Teatro Español, el mismo día a las diez, media de la noche, con conciertos de pago, en la que tomaran parte diversos artistas y la Piedad municipal y en cuyo acto se impendían a la bandera de esta Agrupación artística la Medalla de Oro de la Ciudad de Lisboa y la Medalla de Madrid. = Tercero. - Aplicar hasta el día catenve de junio citados la celebración del homenaje popular, para lo cual seguirá facultada esta Comisión en la continuación de sus trabajos. = Cuarto. - Que el importe de los gastos a que ascienden estos festivales y que se supone ascendía a quinientos mil pesetas, sea cargo al Capitular de Diputados del vigente presupuesto de gastos del Distrito. = Quinto.

Que se autorice la confección de una Medalla conmemorativa del XXV aniversario de la creación de la Piedad Municipal, que puede ser de varias clases, autorizándose a la Alcaldía Presidencia para que, a propuesta de la Comisión de Gobernación, lleve a cabo la realización de esta iniciativa.

A petición del Sr. Paredes queda sobre la mesa el dictamen proponiendo la forma de colaboración a la iniciativa del Ayuntamiento de El Escorial para la construcción de una nueva línea férrea.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a las dos y cuarenta minutos de la tarde. = Entre paréntesis = elevado = anexo = no vale.

El Secretario

El Presidente

*Manuel Lardizábal*

*Agustín Lardizábal*

*Celestino Lardizábal*

*M. Lardizábal*



*Luis Bartolomé*  
*R. Rivera*  
*F. Coga*  
*Enriquez*  
*Sup*  
*Luis, calunguy*  
*A. Puga*  
*O. O. Duma*

*Maduraga*  
*man*  
*San Juan*  
*li. Rodriguez*  
*Pues fort*  
*Do. S. de Targil*  
*F. Chabazquez*  
*medilida*  
*Bencom. Rana*



A.0021.095\*

115



Sesión ordinaria de ocho de junio de  
 mil novecientos treinta y cuatro.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde  
 Don Pedro Rico Lopez.

En la primera Casa Consistorial con  
 asistencia de los, los. Alvarca, Alvarca Herra-  
 no, Arana, Dancena, Danceta, Cantos, Camile,  
 Cose, Cordova, Cost, Fernandez Arce, Garcia  
 Alvar, Garcia Santos, Jover, Lencuela, Lopez,  
 Marcos, Martinez Gil, Miguel, Munio, An-  
 tejo, Jassot, Balaguer, Redondo, Reguera,  
 Rodriguez, Palmit, Valanque, Duranma-  
 qui, y con asistencia animisimo del Sr. Dotor  
 Juan Municipal D. Ramon Diaz Sobrado,  
 se abrió la sesión siendo las once y cinco mi-  
 nutos de la mañana, previa segunda con-  
 vocatoria por no haber asistido a la prime-  
 ra mas que los, los. Alvarca Herraño, Garcia  
 Santos, Lencuela, Marcos, Martinez Gil, dan

donde lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día primero del actual que fué aprobada.

Asuntos al despacho de oficio  
Sobre la mesa

Se dió lectura de un decreto de la H. C. de la Presidencia dando cuenta del acuerdo del Consejo de Administración de la Sociedad Madrileña de Tranvías, en relación con los acuerdos adoptados por el Excmo. Ayuntamiento el día cuatro de mayo último, sobre cumplimiento del convenio para la explotación del servicio de tranvías y autobuses.

3. a propuesta del Sr. Cort se acordó que continuara este asunto sobre la mesa.

Se aprobó una moción de la H. C. de la Presidencia, fecha dos del actual en la que, con motivo del aniversario que en el XXV aniversario de su fundación se tributa a la D. de Madrid, propone que se declare fiesta predilecta de Madrid al día que el Sr. Director de la misma D. D. Carlos Villa y Joverales, en atención a los méritos que para con el pueblo de Madrid tiene contrados, durante su actuación al frente de la respetable organización municipal.



166  
Se dió cuenta de un decreto de la H. C. de la Presidencia fecha cuatro del actual dando cuenta de un oficio del Sr. Director de Arquitectura Municipal en el que manifiesta que transcurrido el plazo de garantía y subsanadas algunas pequeñas deficiencias observadas en el edificio construido para el Ayuntamiento municipal, proveyó que por el Excmo. Ayuntamiento se designe la representación que ha de concurrir al acto de la recepción definitiva de las obras de referencia.

3. el Excmo. Ayuntamiento acordó pasar a la H. C. de la Presidencia para la designación de los señores que han de formar la Comisión de referencia.

Se acordó quedar enterado de haber trasladado en residencia el Sr. Joaquín Hernández Pardo con un esposa a hijos Dolores y Juan a San Lorenzo de El Escorial.

Se dió cuenta de un informe de los señores Señores comisionados de desatender de el recurso de reposición interpuesto por un obrero municipal accidentado en el trabajo.

El Sr. García Moya concurrió decidido que una vez examinado el expediente, había prohibido que, efectivamente, el obrero a que aquel lea referencia



fué un accidente en el trabajo. Segue-  
mente leí un certificado que constaba  
enviado al expediente y dije que, a virtud  
del tratamiento, de las prácticas de re-  
descuote físico a que fué sometido este  
obrero, con relación a la lesión que pa-  
saba, pudo incorporarse a su trabajo  
premitivo en Gallera, Apurificación,  
mientras después, como así lo abor-  
aban sus compañeros en un escrito que  
llevaba ochenta y dos firmas. Ahora  
que con todos los respetos debidos para  
el informe del Sr. D. Lluís de Gallego,  
Apurificación, después - informe  
que se podía advertir que había sido for-  
da - tenía que manifestar que le movía  
mucho más adoleto el escrito presentado  
por los obreros en el que se confirmaba  
que, en efecto, el trabajador a que se  
refería el expediente se incorporó a su  
trabajo antes de que el Ayuntamiento  
pudiese tomar ninguna decisión.  
Como se trataba de un caso, no sola-  
mente de justicia - sino de humani-  
dad, S. P. no tenía más remedio que  
votar en contra del dictamen, refer  
a la Corporación la misma lo mismo.  
Además que se trataba de un modesto  
número obrero, que formulaba una pje



A.0021.096\*

163

ta reclamación y que en vista de un  
pleto debió el Ayuntamiento mediar  
el dictamen.

El Sr. Martínez Gil solicitó que  
este asunto pasara a la Comisión para  
nuevos estudios.

Y después la oportuna pregunta  
a los señores.

Se dio cuenta de los dos siguientes dic-  
támenes de la Comisión de Hacienda:

Uno proponiendo se declare, como  
normas a seguir respecto a la cobra-  
da de la cuota de equivalencia del an-  
tecedente sólo incrementos del valor de  
los terrenos, en vista de lo actuado en  
el expediente, que las liquidaciones por  
que la cuota referida se levanten por  
los otros anteriores al de mil nove-  
cientos treinta, se aplique a aquellas  
sociedades que se rijan por la ley de  
veintinueve de diciembre de mil nove-  
cientos diez, y que satisfagan el impuesto  
que grava los bienes de las personas in-  
vidias, y las que se practiquen a par-  
tir del ejercicio sucesivo, a todas aque-  
llas que reúnan los requisitos que espe-  
cialmente se consigan en la Instrucción de

mil novecientos treinta y novecientos, los que por haber sido sancionados y aprobados tienen fuerza de obligar.

Otros progresistas se solicitan del honor. En elimita de Hacienda, de acuerdo con lo interesado por el Inbaj y otros señores Concejales en proposición hecha días y meses de abril último, para a las Cortes el proyecto de ley que a continuación se expresa para la municipalización de las fincas por razón de servicios se obtiene un aumento de beneficios para todos los Ayuntamientos de las nuevas diócesis procedimientos, pero, especialmente, para el de Madrid, toda vez que al Estado en nada le perjudica la concesión de este beneficio; y que, dado el carácter general de la industria de ley, a solicitud de los Ayuntamientos de las capitales de provincias y cabeceras de partidos judicial el correspondiente apoyo para que, por mediación de los Diputados de las respectivas circunscripciones, pueda convertirse en ley el proyecto de que se trata:

"Artículo único. - Se autoriza a los Ayuntamientos para emitir un papel denominado de fincas, de uso obli-



gatorio para los contratos de arrendamiento de inmuebles, de suministros de agua, luz, calor y fuerza en todos los casos, en que los arrendadores y suministrantes exijan aquella garantía. = El papel de fincas sustituirá a la actual garantía metálica, convirtiéndose a la terminación del contrato a que está afecto, por todo su valor en la Depósito municipal. Bastando para ello la entrega del papel que constituya la fianza, debidamente diligenciado por ambas partes contratantes. = El papel de fincas no devengará interés. = Las fincas vivas, existentes al promulgarse esta ley, serán canjeadas por el papel municipal correspondiente, en el término de tres meses, a partir de la fecha de su emisión por cada Ayuntamiento. = Las infracciones contra esta disposición serán castigadas por la Hacienda respectiva con la multa del duplo del importe de la fianza no canjeada u ocultada, rigiendo para su imposición y ejecución el procedimiento económico administrativo. = Para la percepción, denuncia y desembolso de las fincas metálicas, se autoriza la acción pública, regulada por las pre-

ceptos actualmente en vigor.

El Sr. Cort manifestó que se trataba de dos asuntos de bastante importancia, y que conveniría dejarlos sobre la mesa o aplazar su discusión para cuando se hallara presente el presidente de la Comisión y pudiera facilitar las aplicaciones que de él se pudiesen solicitar.

En unas indicaciones quedo deferida la discusión de estos asuntos hasta el instante en que se reuniera en el salón de sesiones el Sr. Presidente de la Comisión.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento, fecha veintinueve del pasado mes de mayo, en el que se pone que no puede acceder a la petición de varios vecinos de las barriadas de O'Donnell, Puente del Duero y adyacentes, interesando la modificación de la línea de autobuses de la Plaza de las Cortes Navas de Tolosa, señalada con el número cinco, en el sentido de que los coches recorran la Gran Vía, pasando por la plaza de Castellón, y que, por tanto, la indicada línea de autobuses se establezca con el itinerario marcado en la concesión, rest



ficando así la Comisión al criterio que le hubiese de votar, favorable a la petición de que se trate, en un dictamen de veintinueve de abril del próximo pasado, toda vez que de un nuevo estudio del asunto se ha llegado a la conclusión de que, teniendo en cuenta que si bien son muy atendibles las razones alegadas por el Concejal Delegado del Tráfico, los obesos del vecindario de las citadas barriadas, no es menor cierto que ello, solo aumentaría el ya excesivo tráfico de la Gran Vía, con las consiguientes dificultades en la circulación, significa una variación de los términos del Convenio que cesó la Empresa Mixta, cambiando los principios que informaban la determinación de las líneas, encaminados principalmente a constituir una red de transporte que no solo descentralizara el centro de la población sino que sirviera a nuevas necesidades atendiendo a las barriadas que hoy se encuentran lejos de estos medios de transporte colectivo.

El Sr. Cort hizo constar que la modificación que se pretendía establecer había sido decidida de hecho. La línea debía tener

el siguiente recorrido: Plaza de las Cortes  
& Navas - Navas - Venipolis; pero  
no pasa de la plaza de Manuel Oca  
na. Se trataba, pues, de una modifi-  
cación resuelta por la Compañía  
de Tranvías cumpliendo lo que se  
hallaba establecido, y P. le pone en  
conocimiento de la Alcaldía Penin-  
sular para que se sirviera llamar la  
atención a la Empresa.

En sus indicaciones, y, previa  
la correspondiente pregunta, fue apro-  
bado el dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de  
la Comisión de Beneficencia, Sanidad  
& Policía Urbana proponiendo se des-  
nase, por no considerarse necesaria,  
la instancia solicitando establecer un  
línea de autobuses para el servicio de  
las Colonias Cuero del Rayo & Stambul,  
retrocediendo como punto de llegada  
y salida la calle de Montalbán. Votó  
prácticamente al anterior dictamen.

El Sr. García Pantoja solicitó que se  
retirara este expediente y que pasara  
a informe del Consejo de la Empresa  
mixta.

El Sr. Lario manifestó que el in-  
forme que acababa de submitir al con-



110  
García Pantoja había sido ya emitido y  
que obraba unido al expediente. Hizo  
contar que el Consejo de la Empresa mix-  
ta, en sesión celebrada el día diez  
y seis de febrero último, informó en  
sentido desfavorable la solicitud de  
D. Antonio Pava Molina en la que pedía  
se le concediera autorización para esta-  
blecer, con carácter provisional, un ser-  
vicio de autobuses a las Colonias "Cuero  
del Rayo" a "Stambul" por estimar no  
necesaria la instalación de dicha línea.  
Añadió que como se trataba de un ex-  
pediente que ya había vuelto a Comi-  
sión, la cual reproducía un dictamen  
fecho nueve de abril al que P. había  
presentado un voto particular, estimó  
que ante esa la ocasión indicada para  
discurrir el asunto.

El Sr. García Pantoja, en vista de que  
el informe que había reclamado figu-  
raba en el expediente, dijo que no había  
inconveniente, por su parte, en entrar  
a discutir el fondo de la cuestión.

El Sr. Lario manifestó que se tra-  
taba de establecer un servicio de auto-  
buses entre la calle de Montalbán, fue-  
ra del límite de la zona prohibida  
por la Dirección del Tráfico, y las Colonias

"Cura del Dago" a "Stank", que con visitas  
des se hallaban de medio de comunica-  
ción. Supuso que la instancia de 2.ª  
término Don Melina venía acompañada  
de gran número de firmas de los  
vecinos de aquellas Colonias. Hicieron  
tan que la Dirección del Tránsito info-  
rma diciendo que no veía inconveniente  
en que se estableciera en forma pro-  
visional este servicio si la Empresa  
mixta no estuviera en condiciones  
de poner en funcionamiento las líneas  
que tenía concedidas. Agregó que, des-  
pués, se envió el expediente al Consejo  
de la Empresa mixta, el cual informó  
no desfavorablemente, y más tarde  
la Comisión destinó la instancia  
del Sr. Don Melina a S. I. formuló  
nuevas peticiones. Manifestó que, con-  
sueglo al convenio celebrado en me-  
se de marzo de mil novecientos tre-  
ta y tres entre el Ayuntamiento y la  
Sociedad Madrileña de Ferrocarriles, con-  
cedió a la Empresa mixta el esta-  
blecimiento, en carácter definitivo,  
de las líneas de autobuses para el  
transporte en común de viajeros, pero  
que entendió que, en tanto la Empresa  
mixta no las estableciera, podía co-



A.0.021.098\*

171

cedera autorización a los particulares que  
les solicitaban siempre que fuera de ma-  
nera provisional, haciendo todas las  
reservas que dictara la prudencia respec-  
to de que aquellas a quienes se les otorga-  
ran tales autorizaciones provisionales no  
dejarían de ser a reclamación ni  
indemnización alguna. Caso de que di-  
chos permisos les fueran retirados. Por  
otra parte, si se interpretaba el conve-  
nio celebrado con la Compañía Madri-  
leña de Ferrocarriles en el sentido de que  
todas, absolutamente todas las líneas  
de transporte de viajeros en común  
habían de establecerlas la Empresa mix-  
ta, resultaría que ni esta no lo hubiera  
y el Ayuntamiento sospechara que los  
vecinales los particulares, se causa-  
ría un evidente perjuicio al interés  
de los vecinos. Seguidamente, expuso  
que el Consejo de la Empresa mixta en  
los momentos actuales estaba preocu-  
pado - cosa que S. I. no podía en duda-  
por motivo del establecimiento de todas  
las líneas de autobuses a que obligaba  
el convenio de marzo de marzo de mil  
novecientos treinta y tres. Dijo que algu-

nas estaban funcionando, pero que en  
poco establecer las estaciones en forma  
regular, a fin de que el servicio respon-  
diera a la denominación que se le  
daba en el contrato convenido con  
los de los que se trataba de "líneas  
regulares de autobuses". Con esto S.  
quiso referirse a la frecuencia, a  
la efectividad del servicio etc. Se  
dijo que no era dudable que mediante  
el Consejo de la Empresa mixta se  
hubiera establecido todas las líneas  
que se fijaron en el convenio, no podía  
deducir ni atención al establecimiento  
de otras nuevas, y expuso que aun  
en el caso de que tardara el día de  
matutino a hacerlo así, acaso estu-  
viera poco interesante la instala-  
ción de la línea a que se estaba refe-  
riendo. Seguidamente preguntó por  
qué no se dejaba establecer al par-  
ticular que había solicitado la co-  
municación entre la línea  
de autobuses desde la calle de Mon-  
talbán, fuera de la zona prohibida  
por la Dirección del Tráfico, y los Co-  
lombos "Cerro del Bazo" e "Iturbide", que  
se encontraban sin comunicaciones re-  
gulares y frecuentes con el centro de Ma-



*Requ*

adrid, a fin de servir, no solo los intere-  
ses de sus vecinos, sino los de los habi-  
tantes de la Colonia del Viso que se ha-  
blaba en aquellas conveniencias y que con-  
tinuó, también, un núcleo urbano  
interesante. A juicio de S. P. no había  
inconveniente en que se accediera a  
la pretensión del solicitante, y, por lo  
tanto, en que se aceptara el voto parti-  
cular que acababa de proponer.

El Sr. Morúa dijo que se verá obli-  
gado a defender el dictamen, y a oponer-  
se a la admisión del voto particular por  
las razones que un Comisión hubo de  
expresar S. P. y que fueron las que sirvie-  
ron de base para que aquella se prome-  
tiera en el sentido que lo había hecho.  
Manifestó que en la barriada de que se  
trataba había actualmente un servi-  
cio de tranvías muy frecuente. Dijo  
que, merced a los gestiones de este Ayun-  
tamiento, a la de la Delegación, y a  
una que personalmente realizó el  
Sr. Alcalde, se consiguió que el tranvía  
número 3 continuara hasta la esqui-  
na de la calle de Joaquín Costá, con  
lo cual se facilitaban las comunica-  
ciones entre aquellas barriadas y  
el centro de la urbe. Añadió que, por



virtud de Gestiones llevadas a cabo por-  
tionalmente, se había conseguido aumen-  
tar la frecuencia del servicio a solo mi-  
nutos. Además, se utilizaban velas  
nuevas y cubiertos. Expuso que aun dis-  
ponían las barriadas mencionadas  
y otras comunicaciones; las de las líneas  
de tranvías universales verticales y tras-  
versales, de reciente inaugura-  
ción, habían recibido en cantidad  
que representaba una frecuencia del  
servicio de cuatro minutos, y en la pri-  
mera la frecuencia era de un minuto  
en las horas de mayor afluencia. =  
Expuso que si se concediera autoriza-  
ción para el establecimiento del ser-  
vicio de autobuses se lesionarían los  
intereses del secundario de las Colonias  
"Cruz del Hoyo", a "Dura". Dijo que la  
gente que tuviera las posibilidades  
económicas utilizaría el autobús,  
y estaría una importante canti-  
dad al público al tranvía, la Impu-  
sa disminuiría el servicio, con perjui-  
cio evidente para los viajeros, muchi-  
tos que no tenían mas remedio que  
apular a este medio de comunicación  
por ser de mayor baratura que el de  
la camioneta. Puso de relieve lo que

ocurría frecuentemente con esta clase de  
servicio por camionetas. Dijo que un de-  
terminado sitio obtiene un vehículo  
de esta clase pagándolo a plazos; que  
el primer mes presta el servicio  
de manera excelente que el segundo ya  
no podrá seguir el concesionario con  
este servicio que pasaba a ser exple-  
tado por otra persona, que al paso  
en el cual se encontraba con los vici-  
les otros y en un estado de miseria  
verdaderamente lamentable. Mani-  
festo que, en definitiva, estos servicios  
prestados por medio de camionetas  
no constituirían nunca una garantía  
para el secundario, como la que ofe-  
rían los autobuses de la Impu-  
sa y los tranvías. Agregó que como el  
Ayuntamiento estaba obligado a au-  
mentar seriamente no podía en modo  
alguno consentir una competencia  
minusa. Por lo tanto, pedía denegar  
la autorización solicitada ya que no  
estaba justificada la implantación  
de la mencionada línea de autobuses  
a las Colonias "Cruz del Hoyo" y "Dura".  
A continuación expuso que habían

demostrado sus ventajas, lo mismo que los demás señores Concejales, en el Consejo de la Empresa mixta un extraordinario interés por el establecimiento de un buen servicio de comunicaciones que pudiera ser de eficacia para el secundario y que no exigiera más de el plantamiento de una compañía que trajera como consecuencia la de que por venir a un nivel fiscal resultara más adelante que el Ayuntamiento tendría que transigir con una cosa de hecho establecida y que sería muy difícil quitar; añadiendo que en cuanto hubiera días señores que alegaron que a consecuencia proxima a tener en la desaparición del servicio de la camióneta, éste se mantendría, la concepción que se había hecho provisoriamente, se transformaría en definitiva. Esto era algo que la realidad estaba demostrando que ocurría con hasta frecuencia. Por todas las razones que debía exponer y aun recordando al buen deseo que inspiraba al Sr. Lario en pro del vecindario, S. P. se permitió rogar al Consejo que rechazara el otro punto



174  
y apoya el dictamen de la Comisión en la forma en que sería redactado.

El Sr. Lario rectifica. Se refiere, en primer término, a la frecuencia con que prestaban servicio los coches de las líneas de tranvía número 3-28 y 30 a que había hecho alusión el Sr. Ministro. Manifestó que no eran suficientes las indicaciones de este Sr. Concejal para oponerse al establecimiento de la línea de autobuses objeto de este debate, por que aun cuando el transporte sería más caro, había de ser preferido por algunos vecinos de aquellas barriadas. Recogió seguidamente la observación hecha por el Sr. Ministro respecto de que en el caso de que se estableciera esta línea de autobuses, una buena parte del vecindario no utilizaría el tranvía y la Empresa disminuiría el servicio considerablemente. Dijo que se procedería a modificarlo. Manifestó que, desde el punto de vista municipal, el Ayuntamiento no podía permitir que porque disminuyera el número de viajeros, se redujera el de vehículos, visto que se trataba de un servicio público que se prestaba al vecindario modificado. Era, en un punto



de vista lógico para la Corporación de  
Tramvías que era una Empresa indus-  
trial. Esto parecía de relieve una pugna  
entre el interés de la Corporación de  
dilectos de Tramvías, y el del Ayunta-  
miento. ¿Cómo podían conciliarse  
esos dos intereses en una Empresa  
mixta? Puso de relieve la imposi-  
bilidad de llegar a esa conciliación por-  
que resultaría perjudicial al Ayuntamiento  
con perjuicios para el vecindario, o lo  
sería la Corporación con quebranto para  
un interés lógico y lícito de explota-  
ción industrial. Dijo también que se  
quería ahora plantear el problema  
que en el momento de discutirse la  
Base del Convenio con la Corporación  
Madrileña de Tramvías pusieron en  
evidencia de manifestar: pero si des-  
de ahora se trata una vez más, con ocasión  
de este expediente, la municipalidad  
individa que suprima el pretender con-  
vivir en una Empresa mixta esos dos  
intereses contrapuestos. Con referencia  
a lo que había expuesto el Sr. Illueto  
con relación a que el servicio de la  
carretería sería excelente durante el  
primer mes sería excelente; que, al  
cabo del tiempo, el coche estaría sin



A.0021.100\*

173

presentable, con los vitales rotos, fecto  
en absoluto de linquima, dijo que eso no  
era ninguna dificultad, puesto que  
existía una Dirección del Tráfico que  
haría la obligación de exigir al conce-  
sionario que tuviera el vehículo en  
las debidas condiciones. Seguidamen-  
te manifestó que iba a referirse a el  
go que creía muy importante pa-  
ra los intereses de la Empresa mixta  
aun desde el punto de vista indus-  
trial. Dijo que estas iniciativas pa-  
das, que por lo general solían estar  
bien estudiadas, que tenían tan en  
cuenta el interés del vecindario como  
el particular del concesionario, podían  
servir de acicate, así de desenvolvimiento  
para la Empresa mixta. Si estas con-  
cesiones que la Corporación municipal  
hacía con carácter provisional daban  
buen resultado, la Empresa mixta,  
que era a la que correspondía estable-  
cer el servicio definitivamente, ten-  
dría siempre un avance para cal-  
cular los beneficios que podría repor-  
tarle en explotación industrial en  
su sentido. De manera que la inicia-

tiva privada en este caso era una especie de ensayo que habíase de servir a la Empresa mixta para en su día proceder en vista del éxito o del fracaso de aquella. Finalmente expuso que el Ayuntamiento debió aceptar el voto particular teniendo en cuenta el interés especial del vecindario y el que en este caso tenía la Alcaldía. Presidencia. Manifestó que el Sr. Alcalde, como Concejal por el distrito de Ovegueros, tenía, indudablemente un interés especialísimo en que se estableciera esta línea de autobuses con carácter provisional para satisfacer los anhelos del vecindario de las Colonias "Cura del Pozo" e "Humberto". Por esta razón el Concejo debía prestar su apoyo al voto particular que S. A. había formulado.

El Sr. Presidente contestó que para él, como Alcalde de Madrid, todos los vecinos eran iguales, no podía establecer privilegios en favor de los de determinado distrito.

El Sr. Cont. estimó necesaria la aceptación íntegra del voto particular del Sr. Lario, que no iba en contra de la Empresa mixta ni del compromiso



*Handwritten signature or initials.*

que el Ayuntamiento tenía contraído, ni, en todo caso, en perjuicio de una Compañía como la de Fomento que así o no tuviera para con el vecindario la debida consideración, que no cumplía todos sus compromisos como era obligado que los cumpliera.

El Sr. Rodríguez se adhirió al voto particular del Sr. Lario. Seguidamente dijo que iba a señalar una contralocución en que había incurrido el Sr. Ministro, conde de la Empressa mixta. Manifestó que en el convenio celebrado con la Compañía Madrileña de Fomento para la constitución de la Empresa mixta se decía que había que establecer las líneas regulares de autobuses, que en dicho convenio se enumeraban y que el Concejo por una minoridad se permitiera en el sentido de que si fuera necesaria alguna línea más habría que establecerla aun que ella ocasionara pérdidas. Dijo que, habiendo sido esto así, la posición adoptada en estos momentos por el Sr. Ministro implicaba una contradicción con su conducta anterior. Agregó, reconociendo la manifestación del Sr. Ministro relativa a que si se esta-

debería la línea de autobuses entre la calle de Montalbán y las Colonias "Cruz del Haya" e "Iturbe" la Compañía de Tranvías debería cubrir y se veía obligado a disminuir el servicio, que tales quebrantos económicos no debían interesar al Consejo, que estaba en la obligación de procurar que las Compañías, entonces tenían los debidos medios de comunicación aunque no se consignaban beneficios. = A continuación solicitó que, en lo sucesivo, no se emitiesen expedientes de esta clase a la forma del Consejo de la Compañía mixta. Agregó que el Sr. Ministro debía darse cuenta de que antes que conjeturas de la Compañía mixta de Transportes era representante del pueblo de Madrid, cuyos intereses estaba en la obligación de defender en primer término. = Manifestó que cuando la Compañía mixta se había visto forzada a poner en funcionamiento una nueva línea de autobuses, había utilizado coches de otros con perjuicio evidente para el servicio público; afirmando que esto no era la forma de establecer la línea regular



A.0021:101\*

177

va, de que hablaba el consero. Fomóse entonces un acuerdo al voto particular del Sr. Lario, que debía ser integralmente aceptado por el Consejo.

El Sr. Lario dijo que no conocía este asunto, ni tampoco el voto particular del Sr. Lario por haber estado ausente de Madrid. A su juicio - al Ayuntamiento, a falta de una buena organización del servicio de transportes y visto que de momento no podía ser remplazado por la Compañía mixta, debía atender a suplir esta deficiencia. Agregó que por el ligero examen que se le dio de los hechos del expediente y por las manifestaciones que recibía de hacer en el salón de sesiones los señores Concejales que habían intervenido en la discusión había conseguido darse cuenta de la cuestión. A continuación propuso que este asunto volviera a nuevo estudio de la Comisión; agregando que si se demorara por esta la autorización solicitada para el establecimiento de la línea de autobuses entre la calle de Montalbán y las Colonias "Cruz del Haya" e "Iturbe" debería obligar

a que el tranvía número 3 llegase hasta el final de la calle de Perros; y si no se decidiera el P. daría su voto a un servicio de autobuses como el que se pretendía establecer siempre que funcionara un número determinado de coches, con paños, y llevarlos fijos e incluso tenerlos un servicio durante la noche. En estas condiciones el P. no tendría inconveniente en dar su voto favorable a la concesión provisional de este servicio que venia a satisfacer de momentáneas necesidades del transporte modélico. Dijo también en que el asunto volvería a Comisión, por que ahora a la ligera el P. no podía dar su voto al servicio que se ofrecía, y que no va tampoco el que se discutían los señores de aquellas comisiones.

Al haber intervenido nuevamente por considerarlo necesario fijar de manera clara y terminante su posición como Concejal de la Empresa mixta, respondiendo así a las manifestaciones hechas anteriormente por el Sr. Rodríguez. Dijo que todos los señores concejales estaban absolutamente convencidos de que la posición que sus señorías habían adopta-



do en el Consejo de la Empresa mixta era la más conveniente para los intereses del pueblo de Madrid. Dijo que en favor del servicio de autobuses presentaba al Ayuntamiento un déficit de ciento ochenta millones de francos. Agregó que suponía que nadie estaría dispuesto a consentir que el Municipio madrileño cargara con un déficit igual o mayor. Añadió que la tarifa debía ser barata, y que para conseguirlo no había mas remedio que reorganizar el servicio; cosa de la que únicamente se habían ocupado sus señorías. Los Srs. Tolomeo y Alenda salieron, entre otros, que el P. había sido quien plantó personalmente en el Consejo de la Empresa mixta al problema de la necesidad de la reorganización total del servicio de tranvías de Madrid, y que había presentado un proyecto que se hallaba en estudio. Al problema, pues, se había planteado en toda su integridad, y de una manera clara y concreta. Dijo que esto debía hacerse lo más pronto posible. Manifestó que desde hacía quince años la Empresa de Tranvías estaba trayendo nuevos coches, pero

que en los había llevado a las líneas  
populares, por que estas habían ven-  
tido ya al Ayuntamiento, como la de  
Estaciones y Mercados y la del Coto de  
Madrid. Expuso que S. I. había plan-  
tado esta cuestión, y que en la actu-  
lidad se estaban haciendo los estu-  
dios necesarios para llevar a las líneas  
populares el Círculo Camarero, etc. co-  
las grandes y cómodas. Dijo que se  
le había convenido a sustituir  
coches viejos por nuevos, y cinco pa-  
res, y que en los talleres se estaban  
transformando en coches modernos  
cientos veinticinco vehículos, y que se  
hallaban camión de Madrid algunos.  
Contando a una interrupción del  
Sr. Duroménil manifestó que lo que  
le molestaba era que hubiera un bu-  
servicio de Tránsito, y que las tarifas  
estuvieran en consonancia con los  
recargos del pueblo. Añadió que al pa-  
sante estaba enfadado desde el pun-  
to de vista de la conveniencia gene-  
ral, y que no debía preocupar a los  
señores Concejales que pensara o pen-  
sara la Compañía de Tránsito, sino  
de que el Ayuntamiento no solo no  
tuviera que pagar, sino que al contrario



A.0021.102\*

179

beneficio. Serenamente expuso que en  
las áreas municipales había ingresa-  
do por Tránsito, y sin aumentar las  
tarifas, un millón ochocientos mil  
pesetas. Hizo constar que en la visita  
que había realizado a diversas mu-  
nicipalidades extranjeras - Turin  
y Berlín entre otras - pudo comprobar  
que la intervención del Ayuntamiento  
modulaba en este aspecto de los tra-  
nitos con más conveniencia para sus  
intereses que las de aquellos otros. =  
Requirió a los señores Concejales para  
que propusieran enantes iniciativas  
dadas por conveniente, que S. I. lo  
visara que todos los edificios que forma-  
ban parte del Consejo de la Empresa, es-  
tala dispuestos a proponer aquello que  
fuese beneficioso, pero estudiándolo  
con un sentido de unidad, y no pa-  
ra sostener un criterio que se sabía  
de antemano que solo podría servir  
para embrollar la cuestión. Dijo que  
sus señorías estaban decididos, como an-  
tes, a sostener el servicio,  
sin intensarlo que en unas líneas  
se perdiera, y en otras se ganara. A lo

que iban era a ver la manera de con-  
sistir el interés de la explotación por  
el de los vecinos. Manifestó que si in-  
tervenía en todos los detalles que a mi-  
nicio, eran de interés para los veci-  
nos de Madrid y que tampoco se opo-  
nía a la intervención - ni tampoco  
ninguno de los demás señores Concejales  
con referencias a la actitud de la  
Compañía en defensa de sus intereses  
en ese aspecto. Y guardaba el secreto  
debido al interés particular que se le  
había vinculado a una gestión del Ay-  
untamiento; añadiendo que le parecía en  
toda su actuación el interés primordial  
del Municipio y el de los vecinos. Desde ese  
punto de vista se hallaba estudiando  
la cuestión en la medida de que podía  
ser un servicio al pueblo de Madrid.

El Sr. Rodríguez Gutiérrez, Refirió  
después al vicepresidente que el Sr. Ministro  
acababa de dirigirse a los Concejales para  
que apostaran iniciativas debidas para  
fuerza del Consejo de Administración. En  
se le refiere que aquí solamente se ha  
hablado de tramitar cuando al mencio-  
nado Consejo se le dirigían cuestiones.  
Dijo que necesariamente se debía dar  
cuenta de lo que ocurriera en el Consejo



de Administración, y, sin embargo, nada se  
había en este sentido. Y no solamente por  
esta sola, sino que cuando cualquier otro  
Concejal pretendía exponer las actas  
del Consejo se le impedía que lo hiciera,  
y hasta se retiraba de su conocimiento  
el orden del día de las sesiones que  
aquel celebraba. Al Consejo, pues, no se  
le daba cuenta de nada, y cuando en  
el salón de sesiones se dirigían cues-  
tiones al Consejo, los los Concejales que forma-  
ban parte de él se levantaban a defen-  
dome, y, de paso, a defender a la Compa-  
ñía. Por tal razón, le parecía al Sr. Mi-  
nistro más que Concejal del Ayuntamiento  
de Madrid, Concejal de la Compañía, y  
esto, necesariamente tenía que produ-  
cir una gran contrariedad, y un vino  
dolor que se veía en el caso de poner  
de manifiesto.

El Sr. Cort yugo que nadie podía  
negar que no señores no habían  
tenido iniciativas en cuestiones de  
transporte, ya que en más de una ocu-  
sión, tanto en el salón de sesiones como  
en el seno de la Comisión, como en pro-  
posiciones escritas, habían pedido que  
la política de transporte se vinculase  
a una política territorial que el Ayun-

taniento jamas habia emprendido. Dijo que cuando se trató en el Ayuntamiento la cuestión de los tranvías, se manifestó que la Compañía no llevaría, sin monopolio, este servicio por que significaba para ella una pérdida al establecimiento de determinadas líneas. Respondió, seguidamente, en que línea estaba sufriendo pérdida la Compañía. P. respondió que en ninguna, por que tenía muchísimos clientes en establecer las líneas en aquellos sitios donde estimaba que no podía sufrir quebrantos económicos. La Compañía no se preocupaba de servir al vecindario que se hallaba desatendido por las antiguas líneas de tranvías, más de ellas solamente por su interés, procurando obtener ventajas de los tranvías, de los antiguos tranvías. Por consiguiente, actuaba en provecho suyo y no teniendo en cuenta, como era obligado, la conveniencia del vecindario. — Agregó que si el Ayuntamiento no autorizara de determinados servicios después de demostrarse que habían de ser beneficiosos para los vecinos de Madrid, y de que la Compañía misma no podía atender



lo que veníamos a ver que los pueblos de los alrededores de Madrid estarían en mejores condiciones que el extramuros de la capital de la república. Hizo constar que en los pueblos de los alrededores de Madrid había diecinueve hornos, cuyos vecinos se habían puesto de acuerdo para venir a salir de Madrid en determinadas horas del día, lo que los colocaba en situación ventajosa con referencia a gastos que vivían dentro del término municipal. Expuso que si el Ayuntamiento se cuidara de esta clase de servicios en Madrid, y en sus alrededores, cosa que no había hecho nunca, los vecinos no tendrían necesidad de procurarse estos medios de comunicación fáciles y rápidos. En el caso a que se refería el dictamen sometido a discusión, se trataba de un núcleo de vecinos de Madrid que no estaban atendidos por el servicio de transporte de la Compañía mixta, y que indicaban que había quien estaba dispuesto a establecer una línea de tranvías. Como que se debían acceder a la solicitud y

que lo precedente sería que el Ayuntamiento expirara que el servicio se prestase con toda clase de garantías; mas si el cable no estuviera en las debidas condiciones de limpieza o llevara los vitales rotos, ello no sería culpa de quien explotaba la línea, sino del Municipio que no habría cumplido con su obligación de ejercer la necesaria vigilancia. = Terminé diciendo que se debía admitir el voto particular del Sr. Lario, sin perjuicio de que se viera la manera de que hubiese mas servicios en la línea de tranvías, y de que el Ayuntamiento prestase el auxilio con toda clase de garantías para que estuvieran servidos convenientemente los intereses del vecindario.

El Sr. Bravo dijo que de los Consejeros de la Empresa mixta tenía el mejor concepto, obligaba la supervisión de que la política que estaban desarrollando encaminaba al problema del transporte. Dirigiéndose al Sr. Cort declaró no estar conforme con que por vía de voto fuera aprobado el voto particular del Sr. Lario. A.P. decía que los intereses de aquella barriada podía



defenderse obligando al Ayuntamiento a que todos los tranvías del dicho 3 terminaran en el final de la calle de Ferraz, de modo continuo; y en caso de inclinarse la Comisión por aquella otra propuesta, pedía que fuera establecida una vista o regular de un modo perfecto el número de coches, el horario, los precios y la posibilidad de establecer un servicio nocturno. Por último, solicitaba que el asunto volviera a Comisión para que fuese examinado en aquellos dos aspectos; y en otro caso, votaría en contra, sin perjuicio de plantear en Comisión, ante el Ayuntamiento las necesidades de transporte que tenían los vecinos de aquel sector.

El Sr. Cort rogó al Sr. Lario se avisara a que el asunto pasara a Comisión en la forma propuesta por el Sr. Bravo, pero entendió que, al hacerse una concesión de aquella naturaleza, era necesario fijar una serie de detalles que quizás no estuvieran incluidos en la propuesta.

El Sr. Morón manifestó que, por su parte, no tenía inconveniente en aceptar la propuesta por el Sr. Bravo.

El Sr. Lario dijo que, puesto que





había una propuesta concreta que des-  
arrollaría los deseos de los vecinos, la  
que debía pasar a Comisión en, si la  
primera resultaba desechada, la que  
en segundo término había formula-  
do el Sr. Arana en el sentido de una  
prolongación de la línea de tranvías  
hasta la calle de Joaquín Costa, por el  
tanto, que se acordó a que el expedien-  
te pasara a Comisión por breve tie-  
po; es decir, que se viera en la próxi-  
ma reunión de la Comisión de Des-  
falcencia.

El Sr. Arana manifestó que al pas-  
ar a Comisión había de ser del expedien-  
te, el voto particular del Sr. Lario; así  
las manifestaciones se habían hecho  
en debates del asunto.

El Sr. Múgica hizo ver que la propo-  
sta por el Sr. Arana respecto a la prolon-  
gación del tranvía número tres no  
correspondía a la Comisión de Des-  
falcencia, sino a la de Fomento; y pre-  
guntó como iba a desarrollarse el  
estudio que se solicitaba.

El Sr. Lario señaló que podría  
volverse aisladamente al asunto he-  
cho de debate, sin perjuicio de plan-  
tear en la Comisión de Fomento los

datos a aquella prolongación.

El Sr. Arana pidió que el pase a Comi-  
sión fuese a aquella de la cual procedía  
el asunto, y que allí se acordara trabajo  
conjuntamente con la de Fomento o que  
se le enviara lo que a ella le incumbía.

Oportunamente preguntó del  
Sr. Presidente, y acordó que el asunto  
volviera a Comisión en la forma pidi-  
da por el Sr. Arana.

El Sr. Múgica dijo que en el mes de  
diciembre el Consejo de la Empresa ins-  
ta había enviado al Ayuntamiento  
un estudio que planteaba el problema  
de los tranvías por el centro, y no había  
donde tomar resolución sobre el mismo;  
todavía, rogaba que al expediente rela-  
tivo a ello se le diera el oportuno curso  
para que el Ayuntamiento pudiera  
disponerlo.

Se dio cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión que los anteriores fe-  
cha nueve del pasado mes de abril, en  
el que propone la adopción de los acuerdos  
que a continuación se expresan, en vista  
de lo actuado en el expediente, y en ac-  
cordo con los razonamientos ex-

puestos por la Intervención, respecto a las garantías económicas que deben exigirse a la Compañía Peninsular de Servicios Públicos, S. A. entidad subrogada en los derechos y obligaciones de los niveles del tratamiento de aguas por el procedimiento de sucesión a fin de salvaguardar de una manera absoluta, los intereses municipales y el cumplimiento del correspondiente contrato por parte de dicha Sociedad: Primeramente, exigir a la Compañía Peninsular de Servicios Públicos la intervención de un Damos o grupo bancario que avale la efectividad del cumplimiento de lo pactado, tanto en relación de la Casa Damos con ella, como por las obligaciones contractuales entre la Compañía la Corporación municipal, debiendo expresamente abarcar dicho aval o garantía a la continuación, insustitución de la fábrica, explotación. — Segundo. — Exigir la constitución del fondo de reserva en la misma forma que figura en la escritura del sistema de fomentación a favor de la Compañía Hidroeléctrica de México D.F. con la adición en el contrato de una cláusula de



184  
tenor literal siguiente: "Del producto neto anual de la explotación se deducirá un diez por ciento a título de reserva obligatoria para constituir un fondo de garantía especial permanente a favor del Ayuntamiento de Madrid afecto exclusivamente a la reparación en un caso de averías pertenecientes de la explotación deban verse a la propiedad del Ayuntamiento con arreglo al contrato. Los fondos acumulados por dicho reserva podrán convertirse en valores negociables de la deuda del Ayuntamiento de Madrid retirando la Sociedad los intereses que devenguen, y el capital al término del contrato, siempre que la Corporación no tuviese cargo que formular contra el expresado fondo especial, en el bien entendido que dicho fondo especial o reserva contractual no excluye la posibilidad de que la Sociedad adjudicataria constituya un fondo de reserva para atender a la reparación o renovación en cantidad extraordinaria del material e inmuebles de las instalaciones, con independencia también de las provisiones para atender a la gestión de conservación, reparaciones,

de menor garantía; y Fervens. - Que por-  
nientemente a que el Ayuntamiento se  
pronuncie en este dictamen, informe  
con urgencia al servicio constituido  
a favor de la personalidad jurídica  
del concesionario, y de la Compañía  
Perinmular de Servicios Públicos como  
entidad subrogada en los derechos de  
aquel, representativa ante el Ayunta-  
miento del Presidente, Consejo Secre-  
tario de dicha Compañía, y notifi-  
cación que enajenación del presente dic-  
tamen, extendiéndose adicionalmente al mismo  
por la propuesta contenida en este in-  
forme que se recaba del servicio con-  
stituido.

A continuación se dio cuenta  
de un informe de los Letrados Consi-  
guales, fecha treinta del pasado mes  
de abril, a los que pasó el anterior dic-  
tamen para que lo emitieran en el aspecto  
a los contenidos contenidos en el apá-  
te de tener de dicho dictamen, y en su  
informe hacen constar lo siguiente:

Que, en la actualidad, y dentro  
del expediente, no existe una perso-  
nalidad con capacidad jurídica pa-  
ra tratar de la incorporación de ban-  
cos, que la Compañía Perinmular de



A.0021.105\*

Servicios Públicos, por haber sido a la  
misma. En cuanto los derechos la con-  
cesión que se le hizo para la incorporación  
de la mitad de las barras recogidas  
en esta capital, para cuya cesión ob-  
tuvo previamente la autorización  
del Ayuntamiento por acuerdo de  
veintinueve de septiembre del año úl-  
timo, por lo que dicha entidad está  
subrogada hoy en los derechos de con-  
cesionario. En su cuanto a la repre-  
sentación ante el Ayuntamiento del  
Presidente, Consejo-Secretario de la  
dicha Compañía, si los indicados  
titulares desempeñaban dichos cargos en  
las fechas en que han venido presen-  
tando escritos, y los desempeñan en la  
actualidad es indudable que tienen  
personalidad como tales Presidentes  
y Consejo-Secretarios, pero en cuanto  
a los facultados que pueden obtener  
para otorgar a la Compañía Perinmu-  
lar de Servicios Públicos, ellos depen-  
den de las que les concedan los Gobi-  
ernos de la Compañía en la forma pre-  
vista en los mismos, pues es induda-  
ble que, obrando siempre como Delega-



puestos por la Intervención, respecto a las garantías económicas que deben exigirse a la Compañía Peninsular de Servicios Públicos, S. A. entidad subrogada en los derechos y obligaciones de nivelados del tratamiento de Banco por el procedimiento de reincursión a fin de salvaguardar de una manera absoluta, los intereses municipales y el cumplimiento del correspondiente contrato por parte de dicha Sociedad. Primeros.- Exigir a la Compañía Peninsular de Servicios Públicos la reincursión de un Damos o grupo bancario que avale la efectividad del cumplimiento de lo pactado, tanto en relación de la Casa Damos, como por las obligaciones contractuales entre la Compañía la Corporación municipal, debiendo expresamente asegurarse dicho aval o garantía a la continuación, instalación de la fábrica, explotación. = Segundo.- Exigir la constitución del fondo de reserva en la misma forma que figura en la escritura del sistema de explotación a favor de la Compañía Mexicana de Mejoras Urbanas, con la adición en el contrato de una cláusula del



tenor literal siguiente: "Del producto neto anual de la explotación se deducirá un diez por ciento a título de reserva obligatoria para constituir un fondo de garantía especial permanentemente a favor del Ayuntamiento de Madrid afecto exclusivamente a la reincursión en un caso de ruptura por causas de la explotación deban revertir a la propiedad del Ayuntamiento con arreglo al contrato. Los fondos acumulados por dicho reserva podrán convertirse en valores negociables de la deuda del Ayuntamiento de Madrid retirando la Sociedad los intereses que devenguen, el capital al término del contrato, siempre que la Corporación no fuere caso que formule contra el expresado fondo especial, en el bien entendido que dicho fondo especial o reserva contractual no excluya la posibilidad de que la Sociedad adjudicada constituya un fondo de reserva para atender a la reparación o conservación en cuantía extraordinaria del material e inmuebles de las instalaciones, con independencia también de las previsiones para atender a los gastos de conservación, reparaciones,



de nuevo análoga; y Favers. - Que previamente a que el Ayuntamiento se pronuncie en este dictamen, informe con urgencia al servicio continuos, acerca de la personalidad jurídica del concesionario, de la Compañía Permutas de Servicio Público como entidad subrogada en los derechos de aquel, representación ante el Ayuntamiento del Presidente, Consejeros-Secretarios de dicha Compañía, y notificación a los que enorgañan del presente dictamen, entendiéndose adicionado al mismo por la propuesta contenida en este informe que se recaba del servicio continuos.

A continuación se dio cuenta de un informe de los Señores Comisarios, fecha treinta del pasado mes de abril, a los que pasó el anterior dictamen para que lo emitieran respecto a los extremos contenidos en el aparte de tener de dicho dictamen, y en su informe hacen constar lo siguiente.

Que, en la actualidad, y dentro del expediente, no existe una personalidad con capacidad jurídica para tratar de la incrementación de bienes, que la Compañía Permutas de

Servicio Público, por haber cedido a la misma y en sueto los derechos de concesión que se le hizo para la incrementación de la mitad de las basuras recogidas en esta capital, para cuya cesión obtuvo previamente la autorización del Ayuntamiento por acuerdo de veintinueve de septiembre del año último, por lo que dicha entidad está subrogada hoy en los derechos de concesionario. En su cuanto a la representación ante el Ayuntamiento del Presidente, Consejeros-Secretarios de la aludida Compañía, si los indicados señores desempeñaban dichos cargos en las fechas en que han venido presentando escritos, y los desempeñan en la actualidad es indudable que tienen personalidad como tales Presidentes y Consejeros-Secretarios, pero en cuanto a los facultados que pueden obtener para otorgar a la Compañía Permutas de Servicio Público, ellos dependen de los que les concedan los Estatutos de la Compañía en la forma prevista en los mismos, pues es indudable que, obrando siempre como Delega-

dos de la Sociedad, unas veces ejecuta  
acuerdos del Consejo de Administración,  
y otras de la Junta general, lo pre-  
supone que en cada caso debe atender  
a este aspecto de la cuestión; y por úl-  
timo que, en cuanto a las notificaciones  
que surgen del dictamen precedente  
estas debieran hacerse a la Compañía de  
Ministros de Hacienda Pública, porque no  
debe olvidarse que el Ayuntamiento, en  
un acuerdo de veintinueve de septiem-  
bre del pasado año, tuvo a bien apro-  
bar el tras-pase de los derechos otorgados  
al Sr. Krichenthaler, a la repetida Com-  
pañía con el fin de que pudiese la misma  
suscibir la correspondiente escritura  
de constitución en el Registro Mercan-  
til, reservándose la Corporación munici-  
pal el derecho de exigir en momento  
oportuno a la mencionada Compañía  
la presentación de cuantas garantías  
conviniere necesarias para la mejor re-  
gularidad de los intereses municipales,  
habiéndose con los señados informa-  
tes, después de lo anteriormente expues-  
to, que debe agregarse al dictamen de la  
Comisión, al plazo que se concede a la  
repetida Compañía para hacer efec-  
tivas las garantías que acuerde el



156  
tamiento, plazo que deberá ser suficiente  
para que puedan tener efectividad las  
dichas garantías, con el aditamento de  
que si transcurrido el aludido plazo  
que no podrá ser prorrogado en nin-  
gun caso sin que por la Compañía  
se hagan hechos efectivos a satisfac-  
ción del Ayuntamiento todas las ga-  
rantías que se le exigen, se entenderá  
caducada la concesión, con pérdida  
de la fianza.

El Sr. Bravo dijo que en la discusión  
del asunto, en el año treinta y uno, sobre  
los siguientes puntos: primero, que le  
parecía una cosa incompleta el solo tra-  
tamiento de las bonuras viejas, sin en-  
caminar la reducción al total de las  
bonuras producidas en Madrid, segundo,  
que consideraba una equivocación el  
Ayuntamiento dividirlo entre dos pro-  
cedimientos, de los cuales el primero, co-  
mo ahora, daba preferencia al de la suscri-  
pción; y tercero, que el mismo año  
se dan la concesión de una parte de  
las bonuras de Madrid a dos empresas  
con dos responsabilidades distintas,  
y el Sr. Br. anunció entonces que probable-  
mente de lo que se trataba era de obte-  
ner una concesión a cuenta de la



mal, y en un legítimo impulso de índole industrial, se otorgara luego al comercio con-  
 rono que el Ayuntamiento fijaba. — Dijo  
 que la atención por el procedimiento de  
 fermentación estaba a punto de termi-  
 narse, para resolver en adelante una  
 parte de las lavuras de Madrid; más  
 tras que la otra entidad venía desde  
 el comercio, por diferentes razones, y en  
 diversos preceptos, volviendo al cumpli-  
 miento de su compromiso. El Ayunta-  
 to, como reiteradamente habia de adver-  
 tir el Sr. habia venido incurriendo en de-  
 beres e impudencias de orden admi-  
 nistrativo, como era el haber accedido  
 a la defensa de los derechos de aquella  
 asociación, con una entonces hipoteca  
 a la Sociedad, la cual no aportaba aque-  
 lla garantía, económica, moral, o  
 financiera, etc. que el plejo de anti-  
 ciones exigía claramente. El tiempo  
 habia ido transcurriendo, se habían  
 venido pidiendo plazos, no se resolvió  
 el problema, no se apostaron las ga-  
 rantías, el Ayuntamiento andó dándose  
 por concluida la concesión e incurriendo  
 de la farsa, acurrido del cual vino  
 después, y así se llegaba al momento pre-  
 sente en que iba a accederse a unas

cuantas cosas que, a juicio de Sr. podrían ser  
 de responsabilidad para los Concejales que  
 las otorgaban, por lo cual adelantaba que iba  
 a pedir votación nominal en su deseo  
 de expresarse en absoluto del asunto. —  
 Recordó que en su presencia de hacía  
 unos cuantos meses, al proponer al Con-  
 cejo que se negara a que siguiera aquel  
 trámite verdaderamente complicado  
 de la concesión del sistema de vincula-  
 ción, decía que oportunamente habia  
 llegado la ocasión de que el Ayuntamiento  
 se librara de aquel compromiso, para lo  
 cual tenía recursos legales y morales ba-  
 stantes, y de que abordara de manera  
 definitiva la resolución del problema o  
 ganizando de manera conjunta el tra-  
 tamiento de aquella mitad de las lavu-  
 ras viejas — las de la vinculación — y  
 las domiciliarias, mediante el estable-  
 cimiento de una fábrica de mas impor-  
 tancia que, atendiendo a la elaboración  
 de sus productos, podría resolver más  
 el problema de satisfacción o alimen-  
 to, como con un coste menor, se  
 estaba realizando en los ritos en que  
 aquel procedimiento funcionaba. — Había

al informe de los Señores, en que se dice que aquella entidad tenía personalidades jurídicas, porque el Ayuntamiento había accedido a su constitución pero lo cierto era que el Ayuntamiento accedió siempre, cuando fueron cumplidas sus garantías que todavía no se habían prestado. — Analizó luego el informe de Intervención relativo a las garantías a las que se se encargaba que podía accederse a lo solicitado por la Casa Damsa "siempre que garantizasen el cumplimiento de lo que ofreció", pidiendo para ello que se hicieran dichos calaverinos y, por último, el aval de una entidad bancaria. Es decir, que le entendió que la Intervención no daba la facilidad de acceder a ello tal como lo había propuesto la Comisión. Terminó manifestando que, como se perdió la ocasión del viernes, de una manera conjunta, aquella parte de las basuras, la residua, y tratamiento de las domiciliarias, entendió que el Ayuntamiento hacía un mal servicio al pueblo de Madrid accediendo a lo pedido.

El Sr. Cort explicó el origen del asunto, y dijo que entonces se desechó



188  
sin saber por qué procedimientos que quisiera hacer mas convenientes, desde luego muchos mas económicos, como el de transformación de basuras, cuyos residuos podían ser utilizados en los alrededores de Madrid sin perjuicio para la salubridad, no solamente no se hizo aquello, sino que tampoco se había llevado a cabo aquel estudio a que había aludido el Sr. Frau de la residencia domiciliaria, que era problema fundamental. Aquella Comision, que llevaba ya tres años para montar una estación de incineración, que no había empezado por tener muchas dificultades, ponía al Ayuntamiento en situación de serindia todo compromiso, si fuera posible, para asuntos con aquel dinero, con las cantidades imprevistas que fueran necesarias al problema integral de tratamiento de basuras. Dirigiéndose al Sr. Frau, dijo que ya sabía que no estaba conforme con su tesis de aperiodicidad, pero prescindiendo del procedimiento que debiera seguirse, afirmaba que aquello no era conveniente para los intereses de Madrid, y, por tanto, no lo votaría.

El Sr. Duroménil se refirió a la iniciación del problema, recordando el informe que en sesión anterior los señores



y el detalle de lo cual se llamaba la atención al que, con precisión matemática, se dividieron las barras, por milímetros, en inconvertibles y convertibles. Mandó pedir luego que el Sr. Azaña entonces decía que el procedimiento de inconvertibilidad era una verdadera disparate.

El Sr. Azaña dijo que eso no era cierto.

El Sr. Durruti se aclaró que tenía que ver relación al sistema adoptado, no a la inconvertibilidad en general; luego de eso, la oposición mantenida entonces por el Sr. Azaña.

El Sr. Azaña volvió a interrumpir manifestando que así tampoco era cierto.

El Sr. Durruti replicó que no se esperaba tal como lo recordaba el Sr. Contreras diciendo que, en efecto, hubo un primer plazo en que la Empresa, trascurrido con aquellas dificultades económicas, retiraba el asunto; y llegado el momento de pedir la aplicación de la debida sanción - la inconvertibilidad de la fianza - en sesión, todos los señores Concejalos irresponsables volví en ello era convenientemente o no por el Ayuntamiento. Evidentemente, el



A.0021.107\*

189



recomendó que había existido incumplimiento, pero se planteó el problema en este sentido: ¿se interesaba al Ayuntamiento la inconvertibilidad de los cien mil pesetas de la fianza o la continuidad? El Ayuntamiento, bien por que entendía que era ineludible la continuación, por iniciarlo de nuevo podría ser perjudicial para sus intereses, o por que entendía que el fomento a la Compañía a través de la única manera de que en un determinado plazo fuera una realidad la emisión de inconvertibilidad, lo cierto fue que se pusieron en mayoría porque volviera el asunto a Comisión, se daba un plazo, además, se autorizaba al concesionario a ceder sus derechos a una Sociedad. Si se había hecho; bien o mal, acertada o desacertadamente, y naturalmente, el mismo Ayuntamiento, con un acuerdo, como el contrato, por demandando voluntariamente, al concederle un plazo, el desistimiento que de sus derechos había tenido aquel concesionario. En consecuencia, al presente se encontraba el Ayuntamiento con el término formal e ineludible

de haber concedido aquel aplazamiento  
pudiera manifestar que, lle-  
gado el año treinta y tres, el Ayunta-  
miento se preocupó por las garantías  
que la Empresa pudiera ofrecer. Se pro-  
dujo un nuevo pleito y, por último  
un deseno por parte de la Empresa de  
acelerar la tramitación, y el de no  
acelerarla por parte del Ayunta-  
miento para obtener el informe de los  
Letrados, y de la Intervención. Se mu-  
citó la cuestión de la falta de perso-  
nalidad, contestando los Letrados que  
sí la tenían; y ello se resolvió por  
todos, pues si el Ayuntamiento habi-  
entrevisto la constitución de la Empresa,  
evidentemente con ella había que re-  
quis tractando. Con relación al infor-  
me de Intervención, S. I. se retiraba  
de que se pedía con tanto celo un in-  
forme para unas garantías de una  
sociedad cuando se definían en la  
continuación de la personalidad - an-  
tevista por el Ayuntamiento de  
intervención, cuando a este, como  
en todo contrato administrativo, no se  
le hubo de pedir más que la fianza a  
la que S. I. suponía que la Sociedad le  
habría entregado.



130  
Quedó lo manifestado cuando se  
trató de la Compañía caracaronia del  
servicio análogo por el sistema de fiamen-  
tado, diciendo que en una conveniente  
trato con una sociedad anónima se  
se constituyera para ese fin que no con  
un particular, pues si un particular  
se comprometía con el Ayuntamiento  
a hacer determinada obra, cuyo im-  
porte, por ejemplo, fuese dos millones de  
pesetas, y el Ayuntamiento no le exigiera  
más que cien mil pesetas de fianza, y el  
Ayuntamiento no le exigiera más que  
cien mil pesetas de fianza, ese particular  
no se comprometía con el Ayuntamiento  
a no realizar unos negocios que ése, sino  
que él según su vida mercantil o indus-  
trial con todos los negocios que tuviese, y  
el Ayuntamiento no le podía fiscalizar  
ni intervenir más que lo relativo a aquella  
obra que se comprometió, y si luego por sus  
quiere causa, por ejemplo otros negocios me-  
jos, se retiró se arruinaba, el Ayunta-  
miento no se encontraba más que con  
la fianza que hubiera depositado, y con  
una sociedad anónima, la que fuese,  
constituida para ese fin concreto eso  
no podía ocurrir, por que no podía di-  
licarse a cosa distinta de la para que

se constituyó. = Dijo que cuando empezó  
lo de la formación de la sociedad, que  
fue únicamente aquella casa "Da-  
rras" que tenía garantida las habi-  
tações, y que hubieran concedido  
entonces a un retiro individual que  
diante la oferta por escrito de que con-  
taba con la colaboración de la casa  
"Darras" pero se lo iban a negar por-  
que no era a lo que ya no representaba  
una simple colaboración, sino a lo que  
ya constituiría una persona jurídica,  
una unión de ese retiro particular  
con la casa "Darras".

Dijo resalta lo parafórico que  
resultaba lo apuntado, pues cuando  
se inició el expediente tenía suficiente  
te con las manifestaciones de don  
Romeo Balbasteros de que el poseedor  
niente a emplear iba a ser el de  
la casa "Darras", y después, cuando  
se le dijo que formara una sociedad  
y la forma precisamente con la casa  
mencionada, que se comprometió a  
cubrir toda la instalación completa  
todos los gastos, así como los desper-  
fectos que produjera ocurrieren, también  
de su cuenta, y hasta que el Administra-  
to no recibiera las obras no recibiría



A.0021.108\*

191



dicha casa en solo continuo, ya no ofrece  
garantía suficiente, cuando, a su ju-  
icio, era más que sobrada. Dijo que a  
P. I. le parecía bien que se tomaran  
toda clase de precauciones, y se pidieran  
los informes necesarios para que el  
Administrante supiera con quién con-  
trataba, pues por no hacerlo así, por no  
haber pedido jamás informes conve-  
nientes de nadie, ocurría que muchas  
veces se habían adjudicado conve-  
nos o subastas a persona insolvente  
y como el Administrante no atendía  
más que a la fianza que se exigía se  
tenía que incantar de ella, porque el  
adjudicatario no había cumplido  
ni compromiso; y aunque imponía  
el Administrante que en la incanta-  
ción de la fianza estaba un benefi-  
cio, a P. I. le parecía más acertado  
una buena previsión, y asegurarse,  
antes de adjudicar una obra o ser-  
vicio, de la solvencia moral y material  
del adjudicatario, que era lo impor-  
tante, pues muchas veces a los con-  
tratistas les ocurría más perder la  
fianza que hubieran depositado que

cumplir la obligación que hubieran con-  
traído. Por lo tanto, debía introducirse  
en la norma de que el Ayuntamiento  
no debía nunca con quien con-  
taba, y convenía perfectamente in-  
tervenir económica, moral, pues  
así se evitaban muchos incumpli-  
mientos de contratos. Reiteró que a  
P. P. le parecía más que suficiente  
las garantías ofrecidas por la casa  
"Danmøz", pero había que añadir  
más, y era que la sociedad estu-  
ba domiciliada en Madrid, por lo  
que fijaba su residencia en una capi-  
tal de provincia la intervención  
del Ayuntamiento no podía ser lo  
necesariamente eficaz.

El Sr. Arana dijo que había de-  
fendido desde el primer momento  
que el único sistema científico que  
le satisfacía para el tratamiento de  
basuras era el de la incineración,  
y en una ponencia que había en el  
expediente, y para la cual fue desig-  
nado, defendió la conveniencia de  
aceptar solo el sistema de incineración,  
desde el punto de vista sanitario,  
no superior hasta el momento  
presente a cualquier otro, y alegando



199  
que lo que defendía era un sistema, no  
un concurrido. Manifestó que en la  
argumentación del Sr. Duroménil no  
se había contestado a la parte que le  
movía exclusivamente a intervenir  
en este instante, y que era aquella en  
la que P. P. decía que había llegado el  
momento en que el Ayuntamiento  
podía resolver definitivamente el  
problema de las basuras en forma  
distinta, uniéndose a esa mitad de  
las basuras hacia el resto de las basu-  
rillas, y estableciendo una gran fá-  
brica para su tratamiento por el pro-  
cedimiento de la incineración, que le  
parecía el mejor. Agregó que lo que  
tampoco se podía decir era quién iba  
a indemnizar al pueblo de Madrid  
de esos tres años perdidos en la tra-  
mitación del asunto. — Manifestó que  
continuaba en este momento pensando  
que había que ir a toda clase de ga-  
rantías, por que la concesión del pri-  
mitivo concesionario al traspaso a  
una sociedad, y esta sociedad, en re-  
alidad, lo traspasa a la Casa "Danmøz".  
Dijo que lo que se seguía ventilando era  
la figura de cien mil pesetas de in-  
terés, y el Ayuntamiento, en el momen-

to presente, lo nuevo que podía hacer, resolviendo el asunto, atendiendo al ayuntamiento municipal era ir a todos aquellos garantidos y aclaraciones que la Intervención, con su responsabilidad les aconsejaba en ese instante.

El Sr. Duromnequi preguntó si había habido un proyecto referido, estudiado, para que sus retenciones hubieran podido alegar frente a la continuación de su proyecto, ya aprobado, con garantías técnicas, que se les había dicho que era conveniente.

El Sr. Bravo dijo que si no había habido un proyecto había habido una propuesta, y en la posesión de que el Ayuntamiento le hizo patente, por lo que en este instante quedaba a salvo en absoluto su responsabilidad de Concejal, y afirmado en su posición.

El Sr. Duromnequi dijo que el Ayuntamiento no se había encontrado en situación de optar entre dos propuestas, por que en la posesión del Sr. Bravo era solamente un estudio en el que se indicaba la posibilidad de implantación del servicio, pero sin que existiera ninguna información técnica que pudiera haber servido de



bases para la decisión adoptada.

El Sr. Bravo rearguyó las manifestaciones del Sr. Duromnequi dijo que en la sección de Policía Urbana había un estudio hecho por un técnico municipal relativo a la recogida de basuras. Contestando a una intervención del Sr. Duromnequi, quien hizo observar las dilaciones sufridas en la tramitación del expediente a causa de la referida posesión, dijo que este había sido disuelta en el Ayuntamiento hacia seis o siete meses.

El Sr. Duromnequi manifestó que la posesión del Sr. Bravo, aun cuando retiraba la forma de abordar el problema del tratamiento y almacenamiento de basuras realmente iba examinada, tan solo, a solucionar una reclamación presentada; por tanto los seis o siete meses transcurridos habían sido empleados en trámites municipales, reglamentarios sin que nadie pudiera ser culpable de ellos. Consideró tiempo perdido el que se empleaba discutiendo acerca del expediente puesto que la comisión



estaba ya hecha. Concurto en proveer  
decidiendo que había solicitado una  
aclaración sobre las palabras avel por  
que entendió que en el caso presente de  
bía tomarse no en el sentido mas  
contal y bancario, por que la ma-  
dria que llevaba la construcción po-  
día considerarse como garantía su-  
ficiente en su terreno - más como  
un informe de la sociedad y obli-  
gación de la Compañía.

El Sr. Arana dijo que lo que po-  
tendría en acabar con una costum-  
bre que había en el Ayuntamiento  
de exigir las garantías postero-  
mente a la concesión, siendo en-  
tonces ya tarde por que siempre había  
quien defendía el incumplimiento  
de las obligaciones contraídas.

El Sr. Ministro refiriéndose a los  
puntos técnicos de la cuestión, dijo que  
la negociación y su funcionamiento  
ofrecía toda clase de garantías, como  
era la del que, contrariamente a este  
clase de instalaciones, no consume  
carbón. Estaba de acuerdo con el Sr.  
Sr. Duroménil en que la garantía  
debía ser un aval puramente infor-  
mativo y no de índole mercantil por



*Arana*  
*Duroménil*

que en este aspecto ya las había suficien-  
tes. Solicito que al firmarse la cuestión  
se tuviera en cuenta el reticamiento  
del plano; el compromiso de que la esta-  
ción funcionaría perfectamente; y el de  
aceptar aquellas innovaciones, obser-  
vaciones que el Ayuntamiento, previo  
informe de los técnicos, considerase con-  
venientes. Refiriéndose a la recogida  
doméstica de basuras dijo que aun  
que existía un estudio hecho por un  
técnico municipal, no era el momento  
oportuno de llevarla a la práctica, por  
que, primeramente había que atender  
a la construcción de la estación que era  
el hecho principal y después el Ayunta-  
miento decidiría, previo estudio de  
la cuestión, si que si la entendería que,  
andando el tiempo, tal vez fuese po-  
sible hacer, por convenio directo con la  
casa "Nauas". Dijo también que este  
estudio sobre el aprovechamiento, para  
mejora del alumbrado público, de la  
energía eléctrica que la estación de  
tracción produciría. Respecto a la  
cuestión del aval dijo que sus señorías  
no se oponían a ella siempre que no  
supusiera una carga para la Ruptura  
por que se presentaría en el Ayuntamiento.

El Sr. Ansur dijo que el funcionamiento de la maquinaria era bueno, pero que no debía tratarse cuando se estaba haciendo la concesión, por que en un aspecto que debió considerarse anteriormente. Respecto a las garantías económicas dijo que S. P. optaba por aquellas que la Intervención aceptaba como mejores para el Ayuntamiento. Respecto al aprovechamiento de la energía eléctrica, consideraba inútil el estudio llevado a cabo por el Ayuntamiento, puesto que quería la electricidad de las facultades de la Empresa, al producirla o no, así como su utilización. Pidió, con objeto de que quedaran bien patentes las provisiones mantenidas que se verificasen uoticias mensuales.

El Sr. Coca propuso que se fijase el plazo omitido en el dictamen, en un mes; para que el Ayuntamiento quedase en completa libertad, de rescindir el contrato, si en dicho plazo no cumplía la Compañía las obligaciones establecidas.

El Sr. Duranmendi pidió que se añadiera también al dictamen la aclaración de que el domicilio social



se establezca en Madrid.

El Sr. Candau apuntó la conveniencia de que las modificaciones que se propusieran se concretasen por escrito; para que constasen con toda claridad y con arreglo a ellas se formularan las condiciones de la oantiva.

El Sr. Bascuente dijo que a excepción de lo solicitado por el Sr. Duranmendi respecto al aval, que era la parte fundamental de la discusión, el resto de las modificaciones podrían formularse verbalmente.

El Sr. Ansur dijo que como la discusión versaba sobre la forma del aval era preferible contar con un texto escrito que sirviera de base para producirse en la votación.

El Sr. Ansur pidió informarse la Intervención acerca del aval.

La Intervención manifestó que conforme estaba redactado el convenio, dicente de ante de la Alcaldía se había otorgado a otorgar aquella garantía que consideraba absoluta. Respecto a la palabra aval dijo que en el caso presente no procedía tenerla en el aspecto

moral, financiero, más en el terreno  
oficiante. Con último dijo que la  
intervención lo que había hecho era  
hallar una forma de avalamiento  
que sirviera de base para que el Ay  
untamiento, la Comisión acordasen  
aquellas garantías que considerase  
suficientes para el cumplimiento del  
contrato.

Por la Presidencia que movió se di  
lectura de una enmienda onesta  
por el Sr. Alvarado proponiendo que una  
de las cláusulas sea la de que el Ay  
untamiento tenga el derecho de tanteo  
y de preferencia para la compra del  
fluído que se produjera.

El Sr. Alvarado dijo que al presen  
tada debería, solamente, a que el  
Ayuntamiento tuviera derecho de pre  
ferencia para la adquisición de en  
gía eléctrica cuando se produjera.

El Sr. Presidente dijo que la enmi  
da era una modificación al contrato  
y lo que se estaba discutiendo eran  
las garantías a espigar para su cum  
plimiento.

El Sr. Alvarado dijo que lo que des  
ha era que quedase bien patente que  
caso de producirse energía eléctrica



136  
el Ayuntamiento tuviese preferencia para  
su adquisición.

A petición del Sr. Alvarado el Presidente  
que movió dió inmediatamente lectura al  
dictamen de la Comisión.

El Sr. Presidente dijo que podía aspi  
tarse las modificaciones de que el Con  
sejo de la Sociedad fuese Madrid, y  
el plazo se fijase en un mes, pero la  
forma de aval, cualquiera que fuese,  
habría de tenerse siempre a discusión  
del Ayuntamiento.

El Sr. Presidente dijo que el aval  
que proponía el Sr. Duromegui que se  
espigase, inmediatamente no tendría  
valor alguno.

El Sr. Duromegui contestó que  
lo que había venido tratando de al  
mentar era, precisamente, lo neces  
ario de espigar otra clase de garan  
tías. El Sr. Duromegui cuando decía  
lo que se quitaba del dictamen la pala  
bra "aval" substituyéndola por "in  
forme acerca de la solvencia y solven  
cia de la Compañía".

El Sr. Alvarado pidió se sometiera  
a votación nominal la enmienda  
del Sr. Duromegui y que se presentara  
por escrito.



El Sr. Durrumegui accediendo a esta solicitud dictó su enmienda que textualmente dice: "Que de la anterior manera que el Ayuntamiento acordó, cuando se trató del presupuesto de fomento de la beneficencia, sea garantida suficiente cantidad de documentos oficiales en que sea dada respuesta del conocimiento que forme acerca de la veracidad y exactitud de la Compañía que ofrece la apostación de sus patentes, y la conservación, montaje de la maquinaria necesaria".

El Sr. Presidente dijo que el exigir documentos oficiales podía por darse luego a confusiones.

El Sr. Durrumegui contestó que no tenía inconveniente en que se incorporasen a su enmienda los posibles documentos oficiales.

Habrá por el Sr. Presidente la oportuna propuesta se incorporaron al dictamen las siguientes modificaciones: que el domicilio de la Sociedad estaría en Madrid, que el plazo, venidos en el dictamen, se fijase en un mes, y que se concediese al Ayuntamiento la facultad de inter-



A.0021.111\*

109



en la contabilidad de la Compañía. La medida seguidamente a votación la enmienda del Sr. Durrumegui, fue aceptada por veintitres votos de los Srs. Alcaza, Alvarez Hermos, Dávila, Carrillo, Cota, Cordón, Remondez Drey, García Mayo, García Santos, Jones, Morales, Lario, Marcos, Martínez Gil, Miguel, Morán, Orta y Pasot, Pedraza, Regalado, Rodríguez, Sabat, Durrumegui y Alcalde Presidente contra cuatro de los Srs. Araya, Barrios, Cantos, y Palanques y con la abstención del Sr. Bruns de que el informe que había de servir de garantía una vez obtenido sería trivial o apañar del Ayuntamiento.

Se dió cuenta de tres dictámenes de la Comisión de Beneficencia, Piedad y Policía Urbana, fellos venidos del pasado mes de abril, en los que se piden a desestimar, por oponerse a la ley de beneficencia de la Compañía, y de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, y por la Comisión, las autorizaciones solicitadas la primera y la tercera por las Aduanas de los Conventos de Religiosos, Ca-

primera, de la Concepción Franciscana,  
y la segunda por la Briva del de Ato-  
pías Agustina Magallanes del Pa-  
to Obrero, para que se les reserve el de-  
ber de interviniente en los Conveni-  
cios de su propiedad, para lo cual re-  
miten las listas de las profesas que  
formaban parte de las Comunidades,  
en tiempos anteriores a treinta de mes  
de abril novecientos treinta y dos.

A continuación se dió cuenta  
de los votos particulares formulados  
a los anteriores dictámenes por el  
Sr. Lugo, con fecha veintinueve del  
pasado mes de abril, y en los que, apor-  
tando del criterio sustentado en  
los indicados dictámenes, propone  
se adoptar, en su lugar, como convenien-  
te de un estudio detenido de todos los  
precedentes relacionados con la cues-  
tión que se plantea en el presente caso, la  
misma acuerdo que figuran en co-  
pendientes análogos a los presentados, de los  
que se dió cuenta en la sesión de  
veinte del referido mes de abril, y se  
indicó en el acta de la misma.

Se dió cuenta a continuación de  
otro dictamen de la misma Comisión  
que los anteriores proponiendo se des-



128  
tinen de conformidad con las razones  
aducidas por el Servicio Constituido en  
informes de mes de los pasados mes de  
mayo que figuran en los expedientes co-  
rrespondientes, los recursos de repori-  
ción interpuestos por la Hermandad de Re-  
ligiosas Concepcionistas Franciscanas  
Descalzas del Caballero de Gracia; Repor-  
tativa de Religiosas Mercedarias de Joingo-  
ra; Superiora de Religiosas Benitas; Briva  
de Religiosas Sevillanas Resolitas  
del Corpus Christi, contra acuerdo mu-  
nicipal de veinte del pasado mes de  
abril desestimatorio de las solicitudes  
por las mismas formuladas para que  
se les reservase el derecho de intervinien-  
te en los convenios privados de su pro-  
piedad.

Se dió cuenta seguidamente de otro  
dictamen de la misma Comisión que  
los anteriores, fecha catorce del pasado  
mes de mayo en el que propone se des-  
tine, por oponerse a la ley de seculari-  
zación de conventos, de conformidad  
con lo informado por la Briva de la  
Comunidad de Benitas Descalzas pa-  
ra que se les reserve el derecho a inter-  
viniente en el convenio privado



de su propiedad, para lo cual reunió la lista de las personas que formaban parte de la comunidad en tiempo anterior a treinta de enero de mil novecientos treinta y dos.

A continuación se dió cuenta de un voto particular al anterior dictamen, fecha veintitres del pasado mes de mayo inscrito por el Sr. D. J. G. y en el que, apartándose del voto sustentado por el Sr. D. J. G. dictamen, propone se adopten, en su lugar como consecuencia de un estudio detenido de todos los antecedentes relativos a la cuestión que se plantea en el presente caso, los mismos acuerdos que figuran en expedientes anteriores al presente, de los que se dió cuenta en la sesión de veinte del pasado mes de abril y se indican en el acta de la misma.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se desestime, con el voto en contra de este acuerdo de la Sr. D. D. Leguía y de Illiguel, y de conformidad con el criterio sustentado por el Sr. D. J. G. en informe fecha catorce del corriente, que figura en el ex-

pediente, el nuevo de reposición interpuso por la Comunidad de Religiosos Claustrales contra acuerdo municipal de veinte del pasado mes de abril que le desechó el desecho a enterramiento en el Cementerio privado de su propiedad.

Por último se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, fecha catorce del pasado mes de mayo, con motivo de instancia de D. Valentín Ruiz Jerez, solicitando, por mandatorio autorizado legalmente, del Ayuntamiento la declaración de si la ley de fomento de la Caridad menoscabó derechos de él y de su familia a enterramiento en la ermita de la Humildad, adquiridos por escritura pública inscrita por la finca de construcción del referido templo; y en cuyo dictamen al principio indicado se propone de conformidad con la información por el Sr. D. J. G. en informe la notificación para el caso presente de la prohibición absoluta, terminante que para tales enterramientos determina la ley de la ley.

A continuación se dio cuenta de un voto particular al anterior dictamen, fecha veintitres del pasado mes de mayo escrito por el Sr. Llanos, en el que propone la adopción de los artículos que a continuación se exponen frente a la propuesta en que se contenía el citado dictamen, como consecuencia de un examen de la disposición en el artículo veintitres del Reglamento referente a la materia de que se trata, de velar al abolir de mil novecientos treinta y tres, y de los artículos correspondientes de la Ley de Penaleiro, así de Cementerios, de treinta y uno de mil novecientos treinta y dos: Primeros. El Ayuntamiento atienda a todos los términos en que está concebida la instancia del mandatorio de D. Valentín Luis Ferrer, según del presente asunto, no es de su competencia declarar si éste ha podido sufrir alguna en los derechos que al enteramente en la copia de Muestra. En vista de los Hermanos dice tiene el quidido, o si, por el contrario, la Ley de treinta y uno de mil novecientos treinta y dos ha mencionado esos derechos, y segund. - El Ayuntamiento



*Handwritten signature or initials.*

20  
con ocasión de este asunto, y con carácter general, y como norma o pauta a seguir en los casos que en lo sucesivo se presenten, amada autorizar la ordenación en los templos, o en sus capillas, sitos en el término de la Villa, de las personas que fallerian y hayan adquirido derecho a tal clase de enterramiento con anterioridad al treinta de enero de mil novecientos treinta y dos.

El Sr. Llanos defendió los votos particulares presentados a varios de los precedentes dictámenes diciendo que los señores Señores Consistoriales, la Comisión habían tenido el criterio de que los cementerios de las Comunidades habían de encontraban entre aquellos a que se refería el artículo tercero de la Ley, y el respetando dicho criterio, consideraba que, como tales cementerios tendrían el carácter de privados, por no entenderse en ellos unas que a aquellas personas que no pertenecían a la comunidad era aplicable el artículo expuesto, y por tanto, debían respetarse los derechos adquiridos para la ordenación en sus cementerios particulares con anterioridad a la fecha de promulgación de la Ley de Penaleiro.



A.0021.113\*

211



Para dar mayor fuerza a mi afirmación leí en un oficio del Gobernador de Zaragoza, en contestación a una consulta que le hizo el Alcalde de Barroja, en virtud del acuerdo sobre aplicación de la ley de treinta de enero de mil novecientos treinta y dos. =

Respecto a la instancia que un particular había presentado solicitando informe acerca de si la ley de secularización debería hacer valer sus derechos en determinados enterramientos, dijo que en comisión del Ayuntamiento contestar a tales preguntas dijo que lo que pretendía era que en los casos a que se referían los dictámenes fueran respetados los derechos adquiridos con anterioridad a la promulgación de la ley de secularización.

El Sr. Fernandez Lujan dijo que la ley de secularización había nacido en cumplimiento del artículo veintinueve de la Constitución y que en ella quedaba perfectamente determinado que quedaban prohibidos los enterramientos en los casos religiosos que, de ninguna manera, podrían considerarse como cementerios públicos.

, tampoco, familiares puesto que se da a este nombre a aquellos en que vivían siendo reconocidos todos los miembros de una familia. Añadió que, además, no podían establecerse diferencias por motivos confesionales. Resumió en posición diciendo que, aun cuando respetaba los motivos que habrían impulsado al Sr. Lujan a presentar el voto particular, esto se opone a la de una manera absoluta a lo que prescribía la ley de secularización y aprobándole el Ayuntamiento sin emitir un unánime legal.

El Sr. Arana admitió al Sr. Lujan de la responsabilidad en que se incurriría aceptando un voto particular porque, además de que en el último párrafo del artículo segundo de la ley se decía a los Ayuntamientos su completa libertad de proceder, el Ayuntamiento determinaba que por causas de higiene, sanidad, pudor incluso municipalizarse al servicio de cementerios no pudiendo, por tanto, permitir que subsistieran unos focos de infección como eran los ce-

mentarios dentro de las poblaciones.

Transcurridas las tres horas reglamentarias el Sr. Presidente preguntó si se prorrogaba la sesión acordándose interrumpirla, para reanudarla a las seis de la tarde, una vez terminada la discusión del asunto que se estaba tratando.

Reanudado el debate el Sr. Larra dijo que si bien era verdad que la libertad de conciencia estaba asegurada en la Constitución, para la interpretación de ella se había dictado la ley, en la cual se respetaban los derechos, en materia de antemuramientos, de aquellas personas que profesasen distinta religión que la católica, no siendo por lo tanto, según un criterio distinto en los casos que se establecen de antemur. Consideró que no podría aceptarse las personas de orden variadas dadas por el Sr. Arana, porque en todas las naciones, cualquiera que fuese su forma de gobierno, los pastores de los hombres ilustres se colocaban dentro de las ciudades, sin que ello supusiera un peligro para la tranquilidad pública. Dada votación se



*Handwritten signature or initials.*

nominal, que sería aplicable a todos los expedientes a que se refería el voto particular de P.P.

El Sr. García Illas anunció que estaba el voto particular presentado por el Sr. Larra.

Permitidos a votación nominal los votos particulares quedaron desahogados, en consecuencia, aprobados los dictámenes que se discutían por diez y ocho votos de los Srs. Alvarez Arenas, Arana, Dávila, Cárdenas, Camille, Cora, Cordón, Ferra, del Sur, García Illas, Giner, Huidobro, Illas, Martines del, Muñoz, Pedraza, Salas, Salazar y Alcalde Presidente, contra ocho de los Srs. Alberca, Barco, García Illas, Lora, Miguel, Pedraza, Rodríguez y Tamayo.

A petición del Sr. Presidente se acordó que continuase sobre la mesa el dictamen proponiendo se elevase un asunto al Excmo. Sr. Ministro de Trabajo para que se viera disponer, o bien que los establecimientos destinados a la venta de carnes y pescados se abran los domingos por la mañana, o que, a ser oportuno de lo que surtiese en las famaciones, se establezca un turno para que abra al veinticinco por ciento de



estas industrias, y puedan en efecto  
la los establecimientos colocados en  
los distintos distritos de la capital.

El Sr. Gerardo anunció para la  
sesión de la tarde que había ma-  
nifestaciones acerca del pastineta  
que en la reunión celebrada por  
los fabricantes de pan se había  
avisado no hacer pan de familia  
el día once del actual.

Y sin otras manifestaciones  
para continuada en la tarde de  
este día se suspendió la sesión a  
las dos y diez minutos.

Se reunió a las siete de la t.  
de bajo la presidencia del Excmo. Sr.  
valde Don Pedro de los Rios, y con asis-  
tencia de los Srs. Alvarez, Ramos, Don  
Domingo, Cantos, Carrillo, Coca, Con-  
des, Fernandez Dues, Garcia Moss,  
Garcia Pantoja, Gomez, Herche, Lario,  
Marras, Martinez Gil, Miguel, Albi-  
to, Pedraza, Reguero, Rodriguez, Ro-  
bust, Duran, y Duran, y con asistencia  
en nombre del Sr. Interventor muni-  
cipal D. Ramon Diaz Lobato.

Se acordó como proponía la Co-  
mision de Beneficencia, Sanidad, y Obi-

via Urbana en los matos siguientes de-  
terminados:

Primero. - Conceder de conformi-  
dad con la presencia del Sr. Fernandez  
Dues, la licencia de ampliacion para  
establecer nuevas vedes en la vagueta  
establecida en la calle de Villacamil  
neta, propiedad de D. Delisario Casas,  
por reunir el local las condiciones  
que determinan las Ordenanzas  
Municipales para esta clase de in-  
dustria.

Segundo. - Conceder, de conformi-  
dad con la presencia del Sr. Fernan-  
des Dues, el cambio de nombre esti-  
tuido por D. Teodoro Juegoso para  
continuar con la vagueta estableci-  
da en la calle de Galileo, resalta a  
tres metros, en cuyo local alberga  
va, como maximum, veinte vedes, que  
son las que permite la capacidad al-  
lica del establo.

Tercero, Cuarto. - Conceder licencia  
a los retiros que a continuacion se co-  
ponen para los establecimientos que  
se indican, de conformidad con lo  
reformado por la Seccion en los expre-



dientes correspondientes:

A D. Eugenio Fernandez Suarez, para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para carbón en la calle de Baltasar Pacheco, seis.

A D. Modesto Blanton para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para carbón en la calle de Castañera ciento veintinueve.

Se acordó aprobar un dictamen de la Comisión de Gobernación fecha veintinueve del pasado mes de mayo con motivo de instancia de los Ilustres supernumerarios de la Beneficencia Municipal D. Antonio Marín García, D. Manuel Pablos Miranda, y D. Luis Ponte Blanco, solicitando el abono de determinadas cantidades por los servicios que prestaron al suplir a los Ilustres numerarios D. Antonio Belguin y D. Eugenio Aranz, en cuyo dictamen propone la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que han sido emitidos informes por el Secretario de la Beneficencia Municipal por el Servicio Contable, y por el Jefe de Asistencia así como practicada la correspondiente liquidación por la Dirección: — Primeros. — Reconocer a



Handwritten signature or initials.

favor del Ilustre supernumerario de la Beneficencia municipal D. Antonio Marín García, al devolverse a percibir la cantidad nupente de la diferencia de haberes que tenía que percibir al sustituir al numerario D. Antonio Belguin, correspondiente a los días del mes al veintinueve del mes de abril de mil novecientos treinta y tres, ya que percibió solamente un tercio del haber del sustituto; debiendo abonarse la expresada cantidad con cargo a la partida consignada en el concepto diez y nueve del Capítulo primero del vigente presupuesto, = Segundo. — Reconocer igualmente al también Ilustre supernumerario de la Beneficencia Municipal, D. Luis Ponte Blanco, al devolverse a percibir la cantidad de doscientos veintidos pesetas con veintiseis céntimos, nupente de la diferencia de haberes que tenía que percibir al sustituir al numerario don Eugenio Aranz correspondiente a los días del mes al veintinueve de abril de mil novecientos treinta y tres, ya que percibió solamente un tercio del haber del sustituto; debiendo abonarse la expresada cantidad con cargo a la partida consignada en el concep-





to día y una del Capitula primer del vigente presupuesto. = Tenor. - Se tomar la preterposición del Elidoro remunerario D. Manuel Primo Llinares, por sustituir al Sr. Balaguer cuando se estaba declarando naciente forma por el Excmo. Ayuntamiento, y se le ha publicado este acuerdo, por entenderse que tenía plena eficacia desde el día de su nunciación, y no este comprendido este caso entre las de suplencias remuneradas.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el autor proponiendo la forma de colaborar a la iniciativa del Ayuntamiento de El Escorial para la construcción de una nueva línea férrea.

El Sr. Murillo pidió que el expediente fuera referido a Comisión.

El Sr. Presidente manifestó que no se pedía al Ayuntamiento otra cosa que una colaboración de entusiasmo hacia la obra.

El Sr. Conde preguntó que por donde había de ir el ferrocarril de la provincia.

El Sr. Presidente contestó que había de enlazar con la línea general

El Sr. Conde dijo que debía volver a Comisión el expediente, por entender que aún por ser ajenos una obra que no se había en que consistía.

El Sr. Murillo indicó que debía ir a Comisión de Fomento, por hallarse en ellas las tierras.

Así se acordó por el Excmo. Ayuntamiento.

A propuesta de la Presidencia se acordó que continuase sobre la mesa el dictamen propuesto, se puso la denominación honorífica de Jefe de la Dilectísima Municipal Circulante al funcionario actualmente encargado de la misma, por su labor anterior al frente de dicha dependencia.

Se acordó aprobar un dictamen de la Junta municipal de primera Circunscripción, fecha veintiocho del pasado mes de mayo, en el que propone, basándose en la propuesta del Jefe de la misma, según solicitó, y de conformidad con lo informado por el Jefe de la misma, así como en cumplimiento de lo acordado por aquella en treinta del pasado mes de abril, el reparto de veinticinco mil pesetas consignadas en el Capítulo X, concepto trece.



tos mas enteros y mas del veinte hanque-  
to con destino a la organizacion y ce-  
lebracion de festivales escolares en honor  
de los alumnos de las Escuelas publicas  
que por su edad tienen que abandonar  
los estudios en la forma proporcional al  
numero de escuelas con que cuenta cada  
distrito que figura en el siguiente cuadro

Distritos	No. de Escuelas	Porcentaje	Total
Centro	28	25'36	654'98
Hopkins	56	25'36	1358'96
Chamblin	161	25'36	3760'96
Dunsmuir	161	25'36	3760'96
Congreso	157	25'36	3700'92
Hospital	76	25'36	1795'36
Duchow	120	25'36	2863'20
Latina	154	25'36	3298'24
Polaris	63	25'36	1471'48
Universidad	104	25'36	2429'44
Totales	1070	—	24,995'60

Las expresadas cantidades debieran ser  
enviadas a los respectivos Comités de Asista-  
da, para que de acuerdo con los Vocales  
representativos de escuelas pertenecientes a  
la Junta y los Inspectores Profesionales  
de Buenos Aires organicen la for-  
ma de llevar a cabo estos festivales de  
acuerdo a la Junta de la aplicacion de  
los gastos a las cantidades que a la

la Junta se asignan, elevandolos al pro-  
ximo siguiente en cumplimiento de acuer-  
do tomado en sesion del organismo que  
reunido el treinta de abril del corriente  
año.

Se acordó una propuesta de un  
nueva Junta de Buenos Aires, anen-  
da, teniendo en cuenta la oferta forma-  
da por el Inspector de Buenos Aires  
Sr. D. Francisco Camillo, en cumplimen-  
to de lo acordado por la Junta en treinta  
de abril pasado el piso entroncado de la  
de la casa numero veintiseis de la calle  
de Diego de Leon para la instalacion en  
el mismo de las escuelas publicas me-  
diante el alquiler de cinco mil seiscientos  
pesos anuales y plaza de obligatoriedad  
de cinco años, que habian de costarse des-  
de la fecha en que el propietario o su re-  
presentante, comunicasen haber termina-  
do las obras de reforma, adaptacion  
e instalacion del servicio que le eran  
de interesadas por el Sr. Arquitecto  
en las, todas las cuales habian de que-  
dar a entera satisfaccion de este, siendo  
cuyo el referido gasto el crédito de un  
millon quinientos mil pesos conve-  
niendo en el concepto trescientos treinta, cinco  
del vigente presupuesto de Gasto.



100

De nuevo despacho

Se acuerda como propuso la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

Primer.- Interponer, de conformidad con lo informado por los Letrados Consistoriales, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal provincial contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo provincial de la reclamación de don Anselmo Rubio Fontanarria, por arbitrio sobre plus valía, correspondiente a la transmisión de la finca número diez y siete de la calle del Marques de Urquiza, y por no haberse cumplido en el acto de los administrativos apellados, disponiendo de reversa la valoración originaria del solar de referencia, con arreglo a las fechas en que fueron adquiridos por el enajenante los dos partes que forman su superficie total; debiendo remitirse las correspondientes certificaciones al Inventario Consistorial dentro del plazo que termina al día dos de agosto próximo.

Segundo.- Quedar enterado de conformidad con el informe emitido por los



A.0021.116\*

Letrados consistoriales, de la sentencia dictada por el Tribunal Contencioso-administrativo provincial en el suceso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento sobre revocación del acuerdo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha veintinueve de junio de mil novecientos treinta y dos, en que se extinguió la reclamación de D. José Fernandez Gutierrez, contra liquidación del arbitrio sobre plus valía correspondiente a la transmisión de la finca número siete de la calle de Antonio Zamora, en cuya sentencia se declara no haber lugar a la demanda de la Excmo. Corporación, y se confirma en todos sus partes la resolución por esta recurrida; toda vez que, según el expresado informe de los Letrados consistoriales, se firme la sentencia de que se trata, ya que no fue admitida por su cuantía la apelación interpuesta oportunamente ante el Tribunal Supremo.

Tercero.- Quedar enterado de conformidad con el informe emitido por los Letrados consistoriales, de la sentencia dictada por el Tribunal Económico-administrativo provincial, y confirmada

por el Tribunal Supremo, con motivo del recurso interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento contra el acuerdo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, de trece de mayo de mil novecientos veintiseis, estimatoria de la reclamación formulada por la Junta Central de los Colegios oficiales de Agentes Comerciales de España sobre ejecución del arbitrio de inquilinato por el local ocupado por sus oficinas en la plaza de Calerga, tres, en cuya sentencia se confirmó en todas sus partes la resolución recurrida por la Excmo. Corporación.

Cueto.- Coadjutor a la Administración, de conformidad con lo manifestado por los Letrados Consistoriales en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. José Mollat y Mollat, ante el Tribunal provincial sobre revocación de acuerdo de lo contencioso-administrativo, fecha veintidos de noviembre último, declarándose incompetente para conocer de la reclamación formulada por dichos señores y sus varones, relativa a ejecución de la sentencia del Tribunal Supremo de veintinueve de junio de mil novecientos veintiseis, sobre establecimiento del arbitrio



*Mano*

de locación en los Mercados de aves, carne y huevos.

Quinto.- Coadjutor a la Administración, de conformidad con lo manifestado por los Letrados Consistoriales, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eladio Antón Mateos, ante el Tribunal provincial, contra decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha dos de noviembre del año último, en un reclamación contra la forma en que se lleva a cabo la cobranza de los arbitrios sobre carnes y bebidas.

Sexto.- Declaran de conformidad con lo informado por los Letrados consistoriales, que el Ayuntamiento queda exonerado de la sentencia dictada en uno de febrero de mil novecientos veintiseis por el Tribunal Contencioso-administrativo provincial, y confirmada por el Tribunal Supremo, con motivo del recurso interpuesto por el Ayuntamiento contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en treinta de septiembre de mil novecientos veintiseis estimatoria de la reclamación de D. Mariano Rodríguez Muñoz, sobre ejecución del arbitrio de inquilinato por el piso



A.0021.117\*

29

que ocupaba en la Avenida de Pi, y ha  
goll misms veinte, por cuya sentencia  
se confirma en todas sus partes la re-  
solución recurrida por la Excma. Corpora-  
ción.

Se acordó como propone la Comi-  
sión de Fomento en los siguientes deta-  
lles:

1.<sup>o</sup> Solicitar del Ministerio de la  
Gobernación, de conformidad con lo  
indicado por el Concejal Sr. Sabatini la  
proposición tomada en consideración  
en veintitis de mayo último, al tratarse  
de a otro lugar del Hospital de la Dese-  
ficiencia mas conocido por "Hospital  
de la Princesa" toda vez que con ello se  
dará beneficiados los fines misms  
que persiguen las instituciones habili-  
tas de este indole, pero en otro lugar de  
menor bullicio acaso encuentren mas  
por ventajas higiénicas los enfer-  
mos, y sobre todo por que no cabe re-  
gar que la zona limítrofe con el citado  
Hospital está muy necesitada de un  
por espacio libre, y de un vertedero  
radical saneamiento.

2.<sup>o</sup> Coadyuvar a la Adminis-  
tración, de conformidad con lo infor-  
mado por los Señores Consetoriales

en el nuevo contingente administrativo  
interpuesto por D. Antonio Lopez y Lopez  
Barilla contra el acuerdo municipal  
de veintiseis de mayo último, que decla-  
ra rescindido el contrato de arrenda-  
miento de la explotación de Canchales  
en el estanque grande del Parque de Ma-  
drid; debiendo expedirse las certifica-  
ciones requeridas por la ley que se en-  
tregaran al Sr. Procurador Consistorial.

3.<sup>o</sup> Autorizar a la Dirección de Vías  
y Obras para invertir durante el segundo  
trimestre del año actual la cantidad  
de diez, ocho mil setecientos cincuenta  
pestaes en la conservación de fincas es-  
peciales de irracional afección u otros  
similares o en reconstrucción, con  
cargo al Capítulo XI, siendo tener con-  
cepto trescientos noventa, siete del vi-  
gente presupuesto de gastos, conforme  
a lo informado por la Intervención  
y debiendo justificarse en el momento  
oportuno con arreglo a las disposiciones  
vigentes.

4.<sup>o</sup> Autorizar a la Dirección de  
Vías y Obras para invertir durante el  
segundo trimestre del año en cuantía con-

cargo al crédito de cuatrocientos mil pesetas que figura en el Capítulo XI, artículo 3º concepto 386 del vigente Presupuesto, la cantidad de cien mil pesetas para atender a la reparación, tapado de colas en fincas de asfalto, aseo de cemento o en reconstrucción en la misma o diferente clase de material, debiendo justificarse dicha inversión en el momento oportuno con arreglo a las disposiciones vigentes.

5º Anterior a la Dirección de Vías y Obras para la inversión de la suma de cinco mil setecientos cincuenta pesetas para atender durante el segundo trimestre del año actual a la conservación, reparación de empedrados, fincas ordinarias, aseo de granito, o en reconstrucción en las mismas o diferentes clases de materiales, debiendo en cargo de los nombrados al Capítulo XI, artículo 3º concepto 387 del vigente Presupuesto de gastos, conforme a lo reformado por la Intervención municipal, y debiendo justificarse en el momento oportuno, con arreglo a las disposiciones vigentes.

6º Anterior a la Dirección de Vías y Obras para inversión durante el



segundo trimestre del año actual la cantidad de cincuenta y ocho mil setecientos cincuenta pesetas, para el pago de los servicios de transporte en general de aseo de riega y río, con cargo al Capítulo XI, artículo 3º concepto 405 del vigente Presupuesto de gastos, conforme a lo reformado por la Intervención municipal, y debiendo justificarse en el momento oportuno con arreglo a las disposiciones vigentes.

7º Lleva al Sr. Bernardino Blazos la cantidad de mil pesetas, para gastos menores e impresos de la Jefatura de Barrios y Fandinos, con cargo al Capítulo XI, artículo 6º concepto 409 del vigente presupuesto, conforme a lo reformado por la Intervención municipal.

8º y 2º.- Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para diarias obras en los sitios que se indican de conformidad con lo reformado por la Intervención en los expedientes correspondientes:

A los Almacenes Prats S.A. para instalar un anuncio luminoso en la calle de Alcalá veinticuatro, obligándose a retirar fuera de los horas de trabajo la señal luminosa que utilice, con el

cargo al crédito de cuarenta y mil pesetas que figura en el Capítulo XI, artículo 2.º concepto 3.º del vigente Presupuesto, la cantidad de cien mil pesetas para atender a la reparación y tapado de colas en fincas de asfalto, arena de cemento o en reconstrucción en la misma o diferente clase de material, debiendo justificarse dicha inversión en el momento oportuno con arreglo a las disposiciones vigentes.

5.º Autorizar a la Dirección de Vías, Obras para la inversión de la suma de ciento trece mil setecientos cincuenta pesetas para atender durante el segundo trimestre del año actual a la conservación y reparación de empedrados firmes ordinarios, adoquines de granito, o en reconstrucción en las mismas o diferentes clases de materiales, debiendo ser cargo de ella misma al Capítulo XI, artículo 2.º concepto 3.º del vigente Presupuesto de gastos, conforme a lo reformado por la Intervención municipal, y debiendo justificarse en el momento oportuno, con arreglo a las disposiciones vigentes.

6.º Autorizar a la Dirección de Vías, Obras para inversión durante el



segundo trimestre del año actual la cantidad de cuarenta y seis mil setecientos cincuenta pesetas, para el pago de los servicios de transporte en general de arena de riña y río, con cargo al Capítulo XI, artículo 2.º concepto 4.º del vigente Presupuesto de gastos, conforme a lo reformado por la Intervención municipal, y debiendo justificarse en el momento oportuno con arreglo a las disposiciones vigentes.

7.º Llevar al Sr. Fernando Blazos la cantidad de mil pesetas, para gastos menores e imprentados de la Jefatura de Parques y Jardines, con cargo al Capítulo XI, artículo 6.º concepto 4.º del vigente presupuesto, conforme a lo reformado por la Intervención municipal.

8.º 2.º.- Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para llevar a cabo obras en los sitios que se indican de conformidad con lo reformado por la Dirección en los expedientes correspondientes:

A los Almacenes Prato S.ª para instalar sus anuncios luminosos en la calle de Alcala veinticuatro, obligándose a retirar fuera de los lomos de trabajo la escala Maquinos que utilizara, con el

fin de evitar las molestias que ocasiona.

A D. Juan Manuel Alfonso para obras de reforma en la finca número 21 de la calle del Marques de Cubas.

A D. Francisco Perito Delgado para ejecutar obras de reforma en el número cuarenta de la calle de Bellosos.

A D. Emilio de la Canda, para instalar calefacción en la calle del General Castanos, número.

A Rodolfo Quiróguas Pente para instalar calefacción en la calle de los Reyes número trece.

A D. Fernando Casati para instalar un ascensor en la calle de Segura tres duplicado.

A D. Ricardo Palomares en representación de la Sociedad Comercial de Cervezas para instalar calefacción en el número setenta y cinco de la calle del Pacifico.

A D. Lorenzo Daquedano para instalar calefacción en la calle de Alcalá número sesientos tres.

A D<sup>a</sup> Soledad Hernandez Dello para realizar obras de reforma en el número dos y cuarenta de la calle de Antonio Lopez con vuelta a la de Antonio de Segura.



A D. Pedro Diego para levantar un piso en la finca número treinta y cuatro de la calle de Lorana.

A D. Angel Olaza, para ejecutar obras de reforma en el número nueve del Cammino Alto de San Indio.

A D<sup>a</sup> Fennina Dadiello Hernandez para construir una vivienda de nueva planta en el número tres provisional de la calle de los Huesos de la Cruz.

A D<sup>a</sup> Andrea Oliva de la Torre para obras de reforma en la finca número veis de la calle de Maria Luisa visto el informe de la Direccion de Arquitectura.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se reintere del Ministerio de Instrucción pública, y Dadas todas la mayor actividad en la construcción del edificio que, destinados a Museo de arte popular y del vestir, y del traje se proyecta erigir en el solar resultante del Cuartel de la Realada, teniendo en cuenta que al llevarse a la práctica la iniciativa anticlerical, se logrará ocupar el espacio hoy vacío con un edificio que habrá de armonizarse con el resto de





la construcción y contribuir a la belleza del lugar, y por otra parte que se hiciese digno albergue a una manifestación cultural de innegable importancia, como es la conservación de diversas colecciones artísticas, rítmicamente ligadas con el pasado de nuestro pueblo.

El Sr. Morueto dijo que, sin que presionara lo que hubiera de construirse en los solares donde se halló enclavado el Cuartel de la Regalada, ni que había de llamar la atención de los Srs. Concejales, al objeto de lograr que la alineación de la calle de Darden fuese respetada, tal como debía resultar del ensamble de dicha vía. Había un proyecto de un arquitecto - al parecer del Estado - en que se resolvía el proyecto de fachada del antiguo Ministerio de Marina, con un saliente de tres metros o más, en la acera de cinco metros que acababa de construirse. S. I. proponía que la alineación que se deriva a la referida calle de Darden fuera la que resultara como consecuencia del ensamble que se había realizado, pero no la que, en principio, retardaría la Dirección de Arquitectura, que consistía en aceptar aqué-



*Mano*  
*de*

saliente, que, al parecer, los arquitectos de la Corporación daban por bueno en el proyecto de referencia. La alineación tal como pensaba realizarse suponía un obstáculo en la calle de Darden.

El Sr. Palmit dijo que bastaría con agregar al dictamen el acuerdo del Ayuntamiento de que se respetara la alineación actual de la calle de Darden. A todos interesaba naturalmente, que dicha calle se proyectara de manera que resultara una vía hermosa.

Se acordó, en el sentido expuesto por el Sr. Palmit aprobar el dictamen con la propuesta del Sr. Morueto de que fuese respetada la alineación actual de la repetida calle de Darden y que se comunicase este acuerdo a los técnicos municipales.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se conceda al contratista de las obras de ampliación de la Casa de Socorro del distrito de Chamberí una prórroga de tres meses para la terminación de las mismas.

Voto particular al anterior dictamen. El Sr. Regules, en nombre del Sr. Cort, pidió que este expediente quedara sobre la



nosa.

El Sr. Sabatini solicitó que volviera a Comisión.

El Sr. Rodríguez se opuso a que quedara sobre la mesa.

El Sr. de Miquel, igualmente, se opuso; se trataba de una Herencia de Alcalá cuya construcción debería haberse terminado hacía un año. Recordó que ya el Sr. Cort, en otra ocasión, se opuso a la aprobación. Este retraso perjudicaba grandemente los intereses del Distrito de Chamberí. D. D. había de llamar la atención del Consejo sobre la necesidad de terminar las obras de que se trataba y sentía mucho que no estuviera presente el Sr. Cort. También extrañaba a D. D. que el Sr. Modamio fuera en contra de los intereses del citado Distrito.

El Sr. Presidente indicó al Sr. de Miquel que podría plantear la cuestión de urgencia para este asunto.

El Sr. Bayis afirmó que podría armonizarse el deseo de algunos Sr. Consejo de que fuera retirado este expediente a Comisión, con el del Sr. Cort, de que quedara sobre la mesa, acordando el Consejo en esta sesión que los Señores referidos suscriban respecto a si podría continuarse

como de ahora mayor a que por la huelga de metalúrgicos no se pudiesen terminar las obras de referencia (El Sr. de Miquel indicó que, hasta ahora, el retraso se fundaba en la falta de dinero; y, no siendo este el motivo en la actualidad, no comprendía por qué no se resolvieran las obras). Creía que podría tener interés para el Consejo, y para casos análogos al adoptar dicho acuerdo respecto de este asunto.

El Sr. Cordero se opuso al deseo del Sr. Bayis de que el asunto pasara a informe de los Señores; mantenía la teoría de que las huelgas no eran caso de fuerza mayor, ya que no había que hacer más que resolverlas, ya remalte, trabajar. Los Señores presentaban, indudablemente, muy bien el problema desde el punto de vista de la "irreducibilidad", pero lo cierto era que en este caso no podría considerarse la huelga como de fuerza mayor. Urgía resolver la huelga por que Madrid lo necesitaba; con ello se evitaba que mucha gente se muriera de hambre.

El Sr. Duranquegui dijo que, porci-

samente los señores del grupo socialista podían influir en que la huelga se resolviera. La teoría del Sr. Cordero la aceptaban, desde luego, por que los mas partidarios por la teoría de que la huelga fuera caso de fuerza mayor eran las entidades contratantes.

El Sr. Barrio solicitó del Sr. Alcalde que en la sesión de Papeles, le concediese un turno para tratar de la huelga de metalúrgicos).

El Sr. Alcalde preguntó al Concejo si el asunto pasaría a informe de tratados.

Varios señores Concejales expresaron su disconformidad.

El Sr. Labat dijo que lo mejor sería retirarlo a Comisión, para que entre lo estudiará y volviera al salón de sesiones dentro de ocho o quince días.

El Sr. de Miguel pidió entonces, que quedara sobre la mesa.

El Sr. Presidente indicó la comisión de que habiéndose los que querían solicitar que pasara a Comisión por considerar que no estaba bastante estudiado - era preferible acordarlo así en esta sesión, pues se ganaría mas tiempo que dependiendo sobre la mesa, y que



*Mano*  
*de*  
*firmado*

cuando nuevamente viniera a discusión se volvería a pedir nuevamente que pasara a Comisión.

3.º El Excmo. Ayuntamiento acordó de conformidad con esta última propuesta que el asunto volviera a nuevo estudio de la Comisión.

Se acordó como proposición la Comisión de Papeles en los siguientes dictámenes:

Primero.- Autorizar a la Dirección de Vías y Obras para la inversión durante el primer y segundo trimestre del actual ejercicio la suma de cincuenta mil pesetas en cada uno de ellos, con destino a la conservación, adquisición de materiales, y transporte en general en las vías públicas del Ensanche siendo cargo de dichas cantidades el crédito figurado para estas atenciones en el concepto 7.º del presupuesto ordinario del Ensanche.

Segundo.- Conceder la licencia solicitada por Don Francisco Godines, para instalar una muestra luminosa al gas neon en la tienda situada en la casa número seis de la Plazuela de la Dolorosa, con el texto que dice: "Figura", para que en su instalación se ajuste al proyecto facultativo presentado y a cuantos preceptos fijan las Ordenanzas municipales.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores por nombrado de conformidad con lo informado por la Dirección de Vías y Obras, en vista de lo informado por la Jecua que se amplie el plazo marcado en la anterior otorgada en veintiseis de octubre de mil novecientos treinta y dos ante D. Antonio Giron, de ejecución de las obras de urbanización que realiza en varias calles de la segunda zona del Ensanche la Sociedad "Cubiertas y Tejados" hasta tres meses después del día en que se haga entrega a dicha empresa de todos los terrenos destinados a vía pública en las calles afectadas por la contrata, libre de obstáculos.

A continuación se dió cuenta de un informe de la Asesoría Jurídica fecha veintinueve del pasado mes de mayo a la que pasó el anterior asunto por auto de once del mismo mes en cuyo informe afirma que no existe motivo legal que impida otorgar la próroga que señala la Comisión de Ensanche en un dictamen, toda vez que expone de el artículo sesenta y ocho del pliego de condiciones facultativas que



envío de base a la adjudicación, se observa que el plazo señalado para la ejecución total de las obras consistía en años, que dio a partir de la fecha en que se comunicase a la contratista la orden de comienzo de los trabajos añadiendo el párrafo segundo del citado artículo 68 que "Todos los atrasos ocasionados por causa de fuerza mayor o por imprevistos muy extraordinarios autorizados debidamente, se consideraran como ampliación del plazo de ejecución, las dificultades que a la Sociedad Cubiertas, Tejados se han ofrecido para la realización de las obras dentro del plazo fijado, que señala en un dictamen de mayo de 1932 el Sr. Ingeniero Jefe de Vías públicas y previene como antes la Jecua de Ensanche pueden producirse en los casos de fuerza mayor o imprevistos que autoriza para la ampliación de plazo el párrafo segundo del artículo 68 del pliego de condiciones facultativas, terminando en asunto por otro punto lo dispuesto en el artículo trece del Decreto de tres de mayo de mil novecientos trece, aprobatorio del pliego de condi-

nes generales para la contratación de obras públicas, aplicable a la contrata, según el que "ni por una causa cualquiera independiente de la voluntad del contratista, no pudiese este censurar las obras en el plazo fijado, o tuviera que suspenderlas, se le otorgará una prórroga proporcionada para el cumplimiento de su contrato".

El Sr. García Mero pidió que quedara sobre la mesa.

El Sr. Muñiz manifestó que este era un asunto que había que resolver ya, por que, de otra forma, las obras que habían paralizado.

El Sr. García Mero dijo que lo paraba exponiendo la ampliación de plazo, por diez, o los meses, que se solicitaba por la Sociedad; además debía venir informado el asunto por la Dirección de Vías, y Obras. Se aprobó el informe en mérito a la Sociedad, votando en contra del dictamen.

El Sr. Muñiz manifestó que el plazo que se pedía estaba plenamente justificado, ya que el retraso obedecía a causa de fuerza mayor que oblió a la contrata a gastar grandes sumas de dinero. Por la misma razón, el asunto



218  
venía favorablemente informado por los Ingenieros. O también el Ayuntamiento había emitido peritajes - dijo P.P. por que habían habido tenido ya terminadas muchas calles de aquella zona.

Con el voto en contra de los Srs. García Mero, Rodríguez, quedó aprobado el dictamen.

Se acordó como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad, y Policía Urbana en los siguientes dictámenes:

1º Desestima, de conformidad con las razones aducidas por el ponente en el asunto, señor Muñiz, en asunto fecha diez y seis del pasado mes de mayo, que figura en el expediente, el recurso de reposición interpuesto por D. Manuel Reina Ferris contra acuerdo municipal de veintinueve de noviembre del pasado año que le denegó la licencia de apertura para garaje en la calle de Journal de Córdoba, tres, por subsistir las mismas causas que motivaron el acuerdo derogatorio.

2º Desestima, de conformidad con lo informado por el servicio Continuo, y por la Policía, el recurso de reposición interpuesto por D. Antonio Arana contra acuerdo municipal de veinte del año

próximo parado que le devese licencias para taller de brasería con una puchera, un electromotor en la calle de Ambajadores, ciento diez y nueve.

Yo D.º Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la J.ª con en los expedientes correspondientes.

A D. Luis Velazquez Estrada, para establecer farmacia, drogueria y perfumeria, venta de material electrico en la calle del Marques de Cubas, diez y ocho; debiendo dirigirse comunicacion al Sr. Herrero de Alcalde del distrito para que vigile si en la drogueria almacenara sustancias inflamables.

A D. Miguel Varquez Calvo, para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para fabricacion de pan en la calle de Santa Inguarria, cuarenta y seis, de conformidad con la posesion del Sr. Henche y por reunir el local las condiciones que determinan las Ordenanzas municipales, para este clase de industria.

A D. Angel Juana Martinez, para instalar una camara frigorifica, y



A.0021.121\*

213

los motores en la calle de Santa Inguarria cuarenta y seis.

A D. Juan del Rio Benito, de conformidad con la posesion del Sr. Henche para establecer confiteria, pasteleria con hornos, venta de fiambres e instalar un electromotor en la calle del Sr. Maria, cuarenta y ocho.

A D. Francisco Javier Barro, para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para garage e instalar un electromotor en la calle de Pinaros cuarenta y dos, de conformidad con la posesion del Sr. Munio.

A D. José Barro Calvo, de conformidad con la posesion del Sr. Henche, para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para confiteria y pasteleria con hornos en la calle de la Puente del Duero, ocho.

A D. Isaquin Lator, para establecer una carboneria en la calle de Juan de Justitia, veinte.

A D. Vicente Hladó Dazena, para establecer un taller de ajuste e instalar dos electromotores en el Pazo del Canal, dos.



A D. José Mallol Villacorta, para fabricación de jabón asperso en la calle de Bravo, cinco.

A D. Celestino Santiago Santiago, para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para carbonería en la calle del Surpaso, cuarenta, tres, uno, dos.

A D. Domingo Illizuel, para establecer un taller de fontanero e instalar dos electromotores en la calle de S. Dámaso, catorce.

A D. Pedro Francisco Damourau, para que sea puesta a su nombre la licencia concedida para carbonería en la calle de Abascal diez y seis.

A D. Alfredo Moniva de Silva, para establecer un taller de construcción de aparatos de cine, soldadura antigua e instalar un electromotor en la calle de Cartagena, veintidos.

A "Prudencio Apicolas Montañeros" para instalar un motor de fricción y un electromotor en la calle de Roberto Castromil, diez y siete.

A D. Manuel Verdano, para establecer una carbonería en la calle de Antonio López, veintiseis.

A D. Angel Delgado, para establecer

una carbonería en la calle de Calatayud tres.

A D. Antonio Vazquez del Fox, para establecer un taller de ajuste e instalar cuatro electromotores en la calle de Melender Vides cinco.

A D. Pedro Armillas Chacón, para establecer una carpintería mecánica e instalar un electromotor en la calle de María Guerrero, veintidos.

21.- Denegar, de conformidad con lo informado por la Sección, el cambio de nombre solicitado por D. Celso Sanchez Martin de la licencia para establecer una carbonería en la plaza de San Mateo de Legaria, cuatro.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores propuestos y conceda a la Sociedad Anónima "La Industrial" en vista de lo actuado en el expediente y de la instancia del Sr. Ministro, informe del Sr. Ingeniero de los Ferrocarriles Electros, un canon e instancia de los vecinos y de la Sociedad indicada, que figuran en el mismo. La correspondiente autorización, solo por este acto, para fabricar hielo durante los veintiseis días del día en los meses de julio, agosto y



Handwritten signature and date: 21 de Agosto de 1900.

septiembre, teniendo en cuenta lo avanzado de la estación así como repudiando la Comisión lo por ella manifestado en tere de noviembre del pasado año respecto al caso.

El Sr. Rodriguez solicitó que este expediente volviera a Comisión y se fuera a el otro análogo de una fábrica de la calle de Lirios, cuyo propietario pedía la misma autorización que la Sociedad La Industrial y le había sido denegado, sin causa que lo justificase.

El Sr. Coca dijo que no eran comparables los dos casos; el de la Sociedad La Industrial había sido objeto de un estudio muy detenido en Comisión; el Sr. Collado había hecho visitas a la citada fábrica; en ella, la producción había de ser continua. En to más en esta época del año, en que el consumo había de ser mayor; no se resolvía el problema de una manera absoluta, sino que se trataba de autorizar la fabricación durante el plazo de este año, sin perjuicio de estudiarlo más completamente en otra ocasión. Los Unidos que se pedían no eran mayores ni menores,



que los de otras fábricas del interior de la capital. Hubo unanimidad y conformidad absoluta en la Comisión. Se finió al litigio, de forma: la adquisición de una casa que era problema en tere de este expediente la Sociedad Industrial debía llegar a la referida adquisición, más no quería verse sometida a una imposición de precio superior al que propiamente tenía el inmueble. El Ayuntamiento había dicho ya que era un asunto puramente particular. En fin, no se nos habían tenido ocasión de observar, a diversas horas del día, de la noche, los Unidos que la fabricación producía habían sido convencidos de que no eran tan grandes como se decía; por otro lado, la producción de hilo, en la cantidad que se necesitaba, era un factor de comodidad, ningún pensante en el beneficio de los vecinos de Madrid. Por lo, habían pensado que la solución, de momento, era autorizar la fabricación como se pedía, sin perjuicio de estudiar más adelante la manera de resolver el problema definitivamente.



vamente. No quería formar el comité que turnaba el Sr. Rodríguez, y muchos menos en un litigio de algo personal industrial, que no tenía importancia alguna personal: pero si había de pedirle que se ligara a este asunto otro distinto. (El Sr. Rodríguez manifestó que, respecto a la casa de al lado de la fábrica, de cuya administración se trataba, podía verse cual era la devida tarificación según el Índice de Valoraciones, así se convencería al Sr. Coca de que no había abusado alguno en lo que se pretendía por ella. Desde luego dijo que estimaba que era una gran injusticia conceder lo que pedía una fábrica, y no concederle a otra, que lo pedía con el mismo derecho) Dijo así el Sr. Coca, y dijo que si era que habían incurrido en error, inmediatamente debería venir el asunto por ser objeto de rectificación. Ponia mente estas consideraciones habían sido el motivo de que los señores se resolvieran al problema de un modo definitivo.

El Sr. Duranseguri manifestó que si la venta de hielo era tan grande, esta misma consideración debía



B. P.

servir para buscar un consuelo para los vecinos, recomendándoles el descanso de unas horas.

El Sr. Lluch dijo que la fábrica de refrigeración no producía mas ruido que, por ejemplo, la Cooperativa Eléctrica, en los calles de Pandino y Adreana que verdaderamente producían un ruido extraordinario; dijo que la comisión que había sacado de una visita que hizo a dicha fábrica era la que había supuesto; se le habló a S. P. no de vibraciones sino del ruido que producía el agua al caer por los serpentines, ruido que, al parecer, molestaba, no a los vecinos de la casa de al lado sino a los de enfrente. Y S. P. temiendo en cuenta estas manifestaciones, después de ver las otras que ya se habían realizado en la fábrica - incluso levantamiento de tabiques - había pensado que no había inconveniente en acceder a lo solicitado por la fábrica, y había de hacer notar que el problema de la fabricación del hielo era muy importante para Madrid, y la fábrica de refrigeración había regulado el precio de venta de dicho artículo. Debía estudiarse pues, el asunto. (El Sr. Rodríguez aclaró

que se había negado al mismo derecho a otra fábrica, (hacia dos años).

El Sr. Durrumegui indicó que podría establecerse el descanso obligatorio de doce de la noche a seis de la mañana.

El Sr. Rodríguez dijo que en estas condiciones lo concedería a todos los que lo solicitasen. Podrían establecerse dos jornadas de trabajo, y se pasaría bien la propuesta del Sr. Durrumegui suponiendo que todas las industrias dejarían trabajar a las mismas horas.

El Sr. Muñiz dijo que había fábricas que trabajaban toda la noche. Y advirtió que estaba prohibido por las Instrucciones sin autorización del Ayuntamiento. El estimaba que era necesario el establecer el descanso de doce de la noche a seis de la mañana, autorizando a trabajar desde esta hora a las doce de la noche; estableciendo así, la industria debería compensar las horas con dos o tres jornadas o turnos.

El Sr. Benidante preguntó si a qué hora en estos términos el dictamen y el Consejo van a acordar.

Se acordó como proponía la Comisión de Gobernación en los siguientes términos:



turnos.

Primeros.- Indicar al Vigilante de Asistencia misma sesenta y ocho, algunos veinte turnos, por imposibilidad física, asignándole una pensión de retiro de tres pesetas treinta céntimos diarios, treinta por ciento del jornal de uno que le sirve de regulador con arreglo a lo dispuesto en el acuerdo de once de noviembre de mil novecientos treinta y dos; debiendo conservarse a percibir los haberes pasivos a partir del día siguiente al en que se adopte este acuerdo. =  
Votó en contra el Sr. Lanza.

Segundos.- Anotar una plaza de Arquitecto segundo del servicio de aguas potables, dotada con el haber anual de ochocientos pesetas, vacante por fallecimiento de D. Juan Gaviria Casado, teniendo en cuenta el acuerdo municipal de ochocientos de euros de mil novecientos treinta y dos que establece la amortización del cincuenta por ciento de los vacantes en aquellos casos que no tuvieren fijada ninguna.

Terceros.- Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan como con-

asistencia de haberos concedido la expedición voluntaria al Inducimiento de distintas dependencias de José María Palacios, de conformidad con la propuesta de la Jeción de Gobierno Interior, Personal y Prisiones. - Dos D. Cesario Camero Serrales Portero de distintas dependencias municipales, minus uno de su categoría por a la de Inducimiento de distintas dependencias dotada con el haber de tres mil quinientos pesetas anuales. = Segundo. - Dos D. Angel San Gabriel Laguna Inducimiento. Camilleros de Casas de Pocos para a la remota de Portos de distintas dependencias municipales, que se produce con la precedente comida de escuelas, de cada con el haber de tres mil quinientos pesetas anuales. = Tercero. - Dos D. Vitaliano Muñoz Drogado, Inducimiento de Camilleros de Casas de Pocos con el haber anual de tres mil pesetas para a la categoría de Inducimiento - Camilleros con el haber de tres mil doscientas cincuenta pesetas anuales. = Cuarto. - Dos de conformentados con lo acordado en sesión de diez y nueve de mes último la remota de Inducimiento - Camilleros de Casas de Pocos, dotada con el haber de tres mil pesetas anuales sea ocupada por el



*Handwritten signature or initials.*

Mos de Jueves de Casas Comisionales Don Constantino Lombardi Ferrada, en la forma y condiciones establecidas en el acuerdo mencionado, no resolviendo el amortización de la citada remota por ser esta la vacante del primer grupo de cada crato que se destina para el acenso de los libros de diuipera con arreglo a lo acordado. = Quinto. - Dos los anteriores acuerdos de comida de escuelas, unton un efecto a partir del día primero de mes último, sea todo para causar efectos a la sociedad del Sr. Juan Palacios, y solo para el caso de que por la Junta, Corporación se acordará volver al régimen de escalafones para los funcionarios a que la minus se refiere, con excepción de lo establecido en el apartado crato que regirá también en este caso.

Crato. - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan como consecuencia del fallecimiento de D. Investigador de Habitantes Municipales D. Amador Díaz de Tudanca, Jefe de conformidad con lo informado por la Jeción de Gobierno Interior, Personal y Prisiones. - Dos el Investigador Auxiliar D. Pablo San Martín, para a la categoría

inmediato superior de Investigador de  
Solubilidad dotada con el haber anual  
de crecientos mil quinientos pesetas. —  
Segunda. — Que la resulte de Investigador  
don Anselmo que se produce, dotada  
con el haber de tres mil doscientos  
cuenta pesetas anuales sea amon-  
tada con arreglo a lo establecido en el  
acuerdo municipal de velos de crecientos  
de mil novecientos treinta, dos que  
disponía la amortización del cinen-  
ta por ciento de las sacantes en  
aquellos Arroyos que no tuviesen fija-  
do número de plazas para dicha  
amonización. — Tercera. — Que los pe-  
cedentes acuerdos surtan sus efectos a  
partir del día veles del corriente, fa-  
cilita siguiente a la del fallecimiento  
del Sr. Díaz de Fudansa y solo para el  
caso de que por la Excmo. Corporación  
se acordase volver al régimen de esos  
saforos para los funcionarios a que  
la misma se refiere.

La dió cuenta de un dictamen  
proponiendo se declare no haber lu-  
gar a revisar el acuerdo como re-  
sultado de la votación que al efecto  
se verificó fue adoptado en la sesión  
municipal de veinte de abril próximo



18 de Mayo



pasado desvirtuando varios señeros ali-  
tando nupción del acuerdo municipal  
de diez y seis de febrero anterior deter-  
minativo de que la plaza de Director  
del Laboratorio Municipal sea por-  
ta mediante concurso-oposición libre  
toda vez que estudiados los presupuestos  
legales que en los informes del Servi-  
cio Contencioso y de la Secretaría Gene-  
ral se citan, se inclinan por la in-  
terpretación dada a los mismos por  
la Secretaría, a excepción del Sr. Du-  
masequi que anunció voto particular.

A continuación se dió cuenta de  
un voto particular al anterior dictamen  
formulado por el Sr. Dumasequi pro-  
poniendo se acuerde proceda delibera-  
rse únicamente sobre el asunto de referen-  
cia para que se remueva la mayoría  
de los Srs. Concejales asistentes a la se-  
sión y entre ellos el Excmo. Sr. Alcalde  
Presidente o el voto de calidad de este, en  
el sentido que la Corporación actúe me-  
jor y convenientemente a sus intereses.

El Sr. García Maza solicitó que que-  
dase sobre la mesa.

El Sr. Arca manifestó que este era

un asunto ya debatido, y no había más que producirse sobre el mismo, y que restaba la declaración de nulidad.

El Sr. García Mero insistió en que debía quedar sobre la mesa, en consideración, por lo menos, a los Srs. Concejales que no habían acudido a esta sesión de la tarde.

El Sr. Presidente dijo que la obligación de los Srs. Concejales era acudir a las sesiones del Ayuntamiento.

El Sr. García Mero dijo que había tenido ocasión de ver como el voto particular del Sr. Duromnequi estaba conforme con el informe de los letrados, hasta en el informe de la Secretaría, al final, se observa coincidencia con el informe, y el voto particular anteriormente citado, es decir, en cuanto a afirmar que el Sr. Alcalde emitió su voto después de haberse leído el recuento de los votos de los demás señores concejales. El voto era en contra del dictamen y a favor del voto particular del Sr. Duromnequi. De todas maneras, S. P. insistió en que el asunto debía quedar sobre la mesa.

El Sr. Duromnequi agradeció al Sr. García Mero no ya el apoyo sino la



defensa que había hecho de su voto particular y dijo que, dándose cuenta de la realidad, estaba dispuesto a que se votara la cuestión, si bien mantenía su posición de que la votación fue ilegal, como ya dijo, en su día, los Tribunales, que darían la razón a quien la tuviera.

El Sr. Presidente dijo que se iba a proceder a la votación: los que dijieran sí, aprobaban el voto particular del Sr. Duromnequi, los que dijieran no, aprobaban el dictamen.

Verificada la votación en estos términos, fue aprobado el dictamen, y desechado el voto particular del Sr. Duromnequi por once votos de los Srs. Alvarez, Alvarez, Arana, Camille, Coca, Cordes, Remanides, Ruiz, García Sauter, Serrano, Martínez del, Muino, Redondo, Pabst, Alcalde Presidente contra ocho de los Srs. Dávila, García Mero, Lagis, Mero, Miguel, Regules, Rodríguez, Duromnequi.

Se acordó como proponía la Comisión de Fallas, Apuración de cuentas, después a los siguientes dictámenes:

Primer. - Faculta a la Dirección de Fallas, Apuración de cuentas, después a los siguientes dictámenes, para que previa la celebración del oportuno concurso, si

si lo estimare conveniente, proceda a la ejecución de las obras necesarias para poner en condiciones para quinquenio la habitación destinada a casas X del Dispensario Antituberculoso municipal y revestir de azulejo blanco formando mosaico el quinquenio, salas de mujeres, y lavabos y pasillos así como el resto de estas habitaciones, siendo cargo la cantidad de dos mil quinientos noventa y nueve pesetas con ochenta y nueve céntimos en que se calcula el importe de las mencionadas obras al Capitulo VIII. artículo primero minus veinte de orden, como partida parcial que integra el crédito global figurado en el concepto ciento cincuenta y dos del vigente presupuesto de gastos del Distrito.

Segunda.- Ayudas, de conformidad con lo interesado por la Dirección de Obras Sanitarias, al municipio de Bores de riigo, llaves, tapones, etc. por un importe de ochenta y cinco mil ochenta y nueve pesetas con cincuenta y tres céntimos, en que han sido calculados por el Sr. Ingeniero Jefe de Bores, siendo cargo en importe por importe por mitad al concepto veintinueve



A.0021.125\*

205

del presupuesto del Casanvie y al ciento cincuenta y dos del presupuesto del Distrito.

Tercera.- Declarar anulado el concurso celebrado para la adquisición de veintenta autocamiones con destino al servicio del Matadero Municipal y la inmediata celebración de otro nuevo, con arreglo a los mismos pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas que han servido de base para el que en virtud de este concurso queda anulado, toda vez que, examinados por la Comisión las tres proposiciones presentadas a dicho concurso por las Casas Hispano Suiza, Renault y Federal y teniendo muy presente las disposiciones legales que han de observarse tanto en lo que se refiere a publicación de la industria nacional como a las demás que regulan las contrataciones de servicios y obras de carácter municipal, hace constar de un modo terminante que, siendo la propuesta formulada por la casa "Hispano Suiza" la que en principio habría de ser tenida en cuenta para la concesión del concurso de referencia, dicha Casa no ha cum-



1870

una gestión para que en la Isla de Nue-  
vo Arrebo fuera establecida una vigilan-  
cia para evitar que, como varias veces ha  
bido ocurrido ya, fueran destruidos los  
baños.

El Sr. Presidente prometió hacer lo  
pertinente.

3 ni otras manifestaciones quedo  
aprobado el dictamen.

Le dió cuenta de un dictamen de la  
misma Comisión que los anteriores pro-  
poniendo se libere al Sr. Director de Apoy-  
os y Asesoramiento, Acopio, suministro y  
movimientos pasados para pago de la re-  
mensación asignada a esos ex-alumnos  
del Colegio de la Palma que presta sus  
servicios en Valles generales.

Del Comis. Asintamiente acordó  
que fuese retirado para nuevo estudio.

Le acordé como profesor la Junta  
municipal de Primera Enseñanza. Dis-  
poner, de conformidad con el infor-  
mado por el Vocal Arquitecto, con la  
Ingeniería autorizada por el Sr. Casa, que se  
proceda a la reunión, a partir de la fe-  
cha mes inmediato, del contrato de  
arrendamiento, del local en que se ha-  
lla instalada una escuela de niños  
con vivienda para la profesora en la finca

número uno de la calle de Trujillos, todo ello terminado en cuenta que por la Inspección de Primeros Auxilios del Distrito del Centro se comunicó a la Alcaldía haciendo la denuncia de dicha escuela mixta, por motivos que afectaban muy directamente a su deficiente instalación.

A petición del Sr. Biquel que quedó sobre la mesa el dictamen proponiendo al amueblamiento del piso entromelo de la casa número quince de la calle de los Pueros para instalar en él la escuela de párvulos que funciona en la de Pueros de Quintones, estare, por el alquiler anual de tres mil pesetas y un plazo de obligatoriedad de cinco años, de conformidad con lo informado por los Srs. Vocales letrados y Arquitecto, y siempre que previamente se realicen las obras de adaptación, reformas que expuso este último. = Informe de la Intervención municipal.

Proposiciones  
Sobre la mesa

Se dió cuenta de una del Sr. de Milliquel, interesando se estudiase la conveniencia de adquirir terrenos colindantes



ter una la *Neópolis* del lote que permitan su ampliación cuando sea necesaria, así como también la conveniencia de adquirir la propiedad de los Cementerios Parroquiales situados al fin de la población y terrenos próximos a ellos, o necesariamente para poder construir una nueva gran *Neópolis* al fin o Noroeste de la capital.

A continuación se dió cuenta de otra del mismo Sr. Concejal intercomando la adquisición de todos los terrenos que forman la llamada *Parquia* de San Isidro tratando para ello con el dueño de la misma, y, caso de no haber avenencia, proceder a la expropiación forzosa por utilidad pública; debiendo una vez adquirida y perfectamente arbolada plantarse en los lados y ponerla en condiciones de un parque con espasios libres para los puestos que en ella se establecen anualmente.

El Sr. de Milliquel defendió en primer lugar esta última proposición manifestando que creía que el Ayuntamiento debería adquirir todos aquellos terrenos de la *Parquia* de San Isidro para que, convertidos en un hermoso Parque, pudieran





disputas de los vecinos de Madrid. Dijo que en, como el Sr. Sabat dijo en la sesión pasada, el propietario de los terrenos tenía que pagar al Ayuntamiento cien mil pesetas, podía ser la solución aquí, sin dichos terrenos, y descontar al propietario aquella suma de lo que había de abonarse por ellos.

El Sr. Sabat dijo que se trataba de un propietario contra el cual el Ayuntamiento fue siempre impotente o débil, y del que no se había podido lograr se sitúa dentro de la ley; ha sido ya varios años que quería que el otro sector satisficiera los tributos municipales que debía satisfacer y no lo hacía; al fin, había pensado un expediente por el que aquel debería que abonar trescientos mil pesetas pero el repetido propietario se había defendido tan maravillosamente que había conseguido un dictamen según el cual quedaba reducida la imposición a cien mil pesetas; y como comprendió que ya no había más que abonar dicha suma, ante comisionó que en el Ayuntamiento se le diera un voto Concejal proponiendo que se le compraran los terrenos, y de su

importe, se le descontara lo que adeudaba. El Sr. había de oponerse a este deseo del Sr. Miguel. Lo primero que había que hacer dichos propietarios una satisfacción al ayuntamiento por los cien mil pesetas que adeudaba; después ya se trataría de lo demás. Para no alimentar esperanzas en el propietario, no se haría pedida votación nominal para la proposición del Sr. de Miguel, ni la seguridad de que sería rechazada por el Consejo.

El Sr. de Miguel afirmó que no comisionó al propietario de quien se trataba, y que para presentar una proposición como la que había cometido tampoco necesitaba consultar a ningún persona. El no se someterá a nadie, ni a nadie pedía comisión; convenía que se siguiera así. Ponersele bien que se le diera al propietario a pagar lo que debería, pero al mismo tiempo se pasara letra que el Ayuntamiento adquiriera aquellos terrenos, para hacer un Banco; y pensando así, se le había ocurrido decir que la cantidad de cien mil pesetas que adeudaba aquel se le descontara de lo que hubiera de pagarse por los terrenos que eran de su propiedad.

Con referencia a la primera de las proposiciones del Sr. de Miguel el Sr. de Saguer hizo al Concejo la advertencia de que, en relación con la adquisición de terrenos propiedad de las sacramentales conveniría marchar con cuidado; que acaso podría llegarse a la formación de la gran urbe del Oeste sin adquirir los terrenos de las sacramentales sino, simplemente adquiriendo los terrenos que existían entre las sacramentales mismas, tomando éstas como base, pero sin adquirirlas. Si el Ayuntamiento se puso en consideración la propuesta del Sr. de Miguel, ya esta propugnase la adquisición de terrenos colindante en el Este y de adquisición, además, de los terrenos para la urbe del Oeste. Estimaba que el Sr. de Miguel debía estudiar su proposición, dejando transcurrir este y de adquisición, siendo el asunto a la Comisión de Beneficencia, a la que el propio Sr. de Miguel pertenecía; y en ella dicho señor Concejál podría aconsejar a sus señorías sobre el asunto.

El Sr. de Miguel dijo que al Ayuntamiento debía surgir su proposición. El propósito de él era que el Ayuntamiento



no se había pronunciado, no debía pasar los otros y luego hubiera de adquirirse, precipitadamente, terrenos que le costarían un dineral.

El Sr. García Moreno rogó al Sr. de Miguel que retirara la proposición, por creer que, tal como estaba planteada la cuestión, al aprobarla perjudicaría los intereses del Ayuntamiento.

El Sr. de Miguel manifestó que no retiraba la proposición.

El Sr. Presidente dijo que, entonces, se tomaría en consideración, y pasaría a la Comisión correspondiente.

El Sr. García Moreno solicitó votación nominal para la tema en consideración.

El Sr. de Miguel retiró su proposición. Convencido dijo de que ya el espíritu de la misma había sido resuelto por el Concejo.

De nuevo despacho

Se acordó:

Formar en consideración y dar la tramitación correspondiente a una moción por el Sr. Palavicini interesando que con urgencia se ponga en apéndice.

circa la línea de tranvías de la calle de Antonio López, hasta el Puente de Toledo.

Se dió cuenta de otro del mismo sector Concejal interesando se saque a subasta, con urgencia, el terreno de la que fue litografía de Nathan, en el Paseo del Prado, obligando al contractor a construir la valla de fábrica en la alineación oficial, dejando a ella parte limpia y desvosa.

El Sr. Franco hizo ver el estado de peligró en que se encontraba la edificación, lo que ya había comunicado a la Alcaldía para eximir en responsabilidad, rogando que también se hiciera presente así al Sr. Fuero para que sobre él recaiga la responsabilidad de lo que sucediere.

El Sr. Presidente dijo que el fin parte de la expropiación lo tenía consignado el Ayuntamiento en el Polígono civil. Como el Paragado no concedió la autorización mientras no se le entregara la cantidad necesaria para hacer los gastos de traslado, se le había comunicado que la solicitara de aquel Centro. Ahora lo que se pedía era, ante el estado de ruina, que el Ayuntamiento procediera

a demoler la casa, como lo había con la de un particular.

El Sr. Ibañeta manifestó que lo mismo algo parecido en un distrito, en la plaza del Plamillo, donde una finca se desplanaba por demérito de la vertigosa, habiéndose sido dependido las obras por el Paragado. Dijo además que tenía interés en hacer constar que había hecho diversas gestiones en el Paragado a fin de salvar las responsabilidades que podrían presentarse.

El Sr. Presidente preguntó al Sr. Benjules si insistía en que quedara sobre la mesa aquella proposición.

El Sr. Benjules contestó que quería hablar sobre ella al Sr. Cort, por ser asunto de su competencia; pero ante las manifestaciones de la Presidencia para que fuera tomada en consideración, así se acordó.

Se dió cuenta de otro del mismo sector Concejal interesando que por la Alcaldía Presidencia se solicitara la intervención de las fuerzas de la Guardia civil y de seguridad, de a caballo, para que vigilaran los movimientos del Manzano, a fin de evitar accidentes de gravísimos, contra el espectáculo nocturno.

agradable de que en el río se batían per-  
reros de ambos; temiendo en cuenta  
que la policía sobre el río llauran-  
nos compromete al Estado y sin permi-  
tirse del auxilio que deben prestar nóm-  
bre los fueros de Policía Urbana del  
Ayuntamiento de Madrid.

A continuación se dió cuenta de  
otra del mismo In. Concejal interve-  
niendo en la construcción de una Escuela  
Graduada, con coeducación, en la  
Cava de Campos.

El In. Regules manifestó que el  
In. Cort le había pedido solicitara  
del Concejo que dichos dos asuntos  
quedaran sobre la mesa.

El In. García Illesca se opuso a  
que quedara sobre la mesa al prime-  
ro de ellos.

El In. Labat manifestó que era  
urgente la aprobación de los mismos.

El In. Darnova pidió que el Ay-  
untamiento acordara inmediatamente  
sobre el primero de los referidos asun-  
tos, para estimar que con ello se evi-  
taría algo que no verosímil para  
la capital de España. Si no fuese por  
debanos dirigirse el Ayuntamiento  
al Gobierno civil, acordándolo así en



esta misma sesión.

Después por la Presidencia se co-  
rrespondió pregunta al Concejo res-  
pecto de declarar urgente y aprobar la  
primera de dichos dos proposiciones.

En cuanto a la segunda de  
ellos, quedó sobre la mesa, conforme  
a la solicitud por el In. Regules.

Se dió cuenta de otra del In. Cort  
intercediendo el rápido funcionamiento  
de la Comisión nombrada para  
el estudio de las relaciones entre  
Madrid y los pueblos vecinos. Toda vez  
que el estudio de las Ordenanzas de ed-  
ficación en los diversos sectores del  
Extremado está a punto de termi-  
narse y nada se conseguirá con la  
explanación ordenada de la capital  
ni los pueblos limítrofes no sus-  
tan a la disciplina adecuada ni  
régimen de edificación y sus necesi-  
dades.

A continuación se dió cuenta de  
otra del mismo In. Concejal interve-  
niendo en la inmediata reunión de la Comi-  
sión nombrada para el estudio de  
la nueva des municipal, a fin de que



señala dictamen antes de la próxima sesión del Ayuntamiento, teniendo en cuenta que la Corporación debe dar su opinión en materia de tanta trascendencia para su propia vida.

Seguidamente se dió cuenta de otro del mismo señor Concejal interinero, que con la mayor diligencia posible se instruya el oportuno expediente en depuración de las responsabilidades a que hubiere lugar con motivo del expediente de jubilación del funcionario del Cuerpo D. Rafael Costa de la fama, en el cual se observan irregularidades y no puede tolerarse sin justa sanción la permanencia de que se ha hecho objeto a dicho señor.

El Sr. Regules en nombre del Sr. Presidente manifestó que, a su juicio, no era necesario que tales proposiciones pasasen a Comisión.

El Sr. Presidente en cuanto a lo primero de dichos proyectos dijo que existía una Comisión que estaba funcionando, faltando únicamente en ella los rectores de derecho, que no habían querido interinero. Por lo que se relacionaba con la segunda de tales propuestas, el Sr. no se po-



dría de que los señores que integran la Comisión podrían comprometerse a presentar en la próxima sesión un dictamen.

El Sr. Regules remitió que, en efecto, ninguna necesidad pasaba a Comisión. Y seguidamente, se tomó en consideración la primera de las propuestas sometida a debate. En cuanto a la segunda el Sr. Presidente manifestó que el dictamen se presentaría a la mayor brevedad posible; y por lo que se refería a la última, el Sr. Regules pidió que, acordado por el Ayuntamiento que se instruyera el expediente, el Sr. Alcalde nombrase a tres interineros, como era costumbre; y así se acordó.

### Adición

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Aprobar un decreto de lo Alcaldía fecha cinco del actual en el que propusiere, conforme a lo interesado por el señor Inspector y jefe de Policía Urbana lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento, y abono a varios individuos del ex-

presales Cuerpos que a continuación se exponen de un cuatrienio veniente a la cuenta, y a partir de la fecha que asimismo se indica:

Nombre y apellidos	Fecha en que la cuenta	Asiento
D. Julio Collado Vellosos	1 mayo 1934	0.5446
D. Mariano Gutiérrez Somoza	26 mayo 1934	0.75
D. Pedro Martín Jaurie	19 " "	"
D. Pedro de la Puente Díez	20 " "	"
D. Manuel Vidal Noya	20 " "	"
D. José Botasanza Ferrás	9 " "	"
D. Gregorio Díaz Roca	21 " "	"
D. José M. <sup>o</sup> Jaraú de las Flores	5 " "	"
D. Francisco Jara Villalba	11 " "	"
D. Francisco Jara Jara	22 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	3 " "	"
D. Antonio Ramos Jaraú	22 " "	"
D. Antonio Jaraú de las Flores	14 " "	"
D. Manuel Jaraú de las Flores	1 " "	"
D. Domingo Jaraú de las Flores	1 " "	"
D. Antonio Jaraú de las Flores	1 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	8 " "	"
D. Vicente Jaraú de las Flores	5 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	18 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	8 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	24 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	24 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	12 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	9 " "	"
D. José Jaraú de las Flores	9 " "	"



A.0021.129\*

233

Queda enterado de un oficio de la Intervención municipal fecha cinco del corriente remitiendo los balances de comprobación y saldos de las operaciones de Contabilidad verificadas durante el mes de abril último por cuenta del vigente presupuesto del Dinterrín.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, fecha cinco del actual, en el que, con referencia al escrito de repudiación formulado por D. Luis Simón Lirana - ante de la proposición número cinco al concurso para la provisión de la plaza de Agente recaudador de los arbitrios sobre expedientes de concurso - contra el acuerdo municipal de ventitrés de mayo último, solicitando de dicho concurso, y otros extensos relacionados con la forma de ejercitarse el derecho de tanto y el abono de cantidades en sellos municipales, con arreglo a la Ordenanza número tres, exponiendo el informe de la Comisión de Hacienda en el que, después de analizar los extensos contenidos en el escrito de

posición, se rebaten todos los argumentos esgrimidos por el reclamante, y se demuestra que carecen de absoluto de consistencia legal, propone la adopción de los siguientes acuerdos:

Primero.- Desestimar la reposición solicitada, basándose para ello, que de los motivos que se especifican en el aludido informe -en el artículo decientos cincuenta y cinco del Estatuto municipal, que determina: "solo podrá darse la reposición de aquellos acuerdos que no hayan creado derechos a favor de tercera persona". - Segundo.- Desestimar, igualmente, la devolución interesada de la cantidad de cuarenta y tres cincuenta pesetas abonada en sellos municipales, con ocasión a la partida número siete de la tarifa de la Ordenanza de espaciones municipales, fundamentando esta devolución en la no declaración clara y terminante que tiene dicha partida. - Tercero.- Notificar al recurrente que contra la desestimación contenida en el primer apartado de este dictamen, y por lo tanto, contra el acuerdo del Excmo. Ayuntamiento adjudicando el concurso, procede recurso contencioso-administrativo ante el Tri-



bunal Provincial, en el plazo de tres meses, contados desde el día siguiente a la notificación de este acuerdo; y Cuarto.- Que se le notifique igualmente que contra la devolución comprendida en el apartado segundo, esto es, contra la desestimación de la devolución interesada, procede recurso ante el Tribunal Económico-administrativo provincial en el término de quince días, computados desde el siguiente a la notificación del acuerdo, recurso procedente por tratarse de la aplicación, efectividad de una espacion municipal".

El Sr. Regles pidió, por encargo del Sr. Cont., que este asunto quedara sobre la mesa.

El Sr. Pablos solicitó, a su vez, la urgencia, fundándose en razones de necesidad por parte del Ayuntamiento en sus relaciones con el adjudicatario.

Y previa la oportuna pregunta del Sr. Presidente fue aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento fecha diez y nueve de mayo último proponiendo, en vista de lo informado por la Dirección de Arquitectura municipal como por el plano de lotes de Comisionados, que



se concede a D. José Cocarín Dplexia la licencia por el solicitada para ejecutar obra de reforma en la finca número diez de la Avenida de Pi y Suñer (edificio de los Almacenes Madrid-Barrio) avanzando los actuales separados a la línea de fachada, lo que lleva consigo la supresión de los sobrestalles, y que se concede, asimismo, al solicitante autorización para que pueda edificar, sobre los terrenos sobrantes de haber construido con chaflanes, un cubillo cuyo axes será tan grande a las actuales líneas de fachada, en los ángulos del chaflán, que avanzaría - en su punto medio - un metro uascito centímetros con respecto a la línea que ocupa el chaflán existente. Teniendo en cuenta que, de esta forma, resolvía el plan arquitectónico el contorno del edificio de que se trata.

La continuación se dio cuenta del nuevo dictamen que con fecha seis del actual envió la misma Comisión, a la que volvió este expediente por acuerdo municipal de primero del corriente para que, previo nuevo estudio del asunto con cuantos antecedentes

y datos complementarios se estiman necesarios, se remitiera a la Comisión para el estudio del expediente Ayuntamiento en la sesión siguiente, y en cuyo dictamen manifiesta la Comisión proponente que, queriendo el propietario para que presentase nuevos planos y memoria en los que determinase con todo detalle las obras que se pretendían realizar en la finca número diez de la Avenida de Pi y Suñer al llevar a cabo la reforma solicitada, presentó aquel los documentos, interesantes, remitidos por el Arquitecto D. Teodoro de Funes-Gasti, en los que se detallan de un modo claro las obras de reforma que se han de ejecutar en la finca de referencia, y que, estudiado el asunto, el mayor determinante, teniendo en cuenta, de una parte, las manifestaciones hechas en el dictamen anterior, y de otra, que los planos y memoria citados se ajustan en todo tanto a las normas preceptivas como a las directrices que inspiraron al proyectado dictamen de diez y nueve de mayo próximo pasado, propone la adopción



de los siguientes acuerdos: = Primero. - Que se conceda a D. José Escamí la licencia que solicita para ejecutar obras de reforma en la finca número dos de la Avenida de Pío Margall, anexionando los actuales escaperotes a la línea de fachada, lo que lleva consigo la desaparición de los soportales; Segundo. - Que se conceda anualmente al solicitante autorización para que los actuales chaparranes, sean sustituidos por arbolillos, cuya construcción se ajustará a los planos y memoria presentados.

El Sr. Ibañeta dijo que la Comisión y la mayor parte de los Concejales que habían intervenido en el asunto fundamentaban su opinión en un dictamen de los letrados en el que se trataba al principio de que el propietario de una finca tenía perfecto dominio sobre el mismo, pero lo que tenía que esclarecerse no era aquel derecho indiscutible, sino el del Ayuntamiento - que por todos se había reconocido a regañar y morder las constituciones de esta ciudad con arreglo a ordenanzas emanadas de la población, etc., etc.



10/10/10

238  
Dijo luego que cuando se levantó el edificio de Madrid-Barís, con las características que había tenido hasta el día, el propietario solicitó la construcción, el funcionamiento de una red de vías y arcos dar la construcción a la misma y a aquel sistema. El Ayuntamiento dió su aprobación y se originaron, como consecuencia, unas disposiciones particulares en un tomo de la Gran Vía que el Ayuntamiento entonces entendió que eran perfectas y convenientes a la estética, a la comodidad, etc. del vecindario. Señaló que, por consiguiente, la entidad propietaria pretendía hacer una reforma introduciendo una variación absoluta en lo que el Ayuntamiento consideró que podría ser aquel tomo de la Gran Vía. Los letrados y la Comisión ponían de manifiesto el derecho del propietario a usar de su propiedad como quisiera, pero, a juicio de él, así sería siempre y aun de no tenera limitaciones como era, en aquel caso, la posibilidad de que el Ayuntamiento, usando de su derecho y cumpliendo su deber en defensa del vecindario, pudiera opo-



nueva a aquello. = Dijo notación re-  
minal en un deseo de conservar el me-  
bre de los retrocesos conceptuales que apo-  
laban el dictamen. = Rescribiendo  
anteriores manifestaciones del Sr. D.  
Pompeu en el sentido de que la petición  
se presentaría por comerciantes a qui-  
nes no interesaba la industria  
que se iba a establecer, dijo que, de-  
pués de enterarse, D. P. era de los que  
creían que tal industria iba a per-  
judicar al pequeño comercio de  
Madrid, sin beneficio alguno para  
el consumidor. El presupuesto mu-  
nicipal se nutría en gran parte  
de aquel pequeño comercio, que, ad-  
más, era nacional y modesto;  
estudiándose D. P. de que mientras se  
había adoptado cierta posición fa-  
vorable a exportadores, como son los catala-  
nes, no se tuviera inconveniente  
en dar toda clase de facilidades a  
aquellas industrias extranjeras pa-  
ra su instalación en Madrid. = Ter-  
minó diciendo que, si luego en el in-  
terior del edificio se alquilaban espa-  
cios a diversos industriales, no de-  
bía que olvidar que cada estableci-  
miento contenido en el interior

tendría que hallarse sujeto a lo estable-  
cido en los ordenanzas municipales  
en lo relativo a sanidad, hueras, etc.

El Sr. Cantos se manifestó en con-  
tra del Sr. Arce. Dijo que, después de ver  
el asunto nuevamente en Comisión, ha-  
bía sacado el convencimiento de que no  
existía base posible por parte del Ayun-  
tamiento para impedir con legalidad  
la supresión del temero correspondien-  
te a los escapaderos; pero que, por el con-  
trario, si había fundamento para que  
el Ayuntamiento impidiera la uti-  
lización de los chaflanes. Hizo obser-  
var que el derecho del Ayuntamiento  
alegado por el Sr. Arce, era necesario  
justificarlo para poder ejercerlo; y la  
justificación exigida, por ejemplo,  
si se hubieran establecido unas or-  
denanzas con carácter general para  
una zona con el fin de que todos  
los edificios de ella se anuláran  
a una forma, estructura o disposi-  
ción determinada; pero cuando  
aquella zona se había constituido sin  
relación a característica arquitectónica  
o alguna, el Ayuntamiento no tenía

posición legal para impedir la modificación que se pretendía llevar a cabo. Habría posición legal consistente en apropiarse los terrenos correspondientes a los reportales, pero el P. no desconocía la existencia de una disposición por la cual el Ayuntamiento no podía apropiarse terrenos que estuvieran sujetos a servidumbres, lo que había que hacer desaparecer, llevando todo ello consigo el como por el desdoblamiento por parte del Ayuntamiento. Ello, cuando en conformidad con el informe de los Señores, y al de la Dirección de Arquitectura, fundamente en razones de orden estético en oposición al aprovechamiento de los chaflanes, y termino proponiendo que se accediera a la concesión de licencia en cuanto se relacionaba con la utilización de los reportales, y denegara lo referente al aprovechamiento del terreno de los chaflanes.

El Sr. Damsa anunció al Sr. Damsa que uniría su voto al de el P.

En entrar a discutir las manifestaciones del Sr. Cantos en relación con un aparcamiento alrededor del anillo, dijo que para el P. no había más que



*Handwritten notes:*  
P. no  
Damsa

una cuestión: el terreno que había bajo los reportales era propiedad de la entidad "Madrid-Baris", todo lo más que dicha entidad quisiera: pero allí se construyese un edificio en determinadas condiciones que el Ayuntamiento aprobara, y por último, según se ultaba del expediente proyectándolo de la manera que ahora quería estableciendo, pero modificando después el proyecto para construir el edificio en la forma que en la actualidad estaba. Así se realizasen las obras, así lo acordó, y aprobó el Ayuntamiento, y así lo había administrado, y utilizado el pueblo de Madrid. Y ante la solicitud de licencia que se pedía para modificar esa construcción, no entraba a discutir si el terreno era o no propiedad de "Madrid-Baris", el Ayuntamiento debía impedir las obras que modificaran aquella construcción que el Ayuntamiento aprobó y que "Madrid-Baris" usó. Y en su sentido, solo en el terreno de la estética era en el que el P. opinaba que no debía el Ayuntamiento de Madrid acceder a las obras, cuya licencia se solicitaba, sin que ello implicara



ora, como antes dije, negativa al devol-  
ver de propiedad que sobre en tener  
no, debajo de los supuestos, termina  
la entidad nuncional. Pero no se  
debía acceder a unas construcciones  
que modificaran la estética del se-  
ñal tal, como fue aprobado por  
el Ayuntamiento, y realizadas aque-  
restando y utilizando por la obra  
"Madrid-Paris". — Con respecto a la  
doblarse dijo que no cabía decir  
el terreno que dejó libre "Madrid-Par-  
is" lo había utilizado para vía pú-  
blica el pueblo de Madrid, lo había  
parlamentado el Ayuntamiento, y  
era terreno sobre el que "Madrid-  
Paris" había perdido todo derecho.  
También diciendo que el Sr. conde Con-  
xal, emitiera un voto en sentido con-  
trario a que se permitieran las in-  
diferencias que se pretendían, tan-  
to en los escaparates como en los  
flanes.

El Sr. Arana se congratuló de que  
el Sr. Dávila se hubiera pronunciado  
en la forma que lo había hecho, y  
dijo que había un estorbo en el asunto  
que el Sr. Canuto no había aplicado  
era el relativo a por qué habían

de renunciar no retroceder al desarrollo  
que como Concejalos tenían, pero que  
los Señores y Señoras municipales  
hubieran dicho que el desarrollo de Ma-  
drid Paris "era indiscutible. Lo no  
era un argumento, pues los Conceja-  
les, cuando los convenía, hacían  
caso omiso de los señalamientos técnicos.  
En síntesis, como lo que el Sr. buscaba era  
promover una estación nominal so-  
bre este problema, no quería discuti-  
r mas, se debía poner el asunto a vo-  
tación, y se sabía cual era el sentir  
de los señores Concejales en relación  
con el asunto de que se trataba.

El Sr. Presidente puso a votación el  
dictamen.

El Sr. Canuto dijo que había hecho  
una propuesta en el sentido de que  
a aprobar únicamente la parte prin-  
cipal del dictamen.

El Sr. Presidente dijo que el dicta-  
men tenía dos partes perfecta-  
mente separadas, y por tanto se vo-  
tó con arreglo a la aclaración hecha  
por el Sr. Canuto.

havia oportuna pregunta del con-

Presidente, fue desechada la parte con-  
sistente en la reforma de los chaple-  
res, y sometida a votación nominal  
la primera parte del dictamen en la  
que se proponía avanzar los actua-  
les escaparates a la línea de fachada  
con la consiguiente supresión de los co-  
pustales quedó aprobada dicha propo-  
sición por diez y ocho votos de los lrs. He-  
nros. Henares, Cortés, Carrillo, Coca, Pen-  
nander Duro, García Llovo, García Pa-  
tes, Jarama, Blanes, Illanes, Martínez  
Gil, Muñiz, Pedraza, Regules, Rodríguez,  
Peláez, Turruemqui y Alcalde Presidente  
contra tres de los lrs. Arana, Barrena,  
Miguel.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Beneficencia, Sanidad y Policía  
Urbana ampliar en cinco metros  
el plano de ejecución de las obras de  
construcción de vivas y pequeños  
edificios y sepulchros que faciliten  
al proyecto de construcción de la ve-  
nipolis, una ventanilla de admisión  
la mediante subasta pública y pla-  
no de estos metros a contar desde  
la fecha de la escritura, a D. Cipri-  
ano Rubio Llugo, atendiendo para  
otorgar dicha ampliación a las



*Handwritten signature or initials.*

210  
alegaciones aducidas por el citado con-  
tratista, de diversos hechos indepen-  
dientes de su voluntad como las he-  
cadas del río de Arzobispo, Arzobispo, etc.

A petición del Sr. Henares quedó se-  
bre la mesa el dictamen propuesto  
la provisión por concurso entre Dis-  
positivos Veterinarios municipales de  
la Infantería de dicho servicio.

El Sr. Diputado dijo que sería con-  
veniente que presentaran también una  
Memoria, porque era un extremo muy  
interesante para juzgar los concursos.

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Gobernación, acceder a la soli-  
citado por la representación de la So-  
ciedad concesionaria del Teatro Español  
interrumpiendo autorización para cele-  
brar en dicho Coliseo el día veintidós de  
julio, por la noche, una función que  
con el asentimiento de dichos Em-  
presa organizara la Srta. Urcelay, para  
representar, intermedio por el "Club  
teatral Infantería", a beneficio del  
viviendo, el drama en tres actos "Li-  
lion", si bien deberá prevenirse a  
la Empresa concesionaria del refu-  
do Teatro se abstenga de facilitar  
elemento de ninguna clase, como en:



billetes, medios de propaganda etc.  
para ningún acto que pudiese cele-  
brarse en el estado Coloso, sin que me-  
diamente medie la imposibilidad de  
exposición, comunicada oficialmente  
del Octavo Ayuntamiento o de la Al-  
caldía de la Presidencia, según los casos.

Se acordó como propaganda la Co-  
mision de Fallas, fusionándose  
y propios en los dos siguientes de-  
mos:

Quineros.- Aprobar las facturas  
que se enumeran en las relaciones  
que se adjuntan, importando respec-  
tivamente 26'85 - 16.277 - 31'852'87 - 876-  
10.000 - 5.108'25 - 109'65 - 120 - 80'145 -  
150 - 14.227'72 - 766'25 - 888 - 29.057'85 -  
2.006 - 351 - 165'90 - 450 - 502'52 - 5.280'64 -  
166'95 - 2.422'50 - 1.029'78 - 2.110 - 251'80 -  
593'22 - 2.140'75 - 7.764'25 - 2.200 - 6.205'73 -  
503'10 - 2.267'70 - 697'20 pesetas, con que  
damos a los municipios que en las  
relaciones se detallan, debiendo ser con-  
tra sus presupuestos, respectivamente, a  
los créditos consignados en los con-  
ceptos 152 - 376-151 - 242-151 - 129 - 276-  
153 - 340-302 - 376 - 57 del presupuesto. 376-  
152 - 256-376-179 - 181-294-220 - 75 del bu-  
yendo - 192 - 307-150 - 41 del presupuesto - 110

409 - 155 - 302 - 29 del presupuesto. 124 - 307 -  
156 del vigente presupuesto de gastos.

Segundo.- Pasa a la Comisión  
de propios para proceder a la adqui-  
sición de uniformes con destino al  
personal subalterno municipal, en  
la forma que estime mas convenien-  
te, teniendo en cuenta los intereses  
municipales y las necesidades a que  
ha de atenderse con esta adquisición,  
debiendo ser cargo al importe de di-  
chos municipios al crédito consigna-  
do en el concepto cinco cincuenta  
y tres del vigente presupuesto de gastos,  
conforme indica la Intervención del  
Servicio de propios, todo ello teniendo  
presente que, dada la urgencia y ne-  
cesidad de llevar a cabo el suministro  
de referencias, la Secretaría entien-  
de que puede considerarse como ca-  
so comprendido en la excepción pre-  
vista en el apartado cuarto del artículo  
cinco resuelto y cuarto del Estatuto mu-  
nicipal, si bien hace notar que es ne-  
cesario que, por los Jefe de los servicios  
municipales, se haga la petición con  
tiempo bastante para que pueda ser

atendida sin necesidad de recurrir a la autorización que concede la mencionada disposición estatutaria.

Se acordó como propuesta la Junta municipal de primera Enseñanza en los siguientes dictámenes:

Primero.- Formar en arrendamiento el local de la planta baja derecha de la casa número doce de la calle de Gravado, para establecer en el mismo dos escuelas públicas a cuyo efecto se formalizará nuevo contrato de arrendamiento con D. Lorenzo Flemons, propietario del inmueble por la cantidad de tres mil setecientos pesetas anuales, en un plazo de obligatoriedad de cinco años, cuyos alquileres empezará a percibir el día primero del septiembre próximo, y sin que se formalice el contrato hasta tanto que por su cuenta y a entera satisfacción del Sr. Arquitecto municipal escolar se hayan llevado a cabo las obras de reforma y adaptación señaladas por este, asimismo, como consecuencia de lo anteriormente expuesto, se procederá a la rescisión - con efectos al treinta y uno de julio próximo



*Declaro*

del contrato de arrendamiento de la escuela de niñas instalada en la casa número siete de la citada calle de Gravado, por la que se pagan cinco mil setecientos pesetas anuales, ya que esta clase deberá ser trasladada a uno de los nuevos locales que se arrendarán debiendo ser cargo el importe de los alquileres de la finca cuyo arrendamiento se propone al crédito de un millón quinientos mil pesetas consignados en el concepto trescientos treinta y cinco del Capítulo diez del vigente presupuesto de gastos del Interior, de conformidad con lo informado por la Intervención municipal.

Segundo.- Adquirir del propietario D. N. de la Villa una casa-cuadra, destinada a la residencia escolar de Cece-dilla, siendo cargo su importe de trescientas cincuenta pesetas al crédito de setenta y cinco mil consignados en el concepto trescientos sesenta y cinco del capítulo diez del vigente presupuesto de gastos del Interior, que figura incorporado al crédito global del capítulo cuatro, artículo octavo del vigente presupuesto de gastos anterior.



Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Junta que los anteriores proponiendo de conformidad con lo propuesto por el Concejal D. Lucio Montero Gil, la organización y funcionamiento en régimen de Colonias urbanas o escuelas al aire libre de las clases establecidas en los Colegios de Sta. Ifigenia de la Palanca, Delicias de la Villa, durante los meses que comprende la vacaciones escolares de junio de julio al quince de septiembre, con la obligación por parte de la Dirección y profesores de acudir al citado colegio a las ocho de la mañana y salir a las 6 y media de la tarde, concurriendo con los niños en el comedor; es decir con el mismo régimen de las colonias urbanas en todos los aspectos y que el gasto de este servicio - que en el presupuesto formulado por el Ayuntamiento se calcula en tresmil quinientos pesetas - sea cargo al crédito global de colonias escolares, constituyendo el personal docente de que han de instruirse tales colonias un Director de ella, doce Maestros o maestras y un Profesor de Música, y cantos escolares, con

el honorario que el Director atienda a cuyo efecto se limitará a todos los profesores adscritos a la enseñanza municipal, con inclusión del que se halla en aparcamiento de destino, para que en plazo de ocho días siguiente, la prestación de los servicios de un cargo en el mismo que se trata de establecer con las justificaciones correspondientes que en el presupuesto redactado por el Ayuntamiento se detallan, autorizando al Concejal Delegado de la Alcaldía la residencia en estos Colegios para que en nombre de la Junta gestione y organice cuanto considere pertinente a fin de llevar a cabo con la mayor rapidez y acierto posible el funcionamiento tanto de la enseñanza como de estos servicios que establecen de una manera provisional, ampliándose esta autorización en el sentido de que la Junta delega en el referido Concejal que haga referencia al Colegio citado, a fin de que no haya posibilidad de incidencias contradictorias, transcurrido con lo por el Vocal D. Enrique Ortega, Director de los Colegios del distrito de la



Universidad en el que se halla inclusa  
de el de la Paloma, que se ruma con  
el mismo gusto a esta delegación, re  
sumiendo a intervenir en el centro  
esente ya citado, lo que se deberá  
comunicar a la Dirección del mismo  
para su conocimiento y efecto.

A continuación se dio cuenta de  
una reunión hecha por los Sr. Ma  
tías Gil, Elvador Elvador, Redondo, San  
cristóbal, Elvador, Elvador, y Gómez po  
niendo que, en el caso no probable,  
de que no se pudiera completar el  
número total de profesores, con desti  
no a la Colonia urbana que se trata  
de crear en el Colegio de la Paloma, de  
entre los que pertenecen al Municipio  
se antepone al Consejo Delegado para  
que, de acuerdo con la Junta de Bases,  
se inscriban, nada designar a otros  
libertos aunque no sean municipales.

El Sr. Martínez Gil explicó la en  
mienda, diciendo que se trataba de an  
teorar a la Junta municipal de Bi  
nena Inscripción para que, en el su  
puesto de que por causas especiales  
no se pudiera completar con mu  
chos municipales el número de pro  
fesores para la Colonia urbana, que



deban tenerse otros, con objeto de que di  
da Colonia, pudiera realizarse.

El Sr. Sabat dijo que, desde luego, ha  
ría de entenderse que esos maestros, ca  
ya de que no hubiera municipales, los  
Comisión de aceptar las mismas condi  
ciones de horario, habiendo que en el  
dictamen se proponían para los maes  
tros municipales. De manera que la  
preferencia, la exclusividad, para que  
para para que luego no tuviera el di  
tamen que volver al salón, que el Sr. El  
caldo con el Delegado y la Junta pu  
dieran hacer los nombramientos para  
evitar que los niños estuvieran aban  
donados. La Junta aceptaba la en  
mienda.

Por la oportuna pregunta, fue  
aceptada la enmienda del Sr. Martínez  
Gil con la aclaración del Sr. Sabat, y  
con esas modificaciones quedó aproba  
do el dictamen.

A petición del Sr. Sabat fue retirado  
para, nuevo estudio al dictamen pro  
poniendo el nombramiento de tres maes  
tros Municipales en sustitución de plaza,  
precedido de las últimas oposiciones,  
para los clases del grupo Roberto Cas  
trovido (Delicia de la Villa) con efectos de

posición al próximo mes de septiembre.

### Proposiciones

Se acordó, tomar en consideración y dar la tramitación como pendiente a las siguientes:

Una, suscita por los lros. de Mique, y Marcos interesados en avendo con-  
venir uno o varios exarbitrios en  
la Dohosa de la Villa en particular  
en lugar próximo a la terminación  
de la calle de Frasco Rodriguez, donde  
empiezan las carretas de Puente de  
Hierro y Peto Grande.

Otra suscita por los lros. Javier  
Santos, Alvaro Slenon, Redondo, Fe-  
rnandez Irujo y Martinez Pil, inter-  
vando la adopción de los acuerdos  
que a continuación se expresan por  
corregir los defectos que se observan  
en la prestación del servicio público  
de autoinmovers. = Primeros. - Que el  
Ayuntamiento acuerde no conceder  
licencias para el servicio público de  
taxis, ni franquicias de los mismos  
ni no a condición de que el concesio-  
nario se comprometa a prestar el ser-  
vicio por sí o por subditos suyo  
con arreglo a las normas de trabajo



que rigen acordadas por los organismos  
competentes. = Segundos. - Que siendo la  
renovación de licencia anual, al con-  
ceder la misma se haga en las mismas  
condiciones que expresa el número an-  
terior. y Terceros. - Que el incumplimien-  
to de este acuerdo se sancione con la  
revocación de la licencia de los carros  
y a quienes afecte.

### Segunda Adición

Se acordó:

Aprobar un decreto de la Alcaldía  
ordenando fecha siete del actual en el  
que se pone que vacante la representa-  
ción del Apoderado, fuertemente en el  
Consejo de Administración de Cana-  
les del Dorado, por renuncia del Sr. Con-  
cejal que desempeñaba dicho cargo,  
y estimando que, por la importancia  
que para el municipio tiene, no debe  
permanecer el Consejo ausente de  
aquel organismo, tan íntimamente  
ligado a la vida de la ciudad, somete  
a la Asunta Corporación la proposi-  
ción de designación del Sr. Benito de  
Alcalde D. Luis Pantoja para ocupar



la representación de referencia:

Aprobar un decreto, de la Alcaldía Presidencia, proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso municipal que el Excmo. Ayuntamiento acuerde oponerse a la demanda deducida ante el Juzgado mixto del trabajo de material eléctrico, científicos de Madrid por D. José Jesús Gómez, sobre diferencia de jornales por la cantidad de veintidós sesenta y ocho pesetas derivada de haber prestado sus servicios como operario electricista en tal desde primeros de junio de mil novecientos veinte y uno, al veintimetro del mismo mes, y aprobar, en su consecuencia, la minuta formulada por dicho servicio contencioso, a los indicados efectos.

Le dió cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia, sometiendo a la resolución del Excmo. Ayuntamiento la instancia de la "Liga de señoras, Asociación Nacional de Mujeres" interesando sea autorizada la Pando Municipal para actuar en un festival, a beneficio de dicha institución, el día nueve del actual; y,



*Handwritten signature or initials, possibly 'J. J. Gómez'.*

la conformidad del informe emitido por el Excmo. Concejal Delegado, en el que expresa que no encuentra inconveniente en que por el Excmo. Ayuntamiento se conceda la autorización que se solicita, pero que, tratándose de un festival de pago, en cumplimiento de lo dispuesto en el Reglamento de la Pando, entiende que debe satisfacerse los derechos que el propio Reglamento determina para tales casos.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó conceder la autorización solicitada con arreglo a lo informado por el Concejal Delegado.

Le dió cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencia sometiendo al Excmo. Ayuntamiento el informe emitido con fecha veí del actual por el Excmo. Inspector General de los servicios técnicos con referencia a las obras de demolición de las Esbalerías de la Calle de Bailén cambiadas en los siguientes términos: "En cumplimiento de lo ordenado el R. D. de veintidós de mayo último, y como ampliación al informe emitido por esta Inspección relativo al primer párrafo del citado decreto en el que se ordena a esta Inspección que sin

bonne acerca de las cuestiones planteadas con los mismos primos, tervos de la enmienda del Sr. Madariaga. El primer párrafo de dicha enmienda dice que por el Sr. Alcalde Presidente se procederá a sancionar al incumplimiento de lo determinado en el pliego de condiciones en que hubieran concurrido al contratista y traer que se plantee la cuestión de si el contratista ha cumplido o no el pliego de condiciones de los serviles. Como la cuestión es de bastante importancia y en ella intervienen una serie de factores y antecedentes que afectan de una manera esencial al desarrollo de la obra, y por tanto al cumplimiento del contrato, me permito convocar a Junta Consultiva para conocer el criterio de este organismo, así como que al miso propio, y sobre todo, con unas garantías de acierto, para el Ayuntamiento muy importantes. Recibida la Junta Consultiva emitió un informe en el cual se citan las causas de los retrasos del serviles y se analiza la cuestión con todo detalle, quedando contestada en dicho informe la primera pregunta



10 de Julio



A.0021.136\*

2/2

formulada por el Sr. Madariaga. Asimismo, en dicho informe se hizo la propuesta con arreglo a los deseos manifestados por dicho señor en el párrafo tercero. Esta Supresión, como Vocal también de la Junta Consultiva, se halla en un todo conforme con el informe emitido por la provincia, y como consecuencia me permito formular a V. E. las siguientes conclusiones: = Primeras. - Que el plazo para la terminación de las obras deberá actualizarse para el día cinco de agosto próximo, con cuyo plazo quedan computados todos los retrasos que produjera el contratista alegar en su defensa. = Segunda. - Que el pago del picadero y el del garaje no deberá entregarse hasta que estén retirados todos el escombros que faltan, a juicio del Director de las obras, y Terceira. - Que a partir de la fecha de cinco de agosto como límite justificable se deberán imponer las sanciones por cada día de retraso que supere el límite. El Sr. Regener solicitó que quedara sobre la mesa.

El Sr. Marín se opuso y pidió la un-

gencia del asunto, diciendo que la Junta consultiva había emitido informe en su sentido.

Y previa la oportuna pregunta al Excmo. Ayuntamiento acordó de conformidad con lo informado por el Excmo. Inspector de los Servicios, Excmos. Votaron en contra los Excmos. Regules, Duranresquí, Rodríguez.

Se acordó aprobar un dictamen de la Comisión de Polémica, fecha 16 de abril, en el que, con referencia a la declaración intercedida por la Secretaría General - Sección de Policía - en relación con las bases de Reorganización de Talleres generales, Aspiros, y Apromisionamientos, en la parte que negaba los derechos del funcionario que deseara para la plaza de Director de Apromisionamientos, Aspiros, y, al propio tiempo, con referencia a un nuevo entallado por varios empleados de limitando repetición del acuerdo en virtud del cual fue nombrado el Director del expresado servicio, por poner la adquisición de los siguientes acuerdos: — Primeros. Votaron las Bases de reorganización de Talleres



Excmo.

generales, Aspiros, y Apromisionamientos, en el sentido de que el desempeño de la plaza de Director de Aspiros no era otro deber, aparte de los de nullo y estatutarios, que los determinados en las disposiciones vigentes en cuanto a derechos pasivos. — Que si el funcionario designado para Director de Aspiros fuese destituido del cargo por la ejecución de alguna de las faltas graves sancionadas con el castigo de destitución en los Reglamentos de empleados municipales, se entenderá desde luego que un reemplazo llevara a efecto la cesación como funcionario municipal. — Rectifico la declaración contenida en las Bases de reorganización de Talleres generales, Aspiros, y Apromisionamientos, respecto a que en el caso de que el funcionario designado para Director de Aspiros dejase de solo por dimisión, destitución, o no producida por la comisión de alguna falta grave, o suspensión de la plaza, o lo contrario a efectos de estatutarios, al volver a un escalafón respectivo, el tiempo que estuviera desempeñando el referido cargo de Director; y segundo. Destituir el



recursos interpuso por varios funcionarios contra el acuerdo municipal de diez y ocho de mayo último por el que se nombró al empleado que ha de ocupar la plaza de Director del Servicio de Abastecimientos y Hospicio.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior fecho veís del actual en el que por motivo de los recursos de reposición interpuso contra el acuerdo municipal que aprobó las bases de la reorganización de Talleres Generales, Abastecimientos y Hospicio, y en referencia a los establecidos en primer término por los encargados de los talleres y de almacen y los sucesores de los distintos oficios que integran el servicio de talleres generales, en el sentido de interponer que se fijen los moldes iniciales y tope correspondientes a las categorías que ostentan, y que se convierta en auto inicial de moldes la gratificación que les ha sido reconocida; en otro de lugar por el Oficial pintor D. Felipe Estrada interponiendo se determine el molde inicial y tope para el cargo de

escriba y el correspondiente de la participación relativa a la función de mando que desempeña propone dicha Comisión que como trámite previo a la resolución que en justicia haya lugar a adoptarse por lo que ha de referirse a los mencionados recursos procede que envite al correspondiente dictamen la Comisión de Talleres, Abastecimientos; y en cuanto ha de referirse al otro recurso interpuso por varios funcionarios contra el régimen establecido para el nombramiento de Directores de Hospicio y Abastecimientos procede que sea desestimado entre otros razones por cuanto el referido cargo se usó con posterioridad a la reorganización general de servicios municipales y como consecuencia no deben aplicársele las normas que dicha reorganización estableció para los cargos existentes a la fecha de su aprobación, sino que por el contrario al Ayuntamiento corresponde libremente la facultad de fijar, como lo ha hecho, el procedimiento a seguir para pro-

ves dichos cargo en el momento de su  
exacción.

Y el Excmo. Ayuntamiento acordó  
de su conformidad con la propuesta.

Antes de dar por terminada el  
orden del día el Sr. Presidente dijo que  
faltaban por discutir los asuntos co-  
respondientes a los mismos re-  
gule que habían quedado sobre la  
mesa a petición del Sr. Cort para  
que se discutieran estando present  
al Sr. Damsa y una referencia por  
de consignada en el lugar oportu-  
no. El texto de las normas a seguir  
con respecto a la cobranza de la cuota  
de equivalencia del arbitrio sobre in-  
cremento del valor de los terrenos, y  
de otra proponiéndole se saltó el Sr. Jo-  
sue la aprobación del oportuno  
proyecto de ley, a fin de que todas  
las fincas por razón de servicios  
u obras se constituyan en papel mu-  
nicipal.

Por la oportuna pregunta, se acordó  
hacer los asuntos mismos re-  
gule proponiendo al primero las normas  
a seguir con respecto a la cobranza  
de la cuota de equivalencia del arbitrio  
sobre incremento del valor de



F. de S.

los terrenos, y en el segundo proponien-  
do se solicite del Gobierno de la Repu-  
blica la aprobación del oportuno pro-  
yecto de ley, a fin de que todas las fin-  
cas por razón de servicios u obras se cons-  
tituyan en papel municipal.

Terminado el despacho del Orden  
del día el Sr. Presidente dijo que se había  
los señores Cerezo y España entre la  
labor desarrollada por los futbolis-  
tas españoles en el campeonato del  
mundo celebrado en Italia. El pen-  
sador "La Voz" por tal motivo, había  
abierto una suscripción popular  
para regalar a cada uno de los futbolis-  
tas que compusieron el equipo es-  
pañol una medalla conmemorativa  
municipal a la que habían auido  
todas las entidades de importancia  
y a la que [.] proponía que el Ayunta-  
miento de Madrid, por unanimi-  
dad, acordara contribuir con mil  
pesetas.

Se lea la oportuna pregunta por  
la Presidencia se acordó autorizar al  
gasto de referencia, y que fuese cargo  
al Capitular de Impuestos del vigente  
manuscrito.

El Sr. Plancha habló del problema

del pan, y dijo que los fabricantes se le-  
vaban alarmados, en el día de ayer, en  
el local de la Sociedad "La Unión", y en  
tres otros acuerdos, habían tomado el  
de cesar en la fabricación del pan de  
familia a partir del próximo día once.

Manifestó que todo ello terminaba-  
ría con un aumento en el precio del  
pan, y el Ayuntamiento debía opo-  
nerse a que tal sucediera, o elevar  
su protesta, por que la Corporación,  
en un debido tiempo, hizo las obse-  
rvas puestas, y dio las soluciones per-  
tinentes para que no se cumpliera.  
Dijo que quería llamar la atención del  
Ayuntamiento para que este a su vez,  
hiciese lo mismo con el Sr. Ministro,  
con todo respeto, pero con toda fir-  
meza, para que la solución que se di-  
ja al problema no perjudicase los  
intereses del vecindario.

El Sr. Bagues se mostró confor-  
me con este criterio, y dijo que creía  
que el Ayuntamiento debía prome-  
térse en el sentido de no consentir  
de ninguna manera que el vecin-  
dario que estaba sometido a tanta des-  
gracia. Añadió que era necesario  
dirigirse al Sr. Ministro haciéndole ver



la necesidad de intervenir, y que el Conso-  
cio tal como estaba constituido, no po-  
día continuar un momento más.

El Sr. Bagues dijo que lo que conve-  
nía era hacer al firmisimo propósito  
de llevar al Sr. Ministro de Agricultura  
la propuesta de que el Ayuntamiento  
deja de la esfera de su autoridad,  
no toleraría que se desdiera de fabrica-  
ción de familia. Manifestó que el  
Ayuntamiento no sería responsable  
de lo que ocurriera por que no tenía  
más autoridad que la que le quisie-  
ran dar, ya que se había visto involucrada  
la esfera municipal, y el Ayuntamiento  
en el momento oportuno, había hecho  
todo lo que en relación con ese problema  
tenía que hacer.

El Sr. Presidente dijo que había  
hecho las mismas sugerencias para que  
se reunieran con S. E. los señores  
Narciso de Alcalá, para tener acuer-  
dos, hacer una labor conjunta. Ma-  
nifestó que si el Ayuntamiento con-  
tinuaba una fórmula, S. E. se dirigi-  
ría al Ministerio a hacer traslado  
de ella, y a oponer al Sr. Ministro la



que la Corporación acordara.

El Sr. Regules dijo que lo que urge era unirse que para la fecha anunciada no hubiera en Madrid pan de familia, y que lo mas acertado seria que del Ayuntamiento saliera una resolución. Preguntó que se haria si el día once se negaban los fabricantes a llevar era clave de pan. Retuvo que el Ayuntamiento no podia obligar a los patronos a fabricar pan de familia, cuando era necesario indemnizar a esos panes por sus de panes, lo que ascenderia a una cantidad que ni el Ayuntamiento ni, al parecer el Concejio podrian sufragar. La resolución del Concejio debia ser, a su juicio, confiar a los Venientes de Alcalá la seguridad de que el pueblo de Madrid podria adquirir pan de familia el día once; y termino ofreciendo su colaboracion para que el día once no se careciera del pan de familia.

El Sr. Presidente dijo que con arreglo a la legislación actual los fabricantes estaban obligados a fabricar pan de familia, pudiendo los Venientes de Alcalá, si no lo faci-



eran, imponerles las sanciones que establecieran las disposiciones vigentes.

El Sr. Rueda, refiriéndose a las manifestaciones hechas por el Sr. Regules, dijo que, sin duda, los obreros panaderos estaban, en este caso como en otros anteriores, al lado del Ayuntamiento, en frente de los patronos; es decir, que los obreros, segunmente ayudaban, colaboraban, y, que que afianzaba con ellos la responsabilidad, con el Ayuntamiento para resolver este problema pero si el Ayuntamiento se encontraba de la necesidad de estar a favor ellos los consumidores.

El Sr. Franco expuso su conformidad con lo manifestado por el Sr. Regules respecto a la necesidad de que en la sesion que se celebraba el Ayuntamiento adoptara una determinacion con el fin de intentar resolver este problema. Dijo que los Venientes de Alcalá, al menos él, no podian inconveniente en aceptar la propuesta del Sr. Regules; pero era necesario tener en cuenta que su autoridad estaba limitada, y por tanto, quisiere autorsionarse mediante rifeños. A continuacion dijo que del plantea-



rimiento de este problema no era culpable el Ayuntamiento, o sea que la determinación a adoptar debía ser por el Alcalde mientras se le comunicaba al Sr. Ministro de Agricultura, manifestándole que el Ayuntamiento tenía una conciencia de lo que iba a ocurrir en relación con este asunto, se había oído en el caso de solicitud del Sr. Ministro no sin antes expresar en respetuosa protesta por no haberse discutido antes una resolución sobre este asunto, que hubiera impedido que se llegara al planteamiento de este problema, que era necesario que adoptara una determinación que era que el día once no se fabricara en Madrid pan de familia. Terminó diciendo que el Ministro debía resolver este asunto interpretando el sentimiento del pueblo que decía no se le quitara el pan de referencia.

El Sr. Presidente manifestó que, formulada la propuesta del Sr. Alcalde, el acuerdo del Ayuntamiento, debía ser el siguiente: Visitar al Alcalde al Sr. Ministro de Agricultura, solicitando, en nombre del Ayuntamiento, la propuesta de solución que se hizo cuando se trató con la Comisión

ministerial encargada de estudiar este asunto: lamentar que el Ministerio no hubiera desarrollado dicha propuesta, y solicitar del Sr. Ministro que interponga la autoridad que tiene para que no se deje de fabricar en Madrid pan de familia el día once.

El Ayuntamiento adoptó, por unanimidad, el acuerdo en la forma expuesta por el Sr. Presidente.

El Sr. de Higuera interviene de la Alcaldía que no se tuviera con los vendedores ambulantes la tolerancia que se les venía dispensando, permitiéndoles, en perjuicio de los comerciantes de artículos de la alimentación vender los productos sin revisión sanitaria de ninguna clase. Comprobar la vigilancia que los puestos quinieros ejercían sobre los establecimientos de comercio, impidiendo los recortes, algunas veces de importancia, por la venta de determinados artículos, con la libertad que, en cambio, tenían los vendedores ambulantes para vender en la vía pública esos mismos artículos sin su

objeto de sanción alguna. Entendí neces-  
ario que los Fuercitos de Alcaldes de  
van a ser a los Juzgados de Policía  
Urbana para que exigieran a todos  
los que vendan artículos en la vía pú-  
blica que los productos hayan sido  
revisados por el Comité quincenal o por  
quien lo supliera, y que presenten la  
autorización del Alcalde para poder  
vender en la calle.

A continuación rogó a la Al-  
caldía que realizara las gestiones  
pertinentes con objeto de que se acti-  
varan los trámites de concesión a  
los bombas de la Ansa de Beneficio-  
rio, concesión que tenían todos los in-  
formes favorables, y que en la actuali-  
dad estaba pendiente de la resolución  
del Consejo de Estado.

Seguidamente recordó que aun  
no se había hecho nada en relación  
con el establecimiento de la aduana  
en Madrid, que tanto beneficio produ-  
ciría a los comerciantes madrile-  
ños, reclamando de la Alcaldía que  
se interesara cuanto fuera posible  
en este asunto.

Por último dijo que se le había  
manifestado por varios industriales



*Al Sr. D. Miguel*

que, desde hace tiempo, los Fuercitos de Al-  
caldes les imponen sanciones sin llamar-  
los para que comparezcan sus espaldas. Ten-  
dría que negando que se burlaba, si ello  
era posible, algo en este sentido para  
evitar esos casos a que se había refe-  
rido S. S.

El Sr. Camillo contestó al Sr. de Mi-  
guel que en una reunión - a la cual  
el Sr. de Miguel tuvo ocasión de asistir - de  
S. S. con los comerciantes del distrito de  
Aramburu hubo quien manifestó que  
se le perseguía sistemáticamente; pero  
el presidente de los comerciantes del dis-  
trito, a quien S. S. rogó que le manifesta-  
ra las quejas que tenía del Fuercito de  
Alcaldes, le había visitado en la Tenen-  
cia de Alcaldía para decirle que no tenía  
queja alguna.

El Sr. de Miguel afirmó que no es-  
taba disgustado del proceder del Sr. Cami-  
llo, y que lo que había manifestado lo  
había hecho con carácter general.

El Sr. Calvo aludió al ofrecimiento  
hecho en documento oficial por el Sr. Ca-  
rmona, jefe del Gobierno, al Ayun-  
tamiento respecto a que el Estado abona-  
ría el cincuenta por ciento de los gastos  
de calefacción, limpieza de los fondos



evitarse, rogando que el Ayuntamiento anticipase dicha cantidad, ofreciendo que, hasta la fecha, ni el Gobierno ni el actual habían cumplido con este motivo así que se sacara particular del acta y pasara la cuestión a las Comisiones de Hacienda, luego sea con objeto de estudiar lo que sería necesario hacer en el caso de que el Estado no ayudara al Ayuntamiento en el pago de estos gastos; pues así temo que, desde luego, esta cuestión era necesario resolverla antes de que llegara el invierno.

A continuación manifestó que el actual Sr. Ministro de Instrucción Pública no solamente había ofrecido precomprarse de esta cuestión sino que, además, la solución que proponía, si no de llevarse a la práctica, era la mejor que ofrecía presentar en el Parlamento un proyecto de ley disponiendo un pequeño tributo, de un euro o un dos por ciento, sobre determinados las contribuciones, con la obligación de que solo se deducieran las cantidades recordadas por el aumento a cuestiones de necesidad. Hizo constar que no le había guiado el

formular esta nueva intención política alguna. Manifestó a continuación que el Ayuntamiento, una vez terminados los proyectos de construcciones escolares, con arreglo al plan de capitalidad, los presentara en el Ministerio de Instrucción Pública, donde se encontraban en la actualidad sin resolver; no siendo probable al arquitecto municipal de que se retirara la resolución de esos expedientes, retiros que perjudicaba a los contratistas y a los obreros, que podían estar ya trabajando. Distinguió, por tanto, de la Hacienda que solicitase la respectiva resolución de este asunto.

El Sr. Incidente contestó que en noche anterior había hablado con el Sr. Ministro de Instrucción Pública, quien le manifestó que el plan de construcciones escolares que el Ayuntamiento había remitido al Ministerio citado había sido remitido al día anterior. Con respecto al abuso al Ayuntamiento del cincuenta por ciento de los gastos de calefacción y limpieza de los grupos escolares, según el ofrecimiento hecho por el Gobierno anterior, le anunció

que al día siguiente, seguramente, se resolvería el asunto.

El Sr. Salasit expresó su satisfacción por las palabras del Sr. Alcalde rogándole, sin embargo, que siguiera este asunto con la mayor atención.

El Sr. Presidente prometió al Sr. Salasit que al día siguiente rogaria al Sr. Ministro de Instrucción Pública que le manifestara la resolución que se había adoptado en relación con este asunto.

El Sr. Salasit interesó también de la Alcaldía que realizara las gestiones oportunas con el fin de que por el Pomo de España se aboviesen al Ayuntamiento los cuatro o cinco mil llaves de puertos que se le adjudicaban del producto neto.

El Sr. Presidente contestó que este problema estaba fuera de la esfera del Ministerio, ya que se hallaba pendiente de la resolución de un recurso por el Tribunal Supremo, habiendo interesado de la Alcaldía, mediante una carta, del Presidente del citado Tribunal una pronta resolución de este asunto, habiéndose contestado que se resolvería en cuanto fuese factible. Terminó di-



ciendo que esperaba que la resolución no se habría espere.

El Sr. Duranegui rogó a la Alcaldía que hiciera lo posible para que se iniciara rápidamente el Mercado de Poma ya que, en su parte fundamental, estaba terminado en absoluto, porque todo el tiempo que se demorase en inauguración eran ingresos que se dejaban de percibir.

El Sr. Duranegui manifestó, que recientemente se había acordado que desapareciesen de las calles los puestos de bebidas a la venta de embutidos, orden que el Sr. había cumplido en su distrito, pero como tenía noticias de que en los demás no se cumplía, suplicó al Sr. Alcalde que se viviera dar las oportunas a fin de que esa orden se cumpliera en todos los distritos, y hubiera un criterio unánime en relación con este asunto.

A continuación preguntó si había sido venulta la cuestión creada con motivo de la publicación del decreto del Sr. Ministro de Instrucción Pública respecto a la Junta de Protección Histórica de Madrid.

El Sr. Presidente respondió que se

dente había sido denegado, habiéndose de-  
do etc.

El Sr. Arce no se le ocurrió la  
palabra para intervenir cuando con-  
curre al decurso citado ultimamente.

Seguidamente manifestó que en  
los Ferrocarriles de Hualde se venían  
numerosas quejas respecto a que en mu-  
chos casos no funcionaban los avencia-  
ros por averías que no podían ser re-  
paradas por la huelga de metalúrgi-  
cos. Añadió que estos conflictos produ-  
cían una cantidad de molestias  
que no podían pasar desapercibidas.  
En lo que estubo que por la Hualde  
se manifestaba a los patrones, y obra  
al deseo del Ayuntamiento, de que  
esta huelga se solucionara rápida-  
mente, e interpuso, a instancia del  
Goberno una inmediata solución del  
conflicto.

El Sr. Regules estubo que enten-  
do debía convertirse en una proposi-  
ción, que sería aceptada, solicitando  
que el Ayuntamiento presiera a di-  
posición de los particulares, con objeto  
de que reparasen las averías de los  
avenceros, a los mecanismos de que de-  
pendía el servicio de Talleres, Apuntes



A.0021.141\*

232

manuente, después.

Se refirió luego a las malas con-  
diciones en que se vendía la leche en  
muchos establecimientos que había  
originado intoxicaciones importan-  
tes. Luego al Ayuntamiento que adoptara  
las medidas necesarias para evitar  
que esto ocurriera en lo sucesivo. En-  
tonces dijo que los Ferrocarriles de Hualde  
eran culpables, en parte, de que  
la leche se vendiera en malas condi-  
ciones, ya que no revisaban, como de-  
bían hacerlo, todos los establecimientos  
dedicados a la venta de leche, en com-  
paración de los Ferrocarriles químicos.

El Sr. Balboa estubo que sería re-  
comendable, para evitar que se vendiera le-  
che en deficientes condiciones, cerrar  
los o tras establecimientos en cada die-  
tado la oral denuncia de eximplanidad.

El Sr. Baidente manifestó que con-  
tinuamente se daba el caso de que,  
impunemente por los Ferrocarriles de Hualde  
una multa a determinados esta-  
blecimientos, cuando se iba a hacer  
efectiva ya no estaba el estableci-  
miento a nombre del individuo que

todo, haciéndolos efectivos, por tanto no  
poras de los impuestos. — Por este  
razón se había dirigido al Gobierno  
para que se autorizase al Ayunta-  
miento, por medio de un decreto del  
Sr. Ministro de la Gobernación, para que  
los Tenientes de Alcalde pudiesen cla-  
mar, fuera o no al dueño del estable-  
cimiento al individuo denunciado, los  
establecimientos que no hicieran efec-  
tivos los multos.

El Sr. Regalado intervino mu-  
cho para decir que mas que im-  
poner sanciones, lo que debían ha-  
cer los Tenientes de Alcalde era pro-  
venir.

El Sr. Salas insistió en lo ya  
manifestado anteriormente acerca de  
que entendía que para solucionar este  
problema, seria lo mas eficaz crear  
en cada distrito dos o tres estableci-  
mientos de los que expenderían leche  
en malas condiciones; clamando que el  
Ayuntamiento recomendaría en ordenar y  
vigilar el comercio de leche que en el  
Salon de Sesiones no se conservaría por  
ello mismo Concejal. — Terminó  
diciendo que los Tenientes de Alcal-  
de no tenían camino legal para



Plato

258  
clamar establecimientos, por lo cual  
solicitó del Ayuntamiento que se le au-  
torizara a clamar aquellos que hubie-  
ran sido denunciados por tenera vez,  
volviendo me cartel que dijera "Clam-  
ando por el Teniente de Alcalde, debido  
a la repetición de faltas de Policía un-  
bana por expender leche adulterada".

El Sr. Presidente dijo que, segun  
le había manifestado el Jefe de la Ve-  
ría Técnica de Sanidad del Ayunta-  
to, uno de los mas frecuentes casos de  
adulteración de la leche era mezclada  
con la de vaca.

El Sr. Regalado manifestó que exis-  
tían tres muchos procedimientos de  
adulteración. Refiriéndose a lo ya  
manifestado por el Sr. Salas, dijo que  
creía recordar que el Ayuntamiento  
tenia adoptado el acuerdo de que na-  
da se importase de tres multos a un  
establecimiento, este seria clama-  
rado, si que se hubiera opuesto nunca  
a que esto se cumpliera, y estimaba  
que por tratarse de un delito debía  
correrse al dueño al Juzgado de  
Guardia. Terminó diciendo que, por  
consiguiente, no tenía inconveniente  
en autorizar a los Tenientes de Alcal-

de para que a la tercera multa clausuraran el establecimiento, y colocaran el cattle a que se habia referido el señor Sabat.

El Sr. Navarro censuró que cuando se resolvía en un establecimiento una multa de leche adulterada, se dejaban allí tres o cuatro cantinas de leche en idénticas condiciones.

El Sr. Carrillo mencionó también que se autorizara a los Feriantes de Alcalde para clausurar los establecimientos que aprehendían leche adulterada, diciendo que, en efecto, cuando se intentaba hacer efectivas las multas impuestas resultaba que el establecimiento ya no estaba a venta, por lo del mismo a quien se le habia impuesto. Terminó manifestando que en el distrito de Chumbani habia varios establecimientos que aprehendían la leche a crasante y hasta a treinta centavos litro, siendo esa la causa a su juicio, de que se presentaban tantos casos de adulteración.

El Sr. Duranegui manifestó que con probar la leche era suficiente para saber si tenía o no leche de vaca.

El Sr. Damera dijo que en su



usaria resolver el problema de una manera definitiva.

Refirió que la colocación en el establecimiento de un cattle, como proponía el Sr. Sabat, indicaría que habia sido clausurado por vender leche en malas condiciones, lo pavoroso de una orientación según placentera excelente; pero entendía que era más eficaz que se autorizara a los Feriantes de Alcalde para que, vino a la primera sanción, a la segunda, colocaran en el establecimiento un cattle que dijera: "Este establecimiento ha sido multado por adulteración de tal producto" pues no solamente se adulteraba la leche, sino que se presentaban casos en la mayoría de los productos alimenticios.

Se refirió a la justicia pública en los periódicos relativa a que el Gobernador Civil habia pensado en utilizar la canal de riego de la calle de Inimigos para paños de mendigos, estimando que el Ayuntamiento debía estar aprehendido para que esa canal no se utilizara



para nada, y mucho menos para lo  
que se piensa utilizar.

Seguidamente, no habiendo  
más asuntos que tratar, se levanta  
la sesión a las diez en punto de la  
noche. Entre presentas en los  
siguientes distritos = no sale.

El Presidente

El Secretario

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]*



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*

*[Signature]* *[Signature]*  
*[Signature]* *[Signature]*  
*[Signature]*



A.0021.143\*

201



Sección ordinaria de quince de junio de  
mil novecientos treinta y cuatro.

Presidencia del Sr. Dr. Alcalde  
Don Pedro Rico Lopez.

En la primera casa Comunal con  
asistencia de los señores: Arana, Recata Can-  
do, Camillo, Coca, Corrales, Cort, Francisco Sior,  
Flora Vallas, Garcia, Herr, Garcia, Lantel, Páez,  
Pacheco, Rayne, Madanaga, Marras, Martí-  
nez del, de Miguel, Muriel, Ortega y Parrot,  
Pabon, Pabon de Arriaga, Rato, Rodas,  
Rodriguez, Sabat, Salazar y Xicunquie,  
y con asistencia asimismo del señor Inten-  
dente Municipal don Ramon Diaz Sabat se  
abrió la sesión siendo las once y veinte mi-  
nutos de la mañana, previa lectura del  
exhorto, por no haber concurrido a la prime-  
ra mas que los señores Cort, Garcia Lantel, Ma-  
danaga y Marras, dando lectura del acta

de la sesión anterior celebrada el día, sobre el artículo

Antes de entrar en el examen del orden del día el señor Ramírez de Arrellano anunció que iba a hacer un ruego en relación con los sucesos que habían tenido lugar en los últimos días febrero.

El señor Presidente le hizo observar que se había acordado dedicar la siguiente media hora del tiempo reglamentario de sesión a ruegos y peticiones y pedía al señor Ramírez de Arrellano que dejara su intervención para aquel momento.

El señor Ramírez de Arrellano accedió y indicó que se le reservara el uso de la palabra para entonces.

El señor Cort se lamentó de que en la sesión anterior no se tuviese la cordialidad de acceder a un ruego que había de hacer por no poder permanecer hasta el fin de la sesión en el sentido de que quedara sobre la mesa el expediente relativo al delito de batallas de campo cívico, que se había adoptado un acuerdo que podía encerrar responsabilidad para el Ayuntamiento en relación con el delito de batallas de campo cívico, deseaba que contara en esta su voto en contra porque se propendía pedir la reposición.

Los señores Madariaga y Ramírez de Arrellano significaron también su voto en

contra.

Y así otras manifestaciones que se produjeron al acto de la sesión anterior.

«Acuerdo al despacho de oficio»

«Sobre la mesa»

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Presidencial dando cuenta del acuerdo del Consejo de Administración de la Sociedad Madrileña de Tranvías en relación con los acuerdos adoptados por el excelentísimo Ayuntamiento el día veintidós de mayo último sobre cumplimiento del convenio para la explotación del servicio de tranvías y autobuses.

El señor Madariaga preguntó al señor Alcalde y a los señores de la mayoría si se concentraban uniformes los conceptos representados en el Consejo de la Sociedad, mixta con las manifestaciones que hacía la Sociedad y con la interpretación que daba al convenio susunto con el Ayuntamiento.

No encontrándose en el salón el señor Alarcón y habiéndose ido por el señor Ruiz no que por su parte, no podía contar en nombre de la representación por no haber cambiado impresiones sobre aquel punto cuando se acordó demorar la discusión del asunto hasta la llegada del señor Alarcón.

«Se remite al despacho»



Handwritten signature or initials, possibly 'Cort'.



Se acordó quedar enterado de su decreto de la Real Academia, fecha en el oficial, dando cuenta de la recepción del Real Decreto Supremo de confirmación de la dictado por el provincial de la comisión administrativa con fecha diez de enero de mil novecientos treinta, por el que - absolvió a la Administración de la demanda interpuesta por el Ayuntamiento de Madrid sobre rescisión de la ordenación del excelentísimo señor Gobernador Civil de la provincia, de catorce de diciembre de mil novecientos veintinueve que fijó en cincuenta y nueve mil seiscientos pesetas el precio total de expropiación de la casa número cuarenta de la travesía del escorialense - confirma la expresión de solución del excelentísimo señor Gobernador Civil.

Se dio cuenta de una noticia de la Real Academia de Ciencias, a la aprobación del excelentísimo Ayuntamiento la desamortización hecha por la Comisión de la Propiedad de un local propietario de la Comisión de Encumbe en vacante producida por defunción.

El señor secretario dijo que la Comisión de Encumbe debía funcionar con un mayor igual de representantes propietarios por cada una de sus zonas. Aquella. En

mién había aumentado su radio de acción incorporando a su funcionamiento los representantes de Encumbe y Encumbe y como consecuencia de formarse el presupuesto extraordinario del año mil novecientos treinta y cinco, con una ordenanza complementaria de los representantes a propietarios del Encumbe. El resultado que, no obstante ser el Encumbe el que, con las contribuciones y el costo por ciento de rescate, ostenta el presupuesto extraordinario con todos sus obligaciones, la representación de sus propietarios citada en una sesión anterior, dióme, además, el caso de que, como la propuesta que hacia la Comisión de la Propiedad, ora para otro propietario de la casa del Encumbe, aceptando, aquel, combiniando, quedaria constituida la Comisión con un solo representante del Encumbe y todos los demás del Encumbe, lo cual, por otra parte, no se compaginaba muy bien con el voto de la Comisión que la propia Comisión dirigía a la Comisión por entender que no habia un exceso de obra en el Encumbe en atender las verdaderas necesidades del Encumbe. - En todo ello su señoría propuso que el expediente pasara a informe de los señores, por si habia obligación de que los representantes propietarios estuvieran en

igual número por cada una de las causas  
y tratándose a había recurrido el bo-  
racho como una causa y el berramado como  
otra, pero en su interpretación de la ley  
que tuvieron ambas causas el mismo nú-  
mero de representantes, y en tal caso el nú-  
mero de aquel vocal tendría que no  
cumplido, para que, en constitución del vo-  
cal falte que era también del berram-  
ado se designara un propietario correspon-  
diente a aquella causa.

El previa pregunta del señor Presidente  
si acordó que el expediente pasara a informe  
de los señores a los indicados efectos.

El señor Ministro se adhirió a lo mani-  
festado por el señor Canto.

El señor Cortés solicitó que se imprimiera de  
los señores a la igualdad a aquel caso en  
tanto como que fuera amplios acerca de la  
forma de estar constituido la comisión y  
de si debía ser una sola, o si debían formarse  
una de berramado y otra de berramado.

Y el excelentísimo Ayuntamiento, previa  
la oportuna pregunta, así lo acordó.

Entre en el talen el señor Alberca.

Se da cuenta de un decreto de la Al-  
calde Presidencia, conminando a la aprobación  
del excelentísimo Ayuntamiento al proyecto  
de ordenación del sector Norte del Plan  
general de extensión de Madrid, limitando

por la vía principal, calle de López de Hoyos,  
Francisco de Paula, Dato, Sagrado y prolonga-  
ción de Benavente, toda vez que aprobado por la  
comisión del Plan general de extensión de Ma-  
drid y, dado a este acuerdo la publicidad que  
determina el Reglamento de obras, servicios y  
bienes municipales, no se ha presentado re-  
clamación de ninguna especie durante el  
plazo señalado por las disposiciones vigentes,  
debido, elevare al caso, de nombrar la aproba-  
ción del excelentísimo Ayuntamiento, a la  
Superioridad.

El señor Cortés, en relación con la parte  
del expediente que se refería al sector Norte ma-  
nifestó que el Ayuntamiento no podía de-  
clarar que no iba a ejecutar un proyecto que in-  
dica aprobar, porque, en tal caso, lo que había  
de hacerse era modificar el plan y a la ma-  
yor urgencia. — En lo relativo al proyecto de la  
otra causa, expusiera su voto en contra por  
motivos de índole técnica.

Y sin otras manifestaciones, fue aproba-  
do por el excelentísimo Ayuntamiento el pro-  
yecto de ordenación.

Se da cuenta de un decreto de la Al-  
calde Presidencia, fecha cinco del actual en el  
que, hallándose próxima la fecha en que  
sea anexo a lo determinado en la exposición  
de los datos complementarios del oportuno  
presupuesto, debe verificarse la renovación



removal de los locales que constituyen el Tribunal de reconocimiento de los empleos, en q' ahora municipales cuyas funciones se hacen en la imposibilidad física y formalmente parte de dicho Tribunal como v. presentante de la Corporación municipal, el Principal señor Pologru, lo remite a v. reconocimiento del Ayuntamiento para que se viva despojar al constituto de dicho señor Concejal.

El señor Rodríguez indicó que debía despojar a su Concejal que fuera el señor Pologru.

El señor Pologru pidió que fuera nombrado el señor Toranzo.

En la propuesta del señor Tor, se acordó conceder un voto de confianza al señor Alcalde.

Se acuerda del salen el señor Alvarado.

Se acordó aprobar un decreto de la Il. cabida Presidencia, fecha ocho del actual, en que propone, reorganice con lo informado por el Ingeniero Jefe de las Talleres que, talos, se manipulan por la Secretaría especial y se dispuso en la reorganización de nombrar, al mismo tiempo, y ahora al Caudalero mecánico Calisto Jovial y al Caudalero Farmacológico Platero de un año trío recién en la cuenta de una plaza el primero y de ciento y cinco centímetro de planta el segundo a partir del día ocho

ochos de mayo y veinticuatro de abril del presente año, respectivamente.

Se acordó quedar autoras de haber traído su residencia los vecinos siguientes: Doña Benilde Saco de Herrera, a Camilleja (Madrid) = Don felix fernandez Vicente, con su esposa Doña Pilar Flores Vaqueros a hijo Pab y Pilar fernandez Flores a Sillas. = Don Pab Flores Litano, con su esposa Doña Maria Vaqueros Reun, hijo Donan Pilar Pab y Camilleja Flores Vaqueros y hermano Doña Doña Doña Flores Litano, a Camilleja (Madrid) = Don Julian Menor Moreno con su esposa Doña Pinar Bosch Alamo, a Camilleja. = Doña Martina Vitor Montano con su hijo Emilia Martinec Vitor, a Camilleja (Madrid).

Se acordó y expediente con dictamen de las Comisiones.

- Sobre la mesa -

Se acordó como propuesta la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana, celebrar concursos públicos, con arreglo a las bases que a continuación se consignaron, para la aprobación, promisión de la Jefatura de los servicios veterinarios entre los Inspectores veterinarios municipales, de conformidad con la persona constituida por el señor Coca: -

Primeros. - Plazo de quince días para la presentación de solicitudes y documentos justificativos de los méritos alegados. = Segundo. - Satisfacción del mismo por un Tribunal compuesto del señor Concejal D.º Pablo de Recogroñencia y Sanidad, como Presidente, y de los señores señores Jefe de la Sección de Sanidad, de Sanidad y profesores titulares encargados de la Sección de Análisis del Laboratorio = Tercero. - La valoración de mérito se ajustará a la siguiente pretensión: = a. - En el servicio veterinario de esta Agencia = b. - Al servicio del Estado, la Provincia o otro Municipio, siempre dentro de la profesión veterinaria por el orden que se cumplieren y donde profesaron o oprimen ganadas. = c. - En otro servicio municipal del Ayuntamiento de Madrid, donde profesaron a los sanitarios. = d. - En su expediente académico. = e. - Por la publicación de trabajos de investigación y de ensayo profesional en este orden.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión, fecha veintiocho del pasado mes de mayo, con votos de instancias del Presidente de la Asociación de Hoteles y Restaurantes de Madrid y en el de la Sociedad de periodistas y periodistas solicitando la sanción del acuerdo del Jurado jurado de Alimento, con relación al desarrollo de los domingos en



*[Handwritten signature]*

los establecimientos destinados a la venta de carnes y pescados por los tratantes que el mismo seancia, y en cuyo dictamen al fin se opuso indicaba, como consecuencia de sus estudios del asunto sobre el que además formuló propuesta su cargo de agente del parate año el señor Barrena y teniendo en cuenta lo informado por el Jefe de Mercado, propone, con el voto favorable de los señores Boca, Sagui, de Miguel, Amue y Queta y el voto en contra de los señores señores Herrero y farina Sauter, votando así la Corporación por el Acuerdo del secundario en todo sus manifestaciones ya que no es de competencia municipal resolver que se elabore el correspondiente acuerdo al excolectivo. por el señor Ministro de Trabajo para que se sirva disponer; = b. - que los establecimientos destina. En a la venta de carnes y pescados se abran los domingos por la mañana, o en todo caso que a consecuencia, de lo que ocurre con las farmacias, se establezca un turno para que se abran el restaurante por cuenta de otros industriales y puedan así efectuarse los establecimientos colocados en los distintos distritos de la Capital.

El señor Forero dijo que se había informado al expediente un documento remitido al señor Alcalde por la Sociedad de Higiene en el cual se hacían varias afirmaciones que no se justificaban, y deseando en consecuencia que



que son tratadas estadísticamente solen-  
taba que por el consueo municipal de la  
ciudad se leuara una estadística com-  
parada de cinco años para ver si en efecto  
había existido el aumento de enfermedad.  
des a que se aplicara aquellas conclusiones  
puedan que se aplicara hasta entonces la  
diminución del expediente.

El señor Barón de Mazaré, que  
lo propuso por el señor Barón de Mazaré, que  
diciendo precisamente en los momentos en  
que una falta haría resolver el problema.  
y le rogó que desistiera de su petición, en un  
foro del vicario de Madrid, alegando que  
no existía semejante, entre la estadística  
existente en cuestión y las farmacias para  
estas tenían un régimen especial completo  
miente distinta, a saber de una sección  
del Tribunal Supremo de laica algunos  
años.

El señor Barón de Mazaré expresó su opinión  
que el asunto tenía la que perdía de la  
mano 'pero' pero en resolución en un  
ria dentro de la temporada actual ya  
que son, mefias, cualquier aumento  
que se tomara a final de verano. = litemo  
que la mayor clarificación que podía el  
señor Barón de Mazaré no tenía finalidad práctica  
he en entón, pero favorable a la manera  
de realizar las estadísticas en España.



de sectoria, entendida - como seguramente tam-  
bien el señor Barón - que la estadística no  
servía para formar una juicio cabal. Por  
otra parte, el poder la estadística de tablas  
días no resolvía en absoluto el problema: por-  
to que de lo que se trataba era de comprobar  
los efectos de los artículos abrogados en el pri-  
mero y segundo días de la semana, habien-  
do que poder una estadística mucho mas  
interrogada, la de las enfermedades de la  
das de aquella clase los lunes y los martes.  
No obstante lo debido del régimen estadístico,  
el aumento de las enfermedades germen-  
tadas en de tal acurrimiento que todo  
el finitimo que regeramente las estadísticas  
han a corroborar. - Comencé por lo tanto a que  
el asunto, por su urgencia, se abordara de  
una manera definitiva y racional que con  
aquella investigación, aunque se necesi-  
tara a días determinados y a enfermedades es-  
peciales, no se había hecho mas que dilatar  
e impedir la resolución del problema.

El señor Barón de Mazaré expresó su opinión de que  
no podía incorporarse un documento de aque-  
lla naturaleza a un expediente sin apartar  
la prueba de lo que en el se decía. - Propuso  
rescindir las manifestaciones del señor  
Barón respecto a la insuficiencia de la estadística.



Ena, en que se fundamentaba entonces el deber.  
nuestro.

El señor García Arce dijo que en hecho  
público y notorio.

El señor Arce agregó que si basaba  
en el reconocimiento de los problemas sanitarios.

El señor Gómez replicó que con la cita  
distica se demostraría si era verdad lo que  
se alegaba.

El señor García Arce manifestó que de  
ello existía una prueba de índole popular.

El señor Gómez consideró sin eficacia  
tal prueba popular citando que en  
aquella forma no podía hallar respuesta  
cualquier termino suscribiendo en su petición,  
para que se demostrara que como consecuencia  
del acuerdo del Jefe de Sanidad, la  
aquella alteración en la salud pública. Si  
ello no fuera así su seriora evidencia que  
no había razón para la demanda. Por  
consecuente denaba que no se centraba en  
el punto de la evidencia mientras no se opo-  
tara la prueba pedida.

El señor Rodríguez comenzó diciendo  
que la mejor estadística era la opinión  
del pueblo de Madrid. Dijo de relieve los  
porfóricos que tenía consigo la descompo-  
sición de los alimentos en la época de la  
caída sobre todo entre las clases modestas. Dijo



209

208  
mas incluso los industriales ofrecían su co-  
operación reduciendo los salarios toda su existencia  
económica que favorece sus condiciones.  
Dijo que el año pasado la miseria laboral  
había hecho una potencia análoga que no  
proporcionó. Hicimos que el acuerdo a lo pro-  
puesto por la Comisión para beneficiar par-  
damente al pueblo de Madrid. Por otra parte  
el industrial podía dar a sus dependientes la  
compensación durante la semana del día  
festivo de trabajo. Describió a discutir para  
por el momento lo que convenía era con  
esta brevedad, aprobar aquella petición al  
señor Ministro y hacerlo con toda urgencia.

El señor Camillo advirtió que la poli-  
cía se hacía con un poco de retraso, porque  
de asunto elato ya debatirían en el Consejo  
de trabajo al cual se había sumado con  
que en la ley estaba por el señor cargo Caballo  
no existía la posibilidad de que los dependientes  
de poderosas fueran abastecidos en los meses  
de junio, julio, agosto y septiembre. Si que  
había un acuerdo del Jefe de Sanidad con  
el que suponía se sabía que la miseria  
socialista mortuaria. Informó finalmente  
que iba a realizarse una encuesta entre  
las organizaciones patronales y obreras de  
todo aquel tiempo para ver si había medio  
de acceder a lo que se solicitaba.

El señor Arce dijo que en punto a la



de sus compañeros en este caso era debido exclusivamente a sus intereses de tipo social, tanto que citaba por encima de todo los demás. - Comento haber oído al señor Carrillo batallón de un problema de esta índole que por ser acuerdo del Jurado puso la misma socialista eterna en un fin del distanciamiento. - Refiriéndose a la postura del señor Enders, dijo que aun cuando el resultado de la estadística se dedujo que no se había acusado un aumento de enfermedades proto-intestinales en un punto, no se podía utilizar como argumento para decir que el procedimiento que se seguía para la venta de esos artículos no alteraba la salud. - Después que no era eso lo que tenía que hacer el Ayuntamiento, sino disponer al Consejo superior de farmacia y a la Academia de Medicina para que, al igual que con las condiciones climáticas, fogas de Madrid y en las condiciones de venta en que en la actualidad se desarrollan, era una clave de indicadores de que se podía producir perjuicio a la salud del consumidor. Esto era una propuesta por un señor sumaria a la del señor Enders.

El señor Enders, concluyendo a lo anteriormente manifestado por el señor Rodríguez, dijo que en el expediente no constaba una sola demanda que correspondiera

como a la alimentación de su señora de que con la opinión pública la que pedía si abieramos un establecimiento los domingos, salvo que por opinión pública se atemazara a los dueños de hoteles y casas de huéspedes, que a la vez de una demanda de ellos se había firmado un expediente que se discutía. - Manifestó que a pesar de la forma en que aparecía el señor Aranz, su señora jugaba interesante lo que dijo la estadística, porque era evidente que en Madrid había alteraciones de la salud pública durante el verano por las había siempre debido a las condiciones del clima. Pero su señora quería que se formara de una manera concreta que era alteración de las condiciones obediencia a que no estaban abiertos en domingo las pescaderías y carnicerías, y que era lo que su señora quería saber para producir un arreglo a un estado de conciencia. - Repitió que en el expediente no figuraba más que la demanda de los hoteles y la obligación de estos señores en tener camaronas propicias para la conservación de los artículos, y añadió que la solución del problema en todo caso estaría en otorgar a las industrias a que pertenecían en buenas condiciones para la conservación.

de los géneros que expendian, - Patentes, esto de los argumentos empleados por el señor Príncipe, digo que lo que se discutía no se debatía para nada a las clases populares, porque estas, desgraciadamente, no se van a pescar ni carne, porque no se dan comprarle, terminé diciendo al señor Aladro que en su caso insistía en su demanda porque creía tener fundado motivo para ello.

El señor Bot rogó a su excelencia la aplicación del Reglamento en las discusiones y el correspondiente citotaleamiento de temas en pro y en contra de los asuntos que se debatían porque citaba temas que con la discusión de este se iba a conseguir para parte de la sesión y no quedaba más tiempo suficiente para tratar de los temas que figuraban en el orden del día cuando discutiendo con orden en sesión estimaba que con las tres horas reglamentarias habría tiempo bastante para tratar los tres asuntos que figuraban, tenía tres señores letrados que hallarían en pro y en contra en cuanto a su opinión y además en este caso secreto nadie había de intervenir porque cada cual tenía forma en orden. - Su señoría estimaba que no había falta ninguna de se de estadísticas, pues era suficiente saber



*Alonso*  
*Alonso*

las industrias que en ese régimen de cosas como documental cubría el accionariado.

El señor Lapius dijo que no habían falta estadísticas ni siquiera, después en cuenta a la Academia de Medicina, como había propuesto el señor Arana, puesto que en el expediente figuraba ya el informe técnico del Sr. de Mercado, suficiente para que sus señorías se formaran un concepto del asunto. - Seguidamente procedió a la lectura de dicho informe. - Dijo que el hecho de que por el General mixto se hubiera adoptado un orden en contra no era suficiente para que sus señorías estimaran el asunto como cosa juzgada y no poderan, en nombre del pueblo de Madrid, elevar una petición al señor Ministro de Fomento que aunque ya se estuviera ocupando de ello siempre suspendería su estancamiento para actuar en consecuencia. - Terminé diciendo que interior el dictamen de la Comisión, el cual debía votarse.

El señor Botón dijo que el señor Sr. de Mercado podría ser autoridad en cuanto a la aplicación del Reglamento de Mercado y su organización, pero no era autoridad en materia de higiene, porque no tenía título que le acreditara. - Dijo que se ruega a los señores Concejales en actitud de no acceder a su demanda, sus señorías,



otomian en contra del dictamen.

El señor Presidente preguntó al Apun-  
tamento si se acordaba pedir a estados  
ties el documento solicitado por el señor  
Correa.

El señor Brane dijo que en contra  
había solicitado del señor Correa cumplir  
su petición con otra que era muy inte-  
resante y que consentía en solicitar un  
pergencia en el plazo de ocho días de la  
Academia de Medicina, un informe sobre  
el mismo punto de seguir el desarrollo de  
su vida como en la actualidad, que  
podría ocurrir una catástrofe de tem-  
pales. «Acuerdo que si el señor Correa  
quería ampliar su petición en este senti-  
do se podría votar esa proposición, si no  
votó el dictamen de la Comisión para  
no poner tiempo»

El señor Correa dijo que no tenía au-  
gura momentáneamente en acordar a lo pre-  
sente por el señor Brane y saber el estado  
de la Academia de Medicina.

El señor Presidente preguntó al Apun-  
tamento si se acordaba pedir los documentos  
intermedios por los señores Correa y Brane.

El señor Brane dijo que pedía al apun-  
tante de la Academia de Medicina que  
y cuando que está lo emitiera en un plazo  
de ocho días.

El señor Presidente dijo que en esos térmi-  
nos no se podía solicitar dicho informe.

El señor Brane dijo que en la imposibi-  
lidad de hacer lo que en sesión había ped-  
do, retiraba su proposición.

El señor Presidente preguntó al Apun-  
tante si retiraba la proposición del señor Brane se  
acordaba acceder a lo solicitado por el señor Co-  
rrea.

Los señores Vocales de la minoría  
socialista pidieron votación nominal.

El señor Presidente dijo que se iba a pro-  
ceder a votar nominalmente el asunto, en  
tercer orden que los señores Vocales que des-  
earan lo aprobaban que se dejara sobre la  
mesa el asunto y a solicitar de la Academia  
el documento pedido por el señor Correa y los  
que desearan no aprobaban el dictamen y  
describían por tanto la proposición del se-  
ñor Correa y luego se procedería a votar el  
dictamen.

Por diez y nueve votos de los señores: Altar-  
re, Brane, Cueto, Santa, Lora, Ort, Páez, Vallas,  
Janio, Mora, Lajús, Madariaga, Manos de,  
Miguel, Ortega y Jaram, Talavera, Rato, Rodríguez,  
Calenzuela, Carrasquini y Presidente, contra  
diez de los señores: Bonilla, Correa, Fernández,  
Suor, Janio, Jorito, Jorisco, Huelmo, Martínez

Jil. Merino, Rodolfo, Labrit, se desechó la propuesta del señor Cordeiro.

A continuación y por la propuesta del señor Presidente se aprobó el dictamen, se levantó en contra los señores Gamella, Carlos Fernandez Ruiz, Garcia Santos, Jaime, Hondo, Martinez P., Merino, Rodolfo y Labrit.

El señor Ortega y Larrañaga explicando en voto, dijo que lamentaba y le dolía habérsele desviado en esta cuestión de la misma socialista, con la cual venía tratando los asuntos municipales y con la que estaba en comunión casi completa, pero admitía que se trataba de un asunto muy interesante, pues los hogares humildes — que no son solo los de los obreros, cuyo bienestar los de sus amos — carecían de los elementos necesarios de conservación para cortar la alimentación de los alimentos. «Dijo que las obreras también comían carne y pescar, aun cuando no con la abundancia que se le daba, propugnando porque una política democrática debía recurrir en primer al bienestar de las clases más humildes con alimentos, en su carácter importante en adquisiciones. «Terminó diciendo que por lo expuesto y por el error en el error dar a la cuestión un aspecto doctrinal, pues en sentido contrario debía haber la necesaria flexibilidad que los políticos atender todas aquellas cosas que



D. Ortega y Larrañaga

permanen convenientes, ora por lo que había estado en pro del dictamen.

A petición del señor Rato, se acordó que se continuara sobre la mesa el dictamen de la Comisión de Educación propugnando se adopte la denominación homográfica de jefe de la R. Mística Municipal encargando al funcionario actualmente encargado de la misma, por su labor cultural al frente de dicha dependencia.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de Bismarck Luchananza. Propugnando se amende el puro exterior de la casa, sumamos quince de la calle de los Reyes, para trasladar a ella la escuela de párvulos pre-establecida en la calle de Nueva de San Juan, catóico todo por que la Manutención literaria de estas escuelas ha perjudicado la adquisición del local por el que se atañen al propietario el alquiler de tres mil pesos anuales con un plazo de obligatoriedad de cinco años, siempre que por su cuenta realice por sí mismo las obras de adaptación y reformas exigidas por el Vocal Organizado de la Junta las que deberán quedar a su entera satisfacción, y siempre que sean favorables los informes de la inspección profesional y del Inspector Medico de conformidad con lo que dicta, misma el apartado segundo del artículo veintidós del Decreto del Ministerio de Instrucción Pública de diez y seis de septiembre de mil

secretares, tres.

La continuación se dio cuenta de un informe de la Intendencia Municipal a la que pasó el anterior recibo por acuerdo de diez y ocho de mayo último y en que manifiesta que el gasto de tres mil pesos a que asciende el alquiler de la escuela Nacional de que se trata, tiene aplicación al crédito de un millón quinientos mil pesos consignado en el concepto trescientos treinta y cinco del capítulo décimo del respectivo presupuesto de gastos del Interior ya que hasta la fecha existe disponibilidad suficiente para ello.

-Se renueva despacho-

Se acordó como propuesta la Comisión de Hacienda en los siguientes términos: Primer.- Acordar, de conformidad con la resolución del Tribunal Económico -además- haber de la provincia de ocho de mayo próximo pasado recabida en la reclamación formulada por don Ramón Lora en nombre de Doña Concepción Llerena por el arbitrio sobre solares correspondiente al número cuatro y cinco de la calle de Valleshermosos por cuya resolución se confirma el acuerdo por el cual sobre el mismo referente a la construcción de solar del terreno objeto de la reclamación y se remite en lo relativo al



A.0021.149\*

273



Se renueva

apremio que lo estimo imprudente.

Segund.- Acordar, de conformidad con lo informado por el Correo contencioso, el fallo dictado por el Tribunal Económico -además- haber de la Provincia en la reclamación formulada por don José Melguizo Ramirez en representación de Doña Concepción Llerena y Melguizo, por el arbitrio sobre solares correspondiente al número tres y cinco de la Calle de Legoria, en cuya reclamación estimo que se trata de un solar sujeta al expediente a fin de que por el Ayuntamiento se haga pronunciamiento respecto de dichos solares que se exponen en los considerandos de la resolución.

Tercero.- Declaramos presentada las diez y ocho diligencias del expediente de nul abreviada presentada y ocho cuya numeración se resciera en la instancia que acabara el expediente, que fueron anotadas durante los años mil novecientos tres, mil novecientos cuatro y mil novecientos cinco, y que no han sido presentadas al cobro a causa de hallarse extinguidas des de nul noventa catone por el acuerdo general de filaseo, fatales entorgados, durante la guerra europea, y cuyo recibo solicito don Andrés Morán Jara, Director General del Banco Hispano Americano, toda vez que el arbi-

1920

Recinto: Devolvor a don Jacin Martinez, de-  
desa, ante lo actuado en el expediente la suma  
de cuatro mil quinientas ochenta y dos pesetas  
satisfechas indistintamente por doctores y leales  
de la propiedad de la finca numero cien  
to tres de la calle de Ricos Muertos dando el  
promisor de abril de mil novecientos veintiocho  
hasta fin de diciembre de mil novecientos veinti-  
ta y dos, devolvien que se efectuara como unico  
recurso de los respectivos ingresos del presupuesto  
en curso; de donde, simultaneamente a la  
devolucion antedicha, girare nuevo recibo  
por la suma de dos mil ochocientos noventa



una fiesta que es lo que corresponde por  
al al excelentísimo Ayuntamiento.

Sexto. De conformidad con la  
informe por los señores señores concejala-  
les, la resolución adoptada por el Tribunal  
económico administrativo de la Provincia en  
reclamación formulada por sus señores se-  
ñores de la Torre, Directores de la Sociedad Anóni-  
ma Nacional, por el arbitrio sobre solares  
de la finca número cinco del Tercero del Ter-  
cero, declarando que tiene la consideración  
de solar a los efectos del arbitrio corres-  
pondiente, la parcela de terreno de cinco mil  
noventa y cinco metros cuadrados que hubo  
por el término con la calle de Cortajarena  
y por el Sudeste con el terreno de dos por  
cinco latos, no teniendo dicha consideración  
de solar el resto del terreno a que el expe-  
diente se refiere.

Séptimo. Remover a favor de la fa-  
brica de electricidad del Termino el importe  
de mil seiscientos treinta y cuatro pesetas  
con noventa y siete céntimos, imputado de  
una fiesta por suministro de fluidos elec-  
tricos para el alumbrado del extramuros de  
de la finca de noviembre a treinta y uno  
de diciembre del año pasado para lo  
teniendo en cuenta que se trata de un ex-  
pedito procedente de un servicio esencial y de  
necesidad, que se incluye en el importe en el

primer presupuesto ordinario que se forme  
por la Corporación municipal.

Ocho. Acoger los acuerdos que a con-  
tinuación se expresan con referencia y de  
conformidad con la propuesta formulada  
por el señor Concejal Delegado de Arbitrios en  
el ejercicio de la función específica que le  
ha sido encomendada, de otorgar la licencia  
y proponer los medios mas adecuados  
para incrementarla, así como para evitar  
o disminuir por lo menos la morosidad en  
la gestión: - Tercero. - La administración de  
Reales y Concejos municipales cuidará  
de que por todo los necesarios efectos a la au-  
ma se exija a los contribuyentes que se presen-  
te a formalizar sus altas en los diferentes tri-  
bunales de los distintos arbitrios e imputen  
el documento bastante a justificar su posi-  
bilidad y domicilio, debiendo, además, por  
lo que respecta al de domicilio, en la vez po-  
sible, consignar en los recibos que se expidan  
los nombres y domicilios de las personas que  
se tienen apartados de la tarea propia de  
la industria, comercio, treinta y tres, así como  
con sus respectivos solidarios, mancomunados  
y subsidiarios con el anunciante en los des-  
cubiertos que se causen por tal motivo, y lo  
quiere la orden de su señoría de la pro-



F. de la Torre



para la administración de Rentas, de fallidos  
e ignorados, con expresión de las cantidades  
por que aparezcan desahucio en los dep.  
rentas arbitrios, fichen que debora por cau.  
sultar al formalizar cualquier alta que  
se entonen en las respectivas matrículas  
al verificarse algún pago de arbitrio no en-  
feto a este reglamento.

Novena. - Aportar las tarifas que al fi-  
nal se expresan para la utilización de las  
cámaras fotográficas de los mercados munici-  
cipales de Vallehermoso, Templo, Pondulera y  
clarito, conforme al proyecto formulari por  
el señor Jefe de Mercado y tenerlos en cuenta  
la urgencia que con el cumplimiento al  
proyecto, señala al señor Colegado de dicho  
servicio, en atención a la oferta de otros que  
se arroja y brinda consideración que se  
trata de una utilización provisional, dentro  
de someterse este acuerdo a la transición  
legal que exige las disposiciones legales, en  
relación a este efecto como una acción  
a la Permanencia, mismo que regula  
la portación de servicios en los Mercados de  
Valla, toda vez que se trata de un mercado  
o tasa por dicha portación.

- Bases para:

Por cada cuarto de vaca y día	1.00 pinto
Por cada ternero y día	1.00 "
Por cada media ternero y día	0.75 "



D. J. J. J.

Por cada cordón y día	0.85 pesetas
Por cada corb y día	1.00 "
Por cada media corb y día	0.75 "
Come suelta (plazo de siete días) kilo	0.05 "

" Ave y cara "

Por cada ave y día	0.05 "
Por cada pavo y día	0.10 "
Por cada par de conejos y día	0.05 "
Por cada par de perdices y día	0.05 "
Por cada liebre y día	0.05 "

" Pescado "

Por cada caja hasta 25 kilos y día	0.75 "
Por cada caja de 25 a 50 kilos y día	1.00 "
Por cada caja de 51 a 75 kilos y día	1.25 "
Por cada caja de 76 a 100 kilos y día	1.50 "
Por cada caja de 101 a 125 kilos y día	1.75 "
Por cada caja o bulto de más de 125 kilos y día	2.00 "

" Huevos "

Por cada caja de 100 y día	0.15 "
Por cada caja de 150 y día	0.12 "
Por cada caja de 200 y día	0.08 "

- Leche "

Por cada cantaro y día	0.75 "
Fontes y verduras "	
Por cada bulto y día	0.15 "
Por cada muestra de peso o peso y día	0.05 "

Décima. - Recargos a favor de don Javier  
Jiménez de la Parada su crédito de seis mil  
ochocientos pesetas, importe de la muestra que  
recibió dicho señor Lebrón, como honorarios



por su intervención en el mismo asunto, administrador interpuesto ante el Tribunal provincial contra acuerdo del excelentísimo Ayuntamiento, de cuyo resultado de nul movimiento resultasen y otro, aprobatorio del convenio celebrado por la Corporación municipal con la Sociedad Madrileña de Tranvías, toda vez que según informa el servicio Contencioso municipal, no es exagerada dicha multa y está en armonía con la importancia e importancia del asunto de que se trata en el presente, según se declara en la declaración de la Comisión para el Municipio, del acuerdo judicial, debiendo en su consecuencia, recibirse la suma antes dicha, como tal crédito municipal, en el próximo presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores propusieron que no proceda gratificar al personal que ha intervenido en los trabajos, que se han hecho de las últimas obras para Seguros, a los y Peto patrimonios de los anteriores dictámenes.

El señor Sabat dijo quedara sobre la mesa.

El señor de Illegel dijo que no había a qué esperar al señor Sabat, pues era un

asunto que había venido ya varias veces al salón de sesiones. - Manifestó que en sesión separada que el señor Sabat le aprueba en la sesión próxima, máxime teniendo en cuenta su teoría de que no debía haber nada sin que se le pagara.

El señor Faria, Marqués al señor Sabat, retiraron su petición de que quedase sobre la mesa.

El señor Bot dijo que se podía estar la urgencia que era el sistema.

Faria oportuna pregunta, a acordar de parte sobre la mesa para discutirlo en la próxima semana.

El señor Faria Marqués votó en contra.

A acordar como propuesta la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes.

Primero. - Contestar al Caballero para la Protección y Conservación de los Jardines de la Plaza, como consecuencia de oficio dirigido a este Ayuntamiento en el que interviene no se elogia en el recinto de los jardines estas ni alegorías, ni se realice en los mismos ninguna obra sin consentimiento de dicha entidad, que sin que ello pueda suponer, en ningún caso, la menor modificación de las facultades que son privativas del Ayuntamiento, en orden a su actuación con respecto a

Las personas a seguir en la disposición de los terrenos pintados y de las modificaciones e instalaciones que hayan de hacerse en los mismos, se examinarán con la mayor deferencia, cuantas indicaciones u observaciones prometa dicho Certificado de relación con el propósito que lo encarga.

Segundo.- No mostrarse parte de conformidad con lo informado por el señor Contencioso, en el sumario que instruye el Jefe de Primera Instancia número nueve por exposición de una tumba que cae en el camino - ante manifiesta el Jefe de la vía del Rito entre las Puercas de Hércules e Independencia, en la noche del veinte al veintinueve de abril último, todo es que los daños ocasionados no han afectado para nada a la vía y si, como antes, a uno de los pilares de piedra que sostienen la misma, no renunciando por ello, a la indemnización que pudiera corresponder al Departamento.

Tercero a sexto.- Variados licencias a los señores que a continuación se exponen para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección en los expedientes correspondientes: - A don Margarita Femaler Larrea, para construir un pabellón de veintinueve metros cuadrados de superficie,



278

en la Avenida de Belascoarán, número treinta y tres - a don Vicente Poma, para ejecutar obras de ampliación en la casa número diez de la calle de Vicente Poma. - A don José Pedro Melero, para construir vivienda para portería en el interior de la casa número ciento diez y ocho de la calle de Bravo Murillo - a don Adelantado Montero, para construir una casa de cinco plantas en la calle del Pacifico número ciento uno.

Séptimo.- Rehabilitar previo abono de un millón de pesos de conformidad con lo informado por la Sección y la Asesoría Jurídica a favor de don Santiago Torres Valdejo, las licencias que, para construir y ampliar la finca número ciento veintinueve del Barrio de La Matadura, fueron concedidas por la Corporación a don Ramón García Bruto con fecha diez y seis de abril y diez de septiembre de mil novecientos treinta, teniendo en cuenta que tanto el proyecto de construcción como el de ampliación fueron aprobados con anterioridad al acuerdo de esta Corporación de diez y nueve de mayo del año último, que regula, en la actualidad, las construcciones en la zona de que se trata.

Octavo.- Rehabilitar, previo abono de un millón de pesos de conformidad con lo informado por la Sección y la Asesoría Jurídica, a favor de don Santiago Torres Valdejo, las



trece mil y trescientos para construir la finca en  
más de ciento treinta y tres y ciento treinta  
y cinco antiguos y ciento ochenta y nueve  
modernos del Paseo de Sotomayor, fueron  
concedidos por la Corporación a don Ramón  
Pavía Bernal con fecha nueve de julio y  
reintegrados de setenta y tres de mil noventa  
y tres, teniendo en cuenta que los pro-  
yectos de construcción fueron aprobados con  
anterioridad al acuerdo de esta Corporación  
de diez y nueve de mayo del año último,  
que regula, en la actualidad, las con-  
diciones en la zona de que se trata.

Lo día veinte de cinco dictámenes  
preparados la aprobación de los pliegos  
de condiciones facultativas y económicas  
administrativas, formulados por la Direc-  
ción del servicio con las modificaciones pro-  
puestas por la Junta Consultora, para re-  
sultar la instalación topografía y/o  
obra de hielos, alumbrado y fuerza; en  
por moños y/o fijas; celdas metálicas  
y calefacción en las oficinas, todo ello del  
Municipio de Madrid, actualmente en con-  
strucción, pudiendo admitirse por lo que  
a la calefacción hace referencia aquellos  
tipos de caldera que se sirvan de aceites  
poroso como combustible; siendo cargo  
los gastos de dichos suministros imputar-  
los quinientos cincuenta y tres mil, ochocientos

trece y dos mil novecientos cincuenta, sesenta  
y nueve mil, sesenta y cinco mil y diez  
y nueve mil ochocientos veinticinco pesetas,  
respectivamente, al Capítulo primero, ar-  
tículo segundo, concepto segundo del pre-  
sente presupuesto extraordinario de capitalidad.

El señor D. José Santos en voto en  
contra de los dictámenes, en los que se pro-  
pone la ejecución de obras en los Mercados, con  
cargo al presupuesto extraordinario de capi-  
talidad por que estimaba insuficiente por  
por esas cantidades al presupuesto ordinario,  
según había manifestado en diferentes  
ocasiones.

Los señores Madariaga y Pavía Mur  
votaron que se ratificara en voto en contra  
de los dictámenes, y con ellos quedaron  
aprobados.

Se día veinte de los dictámenes de la  
misma Comisión que los anteriores pro-  
ponen a autorizar a la Dirección de Vías y  
Obras para invertir durante el primero y  
segundo trimestres del año actual la can-  
tidad de cinco mil pesetas en cada uno de  
ellos en el suministro de objetos para las  
atenciones del Parque del Norte, siendo car-  
go dichas cantidades al crédito figurar  
en el concepto ochocientos noventa mil y ochocientos

presupuesto, atribuyéndole a la expresada  
Comisión que habia que justificar en la  
forma acordada la inversión de estos or-  
deto.

El señor Ortó estimó oportuno que por  
la Comisión de Vías y Obras se solicitara en  
esta fecha autorización para invertir cinco  
mil pesetas en el primer trimestre del año  
actual. Terminó diciendo que esa suma  
terminaría con esta costumbre ya que si  
unas pesetas habían sido invertidas se de-  
bia decir claramente.

Se aprobó el dictamen con el voto en  
contra de los señores Ortó y Madariaga.  
Se dio cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión que los anteriores  
propugnando se conceda una pensión de  
dos pesetas con cincuenta céntimos diarios  
a un obrero municipal accidentado en el  
trabajo.

El señor Merino manifestó que el Ato-  
re municipal a que se refería el dictamen  
no podía según dictamen facultativo, con-  
ducir automoviles privados; pero si, en cam-  
bio, podía tal vez conducir las máquinas  
pequeñas que el Ayuntamiento se propo-  
nía adquirir. Por esta razón solicitó que  
el dictamen parara a la Comisión de Fi-  
nanzas y, teniendo en cuenta estas con-  
sideraciones, se propusiera lo procedente.



Ortó  
Madariaga

El señor Ortó propuso y así se acordó que  
el dictamen volviera a la Comisión de Fome-  
to.

Se acordó como propiedad la Comisión  
de Fomento en los siguientes dictámenes:

Terminó Aprobando los precios contratados  
propuestos por la Comisión de Vías y Obras para  
la instalación de aceros de material pravi-  
do usado, al precio neto de ocho pesetas con  
cincuenta céntimos metro cuadrado para  
las vías afectadas por la central de la repen-  
da casa del burancho, adjudicada a la So-  
ciedad "Bulbostas y Sigato", siempre que la Es-  
tación técnica del servicio lo estime convenien-  
te a los intereses municipales. - Párase en  
cuenta lo referido Ortó y Madariaga.

Aprobó. - Autorizar a la central que lie-  
ne a su cargo las obras del plan de extensión  
de Madrid, denominada "Acueros a la nueva  
Plaza de Toros" la casa número cuatro de la  
calle de Colmenar, adjudicada por el Ayuntamiento  
por encontrarse edificadas en la manpa  
principal del proyecto cedidas para que  
propale en su ejecución y riesgo al derribo de  
la misma concediéndole como compensa-  
ción los materiales de la misma; todo ello  
teniendo en cuenta el entresquecimiento que  
se produciría en la realización de dicho pro-  
yecto si hubiera de sacarse a subasta, ma-  
ximo cuando la construcción se califica de



tercera categoría, lo que quiere decir que el valor de sus elementos no compensará el gasto de su destrucción. - Véase en el libro el nuevo Cuadro.

**Ponce.** - Aprobar un presupuesto provisional por la Demarcación de las y Bías para la instalación de aceros de concreto en trazo en la calle de Barro Muñillo frente a la finca número Veinticuatro y veintiseis, siendo cargo de erigirlos de tres mil seiscientos pesos en ochenta y ocho pesos de conformidad con lo informado por la Intendencia Municipal al ordado figurar en el Capítulo segundo artículo segundo concepto quinto del presupuesto extraordinario del Encargo de suelto concurrido tras la y uno. - Véase en el libro el nuevo Cuadro.

**Puerto Rico.** - Derogar a la Administración con la conformidad con lo informado por los señores Señores Comisionarios, en el nuevo sistema administrativo interpuesto por la Compañía de las Demarcaciones de Horno del Norte de España contra acciones del excedente de su presupuesto de diez y nueve de pesos setenta por el cual se derogaba el de oposición interpuesto contra prohibición de la Alcaldía de quince de diciembre de mil noventa y cuatro y tres, en la que, además por los derechos e intereses de la Municipalidad se negó a aceptar.

cer de los fondos municipales una cantidad que excede de la en que se adjudicaron por concurso las obras que debían practicarse para construir un túnel artificial en la calle del fontanil, cuyo exceso reclama a la Compañía, en concepto de obras de posición directa, ajenas en absoluto a las encargadas, líneas que obligan al Municipio, debiendo expedirse las oportunas certificaciones que han de acreditar la personalidad de quien comparece en el negocio en representación del Ayuntamiento.

**Puerto Rico.** - Derogados licencias a don Pablo Fontanilla, visto los proyectos en forma de los técnicos municipales y de la Intendencia para construir las casas de baños colectivos que a continuación se indican, en los lugares que asimismo se mencionan, con sujeción a las alineaciones practicadas y siempre que las obras se realicen con arreglo al proyecto facultativo y a lo prescrito en las Ordenanzas municipales y demás disposiciones especiales referentes en esta clase de edificaciones: - Una del tipo B en la parcela número siete de la calle de Jaime el Piquisador en su vuelta a la. Particular las cinco seguirán a la de San Juan. - Una del tipo E, en el solar número tres de la ca-

de la faena el carpentero. = Otro del tipo F es el solar número 20 de la calle de faena el carpentero. = Otro tipo D en la parcela número cinco con fachada a la calle de botapornos y a otro vía particular. = Otro tipo A en la parcela número cuatro con fachada a la calle de faena el carpentero con vuelta a otro vía particular. = Otro tipo E en las parcelas números seis, ocho, nueve y diez de la calle Particular que colaca la de botapornos con la de faena el carpentero. = Otro tipo G en el solar número uno de la calle de faena el carpentero.

Se acordó como proposita la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en los siguientes dictámenes.

(Se acordó como proposita la Comisión) Primer. - Sobre el solar Argueda al sector del barrio centro inscribiendo la cantidad de noventa y cinco parcelas con diez metros a los partes menores e inscripción de la finción durante el segundo trimestre del año actual siendo cargo de dicha suma al crédito figurar en el concepto ciento veinte metros del repunte presupuesto de gastos del Sr. Jefe. debiendo participarse según determina el artículo noveno y uno del Reglamento de Hacienda Municipal. = Otorgar en centro de solares Cort; Madaraga.



*Don*

Se a caso. - Carrador picados a los se ños que a continuación se expresan para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican de conformidad con lo dispuesto por la sección en los expedientes correspondientes. = A Don José Martínez Vondoso para que sea puesta a en nombre la licencia concedida para ampliación de la de carnicería, a la de salchichonería vecina de la cinco y panadería y fabricación de embutidos y para instalar una cámara frigorífica y sus electrodinámicos de un cuarto de caballo de fuerza en la calle de electrodinámicos número veinte. = A Don Juan Pardo Becano para establecer un taller de mecanizados y reparación de maquinaria en la calle del Pacífico, número cinco. = A Don Benito Llamas Negro para instalar dos grupos de galvanoplastia con dos metros de ancho y medio y un caballo de fuerza, respectivamente, en la calle de Cortesí tres. = A Don Juan de Dios para establecer un taller de broncea e instalar un electrodinámico de un caballo de fuerza en la calle de Cortesí, número cinco y cinco. = A Don Marcelino Ruiz Rodríguez para instalar un armario frigorífico y un electrodinámico de un cuarto de caballo de fuerza en la calle de Calabaza, número diez y nueve y veintinueve. = A Don Juan de Dios del Barrio para ampliación de cuatro de maquinaria taller de ajuste, galvan

instalación e instalar cinco electromotores de  
dos caballos de fuerza total, en la calle de  
Rochas número cincuenta y siete moderno.  
- A don Epifanio Martín para que sea puesta  
a su nombre la licencia concedida para  
cateruoria y venta de leña en el Puerto de  
San Martín catore. - A don Alejandro Men-  
domo para que sea puesta a su nombre  
la licencia concedida para cateruoria en la  
calle del Pacifico novanta y siete. - A don Ma-  
nuel Vicente Jaramba para que sea puesta  
a su nombre la licencia concedida para fa-  
bricación de hielo, de cámaras frigoríficas y  
de electromotores de varios caballos de fuerza.  
Total en la calle de Rocha setenta y nueve.  
- A don Joaquín Martín Sánchez para fabrica-  
ción de embutidos e instalaciones de electricidad  
nuestro de un caballo y cuarto de fuerza en la  
calle de Morera Nieto, doce.

Ocho.- Vengar a don Salomón Jaramba  
de conformidad con lo informado por la Se-  
ñal la licencia solicitada para establecer  
una cateruoria en la finca número dos  
y en de la calle de Júcar en otra de que la  
finca. Dicho trato de establecer carreo de  
la necesaria licencia de alquiler por bue-  
nos derrogada y desestimando el recurso de  
reposición interpuesto por el dueño del es-  
pueblo tratándose oficial a la Concejalía de  
Alcalde del distrito para que en consecuencia



*Mano*



A.0021.154\*

253

a alquila la finca de reposición.

Ocho.- Vengar, de conformidad con lo  
informado por la Sección la licencia solici-  
tada por don Francisco Poma Aguilar, para  
instalar en centro de gasolera de dos mil  
quinientos litros de capacidad, en el garaje de  
la calle de Morera número cuatro teniendo  
en cuenta que el garaje debe estar instala-  
do carreo de la necesaria licencia de apo-  
sición por haber sido derrogada; debiendo pa-  
sar este expediente al señor Teniente de Alcalde  
del distrito para que en mejoras diligencias  
dirige al industrial al caso en el ejercicio de  
la industria y desarrollo local.

Se acordó como propuesta la concesión  
de fomento en los siguientes dictámenes  
Primero.- Justificar por imposibilidad por  
ca. al carrer del barrio de Ampiceras Barrio  
Martín Morando, asimismo una pen-  
sión de retiro de 3588 pesetas diarias opor-  
tante al treinta por ciento del jornal de  
ellos setenta; cinco que le corresponde regular  
en arreglo al acuerdo de once de noviembre  
de un sueldo de treinta y dos, acordándose  
en su virtud en virtud de lo establecido en la  
organización de servicios, debiendo comen-  
zar a disfrutar los haberes pasivos a partir  
del día siguiente al en que se adopte este



acuerdo, por el excelentísimo Ayuntamiento.  
Votaron en contra los señores López y García  
Marín.

Segundo.- Pagar por imposibilidad,  
hasta al canon de Servicio de Siempre.  
Los señores Bernabé Villaverde, asiguan-  
do una pensión de retiro de cinco dos  
pesetas diarias equivalente al cincuenta  
por ciento del jornal de diez voluntarios  
que la soma de regular se aneja al  
acuerdo de diez y ocho de marzo de mil  
novecientos treinta y dos suscritos en  
carante en virtud de lo establecido en la  
reorganización de servicio, debiendo re-  
sultar a disputar los haberes pasivos  
a partir del día siguiente al en que por  
el excelentísimo Ayuntamiento se adopte  
este acuerdo. - Votaron en contra los se-  
ñores López y García Marín.

Tercero.- Baudar por la administra-  
ción de conformidad con lo informado en  
el Servicio Anterior, en el recurso inter-  
puesto ante el Tribunal Provincial por don  
José Lolo de Bernabé y Bernabé sobre la  
vacación de acuerdo municipal de tres de  
noviembre de mil novecientos treinta y dos  
que jubila al señor Administrativo don  
Ignacio Páez de la Fuente y que ordena  
anular su vacante.

Se dio cuenta de otro dictamen de la



*Hecho*

misma. Comencian que los anteriores, propo-  
niendo se anulasen de conformidad con lo  
expuesto por la decisión una plaza de ofi-  
cial de Administración de segunda clase de  
clase con el haber anual de cuatro mil pes-  
etas y que su importe se deduciría en su día,  
para la creación de plazas de topógrafo  
topocartógrafo, siendo esta la vacante va-  
cante del cuarto grupo de cada cuatro que  
han de ser para la creación antes men-  
cionada, conforme a lo establecido en el acuerdo  
municipal de diez y seis de junio del año  
de diez.

Los dictamen fue aprobado el proceden-  
te de destino.

Con relación al mismo el señor Alca-  
día dijo que debían existir vacantes de es-  
tas plazas a que se abra el dictamen, ya  
que había unas vacantes que el Ayunta-  
miento había tenido recientemente de letar-  
minadas vacantes producidas por el pase  
a otros servicios de los individuos que des-  
pués habían las plazas. Dijo que si esas vacan-  
tes existían debía proceder la Comisión de fo-  
rmación a la mayor brevedad a redactar  
las bases del próximo concurso. - Comienzo  
que se basar en esta indicación a la  
Comisión de formación.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma. Comencian que los anteriores propo-



siendo se facilitó en calidad, de positum  
al Cerculo Socialista de Cantabria y otros  
con motivo de unas voladas leabales para  
recaudar fondos a fin de escar unas escu-  
las laicas, adolescentes sillas de las que, desde  
las de sermón en la vía pública, se organizan  
en los Almacenes de la Villa, a cuyo efecto,  
personal desquiar por la apropiada comu-  
dad peticionaria proclama a efectos de  
acuerdo con el Ayuntamiento encargados de  
los Almacenes de la Villa, hasta el mismo  
entidad, las que sonvidas utilizables o en  
efectillos de fácil arreglo, que, donde luego se  
se siempre por cuenta de la calidad bene-  
ficaria, debiendo adaptarse por el mismo  
para encargados de los Almacenes de la Vi-  
lla, las medidas oportunas para que una  
vez cumplida la finalidad, que con dicho  
positum se persigue, sean devueltas a  
la dependencia municipal de referencia.

El señor Alcalde, al solicitar, se le  
adelantara la contradicción que a su juicio  
existía en el dictamen ya que se debía por  
una parte, que se iba a proceder a la venta  
como chatarra de adolescentes sillas que ex-  
isten en los Almacenes de Villa, y por otra, se  
manifestaba que sería posible arreglarlas  
remediando sus defectos y poder servir para el  
fin a que las iba a destinarse la Sociedad,  
a quien proponía el dictamen que se facilitó

van.

El señor Gut. preguntó si se habían fa-  
cilitado ya las sillas a la Sociedad a que se  
refiere el dictamen.

El señor Henche manifestó que estas  
sillas habían sido retiradas del servicio pú-  
blico por inservibles y se encontraban amon-  
taadas como hierro viejo en los Almacenes  
de la Villa, teniendo en cuenta que el con-  
sumimiento de que se requiriera, podrían ser  
usar a la Sociedad que las solicitaba, letró  
por estas razones, que no había inconve-  
niente en prestarlas a la citada Sociedad.  
-Alfaro, por último, contestando a las re-  
presentaciones del señor Gut. que las sillas se  
encontraban todavía en los Almacenes de  
Villa.

El señor Presidente dijo que con arreglo  
al dictamen, la Sociedad peticionaria en-  
gería aquellas sillas que estuvieran suscep-  
tibles de poderlas arreglar, devolviéndolas al Ayun-  
tamiento una vez puestas al servicio. -Alfaro,  
por estas razones que el Ayuntamiento no  
saldría perjudicado, sino que al contrario,  
si se devolvieran las sillas arregladas reculla-  
ba beneficios.

El señor de Ilegual preguntó que plazo  
se fijaba para la devolución de las sillas.

El señor Presidente respondió que oíanse devueltas inmediatamente ya que no se fijaba plazo.

El señor Loria Mero hizo notar que si las sillas estaban inservibles era evidente que no servían para nada a la fuerza a quien se adjudicaban. Salientó en su turno, además, que el Ayuntamiento no debía prestar ayuda a entidades políticas, cualquiera que fuera su ideología. Por estas razones anunció que votaría en contra del dictamen.

El señor Madariaga manifestó que si las sillas podían arreglarse por poco dinero, el Ayuntamiento que necesitaba sillas, podía arreglarlas para su servicio y en caso contrario, es decir si eran por completo inservibles, debía provocarse su enajenación.

El señor Acuña insistió en sus manifestaciones anteriores, es decir que las sillas no servían para nada.

El señor Madariaga, después de oír decir al señor Acuña las explicaciones que acababa de dar, dijo que precisamente por tratarse de un material que ya no podía ser aprovechado y podía considerarse como chatarra debía promoverse su venta a cualquier precio.

El señor Ortega y Sanjaume anunció que votaría el dictamen porque entendía que el



*Sanjaume*

Ayuntamiento no podía regalárselas a una de tan poca importancia como era la prestación de unas sillas que, por su estado, seguramente no podían ser utilizadas más. Que teniendo en cuenta que el producto que se sacara de ellas se destinaria a un fin cultural como era el altoparlante para la fiesta de una escuela.

El señor Rodríguez dijo que se había perfectamente el estado en que estaban las sillas a que se refería el dictamen y, desde luego, era imposible utilizarlas, porque ya se había intentado varias veces hacerlo y no había posibilidad de ponerlas en condiciones, pero quería que oírse un artículo consiguiera lo más práctico sacárselas a tanta dinero a cualquiera precio aunque fuese muy reducido.

El señor Sabón propuso que, puesto que de las manifestaciones del señor Rodríguez se deducía que las sillas eran inservibles para el Ayuntamiento, en lugar de venderlas en concepto de chatarra y que tuviesen que ser devueltas, las retirasen definitivamente, a saber, a para ello, y por poca fórmula, una pequeña cantidad que podía fijar la Alcaldía.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presidencia se acordó aprobar el dictamen, con la enmienda propuesta por el señor Sabón, de que, dado el mal estado en que se encuentran las sillas a que este expediente se

refiere se acordó la venta de las nuevas pa-  
rellas a la Realta Proridencia para  
señalar un precio reducido — que per-  
siera ser de cincuenta a cincuenta pen-  
tas — con el fin de que la Sociedad, poli-  
ticamente pueda hacerse cargo de ellas delin-  
tamente y no en concepto de préstamos. «No  
se contra el cien por ciento mas.

El señor Madonaga preguntó a la  
secretaría si la central de sillas para los  
pasos puentes había cumplido dentro del  
plazo señalado, la obligación que había  
contratado de poner un servicio además de las  
sillas que le fueran subrogadas, otras tres  
mil y tres mil setecientos de nueva construc-  
ción.

El señor Presidente dijo que la Secretaría  
podía en el momento informar a los nego-  
ciados respectivos y consultarios al señor Ma-  
donaga al final de la sesión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión que los señores profe-  
sores que la vacante producida por ex-  
cedencia voluntaria de un biólogo necro-  
no de la Beneficencia Municipal no se pro-  
vea hasta que apruebe el nuevo reglamen-  
to de los servicios de Maternidad y Ginecología  
se determine el destino que haya de darse  
a los vacantes de dicho Grupo.

El señor Lara rogó que se tomara de la



A.0021.156\*

282

tiendo en la Comisión de Fomento Anterior  
en asunto relacionado con el distanciamiento vol-  
viera a la citada Comisión, quedando  
supeditada a la resolución que se adopte en  
consecuencia.

Se acordó que el distanciamiento se refiriera a la  
Comisión de Fomento.

Con motivo de la visita que, al llegar  
a este punto la sesión, hicieron a la Presidencia  
Casa Comisaría la Banda de Música de  
Alleg y los señores que, como señores de  
Alleg y Madrid, habían de concurrir a las  
fiestas de las "Fogueras de San Juan" en opor-  
tunidad, la capital leonesa se suspendió la sesión  
a las diez y treinta minutos, continuando a  
la una de la tarde, con asistencia de los se-  
ñores concejales que constituyen el Principio  
de este acta y de los señores Regules, Baites,  
y Barrena que estuvieron en el salón al re-  
sultado de la sesión.

Se acordó como proponía la Comisión  
de Fomento, Apropiadamente, y después de  
haber a conocimiento del Ayuntamiento,  
como consecuencia del acuerdo municipal  
de diez y ocho de mayo último relacionado  
con los facultados que corresponden a la  
municipal de Primera Enseñanza, conforme  
a los preceptos de la ley que regula en organi-





perdidas diarias y sin que en su fermisima  
unión se hubiera producido ningún in-  
cidente ni portuñau en el tiempo que  
hayan instalado, y habiendo sido reunido  
de por la casa. Mas bapa, instaladora de  
dicha cocina al oportuno presupuesto que  
asociado a la cantidad de catone mil por-  
tai, se convino con ella el pago del cuando  
por ciento del importe de tal instalación  
al terminar la obra, quedando ser cargo  
esta cantidad al concepto Tricentus se-  
lecto y no del presupuesto, abreviando  
el resto con cargo al concepto de cientos  
ochenta y uno, fundamenteándose esta  
propuesta en que con la instalación de  
dicha cocina se produciría casi segura-  
mente una economía de consumo de  
combustible de veinte pastas diarias.

A continuación se dio cuenta de un  
informe de la Intervención Municipal  
fecha diez del actual propiciando que el  
gasto de que se trata sea cargo al crédito  
global figurando en el concepto cuatro mil  
ochenta y dos del presupuesto al que tiene  
perfecta aplicación y en el caso de que al  
finalizar el año resultara insuficien-  
cia en la consignación de este concepto se  
podría suplementar con las excepciones  
de los conceptos propuestos por el señor In-  
geniero de Balleros, toda vez que para apli-

carne el gasto de reforma a los conceptos  
mencionados sería necesario hacer las opor-  
tunas transferencias de crédito por no ser  
de aplicación a la materialidad del gasto  
de que se trata cuyo tramite llevarian  
conigo bastante tiempo y por tanto dilación  
en efectuar la misma que se pretende.

El señor Rodríguez pidió que con el fin  
de evitar dificultades, quedase bien claro  
que el pago se realizaría con cargo al cré-  
dito indirecto por la Intervención.

El señor Martorell felicitó las gracias a  
la Comisión de Budget por la claridad con  
que se había llevado el asunto.

Hecha por el señor Presidente la oportu-  
na propuesta se aprobó el dictamen con la  
aclamación solicitada por el señor Rodríguez.

— Proposiciones —

— Sobre la mesa —

Se acordó tomar en consideración y dar  
la tramitación correspondiente a las seguien-  
tes:

Una cuenta por el señor Sabot sobre  
reducido se acuerda constituir una pruden-  
cia de seis prados, con reducción, en la casa  
de campo, en el mismo sitio donde estuvo  
el llamado Comentario, que por sus ex-  
celentes condiciones sería un lugar muy in-

trascurre para solemnizar certámenes en verano.  
-Se remite despacho-

Otra del señor Sabatini interviene en acuerdo disponiendo al efecto para que no se sea rodeada de muros artísticos previniendo la falsedad de la historia Torre de los Seguros cuyo estado de conservación acusa un lamentable abandono por parte de los organismos superiores.

Otra del mismo señor Concejal interviene se acepta la idea de colocar una lámpara en la casa en que nació el escritor madrileño Felipe Bratoti y dar en nombre a una calle del Distrito de la Latina que tiene figura por la que hoy se denominaba casa de Archilleros.

Otra del mismo señor Concejal interviene se acuerda la colocación de aceras de cemento en la calle de Antonio López, hasta el término municipal.

Otra del mismo señor Concejal, interviene que el Ayuntamiento se adhiera al señor Ministro de Obras Públicas rogándole continúe el plan de obras de los alrededores de Madrid con el mismo ritmo con que lo llevaba el Ministro anterior, comienza las obras prolongación de la Castellana, comienza las de fortificación e inicio la anunciada fortificación del Abadía, para evitar la crisis obra.

Agencia de Madrid



Handwritten signature or initials, possibly 'P. P.' or similar, written vertically.

en el próximo invierno

Otra del mismo señor Concejal interviene se acuerda el promover con urgencia una oficina mixta para atender los asuntos de la Paloma y San Mateo que están en condiciones para pasar a ocupar plazas de laquero mecanógrafo en las oficinas municipales, a fin de que en primer momento esté desahogada la situación de los empleados de dicho establecimiento.

-Relación-

-Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones-

Se acordó como propuso la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

Primero. Acordar, de conformidad con lo informado por los señores doctores Comisarios el fallo del ilustrísimo señor Delegado de Hacienda de la Provincia recaído en la reclamación formulada por Doña Pilar Montero Villaverde, Presidenta del Colegio de Matemáticas de Madrid, contra el presupuesto formulado por la Corporación municipal para el ejercicio en curso, basados en reclamación en la emisión del crédito prelo por su abono al servicio de Profesores en parte de la Dotación Municipal; y tenerlo en cuenta que la sola consignación de cantidad en los presupuestos a nueva sea decisión puesto que no existe personal nom-

brado que habia de disputarla, que pase el expediente a la Comisión de Gobernación para que se sirva acordar lo pertinente con vista de los antecedentes relacionados con este asunto, que penden de deliberación y estudio en la citada Comisión.

Segundo. Señalar a don Francisco Bellesillo, ante lo actuado en el expediente, la suma de tres mil quinientas cincuenta pesetas con cuarenta céntimos o su valor arbitrario de solares sin edificar la saliendo inmediatamente por el situado en el número 10 de la calle Transversal del Parque Urbanizado, deplumón que se efectuará en la forma siguiente: tres mil trescientas ochenta pesetas con treinta y tres céntimos, mitad como remuneración de trabajos y mitad con cargo al fons de plusvalías existentes en el departamento municipal, y las doscientas cuarenta y dos pesetas con siete céntimos restantes por lo percibido por el agente Ejecutivo municipal de la quinta zona, por el quince por ciento de apremio, librándose a este fin la oportuna comunicación a la Caja General de Depósitos para que haga entrega de los réditos al interesado.

Se dio cuenta de los dictámenes de la Comisión de Beneficencia Socialidad y Policía Urbana proponiendo se deniegue la confor-

Ayuntamiento de Madrid



Hecho en el Ayuntamiento de Madrid a 10 de Mayo de 1902



A.0021.158\*

201

midad con lo informado por el servicio Económico y la Sección con el voto en contra de los señores Capis y de Miguel. Las peticiones formuladas por las Superiores de los conventos de Religiosas Beneditinas Escuelas y Religiosas Claras Escuelas, en las que solicitan autorización para enterrar a las Propias del mismo - en su día - en el cementerio por donde camina este en dicho convento.

El señor Capis dijo que retornaba el voto particular benévolo a votar en contra.

Hecha por el señor Presidente la oportuna pregunta, se aprobó el dictamen con el voto en contra de los señores Pavia Morat, Madariaga, Rompico, de Miguel, Flores Valles y Capis.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores propuestos se declare, reprobando de la propuesta montada por el servicio Económico, que se ha lugar a elevar a la aprobación de la Superintendencia, las bases acordadas por el excelentísimo Ayuntamiento en veinte de abril último para la aplicación en Madrid de la Ley y Reglamento de reurbanización de cementerios de treinta de cueros de mil novecientos treinta y dos y ocho de abril de mil novecientos treinta y tres, respectivamente,



y en cuya propuesta se informaba dicha  
aprobación a fin de que al llegar a los En-  
dicados continuasen los recursos citados.  
En por los representantes de las Sacramen-  
tales existiera una disposición que llevase  
efectuando la citada en la forma municipal  
y no pudiesen ser tachados el Ayuntamiento  
de extralimitación en las facultades que le  
atribuye la ley citada y su Reglamento, lo  
mismo en cuenta al adoptarse la resolución  
que se propone que si bien es cierto que en  
todo cuanto afecta a materia de comenta-  
rio es facultad reservada a la Administración  
Central, no lo es menos que la aplicación  
de todas esas disposiciones corresponde a los  
Ayuntamientos que solo en caso dudoso  
esto no lo es - habían de estar consultados,  
toda vez que al aprobarse las bases citadas  
se entendió que eran jurídicamente las que el  
Ayuntamiento había de aplicar para el  
mejor cumplimiento de la ley y mayor sa-  
lud de la ciudadana, y aun cuando en el  
respectivo acuerdo municipal existen las  
bases que, dice y califica examinadas a  
garantizar la conservación y limpieza  
de los cementerios antes y después de su  
clausura, esto no se entendió una transpo-  
sición de las facultades mucho mas si se  
tiene en cuenta el rigoroso expediente  
que preceden los comentarios ya desapa-

292  
con en otros de misma tenencia en cuenta  
por otra parte que el formular la petición in-  
formada equivaldría a poner en duda la re-  
solución de la acordada, -

La continuación se dió cuenta de una  
proposición incidental sujeta por el señor  
Lagios en la que propone que el Ayunta-  
miento acuerde derogar y dejar sin efec-  
to salvo en efecto las bases que, dice, califica,  
quince y diez y ocho de las aprobadas por el  
Ayuntamiento en sesión de abril último.

El señor Lagios explicó en voto en la  
sesión de veinte y tres que existía una extralimi-  
tación legal en alguna de las bases aproba-  
das por el Ayuntamiento en sesión de abril  
último para la aplicación en Madrid de la  
ley de secularización y profundizó que se re-  
vocasen aquellos acuerdos que mas lesionaban  
los principios fundamentales sobre los cuales  
se asentaba una administración provada  
como en la de las Sacramentales. - Añadió  
que entre las bases aprobadas por el Ayun-  
tamiento el veinte de abril último figura  
la señalada con el número once, que  
se hallaba redactada en los siguientes tér-  
minos: Los Antecedentes Sacramentales  
se obligan a continuar, de sus propios fun-  
dos, las cantidades propias para atender, de  
modo permanente o indefinido, a la con-  
servación, limpieza y reparación de los ce-



Tuertos Comendados de esa propiedad. Las au-  
toridades que se anticipan por las bucras al im-  
pacto de las gacetas anuales, serian capitales.  
estas absolutamente y en su punto depositar  
en las mismas subtransmisibles del Estado segun  
o en fincas urbanas con autonomicas pre-  
venciones en el correspondiente Registro de Inmuebles  
con las prescripciones y las cargas citadas. No  
señalar que en su día hubo de manifestar  
que se pedia impudencia que, a pesar  
de recursos de policía urbana, se obligaron  
a constituir a las Archidiócesis de Sarramun-  
tados en sus capitales para la conservación, re-  
paración y limpieza de sus cementerios, con  
una municipalidad determinada, como era  
la de que se envistieron en fincas urbanas  
con autonomicas prevenciones en el Registro  
de la Propiedad o en las mismas subtransmisibles.  
Des del Estado español. A pesar que existia  
esta Base en la que se comprendia que el  
funcionamiento intercomunal de los cementerios  
en la administración de las Archidiócesis  
hacian uso de la facultad concedida por  
la ley de Reorganización de Cementerios y el  
Reglamento. Dijo que habia esta Base ex-  
aminada, a pesar de un representante del  
Ayuntamiento - al Alcalde o a un miembro  
de la Corporación en quien delegara - a los  
Consejos de Administración o Juntas de Pares  
de las Archidiócesis de Sarramuntados con un

voto y derecho de veto en algunos asuntos. A  
su juicio esto era una subtransmisión legal.  
Dijo que así lo sostuvo en la sesión cele-  
brada el día veinte de abril último; pero que  
el Ayuntamiento mantuvo un criterio contra-  
rio y aprobó las bases a que acababa de re-  
sponder. Dijo que posteriormente a esta apro-  
bación de las bases y en trance de ejecución  
de las mismas surgió un informe de un  
letrado laurential - que no iba a leer interge-  
nente porque suponía que todo los señores  
Concejales tendrían conocimiento de él - que,  
entre otras cosas, revelaba que el informe habla-  
ba de una vez examinada. Detentadamente le  
contestó, advirtiéndole que las bases a que se ce-  
niría se había referido constituir una ex-  
transmisión legal; que las facultades que el  
Ayuntamiento pretendía ejercer con arreglo a  
aquellas no estaban previstas en la ley de Reor-  
ganización de Cementerios, ni en el Reglamento de-  
tado por el Prior que dio para su ejecución,  
que el letrado sentía el tema de que, des-  
de el Ayuntamiento al recurso correspondiente  
se encontraba, ante el hecho de que de la ex-  
transmisión legal, en una posición realmente  
enfrentada, puesto que se quería otorgar a vote-  
mos ante los tribunales de diversos procedimientos  
nuestro criterio a todas luces equivocados que

perpetuaban con el mantenimiento por el propio  
territo eclesiástico. Proviendo esto, el Gobierno  
Comisarial solicitaba que el Ayuntamiento  
se mantuviera el criterio sustentado en las in-  
terpretaciones en virtud de abril último, no de-  
signa a los Superiores jurisdicciones y, consecuen-  
temente, al Ministro de Justicia para que de-  
se en conformidad a las referidas Bases y  
dictase un Reglamento especial para el  
Ayuntamiento de Madrid en relación con  
las facultades para la aplicación de  
la ley de secularización de Comunidades. Ha-  
bía entendido que este no podía hacerse  
por dichos motivos. En primer lugar, al que  
a su turno se le aplica como más claro  
y concordante con el de que consignaba  
la ley de secularización de Comunidades y el  
Reglamento para su ejecución una serie de  
principios a desarrollar y otorgar a los  
Ayuntamientos facultades para su desarrollo  
resultaba que los Municipios que a todas las  
res citadas demandan por la autonomía,  
que se sentían hondamente lastimados -  
cuando alguna disposición ministerial les  
afectaba, enajenarían esas facultades, que  
eran propias, privativas y peculiares suyas,  
prejudicando al excelentísimo señor Ministro  
de Justicia que interviniera en este asunto,  
manifestó que existía por parte de su comi-



Sancho

234  
ría y de otros señores Concejales, el temor de  
que, estemos, tan clara la extralimitación  
legal, no se consiguiera nada al solicitar al  
caval del Ministro de Justicia, agregando que  
lo mas probable sería que, lejos de accederse a  
esa petición, la Amorosa Señoría de cualquier  
Ministerio dijese que el Ayuntamiento ha-  
bía recurrido en una extralimitación legal;  
cosa que chocaría al Municipio frente a los  
Gobernatos de diversas jurisdicciones en si-  
tuación mucho peor que si no hubiese for-  
mulado esa solicitud de caval de los supe-  
riores porqueros. Seguramente dijo que la  
Comisión había estimado que no procedía  
elevar a la aprobación de la Superioridad  
las Bases acordadas en virtud de abril último  
porque se trataba de facultades otorgadas a la  
propia y exclusiva autonomía de los Ayun-  
tamientos y resultaba completamente incon-  
sistente enajenarlas, añadiendo que en ese  
sentido se había redactado el dictamen. Dijo  
también que se lección en su sentido este en cambio  
no de que no se elevaba la aprobación de las  
bases a la Superioridad - puesto que respecto  
de este extremo se hallaba totalmente con-  
forme con el dictamen - sino de que ha-  
bíamos dicho en un informe presentar por po-  
sible enunciar al debate comisarial que se  
había cometido una extralimitación, el  
Ayuntamiento no volver a meditar con

relación a estas cosas para, en vista de la con-  
fusión de tal extralimitación, depositas en  
efecto, como era lo procedente, obligara a los  
Archiepiscopados Sacramentales a constituir  
un fondo para atender a la reparación, las  
pérdidas y conservación de los monumentos, con  
unas características no acordadas con las  
Sacramentales, sino impuestas por el Mu-  
nicipio. Se encare que el Ayuntamiento entraba  
en la propiedad privada de las Archiepiscopados  
Sacramentales y se les obligaba a que las con-  
tidades en que se estipulase por los terrenos  
el importe de los gastos anuales fueran  
capitalizables debidamente y su importe de  
portados en laminas intercambiables del pla-  
do español o en pocas palabras con au-  
torización preconstituida en el correspondiente Re-  
gistro, atendiendo con los productos a los  
cargos que supusiera la limpieza, conserva-  
ción y reparación de los monumentos. Aparte  
de esto el Ayuntamiento también realizaba  
una intervención al intervenir en las fun-  
ciones de policía o en los servicios de Adminis-  
tración de las Sacramentales, a petición de  
su superior y como había expuesto anterior-  
mente este era absolutamente improce-  
dente y no podía admitirse ni aun por otros  
razones de policía urbana. Seguidamente  
expuso que al propietario de una casa  
se le obligaba, por razones de policía urba-



*Handwritten signature or initials.*



na, a franquizar los patios y escaleras y a ex-  
ceptar todos aquellos obra que la legislación re-  
quería, pero no se le obligaba, a pretexto de que  
tales obras habían de hacerse en determinados  
periodos de tiempo, a capitalizar el importe  
de los gastos que ocasionarían y a invertirlos  
en laminas intercambiables del letan o en fun-  
das urbanas inmovilizadas en la propiedad.  
Sus propuestas de eso, los Alcaldes de Alcaldes  
y el Ayuntamiento adoptaban con respecto  
a los propietarios todas aquellas medidas  
convenientes a que el aspecto de la policía  
urbana quedara a salvo. La contribución  
se refería a la designación de un delegado de  
la Real Presidencia para intervenir en las  
Juntas de Gobierno o Consejo de Administración  
de los Archiepiscopados Sacramentales y dijo que  
era algo que a su juicio resultaba absolu-  
tamente improcedente. Manifestó que se trataba  
de una administración privada que se re-  
gía por las Juntas de Gobierno y la virtud de  
qué título iba el Ayuntamiento a ejercer  
intervención si ello no estaba previsto en la ley  
en el reglamento para su ejecución. Agregó  
que se sabía hasta que punto los Archiepiscopados  
Sacramentales citados obligados a  
admitir tal delegación municipal en sus  
Juntas de Gobierno. Seguidamente insistió

en que el adoptado había sido un acuerdo  
consultativo por parte del Ayuntamiento; no  
se trataba de un acuerdo contra la voluntad  
de éste y de las Sacramentales. Por otra par-  
te ¿en qué situación quedarían el Ayunta-  
miento y el delegado del señor Alcaide si  
las Sacramentales se negasen a admitir  
en sus feutas de Gobierno a ese representante  
encargado de realizar la intervención a  
que en una de las tomas apostadas en sesión  
de abril último se había referenciado? — Ha-  
ría la atención de la Corporación para que  
se capacitara sobre la incompetencia de las  
Bases aludidas, hizo constar que, según las  
noticias, las Sacramentales no solamente  
habían utilizado el recurso normal y lógico  
de los aquel ciudadanos que se sentían apo-  
niados por una decisión del Ayuntamiento  
y que concurrió su acudir a la vía con-  
tenciosa administrativa, sino que habían acudido  
ante el Tribunal de Garantías Constitucio-  
nales solicitando la revocación de este acor-  
do que afectaba a la esencia misma de  
su propiedad y de su régimen de domini-  
o común. — Agregó que era cierto que la ley  
y el reglamento para su ejecución dejan  
que el Municipio intervenga directamente  
la administración de los cementerios; pero  
que, a continuación, se manifestaba: "o en  
este efecto dispondrá, en el plazo de un mes,



2.º  
3.º

298  
una revisión de donados entendiéndose hasta es-  
te momento para las inhumanas, de-  
terminando cuales sean y a qué personas com-  
proudas. Por último protesta y autorización  
de las inhumanas de quienes no figuren en  
las listas formadas para tal fin y una vez de-  
clarado en donados y promedios a la clausura  
de los cementerios, "Como podrá verse la in-  
tervención no se refería a nada de aquello  
a que habían relación las Bases que se acusaba  
inapropiada. — Continuó indicando que por las  
razones anteriormente expuestas, debía apro-  
barse la proposición incidental que acababa  
de exponer.

El señor Barón conde manifestó  
que no iba a discutir el fondo jurídico del  
discurso pronunciado por el señor Sayón. Dijo  
que desde ese punto de vista acaso pudiera  
tener razón el monarca, señor Corcujal; pe-  
ro que esto, seguramente, no donaciona los  
motivos que había tenido la Comisión para  
adoptar en resolución, motivos que también  
eran fundamenteles, después que cuando se  
trató de este asunto en Comisión, su señoría  
afirmó que el Ayuntamiento no debía deci-  
dirse al señor Alcaide de Justicia porque  
no le inspiraba confianza, quien se halla-  
ba al frente de este Suplemento, recien-  
te para resolver fuertemente, si su señoría  
hubiera tenido otra idea de ánimo no se

hubiese pronunciado en los términos en que en esta ocasión lo había hecho. Seguida-  
mente dijo que el señor Layús sabía perfectamente por qué se habían adoptado to-  
das estas precauciones, porque que el Apen-  
tamiento quería venir a Madrid al término  
espectáculo que se había dado en todas las  
sacramentales. Pero contar que en man-  
to habían dejado de consultarse en ningún  
para las instituciones que las explotaban ha-  
bían abusando el ciudad de los recursos.  
Tenía después lo visto. Formamos a la misma  
peris. Por eso lo ocurrido en la sacramental  
de Valdehormos desde la gente llegó a oír-  
se en la noche y los niños jugaban con  
las calaveras. Era realmente lamentable el  
estado de abandono en que llegó a encon-  
trarse aquella sacramental. En vista de ello,  
la comisión adoptó el acuerdo que el señor  
Layús había impugnar, por estimar que  
era preciso tomar cuantas precauciones fu-  
ese precisas para llegar a las sacramentales  
a que cumplieran con todos sus obligaciones,  
no para a suceder que el Ayuntamiento  
se encontraba con que cuando ya no hu-  
biera negocio a realizar en los sacramentales  
que aun existían de carácter particulares se  
produjera un abandono semejante a lo  
que ya se habían pronunciado donde lugar  
a espectáculo verdaderamente deplorables.



*Handwritten note:* Dijo el Sr. Layús



Manifiesto que había querido pronunciar las  
precedentes palabras en oposición a las del  
señor Layús para que la opinión pública  
se diere cuenta exacta del enterio monito-  
rio por la comisión respecto de este particular.  
Los señores, por su parte, no manifestaban y si  
la Biblioteca dijera mas tarde que el Apen-  
tamiento no tenía derecho a intervenir y lle-  
garan a producirse los tristes espectáculos  
a que antes había aludido, el Ayuntamiento  
quedaría a salvo de toda responsabilidad  
por tales hechos, ya que no se lo había de-  
jado explicar y garantizar ese aspecto moral de  
las propias familias que tenían sustrato  
en las sacramentales a sus padres y que des-  
pués de haber pagado se encontraban con que  
no se les educaba.

El señor Bra. dijo que evidentemente no  
había disconformidad en cuanto al dictamen  
que hoy se somete a la resolución del Apen-  
tamiento. Manifiesto que el acuerdo había  
sido unánime respecto a no llevar a la apro-  
bación del señor Ministro de Justicia las Re-  
sas, excepto que era, fundamentalmente, el  
que se resolvía en este expediente. Agregó que  
el señor Layús, coincidente con su opinión que  
con toda clase de respeto fuese escuchada en el  
seno de la comisión y a la cual se oprimen

las razones que acababa de alegar el señor  
Ordaz, mantenida su intención de que había  
una extralimitación de carácter jurídico en  
alguna de las Pases aportadas y que debía vol-  
verse sobre este asunto, dijo que a esto no po-  
día acceder en este momento la Comisión, por  
que sobre este problema no se había debatido  
en el seno de aquella; agregó que si se  
br este extremo se había deliberado, fue para  
expresar los fundamentos de orden práctico y de  
carácter fundamental expuesto por el señor  
Ordaz, dijo que para nada era desconocida el  
abandono en que una vez terminada la fun-  
ción activa de los sacramentales, quedaban  
estos sujetos, lo había sido tenido muy en  
cuenta y por ello se pensó en que el Ayunta-  
miento tenía por su parte que velar por que  
no se diera tal espectáculo dolorosísimo. Y  
una vez por otra dijo la Comisión que en-  
tonces la intervención de los Municipios en  
los sacramentales, si el señor Legías estimaba  
que en esto había habido alguna extralimitación  
de procedente sería dejar que las cosas siguie-  
ran su curso y, una vez visto que tal extra-  
limitación existía, recabar el Ayuntamiento  
una disposición especial para realizar esa  
intervención, añadiendo que el momento no  
era el oportuno para, con ocasión de un dis-  
tamen en el que existía conformidad absolu-  
ta, por parte de los miembros que integraban la



Señor  
Ordaz

Comisión, solicitar que se (devolviera) observo sobre  
ese acuerdo del Ayuntamiento que se refería a  
las Pases. Dijo, pues, seguir este asunto su  
curso natural, si el señor Legías o no en apo-  
sición a este reglamento; el Ayuntamiento de-  
bería en su función, además, las razones que  
considera indispensables en apoyo de su in-  
tervención y si al fin no se otorga la oportu-  
nidad a las Pases el Municipio tomará otro de-  
termino para poder lograr el objetivo que con di-  
cha intervención perseguía. Por esta razón, se por-  
mita regresar al señor Legías para que reti-  
rara la proposición incidental ya que esto im-  
plificaba que el Ayuntamiento se hallase  
en contradicción fundamental con lo en ello co-  
licitas. Los señores aceptaban su intención; por con-  
secuencia, cumplió las conclusiones antes señaladas  
y, en su caso, subrayamos los defectos de que la ley  
presentaba adolecía. Terminó diciendo que como  
todo se hallaba conforme en que el Ayunta-  
miento no se desviara al señor Legías de su  
tesis debía aprobarse el dictamen y exponer a  
una sesión ma próxima para poder sobre  
la cuestión planteada por el señor Legías en su  
proposición incidental.

El señor Ponce de León manifestó que las razones  
alegadas por los señores Ordaz y Vera, no le habían  
convencido y que, por tanto, se levantaba a decir,  
abandonando en su argumento, expuesto por el  
señor Legías, que votaría a favor de su propo-



ción accidental y en contra del dictamen.

El señor Madariaga comenzó manifestando que le había preocupado bastante mucho este asunto y por ello quería intervenir para recoger algunas manifestaciones del señor Corbo. Dijo que no querían volar en frente de dicho señor la catedral respecto a una cuestión de hecho en que sería posible que el señor Corbo tuviera cierta razón; pero que sería hacer contar que en algunos instantes se había excedido, demandando al adhaerir a todas las heresiopodas sacramentales de fecho de alguna o de algunas.

El señor Corbo intervinó para decir que hasta ahora ninguna de las heresiopodas que habían tenido que desaparecer se habían encontrado hasta el último instante cuando las como era debido.

El señor Madariaga prosiguió su intervención diciendo que este día había perdido algunas palabras ante el convento de San Sebastian, al punto del cual debía hallarse alguna heresiopoda que estaba necesitado de colocarse en las conclusiones de decir que los muertos morrían. El señor Corbo dijo que el señor Corbo, por delicadeza espiritual, quería que se respetara a los muertos, fuera cual fuese la significación que hubieran tenido en vida. Manifestó que solo palabras de alabanza, por decir tener para era delicadeza y propenso a él

Agustamiento se hallaba en condiciones para dar a nadie lecciones en esta clase de cuestiones, porque no iba a hablar solo de esos trabajos continuados, que se realizaban en el Convento de San Sebastian y que constituirían un espectáculo lamentable, sino de la forma como se había realizado la marcha en los conventos. Dijo que la marcha de los conventos, se había llevado a cabo bajo las prescripciones y la vigilancia por lo menos técnica, del Ayuntamiento y que en esas ocasiones se había producido que, en vez de dejar reducidos los conventos a pequeñas proporciones que permitieran por una parte la higiene de los mismos y, por otra el desarrollo de la propia ciudad en aquellos lugares, se habían trasladado los señores hermanos en casas que se decía eran de poca — por lo menos se parecía mucho a ellas — pintados de negro. A juicio de su señoría el Ayuntamiento no se hallaba en situación de dar lecciones respecto de este problema. Por eso decía que, antes de ir a la cuestión, el Ayuntamiento no tenía un fundamento bastante sólido, amplio y firme para llevar a cabo una intervención en las heresiopodas a base de una extralimitación legal. No había por que hablar plantas o, en la forma como lo había hecho la Comisión, la cuestión relativa a la intervención



de los bienes puesto que en la propia ley ocu-  
rre y en las anteriores se aseguraba que las  
sacramentales debían rendir cuenta de  
sus bienes, lo cual permitía ejercer la debi-  
da vigilancia. Alegó que el interventor el Apu-  
tamiento en una determinación. Sociedad  
era una cosa de singular gravedad. Hizo  
contar que el señor Cortés pertenecía a mu-  
chas entidades sociales y podía decir en este  
momento que le prometería si el Ayuntamiento  
interviniera en cualquiera de las Asocia-  
ciones de la Casa del Pueblo sobre determina-  
das materias sociales. Le una interrupción  
del señor Cortés en la que dijo que no había  
posibilidad el señor Madariaga propuso di-  
cir que si la había puesto que se trataba  
de entidades sociales que administraban  
fuerza de sus asociados con arreglo a de-  
terminados reglamentos, y era muy oportu-  
no que el poder político tomara las medi-  
das necesarias para que tales reglamentos  
se cumplieran en cada caso. Después que en  
matéria de investigaciones formales el Po-  
der Político debía ser muy parco. Feciso lo  
que se iba a hacer ahora representaba una  
exaltación, que se citaba manifestar  
de en todo momento, lo único que se proce-  
día era que el Ayuntamiento, sin olvidar  
se en voten sus determinando estos, adop-  
tara aquellas decisiones que fueran con-



*Handwritten signature or initials, possibly 'J. Cortés'.*

venir a ley y convenientes para reglaman-  
tar, en el aspecto legislativo y en otros concep-  
tos para Madrid el problema de las sa-  
cramentales, lo que no debía hacer el Munici-  
pio era excusarse sobre todo en el cumplimiento  
de leyes dictadas en su período en el que  
la intervención de sus señorías no podía ser  
suspensiva.

El señor Cortés agradeció al señor Ma-  
dariaga las palabras que había dedicado  
a su señoría. Seguidamente, dijo que se re-  
moró — con respecto a este expediente — se  
guiría y produciría con arreglo al modo  
previsto que se derivaba de la actual situa-  
ción política; y si el modo jurídico fuera otro  
— como era el caso de su señoría — a su ju-  
icio, el Poder político debería intervenir otro-  
lamente en todo.

El señor Madariaga interrumpió di-  
ciendo que tomaba nota de estas palabras  
del señor Cortés.

El señor Cortés manifestó que no recti-  
ficaba en nada sus palabras; a su señoría  
no le acuntaba la intervención en la propie-  
dad privada, de que habían hablado los se-  
ñores Sayos y Madariaga, refiriéndose al  
problema que hizo el primero de dichos se-  
ñores en la administración de una casa  
y la de las sacramentales, afirmando que se  
querantaba el principio de propiedad con-

la resolución de intervención por el Ayuntamiento, dijo su señoría que estaba de acuerdo que se quehachara, y de desear era que pudieran intervenir algún día. Oportuno, a los casos, a poner las cosas en buenas condiciones, interviniendo en su administración para garantizar la existencia de los vecinos. No renunciaba su señoría a que algún día se llegara a ello, y se prometía para entonces muchas cosas buenas de tal intervención. Pero en el caso presente se trataba de algo especial, no de administración una casa en de administrar una entidad de fines determinados, mas o menos licitos, se trataba de que se respetara, se impulsivamente respeto y consideración a los muertos, y además se trataba de evitar lo espantoso que se produjera en otros tiempos, no muy lejano. Su señoría conservaba fotografías de las sacramentales de Vallehermoso, fotografías que podría traer al Ayuntamiento para que los señores de trato informaran a la vista de ellas cómo ponía con tales documentos el estado de abandono en que se dejó a los muertos por parte de las sacramentales. = En su señoría estimaba que puesto que el deber de los señores de intervenir el Ayuntamiento en la cuestión, no era por un fin o afán lucrativo, sino, simplemente, por un fin



Señoría



altamente moral, el de evitar aquellos casos de falta de todo cuidado y consideración la posición de la minoría socialista era firme y fuerte, y no había argumento sólido para rebatirla.

El señor Madariaga, interrumpió diciendo que si existían argumentos en contra.

El señor Urbón dijo que si era oportuno en contra era el de la consideración jurídica de la propiedad, ante que esta consideración citaba la obligación de respetar en los delitos suicidiales, los derechos de las familias que pertenecían a sus deudos en aquellas sacramentales y otros que se repetían lo mismo, ya. = Los señores también podría ser que estuviera equivocado el señor Urbón, y podría suceder que diera la razón a sus señores. = La cuestión se negaba la razón a sus señores, según de su buena profecía, podían plantear la cuestión por otro procedimiento. Desde luego, para el Ayuntamiento no había ningún perjuicio en ello, ya que eran medidas de prevención, simplemente. = El señor Madariaga quería su señoría darle una explicación: era verdad que su señoría había empleado la palabra "negocio". Su señoría no encontraba otra palabra para califi-



*En*

car o explicar lo que habia ocurrido, la actividad que tuvieron las Sacramentos, lo ya que se acordaron de los muertos mientras de los vivos utilidad, y cuando se le vinieron abundaron los convenientes. Se acordaba en sesión esta palabra que la de "respeto".

-El señor Sagas dijo que lo a ratifica, car brevemente y a través la cuestión a sus verdaderos términos.

El señor Brindante advirtió que falta la media hora para cumplirse las tres reglamentarias de sesión.

El señor Sagas se refirió a las palabras del señor Barón de que traxera al Ayuntamiento las fotografías que quería para que sobre ellas conformase el dictamen, y dijo que el dictamen fundamentaría su informe únicamente sobre los datos de la ley, esas fotografías, si acaso podrían servirle puestas en las Cotas.

El señor Barón manifestó que ya había llevado su sesión a las Cotas dichas fotografías.

El señor Sagas dijo que a pesar de haberlas llevado al Parlamento, allí se había triunfado el voto del señor Barón. Dijo seguidamente que el Ayuntamiento quedaria mal si ratificase su voto y mantuviera las cosas aunque no se le

van bien, y quedaria mal el Ayuntamiento, porque el acuerdo seria una transposición de los preceptos de la ley y del Reglamento. - Pero ademas, siendo ejecutores los acuerdos del Ayuntamiento. También lo seria esto y, hasta que se reanara por los tribunales estas cosas, que haragrian los preceptos legales, por lo que haragrian sus efectos, con el consiguiente perjuicio. - En cuanto a la orden que tuvieron al Ayuntamiento para intervenir en la administración de las sacramentales, porque estas le harian mal, en sesión habia de preguntar que tal sentaria al señor Barón un acuerdo analogo respecto a intervención de la administración de la Municipalidad. - Ahora, aparte de esto, en sesión oia que el Ayuntamiento habia aceptado la forma del señor Barón para aplicarlo en términos pecuniarios y, así, intervenir en la administración del Ramo de España, que debia a la Corporación municipal los millones de pesetas por el arbitrio sobre el producto neto, para este efecto, por tanto, debería pensarse una persona, en representación del Ayuntamiento, al lado del señor Delegado de Hacienda, para que llevase a cabo la intervención por que impugnaba el señor Barón, teniendo, ora, voto y derecho a voto. - Para terminar, afirmo en sesión que no podia acordarse tal acuerdo, que - a fin de su sesión - era altamente

la resolución, y seguía en estado de intransigencia, para todo. No se respeta en sesión a que, sea ocasión de este expediente, que se retara esta proposición en sesión, que había presentarlo en sesión, y otra la que podía que se terminase el Ayuntamiento.

El señor Bot. se levantó en absoluto de acuerdo con los señores Madariaga y la. que, anunciando que retara la proposición del señor Layo. Pero como era dudosa. He que en las palabras del señor Bot. había un favor de verdad, lo procedente para buscar el procedimiento de que no exista a ocurrir aquel asunto y aquel expediente, y el procedimiento no podría ser el no cumplir la ley después; por tanto, y como lo técnicos advertían que la ley no se cumplía, en sesión se renovaba el derecho a presentar una proposición que cambiasa esta segunda parte; no obstante lo de transgredir la ley a sabiendas; y por eso que el problema, tenía solución y que era atendible, lo que el señor Bot. proponía, el Ayuntamiento - a favor de su sesión - debía entender una proposición que presentara antes de la terminación de la presente sesión.

El señor Boca dijo que no veía que el señor Layo, como atorga, pudiera es-



El señor Bot. se levantó en absoluto de acuerdo con los señores Madariaga y la. que, anunciando que retara la proposición del señor Layo. Pero como era dudosa. He que en las palabras del señor Bot. había un favor de verdad, lo procedente para buscar el procedimiento de que no exista a ocurrir aquel asunto y aquel expediente, y el procedimiento no podría ser el no cumplir la ley después; por tanto, y como lo técnicos advertían que la ley no se cumplía, en sesión se renovaba el derecho a presentar una proposición que cambiasa esta segunda parte; no obstante lo de transgredir la ley a sabiendas; y por eso que el problema, tenía solución y que era atendible, lo que el señor Bot. proponía, el Ayuntamiento - a favor de su sesión - debía entender una proposición que presentara antes de la terminación de la presente sesión.



ter absolutamente cierto, lo que no se opone a la proposición. En tanto, se deba proponer lo que hubiera de decir los señores Bot. y lo procedente era esperar la resolución, en nombre de la Comisión en sesión no se abra a aceptar el voto particular del señor Layo, y manteniendo en todo sus términos el acuerdo municipal que se refirió al Ayuntamiento, dejando a los señores señores el decir sobre si la facultad de intervención ha sido interpretada por la proposición con una acción completa o no. Cuando los señores Bot. dijeron, el Ayuntamiento debería las medidas oportunas.

El señor Bot. anunció que se iba a proceder a votar la proposición del señor Layo, anunciando que los señores señores que dijera "sí" aceptaban dicha proposición o voto particular y los que dijera "No" aceptaban el dictamen.

El señor Boca advirtió que con el dictamen había conformidad absoluta.

El señor Herrera manifestó que no era posible votar una proposición que significaba anulación de acuerdo anterior. Había un acuerdo reglamentario: llevar dicha proposición a la Comisión.

El señor Layo dijo que era una pro-

posición incidental y, además, el Ayuntamiento tenía ya discutido el asunto.

El señor Goya dijo que lo único que había que hacer era desear o no la proposición.

El señor Presidente dijo que los señores concejales que dijeras "sí" apostaban la propuesta del señor Goyás, los que dijeras "No" la desechaban, y con esto sólo que el dictamen quedaría aprobado.

Verificada la votación, accidentalmente, fue desechada la propuesta del señor Goyás, y, por tanto, aprobada el dictamen, por diez y siete votos de los señores: Acuña, Barona, Barón, Carrillo, Castro, Echa, Gervasio Fernández Goyas, García Ruete, Jiménez, Muñoz, Martínez Pel, Merino, Redondo, Sabido, Talavera y Presidente, contra cinco de los señores: Benito, Bot, Flores Valtos, Pavia Muro, Sayón, Madanaga, La Miguel, Ramírez de Arrellano, Regules, Rodríguez y Románegara.

El señor Goyás alegó que su posición oblat al dictamen en cuanto se refería a no imponer el Ayuntamiento al fomento, por incurrir en proposición en cuanto a todo lo demás.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual tenor que los anteriores por lo mismo la desestimación de una insurrección



*Handwritten signature or initials.*

304  
ción sujeta por una demeritacion por el incendio de la finca número diez y nueve de la calle del Bo.

El señor Fernández Goyas defendió la petición que en el dictamen se desestimaba, diciendo que, segundamente, los solicitantes no tenían derecho a ser oídos, lo que también que tener en cuenta consideraciones de cierto sentimentalismo era el caso, lamentable en que estaban vividos por haberse quedado sin ajuar y que por lo adquirido, porque muchos de ellos se talaban trabajo con anterioridad a la fecha del incendio. Desideró que si el asunto se hubiera tratado a ser inmediatamente de presentada la insinuación, el informe de la Comisión de Policía Urbana y Beneficencia hubiera sido muy distinto al actualmente emitido. Respecto al peligro que había de estar pendiente dijo que ya existía el de que el Ayuntamiento siempre había prestado ayuda a aquellas personas que habían sufrido por alguna catástrofe, y citó el caso reciente del mismo que había ocurrido a la familia de un obrero muerto en una reprensión de la fuerza pública y que resultó ser inocente. Dijo que el expediente debería de ser oído para que se viera la forma de acceder a lo solicitado.

El señor García Ruete dijo que se sumara

la a la petición del señor Fernández Cuor porque la estimaba justísima y que votaría en su favor del dictamen de la Comisión si éste no se modificaba.

El señor Goca dijo que no se oponía a que el expediente volviera a Comisión, como indicaba el señor Fernández Cuor; pero que la Comisión, teniendo en cuenta su contenido, se había visto precisada a emitir un dictamen contrario a la concesión del mismo, porque según informe de la Intervención al crédito para talas atenciones era insuficiente con relación a las obligaciones que se presentaban. Respecto a la tardanza en hacer el expediente a discusión del Consejo, dijo que no era imputable a la Comisión de Política Urbana, como demostraban las fechas de las diligencias que en aquel figuraban.

Habia por el señor Presidente la agenda propuesta se acordó que volviera el expediente a estudio de la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Política Urbana.

Se acordó como propuesta la Comisión de Talleres, Reformación y Asilo, que las las facturas que se enumeran en las relaciones menores anualmente adjuntas, visto al quinquenio de los, se admitieran al expediente de las respectivas respectivamente 180; 2.258'70; 1.316'50; y



Dado en



1.670'50; 2.140'29; 167; 540'50; 118; 60; 251'80; 377'20; 115; 15; 965'50; 210; 270; 65; 234'90; 100; 1346; 21; 29'18; 58'17; 29; 156'37 puntos, como pendiente a los exministros que en los mismos se detallan, debiendo ser cargo de su parte, respectivamente, a los créditos correspondientes en los conceptos de 2.578 Capitalidad, 152, 155, 222, 199, 124, 152, 242, 207, 29 del sueldo, 151, 210, 207, 224, 207, 156, 132, 253, 153, 210 y 152 del repente presupuesto de parte.

Se acordó como propuesta la Junta Municipal de Primera Enseñanza en los cuantos siguientes dictámenes

Primero. - Disponer el nombramiento de las tres primeras Maestras municipales en oposición de dentro procedentes de las últimas oposiciones, para las clases del Colegio intermedio de Instituto de Solís de Alcala de Henares, con efecto de posesión al próximo mes de septiembre, renunciando a las que vienen practicando servicios en dicho Colegio en derecho para solicitar el traslado a las clases del de la Palma, sito en la Dehesa de la Villa, con la natural posesión de la graduación que vienen practicando y que para ir a disfrutar las que los estudiantes en aquel interinas; e insertar a los actuales profesores municipales de Música y canto en

claros por el desear prestar los servicios de cu-  
carga en el Hospital Colegio de la Paloma.

*Segund.* Otorgar a don Fermán Sierra,  
propietario de la finca número treinta y  
siete moderno, de la calle de Martín de los  
Heros, en la que se encuentra instalada, una  
escuela nacional, setenta y dos pesetas,  
con treinta y seis centavos, importe del  
exceso de agua consumida en la misma  
en los meses de junio de mil novecientos  
treinta y tres a enero último, según justifi-  
cación de liquidación, y en agosto y en  
octubre que ha sido informada favorablemente  
por la Intervención municipal, debiendo  
por cargo dicho abono al crédito de cin-  
cuenta y nueve mil pesetas, consignar  
en el capítulo primero, concepto diez y  
nueve del vigente presupuesto de gastos  
del Hotel, para pago de los créditos me-  
nos de tres mil pesetas que se reconos-  
can durante la vigencia de este presupuesto.  
Todo lo que se trata de pagar con cargo  
diciendo a ejercicio ya liquidado. - Voto en  
contra el señor Rodríguez.

*Tercer.* - Tomar en enmienda el  
hotel número cuarenta y nueve de la  
calle de Niño de Balboa, esquina a la del  
General Oña, propiedad de don Auguste  
Lacourange Grogno, vecino de Rocasore, por  
el alquiler anual de diez y nueve mil dos



*Segundo*

cientos cincuenta pesetas, con un plazo de  
obligatoriedad de cinco años y efecto al día  
quince de octubre próximo, para la instala-  
ción de sus clases y vivienda para el curso, y  
en formalizando el contrato de arrendamiento  
trato tanto que por el señor Argenteo se  
ceder hagan sus rentas, a su entera satis-  
facción, las obras de reforma a que se alude  
anteriormente y que han de ser llevadas a  
cabo por cuenta de la propiedad del hotel,  
debidos por cargo al gasto ordinario, según  
informa la Intervención municipal, al  
crédito de dos millones quinientos mil pesetas,  
consignar en el concepto treinta y tres  
y cinco del vigente presupuesto de gastos  
del Hotel. - Votaron en contra los señores Ro-  
quero y Rodríguez.

*Cuarto.* - Entregar recurso contra la  
orden del Ministerio de Instrucción Pública  
de nueve del pasado mes de mayo, en  
la que se declara de maestras nacionales en  
cada uno de los grupos escolares "Pío de  
Oña y Montenegro," para hacerse cargo de la  
obra de asistencia social y de otros servicios que  
exija el mayor desenvolvimiento de los mis-  
mos, otorgando dichas placas con el sueldo  
de entrada y desenvolvimiento legal. Toda vez  
que sometida tal disposición a estudio de  
la Junta y a informe de su Vocal Leñero, lo  
ha emitido éste en el sentido de que por no

tratame de nombramiento de verdaderos  
inacabos con la esclusiva función de de-  
dicarse a la sujeción, no procede abo-  
ner la indemnización por cada habitación  
que próximamente ha de considerarse con-  
prendida entre dicho inmueble, legatos,  
a que heas alusión la repida orden; y en  
consecuencia, encomendar a uno de los Pro-  
curadores Constitucionales que interponga dentro  
del plazo de tres meses, a contar desde la  
fecha de la publicación en la Gaceta de  
Madrid de la repetida disposición, el re-  
curso de reposición, a cuyo fin laboren en  
virtud de las certificaciones correspondientes.  
-Voto en contra el señor Rodríguez.

El señor Madariaga manifestó que  
antes de dar por terminado el Orden del  
día deseaba se tratase por el Consejo del de-  
creto de la Alcaldía, Presidencia, por el que  
se daba cuenta del asunto del Consejo de  
Administración de la Sociedad Madrileña  
de Tranvías, en relación con los adoptados  
por el excelentísimo Ayuntamiento en sesión  
de mayo último, sobre cumplimiento del con-  
venir para la explotación del servicio de  
tranvías y autobuses, asunto que figuraba  
con el número uno en el Orden del día y ha-  
bía quedado pendiente al principio de esta  
sesión.

El señor Presidente manifestó que no



tenía inmovimiento en que se tratase por el  
Consejo; pero según el señor Alvarca había  
dicho a su excelencia, estaba de acuerdo con el  
señor Madariaga sobre la cuestión.

El señor Madariaga dijo que el señor  
Alvarca había manifestado a su señoría que  
el señor Muñoz tenía instrucciones y auto-  
ritad, en el sentido de oírlos, sobre el asunto.

El señor Presidente manifestó, muo-  
to que se tenía inmovimiento en dar al se-  
ñor Madariaga, toda las repeticiones que  
daba, señor Canchal quisiera ahora de la in-  
terpretación del convenio por la Compañía  
de Tranvías, ahora bien, su excelencia su-  
ponía que no procedía que el Consejo li-  
cesara asuntos de ninguna clase acerca  
del asunto, ya que se trataba simplemente  
de un decreto de la Alcaldía por el que se  
daba cuenta al Ayuntamiento de la con-  
stitución de la Compañía, y para lo efec-  
to de tener cuenta tardaría que pasar  
- si así lo acordaba el Ayuntamiento - a  
entend de la Comisión correspondiente, por  
lo que está dictaminando.

El señor Madariaga manifestó que en  
sesión no se allanaron a lo manifestado por  
la Alcaldía, porque le cierto era, que la Com-  
pañía de Tranvías daba una interpreta-



ción determinada a un convenio, pmas.  
reunión del cual se servir la república con-  
patria para — mientras se dilucidaba  
era interpretación — aplazar de nuevo  
determinaciones tomadas por el Ayunta-  
miento.

El señor Presidente aclaró que el Ayun-  
tamiento, en pocos días, podría resolver, por  
no sin previo estudio y dictamen de la Co-  
misión.

El señor Madariaga se lamentó de  
que en la reunión de hoy no se hubiera  
tomado ya acuerdo sobre el asunto de que se  
trataba, y afirmaba que cuando existiesen  
como esta permanencia sobre la mesa, de-  
pués transcurrieran varias sesiones, el Consejo  
podría en autoridad.

El señor Presidente aclaró que había  
quedado sobre la mesa, oportunamente, de  
vez: el día primero de junio, a petición  
del señor Remoncig, y el día ocho del  
prximo mes a petición del señor Ort.

El señor Remoncig aclaró que en  
petición de que quedara sobre la mesa  
se firmó en que por la Compañía se debía  
que "había encargarse sus autobuses y otros  
a punto de encargarse." Estas últimas pa-  
labas, "otro a punto de encargarse," habían  
parecido a su señoría un claro de tránsito  
un tanto raro.



Señalado

El señor Madariaga insistió en que la  
mentada reunión que no se tratara en esta  
sesión del asunto.

El señor Presidente dijo que cuando  
vió al señor Albornoz en el salón geográfico en ex-  
cepción para el debate el asunto, pero dichos  
señor Condegal dijo a su excelencia que ha-  
bía quedado de acuerdo con el señor Madariaga  
para tratarlo en la próxima sesión.

El señor Madariaga insistió en sus ma-  
nifestaciones, apoyándolas con que en el salón  
se hallaban presentes los señores Ministro, Tu-  
lamper y Flores Valles, Consejeros de la Bre-  
ve, Mente. Su señoría creía que no podría  
aportarse el asunto.

El señor Presidente afirmó que no se  
trataba de aportarlo, sino, simplemente de  
darse por enterado el Ayuntamiento.

El señor Madariaga creía que no po-  
día darse por enterado el Consejo de que la  
Compañía había, en cuanto al convenio,  
aquello que le venía en gana. Su señoría,  
por consiguiente, pedía que fuese tratado el  
asunto.

El señor Ferrer San José dijo que no se  
explicaba la actitud del señor Madariaga.  
Lo que debería otorgar a punto de su señoría  
era, más o menos prolongada o no la sesión, pero  
era por la in y reunión siguiente de la tarde,  
era no muy a propósito para empezar la



D. Carlos

discusión de un asunto como este.

El señor Arana estimó que lo que se le estaba con la declaración de urgencia o no urgencia, si se proponía esto por algún señor Carrejal.

El señor Presidente preguntó al Carrejal si acordaba, para la prorroga de la sesión, que se iban descontinuar lo veintinueve minutos que había estado interrumpida durante la visita de la representación de Alicante.

La mayoría del Carrejal se pronunció negativamente.

El señor Salazar dijo que se cumbara el deseo del señor Madariaga, de que este asunto fuera tratado, ahora bien, estimaba que por el propio Carrejal debía establecerse un orden de discusión. Su señoría rogaba al señor Albornoz, aunque no estaba presente, y a todos los señores Carrejales que estuvieran presentes en la próxima sesión, en la que podría ser de largo, establecieran un debate sobre la cuestión. Ahora, en esta sesión, podría haber este expediente, a donde por entonces, el Carrejal, concurriendo en acto lo voto en contra de los señores Carrejales que así lo expresaron, comprometiéndose para, el próximo viernes, celebrar el oportuno debate, hallándose presente todos los señores Carrejales. Y en dicha sesión habría tiempo suficiente para la dis-

cusión. No creía en señoría que pudiera prolongarse que el señor Albornoz representara al señor Albornoz por completo, era por lo que en sus palabras había distinto material. El precedente era ver a todos los señores Carrejales que pudieran hallar sobre el asunto. En cumplimiento en sesión podía que la sesión de hoy terminara en este mismo punto.

El señor Rodríguez pidió que quedara sobre la mesa la cuestión.

El señor Madariaga indicó que los señores debían tener una hora fija para suspender. En cuanto al asunto, era evidente que tenía una cierta urgencia, y los señores Carrejales acordaban sobre si se suspendía de parte para la próxima sesión. El Carrejal comprendía la imposibilidad.

El señor Presidente preguntó al señor Albornoz si acordaba la imposibilidad de declarar la urgencia la discusión.

El Ayuntamiento con el voto en contra de los señores Madariaga, Rodríguez, Cortés, Sureda, Regules, Luján y Rato, acordó no declarar la urgencia, y, por tanto, que se daba el asunto sobre la mesa.

Terminando el Orden del día el señor Madariaga manifestó que había votado

de una proposición incidental sobre un asunto que había referencia a la central de alfileres en los pasos púnticos, con relación al cual formuló anteriormente una proposición a la Aselería, — los votos de la centralización, que se había dado por esta Secretaría a su señoría — que habían sido entropados de mil sillas — y por ser el compromiso entropar tres mil sillas y mil sillones de señoría proponía lo siguiente: — "Los Concejales que en estos momentos se halla en cumplimiento el contrato de asiento en los pasos púnticos en sus cláusulas están y permito por no haberse realizado los entropas obligados en los plazos fijados y en su consecuencia, proponen al Ayuntamiento a ser oír acerca de lo que se acuerde inmediatamente por la Alcalde las disposiciones oportunas, dando cuenta de los mismos en la próxima sesión."

El Concejo aprobó que dicha proposición pasara a la Comisión correspondiente.

El señor de Miguel solicitó que se avisara a la Alcalde para proceder a la colocación de la lágrima en honor de D. José Gual.

El señor Heredia manifestó que la lágrima no estaba hecha todavía.

El señor de Miguel insistió en que se celebrara.

El señor Presidente preguntó al Concejo



Señor de Miguel

si estaban ya contruida la lágrima, acordó la celebrarla.

El Concejo así lo acordó.

El señor Carrillo dijo que en el Grupo ocler Jacquin Sorolla se había construido una fusina para los niños que se iba a construir, que podría ser por el peligro de una bala metálica que se usaba en la construcción; esta proposición, que había de costar muy poco dinero podría hacerse por el Ayuntamiento, aunque realmente correspondía al Estado; y de este modo se evita de también que al Ayuntamiento se le ocurra se responsabilidad en el caso de que ocurriera alguna desgracia.

El señor Bot. solicitó que las manifestaciones del señor Carrillo fueran enviadas a otros ayuntamientos, hechas por su señoría en otros casos.

El señor Madanaga manifestó que cuando fue su señoría en otros casos manifestaba ideas parecidas, que se comunicaron a la Prensa y, sin embargo, nada se hizo.

Se dio cuenta de un escrito, fecha seis del actual, del señor Presidente de la Comisión de la "Hoguera de Madrid por Alicante", domiciliada en la casa de delante, en el que expone los peligros con que dicha entidad se enfrenta, a lo que con motivo de las fiestas de San Juan se celebraron en la capital levan-

liza y solista del Ayuntamiento la conce-  
sion de una ayuda económica. A conti-  
nuacion se dió cuenta de un acuerdo de la  
Comision de Gobernacion, de catorce del actual  
proposicion la concecion de la cantidad  
de treinta y cinco mil pesetas con cargo  
al Capitulo de "Impresos" del repente por  
supuesto, con destino a los fines anteriores.  
Lo por la entidad policionaria.

El señor Presidente manifestó al Con-  
sejo que, en la visita que acababan de hacer  
al Ayuntamiento los elementos que habian  
sido de la promesa de Alicante, los cuales  
en relacion con otros artisticos y culturales de  
la promesa de Madrid habian acordado  
asistir a las fiestas de las Hogueras de San  
Juan, en aquella ciudad, y contribuir una  
"Hoguera de Madrid," habian acordado a  
su exclusion para que concuerden en re-  
presentacion del Ayuntamiento de la Capl-  
tal de España, a dichas fiestas, de exco-  
lencia lo remita a la consideracion y auor-  
do del Consejo judicial, con respecto al  
costo de la Casa de Corral y a la pro-  
posicion de la Comision de Gobernacion, que  
si bien esta con referencia a dicho costo,  
se habia pronunciado en sentido favorable  
a contribuir el Ayuntamiento de Madrid  
al esplendor de las mencionadas fiestas, o  
por lo menos, a los gastos que ocasionaran.



la proporción de una cuenta que a su esca-  
lencia parecia excesivamente pequeña, di-  
ciento cincuenta pesetas; por lo que creia que  
deberia acordarse una cantidad mayor que  
la citada, aunque no pasara de mil pes-  
tas, como indemnización, por el cargo al capi-  
tulo de Impresos del repente presupuesto.

Y sometidas a la resolution del exco-  
lente Ayuntamiento, dichas peticion y pro-  
posicion, con caracter de urgencia, se acordó  
conceder con cargo al Capitulo de Impresos  
del repente presupuesto, la indemnización  
de mil pesetas, por una sola vez, con destino  
a los fines que se interesaron en la instancia  
y, al propio tiempo, autorizar a la Alcaldia  
para que concuerde a las fiestas de que se  
trata, en representacion del exco-lentísimo Ayun-  
tamiento.

A continuacion el señor Presidente mani-  
festó al Consejo que en exco-lencia habia reci-  
bido la visita de un señor elemento de Alcaldia  
del Ayuntamiento de Barcelona — en represen-  
tacion de aquella Alcaldia — el Abtenio del  
mismo Ayuntamiento y el señor Fornte del  
señor Madridísimo Ayuntamiento, de Madrid  
para que por medio de la representacion que des-  
pachase concuerde a las fiestas, por lo menos a celebrarse.









mis celos, mohabes, desconfianzas eternamente  
sobre esta Plena tan amada por mí, ya la  
que tanto gratitud debo. "J'ai vu, mes ad-  
lants, como consecuencia: "Exercer de mis  
hijos... que distinguen sus apellidos, sien-  
do honrados en su vida pública y privada,  
amantes de su Patria, leales para su Na-  
ción y carinos para sus consanguíneos."

Pues, pues, sucesivamente a lo que tras-  
mito, si lo estima conveniente, a un Rep-  
resentación o Testimonio dictado  
de summa gratitud a fin de dar a V. E. muy  
atento y a. p. a. m. - Joaquín Jimeno Cols.  
Seguidamente el Sr. Presidente dijo: "Por  
pongo, por lo tanto, por la sesión se  
levantó en señal de duelo, por se haya  
construido en esta ofrenda de la Rep-  
resentación por el fallecimiento del Sr. Sr. Al-  
do de Madrid, como lo han querido sus  
familiares, por se consiguiera a la viuda  
e hijos del finado esta ayuda de que me  
se trata en la sesión de hoy de ningún mo-  
do, excepción hecha de uno, por me pa-  
rece que debería hacer de él un caso  
singular, por la supresión del plazo que  
tiene, y tratado en discusión, no es posible."

El Sr. Alvarado se adhirió a los manifes-  
taciones del Sr. Presidente, recordando que el Sr. Al-  
varado, testificando al pueblo de Madrid, siendo  
un político respetado por todo el mundo



y que supo ganarse, por su simpatía, el  
apeto y consideración de cuantos le tratan.

Después de esto, también en acto  
del Soliloquio de cántico y consideración  
que la minoría de la Academia, en este mo-  
mento a la memoria del ilustre finado

Terminó diciendo que en esta sesión no  
podía absolutamente nada por que res-  
pecto a las manifestaciones hechas por el  
Sr. Alvarado, como se reservaba el he-  
cerlo en la primera oportunidad, se pro-  
pone de que, retirando entonces el mismo senti-  
miento expresado ahora por el Sr. Alvarado.  
mientras no había oposición, por parte de  
ninguna minoría a lo que él se proponía  
reducir para que perdurara el nombre de  
tan ilustre persona.

El Sr. Alvarado se adhirió a las palabras del  
Sr. Presidente y del Sr. Alvarado, pronunciando de  
manifestación de honda pena por la muerte  
posterior de la muerte del Sr. Alvarado, Jimeno,  
reintroduciendo el mismo que el Sr. Presidente  
no encontrare en Madrid el día del  
fallecimiento.

Terminó manifestando que el Sr. Alvarado  
Jimeno se había comportado sien-  
pre con una lealtad y una caballerosidad  
digna del mayor elogio.





El Sr. Miquel. Dijo que la memoria Real  
estaba adherida en un todo a las manifesta-  
ciones hechas por la Presidencia y por los  
Consejeros, que se habían producido en  
el caso de la palabra, pero entendía que  
estas manifestaciones de sentimiento eran  
insuficientes, por tener en cuenta que el se-  
ñor Ruiz financero fue víctima de una  
lamentable equivocación por parte de la  
Corporación y que se debía procurar re-  
parar el error deplorable en que a su fincar  
se había incurrido.

Continuó diciendo que el Sr. Ruiz fin-  
car compacto en el a partir del año 1861  
obviamente noventa y tres, los tres años de li-  
cial y que, desde esa fecha, siempre fue su  
principal preocupación tener todo con-  
to pido en beneficio del pueblo de Ma-  
drid y de su Ayuntamiento, lo que, a propo-  
sito, he probado en algunas ocasiones cuando des-  
pués, especialmente en algunas ocasiones, en  
Madrid de Madrid, cuando una pen-  
sación impresión el hecho que recibí y  
lamentándose de que en el transcurso de  
este tiempo había sido víctima no sólo  
de recomendaciones por parte de un  
gran sector municipal, sino también  
de una verdadera campaña injustificada.  
Por todo ello, se mostró partidario de que  
se expresara en parte el Sr. Moral, que

Bajo

se le uniera a esto que fue modelo de Realidad.  
Tanto por su moralidad, como por su gran  
competencia administrativa y que al servir  
de un cargo había puesto en el todo personal  
y todo cuanto había sido, olvidándose el  
aprovechamiento del Ayuntamiento y el pueblo madrileño.

El Sr. Ruiz fincar, manifestó que después  
de las declaraciones de los electos compañeros  
de Consejo que se habían sucedido en el caso  
de la palabra, y que se habían producido  
como se habían merecido la producción de la  
personalidad del Sr. Ruiz fincar, lo que  
financero, esto tenía que sumarse a las ma-  
nifestaciones hechas por todos y que es de ex-  
presar claramente la unanimidad de todo  
el Ayuntamiento y muy especialmente a los  
expuestos por un querido amigo el Sr. Miquel.

El Sr. Conde de San Juan por la memoria manifestó  
que también como el Realista había  
tenido grandes compañeros de proceso con  
el finado, discrepancias, en algunas  
ocasiones, a pesar de tener carácter de no-  
lencia, y que por ello se sumaba con ma-  
yor motivo el sentimiento expuesto por  
el Ayuntamiento, a propo-  
sito, que con arreglo  
a los sentimientos personales expresados  
en las ocasiones por el Sr. Ruiz fincar,  
a quien tanto admiraron en vida.

El Sr. Miquel, también se adhirió sin-  
cero al homenaje postumo que se

delicada al que fue Alcalde de Madrid,  
to, Rúa Jimenez, manifestándose confor-  
me con cuanto se hiciera en su honor.

El Sr. Talamanca, manifestando que a pesar  
de las grandes diferencias ideológicas que  
existían entre su Minoría y el Sr. Rúa  
Jimenez, siempre le tuvieron una gran  
admiración por su seto, momentos de se  
trabaja en el Rector de romarse a las pol-  
las, por unirse del por en compaña de  
Consejo, apegados encontrarse conforme  
con lo que acordó el Municipio.

El Sr. Presidente preguntó si el Sr. Tal-  
amanca aceptaba los acuerdos contin-  
dos en su Decretos al comienzo de la Sesión  
y que consistían en que por los rasgos  
expuestos no se tratara más asunto  
que el que figuraba en la sesión del  
Orden del Día con el número 10.

Por unanimidad se acordó de confor-  
midad con lo manifestado por la Presi-  
dencia, que constara en acta el conte-  
nido de la Exposición y del punto de  
Madrid por el fallecimiento del que fue en  
Madrid, Sr. don Juan Jimenez, Rúa Ji-  
menez, que se comunicara este acuerdo  
a la familia del finado y que se lea en  
la sesión en señal de duelo.

Seguidamente y sin discusión  
fue aprobado el Dictamen de la Comi-  
sión.



A.0021.171\*

de Hacienda, proponiendo la adopción de los  
acuerdos que a continuación se expresan,  
vista la Presencia del Sr. Presidente de la  
Comisión Sr. Barona y teniendo en cuenta  
lo dispuesto en la base quinta de los gene-  
rales aprobados para la emisión de obligaciones  
del empréstito "Caja de Madrid de Instrucción  
Pública" (Primer) y (Segundo) y lo determi-  
nado en el Capítulo primero, artículo ter-  
cer, concepto dos, siete del presupuesto im-  
principal vigente y lo propuesto por la Junta  
Municipal, para llevar a cabo  
la amortización extraordinaria de obli-  
gaciones del empréstito citado por un va-  
lor de cuatrocientos cincuenta y nueve mil  
quinientos sesenta y dos céntimos de real  
y cuatro pesetas con once céntimos rean-  
dado por contribuciones especiales en el  
presupuesto especial, de parte un remanente  
de ciento ochenta y cuatro pesetas con once  
céntimos para agregarlos a lo que se rean-  
da en este ejercicio por el mismo con-  
cepto y que tendrá idéntica aplicación  
en el ejercicio venidero, y repartidos apro-  
piados al proporcionalmente entre los  
distintos de que se compone la emi-  
sión.

Primero: Fue con expresión a la base prin-  
 cipal de la generalidad de la emisión del Impuesto  
 Villa de Madrid de mil novecientos treinta y  
 cinco representada en la amortización de la  
 Renta de Obligaciones de este Impuesto en  
 el producto de la recaudación por Contribu-  
 ción expresada en el ejercicio de mil nove-  
 cientos treinta y tres

Regimen. - Fue de 24 aifer de cuatorcientos  
cuarente y nueve mil, seiscientos ochenta  
y cuatro pesos con once centenos imperiales,  
por dicho Contribucion, se aplico al  
fin propuesto cuatorcientos cuarenta y nue-  
ve mil, quinientos sesenta y el resto de ciento  
ochenta y cuatro pesos con once centenos  
se acumulo a lo que se recaude en el  
ejercicio siguiente para aplicarlo en el  
siguiente a dichos objetos.

Tercero - que la citada cantidad de cuatrocientos cincuenta y nueve mil, quinientos pesos se promuevan entre las personas de que consta la emisión, en esta proporción:

Series 7, 2c 500 packets: 329 Allegations...	114.500
" B, 2c 3500 it : 90 it ...	335.000
" C, 2c 5.000 it : 22 it ...	110.000
<u>Total</u> .....	<u>469.500</u>

Cuanto fuere el antes para la amortización extraordinaria de dichas Obligaciones se cobrará el día treinta del actual en esta pri-



meo Hon. Conventual, a los Eios de la ma-  
ñana, bajo la Presidencia del Excmo. Sr.  
Honble. Presidente, y Fomento de Honble  
Sr. Senador Delgado, con asistencia de los  
Excmos. Sres. Gobernador del Estado y  
Fomento.

Quinto. - Sea a todo efecto, con los 16.  
gajos existentes en circulación, se forma  
serie A de 16 Altagajos, con cada una  
de las 16. Se pone en cuenta la emisión, con  
previsión en todos los miembros de la  
serie que termina con el 16 de la serie,  
apropiándose un caso, extrayéndose en la  
serie A remanentes de los, que amontan 16  
cientos veinte Altagajos, a razón de diez  
de cada probeta de las series restantes has-  
ta completar los doscientos remanentes  
Altagajos de esta de amortización, sean  
los miembros diez mil setecientos veinte y  
seis, procedente de la serie incom-  
pleta misma sus restantes, los, se em-  
be en el resto ordinario de esta em-  
pleta calculado al día dieciocho del  
actual, de la serie B se extraen once  
bolos que amontan veinte Altagajos  
sus, teniendo en cuenta que cada  
uno de aquellas representa diez Altagajos  
sus, y por último de la serie C se extra-  
en los bolos, que equivalen a veinte Al-  
tagajos, y los 20 restantes hasta compl-

Los dos mil y medio objetos de amortización en esta serie, serán los siguientes seis: cinco mil trescientos y setenta, procedentes de la serie incompleta número sesenta y dos, otorgada en el sorteo celebrado en la fecha antes indicada.

Segunda.- Se da además por no leantibarse negativamente las obligaciones del prestatario de Villa de Madrid de mil novecientos treinta y cinco (ochenta) no entraran en suerte las obligaciones en carta, según determinaba la base sexta de la emisión, motivo por el cual, si resultasen agraciados con la suerte los tres mil novecientos treinta y cinco, cuatro de la serie H, mil novecientos diez, cinco de la serie I, y trescientos cuatro de la serie P, se entenderá que amortizan nueve obligaciones de primera, seis la segunda y cinco la tercera, toda vez que el número de obligaciones negociadas y el de treinta mil cuatrocientos treinta y nueve para la serie H, doce mil, ciento setenta y seis para la serie B y tres mil treinta y cinco para la serie C, por cedidores en consecuencia a extraer tres bolos.

Septima.- El último cupón paga-ble a las obligaciones que resulten



A.0021.172\*

310

amortizables en el primer suceso en primer de julio próximo.

Ocho.- Del resultado del sorteo se levantará esta por duplicado, enmendada en forma, para este expediente, y el otro se entregará al efecto en la oficina de la Intendencia.

Novena.- Los bolos de las tres series que entran en suerte se separarán al punto para su examen antes de introducirlos en el globo, y después de verificado el sorteo, quedará a las que haga correspondencia la amortización, cuyos nombres serán publicados en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Con lo que se levanta la sesión a las once de la mañana.

El Secretario.

Andrés Salas

El Secretario accidental

M. Cabrer

W. B. B. B. B.

W. B. B.

F. Cabrer

San: Juan

Don: Juan

R. B. B.

M. Rodríguez

E. B. B.

Librería de Madrid

Andrés de Cárdenas

Sancti

F. E. C. A.

Sancti

A. B. C. D.



Sancti