

LIBROS DE ACTAS
DE LA COMISION
GESTORA MUNICIPAL
SESIONES PUBLICAS
AÑO - 1935

Actas que contiene este libro.

Ordinaria de 20 de septiembre	folio	1.
Idem 24 id	"	61.
Idem 4 octubre	"	119.
Idem 11 id	"	193.
Idem 18 id	"	227.

Diligencias: Este libro consta de doscientos setenta folios de papel de la clase septima rubricados, por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y cellados con el de las armas de esta Villa y se dedica a los autos de las sesiones de la Comisión Gestora Municipal, comenzando por la del día de la fecha.

Madrid 30 de septiembre de 1936

Mariano Bertrán



A.0022936*

Sesión ordinaria de veinte de septiembre de mil novecientos treinta y cinco.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Rafael Salazar Alonso.

En la primera Sesión Constitucional con asistencia de los Srs. Herrero, Andueza, Carras, Quiroga, Feijóo, García Gallo, Garrido, Montero, Morales Ortega, Otero, Pardo, Roca, Llavero, Soler, Uriarte y Vandenbroucke, y con asistencia asimismo del Sr. Interventor Municipal D. Ramón Díaz Blando, a las 10 de la noche, siendo las diez de la mañana, por lo que se acuerda convocar, por no haberse concurrido a la primera más que los Srs. Garrido, Montero, Ortega, Pardo y Soler, dando lugar a la sesión del día veintiuno anterior celebrada el día trece del actual que fue aprobada.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Aprobar un oficio de la Intervención Municipal, fecha diez del corriente, remitiéndole a los efectos prevenidos en las disposiciones vigentes, los Palancas de comprobación y saldos en el mes de julio propiamente pasado, del presupuesto de gastos e ingresos del Ayuntamiento vigente.

Se dio cuenta de un oficio de la Intervención Municipal, fecha nueve del corriente, remitiéndole a los efectos prevenidos en las disposiciones vigentes, la cuenta justificada del presupuesto del ejercicio correspondiente al segundo trimestre del corriente ejercicio. — Y la Comisión Gestora acordó aprobar la cuenta de que se trata, a efectos de que se una, en su oportunidad, a la que ha de rendirse en su día, a tenor del artículo ciento veintinueve del Reglamento de Hacienda Municipal, fecha veintinueve de agosto de mil novecientos veintiocho.

Se acordó:

Aprobar a los efectos que la vigente ley municipal determina, el estatuto

de los acuerdos adoptados por la Comisión Gestora Municipal durante el mes de agosto último.

Adjudicar, en definitiva, a favor de la Sociedad Fomento de Obras y Construcciones, con la base del 15% por ciento en el precio tipo, el remate de la m-
basta de suministros de tegos, caducidos y baldosas, con destino a los edificios anexionados municipales, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día nueve de los corrientes.

Queda enterada de haber tratado-
do en su residencia los señores siguientes:

D. Carmen Dávalos Paeristán, con sus hijos, a Cuadrante de la Hoya.

D. Antonio Castillo con su esposa a Valdecasas.

D. Carlos Lango con su esposa a Valdecañas.

D. Felisa Soto Mendar Vuelta, con sus hijos y nietos a Corvilles.

D. Enrique Martínez a Carlatena.

D. Isela Landa, a Bufareda de Nuevo.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones
Se abre la mesa

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda propuesto, en los términos



minim que se indican, la venidón del contrato de arrendamiento de las vallas de varios solares de la villa para su aprovechamiento con anuncios. — I a propuesta del Sr. Indurera se acordó que se elevase a nuevo estudio de la Comisión

la acordó como proponía la Comisión de Perfeccionamiento, Sanidad y Policía Urbana, de negar, lamentando la Comisión el tener que formular esta negativa, la licencia solicitada por el Patronato Nacional de Protección de la Paz, para instalar quioscos en distintos puntos de la población, dedicados a la venta de periódicos, lotería, tabaco y cerillas, que están cedidos a los quioscos, e intentando el auxilio económico que, como protección a dicho Patronato, se estimase posible; todo ello visto los distintos informes emitidos respecto al caso por los Servicios a los que se somete el asunto que se plantea, así como teniendo en cuenta el de la Intervención respecto a la no existencia del canon que se protestaría, aun cuando reconociendo la Comisión la necesidad de ayudar en un obra filantrópica, social el expuesto Patronato Nacional de Protección

de la Paz, para evitar que estos ciudadanos privados de la vista tengan un medio de subsistir sin acudir a la mendicidad, y siguiendo el criterio establecido de evitar entorpecimientos al tránsito público con la colocación de quioscos, por un lado, y teniendo en cuenta por otro, que no puede concederse expresión de derechos.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda, en los nuevos siguientes términos:

Primero.— Acordar, teniendo en cuenta lo reformado por el Servicio Contable, el fallo del Tribunal Económico administrativo de la Provincia de Madrid junio próximo pasado, resuelto en la reclamación formulada ante el mismo por D. Valentín Corrales, en representación de la S. A. E. Guillot Raps, Compañía de obras públicas de saneamiento correspondiente al local ocupado por dicha entidad en la calle de Fernando sexto, veintiseis, y por cuyo fallo se anuló la nueva el acto administrativo, y se

se declara que la referida libertad está exenta de tal arbitrio por dicho local, que tiene destinados a oficinas.

Segundo.- Coadjuvar a la Administración, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Compañía Eléctrica de Madrid sobre revocación de acuerdo del Jefe Delegado de Hacienda de la Provincia, de extirpación de reclamaciones formuladas contra las disposiciones reguladoras de los arbitrios sobre el producto neto de las Compañías Anónimas y Comanditarias por acciones y aparcerías, arrendamientos del suelo y subuelo de la vía pública, formadas por la Corporación para el ejercicio de mil novecientos treinta y cinco.

Tercero.- Otorgar a D. Cipriano Izquierdo, viuda del que fue obrero en el ac de este Ayuntamiento, D. Manuel Montes Medina, visto en informes obrantes en el expediente y teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno en sesiones de agosto último, un sueldo por una sola vez de docecientos cincuenta pesos, con



cargo al Capítulo de Impuestos del presupuesto.

Cuarto.- Aprobar, de cumplimiento del apartado d) de la regla segunda de las dictadas por la Alcaldía Presidencia en decreto circular de seis de diciembre de mil novecientos veintinueve y en vista de los asesoramientos obrantes en el expediente, las cuentas rendidas por el Interventor Consistorial D. Aquilino Ullivia de la cantidad de cinco mil doscientas cuarenta pesetas con cuarenta y cinco céntimos, que le fue librada en el ejercicio último para pago de las costas causadas en el interdicto seguido en el fuero ordinario de los juzg. D. José Palacios.

Quinto.- Determinar, teniendo en cuenta la relevancia al efecto y la información de per los Interventores de Villa y de despido, que en el presupuesto de gastos que se formule para el ejercicio de mil novecientos treinta y seis se incluya una partida de veinte mil pesetas con destino a la adquisición de mobiliario para los nuevos illos de los municipales.

Sexto.- Resolver, e incluir en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal, con



crédito de dos mil pesetas setenta y cinco céntimos a favor de la Casa Antecorona Maso, Walker y C. importe de las facturas que figurarán unidas al expediente, por suministrados al servicio de Aspis durante el pasado ejercicio.

Septimo. - Heronero, a favor de la Sociedad Unión Eléctrica Madrileña un crédito de sesenta y tres pesetas con noventa y tres céntimos por movimiento de fluido eléctrico al Grupo escolar P.º del Regenerador durante el mes de diciembre del pasado año, y disponer al abono de dicha suma en cargo al concepto de inversión del vigente presupuesto.

Octavo. - Habilitar conforme con lo informado por la Intervención un crédito de mil ochocientos ochenta y ocho pesetas con noventa céntimos, cifra que se estima suficiente para cubrir la pensión acordada abonar a D.ª Juvenia Martínez Vásp, viuda del Comendador municipal D. German Valasco, por acuerdo municipal de veintiseis de julio próximo pasado, desde el once de este mes, fecha del fallecimiento, hasta fin de año, mediante transcurso, por vía de formalidad, legales del concepto cinco dos del vigente

presupuesto, creándose al efecto, dentro del Capítulo III, artículo segundo, un nuevo concepto, el doce de los, con la siguiente redacción: "Para pago de la pensión a D.ª Juvenia Martínez Vásp, viuda del Comendador D. German Valasco".

Noveno. - Heronero a favor de la "ducal" Pontillana P.º, teniendo en cuenta la solicitud por la misma, y los distintos informes obrantes en el expediente, un crédito de cinco mil trescientos cuarenta y siete pesetas con sesenta céntimos, importe total de las facturas correspondientes a los años mil novecientos treinta y treinta y dos - treinta y tres, y treinta y cuatro, por consumo de agua en el Asilo de Mendicipo de la Calle de Ferrer del Rio; no debiendo reconocerse las de fecha anterior por hallarse por vitales con arreglo a la Ley de Contabilidad de mil novecientos once; debiendo incluirse la cantidad mencionada como tal crédito reconocido en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal.

Se acordó como presupuesto la Comisión de Hacienda en los diez siguientes



10

dictámenes:

1.º Implementar, teniendo en cuenta lo informado por la Intervención municipal, un cumplimiento a la orden de en el artículo undécimo del vigente Reglamento de Hacienda municipal en la cantidad de trescientos setenta y cuatro mil pesetas al milite consignado en el concepto treinta y nueve del presupuesto presupuesto del Tesoro, por ser insuficiente la cantidad con que figura para abonar el importe del vino por creído que debe percibir el Estado como premio de recaudación de la contribución territorial de las fincas enclavadas en el Termino de el Extranjero, de donde se la suma referida del copio que ha resultado, en aplicación de los ingresos sobre los pagos, en la liquidación del primer presupuesto del Termino de mil novecientos treinta y cuatro, que ascende a la suma de cinco millones setecientos quince mil seiscientos sesenta y tres pesetas con ochenta y dos céntimos.

2.º Promover durante cuarenta y tres días, que duraron las obras de alcantarillado en la calle de las Delicias, tener en cuenta lo informado por la



Intervención de Vías, Obras, por el Arquitecto jefe de Pontes y Alcantarillas, el plano fijado al contratista Britton Britton, en el pliego de condiciones, para ejecutar las obras de urbanización que tiene a su cargo en la calle de referencia, las cuales le fueron adjudicadas por el Ayuntamiento de quince de febrero del corriente año.

3.º Examinar, de conformidad con lo informado por los Señores Concejales, el curso de ejecución interrumpida por el Extranjero, como requisito por el fin de hacer cuenta de los y nueve y ciento veintinueve de la calle de Embajadores, contra acuerdo municipal, de diez y nueve de julio por el pasado, por el que se declaró en estado de ruina la finca de referencia.

4.º a 6.º Conceder licencia a los autores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, en vista de los favorable informes emitidos en los expedientes correspondientes y siempre que las obras se ajusten a las autorizaciones otorgadas, documentos técnicos presentados, y a cuanto prescriban las Ordenanzas municipales para esta clase de obras:



A D. Pablo Tejero, para construir una casa en la calle de la Dotalia del Salado treinta y cinco.

A los Srs. D. Luis Bona Brío y D. Santiago Bona Vallejo, para construir una casa en la calle del Divino Valle, diez y seis.

A D. Angel Ferreras Molina, para construir una casa en la calle de Cast. Ad., veinte.

A D. Juan Martinez Cepedano para ejecutar obra de reforma en el interior de la finca número sesenta y cuatro de la calle de Hospita.

A D. Claudio Martinez, para construir pilastros, clavijas tabiques y sustituir cubiertas en el interior de la finca número cuarenta del pasaje particular de Honroso.

A D. Remundo Luit, para arribar un patio en la finca número nueve de la calle de Viracaya.

A D. Francisco Díez de Rivera, para ampliar dos plantas, ornamento y otros de la fachada de la finca número cuarenta y dos de la calle de Ferreras y otra de la de Hermosilla.

Se acordó como presupuesto la Comisión de Gobernación en los tres siguientes dictámenes:



Primero. - Habilar, por imposibilidad física, a D. Amador Sánchez Argüelles con cargo de Tallero General, acordándole una pensión de retiro de dos pesetas por el centino, diarias; equivalente al veinte por ciento del jornal de diez retente y cinco, que le sirve de regulador de los haberes, pamiros a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Segundo. - Habilar, por imposibilidad física, a D. Juan Bartolomé Alentón, operario de las Bibliotecas del Interior, acordándole una pensión de retiro de seis pesetas sesenta centinos diarias, equivalente al veinte por ciento del jornal de once pesetas que le sirve de regulador, debiendo conservar a disjunta los haberes pamiros a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Tercero. - Habilar, por imposibilidad física, a D. Salo Díez Ferrerales, operario de las Bibliotecas del Interior, acordándole una pensión de retiro de nueve pesetas sesenta centinos diarias, equivalente al veinte por ciento del jornal de doce pesetas, que le sirve de regulador.

debiendo comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Quinto.- Barbeta, por imposibilidad física, a D. Celestino Martínez Lavada, operario de Banques, fardines, asignándole una pensión de retiro de dos pesetas ochenta, cinco centimos de más equivalente al treinta por ciento del jornal de nueve cincuenta que le sirve de regulador; debiendo comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Sexto.- Barbeta, por imposibilidad física, a D. Jorge Morales, operario de Banques, fardines asignándole una pensión de retiro de dos pesetas ochenta, cinco centimos de más equivalente al treinta por ciento del jornal de nueve setenta, cinco que le sirve de regulador; debiendo comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Séptimo.- Barbeta, por imposibilidad física, a D. José María Hernández, operario de Banques, fardines asignándole una pensión de retiro de cinco pesetas cincuenta centimos de más, equivalente al cincuenta por ciento del jornal

de once pesetas que le sirve de regulador; debiendo comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Octavo.- Barbeta, por imposibilidad física, a D. José Antonio Hernández Carpitán de Talleres Generales, asignándole una pensión de retiro de nueve pesetas veinte centimos de más, equivalente al ochenta por ciento del jornal de once pesetas cincuenta centimos que le sirve de regulador; debiendo comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Noveno.- Barbeta, por imposibilidad física, a D. Antonio Lavilla Jover, operario de Vías Públicas del Interior, asignándole una pensión de retiro de ocho pesetas ochenta centimos de más, equivalente al ochenta por ciento del jornal de once pesetas que le sirve de regulador; debiendo comenzar a disfrutar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Décimo.- Barbeta, por imposibilidad física, a D. Celestino Díez García de Fontenay, asignándole una pensión de retiro de nueve pesetas con sesenta



cientos dineros, equivalente al ochenta por ciento del jornal de obra que le sirve de regulador, debiendo comenzar a disfrutar los trabajos pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Décimo.- Fábila, por imposibilidad física, a D. Gregorio García López, operario de Parques, tendrá una pensión de retiro de 2'925 pesetas diarias, equivalente al treinta por ciento del jornal de un obrero de obra, que le sirve de regulador, debiendo comenzar a disfrutar los trabajos pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Undécimo.- Fábila, por imposibilidad física, a D. Jorge Barros Tena, de operario de Parques, tendrá una pensión de retiro de 3'075 pesetas diarias, equivalente al treinta por ciento de los veintinueve que le sirve de regulador, debiendo comenzar a disfrutar los trabajos pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Décimo.- Retirado el servicio de reposición interquinta por D. Vitaliano Muñoz Borroga contra acuerdo municipal de nueve de agosto último que no le incluyó en la relación de Bo-

cos que fueron propuestos por el Fábila, que incluyó al conserje conve-

do en el año mil novecientos veintinueve toda vez que, según se ha comprobado debidamente, a pesar de estar al no haberle al conserje con el mismo convenio, y una en la relación de referencias, debiendo, por tanto, llevarse a cabo la referida inclusión en el número copiado.

Décimo tercer.- Conceder a D. José Santos Matilla, como viuda del Juan de la Casa de Campo, D. Policarpo Blasón, Matilla, la pensión anual de trescientos cincuenta y seis pesetas con ochenta y ocho céntimos, equivalente al 15'11 por ciento de las dos mil trescientas ochenta y dos pesetas con cincuenta céntimos anuales que, a razón de dos céntimos de jornal diario, que percibía en calidad de obrero, le sirvan de regulador con cargo a lo dispuesto en las actas de los primeros - sexto - séptimo - quinto - dier y más al Real Decreto de cuatro de septiembre de mil ochocientos ochenta y cinco, cuyos beneficios fueron reconocidos al personal de la Casa de Campo por

acuerdo del Ayuntamiento de veintinueve de abril de mil novecientos treinta y tres, y que la citada pensión se abone a la interventora, a partir de veintinueve de mayo último, y mientras permanezca viva de 2.ª Peticionaria María He-
 tina, con arreglo a lo dispuesto en el artículo diez, y seis del R. D. de cuatro de septiembre de mil ochocientos ochenta y cinco, antes citado; debiendo pasar el expediente a la Sección de Hacienda para la habilitación del crédito correspondiente en la forma propuesta por la Intervención de fondos municipales, esto es, mediante la oportuna transferencia del concepto treinta y cuatro y tres cuando el tres-cientos setenta y tres bis.

A propuesta del Sr. Intero se vota para nuevo artículo el dictamen de la misma Comisión, proponiéndose la designación de dos licencios para que asistan al jurado de "Lofera contra gase" que ha de celebrarse en Segura. Se acordó como propuesta la Junta Municipal de primera Instancia en los tres siguientes dictámenes:

Primero. Aprobar un dictamen de la Junta, fecha once del corriente



en relación con la adquisición de mobiliario escolar con destino a los Grupos de Escuelas públicas, que acuerden de dicho material durante el presente año, sin rebasar la cantidad de cincuenta mil pesetas de conformidad con el pliego de condiciones redactado en su oportunidad, y teniendo en cuenta lo informado por la Intervención respecto al caso, de lo que resulta que del crédito destinado en el presupuesto a dicho fin solo existe una disponibilidad de sesenta y cinco mil pesetas, insuficiente para el pago de que se trata así como que, en vista de ello, se ha modificado la base primera del pliego de condiciones redactado para la adquisición de referencia en el sentido de reducir la cifra adquisitiva a la cantidad máxima de diez y seis mil pesetas, no adquiriéndose más que el mobiliario que al final se detalla; y en cuyo dictamen al principio indicado se propone, a fin de llevar a cabo dicha adquisición, la oportuna excepción de subasta y la autorización correspondiente para celebrar con carácter de rogada un concurso público a tenor de lo dispuesto en los artículos veinte y cuatro

7 cuartos, ciento veinte, y cinco del veinte Instituto municipal, terminado en cuenta que en el propio Josa existen catorce locales para otros tantos clases, en que pueden funcionar normalmente por carecer del oportuno mobiliario, caso que se repite en las graduadas, Santa Inés, Torramón, y algunas más, debiendo en cada la correspondiente cantidad de diez y ocho mil pesetas al concepto trescientos veinte del presente presupuesto.

12 murales vitrinas tipo moderno, con cristales y puertas condecora.

12 mesas Profesor condecora tipo moderno con copias y tramillas.

12 sillones de Profesor, con anillos de madera, tipo moderno.

12 encendedores minivales, de dos metros por uno.

76 pautas de madera, con seis pautas de metal cada una para dos usos.

25 bancos frente al cinco pleros, para niños, en sus tres lavatorios.

24 mesas de cuatro pleros para profesores con sus sillas, en sus tres lavatorios.

24 sillas de madera para niños idem id.

70 sillas de seis pleros para el id.

25 sillas de madera para Profesores.



A.0022.941*

tipo moderno.

Segunda.- Ampliar la liquidación final de los obras de construcción del propio Instituto de Torramón, remitida por la Dirección General de Higiene y Asistencia, en cuyo liquidación, según informe de la Intervención con vista de la Hacienda que se acompaña a aquella existen diferencias a causa de errores aritméticos o de omisión de las unidades de obra, motivados sin duda por el apuro existente en que fueron redactados los proyectos primitivos y que originan por lo que afecta a las obras del referido Grupo un aumento con carácter definitivo de once mil quinientos doce pesetas con diez y nueve céntimos de los reales, correspondiente al Ayuntamiento, lo, como se acuerda al presente cinco mil trescientos noventa y cinco pesetas con diez y siete céntimos por sobre del importe de la ejecución por ciento del total de la obra ejecutada, suma que a de aplicarse al concepto tres del presupuesto extraordinario del Interior de mil novecientos treinta y uno.

Tercera.- Ampliar, para cubrir la

vacante que origina en el Colegio Antonio
Félix, de Alcalá de Henares, el traslado ex-
citado por la Ilustración municipal de
esta Antigua Juventud. Muestra, que a
balle postando servicios en dicho cole-
gio, haciendo uso de la preferencia que
para ello tiene concedida el Ayunta-
miento a las Maestras del referido
Colegio, a D^a María Calvoán Barro, que
votara en su postulación de destino proce-
dente de las últimas oposiciones cele-
bradas, a la que se augura el haber de
crear mil puestos anuales y la gratifica-
ción de mil pesetas anuales, señalada
para las Maestras que transitoriamente
viven en el estado Colegio, e imprimiendo
el correspondiente título adminis-
trativo con efectos al día en que tome
posesión de su cargo.

Se acordó como proponía la Co-
misión de Subsistencia en los dos idus,
los dictámenes:

Primero.- Aceptar los acuerdos que
a continuación se expresan, teniendo en
cuenta la propuesta formulada por la
Dirección de Subsistencia respecto a la
fijación del canon que han de satisfacer
los ocupantes del Mercado de la Cebada
desde la próxima instalación en el punto

10
uno de los vendaderos de las calles de So-
lís, Cunda Maldonado etc. y por último,
la Comisión que la fijación de dicho
canon no admite aplazamiento por
la inminente ocupación del referido Ma-
rcado y que la modificación del tipo pas-
tados los Mercados a que se refiere por
otra parte la propuesta de la Dirección
de Subsistencia, vi bien de indiscutible uti-
lidad, así en estudio meditado: Pri-
mero.- La fijación del canon provisio-
nal para la venta ambulante de el
Mercado de la cebada en veinte cén-
timos por cada dos metros de super-
ficie, trasladando la propuesta de la
Dirección de Subsistencia, a la Comi-
sión de Hacienda a los efectos oportu-
nos, y Segundo.- Dos, una certificación
de los informes de la Dirección de Sub-
sistencia y fu. Delegado de Hastos se
fame nuevo expediente para el ante-
dio del problema de la modificación de
canon por ocupación de Mercados.

Segundo.- Aprobar con las modi-
ficaciones que a continuación se expresan
apoyando la Comisión, de conformidad
con la Delegación de Hastos, su resolu-
ción y conformidad la propuesta de la
Comisión de que por la Jefatura de Mercados



dos se envía a los Comisarios, quiles, puertos del Agrio productivos, etc. que actúan en cada uno de los Mercados de Abastos, y a los industriales instalados en los puertos de los Mercados de abasto al por menor, teniendo en cuenta la obligación impuesta por el artículo primero, y cuarto del antiguo Reglamento de Mercados, y cuarto del aprobado por la Corporación en sus de marzo último, relación de los apoderados, empleados, vendedores, mudos, etc. que tienen a su servicio, notificándolos, a la vez, que el hecho de hallar trabajando en un puesto o superficie de comercio respectiva persona cuyo nombre yemplar no hayan sido comunicados a la respectiva Administración dará lugar a la anulación de la autorización concedida por la Alcaldía Provincial, de conformidad con lo dispuesto en la base diez, y seis de la Ordenanza de Tránsito, número uno: Primera. Se castigará la reincidencia en la falta de declaración, dentro de las facultades atribuidas a la Alcaldía Provincial; y segunda. - Se castigará con la anulación de la autorización al hecho comprobado de que

algun dependiente realice antes, después, cobros o pagos por un cuenta o la de un tercero que no sea el titular del puesto situado o perteneciente.

Se dio cuenta de otro dictamen proponiendo se adopten los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con lo propuesto por la Dirección de Instrucción, en relación con el Reglamento de Mercados aprobado por la Corporación en sus de marzo del corriente año: Primer. - Que se deje en vigencia la aplicación del nuevo Reglamento de Mercados de la ciudad respecto las disposiciones anteriores al mismo; y segundo. - Que se proceda a un revision y total modificación.

El Sr. Unánime manifestó que no se oponía al dictamen, sino que únicamente quería hacer constar que si en el nuevo Reglamento no eran mantenidos los puntos de vista expuestos por el Sr. en la Comisión respecto a cosas que podían afectar a las clases necesitadas, había los señores oportunos.

El Sr. Andueza se levantó conforme con la parte del dictamen relativo a la revisión y modificación del Regla-

reales, pero no con que se pusiera en vigor el antiguo, porque habiendo sido hechos para los mercados de la Cabada, el nuevo era inaplicable a los de que se trataba, diciéndose que se suprimiera esta parte.

El Sr. Morales dijo que en unión a ciertos con este Reglamento, formados en momentos en que aquella no estaba en la Comisión Gestora el cual carecía de orientación porque había sido olvidada la intervención municipal en las transacciones, tan interesante para controlar todas las operaciones de abasto de los mercados, conteniendo en el mismo cosas, a su juicio fundamentales, y en vez de dejar en suspenso los artículos que fueran inaplicables y como forma la más sencilla, se proponía la suprimir total y el establecimiento provisional del anterior para en un plazo brevísimo de unos pocos días presentar otro adecuado, para su aprobación.

El Sr. Indurera insistió en su petición de que se suprimiera del dictamen la parte referente a la puesta en vigor del antiguo Reglamento, acordando en un lugar que se dejara en suspenso los preceptos del

actual Reglamento que se consideraran inaplicables y posponiendo con toda urgencia a la revisión y modificación de los mismos.

El Sr. Pavardette expuso que desde luego el Reglamento actual tenía muchos artículos inaplicables, por lo que se proponía se dejara en suspenso, pero que para ello había que tener interinamente otros que aunque no estuviera hechos para los nuevos mercados, se adaptaría a las necesidades presentes en este intermedio hasta la aprobación del nuevo, con disposiciones de la Delegación de la Comisión de Substancias, de la Alcalde, o de quien procediera, pero desde luego siendo necesario tener un Reglamento aunque solo fuese por dos días. El asunto a su juicio no merecía discusión, y esperaba que el Sr. Indurera se conformara de la conveniencia de aprobar el dictamen.

El Sr. Indurera se mostró satisfecho de las aplicaciones de la Alcalde, pero insistió solo que antes de entrar en vigor el nuevo Reglamento, de quedar se, se oyes a los autoridades que intervinieran en estos problemas, a fin de que hicieran observaciones sobre este Reglamento, y el anterior.

El Sr. Morales dijo que no era in-
conveniente en acceder a ello, y que
como enmienda se fijase sus pliegos
de ocho o diez días para que pudiera
presentar las iniciativas y sugerimen-
tos que creyese oportunos.

El Sr. Uriarte expuso su criterio
de que para que esta información por
Chica pudiera ser eficaz, sería nece-
sario que la efiera con conocimiento
del articulado del Reglamento, no
pudiendo informarse de una manera
abstrayta.

El Sr. Morales se opuso a la pro-
puesta del Sr. Uriarte, por entender
que sería ver adoptado un Reglamento
por el Ayuntamiento, no podría aspi-
rarse que unas entidades particula-
res impugnarán su acuerdo, y que
lo procedente era que anteriormente
presentaran sus iniciativas e ideas
para tenerlas en cuenta.

El Sr. Presidente manifestó que
a un juicio las informaciones publi-
cas debían ser siempre previas que
además era como se hacían en la
práctica parlamentaria, por cuya
razón no debía prolongarse esta dis-
cusión por que no tenía finalidad



A.0022943*

ninguna, toda vez que no se reservaba
ningún derecho a los ciudadanos por
lo que lo ejercitaran en la forma pro-
cedente, y el Sr. Uriarte podría pedir
que se diera la mayor publicidad
al proyecto de Reglamento, pero para
comprenderlo lo breves intenciones
del mismo, no podía admitirse la
entendimiento de enmiendas que a la pa-
roporcionaba caso de acceder a que la
información fuera posterior a la apro-
bación del Reglamento.

El Sr. Induráin propuso que se fijase
unos pliegos de ocho días a partir de
la publicación del anuncio en el Boletín
Oficial para que las entidades y particu-
lares que lo desearan, pudiesen hacer las
observaciones que estimaran convenien-
tes para el nuevo Reglamento que les
se formulara.

Y hecho por el Sr. Presidente la
oportuna pregunta fue aprobado el
dictamen con la enmienda formulada
por el Sr. Induráin.

Proposición

Se acordó: Tener en consideración

7 dan la tramitación correspondiente a la solicitud por los hrs. Ptes. Jales, Jales, Jales, interesantes que, al ser examinada por concurso o subasta, se expusiere al público solamente sus oídos y ejemplares de los documentos reglamentarios, a saber: Pliego de condiciones, presupuesto, y pliego, si los hubiere, así como las copias certificadas de los acuerdos aprobatorios y publicaciones, pudiendo, cuando las condiciones de la obra lo aconsejaren, facilitarse copia de estos documentos, al precio de coste.

• Adición

Asumido al despacho de oficio

Se acordó:

Aprobada una reunión de la Alcaldía Presidencia, fecha catorce del corriente, solicitando la debida autorización para que, con cargo al crédito de ciento veinte mil pesetas del concepto ciento veinte mil pesetas del presupuesto, pueda llevar a efecto, teniendo en cuenta lo acordado en sesión de tres del mismo mes, el nombramiento del personal temporero que en el año actual ha de realizar los trabajos

necesarios para la formación de la tradición de viviendas del reparto a los vecinos de las lujas del pedáneo vecinal, cuyo personal personalará el jornal de siete pesetas cincuenta céntimos los días hábiles que preste servicio durante ocho horas, y mistandolos los sábados, a un examen ante un Tribunal designado por dicha Alcaldía, demostrativo de que saben escribir correctamente.

Aprobada una decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha tres del corriente, en los que propone, de conformidad con lo acordado por la Comisión de Gobernación en los de dicho mes, se levante el suministro técnico administrativo, a los Indios Camero Sans, y a los Donde nos S. Enriquez Molina Rodríguez, Don Pedro Lucas Lopez la impresión que les fue impuesta por los faltos a cada uno imputables desde la fecha en que cumplieron los dos meses reglamentarios, sin perjuicio de lo que resulte de los expedientes de responsabilidades que se les sigue: retirando del tres cuartos de los referidos expedientes el rápido despacho de los mismos.

Asumido y expedientes con dictamen de los Comisionados

Se acordó, como proponía la Comi-



nión de fomento en los siguientes dictámenes:

Primero. - Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan con relación a la demolición de los pabellones, y cobertizos del antiguo Matadero de la Puerta de Toledo, teniendo en cuenta lo acordado en sesión de seis del corriente, y que se trata de obras que han de realizarse en el mismo lugar, que la existencia de dos contratos podría dar lugar a obstáculos e inconvenientes para la mejor realización de la obra, así como, por otra parte que han de estar mejor garantizados, los intereses de la Corporación con la modificación, en una sola contrata, de los dicendos tanto, de los pabellones, como de la armazón de madera: Quinto. - Que se anule la subasta acordada por la Comisión Gestora en sesión de seis del corriente. - Segundo. - Que se anuncie nueva subasta para el derribo de los pabellones, y cobertizos existentes en el antiguo Matadero de la calle de Toledo, con arreglo a los pliegos de condiciones que se adjuntan al expediente, y que sea el resultado de re-

frendo en uno de las condiciones facultativas propuestas por la Dirección de Arquitectura. - Tercero. - Que se fije en la suma de sesos mil quinientos pesetas la fianza definitiva de dicha subasta: Cuarto. - Que la misma fianza que ha de servir de base para la subasta sea la de quinientos mil quinientos pesetas.

Segundo. - Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la apropiación llevada a cabo para continuar el edificio municipal del distrito del Congreso, teniendo en cuenta la necesidad de apropiarse de dicho edificio una parcela que, de ser edificada quedará sujeta a servidumbres de paso a favor del antiguo puertano, teniendo en cuenta todo lo actuado en relación con este asunto así como sin olvidar la conveniencia de que en el edificio de que se trata se incluya una instalación electroléptica, que pudiese ser útil al vecindario del puerto: Quinto. - Que se acuerde la apropiación de la parcela señalada por la Dirección de Arquitectura, de la finca





numeros treinta y dos del Paseo del Prado, para que sirva de paso a aquella otra que se segrega por virtud de la servidumbre de luces que pesaba sobre dicha finca. = **Segundo.** Que por la recepción de arquitectura se fije ex-actamente la superficie y valor asignable a dicha parcela. = **Tercero.** Que se notifique a los propietarios el precalculo sueldo, requiriéndoles su conformidad. **Cuarto.** Que se comuniquen al Excmo. Gobernador civil de la Provincia el sueldo de segregación de la parcela de que se trata como ampliación de la segregada por la servidumbre de luces; así como su importe, que deberá ser determinado, en un día, de la suma a satisfacer como precio de la servidumbre apropiación; y **Quinto.** Que se oficie a la Dirección de Arquitectura para que proceda al estudio de la instalación de la central de electrificación en el edificio que se proyecta construir sobre el solar de referencia.

Sexto. Determinados terminos en asunto lo interesado por el Excmo. Sr. D. José, lo acordado por la Comisión Gestora en trase del convenio en asunto a la instalación de calefacción que los

tercinto o según para la obtención de licencias que permitan instalar ascensores se ajusten a las siguientes reglas: **Primero.** Las licencias para obras de instalación de ascensores se otorgaran por la Alcaldía Provincial. = **Segundo.** Las solicitudes para instalar ascensores se presentaran en la Jefatura de la Dirección de Arquitectura la que informará dichas solicitudes en el plazo máximo de veinte días, y las remitirá a la Administración de Bando, a efectos del voto de los señores que correspondan con arreglo de los informes técnicos sean favorables. Con el fin de haber verificado el pago de derechos que el interesado presentará en la Jefatura de Alcaldía del distrito en que se halle enclavada la finca, podran conservarse las obras en cuestión. = **Tercero.** La Administración de Bando avisará el expediente a la Jeción de Bando o Excmos. a los fines señalados en el apartado primero. = **Cuarto.** Cuando por especiales circunstancias, no por motivos que puedan substraerse enclavamente la Dirección de Arquitectura informe desfavorablemente las peticiones de licencias a que nos venimos refiriendo, remitirá

el expediente directamente a la Sección de la Secretaría a que afecte el caso, dando por esta cuenta en Bruselas, con objeto de poder adoptar la resolución adecuada.

Ante a Octavio. - Doncelos licencias a los señores que a continuación se expresan para diversos fines en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección en los expedientes correspondientes:

A D. Manuel de Diego, para construir una casa en un solar sin número de la calle de Santiago Marciano.

A D. Pedro Casado, para construir una casa en la calle de Manteneros y Colindanero, catorce.

A D. Pío Jimenez para construir un hotel y nuevo de ensuciamiento en la calle de Cameros y Valera, trece.

A D. José Valer Llora, para ejecutar obras de reforma en la calle de Fuencarral, treinta y siete.

A D. Pío Moraleda, para ejecutar obras de reforma en la finca número diez de la calle de Galiana de Robles.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiéndole se desistiese la oferta de venta por el

Ayuntamiento de Madrid



A.0022945*

10

precio de dos millones y medio de pesetas, hecha por la Comisión Liquidadora de la Sociedad Danes y Compañía de la finca censada por el nombre de "La Hamedal de Opus" no obstante presentar la Comisión que la finca en cuestión amply dentro del plan de extensión, un fin estimabilísimo, máxime cuando se trata en la venta del casapuesto de Madrid, pero en atención a la cantidad del gasto y a la escasez de medios económicos para llevar a cabo dicha compra.

El Sr. Jefe manifestó que estaba conforme con el dictamen, pero que sin embargo la importancia del asunto, el interés para Madrid, y la circunstancia de ser un edificio ya viejo en el Ayuntamiento, lo obligaban a traer algunas manifestaciones, por que no quería que este asunto pasara por la Comisión Gestora sin que esta demostrara un precompromiso sobre la expansión de Madrid. Una ciudad como Madrid, tan castigada por su entorno y tan poco cuidada en el sentido de buscar la expansión necesaria, requiere en los Ayuntamientos necesarios una atención singular para todo aquello que

podría redundar en su beneficio. La actual propuesta de venta de la Hamedra de Omsa no reúne conclusiones viables, por su excesivo costo en relación con el valor intrínseco de lo que se pretendería adquirir, y por tanto era lo natural rechazarla; pero como según nos notificarán en esta la primera vez que se hablaba de este asunto, y las ofertas habían variado según las condiciones de mayor o menor utilidad en que la Comisión liquidadora se encontraba para salir de su situación, siendo la curva descendente o ascendente según las posibilidades, lo trato de la cuestión. El caso que el Ayuntamiento no podría quedar acento definitivamente de este problema. Por otra parte, podría ocurrir que esta finca fuera vendida en un día para aprovechamiento de madera, desque veriese este jardín tan interesante, perdiendo Madrid una joya preciosa, y por ello sería oportuno que se considerase como ampliación a este dictamen un voto de confianza a la Alcaldía Benemerita, para que este asunto lo tuviese siempre presente la autoridad municipal incluso respecto a el caso del



Estado, las noticias de él era que este parque estaba declarado como artístico pero no parque nacional, y así que esta sería quizás una buena medida que se podría obtener del Gobierno para que se asegurase la subsistencia de este parque, y sobre todo que el Ayuntamiento tuviera en cuenta estas derivaciones se podría llegar a la adquisición, con vistas al Gran Madrid, o a una Mancomunidad o a un acuerdo con los Ayuntamientos limítrofes.

El Sr. Presidente manifestó que en efecto este problema era viejo en el Ayuntamiento, estimando muy pronto la actitud del Sr. Iles porque era visto que los no podría acordarse esta adquisición, pero que también el Ayuntamiento no debía abandonar esta idea. El Sr. había manifestado su preocupación en declaraciones hechas a periodistas, sobre que debían revalorar todos los espacios posibles, a base de los bienes del Estado que había acumulado de los ~~de~~ importantes como los alcaerías y extramuros de Madrid, para llegar a convertir esta entrada de Madrid en una entrada magnífica que podría tener la Hamedra de Omsa en



medio, que podría prolongarse hasta Alcalá de Henares, como ciudad término de una zona turística. Para ello había muchas posibilidades, principalmente realizando un modesto ensayo de autovía Madrid - Toledo, una que tendría una doble calificación y una importancia turística extraordinaria para Madrid. Por ello crea acertadísima la propuesta del Sr. Soler (salvo en aquella parte relativa a la Alcaldía Provincial), proponiendo que la multa a Comisión se hiciera no con el pie formado de la adquisición o no, sino estudiando de todas las posibilidades incluso la clase de apostación y de iniciativa correspondientes al Ayuntamiento, respecto de este problema en conjunto.

El Sr. Soler se mostró satisfecho de las explicaciones dadas por el Presidente, y dijo que ello no obstante tenía convenientemente se le diera la manifestación de que no se pedían dar estos millones por la ficha.

El Sr. Andueza dijo que las razones aducidas eran suficientes para que el asunto volviera a la Comisión en las condiciones propuestas, pero si bien era cierto que se habían pedido dos millones

y medio por este fin, no lo era menos que había pocos días un miembro de la Comisión liquidadora hizo casi pública, mediante la manifestación de que a la Comisión le daba quince o le podía ceder la Hacienda de Júcar en una zona aproximada de ochocientos mil pesetas, lo que hacía que estas manifestaciones se unieran al expediente.

El Sr. Ferrnido respondió que el Ayuntamiento se encontraba ante una oferta concreta, no pudiendo acudir a la Comisión Petron la manifestación que un miembro de la Comisión liquidadora hubiera podido hacer a cualquier parte. Por ello, al lamentándose muchos el Ayuntamiento estaba obligado a decir de un modo enérgico que en el presente ahora ofrecido no podía aceptarse la oferta, no obstante las indicaciones que se contenían en el dictamen, que reflejaban el modo de pensar de la Comisión de Fomento en relación con el asunto. A lo que pareció perfectamente comprendido del Sr. Soler y del Sr. Andueza de que volviera a Comisión para estudio

de todas las posibilidades, de adquisición por el Municipio de esta finca, que una de una gran bellera como varios retos, y otros, habían podido comprar cuando la visitaron, pero siempre a base de una reducción sobre el valor del precio, por lo nuevo en el edificio por el Sr. Indurera, por que en las condiciones, no creía conveniente la compra.

En una discusión, luego la oportuna pregunta por la Presidencia a acordar aprobar el dictamen, quedando por tanto, desechada la oferta de venta de la finca de que se trata acordándose asimismo que, sin perjuicio de ello, se estudiara por la Comisión este asunto, que tenía gran importancia para ver la actuación que pudiera corresponder al Ayuntamiento, y a otros organismos con objeto de conseguir que no se perdiera un sitio de tanta bellera.

Se dió cuenta de los nueve siguientes dictámenes:

Uno aprobatorio en vista de lo acordado en el expediente del presupuesto formulado por la Dirección de Vías y Obras, que en junto asciende a ciento veintinueve mil ochocientos

ochocientos mil ochocientos ochenta y cinco reales, para urbanizar la calle de Nuncio de San Juan, la Plaza de Santa Ana, entre la citada calle y la del Principe, y que las obras antedichas, se ejecuten por las respectivas contratistas; debiendo interesarse de la Junta Gestora de la Oficina de Colocación y Empleo contra el Paso la dotación del referido gasto con los fondos que administran, procedentes de la decima.

Otro aprobatorio en vista de lo actuado en el expediente, el presupuesto formulado por la Dirección de Vías y Obras, importante veintinueve mil ochocientos ochenta y cinco reales con veintinueve céntimos, para urbanizar conforme a dicho presupuesto, la calle de Fernán Núñez, y que las obras a tal fin necesarias se ejecuten por las respectivas contratistas; debiendo interesarse de la Junta Gestora de la Oficina de Colocación y Empleo contra el Paso la dotación del parte antedichos.

Otro aprobatorio, en vista de lo actuado en el expediente, el presupuesto formulado por la Dirección de Vías y Obras, importante mil ochocientos ochenta y cinco reales con cuarenta y nueve cénti-



uros, para instalar aceros de cemento continuos, losetas de cemento, solera, pavimento en la calle del Journal con vuelta a la de las Puercas, y que dicha obra se ejecute por la contrata siguiente; debiendo intervenir de la Junta a que se refieren los anteriores asuntos la dotación del gasto a que asciende la obra de que se trata.

Otro apostolario en vista de lo actuado en el expediente, el presupuesto formulado por la Dirección de Vías y Obras, importante treinta mil novecientos diez y nueve pesetas con setenta y seis céntimos, para llevar a cabo la urbanización de la calle de las Navas de Tolosa, y que dichas obras se realicen por las contratas respectivas que están en vigor; debiendo intervenir de la Junta a que se refieren los anteriores asuntos la dotación del gasto antedicho.

Otro suplicando la adopción, en vista de todo lo actuado en el expediente de los acuerdos que a continuación se expresan en relación con los presupuestos, y pliegos de condiciones, que figurar en el mismo redactados por las dependencias correspondientes, para

Ayuntamiento de Madrid

urbanizar la calle de la Palma, entre las de Fernánvel y Ananil, y la del Calvario entre las de Sanjo y Alamo, y Rivero. = Primeros. - Que se aprueben los presupuestos de urbanización de las calles de la Palma, Calvario, importantes treinta y dos mil veintiseis pesetas con cincuenta y dos céntimos. = Segundos. - Que se aprueben los pliegos de condiciones facultativa, y de condiciones administrativas, formulados por la Dirección de Vías y Obras, para pavimentar las citadas calles, a base de adoquinado con microgranito tipo A, sobre veinte centímetros de hormigón. = Terceros. - Que se adjudiquen las obras referidas a aceros, aluminados, tuberías, y obras de siega e hidrante, a las respectivas contratas. = Cuarto. - Que por las razones aducidas, en uso de la facultad que concede el decreto ministerial de treinta de octubre de mil novecientos treinta y uno, se prescinda de las formalidades que para la celebración de subasta o concurso prevén los reglamentos de Obras Públicas y Bienes Municipales, y el de Contas

tercio. = Quinto. = Que, con objeto de dar
mayor la persona o entidad a que ha-
ya de hacerse la adjudicación de las
obras, se admiten ofertas, durante el
plazo de quince días, contados desde el
siguiente al en que aparece el anuncio
de la Gaceta de Madrid, en el suplen-
do de Subastas de este Ayuntamiento, y en las cinco Jercencias de
Alcaldía niñeros ni paves durante
las horas de diez a una de la ma-
ñana. La apertura de los pliegos se
hará en esta Primera Casa Consisto-
rial, a las doce de la mañana del
primer día hábil, después de ter-
minado el plazo de admisión de las
proposiciones. = Sexto. = La adjudica-
ción habrá de recaer en la oferta que
a comprometa a realizar las obras,
a menor precio. = Séptimo. = Las obras
anteriormente mencionadas se as-
tificarán con fondos procedentes de
la décima, niñeros que ca Junta de
Colocación y lucha contra el paro au-
de, como es de esperar, en atención a
los motivos expuestos, dotar dichos
gasto. = Octavo. = El plazo de ejecución
de las presentes obras será de seis meses,
contados en la forma que establece el

artículo segundo del pliego de condiciones
facultativas.

Otro proponiendo la adopción, en
vista de todos los actuados en el expediente
de los acuerdos que a continuación se
expresan en relación con los prepa-
rados y pliegos de condiciones, que
firmen en el mismo, redactados
por las dependencias correspondientes
para urbanizar la calle de los Blan-
cos, en los tramos que se indica, y
los que circundan la Jercencia de
Alcaldía de la Inclusa: Primeros. = Que
se aprueben los presupuestos de urba-
nización de los Blancos, entre los de
Dulce y Olorosa, Costanilla de San
Andrés, y las que circundan la Jercencia
de Alcaldía de la Inclusa, importan-
tes ochocientos ochenta y tres mil seis-
cientos treinta y tres pesetas con se-
ta, cuatro céntimos. = Segundos. = Que
se aprueben los pliegos de condiciones
facultativas y económicos - admini-
strativos, formulados por la Dirección
de Vías, Obras, para pavimentar las
citadas calles, a base de adoquinados
con microgaveto tipo A, sobre veinte
céntimos de hormigón. = Terceros.
Que se adjudiquen las obras referidas,



a diurno, alumbrado, tuberías, boca de fuego e lavabentos, a las respectivas contrataciones. = Cuarto. = Dos, por las viviendas aduicidas y en uso de la facultad que concede el decreto municipal de treinta de octubre de mil novecientos treinta y uno, a presencia de las formalidades que para la celebración de subasta o concurso prescriben los reglamentos de Obras, Ferrocarriles y bienes municipales, y el de contratación. = Quinto. = Dos, con objeto de designar la persona o entidad a que haya de hacerse la adjudicación de las obras y admitir el pliego, durante el plazo de quince días, contados desde el siguiente al en que aparezca el anuncio de la fecha de subasta en el boletín de subasta de este Excmo. Ayuntamiento y en los otros Ferrocarriles de Alcalá, reducidos para delante las horas de días a tres de la mañana. La apertura de los pliegos se hará en esta misma Casa Consistorial a las doce de la mañana del primer día hábil después de terminada el plazo de admisión de las proposiciones. = Sexto. = La adjudicación habrá de hacerse

en la oferta que se comprometa a realizar las obras a menor precio. = Séptimo. = Las obras anteriormente mencionadas se satisfarán con fondos procedentes de la décima, siempre que la Junta de Locación, huela concha el pago anual, como es de esperar, en atención a los motivos expuestos, sobre dichos gastos. = Octavo. = El plazo de ejecución de cada presente obra será de seis meses, contados en la forma que establece el artículo segundo del pliego de condiciones facultativas.

Otro proponiendo la adopción, en vista de todo lo antecedido en el expediente de los acuerdos que a continuación se expresan en relación con los presupuestos y pliegos de condiciones, que firmen en el mismo, redactados por los dependientes correspondientes, para exhibirlos en las calles de Valverde, Olmos, Flor Daga, en los tranvías que se indican.

Primeros. = Dos, a apurarse los presupuestos de urbanización de las calles de Valverde, entre las de Desengates y los Corros, Olmos entre las de Olivos y Santa Isabel, y Flor Daga entre las de treinta

setenta mil seiscientos noventa y seis pesetas. = Segundo. = Que se aprueben los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, formulado por la Dirección de Vías, Obras, para pavimentar las citadas calles, a base de adoquinado con microgrante tipo A, sobre veinte centímetros de hormigón. = Tercero. = Que se adjudiquen las obras referentes a aceras, alumbrado, tuberías y obras de riego y lavantes, a las respectivas entidades. = Cuarto. = Que, por las razones aducidas, en uso de la facultad que concede el decreto ministerial de treinta de octubre de mil novecientos treinta y uno, se prevenga de las formalidades que para la celebración de subasta o concurso previene el reglamento de Obras, ferrocarriles y obras municipales, y el de Contratación. = Quinto. = Que con objeto de designar la persona o entidad a que haya de hacerse la adjudicación de las obras, se admiten ofertas, durante el plazo de quince días, contados desde el siguiente al en que aparezca el anuncio de la Puente de Madrid, en el expediente de subasta de este punto. = Simultáneamente, en las

cinco Perencias de Alcaldía número mil noventa y seis durante las horas de día y una de la mañana. La apertura de los pliegos se hará en esta Primera Casa Consistorial a las diez de la mañana del primer día hábil, después de terminado el plazo de admisión de las proposiciones. =

Sexto. = La adjudicación habrá de hacerse en la oferta que se comparezca a realizar las obras a menor precio. = Séptimo. = Las obras anteriormente mencionadas se satisfarán con fondos procedentes de la décima, siempre que la Junta de Colocación y Junta central y para, cuando, como es de suponer, en atención a los motivos expuestos, dista de ello. =

Octavo. = El plazo de ejecución de las presentes obras será de seis meses, contados en la forma que establece el artículo segundo del pliego de condiciones facultativas.

Ita, aprobatoria, en vista de lo actuado en el expediente, del presupuesto formulado por la Dirección de Vías, Obras para instalar aceras en la glorietta de Atucha, entre las calles de Santa Isabel, Mander Huero, Puente de Atucha, que asciende a la cantidad de diez y seis mil setecientos noventa y cinco pesetas



con noventa y tres centimos, y que dicha obra se ejecute por la cantidad presente; debiendo indemnizarse de la Junta Gestora de la Fianza de Colonización, luego contra el Pasa de Estación del gasto de reforma.

Ita, proponiendo la adhesión en vista de todos los actuados en el expediente de los acuerdos que a continuación se expresan en relación con el presupuesto y pliego de condiciones, que figuran en el número formulados por los dependientes correspondientes, para la subvención total de la Cuesta de la Vega. Terceros. — Que se apruebe la reforma acordada con el fin de llevar a cabo las obras de subvención acordadas en la Cuesta de la Vega, y, consecuentemente, el gasto de quinientos cincuenta y cuatro mil cuatrocientos tres pesetas con setenta y un centimos. — Segundos. — Que, como consecuencia de esta reforma, se aprueben los puntos contradictorios señalados de común acuerdo entre la Jencia municipal, y el contratista. Cuartos. — Que, de las obras de subvención indicadas, se ejecuten por la cuenta aquellas que se fuesen encomendadas conforme al acuerdo municipal de veintitres de febrero de mil no-

niento de Madrid

veintiocho, cretos. = Quintos. — Que, por lo que respecta a las obras de reforma del alumbrado, valoradas en siete mil ochocientos noventa y tres pesetas con veinte y cinco centimos, se configuren por la Jencia "Cas. Madrid", según contrato. Sextos. — Que la instalación de tubos de hierro de diez y seis pulgadas de diámetro, de los calculados, en cincuenta y siete mil ochocientos nueve pesetas, con cincuenta y cuatro centimos, e inclusive con cargo a los pliegos de condiciones que figuran en el expediente. = Séptimos. — Que de modo expreso y terminante se acuerde que el concepto nuevo del presupuesto extraordinario de Capitalidades queda liberado de la contratación que sobre el pudiera pesar por haberse afectado al concurso de proyectos antedichos. La declaración anterior no significa que el Ayuntamiento no pueda utilizar en cualquier momento, cuantos miles de reales, o fracciones de los mismos, de los mencionados proyectos; y Séptimos. — Que todas las obras a que el presente se refiere, y cuyo costo se determina en la conclusión primera, se satisfagan

con cargo al concepto nuevo del presupuesto extraordinario de Capitalidad.

El Sr. Páez con referencia a estos asuntos, manifestó que en consecuencia hallaba conforme con las propuestas formuladas por la Comisión, expuso que se trataba de pavimentar calles que en la actualidad se hallaban en situación verdaderamente deplorable, por lo que estas obras eran de carácter urgente. Dijo que estos asuntos no se someten a la consideración de la Comisión Jefe sino como consecuencia de estudios realizados por la Junta municipal a iniciativa del Sr. Delegado de Vías, Obras. Hizo constar que la mayor parte de estos expedientes tenía su origen en reclamaciones y quejas del vecindario y en peticiones de las Juntas de Alcaldes. Dijo que no le parecía adecuado el procedimiento que se estaba siguiendo para la realización de esta clase de obras que era continuación del que desde hacía muchos años se venía utilizando consistente en ejecutarlas de manera anárquica y a iniciativa personal y particular de algunos señores concejales, sin que se hubiera llevado a cabo

24
al necesario estudio encaminado a establecer la debida prelación para la pavimentación de las vías públicas. Añadió que una vez hechas las precedentes manifestaciones, expuso que en efecto de que estos casos no se referían a negativa - cosa que expusiera tener una realidad, puesto que todos tenían el propósito de que en lo futuro estas obras se llevaran a efecto con arreglo a un plan de conjunto - no tenía más que decir sino que atención a la necesidad de los casos a que hacían referencia otros dictámenes y a la necesidad y obligación en que todos se hallaban de contribuir a resolver el problema del paso de vías, presentaría un voto favorable a la aprobación de estas propuestas.

El Sr. Gamero manifestó que el Sr. Páez reconocía seguramente, que en el seno de la Comisión de Puntos intervenía en un sentido análogo al que acababa de expresar todos o casi todos los miembros de la misma no tenían en conformidad. Añadió que para la realización de planes relativos a obras de pavimentación se habían formulado constantes sugerencias, no obstante lo cual dichos planes

no venir a conocimiento ni de la Comu-
ni de la Corporación municipal. Expuso
que a la Comisión de Puertos habían
sido presentados diversos proyectos que
fueron examinados detenidamente,
habiéndose eliminado algunos que
al parecer no tenían carácter urgen-
te, y que derivaban de proposiciones an-
tiguas, de proyectos de elementos
de la minoría a que pertenecía el
Sr. Páez en las que se interesaba la ex-
ecución de obras de pavimentación.
A continuación manifestó que la
Comisión - como no ignoraba el de-
ciso Pleno - se había desplazado para
comprobar si efectivamente, era
de necesidad urgente la reparación
de las calles a que los dictámenes a
que se aludía afectaban, y pudo ver
que se trataba de obras de indudible
e inaplazable realización. Repetida-
mente dijo que como, además, exis-
tía crédito suficiente para ello, la Co-
misión había estimado procedente
poner en aprobación a los proyectos re-
feridos, sin perjuicio de requerir a la
técnica para que formulase un plan
de conjunto de este clase de obras en
un breve período de tiempo a fin de



antes lo que hasta ahora había venido
asumiendo. De manera que habrá sido
una preocupación de todos, de la pre-
sidencia de la Comisión de Puertos la
realización de un plan debidamente
articulado; añadiendo que, a su juicio,
era obligado aprobar estos dictámenes
dada la urgencia del asunto que todos
estaban conformes en reconocer.

El Sr. Daigera expresó su primer
temor, que todos estos proyectos se
habían presentado por la necesidad
que aménicamente se dejaba entre de
realizar las obras municipales a fin
de remediar en lo posible el grave
problema del paso obrero. Expuso que
la Dirección de Vías, Obras, venía ha-
ciendo proyectos de esta índole una
vez atendiendo las demandas del
vecindario, tras las reclamaciones
de los señores Teniente de Alcalde, y al
pedir algunos remite los que tenía.
No existe, pues, un plan armonico
de conjunto. En definitiva era al caso
de la Dirección de Vías, Obras, y de la Co-
misión de Puertos. Añadió que la Di-
rección de Vías, Obras, se había congre-

metido a que la Comisión en su reunión próxima, tuviera una relación de las calles que se hallaban necesitadas de nueva pavimentación a fin de enterarse las que se continuasen más urgentes después de hacer un examen suficientemente meditado. Seguidamente manifestó que en el asunto de que se estaba tratando se daba una circunstancia que le interesaría hacer notar públicamente. Manifestó que en tiempos pasados se veían sobre las nuevas pavimentaciones de vías públicas, y el material viejo quedaba en forma anárquica amontonado en cualquier parte, ni que hubiera un plan determinado para su utilización. Ahora venían nuevos proyectos para renovación de pavimentos, y al mismo tiempo, se ridiculizaba el aprovechamiento del material viejo para calles de lotería y modio. Dijo que esta nueva necesidad la había querido poner en práctica la Dirección de Vías y Obras con objeto de que las cosas fueran llevadas a término en debida forma.

El Sr. Soler se adhirió a las manifestaciones del Sr. Savio y manifestó

Ayuntamiento de Madrid

que el criterio que mantuvo en la Comisión de Fomento tenía que ratificarlo ante la Jefeatura. A continuación, dirigiéndose al Sr. Daigera, calificó de ninguna su intervención. Dijo que el Sr. Daigera, que tanto auspiciaba para la realización de obras, como Delegado que era de Vías y Obras, había dejado tener unido solo mismo para manifestar su criterio referente a la necesidad de hacer un plan ordenado, de conjunto. El Sr. afirmó que la Delegación de Vías y Obras podía haber estudiado el asunto mucho antes de ahora. Terminó diciéndole que sería conveniente que en lo sucesivo se pudiera llegar a la confección de un plan americano, y así los Sr. Jefes no tendrían nada que manifestar, ni de la técnica, ni de modio.

El Sr. Presidente manifestó que después de lo dicho por los Sr. Jefes, que habían intervenido en este debate debían aprobarse los dictámenes a que se hacía referencia. Expuso que las manifestaciones del Sr. Soler no habían sido de oposición, sino de explicación, y que habían sido corroboradas por los Sr. Jefes por las manifestaciones tanto por el Sr. Savio como por el Sr. Daigera. Estuvo que

se debía seguir avanzando, para que se pudiera llegar a desarrollar el plan anunciado de que se había venido hablando. Expuso un agradecimiento por que entre las obras que la Comisión proponía incluía además algunas que afectaban al distrito del Hospital. Dijo que S. E. fue conculso por el distrito en el anterior Ayuntamiento fue en primeros del presupuesto, la de proponer la ejecución de obra de pavimento así en determinadas calles del distrito citado. Esto no lo llevó al procedimiento Ayuntamiento; pero lo usó a llevar a cabo la actual Comisión. Manifestó que convenía que esto se subviesera. Agregó que constantemente se estaba achacando a la Comisión gestora que no hacía nada como que aquellas que a otros se les habían ocurrido. No cree que esto pudiera ser motivo de reproche. Señaló el hecho de que el problema de la insalubridad se había intentado resolverse hacía ya muchos años; pero esto no se había logrado hasta ahora. Estudió al problema de las basuras y manifestó que hacía dos años se había adoptado un acuerdo respecto

Alcaldía Ayuntamiento de Madrid



A.0022951*

al particular, pero que hasta este instante no se había hecho nada práctico. Agregó que era necesario decir que la actual Comisión gestora no quería innovar nada, pues con espíritu lo que se le ocurrió con perfecta buena intención a los señores tenía bastante para cubrir sus necesidades. Terminó pidiendo a la Comisión gestora que le permitiera por haber hecho las manifestaciones que acababa de exponer con referencia a determinadas calles del distrito del Hospital; pero lo había considerado imprescindible. Además, quería decir que con ello no perseguía ninguna finalidad de orden electoral, toda vez que no era candidato de ningún distrito de Madrid. Lo único que se había propuesto fue hacer resaltar que las aspiraciones del vecindario del distrito del Hospital por el que tenía un honrado cargo, y que había sido totalmente olvidado, por todo los Ayuntamientos anteriores, las satisficiera la actual Comisión gestora al aprobar los dictámenes en la sala de los sometidos a su decisión.

Fue mas indicaciones, y quería

la correspondiente pregunta, fueran aprobados los dictámenes a que, conjuntamente, se había referido el Sr. D. Blas en otros a obras de urbanización.

Se dió cuenta de otro dictamen por el que se aprobaba la adhesión de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las nuevas Ordenanzas de construcción, y en el que hace suya la Comisión la proposición formulada al efecto por los Srs. Daigera, y Ruiz, aun que suprimiendo de la misma el apartado a) del artículo correspondiente que dice: "Se a edificar esta'emplazado..." así como el último párrafo de la referida proposición, que dice: "Anunciamos en la nueva Ordenanza..." = "Primera: Se, aprobación de las Ordenanzas" que figuran unidas al expediente que abarca las construcciones en todo el término municipal. = Segunda: Se, se abra información pública por plazo de los meses con el fin de que los particulares, entidades, y organismos interesados puedan formular las observaciones que les sugieran, para que empuerav a contarse a partir del día siguiente al de la publicación del correspondiente anuncio en el Boletín Oficial de la

municipal; y Tercera: Que por la Junta municipal se haga una tirada de las Ordenanzas en cuestión, que, previamente, habiendo de ser numeradas, se repartirán por la oficina de Urbanismo.

El Sr. Daigera pidió que las modificaciones introducidas en la proposición del Sr. Ruiz y de P. se incluyeran al texto de la proposición de las Ordenanzas; que se le fuera hecha la manera clara por la aprobación que los a acordado una provisional, hasta que se efectuara la información pública propuesta; que inmediatamente se suprimieran las Ordenanzas y se repartieran profusamente a fin de que todo el mundo las conociera y pudiera formularse con perfecta conocimiento de causa reclamaciones, si a ellas hubiere lugar.

El Sr. Jarama manifestó que el Sr. Daigera se había adelantado a indicaciones que P. iba a hacer. Dijo que, en realidad, el dictamen tal como venía redactado, no reflejaba exactamente lo que la Comisión había acordado. Añadió que, efectivamente, el primer punto del dictamen debía ser modificado en el siguiente sentido: "La aprobación provisional de las Orden-



normas que antea eran formuladas por la Alcaldía municipal que abarcan las construcciones en todo el término municipal, con las modificaciones propuestas por la Ponencia y aceptadas por la Comisión que se reflejan en el Censo de este dictamen. El segundo extremo no sufrirá variación. Teniendo en cuenta al tener párrafo habrá de modificarse en el sentido de que la tirada de ejemplares propuesta tendrá carácter provisional, a reserva de hacer la definitiva con la nueva redacción que se deriva al Reglamento después de practicada la información pública.

El Sr. Ruiz manifestó que debía incluirse el artículo referente a la conservación del carácter, aspecto monumental de algunas calles. Seguidamente solicitó que la impresión se hiciera urgentemente con carácter provisional a fin de que la Alameda pudiera ser tenido en cuenta durante el período fijado para la realización de la información pública, todo ello con un natural, sin perjuicio de que luego se procediera a la impresión definitiva.

Y la Comisión gestora acordó aprobar el precedente dictamen en la siguiente forma: El párrafo primero quedará redactado así: "Primer. La aprobación provisional de las Ordenanzas que anteceden, formuladas por la Alcaldía municipal, que abarcan las construcciones en todo el término municipal, con las modificaciones propuestas por la Ponencia y aceptadas por la Comisión que se reflejan en el Censo de este dictamen. El párrafo segundo no sufrirá variación. Y el párrafo tercero se modificará en el sentido de que la tirada de ejemplares, que se propone tendrá carácter provisional a reserva de hacer la definitiva con la nueva redacción que se dé al Reglamento después de practicada la información pública propuesta.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo la aprobación del proyecto del pliego de condiciones y presupuesto, importante sesenta y nueve mil quinientos cuarenta y ocho reales con cuarenta y ocho céntimos, formulados para subastar las obras de ampliación de la palera de servicio.

pueblos de la Red de San Luis, y que dicha
suma sea cargo al presupuesto extraordi-
nario de capitalidad.

3.ª La Comisión gestora a propuesta
del Sr. Garrido acordó que pasara este
expediente a informe de la Interven-
ción municipal.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Beneficencia, Piedad y Policía
Vehicular en los siguientes dictámenes.

1.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención,
correspondientes al mes de septiembre
de mil novecientos treinta y cuatro, re-
lativas a la manutención de los alum-
nos del Colegio de San Ildefonso.

2.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención,
correspondientes al mes de junio de mil
novecientos treinta y cuatro, relativas
a la manutención de los acopiados en
el primer departamento del Colegio
de la Paloma.

3.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención,
correspondientes al mes de julio
de mil novecientos treinta y cuatro,
relativas a la manutención de los al-
gidos en el primer departamento del

Colegio de la Paloma.

4.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención, co-
rrespondientes al mes de agosto de mil novecien-
tos treinta y cuatro, relativas a la ma-
nutención de los acopiados en el primer
departamento del Colegio de la Paloma.

5.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención, co-
rrespondientes al mes de septiembre
de mil novecientos treinta y cuatro, rela-
tivas a la manutención de los acopiados
en el primer departamento del Colegio
de la Paloma.

6.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención, co-
rrespondientes al mes de marzo de mil
novecientos treinta y cuatro, relativas
a la manutención de los acopiados en el
primer departamento del Colegio de la Pa-
loma.

7.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención, co-
rrespondientes al mes de abril de mil
novecientos treinta y cuatro, relativas
a la manutención de los acopiados en
el primer departamento del Colegio de
la Paloma.

8.ª Aprueban las cuentas justificati-
vas, remitidas por la Intervención, co-
rrespondientes al mes de mayo de mil
novecientos treinta y cuatro, relativas
a la manutención de los acopiados en
el primer departamento del Colegio de
la Paloma.



reunidas por la Intendencia municipal correspondiente a los meses de mayo a noviembre, ambas inclusive, de mil novecientos treinta y cuatro, relativas a la manutención de los aspidos en el tercer departamento del Colegio de la Salama.

9.º a 11.º Conceder licencias a los arieros que a continuación se expresan, para los establecimientos e instalaciones en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Comisión en los expedientes correspondientes.

A D. Bartolomé Fandera Lopez, para establecer una sierrapunta con molinos y cinco electromotores, en la calle de Lerma, trece.

A D. Barato de Bona, para establecer una carbonería en la calle de Villa nueva, treinta y seis.

A los Ds. Alvar, Ferrero, para instalar dos volantes de voladura antipara en la calle de Riego, diez y nueve.

12.º Conceder, visto lo informado por el Regido de Abastos, y por la Comisión, el cambio de nombre de la licencia solicitada por D. Vicente Díaz Lopez para la talonera que tiene establecida en el número nueve de la calle de Del

Ayuntamiento de Madrid

Díaz de Oropesa, se que se trata de una siderurgia que viene funcionando de antiguo; pero con la condición de que en el plazo de un año subsane las deficiencias indicadas por el Ayuntamiento municipal, conforme disponen las nuevas Ordenanzas relativas a la fabricación y venta de pan.

13.º Conceder visto lo informado por el Regido de Abastos, la Comisión el cambio de nombre de la licencia solicitada por D. Marcelino Durango para la talonera que tiene establecida en el número cinco de la calle de la Salama pero con la condición de que en el plazo de un año subsane las deficiencias indicadas por la Dirección de Arquitectura municipal, conforme disponen las nuevas Ordenanzas relativas a la fabricación y venta de pan.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se deniegue la solicitud de la Sociedad La Puente para incluir al premio de fontanería en los concursos establecidos de distancias mínimas para apertura de nuevos establecimientos.

El Sr. Ferrás Montenegro solicitó que este asunto volviera a Comisión para nuevo estudio así como el que figuraba en continuación en el orden del día.

El Sr. Arriente manifestó que existían animales que se denegaba la restricción formulada por la Sociedad "La Flecha" después de que se había resuelto por la Comisión Petosa el acuerdo relativo a limitación de distancias para la concesión de licencias. Promovió discusión que lo precedió hasta que este asunto pasara a nuevo estudio de la Comisión a fin de que se produjera ver la relación existente entre el acuerdo anteriormente adoptado y la petición formulada por la Sociedad "La Flecha".

El Sr. Soler manifestó que en Comisión se había anunciado la presentación de un voto particular, pero éste no aparecía ahora por parte alguna. Se comentó de la forma en que se elevaban los asuntos, como lo demostraba aquel que era objeto de debate. Replicó la solicitud presentada, hizo al amparo de lo concedido a los propietarios de la alimentación, en los que

Ayuntamiento

de Madrid

quinto también algo que, por un distribuir profuso, perteneciese hasta al propio Ayuntamiento. Después de preguntar al Sr. Ferrás si quería que se apostase una relación de las funciones existentes en Madrid, dijo que, en su opinión, no había, en cuanto a aquella clase de establecimientos, una modificación que justificara la restricción pedida, que se de que podrían derivarse otros problemas, como el de que cualquier otro gobierno solicitase también distancias animales. Terminó manifestando que consideraba que el asunto debía haberse producido ya la suficiente con acuerdo en los miembros de la Comisión para poderlo discutir en el salón de sesiones.

El Sr. Bonaventura estimó que la cuestión no necesitaba más estudio. Sin embargo, el Sr. Andueza pidió que se le devolviera a dejar el expediente sobre la Haza, como había indicado el Sr. Soler, sobre aquella relación de establecimientos.

El Sr. Andueza se refirió a un voto particular, que había de retirarse al momento a la petición del Presidente de la Comisión de que volviera el asunto a ella, a

las atinadas razones expuestas por el Sr. Unzué.

Se seguidamente se acordó la petición del Sr. Indurera, que quedara sobre la mesa este dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se conteste a la solicitud de las Sociedades de Regeneración de penales, carboneros, leales, buques detallistas, y "La Unión", relativa a que sean informados por ellos previamente a la concesión, todas las nuevas líneas de apostema relativas a los establecimientos similares de cada una de ellas, agregándose al expediente, pero no aceptándole, ya que, de conformidad con la información por la Comisión, aun no descomulgando la intención laudable que guía a los peticionarios, al aceptar dicha petición supondría tanto como negar competencia y retituir a los funcionarios encargados de informar en cada caso y de comunicarla con el Jefe de la nueva administración caso de pedir asesoramiento a la Jefe de la nueva administración que proponían la limitación de distancias.

Ayuntamiento de Madrid



A.0022954★ 22

El Sr. Presidente dijo que parecía que se había pedido que volvieran a Comisión esta expediente pero se permitía negar, por tardanza de una cuestión de principio de desarrollo municipal, que se resolviera el dictamen en aquel momento.

El Sr. D. Montesinos expuso que había solicitado que el anterior asunto, el que ahora se discutía, volvieran a Comisión por existir entre ellos cierta confusión. Dijo que las últimas palabras del Sr. D. Indurera de fundamento, aparte de que faltaban datos, como acababa de manifestar al hablar de lista de establecimientos.

El Sr. Presidente pidió que el número treinta, cinco fuera aprobada, que arrostrara al Alcalde la responsabilidad de aquella opinión. Entendí que lo que se solicitaba era previamente en el orden municipal. Podría estar a el lado de los permisos para atender sus necesidades, como se se había demostrado, pero aquello alteraba por completo los fundamentos del régimen municipal de parcel. En un consecuencia, se daba que no hubiera discusión, presentándose J. D.

a verbi las censuras de los gobiernos que se consideraban defendidos.

El Sr. Javiera dijo que estimaba fallada la posición del Sr. Alcalde; pero el Sr. no podían titubear un momento ante una petición que afectaba al f. no municipal. Por tanto, era toda la Comisión gestora la que se pronunciaba en contra de ella, pues lo solicitaba significaría la intervención de personas extrañas en aquellos procedimientos.

El Sr. Uriarte se movió conforme en principio con lo manifestado por el Sr. Alcalde; y refiriéndose a las palabras del Sr. Javiera, dijo que con toda seguridad aquellos elementos, al hacer su solicitud, no habrían alzado la intención. Aludió a la proposición que tenía presentada en la Comisión de Policía Urbana sobre el asunto, y explicó que el fundamento de aquella petición de los industriales, habrían sido los subterfugios a que se acudía pretendiendo desvirtuar lo acordado por algunos elementos que se apoyaban en la dificultad de tarifas, vendrían convertibles sin más a la base de su comercio. Ahí, y por des-

pués, sin duda de la Comisión de Policía Urbana, a habido dado lugar a la concesión de licencias que de hecho quedaban la disposición adoptada por el Ayuntamiento. En suma, el deseo de los peticionarios había sido poder informar como técnicos, sin permitir alguna cosa que luego acordara la Comisión Gestora, y solo como aclaración previa en cada caso. — También decíamos que en la Comisión defendería en pos posición con el fin de que pudiesen otorgarse las licencias con aquel conocimiento de causa que evita la infracción de lo dispuesto por el propio Ayuntamiento.

Al Sr. Presidente dió algunas ideas al Sr. Uriarte de que cuando a la fiscalidad se le había planteado uno de aquellos casos, inmediatamente había dado instrucciones para evitar el incumplimiento de los acuerdos. Por otra parte, la concesión de licencias, exigía una declaración de recurso. Dijo que no había en el acuerdo nada que fuese contra aquellas entidades; antes bien, veía que a ellas, y a todos convenía una política de ajuste, de ajuste en la materia. Por último manifestó que ante la intemperancia que se pretendía dar, le habrían

datos buscados, ya por la heterogeneidad
re leban marcado las normas por
una exacta ejecución de los acuerdos.

El Sr. Andueza se preocupó de acuerdo con el principio sostenido por la Academia, y agregó que lo que podría ser el dictante era un oído, sin compensar para nada la actuación municipal, por lo que no existía inversión de fues alguna. → "¿para la oportuna pregunta del Sr. Benedito, quedó aprobado el dictamen.

Se da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo la conversión del local a santuario en un panteón de la virgen de la iglesia de la Concepción.

El Sr. Andueza se opuso al informe de los Estrados que exigian que por el Sr. Andueza se presentara la justificacion del devese a autorizacion en esta virtud de los familiares a quienes correspondia, y como quiera que en ser de contestar dicho interesado lo habia efectuado el Cmo. Barro de la Concepcion, El. pedid que volvier al asunto a Comision para que por el peticionario se justificara el devese devese, y que con este antecedente la Co-



minors pudica revoluta.

Al Sr. Jefe del Montenegro a nosotros
conforme con esta solicitud.

El Sr. Jarama Celso manifiesto que el expediente debia volver a Comision, unicamente para avisarles el extrano pedido por el Sr. Andueza, y subsanar el defecto de trinierte observado.

El Sr. Pedro Montenegro expone que sus ver. vegetal a Comisión, lo sería para todo lo que el expediente pudiese requerir.

El Presidente hizo la oportuna pregunta, se acordó volver a reunirse a Comisión este asunto.

Lo acordó como proponía la Comisión de Fulleas, Aprensionamientos, Acopos y Terminas, en vista de todas las gestiones realizadas para la matenencia de los seis vehículos de las masas que se indicaron en el expediente que así mismo dados de baja por inservibles, y que no se incluyeron en la lista de chatarra celebrada anteriormente por la Corporación, por motivo de tipo ligero de peso convenido para los diferentes servicios municipales, que al considerarlo caso, por un

necesidad y urgencia, como comprendiéndose entre las vacaciones previstas en el apartado cuarto del artículo ciento veinte y dos del Estatuto municipal, que se adquirieran a la Casa "Fitz-Kings" una "cuatro velas" modelo quinientos velos "Dallida" con un importe total de veintinueve mil trescientos pesetas, satisfaciéndose el resto hasta completar las veintinueve mil trescientas pesetas a que, a razón de seis mil ochocientos veintinueve pesetas cada vela, asciende la adquisición con los cables que se desechan; siendo cargo al importe de dicha compra al concepto ciento treinta y dos del vigente presupuesto.

A propuesta del Sr. Castro quedaron sobre la mesa los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para contratar el servicio de calefacción en edificios municipales.

Otro proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para la adquisición de carbón con destino servicios municipales.

Proposición

Se dió cuenta de una memoria por los Srs. Barón, Soler, Morales y Jordá Galtés, interviniendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, toda vez que, por haberse entendido que la aprobación por el Ayuntamiento del plan o esquema general de la reforma interior supuso la aprobación de nuevas alineaciones, a las que debían sujetarse las obras en las fincas de las zonas afectadas, se hallan paralizadas, en cuanto a edificación se refiere, sector por sector, en el caso de la ciudad: Primera. - Se debe entender que la aprobación del esquema de la reforma interior no supuso una modificación de las alineaciones aprobadas, vigentes. Con arreglo a esto, exclusivamente, deben, pues, concederse las tasas de cuota y las licencias de construcción segundas. - El acuerdo se tomará con urgencia con el fin de que los propietarios de las fincas afectadas subsalven o fura de la alineación puedan acogerse a los beneficios de la ley antes el paso.

El Sr. Barón defendió la urgencia por

veces que se podría tomar el acuerdo, ya que se trataba solamente de hacer una aclaración.

El Sr. Daizoras pidió que fuera leído la proposición del Sr. Ruiz, y así se hizo por el Secretario que me sirve.

El Sr. Daizoras dijo que no veía inconveniente en que se aprobase, pero con una aclaración: que puesto que estaba en estudio o en discusión la reforma a la continuación de la Plaza de España - San Ferrnando y la alvearía de la calle de Anagnin, fueran estos dos calles excluidas de aquella proposición.

El Sr. Ruiz afirmó que era peligoso tomar el acuerdo en aquella forma.

El Sr. Jaramila dijo que era necesario de que se aprobasen proposiciones con carácter de urgencia sin pasar previamente por las Comisiones. Añadió que todos estaban casi de acuerdo con la propuesta del Sr. Ruiz, pero debía como todos, tener el debido contraste en Comisión. Habiéndose acordado practicar las aclaraciones definitivas a aquellas dos vías, era evidente que no podía desconocer aquella realidad y el interés de tales aclaraciones. Dijo

Ayuntamiento de Madrid



A.0022956*

luego que la proposición entrañaría un peligro para el caso en que cualquier propietario quisiera edificar en aquella zona. Terminó expresando su juicio de que la proposición debía pasar a Comisión, donde se recogería el espíritu de la misma en relación con lo manifestado por el Sr. Daizoras.

Y después de hacer resaltar el señor Presidente las opiniones del Sr. Presidente de la Comisión y del Sr. Daizoras, el Sr. Ruiz pidió que se propusiera pasara a este carácter urgente, y así se acordó.

Segunda Sesión

Asunto el despacho de oficio

Se acordó:

Aprobadas las normas que con carácter provisional han de servir de base a la instalación por la Junta de Excepciones, creada por el Reglamento de los Servicios Administrativos municipales aprobado por la Comisión Gestora en sesión de marzo y diez y siete de abril últimos, de todas las reclamaciones que se produjeran por motivo de actos de la Administración de Rentas y Excepciones municipales.

proales sobre aplicación y efectividad de exacciones municipales, hasta tanto se lleve a la confección definitiva del Reglamento de procedimientos municipales que sigue la instrucción de toda clase de expedientes en materia de exacciones municipales, que se detallan en la disposición transitoria A) de aquel. Primeras.- El estudio, en su caso, la propuesta de modificación de todas las reclamaciones que se produzcan por virtud de actos de la Administración de Hacienda, exacciones municipales que tengan por objeto investigar, definir, liquidar y recaudar los diferentes conceptos del presupuesto de ingresos corresponde a la Junta de Exacciones. Segunda.- La Junta de Exacciones conocerá, en primer lugar, de aquellas cuestiones que sin carácter de reclamación se plantearan por los particulares o por organismos de la Administración municipal, tengan por objeto la interpretación o modificación de las Ordenanzas de Exacciones, y, en general cuanto afecte a la aplicación y efectividad de las exacciones municipales. Tercera.- Cuando el acto administrativo que ponga fin a la reclamación

en primera o segunda instancia haya de ser dictado por la Hacienda Provincial, corresponde a la Junta de Exacciones el informe y propuesta de resolución. Cuarta.- La Junta de Exacciones informará a la Comisión de Hacienda en todos aquellos expedientes en que por disposición especial de la Ley, el acto administrativo sea de la exclusiva competencia del Excmo. Ayuntamiento. Quinta.- El procedimiento en las reclamaciones económico-administrativas que son objeto de estas bases, se ajustará a las siguientes reglas: Las reclamaciones se presentarán en el Registro General Dividido al Excmo. Alcalde de Hacienda y se integradas con los timbres, correspondientes. El escrito deberá acompañarse: a) La cédula personal del interesado de la que se tomará razón en el mismo escrito por el encargado del Registro. b) El papel o documento que acredite la personalidad del compareciente, si no fuere este el interesado. c) Los documentos que el reclamante estime convenientes a su derecho. Sexta.- El Registro General remitirá a la Secretaría de la Junta de Exacciones, dentro del día siguiente al de la presenta-

una de las instancias, las reclamaciones, que hubieran sido hechas en forma. Séptima.- El Secretario de la Junta dentro del tercer día siguiente al recibirse de la reclamación, intervendrá de las dependencias en que se hallan en todos los expedientes, o antecedentes que hubieran dado lugar a la reclamación, conciliando a los interesados o representantes legales de los mismos un plazo de cinco días para comparecer en la reunión de la Junta al efecto de unir los documentos que no hubieran sido presentados con la reclamación o para ampliar las alegaciones, si así conviniera a su derecho. Octava.- Por comparecencia, la Junta podrá acordar, a petición del interesado, un período experimental de seis meses que no excederá de diez días, y a propia iniciativa, la prorroga de las diligencias que estime necesarias, las cuales habrán de efectuarse en el término que la Junta establezca. Novena.- Con vista de todos los antecedentes que afecten a cada expediente, la Secretaría de la Junta formará un extracto de los hechos objeto de la reclamación, de las disposiciones legales aplicables al caso. Decima.-

Ayuntamiento de Madrid



A.0022957*

49

undécima.- El Secretario mantendrá los expedientes a la consideración de la Junta por varios meses de presentación, salvo los casos previstos en la norma octava que obliguen a alterar el orden del despacho. Duodécima.- La Junta de Excepciones por mayoría de votos, acordará el informe y propuesta de fallo que luego se someterá a la Absolución en cada una de las reclamaciones, a cuyo efecto el Secretario dará cuenta por separado de cada expediente que figure en el índice que previamente haya debido formarse. Trece.- Las reclamaciones económicas administrativas, objeto de estas bases deberán ser resueltas en el plazo máximo de un mes a contar desde el día en que se presente el expediente con los antecedentes a no ser que mediaren causas justificadas que lo impidiesen, a juicio de la Junta de Excepciones. Catorce.- Dentro del tercer día siguiente a cada reunión de la Junta se someterán a la Absolución las propuestas formuladas en cada expediente, y la resolución que recaiga será notificada en el plazo de tres días a

los intervalos, a las oficinas donde haya de producir sus efectos el acto administrativo, ha la notificación a los interesados y los hará saber el veneno por en un caso pueden interpretarse y el plazo para su presentación. — Decimo cuarto. — La Secretaría extenderá una copia de cada expediente que es objeto de revisión, en la que se hace referencia al número del Registro especial de la Oficina, nombre del reclamante, monto, y un numerario extracto de la resolución recaída décimo quinto. — Los expedientes se conservarán en la Secretaría de la Junta hasta que transcurra el plazo legal para interponer los recursos, y si algunos no fueran apelables, o aquellos no se hubieran interpuesto, se procederá al archivo del expediente devolviéndolo a la oficina de origen cuando la subrogante transmitiera no sea de la competencia de la Junta.

Asuntos y expedientes con datamen de los Contadores

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda proponiendo se suplemente en la cantidad de doce mil cuatro mil cuatrocientos treinta y una pesetas con cincuenta y seis con-

Ayunta

terinos, visto lo propuesto por el jefe del servicio de Instrucción Social, y lo acordado por la Comisión ejecutiva de dicho servicio, así como teniendo en cuenta los distintos informes emitidos en el expediente, el concepto docientos noventa y seis del capítulo nueve artículo septimo del vigente presupuesto de gastos del Interior, e, igualmente, y en la cantidad de cuarenta y cinco mil seiscientos treinta y una pesetas con noventa y cuatro céntimos el concepto docientos noventa y seis bis, agregando a este concepto, oreado por aumento de personal de julio último, las palabras "y demás atenciones del servicio"; debiendo obtenerse las citadas cantidades que surcan en cinco docientos cincuenta mil seiscientos tres pesetas con cincuenta céntimos, mediante las oportunas transformaciones de los conceptos, y en la cantidad que a continuación se detallan, y someterse el expediente a la tramitación que exigieren las disposiciones vigentes:

Del concepto 349.....	80.000 pesetas
Del id 354.....	124.431 76 "
Del id 371.....	45.631 94 "
Total	250.063 50 ptes

Después de aprobarse este dictamen, el

ento de Madrid

En presidente eligió a quienes con tanto co-
la y actividad llevaban aquella campa-
ña, los señores Gaviria Salto, Otero. Dijo
que se trataba de lo que para él
fue, estando satisfecho y secundario
de Madrid, que prestaba su ayuda a
la autoridad. Los Ptes. Directores Genera-
les de Beneficencia, Gobernación civil, pú-
bica, medicina, la protidad y el aplauso
del Ayuntamiento, correspondían a
aquella obra, como cuantos organi-
smos a quienes se les había pedido
asistencia. Al subrayarlo, pidió a
los demás señores que entendieran que
se trataba de un problema general de
la Comisión, que afectaba a todos, y
que debía haber el compromiso de que
no desampara el entusiasmo sin una
sombra de claudicación en la línea
empresarial. Dijo luego que era visto
que después de la recogida de mandatos
surgen diversos problemas de asis-
tencia y para a ellos dedicaba el Ayun-
tamiento todos sus esfuerzos, como lo
demostraba votando aquel crédito.
Añadió que iban a colocarse en di-
versos lugares una especie de "capillos",
porque había muchas personas que
solicitaban sitio donde dejar la litera.



na que antes entregaban a los mandados.
Terminó diciendo que por una feliz coinci-
dencia de los Ptes. Gaviria Salto, Otero iba a con-
ferir punto la "Semana de asistencia social"
invitando a todos a prestar su entendi-
miento, cada cual en su terreno o desde
su esfera de acción, para llevar a cabo
aquella campaña que contribuirá al
bien de Madrid.

Se acordó como programa la Comisión
de Puente adoptar los acuerdos que a
continuación se expresan en vista de
todo lo actuado en el expediente, en re-
lación con las obras de urbanización
que se realizan en el Paseo de Trojes,
frente al edificio municipal del dis-
tributo del Congreso: = Primero. - La apro-
bación del proyecto, presupuesto, pliego
de condiciones formuladas, por el en-
cargado de Ptes, Obras para pavimentar
un adyacente tipo A) al tipo del Ba-
rco de Trojes, frente al edificio mu-
nicipal en construcción, e instalas-
ción de moles de cemento en el
mencionado lugar. = Segundo. - Que
se subastan las obras de pavimentación
calculadas en treinta y cuatro mil ciento

noventa y seis pesetas con setenta, ochocientos, admitiéndose ofertas durante el plazo de quince días contados desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en los periódicos oficiales. Dichas ofertas se presentaban en el Negociado de Habantes de la Península y en los cinco Territorios de Alcalá, en los cinco pases, durante las horas de diez a una de la mañana. La apertura de los pliegos se hizo en esta primera Casa Consistorial a las diez de la mañana del primer día hábil después de terminado el plazo de admisión de las proposiciones. — Párrafo. — La adjudicación habrá de recaer en la oferta que se comprometa a realizar la obra a menor precio. Cuanto. — Que se intente de la Junta gestora de la Oficina de Colocación y Inculca contra el Pas la detención del presupuesto total de las obras que nos sirvan, que ascienda a la cantidad de trescientos y seis mil seiscientos cincuenta y siete pesetas con setenta, cinco céntimos. — Que la instalación de aceros en dichos lugares, cuyo coste es de dos mil ochocientos sesenta pesetas con noventa y siete céntimos, a whichever por la

Ayuntamiento

de Madrid

contrata vigente.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Invasiones proponiendo la aprobación de los acuerdos que a continuación se exponen, en vista de todo lo actuado en el expediente, en relación con las obras de urbanización que se indican en las calles de D^a Urbana y D^a Elvira: Ordenes. — Que se viva aprobado el presupuesto de pavimentación de la calzada de la calle de D^a Urbana con adorno de quinipavimento tipo C, sobre veinte centímetros de hormigón que importa ciento diez, ochocientos quinientos un metros con once céntimos de las que corresponden ciento diez mil ochocientos, cincuenta pesetas con veintinueve céntimos al presupuesto de contrata, cinco mil a Tempranistas, tres mil ochocientos pesetas con ochenta y seis céntimos al tres por ciento, el de instalación de las aceras con mortero de cemento sobre doce centímetros de los muros que importa veintinueve mil ochocientos cincuenta y seis pesetas con ochenta y seis céntimos de las que corresponden veintinueve mil ochocientos noventa y una pesetas con setenta y dos céntimos al presupuesto de contrata, mil



A.0022.959★

a impermeables, resistentes a la sal, como al tres por ciento de inspección, vigilancia; así como el de pavimentación de la calzada de la calle de S.ª Clara en adriquerado de minigranulotipo C, sobre veinte centímetros de hormigón, que importa ciento diez y nueve mil trescientas noventa y dos pesetas con cuarenta y dos céntimos de la que corresponden ciento once mil trescientas veintinueve pesetas con ochenta y ocho céntimos al presupuesto de constructo, cinco mil a impermeables, tres mil ochenta y tres con cincuenta y cuatro céntimos al tres por ciento de inspección, vigilancia, y al de instalación de las arcas, con material de cemento sobre doce centímetros de hormigón que importa cincuenta mil ochocientos cincuenta y seis pesetas con setenta y dos céntimos, de la que corresponden sesenta y cuatro mil ciento noventa y una pesetas con setenta y ocho céntimos al presupuesto de constructo, mil a impermeables, resistentes a la sal, cinco al tres por ciento de inspección, vigilancia, y al de instalación, y ministerio de tubos que importa tres mil ochenta y cinco pesetas con sesenta y

continuo, de las que corresponden dos mil novecientos trece pautas con diez y dos centímetros al presupuesto de contrato. — Segunda.— Que las obras de instalación de aceros con el material que se dejó indicado y por las cantidades de noventa y una pautas con setenta y seis centímetros, veintinueve mil ciento noventa y una pautas con setenta y seis centímetros para las repetibles cables de 2.^a (braca) 3.^a (braca) se ejecuta la contrata de que el alquilatario Don Francisco Pontillo, que no existiendo en la actualidad contrata para las obras de pavimentación de las cabrales ni para la del suministro e instalación de tuberías, terminados en cuenta la urgencia de que comiencen las obras para mitigar en lo posible el paso obroso, aun de una Comisión gestora hace uso de la facultad que le concede el mismo y los del Decreto Ilustratísimo de treinta de octubre de mil novecientos, treinta y uno, para adjudicar directamente dichos obras. — Tercera.— Que con objeto de designar la persona o entidad a quien haya de hacerse la adjudicación directa

de dichas obras con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas, económicas y administrativas que se acompañan, y admitidas ofertas por un plazo de quince días, contados desde el siguiente al en que aparezca el anuncio en la Gaceta de Madrid, en el Negociado de Fomento de este Instituto. Simultáneamente, en las cinco Ferrederas de Alcalá de Henares, durante las horas de día y tarde de la mañana. La apertura de pliegos se hará en esta primera Comisión a las doce de la mañana del primer día hábil después de terminados el plazo de admisión de las proposiciones, verificando la designación en la oferta que se comprometa a realizar las obras a menor precio. Ciento. - Que la clase de material que se emplee en las repelidas calles de D.º Ursula, D.º Elvira con el de San Pedro de los micrografito tipo C, de veinte centímetros de longitud, sea de el tipo tipo de ciento diez mil cuatrocientos cincuenta pentas con veinticinco centímetros, ciento once mil trescientos diez, y otros pentas con veintea, y otros centímetros, respectivamente, y el de instalación, suministro de

Ayuntamiento

de Madrid

28
tuberías para la última de las dos indicadas calles el de los mil noventa y tres pentas con diez y seis centímetros, que hacen un precio tipo total de doce mil ochocientos mil ochocientos ochenta y dos pentas con veinticinco centímetros. Quinto. - Que todas las obras anteriormente mencionadas se satisficieran, íntegramente, con fondos procedentes de la decima, siempre que la Junta de Colocación y Junta contra el Paso, cuando, como es de esperar en atención a los motivos expuestos, doten dicho gasto.

El Sr. Morales dijo que no oponerse al dictamen de a hacer un presupuesto de manifiesto anal a el deseo de la Junta del Paso. Dijo que el Ayuntamiento, al que correspondían aquellas obras, tenía fondos en sus presupuestos, y que con ellas se resolvía fundamentalmente un problema de paso, pero que un valor principal consistía en el coste de los materiales. Lo que quería la Junta del Paso era que se le avisaran trabajos en los que pudiesen para la mano de obra, pero que a ella era a los que estaban precisamente destinados los fondos que administraba. =

El mismo consistió en pedir al Reg-
zalo del terreno que pudiesen consignar
obras de su naturaleza.

El Sr. Pujos rogó al Sr. Morales que
cuando interviniera en la Comisión del
Banco contribuyera, en la medida de sus
fuerzas, a que se atendiera la petición
contenida en el dictamen. Dijo que la
propuesta se debió a haberse hecho
una relación por la Dirección de Vías
, Obras en donde se mencionaban calles
nuevas con otras en que utilizaba
material usado, habiéndose realizado
un estudio conjunto de las calles
del Distrito y del Casanvie. Por con-
siguiente, todo ello guardaba entre
una relación, no podía dejarse ni
aprobar la parte referente al Casan-
vie. Por otro lado, en el Casanvie se
existían fondos suficientes, por que con
solo treinta mil pesetas que había
en aquel concepto no podían pa-
gar a las trescientas mil que necesi-
taban las calles de 2ª Urbana, 2ª Elva-
ra, cuya pavimentación era necesaria.

El Sr. Morales aclaró que no ha-
bría hecho una oposición, sino simple-
mente unas manifestaciones.

Y seguidamente, previa pregunta

Aguntas

nto de Madrid



A.0022960*

29

del Sr. Presidente, quedó aprobado este dicta-
men. Se dio cuenta de los tres siguientes dic-
támenes de la misma Comisión que el
anterior:

Uno proponiendo la adquisición de
los terrenos que a continuación se ex-
presan, en vista de todo lo actuado en
el expediente, en relación con las obras
de urbanización que se indican en
las calles de Oriente, Palamansa: Pri-
mero. Que se viva aprobar los prome-
tos emitidos por la Dirección de Vías y
Obras, para pavimentar con material
usado que se levanta de las calles de
Salvador, Olmo, Los Pajaros las calles de
Oriente y Palamansa importante tra-
ta y nueve mil novecientos cincuenta
, ochos pesetas con diez y siete céntimos
y veintidos mil quinientos treinta pes-
etas con cincuenta y un céntimos para
conocimiento de la Administración,
de las que corresponden a la cantidad
treinta y siete mil novecientos trece-
ta y cuatro pesetas con sesenta y seis cén-
timos, veintinueve mil ochocientos veiri-
niete pesetas con diez y nueve céntimos
respectivamente, así como también los

proyectos de instalación de tuberías en dichas calles, que importan un mil seiscientos diez y seis reales con treinta y dos céntimos, mil novecientos diez reales con diez y seis céntimos para el movimiento de la Administración civil, de las que corresponden a la contrata de un mil ochocientos cincuenta y tres reales con ochenta y un céntimo, mil ochocientos diez reales con diez y seis céntimos respectivamente. — Seguros. — Que, dado el carácter de aprovechamiento que tienen las obras, se incluyan las obras de que se deja hecha mención, en la medida que ha de celebrarse para la conservación de las calles de Valverde Ilustre, Pío Nájera, rigiendo para las de pavimentación el pliego de condiciones que se usará para aquellas, y para las de tuberías, bases de riesgo los que figuran en el expediente, formándose por tanto un solo lote de obra a substar. — Tercero. — Que una vez aprobados los dos proyectos que anteceden, se solicite de la Junta del Pazo que el costo de los proyectos sea con cargo a los fondos que administra dicha Junta, para la solicitud se recorte la previsible cuota de la obra, y teniendo en cuenta

con las mismas se anexe el caso foras.

Otros presupuestos de la obra de las alcantarillas que a continuación se expresan en vista de todo lo actuado en el expediente, en relación con las obras de pavimentación que se indican en las calles de Juan Pinedillo, Mercedes; Boqueron. — Que se aprueben los presupuestos remitidos por la Dirección de Vías, Obras, y Pavimentación, con material usado que se levante de las calles de Calvario y Calera, las de Juan Pinedillo, Mercedes, importante diez y nueve mil cuatrocientos cincuenta reales con cincuenta y un céntimo, diez y siete mil quinientos ochenta y tres reales con ochenta y seis céntimos para el movimiento de la Administración de las que corresponden a la contrata diez y siete mil novecientos cincuenta y ocho reales con sesenta y un céntimo, diez y seis mil ochenta y seis céntimos, respectivamente, así como también los presupuestos de instalación de tuberías en dichas calles, que importan cinco mil cuatrocientos cincuenta y ocho reales con sesenta y cuatro céntimos y mil ochocientos cincuenta y tres reales con diez y seis céntimos, para el movimiento de la Administración de

los que corresponden a la cantidad cinco mil sesientos una pesetas con veinte y dos centimos, y mil ochocientos cincuenta pesetas con sesenta y ocho centimos, respectivamente. Segundo. En dado el carácter de aprovechamiento que tienen las obras se incluyeron las obras de que se dejó hecho mérito, en la subasta que ha de celebrarse para la urbanización de las calles de la Parra, Palencia y Segura, para las de pavimentación al pliego de condiciones que servirá para aquellas, y para las de tuberías, bases de riegos los que figuraron en el expediente, formándose por tanto un solo lote de obra a urbanizar y Pavero. Tercero. Que una vez aprobados los dos extremos que anteceden se solicite de la Junta del Pazo que el costo de los presupuestos sea a cargo de la Junta, para cuya solicitud se necesita la previa aprobación de la obra, y teniendo en cuenta que con la misma se aminora el pazo foroso.

Otro proponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en vista de todo lo antecedi en el expediente, en relación con las

Ayuntamiento

de Madrid



A.0022961*

Obras de urbanización que se indican en las calles de Sanchez Brecedos, Castillejos y Rafael Herrera: Primeros. Que se viva aprobar los presupuestos remitidos por la Dirección de Vías y Obras, para pavimentar, un material usado que se levante de las calles de Blancos, las que circundan la Parroquia de Alcatrén del Distrito de la Inclusa, las de Sanchez Brecedos, Castillejos, y Rafael Herrera importantes diez y siete mil sesenta y seis pesetas con veinte y cuatro centimos; quince mil seiscientos, ochenta y cinco pesetas con treinta y un centimos, seis mil ciento noventa y ocho pesetas con sesenta y tres centimos, para pavimentación de la Administración, de las que corresponden a la cantidad quince mil seiscientos veinticinco pesetas con diez centimos; catorce mil ochocientos veinte y nueve pesetas con diez y seis centimos, cinco mil quinientos treinta y seis pesetas con veintenta y ocho centimos, respectivamente, así como también los presupuestos de instalación de tuberías, bases de riegos en dichas calles que importan mil ochocientos cincuenta

puestos con asenta, y otros continuos, y más
inocuos, dos con diez y seis continuos
y inocuos, y otros con diez y seis continuos,
para conocimiento de la Administración, que también
sirven de base para la contrata. - El
Ayuntamiento. - Que, dado el carácter de aque-
los documentos que tienen las obras, se
incluyan las de que se dejó hecho me-
rito, en la subasta que ha de cele-
brarse para la urbanización de las
calles de Blancos y las que cru-
zan la Avenida de Alcalá del dis-
trito de la Inclusa, rigiéndose para
las de pavimentación el pliego de con-
diciones que servirá para aquellas, y para
las de tuberías, bombas de vapor, los que
figuran en el expediente, formándose
por tanto un solo lote de obra a sub-
star, y licitar. - Que una vez aprobados
los dos expedientes que anteceden, se soli-
cite de la Junta del Pazo que el voto de
los presupuestos sea con cargo a los
fondos que administra dicha Junta,
para cuya solicitud se necesite la
previa aprobación de la obra, y también
en cuanto que con las mismas se au-
mente el pazo foroso.

El Sr. D. D. dijo que parte de las

Ayuntamiento

to de Madrid



calles que iban a pavimentarse en las
fueras oficialmente, lo que provenía de una
inscripción sobre la oficina de Urbanismo y
la de Vías, que pavimentaba las
calles prescindiendo de la situación, y de
los planos de rectos aprobados. Además
que se había llamado la atención de la
Comisión Jostava sobre la necesidad de
poner en marcha aquellos planos de
rectos, pues con ello se resolvería el pro-
blema de la pavimentación de rectos,
como la Fundación, Cretos Caminos, An-
garruela, Pozosidad etc. A tal efecto, le-
vó presentada una proposición trami-
tada en la que pedía a la vez, que
por la oficina técnica correspondiente
se fijara una norma de pautación en
las calles.

El Sr. Navarrea dijo que se trataba de
eliminar el consumo de un pavimento
con material suelto, de hacer transita-
bles aquellas calles, si se operaba a que
se tuviera aquella gran vía de penetración
que tardará veinte o treinta años di-
ciendo calles continuas en su situación
actual.

El Sr. D. D. manifestó que en la Exten-
sión de Madrid, existía, además de unas
vías principales, que no tardarían tanto

tiempo en ejecutarse, una deficiencia con-
pleta de calles, de las que se pavimentaban
algunas que luego iban a desaparecer.

3.ª sería la oportuna propuesta
quedarse aprobados los precedentes de
tañeros.

Se acordó como provisional la comi-
sión de Talleres, Provisionamientos y
Recursos, en los dos siguientes distritos.

Primeros.- Aprobación las relaciones
de facturas números 371 al 387, ambas
incluidas, que figuran en el expediente
números 17.418'39 - 2.358'85 - 2.171'11 -
2.708'26 - 14.744'77 - 1.695'45 - 4.614'82 - 45'25 -
1.279'70 - 221'30 - 60'48 - 660'80 - 4.549'39 - 2.960'
199 - 100 - 26.492'67 pteas, comprensivas
de los ministerios verificados por
los proveedores que en las minutas
se mencionan; debiendo ser cargo,
respectivamente, dichos minutas a los
vuditos consignados en los conceptos
132-134-135-136-137-138-237-241, 169
del presupuesto del Interior, 31-32-33-
35-36, 29 del de Hacienda, y 132 del Interio
del vigente presupuesto de gastos.

Segunda.- Aprobación la cuenta forma-
lizada por los retiros farmacéuticos de
la Beneficencia municipal, correspondiente
al mes de junio próximo pasado que con-



A.0022.962*

penden los medicamentos enviados en
virtud de prescripciones de los Médicos
de las Casas de Pueros, cuyo importe total
que asciende a cincuenta y cuatro mil
trecientas setenta y dos pteas con veintita
céntimos, será cargo al crédito corres-
pondiente en el concepto de gastos minis-
terio del vigente presupuesto, debiendo, a la vez,
y previa las formalidades y requisitos
necesarios a tal fin, procederse por la In-
tervencción y por la Seción de Hacienda
a elevar la correspondiente propuesta
para la habilitación del crédito necesa-
rio para atender, hasta final del ejer-
cicio, el pago del pago de estas atenciones.

Proposición.

1.ª del cuenta de una minuta por
los Drs. Otero y García Gallo, intervenciendo
la adopción de los acuerdos que a conti-
nuación se expresan, por estimar de abso-
luta necesidad, no solo el mantener
el orden público, sino el poder llevar a cabo
la obra emprendida por el Ayuntamiento
prohibiéndole la medicación, y a fin de
evitar que los presuntos mendigos se
volvieran a las autoridades municipales.

minimizando el vendedor de prensa: Bu-
nos. Que se establezca un censo de los
dos los vendedores de periódicos que ex-
cen esta industria fuera de los quioscos,
tanto los situados en puestos fijos como
los que deambulaban por las calles.
Segundo. - Que para la venta de periódicos
en la vía pública, tanto fijos como
ambulante, es preciso que los vendedores,
estén dotados por el Ayuntamiento de
números que, con arreglo a un censo, le
correspondan, números que ostentaran
de modo visible en una chapita que
se usará al efecto.

3. La Comisión Interina, a propuesta
del Sr. D. Juan de los Ríos, tomará en con-
sideración y que pasará una vez hecha
a estudio de la Comisión correspondiente.

Terminados el despacho de los asun-
tos que figuraban en el Orden del día,
y a propuesta de la Presidencia, se da
cuenta de un dictamen de las Comi-
siones de Hacienda y Gobernación, re-
lativas, fecha diez y nueve del corriente,
en el que, lamentando haberse visto en
la necesidad de manifestarse con-
trarios a la idea, propuesta por el
Patronato del Teatro Español, de asumir
la Corporación, de un modo efectivo

Ayuntamiento

de Madrid

84
la explotación de dicho Teatro durante la
presencia temporaria, teniendo en cuenta
la conveniencia de muchos presupuestos
al efecto, proponer incluya el expediente
al indicado Patronato para que redacte
el pliego de condiciones que han de
servir de base para la adjudicación,
mediante concurso de la explotación
del referido Teatro durante la presencia
temporaria de 1935-36, condiciones que
trazan de girar sobre la base de que la
Concesión del Teatro ha de ser gratuita
o sea, sin pago de arrendamiento alguno, y ex-
tendiendo las de índole artística, elemen-
tos de que ha de constar la Compañía, tan-
to en su número como en su categoría,
repertorio y cuantos apostaciones sean
necesarias para el mayor decoro de
la temporada; condiciones que serán
sometidas a la aprobación del Ayun-
tamiento, considerando, por otra parte,
las Comisiones dictaminadoras, reque-
rido a indicaciones del Ministerio de In-
strucción pública para que en el citado
Teatro se pudiera representar la obra
"Santa María del Buen Aire" de que es
autor el ilustre escritor argentino Don
Enrique Larreta, que tal propósito es al-
tamente loable, no sólo por los méritos

minuando el número de personas. Por
mens. Que se establezca un censo de los
dos los vendedores de periódicos que ex-
cen esta industria fuera de los quioscos,
tanto los situados en puntos fijos como
los que deambulan por las calles.
Segunda. - Que para la venta de periódicos
en la vía pública, tanto fijos como
ambulante, es preciso que los vendedores
estén dotados por el Ayuntamiento de
números que, con arreglo a un censo, le
componga, número que ostentará
de modo visible en una chapita que
se usará al efecto.

3. La Comisión Interina, a propuesta
del Sr. D. Juan de los Ríos, toma en con-
sideración y que pasa con urgencia
a estudio de la Comisión correspondiente.

Terminados el despacho de los asun-
tos que figuraban en el orden del día,
y a propuesta de la Presidencia, se da
cuenta de un dictamen de las Comi-
siones de Hacienda y Gobernación, re-
mitidas, fecha diez, nueve del corriente,
en el que, lamentando haberse visto en
la necesidad de manifestarse con-
trarios a la idea, propugnada por el
Patronato del Teatro Español, de asumir
la Corporación, de un modo efectivo,

Ayuntamiento

de Madrid

84
la explotación de dicho Teatro durante la
presente temporada, teniendo en cuenta
la carencia de medios presupuestarios
al efecto, proponer incluya el expediente
al indicado Patronato para que redac-
te el pliego de condiciones que han de
servir de base para la adjudicación,
mediante concurso, de la explotación
del referido Teatro durante la presente
temporada de 1935-36, condiciones que
han de girar sobre la base de que la
Concesión del Teatro ha de ser gratuita
o sea, sin pago de arrendamiento alguno, y de-
terminando las de índole artística, elemen-
tos de que ha de constar la Compañía, ta-
to en su número como en su categoría,
repertorio y cuantos apostaciones sean
necesarias para el manejo decoro de
la temporada; condiciones que serán
sometidas a la aprobación del Ayun-
tamiento; considerando, por otra parte,
las Comisiones dictaminadoras, reque-
re a indicaciones del Ministerio de In-
tervención pública para que en el estado
actual se pudiera representar la obra
"Santa María del Buen Aire" de que es
autor el ilustre escritor argentino Don
Enrique Larra, que tal propósito es al-
tamente loable, no solo por los méritos

del autor de la obra más porque su presentación significaría un homenaje a la ciudad leonesa, y, por tanto, entienden que el Ayuntamiento debe facilitar la realización de dicho plan a cuyo fin, si en el Ministerio, el Ayuntamiento podría suspender la ejecución de los acuerdos que propone las Comisiones, con el fin de no ser obstáculo alguno, llegando incluso a la adjudicación directa a la Compañía encargada de su desarrollo.

El Sr. Presidente dijo que el dictamen consistía de dos partes, la primera relativa a que se abriera un concurso para adjudicar la temporada próxima de dicho Teatro, y la segunda relacionada con la representación en el Coliseo municipal de una obra de D. Enrique Lamante, figura activa del drama español. A continuación hizo historia de esta representación recordando que se pensó obtener por las funciones que se celebraron en el Español la colaboración del Estado, pensando que no era equívoco ya que el propio la obra del Sr. Lamante que elogiaban cuanto la conciencia que podría constituir en un repaso

Ayuntamiento de Madrid



A.0022963*

33

torción, un homenaje a la Argentina y a España, el Sr. Ministro de Instrucción Pública expresó el deseo de que esa representación se realizara en el Teatro Español, y a este respecto habló de la concesión de una subvención. El Sr. Ministro de Instrucción Pública puso el máximo empeño en que la obra del Sr. Lamante pudiera tener una gran resonancia y en que se hiciera en el Teatro Español, dedicando para ello parte de la cantidad que para la misma el teatro dramático y lirico español tiene consignada dichos Ministros. Acordó que el Ministro le había comunicado que la Junta que le asesoraba había decidido no otorgar subvención a la obra se representaba en el Teatro Español y que únicamente se dispuso a representarla en el Teatro Maravá presentando la presencia de este teatro, el Ayuntamiento no tenía que adoptar, a no ser más que una actitud, la de manifestar a los señores de la Comisión que estaba dispuesto a dar todo género de facilidades para que la referida obra se representara y que venía con gusto

que esto se hiciera, pero habiendo la posibilidad de que esa obra se representara en Madrid, en el Teatro Llanito primero, con el decoro que corresponde a todo un teatro subvencionado por el Estado, no era lógico que el Ayuntamiento, que no podía dar su decoro si competían en que esa obra se hiciera en el Coliseo municipal. Por lo anteriormente expuesto, ni debía el Ayuntamiento insistir en la solicitud de subvención ni que ello significara un fracaso de la Hecaldía de la Comisión. Esto en relación con este asunto, toda vez que si no se representaba la citada obra del Sr. Llanito en el Teatro Español era debido a los acuerdos adoptados por la mencionada Junta asesora del Ministerio de Instrucción Pública. Lo dicho, no cabía, en su opinión, más intervención que la que proporcióna el dictamen en su primera parte, ya que la segunda quedaba sin efecto, puesto que el Estado tenía el propósito de que la representación de la obra se efectuara y realizara en el Llanito Guerrero. Debió también anunciar al Ayuntamiento que continuaría laborando porque algún día en el

Ayuntamiento

de Madrid

Teatro Español se hiciera otra de arte sin intervención de empresarios. Terminó diciendo que había concurrido una reunión del patronato del Teatro Español y en la misma había idénticas manifestaciones y este acordaría lo que estimara conveniente, pero desde luego J. B. defenderá ante el patronato su dictamen, en cuanto a la primera parte, ya que la segunda era, de acuerdo al dictamen, imposible, dada la actitud de la Junta asesora del Ministerio de Instrucción Pública. Después de las palabras del Presidente fué aprobado el dictamen.

A continuación se dio cuenta de una proposición de los Srs. Ríos, Páez, Jané, Páez, Morales, y otros, interviniendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta la necesidad de proceder a la ejecución de distintos obras públicas y de continuación de edificaciones, con arreglo a un orden de preferencia, según la urgencia de las mismas, y con cargo al presupuesto de Capitalidad: Primero. La Oficina técnica municipal, por medio de estudios necesarios irá redactando los proyectos de subvención

de las obras comprendidas en la relación que figura aneja a la proposición para ser puestos en ejecución a medida que las condiciones económicas del Ayuntamiento le permitían. — Segundo. — Se acordó curso ulterior de preferencia entre las distintas obras para las vías públicas, el de los grupos en que se hallen divididas, y para las edificaciones el mismo orden de la relación. No obstante se podían en marcha simultáneamente obras de los diferentes epígrafes para atender a las necesidades más urgentes de los servicios. — Tercero. — Independientemente del orden anterior, se completaron desde luego los estudios y proyectos de obras que figuraban en la indicada relación, cuyos trabajos se hallen ya adelantados, y en marcha actívalmente en las distintas secciones. Cuarto. — La Comisión de Bienes Revisó, en el plazo de un mes, la relación, el plan de obras, presupuesto, forme de los papeles de las acciones Pécuniares, y propuso en relación definitiva.

El Sr. Presidente estimó muy importante la proposición que acababa de leer, y pasó a los Srs. Gestores que la tuvieron en consideración, y acordaron



que pasara con urgencia a examen de la Comisión que para estudiar estos asuntos estaba constituida por los Srs. Prieto, Gamero y otros señores, con objeto de que al ser posible, la citada proposición se discutiera en la próxima sesión que celebra la Comisión Gestora. Terminó diciendo que los señores Gestores que tuvieran alguna iniciativa en relación con este asunto debían comunicárselo al Sr. Prieto, para que este, si les consideraba acertados, los incorporara al dictamen. Por su parte, anunció que algunas ideas que la lectura de la proposición le había sugerido se las exponería también al Sr. Prieto.

El Sr. Prieto agradeció las palabras del Sr. Presidente elogió la importancia de la propuesta del Sr. Prieto, y añadió que sus anteriores descabidos, en efecto, que al ser posible se discutiera en la sesión próxima.

Se acordó de conformidad con la propuesta por la presidencia, que la proposición del Sr. Prieto pasara con urgencia a la infantería porvenir.

Después de lo que se dio cuenta de otros que

proporción de los los. Heio, levarse Comis.
interando que, en vista de que en la prác-
tica se lesa completamente la insuficiencia
del crédito existente para adquisición
de animales para el Parque Zoológico,
esto se amplió a ciento veinte mil
pesetas como mínimo para que el
lote adquirido permita completar en
parte la colección existente.

3 La Comisión gestora acordó to-
marla en consideración y que pase con
urgencia a estudio de la Comisión co-
rrespondiente.

El Sr. Iturrizola volvió a ocuparse de
la liquidación, por la Comisión de Fomento
de la cantidad que le fue librada para
la celebración de los de primavera. A
pesar del tiempo transcurrido, esa
liquidación no se había realizado, y se
pueso abonar con la cantidad que di-
cho Comisión reintegró los jornales
de determinados obreros municipales.

El Sr. Presidente dijo que la liqui-
dación a que se había referido al Sr. Iturrizola,
según sus noticias, estaba ya hecha, y da-
ría cuenta de ella inmediatamente.

El Sr. Iturrizola se refirió al parque donde
se encierran los coches oficiales local me-
nudo, donde únicamente hay en la

actualidad doce coches, y dijo que quisiera
en Talavera o en la Chopería había más
para encerrar con coches, aborandose
con ello al Ayuntamiento la cantidad
que aborandaba por el alquiler del citado
parque.

El Sr. Presidente prometió que se
estudiaría la cuestión que acababa de
plantear con su tiempo el Sr. Iturrizola.

El Sr. Iturrizola manifestó que el día
anterior había girado una visita al
parque sur de Huérfanos, había obser-
vado que los catanes operarios que estu-
ban trabajando dentro del refe-
rido parque estaban desmudos de una
tina para arriba, debido a la ropa que
detraban con dicho labor. Dijo, por
ello, que se estudiaría la forma de dotar
a esos operarios de unas mantas
en el próximo invierno. Agregó que
se adheriría al hecho que en relación
con la Cuesta de los Ciegos pensaba for-
mular el Sr. Fdez.

El Sr. Presidente respondió que se
estudiaría lo referente a la dotación
de mantas a los operarios de Huérfanos
a que se había referido al Sr. Iturrizola,
en cuanto a la Cuesta de los Ciegos, ex-
ponerá a oír al Sr. Fdez. para contestar.

El Sr. Iñer aludió a la rapidez con que desarrollaba sus iniciativas el D. D. de la Vía y Obra del Ayuntamiento en tener, lo cual dio lugar a muchas noticias a que se producirían melancólicos, como ocurrir con las obras que se restauran en la Cuesta de los Cisgos después de conservadas estas obras mejor un pleito por haber reclamado un propietario la expropiación de una parcela. A consecuencia de ese pleito, dichas obras, que estaban efectuadas, ya en casi su totalidad, fueron suspendidas al día mismo de octubre del año anterior, quedando por realizar una pequeña parte de las mismas. Distinguido de la Alcaldía que realicen las oportunas gestiones a fin de poder proseguir por que, después de transcurrido un año, no se habían reanunciado aun estas obras. Ello sería debido, sin duda, a que se hablaba de expropiación de la referida parcela, aunque al parecer, se había demostrado que la referida calle era de uso público.

El Sr. Presidente prometió atender con rapidez al negocio del Sr. Iñer.

El Sr. Iñer nos se le manifestaba la situación en que se encontraba las

Ayuntamiento de Madrid



A.0022.965*

89

gestiones hechas respecto a que se modificara la forma de provisión de la plaza de Directores de la Banda Municipal. En su opinión, la oposición para obtener la dicha plaza no debía tardar demasiado tiempo en verificarse, ya que estaba pendiente de ello para proponer en su día aquellas modificaciones del Reglamento que fueran precisas en orden al nombramiento de segundo Director de la corporación colectividad artística. Permitiré aludiendo a la conveniencia de que la petición hecha por el Ayuntamiento respecto a la forma de proveer la plaza de Directores fuera estimada, ya que ello permitiría, sin dudar en absoluto para los Directores de Banda ciales, cuerpo mixto era J. l. el primero en reconocerse, celebrando una oposición nueva reducida que la que el Ayuntamiento se venía obligado a verificar si no se resolvía por el Gobierno este asunto de acuerdo con dicha petición.

El Sr. Presidente insistió que este asunto estaba pendiente de la contestación del Sr. Ministro de la Gobernación

a la instancia que en su día deva al Ayuntamiento. Segun nos noticias, el Sr. Alvarado no accedirá a la petición del Ayuntamiento en este asunto, aunque, sin embargo, opinaba que una iniciativa parlamentaria podría ser más oportuna inmediata. Por último, prometió al Sr. Plas comunicarle, en el momento en que se recibiera la contestación oficial, cual había sido, en definitiva, la resolución del Sr. Ministro de la Gobernación sobre el particular.

El Sr. Andueza rogó al Sr. Presidente que diera las ordenes oportunas a fin de que, teniendo en cuenta las ordenanzas aprobadas en relación con la venta de pan, se exigiera que este se expusiera envuelto en todos los días, y si fuera posible, esa orden se extendiera a los cafes y restaurantes.

El Sr. Presidente respondió que se recordaría a todos los señores de-putados de Alcalá la necesidad de vigilancia del cumplimiento exacto de las ordenanzas.

El Sr. Andueza se refirió al asunto adoptado por la Comisión festiva para constituir un grupo escolar en la calle del Fernandillo, distrito del Hos-

pital, que presentaba mas que otros que se le atendiera en cuestiones de enseñanza.

Después, por la tanto del Sr. Presidente que diera las ordenes para que la Junta de Primera Enseñanza que en su opinión no demostraba una gran actividad, transmitiera rápidamente todos los asuntos a ella encomendados, especialmente al referente a la construcción del referido grupo escolar de la calle del Fernandillo.

El Sr. Presidente coincidió en la necesidad de que el distrito del Hospital continuara suficientemente dotado de escuelas, pero indudablemente las necesitaba mas que otros. En cuanto a la Junta Municipal de Primera Enseñanza, cuya actividad había puesto en duda al Sr. Andueza, manifestó que funcionaba muy bien, tal vez mejor que nunca.

Y no habiendo ninguno otro asunto, los que deseara hacer uso de la palabra se levantó la sesión a las doce y cinco.

[] Secretario

El Presidente

Alvarado

Mariano Rodriguez

Andueza

Blanco

[Handwritten signatures and scribbles]



Sección ordinaria de veintiseis de septiembre de mil novecientos treinta y cinco.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Rafael Salazar Alonso.

En la primera Casa Consistorial con asistencia de los E^{ss}os. A^lcaides R. Hellmuth, Linares, Saizera, Castro Garcia y Gallo. J. A. rillo, Montero, Ortega, Eche. Ray. Serrano, Corrales, Sola, Abizarte y Eche. Montero, suplen. con asistencia asimismo del Sr. Intendente Municipal Don Ramon de las Sobrado se abrió la Sesion para segunda convocatoria, por no haber concurrido a la primera Sesion por los E^{ss}os. A^lcaides Ortega, Ray y Serrano. D^{ho} Sr. Intendente del acto de la sesion anterior celebrada el dia veinte del actual, por finé aprobada.

Orden del día

Account of Depositions de officio

Se dio cuenta de un oficio de la
Intervención municipal fecha diez y ocho
del corriente, remitiendo a los efectos que
requiere el artículo quinceintafourte
párrafo del Estatuto Municipal el po-
pósito de distribución de fondos para el
mes de octubre próximo por cuenta
del presupuesto vigente del fomento de
portante once millones novecientos
noventa mil, seiscientos noventa y
cinco pesos con reintegro cincuenta y

y la Comisión Jectora acordó que
se la Distribución de fondos de pen
se trata.

Se acordó que las enteras de
haber trasladado su residencia los
vecinos siguientes.

Don Juan Cohen Poncabo, a Talladega
Don Luis de Quiñones, con un exp.
na, a Cacabanchel Bajo (Medina)

Don Prospero Pena Joraker, con
sus hijos, a Tetuan de la Factoria (Abuelo)

Don Leon Ruiz Huidobro, con m
supra e hijos, a Villare de Paja (Paral)
Acumto, supradictos con distan. de 4 Cominas

Account of expedient for hastening the recovery
of the patient.

Pobre la mesa

Se dio cuenta de son distantes
de la Comisión de Beneficencia, San-
Juan

del y Phoca Noíana propendiendo se
desigue la petición de la Sociedad "la fusi-
ta" en la que solicita limitación de distan-
cia para los establecimientos de destino a la
venta de puntas y recortados, teniendo en cuen-
ta que la Corporación al tomar el aser-
do señalando las distancias mínimas
para conexión de líneas a diferentes
clases de establecimientos de ganadería ali-
menticia, lo hizo con todos los fundamentos y an-
tonos que no se incluye a las puntas por
que esta clase de industriales no se ha-
llen en las mismas condiciones que los
demás, puesto que no solo se hacen
muebles de distinta manera, sino que
existen además muchos puntos en la
vía pública donde se trasportan sus
artículos y tendrían que ser los Ayunta-
mientos a la supresión de los puntos
para llegar a señalar también dis-
tancias mínimas.

El Sr. Virante dijo que sete expre-
diente se referia a una solicitud pre-
sentada por la Sociedad "la Obrero", en
la que solicitaba que se hiciera ex-
tensivo al comercio de Antioquia y Colom-
bia la concesion de franquicia
para la comision de licencias de que
goza a que se referia el acuerdo de
sete de junio, por lo que pedia que,



en caso de julio posterior se hizo exten-
sor á otros premios no incluidos en el co-
mo ultimados, abarcando y presentes
que contributivamente se desprecian
del premio de comestibles. Y el resultado
para el presente es el siguiente y con-
viene en este caso los mismos cir-
cunstancias, no sea ninguna razón para
que tuviera la inconsecuencia de des-
gar á ese premio lo que se había con-
cedido á los anteriores, máxime tenien-
do en cuenta que el premio de frutas
y verdura se sea grandemente pro-
ficuoso por algo que no afecta
á la mayor parte de los premios an-
teriormente concedidos con los mis-
mos derechos, ya que, como nadie
ignora, en calles, mercados y en
muchos sitios que no sean estableci-
mientos públicos se vendían los mis-
mos artículos que en los fruterías y
verdulerías.

Además que no creía necesario
hacer una gran defensa para que
se accediera á la solicitud presen-
tada por la Sociedad "la Huerfana", pues
estaba, si no había nada que
se opusiera, que con lo dicho era
suficiente para inclinar el ánimo
de los señores señores y que se

fallara en expediente de acuerdo con lo
solicitado por dicha Sociedad, y no
con arreglo á lo dictaminado por la
Comisión de Beneficencia, Sanidad y
Pobres de la corte.

El Sr. D. D. dijo que en relación á la
misma se que formalmente se fijó
en posición en el problema general
que se planteaba en relación, precisa-
mente, con los acuerdos anteriores á que
había hecho alusión el Sr. Arista.

Manifestó que si el Ayuntamiento
de Madrid se dedicara exclusivamente
á cumplir lo que eran sus obliga-
ciones primordiales con arreglo á la
ley municipal y á la ley para con-
seguir de lo que era el desarrollo mun-
icipal, la administración de los in-
teriores por común, lo que era el de-
fensor que era muy difícil que en
Ayuntamiento se ocupara en legisla-
dor para establecer nada nuevo que
una replantación que afectara á
la forma en que se desarrollaba el
comercio de una capital.

Dijo que cuando se trató del
acuerdo en relación á los otros esta-
blecimientos, P. P. que aun pensaban

en una sencilla realidad de profesión
superada de los mismos y en circuns-
tancias aporantadas de esos premios, no he-
gan a formular una opinión co-
erente a esa limitación de licencias
que se establece, pero tampoco pa-
dieron formular, ni haberse forma-
lado nunca, un entusiasmo apor-
tante, como se manifestó en otros sectores
de la Comisión gestora, para formar
los intereses muy legítimos, pero, a su
priori, para el mayor de la nación
municipal de esos premios, pero sol-
citaban una protección que, a su
entender, al Poder público corres-
pondría antes que al Ayuntamiento.
Pero cuando se pensó de una actitud
que podían llamar buena voluntad en
la realización de aquel acuerdo, los
señores observaban que las institu-
ciones competían a aparecer en los
representantes del Ayuntamiento y que
rompía el precepto de la Sociedad
"La Huesta", el H. H. tenían que presen-
tar ante la Comisión gestora su re-
lación de alarma por lo que po-
dían ocurrir en la representación de
esos casos, porque comprendían el
H. H. tenía que respecto al caso co-
erente de la Sociedad "La Huesta" no

podían no tener esos remedios para repetir
lo que dijo en Comisión: cuando se encon-
taron el H. H. ante el hecho de que en el
gremio de Artesanos y Artesanos, los estable-
cimientos no estaban tan propagados como
en los otros gremios de la Alimentación, sus
señores tenían que el fundamento posible
que pudiera haber habido en la pri-
mera petición de representación en la
concesión de licencia sea sencilla me-
nos viable en esta. ¿Había otra razón
más que los obligaba a manifestarse
en contra, y era la de que, por ese
procedimiento, con la misma razón
que el gremio de la Sociedad "La Huesta"
podían venir todos los gremios de la
Alimentación o no, de Madrid a pedir
que el Ayuntamiento protegiere el
desarrollo de sus industrias evitando
la competencia. Y en sesión se permi-
ta llamar la atención de la Comi-
sión gestora sobre si cosa que se-
guramente le correspondía esa fun-
ción como Ayuntamiento encarga-
do de administrar los intereses de la
ciudad o sea de la competencia del
Poder público, que tan necesitado
estaba, evidentemente, de una política
que pudiera redundar en beneficio
de esos premios, de esas industrias, de esos

to de Madrid



comerciantes que en muchas ocasiones ha-
blaban con la imposibilidad de poder
desarrollar su profesión en las debidas
condiciones. ¿Había que tener en cuen-
ta que no por los propios medios de la
Alimentación o no, los propios ramos
de la industria o del comercio, sino
que, aunque pasara por analogías,
podrían acudir al Ayuntamiento de
Madrid, con el mismo motivo de
competencia por proximidad, hasta
los propios liberos, para que pro-
curara impedir o hubiera normas
que impidieran que en respectivas
profesiones se pudiesen ejercer sino
a tantos metros de distancia.

Supongo que sus señorías no po-
dían admitir esa clase de racio-
namientos, y tenían que partir de la
base de que si los propios, de la Al-
imentación o no, se encontraban
en la necesidad de ser protegidos, en
el poder público a quien correspon-
día resolverlo, y a los propios intereses
de esa o quisiere enumerar estos
no el despacho del Alcalde o de los
Ayuntamientos, sino los de los Ministerios
y Subsecretarías, para acudir en
demanda de aspiraciones que el Ho-
rario legislativo, pero que dentro del

marco de la legislación actual, de la Con-
stitución y de la actuación municipal,
consideraba que no se podían plantear
en su Ayuntamiento.

Si le hubiera, en relación con la mu-
nicipalidad por el hecho de que la resolución
de esos problemas era de la competencia
del poder público, dijo que no debía ol-
vidar el que cuando se tramita la pro-
posición sobre reglamentación de licen-
cias, no sobre limitación de estableci-
mientos, que era cosa distinta, la Comi-
sión gestora, como una medida de pa-
rendencia, eleva una consulta al Mi-
nisterio de Agricultura, el cual con-
ta diciendo que no tenía por qué in-
tervenir en esa propuesta de reglamen-
tación de licencia de apertura, pero
el Ayuntamiento tenía facultad para
adoptar ese acuerdo, y que, en con-
secuencia, se inhibía. Dijo también re-
cordar también al hecho que la Cam-
ara de la Propiedad, correspondía por su
carga por esa proposición de reglamen-
tación de licencia, entallo recurso
ante el propio Ministerio de Agricul-
tura, que fue desechado por el Mi-
nisterio haciéndose en lo ya anteriormente

expensas.

Aunque fue, desde el punto de vista legal, cosa indudable, que el Ayuntamiento tenía facultad para adoptar el acuerdo que adoptó, ya que por el no se prohibía a nadie que se estableciera para la venta de subsistencias en Madrid, porque el que quisiera abrir un establecimiento para de llevar a la venta, tienda de comestibles, o tienda, lo podía hacer perfectamente, con la condición, naturalmente, de que se atuviera a su reglamentación acordada por sus señores.

Con relación al caso concreto de la Sociedad "La Huerta" dijo que sería una gran injusticia el no acceder a lo que ella solicitaba, porque el espíritu del primitivo acuerdo en relación con ese asunto tomado por la Comisión gestora fue el de compensar a todos los expendarios de artículos alimenticios de primera necesidad, y dada la escasez de que estaban sufriendo los vendedores de frutos y verduras, que eran los más modestos de cuantos componían el Ramo de la Alimentación y los que habían estado sufriendo durante muchos años la injusticia de que el Ayuntamiento,

a su capricho, les permitía todo lo que sin compensación en la calle, que no pagaba alquilos, ni luz, ni contribución, ni otros derechos, ni accidentes de trabajo, ni nada, les fue, por tales condiciones, les hacían una ruina económica, pues podían vender lo que querían a muy barato, que a perder.

Dijo que los vendedores de frutos y verduras habían estado sufriendo así durante muchos años, y eran tan modestos en sus aspiraciones, que pedían al Ayuntamiento solamente que les permitiera extender a los establecimientos de su género el acuerdo de reglamentación de distancias adoptado recientemente para otros géneros de la alimentación, sin alterar para nada a los vendedores ambulantes, que eran los que realmente les perjudicaban. Pero lo tanto, no habiendo ninguna proporción en ello y siendo el espíritu del acuerdo de reglamentación de distancias el compensar a todos los expendarios del Ramo de la Alimentación, se debió acceder a lo solicitado por la Sociedad "La Huerta" en su instancia.

Después de esto que se notaría con el Sr. Uviarte.

El Sr. Uviarte dijo que se entendía mal, porque ya que el Sr. Uviarte no hallaba en nombre propio, sino en nombre

de la minoría, la dispensa que existía en
de la posición, de esa minoría en la
del de este de junio y cinco de julio y la
que ocupaba en el momento actual de la
posición, por lo mismo que era de una
minoría, como el Sr. B. decía siempre
era muy significante y con lo que en
señala de esta de esta.

Dijo que en la defensa del por co-
mún a que aludía el Sr. B. no podía
tener una generatrix única, tenía
que ser una defensa consiguiente de
intereses que unas veces eran colectivos
y otros afectaban a grupos determinados
de ese por común, y no había que olvi-
dar, cuando se trataba, aunque fuese
como en ese caso, de uno de los sectores
modales, a los que había de ser po-
tente de reguero y de impuesto, de influen-
cia influencia en la marcha de la
economía local, y que también era
una defensa del por común que el
gubernamental tenía la obligación
de realizar.

Después en encaminar la que en caso
como del que se trataba la intervención
era exclusivamente municipal. Ni
el problema podía abordarse con el
carácter general que lo había una
resolución estatal, ya que en caso



localidad podría ser distintos sus aspec-
tos y facetas, ni podía tampoco inhibirse
el municipio, cuando tenía de cerca la
trata y cuando eran intereses del por
común, de actuar en una cosa como
era que podía tener tan honda reper-
cusión en la economía local.

En cuanto a que los establecimientos
de fruta y verduras no citaban tan pro-
pagados como los otros, dijo que había de
más para acceder a lo que la Sociedad
"la Huelga" solicitaba, puesto que como
no se trataba de prohibir la concesión
de licencias, sino de regularizarla con
arreglo a unas determinadas condiciones,
pues que no estuvieran apostados se
siquieran concediendo licencias, ya
que el acuerdo que recaía en rela-
ción con la petición de ese premio sería
igual en cuanto a licencias y cosas
al que se tomó en relación con la an-
terior en los puntos de referencia.

En cuanto a que lo pedían otros
grupos, dijo que a su señoría si se tra-
taba de la defensa de los intereses a
que antes aludía, no le acustaba, la
historia de la economía separada de la
tan íntimamente ligada a la historia

de los pueños que, en aquellos momentos en que los pueños dejaban de tener su plena actividad, en aquellos momentos en que los pueños dejaban de tener esa actividad, que ahora se los regula por sus servicios, se iniciaba la decadencia económica. Es decir, que la actividad de la fuerza económica de España se iba intimamente ligada con la actividad, el vigor y la potencia de los pueños.

En relación con los pueños, el Sr. Dijo que era cosa que podía regularse el Estado; ahí no era la intervención del Municipio.

Terminó recomiendo con los pueños, los pueños, por el Sr. Andueza, cuando me oísteis por que se involucra a ese género dentro de los acuerdos, como el de siete de junio y cinco de julio pasado.

El Sr. Meir dijo que había sido objeto de honda preocupación por parte del Sr. Ferrillo y de él lo que en el día de hoy, deberían estar en relación con el Sr. Tenor que se discutía. Los señores entendían, en primer término, que había una omisión por parte del Sr. Andueza, perfectamente comprensible, cuando se pensaba en la limitación de las cosas para los establecimientos que se de-

dicaron a la venta de productos alimenticios que involucra al género de productos y bebidas.

Después del Sr. Uriarte y del Sr. Andueza, se tratan la proposición verbal que habían hecho de que se accediera a lo solicitado por la Sociedad "La Huerta", no con carácter definitivo, sino hasta que se resolviera el problema de la venta ambulante, pues esta era la que se había una sub-ordinaria competencia, verdaderamente atendida, en muchos, mercaderes y en todas partes, y no se había conseguido su primer con la limitación de las cosas, no se había resuelto el problema de la venta ambulante, porque cuando limitación no se podía establecer donde ya hubiera un establecimiento de venta y de venta, sino se en determinando número de cosas, pero no se podría evitar el que se colocaran enfrente con los carritos a vender sus mercancías de los ambulantes y de los Tenientes de Alcalde estaban recibiendo constantemente peticiones para que retiraran sus carritos, que eran los que merecían consideradamente la venta a los establecimientos.

Después a los Sr. Uriarte y Andueza en solicitud de que retiraran su pro-



posición, la que pasaría a Comisión hasta que se resolviera el problema de la renta ambulante. De lo contrario, se veían obligados, lamentablemente, extraordinariamente, a votar en contra de la misma.

El Sr. Rodríguez Montenegro, con referencia a la proposición del Sr. Moya, pensó de manifiesto su parecer de que sería difícil retener el asunto de una manera efectiva, ya que no se sabía cuando se podría dar por terminado el estudio relativo a la renta ambulante. Si el Sr. Moya reducía su proposición a pedir que el asunto volviera a Comisión para que fuera estudiado más detenidamente, lo que podría ser cuestión de días, a su parecer le parecería muy bien, y asíndole a ello.

El Sr. Gamero, cuando se le manifestó por el Sr. Moya, afirmando que considerablemente necesario terminar definitivamente con el problema de la renta ambulante, en la cual se encontraba la máxima y la única competencia el personal de portuaria y mercaderías. A tal fin, era preciso dar libertad para que los modestos carritos o puestos se transformaran en establecimientos, para si se acordaba

limitación de distancias, se evitara con tiempo que se les impidiera formalizar su inscripción.

Concretamente, su posición era, no que pasara el asunto a Comisión, sino que no se resolviera hasta tanto que pudiera terminarse previamente el problema de la renta ambulante, viendo luego cuando y como podía imponerse alguna limitación.

El Sr. Moya se movió conforme con que el problema no tenía solución, más que terminando definitivamente aquella competencia por la calle y sólo no estaría regulada, a menos, de lo contrario, para la que todavía no existía el oportuno control con objeto de todo que lo que a la renta ambulante se dedicaban, protegiendo salvarse de la misma, por lo que, en realidad, se han suscitado, primeramente, con apoyo, tomando el Ayuntamiento la obligación de comparecer de los conductores. Si se les conataba la puesta de los definitivamente, se amparaba ya a un grupo de señores que estaban bien situados en buena situación económica. Por consiguiente, estimaba que se debía

reducirnos primero al mercado de la calle,
y que después se viera si era posible ocupar
se de puntos tuvieran asegurada su vida, un
cualquier día que con los establecimientos
actualmente abiertos y con todos los puntos
aun no abrida mercancía, y pedir
que se buscasen los coleros y los mercaderes
de que se había hablado en la Comisión
de Subsistencia y que se fomentara la
iniciativa privada para la construc-
ción de mercados de distrito.

Terminó diciendo que no entraba
en su punto o sujeto de pedir por
"la Horta", pero se consideraba que sus
intereses debían oponerse a los del ve-
cindario.

El Sr. Bar replicó las palabras del Sr. Bar
respecto a que se creara una institución
privilegiada para vender en el distrito
en tiendas de Madrid. Dijo que al re-
tor Aldaz, dijo que en la reglame-
tación de licencias podía estar el
Ayuntamiento, pero en cuanto a lo
que había sido una política de abastecimiento
en la nación, la competencia era del
correspondiente Ministerio, debiendo
limitarse el Ayuntamiento a un re-
den función y a pedir al Estado lo que
era de su incumbencia.

Hizo presente que las circunstancias

20
con las que se presentaban en el momento
de la apertura como se decía, porque no
se encontraban tan profundamente afectadas
como otros. Como el Sr. Bar recordaba
que anteriormente por donde no se había
presentado con la primera proposición
aquella otra, muchos se tenía. El que, de-
jando la puerta abierta, se viera dentro
de algunos meses, abriendo otros también,
a pedir que los puntos de Madrid tuvie-
ran los mismos beneficios.

Entonces por el Ayuntamiento tenía
un problema mucho más íntimo y con-
creto que el de la limitación de licencias,
el de suprimirlos, el de suprimirlos,
más un problema de tenerlos de Madrid,
porque seguramente por una sencilla
situación, se habían concedido puntos
en las calles delante de alguna fontana.
Y cuando se conocía el error de vende-
dores ambulantes y perdían colosamente en
condiciones apropiadas a un verdadero
negocio, entonces sería el momento
de pensar en como se encontraban los
ya establecidos.

El Sr. Bar calificó de limitadora
la proposición del Sr. Bar, porque el
problema de la venta ambulante era
de hacer muchos, o hacer de campaña,
gastos, etcétera, no había podido

redondeo sinuosa; esto es, se había apor-
rado. Por consiguiente, considero lo que
se solicitaba por "la fuerza" a la reducción
del problema de la venta ambulante, era
aparte "del cálculo grosero", lo cual no po-
día ser.

Acabó por no tenerla inconvenien-
te en aceptar la proposición del Sr. Moya
re a condición de que se fijase una pe-
queña límite, y si en esta vía se hubien
tomado de acuerdo sobre la venta ambu-
lante, la solicitud parece resuelta por
valientemente de otro modo, sería tanta
como denegada, y con una habilidad
o más bien por ignorancia de lo que el
problema podía ser en sí.

Refiriéndose a lo manifestado por
el Sr. Moya en cuanto a que la venta am-
bulante merecía un primer lugar.
Dijo que ello podía ser una pretensión
y que había falta para se discutiera la
decisión. La venta ambulante, en los
momentos de crisis por que atravesaba
el comercio, era una de las mayores
injusticias, rápida y con paciencia por
no hallarse reglada debidamente.

El Sr. Presidente le hizo observar que
suponía tendría conocimiento del de-
creto de la Alcaldía sobre el proble-
ma de dicha venta.

Ayuntamiento

de Madrid



A.0022971*

El Sr. Moya continuó diciendo que la
venta ambulante tenía, aparte el enorme
prejuicio que causaba, los característicos
que no se cumplían: pago de patente,
horario mercantil y obligación de comen-
zar.

Refiriéndose al Sr. Moya, expresó su ju-
icio de que no se podía defender un tipo
de economía en que se perjudicase la
venta ambulante a los establecimientos
por su organización y en manera
de desarrollarse favorecieran mucho más
el desarrollo de la economía nacional,
contribuyendo en mayor grado al es-
tablecimiento de los cargos públicos, aparte
estas cuestiones de personas, local, estativa
que no afectaban a la venta en la calle,
por lo que sólo tenía la obligación de pa-
gar una simple papalote.

Dijo que la evolución de una economía
cuando se habían incluido todos los
elementos, y aun después de haberse re-
movido por el Sr. Moya que ello podía ser
un error, representaba una injusticia
para uno de los sectores más combativos.
El por una competencia que estimaba
la adaptación.

Por último, dijo que la intervención

destacar que apegaba la protección del pe-
queo y que quería que realmente perviviera
aun lo que restaba en contra.

El Sr. Otero intervinó nuevamente y
manifestó que la venta ambulante ve-
nía arrastrada de antiguo, y no se po-
día de momento resolver su problema,
aunque pareciera fácil superarlo
de un modo económico. El Sr. Quintana
se encontraba ante aquella cuestión
y tenía que camparla. Se le recordaron
algunos hechos de la competencia de
los que citaban domicilio. El Sr. Lema-
tón, como igualmente al que no po-
día comparecer en aquellos momentos de
reunión distanciado, iba pasando horas
de recoger toda aquella venta en un
callejón de distrito, y cuando se había
ya conseguido, volví a ser posible re-
tardar una distancias. Afirmó que
había sostenido el fomento de la ven-
ta ambulante.

Dirigiéndose al Sr. Uriarte, dijo que
si para la economía era una ven-
ta que se actualaban distancias y se
domiciliaban todos los vendedores de
los callejones, también la venta ambulan-
te era una solución contra el paro
y contra la inseguridad.

Terminó señalando que primeramente

29
raramente se fomenta a la solución del acen-
to de los vendedores, después, al tener la
seguridad de que, no obstante ya tal
problema, todos estarían en favor de la
venta.

El Sr. Presidente leyó la proposición
de los Sres. Mier y Jiménez, en la que pro-
ponen se suspenda toda resolución sobre
la solución de la Sociedad "La Huerta".
Punto tanto que puede resolverse de un
modo definitivo el problema de la venta
ambulante de frutas y verduras.

Como la discusión había pasado
a esta cuestión, entendió que la pro-
puesta ya no merecía nuevo debate.

El Sr. Uriarte recordó la indicación
que había respecto a la fijación de un
plazo puntual en la resolución, con lo
que no tendría inconveniente en acep-
tar aquella.

El Sr. Presidente recordó que por la H-
calleja ya se había formado un debate
para el cumplimiento urgente de la
Exposición por el Ministerio de la Fiebre
nación en mayo de mil novecientos
veinte y cuatro, en relación también
con una proposición del Sr. Otero y con-
tra sobre venta o comercio de cosas.
Entendía que el aplazamiento no con-
tenía grande peso que se citaba en

la resolución del problema con toda
prisa. Por consiguiente, presentaba satis-
fecha la petición de suspensión del u-
ñor Uviarte.

Ya continuación, previa la opor-
tuna propuesta del Sr. Presidente, fue apro-
bada la segunda proposición incidenta-
l de los Sres. Uviarte y Ferrás.

Se acordó como proposición de la
comisión de Talles, por unanimidad
y después en los Sres. siguientes dista-
mentos:

Primero: Se vota en vista de lo
actuado en el expediente y de confor-
midad con la ponencia, para luego de
designarse en su oportunidad, el
pliego de condiciones facultativas y
económicas administrativas, que fi-
guen en aquel, formulado por los
dependientes correspondientes, para
con sujeción a los mismos y con la
suspensión que el caso requiera, de
lo avanzado de la situación, se pro-
cede a contratar, mediante subasta,
por el importe total y duración es-
tado en la ponencia, el servicio
de calificación de los dependientes
municipales indicados en aquella
diciendo satisfaciéndose los importes co-
rrespondientes, hasta el treinta y uno



de diciembre del año actual, con cargo al concep-
to veinte y seis mil y seis del vigente presupuesto,
y en lo que se refiere al próximo año, con car-
go al concepto presupuestario en que figure
la cantidad correspondiente para la aten-
ción de que se trata.

Segundo: Se vota, en vista de lo actua-
do en el expediente y de conformidad con
la ponencia para luego de designarse en su
oportunidad, el pliego de condiciones facul-
tativas y económicas administrativas, que fi-
guen en aquel, formulado por los dependen-
tes correspondientes, para que, con sujeción
a los mismos y con la suspensión que el
caso requiera, de lo avanzado de la
situación, se proceda a contratar, median-
te subasta, por los importes y duración
señalados en la ponencia, el suministro
de los carbones necesarios a las distintas Depen-
dencias municipales, diciéndose satisfacién-
se los importes correspondientes, hasta el
treinta y uno de diciembre del año actual,
con cargo al concepto veinte y seis mil y
seis del vigente presupuesto, y en lo que
se refiere al próximo año, con cargo
al concepto presupuestario en que fi-
gure la cantidad correspondiente para
la atención de que se trata.

De nuevo despacho

Se acordó como se propone la Comisión de Hacienda en los once siguientes decretos.

Primero. - Tanto, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contable, el fallo del Tribunal Económico Administrativo de la provincia, de veinte y seis de julio próximo pasado recaído en la reclamación formulada ante el mismo por don José Gual Boira sobre liquidación de sueldo por licencia de apertura de un laboratorio químico farmacéutico en la finca número cuarenta y dos de la calle de Puente de San Plácer, y por cuyo fallo se anuló por el acto administrativo recaído y se declaró que no procede liquidar el local destinado a laboratorio químico como establecimiento público, inhabilita e incompleto, y que se devuelva la Dificensión, si se tratare de supeditar, de lo contrario, indistintamente.

Segundo. - Tanto, en vista de lo actuado en el expediente de los informes de las Secciones de Hacienda y Hacienda y Negociado de Contribuciones especiales, la reclamación formulada por don Enrique Flores del

contra la exención de contribuciones especiales, impuesta por virtud de los obis de parimentación en la calle de Boacay y declarada en la finca número catón, moderno, sito en la vía pública, teniendo en cuenta que la expresada finca es la misma señalada con el número treinta y dos del paseo de las Delicias, que fue anteriormente declarada exenta por estar destinada actualmente con el recargo extraordinario del cuatro por ciento que la ley señala a las fincas situadas en zona del Encanto.

Tercero. - Determinar, de conformidad con lo informado por la Sección en el expediente instruido por la Administración de Rentas y efectos de exención de arbitrio sobre inmueble de el valor de los terrenos, en su modalidad de cuatro de quinientas, en la finca que posee la corporación de Madrid de ocupación de San José de la Montaña, en el número quince de la calle de Boacay, que, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 6º, párrafo 2º de la Ordenanza reguladora de la exención de que se trata, sito en la del mencionado arbitrio cualquier persona o la ciudad, por los terrenos propios efectos de modo permanente a ser



viol de beneficencia i caridad gratuita,
y como en el caso presente la libertad i re-
vención mencionada ha justificado su lar-
guedad de beneficencia gratuita para
Real orden de resoluciones de julio de mil nove-
cientos veintinueve y evento del pago de la con-
tribución territorial de fincas de que se ha
hecho según certificación expedida por el
Registro Real de fincas y arrendamientos del lu-
gar en la Administración de Rentas
de la provincia, por lo que se declara exento
de contribuir por el arbitrio de que se
trata y en la modalidad indicada
por los precios mil novecientos veinte
a mil novecientos veintinueve y mil
novecientos veintinueve a mil novecien-
tos treinta la finca de referencia, en tan-
to esta destinada a las fines benéficas
a que actualmente se dedica.

Cuarto - Lituera, en vista de lo
actuado en el expediente, la reclama-
ción formulada por don Carlos García
Castro, propietario de la finca uni-
versal de Lituera, antiguo, veintinueve
problemas, del precio de hasta treinta de
la Cátedra, contra la exención de con-
tribuciones especiales por la parquiza-
ción de Lituera vía pública, teniendo
en cuenta que la referida finca, está
tributando actualmente con el arbitrio

go extra ordinario del cuatro por ciento, por
ser finca del vecindario, y la ley declara ex-
ento de las fincas durante el periodo de tiempo
que tributan con dicho recargo

Quinto - Descartado, en vista de lo ac-
tuado en el expediente y de lo informado
por el Servicio Contencioso, la reclama-
ción formulada por don Antonio Rivas
Dominguez y don Francisco Lincoy, propie-
tarios de las fincas número veintinueve y
cincuenta y ocho, respectivamente, de la
calle de Ramirez de Prado, contra la exen-
ción de contribuciones especiales por la
parquización de Lituera vía pública, te-
niendo en cuenta que la obligación de
contribuir surge de la especulación de los
dotal, que el sujeto tributario es el dueño
de la finca, que no se justifica que
las fincas tributan con el recargo extraor-
dinario del cuatro por ciento, y que no
hay motivo para eximir en que se
declara la exención de las fincas.

Sexto - Descartado, en vista de lo ac-
tuado en el expediente y de lo informa-
do por el Servicio Contencioso, la reclama-
ción formulada por el Sr. D. Felipe del Barrio
del Barrio, en representación de la pro-
piedad de la finca número treinta y tres

de la calle de Francisco Ferrer, contra la sanc-
ción de contribuciones especiales por las obras
de pavimentación en dicha vía pública.
Teniendo en cuenta que la misma re-
clamación fué ya desestimada por una
del municipal de cinco de julio por in-
me pasado en el que se reconocía con
fundamentos legales la negativa, y en
cuanto a la subvención, por no haber
comiguado crédito en el presupuesto.
Se para permitida considerarla.

Septimo.- Reconocer a favor de
Don Petra Luisa Hernandez, en virtud
de la actada en el expediente, un
crédito de ciento sesenta y cuatro pe-
setos con sesenta y seis céntimos, en
parte de la subvención por trans-
misión de la del diez y seis de septiembre
al diez y seis de octubre, ambos de mil
novecientos treinta y cuatro, durante
cuyo lapso de tiempo desempeñó
interamente el cargo de Maestro
de la Escuela graduada número es-
traña H. y disponer la inclusión de
dicho crédito como reconocido en
el primer presupuesto ordinario que
se forme por la Corporación.

Octavo.- Reconocer un crédito de
ciento sesenta y cuatro pesetas
a favor de la Sociedad Española de

70
Acumulador Tezón, importe de la factura
correspondiente a suministros efectuados al
Servicio de Limpieza en el ejercicio anterior,
obteniendo inclusive dicho crédito, como
reconocido, en el primer presupuesto
ordinario que se forme por la Corporación.

Noveno.- Reconocer, e incluir en el
primer presupuesto ordinario que se for-
me por la Corporación, la cantidad de ven-
te diez pesetas con veinte céntimos a favor
de Don José Teófilo de la Cruz (sobrino de An-
gel Cruz), importe de la factura remitida
por el mismo por suministros al Servicio
de Limpieza durante el ejercicio de mil
novecientos treinta y dos.

Décimo.- Liberar a Don Martin San-
chez Barrio, propietario de la finca núme-
ro diecinueve de la calle de Concepción
Arenal, sujeta a pagar por el Ayuntamiento
la cantidad de ciento ochenta pesetas
en concepto de indemnización, con
cargo al concepto retención y uno del
siguiente presupuesto, por haber justifi-
cado de haber sido desahogado de la re-
tención y trasladado entera de las obras
de la misma en la Administración
de Rentas y Hacienda municipal.

Undécimo.- Aceptar los acuerdos
que a continuación se expresan, en
virtud de la actada en el expediente



y de conformidad con lo informado por el Reprovisor de Contribuciones especiales y por la Intervención, con motivo de las reclamaciones formuladas por distintos interesados contra la exacción de contribuciones especiales establecidas por virtud de Real de permutación en la calle de Riego.

Primer. Continuar las reclamaciones y regular cantidad del pago de contribuciones especiales de las fincas de la calle de Riego pertenecientes a don Juan H. B. don Maximino Aguado Ramo, don Domingo Aguado Ramo, don Rafael Heras y Alarcos, y Llanero. La funde esta propuesta en que siendo fincas del vecindario están tributando con el recargo extraordinario del cuatro por ciento sobre la contribución territorial; y

Segundo. Decretar las reclamaciones de don Anastasio Tomás Alarcos y don Felar Díaz Campo. La funde esta propuesta en que no pertenecen ya han dejado de ser propietarios, ni que tributen con el recargo extraordinario del cuatro por ciento, por, respectivamente alogar.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo se determine en motivo de reclamación

de don Fabián Franco contra liquidación practicada por la Intervención para la exacción de derechos de licencia de apertura de fábrica de perfumería a mano en el número cinco de la calle de Juan de Herrera, y de conformidad con lo informado por la Sesión, que no proceda exigir a dicho señor cantidad alguna sobre la ya satisfecha en concepto de licencia de apertura de la fábrica de perfumería indicada, por solo de aplicación la bonificación esta hecha en la tarifa B) de la Ordenanza, debiendo, al propio tiempo y por la Comisión de Permutación, extenderse en su oportunidad si procede o no modificar la citada Ordenanza en el sentido que es objeto el presente acuerdo.

El Sr. Señora antecediendo que no se opone al dictamen, pidió que el acordado pasara a Comisión de Permutación, lo que el fin de que se estudiara si procedía o no modificar la Ordenanza en el sentido indicado por el informe de Intervención de reintegrar a tal efecto, que se dictara interviniente.

Y acordadamente fue aprobado el dictamen, acordándose que el acuerdo pasara a aquella Comisión a los efectos

solicitor

Se dio cuenta de los distancios de la misma.
Conviene proporcionar se reconocen a inter-
za en el primer porcupinista ordinario por
se forma por la Corporación, un crédito
de Treientos ochenta mil setecientos ochie-
ta y nueve pesos con ochenta y cinco cen-
tinos a favor de la A. H. G. de Madrid, impor-
te del suministro de gas para el alumbrado
de Remate de fangos corriente del ejer-
cicio siguiente

El Sr. Andueza aclaró que no se trata
de la cuenta del alumbrado del caserío de
Lidicente, sino del de movimiento.

Recuerdo que, en aquella fecha, buena parte de los factos del batavario y del Incahuasi no funcionaban, no obstante de cual la Compañía. El Sr. presidente es-
tubo el fluído de trabajo, como se ha-
bían acostumbrado normalmente, como
nuestro solo uno de los hechos de un país
que no eran los de ningún otro país.
En la consecuencia, el Comodoro, pa-
ra no haber hecho la falta de com-
pañía o había cometido error al ha-
cer los factos. El apuro era así,
para a salvo la garantía que la sus-
tancia de algo y la moralidad del h. p. de
jefe de Montevideo, por ende, la falta
de personal para la compañía.

en aquellos momentos de Retirada de la causa de que la Compañía presentara sus facturas con un consumo superior al que hubo en realidad.

Potante, se oporia a la exportación del
distemper y pintura, que el acuerdo volver
a Comisión, a fin de ver si se había hecho
una exportación del consorcio del cual
se acordaba, y en caso negativo, que se
reconoce el acuerdo sin perjuicio para
la pintura, menisajal.

El Sr. Hecarte dijo que en el expediente número totalado de consumo y hereby las bajas i modificaciones en motivo de la huelga, a motivo de lo cual se había reafirmado el consumo total de cuarenta y cinco mil pesos en su veinte y por ciento aproximadamente existiendo el informe favorable del Jefe de la Oficina de la Intervención, pero era necesario en que pudiera hacerse el reconocimiento personal teniendo un evento de consumptación del Sr. Hecarte, al considerar que si, después de aprobar el dictamen, se derivase a aquellos alguna responsabilidad podía abrirse el expediente, que podía llevar a cabo el mismo Sr. Hecarte, para una separación de responsabilidades.

M. h. Andromeda superba of fundamenta



de un anterior intervención, que había hecho sin ninguna exclusión, orientando para sí en aquellos días del expediente de tal manera. Indiferentemente por la huelga, debía haberse expresando, al menos, alguno de los puntos de mayor consenso.

Entonces para no haberse perdido alguno en que se hiciera la debida comparación, no postergando el momento al pago, pero que podía hacerse aquello con seguridad.

El Sr. Presidente acogió al Sr. Indurera para la compañía del fósforo era correcta en sus relaciones con el Ayuntamiento.

El Sr. Indurera contestó que no lo era, lo era en modo alguno.

El Sr. Presidente añadió que en intervención que se conseguía, porque no se podía conseguir retroceder ni someter solo quienes colaboraban con el Ayuntamiento, siendo muy acertado que el Sr. Indurera si tenía la seguridad de que estaban mal hechos los depósitos, también llevó al Ayuntamiento una promesa concreta.

El Sr. Indurera dijo que también votado el dictamen si hubiera visto que también se conseguían cosas de otro clase de fósforos ante la duda, se había permitido hablar, pero sin que ello supusiera ninguna intención.

respecto de la compañía ni del fósforo del servicio. En suma, no podía sino que se hiciera con seguridad una propuesta a la comisión, dirigiéndose a aquella duda.

El Sr. Presidente manifestó que por su parte tenía que decir que como entendía que la hoja estaba en consonancia con el servicio prestado y los informes favorablemente emitidos en el dictamen de momento, pero no estaba inconveniente, se podía llegar a pedir su aprobación.

El Sr. Presidente preguntó si se aprobaba el dictamen o por el contrario la proposición del Sr. Indurera.

El Sr. Indurera dijo que no decía que se efectuara votación pero por su parte se discutía con que constara un voto en contra. Dado que a su juicio era evidente que la compañía del fósforo a primeros de noviembre de este mes de noviembre, cuatro no disponía de la plantilla de personal sino en un recuento por ciento aproximadamente y ello como era lógico entender que había sido en perjuicio de la buena marcha de los servicios.

El Sr. Presidente preguntó si en vista de lo expuesto por el Sr. Indurera se

entusiasmo aprobado el dictamen, con el voto en contra de dicho señor Factor.

Fue así acordado.

Se acordó como pedia la Comisión de Fomento en los once siguientes dictámenes:

Primero. - Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, con arreglo á que sea de sujetarse la instalación de arboles en la vía pública, recibiendo de esta forma el problema á este respecto planteado desde hace tiempo y por no poderse las ventajas que reporta el arbolado desde el punto de vista.

Segundo. - Que en los casos en donde exista arbolado se mantenga éste, en su caso, que sea el ancho de las aceras, á no ser que existan razones que aconsejen lo contrario, en cuyo caso la Dirección de Vías y Obras deberá proponer su desaparición, fundamenteada de hitamente.

Tercero. - Que se autorice con carácter general la plantación de árboles en aquellos sitios en que, teniendo los acuerdos en ancho mínimo de tres metros, aparezcan otros que excedan los límites de los fines en una latitud de tres y medio metros sobre la alineación fijada, sin perjuicio de estudiar del problema que, con el carácter de ex-

cepción, pudiesen formularse por entidades i particulares, no coincidentes con las normas oportunas, recibiendo en cada caso lo que se considere más conveniente al interés público.

Tercezo. - Que se entiendan como plantados con los árboles de las Vías Públicas por el hecho de su plantamiento en forma de repoblación de sus sucesiones de treinta y cinco, replantando la plantación de arbolado.

Segundo. - Autorizar, teniendo en cuenta la solicitud al efecto y lo informado por la Dirección de Vías y Obras y Dirección de Fomento, la planta de plantación con respecto al problema "Chal" en la calle de Luis Vidal Colón (antes Travesía del Arcenal), y que dicha planta sea absolutamente gratuita, exclusivamente á expensas del propietario y realicase sin que la Corporación municipal se obligue á nada como resultado de la misma; debiendo para la ejecución del encargo antedicho, presentarse el acuerdo al interesado con la Dirección del Servicio de Vías y Obras.

Tercero. - Decretar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, el recurso de oposición interpuesto por el que fué contratado



Se lafthoj de konstruado de la casa de
bandoj el feno de la fundadoj konti-
nuas de municipal de reintoj de agoj
diferent, por konstrui en pastoro de
almo, en concepto de interioj de lano
de la cantidad de volu-mil construye-
toj reintoj en peso de en reintoj en
centoj

Quarto. - Aceptar la a sueldo para la continuación se expresen, en vista de lo actuado en el expediente y de conformidad con la presencia formal. Lo por el cual de la Comisión L. Rod., en relación con los otros de construcción de edificios, que se efectúan por la Compañía del Montepositivo bajo el pretexto de las circunstancias, a que pueden dar lugar los otros de construcción de edificios formales.

Primero: que se suavicen a la
Dirección general de Ferrocarriles, que al
ignorar la impresión y vigilancia de
los libros que está realizando la Compa-
ñía del Ferrocarril, el Prestatario, por
de la sucesiva colaboración al Exer-
tismo Argentino para evitar, por
de protesta de los libros de constitución
de los cementos, impuestos por el
art. 28 y de los respectivos libros de con-
tención, puedan realizarse otros que

tendran á consolidar y prolongar la sus-
 ción de los edificios interesados para la atenc-
 ión fiscal, continuando la dispensa en
 en los artículos relativos a mortuor y more-
 y obsequios de los cadáveres, sucesi-
 onales de litijs y otras que determinan
 que no se podrá afectar ninguna de
 los otros que tendran á consolidar ó
 reforzar la constitución en la federal,
 partes de los medianeros, prados y fran-
 cas para determinar la conjuja ó conjuja
 de los casos a que afecta la atenc-
 ión fiscal y que tengan que remanecer para
 situarse en litijs alineación y que
 se comprenden en los otros que no ta-
 ben ejecutarse por consolidar ó reforzar
 la constitución indicada en el artículo
 anterior. Primer - la constitución de
 sucesos y contrahechos que refieren ó
 amparen los documentos ó la formación de
 actas y aboradados. Segundo - la consti-
 tución de pilares de litijs ó prados, de in-
 tegración de sillares, pios y otros, reman-
 tes de sucesos y la constitución de suces-
 males, honorables y otros.

September - Fue acordado a los miembros técnicos municipales y a los inspectores de Policía Urbana de los Representantes

distintos que operan una estrecha vigilancia con el propósito de evitar que, a pesar de los obras que ejecuta la Compañía del Puerto de San Pedro, puedan reducirse estas a consolidación en los edificios que se hallan fuera de línea.

Quinto a Quintísimo. - Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan, para diversos obras en los edificios que se indican, de conformidad con la información por la Sección en los expedientes correspondientes.

A don Luis López y López, para construir una casa en la calle de Quintan Rodríguez, veinte, sobre de de arcos en forma al acuerdo municipal de número de agosto último.

A don Clemente Toros, para ejecutar obras de reforma en la Plaza de San Antonio de la Cruz, Dieciocho.

A don Carlos Gómez, P. H. para ejecutar obras de reforma en la calle de San José, dieciséis.

A don Pedro de la Cruz, para instalar un nuevo luminario en la Avenida de San José, ocho.

A don Antonio Melero, para ejecutar obras de ampliación en la calle de San Antonio, cuatro, sobre de de arcos conforme al acuerdo municipal de número de agosto último.

A don Miguel Pacheco, para ejecutar obras de ampliación en la calle de Luis Muñoz, cinco.

A don José García de Castro, para ejecutar obras de ampliación en la calle de Ricardo Llanos, doce (Colonia del Riego).

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo, en consonancia con el decreto dictado anteriormente, para remedia el par de insubordinados, se decretase la suspensión de un señor Gato, en la que se pretendía ampliar las extensiones que el dicho decreto concede.

El Sr. Presidente dijo que iba a referir a la Comisión de Fomento, don para ello suplicaba que se le permitiera que en vista de que se había examinado a su modo de ver con acierto el dictamen, y había bastado para oponer al mismo, acordara a que se retirara a examinarse punto con otras respecto de la cuestión que no constaba, para evitar el que continuara operándose en Madrid el espectáculo de obras paralizadas, deteniendo aquellos puntos que pudieran contribuir a la terminación de las obras concedidas en Madrid.

El Sr. Porido manifestó que en vista de los palatos del Sr. Presidente la Comisión de Fomento no tenía ningún

señalados y acompañados de la Escuadrilla, se dirigiran al Centro P. Albaladejo presidente y seran presentados en el Registro general de la Guardia, en el plazo de treinta dias, a partir del siguiente al del anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial de la provincia. Los exámenes que se refieren a muertos y heridos que acompañen a la instancia, se presentaran en sala cívica y llevarán con la inscripción correspondiente.

Cada concurrencia almorza a once y
veinte de cantidad de treinta pesos en
mobiliario, que se haria efectivo en la
depositaria de fondos municipales, con
prejuicio de haberse entregado la re-
querida cantidad, se acompañan a
la sustitucion correspondiente.

sejunta - Corporalo de place indicat
anteriormente, laj matheasial peccari o
informe de un tribunal colpealor
made por el botone A. Healle o Tenele
de Healle en quien deloque; una foto
desquale por la Healle Peccare
un profesor de la escuela de Caminos
propuesta por la misma y La Healle
del Ayuntamiento desquale por cile o
propuesta de la Healle, actuando con
facultad de de la Corporacion i finis
en i termino alimentatorio en paises



protecciones de antigüedad y alonso de balboa, siendo requisito indispensable para que la toma de posesión del territorio se realice, que previamente comience también por su parte a la continuación del mismo.

Tercero - foblar, por imposibilidad física, al funcionario técnico administrador don Andrés Cáceres Saez, y reemplazarlo al haber pasado anual de cuatro mil pesetas, consentido por ciento de las rebajas, sistemáticamente discutidas y que le sirven de regulador, debiendo serlo especialmente a partir del día siguiente al en que sea adoptado.

Cuarto - Suprima del Colegio de Bombas, como resultado del expediente instruido al efecto, al número ciento veintidós don Eugenio Medina Polipony, ya que según las actuaciones de dicho legislador se encuentran plenamente sin uso en sus partes para de las de segunda categoría, reduciéndose consistentemente por el actúndulo ocuente y color del Reglamento orgánico del estado servicio.

Quinto - Suprima del Colegio de Bombas, como resultado del expediente instruido al efecto, al número ciento cincuenta y tres, don Teodoro Manuel López, ya que, según las actuaciones de dicho expediente, el autor de una parte de

caracteres para de segunda categoría, reduciéndose consistentemente en el actúndulo ocuente y color del Reglamento orgánico del estado servicio.

Secho - Suprima las acciones que a continuación se expresan, de conformidad con la promesa del Real de la Comisión de Fomento de Repúblicas, protecciones de la línea de la economía. Toldana de Amigos del País, habiendo por conducto de su Presidente, encañonados a la memoria del actúndulo ocuente de aquella ciudad, Alonso de la Villa.

Noveno, que se de el nombre de Alonso de la Villa, a uno de los templos eclesiales construidos en Madrid, debiendo cursarse este asunto a la junta municipal de Fomento Insuñer a la gestión oportuna.

Segundo, que la actual calle de la Villa continúe con esta denominación, por entender que, sin necesidad de modificación alguna, tal vez reconocere por la calle que lleva este nombre se refiere al autor de "La Boanana".

Tercero, que se facilite a la Sociedad Económica Toldana de Amigos del País foto copia de los dibujos antiguos, como los

Cuarto - fin, asimismo, se facilite a la Sociedad de la Villa, foto copia de la calle de la Villa; del hecho que de este escrito concierne al Palacio municipal, y de la casa

la que murio bella, ponte a la mano
de del Cordón, y

primero se fue por el servicio de Apoy
se realicen los trabajos de foto copia de
que se trata.

Se dio cuenta de otro dictamen de la
misma Comisión proponiendo la apertura
en la vista de los dictámenes por los que
se dio en el expediente por la licencia, foto
revelación y finter delgado del servicio de
centro de los que se a continuación se
expresan, y con arreglo a los mismos por
ser por convenir, reincidentes y vacantes
que existen en el Colegio de Donostia.

Por tanto. - Para tomar parte en el co-
curso se requiere:

a) Se separar.

b) No haber sido condenado por de-
litos de honor.

c) Tener la honra y buena conducta.

d) Haber sido, o estar correctamente y
honrada la suya respectiva de antemano.

e) No haberse comprometido en el co-
curso de excusaciones físicas que figura en el
del del Reglamento del Colegio, o haber
que se comportaría siendo responsable
de los compromisos por el Tribunal de Res-
ponsabilidad, moral y de carácter del curso.

f) Hallarse comprometido de la del
anuncio de la convocatoria en el Colegio de Madrid.



del Ayuntamiento de Madrid entre los de
los y treinta años de edad.

g) Tener una talla mínima de un me-
tro sesenta y cinco centímetros, con perímetro tor-
ácico en relación con la talla, o sea, como
mínimo, la mitad de la misma, multiplicada
por cuatro de cuatro centímetros y un sub-
se de copulación de los a cinco, con la in-
clusión. Para obtener el índice de copula-
ción se dividirá el peso del individuo por su
talla en decímetros.

h) Sumar, por lo menos, el peso de
relacionado con la construcción: como los
de altura, carpinteros de obra, o talla, con
por su en tal de entranza de metallos, cla-
vados, metales, por tener el peso.

i) Permitir los ejercicios físicos neces-
rios, que se realizarán en el acto del examen,
con el fin de ejercitar los brazos, por una
media hora a la altura de cinco metros,
saltos de altura de cuatro y cinco centí-
metros con los pies juntos y sin caer, se-
paradamente con los pies separados de un pe-
so de treinta y cinco kilogramos.

j) Hacer la cantidad de diez puntos
en el curso de los días de examen en el mo-
mento de presentar la inscripción al acto de
tomar parte en el concurso, a cargo de los

ingresaron en la Expositiva Municipal la espresada cantidad.

Segunda. - El plan de presentacion de instancias sera de treinta y cinco folios, a contar de la fecha de la publicacion de la convocatoria en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid.

Tercera. - Las instancias se dirigiran al Excmo. Sr. Alcalde Presidente y serán con-
testadas por escrito de los aspirantes, com-
parándose a los mismos folios de docu-
mentos necesarios para justificar las
circunstancias exigidas en la convocatoria.

Cuarta. - En ningún caso podra pro-
poner el Tribunal mayor numero de
concurros que los places anunciados.

Quinta. - Los hijos de los que sean o ha-
yeren Dondeles, serán preferidos a los aspi-
rantes que no reúnan esta condicion
para su ingreso en la Corporacion, en
igualdad de condiciones del resto de los
aspirantes de ingreso.

Seis. - El Tribunal examinara el pro-
grama del examen teórico-práctico
a que se refiere el artículo reinventado
del Reglamento del Cuerpo.

Séptima. - En virtud de lo que dispo-
ne el artículo reinventado del Reglamen-
to orgánico del Cuerpo de Dondeles, el

monstramiento será con carácter provi-
sional durante cuatro meses, con el haber
fijo, a la terminacion de cuyo plazo será
renovado a nuevo examen para ser con-
firmado en el cargo i dispensa efectiva al
monstramiento.

El Tribunal que ha de juzgar este con-
curso estará compuesto por el Sr. Jefe del
Cuerpo de Dondeles, como Presidente, y como
vocales, el Sr. Jefe del Cuerpo de Dondeles por la
Comision de Termino Urbana, el Sr. Jefe del
Cuerpo de Dondeles, el Sr. Jefe de Coma mas an-
tiguo, el Médico del Servicio y el Profesor
de Farmacia, tambien el de Dondeles contra
interés.

El Sr. Rey dijo que en su oportunidad
el Excmo. Sr. Jefe de Dondeles habia para-
do a informe suyo y habia de contestar
en el sentido de que efectivamente habia
necesario admitir, pero queria hacer notar
que como tenia presentado una pro-
posicion solicitando que se estableciera
la convivencia de superioridad entre los
Dondeles, y la fecha de la aprobacion de
los presentados se hallaba próxima,
entendia que podian aprobarse los bandos
para aplazarse la convocatoria hasta
que en definitiva se resolviera en pro-
posicion.

El Sr. Presidente manifestó que pues-



te que efectivamente la proposición a
que se había referido el Sr. Ríos existía
y había que recibirla en un sentido li-
teral, podía asociarse a lo solicitado y, as-
desarrollo de la aprobación de las leyes y al
apoyamiento de la convocatoria.

Sin más discusión quedo a protestar
 al dictamen en la forma expuesta por
 su excelencia.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comision, propendiendo a que apor-
ten los burgueses a continuation de sepa-
ran, en vista de lo informado por la fe-
licitad y por el Jefe delegado del Servicio
de Presidencia, y con arreglo a las mis-
mas prevenciones, por consiguiente, la plaza
de Capataz de dicho Servicio, actual-
mente vacante:

Primera. Tokra'n toma parte en el
consentir tres de los tres fue de-
siste ante, como mínimo en el ejer-
cicio del cargo de Rector y se hallan en
las salidas condiciones físicas, circunsta-
cia fue sera confortable por el Tokra-
nal de Reconocimiento de la vida y de los
dos de los dos.

*Segunda. - El Tribunal que sea el
jefe de la comuna setena Constitui-
do por el Consejo de Delegados, otro por el
Consejo de Arquitectos Director del servicio.*

Tercera: Los ejercicios a que han de someterse los aprendientes sean:

a) Parte por escrito sobre asunto del
abogado que fue al Tribunal

b) Aritmética hasta la División de Decimales y sistema métrico

c) Prueba de aparatos y accesorios

4) Construcción de Entramados de maderas y fierro, armaduras y soportes, y puentes y divisiones de electricidad.

Cuarta. - Entre las aprobadas en el examen teórico anterior, se hará una selección para cubrir en definitiva la vacante, sometiendo a los exámenes prácticos que prescriba el Reglamento organizativo del Cuerpo de Bomberos.

Junta. - El Tribunal selectivo al pro-
grama del examen procederá a que se
refiera la tona cuarta, conforme a lo
establecido en el artículo veintinueve del
Reglamento del Colegio de Abogados.

1. Se trata - las instrucciones se presentarán en la Dirección del servicio contra incendios en el plazo de veinte días a contar de la notificación oficial al personal del contenido de las presentes bases.

U. S. Audencia Dijo para Decretar Vini

de la suma total de sesenta y cuatro mil
cientos cuarenta y tres pesetas (en la que
aparece ya descontado el importe de los
diez arroyos caudales, incluidos de más
en el presupuesto), cuya cantidad sea
destinada al cementerio por ciento entre
el Estado y la Corporación municipal,
viendo cargo la parte correspondiente
a cada el concepto cuarte del presupe-
sto de capitalidad y desamortización, al
propio tiempo, la otra proporción pre-
sentada a dicho consorcio.

Cuarto. - Determinar, en relación
con la adquisición de mobiliario con
destino a las clases y servicios del pro-
pósito municipal Conde de Valdecarlos
y teniendo en cuenta la urgencia del
caso, que el expediente instruido para
sacar a concurso dicha adquisición
sea considerado como sumario, en
atención a dicha urgencia, con esta
breve la oportuna suspensión de subasta
para la adquisición mediante concur-
so del mobiliario de que se trata, con
sujeción a las bases consiguientes en el
pliego de condiciones formulado por
el Excmo. en reinte de del propio
presupuesto y a lo que sea procedente de
atenderlo ciento sesenta y cuatro del
Estado municipal, así como el que



hago tercera del artículo cuarenta y dos de
la Ley de Contabilidad de la Hacienda pública,
abandonando el pacto que se sopra impone
en la proporción del cuarenta por ciento
entre el Estado y el Ayuntamiento, toda vez
que de igual modo se ha atendido la
reforma del fisco y viendo cargo la par-
te correspondiente al ítem de dicho
organismos al concepto cuarte del Presu-
puesto Extraordinario de Capitalidad,
toda vez que según informe emitido
por la Intervención de reinte de de
mayo en expediente para adquisición
análogo de los propios Miguel Bruma-
no, Ricardo Palencia y Emilio Casti-
llero de responsabilidad para ello.

Se dio cuenta de otro dictamen de la
misma Junta que la anterior proporción
de se desigüe al industrial de esta capi-
tal, en forma de Breve Breve, visto que
ha presentado pliego, de conformidad con
la propuesta por la Intervención de mobili-
rio de la Junta y teniendo en cuenta lo acor-
dado por la Junta en diez meses de más
por la Junta, de consueño celebrados
para la construcción y entrega de mobili-
rio de la Junta con destino a las clases y
servicios de la Capitalidad porque, en la ofe-

para por medio industrial de diez y nueve mil novecientos sesenta y dos pesos, para dar cargo al concepto decientos veinte del repante y presupuesto de gastos.

El Sr. Indiero dijo que quería remitir a la Realidad Presidencial el presupuesto tanto de hacer en una de las series, y paradas, relativas a que se trataban en los expedientes de particular de los pólizas y saldos, pero se daba el caso de que en este expediente figuraban trescientos pólizas sin utilizar y además había podido comprobar que en otros varios también había gran número de ellos en idénticas condiciones.

El Sr. Presidente contestó diciendo que efectivamente por un parte ya se habían cursado las órdenes y otro a insistir sobre ello aunque quería hacer constar que la mejor prueba de que existían era la comprobación que había hecho el Sr. Indiero y que este podía ir expediente por expediente para ir irigiendo la comprobación.

Después por la Presidencia se oportunamente propuesto fue aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión Especial de los Comandantes de Asistencia Social en el que, de

conformidad con la propuesta del funcionario administrativo, encargado de los servicios de Asistencia Social, propone la aprobación de los fondos a continuación se exponen para poder anunciar, con arreglo a las mismas el oportuno concurso de adquisición de una finca destinada a Colonia Agrícola municipal, con reconocimiento superior del crédito de ciento treinta mil pesos, para fijarse en el próximo presupuesto ordinario de mil novecientos treinta y seis, según prevé la base septima de los indicados, teniendo en cuenta que esta propuesta ha de servir para sustrato en cargo de una Colonia de Trabajo, en la que predominando el carácter agrícola ha de ser susceptible de perfeccionamiento y progresivo desarrollo con la implantación de talleres industriales, para completar así la misión que requiere la intensiva recepción de mendigos, que ha de ser continuada en persistente campaña.

Primera. Se anunció concurso público por el plazo de veinte días hábiles a contar desde el siguiente al de la inserción de este anuncio en el Boletín Oficial de la provincia, para la adquisición de una finca situada en Colonia Agrícola de Trabajo.

Segunda. El valor de la finca que



se acepta por el Ayuntamiento de Madrid, no podrá exceder de ciento cincuenta mil pesetas.

Tercera: La finca destinada á Colonia Agrícola de Trabajo deberá tener una extensión mínima de doscientos fanegas y no deberá exceder de seiscientos. Deberá contar de tierras destinadas al cultivo de repantío y jables de adaptar a plantaciones de huerta. Asimismo, deberá tener arbolado y plantaciones de viñas.

Cuarta: La finca para se ofrece al Ayuntamiento deberá estar próxima a Madrid y a una distancia no superior a veinte kilómetros, teniendo facilidades de comunicación.

Quinta: Deberá estar aislada de otros núcleos de población. Los censos de la finca indicará en sus efectos, la calidad coactiva de la finca, así como las condiciones y cualidades de las tierras, aguas, de aguas, con especial énfasis de su origen y caudal, indicando el mismo tiempo las construcciones y edificaciones que se encuentren en la finca.

Sexta: La finca ofrecida estará libre de toda clase de cargas y gravámenes, así debiendo acreditar el ofertante esta circunstancia en la correspondiente certificación, expedida por el Regis-

tro de la Propiedad.

Séptima: El importe de la finca para sea adquirida por el Ayuntamiento se abonará en dos plazos; el primero que no será superior a veinte mil pesetas, se librará con cargo al concepto de cincuenta y noventa y seis del presupuesto Presupuesto, y el resto del precio, se abonará con cargo al presupuesto del año, mil novecientos treinta y cinco.

Octava: Las instancias para optar al concurso se presentarán, dentro del plazo señalado en la base primera, en el Registro general de esta Corporación, acompañando los datos de propiedad de la finca, así como la certificación que indique, del Registro de la Propiedad, en la que se describe, para que esta libre de cargas gravámenes.

Novena: Terminado el plazo del concurso, la Comisión ejecutora de Asistencia Social examinará las propuestas y elevará directamente a la Junta Comisionada.

Décima: El efecto de suscripción y efectos de origen de los concursos serán de cuenta del vendedor, quien para responder de su pago constituirá fianza en

la Expositoria municipal de una cantidad equivalente al ocho por ciento del importe total del precio de compra.

En Sesma. El Ayuntamiento se reunió el día de ayer de acuerdo al convenio y si por cualquier circunstancia le diera lugar oportuno.

El Sr. Indurza manifestó que al acceder al Sr. Presidente de la junta de la finca de Rosdilla del Monte que se permitiera vender se había con compromiso de opción a compra.

El Sr. Presidente contestó diciéndole que en el Sr. Indurza se encontraba con un contrato de arrendamiento con la adición de la opción a comprar y en el expediente ya se había contestado.

El Sr. Indurza dijo que en tal caso debería estudiarse la conveniencia de comprar en firme la finca, si se permitiera explotar constantemente, para que la explotación mejorara económica al Municipio.

El Sr. Presidente manifestó que opinaba al Sr. Indurza no mantenía en su posición puesto que si se optaba la compra en firme se como el riesgo de que posteriormente se permitiera otra finca en mejores condiciones y no podrían venderse y con el arrendamiento al Municipio.

cuantitativa siempre en condiciones de aceptar la que mejor conviniera.

El Sr. Indurza dijo que una aceptación de la oferta por el Sr. Indurza que las condiciones que constaban en el expediente se adaptaban a la finca señalada por lo que con convenientemente se ampliase para que pudieran concurrir al concurso varios propietarios con lo que el Ayuntamiento se beneficiaría.

El Sr. Presidente manifestó que si el Sr. Indurza deseaba hacer alguna cosa podía modificarse de una manera conveniente, pero que de ninguna manera podía admitir una licencia sin norma fija y que tanto como cabía a la finca señalada del Sr. Indurza de los asuntos señalados que se repartía por la distancia de terminada que se tomaría como base para licencia.

El Sr. Indurza dijo que iba a presentar una memoria relativa a que se modificase el dictamen en el sentido de que la distancia de Rosdilla se ampliase hasta treinta kilómetros.

El Sr. Presidente manifestó que se iba a proceder a la votación de la memoria de Sr. Indurza pero antes primero indicaba que si el Ayuntamiento había hecho constar la circunstancia

cia á que se habia referido, habiéndose
que era la más conveniente y la más
en ejecución recien, todo lo que con-
veniente.

El Sr. Andara dijo que para evitar
la pérdida de tiempo que supondría
una votación, podía entenderse apor-
tado el asunto con un voto en favor
de la sumienda y en contra del distri-
men.

Y hecha por la Presidencia la
oportuna pregunta así se acordó.

— *Primer Adición* —
Asunto expediente con dictamen de
los Emisores.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Beneficencia, Sanidad y Asis-
tencia Urbana en los cuatro siguientes
dictámenes:

Primer. — Proponer contra de An-
nuncio, Mentes blancas adjudicación
del primer estanco en la calle de la
Cruz Baja, esquina á Puerta Corrada,
en vista de que el mismo no ha con-
dido á los Distritos regimientos, que
se le han hecho para ponerse al co-
niente en el pago del canon y de
lo informado por el Sr. D. Juan Antonio
y por la Comisión así como en vir-
tud de los leyes que sirven para la



adjudicación del primer en la forma de-
terminada en el artículo primero de la Ley
sobre minas y rentas de los bos-
ques, acordando asimismo la encau-
tización de la plaza de mil pesetas en mi-
lones de reales y los artículos concernientes
al efecto en materia constituida en la Caja
general de Depósitos de paración del cum-
plimiento del contrato, a fin de reintegrar
se el suministro de los mensualidades
que no han sido abonadas como pago
del canon establecido por la explotación
del primer.

Segundo. — Proponer, en vista de lo
establecido en el expediente y teniendo en
cuenta los distintos informes emitidos en
el mismo, las bases que a continuación
se expresan, dada la necesidad por el
actual estado del edificio de la
Presidencia municipal de la capital de
la provincia de buscar un local ade-
cuado a tal objeto, para acomodar, con
ampliación de espacio, concurso pri-
vado para alquilar un local desti-
nado al Instituto de enseñanza, de la
de por entender la Comisión que este
alquiler habra de ser con carácter
provisional y con el fin de que el Ayun-

taniente tenga en su día un local propio en los edificios construídos, pasará el expediente a la Comisión de Capitalidad para que por la misma se incluya entre las atenciones de la Corporación la cantidad de trescientos mil pesetas importe aproximado a que ascienda la adquisición del citarlo inmueble.

Tercera. - Se asume consenso páblico, por plazo de veinte días, a contar desde el siguiente al de la suscripción de este anuncio en el Boletín Oficial de la provincia para alquilar un local destinado a Instituto Municipal de Carioptología y Cartografía.

Segunda. - El tipo de alquiler del local que se acepta por el Ayuntamiento no excederá de trece mil pesetas anuales.

Terceira. - El local destinado a este efecto deberá constar, cuando menos de tres plantas habitables y sótano o semisótano; siete cuartos destinados a servicios auxiliares de lavadero, secadero, calefacción, calefacción, depósito de calderas y estufa. Las dos primeras plantas se destinarán a la instalación de los servicios propios del Centro, y la tercera a vivienda.

Cuarta. - A los efectos del presente anuncio de la tercera planta, deberá

38
ser ocupada independientemente de la que correspondiera al acceso a los primeros.

El depósito de calderas, que deberá instalarse en el sótano, tendrá que tener salida independiente al exterior.

Quinta. - El local destinado a este fin deberá ser un hotel, de construcción aislada de otras edificaciones, y a ser posible, no situado en centro urbano de población.

Seis. - Deberá tener instalados los servicios auxiliares de agua con caudal en abundancia, fluido eléctrico y agua en todos los pisos y calefacción central en iguales condiciones.

Séptima. - El local, dentro de las condiciones señaladas en la tercera quinta y sexta, sus condiciones de utilización por el vecindario público de Madrid, deberá estar instalado dentro del casco de la población y con salida de comunicación antebajo o tranvía, que aseguren un fácil desplazamiento hasta él de los usuarios.

Octava. - El edificio deberá tener, cuando menos, una superficie total edificada, incluyendo en ella los patios interiores de cuarenta y cinco metros cuadrados.

Noventa. - Si alguno de los locales ofe-



a los, incluído dentro de las condiciones de estos, pues, conviene, en cambio de la que se les necesita para la instalación en el de las viviendas la vivienda mas adecuada la bien tener, o las viviendas auxiliares, mas allá en esta misma casa, podria aceptarse, siempre y cuando existiese un pequeño auxiliar anexo al edificio en el cual pudiesen ser instalados.

Décima. - El propietario deberá entregar el local libre de toda clase de personas que puedan ocuparlo, así como de toda clase de cargas o gravámenes.

Undécima. - Las solicitudes para el far al concurso se presentarán en el Registro general de esta Corporación.

Dodecésima. - El importe del local que se entregue por el Ayuntamiento a donar, su la que sea de una casa o al concepto de ciento y once del presupuesto y del correspondiente al pago de alquiler por el local cedido a los fines de la inauguración y construcción. En el presupuesto para el año mil novecientos treinta y seis se consignará en la del expresada para esta atención.

Decimotercera. - Terminado el plazo del concurso, la Comisión cuarta, eleminará las propuestas y elevará lista men a la Comisión Gestora, y

Decimocuarta. - El Ayuntamiento se reserva el derecho de dejar desierto el concurso si, por cualquier circunstancia, lo estimare oportuno.

Quinta. - Aquellos que desearan el primer de prioridad situado en la plaza de la Plaza, seguirán a la calle del Hemilladero, o la anterior de la Plaza, zona frente a la Plaza, por el camino de quinientos sesenta y cuatro, con la obligación de sujetarse a las condiciones fijadas en el pliego de condiciones adjunto para los concursos celebrados teniendo en cuenta que el resultado negativo de los concursos celebrados para la adjudicación del referido quinquillo al edificio cada uno actualizado como preciso tipo y que dicha sección ha operado una cantidad algo mayor que la que sería abonando, así como los metros que la obligan al edificio de aquel y que la obra de buena conducta durante todo el tiempo que ha sido explotado.

Seis. - Conceder, de conformidad con lo informado por el Sr. Jefe de la Plaza de la Plaza de la Plaza, el primer solicitado por el Sr. Presidente de la Junta

Excmo. del Consejo de Ciudad de Madrid
de f.º para que la república entienda
utilice la cocina y comed. del Hotel de
Iniciación instalada en el tercer depa-
rtamento de la república Obispo, con la obje-
ción, por parte de dicha entidad, de
efectuar en el local, después de cada
comida, la desinfección necesaria a
satisfacción del personal directivo del
establecimiento, el que considero también
de que la limpieza del mensaje se he-
ga en todo su caso. Dando a este
acuerdo carácter de generalidad, para
evitar cualquier inconveniente en tanto no ocu-
rran circunstancias que obliguen a
la renovación del mismo.

Se dio cuenta de otro dictamen de la
misma Comisión, por la anterior pro-
posición se adopta con carácter ge-
neral y f.º para en cuenta la solu-
ción presentada para instalación de
juicios con destino a la venta de re-
puestos, talleres y otros artículos en la
zona que rodea la nueva Plaza de
Toros, en acuerdo disponiendo no se
conceda ninguna clase de instala-
ción de juicios o f.º para en la in-
cuba zona, en tanto los trabajos de
instalación no puedan completarse
nada terminada, en cuyo caso

se da razón de determinar si podría
hacerse alguna concesión de este género
caso de que se abran espacios o lugares que
no se destinaron a via pública o que
quedaran alijados de lugar destinado
al tránsito o estacionamiento de coches en
que en las de comed. en otros establecimientos
se han los alrededores de la Plaza de Toros.

El Sr. P.º manifestó que quería re-
cordar que en la discusión que se había in-
terpuesto en la Comisión de Urban. Urbana
al tratar del asunto ya había hecho re-
la conveniencia de adoptar con carácter
definitivo el acuerdo de no conceder
ninguna clase de juicios, ni f.º para en
los terrenos que circundan la Nueva
Plaza de Toros.

Dijo que como el dictamen in-
dicaba que se denegaban con carácter
general la concesión, hasta que esta-
niera totalmente terminada la obra,
y por en parte consideraba que ello de-
bería a un error de relación ya que el
definitivo del acuerdo de la Comisión en
la denegación con carácter definitivo,
sobre todo, se refiriese en tal sentido.

El Sr. Presidente preguntó si el re-
corrido de la Comisión tenía in-
conveniente en que se adoptara el acuer-
do en la forma propuesta, por el Sr. P.º



El Sr. Pardo Manterero manifestó que no tenía inconveniente la Comisión en aceptar la modificación del dictamen.

El Sr. Presidente dijo que en vista de ello debería entenderse el acuerdo de prohibición de conversión de toda clase de pasadizos, y en los accesos a la Puerta Alta de Troy con carácter definitivo. Así quedó acordado.

El Sr. Uriarte manifestó que desde luego se encontraba en un todo de acuerdo con lo expuesto por el Sr. Pardo, pero sería necesaria una aclaración, a saber: que en la actualidad existían o existían para la venta de billetes por la Asociación de Trabajadores Chagor, y que como tales dependían de un contrato anulado en puntos de venta, por lo tanto, no habría inconveniente en dejar que subsistieran tales autorizaciones.

Se acordó que se buscara también o que se tomaran las medidas necesarias para evitar el que pasasen libremente en los días en que se celebraba la Feria de Troy se colocaran en el abedecido pasadizos ambulantes que subsistían de circulación.

Se acordó como proponía la

la Municipal de Pádua Lucanense, a efectos de acuerdo que a continuación se expresa en relación con la adquisición por compra de mobiliario usado con destino al fomento de la cultura. Teniendo en cuenta lo informado respecto al caso por el Excmo. Sr. D. Carlos de la Haza, que el mismo requiere, ya que los días de reparación del fomento de que se trata están a punto de determinarse y los billetes de este en circulación de poder ser utilizados a voluntad del presente, más aún que pueden ser puestos en marcha de una manera normal por causas de mobiliario y a mayor abundamiento, que ha de anularse por el contrato que en definitiva sea elegido el material usado existente en el fomento.

Que se considere como expediente remanente el informe, hasta la fecha para la adquisición de mobiliario con destino al fomento de la cultura, por lo que se comunique a la Corporación de Pádua, en cuanto a la suspensión del caso que se anuncia y califica concurran puestas para la expresión de adquisición a favor de la Dirección de la Exposición y fomento de la cultura y que el pacto que todo ello que se abone en la proposición del

cinuenta por ciento entre el Estado y la
Coprovisión municipal, siendo cargo la
parte correspondiente a este último al
concepto cuarenta y dos por ciento extraor-
dinario de Capitalidad en el pre según infor-
me de la Intendencia municipal suscrito
en ventiseis de mayo último, existiendo
en dicha fecha un remanente de un
millón noventa y dos mil seiscientos treinta
y siete pesos (pesos) con cincuenta y siete cent-
avos (según manifestaciones hechas en
exposiciones análogas a ésta) cifra que comp-
ta a la vez con partición del han de la
de contrarse sucesos cante de la

en las calles se aplicaron a las 8 de una
ocasion.

El Sr. Presidente manifestó que con
ello quedaba que se tomara un acuerdo
que no sería sino ratificación de otros
anteriores respecto al Sr. Siles apudator un petitorio
con el caso de que se encuentra pronto para
hacer la presentacion a la Academia
a estudio de la Comisión correspondiente.

Hecha la correspondiente pregunta se acordó de conformidad con lo intercalado por la Abadía.

La 2da cuenta de otra mision de la Hdad. de Conciliencia, para reintegrar del corriente, en la que propone la adopcion de medidas que a continuacion se expresan, teniendo en cuenta que aunque el Ayuntamiento no sacrifico alguno para atender, por cuanto el medio tiene a tu alcance, a los complejos y graves problemas de crecimiento social y al presente porgerosamente comprometido a los esfuerzos en efectibilidades de dar un adelo de efecto, es evidente que la iniciativa particular, como en otras ocasiones, puede aliviar esta carga o permitir al Ayuntamiento ampliar su radio de accion en tan humanitaria causa:

Tramway - free of charge to the Police
for the purpose of the investigation
over our other postal, & carrier voluntary

con el que se contribuya a los gastos de asistencia social; y

Segundo. - Que se interese asimismo al Ministerio de Hacienda, que por la Fabrika Nacional de la Moneda y Timbro se conpensionen las expresadas sedes gratuitas, manteniendo el fin benéfico a que se destinan.

El Sr. D. D. dijo que deseaba hacer una aclaración en el artículo de que se entendiese que las sedes serian gratuitas.

El Sr. Presidente manifestó que desde luego no habia inconveniente en lo expuesto por el Sr. D. como asimismo que la moción podia desde luego modificarse en cualquier aspecto que mejorara el fin que se persiguió.

Y hecha la oportuna propuesta se acordó aprobar la procedente moción introduciéndola a la Realidad para que, en el desarrollo de la iniciativa a que dicha propuesta se refiere, pudiese adoptarse las resoluciones que estime mejor veniente para la mejor realización de la idea.

Acordó, igualmente, en dictamen de las comisiones.

Se acordó como proposición de Comisión de Redacción en los tres siguientes dictámenes:



Primero. - Adoptar las resoluciones que a continuación se expresan, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Delegado del Teatro Español con motivo de solicitud del Centro Ateneo de Madrid para organizar en el referido Teatro una función a beneficio de las clases estables y por el citado organismo.

I. Conceder gratuitamente al Centro Ateneo de Madrid el Teatro Español por un día en la noche del cinco de octubre próximo celebrando un festival a beneficio de un Centro de Incurables.

II. Se entenderá que la gratuidad afecta única y exclusivamente a la concesión del local y, por consecuencia, los gastos de Flete, etc., que se originen deberán ser de cuenta de la entidad organizadora.

Segundo. - Adoptar las resoluciones que a continuación se expresan, teniendo en cuenta lo informado por el Sr. D. Delegado del Teatro Español y por la Comisión, en relación con solicitud del Sr. Presidente de la Asociación General de Impresores, y por de las Corporaciones de España, interesando la concesión gratuita del referido Teatro para celebrar

con personal á beneficio de la Caja de la referida
entidad, y el concurso de la Banda municipal
podrá hacer acto:

2.ª Autorizar á la Asociación General
de Beneficencia y Obras de las Poveas de la
ciudad para que en la noche del día de oc-
tubre próximo celebre en el Teatro Español,
concedido á tal efecto gratuitamente, una
fiesta á beneficio de la Caja de dicha Aso-
ciación, debiendo entenderse que la po-
tunidad afecta únicamente á la concesión
del local y, por consecuencia, los gastos de
toda clase que se originen con motivo
de esta festividad serán de cuenta de la
entidad organizadora; y

3.ª Conceder la Banda municipal
para que actúe en dicha fiesta, abo-
nando la entidad organizadora, ta-
rifa, los gastos de transporte de material
que necesiten, según las disposiciones
reguladoras de la materia, á la suma
de doscientos cincuenta pesetas.

Tercero.- Celar el día veinticuatro
del actual, en las Salas de la Cámara
Comestorial, teniendo en cuenta
lo autorizado por el Sr. Presidente de la
Asociación de Beneficencia y Poveas,
del Comité organizador del Apogeo de
gran festividad de Beneficencia Rural,
una recepción en honor de los conser-

102
a dichos Conserjes, debiendo ser cargo del
gasto que con motivo de dicho acto se ori-
gine, al capítulo de presupuestos del reparte
presupuesto.

La Real cédula de otro dictamen de la
misma Comisión proponiendo se aporale
de conformidad con lo dictaminado por
el Patronato del Teatro Español en relación
con la adjudicación del referido coliseo mu-
nicipal, los tres celebrados por el mis-
mo, en el aspecto artístico de la concesión
que figuran en el expediente en cuanto no
se opongan á lo de índole administrativa,
para continuación de conseguir.

Primero.- La adjudica licitación y parti-
tamente al Teatro Español para la tempo-
ral, mil novecientos treinta y cinco, treinta
y seis á Don Enrique Porri y Don Ricardo Al-
var, terminando esta concesión el treinta
de septiembre de mil novecientos treinta y seis.

Segundo.- La Temporal comenzará
en los últimos días de octubre de mil no-
vecientos treinta y cinco, y concluirá el do-
mingo de Ramos de mil novecientos treinta
y seis, como de abril, pudiendo los
concesionarios prorrogarla por todo el
tiempo que se les ofrezca, dentro sin
por el plazo de adjudicación. Se les con-
sejara no hicieran uso de este derecho,
el Ayuntamiento podrá proceder á otorgar

otras concesiones para la presentación de
otros espectáculos, previo informe del Te-
niente.

Tercera. - El Teatro y sus dependencias se
entregará a los Sres. Derriz y Cabre bajo
el correspondiente inventario mediante
cote que suscribirán, con el Sr. Jefe
Delegado del Teatro, y en su defecto el
Sr. Presidente de la Comisión municipal
de Fomento.

Los cuadros, cuadros, decoraciones, ma-
quinos, guardapolvos y los llamados "topes"
del Teatro, existentes en los almacenes de
la Villa, se les entregará también bajo
cote, según requiera necessitados, de
bando servidos a dichos almacenes
tan luego como sepan de utilizarse
abandonando al término de la concesión
el importe de los efectos que faltasen, así
como los desperfectos que hubieran
experimentado.

Ninguno de los efectos que existen
en el Teatro o Almacenes, podrán ser
utilizados en local distinto al Te-
atro.

Los trastes del decorado y demás
efectos se recibirán por cuenta del
concesionario.

Queda prohibido modificar las
decoraciones, trastes y retener por



funcionando al Teatro Español, siendo obli-
gación del concesionario cuidar de que to-
dos los teleros y reteneros que utilicen,
de propiedad municipal, permanezcan
en buenas condiciones al ser devueltos
al Almacén.

El encargado del Almacén de Villa
no permitirá que salga efecto alguno
de los que están bajo su custodia sin
el recibo firmado por el concesiona-
rio, el que debe la representación de
la empresa.

No habrá en el Teatro más deco-
raciones que los llamados de "fotografía", los
de los que se estén representando,
los que estén en ensayo para ser puestos
en escena. Asimismo no habrá en el
Teatro más ropa colgada que la adecu-
adamente indispensable para los cambios
de que se habla en el párrafo anterior.

Ninguno de los locales del edificio
del Teatro Español podrá ser utiliza-
do para otros fines de pintura, escultu-
ra que sea en clase, tolerándose sola-
mente en el escenario los retapes que
de momento sean precisos en los decor-
os para los cambios de los actos.

Asimismo se prohíbe la exhibición

Dentro del Teatro de vinieron trabajos de construcción, sobre aquellos, en consecuencia, para el montaje de los obras que se han de representar en dicho coliseo.

Cuarta - Los concesionarios tendrán la facultad de libre nombramiento de personal de todas clases, especialistas y categorías que requieran para el desarrollo del Teatro y los espectáculos, siendo de su cuenta el pago de sueldos y jornales.

Los concesionarios acatarán y cumplirán cuantas disposiciones emanen de la Superintendencia en orden a espectáculo público.

Quinta - La empresa concesionaria evaluará el pago de billetes de entrada a la sala, las localidades siguientes: palco, caja proscenio, entresuelo número del, platea proscenio, platea número uno y plaza, entresuelo número uno y plaza, entresuelo número uno, los y localidades que serán reservadas a disposición respectivamente, del jefe del Estado, Diputación y Ayuntamiento.

Sexta - Los concesionarios deberán celebrar, por lo menos, una función semanal a precios propiamente, no pudiendo excusar en actos representativos el valor de las localidades del cine por cuanto del que tengan asignado.

en los días ordinarios laborales.

Septima - Durante el transcurso de la temporada se celebrará una función mensual gratuita, en función de tal, en designio de los niños de las escuelas públicas y asilos municipales, promoviéndose en consecuencia en estos representaciones la obra que entre las ya representadas por la Compañía Nacional de la del Teatro Nacional se celebrará dentro del año teatro de las funciones benéficas, libre de todo costo ordinario, destinándose sus productos respectivamente, al Montepío de Empleados del Ayuntamiento de Madrid y a Asistencia Social.

Octava - El mismo Ayuntamiento podrá disponer del Teatro dejando, mediante convenio en cada caso, siempre que no interrumpa los espectáculos y en caso, para la realización de los actos que estime convenientes, siempre que sean gratuitos o de carácter oficial. Los actos que produzcan a los concesionarios tales actos, serán satisfechos a los mismos por el Ayuntamiento.

Antes de transcurrir los dos días de la vigencia de esta concesión, los jefes de Policía y Cabos deberán remitir al Jefe del Estado, el valor del Teatro de la nota circunstanciada de los locales gastos de "Hija del



teatro; a fin de tenerlos en cuenta a los ef-
ectos que trata la presente ley.

Novena. - Teniendo en cuenta la gra-
tuidad de la concesión y, por lo tanto,
la inexistencia de póliza metálica por
la garantía de las obligaciones de las concesio-
narias, el Sr. Delegado del Teatro Es-
pañol, a nombre del Ayuntamiento, estará
asistido de tanta autoridad como sea
necesaria para la vigilancia del cumpli-
miento de la concesión, bien sea de
inmuebles, dependencias, material, etcéte-
ra y podrá reclamar de los concesionarios
cuantos datos y documentos de su confi-
dencia y custodia económica estime ne-
cesarios, pudiendo adoptar, de momento, apo-
derados, resoluciones que estime oportunas de
acuerdo a la Realidad dentro de los
reintegro de honorarios para que el Ayunta-
miento adopte la resolución que estime
procedente.

Décima. - Los concesionarios no podrán
realizar ninguna clase de obras en el
inmueble sin previa autorización del
Ayuntamiento, pudiendo en todo caso
las reformas que pudiesen realizar a
beneficio de la Corporación.

Undécima. - Teniendo en cuenta
el elevado nivel artístico y cultural
del teatro asistido en sus actuaciones por

la Corporación, los concesionarios po-
drán obligarse a facilitar al teatro para que
dicha Corporación artística celebre sus
convenciones en el teatro español durante una
semana en los meses de invierno y seis en los
de primavera, en días de los días por la
tarde y previo pago por la Corporación, tal
como se estipula en la "hoja" a que se refiere
la octava condición.

Generalmente la adjudicación a que
se contrae este acuerdo no ha de suplinir
necesario sin modificación de los condi-
ciones concesionarios para adaptaciones
en el teatro español la Corporación mun-
icipal haya hecho y contraído con au-
toridad, como son, por ejemplo, las que
se formulan en las disposiciones aprobadas
en esta misma sesión.

El Sr. Pío dijo que deseaba formular
una enmienda indicando se modifica-
ra el sistema en el sentido de que, sin pre-
juicio de mantener la obligación im-
puesta a la Empresa de proporcionar una
función benéfica des-
tinada a beneficiar a los escolares pobres
de Madrid, se autorizase a la Realidad
o al Delegado del teatro para elegir
al concesionario con número de entre-

de las localidades altas con destino a las
de las escuelas, cuando la marcha de
la ruta lo permitiera sin perjuicio para
sus intereses.

Acordó que la persona más apta de
que el anterior medio para los fines que se
perseguían, y además que creía que la
pueda en forma de poner reparo alguno
y por ello rogaba se accediese a la modifi-
cación que acababa de solicitar.

El Sr. Presidente dijo que para acudir
a lo solicitado por el Sr. Páez no era ne-
cesario modificar el sistema, sino sim-
plemente incorporar al mismo una
base adicional consistente en los dipu-
tados terminos: "La empresa o representantes
del Sr. Alcalde o del delegado del Teatro,
señorita obligada a facilitar un número
en entrada de las localidades más ex-
trañas para asistencia de los niños
de las escuelas públicas, cuando la mar-
cha de la ruta lo permita sin perjuicio
de los intereses económicos del negocio".

Y hecha la oportuna propuesta por
aportado al sistema con la base ad-
icional propuesta por el Sr. Páez y con-
cedida por la Presidencia.

Se dio cuenta de otro sistema de
la misma Comisión propuesto en
apoyo en relación con la constitución

de los grupos subalternos auxiliares de oficinas y con-
seguir de los individuos que han de formar
parte del mismo, a cuyo efecto se encastra
los oportunos relaciones de los Págs. 14 y 15, las
conclusiones que a continuación se exponen
que, juntamente con las bases aprobadas en
reunión de 24 de marzo último, han de
servir de norma para la constitución del
repositor de grupos. Todo ello en vista de lo actu-
do en el expediente y teniendo en cuenta
la promesa formulada por el Sr. Páez de la Co-
misión de Páez, aunque con las variaciones
introducidas en aquella que como conse-
cuencia de las comprobaciones oportunas.

Primera: Con el fin de evitar cualquier
error que haya podido cometerse en la
formación de las relaciones de los individuos
que han de formar parte del grupo, de
los números de datos que se han de re-
correr de computar y examinar la Copia-
ción municipal se reserva el derecho
de anular dentro del plazo de 15 días
a partir de la fecha en que se adopte el
acuerdo, los montantes que se hayan
portado a saber a favor de individuos
que no reúnan las condiciones fijadas
en las bases aprobadas por la Comi-
sión de Páez para la formación del
repositor de grupos auxiliares subalternos de
oficinas y de oficinas.



Segunda: Igualmente y en el mismo plazo se declararán nulos los acuerdos emitidos por junta acordada de Corporación municipal, en todo aquellos casos en que interceda el no ser unanimes los representados que los propios bases establezcan para entrar al desempeño del cargo para que son puramente.

Tercera: Todos los casos que quedaran pendientes de estudio y conalgunes otros que prohibiera siempre deberán ser resueltos en el plazo de dos meses.

Cuarta: Una vez que por la Tercera Comisión Gestora municipal se aprobase la propuesta que esta Comisión se supiera sobre respecto a los individuos que deban integrarse al Cuerpo Subalterno Auxiliar de Oficiales, deberá pasar el expediente a la Intercomisión municipal para que presente a la liquidación individual de los cantos de que haga de acuerdo a cada interesado, como si fuesen un todo el jornal que actualmente perciben y el total que les corresponde en su sujeción a las bases aprobadas para la formación del Cuerpo.

Quinta: En cumplimiento de las propias bases se procederá por la Comisión de Hacienda a la eliminación en el presente presupuesto de los salarios que

actualmente vengan desempeñando los individuos comprendidos en el Cuerpo Auxiliar Subalterno de Oficiales por tener que ser admitidos en cumplimiento de la base cuarta de los de creación del Cuerpo.

Sexta: Se pasará particular del acuerdo de la Comisión Gestora municipal aprobado de la creación de los obreros que han de integrarse al Cuerpo Auxiliar Subalterno de Oficiales y que pertenecen a los Servicios del Incentivo, particular que deberá ser remitido a esta última Comisión para que proceda a la consignación de los salarios en el presupuesto con amortización de los que actualmente desempeñan los interesados pertenecientes al Incentivo.

Séptima: Aquellos individuos que posean conocimientos técnicos podrán ser destinados, indistintamente, a prestar su servicios en oficinas administrativas o técnicas.

Octava: Una vez constituido el Cuerpo, los que no pertenecieran a él deberán prestar los servicios de su contratación y en la sucesión no se permitirá, bajo ningún concepto, no solamente apropiación a oficinas, sino la designación de servicios que no sean

que expresamente determine la coexistencia de cada funcionario a favor del Ayuntamiento.

Reservar la armonia con la situacion en la base sexta de los aprobados para la creacion del Cuerpo y para parenter la aptitud de cada uno de los interesados al certificar de que halla trahida base que ha de superar el fije de la dependencia en que practica sus servicios, sera combatido por un examen que deba versar sobre las exigencias materiales.

a) Actum.

b) Inscripcion al Estado

c) Inscripcion a ocupacion para los que aloguen esta especialidad

d) Las cuatro reglas aritmeticas.

e) Relacion de un documento de caracter municipal, a juicio del Tribunal

Este Tribunal actua compuesto por el Presidente de la Comision de Informacion como Presidente y como vocales el Sr. Jefe Delegado de Personal y el Sr. Jefe de Vigilancia de este cuerpo y el Sr. Jefe de la Seccion de Informacion y Personal.

Seccion = Relacion nominal de los individuos que deban componer el Cuerpo (H) del Cuerpo Subalterno Auxiliar de Oficiales.

Ayuntamiento de Madrid

- 1.- Juan Manuel Garcia Sebastian
- 2.- Ramon Salvador de la Fuente
- 3.- Manuel Garcia Gomez
- 4.- Francisco Hernandez Blanco
- 5.- Alay Ramon Molinos
- 6.- Felix Cuervo Escobedo
- 7.- Miguel Salamanca Garcia
- 8.- Enrique Antoniano Hernandez
- 9.- Jose Martinez Gomez
- 10.- Mariano de la Torrejo Barba
- 11.- Fernando de Juan Federico
- 12.- Jose Lorenzo Hernandez
- 13.- Manuel Lucas Martinez
- 14.- Miguel de la Cruz Collado
- 15.- Juan Alad Alay
- 16.- Pedro Diaz Alar
- 17.- Vicente Diaz Jimenez
- 18.- Vicente Garcia Blanco
- 19.- Francisco Puente Santamaria
- 20.- Ricardo Torrea Sanchez
- 21.- Dionisio Nieto Escobedo
- 22.- Antonio Martin Tabuel
- 23.- Agustin Delgado Garcia
- 24.- Juan Luis Lopez Torrella
- 25.- Enrique Hernandez Pascual
- 26.- Juan Colon Vero
- 27.- Luciano Martin Lombard
- 28.- Eugenio Dominguez Roman
- 29.- Carmelo Lucas
- 30.- Promotor Murguiera



- 31.- Santiago de la Cruz
- 32.- José Luis Cuellar Oliva
- 33.- Angel Gutierrez Ruiz
- 34.- Alfonso Maria Herrer
- 35.- Angel Mejias Luvina
- 36.- Juan Vasco Rueda
- 37.- José Rodriguez Botolan
- 38.- An. José Comandante Riego
- 39.- Manuel Maria de Mesa
- 40.- Mariano Garcia Mancera
- 41.- Carlos Torres Lopez
- 42.- Manuel Rios Puenteaga
- 43.- Juan Antonio Lopez Solinis
- 44.- Teófilo Cobos Carrajal
- 45.- Luis del Hoy Gutierrez
- 46.- Manuel J. Linares Alvarez
- 47.- Juan Carlos Jarama
- 48.- Arturo Ortiz Castro
- 49.- Guillermo Ruiz Jacaró
- 50.- Pedro Nieto Benito
- 51.- Luis Arizola Ortega
- 52.- Enrique Carlos Schater
- 53.- José Compañes Ortega
- 54.- Mariano Pascual Riva
- 55.- Antonio Castaño Mancera
- 56.- José Carista Represa
- 57.- Pedro Miguel Ruiz
- 58.- Felipe Herrer Martinez
- 59.- José Hernandez Novela
- 60.- Francisco Ortiz Castro

- 61.- Antonio Herra Rodriguez Jovera
- 62.- Maria Taquez Foucator
- 63.- Victoria Gomez Linares
- 64.- Federico Botolan del Valle
- 65.- Angel Vidal Garcia
- 66.- Enrique Puigallo Martinez
- 67.- Ricardo Jofre Gutierrez
- 68.- Francisco Miguel Leudar
- 69.- Amador Bravo Rascina
- 70.- Baldomero Monge Suro
- 71.- Jesus Sanchez Navarro
- 72.- Antonio Manuel Viera
- 73.- Ricardo Vicente Rodriguez
- 74.- Antonio Mancera Solis
- 75.- Ignacio Hernandez Fernandez
- 76.- Enrique Jofre Mancera
- 77.- Antonio Nieto Lupaña
- 78.- Luis Llanea Rodina
- 79.- Francisco Hernandez Morcillo
- 80.- José Alacá Malgou
- 81.- Amador de la Antorcha
- 82.- Federico Sanchez Acevo
- 83.- Fermín Novillo Torceda
- 84.- Emilio Ruiz Audoral
- 85.- José Carlos Jofre
- 86.- Pablo Laca Trigo
- 87.- Felipe Hernandez Hernandez
- 88.- Manuel Suro Coriella

- 91.- José Masato Jimenez
- 92.- Eugenio Pascual Matiasilla
- 93.- Angel Diaz Otaz
- 94.- José María Pineda Jala
- 95.- José García de Herrera
- 96.- Antonio Francisco Cortin
- 97.- Angel Benito Garcia
- 98.- Celestino Montano Jala
- 99.- Angel Lopez Jara
- 100.- Angel Hernandez Pina
- 101.- Eduardo Jerez Salas
- 102.- Emilio Cortés Hernández
- 103.- José Tarrón García
- 104.- Mariano Salas Martínez y Martínez
- 105.- Juan José Rodríguez Guerrero
- 106.- Rafael López Anel
- 107.- Eduardo Morán y José Nabor
- 108.- Juan Don Poma
- 109.- Francisco de las Puercas del Valle
- 110.- Esteban García Hernández
- 111.- Agustín Moreno Jimenez
- 112.- Manuel Benito Jimenez
- 113.- Felipe Evangelista Cano
- 114.- José Jimenez González
- 115.- Antonio Pérez Cortés
- 116.- Luis Camero Cabeza
- 117.- Francisco Luis Jimenez
- 118.- Esteban Medina Rivas
- 119.- Jacinto José Navarro
- 120.- Martín González Calatay

- 121.- Carlos de la Cámara López
- 122.- Antonio Celisán Pazo
- 123.- Juanito Puente Martín
- 124.- Mariano Rodríguez González
- 125.- Álvaro Hernandez Salas
- 126.- Rafael del Barrio González
- 127.- Joaquín Juan Ruiz
- 128.- José Tomás Toró
- 129.- Antonio Ferrández Rodríguez
- 130.- Felicitas Cabada Castellano
- 131.- Francisco Diez Padilla
- 132.- Manuel Hernández Escalera
- 133.- Francisco Matallana Lera
- 134.- Porfirio Roldán Lina
- 135.- Pilar García Rodríguez
- 136.- Mariano Meléndez Morán
- 137.- Repino Emilio Cortés García
- 138.- José Aparicio del Toro
- 139.- Tomás Ferrández Rodríguez
- 140.- Juan de Pablo Rodríguez de Castañeda
- 141.- Miguel del Rio Sanchez
- 142.- José Luis Cabeza García
- 143.- Nicolás Jimeno Tabla
- 144.- Carlos García Blota
- 145.- José Jimenez Pazo
- 146.- Ramón Hernandez Pitega
- 147.- Manuel Cortés Lera
- 148.- Antonio Canales López
- 149.- Rafael Juan Jimenez
- 150.- Francisco Hernandez Ferraz

149. Antonio de la Cueva López
150. Simón Castro Pío
151. Francisco Castro Molina
152. Francisco López de la Cruz
153. Manuel Sotomayor Jover
154. Constantino Scaleta Aldeabijo
155. León Díaz Polanco Leona
156. Joaquín Paredes Cabal
157. Pedro López Morales
158. Esteban Amador Sol
159. Miguel Francisco Soltero
160. Maximino Salomero Aparicio
161. Antonio García Hones
162. Antonio González Escandón
163. Pedro García Hones
164. Miguel Saura Jorge
165. Miguel Saura Jorge
166. José María García Rodríguez
167. Manuel López Morales
168. Francisco Domingo Traveso
169. José Manuel Carrizal
170. Gabriel Matagorda Sebastián
171. Vicente Muñoz Hones
172. Magdalena Martínez Hones
173. Juan Sánchez Pío
174. Antonio Barrera Villanueva
175. Domingo Enriquez Villanueva
176. Carlos Carretero Carmona
177. Francisco López Reina
178. Cecilia Rueda López



A.0022991*

111

179. Higinio Casamiro
180. Luis Albarrán Olvera
181. Francisco Jago Hones
182. Francisco Márquez Santiago
183. Hermenegildo Hones Castañeda
184. José Hernández Sánchez
185. José Conde Olmedo
186. Antonio Centeno Hombria
187. Santiago Retuerto Hones
188. Francisco Morales Pico
189. Alejandro Sánchez Hones
190. Antonio López Barba
191. Julián Barba García
192. Ricardo Aparicio Pico
193. José Joaquín Paredes
194. Luis Martínez Martínez
195. Antonio Mancuso Cabal
196. Alejandro Barrera Sotomayor
197. Eduardo Barba
198. José García Jara
199. Luis Tapia
200. Francisco Cayullos Villalpando
201. Federico de la Cruz
202. Miguel Camarillo Jarama
203. Pedro Paredes Martínez
204. José Guerrero
205. José Nieto

Ayuntamiento de Madrid

Undécima = Relación nominal

de los individuos que deben componer el grupo B) del Cuerpo Subalterno Auxiliar de Oficiales:

- 1.- Rafael Barria Lencina
- 2.- Francisco Vega Ruiz
- 3.- Saturnino Navarro Morales
- 4.- Gerardo Santiago Martin
- 5.- Gregorio Escobar de la Torre
- 6.- Martin Luque Molina
- 7.- José Lencina Ortega
- 8.- Francisco Romero Ortiz
- 9.- Angel Corona Lopez
- 10.- Gregorio Jimenez Camara
- 11.- Antonio Suro Ren
- 12.- Manuel Cociente Jacin
- 13.- Manuel Montoya Castillo
- 14.- Sebastian Lencina de Jencabe
- 15.- Quintan Lencina Lopez
- 16.- Juan Sordo Romero
- 17.- Martin Gomez Subella
- 18.- Francisco Castaño Castaño
- 19.- Mariano Jacin Rodriguez
- 20.- Jacinto Salameas Jacin
- 21.- Lencina Ruiz Polo
- 22.- Juan Antonio Teller
- 23.- José Rodriguez Lencina
- 24.- Manuel Rodriguez Jacin
- 25.- Joaquin Lente Ruiz
- 26.- Felix Aparicio Mearse
- 27.- Felipe Cotozuela

- 28.- Felix Rio Jure
 - 29.- Angel Serrano Casati
 - 30.- Elvira Lencina Casati
 - 31.- Teófilo Martin Lencina
 - 32.- Mariano Navarro
 - 33.- Rafael Parja Villalta
 - 34.- Sebastian Jure Paez
 - 35.- Santiago Blanco Jacin
 - 36.- Francisco Blanco Lencina
 - 37.- José Jacin Mearse
 - 38.- Luis Lopez Romero
 - 39.- Diego Sanchez Sanchez
 - 40.- Gregorio Jacin Castañal
 - 41.- Pedro Lencina Lopez
 - 42.- Jacinto Navarro de la Puente
 - 43.- Jacin Rodriguez Castañal de la Puente
 - 44.- Ignacio Lopez Paez
 - 45.- Francisco Mearse Lopez
 - 46.- José Miguel Olasco
 - 47.- Gregorio Castañal
 - 48.- Felix Lencina
 - 49.- Pedro Lencina Paez
 - 50.- Luis Lencina de la Puente
 - 51.- Lencina Mearse Rodriguez
 - 52.- Angel Mearse de Miguel
 - 53.- Eduardo Vega Morales
 - 54.- Francisco Paez Martin
 - 55.- Lencina Jure Mearse
 - 56.- José Morales
- El Sr. D. Rafael Montoya solicita que

dara el asunto sobre la mesa.

El Sr. D. Juan, pidió la suspensión.

El Sr. Presidente manifestó que rogaba a los señores D. Juan y D. Juan, que se pusieran de un lado todo lo posible para resolver cuanto antes el expediente ya que era una gran plaza para recibir las ratificaciones y convenia que aquellos interesados que no se hallaban ausentes y que querían tener presente a ello pudiesen presentar las oportunas reclamaciones.

El Sr. Preside solicitó que concurriera a votar en contra para el Sr. D. Juan, y con la creación del referido cuerpo en la forma en que se había creado, aunque reconocia la escrupulosidad y el detenimiento con que habían sido confeccionados los planos de las viviendas que debían formar parte del mismo.

Se votó, por tanto, el dictamen con el voto en contra del Sr. D. Juan.

Se acordó como proponia la Comisión de Fiestas de la primavera de mil novecientos treinta y cinco, a saber: un dictamen sobre la reestructura del comité, sometiendo a la Comisión Fiestas a la vez que un acta de la Comisión Fiestas y la impresión y partes obtenidas y recibidas con motivo de la exposición de fiestas con la siguiente justificación:



A.0022992*

113

en cifras globales, cuyo detalle concreto y expuesto consta en los siguientes cuantios.

De los cincuenta mil pesetas concedidas por el Ayuntamiento en la sesión de diecisiete de mayo último, fueron cobradas por la Comisión ciento noventa mil, cent. treinta, por tanto, una economía para el Ayuntamiento de sesenta mil pesetas, en relación con la cifra votada.

La Comisión ha cobrado, además, con donativos proporcionales por varias entidades y con la recaudación líquida de los peajes de pago, disponiendo por tanto, de los siguientes repartimientos:

Del crédito votado por el Ayuntamiento	10000'00
Cámara de Comercio	5000'00
Cámara de la Industria	2500'00
Sociedad "La Unión"	5000'00
Sociedad de Hoteles	2000'00
Sociedad "La Unión"	2000'00
Impagos correspondientes a la Comisión por un festival que organizó el "Reto Club"	69975
Importe de la recaudación correspondiente a la multa cobrada a España	30072
Importes cobrados en el Reto por el Ayuntamiento de "España del automóvil"	51100

Total:-----34666'52

Resolución de la Comisión de Fiestas

mil trescientos sesenta y cuatro pesos y con
cincoenta y siete centavos por la utilidad
por la Comisión para atender a todos los
gastos originados con motivo de las fiestas,
cuyo detalle, en concepto global, es el
siguiente:

Teatro, cine, cines gigant y fiesta infantil en la Plaza de Toros	86,460'00
Fiestas artísticas	18,500'00
Fiesta de las Regiones	10,156'90
Feria de Flores	15,500'00
Fiestas deportivas	55,129'50
Desfile de monumentos (Comuni- dad, Banda municipal), etc	9,181'30
Comisarios	8,125'00
Varios premios y subvenciones	7950'00
Dotación al personal de todas las cosas	6,950'00
Importe del 12% por ciento de impuesto por las 110,000 pesetas debradas de la subvención municipal	2,665'00
Total	24,295'50

Por consecuencia, como consecuencia
entre los ingresos cobrados y los gastos su-
ducidos, resultó un saldo a favor de re-
senta y seis pesos y con siete centavos por
pesos entregados en la Explotación municipal.

- Proposición -

Se acordó tomar en consideración
y dar la tramitación correspondiente

a la propuesta por los señores D. R. Rodríguez y
D. J. Gallardo, intercediendo que oportunamente sea
creada una oficina de información que
sirva al secundario para que este po-
dria conocer en todo momento y con to-
da seguridad los datos que precisara para
relaciones con el Ayuntamiento, y que
dicha oficina debería instalarse bien
en la próxima Casa Consistorial o en la Casa
de Concejal, funcionando de un modo per-
manente sobre los roles a los veinte horas
y estar integrada por representantes de los
distintos servicios municipales, al objeto de
poder orientar al público sobre todos los nece-
sarios para la tramitación de expedientes
en cualquiera de las Secciones del Ayun-
tamiento.

Terminado el despacho de los asuntos que
figuraban en el Orden del Día, el Sr. Presi-
dente solicitó autorización de la Comisión
Gestora para que al Compuer americano
que se celebrará en Sevilla el día doce
de octubre, pudiera asistir, en representa-
ción del Ayuntamiento, algún funcionario
o miembro del Comité organizador del Com-
puer de Ponceo hispanoamericano.

La Comisión Gestora acordó autori-
zar a la Alcaldía para designar la re-
presentación propuesta, cuyos gastos cor-
responda al Capitular de Propiedad del m.



gente por empuente.

El h. Andueza preguntó al h. Presidente si existía alguna limitación para el establecimiento de calles en la vía pública, e interviene pues, en caso contrario, la Alcalde paterfamilias la oportuna moción en objeto de limitar la composición de las calles con calles en las calles actuales o de otros intereses.

El h. Presidente contestó que por no estar afectado del negocio que acababa de formular el h. Andueza, no podría manifestar si, efectivamente, existía esa limitación o que se había referido. Desde luego, si el h. Andueza presentara una proposición en ese sentido, contaría con su apoyo.

El h. Andueza manifestó que redactaría la oportuna proposición a fin de presentarla en la próxima sesión.

El h. Andueza dio cuenta a la Comisión Ficticia de que el Sr. Alcalde de Palencia había adherido a la Tercera de Alcalde del Distrito del Hospital, Antonio Páez, destinando a la recogida de mendigos, había solicitado permiso de asistencia local, al mismo establecimiento, para cuidar por su cuenta a un niño que había sido cogido en la vía pública. Dicho niño parecía de pronto enfermo, suponiendo

de por tanto, en su caso, un plan de salud para el niño en cuestión.

La opinión de h. cc. cargo debía merecer la protección de la Comisión Ficticia y especialmente de la Alcaldía de Palencia.

Seguía, por último, que el h. Presidente viera la manera de que la Beneficencia municipal cuidara a dicho niño en forma, y si fuera posible, se ayudara económicamente al guardia que lo recogió o por lo menos, constara en nota la satisfacción de la Comisión Ficticia por su proceder.

El h. Jefe de Policía contestó que constaba también en nota la satisfacción de la Comisión Ficticia por el buen cargo humanitario de un guardia de la Tercera de Alcalde del Distrito de Palencia don Antonio Páez del taller que también, al efectuar la recogida de mendigos, había tomado a su cargo un niño.

El h. Presidente contestó que, en efecto, constaba en nota la satisfacción de la Comisión Ficticia por el comportamiento de los guardias en el caso, satisfactoriamente, a la Tercera de Alcalde del Hospital y a la de Palencia.

En cuanto al cuidado del niño citado

en primer término, presenté al Sr. Andueza
término en cuenta de su manifestación.

Terminó diciéndome que estos cosas debían
servir de sustituto para que todo el mun-
dario manifestara su opinión con el argu-
mento a la obra suspendida de rela-
ción con la mendicidad.

El Sr. Andueza volvió a intervenir,
y respondiendo a las palabras de la Pre-
sidencia sobre la necesidad de que
todas cooperaran a la labor del argu-
mento sobre la mendicidad, hizo
notar que, por su parte, se había pre-
ocupado de facilitar una colocación en
una empresa particular al padre del
niño recogido por el piadosa Antonio Pérez.

El Sr. Otero dio las gracias al Sr. Andueza
en nombre de la Comisión de Asistencia
Social, por el ruego de generosidad que
había tenido con el padre del niño,
que se había referido.

De conformidad con lo solicitado
por los Sres. Andueza y Sánchez, se acordó
que constara en nota la satisfacción
de la Corporación por el comporta-
miento ejemplar de los dos mendicantes
guardados en el Hospital del Hospital, Talara.

El Sr. Otero manifestó que en la plaza
de Legazpi existía una casa de los
pozos que con pocas horas de obra, por

no obstante, hasta la fecha no se había
realizado el servicio.

A continuación dijo que ya en otra ocu-
sión había solicitado que se pavimentara
la calle de Manuel Alcivar, que avien-
da de la sidewalk, plaza de Legazpi, y que
había que se instaló el mercado tenía
una gran importancia para el tráfico.
Por consiguiente, daba por reproducido
en el presupuesto ya proyectado y pre-
sentado los otros de pavimentación de
dicha calle, faltando únicamente, por
tanto, que se ordenara realizadas.

Por último, expuso a la Junta Munici-
cipal de Tránsito Insistiendo la idea de
que, de conformidad con el decreto del
Ministerio de Fomento y Comercio de
cabo de primer término, y con el fin de
proteger la salubridad nacional, se uti-
lizara carbon en vez de aceite pesado
para las calefacciones, pues el uso de
aceite pesado en vez del carbon origina-
ba el paso de muchos gases nocivos.

El Sr. Presidente manifestó, en cuan-
to a la pavimentación de la calle de
Manuel Alcivar, que si dichos otros
estaban ya presentados, se darían
inmediatamente los órdenes para que
se ejecutaran.

En relación con el uso del carbon



en lugar del aceite picado para las calafates, ofreció trasladar la manifestación del R. Obispo a la Junta de Piedad, suscitando con perjuicio de que dicho señor fester se perjudicase en su caso ante la referida Junta.

Refiriéndose al problema de la mendicidad, dijo que el diario "La Voz" había publicado una carta de Don Elvira Mirra respecto a otro cuerpo humanitario, con lo cual el citado periódico prestaba su valiosa colaboración a la labor emprendida por el Ayuntamiento y a la que con tanto entusiasmo respondía el pueblo madrileño.

Por tanto, también debía conocer en esta la satisfacción de la Comisión Gestora por el citado cuerpo y la gratitud de la misma al diario "La Voz", que, sirviendo de publicación, contribuía a la difusión de las medidas adoptadas por la Corporación municipal.

Afirmó que constantemente se habían estado de plática por esta corporación y el objeto de personal que deseaban contribuir al cuidado de los mendicantes, recogidos, de entienda del que operan también en colaboración; de consiguiente, me mostraba en deseo de participar en la labor de asistencia social que al

Municipal incumbía.

Después, hizo resaltar la labor que para la resolución de este problema de la mendicidad venían desarrollando las señoras festeras, que componían la Comisión Gestora de Asistencia Social, el Director del servicio y, en general, todos las señoras festeras.

El R. Sr. Intero del R. Presidente que, con motivo del cambio de titular del Ministerio de la Gobernación, realizara una nueva y definitiva gestión para que se trasladara la institución dirigida a dichos Ministros solicitando modificación de las disposiciones regentes en relación con la provisión de la plaza de Director de la Banda Municipal, pues en presencia que dicho asunto se cubriera lo antes posible.

El R. Presidente prometió al R. Sr. que en la medida que pudiese hacer al nuevo Ministro de la Gobernación, R. de Tellechea, de manifestación la necesidad de resolver pronto este asunto.

El R. Sr. recordó que en una sesión anterior había solicitado que se insinuara oportunamente, con objeto de pre-

miro, se presentó, a un guarda del Templo del Retiro, para pedirle que permitiera, con tribuyendo a su detención

En segundo lugar, solicito del Sr. D. Felipe de Eizag y Olaz para que me permita la forma de que los señores de la calle del General Castaños, de cons- tinguan con arreglo a las normas, y me den una que sea de pasar coste.

En tercer termino, digo que el Ayuntamiento que se habia destinado temporalmente a las Casas de Socorro para colaborar en la preparacion de fondos y otros trabajos por motivo de la nueva organizacion de Asistencia Social, continuara funcionando re- nunciando con caracter definitivo, ya que en la actualidad con su jefe administrativo no podrian satisfacer debidamente las necesi- dades de esta institucion que en las Casas de Socorro son precisas realizar.

Por ultimo, digo que se procurara aten- der a las necesidades de la mejor manera posible.

El Sr. Presidente prometio tener en cuenta todos los puntos formulados por el Sr. Alvar.

Los señores asistentes a esta sesion que se encara a hacer uso de la palabra, el Sr. Pre- sidente levanta la sesion a las once y cuarenta y cinco minutos de la mañana.

El Presidente.

[Signature]
Alvar

El Secretario.

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid

[Signature]

León C. C.

Ramón D. Alvarado

[Signature] Capitan Elias

[Signature] Ingeniero Juan Calle

[Signature] Villanueva

[Signature] Basca

[Signature] Pico

[Signature] H. J. J.

[Signature] Minio de D...

LIBROS DE ACTAS

DE LA COMISION

GESTORA MUNICIPAL

SESIONES PUBLICAS

Año - 1935



A.0.022.995★

119

Sección ordinaria de cuatro de octubre
de mil novecientos treinta y cinco

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Rafael Salazar Alonso.

En la primera Casa Consistorial con
asistencia de los Lrs. Alejo, Alvarez R. Villamil,
Andueza, Paipera, Castro, Pejio, Garcia Ja-
llo, Garrido, Montero, Morales, Muntañ,
Ortega, Otero, Pires, Pineda, Ferrans Cormis,
Soler, Uriarte, y Verdes Montenegro, con
asistencia ausente del Sr. Interventor
Municipal Don Francisco Diaz Robado,
se abrió la sesión siendo las diez de
la mañana, previa segunda convo-
catoria, por no haber concurrido a la
primera mas que los Lrs. Paipera, Gar-
cia Jallo, Montero, Morales, Ortega, Perra-
no, y Soler, dándose lectura del acta
de la sesión anterior celebrada el día

veintinueve del pasado mes de septiembre,
que fué aprobada.

Oden del Dia.

Asunto al despacho de oficio

Se acordó: Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha seis de junio del pasado mes de septiembre en el que propone, conforme con la ley de municipalidad y la Ley de 1870, se reconozca y abra al operario de vías públicas del Municipio, D. Antonio José de los Rios, la suma de veinte y uno pesetas que, por diferencia de cretarios y por error de fecha en la propuesta formulada por la Dirección del Dicho, de seis de febrero de mil noventa y cuatro, le corresponde y desgracia de aplicársela.

Asunto y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en los nueve siguientes dictámenes:

Primero.- Determinar que no ha lugar a la excepción de derechos de licencia de obra de reforma en la finca número seis veintinueve de la Avenida de Pablo Pineda, propiedad del Instituto

Ayuntamiento de Madrid

Nacional de Emisión, autorizada por el mismo, toda vez que no se trata de una actividad oficial ni recae, aunque lo fuera, las obras a realizar, la materialización de las exenciones por el artículo trescientos veinte y siete del Estatuto municipal.

Segundo.- Desección de conformidad con lo informado por el Negociado de Contribuciones especiales, la materialización de D. María del Pilar López Rodríguez contra la exención de contribuciones especiales por las obras de pavimentación en la calle de Sebastián Illanes como propietaria de fincas (solares) situados en dicha vía pública, teniendo en cuenta que la obligación de contribuir más de la ejecución de las obras y el sujeto tributario es el dueño de las fincas; que la ley regula la forma de determinar el precio de las expropiaciones y define los deberes del propietario y que los artículos trescientos treinta y cuatro, trescientos treinta y cinco del Estatuto municipal se refieren a compensaciones cuando ha habido subvención para la ejecución de las obras que dan origen a la creación de contribuciones especiales.

Tercero.- Determinar, en vista de



lo informado por el Servicio Contencioso y por el Jefe de los Registros de Contribuciones especiales, las reclamaciones de D. Antonio Seguí Bausas y D. José Esteban Pariente contra la exacción de contribuciones especiales por las obras de pavimentación en la calle de Jaime III. teniendo en cuenta que la obligación de contribuir nace de la ejecución de las obras, independientemente de la utilización de las mismas por los interesados, que el sujeto tributario es el dueño, que en el expediente no se justifica por las fincas por las que se reclama esta tributación con el recargo extraordinario del cuatro por ciento, y que no se pueden establecer exenciones que no estén previamente determinadas por la ley.

Quinto.- Declaro de conformidad con lo informado por el Jefe de los Registros de Contribuciones especiales, excepto del pago de contribuciones especiales la finca número treinta y seis, número no, de la calle de Duxton de los Reyes, teniendo en cuenta que está suficientemente probado, que la referida finca, situada en zona del Incaudal, está tributando actualmente con el

recargo extraordinario sobre la contribución territorial.

Sexto.- Declaro de conformidad con lo informado por el Jefe de los Registros de Contribuciones especiales, excepto del pago de contribuciones especiales la finca número treinta y cuatro, número no, de la calle de Duxton de los Reyes, teniendo en cuenta que ha quedado suficientemente probado que la referida finca, situada en zona del Incaudal, está tributando actualmente con el recargo extraordinario del cuatro por ciento sobre la contribución territorial.

Séptimo.- Declaro de conformidad con lo informado por el Jefe de los Registros de Contribuciones especiales, excepto del pago de contribuciones especiales la finca número treinta y cinco, número no, de la calle de Duxton de los Reyes, teniendo en cuenta que está suficientemente probado, que la referida finca, situada en zona del Incaudal, está tributando actualmente con el

en las calles de Francisco de Vitoria, General Ballester, General Omas, y por cuya sentencia se revoca el acuerdo recurrido, y se declara en su lugar, que dichos señores no están obligados al pago del referido arbitrio por dicha transmisión, ya que la propia es la obligación que tenía de abonar.

Septimo.—Quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, teniendo en cuenta lo informado por el Excmo. Contencioso, de una sentencia del Tribunal provincial de lo Contencioso administrativo dictada en el recurso interpuesto por el Ayuntamiento con motivo de reclamación de la Puerta de San Juan referente al arbitrio sobre derechos de obras de construcción de una nave en las calles de Leganitos cuarenta y ocho, San Juan de los Rios, y por cuya sentencia se confirma el acuerdo recurrido del Tribunal Comarcal de marzo de julio de mil novecientos treinta, y se impone a la Corporación municipal las costas del pleito.

Octavo.—Recurrier un arbitrio interpuso cincocientos, un mil trescientos cuarenta y ocho pesetas, a que asciende el importe de las horas extraordinarias prestadas por el personal del servicio de



132
descendido en los teatros, cinematógrafos, palcos de este capital desde el veintinueve de octubre de mil novecientos treinta, hasta el veintinueve de julio de mil novecientos treinta y cuatro, en que costó por sueldo municipal al servicio de que se trata, y en abono e inclusión con cargo al primer presupuesto ordinario de gastos que se forme por la Corporación municipal, teniendo en cuenta que, aplazada la resolución del expediente subsiguiente con el abono de dichos horas, extraordinarias más hasta tanto se resolvieran por los Tribunales de la jurisdicción contenciosa alguna de las múltiples reclamaciones interpuestas por las empresas de espectáculos públicos contra la fijación de la tasa por la prestación del servicio de referencia por el Tribunal provincial de lo Contencioso administrativo se ha resuelto ya la reclamación interpuesta por la Empresa del Teatro Real, confirmando el acuerdo del Tribunal Administrativo-administrativo en el sentido de que la mencionada empresa no viene obligada a satisfacer la tasa en cuestión.

Noveno.—Determinar, de conformidad con la propuesta del Vocal de la



Asimismo, los Gacía Gallo, excepto en la parte de la minuta referente a la forma de satisfacer los atrasos, que se implementa en diez mil pesos al crédito asignado en el concepto trescientos doce del vigente presupuesto, para pago de los haberes correspondientes al actual ejercicio a los Maestros del Branco de Indígenas, S. Vicente Castos de la Parra, S. Agustín Páez Belveraván, mediante la oportuna transferencia del concepto de dicho presupuesto, a que la suma de setenta y seis mil quinientos y dos centavos, a que ascienden los haberes que les corresponden por los ejercicios de mil novecientos treinta y dos, treinta y tres, treinta y cuatro incluida en el primer presupuesto ordinario de gastos que se forme para el Corporativo Municipal, para el oportuno resarcimiento del crédito asignado para ellos.

La diócesis de otros dictámenes
proporcionados se reincorpora por una
sola vez, de conformidad con la po-
sibilidad formulada por el Sr. Urquiza
a D. Gregorio Camacho, como representante
tante legal de la corporación D. M. de la Torre
Ayala

Miranda, con la suma de diez mil doscientos noventa y cinco pesos con diez y siete centavos, equivalente al treinta y tres por ciento de la suma recaudada por la Corporación municipal por el cobro de puertos con motivo de la verbena de San Antonio de la Florida en la localidad de dichos sectores, enlavanse en la Cámara de El Pardo, Oficina de Negocios; minus que sea cargo al capitula de Ingresos del presente presupuesto.

El Sr. Indurera manifestó que el ducto del oleo de que se trataba, no tenía derecho a percibir esta indemnización, ni además, la había solicitado, puesto que la había cedido gratuita y desinteresadamente. Por ello S. E. estaba extralimitado del acuerdo de la Comisión, y aun que suponía que este alegaría que el fuertemente había obtenido un beneficio de más de treinta mil pesos, debía contestar que el ducto del oleo había estado sin pagar el arbitrio de oleos, desde el año mil novecientos once, toda vez que el año mil novecientos trece disminuyó el servicio de los ductos. La falta de pago en que se hallaba este

tenemos, y por consiguiente, el Ayuntamiento había tenido desmesurada tolerancia al exigir únicamente desde el año mil novecientos veintiocho la paralización, y sin recargo de ninguna clase.

El Sr. Urquía respondió que el Sr. Ferraz había cedido el solar pero pagado una compensación en el asunto que había en común, y el Ayuntamiento se encontraba con que había obtenido un ingreso por la explotación de dicho solar, que no era municipal ni iba por él, y por tanto era de pensar que que desde el Ayuntamiento una compensación podría haberse con este término aunque le hubiera de reducir, aparte de que era completamente justo que habiéndose obtenido una de treinta mil pesetas con la explotación de este solar se diera al dueño una compensación que se había fijado en el treinta y tres por ciento de tales ingresos.

El Sr. Andueza manifestó su punto de vista, reiterando sus anteriores razonamientos, alegando que según se referencias al Ayuntamiento según este tuviera a virtud de una solicitud que hiciera la sendadness ambulante

Ayuntamiento de Madrid

124
al dueño del solar, y únicamente se cumplió el trámite de que la Hacienda pública autorizara al dueño dándole este documento que lo cedía gratuita y desinteresadamente. Por esta parte la Administración de Benito en un informe no exigía al pago desde el año mil novecientos once con entendiéndose a girar una liquidación desde el de mil novecientos veintiocho, y por tanto había obtenido ya el propietario un beneficio al no pagárselo en recargo.

El Sr. Páez propuso que se admitiera el informe de Intervención, para que quedara venia luego al salin contados los siguientes.

El Sr. Páez manifestó que en este expediente se demostraba un fondo moral tan extraordinario que si pasara no debería haberse entablado discusión sobre este acuerdo de la Comisión, porque como probado que se habían obtenido con beneficio era de toda justicia conceder al propietario una compensación, pues sin la cesión al Ayuntamiento no habría. Como de tal garantía. En cuanto al tiempo que había estado sin tributar, con arreglo a lo establecido por la Corporación no podían imponerse sanciones, porque a ello debía preceder el acto de invitación, y por



tanto no estaría en descubierta hasta que después de este acto transcurriese el término legal sin ponerse al corriente.

El Sr. Presidente manifestó que el informe de Intervención podría emitirse antes o después del acuerdo, pero que por su cosa en que había los puntos de la de cobro por el adelantamiento de una cantidad y de la entrega de la cantidad propuesta como compensación no debía estarse mucho tiempo en ningún equívoco, y por tanto, según le pareció al Sr. Interventor, podría tenerse el acuerdo, para después a Intervención a los efectos del prego.

Después de la oportuna pregunta, fué aprobado el dictamen, acordándose que para el expediente a informe de Intervención, que el acuerdo quedara suspendido a este informe.

Se acordó como propia la Comisión de Fomento en los venientes siguientes dictámenes:

1.º Determinamos de conformidad con lo intervenido por el Sr. Bisó, otros señores, en vista de todo lo actuado respecto al caso, que, mientras no se apunten por el adelantamiento los proyectos, cualquiera que sea que se

estuviera llevar a efecto la variación de alineaciones no se pretende, estas modificaciones, y subsisten, por ende, las actualmente en vigor, y que, por hallarse a estudio de la Oficina de Urbanización el proyecto de nuevas alineaciones que va de regir en la ensanchadura de la nueva vía Clara de España. Por lo tanto en la construcción de la Avenida de Eduardo Dato con la calle de Blanco Shaves, en el intersección de la calle de Anselmo, no se autoriza la ejecución de ninguna obra que pueda estar afectada por estas alineaciones en proyecto, en tanto no se apunten las mismas.

2.º Determinamos que por el Sr. Bisó de Talleres Juveniles, atendiendo en cuenta lo informado por el Sr. Interventor y por la Dirección de Arquitectura en común la prescripción en las Ordenanzas Municipales a pasado a demitar la finca de la calle de Pedro Ferrero sin minus, frente al número dos, declarada minus, pasando una relación de los gastos al propietario de aquella y mediante la intervención, en el momento de proceder al derribo, de la Finca de Huel.

lía del distrito, de la autoridad pública si fuera preciso, verías en amplios por la resistencia a desalojar el local por qué habita, actualmente, la casa.

3.º a 22.º - Conceder licencias alijetivas que a continuación se exponen para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo dispuesto por la ley, con sujeción a cuanto prevengan las disposiciones vigentes:

A D. Francisco Naval Martínez, para construir cuerpo de edificio en arista, y ejecutar obras de reforma en la Avenida de B. y Marzá, número 1.

A D. M.º Gervasio de la Peña, para ejecutar obras de reforma en la calle de Espoz y Muiá, diez y siete.

A D.ª Belar Fernandez, para, ejecutar obras de reforma en la calle del Quijote, diez y nueve.

A D. Carlos de Salamanca, para ejecutar obras de reforma en la calle del Marques de Urquiza, quince.

A los Srs. Lopez Govego y Compañía para instalar anuncio luminoso en la Condesa Alta de San Pablo, once debiendo hacerse constar en la licencia el compromiso, por parte del interesado,

136
introducir cuantas modificaciones se estimen pertinentes en la instalación, si ésta ocasionare molestias justificadas al vecindario.

A D.ª María Gasset Chirulilla, para instalar ascensor eléctrico en la calle del Conde de Xiquena, ocho.

A D. Adolfo Amador, para instalar ascensor eléctrico en la calle del Duque, diez y nueve.

A D. Pedro Manuel Fernandez, para instalar calefacción en la calle de Huelmo cincuenta y siete, debiendo hacerse constar en la licencia el compromiso, por parte del interesado, de introducir cuantas modificaciones se estimen pertinentes en la instalación, si ésta ocasionare molestias justificadas al vecindario.

A D. Martin Luna, para instalar calefacción en la calle de Carretas, cinco, debiendo hacerse constar en este caso la licencia que en el anterior.

A D. Quirino L.ª para instalar anuncios luminosos en la calle de Carretas, trece y Espoz y Muiá, seis.

A D. Antonio Huerta Peña, para instalar un anuncio luminoso en la Avenida de Eduardo Dato, ochos, debiendo hacerse constar en la licencia el compromiso.

por parte del interesado, de introducir
cualquier modificación o altera-
ción en la instalación, ni en
ocasiones molestias justificadas a
vecindarios.

A los *lrs. Lopez Jorjose y Compañia*
para instalar anuncio luminoso en
la calle de la Montaña, cincuenta y cinco,
debiendo hacerse constar en este caso
lo mismo que se indica en el anterior.

A *Ademias Carreras, S.A.* para instalar
un anuncio luminoso en la
calle de Carreras, seis, debiendo hacerse
constar en este caso lo mismo que
se indica en los anteriores.

A *Dejasa S.A.* para instalar anuncio
luminoso en la calle del Marqués
de Cubas, once; debiendo hacerse constar
en este caso lo mismo que se in-
dica en los anteriores.

A *Marway* para instalar anuncio
luminoso en la calle Mayor, once;
debiendo hacerse constar en este caso lo
mismo que se indica en los anteriores.

A *D. Gerardo Moreno*, para am-
pliar en la calle de Valle Herminio, trece.

A *D. Juan Rodriguez Morera*, para
construir una casa en el Paseo de Colón,
moderna, ciento treinta y seis.



A.0022.999*

122

A *D. Cipriano Jimenez Sanz*, para ex-
ecutar obra de ampliación en la calle
de Duques, tres.

A *D. Daniel Dominguez*, para ejecutar
obra de reforma en la calle de Bravo
Murillo, ciento treinta y seis.

A *D. José Billores Ventura*, para ex-
ecutar obra de reforma en la calle de Bra-
vo Murillo, ciento cuarenta y tres.

A propuesta del *l.º Ferrás* se acordó
retirar para nuevo estudio el dictamen
proponiendo la aprobación de los pliegos
de condiciones para arrendar, medida-
to concurso, los campos de pino de la
Casa de Campo.

A petición del *l.º Ferrás* quedó sobre
la mesa el dictamen de la misma
Comisión proponiendo la aprobación
de los novenados que han de regular la
ejecución de obras, depósito de material
los etc. en la vía pública.

Se acordó como proponía la Comi-
sión de Recaudos en los diez y nueve asun-
tos dictámenes:

1.º Aprobar, en vista de lo actuado,
en el expediente, los pliegos de condiciones
sancionatorias y económicas administrati-
vas.

tas, que figuran en el mismo forma-
lario, por las dependencias correspondientes
para la celebracion de la subasta del
servicio, y aprovechamiento de los ma-
teriales de la finca número uno de
la calle de Alvarquerque, adquirida
por el Ayuntamiento para repedra-
rse el anclon de dicha vía, con la
modificacion de la cláusula diez y
seis de las facultativas, en el sentido
de que la fianza definitiva habra
de fijarse en la suma de dos mil quinientos pesetas, debiéndole compensar
los liquidadores a esta subasta en
la Caja General de Depósitos, la fianza
provisional de doscientos cincuenta pe-
setas, segun se determina en la cláusula
cuarta de las económicas admini-
strativas.

2.º Dejar sin efecto, por incum-
plimiento del artículo diez y seis del Re-
glamento de contratación de obras y ser-
vicio municipales, la adjudicacion por
a favor de D. Camilo Rodriguez Lario
de hacerse en sustitucion de punto siete
del domicilio de la finca número diez y
cincuenta y seis del Páreo de las Delicias,
que, dada la urgencia en proceder a
domicilio de la indicada finca, adquie-

Ayuntamiento de Madrid

129
rda por el Ayuntamiento para la re-
paracion de la plaza de Legazpi, vista
las solicitudes que existen para esta parte
del mismo, se adjudique a D. Pedro Flores
dichos servicios en la suma de mil quinien-
tos cincuenta pesetas, no en la mas be-
neficia para los intereses municipales,
debiendo constituir dicho sector en la
Caja General de Depósitos ~~de~~ de otros mil
ciento cincuenta pesetas como fianza
definitiva, por lo que, en este sentido,
quedaran modificadas las cláusulas
quince y diez y seis de las facultativas, y
concordantes tercera y cuarta de las eco-
nómicas administrativas.

3.º a 19.º Conceder licencia a los
actores que a continuacion se expresan
para diversas obras en los sitios que se
indican, en vista de los informes favora-
bles que figuran en los expedientes
respectivos, y siempre que las mismas
se ajusten a las alineaciones señaladas,
reglas marcadas en la Ordenanza mu-
nicipal, y demás disposiciones vigentes
para esta clase de obras.

A D. Leopoldo Alvarez, para cons-
truir una casa en la calle de Buella ven-
turos.

A D. Julian Montepans Utrera, para



constituir una casa en la calle de Santa Catalina veintiocho.

A D. Justo Baza Arcala, para construir una casa en la calle de Blas Gervasio, treinta y cinco.

A D. Vicente Gorno, para construir una casa en la calle de Alamo nano, treinta y cuatro.

A D. Antonio Esteban Medrano, para construir una casa en la plaza de la Beata Maria Ana de Jesus, trece.

A D. Luis, D. Santiago Baza, para construir una casa en la calle del Pinar de Valles, diez y seis.

A D. Vicente Parles, para construir una casa en la calle de Puente de Santa Catalina, treinta y uno a Vaya de Arce.

A D. Francisco Dadiello, para construir una casa en la calle particular del Salvador, diez y siete.

A D. Fermín Dadiello, para construir una casa en la calle particular del Salvador quince.

A D. Segundo Baza Rivalde, para construir una casa en la calle del Principe de Vergara, veintinueve.

A D. Pedro Villalobos, para ampliar una planta principal a la casa número diez y nueve del pasadizo de

tiendas de Mendez Alvaro.

A D. Julián Montejaño, para construir una casa en la calle de Mendirabol, noventa y cinco.

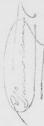
A D. Levito Fernandez, para ejecutar obras de ampliación en la calle de Alameda, tres (Delante de la Argamasa).

A Construtora Duenas S. A. para construir una casa en la calle de Modesto Lafuente, veis.

A D. Antonio Mauro Baza, para construir una nave destinada a talleres de la entidad "Unión Poligráfica S. A." en un solar sin número de la calle de Magallanes, contiguo por un testero con el número veintinueve de la de Bravo Murillo; debiendo proveer por separado de la oportuna licencia para el ejercicio de la industria.

A D. José Alfaro Candor, en nombre de la Hidroeléctrica Española, para construir un muro de cerramiento en el Paseo de los Melancólicos, diez.

A D. María Clara Giraud, para construir un hotel y un estudio en la casa, en la calle L. no veintiocho del Paseo de Urbancito, con arreglo a las condiciones



especiales para dichos Baños.

En la Sesión de 20 de Agosto de 1880 la misma Comisión que las anteriores, proponiendo y adoptando los acuerdos que a continuación se expresan, en vista de todo lo actuado en el expediente, en relación con los obras de pavimentación, alumbrados, tuberías y obras de riegos en las calles que se indican con, teniendo en cuenta los presupuestos formulados al efecto por la Dirección de Vías, Obras: = Barrios. = Apoyando el gasto de ciento veinticinco mil quinientos treinta y tres pesetas con treinta y tres céntimos, a que ascienden los presupuestos de pavimentación de la calzada, y aceras de la calle de Maldonado, entre las de Ferraris y Velazquez; el de doscientos cincuenta y dos mil noventa y cinco pesetas, a doce céntimos, por los trabajos de aceras, para la calle de Ferraris; el de ciento veinte mil doscientos pesetas con veintiocho céntimos por los dos aludidos conceptos para la calle de Sagasta; el de treinta y tres mil ochocientos y dos pesetas con setenta y cuatro céntimos de la pavimentación de la calzada de la calle de Vicente Pansa, y en

materiales usados de otras calles, cuyas cantidades serán cargo a los diferentes conceptos del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y tres, indicados por la Intervención, = Bajados. = Sus asimismo, se aprueba el gasto de las siguientes cantidades, importe de los presupuestos de instalación de tuberías y obras de riegos: veintidos mil cuatrocientas diez y nueve pesetas con once céntimos para la calle de Maldonado entre las de Ferraris, Ferraris: diez y seis mil ciento sesenta y dos pesetas con sesenta y dos céntimos, para el de la calle de Ferraris; el de siete mil seiscientos ochenta y tres pesetas con noventa céntimos, para la calle de Sagasta; quince mil novecientos treinta y tres pesetas con cincuenta y nueve céntimos, el de Vicente Pansa, los cuales son asimismo cargo a los conceptos oportunos. = Ferraris. = Sus igualmente se aprueba el gasto de los presupuestos de alumbrados que ascienden a tres mil seiscientos noventa y siete pesetas con treinta céntimos para la calle de Maldonado, entre las de Ferraris, Velazquez; dos mil ciento cuarenta y cinco pesetas con once céntimos, para la de Sagasta; cinco mil ochocientos dos pesetas con

trece centuros, el de Huesca, que en junta
suman once mil setecientos cincuenta
y cinco pesetas con treinta y ocho centu-
mos, el de cinco mil setecientos diez
y ocho pesetas con veinte y nueve cen-
timos para el de Vicente Pereda. — Que
que las cantidades de once mil setecien-
tos cincuenta y cinco pesetas con
treinta y ocho centimos, y cinco mil
setecientos veintiocho y nueve centimos a que son
debe los presupuestos de alumbrado se
transfieran del crédito que figura en
el concepto doce, del capítulo Tercero
del presupuesto extraordinario del
Reservado de mil novecientos treinta
y uno, a los conceptos sueltos del
capítulo segundo, diez y ocho, sub-
cepto quinto del Capítulo Tercero, res-
pectivamente, a los usos debidos en
cargo al importe de dichos presupuestos
los una vez que se declaran firmes
los transformados de que se trata por
haberse cumplido respecto a ellas
las formalidades marcadas en
los artículos once, doce del Reglamento
de Hacienda municipal debién-
do advertir que es indispensable el
voto favorable de los dos tercios de

Ayuntamiento de Madrid



A.0023.001*

131

seis tercios, uniforme previene el
indicado artículo once de aquel Reglamento.
Quinto. — Que las obras de alumbrado las
ejecute la contrata correspondiente a
cargo, en la actualidad, de la Compa-
ñía Gas Iluminación, y que las de pavimen-
tación de las calzadas y aceras, y la
instalación de tuberías, y obras de re-
go se adjudique mediante concurso
abreviado, en atención a la impor-
tancia de que comiencen las obras para miti-
gar el poco fomento, por lo que el Ayunta-
miento acordará hacer uso del des-
canso que al efecto le concede el núme-
ro dos del Decreto ministerial de trece
de octubre de mil novecientos trece
y uno, para adjudicar directamente
dichas obras. = Sexto. — Que con objeto
de designar la persona o entidad
a que haya de hacerse la adjudica-
ción directa de dichas obras con su-
gelo a los pliegos de condiciones facul-
tativas y económicas administrativas,
que figuran en el expediente, se admiti-
rán ofertas por un plazo de diez días,
contados desde el siguiente hábil en que
apareciera el anuncio en la Gaceta de Ma-

divid. se dió a una de la mañana en
el Repósito de Subasta de la Penitencia
y en las cinco Penitencias de Alcaldía
de los muros muros, abriendo
los pliegos presentados al primer día
había después de terminados el primer
de admisión, a la hora de la ma-
ñana, se conceda la designación en
la oferta que se comprometa a realizar
las obras a menor precio y se terminen.
Tiene la clase de pavimento que se com-
põe en las calzadas y aceras son el
indicado en los presupuestos respec-
tos, muros muros, los muros tipos,
de la, calzadas, muros muros,
muros mil docientos cuarenta, tres
metros con noventa, cinco centímetros,
cinco trece mil novecientos setenta,
dos metros con cincuenta centímetros, la
acera de las tres calles que las, tres
y cincuenta, ocho mil novecientos,
ochenta, nueve metros con treinta,
cinco centímetros, las tabernas y botes
de muros, que hacen en punto los tres
conceptos, quinientos, setenta, y los son
docientos cinco metros con setenta y
nueve centímetros.

El Sr. Jefe Para Presidente de la
Comisión de Inspección, vino una

miento de Madrid

133
ciones respecto a este dictamen, diciéndole
que ante las especulaciones de la Comisión
para presentar proyectos de obras, con
todo muros para combatir el paso, se
juro que distribuyendo las obras entre
varios contratistas se abreviaría tiempo
y se podrían resolver con más rapidez
estas obras. Se aprobaban los presupuestos
para estas calles que aparecían en
el dictamen y se solicitó informe de
los Letrados Consistoriales para saber
si de la contrata actual que termi-
na en noviembre de mil novecien-
tos treinta y cinco, se podrían seguir
los aceros, y los muros lo continuarán
en el sentido de que efectivamente con
arreglo a las cláusulas del contrato
se podrían sacar los aceros. Por ello, en
te la rapidez con que se querían hacer
los trabajos, la necesidad de enviar
los proyectos al Ministerio de Indus-
tria, en cuya tramitación se invertían
más de dos meses, se acordó sacar es-
tas calles en subasta especiales sepa-
rando las aceras de la contrata. Saneó
ser que esto perjudicaba en un aspecto
al contratista actual y en otro al
pavimento por que había más dife-
rencia en contra por este procedimiento,



pero luego por la suma del sesentinueve por ciento hecha, y por los cálculos realizados por los técnicos, viene a resultar que la diferencia es más o menos solamente de tres mil pesetas.

El Sr. partidario de que no se restaran a la contrata las aguas, insistió en teniendo en cuenta que quedaba más y mejor de vigencia de aquella, pero ante las circunstancias expuestas, no tuvo más remedio que inclinarse, aunque pidiendo que en lo sucesivo no se segregasen las aguas para evitar discusiones con el contratista.

El Sr. Andueza manifestó que teniendo en cuenta un aumento de coste por la forma en que se iban a hacer las subastas, quería salvar su voto.

El Sr. Flaño se movió de acuerdo con las manifestaciones hechas por el Sr. Javiá Plaza, diciendo que había sido oponente en absoluto a que se realizasen estas subastas como se proponían por el perjuicio que existía para el Ayuntamiento, siquiera se atenuase este mucho por las rebajas hechas, y pidiendo que para lo sucesivo no se siguiera esta forma viciosa, aunque

por las razones que se habían expuesto quedaba en conformidad al dictamen.

El Sr. Presidente hizo la oportuna pregunta, y fue aprobado el dictamen con el voto en contra del Sr. Andueza.

Se acordó como proponía la Comisión de Gobernación en los autos siguientes dictámenes:

Primeros.- Ratificar la clasificación pasiva que se asignó al Capitán de Artillería número quince, Don Faustino del Pino Canales, al jubilarse, acumulándole sus servicios militares a los pasados al Ayuntamiento, y anagrarle una pensión de retiro de mil pesetas veinticuatro centinos diarios, equivalente al sueldo por ciento del jornal de tres pesetas, que le sirvió de regulador, en lugar de los seis pesetas veinticuatro centinos con que fue jubilado en su contrato de abril de mil novecientos treinta y cinco; debiendo abonarse al interesado, la diferencia entre sus pensiones, a partir del día siguiente a la fecha de su jubilación.

Segundo.- Jubilarse, por incapacidad física, al Maestro cerrajero del

Presidencia de Acopiado, D. Manuel Siles Castille,
y anagorale el haber pasivo anual de
dos mil trescientos cuarenta y cinco pes-
tas, cincuenta por ciento, de las cuatro
mil seiscientos noventa pesetas, que
le sirven de regulador, con arreglo a
las disposiciones vigentes, y de donde
surtir efectos este acuerdo a partir
del día siguiente al en que sea adop-
tado.

Termino. - Determinamos, mantenien-
do la Comisión el criterio sustentado
en otros casos análogos, que no proce-
de realizar la comoda de anales por
puesta por la decisión con motivo de
la jubilación del subalterno D. Mi-
guel Cradado Gil, y que la resulta
de Andanaya Camillero de Casa de
Fosco, con tres mil pesetas anuales,
sea amortizada en cumplimiento
de lo dispuesto en las bases de la
reorganización del personal subalte-
ro, y apostado primero del acuerdo
municipal de diez y nueve de enero
mil novecientos treinta y cuatro, y
concedido a los Moros de la Guardia
de Casa Comisionados al desarrollo al
acuerdo al mencionado Cuerpo, ya
que la primera vacante del cuerpo



de cuatro que sea destinada a este fin, y se
responder a la amortización las tres
siguientes, siendo la presente la segunda
de las mismas.

Acuerdo. - En primer lugar la plaza de
subalterno, dotada con cuatro mil quin-
ientas pesetas anuales, (Telefonista
del Laboratorio municipal con dos mil
ciento noventa pesetas anuales en
régimen de escalafón) vacante por
jubilación de D. Rufino Mantecón Mon-
tano, en cumplimiento de lo dispo-
sto en el apartado segundo del acuerdo
de diez y nueve de abril de mil novecientos
treinta y cinco, ya que no se ha reducido
el personal subalterno a la plantilla tri-
ps, y a lo dispuesto en el apartado primero
del acuerdo de diez y nueve de enero de
mil novecientos treinta y cuatro, que
concedió a los Moros de la Guardia de Casa
Comisionados, el desarrollo al ascenso al
mencionado Cuerpo, ya que la primera
vacante del tercer grupo de cuatro fue
destinada a este fin, y corresponde a la
amortización las tres siguientes, siendo la
presente la tercera de las mismas.

Termino. - Determinamos, mantenien-
do la Comisión el criterio sustentado en
otros casos análogos, que no procede rea-

Después de la comisi6n de escuelas propuesta por la Acci6n en motivo del fallecimiento del subalterno D. Antonio Rojas Lera; pero si nombra en la escuela que se produce de Indiferencia Camillas de Casas de Pasa en n6mbron de escolafes (habaltinos), dotada con tres mil pesos anuales, al Alro de Limpiera de Casas Comunitarias D. Fructos de Quigres Lopez, mismo uno de los en clase y turnos, de conformidad con las condiciones establecidas en el acuerdo municipal de diez y nueve de enero de mil novecientos treinta y cuatro, por ser esta la primera vacante del cuarto grupo de cuatros de destina para el ascenso de los Alros de Limpiera de Casas Comunitarias.

Sept.- Honor al hombre D. Hip6lito Mart6n Oliva, de conformidad con el acordado por la Acci6n y en posici6n de la resoluci6n definitiva, del expediente de responsabilidades que se le s6n de los veintinueve d6as de trabajo no percibidos, del mes de octubre de mil novecientos treinta y cuatro, en que se han perdido de cuatros y milos y que fueron veinte pesos en un d6a por la determinaci6n municipal de acuerdo con el



A.0023003*

195

la acordada respecto al interesado en v6n de diez y siete d6as, debiendo pasar el expediente a la Comisi6n de Hacienda para que determine la forma de pago.

Septimo.- Honor al hombre D. Manuel al m6nimo al M6dico supernumerario de la Beneficencia municipal en situaci6n de expediente, D. Antonio P6n de Urros, y que este veintinueve tenga efectividad cuando, por comisi6n de escuelas en los m6nimos que se procedan, que de vacante la plaza m6nimo veintinueve y seis de la escuela de M6dicos supernumerarios por el turno de antigüedad, que es el que ocupaba cuando se le concedi6 la expediente.

Octavo.- Honor al Centro Republicano Radical del distrito de la Inclusi6n, teniendo en cuenta lo interesado por su Presidente, y que el Estado Civico destine una cantidad de la funci6n organizada por el mismo en el d6a de la festividad a la adquisici6n de s6n, el pago de la cantidad de docientos veintinueve pesos que deba satisfacer por gastos de transporte de material de la Banda municipal con motivo del

concierto que está sujeto en el festival que organizado por el presidente centro, a ser unificado en el mencionado Teatro de la Latina, el día primero de mayo del corriente año.

La día veinte de otro dictamen propugnando se apruebe de conformidad con la presencia del Vocal de la Comisión, Sr. Páez el proyecto de base, que a continuación se expresan, redactadas por dichos señores Jesters, para convocar, con arreglo a las mismas, el correspondiente concurso para llevar a cabo la adjudicación del premio Lope de Vega, correspondiente al año actual.

Primer.- La Comisión Jesters del Centro. Ayuntamiento de Madrid convocar un concurso de trabajos en prosa para otorgar un premio titulado, "Premio Lope de Vega" dotado con diez mil pesetas, con el tema "Lope de Vega indolente, condescendiente y saucido". Segundo.- A este concurso pueden concurrir escritores españoles o hispanoamericanos, de lengua.

ciudad de Madrid

indivisible. = Quinto.- Para la presentación de originales, se fija un plazo de tres meses, que comenzará a contarse a partir del día siguiente a la publicación de este convocatoria en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid. = Sexto.- Los trabajos han de ser necesariamente originales e inéditos. = Séptimo.- El Jurado encargado de adjudicar el premio se compondrá de tres académicos, designados por la Academia Española de la Lengua, otros tres académicos por la de la Historia; un miembro de la Sociedad Española de Lope de Vega, y el Jester Jesters del Teatro Español, o en su defecto un Jester designado por la Academia. = Octavo.- Dicho Jurado deberá emitir dictamen resolutorio en el término de un mes, a partir de la terminación del plazo de presentación de originales. = Noveno.- Los trabajos se presentarán, durante el plazo indicado en la convocatoria quinta, en el Registro General de la Secretaría del Centro. Ayuntamiento (Barra de Casa Comisarial), en las horas oficiales de despacho al público, de once de la mañana a una de la tarde, en un sobre cerrado con una cinta, y conteniendo el nombre,

apellidos, y otros domiciliares del autor, para ser conocidas en el caso de resultar el trabajo perjudicial de brevedad excesiva, a la presentación de cada trabajo, el correspondiente recibo expedido por el Registro General del Ayuntamiento. — Décima. — El Jurado elegirá un trabajo, si así lo considerara justo. En caso de entera que ninguno de los trabajos presentados reúne las condiciones debidas, podrá declararse desierto el concurso, sin derecho a reanudación alguna por parte de los concursantes. — Los autores de los trabajos presentados que no hayan sido elegidos por el Jurado dispondrán del plazo de un mes, a contar desde la aprobación del fallo del Jurado por el Ayuntamiento, para retirarlos; siendo indispensable a este efecto la presentación del recibo expedido por el Registro General del Ayuntamiento. Transcurrido el dicho término se ordenará la que sea de manuscritos no elegidos. — Undécima. — El autor del trabajo que no ha sido elegido podrá conservar la propiedad del manuscrito y podrá publicarlo a su expensas.

iento de Madrid



A.0023004★

185

adiciones particulares destinadas a la venta, haciendo constar la circunstancia de ser "Benito López de Vega" del Ayuntamiento de Madrid.

El Sr. Indurera manifestó que, como en años anteriores, la Comisión había propuesto la concesión del premio López de Vega a una obra teatral que había de ser representada en el Teatro Español. Añadió que a tal fin se nombró presidente al Sr. Soler quien a su vez propuso que con motivo del tricentenario de López de Vega que había celebrado, debía hacerse una obra especial que a su juicio debía consistir en abrir un concurso para un libro sobre la vida de López de Vega que había de ser editado por el Ayuntamiento, propuesta que la Comisión había aceptado. Dijo que lo que proponía (que deseaba) el Sr. Soler no suponía el gasto de diez mil reales consignados, sino que iba a representar un gasto de cuarenta a cincuenta mil reales, y por ello consideraba que lo menos que podía hacerse era solicitar el informe de Intervención. Agregó que entendía que lo más

acordado era que, puesto que ya había pasado el momento de la celebración del tricentenario, se celebrara el centenario en años anteriores, celebrando la propuesta del Sr. Páez, acordando la que en un día había leído el Sr. Páez.

El Sr. Páez manifestó que en el dictamen no se había consultado a los algunos que el Ayuntamiento había de pagar ninguna clase de ediciones ya que claramente se decía que el autor del trabajo conservaría la propiedad del mismo, y por lo tanto a lo que deseaba con la obligación caso de editarse de mencionar en el libro la circunstancia de ser por parte de la Diputación de Madrid. Después que por lo expuesto no se rectificaba la manifestación por el Sr. Andueza.

El Sr. Andueza dijo que en la base tercera del concurso se decía "La obra elegida será impresa a su costa por el Excmo. Ayuntamiento de Madrid..." como consideraba que estaba mal expresado claro, deseaba se rectificara.

El Sr. Morales dijo que para evitar errores de interpretación, podría

suprimirse la base tercera, después subsistente la duodécima.

El Sr. Andueza se mostró conforme con ello se citaba que el Municipio tuviera un desembolso superior a las diez mil pesetas que había consignado.

El Sr. Presidente manifestó que en vista de que nadie se oponía a la propuesta del Sr. Morales, podría aprobarse el dictamen con la salvedad de que quedaba suprimida la base tercera.

En una discusión fue aprobado el dictamen con la modificación propuesta por el Sr. Morales de que se suprima la base tercera del concurso de referencia, y que en la base duodécima se suprimieran también las palabras "en ediciones particulares, destinadas a la venta".

Se acordó como propuesta la Junta Municipal de primera instancia, adquirir, con destino al fondo escolar Municipal de Chamorro, de la Casa Hipó de Sr. Páez Laporta, por ser su propietario, varias las presentadas al efecto, la más beneficiosa, el instrumental y botiquín de urgencia necesarios para aquel, abonados con un importe de mil doscientos cincuenta pesetas con cincuenta y cinco céntimos, en la proposición del cincuenta por



acuerdo entre el Estado, la Corporación municipal, y siendo cargo la parte correspondiente a este el concepto anual del presupuesto de capitalidad.

Se dió cuenta de otro dictamen proponiéndose se adopten los acuerdos que a continuación se expresan como consecuencia de un detenido estudio llevado a cabo por el Negociado, respecto a la construcción de las nuevas aulas para el sostenimiento del servicio de los corredores escolares que funcionan en los grupos de esta capital durante los cuarenta y media días en que debe prestarse, a partir del día quince del corriente hasta el veinte de diciembre del año en curso, aulas inclusive con excepción de los sábados en que, por no haber más que media sesión, no han de funcionar los corredores. = Primeros. = El funcionamiento de los corredores escolares en los grupos que se detallan en la relación que a continuación se expresa durante el periodo anteriormente indicado, con el número de alumnos, coste por plaza y totales respectivos:

Nombre del Grupo	Nº de Alumnos	Coste por plaza	Total
Francisco Buena	75	160	3.675' 00
Jaime Vera	200	185	12.450' 00
Gracia Pineros	175	180	7.717' 50
Sancho Dellos	200	180	8.250' 00
Ramon, Cajal	100	160	4.900' 00
Sancho Domercante	175	180	7.717' 50
Sancho Pérez	200	180	8.250' 00
Andrés Marjón	125	160	6.125' 00
Marcelino Celaz	250	180	11.250' 00
Marcelino, P. Indio	200	185	12.450' 00
Concepción Sanz	275	185	11.453' 75
Sancho Varan	150	160	7.350' 00
Francisco Cortá	325	185	19.536' 25
Sancho Celaz	125	160	6.125' 00
Sancho Domercante	250	180	11.250' 00
Conde de Perallos	200	180	8.250' 00
Legado Crespo	100	160	4.900' 00
Totales	2.325		149.000' 00

Quiendo cuenta la Junta que el hecho de no figurar en la relación anterior los grupos "Carmen Ruiz", "Eduardo Perot", "José" se debe a que el primer de los mencionados se halla en obras y no podrá funcionar el Corredor en el tiempo que se indica, y los restantes están también en reparación desconviniéndose la fecha,



hayan hecho efectivo el libramiento, y significándoles asimismo que el incumplimiento de cualquiera de estas obligaciones llevaría aparejada la suspensión del servicio o la publicación de noticias que determinara tal acuerdo y la coacción de las responsabilidades a que ello pudiera dar lugar.

El Sr. Urquía dijo que nada tenía que oponer al dictamen pero sí que una vez que el último párrafo del apartado diez se entendiera modificado en el sentido de que no se podría gastar en modo alguno cantidad superior a la presupuestada de veinte cincuenta mil pesetas.

El Sr. Urquía manifestó que desde luego podría asegurar al Sr. Urquía que con la cantidad presupuestada estaba perfectamente cubierto el servicio.

El Sr. Indurá dijo que observaba en el dictamen un error pues en el número 1 de la sección se decía que el grupo "Legados Grupos" no podría funcionar en el tiempo que se indicaba y sin embargo en el dictamen se le incluía entre los beneficiados para comida por cuyo motivo solicitaba se rectificara el error cometido propugnando

eliminar al mencionado grupo. — Agregó que también debía hacerse algunas observaciones a la forma en que se proponía la administración de las cantidades destinadas para comidas, ya que se decía que los Directores de Grupos serían obligados a presentar cuentas de los ingresos que realizaran pero no se indicaba cómo habían de verificarse, por cuyo motivo se iba a permitir presentar una memoria que consistiera en lo siguiente: que se estableciera la obligación por parte de los señores Directores, de entregar a los niños un volante para la comida del día siguiente, volante que deberían devolver firmado por el padre o la madre del niño, con lo cual se conseguiría que los Directores, tuvieran una justificación de las inversiones que efectúan.

El Sr. Villanil contestó diciendo que en cuanto al primer aspecto tratado por el Sr. Indurá debía hacerse constar que si se había incluido al grupo "Legados Grupos" obedecía a que por parte del señor Arquitecto se había dado palabra de que el mismo continuaría a funcionar hasta el día quince de octubre, puesto que las

los que se estaban realizando estaban totalmente terminados para tal efecto, y con referencia al segundo, dijo que por su parte no había inconveniente en que se expresen toda clase de garantías en las inversiones ya que le satisfacía la claridad en todos los asuntos en que se manejan dineros, pero consideraba totalmente innecesario lo propuesto porque había que tener en cuenta que el número de comités era siempre el mismo, y si por cualquier circunstancia uno de los niños beneficiados se ausentaba enfermo o debía de ausentarse por otros motivos, la comisión que le había de corresponderle la dispondría de los que estuvieran señalados en la lista de suplentes, con lo que no se perdía ningún día ni una sola sesión.

El Sr. Andueza dijo que en vista de lo expuesto por el Sr. Villanvil de que de que el grupo "Legado Grupo" continuara a funcionar en el plano indicado, nada tenía que oponer, con referencia a la creación de las inversiones, le satisfacían plenamente las explicaciones del Sr. Villanvil, solo tenía que añadir que sería conveniente que figuraran en cada Grupo Enlace las listas de los niños suplentes a que se referían

referido II.

El Sr. Andueza le Villanvil manifestó que desde luego no existía inconveniente en acceder a ello.

El Sr. Andueza, en vista de que ningún otro señor Sotro deseaba hacer uso de la palabra, preguntó si se consideraba aprobado en la forma indicada por el Sr. Andueza.

Y conforme a lo propuesto por dichos señores Sotro se acordó aprobar al presente dictamen, modificado en el sentido de lo que figure expuesta al público, en cada grupo, la lista de niños que, como suplentes, han de suplir los beneficiados del comité en caso de falta de los propietarios.

Se acordó como proposición la Comisión de Subvenciones, desestimar, de conformidad con lo informado por el pleno de la Unión Comunal, el recurso de reposición interpuesto por la Unidad de Comunalizados de pescado contra acuerdo municipal de veintiseis de julio último relativo a la nueva distribución de puestos en el Mercado Central de Piedad.

Primera Adición

Asunto al despacho de Oficio

Se acordó: Que se entienda de haber



A.0023.007*

143

baladado su residencia los vecinos apud

D. Antonio de Andrés Zapata, D. Remedios Olenias Olvera, D. Antonio de Andrés Causar a Camandral Alto.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda fecha diez del pasado mes de septiembre, en el que por voto a recomendar a favor de los señores que a continuación se expresan, ordenan la liquidación en el presupuesto próximo, de los siguientes arédoles, por obras de conservación y reparación de aceras, tapado de calas en mil novecientos veinte, tres, treinta y cuatro en vista de todo lo actuado en el expediente así como de un examen de las mismas diligencias practicadas en el mismo y de las comparecencias de los señores Claxton Riaz, Don Pedro Chica en nombre y representación de D. Antonio Antonio, la de D. Francisco Portillo:

A la Compañía Benévola de Asfaltos por conservación de aceras, reparación tapado de calas (año 1953).

692,862'74

A D. Antonio Antonio por calas de

muña, y nique

Ayuntamiento de Madrid

Muña anterior

anterior (1953-54)

74,006'92

A D. Cesáreo Fernández, por transportes (1.924)

81,912'06

Pavimentos asfálticos, por calas

2,907'61

Burcellis, por calas con riegos asfálticos

2,388'74

Unidad de Manría, por calas

344'64

Fuente de Obras, calas de pavimentos pétreos

1,148'38

915,576'35

A continuación se dió cuenta de un informe de los Señores Comisionados, fecha veintiocho del pasado mes de septiembre a los que pasó el anterior dictamen, a propuesta del señor Sr. Andúera, por acuerdo de tres del mismo mes; en cuyo informe los referidos Señores, enfindidos las actuaciones practicadas en el expediente así como teniendo en cuenta las manifestaciones hechas respecto al caso en la indicada sesión hacer constar que no existe razón para oponerse a que se incluya en el primer presupuesto de la muña o muñas que en justicia corresponden a los contratistas, rectificar las obras, y a que el exceso al cual



A.0023.007*

143

Resolviendo en su sesión los señores señores

D. Antonio de Arriba Zapata, D. R. medito Splanis Clara, D. Antonio de San Luis Cervera a Cambalual Alto.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda fecha diez del pasado mes de septiembre, en el que por voto de recomensa a favor de los señores que a continuación se expresan, ordenó la liquidación en el presupuesto propiamente, de los siguientes créditos, por obras de conservación y renovación de aceros, tapados de calas en mil noventa y cinco, tres, treinta y cuatro en vista de todo lo actuado en el expediente así como de un examen de los antecedentes diligencias practicadas en el mismo y de las comprobaciones de los señores Clanton Ray, Don Pedro Chica y nombre y representación de D. Antonio Arriba, la de D. Francisco Portillo:

A la Compañía Benimula de As. faltos por conservación de aceros, reparación tapados de calas (año 1953)

652,862

A D. Antonio Arriba por calas de

mina, según

Ayuntamiento de Madrid

mina anterior

umento (1953-54)

24.006'72

A D. Capelino Fernandez, por transportes (1.934)

81,912'66

Barrimentos asfálticos, por calas

2,907'61

Barrocal, por calas con riegos asfálticos

2,388'74

Facilidad de Tránsito, por calas

344'64

Fomento de Obras, calas de pavimentos pétreos

1,448'58

915,576'25

A continuación se dio cuenta de un informe de los Señores Comisionados, fecha veintiseis del pasado mes de septiembre a los que pasó el anterior dictamen, a propuesta del señor Sr. Andruera, por acuerdo de tres del mismo mes; en cuyo informe los señores Señores, en definitiva, las actuaciones practicadas en el expediente así como teniendo en cuenta las manifestaciones hechas respecto al caso en la indicada sesión, habiendo con-tenido que no existe razón para oponerse a que se incluya en el primer presupuesto de la mina o minas que en justicia correspondan a los contratistas, rectificando las obras, y a que el exceso al cual

se contraía el informe de la Intervención de recibidos el septiembre del mil novecientos treinta y cuatro, no implica otra cosa sino la imposibilidad personal de pagarlos con las consignaciones de presupuesto en vigor, pero en modo alguno se refiere a la repetitividad de los pagos o a la precisión cuando se demuestra de incluirlos en presupuesto en su día, siendo evidente que es esta la interpretación que se desprende del informe de la Sección de Hacienda ya que existe una auto-interpretación del mismo en el de la Intervención tres del pasado mes de septiembre al aceptar la propuesta de reconocimiento de crédito, con la salvedad que indica en cuanto a la suma de ochenta y cuatro mil ochocientos setenta y nueve pesos con ochenta y seis centavos; por lo que consideras los dichos informes que proceda sea reconocido el crédito indicado, del modo que se determina en el anterior dictamen de la Comisión de Hacienda.

El Sr. Siles dijo que no se opone al dictamen pero quiere hacer constar una vez más que se iba a aprobar un crédito procedente del anterior. Agre-

tuamiento para pagar obras realizadas sin estar incluida en presupuesto la consignación correspondiente.

El Sr. Andueza solicitó que el dictamen volviera a informe de la Comisión para que se aclarara lo informado por el Sr. Leizaola Sr. Leizaola, puesto que había escuchado al mismo con esta intención, no comprendía algunos de sus párrafos. Después que aprovechaba la oportunidad para solicitar que todos los informes fueran escritos con la mayor claridad, o si posible con insignificancia de milón, para evitar lo que ocurría con bastante frecuencia.

El Sr. Presidente manifestó que por su parte no había inconveniente en que el dictamen volviera a Comisión para aclarar las palabras que no entendió el Sr. Andueza pero si quería llamar la atención sobre el asunto por el peligro que para la buena marcha supondría que los expedientes volvieran a Comisión simplemente porque no se veían datos no entendidos determinados palabras. Después que desde luego por el Sr. Leizaola se dispuso a las dudas que tenía el Sr. Andueza, para lo cual se iba a proceder a la lectura de los pá-

tratos que no entendía P. S.

El Sr. Andueza dijo que además de que no se entendió el informe del Sr. Pansa, de las bases contar que en el mismo no se encontraba de una manera satisfactoria a los aspectos que abarcaba el expediente, y así que debía informarse sobre esto a ello y si procedía o no satisfacer unas condiciones que no tenían congruación en el presupuesto.

Por el contrario que movió, se pasó a la lectura del informe emitido por el Sr. Pansa.

El Sr. Andueza manifestó que insistía en que del informe del Sr. Pansa se dependía ninguna solución del problema que a su juicio había planteado, de si los gastos no autorizados sin congruación alguna en el presupuesto eran legales o ilegales.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Pansa ya informaba que se podía pagar y por consiguiente era legal por cuanto si se fuera así no informaría el Sr. Pansa en tal sentido.

El Sr. Uriarte manifestó que le ventaba tener que oponerse a la petición del Sr. Andueza de que volviera el dictamen a Comisión, por entender



A.0023.008*

143

se le infundamente claro, y se le había discutido en Comisión.

El Sr. Presidente manifestó que en vista de que ningún señor gestor deseaba hacer uso de la palabra, podía entenderse se aprobaba el dictamen con el voto en contra del Sr. Andueza.

En una diátesis quedó aprobado el dictamen en la forma indicada por el Sr. Pansa.

El Sr. Presidente dijo que no obstante haberse aprobado el dictamen, como quiera que el Sr. Andueza había iniciado unas manifestaciones que no habían terminado de formularse, deseaba tratar de exponer lo que el Sr. Andueza no había dicho. Añadió que efectivamente se trataba de unas obras necesarias sin previa autorización y que hubiera existido la congruación necesaria, pero que, si bien ello se presentaba como un natural a la crítica, no era menos cierto que el Ayuntamiento estaba obligado a satisfacer la deuda contractada por el anterior Ayuntamiento. Continuó diciendo que todos los Sr. Gestores estaban conformes en que no se habían cumplido los re-

quinto preciso, pero ella era independiente del dictamen que como podrá observarse llegaba al Salvo de Reinos perfectamente tramitado, y que desde luego la responsabilidad a que tambien habia que exponerla a quienes ordenaron la ejecución de las obras.

Agregó que las palabras del mismo Jefe habían sido solo insuficientemente al problema, y suplicó que todos estubieran conformes con ellas.

Se acordó como proposición la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana en los dos siguientes dictámenes:

Primero. - Nombrar, para cubrir los plazas de Médicos, vacantes en la Institución municipal de Asistencia como resultado del concurso celebrado al efecto, y de la calificación del Tribunal correspondiente, a D. Tomas de los Rios, y D. Juan de Dios Martin, por el orden indicado.

Segundo. - Conceder, de conformidad con lo informado por la Sección la licencia solicitada por D. Desempeño Franco Gomez, para establecer una cantina en la calle del Mediodía Grande, seis.



Se dió cuenta de dos dictámenes de la misma Comisión que los anteriores propusieron se conceda licencia a D. Enrique Cordero, teniendo en cuenta la reforma de por la Dirección de Arquitectura, por sus continuos y pecios, para construir dos republicas en una parcela de su propiedad en el Conventillo de la Inmaculada de San Indio, previo el pago de cien pesetas como desarrollo que marca la Ordenanza correspondiente, sin perjuicio del desarrollo a entendimiento en el mismo, que será discutido en su tiempo y caso oportuno.

El Sr. Andueza manifestó que tenía que ir a la Comisión Gestora la disculparse al que tuviera tantas intervenciones, teniendo en cuenta que le quedaba el deseo de aclarar aquellas dudas que le surgen la lectura de los expedientes. Agregó que la última parte del dictamen no la comprendía por que agradecería que se procediera a su lectura.

El Sr. Presidente dijo que desde luego no había inconveniente alguno en acudir a los deseos del Sr. Andueza, y que por el Sr. Secretario se iba a proceder a la lectura de la parte del dictamen que no comprendía, que deseaba ir a la

al propio tiempo que en mi intervención dijera clara y terminantemente los puntos que le ofrecían dudas, para evitar dudas y errores subsiguientes.

Por el Secretario que suscribe, se me cedió a la lectura de la parte del dictamen a que se había referido el Sr. Andueza.

El Sr. Jarama falló manifestando como se hacía constar en el dictamen se trataba de una petición formulada por el Sr. Enrique Cuartero relativa a la constitución de un manuscrito a la Sacramental de San Indio. Expuso que el Sr. Andueza debía saber que, en arreglo a la vigente ley y reglamento de Cementerios, quienes fueran mayordomos de estas Sacramentales, no solamente en línea directa tenían derecho a ser enterrados en tales casas de panteones, sino también sus hijos. Ahora bien, la correspondiente Ordenanza autorizaba la constitución de manuscritos, así como la realización de cualquier clase de obra en las Sacramentales, en el Cementerio municipal, previo el pago de un canon que se fijaba en la misma Ordenanza. Después que, en este caso concreto, el Sr. Cuartero se limitaba a pedir que, sin perjuicio del derecho a ser



enterrado él, personas de su familia, se le permitiera constituir un manuscrito. Seguidamente manifestó que la Comisión le concedió el derecho a hacer la obra, sin perjuicio, ni entrar siquiera en el acuerdo de quienes eran las personas que podrían ser admitidas en tal manuscrito, porque para ello tendría que verse presentada en la Dirección de Cementerios la relación de las personas que habían de ser enterradas, previa justificación de su derecho a medida que fuesen acumulando los fallecimientos.

El Sr. Andueza manifestó que en su opinión se hallaban perfectamente conformes.

El Sr. Beneditte hizo constar que se trataba de una solicitud para constituir un manuscrito en una Sacramental. Dijo que los enterramientos en las Sacramentales no estaban prohibidos, sino condicionados a que cuando hubieran de ser enterrados en ellas se ajustaran a determinadas condiciones, entre las cuales se hallaba la de figurar en las listas oportunas. Después que el Sr. Cuartero solicitaba autorización

para constituir un manuscrito; la Comisión se había limitado, sin perjuicio de ir determinando en su día quienes habían de ser autorizados, a conceder la licencia para la constitución del manuscrito. Expuso que lo que podría decir el Sr. Andueza era si estimaba o no procedente la concesión de la licencia. Añadió que todos los dictámenes e informes que figuraban en el expediente giraban en torno a este extremo. Manifestó que ni lo que autorizaba al Sr. Andueza era que se dispusiera la concesión de la licencia para la constitución del manuscrito hasta que se viera cuáles habían de ser autorizados en él, o juicio de. L. se sería acaso una posición difícil de sostener. La Comisión, pues, se limitaba a proponer la concesión de la licencia; el día de mañana se determinarían las personas que podrían ser autorizados si estimaba procedente en la relación correspondiente concediéndoles la autorización debida. Creyó que no era necesario que el expediente pasara a Comisión.

El Sr. Andueza opuso que los dictámenes e informes a los listos de Madrid

148
había enviado al Sr. Presidente; dijo que este punto estaba ya resuelto; pero después trascurrieron algunas horas y no se había cumplido lo que se había prometido, por lo que se había de dictaminar de la Comisión.

Al Sr. Presidente, después de leer algunos párrafos del dictamen y el informe del informe de los letrados, manifestó que el día de la información tendría que acordarse que el que iba a ser autorizado tenía a ello perfecto derecho por figurar en los listos. Por todo ello, ahora no se podía negar la concesión de la licencia para la constitución del manuscrito, por que era cosa propia al nacimiento del derecho al autorizarlo, que surgió en el instante en que nació el fallecimiento. Expuso que ni el Sr. Andueza tenía alguna duda de. estaba dispuesto a autorizarlo; lo que se veía algunos podía hacerse era enviar inmediatamente a los Comisarios los dictámenes por que algunos de ellos tenían a ciertos dictos, ya que se había en esta forma interviniera la tramitación de los asuntos.

El Sr. Andueza dijo que no conocía



a fondo la ley de facultades de Conce-
ptos, pero tenía entendido que exigía
determinados requisitos, que ahora
habían sido cumplidos, para la con-
cesión de estos autorizaciones. De todas
maneras, no quería insistir, manifestán-
do, equidistantemente, que si se aprobaba
el dictamen votaría en contra.

Sin más discusión, y previa la
correspondiente pregunta, fué aprobado
el dictamen. Votó en contra el señor
Indurera.

Se dió cuenta de un dictamen de
la Comisión especial de Puntos
proponiendo se estableciera en el pre-
sente para mil novecientos treinta
y seis la plaza de Profesor de Primer
de la Colección de la Palma, y de San
defonso.

El Sr. Soler manifestó que el
proyecto, que significaban la crea-
ción de nuevas partidas en el presen-
te próximo, debían tener en cuenta
de aprobación cuando la nueva ley
económica del Ayuntamiento se re-
fiera a la consideración del Consejo.
Por consiguiente, no era procedente de
este acto acordar por virtud del cual
se obligaba a cumplir este punto

en el próximo presupuesto. Terminó
pidiendo que este asunto pasara a la Co-
misión de Presupuestos.

El Sr. Presidente repuso que el señor
Indurera iba a formular una pro-
puesta análoga a la del Sr. Soler. Así es que
el presidente avisó que este asunto pasa-
ra a la Comisión de Presupuestos.

Y la Comisión Gestora Municipal
así lo acordó.

Segunda Adición

Asunto al despacho de oficio

Se acordó aprobar un decreto de la
Alcaldeía Real de la Plaza de la Comen-
te, disponiendo, al objeto de contar con
un mayor asesoramiento en las Comi-
siones respectivas, que el Sr. D. José
Soler forme parte de las de Hacienda
y Presupuestos, que igualmente se designe
Vocal de estas Comisiones, de las de Soler
reales, habilitándose al Sr. D. Don
José Ramón Otso.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dió cuenta de un dictamen de la
Comisión de Fomento proponiendo se apro-
ve

se como plan de obra a ejecutar, y a que habrá de subordinarse la política municipal de mejoras urbanas al programa en la presente suscitado por los señores Dns. Capriles, Ruiz y Paiz, con fecha treinta del pasado mes de septiembre cuyo plan, con las modificaciones introducidas a virtud de dicha presente, se expone a consideración; y que, con su carácter recto de la política municipal de mejoras urbanas, que las necesidades de la ciudad reclama, para dicho plan a Comisión de Fomento para que avale el acuerdo con las demás comisiones, a quienes pudieran afectar las mejoras cuestionadas, la formación de los nuevos proyectos citados, de los que, ya ver redactados, habrá de surgir la Corporación municipal:

Obras a la vez pública, y de interés

A) Mejora de pavimentos, especialmente en vías de tránsito importantes. Comprende obras de carácter tan frecuente como las calzadas laterales de la Castellana, la glorieta, y paso de San Vicente, calles de San Mateo, y Logos, etc. B) Pavimentos a instalación

de adoquines de las grandes vías del Entornado que, en gran parte carecen de ellos como los cuatro Caminos, Guadalupe, etc. Se introducirán también la habilitación de plazas para mercados, y pequeños obras de ensanche, apertura de calles (reforrma interior) de otros ramos. Terminación de las obras de los planos de sectores aprobados. C) Mejora de las alineaciones del Interior. Trazado de las casas que están fuera de línea, y es urgente llevarlas a su alineación. D). - Conservación de las zonas artísticas e históricas, monumentos, conjuntos, arquitectónicos, de acuerdo con la Junta de protección al Medio artístico, histórico, y monumental. (Plaza Mayor, Puente de Toledo, etc.).

E). Obras de mejora de los parques urbanos. Cerro de San Mateo. Demolición de varios pequeños edificios que les restan carácter. Terminación de los proyectos de fomento de Pinar, Parque del Este, etc. Establecimiento de los Campos de deporte, y paso de barrio. Fuentes monumentales.

Embellecimiento de las antiguas plazas monumentales.

F) Obras expendidas. = Puente de Papa (Continuación del Paso del Carral). Puentes de los pasos inferiores del Paso

de la Florida, de la calle de Ildefonso Alvar
del Pontón de la Florida.

Alumbrado. = Proyecto completo
Plan de la estación de purificación de aguas
municipales etc.

G). Esquema de vías rodables, con
nuevos de la extensión. Parte mínima
del plan recientemente aprobado. H).
de conjunto de saneamiento urbano
(Calle de San Francisco, Puerta de Toledo).

II = Edificaciones

A) Servicios municipales

Red de mercados. Terrenos de Alameda
y Puerta de Toledo definitivamente señalados.
Exauratorios, Casas de Partos, - Casas de
Pueras. Centrales médicas, Parques
de Asistencia, con instalación definitiva
de las Algas del Colegio de la Paloma. Plan
de construcciones escolares. - Termino
mínimo del proyecto del Ayuntamiento. - Al
dromo, Biblioteca, Museo, Casa de la
modestia. Ampliación de la Casa de
la Villa. - Centrales de Antolinos. - Se
que Central de Inocuidad. Red de Par
de Luquinos. Casillas, Talleres, Alus
ceros etc.

B) Construcciones monumentales
Adquisición de la Torre de los Leones
de la casa número uno de la Clara



la Villa: conveniencia con una vez aplanada
de dicha Plaza; adquisición del edificio
y demolición del Gobierno civil para su utili-
zación con destino a servicios munici-
pales. - Palacio de Asambleas, Congreso,
Ayuntamiento. Vestibulos, Parque de Repre-
sentación. - Teatro lírico municipal, etc.

El Sr. Induráin manifiesta que en
el apartado segundo del dictamen se de-
cía: "Señala como centros de preferencia
entre las distintas obras para las, sea
pública o de los señores, en que se hallan
divididas, y para las edificaciones el
mismo orden de la relación" "Tratado
que se había encontrado con que en
la relación de edificaciones figuraba
en primer término la red de mercados
bajo terrenos de Alameda en tener los
lugares Exauratorios, Casas de Partos, en
cuatro Casas de Pueras, en quinto Cen-
trales médicas, Parques de Asistencia,
en sexto Algas del Colegio de la Paloma
y en séptimo lugar Plan de construc-
ciones escolares. Manifiesta que, a su
juicio, el dictamen no responsabiliza a la
realidad de los problemas municipales,
sostiene que el problema de las construcciones

escolares, en general, el de la arquitectura tenía mucha mayor importancia que los otros a que acababa de aludir. Expone, que, a su entender, el Plan de construcciones escolares debía figurar en primer lugar. Luego, a continuación, pasar a los efectos de la preferencia, figurar en segundo lugar las obras de construcciones escolares.

El Sr. Garrido dijo, que en realidad no era necesario hacer modificaciones en el dictamen. Manifiesto que el expediente después de la relación de obras de posible ejecución con cargo al presupuesto de capitalidad se decidiera por el Sr. Brás, y decía lo siguiente: "La relación anterior sirve en general, un orden de preferencia entre los grupos si bien los dos capitales son independientes". Y sea que se compare han dos capitales: uno de obras en la vía pública, y edificios, y otro de edificaciones, en el cual se comprendían a su vez, los edificios municipales y las construcciones monumentales. De todas formas, si el Sr. Andueza opinaba que esto no estaba claro, el Sr. Brás de desgracia creyó dar a conocer que la forma en que

había hecho la relación, sobre todo por lo que hacía referencia a las edificaciones, no implicaba un orden de prioridad de unas obras con respecto a las otras.

El Sr. Andueza insistió en que en el dictamen se decía que para las edificaciones se seguiría el mismo orden de la relación a los efectos de la preferencia, y el Sr. Garrido manifestó que no era así.

El Sr. Brás advirtió que la Comisión proponía que se aprobara el plan de obras a ejecutar y que el asunto volviera a la de Fomento para que ordenara la formación de los respectivos presupuestos, de lo que, una vez redactados, había de conocer la Corporación municipal. Agregó que acaso no hubiera inconveniente en hacer en este instante la rectificación solicitada por el Sr. Andueza, pero tenía que indicar que la forma en que se presentaba la relación no quería decir que primero había de hacerse la vía de Mercados, y una vez terminada proceder a la relación de la siguiente obra y así sucesivamente. Lo lógico sería - dada la importancia de las obras - que se comen-



eran simultáneamente siempre que
lo permitieran las posibilidades econó-
micas del Ayuntamiento. Como la o-
ración de todo esto había de hacerse
de manera definitiva por la Comisión
de Fomento, luego aprobada por la
Corporación municipal, entonces po-
dría el Sr. Andueza, solicitar cuantas
rectificaciones estimara convenientes.

A continuación manifestó que
iba a proponer algunas adiciones a
la propuesta de la Comisión, que era
las siguientes: Primeras. - Todos los pro-
yectos que se presentan con anexo a
plan vendrán acompañados de tres
documentos: presupuesto de ejecución
material; presupuesto para comen-
zamiento de la administración, incluy-
endo el gasto de la inspección de las
obras, y el de las expensas de ins-
pección, estudio económico de las
reparaciones en el presupuesto ordi-
nario por la instalación de los servicios.

Seguidamente se volvió a la ne-
cesidad de tener un plan. Dijo que el
Ayuntamiento debía ajustar la o-
ración de sus obras a un plan de-
terminado, y fijó en la misma fo-
rma que lo había el Estado. Estas

mas eran de absoluta necesidad para la o-
cina técnica, pues, por carecer de ellas no
había que presentar la que presentara.
Esto quedaba obviado con la aprobación
de un plan fijo, de esa forma la o-
cina técnica no podría alegar excusa al-
guna en ningún instante. Además, la ley
relativa al paso decía en una de sus
letras que el Ayuntamiento cuidaría
de tener en todo momento preparada
una relación de obras. Esto permitiría
que la oficina técnica pudiera tener
en cualquier instante preparada este
trabajo. Era, pues, necesario, que el Ayun-
tamiento se ajustara a lo dispuesto en
la mencionada ley del Paso.

El Sr. Andueza agradeció las expli-
caciones que acababa de darle el Sr.
Pérez, especialmente la manifestación
que hizo respecto de que no había in-
conveniente en aceptar el punto de
vista que anteriormente expresó Sr. Pe-
dramante respecto a la Comisión que aceptara
un presupuesto, y la hizo pasar a al di-
rector porque, a su juicio, era fundamen-
tal.

El Sr. Ferrás dijo que el Sr. Andueza



había tomado como dictamen lo que era una proposición de los señores señores D. Juan, García Gallo, Ibañeta, Páez, y otros. De esta proposición era el párrafo que anteriormente había leído el señor Indurá. Existía una propuesta como la del Sr. Ibañeta que el Sr. Ibañeta anteriormente y que de nuevo iba a leer: "La relación anterior señala, en general, un orden de preferencia entre los grupos, si bien los dos capítulos son independientes". La continuación figuraba en el expediente al dictamen de la Ponencia en el cual se contenían estos dos extremos: "por un lado, la aprobación del plan general, consagrado en la relación que antecede, con las modificaciones de que se ha hecho mérito (la relación en esta, no la de la propuesta de los señores a que antes se hizo alusión) y segundo "que por la Comisión, y previo informe de los señores señores de los diferentes servicios afectados por la reforma que en el presente se propone, se cifren los distintos de a que la misma se refiere, de acuerdo con las Comisiones a las que respectivamente afectan las mejoras de que se trata". Expuso que el

dictamen se decía: "Esta Comisión debe por los términos en que ha quedado redactada la Ponencia en cuestión. Considera que conviene fijar unas normas que orienten el curso por donde deben desarrollarse las mejoras urbanas. Todo lo que no se metódica sistemáticamente y ordenadamente, conforme a un plan, conducirá tan solo a una labor dispersa, falta de continuidad que no conviene nunca conser ni la trascendencia ni la finalidad que se persiguen; cosas ambas irrepresentables en una administración que no se limita a definir un concepto, y sus propósitos. De ahí que considere, a todas luces, muy beneficioso que se sepa de antemano cual es el rumbo que le da seguir la labor municipal. Y por eso a modo de un índice de esa labor, le parece sumamente acertada la relación de obras tan repetida." Finalmente, el dictamen de la Comisión decía: "Las normas consignadas anteriormente remiten a la Comisión que remite a proponer a V. E. que se sirva aprobar, como plan de obras a ejecutar, el que propugna la Ponencia que suscriben los Srs. D. Juan, Páez, y otros, que, con ese carácter

vector de la política municipal de nuestra provincia que las necesidades de la Ciudad vallena, pase a la Comisión de Fomento para que ordene, de acuerdo con las demás Comisiones a quienes podrían afectar las mejoras en cuestión, la formación de los respectivos proyectos cifrados de los que, una vez redactados, habrá de conocer la Corporación municipal." Como podrá verse al Sr. Andueza había discurrido de una base correcta, la que únicamente se había que aprobar al plan general de obras consignado en la relación a que se había hecho alusión, y con un orden de preferencia entre los grupos, no entre las obras dentro de cada grupo, si bien los dos capítulos eran independientes, pero que la cuestión había quedado infinitamente aclarada; pero si no hubiera sido en la manifestación explícita que el Sr. Barrio de que no había motivo para ningún temor de ninguna índole ni en el espíritu ni en la letra del dictamen, debía remitir al Sr. Andueza de tranquilidad.

El Sr. Andueza insistió en sus anteriores manifestaciones, pue-



constantemente si había inconveniente en que en algunos términos figuraran las construcciones escolares a lo que respondió el Sr. Barrio que no lo había.

Seguidamente se leyó la exposición enviada del Sr. Barrio: "Todos proyectos de obra comprendidos en el plan de que se trata constituirá necesariamente de tres documentos: I). Presupuesto de ejecución material. II). Presupuesto para conservación de la administración (incluyendo las apropiaciones necesarias). III). Informe sobre la ejecución que en el presupuesto ordinario o por cuenta propia en servicio de la obra o instalación."

El Sr. Barrio manifestó que esta reunión no era procedente en este momento y que lo indicado sería que lo en el presupuesto fuera objeto de una proposición aparte, puesto que, en realidad, en el expediente no se trata más que un plan de obras. Por lo demás, el Sr. Barrio había absolutamente conforme con el espíritu e incluso con la letra de la reunión que acababa de leerse. Después de haber las precedentes indicaciones expuso que debía al interés del Sr. Barrio la

oportunidad de que la enmienda quedase o no incorporada al dictamen y pasase a Comisión, a fin de que a su debido tiempo pudiese ser aprobada o no una aparte.

El Sr. Ruiz afirmó que la propuesta en su enmienda enajenaba por completo en este dictamen y como, por el voto, la Comisión Gestora Municipal se hallaba conforme con el contenido de aquella, no deseó serlo que se aprobase en este instante.

El Sr. Ferrnández contestó que, por su parte, no tenía inconveniente en admitir la enmienda.

Secundariamente y previa propuesta de la Presidencia, fue aceptada la enmienda del Sr. Ruiz e incorporada al dictamen.

A continuación se aprobó el dictamen con la propuesta del Sr. Ferrnández relativa a que en la redacción de edictos no se firmara en segundo término el plan de construcciones escolares y con la enmienda del Sr. Ruiz que entró por formar parte del dictamen.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia Sanidad y Policía Urbana proponiendo a aprobarse



156
anexo a la siguiente distribución: las bases que a continuación se exponen, formuladas por el Sr. Jefe Delegado de Vías, Obras, para adjudicar, por concurso, el tratamiento de barbas recogidas en la capital, teniendo en cuenta que en el absoluto necesidad llega a una solución en este asunto, que lleva estudiándose por el Ayuntamiento más de tres años, sin una conclusión definitiva y práctica; y, asimismo, los pliegos de condiciones económicas-administrativas que figuran en el expediente, formulados por el Sr. Jefe Delegado de Vías, Obras, todo ello con el voto en contra formulado en la Comisión de la Comisión por los Srs. Ferrnández y Ruiz por entender dichos señores que antes de resolverse este asunto debe abordarse el problema de la recogida de barbas domiciliarias: = Bienes. = Para objeto de este contrato la construcción y explotación con sujeción al Ayuntamiento de una instalación de tratamiento de barbas por incineración, cualquier otro sistema capaz para un trabajo de doscientas toneladas pero susceptible de tratar hasta trescientas toneladas. = Seguros. = El tratamiento podrá ser integral o con selección previa, una aprobación

oportunidad de que la enmienda quedase o no incorporada al dictamen o pasase a Comisión, a fin de que a su debido tiempo pudiera ser aprobada o no una aprante.

El Sr. Brás estimó que lo propuesto en su enmienda encajaba perfectamente en este dictamen y como, por el voto, la Comisión Gestora Municipal se hallaba conforme con el contenido de aquella, no le pareció que se aquebase en este instante.

El Sr. Ferrás contestó que, por su parte, no tenía inconveniente en admitir la enmienda.

Después de esto, y previa propuesta de la Presidencia, fué aceptada la enmienda del Sr. Brás e incorporada al dictamen.

A continuación se pasó al dictamen con la propuesta del Sr. Andueza relativa a que en la relación de edificios que en la segunda término cesivos figurara en segundo término el plan de construcciones escolares y con la enmienda del Sr. Brás que entrara a formar parte del dictamen.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia Sanidad y Policía Urbana proponiendo la aprobación

156
anexo a la siguiente distribución. Las bases que a continuación se exponen, formuladas por el Sr. Jefe Delegado de Vías, Obras para adjudicar, por concurso, el tratamiento de barbas, se refieren a la capital, teniendo en cuenta que en el absoluto necesidad llegar a una solución en este asunto, que lleva estudiándose por el Ayuntamiento más de tres años, sin una conclusión definitiva y práctica; y, asimismo, los pliegos de condiciones económicas-administrativas que figuran en el expediente, formulados por el Excmo. Sr. D. J. de Vías, todos ellos con el voto en contra formulado en la Comisión de la Comisión por los Srs. Ferrás y Brás, por entender dichos señores que antes de resolverse este asunto debe abordarse al problema de la recogida de barbas de comensales: = Primeras. = Para objeto de este contrato la construcción, explotación con reversión al Ayuntamiento de una instalación de tratamiento de barbas por incineración, cualquier otro sistema capaz para un trabajo de doscientas diarias pero susceptible de trabajar hasta trescientas toneladas. = Segundas. = El tratamiento podrá ser integral o con selección previa, una aprobación

o en el de color debiendo ambos optar uno detallar en la proposición. =

Primer. - Los concursantes presentarán un anteproyecto, ampliado ya a un tercio no determinable, y una valoración que muestre del mismo con libertad absoluta tanto para el emplantamiento como para el coste, a reserva de lo que luego resulte en el proyecto definitivo en el que el Ayuntamiento podrá introducir modificaciones que no alteren en más del cinco por ciento del presupuesto. =

Segundo. - Los concursantes detallarán en su proposición las características de la instalación especialmente en lo que se refiere a parantes eléctricos en el interior de la misma, exigencia del personal obrero y eliminación de los humos. =

Tercero. - El Comité Ayuntamiento entregará los terrenos en dicha instalación en la que existirá una balaustra para el pasaje de los vehículos municipales. =

Quinto. - El Ayuntamiento entregará de la responsabilidad de la ciudad, los terrenos apropiados al tratamiento que se cumple en cada fábrica, en que el concesionario pueda realizar sus que la que pudiera estar constituida



A.0023.014*

152

por ejemplos de obras particulares de oficiales o edificios industriales. =

Sexto. - Los concursantes indicarán claramente el canon que deben pagar a base del libre aprovechamiento de los productos. =

No obstante esto podrán presentar fórmula financiera de explotación o dictada con toda claridad, existiendo en ella la intervención que reservan al Ayuntamiento. =

Octavo. - El Ayuntamiento se reserva en todo caso la inspección de la instalación en su parte eléctrica y sanitaria a fin de que se cumpla el programa ofrecido. Si como consecuencia de esta inspección fuese preciso introducir modificaciones o ejecutar obras de cualquier naturaleza el Ayuntamiento lo comunicará a la empresa y si pasado el plazo prudencial que se suele se han visto ejecutadas, la llevará a cabo el servicio por cuenta del concesionario, deduciéndose su importe del canon de la forma si aquel no basta. En caso de incumplimiento menos grave de orden municipal, podrá el Ayuntamiento, previo informe del

de los lentes, impreso en un tomo que costará
entre cinco y mil pesetas por cada impre-
sión. = *Señores.* - El Ayuntamiento podrá
en cualquier momento proceder a la
municipalización del servicio con-
sistente a las normas señaladas en el pre-
sente o las que se fijen en la nueva
Ley Municipal. = *Señores.* - En caso
de reiteración de faltas de cometas que
ve, el Ayuntamiento podrá rescindir
el contrato con o sin pérdida de la fian-
za, según la gravedad de aquellas. =
Undécimo. - El plazo de presentación
de proposiciones será de dos meses
a contar de la recepción del anuncio
en la Gaceta de Madrid. El Ayunta-
miento resolverá en el plazo máximo
de otros dos meses. = *Dodécimo.* - El pla-
zo máximo de construcción de la insta-
lación será de diez y ocho meses a partir
de la firma de la escritura, debiendo
quedarse esta ultimada en dos meses
a contar de la adjudicación. = *Décimo
tercero.* - La fianza provisional para
tomar parte en el concurso será de
entre mil pesetas. El que resulte adju-
dicatario tendrá que elevar esta a do-
cientos mil pesetas al firmar la escritura.
Décimo cuarto. - A la proposición de

ayuntamiento de Madrid

acompañará referencia del sistema y ga-
rantías de orden económico del adju-
dicatario que permitan al Ayuntamiento
juzgar sobre la fiabilidad de la misma.
Décimo quinto. - La Alcaldía Presidencia
designará una Comisión que ostienda
en el asunto de las proposiciones que
se presenten y propongan al Excmo. Ayun-
tamiento la adjudicación o la anula-
ción del concurso si las proposiciones
presentadas no se consideran viables eco-
nómicamente."

A continuación se dio cuenta de
un voto particular al anterior dictamen
leído tres del corriente, resuelto por los
Excmos. Sres. en el que, entendiéndose en el
fondo de la cuestión a que dicho dicta-
men se refiere, considerase inadmi-
sible al mismo por las razones que a
continuación se transcriben mostrándose
opuestos, asimismo, al contenido de los
bosos anteriormente copiados, por enten-
der que no reúnen los requisitos y ga-
rantías necesarios ni siquiera para la
emisión del fin que se propone la Co-
misión. = *Señores.* - La recepción y
transporte de la Cometa enbarca debe
acompañarse en cuanto a su estudio y re-
sultado con anterioridad a su posible

tratamiento, utilización, si así se hubiera
necesitado no se hubiera producido el caso
actual de existir una fábrica de forma-
ción adelantadamente instalada más
tras la necesidad de las basuras orgánicas
se resuelve imperfectamente y no se
ha iniciado siquiera el establecimiento
del servicio de recogida, transporte
de las domiciliarias. — Segunda. —
Si el Ayuntamiento se ocupa en verdad
sobre el sistema de selección tratamiento
de las basuras sin haberse decidido
previamente sobre la forma de simplifi-
car el servicio indicado en la consulta
anterior puede producir como en
secrearía que al invertir los términos
de los estudios, decidimos se difiere
por postergando la solución primera.
El sistema que se adopte para la recogida
puede influir con probabilidades de a-
guidad respecto a la posterior utiliza-
ción de las materias recogidas. Parece
se en que la municipalización directa
o subrogada de este servicio de recogida
influirá en la economía del mis-
mo y por consiguiente en la financa-
ría del sistema que se adopte para
destruir las basuras, la distancia de
los lugares que se depositen aquéllas



implantación del sistema de recogida
domiciliaria simultáneamente o por
etapas, y tantos otros problemas que presen-
ta la limpieza urbana requieren li-
bertad de juicio en la Corporación mu-
nicipal, que pudiera convenientemente tra-
bada en su estudio se de antemano
se decidiera el tratamiento de esas ba-
suras que todavía no sabemos como
van a recogerse y transportarse. —

Tercera. — Res a los informes dialécticos
realizados en el seno de la Comisión al
argumentar que un concurso de condi-
tivas a nada compromete, puede dar
interesantes aportaciones técnicas, es muy
evidente que un Ayuntamiento como
el de Madrid debe acudir antes que
a nadie a sus propios técnicos para que
por ellos se realicen los debidos estudios
se aprueben los necesarios datos y se man-
tega, por fin, la más viable solución, sta-
diendo a las realidades de toda índole
de nuestra ciudad. Estos estudios no
se han realizado, por que traba en el
expediente tanto vez aludido a los
diversos procedimientos para tratar las
basuras, sin que sepan como convendrá

la calidad de las de Madrid, las circunstancias de nuestra vida industrial y agrícola, el volumen de barreras por la frontera, las características de los terrenos próximos a la Capital con sus cultivos especiales, datos climatológicos, industrias eléctricas, etc. no es a nuestro juicio procedimiento adecuado para resolver con probabilidades de éxito.

Al Sr. Ibarra dijo que cuando la Comisión Gestora empezó a tratar este problema fue alativo de preocuparse por parte de todos que se llegara a realizar en la forma adecuada la recepción de barreras. Cuando se estaba trabajando en ese sentido, a punto de llegar a una base de solución, se moviera rápida e inesperada para el Sr. Ibarra, una propuesta de construcción de una fábrica vinicóndica de barreras. Estimaba que para tratar del problema que el dictamen planteaba existía una cuestión posterior que resolver, que era el problema de los transportes, y además, la cuestión de la calidad de las barreras, cuestión tan interesante que cuando los técnicos tenían que hacer una conclusión sobre qué sistema es más conveniente

amiento de Madrid

adoptaban siempre la decisión de manifestar la imposibilidad de hacer una conclusión determinada sobre cada ciudad porque según la ciudad de que se trata, según sus probabilidades económicas, según la calidad de las barreras, en función de una serie de factores que influyen en ellas, como puede ser el clima, podía ser conveniente uno u otro sistema.

Para resolver este problema el Sr. Ibarra, antes de iniciar un camino, en opinión de su servicio, totalmente equivocado. Alrededor de este problema vino girando un expediente que terminó con el acuerdo de construir una fábrica de fermentación, existente en la actualidad, y otra de vinificación, que no existe en el momento presente por que hecho que anula la concepción, seguramente porque no se consideró necesario además para poder llevarlo a la práctica. A pesar de este acuerdo, aun no valía el Ayuntamiento en el momento actual que clase de barreras tenía Madrid. Se habían estudiado los procedimientos de transporte, los sistemas de tratamiento - que ingerían muchos recursos a los técnicos, pero en algunos países se estaba volviendo sobre este

problema a la idea primitiva y cuando
dichos volvieran a sus claros estudios
para no existir, sin embargo, me estudié
cuidado sobre la clase de las basuras de
Madrid, sobre la cantidad de basuras por
habitante, sobre las posibilidades de
aprovechamiento, por que era evidente
que existía una gran diferencia entre
el procedimiento de fermentación y
el de incineración. Fijéme diciéndome que
cuando se trataba de un problema en
este había que tener en cuenta una
serie de datos anteriores. Por consiguien-
te, D. J. decidió la cuestión en estos puntos
primeros. La lógica aconsejaba que para
de una ciudad como Madrid tenía
que resolver el problema de transporte
de las basuras, tenía que estudiar el
procedimiento de su transporte y
la carga que puede representar para
el presupuesto municipal, no solo
por los gastos de primera instalación
sino por el mismo servicio, era im-
posible dedicarse simultáneamente
al estudio de algo que es posterior a la
recogida de basuras: su tratamiento
segundo. - Que por haber seguido este
camino, existe en la actualidad en
fábrica de fermentación que sufría

Ayuntamiento de Madrid



A.0023.016*

161

las consecuencias de que el Ayuntamiento
no hubiera resuelto el problema del
transporte, puesto que a esta fábrica se
entregaban las basuras menos aptas
para la fermentación. Lo dicho se ha-
bía creado un servicio pero un servicio
que era a juicio de D. J. al tercio de la
carga; el cemento, es una elemental,
no se había continuado aun. Por otra
parte, era evidente que la manera en
que se realizase el transporte de basu-
ras tenía que influir poderosamente
en la forma en que, después, hubiera
de efectuarse el tratamiento, por lo
técnicos, al estudiar los distintos pro-
cedimientos de tratamiento, tenía
también en cuenta en el aspecto econó-
mico, las posibilidades de la instalación
en relación con el servicio de transpor-
te establecido, la mayor o menor le-
janía de los lugares donde hubiera
de depositarse las basuras, las caracte-
rísticas de la ciudad y la clase de las
basuras.

En consecuencia, no podría acor-
darse, en opinión de su señoría el
problema de tratamiento de basuras.

la cantidad, la calidad de las banas que se ocacionan, por realizarse esta labor en gran parte por los basureros, lo que habia impedido hacer el control o el cálculo exacto. Hizo notar a continuación que no comprendía por qué reason cuando se trataba de realizar un servicio tenía que acudir el Ayuntamiento a los particulares para que se aconsejaban sobre cuál era el procedimiento más adecuado, teniendo a su servicio el Municipio técnicos competentes que podía realizar los estudios precisos sobre la cuestión. Dijo que en que se habían realizado estudios sobre los diferentes sistemas de tratamiento, se habían visto los sistemas establecidos en Alemania, Inglaterra, Francia, pero no se había convertido la forma de adaptar otros sistemas a la realidad de las banas de Madrid. En este sentido, este dictamen, que surgió por generación espontánea, tenía algunos defectos, el principal, que no aparecía el informe de la Jefatura de la Policía, el de la Jefatura del Fomento e incluso el del Ayuntamiento de la provincia, manifestando, en vista de

los diversos procedimientos de tratamiento, cual era el más conveniente, antes de que la Comisión pudiese adoptar un acuerdo sobre el particular. Terminó diciendo que no había ninguna manifestación, esperando que en el curso de la discusión tendría ocasión de intervenir nuevamente para reforzar sus argumentos o añadir otros nuevos.

El Sr. Berde Montenegro, después de exponiendo el sentimiento que producía a la Comisión de Policía Urbana no poder aceptar el voto particular del Sr. Piles, pero era natural que si dicho señor Piles no había logrado convencer a sus señorías en la reunión celebrada por la citada Comisión al acordar elevar a la Junta el dictamen sometido a discusión, tampoco les hubiera convencido en el salón de sesiones, puesto que no había añadido nuevos argumentos. Constatando a las manifestaciones del Sr. Piles, dijo que no surgía este problema de punto; al contrario, se trataba de un asunto que ya había sido estudiado por la Comisión. Por lo tanto se inclinó por el Ayuntamiento enteros con cuyos estudios se había



unidos una cantidad de datos, de los que ahora tenía que valerse la Comisión para resolver este problema. La discrepancia entre el Sr. Soler y la Comisión de Policía Urbana atribuía, más bien, a el distinto modo de apreciar el modo de emplear el tiempo para la tramitación de este asunto. El problema de la recogida de basuras se venía agitando el Ayuntamiento hasta el punto de que en la semana próxima, en la reunión que celebrará la Comisión de Policía Urbana, se trataría de este asunto con multitud de datos. En cuanto a las cuestiones que el Sr. Soler consideraba previas antes de adoptar una determinación sobre el tratamiento de las basuras, hizo constar que la instalación adecuada para dicho tratamiento requiere tiempo y por ello había estimado la Comisión de Policía Urbana conveniente elevar paralelamente estos dos estudios, el de la recogida de basuras, y el de su tratamiento, de que de modo sucesivo que rápidamente tuviera hecha al Ayuntamiento la instalación para el tratamiento de las basuras, por uno u otro procedimiento, sino se había hecho

un estudio sobre la recogida; pero exactamente igual ocurriría si, estudiado y aprobado el sistema de recogida, no se había resuelto nada aun sobre la forma de tratamientos. Por estas consideraciones estimaba S. I. que no era inoportuno, más, al contrario, oportuno, presentar en este momento a la aprobación de la Comisión para el dictamen que se estaba discutiendo. Dijo que, cuanto lo manifestado por el Sr. Soler existían datos sobre la cantidad y calidad de las basuras de Madrid, datos que si los convocó el Sr. Soler, podría conocerlos en la próxima reunión de la Comisión de Policía Urbana, por un acuerdo a la calidad se verían haciendo estudios desde la época del Sr. Clavero. Además, solamente diciendo de donde procedían las basuras, se daba ya una idea sobre la composición de las mismas. Terminó expresando su esperanza de que entre el pensamiento del Sr. Soler y el de los miembros de la Comisión de Policía Urbana existieran puntos de contacto suficientes para llegar a un acuerdo, expresándoles únicamente

el considerara dicho señor Jefe sus posturas la presentación de este dictamen en el momento actual, y entonces no sería más, por el contrario, que el asunto se sometiese a la deliberación de la Comisión Jostera en momento oportuno para que ulteriormente se hallara el tratamiento de las basuras y la recogida de las mismas en el grado de perfección que correspondía a una capital como Madrid.

El Sr. Fleis convenía en intensidad de ideas que esperaba que el Sr. Iles hubiera ampliado en su discurso los argumentos esgrimidos en la reunión celebrada por la Comisión de Policía Urbana para tratar de este problema, pero se había limitado únicamente a mantenerlos. Por lo tanto, S. I. pensaba referirse únicamente a una alusión que en dicha reunión hizo el Sr. Iles diciendo "La primera que hay que hacer es construir la casa, para poder albergar después a los inquilinos". Entendía que la casa era la recogida de desperdicios; pero, en opinión de S. I., era lo contrario: la casa era la estación donde se trataban las basuras que se recogían. Manifestó después que no se trataba de un problema

niento de Madrid

104
como había dicho muy bien el Sr. Iles, sino únicamente de cumplir un deber municipal, puesto que se adjudicó un concurso para construir una estación circumdada de basuras, construcción que por no tener suficiente población económica la ciudad a quien se adjudicó no pudo llevarse a cabo. Repuso en entón, conforme a lo expuesto por el Sr. Presidente de la Comisión de Policía Urbana de que el problema del tratamiento de las basuras, debía tratarse simultáneamente con el de la recogida. — Por las razones expuestas, no podría S. I. mostrarse conforme con el voto particular del Sr. Iles.

El Sr. Daigeros recogió las manifestaciones del Sr. Iles respecto a que esta obra había surgido de manera rápida e imprevista, y casi por generación espontánea. Manifestó que a este respecto que el asunto había surgido mediante la espontánea propuesta del Jefe-Delegado del Servicio. Agregó que el hecho de que este dictamen se estuviera dictando no debía ser más que motivo de alabanza para la Comisión Jostera al volver a examinar un asunto que no debía haber sido objeto de nueva

discusión, toda vez que se había sido en-
tendido por Apuntamientos anteriores
en los que se llegó a la conclusión de
que Madrid necesitaba una fábrica
de fermentación y tra de incineración,
adaptándose, en consecuencia, precisa-
mente a las necesidades y circunstancias nece-
sarias, las dos instalaciones de trata-
miento. La estación de fermentación
cumplía sus compromisos, funcio-
naba en la actualidad; la de incinera-
ción no se llevó a la práctica, por falta
de el Apuntamiento a la ampliación
de la concesión y a la reincorporación
de la finca. Por lo tanto, el problema
a juicio mío era sencillísimo. Se tra-
taba únicamente de dar cumplimiento
a un acuerdo municipal celebrado,
sin más discusión, un nuevo concurso.
No obstante, la Comisión de Policía Ur-
bana había querido que se resolviese
este asunto con las garantías de una
nueva discusión. Contando a las
manifestaciones del Sr. Páez, relativas
a que no existían datos sobre las ba-
rras, dije que esos datos existían, hasta
se sabía el número de toneladas de
barra que se recogían en Madrid, y
previamente por sobre se acordó que

Consejo de Madrid



la mitad fuese a la fábrica de fermentación
y el resto a la de incineración según la
clase de barros, se que una gran propor-
ción a la fermentación y otros no. Añadió
que aunque existían diferentes instalaciones
de tratamiento de barros, en la ma-
yoría de los países se empleaban las de
incineración y la de fermentación con-
juntamente. Consideró, por las razones
expuestas, que era absolutamente neces-
ario que se adoptara un acuerdo, de con-
formidad con lo propuesto por la Comi-
sión de Policía Urbana en el dictamen,
que no había sido que corroborar otro
de anteriores Apuntamientos que, por
considerarlos aceptados, estimaba que
debían llevarse a la práctica. Dijo as-
tán que la construcción de una fábrica
para el tratamiento de las barros, tanta-
no, por lo menos, los autos, y en cambio,
el estudio del sistema adecuado para
la recogida de barros podría llevarse
rápidamente. Por lo tanto, no existía
la necesidad de un nuevo Apuntamiento en que
ambos asuntos se trataran a la vez, se
que referido el concurso para la con-
strucción de la estación de tratamiento,

en el que se celebrara para la recogida de basuras podria variar el coste del transporte de las mismas, segun el lugar a que fueran destinados. Tampoco relevando la necesidad que, a mi juicio, existe, el dictado de la Comisión Pastora sobre un acuerdo definitivo en este asunto.

El Sr. D. Los interviene nuevamente y manifiesta, centrándose a las palabras del Sr. D. Vences Montenegro, que precisamente en el hecho de que el problema se hubiera estudiado ya anteriormente por el Sr. D. el dictado de la Comisión Pastora es normal en relación con este asunto, ya que como había indicado en un anterior intervención, era abundante que se hubiera llegado a la implantación de un servicio sin estudiar previamente el problema de la recogida de basuras. Dijo asimismo que a su juicio era imprescindible que fueran los técnicos municipales los que manifestaran al procedimiento de tratamiento de basuras que más convenia adoptar. A este respecto manifestó que la cantidad de basuras que se recogían, su calidad, su transporte y la distancia entre una y otra fábrica serian factores importantísimos para

realizar el estudio de cual era el sistema más adecuado. Se refirió a lo manifestado por el Sr. D. Vences Montenegro de que el cabildo de las basuras de Madrid se sabía, lo que no era así, pues el único análisis que se estaba en una Memoria del Sr. Ingeniero jefe del servicio estaba hecho por el Doctor Chivote, y se referia únicamente a las cenizas, escombros, y no a la composición integral de las basuras. Por consiguiente, lo que no se había estudiado aun, y si se había hecho fuera del Ayuntamiento en el momento contaban, era el estudio químico con el análisis correspondiente de las basuras de Madrid, con expresión por disolución y por estiramiento del agua. Repitió que se preocupaba la cuestión, porque si el Ayuntamiento se comprometía a un tratamiento de basuras por cualquier procedimiento, se obligaba ya a establecer un minimum de toneladas, para esa fábrica que en un día se pudiera montar, se habría preocupado al problema del transporte, por que había que tener en cuenta que la Comisión estaba iba a estudiar en breve si convenia implantar el servicio de una vez o si era más conveniente un replantamiento por sucesos,

un que la capacidad económica del Ayuntamiento no permitía implantarlo de una vez. Y, si por otra parte, las condiciones del pueblo de Madrid, las costumbres, y en el existente de un problema más que no se podía desconocer aconsejaba que en lugar de ir a un espectáculo, establecimiento de un servicio que pudiera funcionar a finca a un implante cívico por zonas, de una manera paulatina, más en consonancia con las posibilidades del presupuesto municipal si bien se propugnaba la cuestión diciendo que se entregaría la banca a una determinada fábrica que se podría construir, sus servicios se encontrarían con la limitación de su jirco para poder determinar el problema de la recogida y transporte. Después que lo que se pretendía era lo más grave para el Ayuntamiento de Madrid, y tenía datos técnicos, que ponía a la disposición del Sr. Daiseras en lo que se podía el manifiesto que en la ciudad optanzeros se estaba volviendo a la municipalización de ese servicio, por que los contratos eran carísimos, y a veces no lo cumplían. Repaso un poco de que, en una ciudad, lo necesario es



lavar, limpiar y recoger lo que existe, y los yo estudio el procedimiento más adecuado para eliminar aquello que se tiene portable. Con referencia a lo manifestado por el Sr. Fleix de que la fábrica de reincineración no se construyó por que no hubo concursante, dijo que eso demostraba que no estaba muy claro el negocio. (El Sr. Daiseras interrumpió por una manifestación que hubo concursante y hubo adjudicación) Pero que no pudo salvar al negocio. Demuestra evidentemente la su oposición terminante a que se estudiara el fondo del asunto.

El Sr. Prió dijo que el Sr. Fleix había puesto de manifiesto la necesidad de estudiar previamente el problema de la recogida de basuras. Anunció que desde el primer momento en que se planteó la cuestión de que se trataba siempre informarme los técnicos, y siempre fue criterio de la Comisión el de que se debía resolver antes aquel problema, y no se había hecho. Para demostrar lo largo, en el expediente de adjudicación permitida de ese concurso, un oficio del Sr. Ben Llanto, de cuatro de julio de

mil novecientos veintinueve (después solo
el primer párrafo, y el último) un
dato particular del doctor Arce, en
respuesta del Sr. Párraga de Tampil, y el
anuncio del Ayuntamiento: "Dada
cuenta..." y manifestó que es au-
da del Ayuntamiento estaba en com-
plicitad. En relación a la manifestación
por el Sr. Párraga de que había que
continuar la estación depuradora de
barcos dijo que había que empezar
por lo primero, y P. P. antes que hubiera
barcos en las calles de Madrid, o en
los afluentes, prefería que las hubiera
en los afluentes; primero quitar de
Madrid. Felicitó al Sr. Alcalde por el
bando enérgico y decisivo que se pu-
siera después de la relación con el
problema, y dijo que sentía no poder
hacer extensiva su felicitación a los
señores Ferrnández de Ricardo, por que el
día siguiente de la publicación de
aquel caso por la Gran Vía, y vio que
en establecimientos de lujo, los pa-
ses nuevos que se barrían se solaban
a la calle. Dijo que había visto en
el parque de Linpianos del Norte, que
estaba averiguado, pero había visto en
unos otros, en plena ciudad, vertidos



109
la montaña los volquetes, formando
un montón inmenso, para recogerlos
después en camiones, todo lo cual se hacía
en la forma más mala. Y cuando no
se tenía resuelto eso no se podía pensar
en construir una estación depuradora de
importancia. Dijo que estaba muy in-
terésado el problema de la cantidad y
calidad de las barcas. Manifestó que
con lo que se pretendía se pasaría al
Ayuntamiento en tres millones quinien-
tos mil pesetas, y solicitó del Sr. Inten-
dente dijera si había posibilidad
de realizar ese gasto, totalmente nuevo;
cuando había servicios que estaban me-
nió firmemente indotados, y cuando el
Ayuntamiento tenía que trabajar tan
activamente para evitar el déficit en
sus presupuestos. Esto debía ser bastante
para desahogar esa idea.

El Sr. Presidente, al ver que había
muchos señores felicitados con el caso de la
palebra, supo que fueron bre-
ves, y no tenía más remedio que poner
continúa por el contrario no se
acabaría nunca. Había que comentar;
se había hablado de todo; el Sr. Párraga, aque-
rellando eso tenía, había tenido pala-
bras de censura para los Ferrnández de

Mecalde, y P.E. estaba dispuesto, si se quería que continuara en el puesto que ocupaba, a que fuera desde la Alcaldía Residencia desde donde se dirigieran los negocios. Permaneció rogando a todos que se centaran al tema.

El Sr. Moisés B. Villanvil dijo que iba a haber hecho las mismas manifestaciones que J. E. hizo, por lo que se conjeturaba de que también coincidiría. Manifestó que el Sr. B. estaba planteando problemas que no eran del momento, e hizo notar que el mencionado señor había invertido el problema de que se trataba, ya veía que iba a ser el Ayuntamiento el que iba a pagar el gasto, cuando se trataba, y ponía que iba a ser el Ayuntamiento el que iba a pagar el gasto cuando se trataba de un problema que se iba a resolver por medio de una subasta en la que se ofrecía un canon etc. Dijo que lo que se estaba haciendo era tratar de revocar un acuerdo municipal ya tomado, y como su voto tendría que votar, justificaba su voto diciendo que como consideraba que eran dos las fábricas que debían haber: la de incineración y la de



mentación, y como de lo que se trataba era de llevar a cabo la instalación de la incineración, el señor que es, no tiene en cuenta los argumentos expuestos por los Srs. Ibarra y Ruiz, que, a su juicio, hubieran enajenado mejor en otro momento.

El Sr. Ortega dijo que la primitiva propuesta del Sr. Daizeras había sido modificada con arreglo a ideas expuestas por J. E. y por otros miembros de la Comisión, y al Sr. Villanvil le manifestó que no se trataba de celebrar un concurso para la instalación de una fábrica de incineración, sino "para el tratamiento de basuras".

El Sr. Daizeras dijo en su propuesta: "Por objeto de este contrato la construcción y explotación, con reserva al Ayuntamiento de una instalación de tratamiento de basuras por incineración capaz para un tonelaje de desechos sólidos diarios por susceptible de tratar hasta sesenta toneladas" y el dictamen: "Por objeto de este contrato la construcción, explotación con reserva al Ayuntamiento, de una instalación de

tratamiento de basuras por incineración o cualquier otro sistema, exponiendo una fórmula de derechos de obra, pero susceptible de variar hasta ciertos límites, "Resumiendo" diciendo que votaba el dictamen como estaba en la actualidad, no la proposición del Sr. Páizaras.

El Sr. Presidente dijo que se está haciendo un voto particular que pide que no se levante el concurso para el tratamiento de basuras por incineración mientras no se resuelva el problema de la recogida, pero no se había entrado en el examen del dictamen.

El Sr. Páiz dijo que oprimido que al Sr. Presidente, cuando asegura que al discutir un asunto, se sale del tema decisivo si sus manifestaciones eran o no oportunas; pero no consentía que eso lo levantara el Sr. Villamil ni más que otro señor Gato.

El Sr. Presidente manifestó que lo que el Sr. Páiz dijo estaba dentro del debate, es lo que tendría un anterior interese con eso, que no se aporrecaban determinadas palabras para hacer un debate.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Páiz dijo que al hablar de los Resúmenes de Alcalde en su intervención pasada no lo hizo para censurarlos, e limitó únicamente a exponer misas breves.

El Sr. Páiz anunció a hacer uso de la palabra y pidió que se votara el voto particular.

El Sr. Presidente dijo que el Ayuntamiento anterior tomó el acuerdo de tratar las basuras, dividió el tratamiento en dos sistemas: incineración, y fermentación. Financió los concursos para los dos sistemas. El sistema de fermentación se realizó, se constituyó la Compañía, estaba funcionando. El de incineración se adjudicó a una Casa, la que pidió un plazo; pero el Ayuntamiento, viendo que el asunto se demoraba, lo puso término declarando dentro al concurso e incineración de la faena. En el momento actual se trataba de ver si se audía nuevamente a la celebración del concurso que se que de' desistiendo, el voto particular presentado pedía que se aplazara ese asunto hasta que no se hubiera extendido el problema de la recogida de basuras. Por lo tanto, quisiera votar el voto

particular no se pronunciaban en pro ni en contra de ningún sistema, votaban el aplazamiento de ese nuevo concurso hasta que se estudiara "lo referente a la recogida de basuras"; y los que votaban en contra, a juzgar por las manifestaciones que se habían hecho, era que entenderían se debía proceder al anuncio de ese concurso sin insistir a su estudio previo de la recogida.

En votación nominal fue declarado el voto particular por doce votos de los Irs. Hevia, Álvarez R. Villamil, Daigoras, Castro, Feijó, Martín, Ortega, Buelo, Ferrazo, Mondeto, Pardo Montenegro y Puente contra cinco de los Irs. García Sallo, Morales, Otso, Prió, y Póla.

El Sr. Puente dijo que quedaba desechado el voto particular; pero bien entendido que no se había aprobado el dictamen, por que el voto particular desechado era una especie de proposición de no haber lugar a deliberar por el momento.

El Sr. Póla preguntó a la Comisión gestora si estimaba que, en atención a la importancia del asunto, y a las posibles representaciones económicas que podía tener en el Ayuntamiento, y



A.0023.021*

171

teniendo en cuenta las disposiciones del Estatuto municipal, se creía obligada la información del Sr. Puente, y la de los diferentes servicios que no lo habían hecho aun en el dictamen. Pidió votación sobre el asunto.

El Sr. Puente dijo que por el Puente se recibía se planteaba un objeto, lo que bueno desde lo satisfacer siempre el derecho de los Irs. gestores, una cuestión de alto interés. El Sr. Puente había sido requerido para informes, pero se encontraba con un dictamen, y una serie de enmiendas, y preguntaba si en informe había de ser previo a la discusión de las enmiendas, que si se aprobaban variaban instantáneamente lo acordado en el dictamen, o posterior al acuerdo que en definitiva se adopta, para ver si se adaptaba o no a la realidad.

El Sr. Póla dijo que al pedir que se formara el Sr. Puente que recibía no pretendía que lo hiciera "in voce" sobre asunto de tanta importancia, sino que, con arreglo a lo dispuesto en el Estatuto municipal, convocara del expediente e

informara en el por escrito, lo mismo que
hijos en el expediente de necesidad de be-
rras, en otros de indudable impor-
tancia en materia municipal.

El Sr. Presidente hizo al Sr. Soler
la observación de que se trataba de un
acuerdo en el que se informaran los
cuerpos tenían que informar, y aler-
ta se trataba de cumplir o no aquel
acuerdo, y de introducir unas bases
en el concurso. Preguntó al Sr. Soler si
el informe del Sr. Benetani que envi-
be lo pedía por lo que se refería al to-
tamiento de bases o por lo que había
relación a las condiciones del concur-
so. Eso no lo que un señoría necesi-
taban saber para requerir al Sr. Benetani.

El Sr. Soler dijo que el informe
debía versar sobre el conjunto del pro-
blema en relación con la vida mu-
nicipal.

El Sr. Presidente manifestó que lo
no era función del Sr. Benetani que
escribe.

El Sr. Soler dijo que la estaba con
que constaban en acta las manifesta-
ciones que había hechas.

El Sr. Peñero dijo que el asunto es
toda cosa, que no se podrían proter-

Avuntamiento de Madrid

172
ción por lo mismo no se postula a que se
retardara la solución de un asunto por
medio de la petición de un informe que
no se relacionaba para nada con el asunto
que se discutía. Pediría constara en acta
el disgusto con que veía p. p. la posición
del Sr. Soler.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Soler, en
uso de su derecho, pedía un informe
y sus señorías podrían acordar que el in-
forme tuviera o no la amplitud que
el Sr. Soler quisiera, pero no tenían por
que entrar en el examen de la sustancia
de nada. Añadió que cuando se usó
el pliego de condiciones, el Sr. Soler, y en-
tonces otros Sr. Sotelo, pedían pedir dicta-
men sobre lo que la Comisión gestaba
acuerdo, y el Sr. Benetani que suscribe
tendrá la obligación de adherirse a sus se-
ñorías de la legalidad o ilegalidad del
acuerdo. A lo que no se podía llevar
al Sr. Benetani era a que infor-
mara sobre la totalidad de un asunto,
pues, a su juicio, era peligroso.

El Sr. Duro pidió constara en acta
que ese acuerdo se había tomado sin
el previo dictamen del Sr. Benetani, man-
do un artículo del Estatuto que en señoría
no recordaba, según que informara.

El Sr. Benidetto dijo que el dictamen se limitaba a traer a la Comisión estos los bases para el nuevo convenio. Era sobre esto sobre lo que se podía al mismo del Sr. Secretario. Era legal que se trajaran las bases de un convenio muy vamente convenido cuando se había declarado dentro el día?

El Sr. Prió dijo que el informe del Sr. Secretario no se debía referir según lo dispuesto en el Estatuto, a si los era o no legal; era condición previa que informara un funcionario municipal y ese funcionario podría ver al Secretario que suscite, a menos que la Comisión gustara acordarse que no era necesario un informe.

El Sr. Benidetto dijo que en el folio primero del expediente estaba el informe de Secretario por delegación del Secretario. Preguntó a la Comisión gustaba si quería que además de ese informe se conservara algún otro, pero sus señorías no podían llevar al Sr. Secretario que se había a que informara a ellos sobre los asuntos, por que para eso estaban los jefes de Sección, que tenían la confianza y la delegación de la Secretaría. A continuación leyó el

Avance de Madrid



me aludido. Luego leyendo el expediente, dijo que después venía la reunión de la Comisión; luego, el informe de los Srs. Bar Illova y Rodillo; a continuación la propuesta del Sr. Daibera, y después, el acuerdo de Comisión. Preguntó si además de lo sumado se quería que hubiera algún informe concreto.

En vista de que por ningún lado se recibían manifestaciones sobre el asunto, dijo P.L. que contaría en esta lo expuesto, y se pasó a la discusión de las circunstancias.

Por el Secretario que moribundo se leyó una moción presentada a la Dase primera por los Srs. Davis Gallo, Soler, Prió, Otero y Morales, proponiendo quede redactada en la siguiente forma: Que primeramente objeto de este contrato la construcción y explotación con reversión al Ayuntamiento de una instalación de tratamiento de barbas por incineración, o por cualquier otro sistema, con una capacidad de producción de doce toneladas, medianos en perfectas condiciones de funcionamiento. Se prevé un aumento de capacidad de cincuenta por ciento, y

servándose para ello el terreno oportuno.
La reunión tendrá lugar al calor de una
de otros se presta en servicio la instalación.

El Sr. Pío expuso que como en el
dictamen se decía que se había una co-
locación capaz para doscientos toneladas
pero susceptible para trescientos, como
sus sesiones no lo autorizaran con la
suficiente claridad, había fijado la
capacidad lovaria, que en la mis-
ma de doscientas toneladas suponien-
do que se trataba de una jornada de
diez, y seis horas. Agregó que con res-
puesta a la inversión, P. P. no creía q
hubiera inconveniente en aceptar el
plazo de veinte años que proponía, p
que así se simplificaría la constitución
del Secretario que asumirá se dio la
tina de una enmienda del Sr. Feijóo
la que se pedía la supresión en la he-
pública de la frase "... o cualquier o-
tro sistema."

El Sr. Feijóo dijo que no creía q
hubiera ningún inconveniente en
ceder a la solicitud por el Sr. Pío en
su enmienda en lo referente a la
dirección de la fábrica, pues era lo
más que se decía en el dictamen
que se seguía de otra forma. = Dijo

ayuntamiento de Madrid

174
en enmienda era debido a que tanto en el
dictamen como en la enmienda del Sr. Pío
se hablaba de una fábrica de tratamien-
to de basuras por "incineración o cual-
quier otro sistema." El Sr. Pío se acordó por
que pedía la supresión de las palabras
"o cualquier otro sistema."

El Sr. Presidente manifestó que se da-
ría después primero la enmienda del
Sr. Pío, y después a la Comisión si la acep-
taba.

El Sr. Carlos Montenegro dijo que no
era necesario, puesto que en el dictamen
se decía eso mismo.

El Sr. Presidente dijo al Sr. Pío que,
si antes de celebrarse votación sobre su
enmienda, tendría inconveniente en
que se diera paso a la del Sr. Feijóo que
de ser aprobada habría de influir en
la de P. P.

El Sr. Pío dijo que no tenía incon-
veniente en ello.

El Sr. Presidente preguntó a la Comi-
sión si aceptaba la enmienda del Sr.
Feijóo.

El Sr. Carlos Montenegro dijo que ha-
bía alguna dificultad en aceptar la
enmienda del Sr. Feijóo, porque al pasar
en el dictamen que el procedimiento de

por incineración o cualquier otro sistema
llegaría a que el sistema de incinera-
ción tenía ventajas, había diversas
maneras de hacerla distintos aparatos
y también estaba dentro de lo posible
que en otros últimos tiempos lleváramos
alguna novedad en ese aspecto, y de lo
que nos sentamos se podrían beneficiar
ese era el motivo de haber puesto en
el dictamen que el tratamiento de
basuras sería por incineración o cual-
quier otro sistema, quedando excluido
intencionalmente el sistema de fermenta-
ción, que se expuso.

El Sr. Peñís dijo que la estación
que únicamente se podía sacar a con-
sejo era la de incineración, porque había
que cumplir el acuerdo municipal que
determinó que las basuras se tratasen
por los procedimientos de fermentación
e incineración, y estando aludido al
primero, el Sr. Peñís dijo que no se podía
sacar a concurso otro tratamiento
no fuera por el procedimiento de la
incineración. En eso pedía la supresión
de "o cualquier otro sistema" a lo que
creía no había inconveniente en que

El Sr. Antón, con referencia a lo
dicho del Sr. Peñís, dijo que la Comisión



ni que podía sacar a concurso la estación
de incineración "o por otro sistema" y
así lo propuso. Había otros sistemas que,
sin ser de fermentación, eran de incinera-
ción y en ellos quedaban intepas las
materias fertilizantes. Además se
había tenido en cuenta que, de caigie-
se al únicamente incineración, el con-
curso quedaría desierto, pues no había
quién pudiese llevarse a cabo con tal sistema
por ninguno, ya que daba únicamente
resultados en otros como Inglaterra,
donde a disposición de materias carbo-
níferas productivas de calorías. Una me-
da de ello era que, según nos noticias, re-
cientemente se había cerrado en Colo-
nia la estación incineradora. Según
de el campo abierto, como proponía
la Comisión, a nada se comprometía
el Ayuntamiento, pues el propio el sis-
tema que le suministrara sin ser de fer-
mentación, distribuyendo luego entre
las dos fábricas las basuras de un
modo racional, según el tratamiento,
para evitar una posible competencia.

El Sr. Peñís felicitó al Sr. Antón
por sus consideraciones sobre el problema



y dijo al Sr. Pezón que el acuerdo anterior del Ayuntamiento no había pasado ningún desarrollo, pues una vez recibida la adjudicación, estaba en absoluta voluntad de hacer lo que le conviniera.

El Sr. Pezón señaló que el acuerdo municipal primitivo dividía el tratamiento de basuras en fermentación e incineración; se consultó a los comisarios y los aceptaron; pero es tanto no podía variarse, por lo que quise el que tenía la fermentación no había admitido lo que podía significar una nulidad. Si el concurso anterior había sido solo de incineración al presente no podía establecerse la libertad dando a un concurso sin saber el sistema cuando estaba por juzgado que había de ser aquel.

El Sr. Ruiz repitió sus anteriores manifestaciones, y se mostró conforme con los Srs. Andueza y Vendas Montenegro, miembros de la Comisión para defender que debía salvarse a corto curso libre, no solo porque el Ayuntamiento podía hacerlo, sino porque la otra estación sería muy gravosa.

Habiendo transcurrido la sesión

176
recomendatoria y previa presunta del Sr. Presidente, se acordó prorrogar la sesión.

El Sr. Pezón insistió diciendo que un concurso declarado dentro no podía volverse a celebrar en forma distinta, y en aquel caso tenía que ser por el sistema de incineración. Dijo así mismo.

Seguidamente se puso a votación la enmienda movida por el Sr. Pezón, siendo aprobada por diez votos de los Srs. Andueza, B. Galland, Daigera, Castro, Pezón, Montan, Breda, Ferraz, Urquiza, Vendas Montenegro, Presidente contra seis de los Srs. Gavira Gallo, Morales, Intesa, Ibarra, Ruiz y Soler.

La continuación el Sr. Daigera pidió al Sr. Ruiz explicara la parte de un enmienda referente al transporte de basuras.

El Sr. Ruiz contestó que consistía en calcular diez, u otros tantos de trabajo a dos toneladas, y medir por hora lo que daba una producción de docientos dieciséis.

Aludió luego al otro punto de un enmienda, referente a que la reversión se hiciera a los veinte años, no ser el término de la instalación actual, de no fijarse así, las proposiciones serían tan heterogéneas que producirían con-

Iniciación

El Sr. Presidente acordó que pudiese que la comisión del Sr. Bios expusiera en la referencia al tonelaje, era admitida por la Comisión.

El Sr. Berdo Montenegro acordó que en efecto se aceptaba salvo la modificación del tonelaje, aunque no técnicamente una igual.

El Sr. Bios dijo que se establecería el mismo tonelaje, pero en dos formas.

El Sr. Berdo Montenegro manifestó que el sistema relativo al plano de una no podía ser objeto de proposición una base que de exención.

El Sr. Presidente, apoyando esta modificación, dijo que, para cuando que se encajaba como exención, podría usarse como una base adicional.

El Sr. Bios se mostró conforme con ello, y así se acordó.

A continuación, el Sr. Presidente estimando que en el punto referente al tonelaje no había más discrepancias que el que se fijara el rendimiento por hora o por cantidad, lo puso a votación siendo acordado por once votos de los Srs. Alvarado, L. Bellamí, Dazparras, Castro, Leizaola, Montenegro, Oteiza, Oñederra, Ibarra, y

Ayuntamiento de Madrid



A.0023024*

177

Uriarte, Berdo Montenegro y Presidente; contra cinco de los Srs. García Salto, Ibarra, Oteiza, Bios, y Polas.

Por el Secretario que asiste se dio lectura de una comisión de los señores Bios, Polas, Ibarra y García Salto a la Comisión, proponiéndole que se redactara en la siguiente forma: Que tuviera. - Los concursantes presentaran un ante-proyecto, acoplado ya un terreno de terminado, con libertad tanto para un emplazamiento como para el sistema y el coste de la instalación.

El Sr. Berdo Montenegro dijo que la Comisión no la aceptaba; y a petición del propio Sr. Bios se acordó discurrir después de haberse las bases quinta y sexta.

Por el Sr. Presidente fue leída una comisión suscrita por los señores señores señores que la anterior proponiendo que la base cuarta quedara redactada en la siguiente forma:

Das 4.º Los concursantes detallaran en su proposición toda, sus características de la instalación especialmente en lo que se refiere a los puntos siguientes:

a) Calidad del producto obtenido tanto

en cuanto a su composición química, física (olor, humedad, posibilidad de apagar, chisporroteo, etc.) como a sus características biológicas. b) El coste aproximado del mantenimiento de la instalación. c) Las ganancias económicas en el interior de la misma, y la higiene del personal obrero.

El Sr. D. Fernando Montenegro afirmó que estaba más claro tal como figuraba en el dictamen.

El Sr. D. Luis applies brevemente su opinión, y

El Sr. D. Fernando Montenegro dijo que estaba con el espíritu de la misma perfectamente. B así se acordó.

Por el Secretario que asiste se leyó otra enmienda de los señores señores. Gestores que las anteriores proponiendo que la base quinta quede redactada en la forma siguiente:

Das quinta. - El Ayuntamiento entregará las banas en dicha instalación en la que se adoptará un aduanado de tierra de perata. El Ayuntamiento entregará las banas procedentes de la vía de las calles y de la vereda de las veredas de las veredas, si esta se organiza debidamente, sin que el concesionario pueda reclamar más que las que

Ayuntamiento de Madrid

divan esta constituida por escombros de obras o residuos industriales de composiciones químicas perjudiciales. = El Ayuntamiento entregará una cantidad mínima de cien toneladas de residuos o en todo caso abonará el canon correspondiente a esta cantidad.

El Sr. D. Luis la dividió en dos partes, siendo la primera la referente al resado de basuras, y el resto de la enmienda, la constituido por los dos siguientes párrafos, que en realidad podrían entenderse como modificación de la base sexta.

El Sr. D. Fernando Montenegro dijo que la primera parte estaba ya incorporada al dictamen.

Por el Secretario que asiste se leyó seguidamente otra enmienda presentada por el Sr. D. Fernando Montenegro que la base sexta quede redactada en la forma siguiente:

"La banas a entregar proceden de la vereda en toda la ciudad, que a juicio del Ayuntamiento sea necesario o no fermentarlas, sin que el concesionario pueda reclamar más que la que produjera esta constituida por escombros de obras particulares o de obras, residuos industriales."

El Sr. Ruiz dijo que no aceptaba ni el dictamen ni la enmienda del Sr. Peñís, por que ello supondría un perjuicio para el Ayuntamiento. Actualmente podía entregarse cualquier clase de basuras, y la empresa tenía el compromiso de transportar a la fábrica de incineración por su cuenta las basuras que no le resultaran aprovechables. Conviniera, por consiguiente, dejar sentados bien claros, que el Ayuntamiento había la entera libertad, para que la fábrica misma terminara el mismo compromiso que actualmente tenía la otra.

El Sr. D. Carlos Montenegro declaró que la Comisión no tendría inconveniente en aceptar la enmienda del Sr. Peñís.

Y después de leída por el Sr. Presidente la base quinta del dictamen.

El Sr. Ruiz retiró la primera parte de su enmienda del Sr. Ruiz que se refería a la base séptima, redactada así: "El Ayuntamiento entregará las basuras producidas por la limpieza de las calles, y de la recogida de basuras domiciliarias, ni esta se organizará debidamente, ni que el concesionario pueda recibir más que las que pudieran estar con-



tituidas por escombros de obra o residuos industriales de composiciones químicas perjudiciales. — El Ayuntamiento entregará una cantidad mínima de cien toneladas diarias o en todo caso abonará el canon correspondiente a esta cantidad."

Y la del Sr. Peñís a la misma base que queda consignada anteriormente.

El Sr. Peñís retiró la suya por acordar coincidencia con la del Sr. Ruiz y parecerle ésta más clara.

Y previa manifestación del Sr. D. Carlos Montenegro, el Sr. Presidente declaró que quedaba íntegramente aceptada la enmienda del Sr. Ruiz.

Por el Secretario que manifiesta además lectura a una enmienda de los Srs. Páez, Ruiz, Morales, García Salas, Otaz, propusiendo que la base séptima quede redactada en la siguiente forma: "Base séptima. — Los concesionarios indicarán convenientemente el canon que decaerán percibir si que puede ser una cantidad fija, o variable según el peso de las basuras tratadas. — Será de su cuenta o beneficio la utilización del produc-



los obtenidos. Los nuevos actos conservarían también la forma en que se ha de llevar a cabo la reversión anticipada a que se refiere la base novena."

varias mas del veinte por ciento. — El Ayuntamiento podria ordenar la redaccion del proyecto definitivo de las condiciones anteriores, a mas de ser conveniente, abriendo al que no resulte adjudicatario la indemnizacion correspondiente. Esta es la segunda posibilidad.



siguiente! * Los comensales presenten
un anteproyecto, acoplado ya a un re-
gistro determinado, con libertad, tan-
to para su emplazamiento como pa-
ra el sistema, y el costo de la instalación.

Y previa manifestación del Sr.
Presidente de la Comisión, el Sr. Presi-
dente declaró que quedaba aceptada co-
mo adicional a la base séptima, se-
ra aquello que estuviera dicho en ésta.

Por el Secretario que asiste se
dio lectura a una enmienda de los
señores señores señores, proponiendo
que la D. no se quede redactada
en la siguiente forma: = "El Ayun-
tamiento podrá en cualquier momen-
to anticipar la recepción avisando
al concesionario con seis meses de an-
teposición. Independientemente po-
drá proceder a la municipalización
del servicio en las condiciones deter-
minadas en la legislación vigente?"

El Sr. Prieto afirmó que si para
la municipalización era indispensa-
ble, con arreglo al Estatuto, citar ex-
traños de anticipación, era un poco
liger con seis meses.

El Sr. Prieto dijo que no tenía ni
conveniente ni que se fijara el plazo

de un año.

El Sr. Prieto afirmó que no podría re-
cibir un plazo mientras el concesio-
nario cumpliera.

El Sr. Prieto manifestó que existía
en la estación de fermentación y que se le
había impuesto también al concesio-
nario de la vinificación que no cum-
pliera. Y después de coincidir los Srs. Prieto
& Prieto en que el plazo se fijara en un año.

El Sr. Presidente declaró que la en-
mienda quedaba aceptada en esta
manera.

Por el Secretario que asiste se dio
lectura a una enmienda de los Srs. Prieto
Isla, Morales, García Salto proponiendo
que a continuación de la base décima
se añadiera otra a tenor de lo siguiente:
"En caso de abandono de la explota-
ción el Ayuntamiento se adueñará
de la instalación reincorporándose a la
fierra y organizando debidamente la
explotación, siendo en todo caso el con-
cesionario responsable de la diferencia
entre el costo real de entretenimiento
y el que se fijara en la proposición?"

El Sr. Prieto dijo que podría constituir

una nueva base.

El Sr. Presidente retuló que era un planazo segundo a la base decimo: 3.

El Sr. Lander Montenegro, por la Comisión, la aceptó, quedando en un caso a ser acordado.

Por el Secretario que escribe se dio lectura a una enmienda del Sr. Feijó proponiendo que la base que en la forma siguiente: = "El plazo de presentación de proposiciones será de cuatro días, cinco días a contar de la inscripción del anuncio en la Gaceta de Madrid. El Ayuntamiento resolverá en el plazo de un mes".

El Sr. Ruiz se opuso al dictamen y a la enmienda del Sr. Feijó, solicitó se diera lectura a la presentada por el Sr. Los Ríos, Sr. Salas, Sr. Salas, Sr. Salas y otros proponiendo que dicha base modificada quedase redactada en la siguiente forma: "El plazo de presentación de proposiciones será de cuatro días a contar desde la inscripción del anuncio en la Gaceta de Madrid y el Ayuntamiento resolverá en el plazo máximo de otros tres meses".

El Sr. Ruiz dijo que en enmienda a



iba a pedir seis, pues en dos meses era imposible redactar un proyecto, ya que se trataba de una instalación definitiva sin cuyos elementos venían casi todos del extranjero.

El Sr. Feijó dijo que el asunto había sido ya estudiado por todos los cuerpos, por lo que podía darse un plazo algo menor que la otra vez. Se daban establecense cuarenta, cinco o cuarenta días; nunca cuatro meses. En otro caso, que prevaleciera lo fijado por el dictamen.

El Sr. Presidente indicó que había que tener en cuenta el deseo de que sirvieran hechos todos los estudios, formules, financiación, etc. para evitar medidas lo que la vez pasada.

Después de proponer al Sr. Montenegro tres meses, el Sr. Ruiz, dos, se acordó que el plazo de presentación de proyectos fuese de tres meses y el de redacción del concurso una o de dos meses que se consignaba en el dictamen.

Por el Secretario que escribe se dio lectura a una enmienda a la base doce, redactada así: "El plazo máximo de continuación de la instalación no de días, solo meses a partir

de la firma de la escritura, debiendo quedar esta ultimada antes de un mes a contar de la adjudicación.

Después de explicarle al Sr. Benítez que pensaba que la ténova era su mienta al plazo de estudio, disminuí el de ejecución fué aceptada, indicando seguidamente al Sr. Benítez que quedaba estuviere mejor encargada después de la base octava, y así se acordó.

Por el Secretario que me pide se dió lectura a una enmienda a la base trece, redactada así: "La fiadora provisional para tener parte en el canon, sea de treinta mil pesetas. El que resulte adjudicatario tendrá que elevar esta a cien mil pesetas al firmarse la escritura".

El Sr. Peigó, autor de la enmienda, manifestó que la fiadora definitiva que se fijaba era excesiva, toda vez que en el canon anterior se estipulaba la máxima del cinco por ciento. Añadió que no tendría inconveniente en aceptar que el máximo de la fiadora fuera de cien mil pesetas y si el diez por ciento del canon anual excediera de tal cantidad, que fuera esta proporción el tipo.

Ayuntamiento de Madrid



A.0023.027*

189

El Sr. Benítez se mostró disconforme con el Sr. Peigó, y propuso que se fijara el diez por ciento del presupuesto de la instalación hasta que esta fuera recibida por el Ayuntamiento, sin el tope de las cien mil pesetas.

El Sr. Daizeras expuso su conformidad con que se aumentara al diez por ciento la fiadora del canon que antes regía, pero con referencia a lo que acababa de proponer el Sr. Benítez, estimaba que, como el coste de la fábrica y las instalaciones habrían de ser a cargo de la Empresa adjudicataria, ello ya constituiría una garantía aparte de la fiadora. Por consiguiente, consideraba que eran dos cosas distintas que no había que mezclar, hallándose Sr. Benítez conforme con el canon, pero no con tal propuesta.

El Sr. Benítez anunció su propósito de presentar una proposición por escrito en el sentido de que la fiadora se elevara al cinco por ciento de la construcción hasta que fuera recibida por el Ayuntamiento, rebajándose luego al diez por ciento del canon.

El Sr. Peñís insistió en su anterior
propuesta referente a la fianza.

El Sr. Dñs hizo constar su dis-
conformidad; y a continuación fue
puesta a votación la enmienda del
Sr. Peñís con la modificación que se
hizo, siendo aprobada por doce votos
de los Srs. Flores, Alvarez R. Villamil, In-
driera, Daicoss Castro, Peñís, Montero,
Borda, Ferrans, Uriarte, Vendas Monte-
negro, Benavente: contra seis de los se-
ñores Gamá Sallo, Morales, Cortés, Ota-
huir, Soler.

Se dio lectura de otra enmienda
del Sr. Dñs, proponiendo que la base tres
quede redactada en la siguiente forma:

"La proposición irá garantizada por
una fianza provisional de treinta
mil pesetas. = El adjudicatario la
elevant al cinco por ciento del importe
del proyecto. Una vez concluida la sub-
stancia será substituida por otra que
equivale al diez por ciento del canon
anual".

El Sr. Benavente expresó benevolencia
la diferencia entre las enmiendas re-
feridas por los Srs. Peñís, Dñs.

El Sr. Peñís se mostró disconforme
con el Sr. Dñs, estuvo acatado

lo que se fijaba en el dictamen.

Seguidamente fue puesta a votación
la propuesta del Sr. Dñs, siendo rechazada
por diez votos de los Srs. Flores, Daicoss,
Castro, Peñís, Montero, Borda, Ferrans,
Uriarte, Vendas Montenegro, Benavente; en-
tra cuatro de los Srs. Gamá Sallo, Morales,
Otero, Dñs, Soler.

Por el Secretariado que suscribe se dio
lectura a una enmienda de los Srs. Soler,
Dñs, Morales, Gamá Sallo, y otros proponien-
do que la base quince quede redactada
en la siguiente forma: "La Realidad
Presidencial designará una Comisión
que realice el estudio de las proposicio-
nes que se presenten y proponerá al Con-
sejo de la adjudicación o la anula-
ción del concurso. En todo caso el Con-
sejo de la adjudicación podrá en cualquier momento
anular el concurso".

El Sr. Benavente llamó la atención
sobre las dos partes que contiene dicha
proposición, y el Sr. Dñs indicó que po-
día suprimirse el segundo párrafo por
que podía llevarse a los concursos
entonces quedaba aceptado el párrafo
primero, reducida la modificación a
una simple corrección de estilo en el dis-

tamen, añadió que podría agregarse un numeral párrafo a dicho bono, cuando en los minutos siguientes. El Ayuntamiento podrá aceptar el dictamen de la Comisión, separarse de él adjudiicando a la proposición que estimo más conveniente, o reclararlas todas.

Terminada la discusión del dictamen quedó este aprobado con las modificaciones introducidas como consecuencia de las enmiendas aceptadas, en el curso del debate, para cuyo cumplimiento, así como para las modificaciones de estilo, y ordenación del artículo lo fué concebido un ampliado voto de confianza a la Alcaldía Presidencia.

Por último el Sr. Presidente pasó a la Comisión de Policía Urbana que emitiera un dictamen sobre la recepción de Baños a la mayor brevedad a ser posible, antes de que se cumpliera el concurso que había sido objeto de debate.

Se acordó como proposición la Comisión de Faltas, Aprensionamientos y Asquís, aprobar las relaciones de los traves mineros, trescientos noventa y cuatro mil seiscientos diez, ambos inclusive



que figuran en el expediente, importantes 25.486'44 - 10.700'80 - 4.816'85 - 65.200'19 - 274'26 - 266 - 1.401'79 - 5.042'32 - 50'9'48 - 1618'75 - 1668'19 - 1888'5 - 887'36 - 402'80 - 941'32 - 301'40 - 119'25 - 90 - 644'20 - 5.869'48 - 271'90, comprensivos de los mineros verificados por los procedimientos que en los mineros se mencionan; debiendo ser cargo las sumas a los créditos consignados, respectivamente, en los conceptos 133 - 134 - 135 - 136 - 138 - 109 - 246 - 341 del Interior; 25 - 29 - 32 - 38 - 32, 69 del Cuando; 137 del Interior, 53 - 83, 76 del Cuando; 377 - 387, 138 del Interior, del importe presupuestado de 90.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, por lo que se aprobó en vista de lo informado por el Sr. Sindico Mayor, Sr. de Barque, y Sordano, en relación con la adquisición de plantas para los jardines que han de construirse en la plaza, por Caballería, Real, de la calle de Pádua, así como de lo actuado en el expediente movido a dicho fin, la urgencia que reviste la adquisición de que se trata, ya que aparece alejada técnicamente, pudiéndose como considerarse



tamen, añadió que podía agregarse un segundo párrafo a dicho artículo, en los siguientes términos: "El Ayuntamiento podrá aceptar el dictamen de la Comisión, repararse de él adjudiando a la proposición que obtiene más conveniente, o revalorarlas todas".

Terminada la discusión del dictamen quedó este aprobado con las modificaciones introducidas como consecuencia de las enmiendas aceptadas en el curso del debate, para cuyo cumplimiento, así como para las modificaciones de estilo, y ordenación del artículo de la que se le fué concedido un ampliado voto de confianza a la Hecaldía Provincial.

Por último el Sr. Presidente pasó a la Comisión de Policía Urbana que emitiera un dictamen sobre la solicitud de Basura a la mayor brevedad a ser posible, antes de que se anunciara el concurso que había sido objeto de debate.

Se acordó como proposición la Comisión de Talleres, Invernaderos y Aspis, aprobar las relaciones de los talleres mineros trescientos noventa y cuatro mil quinientos diez, ambos inclusive



que figuran en el expediente, imputados 25.486'44 - 10.700'80 - 4.816'55 - 65.200'19 - 274'76 - 266 - 1.401'79 - 5.542'34 - 50'945 - 1.618'95 - 1.668'17 - 1.899'05 - 857'06 - 402'80 - 941'02 - 301'40 - 119'75 - 90 - 664'20 - 5.569'48 - 271'73, comprensivos de los mineros verificados por los procedimientos que en los mineros se mencionan; debiendo ser cargo los sumas a los créditos consignados, respectivamente, en los conceptos 130 - 134 - 135 - 132 - 138 - 139 - 246 - 341 del Interior; 25 - 29 - 32 - 38 - 33, 69 del Encanto; 137 del Interior, 53 - 82, 76 del Encanto; 377 - 367, 138 del Interior, del vigente presupuesto de 1909.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, por lo que se aprobó en vista de lo informado por el Sr. Sindico Mayor, Sr. de Barque, y Señores en relación con la adquisición de plantas para los jardines que han de construirse en la granja de Caballería, de la calle de Parlan, así como de lo actuado en el expediente referido a dicho fin, la importancia que revierte la adquisición de que se trata, ya que aparece alejada técnicamente, y pudiendo tal como considerarse

vinciación de los mismos en forma que
quede garantizada, como hasta ahora,
la autonomía de ambos servicios y
que entre sí queden coordinados por
mediación de un vínculo común, que
será la Jefatura Superior de Asisten-
cia Social, Representación de la Mendici-
dad. - La Comisión Ejecutiva de Asis-
tencia Social tendrá a su cargo, como el
legado del Asiento, juntamente, la
disección, gobierno, administración y
inspección de todos los servicios de Asis-
tencia Social, Representación de la Men-
dicidad. = Segundo. - Como representa-
ción permanente de la Comisión ejecu-
tiva en los servicios funcionará una
jefatura superior de Asistencia Social
y Representación de la Mendicidad, de-
putada por un funcionario munici-
pal. Tercero. - administrativos, designa-
dos por la Alcaldía Municipal a
propuesta de la Comisión ejecutiva
y de la Jefatura General. El jefe su-
perior de Asistencia Social, Representación
de la Mendicidad, lo será de ambos
servicios y por consiguiente de sus
funcionarios estar afectos a
los mismos, correspondiéndole y
consiguientemente las facultades que a

Ayuntamiento de Madrid



A.0023029*

187

Directores de Asistencia Social se concede
el artículo veintinueve del Reglamento
de veintidos de marzo de mil nove-
cientos veinte, y cinco más aquellas
que hagan relación directa a la re-
presión de la mendicidad. El jefe
superior de los servicios de Asistencia
Social, Representación de la Mendicidad,
percibirá una gratificación de cui-
co mil pesetas anuales con cargo al
Capítulo de Asistencia Social del respectivo
municipio. = Tercero. - Los servicios
de Asistencia Social, Representación de la
Mendicidad constituirán dos nego-
cios completamente autónomos esta-
ri, a cuyo frente habrá un funcio-
nario administrativo designado por
la Jefatura General de la Corporación. =
Cuarto. - El Negociado de Asistencia Social
tendrá dos ramos, la de Comendados, y
la de Refugio. = Quinto. - El de Repre-
sación de la Mendicidad estará integrado
a su vez por los siguientes servicios:
Recepción, Sanificación, Identificación,
Clasificación, Retención. = Sexto. - Hecho
a la Jefatura superior de Asistencia
Social, Representación de la Mendicidad.

de que un cumplimiento del acuerdo de
reintitulos de febrero último, que decla-
raba la adopción de la ciudad al barrio de
San Blas y San Blas y San Blas, y anterior
a la Real Cédula para determinar la
forma y momento de entrega al
ilustre patronato el título correspon-
diente, había dispuesto la compra
con dicho objeto de un artístico per-
gamino, cuyo importe se elevaba a
la suma de cuatrocientos cincuenta
pesos, que propuse se satisficiera en
carga al Capitán D. M. "Impugnados"
del vigente presupuesto, así como a
del correspondiente mano, en la
cantidad de ciento cincuenta pesos.
Sin dilación así se acordó.

A continuación al Sr. D. M. una
nómina que se le enviaba en propuesta
que la entrega del pergamino del Sr.
D. M. se hiciera al acto de la
misma que se anunciaba para fecha
propia.

El Sr. Presidente contestó que
agradecía la propuesta del Sr. D. M.
que se aprobara al presupuesto que
según anunciaban los periódicos, se
a vería al Sr. Ministro de Estado, por
que aparte la jefatura del partido



que militaba, tenía otros ramos que
le hacían surgir con verdadera emoción.
Las palabras del Sr. D. M. y agregó que
en cuanto al momento de llevar a
efecto aquella propuesta, si así lo
daba la Comisión festiva, quedaba en
brazos de la Real Cédula para determi-
narlo. Y por unanimidad así se acordó.

El Sr. Presidente dió cuenta de una
solicitud, informada ya por el Sr. D. M.
de del Sr. D. M., pidiéndole que la Comi-
sión municipal actuase en una función
de gala que se celebrase el día siete
del actual en el Teatro Caldera, a bene-
ficio del Montepío de la Asociación
de la Cruz, y se acordó conceder la
autorización oportuna.

A continuación se dió cuenta
de una proposición de los Sr. D. M.
D. M., D. M., D. M., D. M., D. M., D. M.,
de la adhesión de los acuerdos que a
continuación se exponen, teniendo
en cuenta la importancia y el con-
tenido que lleva, entre los documentos
oficiales que actualmente se llevan en
los Casas de Socorro, el libro de asistencia
o punto, es el que se va repartiendo de

una manera continuada y necesaria los incidentes del servicio. Primeros. Por los Rejos facultativos de las diferentes Casas de Buena y Establecimiento de la Beneficencia Municipal se procederá a abrir inmediatamente el libro de incidentes, y así mismo consignando la fecha, características del mismo, y refrendada con su firma. Dicha diligencia estará legalizada con el V.º B.º del Delegado de la Beneficencia. = Segundo. Los libros de asistencia, salidas, ingresos, de nidos que se llevan en las Casas de Buena, están necesariamente foliados, y sellados. = Tercero. Todos los parte, diagnósticos van necesariamente firmados por los Médicos, Practicantes de Guardia.

El Sr. Irujo aclaró el objeto de dicha proposición, y dijo que había pretendido conocer las asistencias diarias de los médicos de la Casa de Buena de los libros, y aunque había reiterado al Sr. Jefe facultativo, no pudo conseguirlo. También se había encontrado con que faltaban trozos de un libro de el que quiso buscar las asistencias de determinada fecha.) terminó de

lo que le interesaba como a todos los Presidentes de Casas de Buena conocer los servicios, por que así se justificaban los salidos, y el empleo del material que constantemente se pedía a Hospicio para dichas dependencias.

El Sr. Presidente estimó que no había inconveniente en tomar en consideración la proposición presentada, pasando únicamente a Comisión por si hubiera necesidad de reformar reglamentos o algo de lo establecido.

El Sr. Castro dijo que en los libros aparecían los diagnósticos de todos los enfermos que pasaban por las Casa de Buena, enviándose estos datos a la Delegación. No obstante, también se podían remitir a los Presidentes.

Por último el Sr. Presidente vertió sus manifestaciones, e hizo resaltar la conformidad existente con lo que significaba la proposición.

El Sr. Ruiz dijo que, con motivo de la aprobación de las nuevas Ordenanzas, los arquitectos estaban alarmados por ver que los proyectos que preparaban no iban a servir, e intervenía si hubiera tales que las Ordenanzas

trabados un periodo de informacion publica, viéndolos luego el acuerdo definitivo del Ayuntamiento, para el que durante un plazo que no bajaría de tres o cuatro meses los arquitectos podrian presentar los proyectos que tuvieran valdades.

El Sr. Presidente contestó que aunque las palabras del Sr. Ruiz se refieren al desarrollo efectivo, como quite, no accedirá al ruego de dar una nota aclaratoria fijando los conceptos.

El Sr. Andueza insistió que la Alcaldía Presidencial se dirigiera al Ministro de Obras publicas y Comunicaciones con el fin de que se activara la terminación del tronco Duizaga Colmenares correspondiente al ferrocarril Madrid Duizaga, obra de gran importancia para Madrid. Al par por tiempo que se solicitara tambien la construcción de dicho ferrocarril hasta Santander en lugar de a Bilbao, por ser aquel punto el que mas beneficiaría a Madrid. A tal efecto en sesión se propusiera entregar a la Alcaldía una nota con resumen de ambos extremos para que la suplica al Ministerio y le

Ayuntamiento de Madrid



A.0023031*

101

antes antes.

El Sr. Presidente contestó que se atendería al ruego del Sr. Andueza, se harían las gestiones pertinentes.

Y se levantó la sesión a las dos menos diez de la tarde. — Entre paréntesis — que deseaba — administrativo — no vale.

El Secretario

El Presidente

Miguel Rodríguez

Manuel

León

Ministerio

Manuel

Ministerio

Manuel

Manuel

Manuel

Manuel

192

Attardo

Han

Walter J. J. J.

Frank

John Glas

entering

Wilamie



A.0.023.032★

193

Sesión ordinaria de once de octubre de
 mil novecientos treinta y cinco.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Rafael Salazar Alonso.

[illegible]

que fise aprobarle.

- Orden del dia -
- Asuntos al despacho de oficio -
- Se acordó:

Quedar autorizada la labor trasladada en instancia los vecinos siguientes

Don Eugenio Carlos de Horta y Aguilera con su esposa, a la Dama de Sobremonte y de Tordesma.

Don Ramon Castro de Haja con su esposa e hijos, a Sagrario (Madrid).

Doña Juvedina Valentin de Matheu con sus hijos, a Marcial de la Rosa. (Madrid).

- Asuntos y expedientes con destino de los Comisarios -

- Sobre la muse -

Se dio cuenta de un dictamen de la Comision de fomento propendiendo a aprobar su cuenta a la ejecucion de obras de materiales etc, en la via publica para por las particulares o servicios o incluso cuando sean de caracter publico, las obras o disposiciones que a continuation se indican, señaladas por los pareceres en el asunto, segun la Ley de 1808, que las de regular dichas obras y que, para que dichas normas o preceptos tengan su debida operatividad, se incorpore a las bo-

normas municipales.

Ordenanza para la ejecucion de obras deposito de materiales de obra en la via publica, por las particulares o las Comisarias concenacionarias de obras y servicios publicos.

En primer lugar, se informo los proyectos de obras a la repacion de las vias publicas plazas y parques para la ejecucion de obras o por obra por la Administracion publica, al Ayuntamiento y las particulares o por las contratas y concenacionarias de obras y servicios de la Administracion o del Ayuntamiento.

Segundo.- Al amparo de lo previsto en el articulo cincuenta y siete del reglamento Reglamentado de Obras y Servicios municipales, no podran ejecutarse ningunas obras en la via publica, en particulares o empresas sin provision de la Comision del Ayuntamiento. Si las obras las ejecuta cualquier dependencia del Estado, labora al fin de ella, antes de iniciarla, dar cuenta al Ayuntamiento segun el articulo cincuenta y siete del Reglamento del Ayuntamiento.

Tercero.- La licencia se otorgara al momento con ocho dias de anticipacion, acompaña de la memoria y planos suficientes para de fudir la superficie que ha de ser ocupada, las obras que se han de realizar y el tiempo que ha de durar la ocupacion del suelo.

Los documentos se presentaran por duplicado. Cuarto.- Uno de los ejemplares se remitiran



a la Dirección de Circulación y Tránsito
vario, que en el plazo de tres días darán
su consentimiento o propondrán las modi-
ficaciones necesarias, el segundo, ejemplar
será remitido a la Dirección de Vías y Obras
los días del artículo quinto.

Quinto. Todo terreno ocupado en la ve-
 pública para la construcción de obras de
 este de materiales instalación de servicios el
 cetera, quedará perfecta y completamente
 pintado por calles o aceras.

Se adoptarán las medidas de buena
 policía urbana para evitar la caída o
 el desparame de materiales y escombros
 así como de día y de noche la instalación
 de faros y vitales rojos en números sufi-
 ciente para evitar todo peligro para la
 circulación.

Si se ocupase terrenos plazas acua-
 ductos que hayan de quedar abiertos al
 público se tomarán las medidas propias
 para facilitar la circulación instalando
 pasarelas y quitamiedos necesarios para
 prevenir los accidentes.

Se ruega respetados los cumplimiento
 to de este artículo la Dirección de Vías y Obras
 para las obras de los contratistas y comisiones
 por municipales y en todos los casos la Direc-
 ción de Alcaldía respectiva.

Nota. La ocupación de vías públicas

en las terrazas anteriores queda en todo
 sujeta al pago de los derechos debidamente
 en la correspondiente Ordenanza de Baza-
 nos de no estas expresamente exceptuadas
 por la ley.

Sexto. Si hubiere de ocuparse obra
 que afectare a los servicios urbanos del suelo
 o del subsuelo la Dirección de Vías y Obras pro-
 cedera, previamente al reconocimiento de la
 vía pública afectada y si las obras no hubieren
 de estar bajo su inspección o vigilancia el acto
 oportuno, si no bastare como referencia al eta-
 do de los alrededores de la parte ocupada.

En cuanto como la obra haya form-
 uado si dará aviso por escrito la ejecución a
 la Dirección de Vías y Obras y este certificará
 el perfecto estado de los servicios públicos y las de-
 fectos que sobrevinieren comunicando a la Direc-
 ción que propondrá la forma de rectificar su-
 bito el respectivo si no tuviera fuerza o si no
 la suficiente.

Por ello será independiente de las con-
 vicias que acuerden las autoridades de Alcaldía
 para las faltas de policía urbana que la ven-
 tura hubiera podido cometer o que cometa
 por abandono de la vía pública en condiciones
 deficientes.

Delante los gastos que origine la ocupación

en el anterior, tomar de cuenta de quince op.
este las obras.

Donde. el Ayuntamiento podrá
exigir una fianza, previamente al comen-
zo de las obras para garantizar la perfecta
reparación de los servicios de la vía pública.

El señor Subdelega. manifiesto que en
el dictamen se exigían unas condiciones
especiales para la realización de obras en
el suelo y subsuelo, pidiendo la exacta de-
terminación de la repartición que se iba
a pagar y una serie de detalles de índole
especial. Se supo incumplimiento se lea
responsable en último término a las Comu-
nidades de Abadía de manera clara que
el Presidente de la Comisión de fomento
se alarmara al modo por el cual los Comu-
nidades de Abadía iban a ser responsables en
condiciones para tener esa responsabilidad
entendida que al dictamen había aprobado
que tampoco dice que de las unidades
de tiempo y de las obras se dice transferir
a las Comunidades de Abadía para que en
su todo momento pudiesen comprobar
esas condiciones de carácter especial se
fueron cumplidos o no, y en el caso de no
por falta de la aquéllas no se cumplieron
tales condiciones hacerlas responsables de
incumplimiento.

Otro extremo era el de que dichas

Ayuntamiento de Madrid

en el artículo sobre el dictamen que viene
de cuenta de quince operadora las obras los pa-
tos de inspección, en misma guerra saber que-
dase de gastos debe a muchos porque para
exigir el pago de estos gastos de inspección ha-
bía que citarlos en el presupuesto una lista
manera de derechos y tasas para dar legali-
dad al acuerdo. En consecuencia en particular
debía modificarse diciendo que se daría cuenta
a la Comisión de Inspección a dichos efectos.

La Comisión del señor Ríos el Sr. Secretario que
asiente la lectura a una comunicación suscrita
por dicho señor Ríos y el señor Ríos, en la que
propone como consecuencia de un estudio del
anexo, la siguiente reglamentación para la
ejecución de las obras a que aquél se refiere.
distinguida en los artículos que se indican, po-
se en numeración para enviarlos al lugar apor-
tuno incorporada dicha reglamentación como
capítulo adicional a las Ordenanzas Municipales
los sin perjuicio de que cuando la Comisión
anterior la redacción definitiva sea incorporada
a sus lugares respectivos.

Primero. Se refiere las presentes Ordenan-
zas a la ocupación de las vías públicas, plazas y
parques para la ejecución de obras o servicios
por la Administración municipal del Estado, la
Municipal y los particulares o por los contratan-
tes y concesionarios de obras y servicios de las
Administraciones administrativas.



Segunda. El amparo de la presente en el artículo cincuenta y siete del Reglamento de Obras y Servicios Municipales, no podrá ejercitarse ninguna otra en la vía punitiva, por particularar o empresas sin previa licencia del Municipio. Para las obras que los Ayuntamientos de cualquier dependencia del Estado son igualmente proceda la licencia que autorizará el Jefe de la provincia de quien después a la excelentísima Alcaldía Presidencia. Se especificarán las reparaciones con carácter de urgencia como son las averías que por las rupturas las redes de distribución de agua gas y energía eléctrica que supongan interrupción de los servicios. Las empresas como son las de proceder a comodificación a una paracaídas deudas cuenta de ello a la Beneficencia de Alcaldía del distrito correspondiente quien lo comunicará a la excelentísima Alcaldía a la Dirección de Obras y a la Dirección de Circulación y Tránsito viario. No obstante antes de las veinticuatro horas anteriores la licencia provincial.

Tercera. A la solicitud de licencia deberá acompañar los documentos necesarios que acrediten la obra, con una memoria explicativa y si fuese preciso para la solicitud, la ciudad, se acompañarán también los planos.

En la solicitud, se anotará la superficie

concreta, especificando las diversas clases de pavimento que haya de colocarse al ejecutar la obra y las superficies parciales de cada una de material.

Los documentos se presentarán por triplicado.

Quarta. El expediente iniciado con objeto de la solicitud de licencia pasará a informe de la Dirección de Circulación y Tránsito viario donde quedará archivado uno de los expedientes y después a informe de la Dirección de Obras donde se archivará otro expediente.

Quinta. Una vez concedida la licencia, por la excelentísima Alcaldía Presidencia, esta tendrá validez durante un mes para comenzar las obras pero no extenderá más allá que el particular se proceda con dicha licencia a la Dirección de Circulación y Tránsito viario donde al autorizarlo se le entregará un volante que indique la fecha en que puede comenzar la obra y, magistral por el mismo el comparete de la Dirección de Obras y Obras, esta deberá comenzar antes de las tres horas de la tarde socialmente en el mismo volante.

Sexta. Todo terreno ocupado en la vía pública para la construcción de obras, depósitos de materiales, instalación de servicios o cualquier otra que

haya porbeta y completamente limitados por calles o cuerdas.

Se adoptaran las medidas de buena policia urbana para evitar la caida, o el desparpajo de materiales y encuentros, así como de dia y de noche la instalacion de faros y señales rep. en numero suficiente para evitar todo peligro para la circulacion.

Si se ocupasen toreros, plazas, arenas, etc., que hayan de quedar abiertos al publico se tomaran las medidas por las para facilitar la circulacion instalando faros y señalizaciones necesarias para prevenir todo accidente.

Se ruega informacion del cumplimiento de este artículo la Simancas de Dias y Noas para las obras de los cantonales y concenvarias municipales y en todo los casos la Comencia de Alcala, respectiva.

Septimo. La ocupacion de vias publicas en las toreros anteriores, quedara en todo caso sujeta al pago de los derechos de autorizacion en la correspondiente Ordenanza de exacciones de no estar expresamente aceptada por la ley.

Octavo. Si hubiesen de ejecutarse obras que afectasen a los servicios urbanos del m. lo o del submulo, la Direccion de Dias y Noas procedera previamente al reconocimiento de la via publica afectada, y si las obras se

hubiesen de ellas bajo su inspeccion se levantara el acta oportuna si no hubiese causa suficiente al estado de las abas de la parte ocupada.

En punto como la obra haya terminado, se dara aviso por escrito la oportuna a la Direccion de Dias y Noas y esta certificara el oportuno estado de los servicios publicos a los efectos que tuvieran, comunicandolo a la Secretaria que propenda la persona de declarar contra el presente si no tuviera fianca, o si esta no fuese suficiente.

Por esto una inspeccion de las mancomunas que acuerden las Comencias de Alcala, por las partes de policia urbana que la cubren, habra por lo comun, o que comete por abandono de la via publica en condiciones de peligro.

Noveno. Todas las obras de perturbacion de la via publica, seran ejecutadas por el Direccionamiento a costa de los particulares o empresas que, aunque dadas motivo a su realizacion, salvo en los casos en que la ley o disposiciones especiales otorgadas por el Municipio no determinen lo contrario.

Decimo. Los gastos que origine la inspeccion a que se refiere el articulo octavo seran de cuenta de quien ejecuta las obras y los gastos de licencia e inspeccion de las obras que el Ayuntamiento ejecuta por cuenta de particulares o com.



para ser de ahora por las mismas
Audiencia. El Ayuntamiento podrá ex-
gir una fianza previamente al consumo
de lasotas para garantizar la perfecta
pajura de las sarrinas de la via pública.

El señor Río, dijo que no había enun-
ciante a en finis en acceder a la preten-
ta por el señor Seducera, lo que las lecu-
rias de otras personas registradas en las comu-
nias de Alcala, pudiendo acceder al pu-
del mismo fin que tales licencias no son
salidas mientra no hubieran sido registradas
en la Audiencia respectiva. En cuanto a la in-
vención del dardo o taca, propuesto también en
cuanto que había que estallarlo por medio de
una Obispana.

El señor Audiencia respondió que en el
tema se daba que las intenciones varían.
puesto de un volante en el que se había de
indicar las condiciones capitales en que las
fines de radicarse la obra y propuesos que esta
condiciones que habían de acordarse con asen-
to a los señores de Tránsito y de Dios y Obis-
se comunicaron a las Audiencias de Alcala
respectivas cuando se entregara dicho volante
a los interesados.

El señor Río, dijo que podría decirse que
algunos volantes se registraron en las Audiencias
de Alcala en la misma forma que se
hacía con las otras licencias de obra.

Ayuntamiento de Madrid

El señor Audiencia volvió a insistir en la
necesidad de que las repetidas condiciones ca-
pitales se comunicaran por las Audiencias de Al-
cala, diciendo que de acordarse este y de ha-
lar el expediente a la Audiencia de Provenientes
para redactar la Obispana mencionada, no
tenía libertad en prestar su conformidad
para aprobar el dictamen.

El señor Río respondió que se estaba de-
mas hacerlo como había indicado el señor Au-
diencia.

El señor Jefe de muestro, como Preside-
te de la Comisión, que no había dificultad en
aceptar la comisión de los señores Río y
Barrón con las modificaciones propuestas por
el señor Audiencia.

Y habiendo la Audiencia propuesta por la Pre-
sidencia con el acuerdo, debiendo por tanto pasar
el expediente a la Comisión de Provenientes pa-
ra que redactara las Obispanas de muestro
correspondientes.

= Véase sucesos después =

Se acordó como propuesta la Comisión de
Asistencia en las siguientes condiciones:

Primero.- Manifestar, parte como condygan-
te de la determinación, teniendo en cuenta la
información por la Dirección jurídica, en el re-
curso centenario administrativo interpuesto.



en el expediente y de las liquidaciones que se
giran en el mismo así como también en en-
ta sea a falta del cumplimiento de reu-
ta del Tribunal Superior, en relación con el
abuso al funcionamiento municipal que se in-
ca de las cantidades que los corresponden
al considerarse acogidos a la reorganización
de servicios y variarse la asignación porción
que tenía percibiendo.

Primeros. Que se abusen al funcionamiento
administrativo en el Ayuntamiento de Toró, ya
justificar las cantidades de seis mil trescientas
cuarenta y cuatro pesetas con ochenta y ocho cénti-
mos y mil trescientas ochenta y cuatro con cu-
arenta y siete a que asciende, respectivamente
las diferencias de los haberes active y pasivo de
dichos funcionarios hasta el año de abril de mil
novecientos treinta y tres al primero y último
año del mismo año a treinta y cinco de di-
ciembre de mil novecientos treinta y cuatro
al último.

Segundo. Que la cantidad de siete mil
ochocientos noventa y cuatro con ochenta y cinco cénti-
mos a que ascienden las citadas diferencias
por cargo en cuanto están correspondientes re-
vierte al Capítulo de Impresión del presupuesto
suplemento de gastos del Tribunal.

Tercero. Que la diferencia referente a la
clasificación porción correspondiente al ejercicio
actual sea imputable con cargo al crédito de

del de Bases pasivas.

Se acordó como propuesta la remisión de la
sacada en los siguientes términos:

Primeros. Subscribir en vista de lo anterior,
en el expediente y de conformidad con lo cubren-
do por el Tribunal Superior, nuevo presupuesto
adecuado para el Tribunal provincial, con-
tinuando procedimiento de cuentas de julio
último justificando a nuevo la cuenta y
acabo cuarenta y cuatro mil ochocientos, mas
el tres por ciento de gestión, los fondos asig-
nados a los honderos de don Manuel Pradillo con
destino a la sala de primera instancia de Balbo-
ra.

Segundo. Adoptar los acuerdos que a con-
tribución se expresan, en vista de lo anterior
en el expediente en relación con las propuestas
formuladas por la Dirección de Bases y Bases para
las instalaciones que se indican en la sala de
lista entre las de Toró y General Torres.

Que, ya aprobación del presupuesto para
instalación de cuartos de cuarenta sobre
hermosos de dieciséis kilómetros en la sala
de lista entre las de Toró y General Torres,
que asciende a nueva mil novecientos diez y
nueve pesetas con ochenta y cinco cénti-
mos corresponden nuevos mil quinientos noventa y
nueve con cincuenta y ocho a la central y los.

seis días y nueve con ochenta y do al tres por ciento de inspección y supervisión y el de la explotación de la librería de diez y tres de pago al el mismo tiempo, que ascende a tres mil ochocientos setenta y cinco con treinta y tres pesetas de las cuales corresponden a la cantidad tres mil ochocientos siete con treinta y tres pesetas y ochenta y cuatro céntimos a la vigilancia al fin de obra durante ochenta y tres días de ocho horas diarias, cuyos trabajos serán cargo a los receptos cinco y siete del artículo segundo del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y tres respectivamente.

Señ. A las obras de instalación de un mes de cemento las obras al contratista don Francisco Peláez con arreglo a su contrato y a las construcciones de fábrica de mil novecientos treinta y do y que la de librerías y trazo de la planta y edificio mediante concurso a la población o entidad que se comprometa a ejecutar a mas bajo precio con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y económicas de construcción que figuran en el expediente a cuyo efecto se admitieron proposiciones en un plazo de diez días hábiles, contados desde el momento al en que afianzase el contrato el Sr. D. General en el Negociado de Subvenciones de la Secretaría de diez a trece, abriendo el pliego provincial al siguiente día hábil.

Excmo. Ayuntamiento de Madrid

para de terminarse el plazo de admisión en el Sales de Subvenciones a las obras de la manicomio.

Tercero y cuarto. Constituir la comisión de cuenta de inspección por la dirección jurídica. En recursos de reposición interpusitos por Sr. D. Margarita Rubio, Mancomunidad de las Casas vecinas once y trece del término del distrito, contra acuerdo municipal de diez y nueve de julio último por el que las mencionadas fincas fueron declaradas en estado de ruina y se acordó otorgar a su donación, del resto, por consecuencia, confirmarse dicho acuerdo y sancionar las modificaciones oportunas a la ordenación.

Quinto y sexto. Acordar licencias a los vecinos que a continuación se expresan para las diversas obras en las obras que se indican en vista de los informes favorables emitidos en el expediente correspondiente y siempre que las mismas se ajusten a los documentos técnicos presentados, en las correspondientes en las Ordenanzas Municipales y de las disposiciones reglamentarias aplicables al caso.

A Obras P. A. para construir una casa para guardar en la calle de Solazquez, con salida a la de Juan Bravo.

A Obra por de Asipiro y Lepiro, para construir una casa en la calle de San Juan de los Rios y tres con salida a las de Lepiro de Hoyos y Mancomunidad de Molina.

A don Manuel Ruiz Carrasco para sus.



hacer una casa en la calle particular de la
ría de Colobormos cinco provisional.

A don Mariano Sampa Mieres para
hacer la latiguera necesaria a la derribo
una nave existente en la casa número en
cuenta y 10 de la calle de Diego en el ofo de
proceda a la instalación, montaje y moni-
torio de máquinas de ventilación y demás
aparatos de elevación.

A don Francisco Palomares Pascual para
construir una casa en la calle de Colob-
mos, cuenta y 10.

A don Luis Blasco de Noya para con-
struir una casa en la calle de Sampa Mieres.

A don Jacinto Blasco Martín para
hacer una casa en el paseo de la Sagrada
Cruz.

A la S. R. Constructora Breceda, para
hacer una casa en la calle de Francia de Bar-
celona.

A don Ramón Ramiros Bonifacio para
construir una casa en la calle de Jorge Juan
en cuenta.

A don Hipólito Navarro, para construir
una casa en la calle del General Anselmo
en cuenta y uno en cuenta a la de la Sagrada

A don Felipe Jorras Somo, Presidente del
Consejo de Administración de la Compañía
Hipotecaria, para construir una casa en
calle de Sanito Sagrada, cuenta y uno.

cas.

A don Alberto Santa Jampa, para construir
una algarra, en el paseo de la Liria de Colob-
mos.

A la entidad, Sampa M. S. para instalar
una muestra luminaria al gas, Sampa M. S. en la
calle de Colobormos, cuenta y 10, de donde se
debe de expedirse la licencia por la Inspección
municipal de Instalaciones.

Se da cuenta de un dictamen de la comi-
sión que los anteriores profesionales el
abuso de cuenta y 10, en cuenta y 10, y en
cuenta y 10, en cuenta y 10, en cuenta y 10,
del presupuesto estimado para el presupuesto de
un presupuesto y uno al propietario
de unas construcciones y plantaciones a la
da por la apertura de varias calles de la
grande casa del Barrio.

El señor Andueza, por la Comisión de
la mesa, para dar cumplimiento a unas
cuentas expide en un informe del tema de la
bada.

El señor Alay, por la Comisión de
cuentas, para dar cumplimiento a unas
cuentas expide en un informe del tema de la
bada.

El señor Presidente declara que quedada
la mesa de cuenta.

Se acordó como proponía la Comisión de
Información en los siguientes dictámenes.

Primeros. Jubilarse por haber cumplido la edad reglamentaria al pasarla de Pátria lista una misma veinticuatro treinta y siete de agosto del setenta, responsable un haber pasado de dos mil veinticuatro veintiseis con ochenta y siete puntos anuales equivalentes al sueldo por ciento de las cuatro mil veinticuatro veintiseis con ochenta y siete puntos que a razón de dos con setenta y cinco de jornal diario le sirve de regular; debiendo comenzar a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Segundos. Jubilarse por imposibilidad física al obrero de témporales don Ricardo Lanza Lanza responsable una pensión de retiro de setenta con cinco puntos diarios, equivalente al sueldo por ciento del jornal de cinco con setenta y cinco puntos que le sirve de regular; debiendo comenzar a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Terceros. Jubilarse por imposibilidad física al obrero de témporales don Hipólito Lanza Lanza responsable una pensión de retiro de setenta con cinco puntos diarios, equivalente al sueldo por ciento del jornal de dos con setenta y cinco puntos, que le sirve de regular; debiendo comenzar a disputar los haberes pasivos a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Quarto. Rectificar la clasificación pasiva con que fue jubilado el obrero de témporales don Ricardo Lanza Lanza por acumulación de sus servicios militares a los prestados al Ayuntamiento y asegurarse una pensión de retiro de seis veinticuatro puntos diarios, equivalente al sueldo por ciento del jornal de cinco puntos que le sirve de regular; en lugar de los cinco veinticuatro puntos con que fue jubilado en siete de junio de mil novecientos treinta y cinco, debiendo abatarese la diferencia entre ambas pensiones a dicho interesado a partir del día siguiente al en que fue acordado en jubilación.

Quinto. Rectificar la clasificación pasiva con que fue jubilado el obrero de Pátria Lanza Lanza responsable una pensión de retiro de setenta con cinco puntos diarios, equivalente al sueldo por ciento del jornal de cinco con setenta y cinco puntos que le sirve de regular; en lugar de los dos mil veinticuatro veintiseis con ochenta y siete puntos con los que fue jubilado en siete de junio de mil novecientos treinta y cinco, debiendo abatarese la diferencia entre ambas haberes pasivos al interesado a partir del día siguiente al en que fue acordado en jubilación.



Art. 1.º Revisar la clasificación pasada en que fue jubilado al personal de Plena Obediencia en sus respectivos servicios, don Manuel Pardo Agüero, por acumulación de sus servicios militares a las prestados al Ayuntamiento, y asignarle un sueldo para de tres mil setecientos cuarenta pesetas, equivalente al adeudado por concepto de las cuatro mil novecientas cincuenta y tres con setenta y cinco que, a razón de doce pesetas y cinco por ciento de jornal, debe de ser de regularidad, en lugar de las tres mil novecientas noventa pesetas con treinta y cinco centimos con que fue jubilado en la ley de 1.º de julio último, debiendo abatearse al interesado la diferencia entre ambos haberes a partir del día siguiente al en que fue acordada su jubilación.

Art. 2.º Conceder a la Administración de conformidad con lo informado por la Dirección Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por el funcionario público-administrativo don Saturno Novoa Foucea, sobre nombración de jefe de la Alcaldía Presidencia, de 20 de julio último, que le designó el Ayuntamiento a la reorganización de servicios por hallarse en posesión de la facultad concedida en las leyes de la unión a los funcionarios municipales para poder adherirse al destino de sus concejos, en cualquier fecha.

Art. 3.º Aprobar, en todos sus partes, en una sola vez el acuerdo municipal de diez y siete de abril último. Las siguientes propuestas formuladas por la Sección, relativas a la concesión de jubilación cuyo vencimiento corresponde al veinte primero del año en curso y a favor del personal de haberes, así como la acumulación de otros derechos otorgados indebidamente y el subiguiente recargo por parte de los interesados de todas las cantidades pendientes en demasía, recargando a los funcionarios de sus cuantías en cada uno que no fueran proporcionalmente abateadas por un abate de dichos intereses en el concepto de la Reorganización y redistribución de tres errores a otros tantos funcionarios, de los cuales permitieron la abstención voluntaria, y se resolvió así a favor de los mismos y a deducción del otro con motivo de un despido, este de tal expediente personal que a él se refiere.

Primera.- Revisar y abatear un cuantioso a los funcionarios que figuran en la siguiente relación, donde las fechas que en la misma se enuncian:

Nombres y apellidos	En su vencimiento	Antecedentes
Administración		
Don Santiago Párraga Ferraz	6-12-1905	1.000
" Saturno Novoa Foucea	28-11-1905	1.500
" Sección de mecanografía "		

Don Jacinto Ricardo Peralta	35-10-1935	500
Doña Matilde Peralta de Sola	1-10-1935	500
"Orbitación"		
"Acústica Interventor"		
Don José Rodrgo Peralta	5-11-1935	500
"Terminologías"		
"Palto Linnæus"	25-11-1935	500
"Interventores. Inspectores"		
"Jules Rousseau Oraciones"	1-10-1935	100
"Arquitectura"		
"Observatorio"		
"Julian Rodriguez Romero"	1-10-1935	100
"Reunda Municipal"		
"Quintus Siquembo Loe"	4-10-1935	500
"Francisco Arca Armona"	11-10-1935	500
"Pedro Puerto Peralta"	10-10-1935	500
"Salvador Noto Villar"	4-10-1935	500
"Reorganización Municipal"		
"Madison"		
"Enrique Sotri Remonides"	24-11-1935	1000
"António Martin Moncubs"	15-11-1935	1000
"Francisco J. Roman"	21-12-1935	1000
"António Peralta de Sola"	24-10-1935	1000
"José Rodríguez Arana"	17-11-1935	1000
"Enólogo"		
"Carlos Moartua Lambon"	15-10-1935	100
"Fracturantes"		
"Francisco Matías Romero"	24-11-1935	750
"Felipe Simon Noya"	24-11-1935	750
"Rafael Peralta Peralta"	31-10-1935	250

Don José Peralta Peralta	21-10-1935	750
"Encomiendas"		
Doña Teodolinda de Martin	10-11-1935	500
"Algo de la Salena"		
"Caladras"		
Don Manuel Fernandez Amado	25-11-1935	500
"Pedro de Sola Peralta"	16-11-1935	500
"Recitalidad"		
"Sebastiano de la Vega"	21-11-1935	1000
"Concepción"		
"Bernardo Moreno Peralta"	11-12-1935	500
"Linoparas"		
"Jefe de distrito"		
"Francisco Malla Peralta"	10-12-1935	500
"Mayoral"		
"Sebastiano de Sola Peralta"	15-11-1935	500
"Matadon J. Moreno de Peralta"		
"Sebastiano"		
"Francisco Martines del Campo"	21-11-1935	500
"Alfredo Reueta Orta"	10-10-1935	500
"Morales"		
"Caladras"		
"Sebastiano Peralta Peralta"	25-11-1935	500
"Sebastiano de Sola Peralta"	11-10-1935	500
"Obra Peralta"		
"Observatorio"		
"Pedro Peralta Peralta"	1-10-1935	1000
"Parque de Antonomonismo"		
"Sebastiano Peralta"	2-11-1935	500
"Caladras"		

<i>Don Juan Vias Anzú</i>	22-10-1925	500
<i>"Fecund subaltivo"</i>		
<i>Don Juan Bravo del Río</i>	11-10-1925	500
<i>Manuel Salgado Jarcia</i>	21-10-1925	500
<i>Don Amador Jarcia</i>	21-10-1925	500
<i>Mariano Beltrán Martín</i>	11-12-1925	500
<i>Borjeto Martín de la Campa</i>	4-12-1925	500
<i>Don María de Castro</i>	9-12-1925	500
<i>Mariano López Sánchez</i>	9-12-1925	500
<i>Don Román Jarcia Fernández</i>	4-12-1925	500
<i>Alfonsa Peláez Prieto</i>	4-12-1925	500
<i>Manuel Olivos Prieto</i>	17-10-1925	500
<i>Don Segado Peña</i>	20-10-1925	500
<i>Emilio Peña Prieto</i>	20-10-1925	500
<i>Antonio Rodríguez Manzanarro</i>	20-10-1925	500
<i>Felipe Elío Jarcia Prieto</i>	20-10-1925	500
<i>Severo Rodríguez Sáez</i>	27-11-1925	500
<i>Don Juan Antonio Fernández</i>	26-11-1925	500
<i>Concepción Pérez Benito</i>	10-11-1925	500
<i>Severina Rodríguez Rivas</i>	23-12-1925	500
<i>Gregorio López Peña</i>	17-11-1925	500
<i>Borjeto Salgado Prieto</i>	2-12-1925	500
<i>Gregorio Oliva Sánchez</i>	21-10-1925	500
<i>Diego Beltrán de la Fuente</i>	18-11-1925	500
<i>Rafael Díez Rodríguez</i>	13-11-1925	500
<i>Fulgencio Olivos Fernández</i>	17-11-1925	500
<i>Antonio Martín de la Fuente</i>	10-11-1925	500
<i>Doña Feliana López</i>	1-11-1925	500
<i>Pedro Salgado Peña</i>	6-12-1925	500
<i>Joaquín Peláez González</i>	21-10-1925	500



<i>Don Agustín Muñoz Gamero</i>	22-11-1925	500
<i>Severino Sánchez Román</i>	22-11-1925	500
<i>Roberto Oliva Salazar</i>	21-10-1925	500

"Fecund subaltivo"

"Vias y Oliva"

<i>Don Antonio Oliva</i>	2-11-1925	500
--------------------------	-----------	-----

"Vias y Oliva"

"Fecund subaltivo"

<i>Severino Sánchez</i>	19-12-1925	500
-------------------------	------------	-----

Segunda. - Acuerdo de quince de mil pesetas concedido al Excmo. Sr. Borjeto Rodríguez por acuerdo de la Comisión Jefe de ministros de Jefe de mil novecientos treinta y cinco por un concepto de mil pesetas hasta fin de curso de mil novecientos treinta y ocho, según resulta de los documentos obrantes en su expediente personal, debiendo reintegrar el interesado a las Aduanas sus participes en su caso, los haberos que hubiera recibidos en demerito.

Tercera. - Acuerdo de quince de mil pesetas concedido a Don Juan Barrio de Serna, por acuerdo de la Comisión Jefe de ministros de Jefe de mil novecientos treinta y cinco por un concepto de mil pesetas hasta fin de curso de mil novecientos treinta y ocho, según resulta de los documentos obrantes en su expediente personal, debiendo reintegrar el interesado a las Aduanas sus participes en su caso, los haberos que hubiera recibidos en demerito.

que hubiera permitido su denuncia.

Señala: Recibirse y abitar en un edificio a los funcionarios que figuran en la siguiente relación desde las fechas que en la misma se indican, ya que no fueron permitidos en su oportunidad por no aparecer en el correspondiente. Reorganización de barrios de mil movimiento treinta y uno:

Morados

Colados

San Antonio Abadía Iga. 4-8-1925 3a

- Pablo Ricardo Morales 4-8-1925 3a

- Rosendo Gallegos

- Ricardo Ponce Ponce 1-12-1924 3a

Señala: Se concuerda con la disposición por la Alcaldía Presidencia en calidad de agente de mil movimiento treinta y cinco, a propuesta de la Comisión de Gobernación, cancelar al presidente de la Alcaldía, por error al Directorio de la Secretaría Municipal del Sr. Manuel Baster, permitiéndole en diez y siete de enero de mil movimiento treinta y tres con devolución por parte de sí de las cantidades que por tal motivo haya permitido indebidamente y acreditarle al que lo comparece a partir de primero de abril de mil movimiento treinta y cuatro, restituyendo la fecha de ingreso al servicio municipal del interesado, que se fijará en la de primeramente abril de mil movimiento veintidós.

Señala: Recibirse al funcionario Ponce Ponce

administrador del Sr. Ponce Ponce, con una licencia de mil postas desde el nacimiento de hijo de mil movimiento treinta y cinco, por ser en la fecha del nacimiento según resulta de un testimonio otorgado de su exhortación personal, opuestos con sueldo de su jubilación y que ya se ha tenido en cuenta para la misma.

Señala: Que al nacimiento de mil postas que se menciona a partir de nuevo de junio del año actual al funcionario Ponce Ponce administrador del Sr. Ponce Ponce, tenga efecto desde el día primero de enero de mil movimiento treinta y cinco por haber otorgado dicho señor al cambio de mil movimiento treinta y cinco del comprobante de nacimiento, el mismo día y mes de mil movimiento treinta y cinco y figurar así en el comprobante y en dicha alguna por error material, y hasta cambiar la fecha en la cédula "Nacimiento del próximo nacimiento" por haberse inscrito así a instancia del interesado por la Alcaldía Presidencia el día de del actual, a propuesta de la Comisión de Gobernación.

La Sección ha podido apreciar que existen varios funcionarios pertenecientes a la Sección de Beneficio de Piedad a quienes se les ha acreditado nacimiento cuando ya han llegado la fecha del nacimiento. Ha de manifestarse que por la misma se van a indagar en las personas nombradas de nacimiento al personal indicado, hasta que, al tener la correspondiente



el primer presupuesto del año actual se han que anular por la limitación de población al eleva el dictamen a la Junta municipal por la conveniencia del equilibrio compensando al Manifiesto de la ciudad burgalesa, donde Recien acordó por haberse concedido este beneficio de la Reconstrucción de dentro la Junta Municipal en once de enero del corriente año a perpetuidad de la Junta Municipal de Primera burgalesa. Por tal motivo la decena cargo que la Junta Municipal de Primera burgalesa seguiría interviniendo en lo relativo en lo relativo a subsidios de tal el personal perteneciente a la burgalesa Municipal, pero es el caso que en la actualidad existe personal de aquella que a pesar de no haber sido sus subsidios, basta ya algún tiempo este no les han sido acreditados los su-
cia. Por lo expuesto, una vez más, la Junta que asiente, se permite solicitar se dicte la ordenación definitiva que determine de en adelante la independencia económica de los subsidios con el personal de la burgalesa Municipal, para evitar que, por incompatibilidades de planes, exista personal que no perciba sus aumentos cuadrimestrales a su debido tiempo.

Aldon. Acoplan los acuerdos que a su limitación se expresan en relación con la representación municipal que ha renunciado al Ayuntamiento de Madrid

consejo de Burgos, contra pago, celebrados en Logroño, en el que solamente uno de los dos designados obtuvo el título de aptitud como pederista y se le atribuye a la asistencia particular a dicho consejo de con proficiencia del Cabildo Municipal, que también obtiene aquel título.

Alonso. Califica al segundo jefe del primer centro burgales, don Alonso María de los que ha obtenido el título de aptitud en consejo de Burgos, contra pago, celebrados en la ciudad de Logroño, los gastos que la asistencia a dicho consejo le ha sido ordenado y participo debidamente de los de la cuenta de honorarios pederistas que se habían calculado para esta asistencia.

Segundo. Califica al profesor del cabildo municipal don Salvador María Gómez, que particularmente asistió al consejo, obteniendo el título de aptitud, la cantidad de honorarios pederistas, por considerarlo representativo de este Ayuntamiento en el citado consejo de Logroño, contra pago y como compensación a los gastos que hubo de efectuar.

Encom. Uno los decimas a que hacen referencia los anteriores apartados, se en cargo al capítulo de "imprevistos" del vigente presupuesto debiendo informar la Comisión de

Plantea sobre este asunto.

Se ve como influencia la Comisión de Substancias, mediante parte de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso en el sumario que se sigue en el plegado de primera instancia mismo sea por la labor de esto en el Maltrato y Alcorcero de Jorcas, así como también que se haga presente a la autoridad judicial que la Corporación municipal no renuncia a la indemnización que pudiera corresponderle.

La 2.ª cuenta de este dictamen de la Comisión de Substancias propendiendo la aprobación después de un extenso debate sobre informes emitidos por la Dirección del Maltrato y la de Substancias y recogiendo la Comisión de las sugerencias que han sido de oportuno, los pliegos de condiciones técnicas y económicas administrativas, que figuran en el presente formulado por los departamentos correspondientes, para el encargo, mediante concurso, de locales destinados a almacenar de pimientos en el Maltrato y Alcorcero de Jorcas.

El señor Decano, pidió que se subviera una cuestión capital, toda vez que el dictamen tenía por base un informe de la Dirección de Substancias, el cual fue aceptado por la Comisión, ya que se refiere a que la Dirección de Agricultura formuló

proyecto para la construcción de dos almacenes de pimientos y que para la fijación de la tarifa de explotación se abra una información pública por término de un mes, como esta comisión, aceptada integralmente por la Comisión no habían sido recogidos en el dictamen en su misma solicitud que se abra como al mismo.

El señor Morales respondió que aun siendo muy interesantes los problemas planteados por el señor Decano, no podían considerarse porque en el dictamen se trataba de la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas para acondicionamiento de locales destinados a almacenar de pimientos y por lo tanto la Comisión había aceptado el acuerdo de forma tal que en cualquier momento se podrá pasar al estudio de estas cosas y llevar el asunto a un almacén. La Comisión aceptará con esto una probabilidad del señor Decano sobre la construcción de dichos almacenes y este establecimiento por los problemas que ya tenía planteados.

El señor Farfán manifestó que a su juicio los dos problemas podían considerarse, pues para la Comisión después de acordar el acondicionamiento de conformidad con el dictamen que hoy se presentaba, como de uno de estos dos problemas que se habían tratado. El señor Morales expresó que con respecto

a la variación de la tarifa de elaboración se
había abierto ya una información pública,
según se muestra el expediente por este in-
ter, y que en cuanto a la construcción de
los naves se había observado la reducción de
ese proyecto conjunto de todas las obras que
eran necesarias en el Matadero, o sea que las
dos iniciativas apuntadas por el señor Presidente
citadas ya tomadas sin acuerdo municipal, por
lo que creo hace falta este para estudiar un
problema y si para tratar de su resolución.

El señor Presidente hizo la oportuna pre-
gunta y fue aprobado por unanimidad el
dictamen.

- Orden -

- Acuerdos al despacho de Oficio -

Se acordó:

Quedar autorizada de una comunicación
del señor Alcalde del Ayuntamiento de San Is-
idro expresando la gratitud de aquella
Corporación por haber facilitado el expediente
número de Madrid cerca sucesión de fincas
Municipales para colarlas en el problema
de circulación que tiene aquella capital du-
rante la elección voraucipal.

Aprueba un decreto de la Alcaldía Presiden-
cia, fecha ocho del corriente en el que propone
de conformidad con la información por el señor
Jefe auxiliar del expediente regido, por de-
positar faltas contra el Practicante de la Regis-



cencia municipal, don Juan Mariano Lopez, abo-
gó a la casa de Socorro central del distrito de Cham-
brí, se dejó en abito la construcción de completo
y quedó decretada contra el mismo, quedando
desde luego sujeto a las responsabilidades que
contra el puedan en definitiva pronunciarse,
y a disposición del señor Jefe de los servicios de
Seguridad y Sanidad con el fin de que se
destinara al servicio que tenga, por conse-
guente, cultura y doctrina, concluido el procedi-
miento base.

Quedar autorizada de un pleno de la Interven-
ción municipal, fecha cinco del corriente, para
llevar a los efectos previstos en las disposiciones
regidas, los salarios de compensación y saldos del
mes de agosto último por acuerdo de los jefes
jueces de partido y regidos del Intervención, expresos.

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía
Presidencia, fecha nueve del corriente, donde enun-
ta de un pleno de la Junta provincial de Sanidad
para de Ortop, de sede del mismo mes en el que
informa la disposición a los efectos previstos
en el Decreto del Ministerio de la Guerra, de
dos y nueve de septiembre pasado, de represen-
tante del Ayuntamiento que ha de interve-
nir en el Decreto provincial regulador del Ma-
cabo de Ortop.

- El señor Presidente hizo la siguiente pro-

quien y a decir, antea de a su esclavitud.
para hacer la desgracia, del mayor castigo
del Ayuntamiento en el caso de referencia
Aliento y expensas con destino de las
curaciones.

Se acordó como propuesta la creación
de Hacienda en los siguientes términos:
Primero. Selementar en virtud mil
recomendadas acordadas una persona para la
promoción legal española, haciendo en mu-
ta la ley en su caso de cinco de julio o
luego, el concepto diez y nueve del reparte
presupuesto para el abono de las dispo-
siciones de fondos que se indican a las sub-
ordenes que figuran en la siguiente relación
que se han repuestas en sus cargos de de-
voto de la Alcaldía Presidencia de la Junta y
de diciembre de mil novecientos treinta y
seis, de acuerdo de la suma del de-
ceto treinta y ocho y tres del mismo
presupuesto.

Porras de Entero.

Beneficiarios	1934	1935
Don Juan María	208	11
Mariano Salazar Peralta	870	10
Juan María Martínez	370	11
Don Carlos Vane	870	11
Carminio Francisco Madrazo	958	11
Don Juan Francisco del Campo	870	11
Don María Poma Laya	870	11

Don Poma Moreno	870	10
Juan de los Rios (Occidental)	870	10
Angel Garcia Herron (Occidental)	698	9
	<u>8700</u>	

Porras de Remisiones.

Operario 375 Ricardo Sebastián Rivista	650	16
" 375 Antonio Poma Pina	650	20
1001 Federico López de la Torre	576	16
606 Jefe Poma	576	9
807 Manuel Alencan de la Torre	684	2350
611 Francisco Poma	576	16
Operario 375 Manuel Poma	650	6
Operario 375 Benito Garcia Poma	650	16
Operario 375 Benito Garcia Poma	650	7
	<u>8700</u>	

Porras de Entero (Poderes)

Operario Mariano Poma Poma	604	16
" Vicario Poma Poma	916	24
" Miguel Poma Poma	604	16
" Miguel Poma Poma	916	2450
" Clemente Poma Poma	916	2450
	<u>8700</u>	

Porras de Entero (Poderes)

Operario Juan Poma	860	20
" Francisco Poma	916	24
" Jefe Poma	916	2450
" Jefe Poma	576	56
" Poma Poma	576	21
" Francisco Poma	576	21
	<u>4804</u>	<u>5250</u>

Segundo. Alcanzar, con arreglo al concepto en-
tiéndase del sujeto presente, presente y pasado el
día quince del presente mes los jornales que
se le han pagado por los diez jornales anteriores
nombrados para los citados cincuenta de la
partida a que se refieren la relación que sigue
en el expediente remitida por el señor Exce-
lente Director de la Plaza de la Cruz de la
penal, sea nombrado por los meses

Pólvora. Se emplean estas en las cantidades
 de siete y ocho mil pesos para proveer la in-
 sustancia reglamentaria y con destino a la a-
 ctuación y limpieza de los frentes cuerdos no
 utilizables hasta, fin del presente ejercicio, el censo
 de treinta y siete mil, nueve mil y quinientos
 tres pesos, aliente primero del presente pe-
 ríodo, mediante transformación de la suma
 de que se trata del concepto de veinte y siete mil
 y ocho del mismo procedimiento.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comision que los autores propusieron se replanteen en proyectos sus puntos para la transiicion legal y sea deducida la correspondencia, reformas y lapso de cada una hasta final del ejercicio en curso, el concepto de autores cuenta y es del regente por separado, mediante transiicion de dicha suma. A los conceptos cuenta y rescata y los del mismo presupuesto, en la proporción de cien mil pesos por cada uno de los ingresos.



por el Subdelegado de Vitoria y Obis que son impro-
ciables al traspaso de calles y no habiéndose en-
dado suficiente para atender a este particular,
es necesario subsanar esta falta como se ve-
nia a hacer por el dictamen.

El señor Presidente tuvo la oportuna pre-
gunta y fue aprobado el dictamen con el voto
en contra del señor Andueza.

Se acordó como propuesta la sanción de
la ley en los siguientes términos:

Primera. Aprobar un presupuesto insus-
tente cuanto sea más necesario, cuanto por-
ta, en tanto dictamen formulado por la
Sección de Vías y Obis, para acometer la im-
provisación de la plaza de las Comendadoras, en
forma al oportuno proyecto, y que dichas
obras se lleven a cabo por las respectivas en-
tidades, debiendo ser cargo al gasto de que se
haya al concepto recurso del presupuesto
extraordinario de la capitalidad.

Segunda. Aprobar un presupuesto in-
suficiente en tanto por las obras más mal
ocultas que con esta ruta y tres edificios, por
mutual por la Sección de Vías y Obis para
construir las calles de Camargo y Marquis
de Alenavilla, excepto al oportuno proyecto
y que dichas obras se lleven a cabo por las res-
pectivas entidades, debiendo ser cargo la suma
que se haya al concepto recurso de presupuesto
extraordinario de la capitalidad.

Ayuntamiento de Madrid

Tercera. Aprobar un dictamen de la Sección
de Vías y Obis del corriente, en el que, como
consecuencia de sus intentos al efecto del asunto,
propone en cuanto al primer punto de la pro-
posición que trata de permitir en su opor-
tunidad al portor señor Andueza respecto a la re-
habilitación de licencias de construcción y ab-
tención de adoptar, en cuanto al segundo, una
guía modular por exceder de la fuerza pro-
piamente municipal, que se rehabiliten ex-
tra de donadas, con el fin de dar dentro de las
facultades municipales, las mayores facilidades
para remediar el plan insubstancial, las li-
cencias de construcción que están caducadas
por haberse suspendido las obras respectivas
siempre que se solicite dicha rehabilitación, an-
tes de fines del año en curso y se de comience a
las obras dentro de ese mismo plazo.

Cuarta. Aprobar a don Maximiliano González
Ramón, subdelegado del distrito y apoderado de
de materiales de la casa número veintidós de
la calle de Alencavilla, donados, excepto en quan-
to se informase por la Intervención y por la Se-
cción de Vías y Obis, la cantidad de cinco mil pesetas com-
puestas que constituyeran como fianza, en la
caja general de Depósito a resguardo de su con-
servación, según reglamento número trece, de
diciembre y seis mil ochocientos diez y seiscientos de cultura
y cinco pesetas y ochocientos ochocientos y
diez de registro, comunicándose esta resolución



a la Dirección de pago de dicha Caja general de Depósitos.

Quinto. Los datos al centralista de las obras de construcción y conservación de aceros de cemento, dos Antenas Radio Rubro accediendo a lo solicitado por el mismo y darte que en petición se aguda exactamente a lo presente del el pliego de condiciones las tres en estas partes de la fianza que constituyeron para respecto de su compromiso quedando luego la parte restante como garantía de la construcción que, con arreglo a la cantidad que es de su cargo, debiendo por consecuencia, oficio a la Caja General de Depósitos para que, a los efectos indicados se devuelva al autor de la cantidad que la intervención señala al efecto y que en parte, asiendo a la suma de doce mil treinta y dos mil pesetas nominales.

Sexto. Coliminas, en vista de lo actuado en el expediente y teniendo en cuenta la licitación la propuesta del Vial de la misma, señor Río, que por la Dirección de Arquitectura y la licencia de Urbanismo se propone que las reformas de la alineación de las vías públicas que en algunos oportunos en atención a las necesidades varias y en parte de vista los intereses públicos que lleva consigo la ejecución del ensanchamiento de las calles por tal sistema y que las propuestas de variación que, con arreglo a lo anteriormente expuesto, han de formularse

a material con toda la amplitud precisa al efecto que se propone llegasen, inclusive si fuera necesario, a profundar la desahucio de manzanas o de bloques de casas.

Séptimo. Conceder al centralista de la construcción de casas para personas desahuciadas del Alameda, Puerta del Angel y Soladillas, en la zona de campo, en vista de lo actuado en el expediente, una prerrogativa de quince días hábiles, en dicho plazo, pueda terminarse las obras que se fueren emprendidas en que la anterior concesión le exima del pago de las multas que se han sido impuestas y de las que puedan corresponder hasta que las obras se han been totalmente terminadas.

Ochoavo. Decimocuarto. Conceder licencias a los mismos que a continuación se expresan para diversos obras en los sitios que se indican, de esta plenitud, con lo impreso por la Dirección y con ejecución a los efectos correspondientes las obras de necesidades y de obras desahucios expuestas en la materia.

A don José López, para construir una casa en la calle de Solís Salazar número cuatro.

A don Felipe Macías, para construir una casa en la calle del Vial, tres triplicados.

A don Enrique Sando Blasco, para construir una casa en la calle de Juan Salazar diez

A don Miguel Jimenez para instalar
aunque sea humilde en la averda de San
gall, querido; debiendo hacerse constar en la
licencia al compromiso por parte del interesado
de introducir cuantas modificaciones se re-
quieran pertinentes en la instalación, si esta es
sencilla, sustitutas justificadas al vecindario.

A don Isidro Oliva para instalar un
humero en la calle del Lavanco, de; de
de hacerse constar en este caso de acuerdo que
se entra en el anterior.

Al Sr. de crédito local de licencia para
instalar un buen ornamento en el Páreo
del Páreo, querido; debiendo hacerse constar
en la licencia que se expresa el compromiso
por parte del interesado, de introducir cuantas
modificaciones se estimen pertinentes en la in-
stalación, si esta ocasionare molestias, justifica-
las al vecindario.

A don Isidro Jimenez para construir
un cuerpo de edificio en la casa número 10
de la calle de la Universidad.

A don Apolito Jimenez para aperturar de
de ampliación en la calle de Enriquez Lu-
nas, de.

A don Isidro de otro dictamen de la mu-
nicipalidad que los señores propusieron
se adopten, con referencia al acuerdo de los
campos de polo de la casa de Covadonga, los
acuerdos que a continuación se expresan.

Como consecuencia de un nuevo estudio del
acuerdo relativo para este objeto, por acuerdo de
cuatro del corriente, y de las modificaciones in-
troducidas a virtud de dicho estudio:

Primero. El acuerdo mediante convenio
de los campos de Polo mismo, uno y los, tra-
tado en los pliegos de condiciones facultativas que
figuran en el expediente.

Segundo. Que a no obstante, se van de base po-
ra la celebración del oportuno concurso de los
pliegos así como las de condiciones económicas
administrativas que también figuran en el
expediente, de lo que habrá que retirar la can-
didad de ellos, conculca en concepto de can-
a que se refiera la condición decimoquinta de los
facultativas y la cuarta de las económicas ad-
ministrativas.

Tercero. La alameda duodécima del pliego
de condiciones facultativas quedará redactada
de la siguiente manera. "Lo primero habrá
de verse sobre la mejor conservación de las pi-
tas, de las arboledas, de los caminos de acceso,
así como sobre los medios que ofrezcan para la
mejor adecuada conservación de los frutos de
los arboles; debiendo tenerse en cuenta para
el caso de hacerse de arboles diferentes que
el estado correspondiente al campo mismo uno
que el sistema de jugarlos y probarlos para
los fines de relevo silvático fiera de ante
campo, es como a los dos y que los arboles



largo laborioso a su costa soportar un campo de diez por estas leyes sin mas reparacion que una breña o latón de madera, tan esto último habrán de presentar con denuo a la aprobación del Ayuntamiento;

Quinto. Que se solicite de la Comandancia Real de Propiedades el oportuno permiso para llevar a cabo el arrendo de que se trata.

Lo es contra el señor Audubon, quien afirma que la finca de que se trata está en un terreno de una villa, que está en un terreno de una villa, de la breña, el pabellón del militar, de los muelles del muelle de la plaza de los artes, en vista de esto propone que la expresada finca se arrende a un precio de mil pesetas.

El señor Jefe dijo que si se trata de un terreno militar, mucho mejor en arrendo a la protección del señor Audubon, pero en este caso se vea en la necesidad de redactarlo. Propuso que, como en diferentes ocasiones habrán pasado los diversos sucesos relativos para el arrendamiento del campo de polo se había considerado, en este momento, necesario dar las mayores facilidades con el fin de que hubiera aspirantes. Dijo que no era admisible la tesis, expuesta por el señor Audubon de que había que fijar

como finca, una cantidad de consecuencia, sea el valor de las cosas de que hubiere de ser, pender al adjudicatario. Manifestó que, como de su arrendamiento el campo de polo está en un terreno de la villa, deplorante en que hay se hallaba, se hacía necesario dar toda suerte de facilidades para que accedieran los concurrentes. Dijo que los intereses del Ayuntamiento se mencionan expresamente al acordarse con la finca de que se trata, por lo que se propone, y que no es tan reducida como suponía el señor Audubon.

El señor Audubon insistió en sus anteriores manifestaciones. Dijo que al adjudicatario se le iba a hacer una entrega de villa, elatal, pabellón, etc., cuyo valor ascendía, aproximadamente, a tres mil pesetas, añadidos de que, siendo esto así, la finca de que se trata está en un terreno de la villa, deplorante en que hay se hallaba, se hacía necesario dar toda suerte de facilidades para que accedieran los concurrentes. Dijo que los intereses del Ayuntamiento se mencionan expresamente al acordarse con la finca de que se trata, por lo que se propone, y que no es tan reducida como suponía el señor Audubon.

El señor Jefe dijo que en ocasiones anteriores se exigía una finca de siete mil quinientas pesetas y que no concurría nadie. Si ahora la finca se eleva a veinte

cinos mil peroles con motor a combustion
encuentra. Pero para que esta comu-
nidad se pudiese saber que dar facilidades
seria necesario que se aprobara el de-
tallado en la forma, de que habia sido pu-
tado.

Seguidamente y previa la correspondiente
pregunta, que aprobó el dictamen con el voto
en contra del señor Benavente.

Se aprobó como propuesta la Comisión
de Beneficencia, Caridad y Policía Urbana,
en los siguientes dictámenes:

Primero.- Ampliar, haciendo en cuenta,
las mejoras adividas respecto al uso de alfar-
ros y de las molerías que ocasionan al vecin-
dario el aliento viciante de las Ordenan-
zas Municipales con un párrafo que diga
"El uso de alfarros y concubinos en los edi-
ficios particulares hasta las diez de la noche
siempre que no constituyan molestia pa-
ra los vecinos, pero si se formulase alguna
reclamación y fuera comprobada en funda-
mento sobre aquella prohibición."

Segundo a cuarto.- Becados, lecciones
los señores que a continuación se expresan por
los establecimientos e instalaciones que se
encuentran, de conformidad con la reforma
de por la Sección en los expedientes correspon-
dientes:

A don Vicente Saguna Carreras propietario

de un taller de carpintería e instalar un
electromotor en la calle de Jesús y María, veinte
metros.

A don Antonio Ferrero Benavente, para que
haga un taller de aguja e instalar un electri-
cador en la calle de Lagartos, etc.

A don Eduardo Calallero de Pápa, para in-
stalar un pump motor. También en la calle de Al-
mude, treinta y cuatro.

Por lo expuesto de otro dictamen de la mis-
ma Comisión, fecha diez del corriente, en el
que se propone con el voto en contra formular en la
misión por los señores Benavente y Ortega, y por lo
tanto desfogos de un nuevo examen, el cual
se dice y por de replanteo, último se encarga
autorización a don José María de Zubaga, leonés
de su cuenta le informará por el término deien-
do, para entonces en su planteo facultada
constante en la copia de la copia de la le-
gación, considerando al citado planteo como
comprobante privado, para que produzca ser en-
teramente en el las siguientes personas: don
Joaquín Nájera, Nájera de Zubaga, don Juan y don
Joaquín Zubaga, Nájera, don J. Carlos Rodríguez
Borja, don J. Carlos de Zubaga y Benavente y don
Pablo de Zubaga Rodríguez.

El señor Benavente hizo constar que esta
dictamen se basaba en el hecho de que con un
beneficio se había conseguido autorización, una
copia con referencia a la copia de la copia de la

propietario de Madrid

la Alameda. Poco antes de su salida no
 este aquella autorización y en la última
 las suficientes para oponerse ahora al dis-
 tinto cometido a la consideración de la
 Comisión Gestora. Las razones eran las si-
 guientes. Que la ley de facultaciones de la
 enseñanza prohibía terminantemente toda
 intervención en las cuentas de los Colegios.
 Además el artículo veintidós de la Consti-
 tución entregaba a la jurisdicción civil toda
 intervención. Por todo ello sostenía que la
 autorización propuesta debía ser reducida
 como asimismo que no debía concederse
 la autorización solicitada. Seguidamente a
 os cuentas que esta clase de permisos causa-
 ban un quebranto económico al Estado
 mismo. Manifestó que la concesión de
 esta autorización de esta suerte a una
 familia estaba al Comentario municipal
 por sus propios de los mil pobres. Dijo que
 también existían motivos de salubridad a
 esperar que acompañaba la no concesión
 de estas autorizaciones. Dijo que se temía
 de que si la Comisión Gestora aprobaba la
 propuesta contenida en el dictamen, con-
 tra en voto en contra.

El señor D. Pedro Montenegro se adhirió
 a la mayoría, por el señor Andueza y
 dijo que se adhería a cuanto había expuesto
 en Comisión, en el caso de la cual se adhería



voto. Pido que el dictamen se remita a la
 Junta.

Verificada votación nominal fue apro-
 bado el dictamen por doce votos de los señores:
 Alex. Ramirez Barrio, Francia Palle, Garrido, Ma-
 ría, Montano, Otero, Don Fernando Lobo y Pe-
 sidente contra tres de los señores: Andueza, Ru-
 da y Pedro Montenegro.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta
 Municipal de Primera Enseñanza. Propone
 el reconocimiento a un Maestro municipal
 de la clase de los niños de escuela interior en-
 que en correspondencia de tiempo, su comen-
 do hasta que fue nombrado en propiedad, en
 consecuencia con lo que determinó y expone el
 reglamento de Maestros y Escuelas de
 enseñanza elemental.

En sesión del señor Andueza se acordó que
 seacara este expediente a estudio de la Comisión
 de Enseñanza.

Se acordó como propuesta al Tribunal del
 concurso opinion subrogada para proveer aca-
 do plazas de Maestros de la Enseñanza Im-
 nicipal, después a la oposición para el
 Carlos Lara, como concursante que se ha
 presentado a examen para desempeñar una
 de dichas plazas en la forma y condiciones que
 determinan las bases del concurso opinion.

causa resultada de los ejercicios confiriendo al objeto y del aumento de los méritos y de aumento apuntado por la misma.

Provision

6) a las lomas en sus inmediaciones, de
 la transección correspondiente a la cuenca
 por el sector Nro. interseccionando, que los resulte
 este operario, que actualmente vivimos en
 Pando en Pangoos y Jandinos en la labor de
 agricultura y que según la ordenanza pre-
 senciada frente del Barrio de Pando de Urubí
 y Rural, parece a pocas varas con respecto
 a su ordenanza en los lugares que determinan
 el sector Jandinos Mayor, 6to de las lomas
 que en forma a las formalidades del Re-
 glamento, aunque corra el camino del camino
 de llegar, por caminos que del mismo no
 se abren hacia donde se encuentran, pero
 que en la planilla del sector de Pangoos
 Jandinos, los cuales corren en un mismo
 momento.

Segunda adici.

- Cuenta al despacho de aficio -

Se acordó aprobar un decreto de la Presidencia, fecha nueve del corriente en el que profunde, basando en artículo 1º informando por la Presidencia y dando la plenitud de las plazas se colocaran sus conclusiones administrativas ante el Tribunal provincial contra todo el presupuesto.

activistas de la provincia de Santiago de mayo del presente año reunidos en la reclamación formulada ante el vicario por el Sr. Formica y por los señores del Sr. Calvo, como se ve en la copia del "Poder" Poder, anexo a la copia de la resolución del arbitro de valores; y por cuyo fallo se acuerda anular el acto administrativo recurrido y se declara en su lugar que el terreno anexo al edificio de morada, que es objeto de litigio en el arbitro de valores, es edificable.

= Asunt. au distanței de la Junta Muni-
cipal de Primera Suscripción =

Se da cuenta de un dictamen de dicha Junta proposición de aprobación del propio y presupuesto de contribución de un sujeción a los sueldos entre las calles del ferrocarril y del la del balneario para instalar calderas blancas y todo lo necesario complementario, según se le ha acordado en la propuesta del circulo por escrito, para el ferrocarril y la contribución municipal.

El señor Rón, solicitó que este asunto se
vaya a la Comisión o que quedara, al menos so-
bre la mesa, para que de acuerdo pudiera elen-
tarlo debidamente. Hice notar que en
el informe de la Intendencia se decía: "Esta
dependencia se permitió inscribir en la convenien-
cia de que por la Junta municipal de Promu-
cionista, con vista de todos los expedientes en
dominio, propusiera los que éliese mas ne-
cesario para un mejoramiento de la infraes-



salud existente. Evidentemente manifiesto que el gasto que ocasionara el propio que se proyectaba, agotaría las disponibilidades del Ayuntamiento existentes para fines curativos no solamente en sus presupuestos ordinarios sino en el de capitalidad. El asunto debía ser definitivamente estudiado antes de adoptarse acuerdos y para que en su caso pudiese realizarse el examen necesario a fin de no dar presupuestos con perfecta conocimiento de causa, insistió en su petición de que se lea el asunto para ser nuevamente a la orden y quedara sobre la mesa.

El señor Álvarez B. Pillermit, continuó diciendo que, donde luego, no iba a oponerse a la pretensión del señor Rco. si bien tenía que hacer constar que la aprobación de este dictamen era de evidente inconveniencia. Manifestó que el destino del Hospital era, en realidad, el que se hallaba más adecuado a donde el punto de vista de la enseñanza, hasta el punto de que con respecto a él no se contemplaban ni las disposiciones de la ya articulada ley Moyano. El propio cuestionar a que se refería el dictamen, que habrían de documentarse del "Dotor leguero", hasta el de propuesto por el señor vecino Ferrnando Lina, fundamentando en la situación de salud a que se tenía que referir al destino del Hospital en este respecto, no obstante tener en cuenta

posibilidad de cerca de cien mil habitantes. Dijo que lo que era motivo sobre todo para que a este asunto se le diese una rápida tramitación que permitiera la pronta construcción del referido propio curar. En referencia a la existencia de disponibilidad para esta obra dijo que el dictamen estaba claro en este sentido, ya que se decía que se debía disponer de las necesidades y que por lo tanto que se procediese.

El señor Presidente dijo que puesto que el señor Rco. había solicitado que el asunto que diera sobre la mesa, si como parecía, así se había de acordar, lo procedente sería no discutir ahora debate acerca de este particular.

El señor Andueza dijo, como Presidente de la Junta del Distrito del Hospital, que aun se estaban llamando niños para su ingreso en las escuelas de los correspondientes al turno del año veintinueve. Manifestó que, de no activarse la construcción de algún propio curar en el mencionado distrito, se daría el caso de que cuando se enviara el correspondiente envío a las familias para el ingreso de sus hijos en las escuelas serían ya como hombres. Dijo que esto era una consideración de bastante fuerza para que la Comi-

si en futura apostura rápidamente ascensos
causo el que en este instante se señalaba a
su resolución.

Seguidamente y presta la correspon-
diente pregunta se acordó que este asunto
quedara sobre la mesa.

«Proposiciones»

Se acordó tener en consideración y dar
la bienvenida correspondiente a la comisión
por el señor Rivera, informándole la adopción
de los acuerdos que a continuación se exponen
teniendo en cuenta el estado actual de la ca-
lle de Brango que no cumple en impor-
tante función en orden a la circulación de
tráfico, por la irregularidad de la vía.

Primera. Que se encare con toda rapidez
los expedientes de expropiación de las fincas in-
muebles de caliche y de oro y oro de la calle de
Brango, con objeto de realizar la alineación
de la misma, salvo que no haya necesi-
dad de ella, remediando, pues en este caso, por
otra la declaración urgente de ruina y
la demolición correspondiente de la finca.

Segunda. Que se proceda con urgen-
cia a pavimentar con material adecuado la
calle de Brango en la parte que fue ocu-
pada por fincas demolidas y por las que
pasaban los transeúntes.

Se dio cuenta de otra del señor Rm. in-
formando que el Ayuntamiento solicitó de la

232

Alcaldía pedir las modificaciones acordadas
en la forma que a continuación se exponen,
en los preceptos sobre expropiación forzosa que se
incluyen, condicionadas en la nota que junto de
formulase por los funcionarios que tienen a
su cargo la tramitación de los expedientes de
esta clase relacionados con la obra de saneamien-
to interior en las zonas donde la Rm. de don
Francisco a Puerta de Calera leen en su cuenta
la necesidad de esas modificaciones a fin de
facilitar la ejecución de tales obras.

Reglamento de Obras (señor) Damos las
necesarias.

En el artículo ciento once debe redactarse
al pie de quince días para que el propietario
que se rebuse el ofrecimiento del expropiante
presente la hoja de la acción de su parte.

El último párrafo del artículo ciento tre-
ce debe redactarse en la siguiente forma: «La
finca podrá pedir en todo tiempo la subasta de
mediata con cargo al depósito constituido
según el párrafo primero de este artículo, de
la cantidad ofrecida en la hoja de expropiación
del expropiante».

La regla primera del artículo ciento diez
y siete debe modificarse en el sentido de que a
la cifra resultante de la capitalización, en
vez del diez por ciento que, sin duda, por error
señala dicho precepto, sólo se la agregará el no
por ciento que en concepto de afianza citativo



el párrafo siguiente del artículo acudido, venia

El artículo acudido sustituirse en estas palabras: "Lo dispuesto en el párrafo siguiente de este artículo será igualmente aplicable a las fincas incultas comprendidas en un proyecto de mejora interior."

En la legislación vigente de Enajenación de fincas comunales y de desamortización se acuerdan los siguientes artículos: "Las enajenaciones a los arrendatarios se ocupan los de locales que hayan de ser objeto de expropiación o enajenación de obras de reformas comunales no sean procedentes mas que para los arrendamientos formalizados con anterioridad a la fecha del acuerdo del Ayuntamiento municipal aprobatorio del proyecto que se ocupa a la expropiación."

"La tramitación del desamortizado, cuando se trate de fincas comprendidas en un proyecto de mejora interior, se hará por procedimiento sumario que habrá de resolverse en el plazo máximo de tres meses en cuyo plazo, imperegrinable, quedará la finca totalmente desamortizada."

Y sin discusión se acordó tomarla en consideración declararla urgente y aprobarla.

Terminada la discusión y aprobada la totalidad de los acuerdos que figuraban en el orden del día, el señor alcalde dijo que, con respecto a la política de restituciones y de esta

la siguiente por el sistema se había reunido los flautos de la supresión del sistema de decimas y tributos, que había realizado una labor providencial para el pueblo de Madrid. Manifestó que el Ayuntamiento no debía descuidarse de este asunto, sino dirigirse al Poder judicial para que los citados organismos se desamortizaran. Agregó que aparte de que respecto de esto la Comisión fiscal no aceptaba el oportuno acuerdo, el señor Alcalde Presidente debía realizar alguna petición con el señor Ministro de Obras públicas y peticiones de el seno de la Comisión municipal en defensa de los intereses del vecindario madrileño.

El señor Presidente aseguró al señor fiscal que se realizaría la gestión que acatara de solicitar.

El señor Utrera de la Comisión de Buró de se refirió a las Ordenanzas de Urbanización del Ayuntamiento ya aprobadas por el ejecutivo municipal Ayuntamiento, y rogó que se publicaran cuanto antes a su publicación, una que a su juicio era de inmediata urgencia e importancia, como asimismo, que se reuniera la Comisión encargada de la redacción de las mencionadas Ordenanzas, que llevaban más de un año sin reunirse, para que llegara a

lo lo trabajo que aun le quedaban por realizar.

El señor Presidente dijo que se atendian los ruegos del señor Otero.

El señor Otero dijo que habia cumplido y operado que por distintos motivos celulares, aumentos del servicio desde hacia bastante tiempo y, sin embargo, seguian pagandose en las nominas, aunque no cobraban. Como suponia que obedecia a un error el uso de labor de la cuenta de los motivos porque sus acciones habian abandonado el servicio, y tal vez todo, estuvieran ocupados en otras labores, rogaba a su excelencia que dispusiera, si asi lo creia, malta convenientemente, que por los papeles de todos los servicios se enviara relaciones de tal o cual personal que se hallara en las antedichas condiciones, con aplicacion de los motivos en que las respectivas autoridades del servicio se fundaran, ya que intervenia mucho a la Comision de Despidos conocer el numero de causas que podia haber.

El señor Presidente dijo que se perdian la informacion por el señor Otero, aunque no ocultaba que era raro que ese personal figurara en nomina y no cobrara.

El señor Otero rogó al señor Alcala que intercediera cerca de la Compañia de Tranvia para que terminara las obras de la plaza de Cameros y permitiera circular por ella.

entonces, lea como estaba el señor Velasco de Troncos en dicha plaza habia unas calles abaratas de los metros de ancho con las correspondientes adyacencias no habiendo mas que un vago uso libre por el que habian que pasar los coches en fila. Recuerdo que cuando me en su casa siempre que habia pasado por allí, digo, que era a la entrada del Hospital de San Juan.

El señor Alcala manifestaba al señor Otero que el caso correspondiente a la entrada del Hospital se habia arreglado ya.

El señor Presidente dijo que el señor Velasco se ocupaba de ese asunto y al señor Otero no se le ocultaban las dificultades que tenian todos los representantes del pueblo en sus relaciones con las empresas que necesitaban muchos desahuciosos.

Después dijo que en ese mismo momento al señor Delegado de Comercio le habia ofrecido una carta conculcacion al comunero, que en su vida habia dejado a la empresa precisamente sobre sus trabajos.

Después al señor Otero que el señor Delegado estaba constantemente ocupado en relacion con esos asuntos, pero las dificultades del Ayuntamiento para poder hacer efectivos los cosas con alguna actividad, con que sus señorías quisieran en trabajo que no eran propiamente municipales no se le ocultaba a nadie.



Manifiesto que con lo expuesto quedaria satisfecho el señor Obispo ya que el señor Don no Buena se habia anticipado a sus deseos y habia hecho las peticiones pertinentes.

El señor Rio, recien las Ordenanzas aprobadas referentes a la erección y dijo que se habia de algo, no de Delegación, ni de fin, si no meramente de Policía Urbana, y de Ejecuciones de Alcalde, las que con muchas podian iniciarse el caso. Cuando pero en un punto de la obra de reforma habia unos hechos cuya existencia no se explicaba porque la ley misma podia haberlos reparado, limitándose a señalar por la noche, un farol que se le habia apagado con siempre.

El señor Presidente contestó que en efecto se habian apostado aquellas Ordenanzas pero se estaba haciendo referencia a hechos anteriores y agregó que desgraciadamente en los Presidentes de Alcalde legitimase la ofensa dada porque la ley no autorizaba ninguna procedimiento judicial sino muchas muy limitadas.

El señor Rio se refirió luego al asunto que sobre las relaciones de Buena del Obispo con el Ayuntamiento de Rio en materia del señor Delegado, y como parecia que a esto no se le habia ocurrido el particular del dicho suceso, por lo que se le transmitiera con el fin de que pudiera atenderlo, por estimarlo convenientemente.

acuerda y finalmente.

Después al señor Delegado de Buena, pues de manifestar el abceso existente en cuanto al estacionamiento de coches en algunas de las manzanas, como ejemplo la avenida del Puerto de Buena, en la que proporción se suprimiera el estacionamiento central con el fin de conseguir que en cada sector pudiera usarse de la fila de coches. Asimismo, hacia la alusión sobre la conveniencia de suprimir las señales acústicas.

El señor Presidente prometió revisar el primer cuerpo del señor Rio, y en cuanto al segundo, manifestó que la Delegación de Buena en consecuencia que la habia delegado, manifestaba precisamente el efecto del problema de la Avenida del Puerto de Buena propugnando un estacionamiento en la plaza de Buena con una serie de medidas.

En lo referente a las señales acústicas de lo que el Delegado de Buena habia tenido en cuenta con su intervención y que los Señores, en primer lugar, celebraron el asunto. Ya en Nueva York se habia implantado un sistema igual al seguido en Madrid, y lo que se iba haciendo consistía en poner pare para la consecución de aquel ideal. Aludió que rogara al señor Buena se ocupara de lo relacionado con los dichos y los

colocados delante el día, y que ella continuaria hasta hoy, que en Madrid no habian ninguna clase de escudo en el día ni de noche.

El señor Rueda dijo que cada día se colaban mas columnas receptoras de correspondencia en las calles con desaparición de los buques de los estancos, levantó el cuerpo que habia tiempo habia hecho sobre el asunto al que el señor Jalón, Ministro entonces de Hacienda, no presto la atención debida. Terminó diciendo que en dicho con que se interviniera en la petición para que con la desaparición de aquellas columnas y notándose los buques a los estancos se retiraran las volutas que al publico se le producia con el nuevo sistema.

El señor Presidente contestó que no habia inconveniente en retirar el cuerpo hecho por el señor Rueda. Sin embargo, hacia contar que el señor Jalón estuvo siempre dispuesto a atender aquella solicitud, pero no se le escultaban al señor Rueda las dificultades que se le oponian en las negociaciones para poder cumplir las aspiraciones del propio Ministro, que en aquel caso concreto, temiendo que la resolución previa de una serie de medidas que impedirian acceder al deseo con la rapidez que el Ayuntamiento deseaba.

Y se levantó la sesión a las once y quince minutos de la mañana.

El Secretario.

El Presidente.

Mariano Rodríguez

Don Juan de Dios

León

Montero

Dante Ruiz

Alvarado

Wladimir

Alvarado

Juan Carlos Gallo

Alvarado

Villaverde

William

Alvarado

Alvarado

Alvarado

Alvarado



Sección ordinaria de dieciocho de octubre
de mil novecientos treinta y cinco.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Rafael Salazar Alonso.

En la primera Casa Consistorial,
con asistencia de los señores Alfo. Al-
varez B. Villanvil, Arduana, Barceva,
Castro, Leizaola, Jarama Salas, Jarama, Mon-
tano, Morales, Munuera, Pico, Pineda, San-
cho, Teller, Urriarte y Verdes Montenegro y
con asistencia asimismo del Sr. Inten-
dente municipal Don Juan José Díez
Polvado, se abrió la sesión siendo cas-
dizo de la sesión, previa segunda
convocatoria, por no haber concurri-
do a la primera más que los Srs. Ga-
rrido, Morales, Pico, Urriarte y Verdes Mon-
tenegro, dándose lectura del acta de la
sesión anterior celebrada el día once

del actural, que fué aprobada.

Dédon Sop. Dia.

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha diez del corriente, mandando, en uso de las atribuciones que le están conferidas, Delincauto de Arquitectura municipal, con cargo de interino, en la vacante producida por pase a categoría distinta de don Francisco Redondo Casal, y por el triple misionero de seis meses, según dispone el Estatuto municipal, en consecuencia, a D. Juan Antonio Arana, con el haber anual de cuatro mil pesetas.

Aprobar otro decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Ingeniero Director de Vías y Obras, (Sección de Vías públicas), lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento y abono a los operarios de dicho servicio, D. Matías Financas Matos, don Federico Villaverde Matos, D. Pon-

ento de Madrid

298
Portales Insuperador de un cuatrero, venidos en la cantidad de siete, cinco distintos, y a partir del tres, cinco, cuatro de abril del corriente año, respectivamente.

Aprobar otro decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Ingeniero Director de Vías y Obras, (Sección de Pontonería, Alcantarillas), lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento y abono al guarda de dicho servicio, D. Cayetano Guisado Mas, de un cuatrero venidos en la cantidad de una peseta, y a partir del tres de abril del corriente año.

Aprobar otro decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Director del Servicio de Cementerios, lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento y abono a los operarios de dicho servicio, Don Domingo Rodríguez Dargatzon, Don Domingo Sanchez Moreno, D. Pasito Linares, D.

nares, de un matrimonio varado en la
cruce de una penta, a partir del mes
dies y siete, dies y ocho del pasado mes
de septiembre, respectivamente.

Aprobado otro decreto de la Alocu-
ción Presidencial, fecha nueve del comen-
to, en el que propone, conforme con lo
intercedido por el Sr. Ingeniero Jefe del
Servicio de Talleres Generales, lo in-
formado por la Secretaría especial
y lo dispuesto en la reorganización
de servicios, al reconvocamiento, y abono
a los individuos de dichos servicios,
2. Juan Lopez, 2. Andrés González, 2.
D. Martín Javal, 2. Bernardino López,
2. Francisco Molina, 2. Leonis Tobal,
2. Santiago Torres Pariente, 2. Luis
Remera, 2. Antonio Molina Proba, y
2. Federico Pabla, de un matrimonio varado en la
cruce de setenta, y cinco continuos, a
partir del diez, y seis de
junio, trece de mayo, veinte de agosto,
trece de agosto, doce de mayo, diez de
junio, catorce de agosto, trece de abril,
dies, nueve de julio, veintinueve de
abril del presente año, respectivamente.

Aprobado otro decreto de la Alocu-
ción Presidencial, fecha nueve del comen-
to, en el que propone, conforme con lo intercedido



lo intercedido por el Sr. Ingeniero Jefe del
Servicio de Policía Urbana, lo informado
por la Secretaría especial, lo dispuesto
en la reorganización de servicios, al
reconvocamiento, y abono a los indivi-
duos de dichos servicios, 2. Felis Bruna
Mora, 2. José Combarro Huerta, 2. Ma-
riano Lapuerta Campayo, 2. Remigio
San Martín Lopez, 2. Clemente Romero
Montaner, 2. Baldomero Antambasaga,
2. Santos Madrid Francisco, 2. Francisco
Díez Plazquez, 2. Vidal Lopez Ramirez,
2. Américo Silvestre Salgado, 2. Jesús
Pérez Bica, 2. Juan Remera Molina,
2. Felipe Revilla Martínez, 2. Domingo Ro-
driguez Prados, y 2. Manuel Tejero Bon-
valle, de un matrimonio varado en la
cruce de, cincuenta continuos al pre-
sente, y de setenta, y cinco continuos, a
partir del quince y siete.
mes - mes - veinte - dies, mes - doce - mes -
mes - quince - mes - dies, y ocho - veinte -
mes - tres, cinco del pasado mes de
septiembre, respectivamente.

Aprobado otro decreto de la Alocu-
ción Presidencial, fecha nueve del comen-
to, en el que propone, conforme con lo intercedido

por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras Públicas de Lempire, lo informado por la Comisaría especial, lo dispuesto en la convocatoria de servicios o reconocimiento, sobre a los individuos de dicho servicio, D. Abdon Gallago Camelo, Don José Manuel Caspa Barandera, D. Pablo del Pomero Romanillo, D. David García, D. José María López, D. José Justo, D. Pedro Clara, D. Hipólito Herman, D. Manuel Martínez, D. Luis López, D. Andrés Aragon, D. Juan Rodríguez, D. Rafael Hernandez, D. Manuel Pulgar, y D. Francisco Aguirre, de un matrimonio vinculo en la ciudad de Arequipa, cinco céntimos a partir del veintinueve de febrero al primero del mes, doce, diez, veinte, veintiseis, once, veintinueve, cinco, veintidos, trece, siete, veintinueve, veinte, treinta, diez, y seis de abril, los restantes.

Aprobado otro dictamen de la Alcaldía de Arequipa, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con lo informado por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras Públicas de Lempire, lo informado por la Comisaría especial, lo dispuesto en la convocatoria de servicios, el reconocimiento, sobre a los operarios de dicho servicio, Don

230
Nicolás Márquez Adonizaga, D. Juan Decanil Bravo, D. Donifacio Santos Hernandez, D. Casiano Zambrano Jasta, D. Vicente Quintal Páez, D. Manuel Nieto Rafael Don José Gutiérrez Ariza, D. Antonio Carrasna Martín, D. José Taglio Ponce, D. José Zepeda Romero, y D. Hilario Rey Manríquez, de un matrimonio vinculo en la ciudad de Arequipa, cinco céntimos, a partir del siete de septiembre al primero del mes: de trece - diez, veintidos - once - once - diez, seis - veintidos - veintiseis, treinta de abril los nueve restantes, del veintidos de marzo al primero.

Aprobado, a los efectos que la vigésima les municipal determina, el extracto de los acuerdos adoptados por la Comisión gestora municipal durante el mes de septiembre último.

Quedan enterados de haber sido leído en sesión los vecinos siguientes:

2º Victoria de la Mata Martínez a Chauristin de la Rosa.

3º Concepción Placer, a Chauristin de la Rosa.

D. Baldomero Zambrano Hubio, con su esposa, hijos y huérfanos, a Camaracho Dago,



Sección ordinaria de dieciocho de octubre
de mil novecientos treinta y cinco.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde
Don Rafael Salazar Alonso.

En la primera Casa Consistorial,
con asistencia de los señores Alfo, Al-
varez, L. Villacorta, Andueza, Navarros,
Castro, Leizaola, García Salas, Gamero, Mon-
tero, Morales, Montero, Pico, Pineda, Fern-
ez, Pico, Urquiza y Verde, Montero y
con asistencia asimismo del Sr. Inten-
dente municipal Don Juan José Díaz
Pérez, se abrió la sesión a las tres
de la mañana, previa segunda
convocatoria, por no haber concur-
rido a la primera más que los Sr. Ga-
mido, Morales, Otero, Urquiza y Verde. Va-
terez, dando lectura del acta de la
sesión anterior celebrada el día once

del actual, que fué aprobada.

Deben Ser Dña.

Asunto al despacho de oficio

Se acordó:

Aprobar un decreto de la H. C. alda de Ponce, fecha diez del corriente, mandando, en uso de las atribuciones que le están conferidas, Delimitar de Arquitectura municipal, con ciertos intervalos, en la vacante pendiente por pase a categoría distinta de don Francisco Redondo Casal, y por el término máximo de seis meses, según dispone el Estatuto municipal, en honorarmente, a D. Juan Antonio Fran, con el haber anual de cuatro mil pesos.

Aprobar otro decreto de la H. C. alda de Ponce, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Ingeniero Director de Vías y Obras, (Sección de Vías públicas), lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento a los operarios de dicho servicio, D. Matías Francisco Matías, don Federico Villaverde Matines, y D. José

298
Don José Ruperado, de un sueldo mensual en la cantidad de setenta y cinco centavos, a partir del tres, cinco, y cuatro de abril del corriente año, respectivamente.

Aprobar otro decreto de la H. C. alda de Ponce, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Ingeniero Director de Vías y Obras, (Sección de Pontonería H. Cantavilla), lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento a los operarios de dicho servicio, D. Casimiro Durandé Nolas, de un sueldo mensual en la cantidad de una peseta, a partir del tres de abril del corriente año.

Aprobar otro decreto de la H. C. alda de Ponce, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Director del Servicio de Cementerios, lo informado por la Secretaría especial, y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento a los operarios de dicho servicio, Don Domingo Rodríguez Dargatzon, Don Domingo Riquelme, y D. Dámaso Linares, de

naves, de un matrimonio ocurrido en la
cruentía de una peste, a partir del mes
dies y siete, dies y ocho del pasado mes
de septiembre, respectivamente.

Aprobados otros decretos de la Hec-
cía de Beneficencia, fecha nueve del con-
siente, en el que propone, conforme con lo
interiorizado por el Sr. Ingeniero Jefe del
Servicio de Hallazgo de menores, lo in-
formado por la Beneficencia especial
y lo dispuesto en la reorganización
de servicios, al reconocimiento, y abono
a los individuos de dichos servicios,
2. Juan Lopez, 2. Andrés González, 2. José
D. Martín Peral, 2. Jaime Luis, 2. Francisco
Molina, 2. Leonis Vaz, 2. Santiago
García, 2. Antonio Molina Peral, 2. Federico
Pérez, de un matrimonio ocu-
rido en la cruentía de setenta y cinco
días, a partir del dies y seis de
junio, trece de mayo, veinte de agosto,
trece de agosto, diez de mayo, dies de
junio, once de agosto, trece de abril,
dies, nueve de julio, veintinueve de
abril del consiente año, respectivamente.

Aprobados otros decretos de la Hec-
cía de Beneficencia, fecha nueve del consiente,
en el que propone, conforme con lo



lo informado por el Sr. Ingeniero Jefe del Ser-
vicio de Policía Urbana, lo informado
por la Beneficencia especial, lo dispuesto
en la reorganización de servicios, el
reconocimiento, y abono a los indivi-
duos de dicho servicio, 2. Felis Bruna
Tosca, 2. José Escribano Huerta, 2. Ma-
riano Sagunto Campayo, 2. Remigio
San Martín Lopez, 2. Clemente Jimenez
Martinez, 2. Dolores Gutierrez, 2. Juan
Diez Blazquez, 2. Victor Lopez Ramirez,
2. Amilcar Velasco Delgado, 2. José
Peralta Ruiz, 2. Juan Hernandez Molina,
2. Felipe Hernandez Martinez, 2. Domingo Ro-
driguez Paredes, 2. Manuel Velazquez
Gonzalez, de un matrimonio ocurrido en la
cruentía de, cincuenta y cinco al pri-
mero y de setenta y cinco al segundo,
los veintidos, a partir del quince - siete -
nueve - diez - veintidos - dies y seis - doce -
nueve - quince - diez - dies, y ocho - veinti-
nueve - tres, y ocho del pasado mes de
septiembre, respectivamente.

Aprobados otros decretos de la Hec-
cía de Beneficencia, fecha nueve del consiente,
en el que propone, conforme con lo informado

por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras Públicas y de Limpieza, lo informado por la Secretaría especial, lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento, ahora a los individuos de dicho servicio, 2. Abdon Gallego Camelo, Don José Manuel Campos Romeros, 3. Pablo del Pomio Barriante, 2. David García, 2. José María López, 2. José Sute, 2. Pedro Rara, 2. Hipólito Herman, 2. Manuel Martínez, 2. Luis López, 2. Andrés Aragón, 2. Juan Rodríguez, 2. Rafael Hernandez, 2. Manuel Pulpa, y 2. Francisco Aspreto, de un cuatrimestre vencido en la cuenta de setenta, cinco céntimos a partir del veintinueve de febrero al primero del mes, doce, diez, siete, veintiseis, once, veintinueve, cinco, veintidos, trece, siete, veintinueve, veinte, treinta, diez, seis de abril, los restantes.

Aprobada esta cuenta de la Alcaldía de Residencia, fecha nueve del corriente, en el que propone, conforme con la interesada por el Sr. Ingeniero Director de Vías, Obras Públicas y de Limpieza, lo informado por la Secretaría especial, lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reconocimiento, ahora a los operarios de dicho servicio, Don

230
Nicolás, Miguel Pedronnes, 2. Juan Decenil Bravo, 2. Donipais Santos Romeros, 2. Casiano Jovallero Latorre, 2. Vicente Costa, 2. Bol Barusol, 2. Manuel Vito Veloz Domínguez, 2. Antonio Carrasosa, 2. Martín, 2. Luis Jaquez, 2. José, 2. Jacinto Rouse, y 2. Julián Ruiz, 2. Manuél, de un cuatrimestre vencido en la cuenta de setenta, cinco céntimos, a partir del siete de septiembre al primero del mes, de trece, diez, veintidos, veintiseis, uno, uno, diez, seis, veintidos, veintiseis, treinta de abril, los meses restantes, y del veintidos de marzo al veintidos.

Aprobada a los efectos que la vigente ley municipal determina, el extracto de los acuerdos adoptados por la Comisión Gestora municipal durante el mes de septiembre siguiente.

Quedan enterada de haber transcurrido en Residencia los vecinos siguientes:

2. Victoria de la Mata Martínez a Chamañita de la Rosa.

2. Concepción Planes, a Chamañita de la Rosa.

2. Baldomero Jovallero Rubio, con su esposa, hijos y huérfanos, a Chamañita de la Rosa.



D^a Veronica Grande, con sus hijos
a leguía.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones
Sobre id. misma

Se acordó como proponía la Comisión de Fomento, abona a D. Felix Pello Laportiga, en vista de lo actuado en el expediente, la suma de noventa y dos mil ciento noventa y nueve pesetas, en calidad de indemnización, por todos los conceptos como consecuencia de los perjuicios irrogados a su hijo, trío de propiedad por la apertura de las calles de Lopez de Haro, Aguado, Castelló, Valdivia y Ninos de Olivos; correspondiéndole cincuenta y cuatro mil novecientos veinte pesetas por los invernaderos, una cava y un depósito de agua, y el resto o sea treinta y siete mil doscientos setenta y nueve pesetas, por las plantaciones, viveros, elementos vegetales indemnizables; siendo cargo la mensuración de la cantidad total al concepto costo del presupuesto extraordinario de Fomento de mil novecientos treinta y uno, aboniéndose en el acto del otorgamiento de la oportuna contingen-

cia los pertinentes trámites, en la que deberá constar la inscripción, la Cédula de cargas de las construcciones objeto de pago. = Voto en contra el señor Andueza.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta Municipal de primera categoría proponiéndose se adopten los acuerdos que a continuación se exponen, en relación a la adquisición como resultado del oportuno concurso verificada entre propietarios de terrenos enclavados en el distrito de Hospital ante la necesidad de cerrados en tida en el mismo, de un solar sito en las calles que se indican, así como los acuerdos en virtud del proyecto y presupuestos formulados para la construcción del oportuno grupo escolar: = Primeros. - La aprobación del proyecto y presupuesto de construcción del grupo escolar que habra de denominarse del "Doctor Cordero" y que tendrá su emplazamiento en el solar de propiedad municipal, sito entre las calles del Hospocivil, Batalla del Pelado, con acceso a la memoria, pliegos de

condiciones, plans y presupuestos formu-
lado por el Vocal Arquitecto de este con-
sejo, especificando las característi-
cas y condiciones mas salientes de
esta construcción, cuyo importe se
abonará, previa la celebracion de
un basta pública y contra presen-
tacion de las certificaciones correspon-
dientes, en la presupuesto del cincuenta
por ciento entre el Estado y la Corpora-
cion municipal, de conformidad con
el convenio establecido al efecto pa-
ra tales gastos, y siendo cargo la parte
correspondiente a V. E. del gasto total
que se eleva a la cantidad de noventa
trescientos y un mil, trescientos
veinte y dos pesetas con veintinueve
centimos, a lo consignado en el con-
cepto cuarto del presupuesto extraor-
dinario de Capitalidad, de conformi-
dad con lo informado por la Inter-
vencion; haciendo constar que en el
edificio de referencia podran nista:
Cinco esteras amplias clases para
lectura, notas, y pódolos con todos
los servicios sanitarios inherentes, la
medida y cocina, Dispensación médica,
Biblioteca, clases especiales, piscina,
vivienda para el fa-

ramiento de Madrid

serio, todo con entrada independiente,
y ventilación directa, comprendiendo lo con-
gido para esta clase de edificios por
las disposiciones técnicas, higiénicas
y pedagógicas dictadas al efecto, de-
biendo remitirse las copias y la orden
correspondiente a la Comisión mixta
de Construcciones, escolares que radica
en el Ministerio de Instrucción Pública,
y Segunda.- Que se libre al Vocal Arqui-
tecto de este finca, Don Felipe Trips, la
cantidad de mil doscientos cincuenta
y ocho pesetas, importe de los gastos su-
plidos por el mismo con motivo de
los trabajos ejecutados en la confeccion
del proyecto, plans, memoria y presu-
puesto del referido edificio.

El fin foler de lo que aunque en prin-
cipio se hallaba conforme con la que
basin del proyecto, le sugeria el con-
to una serie de consideraciones que,
expón la publicidad del salon. =
En primer término faltaba en dicho
proyecto el cumplimiento de un co-
ntrato ni que interesante, cual era
la repensación que podia tener en el
presupuesto ordinario la realización
de un gasto de primer establecimiento.
Se habia omitido la parte referente a



conservación del edificio, su sostenimien-
to, por lo que solicitaba que, al aprobar-
se el proyecto, no quedase en el aire
tal pensión, indolentemente ne-
gando, y que, por consiguiente, se reque-
riera a la Junta de Hombres Bonaes,
para que por su servicio técnico se
estudiará aquella reporción en el
presupuesto ordinario municipal.
Había gastos, como los de adquisición
y reposición de ropas, no solamente
de conserje, otros nuevos que ordinari-
mente podrían producirse, agua, etc.,
que exigían una pensión. Otra cosa
que lamentaba era el hecho de que a ti-
tulo que acudir a la realización de
un proyecto nuevo cuando todavía
no se consiguiera el presupuesto general
necesario para reparación, conserva-
ción y estructuramiento de los grupos
escolares existentes. Era sabido que
había queisido un crédito mantenido por
ya poner en marcha los grupos, mu-
chos de ellos deficientemente consti-
tos, en vías de reparación o con sus
servicios sin funcionar o que funcion-
aban deficientemente. Como ello no se
podía subsanar, su intervención se conve-
ría en el meyo de que rapidamente

y pacientemente terminados en cuanto la in-
teracción de los presupuestos actuales, se
podría llegar a una conclusión con-
creta sobre las obras necesarias en los
grupos escolares. Lamentó asimismo
que el proyecto tuviera que ir encami-
nado a ser leído en aras del orden
administrativo. Aludió a la distribu-
ción verdaderamente andrógina del
plan de contingencias escolares, pues se
daba el caso de que un distrito como
el del Hospital apenas tuviera escuela,
mientras que en otros se veían cientos,
que en el de La Estrella había cerca de
trecientos, regido entonces por una pesa-
dosa ineficacia que, como podía apreciarse, no
debía de sostener buenas relaciones de
cordialidad con otros barrios de Heral-
de, ya que en tanto unos distritos ven-
turosos favorecidos, algunos, como el del
Hospital, había sido postergado al con-
to a protección escolar. Terminó re-
petiendo los términos de su meyo en
el sentido de que por la Junta se esta-
dise la reporción del proyecto en el
presupuesto ordinario en lo relativo
al sostenimiento del grupo, a sus ges-

tos convenientes, y que se dotara a la Agr. Activa escolar de los medios necesarios para ello, y principalmente para la pronta confección del presupuesto de repa- raciones en los demás grupos escolares.

El Sr. Florencio B. Villanad se man- tuvo en el fondo de acuerdo con el Sr. Polo, y apoyó igualmente el error o la falta que había puesto de manifiesto en cuanto a la gestión de anteriores, Junta de Primera Enseñanza. Agra- dece, que, en efecto, el distrito del Hoguete no llegaba ni a cumplir la "Ley Mo- yano", y significó la urgencia en la aprobación del proyecto. Señaló que eso era el momento de estudiar la re- percurción en el presupuesto, por que la edificación había de durar uno o dos años, por lo tanto, la co- signación de aquellos gastos ordinarios no había de hacerse hasta el año ter- ce, ocho.

El Sr. Polo pidió que se aprobara el proyecto, y dijo luego que, habiéndolo aprobado hace dos semanas el plan de obra, acordándose, que los proyectos correspondidos en el estuviar se formó dos por un presupuesto de ejecución material, otro para consorcio de

la Administración, y "el informe sobre la repurción en el presupuesto ordi- nario", era de lamentar que en la pri- mera obra de aquel plan se incumplie- ra el acuerdo. Por tanto, pedía que se aprobara el proyecto, pero con la condi- ción de que tal informe fuera presen- tado a la Comisión Gestora. La Inter- vención, por otra parte, alegaba de- co- nces datos sobre la marcha de los presupuestos adicionales, que estaban en distintos trámites, y P. P. intervenía que se daba, para mejor conocimiento de la Intervención, cumplimiento a aquel convenio por ella solicitado.

El Sr. Benidante puso de manifiesto que las anteriores intervenciones no ob- taban a la aprobación del dictamen, y pidió a la Junta que iniciara ya los estudios indicados por el Sr. Polo, de verdadera importancia, tanto mas cuanto que ello permitiera tener re- gestiones y peticiones al P. P. público para la determinación de qué gastos correspondían al Estado, y cuales al Ayto. Local. En consecuencia, estimaba que no había inconveniente en re- coger las manifestaciones del Sr. Polo para que fueran motivo de deliberación.



en la primera reunión de la Junta, en
cuyo esbozo se solicitó por el Sr. D. J. B. S.

La continuación fue aprobada el
dictamen.

De nuevo despacho

Se acordó como proposición la Comi-
sión de Hacienda en los cuantos siguientes
dictámenes:

Primero.- Se acuerda, y pro-
ceder a su cumplimiento, termino
en cuenta lo informado por el Ser-
vicio Contable, de una sentencia del
Tribunal provincial de la Contaduría
administrativa recaída en el recurso
interpuesto por la Corporación com-
ercial contra fallo del económico
administrativo de la provincia, de
doce de mes de mil novecientos
treinta y cuatro, favorable a la ve-
lación de la Compañía del Teatro
de Fuencarral contra la imposición
del derecho o tasa por prestación de
servicio contra incendios correspon-
diente al mes de mayo de mil no-
vecientos treinta y tres, y por cuyo re-
frenda se confirma el indicado fal-
lo, de doce de mes de mil novecien-
tos treinta y cuatro, absolviéndolo

a la Administración de la demanda in-
terpuesta.

Segundo.- Devolver, de conformidad
con los distintos informes obrantes en
el expediente, a D. Baldomero Peña Fer-
nandez, inquilino de la tienda, bajo
denuncia de la casa número trece de la
calle de Meseros Romanos, ocupada
por el Ayuntamiento, la fianza
importante ciento noventa pesetas, que,
para responder del contrato, tenía con-
stituida, debiendo verificarse dicha
devolución como renovación de in-
greso del concepto primero del capítulo
lo primero, artículo primero del reglamento
propuesto.

Tercero.- Devolver a D. Maná, D. J. B.
torre, por la suma de tres mil ochenta
pesetas y seis pesetas con treinta
y dos céntimos indebidamente satis-
fechos por devoluciones y tasas sobre la pro-
piedad de casas pertenecientes a la finca nú-
mero veintidós de la calle de Hinegro,
entre las que están comprendidas las
dos mil quinientas, noventa y seis pesetas
con treinta y dos céntimos, satisfe-
chos por devoluciones de alcantarillado,

toda vez que, comprobado que dicho fin
ca satisfase al recurso extraordinario
del crato por ciento sobre la contribución
industrial por trátase de
finca enclavada en el ensanche, se
han cumplido en el expediente los
trámites y requisitos indicados en
veintinueve de marzo de mil ochocientos
noventa por la Dirección por
naval del Tesoro; debiendo verificarse
la declaración de que se trata como
renovación de ingresos del mismo
concepto del presupuesto vigente, y
simultáneamente a dicha decla-
ción, girarse nuevos recibos por los
dichos conceptos que constituyen
la matrícula global por mil treinta
y siete pesetas que le corresponde
percibir al Ayuntamiento.

Gracia.- Adjudicados, como veni-
tudo del oportuno concurso, a D. Josef
Barcló el usufructo del local del Naveo
de las Américas sito en el cuartel for-
mado por la banda de Toledo; la calle
Nueva, con acceso a la, bases de aquel
concurso y el canon de ciento dos pesetas
anuales algunos mensuales.

A petición del Sr. Arce que
sobre la misma al dictamen de la misma

amiento de Madrid

Comisión, proponiendo al reconocimiento
de un crédito, impoñente diez y siete
mil seiscientos ochenta y cuatro pesetas
con noventa y cinco céntimos, por di-
versos suministros a la Casa de Campo
durante el ejercicio de mil novecientos
ochenta y tres, y un abono e inclusión
en el primer presupuesto ordinario
de gastos que se forme por la Corpora-
ción municipal.

Se acordó como proponía la Co-
misión de Fomento en los veintinueve, si-
guientes dictámenes:

1.º Autorizar a la Dirección de
Vías y Obras para invertir durante el
crato triestral del corriente año y ca-
rargo al concepto trescientos sesenta
y nueve del vigente presupuesto, la can-
tidad de veintinueve mil pesetas con el
fin de atender al pago de transportes
en general y suministros de aviones de
guerra y río siempre que por la citada
Dirección se envía a la aprobación del
Sr. Delegado de Vías y Obras una relación
detallada de la inversión del gasto de co-
ferencia.

2.º Autorizar a la Dirección de
Vías y Obras para invertir, durante el cur-
to triestral del corriente año y con cargo



al concepto trescientos sesenta y cuatro y veinte pesetas, la cantidad de cincuenta y seis mil ochocientos setenta y cinco pesetas con el fin de atender a las obras de tapado de calas, reparación de empalmados, aceras de pavimentos o su reconstrucción con la misma o diferente clase de material, siempre que por dicha Dirección se someta a la aprobación del Int. Delegado de Vías, y Obras una relación detallada de la inversión del gasto de referencia.

3.º Autorizar a la Dirección de Vías, Obras para invertir, durante el cuatrimestre del corriente año y con cargo al concepto trescientos sesenta y tres mil ochocientos setenta y cinco pesetas, la cantidad de nueve mil trescientos ochenta y cinco pesetas, con el fin de atender a las obras de tapado de calas, reparación y conservación de firmas, empalmados de rieles, adoquines, asfalto u otros similares o su reconstrucción con la misma o diferente clase de material, siempre que por la citada Dirección de Vías y Obras se someta a la aprobación del Int. Delegado de Vías y Obras una relación detallada de la

inversión del gasto de referencia.

4.º Autorizar a la Dirección de Vías y Obras para invertir, durante el cuarto trimestre, con cargo al concepto trescientos sesenta y tres mil ochocientos setenta y cinco pesetas, la cantidad de cincuenta mil pesetas con el fin de atender a las obras de tapado de calas, conservación y reparación de firmas de asfalto, aceras de cemento, o su reconstrucción con la misma o diferente clase de material, siempre que por dicha Dirección se someta a la aprobación del Int. Delegado de Vías y Obras una relación detallada de la inversión del gasto de referencia.

5.º a 2.º Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por laacción en los expedientes correspondientes.

A D. Francisco Salazar Herra, para construir una casa en la calle de Quintanilla, número once.

A D. Fernando Sainza, para construir una casa en la calle de Carlos IV, número ochenta y seis.

A D. D. Quinto Chapado, para construcción

una casa en la calle de San el Bis Bazé, y
unas veintiseis.

A D. Francisco Ramirez, para cons-
truir una casa en la calle de Granada, 74.

A D. Baltasar Ilargues, para
ejecutar obras de reforma en la calle
de Puencarnal número 7, medio.

A D. Felipe Rovira, para ejecutar
obras de reforma número en la calle
de los Molinos, veintidos.

A D. José del Val, para construir
mosaico en la fachada de la finca
número veintidos del paseo del Pato.

A D. Clotilde Fernandez, para
ejecutar obra de reforma en la ca-
lle del Arco, diez y nueve.

A la Sociedad Española de Dams,
Autonómicas, para instalar anuncios
luminosos en la calle de Atocha cin-
cuenta y ocho, debiendo hacerse con-
tar en la licencia el correspondiente,
por parte del interesado, de introducir
en ciertos modificaciones de esti-
mo pertenientes en la instalación si-
en ocasiones molestas justificadas
al vecindario.

A D. Carlos Pantoja Ibarra para in-
stalar ascensor hidráulico por el exterior
en la plaza de Santa Catalina de los D.

238
nados, tres; debiendo hacerse contar en este
caso la uniones que se indica en el anterior
anexo.

A D. Luis Ruiz, para construir una
casa en la calle de Antonio Lopez, ciento
cincuenta y nueve, y sesenta y uno.

A D. Carlos Lopez, para reconstruir
casa en la calle de Joaquín Diez, cinco.

A D. Felipe Daballera Rovira, para
construir una casa en la Carretera del
Correos número diez y medio.

A D. Felipe Varona, para construir
una casa en la calle de Luján, cincuen-
ta y cinco.

A D. Alejandro Gervasio, para construir
una casa en la calle de Frangip, treinta.

A D. Mariano Toranzo, para construir
una casa en la calle de Pedro, tres.

A D. Andrés Felipe Lopez, para construir
una casa en la calle de Pedro, tres.

A D. Pedro Pantoja, para aumentar
un piso a la finca número quince de
la calle de Luján.

A D. Valentina Villaverde, para ex-
ecutar obras de ampliación en la calle
de Miranueva, cincuenta y cinco.

Se dio cuenta de los dos presupuestos
dictados de la misma Comisión que
los anteriores:



Uno proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación municipal no se remite parte en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción número seis por incendio en la Casa de Campo, en el lugar denominado "Batal del Natan", sin remitir por ello a la indemnización que pueda corresponder a aquella.

Otro proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que la Corporación municipal no se remite parte, sin remitir por ello a la indemnización que puede corresponder, en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción número seis por incendio en la Casa de Campo, en el sitio denominado "Dauanco de la roca".

El Sr. Idoz dijo que, sin discutir los informes del Servicio contencioso, se cambiaba de la repetición de datos en la Casa de Campo, y retiró la consecuencia de ver la forma de evitar aquellos incendios reiterados, con audiencia, pues no se había conseguido una verdadera vigilancia en aquel paraje.

El Sr. Sánchez contestó que tal

era el deseo de todos, pero la finca tenía una enorme extensión, y hasta tanto que la guardería rural funcionara eficientemente; estuviere dotada de todos los elementos, no habría posibilidad de una buena vigilancia.

Y seguidamente fueron aprobados ambos dictámenes.

A petición del Sr. Idoz quedó sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión proponiendo que se declare inaplicable al pago, con cargo al presupuesto general municipal, de cualquier obra que deba realizarse en el Insanable que no se refiera exclusivamente al entreténimiento y conservación de los servicios que entretuviesen ya instalados al hacerse la entrega de las vías respectivas, y que, por consecuencia, todos los demás gastos que se originen en las mencionadas vías del Insanable se imputasen con cargo al presupuesto especial de dicho zona.

Se acordó como proponía la Comisión de Insanable en los quince siguientes dictámenes:

Primeros. — Apropiados, en vista de lo

actuado en el expediente, a la Sociedad Civil Particular "Apo y Monjas" propietaria de un solar sito en el Paseo de Buzales, con multa a la de Alcazar, las parcelas propiedad de la Villa como solventes del indicado paso y calle, comprensivas en junto de 81 Puntos cuadrado, con el fin de que el solar de que se trata se sitúe en la alineación oficial de dichas vías, al precio de doscientos sesenta y nueve pesetas con diez y nueve céntimos por metro cuadrado; debiendo hipotecar dicha finca en los fondos del Ayuntamiento la cantidad de veintinueve mil ochocientos cuarenta y cuatro pesetas con setenta y siete céntimos, a que asciende el importe de las mejoras sobre parcelas, previamente al otorgamiento de la correspondiente escritura, y una vez que hayan sido inscritas a favor de la Villa en el Registro de la Propiedad.

Segunda a Muerto. - Indemnizar a D. Luis Celestino Vialdel, D. Casimiro Moral Jarama, y D. Ricardo Villagor, inquilinos que fueron de la casa número uno de la calle de Albuquerques y Cardenal Cisneros, veintinueve mil, noventa y

cuatro reales de Monipio en vista de lo actuado en los expedientes respectivos, las cantidades de noventa y cinco céntimos por punto con sesenta y ocho mil seiscientos y tres pesetas con cuarenta y ocho céntimos, noventa y ocho pesetas con sesenta y tres céntimos diferencia entre lo que los corresponden como indemnización y lo que ascendió al Ayuntamiento por alquileres, en cumplimiento de lo prescrito en la vigésima ley sobre aquellos; siendo cargo de dichos señores al concepto diez y ocho del vigésimo presupuesto del Ayuntamiento.

Quinta. - Thomas a D. Aguado, Villavieja, Bracamador Consistencial, la cantidad de dos mil quinientos catuete pesetas, que fue invertida por dicho finca en gastos judiciales causados por desahucios incoados contra varios inquilinos que ocupaban fincas adquiridas por el Ayuntamiento para la apertura de vías del Ayuntamiento, debiendo ser cargo dicha suma al concepto séptimo del vigésimo presupuesto del Ayuntamiento.

Seis a diversos quintos. - Conceder licencias a los señores que a continuación se expresan para diversas obras;



en los otros que se indican, en vista de los informes favorables emitidos en los expedientes como pendientes y usenque que las mismas se ajusten a las alteraciones señaladas, documentos técnicos presentados y a cuanto prescriban las Ordenanzas municipales para esta clase de obras.

A D. Hipólito Jimenez, para construir una casa en la calle de la oscura, veintinueve.

A D. Emilio Fernandez Robles, para ejecutar obras de reforma y ampliación en el edificio destinado a cinematógrafo sito en la calle de Bernardino Fernandez Villaverde, ochos.

Al Presidente de la Cooperativa de Casas Navatas de Ayudantes y Auxiliares de Ingeniería, Arquitectónica, para construir un hotel en los terrenos de dicha Cooperativa, sito en la calle de Bernardino Fernandez Villaverde.

A D. Luis Blasco, Blasco, para construir una nave como ampliación en interior de los talleres que en la calle de Jorge Cárter twice, tiene establecidos la Sociedad Española de Automóviles Civiles, debiendo hacerse constar en la licencia que se expide que, por

parado, deberá solicitarse el oportuno permiso para la ampliación de la misma obra de que se trata.

A D. Hipólito Jimenez Robles, para construir una casa en la calle del General Canalejas, cincuenta y nueve.

A D. Justo Bellido, para construir una casa en la calle de S^{ta} Bonifacia, cuarenta y tres.

A D. Juan Gorrilla, para construir una casa en la calle de Alarcón, veintiseis.

A D. Pedro Mander, para construir una casa en la calle de Remon Fernandez, veintiocho.

Al Presidente de la Cooperativa de Casas Navatas para Ayudantes y Auxiliares de Ingeniería, Arquitectónica, para construir un hotel en un solar sito en el número de la calle de Huelva.

A D. Angel Pavao, para construir una casa en la calle de Castella, veintiseis.

En el número de otros dictámenes de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se apropien totalmente, en vista de lo actuado en el expediente, a D. Juan Pavao los terrenos, construcciones

de una propiedad sita en el paseo bajo
de la Virgen del Puente, fijando el precio
abonable total, por todos conceptos,
de doscientos mil pesetas, de los que
correspondían por el terreno cinco no-
venta y cinco mil doscientos noventa
y siete pesetas con sesenta y cinco cén-
timos, a razón de sesenta cincuenta y
cinco pesetas con sesenta y cinco cén-
timos cuadrados, los dos mil quinientos
treinta y siete metros cuadrados con
cincuenta y ocho centímetros usados
y los cuatro mil setecientos dos
piesitos con treinta y cinco céntimos
redondeados a las construcciones, que se-
rán cargo al concepto sueldo del pre-
supuesto extraordinario del Insu-
laje de mil novecientos treinta y uno,
y que se abonarán, una vez cumpli-
dos los requisitos obligados en esta
clase de asuntos, en el acto del otor-
gamiento de la correspondiente con-
trata, en efectos metálicos, siempre
que se justifique con los títulos, certi-
ficación del Registro de la Propiedad la
inscripción de dominio y libretos de car-
gas sin limitación de tiempo.

El Sr. Pinar se opuso a la aprobación
del dictamen por presentar en su tra-

mitación distintos armadores, siendo
la primera la de que la Comisión había
ya aprobado para aquellas fincas una
valoración de sesenta y cuatro pesetas
cincuenta céntimos, seguidamente
fijaba para otra la mitad de dicho po-
cio, lo cual tenía bastante importan-
cia para que el asunto volviera a Co-
misión. Llamó que lo primero que ha-
bía que hacer era declarar la posesión
o no de aquella adquisición, como
S. S. había de votar a la Comisión, sin
consequirla. Añadió que la tramitación
del expediente se había separado, de de-
darse, de lo referido por la ley, puesto
que ni se había recibido la finca de
propietarios ni se había solicitado la
cancelación de la mitad del terreno. A con-
firmación de lo que parte del informe del
Ayuntamiento, referente a la for-
ma de hacerse la averencia, en don-
de se calificaba como contra ley la
efectuada. — } Terminó invitando
las manifestaciones que hubo al prin-
cipio: que la Comisión había aprobado
dos valoraciones distintas - una doble
de la otra - para dos terrenos inme-
diatos que no presentaban diferencia al-
guna; y que, además, se habían tratado



los edificios, que no debían tenerse en cuenta puesto que no se trataba más, que de una tira de cuerda.

El Sr. Daisenas, afirmó que el expediente a defendida por sí mismo había el asunto, y añadió que la tira de cuerda solicitada no se concedió por el Ayuntamiento por que le había acordado con anterioridad el que aquel lugar fuera destinado a pajarero. Por tanto, tenía que apropiarse el terreno, ya que el acuerdo se fundaba en no permitir edificación en él. Lo que no podía hacerse era no conceder a un propietario el derecho a utilizar su terreno, y no apropiárselo, así había venido sucediendo años y años hasta que la Comisión había acordado, como cosa lógica y natural, la apropiación. Dijo luego que el sistema seguido para la arrendación se había venido practicando desde tiempos inmemoriales, con el se podían individualizar beneficios para el Ayuntamiento. En efecto, en aquel caso se había llegado después de la discusión, a fijar un precio de cuatro pesetas por la que venía a ventajarse para el Ayuntamiento habiendo

cuenta del sitio donde estaban enclavados los terrenos, pues normalmente se pagaban de diez a doce pesetas. En suma, consideraba D. P. que la cuestión no podía dilatarse más por la propia necesidad del Ayuntamiento, cuyos intereses no se perjudicaban, y pidió a la Comisión se aprobara el dictamen para que el asunto terminara definitivamente.

El Sr. Presidente dijo que la Comisión Jertosa había decidido sobre las dos peticiones hechas por los Srs. Daisenas, de multa a Comisión, y aprobación, respectivamente. Fue votada en el fondo del asunto, a favor de la larga duración sujeta por el mismo, y a la que el propietario por lo que venía a un abuso de poder del Ayuntamiento, que tenía inmovilizada una propiedad. A su vez, tenía la actuación onerosa de la Hacienda, señalando que era lamentable, y que no podía consentirse, que hubiera un predio con transmisión de años. Al propietario tenía derecho a disponer de su finca, y si no, a que se le indemnizara

para en la forma que se estimase conveniente. Por último, dijo que si se acordaba la vuelta a Comisión, S. E. rogaba a esta tramitase el asunto sin nuevas dilaciones.

El Sr. Brío aclaró que no había pedido el pase a Comisión, sino la desaprobarción del expediente.

El Sr. Peñís hizo referencia a la presencia aneja al expediente, así como a la averencia afectada ante la Comisión, acordada por el Director de Arquitectura y el jefe del servicio continuado, de la cual resultó que unos terrenos para los que se pedía más de trescientos mil pesetas se compraron en doscientos mil.

En consecuencia, y habiéndose retirado, además, por los técnicos, que era indispensible ir a la obra, retirando de aquel lugar, S. E. entendió que, de someterse el asunto a nuevo estudio, se produciría otra demora, por lo que solicitaba su aprobación.

El Sr. Brío dijo que el Ayuntamiento, hasta ahora, no había acordado la urbanización de la alameda del paso de la Virgen del Puerto, sino una reforma de alineación que comprendiera

desde el paseo de la Canalización al paseo alto de la Virgen del Puerto. Añadió que el Sr. Peñís solicitó una licencia, que de un modo u otro, como había puesto de manifiesto la Hacienda Provincial, no se le concedió, se refirió a la averencia efectuada, y dijo que en el mismo día la Comisión de Insanidad aprobó las valoraciones de las fincas (las correspondientes a los mismos terrenos, cuatro y cuarenta, cinco del Solar del día) a treinta y dos, veinte pesos, metes cuadradas, una y la otra a veinte y cuatro pesos cuadradas distintas. Las fincas eran inmediatas, tenían lindes distintos, pero no áreas reunidas apropiadamente las mismas condiciones. Añadió que las averencias, según informó el Estado civil, consistían en que estaba prescripta, se debían celebrar exclusivamente entre técnicos, y esto de que se trataba se había realizado contra ley, porque había habido en ella intervención de parte de la Comisión. Dijo que esas dos fincas estaban al Ayuntamiento treinta y cuatro mil pesetas, y teniendo en cuenta el número de ellas que había que comprar, la realización de esa obra

que no podía considerarse urgente, val-
dría apremiosamente dos millones
de pesetas, que serían muy necesarias
para otras atenciones. Se refirió a
la edificación que había en el te-
rreno, y dijo que de la cantidad que
se daba al propietario por la expro-
piación se debía repartir la por-
ción de un millón setecientos dos pe-
setas con treinta y cinco céntimos en
que se valoraba aquella, ya que en
casos de expropiación por esta una
finca frera de alineación se apropiaba
la únicamente al terreno. Dijo que
la valoración debía hacerse con
arreglo a las normas establecidas
en el Título de valoraciones, pero co-
mo se había valorado al doble, esto
es a sesenta, un millón pesetas urgente
continuos en vez de a treinta, dos
cientos se debía anular todo lo hecho
por la Comisión a partir del momen-
to en que se comunicó al propleta-
rio la hoja de aprecio.

El Sr. Narvaes dijo que el Ayun-
tamiento acordó construir allí una
alcarrada, facilitar terrenos para
el ensanchamiento del Puente de Lepo-
vis. No se trataba, por tanto, de un



alineación, sino de todo el terreno. El Ayun-
tamiento acordó que allí no se podía
construir para evitar que luego, al ha-
cer la expropiación, le costasen esos ter-
renos una millonada. Se refirió a la
manifiestación por el Sr. Prió en relación
con la valoración de la finca de que se
trataba, y de otra que figuraba en el nú-
mero siguiente del orden del día, y dijo
que el Sr. Prió le contestaría limitándose a
leer los artículos correspondientes
por los que se veía que la segunda era
una valoración mayor que la primera.
En relación con la forma en que se co-
laboraban las arcas de la Diputación dijo que se ve-
rían afectando así desde que el re-
ctor Prió era peder, y desde antes, por
que era el procedimiento que se con-
servaba para beneficiarse para el Ayun-
tamiento. Dijo, teniendo en cuenta
el tiempo que el expediente llevaba
detenido, que se resolviera en la sesión
que se estaba celebrando, para lo cual
solicitó votación.

El Sr. Prió aprobó el dictamen
de petición de que se resolviera en el día
de hoy. Dijo que el Sr. Prió pedía la an-
tamiento de Madrid

lacion de un expediente alegando infracciones de orden legal que, a juicio de P. M. no existian. Puso de manifiesto que la valoración de los terrenos no era caprichosa, sino que se hacia teniendo en cuenta las superficies ya con propietarios colindantes, los informes de la Jeción, que tenía en gran consideración de estos problemas, y la opinión del Director de Arquitectura, que para algo estaba presente en aquellos momentos. Y en el caso de que se tratase únicamente de un terreno dijo que la valoración había sido cara, sino todo lo contrario, que fue barata y muy conveniente para el Ayuntamiento. Terminó diciendo que sería indispensable hacer una revalorización. Una dilación del asunto no significaría nada ni podría alterar el precio fijado. Por lo tanto, se debía aprobar el dictamen.

El Sr. D. Luis manifestó que ni el Sr. D. Navarro ni el Sr. Peñís se habían referido, para nada en este caso a los edificios. Dijo al Sr. Peñís que el inconveniente que existía era el del artículo decimo del Reglamento de Obras, y servicios municipales, en la parte que regulaba la forma en que se debía hacer la

apropiación forzosa, que decía que las operaciones se celebraban entre terrenos. Se refirió a la ley de aguas hecha por la Dirección de Arquitectura, en la que se valoraba el terreno a treinta y dos pesetas por veinte centímetros metros cuadrados, según el urbanismo municipal, y luego la Comisión de Hacienda, con arreglo a una valoración hecha en el otro mil novecientos treinta y dos, hizo caso omiso del precio fijado por Arquitectura y estipuló el de veinte, dos con cuarenta metros cuadrados, y agregó que hasta tal punto la Comisión estaba convencida de que el precio que había ofrecido al propietario era alto (doscientos veintinueve mil quinientos veintidos pesetas) que prohibido este treinta y dos mil se fijó en la anterior de doscientos mil pesetas.

El Sr. D. Navarro manifestó que los dos valores a que había aludido el Sr. Peñís, la de treinta y dos pesetas por veinte centímetros, la de veinte y cuatro con cuarenta, eran iguales. El precio primero debería a que se desmontaba de la valoración de los terrenos cuando no eran edificables al cincuenta por ciento. Pero en este caso - que no se trataba del caso particular de una calle - no eran edi-



ficables los terrenos porque el Ayuntamiento había acordado que no se fuesen en virtud de la obra que allí quería realizar. Pero al comparecer de ese acuerdo no se podría perjudicar a los propietarios, por que se usó como el dato de una transa podía el Ayuntamiento gozar la ampliación de la Puente del Sol o decir que esos terrenos no van edificables y pagados a como quisiera. Lo no se podría hacer. Se refirió a lo manifestado por el Sr. Quis en relación con el precio resultante de la avenencia y dijo que es poria de manifestar la bondad del sistema que había conseguido un beneficio de veinticin mil pesetas a favor del Ayuntamiento, y ello demostraba, además, que la Comisión de Invasión, como era natural, actuaba defendiendo los intereses del Ayuntamiento.

Formado a votación nominal el dictamen, fue aprobado por once votos de los Srs. Alvarez B. Galland, Dapenas, Castro, Prieto, Montero, Montero, Prieto, Ferraz, Urquiza, Vendas Montenegro, y el restante contra cinco de los Srs. Andueza, Garcia Jalle, Morales, Prieto y Ibarra.

Se dió cuenta de otro dictamen del Ayuntamiento de Madrid

misma Comisión que los anteriores presentados es apropiado, en vista de lo actuado en el expediente, a D. Pedro Domínguez de Castelar, Marqués de Vadillo las construcciones señaladas con los números uno, cinco duplicado, siete del paseo bajo de la Virgen del Puente, y de la superficie de mil ciento ochenta y seis metros con setenta y cinco centímetros cuadrados, o sea toda la que sea propiedad de dicho señor a excepción de la ocupada por la comita, fijando el precio abonable alabado, por todos conceptos, de ciento sesenta mil pesetas, de las que corresponden, la cantidad de noventa y tres mil noventa y ocho pesetas con ochenta y ocho centímetros a las construcciones, y sesenta y seis mil noventa y una pesetas con doce centímetros al terreno que será cargo al concepto urbano del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de mil novecientos treinta y uno, y que se abonaran, una vez cumplidos los requisitos obligados en este clase de asuntos, en el acto del otorgamiento de la correspondiente escritura y en efectivo metálico, siempre que se justifique con los títulos

7. justificación de los gastos de la propiedad
de reconstrucción de dominio, libertad de
cargos sin limitación de tiempo.

El Sr. Barón dijo que la diferencia
que existía entre este caso, y el anterior
en que en este predominaba las edifi-
caciones sobre el solar. Hizo historia
del asunto, y dijo que en el valor de la
expropiación no se debió incluir lo
edificado, por lo que proponía que de
la cantidad a que se había llegado
se rebajara el valor de las edifica-
ciones que ya estaban, tanto más pronto.
Después también que se desaprobara
la averencia hecha por la Comisión
de Encomenda, puesto que habiéndose pen-
sado de un precio de treinta y dos por-
tas con veinte centenos entre otras
cosas, que fue el fijado por arquitectos
a ese terreno, se llegó en ella al precio
de cincuenta, seis pesetas con veinte
y siete centenos, un setenta y cinco
por ciento más alto. > El Sr. Barón dijo
que era un margen excesivo el que se co-
cedió a la Comisión de Encomenda por
no llegar a una averencia.

El Sr. Dasegas repitió los as-
pectos empleados al discutir el asunto
anterior, y dijo que como el caso era pue-

bles, y con objeto de no perder tiempo, se
debía proceder a la (petición) votación.

El Sr. Barón dijo que habiendo toda la
comisión lazo, la votación estaba bien
hecha, y la adquisición en el precio a
que se había llegado resultaba benefi-
ciosa para el Ayuntamiento, hasta el
punto de que al notarse al propietario
del acto de la averencia hubo feli-
cidades, para unos y otros por haberse
conseguido un resultado.

Concedido a votación nominal el
dictamen fue aprobado por once votos
de los Sr. Barón, Dasegas, Castro, Feijó, Ma-
toso, Montero, Ruada, Ferraz, Urquiza,
Verdes Montenegro, Presidente; contra
cinco de los Srs. David Salas, Manuel Barón,
& Páez.

A petición del Sr. Andueza quedó sobre
la mesa el dictamen de la misma Comi-
sión que los anteriores, proponiendo la
aprobación de las condiciones impuestas
por la Oficina de Urbanización, con ane-
xos a las cuales podían considerarse li-
cencias para construir un grupo de
casas económicas en las calles del
Pacífico, Luis Mitjans, a reserva de
los informes facultativos que en cada
caso concreto de petición de licencia an-

El Sr. Presidente advirtió que este dictamen constaba de dos partes. En la primera se proponía la aprobación de los cuentas de los trimestres tercero y cuarto del año mil novecientos veinte y una de la "Revista de la Biblioteca, Archivo, Museo", y en la segunda, que se refundían en una sola publicación anual las que actualmente y de un modo periódico edita el Ayuntamiento. Preguntó, por consiguiente, al Sr. Ruiz si en petición de que el dictamen volviera a Comisión afectaba a los dos extremos o únicamente al segundo.

El Sr. Ruiz indicó que se proponía a referir exclusivamente al segundo extremo del dictamen, no teniendo, por tanto, inconveniente en que el primer punto quedara aprobado. Por último, se acordó, que volviera a Comisión el dictamen en cuanto a su segunda parte, quedando aprobada la primera.

Se acordó como proponía la Comisión de Policía Urbana, Subsistencias y Mercaderías, adoptar los acuerdos que a continuación se copian en los que se determinan los asuntos que

250
que deberá intervenir la Comisión de Subsistencias, por su peculiaridad de su competencia: Primeros. - La Comisión de Subsistencias informará y propiciará a la Alcalde Presidencia, en los expedientes que no sean de nuevo trámite o de ejecución nominal, de reglamentos y acuerdos municipales, y se relacione con los siguientes rubros: a). Mataderos y Mercado de Ganados. b). Mercados de Abastos (Mercados Centrales y de distrito, venta en la vía pública de artículos alimenticios, en especial los puestos fijos o en ambulancia). c). Calles de Subsistencias. = Segundo. - Informará en los casos en que a juicio de la Alcalde Presidencia no sea suficiente el informe del Regidor de Abastos, en los expedientes de licencia de apertura, para los siguientes industriales: Carnicerías, Parroquias, carboneras, pescaderías, buenerías, carne, aves, comestibles, oleícolas y ultramarinos; y = Tercero. - La determinación municipal no calificará el pago provisional de derechos de licencia correspondientes a las industrias enumeradas, antes de que se examine el informe del Regidor de Abastos o de la Comisión de Subsistencias, se-



que los casos. A tal efecto, las solicitudes de licencia deberán presentarse directamente en el Registro General de la Secretaría.

Se acordó como proposición la Comisión de Instrucción, aclarar, como consecuencia de un nuevo estudio del expediente, el acuerdo municipal de veinte de septiembre último, por el que se fijó la tarifa por ocupación de pavimento en el Mercado de la Cebada, en el sentido de que aquella se establezca por metros lineales del frente de los puestos, y a razón de treinta céntimos cada uno.

Se acordó como proposición la Comisión de Fomento, provisionariamente, desahogar las relaciones de facturas recibidas en los cuarenta y ocho cuarenta y ocho mil ochocientos cuarenta y nueve pesetas con noventa y siete; 17.268'68 - 2.247 - 211'60 - 426'91 - 1.977'50 - 625'84 - 2.511'15 - 2.785'46 - 518'20 - 1.525'76 - 1.160'96, 762'42 pesetas, respectivamente, como pólizas de los minimistas verificados por los promotores que en las mismas se mencionan y debiendo recargarse de

estas sumas a los indicados como tales en los conceptos 132-133-134-135-137-141-246-247 del Presupuesto del Interior y 22-23-25-26 y 28 del correspondiente al Incaudal del vigente presupuesto de gastos.

Adición

Asuntos al despacho de Mayo

Se dio cuenta de un decreto de la Alcaldía Provisional sometiendo a la aprobación de la Comisión Pastora, la propuesta formulada por el Patronato de Teatro Español de la siguiente lista de la Compañía que ha de actuar en el mismo durante la primavera temporada: = Primeros actores: Enrique Dorra, Ricardo Calvo y Emilio Huillar. = Primeras actrices: Estación Casals, Adela Calderón y Pepita C. Pelargues. = Segunda dama: Amparo Villegas. = Característica: Encarnación Lara. = Tetrís: María Fúgela del Rincón, Carmen Ponce, Clara de Benis, Amanda Valda, Matilde A. Calvo, María R. Martínez, Pascual Poveda, María Dolores, Isidora de Benis Ponce, Amparo Dolores, Amalia Mayo. = Solistas: = Guillermo Martín y María Hoya.



de permisos de conducción de automovil.
 Las de alquiler, especialmente auto-taxis
 nuevos, en las que se especifican los
 requisitos que habrán de llevar los
 conductores y documentación que de-
 berán acompañar para la expedición de
 los permisos necesarios, cuyos modelos,
 así como los de alta y baja de vehículos
 los también figuran en el expediente
 debiendo pasar este a la Comisión de
 Hacienda y Presupuesto para la con-
 signación en la Ordenanza de opor-
 taciones correspondientes, de las pólizas
 y sellos que deberán llevar dichos do-
 cumentos.

Se dió cuenta de otro dictamen de
 la misma Comisión que el anterior
 proponiendo modificaciones al regla-
 mento de la Beneficencia Municipal vi-
 gente.

El Sr. Rodríguez A. Villanís soli-
 citó que las enmiendas que se habían
 formulado a este dictamen pasaran
 a estudio de los Sr. Jueces que fueron
 presentes en este asunto.

El Sr. D. Carlos Montenegro manifi-
 estó que por su parte no había incon-
 veniente en acceder a la propuesta del
 Sr. Villanís.

El Sr. Jueces D. Carlos Montenegro que por
 su parte tampoco había inconveniente
 en que las enmiendas pasaran a estu-
 dio de los presentes.

El Sr. Presidente hizo notar que la
 petición del Sr. Villanís debía entenderse
 en el sentido de que el dictamen que-
 dase sobre la mesa, con objeto de que
 antes que se celebrara la próxima sesión
 la Comisión de Beneficencia procediera
 al examen de las enmiendas formuladas.

Se acordó de conformidad con lo
 manifestado por el Sr. Presidente dejar
 el dictamen sobre la mesa, debiendo la
 Comisión antes proceder al estudio de
 las enmiendas durante los días ante-
 riores a la celebración de la sesión de
 la semana próxima.

A petición del Sr. Pardo quedó
 sobre la mesa el dictamen proponien-
 do la inauguración de la biblioteca solici-
 tada para establecer una pescadería
 en la calle de la Palma, resorte y rito.

Se acordó como propuesta la Comi-
 sión de Subsistencia en los tres siguientes
 dictámenes:

Primero. - Aprobar la Causa que

a continuación se expresen en vista de proposición formulada por el Sr. Ramón Salas y otros señores. Postores interesando la adquisición de solares para la instalación rápida e inmediata de todos los verdaderos que existan en la vía pública y conforme con lo informado por el Ayuntamiento de Madrid, sobre concurso de ofertas de solares para la instalación provisional de los puestos actualmente situados en la vía pública. = Segunda. - Los propietarios de solares que deseen presentar ofertas, deberán efectuarlo en el término de veinte días hábiles, contados a partir del siguiente a la fecha de la publicación del anuncio en el *Boletín Oficial*. = Tercera. - Las proposiciones se presentarán en el Registro General del Excmo. Ayuntamiento, durante las horas de oficina. Cuarta. - En las ofertas se hará constar el precio del alquiler anual o el de renta del solar. = Quinta. - A la proposición se acompañará un plano, a escala, del solar, debiendo expresarse la superficie y emplazamiento del mismo. = Sexta. - En el caso de arrendamiento, el plazo mínimo de duración será de cinco años

324
provablemente por periodos de un año. No obstante el plazo establecido el Ayuntamiento podrá denunciar el contrato en cualquiera de los años de su vigencia, avisando previamente con los meses de anticipación al término de cada año. = Séptima. - El Excmo. Ayuntamiento podrá ejecutar en el solar arrendado las obras que porqué necesite para la instalación de los puestos, y quedará obligado a dejar el solar completamente libre, en el caso de cesación del arrendamiento. = Octava. - El Excmo. Ayuntamiento, se reserva el derecho de resolver el concurso, apreciando libremente las condiciones de los solares con arreglo a la mejor conveniencia en relación con el objeto a que se destinan, y podrá aceptar o rechazar las ofertas sin dar lugar a reclamación alguna por parte de los concursantes.

Segunda, Tercera. - Anular la adjudicación de la instalación y explotación de dos bars en la planta baja del Mercado Central de Pescados, hecha por acuerdo municipal de mes de agosto último, a favor de D. Amilcar Sánchez González, y de D. Ricardo Carrasosa de Villan, respectivamente con prohibida de la



firmas provisionales por ellos constituida y demás efectos que especifica el artículo veintinueve del Reglamento de contratación de obras y servicios municipales, toda vez que, transcurrido con exceso el plazo de diez días que el artículo diez y ocho de dicho Reglamento señala para la constitución de la firma definitiva, los adjudicatarios no han cumplido tan indispensable requisito, debiendo anunciarse nueva subasta con sujeción a los mismos pliegos de condiciones.

Segunda Adición

Asunto al despacho de oficio

Se acordó queda entienda de un decreto de la Alcaldía Presidencia fecha diez y siete al corriente, en el que propone, de conformidad con la Comisión de Gobernación, la designación del Sr. D. Francisco Morales Aguirre para Delegado de la Escuela Taller municipal de Artes Industriales, a fin de que, en unión del jefe de la facción de Personal y del Director de dicha Escuela, procedan a unificar toda la reglamentación del indicado Centro.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como proponía la Comisión de Encomienda, adjudicar como resultado del oportuno concurso ventajoso celebrada a virtud de lo acordado en sesión de catorce de agosto último, a D. Pascual Hijo, por ser su proposición, entre las presentadas, la más beneficiosa, las obras de instalación y suministros de tuberías y bores de riego, de construcción de abrevaderos y reforma de los existentes en la plaza de Plavide, con la base de treinta metros por ciento y demás condiciones admitidas por el concursante, según constan en los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas que sirven de base al concurso, debiendo efectuar el depósito de tres mil novecientos noventa y cuatro pesetas con veintinueve céntimos, diez por ciento de la cantidad así que se fijó el presupuesto total de la obra, en la Caja General de Depósitos, a disposición de la Alcaldía.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia, Piedad y

Policia Urbana proponiendo la aprobacion de las bases del concurso para la recogida de basuras domiciliarias en la capital.

Por el Secretario que suscribe se dio lectura del voto particular formulado al dictamen por el Sr. Pinar, y el Sr. Bion.

El Sr. Pinar dijo que como este asunto habia sido ya discutido ampliamente por la Comision Gestora, la de Pertenencia y Policia Urbana, iba a defender un voto particular formalmente manifestando que habia producido ex- trañeza a S. S. el hecho de que inmediatamente de celebrada la reunion de la Comision cuanta comisionada con caracter extraordinario para tratar de este asunto, se hubiera presentado a la deliberacion de la Gestora este dictamen, pues entendian muy natural que el primer punto que debia haberse discutido era el de si procedia la municipalizacion directa o subrogada de este servicio, y una vez que la Comision Gestora se hubiera decidido por una u otra forma de municipalizacion una cuando procediera, en su opinion que la citada Comision cuanta

ayuntamiento de Madrid

356
hubiera venido para votar, si se hubiera acordado la municipalizacion subrogada, las bases del oportuno concurso. Refiriendose al fondo del problema, dijo que este servicio era uno de los mas municipalizables, estaba, por consiguiente, justificado en municipalizacion, pero directa pues entregando el servicio a una empresa o concesi6n el riesgo, se enfundaba en otros paises, de que se realizara de una forma imperfecta, contra el Ayuntamiento mismo mas dinero que gastando el servicio directamente. Basandose este criterio decia que si el Ayuntamiento realizaba el servicio por si mismo el importe de la adquisicion y del mantenimiento del mismo seria lo unico que tendria que satisfacer. Por el contrario, si se entregaba el servicio a una empresa, como el negocio de la recogida de basuras no es ni mucho menos de caracter lucrativo, sino oneroso, al Ayuntamiento le ocasionaria una gran cantidad de gastos la prestacion del servicio en esa forma. En un Ayuntamiento de la situacion economica del actual, que no obstante

haber realizado la Comisión Gestora una eficaz administración, aunque traba una serie de circunstancias desfavorables producidas por gestiones anteriores, nos plantean un servicio de recogida de basuras, que no fuera municipalizado directa o indirectamente, repudatoria, en caso extraordinario para el conio municipal. Por esta razón atendiendo sus señorías que para ninibir un camino claro en cuanto a la recogida de basuras en Madrid, batalla sin plamente con que el Ayuntamiento municipalizara el servicio de una manera directa en un sector de Madrid, el que se estimara más ote creado, para, de una manera modesta pero eficaz, ir solucionando este problema sin gravar considerablemente el presupuesto municipal, ya que al afectar el servicio de mantento a una parte de la población, no sería necesario el personal que la total realización del servicio requiriera. Además, no podría pasarle de relacionar este problema con el aspecto social que representa la recogida de las basuras por los

Ayuntamiento de Madrid



A.0023064*

257

trapeos en la actualidad. A este respecto hevo notat que no era propio al sentimentalismo social, en el sentido de estimar que cuando un servicio se realizara de manera digna, fuera posible mantenerlo en tal forma, sin embargo, para sostener a unas familias de dicho servicio por espíritu de caridad; pero a pesar de este recurso que en este asunto existía una realidad de tipo social y político que ahora pudiera interesar al Ayuntamiento, no podía desconocerse que la realización de este servicio por los trapeos había sido algo que había impedido a las posibilidades municipales, en el sentido de que el Ayuntamiento se había encontrado siempre incapaz e impotente para poder esgrir a estos modestos pero indispensables o muy indispensables que realizaban el servicio en perfectas condiciones. Sin embargo, en la actualidad las circunstancias habían variado, y si el Ayuntamiento tenía la suficiente energía para implantar el servicio en una forma

na de la capital en competencia con el lamentable servicio que prestan estas familias, se podía colgar evidentemente a estos trapos a la tiración de transformar in voluntaria, por lo menos de adelantada, al Ayuntamiento tendría entonces autoridad para imponer una reglamentación que en otras ocasiones resultó totalmente ineficaz. Por este procedimiento, con muy pocos millones de pesetas, el Municipio madrileño podría resolver un problema, no en forma expeditiva, pero sí de manera suficientemente eficaz. A que esta parte del servicio, reducida a una oficina de Madrid, se adjudicara a una empresa, quizás no hubiera demandado incurrir en los S. S.; pero debía tenerse en cuenta que si la municipalización del servicio se reducía a un sector de la población, las dificultades que se presentarían una empresa para la total prestación del servicio en todo Madrid, serían siempre muchos mayores, y por esta razón el criterio de sus señorías había sido siempre favorable a la municipalización

directo. La lamentación de la resistencia que encontraría en este asunto, y añadidos que se habían empleado por una u otra parte todos los argumentos, y no modestaba mas, la atención de los señores señores, la resolución que estimaban pertinente, resolución que, por otra parte, ya presentaba S. S. cual iba a ser.

El Sr. Presidente dejó que nadie le viera derecho a suponer de antemano cual iba a ser la resolución que en definitiva iba a adoptar la Comisión Gestora en relación con este asunto. Por lo tanto, se creía en el deber de señalar cualesquiera supuestos que en este sentido pudieran hacer surgir otros señores señores. Estimo que se trataba de la resolución de un problema grave y por lo tanto inevitable a todos a la meditación. Si se estimaba necesario podría celebrarse la Comisión Gestora, una sesión extraordinaria. Entre los señores señores no existían debidamente informados de las circunstancias, pero la forma en que estos se presentaban obligaba a veces a los señores señores, a proporcionar en esto, lo cual no debía quedar en una cuestión tan interse-



te como la de que se trata.

El Sr. Peijó solicitó que se aplazara a resolución de este asunto, toda vez que no había habido tiempo para estudiar debidamente el voto particular del Sr. Soler que llevaba la fecha de celebració de esta sesión. En tanto, indicó la conveniencia de que en un plazo breve, y si la H. cédula lo autorizaba oportunamente, celebrara la Comisión gestora una sesión extraordinaria para resolver asuntos estudiados las enmiendas y votos particulares presentados, este problema.

El Sr. Soler intervino nuevamente para hacer constar que al manifestar en su anterior discurso que suponía la resolución que se iba a adoptar en relación con este asunto no había tratado, en modo alguno, de herir la susceptibilidad de ningún sector político, sino únicamente de exponer una opinión que estaba a su juicio, perfectamente justificada, toda vez que por haberse tratado este problema en Comisión de Política Urbana con todo detenimiento y con la posición de cartero los gestores en torno a este asunto.

En cuanto a la conveniencia de meditar detenidamente la resolución que en definitiva hubiera de adoptarse, puesto en conformidad a las palabras que a este respecto habían pronunciado el Sr. Presidente y al Sr. Peijó, con objeto de que los señores gestores consideraran perfectamente el voto particular de S. I. Recordó que en sesiones anteriores, había manifestado la necesidad de que se emitieran informes técnicos, concernientes sobre las posibilidades de las obras, sobre la cantidad de los muros (que estaban calculados en solmen y no en peso) y no obstante dichas manifestaciones seguían sin figurar dichos informes en el expediente. En contestación a las palabras del Sr. Peijó referentes a que en voto particular citaba firmado en el mismo día de la sesión, hizo notar que dicho voto era reproducción de enmiendas presentadas con anterioridad, y por lo tanto del mismo tenían ya conocimiento los señores gestores, pero desde luego, S. I. no opinó, como había dicho anteriormente, a que se aplazara la

resolución del asunto.

El Sr. D. Fernando Montenegro Camarero, por el Sr. D. Soler Urbina, informó que la Comisión cuarta había tenido cierta resistencia a aceptar las indicaciones que sus señorías habían presentado en todo momento complacido; y dijo que por su parte no había inconveniente para que se celebrara una sesión extraordinaria después que la Comisión de Policía Urbana estudiara el asunto particular del Sr. Soler, y las enmiendas presentadas.

El Sr. D. Arce también se manifestó conforme con que se aplazara la reunión de este asunto para la próxima semana.

El Sr. Benedito propuso que los señores que hubieran presentado enmiendas o peticiones presentadas, las entregaran al Sr. Benedito de la Comisión cuarta, con objeto de que los miembros de dicha Comisión pudiesen estudiarlas.

En cuanto al día en que había de celebrarse la sesión extraordinaria caso de continuarse preciso la celebración de la misma, dijo que más ver que se hubiera reunido la sesión

de Comisión, fijaría la fecha, pudiendo indicarse en el orden del día algunos otros asuntos que se estimara de urgente.

El Sr. Benedito celebró el aplazamiento de este asunto para que pudiera intervenir el Sr. D. Soler.

El Sr. D. Fernando Montenegro propuso la continuación de que los autores de enmiendas o votos particulares asistieran a la reunión que iba a celebrar la Comisión de Policía Urbana, con objeto de que informaran a dicha Comisión.

El Sr. Benedito propuso que la Comisión de Policía Urbana se reuniera y estudiara inmediatamente el dictamen con el voto particular del Sr. Soler, y las enmiendas presentadas, celebrándose si la mayoría lo estimara preciso una sesión extraordinaria para tratar de este asunto. La Comisión festeja así lo acordó.

Se acordó como proponía la Comisión de Salubridad, Apurificación de Aguas, aprobar las relaciones de facturas números 424 al 437, ambas inclusive, que figuran en el expediente, más puntantes 37.715'70, 5.641'78, 7.257'55, 815'85, 2.064, 7.257'78, 759, 623'50, 476, 673'50, 2.109, 2777'50.



16.168'78 y 1.770 pesetas, comprendidas de los suministros verificados por los proveedores que en ellas se mencionan de bienes y cosas dichas sumas a los créditos consignados en los conceptos 132-133-134-135-136-138-170-241 del Inventario; 28-30-32 del Casasile y 224-136 y 133 del Inventario, del vigésimo presupuesto de gastos, respectivamente.

Proposiciones

Se acordó: Formar en consideración y dar la tramitación correspondiente a las siguientes:

Una minuta por el Sr. Andueza, interviniendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, al objeto de proceder al ensanchamiento de la plaza de Anton Martín, de parbríficos, y a la construcción de un mercado en aquel sector que vendría a sustituir al mercadillo existente. Primeras.- Que por los técnicos municipales se haga un proyecto de ensanchamiento de la plaza de Anton Martín y de construcción de un mercado para recoger y sustituir al mercadillo de Santa Isabel y de Fomentería del Real; a base de apropiarse los

vigésimo edificio que existen en la manzana comprendida entre la primera de las indicadas calles y las de Atucha, Fernán Núñez, que son: una con el número cincuenta de la calle de Atucha, otra con los números cincuenta y dos a cincuenta y seis, la Parroquia de San Salvador, el Salvo Dóe, por último, un solar. Además por la calle de Fernán Núñez una fila de cajones de ocasineros valos, por la calle de Santa Isabel, la casa que hay a la entrada, o sea la que figura con el número cincuenta de la calle de Atucha, y otra fila de cajones también de ocasineros valos. — El furgon por la información técnica que pone al que suscribe, la apropiación de las edificaciones de toda la manzana, no excedería de dos millones de pesetas. — Segundo.- Que se estudie si conviene la concesión a un particular del nuevo mercado, con reversión a los veinte años, para que sea construido en un plazo breve, a su costa, sin otros desembolsos para el Ayuntamiento que el de las expropiaciones, desechos y urbanización. — Sea cualquiera la re-

lucirán que se acepte para el nuevo mercado, deberá reservarse un sitio suficiente a cuantos industriales ocupan locales en las casas y cascos esquilvados, así como a los vendedores con puesto fijo en el mercadillo de Santa Isabel y Puercilla del Real en la fecha de esta proposición.

Otra de los Srs. Jaime Salas, Poles Gies y Otso, interviniendo se autorice al Sr. Alcalde Presidente de la Comisión gestora para gestionar, solicitar del Gobierno la concesión de la Cueva de Donafuerce para los Srs. D. Eusebio Valdivinoso, Jaime, D. Antonio Caballero, Melchor Carrizosa de la Donafuerce una municipal, D. Francisco Jaurrulli, D. Antonio del mismo Cuzco, por la muy meliorada, delicada y difícil intervención quinipica hecha en la noche del día 7, nueve de febrero de mil novecientos veintidós, en la persona de los señores Polo en el Equipo Quinipico del Centro, y que por el Excmo. Ayuntamiento se comunique de oficio a dichos señores la felicitación por la república anterior.

Remitiendo al despacho de los asuntos que figuraban en el orden del día se dió cuenta de los tres siguientes por-

proposiciones que fueron tenidas en consideración, se acordó darle la tramitación correspondiente:

Una moción por el Sr. Otso en la que, teniendo en cuenta que una de las obras más necesarias para completar el desarrollo del Ensanche de Madrid es la apertura de la calle de las Américas, que ha de unir la Puerta de Toledo con los paseos de la Esperanza y de las Acacias, propone que la Sección de Vías públicas y la Sección Técnica Rural procedan a redactar con urgencia el proyecto de apertura de la calle de las Américas (proyecto de ejecución material y proyecto de expropiación) para someterlo a la aprobación de la Comisión de Enanche.

Otra del Sr. Muntán en la que, teniendo en cuenta que para verificar la verificación y análisis de los productos que se adquieren por el Servicio de Acopio para determinar las calidades y condiciones de los mismos se hace necesario crear un organismo técnico que realice en forma los estudios necesarios, propone que para el efecto se creen comisiones se acuerde la creación de un laboratorio de análisis industriales.



usos y valoraciones de productos, censos, organización, demás asuntos serán resueltos, en su oportunidad, por la Comisión que en definitiva haya de resolver sobre los mismos.

Otra del mismo señor Jefe, en la que, teniendo en cuenta razones de equidad, y en atención a que los antiguos guardas de la Casa de Campo venían indolablemente las condiciones que para tal servicio se exigen, interesa que dichos guardas se reincorporen al Cuerpo de Guardas urbana y rural, versando los de tal suerte, los innegables derechos que para desempeñar tales cargos venían los funcionarios de que se trata.

Se dió cuenta de otra suelta por el Sr. Javiel Sallo, propugnando la adopción de los acuerdos que a continuación se copian, teniendo en cuenta el excesivo número de instancia que existía en solicitud de ingreso en el Colegio municipal de San Ildefonso, que no se pueden atender por las pocas vacantes que se producen anualmente y en consideración a que el mencionado establecimiento ha sido

ampliado para dar cabida en él a ciento cincuenta alumnos. Primeros. - La ampliación de diez plazas sobre el número actual de alumnos del Colegio de San Ildefonso con ya matriculados, demás atenciones sean cubiertas durante el presente ejercicio con las consignaciones presupuestarias actuales. = Segundos. - Que cuando el Ascto. Anualmente vuelva elevar la plantilla de alumnos del Colegio de San Ildefonso a ciento cincuenta, a cuyo fin se reincorporen ya las otras de adaptación en el edificio, se tengan en cuenta a todos los efectos las diez plazas que ahora se amplían por considerarlo como anecladas.

> La Comisión Jefe acordó que pasara a la Comisión correspondiente.

El Sr. Javiel Sallo solicitó que en su puesto fuera tenido en cuenta en la formación del próximo presupuesto.

En el turno de luego, y después el Sr. Daizera manifestó que se iba a permitir hacer varios negos a la H. calibré. El primero, dijo que más que mego era una proposición que se atronía a solicitar que se ampliare con carácter de

urgencia, pero consideran que la tiene. Añadió que se trataba de las Casas de Nativos en las cuales con motivo de la apertura, debido a no existir presupuesto suficiente había habido necesidad de admitir algunos ingresos para atender el servicio provisionalmente y por tres meses. Continuó diciendo que al finalizar ese plazo hubo de presentar una proposición pidiendo que se ampliara en varios meses, y que la Comisión correspondiente había acordado acceder a la ampliación pero solamente por tres meses, y como tal ampliación había vencido también se encontraba ante la misma Comisión de tener que suspender que efectuaran sus servicios por no existir autorización. Agregó que como se estaba estudiando la reorganización del servicio de Casas de Nativos así como la posibilidad de su arrendamiento, y cree que un breve plazo se encontraría resuelto el problema, solicitaba que mientras se llegaba a ello, se facultara a la Alcaldía Provincial para que ampliara la permanencia de esos cruzados en el servicio de Casas de Nativos hasta que se llegara a un acuerdo

definitivo. Continuó diciendo que por lo expuesto deseaba que se discutiera en el momento el asunto para evitar el tener que cerrar las Casas de Nativos por falta de personal.

El Sr. Presidente manifestó que el ruego que acababa de hacer el Sr. Paiseras encontraba obstáculos de índole legal. Añadió que si la Comisión no tenía inconveniente, podrían tomar a las palabras de S. P. como moción urgente para que pasase a informe de Intervención, por entender que era el procedimiento más rápido.

El Sr. Paiseras dijo que el segundo ruego se refería a la creación de las Casas. Manifestó que se permitía votar a la Alcaldía Provincial, y a los J. S. de la Alcaldía, intervinieran la campaña emprendida sobre el vallado de solares, a fin de evitar que los solares sin vallar continuaran convertidos en vertederos pues continuamente estaba recibiendo quejas de que tal ocurría. En beneficio de la Limpieza de Madrid, dijo que se debían tomar resoluciones expeditas para obligar a los propietarios a que vallaran sus solares. El último ruego dijo que se refería a la petición de aumento

de la subvención por capitalidad. Así
querería noticias de que el Sr. Ministro de Ha-
cienda había contestado diciéndonos que como
la subvención había sido acordado por
un proyecto de ley presentado a las Cortes,
el aumento debería seguir el mismo
procedimiento ya que de él no podía par-
tir esa iniciativa, y permitiera negar a
la Alcaldía Real cédula que, para que
uniera a su condición de Alcalde de Ma-
drid, la de Diputado a Cortes, presen-
tara el correspondiente Proyecto de ley
que estaba seguro presentaría al apor-
te de todos los Diputados de la provincia
de Madrid. Agregó que si se consiguiera
el aumento, se podrían llevar a cabo
las mejoras que existían en proyecto
& se facilitarían grandemente la reali-
zación de la Exposición Internacional
de mil novecientos veinte, una
que tanto beneficiaría al pueblo de
Madrid.

El Sr. Realente manifestó que en
virtud al segundo suceso lo transmitiría
a los señores Varientes de Alcalde para
que intensificaran la campaña de va-
llado de socos para contribuir al
abastecimiento de muchos lugares
que en la actualidad constituyen espe-



tramente verdaderos verdaderos, y referente
al último suceso, dijo que podría aspi-
rar a los señores Pastores que se trataba
de un asunto por el que estaba gran-
demente interesado, y no faltaría su
actuación allí donde podrían tener
emite las gestiones para la consecución
del aumento de la subvención de capi-
talidad.

El Sr. Póser dijo que iba a hacer un
suceso relacionado con un rumor que se
estaba haciendo público, y que de confin-
mans afectaba, a su juicio, directamente
a Madrid, por lo que continuó que por
la Alcaldía Real cédula se tocaran es-
tos sucesos. Así dijo que se trataba
de que se intentaba constituir en el Pa-
do una Colonia de casas, baratas, y que
no tenía que retirar los peligros que
suprimía el que se fuera cercando a Ma-
drid con esa clase de Colonias pues era
evidente que todas ellas por estar con-
tenidas sin orden ni concierto, constituían
verdaderos ciudades satélites que sin ofe-
cer entera alguna, oponían serios compli-
casiones urbanísticas. Continuó diciendo
que en el caso de que se ocupaba, entendi-

era razón de que la Alcaldía Presiden-
cial asumiera directamente la gestión
para que se respetara el Monte de El
Cabo, ya que no se sabía las convenien-
cias que podrían surgir al día de ma-
ñana si se acordaba en sesión a
Madrid, y se tratara de conseguir la
paralización de todo cuanto se hubiera
acordado en tal sentido. Añadió que el
otro mes que debía haber, se relacio-
naba con las obras de la Cuesta de los
Ciegos. Dijo que había tenido un verda-
dero interés en seguir al detalle el asun-
to y seguir la información que le ha-
bía facilitado no existía problema que
impidiera que continuasen las obras.
Agregó que pensó ser que el Servicio Con-
tinuero había informado la convenien-
cia de no proseguirlas, pero la realidad
era que el Servicio Continuo es el que ha-
bía manifestado que no existía
inconveniente alguno, y que además
existía una intención completamente
favorable al Ayuntamiento, y como
se daba la circunstancia de que solo
faltaba para su terminación un tra-
mo de unos quince metros, rogaba
se dieran las oportunas vueltas para
que se activasen las obras, y se fuese

rápidamente a su terminación.

El Sr. Presidente dijo que en cuanto se
refería al segundo mes, sería inmedia-
tamente atendido para lo cual cursaría
con la rapidez máxima las oportunas
órdenes a fin de que pasara el expediente
a Comisión, y con relación al primer me-
se, celebraba que el Sr. D. J. lo hubiera
plantado ya que no se trataba de un
mero sino de una realidad. Añadió
que además de esa Comisión se habían
presentado a las Cortes varios proyectos
de ley que podrían también tener relación
directa con el Ayuntamiento de Madrid
y que desde luego la Alcaldía Presidencial
no podía permanecer inoperante, para
la cual estaba preparando datos para
efectuar todas las gestiones simultanea-
mente. Agregó que proponía designar una
comisión, poco numerosa, de técnicos de di-
versos linde, y de gestores, para que estudia-
ran el proyecto. Continuó diciendo que,
además, debía anunciar que en breve
iba a pedir ser recibidos por el Sr. Presi-
dente del Consejo y que iba a plantearle
diversos problemas que afectaban al
Ayuntamiento y al propio tiempo solici-
tar autorización para interponer al Go-
bierno acerca de una serie de medidas

que afectaban a las haciendas municipales, todo lo cual demostraba que el tema constituiría un nuevo problema o como colaboradores, tanto en el punto de Hcaté como en el de Benicuilé de la Unión de Municipios, no habrían de faltar, y como ya se mencionaban de proporcionable, podía anticipar que tendrían por todos esos medios de defender los intereses que le estaban encomendados.

El Sr. Peñón dijo que en primer lugar iba a solicitar que se tramitara una instancia en la que se solicitaba por la propiedad la expropiación de una finca sita en la calle de San Francisco, por considerar que si se efectuaba la expropiación se conseguiría una alineación de la que en la actualidad carece, y se facilitaría la obra para la proyectada gran vía de San Francisco. Agregó que se trataba de un caso por el que no habría que abonar más de setenta, cinco mil pesos, y como las ventajas que representaría la expropiación eran superiores, convenía llevar a ello cuanto antes.

El segundo mesaje dijo que en para adherirse a las palabras del Sr. Peñón relativas a que se insistiera en la peti-



ción de que se aumentara la subvención por capitalidad, ya que ello contribuiría a realizar multitud de obras, sobre todo, facilitaría la realización de la Exposición Internacional de 1924.

El Sr. Presidente manifestó en cuanto al primer mesaje que iba a ordenarse se procediera a dar trámite a la instancia a que se había referido, y en lo relativo al aumento de la subvención por capitalidad dijo que por las circunstancias actuales de la Hacienda española, con motivo de las restricciones adoptadas para misas el presupuesto, no era la oportunidad para acceder a ello por, sin embargo, compensar con todos los medios para conseguir en el más breve plazo posible.

El Sr. Induráin dijo que iba a hacer un mesaje relativo a las Compañías de Electricidad. Después que el Reglamento de verificaciones eléctricas determinaba que todos los expedientes que se iniciaban sobre modificaciones que afectaran a las mismas, debían ser informados por el Ayuntamiento y como en la actualidad se hallaba

transmitiendo un expediente sobre la creación de unas tarifas denominadas Plaque, no se había recibido el informe del Ayuntamiento, deseaba saber que por la Alcaldía Presidencial se oficiase al Ministerio de Agricultura e Industria en tal sentido. Continué diciéndole que también deseaba hacer tres mejes relacionados con algo que afectaba al prestigio del Municipio en relación con el Tricentenario de Lope de Vega. Dijo que en la casa en que nació Lope de Vega debería existir una lápida conmemorativa en sustitución del ladrillo que había, y que, a mi juicio, no era propio del Ayuntamiento de Madrid, y por ello se permitiera pasar a la Alcaldía Presidencial para que ordenara oportunamente a la Escuela de Cerámica para que confeccionase una magnífica lápida, punto que se trataba de recordar el nacimiento de uno de los mejores genios españoles.

El Sr. Presidente contestó diciendo que en cuanto al primer meje se referiría se cumpliría en destacar la importancia que tenía pero que más a mi vez hacer otro meje al señor

ayuntamiento de Madrid

Andrera. Después que oportunamente le confió el encargo de confeccionar una porcelana que se distribuirá en series extraordinarias, en la que se trataría por completo de los problemas planteados con las Compañías eléctricas, y por ello sería conveniente que en lugar de hacer en la recusa de mejes, preguntas de todas las series, re-ferencia del asunto, activase la transmisión de la porcelana, para proceder a su discusión. Con relación al segundo meje, manifestó que no se había pasado desaprovechado el detalle, y que se perdía en contacto con la Escuela Escuela de Cerámica para que estudiara una lápida que conmemorara debidamente el nacimiento de Lope de Vega.

El Sr. Andrera agradeció las palabras del Sr. Presidente pero es que para él representaban, pero deseaba hacer contar que no podía encargarse de la confección de la porcelana por considerarse fracasado ante la enorme cantidad de obstáculos que se le oponían en el desarrollo de su labor.

El Sr. Presidente manifestó que se trataba de las palabras del Sr. An-

duera por cuanto por sus continuas intervenciones sobre el problema se decidió desahuciarlo que lo consideró a fondo, y que no tenía por que considerarse fracasado ya que podía tener la seguridad de que se le facilitarían todos los medios posibles para que pudiera llegar a presenten completa la presencia y una vez terminada, se rehabilitaría una sesión extraordinaria para su discusión.

El Sr. Andueza dijo que se consideraba fracasado por que a pesar de haber puesto el mayor acento en sus gestiones, y de haber consultado con la valiosísima ayuda del Sr. Ministro del Interior, le había sido completamente imposible obtener los documentos que necesitaba, y como ello le hacía suponer que existiría desahucio en algunos puntos oficiales de opinion trasada, consideraba imprescindible que por la Honorable Presidencia se solicitaran directamente los datos que le habían sido denegados.

El Sr. Presidente manifestó que desde luego por su parte pondría a disposición del Sr. Andueza cuanto necesitara para la obtención de los



datos que se le negaban y que si efectivamente la ley autorizaba al Ayuntamiento a ser oído en las cuestiones que afectaban a los problemas derivados de la electricidad, no había por que dudar de que sería consultado antes de adoptar acuerdos que modificaran la estatutidos, y que si así no se hacía, recurriría a los medios legales que estuvieran a su alcance para conseguirlos. Terminó diciéndonos que se complacía en decir que era injusto lo dicho por S. P. de que si se consideraba fracasado y que le negaba que le suministrara los datos que le habían sido negados para solicitarlos de una manera oficial, y que con ellos en su poder, podría completar la presencia que en su día habría de constituirse.

El Sr. Herra dijo que se permitiera saber de la Honorable Presidencia que, bien directamente o por la Comisión, se viera la manera de aumentar el número de guardas municipales afectos a los distritos, ya que se venía dando el caso lamentable de que los Terrientes de Alcalde se multiplicaban descomparables

puesto que los guardias eran los que ade-
más de su función primordial, había
de encargarse de efectuar la recorde-
ción de los impuestos. Añadió que el
aumento se podría lograr sin gran
desequilibrio ya que se conseguiría tam-
bién aumentar los ingresos al desti-
nar personal que se dedicara exclu-
sivamente al cobro de las exacciones.
Continuó diciendo que también deseaba
hacer otros arreglos relacionados con los se-
ñeros de Madrid. Después que se leyó el
Reglamento de que disponían los mis-
mos, tenían la obligación de llenar
un folio encendido para comparecer
en su obligación, pero se venía dando el
caso de que, amparados en el folio los
ladrones se podían dedicar libremente
a asaltar cuanto les viniese en gana,
bastando para ello con observar la pos-
ición del señor y como en su distrito
ya se habían dado varios casos de robo
valiéndose de tal procedimiento, se per-
mitió rebajar se viera la manera
de modificar el Reglamento en es-
te punto. Por último dijo que, como
contestación a las palabras del señor
Oaivera, relativas al vallado de ola-
res, se congratara en manifestar que

270
la campaña emprendida por los Señores
de Alcalá era insuficientemente intensa
para las dificultades que se originaban
en la mayor parte de los ríos inape-
rables por existir una serie de saltos
de una gran extensión cruz vallado
se hacía imposible, pero lo que sería in-
teramente se estudiaba la manera de
solucionar el problema de forma que
se conseguirían resultados eficaces.

El Sr. Presidente manifestó que
en lo que al primer suceso se refería po-
día anticipar que trataría de resolver
el problema de una manera satis-
factoria, pero lo cual tenía compe-
tencia ya una propuesta que hacía
referencia al asunto. En cuanto al
segundo suceso, dijo, que desde luego,
era muy digno de tenerse en cuenta
y que en breve se estudiarían to-
dos los aspectos que afectaban
al servicio que prestaban los se-
ñeros de Madrid, y no dudaba que
se llegaría a su solución, y, por úl-
timo, manifestó que en la relacio-
nada con el último suceso, eran
los propios Señores de Alcalá los
que tenían que proponer en cada
caso la solución que estimaran con-

veriente.

Acto seguido se levantó la sesión
reñido las doce de la mañana. = Esta
presencia = petición = no vale.

El Secretario

El Presidente

Mariano Pardo

Francisco

Primer

León

Don D. Alvarado

Alfredo

Francisco

Colombio

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco

Francisco