

LIBROS DE ACTAS

DE LA COMISION

GESTORA MUNICIPAL

SESIONES PUBLICAS

AÑO - 1936

Obras que contiene este libro.

Ordinaria de 3 de enero:	-	-	-	-	folios	-	1.
Idem	8	id	-	-	-	-	47.
Idem	17	id	-	-	-	-	63.
Idem	24	id	-	-	-	-	111.
Idem	31	id	-	-	-	-	165.
Idem	7 de febrero.	-	-	-	-	-	213.
Idem	14	id	-	-	-	-	273.



*Diligencia: Este libro consta de trescientos  
diez folios de papel de la clase séptima, rubricados  
por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellados con  
el de las armas de esta Villa y el de ella, a las costas  
de las comisiones de la Comisión Interina Municipal, co-  
memoranda por la del día de la fecha.*

*Madrid 3 de enero de 1936.*

*Mariano Bardeja*



SECRETARÍA DE LA CÁMARA CANTAL

*Villamil*



A.0023439\*

Sesión ordinaria de tres de enero de  
mil novecientos treinta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde  
Don Segocio Alvarez R. Villamil

En la primera Casa Consistorial  
con asistencia de los Irs. Andueza, Aragón,  
Baiveras, Castro, Cordero, Intero, Pineda, Jo-  
viano, Urriarte, Verde Montenegro; y con  
asistencia asimismo del Sr. Interventor  
Municipal D. Ramiro Díez Sobrado, se  
abrió la sesión siendo las diez y treinta  
minutos de la mañana, previa se-  
gunda convocatoria por no haber  
concurrido a la primera más que los  
Irs. Andueza, y Verde Montenegro, da-  
ndose lectura del acta de la sesión an-  
terior celebrada el día veintiseis del  
pasado mes de diciembre que fue  
aprobada.

Excmo. su antecesor por culpabilidad al Sr. Montenegro.

Orden del Sr.  
Acuerdo al Despacho de Oficio

Se acordó aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha treinta del pasado mes de diciembre, con motivo de oficio de la Administración de Bienes de la Provincia de Madrid, fecha dos en siete de noviembre anterior, y entegados al día diez, siete de los siguientes, referentes a valoraciones catastrales, correspondientes a otros tantos edificios que el Excmo. Ayuntamiento municipal de Casadilla, destinados de modo exclusivo y en producción de renta alguna a Colonias escolares, viviendas, en cuyo decreto visto el informe que en tal sentido emite en veintiseis de los siguientes al Sr. D. Antonio Cantanero, que por la Comisión municipal de Fomento se interpuso de la Dirección de Hacienda y solicitó la exención del impuesto de contribución por la Alcaldía escolar de dicho pueblo en atención a los fines a que se de-



dica, por ser de aplicación estricta al artículo catón en ambos casos de la Ley de veintinueve de diciembre de mil novecientos diez.

Acuerdos y expedientes con dictamen de las Comisiones  
Sobre la mesa

A petición del Sr. D. Montenegro quedó sobre la mesa el dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo la jubilación por edad de un Guardia de Policía Urbana, al que corresponde un haber pasivo de dos mil seiscientos noventa y dos pesetas con veintinueve céntimos anuales, escrito por ciento de los cretos mil seiscientos cincuenta, los cuales con setenta y cinco céntimos que, a razón de doce pesetas setenta y cinco céntimos de jornal diario, le sirven de repelador.

De nuevo despacho

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes:

Primeros. - Coadyuvar a la Administración, teniendo en cuenta los informes por la Dirección jurídica, en el recurso contencioso-administrativo in-

trimestre ante el Tribunal provincial por D. Manuel Pavia Meirás sobre revocación de fallo del económico-administrativo de la provincia de diez de octubre de mil novecientos treinta y cuatro, de estimatorio de su reclamación contra el pago de peso de camués en la calle de Covarrubias, nueve.

Segundo.- Cumplir, en sus propios términos, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, la sentencia dictada por el Tribunal provincial de la Contencioso-administrativa en el recurso interpuesto por la Corporación con motivo de revocación de D. Lorenzo Calandria, y otro por el arbitrio sobre solares correspondiente a un terreno situado en la calle de San Juan, noventa y dos, con vuelta a la de Puente del Tercero; y por cuya sentencia se confirmó el fallo del Tribunal Económico-administrativo, de dos de mayo de mil novecientos treinta y cuatro por el que se declaró que dicho terreno está exento del arbitrio referido.

Tercero.- Devolver a D. Carlos Whickler Diibler, como subdirector de la Compañía de Seguros "Turich", en



A.0023440\*



vista de lo actuado en el expediente, de conformidad con lo informado por la Sección, la suma de dos mil setenta y seis pesetas con cincuenta y seis céntimos satisfechas indebidamente por derechos, tasas sobre la propiedad - segundo semestre de mil novecientos treinta y cuatro - por la finca número cuarenta de la calle de la villa, y que simultáneamente a la devolución antedicha se give nuevo recibo por la suma de dos mil sesenta y seis pesetas con cincuenta y seis céntimos, que es lo que corresponde satisfacer por el mencionado concepto.

Cuarto.- Acotar, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, a raíz de mayo del pasado año, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Antonio de Lara y Obadilla, en representación de su esposa, en la evacuación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca número treinta y ocho

de la calle de Claudio Coello; y por cuyo fallo se acuerda anular la liquidación girada a la reclamante, importante veinte mil novecientos cincuenta y tres pesetas con cincuenta y cinco céntimos, con devolución a devolución de lo no debidamente satisfechos, y que por el Ayuntamiento se gire una nueva liquidación sobre la misma base y por tipo de gravamen que no exceda del señalado por la tarifa del impuesto de Derechos Reales vigente cuando tuvo lugar la transmisión para las herencias de los padres a favor de sus hijos.

Dicta. - Interpone, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, recurso ante el Tribunal provincial contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de primera de octubre último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por D. Rafael Corio Ferrández por el arbitrio sobre solar, sin adscribir correspondiente al número cuarenta y uno del Paseo del Canal; y por cuyo fallo se acuerda anular el acto administrativo recurrido, y se declara que dicho solar está sujeto



al arbitrio desde primeros de noviembre de mil novecientos veintiseis al mes de mayo de mil novecientos treinta y dos, y desde esta fecha está sujeto de esta imposición.

Texto. - Determinar, de conformidad con lo informado por la Comisión en el expediente instruido por la Administración de Rentas, las acciones a efectos de no accionar al arbitrio sobre incrementos de valor de los terrenos en una totalidad de veinte de equivalencia, por los que posee la Fundación Caldeiro en las calles de Ilumin, Campana, Cardenal Dalgua, donde está situado el Arco Colégio y terrenos anejos, y los situados en la calle de Anse, cerca mismos días y solos de la Plaza Mayor, terrenos situados en la calle de Santa Inés, y correspondiente a los periodos mil novecientos veinte a veinticinco, mil novecientos veinticinco a treinta, que, con arreglo a lo dispuesto en el apartado c) base sexta de la Ordenanza reguladora de la exacción de que se trata, está sujeto del mencionado arbitrio cualquier persona o entidad por los terrenos propios afectos de modo permanente a servicios de Beneficencia o Asistencia por

*Alcalde*

tratos, y como en el caso presente la entidad o asociación mencionada solamente ha justificado hallarse declarada como de Beneficencia particular por R.D. del trienio de junio de mil novecientos trece el edificio Arls. Colegio, tenemos que por este edificio está también exento de la contribución territorial según ha quedado demostrado por certificado expedido por el encargado del Registro fiscal de fincas, solares y del Inventario en la Administración de Puente público de la provincia en diez y nueve de agosto del año actual, que obra en el expediente, por ende declara exento de contribuir por el arbitrio de referencia en la modalidad indicable, y por los periodos mencionados, el edificio Arls. Colegio de que se trata, tenemos que en tanto están destinados a los fines Beneficencia a que actualmente se les dedica, y desestimamos la reclamación en cuanto se refiere a los trienios citados en la calle de Orens, finca número diez, y solar de la Plaza Mayor, y tenemos sito en la calle de Puente que

lápiz. - Determinar de conform.

Ayuntamiento de Madrid



A.0023441\*

5

unidad con lo informado por la acción en el expediente instruido por la Administración de Puente, y acciones a efecto de oposición al arbitrio sobre incrementos de valor de los terrenos en su modalidad de cuota de equivalencia por los que posee la Comunidad de Regantes Alarcón, en el número diez y ocho de la calle de Martín de los Heros, número cinco de la de los Patos, de Llerena, y número cinco de la del Duque de Anula, correspondiente a los periodos de mil novecientos veinte y veintinueve, mil novecientos veintinueve, treinta y uno, anexo a la Real cédula de la Administración reguladora de la exención de que se trata, esta exención de mencionados arbitrios cualquiera persona o entidad por los terrenos propios a efecto de modo permanente a servicios de beneficencia o caritativa gratuita, como en el caso presente si bien la entidad mencionada ha justificado hallarse declarada como de Beneficencia particular por R.D. del Ministerio de la Gobernación de doce de junio de mil novecientos once, en cuanto se refiere no al Instituto Re-

giro denominado "Admonición Real de  
del Santísimo Sacramento, de la Caridad"  
sino a los "Colegios de Sacerdotes"  
nados" que en España rigen y gobiernan  
al mencionado Instituto de "Religiosos  
Admonición", no ha justificado esta  
exención del pago de la contribución ter-  
ritorial más que por la finca mi-  
no cinco antipios, siete modernos de  
la calle del Duque de Anaya, según cer-  
tificación expedida por el Jefe de Ve-  
gacionado de la Sección del Catastro de la  
Cana de la Administración de Contribu-  
ción territorial de la provincia de  
Madrid, documento que obra unido  
a este expediente; parece declarar  
exenta de contribución por el arbitrio  
sobre incrementos del valor de los ter-  
renos, en su modalidad de cuota  
de equivalencia, por los períodos de  
mil novecientos veinte a veinticinco y  
mil novecientos veinticinco a treinta,  
la finca que la Comunidad de Religiosos  
Admonición posee en el número siete  
de la calle del Duque de Anaya en tan-  
to está destinada a los fines benéficos  
a que actualmente se le dedica, des-  
estimando la reclamación en cuanto  
se refiere a las fincas situadas en



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Religiosos*

el número diez, y seis modernos de la  
calle de Matín de los Rios, número  
once de la de los Retiros de Lerón.

Octavo.- Determinar, de confor-  
midad con lo informado por la Sección  
en el expediente instruido por la Ad-  
ministración de Rentas y Gacaciones  
a efectos de exaccionar el arbitrio so-  
bre incrementos de valor de los terrenos,  
en su modalidad de cuota de equiva-  
lencia, por el que posee la Comunidad  
de Religiosos Benéficos de Madrid en el  
número siete de la plaza de Chamberí,  
y correspondiente al período de mil  
novecientos veinticinco a treinta, que, te-  
niendo en cuenta que según se refiere  
de, se declara en las instancias fedu-  
taria de febrero, diez y seis de abril de  
mil novecientos treinta y tres, la finca  
de que se trata no está actualmente de-  
stiniada en el pago de la contribución terri-  
torial, por lo que no puede estar comprendi-  
do el caso de referencia en el apartado 2.<sup>o</sup>  
del artículo cuarenta y tres del  
Reglamento municipal ni en la base sexta  
de la Ordenanza que regula el arbitrio.  
pueda desestimarse la presente reclama-  
ción, desestimando la súplica solicitada  
referente a la finca dicha, propiedad de

la Comunidad de Religiosos indicada en correspondiente al periodo anteriormente citado.

Novena. - Determinar de conformidad con la información por la Comisión, en el expediente instruido por la Administración de Rentas y Bienes, a efectos de opaciar al arbitrio sobre incrementos de valor de los terrenos, en su modalidad de cuota de equivalencia, por el que prevé la Comunidad de Religiosos. Clarificación de la Base de Rescates, correspondiente al período de mil novecientos veinticinco a treinta y tres, que, teniendo en cuenta la disposición en el artículo treintinueve de la Ley del Estatuto Municipal, en el que se declara que la obligación de contribuir por opaciar municipales es siempre general en los límites de la Ley, y en consecuencia en los Ayuntamientos en el presente no se declara otras opaciar que las ya anteriormente permitidas o autorizadas, en el Estatuto, y se tendrá por opaciar devengada toda otra opaciar abrogada en vigor, aunque se funde en razones de equidad,



A.0023442\*

analogía o especial consideración de clase o fines, y que por otra parte, la Ley de Contribuciones y Congregaciones en cuyo artículo once se aprueba la Comunidad reclamante para solicitar la opaciar, no es de aplicación en este caso, puesto que se trata del quinquenio de mil novecientos veinticinco a treinta y tres; y la citada Ley se promulgó en los de julio de mil novecientos treinta y tres, por ende desestimando la presente reclamación, denegar la opaciar solicitada referente a la finca situada en el número once del Paseo de Rescates, propiedad de la Comunidad, correspondiente al período de mil novecientos veinticinco a mil novecientos treinta y tres, en cuanto a la parte que afecta a la valoración debe volver este expediente a la Comisión técnica para que determine en acuerdo que el arbitrio de plus valía no entra en vigor hasta el cinco de agosto de mil novecientos veintiocho, que el primer quinquenio terminará en cinco de agosto de mil novecientos veintiocho, y el segundo en cinco de agosto

niento de Madrid

de mil novecientos veinticinco, y el segundo en estos de agosto de mil novecientos treinta, comparable, sin ella también lugar, certifique la valoración que a continuación.

Díjase.- Determinar de conformidad con lo informado por la persona en el expediente instruido por la Administración de Rentas, Exenciones, a efectos de exenciones al arbitrio sobre incrementos de valores de los terrenos en su modalidad de cuota de equivalencia, por el que posee la Comunidad de Religiosos Dominicos de Ultramar, en el número trece de la calle de Pong, Ceferino Gervales, correspondiente al número de mil novecientos veinticinco treinta, que teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo trececientos diez y nueve del Estatuto municipal en el que se declara que la obligación de contribuir por exenciones municipales es mínima general en los límites de la ley no pudiendo ni los Ayuntamientos ni el Gobierno declarar otras exenciones que las contenidas por ley o autorizadas en el Estatuto y se tendrá por expresamente derogada toda otra exención actualmente en vigor, aunque se funde en razones de equidad, analogía o especial consideración de clase o fuerza; y por otra parte la Ley de Confesiones, Congregaciones, en cuyo artículo once se apoya la Comunidad reclamante para solicitar la exención no es de aplicación en este caso, puesto que se trata del quinquenio de mil novecientos veinticinco a treinta, y la citada Ley se promulgó en dos de julio de mil novecientos treinta y tres, por lo que desvirtúa la presente reclamación, denegando la exención solicitada referente a la finca sita en el número trece de la calle de Pong, Ceferino Gervales, propiedad de la Comunidad de Religiosos Dominicos de Ultramar, correspondiente al número de mil novecientos veinticinco a treinta.

Undécimo.- Aquella un dictamen de la Comisión, fecha veintinueve del pasado mes de diciembre, con motivo del expediente instruido por la Administración de Rentas a efectos de exenciones al arbitrio sobre incrementos de valores de los terrenos, en su modalidad de cuota de equivalencia por el que posee la Comunidad de Reli-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Alcalde*

Ayuntamiento de Madrid



gidos Camulos en el número ochenta y cinco de la calle de Hoya de San Juan correspondiente al periodo de mil novecientos veinte a veinticinco; y en cuyo dictamen se propone, de conformidad con lo informado por la Sección lo siguiente: Primeros. - Que no es aplicable a este caso el artículo cuatrocientos veintiseis del Estatuto Municipal, porque ninguno de los documentos presentados justifica que la Comunidad de Religiosos Camulos esté declarada de Insuficiencia. = Segundo. - Que no puede aceptarse la prescripción alegada al periodo mil novecientos veinte veinticinco. Esta prescripción no se da en el presente caso porque la primera Ordenanza que vigió con eficacia el arbitrio, o sea, la que está en vigor en cinco de agosto de mil novecientos veinte, fijó cinco años como periodo de tiempo al que habían de referirse las tasaciones de los terrenos a los fines de determinar la cuota en equivalencia del arbitrio, avanzando por lo tanto de esa fecha el primer periodo de cinco años que venció el cuatro de agosto de mil novecientos veinticinco, en

Consejo de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*W. W. W.*



A.0023.443\*

9

consecuente, en la Ordenanza aprobada para este último año, y en las sucesivas forma una Dosa en la que se prescribió que a los efectos de cubrir la cuota de equivalencia, los representantes legales de las entidades, vienen obligados a presentarse en la oficina del arbitrio, dentro del plazo de dos meses, contados a partir de la fecha en que a ello se les invite por el Boletín Oficial de la provincia o Boletín del Ayuntamiento de la ciudad, declaración jurada de todos los bienes inmuebles que posean sometidos a este arbitrio, con su designación y valoración, conforme al modelo que se les facilitaría en dichas oficinas. Esta invitación la realizó el Ayuntamiento el día veintinueve de diciembre de mil novecientos veinte y nueve, y por lo tanto fué legalmente antes de que transcurriese los cinco años que para la prescripción de la acción del Ayuntamiento señalan los artículos quinientos veinticinco del Estatuto municipal, y ciento dos del Reglamento de Hacienda, por lo que hay que tener en cuenta que estos cinco años de la prescripción administrativa

empiezan en el año de agosto de mil no-  
vecientos veintinueve, y no vencer ha-  
ta el mes de agosto de mil noventa  
y treinta. = Tenues. = Tampoco es apli-  
cable a los efectos de la expedición soli-  
citada, la Ley de Confesiones, Congre-  
gaciones de dos al punto de mil no-  
vecientos treinta y tres, teniendo en  
cuenta que la mola se equivalencia  
por que se reclama se refiere a un pe-  
ruido cuya fecha es anterior a la  
vigencia de la citada Ley. = Cuanto  
en cuanto a lo manifestado en la  
distancia que motiva este expediente  
respecto al modo de aplicarse el In-  
dico de Valvaquinos, a los años que  
se tienen como fecha base de la va-  
loración, es cuestión que corresponde  
enclavarse a la Sección Técnica. Proce-  
do, por tanto, desestimar la presen-  
te reclamación, delegando la expe-  
dición solicitada referente a la finca  
situada en el número ochenta y cinco  
de la calle de Lopez de Haro, propie-  
dad de la Comunidad de Belagibos,  
Carriles, correspondiente al periodo  
de mil novecientos veinte a veintinueve  
, en cuanto a la aplicación del Indico  
de Valvaquinos, debe volver este expe-



diente a la Sección Técnica para que, si  
lo estima procedente, notifique la va-  
loración de los terrenos.

Se dio cuenta de un dictamen  
de la misma Comisión proponiendo se  
expida libre de derechos la licencia  
para ejecutar obra de reforma interio-  
ra para una finca sita en la plaza  
de San Martín, con vuelta a la calle del  
mismo nombre, y a la de las Hilas.

El Sr. Andueza hizo notar que  
en este expediente figuraba un informe  
del Servicio Contencioso, en el que se  
manifestaba que era de imputable  
cumplimiento la justificación de la  
personalidad por parte del solicitante  
de esta licencia, con cuyo criterio se  
había actuado conforme la Inten-  
sación municipal. Como se había con-  
tado dictamen sin cumplir el citado  
requisito, el Sr. solicitante que este asunto  
pasara a Comisión con tal objeto.

El Sr. Urriarte no se opuso a que se  
aceptara la propuesta del Sr. Andueza,  
y bien hizo constar que entenderá que  
por tratarse del Monte de Piedad tal  
vez no hubiera sido obligado el cum-  
plimiento del trámite a que se había  
hecho referencia.

*Urriarte*



El Sr. Andueza rogó que ya que el dictamen volvía a Comisión, ésta acordara un aspecto de fondo de este asunto de extrajudicial interés, y que era el referente a si, efectivamente, el Monte de Piedad estaba o no exento del pago de derechos por la concesión de esta licencia, pues él entendía que la operación para las entidades benéficas correspondía exclusivamente a arbitrios, pues no a derechos y tasas. Por último, de conformidad con lo solicitado por el Sr. Andueza, se acordó que este expediente volviera a Comisión.

Se acordó como propuesta la Comisión de Enjuicio en los siguientes dictámenes:

Quince.- Fúndase, por imposibilidad física, al operario de Parques y Jardines de Enauende, D. Desiderio Linares Albino, y asignarle una pensión de setenta y cinco pesetas con doce céntimos diarios, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de diez veintidós que le sirve de regulador, y que actualmente disfruta; debiendo comenzar a disfrutar los haberes por cinco a partir del día siguiente al en-

que sea adoptado este acuerdo.

Segundo.- Conceder al Gobierno de rios de acceso y botanías la autorización que solicita para la derivación del caudal existente en la parte izquierda del Puente de Pegoria a fin de hacer posible la cruentación del mismo, con la advertencia, señalada por la Dirección de Vías y Obras, de que en ningún momento podrá ser interrumpido el curso de las aguas, y para ello se tendrán las precauciones necesarias que le asienta.

Tercero.- Apudarse en vista de lo acordado en el expediente al pago de la cantidad de ciento cincuenta y cuatro mil ciento ochenta y dos pesetas con cuarenta y ocho céntimos, en la cantidad que corresponde a cada uno de los señores, D.ª María Victoria Miras, D.ª Francisca Alenda, D.ª Matilde Miras, D.ª María Francisca Miras y D.ª Agustín Miras, como propietarios de seis parcelas de terreno de novecientos ochenta y cuatro metros cuadrados, y cuatro centímetros cada una, de la señalada con el número noventa y cuatro, y que es necesario apropiarse.

SECRETARÍA DE LA COMISIÓN PERMANENTE

L. V. V.

niento de Madrid

para la rehabilitación de los acaudalados en la nueva Clara de Tornos, al precio convenido de veintiseis pesetas con un real, centimos milésimos, cuyo pago se efectuará en efectivos metálicos, en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que se acreditará la inscripción de dominio y libertad de cargas sin limitación de tiempo, renunciándose al expediente la transmisión correspondiente en esta clase de asuntos y debiendo ser cargo de los montados cantidad al concepto de los, ocho mil quinientos ochocientos ochenta y tres pesetas de mil novecientos treinta y uno.

Se acuerda como proponía la Comisión de Gobernación en los siguientes términos:

Primera.- Conceder a D. Juanillo, natural de Ojeda, García, Médico superannuario por oposición de la Beneficencia municipal, el derecho a ocupar como numerario, haciéndolo por último en último lugar de los de sus clases, o sea el número cuatro de los Médicos superannuarios que existen en la actualidad en el turno de oposición, inmediatamente des-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*W. L.*

de D. Luis Solella, Bermúdez de Castro en atención a los puntos de vista que manifiesta el solicitante en defensa de su pretensión, abundando en el criterio sustentado por el Servicio Contencioso de considerarlo como tal es, una necesidad única la de dichos intercalados, quien no pudo tener en cuenta, en el momento de su renuncia a las condiciones fijadas en los acuerdos municipales adoptados en tres de agosto de mil novecientos treinta, cuando el aumento de sueldo posteriormente acordado con fecha ocho de noviembre último; habiendo aceptado el intercalado en comparecencia celebrada al efecto los términos de ese acuerdo en todos sus puntos y comprometido a no formular contra el reclamación de aumentos.

Segunda.- Acordar a la Administración de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, por la decisión en el recurso interpuesto ante el Tribunal Provincial por los funcionarios municipales D. Ramón Paredes y D. Gaspar Páez, sobre renovación de acuerdo municipal de veinte de octubre de mil novecientos treinta y tres, en el

que, confirmando el de siete de julio del mismo año, rebaja de categorías y muda a dichos retroces.

**Noveno.** Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, de conformidad con la propuesta de la Dirección de la Escuela Taller Municipal de Artes Industriales de Transmisión de Beca por haber pasado algunos de los actuales beneficiarios a distintas categorías dentro del régimen de enseñanza de dicha Escuela. Talleres = Primeros. Modificar el dispoente actual de becas de los alumnos de la Escuela Taller municipal de Artes Industriales en la forma siguiente. = a) Para las vacantes de mil pesetas anuales, procedidas por el pago a la Hacienda Pública de los alumnos 2º Daniel Romáez, 2º Olvidado Latorre, 2º Juan Daniel Jovales, 2º Luis Planque, 2º Bolívar Valero, y Hilda, y 2º Alfonso Mera, designar a los alumnos 2º Luis Castellanos Gavila, 2º Angel Galán Hernández, 2º Cecilia Jones Martínez, 2º Emilio Álvarez, 2º José Luis Rojas, 2º Francisca Anguita, y 2º Juan García García. = b) Para las seis vacantes de ochocientos cincuenta pesetas anuales, procedidas por los del anterior grupo, mas



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Alcalde*



A.0023440\*

17

dos nominados por la baja de 2º Daniel Valero, 2º Carmen Marrocan, designar a los alumnos 2º Carmen Herrera Lopez, 2º Joaquín Muñoz Santiago, 2º Alfonso Medinilla Pons, 2º Francisco Vazquez Martín, 2º Guadalupe García López, 2º Olvido López Domínguez, 2º Julia Lucía Gilabert, y 2º Luis Peris de Soto. c) Para las dos vacantes de quinientas pesetas anuales procedidas por el pago de 2º Guadalupe García, y 2º Luis Peris de Soto, al grupo anterior, designar a los alumnos 2º Francisco Verdú Pont, y 2º Francisco Rodríguez Arévalo. = Segundo. Que el pago de los anteriores becas se haga con cargo a la partida existente en presupuesto para este clase de atenciones, y que la percepción de las susodichas becas tenga efecto a partir del primer de noviembre siguiente; debiendo cumplirse por la Dirección de la arriba citada Escuela Taller los preceptos establecidos para esta clase de concesiones.

**Decimo.** Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que han sido creadas por

el Jefe Municipal D. Gabriel Montes, labradores dos becas a favor de escolares de ambos sexos que cursen sus estudios de Bachillerato utilizando al efecto los libros que facilita la Biblioteca Circulante Municipal, así como que se incrementen pendiente de reclamación dicha concesión a fin de regular en justicia la forma de llevarla a cabo. = Primeros. - Aceptos el benemérito cargo de D. Gabriel Montes labradores, al ver a sus espaldas dos becas a favor de escolares de ambos sexos que cursen sus estudios de Bachillerato utilizando al efecto los libros que facilita la Biblioteca Circulante Municipal, una anable oportunamente según expuso desde el momento constituido en abono a fines del curso mil novecientos veinte y cinco, veinte y seis, los gastos Admistrativos de dos títulos de Bachiller, entre los insumos de la citada Biblioteca tanquam que se llevó respectivamente a una escolar, a un estudiante, una vez realizadas las pormenorizadas correspondientes. = Segundos. - Que la selección de los beneficiarios se lleve a cabo en vista de las respectivas le-

jas de estudios de segunda enseñanza y adjudicación a los poseedores de las mismas Brillantes. = Terceros. - Que el examen y la selección se lleve a cabo en la Dirección de las Bibliotecas Circulantes a los efectos de una mayor rapidez en la selección que deberá aparecer en todo caso, suficientemente probada en la propuesta. = Cuartos. - Que el Ayuntamiento acuerde ver con satisfacción el cargo atribuido del Sr. Montes labradores, y le testimonie su gratitud en nombre de los usuarios de las Bibliotecas Circulantes.

A petición del Sr. Jefe Municipal se bre la mesa un dictamen de la misma Comisión proponiendo se destine el el cargo interpretado por un interesado solicitando reposición del acuerdo municipal por el que se aprobaban las bases para proveer, mediante concurso, la plaza de Director de los Colegios de la Paloma.

Se dio cuenta de un dictamen de la Junta municipal del primer Ayuntamiento proponiendo que por la Comisión suplen de Continuos escolares, se se muela la construcción del grupo que ha de emplazarse en la barriada de las Californias, en la proporción del cincuenta por ciento



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Libre

niento de Madrid

entre el Estado y la Corporación municipal  
con las modificaciones aconsejadas en  
relación con los errores del proyecto de  
presupuesto formulados al efecto.

El Sr. Induráin, dijo que la Comi-  
sión presentaba un dictamen sin con-  
voto que solución debía adoptarse con  
motivo de los errores sufridos en la  
transmisión de este expediente. Toda vez  
que proponía se acordase de confor-  
midad con el informe del Servicio  
Contencioso, en el cual los errores se  
habían limitado a decir que cabían  
dos soluciones, reduciendo la Comisión  
por una u otra. Entendi-  
ó S. I. indispensable que se concertara  
cual de las dos soluciones indicadas  
por el Servicio Contencioso procedía  
adoptar. A continuación hizo his-  
toria de este expediente diciendo que  
después de adjudicada la construcción  
de este grupo de casas y construídas  
las obras, se descubrió la existencia  
de unos errores de extraordinaria  
importancia, por lo que el contratista  
dirigió un oficio a la Junta de con-  
strucciones civiles advirtiéndole esos  
errores por si durante la ejecución  
de las obras era posible aprobar un pre-



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID

*Induráin*



A.0023446\*

15

supuesto de ampliación. Las obras se paral-  
lizaron, y los autores del proyecto, los Sres.  
Urdampilleta, Arquitecto del Ministerio, y  
el Sr. Jover de los Ríos, Arquitecto munici-  
pal, manifestaron que se trataba de unos  
pequeños errores arquitectónicos, debiendo,  
en consecuencia, indicarse la citada Junta  
que solución debía adoptarse. En opinión  
de S. I. no se podía calificar de error ar-  
quitectónico una diferencia de trescientos mil  
pesetas en un presupuesto de seiscientos  
mil. Además, había que tener en cuenta  
que existía error en todas las partidas  
del presupuesto, a excepción de tres que  
eran las menos importantes, por lo que  
no se podía suponer que se trataba de  
errores arquitectónicos, sino del modo de  
últimas un presupuesto para conservar  
a realizarse inmediatamente, aunque  
después hubiera necesidad de aprobar  
un presupuesto adicional de trescientos  
mil pesetas. La Junta de construcciones  
civiles, bajo la firma del Sr. Anasagasti  
había manifestado que en este asunto  
cabían dos soluciones: la primera, ex-  
aminar el proyecto completo, tal como se  
circuló, y la segunda, la de inutilizar

ayuntamiento de Madrid

el proyecto, reduciéndolo a las cincuenta mil pesetas presupuestadas. Advierte al Sr. Integrista que la primera solución caso de prosperar, implicaría un aumento del presupuesto, ya que serviría para abarcar al contratista una indemnización por el retraso en la realización de las obras. Señalaba, por tanto, implícitamente al Sr. Integrista la existencia de una responsabilidad y de unos daños, por lo menos, que habrían de abarcarse al contratista. Posteriormente pasó el expediente a informe del arquitecto municipal Sr. Trips, quien dijo que el proyecto debía realizarse completo para que, al tenerse en cuenta, respondiera al programa de necesidades mínimas de construcción en la barriada en que se construye, con cuyo criterio estaba conforme S. I. Por las razones expuestas entendió S. I. que el expediente debía ser a Comisión, para que emitiera un dictamen concreto sobre cual de las dos soluciones citadas debía adoptarse. Era necesario también que la Comisión, si el asunto volvía a su estudio, se ocupara de quien debía abonar al contratista los daños, pero

Presidencia de la Comisión Gestora

W. L.

Ayuntamiento de Madrid

juicios razonados, pues a juicio de S. I. debía satisfacerlos quien hubiera incurrido en los referidos errores, por lo cual tal vez precedería instruir un expediente para depurar las responsabilidades, en que hubiera podido incurrir el arquitecto municipal antes del proyecto.

El Sr. Integrista manifestó que no se oponía a la petición del Sr. Integrista de que este expediente volviera a Comisión, pero hizo constar que en este asunto como en todos los referentes a construcción de grupos escolares del Estado, no correspondía la resolución al Ayuntamiento, sino al Ministerio, y por ello la Junta municipal de primera instancia no programó una solución concreta, sino que se limitaba a decir que se resolviera por la Junta de construcciones civiles lo que en definitiva debía de resolverse.

El Sr. Integrista insistió en que era preciso que la Junta de Primera instancia se pronunciara por una u otra solución, ya que el Ministerio de Instrucción pública había remitido un oficio al Ayuntamiento pidiéndole su opinión sobre este asunto.

El Sr. Integrista volvió a intervenir, pe-



va decir que la experiencia le había en-  
señado que no era nada fácil para el  
Ayuntamiento opinar en relación con  
estas cuestiones, puesto que si el asunto  
se resolvía según su propuesta y salía  
bien, el ipso correspondiente al Mi-  
nisterio, por si resultaba mal, la ciu-  
dad recaería sobre la Corporación mun-  
icipal. Terminó exponiendo su opi-  
nión favorable a que el dictamen fuese  
aprobado en la forma en que lo había  
redactado la Junta Municipal de Pri-  
mera instancia.

El Sr. Arce interviene para decir  
que de las palabras del Sr. Andueza de-  
rivan no se extrae especialmente las rela-  
tivas a la conveniencia de instaurar  
un expediente para depurar las re-  
ponsabilidades en que hubiera posi-  
do incurrir el autor de este proyecto.  
Por tanto, aunque no fuera más que  
a estos efectos, el expediente debía pa-  
sar a Comisión.

El Sr. Deltor hizo notar que la res-  
tención de un expediente de responsa-  
bilidades sería complicada, puesto que  
los autores del proyecto eran un ar-  
quitecto del Estado y otro del Ayunta-  
miento.

Ayuntamiento de Madrid



A.0023447\*

17

El Sr. Arce contestó que la Corporación  
debía jurisdicción sobre el arquitecto mun-  
icipal, y en el supuesto que se invocara  
podía disponer al arquitecto del Mi-  
nisterio. Finalmente, y previa la oportuna  
pregunta del Sr. Presidente, se acordó que  
este expediente volviera a Comisión.

#### Proposición

Se acordó: Tomar en consideración  
y dar la tramitación correspondiente  
a la moción por el Sr. Andueza, in-  
terviniendo a trámite urgentemente el  
proyecto de arreglo del trazo de la calle  
del General Dávalos, comprendido entre  
las de Lopez de Hoyos y Canillas.

#### Asición

Asuntos al despacho de oficio

Se acordó:

Apoblar un decreto de la Alcaldía  
Presidencial, fecha treinta del pasado mes  
de diciembre, en el que propone, confor-  
me con lo interviniente por el Sr. Andueza  
no Directo de Vías, Obras (sección de In-  
geniería), lo informado por la Secretaría  
Especial, y lo dispuesto en la organiza-

rección de servicios, el reconocimiento de  
alunos a los Operarios de dichos Ramos.  
2. Venustiano Ruiz Jimenez, 2. Rafael  
Fernandez Hernandez, 2. José Ferreras  
Garcia, de un constitución vencido en  
la cantidad de setenta y cinco cénti-  
mos, y a partir del setenta y quince  
de octubre, los dos primeros, y del  
primero de noviembre últimos el ter-  
cero.

Aprobar otro decreto de la H. C. de  
Bastencia, fecha treinta del pasado  
mes de diciembre en el que propone,  
conforme con lo intercalado por el  
Sr. Ingeniero Jefe del Servicio de Pa-  
lleteros Generales, lo informado por el  
Secretaría Especial, y lo dispuesto en  
la reorganización de servicios, el  
reconocimiento, y alons a los indi-  
viduos de dicho Servicio, 2. Domingo  
de Hernandez, 2. Domingo Sobala, 2. Ma-  
riano Diaz, 2. Domingo Rodriguez, 2. An-  
tonio Haza, 2. Miguel Perez, 2. Miguel  
Jimenez, 2. Antonio Alcala Tandos,  
de un constitución vencido en la can-  
tidad de cincuenta céntimos, y a partir  
del veintidós de junio, el primero;  
de setenta y cinco céntimos, y a par-  
tir del mes de noviembre, uno de agosto



AYUNTAMIENTO DE MADRID

White

18  
y cuatro de octubre el segundo, tercero  
y cuarto; de una peseta, y a partir  
del veinte de noviembre, doce de julio  
primero de octubre y veinte de no-  
viembre los cuatro últimos.

Quitar entrada de haber trala-  
dado en vencimiento los vecinos siguientes:

2. Ricardo Ripoll Puera, con m.  
aporta a hijos, a Las Palmas (Gran Canaria)  
2. D. Pedro Puente Diaz, con m. hijo  
a Carabanchel Bajo (Madrid)

2. Mariano Herrera Ruiz, con m.  
pura, a Rajam (Las Palmas).

Se acordó como proponía la Comisión  
de Puntos en los días y días siguientes de  
términos:

Primero. - Aprobar el proyecto, pro-  
puesto, importante mil novecientos  
setenta y seis pesetas con cinco céntimos,  
formulados por la Dirección de Vías y  
Obras, para la instalación de alumbrado  
de en el tramo de la calle de Gutem-  
berg, comprendido entre la de Ramon  
y Cagel, la tapia del Parque de Madrid,  
debido ser cargo de dicha nueva al-  
cancepo novena del presupuesto de  
Capitalidad.

2.º y 3.º Determinar, en vista de  
lo actuado en los expedientes correspon-

dientes, que por la Comisión de Acopio se celebran concursos para la adjudicación de la mano de obra a que oblige la ejecución de los proyectos aprobados por la Corporación municipal para obras de retanques e instalación de tuberías, bombas de riego en las calles de la Palma, Calvario, y en la de Naves de Tolosa, y que los materiales necesarios sean suministrados por los contratados vigentes; siendo todo ello cargo a los mismos conceptos y presupuestos aprobados por la Comisión Portuaria para las obras de urbanización de las calles de que se trata.

1.ª Adjudican definitivamente a 2.ª Juan Salazar Simpson las obras de pavimentación e instalación de tuberías y bombas de riego en las calles de la Ronda, San Mateo, con anexo a los pliegos de condiciones, facultativas y económico-administrativas que sirven de base al concurso, y con la base del treinta y dos por ciento por ciento del precio tipo señalado al efecto.

5.ª Determinar, en relación con el proyecto de Vía San Francisco. Puente



AYUNTAMIENTO DE MADRID

1911



A.0023448\*

19

de Toledo, que no ha lugar, por parte del Ayuntamiento, a rescatar la propiedad de los solares resultantes de dicha cesión en su utilización, sino que por el contrario deben ser incluidos en el proyecto y adjudicados en la medida, constituyendo una de las partidas de ingresos a tener en cuenta para fijar el importe del proyecto; todo ello con vista de la información por el Servicio Contencioso, por la Junta y del estudio realizado, aunque considerando la propuesta en cuanto al caso de los los. Soler y García Soler, de que los solares de referencia que danar de propiedad exclusiva del Ayuntamiento con la facultad por parte de éste de cedárselos a censo enfiteusico perpetuo y reservándose al dominio directo sobre el suelo, como una institución plausible digna de ser tomada en cuenta, pero cuya realización ha de conjugarse con los preceptos de las Cortes, y toda vez que las posibilidades de la Corporación municipal, ha sido imposible el que pueda ser tomada en cuenta con relación al proyecto de

de que se trata.

6.º. Adoptar los acuerdos que en  
firmación u observen, respecto a la  
ejecución del proyecto de Vía Pan Fran-  
cisco - Puerta de Toledo, como consecuencia  
del estudio realizado por la  
Comisión que hubo de nombrarse  
en su oportunidad, compuesta por  
el Jefe de Vías y por elementos de  
los de la Corporación municipal. =  
Señalar - la subasta para la ejecu-  
ción del proyecto Vía Pan Francisco -  
Puerta de Toledo versará sobre la to-  
talidad del mismo con arreglo a  
los pliegos de condiciones que se re-  
glamentan de acuerdo con los regu-  
lamentos que se acompañan a este  
proyecto. = Segunda - El importe  
de las expropiaciones, de los gastos  
que ocasiona la cesión de inmuebles  
por el Estado, se consignará como pa-  
tes del proyecto. = Tercera - Las ex-  
propiaciones se tramitarán por el  
Ayuntamiento, el importe será ab-  
suelto por el contratista que anticipa  
rá el dinero sin perjuicio del reintegro  
a que se hace acaudalar que se llevará  
a cabo en la forma y cuantía que en  
las estipulaciones contractuales se



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Chile*

20  
determine. = Cuarta - El desarrollo de las  
fincas expropiadas se llevará igualmente  
a cabo por el Ayuntamiento y para el  
importe de las indemnizaciones se  
negociará igual sistema que con las ex-  
propiaciones. = Quinta - El desarrollo de  
las fincas expropiadas será incluido  
en la totalidad de la subasta. = Sexta  
Los solares resultantes quedarán de  
propiedad del contratista a los pla-  
zos que se le asignen en el proyecto sin  
deber acaudalados en cuenta desde el  
momento en que se hallen en condi-  
ción de ser construidos. = Séptima  
En los solares resultantes será obli-  
gosis empresas la continuación ante  
de los años caudales desde el mo-  
mento en que se acaudite en cuenta  
al contratista y terminados en el  
plazo máximo de tres años desde el  
principio de la construcción. = Ocho  
El precio tipo de la subasta estará re-  
presentado por el déficit entre los  
gastos e ingresos en que se calcula el  
proyecto, repartidos de la siguiente  
manera:

Partes: a) Expropiaciones

b) Indemnización de desarrollo

c) Derivados

Ayuntamiento de Madrid

2) Gastos de explotación.

Duplo: a) Valor de obras concluidas

b) Id. aprovechamiento de obras

c) Gastos de explotación y servicios existentes.

Noveno. - Del proyecto serán excluidos los dibujos, planos del material de los franceses sin perjuicio de que si fueran utilizados para construir como se han concluido, puedan aplicarse a la construcción en las condiciones y por los precios que se estipulen.

Décimo. - Se incluirá en la subasta la concesión del servicio de flujos eléctricos a particulares debiendo formalizarse a este efecto servicio técnico las correspondientes pliegos de condiciones para la ejecución y explotación del servicio. Decimo primer. - Los pliegos de condiciones se adaptarán a los siguientes esquemas:

Pliego de condiciones facultativas.

El pliego de condiciones facultativas debe limitarse al estudio del proyecto desde el punto de vista técnico relativo a su aprovechamiento los distintos aspectos de la cuestión con arreglo a un plan a fin de que su desarrollo convenga armonizar con el del pliego de con-



A.0023449\*

21

diciones económicas, administrativas, que es el verdadero contrato.

Este orden será:

1º Exposición general del proyecto

A. - En definición

B. - Trabajos previos (expropiaciones, y levante de fincas)

C. - Explotación (Trabajo - explotación y ejecución).

a) Enumeración de las vías, pases, etc. que total o parcialmente dan lugar al afectar los obras en proyecto, con los servicios en las mismas existentes.

b). - Indicación y valoración de la que se proyecta, de los servicios en las mismas.

c) Indicación de los pavimentos que han que destruir y valoración de los que deban establecerse.

D. - Servicios complementarios del proyecto. Suministro del fluido eléctrico para alumbrado público y particulares.

a) Clas de estos servicios

b) Condiciones técnicas de su implantación, desarrollo.



COMPAÑÍA DE MADRID

*W. W. W.*

Compañía de Madrid

- c) Presupuesto de ejecución, conservación
- d) Datos para la fijación de las tarifas en su caso.
- e) Tiempo de duración de las concesiones.

## 2.º Represariasiones

- A- Relación de los edificios, solares, aceptados, acompañados de la hoja de aprecio de cada uno.
- B- Resumen general de fincas y valoraciones
- C- Relación de solares municipales.
- D- Presupuesto de los presupuestos de servicios.
- E- Presupuesto de los aprovechamientos de los materiales
- F- Formas, garantías, requisitos para hacer los descensos.
- G- Planos de ejecución
- H- Inspección de las obras.
- I- Cálculo de los diversos resultantes

- a) Superficie total afectada por la reforma, señalándose especialmente la correspondiente a vías públicas, incluidas en el proyecto, la de las fincas y solares que han de adquirirse.
- b) Superficie de las vías públicas según el proyecto.



- c) Superficie de los solares resultantes con enajenación de los resultantes del Arzobispado de San Francisco.
- d) Valoración asignada a los metros.

## 3.º Urbanización

- A. Presupuestos repartidos de las distintas obras que constituyen la urbanización.

B.- Censos de terrenos militares.

C.- Planos de ejecución

D.- Condiciones y requisitos para la ejecución de la obra

E.- Dirección e Inspección.

Arzobispado. - Servicios complementarios y nuevos construcciones.

En este apartado se consignará lo referente a los servicios complementarios que se establecen en el apartado d) de la condición primera, y en cuanto a nuevas construcciones se establecerá la obligación de imponer a continúan en los solares resultantes en un plano máximo de los autos, y el de tres para terminar la construcción de los nuevos edificios, contados desde la fecha de iniciación de la construcción de las fincas. Asimismo se incluirán las reglas, ordenanzas aplicables para esta clase

- a) Presupuesto de ejecución, conservación.
- b) Datos para la fijación de las tarifas en su caso.
- c) Tiempo de duración de las concesiones.

## 2.º Aproporcionaciones

- A.- Relación de los edificios, solares, arbolados, arbolamientos de la hoja de apreciación de cada uno.
- B.- Resumen general de fincas y valoraciones.
- C.- Relación de solares municipales.
- D.- Presupuesto de los presupuestos de servicio.
- E.- Presupuesto de los aprovechamientos de los inmuebles.
- F.- Forma, garantías, requisitos para hacer los derechos.
- G.- Planos de ejecución.
- H.- Inspección de las obras.
- I.- Cálculo de los terrenos resultantes

a) Superficie total afectada por la reforma, señalándose especialmente la correspondiente a vías públicas, incluidas en el proyecto, la de las fincas y solares que han de adquirirse.

b) Superficie de las vías públicas según el proyecto.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Manuel...*

- a) Superficie de los solares resultantes con excepciones de los resultantes del Arzobispado de San Francisco.
- d) Valoración asignada a los inmuebles.

## 3.º Urbanización

- A.- Presupuestos reproducidos de las distintas obras que constituyen la urbanización.
- B.- Censos de puntos militares.
- C.- Planos de ejecución.
- D.- Condiciones y requisitos para la ejecución de la obra.
- E.- Dirección e Inspección.
- F.- Servicios complementarios y nuevos construcciones.

En este apartado se consignará lo referente a los servicios complementarios que se establecen en el apartado d) de la condición primera, en cuanto a nuevas construcciones se establecerá la obligación de mejorar a continuación en los solares resultantes de un plano inscribiendo de dos años y el de tres para terminar la construcción de los nuevos edificios, contados desde la fecha de iniciación de la construcción de las fincas. Asimismo se incluirán las reglas, ordenanzas aplicables para esta clase

de construcciones.

Quinto. Remuner

Costo

Aprovisionamiento aprovisionamiento Diferen

Costo

Importe aprovisionamiento Diferen

servicio complementarios Costo

Total

Costo

A otras cifras, y para calcular el im-  
porte total de la subasta deberá opo-  
narse el valor de los saleros multa-  
dos, y el importe de las indemnizaciones  
a arquitectos. Toda vez que el presupuesto  
general deberá formarse como se in-  
dica en la condición octava del pre-  
sente informe.

Riesgo de condiciones económicas  
administrativas.

El pliego de condiciones económicas  
administrativas seguirá en su re-  
dacción una marcha paralela, y en  
pesará por determinaciones de una ma-  
nera clara, en la definición, el alcan-  
ce de la obra objeto de la contrata y  
el importe total de la misma, cal-  
culados según se establece en la con-  
dición octava del presente informe.

El orden podrá ser:

Primer.- Definición de la obra objeto



LIBRO DE CUENTA

William



A.0023450\*

29

de la subasta.

Segundo.- Condiciones generales

A) Las establecidas por la ley.

B) Capacidad del adjudicatario

C) Páramos. Provisional, definitiva.

D) Tiempo de duración.

Tercero.- Condiciones especiales

A Determinación de la obligación  
por parte del Ayuntamiento de transmi-  
tar las expropiaciones y pagar el  
pago de las indemnizaciones y gastos  
que ocasionen a cargo del contratista.

B) Obligación de depositar en la  
Caja General, en la del Ayuntamiento,  
o en el Banco de España, el día por cen-  
to del valor de las expropiaciones a los  
treinta días de firmada la concesión, a  
fin que se mantenga hasta haberse  
llevado a cabo el total de las expropia-  
ciones.

C). - Divulgo de las fincas.

a) Determinación de la obligación  
por parte del Ayuntamiento de transmi-  
tar las expropiaciones y pagar el pa-  
go de las indemnizaciones y gastos  
que ocasionen a cargo del contratista.

b) Depósito del día por ciento del

amiento de Madrid



importe total en las mismas condiciones y requisitos que se señalan para las apropiaciones.

D) Determinación de los solares propiedad del Ayuntamiento. Valor asignado a los terrenos resultantes de estos solares.

E) Utilización de los solares resultantes.

Los solares resultantes pasarán a la propiedad del contratista en la forma y con los requisitos que se establezcan en la propuesta según del presente dictamen.

#### P. - Urbanización

a) Se llevará a cabo con arreglo a los proyectos presupuestos, pliegos de condiciones facultativas.

b) Forma de pago.

#### B. - Servicios complementarios

Se determinará concreta y separadamente de acuerdo con las condiciones facultativas. Los servicios de que se trata, señalando en esta condición las relaciones entre el contratista y el Ayuntamiento, tiempo de duración de la concesión, inspección y vigilancia. Debe haber siempre en cuenta los cargos y requisitos en la zona afectada de



DE LA COMISIÓN ESPECIAL

Urbanización

del Ayuntamiento para la percepción de derechos y tasas. Deberá consignarse una facultad especial para la fijación de las tarifas con la fiscalización municipal.

#### H) Construcciones.

Las cláusulas referentes a este apartado se redactarán en consonancia con lo que se establece en el apartado correspondiente del pliego de condiciones facultativas, en la propuesta séptima de este dictamen.

#### Quinto. - Cláusulas penales.

a) Responsabilidad de la firma.

b) Facultad de imponer sanciones multas.

c) Responsabilidad subsidiaria de los depósitos en garantía de apropiaciones y devoluciones.

d) Penalidades correspondientes a faltas en la ejecución del proyecto.

e) Penalidades como concesionarios de servicios complementarios.

#### f) Revisión.

#### Quinto. - Cláusulas complementarias.

Porán complementarias de las cláusulas del contrato, para no abarcarlos e interponerlos, en cuenta no estuviere expresamente estipulados las siguientes disposiciones: Ley Municipal, Reglamento

de Obras, Servicios, Dignos municipales,  
Reglamentos de contratación, parte vice-  
ta de la ley de mil ochocientos noventa  
y cinco. Pliego General de Obras Públicas  
Punto. - Cláusulas Transitorias.

a) Poma, y adquisición de la adju-  
cación.

b) Plazo de la subasta, anuncios.

c) Poma para determinar el  
mejor postor.

d) Modelo de licitación.

e) Puntos a la llana.

Nº a 17: Conceder licencias ocultas  
de derechos, con carácter provisional a  
los terrenos que a continuación se co-  
mpresan, para diversas obras en los vi-  
ctos que se indican, de conformidad  
con lo informado por la Pcción en los  
expedientes correspondientes, debiendo  
cumplirse en estos casos lo dispuesto  
en el apartado quinto del acuerdo  
municipal de nueve de agosto del  
pasado año en cuanto a la operación  
de derechos se refiere:

A D. Luis de Palamencia para  
construir una casa en la calle de  
Carretas catorce.

A D. José Valdes Heras para construir  
una casa en el Pazo de Ramiro, Cagal



SECRETARÍA DE LA COMISIÓN GESTORA

*Libro*



A.0023451\*

25

A D. Santiago Altamirano, para con-  
struir una casa en la calle de la Portu-  
nidad.

A D. Victor Guzman, Cardiel, para  
construir una casa en la calle de los  
Hosios nueve y once.

A D. Eugenio de la Infante, para  
construir una casa en la calle de Silva  
treinta y seis.

A D. Luis Mac-Coburn, para construir  
una casa en la calle de Banderos diez y  
nueve.

A la "Comunidad E. de Mataderos y  
Construcción", para construir una casa  
en la calle de Embajadores cincuenta y  
nueve a la Puerta del Sol.

A D. José María Parra, para construir  
una casa en la calle de Antonio López  
ciento.

A D. Rafael Riera Calvo, en la calle  
de los Penitenciarios, veinte.

A D. Juan Crespo para construir  
una casa en la calle de Tomás Leizaola  
seis.

A D. Felipe Varona para ejecutar  
obras de ampliación en la calle de Ra-  
mon Luján cincuenta y cinco.

de Obras, Servicios, y Puestos municipales.  
Reglamento de contratación, parte visada  
de la ley de mil ochocientos noventa  
y cinco. Pliego General de Obras Públicas  
fests. - Clarisimas transcritas.

a) Poma, y requisitos de la adjudica-  
ción.

b) Plano de la subasta, anexo.

c) Pormenor para determinar el  
mejor postor.

d) Modelo de licitación

e) Pujos a la mano.

Nº a 17: Conceder licencias, oantes  
de devotos, con carácter provisional a  
los strones que a continuación se ex-  
presan, para diversas obras en los vi-  
tios que se indican, de conformidad  
con lo informado por la Ración en los  
expedientes correspondientes, debiendo  
cumplirse en estos casos lo dispuesto  
en el apartado quinto del acuerdo  
municipal de nueve de agosto del  
pasado año en cuanto a la ejecución  
de servicios se refiere:

A D. Luis de Palamencia, para  
construir una casa en la calle de  
Carretas optone

A D. José Valdes, Flevis para construir  
una casa en el Pazo de Ramon, y José



A.0023451\*

25

A D. Santiago Altamirano, para con-  
struir una casa en la calle de la Fortuna  
nueve.

A D. Victor Jurdan, Cardil, para  
construir una casa en la calle de los  
Hijos, nueve, y once.

A D. Jueces, de la Infante, para  
construir una casa en la calle de Plaza  
veinte modernos

A D. Luis Mac-Crohon, para construir  
una casa en la calle de Pardini, diez y  
nueve.

A la "Sociedad E. de Matronales y  
Construcción" para construir una casa  
en la calle de Embajadores cincuenta, en  
vuelta a la Huerta del Dago.

A D. José María Jara, para construir  
una casa en la calle de Antón López  
ciento nueve.

A D. Rafael Peña Calvo, en la calle  
de los Penitenciarios, sesenta.

A D. Juan Crespo para construir  
una casa en la calle de Vainas de San  
seis.

A D. Felipe Varona para sesenta  
obras de ampliación en la calle de, ha-  
rron Luzán cincuenta y cinco.

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE SANTIAGO

Alcalde

Entanto de Mañu

Se dió cuenta de dos dictámenes proponiendo se satisfaga a D. Francisco Escaris, en vista de lo actuado en el expediente y visto el parecer de la Dirección de Arquitectura, de la Dirección y del Pleno de Litrados Comisionarios, la cantidad de cien mil pesetas por los honorarios del proyecto de estación depuradora de aguas residuales, con cargo a la misma consignada en el presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y tres "para la construcción de dicha estación depuradora"; bien entendido que con este abono quedase sujeta la actual diferencia entre el Ayuntamiento y el Sr. Escaris, comprometiéndose éste a no formular reclamación alguna a la Corporación en concepto de los honorarios ni por otro motivo por este estudio de depuración de aguas residuales.

El Sr. Andueza dijo que en esta averencia, el Sr. Escaris se comprometió a no formular ninguna reclamación sobre honorarios, y el propósito, que se añadiera al dictamen que tampoco podría solicitar el abono

SEÑAL DE LA COMISIÓN LEGISLATIVA

Willa

de ninguna cantidad por los gastos del pleito que había sostenido con el Ayuntamiento.

El Sr. Izagón manifestó que no había inconveniente en aceptar la averencia del Sr. Andueza, puesto que se trataba de una suma pagante para el Ayuntamiento.

Finalmente, y previa la oportuna pregunta del Sr. Presidente, se acordó aprobar el dictamen con la cantidad del presupuesto por el Sr. Andueza.

Se dió cuenta de otro dictamen proponiendo se determinase que no se lea lugar a aceptar la oferta de venta de la finca del Duro, hecha por el propietario de la misma D. Cornelio Van Ceghen, toda vez que dicha oferta, referida en la cantidad de un millón quinientos mil pesetas, es muy superior a la cifra en que la tiene municipal la calcula, y que el pago representaría un desembolso para el Ayuntamiento, por imposible, imponer a sus posibilidades de momento.

El Sr. Izagón expresó su conformidad respecto a que no se aceptara la oferta de venta formulada por el propietario de la finca Puerto del Duro,

no que solicitaba por ella una cantidad exorbitante; pero solicitó el aumento de al dictamen las siguientes palabras: "Por propicio de considerarse convenientemente la adquisición de este finca". Por último se aprobó el dictamen con la adición propuesta por el Sr. Fraque.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión proponiendo se requiriese a los propietarios de los volúmenes del Distrito y del Caserío para que pusieran a un vallado, construyéndolo con arreglo a lo que establecen las Ordenanzas municipales.

El Sr. Ferrer de Montenegro solicitó que este expediente volviera a Comisión para que pasara a informe de los señores comisionados para que lo enviara acerca de si estaba dentro de la Ley, esta especie de confiscación que se pretendía realizar.

El Sr. Daizeras expuso su opinión contraria a que el asunto volviera a Comisión, toda vez que ya en otra ocasión fue retirado a petición tanto bien del Sr. Ferrer de Montenegro; ahora la Comisión después de un mes, presentaba el mismo dictamen. = Fin =



LIBRO DE LA COMISION ORDEN

*William*



A.0023452\*

29

contra que la propuesta era perfectamente legal y ajustada a las Ordenanzas municipales. Por otra parte, era absolutamente preciso que el Ayuntamiento tuviera fuerza coactiva para obligar a que los volúmenes se vallaran.

El Sr. Fraque manifestó que el dictamen era absolutamente legal, puesto que se trataba de un precepto de las Ordenanzas para cuya aplicación casi no era necesario adoptar ahora un acuerdo municipal. Ahora bien, era forzoso reconocer que este precepto de las Ordenanzas iba contra el sentido general, que el de hecho a confiscar los bienes del particular cuando no cumpla las ordenanzas municipales, por lo que siempre había resultado incumplido, ya que se había tenido el temor de que, si incurriera en responsabilidad al incumplimiento de la propiedad privada sin existir una razón de utilidad pública; y este temor era, seguramente, el que motivaba al Sr. Ferrer de Montenegro a no votar, para la adopción de este acuerdo, toda clase de enmiendas. Por

Ayuntamiento de Madrid

estas razones, según al Sr. Daíseros que no se oponía a que pasara este expediente nuevamente a Comisión e informaran los letrados, aun teniendo el Sr. la cara absoluta seguridad de que manifestarían que las Ordenanzas autorizaban el criterio sostenido en el dictamen sometido a la deliberación de la Comisión. Pasa.

El Sr. Daíseros respondió que no se oponía nunca a que se adoptaran los acuerdos previos los asuntos, y aclaraciones que se comisionaban convenientemente, si bien entendía que no debía dilatarse excesivamente la tramitación de este asunto, por lo que propuso que el expediente pasara directamente a informe del Servicio Contencioso, y si la opinión de los letrados era conforme con el criterio de la Comisión volviera directamente sin pasar por Comisión, al salón de sesiones.

El Sr. Aragón se mostró de acuerdo con el Sr. Daíseros, manifestando que se trataba de que los letrados informaran si al cumplir las Ordenanzas se incurría en responsabilidad.

El Sr. Ferrás, Montenegro dijo que

podía acordarse que el expediente fuera directamente a informe del Servicio Contencioso, y una vez emitido, pasara a Comisión para que saliera en mesa estudio, pues el Sr. aunque el acuerdo fuera legal, tampoco se mostraría conforme con el precepto de las Ordenanzas. Seguido, el Ayuntamiento, puesto que se trataba de unas Ordenanzas municipales, podía, si quería, modificarlas.

Previo intervención de la H. C. se dió cuenta que se mostró conforme con el criterio sustentado por el Sr. Ferrás, Montenegro, se acordó que el expediente pasara directamente a informe de los letrados, y una vez emitido, a la Comisión de Fomento.

Se dió cuenta de dos dictámenes de la misma Comisión proponiendo la modificación del artículo ciento ochenta y ocho de las Ordenanzas municipales, en el sentido de replantear las comisiones de licencias en la vía pública.

El Sr. Andueza formuló una enmienda a la base primera de este dictamen, proponiendo que no se autorizara la instalación de licencias en aceras que



LIBRO DE LA COMISION LEGISLATIVA

111

tuvieran un arcelo inferior a tres mil  
el Sr. Daisinos propuso que el co-  
pediente pasara a Comisión.

Y la Comisión dicta acuerdo de  
conformidad con la propuesta del  
Sr. Daisinos.

Se acordó como proponer la Co-  
misión de Rescindir en los siguientes  
dictámenes:

1.º a 1.º: Conceder licencias a los  
setores que a continuación se expresan  
para construir casas en los sitios que  
se indican, en vista de las favora-  
bles informes emitidos en los aque-  
dientos correspondientes, y siempre  
que dichas obras se ajusten a los pre-  
ceptos presentados, a cuanto prescri-  
ban las Ordenanzas municipales, y demás  
disposiciones aplicables a esta clase de obra.

A D. Federico Fernandez Ruiz, en  
los siguientes sitios.

Avanzada del Sr. Esquedo, veintinueve  
con un alto a Josa. = Puente del Pinar =  
Josa cinco veintinueve = cinco veintinueve  
cinco veintinueve = cinco veintinueve, no-  
venta y cinco, tres, ciento treinta, seis  
y ciento treinta y siete.

A D. Agustín Díaz, en la calle de  
Solillo seis con un alto a la de Baquini



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Willems



A.0023.453\*

29

via Leroy.

Se acordó como proponer la Comisión  
de Beneficencia, Piedad y Policía Urbana  
en los siguientes dictámenes:

Primer. - Conceder a la Adminis-  
tración de conformidad con lo informado  
por la Asesoría jurídica, en el asunto  
contencioso-administrativo interpuesto  
ante el Tribunal Provincial por la Socie-  
dad del Comercio de Carbones de Madrid  
contra el acuerdo municipal de cotización de  
punto último, que concedió licencia de  
apertura para carbonería en la calle de  
Cris Potos, veintinueve.

Segundo. - Apurar los pliegos de  
condiciones facultativas, económicas  
administrativas, que figuran en el ex-  
pediente, formulados por los depen-  
dientes correspondientes, y con supe-  
rior a los mismos anuncios, y celebrar  
el oportuno concurso para el suminis-  
tro de leña de oca a la Institución  
municipal de Beneficencia, por plazos  
de tres años, tipo calculado anual  
de trescientos setenta y tres mil setecien-  
tos sesenta pesos que será cargo a los  
créditos consignados para esta atención.

en los municipios municipales.

Se acuerda como propuesta la Comi-  
nión de Gobernación, aceptar, de confor-  
midad con lo establecido en el apárra-  
fo tercero del acuerdo municipal de  
virtute del pasado mes de diciembre, la  
adhesión a la Reorganización de Po-  
licías de los funcionarios municipa-  
les comprendidos en la relación, que  
a continuación se copia, de la  
misma fecha en que sea aceptado el  
acuerdo:

Administración:

Personnel - administrative

D. Ventura Rodrigues Rezillo = D. Lou-  
 to Valdez Montalvo = Don General de  
 Jandira Ratto = D. Manuel Calbajosa  
 D. Felix Rebello = D. Luis Martinway =  
 D. Rafael Alvarez Poca = D. Manuel Pas-  
 to Pivotal = D. Luis Alvarez Lacerda =  
 D. Felix Magallon = D. Manuel Bruno  
 Villaverde = D. Miguel de Nova Requiza  
 D. José de Almeida, Peral = D. José de  
 Aguiar.

Auxiliaries:

*D. foexquin* Pinson Fuentet = *D. loaguin* No.  
Lasso Martin = *D. latunius* Redden  
Pancher = *D. foel* Caballero Pancher =  
*foel* fuvosa *foexquin* Martinet = *foel* huer



las Jefaturas técnicas ultimamente fijadas por la Corporación, ya que el sistema establecido en diez y nueve de diciembre de mil novecientos treinta, es adecuado para los de todos los servicios, ramos y dependencias de la Administración municipal no tienen adecuada adaptación a la nueva clasificación de los servicios técnicos, pero pensando en lo posible el espíritu del procedimiento señalado en las referidas normas de diez y nueve de diciembre. Primeramente. - El cargo de Director de los servicios técnicos municipales se proveerá por la Alcaldía Presidencial, a propuesta de las Comisiones de Gobernación y Fomento reunidas; y Segundo. - Todas las demás Jefaturas de los servicios técnicos municipales se proveerán, asimismo, por la Alcaldía Presidencial, a propuesta de la Comisión de Gobernación, de la forma que al efecto formulará el Sr. Secretario General y el Director de los servicios técnicos municipales.

El Sr. Daigora dijo que deseaba hacer una aclaración en el sentido de que el apartado segundo, relativo a la designación de Jefaturas, en lugar



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Boletín



A.002345+\*

81

de decir... "a propuesta de la Comisión de Gobernación" dijera... "a propuesta de las Comisiones de Gobernación, Fomento".

El Sr. Aragón manifestó que pensaba que la propuesta del Sr. Daigora se encaminaba a proporcionar mayores garantías en la elección de Jefes, no tenía inconveniente en aceptarla.

Se acordó aceptar la moción del Sr. Daigora.

A petición del Sr. Uriarte quedaban sobre la mesa los dos siguientes decretos:

Uno proponiendo las bases para la provisión, mediante concurso libre, de la plaza de Abogado de arbitros del Distrito del Centro.

Otro proponiendo las bases para la provisión, mediante concurso restringido, de la plaza de Abogado de arbitros del Distrito de la Latina.

Por el Secretario se anunció la lectura de una proposición remitida por el Sr. Aragón interviniendo la atención del Ilustre de El Pardo, con un caso, al Ayuntamiento municipal de Madrid.

El Sr. Aragón pidió la palabra para

ntamiento de Madrid

defensa. Manifestó que solía a ocupar el Monte del Pardo donde había habido desaparecido el peligro que constituía para el pueblo de Madrid la construcción de un grupo de viviendas, no habiendo desaparecido la autonomía con que se desarrolló la Administración del Patronato. — Después que había muy poco tiempo que se había denunciado que en las proximidades de la cava se iban a conceder en arrendamiento unas parcelas de terreno a la antigua Heredad de Fia de Belén para establecer sus campos de prácticas y de diversiones, con grave peligro, a mi juicio, de las personas que por allí transitaban, y por ello estimaba que se va hora que el Ayuntamiento tomara la iniciativa que las circunstancias estaban reclamando, de solicitar de los Poderes públicos la anexión a Madrid del Monte de El Pardo para que el pueblo pudiera disfrutar del mismo. Después que mi propuesta indudablemente acarrearía algún aumento en los gastos, pero que teniendo en cuenta los beneficios que se obtendrían, bien me

ayuntamiento de Madrid

vería la pena de hacer el sacrificio. Dijo que la Comisión acordara dirigirse al Gobierno solicitando la anexión del Monte de El Pardo, y de un Caserío al término municipal de Madrid.

El Sr. Presidente dijo que efectivamente la proposición del Sr. Arago era interesante por los beneficios que para el pueblo de Madrid suponía, pero que teniendo en cuenta que había de proporcionar un aumento considerable de gastos, debía meditarlo mucho el asunto antes de tomar una determinación, y buscarse una fórmula que hiciera realizable el proyecto.

El Sr. Arago manifestó que no había por un parte inconveniente en prescindir de la urgencia, y que pasara a Comisión para buscar la fórmula que más conviniera, pero entendía que era necesario armonizar el precepto de la Ley que declaraba el Monte de El Pardo como un Parque, con las disposiciones dictadas por la Administración del Patronato. Después que las parcelas que se concedían eran estériles, y se hallaban cubiertas en un lugar muy transitado por lo que representaba un constante peligro para



al público, y como se daba la circunstancia de que si no adoptas ninguna determinación ahora, no se podría adoptar nunca, consideraba que por la Comisión correspondiente se debía formular la oportuna propuesta.

Se acordó que pasara a Comisión la propuesta del Sr. Fragon.

Terminada la discusión de los asuntos que figuraban en el Orden del día, el Sr. Arellano dijo que iba a presentar una proposición verbal que rogaba quedase reservada, por considerarse era urgente: en un discurso de la noche había leído una nota que le indicaba a pedir a la Comisión Gestora que, con motivo de la festividad de los Reyes Magos, se consignara la cantidad de cinco mil puntos con cargo al Capítulo de Indiferentes para adquirir rapetos con destino a los niños que no los tenían.

El Sr. Presidente manifestó que al tiempo del Sr. Arellano se leía de urgente era tópico; recordado por lo que preguntó a la Comisión Gestora si acordaba con carácter de urgente destinar los cinco mil puntos solidarios para adquirir rapetos para

los niños pobres.

El Sr. Arellano dijo que con cargo al Capítulo de Indiferentes no podía sufragarse ningún gasto que no fuera que había previamente por la Comisión de Hacienda.

El Sr. Presidente manifestó que podía autorizarse a que realizara el gasto con cargo al Capítulo que correspondiera.

Y la Comisión Gestora así lo acordó.

El Sr. Fragon dijo que deseaba preguntar en qué estado se encontraba el vallado de las ruinas de lo que había sido Ministerio de Marina, puesto que en el estado en que se encontraba en la actualidad no podría continuarse ya que constituiría un peligro para cuantos personas circulaban por aquellos alrededores, máxime si se tenía en cuenta que con motivo de las lluvias se hallaban los terrenos en muy malas condiciones.

El Sr. Paizeras manifestó que en varias ocasiones se había ocupado del asunto e incluso había formulado di-



EL PRESIDENTE DE LA COMISION GESTORA

*[Handwritten signature]*

unos muros para que por la Alcalde  
Presidencia se elevara, al Gobierno la  
petición para que prosiguiera a valla  
el solar de referencia, en el caso de  
que no continuaran las obras. Se  
dijo que, efectivamente, existía peli-  
gro y además constituiría un es-  
pectáculo muy desagradable para  
cuantos llegaban a la Capital.  
Continuó diciendo que la propia  
Comisión de Fomento había discuti-  
do si podía el Ayuntamiento va-  
llar por su cuenta el solar, colo-  
car muros para servirse de  
los gastos que indudablemente había  
de proporcionar, pero que, como la va-  
lla que había que colocar debería  
tener por lo menos una altura  
de diez metros, la cifra a que ascen-  
día el presupuesto era bastante  
elevada. Agregó que además de lo  
expuesto, existía la diferencia de vi-  
vada de que como el solar era propie-  
dad del Ministerio de Marina, había  
que solicitar la autorización correspondiente,  
y que mientras se llegaba  
a una solución definitiva de Vía, Oba,  
había puesto una cuerda, ordenando  
en un guante permanecer allí

no evitar cualquier accidente.

El Sr. Aragon dijo que puesto que  
las dificultades que se oponían al va-  
llado del solar, parecían infranquea-  
bles, era partidario de que el Ayunta-  
miento por su cuenta continuara  
la valla para evitar el peligro que re-  
presentaba el estado actual de las tierras,  
y que después se viera si el Minis-  
tro consideraba que había habido  
entrametamiento de funciones, eli-  
minando incluso que, el acuerdo de  
constancia de la valla debía adoptarlo  
la Comisión gestora sin necesidad  
de que pasara el asunto a estudio de  
la Comisión de Fomento.

El Sr. Presidente manifestó que  
ante lo que se fuera posible, visitaría  
al Sr. Ministro de Marina, para dar una  
solución definitiva al asunto, y que  
mientras tanto, entendiéndose no debía  
adoptarse en firme ninguna resolu-  
ción.

El Sr. Urquiza dijo que se había  
opuesto en Comisión que podía le-  
verse al vallado por acuerdos entre los  
ayuntamientos que desearan convenir  
con lo que el Municipio se abstenía  
el coste de las obras.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Arce se manifestó contrario al convenio por entender que daba demasiado al asunto que no se quería en estremo.

Hicieron más discusión y al fin se acordó de facultar a la Alcaldía de Valencia para que realizara las oportunas gestiones cerca del Ministerio de Marina, resolviendo en consecuencia.

El Sr. Barrio rogó al Sr. Alcalde convocase una reunión de Tránsito de Alcaldes para ver de poner de acuerdo en la forma de ejecutar las reformas determinadas por el Ayuntamiento en lo relativo a la venta en la vía pública. Después que vio que ello suponía una pérdida para nadie, consideraba debía limitarse la concesión de puertos, ya que si concedidos a solos como los de la fecha implicaba grandes inconvenientes para la circulación por la vía pública. Continuó diciendo que a su oportunidad había indicado la conveniencia de que los puertos de Variedad se concedieran en la Plaza Mayor, en cuyo lugar no estaba cansa a la circulación, a pesar de lo que habían concedido por la Plaza de San



A.0023458\*

85

ta Cruz, Plaza de Remate, Calle de Camareros, Calle de Argenteo, constituyendo inconvenientes y imposibles de salvar para la circulación de los vehículos, ello daba lugar a que todas las reclamaciones las recibiera como Delegado de Tránsito por lo que voluntariamente se aceptaba un acuerdo con el Sr. Barrio para saber a que atenerse.

El Sr. Barrio dijo que, efectivamente, había muchas cosas urgentes por hacer pero que como consecuencia de la situación anormal en que se encontraba el Municipio, y la falta de los otros gestores dimitidos, a los cuales había que acudir los de los Srs. Alós, Garrido que dependían de pertenecer a la Comisión gestora en momentos en que su colaboración ha sido más eficazísima, y ellos unidos a la labor que durante su actividad habían desarrollado, le obligaba a dedicarlos un cavetoso momento y desear que en un breve plazo pudiesen formar parte de la misma, al propio tiempo que aprovechaba para indicar una vez más la necesidad

EL PRESIDENTE DE LA JUNTA LOCAL

*Alcalde*

ayuntamiento de Madrid

vidad de que se normalizase la vida del Ayuntamiento de Madrid puesto que con el número de gestos que quedaban, el trabajo era abrumador y resultaba materialmente imposible resolver los innumerables peticiones planteadas.

El Sr. Aragón dijo que en un momento se asociaba a las palabras que acababa de pronunciar el Sr. Benavente y coincidía en cuanto a que no se podía continuar en la situación actual, ya que debía tenerse en cuenta que todos los señores gestos, estaba acudiendo a todas las Comisiones y además había de resolver gran número de peticiones atrasadas que habían solicitado la devolución, algunas que habían disminuido, algunas de las cuales había más de seis meses que se hallaban pendientes, lo que suponía un cúmulo de trabajo excesivo. Continuó diciendo que iba a aprovechar la oportunidad de haber planteado la cuestión, para indicar que en poder de uno de los señores gestos disminuidos se hallaba para emitir peticiones un expediente que, a pesar de las innumerables veces



EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN GESTIVA

*Wille*

que se había solicitado su devolución, no se había verificado, por lo que rogaba al Sr. Benavente interviniera oficialmente fuera devuelto al Municipio para poder resolver de una manera definitiva.

El Sr. Benavente manifestó que se asociaba a las palabras pronunciadas por Sr. Benavente, lamentando también la necesidad de pedidos comparativos. Con referencia al asunto planteado por el Sr. Aragón, dijo que, en distintas ocasiones se había solicitado la devolución del expediente para poder resolverlo puesto que entendía que al tiempo transcurrido había sido más que suficiente para que se hubiera emitido la peticiones.

El Sr. Benavente manifestó que inmediatamente se harían los gestos pertinentes circa del Sr. Gestos disminuido que tenía en su poder el expediente de referencia, para que lo devolviera al Ayuntamiento con el fin de que fuera devuelto a la mano benavente.

El Sr. Benavente dijo que iba a dirigirse a la Secretaría Benavente varios negocios, algunos de los cuales eran a un juicio urgente. Agregó que el primero era el relativo a



a la situación en que se encontraban las  
mujeres que prestaban sus servicios en  
carácter eventual en las Casas de Daños,  
puesto que por sus labores resultó en  
situación de haberse dado lugar de que  
al llegar al final del año se encontra-  
ran las Casas de Daños sin el servicio  
que prestaban esas mujeres, y funciona-  
ran por consiguiente de un modo  
irregular. Dijo que con carácter de  
urgencia se habilitó crédito por  
un trimestre ya que sería lamenta-  
ble que por los jornales de siete muje-  
res hubiera que cerrar las Casas de  
Daños, y que a la mayor brevedad  
se resolviera su situación.

El Sr. Presidente manifestó que  
le parecía bien que se tomara una  
determinación pronto que lo que no  
se podía hacer era habilitar crédito  
todos los trimestres. Agregó que desde  
luego podía ampliarse por tres me-  
ses más el crédito consignado en el  
anterior presupuesto para jornales de  
las mujeres que prestaban sus servicios  
en las Casas de Daños, y en ese tiempo  
resolver de una manera definitiva  
lo que había de hacerse.

Seguidamente se acordó que el

del Sr. Daigues pasara con urgencia a la  
Comisión correspondiente.

El Sr. Daigues dijo que en segundo me-  
do se relacionaba con los trabajos opta-  
tarios que había verificado la oficina  
de Arquitectura. Agregó que con motivo  
de las innumerables peticiones de licen-  
cias para construir, habían prestado su  
trabajo incesantemente agotados puesto  
que durante todo el mes de diciembre  
habían trabajado hasta la noche de  
la noche, y en los últimos días incluso  
los domingos, y que a pesar de haberse  
avido imposible que tal cantidad de es-  
tudios pudiera desaparecer, al fin  
llegó el día en que se encontraban  
terminados. Dijo que el Ayuntamiento se  
encontraba obligado a premiar la reali-  
zación de una obra que le habían prestado  
los funcionarios afechos a la Dirección  
de Arquitectura, pero igualmente es-  
taba en lo que tocaba las actas de di-  
visiones dictadas por él, y puestas en  
práctica por el Sr. Secretario de la Corpora-  
ción, a quien públicamente el Municipio  
debe de tener que estar agradecido  
ya que, sin las medidas de previsión

W. Daigues

tales no hubiera habido materiales  
tiempo para cumplir con las necesi-  
dades solicitadas permitidos.

El Sr. Presidente dijo que con un  
gusto recio al negocio del Sr. Daiguer,  
al que se unió por que efectivamente  
reconoció que todo el personal del  
Ayuntamiento de Madrid de arrenda-  
do una labor eficientísima, habiendo  
resaltado especialmente la que desde  
su puesto verificaba el Sr. Benito  
continúa diciendo que sería preferible que  
por la Comisión como presidente se  
estudiasen como debía recompensarse  
a dicho personal, habiendo la comi-  
sión, por ende, propuesta que todo acepta-  
rían, en lugar de ir la Alcaldía la  
encargada de hacer esta determinación,  
por creer que aquella Comisión  
más a gusto que ella, manifestaría  
que había otros aspectos respecto al  
cual si tenía que veraban la máxima  
autoridad de la Comisión Gestora  
para resolver unas gestiones como  
de los Poderes públicos, con objeto de  
evitar los abusos que en cuanto a los  
materiales para la construcción se  
estaban produciendo, toda vez que ha-  
bía llegado a conocimiento de A. G. que



EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN GESTORA

*Benito*

se estaba haciendo un verdadero tráfico con  
dichos materiales, los cuales habían sufi-  
do una elevación del doble de su precio.  
Por ello, era indispensable que el Ayunta-  
miento hiciera todo lo posible para im-  
pedirlo, como para esto era necesario  
pedir la colaboración del Gobierno, sea  
bajo la mayor autoridad de la Gesta-  
ra para resolver las gestiones oportunas  
con toda libertad.

El Sr. Daiguer, felicitó a la Comisión  
Presidencial por su iniciativa, confirman-  
do que se venía haciendo un negocio con  
los materiales para la construcción, por  
la gran demanda para edificar casas,  
debido a los benéficos efectos de la Ley  
del Pavo, y que el Gobierno, por ejemplo, ha-  
bía subido de seis penitos a que se paga-  
ba hacia tres meses, a tres penitos en  
que hoy se cotizaba, y por consecuencia  
de estos negocios abusivos que se venía  
haciendo resultaría que no iba a haber  
utilidad para nadie, con el consiguiente  
perjuicio para los trabajadores, y los  
inquilinos, al encarecerse la edificación.  
Teniendo en cuenta, por otra parte, que el  
número de viviendas solicitadas era  
enorme, y que faltaba material  
para abastecer los pedidos, y que en la



actualidad ya no habrá obras paradas que estuviesen verdaderamente calificadas, salvo algo de remanente, o remiata, que vendrían obras de fuera de Madrid, y al terminarse las obras en el plazo marcado por la Ley del Povo, se produciría necesariamente el cumplimiento de la falta de trabajo. Para impedir esto, proponía que se solicitara del Sr. D. Benito accediese a prorrogar el plazo concedido para terminación de las obras, y que el plazo de ejecución era el de veinte años, que no se pudiese tener en cuenta para la construcción de los edificios, y que el plazo de veinte años indicado conservara a costarse desde el momento de ser edificada la finca. Bien, nos tardó que hiciera una propuesta a solicitud de que se concediera una facultad a los solicitantes de licencias acogidos a la repetida Ley del Povo, pero se había dado el caso (en muy pocos casos ni menos desde luego) de personas que habían presentado el día treinta y uno de diciembre instancias con los proyectos de construcción, y por pequeños defectos de los planos se les devolvieron los proyectos, no habiendo tiempo, naturalmente, de rectificarlos.



EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DELEGADA

*Benito*



A.0023458\*

39

proyectos presentados el último día y devueltos por los técnicos municipales por no ajustarse en algunos de sus puntos a las prescripciones reglamentarias, que tenían el sello de entrada en dicho día, podían acogerse a la Ley del Povo.

El Sr. Benito hizo la oportuna pregunta sobre esta última propuesta del Sr. Benito, y se acordó que los proyectos presentados el día treinta y uno de diciembre, con el sello de entrada en tal día, y devueltos por algún defecto, se les entienda por parte del Ayuntamiento acogidos a los beneficios de la Ley del Povo.

El Sr. Andueza manifestó que todos los años en esta época, el Ayuntamiento concedía permiso a los profesores de la Escuela municipal sin certificados médicos, y por ello solicitaba que este año se hiciera igual concesión.

El Sr. Benito hizo la oportuna pregunta y fue aprobada dicha propuesta.

El Sr. Andueza hizo referencia a una denuncia formulada hacía dos años respecto del incumplimiento del convenio por la Compañía de tran-

antamiento de Ma-

vas, que estaba estableciendo nuevas líneas, y nuevos tarifas sin que el Ayuntamiento tuviera conocimiento de ello, sin que se le enviara una comunicación, sin señalar la conformidad del mismo, ni siquiera el contenido. S. P. insistía en tal demanda, porque la Compañía continuaba haciendo lo que tenía por conveniente sin consultar a nadie pero siempre a base de una elevación en las tarifas, con lo cual aumentaba que dentro de pocos meses, todas las líneas de tranvías baratas estarían sustituidas por otras de tranvías caros. Un ejemplo es el de la nueva línea número setenta y tres, que no tenía coches nuevos sino los chicos viejos con los nuevos, elevando la tarifa para estos coches y reduciendo el servicio de los coches amovibles. En consecuencia, era verdaderamente indignante a juicio de S. P. que habiendo una representación del Ayuntamiento en la empresa mixta, existiendo una Delegación de Tranvías no se cortaran estos abusos de la Compañía que van ya intolerables, rogando

a la Ilustrada Presidencia, y a la Delegación de Tranvías que obligaran a la Compañía Compañía a dar cuenta de sus propósitos en orden al establecimiento de líneas, tarifas y a solicitar la necesaria autorización del Municipio, con arreglo al convenio; así como que cuando la vida municipal hubiera adquirido su normalidad, se convocara a una sesión extraordinaria para tratar de este problema.

El Sr. Ferraz Coruña respondió que el Sr. Andueza había omitido un detalle que era el que la empresa mixta no era la Compañía de Tranvías, sino esta Compañía, el Ayuntamiento, y que no se habían reducido coches de los antiguos en la línea del número setenta y tres, sino otros tranvías que daban la vuelta a la roqueta de la Puerta del Sol, cuyo aumento se tomó en el Consejo de la Empresa mixta por unanimidad de todos los miembros, sin protesta de nadie ni por parte de los representantes del Ayuntamiento. Por otra parte, y sin querer molestar al Sr. Andueza, debía decirle que hacía varios meses tenía

pendiente al mismo una provincia  
sobre unificación de posesio de los au-  
tobuses, y teniendo el servicio de auto  
un déficit de doscientos veintiocho  
mil pesos en la explotación, si el Ayun-  
tamiento imponía el mantener el  
servicio debía pesarlo con tal carga  
con arreglo a la base treinta y me-  
tos del convenio.

El Sr. Presidente manifestó  
que asistiría a todas las reuniones de  
la Empresa mixta por ver que era  
una cosa de gran interés para el  
Ayuntamiento que, podía servir de  
orientación en muchos aspectos de  
la vida municipal, y que no había  
encontrado absolutamente ningún  
deseo de obstáculos desde el día en  
que tomó posesión de la Alcaldía  
hasta la fecha, habiéndoselo dado  
por el contrario toda clase de faci-  
lidades, y observándose la Em-  
presa mixta en completa armonía con  
el Ayuntamiento. Dijo que si había  
causado alguna anomalía que hubie-  
ra visto el Sr. Andueza, se modifi-  
caría al primer requerimiento que  
se hiciera a la Empresa, si imponía  
algo lesivo para el Ayuntamiento.



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID

*Volante*



A.0023459\*

El Sr. Andueza insistió en que se-  
gún el artículo quince regulador de las  
relaciones de la Compañía de Tranvías  
con el Ayuntamiento, la Empresa mix-  
ta no podía hacer más que informar  
a éste en cuestiones de variación de  
tarifas de transporte, y como era evi-  
dente que la misma no se había ad-  
mitido a estas normas, sino que había  
obrado por su libre voluntad, con  
lesión evidente de los intereses del  
Ayuntamiento. Dijo que en cuanto que tenía  
una provincia para elevar las tarifas  
de autobuses pero debía aclarar que  
fueron nombrados Oidores al Sr. Pen-  
a, Sr. I. para hacer la provincia con-  
juntamente, pero no pudieron ponerse  
de acuerdo por que aquel mantenía  
el criterio de que había que elevar  
las tarifas, y como Sr. I. reunía más  
datos que no había podido obtener,  
se había visto imposibilitado de de-  
pasar tal provincia, siquiera ello le  
inspirase cierta tranquilidad porque  
entre tanto las tarifas no se habían  
elevado, que era lo que interesaba al Ayun-  
tamiento de Madrid.

al Sr. Presidente leíó presente al Sr. Indurera que podía tener la seguridad de que reunidos R.ª, anterior al Ayuntamiento de la P.ª, niésta no se modificarían los deberes de la Corporación municipal, y que entiendo salvos guardados los intereses del pueblo de Madrid.

Por el Sr. Presidente que me cede se dió lectura de las tres siguientes comunicaciones del Sr. D. Delegado de Hacienda fecha treinta y uno del mes de Diciembre, de las cuales la Comisión Gestora acordó que dar entrada:

Una por la que se acuerda lo siguiente, en vista del presupuesto municipal ordinario del Distrito, formado por la Comisión Gestora municipal para el ejercicio de mil novecientos treinta y seis, cuya cifra de ingresos y gastos asimismo, respectivamente a las cantidades de noventa y siete millones novecientos veintinueve mil doscientos treinta y tres pesetas con setenta y cinco céntimos, quinientos noventa y siete mil setecientos cuarenta y tres pesetas con cuarenta y cinco céntimos, y a la



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

nos de lo que prescriban los artículos trescientos y treinta y dos del Estatuto municipal, en relación con el noveno del Reglamento de Hacienda municipal R.ª de dos de abril de mil novecientos treinta y seis, de cuatro de junio del mismo año: Primeros. - Autorizar con carácter provisional la ejecución del presupuesto ordinario aprobado por esa Comisión Gestora Municipal en su sesión pública extraordinaria celebrada el día cinco del actual, continuada los días seis y siete del presente mes: Segundos. - Autorizar asimismo, con el carácter de provisional, la ejecución de los extraordinarios acordados por la Comisión Gestora Municipal para regular durante el ejercicio de mil novecientos treinta y seis las diversas erogaciones municipales. = Terceros. - Que las autorizaciones a que se refieren los dos párrafos precedentes son, sin perjuicio de lo que en definitiva proceda, y de acuerdo con esta disposición de Hacienda, respecto de las diferencias patibles de ingresos y gastos que formen el indicado Presupuesto y de las resoluciones que recaigan en

los distintos recursos que contra las municipalidades puestas en Ordenanzas, se hacen formulados o se puedan deducir, dentro del término legal prescrito en los artículos trescientos y trescientos uno del citado Estatuto municipal.

Quinto.- Que las cantidades que se cobren en razón de los ingresos que figuren por primera vez en este presupuesto, o de aquellos otros, cuya tarifa de percepción hayan sido aumentadas en relación con las que se fijaron para el presente ejercicio de mil novecientos treinta y cinco, se consideren un depósito en la Caja Municipal para su inmediata resolución en el caso de que no fueran, en definitiva, autorizadas, o en el de que no fueran aprobadas copia o únicamente las respectivas Ordenanzas, y Dúctos.- Que las modificaciones que sea preciso introducir en el Presupuesto o en las Ordenanzas de exacciones municipales a causa de los recursos que se puedan formular por esta Delegación de Hacienda, o de las resoluciones que se dicten en los recursos o reclamaciones que contra ellos



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*El Alcalde*



A.0023460\*

49

se formulan o hagan con las formalidades que previene el Estatuto municipal y su correspondiente Reglamento de Hacienda, y de tal manera que no resulte deficit inicial alguno; y una vez esto realizado se remita a esta Delegación de Hacienda a los efectos precedentes, el Presupuesto, las Ordenanzas en la forma en que queden definitivamente redactados.

Otro por la que se acuerda lo siguiente, en vista del presupuesto municipal ordinario del presupuesto, formado por la Comisión Gestora municipal para el ejercicio de mil novecientos treinta y seis cuya cifra de ingresos y gastos asciende a la cantidad de veintidós millones ciento cincuenta y dos mil ochocientos pesetas, veinticuatro millones ochocientos setenta mil cuatrocientas cinco pesetas con setenta y nueve céntimos, respectivamente, a tenor de lo que prescriban los artículos trescientos y trescientos dos del Estatuto municipal en relación con el noveno del Reglamento de Hacienda municipal, Real Decreto de 10 de abril de mil novecientos treinta

Dr. D. de cuatro de junio del mismo año.  
Primeras.- Anterior, con carácter pre-  
visional, la ejecución del expediente  
presupuesto, aprobado por la Comi-  
sión Gestora municipal en un sesión  
celebrada el día cinco del actual  
y continuada los días seis, siete del  
presente mes. - Segundas.- Que la au-  
torización a que se refiere el presen-  
te decreto, es, sin perjuicio de lo  
que en definitiva proceda, y se autoriza  
de por esta Delegación de Hacienda  
respeto de las diferentes partidas  
de ingresos y gastos que forman  
el indicado presupuesto, y de las  
resoluciones que requieran en los di-  
chos ramos que contra los mis-  
mos hayan formulado o se pue-  
dan deducir dentro del término  
legal prevenido en los artículos 100  
y 101 del citado Estatuto municipi-  
pal; y Terceras.- Que las modifica-  
ciones que sea preciso introducir  
en el presupuesto a causa de los re-  
paros que se puedan formular  
por la Delegación de Hacienda, o de  
las resoluciones que se dicten en los  
ramos o reclamaciones que contra  
el mismo se deducan se hagan

Ayuntamiento de Madrid.



DELEGACIÓN DE LA GACETA OFICIAL

W. L. L.

con las formalidades que previene el  
citado Estatuto municipal, y en confor-  
midad del Reglamento de Hacienda munici-  
pal, y de tal manera que no resulte  
definitivo ningún alguno; y una vez esto  
realizado se remite a la Delegación de  
Hacienda, a los efectos procedentes, el  
presupuesto en la forma en que que-  
da definitivamente redactado.

Y por la que, accediendo a lo re-  
querido por el Ayuntamiento, se resuel-  
ve que se autorice al mismo para re-  
quirir recíprocamente al gravamen de diez  
reales por hectolitros sobre el consu-  
mo de vinos, por considerar que si  
bien es cierto que el Ayuntamiento  
viene percibiendo en virtud de auto-  
rización que le fue concedida la  
cantidad de diez reales por hecto-  
litros de vino desde el año mil nove-  
cientos diez, solo no lo es cuando  
que de los correspondientes expen-  
tos en la solicitud se cumplen los requi-  
sitos marcados en el artículo segun-  
do del Decreto del Ministerio de Hacin-  
da de doce de octubre del corriente año  
con arreglo al cual, habiéndose sido su-  
dificada la tarifa de rinquilinos,  
en necesario nueva autorización para

según previniendo al individual pro-  
prio; y, por otra parte, que compara-  
do las cifras de lo que el Ayuntamiento  
ha dejado de percibir por la exen-  
ción del arbitrio de inquilinato de  
las viviendas inferiores a mil dos-  
cientos pesetas anuales, de la reca-  
dación obtenida por el aumento  
de cinco pesetas por huésped, se de-  
duce que prácticamente se ha con-  
templado mediante la aplicación  
de una tarifa adecuada del arbitrio  
de inquilinato el aumento que la  
elevación de tipo solicitada ha-  
ría producir en las clases de menor  
venta en lo que al gravamen de las  
viviendas se refiere, con lo que al pa-  
recer quedan cumplidas las con-  
diciones exigidas por el párrafo 2.<sup>o</sup>  
segundo del artículo cuarenta y cinco  
en cuanto a los del Estatuto munici-  
pal.

Por último el Sr. Ortega Man-  
nifiesto que habiéndose suscita-  
do dudas acerca del acuerdo munici-  
pal de trece de diciembre último,  
por el que se regulaba la situación  
y sueldo del Director del Laboratorio  
quería hacer constar que el alcanc

COMITÉ DE LA COMISIÓN GENERAL

*Ortega*



A.0023461\*

de dicho acuerdo era únicamente el  
de que a los derechos adquiridos como  
Profesor se le debía añadir la diferen-  
cia entre las categorías que la Reso-  
lución establece para los Profesores  
& Directores que son las de cinco mil  
doce mil pesetas respectivamente  
o sea que debería sumarse al sueldo  
de Directores los aumentos que ha  
adquirido como Profesor, porque de  
otro modo podría darse el caso ab-  
suelto de que disminuyera el sueldo.

El Sr. Escudero respondió que  
indudablemente existiría razón al  
Indago para lo que intentaba, pero  
que era más conveniente que antes  
de adoptar una resolución definitiva  
se estudiara convenientemente.

Hacia a continuación la propo-  
sición planteada por el Presidente, se acordó  
que la Asesoría tomara en consideración  
el sueldo y veía si era necesario la ad-  
vención solicitada.

Se levantó la sesión a las doce de la  
mañana

El Secretario

Ayuntamiento de Madrid El Presidente

*Alvar Villanueva*

*Manuel Rodríguez*

~~Alvar~~ ~~memoria~~

~~Basco~~

~~Alvarado~~

Linia de San

Lecio con

~~Basco~~

Maquie  
~~Bas~~

~~Alvarado~~



EL PRESIDENTE DE LA COMISION

*[Signature]*





A.0023.462\*

27

Sesión ordinaria de ocho de enero  
 de mil novecientos treinta y seis

Residencia del Excmo. Sr. Alcalde  
Don Sergio Alvarez R. Villamil

AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Villamil*

En la primera Casa Constitucional con  
asistencia de los Ins. Andueza, Aragón,  
Baizera, Casto, Clabe, Cordas, Escudero,  
García Urquía, Ogilvie, Lopez Dacera,  
Integre, Raventos, Requesia, Rucela, Sa-  
ma, Serrano, Torres Canal, Urquía  
y Verdes Montenegro, con asistencia  
asimismo del Sr. Intendente munici-  
cipal D. Domingo Diaz Sobrado, se abrió  
la sesión siendo las diez y diez minutos  
de la mañana, dando se lec-  
ta del acta de la sesión anterior  
celebrada el día tres del actual que  
fue aprobada.

Ordens del Sr.  
Asuntos al despacho de oficio

El Sr. Presidente propuso, y así se acordó, que se examinasen primeramente las comunicaciones del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia que figuraban incluídas en el número uno de la Solución del Orden del día referente a divisiones, nombramientos de otros Jesters.

En su consecuencia se dió cuenta en primer lugar de las dos siguientes comunicaciones de la exco. local autoridad gubernativa.

Una, fecha cuatro del corriente, aceptando, en uso de las facultades que le están conferidas, las divisiones que de sus cuerpos de Jesters del Ayuntamiento de Madrid tenían presentados los señores D. Rafael Híjar Matos Jimenez, D. Moises Serrano de Iturriz, D. Fernando Peñís Illescas, Don Joaquin Parra Solís, D. Francisco Melles Requena, D. José Páez Díaz Guisado, D. Angel Parra, D. Ramon Miró Jover y D. José Ramon Iñigo Irujo.

Otro, fecha cuatro del corriente



PROCESO DE LA COMISION GESTORA

*Unidad*

participando que en uso de las facultades que le fueron delegadas por el Excmo. Sr. Ministro de la Gobernación en virtud de diez y siete de octubre de mil novecientos treinta y cuatro, ha designado vocales Jesters del Ayuntamiento de Madrid a D. Emilio Requena Lozano, D. Angel Cordón Lora, D. Manuel Iglesias Ayer, D. Pedro Pablo Ramos, D. Manuel Barrientos Noguer, D. Antonio Lopez Otero, D. Lucas Ramos Canales, D. Rufino Serrano Illescas de Guirio, D. Juan Pardo Fernandez, en las vacantes que existían por divisiones.

Después de darse por enterada la Comisión Gestora de los precedentes documentos, el Sr. Presidente comenzó aludiendo a la institución que el Sr. Gobernador, en uso de sus atribuciones, había hecho de los que fueron colaboradores durante más de un año en la Comisión Gestora, cuyo número y calidades habían sido reconocidos por todos. Los que llegaban estaban animados del mismo espíritu, por lo que descartaba que les acompañaría el éxito en la gestión. Dijo luego que la norma seguida siempre en la Comisión había sido ocuparse solo de los

asuntos esencialmente municipales y  
beneficicios para el pueblo de Madrid.  
Fue así que se prometió esperar que  
los sucesos gestivos serían acoplados  
a aquellos deseos de la Comisión,  
que no había otra mira que la de los  
intereses del vecindario o sus necesi-  
dades. Agradeció la ratificación de  
confianza de que había sido objeto  
por todos los señores Gestores; pero ha-  
biendo también los demás elementos  
que componían con S. I. la labor de  
la Gestora sentido la necesidad de una  
ratificación análoga, también presen-  
tada espontáneamente la dimisión  
de sus puestos para que el presidente  
se ocupara con los elementos  
que llegaban al Municipio. En su co-  
municación al final de la sesión se presen-  
tó a la designación de los señores que  
habían de ocupar los diferentes cargos.

El Sr. Pardo dirigió un saludo  
al Sr. Gobernador civil, al Intendente,  
a todos los componentes de Comisión y  
a la Banca, anunciando que llegaba al  
Municipio con independencia de él  
se o política alguna, sino en propó-  
sito poner a contribución toda su bu-  
na voluntad. Repuso el interés que



EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN GESTORA

*Saludó*

Ayuntamiento de Madrid



A.0023463\*

89

siempre había mantenido de que el con-  
cejal o gestor debía ser libre y debiese  
solo al pueblo que representaba, mas la  
política, como había podido apreciar  
duraba muchos años por caminos  
distintos a los deseados por la propia  
persona. Y terminó manifestando  
que el sacrificio que se había realiza-  
do aceptando el cargo de gestor lo ha-  
bía a la administración de los  
intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. Pardo agradeció al Sr.  
Gobernador civil que le hubiera des-  
pedido para el cargo. Dijo que concurrían  
en S. I. análogos circunstancias que en  
el Sr. Pardo respecto a su posición de in-  
dependencia, por no haber estado afi-  
liado a partidos políticos alguno. Si al-  
guna vez tuvo representación perso-  
nal, el presente estaba desvinculado de  
ella, como hubo de manifestarle al  
Sr. Gobernador civil al recibir su nom-  
bramiento. Añadió que aludía al car-  
go de vocal suplente en época de la  
Dictadura, pero con una representación  
comparativa exclusivamente. Puso de  
manifiesto su propósito de laborar

dentro de sus facultades y sus modestos  
medios con honorabilidad y buena ad-  
ministración en beneficio de Madrid,  
a quien tanto quiere y debe. Terminó  
muy saludando al Sr. Alcalde y a los  
señores festivos a una disposición  
reunional.

A continuación y previa pre-  
senta del Sr. Alcalde, se acordó que  
por los asuntos del orden del día se  
no sucesen a discusión, dejando  
los demás para la reunión próxima a  
fin de que los nuevos señores festivos  
tuvieran tiempo de estudiarlos.

Se acordó, además, en defini-  
tiva, a favor de D. Pascasio Alejo, con  
la paga del veintitis y medio por  
ciento en el precio tipo, el rescate de  
la subasta de ministros e instala-  
ción de tabernáculos, botes de nieves y re-  
banchos de absorbidos en la Asen-  
ta de la Vega, celebrada sin protesta  
ni reclamación alguna al día trece  
y uno de diciembre próximos pa-  
sados.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones  
Solvo la mesa

Se acordó: Aprobar un dictamen de  
la Comisión de Gobernación fecha día



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID

*Alcalde*

y mesa del pasado mes de diciembre en  
el que propone, reproduciendo el censo  
de veintitres del pasado mes de  
noviembre actual para nuevos cen-  
sos de la misma por mes de seis  
del referido mes de diciembre, a pre-  
senta del Sr. Andruera, la sublección  
de D. Fagilís Cardena Alfonso en el  
campo de Guardia de Policía Urbana  
nuevos cuarenta y cinco, por  
cumplir la edad reglamentaria, y re-  
nir otros suficientes de servicio, y an-  
te un total de veintitres y dos mil  
setecientos noventa y dos, por lo que  
veintitres cuarenta y cinco, equiva-  
lente al resente por ciento de las ve-  
ntitres mil veintitres noventa y tres  
por ciento, y cinco cuarenta y  
a veintitres de doce setenta y cinco de  
jurnal diario de nivel de repulados,  
delando convenir a disputar los  
hombres parvos a partir del día si-  
guiente al en que sea adoptado este  
acuerdo.

A petición del Sr. Andruera al pa-  
sado y del Sr. Andruera los otros dos, que  
daron sobre la mesa los tres siguientes  
dictámenes:

Uno proponiendo se desestime el

ayuntamiento de Madrid



nuevo interpuesto por un interesado solicitando reposición del acuerdo municipal por el que se acordaron las bases para proveer, mediante concurso, la plaza de Director de los Colegios de la Pedrera.

Otro proponiendo las bases para la provisión, mediante concurso libre, de la plaza de Recaudador de arbitrios del distrito del Centro.

Otro proponiendo las bases para la provisión, mediante concurso restringido, de la plaza de Recaudador de arbitrios del distrito de la Latina.

De nuevo desistiendo

Se acordó como proponía la Comisión de Hacienda en los seis siguientes distritos:

Buenos.- Desentusias la solicitud de D. Mariano Baquero Rabanal, en nombre de la Sociedad Potosavale, por la que por la Hacienda se admitió el pago de quinientos reales, de que al presente dispone la Sociedad, y se anuló el pleito por endeudamiento para liquidar el resto de la suma hasta la cantidad de mil seiscientos diez y ocho reales en veinticinco centimos a que asciende el débito que le fue exigido por el

duda de diez de abril de mil novecientos treinta y cinco, a fin de dar cumplimiento a la resolución recaída en el expediente sobre el arbitrio de incremento de valor de los terrenos referente a la transmisión a favor de la entidad municipal de una finca situada en el número treinta y cinco duplicado de la calle de García de Paredes; todo ello de conformidad con lo informado por la Jecación con arreglo a lo dispuesto en la Ordenanza de la exacción de que se trata, correspondiente al ejercicio de mil novecientos treinta y cinco, que es la que rige en este caso, en la que solamente se anuló el fraccionamiento en anualidades en las transmisiones sucesivas, siempre que el contribuyente garantiza el pago del arbitrio, y el de los intereses legales por medio de hipoteca constituida a favor del Ayuntamiento y siempre que previamente hubieran obtenido los interesados el fraccionamiento del pago del impuesto de Derechos Reales, y lo establecido en el Decreto del Consejo del Ministerio de Fomento de mil novecientos treinta y cinco, en el

que se facultó a los Ayuntamientos para conceder el fraccionamiento en anualidades del pago de los montos de plus valía tanto en las transmisiones inter vivos como en las mortis causa, siendo obligatoria la concesión de estos últimos, y quedando a libre facultad del Ayuntamiento el otorgarla o no en las inter vivos, y considerando que sería altamente perjudicial a los intereses de los Ayuntamientos el conceder lo peticionado por la Sociedad de referencia.

Segundo a Cuarto. - Acatar, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, de dos de julio del pasado año, recaído en las reclamaciones formuladas ante el mismo por D. Francisco de Doña Montovell sobre espacio del arbitrio de plus valía correspondiente a las transmisiones de las fincas situadas en la calle de las Huertas, así de la de San Cosme y mita de la de Salitres, y por cuyo fallo se acuerda revocar la resolución apelada, y se declara que el Ayuntamiento debe requisar al reclamante para que con el testa-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Montovell*

ayuntamiento de Madrid

mento vigente o declaración judicial de herederos, demuestre quienes sean las personas que suceden a las causantes en la propiedad de dicha finca, y una vez efectuado, disipar el procedimiento contra los sucesores, retirándolos en plazo de treinta días para que indiquen o quienes se adjudican el inmueble, con la advertencia de que de no efectuando se procederá por la Administración municipal a repartir adjudicatarios a quienes correspondan, con avasos al título de sucesión que resulte acreditada, y con suspensión, siempre, de la personalidad correspondiente, derivada de la no declaración voluntaria del contribuyente.

Quinto. - Acatar, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, de once de junio del pasado año, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por la Compañía Urbanizadora Metropolitana sobre liquidación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca o solar situado entre las calles de San Sebastián y la Alameda, y por cuyo fallo



se acuerda votar la resolución municipal por unanimidad, y se admiten como deducidos los ingresos de explotación, o temporales y vallados ejemplares durante el periodo de ejecución del arbitrio que demuestren irrefragablemente, y se confirman al ayuntamiento municipal en lo siguiente.

Fecho. - Dos las señas oportunas, de conformidad con lo informado por la Jecuní, para que el Excmo. Sr. Arzobispo de Burgos de la Cap. General de Diputados entregue al Sr. Depositario de Villa, D. Francisco Diaz Villar, el Título de la Plaza C. número cuarenta, tres mil setecientos de cinco mil seiscientos noventa y tres constituido por D. Juan Francisco Varques, para responder de la liquidación practicada por el arbitrio sobre incremento de valor de los terrenos por la transmisión de un solar enclavado en la calle de Durgo, a que se refiere de la aprobada Cap. General de dies, siete de septiembre de mil novecientos treinta y dos mil trescientos mil setecientos treinta y seis, seis de entrada y ciento veintinueve, y mil quinientos setenta y dos de Registro;

debiendo presentarse por el referido señor Depositario a la realización de dicho Título, y con su importe se pague la liquidación últimamente practicada al reclamante Sr. Juan Varques, por cuatro mil cincuenta y ocho pesetas con ochenta y dos céntimos devolviéndole el sobrante, caso de existir o exigiéndole el abono de su diferencia, caso de que la hubiere.

A petición del Sr. Arzobispo quedo sobre la mesa el dictamen proponiendo la aprobación de las bases para el concurso de ensanchamiento de la plaza del Naranjo de las Américas.

Se acordó como proponía la Comisión de Omnipotencia, Sanidad, Policía Urbana, teniendo en cuenta lo interesado por el Sr. D. Juan, y de conformidad con lo informado por la Comisión de Subsistencia, que el procedimiento a seguir para la medición de distancias entre establecimientos análogos para la concesión de licencia de apertura de aquellos deberá ser siguiendo la línea de fachada en dirección perpendicular al eje de la calle, cuando sea preciso mover esta, agregando que dicha dis-

transacción se entenderá entre los jefes de los establecimientos.

La acaudalada como propone la Comisión de Gobernación en los seis siguientes dictámenes:

1º Determinar, teniendo en cuenta los intereses en su oportunidad por el Colegio Oficial de Agentes Comerciales de la Provincia, a fin de evitar los abusos que al presente se vienen cometiendo, que sea establecida la total incompatibilidad del desempeño de funciones respectivas, de investigación, intervención y vigilancia, en nombre de este Ayuntamiento, cualquiera que sean en sus localidades, por toda clase de empleados y agentes del mismo, con la profesión de agente comercial; esto es, el ejercicio de representaciones, mandatos mercantiles, prohibiéndoles, además, la intervención de otras personas en aquel ejercicio, con su orden expresa.

2º Habilitar a D. Mariano Augustin Alcántara Jarama en el cargo de Jefe de Parque y Jardines, por imposibilidad física, asignándole una pensión de sueldo de cinco reales valiente ciertos dineros equivalente al sueldo por cinco



del jornal de ocho que le tiene de regulador; debiendo conservarse a disposición los haberes pánicos a partir del día siguiente al en que sea adoptado este acuerdo.

3º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las vacantes de operarios de Vides públicas de Vinalandia, de conformidad con la transacción dada al expediente, teniendo en cuenta que la pensión que en él figura coincide con todo lo esencial con la propuesta de la Comisión habiendo resuelto la Comisión el expediente de arboles: Pinos. Que las vacantes de operarios de Vides Públicas, del Vinalandia producidas por jubilación de José Santos Rodríguez, y por fallecimiento de Popote Villaverde, sean provistas por los dos obreros de Vides públicas del Distrito que por orden de antigüedad se manifiestan en el expediente de vacante por tener reservado el derecho a reingresar. Segundo. Que los inferiores obreros vean expresen en las citadas vacantes, con los jornales de diez y once pesos veinticinco centavos respectivamente, que son los que percibirán al ser declarados vacantes toda vez que la totalidad de la

*Alcántara*



consecución de las vacantes que han de cubrirse, es igual a la de los journals, que las corresponden, y no hay por tanto alteración presupuestaria. = Tercero. - Que se entienda modificado en este sentido el acuerdo del Ayuntamiento de veintinueve de noviembre último, para el presente caso, para lo sucesivo, con referencia única y exclusivamente a los servicios de Vías Públicas del Interior y Anacleto, a fin de que los despedidos, en expectativa de destino del primer puesto vacante en las vacantes que se produzcan en el reglamento, aparte de las que les corresponden en el servicio a que pertenecían. = Cuarto. - Una vez verificados todos los despedidos de Vías Públicas del Interior que se encuen- tran en expectativa de destino, se re- tablécen la amotivación estableci- da en el apartado séptimo del acuer- do de veintinueve de noviembre últi- mo en la forma que en el mismo se dispone.

4.º Reanuncian al Portos de la tercera Casa Consistencial, D. Joaquín An- tón Sanchez, teniendo en cuenta lo in- formado por el Sr. Conde de Caceres, Co-



AYUNTAMIENTO DE SAN SEBASTIÁN

*Manuel de la Cruz*



A.0023466\*

nacionales, y de conformidad con lo con- cedido en sesión de trece del pasado mes de diciembre, con una gratificación equivalente a otros diez del haber que le correspondía en octubre de mil no- cientos treinta y cuatro, por unos traba- jos extraordinarios durante los meses de dicho mes, año.

5.º Determinar al recurso de apo- sición interpuesto por D. Pascual Ma- ga contra acuerdo municipal de veinti- siete de septiembre del pasado año, que no se incluya en las listas del An- to Infaltables Anacleto de Oficiarios, teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso, la Penitencia y la provincia designada para estudiar las inclusiones en el citado cuerpo, y por no acordar la Comisión vana- res que la hagan variar en acuerdo de diez de diciembre último, que fué- ritados para nuevos estudios de la mis- ma, a petición del Sr. Induráin, en se- sión de veinte de dicho mes de diciem- bre.

6.º Determinar, teniendo en cuenta las razones alegadas por el Sr. Don P. López Mayor, que se conceda la

ayuntamiento de

quedación de quinientos pesos anual,  
de condonación, la casa del costo del  
lugar. En Alcalde, para contribuir al  
pago de casa habitación, toda vez que  
por valor de sus respectivos cargos  
deben vivir en el Centro de la Ciudad,  
ello les obliga a satisfacer un mes  
por alquileres entendiéndose que dicha  
suma se concede a cada uno de los  
dos estados dependientes municipales.  
+ petición del Sr. Lopez Paez para  
darse sobre la mesa los dos expedientes  
dichos.

Uno proponiendo que de conformi-  
dad con lo determinado por el Ser-  
vicio Constituyente, se desquite el  
nuevo interregno por un intervalo  
sobreltando reposición del ayuntamiento  
municipal de veintidós de septiembre al  
término por el que fue destituido del cargo  
de Dondeño del Servicio contra Días.

Otro proponiendo que, de conformi-  
dad con lo determinado por el Ser-  
vicio Constituyente, se desquite el nuevo  
interregno por un intervalo sobrel-  
tando reposición del ayuntamiento  
municipal de veintidós de noviembre al  
término por el que, como Dondeño del Servicio de



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE GUAYMAS

*Voluntad*

dondeño, se le impuso la sanción de pró-  
pila de cinco años a efectos de apercibo.

### Unión

Asuntos al despacho de Oficio

Se dio cuenta de un decreto de la  
Alcaldía Presidencia en el que, al someter  
a conocimiento de la Comisión Gestora  
las divisiones presentadas por los In-  
vitados de Alcalde, se proponía la pro-  
visión de dichos cargos con arreglo a  
las disposiciones vigentes.

Se verificada, las votaciones como  
siguiente, en la forma prevenida en  
el artículo cincuenta y seis de la Ley  
Municipal de mil ochocientos ochenta  
y siete tomaron parte en las mencionadas  
votaciones veinte señores señores, ofreci-  
eron el siguiente resultado:

Primer Turno de Alcalde. - D. José  
Yarza Alcantaraga, diez y nueve votos, pa-  
puleta en blanco una.

Segundo Turno de Alcalde. - D. Rufino  
García de Guzmán, diez y nueve votos, pa-  
puleta en blanco una.

Tercer Turno de Alcalde. - D. Angel  
Unión Alcantaraga, diez y nueve votos, pa-  
puleta en blanco una.

Cuarto Turno de Alcalde. - D. Enrique

ayuntamiento de

Andrés Alfaro, diez y nueve votos; pap  
letas en blanco una.

Quinto Turniente de Alcalde. - D. Lu  
is que Intiga Mayo, diez y nueve votos  
papeletas en blanco una.

Sexto Turniente de Alcalde. - D. Edu  
do Navarro Corrales. - Diez y nueve votos,  
papeletas en blanco una.

Séptimo Turniente de Alcalde. - Don  
Andrés Fragon, Corrales, diez y nueve  
votos; papeletas en blanco una.

Octavo Turniente de Alcalde. - D. Juan  
Parrera, Padua, diez y nueve votos; pa  
puletas en blanco una.

Noveno Turniente de Alcalde. - D. Lu  
is Requiza Lobo, diez y nueve votos; pa  
puletas en blanco una.

Décimo Turniente de Alcalde. - Don  
Pedro Pablo Danverso, diez y nueve votos  
papeletas en blanco una.

Como consecuencia de los procedi  
mientos de Alcalde en el orden indivi  
duales los señores que se mencionan, que  
no se verán de mano de la por  
ción, a medida que fueran elegidos  
al cargo de mando, signo de auto  
ridad de su cargo.

Seguidamente fueron designados



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID

Alcalde



A.0023467\*

37

Consejeros Racionales los Sr. D. Manuel Pra  
santos, D. Antonio Rueda.

Se acordó:

Quedar enterado de un decreto de  
la Real Academia de Ciencias, fecha ve  
del presente, dando cuenta de dicho  
se ingresado por el Sr. Depositario de  
Poderes municipales la cantidad de  
veinte setenta y cinco pesetas entera  
das por el cargo de número diez y  
que entienda en el mundo por voto y  
homicidio con motivo del ataque al  
agotamiento, y que, en unión de  
las anteriormente entregadas, son  
producto de dichos ataques.

Aprobar un decreto de la Real  
Academia de Ciencias, fecha cuatro del co  
rrente, en el que propone, conforme con  
los intereses por el Sr. Director Jefe del  
los servicios del Colegio de San Blas para  
la reorganización por la Secretaría espe  
cial y lo dispuesto en la reorganiza  
ción de servicios, el reconocimiento  
y abono al subalterno funcionario de  
esta Concepción Andrés Latore, de un  
cuantioso servicio en la cantidad  
de setenta y cinco céntimos y a parti

ayuntamiento de Madrid

del primero de diciembre del pasado año.

Aprobar un decreto de la Real Audiencia, fecha antes del corriente, en el que propone, conforme con lo interesado por el Sr. Conde, jefe del Servicio de Casas Comisionales, lo informado por la Secretaría especial y lo dispuesto en la reorganización de servicios, el reemplazamiento y abono a los nuevos de limpieza de dicho servicio, D. Luis Lasso de la Vega, D. Domingo Mesa Rodriguez, Don Angel Monje de Miguel, D. Eduardo Vega Llave, D. Pedro Franco Barro, Don Francisco Naval Martin y D. Domingo Gutierrez Izquierdo, de un sueldo mensual de cuarenta y cinco reales y a partir de primero del corriente mes.

Aprobar a los efectos que le exige el Ayuntamiento de Madrid, el contrato de los acuerdos adoptados por la Comisión Gestora municipal durante el mes de diciembre último.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como propone la Comisión de Fomento en los dos siguientes



LIBRO DE LA COMISIÓN GESTORA

Libro

dictámenes.

Primer.- Determinar, en vista de lo actuado en el expediente y ratificando la Comisión el mismo sustituido en diferentes ocasiones, que las obras de instalación de nuevas aceras en la calle de Francisco Piquer, motivadas por la modificación de moquette y alineaciones llevadas a cabo en dicha calle, importando cuarenta y un mil reales, tres pesetas con treinta céntimos, se satisficieran con los fondos procedentes del presupuesto especial del Ayuntamiento, toda vez que se trata de una obra de nueva ejecución.

Segundo.- Determinar, de acuerdo con las bases del concurso celebrado al efecto, que las obras de pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en las plazas de la Cebada, Humilladero, San Andrés, Romero de Torres, Puerta de Hierro y ensanclamiento de la caigera de San Francisco se adjudiquen a D. Juan Salazar Lirio, autor de la propuesta más ventajosa económicamente, toda vez que ofrece realizar las obras antes dichas en el mes de trescientos treinta y ocho mil reales, cinco pesetas con veintinueve

ayuntamiento de Madrid

cientos o sea con la baja del treinta, seis, cuarenta, seis por ciento sobre el que sirvió de tipo para la celebración del concurso.

Tenero y Cuanto. - Conceder licencias, expensas de desvelos, con carácter provisional, a los señores que a continuación se expresan, para distintas obras en los ríos que se indican de conformidad con lo informado por la Sección en los expedientes correspondientes; debiéndose cumplir lo dispuesto en el apartado quinto del acuerdo municipal de nueve de agosto último, en cuanto a la ejecución de desvelos se refiere:

A D<sup>o</sup> María Cruz Pata, para construir una casa en la calle de Durola, treinta, seis.

A D<sup>o</sup> Guadalupe Dhaier, para ejecutar obra de ampliación en la calle de San Agustín, once.

A petición del Sr. Lopez Dueso la dos primeros, y del Sr. Andueza los tres restantes, quedará sobre la mesa los cinco siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la declaración de insalubridad de la casa número 4 de la Travesía de la Barba.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Voluntad



A.0023468\*

59

Itos proponiendo la declaración de insalubridad de la casa número diez, siete de la calle de Durbanos.

Itos proponiendo el abono del importe resultante de la liquidación al contratista de las obras de pavimentación de la calle de San Camisero, con cargo a los economos del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta, uno.

Itos proponiendo la aprobación del proyecto, presupuesto de reforma de los jardines del paseo del Prado, que se intentase la dotación de un presupuesto por el Ayuntamiento de Colocación, la obra contra el Pano.

Itos proponiendo las reglas y requisitos a que deberá ajustarse Camas del Dorado para la ejecución de las obras proyectadas, para reforma de su red de distribución.

La acordó como propone la Comisión de Subsistencia en los dos siguientes dictámenes:

Primero. - Motivar parte de conformidad con lo informado por el Sr. D<sup>o</sup> Contencioso, en el recurso contenido

ayuntamiento de Madrid.

se administrativos interpuestos por la Federación Madrileña de las Industrias de Carne, contra el decreto de la Real Cédula de 18 de abril último, que autorizaba a S. Claudio Vileta y tres industriales para la venta de carnes frescas de todas clases en sus establecimientos, dedicados a salubridad.

Segundo. Ellos mismos piden, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Federación Madrileña de las Industrias de Carne, contra acuerdo municipal de cinco de abril último, a virtud del cual, como consecuencia de orden ministerial, se restableció el sacrificio de ganado equino en el Matadero, Matadero de Puente de San Juan.

A propuesta del Sr. Vileta quedó sobre la mesa el dictamen propuesto de conformidad con el artículo novena y ocho del reglamento de llevados, el acuerdo de transferencia de una autorización para el ejercicio de Comisariados en el Matadero Central de Puente de San Juan.

Terminado el despacho del orden



SECRETARÍA DE LA COMISIÓN DELEGADA

*Wileta*

del día el Sr. Vileta dijo que lamentaba no poder dar la atención de la Comisión Gestora pero entendía que debía tratar de un asunto de ninguna actualidad madrileña; de la muerte de Don Ramón del Valle Inclán, nacido en Galicia pero cuya vida y obra se habían desarrollado en Madrid. Él creía que el Ayuntamiento debía poner a disposición un dolor por la muerte del insigne difunto. Por ello pedía, que constara en acta el sentimiento del Ayuntamiento, además que el Municipio en ocasión oportuna, organizara, prohibiendo previamente de acuerdo con las Instituciones culturales que quisieran asociarse, un homenaje en su memoria.

El Sr. Presidente dijo que el Sr. Vileta se había anticipado en la expresión de su dolor de S. E. Por lo tanto se adhería a sus palabras de que constara en acta el sentimiento del Ayuntamiento de Madrid por la irreparable pérdida. En cuanto al homenaje propuesto, obligaba para el Ayuntamiento, es, que Don Ramón del Valle Inclán quería a Madrid tanto como a su propio pueblo, se debía acordar únicamente en pro-

ayuntamiento de Madrid



DE LA BIBLIOTECA DE LA CIUDAD DE MADRID

Willems

quis, se varió la forma de llevarlo a cabo.

El Sr. Jacom dijo que así convenía se desahía que tuviera un carácter político de mas de meramente. A tal efecto se habilitó presto al halla con el doctor Vellaz, intimo amigo del Sr. Vall Inclan, y en cuyo paritorio había morado, porque tenía entendido que una última parte del "Bundo Ibérico" había quedado inédita, y se le dio licencia para tener el carácter práctico de ser la iniciativa de un homenaje nacional o el de contribuir al acervo familiar, que suponía no muy abundante a la muerte del literato, por lo que a la Comisión Gestora que acordaba en principio que se editara alguna obra inédita de D. Ramon del Valle Inclan, la editara el Ayuntamiento de Madrid a su costa, con destino a su muerte se acervo familiar o a contribuir a la iniciativa de un homenaje de carácter nacional. Para el Ayuntamiento madrileño en donde se distribuiría el dinero para fines semejantes el Sr. Jacom le adicionó que si el Sr. proponía se algo obligado.

El Sr. Virente se adhirió a las palabras del Sr. Jacom. Dijo que, en efecto, los

los nombró al Sr. Vall Inclan figura de Madrid, pero en su temperamento, en todas sus condiciones personales, era, además de un espíritu analítico, un verdadero modulator. - Aquel que dejaba obras verdaderamente admirables escritas en prosa magnífica, que fue un extraordinario adifex del idioma castellano, y en obra perdurará a través de los tiempos. Por tanto el Sr. se asociaba al recuerdo que se estaba tributando a tan eminente literato de letras, y sumaba a la propuesta de que por el Ayuntamiento de Madrid se procediera a la recuperación de sus obras.

El Sr. Presidente manifestó que, desde luego, todos se hallaban conformes en celebrar un homenaje en honor a la memoria de D. Ramon del Valle Inclan, pero que para que las cosas se llevaran a cabo con la brillantez y solemnidad debidas, lo mejor sería que se constituyera una Comisión que presidiera a tan importante por los Srs. Virente, Virente, y Jacom, a fin de que por el Ayuntamiento de Madrid se procediera a la adquisición significativa del glorioso escrito.

Ayuntamiento de Madrid

ter fallecidos.

Seguidamente, se acordó de conformidad con la propuesta que acababa de formular la H. C. de Residentes.

El Sr. D. Inés agradeció la distinción que se le había hecho nombrándole Teniente de Alcalde. Dijo que él había traído consigo que había llegado al Ayuntamiento por verdadera sorpresa. El Sr. Gobernador civil le había honrado con la designación de Jefe que si bien era halagadora, constituía una verdadera pesadumbre para quien como él estaba acostumbrado por la labor que le imponía en hacienda y en industria; pero por en la forma en que el Sr. Gobernador le había impuesto la aceptación de este cargo, con carácter absolutamente independiente, haciendo en varios de sus ciudadanos. El Sr. no había tenido más remedio que callarse a él.

A continuación pasó a cuanto integraban la Comisión gestora que le dispensaban y en el desempeño del cargo no ponía la asistencia personal del Sr. D. Inés. Desde luego, ponía al servicio del Ayuntamiento, y de la Tenencia



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Boletín

de Alcalde, para la que había sido designado convenientemente en absoluto de méritos para ocuparse, toda su buena voluntad; pero quería anticipar que la falta de tiempo quizá no le permitiera poner al cargo toda la atención que merecía.

El Sr. Presidente dijo que al designar al Sr. Gobernador civil al Sr. Inés para el cargo de Jefe había seguido el mismo criterio que al nombrar a los Alcaldes. Para atos puestos solamente a habían buscado a unos ciudadanos para que trabajaran por el pueblo de Madrid con la misma fuerza en los intereses del vecindario. Añadió que el Sr. Inés había dicho que las ocupaciones que pesaban sobre él no le permitían desempeñar debidamente el cargo que se le había confiado, manifestando que el responsable tenía otros compromisos, para el mejor cumplimiento de su misión, con la ayuda, no solo de los señores que desde hacía algunos tiempos pertenecían a la Corporación, sino con la valiosa cooperación del personal técnico administrativo, obreros de la Casa, que en todo instante auxiliaban con lealtad y cariño a cuanto venía

ayuntamiento de Madrid



a desempeñar estos cargos.

Seguidamente se levantó la sesión  
buen las once y quince minutos de la  
mañana.

El Secretario

El Presidente *Leontelaur*  
*F. Calbo* *Indra* *Indra*  
*Manuel Iglesias*  
*P. Reina* *Montenegro*  
*Alcázar* *Alcázar*  
*Secretario*



A.0023470\*

89

Sesión ordinaria de diecisiete de enero de  
mil novecientos treinta y seis

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde  
Don Sergio Alvarez & Villamil

En la primera Sesión Ordinaria, con asistencia de los  
señores Indurain, Uragón, Sánchez, Calbo, Gómez, Acuña,  
Borobero, García M. de Leizola, y Calvo, Reyes Barcia, Montoro,  
Ortega, Rosendo, Riquelme, Quirós, Reina, Serrano, Urquiza y  
Vélez Montenegro, y con asistencia asimismo del señor Interventor  
municipal don Ramón Díaz Leizaola, se abrió la sesión siendo  
las diez y veinte minutos de la mañana, previa segunda comparen-  
cia, por no haber comparecido a la primera más que los señores  
Calbo, García M. de Leizola, Uragón, Ortega, Reina y Urquiza,  
dándose lectura al acta de la sesión anterior celebrada el día  
ocho del actual, que fue aprobada.

Códego del Sr. D. J. J.

Asuntos a los que se dio de oficio  
se acordó:

Aprueban un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha  
primera del corriente, en el que propone que los señores Reina

Ayuntamiento de Madrid

sentes, quedan constituidas en la siguiente forma:

Desaparecen: Hrs. Minuto, Andueza, Chagoy, Escudera, Rueda, Ferrero Coruña, Regajo, Loma, Galdos, Iglesias y Lope Barea.

Forman parte de la Comisión de Instrucción pública los Hrs. Andueza, Chagoy, Barrionas, Castro, Joraa M. de Luján, López Barea, Raventos, Rueda, Ferrero Coruña, Minuto.

Desaparece: Hrs. Rueda, Barrionas, Escudera, Raventos y Loma.

Desaparecen: Amadad y Pelina. Vienen: Hrs. Vardes, Montenegro, Andueza, Ortega Mayra, Rueda, Montero, Minuto, Barrionas, Castro, Escudera, Ruizos, Loma, Galdos, López Barea y Torres Canal.

Formación: Hrs. Ortega Mayra, Castro, Escudera, Chagoy, Regajo, Raventos, Iglesias, Torres Canal y Castro.

Desaparece: Hrs. Ferrero Coruña, Torres Canal, Castro, Montero y Rueda.

Desaparecen las Comisiones de Abastos y Transporte por no haber respectivamente los asuntos de ellas a la vez de Pelina y Minuto.

La Comisión ejecutiva de los Comederos de Asistencia Social estará constituida por los Hrs. Montero, Escudera, Rueda, Torres Canal, Chagoy y Vardes Montenegro.

Forman representantes del Ayuntamiento en la Junta Municipal de Transporte en común los señores Ferrero Coruña, Raventos y Escudera, figurando como suplentes los señores Castro, Minuto y Rueda.

Forman parte de la Comisión de Instrucción pública los Hrs. Regajo, Raventos, Rueda y Ortega.

Como vocales del Comodoro de la Península han sido



designados los señores Rueda, Andueza, Escudera y Ferrero Coruña, y como suplentes los señores López Barea, Raventos, Escudera y Regajo.

Representarán al Ayuntamiento en el Consejo de Administración de Canales del Acroya, don Andrés Chagoy.

Constituirán la Junta Administrativa de Labranzas para aplicación del arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos, los señores Minuto, Raventos y Loma, y como suplentes los señores Rueda y Ferrero Coruña. Será Presidente de la Junta don José Rosal de Raventos.

Serán vocales de la Junta del Puro los señores Ferrero Coruña, Raventos y Rueda y el Patronato de Casas Obreras las que ahora constituida por los señores Ferrero Coruña, Castro y Galdos.

La Alameda ha elegido los siguientes Delegados:

Albino, don Antonio López Barea; Generalísimo, don Angel Escudera; Beneficencia, don José Castro; Amadad, don Enrique Ortega; Asistencia Social, don Gabriel Montenegro; Mendicidad, don Juan Rueda; Inocuidad, don Juan Loma; Policía de la Peloma y los Melipinos, don José Castro; Veronal, don Andrés Chagoy; Justicia Social de Asistencia Social y Higiene, don Juan Ferrero Coruña; Asistencia Social, don Antonio Barrionas; Tránsito Social y Santa Municipal, don Emilio Rueda; Asistencia Social y Melipinos, don Angel Minuto; Imprenta, don Manuel Iglesias; Encarnación, don Emilio Rueda; Social de los Melipinos, don Angel Minuto.

Será Vicepresidente del Consejo de Administración del Montevideo de Inocuidad Municipal, don Juan Ferrero Coruña.

Serán vocales en representación del Ayuntamiento de la

mision munda de contrucciones de escuelas del Ministerio de Instruccion Publica los señores Ortega y Mayca y Rueda.

Formaron parte de la Comision del Plan de Instruccion en las sesiones que no han cesado en ella, don Manuel Bertrán, don Antonio Barrios y don Andres Aragon.

Quedar en terada de otro decreto de la Alcadia Provincial, fecha diez y seis del corriente, por el que designa haciendo uso de las facultades que le competen, a los señores don Emilio Rueda Maestro, don Amalio Andueza Alfaro, don Antonio Barrios Alvarez y don Leonardo Casas Comia, para comprar los cargos de representantes del Ayuntamiento de la Pandera, como vocales propietarios, y a tal fin, don Antonio Lopez Rivera, don Manuel Ramon Vizcarra, don Julian Bermea Fernandez y don Emilio Riquelme de la, como vocales suplentes de los referidos cargos por el orden que se mencionan.

Aprobar otro decreto de la Alcadia Provincial, fecha diez y seis del corriente, en el que propone, tanto en orden que se hallan vacantes los Delegados de los Territorios de Beneficencia, Comios de Sanidad y Abogad de San Felipe, y a fin de proveer dichos cargos para que se desempeñen en la marcha de la municipal, que se designe a los señores don Jesus de Castro Fernandez como Delegado de la Beneficencia municipal y de la Abogad de San Felipe, y a don Enrique Ortega Mayca, a Delegado de los Territorios Comios de Sanidad.

Quedar en terada de otro decreto de la Alcadia Provincial, fecha quince del corriente, designando al señor don Emilio Rueda Maestro para que ante los cargos, que se le



EL AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Manuel*



llevar vacante de vocal representante del Ayuntamiento en los Patronatos de la Latina y Insuacion, foyeneste.

Aprobar otro decreto de la Alcadia Provincial, fecha trece del corriente, en el que propone, conforme con la Real Orden que la Real Cedula de Insuacion, la aprobacion de la Real Orden, que a continuacion se expresa, del personal tecnico-administrativo, para dar cuenta y alabarlo, al que corresponde por el contrario durante el actual ejercicio de mil novecientos treinta y seis, en la cuenta y desde la fecha que en la misma se expresa, hasta el fin de la presente municipal para que aplique oportunamente los referidos cambios, cuyos resultados figuren ya consignados en el respectivo presupuesto del presente.

Oficiales tecnicos-administrativos	
D. Alejandro Guevara Barrio.....	1.º enero 1936 = 4 000 pes.
" Daniel Jose Guadalupe.....	1.º enero 1936 = "
" Andres Aguirre Maradeo.....	1.º enero 1936 = "
" Juan Antonio Jovera.....	25 enero 1936 = "
" Enrique Tejedor Gomez.....	1.º abril 1936 = "
" Francisco Marcos Xerri.....	1.º abril 1936 = "
" Rosendo Romado Reyes.....	1.º abril 1936 = "
" Luis Villanueva Barallat.....	1.º abril 1936 = "
" Antonio Rueda Alencar.....	1.º abril 1936 = "
" Joaquin Marcos Gil.....	1.º abril 1936 = "
" Victor Velasco Gile.....	1.º abril 1936 = "
" Ramon Marcos Lopez.....	1.º abril 1936 = "
" Manuel Vilela Carrera.....	1.º abril 1936 = "
" Alonso Mendez Sando.....	1.º abril 1936 = "
" Luis Ballarín Sando.....	1.º abril 1936 = "



Don Enrique Guzman Ariza ..... 1.º abril 1936 = 1.000 pta.  
 " Carlos Palacios Jorcano ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Federico del Rivero Pineda ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Aureliano Valdivia ..... 1.º abril 1936 = "  
 " José Campesano Ballester ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Benigno Longoria Apertegui ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Fernando Rodriguez Montalvan ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Angel Aguilar Calderon ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Arcimundo Martin Corzo ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Amis Casas Ara ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Manuel Munoz Lopez ..... 1.º abril 1936 = "  
 " José Belen Caron ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Oscar Vito Velazquez ..... 1.º abril 1936 = "  
 " José Albana Martin ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Alfredo Novoa Castro ..... 1.º abril 1936 = "  
 " José Maria Ambrosio ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Luis Antonio Molina ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Francisco Jara Dominguez ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Francisco Burgos Alcazar ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Rafael Lopez Longoria ..... 1.º abril 1936 = "  
 " José Mercedes Romero ..... 1.º abril 1936 = "  
 " José M. Rodriguez Follador ..... 29 mayo 1936 = "  
 " Alberto Aguilar Ariza ..... 1.º julio 1936 = "  
 " Manuel Rivero Lopez ..... Mayo 1936 = "  
 " Antonio Torro Manrique ..... Mayo 1936 = "  
 " Manuel Rivero Jorcano ..... Mayo 1936 = "  
 " Rafael Araya Rodriguez ..... Mayo 1936 = "  
 - Presidencia Municipal -  
 = Suplencias =  
 Don Juan Francisco Ariza ..... 1.º abril 1936 = 1.000 pta.



Ballester

Don Rogelio Jorcano ..... 1.º abril 1936 = 1.000 pta.  
 " Enrique Alba Aranda ..... 1.º mayo 1936 = 500 "  
 " Francisco Lopez Ariza ..... 12 mayo 1936 = 500 "  
 = Agencias posibles =  
 Don Luis Ariza de Barranda ..... 1.º abril 1936 = 1.000 pta.  
 " Francisco Lopez Jorcano ..... 1.º abril 1936 = 500 "  
 = Vices públicas =  
 Don José M. Palacios Tolosa ..... 1.º abril 1936 = 1.000 pta.  
 " Blas Gonzalez Arango ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Pedro Ramos Romero ..... 1.º abril 1936 = 500 "  
 " Candido Munoz Montan ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Antonio Aranda As ..... 1.º abril 1936 = "  
 " Lorenzo de Francisco ..... 1.º abril 1936 = "  
 = Almonedador =  
 Don Antonio Lopez de Albornoz ..... 19 mayo 1936 = 500 pta.  
 a Reconocimiento de Albornoz =  
 Don Emilio Toranzo de Barranda ..... 14 junio 1936 = 500 pta.  
 Aprobación de decreto de la Realidad Penitenciaria, fecha  
 ocho del corriente, en el que propone, conforme con la subvención  
 por el señor Ingeniero Director de Vías y Obras (Sección de Vías  
 Públicas), lo solicitado por la Secretaría Especial, y de acuerdo  
 con la reorganización de servicios, el reconocimiento y abono  
 a los operarios de dicho Ramo don Manuel Munoz de Barranda,  
 por María Tolosa, don Ramon Hidalgo, Salazar, don Antonio  
 Lavilla Castro, don Manuel Munoz Lopez, don Agustin  
 Lopez Sanchez, don Mariano Casas Novato, don Santiago  
 Caballo Juncal, don Carlos Toledo Cisneros, don Juan Munoz  
 Montan, don Ricardo Sanchez Romero, don Antonio de  
 Monte, don Antonio Silva Castro, don Manuel Pineda Linares,  
 don Francisco de la Barrera, don Pedro Alcazar de San Juan de los Rios.



don José Jordán M.ª Clara, don Benito Gabillo Jovera, don Al-  
fonso Montañés Rojas, don Jacinto Menjí Calabazas, don Al-  
fonso Jara Jara, don Antonio Alonso Santa María, don  
Andrés Calabazas Barrios, don Melitón Jara Jara, don Al-  
vario Tena Morales, don Melquiades Sánchez Jara Jara, don Al-  
onso Jovera Jara Jara, don Antonio Vázquez Jara Jara, don Pa-  
squal Jara Jara, don Juba Jovera Jara Jara, don Carlos de  
Rodríguez, don Francisco Jovera Jara Jara, don Manuel Alvar-  
ro Jara Jara, don Cipriano Sánchez Mora, don Constantino Jara Jara,  
don Mariano, de un centenario nacido en la ciudad de Madrid  
y cinco centenario y a partir del veintinueve de noviembre, el  
primero; de diez y nueve de agosto, el segundo; y tercero; de  
diez y siete de diciembre, el cuarto; y quinto; de veintinueve de  
agosto, el sexto; de veintinueve de julio, el séptimo; de diez  
y seis de septiembre, el octavo; de treinta y siete de octubre,  
el noveno; y décimo; de diez y nueve, veintinueve y diez de no-  
viembre, el once; diez y tres; de ocho de diciembre, el doce;  
de diez de octubre, el quince; de veintidós de julio, el dieciséis;  
y diez y diez y siete; de siete de septiembre, el dieciocho; y ocho;  
y nueve, veinte, veintinueve, veintidós, veintinueve,  
veintidós y veintidós; de diez de septiembre, el veintidós; de  
nueve de octubre, el veintidós; de quince de diciembre, el  
veintidós; de cuatro, seis, seis, diez y siete, veintidós y quince  
de julio, el veintidós, el veintidós y uno, veintidós y dos,  
veintidós y tres, veintidós y cuatro y veintidós y cinco.

• Cuentos y expedientes en Distrito de los Veintidós.

— Sobre la mesa —

Se acordó, como proponía la Comisión de Hacienda, co-  
locar en la mesa, en arreglo a las leyes que a continuación se  
expresan, formuladas por la Comisión para el Ayuntamiento de Madrid.

de la llamada plaza del Cagay de las Américas, en vista de  
que por don Jaime Cárdenas y don Antonio Matute se interesa la  
concesión en arrendamiento de dicha plaza, congresos de diez a ca-  
lificar el mismo por meses anticipados y a cumplir todas las condi-  
ciones contenidas en las disposiciones otorgadas a la brevedad, en la  
viva, del Apéndice número del del presupuesto de Ingresos y ex-  
pensas, y teniendo en cuenta que los edificios que ocupan una mayor  
cantidad que la que se obtiene directamente por la Corporación  
municipal, por lo que es requisito necesario la celebración del  
oportuno convenio.

Primera: Es objeto de este convenio el arrendamiento de la  
llamada plaza del Cagay de las Américas, para la colocación de  
objetos y enseres destinados a su venta, siempre que no se cause ne-  
gativo momentáneo, ni ocupen el espacio necesario para la li-  
bre circulación del público que acude a comprar a las tiendas  
allí establecidas; y que tiene una extensión superficial del  
dieciocho veintidós con veintidós metros cuadrados.

Segunda: El precio del arrendamiento es el de cinco re-  
sta y ocho puntos con diez y nueve centimos veniales, o sea,  
a razón de setenta y cinco centimos el metro cuadrado, abonan-  
do por meses adelantados.

Tercera: El arrendamiento será otorgado a cumplir  
en Depósito de Villa el importe de una mensualidad, la  
que quedará afectada al cumplimiento de todas las obligaciones  
que se deriven de este convenio, y la cual será devuelta una vez  
extinguido el arrendamiento, previo su firme favorable de la  
Intervención municipal.

Cuarta: El plazo de arrendamiento es el de un año a partir

tos de la fecha en que se communique al ayuntamiento el acuerdo municipal de adjudicación correspondiente.

**Segunda** = Las instancias para tomar parte en este concurso presentadas en el Registro general de la Corporación, dentro de los ocho días siguientes al en que se publique en el Boletín Municipal el anuncio correspondiente.

**Tercera** = Concurridos los ocho días antes mencionados, la Comisión de Hacienda, en su primera reunión, presentará al Excmo. Ayuntamiento la resolución que proceda, en vista de las instancias presentadas.

**Quinta** = Todas las contribuciones o ingresos a que dá lugar el arrendamiento de que se trata serán de cuenta del arrendatario.

**Seisena** = Serán tan bien de cuenta del arrendatario el pago de los jornales del personal de guardas y maistas para la vigilancia de las mercancías que se descarguen, en taximen o depositen en el recinto de la plaza que se arriende, y el cobro de los derechos que resulten la base de cálculo del arrendamiento de los del presupuesto de ingresos, así que el Excmo. Ayuntamiento tenga que satisfacer cantidad alguna por dicho personal en respuesta de las instancias o sinistros que se ocasionen o puedan ocasionarse a las mercancías que se hallen en la república Plaza del Comercio.

**Séptima** = El arrendatario viene obligado al cumplimiento estricto de las disposiciones consignadas en las disposiciones setena a trece, ambas inclusive, del arrendamiento de los del presupuesto de Ingresos.

El acuerdo que propone la Comisión de Fomento en el del día 11 de febrero:

**Primera** = Declarar inelaborable, en vista de la información



SECRETARÍA DE LA COMISIÓN DE HACIENDA

*Alcalde*

do por el Ayuntamiento municipal correspondiente, en virtud de haberse formulado al efecto, la firma número ocho de la Comisión de la Hacienda, teniendo en cuenta que la delegación de funciones la persona que hubo de designarse para que, con carácter especial, examinase las expedientes relativos a viviendas malabres y ruinas, y viviendas en las clasificaciones de las rentas y viviendas de más de agosto de mil novecientos veintitres y siete de marzo de mil novecientos veintitres y siete, por otra parte, que independiente de las consideraciones que pudieran desprenderse de la declaración de viviendas malabres, es evidente la facultad de los Ayuntamientos para clasificar e incluir en el padrón correspondiente a las viviendas del término municipal, debiendo, por consecuencia, incluir dicha placa con la categoría correspondiente en el padrón municipal de viviendas malabres, así por lo que de una vez hecha esta declaración, que se adopten las determinaciones procedentes.

**Segunda** = Incluir, con la fecha del informe del Ayuntamiento municipal de la ciudad, de fecha de diciembre último, en el padrón de viviendas malabres del Ayuntamiento a la placa número diez y siete de la calle de Ambrosio, toda vez que la Comisión, teniendo en cuenta las vigencias de disposiciones legales, estima que es facultad del Ayuntamiento la clasificación de las viviendas en la categoría que establece la disposición de mil novecientos veintitres y siete, así como su inclusión en el padrón correspondiente.

Le da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores en el reproduciendo la Comisión de Fomento de veintitres de noviembre del pasado año, y tirada para mayor estudio de la misma a propuesta del Excmo. Ayudante de Fomento de la Comisión de Fomento, y para que se adopte la cantidad



de ciento diez mil ochocientos treinta y ocho pesos con cinco céntimos a que asciende la liquidación de las obras llevadas a cabo en la calle de San Agustín, una vez consumada la suma que se adeuda con el tres por ciento destinado a indemnización, por cargo a las economías que forma el presupuesto ordinario y cuatro del presupuesto extraordinario de mil novecientos treinta y uno procedentes de diversas obras de pavimentación ejecutadas ya para de esta suerte dejar definitivamente saldados las obras de pavimentación de que se trata.

El Sr. Ordóñez solicitó que el asunto volviera a Comisión a fin de que interviniera informaría, ya que no se había existido razonablemente en las economías a que se refería el dictamen. Agregó que el dictamen proponía que las obras se paguen con cargo a las economías otorgadas en la pavimentación de varios calles y como no se asoció con seguridad si se dispuso de cantidad suficiente para el pago, rogó que volviera a la Comisión para que pudiera enunciar intención el ejecutivo informarse.

El Sr. Barjaeras manifestó que tenía que volver a la petición del señor Ordóñez porque el mismo asunto ya había sido a Comisión en un trámite, próximamente a petición suya, y en la reunión en que se había aprobado el dictamen, función fijó para el señor Ordóñez. Añadió que, desde luego, existía crédito de las economías a que había mencionado el dictamen, y que lo que podía hacerse era aprobar el dictamen a reserva de que hubiera crédito suficiente para cubrir el dictamen al punto que se encontraba pendiente desde el año mil novecientos treinta y dos y que, de continuarse como hasta entonces, no iba a resolverse nunca.

El Sr. Ordóñez dijo que como muy bien sabía el señor

Barjaeras, las novedades que se adoptarían para pago de obras para consignación eran un rol y que, por consiguiente, era regular que interviniera consignación en consignación por largo motivo solicitaba que interviniera informaría y si se confirmaba la existencia de crédito, se procediera al pago de las obras.

El Sr. Barjaeras manifestó que, desde luego, por su parte no existía inmovimiento alguno en que el asunto pasara permanentemente a informe de intersección y que una vez emitida votación definitivamente al salir sin pasar por la Comisión para que pudiera ser aprobada definitivamente.

El Sr. Ordóñez se retiró conforme con lo expresado por el señor Barjaeras.

El Sr. Presidente resumió diciendo que el expediente pasaba a informe de la intersección a los efectos que indicara si, efectivamente, existía cantidad consignada para el pago de las obras a que se refería el dictamen y solicitaba otros trámites al salir de sesiones para su aprobación.

Los más de cuarenta que acordado en la forma expuesta por S. E.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que lo anterior, proponiendo se consulte a Carabineros de Acaja, respecto a lo solicitado por el mismo en cuanto a la ejecución de las obras que proyecta para la reforma de su red de distribución, que las reglas y requisitos a que deberá ajustarse dicha ejecución son las siguientes, de conformidad con lo informado por el servicio municipal de Vías y Obras:

Primero. - Las modificaciones o sustituciones de algunas particularidades o particularidades, así como la de todo servicio mún-



lado en la vía pública, aunque sean explotados a costa de  
Canales del Arroyo, no podrán realizarse sin la presentación  
del correspondiente proyecto, que será sometido a la aprobación  
de la Junta. Alcabala. Pensión para que una vez cobrada  
por la Jefatura a que la misma ha sido correspondiente (Con-  
sejería y Alcantarillado, Calzados, Riegos y Plantaciones) se  
puede en refrenda aprobación.

Segundo = Se tendrá presente para la realización de toda  
obra las condiciones fijadas en los pliegos que el Ayuntamiento  
tiene vigentes para llevar a cabo las de saneamiento del sube-  
río de Madrid y las de instalaciones de servicios de aguas po-  
bles, así como también las de obras correspondientes a las Jefe-  
turas municipales indicadas.

Tercero = Se observará en la ejecución de toda obra y en  
la que se abra el caudal de las aguas en la ejecución de las  
obras del Arroyo y el Ayuntamiento se fija, para las servicios  
de tubería de la red e instalaciones de nuevos servicios de la  
Canales que requieran la apertura de zanjas, en la cantidad de  
un cincuenta por ciento de las al Ayuntamiento con la debida  
anticipación para que por sí se obtengan los informes de  
las municipalidades y condiciones especiales a que en su caso  
deban someterse las nuevas instalaciones.

Cuarto = Ha de entenderse como condición precisa, la  
que se fija en todas las aprobaciones de los proyectos de re-  
planteo definitivos redactados como resultado de la ex-  
perimentación de los servicios indicados, y es la de que el pro-  
yecto técnico designado por Canales del Arroyo para estas  
obras y que figura en relación en el anexo de fecha diez y  
ocho de este mes último, que figura en el expediente, se someta  
claro conocimiento a la Jefatura de la que se trata de congre-

nuencia que pueda surgir al transcurso de las obras.

El Sr. Arce dijo que el dictamen tenía suma im-  
portancia, puesto que se trataba de que la Canales del Arroyo  
puedan cumplir la red de abastecimiento de aguas de Ma-  
drid y por lo tanto hacer mas galones de agua a sus mu-  
nicipios de probabilidad y por un sistema de cables, mucha  
de las obras se hallaban en el caso, agregando que  
la mayor parte de esas galones había de hacer a razón de  
ta y sin determinar el número de ellas, según se deducía de  
los datos que se iba a permitir leer. Continué diciendo que como  
habían podido observar los señores señores, algunas de las ex-  
cesos afectadas por las obras habían sido parientes a las revo-  
luciones y ello debido a la alteración que se había de sufrir los  
servicios instalados en las mismas y la parte de obras que  
había necesidad de hacer, obligaba al Municipio a decidir  
sobre cuestiones de tanta importancia como eran el modo de  
evitar que se causaran daños a las instalaciones municipales;  
entonces el pago del impuesto del logro de todas las obras que  
habían de abrirse, y estas mismas el pago de las reparaciones  
del pavimento, y más de obras del Canaloma compe-  
nación por las facilidades que se le iban a dar para no pagar  
puesto que había que tener en cuenta que la gran cantidad  
de redes que se proyectaba le permitiría al Canal de la  
no pagar. Agregó que en el dictamen se proponía que para  
los de evitar daños en las instalaciones de servicios públicos, se  
suministrara un técnico del Servicio de Alcantarillado y Tenien-  
ría que se pondría de acuerdo con muchos técnicos designados  
por el Canal para resolver sobre el cumplimiento de los  
de las obras; pero no se encontraba por parte del Ayun-  
tamiento a los técnicos de las demás servicios afectadas para que



LA JEFATURA DE LA COMISIÓN EJECUTIVA

El Sr. Arce

judicadas igualmente de disminuir. Por ello apoyo que se p  
mita por parte del nombramiento de un técnico de Baque  
y Jordines y obra de Alumbando para el cual piden el  
vor el expediente a comisión a fin de proceder a los nombram  
mientos y, una vez verificado, aguar al dictamen que  
emitan. En relación al pago del pago de canchales y  
reparación del pavimento dijo que, de con bondad en  
lo está el caso de sobre el Ayuntamiento y canchales del obispa  
revertía, según el artículo quinto del convenio que se había  
repararían a su costa todas las obras que pudiesen con  
venir; pero, en cambio, en el artículo sexto se decía que  
corriera de cuenta del Municipio las reparaciones del pav  
mento que se originaran con consecuencia de estos arriotes  
y sobre tal convenio quería llamar la atención de todos  
en el sentido de si se podían considerar las obras extra  
ordinarias que se iban a hacer incluidas en el presupuesto  
dicho sobre, puesto que eran unas obras de gran importan  
cia que llegaban a alcanzar hasta seis kilómetros de es  
tado con una profundidad media de cinco metros y cuyo tra  
zado y ejecución había se presupuestaba en la cifra de mil  
llor y medio de pesetas, que de aplicarse dicho artículo  
seis habría de satisfacer el Ayuntamiento. Aludiendo  
sobre tal extremo era sobre el que deseaba hacer mayor  
fuerza por entender que el artículo repetido se refería ex  
clusivamente a las reparaciones ordinarias de avarias  
o alteraciones en las instalaciones, pero no podía apli  
carse a las obras en motivo que por su carácter extraordinario  
nismo no podían estar previstas en el presupuesto ordinario  
por lo que solicitó que el Ayuntamiento se le dirigiera al  
Consejo Real para que le diera todas las facilidades



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Willems



que fuesen necesarias, pero que en modo alguno podía ase  
der a satisfacer el importe del trabajo y pavimentos de  
los calles por las que desahuciar las obras. Terminó mani  
festando que tales eran las objeciones que oía, necesarias  
hacer al dictamen, añadiendo que a pesar de ellas dese  
ba indicar que desde luego la obra proyectada por el Cona  
l merecía el agradecimiento del pueblo de Madrid, ya que  
le aseguraría el abastecimiento de agua, de una manera  
definitiva.

El Sr. Dávila dijo que en primer lugar debía sa  
gar al Sr. Andueza que aquellos indicadores que no había  
braba a hacer en el salón de sesiones las hubiera en las sesio  
nes a que asistía, trasladando aquellos votos particulares  
que estimase oportuno, a fin de que la Comisión tuviera cono  
cimiento de ellos y pudiera discutirlos con mayor exactitud.  
En segundo lugar, añadió que tenía que lamentar que una su  
jerencia se hiciera para Madrid como era el abastecimiento de  
agua, acrecentando oposición en la propia Comisión. Estaba  
muy decidido que se iba a permitir leer el dictamen para de  
mostrar al Sr. Andueza que no tenían fundamento los re  
celos que había expresado, como le hizo, agregando que el  
Ayuntamiento de Madrid era el más obligado a dar faci  
lidades para que la reforma se verificara cuanto antes. Añadió  
que en el dictamen se aprobaba en términos generales  
lo que proponía el Conal, con la salvedad de que a medida  
que fuera realizando las obras tendrían que irse de acuer  
do con los técnicos municipales, y que, en lo que concerniera  
estaba de acuerdo con su opinión, era en lo relativo a si el

Cuarenta y cinco habrían de satisfacer el impuesto del tapado y repavimentación de calles, puesto que, efectivamente, se trataba de unas obras extraordinarias, pero ello podía haberse aprobando el dictamen en una comisión, que para que por tratarse de un caso no previsto debería ir a cargo de Anales del Trabajo el imparte en lo mencionado. Ahora, que sobre lo que no debía caber la menor duda era la repercusión a la importancia capital que para Madrid tenía la reforma, y que no podía decirse, como había afirmado el Sr. Ansuete, que se iban a duplicar los ingresos del Canal, porque, como muy bien sabía S. E. la organización de dicha entidad en la presente. Terminó diciéndole que se aprobará el dictamen sin más aclaración que la relativa al pago del tapado de calles.

El Sr. Laba dijo que después de las palabras del Sr. Bagoeras nada tenía que añadir, más era resolver la cuestión que la reforma tenía para Madrid, puesto que con ella desaparecería el problema pasero que se planteaba en algunas épocas del año por falta de agua, y que en el momento se aprobaba el dictamen.

El Sr. Bagoeras dijo que, desde luego, había en el dictamen cosas que hacían indispensable su aprobación, cual era la necesidad de cubrir el consumo de agua, y el trabajo que había de proporcionar. Ahora que quedaba se había previsto la intervención de los vecindarios locales y que como a su turno el mismo punto debería ir a el relacionando con el pago del impuesto del tapado de calles y repavimentación, podía decirse el asunto había que se debería el trabajo de Administración de la Compañía del Canal, que esperaba fuese en la próxima semana.



El Sr. Bagoeras

entonces, como Delegado del Ayuntamiento en el mismo haría de que fuese a cargo del Canal el repetido impuesto. Terminó diciendo que anunciando por su parte se sabía que el resultado de sus gestiones iba a ser negativo, y los señores de la Comisión creían que pudiera tener éxito, podía quedar el asunto sobre la mesa hasta que llegara la contestación de la Compañía del Canal.

El Sr. Minia manifestó que Anales del Trabajo era una entidad que perseguía un fin, no una empresa que abastecía a Madrid de agua y que recibía una labor beneficiosa. Ahora que para recibir las obras de ampliación proyectadas, Anales del Trabajo estaba haciendo expresos predecir que se trataba de unas obras que habían de influir considerablemente en la atenuación del paro. Las industrias, hasta ahora se venían a la industria en la forma de puestas. Ahora que Anales del Trabajo estaba en condiciones de servir a la población, puesto que, como muy bien había dicho el Sr. Bagoeras, el momento por el cual el consumo total de agua en la ciudad de Madrid iba a disminuir, para que y obras necesarias. Terminó señalando la comisión, entre las ventajas del servicio que iba a prestarse al pueblo de Madrid, de un lado la aprobación del dictamen y que se resolviera la cuestión en el día de hoy sin necesidad de llevar a cabo más gestiones innecesariamente similares.

El Sr. Bagoeras expresó que, realmente, no tenía muchas esperanzas respecto al resultado probable de las gestiones. Dijo que se trataba de una obra que alcanzaba unos cuantos metros y que en cuanto al tapado de calles había de ocasionar un gasto de un millón de pesetas; caso que, como había expresado el Sr. Ansuete, no estaba previsto en la Comisión, el

ayuntamiento de Madrid



en juicio, el asunto bien merecía la pena de que se hiciera una gestión cerca de Canales del Rucaya en el sentido indicado en un tenor intervención.

El Sr. Berrón dijo que estaba en contra del dictamen si no se aceptaba la propuesta del Sr. Berrón, porque en el caso de que el asunto se resolviera en la forma en que se encontraba a la aprobación de la Comisión, el Ayuntamiento tendría que abonar, no en milles, sino en miles y medio de pesos. Del Ayuntamiento carecía de recursos para ponerlos para atender a esa necesidad y, además, siempre sería difícil habilitar un crédito de esa magnitud para la empresa de finalidad benéfica. En consecuencia manifestó que no se oponía a la reforma propuesta; por el contrario, consideraba favorable el propósito de Canales del Rucaya y no iba, en consecuencia, a acumular una cosa como esta que tan beneficiosa había de ser para el vecindario. Agregó que se trataba de llevar al conocimiento de la Comisión la convicción de que esto era una obra que valía la pena de que se asociara con la máxima de los otros, y de rodear a la Alkalde's Residencia y al Delegado de Canales del Rucaya de la mayor actividad para que pudieran ir a obrar en el caso del Consejo de aquella Empresa este parte del Consejo, que era fundamental. Insistió en que en el presente no estaban presentes obras de la naturaleza y magnitud de las que se pretendía realizar ahora. En el Consejo estaba previsto el caso del tapado de calles ordinario, el caso de la reparación también como consecuencia de la reparación de obras que ordinariamente se producían. Las que en se hallaban previstas eran obras de esta magnitud que abarcaban años para ser hechas. Era, pues, convenientemente planear a Canales del Rucaya esta cuestión en los términos en que acababa de hacerse.

decidiendo que esta se hallaba prevista en el Consejo, por lo cual debía ser Canales del Rucaya la entidad que abonara el millón y medio de pesos que había de abonar el tapado de calles y la que diera una compensación en el precio del agua a las familias en ellas.

El Sr. Labo manifestó que el asunto se hallaba resuelto. mente discutido y, por consiguiente, que la propuesta se sometiese a votación.

El Sr. Berrón insistió en sus anteriores manifestaciones y dijo que el Consejo estaba hecho solamente para el tapado ordinario de calles, no para obras que supusieran un gasto de un millón y medio de pesos. Agregó, pues, la pena de que se denunciara la resolución de este asunto sobre quince días a fin de que se le viera a cabo la gestión a que se había hecho referencia. Dijo, bien, si se oye que en gestión por parte del Delegado de Canales había de resultar totalmente inútil, entonces el presidente que el asunto se sometiese a votación.

El Sr. López Berrón manifestó que, en efecto, el Consejo parecía hecho, no para obras que supusieran los costos de las obras que estaba discutiendo, sino para las corrientes de tapado de calles. En las obras que ahora se proyectaban el tapado de calles iba a costar un millón y medio de pesos, ya que se iba a tender una red de distribución de aguas de los ríos. Recorrió la propuesta del Sr. Berrón relativa a la realización de determinados gestiones cerca de Canales del Rucaya, con referencia a este aspecto de la cuestión, que la narración sería aceptar la siguiente comunicación y someterla a la decisión. "Que a la obra de reparación, por ser expensas de las obras, se gestionara

cerca de Canales del Araya que supagara los gastos que in-  
vencionaron el tapado de calas y la reparr montañosa.  
Cerca de Canales del Araya que supagara los gastos que causó  
algunos, se quitadamente, a la manifiesta en hecha por el  
Andrésa referente al establecimiento de un precio medio  
del agua para permitirnos más y expuso que tenía que  
oponerse a ello de manera revuelta. Dijo que la aspiración  
del Ayuntamiento debía ser la de que se siguiera, como hasta  
ahora, disfrutando del agua gratuitamente, no la de pagar  
por un precio aunque se le fuera tan modesto como el que el  
Sr. Andrésa pretendía.

El Sr. Presidente manifestó que había querido que  
todos expresaran su opinión porque el asunto era de una im-  
portancia trascendental. Dijo que, a su juicio, el Sr. Baza-  
za interpretó perfectamente los deseos de la Comisión. En-  
tonces dijo que los señores señores se encontraban con un  
contrato en el que se determinaban las obligaciones del  
Ayuntamiento con referencia al tapado de calas, pero es  
indudable que las obras que se pretendía realizar por los  
del Araya eran de una importancia tal que exigían  
una de aquellas a las que el convenio se refería. A su juicio  
la presidencia sería aconsejar el dictamen con la comisión  
formulada por el Sr. don Juan Baza. Dijo que en el caso  
del debate se había intentado hacer ver que lo que iba a ha-  
cer Canales del Araya era un regalo. No había tal regalo  
se trataba de un derecho que el Ayuntamiento tenía don-  
de de Canales del Araya. No se negaba a esto, lo que se ha-  
ría era defender aquello a lo que nos autorizaba nosotros  
dada la propiedad. El Ayuntamiento estaba obligado a  
fomentar los intereses de Madrid y no tenía por qué obligar



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Manifiesto

ant nada si se hallaba dentro de algo que se consideraba b-  
gético. Terminó indicando que aprobando la enmienda, el  
Delegado podría defender la misma proposición en el caso  
del Consejo de Canales del Araya debidamente y con la debida  
fuerza.

El Sr. Ministro terminó su intervención para indicar que la  
nada del Araya era una empresa que por lo que era una  
cosa, sino una entidad de la que el Ayuntamiento se beneficiaba y  
en la que no se repartían dividendos, ni existían acciones.  
Era una empresa de utilidad pública.

El Sr. Baza manifestó que de una empresa era copartici-  
pe el Ayuntamiento.

El Sr. Andrésa insistió en su conformidad con la enmienda  
del Sr. don Juan Baza y dijo que en ella debía hallarse de  
reparr montañosa, que era la parte que debía quedar por lo  
ante de él. Seguidamente manifestó que lo que se había  
realizado Canales del Araya era una obra en curso y que  
que hasta ahora no había venido prestado este servicio dep-  
nisi en las que se había decidido que los señores señores debían  
tener presente la ejecución del pago de arbitrios que tenía an-  
cedible Canales del Araya y hacerse cuenta ahora de la que  
significaba la cantidad que tendrían que pagar en el caso de que  
el Ayuntamiento hubiera de cobrarla.

En más discusión, y previa la correspondiente propuesta,  
fue aprobado el dictamen con la enmienda del Sr. don Juan  
Baza, que entró a formar parte de aquél.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión  
que los señores propusieron la aprobación del proyecto  
y presupuesto de reforma de los jardines del paseo del Prado  
y que se le tenía la debida en su presupuesto por la Junta



gestora de Colonias y Lucha contra el Povo.

El Sr. Andueza dijo que era contrario de la comisión radical justificar las peticiones que había, y para justificar la de que el asunto quedara sobre la mesa, quería hacer saber a la Comisión gestora que tenían algunas dudas sobre la eficacia del proyecto a que se refería y deseaban ver previamente al Comisario antes del mismo, por lo que no obstante se acordó a sus deseos y se dejó para dentro de la próxima semana hasta la próxima semana.

El Sr. Parioninos manifestó que en la sesión que tenía ya había quedado sobre la mesa y como así debería que en el expediente ya se habían emitido con todo de la de las reformas que se habían de introducir, previendo que la Comisión gestora lo aprobara.

El Sr. Perdomo dijo que por su parte no había inconveniente en que el asunto quedara sobre la mesa, pero quería recordar al Sr. Andueza que existía un acuerdo de la Comisión gestora relativo a que los expedientes no pasaran quince días de una semana sobre la mesa, y que por tanto, era su obligación el procurar cumplir los acuerdos de la Comisión.

El Sr. Andueza manifestó que, desde luego, tenía el propósito de dar al dictamen, pero como se había dado la circunstancia de que el Comisario antes del proyecto, en virtud de que mantenían en las designaciones, lo había indicado que estaba a dos personas para hacerle las indicaciones que desearan, objetando que hasta cuando se accediera a sus deseos.

El Sr. Perdomo manifestó que en vista de la exposición por el Sr. Andueza, podía acordarse a que quedara sobre la

mesa hasta que por el Comisario llegara la ley en aclarando los datos que tenían sobre el proyecto, quedando así acordado.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento progresivo y se desechó el recurso interpuesto por un interesado objetando repetición del acuerdo municipal por el que se aprobaban las bases para proveer, mediante concurso, la plaza de Doctor de Botánica de la Habana.

El Sr. Andueza dijo que por tratarse de asunto referente a nombramiento por el personal debía estar momentáneamente a Comisión y no remitirse a la resolución del Ayuntamiento hasta que llegara transcurrido el período electoral.

El Sr. Bragón dijo que no había inconveniente en que se acordara a lo pretendido por el Sr. Andueza, porque el período electoral tocaba al nombramiento definitivo de un Doctor.

El Sr. Perdomo manifestó que podía volver a Comisión el asunto sobre todo teniendo en cuenta que en ella no era inconveniente al Presidente de la misma, si bien tenía que hacer cosas que era cuestión no tenía nada que ver con el período electoral.

El Sr. Bragón dijo que por ella había indicado momentáneamente que lo quedara, y se refería directamente a él, pero era que el recurso de repetición se refería al nombramiento de Doctor de Botánica de la Habana, como manifestando que no había inconveniente en que el asunto volviera a Comisión. Seguidamente, y previa la oportuna pregunta, se acordó que el asunto volviera a Comisión para que se remitiera a la resolución del Ayuntamiento una vez transcurrido el período



SECRETARÍA DE LA COMISIÓN GESTORA

Andueza

amiento de Mad

electoral.

La discusión de los dos siguientes dictámenes de la misma Comisión queda antecediendo:

Uno, proponiendo las bases para la provisión, mediante concurso restringido, de la plaza de Recaudador de arbitrios del distrito del Centro.

Otro, proponiendo las bases para la provisión, mediante concurso restringido, de la plaza de Recaudador de arbitrios del distrito de la Alhóndiga.

El Sr. Miran te comencé diciendo que había presentado una enmienda al primer de estos dictámenes y que se consideraba en el caso de explicar la finalidad que perseguía, que no era otra que la de que la plaza de Recaudador de arbitrios del distrito del Centro fuera la que se reservara para el concurso entre funcionarios, a reserva de que en cualquier momento se pudiese admitir en la discusión que se entrase cuando se adopte el acuerdo de que una plaza se destinase al concurso libre y otra al restringido entre funcionarios no queda el que perfectamente expresando el deseo de que en aquel momento entrara ya vacante la plaza de la Alhóndiga y no se hubiera producido la del Centro indicada - y en ese sentido habiendo dado su voto en la comisión - que la que se estaba tal que se sacase a concurso libre era la vacante de la Alhóndiga. Pero era que, además, si no hubiera un artículo de constitución para el otro que lo estimaba fundamental. Luego se habló de la teoría de que cuando una de estas plazas quedara vacante se reservara a cualquiera de los Recaudadores, o a cuales que lo substituirán, después como resulta la que los Recaudadores no eligieran. Y S. S. entendía que si se sacaba a concurso entre funcionarios una plaza, se había de elegir



COMISIONADO DE LA CAMARA DE DIPUTADOS

*deliberando*

26  
aquella - caso de que no pudieran elegir - que por un recuento se estimara preferible, puesto que eran amplísimos que se hallaban dentro del Ayuntamiento y lo que hacían sería un aumento de sueldo. A concurso libre, para que una vez en posesión, se debía dejar aquella plaza que, para de momento, se destinaba a que era la que había hecho el anterior Recaudador y lo que hacían cuando elegían una plaza para otra. La finalidad de su enmienda era esa. Además, si se admitía que en otro caso la redacción de los bases del concurso, por tanto de las plazas de carácter recaudatorio que afectaban esencialmente a aquellos servicios que dependían de la Comisión de Hacienda, debían ser por esta redactados en vez de la de Gobernación, que debía entender en cuestiones de funcionarios pero en otros orden. Además que para ahora no quería hacer más observaciones y esperaba ver a los demás señores señores que desearan intervenir para, en vista de lo que dijera, hacer más manifestaciones. De que el debate era que así se estaba también como el señalado en el orden del día con el número doce pasaron a la Comisión de Hacienda para que por esta se redactaran las bases de provisión de las plazas y medios, más tarde, resolver la cuestión.

El Sr. Calvo manifestó que en todo caso el asunto debía pasar de nuevo a la Comisión de Gobernación, que era la que había estado en el asunto, añadiendo que la que se estaba considerando procedía era que el dictamen se aprobara tal como está redactado. No que a toda esta había que entrar en que esta clase de cuestiones se hicieran lo que, regularmente se llamaban trapeo a la medida.

El Sr. Miran te dijo que debía volver este asunto a Comisión de Hacienda para la redacción de las bases. Dijo que como se iba



ta ha de materia recomendaria, que afecta ba personalmen-  
te a un personal que dependia de Hacienda, la  
Comision de Hacienda era la que debia redactar las expre-  
siones.

El Sr. Abate insistio en que debia ser la Comision de pe-  
nacion la que se encargara de esta misin y como ya le  
habia hecho, lo procedente seria remitir a votacion su dicta-  
men.

El Sr. Pragon dijo que en su momento oportuno hizo  
la pregunta de si estos bases se ajustaban a unos terminos  
fijos para que no pudiera hacerse lo que en sentido vulgar  
se denominaban trajes a la medida. Se le contestó abruma-  
tivamente y luego habia podido observar que no habia  
nido asi. En esto obedencia que estos asuntos se encomen-  
dara que al redactar las bases se lea en mente al mediato  
poder hacer la adaptacion a determinada persona. En  
una que esto no ocurriera, para que estas bases tuvieran un  
termino fijo dentro del congreso que permitieran suprimir a  
desempenantes a todo aquello que se ocuparan con deber  
con arreglo a tales bases. Solo tenia mencionada en esta  
en punto, a lo que el Sr. Miran le decia; pero lo que no po-  
dia hacerse era que a la Comision de penacion se le de  
proteccion de las facultades que la corresponden en lo que  
hacia referencia a nombramientos de personal. Dando  
a esto toda la similitud que el Sr. Miran le decia lo que  
podria hacer seria enviar nuevamente el asunto a la Co-  
mision de penacion para que esta, en union de la de Ha-  
cienda, redactara las bases.

El Sr. Miran insistio en su conformidad con la proposi-  
cion que acababa de formular el Sr. Pragon.

Ayuntamiento de Madrid

Ayuntamiento de Madrid

Seguidamente, y previa la correspondiente pregunta, se acordó que ambas comisiones remitieran a la Comision de penacion una que juntamente con la de Hacienda se redactaran las bases.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comision que del  
precedente proponiendo que, de conformidad con lo dictaminado en  
el anterior, continuara, se desentore el recurso interpuso por un in-  
tervado reintroduciendo repeticion del acuerdo municipal de veintinueve  
de septiembre ultimo por el que se habia retirado del cargo de Bunde-  
no del Conicio contra incendios.

El Sr. López Breaa comenzó expresando su conformidad  
muy absoluta con el dictamen que se venia a la aprobacion de  
la Comision festera. Se trataba de un recurso de repeticion pre-  
sentado por un bombero contra un acuerdo de la Comision festera  
expulsandole de la loggia por la publicacion de un artículo peri-  
odico en un diario de Madrid. Supuso que el castigo le parecia  
excesivo y que, ademais, no se ajustaba al precepto en virtud del  
cual se imponia, lo decia que los fundamentos del caso no bu-  
tor del expediente, de la Comision primera y de la festera des-  
pus eran los que habian motivado una orden de la Alcalde-  
Residencia dictada por el Alcalde de la D. D. tachada de inconsti-  
tucional que prohibia a los funcionarios municipales dar cuenta  
de cuestiones municipales y de tramitacion de las mismas, pero  
no este precepto no podia regar la publicacion de un artículo  
periodico en que se juzgara la gestin, mas o menos acor-  
tada, del Ayuntamiento en o de algunos de sus miembros. He-  
la disposicion de la Alcalde-Residencia no tenia la fuerza  
que se pretendia atribuirle era evidente. Otro caso que tam-



en tiempos del Sr. Arzobispo tal, como desde que el Sr. Madrid me ha presentado y habla. Parece y está tratado de asuntos municipales, todos católicos y si era tal vez de mayor importancia - que siempre había habido funcionarios municipales que sin ser en carácter profesional o por mandamiento de parte de otros habían ejercido, incluso muchas veces favorables y otras al revés respecto de la gestión municipal. No se trataba, pues, de que este Bombero hubiera dado noticias que pusieran a peligro algún problema municipal; no se trataba tampoco de que en el artículo existieran afirmaciones de tal naturaleza que estuvieran comprendidas en el correspondiente artículo representativo del cuerpo de Bomberos como tales. Como tal se consideraban los conceptos que pudieran surgir por los inferiores y que constituirían desprecio o descrédito personal para algunos de los jefes del cuerpo. Con el artículo de referencia no había ninguna afirmación concreta que constituyera desprecio o descrédito personal para ninguno de los jefes del cuerpo de Bomberos. No es, pues, lo que la actual Corporación municipal pudiera ni debería notificar un acuerdo de expulsión de un funcionario del cuerpo por la publicación de un artículo periodístico. Mas como el Sr. Madrid me dijo que si bien existía una falta que ocasionara, en su opinión, no podía ser la expulsión del cuerpo, pudiendo ser definitiva o de sustitución esta pena por una prolongación de un año o del en tal caso que hubiera de tener.

El Sr. Barea manifestó que como no había podido oír hablar al asunto, y aunque ello no sirviera de desconfianza, como convenientemente que volver a la Comisión.

El Sr. Barea respondió que en tal caso podía ir a volver a la Comisión, pero debía advertir que de allí volvería



con el mismo dictamen, porque no se trataba más que de volver sobre un recurso de reposición interpuesto contra el acuerdo, respecto del cual había un informe desfavorable del Sr. Barea, diciendo que tal recurso no podía prosperar. Era verdad que la falta cometida en principio era fútil, pero en cambio la restricción en que este Bombero incurrió insistiendo en las palabras en sus informes, no haciendo una crítica razonada y seria, sino crítica dura e injuriosa contra el Ayuntamiento y contra el cuerpo a que pertenecía, había dado lugar a que se le sancionara con esta pena de la expulsión, como dice el Sr. Barea. Comisionado de una manera terminante.

El Sr. Barea Barea insistió en que volver al asunto a la Comisión en otro caso que se recibiera el acuerdo adaptado anteriormente, por ser uno de estos dos medios de abolir la sanción, ya que, según el mismo señor Barea había reconocido, la falta era fútil y no podía considerarse a tan grave para un hombre por haber escrito unos artículos periodísticos, debiendo ir a buscar otro castigo más en armonía con la importancia del caso.

El Sr. Presidente manifestó que teniendo en cuenta la gravedad de la sanción impuesta, había la pena de que volver a la Comisión para la revisión que interceda el Sr. Barea. Barea y mostrada confianza por la Sr. Barea, por lo tanto, se acordó pasar a la Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo que, de conformidad con lo determinado por el Sr. Barea Barea, se desistiera el recurso interpuesto por un interesado solicitando reposición del acuerdo municipal de sanción del Sr. Barea al Sr. Barea, por el que, como Bombero del Bombero contra Barea, se le impuso la sanción de período



de de cinco años a efectos de acción.

El Sr. D. Juan Barea solicita que volvieran a Comisión por su misma identidad al delator Juan de la Cruz, y así se accede por unanimidad.

A petición del Sr. Morán se queda sobre la mesa el dictamen propuesto, de conformidad con el artículo novena y octo del reglamento de Morcador, de acuerdo la transformación de un subrogación para el ejercicio de Comisionista en el Morcador Central de Tratos y Verdades.

De nuevo despaño =

De acuerdo, como proponía la Comisión de Hacienda a los siguientes dictámenes:

Primero = Reanudar, y volver en inclusión en el primer presupuesto ordinario que se forme por la Corporación municipal, un crédito de diez mil ochocientos pesetas con un veinte y nueve céntimos a favor de la Corporación de la M.ª (M.ª) importe de varias facturas por el consumo y por la terminación del alumbrado público en la franja de donde los meses de noviembre y diciembre de mil novecientos treinta y cuatro.

Segundo = Destimar, por ser norma general en la Corporación municipal no se contra sus propios acuerdos, el recurso de reposición formulado por el Sr. Decano de los de la Real Audiencia contra el acuerdo municipal de primero de noviembre último, que dispuso se hiciera presente al servicio Contencioso la necesidad de una mayor diligencia en la emisión de informes en los asuntos que tienen señalados plazos fatal para adoptar resolución, debiendo por consecuencia, dejarse subsistente el económicamente acordado por el mismo.

Ayuntamiento de Madrid

Tercero = Destimar, de conformidad con la provincia permitida por el Vocal de la Comisión, Juan Barea, la reclamación declarada por las de la Real Audiencia de San Sebastián (San Sebastián) con la excepción de contribuciones especiales impuestas a la finca número ochocientos y ochocientos de la calle de Francisco, por virtud de las obras de pavimentación ejecutadas en esta vía pública, teniendo en cuenta que la obligación de contribuir nace de la ejecución de las obras, independientemente de la obligación de las mismas por los intereses de la vía pública tributaria al dueño de la finca; que el Estatuto municipal prohíbe estas obras excepcionales no declaradas en la ley; y que no hay precepto legal ni reglamento que permita disminuir los créditos asignados a cada finca con arreglo al método acordado por el Ayuntamiento.

Cuarto = Condenar a la Administración, teniendo en cuenta lo informado por la Presidencia judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por la representación del Banco de Vizcaya sobre rescisión de fidei del convenio declarada en la provincia de Vizcaya de junio último, recaído en su reclamación sobre devolución de contribuciones por el arbitrio de migración del Real que origina dicha arbitrio en la calle de Víctor Manuel Rivero, diez.

Quinto = Acotar, teniendo en cuenta lo informado por el servicio contencioso, el fallo del Tribunal Contencioso-administrativo de la provincia, de cinco de noviembre último, recaído en la reclamación formulada ante el mismo por don Antonio García Tena sobre ejecución del arbitrio de

insignificante del total situado en la calle del General Pardi-  
nas, número 14 y once, comprado por el Sr. Antonio Villaverde  
y por cuyo fallo se acuerda que dicho solar en esta obligación  
se inscriba el correspondiente al finca por los mojos de número  
y siguientes de mil novecientos treinta y tres, debiendo des-  
cansar por la inscripción la satisfecha y que correspondan a  
este periodo y aménase los recibos extendidos y procedimen-  
to establecido sobre los mismos, un procediendo, en cambio, la  
cancelación de las cantidades liquidadas con autenticidad a  
dicha fecha.

Sexto = En las perlas, teniendo en cuenta lo informado por  
la persona jurídica, recurre contencioso-administrativo  
interpuesto ante el Tribunal provincial contra fallo del bo-  
rismo-administrativo de la provincia, de diez de diciembre  
último, recaído en la resolución formulada ante el mismo  
por donª María del Pilar Rodríguez sobre liquidación de la  
finca de plus value correspondiente a la transmisión de la  
finca número diez y nueve número de la calle de Alberto  
Aguiñiga; y por cuyo fallo se acuerda revocar el acto admini-  
strativo recurrido y fijar en cambio como mínimo de dicha  
la cantidad de veintinueve mil quinientas ochenta y cinco  
pesetas con noventa y cinco céntimos, de cuya cantidad  
hay que deducir la satisfecha por el impuesto de Donde-  
reales y por la Contribución del Inmueble, pero no las  
multas ni los intereses de demora que hay en dicho impor-  
te.

Séptimo = Declarar oportuno del pago de contribuciones o  
pesos, de conformidad con la informado por el Registrador res-  
pectivo, de las fincas que a continuación se expresan, situadas en  
la calle de Jaime III, teniendo en cuenta que dichos fincos se



MINISTERIO DE HACIENDA

Boletín

boletín, en efectos de primera de curso de mil novecientos  
treinta y cinco, en el recibo extraordinario del matro por sin-  
te sobre la contribución territorial, según se manifiesta en el aspi-  
cuelo presentado por la titularidad y unidad al empadrona-  
miento por el encargado del Registro fiscal de fincas y solares  
del Barrio:

- Finca de provisional, de don Pedro Cardata.
- Finca cuatro y seis, de don José Sarria.
- Finca diez, de don Jerónimo López.
- Finca diez y siete y ocho, de don Carlos Vega.
- Finca veintinueve, de don Daniel W. Masano.
- Finca treinta y dos, de don Nelson Rodríguez.
- Finca treinta y cuatro, de don Julián Martínez.
- Finca nueve, de don Francisco Martínez.
- Finca diez y seis, de don José Sánchez.
- Finca veintinueve, de don Matías Gómez.
- Finca veintinueve, de don Álvaro Gómez.
- Finca veintinueve, de don José Gómez.
- Finca veintinueve, de don Daniel Rodríguez.
- Finca treinta y uno, de don Daniel Rodríguez.
- Finca treinta y tres, de don Santiago Martínez.
- Finca treinta y cinco, de don Carlos Álvarez.
- Finca treinta y seis, de don Alfonso García.

Octavo y noveno = Aprobar la ejecución de los trabajos  
especiales como consecuencia de las obras de reforma de la in-  
stalación del alumbrado público en las calles de Castelar y Ba-  
rrios, fundándose en la facultad que para ello concede el bo-  
letín municipal y que la cantidad global que han de inte-  
grar los trabajos se sea el presupuesto por ciento del costo de las  
obras, previas las deducciones que la ley de terminas; debiendo



ser original las actas de terminadas en los expedientes correspondientes, deducidas del reparto tanto por cuenta de una sola vez a los respectivos dueños de las fincas, según las Cristóbalas, en este caso, con arreglo a la prescripción en el expuesto convenio legal.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se determinase, vista la interacción por la Cámara Oficial de la Regencia de Valencia y teniendo en cuenta la posesión del ex-fortor, señor Tejón, en relación con el arbitrio sobre incremento del valor de los terrenos, que el Ayuntamiento puede conceder el fraccionamiento en varias mensualidades y dentro de cada ejemplar de toda cuenta por tributo directa, muy obligaron de continuar habiendo pasado dentro del ejercicio económico en que se concede el fraccionamiento, ocasión en que no tardar en haberse general, sino que ha de solicitarse en cada expediente y aprobarlo la Comisión gestora a propuesta de la Hacienda.

El Sr. D. Juan Soler, que volvió a Comisión este asunto por haberse producido un error en el dictamen, toda vez que lo que se había acordado en Comisión a la Corporación era el fraccionamiento del arbitrio de plus valía, y en dicho dictamen se consistía a la resolución de la gestora el fraccionamiento de dicho tributo de directa. Mutatis mutandis que en tal caso de nuevo estudio por la Comisión debía concederse también fraccionamiento de los arbitrios como medio de activar los pagos. Finalmente, había sido puesto que revisar, oralmente el del fraccionamiento acordado se consideraba en derecho de fraccionar el pago, ya que este sólo podía otorgarse según la disposición de aumento de los contribuciones reducidos y mayor de un novena de treinta y tres, dejándole de dicho tributo la garantía.

El Sr. D. Juan Soler se manifestó conforme con que volvió a Comisión para decir además que en el presente del dictamen se decía que el contribuyente debía garantizar el pago mediante constitución de hipoteca, y manifestándose asimismo en el agua tal o guando que esta comisión debía aprobarse en cada caso, estimando que la comisión está la misma en estos casos.

El Sr. D. Juan Soler propuso que se aprobase el dictamen, con la aclaración de que dicho fraccionamiento se refería exclusivamente al arbitrio de plus valía.

Y por unanimidad, fue aprobado el dictamen con esta aclaración.

Se dio cuenta de otro dictamen de igual Comisión que los anteriores proponiendo se declarase que no procede la habilitación de crédito por un trimestre para pago de jornales nitrendos por el señor D. Juan Soler a los señores que prestan servicios en la Cámara de Burgos, teniendo en cuenta que no ha sido cumplido el acuerdo municipal en el que se determinaba que para el quince de octubre el Sr. D. Juan Soler había de ser resuelto por el Ayuntamiento el problema de dichas Casas de Burgos, bien acordado a censurar la aplicación de las mismas o bien admitiéndolas a la Corporación municipal directamente, debiendo por consecuencia, pasar el expediente a la Comisión de forma que para que prontamente se determinase por esta la providencia a favor de la continuación de los mismos.

A continuación se dio cuenta de una memoria al Ayuntamiento, fecha diez y siete del corriente, enviada por el señor D. Juan Soler, en la que propone que, de conformidad con lo informado por la Intervención, se acordase habilitar la cantidad de cinco



mil noventa y seis pesos, en cargo al crédito global conquis-  
do en el capital de los capitales primeros del vigente presupuesto,  
cuya cantidad se destinara al pago de siete trimestres que pudiesen  
servir con carácter eventual en las Casas de Bienes, en el fondo  
de otros proyectos de inversión durante el primer trimestre del siguiente  
año.

El Sr. Barajas defendió su enmienda diciendo que el  
funcionamiento de las Casas de Bienes como una obra social  
pensable, y que sería de un carácter deplorable que por no pa-  
tar ahora un crédito de cinco mil pesos hubieran que proceder  
al cierre de las mismas. Se trataba simplemente de habilitar el  
crédito para pagar a estas siete trimestres durante un trimestre  
y teniendo en cuenta los enormes gastos realizados para la con-  
strucción, instalación y funcionamiento de otros baños, era muy lla-  
mante alabando que por una cantidad tan insignificante hubiese que  
suspender este servicio. Por otra parte, en Comisión de Fomento se  
había acordado sacar a concurso la explotación por un período  
particular de este servicio y por consiguiente, al aprobarse el  
dictamen, debía considerarse terminada esta cuestión, ya que en el  
interimedio quedaba hecha la adjudicación a una empresa.

El Sr. Monte manifestó que no podía habilitarse el  
crédito sin antes el capítulo, artículo y concepto que propone  
el Sr. Barajas, por estar destinado de una manera específica  
a atenciones de beneficencia. No obstante y a pesar de haberse  
concedido ya que se había prorrogado por tres veces el pago de  
estos jornales, y a pesar del acuerdo de sacar a concurso el  
funcionamiento de las Casas de Bienes, no se había realizado.

El Sr. Barajas insistió en su proposición, diciendo que  
había aprobado lo que se indicaba en el informe de la In-  
terveniente, y que el asunto era de tal urgencia que debía agitar

se sin necesidad de nuevo informe de esta dependencia, pae-  
do luego a la misma para que determinara la forma de ha-  
bitar el crédito.

El Sr. Monte aceptó la propuesta, diciendo que el acuerdo  
fue definitivamente el de que por la Comisión de Fomento se  
llevara a cabo el concurso con toda celeridad para que antes de  
finalizar el trimestre siguiente estuviera resuelta la cuestión.

El Sr. Presidente hizo la oportuna pregunta y fue aprobada  
la enmienda del Sr. Barajas, que pasó a estar bajo el dictamen  
acordándose que pasara después el expediente a Intervención  
para que de entonces en cargo a qui capítulo, artículo y concep-  
to había de habilitarse esta cantidad, y que se encargase a la  
Comisión de Fomento que activase la resolución del concurso para  
adjudicarlo en el término de las Casas de Bienes, a fin de que an-  
tes de finalizar el trimestre próximo estuviera resuelta la cues-  
tión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que el  
señor Barajas propone el reconocimiento de un crédito, importante  
cuarenta y nueve mil quinientos noventa y dos pesos con sesenta  
y cinco céntimos por obras de reparación de calles y reparaciones de pa-  
vimentos de agosto a diciembre de mil novecientos treinta y cua-  
tro, y en el mismo se incluyó en el primer presupuesto ordinario  
de gastos que se formó por la Corporación municipal.

El Sr. Interventor dijo que volver a Comisión con el fin de  
esclarecer algunos particulares del dictamen.

El Sr. Monte se mostró conforme con esta petición por haber  
se de un reconocimiento de crédito para pagar en el pre-  
sente del año próximo.

Para la oportuna pregunta hecha por el Sr. Presidente  
del Ayuntamiento de Madrid acordó que volviera a Comisión.



Le dio cuenta de otro dictamen de la misma Comi-  
sion que los señores propusieron el reconocimiento de un  
crédito, respecto a los cinco mil ochocientos veintinueve pes-  
tos con cuarenta y cuatro céntimos, por obras efectuadas en  
la depuración de los cerros de San Juan en mil novecientos tan-  
ta y uno, y en la obra e inclusión en el primer presupuesto or-  
dinario de gastos que se forme por la Corporación municipal.

Y la Comisión fustera acordó retirar este dictamen pa-  
ra mayor estudio.

De acuerdo como propusiera la Comisión de Sanidad en  
los veintinueve siguientes dictámenes:

Primero = Remanujar a don Pedro Montañez Vi-  
dejo Jorcano, inquilino que vive de la casa número cinco de  
la calle de Almagro, propiedad del Ayuntamiento, en la  
cantidad de quincecientas noventa y cuatro pesetas de seis me-  
ses de alquiler, a razón de noventa pesetas más, con arreglo  
al cumplimiento de la desgracia en el siguiente plazo de al-  
quiler, cuya suma será cargo al concepto de obra y mano del  
vigésimo presupuesto del presente.

Segundo = Adjudicar las obras de ampliación de la tuber-  
ría de zona y boca de riego en la calle de San Juan, entre las  
del fonsal de San Juan y Comis, a don Pascual Alegre, más que  
ha presentado pliego al comarcal celebrado al efecto, con la  
hoja de del en tres años en las condiciones por cien por ciento y de-  
mas condiciones admitidas por el comarcal, según con-  
ta en los pliegos de condiciones facultativas y condiciones ad-  
ministrativas que sirvieron de base al comarcal; debiendo de-  
stinar al interés de la depuración de los cerros de San Juan y de  
pesetas trescientas, diez por ciento de la cantidad en que

se fijó el precio tipo total de la obra en la Caja general de In-  
portes, a disposición de la Alcaldía.

Tercero = Abonar en concepto de dicta a cada uno de los  
trece fumaderos que comprende la relación que a continuación se  
expresan, de conformidad con la ordenada por el Sr. Alcaide de  
San Juan, y por el Ayuntamiento territorial y por el trabajo de  
confección de la matrícula del fumadero y la del extramural  
las cantidades que en la misma se indican, las cuales ascenden  
a ochocientos ochocientos noventa y cuatro pesetas, que aumentadas con  
mil doscientas noventa y cuatro pesetas para cada uno de los señores  
Secretario e Interventor, por las actuaciones iniciadas han con-  
tribuido al pago del fisco resultando de aquellos trabajos, hacen la  
suma total de once mil trescientas ochocientos noventa y cuatro  
pesetas en tal concepto con cargo a la cantidad que para gastos  
imprevistos figura señalada en el número noventa y cinco del  
presupuesto ordinario del presente del siguiente epígrafe:

Señalado a don Rafael Páez	1.250 pesetas.
Oficiales:	
" Diego Jorcano	900 "
" Pastor Panto	750 "
" Luis Ballarín	750 "
" Carlos de la	750 "
" Vilella Rodríguez	700 "
" Manuel M. M.	700 "
" Manuel Rodríguez Montañez	650 "
" Luis M. M.	650 "
" Eduardo Rodón	600 "
" Santos S. S.	600 "
" Luis Encarnación	350 "

Adon Francisco y don Rogelio Sepúlveda, para construir una casa en la calle de Unión de Balboa, noventa y seis metros

Se dio cuenta de obo dictamen de la misma Comision por los anteriores proponiendo se adquiriera el terreno que compran la calle particular de Valle Hermoso, entre la oficial de este nombre.



y la de fábulas, en la cantidad de diecinueve noventa pesos de conformidad con lo que interina el propietario, la cual se abonará con cargo a la partida correspondiente del presupuesto extraordinario del municipio de mil novecientos treinta y uno.

Se le devuelve solemnemente que pasara este expediente a nombre de la Alcaldía (Constitucional), de acuerdo con lo que se interinaba en un informe de la lección que había en el expediente, y cuyo trámite no había sido cumplido, toda vez que a su juramento había una contradicción entre lo que el dictamen proponía y las Ordenanzas correspondientes.

El Sr. Presidente hizo la oportuna pregunta y se acordó recabar el informe de la Alcaldía, como se interinaba por el Sr. Jefe.

Se acordó como proponía la Comisión de formación en los sucesos siguientes dictámenes:

Primero: Jefe, por exceder de la edad reglamentaria al Jefe Municipal don Manuel Regidor Sánchez, originándole una pensión de retiro de cuatro pesos diarios, equivalente a cincuenta por ciento del jornal de diez pesos, que le sirve de jubilación, debiendo tener efectos este acuerdo a partir del día once de febrero de mil novecientos treinta y uno en que cumple el mencionado los veinte años de servicio al Ayuntamiento.

Segundo: Jefe, por exceder de la edad reglamentaria al Sr. Jefe don Manuel Regidor Sánchez, originándole una pensión de retiro de seis pesos diarios, equivalente al sesenta por ciento del jornal de diez pesos, que le sirve de jubilación, debiendo tener efectos este acuerdo a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Tercero: Jefe, por exceder de la edad reglamentaria,



MUSEO DE LA CIUDAD DE MADRID

MUSEO DE LA CIUDAD DE MADRID

don Felipe Bas Montalván, en el cargo de Agente Municipal, originándole una pensión de retiro de cuatro pesos diarios, equivalente al sesenta por ciento del jornal de diez pesos, que le sirve de jubilación, debiendo tener efectos este acuerdo a partir del día once de febrero de mil novecientos treinta y uno en que cumple el mencionado los veinte años de servicio al Ayuntamiento.

Cuarto: Jefe, por exceder de la edad reglamentaria y llevar más de veinte años de servicio, a don José Ortega Pérez, Agente de Papeles y Jefe originándole una pensión de retiro de seis pesos diarios, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de diez pesos, que le sirve de jubilación, debiendo tener efectos este acuerdo a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Quinto: Acordar a la Administración, de conformidad con lo interinado por la Alcaldía, jurídica, en el recurso con número administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por don Alberto Navarro Martínez, sobre rescisión de contrato municipal de ocho de octubre de mil novecientos treinta y uno, que la declare conculcado en el cargo de conductor de autobuses.

Sexto: Acordar, de conformidad con lo propuesto por la lección, una plaza de funcionario técnico-administrativo, dotada con el haber anual de ocho mil pesos, vacante por haber sido jubilado el que la desempeñaba, don Manuel Regidor Sánchez, en el cargo de secretario, Oficial de Administración de segunda clase, con cuatro mil pesos de haber anual, destinando del Estado importe de ocho mil pesos, cuatro mil para la pensión, en su día, de plaza de funcionario Municipal.



Engrafiado mecano-grafado, que han de formar parte del Grupo Auxiliar de Oficinas, según lo dispuesto en las bases de la Reorganización de Empleo y su anexo municipal de diez y seis de junio de mil novecientos treinta y tres, siendo esta la primera vacante del noveno grupo de cuatro que ha de ser destinada a la comisión citada.

Contaminación de Madrid

verales de la Reorganización de fondos para el fiscoarios han  
solicitado adherirse a dicho sistema con arreglo al acuerdo de  
voto de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, produciendo  
por tanto necesidad y abaratar el aumento de haberes desde la fe-  
cha en que ha sido acordada su adhesión por el Ayuntamiento de  
Madrid a los fiscoarios que en la presente relación se indican:

- Arbitrios - Escribientes Interventores -

Don Inácio V. Martins Henriques - 3-1-936 - 3.000 - 3.500 - 3.500 - 12-6-937  
 " Ignacio Bernal Menezes 3-1-936 - 3.000 - 3.500 - 3.500 - 12-6-937  
 " Felis Rodrigues Mallo 3-1-936 - 3.000 - 3.500 - 3.500 - 11-2-938

- Romance -

Don Francisco Trujillo Rivas 3-1-936 - 1.000 - 3.000 - 3.000 - 4-9-94

- Beneficencia - Tecnólogos -

Dr: Amanda Richter Allen 3-1-936-4.000-6.000-6.000-1-1-12

- Contabilidad -

Don Carlos Wazunguta Smith - 3-1-1936 - 5.000 - 5.000 - 3-2.000 - 19-1-1937  
 " Rafael Sotelo Watan - 3-1-1936 - 6.000 - 5.000 - 4-9.000 - 3-9-1937  
 " Juanito Frigero Tamarbe - 3-1-1936 - 4.000 - 5.000 - 3-2.000 - 3-9-1937  
 " Antonio Ortiz Ruiz de L. - 3-1-1936 - 5.000 - 5.000 - 3-2.000 - 19-1-1937  
 " Antonio Barco Tamarbe - 3-1-1936 - 5.000 - 5.000 - 3-2.000 - 19-1-1937

- Етностна Beneficio-subordinada -

- Nostro -

Don Ramon Rosas Zapilla 3-1-936-3,500-4,000-1-5,000-21-1-87

- Laboratorio.

- Visitor limitation -

Don Jacinto Jimenez Bonfel - 24-926-2175-2,000 - 2-6,000 - 11-2-97

*Laguna = Reconocer y abarcar un territorio a los puntos  
niel que figuran en la siguiente relacion desde las fechas que en la  
memoria se indican*

Nombres y apellidos - Fecha vencimiento - Cantidad

- ၂၀၁၈ ခုနှစ် -

2. <i>Tomomudo Ueno</i> Zapatero	1-1-1936 -	1.000 pla.
" <i>Emigene W. Ueno</i> <i>San Jose</i>	1-1-1936 -	1.000 "
" <i>Antonio L. Ueno</i> <i>Monteale</i>	1-1-1936 -	1.000 "
" <i>Francisco Montanez R. Ueno</i>	1-1-1936 -	1.000 "



EL PRESIDENTE DE LA COMISION GESTION

Whitcomb

82

Dora Telpe de los Rios	1-1-1936	1.000	pesos
" Santiago Lorenzo Pelan	1-2-1936	1.000	"
" Virgilio Moreno Nara	1-1-1936	1.000	"
" Juan Manuel Manchon	1-1-1936	1.000	"
" Fernando Fernandez Gil	1-1-1936	1.000	"
" Maria Alvarez Lave	1-1-1936	1.000	"
" Juan del Barrio Ruiz	1-1-1936	1.000	"
" Jose Calvera Torruendo	1-1-1936	1.000	"
" Antonio Polo Osorio	1-1-1936	1.000	"
" Augusto Luis Escherman	7-2-1936	1.000	"
" Rafael Sanchez del Barrio	7-2-1936	1.000	"
" Federico Juan Villalba	7-2-1936	1.000	"
" Manuel Jimenez de Francisco	7-2-1936	1.000	"
" Manuelillo Lenta	7-2-1936	1.000	"
" Rafael Albarran Maguiera	7-2-1936	1.000	"
" Rafael Gil Justo	7-2-1936	1.000	"
" Alfredo Jimenez Moranda	7-2-1936	1.000	"
" Josef Anna Albert	7-2-1936	1.000	"
" Teodoro Magallon Anton	12-1-1936	1.000	"

= Azbikiro = Jefe de Vigilancia =

Don Esteban Arce y fil 15-2-936 750 puerlos.  
- Archivo, Biblioteca y Museo -  
- Dirección de Estudios presentados -  
Don Antonio Arcejo 1-1-1936 1.000 ptas.  
- Arquitectura y Portuarias -  
Don Juan Armuchaga Ronda 76-1-936 500 "  
- Ciencia municipal -  
Don Manuel Arto Jerez 2-2-1936 500 ptas.

## - Beneficencia = Médicos -

Don Angel Villegas Salas	3-3-1926	1,000 pta.
" Angel Inacio Chilla	1-2-1926	1,000 "
" Manuel Ray Ray	1-2-1926	1,000 "
" Juan Dominguez Jasso	1-2-1926	1,000 "
" Julián Jiménez Amador	1-2-1926	1,000 "
" Juan A. Alonso Manoyarro	11-3-1926	1,000 "
" Francisco Pizarro Santos	19-3-1926	1,000 "
" Fernando Vada Jimenez	14-1-1926	1,000 "
" Cesar Campesino Jorcia	11-2-1926	1,000 "
" Enrique Lopez Sanchez	21-1-1926	1,000 "

## - Locos -

" Cesar Lopez Duriga	1-3-1926	1,000 "
- Fracturados -		
" Jose Raulo Velazquez	1-2-1926	750 "
" Bernardo Almazan Bestias	17-3-1926	750 "

## - Enfermeros -

Doña Isabel Ardenas Vaca (Médica)	8-2-1926	500 "
- Contabilistas -		

Don Jose Lea Montenegro	1-1-1926	1,000 pta.
" Eduardo Ocas Guirya	10-1-1926	1,000 "
" Jose Jaramila Pardo	1-1-1926	1,000 "
" Antonia Castañeda Malagari	1-1-1926	1,000 "
" Luis de Leon Borrero	1-1-1926	1,000 "
" Antonio Castellani Pantoja	17-1-1926	1,000 "
" Angel Caballero Toranzo	17-1-1926	1,000 "
" Ricardo Ramos Sanchez	17-1-1926	1,000 "
" Antonio Sanchez Alvarado	17-1-1926	1,000 "
" Luis Lorenzo Mora Pantoja	17-1-1926	1,000 "
" Oscar Leonido Hylano	17-1-1926	1,000 "



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA DE LA JUNTA DE AYUNTAMIENTO

Don Ignacio Martinez Pagan	17-1-1926	1,000 pta.
" Jacinto Teodoro Escrivá Bar	17-1-1926	1,000 "
" Ernesto Barrio Arganduy	17-1-1926	1,000 "
" Santiago Amigónes Barón	17-1-1926	1,000 "
" Jacinto Babi Botana	17-1-1926	1,000 "
" Jose Alcaraz Corralga	17-1-1926	1,000 "

## - Incurridos = Bomberos -

" Augusto Antigas Roca	11-2-1926	500 "
" Dionisio Rodriguez	11-2-1926	500 "

## - Laboratorio Municipal. Profesores -

Don Juan Manuel Alonso de Ballo	1-2-1926	1,000 pta.
" Domingo Esteban Castro	1-2-1926	1,000 "
" Julián Olano de la Torre	1-2-1926	1,000 "
" Ramón de los Goya	1-2-1926	1,000 "
" Isidoro Alcala Franchino	1-2-1926	1,000 "

## - Médicos vacunadores -

Don Manuel del Vera	1-2-1926	1,000 pta.
---------------------	----------	------------

## - Vacunarios -

Don Victoriano Lladonch	13-2-1926	1,000 "
" Pablo Calat del Bayre	1-1-1926	1,000 "
" Jose Maria Lombi Alguero	1-1-1926	1,000 "
" Juan Prichas Gallin	1-1-1926	1,000 "
" Amato Lopez Amato	1-1-1926	1,000 "
" Francisco Manriquez Gutierrez	1-1-1926	1,000 "
" Jose Maria Jaramila Sanchez	1-1-1926	1,000 "
" Luis Lopez Olachea	1-1-1926	1,000 "
" Enrique Martin Toranzo	1-1-1926	1,000 "
" Manuel Laguna Laguna	1-1-1926	1,000 "
" Ambrosio M. Malla Novas	1-1-1926	1,000 "
" Francisco Benito Laplana	1-1-1926	1,000 "



Don Francisco Miguel Lavagosa	1-1-1936	1.000 pta
" Juan Antonio Martín Pico	18-3-1936	1.000 "
" Antonio Roca Lora	1-1-1936	1.000 "
- Parque de Desinfectivos -		
Don Ramon Viana Radio	1-1-1936	1.000 "
- Desinfectores -		
Don Angel de la Cruz Pelayo	1-1-1936	500 "
" Antonio Pico López	4-1-1936	500 "
" Joaquín Fernández Ando	11-3-1936	500 "
- Limpiezas -		
- Jorge de Serrín -		
Don Jesús Comel Robo	1-2-1936	500 "
" Benito Martín Ayarri	1-2-1936	500 "
" Benito Banto Villalaz	1-2-1936	500 "
- Catedreros y Mercado de Ganados -		
- Suba Recuos -		
Don Ramon Fernandez Aparicio	1-1-1936	500 "
" Manuel Romero Roche	1-1-1936	500 "
" José Rodríguez Amorena	1-1-1936	500 "
" Antonio Pico	1-1-1936	500 "
" Anastasio Pico Sánchez	1-1-1936	500 "
" Antonio Laguna	21-1-1936	500 "
- Parque de Antimonium -		
- Maestros de Talle -		
Don Francisco Benavides	16-2-1936	500 "
" Salvador Torres Riva	17-3-1936	500 pta
- Maquinistas -		
Don Gregorio Alvarado	1-1-1936	500 "
- Maestros de Carretero -		
" Luis Los Alfaro	4-2-1936	500 "

- Maestros guatimoros -		
Don Tomás Ayuga Ros	11-2-1936	500 pta
- Electricista -		
Don Abelardo Moreno	3-3-1936	500 "
- Conductores -		
Don Manuel Sánchez	4-1-1936	500 "
" Manuel Jara	4-1-1936	500 "
" Angel Pardo	4-1-1936	500 "
" Eugenio Jara	4-1-1936	500 "
- Recosual suba Recuos -		
Don Alberto Rodríguez Nip	11-3-1936	500 "
" Franklin Abad Martín	1-1-1936	500 "
" Francisco de la Torre	1-3-1936	500 "
" Santiago Casado de Orma	1-3-1936	500 "
" Mariano Abajo Jara	1-3-1936	500 "
" Vicente Martínez Rodríguez	1-3-1936	500 "
" Miguel Romero Riva	1-2-1936	500 "
Don Marina de la Torre Martínez	1-1-1936	500 "
Don Benito Fernández Haced	1-3-1936	500 "
" Alfredo Ayala Salán	1-1-1936	500 "
" José Antonio Alvarado Martínez	1-1-1936	500 "
- Embarcaciones -		
- Comunitativa -		
Don Alberto García Navarro	10-1-1936	1.000 "

Se crea el curso consecucion del arado de la Com.  
 Se crea el curso consecucion del arado de la Com.  
 Se crea el curso consecucion del arado de la Com.  
 Se crea el curso consecucion del arado de la Com.  
 Se crea el curso consecucion del arado de la Com.

y sus inversiones en el personal de Administración y Contabilidad, el tiempo o sea desde el día en que fueron aprobadas las propuestas de los respectivos Cabildos hasta la fecha en que obtuvieron el cobro de sus obligaciones pactas, se incluyen a continuación los permanencias comprendidas en dicho periodo de ventidós de noviembre de mil novecientos treinta y cinco, al solo efecto de fijar el elemento para el cómputo de tiempo para la concesión de próprios subsidios, las sumas/fechas de sujeción, muelas actuales y época del vencimiento del subsidio a continuación.

Remesas y apellidos - Fecha ingreso - Fecha actual - Nacionalidad própio actual - Administración -

D. Rafael Arriaga Torres	7-2-1908	11.000	7-1-1937
" Augusto Irujo Echevarría	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Eduardo Irujo Jimenez	7-2-1908	8.000	10-5-1937
" Alberto Irujo de Gualto	7-2-1908	18.000	7-6-1936
" Juan Labaenah Duroland	7-2-1908	6.000	1/6-1936
" Rafael Jaramba del Cerro	7-2-1908	15.000	7-2-1936
" Federico Hain Villalta	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Manuel Rivas de Mancera	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Manuel Saldaña Arista	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Rafael Alvará Triguera	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Rafael del Puerto	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Alfredo Jaramba M. Sainza	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Angel Rivas Albert	7-2-1908	11.000	7-2-1936
" Antonio Huertas Bellini	11-12-1909	11.000	11-12-1937
" Francisco Barrios Vergara	11-12-1909	11.000	11-12-1937
" Juan Vergara Legaria	11-12-1909	11.000	11-12-1937
" Santiago Saldaña Soriano	11-12-1909	11.000	29-6-1937
" Diego Rivas Cordero	11-12-1909	11.000	11-12-1937



SECRETARÍA DE LA CÁMARA DE MADRID

Subscripción

D. Manuel Cortés de Alvará	11-12-1909	11.000	13-8-1936
" Segurillo de la Fuente Alvará	11-12-1909	11.000	11-12-1937
" Manuel Cortés y Cortés de Cal.	11-12-1909	11.000	11-6-1936
" Don Vallespina Vio	11-12-1909	11.000	11-12-1937
" Manuel Pastor Rosado	21-4-1911	11.000	23-12-1937
" Eduardo Alvará Capin	21-4-1911	11.000	21-4-1937
" Vicente Fernández de la	21-4-1911	7.000	2-7-1937
" Santiago Ferraz Jimenez	21-4-1911	7.000	1-10-1937
" Don Mariano del Pozo	21-4-1911	11.000	23-12-1937
" Isaac Gallardo Arce	21-4-1911	11.000	21-4-1937
" Antonio Andrés Fernández	21-4-1911	11.000	21-4-1937
" Cecilio Arana Benítez	21-4-1911	11.000	21-4-1937
" José de la Cruz Párraga	21-4-1911	11.000	23-12-1937
" Simón A. Párraga del	21-4-1911	11.000	23-12-1937
" José Andrés Torro	21-4-1911	11.000	21-4-1937
" Vicente Jullien Torres	21-4-1911	11.000	21-4-1937
" José Jaramba Jimenez	21-4-1911	11.000	21-4-1937
" Eduardo Jaramba Alvará	21-4-1911	11.000	19-3-1937
= Contabilidad =			
D. Emilio Legaria Alvará	17-1-1908	7.000	10-1-1936
" Antonio Cortés de la	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" Angel Gallardo Fernández	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" Ricardo Ferraz Jimenez	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" Antonio Huertas Alvará	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" José Ferraz Rivas Alvará	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" Antonio Galán Zylarín	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" Ignacio Martínez Barrios	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" Joaquín Ferraz Alvará P.	17-1-1908	11.000	17-1-1936
" Juan Ferraz Martínez	17-1-1908	11.000	23-11-1936
" Emilio Ferraz Legaria	17-1-1908	11.000	17-1-1936



Don Maximiano Jiménez Hernández	17-1-1908	10.000	17-6-1908
" Eugenio Baki Botana	17-1-1908	11.000	17-7-1908
" José Bellasche Covillaga	17-1-1908	11.000	17-7-1908
" Santiago Rodríguez Alen	17-1-1908	11.000	17-7-1908
" Eduardo Pastor Díaz de Tudanca	11-12-1909	11.000	11-12-1909
" Ramón Pico Roca	11-12-1909	11.000	11-12-1909
" José Tazfara	11-12-1909	11.000	11-12-1909
" Antonio Jimena López	11-12-1909	11.000	11-12-1909
" Maximiano Benney Botz	11-12-1909	11.000	11-12-1909
" José María Carbal Roca	21-4-1911	11.000	21-4-1911

Septa: - Dese se reconozca y abone un cuadrante de veintidós de agosto de mil novecientos treinta y cinco, de quinientos pesos, que será precisamente el último por abonar al mes de mayo que se le conceda la recompra de los terrenos, al Magisterio de la Comisión Central, en virtud de la orden de la Comisión General de los Dotes, don Rodríguez Molina, por haberse resuelto así por decreto del Excmo. Sr. Alcalde de conformidad con la Comisión de Fomento, así, a instancia del interesado.

Octava: - Dese se reconozca y abone un cuadrante de mil pesos a partir de primero de septiembre de mil novecientos treinta y cinco, al Maestro de Instrucción Benigno Colado de don Nicolás Comas Arce, por haberse así resuelto a instancia del interesado por decreto del Excmo. Sr. Alcalde, a propuesta de la Comisión de Fomento.

Septa: - Dese se reconozca y abone un cuadrante de mil pesos a partir de primero de enero del corriente año, al Sr. don numerario de la Hecapla municipal don Antonio de los y Solís y a la Hecapla como fecha de ingreso la de diez y siete de septiembre de mil novecientos veintinueve y como vencimiento del próximo cuadrante la de primero de enero de mil novecientos

treinta y cinco en que cumplí exactamente diez y seis años de servicio al Ayuntamiento, deducido el tiempo que permanecí en situaciones de excedente voluntario, por haberse resuelto así por decreto del Excmo. Sr. Alcalde, a propuesta de la Comisión de Fomento en instancia del interesado.

Septima: - Reconozca y abone un cuadrante de mil pesos, desde veintidós de agosto de mil novecientos treinta y cinco, al Sr. don Comisario don Constantino Jimena Roca y Carilla, por haberse así en el acuerdo de la Junta. Comisión de Fomento de diez y ocho de enero de mil novecientos treinta y cinco.

Octava: - Dese en cumplimiento del acuerdo del Ayuntamiento de doce de julio de mil novecientos treinta y tres se reconozca y abone al funcionario técnico-administrativo don Joaquín de los Santos de los Santos un cuadrante de mil pesos desde el día diez y ocho de abril de mil novecientos treinta y cinco.

Por último, la Comisión de Fomento agradece que existan varios funcionarios, como ya ha hecho constar en las propuestas anteriores de cuadrantes, pertenecientes a la Hecapla municipal, Colegiada a quienes no se les han acordado cuadrantes hasta el día de la fecha del reconocimiento y, por tanto, o por el caso que se dicta una disposición para evitar esta anomalía por no estar de terminada en exactitud a quien corresponde cobrar la correspondiente propuesta.

Octava: - Adoptar los acuerdos que a continuación se exponen de conformidad con la propuesta del Sr. don Comisario don Joaquín, en relación con el recurso de reposición interpuesto por el funcionario técnico-administrativo don Miguel Rodríguez contra acuerdo municipal de veintidós de marzo de

mil noventa y cinco, sobre ingresos al servicio activo, interesando la modificación de la denominación de referencia, en el sentido de que le sea otorgados los beneficios de la Rengamiración de Servicio, como derivada adherida a dicho sistema desde el momento en que tuvo posesión de su destino y que se le reconozca el derecho a percibir la mejora salarial de mil pesetas, llamada "ratio", que disfrutaba en el momento de ser declarado expediente.

Primeros: Que procede considerar desestimada la parte del recurso que se refiere al reconocimiento a la Rengamiración de Servicio, por haber admitido el cargo durante el día tres de los artículos de adhesión a dicho sistema sustituido por dicho don Miguel de Mena Regajo, con arreglo a los preceptos establecidos en el acuerdo de la Comisión Gestora municipal de venta de divisiones de mil noventa y cinco, lo cual acorda la continuación de dicho recurso a este acuerdo.

Segundos: Que procede la rectificación del acuerdo de ratificación de rango de mil noventa y cinco en el sentido de que le sea aplicable al pensionario recurrente la mejora salarial de mil pesetas, condicionada al hecho de que ha de disfrutarla desde el día en que tuvo posesión de su destino por efectos del acuerdo que le otorga el derecho a no renunciar hasta el tres de la comisión en que con motivo de haber sido aceptada su adhesión al nuevo sistema ha quedado acordada en el texto.

Terceros: Declarar subsistente, de conformidad con la propuesta del vocal de la Comisión señor Arango, el texto del Vº punto del dominio de Amparo, don Blas Villanueva, todo, en el sentido de que ingrese en la plantilla en el momento



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Don Blas Villanueva

que le corresponde por el orden establecido en la propuesta del Personal calificando por el orden establecido en la propuesta del Personal calificado para la provisión de plazas de jefe de servicio del mencionado servicio, aprobada por la Comisión municipal Permanente de primera de febrero de mil noventa y cinco. Lo que y una vez que se haya resuelto de una manera total, la subvención fijada para esta clase de cargos, en el acuerdo municipal de ocho de enero de mil noventa y cinco y del

se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que trata sobre la proposición de la creación de una oficina de información que debiera actuar en las condiciones que se determinan.

El Sr. Arce, en esta materia, manifestando que, a su juicio, existía entre los apartados de este dictamen, pues se trata de un solo y mismo se decía que desde que esta oficina se estableciera se podrían proporcionar datos a los interesados, en otro se determinaba que todos los interesados en expresos los podían acudir a la oficina de información, en tanto de la marcha de la misma, expresamente cuando hubiera trabas en su tramitación y, por tanto, debían compararse entre las proposiciones o suprimir simplemente la 2ª de el dictamen.

El Sr. Bermejo contestó que en su opinión no existía en el dictamen la contradicción señalada por el Sr. Arce, ya que no podía existir que cuando se estableciera información se la tramitación de un asunto, el interesado, después de acudir a la oficina de información, pasara a la oficina correspondiente para dar lugar a la rápida resolución. Por último, hizo notar que no se oponía, si se consideraba convenientemente a que se terminara en estos los manifestaciones del Sr. Arce.

El Sr. Bermejo dijo que acordaría que el asunto se refería a la Comisión, con objeto de que se resolviera el dictamen.



Finalmente, se acordó de conformidad con lo propuesto por la Presidencia.

Se acordó como proponía la Comisión de Cultura, Representaciones y Regios de Agrados, en vista de lo actuado en el expediente y una vez que por el Negociado de Habitos se encuentran conformes los pliegos de condiciones contractuales últimamente redactados por el Sr. José María Mayor, dicho pliego de condiciones así como los de las comisiones administrativas, presentados por aquel Negociado, para la adquisición de ropas, abrigos, camisas y otros elementos, con destino al servicio de Capangas y Jardines, mediante la celebración, con toda urgencia, de la correspondiente subasta, y que el importe de dichos suministros sea cargo, conforme indica la Intervención de Hogares a los créditos consignados en los presupuestos que para la presente figura en los correspondientes presupuestos del Gobierno y del Estado.

### - Adición -

#### - Contos arropados de oficio -

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldeza Presidencia, fecha quince del corriente, en la que propone, teniendo en cuenta la personalidad literaria reconocida universalmente y reconocida con el premio galdiano en tres ocasiones, del ilustre dramaturgo don Jacinto Benavente y hijo de Madrid que, previa la práctica de las diligencias y trámites que se terminen el Reglamento de concesión de la Medalla de la Villa de Madrid, se haya ésta en su categoría de oro, al momento de serle dondese a esta propuesta la transmisión que por el último pliego del apartado cuatro del acuerdo de seis de septiembre pasado, creó la referida condecoración.

Se dio cuenta de otra moción de la Alcaldeza Presidencia

fecha quince del corriente, en la que propone, reconociendo el mérito de los servicios del Ayuntamiento de Madrid y del Sr. Benavente, Jefe de la Corporación en primer lugar, se conceda la Medalla de Oro de la Villa de Madrid al Sr. Benavente, Sr. D. Francisco Riancho y Garrido, que durante tantos años y en continuada manera ha trabajado en beneficio de los intereses, del esplendor y del engrandecimiento de Madrid como Secretario de su Ayuntamiento, debiendo darse a esta propuesta la transmisión que previene el último pliego del apartado cuatro del acuerdo de seis de septiembre pasado, creando la referida condecoración.

El Sr. Benavente hizo notar que la Comisión Gestora debía salir de alguna manera la concesión de la Medalla de Madrid al que fue tan eminentemente benaventista, don Francisco Riancho, que representó para el Ayuntamiento, durante una de sus épocas de rigidez, la sabiduría, la compostura y la honorabilidad. Hizo notar, por lo tanto, que el otorgamiento de esta Medalla no tenía el mismo carácter de una moción, sino que se acordara verificar su imposición en un acto solemne, en premio a los grandes servicios y méritos de don Francisco Riancho, en tratada del último momento por la política.

El Sr. Presidente compartió los elojios benaventistas por el Sr. Benavente a don Francisco Riancho, pero entiendo que no proceda adoptar el acuerdo propuesto por dicho señor, faltar en este momento, sino cuando, una vez transmitido el expediente correspondiente, volverá el asunto al orden de sesiones.

El Sr. Benavente comprendió que, en efecto, no era éste el momento oportuno para adoptar el acuerdo propuesto por el Sr. Benavente, pero había interesado con objeto de que no pasara



desaprobada la propuesta de la Alta Ido.

El Sr. Presidente contestó que tratándose de dos personas citados como don Jacinto Benavente y don Francisco Romo, sus propuestas no podían pasar desaprobadas para ningún motivo.

El Sr. Miante se adhirió a las manifestaciones del Sr. Chagoy y propuso que como muestra de la satisfacción y entusiasmo con que veía la Comisión Exterior la propuesta de concesión de estas Medallas, se transmitieran los dos expedientes con toda la urgencia que fuera posible.

Hecha la quinta pregunta por la Residencia, así acordó.

Se acordó:

Aprabar un decreto de la Alcaldía Residencia, fecha quince del corriente, designando, en uso de las facultades que le compete, a los señores que a continuación se mencionan vocales de las Comisiones de Sanidad de la siguiente distribución, entre cuyos vocales figura un ex-hermano, significando las mismas establecidas desde que fué constituida la Comisión Exterior:

Distrito de Benavente. - Sr. D. Julián Loma Torrealde, Secretario.  
" Congreso. - Sr. D. Manuel Rayon y Plazuelo, Jefe y D. Ildefonso Salazar Madrid, ex-hermano.  
" Charrón. - Sr. D. Lucas Torro Canal, Secretario.  
" Hoya. - Sr. D. Manuel Zylaris Pérez, Secretario.  
" Incha. - Sr. D. Antonio López Baeza, Secretario.  
" Palacios. - Sr. D. Angel Cardeño Barrio, Secretario.  
Aprubar un decreto de la Alcaldía Residencia, fecha once del corriente, en el que propuso, conforme a lo en uso de por el Sr. Jefe del Servicio de Inspección, lo siguiente



AL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN EXTERIOR

*El Sr. Miante*

99  
por la Secretaría especial y lo dispuesto en la reorganización de Inmigración, el reconocimiento y apoyo a la granjería de don Loma, don Amalia Roldán Llanos, de un cuarenta y cinco años de edad, de cincuenta y cinco años y a partir del treinta y uno del pasado mes de diciembre.

Quedar enterada de un oficio del Sr. Presidente del Consejo de Administración del Moste de Templado, número 1, fecha diez del corriente, elevando al Ayuntamiento, a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo veinte del Reglamento de la Institución, a los efectos que se expresan en el artículo quinto del Reglamento, en su artículo 10, la cuenta y balance aprobados por la Junta general de Delegados en fecha de diecinueve de octubre, correspondiente al ejercicio de mil novecientos treinta y cuatro a treinta y cinco.

Quedar en orden de haber trasladado en residencia don Casto Pastor Pérez, con su esposa, a Trancasol (Madrid).

- Contados y expedientes con dictamen de las Comisiones -

Se acordó como propuso la Comisión de Hacienda, designar los señores que en la Junta de quince de quince a los señores don Andrés Chagoy, don Antonio Barrio y don Emilio Pineda, y suplentes de los mismos, respectivamente, a don Eduardo Loma Loma, don Julián Loma y don Angel Cardeño, todo en que se hallen vacantes dichos cargos de Vocales de la referida Junta, que señala el artículo setenta y uno del Reglamento de la Institución, en sus artículos administrativos, en su párrafo, por un división de un cargo de Secretario de los señores Morales, Tejido y Torrealde, que los designen ahora y a fin de que aquella pueda ampliar el cometido que se le señala en el Reglamento citado.

Se acordó como propuso la Comisión de Fomento en los

ayuntamiento de Madrid



trés.

A don Lorenzo Alvar, para ejecutar obras de reforma en la calle de Fernando Díaz de Haro, sin número.

A don José M<sup>te</sup>. López de Robina, para ejecutar obras de reforma en la calle de Martínez Requena, dos provisional.

A don José Doral, para ejecutar obras de reforma en la calle de Alvarado (Anta de Bucard), sin número.

A don Joaquín Cabrita, para ejecutar obras de reforma en la calle del Sr. Federico Rubio y Sáiz, tres.

A don Alejandro Morán de Jua, para ejecutar obras de reforma en la calle de Antonio Laya, cincuenta y cuatro.

A don José Martínez Munica, para ejecutar obras de reforma en la calle del General Ricardos, ochenta y cinco.

A don Andrés Díaz de las Heras, para ejecutar obras de reforma en la calle de Castillejos, tres.

A don Paula Urando, para ejecutar obras de reforma en la calle de la Jota, veintiseis.

A don Francisco Ariza, para construir un pabellón en la calle de la Jota, veintiseis.

A don Ignacio Tomáñez de las Lomas, para construir una casa en la calle de Pío Laguna, seis.

Considero buenas, expuestas de derecho con carácter positivo, a los señores que a continuación se expresan, para dichas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Comisión en las expedientes de correspondencia, debiendo cumplirse la dispuesta en el apartado de gestión del ayuntamiento de ensayo de agote urbano, en cuanto a ejecución de derecho se refiere:

- Para construir casas -

A don Luis Mayo, en un solar sin número de la calle de

ayuntamiento de Madrid

Doctor Segurado, entre el Camino alto de Vicálvaro y la calle de O'Donnell.

A don Pedro Adel Rico, en la calle de San Pedro Martir, siete.

A don Federico Martín Franco, en un solar sin número de la calle de Francisco Rosta y Arana.

A don Antonio González Bravo, en la Avenida de Bascom de Terrados Villaverde, treinta y tres.

A don Pedro Nte de Novales, en la calle de Valdelebas.

Título.

A don Justo Turke, en la calle de Cartagena, número veintiseis y medio.

A don Melchor Cabancho, en la calle de Ventura Rodríguez, once.

A don Pedro Manguriza, en la Carretera de Chamartín, número veintiseis y medio.

Almuerzo seis, en la carretera de Chamartín, once.  
A don Mariano Martín, en la Carretera de Chamartín, número veintiseis y medio.

A don Felipe Nieto, en la calle de José del Río, once.

A don Ignacio Plaza, en la calle de Albra, tres y medio.

A don Federico Nieto, en un solar sin número de la calle de Francisco Rosta y Martínez Requena.

A don Desiderio Tomáñez, para construir una casa en la calle de San Sebastián, veintiseis.

A don Javier Mora, en la calle de los Puertos, veintiseis.

A don Pedro Manguriza, en la carretera de Chamartín, ocho.

A don Francisco Cabrita, en la calle de Pedro Horado, once.

A don Pedro Manguriza, en la Carretera de Chamartín, siete y medio.

A don Enrique Jaraín, en la calle del Canto de Mataneta, diez.



A don José Carrasco, en la calle de Amador, treinta y seis.  
A don Ricardo Campos, en la calle de Sarmiento, seis (Calle de Excmadurra).

A don Tomás Sala, en la calle de Canal, treinta y seis.

A don Vicente Paez, en la calle de Cella Meneses, ocho.

A don Miguel Martínez, en un solar sin número de la calle de Fernando Sordani.

A don Jesús Tejedor, en un solar sin número de la calle de Pedro Ferrnández, labrada con vuelta a Jaime Vela.

A don José Martínez, en la calle de Bravo Murillo, treinta y seis.

A don Juan Sarmiento, en la calle del Cardenal Menéndez, diez y nueve.

A don Juan Franco, en la calle de Burgos, quince.

A don Pedro Maguerra, en la Carretera de Amanayes, tres, dos, y el número uno.

A don Gregorio Alvaroz, en un solar sin número de la calle de Sarmiento.

A don Eduardo López, en la calle de Lombardos, número siete.

A don Pedro Maguerra, en la Carretera de Amanayes, tres.

Al mismo señor, en la Carretera de Amanayes, tres.

A don Carlos José María Antón, para ejecutar obras de reforma en la calle de Fabra, diez.

Se da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo aprobar, en vista de lo que se en el expediente, el presupuesto municipal de ochenta mil novecientos cincuenta y cinco pesetas formulado por el



visio de Alameda para la sustitución de mil novecientos noventa y cinco por otros tantos múltiples de encendidos subvenciones, sustitución que habrá de ajustarse al plan de reforma que sigue el servicio de alumbrado, y que dicho gasto sea cargo a las mejoras que, conforme a convenio viene obligada a realizar la ciudad de Madrid.

El Sr. Rodríguez preside, como comisión al dictamen, que antes de que comenzara la sustitución de los vecederos a que hacia referencia este expediente, se determinaran las calles en que se haría de verificarse dicha sustitución para que no quedara al arbitrio de la Compañía.

El Sr. Barrios dijo que no se oponía a que se aceptara la propuesta del Sr. Rodríguez.

Finalmente, previa la oportuna propuesta del Sr. Rodríguez, se acordó aprobar el dictamen con la comisión del Sr. Rodríguez.

Se da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, que los anteriores proponiendo, en vista de lo actuado en el expediente, el proyecto de la aprobación del pliego de condiciones y presupuesto adjunto en diecisiete mil noventa y cinco pesetas, que figura en el expediente, redactado para subasta la construcción de veintidós cascos en la Corporación municipal, y que el mencionado gasto sea cargo al crédito que figura al capítulo once del vigente presupuesto "para construcción de sepulchros" debiendo asignarse al pliego de condiciones una cláusula que diga: "que la recepción de los sepulchros tendrá lugar a medida que estas se vayan terminando y se llevara a cabo por el edil de obra, el de obra y el algebrista municipal encargado de la Corporación."

El Sr. Andueza se limitó que antes de comenzar las obras se designaran convenientemente los lugares en que se iba a construir estas sepulturas.

El Sr. Andueza hizo notar que, según le había informado el Jefe del Cementerio de San Lorenzo, era indispensable que se construyeran sepulturas. Propuso, por tanto, que se le designara únicamente un lugar a que hacía referencia el dictamen, se designaran catorce mil pesos para que el contratista actual procediera a la construcción de sepulturas que, como había manifestado antes, eran imprescindibles.

Para la oportuna pregunta del Sr. Presidente se acordó de conformidad con lo propuesto por el Sr. Andueza, de la Comisión, y asimismo se aceptó la indicación hecha por el Sr. Andueza.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que se le había presentado la apropiación, por el punto de mil docientos setenta pesos, de una parcela, a consecuencia de la obra de curados en la calle de Cantos, según se había tratado el Sr. Sr.

El Sr. Andueza correspondió esta apropiación con otra acordada recientemente y ahora bajo la misma aprobación en esta sesión, por lo que propuso que el expediente se remitiera a la Comisión, por si procediera efectuar otra Comisión.

El Sr. Andueza manifestó que, desde luego, no tenía inconveniente en que voliera remitirse a Comisión; pero se limitó a decir que, habiendo conocido al Sr. Andueza a la reunión de la Comisión de Fomento en que se adoptó este acuerdo, debería ser remitido en aquel momento un voto particular al dictamen, pues se venía a afirmar que era función de la Comisión estudiar los asuntos y presentarlos a la deliberación



EL PRESIDENTE DE LA COMISION CENTRAL

*Andueza*

de la Comisión Fomento con la propuesta correspondiente y, en su caso, con la votación particular de los miembros de la misma que no estuvieran conformes con el criterio adoptado.

El Sr. Andueza combatió las palabras del Sr. Andueza, diciendo que, efectivamente, había a la reunión de la Comisión de Fomento en que se acordó presentar este dictamen, pero no estuvo presente en el momento en que se discutía este asunto. Dijo, además, que aunque hubiera estado presente en la discusión, no debía considerarse que un voto particular en el caso de votación en contra de un dictamen, puesto que en los días ha sucedido como le había ocurrido a él en esta ocasión - podía haber adquirido datos que le ayudaran a variar la opinión.

El Sr. Andueza volvió a manifestar para hacer constar que en sus palabras no había habido, ni mucho menos, como para el Sr. Andueza, ni siquiera la expresión de un voto particular respecto a cual debía ser la manera de funcionar la Comisión. Desde luego, como había manifestado al principio, no se oponía a que el asunto volviera a Comisión; pero no debería debidamente los intereses múltiples de la Comisión a personas que, aunque formadas en el seno de una corporación en la que se había presentado el dictamen.

El Sr. Presidente anunció que el Sr. Andueza respecto a la manera como debían funcionar las Comisiones, si bien en este caso era perfectamente divisible la propuesta del Sr. Andueza, ya que había hecho constar que no estuvo presente en el momento en que la Comisión de Fomento acordó presentar este dictamen.

Finalmente, para la oportuna pregunta del Sr. Presidente, se acordó que voliera este expediente a Comisión.

Se acordó, como proponía la Comisión de Fomento, que



del Ayuntamiento de Madrid en la Junta de gobierno del Congreso Nacional de Obras Públicas, cuya organización se ha autorizado por Decreto del Sr. Ministro de Obras Públicas de diez y nueve de noviembre último en cuyo Estatuto de fomento se asigna un puesto a la Alcaldía de Madrid y otro a la representación del Ayuntamiento a don Enrique Ortega y Aragón, teniendo en cuenta la importancia y trascendencia de los temas que han de ser objeto de discusión y estudio en el mencionado Congreso, todo a la mayor parte de los cuales afectan a materias de suma importancia e interés para el municipio, sobre todo para los de grande entidad.

Acordar enterado de un oficio de la Intervención municipal fecha cinco del corriente, remitiendo a los efectos correspondientes en las disposiciones vigentes los Balances de Comprobación y el del mes de noviembre último, con sus pendientes al presupuesto de mil novecientos treinta y cinco.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda proponiendo la aprobación como requisito necesario para que puedan ser inscritos los presupuestos de gastos y créditos en los capítulos correspondientes del presupuesto para mil novecientos treinta y seis y se procedió, por tanto, al pago de las obligaciones con el carácter de preferencia que les da el artículo quinientos sesenta y cinco del Estatuto municipal, la liquidación resultante por la Intervención municipal, como cumplimiento de lo prescrito en el artículo del presente cuatro del Estatuto municipal y catorce del Reglamento de Hacienda, de los presupuestos de gastos e ingresos correspondientes al ejercicio que se paró, de cuya liquidación resulta la siguiente: un millón ochocientos ochenta y cinco mil ochocientos ochenta y cinco pesetas y los derechos liquidados y la de los créditos por



SECRETARÍA

*Voluntad*

dictados de obras, amilando aquellos créditos abiertos y no inscritos durante su vigencia:

Existencia en Depósito en el día de cierre de 1935, según asientos practicados.....	3.486.489, 68
Créditos pendientes de cubrir en el ejercicio de 1935 recibidos en el de 1936.....	7.448.741, 82
Suma.....	10.935.231, 50
Obligaciones reconocidas y no satisfechas en cuenta y giro de diciembre de 1935.....	13.540.522, 08
Diferencia.....	2.605.290, 58

El resultado de la presente liquidación se deduce de los relativos de créditos y obligaciones que acompañan la Intervención y la anticipación que acredita la existencia en Depósito al día treinta y uno de diciembre del pasado año; observándose del estudio de dicha liquidación que existe un déficit de los mil ochocientos sesenta y cinco mil ochocientos sesenta y cinco pesetas, con cuarenta y cinco céntimos, de las que deducidas mil ochocientos mil ochocientos sesenta y tres pesetas con setenta céntimos - representando el presupuesto de mil novecientos treinta y seis resulta una diferencia en exceso para el ejercicio actual de los mil ochocientos sesenta y cuatro mil ochocientos ochenta y cinco pesetas ochenta y cinco céntimos.

El Sr. Sr. M. le comunicó diciendo que al remitirse a la aprobación de la Comisión forera este dictamen relacionado en la liquidación de los presupuestos de gastos e ingresos de mil novecientos treinta y cinco, se crea obligación de proporcionar algunas aclaraciones a las cifras que acompañan a esta liquidación, según la cual había quedado reducido a los mil ochocientos sesenta y cuatro mil ochocientos ochenta y cinco pesetas el déficit que se contra la Comisión forera al hacerse cargo del Ayuntamiento



Algunas veces que la intervención de los factores que se proponen  
comenzar habían impedido que el déficit hubiera pu-  
do enjuicarse en el pasado ejercicio, según se proponían los  
factores. Uno de los factores era el referente a  
la percepción de los ingresos que son administrados por la  
legación de Hacienda, que habían sido normalizados en dos  
millones y medio de pesos, más que de los cuatro mil  
pesos presupuestados, el otro también lo no había percibido el  
pasado año más que millón y medio de pesos.  
Uno de los factores citados había sido el referente al presu-  
puesto de los obreros municipales, que había pasado sobre el pre-  
supuesto en grandes proporciones, especialmente por la gran  
cantidad de jubilaciones acordadas. El último de los  
factores era el relativo al abono de créditos reconocidos de años  
anteriores, que había alcanzado en el último año un im-  
portante no conocido en los años anteriores. Estos tres factores  
habían aumentado más la importancia de la deuda de mil  
pesos que de los mil haberes de los obreros de la legación, de  
mil noventa y cinco pesos y noventa y cinco de no haber sido  
reducido también la cantidad de ingresos presupuestados,  
no hubiera sido posible lograr un resultado tan satisfactorio  
como el que, en opinión de su señoría, representaba  
la liquidación sometida a la consideración y aprobación  
de la Comisión Factora. Continuó diciendo que estaba a dispo-  
sición de los señores factores que declarar alguna reserva  
sobre la liquidación presentada.

El Sr. Buzaca informó para votar que con-  
tinuaba en la satisfacción de la Comisión Factora por la gran  
brillantez realizada por la Comisión de Hacienda, toda vez

que había conseguido liquidar el presupuesto de mil noventa y  
cinco con cerca de setenta millones de pesos de superávit,  
no que sólo implicara que el Sr. Buzaca no estuviera conforme con la  
liquidación lograda en el presupuesto del Interior y que, como  
había demostrado el Sr. Buzaca, había sido también satisfactorio.

El Sr. Buzaca estuvo muy dispuesto a recuperar los pa-  
labros de los señores Buzaca y Mier y a enviar a todos los  
factores a que en la operación corriente se continuara el mis-  
mo régimen de actividad en la administración de los fondos  
municipales, ya que el mayor costo que la Comisión Factora  
podría lograr sería que al terminar su actuación no hubiera  
de pagar o fuera realmente insignificante.

El Sr. Comisión Factora acordó aprobar la liquidación  
de que se trata.

### - Disposiciones -

Se acordó:

Tomar en consideración y dar la transición corres-  
pondiente a los siguientes:

Una, del Sr. Buzaca, interviene que en la sucesi-  
ón de los que se habían de ser designados para la comisión en la  
base de la reorganización de los servicios técnicos, aprobados  
recientemente, se designaran Directores, sin que se hubiera  
ya ningún derecho a favor de la interinidad, ni siquiera con  
respecto del sueldo que en la actualidad se disfrutaban.

Otra, del mismo señor Buzaca, interviene con motivo de la  
reorganización de la Comisión Técnica, aprobada recientemente,  
la creación de una nueva sección, titulada de "Obras Públicas"

SECRETARÍA DE HACIENDA



y "Demarcación de Aguas Racionales", quedando la Comisión con la denominación de "Comisión de las vías públicas del Distrito, Anterías y Bocas de Fuego y Divisiones de Tratamiento de Basuras", toda vez que esta Comisión está bastante recargada de trabajo.

Se dio cuenta de obra del Sr. Chagoy subvencionada se declaró libre para los intereses municipales a todos sus efectos, el acuerdo por virtud del cual se cedió a la "Ciudad Salto del Duero" para la construcción de una sub-central de electricidad, la parcela comprendida en el proyecto de urbanización del Parque del Norte, cuya Comisión consistió en haber designado un plan urbanístico de la población y en establecer el costo de los solares, al precio de veintinueve pesos metro cuadrado inferior al que figuraba en el índice de valoración de las calles adyacentes, lo que conque en un caso de obra de la vía pública, pero perteneciente a un proyecto de urbanismo que estaba en ejecución.

El Sr. Chagoy manifestó que después de que la Comisión para tomar el acuerdo de libertad vendría las derivaciones en siguientes respecto a las responsabilidades resultantes, en los casos D.B. en tanto por que entrar en sus miembros, de que se quería que era que la Comisión fustera y en Presidente a asociar la reutilización de un expediente municipal del que quedaba libre, se derivaban las responsabilidades que eran de ejemplo una libre granjería casada a los intereses municipales. Expuso que los tres señores que tomaran posesión de los terrenos no asociaron más que por las referencias de la Presidencia del señor presidente de la Comisión fustera por como una ciudad ni bien en los terrenos en que después no pudo ser por aparecerse inmediatamente a la "Ciudad Salto del Duero" por



COMISIÓN DE VÍAS PÚBLICAS DEL DISTRITO

*Manuel*

109  
construir una sub-central de electricidad, por el Ayuntamiento anterior a la Comisión fustera. El hecho de que una parcela del Parque del Norte - vendida a un proyecto de urbanización - se hubiera vendido era bastante, a no fustera para llamar la atención, y ello fue lo que le llevó a extender a todos el expediente, en el que encontró defectos de tal naturaleza que hacían necesario que la Comisión fustera, en la sesión que se celebraba, tomara el acuerdo en firme de declarar libre el acuerdo de arrendamiento de la parcela de referencia. Analizó el expediente y dijo que era como a todo lo hecho al amparo de que con ella se producía a "Ciudad en libertad" que no se había producido, que era el urbanismo de la vía y la superabundancia de fluido eléctrico para nuestros industriales, y hacienda caso omiso de lo informado por la "Comisión de Urbanización", quien dijo que la parcela que se trataba de ceder era del Parque del Norte, que quedaba desvirtuada con esa comisión. Se refirió al precio que había sido vendido y dijo que la "Comisión de las Vías y Obras", a cargo del "Instituto Académico de la de Bellas Artes", decía que eso tenía un valor de vía pública, que no eran terrenos, y que, como no figuraban en el Índice de Valoraciones, el precio se daba obra que fijar el acuerdo con el que tendrían los solares de las calles adyacentes, los solares que en el respectivo Índice figuraban al precio de treinta y cinco pesos metro cuadrado y que no se había en cuenta por el Ayuntamiento que hizo la sesión, por que había se le había a veintinueve pesos metro cuadrado. De manera que no solamente existía el perjuicio que suponía el haber atropellado la urbanización del Parque del Norte, sino, además, el perjuicio para los intereses municipales de vender a un precio inferior al que debía venderse, pues de haberse vendido el que figuraba en el Índice de Valoraciones para los otros

miento de Madrid



de calles adyacentes, ya que no se trataba de terrenos sobrantes de vías públicas, eran Parque, cuyo proyecto de urbanización había comenzado y estaba en terminación, y ahora resultaba que un proyecto de tantos años, que había dado a Madrid uno de los parques más hermosos: el Parque del Oeste quedaba en terminación por culpa, grave y costosa para los mercedarios, de un pacto, del Ayuntamiento que acordó la cesión. Por lo tanto, era mucho pedir que la Comisión futora se prometiese en el artículo de declarar este acuerdo, la seriedad no ignoraba que la tramitación de la cesión era larga y habría de pasar quince o veinte meses de orden legal, ya lo que más o menos no tenían que descansar en ese momento, pues para eso tenían un cuerpo de abogados constituido que sería el que marcara el camino que tenía que recorrer la Comisión futora o el que anulara los obstáculos con que podría tropezar; pero, por lo pronto, lo decoroso, lo digno para la Comisión futora era declarar libre ese acuerdo, la seriedad, tenía la seguridad de que si así lo hacía merecía gratitud del pueblo de Madrid.

El Sr. de Jara Barria mostró su complacencia con las manifestaciones del Sr. Chagón y dijo que iba a hacer algunas que reforzarían la posición del señor futor, mencionando con respecto a la equivocación del acuerdo adoptado por aquel Ayuntamiento. Para él, era no lo más grave, era un bostezo; lo expuesto por el Sr. Chagón. El que se hubiera enajenado una parcela de un Parque público sin poderse enajenar tenía alguna transcendencia; el que se hubiera vendido con una diferencia en menos de setenta por ciento cuando tenía también indicada tal gravedad; pero había otros hechos alrededor de ese asunto que tenían una mayor

*W. Jara Barria*

imiento de Madrid

tenía muy superior a lo expuesto por el Sr. Chagón. Que de un momento que la primera vez que se alzó en Madrid respecto a lo que podría suceder con la Sociedad, al fin del Duero, la de él, en una asamblea verificada en el Teatro Victoria, convocada por la Sociedad de Tenores por el Sr. presidente, en la que participaron elementos de la industria y del comercio madrileño y de la clase trabajadora, como asimismo una representación muy lucida del Ayuntamiento de Madrid, invitada por los entonces Concejales señores Arango, Gavilla y Alcaraz Alvaro. Sobre la historia de lo acaecido en aquella asamblea y de sus derivaciones, manifestaron que cuando el asunto se discutió en el salón de sesiones hubo dos señores Concejales, los señores Lot y Madariaga, que demandaron del Sr. municipal que, permanentemente a toda concesión a la Sociedad futora del Duero, se estableciera un convenio fijando el precio a que había de suministrar el futor a Madrid, estimándose por otros dos Concejales que no era necesario, pero se retiraron en aquel momento era no poder el futor elector que se quería acercar a Madrid, luego, cuando la Sociedad futora del Duero pretendiera tener la red de distribución de aquel sector el momento de que el Ayuntamiento le permitiera los condiciones que estimara oportunas. Empresa viva la de comparar a que la Sociedad de referencia viniera a solicitar del Ayuntamiento de Madrid autorización para tender sus cables por la ciudad; ya la admitirían aquellos Concejales perseguidos; no vendría a poder esa autorización porque llegara a un convenio con las otras empresas suministradoras de futor con objeto de obtener por el nuyo una mayor cantidad, como

había sucedido. Por lo tanto, se acordó con que el Sr. Bayón  
miese el dicho libro al acuerdo de la entidad que se acordó  
no solamente por haber vendido una parcela de terreno que  
se debía haber vendido y que, además, le debía ser a un par  
mayor en todo caso, pero porque se había causado un perjuicio  
no enorme, irreparable, si no se acordaba la entidad de  
acuerdo a lo que se acordó con el Sr. Bayón sobre en una cosa: a un juicio, no se podía  
mudar con el acuerdo de la entidad para a los Ocho  
Constitucionales, le parecen, además, prescripto que fuera así,  
pero no pueden no someter, ni el debido acuerdo, ni  
llegar a un acuerdo de no naturaleza que, por la índole de  
problema, por su gravedad, por la trascendencia que hubiera  
en el resultado interviniera a los que lo iban a adoptar, para  
a lo cual todo lo aconsejaban los juicios necesarios. Se le  
demonstró, para de fender el acuerdo de la entidad en tal  
momento con el Sr. Bayón.

Si el Bayam dijo que ya sabia que iban a tropear con principios legales al tomar el acuerdo de libertad de los intereses municipales que proponia, porque se tuvo la ocurrencia de que habia conser alguna representabilidad y que asi: "Esos de manifestar que en cuanto a la declaracion de libertad de los acuerdos municipales, habia de ser una que citamos completamente separados, un estado de continuacion de si el acuerdo no o no lo es, que yo tenia el deber de el moral por el hecho de suscribir un acuerdo que me enconciencia decir que no te justo, y el encaminamiento de los fines del acuerdo de libertad, que era para que se definiera el termino de la libertad consuetudinaria de la ley y la ley de la libertad que crea sera apoyado por un comite"

tiempo de mi misma caso de que el asunto se terminara que como lo  
sabrán, porque mucha en la necesidad de que en la sesión que se  
celebrara se tomara el acuerdo, entre otros rasgos para que  
influyeran no tuviera su poder para disminuirlo o destruirlo  
en el ánimo de las comisiones. Que se supiera que el estado de  
conciencia de la comisión federal era el de que se tomara en cuenta  
lo que ya no estaba levantado, producido, ni encendido o diri-  
girse pero la opinión de H. H. quedaba acompañada con el acuer-  
do que se tomara. Los señores señores que no habrían de mirar  
con estado de conciencia terminando estaban en plena libertad  
para estar en contra de lo que se proponía; pero de ninguna ma-  
nera se venía a que el acuerdo se tomara a influir de lo  
no tratado, que se llama de por sí para que dijieran la comisión  
que tomara que convenir.

El Sr. Andueza, con respecto a lo manifestado por el señor Aragon, dijo que S. S. retornan la proposición presentada, pues contaba con la conformidad de todos.

El Sr. Presidente dijo que nadie podría dudar del inte-  
res que lea en este asunto. Habia acordado de examinar el con-  
trato de tenimiento, y publicamente se le han de dar los informa-  
dores de la Renta, pero mas manifestamos que en un juicio,  
encuentalen los que se acordaban de hacer en el caso de ser  
veros. Por lo tanto, no se opusieron a la propuesta del Sr. Sa-  
gar; quedo que este asunto, a ser posible, se corrigiese. Pero  
por lo mismo que le habia agitado con interés, oporuno la  
obtencion de determinados datos con el relacionante, que  
estarian suministrados en cuestionarios breves, breves, a supe-  
rior, de un motivo de estudio por parte de la Universidad del  
Cerro, los cuales para despues, para ser, por la parte legal  
y de claros leivos se acordaron municipal de que se tratada.

para decir terminamos frente a la ley que para declarar la  
un acuerdo municipal debía preceder informe de dos ter-  
ceros. En cuanto al estado de conciencia de que hablaba el  
Sr. Bragón, S.E. decía que no había un solo señor festero en  
el salón de sesiones que no estuviera conforme con la propuesta  
de S.E. pero ni que ello fuera pretexto para la cuestión, ya que a-  
sumía a lo que la Comisión festera acordase, le pareciera  
por oponer a la obtención de los datos a que hizo referencia, y  
a que informaran los Cabildos Constitucionales para declarar  
la levedad de aquel acuerdo.

El Sr. Bragón dijo que para hacer compatible el voto  
del Sr. Presidente y el de la Comisión festera, la fórmula pa-  
ra que la Comisión festera acordase, en el día de hoy, declara-  
rivo aquel acuerdo, sin perjuicio de que el informe de los  
res Cabildos lo confirmase o revoque. De esta forma se con-  
plia con el dispuesto en la ley y, sin embargo, se existía  
en un acuerdo de levedad, sin representatividad al no ser  
propuesta de S.E. y el estado de conciencia de la Comisión  
festera.

El Sr. Rivas mostró su conformidad con lo manifestado  
por S.E. y por el Sr. Dip. Baza, pues entendía que si  
era como se debía llegar al acuerdo de levedad que propo-  
nía el Sr. Bragón.

El Sr. Rivas dijo que tenía plena confianza en las  
manifestaciones del Sr. Bragón hasta el punto de que, sin  
acercar el expediente a que dio origen a la proposición, por el  
Sr. Bragón formulada, de cualquier manera se estaría en pos de la  
conciencia y lo anunciado que estaba en pos de la  
misma. Pero entendía que un estado de conciencia deba  
no se se podía formar simplemente por el relato que



AYUNTAMIENTO DE MADRID



A.0023491\*

408

ra un consentimiento por mucha confianza que le mereciera,  
por lo que le invitaba a que atendiera las sugerencias del  
Sr. Presidente y del Sr. Dip. Baza, pues, a su juicio, no  
se debía prescindir de un solo trámite y que así podrían  
evitarse otros que no fueran preceptivos, con objeto de que el  
acuerdo de levedad tuviera todas las garantías.

El Sr. Bragón nos movió de la palabra para decir que no  
había acordado aquel estado de conciencia que anunciaba, y tenía  
que no había unanimidad, aunque que no había otro reme-  
dio que sentar a votar el asunto. Recordó que había propues-  
to que se declarara lícito el acuerdo municipal, sin perjuicio de  
dar a los Cabildos constitucionales sobre la confirmación del acuerdo  
que así lo había se tomara en aquellos momentos. También que-  
rían en tenerla firmada aquella conciencia colectiva hacia los  
en estar en contra de su propuesta; pero el contrario Sr. Rivas  
el acuerdo con todas sus consecuencias, sin tener a responsabili-  
dad ninguna clase, cualquiera que fuese el número de los  
Cabildos y sin ningún dato que tomara el expediente en su tránsito  
con por la Comisión en el primer acuerdo de declaración de la  
levedad.

El Sr. Rivas se trataba de que se aliente a venir con una  
propuesta individual, sin un consentimiento a un trámite y entendiendo  
el acuerdo que sobre el mismo se tomara una misma grave-  
dad, propuesta al Sr. Bragón si no decía que sería de importancia  
imporancia el asunto por un primer trámite y si no estaría  
el asunto resolviendo de informes mucho más favorables me-  
ritados a la meditación. Por ello rogaba al Sr. Bragón que  
destinara de la declaración de levedad, pues en aquel caso mi-

que por lo mismo se causaría con un pequeño retraso, debiendo llevarse el asunto por el trámite indicado tan acertadamente por la Presidencia.

El Sr. Oragón dijo que con lo mismo que tramitaba en un que se adicionara al acuerdo de limitación la expresión en perjuicio de que los dos bandos consistirán los mismos en todo el particular, y en tal sentido ratificaba su propuesta, quedando en libertad los señores que no hubieran formado parte de la comisión o encontraran responsabilidad, para ir en contra de la misma. Y terminó diciendo que tiene la evidencia de que no existe responsabilidad de ninguna clase en tema el acuerdo y que la libre votación era la aconsejada.

El Sr. Posidon se mostró contrario a que se ratificara la misma, porque estando todos convencidos de que el asunto era libre, pudiera interpretarse que tal convenio no existía, lo que podría declararse que la Comisión fomenta con el acuerdo que en el acuerdo pueda haber libertad para el Ayuntamiento, y en el acuerdo informaron repetidamente y cumplido de así el precepto legal que decía que para declarar libre un acuerdo se necesitaba el consentimiento de aquéllos. Tal era la fórmula que podría poner a todos los señores, con lo que no aparecería una división de opiniones que, a juicio de él, en existe.

El Sr. Oragón contestó que, por su parte, manifestaba su propuesta, pero desistía ante la opinión de no conseguir nada, que le aconsejaban aceptar la fórmula del Sr. Posidon, pero que se hiciera constar que el Sr. Posidon consideraba que podía ser libre aquel asunto para los miembros del pueblo de Madrid.

En su vista, el Sr. Posidon declaró que el asunto



AYUNTAMIENTO DE MADRID

W. L. Posidon

para con urgencia a informe de la Sección de Carreteras.

El Sr. Andueza hizo constar que se hallaba conforme con un acuerdo que dijera que el Ayuntamiento entienda que en la libertad, sin perjuicio de que el asunto pasara a la Sección.

### - Tercera adición -

Lo dijo a cuenta de un dictamen de la Comisión de Obras, Sanidad y Policía urbana proponiendo, en vista de lo actuado en el expediente en relación con el Sr. Francisco Orta, fundador, como mandatario de los señores procedentes de la Causa Hospital de San Juan de Dios, propiedad de la Diputación provincial, para que se le autorice a construir un Mercado en dicho terreno, que la Comisión fomenta se promueve por la conveniencia de autorizar al solicitante la construcción del Mercado que pretende, en los solares indicados, subordinando la autorización correspondiente al resultado favorable de las gestiones que próximamente habrán de realizarse cerca de la Diputación Provincial sobre la misma los extremos.

Primero = Para se gestione de la Diputación Provincial de Madrid la venta al Ayuntamiento de los solares en que se pretenda construir el Mercado.

Segundo = Para, de no obtenerse dicha venta, se renuncie al Ayuntamiento el derecho a continuar la explotación del Mercado en el caso de que el Ayuntamiento renunciase al contrato de arrendamiento antes del término del mismo.

Tercero = Que la Diputación Provincial acceda a modificar, a favor del Ayuntamiento, la cláusula del contrato celebrado con el Sr. Francisco Orta que le impone a este la obligación de dejar los solares trasplantados y vallados, en el sentido de que pueda el Ayuntamiento continuar la explotación del Mercado una vez que



trigüo de aquél, y

Cuanto a Para, en el supuesto de no convenir a la Diputación Provincial la venta inmediata de los terrenos, se reservó al Ayuntamiento el derecho de tanto para el momento oportuno.

El Sr. Morán puso de relieve el interés del problema que se resolvía, pues se trataba de una aspiración antigua que no había podido tener realidad por haberse tropezado con dificultades. Consideró que el dictamen, si bien coincidente con la necesidad en la remisión de la comisión, resultaba un poco de lejos en su redacción y ordenación. Propuso, como enmienda, que la cantidad de diez mil pesetas, fijada en la base segunda de la propuesta del petionario, como cumplimiento de canon para el pago de la indemnización ante una posible rescisión del contrato, fuera elevada a quince mil pesetas anuales durante el mismo período de refugio al punto relativo a la compra de El Estero, como primera prestación conveniente para el Ayuntamiento, y que la sustitución del arrenda tuvo por el Ayuntamiento en su derecho en caso de rescisión, extremo que está bien casi todos lo aceptaban en el dictamen. No obstante, si el estimado que sería conveniente que se redactara fuera encomendada a las autoridades, para que ella fuera más ajustada a las prescripciones legales. Y terminó refiriéndose en ya citada enmienda.

El Sr. López Breaa opinó que estaba clara las conclusiones, aunque no encontraba convenientemente en que se adoptaran de otra forma. Por lo que se refirió a la comisión, dijo que no era el momento de aceptarla, porque ahora no se había más que adoptar en principio el acuerdo de la conveniencia de señalar en la Diputación de terminadas conclusiones a favor del Ayuntamiento; en un momento, será ocasión de que, en el proyecto de convenio, se fijaran la forma de pago y todas aquellas

condiciones que estaban en el acuerdo de compra de mil novecientos treinta y uno, sobre continuación de mercado particular.

El Sr. Vardes Montenegro puso de manifiesto la urgencia en tomar una resolución, habiéndose llegado a una que no era la definitiva, sino la posibilidad de que las gestiones que iban a celebrarse tuvieran una base legal. Dijo que había tenido el propósito de leer las conclusiones para enmiendas de todos los señores presentes, y si no había mencionado lo relativo a la oferta de diez mil pesetas anuales, era por saber que había de ser motivo de una discusión. Se continuó, luego y aprobó las bases primera, segunda, tercera y cuarta del dictamen.

El Sr. Morán se refirió a la continuidad en el dictamen, aunque no lo encontraba claramente redactado. Dijo que el mayor peligro era que una vez constituido el mercado e inaugurado, en el fondo de la calle de Santa Isabel, hubiera que volver a instalar en la calle por quedar en el Ayuntamiento en el mercado. Por ello era necesario puntualizar que no solo a los cuatro o cinco, diez, este, cinco, más a los veinte, para el Ayuntamiento al comienzo del contrato, pero si el arrendatario ya rescindía antes de esta última fecha, el problema surgiera en las mismas condiciones que en la actualidad. En cuanto al aumento que había señalado a quince mil pesetas, dijo que aceptaba que se dejaba para otro momento, bien en todo caso que ellos no sean dentro del reglamento de mil novecientos treinta y uno.

Y con otras manifestaciones, hecha la oportuna propuesta, que fue aprobada el dictamen.

Terminado el despacho de los asuntos que figuraban en el orden del día, el Sr. López Breaa se refirió al plazo acordado,

que iniciara el próximo lunes, día veinte, para un concurso de obras de faja. Dijo que hacia un estudio crítico y el gráfico de circulación entre en un término de tres meses era un compromiso, dando la estimación que había que realizar, pero tal dificultad se acercaba tal vez a la faja de faja, que era el año más próximo de España. Considerando que el plan acordado era insuficiente, máxime teniendo en cuenta que se trataba de un concurso para escuelas hispano-americanas, propuso que se ampliara a partir de dos o tres meses, con objeto de que el concurso tuviera un carácter de seriedad y que a él pudieran acudir no sólo los que tuvieran el trabajo hecho, sino los que lo estuvieran preparando. Para luego a comparecer del estudio municipal y a la oferta gratuita de terreno que para su construcción había hecho la Ciudad Universitaria, que para esa única condición que los edificios fueran del mismo estilo que los existentes en la plaza, habiendo sido antes la utilización de la plaza para serios, con objeto de armonizar el sistema municipal con el de la Ciudad Universitaria. Consideró que era necesario un partido internacional de fútbol y que por la poca amplitud del sitio donde iba a tener lugar, habrían de quedar sin realizar. Dijo acerca de venta del frutero, con lo que dejaba Madrid de beneficiarse en una zona que podría calcularse en tres o cuatro millones de pesetas. Dijo, que no sólo Madrid necesitaba un estudio digno de un categoría de gran ciudad europea, sino que ella le exigía un estudio extraordinario para su modernización y su renovación. En consecuencia, objetaba de la Alcaldía que se reanudarán las conversaciones con la Ciudad Universitaria, a fin de conseguir se terminara el proyecto de renovación. Después habló del Mercado central de Frutas y Verduras, invitando a expulsores de los alrededores de Madrid



AYUNTAMIENTO DE MADRID

M. L. GARCÍA GARCÍA

y contrariamente a las exigencias de un gran mercado en modo de los defectos de construcción impedían que se realizaran en el las transacciones de todos aquellos productos que llegaban a Madrid, y así el Ayuntamiento se veía en la necesidad de tener designados varios comités del Mercado en otros locales, en consecuencia, especialmente para ellos, como estaba con las patatas. Dijo, des pues que la Comisión de Subvención había acordado el estudio de la adquisición de un solar propiedad del Banco de la penia, de gran capacidad y de mejoras continuas que el que sirviera para levantar el actual Mercado, con objeto de llevar a él aquellos servicios a la plaza. Por otra parte, él había tenido noticias de haber sido convocados los comisionados de fajas y verduras para un negocio, que tenía el proyecto de construir en el alto de los cerros, con olivos para cada pin, facilitando en condiciones que permitían que a los diez años la misma industria les fueran sus propietarios. Ello representaba un peligro, porque permitía el Ayuntamiento de lo que le era imprescindible para el Mercado central. En consecuencia, objetaba de la Alcaldía que se reuniera al habla con el gobernador del Banco de España para tratar que por este se venturara a unir particularmente el solar en cuestión, impidiéndose, por otro lado, rapidez a la resolución del expediente en las oficinas municipales. Refiriéndose también con la Delegación de Obras, dijo que el día once había aparecido en la "Gaceta" una disposición del Ministerio de Agricultura por la que se obligaba al Ayuntamiento de Madrid a presentar al Ayuntamiento general establecido por el decreto de la Ordenanza del Ayuntamiento, de 10 de diciembre de mil novecientos treinta y uno, exclusivamente la Junta Municipal de fajas y verduras, y no, como la Alcaldía la tenía en vista, sólo llamada la atención sobre el peligro que ello entraña.

la para el Ayuntamiento madrileño, porque si después habia de servir lo mismo con el de Borja y otro día con el de Huesca, el Meladero de Madrid tenia una utilidad por efectiva o disminuida, reduciéndose así extraordinariamente sus ingresos y produciendo también el perjuicio de tener que prescindir de parte de su personal. Se le aconsejó, por lo tanto, de la Alcalde Pardo de la Haza que enviara la mencionada petición a los de Madrid para que informaran respecto al modo de recurrir contra ella en vista de todos aquellos perjuicios.

El Sr. Pardo, como miembro del jurado que había de emitir dictamen en el concurso sobre obras de faja de Vega, reemplazo del Sr. López Barea, y dijo que, en efecto por la petición de su obra, era indispensable el plan acordado para todo aquel que no tuviera preparados el trabajo, por lo que, de acuerdo a la petición de prórroga, podría darse lugar a expresivos suplicantes creyendo que se trataba de algo destinado a personas que tuvieran ya terminadas sus obras. Como que la estaba bien lejos del ánimo de la Comisión, y como que no le gustaba al Sr. López Barea. En cuanto al Sr. Pardo, refirió a la adquisición del solar antiguo al Mercado de Trinitarios y Viduaras, dijo que ejerciendo la Delegación de Abastos como comite en tal sentido a la Alcalde Pardo de la Haza, que así se había activado rápidamente, porque el peligro apuntado por el Sr. López Barea ya lo señalaba en aquellos términos.

Para pregunta del Sr. Presidente, se acordó proseguir por tres meses el plan acordado para la presentación de todos los concursos sobre obras de faja de Vega.

El Sr. Presidente recogió al Sr. López Barea relativo a la construcción del establo y prometió reunirse inmediatamente a la Comisión especial que existía en el Ayuntamiento de Madrid



DE LA VILLA DE MADRID

*Manuel de la Haza*



A.0023493\*

109

ante, para llegar a un acuerdo con la Junta de la Ciudad de Madrid. Dijo después que continuaba con todo interés los gestiones cerca del gobernador del Banco de España a los efectos de conseguir la adquisición del solar inmediato al Mercado Central de Trinitarios y Viduaras. Por último, se refirió al nuevo relacionando con el Meladero, de verdadera trascendencia para Madrid, y dijo que era gestión que debía hacerse urgentemente y de acuerdo con el subrogo de la delegación, por la reparación que ello podría tener dentro de los presupuestos municipales. En su parte, prometió comparecer del asunto de una manera activa y personal.

El Sr. Vendedor Martínez no pudo que el guardia municipal sirviera mil personas y nativos que acompañaba a la comisión que conducía todos municipales objeto del aforo propuesto de viviendas, para recibirlas entre los que iban a producir una gratificación por tal motivo.

El Sr. Presidente con todo que daba al Sr. Vendedor Martínez la transición correspondiente.

Por lo tanto la sesión a la una y treinta minutos de la tarde. Entre paréntesis se acordó de que la del Sr. Vendedor Martínez los gastos que sean. No vale.

El Secretario.

El Presidente.

*Manuel de la Haza*  
*Manuel de la Haza*

*Manuel de la Haza*  
*Manuel de la Haza*



*Deena*  
*H. B. B. B.*  
*H. B. B. B.*  
*alopiermaera*  
*incomptemp*



AYUNTAMIENTO DE MADRID  
 AYUNTAMIENTO DE MADRID

*W. B. B. B.*



A.0023494\*

111

Sesión ordinaria de veinticuatro de enero  
de mil novecientos treinta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde  
Don Sergio Alvarez R. Villamil

En la primera Casa Comunal, con  
asistencia de los señores: Audencia, Arce,  
Bajeros, Canto, Clato, Corbero, Cordero, Far-  
cia M. de Caceres, Galea, Lopez, Roca,  
Manteco, Navarro, Paredes, Rueda, Sa-  
nchez, Toranzo, Urquiza y Vazquez. Mentecoppe  
y con asistencia asimismo del señor Sr.  
Ayuntamiento Municipal don Ramiro Vazquez.  
Se abrió la sesión a las diez y  
veinte minutos de la mañana, previa  
segunda convocatoria por no haber concur-  
rido a la primera mas que los señores Co-  
dero, Lopez Roca, Manteco, Ortega, Raven-  
to, Toranzo, Tomas Canal y Urquiza, dando  
lectura del acta de la sesion anterior celebrada

la el día diez y siete del actual, que fue aprobada.

Antes de entrar en el examen del obra del día, el señor Presidente propuso, y así se acordó que se le hiciera cuenta en acta al Ayuntamiento de la Corporación por el fo. Mercurio de S. M. el Rey de Inglaterra, de cuyas altas autoridades se fije de esta y sus grandes elogios. Apropó que, según se interpretó el encumbrado sentir de la Corporación ya había testimonios de su tesamento de la Comisión Fictiva al Primer Inglés por medio de su Embajador, y al Ayuntamiento de Madrid. = Encumbró se lea de la Comisión Fictiva con una carta que se remite por la summa del libro escrito con Miguel Alay.

Se acordó de conformidad con lo propuesto por el señor Presidente.

- Orden del día -

- Acuerdos y expedientes con dictamen de las Comisiones -

= Sobre la obra -

Se acordó como proposición la Comisión de Fomento, en vista de lo solicitado en el presente y de los distintos informes que se le el mismo, en relación con la forma de los papeles del plano del Proyecto = Primeros va aprobación del proyecto formulado por la técnica municipal;



REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SAN FERNANDO

M. de la Cruz

que ha merecido el beneplacito de la Junta de Instrucción al Madrid Antiquario Histórico y Monumental, para extender por los papeles del plano del libro y los del plano de este último nombre. = Segun de la aprobación de los pliegos de recibidos redactados por la Junta de Instrucción municipal, para extender dichos pliegos acordados a los mismos lo siguiente: que el periodo de conservación previsto de las presentes obras habrá de ser de dos años y que la recepción definitiva de las obras se verificará, habiendo ocurrido un año de la recepción provisional de las mismas. = Por eso: la aprobación del presupuesto, importante en su millón ciento ochenta y nueve mil ochocientos, por los ochenta y cuatro mil quinientos, a que asciende la obra a que se refieren los apartados anteriores, y = Se acordó que se lea de la Junta Fictiva de Gobierno y Fictiva cuenta el plano la dotación de la presente obra.

Voto en cuenta el señor Audencia.

Se lea cuenta de un dictamen de la Comisión Cuarta, Beneficencia, Seguridad y Policía Urbana propuestos la regla de construcción de la venta ambulante e industrias callejeras.

El señor Ferrer Montenegro propuso

plano de Madrid



que con objeto de aclarar algunos datos  
los otorga a la misma este expediente.

Y por la orden de la Presidencia del  
señor Presidente se acordó de conformi-  
dad con lo propuesto por el señor Por-  
dós. Lo acordó.

Se acordó como propuesta la creación  
de Subintendencia apostada la transferencia  
a favor de don José Jara. Igualmente de la auto-  
nización que para el ejercicio de la in-  
tervención en el Morado Central se fonta-  
rean por don Pascual Jara. Se acordó  
de conformidad con los distintos cupones  
emitidos en el expediente y cumplidos que  
traen sus los transmisos que empuja el  
alimento de cuenta y orden del Reglamento  
de Morado.

De nuevo después.

Se acordó como propuesta la creación  
de Hacienda en los nuevos siguientes de  
la misma:

Primer. Se acordó a la Administración  
con, teniendo en cuenta lo expuesto por  
la Abadía jurídica, en el recurso contra  
el recurso administrativo interpuesto ante el  
Tribunal provincial por don Carlos  
Mora y Ocho sobre resolución de fallo del  
recurso administrativo de la provin-  
cia de veintinueve de mayo de 1884 por  
terminación de su reclamación contra el

pago de contribuciones especiales con-  
puestas de otras de reforma realizadas por  
la Diputación en la calle del doctor.

Segundo. Se acordó a la Administra-  
ción, teniendo en cuenta lo expuesto por  
la Abadía jurídica, en el recurso contra  
el recurso administrativo interpuesto ante el  
Tribunal provincial por don Manuel Bo-  
rdes Durán contra fallo del recurso ad-  
ministrativo de la provincia de veintio de  
Febrero de mil novecientos treinta y cuatro,  
donde se declara de su reclamación contra  
exacción de contribuciones especiales por los  
realizados por la Diputación en la plaza de  
Hoyos.

Tercero. Se acordó a la Administra-  
ción, teniendo en cuenta lo  
expuesto por el señor Contador, el fa-  
llo del Tribunal provincial administrativo  
por de la provincia de veintio de novien-  
bre del pasado año, record en la resolu-  
ción formulada por don Manuel Bo-  
rdes Durán contra recurso municipal  
dictado en casos expuestos con motivo  
de la exacción del arbitrio sobre incrementos  
de valor de los terrenos comprendidos  
a la intervención de un solar ubicado en la  
calle del doctor Bóndes con multa a la de  
Roldán y por cuyo fallo se acuerda remi-



Se los cuatro caposdientes formados a la lo-  
provisión para que deince cumplimentar  
al amor de diez y seis de octubre de mil  
noventa y tres, prosiga en su  
mutación en forma reglamentaria, an-  
lance y depondo en efecto cuando se que-  
ga a la promuecion que se indica.

Quinto. Queda enterado, levantado en  
cuenta lo informado por la Amoria Ju-  
ridica de la Subleuca dictada por el Tri-  
bunal provincial de lo contencioso-admini-  
strativo en el recurso que interpuso  
la Corporacion contra fallo del Juzcamen-  
to-administrativo de la provincia de  
cuerpo de febrero de mil noventa y tres,  
y cuatro que declaraba no estaba obligada  
la Compañia Religiosa Nacional  
de España al pago de contribuciones exi-  
gidas con motivo de la reforma del admi-  
nistrativo en la calle de Fuencarral; y por cuya  
sentencia se ratifica y confirma el referido  
fallo, debiendo, en consecuencia, pararse  
a la tramitación oportuna del expediente  
para la devolución de las cantidades in-  
terpuestas por dicha entidad por el referido  
concepto.

Quinto. Queda a la Administracion  
levantado en cuenta lo informado  
por la Amoria Juridica; en el recurso in-  
terpuesto administrativo, interpuesto ante

Tribunal provincial en la ciudad de  
Bilbao, fundada sobre motivacion del fal-  
lo del Juzcamen- administrativo de la  
provincia de Santander de marzo de mil  
noventa y cuatro, declaratorio  
de su reclamacion contra el arbitrio mu-  
nicipal por laudo de calles subterráneas  
y ceras y colocacion de pjaros.

Sexto. Subleuando de impugnacion con  
lo informado por la Seccion en el expediente  
interpuesto por la Administracion de Rentas  
a efecto de exaccuar el arbitrio sobre in-  
cremento de valor de los terrenos, en su enor-  
dad de cuota de equivalencia, por la fin-  
ca que la Congregacion de Religiosas Car-  
melitas de la ciudad posee en el numero  
10 de la plaza de San Francisco, que to-  
cienda en cuenta que no es aplicable ante  
caso el articulo quincuagésimo sexta y uno  
del Estatuto municipal, ni el articulo y ses  
del Reglamento de la Hacienda munici-  
pal, porque la cuota especifica no ha exis-  
tido hasta la fecha del bove de mayo ul-  
timo, en que fue aprobada por la Comi-  
sion de Fabricaciones, segun aparece refle-  
jiado a la Congregacion reclamante  
en uno de pjaros ultimo, por lo que la  
ampliacion de la liquidacion solo proce-  
dria conforme al precepto unuado, si  
transcurrido los tres meses posteriores al





corrientes científicas por que en la Ordenanza aprobada para este último año y en las mismas figuras, cuya base es la que se propone, se que a los efectos de regir la cuota de que se trata, los representantes legales de las entidades de comercio obligadas a presentarse en la oficina del arbitrio, dentro del plazo de 30 meses en los que la cuota en que a ello se les invita por el Boletín Oficial de la provincia o Boletín del Ayuntamiento de Madrid, declararon jurada de todos los bienes inmuebles que forman patrimonio a este arbitrio, con su correspondiente y valoración, conforme al modelo que se les facilitará en dicha oficina, y que esta certificación la realizó el Ayuntamiento el día veinticuatro de diciembre de mil novecientos veintidós, antes por lo tanto, de que transcurrieran los cinco años que para la imposición señala el artículo quince del Reglamento de Hacienda, ya que estos cinco años de la imposición administrativa no se poseen en cuanto a aporte de mil novecientos veintidós y no comienza hasta el año de aporte de mil novecientos treinta así como hay que considerar que tampoco se puede aceptar que la entidad declarada deba ser declarada exenta del pago de la cuota de equivalencia, si no se demuestra que se halla incluida entre las

entidades que se regen por la ley de veintidós de diciembre de mil novecientos diez, y a que dicho pago alcanza a todas las sociedades en ellas o las de comercio mercantil, industrial, agrícola y demás entidades de comercio por manente, según dispone el Estatuto municipal en su artículo cuarenta y seis, lo cual indica que aunque las entidades de comercio permanente, como la de que actualmente se trata, forman parte de las personas jurídicas porque su capital es susceptible de transmisión por sus acciones, no sucede así respecto del arbitrio de que se trata, y con referencia a lo tercero que las mismas entidades forman y sobre cuyo aumento de valor o sobre lo que recae el arbitrio de plus valía en su totalidad, de esta de equivalencia, procede determinar la potencia interviniente referente a la ejecución del pago del importe de las liquidaciones practicadas por el arbitrio en cuestiones relacionadas con los períodos mil novecientos veintidós y mil novecientos veintidós y mil novecientos treinta y correspondientes a los términos de referencia, deberá verificarse por la citada entidad, el pago de la cuota de equivalencia conforme a las bases fijadas por la Sección Económica, si ellas responden a la realidad,

*Handwritten signature or mark.*



del terreno.

Ordenando, de conformidad con la impresión por la Sección y con lo ordenado por el Tribunal Económico-administrativo, en la nueva liquidación girada por la Subinspección de Rentas correspondiente al arbitrio sobre esteros en edificios relativos al de la calle de la Ventana, once, con sus a la Renta de legajos, propiedad de don Carlos Gutiérrez, y que se le ha sido presentada por el Depósito Hipotecario.

Atento a los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta lo informado por la Sección de Registros Públicos, y por el Servicio Catastrático con motivo de instancia de don Carlos de Salamanca y Martón, de haberse solicitado adquirir en propiedad una parcela de terreno situada en el número diez y seis de la calle de Barrotes, fundamenteando dicha solicitud en el hecho de incluir la misma parcela en el proyecto que está ejecucionando la nueva edificación sobre el solar número catorce de la propia calle. - Primeramente la enajenación en pública subasta del solar propiedad de la Corporación Municipal, situado en el número diez y seis de la calle de Barrotes, - Segundo, la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicamente

motivadas que figuran en el expediente que han de servir de base para la mencionada subasta, y - Tercero, - Que se respete el derecho de tanteo otorgado por acuerdo municipal de siete de julio de mil novecientos treinta y tres a favor del propietario de la finca colindante, señalada con el número catorce de la mencionada calle en el motivo de que significamos, tanto como, aparece, construida una sola finca.

Lo ha sujeta de un dictamen de la misma Sección que los anteriores propuestos en cumplimiento de la ley del Pazo la licencia provisional de derechos de la licencia de obra autorizada para la construcción de una finca en el número catorce de la calle S. del Parque Urbanizante.

El señor Jefe de Sección estimó que esta subasta no podía aportarse la Sección, Puesto, todo eso que el artículo primero de la Ley del Pazo, en que se pretende justificar esta exención, se refiere concretamente a la construcción de casas de pazo. Por las razones expuestas propuso a la Comisión de Hacienda que retirara este expediente para nuevo estudio.

El señor Urbión contestó a las manifestaciones del señor Jefe de Sección, diciendo

D. Williams  
 Jefe de la Sección de Registros



que el dictamen ya indicado, adhiere  
también a las observaciones formuladas por  
dichos señores señores, que se concuerda esta  
acción a reserva de la computación en cuenta  
del cumplimiento de lo dispuesto en ob-  
servación municipal relacionada con este  
asunto.

El señor López Barcia, insertó en sus  
anteriores manifestaciones, relativas a que  
el artículo quince de la ley del Povo «  
para exclusivamente a la construcción de  
casas de piso, y la exención propuesta en  
para la construcción de un hotel de lujo,  
de una vivienda unifamiliar. Por consue-  
guiente, reiteró su petición de que volver  
a tramitar este asunto.

El señor Oriarte volvió a intervenir pa-  
ra hacer constar que, si bien ratificada en  
anteriores palabras, no se opone a que  
volviera a tramitarse este expediente.

Por último, previa la oportuna propues-  
ta del señor Presidente «  
asiento que vol-  
ra a tramitación este dictamen.

Acorde como propusiera la Comisión  
de fomento en los siguientes dictámenes.

Uno. Acordar subasta para la demar-  
cación de la fuerza, número veintidós de la  
calle de Legaria, es propiamente, con motivo  
de la construcción del nuevo Hospital, y  
amplio a los pliegos de condiciones formulados



GOBIERNO DE LA REPUBLICA DE CHILE

W. L. L.

teros y ocurrencias administrativas, que fi-  
guran en el expediente, formulado por las de-  
pendencias correspondientes, fijando en sus  
minutas, por las de la fuerza, provisional, y en  
diecio mil la definitiva, que ha de conser-  
varse por el conciliarario a república de  
la ejecución de la obra.

Do. Adjuntar, como resultado, de la pi-  
blica licitación celebrada al efecto, la ejecución  
de las obras de pavimentación de la calle  
de los Mauntes, entre Bailen y Moravia, y  
cuantas concuerden la concurrencia de Alal-  
dia del distrito de la Frutera, con adquisi-  
ción de microproyecto tipo B, y las calles  
de Francisco Briceño, Catilillo y Rafael  
Herrera con el material usado que se le-  
vante de las calles antes mencionadas, con  
arreglo al proyecto, y pliegos de condiciones  
adjuntos, a los señores Povo Lorente, por  
ante del pliego número uno de los pro-  
yectos, con la paga del treinta y cuatro, solas  
ta y cinco por ciento en los precios tipo, por se-  
ñalar dicha proporción la nueva redacción,  
es convenientemente para el Ayuntamiento.

Tres. Adjuntar, como resultado, de la  
pública licitación celebrada, al efecto, la ejecu-  
ción de las obras de pavimentación de las calles  
del Calvario, entre las de Jesús y María y Pina,  
y Calvario, entre las de Jucosanal y Aconcagua, con  
adquisición de microproyecto tipo B, y las ca-



Don de Juan Pradillo y Meneses con el material mas que se leovante de las obras, autor, mandocionados, con arreglo al proyecto y pliego de condiciones aprobadas, a San Mateo Laca, firmante del pliego nuevo tras de los presentados, que se comprometo a ejecutar las obras con la baja del mil trescientos diez y siete por ciento de los precios de los por, y por resultar dicha proporcion la mas ventajosa para económicamente para el Ayuntamiento.

Quinto.- Redujedase como resultado de la pública licitacion celebrada, al efecto, la ejecucion de las obras de paramentacion de plano de Sanjeron, en el town que ha frente al edificio municipal en construcion, con adquisicion de mamparante tipo A, con arreglo al proyecto y pliego de condiciones aprobadas, a la Sociedad Formante de Obras y Construcciones, firmante del pliego, mismo de de los presentados por el primer de reintegro con el ciento diez y cinco por ciento, con veinte centimos, por resultar de esta proporcion la mas ventajosa para económicamente para el Ayuntamiento.

Sexto a Sexto punto.- Comencese locucion a los valores que a retribucion se expone para ejecutar obras de reforma en el fin que se indicaron, de conformidad con lo dispuesto por la seccion en los expedientes

correspondientes:

A Don José A. Waisberger, en el plano de Reduccion, veis.

A Obras S. A., en la calle de Santa Fe, veis, cuarenta y veis.

A Don Clemente Becerra, en la calle de San Juan, veis y veis.

A Don Antonio Balsa, Franco, en la calle del Prado, veis y veis.

A Don Alberto Mayo, en la calle del Correo, veis y veis.

A Don Manuel Benedito Lucena, en la calle de Armas, veis y veis.

A Don José Fernando Rodriguez, en la calle de Miguel Benet, veis y veis.

Al Dams de Vercaya, en la calle de Toledo, veis y veis.

A Don Alfonso Antequera, en la calle de Villavieja, veis y veis.

A Don Félix Gili en la Avenida del Conde de Valaver, veis y veis.

A Don Félix Gili, en la Avenida del Conde de Valaver, veis y veis.

A Don Félix Gili, en la Avenida del Conde de Valaver, veis y veis.

A Don Félix Gili, en la Avenida del Conde de Valaver, veis y veis.

A Don Félix Gili, en la Avenida del Conde de Valaver, veis y veis.

W. W. W.

iento de Madrid



con comites provisionales a los señores que a continuación se expresan para constituir casas en los sitios que se indican, de conformidad con lo expresado por la Sección en los expedientes correspondientes, debiendo cumplir por los interesados lo dispuesto en el apartado quinto del acuerdo municipal de nueve de agosto último en cuanto a la exención de derechos se refiere.

A don Antonio Pavia, en la calle de los Moros, veintidueno

A don Ruperto Rodrgz, en la calle de Jijón Campezo cuarenta.

A don Ramon de Castromuñoz, tres en la calle de don Mitjans, cuatro, doce, y diez y ocho.

A don Blas Quintanar, en sus solar sin numero de la calle de Calabazos con vuelta a Jenebros catorce.

A don Ramon de Castromuñoz, en sus solar sin numero de la calle de don Mitjans con vuelta a Francisco Abad.

A don Pedro Miguel del Poz en el Paje de Arcabuco Barca catorce.

A don Pascual Larioz do en la calle de Albeniz, tres y en la del General Alvarado dos y cuatro.

A don Benjamín Llano, en sus solar sin numero de la calle de Marcelo Moreno.

A don Pedro Trueta, en la calle de San

isco Moros, cincuenta y uno.

A don Leopoldo Rueda, en sus solar sin numero de la calle del General Moreno y Alvarado Rocasus.

A don Juan Garcia, en la calle de Mantuano, veintidueno.

A don Marcos Pompuo en la calle de la Fuente del Pozo, cincuenta y cuatro.

A don José Navarro en la calle de Horrosegil de Riba, tres.

A don José Arismendi, en la calle de Andorra, veinte.

A don Carlos Rojas, en sus solar sin numero de la calle de Vicente Poma.

A don Valentin Meronabe, en la calle de la Cabeza, cincuenta.

A don Francisco J. Vicente y Ca. en el paje de San Vicente veintidueno.

A don Jacinto Rodrguez, en la calle de Roque Barcia, veintidueno.

A don Manuel Rodrguez, en la calle de Moros el Roñito, once.

A doña Maria Quintana de Rosonati, en la calle de Marcos Roso de Santa Branda.

A la Sra. Dña. de Montpensier, en la calle de la farmacia, catorce.

A don Eduardo Ortega, en sus solar sin numero de las calles de Otón y Panal.

A don Severina Rubiana, en la Avenida del Sr. Federico Roñin, ciento uno.

AYUNTAMIENTO DE MADRID



A don Enrique Perera, en la calle de San  
jairo Perceval, veintio.

A don Rafael Seara, en la calle de San  
bro, veintio y tres provincial.

A Apolinar La. en un solar sin número  
de la calle de María de los Angeles

A don Salvo Perera, en la calle de la Que-  
ta, veintio y tres provincial.

A don Miguel Saez, en la calle de  
Sera de Sabinos, cincuenta y nueve bis y  
en la de Badillo ocho.

A don Juan Cristóbal, en la calle de San  
do, veintio y seis.

A don Juan de Reconstrucción, tres en la ca-  
lle de Luis Alfaro, uno, diez y catrce.

A don José de la Fuente en la calle de  
Arguedas, veintio y tres.

A don Angel Seara, en la calle de San  
Miguel, veintio y tres.

A don José Perera, en la calle del Oriz-  
ado.

A don José Perera, en la calle de Toledo  
veintio y siete, veintio y tres.

A don Fernando Perera Seara, en la  
calle de las Fuentes, tres.

A don Angel Seara, en la calle de San  
do, veintio y tres.

A don José Perera, en la calle de Santa  
Ana, veintio.

A don Luis Perera, en la calle del San

to Perera, veintio y tres.

A don Mariano Roca de Cogor, en la calle  
de Andrés Borge, diez y nueve.

A don Blas Seara, en un solar sin  
número de la calle de Antonio López

A don José Rodríguez, en la calle de Santa  
Marta, veintio y tres.

A don José Perera, en la calle de Compañía,  
veintio.

A don José Rodríguez, en la calle de Seara,  
veintio y tres.

A don Amalio Amalio, en la calle de  
Seara, diez y siete y diez y nueve.

A don Juan, en la calle de  
María Perera, veintio y tres.

A don Juan, en un solar sin número  
de la calle de Vicente Perera

A don Manuel Perera Seara, en la  
calle de Juan Torero, veintio.

A don Carlos Seara, para instalar un  
proyecto de alumbrado en el caso cubierto  
de la fuerza, número seis de la tienda del  
del San Antonio, que cubren a lo que  
existencia la donación de Seara, la proye-  
ción de prefectura, sobre Seara a favor  
de alumbrado, fig. prohibición en absoluto  
la exhibición de volantes, papeles y películas que  
por sus partes exerce actividad, prohibición.

LA COMISIÓN DE LA CÁMARA DE SENADORES

El Secretario

producir aglomeración de palcasas, resan-  
dando primos trastornos al tránsito de  
los ciudadanos, quedando obligados al inter-  
pelo a subsanar cualquier defecto de la  
instalación de que se trata, caso de que esta  
causara molestias justificadas al vecinda-  
rio.

A sus señores, Excmos. señores, libre de don-  
dese, con carácter provisional con arreglo  
al acuerdo municipal de nuevo de apo-  
sición para el caso de plantas y media  
sobre las de ya construidas en la finca de su  
propiedad en la calle de Palencia, señal-  
do siempre que en la ejecución de los tra-  
bajos se atenga al voluntario a lo dispuesto  
en la oportuna Ordenanza de Transmisión para  
este caso de obras.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión que los anteriores pro-  
poniendo la concesión de licencia para  
construir una casa en la plaza de Puerta  
Ibérica, número cinco.

En indicación de la Presidencia fue re-  
mitido para mayor estudio el precedente dicta-  
men.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión que los anteriores pro-  
poniendo la concesión de licencia para  
ejecutar obras de reforma en la finca nu-  
mero sesenta de la calle de Peligro.



LIBRO DE LA COMISION DE OBRAS

W. L. M.

El señor Andueza, dijo que no debía opo-  
narse otro dictamen, pues en el problema  
la Comisión, seguramente por no haber  
atendido con detenimiento este asunto, la  
concesión de licencia para construir en su  
lugar en el terreno de la casa número  
seis de la calle de Peligro.

El señor Racionas propuso, teniendo en  
cuenta lo manifestado por el señor Andueza,  
que otorgara a la Comisión este expediente.

El señor Andueza, hizo caso de la palabra  
muovamente para decir que si el dictamen  
otro a la Comisión, debía entenderse otro  
aspecto de este asunto. Principalmente ha-  
bía que tener en cuenta que al otorgar de  
esta licencia a prolección etatística, sus  
puerto de trabajo y de flores.

El señor Racionas manifestó que las li-  
cencias para la instalación de dichos puertos  
correspondía tramitarlos a la Comisión de  
Policía Urbana, y a efectos de la misma de  
los puertos por consiguiente este asunto.

El señor Andueza afirmó que en caso  
nuevo que otorga a la Comisión de Fomento  
a efecto por último, previa la correspon-  
diente pregunta de la Presidencia, que otorga  
se de nuevo a la Comisión de Fomento este  
expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión que los anteriores pro-



concediendo la concesión de licencia para  
ejecutar obras de reforma de la finca mi-  
nora dios de la Concepción de Pz. Margall.

El señor Auduosa hizo notar que a-  
prior se que en este dictamen se propo-  
nía la concesión de licencia para edifica-  
ción en las bases de la desamortización en la fin-  
ca de Pz. Margall, edificio de Madrid.  
Pero las obras había ya por y obras que  
habían comenzado. Su señoría no duda-  
ba que con este motivo se concediera una  
orden para disponer por ellas responsa-  
bilidad, pero se rogaba a la Realidad que le  
recibiera nota de sus palabras y ordenara  
a los Comisarios de Realidad que en lo sucesivo  
se abstuvieran de dar licencias premiales  
para la construcción de obras, citando precep-  
to de resolución del Ayuntamiento de la co-  
moción de la licencia.

Por otra parte, contestando en sesión que  
esta licencia no se podía conceder, toda-  
via que en este caso de la desamortización se  
daban a deducir unos fincos afectos a  
la calle de Leonor Rincón a edifica-  
ción, y principalmente uno de ellos,  
panadería. En tanto en lo que afecta a  
este terreno, el expediente debía pasar a la  
forma del Comisario de la Realidad, pero  
como en estos no podían celebrarse, este  
expediente sin que existiera determinación de

tañer, con relación a los mas próximos.  
Por las razones expuestas, solicitó, o que se  
diera a Comisión el expediente, para estudiar  
estos aspectos de la cuestión, o se acordara, que  
esta petición de licencia pasara al Comisario  
de la Realidad, con objeto de que informara  
respecto al estatuto de desamortización de pre-  
la que su señoría había hecho referencia.

El señor Barrios hizo constar que la Co-  
misión de fomento, propuesta en el dicta-  
men que se concediera la licencia com-  
pulsiva para la construcción de obras, pe-  
ro no se podía para nada a la clase de  
estatutariamente, que se habían de limitar  
en el lugar de que se hicieran las obras. En  
tanto, en el momento en que se solicitaba la  
apertura licencia de apertura, sería la su-  
ción para concederla o negarla, o solici-  
tar los informes que se estimaran pertinentes.  
Después de decir que se proponía la  
concesión de la licencia de construcción,  
porque los señores habían informado que  
el proyecto se giraba a las Ordenanzas  
municipales, pero esto no prejulgaba su  
modo alguno la resolución que hubiera de  
adoptarse cuando se solicitaran las licencias  
de apertura.

El señor Barrios coincidió con los se-  
ñores

*Librería*

espectaciones del señor Raimos, bu élcto,  
se trataba de autorizar la realización de las  
obras, pero no se propuso nada en rela-  
ción a la clase de industria o comercio que  
hubiera de establecerse.

El señor Andueza, cuestionó en que re-  
specto a la instalación de la panadería,  
solicita que informara el consueño.

El señor Raimos interrumpe para de-  
cir que el informe del Consueño sería obli-  
gado si fuera una talabera, lo que se  
podría instalar, pero no tendríamos de  
un despacho de pose.

El señor Andueza, explicó la transmi-  
ción de estas licencias relacionadas con el  
establecimiento de despachos de pose, y de-  
jó que mientras no informara el Consueño  
de la Panadería, no podría concederse.

El señor Andueza dijo que efectiva-  
mente, todas las solicitudes relativas al  
establecimiento de panaderías, tenían que  
ser informadas previamente por el Consueño.  
Ahora bien, añadió que no había ningún  
inconveniente en conceder ahora la li-  
cencia de construcción, y cuando se solicitara  
la de apertura, podría enrase el expe-  
diente a informe del Consueño.

El señor Andueza volvió a solicitar que  
volviera a Comisión este dictamen, para que  
su opinión, otorgara esta licencia, tal vez



SEDE DE LA COMISIÓN GENERAL

*Andueza*

después no se negara la de apertura, como  
se había acordado en otras ocasiones.

Finalmente, de conformidad con lo co-  
nveniente por el señor Andueza y por la  
afortunada pregunta de la Presidencia se acordó  
que este asunto volviera a Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión que los anteriores proponien-  
do la concesión de licencia para establecer una  
panadería en el interior de la factoría protelabna  
de la calle de Nuevo Alvar, número diez y  
siete.

El señor Andueza hizo notar que si  
por los técnicos habían informado que po-  
día concederse esta licencia, su comisión ha-  
bía comprobado que existían edificaciones  
prejuntas al lugar, donde se permitiera sus-  
tituir estos cuatro talleres a que había refe-  
rencia el dictamen, que por tanto, no sería  
de aprobar. Solicito, por último que este  
expediente pasara a informe de la Presi-  
dencia de Alkalá del distrito del Hospital.

Se acordó, a propuesta del señor Pardo  
Andueza que el expediente volviera a  
Comisión, con objeto de recoger el informe  
de la Presidencia de Alkalá citada.

A petición del señor Pardo Andueza se  
dio la mesa el dictamen proponiendo se  
condene con la Adversus manes en el re-  
curso contencioso interpuesto contra el



A.0023501★

125

acuerdo municipal que declaraba el uso  
de la murra de la fuerza numero veintidós  
y de la calle de la Palma, con multa  
a la del alcaide.

Se acordó como preferencia la Comisaría  
de Burancho en los siguientes dictámenes.

Primero.- Atender, en vista de lo actuado  
en el expediente a don José Calomeras Arce,  
propietario de unas construcciones de  
terceros a Lavanderos, que fue necesario  
dormir con autorización gubernativa al  
urbanizarse con el mar, con lo que  
de López de Hoya entro la de Valdeguero y  
la gloria de dicho nombre las censuras  
y cuatro mil trescientas veintidós por  
ta con ochenta y un centimos como im-  
pote de las construcciones mencionadas,  
previo los tramites oportunos y concurrido  
en esta clase de acuerdo, el otorgamiento  
de las correspondientes licencias y la liqui-  
dación que por capital e intereses correspon-  
da por el al subterráneo con cargo a la  
partida pertinente del presupuesto anual  
denario del burancho de mil novecientos  
veintidós y uno a cuyo fin se autorizará al  
seccionalismo don Gobernador civil de la  
provincia la autorización necesaria para  
retirar en tiempo oportuno de la caja ge-  
ral de Depósito el constituido por este al-  
cance para repuestos del impuesto de la



SECRETARÍA DE LA COMISIÓN GESTORA

Willem

construcciones segun acordado que obra en po-  
der de la autoridad gubernativa numero por  
ciento, cincuenta y ocho mil novecientos noventa  
y uno de entrada; setenta y uno mil noventa  
y cinco de entrada; y uno de registro por la diez y  
seis de mano de mil novecientos treinta y tres

Segundo.- Reportar a las elutas, previendo  
en las disposiciones expuestas la distribución  
de pesos para gastos del burancho en el  
proximo mes de febrero por cuenta de los  
creditos otorgados en la cantidad de pesos  
veintidós, setenta y uno mil novecientos treinta y  
cinco con ochenta y tres pesos.

Tercero.- Instalar a don Antonio Albo, Ju-  
ces en el cargo de operario de Vinos y Oros del  
burancho, sin responsabilidad por el, y au-  
torizarle una pensión de setenta y seis pesos  
por los dias, equivalente al sueldo por  
ciento del jornal de once pesos que le  
corresponde de regularidad, y que actualmente  
disfruta, debiendo comenzar a disfrutar los  
dichos pesos a partir del día siguiente  
al en que sea aceptado este acuerdo.

Quarto.- Retornar a don José Alvarado de  
donde concurren la Comisaría aludida  
los reconocimientos expuestos por el mismo  
para darlos dos plantillas en forma de libro,  
o sea retranscribiendo una copia, a la



fuerza de su propiedad, sito es la calle de Leguizamón, hoy, a cuyo objeto deberá subvencionar al oportuno proyecto, que, tanto a los regimientos, que expone las Ordenanzas Municipales para esta clase de obras

Asiento a expresiones. - Poca-  
dicencia a los sucesos que a continuacion  
se expresan para diversas cosas en los sitios  
que se estudian, en vista de los favorable  
despues emitidos en los expedientes con  
dicentes y siempre que las mismas se  
aparten a los proyectos, procediendo y a  
cuando se requiriere expone las Ordenanzas  
Municipales y demas disposiciones ap-  
plicas a esta clase de obras:

A San Vaudelaro, finitimo, para un  
finir una casa, en la calle de Genova  
de el Santo, pinticisco.

A don Raimundo Toranzo, para que  
tenga una casa en la calle de Alvaro de  
Votencia y cuatro duplicados, con vuelta a  
una particular.

A son fr<sup>r</sup> M<sup>r</sup> Martin, par un  
fr<sup>r</sup> qui sera en la salle de J<sup>r</sup>mar, en  
p<sup>r</sup>sent & recon.

a seu filho, Rodriguez Moura, para  
construir uma casa ou la gallo de boja,  
ois.

a don Antonio Martin Renteria, para  
construir una casa en la calle de Coa No.

meida, sem numero.

A meu filho Antonio Monteiro, para que  
tenha uma casa ou a parte do Laurel, em  
190.

A la Luis Torres Moreno, para contraher  
una casa en la calle de Manuel Cortina,  
tres.

A son Angel Négien, pour contribuer  
à une route au la ville de O'Connell, vingt  
pièces.

A don Antonio Mad Albi, para cons-  
truir una casa en la calle del Marqués de  
Urquijo, diez.

A don Alvaro Chavari para cons-  
truir un pabellón en el interior de la fin-  
ca número seis de la calle de Sonauo

A la S. A. Depósitos Comerciales para  
construir una nave de cuatro plantas  
en la calle de Bolso, ciento cincuenta.

A Rua Pilar Cavalos, cheia de favela, pa-  
sa construída uma casa, na calçada de V.  
Mato, cinquenta e nove.

A don Manuel Rodriguez Morente para  
construir una casa en la calle de Boucans  
veintiseinte duplicado.

A don Carlos Cort, para construir una casa en la calle de Rafael Calvo, ante.  
A don Benigno Benítez para construir.

una casa en la calle de Puercas el Bureu,  
ocienta y ocho provisional.



A.0023602\*

187

A Don Maria Luisa Parajal para  
continuar su casa y muro de contami-  
to en la calle del General Párrizos cuan-  
ta y tres y cuarenta y cinco.

A Don Martin Babcoeur Lina, para con-  
struir una casa en la calle de Proposición  
Maria López cuarenta y ocho duplicado.

A Don Agustín Manuel Beltrán de los Ríos, pa-  
ra construir una casa en la calle de Ro-  
saldo Calvo once duplicado.

A Don Matías Barcelino para construir  
una casa en las calles de Jacinto el Cen-  
quistar y Domingo Vallés diez milmeos.

Se da cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión que los anteriores pro-  
poniendo se adjudique como resultado del  
concurso celebrado como consecuencia  
de lo acordado en sesión de veintidos de ago-  
sto del pasado año, las obras de construcción  
de un paseo superior sobre el ferrocarril de  
Madrid a Aranjuez en el cuarenta y seis  
calles del Alcalde Sainza de Baranda y por-  
tos del Doctor Laguarda, a Don Francisco de  
nouze, con la baja de veinte cincuenta  
y dos por ciento y demás consideraciones admi-  
nistrativas por el camante, según se detallan  
en los pliegos de condiciones facultativas  
y administrativas que sirven  
para de base al concurso debiendo otorgarse  
el depósito de treinta y tres mil quinientos

noventa pesetas con setenta centimos de ce-  
por ciento de la cantidad en que se fijó  
el precio tipo total de la obra, en la Caja  
general de Depósitos, a disposición de la  
Alcalde, en concepto de fianza de ejecución.

Se da cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión que los anteriores pro-  
poniendo se adjudique como resultado del  
concurso celebrado como consecuencia  
de lo acordado en sesión de veintidos de ago-  
sto del pasado año, las obras de construcción  
de un paseo superior sobre el ferrocarril de  
Madrid a Aranjuez en el cuarenta y seis  
calles del Alcalde Sainza de Baranda y por-  
tos del Doctor Laguarda, a Don Francisco de  
nouze, con la baja de veinte cincuenta  
y dos por ciento y demás consideraciones admi-  
nistrativas por el camante, según se detallan  
en los pliegos de condiciones facultativas  
y administrativas que sirven  
para de base al concurso debiendo otorgarse  
el depósito de treinta y tres mil quinientos

El señor Andueza hizo notar que el  
acuerdo de la Comisión General de Operaciones en  
concurso para la realización de las obras a  
que había referencia el dictamen en lu-  
gar de adjudicándolas a la empresa. Entre-  
tas y Ojeda, había producido una gran co-  
moción para el Ayuntamiento.

Se acordó como proposición la Comisión  
de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana  
en los tres siguientes dictámenes.

Primero. - Aprobar la propuesta, premu-  
lada por el señor Presidente a la Casa de  
Paseo del distrito de Buenavista, de cons-  
trucción de la Puente de Beneficencia de dicho  
distrito con los ríos que a continuación  
se indican, con la salvedad de que dicha  
Puente, que figura como Beneficencia  
distrito, sea designado únicamente para el  
último cargo ya que el de Sanitario, re-  
glamentariamente, tiene que ser el jefe  
administrativo de la república, para de la obra.



LIBRO DE LA COMISIÓN GENERAL

W. Linares

Ayuntamiento de Madrid

Don Ricardo Rodríguez Vilarino, (Vicepresidente), Don Patricio Olmos, (Secretario General), Don Miguel Meléndez, (letrado) (Vocal abono), Don Plácido Franco, Don Rafael Figueroa, Don Mariano El Salcedo, Don Porcayo Martínez y Vargas, Don Juan Francisco Morales, Don Alberto Santana, Don Alejandro Rodríguez Bermejo, Don Manuel Rodríguez, Don Antonio Placeres Pinaple, Don Antonio Vinet Polanco, Don Manuel Ruiz de Alarcón, Don María Cobi, Donata Guzmán, del taller, Don Antonio Calvo, secretario, Perpetua con Romero, Meléndez, secretaria, Doña Vicario, secretaria, Apurteira, Serna.

Porte, San Antipapou Puerto, San Nicolas Pa-  
mande Rio, San Policarpo Puerto, San Felipe  
Ximenes de Sumbal, San Federico Agente,  
San Ramon Romero Diaz, San Francisco Ro-  
pe Pimone, San Antistoso del Rio, San Me-  
dento de Pollo, San Manuel Vazquez, San Ben-  
jamin Salon, San Manuel Recuellos, San Ra-  
fael, Andres Mota, Locales obreros: San Jose  
Pol y San Rafael, Morales.



FOTOCOPIADO DE LA COLECCION HISTORICA

WILLIAM

Contra de nuestra señora de las Angustias.

Se acordó como proposición la Comisión de Reclamación en los cinco siguientes días laborables:

Primero.- Desestimando la denuncia del criterio sustentado en la denuncia formulada por el Vocal de la Comisaría señor Aragón, y de conformidad con lo informado por el servicio Contencioso y por la sección el recurso de reposición interpuesto por varios Médicos de la Comisaría Municipal contra acuerdos municipales de haber de marzo del parate año en que al aprobar la propuesta del Tribunal de Agrupación para proveer la plaza de Director del Hospital Antituberculoso municipal se nombró a don Angel Villagas Pallás por un voto de Subdirector del mismo.

Voló en contra el señor Aragón.

Aprobó. Jubilarse a don Francisco Javier Blanes en el cargo de Capataz de Alcantarillas del Interior, por haberse cumplido la edad reglamentaria y asignarle una pensión de retiro de ocho pesetas con dos céntimos diarios, equivalente al sesenta y cinco céntimos del jornal de tres cincuenta y dos pesetas diarias que le sirve de regulador; de seguir concurren a disputar los haberes por un a partir del día siguiente al en que

adoptado este acuerdo.

Por eso.- Reclamar la pensión de retiro con que fue jubilado en veintidós de agosto de mil novecientos treinta y cinco el operario de Parques y Jardines don Juan de los Angeles, por acumulación de los servicios militares a los prestados en el Ayuntamiento y asignarle una pensión de retiro de una peseta con sesenta céntimos diarios, equivalente al veinte por ciento del jornal de ocho pesetas diarias que le sirve de regulador en lugar de la de ochenta céntimos con que fue jubilado, debiendo abatare al en formarse la diferencia entre ambos haberes a partir de la fecha en que fue jubilado.

Segundo.- Reclamar la clasificación para con que fue jubilado en veintidós de agosto de mil novecientos treinta y cinco el operario de Parques y Jardines don Melchor Parat del Barrio, por acumulación de los servicios militares a los prestados al Ayuntamiento, como igualmente por diferencia de jornal y asignarle una pensión de retiro de dos pesetas ochenta y cinco céntimos diarios, equivalente al treinta por ciento del jornal de nueve cincuenta pesetas diarias que le sirve de regulador en lugar de la de una peseta ochenta céntimos diarios, que



de le asignó al org. judicial, detras de co-  
municar a dispuñtar los haberes pascen  
a partir del día siguiente al en que se  
acabó su jubilación, abtenidos de la di-  
ferencia entre ambos haberes a partir de  
la jubilación fecha.

Pronto trasladados a la Adm. de Justicia  
de conformidad con lo informado por la  
Junta Judicial y por la Decan, en el  
recurso contencioso administrativo inter-  
puesto ante el Tribunal Provincial por  
el funcionario municipal don Benito  
Jeronimo Lazo contra decreto de la Alca-  
lía Presidencia de diez y nueve de junio  
de mil novecientos treinta y cuatro que  
desestimó propuesta del señor Conserje  
de Alcañ del distrito del Hospital a fin  
de que se otorgara al recurrente como  
Secretario de dicha Concejalía de Alcañ  
una gratificación de mil peseta.

Se da cuenta de un dictamen de la  
primera Comisión que los anteriores fechos  
diez y ocho del corriente en el que propo-  
ne la aprobación de las siguientes bases o con-  
diciones para la adjudicación respecto al caso  
a que deberá supletorio la designación  
del Oficial Mayor de la Secretaría del Ayun-  
tamiento de Madrid, así como las funciones  
con que cuenta y categoricamente se co-  
mponen, realizar a guisa de desam-

e igualmente otras determinadas peculia-  
res de este cargo: = Primera. - El cargo de  
Oficial Mayor de la Secretaría de la Corpora-  
ción municipal tendrá carácter de inam-  
ovilidad y será incompatible con todo otro  
cargo o cometido, sea cualquiera su sueldo  
o denominación. = Segunda. - El sueldo de  
Oficial Mayor de la Secretaría se fija en  
veinte mil pesetas anuales, que resulte  
de acumular al haber anual máximo  
de quince mil pesetas que con arreglo  
a la reorganización de servicios judiciales  
disputan los funcionarios municipales  
servicio administrativo, las como mil penta-  
tas apropiadas como gratificación a la ppe-  
tuo de Oficial Mayor, quedando exceptuado  
por lo tanto dicho cargo del disfrute de gra-  
tificación por jubilación adelantada en la reor-  
ganización de servicios de mil cuarenta  
y cinco y uno. = Tercera. - Las obligaciones  
del empleado que se designe para  
desempeñar las funciones del cargo de  
Oficial Mayor de la Secretaría serán las si-  
guientes: = a) Abir diariamente la corres-  
pondencia que se dirige así al Ayuntamiento  
como al Alcalde, notando una  
y otra, dando cuenta al señor Secretario pa-  
ra que este devuelva lo que le corresponde  
y a su vez le cuenta al señor Alcalde de  
lo que a este concierne. = b) Recibir día



prácticas extraordinarias, o sea con la  
voluntaria delación que se rinde al cargo  
de Oficial Mayor.

El señor López Barra debió la comen-  
da estimando que el elegido, ahora descom-  
pías al propio tiempo que este cargo el  
de jefe de sección, ya que en el presupuesto  
siguiente se existía conserpción para abarcar  
la gratificación que había de percibir el  
funcionario que le sustituyera en la re-  
fida jefatura.

El señor Aragón dijo que la Comisión  
aceptaba la comisión.

El señor Clato propuso que la comisión  
pasara a Comisión.

El señor Aragón explicó al señor Clato  
la comisión del señor López Barra, de  
modo que con ella se trataba de que el señor  
Clato Mayor continuara desempeñando  
este año la jefatura de la sección de personal  
con el fin de que los asuntos que actual-  
mente se tramitaban en dicha dependen-  
cia, algunos de extraordinarios, urgentes se re-  
pasaran por un funcionario que los ve-  
sionara desde su iniciación.

Hecha la oportuna pregunta se opo-  
tó el dictamen con la comisión propuesta  
por el señor López Barra.

Se dio cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión que los anteriores propusie-  
ron.



COMISION DE LA CUESTION GETULIA  
*W. Clato*

189  
Se le reconoció a varios funcionarios  
de facultades de determinarse tiempo de  
servicio, voluntariamente a efectos de encubrirse.

El señor Urarte solicitó que pasara a  
propuesta a Comisión de Hacienda, para  
que determinara la repercusión que pue-  
diera tener en el presupuesto y habilitara  
en caso necesario el crédito preciso.

Se acordó de conformidad con lo solicitado  
por el señor Urarte.

Se dio cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión que los anteriores propusie-  
ron de la comisión a la vida de un capital del  
ramo de Riquezas de un sesenta la gracia  
por una sola vez equivalente al importe de  
dos mensualidades de los haberes que pordi-  
ña en dicho sueldo.

La propuesta del señor Urarte se acordó  
que pasara a este expediente a la Comisión de  
Hacienda para que determinara la forma  
de pago.

Se dio cuenta de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión que los anteriores propusie-  
ron de las prácticas que debían ser cargo  
al capítulo de Presupuesto del orgullo por  
suplemento a varios funcionarios por los trabajos  
extraordinarios realizados después de la forma  
de legal con motivo de la verificación del  
censal electoral.

El señor Urarte pidió que pasara a este



REPUBLICA DE EL SALVADOR

Voluntad

expediente a Comisión, pues todos los pagos que hubieran de hacerse con cargo a los previstos, debían ser informados previamente por Intervención y la Comisión citada.

Y brevia la correspondiente propuesta del señor Presidente, se acordó que pasara a Comisión de Hacienda este expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los señores propusieron de la forma de pago de las gratificaciones concedidas a varios servidores municipales por servicios extraordinarios prestados durante la huelga de octubre de mil novecientos treinta y cuatro.

El señor Urarte solicitó que este dictamen pasara a Comisión de Hacienda, por lo que existía un acuerdo municipal que determinaba que siempre que hubieran de acordarse pagos con cargo a presupuesto, debía que informar Intervención.

El señor Urarte sostuvo que la política de que pasara a Comisión este asunto era buena fiscalidad para la de rebatir el abuso de estas gratificaciones.

El señor Urarte no se mostró conforme con que el asunto obrara a Comisión.

El señor Urarte insistió en sus anteriores manifestaciones, añadiendo que si los servidores municipales se cuidaran, antes de dictaminar expedientes como este, de

los a imprenta de la de Hacienda, no tendría el sistema que solicitan en el valor de millones el cumplimiento de este trámite.

El señor Urarte sostuvo que no podía aceptar la propuesta del señor Urarte, ya que se rebatiría evidentemente el otro no de estas gratificaciones.

El señor Urarte volvió a hacer uso de la palabra para hacer constar que existía un acuerdo municipal que prohibía que se acordaran pagos con cargo al capítulo de presupuesto sin que constara en el expediente el informe a que se había referido en su turno en su primera intervención en relación con este asunto.

Solicitó, por último que informara la Secretaría respecto a la existencia de este acuerdo municipal.

El Secretario que sucesiva manifestó que en efecto existía el acuerdo municipal a que había aludido el señor Urarte.

El señor Urarte volvió a insistir en sus anteriores manifestaciones, para manifestar que ya figuraba en el expediente un informe de Intervención indicando la forma de pago.

El señor Urarte dejó que, como había manifestado la Secretaría, existía el acuerdo municipal que había mencionado anterior-



mento y por lo tanto en sesión solicitada  
su cumplimiento.

El señor Castro dijo que si se accedía  
a que el asunto pasara a la Comisión  
de Hacienda, se satisficiera la cuestión  
de que el próximo viernes obrara al ra-  
llo de sesiones, puesto que consideraba in-  
genua su resolución.

El señor Aragon manifestó que desde  
luego no había responsabilidad alguna  
al aprobar el dictamen y por consiguiente  
procedía que se resolviere a otorgar.

El señor Quintana intervino diciendo  
que había una comisión en la que in-  
cluía la inclusión de varias sesiones en re-  
specto a los acaes no existían los datos ne-  
cesarios, y que antes de proceder a la vota-  
ción del dictamen se precisaba discutir la  
propuesta secundaria.

El señor Lirio dijo que si se resolvía  
la petición de otorgar no tenía nada que  
añadir a lo manifestado por sus compa-  
ñeros, pero que en caso contrario tenía que  
oponere porque consideraba que no se  
podía otorgar en contra de un acuerdo mu-  
nicipal. — Después que a su juicio el asunto  
debía pasar a la Comisión de Gobernación  
para que resolviera sobre la inclusión  
que se había hecho mención y una vez re-  
suelto, que la Comisión de Hacienda apro-



LA VIGILANCIA

imiento de Madrid

bora el dictamen siempre y cuando que  
por intervención se hiciera constar al capi-  
tulo con cargo al que había de verificarse  
el correspondiente pago.

El señor Aragon manifestó que cuando  
necesario que el dictamen obrara a la Comi-  
sión de Gobernación, para que resolviera so-  
bre la comisión presentada, en la que se pe-  
día fueran reducidos algunas sesiones, retor-  
ná la petición de otorgar.

A propuesta del señor Alcalde se acordó  
que el expediente obrara a la Comisión de Gob-  
ernación para que resolviera sobre la inclusión  
de varias sesiones, y una vez resuelto, pasara  
a la de Hacienda para que, previo informe  
de la Intervención, elevara dictamen definitivo.

El señor Aragona preguntó si  
se le daba el dictamen propuesto, re-  
acepto la adhesión a la reorganización de  
servicio de un funcionario de facultades,  
en las condiciones deliberadas en el acuerdo  
municipal de veinte de diciembre último,  
y que se daban las resoluciones solicitadas se  
varios medios municipales de la Corpora-  
ción Municipal, quienes debían continuar  
en las condiciones establecidas en el acuerdo  
adoptado por el Ayuntamiento. Firmado  
acuerdo en tres de agosto de mil novecien-  
tos treinta y cuatro.

Se le acuerda de un dictamen de la

Junta Municipal de Promocion de la Instruccion, profesores la apostacion de las bases que a continuacion se exponen. Se acuerda en cuenta que se halla porbida la fecha en que ha de darse comienzo por el Ayuntamiento a los trabajos de organizacion de las expediciones escolares para sus comarcas, y no que por la Secretaria se entienda la necesidad de proceder a la inscripcion de aquellos tobo vez que en el capitulo o tano del orpente presupuesto existe en- legando la cifra de seiscientos cincuenta mil pesetas con destino a dichas escuelas. = Promocion. - Que se faculte a la Junta para que promova el estudio, formacion de presupuesto y proyectos que haga el Negocio de Instruccion organice y corra el sueldo de los alumnos de las escuelas de varones, niñas y costuras o escuelas de niñas que estimo mas pertinentes, con cargo a la cifra de seiscientos cincuenta mil pesetas que figuran en el capitulo o tano del orpente presupuesto de gastos para esta seccion. = Seguimto. - Que por el Negocio se proceda a la redaccion de los programas correspondientes y se entregue a la Imprenta Municipal para la tirada que sea precisa, con destino a la inscripcion de proyectos por los maestros y demas elementos a quienes se man-



LA BIBLIOTECA MUNICIPAL DE MADRID

Willems



A.0023.500\*

185

este trabajo, considerando sus relaciones a aque- llas que cada escuela o seccion de graduacion de los profesores hasta sus alumnos por clase, proporcion equivalente a sus dias por curso de la matricula total de la seccion, teniendo como base a este efecto, el numero de alumnos alumnos por clase o grupo. = Con- clusion. - Que no obstante lo manifestado en el parrafo anterior, teniendo en cuenta que a pesar del mismo considerando de alu- nos que concurren a las escuelas inconve- niente con la inscripcion de los grupos esco- lares y de las alumnas en los ultimos años, que existe un porcentaje de muchachos de comprendidos en la edad escolar que no pue- den asistir a las escuelas publicas por care- cer de plaza, se autorice al excelentisimo se- ñor Alcalde Presidente para proporcionar otros cursos y niñas de los comprendidos entre los cursos y los cuatro años, que no concurren a las escuelas publicas, asi como el benefi- cio de las escuelas concediendoles asimis- mo esta facultad en numero de escuelas propuestas a cada uno de los señores pade- ces, males de esta Junta, acordada general de la Corporacion y Jefe del Negocio de In- struccion, haciendo constar que los aspi- rantes o postulantes, quienes debian concurrir a

imiento de Madrid



de la Comisión se iba a permitir continuar al señor Andueza, citando que en suma de presentadas arias dificultadas por cuanto no abundaban los lugares a propósito para las loterías escolares y, además, el curso retrasaría demasiado la resolución por el cual se había decidido con este sistema marcapos el comenzar por cuenta a los propietarios de aquellos edificios que se había que reunían condiciones al deseo del Ayuntamiento de recibir las correspondientes partes para, a su vez, resolver sobre las que más convinieran. Apropio que sin embargo, lo que reportase en ampliar las edificaciones a la de los edificios que se tuviera noticia de que reunían esas condiciones.

El señor Andueza dijo que como la finalidad de su comisión era precisamente el que se solicitasen partes al mayor número posible de lugares donde pudiesen instalarse las loterías, no tenía inconveniente en retrasarla después de secundar la palabra pronunciada por el señor Alatorre.

Se acordó proceder en la forma propuesta por su excelencia ampliándose lo posible el número de peticiones de partes.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Junta que el anterior propuso



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Ubiem



A.0023507\*

137

de se adoptar las medidas que a continuación se exponen en vista de lo anterior, en el expediente y reproduciendo la Junta en dicha sesión de hoy de junio del presente año, en relación con la necesidad de atender en la dicha propuesta a la lotería por parte de los propios escolares de carácter municipal en los relativos a su personal docente, que ha de acordarse con la reforma del propio escolar de Madrid y con la inauguración próxima del Sr. D. José Rumbos. - Promover la reforma de los actuales escuelas y de sus respectivos oratorios del Reglamento de Escuelas y Escuelas de Primaria, considerando a partir por el correspondiente Ayuntamiento en consecuencia de error de sus conveniencias y, en el sentido que a continuación se expone, cuyos artículos se pondrán en vigor al reanudar las clases el próximo mes de septiembre, distribuyendo el personal docente que resulte sobrante, entre las clases de una oración con el fin de no poner al personal municipal en el número de comisionados que constituiría el hecho de no acordarse la modificación que se propone, en cuyo caso sería preciso renovar un número de las mismas vacantes nuevas con que han de cubrir lo propio de repromisión. -

imiento de Madrid

segundo. Que se anuncien y cobren los  
diversas pectinas para estos quince pla-  
zas de maestros y doce de maestros as-  
tucios de escuelas municipales con el habi-  
tual de cuatro mil posetas y los donas-  
deros que los están reconocidos celebran-  
do las oposiciones oportunas con arreglo a  
lo que determina el exposto Reglamento  
de Escuelas y Maestros de establecimiento  
comunal: = Artículo decimotercero y tres. Los Ma-  
estros serán tenidos como puros o reconocidos  
con el fin de que no resulte desconformidad  
en la enseñanza. en los casos de denuncia, en la  
medad o vacante, los Directores de los puros  
deben obligar a sustituir en la clase al  
asistente habiendo además de prestar los  
servicios como tales directores, los comen-  
tar. = Artículo decimotercero y cuatro. Si los Seren-  
toros o Maestros o Maestros de la Escue-  
laria, Rellística, Museo de la Escuela y  
otros Instituciones escolares, la hacen de-  
cuento al personal docente de la graduación  
pura entendiéndose que ello no puede imple-  
car de ninguna manera el que los  
Maestros dejen de asistir y explicar sus  
clases diariamente.

El señor Audencia presentó una  
moción en la que con objeto de evitar el  
abandono de la carga esta vez nos para

que significaba el personal en el presen-  
te, proponía la adopción de los siguientes  
acuerdos: = Primero. Que se apruebe el re-  
curso primero de la propuesta. = Segundo.  
Que se acuerde que el nuevo cuerpo escolar  
después de mayo tenga carácter ordinario  
que se haga el nombramiento de Maestros  
por el título. = Tercero. Que vuelva el expe-  
diente a la Junta de Primera Enseñanza  
para que determine el número de vacantes  
teniendo en cuenta la sobra aplicación  
de los anteriores exámenes.

El señor Urbán manifestó su conformidad  
a la aceptación de la misma por la Comi-  
sión.

El señor Rueda manifestó que como no  
se hallaba presente el señor Presidente de la  
Comisión, esta debía volver al asunto a lo  
suscrito para obedecer la comisión del señor  
Audencia.

El señor Santarín dijo que para que pa-  
sara el asunto a Comisión se precisaba que  
el Ayuntamiento se pronunciara en pro o  
contra de la recomendar.

Si unas disensión se acordó apostar  
la comisión del señor Audencia.

Se le cuenta de un distanciamiento de la  
Comisión de Festejos proponiendo la celebra-  
ción en el paraje de la Castellana de los fue-  
tos de Carnaval de mil novecientos treinta y

no se le autorice a dicha Comisión de  
Festos para sufragar de un crédito han-  
da la suma de ciento mil reales mil  
pesos como máximo con destino a los  
dichos festos.

El señor Urarte dijo que iba a an-  
teceder la oportunidad que se separaba  
discusión del asunto para manifestar  
su disconformidad con el hecho, men-  
cional, de apropiar dictámenes que suplen  
necesarios con cargo a Capítulos que no se  
tienen relación con los mismos y que a su  
fin no podían efectuarse. Dijo así-  
miendo que se proponía en el dictamen que  
en contravención con el apartado segun-  
do del artículo décimo del Reglamento  
de Hacienda, que prohibía que se apro-  
piaran suplementos para la creación de  
nuevos cuerpos o la ampliación de los  
para los cuales existiera consignación. Le-  
tando diciendo que en la discusión de la  
Presupuesto se había previsto el caso de que  
habían de sobar los demasos y que  
podía consignarse para tal fin una canti-  
dad que de modo alguno podría asignarse  
con cargo a Presupuesto sin la autorización  
Capítulo, ya que además se daba la cir-  
cunstancia de que no había transcurrido  
aun el primer de los meses del año  
de mil novecientos treinta y seis y que



SEÑOR URARTE

Willems



A.0023503\*

149

para que Capítulo permitiera el cargo. —  
Agregó que independientemente de la in-  
constitucionalidad legal de ampliar la cifra con-  
signada por prohibirlo el Reglamento de  
Hacienda, temía hacer correr que el  
año anterior se pudiese hacer un suple-  
mento porque existía un concepto que  
se permitía como era el relativo a la crea-  
ción de nuevas obligaciones que no hubo posi-  
bilidad de hacer, aprovechándose el estanco  
que existía, para ampliar la consignación  
de la cantidad, pero que en el año actual y  
teniendo en cuenta la anterioridad con que  
se había procurado hacer el Presupuesto,  
pero que no se podía conseguir de nin-  
gún Capítulo la cantidad que se solicita-  
ba. — Terminó diciendo que a pesar de ello  
podía pasar el dictamen a informe de la  
Comisión para que pudiesen acordar al-  
gún Capítulo que permitiera el suplemento  
a que se hacía mención.

El señor Urarte dijo que después de  
las manifestaciones del señor Urarte, lo  
que entendía que procedía era que se  
acordase si iba o no a haber fiestas de Car-  
naval. Agregó que como los sabían extra-  
tado de unas fiestas eminentemente po-  
pulares que además de que proporcionan

imiento de Madrid

tan beneficio al comercio, permitiendo  
mucha gente pasar algunas horas  
y como consideraba que si paraba a  
nada, dada la proximidad de la fiesta  
de su celebración, podía retirarse mucho  
el número de visitantes quedarse muchos  
cuanto antes.

El señor Barjotas manifestó que  
no era oportuno argumentar acerca de  
la necesidad de que se celebrase el Carna-  
val en Madrid, acordando que el señor  
Urrarte, siguiendo su criterio de siempre,  
oponía a la celebración de toda clase de  
fiestas por lo que pedía que se hiciera con-  
tal oposición para que se conociera el  
sentimiento de cada uno, agregando que  
con seguridad se sabía que la cantidad  
consignada para todo los festejos del año  
era sumamente reducida y que por  
consecuente no podría celebrarse el Car-  
nal. Dijo que conforme había manifes-  
tado al señor Barja, el Comaral propo-  
nía tan beneficio al comercio, a la in-  
dustria y al pueblo de Madrid, había  
que demostrar al año anterior que la  
gente cuando se la proporcionaban sus  
deseos se lanzaba a la calle. Consideraba  
que para celebrar el Carnaval se pue-  
dan sacar muchas cosas de los edificios  
mil personas que se pedían y que con-



ACADEMIA DE LA LENGUA

*Urrarte*

muchos no eran suficientes para permitir  
iguales los festejos a los de cualquier otra  
capital importante, si bastaban para co-  
poner su celebración con alguna brillan-  
za.

El señor Urrarte dijo que había pedido  
la palabra para contestar al señor Barja,  
pero que después de escuchar las mani-  
festaciones del señor Barjotas iba a con-  
tar a los señores presentes, = decía que  
cuando pidió la palabra en primer término  
no había dicho nada en contra de los feste-  
jos de Carnaval, sino que se había limitado  
a indicar que la forma en que se prece-  
día al expediente para su aprobación era  
ilegal y que no bastaba con decir que era  
opuesto a su celebración, sino que había  
que respaldarlo con argumentos. Agregó  
que su criterio era que a la brillantez de las  
fiestas contraponiese con su austeridad  
las necesidades particulares y no se compa-  
ra al Ayuntamiento con todos los gastos, y que  
en momento alguno se había oído a  
que se apostara ya que lo que había hecho  
era limitarse a solicitar que se cumpliera  
con acuerdo municipal, = también ma-  
nifestaba que se retiraba de que el señor  
Barjotas, cuando se discutieron los presupuestos  
no hubiera advertido que la cifra que  
se consignaba era tan reducida como la



BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE MADRID

William

parodia en la actualidad, y como fueran solamente sus mas que se habian apoderado, se permitia preguntarse a todos sus representantes si iban a consentir que se hicieran de los mismos una ficción. = Después que la palabra Improvisto, hacia probablemente un significado, que era precisamente sobre aquellos casos que no se habian previsto, pero en el caso que se discutía, existía congruencia para las fiestas de carnaval y por consecuencia, no podría aumentarse con cargo al capítulo de Improvisto.

El señor Lario dijo que en consecuencia no se opone a la celebración del carnaval pero estimaba que como el acuerdo podía ser ilegal debía pararse el expediente a nombre de Intervención, para que se decidiera si podría habilitarse el crédito.

El señor Lopez Roca dijo que el señor Urzua, que como todo sabéis es una de las significaciones de Burelante de la Concepción de Hacienda y representa tanto del Orde de la Unión Nacional (El señor Urzua interinamente dice que no ostentaba la representación del Orde de la Unión Nacional) no habia mostrado partidario de la celebración de las fiestas por contrario a que los gastos los supagase el Ayuntamiento

y ello le inducia a pensar si lo que convenia era que las cosas que representaba fueran las que representaban, puesto que de sus sus habia que plantear el problema en la forma expuesta por el señor Urzua, y de los de si se celebraban o no las fiestas de carnaval, y visto las circunstancias más por las circunstancias habia suficiente para atender los gastos que se originaran, agregando que a su juicio, mientras no se recobrase se bre años extremos no podían anticiparse nada, ni procedía que parase a intervenir de Intervención, ya que era seguro que la misma, concluyese que con arreglo a tal orden legalmente no se podía interinamente la esta presupuesto. Continúa diciendo, que estimaba que el Ayuntamiento tenía suficiente posibilidad de destinar dinero para aquello que considerase útil y por tanto debía de terminarse si la celebración de las fiestas con de utilidad de cuyo caso el dinero seria para el Ayuntamiento y en caso el expediente se podría pararse a Intervención no para que decidiese si podía o no hacerse, sino simplemente para que manifestase si se podría hacer el cumplimiento.

El señor Urzua dijo que creía que el Ayuntamiento podría celebrarse con las circunstancias



señal fuertes escarapadas, ya que cuando se discutía la partida de Comisiones, se acordó que el Ayuntamiento se limitaría a fijar unos premios para carreros y otros para sonadores, y que el resto debería hacerlo la corporación particular, que era quien era obligada a dar brillantes a los festejos. - dijo que iba a terminar solicitando que por el señor Intendente se manifestara si era que podía haber algún concepto del que pudiera retirarse cien mil pesetas para pagar al de festejos de Carnaval.

El señor Lerma dijo que manifestaba sus propósitos.

El señor Intendente manifestó que como la propuesta del señor Urriarte era esencial para la resolución del asunto procedía recibirla favorablemente.

El señor Intendente dijo que desde luego dar el carácter especial del presupuesto, le era difícil concebir que cuando se aprobara nuevamente y casi podía afirmarse que no era posible con cargo al presupuesto, por ser ilegal, de conformidad con el párrafo segundo del Artículo doce del Reglamento.

El señor Blato manifestó que en el ejercicio anterior había ocurrido como cosa suya y se había podido liquidar, por lo que estimaba que en el presente también podía



FOLIO DE LA LEYENDA EXTRA

Blato

hacerlo.

El señor Urriarte manifestó que como ya había dicho anteriormente, el pasado año existía un concepto presupuestario para pago de obligaciones que no se llegó a efectuar y por consecuencia había en el mes de enero cantidad para realizar la transacción, pero que en circunstancias no se daba en el presupuesto actual.

El señor Lerma dijo que el señor Urriarte estaba haciendo para y así había que se acordó, de su posición legalista pero no se debía olvidar que el Ayuntamiento tenía un deber que cumplir que era el de prestar atención oportuna al turismo en Madrid. - Dijo que el pasado año se había documentado que las fiestas de Carnaval habían tenido una eficacia turística extraordinaria y que la Capital de España necesitaba dar a esas fiestas la importancia que se merecían, y que no se podía, por una improvisación o por un documento al revivir las presupuestos, después la idea de constituir un fondo que era necesario, convenientemente para poder celebrarlas. - Dijo que el comercio y la industria habían en cantidad superior a otros años y nada más justo que el Ayuntamiento les proporcionara aquellos beneficios. Por otra parte, había que tener en cuenta la parte necesitada que se beneficiaba con los festejos.



El señor Uriarte, como Vicepresidente del Comité de la Unión Mercantil, era el mejor defensor de los intereses de éste, y no había por su ningún caso contrario a la celebración del Carnaval. En suma, rogaba al señor Uriarte que, con la Intervención, viera el modo legal de encontrar cantidad para aquellas fiestas, lo suficientemente holgada para que fuera algo de atracción y bien organizado.

El señor Uriarte afirmó no haberse puesto a la celebración del Carnaval, como tampoco consentía lo hubieran hecho en la Comisión de Festejos, que procedió impregnando en el dictamen sólo la forma de pago, y no pretendiendo limitarse a citar una ilegalidad en el procedimiento y a pedir que se retirara. Por su parte, no sólo no había oposición, sino que reiteraba que lo que debía quejarse en principio era la celebración de las fiestas, atribuyéndose luego a la cantidad que la Intervención había acordado, como despreciable y realizando el señalamiento adecuado para darlo al Carnaval de los porvenir por falta. Dijo que en tales casos la necesidad de tener representados los intereses colectivos era lo que estimaba de justicia. Dijo a continuación que elementos interesados en la que repuso sus puntos de vista respecto a

organización. Y terminó repitiendo una vez más que no se había opuesto y que estaba la parte del dictamen que proponía la celebración del Carnaval en la Castellana; lo único que había hecho eran observaciones sobre el carácter legal de la forma de contribuir.

El señor Presidente dijo que todo tenían puntos de vista bien asentados sobre el particular, no habiendo más que un dictamen que era lo referente a la Intervención, que ya se había fijado, a criterio del asunto y a prestatario nuevamente la próxima semana después de haber encontrado en el presupuesto la cantidad precisa.

Y por unanimidad se acordó la celebración del Carnaval en el Paseo de la Castellana, a reserva de que Intervención informara sobre el presupuesto correspondiente de que había de detraerse la cantidad necesaria para ello.

El señor Medinaca, dijo que no bastaba con los centros en la celebración de las fiestas para acordar la realización de un gasto y confiar a Intervención la forma de la partida correspondiente, pero existía un presupuesto que sería que varios entre los acuerdos que se adoptaran se podría conseguir. Por ello, no



*William*

podía tenerse el acuerdo del gasto que se anticipadamente la Intervención dijese que existían fondos suficientes en otro caso se consideraría una ilegalidad y una imprecisión de las que necesariamente serian necesarias sus reuniones, lo por ende arrastrando los enteros, expresando decididamente el deber de hacer el carnaval, pero confiantes a la resolución del expediente y si en la sesión próxima se propone con puntualidad, entonces acordar el gasto, pero tal vez en sesión alternata que en podía hacerse otra cosa.

El señor Presidente rectora la fórmula acordada a que se había llegado, a saber que la cantidad no se fijaba, sino decidiendo posteriormente la celebración del carnaval, y que se celebrara la otra por intervención, cuya propuesta recibiría la próxima reunión para entonces la acción de desautorizar si era o no suficiente.

El señor Ojeda dijo, como consideración para que se fustora en cuenta por la comisión al otro la cantidad, que si no se reunía el comité constituido, mil prolos, sería la que se otorga en cuenta de la celebración de los festejos, porque no podía hacerse con los presupuestos para que resultaran de una manera decorosa. Había que ser los de importancia, y para ello había que constituir tribunal, regularizar cosas y etc.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

El señor

señalar a la comisión particular. Proclamo había que acumular los premios en relación con los del pasado año.

Adición.

Seguiente al despacho de oficio.

Se acordó: Que por el decreto de la Alcaldía Prudencia, fecha diez y ocho del corriente, en el que propone, conforme con lo informado por el señor Jefe del Servicio de Arbitrio, lo informado por la Secretaría especial y lo dispuesto en la reorganización de Servicio, el reconocimiento y otorgar a los vigilantes de dicho Servicio, don Juan Garcia Aballo, don Rafael Ruiz Aguilar, don Juan Domingo Carrion, don Francisco Fernandez Rodriguez, don Juan de Matias, don Felix Hontan Vicente, don Juan Moreno Monopol y don Antonio Fuentes Carralido, de un subsidio mensual en la cantidad de una peseta y a partir del doce, trece, catorce, quince, dieciséis, diecisiete, dieciocho, diecinueve, veinte, veintiuno, veintidós, veintitrés, veinticuatro, veinticinco, veintiseis, veintisiete, veintiocho, veintinueve, treinta, treinta y uno, treinta y dos, treinta y tres, treinta y cuatro, treinta y cinco, treinta y seis, treinta y siete, treinta y ocho, treinta y nueve, cuarenta, cuarenta y uno, cuarenta y dos, cuarenta y tres, cuarenta y cuatro, cuarenta y cinco, cuarenta y seis, cuarenta y siete, cuarenta y ocho, cuarenta y nueve, cincuenta, cincuenta y uno, cincuenta y dos, cincuenta y tres, cincuenta y cuatro, cincuenta y cinco, cincuenta y seis, cincuenta y siete, cincuenta y ocho, cincuenta y nueve, sesenta, sesenta y uno, sesenta y dos, sesenta y tres, sesenta y cuatro, sesenta y cinco, sesenta y seis, sesenta y siete, sesenta y ocho, sesenta y nueve, setenta, setenta y uno, setenta y dos, setenta y tres, setenta y cuatro, setenta y cinco, setenta y seis, setenta y siete, setenta y ocho, setenta y nueve, ochenta, ochenta y uno, ochenta y dos, ochenta y tres, ochenta y cuatro, ochenta y cinco, ochenta y seis, ochenta y siete, ochenta y ocho, ochenta y nueve, noventa, noventa y uno, noventa y dos, noventa y tres, noventa y cuatro, noventa y cinco, noventa y seis, noventa y siete, noventa y ocho, noventa y nueve, cien.

Se le cuenta de una moción de la Alcaldía Prudencia, interviene si se autoriza para la reunión, con cargo al capítulo de y siete del reglamento presupuesto de presupuestos, objeto de arte, etcétera que se realice películas del Ayuntamiento de Madrid, y se acuerda las organizaciones de festivales benéficos.

El presupuesto del señor Ojeda, se acordó.

ayuntamiento de Madrid



que esta noticia pasara a la Comisión de Hacienda a fin de que se fijara una cantidad para que en lo sucesivo hubiera un concepto sobre el cual con una libertad prudente dispusiera la Real C. de Hacienda.

Se da cuenta de un oficio de la Intendencia municipal, fecha veinte del corriente, remitiendo a los efectos prevenidos en las disposiciones opuestas, la distribución de fondos para el mes de febrero próximo por cuenta del presupuesto del Interior, que importa seis mil seiscientos ochocientos noventa y siete cuatrocientos sesenta y una pesetas con ochenta y seis céntimos.

Y la Comisión seña acordó aprobar la providencia distributiva de fondos.

= Acuerdos y expedientes con dictamen de las Comisiones =

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda en el que propone la vista de la acta, en el expediente y de una enfermedad con lo informado por la Real C. que el importe de los jornales de los obreros voluntarios que se indican que se repartan para dar de baja por hallarse accidentalmente que asciende a la suma global de mil cuatrocientas cincuenta y seis pesetas, por cargo al concepto veinte del regente presente en la siguiente proporción, calculada

con arreglo a las fechas en que dejaron de estar, y terminaron como limita el treinta y uno de diciembre de mil novecientos veintidós como:

Salvador Ferrer Rodríguez, de diez de noviembre a treinta y uno de diciembre (treinta y seis días, a siete pesetas diarias) 342.-
Acuerdo del Compro López id id id 364.-
Vicente Ferrer Martín id id id 364.-
Vicente Rodríguez Blanco id id id 364.-
<u>Total 1436.-</u>

- El señor presidente aprobó el acuerdo y dijo que aquellos jornales no se los entregaban a los obreros por su trabajo, sino por su accidente en el momento, no habiendo podido ser bajas al término de su labor accidental por lo que debido a la comunicación por accidente, la observancia de su término se encaminaba a pedir que, como en el caso del expediente no se haya servido tal calidad, se entregara la baja de aquellos obreros a partir de la fecha en que terminara el período máximo por el que estaban contratados sus jornales de carácter eventual, sin perjuicio del abono de aquellos jornales ocasionados por accidente y del expediente de los jornalistas de carácter eventual por la comisión.

El señor Urquiza, por la Comisión, acogió la

propuesta del señor Brander, siendo opuesta por la Sección Petrolera.

Se dió cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento sobre el expediente del comite, en la que propone, en relación con las obras de ampliación que se llevan a cabo en el Instituto Nacional del Cardenal Cisneros que se prosiga la obra de escuelas edificadas por el Ayuntamiento del Ministerio de Instrucción Pública para que con motivo de las citadas obras se dé la alineación oficial por la calle de Anicet, recorriendo al policiaario la alineación que corresponde con arreglo a las leyes dadas en rigor, a las alineaciones que rigen en este momento en dicho sector, y sin ninguna otra consideración respecto a la posibilidad de que otras las repetidas alineaciones puedan ser modificadas como consecuencia de un proyecto y planes en otros actualmente en todo ello como consecuencia de sus estudios de lo anterior sobre el particular del que se ha llegado a la conclusión de que es necesario apartar al estado actual de las alineaciones y que en su vista no cabe prohibir, según esta ampliación, ni ninguna otra clase de obras, a nuevas alineaciones que en este momento no tienen existencia legal aun cuando hayan de tener validez en su día.

La continuación se dió cuenta de un particular al anterior dictamen, sobre



AYUNTAMIENTO DE MADRID

William

148  
constitución del comite, siendo por el señor Brander, en el que propone la siguiente, en relación de posibles consideraciones para el Ayuntamiento, pero también también se oír en la parte la propuesta que que sea encargada al Instituto. - Se conceda la obra de obras con arreglo a las antiguas alineaciones, siempre que previamente la propiedad del comite, sucesos en forma legal a toda clase de indemnizaciones por las nuevas construcciones cuando el Ayuntamiento seales en proyectada via plaza de España San Bernar.

El señor Brander impuso el precedente de particular diciendo que no se podrá considerar una obra de obras a otras obras que las obras, que autorizan a darle por los m- lentes y alineaciones que existen. Dijo que se alega el obstáculo del proyecto que en su día fueran suficientes para la nueva para ser allí proyectada, pero tampoco me preocuparía a de obtener de solicitar una obra de obras por tal concepto. Su consecuencia, o sea, que esta conceda de licencia sin limitación alguna.

El señor Brander después de este particular y explicó el asunto, ya antiguo, de aquella construcción que incompleta el desarrollo de la vía via plaza de España San Bernar de, parte integrante del plan de conjunto



BIBLIOTECA DE LA CATEDRAL DE SEVILLA

Wilmont

de sobrecarga interior y continuación de la  
 vía San Francisco. Puerta de Toledo, para nu-  
 mer las casas Norte y Sur de Madrid sien-  
 de, por tanto, una de las reformas más  
 principales y más necesarias para la ciu-  
 dad. Se concedía la obra de cuarenta me-  
 dia de dilatada la construcción de aquella  
 vía o por lo menos, ejecutando en forma ex-  
 traordinaria, para se permitiera construir un  
 edificio de un millón o millón y medio  
 de pesetas - aunque esto se declaraban ne-  
 cesarias mil - que el Municipio tendría  
 luego que pagar al hacer la expropia-  
 ción. = Dijo que la construcción de dicha  
 primera vía se aproró el año mil novecien-  
 tos y cuatro, y posteriormente en esta  
 obra se concluyeron treinta y cinco, se  
 acordaron nuevas normas en dicho punto  
 preceptuándose que por la limitación del  
 plan de reforma interior se permitiera  
 las alineaciones con arreglo al plan so-  
 lido, pero exceptuándose, precisamente  
 aquel tramo de la vía hacia la plaza de  
 Armas. Luego se hizo el proyecto de  
 permitir de alineaciones de dicha calle, y  
 tenía una importancia enorme, porque  
 se trataba de terminar la avenida de  
 Toledo, motivo por el cual tampoco en  
 último tramo de esta avenida se habían  
 sucedido obras de guerra. Se trataba, en

tonces, con esto de la formación de la pro-  
 longación de la calle de Arzobispo, es decir,  
 de la continuación de una calle, visto  
 favorable para el ensanchamiento de Madrid.  
 Por consiguiente, el Ayuntamiento ya tenía  
 previsto todo aquello, alternando, pero no  
 había perfeccionado alguno para el propio  
 caso, pero a su vez, no lo autorizaba  
 si las obras habían sido o no concluidas en  
 los de tener la debida autorización. = Expuso  
 en otro particular, referente a que se otor-  
 gaba la autorización de los de acuerdo con  
 lo que hiciera una previa donación de  
 terrenos a la urbanización por la con-  
 tención, menciona que iba a realizarse, cosa  
 lógica y normal, porque, de otro modo, el  
 Ayuntamiento se perjudicaría económicamente  
 por tal concesión. Consideraba que  
 a ello no podía negarse nada, pues aquel  
 Instituto, a la larga, tendría que trasladarse  
 al edificio de la Ciudad Universitaria, y  
 se disponía de una zona amplia y una  
 gran vía que le beneficiaría considerablemente.  
 Existía pues, perfeccionado alguno, solo el to-  
 do de realizar una obra que, a fin de su  
 misma, no debía llevarse a cabo, y esto, por  
 parte del vecino informe que, entre otros,  
 fue dado por el antiguo gestor señor Río,

en el que se decía que vivirían o en la  
prau via, no debía aumentarse la densi-  
dad de aquella casa, por estar excesiva-  
mente incomodada. Por otra parte, con-  
veniente la clase de personas que habi-  
taban en aquellos lugares, que cumplie-  
rta una moralidad en la casa que  
las con gente "indescartada", sin sumas  
afuera de las incomodidades de indole la  
gal, y pues que no podía ser concedida la  
línea de edificios de ninguna forma, y un  
camante podría hacerse si se renunciaba  
permanente a toda indemnización a que  
por el nuevo edificio pudiera haber a  
sados el día de mañana.

El señor "señor" concurrió diciendo que  
en la comisión se adquirieron muchos de otros  
moral para que no se convirtiera la co-  
pleción solicitada, por su señoría no me-  
por que en el momento en que se reu-  
niera a la indemnización ya entonces  
podría edificarse, la prau via se celebró an-  
dada, por lo que había perfecto derecho a  
edificar en otro punto podría hacerse. Sin  
fuerza su señoría cree que el otro parte  
ceder no tenía objeto, pues el solicitante  
estaba en perfectas condiciones para conseguir  
la línea de edificios. Si en el futuro se le-  
la prau via, el Ayuntamiento no tendría  
mas remedio que pagar el valor que



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Manuel*

148  
diera tener el edificio, pues a juicio de  
su señoría se hallaban dentro de la media  
para construir, era que, además, aque-  
llo daría a mitigar el paro.

El señor "señor" concurrió que el señor  
"señor", respectivamente, no había estado  
acordado, dijo que cuando hablaba de la  
construcción por la de una futura prau  
via, le recordó el argumento de una de las  
mas importantes del teatro español, las  
"Academiás" de Lope de Rueda. Se hablaba en  
ella de que, plantado uno, se venían a di-  
os por un mano, empezó a fomentar con  
su mujer respecto al precio a que habían  
de vender las acedinas, con lo que se llegó  
en la familia a una desobediencia violenta, que  
terminó como el mano de la acedina, hasta  
que intervinieron sus vecinos que quisieron ver las  
acedinas, resultando que no existían, por  
que sólo se producían, si arrastraban los  
señores, a la vuelta de unos años, a los  
en la cuestión que se debatía no había ni  
señores, hasta con prau propósitos de re-  
forma edilicia, pero que en lo concerniente  
a la prau via de que se hablaba no había  
nada apostado. Por otra parte, su señoría tam-  
bien tendría que opinar en contra de la con-  
strucción de dicha prau via, por su señoría  
una larga y rica experiencia del arte de  
construir o de desquitar, de distribuir



BIBLIOTECA DE LA CATEDRAL DE MADRID

Willems

columnas de santidad y adobos los ones  
que llevaba en la Colegiación de Sancho le  
habian hecho comprar que algunas co-  
sas que cesaban de antiguo enu ciertas, que  
la gran via, con toas los respetos para que  
nos la habian proyectado, conduca que en  
responda a las necesidades de trafico  
de Madrid, hitomate, que las grandes via,  
conu algo mas que unas edificaciones de  
lujo. Una gran via que no llevata de un  
plu a otro, que no servia para conducir  
una columna de santidad, era "un plato  
de ternera sin ternera" en Madrid, por  
lar correspondiente a aquella supuesta  
gran via se cubata por la calle de San  
Nurillo, calle amplia, que terminaba  
en la Florida de San Remond. Se leguen  
que la circulación que viniera por San  
Nurillo, encontraba una gran via de  
gran amplitud que fuera al centro  
de distribución. Así, el bazar, ideal era una  
gran via Florida de San Remond, plaza  
de España. - Dijo que la plaza de España  
era el centro de distribución de las  
dos columnas de santidad que cubata  
por las diversas entradas de Madrid, bu-  
noso "las grandes vias que a ella con-  
ducian y haciao que era gran via que  
iba a partir de un punto cualquiera a  
la calle de San Remond, para terminas en

la Plaza de España seria, desde el punto de  
vista del trafico, que era para lo que se  
han servido las vias de la ciudad, de una  
eficiencia, muy sencilla, y daria igual que  
avanzara diez metros mas o menos, o diez me-  
tros mas atras, porque no se veria de un  
quien manera el problema, que a su vez  
no debia resolver. - Volviendo al caso concreto  
que se discutia, desp que la cuestión era saber  
si el Portitute del Cardenal Resorrio tenia  
o no derecho a convertirse como quiera y  
puede quiera las obras que edicatas, se refi-  
re al informe emitido por un tribunal con-  
sistencial en este asunto, que era porcia de  
manifiesto que el Ayuntamiento no le-  
gaba derecho a oponerse a que era persona  
juridica construyera el pabellon. Desde la  
accusatoria decida de su propiedad, ha-  
da que habia quienes argumentaban que  
a otros vecinos se le habia comprado el ejer-  
cicio de ese mismo derecho y a no decia  
se recorda que estaba muy imposible, porque  
mientras no hubiera otro dominio que opo-  
niera ellos lo podian oponer cuando y como  
quisieran y el Ayuntamiento no tenia la  
cultad para privarles de ese ejercicio de un  
derecho sui para sancionandolo, pero era  
lo que pretendia el otro particular del se



don Raimon. - Decimino pidiendo a la Comision peticion que otorga de conformidad con el dictamen de la Comision.

El señor Lopez Ancoz dijo que habia visto de la palabra para descargar a la responsabilidad en el acuerdo que venia de adoptar la Comision, peticion. - Pido de mi puesto, en caso similar, acordar en otro la en que se venia que "decegal" y en la Comision en que debia ser voto particular, peticion, al que en este momento no se oia. - Se trataba de una peticion de licencia para construir en muro de fachada en muro mediano de una casa de la calle de Alcala, esquina a la calle Nueva. Se venia en la Comision de Fomento, peticion, de un voto particular sosteniendo que, habiendo como habia un proyecto para convertir aquellos lugares en lo que era la plaza de Bonaventura, pero en una forma eliptica, no en la forma abanico que se habia hecho, no se debia conceder la licencia que se solicitaba, peticion, al momento, equivaldria a impedir la realizacion del proyecto de plaza eliptica de la Comision. Se argumenta, igual que en la Comision, en sentir contrario diciendo que se podia en una casa legal y se debia conceder, luego, el Ayuntamiento le permitia hacer a hacer lo que creyera, mas con-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARIA

150  
to para la redaccion del vecindario. Y la autorizacion se concedia y la plaza de Bonaventura no pudo hacerse en la forma proyectada. Lo mismo ocurriria con el caso del Instituto del Cardinal Asensio. Los apud. los vecinos los que en vez de vecinos se unian al acuerdo decian que legalmente podia decirse a hacer lo que solicitaba, pero en materia de urbanidad que habia una forma moral para que el Ayuntamiento que estaba en trance de ejecucion de un proyecto de plan via, aqui no tiene escape al paso de las declinaciones de Lopez de Rueda, pues a la proxima sesion vendria la adjudicacion de los primeros derechos para que fuera su primer brev) licencia lo que se hacia el año, decian que no era, negarle la tira de cuerdas solicitada, sino creer que la ejecucion de un plan via costara seiscientos cincuenta mil pesetas, pero en materia de urbanidad el deber moral de otorgarlo. Por lo tanto, en vista, integramente al voto particular del señor Raimon, se quedaban ellos, mas no se debia suspender, luego, mas de se hacia en gran via se hacia que el Ayuntamiento no hubiera concedido en la autorizacion se tendria que pedir al vecindario un millon de pesetas mas, que en aquella fecha ya no seria las sesion. Los cincuenta mil pesetas, pero no se podia



BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE MADRID

Biblioteca

decir que sus autores no habian pensado en una fórmula para que se publicasen condecoraciones sin perjuicio para los dueños de los monumentos.

El señor Audencia dijo que el caso del Instituto del Cardenal Cisneros era distinto al puesto de manifestación por el mismo señor Audencia, aparte de que en materia no oia que la concepción en un muro de ladrillo de un muro medianero pudiese nunca ser obstáculo para hacer una placa en forma de plectro, porque con que el Ayuntamiento hubiera acordado la ejecución de la placa se hubiera podido hacer. = Dijo que el Instituto del Cardenal Cisneros tenía un propósito social y que se le concediera lo que solicitaba sin perjuicio de la concepción. El primer caso de la gran vía al Pto. San Francisco. Dijo que el Estado tenía los sacramentos, el Estado aprobaba definitivamente y ya en trámite de publicación, en el por tanto, se podían impedir las concepciones de una materialidad, no en el reglamento, en el que el Estado acordaba el Instituto del Cardenal Cisneros, no, sino se había una aprobación definitiva y permanencia por para con efecto de los señores de los propietarios, y el Ayuntamiento se tenía mas sermos que condecorar con tin de acuerdo porque de lo contrario,

interior recurriría y el Ayuntamiento o sea obligar a condecorar. = Dijo que a sus señores les interesaba hacer constar que al votar el Ayuntamiento, aparte de que no había mas sermos que hacer, no podían cumplir convenientemente para que se pudiera realizar el reglamento de condecoración, pero no se deposita de hacer porque el Instituto del Cardenal Cisneros condecoraba en pláticas.

El señor Navarro dijo que en sesión de veintiocho de diciembre de mil novecientos treinta y cuatro se aprobó el plan de un levantamiento de esa obra, y en sesión de veintiocho de octubre de mil novecientos treinta y cinco la Comisión gestora adoptó el acuerdo de que "por hallarse a cargo de la Oficina de Urbanización el proyecto de unificar alguna obra que han de regir en la colocación de la nueva vía plana de España - San Carlos, en la confluencia de la calle de Solís y de la calle de San Carlos y en el mismo tramo de la calle de Alameda, no se autorice la ejecución de ninguna obra que pueda estar afectada por estas alineaciones en proyecto, en tanto no se aprueben las mismas." Por lo tanto, no ha de haber ninguna obra en esa sección. Dijo

jo que el señor Rueda, en pocas semanas  
era un gran tablero y unas grandes can-  
denas para el trabajo hacia Madrid, a  
un parcer una equitación al teatro,  
desde el punto de vista tocante de la con-  
strucción de una gran vía para proporcionar  
la que se trataba de realizar con un pro-  
yecto era una construcción directa en  
te-er, tierras sona mejor que parción  
de la florista de San Bernabé, por una  
absolutamente indispensable para una  
gran vía iba en línea recta a cruzar  
la calle de la de San Bernabé en un  
vicio confuso, y no había necesidad  
por tanto, de excavar su coto. = En  
to a lo manifestar en relación con el pro-  
yecto dijo que hoy, como todos saben, se  
acuerda para una el plano sobre por  
había bastante trabajo en Madrid; con  
el había realmente plano sobre y con  
sectores trapezo, sería cuando se termin-  
ran las obras que se trataba realizar  
en el año próximo, y en el siguiente  
se concedía la promesa solicitada y  
Así mismo tenía que estarlo con el  
lo, certificación en gran escala, des-  
taud fincas cercanías en cosas de  
tas para incrementar el desarrollo de  
construcción, lo que no se podía hacer  
que con proyecto de grandes vías. Se



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Willems

que todo lo que se hiciera en porción de  
que tuviera obtención en proyecto sin  
contribuir a que el plano en su día, fue-  
ra mayor. = Dijo, asimismo, a unas ma-  
nifestaciones del señor Rueda, que el  
Ayuntamiento tenía forma legal para  
despedir una construcción por que, con un  
asiento que cada dentro de un compen-  
sación, aparte de que en este caso no era  
lo que se pretendía. = Dijo, que si otros no  
señaladamente en otros particulares, y que se  
termina al expediente con el resultado de la  
estación y los nombres de los señores  
que en la misma habían intervenido.  
El señor Rueda dijo que con respecto  
a lo manifestar de habían dejado en la  
ciudad para producirse como personas en  
la estación de ese asunto y se reconocía ma-  
nifestaba que estaba en contra del voto par-  
ticular y en contra del dictamen. En contra  
del voto particular porque entendía que era  
absolutamente digno conceder una línea  
a la condición que en el se establecía  
porque era tanto como no concederla y  
en contra del dictamen por la razón de  
que correspondía al primer del Ayuntamiento  
constitucional en cuanto a que el Ayunta-  
miento tenía la obligación inexcusable  
de conceder una línea de cercas, el Ayuntamiento  
debía facilitar para concederla

o para desguararla, y en este caso el fue  
damente mas racional para desguararla  
era el de que parecia realmente como  
he que el Ministerio de Instrucción Pú-  
blica hubiera ideal, considerado el insti-  
to del Cardenal Cisneros como cosa que  
las en sus lugares en que existia como  
gran cantidad de casas de prostitución  
Pero que se tomara el acuerdo de que  
señor Alcalde, en nombre de la Comu-  
nidad, pusiera en conocimiento del  
Ministerio de Instrucción Pública, el desapa-  
ro con que habia visto el Ayuntamiento  
de Madrid que el Gobierno acordara, con  
la realacion de otras obras en el Instituto  
del Cardenal Cisneros, la remodelacion  
de una construcción escolar en una co-  
poración de un solo, en la que, como  
todo el mundo sabia, existia una gran  
cantidad de casas de prostitución.

El señor Raventos se adhirió a la pro-  
puesta del señor Arce, como asimismo  
lo hizo el señor Andueza en recuerdo  
de su memoria.

Tras de otorgar el voto particular  
del señor Raventos fue acordado por  
fuerza de los señores: Andueza, Arce,  
Gén, Cortés, Clabre Cortés, Montero, Ro-  
dríguez, Reguezo, Rueda, Arnaiz, Urbán,  
don Montero y Presidente, contra el



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*W. Arce*



A.0023519\*

133

de los señores: Raventos, Boudens, Jorcia,  
M. de Rivas, Gálvez, José María.

Seguidamente se aprobó el dictamen de  
la Comision, con la adición propuesta por  
el señor Arce.

Se dio cuenta de otro dictamen de la comi-  
sion, lección que los anteriores propusie-  
ron y se aprobó el acuerdo municipal de que  
señor de julio del pasado año, que declara-  
ra la Realidad, la única manera de que se  
calle de la Paloma, y consecuentemente, ali-  
mentar al comercio promovido por los capiti-  
los de dicha finca, en demanda de dicha  
reparación, teniendo en cuenta que la comi-  
sion que ha estudiado detenidamente el  
problema que se plantea en el presente caso,  
participa del mismo criterio que la propu-  
sion que se acordó en su oportunidad, ya  
que dictaminó que no era convenientemente  
claro el que sea necesario derribar la fin-  
ca para permitir en las labores conser-  
vadas de habitabilidad y que sean tanto mas  
to que las condiciones económicas del mismo  
de un ser del tipo satisfactorias, en reali-  
dad las otras previas para corregir tales de-  
fectos, pero en tener que llegar a la solu-  
ción de la casa.

El señor López Barcia dijo que por el día

Amiento de Madrid

tambien acusaba de vaguedad al informe  
señor, pero a su juicio, aquel silencio  
del mismo defecto. Preguntó si lo que se  
pedía era la reposición del acuerdo en su  
totalidad, o sea, con referencia a Talena  
señorita y do y Acuerdos, catóico.

El señor Abiate dijo que el dictamen  
había acusado de vaguedad al informe in-  
ciso en cuanto se refería al edificio de la  
Palma, señorita y do porque en relación  
a él solo se habían hecho observaciones  
que sus condiciones eran antihigiénicas  
observaciones que fueran suficientes para  
Requerirlos, particular y cuando, también  
de sus malos usos, se dijo que Acuerdos, ca-  
tóico se hallaba en ellos, de misma se in-  
dicaba la existencia de un muro que li-  
mita prístos, se refirió a la parroquia por  
su misma constitución y dijo que lo que en  
ella se proponía era la extirpación del  
secreto presentarse por los mismos en cuanto  
a la casa, mismo secreto y do de Talena,  
pero si se veía que la de Acuerdos, catóico,  
con el arreglo del muro de referencia  
se podía extirpar como no hubiera en  
relación no tenía inconveniente en ha-  
berse el acuerdo a las do fincas.

El señor Acuerdos dijo que lo que se  
convenía es que en la transmisión del in-  
tervención de ruina de la finca, mismo



SECRETARIA DE LA COMISION DE FOMENTO

W. L. L.

señorita y do de la calle de la Palma, con  
rueda a Acuerdos, catóico, no se había determi-  
nado por los informes facultativos que se ha-  
llan en estado de misma convenientemente. Por  
lo tanto, el acuerdo de la Comisión, no era en  
primeros ni había de ser interviniente ora-  
en era en caso de justicia, porque a pesar de  
existir en el expediente un informe del señor  
de Antequera en que se aconsejaba la des-  
linación del recurso de reposición, sube-  
puesto por los ingenieros por el mismo por  
el mismo, se debía tener nota que la Co-  
misión de Fomento, no iba en contra de ese  
informe, que se fundamentaba en el hecho  
de haberse cumplido en el expediente todo lo  
requerido, y también porque se exigían  
en la transmisión de los expedientes de era,  
materialmente, en lo que se había fijado, la Co-  
misión de Fomento para preparar la repen-  
ción del acuerdo de constitución de julio, mismo  
a petición de los ingenieros, señores ora,  
refirió en que en ningún informe fa-  
cultativo se determinaba que la casa se  
encuentra en estado de misma convenientemente.  
Por lo interesado hacer constar, en relación  
con lo informado, manifestaba, por lo se-  
ñor Acuerdos, y Abiate y por lo que  
a su mismo expediente, que no podía ac-  
cederse a la demolición de la finca, mi-  
mo catóico de la calle del Acuerdos, por



que están demeritando por informes y  
peticiones en el expediente que ora corre  
por inseparable de la de Palma socorrida  
y su.

El señor Virante aceptó la manifestación  
por el señor Socorrido.

El señor Audiencia propuso como ex-  
igencia vital lo siguiente: Que el expe-  
diente pasara a la Concepción de Alcaldes  
a fin de que se requiriera al propietario  
para que pusiera el inmueble en la de-  
bida condiciones de salubridad.

El señor Rayón manifestó en su  
privacidad con la audiencia al señor So-  
corrido y dijo que había de votar en contra  
del dictamen primero porque si no en  
segunda comisión la finca se hallaba  
en ruina, deshabitada y segund porque  
las viviendas no tenían las necesarias o  
debidas reparaciones.

Seguidamente y previa la oportuna  
pregunta, fue adoptado el dictamen de  
la admisión, formulada por el señor So-  
corrido y la comisión del señor Audiencia  
que quedó incorporada a la propuesta  
de la Comisión. Voto en contra el señor  
Rayón.

Se acordó como proposición la Comisión  
de Beneficencia, Audiencia y Concepción  
en los siguientes dictámenes:



SECRETARIA DE LA LEYENDA GEOMICA

Biblioteca

Primero. Que por la licencia de traspaño pa-  
ra la finca de subterráneos en el finco de bi-  
benadina, sita y de a fuer de don Domingo  
Alam y Rayón, y cuya licencia de adquisición  
se concedió en primer de diciembre de mil  
noventa y cuatro al hermano de dicho so-  
corrido don Juan Alam, en uso de todo lo acordado  
en el expediente y de conformidad con lo expe-  
dido por la Sección así como también en con-  
ta que hace por tiempo se ha dado en caso  
suficiente al de que se trata, en un tiempo  
de la calle de la Audiencia, ten. abriendo el  
interior, los derechos nacionales del traspaño,  
y si el mismo hubiera hecho algún pago a la  
Sección que en caso contrario se le devolviera  
la promisión del expediente, se le devolviera  
aquellos que no se agotan al abono que se pro-  
pone.

Segundo. Que por terminadas las admi-  
siones del expediente cuando para el traslado  
de los actos en las Colegios de la Paloma  
al de Santa Fe, ten. en cuenta que  
la propuesta en un sentido, según se deduce  
del expediente ha podido valeramente en fuerza  
de ley y de conformidad con lo informado por  
la Sección en el sentido de que en cualquier mo-  
mento si el Ayuntamiento lo creyera oportuno  
podría iniciar otro nuevo con la Sección.

u otros fundamentos que demuestran o por el  
servicio en primeros de septiembre de un  
nuevo impuesto treinta y tres.

Converso y cuarto. Desvolcan las peticio-  
nes formuladas por el Consejo de la Granja  
Polo. A la don Rufino Barco Priego para  
que se le autorice, con las licencias que le  
fueren expeditas en virtudes de su cargo y me-  
re de apote de un noveno, treinta y cinco pa-  
ra la venta de leche, manteca, queso y lina-  
en las calles de San Gregorio, Sinto y Santa Lu-  
gracia ciento cinco, la venta de los artículos  
comprendidos en la tarifa primera, elase no-  
ve, epigrafe diez y siete, de la industria  
en industrial en las condiciones que se  
mala en su cuenta procediendo dicha don-  
formación de conformidad con lo correspondiente  
por el Negociado de Abastos y por la licencia  
que habien constar que no parece bregu, no  
que la tarifa de la industria en industrial en  
ciento, referidos industrial tan espe-  
ficos y depositos al municipio del pago de  
la precitada tarifa, procediendo solamente  
admitir, como se ha hecho al conceder la  
licencia anteriormente indicados la venta  
de aquellos artículos que sean derivados en  
relación directa con la leche, como queso,  
manteca, huevos, etcetera.

Quinto. Abolir el apartar, según  
del artículo octavo, ciento, ciento y



LA CÁMARA DE MADRID

William

las Ordenanzas municipales, que deberian  
na, que no se consentirán que las habita-  
ciones y establecimientos justos semejante  
manera tampoco cubren, por la vía publica,  
en la siguiente forma, en vista de todo lo ac-  
tuado, respecto al caso y de conformidad  
con la licencia formulada por el Jefe de  
por el Jefe. = Se autoriza, al trasero, a efe-  
to de la licencia municipal de apertura, de  
aquellas industrias o comercios que celebren  
en establecimiento o recintos de edificación, con-  
truido con autorización al censo de noveno-  
bre de un noveno, treinta y cinco, en cuya  
fecha y por acuerdo de la Comisión munici-  
pal. Formamente se reduce el paragrafo siguiente  
del referido artículo octavo, ciento, ciento y cuatro  
de las Ordenanzas Municipales en la  
forma al principio indicada.

Sexto a noveno. Desvolcan las peticiones  
de la Sección del Regimiento de Alcantarales de  
Balcasas Reales de la Provincia de Alcantarales de  
Alcantarales de la Comunidad de Alcantarales de Alcantarales  
dañas de la Provincia, Alcantarales, Párrafo del  
Consejo de Alcantarales de Alcantarales y Párrafo del  
Martín R.R. de Alcantarales de Alcantarales de Alcantarales  
la Párrafo de Párrafo para que se incluya en el  
Consejo de Alcantarales de Alcantarales de Alcantarales de Alcantarales  
propiedad, sito en el noveno, ciento, ciento y  
de la calle de San Lorenzo, el primero, ciento  
de la calle de San Lorenzo, el segundo, noveno de





José Vaguen. - J. David Vega. - J.º Nino.

Soco y base. - Queridos señores - Los señores que a continuación se expresan, por las utilidades e instalaciones en la ciudad que se estudian, de conformidad con lo informado por la Sección en los expedientes correspondientes.

A los señores señores para instalar en la calle del Cardenal Romero, setenta y seis.

A los señores señores, para instalar en la calle de la Arguencula, tres.

A la Sección del señor Ordaz para que se le informe al dictamen de la misma Comisión que los señores señores para instalar en la calle de la Arguencula, tres.

"Segunda sesión."

- Asunto al despacho de oficio -

Se acordó:

Apoyar una moción de la Alcaldía Provisional, para reorganización del consejo en la que propone que por la Sección de los señores señores municipales se



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Manuel*

cada a estudios y redacción un proyecto de modificación de las actuales disposiciones de las calles de las Veceras, Navas de Tolosa y Puente de San Martín, con el fin de que, debidamente aprobada, pueda llevarse a cabo y poner término al actual estado de hecho y de derecho, en cuanto a la circulación de que hoy día son muestra palmaria las tan repetidas calles.

Se le cuenta de esta moción de la Alcaldía Provisional, para reorganización del consejo de recompensas al personal de la Sección Municipal por su actuación durante los sucesos revolucionarios de octubre de mil novecientos treinta y cuatro.

El señor Urquiza rogó y así fue acordado que para para este expediente a la Comisión de Hacienda.

- Dictamen con dictamen de la Comisión de Religiosidad, Sanidad y Policía Urbana.

- Se acordó como propone dicha Comisión en los dos siguientes dictámenes.

Primero. Apoyar la propuesta que se hizo a continuación, de constitución de la Junta de Religiosidad de la Casa de Arco del distrito de la Pacura que ha sido formulada por el señor Presidente de dicho barrio con arreglo a lo determinado en el vigente Reglamento de la Sección Municipal: - Vicepresidente,



hizo contar que iba a near de la plaza  
ha para decir que no se debía documentar  
la protesta contra el Gobierno respecto  
a los hechos que citaba documentando la  
gas en el monte de El Pardo. La socie-  
dad "Bos de Pardo" se había instalado  
ya en la casa que había comprado y  
había procedido a las obras, alen-  
tar una enorme cantidad de cues-  
tas. Dijo que otros abusados que no es-  
tan sometidos contra el monte de El Pa-  
do no podían ser admitidos mientras la au-  
toridad no se verificara, pero lo que se pro-  
pone la Corporación municipal era pro-  
mutar en una emergencia protesta contra  
del Gobierno por lo que venía ocurriendo  
el señor Presidente manifestó que  
transladaría el cargo del señor Arago a  
fin de que procediera en consecuencia.

El señor Becerra dijo que la Com-  
prensión municipal se encontraba con un  
caso reciente de quejas de los veci-  
nos de la zona municipal contra  
al Ayuntamiento actual, diciendo además  
el caso de que no habían ido aun a  
las aprobadas con aplicación, al fin  
fin del año en curso. En su con-  
clusión dijo que en momentos oportunos se  
cedería a la recompra, en la medida  
que fuera necesaria, de las indemniza-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Waller

oposición, y a la comprensión, de las aprobadas  
con aplicación al presupuesto de mil, nove-  
cientos treinta y seis.

A continuación expuso que iba a pro-  
mutar su cargo con aplicación a la dis-  
tribución que hubiera de hacerse en su día  
de los medios de alimentación. Para cuando  
se ocurriera suplir, se harían en cuenta  
las necesidades del distrito del Hospital con-  
sideradas, como superiores y las de la calle  
de Santamaría especialmente; era posibi-  
le que estas soluciones con una arte-  
ria tan importante como el paraje de las  
Solinas carecía en su primer tramo de  
alumbrado.

El señor Presidente manifestó que se  
tomaba nota de los dos ruegos formulados  
por el señor Becerra y que se le daría la  
oportuna tramitación.

El señor Andueza rogó que a la ma-  
yor brevedad posible se verificara una se-  
sión extraordinaria para tratar a fin de  
problema de los tranvías, cuya resolu-  
ción era de una urgencia y de una im-  
portancia extraordinarias.

Seguidamente se dirigió al señor Be-  
cerra de Tranvías para rogarle que al  
mismo tiempo que hablase a la Com-  
prensión - como era su propósito - respecto a  
los abusos que se recibían cometidos dos



de hacer muchos aún en cuanto al nuevo de viajeros, debía también atribuir la creación de la policía de los tranvías, en cuanto al ornato o higiene de los coches. El Concejo reservaba al Ayuntamiento la facultad de policía sobre los tranvías, en la única cosa que el Ayuntamiento no había hipotecado, y que conservaba intacta. Felicitó al señor Selgado de Brannan por el propósito de plantear la creación del nuevo de viajeros que debía llevar cada coche y le suplico que actuara con toda energía para que se evitara el estorbo de circulación de los coches y que siguieran circulando algunos, pues debían ser reducidos y sustituidos por otros en proporción conveniente.

El señor Sandoval respondió que podía cumplir la atención debida al señor Sandoval, limitándose a decir que aceptaba sus deseos y que procuraría remediar los defectos que se referían, pero le instaba a haber cuenta que se adhería a los deseos de dicho señor de que se tratase en una sesión extraordinaria de la creación de tranvías, felicitándole de que el espíritu de tallar y perfeccionar del señor Sandoval coincidiría con el buen deseo de su señor de estudiar la manera más práctica de poner remedio a los defectos que en el servicio

de tranvías, podían existir. Tratando de que la policía de tranvías se sujetase a las normas propias de una población del rango de Madrid, y que las demás disposiciones de dicho servicio se corrigiesen por la Corporación, sin olvidar también, de que se fuese en torno a una Corporación mixta en la que tenía intereses el Ayuntamiento.

El señor López Barcia manifestó que celebraba, al igual que se celebrase una sesión para tratar de la creación de tranvías y autobuses, pero creía que a ella debía ir con un programa concreto y un orden determinativo de cosas a tratar, para organizar las autoridades que el señor Sandoval, el señor Selgado del servicio, no debiendo a su punto de vista, por el hecho de que el Ayuntamiento fuese corporación mixta, pero que el mismo tenía una significación especial que no podía olvidarse, y que en la de ser el único y verdadero representante de los intereses del vecindario, era muy importante, porque sin duda por acuerdo del Consejo de Administración de la Corporación mixta, pero sin acuerdo municipal, se celebran transformaciones en el servicio de tranvías y autobuses, en

primicias nuevas líneas y establecimiento otras  
con material al parecer distinto, pero  
que no sea mas que el mismo anti-  
que reformado, aumentando las tarifas  
y produciendo con verdaderos perjuicios a  
los intereses de los vecinos de Madrid.

A continuación (20) Sr. lectors a una  
proposición, autorizando que, como solu-  
ción de momento y sin perjuicio de lo  
que la Superioridad resolva sobre el  
particular y a fin de cortar los trastornos  
y perjuicio que en el aspecto artístico por  
la transición a la Banda Municipal en  
situación actual por lo que se refiere a  
su dirección, con toda diligencia se crea  
que un concurso-oposición libre para por-  
near el cargo de Director de la Banda de  
Municipal de Madrid con carácter pro-  
visional, hasta que la Superioridad resuelva  
la consulta que le ha sido elevada por el  
Ayuntamiento, habiéndose consultado en la  
reunión que ante mencionamos no  
sucedió al elegir mas derecho que el de  
permitir el estudio que reglamentariamente  
tenga asignada dicha plaza, durante el  
tiempo que la desempeñe.

El señor Lopez Roca dijo que la  
Banda madrileña una de las prime-  
ras instituciones musicales del mundo,  
con la que Madrid estaba vinculado,

hallaba sin Director efectivo desde el falle-  
cimiento del que la creó y cuyo daria el  
alto prestigio que había alcanzado; el Mi-  
nisterio de la Instrucción no había resuelto  
la consulta que se le elevó, por lo que se  
exceptuara a Madrid de una disposición  
legal, por la que se obliga a que las Ban-  
das de Directores de Bandas Municipales  
se proveyeran por concurso u oposición  
entre los Directores de estas mismas Ban-  
das por entenderse que la de Madrid  
era una Banda excepcional y no debía  
sujetarse a la misma limitación que las  
de las demás provincias, y como sin que  
ello fuera en detrimento del actual Director, in-  
terino, el que por otra parte no ejercía la pla-  
za de Director, citada en la consulta de  
trón que la Banda había de concurrir en  
su libre proposición que sin perjuicio de acatar  
lo que el Sr. Pío Lillo disponiera sobre el par-  
ticular, se abriere un concurso oposición para  
la provisión provisional de la dirección de  
la Banda sin crear mas derechos que has-  
ta tanto que se resolviera la cuestión, para  
que la Banda tuviera un Director de la  
categoría que ella misma tenía.

El señor Presidente respondió que tras  
mutaría a la Comisión, la propuesta del  
señor Lopez Roca.

El señor Andueza manifestó que en esta



por lo menos dos puntos concretos, para in-  
tar en la reunión extraordinaria dedicada a  
hacerla. Toda vez que por virtud de una  
denuncia del señor Soler y de su renuncia  
por el estallamiento de nuevas líneas en  
autorización del Ayuntamiento, se acordó  
que para ir a los debates caminísticos  
para que hubieran un estudio sobre el par-  
ticular y convocar luego dicha sesión. El  
otro punto era el relativo a la participa-  
ción del Municipio en los beneficios de la  
obra. Más por entender dicho señor Soler  
que la legislación practicada no respon-  
día a lo que tenía derecho a pedir el  
Ayuntamiento, lo tanto, solamente en  
estas circunstancias se apartaría al fondo  
del problema y se volvería sobre el su-  
plimiento del convenio de transacción, de  
que se acordaba a la compañía.

Y al levantarse volvió a leer las dos  
y cuarenta minutos de la mañana. = En  
los paréntesis: "informante" = se = al salir.  
El Excmo. Sr. D. D. D. D. D.

El Presidente.

*Señalado*

*Manuel Bertrán*

*F. Soler*

*Señalado*

*Ulrich*

*Manuel Bertrán*

*Alonso*

Ayuntamiento de Madrid

A.0023521\*



Sesión ordinaria de treinta y uno de enero de  
 mil novecientos treinta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcaide  
 Don Sergio Alvarez R. Villamil

Por la primera para la Comiserial con  
 asistencia de los señores Audencia, Aragon,  
 Navarrete, Lator, Otero, Correo, Gaudin, Gile-  
 na, Lopez Roca, Montano, Ortega, Pangua,  
 Rueda, Arana, Arana, Uriarte y Vento. Don  
 Juana y con asistencia asimismo del se-  
 ñor Interventor Municipal don Ramon San-  
 tana, se abrió la sesión siendo las diez y  
 quince minutos de la mañana, previa se-  
 guida canónica, por no haber asistido  
 a la primera, mas que los señores Correo, Gau-  
 din, Montano, Ortega, Rueda, Arana, Arana y  
 Uriarte, donde se leyó el acta de la sesión  
 anterior celebrada el día veintidós del ac-  
 tual, que fue aprobada.

A.0023521\*



Sesión ordinaria de treinta y uno de enero de  
 mil novecientos treinta y seis.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde  
 Don Sergio Alvarez R. Villamil

Por la primera para Constitucional con  
 asistencia de los señores Aldana, Aragües,  
 Baizua, Castro, Clato, Corbero, Cordero, Gile-  
 nia, López Barcia, Montano, Ortega, Riquelme,  
 Ruada, Serna, Serna, Uriarte y Varas. Don  
 Juep, y con asistencia asimismo del re-  
 presentante Municipal don Ramón Sosa  
 Chato, se abrió la sesión a las diez y  
 quince minutos de la mañana, previa ex-  
 puesta constitucional, por no haber concurrencia  
 a la primera mas que los señores Corbero, Cordero,  
 Montano, Ortega, Ruada, Serna, Serna y  
 Uriarte dentro de los términos del artículo de la  
 anterior celebrada el día quince de este mes de  
 actual, que fue aprobada.





haviendo en asistencia por enfermedad el  
señor Paricio, Sr. de Revilla.

Antes de entrar en el examen del Orde  
del día y a propuesta del señor Presidente  
se acordó contar en esta el sentimiento de  
la Infancia por el fallecimiento de los se  
ñores don Melchor Rivas y don Basilio Ota  
rel, antiguo tesorero y secretario perpetuo  
de la Academia de la Lengua, respectiva  
mente, cuyos méritos se celebran en breves pa  
labras.

Seguidamente, y también por la pro  
puesta de la Presidencia, se acordó depen  
tar diez mil pesetas, con cargo al capítulo  
de Improvistos, en concepto de fianza, para  
obtener la libertad de sus prauas de Solera  
de la Academia dedicada a la recogida de muer  
tijos que, habiendo padecido lesiones por  
a uno de ellos, que entiendo una, rogaba a  
los señores de la autoridad, citados, remedio  
a proceso.

Por el secretario que asistió se dio  
lectura de una propuesta de la Alcaldía  
Presidencia sobre breuta del artículo en la  
que se menciona en cuenta que por las fues  
tes Municipales don Lucas Torres Canal y  
don Antonio López García, acuña fues  
rario municipal, se recolecta, antes de la  
vaca posición de sus cargo, que se les re  
ordina la situación que legalmente les

correspondiere y por el excelentísimo señor  
Estanislao Antel no se ha resuelto lo contrario  
la consulta que por la Alcaldía se fué  
elevada respecto del particular ya que no  
son de aplicación a los mismos las ver  
dades referentes en los acontecimientos de laue  
pelo interior, y que hasta la especial condi  
ción del acontecimiento, acaso se haya to  
mado en cuenta por dicha autoridad la  
condición de funcionarios, propone que hasta  
tanto que el caso quede definitivamente res  
uelto, continúen los expresados señores en su  
situación de funcionarios perpetuos las re  
tribuciones que les correspondan.

Después de lo que se aprobó la pro  
puesta propuesta.

- Orden del día -

- Acuerdos y expedientes con dictámenes de las  
Comisiones -

- Sobre la mesa -

Se le cuenta de un dictamen de la Co  
misión de Fomento propuesto en conde  
re a la Administración, de conformidad con  
lo informado por la Comisión peridica, en el  
caso de centenario administrativo interponer  
lo ante el Tribunal provincial por don Victorio  
en Ruiz Paricio y otros sobre rescisión de acua  
to municipal de vendición de pulso del pan  
de aña, que declaró rescindida la fuesa reser  
va de venta y de la calle de la Palma, con



colta a la del acuerdo vicimero-cedone.

Ya propuesta del señor Uniate, se au-  
dió que, apartándose del dictamen de la  
Junta Judicial, no se reuniera para el  
Ayuntamiento, en el recurso de que se trata.

A acordó como propuesta la comisión  
de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana,  
de acuerdo con lo expresado por  
el Negociado de Abasto y por la Junta  
la ampliación de la licencia solicitada  
por don Xosé Collado para fabricación de  
pan en la calle de Santo Sebastián, una  
por un recurso al total las condiciones re-  
quisadas.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
comisión de Gobernación, propendiendo a  
adoptar los acuerdos que a continuación  
se expresan con rubrica de propuesta de la  
Sección en relación con nuevas adiciones  
a la Reorganización de Servicios de los fun-  
cionarios que hasta el momento proceden  
han solicitado, efectuando en las condiciones  
que rige el acuerdo municipal de veinte  
de diciembre de mil novecientos treinta y  
cinco y teniendo en cuenta la oportuna  
advertencia que en el texto de aquella se  
hace respecto de los Medios de la Corpora-  
ción municipal que han negociado en  
consecuencia a las normas del acuerdo mu-  
nicipal de tres de agosto de mil novecientos

treinta y cuatro, dictado para el cumpli-  
miento de una sentencia del Tribunal Supe-  
rior en un recurso contra el régimen  
de emolumentos establecido en la Reorga-  
nización de Servicios, encontrando mal la  
aceptación del funcionario de Sanidad.  
Don Xosé Martínez Abad: - Primer.- Que  
de conformidad con lo establecido en el apor-  
tado texto del acuerdo, la revista de desca-  
bo de mil novecientos treinta y cinco sea  
aceptada la adición a la reorganización  
de servicios del funcionario técnico de San-  
tidad don Antonio Martínez Abad, a par-  
tir de la fecha en que así lo acordó el Ayun-  
tamiento. y - Segundo.- Que no se acepten  
las adiciones a la reorganización de servi-  
cios de los Medios que figuren en la pro-  
puesta de la Sección, de quince de enero de  
treinta y cinco al expresado, por haber de-  
jado por ellos al tiempo del acuerdo mu-  
nicipal de tres de agosto de mil novecientos  
treinta y cuatro, aceptado como consecuencia  
de la sentencia dictada por el Tribunal Supe-  
rior en el recurso interpuesto por varios em-  
pleados Superiores contra el régimen  
de emolumentos fijados en la reorgani-  
zación de servicios, y a quienes el citado  
acuerdo de tres de agosto de mil novecientos



resolto a la del acuerdo, número catorce.

La propuesta del señor Urquía, se que  
dó que, apartándose del declamarse de la  
diversa jurídica, no se reuniese parte  
apuntamientos en el recurso de que se trata.

Se acordó como propuesta la Comisión  
de Beneficencia Sanidad y Fomento. Deseo  
de acuerdo con lo informado por  
el Negociado de Abasto y por la Sección  
la simplificación de la licencia solicitada  
por don Félix Collado para fabricación de  
pan en la calle de Carlos. Reconstrucción, por  
por no reunir el total las condiciones re-  
quiridas.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Gobernación proponiendo se  
adopten los acuerdos que a continuación  
se expresan con rubrico de propuesta de la  
Sección en relación con diversas adiciones  
a la Reorganización de Fomento de los fun-  
cionarios que hasta el momento presente  
han solicitado fidejarse en las condiciones  
que rige el acuerdo municipal de veinte  
de diciembre de mil novecientos treinta y  
cinco y treinta y seis en cuanto a oportuna  
adventicia que en el texto de aquella se  
hace respect. de los Medios de la Beneficencia  
municipal que han desgraciado en  
relación a las normas del acuerdo mu-  
nicipal de tres de agosto de mil novecientos

treinta y cuatro, dictado para el cumpli-  
miento de una sentencia del Tribunal  
Supremo en un recurso contra el régimen  
de amonestaiones estatutarias en la Reorga-  
nización de Fomento, encontrando ratos la  
aceptación del funcionario de Rentabili-  
dad prior. Martine Alad. - Fomento. Que  
de conformidad con lo establecido en el apor-  
tado tres de agosto de veinte de dieciocho  
de mil novecientos treinta y cinco se  
aceptada la adición a la reorganización  
de Fomento del funcionario técnico de Ren-  
tabilidad don Antonio Martine Alad a par-  
tir de la fecha en que así lo acuerde el Ayun-  
tamiento; y - Segund. - Que no se acepten  
las adiciones a la reorganización de Fomen-  
to de los Medios que figurare en la pro-  
puesta de la Sección de quince de enero de  
veinte, en vista al expediente por haber  
sido por ellos al amparo del acuerdo mu-  
nicipal de tres de agosto de mil novecientos  
treinta y cuatro, aceptada como consecuencia  
de la sentencia dictada por el Tribunal Supre-  
mo en el recurso interpuesto por varios Em-  
pleados supernumerarios contra el régimen  
de amonestaiones fijadas en la reorgani-  
zación de Fomento, y a quienes el citado  
acuerdo de tres de agosto de mil novecientos





trinito y cuatro, sean o no recurrentes, los otros, a aceptar el régimen anterior al sistema cuadrangular, desobediendo suplar a dicho régimen y permaneciendo en tal situación, hasta que todos los Medios supernumerarios, actuales hagan impago como nummario, empleándose las economías que se obtengan con motivo de las amortizaciones que comiencen a efectuarse, tan pronto haya impagado el último supernumerario, en conceder las mejoras económicas del nuevo sistema a los Medios a quienes alcance, por el régimen de diezmos en el cuerpo de nummario.

El señor Otero pidió que este acuerdo se remitiera a Comisión para nuevo estudio por apreciar su contradicción con un acuerdo levantado por la Comisión anterior.

Después de una indicación hecha por el señor Presidente, se acordó aprobar la parte relativa al funcionamiento de Contabilidad, y que remita a Comisión lo referente al medio de la Beneficencia.

Se acordó como propuesta la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

Fuente. Porción a don Angel Ortega, como apoderado y representante legal de los herederos de don Cayo Ortega, Luisito

que cuenta la sentencia del Tribunal Provincial acordada por el Ayuntamiento su sesión de cuatro de enero de mil novecientos treinta y cinco, la suma de un mil setecientos diez y seis pesetas con veintinueve céntimos que por el arbitrio se ha el incremento del valor de las fincas por la transacción de la finca. Nuevo censo-cuando de la calle de Malacana, ha ratificado eludido el pago de los diezmos, tanto por que se han cumplido en el expediente sucesos benéficos y se querido en materia de diezmos eludido el pago de los diezmos con el fin de la Dirección general del Tesoro de rentas de mano de mil ochocientos noventa y dos, con el fin de la disposición de que se trata como consecuencia de los diezmos del mismo concepto del presupuesto en cinco, simultáneamente a la devolución autodefinida, por lo que se vea, por la suma de dieciséis mil ochocientos y ocho pesetas que es lo que corresponde por el Ayuntamiento en pago a la indicada sentencia.

Por lo que se acordó a don Francisco Alvarado para su vista de lo actuado en el expediente y de conformidad con lo reformado por el referido Ayuntamiento, el importe de los diezmos del censo de rentas mil pesetas al doscientos por ciento, perteneciente al Magisterio de primeras letras de la Villa de Corboba, imputada sobre el Censo de Potosí, consolidado



que la serían librados a partir del ejemplar de mil novecientos treinta y uno que se guardará conservado en el capítulo de Reales, según informa la Gobernación, debiendo previamente repasarlos a dicho nuevo Alcaide para que identifique el libro presentado con los folios: una de cada cincuenta y otros de una cincuenta del total, ya que el referido libro produce efecto fuera del territorio real de Guayaquil, y en contra los señores Audencia, don Juan Carlos, don Mateo y don Juan.

Por lo tanto, el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, en vista de lo que se actuó en el expediente y al comparecer la disposición dada de las transacciones y folios del libro referido de recibidos de septiembre de mil novecientos veintiocho, se declaran exentas del pago de la Real Cédula de Utilidad, las primas de amortización de los distintos obligaciones municipales, dejados subsistente en este punto la Real Orden de quince de abril de mil novecientos cuatro, que, con carácter general, concede la exención a las primas de amortización de obligaciones emitidas por Ayuntamientos y Diputaciones.

Por tanto, ordenar a la Alcaldía Real, de conformidad con lo informado por el Sr. Excmo. Sr. Ministro de Hacienda,

del Sr. Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, de la provincia la ejecución de la Real Cédula territorial por la firma número cuatro de la plaza de Chambrí, propiedad de la Corporación municipal, ya que en la misma se hallan otorgados varios municipales y locales nacionales que no satisfacen más alguna a la Corporación municipal.

La ejecución de los dichos Reales se declaran sobre la mesa los siguientes distantes:

Uno, propuesto con carácter general que, antes de la aprobación de los proyectos de obra nueva o algo a la Comisión de Hacienda, sobre la representación que es el presupuesto ordinario, según el manifiesto de dicho obra o servicio que se pretende otorgar.

Otro, propuesto que no padece el reconocimiento de los créditos de pontas en mil seiscientos cincuenta pontas con cincuenta y cuatro céntimos por obra realizada en los dos períodos de los servicios públicos en el ejercicio de mil novecientos treinta y cuatro.

Se acordó como propuesta la Comisión de Fomento en los siguientes distantes:

Primero, ordenar a don Juan Carlos, con carácter que, de los obras de obra de la casa, número once de la calle de Marqués, para su apropiada para regularizar las obras.



BIBLIOTECA DE LA REAL ACADEMIA DE CIENCIAS

cienos de esta vía, la fianza representada por mil quinientas pesetas en metálico, acompañada por el ensayo, a los efectos mencionados en el pliego de condiciones, en la lotería general de Seguros según reglamento, mismo quinientos réstos mil pesetas, más de entrada y salida y dos mil réstos mil pesetas, más de registro, todo lo que se han cumplido con las requisitas subscritas al caso; debiendo gloriarse en tal sentido, al mismo Obispor de Seguros de la Caja personal de Seguros.

Seguendo.- Reduciendo, como resultado de la subasta celebrada a virtud de lo ordenado en sesión de veinte de septiembre último, a don Francisco Meléndez García, con la baja del veinte y cuatro cincuenta y dos por ciento en los precios tipos y por un en proporción, entre las propiedades al efecto, la más conveniente para el Ayuntamiento, las obras de pavimentación a base de microgránito, en las calles de Valverde, entre las de Vergara y Alvar; Oliva, entre las de Riera y Santa Isabel, y la de la Plaza y las de pavimentación con el microgránito, en las de Santa y Salamanca, e igualmente de tuberías en otras algunas calles, conforme a los términos en que viene detallada en pliego y a los pliegos de



condiciones que han servido de base a dicha subasta.

Contra a veinte uno.- Concedo licencia, expresa de derecho y con carácter provisional, a los señores que a continuación se expresan, para construir casas en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Sección en los expedientes correspondientes; debiendo cumplirse en estos casos lo dispuesto en el apartado quinto del acuerdo municipal de nueve de agosto del pasado año en cuanto a la exención de derechos se refiere:

A don Fri Maria de Pinos Isla, en la calle de la Concepción, veintitres.

A Promotora "San Vicente" S. A., en un solar sin número del paseo de Reales con salida a la del doctor Sánchez.

A don Mariano Rosa de Cegros, en un solar sin número de la calle de la Cometa del Real, cuatro y cincuenta.

A don Juan de Salamanca y Martínez, en la calle de Jeronimo, cincuenta y siete.

A don Juan de Villota y de la Breilla, en la calle del Amparo, ochenta y uno, número.

A don P. Naveo Aguado, en la calle del Real, veintí.

A Promotora "San Vicente" S. A., en la calle de la Purísima, tres, quince y diez y siete.



A don Xerardo Parica, en la calle de la  
gavito, numero veintidós, vecindario P. B.

A don Melchor San Vicente, en el pa-  
so de San Vicente treinta y seis y treinta y  
ocho.

A don José Luis Pellicer Barrios, en la  
calle del Sr. Maria, numero uno y uno y Br.  
nueva, seis.

A don Solisua Riera, en la calle de  
Jhon, numero maximo.

A don Manuel Castella Garcia, en la  
calle de Vicente Alonso Haine, catre.

A don Juan Salazar Lopez de en la  
calle de Montecarlo veintidós y veintidós.

Al mismo rior, en la calle de Montecarlo  
veintidós con veintidós a Sierra Joranda.

A don Francisco Alonso y Martin, en la  
calle de la Magdalena, veintidós.

A don Francisco de la Vega Perez, en la  
calle de Toledo, veintidós y tres, vecindario P. B.

A don Emilio Garcia, en la calle de la  
gavito, doce.

A don Miguel Barrios, en la calle  
del Amparo, veintidós y dos.

A don Blas Magallon, en la calle de  
la Cruz Verde, diez y seis.

Al mismo rior, en una casa sin nu-  
mero de la plaza de los Meloneros.

A don Bernardo Fernandez de las Hovas,  
en la calle de Julian Gayara, cinco po-  
nencial.

A don Manuel Castella Garcia, en la  
calle de Vicente Alonso Haine, catre des-  
placado.

A don Rufino Blasco Sanchez, en la  
calle del Sr. numero catre.

A don Emilio Pedro Alonso, en la calle  
de la Manca, catre.

A don Antonio Oviedo, en la calle de  
Arango, diez.

A don Victor Herron, en la calle de San  
cristo.

A don Gregorio Barrios Organos, en la  
calle de Jilensberg, veintidós.

A don Melchor Barrios A. B. en el Paso  
de Ronda, diez y ocho.

A don Francisco Barrios, en la calle de  
Nueva de San cinco.

A don Santiago Abril, en la calle  
de San Jilensberg, seis.

A don Blas Barrios Lopez Rodriguez, en  
un solar sin numero de la calle de San  
cristo, con veintidós a una calle parti-  
cular.

A don Manuel Fuentes, en la calle de  
Jilensberg, catre.





A don Pascual Horro, en la calle de  
 Plaz de Xorapoca, cuarenta y uno.  
 A don Pedro Leon Montblanca, en la  
 calle de Juan José Morato, treinta y uno.  
 A doña Isabel Bonafina, en la calle de  
 Londres, número veinticuatro.  
 A don Francisco Moncibé Francia, en  
 un solar sin número de la calle de Ma-  
 moncillo Duclia.  
 A don Narciso Torvent, otro, en la  
 calle de Eugenio Salazar, veintinueve.  
 A don Adrián Ferrer Martín, en un so-  
 lar sin número de la calle de Francisco de  
 Asís, y parer a la Almocén.  
 A don Francisco Menor, en la calle  
 de Rojas, ocho.  
 A don José Félix Fraile, en un solar sin  
 número de la calle del Arador, Sordellera.  
 A don Francisco Maugel, en el pa-  
 rajo de la Fundación, ses.  
 A don Pedro Mezquena, Plazo, en  
 la Carretera de Chamartín, cuatros, nueve  
 y once (kilómetro, uno).  
 A don Ramón Acuña Andorra, en la  
 calle de Salaberry, once provisional.  
 A don José Rodríguez López, en la ca-  
 lle de Pedro Fernández Labrada, quince.  
 A don Vicente Sauter, en la calle del  
 moral Ricardo, ses.  
 A don José María Aguirre Pareda, en la

calle de la Coruña, tri.  
 Al mismo señor, en un solar sin nú-  
 mero de la calle de Asunción Bastell.  
 Al mismo señor, en la calle de Pinar  
 de Arriba, cuatros, sesenta y ses.  
 A don Francisco Pascual Villanueva,  
 en un solar sin número de la calle de  
 Almanza.  
 A don Patrocinio Solgado, en la calle  
 de Excmo. número treinta y siete.  
 A don José Benito Rodríguez, en la calle  
 de Xorapoca, cincuenta y ocho.  
 A don Francisco Pascual Villanueva, en un  
 solar sin número de la calle del Doctor José  
 Benito y feli.  
 A don Antonio Lombard, en la calle de  
 Amparo Urra, do.  
 A don Benito Morán y Lerín, en la calle  
 de San Juan, nueve.  
 A don José María Aguirre y González, en  
 la calle de San Juan, do.  
 Al mismo señor, en la calle de la Co-  
 ruña, uno.  
 Al mismo señor, en la calle de San Berni-  
 que, cuatro.  
 Al mismo señor, en la calle de San Berni-  
 que, ses.  
 A don Manuel Rodríguez Díaz, en la ca-  
 lle de Martín Martín, treinta y nueve.  
 A don Victoriano Gregoria, en la calle del





A don Pascual Herrero, en la calle de  
Plaza de Sanapoca, cincuenta y uno.

A don Pedro Leon Montblanca, en la  
calle de Juan José Morato treinta y uno.

A doña Isabel Benavides, en la calle de  
Leóns número veinticuatro.

A don Francisco Manuente Francia, en  
un solar sin número de la calle de Her-  
menegildo Diez.

A don Mariano Torvent, Lito, en la  
calle de Eugenio Salazar, veintinueve.

A don Adriano Gomez Martin, en un so-  
lar sin número de la calle de Francisco de  
Aspura y pacer de la Almocén.

A don Francisco Menor, en la calle  
de Rojas, ocho.

A don José Félix Fraile, en un solar sin  
número de la calle del Avador, Sordellaz.

A don Francisco Maugot, en el pa-  
raje de la Fundación ses.

A don Pedro Alaguerre, Otero, en  
la Carretera de Chamartín, cuarenta, veintiseis  
y once (filamento uno).

A don Ramón Acero Andorra, en la  
calle de Salaberry, once provincial.

A don José Rodríguez Lopez, en la calle  
de Pedro Fernández Labrada, quince.

A don Vicente Santos, en la calle del  
General Ricardo, seis.

A don José María Aguirre Peralta, en la

calle de la Coruña, tres.

Al mismo señor, en un solar sin nú-  
mero de la calle de Concepción Castell.

Al mismo señor, en la calle de Pedro  
Munillo, cuarenta, sesenta y seis.

A don Francisco Pascual Villanueva,  
en un solar sin número de la calle de  
Almanza.

A don Patrocinio Solgado, en la calle  
de Excmo. número treinta y siete.

A don José Benito Rodríguez, en la calle  
de Romáñez, cincuenta y ocho.

A don Francisco Pascual Villanueva, en un  
solar sin número de la calle del Doctor José  
sin Rubio y feli.

A don Antonio Lombard, en la calle de  
Amplias Urra, dos.

A don Benito Morán y Leira, en la calle  
de San Pascual, nueve.

A don José María Aguirre y González, en  
la calle de San burgos, dos.

Al mismo señor, en la calle de la Co-  
ruña, uno.

Al mismo señor, en la calle de San berri-  
que, cuatro.

Al mismo señor, en la calle de San bu-  
rique, seis.

A don Manuel Rompuez Diaz, en la ca-  
lle de Martín Macho, treinta y nueve.

A don Victoriano Gregoria, en la calle del



Morques de Napa, cuarenta y siete.

A don Blas Parica Villavicencio, en la calle de Andrés López, doce.

A don Repetuo Martín Bero, en la calle de Eduardo Morquecua, veintidos.

A don Joaquín Fernández de su su solar en su mismo de la calle del Morquecua de Mendigos.

A don Juan Amigo Ampudia, en la calle de Alustondo, veinticinco.

A don Juan José de Pedraza, en la calle de Thomas de Rilla, doce.

A doña Isabel Bermejo Somo, en la calle del Zúñiga, noventa y cuatro provisional.

A don Alejandro Vondreg, en la calle de Vicente Caballero, diez, duplicado.

A doña Gregoria Alcobes Petrián, en su solar en su mismo.

A doña Gregoria Alcobes Petrián, en su solar en su mismo de la calle de José Calvo con vuelta a Peña Luna.

A don Esteban Villar Rila, en el paraje de Estreñadina número veinticinco.

A don José López Alvarro, en la calle de Jacinto Camarero, diez.

A don Juan González Sella, en la calle de López de Hoy, ciento cuarenta y uno.

A don Paulino Malpartida, en la calle de Carrillas, ochenta y tres.



A don Francisco Parica, en la calle particular de Jijano, doce.

A don Raimundo Salomán Vozzings, en la calle de Amos Murillo, noventa y tres.

A don Gregorio Sánchez, en la calle particular de Felipe Campos, tres provisional.

A don Joaquín Fernández-Mancaster, en su solar en su mismo de la calle del Marqués de Mendigos.

A don Celedonio Picinero, en su solar en su mismo de la calle particular de Jijano.

A don Claudio Martín Alvarro, en el paraje de Bandalanón del Mamorero, ochenta y dos.

A don Juan Sauter Morante, en el paraje del Remoncando frito, cincuenta y dos.

A don Angel Fero y don Manuel Alfaro en la calle de Hoyos, nueve.

A don Tomás Pérez Rosman, en la calle de Villa de Moreno, diez.

A don Ignacio Díaz Mateo, en la calle de Rafael Salillas, treinta y dos.

A don Jacinto Pico Nadal, en su solar en su mismo de la calle de las Margaritas y P. Boraso.

A don Alberto de la Cruz, en la calle del Morquecua de Napa, nueve.

A doña María Rosario Pulgar, en el paraje





nente le perteneciere según la base o sea de  
acuerdo municipal de calone de julio de  
mil novecientos treinta y otras disposiciones.

Por consiguiente, de conformidad con  
lo informado por la Sección, la clasificaci-  
ción pariva acordada al publicar su bo-  
leta de agosto del presente año al operario  
de Vías (Prestijas) y Obras del Burando de  
Matas Formas Martin, en el sentido de  
computarle los años servidos en el oficio  
que por hallarse el operario a consue-  
to de la Sección de la Guardia (Sección Martin)  
dejaron de aplicarsele y que asimismo,  
en cuanto al jornal regulador, sea el  
de once pesetas en lugar del de diez y  
cinco que se le aplicó, toda vez que el  
cuadrante que le correspondía desde el  
día tres de abril de aquel año no se le  
revisó hasta el mes de octubre del pre-  
sente año mil novecientos treinta y cinco,  
sea después de su jubilación, sucedien-  
do, por tanto, que la rectificación propo-  
sta sea en el sentido de asignar a dicho  
operario la pensión de retiro de seis mil  
ta pesetas diarias, resultando por ciento del  
jornal de once que debía disfrutarse en la  
fecha de su jubilación, en lugar de  
seis mil pesetas que se le aplicó; debien-  
do causar efecto este acuerdo desde el día  
treinta y cinco de agosto de mil novecientos

treinta y cinco fecha correspondiente posterior  
a la en que fue publicado y abonarse al  
interimar las diferencias que resultan  
desde aquella fecha hasta la en que sea  
aportada esta propuesta.

Por consiguiente, Rectificar la clasificación pa-  
riva acordada en treinta de agosto del pre-  
sente año para el obrero de Vías y Obras del  
Francisco José Pinar, al que no se le tuvo  
en cuenta el tiempo servido en el oficio,  
asignándole una pensión de retiro de  
seis mil pesetas diarias, equivalente al  
por ciento del jornal de once pes-  
tas que disfrutaba el interimar al ser ju-  
bilado, cuyo beneficio empezará a cau-  
sarse desde el día treinta y cinco de agosto  
de mil novecientos treinta y cinco, y debien-  
do por consiguiente la diferencia de la clasifi-  
cación pariva que al presentarse le otorga,  
desde la fecha referida.

Por consiguiente, Rectificar la clasificación pariva  
acordada en treinta de agosto de mil nove-  
cientos treinta y cinco al ser jubilado el ope-  
rario de Vías y Obras del Burando de José lo-  
la Prestijas, en el sentido de aplicarle al re-  
tiro por ciento del jornal de once pesetas  
que disfrutaba al ser jubilado, por lo que la  
cuantía de su pensión será de seis mil

postas diarias en lugar de cinco en-  
cuentras que se le aplicaron, rectificación  
que se justifica por los autos de omisión  
procedidos por el entonces en el Ramo  
de Sociedades que ahora redama, y de  
haber caído sobre esta rectificación de  
de el día treinta y uno de agosto del año  
proximo pasado, fecha posterior inmediata  
a la que fue judicial y alenarse, por  
tanto, la diferencia desde dicha fecha.

Auto. Fúndase a don Rafael Blanca Ra-  
mírez en el cargo de oficioso de Vias y Obra  
del ferrocarril, por impasibilidad física,  
asignarle una pensión de retiro de seis  
cientos pesetas diarias equivalente al su-  
eldo por cuenta del jornal de cinco por-  
tas que le sirve de regularidad y que dis-  
puta actualmente; debiendo comenzar  
a disputar los trabajos paros a partir el  
día siguiente al que se le adaptara este  
acuerdo.

Auto a treinta y siete. Conceder la  
asistencia a los señores que a continuación  
se expresan para diversos obras en los sitios  
que se indican, en vista de los favorable  
fórmulas emitidos en los expedientes corres-  
pondientes y siempre que las mismas no opo-  
tén a los proyectos presentados y acompa-  
ñados, requiridos según las ordenanzas  
Municipales y demás disposiciones aplicables.



Heos a esta clase de obras:

"Para construir casas"

A don Juan M. Riestra y Aleme, en la  
calle de Francisco Silvela, tres con recolta a  
dicha.

A don Juan Carlos Pardo, Sr., en la calle  
de Fernando de los Rios, ciento y setenta y  
ocho.

A "Fomento y Construcciones" S. A. en la  
calle de San Juan de los Rios, ciento y tres.

A don Manuel Jimenez Jimenez, en la  
calle de Montemante, veintidós.

A don Juan Sanchez, en la calle del Amo-  
ra, veintinueve.

A don Francisco Encarnación, en la ca-  
lle de don Ramon de la Cruz, treinta y seis.

A don Emilio Garcia Lario, en la calle de  
Santo de los Rios, cincuenta y tres.

A don Juan Garcia Pardo, Sr., en la calle  
de don Juan de los Rios, cincuenta y ocho y sesen-  
ta.

A don Antonio Pardo, en la calle de la  
Cruz, cincuenta y cinco.

A don José Maria Ruiz, en la calle de San-  
tiago, veintidós.

A don Antonio Jimenez Jimenez, en la  
calle de la Cruz, veintidós y sesenta.

A don Federico Mayo Gomez, en la calle  
de la Cruz, cincuenta y cinco.

A don Federico Reyes Pardo, en la calle

de Ogeuend, etc.

A don Diego Don de Rivera en representacion  
cien de su hermanica don Asario, en cien  
las diez numeros de la calle de Morabito  
frente con vuelta a Nalón de los Hornos,  
cuarenta y dos.

A don Agustin Diaz, en cien colas cien  
numeros de la calle de Joaquín María de  
poe.

A don José María Font Herras, en la  
calle de Juanman el Duque, ochenta y tres.

A don María Lope Ferrero, en la ca-  
lle de Saelambide, noventa y dos.

A don R. Horacio Andros, en la calle de  
Vallabermosa, veinticuatro.

A don Cipriano Renter Almagro, en la  
calle de Santa Cruz, ciento veintitres  
modernos.

A don Vicente Blas Abano y Sured, en la  
el plano de Santa Maria de la Lucha, tre-  
ta y cinco y en la calle de Jales de Argue,  
cinco numeros.

A don Lucas Grandara Macpule, en la  
calle de Palaf, veintin.

A don Joaquín Martín Megas, en la  
calle de Aniano, cuarenta y cinco.

A don Nicandro Rodriguez Bello, en la  
calle Particular de Vallabermosa, ocho.

A don Felix Sarruno y don Catalina  
Morales, en la Ronda de Legoria, diez y ocho.



A don Carlos Martore, en la calle de  
Vlaque, numeros ciento treinta y dos y  
ciento treinta y cuatro.

A don José Luis Arasa, en la calle de Vla-  
que, numeros ciento veintiseis con vuelta  
a la de General Dora.

A don Juan de Dios de Amparación.

A don Blas de Vilaro Jimenez, en la calle  
de Vallabermosa, ochenta y dos.

Se dió cuenta de otro dictamen de la  
misma Comision que los anteriores pro-  
poniendo se adjudique el dmito y apro-  
vechamiento de materiales de la casa rei-  
nosa uno de la calle de Alberguez, en  
atencion a haberse resultado de las en-  
fantes celebradas para la adjudicacion de  
dicho dmito a don Pedro Alonso Alvarez,  
con arreglo a los pliegos de condiciones re-  
dactados al efecto, modificando las bases  
las quince y diez y seis del facultativo y sus  
concordantes tercero y quinto del mismo  
administrativo, en el sentido de que el precio  
lipo a abonar sea de veintinueve pesetas y  
la fianza definitiva, a responsa del expte  
cumplimiento de las condiciones estipen-  
dadas, sea de dos mil pesetas en lugar de  
las dos mil veintinueve que figuraban  
en el acuerdo municipal de cuatro de este

bre último

El señor Andueza hizo observar que en lugar de rebajarse el tipo en la segunda subasta celebrada con objeto de que hubiera por lo menos se había mantenido el mismo de la primera, siendo también declarada decimata. Solo ocurrir en todo aquellos casos que luego surgía un ofrecimiento de cantidad inferior, se propusiera la adjudicación devalú y de tal modo se hacían adjudicaciones por menor valor. Por ello se decidía que el acuerdo otorgara a la Comisión para que oírse si podría conseguir una tercera subasta con tipo inferior al de la primera; y para lo sucesivo que se usara la norma de que cuando la primera subasta fuera declarada decimata, el tipo fuese reducido con el fin de conseguir por lo menos.

El señor Reinosor manifestó que con anterioridad existía mantenido en la Comisión de Hacienda, pero se trataba de algo de escaso valor, y la casa estaba medio vacía. = El proponente que desea aportar el dictamen para no perjudicar la adjudicación de aquel terreno primero, y que en lo sucesivo se tuviera en cuenta las adjudicaciones del señor Andueza.

El señor Andueza dijo que no se oponía a la aportación del dictamen por tal

razón, y se conformaba con que la Comisión Hacienda, lo antes posible, una propuesta que expresara una planta para el futuro, pues al cabo del año se produciría con aquellas adjudicaciones devalú, un evidente perjuicio al erario municipal.

Y por la pregunta del señor Reinosor, se quedó aprobado el dictamen con las indicaciones hechas por el señor Andueza, que pasarían a estudio de la Comisión.

A petición del señor Andueza quedó sobre la mesa el dictamen proponente, de conformidad con lo informado por la Comisión Hacienda, se acordó una sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo que ordena el abuso a la Compañía Telefónica Nacional de España de ochocientas sesenta y cuatro pesetas con cincuenta y seis céntimos, importe de lo gasto de modificación de líneas. Algunos telefonistas en el punto de la línea para.

Se acordó como proponía la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Policía. Otorgar en los siguientes dictámenes.

Primero. Otorgar la adjudicación de la explotación y explotación de un bar en la planta baja del Monasterio Central de Piedad, hecha a favor de don Benito, con potestad de la firma, provisional por

A.0.023.528★



de constituida, y demás efecto, que en  
oficia al Gobierno revolucionario del Gobierno  
to de contratación de obras y servicios re-  
comprados, todo lo que, requiriere el auto-  
rizar para la constitución de la fianza.  
definitiva, no ha cumplido tan estricta-  
te requisito, debiendo dejarse en suspen-  
so este expediente hasta que se organice  
el servicio que corresponda en la planta  
baja del Mercad.

Segunda. - Determinar, tener en cuenta lo anterior, por el presente, autoridades del expediente de acantonamiento, para instalación de un puesto de la Guardia Civil de reciente creación, en la barriada de las Petrócolas, y de conformidad con lo dispuesto por la Sección de Matadero y por la Sección, que se autoriza la ejecución de los obra necesarios para la urbanización a tal fin de los locales destinados a fonda en el Matadero y Monasterio de Guadalupe, debiendo proseguir pronto mediante la comandancia proyectada, con previo de las mencionadas obras para que sea utilizada por los técnicos municipales y aprobada por el Ayuntamiento.

Conven. Canadense, ratificando la Com  
nion su dictamen de veinticuatro de enero  
del presente año como consecuencia de  
un nuevo estudio del expediente, la licen

Solicitado por don Manuel Rosas Vela, para  
establecer una fabrica de coras a mano  
en la calle de la Union, catorce, con la con-  
dicion de no almacenar en ningun mo-  
mento mas de diez libras de aguanais.

Señales: Siempre ratificamos la línea  
bien en declamando de diez y nueve de metro  
los últimos como consecuencia de un uso  
por el curso del experimento la buena solución  
ya por sus fermis de Paríagua para esta  
línea una carbonería en la calle de Valle-  
hermoso, nueve por existir otro utatani-  
mente algunos a menor distancia de  
siete y cinco metros.

Se da cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, por pervenir se sigue a comenzar la adjudicación del quinto número de destajos a la venta de flores sito en el parco de Recoleta (aunque de los mismos impuestos) con excepción a los bases formuladas por la Nación, que figuran en el expediente en las que se autorizaron las modificaciones que a continuación se expresan, en vista de lo que se acuerda, tener en cuenta la petición formulada por don Praxedes García Barrocas así como la conveniencia de que subasta un quinto de flores en el

miento de Madrid



dicar poco: = En la base primera se me  
dificaba en último párrafo de el artículo  
de sustituir la base "Boletín oficial es la  
promesa" por la de "Boletín municipal"  
en armonía con lo que determina la Ordi-  
nanza misma: continuase de los de base  
dicar. = En la base segunda la cifra se la  
depositos por los concorrenciales se redu-  
cirá a la de trescientos cincuenta pesos.

El señor Ortaño dijo que se trataba  
de algo comprensible en una comisión  
de seis señores que revertían al siguiente  
quinto el año mil novecientos treinta y uno  
como había fallado el concorrencial, y por  
que ellos quedaban bien determinados, y no  
habían litigio en el futuro, entendiendo  
conveniente que los señores informasen  
sobre si el Ayuntamiento tenía autori-  
dad para hacer lo que se proponía en  
ello sin que en ningún se opusiera al  
fuerza de la comisión.

El señor Becerra explicó el asunto  
diciendo que se trataba de un resultado  
que fue reconocido por incumplimiento  
y al acordarse la demolición de los que  
en el presente existían en cumplimiento de una  
de ellos, cuyo concorrencial pidió que  
se le autorizara a continuar explotando  
la Comisión en su voto, redactó un con-  
vite de consenso para aquel caso concreto.

siendo improcedente que obrara a la comisión  
el asunto, pues ya había tenido el informe  
de los señores y cuando se comunicaron había  
ya pasado. En otra parte la comisión informo  
perfecto que habían de entrase aprobando  
en aquel momento la propuesta de la comisión.

El señor Ortaño aclaró que no había in-  
terpuesto el asunto, lo que deseaba era que  
quedara perfectamente consignada la solu-  
ción legal. En cuanto que el concorrencial  
con el fin de poder recibir el control ha-  
bía hecho denuncia, pero de carácter verbal,  
en una simple comparecencia, y lo que que-  
ría de sesión era que los señores informasen  
sobre si tal acción tenía carácter definitivo  
y permitía que el Ayuntamiento, antes  
de llegar a la fecha de revocación de los permi-  
tos, pudiera disponer de ellos, punto que exis-  
tía la irregularidad de que, en parte, la co-  
misión estuviera autorizada a una ter-  
cera persona. = Ratero que no se oponía a  
la comisión, pero salvaba exclusivamente  
su responsabilidad, por crear necesario  
aquel informe.

Y por la pregunta del señor Presidente,  
fue aprobado el dictamen con el voto en con-  
tra del señor Ortaño.

Se dio cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión que los anteriores pro-  
poniendo, se acuerden las normas a que ha-



de ajustarse la concesión de las líneas  
necesarias de autotransmisión.

Y a propuesta del señor Don Mateo  
negro se acordó retomar este expediente para  
nuevo estudio.

Se acordó como propuesta la Comisión  
de Caminos, Aprovechamientos y Acopios de  
clarar caducada en vista de lo actuado en  
el expediente y de conformidad con los po-  
neros que hubieran de desguarnecer para  
el estudio del asunto la adjudicación la  
ha a don Antonio Monte López para la  
prestación del servicio de autotransmisión  
para casos de urgencia cubriendo las te-  
ras de Sorno, dentro de tal plazo cum-  
plimiento a lo acordado en su oportunidad,  
por la Corporación y que por la Sección  
de Transportes, dependiente de la Dirección  
de los servicios eléctricos municipales, se  
paseada a la mayor brevedad posible  
redactar los pliegos de condiciones faculta-  
das necesarias para adjudicar mediante  
este recurso la prestación del servicio de  
que se habla, considerando este sistema  
como el más conveniente para los inte-  
reses municipales y para las Diposiciones  
beneficiales a que el mismo se debita-  
na.

Se dio cuenta de los dictámenes de la  
misma Comisión que el anterior propo-

sición se adquiere a la base "prohibe".  
Hispania en vista de lo actuado en el expe-  
diente y de conformidad con la propuesta  
formulada por los señores Ponentes que han-  
bruen de desguarnecer en su oportunidad,  
así como por la de dicha base la pro-  
posición mas ventajosa para los intereses  
municipales, el cumplimiento de las bases  
y autorías que se facine para los distin-  
tos servicios de Tracción municipal, adju-  
dicación que deberá hacerse con estricta es-  
pección a los pliegos de condiciones faculta-  
das y economico-administrativas que  
han regido en este concurso y con arreglo  
a los precios ofrecidos por las bases concurren-  
tes, con la aclaración de que la base adju-  
dicatoria queda obligada a suministrar  
los camiones y conductores de las denominaciones  
que no ha ofrecido en este concurso a los  
precios mínimos que figuran en el mis-  
mo, debiendo ser cargo al supuesto de este  
suministro al modo que para estas aten-  
ciones figura en los presupuestos de gastos  
del Interior y del Ayuntamiento.

El señor Don Mateo concurrió la adju-  
dicación que se propone. Dijo que se ha-  
siondela de los señores concurren-  
tes por cumplimiento de la base segunda

del pliego, y en aquel caso se otorgaba el su-  
ministro a un concursante que en quin-  
ce tipos de denominaciones de camiones y en-  
futas no daba precios ni descuentos, de-  
ciendo el dictamen que se le concediera  
el suministro en las denominaciones en que  
no ofrecía precio al suministro que figurase  
en el concurso. Y si en casos anteriores por  
tal motivo se había declarado desierto el co-  
ncurso, sistemata que debía procederse igual  
en aquella ocasión.

El señor Sr. D. D. Comisario aludido a la au-  
toridad del expediente y a las diversas de-  
cisiones y cambios que había sufrido el co-  
ncurso en ejecución. Hizo referencia a  
los cuartos de precio, que en varios casos  
completos, e incompletos, aquella para la  
que se proponía la adjudicación, que los  
presentaba para los subastas mas un-  
das por el Ayuntamiento, Regi el plan de  
la propuesta hecha por esta última, para  
que se le racionaba tal como. Dijo que el  
Ayuntamiento, por lo que se le otorga de pre-  
cios y subastas para cosas que ya habían  
desaparecido o que estaban en desuso, y  
al motivo se había fundado la casa pro-  
ponente para dar los precios de lo que se  
cuenta, ofreciendo el cumplimiento de lo de-  
clarado a los plenos del pliego y a los precios mas  
bajo que se pudiesen. Y terminó manifestando

també que aparte de que los precios de la  
casa que se proponía eran algo mas los  
comunes y habían tenido en cuenta los in-  
formes técnicos, que eran favorables a ella.

El señor Sr. D. D. Comisario las diferencias  
existentes entre las propuestas de los concu-  
rantes, relacionadas con la de aquella casa,  
a cuyo favor se proponía la adjudica-  
ción, que había presentado lista incompleta  
de precios, porque no los daba para todos los  
tipos. =Dijo que existía, en efecto, la mani-  
festación hecha por el señor Sr. D. D. Comisario,  
en esta y en aquella y al final de la propo-  
sta, pero en cuanto sistemata que en el mo-  
mento de presentar los pliegos, era cuando  
debían haberse hecho las indicaciones que  
tenían, no pudiendo, en un concurso de aque-  
lla naturaleza, otorgarse la adjudicación  
a favor de la parraca de que licitara los pre-  
cios mínimos para determinados artículos,  
de tal manera, en ningún concurso había  
medio de hacer un estudio comparativo  
con los demás concursantes. =Fórmese pro-  
ceda hacer la adjudicación a la oferta ter-  
cera, que se hallaba completa y que no exi-  
bía diferencias de precios en relación con  
aquella oferta del dictamen, en otro caso,  
que se declarara desierto el concurso puesto  
que no se había cumplido la base segun-  
da por aquel concursante, circunstancia



que por si sola, tanto, para declarar de  
to lo anterior.

El señor Auduosa se mostró de acor-  
do con lo manifestado por el señor Toranzo  
Toranzo, y dijo que aceptaba el dictamen  
por creer que la solución era benéfica  
para el Ayuntamiento. "Leyó las disposi-  
cias existentes en los países de las tres pro-  
vincias, y después que el dictamen  
estaba redactado, sobre una base de acuerdo  
y que la base para quien se proponía  
la adjudicación era mas económica. Asi-  
mas, existía el ofrecimiento de compromi-  
tore a disminuir el tipo, no conseguir el  
precio mas bajo del mercado, y aunque la  
cuenta leída por el señor Toranzo Toranzo  
no estaba sujeta por los entendidos, era  
bien cierto que se trataba de una copia  
de una declaración marginal firmada  
por la base concurren que estaba en los  
archivos de Acapulco. "El señor Toranzo  
Toranzo dijo que aquella oferta con la mas an-  
teja, y que en ninguna aceptaba el dicta-  
men y había de votarlo.

El señor Toranzo dijo que sus aque-  
ruentas capitales no habían sido rebatidas  
República, sus anteriores manifestaciones  
dijo con relación a la carta leída por el  
señor Auduosa, que se trataba de una  
carta por tener a la apertura de pliego.

por lo que no podía tener ningún valor.

El señor Toranzo Toranzo dijo que el  
que no hubiera dado precios la casa a  
quien se proponía la adjudicación para  
las entradas correspondientes a las quince  
medidas a que aludía el señor Toranzo  
Toranzo, y lo por lo que aquellas se cubren, ya  
que en cuanto al número de autoconstru-  
ciones que las paraban y además estaban en muy  
malas condiciones, por lo que no tardarían  
en desaparecer. La comisión entendería que  
incluso el dar precio para tales entradas  
se podía prestar a hostilidades por parte de  
los mismos consumidores, pues sabiendo esto  
de antemano que se iban a poder muy po-  
cas cubiertas de esas medidas podían hacer  
imposiblemente una rotaja de construcción.  
Frente a esto se tuvo muy en cuenta  
por la comisión.

El señor Auduosa dijo que había re-  
chazado esta oferta, como todos, teniendo la  
vista puesta en el interés municipal. Que  
señaló Toranzo Toranzo que manifestaba que en este ex-  
pediente había un dictamen que, tras haber  
en supremos términos, decía que la oferta  
era rotajosa para el Ayuntamiento en la  
de la casa a quien se proponía la ad-  
judicación, por lo que debían aceptar el dic-

tanen, máxime teniendo en cuenta que no había ninguna dificultad de orden legal, como al parecer, y al hallar de la milia leída por su señoría, apuntada al señor Urarte, porque no se trataba de una subasta en la que por consecuencia el Ayuntamiento hubiera de hacer la adjudicación al mejor postor dentro de las condiciones fijadas, se trataba de un concurso en el cual el Ayuntamiento se reservaba la facultad de aceptar las proposiciones buenas o rechazarlas, quedando siempre a libertad para aceptar la que creyera más conveniente, y la más conveniente era la que proponía el dictamen.

El señor López Bascas pidió a la lección señoría que votara el dictamen. Su señoría cavó de incompetencia su ora moción, pero dotadamente asseverando, probando que los productos de la casa jamás se eran superiores. Votó en el expediente había razones suficientes para que la lección señoría se decidiera, se debía poner el asunto a votación y terminante de una vez, ya que se trataba de una cosa de muy poca importancia.

El señor Urarte dijo que no era necesario celebrar votación; que contara con su centro porque estimaba que no se habían cumplido las bases del concurso por



la casa a quien se proponía la adjudicación.

Y previa la oportuna pregunta de la Presidencia, fue aprobado el dictamen, con el voto en contra del señor Urarte por las razones apuntadas.

- Devuélto al despacho se sigue.

Se da cuenta de las 10 siguientes actas de adjudicación provisional:

Una a favor de don Antonio Antón Riera, con la baja del cincuenta y cinco cincuenta por ciento del precio tipo, el remate de la subasta del Puerto y aprovechamiento de los terrenos del cuartel de San Francisco celebrada sin protesta ni reclamación alguna al día veintidós de los corrientes.

Otra a favor de don Antonio Antón Riera, con la baja del 310 por ciento en el precio tipo, el remate de la subasta de Puerto y aprovechamiento de los terrenos de los pabellones del cuartel de San Francisco celebrada sin protesta ni reclamación alguna al día veintidós de los corrientes.

El señor Román dijo que se oponía sucesivamente a que se aprobara con como los deficientes el acta de la subasta de Puerto del cuartel de San Francisco. La señoría sabía que el proyecto de Plan era N.º 1.º a cuyo primer tomo apuntaba la subasta que se discutía, era dijo que había alcanzado los terrenos de



la popularidad y que se había estropeado por medios de la Ruma, el otro de que otra se ejecutara, no solamente por embellecimiento de Madrid, sino para dar trabajo a buen número de obreros. Pero donde el por una momento en que causó la transición del expediente ocurrido en el que obtenía insusceptible de momento para la realización de ese proyecto; la propiedad del cuartel de San Francisco su litigio. A la fin discurrir muchos a quien pertenecía el cuartel. La cuestión podía afirmar que pertenecía a la Obra Pía de Piedad y no a la ciudad, al Estado, de manera que este no podía cederlo al Ayuntamiento, con una simple ley legalmente recuella, tanto, que en el momento de origen existía una franquicia en materia que resultaba de derecho. Que siendo indispensable para acometer la obra de urbanización y saneamiento que iba a ocupar la gran Vía Norte-Sur de Madrid, y ya primer tramo hace necesario disponer convenientemente del edificio que ocupaba el cuartel de San Francisco en su totalidad, es necesario dar un paso más en este proyecto, por lo que no es suficiente y legalmente regular para el dominio del Estado sobre el cuartel de San Francisco, y este cedido al Ayuntamiento en su totalidad y sin obligaciones condicionales de otro tipo la obra, construcciones o a otros fines.

nueva estropeado que en el proyecto municipal, han de ser dedicados a vía pública. Y como se acordó sacar a subasta el dominio de ese cuartel a quien se que entre las condiciones económicas administrativas del concurso figurara una, que estaba en el expediente, que decía así: "Una vez aprobada por el Ayuntamiento la propuesta propuesta de subasta, se comunicará al excelentísimo señor Ministro de la Guerra, el acuerdo municipal para la licitación de él que se proceda a la entrega de finción del cuartel, al efecto de ser devuelto, y, sin perjuicio, de que se formalice en un día - una vez cumplido, los trámites legales necesarios - la causa, a favor de Madrid, de los fondos recaudados en los cuarteles que se convengan". Pero bien, sin que el Ministro de la Guerra hubiera contestado, aunque el cuartel hubiera sido entregado formal y solemnemente, porque no se podía entregar, porque el Ministro de la Guerra no disponía de él, habían celebrado esa subasta y habían acordado la adjudicación provisional a un particular. Se suponía que la adjudicación estaba hecha condicionadamente, por lo que era que esa condición no se podía cumplir, si no se hacía la adjudicación definitiva de la subasta estaba en cuenta de su uso.



civicia y en cuenta de lo que iba a ocurrir, porque la cuestión era más difícil de lo que parecía. — La Obra Pía de Guadalupe tenía el deber de un cuartel, había que decidir del año mil novecientos, cuando que le daban a entregar al Estado, pero eso las condiciones de que una vez donada, se le diera otro cuartel en el mismo sitio, y además que el dinero que correspondía en los mil novecientos se dedicara por la Obra Pía de Guadalupe a la construcción de la iglesia de San Francisco y a las misiones en Guadalupe. Lo dice, que el Estado no podía entregar un edificio al Ayuntamiento si no cumplía condiciones, que por otra parte, cumplían el deber de ese todo primero, por que si se donaba el cuartel actual por la Obra Pía, que construyera otro en el mismo lugar el proyecto de que se tratara no tendría aplicación de ninguna clase. Por lo tanto, no atendiéndose a un señor al donar de una finca, que no pertenecía al Ayuntamiento. No ignoraba que era imposible dar la posesión de su retiro a un señor, pero era así porque se podía oírse que se oponían a la realización de ese proyecto de San Pío, pero creían en condiciones que era imposible al pueblo de Madrid, donde que se iba a hacer una gran obra, que no se podía hacer porque la imp-

edia en absoluto incorporarle de que la había. Era muy lamentable que en estos momentos en que era necesario dar trabajo a los obreros se tuviera que haber así; pero no se podía hacer otra cosa, mientras no se resolviera el problema del destino del cuartel de república.

El señor Cordero, cuando en conferencia con la tesis sustentada, por el señor Ordoñez y dijo que en la cláusula tercera del pliego de condiciones figuraba un párrafo que el señor Ordoñez no había leído y que era el siguiente: "No habiéndose la adjudicación definitiva de la presente obra, hasta que se haya efectuado la entrega, que se acaba de mencionar, en los términos expresados." Es decir, que esa expresión no debía venir al rúbrica de sesiones para hacerse la adjudicación definitiva mientras no hubiese constancia en el de que el Ministerio de la Guerra había hecho la entrega de los edificios, tanto del cuartel como de los padrones. Mientras no se ocurriera, sus sesiones, a su juicio, no podían entrar en el fondo del asunto, pero ahora hacer constar que la responsabilidad de que no se hiciera el don de la Obra Pía de San Francisco y se empezara a construir la gran vía Norte Sur, no era del Ayuntamiento, sino exclusivamente del Minis-



tion de la fuerza, que no cumplía su  
trámite que era inexcusable. - Pero por  
el expediente sobre la Comisión y se le  
van gestiones cerca del señor Ministro  
de la fuerza para que la entregue o realice.

El señor López Roca dijo que no le  
extrañaba la Comisión del señor Aragon, ya  
que era congruente con un informe con  
intercomunicación que estaba a cubierto de la  
Comisión de Fomento, precisamente sobre  
el aspecto pecuniario que planteaba el de  
rito de los cuarteles de San Francisco y  
del Rosario, pero no estaba conforme con  
lo anteriormente manifestado por dicho  
señor Aragon y por el señor Acuña ya  
que no se trataba de la adjudicación de  
edificios de esa categoría de dote, sino sim-  
plemente de la adjudicación provisional,  
que no pararía a ser definitiva, hasta tan-  
to que se cumpliera la condición, tenor  
de las que se establecieron en el acuerdo de  
Comisión. - Agregó que era conveniente que  
se hiciera la adjudicación y que se había  
ra del dote, porque sería un poco in-  
conveniente que el Ayuntamiento de Madrid,  
que tenía entre sus manos de urbaniza-  
ción y reforma interior como el primer  
y de más urgente realización el de va-  
lencia, no lo fuera el que pue-  
ra inmovilizantes para su ejecución.

que los señores desearan que se hiciera con  
promotor ya su propio deseo en la rea-  
lización de esa obra de acuerdo con el Minis-  
terio de la fuerza. Era claro que se exigía  
de la necesaria autorización para tener  
el dote, pero había un acta de sesión del  
Ayuntamiento por el Ministerio,  
había una petición del Ministerio de la fuer-  
za al Ayuntamiento de Valencia por este  
de un escrito para la instalación de As-  
tilleros Militares en Puadabajara, acordado  
por el Ayuntamiento y una petición del  
mismo Ministerio para que el Ayunta-  
miento otorgara una cantidad para con  
ella llevar a cabo la instalación del Puerto  
Militar en la antigua Canal de Aragón.  
Es decir que las relaciones entre el Ayunta-  
miento y el Ministerio de la fuerza se con-  
tinúan de hecho aunque no de derecho,  
con una responsabilidad absoluta en la con-  
cesión de los cuarteles para la realización de esa gran  
obra y como lo que sería a serón se era la  
adjudicación definitiva - repetir - porque por  
eso había que exponer a que el Minis-  
terio de la fuerza autorizara al Ayunta-  
miento y que hubiera el dote, se debía  
aceptar el dictamen de la Comisión y ha-  
cer, por tanto, la adjudicación provisional.



que se propusiera. De esta forma, no se po-  
dría decir que el Ayuntamiento permitiera  
obstáculos para la realización de esta re-  
forma tan necesaria para Madrid, y por  
proporcionarse trabajo a miles de obreros,  
la responsabilidad de que no se re-  
solviera nada del Ministerio de la guerra y  
que no cediera en trámite ninguno.

El señor Prágora dijo que cuando estaba  
pensando que se iniciaría hacia una opo-  
sición sistemática a una obra de embelle-  
cimiento de Madrid, ni desde el punto de  
vista alcohólico anteriormente ni desde el de  
clar trabajo a los obreros, pero es que había  
que entrar en el problema jurídico y en  
este aspecto era evidente que el Minis-  
terio de la guerra no cedía nunca el cuar-  
tel de San Francisco porque no podía hacerlo, y  
cuya razón no había contestado, ni enten-  
día toda vez que lo que había hecho era  
señalar lo que se debería edificar de  
nuevas, pero que era una cuestión  
clara en ello y era bastante de cumplir  
con lo que se decía que se debía con tanto  
que representaba al Ministerio de la guerra  
y otro funcionario habían acordado entre  
ellos provisionalmente al Ayuntamiento  
una parte del cuartel de San Francisco  
por lo de hacer la entrega solamente y la  
dramática. Por eso, no podía entenderse que



Welle

un contratista se presentara a una subasta  
encomienda de buena fe que se edificara esta  
a los de la Corporación y lo iba a donar,  
porque si se iniciaba en este caso podría  
morar que el Ayuntamiento se lo había  
cualquier maliciosamente. El Ministerio no  
podía ceder el cuartel ni ahora ni nunca,  
porque para ello debían cumplirse las con-  
diciones establecidas en el decreto de mil  
noventa y cuatro, entre que ya había transcurrido  
la época, según las cuales podía ce-  
der el referido cuartel con la Obra Real de San  
Salvador. Si nunca se tenía más remedio  
que oponerse a la ejecución, de esa obra, nin-  
guna no se resolvía la propiedad de dicho  
edificio para cosas que en el futuro el  
Ayuntamiento de Madrid quisiera al Ayuntamiento  
cuerpo y al Ministerio de la guerra, de que  
no se ejecutara la obra, por haberse encontrado  
mal el asunto desde un principio. Si la  
misma radical le acompañaba en esta posi-  
ción, se lo agradecería y en otro caso man-  
daba se lo informara hasta el final, por creer que  
era el pertinente.

El señor Aguirre Sacca preguntó, ¿cómo  
quiere consistir el voto de la minoría radi-  
cal porque aunque nada tenía que opo-  
ner a que este voto se hubiera contado, donaba  
conceder a dicha minoría para que el  
mismo se firmara en el acuerdo que hoy

se iba a aceptar.

El señor Ampéu respondió que el voto repetido estaba en tal estado, en que no necesitaba ser reafirmado, y que se acordó la subasta del edificio de un edificio que no podía pertenecer al Ayuntamiento, y que de hecho no le pertenecía en el momento en que se celebraba la subasta.

El señor López Barera continuó diciendo que a su juicio dicho voto debía pronunciarse cuando se acordó la subasta, y en consecuencia que había asistido a todas las sesiones no había sido palabras tan graves como las pronunciadas ahora por el señor Ampéu, respecto a que el Ministerio no podía ceder el cuartel de que se trataba, y cuando se manifestó que eran puntos de orden jurídico que antes no se habían tenido en cuenta, pero que el acuerdo mencionado lo fue sin que se hubiera consultado ningún artículo de la ley, ni en cuanto a esto, imperativo de carácter legal, no era en realidad que se presentara un punto que no había ningún Ministerio ni ninguna otra ley que se oponiera a que se limitara un inmueble de camino, que se oponía a la apertura de una de las mejores vías de la ciudad.

El señor Aragón respondió que no era estrictamente exacto que la minoría municipal no hubiera expresado su oposición



por este asunto, pero en un expediente no se iba a esto, que era en el que se incluía el proyecto, sino constar su opinión en estos términos, diciendo que antes de acordar la obra de construcción necesaria de esta gran vía, debía existir la seguridad de disponer libremente del cuartel de San Francisco, no dando un paso más en el proyecto mismo. Pero no celebraron solemnemente regularidad el documento del estado sobre el estado de edificación y ceder luego al Ayuntamiento en su totalidad, y sin obligaciones condecorar los de edificios a otras construcciones o a otros fines, terrenos estables que en el presente municipal habían de ser destinados a vía pública.

El señor Otero dijo que debía irse adelante en la ejecución de los trabajos necesarios, y si luego había que pagar que se pagara lo que fuera, ya que esta obra era de gran importancia y urgía que se ejecutara antes el tapón que el cuartel especificado para el tránsito de esta gran vía.

El señor Andueza replicó que si estos dictámenes venían para que la Comisión fuese a decir por autorizada solamente, no había inconveniente alguno por parte de la minoría en aceptarlos, por si significan

tan la adjudicación de la subasta provisional, entienda tener que votar en contra, entendiendo la parte de parte del discurso del señor Arago.

El señor Presidente respondiendo que remite la aprobación de la Comisión Gubernativa del pliego de condiciones para la subasta, en la menor discusión, el Sr. Arago ya se sabía que era provechoso a tal subasta y por tanto los dictámenes significaban la adjudicación de ella, con arreglo a la tenora rendición.

El señor Arago se mostró partidario, que no se procediera a votación, nombrando al exterior de los señores señores Gato, por lo que solamente que constase en esto en cuenta de su minoría.

El señor Presidente declaró aprobada las adjudicaciones provisionales de las subastas en la forma que había acordado anteriormente, con el voto en cuenta de los señores Arago, Rueda, Gato, Andueza y Panto Montenegro.

Se dio cuenta de un informe de la comisión jurídica proponiendo se decretase el recurso de reposición interpuesto por los vocales propietarios de la Comisión de la Rábrica contra el acuerdo municipal de que de nuevo actual aporotado del pago, con cargo al presupuesto, de la

cha cosa, de las obras de reparación de aceras en el parque de Francisco Pinar.

Ya propuesto de la Presidencia se acordó que quedara este asunto sobre la mesa.

«Acuerdos y expedientes con dictamen de los Gubernativos».

Se acordó como proposición la Comisión de Hacienda, en las siguientes dictámenes:

Primero. Autorizar a la Honorable Presidencia para utilizar un crédito hasta dos mil pesos del capítulo de Ingresos, del siguiente presupuesto, para satisfacer pequeñas sumas y gastos de arte que con frecuencia demandan sociedades y entidades benéficas y deportivas que pujan delante el ejercicio en curso, teniendo en cuenta que a falta de compromisos incluidos de la información municipal que tiene su cargo a dicho capítulo y para facilitar su pago, una vez concluido.

Segundo. Determinar en vista de los ramos mencionados, expedir por el Servicio Contable un recurso de reposición en el asunto, con Arago, que subsistiendo las causas que me formen el acuerdo de veinticuatro de mayo último, se declare la reposición solicitada, por la contradicción del nombre de ellas y sílencios en los casos políticos y declarar firme y subsistente el acuerdo mencionado, por virtud del cual se ordena la revocación del contrato y la



incantación de la flama.

Convenio. Suplementos de salarios y su-  
cesos mil pontes, servicios de escuela lo más  
de su interés de vinculación del convenio a  
propósito de la formación de fidejatos en rela-  
ción con las fiestas de carnaval y la efemería  
por la Intendencia, el crédito concurren al  
concepto de actividades de del capítulo de des-  
trucción del vigente presupuesto. Para fines  
fiscuales y fidejatos, mediante la oportuna  
transparencia del concepto de los y otros del me-  
saje presupuesto, por los fidejatos y requisi-  
tos legales que establece el Reglamento de He-  
rrencia en materia municipal

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de fomento proponiendo la apertura de los pliegos de condiciones que figuran en el expediente, redactado con la finalidad de convocar un concurso para edificar una villa y fijar anuncios en la misma en los idiomas resultantes del derribo del antiguo sistema de Marina y del Muelle, cuando de la Regalada, en la calle de Bailen, y por el completo el artículo undécimo del pliego de condiciones facultativas acordando que la cantidad a depositar en concepto de fianza provisional sea la de mil pesetas y la que haya de consignarse en concepto de fianza definitiva la de cinco mil. Tuvimos en cuenta que la explotación de



anuncio habia de satisfacer el impuesto de timbre correspondiente y que en silencio tan y subrepticamente habian de responder al Agenteanuncio de sus gravamenos.

El nuevo Acuerdo se manifiesta que se  
con el consentimiento de su señoría  
subordinario del pago del impuesto del tim-  
bre y de lo que pudiera deducir el causante  
causo por este concepto, quince se eleva a  
una cantidad superior que el importe de  
la fianza, propicia como sumienda que  
se deja que sea motivo de rescisión sin  
dolo y a reclamación alguna, la falta de  
pago durante un trimestre de dicho impus-  
to del timbre y de lo decaer del Estado, que  
luego obligar al adjudicatario a presentar  
a fin de cada trimestre los correspondientes ju-  
rificados en el Negociado de Subastas.

El señor Barajas se muestra conforme con la comisión del señor Audubon, en general, y dice a este señoriente que en vez de fijarse el plazo de un trimestre fueren de uno o dos los por si se producia algun malogr o para los recibo por parte de la Hacienda.

El señor Andueza dió su conformidad a que la rescisión se motivase por la falta de pago de un semestre.

El señor Presidente hizo la oportuna

pregunta y fue aprobado el dictamen en la comisión del señor Andueza, en la forma ultimamente dicha.

Se dará curso por la comisión de información en los tres siguientes dictámenes:

Primero. - Constatar, de conformidad con lo informado por el Honorable Centenario y por la Sección, el recurso de revisión de lo dispuesto por don Juan Basilio Gutiérrez Medero Jefe de la Procuraduría Municipal, contra acuerdo municipal de veintidós de diciembre último que al publicarlo, no le cupo haber pasado al quince.

Segundo. - Constatar, de conformidad con lo propuesto por la Sección, una plaza de Subalterno, dotada con cuatro mil y cuatrocientos pesos anuales, sueldo del Cabildo Municipal con tres mil trescientos diez pesos anuales en régimen de sueldo fijo, vacante por fallecimiento del que la había gozado don Vto. María Sánchez Oro, en cumplimiento de lo que dispone el artículo primero del acuerdo de diez y nueve de febrero de mil novecientos treinta y cinco que no se ha radicado al Personal Subalterno a la plantilla fija, y de lo dispuesto el artículo primero del acuerdo de diez y nueve de enero de mil novecientos treinta

y cuato, que concuerda a los otros de línea fija de bases constitucionales al respecto al recurso al mencionado. Cuyo ya que la primera vacante del cargo por lo que fue destinada a este fin y correspondiente a la amonición los tres siguientes, siendo la presente la cuarta de las mismas.

Tercero. - Conducir a la Administración de conformidad con lo informado por la Sección jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Carlos Gómez López con fundamento de la Alcaldía Presidencia de no de junio de mil novecientos treinta y cinco, que le denegó su solicitud para tomar parte en el concurso restringido para provisión de una plaza de Agente facultativo de la Sección de Higiene.

Cuarto. - Constatar, de conformidad con lo informado por el Honorable Centenario y por la Sección, el recurso de reposición interpuesto por don Alfonso Alcalá Martín contra acuerdo municipal de veinte de diciembre último que dispuso el recurso al mismo actor del funcionario don Casimiro Gutiérrez Nieto.

Quinto. - Constatar, en vista de los informes emitidos en el expediente y conforme con el informe sustentado en el acuerdo que se refiere, la reposición solicitada por don



Pedro Blasco Franco, Médico Vacante, del Cabildo Municipal, del acuerdo municipal de veintidós de diciembre último, que le delegaba su paternidad de ser doctor en el escalafón de su clase, relativo de la cédula Mercedes Baraco, de conformidad con lo dispuesto en sentencia del Tribunal Supremo.

Primer.- Conceder licencia aludida al Practicante numerario de la Beneficencia Municipal don Rafael Jordana de Barrio, portador del número de Matrícula No. 101, de la provincia de Siria, de acuerdo con el Decreto del Poder de la República de veintidós de julio de mil novecientos treinta y cinco, por el que se desampla este cargo y se otorga el derecho de reemplazo, y que esta licencia no represente pérdida de tiempo de servicio a todos los efectos en allanamiento alguna del escalafón, y al mismo tiempo la no percepción de haberes.

Segundo.- Conceder al doctor al reemplazo del Médico supernumerario de la Beneficencia Municipal en situación de excedente, don Jorge Villalta Guzmán; lo mismo se otorga este reemplazo cuando por causa de excedente en los mismos que preceden, queda vacante la plaza que corresponde al mismo asunto y como de la lista de Médicos supernumerarios por antigüedad, que es la que se refiere.

dad, que es la que se refiere, cuando se lo con-  
viene la necesidad.

Tercero.- Disponer los acuerdos que a su-  
tención se expresan, teniendo en cuenta  
que por don Santiago Salazar Aguirre, Barrio-  
to, Médico numerario de la Beneficencia  
Municipal en situación de excedente, se  
solicita su reemplazo. = Primero.- Conceder  
el derecho al reemplazo al Médico nume-  
rario de la Beneficencia Municipal en si-  
tuación de excedente, don Santiago Salazar  
Aguirre Barrio. = Segundo.- Que este reem-  
plazo no podrá tener efectividad hasta que  
seguir como numerario todos los Médi-  
cos supernumerarios, comprendidos en la lista  
tercera del Tribunal Supremo de veintidós de  
julio de mil novecientos treinta y cinco,  
o sean los recurrentes en el pleito que la motivó.  
= Tercero.- Que consecuencia del anterior  
apartado, el señor Salazar no podrá reem-  
plazar hasta que, cubiertos todos los nume-  
ros recurrentes, incluidos en la sentencia,  
comprende la vacante subsecuente que se  
produzca de su categoría de Médicos, tanto  
al tiempo de excedente, conforme con los  
acuerdos municipales a este respecto.

Noveno.- Determinar, teniendo en cuenta  
que los señores declarados devueltos por el que

de ser la provisión de una vacante de  
Profesor de la especialidad de Trompeta  
de la Banda Municipal que se vacante  
nuevamente, con arreglo al requisito que  
puede de tener, toda vez que en convocatoria en  
provisión para la buena marcha del ser-  
vicio. = Primera. - El objeto de esta operación  
la provisión de una plaza de Profesor de  
la especialidad de Trompeta de la Banda  
Municipal, dotada con el haber anual  
de tres mil quinientas pesetas y anua-  
lidad de cincuenta de percusistas, hasta el  
límite máximo de ocho mil pesetas mu-  
lti pía la Organización de servicios, la  
de sustituirse de nuevo el régimen de su-  
calificados, disputará el estudio de tres mil  
pesetas anuales y la denominación, cate-  
goría de Profesor de quinta clase. = Segunda.  
Los solicitantes deberán reunir las condi-  
ciones siguientes: = a) Ser español, varón  
y estar desempeñando entre los diez y ocho y  
treinta y cinco años de edad, en la fecha  
de anuncio de la convocatoria. = b) Tener  
de antecedentes penales y honrar buena  
conducta. = Tercera. = Los solicitantes, do-  
cumentados y autografiados y dirigidos a la  
Alcaldía Presidencia, se presentarán en el  
Registro General de la Secretaría los diez y  
ocho días hábiles, durante el plazo de un mes  
a contar desde el día siguiente al de la publi-



199  
cación del anuncio correspondiente en el Re-  
gistro Oficial de la Provincia, acompañándose  
los siguientes documentos: = a) Certificación  
del acta de nacimiento, legalizada si es ne-  
cesario a demarcación notarial, distribuido de la  
de Madrid. = b) Certificación del Registro Cen-  
tral de Suavos y Reclutas. = c) Certificación  
de buena conducta, expedida por la Alcaldía  
de la localidad donde el aspirante tuviera su  
residencia. = d) Certificación de servicios y  
mérito, o título profesional del interesado,  
si lo tuviere. = e) Certificación facultativa que  
acredite que no padece enfermedad contagio-  
sa, en defecto de la que lo sustituya la prae-  
ca profesional. = f) Requerimiento acreditativo  
de haber pagado la cantidad de treinta pe-  
setas en concepto de derechos de inscripción.  
= Cuarta. - Los solicitantes que hubieran nacido  
en el Extranjero, deberán presentar su licencia,  
no pudiendo tener parte en la provisión,  
si en aquella constare alguna falta de gra-  
vante. = Quinta. - Los expedientes de provisión  
seguirán luego en el local, día y horas que  
el Tribunal designe provisionalmente mediante  
anuncio en el tablón de edictos de la primera  
Cámara Municipal, deberán los interesados pre-  
sentarse con instrumento de su propie-  
dad y profesor de piano para acompañar  
mientras de la obra expida, en la primera parte  
de los expedientes, los solicitantes en lo si-

guirante: = Primera parte. Anoramas de  
murales - Oficio de operacion para Com-  
peta en 88 - Op. 96. - Se dice Aligned (Sue-  
Segunda parte. - Una sola a primera  
ta. = El trabajo calificado, como con-  
puesto por el señor Colgado de la Banda  
Municipal, como Presidente, y en un de-  
pote por el señor Vicepresidente de la Comu-  
nidad de Abstraccion, y el señor Secretario de la  
Banda Municipal, un Profesor del Se-  
minario Nacional y un Profesor de la Banda  
Municipal de igual respectivamente por  
los Secretarios de dichas instituciones, como  
Jueces, actuando, como Secretario, con su  
propio voto, el Jefe administrativo, o en  
un depote el Presidente de igual de-  
claracion de la Banda Municipal. = He-  
breo para en un día la propuesta al ex-  
perimento y automáticamente, del oportuno por  
debe ocupar la vacante de que se trata.



A.0.023636★

Quanda municipal se verifique, como hasta ahora en la Cámara para Constitucional (Plaza de la Constitución), y el de jornales del personal de Constitucion se verifique en las oficinas administrativas de la Municipalidad.



memoria, que para cada uno se especifica,  
y que su importe total de seis mil tres-  
cientos sesenta y dos pesos con cincuenta  
centavos sea satisfecho en la suma repen-  
te: es decir mil novecientos ochenta y siete con  
cincuenta pesos, con cargo al capítulo de  
"Resultados" del gobierno por el mismo para-  
do, por figuras dicha suma en el mismo  
por el oportuno concepto de subsidio a  
familias numerosas y las mil transac-  
tas solventa y cinco pesos restantes, a la  
partida que para esta atenuación figure  
en el capítulo noveno artículo septimo  
del vigente presupuesto.

Sesimotercer.- Aprobar un dictamen  
de la Comisión, fecha veinticinco del  
corriente - a la que volvió por acuerdo  
de diez y siete del mismo mes en virtud  
de las manifestaciones hechas en dicha  
sesión, el de aquella Comisión de nuevo  
del cinco mes - y en cuyo dictamen pro-  
pone por último aceptar el anterior,  
la adopción de los acuerdos que a conti-  
nuación se expresan, recogiendo la Comi-  
sión las sugerencias presentadas de manera  
to en los informes de la Nación y del Sena-  
do de la Comisión suso-locutores, en rela-  
ción con profundeza de varios señores  
tos internando la creación de una  
oficina de información que facilite a



Elm

196  
contribuyente y en general, a cuantos in-  
dudablemente tengan asuntos o negocios por el  
Ayuntamiento, aquellos datos e informes  
que precisen. = Primeros.- Crear una Ofi-  
cina auxiliar de información que bajo el nom-  
bre de Negociado de Información Municipal,  
facilite al contribuyente y en general, a  
cuantos ciudadanos tengan asuntos a re-  
solber por el Ayuntamiento, aquellos datos e  
informes que precisen. = Segundos.- Que este  
Negociado de Información Municipal reune  
las siguientes características: = a) - Se estable-  
cerá dentro y como dependencia del Regis-  
tro General del Ayuntamiento, y se dividi-  
rá en tres secciones o secciones: una para  
los servicios de Administración, otra para  
los de Braceros y otra para los técnicos. La  
jurisdicción de este Negociado se dividirá así-  
 mismo en dos partes: una para ilustrar  
a los interesados de lo que deben hacer  
y como deben producirse para la presen-  
tación de solicitudes de todas clases, y otra la  
puramente información respecto al estado  
en que se encuentran los expedientes. = b) - Lo  
de información deberá ser solicitada por  
acuerdo por los interesados en los asuntos, o por  
quien preste justificación documental,  
los represente y la información que se le  
debe contar al caso de la ficha, en que  
la información se presta. = c) - La nueva



Oficina deberá funcionar para el público a las mismas horas que funcionara el Registro General. = d) El Negociado de Información Municipal funcionará de la siguiente forma: = b) Establecerá en el In ventanillas, una para petición de información y otra para comunicación del resultado de la consulta, bajo el siguiente mecanismo: Todo interesado o representante legal, acudir a la ventanilla señalada con el número uno en demanda del empleo donde conseguirá, en primera instancia, la información que pide de entregárselo en la propia ventanilla en la cual, por el funcionario correspondiente, se le entregará un número que no el mismo que contenga la tarjeta de petición. El Negociado, acusará la consulta si es de información para un asunto nuevo, para ello deberámente entregará en la forma oportuna, al Sr. a la ventanilla número dos donde previo entrega del número que apote al entregar le será devuelta la ficha debidamente diligenciada y suscrita por el funcionario que practique la información cuya ficha no podrá contener más que los datos propios, en términos generales del asunto al morir de promueve la solicitud del asunto o decisión de que se

Las peticiones de transacciones provisionales en materia de Arbitrios y donas que requieran al preso accionamiento de la base para ser casadas por escrito, deberán formularse mediante escrito dirigido al Sr. Administrador de Rentas y devengarán sus turnos de distribución fiscal de los papeles. = Cuando se trate de informar al estado de expedientes ya en curso, la petición de informe depositará en la ventanilla número uno con las formalidades que quedaren dichas, se parará a la Atención o Negociado donde el asunto radique para que el Jefe de la Dependencia compare al estado del expediente, sin explicación alguna de informes ni circunstancias planteadas sino simple y llanamente al Transito de que se encuentran el asunto, devolviéndolo inmediatamente a la oficina de información, la cual por conducto de la ventanilla número dos, le entregará al interesado, previo recibo de la ventanilla a que corresponde la tarjeta. = e) Una vez cumplados el Negociado de Información Municipal quedará prohibido a todas las Secciones y Negociados del Ayuntamiento facilitar informe alguno de los expedientes que se tramiten por los mismos a ningún interviniente, sin que este im plique, merma de los derechos de los vec-

no se acuda a los inspectores rogados, en  
de una inmotivada tendencia hacia el  
desfianzo de los asuntos en trámite, ni  
promueva a ninguna de las facultades  
de las partes interesadas. - f) El tiempo  
máximo en que las informaciones deban  
ser contestadas será, para los asuntos ad-  
ministrativos el de una hora y para los  
que haya necesidad de practicar ins-  
pecciones o exámenes de planos u otros traba-  
jos que requieran la realización de opera-  
ciones, serán contestados al día siguiente.  
g) No podrá seguirse expediente judicial al-  
guno, ni se podrán impugnar o cargar in-  
formaciones de ninguna clase cuando el po-  
der de las autoridades esté acorde con la res-  
puesta que el Servicio de Información, In-  
municipal, hubiera dado a sus preguntas o  
dudas. - h) Los informes informativos  
no se impondrán o arbitrarán a tales fines  
de acumulación, a exigir atención sobre in-  
conclusión oportunamente por los servicios  
comprometidos a fin de facilitarlos a quie-  
nes los procuran. - Porción. - Este Servicio  
de Información municipal funcionará in-  
dependientemente del personal ya existente, selec-  
cionado e idóneo para la especial función  
que haya de desempeñar, sea que la crea-  
ción de la citada oficina que se establece, por  
de orden de prelación para alguno de sus



o personal.

Se da cuenta de los dictámenes de la  
misma Comisión que los anteriores pro-  
poniendo la concesión de la Medalla de  
Oro de la Villa de Madrid, teniendo en cues-  
ta lo acordado en sesión de diez y siete del  
corriente y de conformidad con la propues-  
ta formulada por el Jefe Intendente de los  
expedientes sumarios y con las ma-  
ximas estatutarias en el Reglamento de conve-  
nión de dicha Medalla, a don Jacinto Mera-  
vente y a don Francisco Ruano y Carrero, al  
primero como Jefe de Herrerías y a sus pa-  
dres meritos en la literatura española y al  
segundo también como Herrerías por su  
actividad durante tantos años al frente de  
la Secretaría personal precisando que estas  
concepciones se hapen por el voto de la ma-  
yoría de los miembros que componen la tri-  
bunación, emitido en votación secreta.

El señalamiento se da cuenta de otro dic-  
tamen de la misma Comisión que los an-  
teriores proponiendo se conceda la Medalla  
de Oro de la Villa de Madrid teniendo en cues-  
ta lo acordado por el Consejo de la Unión  
Municipal e Industrial y la propuesta del  
Jefe Intendente del expediente sumario in-  
dividual al efecto así como de conformidad con  
las normas estatutarias en el Reglamento  
de concesión de dicha Medalla, a don Ra-



facil. Solgar cuenta como homenaje  
a sus colaboradores muertos, en memoria de  
los esfuerzos de la capital de España, pre-  
cisando que esta concepción se haga por el  
voto de la mayoría de los elementos que com-  
ponen la Corporación, emitido en sesión  
pública.

El señor Bordenave manifestó que  
se recordasen las anteriores medallas que  
había rogado que para lo sucesivo se tem-  
pla en virtud del Reglamento, y que se di-  
guieran expedientes contradictorios para su  
concesión, y como quiera que en las dos  
primeras propuestas de la Comisión que  
se sometían hoy a la aprobación de la Comi-  
sión, se había emitido este requisito, y  
no obstante estimar su señoría que con-  
tra la más absoluta justicia que se otor-  
garan estas medallas, tenía que rogar que  
se se retirase a reconsiderar para lo futuro el  
mismo sistema.

El señor Senau Bruna respondió que  
su primer impulso fue hacer los expedien-  
tes reglamentarios, pero recapacitando de  
pués último que ello importaría la  
figura de don Francisco Ruano y de su  
fuerza de voluntad, por muy alta que  
fuese la condición de las personas que  
vieseran a declarar, que tal vez en los  
casos se retirase en el dictamen el protoposito.

añadiendo que estaba a cargo señoría.

El señor López Barrio se opuso en la  
obligación de intervenir para hacer constar  
que el señor Ruano, que durante veinte  
y cinco años había sido secretario  
general de la Corporación, era quien más  
cumplidamente merecía la concesión de  
esta medalla por la labor que había sa-  
ludado en pro de Madrid. No había nadie  
que hubiera colaborado con la capital de  
España los méritos que el señor Ruano.  
Seguidamente manifestó que los fun-  
cionarios municipales se habían oprimido  
de que se hiciera objeto de esta distinción a  
don Francisco Ruano Barrio, que durante  
tanto años lo había dirigido con entusiasmo  
y acierto y competencia extraordinarios. Al  
mismo tiempo, el señor Ruano esta medalla  
podía darse que la recibieran también  
todos los funcionarios del Ayuntamiento de  
Madrid. En nombre de estos funcionarios  
propuso a la Real Academia y a los  
señores que constituirían la Comisión for-  
ma que la entrega de la Medalla de oro  
de la Villa de Madrid concuerda con la  
colaboración de un hecho, en la Secretaría  
del Ayuntamiento de don Francisco  
Ruano.

El señor Presidente, oyendo interpretar al señor unánime de la Comisión, dijo que aceptaba la propuesta que aludida de formular el señor de la Rosa.

El señor Uriarte, refiriéndose al dictamen, referente a don Rafael Salgado, dijo que este expediente se inició a virtud de una solicitud formulada por el Circulo de la Unión Mercantil e Industrial y que no habían cumplido con esta petición los tres trámites indicados por el reglamento en cuanto a la substantiacion de un expediente sumario. A través de las paginas de este expediente podia observarse como los organismos mas importantes de la economía, no solamente madrileña, sino nacional, se mostraban de acuerdo en que se concediera a la concesión de la Medalla de Oro de la Villa de Madrid a don Rafael Salgado. Añadió que el expediente sumario había resultado extenso y que si bien a él habían intervenido entidades de suma importancia, pero fue preciso de tener ya que las actividades de la persona a quien se quería rendir este homenaje eran tantas y sus merecimientos por los trabajos realizados en beneficio de los intereses economicos del pueblo de Madrid tan grandes que de haber ocurrido a los



200  
aquellos organismos desde los cuales había prestado su colaboración al expediente sumario hubiera sido de un volumen realmente extraordinario. Seguidamente puso de relieve algunas de las actividades de don Rafael Salgado. Manifestó que fue quien con la Sociedad Hermes que pertenecía en asuntos relativos a accidentes del trabajo y quien fundó el Seguro Mercantil e Industrial. Su empeño a cinematografía había conseguido que en España se llegara a contar con unos de los estudios mejores - acaso el mejor - de los existentes en Europa, y había hecho un organismo distribuidor de películas con lo que había logrado que España no fuera como hasta hacia poco tiempo un país aislado del extranjero. En fin, dando todos los organismos que había presidido el señor Salgado recibí una lata tan provechosa que la solicitud de concesión de la Medalla de Oro de la Villa de Madrid era de una estricta justicia, como lo era el amor de la Comisión por el señor Salgado. Se trataba de premiar a un hombre que en sus diversas actividades había puesto a gran altura el nombre de español y el de madrileño.

El señor Presidente manifestó que cuando pudiera decirse al hablar del señor Salga-



de tener que ser el mismo. Don Rafael  
salgar, por su conducta y por sus obras  
donde manifestaba su nobleza, había conseguido  
de alcanzar una posición respetabilísima  
política, tenía que hacer cuentas que  
el señor salgar siempre se había hallado  
dispuesto a poner su colaboración en  
cualquier obra de carácter municipal,  
incluso con aportaciones de su pecunia  
particular. Terminó diciendo que era para  
reconocer que la concesión de la Medalla  
de Oro de la Villa de Madrid a don Rafael  
salgar constituía un acto de arbitrio por  
término. En cuanto a la concesión de distinción  
análoga a don Jacinto Narraute se  
puede que en tal el privilegio del municipio  
donde se halla que resultaban seros los  
donde que ahora perduran tributarios.  
Recordó que había tiempo don Jacinto  
narraute y el Ayuntamiento de Madrid  
manifestaron sus relaciones, mas tarde se  
reanudaron. Ahora la Comisión faltaría  
se movió a orgullo y satisfacción  
por la concesión de esta distinción a don  
narraute con el que el pueblo de Madrid  
y su Ayuntamiento tenían una relación  
tan estrecha en relaciones cordiales.

Por otras manifestaciones y de una  
formidad con lo presente en el apartado  
cuarto del acuerdo municipal de 20 de



una

treinta y cinco, y se resolvió sucesivamente  
te a rotación recorta por papelerías las conve-  
nientes de las Medallas de Oro de la Villa de  
Madrid a favor de cada uno de los tres may-  
orados, siendo resultando aprobadas por diez  
y ocho votos afirmativos, número igual al  
de negativos.

Se le cuenta de otro dictamen de igual  
acuerdo que los anteriores propuestos que  
en armonía con lo determinado en la reor-  
ganización de comités, no proceda a su  
participación alguna al cargo de Director de  
elaboración del boletín municipal de San Felipe.

El señor Barrio rogó que este expediente  
se remita a Comisión, porque se había emitido un  
expediente. Dijo que como Pedro que se mu-  
ra en del boletín municipal de San Felipe  
quisiera informar respecto de esta cuestión.

El señor Orago, como Presidente de la  
Comisión de Gobernación, dijo que no tenía  
nada de particular en que este asunto se remita a  
ella que que se remita al señor Barrio.

Se acordó acordar a acordó que el  
acuerdo se remita sucesivamente a Comisión  
a los efectos indicados.

Se acordó como propuso la Junta Mu-  
nicipal de Primera instancia, en los di-  
tos

quienes dictaminen.

Primeros. Aprobar, en cumplimiento de acuerdos adoptados por la Junta su reunión de los comités y proveyer los oportunos en forma del Negociado de Instrucción pública y de la Intervención Municipal la regular distribución de cantidades para atender a los gastos de limpieza y adquisición de sillas delante al presente año en los grupos y escuelas de carácter municipal.

Grupos	Puntos
Escuelas de Aguero	2,750.-
Escuela de Pinaleros	4,250.-
San Vito	3,000.-
Trasmorra	2,250.-
San Lorenzo y San Pedro (unidos)	2,000.-
San Lorenzo y San Pedro (unidos)	2,000.-
Rioja Jimenez	2,100.-
Rioja Manjón	2,000.-
Escuelas Borque	2,000.-
Escuela de Ardonmudo	800.-
Unidad de Isabel Pinaleros, do	400.-
Facinto Becavente	2,000.-
Facinto Becavente	1,600.-
<b>Total.</b>	<b>28,050.-</b>

La expresada suma será cargo al artículo décimo, artículo segundo, concepto trescientos diez y ocho del vigente presupuesto de gastos del Interior, de conformidad.



con lo informado por la Intervención municipal.

(Firma en el sobre el señor Becavente).

Segundo. Aprobar los acuerdos que a continuación se expresan tendientes en cuenta la necesidad de atender al servicio de calificación de los grupos y escuelas de carácter municipal. - Tercero. La aprobación de las cuentas que a continuación se manifiestan a los grupos y escuelas que a continuación se detallan, con cargo al crédito de treinta mil puntos asignados en el Capítulo decimo, artículo segundo, concepto trescientos veintidós del vigente presupuesto de gastos del Interior, de conformidad con lo expresado por la Intervención.

Grupos	Puntos
Escuelas de Aguero	4,000.-
Escuela de Pinaleros	4,500.-
San Vito	2,000.-
Trasmorra	2,000.-
San Lorenzo y San Pedro (unidos)	2,250.-
San Lorenzo y San Pedro (unidos)	2,250.-
Rioja Jimenez	1,750.-
Rioja Manjón	2,000.-
Escuelas Borque	1,500.-
Escuela de Ardonmudo	1,000.-
Unidad de Isabel Pinaleros, do	500.-
Facinto Becavente	2,000.-
<b>Suma y sigue</b>	<b>26,000.-</b>

Suma anterior	26,000.
Francisco Roldan	1,000.
Total	27,000.

Por los mencionadas cantidades habia de atenderse al servicio de calafateacion de nauta tota el año en pesos. = Seguirse la parte correspondiente a los suministros, efectuados o que se efectuen durante el primer trimestre, se celebrará a dos Aguilinos. Oficio Honroso, contratista de suministros de combustible para la calafateacion de los buques y bucalas municipales por acuerdo de la Junta Municipal de Primavera, se acordó fecha veintitres de octubre del presente año, sancionada por el cumplarse de la Ilustre Provisión de reemplazamiento del mismo mes y año, a los mismos precios que el trimestre anterior. = Por atender al oportuno servicio en trimestres sucesivos se verificará a la brevedad posible el oportuno recurso pidiendo con las formalidades de rigor. = El presente dictamen se formula, para ser acordado los correspondientes informes por el Negociado de Marina y la Intendencia Municipal, en virtud de acuerdo adoptado por la reunión en sesión de los de los comités.

Se ha acordado de otro dictamen por el mismo se adopten los acuerdos que a con-



A.0023540\*



Willems

tinuación se exponen, exponiendo la Junta la norma de años anteriores en la que conforme a la organización y sostenimiento de las escuelas en los buques que constan de tal servicio y en cumplimiento de acuerdo tomado por la misma en sesión del día 20 de febrero corriente, previos los que fueran informes del Negociado y la Intendencia. = Primero. El funcionamiento de dicha Institución en los buques que se detallan en la relación que se encuentra en el presente dictamen, se efectuará durante los noventa días hábiles comprendidos entre el día de Buena y treinta y uno de mayo próximo, incluso inclusive los domingos, festivos oficiales, y tal vez que no debe disminuir tal servicio así como los días de vacación de primavera, mas aquellos otros que por las prácticas electorales no sea posible por prestación del servicio. La escuela de buques por su carácter especial tendrá como lo señala el día de funcionamiento en su comprobante. = Para los buques Jora y buques de Buena, actualmente en obra, se calcula la prestación del servicio a partir del mes de febrero, en setenta días cada uno, habiendo de aumentarse en el buque Andrés Manjón veinticinco plazas con relación al año ante-



dir.	N.º de placas	costo placa	Importe total
Guipo			
Francisco Pizarro	75	1.00	75.00
Jaime Vera	500	0.15	22.50
Academia de Buenas Artes	170	1.00	22.100
Ricardo Fernandez	175	0.90	16.125
Don Baldo	200	0.90	18.000
Ramón y Cajal	100	1.00	9.000
Jaime Benavente	175	0.90	14.175
Don Vico	200	0.90	18.000
Diego Marañón	150	1.00	14.500
María del Pilar	250	0.90	22.250
Alfonso y S. Vico	500	0.85	22.500
Alfonso Naval	275	0.85	23.375
Don Benito	150	1.00	15.000
Alfonso Vico	325	0.85	27.625
Don Galán	100	1.00	11.000
Alfonso Vico	250	0.90	22.250
Don	200	0.90	18.000
Don Benito	200	0.90	18.000
Don Benito	100	1.00	9.000

de la "Comisión de Estudios" por  
reflexión y utilidad de la ciencia.

Total 307.176

Seguimos ha expresado cantidad de los  
cientos siete mil ciento setenta y seis por  
los son cargo al crédito consignado en el  
Capítulo octavo, artículo tercero del reglamento  
presupuesto de gastos del Interior, de cargo



unidad con lo informado por la Intervención.  
- Para la mejor prestación de tan importante  
servicio, la Junta interior, asimismo, sancionó  
favorable a los siguientes términos: - a) Que  
en lo futuro, y sucesivas donde existe come-  
do en estas cosas, se abra en su institución una  
relación comprensiva del número de días  
que ha de permanecer dicho servicio cada  
mes con arreglo a la siguiente distribución:  
enero, diez y nueve días; febrero, quince;  
marzo, veintidós; abril, diez y seis y medio;  
mayo, ocho; con objeto de que las familias  
de los alumnos y el personal su personal pen-  
den entorpecer de los días en que los niños re-  
ciban este beneficio y a la Junta la sea fa-  
cil computar en todo momento si hay al-  
guna alteración en relación con lo dispuesto.  
- b) Que se facilite al número de placas que  
se entregue a cada niño cuando abandonante  
y rana a la madre de la enseñanza o de apen-  
do, propiamente este número durante los días  
en los del invierno. - c) Que exista en cada  
grupo una lista de aspirantes al comen-  
ciar a fin de cubrir las bajas que surran  
por falta de los niños que con carácter pe-  
nitente reciben tal beneficio. - d) Que se re-  
fiera a los Directores y encargados de cada li-  
meo, el dono de la Junta de que parti-  
cipen propiamente de este lo niños, su  
dama de padre y madre, los de padre o ma-

de aislamiento y de condiciones humilde,  
a continuación, o a falta de alumnos,  
semanas tales requisitos, los que sean la-  
po de familias numerosas y de condición  
social necesitada, y = c) Que se admita a  
los expresados directores la obligación que les  
sea de rendir cuentas justificativas de  
la inversión de los capitales que reciban  
dentro del plazo de quince días a contar  
de la fecha de terminación del curso o  
en su caso de la en que hayan hecho que-  
ten el libro minuto, significándose asimis-  
mo que el incumplimiento de cualquiera  
de estas obligaciones llevará a paralización  
de la inversión del recurso o la posibilidad  
del motivo que determinó tal acuerdo  
y la exigencia de las responsabilidades  
que ello pudiese dar lugar.

El señor Urquiza manifestó que en  
este dictamen, como acababa de verse, se  
propone la distribución y asignación  
correspondiente de la cantidad que figu-  
raba en presupuesto para los comedores  
escolares de los grupos de esta capital. He-  
cho así que en la relación de los favoreci-  
dos figuraba el grupo Andes saliendo  
este grupo a hallarse situado en la barri-  
da de San Morote, seguramente del distrito  
de Occidental. Si bien de todos lo me-  
dio, podía asimismo, tener material y



A.0023541★

205

as fue, todo lo preciso para estos fincio-  
nar. Además tenía una dotación de  
mas de mil vívas que eran los que pro-  
veían este centro de enseñanza. Como  
de la cantidad expresada aun quedaba re-  
manente pero que se luciera el oportuno es.  
Tubo para mi si para un grupo de ciento  
cincuenta niños o de ciento por lo menos  
se podía destinar la suma precisa en este  
partido destinado a comedores escolares.

El señor Andueza comenzó diciendo que  
como resultaba que no se había agotado  
la cantidad que existía en presupuesto  
para los comedores de los grupos escolares  
y quedaba margen para tener en cuenta  
alguna otra petición, las palabras del señor  
Urquiza deberían ser reflejadas en el acta y  
que el correspondiente particular se enviase  
a Comisión y que este se resolviera rápidamente,  
porque como los comedores habían empezado  
a funcionar ya de suma urgencia sobre  
este asunto cuanto antes. = A continuación me  
refirió que el dictamen recogía una suplen-  
ción que se debería formular al año pasado  
relativa a que se expresaran en el vertedero  
de los colegios las listas de los explotados que  
tuvieran derecho a asistir a los comedores.  
Ahora en forma más necesario presentar



una comisión a la presidencia del distrito en el sentido de que, no solamente se examinara las listas de los suplentes, sino las de los niños a quienes se asignara de no ser sup. esta clase de auxilio. La finalidad que perseguía era la de que los funcionarios de los niños y niñas pudieran ver cuáles eran los que estaban incluidos en las listas con carácter fijo y cuáles como suplentes. Además, en los verticales había de fijarse una relación compromisoria del número de días que había de suministrar el servicio, y de más, que las listas habrían de ser tan una relación al número de días de funcionamiento del servicio, otra compromisoria de los niños y niñas que habían de recibir el beneficio con carácter fijo, y otra referente a los suplentes. La comisión comprendía otro elemento en el que se proponía que por los niños beneficiarios de Alcobate había de girarse varias peticiones a los comités para comprobar su buen funcionamiento.

El señor López Sáenz manifestó que en parte citaba conforme con la comisión de del señor Auduena. Dijo que la primera, fijo que en los verticales de los Colegios no colocaran las listas a que se había hecho referencia. En cuanto a los verticales de inspección por parte de los señores Beneficiarios

de Alcobate otros que era inmemorable decirlo porque todos los señores profesores podían, cuando desearan, visitar los colegios. Además, si se adoptara el acuerdo en el sentido indicado por el señor Auduena podría sustituirse la Junta Municipal de Promoción Socioeconómica. En tal sentido rogó al señor Auduena que retirara esta parte de su comisión. No había razón para que esa función estuviera adscrita especialmente a un cuerpo de profesores.

El señor Auduena interrumpió nuevamente. Manifestó que al formular su comisión, no había tenido la intención de suponer molestias a ninguno de los señores miembros de la Junta Municipal de Promoción Socioeconómica. Dijo que no tenía sinóicamente en mostrar su comisión de en el sentido de que las visitas de inspección por parte de los señores Beneficiarios de Alcobate las realizaban Alcobate. Resultaba en la práctica que este servicio se hallaba algo abandonado precisamente por falta de inspección por parte, y esto había que corregirlo. Manifestó, pues, la comisión en la forma que acababa de indicar y la mantenía en sus otras de partes relativas a la colocación de las listas de los niños que con carácter permanente había de administrar el beneficio de los comités y las de



aguditos que fueran aspirantes - suplentes.

El señor Ortega Mayo comenzó diciendo que en la Junta siempre se tenía la mira puesta en dar el mayor número de puestos de maestra. Desde luego, este año se había de hacer lo mismo, en cuanto a la petición formulada por el señor Urquiza manifestando que la Junta quería la forma de suprimir en cada grupo cinco plazas para crear una plaza en el de Niños Salomón. En respuesta a las listas a que se había referido, el señor Urquiza contestó que se había de insistir en que fueran colocados, en cuanto a las listas de inscripción para conseguir si el sistema funcionaba debidamente, aunque que no podía decir otra cosa sino que a las tres de la mañana de hoy estaba cubierto con el jefe del Negociado para realizar precisamente una de estas listas de inscripción. En consecuencia, está en una que no decretaría la Junta Municipal de la zona de Guadalupe. Terminó indicando que el sistema sería funcionante con regularidad. Ahora, pues, prosiguió a decir que se incorporara al sistema esta parte de la comisión del señor Andueza.

El señor Presidente manifestó que lo procedente sería aprobar el sistema con las

comienda propuesta por el señor Andueza en el sentido de colocar en los vestibulos de los bloques las listas de los niños que con carácter fijo habían de disputar del beneficio de los comedores y las de aquellos otros que fueran aspirantes, suplentes y, además, con la propuesta del señor Urquiza para habilitar parte del edificio en las aulas nos del grupo "Niños Salomón" o bien creando un grupo de cincuenta plazas en este Centro escolar previa reducción del mismo en cada uno de los demás grupos existentes.

El señor Andueza hizo constar que se proponía el abuso de ciertas facturas que procedían del grupo Surco de Rivalco. Su señoría dijo que estas facturas se desglosaban del expediente y se tramitaban separadamente. Si hubiera alguna razón que opusiera a su pretensión debería conocerla, pues si llegara a convenirle no había de oponer ahora ningún reparo a que el pago se efectuara. Si en futuro el procedimiento emplearse no era reglamentario. Si le parecía admisible que en su expediente de esta índole se incluyeran el pago de las facturas relativas a un grupo hecho por la Directora del referido grupo escolar.

sin autorización.

El señor Ortega manifestó ante todo que era terminantemente opuesto a que se realizasen gastos sin la correspondiente autorización. Dijo que si el señor Auduena le hubiera expuesto que iba a hacer alguna manifestación acerca de este extremo hubiera procurado informarse al detalle de esta cuestión. Por esa razón no podía contestarle en términos concretos, en decirle, por tanto, si se trataba de esos gastos sería obviamente necesario, de momento, que la Dirección podría realizar sin autorización.

El señor Auduena manifestó que en el expediente no aparecían más que los primeros.

El señor Presidente expuso que el señor Ortega podría examinar esas facturas y que el caso de que observara que existiera alguna anomalía rechazarlas y, en otro caso, proceder a su abono.

El señor Auduena manifestó que si este era reglamentario, no había de oponer el menor inconveniente a que se siguiera el procedimiento.

El señor Presidente dijo que se debía advertir a los interesados que en lo sucesivo no se abonaría ninguna factura correspondiente a gastos que no hubieran sido autorizados previamente.



A continuación y sin otras interrupciones, quedó aprobado el dictamen en la forma indicada por el señor Presidente en el curso de este debate.

### = Segunda Sesión =

#### - Reunión al despacho de oficio -

Se dio cuenta del acta de adjunción a los desechos bacina, con la hoja del quince por ciento en el precio tipo, del remate de la subasta de obras de construcción de cincuenta y nueve sepulcros de segunda clase para adultos en el Cementerio municipal, celebrada en protesta por reclamación alguna al día treinta de los corrientes.

El señor Auduena manifestó que cuando se sometió a la consideración de la Comisión para el dictamen, propusieron la continuación de sepulcros en el Cementerio Municipal por valor de ochocientos cincuenta mil pesetas, pidió que se redujera el pitio sobre se iban a construir. Después que entonces la Comisión forzó, al mismo tiempo que caminó en que antes del comienzo de las obras se vocalara por los tesoreros el lugar del Cementerio en que habían de ser ejecutados, se acordó, luego de la expresada cantidad de ochocientos cincuenta mil pesetas, una pequeña suma con el fin de adjudicar los sucesos. Ello la construcción de un determinado-



de necromancia de sepulchros porque era de  
extrema urgencia, que se limitasen a unas  
cuentas. Manifiesto que el dictamen que se  
hacia en la reunión de hoy a la aprobación de  
la Comisión futora se debía a la caridad,  
deseando, se propusiera la adjudicación de  
las obras después de celebrada una concurrencia,  
pero los técnicos no habían dicho en que caso  
se había de construir las concurrencias y una  
se sepulchros. Por esta razón en sesión la  
que se celebró en la policía que se formó  
para en sesión anterior represente a en sesión  
por del dictamen por los técnicos del  
lugar de las sepulchros, ésta ocasión, en la  
que quedara así, pero que, además, me  
tata de dar cumplimiento a un acuerdo  
de la Comisión futora. Esto era el mismo  
de que cuando se llegara a la recepción  
definitiva de estas obras se supiera cuál  
el lugar al que había que dirigirse.

El señor Rato expuso que, como ya se  
decía en el dictamen que se trataba de se-  
pulchros de segunda clase, era fácil saber  
en que ciudad se hallaban situadas.

El señor Presidente dijo que el Ayuntamiento  
nunca se había reunido, pero a una  
de suma urgencia y tuvo que promover, por  
la debida diligencia, abriendo incluso un  
cursillo. Como el tiempo apremiaba, fue  
sin comporrito que los técnicos hicieran

lo que el señor Acuña había pedido, des-  
de que para lo sucesivo así haría.

El señor Acuña, suabí en comporrito.  
dad con las palabras pronunciadas en últi-  
mo lugar por la Alcaldía Presidencia, y propuso  
si en ello no había inconveniente, que en-  
ta se construyeran las sepulchros se limitara al ex-  
pósito un oficio en el que se consignara el  
lugar de su emplazamiento.

En unas indicaciones y por lo tanto, la comi-  
sionante pregunta, se acordó la adjudica-  
ción de las obras de que se trata con la ad-  
ción propuesta por el señor Acuña.

«Acuerdo y expediente con dictamen de  
las Concurrencias»

Se acordó como propusiera la Comisión  
de fomento, conceder licencias a "Recepción  
Popular" para instalar de nuevo, al por  
menor en las fachadas de las fincas mis-  
mas, los de la Puerta del Sol y siete de la Ave-  
nida de P. Margall siempre que el inte-  
resado se quite en la ejecución, de los habi-  
er a los proyectos, presentados al efecto, y queda  
obligado a subvencionar cualquier defecto de  
las instalaciones, que pudiesen producir  
reclamaciones fundadas del vecindario.  
Acciones en sesión la para implantación de  
las obras proyectadas y los formales informes

existentes por la Comision de Arquitectura, así como que no ha sido presentada ninguna reclamacion por los propietarios de las fincas donde se han de levantar a cabo las referidas instalaciones.

Se acordó como proposición la Comision de Beneficencia, Sanidad y Policia Urbana en los dos siguientes dictámenes:

Primero. Aprobar la proposición que a continuación se expresa de constitucion de la Junta de Beneficencia de la Casa de San Juan del distrito de Palacio que sea sido por mutua de por el señor Presidente de dicho barrio con arreglo a lo preceptuado en el siguiente Reglamento de la Beneficencia municipal: = Vice presidente, Don Félix Castro. - Contador, don Apapito Rivera Martinez. - Secretari, don Manuel Vilanova. - Vocales, don Solís Lopez de Miguel. - Don Luis Montiel. - Francisco. - Don Julian Comas. - Don Manuel Aguado. - Don Gregorio Navas. - Don Benito Gueja. - Don Martin Corvechia. - Don Manuel Martin. - Don Eduardo Ponce. - Don Manuel Garcia Chaparral. - Don Francisco de la Cruz. - Don Francisco Ferrnandez. - Don Juan de Prampita Betanc. - Don Francisco Gueja. - Don Agustin Agustin de la Cruz. - Don Juan de la Cruz. - Don Alvaro Alvarez. - Don Nicolas Lopez. - Don Francisco de la Cruz. - Don Guillermo Gonzalez. - Don Alvaro Ruiz.

Don Juan Manuel Garcia.

Segundo. Modificar el acuerdo municipal de veintiseis de diciembre último por el que se cedió a don Juan Manuel Garcia una parcela de terreno en el Camante su municipal, por el pago de cantidad de por mil novecientas diez pesetas en el sentido de que la cantidad a abonar por dicho terreno sea la de un mil novecientas noventa y por pesetas por la parcela de terreno de siete con cuarenta y nueve metros cuadrados, situados en el cuartel cuarto de repulleros, exentas del impuesto de consumos, ya que el honor de la medicion de aquella se pagó en otro momento, por tanto, en el presupuesto de la misma.

Terminado el despacho de los asuntos que figuraban en el Orden del dia, el señor Don Juan Manuel Garcia que tomo la palabra para exponer la expedicion de la Comision que el señor Alcalde Presidente dedicaba a las cuestiones de ensanche, expuso que en ultima relacion con estas cuestiones se hallaba sobre el tapete el destino que habia de darse a los terrenos del antiguo Hospicio. Dijo que la Comision de Fomento habia acordado por unanimidad hacia un sueldo que lo solara del antiguo Hospicio fueran destinados a un fin. Dijo que el señor Alcalde Presidente, con gran conocimiento del asunto, y en consecuencia, con mayor, pero con igual interés, propo-



simos que, no solamente por medio del  
compromiso armístico de esta causa, sino por  
la del abandono del Grupo Vello, Iguazú y  
de los demás ríos del distrito, no se dan  
más esos retardos a nuestra causa y que un  
terceran otro destino que el de perdernos la  
continuación manifiesto que en ese sentido  
se redacta el dictamen hacia do se manifiesta  
claramente fallaba, para que se remitiera  
al acuerdo a la resolución de la Comisión  
Porta, que la de Hacienda determinara la me-  
dida de establecer la cantidad presupuesta  
como valor en venta de los expropiados idem  
terceran, que, por otra parte, la Alcaldía, en  
ese año, después del mayor aplauso, de cada  
por la intervención, pretendía que al con-  
que tiempo que los perdidos se hicieron  
nuevas contribuciones exonerar en el repa-  
rolar. — Argüya al señor Presidente, sin acen-  
de producir la menor emboladura, si en el  
acuerdo de la Comisión de Fomento sobre el  
asunto se iba a onerar la iniciación de la  
Alcaldía, o si, por el contrario, iba a substraer  
el acuerdo de la república, Comisión. — Hizo  
que donde luego, el destino adecuado de  
este rolar con el que la Comisión de Fomento  
lo había adquirido. — Luego por último, que  
acelerara todo lo mas pronto la aprobación  
del repaer dictamen.

El señor López Roca, manifestó al

Argüya que la situación de este asunto era  
la siguiente: la Alcaldía había pasado el  
compromiso al acuerdo de la Comisión de Fo-  
mento y al día siguiente, si no se había rea-  
liado ya, se hacia la consulta especial al  
Ministerio de Hacienda, y una vez que dicho  
Ministerio contestara se presentaría el corres-  
pondiente dictamen a la deliberación de la Co-  
misión Fomenta.

El señor Presidente hizo notar que ya  
había sido elevada al Ministerio de Hacia-  
da la consulta a que se había referido el se-  
ñor López Roca. — Respecto a la pregunta  
que le había dirigido el señor Argüya hizo  
notar que esa iniciativa respect. a este asun-  
to no tenía hasta el momento presente la  
menor importancia, ya que como no había  
formulada la correspondiente medida, que  
presentara si lo ultimara posteriormente, una  
se remitía por el Ministerio de Hacienda.  
La citada consulta a la consideración de la  
Comisión Fomenta, a cuyas decisiones se re-  
mitería desde luego.

El señor Rueda recordó que por el Minis-  
terio de Hacia, se dictó un juicio nuevo de un  
nombre nuevo, una orden recientemente forma-  
mente una petición del Ayuntamiento, en  
que se informaba la consulta de la Orden de





la República, en diferentes países, a los profetas fundadores de la Banda Municipal de las orquestas de estas concurrencias. Seis años, fecha de cinco del citado mes y cada año a los tres meses, es decir, el día cinco de febrero próximo. El tiempo en el que el coste de las mismas era relativo, pronto elevó, rogó a la Alcaldía que se entregaran inmediatamente estas medallas, con objeto de que los favorecidos con esta distinción pudiesen gozarse la misma al pago de estos derechos, en el caso de que el Ayuntamiento no acordase entera o solo total o parcialmente, lo que le pareciese más oportuno.

(Ocupa la Presidencia el señor Don Manuel de Mendizábal)

Manifiesto después que en el mes de junio de mil novecientos treinta y cuatro el Ayuntamiento acordó acordar la Medalla de Oro de la Villa de Madrid a la Banda Municipal con motivo del aniversario quinto aniversario de su fundación, en que había la fecha se hubiera efectuado la entrega. Posteriormente, en mayo del presente año, fue aprobada una resolución de la Alcaldía propendiendo la creación de una medalla para conmemorar la fundación de la Banda, que la medalla se entregara, no solo a los profesores de la misma

meda selectividad artística, sino también a los organizadores musicales como procedía, distinción, y que se aceptara el ofrecimiento del músico escultor don Mariano Benlliure para realizar el modelo de la medalla. Como seguramente ya habrían desaparecido las causas que obligaron a aplazar, a pesar de que el ilustre artista don Mariano Benlliure ya había llevado a cabo su trabajo, la creación de las referidas medallas, enteras de la Alcaldía que dispusiera lo más rápidamente posible la ejecución de este acuerdo y el de premio de mil novecientos treinta y cuatro, a que había hecho mención anteriormente.

El señor Presidente citó muy interesantes los mapas por mulados por el señor Dueda y otros transmisorales al señor Alcalde.

Con lo que se levantó la sesión a las once y veintidós minutos de la tarde. Entre paréntesis: "Péticas". No vale.

El Secretario.

El Presidente. *Mariano Benlliure*

Manuel de Mendizábal. *F. Benlliure*  
*Manuel de Mendizábal* *Mariano Benlliure*



Mayor, Tomas Carral, Uriarte, dándose fe  
tina del acta de la sesión anterior cele-  
brada el día treinta y uno del pasado  
mes de enero, que fué aprobada.

Orden Del Dia  
Anexo al Despacho De Oficio  
Sobre la mesa

Se dió cuenta de un informe de  
la Abogacía jurídica, fecha veintinueve  
del corriente, en el que propone se desah-  
gue el recurso de reposición promovido  
por los Vocales propietarios de la Comi-  
sión especial de Invasiones contra au-  
da municipal de oídos del mismo re-  
curso el que se ordena pagar con cargo  
al presupuesto de la indicada obra  
el importe de las obras ejecutadas en  
la calle de Francisco Pizarro, teniendo en  
cuenta que, si bien el referido pago no  
ha sido propuesto por la antedicha  
Comisión especial, es lo cierto que ha  
sido así acordado por la Comisión  
gestora, a saber que, en opinión del  
servicio informante, no presenta la  
obra alguna legal que aconseje su ex-  
ecución.

El Sr. García Plaza dijo que la  
opinión de la Comisión de Invasiones ex-  
presada en el acta de la sesión anterior



SE PUEDE VER EN LA COMISIÓN GESTORA

*W. Uriarte*

219  
aprobado, la de la urbanización de  
las calles, una vez llevada a cabo in-  
tregar estas vías públicas al presupuesto  
del Distrito. Después que no no obstante  
con inimitable frecuencia se daba el ca-  
so de que calles que ya estaban, por de-  
cirlo así, cargadas al presupuesto del Dis-  
trito y se había verificado la urbaniza-  
ción con cargo al mismo, la Comisión de  
Fomento acordaba modificarlo decien-  
do que el pavimento que se cambiaba se-  
ría a cuenta, que las obras las pa-  
garía el presupuesto del Invasión, sin  
haber intervenido ni dado su conformi-  
dad a las obras proyectadas la Comi-  
sión que entendió en los asuntos rela-  
cionados con esta obra. Y esto es lo  
que ocurría en el caso de la calle de  
Francisco Pizarro. A continuación ma-  
nifestó que estaba seguro de que la Co-  
misión gestora aprobaría el dictamen  
de Abogacía jurídica proponiendo la  
desestimación del recurso de reposición,  
pero que quería hacer constar que en  
lo sucesivo debían pasar muchos asun-  
tos que hasta ahora se le venían mu-  
ltando de un movimiento.

Ayuntamiento de Madrid

El Sr. Barrios hizo constar que  
en este caso asistió a la Comisión de Fomento



SECRETARIA DE FOMENTO

D. J. GARCIA

7 a la Jesteria que adoptó el acuerdo en unido toda la razón. Entre otros informes que se epigizara para resolver se había tenido en cuenta uno de los letrados en el que se decía que las calles del Casuarile las pavimentaba esto y luego pasando al Distrito en algunos sectores para su entretenimiento y conservación; pero que todo lo que había referencia a obras nuevas, tenía que abarcar un cargo al presupuesto del Casuarile. Con respecto a este informe, la Comisión Jesteria acordó que como en este caso se trataba de una obra nueva al pago debía efectuarlo la Comisión de Fomento, lo cual era una cosa lógica, justa y normal. Siempre había necesidad así. También decidimos que en el asunto habían producido una lamentable ofusación al Sr. Javier Plaza, los Vocales propietarios de la Comisión de Casuarile que habían formulado el recurso de reposición.

El Sr. Aragón hizo constar que en la Comisión de Fomento existía un poder más, que había de ser el de dictamen, en la que se le daba para ella autoridad plena para conceder

las construcciones de obras en Madrid, lo mismo en el Distrito que en el Casuarile. Dijo que cuando se dictamen primera a conocimiento de la Comisión Jesteria sería la ocasión de discutir si en estas obras, en la concesión de las correspondientes licencias debía intervenir, además de la Comisión de Fomento, la de Casuarile.

El Sr. Javier Plaza reiteró nuevamente para manifestar que el Sr. Pérez, si bien pertenecía a las Comisiones de Fomento y Casuarile, tenía marcada preferencia por la primera. No era, pues, fácil que el Sr. y el Sr. Pérez llegaran a ponerse de acuerdo.

Dirigiéndose al Sr. Aragón expresó que, a su juicio, la Comisión que tenía que pagar era la que debía intervenir; cosa que no se había hecho en este caso, ni en otros muchos.

El Sr. Presidente hizo constar que todas estas cuestiones se discutían con la máxima amplitud cuando se trataba al valor de raciones al dictamen que la Comisión emitiera basándose en la propuesta del Sr. Aragón. En

dices' que no habia nadie que fuera en contra de los intereses del Municipio, puesto que los intereses de las distintas zonas de Madrid son igualmente respetables, para cuanto integran la Corporacion municipal.

El Sr. Garcia Riera contestó que por cuando esa sesion llegara se hallaba dispuesto a aceptar todo aquello que estuviera en legal.

Seguidamente, y formulada la correspondiente pregunta, fué aprobado el informe de la Asesoria juridica.

Asuntos y expedientes con Dictamen de las Comisiones

Sobre la mesa

Se dió cuenta de un dictamen proponiendo como consecuencia de un nuevo estudio del expediente que se proceda al reconvocamiento de un comité de cinco mil ochocientos veintinueve puntos con cincuenta y cuatro céntimos por obra realizadas a los dependientes de los servicios técnicos en el ejercicio de 1934, en el presente momento del mismo intervalo por D. Luciano Mateo, toda vez que las referidas obras fueron ejecutadas con la autorización de la Superintendencia



del Ayuntamiento de Madrid

insuplenible, por lo tanto, es ordenado en diversos acuerdos municipales adoptados con anterioridad a la fecha de la factura y en asuntos similares.

El Sr. Intero dijo que en mil novecientos treinta y cuatro un industrial de Madrid, un abastecedor, ejecutó una obra encargada por el Despartamento de los servicios técnicos de Ingeniería y Arquitectura. Se trataba de obras que se referían a modificaciones de los locales en que se encontraban instaladas, esas dependencias. Tales obras se realizaron, y se presentaron en mil novecientos treinta y cuatro las facturas correspondientes por el referido industrial. Pero dicha factura a la Comisión de Hacienda y después de alguna discusión se acordó que se pagara. Este acuerdo se adoptó en mil novecientos treinta y cinco y se dijo que el abastecedor habia de hacerse un cargo al presupuesto de mil novecientos treinta y cinco. Se habló de nuevo en Comisión de Hacienda y se manifestó que por tratarse de una cantidad de cinco mil puntos no era facil cumplir la cuestión de otro modo si era que tales obras se habían realizadas al mismo tiempo. Manifestó

que resultó que las obras no se habían ejecutado simultáneamente, y, en vista de ello, se le dijo al industrial que presentara dos facturas con la cual el pago se efectuaría en este año, de la obra, y ahora veía la verdadera mente sorprendente; volvió al asunto a la Comisión de Hacienda, ésta decidió que el referido industrial se tenía por que cobrar unas obras de las que el Ayuntamiento tenía de frontando desde mil novecientos treinta y cuatro. Esto le pareció conveniente a D. P. Rojas que lo procedente sería un voto favorablemente al dictamen, y que al industrial se le abonaran las dos facturas con cargo al presupuesto de mil novecientos treinta y seis.

El Sr. Uribe lamentó tener que oponerse a la petición formulada por el Sr. Ortega, pero era forzoso reconocer que por tratarse de un expediente totalmente irregular no era responsable el Ayuntamiento de los gastos realizados con ocasión de la ejecución de unas obras que no había comenzado la construcción y que se habían efectuado, además, sin la formalidad

Atestado de Ma



A.0023.547\*

des de un nuevo, milista o comunal.

Contestando a las palabras del Sr. Ortega hizo notar que si la Comisión de Hacienda en el anterior dictamen proponía el reconocimiento de este crédito, lo hizo salvando la responsabilidad que pudiera existir, solicitando se amonestara al funcionario que había encargado estas obras sin autorización de la Superintendencia. A continuación hizo historia de la tramitación de este expediente, que se inició con una comunicación del Sr. Director de Arquitectura manifestando que el Inspector jefe de los servicios técnicos había ordenado la ejecución de unas obras. Después de la Intervención que no existía consignación para el pago de esta cantidad, pasando el expediente por primera vez a la Comisión de Hacienda en septiembre de mil novecientos treinta y cinco, formulando después el dictamen a que había hecho referencia anteriormente, en el que el presupuesto se reconocía este crédito para consignar en otro presupuesto la cantidad correspondiente, y la Comisión Gestora acordó a petición del Sr. Ortega, que sobreviene el expediente a

Comisión. En esta situación el asunto había venido un asunto del instituto que realizó estas obras, pudiendo por ende, pagar la factura que en momento oportuno presentó, convirtiéndose en dos, con la finalidad, sin duda, de que pudiera satisfacerse esta cantidad con cargo a la partida correspondiente en presupuesto para edificios nuevos. En vista de esta petición, la Comisión de Hacienda se había visto obligada a (argumentar) manteniendo la posición que pudiera llevarse a este término legal, y por ello presentaba ahora este dictamen sometido a discusión en el que proponía a la Comisión Gestora que por haberse realizado estas obras, sin orden de la Superioridad y sin las formalidades indispensables de celebración, por lo mismo, de un consejo, no se abonara un importe.

El Sr. Daipenas dijo que de lo que se trataba, en definitiva, era de pagar obras realizadas en el Ayuntamiento. Explicó también la necesidad de acudir con motivo de la instalación de la Oficina escolar y la que el Inspector jefe de los servicios técnicos



El Sr. Daipenas continuó diciendo:

*William*

218  
el despacho que tenía, diciéndole que se trasladara a otro departamento en el que había que realizar determinadas obras para poner el mismo despacho en las debidas condiciones, pero, existía en el presupuesto una partida para obras de mantenimiento y conservación de los edificios municipales, y el Inspector jefe, pensando en la economía de esa partida, ordenó la ejecución de estas obras a un industrial, quien, teniendo en cuenta la persona que le hacía el encargo, procedió a realizarlas inmediatamente. Transcurridos unos meses, el Estado industrial presentó la correspondiente factura, que fue aprobada por la Comisión de Acopio, pasando después a la de Hacienda, con objeto de que determinara la forma de pago. En tanto, la misión de la jefatura de los citados Comisiones, era única y exclusivamente la de manifestar como se debían pagar estas obras. (El Sr. Urarte hizo notar que también tenía la Comisión de Hacienda la obligación de decir si era legal o ilegal el pago).

El Sr. Daipenas continuó diciendo: después de insistir en sus anteriores



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Manifiesto*

manifiestaciones, que en el momento en  
tomo la Comisión de Hacienda presento  
un dictamen diciendo que procedía  
al pago de estas obras, y volvió el expe-  
diente a la referida Comisión, para  
que se buscara una fórmula para  
satisfacer rápidamente a este indus-  
trial la cantidad que se le adeudaba,  
y no tuviera que esperar para su pa-  
gación un año más, y se puso por  
ello en dividir la factura. Después  
que podía exigirse responsabilidad  
a quien hubiera ordenado la ejecu-  
ción de estas obras, podría instituirse  
un expediente, etc; pero no había  
más remedio que pagar a este indus-  
trial, en caso contrario, disminuiría  
considerablemente el crédito, y la ab-  
sencia del Ayuntamiento.

El Sr. Ferrnans Cortina dijo que en  
efecto, como había manifestado  
el Sr. Arizante, se trataba de un expe-  
diente irregular, ya que no se ha-  
bía pedido ninguna explicación  
en relación con este asunto ni al  
Sr. Inspector jefe de los servicios te-  
nicos, ni al Director de Arquitectura  
Reconstrucción, aun aceptando que pue-  
da haberse optado limitados, la mis-

dad del jefe de los servicios técnicos para  
ordenar estas obras, y estimó que por pe-  
sar a beneficio de la Corporación, era  
obligado abonar un importe al indus-  
trial que las ejecutó. Por último, decen-  
do que no se explicaba que la Comisión  
de Hacienda presentara ahora este ex-  
pediente después de haberse propuesto ante-  
riormente que se reconociera este crédito.

El Sr. Arizante dijo que no se tra-  
taba de obras efectuadas solamente  
en un despacho, sino también de tra-  
de albañilería y carpintería reali-  
zadas en otras dependencias. Como  
habían manifestado ya otros señores,  
estas obras, se trataba de obras ejecutadas  
sin autorización de la Superintendencia,  
sin presupuesto previo, sin concurso  
lícito, y por consiguiente sin retención  
estimaban que no procedía el abono  
de las mismas, pero, no había que ol-  
vidar que el industrial que las había  
realizado no denunció, por haber sido  
en otro tiempo contratista del Ayunta-  
miento, que las obras tenían que ejecu-  
tarse por subasta o concurso. Sin em-  
bargo, por tanto, estaban al dictamen.



Germán diciendo que le interesaba hacer saber que el encargo de estas obras se atribuía al Director jefe de los servicios técnicos circunstancia que no estaba comprobada en el expediente y según sus noticias, no había sido el Sr. Doroteo quien las había ordenado.

El Sr. Cordón Lora no sostuvo que la Comisión de Hacienda había cumplido con su obligación al permitir que no se aborran trabajos que no habían sido ordenados, por la Corporación, pero también había que reconocer que no se podía hacer responsable al industrial de esta irregularidad. En tanto, propuso que se diera abona estas obras y se asignara la responsabilidad que procediera a quien las hubieran ordenado.

El Sr. Uribe contestó al Sr. Cordón diciendo que el determinarse o no al pago de estos trabajos estaba perfectamente dentro de las facultades de la Comisión de Hacienda. Agregó que si en el primer dictamen se propuso el reconocimiento de este crédito, fue por benevolencia con el industrial, y bien se podía notar que



INSTITUTO CUBANO DE HISTORIA

*William*

era legal anterior a este pago; pero ahora, teniendo en cuenta que el expediente habíauelto a Comisión por segunda vez y por tanto la responsabilidad de aquella aumentaría al popularizar aquella propuesta, había estimado que procedía que no se aborran, pues en la ejecución de las mismas no se había cumplido ninguno de los requisitos indispensables para que el Ayuntamiento tuviera obligación de satisfacer este gasto. Además, el industrial no podía alegar ignorancia, ya que había sido anteriormente contestado del Ayuntamiento = Fernán dijo que la Comisión, en los varios expedientes, mantenía el dictamen.

El Sr. Dargatzis hizo saber que no había tratado, en su anterior intervención, de negar las facultades de la Comisión de Hacienda. Toda vez que se había limitado a decir que debía haber emitido dictamen exclusivamente sobre la forma de pago. = Contestando a lo manifestado por el Sr. Fernández, dijo que, en efecto, no se trataba solamente del arreglo de un despacho, sino de diferentes obras con motivo de instalación de la oficina escolar

Hizo notar que estas obras eran de carácter  
bienéfico, y conservación, y para su  
ejecución no hacía falta presupuesto  
de ninguna clase. Por último, propu-  
so que si no se aceptaba la propuesta  
del Sr. Ortega, podría acordarse de la  
formalidad con el primer dictamen de  
la Comisión de Hacienda, reconocer  
este crédito para el año próximo.

El Sr. Presidente dijo que no es-  
taba demostrado si el orden para re-  
parar las obras había partido de in-  
tereses de servicios públicos o del di-  
rector de arquitectura. Hizo resaltar  
la importancia de estas obras, y le  
consideró que podrían reducirse algu-  
nas aplicaciones para cosas que  
dijo de orden, y hacer saber que no se  
deben realizar obras sin autoriza-  
ción de la superioridad. Ahora bien,  
en su opinión, precedía el pago de  
estos trabajos, para lo cual era per-  
fettamente factible que se desdoblara  
esta factura, separando el importe  
de las obras de albañilería del de la  
de carpintería. Le aceptase esta for-  
mula, podía pasar el expediente a  
Comisión para que se propusiera el pa-  
go de estas obras, con cargo a la pre-



A.0023.549\*

201



SECRETARÍA GENERAL

William

tida de gastos nuevos.

El Sr. Andueza manifestó que la  
memoria radical no tenía inconveniente  
en que volviera este asunto a Comisión  
para que se estudiara la propuesta de  
la Hacienda pero sin reconocer el crédito.

El Sr. Uriarte dijo que si la multa  
del expediente a Comisión, perjudicaba  
al que éste terminara que reconociera la de-  
bilidad de factores, valdría más que  
la Comisión gestara adoptase en esta  
asunto el acuerdo que atinara oportuno.  
Terminó diciendo que la Comisión  
se limitaba a establecer su primer  
dictamen, es decir, a reconocer  
el crédito, pero nada más.

El Sr. Ortega llamó a firmar que  
no tenía inconveniente en que volvie-  
ra el expediente a Comisión sin pagar  
la forma de pago; pero si que per-  
ra se como crédito reconocido.

El Sr. Uriarte dijo que en esa for-  
ma, no se oponía a la petición del Sr.  
Ortega.

El Sr. Andueza insistió en que sus  
retiróns aceptaban que el expediente vol-  
viera a Comisión, pero no que se reco-

moviera por el crédito.

El Sr. López intervinó para decir que, como, al parecer, casi todos los votos festivos estaban conformes con la petición del Sr. Intero de que se recobrara el crédito y pasara a la Comisión de Hacienda para que determinara la forma de pago, no se oponían limitándose a las cosas contar un voto en contra. Puntualmente movió la apostoma presunt de la Hacienda, a acodo recobrar el crédito y pasar el expediente a la Comisión de Hacienda, con objeto de que determinara la forma de pago.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión propuesto de con carácter general que ante de la aprobación de todo presupuesto obra nueva se oye a la Comisión de Hacienda sobre la repercusión en el presupuesto ordinario suponiendo el mantenimiento de dicha obra o servicio que se intenta establecer.

El Sr. López Daera manifestó que la propuesta de la Comisión no consistía en otra cosa sino en la recepción de un tributo aduani-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

SECRETARÍA

229  
tario más. Dijo que, si no estaba equivo-  
do, era preceptivo que en todos los asuntos  
que implicaran gastos informara la  
Comisión. Hecha la base en el sen-  
tido de que había dinero, un informe  
debía ser suficiente, y solamente man-  
do dejar que no lo había sería man-  
do de la intervención de la Comisión de Ha-  
cienda. Seguidamente pidió que las co-  
sas continuaran como hasta ahora,  
pero en el orden de las relaciones, de  
las Comisiones municipales era su-  
ficiente con la tramitación actual.

El Sr. Daera manifestó que  
había tiempo, y por una minoría que  
se destacaba precisamente por postu-  
ra de la urgencia de nuevos tributos,  
pero que no daría otra cosa con ello sino  
retardar la resolución de los asuntos,  
se pasaba esta proposición. Ahora se  
trataba de que para todos las obras que  
termina que impiden la Corporación  
municipal se requiriera la interven-  
ción de la Comisión de Hacienda. Esto  
en la práctica significaría que la ejecu-  
ción de las obras se iba a retrasar de  
manera extraordinaria. Mostró su con-  
formidad con lo manifestado por el  
Sr. López Daera, y pidió que, en todo caso

este asunto volviera a Comisión para recibir un nuevo y detenido estudio.

El Sr. Brindante dijo que le interesaría intervenir para deslucrar, en algún equívoco que pudiera provenir de la forma en que había expuesto el asunto el Sr. Lopez Daza. Uno de los aspectos que a S. E. le interesaba aclarar había sido ya desvirtuado por el Sr. Daza, no era la Comisión de Hacienda la que había formulado esta propuesta sino una comisión de la Gobernación. El Sr. Daza, había dicho además que si el informe de Intervención sobre la manera de aplicar el gasto constaba en el expediente no sería necesario que convocara del asunto la Comisión de Hacienda. S. E. manifestó que el problema se refería a que siempre que veniera una propuesta nueva a la realización de esta obra había de tener representación en los presupuestos de la obra. El presupuesto era el de que en el ramo de obras no se adoptara un gran número de aspectos a obras de nuevo establecimiento que no llevara dentro de la representación del presupuesto la estimación de los gastos fijos que luego había bien de ocasionar. Expuso que la



COMISION DE LA GOBERNACION

*Comision de Hacienda*



A.0023550\*

207

misión de Hacienda había entendido, cuando a ella llegó la proposición de los señores Chis, Soler, Morales, que era un buen sistema económico administrativo el de que cuando se tratara de emprender obras nuevas se impusiera que representación habían de tener en el presupuesto. A este solo aspecto era al que había dado la Comisión su aprobación.

El Sr. Lopez dijo que le parecía bien que la Comisión de Hacienda tuviera conocimiento de todo aquello que por el era representado en el presupuesto, pero que no debía ser necesario que este conocimiento se tuviera antes de la aprobación de todo proyecto ya que se podría presentar alguno que por no convenir así a los intereses municipales, ni a los del vecindario en general, no debería pasar a la Comisión de Hacienda por que se retardaría la ejecución de la obra.

El Sr. Brindante manifestó que la finalidad que en el dictamen se persiguió era la de que siempre que se resolviera una obra nueva se considerara previamente o al mismo tiempo la representación que ella había de tener

Estimamiento de Madrid

en el presupuesto.

El Sr. Fraque expuso que eso no lo decía el dictamen. Lo que decía era que era un carácter general, antes de la aprobación de todo proyecto de obra que se deberá vir a la Comisión de Hacienda. Y a eso era a lo que L.H. se oponía inmediatamente.

El Sr. Durazo dijo que sería conveniente que este asunto volviera a Comisión para nuevo estudio.

Y, previa la correspondiente consulta, así se acordó.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda proponiendo de acuerdo a conformidad con lo informado por la Asesoría jurídica, la extinción del Tribunal provincial de lo Contencioso-administrativo de veredictivos de octubre del pasado año, dándole cumplimiento en sus propios términos, ordenando al abuso a la Compañía Telefónica Nacional de España de la cantidad de veinticinco mil ochocientos y cuatro pesetas con cincuenta y seis céntimos, importe de los gastos sufridos por la misma por los actos cambiados de emplazamiento de sus postes en virtud de la urbanización

209  
llevada a cabo en el Paseo de la Chopera, determinando un cargo de diez mil pesetas al concepto noventa y cinco del rubro presupuesto del Consorcio.

El Sr. Andueza hizo mención de la tramitación seguida, por la judicial que formó la Compañía Telefónica, de que se le reincorporase por la retirada de unos postes para hacer la pavimentación en el Paseo de la Chopera, a cuya pretensión se opuso el Ayuntamiento en virtud de un informe de los, terminante de los Señores en que decía que la Telefónica no podía alegar la evidencias sobre el terreno en que estaban colocados los postes, por consecuencia de varios artículos del Reglamento Hipotecario, de lo ordenado en el artículo trescientos sesenta y siete, siguientes del Código de Comercio, aplicados por la Compañía la resolución del Ayuntamiento había obtenido un fallo favorable al que proponían los Señores que se acordase, por que no había apelación contra él.

En consecuencia L.H. proponía como enmienda al dictamen que el Ayuntamiento se dirigiera al Gobierno



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Manuel Durazo*

ntamiento de Madrid

no para que estudiado el asunto de-  
tan una revolución que salvaguarda  
los derechos que al Municipio se re-  
sician en la ley en cuanto al uso y  
disfrute de las vías públicas.

El Sr. Presidente, hizo la oportuna  
pregunta y fué aprobada el dictamen  
con la unanimidad del Pl. fuertísimo.

De nuevo despedido

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Hacienda en los regimientos de la  
municipalidad.

1.ª Acuerda, teniendo en cuenta la  
reformada por el Jefe Contencioso, el fallo  
del Tribunal Económico Administrativo  
de la provincia, de diez y nueve de noviem-  
bre del pasado año, recaído en la reclamación  
formulada ante el mismo por D. Brau-  
co, acordando con la expresión de la  
Comisión de Hacienda, con motivo de  
obras, instalaciones, y servicios reali-  
zados por el Ayuntamiento en la  
calle de Lagunitas; y por cuyo fallo se  
anula y revoca el auto administra-  
tivo recurrido, y se declara en cambio  
que dicho auto no estaba obligado a  
pagar la cuota que se le exige por di-



El Presidente de la Comisión de Hacienda

*Alcalde*



A.0023551\*

205

concepto.

2.ª Acuerda, teniendo en cuenta la in-  
formada por el Jefe Contencioso, el fallo  
del Tribunal Económico Administrativo  
de la provincia, de diez y nueve de noviem-  
bre del pasado año, recaído en la reclamación  
formulada ante el mismo por D. Brau-  
co, acordando con la expresión de la  
Comisión de Hacienda, con motivo de  
obras, instalaciones, y servicios reali-  
zados por el Ayuntamiento en la  
calle de Lagunitas; y por cuyo fallo se  
anula y revoca el auto administra-  
tivo recurrido, y se declara en cambio  
que dicho auto no estaba obligado a  
pagar la cuota que se le exige por di-

3.ª Acuerda, teniendo en cuenta la  
informada por el Jefe Contencioso, el fallo  
del Tribunal Económico Administrativo  
de la provincia, de diez y nueve de noviem-  
bre del pasado año, recaído en la reclamación  
formulada ante el mismo por D. Brau-  
co, acordando con la expresión de la  
Comisión de Hacienda, con motivo de  
obras, instalaciones, y servicios reali-  
zados por el Ayuntamiento en la  
calle de Lagunitas; y por cuyo fallo se  
anula y revoca el auto administra-  
tivo recurrido, y se declara en cambio  
que dicho auto no estaba obligado a  
pagar la cuota que se le exige por di-

ayuntamiento de Madrid

Antes, Anupremio del Peato Lara, sobre  
pago de devoluciones por protección de la  
ciudad contra incendios de dichos locales  
y por una cantidad de obsequio a  
la Administración de la Hacienda  
interamente y dejó firme y subsiste  
tante el fallo recurrido, que de de  
vuelva que dicho sitio no estaba obli  
gado al pago de los referidos devolucio  
nes.

1º Apruebo la creación de con  
tribuciones especiales como consecuencia  
de las obras de pavimentación en la  
Avenida de la Plaza de Toros, fundan  
dose en la facultad que para ello co  
cede el Estatuto municipal, y que la  
cantidad global que han de satisfacer  
los contribuyentes sea el quince por  
ciento del costo de las obras, previa  
las deducciones que la ley determi  
na en sus épocas las cuotas deter  
minadas en el expediente deducidas  
del referido tanto por ciento a los re  
pectivos dueños de las fincas, en dos to  
mos, con intervalos de tres meses, y a  
una del cincuenta por ciento de la  
cada uno.

2º Determino que la cantidad  
de subsidios rebuente, dos pesetas, a  
parte de los jornales devueltos por el



EL AYUNTAMIENTO DE MADRID

1900

288  
esencial de Barquero, Fernando S. Manzano  
Gómez Mangas por los ciento veintiseis  
días que dejó de percibirlos por causa del  
rango, según se ha demostrado en el  
expediente, sea cargo al concepto veinte  
del agente presupuesto.

3º Dado en cuenta del pago de contribu  
ciones especiales, en vista de los informes  
emitidos por la Sección de Hacienda, y el  
Ayuntamiento de Contribuciones especiales,  
ha fija rubrica novena, y unido de la  
calle de Fuja, propiedad de D. Pedro Ben  
guera, teniendo en cuenta que la represen  
ta finca está trabando con el obsequio  
extraordinario del catastro por ciento  
sobre la contribución territorial, por  
estar en la vada en zona del incendio.

7º Determino de conformidad  
con lo informado por los señores que  
no puedo conceder la exención de  
devolución solicitada por D. Antonio H.  
de Alvarado, en representación del Ma  
te de Piedad y Caja de Ahorros de Madrid,  
para la reforma del edificio destinado  
a Depósito de Alvarado, Caja de Ahor  
destinado en la plaza de San Mateo con  
unido a la calle del mismo nombre  
y a la de las Plateras, y que el solicitante  
justifique en el expediente que ostente

al cargo para que fui designado por el Sr. Buena con certificado de la Secretaría y el V.º P.º del propio Residencia.

8.º La misma parte, de conformidad con lo informado por los dos Comisionados, en el curso de causa interpuesta ante el Tribunal Supremo contra sentencia de la Audencia provincial dictada en la causa interpuesta por nosotros, antes la comisión de la Deposición municipal, toda vez que la misión del Asuntamiento puede considerarse terminada con la sentencia dictada por la Audencia.

9.º Libra al fo.º de la Comisión Estadística, a justificar, teniendo en cuenta la interposición por el mismo como resultados de un cambio de impresiones celebrado con el la cantidad de diez mil pesos con destino a satisfacer los gastos que origina las elecciones de Diputados a Cortes para de celebrarse el día diez del corriente en la provincia que a continuación se expone, que la material de todas clases que se pueda se administrados por el Comité de Acquis con cargo al concepto que



A.0023552\*

207

corresponde: cinuenta mil pesos con cargo al Capítulo septo, libra primera, Para los gastos de todas clases que se origina con motivo de la celebración de elecciones, y cinuenta mil pesos con cargo al mismo concepto del apartado pasado incorporados al Capítulo de Doncellas del Reparto en curso; y

1.ª petición del la Doncella quedo obra ca una el distante propósito que no procede el reconocimiento del edilicio intercambio para obra de ampliación del edificio que en la Casa de Campo ocupa la Guardia Municipal en toda, y otras otras relacionadas con este amito.

Se aviso como propuesta la Comisión de Fomento en los siguientes del de medios:

Primero. - Obra a la Casa Diez de los adjudicatarios de la instalación de calderas metálicas en el Alcaldía de Palacio, en vista de los retornos en el apartado, de los informados por la Asamblea de la Inspección de Distritos municipales, una propuesta de



dos meses, que empezará a contarse a partir de la terminación de las obras de las instalaciones frigoríficas en el Nevada, ya que hasta ese momento no puede colocarse las celdas de acetato; que se absee a dicha cantidad a buena cuenta, la cantidad de veinte mil pesetas, sin que esta cantidad afecte en ningún modo a la fianza depositada que se devolverá, si procediere, en su momento oportuno, a tenor de lo preceptuado en el pliego de condiciones, que regula la adjudicación, debiendo a su cargo la mencionada suma a la partida consignada en presupuesto para esta adjudicación.

Segunda. - Aquellos en vista de la actualada en el equilibrio, me propongo importante veinte y seis mil cuatrocientos ochenta y tres pesetas con diez y siete céntimos, remitidos por el Sr. vecario de Rio, Noya, a que asciende el coste de la pavimentación de la plaza de acceso al puente de la Re. pública, que dicho suma se satisface en la siguiente forma: treinta y nueve mil ciento veintiseis pesetas con noventa y tres céntimos.

con cargo a las economías obtenidas durante el curso de ejecución de las obras de construcción del referido puente, y los restantes veintinueve mil trescientos cincuenta y siete pesetas con veinticinco céntimos, con cargo al concepto días, todos los del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno.

Personas. Destinara la propuesta formulada en su oportunidad por los señores Sr. Sarría Salto, Sr. Páez y Sr. Sarría a la organización actual del Hospital de Reformas, sociales, en la forma propuesta por los mismos, por no ver la Comisión teniendo en cuenta lo informado por la Secretaría, no ya la necesidad sino ni siquiera la conveniencia de modificar el estado actual de cosas, habiendo en consecuencia aquí dicho conjeturas de Reformas sociales desamparando la, misma función, conminando los días a su gestión.

Quinto.-Reducir a la cantidad de dos mil pesos la consignación otorgada en presupuesto en concepto de canon que ha de satisfacer el Crédito Nacional de Plantes Medicinales.

o que viene siendo al de cinco mil pesetas por el uso de una parcela de la Casa de Campo para instalaciones eléctricas, en atención a los fines que persigue dicha entidad, y a que, por consiguiente, debe la Corporación municipal contravenir a las facilidades para que se realicen cumplidamente todos sus propósitos.

Invitados a Unidociano. - Conceder licencias a los sectores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican de conformidad con lo informado por la Comisión en los expedientes correspondientes; debiendo cumplirse lo dispuesto en el apartado quinto del acuerdo municipal de inversión de agosto último, en cuanto a la, como así de deberlos se refiere:

A los I<sup>os</sup> H<sup>os</sup> de C. Malara, en la calle de Alberto Arizaga, número, diez y seis.

A D. Mariano Ortiz de Urbión, en la calle de Francisco Pívela, número, dos.

A D. Luis Canencia Bores, en la calle de Francisco Pívela, número, cuatro.

A D. Genaro Fombia, Fombia



A.0023.553\*

289

en la calle de Vicente Caballero, veintidos.

A D. José Camarero, en la calle de Ordaz, veintinueve.

A D. José Blas Aguilera, en la calle de Francisco Abail, dos.

Para ejecutar obras de ampliación.

A D. Jesús Reguero Fernandez, en la calle de Aranzazu, nueve.

Dejamos segunda a D. Damián Novales. Conceder licencias a los sectores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, de conformidad con lo informado por la Comisión en los expedientes correspondientes:

A D. María González de la Peña, para ejecutar obras de reforma en la calle de Espoz y Mina, diez y siete.

A D. Damián Hacia, para ejecutar obras de reforma en la calle de Fernando VI, 1.

A D. Tomás de Antonio, para ejecutar obras de reforma en la Travesía de Ponzas, una.

A D. José M.<sup>o</sup> Damián Folguera, para construir un pabellón destinado a garaje, en la calle de Francisco Moya número esquina a la de Vista, diez y



Willems

ayuntamiento de Madrid

A D. Teodoro Jancz Labrian, para  
construir un pabellon destinado a  
tienda en la calle de Eugenio Salas.  
seis.

A D. Santos Alonso Salgado, para  
construir un muro de cerramiento  
en el interior de la finca número  
diez y seis de la calle de Antonio Bon  
diz.

A D. Felipe Voté de las Rivas, para  
realizar obra de reforma en la fa  
cada del Conde de Petaluma, núm.

A D. Vitorio Simoes para  
construir dos pavillos o pabellones,  
destinados a alojamientos militares  
en la calle de Luis Mitjans, núm.

diecinueve. - Adoptar los acuerdos  
a continuación se exponen, de confor  
midad con lo informado por la In  
geniería, con motivo del examen del ex  
pediente recaído a virtud de denun  
cia de la Herencia de Alcalá del  
distrito de la Universidad, por haber  
se construido un hotel en la calle de  
Vall-Perales, núm. seis, sin la corres  
pondiente licencia. Puntos. - Que no ex  
ceba licencia a D. Manuel Alde  
lara para la construcción de un ho  
tel en la calle de Vall-Perales, nú  
mero seis. El interesado deberá atener



LA COMISIÓN DE

Urbanismo

para la terminación de los trabajos al  
proyecto presentado al efecto, a cuanto  
disponen las vigentes Ordenanzas regu  
ladoras de la construcción en la zona  
de que se trata; y Puntos. - Asimismo  
deben requerirse al interesado ha  
ciéndole saber la obligación que tiene  
de establecer los servicios de que consta  
la vía donde se encuentra la cons  
trucción, advirtiéndole que no le ha  
concedido la oportuna licencia de  
alquiler hasta tanto se justifique  
haber dado cumplimiento a este  
compromiso.

Se dio cuenta de otro dictamen  
de la misma Comisión que los antero  
res, proponiendo que, anulando todo  
lo actuado en el expediente se proceda  
a devolver a la propietaria de la fin  
ca número uno de la calle de Carretes  
con multa a Puerto del Sol seis la  
cantidad de mil novecientos setenta  
pesetas con dos céntimos, que no pose  
ni en áreas municipales por cam  
gararse mismo nueve mil setenta  
y cinco, y uno por la apropiación  
a dicha finca de una superficie de  
18025 metros cuadrados como conse  
cuencia de la oportuna tira de cuentas,

el demandar la alineación de las casas  
fuerza por la calle de Carretos. Teniendo  
en cuenta las características de esta  
calle que más bien que una  
carretera es que debe hacerse o, im-  
pedirle hasta el límite posible de  
ella, por la técnica municipal, para  
darse inmediatamente a formular  
las nuevas alineaciones a que de-  
berá ajustarse la referida calle de  
Carretos, teniendo en cuenta para  
ello las exigencias del tráfico, y  
de las características que señalamos  
modernas, normas de urbanismo.

El Sr. Andueza felicitó a la  
Comisión por el dictamen que este dic-  
tamen proponía, evitando que en la  
desembocadura de Carretos, y Puente  
del Sol se construyera una ampliación  
de alcantarilla, que dificultaría el tra-  
fego en aquellas vías.

En otras manifestaciones fue  
aprobado el dictamen.

Se dio cuenta de otro dictamen  
de la misma Comisión que los auto-  
rizados propusieron la adopción de  
acuerdos que a continuación se ex-  
ponen, en vista de lo actuado en el  
expediente en relación con las ope-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Del Sr. Andueza*



A.0023.554\*

281

a ejecutarse en torno al Palacio Nacional, y  
otras con las mismas características:

Primer.- La ampliación del presupuesto  
importante ciento veinte, como más  
de ochocientos tres pesetas con cincuenta y  
ochos céntimos, formulada por la Ofi-  
cina de Urbanización, para realizar dos  
complementarios en torno a dicho Pala-  
cio Nacional, y enlazar con los jardines  
del mismo. = Segundo.- Que dicho pre-  
supuesto se considere como adicional a  
la la índole de esta reforma - al de  
las obras que se están llevando a cabo  
para la construcción de los jardines  
del referido Palacio. = Tercero.- Que a

efectos del apartado anterior, se requiera  
al contratista de la construcción de los  
jardines para que pague su conformi-  
dad como ejecutor de las obras que aque-  
l se propone; y Cuarto.- Que se ad-  
pte de la Puente de Colocación y de la  
carretera al Paso la dotación de la ten-  
repetida obra con cargo a los fondos de  
administración, procedentes de la alcabala.

El Sr. Andueza se opuso al dictamen  
pudiendo que se refiriera a Comisión para  
examinar los siguientes defectos que había

observado en el mismo, los puros lises  
se incluían una partida en el presupuesto  
por quitar la piedra de sillera del muro  
de la calle de Bailen, sin que operara  
la correspondiente contrapartida rela-  
tiva al aprovechamiento de esta villa-  
ría por el contratista. Esta misma  
otra partida que se titulaba para re-  
paración del muro de la calle de Bailen,  
piedras, por quince mil pesetas. El  
presupuesto era una cosa y el aumento  
debiendo determinarse en el de un  
da concreto las obras efímeras, que  
habrían de realizarse, y por tanto  
no podría estar en conformidad  
a esta partida. Finalmente, mal dis-  
tinto se proponía la adjudicación de  
las obras con carácter de adicionales  
al actual contrato de Caballero,  
y esto no podía hacerse por que la  
disponía que únicamente era posible  
adjudicar esta clase de obras, el in-  
mo contratista, cuando el presu-  
po adicional no rebasara el 20% de  
la obra primitiva, y como en este  
caso se superaba debía sacarse a  
subasta la ejecución de las obras.  
El Sr. Dáizaras respondió que  
en cuanto a la partida de desman-

LA AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID



*El Director*

239  
todo de la villería de la villa de Caballero  
villas, el Ayuntamiento al comprometer el  
presupuesto tenía siempre en cuenta el  
valor aprovechable del material que  
aprovechaba para compensar del  
que alcanzase el que fuera a emplear-  
se, y por tanto en este caso inevitable-  
mente había rebajado del valor del  
muro el que representaba la piedra de  
cada de la actual villa. Respecto a la  
partida de quince mil pesetas a pidi-  
foras, en muchas obras, por su índole  
especial no era posible cifrar concreta-  
mente el presupuesto, y había que tener  
un pequeño margen de confianza en el In-  
geniero Director de la obra, toda vez que  
cuando la misma se terminase y  
hubiera que proceder a la aprobación  
definitiva, vendrían todas las partidas  
utilizadas, perfectamente especifica-  
das, con el detalle concreto de su in-  
versión. Por lo que había opinado y no  
era legal la adjudicación al actual con-  
tratista, por exceder del límite por ade-  
ta de las obras principales, el Sr. Dáizaras  
también opinó como, porque este caso era  
una favorita para el contratista por  
virtud de la cual el Ayuntamiento no  
podía exigir que hiciera obras de am-



A.0023555\*

283

placian al presupuesto relativo del 20% de la obra primitiva, pero si el día empezó, el contratista estaba de acuerdo aunque el importe especial de los tanto por ciento no había sido impuesto. Local en verificar la adquisición a favor del mismo; y por otra parte, era lógico y conveniente que fuese el propio contratista quien realizara tales obras, ya que sería merced a intereses con el peligro de producir discordias entre ellos, con el posible perjuicio para el Ayuntamiento.

El Sr. Indurera estuvo interesado en introducir en el dictamen una enmienda por virtud de la cual se le autorizaba al contratista para la adaptación de la ejecución de estas obras quedando bien puntualizados que había de realizarlas con el mismo tanto por ciento de rebaja que hizo en las obras principales.

3 Hecho por la Presidencia la oportuna pregunta fue aprobada el dictamen con la precedente enmienda de Sr. Indurera.

Se dio cuenta de otro dictamen proponiendo la aprobación de los pliegos

ACADEMIA DE LAS CIENCIAS EXACTAS

Indurera

por las condiciones para sacar a concurso la conservación, mantenimiento de las señales luminosas reguladoras del tráfico.

El Sr. Indurera pidió que volviera a Comisión este expediente, porque en el dictamen no se había tenido en cuenta un informe de la Sección de Tráfico en el que se decía que no pocos hacen unas variaciones en las señales actuales, colocamiento de otras, y no se determinaba tampoco de modo concreto que señales iban a ser objeto de subasta, por lo cual el contratista no podría hacer un presupuesto fundado en la realidad; mientras que haciendo las modificaciones oportunas en el dictamen quedaría perfectamente resuelto.

El Sr. Presidente hizo la pregunta necesaria, y se acordó volver a Comisión este expediente.

Se dio cuenta de otro dictamen proponiendo la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número nueve de la calle de Polígono.

El Sr. Indurera manifestó que este

Ayuntamiento de Madrid

placencia si el presupuesto rebajaba del 20% de la obra primitiva, pero si el Sr. Insuero, y el contratista estaban de acuerdo aunque el importe efectivo de los tanteos por cierto no había ningún aumento, legal en vez de la adjudicación a favor del mismo; y por otra parte, era lógico y conveniente que fuese el propio contratista quien realizara tales obras, ya que evita muchas intenciones con el peligro de producir discordias entre ellos, con el posible perjuicio para el Ayuntamiento.

El Sr. Insuero estimó necesario introducir en el dictamen una enmienda por virtud de la cual se impusiera al contratista para la realización de la ejecución de estas obras quedando bien puntualizado que había de realizarse con el mismo tanto por ciento de rebaja que hubo en las obras primitivas.

Y hecho por la Presidencia la oportuna pregunta fue aprobada el dictamen con la precedente enmienda de Sr. Insuero.

Le discurría de otro dictamen proponiendo la aprobación de los pla-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

William



A.0023550\*

289

gos de condiciones para sacar a concurso la conservación, entretenimiento de las retales, linderos, repeladores, del trapío.

El Sr. Insuero pidió que se remitiera a Comisión este expediente, porque en el dictamen no se había tenido en cuenta un informe de la Sección de Trapío en el que se decía que no podía hacer una, variación en las retales actuales, establos, de otros, y no se determinaba tampoco el modo concreto que retales iban a ser objeto de subasta, por lo cual el contratista no podría hacer un presupuesto fundado en la realidad; mientras que haciendo las modificaciones oportunas en el dictamen, quedaría perfectamente aclarado.

El Sr. Presidente hizo la pregunta necesaria, y se resolvió remitir a Comisión este expediente.

Le dio cuenta de otro dictamen proponiendo la concesión de licencia para ejecutar obras de reforma en la finca número nueve de la calle de Polígono.

El Sr. Insuero manifestó que este

estaban de otros a petición, para hacer  
dos uniones, para nuevos estudios de la  
obra, y esta consistía en que como no  
se trataba de ejecutar unas obras res-  
tauración, sino remedio que mantuviera  
el interior anterior. El propietario  
se decía en su instancia que tenía  
intención de realizar otras obras, por  
se instalar un restaurante, en uno  
de cuyos huecos de la calle se iba a  
montar una tienda de modas, a  
la vista del público, y tal vez en el  
departamento una frutería, taba-  
cos, u otra industria. Como la per-  
te relativa a los asados, podía esta-  
verse que estaba dentro de los ate-  
nimientos necesarios para el pú-  
blico, era posible que después de hacer  
el gasto que las obras suponían, cuando  
el industrial solicitara la licencia  
de apertura, la Comisión de Policía de  
Ciudad y la repara, reduciendo a  
aquel un perjuicio enorme, toda-  
vez que las obras, con importante  
y significación una veintida canti-  
dad de miles de pesos. Con tal inte-  
río no podía estar conforme D. J. por  
entender que el hecho de conceder una  
licencia de obras, habiendo al fin a



LIBRO DE LA COMISIÓN DE CIUDAD

Willems

que estaban destinadas, significaba el  
contener el compromiso moral de con-  
cederle la licencia de apertura, ya que  
en verdad no debía autorizarse a  
un señor a hacer un gasto cuantioso  
para luego negarle el permiso para  
abrir al público el establecimiento.

En consecuencia, proponía una  
comisión consistente en que cuando  
se solicitara licencia de obra, relati-  
vas a industrias o establecimientos, no  
castiles, informase previamente al  
Negociado de Policía Urbana, para que  
en caso de que este estimase que no  
podía autorizarse la industria, no  
se convirtiera al solicitante hacer un  
gasto de instalación para un estable-  
cimiento que no iba a poder funcionar.

El Sr. Daquena, respondió que con-  
do las obras que se solicitaban podían  
afectar a la salubridad o producir  
inconvenientes ya se requería el info-  
me de Policía Urbana, pero en este caso  
el interesado se limitaba a pedir  
una licencia para derribar tabiques,  
poner otros y hacer unos cerramientos,  
y aunque luego dijese que quería des-  
truirlos a restaurantes, podía perfectamen-  
te una vez ejecutadas las obras,



instalar otra clase de establecimiento, entonces sería el momento en que la Comisión de Policía Urbana resolviese sobre la concesión o no de la licencia de apertura.

El Sr. Andueza insistió en sus anteriores razonamientos, diciendo que a su juicio era mucho más práctico y más lógico el previsto en forma de Policía Urbana en cuanto a los gastos al solicitante, de que en un caso este otro se limitara al que se le hubiese dejado hacer un considerable desembolso, para después luego el permiso de apertura, y dejase en antecédidos al Ayuntamiento.

El Sr. Dabene replicó que no podía aceptarse una limitación, por lo que al revuelo de una discusión sobre un expediente concreto, se postulara nada menos que la modificación de las Ordenanzas. El Sr. Andueza pidió presentara una proposición la que se discutiera y pusiera la del Círculo meditatorio se adoptaría un acuerdo con todas las garantías.

El Sr. Presidente propuso que se conformara con la intervención de

EL PRESIDENTE DE LA COMISION GETTURA

*Andueza*



A.0023550\*

285

el Sr. Andueza, pasara el expediente a informe de la Comisión de Policía Urbana, para que en su vista pudiera emitir dictamen la de Fomento, y así fue acordado.

Se acordó como proposición la Comisión de Fomento en los cincuenta y cinco siguientes dictámenes!

1.º Apropiarse en vista de lo actuado en el expediente, a D. Federico Lucini Pavez el terreno de su propiedad necesaria para el paseo de la Copacabana, lindando 815'28. metros cuadrados a la superficie que amulle de la rectificación definitiva, fijándose el precio de 2848 pesetas por metro, (2'25 ptes. pie) que se abonará con cargo al concepto 4.º del presupuesto extraordinario de 1901, más el de 1902, previo el cumplimiento de los trámites convenientes en esta clase de asuntos, y en el acto del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que se reconocerá el dominio y libertad de cargas del terreno de que se trata sin limitación de tiempo.

2.º Abonar a D. María de los Fuertes Barrios, y a D. Juan Joveras de Castrejón, en vista de lo actuado en

el expediente, y al punto de 5182, cuando se los parcelos metros cuadrados las parcelas de quinientos cuarenta y siete metros con noventa y ocho centímetros cuadrados, doscientos metros con cuarenta y dos centímetros cuadrados, respectivamente, que se les asignaron para las obras de encañales del Puente de Jarama bien continúan las superficies citadas, o las que resulten de la rectificación que ha de llevar a efecto el Ayuntamiento municipal, con vista de los títulos de propiedad; debiendo satisfacer el impuesto que resulte en efectos metódicos, en el momento del otorgamiento de la correspondiente autorización, en la que se hará constar la inscripción de dominio, libertad de cargas de las parcelas, en cuanto sin limitación de tiempo, con cargo al crédito que para estas atenciones figura en el concepto anual del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento municipal, con el carácter de crédito y no.

3.º Aprueba, en vista de lo actuado en el expediente, la liquidación y abono a D.ª Feliana Javia Pareda, viuda de Apinuro, la parcela de su propiedad ocupada para la Ronda



EL ALCAIDE DE LA COMISIÓN LOCAL

*Abilaquí*

de estudio, bien más cuarenta y seis, cuarenta y siete metros cuadrados o la superficie que resulte de la rectificación definitiva, fijándose como precio de dichas parcelas la cantidad algebraica de cinco mil pesetas que se abonará con cargo al concepto anual del presupuesto extraordinario del Ayuntamiento de P.º 1.º, para el cumplimiento de la tramitación con vista en esta clase de asuntos, y en el acto del otorgamiento de la correspondiente autorización, en la que se acredite el dominio, libertad de cargas sin limitación de tiempo.

4.º a 5.º.- Conceder licencia a los señores que a continuación se expresan para diversas obras en los sitios que se indican, en vista de los favorable informes emitidos en los expedientes correspondientes, y siempre que las edificaciones se amplíen con arreglo a las leyes de normas prácticas al efecto, y las obras se ajusten a los proyectos que existen, y se cumplan cuantos requisitos exijere las Ordenanzas Municipales, y demás disposiciones aplicables a esta clase de obras:

Para construir casas.

A D.º Honorio Lorenzo Infante, en la

calle de Donato Gutierrez, seis.

Al mismo sitio en la calle de Donato Gutierrez, diez, con vuelta a Palo.

A D. Ramon de Ferraris en un solar sin número de una calle particular entre Alonso Cano, y el doctor La Fuente.

A D. Antonio Rodriguez Dacanay en la calle de Lagasca, setenta y seis.

Al mismo sitio en la calle de Lagasca, setenta y cuatro.

A D. Inductiano Maza de Bar en la calle particular del Salvador, diez.

A D. Luis Ruiz Rivas, en la calle de Ferraris, sesenta y cinco.

A D. Domingo Aguado Ramos en la calle de Diego, veintiseis.

A D. Juan Aisaa Perez en la calle de Fernandez de los Rios, ochenta y dos.

A D. Francisco, D. Ramon Dadoillo, en la calle del D. Luis Valls, diez y siete.

A D. Amelio Ramos Varquez, en la calle del General Gualdo, cuarenta y tres.

A D. Julio de Utopia, y Uria en la calle de Alfonso X con vuelta a Rafael Castro.

A D. Mariano Rodriguez Ceiso en la calle de San Bernardino, treinta y dos.



A.0023557\*

287



LIBRERIA DE LA COMISION GUBERNA

Libreria

A D. Mariano Aguado en la calle de Carranza, ochenta y cinco.

A D. Concepción Lluís Mecer en la Plaza de la Santa Mariana de Paris, diez y seis.

A D. Rafael D. Llas Diego, en la calle de Alonso Cano, veintinueve.

Al mismo sitio, en la calle de Hecast, diez y seis.

A D. Jaime Mager, en la calle de Orell, veintiseis.

A D. Carlos Vozmediano, en la calle de Jaime el Conquistador, veintiseis.

A D. Manuel Cabo de la Fuente, en la calle de Jaime el Conquistador, veinte.

A D. José Riqui Rumbis, en la calle de Lagasca, ciento diez.

A D. Sebastian Gallo, en el interior del solar número noventa y seis de la calle de Vallehermoso.

A D. Juan Manuel Corujo, en la calle de Jorge Juan, setenta y tres.

A D. José M. de Laramita, en la calle de Felipe setenta y siete.

A D. Rafael Suarez Rumbis, en la calle de el doctor La Fuente, cincuenta y nueve.

A D. Diego Díez de Rivera, en la calle

de Ildefonso Lafuente, con multa a Dato  
de Cos Flores.

A D. Santos Fardan Fardan en  
la calle de Ildefonso Flores, treinta y  
nueve.

A D. Trinidad Jara Alegria, en la  
calle de Ildefonso Flores, treinta y  
nueve.

A D. Amelia Jarama Ambite, en  
la calle de Jara, cuarenta.

A D. Francisco Lopez Tamayo en  
la calle del General Polaris, setenta y tres.

A D. Antonio Tamayo, en la calle de  
General Polaris, setenta y nueve.

A D. Francisco Tena, Cadena, en la  
calle de Juan Pons, setenta y dos, des-  
truyendo los vitrales a chuscas.

A D. Luis Fleming, Pons, en la  
calle de Magallanes, doce.

A D. Severino Garcia Torres, en un  
solar sin número de la calle patinada  
de Maria Pons.

A D. Ramon Francisco Lopez en  
la calle de Rio Pons, treinta y uno.

A D. Luis Fleming, Pons, en la calle  
de San Fernando, ciento diez y nueve.

A D. Ramon Varona Pallot en  
la calle de San Fernando, setenta.

A D. Juan Cabreles, Garcia, en la  
calle patinada de Maria Pons, cuarenta.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Willems

A D. Miguel Hervas Fente, en la calle  
de Navas 39.

A D. Pedro Rodriguez en la calle de Na-  
vas, cuarenta con multa a Maigues.

A D. Baltasar Garcia en la calle de  
Juan de Robiete, diez.

A D. German Garcia en la Puerta de  
Valencia, uno.

A D. Ramon Martin Hervas, en  
la calle de Ildefonso Flores, veintiseis.

A D. Emilio Espinosa, en la calle de  
Francisco Lopez, diez y siete.

Bana diversos, uno.

A D. Antonio Hervas Gomis, para  
construir un pabellon interior en la ca-  
lle de Rio Pons, cuarenta y cuatro, y Ho-  
rras, con cuarenta y dos.

A D. Francisco Martin de Hervas,  
para ejecutar obras en el interior en  
la calle de Fardan, diez.

A D. Antonio Torres Salvado, para  
construir una casa y ampliar el edificio  
actual en una planta en la calle de  
Hervas, veinte y nueve.

A D. Elba Ruiz Hervas, para con-  
struir un pabellon interior en la calle de  
Claudio Coello, ciento veinticuatro.

A D. José Salas Hervas, para ex-  
cutar obras de ampliacion en la calle

de Long hús de Leon, nueve.

A D.º Donato Antonio, para obras de ampliación en la calle de Mendez Pizarro, ochenta, y nueve.

A D.º Rafael Pico, para construcción una casa y garaje interior en la calle de Remonvilla, tres.

A D.º Pedro de la Puente, para amplias plantas en la calle particular de María Pardo, solo provisional.

Se dió cuenta de dos distantes de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se adquiriera al Censo que comprende la calle particular de la Melisandra, enlazada entre la finca de este nombre, y la de Jabillos, en la cantidad de doscientos cincuenta pesos de conformidad con lo que indican el propietario, la cual se abona en cargo a la partida correspondiente del presupuesto extraordinario del Ramo de mil novecientos treinta, y uno, a informe de los señores Intendentes respectivos.

El Sr. Audencia manifestó que habiendo sido omitidos por los señores el informe que se les había pedido, en virtud de la acordada en una sesión anterior, y no habiendo pasado



A.0023558\*

289

tal informe por la Comisión, creyó conveniente que la misma tuviera conocimiento de él, y que en su vista adoptara el criterio que oprimas convenientes para la real subvención que solviera momentáneamente a Comisión de obras.

Al Sr. Presidente en vista de la conformidad de la Comisión de obra, acordó que pasara momentáneamente a Comisión este expediente.

A petición del Sr. Diputado quedó sobre la mesa el distanco proponiendo la liquidación, pago de cinco pasadizos de terrenos, que en punto suman once mil novecientos sesenta, tres metros con noventa centímetros, apropiados para las calles del Maestre Ripoll, Salván, Canaleja, Carbonero, Sol, y Victoria del Parque Urbanizado de la segunda zona del Ensanche, al precio convenido de treinta, cinco pesos metro cuadrado, siendo cargo la cantidad que en definitiva resulte a la partida correspondiente del presupuesto extraordinario del Ramo de mil novecientos treinta y uno.

Se acordó como propone la Comisión de Beneficencia, Piedad, y Policia Urb.



LIBRO DE ACTAS DE LA COMISIÓN

Comisión

haya, apud, en vista de la reforma  
de por la Nación, las normas que a  
continuación se exponen a que las se  
gatas a la concesión de permisos para  
ejercer la profesión de conductores de ve-  
hículos automotores de alquiler en las  
de conformidad, en lo esencial, con  
la propuesta a tal fin formulada por  
la Delegación de Circulación Urbana,  
la que, a su vez, remite para su con-  
sideración el programa impreso por  
fototipos municipales en el últi-  
mo movimiento treinta, cuatro, con  
permisos de circulación a que han  
de sujetarse los aspirantes que han  
de realizar los exámenes: la re-  
visión y confirmación del referido  
programa para la práctica de los exa-  
menes. Los aspirantes deberán solici-  
tar dicho permiso mediante instan-  
cia, acreditando que poseen el permiso  
de conducir de primera clase o me-  
jor de veintidos años cumpliendo con  
los requisitos de Pensión y el referido per-  
misso tiene un año de tres meses de va-  
lidez, expirándose a los de su va-  
lidad extensiva la correspondien-  
te tarjeta de trabajo expedida por  
la Delegación Provincial del mismo

LA DELEGACIÓN DE LA CIUDAD DE MADRID

*Delegación*

la que transcurriente cumple la función  
que se pretende desempeñar además de que  
se autorizaron especial por parte de  
la Dirección General de Seguridad, en los  
requeridos en todo caso de la Dirección Ge-  
neral de Seguridad las correspondientes  
informes, caso de ser favorables, serán  
remetidos a examen que constará de  
dos ejercicios: uno teórico, y otro práctico.  
El primero se efectuará a base del programa  
en estado, y el práctico consistirá en  
conducir por las vías públicas al vehí-  
culo de la clase para que se solicite  
el servicio remunerado por el Inge-  
niero Industrial admitido al Examen de  
Circulación, y que servirá para contras-  
tar el conocimiento de la ciudad, de  
sus edificios, centros particulares, en-  
volviendo con el fin de verificar el mismo  
general. Caso de que un uno de los exáme-  
nes sea desaprobado no podrá repetirse  
se el mismo en plazo inferior a tres  
meses, y una vez aprobado se le hará  
entrega del permiso municipal por el  
pago de la pública correspondiente, de  
esta clase.

Se dio cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión que el anterior en  
el que, teniendo en cuenta los recursos,

vidas por la Dirección de Río, Bosques, y  
Fomento Mayor, referentes a la necesi-  
dad de permitir se permitiese a la Plaza  
de Manuel Ponce una propuesta que no  
pueda establecer en la parte central  
de la misma el mercado de flores,  
mal de flores, que hubo de interrumpirse  
en septiembre de diciembre del pasado  
año por el Gato la Hiena.

El Sr. Arce manifestaba que la  
propuesta para la creación de un  
mercado de flores en la Plaza de Ma-  
nuel Ponce, la formuló el Sr. Arce,  
y que si bien el informe técnico en-  
contraba a que se construyese en  
el centro de la Plaza, no se era en un  
to a que se construyera un mercado  
subterráneo. Agregó que deseaba llamar  
la atención de la Comisión sobre la con-  
veniencia de construirlo subterráneo  
y así se conseguiría que aquellos que  
ocupaban los puestos, abandonar el  
comercio correspondiente. Terminó di-  
ciendo que el asunto volviera a Comi-  
sión para que se estudiara si se acor-  
daba a construirlo subterráneo, en  
cuyo caso por la Dirección de Arqui-  
tectura debería confeccionarse el cor-  
respondiente anteproyecto.



SECRETARIA DE LA CIUDAD DE MEXICO

W. Arce



A.0023550\*

241

El Sr. Arce Montenegro dijo que le pa-  
recía bien la propuesta del Sr. Arce  
relativa a la construcción de un merca-  
do subterráneo porque realmente en la  
actualidad la plaza de Manuel Pon-  
ce era un de una convivencia entre  
diversas, no lo mal, teniendo en cuenta  
que con ello se resolverían las dificultades  
del comercio, la Comisión no tenía un  
conveniente en aceptar una solución  
en tal sentido.

El Sr. Arce manifestó que no  
se oponía a que el asunto volviera a  
Comisión, pero si quería hacer alguna  
salvedad. Agregó que en el expediente  
se encontraba el informe de la Dirección  
del Tráfico que a su juicio era el más  
indicado, pero que a pesar de ello con-  
sideraba acertado el delegar la auto-  
rización para construirlo en el centro  
de la Plaza, y que, en lo relativo a que  
se estableciera un presupuesto para  
mercado subterráneo, tenía que opo-  
nerse por varios razones.

Continuó diciendo que desde ha-  
ya la Plaza de Manuel Ponce no era  
la más adecuada para instalar un

ceder por la Dirección de Vías, Obras, y Asistencia Mayor, referentes a la necesidad de evitar o pervenir a la plaza de Manuel Páez por lo que no puede establecerse en la parte central de la misma el mercado por el mal de floss, que hubo de intervenir en virtudes de declaración del pasado año por el doctor B. A. H. S.

El Sr. Andueza manifestó que la propuesta para la creación de un mercado de floss en la Plaza de Manuel Páez, la formuló el Sr. A. H. S. y que si bien el mismo técnico era contrario a que se construyese en el centro de la Plaza, no lo era en cuanto a que se construyera un mercado subterráneo. Agregó que deseaba llevar la atención de la Comisión sobre la conveniencia de construirlo subterráneo y así se conseguiría que aquellos que ocuparan los puestos, abarcaran el cobro correspondiente. Formuló también para que se estudiara si se recurría a construirlo subterráneo en cualquier caso por la Dirección de Arquitectura debería enfeccionarse el correspondiente anteproyecto.



COMISIÓN DE VÍAS, OBRAS Y ASISTENCIA MAYOR

Manuel Páez



A.0023559\*

241

El Sr. Andueza manifestó que se parecía bien la propuesta del Sr. Andueza relativa a la construcción de un Mercado subterráneo porque realmente en la actualidad la plaza de Manuel Páez era de una conveniencia extraordinaria, por lo cual, teniendo en cuenta que con ello se resolvían las dificultades existentes, la Comisión no tenía inconveniente en aceptar una enmienda en tal sentido.

El Sr. Andueza manifestó que no se oponía a que el asunto volviera a Comisión, pero si quería hacer algunas aclaraciones. Agregó que en el expediente no estaba el informe de la Dirección del Floss, que a su inicio era el más indicado, pero que a pesar de ello convalidaba acertada el designar la autorización para construirlo en el centro de la Plaza, y que, en lo relativo a que se estableciera un presupuesto para Mercado subterráneo, tenía que oponerse por varias razones.

Continuó diciéndole que desde luego la Plaza de Manuel Páez no era la más adecuada para instalar un



mercado grande de flores, sino que de  
nueva había tendido a situarlo en  
el Centro de la Ciudad, bien en el Paseo  
de Pinedales o en el de la Castellana  
y contemplando dichos artículos y  
en las debidas condiciones, pues a  
su juicio lo más conveniente era ti-  
var el dinero.

El Sr. Lopez Daza dijo que con-  
venía que lo que procedía era aprobar  
el dictamen, que para la Comisión  
con las manifestaciones del Sr. In-  
diana para que el dictamen si era  
conveniente, se retirase al lugar  
donde el depositario había de instalar.

Se propuso al Sr. Presidente a  
acordar aprobar el dictamen, que el  
mismo este expediente a Comisión con  
las manifestaciones del Sr. Indiano  
en forma de proposición.

Se dio cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión que los anteriores  
proponiendo la aprobación del reglamento  
para depósito, almacenaje, y depósito  
de los muebles y efectos de propiedad  
municipal o particular que sepa-  
ra su custodia en el Almacén ge-  
neral de la Villa.

El Sr. Indiano dijo que el regla-



AYUNTAMIENTO DE LA VILLA DE MADRID

William

mento que se sometió a la aprobación de  
la Comisión fuese a su juicio iba a per-  
mitir que el servicio de custodia se  
hiciese en un depósito de guardamuebles, a fa-  
vor del usuario, según el presupuesto del  
artículo anterior cuyo texto decía así:

"Los muebles, enseres o efectos de propiedad  
particular depositados para su custodia  
en el Almacén General de la Villa, sea  
cualquiera el origen del depósito, salvo  
el caso que previene el artículo hipotético,  
devengarán, en concepto de derechos de  
almacenaje, por cada día de permanen-  
cia en el local, un tanto de imperio al  
día que ocupen un número continuo,  
unos quince pesetas, en concepto de con-  
ducción, por cada viaje realizado por  
el camión que efectúe el transporte al  
Almacén de la Villa" Dijo que el mu-  
nicipado artículo iba a permitir que  
muchos gente envíen los muebles,  
al Almacén de la Villa para que se  
los almacenaran, lo que obligaría al  
Municipio a buscar unos locales,  
muchos más amplios, además de  
colocación en franca conyuntura con  
los industriales. Agregó que había  
que tener en cuenta también que el es-  
tablecimiento de los derechos que se

aban, simplifichan la modificación de una ordenanza, modificación que no podía hacerse sin que previamente se informara sobre la conveniencia, oportunidad, intervención, y que en el caso de que se aprobara habría necesidad de exponerla al público y ministerio y la conformidad de Delegado de Hacienda, por todo lo cual pedía que el asunto volviera a Comisión, y que además informara a Intervención sobre la modificación que se proponía estudiándolo también el Consejo que ministerio el mismo asunto, que como había dicho, suponía una competencia a los idóneos cuando nuevos.

El Sr. Sr. Montesinos manifestó que se trataba simplemente de la reforma del reglamento que existía ya establecido por una disposición del año mil novecientos veintitrés, y que, el artículo tal vez únicamente contenía algunas modificaciones, pero que era necesario introducir por que no habían sido previstos en el anterior Reglamento.

Aprobó que en el expediente se le hiciera informado favorablemente el

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN EJECUTIVA



*William*



A.0023560\*

249

En forma como Barrett, y posteriormente la Comisión que también lo había encontrado conforme, pero que, a pesar de ello, después de lo expuesto no tenía inconveniente en que volviera a Comisión para que el Sr. Andueza pudiera estudiarlo, proponer las modificaciones que creyera oportunas.

El Sr. Andueza dijo que por su parte tampoco había inconveniente en que el asunto volviera a Comisión para que el Sr. Andueza pudiera estudiarlo.

Por más discusión y acuerdo se volvió el asunto a Comisión.

A propuesta de los Sr. Sr. Montesinos y Andueza, respectivamente, se acordó votar para nuevos estudios los dos siguientes dictámenes:

Uno proponiendo la concesión de los derechos solicitados para establecer un restaurante a violator los estatutos, con fuerza total de 100 salsas en la calle de Miguel Alemán, viz, de, fundándose una reclamación presentada.

Otro proponiendo la concesión de los derechos solicitados para poder almorzar a violator los estatutos de

100 caballos de fuerza en la calle del  
Prío, remitiendo, desatando los más  
necesarios presentados, e informe de  
la Sección de Arquitectura.

### Adición

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se acordó como proponía la Comi-  
sión de Hacienda en los creitos siguientes  
distintos:

Primeros.-Aplicar los haberes, que  
figuren en el expediente, redactado  
con vista de las formuladas por el  
Sector In Abierto, para la adjudicación  
del servicio de Resaca de la Sección  
Comercial del Mercado, Mercaderes a  
Canales, y para el establecimiento de  
Inventarios Canarios en los Mercados  
de Pintos, Verduras, y el de Grosero,  
celebrar, con sujeción a las mismas,  
el oportuno convenio.

Segundos.-Determinar, de confor-  
midad con la presente cantidad por  
el Sector In Abierto que el Índice de la  
Comisión para el turno mil novecien-  
tos treinta, sea treinta y ocho sea  
multiplicados, teniendo en cuenta las  
reclamaciones formuladas por la  
Cámara Oficial de la Propiedad Urbana



*Manuel*

de Madrid, D. Marcelo Urea Sanchez, Se-  
dad "La Propiedad Cooperativa"; a la for-  
ma determinada por el Sr. Jefe de  
de la Sección Técnica Real en un infor-  
me, que figura en el expediente, de soli-  
citudes, de las indicadas reclama-  
ciones, todo aquello por a juicio del  
fuero sea Jefe de Sección, no debe ser  
tenido en cuenta.

Terceros.-Abonar, con cargo al ca-  
pitular de Dignos de la Sección pro-  
puesto, teniendo en cuenta los dignos en  
el artículo diez del Reglamento de Hacienda  
municipal en relación con el material  
mismo del artículo doce de los mismos  
y seis del Estatuto municipal, la can-  
tidad de ciento once mil setecientos  
diez pesetas con treinta céntimos, como  
indemnización al personal de la pro-  
pia municipal, que a continuación se  
expone, por los servicios extraordinarios  
prestados durante la huelga voluntaria  
durante del mes de octubre de mil nove-  
cientos treinta y cuatro:

Importe del	de otros haberes	cuentos	Importe pto.	Importe pto.	Importe pto.
de 1.ª	"	"	7.777	277 70	
de 2.ª	"	"	7.000	19 44	194 44
de 3.ª	"	"	6.000	16 66	353 66
de 4.ª	"	"	5.500	15 27	4.981 66



gusando éstos en el capítulo correspondiente del presupuesto del Ayuntamiento, debiendo en cargo la mencionada multa de dos mil ciento noventa, sea puesta al concepto de gastos de incurrir del presente presupuesto del Ayuntamiento.

La dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión proponiendo conceda un plazo de tres meses, para que sobre los expedientes en los que se hubieran negado la licencia de alquilar, por no reunir las condiciones exigidas en las Ordenanzas municipales, para proponer si procede la concesión de dichas licencias en aquellos casos que no afectan los reparos a la seguridad y salubridad de los habitantes, para lo el pago de unos derechos correspondientes entre el duplo y cuadruplo de los ordinarios.

El Sr. Jaquez dijo que lamentaba que no se encontrase en el salón el Sr. Presidente de la Comisión, puesto que era quien únicamente podía aclarar algunas dudas que tenía con respecto al dictamen. Después que se habló de conceder una amnistía a todos los que hubieran faltado a los deberes municipales, y estimaba



Willems

que no se podía apelar más que los lotes de dejar si se contravenían los preceptos de las Ordenanzas. Después que una de las contravenciones a las que se iba a aplicar la amnistía era una casa de la calle de Capatzenlo que tenía unos rinconeros, con un solo convecio, y estimaba que se concediese a dicha casa, había que concederle a muchos más que seguramente se presentaban en idénticas condiciones. Continuó diciendo que a su juicio debían exigirse unas garantías que las que se pedían en el dictamen, y sobre todo que los señores, Señores de farrasera previamente acerca de si estaba dentro de la facultad del Ayuntamiento el conceder la amnistía en la forma que se proponía.

El Sr. Jaquez manifestó que iba a tratar de contestar al Sr. Jaquez. Dijo que la finca a que se había referido no podía en unos algunos justificar la amnistía, más que el recuerdo era el de concederla a todos aquellos propietarios que se encontraban en las mismas condiciones. Después que contestó a Madrid casas hasta de diez y siete años de antigüedad completamente

alquiladas, y que a pesar de ello carecía de la oportuna licencia, y como en los pios no se podía pensar en obligar a sus propietarios a devolvérselas, por lo que se había pasado concediendo una amnistía, estudiando caso por caso los precedidos en consecuencia.

El Sr. Arriaga dijo que iba a comparecer al Sr. Aragon en lo relativo a la casa de la calle de Copacabana. Después que lo que había sucedido con la mencionada finca había sido que los propietarios no se ajustaban a la realidad en unos pocos años, y que los hacendados no podían recibir a devolvér la obra ejecutada en demerito por cuanto se daba la circunstancia de que la casa estaba alquilada, y por consiguiente era muy difícil, se propuso la aprobación del dictamen, atribuyendo por donde luego estaría conforme con que se le obligase a satisfacer una multa.

El Sr. Dapena dijo que efectivamente existían algunos casos, que por no ajustarse a las ordenanzas de lo relativo a los miradores, no se les podía conceder la licencia, y el dictamen, sin especificar ningún caso, lo que hacía era que en el pleno de tres meses an-



EL PRESIDENTE DE LA COMISION DEBIA

*William*



A.0023562\*

212

tenísela a verbas todos los expedientes, y comprobar si procedía o no conceder la licencia.

El Sr. Lopez Diera manifestó que estimaba que el dictamen no podía que- darse tal como se planteaba puesto que se refería a la resolución con carac- ter general de todas las controversias en las Ordenanzas, y a su finis ello era un problema de tanta importancia que necesitaba previamente los recursos de los miembros de la Comisión de Presupuesto y de las Juntas Consistoriales, por lo que solicitaba que se remitiera a informe de la Comisión y de las Juntas, Estadales.

El Sr. Aragon se mostró conforme con lo expuesto por el Sr. Lopez Diera en virtud de la necesidad de que se impie- ran las necesarias garantías para la concesión de la amnistía que se pro- ponía.

El Sr. Dapena dijo que, desde luego, la Comisión estudiaría caso por caso y lo remitiría a la aprobación de la Co- misión Estadales, con lo que estimaba se daban garantías suficientes.

El Sr. Lopez manifestó que a pesar de

le expuesto por el Sr. Dávila, consideraba imprescindible el informe de la Comisión de Fomento, de los autos dictados con vistas a ellos.

El Sr. Lopez Orosa insistió en que el Ayuntamiento tenía porosoamente que acordarse de los thevicos autos de adoptar acuerdos que pusieran en su punto de la ley de los.

Y por las manifestaciones de S. E. se acordó que pasara el dictamen a informe de la Comisión de Fomento.

Se acordó como propuesta la Comisión de Beneficencia Sanidad, y Salud Pública.

Primeros. - Apoyaba la propuesta formulada por el Sr. Presidente de la Casa de Bienes del distrito de la Unión, y al que se agregó a la determinación por el vigente Reglamento de la Beneficencia municipal, de constituirse en los recursos que a continuación se expresan, de la Junta de Beneficencia de la indicada Casa de Bienes: = Vicesilentes. 2. José Pastors. - Cantalón. 2. Los Mallos. - Ferrero. - 2. Antonio H. Cilla. - Vocales. - 2. Basilio de la Haza. 2. Mercedes Quintanilla. 2. Luis Roca Jara. 2. Antonio Lopez



*Manuel*

2. Belled Campos. - 2. Juan Navas. - 2. José La Caprés. - 2. Manuel Fernández Santa. - 2. Manuel Fernández de Velasco. - 2. Apóstol Hueso. - 2. Antonio Cabanellas. - 2. La Haza. - 2. Luis Salgado. - 2. Ramón Hernández. - 2. Mittem Cerrato. - 2. Juan Man Varquez. - 2. Luis Juan Cardeña. - 2. Leonardo Iglesias. - 2. José Cuadrado Rodríguez. - 2. Julián González Galiano. - 2. Luciano Jara. - 2. Manuel España González. - 2. Miguel Melero de Salas. - 2. Gabriel Oliva Gestuñes. - 2. Sebastián Valasco Pinar. - 2. Leonardo Lavin Hernández. - 2. Alberto José Ríos Fernández. - 2. Varas Martín Refredo.

Segunda. - En su misma parte de conformidad con lo informado por la Sociedad jurídica en el número que se sigue por el Juzgado de 1.ª instancia e Instrucción número veintinueve por los de diversa procedencia en el Colegio de (p) de la Abadía por su remisión por ellos la Corporación a la nomenclación que en su día previera correspondiente.

Termino. - Determina que no proceda la ampliación de los meses solicitada por el Sr. Juan Manuel Pareda del plano que se concedió para la presentación



EL PRESIDENTE DE LA CORPORACIÓN MUNICIPAL

*Beltrán*

proposiciones al concurso convocado para contratar la construcción de una estación ferroviaria de Basurios, y mérito en cuenta que cuando se puso a redactar las condiciones, se acordó que a las propuestas se les presentara antes de dar tiempo suficiente para que pudiesen presentarse a las por mínimas posibles de oferta, pero lo cual se fijó en tres meses, el plazo de apostación de las mismas, el cual no termina hasta el día en que se hayan publicado y por ende no obra parte que existe tiempo suficiente para que antes de expirar el plazo concedido puedan realizarse los estudios necesarios.

Quinto. - Aprobados los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas que figuran en el expediente, formulados por las dependencias correspondientes, con sujeción a los mismos anunciar, celebrar la oportuna subasta para el transporte de las cajas puestas a bilanes, desde la Central a los distintos municipios, y darse de dos autos.

Sexto. - Aprobada la propuesta presentada por el Sr. Residente de la Casa

de Buena del distrito del Centro, con arreglo a lo determinado en el vigente Reglamento de la Corporación municipal, de constituirse, con los señores que a continuación se expresan, de la Junta de Proposición de la indicada Casa de Socorro: Presidente. - D. Juan Vaz. - Vocales. - D. Federico Gomez Jorales. - Carlos. - D. Felipe Martin Lopez. - Vocales suplentes. - D. Mariano del Amo. - D. Pedro Arilla. - D. Santiago Aragon. - D. Antonio Bailly. - D. Baillio. - D. Francisco Piquero Palacios. - D. Emilio Plano Paredes. - D. Antonio Bravo Pichler. - D. José Camacho Hernandez. - D. Angel del Cano de la Peña. - D. Federico Coto. - D. Ignacio Garcia Alvarado. - D. Manuel Jorales de los. - D. Arturo Gutierrez de Tejada. - D. Teodoro Gutierrez de Tejada. - D. Antonio Lachera Jorales. - D. Nicolas Luis Jorales. - D. José Lopez Garcia. - D. Dolores Munther. - D. Ignacio Hernandez Jorales. - D. Angel Benito Benito. - D. Luis Ponce Canales. - D. Jose Ruben. - D. José Sanchez Rubio. - D. Manuel Ponce Hernandez. - D. Victoriano Mayra Alvarado. - D. José Leal Cuenca. - D. Antonio Vi-

de Madrid



Sanjurjo. - 2. Antón M. Rossi. - 3. V. de los Rios. - 4. José Andrés. - 5. Francisco. - 6. José M. Rossi.

Art. 1.º - Se aprueba los acuerdos que a continuación se expone, de conformidad con la resolución del Real de la Comisión, la Escuela, entidad coadyutora de la propuesta que tuvo de formular en su oportunidad el Excmo. Sr. D. Valero, como norma, a que se ha de sujetar la concesión de licencias de apertura de establecimientos comprendidos en la tabla de las distancias con arreglo al acuerdo del Excmo. Sr. D. Valero. - Que en la misma, como se ve en el acuerdo de voto de punto propuesto, no se concederán las licencias de apertura a los establecimientos que se han de instalar dentro del arco fijado, siempre que existan otros similares, que dependan alguno de los edificios que se venían en las siguientes tablas, de conformidad. Tabla 1.ª clase 12 epígrafe 22 (vino, cerveza) 12.ª epígrafe 23 (luzeros) 13.ª epígrafe 24 (frutas, tubérculos) 14.ª epígrafe 17 (bebidas) 15.ª epígrafe 25 (carne) 16.ª epígrafe 26 (pescados) 17.ª epígrafe 27



EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD

Madrid

(frutas). 8.ª epígrafe 18 (ultramariños) 9.ª epígrafe 19 (comestibles) 10.ª epígrafe 15 (alimentos) 11.ª epígrafe 6 (bebidas en que se vende cantidad menor de seis litros de aceite, jabón, vinagre). - Segunda. Arreglos de esta forma como norma. Todos los ramos mercantiles que han de ser objeto de licencias por distancias, se entenderá que han de ser de los citados, entre establecimientos de igual o distinta naturaleza tributaria siempre que dependan los edificios, que se quitan en los epígrafes, actualados anteriormente. - Tercera. Para las mediciones, se estará a la resolución municipal que establece el sistema de aperturas, las, sistema que no podrá ser objeto de interpretación sino de puntualización. - Cuarta. - La titularidad de las licencias de apertura se efectuará por la Sección municipal correspondiente, la que se aplicará a los a los terminos, de los solicitantes, en el título o carta de propiedad que los señalan al solicitante la licencia, más al que corresponde por la naturaleza tributaria que ha de ser de base para la concesión del edificio, no tratándose de una licencia que se solicita individualmente.

haciendo un producto o varios productos  
voluntariamente como medio posible de des-  
arrollar la limitación, pudiendo ser ins-  
trumento de sanción o la alteración de los  
finos de la licencia. - Segundo. - No  
deben ser objeto de limitación de la  
concesión para la transformación o  
preparación de fierros y para la  
venta al por mayor de quesos y ma-  
telas, cereales y legumbres; pero en  
cambio al concederse la licen-  
cia, solicitada, bajo la declaración  
de venta por mayor o con destino  
a industria de transformación  
de artículos de primera necesidad,  
lo mismo a los establecimientos in-  
dustrializados en dichos grupos como a  
los de otros similares, también al  
por mayor, a establecer la limita-  
ción de facultad municipal de que  
no podrá venderse al por mayor los  
artículos que los caracterizan como  
monopolistas.

Se dio cuenta de otro dictamen  
de la misma Comisión que los autori-  
tos proponiendo que en los casos en  
se concedan licencias para apor-  
tar de establecimientos industriales  
o comerciales sin que la finca en que



A.002356\*

251

se hacen de instalar no tengan la com-  
pulsión de licencia de alquiler, con el fin  
de evitar los inconvenientes que se pro-  
ducirían, con la traba de las distan-  
cias, ya que caso de concederse la licen-  
cia se causaría perjuicio en muchos  
casos a otros industriales que hubieran  
pedido en finca ya terminada,  
con licencia de construcción.

El Sr. Dávila manifestó que  
el dictamen proponía que no se con-  
cedieran licencias de apertura para  
establecimientos enclavados en fincas  
que no tuviesen las correspondientes  
licencias de alquiler y a ello tenía  
que oponerse por que se daba el caso re-  
quisito de que en muchas fincas se  
hacían las obras para instalar este  
establecimiento simultáneamente a  
los mineros, con lo que se proponía  
en el dictamen los comerciantes pe-  
ro se encontraban en tal caso podían  
llegar a hacer obras incautinas y des-  
pués negarles la licencia. Agregó  
que agradecería se viera el modo de  
que volviera el asunto a Comisión  
para que se tratara de resolverlo.

El Sr. D. Carlos Montenegro dijo que no tenía inconveniente en que solamente el asunto a Comisión, pero si desahogase algunas observaciones. Así dijo que el motivo de presentar el dictamen obedecía a que, en este fuere necesario, se daba el caso de que se concediera licencia, para estos los negocios en fincas en construcción, y una vez terminada, los, claro, debido a las distancias existían dificultades para concederlas definitivamente, y para evitar esa duplicidad de establecimiento, se proponía la negativa de la concesión.

El Sr. Ferrás dijo que a su juicio no se le causaba perjuicio al comerciante, sino que por el contrario se le beneficiaba puesto que había que tener en cuenta que tan industrial era el que se instalaba en la finca como el que podría instalarse en una antigua, y que desde luego consideraba acertada la medida adoptada por la Comisión.

El Sr. Urquiza dijo que los abusos de ganancia de tal naturaleza que le da a pedir licencia de establecimiento para fincas cuya licencia de con-



REAL ACADEMIA DE CIENCIAS EXACTAS, FISICAS Y NATURALES

*Montenegro*

233  
tención no estaba en discusión. Terminó diciendo que consideraba pertinente la propuesta de la Comisión, y que beneficiaba a los industriales, porque con ella se hacía que fuera respetado el acuerdo sobre limitación de distancias.

Se previó pregunta del Sr. Bonilla, si fue aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los autores proponiendo la desestimación de la distancia presentada por varias entidades solicitantes que se incorporó al acuerdo de 24 de octubre de 1904, sobre últimos referentes a expropiaciones para aplicación de la tabla de distancias, a determinadas industrias.

El Sr. Andueza dió lectura del acuerdo de veintinueve de diciembre último que no tuvo necesidad de ser votado, porque en veintinueve de agosto de mil novecientos treinta y cinco ya se había tomado este en el que, de un modo concreto, se prevenían todos los casos de fuerza mayor que produjeran sobreplus con motivo de la aplicación de las distancias mínimas. Llega luego el Sr. Andueza a veintinueve de agosto del que se deduce que en caso de fuerza

tal de una finca por lindamientos, demarcación de la misma, el industrial estaba exceptuado de la traba de la distancia. La misma sucedería en caso de requerirlo. Por consiguiente, ya estaban previstos aquellos casos, y demuestrando que la finca era declarada intransferible, había de ser de una vida. Se refirió a la última parte del acuerdo de veintisiete de diciembre en la que se incluían "las cláusulas que se verificasen en cumplimiento de las disposiciones de la anterioridad". Sobre ello llamaba la atención de la Comisión Sexta, porque, como era relativa frecuencia, se procedió a la cláusula de establecimientos por no reunir las condiciones exigidas de los timos aquel acuerdo de veintisiete de diciembre se convertía la sanción en un premio al industrial que se convertía en establecimiento, ya que, agregándose a dicho acuerdo, no había de exceptuarse del régimen de distancia, para ir a establecerse a nuevo lugar. En suma, lo que era de justicia, y de razón en los casos de fincas nuevas ya estaba previsto, y resultó en el acuerdo de veintisiete de agosto; por lo que entendía López



W. López



A.0023560\*

283

el de veintisiete de diciembre no debía subsistir, ya que se estaba a confusiones y mala interpretación, pero podría entenderse que un lindamiento o un acuerdo parcial podían servir para que los industriales, pudiesen a establecerse, sin excepción de distancia, donde les conviniera. Dijo que el último acuerdo fue adoptado con un peso de rapidez, sin la meditación previa para, por lo menos, no haberse dado a contradecir el acuerdo de veintisiete de agosto, en el que ya se resolvían todas las cuestiones que afectaban a los casos especiales de fincas nuevas. Facilitando una comisión sobre el asunto en que, según se intervenía en el asunto que figuraba en cabeza del expediente, acordaba que quedase en suspenso el acuerdo de veintisiete de diciembre de mil novecientos treinta y cinco, enviando el asunto a Comisión para revisarlo de nuevo, y si hubiese algún aspecto en el que hubiese necesidad de hacer una declaración completa, presentaría en cuanto a los casos de fincas nuevas que fuese presentado en distancia, en el que, de un modo concreto

se atalara al caso especial, y siendo de justicia, S. I. por su parte, no habría de oponerse.

El Sr. Encinosa se opuso a lo propuesto por el Sr. Andueza. Dijo que este dictamen no presentaba una innovación sino la anulación del dictamen de una nueva proposición. Por otra parte, afectaba a cosas ya resueltas por la Comisión, lo que implicaría por parte de este un desconocimiento o una alegación inconsistente al adoptar el acuerdo de veintiséis de diciembre. Tal acuerdo había agotado todos los trámites parlamentarios, luego de ser sancionado previamente por el Sr. Andueza y pasó luego a la Comisión correspondiente, a cuya sesión no asistió el Sr. Andueza, siendo adoptada la resolución con todos los requisitos legales. Hizo observar que las propias autoridades de entonces estaban conformes y aceptaban el acuerdo de veintiséis de diciembre. Era, pues, luego, convalidado, habían debido a reuniones que, en efecto de acudir a prever contingencias de carácter general o a impedir casos de perjuicio de los comerciantes. Pero de relieve la pertinencia del dictamen



REAL ACADEMIA DE CIENCIAS EXACTAS, FÍSICAS Y NATURALES

*W. Encinosa*

254  
siendo que no había más que reflexionar sobre el dictamen propuesto por la base once de la Ordenanza misma cinco, cuya alteración no podía hacerse en aquel momento; y como el dictamen no había más que restablecer en su aspecto primitivo lo que establecía en general dicha ordenanza, no podía S. I. acceder a lo que pretendía el Sr. Andueza. Hicó, que, aparte de que el acuerdo luego de la vía la tramitación regular y ordinaria había que tener presente la cantidad de la cosa juzgada, que no debía permitir que el Ayuntamiento estuviera vacilando y fluctuando. Tampoco acordaba S. I. que la fase de dicho acuerdo que se refería a la facultad reservada a las autoridades municipales cuando este denunciaran un establecimiento por no ajustarse en condiciones, permitiera al Sr. Andueza la imposición de que dichas autoridades pudieran servir de canal para satisfacer apetitos personales. Qui se consummase se opuso en absoluto a la tesis del Sr. Andueza, y solicitaba que fuese aprobado el dictamen de la Comisión de Política Urbana.

El Sr. Andueza recordó que la pro-

posición del acuerdo de ventisiete de diciembre, de 1891, hecha por el Sr. Boudier, estando celebrándose una sesión por el Ayuntamiento, de dicho día 18, entonces que se consideró ha acordado resolver en aquel momento, que era asunto para estudiar después, no pudo existir, por enfermedad, a la reunión de la Comisión en que se aprobó, sin que se le guardara la consideración de excusa a que se estableció, dado lo que se había convenido respecto al detenido estudio a realizarse. En suma, aquel asunto lo había llevado el Sr. Boudier "a punto de lanza". Resultó sus manifestaciones anteriores de que los casos de justicia que se referían a hundimientos, incendios, etc., estaba ya previstos en el acuerdo de ventisiete de agosto, porque si ellos afectaban a la totalidad de la finca había que declararla ruinosa, derrochosa, adquiriendo el industrial el derecho a su expropiación de la distancia. En la forma en que se decía en el acuerdo de ventisiete de agosto, parecía que podía referirse a un incendio parcial o a algo que no afectase a la totalidad de la finca. El Sr. Boudier consideraba que el acuerdo debía haber tenido una meditación



*William*



A.0023560\*

mutualizando sus caminos, porque no podía decirse que se exceptuaba de la distancia por el simple hecho de producirse un incendio o un hundimiento. Era necesario decir que estos afectaban a la totalidad de la finca, cosa que así no podía hacer el industrial; pero consiguiéndolos tan amillamente, el Sr. Boudier que se prestaba, a una serie de abusos, confusivos, desquiste que el Ayuntamiento estaba en la obligación de prevenir y resolver. En cuanto a las últimas palabras del Sr. Boudier, respecto al beneficio que un particular podría obtener de una clausura, afirmó que ello no estaba en el ánimo de el Sr. Boudier en el de nadie, pero, dado, los términos de aquel acuerdo, al recibir una notificación de clausura por no cumplir condiciones el establecimiento, como el acuerdo exceptuaba de la distancia en los casos de clausura por disposición de las autoridades, era evidente que el industrial se consideraría con derecho a establecer dentro de la distancia. Terminó diciendo que fuera admitida en comisión, que no

más abundantemente.

El Sr. Brander dijo que si el Sr. Brander se hubieran limitado a solicitar que el acuerdo de diciembre se decidiera a no permitir la base que podía favorecer la, y por la que se concedía a la autoridad municipal la facultad de clausurar, lo aceptaría por entender que ello no constituiría una limitación; pero si su intención llevaba el propósito de combatirlo en absoluto tal acuerdo tenía que serlo oporcionándose. El acuerdo del mes de agosto concedía el desarrollo expresivo de la limitación de dictámenes por ser una limitación o restricción forzosa; y el de diciembre de diciembre amplió aquellos casos a cuanto recaería la base misma no una de la Ordenanza misma sino podía mediar que un propietario, en uso de un derecho, o un trabajador, por sus atribuciones, denunciara a un comerciante, llevando, por consiguiente, aparejada la pérdida de su negocio; y entonces el Ayuntamiento le recurría en aquella Ordenanza el desarrollo a establecer, con licencia y restricta. Y preguntó al Sr. Brander si sería posible que en ningún



LA ORDENANZA DE LA JERARQUÍA

*Ordinaria*

caso la autoridad municipal accediera a conceder una licencia restricta cuando se estuviera debidamente fundada. Podía admitirse, leve el caso de excepción, limitaciones o restricciones que no afectaran a la totalidad de la línea. Por todas aquellas razones, que van de directa defensa de los comerciantes, se opone a lo pedido por el Sr. Brander, y mantiene el dictamen.

El Sr. Brander volvió a reiterar su limitación.

El Sr. Brander dijo que no podía llevar un acuerdo restrictivo de otro acuerdo municipal. Entendía que podía volver el dictamen a Comisión para que fuera revisado el acuerdo de diciembre de diciembre, pero no acordarse de plans la suspensión de un acuerdo municipal que estaba en vigor.

El Sr. Brander se conformó así que el asunto volviera a Comisión.

El Sr. Brander dijo que en los asuntos que eran de la competencia competente municipal, el Ayuntamiento le más fuese para modificar todos los acuerdos adoptados con anterioridad sobre la materia.

El Sr. Brander le preguntó si de



Biblioteca

sabía que el asunto volvería a Comisión  
por lo indicaba que la suspensión del  
acuerdo había que remitirlo a volar.

El Sr. Induráin contestó que con  
las anteriores palabras no había la  
nada otra clase que aclarar una pa-  
ra, porque el Sr. Induráin parecía ha-  
ber dado a entender que no podría  
hacerse por haber un impedimento  
legal. Pero no sustentó una acti-  
tud terminante, diciendo que se  
podía volver en Comisión, resolu-  
ción en comisión, volviendo la pa-  
ra que se refería a la suspensión del  
acuerdo. Por consiguiente, que el asun-  
to volvería a Comisión con objeto de  
que se remite el acuerdo de veintidós  
de diciembre, se va de atemporal  
al de veintidós de agosto.

Se así se acordó.

La petición del Sr. Induráin pedia  
sobre la mesa el dictamen de la mis-  
ma Comisión proponiendo la desati-  
ración de las instancias presentadas  
por varias entidades solicitando  
sean indicadas sus necesidades, en  
el acuerdo de veintidós de junio próximo pe-  
sado referente a las distancias entre  
los comarcianos.

Se acordó como proponía la Comisión  
de Gobernación en los sellos siguientes dic-  
támenes:

Primero. - Dilemas, por cumplir la  
edad reglamentaria, remitiendo a  
veintidós de veintidós al vigilante de  
admisión, el Sr. Induráin lejanía a  
veintidós una pensión de veintidós de  
veintidós, equivalente al veintidós  
por ciento del jornal de dos pesetas  
que le viene de regulador, debiendo re-  
servar a los puntos los haberes pavis  
a partir del día veintidós al de veintidós  
acuerdo.

Segundo. - Dilemas al Sr. Induráin de  
Policía Urbana remitiendo a  
veintidós y uno, Sr. D. Sr. Induráin, por  
cumplir la edad reglamentaria, remitiendo  
a veintidós de veintidós a veintidós  
un haber pavis de tres mil cuatro-  
cientos veintidós pesetas con veintidós y  
veintidós annales equivalentes al  
veintidós, cinco por ciento del de veintidós  
mil veintidós veintidós, tres pesetas  
con veintidós, cinco veintidós a veintidós  
de dos veintidós y cinco de veintidós  
dilemas que le viene de regulador, debiendo



de convenir a disponer los haberes, penales a partir del día en que del conviente siguiente a aquel en que cumpla la edad reglamentaria.

Seis.- Fúlbese por cumplir la edad reglamentaria, veinti años de servicios suficientes, al vigilante de arbitrio D. Manuel Cid Silva asignándole una pensión de retiro de veis, puestos únicamente ciertos de duros, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de trece pesetas que le sirva de regulador, debiéndole convenir a disponer los haberes, penales a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Quinto.- Fúlbese, por imposibilidad física a D. Rafael Hernandez Hernandez, esposo de Juquieira, minero doscientos veinte, asignándole una pensión de retiro de cuarenta pesetas setenta, cinco cuartos de duro, equivalente al cincuenta por ciento del jornal de nueve cincuenta que le sirva de regulador, debiéndole convenir a disponer los haberes, penales a partir del día siguiente al de este acuerdo.

Sexto.- Fúlbese a D. Alejandro de la Casa Casadilla, en el cargo de Guardia de Policía Urbana subins-



LA PRESENTE DE LA JUNTA DE GOBIERNO

*Alcalde*

288  
cuatrocientos sesenta, seis, por cumplir la edad reglamentaria, veinti años suficientes de servicios, asignándole un haber pasivo de dos mil setecientos noventa, dos pesetas con veintinueve cuartos anuales, equivalente al veinticinco por ciento de la, cuarenta mil seiscientos cincuenta, tres pesetas con sesenta, cinco cuartos por, a respecto, hace setenta, cinco pesetas de jornal diario, le sirvan de reguladores, debiéndole convenir a disponer los haberes, penales a partir del día siguiente al en que sea admitido este acuerdo.

Sexto.- Coadjuva a la Administración de conformidad con lo informado por los Señores Comisarios, y por la Junta en el veneno contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Carlos Merquiza Smith funcionario de Contabilidad, sobre revocación de decreto de la Hacienda, de cinco de julio de mil novecientos veinte y cinco, que le denegó acogerte a la revocación de servicios.

Septimo.- Coadjuva a la Administración de conformidad con lo informado por los Señores Comisarios,

3 por la lección en el nuevo contenido  
ad ministrativo interposto ante el Ju-  
nicipal provincial por D. Antonio Ma-  
tines Alab, funcionario técnico de  
Contabilidad, sobre renuación de don-  
tos de la Alcaldía, de cinco de pils de  
mil novecientos treinta y cinco, que  
se deruep acogerse a la reorganiza-  
ción de servicios.

Octavo.- Conceder la Denda mu-  
nicipal para que actúe en el festivo  
organizado por la Casa Clara, en el Ho-  
tel Español, el día doce del corriente, en  
un homenaje al Ilustre Doctor, ha-  
ciéndose esta concesión con caracte-  
gratuito, pero debiendo satisfacer en  
area municipal la cantidad de  
doscientos cincuenta pntos, por gasto  
de transporte del material.

Se dió cuenta de otro dictamen de  
la misma Comisión en el que identifi-  
cada con el criterio instituido por la  
de Fomento en reintorno del pasado  
mes de enero proponer que las pefativas  
de los servicios técnicos municipales, re-  
lacionadas denominados pefativas  
de sección, se denominen, en lo me-  
nino, subdirecciones, sin que esto con-  
hici implique modificación alguna



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Wilem



A.0023568\*

259

respecto de las normas y condiciones que  
sirvieran de base para la designación de  
los que hasta ahora se denominaron je-  
fes de sección de los servicios técnicos mu-  
nicipales de Arquitectura e Ingeniería  
ni requiera tampoco la renovación  
de aquellos.

El Sr. Abadía se mostró conforme  
con el dictamen, pero aclarando que se tra-  
taba sólo del cambio de título, sin que  
ello implicara que después tendrían que  
haber pefativas de sección dentro de las  
subdirecciones.

El Sr. Daixera dijo que no había  
que pensar en el presente, sino que, por  
el momento, lo que se proponía era que  
se les llamara subdirecciones, no signi-  
ficando ello aumento alguno de sueldo.

Se fué aprobado el dictamen.

Se dió cuenta de otro dictamen de la  
misma Comisión que los anteriores, pro-  
poniendo se designe de conformidad con  
el criterio instituido por la Comisión,  
habilitado de los dos grupos que com-  
ponen el nuevo Cuerpo Subaltos  
Auxiliares de Oficinas, al que naturalmente  
de designe esta función en el área

no habíamos fijado de Oficinas, al que naturalmente correspondía esta función, en el Cuerpo general de funcionarios técnicos, administrativos, y personal auxiliar del mismo.

A petición del Sr. Arce, mecedor a ella el Sr. Arce, se acordó adicionar al dictamen la recomendación que los auxiliares de oficinas comprendidos en el grupo B del Cuerpo subalterno tuviesen el mismo habilitación que los demás funcionarios de éste.

Se dió cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los autores propuestos se declaran la oficialidad de la Feria del Libro, que ya se celebrase esta Primavera en Madrid, acordando a la solicitud por la Cámara Oficial del Libro, atendiendo los fines culturales, y de divulgación que tal presenta tiene.

El Sr. Andueza dijo que la misma no radical se movía a la iniciativa de que fuese declarada la oficialidad de la IV Feria del Libro, que consideraba beneficiosa; pero S. I. tenía que poner de manifiesto que en la solicitud en que el Comité organizador de la Feria de referencia pedía esa declaración de ofi-



TE. P. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

*Andueza*

cialidad al Ayuntamiento se decía, en la última línea, que pedía el dictamen, que el Ayuntamiento se decía en la última línea, que recogía el dictamen, que el Ayuntamiento facilitase los diponibles recursos municipales para la celebración de tan importante exposición. S. I. quería que se aclarase por el presidente de la Comisión de Hacienda que repugnase propuesto, no podía ser, y que informase la Intervención para que, con conocimiento de causa, viera sus ideas, si podían deducir ese gasto a la celebración de la cuarta Feria del Libro o no.

El Sr. Arce dijo que no se acordó ningún compromiso de carácter económico para el Ayuntamiento, pero, se refería exclusivamente a que la Cámara del Libro estimaba que, declarada la oficialidad de la Feria, o aumentaría el prestigio de la misma, y si se tenía la presente muy bien que se celebrase, que tenía una importancia moral, tenía ese carácter oficial que se pedía. No se refería, no tanto, a la prestación de ninguna clase de auxilios municipales, para la instalación y continuación de stands, etc. que siempre lo había hecho la Feria por iniciativa, en que, como se sabía

la Rúa del Libro se había inaugurado  
siempre con cavalcadas oficiales, con asis-  
tencia de algunos Ministros, incluso  
en algunas ocasiones, del propio Rey.  
Desde del Consejo, Alcalde de Madrid  
etc., y notoriamente, ello obligaba  
a que allí hubiera una represen-  
tación de gala de la Guardia Muni-  
cipal, y posiblemente iría también  
la Banda Municipal. No tenía  
aunado otra trascendencia.

El Sr. Andueza dijo que la  
instancia debía ser en su último  
párrafo: "Rescatado el Comité que  
sirve de la verificación, del  
los cultural de la IV Rúa del Libro  
que se celebrará en Madrid, cuerpo  
de, con toda entusiasmo la difu-  
sil tarea de su organización, in-  
terviene de V. E. que queda a la pe-  
tición formulada y facilita tam-  
los diferentes servicios municipales  
para la celebración de tan importante  
exposición". Lo que pedirá el Comité  
organizadores de la Rúa del Libro es  
que se pusieran los servicios muni-  
cipales, incluso el de Hospicio, a su  
disposición. Se debía, en tanto, por  
ellos. Para ello, propuso que se



*Andueza*



A.0023569\*

261

aceptara el dictamen, con la adición  
de que en cuanto a la conservación de  
los servicios municipales, y por el  
gasto que ello podría imponer al Co-  
mité lo solicitara en instancia apa-  
ta, que sería controlada por sus órganos.

El Sr. Morante dijo que para que el  
Sr. Andueza se quedara tranquilo se  
podría conceder el carácter de oficiali-  
dad que se solicitaba, y asegurar  
que esos servicios municipales a pe-  
sared de la instancia serían uni-  
camente aquellos que produjeran  
alguna despesa a ese organismo. Y  
si el Sr. Andueza quería que se comen-  
ta que sería la Guardia Municipal  
se podría hacer porque este era el ser-  
vicio que pedían.

El Sr. Presidente dijo que se había  
firmado que lo único que se había  
va declarar oficial la IV Rúa del Li-  
bro, y el Ayuntamiento contribuiría  
en la parte que, como era natural,  
le correspondiera oficialmente. Los  
acordados que se habían hecho  
estaban en acta, y ya, a través de  
ella, se iba perfectamente haciendo.

de citaba autorizada la Alcaldía del Ayuntamiento en ese asunto.

Al respecto dijo que el dictamen no tenía más extensión que la de declarar la oficialidad de la V.F. del Libro.

El Sr. Brancaccio dijo que la idea  
era buena, a que tan accidentalmente le  
hubiera ocurrido al Sr. Indurera el referir  
esclusivamente a que el Ayuntamiento  
colaborara para que la Tonia del  
Sr. Indurera se recuperara rápidamente.

Previa oportuna pregunta fue  
aprobado el dictamen.

A petición del Sr. Don Quinto, sobre la mesa el dictamen propuesto en el asunto al respecto por ser de interés, y como consecuencia de lo que el acuerdo municipal de sesión de noviembre último, por el que se impuso al servante la sanción de pérdida de cinco años a efectos de ascenso como Omisores del Excmo. Junta Sindical.

La dist. cuenta de los dos regueros  
los distantes de la Junta municipal  
de 1.<sup>a</sup> Cruzatavra.

Una proporción de reconocimiento  
to, ahora de un creativo en la

miento de Madrid

cuarta que se expresa, en las fechas que se detallan al siguiente personal adscrito a los servicios de la institución primaria.

Nombre y apellido	Fecha nacimiento	Causa
<u>Macacos</u>		
1. <i>Demetrio Lopez Hlo</i>	21. enero 1936	1.300
2. <i>Julio Humberto Diaz</i>	21. enero 1936	1.300
3. <i>Heriberto Escante</i>	31. enero 1936	1.300
4. <i>Heriberto Manuel Hues</i>	1. febrero 1936	1.300
5. <i>Caravaca Cea Rey</i>	1. abril 1936	1.300
6. <i>Enrique Escalante Piana</i>	1. abril 1936	1.300
7. <i>Camilo Jarama</i>	1. abril 1936	1.300
8. <i>Alf. Angulo Cruz Nieto</i>	1. abril 1936	1.300
9. <i>Alfonso Durazo</i>	1. abril 1936	1.300
10. <i>Alfonso Olmeda</i>	1. abril 1936	1.300
11. <i>Josefa del Rio</i>	1. abril 1936	1.300
12. <i>Alfonso Hernandez</i>	1. abril 1936	1.300
13. <i>Antonieta Juvenal Hues</i>	1. abril 1936	1.300
14. <i>Francisco Juvenal Hues</i>	1. abril 1936	1.300
15. <i>Benito Olmeda</i>	1. abril 1936	1.300
16. <i>Pancho Lopez Ruiz</i>	1. abril 1936	1.300
17. <i>Antonio Orosio Nieto</i>	1. abril 1936	1.300
18. <i>Jose L. Flores Torres</i>	1. abril 1936	1.300
19. <i>Concepcion de Celis</i>	7. abril 1936	1.300
20. <i>Amelia Olmeda</i>	7. abril 1936	1.300
21. <i>Mamuelina Britton</i>	7. abril 1936	1.300
22. <i>Alfonso de Padua</i>	7. abril 1936	1.300
23. <i>Isabel Juvenal Hues</i>	1. mayo 1936	1.300
24. <i>Clara Juvenal</i>	7. mayo 1936	1.300



UNIVERSIDAD DE LA CIENCIA

*William*

Nombre y apellidos	Fecha nacimiento	Edad
2º Rosa Varquez	6 marzo 1936	1.300
3º M.ª Teresa Rosa Novales	7 marzo 1936	1.300
2º Antonio Mante	8 marzo 1936	1.300
2º M.ª Inés Mangel	10 marzo 1936	1.300
2º Catalina Gallardo	12 marzo 1936	1.300
2º Amanda Pérez Landeta	13 marzo 1936	1.300
2º Emilio Alvarín	14 marzo 1936	1.300
2º Amparo Pérez Morales	20 marzo 1936	1.300
2º Juanita M.ª Luis Real	21 marzo 1936	1.300
2º Mariana Pérez	22 marzo 1936	1.300
2º David Parizade	26 marzo 1936	1.300
2º José Omito Ríos	13 junio 1936	1.300
2º Eduardo Canto	26 junio 1936	1.300
2º José María Pascual	28 junio 1936	1.300
2º Cipriano de la Rúa	30 junio 1936	1.300

*Profesores especiales.*

2º Rafael de Arto	5 enero 1936	500
2º Rafael de Caro	19 enero 1936	500
2º Amelita Millán	19 enero 1936	500
2º Concha Jiménez	19 enero 1936	500
2º Lluís Albarán	21 enero 1936	500
2º Gloria Castellón	1º febrero 1936	500
2º José Luis Gil	1º febrero 1936	500
2º Federico de la Puente	12 marzo 1936	500
2º Julia Borral	28 marzo 1936	500
2º Valentina Sobotta	1º abril 1936	500
2º Francisco Martínez	3 abril 1936	500
2º Adelaida Reglero	3 abril 1936	500

Ayuntamiento de Madrid

Nombre y apellidos	Fecha nacimiento	Edad
2º Luis Pons	3 abril 1936	500
3º Luis Gil Acariego	3 abril 1936	500
2º Patricia Pascual	3 abril 1936	500
2º Isabel Blasco	3 abril 1936	500
2º Inés María Gil	7 abril 1936	500
2º Carlos Moreno	7 abril 1936	500
2º Francisco Martínez	7 abril 1936	500
<i>Alumnos</i>		
2º María Benavente	19 marzo 1936	500
2º Antonia María Melón	19 marzo 1936	500
2º Guadalupe Ramírez	19 marzo 1936	500
2º Rosa Botán	2 abril 1936	500
2º Inés María Milla	2 abril 1936	500
2º Antonio Valero	2 abril 1936	500
2º Clara González	2 abril 1936	500
2º Pascual Ruiz	2 abril 1936	500
2º Concepción Ceballos	2 abril 1936	500

Los propuestos se inscriben en la  
Resolución de admisión, teniendo en  
cuenta la edad y equidad de la petición  
al efecto solicitada, la competencia de  
la Junta para entender en ella, con arreglo  
a las disposiciones que se mencionan en  
el dictamen, a los cuantos Profesores de las  
Escuelas especiales, D. Ángel Ruiz Cár-  
vajal, D. Pedro Ruiz Alvarado, D. Álvaro Ru-

des y families y 2. Antonio Madero Peltier con efectos económicos y de servicios de día cativo de un par de mil noventa hectáreas y cuartos, en que aparecen muchas sus solicitudes de reconocimiento y con los demás datos que figuran en el estado siguiente:

Propietarios	Fecha adjudicación	Superficie (Hectáreas)	Superficie (Cuadrantes)	Superficie (Cuartos)	Superficie (Cuartos)
1. José Paile	14-2-934	2.730	2.000	3	1-1-30-320
2. José Díaz	14-2-934	2.000	2.000	3	1-1-30-320
3. María Madero	14-2-934	3.000	2.000	3	1-1-30-320
4. Antonio Madero	14-2-934	2.730	2.000	3	1-1-30-320

El Sr. Ortega Mazon dijo que de los dos expedientes que afectaban a cuestiones de personal, debía conocer la Comisión de Hacienda, por lo que pasó al Sr. Ortega presidente de la Junta de Primera Instancia, que recibiera a ellos. No era de su competencia, sino simplemente para saber la repercusión que tendrían en la organización del personal del Ayuntamiento con los comités.

El Sr. Ortega Mazon dijo que el problema era una cosa de trámites relacionados de la lista de aquellos que por el transcurso del tiempo tenían derecho a la percepción de un sueldo.

El Sr. Ortega manifestó que, aun cuando así, tenía el asunto relacionado



Administración

con la organización del personal y una cosa que debía estar simplificada aparte de que no tenía ningún cuperto en lo que solicitaba, se podía por su parte, aprobar los dictámenes.

El Sr. Ortega Mazon dijo que también tenía conocimiento de ello la Comisión de Gobernación, porque el asunto correspondía al número veintinueve habiendo ido a Anastera de después de pasar por la Comisión de Gobernación.

Señaló oportunamente preguntas de la Alcaldía, fueron aprobados ambos dictámenes.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión municipal permanente de Fomento proponiendo se le autorizase para el poner del estudio de ellos de los puentes públicos durante las fiestas del Carnaval.

El Sr. Ortega dijo que este comité guardaba una relación directa con el acuerdo municipal de revisión de la cuenta que lo venía ejecutando, y el Sr. llamaba la atención de la Comisión gestora sobre el hecho de que el acuerdo de revisión no era ejecutivo ni firme contra el ayuntamiento, y si la Comisión gestora dispusiera de ellos, en esas condiciones podía reali-

caso un acto que no tuviera todos los requisitos legales necesarios. Fue opinado por tanto, y lo que pasó a la Comisión gestora, era que hasta que el acuerdo de suspensión sea la costumbre que tuvo en el pueblo no fuera firme no se podrían utilizar esos sellos. Si la Comisión gestora entendía lo contrario lo salvaría en otro por la vía oportuna.

El Sr. Villaverde, en cuanto a lo manifestado por el Sr. Llorente, pidió que informaran los señores concejales, con urgencia acerca de si en las deliberaciones en que el asunto se encontraba podía o no el Ayuntamiento disponer de esos sellos, y caso de que el informe fuera afirmativo, que lo que se recordara por el Sr. Llorente respecto a las municipalidades no como decía el Sr. Llorente, que tiene para aumentar el reddito notado por la celebración del Carnaval, pues era revir irregular.

El Sr. Llorente dijo que se debía limitar en el momento a que pasara el asunto a informe de señores, y luego, en Comisión, el Sr. Villaverde hizo todos los aclaraciones que correspondían.



El Sr. Villaverde, en cuanto a lo manifestado por el Sr. Llorente, pidió que informaran los señores concejales, con urgencia acerca de si en las deliberaciones en que el asunto se encontraba podía o no el Ayuntamiento disponer de esos sellos, y caso de que el informe fuera afirmativo, que lo que se recordara por el Sr. Llorente respecto a las municipalidades no como decía el Sr. Llorente, que tiene para aumentar el reddito notado por la celebración del Carnaval, pues era revir irregular.

*Villaverde*



A.0023571\*

vierte:

Señor, oportuna pregunta de la Se-  
ñoría, se acordó que el asunto pasara  
con urgencia a informe de señores.

Proposición

Se acordó: Formar un comisión  
y dar la tramitación correspondiente  
a la misma por el Sr. Llorente como  
interesando que por el servicio mun-  
icipal de Vías y Obras se redacten  
los oportunos proyectos y presupuestos  
para pavimentar las calles del Centro  
y de San José, en la forma que  
después acordase con la Comisión  
tanto topográfica como de tráfico  
que caracterizaran ambas poblaciones  
vías.

### Segunda Adición

Asimismo al despacho de obras

Se acordó:

Ampliar una reunión de la Alcalde  
Presidencia, fecha seis del corriente en  
la que propone la aprobación del con-  
vite formalizado con D. Francisco Pie-  
ra Molinas, como Presidente de la  
Comisión Central Ejecutiva de la An-  
-



en la calle de la Caridad, demitida en la calle de la Escalinata número veise en iguales condiciones que el que se repa-  
ra para el pasado año, del mismo número la subsección de vivienda, ciato me  
pues que a tal fin figuran consigna-  
das en el vigente presupuesto.

Quedan en defecto de la Alameda  
Bordado, fecha cuato del presente, en  
el que propone, conforme con lo inten-  
sado por el Sr. Director del Colegio de San  
Ildefonso, lo informado por la Junta  
Local superior y lo dispuesto en la re-  
gistración de servicios, el reconocimiento  
y obras a los subalternos de dicho  
dependencia, D. Mariano Cervera  
D. David de Alcala, Vnual de un con-  
trieris venidos en la cantidad de setenta  
y cinco centimos, a punto del mes  
y días, y de la pasada en su respectivo  
travemente.

Asuntos y expedientes con dictamen de las Comisiones

Se dió cuenta de un dictamen de  
la Comisión de Fomento proponiendo la  
resolución de los recursos de reposición  
promovidos por el copropietario y  
nro. inquilino de la finca número  
veintidós de la calle de la Cave Dña.

Ayuntamiento de Madrid



REPARTICIÓN DE LA AYUDA

William

contra la declaración de ruina total de la  
finca, y de un voto particular al anterior  
dictamen.

El Sr. Lopez Ponce dijo que había te-  
nido la desgracia de no coincidir con el  
votante de los restantes señores. Señores  
que componían la Comisión de Fomento  
en un asunto como este, que a la  
pauca es clara. Estimaba que la casa no  
más ventisiete de la Cave Dña no es-  
taba en ruina, y los informes de la  
Comisión municipal no afirmaban la existen-  
cia de una ruina inminente. Se refi-  
rió a los informes que constaban en el  
expediente, emitidos por tres Arquitectos  
ajenos a la Corporación, afirmando que  
la finca no estaba ruinosa, que tenía  
algunos defectos de carencias estructu-  
rales, pero que debían ser subsanados  
por algunos pies, de los cuales podían  
que podían substituirse por vigas de  
hierro, obra de poco coste, que podían  
ejecutarse sin que los vecinos desaloja-  
ran la casa. Manifestó que en el informe  
del Arquitecto municipal se decía que  
si la finca se hallaba en estado de  
ruina propiamente, no inminente. Es-  
decía que por primera vez en un expe-  
diente que tenía municipal, suple-

ha un técnico que equivalía a con-  
tar sin comprometerse a decir que se  
había una finca sin afianzar por  
muerte que se hallaba en estado de su-  
ma inminente. Afirma que había  
millares de casas en Madrid, que es-  
ban en iguales o peores condiciones, y  
que había sin retrete para todos los  
vecinos, que tenían calefacción, in-  
ventilación directa, que tenían te-  
cho sin pavos, y fleados que  
en la casa de que se trataba en la  
vista, la habían visto casi todos  
los señores. Terminó diciendo  
que no se podía efectuar el devol-  
to de la finca de que se hablaba, pidién-  
do a la Comisión Gestora que aproba-  
ra la extinción de los recursos de re-  
posición presentados.

El Sr. Fagoaga dijo que se trataba  
de la finca en que estaba enclavada el  
Alcázar del Legionario, que S. S. quería  
salvar su responsabilidad ante el hecho  
de que en el expediente había un informe  
que tenía en el cual se hablaba de  
una ruina propiamente que podía hacer  
necesario el devolto de la finca, y el  
determino medidas entre lo que pedía el  
voto particular del Sr. Lopez Daga.



Volante



A.0023572\*

287

el contenido del dictamen de la Comisión  
sería el hecho de que el expediente volvía  
a informarse del Ayuntamiento municipal  
para que dijera definitivamente si la  
ruina de la casa era inminente; no,  
porque el temor de S. S. era que se apro-  
bara que no se devolviera la finca y  
luego se hundiera, con lo que habrían  
contraído una responsabilidad, y  
que no querían correr el riesgo de con-  
sumir los blancos, para saber si la  
finca estaba o no en suma inminente.

El Sr. Paizaca dijo que la Comi-  
sión Accesa encargada del estudio  
de esta clase de expediente, y el Pleno  
de la Comisión Gestora habían tomado  
por unanimidad el acuerdo de que  
la casa de que se trataba estaba ruin-  
rosa, y, ahora, ante la posibilidad de  
unos recursos de reposición sus auto-  
res, sin ningún trámite, quise el re-  
paso el acuerdo municipal anterior  
y declaró que la finca no estaba in-  
minente. S. S. había visto parte de la fin-  
ca y podía asegurar que lo estaba; pero,  
además, para S. S. el informe del técnico  
municipal tenía un valor que conside-

era indispensable para que la Comisión  
gestora formara su opinión, y no con-  
cedía el mismo valor a pues era natu-  
ral que no tuvieran el mismo auto-  
rismo de imparcialidad a los otros  
informes de los arquitectos pontifi-  
cales a que atendió el Sr. Lopez Daza  
porque estos al reformar lo hacían  
como era natural, en sentido fa-  
vorable a sus clientes, como ocurría co-  
los Abogados. Pero lo tanto, estos infor-  
mes no podían tener la misma base  
de imparcialidad que el emitido  
por el técnico municipal. Manifes-  
tó que esa finca, por su antigüedad  
y por el estado en que se encontraba  
sus elementos de construcción, esta-  
ba en franco período de ruina, no  
que no ruiniente. Agregó que con-  
de se una finca a decir que estaba  
en ruina progresiva era porque esta  
se iba aumentando paulatinamente  
y constituiría por ello un peligro, y dijo  
que contra lo que había manifestado  
el Sr. Lopez Daza era una pale-  
bra que se usaba en casi todos los  
expedientes de este naturaleza. H. D.  
había reaccionado esto para que la Comi-  
sión gestora meditara acerca de la

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN GESTORA



*Beltrami*

responsabilidad que podría contraer si no  
daba que la finca no estaba ruinida,  
existiendo un informe técnico en el opor-  
tante en ella. Se refirió a la petición hecha  
por el Sr. Izquierdo, que consideraba razo-  
nable, y pidió de acuerdo con ello, que  
el expediente volviera a informe de  
la Dirección de Arquitectura personal-  
mente, no del arquitecto que lo emitía  
con anterioridad, para que sus señorías  
pudieran emitir su opinión con entera  
libertad.

Habia oportuna pregunta de la  
Presidencia por tales transcurridos  
los tres meses reglamentarios de se-  
ñala, se acordó la prórroga de la misma.

El Sr. Lopez Daza dijo que existían  
muchos inconvenientes dentro de este asunto  
que le impedían acceder a la petición  
del Sr. Izquierdo que en cierto modo era  
razonable, porque H. D. estaba seguro que en  
momento se leventaba lo que había dicho el  
Sr. Izquierdo, que el expediente fuera a  
informe de otros técnicos distintos, esto le  
má que afirmar lo que afirmamos los  
demás: lo que el técnico municipal no  
se había atrevido a decir: que la finca  
no estaba ruinida. Pero ocurría que

como había un acuerdo municipal de  
desamortizar la finca se estaba  
tratando desahucio en los términos  
cualquier entidad en la transac-  
ción del nuevo informe podría dar  
lugar a que en la casa, aun sin des-  
canta, estando en servicio, se no ha-  
bría ningún inquilino. Si el acuer-  
do que tomara la Comisión Gestio-  
na que informara el Director de  
Arquitectura, que el expediente sub-  
viera a discusión en la sesión próxima  
el 1.º accedía a ello.

Por vía oportuna preguntado, así  
se acordó.

Se acordó como propuesta la Comi-  
sión de Beneficencia, Sanidad y Policía  
Urbana, aprobas un dictamen favora-  
ble del convenio, en relación con el  
revisado en sesión de treinta y uno  
del pasado mes de mayo en el que se  
propusiera las normas a que ha-  
ría de sujetarse la renovación de las li-  
cencias municipales de autotaxi-  
metros, en ejecución del acuerdo mu-  
nicipal de quince del mismo de mil  
noventa y tres, dos, y por cuyo  
dictamen eleva de nuevo a la Comi-  
sión Gestora para su aprobación, en la



EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

*Del Real*



A.0023573\*

269

forma que a continuación se expresa, las  
que figuran en la propuesta de la Delega-  
ción de civilización, el día, y solo del  
pasado mes de mayo. Porvenir. A par-  
tir de este acuerdo, treinta días por-  
torarios, los propietarios de autotaxi-  
metros con licencia municipal inte-  
resaron del Ayuntamiento, por renova-  
ción, de otros años de la misma. Por-  
do aquellos propietarios que en el plazo  
establecido no idieron la renovación se  
entenderá que renuncian los derechos  
que pudieran tener y a consideraran  
anulados las respectivas licencias. Como  
quiera que en la última renovación  
de licencias no se pudo legalizar la  
situación de algunas de ellas a favor  
del verdadero propietario, por tener  
adquirido el coche a plazos, y no ha-  
llar en la época de la renovación  
en condiciones para efectuar la tra-  
sferencia de propiedad, todos los propie-  
tarios que en el plazo marcado no  
hubieran terminado de pagar el ve-  
hículo, debían hacerse contar en la  
situación, en la cual el anterior pro-  
pietario debió estampar su firma

Alcaldede Madrid

en señal de conformidad al cambio de nombres; e igualmente deberán los autos constar en la instancia todos los detalles del coche, y acompañar el auto de la correspondiente Presidencia, justificativo de hallarse al corriente en el pago de la Botata Nacional. = Segunda. - Transcurrido el plazo de tiempo que se fija para la presentación de instancias, se dará conocimiento al reintegro de los vehículos, como igualmente de los respectivos documentos oficiales aprobados, reanudándose únicamente la licencia de aquellos que se encuentran en las debidas condiciones por el orden que oportunamente se anunciará. Tercera. - Aquellos vehículos que no concuerden a la renovación en la fecha que les corresponde, deberán justificar por escrito o certificado, según proceda los motivos que impidan la presentación de los mismos, los cuales, naturalmente, serán comprobados por el Servicio de Circulación. Tercera. - Los propietarios que sin causa justificada según de comparencia al día que se les haga señalada, no puedan renovar sus respectivos licencias durante el plazo concedido



AYUNTAMIENTO DE MADRID

William

precisamente los salados, satisfaciendo en concepto de multa la cantidad de cincuenta pesetas. Durante el periodo de renovación de licencias los vehículos que se obtienen de servicios públicos por sustitución de material estarán exentos de concurrir a la revista, como igualmente los coches sustitutos. = Cuarta. - Será imprescindible para la renovación de las licencias municipales, la presentación del cartón o permiso de circulación de la Jefatura de Obras públicas, otorgado a nombre del titular de la licencia; el justificante de la Jefatura de Industria de la provincia de la cual es titular de la licencia, al comparecer en la reunión del ayuntamiento, al seguir viajeros acompañados del último vehículo, el cual se impondrá como mínimo de diez mil pesetas al cartón o licencia municipal; tres fotografías, tamaño carnet, y las cartillas o permisos municipales de conducir de los respectivos viajeros al servicio del vehículo objeto de la renovación. = Quinta. - La Jefatura Presidencia subvenga sus gastos, en la Delegación de Circulación para el primer, ejecutar los debidos comprobamientos que se obtienen precisos para el

mejor, más exacto cumplimiento de las citadas normas.

A petición del Sr. Indurera pido sobre la mesa el dictamen de la misma Comisión, proponiendo la aprobación de un reglamento para la ordenación de la venta ambulante e industria callejeras.

Terminados el despacho de los asuntos que figuraban en el Orden del día, el Sr. Indurera dijo que el Gobierno había resuelto una cuestión importante para Madrid que era la continuación de las obras del Teatro de la Opera, obra en las que podían hallar ocupación los obreros que en la actualidad estaban sufriendo con mayor intensidad la crisis de trabajo. Los del barrio de Santa Cruz, a los que había sido dado muy poco los beneficios de la ley del 1890, pues unos muchos los que se encontraban sin colocación. Una comisión de ellos había ido a la Alcaldía de que se dispusiera a la Comisión gestora solicitando de la Alcaldía providencia que elevara su petición al Sr. Ministro correspondiente para que creara más, puesto que se trataba de un asunto resuelto, según



*Wilson*



A.0023574\*

ceder a celebrar la subasta de esos obreros, o en sections, por tanto rogaba a S. P. que así lo hiciera, en beneficio de esos obreros.

Dijo que dependía de que se reuniera la Comisión especial al que encontraran colocación en el Ayuntamiento unas viudas, unas huérfanas de empleados municipales que tenían concedido el derecho a ocupar determinadas plazas, por lo que rogó a la Alcaldía providencia que hiciera lo posible por que se reuniera cuanto antes esa Comisión.

El Sr. Presidente dijo que eran muy interesantes los dos ruegos, y en cuanto al primero, se pondría en contacto con el Sr. Ministro de Fomento Sr. Biliola, hombre que, como todos sabían, resolvía las cosas con extraordinaria rapidez, y estaba seguro que recogería con celeridad la petición, tramitándola lo más pronto posible la continuación de esas obras. En cuanto al segundo, dijo que con el Gobierno se debía reunir la Comisión

pasada e ignoraba porque no lo habia  
manifestado que ya habia hallado el  
asunto con el Secretario que reunia  
para que se reuniera en la semana  
proxima.

Y no habiéndose más asuntos  
de que tratar, se levantó la sesión  
a las doce y treinta minutos. — En  
este punto se suspende y no se  
reanuda.

El Secretario

El Presidente

M. L. L. L.

Manuel L. L.

señor: Manuel L. L.

Manuel L. L.

Manuel L. L.

Manuel L. L.

Manuel L. L.



El Secretario

Manuel L. L.



Sección ordinaria de catorce de febrero de  
mil novecientos treinta y seis

Residencia del Excmo. Sr. Alcalde  
Don Sergio Alvarez R. Villamil

AYUNTAMIENTO DE MADRID

*Villamil*

En la primera Casa Consistorial, con asis-  
tencia de los señores: Audencia, Arzobispo, Obis-  
pos, Cabildo, Abate, Conde, Marques, Duques, Con-  
des, M. de Rivas, Iglesias, López de Haro, Mar-  
ques de Sotomayor, Obispo Mayor, Navarrete, Ro-  
drigo, Alcaide, Serna, Toranzo, Urquiza, los  
doctores de la Universidad y el Presidente de la Comisio-  
n de Hacienda, señores Justicia Plana y con asis-  
tencia asimismo del señor Intendente Municipal  
don Ramon Diaz Sobado, se abrió la se-  
sion de los dos y quince vicinicos de la comu-  
nidad, propia reglada, canónica, por lo ha-  
ber concurrido a la proemora mas que los señores  
don Carlos López de Haro, Obispo, Serna, Toranzo  
y Urquiza, donde lectura del acta de la sesion.



anterior celebrada el día siete del actual,  
que fue apostada.

Orden del día:

Acuerdo al despacho de oficio.  
Se acordó:

Aprobar con decreto de la Alcaldía Provincial, fecha siete del corriente, en el que se permite, conforme con lo ordenado por el señor Director general de los Servicios Pécuniares, Ramo de Rentas y Rentas de Consumos, la inscripción en la Secretaría especial y lo dispuesto en la reorganización de servir el reconocimiento y abono a los individuos de dicho Ramo que figuran en la relación sujeta al expediente, de sus exámenes recibidos en la cuenta y donde las folios que en la misma relación se indican y que figure a continuación.

Nombre y apellido.	Fecha en que los cumplió	Exámenes recibidos en la cuenta
Fernando Alonso Castorena	1 Mayo 1885	075
Fernando Pérez Gaitán	25 No.	100
Don Mateo Carrasquel	8 Julio	100
Nicholas Antón Val.	23 Julio	100
José Luis Vicente	3 Julio	100
Carlos Francisco Montalban	31 Agosto	100
Pedro María Iglesias	8 Sep 1885	100
Vicente Pérez Sanabrito	22 Sept 1885	100
José Remedio Román	8 Julio	075
José Rodríguez Parra	27 Julio	100
Guillermo Horas Lecaya	27 Octubre	100
Rogelio Pérez Martínez	30 Nov	100



Don Mateo Carrasquel 1 Mayo 1885 075  
Don Fernando Alonso 1 Mayo 1885 075  
Don Pedro Pérez 1 Mayo 1885 075

Aprobar con decreto de la Alcaldía Provincial, fecha cinco del corriente, en el que se permite, conforme con lo ordenado por el señor Director, jefe del Cuerpo de Policía Urbana, lo dispuesto por la Secretaría especial y lo dispuesto en la reorganización de servir, el reconocimiento y abono a los individuos de dicho Cuerpo que figuran en la relación sujeta al expediente y que se copia a continuación, de sus exámenes recibidos en la cuenta y a partir de las folios que en la misma relación se indican.

Nombre y apellido.	Fecha en que los cumplió	Exámenes que le corresponden. Fm.
Antonio López Pascual	1 Enero 1885	075
Pedro Fernando Alta	6	075
Pedro José Pineda	15	075
Antonio Ricardo Mancano	21	075
Antonio Marcos Menin	2	075
Antonio Francisco Pérez	4	075
Francisco Rodríguez Pascual	10	075
Salvador Antonio del Molin	11	075
Alonso José Casariego	14	075
José Carmelo Vazquez	2	075
Rafael Alcazar Villa	3	075
Augusto Sánchez Parra	2	075
José Lapuerta Pellet	2	075
Antonio Francisco Aparicio	2	075
Pedro Antonio Pascual	2	075



reorganización de servicios, el reacomodamiento y  
algunas a las operaciones de dicho servicio, del Ex-  
celentísimo Sr. D. Juan de los Rios y del Sr. D. Juan de los Rios,  
Hernández, de un matrimonio veniente en la  
cuenta de una parte y a favor del cónyuge  
y viudita de otro, medieterramente.

Recordar autorizar de un oficio de la Inten-  
ción municipal para dar posesión del pava-  
mento de cuero, reedificando los palacios de sus  
plazuelas y celdas de las operaciones de caridad  
de los preceptos del desarrollo y de las  
escuelas independientes de los mismos com-  
munes al nivel de desarrollo de sus re-  
sultados de cuero.

En la minuta del acta de la subasta de  
otras de referencia se le parametrizaba de la pla-  
ca Mayor, colocaba sus protesta, es reclamaron  
algunos el día treinta de enero ultimo, en la  
que fue adjudicada provisionalmente dicha  
minuta a un tercio de diezmos, y barone con  
la paga del 25% por venir en el precio tipo. Se  
procedió presentar durante el periodo regis-  
tratorio una reclamación, cursada por Don  
Jaime Apiboda, en la que manifiesta quedar  
acumulada la subasta de referencia por no  
haber alcanzado el pliego que sustentaba pre-  
sentes en la Hacienda de Alcañiz del distrito  
del tanto resultando del informe suscrito en  
la oportuna Hacienda de Alcañiz, no responder  
a la realidad de los hechos manifestados por el

clamante, todo vez que al ser presentado, al al-  
dido pliego no fue admitido, por no cumplir los  
requisitos exigidos, en los pliegos de condiciones y  
anuncio de la mencionada subasta.

El señor Audena dijo que se trataba de un documento desenterrado cuya reclamación presentaba para un solicitante que había presentado a su oportunidad los papeles en la Secretaría de Alcalá; que le habían sido rechazados por haber allegado la fiancancaria de la prima que tenían algunos pequeños depósitos. Expuso que el motivo por el cual fueron rechazados los papeles, por que el que no acompañaba el recibo de la fianca y que el concurrente no había otorgado su firma en el sobre pudiendo computar dos. Pero que el recibo de la fianca se encontraba dentro del sobre. Cautamente dijeron que no ignoraba que una vez verificada la adjudicación, no había posibilidad de anularla, pero que se iba a limitar a exigir que se le devolviera si otorga el recibo de adhesión que accionó por el cual se entregara a las Secretarías de Alcalá que es necesario haber de limitarse a recibir los documentos que se fueran presentando y que, si no se celebraron compromisos se hicieron sentar su mala diligencia completamente ya que es el caso que se devolviera o le había sacado con propósito al desconfiar puesto que se había comprobado por el pleito reclamado era el que se hacía mayores sacrificios.



A.0023571\*

272



El señor López Barcia manifestó que esto a  
había de destruir la impresión que hubieran  
podido producir a la Comisión gestora las pa-  
labas del señor Audencia. Después que el ple-  
go había sido rechazado por los funcionarios de  
la Concepción de Albalá con absoluta justicia  
y que el concursante eliminado había acudido  
a la subasta y después de haberse enterado de la  
faja que había hecho el mejor pajar fue cuan-  
do presentó sus pliegos ofreciendo la cifra an-  
tes dada que a su juicio no se habían perjudicado  
de los intereses municipales.

El señor Audencia dijo que la reclamación  
había sido presentada por el solicitante auto-  
riamente a la colaboración de la subasta y por con-  
siguiente no podía conocer las cifras de los demás  
pliegos. Después que como había manifestado  
anteriormente reconocía que la subasta no po-  
día anularse y que lo que se había de temer  
poder era que se acordase que las Concejales  
de Albalá no tendrían más jurisdicción en casos an-  
tegos que recibir todos los pliegos que se les pre-  
sentaran, haciendo resaltar por medio de deloga-  
ción los defectos que pudiera tener cada uno de  
ellos.

El señor Barrios manifestó que no po-  
día intervenir en el debate por se estar allegando  
ellos por haber sido en la Concepción de Albalá  
de su distrito donde había ocurrido el inci-  
dente. Después que efectivamente el concursante

se acudió a la Concepción de Albalá a pro-  
mitir los oportunos pliegos, y debido a que por  
los funcionarios de la misma se ignoraban los  
tramites a que debía sujetarse la recepción, se  
telefónico al Negociado de Subastas requiriendo  
la presencia de un funcionario que había  
sido el que por no encontrarse compareció al ple-  
go, lo había rechazado.

El señor Audencia dijo que lo que conve-  
niente durante era que se resolviese para lo fu-  
turo en ocasiones de que pudiesen repetirse el ca-  
so, y que al propio tiempo se resolviese la re-  
clamación formulada por el concursante.

El señor Barrios manifestó que según  
disponía la Ley de subastas, los datos  
de subasta iban directamente al Ayunta-  
miento para la adjudicación provisional y  
que en el caso de que fuera aprobada en la  
sesión provisionalmente se remitía al Al-  
calde para la adjudicación definitiva.

Debido la ordenanza propuesta por la  
Presidencia se acordó adjudicar en definitiva  
el remate de la subasta de que se trata a  
favor de don Pedro de Hozabertia y Barrios,  
dondequiera la reclamación presentada.

Se discurrió de otra acta, proposición de  
adjudicación en definitiva, a favor de la Se-  
ñal Fomento de Obras y Construcciones, con



la baja del vacante en cuarenta y nueve por ciento en los precios tipos, el remate de la subasta de obras de construcción de las acciones al Viaducto cobrada sin por tanto ni redamación alguna al día posterior del actual.

El señor Ruedera dijo que deseaba hacer cuentas para conocimiento de la Comisión por lo que por haber tramitado el expediente conforme se había hecho, se había obtenido una escritura para el Municipio de cerca de ciento cincuenta mil pesos. Agregó que para la adjudicación de las obras se había procedido a verificar una subasta a pesar de que por la Casa de Moneda que era la que tenía adjudicada en términos la construcción del Viaducto había hecho determinaciones precisas y no había conseguido más rebaja de un veinte cuatro cuarenta y nueve por ciento.

El señor Presidente dijo que se acordaba otorgar a contestar a las manifestaciones del señor Ruedera. Agregó que podía asegurar que no había habido presión alguna y que la mejor prueba de ello era el resultado de la subasta, a pesar de lo cual les hizo recordar que la Casa Ejecutora les había dado toda clase de facilidades, llegando inclusive a pagar el jornal por espacio de tres o cuatro semanas a sus obreros para

evitar un conflicto de trabajo.

En mas decisión se acordó la adjudicación de la subasta de que se trata a favor de la Sociedad Promotora de Obras y Construcciones.

Se acordó aprobar a los efectos que la Comisión Municipal determinara, el extracto de los acuerdos adoptados por la Comisión Municipal durante el mes de enero último.

«Acuerdos y expedientes son dictados por la Comisión»

«Sobre la mesa»

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda proponiendo que no proceda el reconocimiento del crédito interesado para obras de ampliación del edificio que en la Casa de Campo ocupa la Secretaría Municipal montada y otros extremos relacionados con este asunto.

El señor Barrios manifestó que repetidas veces se había visto obligado a intervenir en la discusión de reconocimiento de créditos a contractors que habían realizado obras para el Ayuntamiento. Apropria que no proceda satisfacer el importe de las sumas. Dijo que en el caso a que se refiere el dictamen la Comisión no podía, a su juicio, ser mas equitativa y lamentable tener que admitir del exterior de la Comisión y por ende



A.0023570\*

279



BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD NEDERLANDESA

W. W. W. W.

lamentando del dictamen formulado por el señor  
dragón.

El señor Uriarte dijo que estimaba que  
el dictamen debía volver a Comisión y al pa-  
sio tiempo sería convenientemente que se eluci-  
dara supremo de los señores Comisarios, que  
estimaba que en realidad podía variarse  
al mismo.

El señor Presidente dijo que después de  
las manifestaciones del señor Uriarte, podía  
recordarse a los señores Comisarios, que  
estaban por el supremo de los señores Comisarios.

Por acmé de conformidad con lo pro-  
puesto por su excelencia.

Se dio cuenta de un dictamen de la  
Comisión de Hacienda, proponiendo la li-  
quidación y pago de cinco parcelas de terreno  
que en punto de manzanera, en el sector de  
San Mateo y San Mateo, con acmé de conformidad  
apropiadas para las calles del Maestro Ripoll,  
Jabón y Ciudad, Costanera y del y del señor del  
Parque Urbanario, de la segunda zona del bue-  
no, al precio convenido de treinta y cinco por  
las metros cuadrados, siendo carga la canti-  
dad que en definitiva resulte a la partida  
correspondiente del presupuesto extraordinario del  
bueno de mil novecientos treinta y uno.

El señor Presidente de la Comisión de  
Hacienda, don José María Plaza, manifestó que,  
como en anteriores ocasiones, acordó al señor

para defender su acmé que acordaba encon-  
trar la conformidad de la Comisión Urbanaria.  
- Después que se había hecho público que por  
los señores propietarios de la Comisión de la  
ciudad se había acordado pagar a sus propios  
señores Comisarios, como por los señores Comisarios  
señores que podía solamente treinta parcelas y  
como ello no se ajustaba a la realidad, se iba  
a permitir los algunos señores del dictamen  
que demostraban su necesidad. - Después que  
para llegar a redactar el acuerdo se había  
tenido en cuenta que en todas las ocasiones  
en que había habido necesidad de recurrir a  
sus señores Comisarios para tomar unos terrenos había  
caldo, por lo tanto, el Ayuntamiento, y como en  
el caso que se discutía se procedía que de  
no aceptar el precio de treinta y cinco por  
las el precio tuvo que a pagar un precio más  
elevado, se había acordado de conformidad para  
el Ayuntamiento el precio fijado. Después que  
antes de llegar al precio de treinta y cinco  
parcelas la Comisión había acordado pagar  
diecinueve parcelas por metro cuadrado y que des-  
pués de un cambio de impresiones se logró que  
el propietario aceptara la suma de cinco  
parcelas, después que por su parte aceptaba su  
responsabilidad al indicar al Municipio la  
conveniencia de que aceptara el precio pro-

perfecto y que se tenía derecho para ello, solo  
alaba entera nominal y en caso contrario  
pagaba a cualquier otro factor que la pida  
el en su nombre. = Comienzo suplico que por  
los mismos factores se estudiaron con los acen-  
tos antes de nuestra finca, que en la mayo-  
ria de los casos se se ajustaban a la realidad.

El señor Audencia manifiesta que iba  
a demostrar que había estudiado debida-  
mente el expediente y que el precio de treinta  
y cinco pesetas era exagerado. Alegro que al  
hacer la valoración de los terrenos, la Se-  
cción Técnica fiscal había fijado el precio de  
veinte pesetas con veinticinco céntimos por  
los enclavados en la calle del Maestre, después  
el de veintidós pesetas con diez y seis cénti-  
mos para los de la misma calle, en el trazo  
comprendido entre las de Fabra y Candela  
al final; el de diez y ocho pesetas con ocho  
y cuatro céntimos para los de las calles de  
Fabra y Candela (antes calle S.), y el de tres  
pesetas con ochenta y ocho céntimos para los  
de la calle de Castoreo y del Cantar calle S.  
y que al convenir la averiguación comparando  
el propietario y solicitante con precio de treinta  
pesetas por todo el terreno, negándose desde  
luego a ceder prontamente al concurso  
por cuanto de los terrenos no edificadas. A-  
dió que el precio de treinta pesetas, no había  
sido aceptado por la Comisión, y entonces, el



propietario había solicitado, donde se cuenta  
hasta cien pesetas por los mismos terrenos,  
cuando entonces cuando la Comisión había deci-  
do ofrecerle treinta y cinco pesetas que in-  
mediatamente fueran aceptadas por el propie-  
tario, y por ello, era por lo que consideraba que  
no podía aportar el dictamen, y que solo po-  
día a convenir una nueva averiguación por  
la conseguir un mejor precio por los terrenos.

El señor Audencia hizo saber que sus  
terceros no aceptaban este dictamen, porque  
estimaban que la valoración acordada era muy  
superior a la realzada por la Sección Técnica  
fiscal y porque exponían además, que el pro-  
pietario se conformaría con que se le abonaran  
a razón de treinta pesetas, que fue lo que so-  
licitó en un municipio. = Comienzo deciendo que  
debía proseguir la tramitación de este expedien-  
te, pero, a su fin, no podía al por lo que  
había hecho referencia al señor Panza Plana,  
de que la valoración que fijaron el punto, terreno  
fueron perjudicial para el Ayuntamiento, pues  
en ningún caso podía hacer a dicho punto la  
oposición de que fuera capaz de cometer un  
verdadero atropello con los intereses del Ayunta-  
miento, ya que se podía proceder a la valoración  
de la Sección Técnica fiscal y de la cantidad  
fijada en primer término por el propietario.  
= Justificó su petición de que continuara  
en la tramitación de este asunto diciendo

que en otro expediente que figuraba en el libro del día quinta en el nombre de los labradores, en el que se decía que el Ayuntamiento estaba formado para redimir una prebenda, como lo formulaba en este dictamen. - Por último, preguntó al señor presidente y a la Comisión si había posibilidad de que en lo sucesivo cuando el Ayuntamiento se reuniera en pleno se atendiera a la salvación oficial de la sección técnica o caso de extinguiarla, si muy lejos al promotor específico del propietario, por este se evitarían acuerdos que lesionen la autonomía de los señores para los intereses municipales.

El señor García Plaza contestó al señor presidente que en efecto, el propietario había pedido que se le otorgaran estos terrenos a razón de treinta porotas metro, pero posteriormente los señores aprobaron que había veinte determinadas otras de urbanización. - Heo estas después que recientemente se habían pagado terrenos exactamente iguales a estos a cincuenta y veinte porotas el metro. - Afirmó que con su autorización se usaran estas palabras para salvar en responsabilidad para el caso de que la no aprobación de este dictamen ocasionara perjuicio al Ayuntamiento. - Por último, declaró que este asunto debía votarse nacionalmente.

El señor Baizinas lamentó tener que



AYUNTAMIENTO DE SAN JUAN DE LOS RIOS

1911



A.0023570\*

281

siempre a los manifestaciones del señor García Plaza, pero a ello se veía obligado, pues entendía que dada la forma en que se había tramitado este expediente, si se aprobaba el dictamen como estaba a discusión, se perjudicarían los intereses municipales. - Comenzó con lo municipal, por el señor presidente respecto a la ratificación fijada por la sección técnica, pero y lo ratificar en sus principios por el propietario de estas parcelas. - Se volvió a la segunda avenida sin celebrarse, y a este respecto recordó que el señor Río, cuando fue Jefe y Jefe de la Comisión de Burundia, llegó a conseguir que estas avenidas se celebrasen solamente entre técnicos y sin sujeción, por lo tanto, de la Comisión de Burundia; pero después, de dejar de pertenecer al señor Río, a la Comis. Río, se había vuelto al régimen antiguo, que se celebraban las avenidas a promesas de los señores locales de la mencionada Comisión, llegando incluso a emitir opiniones y otras salvaciones, lo que a su juicio, no podía admitirse. - Cuando se celebró la segunda avenida, el representante del propietario y el del Ayuntamiento mantuvieron firme mente sus respectivas posiciones, solicitando al primero a razón de cincuenta porotas metro y al segundo el régimen solamente treinta, y



cuando parecía que no se iba a llegar a un acuerdo, se retiró por parte del propietario a la cantidad de treinta y cinco postos más, valoración que fue aceptada por el Jefe de la Sección Municipal y la representación de la Comisión de Barrios. Continué diciendo que era muy difícil la afirmación del señor García Páez, de que, de no aprobarse esta tarificación, la que ocasiona el perjuicio tan poco fuera perjudicial para el Ayuntamiento pues en realidad estaba convencido de que teniendo en cuenta la valoración asignada a estas parcelas por la Sección Técnica para y la cantidad fijada en primer término el propietario, no se podría en ningún caso llegar a la tarificación municipal a que alcanzara mas cantidad de la determinada en este dictamen. Hago notar, además, al propietario no debía olvidar, para no exponer al Municipio una cantidad excesiva, el hecho que el Ayuntamiento había gastado en valorar esta zona, construyendo, entre otros, que antes eran terrenos en mariposas paradas de las que se podría sacar una magnífica utilidad. El propietario, en cambio, no había hecho obras de ninguna clase ni tan caro, de escasa importancia. Resolviendo la Junta del suelo que presentara el Jefe de la Sección Técnica, cuando descomparaba el cargo y dijo que se había mantenido en



W. L. L.

por el Ayuntamiento la posición que dicho señor recomendaba, hubiera obtenido grandes beneficios, ya que si al incautarse de estas calles la Corporación hubiera hecho valer al propietario que se incautaba también de la zona de influencia, como tenía derecho los beneficios logrados con las obras de urbanización realizadas hubieran ido a parar a las arcas municipales. Finalmente, manifesté que, por las razones expuestas, no debía atribuirse al propietario de estas parcelas, como él dice, todo de la cantidad que solicitó en un principio.

El señor Aragón dijo que en sesión y seguramente toda las sesiones futuras, tenía el señor García Páez y de la Comisión de los ramos el concepto que realmente a veces, y, por tanto, en ningún momento habían podido pasar que la citada Comisión, al proponer la adopción de determinados acuerdos a la Junta, estuviera inspirada por nada que no fue en la defensa de los intereses municipales. Toda esta afirmación, había que recordar que algunos argumentos municipales, sin que esto significara la menor censura, recordaba a menudo con los argumentos de los propietarios que la Comisión Técnica no podía satisfacer y que, sin duda, tampoco aceptaba el señor García Páez, como se demostraba la redacción del dictamen número treinta y dos del orden del día, en el



LIBRO DE LAS CANTAS CANTAS

Biblioteca

mal, con su firma, el señor Juan Páez, manifiesta que la adscripción de los terrenos municipales dejada en indefinición, a la Comisión de Beneficencia y al Ayuntamiento. Por lo expuesto, entiendo que no había por parte de nadie inconveniente en que este dictamen y el acta de sesionarse fueran por el señor Páez, para que esta rematadamente este orden, el ordeno sustituyendo por el señor Páez en el último de los expedientes a todo, verificara una última concurrencia, para después al salir de misinas los dictámenes rectificados.

El señor Juan Páez tiene cuentas que aceptar, desde luego, la fórmula propuesta por el señor Aragón, si bien declara que en determinados momentos, caso de tener atribuciones para ello hubiera celebrado en las reuniones formuladas por los terrenos municipales. Entretanto a las autoridades al señor Navarro respecto a que las concurrencias se celebraran exclusivamente entre técnicos, digo que existía un informe de los señores en el que se decía que las concurrencias también la Comisión. "Entiendo asimismo que en sesión de ayer se expusieron los intereses del Ayuntamiento y los de la propiedad. Por último, previo a oportuna pregunta de la Beneficencia, se acordó de conformidad con lo propuesto por el señor

Aragón, que este asunto sobra a Comisión, con objeto de que se intentasen otras concurrencias, para volarlas sucesivos en cuenta al señor Aragón, para que con anterioridad hubiera sido de expedir, caso de tenerlos por el propietario sin que lo aceptara el Ayuntamiento.

Se de cuenta de un dictamen de la Comisión de Beneficencia, Sanidad y Fomento, sobre la proposición de la demarcación de las instancias, presentadas por varias autoridades solicitando sean incluidas en las instancias en el número de siete de finis próximo para ser representado a las instancias, entre ellas las instancias.

El señor Navarrete comienza diciendo que existía una concurrencia que se demarcaban las instancias a que hacía referencia este dictamen, pues se demarcaba a otros estados, concurrencia lo que se había considerado en el pasado año a los señores próximos respecto a la demarcación de distancias. Por esta razón, entiendo que sería convenientemente, que sobra a Comisión este expediente.

El señor Navarrete Manríquez sostiene que este dictamen había rematado a instancia, pues la Comisión había considerado que se habían redactado estas peticiones, y era de suponer que no había cambiado de orden. La Comisión, entiendo que este establecimiento, se dedicaban

a la venta de artículos de lujo, y por ello se  
tenía que no podía aplicarse las mis-  
mas reglas establecidas, por ejemplo, para  
las tiendas de comestibles.

El señor Uriarte insistió en sus anteriores  
manifestaciones, pero consideraba injusto que  
sus señorías limitación de distancias para  
los establecimientos, cuando algunos se dedi-  
caban a la venta de artículos que se expen-  
dían también en otros a los que se habían de  
pasar esta limitación.

Finalmente se acordó de conformidad  
con la solicitud por el señor Uriarte que sobre  
la Comisión este asunto para nuevos estudios.

Se le acuerda de otro dictamen de la mis-  
ma Comisión profesando la aprobación  
del reglamento para la ordenación de la venta  
ambulante o itineraria de mercancías.

El señor Andueza hizo referencia a las  
numerosas modificaciones que se habían opor-  
tado al expediente, y que en realidad no había  
sido introducidas en el proyecto inicial, por lo  
que no existía un dictamen claro terminan-  
do, de lo que iba a ser la reglamentación de  
la venta ambulante. Ante tal ocupación, y  
señalar no había tenido tiempo de estudiarlo  
y dijo que quedaba sobre la mesa; pero se  
termina proponiendo que el asunto sobreviva  
Comisión para que la próxima reunión tra-  
ga un dictamen con todas aquellas modi-

ficaciones, considerando que con tal retraso  
no se producirán perjuicios algunos.

El señor Uriarte dijo que se proponía ha-  
cer tres o cuatro modificaciones, y no parando  
de desearlas, se pedían por el señor Andue-  
za, no tenía inconveniente en señalar por escrito  
a la Comisión el texto de aquellas. No se acep-  
tó el pase a esta, expendiéndose a la Comisión  
aquella las variaciones en cuestión.

El señor Uriarte expuso que no iba a estar  
suficiente para que el asunto sobreviva a Comi-  
sión, todo lo que por esta había sido ya sufi-  
cientemente estudiado. Otra cosa sería - y en  
ello no iba inconveniente - si la vuelta a la  
Comisión fuera para estudiar las modifica-  
ciones que iba a aportar el señor Uriarte, pero en  
aquello a lo ya estudiado, reitoraba que no ne-  
cesitaba de nuevos estudios.

El señor López García se opuso a que so-  
brara el asunto a Comisión, y propuso que se  
dara sobre la mesa para dejarlo por el  
señor Andueza y las modificaciones que pen-  
saba proponer al señor Uriarte, porque así que-  
daría el asunto tramitado en la próxima sesión,  
lo que no podía continuar con que la venta ca-  
llera seguiría provocando conflicto, como  
había sucedido el día anterior, en que los jua-  
les de un mercado estuvieron comidos porque en  
sus alrededores se situaron los vendedores ambu-  
lantes. Y terminó diciendo que era necesario



LIBRERIA DE LA CÁMARA DE DIPUTADOS

W. Williams

acuerdo al acuerdo de una vez para que las autoridades municipales tuviesen una norma en el problema.

El señor Urarte se mostró conforme en que era urgente la resolución del asunto, añadiendo que las modificaciones que propusiera eran de poca importancia y que podían ser aceptadas en este, habiendo acordado a lo solicitado por el señor Rodríguez a fin de evitar todas aquellas modificaciones que debían haberse incorporado al dictamen para darle un carácter definitivo. Por lo demás, votó en absoluto a la disposición de la Junta, para que después de advertidos sus inconvenientes, las incorporase al dictamen. Aprobó el dictamen por lo que se levantó en aquel momento, o que se modificara en Comisión y volver la semana próxima para volver en definitiva.

El señor Rodríguez, en su voto, dijo que podría celebrarse una sesión extraordinaria por la Comisión de Policía Urbana para tratar de lo indicado por los señores Urarte y Rodríguez.

El señor Urarte solicitó que fuera convocada a primera de mañana, por la tarde.

El señor Rodríguez aceptó lo indicado por la Presidencia, que recogió el voto de los señores López Sáenz y Urarte. Y acordó que podría acordarse, desde luego, al que se refiere



dicarse ya todas las modificaciones existentes, redactándose el reglamento.

El señor Urarte dijo que en aquella sesión extraordinaria ya se había una resolución total al admitirse las nuevas modificaciones.

Y en consecuencia, acordó que la Comisión de Policía Urbana celebrara sesión, volvería a los indicados efectos y que fuera en su día el oportuno dictamen a la aprobación de la Junta en la próxima semana.

Se acordó como persona la Comisión de Hacienda, respecto de ciertos en cuenta la actual en relación con la cuestión que se plantea, el acuerdo municipal de venta, de un miembro del pasado año, por el que se impuso al hombre del Hospital. Menos obra, la sanación de pérdida de cinco años a efecto de asegurar dentro del alcance del personal del servicio con el presupuesto, al que pertenece en la calidad citada, de acuerdo por tanto con lo solicitado en su voto de cinco de diciembre próximo pasado.

"De nuevo despacho"

Se acordó como persona la Comisión de Hacienda en los dos siguientes dictámenes:

Primero y tercero. Aprobar la creación de comisiones especiales como consecuencia de los actos de parlamentación en los saldos del Sotro leguero (entre las de Viver y Pacifico)



Trámites del cuatro por ciento sobre la contribución territorial.

Que los Coadjutores o la Administración, de conformidad con lo informado por la Administración Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal provincial por la Sociedad Vecinal a hijos de don Juan Manuel contra falta del presupuesto-administrativo de la provincia de veinticinco de junio del pasado año, desestimativo de su reclamación, contra la liquidación practicada por el arbitrio sobre el producto neto para el ejercicio de mil novecientos treinta y tres.

No nos y decimos. Aportar, teniendo en cuenta lo dispuesto en la regla, segunda del decreto circular de la Alcaldía Provincial de veintidós de mil novecientos veintinueve, las cuentas recibidas por los señores Secretarios de los Juzgados municipales mil novecientos diez y nueve y veintinueve por el pago de la cantidad de mil novecientos treinta y tres para los gastos de conservación, reparación y limpieza de los locales de propiedad municipal que ocupan dichos Juzgados.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión, que lo anterior propusiera se adopte la acuerdo que a continuación se



A.002358\*

282



ALCALDIA PROVINCIAL DE LA CORONA CASTA

Willems

expone, en relación con la recordación del arbitrio municipal del tres por ciento que para las tercias en el Franjón Chiki-jai y con otros arbitrios representados a este asunto, tener en cuenta que lo informado en el expediente por el Jefe de Anticuarios y por la Hacienda e Intervención releva a la Comisión de formular nuevo juicio acerca de la participación de veintidós de junio del pasado año, al que fue otorgado por el Jefe de Anticuarios con anterioridad al nombramiento de Recordador de dicho arbitrio, y en vista de la ley de veinte de agosto de mil novecientos treinta y cinco y de la Orden aclaratoria del departamento de Hacienda de treinta de julio de mil novecientos treinta y dos así como de los preceptos pertenecientes de las Ordenanzas de Hacienda municipales. Primeros. Que, en armonía con lo establecido en la ley de veinte de agosto de mil novecientos treinta y cinco y Orden aclaratoria de veinte de julio de mil novecientos treinta y dos, a partir del settlement de nombramiento de mil novecientos treinta y cuatro, el Recordador del arbitrio municipal del tres por ciento sobre tercias que se otorgan en el Franjón Chiki-jai de la Sociedad Anónima Franjón Chiki-jai son otorgados por escritura otorgada el día anterior en

te al Notario del Correo, Lpiza, Polanco, la cual  
seme allegaba a notificar la recaudación  
del mencionado arbitrio con arreglo a los  
siguientes bases: = PRIMERA. de la Sociedad  
Chik-pai en su calidad de Apante Recauda-  
do del mismo Ayuntamiento del arbitrio  
municipal del tres por ciento sobre transac-  
tas en el Fronton Chik-pai se obliga a descontar  
a los jugadores el importe del alcohol arbitrio  
sobre las apuestas ponedoras, con arreglo a  
las liquidaciones que practiquen los funcio-  
narios municipales encargados del cobro,  
y a entregárs al Ayuntamiento sin deducir  
ninguna por ningún concepto. = SE-  
GUNDA. Se cubrirá en cuenta la materialidad  
del arbitrio, que no admita partidas falli-  
das, sino de cuenta de la S. R. Fronton Chi-  
k-pai toda clase de mermas y quebrantos  
que puedan afectar al arbitrio. = TERCERA.  
Este régimen subsistirá mientras no se es-  
tablezcan nuevos arbitrios, o se aumenten  
los actuales sobre las transacciones. = CUARTA.  
Las obligaciones del Apante Recaudador, re-  
sultan de las ordenaciones, las siguien-  
tes: = a) El arbitrio recaerá sobre las transac-  
ciones a apuesta, tanto libre como mutuas, que  
se realicen en dicho Fronton. = b) La base de  
percepción la constituirá el importe de las  
transacciones o apuestas que se crucen en tal  
Fronton de póleta, ya tengan el carácter



EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN GESTORA

Whitney

de libre o mutua, considerando siempre  
que en el concepto de mutuas las que se reali-  
cen por medio de boleto en los juegos de quini-  
las. = c) El tipo de gravamen consistirá en el tres  
por ciento del total de las apuestas y sobre lo ex-  
pido individualmente nunca podrá ser por ma-  
yor suma de la que represente el tres por ciento  
de las apuestas perdidas que constituya el des-  
cuento de las ganancias. = d) El arbitrio se ha-  
rá efectivo de los ganancias, cubriéndose a la que co-  
stituya el artículo sesenta y cinco de la Ley de  
Presupuesto de créditos de julio de mil no-  
venta y cuatro, que concedió a los Ayunta-  
mientos la facultad de establecer este arbitrio, y  
en relación a las liquidaciones practicadas por  
los funcionarios encargados de la imposición e  
intención del arbitrio. = e) Será obligatorio  
para las empresas, sociedades o particulares que  
exploten el espectáculo, servirle convenientemente para  
formular las transacciones y apuestas de los tale-  
seos y boleto, suministrando correlativamente el  
comprobante por la Administración Municipal,  
del caso el facilitar la entrada en cualquier  
momento en el Fronton a los funcionarios  
del Ayuntamiento encargados de la imposición  
e intención, facilitándoles cuantos libros, eta-  
dos o documentos, relacionados con la materia  
objeto del arbitrio ostenen necesario exami-  
nar y comparecer para el desempeño de su  
cometido. = PRIMERA. queda obligada a re-





gatoris para la empresa somete, para formular las revisiones y apurados, exclusivamente del telenario y billetes registrados y numerados, correlativamente por la inspeccion municipal antes de comenzar el espectáculo.

El señor Urarte contestó que para apurar las operaciones iban empleados de la Intendencia, y que se trataba todo aquello con el mayor cuidado. No obstante — y aunque ya se le había al señor Audena, que no se trataba de censurar, que empleasen ese cambio de procedimiento por estas tres razones, en la Intendencia — no encontraba inconveniente en que se accediese a lo pedido por dicho señor Urarte.

Se leida la apostura propuesta por la Presidencia fero aprobada el dictamen con la enmienda verbal formulada por el señor Audena de que el parrafo primero del apartado e) de la fase cuarta quede redactado en la siguiente forma: "Es obligatorio para la empresa de cine para formular las revisiones y apurados, exclusivamente del telenario y billetes registrados y numerados correlativamente por la inspeccion municipal antes de comenzar el espectáculo, asi como el facilitar la entrada en el teatro momentaneamente en el punto a los funcionarios del Ayuntamiento encargados de la inspeccion intermedia, facilitandoles cuantos libros, planos o documentos relacionados con la materia objeto del arbitrio exterior necesario



Intendencia de la Ciudad de Guayaquil

Urarte

examinar o computar para el desempeño de su cometido.

Se le cuenta de otro dictamen de la misma Comision que los autores propusieron la apostura de la cuenta justificada, remitida por el Administrador Judicial de la finca, necesito ciento ochenta y cinco de la calle de Juvenal.

El señor Audena contestó diciendo que no se explicaba la continuacion en el cargo del administrador judicial, pues no tenia antecedentes, asiéndole que, segun aquellas cuentas, a la que no se acompañaban justificantes, la que se producian al Ayuntamiento ocasionaban el aumento por ciento de la renta. Ademas, se propusiera la realizacion de esas por cuenta del Ayuntamiento, por lo que consideraba que el asunto debia volver a Comision para que se examinase los justificantes de tales cuentas y para que los señores, expresaron si era obligacion o no del Ayuntamiento la apuración de aquellas obras porque los antecedentes que estaban en el expediente eran que no eran tales.

El señor Urarte contestó que las cuentas se habían aprobado por todos los señores e expresos necesarios, no habiéndole faltado, por otra parte, que para ello fuera, preso el informe a todos. Sin embargo no tenia inconveniente en que volviera a Comision.

El señor Audena volvió que lo pediría

para que se cumplieran aquellos de re-  
querito: apatencias de justificados - extraños  
dele que en ellos la sección hubiera podido  
suprimar, e informe de los trabajos sobre aque-  
lla obligación del Ayuntamiento.

Al leer, sobre lo que podrian que a-  
currian aquellos justificados que habian  
que supurar que la sección los pasaría.

Por su consecuencia, se acordó que el acor-  
to obtenga a la comisión a tales efectos.

Se acordó como propuesta la comisión  
de fomento en los casos siguientes: distan-  
cias.

Primero.- Cada vez que la Administración de  
conformidad con la suprimida, por la Asencia  
jurídica, en el recurso de nulidad - aduic-  
tados interpuso ante el Tribunal provincial  
por obra, las mas de ellas y de ellas, contra de-  
creto de la Sección de Alcalá del distrito de la  
lacio que la obligaba a hacer obra de repa-  
ración en la alarja de la casa numero tres de la calle  
de la Asistencia.

Segundo.- Declarar, teniendo en cuenta  
la informada por el Secretario Jefe del distrito  
de municipal y por la sección, la irregulari-  
dad de la finca numero cuatro de la calle del  
Sobos, clasificándola en el grupo e/ de la Real  
Orden de nueve de agosto de mil novecientos  
veintiocho, y que se incluya en este carácter y  
categoría en el padrón sanitario de viviendas.



LA SECCION DE

Urbanismo



adoptando como consecuencia de esta, en-  
tonces, las determinaciones legales que de esta  
declaración se desprendan.

Tercero.- Suprimir a San Diego de León, en vista  
de la anterior, en el expediente, una faja de lomo  
de ochenta y cinco con docientos cincuenta  
y nueve milímetros entre cercados, proceden-  
te del solar numero treinta y tres de la Ribera  
de Antón, con destino a vía pública y como  
consecuencia de la tra de obras practicada pa-  
ra la salida elevación del solar solar por el pro-  
pio de ocho mil ochocientos cincuenta con cincuenta  
ta y cinco metros fijos, en consecuencia, y con car-  
go al concepto de ochenta y cinco mil y  
ciento cincuenta.

Cuarto.- Pagar para el año en curso, teniendo  
en cuenta lo informado, por el servicio técnico  
de alcantarillado y por la sección, el prove de una  
panta continuo el meter entre de gas, del que  
se suministra a los particulares y de treinta y  
cinco por hora, igual cantidad, del que consume el  
Ayuntamiento para el alcantarillado público y de  
pendencia municipal.

Quinto.- Encender licencia a don Hipólito  
Jiménez Jimenez, exento de derechos y con carac-  
ter provisional, para construir una casa en  
la finca de parcelamiento, cinco de comprimi-  
dad, con la informada por la Sección y del distrito.

cumplirse lo dispuesto en el apéndice, que en el  
del acuerdo municipal de cesación de agosto último,  
que en cuanto a la ejecución de deberlos se refiere.

Se le cuenta de otro dictamen de la misma  
Asamblea que los autores propusieron la adop-  
ción de diversos acuerdos en el expediente, pero fueron  
con motivo de la liquidación de las obras que  
habían en la obra de tiempo.

El señor Urquiza dijo que no había salido, otro  
expediente parecido, habiéndose acordado que in-  
formarase lo referido. Como no había podido  
por el expediente colimitado que se fue a detener  
o quedara sobre la mesa.

El señor Fragañá replicó que aquel primer  
expediente había estado a detener, para que infor-  
maran sobre el dictamen, pero aquel otro había  
por un momento primero la aceptación de la  
permanencia, de manera que la multa o los he-  
chos no tendría su finalidad, que la de ser  
se sancionaba o se rectificaba la conducta, parte  
del dictamen, que era, si se daba o no pago al  
substituto, mientras se integraran los requisitos  
de responsabilidad. Si así era, su opinión del  
pelo en otro, pero mantenía el criterio de que  
no se podía hacer subsistente ningún pago, lo  
correspondiente no tenía inconveniente, lo que el  
acuerdo otorgaba a la reunión, pero como había  
dicho, con su voto en contra.

El señor Urquiza hizo observar al señor Fra-  
gañá que en propuesta había sido alternativa, y pre-



EL PRESIDENTE DEL AYUNTAMIENTO

*Urquiza*

se por no haber podido disponer del expediente pa-  
ra el dictamen, y luego por la similitud del expe-  
diente con aquel otro respecto del cual se había  
tomado el acuerdo de cerrarlo a detener.

El señor Urquiza dijo que para ello había que  
dar sobre la mesa.

El señor Urquiza se despidió, añadiendo que la  
numera persona, si era preciso, se podría aquel  
informe.

En el secretaría que corresponde se le cuenta de una  
propuesta del señor Recalde, que se había au-  
torizado del señor para que pasara el expediente a de-  
tener a fin de que informaran sobre los cuatro  
puntos que contenía el dictamen.

El señor Urquiza replicó a los señores en  
este en contra respecto a que los detener, informa-  
ran en cuanto al último punto del dictamen.

Y por lo que la apertura propuesta del señor Posi-  
dante se tenía acuerdo en consecuencia con la pro-  
puesta del señor Recalde, haciendo constar nueva-  
mente su voto en contra el señor Urquiza.

A petición de los señores López Roca, y Andueza  
respectivamente, quedaron sobre la mesa los dos  
siguientes dictámenes:

Uno propusieron la aprobación de las bases pa-  
ra acudir, mediante concurso, la explotación del  
actual servicio público de caños de baño, y orina-  
torio.

Otro propusieron la concesión de licencia pa-  
ra ejecutar obra de reforma en la finca número



7 solo con vuelta a Padilla, treinta y cinco.

A la Sociedad Agrícola de Maternales y Construcción, en la calle de Lagasca, ciento veinte.

A don Luis Marcos y Aguado, en la calle de María de Molina, ochenta y seis.

A don Miguel Benito Ocho de Santibáñez, en la calle de Goya, cinco.

A don Florencio López Casanueva, en la calle del General Soler, ochenta y cinco.

A don Angel Corrales, en la calle de Vinate, cinco solo con vuelta a Santísima Trinidad.

A don Vicente Alejandro, en la calle de Vera del Rey, veinte.

A don Federico José María Ruiz, en la calle de la Fuente del Oro, veinticinco con vuelta a P. Secular.

A don Ramón Sáenz de Oja, en la calle de Persepolis, ochenta y seis con vuelta a Puerta de Baza, veintiseis.

A don José Navarro, en la calle de Francisco, ciento treinta y cuatro.

A don Manuel Perdomo, en la calle de Tortuga, ochenta y cinco.

A don Manuel Barrio, en la calle de Aljarafo, veinte.

A don Juan Combes Muriel, en la calle del General, veinticinco.

A la Sociedad Agrícola de Maternales y Construcción, en la calle de Balboa, catorce.

A don Antonio Alcaraz, en la calle del Alamo



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID

William

Salvador de Naranda, cincuenta

A don María Luisa Tralala, en la calle de Vinate, treinta y tres.

A don Vicente Ambite, en la calle de Vallador, cinco, ochenta y diez.

A don José María García, en la calle de Rosas, cincuenta y cuatro.

A don Julián Montepaño, en la calle de Miera de Salto, ochenta.

A don Romeo Barrada, en la calle de la Virgen del Rayo, diez.

A don Benito Nieto García, en la calle de Argala, ochenta y siete.

A don Antonio Alcaraz Alcaraz, en la calle del Alcalde Sáenz de Naranda, veinticinco.

A don José M. de Lagasca, en la calle del Santo Cristo, treinta y ocho y cincuenta.

A don Luis Sánchez, en la calle de Arana, ochenta y cinco.

A don Joaquín del Campo, en la calle del Príncipe de Aragón, ochenta y cinco.

A don Máximo Rodríguez, en la calle de Miera de Salto, ciento cinco.

A la Sociedad Agrícola de Maternales y Construcción, en la calle de Lagasca, ciento seis.

A don Vicente Ribera de la Laguna, en la calle de Hita, tres con vuelta a Lope de Rueda.

A don Benigno López y don Vicente Corrales, en la calle de Hornosilla, ochenta y seis.

A don Juan de la Sierra López, en la calle



del General Pardiñas, veinte y seis.

A don Juan Valero Varón, en la calle de Pineda, número trece.

A don Rosa Mantecón, do en la calle del Señor Bartol, treinta y cinco, con veinte a fermas feneales y treinta y siete de la primera de dichas calles.

A don Juan Páez, en la calle de Caracullos, (veintiocho) veinte.

A don Manuel Mado de Molina, en la calle de Bartol, ochenta y nueve con veinte a Molineras, treinta y siete.

Para devotas obras -

A don Manuel Recindeli, para construir un garaje en la calle de Claudio Gallo, cuarenta y ocho.

A don Benigno Borta, para ejecutar de de ampliación en la calle de Matías Jimenez, tres.

Cuarenta y siete. Recuerdo licencia a la Sociedad Frías y Hnos. S. A. para alquilar la finca número treinta y nueve de la calle de Riego, con destino del pequeño depósito de que dispone la habitación de planta baja, destinando a oficina, a la que a la vez se usará la altura con la colocación de un cubo para el objeto de lavar por el en caldeo.

Se da cuenta de otro dictamen de la misma licencia que los anteriores propuestos que, con cargo al capítulo de Improvisos del



AYUNTAMIENTO DE MADRID

W. W. W.

ajuste propuesto de gastos del Comandante, se abra al personal técnico y técnico administrativo que ha intervenido en los trabajos de la ley del Paso la cantidad de veintiocho mil ochocientos ochenta y siete con cuarenta y cinco céntimos por la ejecución de dichos trabajos.

A policía del señor Borta, se acordó que este expediente pasara a la Comisión de Subvención para que por ella se determinara la forma de distribuir la participación que se proporcione.

A policía del señor Borta, se acordó que este expediente pasara a la Comisión de Subvención para que por ella se determinara la forma de distribuir la participación que se proporcione. En la liquidación y pago de los fianzas expuestas para la planta y calle del General Obispo de Borta, que en punto veintiocho de mil ochocientos ochenta y siete con dos céntimos, a la propia consorcio ultramarino con las participaciones de veintiocho y en con veintiocho y veintiocho y nueve con cuarenta y cinco céntimos, con cargo a la partida correspondiente del presupuesto extraordinario del Comandante de mil ochocientos treinta y uno.

Se acordó como proporcione la Comisión de Subvención, Licitud y Policía Urbana, con los de correspondencia con el artículo veintiocho del Reglamento de la ley de mil ochocientos treinta y uno, la adjudicación de la instalación y explotación de un bar en la planta alta.

del Mercado Central de Pinaros, hecha a fa-  
vor de don Francisco Calatayud Martinez, en  
posesión de la franquía provisional por el  
constituido y demás efectos que especifica el  
requisito anterior, teniendo en cuenta que a  
pesar de haber transcurrido con exceso el  
plazo de diez años que el artículo diez y  
ocho del Regener Reglamente señala para  
la constitución de la franquía definitiva, el ad-  
judicatario no ha cumplido tan imprescindible  
requisito, debiendo anunciarse nueva subasta,  
con sujeción a los mismos pliegos de condi-  
ciones.

Se acordó como franquía la concesión  
de Talleres, Apromocionamiento y Resguardo en los  
siguientes términos.

Primer.- Conceder en diez cortillos años  
y seis ganados de los cuartos la totalidad  
del poder intervenir por la Dirección del Ma-  
tadero Municipal, y que se adjudique a la Ca-  
sa "S. Pavia y S. Pavia" por ser en propiedad  
entre los presentados al concurso, calatayud  
al efecto la mas ventajosa para el Regenera-  
miento, la reestructuración y mantenimiento de la  
refinería, cortillos y ganados; debiendo ser cargo  
al impasto de estas adquisiciones, que anexo  
de a ocho mil quinientas cincuenta pesetas,  
al concepto ciento treinta y dos del expediente por  
supuesto.

Cegando.- Aprobar, teniendo en cuenta

REPUBLICA DE ESPAÑA

Calatayud

Ministerio de Madrid

298  
le intervenir al efecto, lo activar en el expediente  
y los recursos adecuados por la representación mun-  
icipal que hubo de designarse al efecto, la ad-  
quisición de la maquinaria suministrada para la  
refinería, hecha municipal de estos industriales  
por don Alphonse Miller Bergh, adjudicatario de di-  
chos suministros, y que se abra al público se-  
nor el diez por ciento que se le retiene a virtud  
de lo acordado en sesión de no de febrero de mil no  
cientos, treinta y cuatro, en garantía del cumpli-  
miento del contrato, si como que son cargo al  
Capítulo de Resultas del expediente presupuesto,  
como procedente del expediente anterior a aquel  
año; Han acordado que a efecto del cumplimiento  
de este acuerdo deban suscribirse este expediente a  
la sesión de febrero próximo y tresenal para que  
por la misma se notifique las diligencias precisas  
para ultimar el referido expediente.

Quinto.- Conceder a la Dirección de Resguardo pa-  
ra adjudicar la maquinaria de los cuartos mun-  
darios en el Servicio de Resguardo, así como lo que  
se produjera en un año, a la Casa "Pavia y  
Pavia" por ser en propiedad, entre los presen-  
tados al efecto, la mas ventajosa para el Regenera-  
miento, y que se comprometa a retirar todo lo sumi-  
nistrado existente, lo mismo en el caso que en muchos  
en el plazo de cinco cincuenta puntos más, ha-  
yendo suministrado una baja de una cincuenta  
puntos en adelante que la falta la tenga; debien-  
do se entregarlos al impasto de dichos sumos en

el ya repido, barrios de Acapulco, a efectos de que  
por el mismo se haga su ingreso en papeles  
municipales.

discreto. Sección a los señores Amigos, amigos,  
diciéndoles en el momento de la celebración para el mismo  
sobre de recuerdos, sea destino a la Imprenta  
manuscrita, que en dos y siete de agosto de  
seis mil novecientos, noventa y cinco fueron recibidos  
debidamente, el día por ciento del importe de  
aquella que se da retroso para compensar de tal o  
manera por haberse cumplido los requisitos exigidos.  
En un folio de la celebración que se venían  
de hacer para la celebración del aniversario.

Se le cuenta de un dictamen de la misma  
Comisión que los autores propusieron se  
mirase durante el presente año, a la Casa "De  
los Brases", por ser su preparación, entre las pre-  
sentadas al concurso, sobarbar al efecto, la más  
congrua para el Agente comunitario, las opera-  
ciones de lavar y planchar de las ropas de las  
Casas de Buena misericordia al precio y con-  
diciones convenidas a las diligencias  
practicadas a dicho fin, para lo cual sebra pro-  
mulcarse el necesario contrato con los requi-  
sitos y garantias que, de ordinario, se observan  
a tal efecto en el forma de Usupio; debiendo ser  
cargo al importe de los trabajos a que se refieren  
los accioneros al concurso, ciento treinta y seis de  
importe presupuesto de gastos.

El Sr. Jefe de la Oficina, desp. que como se refiere

El señor Uriarte dijo que como se refirió



a una reunión solitaria, con las Casas de Nación,  
cuyo dictamen - recuerdo reintitulado del Ormenol  
día - había quedado sobre la mesa, era que  
sobre aquel asunto había recordado analogo asunto,  
se exponía de la resolución del otro dictamen.

El señor Rueda, manifestando que no el fin de reconocer la donación del señor López Barea, si el de sustituir el asiento con aquella, sin sujeción a las reglas, proporción ni exactitud la acumulación de que lea de que el Ayuntamiento amende la casa de Rávor, cararia el conser de ropas etc. derecho por parte del ayuntamiento a ninguna redención o indemnización, pero así no se intermpeja el comprobante de aquellos elementos, a dichos lares.

El señor Uriarte dijo que se iba a recaer el ascarazo en todo rapidez, puesto que los bates locales para decurtar, a fuerza de un volcán, podria en este asunto, caer al anterior. Los señores que la subsección, propuesta por el señor Becerra, no existia inmensamente en que propusiese el descomiso.

El niño Andueza repetió que era conveniente, pero el sereno podría retirarse y mientras tanto se daría su ropa a las heras de los niños.

Y hecha la oportuna pregunta por la Presi-  
dencia, fué aprobado el dictamen con la siguiente



de real facultativa por el señor D. D. de la  
de que en el caso de que el Ayuntamiento  
accediera las obras de San Juan cararia el con-  
sue de obras sin trabajo por parte del ayun-  
tamiento a ninguna indemnización o subvención  
caso.

El plan de obras de San Juan que se  
la obra el Ayuntamiento propuso la apor-  
ción de los pliegos de condiciones facultativas  
y económicas administrativas para la adqui-  
sición, mediante subasta de licita pública y  
poco con destino a los servicios municipales  
debería ser cargo al importe de tales suminis-  
tros al erario, consignado en el concepto de  
recursos de del ayuntamiento propuesto de gastos  
del material y de mano de obra del conserje  
de la biblioteca.

Se acordó como propuesta la Junta Mu-  
nicipal de Promoción Económica dar el encargo  
del que fue popular e ilustrado Director de la  
Biblioteca Municipal de Madrid, marqués de  
Carrío Villa, de conformidad con la expresa  
manipulación de la construcción Ejecutiva de  
construcción de edificios escolares nacionales de  
Madrid y combatiendo así el acuerdo adopta-  
do en sesión de veintidós de noviembre pre-  
sente para el Ayuntamiento que ha de elevar  
entre la plaza de Nervión, calle del mismo  
nombre y la de Algeciras.

Se le cuenta de otro presupuesto de la mis-



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Librería

una Junta propusiera a la autoridad para cele-  
brar el sorteo de terrenos de casaca, según  
para la adquisición de subvención necesaria  
para las obras de San Juan de la Cruz y de  
los de San Juan de la Cruz, celebrados en la  
calle del Santo, que han de funcionar como  
escuelas agregadas al grupo de San Juan de la Cruz, por  
el primer máximo de seis mil quinientos partes  
que son cargo al concepto de recursos de del  
ayuntamiento propuesto.

El señor López Barea expresó en disconfor-  
midad con el procedimiento de adquirir me-  
diante la Junta Municipal por concurso.  
No retirándose por no considerarlo legal, ha-  
ciendo constar en voto en contra. Después de  
propuesta de oponerse a cualquier subvención  
de aquella clase que se proponía en la sucesi-  
ón, pero la Junta Municipal vino a que con-  
tribuya al desahogo de la propia Junta mu-  
nicipal de subvención, y del Ayuntamiento, dan-  
do lugar a reclamaciones y a recelos en cuanto  
a su adjudicación.

El señor Ortega dijo que no tenía fuer-  
za las palabras del señor López  
Barea. Acordó que el concejillo le encun-  
ta ya propuesta en la Junta en otro de octubre, y la  
adquisición del material se había a propuesta  
del Director del grupo Municipal que mantuvo  
la propuesta de que se hiciera el concejillo de  
por parte de el asunto sería amovible.

desde aquella fecha, la cantidad era poco de  
prestante y a ello concurrían siempre los habi-  
tuales fabricantes de monedas de aquel jení-  
ro.

El señor López Barea, dijo que la demonst-  
ración de que el procedimiento era vicioso estaba en  
las propias palabras del señor Ortega, porque  
desde octubre había habido lugar a concur-  
sion cubierta, además, la petición de remate  
se hizo a última hora y de forma, cuando pu-  
dió haberse hecho desde el primer momento.  
Pero los maestros podían saber qué monedas se  
existían y se conocían las clases de que conste-  
ban aquellas monedas ocultas. Tal proce-  
dimiento había dado lugar a verdaderas dis-  
cusiones y a la aprobación, en algunos casos,  
de expedientes que tenían ciertos errores de  
secundado, y ello era, lo que quería en relación  
estas para lo sucesivo. "Tosmín" pedían  
a la Junta de Beneficencia que ratificara quel  
sistema de no pagar los muelles o tiempo pa-  
ra venir a última hora asociado por la nece-  
sidad, pues en lo sucesivo no estaba dispuesto  
a dejar paso para a expedientes de aquella  
naturaleza. "Tristón" en voto en contra.

El señor Ortega manifestó, en cuanto  
a la adjudicación del concurso, que no ha-  
bía deseo de favorecer a determinados señores,  
puesto que a él concurrían todos los señores que  
quisieran. Ratió que el asunto solo había en



costuras ya planteadas, y que era una que se  
podían exponer hasta última hora, visto que  
los transtornos necesarios habían dejado transcu-  
rir aquellos meses - los cuantos a las subastas,  
dijo que todos citaban concurrencia del material  
con resultados que habían dado, siendo su so-  
lución partidaria del concurso; la subasta del  
perjudicando al mayor parte resultaban desas-  
tosas, como pudo demostrarse en las ocasiones  
que para material de Puente y había veni-  
do a ellas.

El señor Andueza consideró legal el con-  
curso que iba a celebrarse, pues se hallaba pre-  
estipulado que los concurrentes supieran a veinte  
días antes podían seguir tal sistema. Deseó  
la atención del señor López Barea sobre los gastos  
de alguna consideración, que implicaría la re-  
lación de una subasta que supondría una  
elevación del precio de los artículos concurrentes  
en. Tal era el fundamento de la excepción de su-  
basta para suministro de papeles sueltos.  
Pero existía una parte que quedaba blanca  
y de buena administración, en la que si se  
daba siempre con el señor López Barea, que  
deba acudir a aquellos necesidades a sus debidos  
tiempos, sin precipitación para no tener que  
argumentarse que la acción primordial del  
concurso, como en aquel caso, era el que los

algunos se encuentran en secreto. En la  
cuerpo diciendo que no se opone al dictamen,  
pero que para lo sucesivo, en consecuencia que  
se firmen se monta las indicaciones del sr.  
por López Barea.

El señor López Barea dijo que el señor Du-  
ruea tenía absoluta razón en lo que había  
manifestado; pero en cuanto no había dicho que  
el concurrencia fuera ilegal, sino que con sus  
procedimientos, o sea, que había dado lugar  
en otras ocasiones a resultados accidentales, a  
que se hiciera la adjudicación al concurrencia  
que opus el precio más caro y además, a que  
en los supuestos hubiera muchos a todas  
clases y categorías. Manifestó que la Junta de  
Hombres Buena tenía la obligación de dar  
el número de supuestos señalamientos y alarzos que se  
daban a inaugurar en el caso que concurren  
trabaja y ser y hacer una subasta en serie pa-  
ra adquirir los derechos que fueran necesar-  
ios, fijando previamente las clases de mejoras,  
quienes de la misma, tipos de los derechos etc.  
tera de ellos; además, de esta forma, los gastos  
de la subasta paraban muy poco al costo de  
los derechos, lo que no se podía hacer en  
planteas con problemas nuevos ya, cuando  
por el tiempo, sus señalamientos tenían que abor-  
para poner a sea, el caso de expedirlos. Contra  
esto, en su opinión, y por ello estaba en contra  
del expediente y pedía a la Junta de Hombres



OFICINA DE LA BIBLIOTECA

Librería

amiento de Madrid

buena que ratificara su procedimiento en  
lo sucesivo, que, aunque legal, repetía en  
mucho ya veces accidentalmente.

El señor Ortega Mayo dijo que en primer  
lugar iba a ratificar, con el expediente a la co-  
lección de la Junta por el señor López Barea, que parecía  
una acusación contra el Sr. del Algeciras de  
buena para haber dejado para última  
hora el poder la relación del material que  
era necesario, el otro de actrices en la reunión  
prevista por el señor Villanil, se aprobó en su  
to, y la relación de material ya demandada por  
el director del grupo, datada de fecha treinta  
de noviembre, lo que demostraba que fue en  
mediatamente pedido. Manifestó que en se-  
ría no debía darse su cuenta a lo que ante-  
riormente hubiera hecho la Junta de Hombres  
Buena; pero lo que se podía decir era que la  
relación a que se refería el señor López Barea, de-  
tró lo que había falta para el caso que con-  
curren, treinta y seis, respecto a mobiliario es-  
tado hecha ya intervinieron en ella el Arque-  
tecto de la Junta, señor Fraga, que con el que ha-  
ría fijar esas características de género, de me-  
dida, clase, estatura etcétera. — Continuó diciendo  
que el recurso a la subasta sería siempre un  
proyecto grande para los intereses del grupo  
travieso. Los señalamientos por el concurrencia,  
con toda la complejidad que se genera, con todo  
el tiempo que se utilizaba oportuno; pero

es que tenía la experiencia de los resultados fatales que daba el procedimiento de la ex-  
torta para ese clase de adquisiciones.

En otras circunstancias y previa la for-  
muna propuesta de la Presidencia fue aproba-  
do el dictamen, con el voto en contra del señor  
Díez Roca.

Adición.

«Acuerdo al desgraciarlo de aquí?»  
Se acordó.

Aprobar una moción de la Alcaldía Presi-  
dencia fecha tres del corriente solicitando la  
autorización necesaria para acudir, en  
nombre del Ayuntamiento de Madrid, al  
Excmo. Sr. D. Antonio Salazar, Sr. D. Antonio  
Alonso Peláez, que en breve llegará a esta Vi-  
lla, dando término feliz al viaje aereo que  
hicimos en la capital de Viena para consagra-  
dos gentilmente al que ofrecieron los pla-  
nos malogrados heros españoles Barbañán y  
Cázar, aquellos aporrajados y destituciones que  
fueron oportuno tributarle, facultándole al  
propio tiempo para realizar los gastos al  
efecto preciso con cargo al capítulo de Im-  
presión del vigente presupuesto.

Aprobar otra moción de la Alcaldía Pre-  
sidencia fecha tres del corriente, en la que se  
pase a la anterior para ser por su me-  
rito parte del voto de Sr. D. José María Camp-  
año, en el capítulo reguero, artículo reguero



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID

W. L. L.



A.0023588\*

301

concepto saliente y voto del vigente presupuesto  
para gastos meliores e imprentas de la Alca-  
día.

Aprobar otra moción de la Alcaldía Presi-  
dencia fecha tres del corriente, en la que se  
pase la concesión de la Medalla de Oro de la  
Villa a la bandera del antiguo batallón de la  
caída de Madrid, teniendo en cuenta el bo-  
llado histórico de dicho cuerpo y que, al des-  
parar a nuestra Villa adquiriendo su nombre y  
necesitando a la la gasta gloriosa de sus hechos  
fueron meritos que la representación del pueblo  
madrileno se otorgue aquel galardón cuya  
concesión se propiamente, según el desgraciado al su-  
mo de municipal de sus de septiembre de mil no  
cientos treinta y cinco, reglamentando la con-  
cesión de la Medalla, no solo para testimoniar  
el reconocimiento del pueblo madrileño ha-  
cia personas supuestas por sus relevantes ser-  
vicios a honorarse solemnemente, sino que por  
dar y deber premiar también a aquellas  
colectividades u organismos que sean dig-  
nos de ella, como ocurre en el caso de que se  
trata, y acordar igualmente que tanto esta  
como las medallas otorgadas anteriormente  
sean entregados por el ayuntamiento y enlaza-  
do con cargo al capítulo de gastos del Pre-  
sente del vigente presupuesto de gastos del Pto.

don.

Acuerdo y referendos con dictamen de las Comisiones.

Se acordó como proposición la Comisión de Hacienda considerar incluida en el presupuesto de gastos repente, dentro del concepto de diversos catones, la plaza que corresponde al Maestrín municipal del Rincón, Pases Trapiella, reincorpora al servicio municipal en el mes de noviembre último con la dotación de como mil pesetas que se consigna actualmente, tenerse en cuenta la instancia formulada por el interesado, y el derecho del mismo al período de sus trabajos que por convenio dependen de incluirse en el presupuesto, repente, en caso de incorporación con la inscripción por la Intendencia y decisión, deberse verificarse el pago de que se trata con cargo a las economías que cada trimestre habrán de producirse en el transcurso del año en el concepto indicado.

Se acordó como proposición la Comisión de Fomento satisfacer al Proveedor del Rincón de Pases, la cantidad en cuenta lo representado por la Intendencia y comprando la Comisión el estero que sirve de base al acuario municipal de los de euros del corriente año, aunque no se fuesen en la forma que se indica por las razones aducidas en el expediente, la cantidad de euros



AYUNTAMIENTO DE LA CIUDAD DE MADRID

*Deliberación*

mil pesetas por los honorarios del proyecto de citación, depuración de aguas residuales, y que dicha suma se ratifique en la siguiente forma: cincuenta mil pesetas con cargo al capítulo de Imprevistos del presupuesto extraordinario del presupuesto de mil novecientos treinta y uno, y los otros cincuenta mil pesetas con aplicación al mismo capítulo del presupuesto extraordinario del Interior de mil novecientos treinta y uno.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión, fecha cuatro del corriente, en el que propone, como resolución de los recursos de reposición promovidos por el copropietario y varios inquilinos de la finca número noventa y cinco de la calle de San Jorge contra el acuerdo municipal de ocho de noviembre último de declaración de ruina total de dicha finca, y apartándose la Comisión el estero opuesto por el Inquilino municipal, que el cuerpo estero del edificio de que se trata, el que tiene fachada a la Casa Real, no se declare en estado de ruina, y que los restantes de este mismo edificio se manifiesten en estado de ruina; debiendo, en consecuencia, extenderse modificar, en tal sentido, el acuerdo municipal de ocho de noviembre del año último y que, en consecuencia con ello, se haga que las correspondientes modificaciones a todos cuantos han

securis de reposición del acuerdo auto-  
dicho.

A continuación se da cuenta de un otro  
particular del mismo del mismo, fecha en  
10 del corriente, suscrito por el señor López  
Daza, en el que propone que, por consue-  
tar que en el expediente no se ha demostrado  
la existencia del estado de ruina, que  
dean elomais los recursos presentados y a que  
se cautions el dictamen.

Generalmente se da cuenta de un informe  
del señor Director de Arquitectura municipal  
al que pasó el anterior acuerdo a virtud de  
lo acordado en sesión de siete del corriente, y  
en el que hace constar, después de haber  
visitado la finca de que se trata y visto de  
manifiesto la situación de la misma, así  
como las obras que pueden realizarse en  
ella, que se trata de una edificación antigua,  
cuyo deterioro se reconstrucción, por su  
de una construcción reciente, que demand  
de una demolición inmediata, siendo por  
otra parte, muy digna de tenerse en cuenta  
la circunstancia de encontrarse en la plan-  
ta baja del edificio de referencia uno de  
los lugares más típicos del Madrid anti-  
guo, conocido por el nombre del "Baño del  
segundo" que tanto según los monios del  
edificio y su forma y que por el ambiente  
evocado del mismo figura en las guías de



EL PROYECTO DE LA ORDENACIÓN

*del edificio*

amiento de Madrid



A.0023.590\*

309

Tenemos

El señor López Daza, por de orden, en  
to que el informe suscrito por el Director de  
Arquitectura, señor Martorell, rectificado en  
absoluto al del Ayuntamiento municipal anterior  
y declarado que la casa, en estado de ruina,  
que el propietario tenía que hacer delimitar  
cuando obras y que estas se podían llevar a ca-  
bo inmediatamente las exigencias en la finca.  
En su consecuencia, pidió que se aprobara el  
este particular que en memoria presento que  
estado acordado por el informe de reposición.  
También pidió a la Comisión que estos  
datos en sus expedientes de ruina que en la  
cuenta fuese un poco más comprensiva en la  
depreciación de los informes técnicos para evi-  
tar que se repetieran este caso de multiplicación  
siempre lamentables por el prestigio de las  
personas que la componen.

El señor Audena, dijo que el aceptar  
el otro particular del señor López Daza los  
plantearía un problema, pero la casa, aun-  
que por, estado, fuera de ruina, y en una co-  
sa, en estas condiciones no se podían hacer  
obras de consolidación, y sus mejoras debían  
ser por el día de hoy lo que se iba a tra-  
tar cuando la propiedad de esa finca, soli-  
citara la realización de esas obras, porque si no

se pudiesen efectuar, no tenía ningún valor la aprobación del voto particular, y por otra parte, la casa no podía cubriéndose en realidad, ya que el requerimiento decía en su íntimo que era indispensable. Sobre este punto concreto se debía pronunciar la Comisión.

El señor López Sacra dijo que el acuerdo que planteaba el señor Auduosa citaba ya resuelto por la Comisión de Fomento en un dictamen, porque, en efecto, la casa estaba fuera de línea, por ser contiguo y más o menos nada más que con simplemente soportado con una abutancia quedaba en línea, lo que le que motivó que la Comisión de Fomento dijera: «Habiendo visto la casa que ocupa hallarse, aunque en muy suavia medida, solo en su construcción, fuera de línea y esto podría constituir un serio inconveniente para que en el cuerpo de edificios a que pertenece la fachada, pudiesen tener una obra de reparación. Por el carácter de este edificio, su tipo, sus circunstancias peculiares de valor y rareza notorias, además de que no se extiende al rigor en esta cuestión.» Es decir, que la Comisión de Fomento, al acordar que el primer cuerpo del edificio citaba en buenas condiciones de conservación autorizó al propietario a hacer una obra, necesaria en



COMISION DE LA COMISION DE FOMENTO

dictamen

ellos y limitados en esa parte. Dijo que en ningún caso sería indispensable en sus votos en esta parte el dictamen de la Comisión de Fomento y, en lo demás, que se conformaba en dictamen en voto particular.

El señor Baragán dijo que con respecto al voto particular en dictamen, no había inconveniente en aceptarlo.

El señor Auduosa aceptó también lo propuesto por el señor López Sacra y dijo que se podía ser la forma de acudir al dictamen, unas líneas que dijera que el acuerdo autorización para realizar una obra de consolidación era a título excepcional y sin que sirviera de precedente, porque de lo contrario, vendrían después al Ayuntamiento solicitudes de otros propietarios de fincas que se hallaban en las mismas condiciones y no se podía acceder a ellas, esta sanción se la da teniendo en cuenta el tipo y no de la finca, que data del siglo diez y ocho etcétera etcétera.

El señor Baraxona dijo que ante el informe del Director de Arquitectura solo tenía que manifestar que en este expediente se habían cumplido todos los requisitos legales, si luego resultaba que lo que se había dicho que citaba en su caso no era así, allá estaba el Arquitecto con su responsabilidad, sus señorías habían salvado la enja. = Dijo.

que que dejante a sus tas. el tipo que la  
fuerza pudiese tener, en relación con particularidad  
de que todas estas fuerzas antiguas desaparecieran,  
para, porque además esta no tenía ningún  
papel, activo, lo mismo que en ella había una  
fuerza, telamática y bellos de todas clases. Esto que  
existía en el voto en contra porque el tratado de una  
cena de las típicamente malhechos.

Por la pregunta de la Presidencia y aceptación  
de la propuesta de la Comisión las conser-  
vaciones que se hacen respecto al carácter del  
edificio, sus tipos y sus circunstancias pecu-  
liares de sabor y necesidad notoria que accen-  
tuaban que a pesar de que la fuerza se halla en  
unificación mediana fuerza de línea no debe  
extremarse al rigor en esta cuestión, se acordó  
la autorización para llevar a cabo las obras de  
consolidación, quedándose bien puntualizar, y  
propuesta del señor Presidencia, que dicha conser-  
vación se tenga a título excepcional, con que  
pueda servir de precedente para otras fiscal  
que se hallen fuera de línea, conserveción en  
dictámenes al voto particular del señor D. J. B. G.  
en por lo que respecta al voto del dictamen.

Se acordó en consecuencia la Comisión  
de Beneficencia, Sanidad y Policía Urbana,  
dirigir una nueva circular a las Comarcas  
de Madrid, teniendo en cuenta la denuncia por  
medada por la Dirección General del Comercio y  
de Seguros en relación con la venta de lotería.



EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN CENTRAL

*Alcalde*



A.0023.591\*

305

en las vías públicas de la capital, a fin de que  
cumplan la orden del Ayuntamiento de Hacienda, de  
diez y ocho de noviembre de mil novecientos veinti-  
do y cinco, en relación con dicho estanco, y sea "que  
en el sucesivo no se concedan autorizaciones para  
el establecimiento de quinielas y juegos por la ven-  
ta de lotería"; procediéndose después por la Alcal-  
día Presidencia en la forma que estimó pertinente,  
a revisar y acumular los que actualmente existen,  
dándose traslado de esta disposición al señor Direc-  
tor General del Comercio y de Seguros.

En disposición de la Presidencia se acordó volver  
para nuevo estudio al dictamen propuesto, se de-  
jó sin efecto el decreto de la Alcaldía Presidencia por  
el que se disponía la demolición de la parte conser-  
vada abusivamente de un quinqué de reprocesos  
en el plano de la Castellana, y que el concurrencia  
no abuse sus causas en lo sucesivo con un aumento  
proporcional a las mayores dimensiones de la  
construcción.

A policía del señor Audencia, guardó sobre la  
orden al dictamen propuesto, se autoriza a la  
Sociedad Cooperativa Eléctrica Madrid para la insti-  
tución de un transformador en la subestación del  
Mercado Central de Pescados.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión  
Municipal Removiente de Fomento sobre los del  
comente, en el que propone se le autorice para



que durante los tres días del Carnaval del presente año pueda disponer de las sillas de los pasos públicos, y destinar los productos que por este motivo se obtengan en el pago de la latellana durante los tres días vacantes al servicio, a sufragar en su cuenta, los gastos del Carnaval, teniendo en cuenta que, por consiguiente, por reciente disposición municipal el contrato de explotación de las sillas de los pasos públicos, no se halla actualmente la Corporación municipal en condiciones de absoluta libertad para celebrar este servicio como mejor estime oportuno, y teniendo en cuenta igualmente el precedente del año mil novecientos treinta y tres.

De reclamación, se dió cuenta de un informe de los señores Doumentados, fecha diez del corriente, a los que pasó el anterior dictamen a virtud de lo acordado en sesión se dió el mismo mes, a propuesta del señor Sr. Urriarte, para que le envíen una respuesta acerca de si el Ayuntamiento podrá disponer libremente de las sillas teniendo en cuenta la situación de la central de ese servicio, y en cuyo informe los señores Doumentados, teniendo en cuenta la declaración de servicios del contrato se reproducen, hacen constar a los fines de lo determinar, en la condición de ser del pliego de condiciones que regía el servicio, que por lo la utilización por el Ayuntamiento de tal material había de proceder la formación de un inventario en el año



Urriarte

to al momento y calidad de lo que se recibe, ya que en este caso podría darse que cualquier falta de sillas no sea imputable a la central, ya que estaban todas en los pasos, pudiendo atribuirse lo deterioro que se apreciaron en el momento de la recepción, oficial a su mal uso en días de festejo de la matallana del Carnaval, etcétera.

El señor Urriarte se refirió al informe anterior por el señor Sr. Doumentados, que manifiesta, una denuncia del contrato, recordando que la cual la manera de cumplir la obligación de obligar al contratista a que formara un inventario del material que tenía en depósito para que se supiera si tenía que pagar algo porque así hubiera sufrido algún deterioro. Por lo tanto, no había posibilidad de que el Ayuntamiento se incautara de ese material sin tener un parámetro. El dictamen de la Comisión no podía, pues, apostarse la responsabilidad sería que el contratista de las sillas utilizara el contrato durante ese tiempo, luego, como la finca que tenía depositada, se hubiera en una liquidación; pero por lo pronto, no había manera posible de incautarse de un material que no estaba involucrado, que era lo que la Comisión de festejo quería hacer.

El señor Urriarte mostró su conformidad con lo manifestado por el señor Doumentados y aca-

dicó que cosa era que el exposante había ido a informe del trabajo comunitario no debió volver al taller sin que la Comisión hubiera visto que ante el distanciamiento del trabajo no había posibilidad de hacer la incautación en tiempo. Se debía, por tanto, denegar el distanciamiento.

El señor López Barco movió la votación de la manifestación por el señor Aragón en relación con el informe del trabajo comunitario. No era posible que el Ayuntamiento se hiciera cargo de esas sillas y silleros sin el propio consentimiento. Pero su señoría preguntaba si era imprescindible de hacerlo podría impedir que el Ayuntamiento, que había recibido en contrato, entrara en posesión de ese material y auction con concurso para su explotación, o lo explotara el directamente. (El señor Aragón interinmple para decir que eso no podía ocurrir). - Dijo que no debía admitirse un acuerdo que obligara al contratista a presentar un inventario en forma desordenada; de otra manera, por la falta, después de haber recibido el contrato el Ayuntamiento se iba a encontrar con que el contratista seguía explotando, sin ser visto.

El señor Uriarte dijo que su señoría no había limitarse en este caso a descubrir el distanciamiento de que se trataba, es decir, si había o no posibilidad de ceder la explotación de las sillas durante el carnaval a la Comisión de Festejos. No



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Voluntad



A.0023592\*

302

había entrado, por tanto, en el punto del acuerdo si se había oprimido a cada voluntario con el acuerdo municipal de recepción, o incautación de la fauna, que más firme y que por quien correspondiera a cada una de las especies, en de toda forma.

El señor Aragón dijo que el acuerdo de recepción del contrato era firme y operativo; sobre eso no había cuestión y era necesario a menos que volver voluntariamente a la policía que había la Comisión de Festejos de apropiarse las sillas y en no se podía hacer en ese momento. - Se volvió al informe del trabajo comunitario, que advertía que en el contrato había una cláusula que decía: "El firmante del contrato el rematante entregará al propietario, antes de su recepción y volverá todo el material de sillas y silleros recibidos de acuerdo del contratista, cuando, según que se variara la entrega del material en las buenas condiciones dadas." - Ahora la Comisión podría apropiarse las sillas sin ser visto del inventario no podría exigir al contratista ninguna responsabilidad. - Preguntó si que se rechazara el distanciamiento de la Comisión de Festejos, pues si se aprobaba el cumplimiento, como el contratista.

El señor López Barco pidió que al rechazar el distanciamiento, como hacen los señores Bar-

ayuntamiento de Madrid

que y Urbana, y debia ser por tenerlos sol-  
licitos del señor Presidente de la Comision gub-  
n que desde las ordenes oficiales para que  
inmediatamente se levisen al inventario a  
fin de que tuviera efectividad la reunion  
del contrato.

El señor Bragan dijo que en una  
consecuencia que hacia que fueran los  
funcionarios municipales a quienes correspon-  
diera.

Y en otras manifestaciones se acordó  
derogar el dictamen de la Comision.

Comenzando el despacho de los asuntos del  
orden del dia el señor Baizawa dijo que al fi-  
scal de la calle de Valencuela el Ministerio de la  
comunicaciones habia elevad una tapia ya existien-  
te para establecer nuevas dependencias. Tapia que  
con la elevacion habia adquirido nuevos proporcio-  
nes y que, aparte de en que tapia en aquel sitio, en-  
decia nada en favor del ornato y de la estetica de la  
ciudad, ya que era completamente lisa, luego a  
un resolucion que se dirigiera al señor Ministro  
de Obras Publicas y comunicaciones con objeto de que  
se levisen en dicha tapia una poblacion paralela  
abriendo unos huecos, etcetera con lo que se le di-  
ria un peso de vista a la muralla.

Rogó que se activasen en todo lo posible la  
reunion convocada para la habilitacion del or-  
den suficiente - que un insuficiente para  
poder pagar a las tranvias que pasaban en or-



den en las casas de otros municipios.

Dijo que hacia ya varios meses que se ha-  
bia reunido el ayuntamiento en varias de las pla-  
zas de la Seccion de Via y Obras, el concurso ya  
se habia convocado y habian acudido algunos con-  
tratos habiendose hasta incluso el examen medio  
de los proyectos, pero que no celebraron los exa-  
mes lo mas rapidamente posible, pues aparte de  
que era necesario cubrir esas plazas, se sabia  
bien que el periodo electoral no era obstáculo, ya que  
el concurso se habia convocado con anterioridad.

Se refirió a una proposicion que hizo el año  
anterior para que se construyeran unas placas de  
alofos en servicio que en la actualidad estaban  
enterradas. Hizo una segunda proposicion pidiendo  
que provisionalmente con carácter eventual se  
construyeran esas placas con alofos de madera con-  
sistentes de la paraca-buena y fue retirado. y  
despues rogó que la Comision correspondiente sa-  
lara el concurso para la provision de esas placas  
pues se daba el caso de que, aparte de que con  
los alofos que habia no se podian atender los ser-  
vicio, el Ayuntamiento habia adquirido unas ma-  
das magnificas tambien que se podian utilizar  
por falta de personal, despues de que el Mi-  
nisterio se habia gastado cerca de un millon  
de pesetas en esa atencion.

El señor Presidente dijo con respecto al primer  
nuevo formula, por el señor Baizawa que se ha-  
bian las gestiones necesarias con el señor Mi-

visita de Obis, Pólticos y Comenciamientos a fin de lograr lo que en silencio propuso.

Con relación al concurso para la provisión de 10 plazas de Integumentos dijo que estaba en poder de a causa del período electoral, porque se trataba de un concurso, no de una oposición.

Con referencia a los demás cargos dijo que se trataba con que no había oído en el presente para poder atenderlos; sin embargo, se iba en la forma de pagar a las personas que hacían contratos con la buena voluntad de la Intendencia que trataba de apagar esas ideas para que no quedaran dondequiera con nombramiento tan importante.

El señor López Ovarra manifestó que tenía que presentar varios cargos, el primero de los cuales estaba relacionado con el estado de algunos en que se encuentran el que fue Comendante de San Martín, cuya propiedad adscribió al Ayuntamiento en sus milanes y moras de paratos, sin el acuerdo del Ayuntamiento de elección popular. Dicho Comendante tenía un parque de césped magnifico, pero no se había vuelto la ley para ocupar del mismo y por tanto al abandonarlo era cada vez mayor, por cuya razón, en silencio rogaba al señor Presidente de los diversos señalamientos para que se pusiera en práctica los acuerdos oportunos para atender a esta propiedad por la que se había pagado una cantidad tan elevada.



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Manifiesto



A.023593\*

309

El siguiente cargo se refiere a que desde hacia algunos años se encontraban paralizadas varias obras de estas, algunas de ellas tan necesarias como las del panteón de Madrid, Burgos, dentro al presente como visto de él el que por virtud de las disposiciones legales contenidas en la ley del fisco se estaban pagando en marcha tal concurso de obras que en plaza recientemente tendrían trabajo pero a causa de los malos resultados, pero esto que por la causa de denunciar la ejecución de determinados obras, en la que para paralizar obras de absoluta necesidad para Madrid, y por tanto rogaba al señor Presidente que cesara tal estado, que en el fabrico de Arcos y Estremadura de Madrid, planteando este problema al mismo Ayuntamiento manifestando que oía de su deber advertir a la Alcaldía Presidencia, en relación con este problema, que habiendo sido el fabrico de Arcos y Estremadura habían quedado paralizadas totalmente las obras de construcción de los terrenos que habían de servir la estación terminal del ferrocarril Madrid Burgos, con la del Alcazar de Madrid, que tales obras habían quedado paralizadas cuando estaban ya construyendo varios terrenos de los terrenos cuando el terreno había pasado en ellas mas de sea millones de pesetas, dijo que la paralización de las obras no solamente movía una falta de fe en la dirección del titular respecto a las que debían ejecutarse, sino que, además, significaba un peligro gravísimo para Madrid porque los terrenos

caracteres, citados absolutamente abusivamente  
y no mas inapropiados, mas por la cual se igno-  
ra si existian filtraciones o habia noticias. Un  
supuesto que esta falta de inspección, parte de or-  
gan a que ocurriera en Madrid una Transmisión en  
términos. Dijo que era de su deber  
acompañar a la Comisión, pero ya la Alcalde Re-  
spondió y plantear este problema a fin de que se li-  
viera las gestiones oportunas cerca del Ministerio  
de Obras Públicas, que era el que correspondía, nada.

El señor Presidente respondió que no daría la  
Transmisión adecuada a los riesgos que el señor  
Alcalde estaba de formular. En cuanto al  
ilustre manifestante que el Alcalde titular le había  
hecho las gestiones oportunas cerca del Gobierno a fin  
de que se pusiera remedio a la situación, porque al-  
gunas las obras a que se había referido al señor Al-  
calde.

El señor Audencia dijo que en la misma tarde  
formó un riesgo en el sentido de que se reuniera  
la Comisión encargada de hacer la subdivisión  
de las plazas reservadas por precepto legal a las  
viudas y huérfanos de funcionarios municipales.  
En Madrid, que el señor Alcalde le prometió  
distintos que en esta memoria se reuniera la comi-  
sión de Recensión y que se procediera a dar curso a  
los solicitudes presentadas, algunas de las cuales  
habían sido formuladas hacia más de 10 años.  
Después que resultaba que había transcurrido la  
mayor parte de la semana y la Comisión no había



AYUNTAMIENTO DE MADRID

Manifiesto

310  
llegar a celebrar la reunión prometida, bje-  
se que en el momento a correspondiente que cuen-  
ta por haberse visto para que la memoria de  
la Alcalde Presidencia no hubiera tenido reali-  
dad y que se hubiera resuelto ya este problema. Se  
gió finalmente al señor Alcalde correspondía la re-  
con por la cual la reunión no se había reali-  
zado o hubiera la reunión se hubiera pospuesto a fin  
de que se celebrara a la mayor brevedad pos-  
ible, ya que se trataba de un problema inter-  
comunal.

El señor Presidente prometió trasladar el  
seño del señor Audencia al señor Alcalde propie-  
tario.

Seguidamente se leyó una proposición del  
señor Recena, en la que se entendía la crea-  
ción de una comisión permanente de pape-  
ros industriales artísticos, manuales, ma-  
teriales por el trabajo industrial (o) artístico  
por entender que el Ayuntamiento de Madrid  
no puede permitir que por falta de estímulo  
decoraciones industriales artísticas de arte  
abstracto; en que muchos artistas, no por los  
sueldos, mas dignos de atención y de ap-  
oyo, se reunieran a sus propios trabajos, ante la  
aparente necesidad de vivir.

El señor Presidente manifestó que la pro-  
posición que acababa de leerse era de un alto  
interés, bje se debía ser tenida en con-  
sideración y pasar a la Comisión de Fomento a

fin de que se estudiasen debidamente y a la  
mayor brevedad posible, llevase a cabo una  
exposición permanente de estas industrias,  
que en todos los países civilizados, habian al-  
canzado extraordinario desarrollo.

En estas consideraciones se acordó tener  
en consideración la proposición del señor Rie-  
da y darle la tramitación correspondiente.

A continuación se levantó la sesión, siendo  
las dos y treinta minutos de la tarde. - Entre  
paréntesis: recuadro 2.º Novato.

El Presidente.

El Secretario.

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

Andrés Maza

*F. P. Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*

*Manuel Llorente*