

LIBRO De ACTAS

DEL EXCMO.

AYUNTAMIENTO PLENO.

SESIONES PUBLICAS

Año 1950

Actas que contiene este libro.

Sesión ordinaria	de 3 de marzo	- -	folio 1.
Sesión extraordinaria	. 3 . id	- -	. 72 <sup>º</sup> .
Sesión ordinaria	. 12 . mayo	- -	. 74.
Sesión id	. 14 . julio	- -	. 161.
Sesión extraordinaria	. 14 . id	- -	. 201.
Sesión id	. 21 . noviembre	- -	. 202 <sup>º</sup> .



Diligencia: Este libro consta de doscientos seis folios rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde Presidente y sellados con el de las armas de esta Villa y se dedican a las actas de los señores del Cabildo Ayuntamiento Pleno, concurando por la del día de la fecha.

Madrid 3 de marzo de 1956.

*Manuel Rodríguez*



Señoría ordinaria de tres de marzo de mil novecientos cincuenta.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde Presidente  
D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Dabio.

*f. u. n. o.*

En la Villa de Madrid y en su primera Casa Consistorial con asistencia de los Emuejales señores: Henry Aguilar, Jeremy Millas, Carlos Solís, Gustavo Brinjas, Ojeda, Archauco, Carlos Garrido, Gabriel del Castillo, Miguel Pichas, Guardia Ruiz, López Guada, Miranda, Ojeda, Pizarro Hernández, Rana de la Muela, Salgado, Lucaloma, y con asistencia asimismo del Intendente municipal D. Pío de la Cruz, se abrió la sesión a las once y quince minutos de la tarde, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día 31 de diciembre último que fue aprobada.

Orden del día

Sin discusión y con el voto favorable de todos los señores Emuejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los asuntos de

que se indican en las folios que se mencionan.

Acta celebrada en sesión de 11 de enero último, aprobada de una moción de la Alcaldía Provincial, fecha 17 del corriente, presionando en relación con los transportes, que se reconocieran en la forma que a continuación se expresa la Comisión que denominada de Circulación y Transportes, con funcionamiento hasta la constitución de la Empresa Municipal de Transportes, y dando en ella representación del Consejo de Administración de la misma para integrándola además con otros señores Concejales pertenecientes a los tres sectores que constituyen la Corporación, y que figuran a continuación:

D. Miguel Marín Aguero, que actuaba como Presidente D. José Manuel Buegas Pego, D. Emilio Jiménez Millas, D. Ricardo Orta Elorza, que actualmente forman parte del Consejo de Administración de la Empresa Municipal de Transportes, D. Manuel Carlos Gavito, D. Luis Celso Solórzano, D. Carlos López Guadalupe, D. Luis de la Guardia Ray y D. Martí. Rafael Alvar, actuando de Secretario el que lo es de la Corporación Municipal, representado por el jefe Administrativo de los servicios Comunes, han entendido que la Comisión podrá solicitar en todo momento asesoramiento de los funcionarios afines al Ayuntamiento, así como de aquellos otros que lo están a la Empresa de Transportes, cualquiera que sea el carácter de los mismos.

Ayuntamiento de Madrid



f. 1. v. 1. 2.

Acta de 4 de enero último, aprobada de una moción de la Alcaldía Provincial en la que se tiene en cuenta que al reducir las bases del concurso oposición para proveer veinte plazas de Médicos supernumerarios de la Beneficencia Municipal, sin duda por la costumbre de otras oposiciones, no se tuvo en cuenta el gran número de aspirantes femeninos que pueden concurrir al dicho concurso oposición, por lo que el apartado A.) de la base octava del mismo, las que fueron publicadas íntegramente en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid de 19 de diciembre de 1947, debía ser modificado, adaptándose en la siguiente forma:

A. Ser española, mayor de edad y no exceder de cuarenta y cinco años el día en que se publique el anuncio en el Boletín Oficial del Estado, requiriendo que se justificara con la partida de nacimiento, que debía estar legalizada si no correspondía a la demarcación notarial de Madrid.

Los aspirantes femeninos justificaron haber prestado el Servicio Social de la Mujer, o hallarse exentas de él mediante la oportuna certificación.

Acta de 11 de enero último, dada por entrada de una orden del Tribunal Provincial de lo Contencioso-Administrativo, fecha 2 de noviembre del pasado año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. José Rodríguez Jiménez, D. Anastasio Blas Sánchez, D. Candido Díaz Crescente, D. José Aguirre,

Añ. Fernandez Lopez y D. Anselmo Gil Vallés.  
Todos presides del Matador y Mercado de Madrid, contra el acuerdo municipal, de 14 de mayo de 1948, por el que se les otorga su petición de que les fuera concedido como Auxiliares administrativos, el sueldo inicial de 8.000 pesetas, ya que ni por su nombramiento ni por las funciones que tienen asignadas podían ser considerados administrativos, y por cuya sentencia se declara haber lugar al referido recurso contra el citado acuerdo, que se revoca en todas sus partes, ordenando se haga extensivo a los mencionados recurrentes, el sueldo mínimo de 8.000 pesetas que prescribe para el personal administrativo el decreto del Ministerio de la Gobernación de 5 de diciembre de 1947, que debía ser abrogado desde el día 1 de enero de 1948.

(Vé. de la misma fecha) que el anterior, da lugar por entera de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 30 de junio del pasado año, por la que, a su instancia, se declara a D. Alfonso Ruiz Iglesias, funcionario Administrativo, desistido con todas sus consecuencias, del recurso de plena jurisdicción y de anulación que hubo de interponer ante dicho Tribunal contra el acuerdo municipal, de 13 de diciembre de 1937, nombrado Oficial mayor de la Corporación a D. Pedro de Góngolas Urdampilleta.

(Vé. de la misma fecha) que los anteriores,



dañados por entera de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 1 de junio del pasado año, por la que se declara no haber lugar al recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Juan Palermos Martín, funcionario municipal, perjudicado contra los acuerdos municipales de 24 de febrero y 28 de mayo de 1948, que se declaran firmes y subsistentes, por los que se desestiman su petición de vuelta al servicio activo y la repetición solicitada.

(Vé. de la misma fecha) que los anteriores, da lugar por entera de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 22 de noviembre del pasado año, por la que, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la parte demandante, y absolviendo de la demanda a la Administración, se desestima igualmente el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Octavio Rodríguez Villalón, Jefe de la Beneficencia Municipal, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 16 de noviembre de 1948, que se confirma en todas sus partes, por el que se resuelve su instancia interponiendo abus de honores profesionales por asistencia facultativa a las acogidas de el Internado Páidoi Páidoi, así como al personal auxiliar en las residencias de Madrid y de Cua Cua, en el ámbito de que, encaminándose los servicios a que responden los funcionarios cuyo abus reclama dentro de los que viene obligada a prestar

*F. L. M. A.*

por razón del cargo municipal que desempeña, no  
sionan el carácter de ecónomicos que pudieran  
justificar abate de una contribución independiente,  
desestimando en su consecuencia dicha petición.

Ord. de la misma fecha que los anteriores, dándose  
por enterada de una sentencia del Tribunal Pro-  
vincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de  
noviembre del pasado año, dictada en el recurso  
de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por  
D. San Calixto González, igualante facultades, con-  
tra el acuerdo municipal de 16 de diciembre de  
1942, por el que se desestimó su petición de  
que se fuera aumentado el sueldo de entrada de  
9.200 pesetas anuales a 11.200, y por cuya sen-  
tencia, desestimando la excepción de prescripción  
de la acción alegada por la parte demandante,  
y absolviendo al Ayuntamiento de la demanda,  
se desestima igualmente el recurso de que se trata.  
Ord. de la misma fecha que los anteriores, dándose  
por enterada y preclara a su cumplimiento de  
una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil  
de la provincia, fecha 4 del corriente, trasladando  
una resolución del Ministerio de la Gobernación,  
de 29 de diciembre del pasado año, por la  
que se desestimaron los recursos de alzada inter-  
puestos por D. Santos de Gandarillas Coladino,  
en nombre y representación de D. José Sanz Sanz,  
demandante de parte de la finca n.º 121 de la  
calle de Hermosilla, y de D. Ramiro Calle Pérez,  
propietarios de la misma, contra el acuerdo mu-



*San Juan*

Ayuntamiento de Madrid

municipal, de 2 de febrero del mismo año, por el  
que se declaró incluida en el Registro Público  
de Solares e Inmuebles de (Clasificación jurídica) a la  
ciudad (finca) y a modificación el referido acuerdo en  
el sentido de que la inclusión afecta a la tota-  
lidad del inmueble, sin excepción de parte alguna.

Ord. de 11 de enero último, dándose por enterada  
de una sentencia del Tribunal Provincial de  
lo Contencioso-administrativo, fecha 24 de noviembre  
del pasado año, dictada en el recurso de anulaci-  
ón interpuesto ante el mismo por los Señores  
de Propiedad de Pescados por menor de Madrid,  
representados por el Procurador D. Paulino Mor-  
salbo Pina, contra la resolución dictada del recurso  
de reposición oportunamente interpuesto por la afuerza  
entidad contra el acuerdo municipal, de 19 de no-  
viembre de 1942, por el que se prohibía la insta-  
lación de varias industrias, entre ellas las de pesca  
diversas, en un radio de acción de 300 metros de  
los mercados, e igualmente el traspaso de tales  
establecimientos para cualquiera de las industrias  
referidas, y por cuya sentencia, desestimando el  
recurso de que se trata, se declara no haber lugar  
al mismo por deficiente ejercicio de la acción en  
totalidad.

Ord. de 4 de enero último, dándose por enterada de  
una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contu-  
cioso-administrativo, fecha 14 de noviembre del pasado  
año, por la que, estimando la excepción de incompeten-  
cia de jurisdicción, se abstiene dicho Tribunal de

entres a concei' y resolver del fondo del recurso de plena jurisdiccion y de anulacion interpuesto ante el mismo por D. Enrique Barrio Pacheco. Jefe del Cuerpo de Policia Urbana contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 25 de julio de 1947, por el que se modificaron los articulos 25 y 28 del reglamento del referido Cuerpo.

On. de 25 de enero ultimo, dándose por enterada su denuncia de la forma de su cumplimiento, de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 26 de octubre del pasado año, dictada en el recurso de plena jurisdiccion interpuesto ante el mismo por D. Francisco Rodriguez Teitelboim, Jefe de Zona del Servicio de Limpieza, contra el acuerdo municipal de 10 de mayo de 1948, que decretó su posesion de que se le conceda a su vez la fijacion del sueldo anual de 8.000 pesetas por aplicacion del decreto del Ministerio de la Gobernacion de 5 de diciembre de 1947, y por cuya sentencia, estimando la demanda promovida por dicho señor, se revoca el acuerdo municipal recurrido, y en su consecuencia, se declara el derecho del recurrente a percibir de los beneficios otorgados por el articulo 6.º del coprocedido decreto minuscuos, asignandole el sueldo anual de 8.000 pesetas anuales.

On. de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia.



*J. L. M. P.*

fecha 9 del corriente, trasladando una copia del Ministerio de la Gobernacion, de 4 del mismo mes, por la que se autoriza al Ayuntamiento para que proceda a la supresion del expediente de depuracion del que fue Abogado del mismo D. Demasio Rodriguez Gonzalez, debiendo verificarse la revision en sujecion a las normas de la orden de 12 de marzo de 1939 y remitirse las actuaciones a dicho Ministerio, con el preceptivo informe del Gobernador Civil para su resolucion definitiva.

On. de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una comunicacion del Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia, fecha 15 de diciembre del pasado año, por la que se destina el escrito promovido por el que fue Abogado del Ayuntamiento D. Ramon de Montañell Toranzo, solicitando la revision de su expediente de depuracion, visto los articulos 9.º y 13 de la orden de 12 de marzo de 1939, y teniendo en cuenta que no existen motivos suficientes que aconsejen proponer la supresion interesada.

On. de la misma fecha que los anteriores, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 12 de noviembre del pasado año, por la que, estimando de oficio la excepcion de incompetencia de jurisdiccion, fundada en no haber causado estado la resolucion recurrida, se desiste el indicado Tribunal de conocer y resolver sobre el fondo del asunto en el recurso de plena jurisdiccion inter-

puesto ante el mismo por D. Ciriaco Aguilar Ma-  
ría, Guardia del Cuerpo de Hércules Urbana, con-  
tra el decreto de la Real Academia Provincial, fecha  
16 de diciembre de 1947, por el que se le prohibe  
peribir los cinco puntos por razón de mate-  
monio del plus de cargas familiares, imponien-  
dole una sanción consistente al reintegro de  
las cantidades indebidamente percibidas desde  
el 1 de enero de 1946. Dándole además de  
baja como funcionario durante el último tri-  
mestre de 1947 y primer semestre de 1948.

(Vr. de la misma) fecha que los anteriores dan-  
dose por enterada de una sentencia del Tribunal Pro-  
vincial de la Contencio-administrativa, fecha 2 de  
octubre de 1942, por la que se declara la incompeten-  
cia de su jurisdicción para conocer del recur-  
so interpuesto ante dicho Tribunal por D. Manuel  
Martín Penabaz, contra el acuerdo municipal, de  
4 de abril de 1941, asignándole por su jubilación,  
una pensión de veintidós de 340 pesetas de anual.

(Vr. de la misma) fecha que los anteriores, dan-  
dose por enterada de una sentencia del Tribunal  
Provincial de la Contencio-administrativa, fecha 5  
de julio del pasado año, declarada en el recurso  
de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo  
por D. Manuel Murga Mesa, en su nombre y se  
representación de D. Emilio Fernández Peña Pilla,  
contra el acuerdo municipal, de 16 de julio, de  
1948, por el que se ordena la procedencia al em-  
pleado, após y apuntalamiento de la parte que



se halla en ruina de la finca n.º 41 de la calle  
de Leganitos con salida a la del Río, cuyo após y  
apuntalamiento habría de afectar a la fachada que  
da a la calle del Río, y en cuanto al resto del  
inmueble, que se utilizasen las obras de construcción  
que precisa; y por cuyo fallo, estimando la deman-  
da interpuesta, se revoca el referido acuerdo muni-  
cipal, y en su consecuencia, se declara que dicho  
inmueble se halla en estado de ruina y procede  
ordenar su demolición, adeplantada mientras tanto  
las medidas de seguridad, necesarias a tal efecto.

(Vr. de 5 de febrero último, dándose por enterada  
de una comunicación del excoordinador de la Gobernación  
civil de la provincia, fecha 17 del pasado mes de enero,  
por la que se deniega, por no darse ninguna de  
las circunstancias que amolda el artículo 9.º de la  
orden de 12 de marzo de 1937, la revisión del cepen-  
diente de depuración política del funcionario hi-  
nero de Contabilidad D. Manuel García de la Cámara.

(Vr. de la misma) fecha que el anterior, dándose  
por enterada de una sentencia del Tribunal Pro-  
vincial de la Contencio-administrativa, fecha 9 de  
diciembre del pasado año, por la que, estimando  
de oficio la excepción de incompetencia de jurisdicción  
interpuesta ante el mismo por D. Santiago Murga Gil  
y otros ocho funcionarios subalternos más de los In-  
cisos Edificios contra el decreto de la Real Academia Pro-  
vincial, fecha 15 de octubre de 1948, por el que  
se les deniega la elevación de su sueldo inicial,

*J. L. M. 4*

a 7.200 pesetas.

Por lo de 8 de febrero último dándose por enterada de una sentencia del juzgado de primera instancia n.º 16, fecha 10 de diciembre del pasado año, por lo que, por no haberse notificado en forma legal el acto administrativo impugnado, se dejó sin efecto la multa de 300 pesetas, cuya suma se repetiría cada quince días, impuesta a D. Vicente Fernández del Palle, propietario de la finca n.º 42 de la calle de Santa Maria, acordada por la Alcaldía en 3 de junio de dicho año por la no realización de las obras de aparcamiento propuestas por decreto de 18 de febrero del referido año, declarando de oficio las costas, debiendo por su firma, según el breve Contencioso, la indicada sentencia, darse cumplimiento a la misma, en perjuicio de que se rectifique la irregularidad procesal indicada y se notifique nuevamente y con las formalidades del caso el acuerdo municipal que se pronuncie.

Cuando de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 26 de noviembre del pasado año dictada en el recurso de anulación interpuesto ante dicho Tribunal por el Procurador D. Emilio Herrero Sáez, en nombre de la Sociedad de Propietarios de Piedad por mayor de Madrid, contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento de Madrid de 25 de febrero y 11 de Mayo de 1943, por los



*Filem*

que se desvirtúa el recurso de oposición interpuesto por la indicada Sociedad contra los acuerdos de 19 de noviembre y 10 de diciembre anteriores que prohibían la instalación y traspaso de determinadas industrias, entre ellas la de picardería, en la zona de influencia de los mercados, y por cuya sentencia desvirtúan de el referido recurso de anulación, se declara no haber lugar al mismo por deficiente ejercicio de la acción entablada.

Por lo de 1 de febrero último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que, por pose, se conforma con lo informado por el Consejo Contencioso, que se declara nula la adjudicación provisional en favor de la casa Salinas de Barcelona, de la subasta celebrada para la adjudicación de las placas de rodaje que preciosa la Administración de Rentas para el presente año, y que se anuncia nueva licitación para llevar a cabo la adjudicación de que se trata.

Por lo de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 30 del pasado mes de enero, por el que, accediendo a lo informado por el Consejo D. Luis Pío Hernández, dispone que el mismo forme parte de las Comisiones de Gobierno Interior y Personal y de Deportes y Festejos.

En consecuencia y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recordos en los dictámenes

de la Comisión de Hacienda que se indica en las fechas que se mencionan:

Uno, de 11 de enero último, disponiendo se desista, en armonía con lo informado por la Comisión Jurídica, del recurso contencioso-administrativo que en virtud de acuerdo de 25 de mayo del pasado año fue interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Corporación sobre revocación del fallo del Consejo administrativo de la provincia, fecha 15 de febrero del expuesto año, por el que, estimando la reclamación promovida ante el mismo por D. Luis Iglesias Alvaray contra la concesión de derechos por licencia de apertura de despacho de gastero administrativo en la calle de la Princesa, No. 26, se anuló el acta levantada por la Inspección de Rentas en 24 de abril de 1947, y como consecuencia las liquidaciones derivadas de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

Otro, de la misma fecha que el anterior disponiendo se desista, en armonía con lo informado por la Comisión Jurídica, del recurso contencioso-administrativo que en virtud de acuerdo de 4 de mayo del pasado año fue interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Corporación sobre revocación del fallo del Consejo administrativo de la provincia, fecha 25 de enero del expuesto año, por el que, estimando la reclamación promovida ante el mismo por D. Juan (S.A.) contra la concesión de derechos por calas levantadas en la



*L. Llanusa*

calle de San Fernando del Jarana (Colonia de la Piedad del Pilar), se anuló el acta levantada por la Inspección de Rentas en 3 de mayo de 1947, y como consecuencia, las liquidaciones derivadas de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

Otro, de la misma fecha que los anteriores disponiendo se desista, en armonía con lo informado por la Comisión Jurídica, del recurso contencioso-administrativo que, en virtud de acuerdo de 7 de julio de 1948, hubo de interponer la Corporación ante el Tribunal Provincial sobre revocación del fallo del Consejo administrativo de la provincia, fecha 4 de mayo del expuesto año, por el que, estimando la reclamación promovida ante el mismo por D. Manuel Teller Legoria, propietario de la concesión de calas, en vía de concesión del impuesto sobre comunicaciones y recargos de lujo, se anuló el acta levantada por la Inspección del referido impuesto en 11 de julio de 1946, y como consecuencia, las liquidaciones derivadas de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

Otro, de 25 de enero último, disponiendo se desista, en armonía con lo informado por la Comisión Jurídica, del recurso contencioso-administrativo que en virtud de acuerdo de 2 de abril de 1948, hubo de interponer por el Ayuntamiento, sobre revocación del fallo del Tribunal Contencioso-admini-



instaurar de la provincia, fecha 17 de febrero de dicho año, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Rafael Palanca Gahierre, contra el acta levantada por la Inspección del impuesto sobre consumos y servicios de lujo para la creación del mismo a la Empresa Palacio de la Puente por setenta que dicha acta se le apostaba a los preceptos reglamentarios.

Por de 8 de febrero último, disponiendo se dicta en armonía con lo informado por la Asesoría jurídica, del recurso contencioso-administrativo que en virtud de acuerdo municipal de 14 de marzo de 1949 hubo de interponer la Corporación sobre sanción del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 9 de noviembre de 1948, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Enrique Prada Rodríguez de Fofoca, en nombre de D. Pedro Camarero Estanillo, contra el acta n.º 4427 de 1947, practicada por la Inspección del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por las instalaciones de dicho suter en la verbenia de San Antonio. Por de 25 de enero último, disponiendo no metrase parte como coadyuvante de la Administración en armonía con lo informado por la Asesoría jurídica, en el mismo contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Gregorio Navarrete Moya, en representación de su esposa Doña Petrona Bellón de Lís, sobre sanción del fallo del Económico-administrativo de la provincia,



fecha 14 de octubre de dicho año, desestimativo de la reclamación contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 5 de la calle de Estanislao Figueras.

Por de 18 de enero último, disponiendo se acceda y cumpla en sus propios términos en armonía con lo informado por el Señor Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 18 de octubre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Ventura Dirlington en nombre de D. Manuel Olivos del Cull, contra la exacción de derechos por ocupación de la vía pública con calle en la calle de Serrano n.º 19, y por cuyo fallo se estima en parte la reclamación de referencia y se anula el acto administrativo impugnado solo en cuanto a los imponerios de sanción, lo que se anula, declarando el fallo del reclamante a la devolución de su importe, se hubiera sido impugnado.

Por de 11 de enero último, disponiendo se acceda y cumpla en sus propios términos en armonía con lo informado por el Señor Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 22 de noviembre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Francisco Pacho Carbó y Juan José Gómez Jerez y D. Joaquín Velasco Pique contra la exacción del arbitrio de plusvalía por la transmisión de

f. 1.º



un terreno sito en la Avenida de Sta. Antonia en número 4 y por cuyo fallo, reconociendo el Sr. Administrador empulgado, se declara nula la liquidación a que se refiere que debiera sustentarse por sendas liquidaciones, quedadas a cada uno de los coparticipes a quienes previamente (excepto a los Srs. Constructores Sacristán), a la que ya se refiere) debiera notificarse haber incurrido en la sanción del 10 por 100, o equivalentes a declararse en el plano reglamentario.

Otro, de la misma fecha que el anterior, después de haberse acordado y cumplido en sus propios términos en armonía con lo informado por el Sr. Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 22 de noviembre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Federico Martín Gías contra la exacción del arbitrio de plusvalía por la transmisión de un solar sito en el barrio de la Guindalera, y por cuyo fallo se dispone la anulación de las actuaciones del expediente de gestión a partir del momento en que la Sección procedió a valorar nuevamente el terreno, y que por esta se practique tal valoración anuente al plano correspondiente y especificando todas las reducciones y aumentos aplicables, así como la verdadera situación del terreno.

Otro, de 25 de enero último, disponiendo se acordó y cumplido en sus propios términos, en armo.

Ayuntamiento de Madrid

*F. L. M. H.*

nia con lo informado por el Sr. Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 29 de noviembre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por Dña. María Pérez de Sotelo Quijeto contra la exacción del arbitrio de plusvalía sin edificar correspondiente al de su propiedad, sito en la calle de Sotelo, con vuelta a la de Picalcero, y por cuyo fallo, estimando la reclamación de nulidad y revocando el acuerdo empulgado se declara que el solar de que se trata está exento del indicado arbitrio y debe causar baja en matrícula mientras no se autorice la edificación sobre el mismo.

Otro, de la misma fecha que el anterior, después de haberse acordado y cumplido en sus propios términos en armonía con lo informado por el Sr. Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 14 de octubre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Rafael Palencia Gubierrez contra el acto levantado, para la exacción del impuesto de consumos y servicios de luz a la empresa Palencia de la Piedad, por la inscripción de dicho impuesto; y por cuyo fallo, estimando la segunda reclamación y anulando, por las razones señaladas en el mismo, el acto de aquella inscripción de 31 de diciembre de 1927, se anulan asimismo las liquidaciones derivadas de la misma, declarando el derecho a la devolución de las can-



idades que pudieran haber sido ingresadas.  
 Ots. de la misma fecha que los anteriores disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 13 de septiembre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Ensigne Prada Rodríguez Páez, en representación de D. Gregorio Louanca Cabellos, contra la exacción del arbitrio sobre consumiciones y servicios de lujo correspondiente a una antepista en la Salada, en las verbenas de San Fernando y San Juan, y por cuyo fallo estimando la indicada reclamación y recurrido el acto administrativo impugnado, se declara que el pago e enteramiento de verbenas de que se trata no está sujeto al pago del referido impuesto, y en su virtud, se anula el acta de exacción levantada y la liquidación que haya podido practicarse, cuyo importe deberá ser devuelto al interesado, a fin de ser ingresado.

Ots. de la misma fecha que los anteriores se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 27 de noviembre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D.º Marquitos García Matos, contra el acta y liquidación practicada por la Inspección

de Rentas para la exacción de derechos por calas correspondiente a la finca n.º 50 de la calle de El Cantaro, y por cuyo fallo estimando la indicada reclamación de referencia, se anula dicha acta, de 24 de agosto de 1948, y como consecuencia, la liquidación derivada de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

Ots. de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 28 de junio del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Rafael Doroteos Rivero, en nombre de Rodolfo de Reyes S. A. contra la exacción de derechos por licencia de apertura.

Ots. de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 28 de junio del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Rafael Doroteos Rivero, (S. A.) contra la exacción de derechos por licencia de apertura de sus oficinas en la calle de Príncipe de Asturias, 17, y por cuyo fallo, recurrido el acto administrativo impugnado, se declara que únicamente puede girarse liquidación

J. L. M. y



de dichos por licencia de apertura por la cantidad de 2.000 pesetas, mas los recargos legales relativos al 10 por 100 por acta y el 5 por 100 por licencia Económica.

Ora de la misma fecha que los anteriores disponiendo a acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Sr. Sr. Contencioso el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 22 de noviembre del pasado año dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Cristóbal Celón, en nombre de Simpliciana Celón S. A. contra la sanción del arbitrio de plusvalías correspondiente a la transmisión de la finca n.º 16 de la calle de Ferraz, y por cuyo fallo, recorriendo el acto administrativo impugnado, se anula la liquidación quada, que debe ser substituida por otra en la que se elimine la sanción del 10 por 100 por emisión, con derecho a la devolución a favor de la entidad reclamante de la diferencia que exista entre ambas en la primera hubiere sido ingresada.

Ora de 15 de febrero último, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos en armonía con lo informado por el Sr. Sr. Contencioso el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 24 de septiembre del pasado año dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Fernando Cede Gargallo, en nombre de Compañía Económica (S. A.) contra la

sanción del arbitrio sobre consumos y servicios de luz correspondiente a los años Caristas y Páramos, y por cuyo fallo, estimando la reclamación, se revoca el acto administrativo impugnado por considerarse que se funda este sobre supuestos distintos a los que realmente se enumeran en el contrato de conceito.

Ora de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Sr. Sr. Contencioso el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 17 de diciembre del pasado año dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. José Muñoz Fortan, en nombre de Simpliciana Celón S. A. contra la sanción de derechos por calas excavadas en la finca n.º 63 de la calle de la Manzana, y por cuyo fallo, recorriendo el acto administrativo impugnado, se declara que la entidad reclamante únicamente debe satisfacer la cantidad de 6.208,88 pesetas por el concepto en litigio, sin perjuicio de los derechos de licencia y recargos reglamentarios, debiendo girarse nueva liquidación en substitución de la impugnada, que se anula sancionando en cuanto este fallo.

Ora de la misma fecha que los anteriores disponiendo a acate y cumpla en sus propios términos en armonía con lo informado por el Sr. Sr. Contencioso el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 28 de diciembre del

*F. L. M. H.*



pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por el señor Presidente del Patronato de las fundaciones benéfico-educativas de Madrid, contra la exacción del arbitrio de plusvalías correspondiente a la transmisión de la finca n.º 15 de la calle de S. Remigio de la Cruz, y por cuyo fallo se desvirtúa la indicada reclamación en cuanto hace referencia a la sanción impuesta por omisión de la declaración jurada, y se anulan todas las actuaciones municipales posteriores al escrito de la entidad reclamante en que plantea la cuestión de la exacción del indicado arbitrio, sobre la cual había de pronunciarse el Ayuntamiento, de conformidad con lo dispuesto en el apartado 2) de la base sexta de la Ordenanza reguladora.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Señor Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 13 de Diciembre del pasado año dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Héctor Plante Marañegos, por sí y en nombre de D. José María Bravo, D. Javier Salas, D. Gerardo Picute Marañegos y D. Sebastián Notario, contra la exacción del arbitrio de plusvalías correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle Francisco de los Ríos n.º 102, y por cuyo fallo, estiman-

do la reclamación promovida, se revoca el acto administrativo impugnado declarando en su lugar que se debe practicar una nueva liquidación del arbitrio de que se trata en sustitución de la queada anteriormente que se anula, tomando como valor original el del índice sin bonificación alguna, y como actual el anulado en la escritura, para obtener de esta forma el incremento liquidable, con derecho a la devolución de la diferencia que exista entre ambas si la primera hubiera sido ingresada.

Otro, de 22 de febrero último, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Señor Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 14 de enero de 1947, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Martín Lago Maldonado contra la exacción del arbitrio de plusvalías correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Sagrada, 25, y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara nula la liquidación practicada por el arbitrio de referencia con motivo de la adquisición de la citada finca, realizada por el reclamante y otros, por no existir incremento liquidable, debiendo devolverse el importe de la misma si hubiera sido ingresado.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se dicte, en armonía con lo informado por la Dirección Jurídica, del recurso que hubo de interponerse

*J. L. M.*

ante el Tribunal Económico de lo Contencioso administrativo por el extinguido Ayuntamiento de Chamartin de la Rosa contra el fallo del Eco-  
nomico administrativo de la provincia estimativo de la reclamacion promovida ante el mismo por D. Anacleto Salgado Santos, en nombre de D. Manuel y D.ª Paula Rivas Rivas, sobre liberacion del depósito que hubo de constituirse en la Caja General a resultas de su reclamacion contra el arbitrio de plusvalias correspondiente a unos terrenos sitos en la calle de Paraga, 17, de aquel termino.

Por de la misma fecha que las anteriores disponiendo se acate y cumpla en sus propios terminos en amonia con lo informado por el Servicio Contencioso el fallo del Tribunal Económico administrativo de la provincia, fecha 13 de diciembre del pasado año, dictado ante el mismo por D. Saturnio Martin Rubio contra la exaccion de derechos por pasos de carruajes correspondiente al establecido en la calle de Joaquín María López, 7, y por cuyo fallo, invocando el acto administrativo impugnado se declara que el reclamante solo se halla obligado al pago de derechos por un paso de carruaje, y que debe anularse la liquidacion que se practicó con deducción de su importe, si hubiese sido ingresado.

Por de la misma fecha que las anteriores, disponiendo se interponga, en amonia con lo informado por la Asencia jurídica, fundado en



el criterio mantenido por la sala 3.ª del Tribunal Supremo, acerca de lo contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial sobre exaccion del fallo del Económico administrativo de la provincia, fecha 20 de diciembre del pasado año, dictado en la reclamacion promovida ante el mismo por D. José Filigay Garcia, en nombre de la entidad celebradora del Seguro de Enfermedad, Alcobas, contra la exaccion de derechos por licencia de apertura de un consultorio establecido en la calle de Colado 19, y por cuyo fallo, estimando las referidas reclamaciones y revocando el acto administrativo impugnado, se declara que no procede liquidar derechos por la licencia que en su día pueda concederse para el local de que se trata, con derecho a la devolución de lo satisfecho por el indicado concepto, por entender que así lo prescriben la ley de 14 de diciembre de 1942 y su reglamento de 11 de noviembre de 1943.

Por de 1 de febrero último, disponiendo se acate en amonia con lo informado por el Servicio Contencioso, la resolution de ilustrisimo Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, fecha 11 de noviembre del pasado año, por la que, con motivo de la reclamacion formulada por la Cámara Social de Comercio y otros contra la Ordenanza que regula las licencias de apertura de establecimientos mercaderes e industriales aprobada para el ejercicio de 1929, se resuelve lo siguiente:

Primero. Que se suprima de las Ordenanzas que

regular las licencias de apertura de establecimientos comerciales e industriales. La regla que prescripía que todas las licencias de apertura de locales que se realicen con la aplicación de cualquiera de las tarifas para la obtención de licencias en pios de casas en la primera y segunda zonas fiscales se recargaran en el 100 por 100 de las costas que correspondan si por esta base de esta Ordenanza no se encuentran afectado dicho recargo dejando, por tanto, sin efectividad alguna el referido recargo.

Segundo. Autorizar definitivamente la Ordenanza de que se trata en sus demás particularidades: y

Que. Estimar los recursos presentados contra la misma en lo que se refieren al auto que apartando primero y desestimando en sus demás extremos.

Que. de la misma fecha que el anterior, disponiendo se desista, en armonía con lo informado por la Sección Judicial, del recurso de apelación que se interpuso en virtud del acuerdo del distinguido Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, contra la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 4 de julio de 1947, confirmatoria del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 6 de mayo de 1947, que estimó la reclamación promovida ante el mismo por la Compañía Eléctrica Industrial contra la exacción del arbitrio por ocupación de la vía pública durante



los ejercicios de 1940 a 41, en razón de que las calles a que el arbitrio hacía referencia eran calles particulares y no vías municipales.

Que. de 18 de enero último, disponiendo se interpusiera, en armonía con lo informado por la Sección Judicial, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial, sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 15 de noviembre del pasado año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Medardo González Espinosa contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca sita en la calle de Embajadores con multas a la gloria de Santa María de la Cabeza, hoy plaza del Capitán Gato, como consecuencia de la expropiación por esta llevada a cabo por el Ayuntamiento, y por cuyo fallo, revocando el acto administrativo impugnado, se declara que el Ayuntamiento no pudo gravar con el arbitrio de referencia el incremento de valor existente con motivo de la referida expropiación forzosa, anulándose la liquidación quinquenal y declarando el derecho a la devolución de su importe.

Que. de la misma fecha que el anterior disponiendo motivarse parte como caducante de la Administración, en armonía con lo informado por la Sección Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Gonzalo de Ulloa, fallo sobre



revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 13 de septiembre del pasado año, desestimativo de su reclamación promovida ante este último Tribunal contra el arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de una finca sita en el Pazo de las Delicias con fachada a las calles del General Salanca y de la Batalla del Salado.

Por de 1 de febrero último, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Quinto Paredi y otros sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 11 de octubre del pasado año, desestimativo de su reclamación contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificar correspondientes a los de su propiedad sitos en el lugar denominado "El Gujarró".

Por de 1 de febrero último, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Fernando Guerrero Ortiz sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 11 de octubre del pasado año, desestimativo de su reclamación contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca

n.º 51 de la avenida del Generalísimo.

Por de 11 de enero último disponiendo la adopción sumariando los pareceres, convenientes en lo esencial, contenidos en los informes emitidos en el expediente instruido por la Administración de Rentas y por la Subvención, como por la Sección, de los acuerdos que a continuación se expresan en relación con la aplicación de los beneficios fiscales que por la Ley de 25 de noviembre de 1944 y por el decreto-ley de 19 de noviembre de 1948 se concedieron en favor de las llamadas viviendas protegidas bonificadas.

Primero: Que los beneficios fiscales referidos por el artículo 7.º del decreto-ley de 19 de noviembre de 1948 a las licencias y arbitrios municipales que gravan la construcción y reforma de los inmuebles afectadas se considerarán también aplicables a las demarcaciones de viviendas y viviendas (finca de viviendas) a las licencias de alquiler y a las ocupaciones de vía pública con valla, bastando que en las solicitudes de finca de viviendas se energe el propósito de arrendar a los beneficios del citado decreto-ley para que las liquidaciones de los derechos hanquidos en la correspondiente Ordenanza se practiquen provisionalmente con la reducción del 90 por 100.

Segundo: Que en el caso de que al formalamiento de la licencia no siguiera la solicitud de licencia para construir en el plazo de un año, contado desde que aquella se solicitó, se considerará caducado el beneficio de la bonificación, y a tal efecto, la Sección de Fomento remitirá los expedientes

*F. L. M.*



de finca de cuerdas a la Administración de Rentas para la liquidación y cobro de las correspondientes diferencias, todo ello sin perjuicio de lo que se señala en la Ordenanza respectiva a la caducidad de las licencias para alomación si en el transcurso de dos años no se solicita la licencia para con-  
tinuar).

**Cercos.** Que en objeto de proveer a la salvaguarda de los intereses municipales, se compruebe por la Intervención Municipal, en el momento de intervenir los expedientes para la concesión de la licencia de alquilar, si en aquellos aparece justificando el carácter benéfico de las obras, a fin de practicar en su caso las diferencias correspondientes por todos los conceptos beneficiados.

**Vís.** de la misma fecha que el autor dispone la adopción con concurrencia de un nuevo estudio del asunto, en cumplimiento de lo acordado en la sesión de 21 de diciembre del pasado año de los acordos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta la conveniencia de continuar con el arrendamiento de los locales de la finca n.º 27 de la calle del Centro, con el fin de instalar en los mismos diversos juzgados Municipales o aquellas otras dependencias que en cada momento puedan convenir a la Corporación.

**Primer.** Que se autorice a la Alcaldía Prudencia para que en nombre de la Corporación Municipal firme con D.ª Leticia Bosch Labús, Duquesa Pineda



*L. Bosch*

de Duquesa, propietaria de la finca n.º 27 de la calle del Centro, y correspondiente documento, por duplicado, inscripción del contrato de arrendamiento de los locales que la Corporación tiene allí alquilados, conforme a las estipulaciones que en la propuesta de la Sesión de Sesenda de la Secretaría, de 13 de diciembre del año último, se contienen, con la sola variación de que la renta de alquiler, que se fija en 3.000 pesetas mensuales, se abone a partir del 1 de julio de 1949, fecha esta en que la Corporación municipal por necesidades presupuestarias, tuvo que establecer en parte de aquellos locales algún servicio municipal distinto a los que hasta entonces tenía en ella establecidos, y  
Segundo. Que teniendo en cuenta que la propietaria de la finca tiene actualmente formada una demanda contra el arrendatario del garaje situado en la planta baja de la misma y el actual Ayuntamiento con motivo de estar utilizando provisionalmente dicho garaje para guardar un coche de la División del Servicio de Evacuación, se autorice también a la Alcaldía Prudencia para que, con cargo a la partida consignada en el presupuesto de gastos para los de atenciones judiciales, pueda subrogar directamente con D.ª Leticia Bosch la situación actual de dicha demanda de desahucio, con el fin de que en el mas breve plazo posible desista dicha finca de la misma.



Uno de la misma fecha que los anteriores, dispuso-  
mando se autorice a la Alcaldía (Presidencia)  
a fin de que, para cumplimiento de lo dispuesto  
en el art. 7.º del decreto del Ministerio de Estado  
de 23 de junio de 1943, lleve a la Superintendencia  
los presupuestos escritos, sometiéndole a constar el propó-  
sito de la Corporación de seguir utilizándolo, du-  
rante el ejercicio económico de 1950, los recursos  
presupuestos del recargo de la dimina sobre las  
contribuciones territorial, riqueza urbana, hoy deno-  
minado impuesto para la conservación del país  
bello, así como para solicitar el ingreso en  
arcas municipales de las cantidades que corres-  
pondan a los cuatro trimestres del corriente  
año.

Uno de 1 de febrero último, disponiendo la adopción  
de los acuerdos que a continuación se expresan, ve-  
niendo en cuenta que los los subvenciones mu-  
nicipales en armonía con lo dispuesto en el arbi-  
trio 238 del decreto de 25 de enero de 1946, se  
ha formulado la liquidación del presupuesto  
del pasado ejercicio que comprende la existen-  
cia en día 31 de diciembre de 1949, los  
créditos pendientes de cobro y las obligaciones reco-  
nocidas durante el expirado ejercicio.

Primer.- La aprobación de la liquidación del  
presupuesto del ejercicio de 1949 con arreglo  
al siguiente detalle.

Ayuntamiento de Madrid

Existencia, según argues, en Depósito  
en 31 de diciembre de 1949. Pesetas. 94.615.706,30.

Créditos pendientes de cobro del ejercicio  
de 1949, realizables en el de 1950.

32.866.513,73
127.413.270,03

Obligaciones reconocidas y no satisfe-  
chas en 31 de diciembre de 1949

100.173.882,16
Más ingresos. Pesetas. 27.208.407,17

Segundo.- Que se aprueben igualmente las rela-  
ciones de los créditos pendientes de cobro y de  
las obligaciones reconocidas y no satisfechas, que  
habrán de constituir las Bases del presupuesto  
aprobado para el ejercicio de 1950; y  
Tercero.- Que se autorice al crédito correspon-  
diente, en cargo al capítulo de Sucesiones  
del vigente presupuesto para retribuir de forma  
extraordinaria, como es costumbre, al personal  
que ha intervenido en los trabajos relaciona-  
dos con la liquidación del presupuesto de que  
se trata.

Uno de la misma fecha que los anteriores dis-  
poniendo la adopción de los acuerdos que a con-  
tinuación se expresan en relación con el inventa-  
rio de los bienes del Municipio, que en cumpli-  
miento de lo dispuesto en la legislación en-  
gente, ha sido formulado por el Negociado  
de Propiedades de la Alcaldía de Hacienda, y  
que se halla confeccionado en la forma pre-  
cisa en aquella legislación y en acuerdo.



municipales.

Primer. Que se apruebe la rectificación del inventario general de los bienes municipales que figuran unidos al expediente y que comprenda todos los bienes y derechos de la Corporación Municipal, valorados en la cantidad global de pesetas 770.025.421.99, que se descomponen fundamentalmente en las partidas siguientes: Bienes Patrimoniales pesetas 270.380.213.43; Bienes de Servicio Público 18.697.103.550,02 pesetas, y Bienes de Beneficencia 2.544.658.54 pesetas, representando en total un aumento sobre la valoración figurada en el inventario formalizado en el año anterior de 189.984.320,47 pesetas, cuyo detalle se aprecia exactamente en las relaciones que como apéndices se acompañan al inventario y en los diversos cuadros comparativos que las completan.

Segundo. Que se edite por el Ayuntamiento y se levante de Auto. Gráfico, como es costumbre, el referido inventario de bienes municipales, formalizado en 31 de diciembre de 1939, desprovisto de los apéndices y cuadros comparativos que sean de interés privado de la Corporación; y que unido esta Comisión con agudo la minuciosidad e importancia de los trabajos llevados a cabo de un modo extraordinario por el personal que lo confecciona, se entregue a la Alcaldía Presidencia

para que cualquiera de manera adecuada a los funcionarios del Regimiento de Propiedades y de la Sección de Hacienda que hayan contribuido al mismo, debiendo en cargo el que a que elaboremos el capítulo de presupuesto del agente presupuestado y

Tercero. Que se informe de todos los jefes de Sección, Regimiento y dependencias municipales, especialmente de los que regentan los Servicios Económicos, respecto la mayor atención y celo en el caso de cuantos datos sean de interés para su empleo en el inventario que ha de celebrarse el 31 de diciembre del corriente año de 1939, estudiando en la parte que a cada uno atañe las inclusiones, exclusiones o modificaciones que proceda hacer en relación con el presente y comunicando así al Regimiento de Propiedades de la Sección de Hacienda de la Secretaría remitiendo además una relación valorada del mobiliario y enseres que en cada caso existan en las oficinas a su cargo, las divisiones y con el fin favorable del todo los señores Concejales auditados, a la reunión que son convocados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los dictámenes de la Comisión de Fomento que se indica en las fechas que se mencionan.

Uno, adoptado en sesión de 11 de enero, disponiendo se acate, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, una sentencia del

J. L. M. J.



Excmo. Sr. Jefe de la Contaduría Administrativa, fecha 16 de noviembre del pasado año, acordado en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Sebastián Martín Rubio, propietario de la finca n.º 80 de la calle del Amparo, contra el acuerdo municipal, de 5 de noviembre de 1948, por el que se estimó el recurso de reposición interpuesto por varios vecinos de la citada finca contra el acuerdo municipal, de 23 de julio del expresado año referente al estado de ruina de aquel inmueble, cuyo acuerdo se refiere, declarando en ruina inminente la caja de la escalera de la construcción existente en el lavio de dicha finca, prohibiendo a los inquilinos la utilización de la misma mientras no se reparase, y requiriendo a los ellos toda responsabilidad por el perjuicio que pudiera derivarse de la desobediencia de la citada orden, y por cuya sentencia se denuncia el error inherente por el referido señor Martín Rubio contra el acuerdo citado de 5 de noviembre de 1948 a que la demanda se contrae, que se confirma, recurriendo al efecto, ante la jurisdicción ordinaria de la sección que le corresponde a tenor del artículo 156 de la Ley de Procedimientos Urbanos, derivada de la declaración de inhabilitabilidad que implica la declaración de ruina de la escalera de la finca de que se trata).

Ord. de 1 de febrero último, disponiendo se

acate en armonía con lo informado por la Sección Jurídica, una sentencia del Excmo. Sr. Jefe de la Contaduría Administrativa, fecha 11 de noviembre del pasado año, por la que, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal y dando lugar al recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Excmo. Sr. Jefe de la Contaduría, a nombre de D. Francisco de la Peña Pérez, contra el acuerdo municipal, de 30 de octubre de 1946, sobre la realización de obras en la finca n.º 25 de la calle del Príncipe, con multa a la de Manuel Fernández y González, y contra la falta de derogación de la reposición, se revoca el expresado acuerdo y se declara en estado de ruina la mencionada finca, dejando sin efecto la realización de las obras que por el referido acuerdo se dispone, en que proceda expresa imposición de costas.

Ord. de la misma fecha que el anterior disponiendo se acate en armonía con lo informado por la Sección Jurídica una sentencia del Excmo. Sr. Jefe de la Contaduría Administrativa, fecha 20 de junio del pasado año, por la que, estimando la excepción de defecto legal en el modo de proponer la demanda alegada por el Ministerio Fiscal, se desestima dicho Excmo. Sr. Jefe de la Contaduría, a nombre de D. Alfonso Artilles Rodríguez y D. José González, contra el acuerdo

municipal de 10 de marzo de 1948, por el que se requirió a los recurrentes para que realizasen determinadas obras en las fincas n.º 17 de la calle de Arista, de su propiedad.

Otro de 18 de enero último aprobatorio de los proyectos de condiciones, tanto técnicas como económicoadministrativas, para subastar las obras de pavimentación del paseo de Santa Catalina, y determinar que el presupuesto de esta obra que asciende a 189.830,52 pesetas, sea cargo al capítulo de Recaudos del organo de presupuesto de gastos del Interior, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro de la misma fecha que el anterior aprobatorio de un proyecto y presupuesto, importante pesetas 35.916,92, para la reparación de las instalaciones de alumbrado eléctrico de varias calles de Chamartín de la Sierra, y que dicha suma sea cargo en su totalidad con lo informado por la Intervención Municipal a la partida 5.ª del presupuesto extraordinario de 1946; deducido al amparo de lo que autoriza el artículo 126 de la vigente ley Municipal, realízase dichas obras directamente, dada la urgencia de las mismas, puesto de manifiesto por la Intervención de los Servicios Técnicos, facultándose al señor Delegado de los Servicios Técnicos para que las adjudique en la forma que considere más conveniente para los intereses municipales, y que



1-2-4

a los efectos de aplicación del artículo 126 de la referida ley Municipal se conceda el oficio re-  
lacionado por la Intervención de los Servicios Técnicos como el expediente sumario a que el mismo se refiere, para que el expediente, una vez adjudicadas las obras de que se trata, al llego-  
cado de subastar para formalizar la adjudicación conforme a las normas reglamentarias.

Otro de 11 de enero último disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto formulado para llevar a efecto las obras de renovación de aguas en el arroyo lateral al paseo de la Castellana entre las calles de Leta y General O'Donnell, visto el informe del la Intervención Municipal, y teniendo en cuenta que, por lo que se refiere a la forma de adjudicación de este proyecto como del material que ha de cumplirse en su ejecución no dispone más que la Entidad Agronómica, que es la que viene realizando las obras de igual naturaleza que se han llevado a cabo en otros trozos del paseo de la Castellana, debe estimarse el caso actual comprendido en el apartado 3.º del art.º 125 de la ley Municipal, y en cumplimiento de lo que determina el artículo 126 de la citada ley, dar por cumplido el trámite de expediente sumario a que dicho artículo se refiere con el oficio de la Intervención General de los Servicios Técnicos, que figura unido al expediente.

Primero. La aprobación del proyecto redactado

por la Dirección de Fco. Circulación y Transporte, para renovar las obras en el andén lateral del pasaje de la Castellana, entre la calle de Liria y la plaza de Emilio Castelar.

Segundo Que el presupuesto de esta obra que asciende a 681.530 90 pesetas, sea cargo a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1946.

Quiero que teniendo en cuenta que han de aplicarse contribuciones especiales por la realización de esta obra, se siga el procedimiento que marca el artículo 37 del decreto de ordenación de las Haciendas Locales.

Quinto. Que por las razones expuestas en el cuerpo del presente, se adjudiquen estas obras a la entidad Agronómica al amparo de lo establecido en el apartado segundo del artículo 125 de la ley Municipal vigente, y

Quinto Que se considere como el expediente sumario a que se refiere el artº 126 de la ley citada, ley el oficio que figura en el expediente de la Inspección General de los servicios Económicos.

Por lo de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como economicoadministrativas, para subastar las obras de prolongación del colector del arroyo de la fuente de Castañeda, en el barrio del Luero de Carabanchel, cuyo presupuesto de 75.026 73 pesetas, debiera ser cargo



*El Sr. D. ...*

a la partida 8ª del presupuesto extraordinario de 1946.

Por lo de 1 de febrero último aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como economicoadministrativas, para subastar las obras de construcción de sepulturas de la tercera muerte de la Piedad del Este (proyecto 1), y que el importe de dichas obras, que según presupuesto formulado al efecto asciende a 672.452 36 pesetas, sea cargo en armonía con lo informado por la Intervención Municipal al capítulo XI, artículo 1º del vigente presupuesto.

(Por lo de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como economicoadministrativas, para subastar las obras de construcción de sepulturas de segunda clase (proyecto 2) en los cuarteles 38, 39, 40 y 41 de la Piedad del Este, y que el importe de dichas obras, que según presupuesto formulado al efecto asciende a 1.311.395 37 pesetas, sea cargo a los mismos capítulo y artículo presupuestarios que se indican para el anterior.

Por lo de 22 de febrero último, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como economicoadministrativas, para subastar las obras de construcción de un exanterior subterráneo en la Piedad de Carabanchel, bien entendido que los pliegos que se fijan para la indicada licitación marcan el mínimo que marca

la ley y determinar que la suma precisa para realizar esta obra que asciende a pesetas 219.764,03, sea cargo a la partida 7.<sup>a</sup> del presupuesto extraordinario de 1946.

Por de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto formulado para pavimentar la avenida de Alfonso XIII, tomando en consideración el informe de la Intervención Municipal, en el que se determina que deben suprimirse del presupuesto redactado por los Servicios Económicos las partidas correspondientes a posibles aumentos, así como la de imprentas, por las razones que se consignaron en el acuerdo anterior.

Primer. La aprobación de los pliegos de condiciones tanto facultativas como económicas administrativas, para subastar las obras de pavimentación de la Avenida de Alfonso XIII; y segundo. Que el presupuesto de esta obra que asciende a 676.186,23 pesetas, sea cargo a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1946.

Por de la misma fecha que los anteriores, aprueba de los pliegos de condiciones tanto facultativas como económicas administrativas para subastar las obras de reforma y ampliación que se precisen realizar en el interbloque n.º 4 de la Estación Moscardó, para instalar una Casa de Socorro, dispuso que se redujeran al mínimo



*F. Llanusa*

los plazos que la ley fija para esta subasta y determinar que el presupuesto de esta obra que asciende a 306.565,62 pesetas, sea cargo a la partida 20 del presupuesto extraordinario de 1946 de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Por de la misma fecha que los anteriores, aprueba de los pliegos de condiciones tanto facultativas como económicas administrativas para subastar las obras de construcción de estructura de 2.<sup>a</sup> y 3.<sup>a</sup> clase en el Cementerio de Carabanchel A.B. y reduciendo al mínimo anterior, por la ley los plazos fijados para esta clase de licitaciones y determinar que el presupuesto de estas obras que asciende a 394.476,78 pts. sea cargo a la partida 606 del presupuesto vigente de gastos del Cabildo, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Por de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto formulado para pavimentar e instalar en las aceras y toras de siega en la calle del General Palanca, tomando en consideración el informe de la Intervención Municipal, en el que se determina la procedencia de suprimir del presupuesto redactado por los Servicios Económicos las partidas correspondientes a imprentas:

Primer. La aprobación de los pliegos de

condiciones para subastar las obras que componen este proyecto y que con las de pavimentación e instalación de tuberías y obras de riego, bien entendido de que los plazos que se marquen para estas licitaciones habrán de reducirse al mínimo que fija la ley, y

Segundo que la suma total que se aprueba para estas obras, que es la de 468.401,80 pesetas, se decomponga de la siguiente forma: 426.710,87 pesetas, con cargo a la partida 2.<sup>a</sup> del presupuesto extraordinario de 1946, y 41.690,93 pesetas, que se irán a la partida 7.<sup>a</sup> del mismo presupuesto.

Ord. de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones tanto facultativas como económicas-administrativas para subastar las obras de reforma que han de realizarse en el cuarte de comediantes del Teatro Español, debiendo reducirse al mínimo que prescribe la ley los plazos que se han de observar en esta forma de adjudicación y determinar que el presupuesto de esta obra que asciende a 57.491,82 pesetas sea cargo a la partida 614 del vigente presupuesto de gastos del Interior.

Ord. de la misma fecha que los anteriores aprobatorio de un presupuesto calculado en 778.633,30 pesetas, para disminuir focos morales de alumbrado público, en número de 500 trasladándolos a nuevos emplazamientos, cuyo



importe deberá ser cargo de conformidad con lo dispuesto por la Concepción Municipal, a la partida 5.<sup>a</sup> del presupuesto extraordinario de 1946, y que, si empuja esta obra indicada en el apartado 3.<sup>o</sup> del artículo 125 de la ley municipal vigente, por considerar que es de suma urgencia su realización, y que a tal efecto se venga por el expediente sumario acordado en estos casos por el artículo 126 de la citada ley, el oficio que a tal efecto ha dirigido la Inspección General de los Servicios Elementales y figura en el expediente; y que en su consecuencia se faculte al Ilustre Ayuntamiento de los Servicios Elementales para que adjudique su realización en la forma que considere preferible para los intereses municipales, debiendo pasar este expediente una vez adjudicada la obra al Negociado de Subastas a efecto de lo que determinan los artículos 19 y 20 del reglamento de Contratación municipal.

Ord. de 11 de mayo último, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para subastar las obras de reparación de la Sala de Actos del monumento a Alfonso XII, situado en el Parque de Madrid, y determinar que el importe de esta obra, que asciende según presupuesto a la suma de 37.110,85 pesetas, sea cargo a la partida 761 del presupuesto de gastos del año 1947.

Ord. de la misma fecha que el anterior, aprobatorio



de un presupuesto adicional al ya aprobado para las obras de construcción del anillo de la N. central, por un importe de 1.590.512 pesetas, que deberá ser cargo a la partida 20 del presupuesto extraordinario de 1946; debiendo llevarse a efecto los trabajos a que este presupuesto se refiere por la contrata adjudicataria del presupuesto.

Por de 8 de febrero último disponiendo la adopción de la acuerdo que a continuación se expresan en relación con el proyecto redactado para adaptar el antiguo sanatorio Santa Clara, recientemente adquirido por el Ayuntamiento, a Centro Asistencial municipal, cuyo presupuesto total se calcula en 1.508.696,65 pesetas, y una vez que del informe que ha emitido la Intervención se desprende que en el presupuesto extraordinario de 1946, en su partida 20, que es la destinada a esta clase de atenciones, sólo existe una disponibilidad de 90.000 pesetas, y por otra parte, teniendo en cuenta el carácter de urgencia de dicha obra, según se acredita, a efectos del expediente su mayor que determina el artículo 46 de la Ley Municipal, por el informe del Ilustre Excmo.

Primero. La aprobación del proyecto formulado para adaptar, adaptando las obras de reforma que sean precisas, el antiguo sanatorio Santa Clara a Centro Asistencial, siendo el coste total de esta obra 1.508.696,65 pesetas.



Segundo. Que este proyecto se dicte en dos etapas, precediéndose del momento a llevar a cabo la primera de ellas cuyo coste, que asciende a 849.350,24 pesetas, sea cargo a la partida 20 del presupuesto extraordinario de 1946; y Tercero. Que por considerar las alegaciones que hace el Ayuntamiento municipal con el expediente se sumen a que se refiere el artículo 426 de la Ley Municipal vigente, se cesa esta obra de las formalidades de subasta, ya que está incluida entre aquellas a que se refiere el apartado 3º del artículo 125 de dicha ley, facultándose al Concejal Delegado de los Intereses Económicos para que proceda a la adjudicación de la indicada primera etapa en la forma que considere preferible para los intereses municipales.

Por de 11 de enero último, disponiendo se adjugue el concurso abierto para las obras de abastecimiento de agua de la finca Cerro Ventoso a D. José Melus Salazar, quien hace un alza de 21,88 por 100 sobre el presupuesto a este fin aprobado; y que el aumento que dicha alza supone, que representa la cifra de 70.578,07 pesetas, sea cargo a la partida 7º del presupuesto extraordinario de 1946.

Por de la misma fecha que el anterior, aprobándose de un presupuesto, cuyo coste asciende a 59.276,71 pesetas, para renovar el pavimento de la plaza de la Abada, destinándole a aparcamiento de coches, que deberá ser cargo,

*F. L. M.*

de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1946, debiendo observarse para esta obra la tramitación establecida por el artículo 37 del decreto de ordenación de las Haciendas locales, y realizar los trabajos a que se refiere este presupuesto, por tratarse de una renovación de pavimento, por el contrato que tiene a su cargo esta clase de obras en el distrito donde está enclavada la plaza de la de la Hada).

Viso de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar la realización de las obras que han de llevarse a cabo para construir una escalinata que una la calle de D. Goyzate con la de Camarero Teniente Villaverde, cuyo presupuesto de pesetas 101.383,09 deberá ser cargo a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1946, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, y determinar que, como esta obra implica la supresión del tráfico rodado en la calle de D. Goyzate, antes de proceder a subastar la realización se oficie a la Comisaria de Urbanismo para que esta modifique el plan de ordenación parcial de la prolongación del paseo de la Castellana en el sentido indicado.

Viso de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto



facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de renovación del pavimento e instalación de alcantarillado en la calle de Duoblo, Henández, cuyo presupuesto es de 831.402,52 pesetas, debiendo ser cargo dicha suma a las partidas 8.ª y 23 del presupuesto extraordinario de 1946 de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, y determinar que se siga la tramitación que prescribe el artículo 37 del decreto sobre ordenación de las Haciendas locales, ya que por estas obras será preciso exigir contribuciones especiales.

Viso de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de pavimentación de la calle de Jaime Pina, cuyo presupuesto de 337.610,80 pesetas, deberá ser cargo a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1946, y determinar que se siga el procedimiento que señala el artículo 37 del decreto de ordenación de las Haciendas locales, ya que por la realización de estas obras será preciso exigir contribuciones especiales.

Viso de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de pav-

firmado



mentación de la calle de Matilde Martínez, y acceso a la plaza de los de Panto Algas, cuyo presupuesto de 455.606.46 pesetas, debirá en cargo a la partida 33 del presupuesto extraordinario de 1946, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal y determinar que se siga el procedimiento que establece el artículo 37 del decreto de ordenación de las Haciendas locales, ya que por la realización de estas obras será preciso exigir contribuciones especiales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobado de los pliegos de condiciones, bases facultativas como economicoadministrativas, para ejecutar las obras de renovación del pavimento de la calle de Aguada Duj (Carabanchel) cuyo presupuesto de 348.131.14 pesetas, debirá en cargo, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal a la partida 33 del presupuesto extraordinario de 1946, y de determinar que se siga el procedimiento que marca el artículo 37 del decreto de ordenación de las Haciendas locales, ya que por la realización de estas obras será preciso exigir contribuciones especiales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobado de un gasto de 331.764.40 pesetas en cargo a la partida 31 del presupuesto ordinario de 1946, para constituir los depósitos

previos a la compra acordada por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en 27 y 29 de julio del pasado año, respectivamente, de los terrenos necesarios para la aparcera, declarada de sequeros por decreto del Ministerio de la Gobernación de 25 de marzo de dicho año, de la finca del General Escam, que ascende a la indicada suma, según la valoración técnica practicada por la Sección Técnica Fiscal, así como la aprobación de los indicadores depositados, distribuidos en los siguientes recuadros de la Caja General que han sido remitidos al Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, a disposición de cuya autoridad se hace la consignación.

Requeridos nº 761.422 de entrada y 75.645 de salida, correspondiente al terreno de la calle de Olente, de 2.717.26 metros cuadrados, propiedad de doña Carolina y de Srta. Purificación Canis, por la cifra de 25.419.60 pesetas.

Requeridos nº 761.423 de entrada y 75.646 de salida, correspondiente a los terrenos de las calles de Olente y Juan Larra, de 3.35.18 metros cuadrados, propiedad de las mismas señoras, por la cifra de 3.370.20 pesetas.

Requeridos nº 761.424 de entrada y 75.647 de salida, correspondiente a los terrenos de la calle de Olente próximos a la cañería de riego del Este, de 13.823.30 metros cuadrados, propiedad de las mismas señoras, por la cifra de 40.254.40 pesetas.

Requeridos nº 761.425 de entrada y 75.648

F. L. M. P.

de registro, correspondiente a los terrenos de las ca-  
llas de Cuesta y Juan Larrey, de 5.174,79 metros  
cuadrados, propiedad de las mismas señoras por la  
cifra de 60.000 pesetas.

Resguardo n.º 761.426 de entrada y 75.637  
de registro, correspondiente a las parcelas de la ca-  
lla particular de Francisco Florente, de 200  
metros cuadrados, propiedad de las mismas señ-  
oras por la cifra de 1.849,20 pesetas.

Resguardo n.º 761.427 de entrada y 75.638  
de registro, correspondiente al hotel de la calle  
de Cuesta, de 875 metros cuadrados de superficie  
total y 32 metros cuadrados de superficie edifi-  
cada, propiedad de D. Bernardo Bermúdez de  
los, por la cifra de 15.200 pesetas.

Resguardo n.º 761.428 de entrada y 75.639  
de registro, correspondiente a las parcelas de la  
calle de Cuesta, de 395 metros cuadrados, propie-  
dad de D.ª Constanza Buganda, por la cifra  
de 5.293 pesetas.

Resguardo n.º 761.429 de entrada y 75.640  
de registro, correspondiente a las parcelas de  
las calles de Francisco Florente y Juan Larrey,  
de 2.356,62 metros cuadrados, propiedad de D.  
Alfonso Domingo García, por la cifra de 34.600  
pesetas.

Resguardo n.º 761.430 de entrada y 75.641  
de registro, correspondiente a la finca llamada La Pe-  
ña Seta en la calle de Juan Larrey, de 12.930,61  
metros cuadrados, propiedad de Inmobiliaria S.ª C.ª.



(P.ª) por la cifra de 55.673 pesetas, y  
Resguardo números 761.431 de entrada y 75.642  
de registro, correspondiente a la finca llamada Villa  
Blanca en la calle de Juan Larrey, de 14.585,24  
metros cuadrados, propiedad de Inmobiliaria S.ª C.ª (P.ª)  
por la cifra de 76.125,80 pesetas.

Otro de la misma fecha que los anteriores que  
tratan de los pliegos de condiciones, tanto facultati-  
vas como económicas-administrativas, formulados por  
las dependencias correspondientes, para adjudicar me-  
diante subasta las obras de acondicionamiento interior  
interiores del edificio que ocupa el Archivo de Villa  
y disponer que el nuevo presupuesto de estas obras,  
por considerarse el primitivo antecedido, dada la  
fecha en que se redactó, y que asciende a pesetas  
313.659,79, sea cargo en armonía con lo infor-  
mado por las Intervenciones Municipales, al concepto  
39 del presupuesto extraordinario de 1941.

Otro de la misma fecha que los anteriores, dis-  
poniendo se anule, con todas sus consecuencias,  
el remate de la subasta celebrada para reali-  
zar obras de reparaciones en el edificio que ocupa  
la Escuela de Alcañal de la Segunda Zona,  
situ en la calle de Alberto Aguilera, en vuelta  
a la de Pálcherro, y cuyo remate fue adjudica-  
do definitivamente a favor de D. Pedro López  
Romero por acuerdo de 5 de noviembre del pre-  
sente año, sin embargo en cuenta que dicho contra-  
tista ha infringido el artículo 21 del reglamen-  
to para la contratación de obras y servicios a

F. L. M. S.

carras de las entidades municipales, no sólo a haber depurado transcurrido el plazo previsto en el artículo 11 del susdicho reglamento para depositar la memoria definitiva, sino al no haberla consignado con puntualidad, ni obstante los reiterados requerimientos verificados al efecto, y disponer, dado que del proyecto quedan por ejecutar obras de enrase en arista, que por ello, y por la urgencia que demanda su terminación, se faculte al Sr. Delegado de los Servicios Económicos para ordenar la realización de las mismas en la forma que estime más conveniente para los intereses municipales.

Oto. de 1 de febrero último, disponiendo en vista de las actuaciones seguidas en el expediente en motivo de la solicitud de licencia por Sr. D. España para construir un edificio social en el solar de su propiedad sito en el paseo de la Habana 14, en vuelta a la calle de la Puerta Nueva, y en relación con el ancho que ha de darse a dicho paseo, así como consecuencia de un examen del proyecto de ordenación de esa zona que se iniciará el referido paseo en una cantidad prudencial que puede estimarse en cinco metros más de los diez que actualmente tiene, quedando, por tanto, una vía de 18 metros de ancho que se considera suficiente en caso de estar señaladas las obras de la primera transección y prolongación de la calle del General Goyens, mucho más teniendo en cuenta que del



acercas de los solares del mencionado paseo de la Habana, tienen edificaciones retiradas de la alineación oficial, cuyos solares podrían expropiarse en su día, caso de que fueran en absoluto imprescindibles la ampliación de la anchura que se propone para el referido paseo, y que de momento no ocasionaría los gastos que la expropiación del plan de ordenación supondría para el Ayuntamiento, debiendo ser sobreseído este acuerdo a la aprobación definitiva de la Comisión General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores.

Oto. de 1 de febrero último, disponiendo en consecuencia a la Sociedad adjudicataria del proyecto de construcción de la Estación Depuradora de Aguas residuales una prórroga de 18 meses para que se pueda dar fin a la primera etapa de dicho proyecto, y otra de doce meses para que quede terminada la segunda etapa del mismo, teniendo en cuenta que las dificultades en cuanto a la adquisición de material han dado origen a que los plazos que se fijaron por acuerdo de 17 de mayo de 1945 no pueden cumplirse, ni haberse podido tampoco la declaración de urgencia de estas obras, así como tampoco la importación de hierros en forma que permitiría acelerar la marcha de la construcción.

Oto. de las mismas fechas que las anteriores, aprueba de las condiciones que, enmendadas entre el Ayuntamiento y el Canal de Isabel II, han de

señalarse a este para que vaya en las obras de  
proyecto denominado de construcción de la Iglesia de  
Pallehermoso.

Primer.- Que a partir de la calle de Meléndez  
Vallés se abaje la sacante para introducirse en  
suena, evitando de esta forma la destrucción del  
pavimento y el tener que cortar árboles en la calle  
de Pallehermoso.

Segundo.- Que se abaje la sacante en  
todas las calles de Rodríguez Lampazos para  
evitar la destrucción del pavimento.

Tercero.- Que se deje para estudio posterior el  
pequeño tramo de la obra que corresponde a la  
calle de San Bernardo entre la de Rodríguez San  
Pedro y la glaneta de Ruiz Jiménez.

Cuarto.- Que los pases de abaque que se aban  
por la entrada adjudicataria de esta obra sean  
los que señala la representación municipal, con  
el fin de adelantarlo en lo posible y facilitar el  
trabajo.

Quinto.- Que por el Canal de Isabel II se  
construya un canal de alcantarillado por los  
mismos pases de la calle de Pallehermoso y a lo  
largo de la de Rodríguez San Pedro, modifi-  
cando los abaque que sean pases.

Seis.- Que las alcantarillas y los canales se  
construyan de acuerdo con los planos que figuran  
anexos al expediente.

Séptimo.- Que por la entrada adjudicataria  
se proceda a un proyecto apremiado de los pases



que se sellen, y

Ocho.- Que en la ejecución de este proyecto que  
sea la inspección en nombre del Ayuntamiento el  
Director de Obras Sanitarias.

No. de 22 de febrero último disponiendo se  
dedare, en vista de los informes que figuran en  
el expediente, de los que resultó que no existe in-  
conveniente en que se lleve a cabo la intersección  
de disminuir de la finca n.º 31 y 33 de la calle  
del Amparo, que el Ayuntamiento no se oponga  
a dicha intersección, y a que no se halla afectada  
por camino o vereda municipal ni se muestra  
parte, por tanto, en el punto segundo al que  
se le da la dimensión y con el coste favorable de lo  
del los Ilos. Concejales asistentes, a la sesión fue-  
ron sancionados los siguientes acuerdos de la  
Comisión Municipal Permanente reunida en  
los distintos de la Comisión de Ensanche, en  
las fechas que se mencionan:

Por acordado en sesión de 1 de febrero úl-  
timo aprobándose de la liquidación del presupuesto  
ordinario del Ensanche de 1949, partiendo por  
la Intervención Municipal en cumplimiento de lo  
previsto en las disposiciones regentes, así como  
las relaciones de deudas y acreedores que figuran  
unidas al expediente, acordando su inscripción  
como Resulta al presupuesto ordinario para el  
año fiscal de 1950, cuya liquidación arroja  
los siguientes resultados:

Señalado

Presupuesto de ingresos refundido  
para el año 1950. Pesetas 58.133.449.73

Presupuesto de gastos refundido  
para el año 1950. Pesetas 53.046.591.76

Superavit o mas ingresos del  
presupuesto refundido. Pesetas 5.786.857.97

Y aprueba asimismo la relación del personal de la  
Excmo. que ha intervenido en los trabajos de  
fuerza y que, al igual que en pasados años, ha  
sido calificada en la cuantía asignada en la  
misma, a cada funcionario, cuya relación ascien-  
de a 42.300 pesetas, suma que debería ser abona-  
da con cargo a la partida 39 del vigente  
presupuesto del Entanche, según conforme verbal  
de la Intervención Municipal.

Obs. de la misma fecha que el anterior, de la  
Secretaría de la Excmo. formulada ante el  
Jefe de primera instancia n.º 9 de los de  
esta capital, en cumplimiento de acuerdo plene-  
rio de 29 de julio del pasado año, contra la  
intervención de censo de cabida que acusa la  
finca urbana enclavada en el solar denominado  
Solar de Maqueda, que se tramita a favor de  
Simón de la Haza Alcaraz S. A., teniendo en cuenta  
que la mencionada Simón de la Haza ha remitido  
en potestad plene-rio de situación de la  
finca cuya mayor cabida desea inscribir, y que  
a su vez subman, tanto la Inspección Ge-  
neral de los Servicios Científicos como el Jefe  
de la Excmo. que no existe perjuicio para los



L. M.

intereses municipales con la refenda inscripción.

Obs. de la misma fecha que los anteriores dispo-  
nendo se celebre nuevo censo, con arreglo a los  
nuevos pliegos de condiciones facultativas y econó-  
micas habidas que habrán de acordarse anterior-  
mente, para llevar a cabo las obras de pavimenta-  
ción e instalación de aguas en la calle de San  
Juan María López, entre las de Faltabamoser y  
Sra. Pual, ya que, adjudicadas dichas obras,  
por acuerdo de 12 de agosto del pasado año  
a la Sociedad González Givira y Salcedo, fue  
anulada dicha adjudicación posteriormente, con  
devolución de la fianza provincial constituida,  
por acuerdos de 4 de noviembre y 7 de diciembre  
de dicho año en consideración a las diligencias  
formuladas por la referida Sociedad y teniendo  
en cuenta, establecido nuevamente el asunto, que  
el tiempo transcurrido desde que se anunció el  
censo ha de reflejarse en las proposiciones que  
se presenten, como efectivamente se comprometen  
en uno de los razonamientos aducidos por la  
Sociedad de referencia.

Obs. de la misma fecha que los anteriores, que  
habrá del proyecto de redacción de las condi-  
ciones de la primera tranversal de la Avenida  
de la Iglesia (en el sector S.E. de los Cuatro-  
Caminos) redactado por la Comisión Científica de  
la Excmo. General para la Ordenación Urbana  
de Madrid y sus alrededores, aprobada ya por  
este organismo en 26 de mayo de 1949, una

vos que, segun el publico sin que se haga presentacion alguna, la Inspeccion General de los Servicios Civiles se muestra conforme con el indicado proyecto.

Por de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la aprobacion definitiva de las alineaciones interiores de la manzana comprendidas entre las calles de Orliz, Cruz, Linda y Juan, con forma al plano remitido por la Comisaria General para la Ordenacion Urbana de Madrid y sus alrededores con fecha de 15 de diciembre de 1948, una vez que, previa exposicion al publico sin que se presentase reclamacion alguna, la Comision de Urbanismo, en sesion celebrada en 31 de noviembre del pasado año, prescindió su aprobacion a dicho proyecto, formulado por la Empresa Municipal.

Por de la misma fecha que los anteriores, disponiendo tambien en cuenta el informe favorable de la Inspeccion de los Servicios Civiles, la modificacion del patio interior de manzana le mudada por las calles de Brion de los Heredia, Fernando de la Cruz, Espinosa y San Juan, en el sentido de darle una profundidad o fondo de edificacion de 33 metros por la primera de dichas calles, en lugar de 26 que se le asignaron en el plan de ordenacion urbana, ya que en dichos proyectos al plan general se amplia a 32, y por tanto, la disminucion de un metro no perjudica al patio



de manzana, por ser de grandes dimensiones, cuyo fondo quedara subordinado a lo que resuelta el particular acuerdo de la Comision de Urbanismo.

Por de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la aprobacion como consecuencia de lo informado por la Inspeccion General de los Servicios Civiles de los acuerdos que a continuacion se expresan, en relacion con el proyecto de supresion, aprobado en sesion de 23 de octubre y 19 de noviembre de 1948, del patio de los Aceteros, desde la calle del General Sanz de Soto hasta la avenida del Dr. Federico Rubio y Gali, y la ampliacion de esta via a un ancho de 34 metros, teniendo en cuenta que a dicho proyecto han sido formuladas las reclamaciones: una, por la Empresa Ramis, indicando la reduccion a los metros del patio que comunica la Avenida del Doctor Federico Rubio y Gali con el interior de la manzana comprendida entre esta via, la calle de Extremadura y la Avenida de la Reina Victoria en lugar de los quince que se señalaban en el proyecto, y otra por la Empresa Acor que impugna la supresion del fono del patio de los Aceteros. Puntos La satisfaccion de los referidos acuerdos de 23 de octubre y 19 de noviembre de 1948 que se refieren al plan urbanistico del patio de los Aceteros, desde la calle del General Sanz de Soto hasta la avenida de la Reina Vic-





Amo, y a la ampliación de la Avenida del Doctor Pedruco-Ribas y Gale dándole su ancho de treinta metros.

Segundo. La aprobación de los planos general de planta y de perfil longitudinal re-mitidos por la Suspensión Jural de los Señores Dilectos en informe de 29 de agosto del pasado año, con la modificación que supone el remido por la propia Suspensión en un forma de 12 de enero último.

Tercero. La desestimación por abusar al en sus particular de la reclamación presentada contra el indicado proyecto por la Empresa. Aves. S. S.

Quarto. La admisión de la reclamación formulada por la Empresa Dami en virtud de 15 de los mismos en el sentido de que el pacto de comunicación entre la avenida del Doctor Pedruco-Ribas y Gale y las manzanas comprendidas entre esta vía, la calle de Escosura y la avenida de la Reina Victoria, tenga 6.75 metros de anchura, en vez de los quince fijados en el primitivo proyecto. y

Quinto. Que todo ello se subordine a lo que la Comisión de Urbanismo resuelva sobre el particular.

Por lo de la misma fecha que los anteriores, disponiendo como consecuencia de los actos de acuerdo celebrados por Sumatiblanco Rosales S. S. en la forma de su propiedad, esta en

el n.º 46 del plano del Doctor Rosales, con vocal a la calle del Marqués de Urquijo, la aprobación a dicha Sumatiblanco, como propietaria de la expresada finca o quincea figurar como tales en el momento del otorgamiento de las correspondientes escritura, de una parcela de 33.25 metros cuadrados, enclavada y con fachadas a la primera de dichas vías, fijando en precio a razón de 1.544.811 pesetas, metro cuadrado, o sea un total la cantidad de 51.319.58 pesetas que se ingresará en el concepto correspondiente del presupuesto extraordinario del Euzancho de 1931 con anterioridad al otorgamiento de la escritura.

En decisión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente acordados en dictámenes de la Comisión de Policía Urbana y Rural en 11 de enero último.

Primero. adoptado en sesión de 11 de enero último disponiendo mostrarse parte como correspondiente de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Custodio Albarrá Collado contra el acuerdo municipal, de 22 de junio del pasado año, que le denegó licencia para fundar de comestibles en la calle de Nueva Suiza de la Antigua 15 (Carabanchel Bajo,

ante la prohibición existente para esta clase de industrias.

Uno de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mezclarse parte como conadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Sección jurídica, en el recurso subvencional ministerial interpuso ante el Tribunal Provincial por D. Urbano Bayo García contra el acuerdo municipal de 6 de julio del pasado año, que le otorga licencia para venta de hielos, como ampliación en la calle de Ridas, 11, por no guardar la distancia reglamentaria con el establecimiento similar más próximo.

En discusión y con el voto favorable de los dos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente acordados en los dictámenes de la Comisión de Gobierno Interior y Personal que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de 11 de enero último, disponiendo no mezclarse parte de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 17 de los de esta capital por robo de plomo y posesión de la custodia del edificio de la Comisión de Aludía de Universidad (Chambré); sin por ello renunciar a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento.



*F. L. M.*

Uno de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mezclarse parte de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 12 de los de esta capital por homicidio por imprudencia causado por el conductor de un camión y daños producidos al mismo tiempo en la fuente pública instalada en la Ponda de Cobede, frente a la Ribera de Castilejos, por sin por ello renunciar a la indemnización que en su día pudiera corresponder al Ayuntamiento.

Uno de 8 de febrero último, disponiendo no mezclarse parte de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 17 de los de esta capital, bajo el n.º 589 de 1947, por hurto de tubería de plomo en el Laboratorio Municipal, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponder al Ayuntamiento.

Uno de la misma fecha que el anterior, disponiendo no mezclarse parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 13 por robo de cincuenta lotes graníticas en la calle de Vence, cuyas lotes, según la Dirección de Vías, Circulación y Transportes, han sido ya restituídas.

Uno de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no mezclarse parte, en armonía



con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el juzgado de instrucción n.º 5 por auto de señalamiento de las fincas públicas sitas en la calle del General Sanjurjo, frente al n.º 11, y en la de Bravo Murillo, frente al n.º 24, cuyo valor, según la Dirección de Vías, Circulación y Transportes, se eleva a 400 pesetas.

Ord. de la misma fecha que los anteriores de poniendo no mezclarse parte, de conformidad con el informe emitido por el Servicio Contencioso, en el sumario sustituido por el juzgado de instrucción n.º 14 por auto emitido en el grupo escolar Menéndez Pelayo, pero sin recurrir por ello a la separación o indemnización a que se refiere la ley y que eventualmente pueden corresponderle a la Corporación municipal.

Ord. de 18 de enero último, disponiendo se eleva, con efectos a partir del comienzo de la vigencia del presupuesto, para el ejercicio próximo, y valor lo que se acuerde a la aprobación del mismo, a 4.875 pesetas anuales la gratificación de los tres Inspectores de orden del Colegio de San Ildefonso.

Ord. de 11 de enero último, aprobando de los siguientes, normas en relación con la forma de abono de las pagas extraordinarias que puedan concederse.

Primera. El personal de nuevo ingreso, adquirirá el derecho al percibo íntegro de ellas, en la

cantidad que en cada caso se otorgue, a los tres meses de su toma de posesión. Los que cuenten con meses de ese tiempo de servicios prestarán la parte proporcional calculada sobre esa base.

Segunda. Para el personal que se encuentre en situación de suspendido, o sujeto a expediente en la fecha en que se abonen, se cesará a la resolución que en cada caso se adopte.

Tercera. Los que causen bajas por cualquier causa que no sea por destitución, que cuenten con más de tres meses de servicios, percibirán íntegra la paga o pagas extraordinarias que puedan obtener dentro del trimestre natural en que se produzca su cese, sin que les alcance derecho alguno para las posteriores.

Segunda norma se aplicará para el abono a los herederos de los fallecidos que tengan derecho al percibo de los haberes o jornales que los causantes dejan devengados y sin percibir al su fallecimiento.

Cuarta. Los destituidos no tendrán derecho al quinto al percibo total ni parcial de paga extraordinaria acordada con posterioridad a su destitución o suspensión, si existiera algún tiempo en esa situación.

Comando las pagas extraordinarias la condición de concesiones gratuitas, ya que el Ayuntamiento no está obligado a concederlas, si podía privar de ellas, en todo o en parte al personal a quien no se considere acreedor a su percibo, sin que tal

F. J. M. J.

medida pueda considerarse que tiene el carácter de sanción, y por tanto, sin necesidad de forma con lo expediente.

Pro. de 4 de enero último, disponiendo en otra parte, en armonía con lo superado por el Servicio Contencioso en el sumario que se sigue en el juzgado de primera instancia e instrucción n.º 15 por subterfugio y otros caudatos en las instalaciones sanitarias del evacuatorio de la plaza del Emperador Carlos V. que según se refiere hecha por la Jefatura de Aguas Pluviales y Residuales, asciende a 650 pesetas.

Pro. de 11 de enero último, disponiendo en otra parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, como contradicente de la Administración en el recurso contencioso administrativo que bajo el n.º 176 de 1949 se tramita en el Tribunal Provincial de sea jurisdicción interpuso ante el mismo por D. José Luis Marín Languand contra el decreto de la Alcaldía Presidencia fecha 29 de abril de 1949, por el que se dispuso que cesen en las funciones de Placante que indolentemente venía desempeñando en la Casa de Socorro de la localidad.

Pro. de la misma fecha que el anterior desestimando de conformidad con lo informado por la Sección y por el Servicio Contencioso Municipal del recurso de suspensión interpuso por D. Rafael Girard de la Puente contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 20 de Oc-



tubre de 1949, por el que, como consecuencia del resultado del expediente de responsabilidades administrativas inculcado al efecto, se le destituyó del cargo de funcionario de honorarios de la Sección de la, sin embargo que la sanción impuesta se ajusta a lo dispuesto en la Ley Municipal vigente, y que los argumentos aducidos por el recurrente no les arriban los cargos que le fueron formulados, viniendo esta desestimación a confirmar la ya causada por la aplicación de la doctrina del silencio administrativo a tenor de lo determinado en el artículo 218 de la Ley Municipal vigente.

Pro. de la misma fecha que los anteriores estimando en parte del recurso de suspensión interpuesto por D. Julián Tenandiz Almor contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 20 de octubre de 1949, por el que, como consecuencia del expediente de responsabilidades inculcado al efecto, se le destituyó del cargo de Inspector de Policía Urbana, y dejar subsistente la ordenada sanción a la de un mes de suspensión de empleo y sueldo, sucesor de los de ahora a efectos del cumplimiento de de la misma el tiempo que haya persona siendo en situación de separación de su cargo.

Pro. de la misma fecha que los anteriores disponiendo en otra parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso Municipal, en el sumario que bajo el n.º 213 de 1949 se sigue en el juzgado de instrucción n.º 17

*Se llama a...*

de los de esta capital contra D. José Bedoya González, funcionario que fue de este Ayuntamiento de los malversadores de caudales públicos.

Ord. de 25 de enero último, estimativo en parte del recurso de amparo interpuesto por el funcionario precedente del anexo Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, en el que dispensaba el cargo de Inspector de Crímenes D. José Martín Argueta, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero de 1929, por el que se dispuso que su incorporación a las plantillas de este Ayuntamiento se hiciera bajo como Oficial administrativo de Tercera orden, que con de igual cuantía que los del otro cargo expresado, hasta que en momento oportuno se modificaran las plantillas y se creara una plaza de la clase que correspondiera ocupar al recurrente según este acuerdo.

Ord. de 1 de febrero último, aprobatorio de las bases redactadas por la Sección de Gobierno Interior y Personal con los debidos asesoramiento de la Dirección del Servicio contra Incendios, que obra en el expediente y que se publicaban en el momento oportuno para celebrar concurso público para proveer 18 plazas de Conductores mecánicos de dicho Servicio, más las vacantes que puedan producirse hasta el día en que se derogue el último ejercicio.

Ord. de la misma fecha que el anterior, aproba-



*Elm. P.*

de Madrid

torio de las bases que obra unidas al expediente, redactadas por la Sección de Gobierno Interior y Personal desarrollando el proyecto de las mismas que fue aprobado por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 30 de Noviembre y 7 de Diciembre de 1929 respectivamente, las cuales se publicarían oportunamente, para proveer por concurso oposición una plaza de Profesor de Educación física con destino a los Internados y grupos escolares municipales, creado por los acuerdos mencionados.

Ord. de la misma fecha que los anteriores que habrán de las bases, redactadas por la Sección de Gobierno Interior y Personal siguiendo las indicaciones de la Delegación de Enseñanza e Internados, que obra en el expediente y se publicaran en el momento oportuno para proveer por concurso una plaza de Inspectora de orden y aseo de la Residencia "Cruz Roja" del Estado, fincándose Palacio Valdes.

Ord. de misma fecha que los anteriores, aprobatorio del proyecto de bases redactado por la Sección de Gobierno Interior y Personal, que obra en el expediente y que se publicaran en el momento oportuno para la celebración de exámenes distinguidos entre el personal administrativo que dispensen el cargo con carácter interino y entre el que, estando por jornal, tiene dobleamiento específico para servicios de oficinas, para su conversión en funcionarios admi-

instancias que se celebraron por separado para los distintos grupos siguientes:

Primera: de las clases citadas precedente a los Ayuntamientos anexionados de Carabanchel Bajo, Carabanchel Alto y Chamartín de la Rosa).

Segunda: de Estadística.

Auxiliares y Rectificadores del Registro Civil del Embarcadero.

Auxiliares de Oficinas, precedentes de varied. Se incluyó que figuraron en el cap.º II, art.º 1.º con el nº 11, partida 145, del vigente presupuesto de gastos del Subviro.

Por, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo se acceda a lo solicitado por D. Angel Peto Camacho, D. Salvador Moreno Ruiz, D.ª María Encina Hernández, D.ª Amalia Carras Ganado, D. Antonio Díaz Mendizábal, D.ª Amalia Teniente Carrera, D.ª Pilar Sánchez Fernández, D. Gonzalo de Juan Jódiz, D.ª Efigenia Muñoz Marcos, D.ª Josefina Hernández Lulista, D.ª Julia Alcalde Blumey, D.ª María del Carmen Los Buleman, D.ª Eugenia Sánchez Díezgo, D. Ramundo Vázquez Pina, D. Carlos Rodríguez Rebolledo, D.ª María del Consuelo Ramos López, D. Alfredo Sánchez Villaverde y D. Alfonso Aguarte Langa, y en su consecuencia, dejar sin efecto, su acoplamiento como temporales de Estadística y respetarles la denominación de Auxiliares administrativos anteriores, que es la que



38  
tenían en el anexionado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, del que proceden, y la retribución que venían percibiendo como tales, ha venido extensiva sobre concusión a todos los demás Auxiliares administrativos anteriores precedentes de los Ayuntamientos anexionados hasta la fecha que aun mismo han sido clasificados como temporales de Estadística, siempre que lo soliciten dentro de un plazo de quince días a contar del siguiente al de la aprobación de este acuerdo por el Ayuntamiento Pleno.

Este acuerdo viene a dejar sin efecto, en cuanto a el su objeto, el adoptado por el Ayuntamiento Pleno en 2 de febrero de 1907, y por lo que se refiere a la percepción del sueldo correspondiente por parte de los interesados, surtirá efectos desde el 1 de enero del corriente año.

Por, de 15 de febrero último, disponiendo se elija, con efectos a partir del comienzo de la vigencia del presupuesto para el próximo ejercicio, y salvo lo que se acuerde a la aprobación del mismo a 6.500 pesetas anuales el sueldo inicial de la Inspectora de orden y clase de los Residencia. Cuestión del Subviro, D.ª Josefina Palacios Palacios, quedando sin equiparación en este aspecto a las Colaboradoras e Inspectoras de orden adscritas al servicio de los grupos escolares.

Por, de la misma fecha que el anterior, dispo-

*L. M. H.*



mundo se implanta con efectos retroactivos al 1.º de enero del corriente año para el personal fonsalero de este Ayuntamiento que en la actualidad tiene reconocido el derecho a sueldo cuatrienales, o régimen de cuatrienios acumulativos del 10 por 100 en las mismas condiciones que lo disfruta el personal de haber que con las determinadas en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno n.º 53 de 6 de septiembre de 1946, con las aclaraciones y modificaciones contenidas en los bandos del Ayuntamiento Pleno n.º 76 de 31 de diciembre de 1946 y n.º 173 de 21 de marzo de 1947, sirviendo de base para la aplicación del referido régimen de sueldos de conformidad con lo dispuesto en el citado acuerdo de 31 de diciembre de 1946, el jornal que tenían reconocido como en tal su 1.º de enero de 1947.

De este acuerdo queda excludo el personal del Matadero cuya situación se definirá una vez que se determine si le es de aplicación, total o parcialmente, la legislación nacional de trabajo para las industrias químicas.

Aprueba en discusión el precedente dictamen la Presidencia expone que la Comisión de Gobierno Interior y Personal había conseguido la fórmula para aplicar los cuatrienios a los salarios del 10 por 100 a los cheros municipales estableciendo la paridad a estos efectos, entre el personal fonsalero y el de oficinas, y este es lo que se propicia en el dictamen que acababa

de aprobarse.

En discusión fue sancionado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente a propuesta de la Comisión de Cultura, en sesión de 11 de enero último, disponiendo se conceda a D. Francisco Bastian Velasco, jefe de la Sección de Cultura y Servicios generales de la Secretaría, de conformidad con la propuesta formulada en sesión de 4 del corriente mes, en nombre del síndico Vicepresidente de la Comisión, por el año. Honor de Oro, la Medalla de Madrid, de plata al cumplirse el trigésimo quinto aniversario de su designación para el cargo de jefe del Registro de Actas, dependiente de aquella Sección, teniendo en cuenta las ulteriores dotes de este funcionario y sus dilatados servicios al frente de dicha dependencia.

En discusión fue sancionado el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente en sesión de 25 de enero último, aprobatorio de las bases que a continuación se expresan con sujeción a las que les habrá de anunciarse en el corriente año el concurso entre artistas españoles para la confección del cartel anunciador de las próximas fiestas de San Isidro Labrador; debiendo procederse al anuncio del referido concurso a reserva de la ratificación de este acuerdo por el Ayuntamiento Pleno.

Primera. Se convoca un concurso, al que se le podrán acudir artistas españoles para la

*F. L. M.*

conferencia del cartel anunciador de las fiestas que ha de celebrar el Ayuntamiento de Madrid en conmemoración de San Isidro Labrador, quedando a la iniciativa del artista el motivo del mismo, pero que habrá de ser adecuado a las fiestas que celebran el concurso.

El tamaño habrá de ser el de 0.65 por 0.95 metros, con cinco listas planas como márgenes: sea superior del aerógrafo y con el pie forzado de que en dicho cartel figuren el escudo de Madrid y la leyenda Puertas de San Isidro, Madrid 1930.

Segunda. El plazo para la presentación del cartel por los aspirantes concursantes terminará a las doce del primer mes de marzo, a las doce en punto de la mañana.

Tercera. El proyecto de cartel se presentará bajo un tema, acompañado de sobre lacrado y conteniendo el sobre del artista, y en dicho sobre existirá únicamente el alma del cartel anunciador.

La presentación de los carteles y el sobre cerrado con el tema tendrá lugar en la Sección de Desdijos que radica en la Guardia Mayor, y en horas de oficina.

Cuarta. Se establecen los premios: el primero de 5.000 pesetas; el segundo de 2.000 y el tercero de 1.000.

Quinta. El Ayuntamiento se reserva el derecho de declarar desierto el concurso.



Sexta. El jurado calificador estará presidido por el Excmo. Sr. Alcalde de Madrid, son de Vocales de dicho jurado los señores Concejales competentes de la Comisión de Deportes y Festejos.

Séptima. El concurso será resuelto dentro del término del quinto día finalizado el plazo de admisión; y

Octava. Los originales premiados pasarán a su propiedad del Excmo. Ayuntamiento.

### *Adición*

Sin discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes, a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los asuntos de oficio que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de 22 de febrero último, aproriativo de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 22 del corriente, en la que, teniendo en cuenta que actualmente no acusa disponibilidad la partida 31 del presupuesto extraordinario de 1946, destinada a reparaciones, propone que de momento se deje en suspenso la de las fincas n.º 34 de la calle de Meléndez Valdés (2.615.112.50 pesetas), número 6 de la calle de Cadenas (529.677.60 pesetas), y n.º 10 también de esta última calle (peseta 713.753.97), cuyo importe total de 3.257.544.07 pesetas, pasara como disponibilidad a las referidas partidas 21 para poder ser abrogada.

*J. L. M. y*



en otras reproducciones de mayor urgencia).

Oto. de la misma fecha que el anterior, aprueba de una moción de la Alcaldía Presidencial, fecha 23 del corriente, en la que, teniendo en cuenta que no existe actualmente disponibilidad en la partida 23 del presupuesto ordinario de 1946, propone que de momento que de en suspenso la ejecución del monumento conmemorativo de las bodas reales, cuyo importe total de 641.660,58 pesetas, pasara como de posibilidad a la referida partida 23 para poder ser utilizada en otras obras urgentes de realización.

Oto. adoptado en sesión de esta misma fecha aprobando de un decreto de la Alcaldía Presidencial dando cuenta de una sentencia de la Audiencia Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 11 de enero del corriente año, por la que, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Sr. D. Juan se declara no haber lugar al recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Ennis García García y otros contra acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 19 de noviembre de 1942, ratificado por el Ayuntamiento Pleno en 10 de diciembre del mismo año, por el que se prohibía el traspaso para la misma industria de los establecimientos de canchales, salchicheras y otras industrias situadas a menor distancia de 500 metros de los



pasados.

Oto. de la misma fecha que los anteriores dando cuenta por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 28 de enero del corriente año, por la que se declara no haber lugar al recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D.ª Luisa Estremera Pita contra el acuerdo municipal de 9 de diciembre de 1943, que desestimó la reposición solicitada del de 16 de septiembre anterior denegatorio de la publicación de la presente como Marcha nacional y de la devolución de lo cobrado por ella por el Municipio de Embalsados municipales.

Oto. de la misma fecha que los anteriores dando cuenta por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 13 de enero del corriente año, por la que, estimando la excepción de incompetencia alegada por la representación de la parte real, suvante, se abstiene el indicado Tribunal de conocer y resolver sobre toda otra excepción y sobre el fondo del asunto en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Felice Pascual Rodas, D. Manuel Ruiz Canay, D. Enrique Alba Aranda, D. Francisco López Rodríguez y D. Pedro Muñoz Martín, contra el acuerdo municipal de 10 de enero de 1946, por el que se desestimó su petición de que fueran



dividas sus remuneraciones en la misma proporción en que lo habían sido las gratificaciones de mando asignadas al Inspector y a los Directores y Jefes de los Servicios Especiales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, dictado por entera de una sentencia, del Excmo. Sr. Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de enero del corriente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto por D. José Bedoya González y otros varones funcionarios de Intendencia contra acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 26 de febrero de 1906, por el que se modificó el artículo 6.º del reglamento provincial de la Inspección de Rentas y contra el acuerdo faceto que desestimó el recurso de reposición; y por cuya sentencia estimando de oficio la excepción de incompetencia de jurisdicción por lo que respecta a los concurrentes que se mencionan en el fallo, y desestimando la misma excepción de incompetencia alegada por la representación del Ayuntamiento en cuanto a los recurrentes que también se citan en el citado fallo, y desestimando igualmente en cuanto a los mismos de la demanda, se abuelve de la misma a la Administración.

Otro, de 18 de enero último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 10 del corriente en el que propone de conformidad con lo dictaminado por la Co-

mision de Deportes y Espectáculos en relación con la proposición que hubo de formular el Sr. Benigno Piga, como Comisario Delegado de los Interiores Civiles, y de la que se dio cuenta en sesión de 28 de Noviembre del pasado año, que se desista de las expropiaciones en curso para la construcción de una piscina en un solar de Valdehormos, sin perjuicio de que siga su tramitación aquella proposición por lo que se refiere a los demás terrenos que abarca la misma y que figuran enaguados en el acta de la referida sesión.

Otro, adoptado en sesión de esta misma fecha, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia dando cuenta de un informe del Sr. Sr. Contencioso en el que propone la interposición del recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra resolución de la Administración de Propiedades y Contribución Anual (urbana) correspondiente a la finca n.º 29 de la calle del Príncipe (Ciudad Española).

En discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes, a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recibidos en los dictámenes de la Comisión de Hacienda que se indica en las fechas que se mencionan.

Uno, adoptado en sesión de esta misma fecha, dando por enterada, en armonía con

f. l. m. m.

Se informó por el Sr. Contencioso, de un fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 25 de diciembre del pasado año, desestimando de la reclamación promovida ante el mismo por D. Federico Delgado de Pardo contra la exacción de las contribuciones especiales asignadas a la finca n.º 34 de la calle de Bienes de los Heróicos y motivadas por las obras de pavimentación y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y en virtud de cuyo fallo queda firme la resolución municipal impugnada y en su consecuencia, las costas objeto de la exacción.

Por de la misma fecha que el anterior, dando fe por entrada, en armonía con lo informado por el Sr. Contencioso, de un fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 13 de diciembre del pasado año, desestimando de la reclamación promovida ante el mismo por D. Francisco Pardo Mesa contra la exacción de las contribuciones especiales asignadas a la finca n.º 2 de la Calle de Santo Domingo y motivadas por las obras de renovación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y en virtud de cuyo fallo queda firme la resolución municipal impugnada y, por tanto, la exacción devuelta al impuesto inmueble.



*F. L. M. P.*

de Madrid

Por de la misma fecha que los anteriores, dando fe por entrada, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 15 de noviembre del pasado año, desestimando el recurso interpuesto ante el mismo por el Procurador D. Paulino Monsalvo y Páez, en nombre y representación de D. José Lago

Blanco, contra el acuerdo municipal de 5 de marzo de 1948, aprobando de las cuotas por contribuciones especiales impuestas por renovación de aceras a los propietarios de las fincas urbanas de la calle de Heróicos y por lo que se refiere a las n.º 1 de dicha calle, y por cuyo sentencia, estimando la concurrencia en el caso a que el recurso se ha referido de la excepción de incompetencia de jurisdicción, primera de las establecidas en el artículo 146 de la ley reguladora del procedimiento, y opuesta en el actual por el Ayuntamiento coadyuvante, se abstiene el indicado Tribunal de conocer del fondo del recurso de que se trata, debiéndose comunicar este acuerdo a los Señores Ayuntes municipales por el correspondiente imparte reclamado, no habiéndose satisfecho por el interesado ante la posibilidad de encontrarse depositado a reserva de la resolución indicada.

Por de la misma fecha que los anteriores, dando fe por entrada, en armonía con lo informado de por la Sección jurídica, recurso contencioso



ministeriales de las provincias, de 13 de diciembre del pasado año, dictada en la reclamación presentada ante el mismo por Standard Electrica, contra la ampliación de contribuciones especiales afijas a la finca n.º 18 a 38 de la calle de Bascomarte, y Empaquetado en número: recibidas por las obras de renovación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública; y por cuyo fallo se revoca el acto administrativo impugnado declarando en su lugar oportuna a la entidad reclamante la satisfacer dicha contribución especial por las obras de reparación y ampliación, las liquidaciones practicadas con devolución de su importe, si bien hubiera sido su efecto.

La decisión fue sancionada en acuerdo de la Comisión Municipal Permanente adoptada en sesión de esta misma fecha a propuesta de la Comisión de Beneficencia y Sanidad, donde se entraba de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 23 de diciembre del pasado año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Luis Pascual García Almagro, profesor Químico del Laboratorio Municipal, contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 12 de mayo de 1945, por el que se le repudió el cobro de determinada cantidad por la contribución del fondo de multas del Ayuntamiento de Madrid de Laboratorio; y por cuya sentencia, desestimada

de la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ministerio Fiscal, se desestima igualmente el recurso de referencia, desestimada a la Administración de la demanda, con lo en suagante confirmación del acuerdo recurrido.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente: acordando en los dictámenes de la Comisión de Gobierno, Laboral y Personal que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno: adoptando en sesión de esta misma fecha disposiciones a cumplir por el mismo tiempo transcurrido, la convocatoria aprobada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 8 de julio de 1943 para proveer por oposición de plazas de Librados conseriales, y empujar nuevos ejemplares con arreglo a las bases y programa que obran anejados al expediente y que se publicaron en el momento oportuno para proveer las dos correspondidas plazas dotadas con el sueldo inicial de 11.700 pesetas anuales y con derecho a los aumentos trienales que se especifican en la primera de las citadas bases; Abando: haciendo constar que las instancias presentadas a la anterior convocatoria que ahora se anuncia, serán recibidas para esta cumplir que los interesados, dentro del plazo que se señala en las referidas bases, comparezcan en la Sesión de Gobierno. En

*J. L. M.*



Junta y Personal para manifestar que persisten en el deseo de tomar parte en las operaciones, quedando obligados de presentar los documentos que crea en su expediente y disposiciones de las comisiones de no menor de cuarenta y cinco años de edad, siempre que no la hubieran cumplido el 10 de diciembre de 1933, fecha de la publicación de la anterior convocatoria en el Boletín Oficial del Estado.

Ord. de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de las bases redactadas por la Sección de Gestión Interior y Personal, que crea en el expediente y que se publicaron en el momento oportuno para proveer por oposición diez plazas de Jefes de la Banda Municipal, en las vacantes que puedan producirse entre el término de los ejercicios, siempre que se trate de plazas de las especialidades de las comprendidas.

Ord. de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de las bases, que figuran en el expediente y se publicaron en el momento oportuno redactadas por la Sección, con las modificaciones sucesivas procesadas, para proveer por concurso ocho plazas de Auxiliares Cívicos del Laboratorio Municipal.

Ord. de la misma fecha que los anteriores disponiendo se resuelva el expediente relativo a la separación plenipotenciaria del funcionario administrativo de Secretaría D. Juan Pardo

Rediguer, en el sentido de mantener las sanciones de postergación de cuatro años a los efectos de acciones constitucionales e inhabilitación para el desempeño de puestos de sueldo y de confianza que le fueren impuestas por acuerdo plenario de 10 de diciembre de 1939.

Ord. de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se reconozca en cumplimiento de lo dispuesto por sentencia del Tribunal Provincial, de lo Contencioso-administrativo, fecha 29 de septiembre de 1949, el sueldo inicial de 1.000 pesetas anuales, con efectos retroactivos al 1 de enero de 1948, a los Auxiliares del Grupo A del Cuerpo Subalterno Auxiliar de Oficinas D. Ricardo Guzmán Landay, D. Manuel Rico-Fernández y D. Enrique Embido Salas, y conceder igual beneficio con carácter de gracia a los restantes comprendidos del mencionado Grupo de Auxiliares, con otra salvedad, que la de que, para los que de el forman parte y proceden de los Agostamientos anteriores, los efectos se entenderán desde la fecha de la anterior a éste del Ayuntamiento de su procedencia.

Ord. de la misma fecha que los anteriores disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan por estimarse que es oportuno el plazo de diez años en el desarrollo del cargo exigido actualmente en el Reglamento del Cuerpo Constituido a los Señores constitucionales para intervenir en las sesiones plenarios.

*Señalada*



Primero Medificar el artículo 20 del Reglamento del Ingreso Contencioso Municipal, en el sentido de que para formar parte de los Plenos se necesite llevar un año de servicios como el hecho del Ayuntamiento de Madrid e en su lugar de la Ayuntamiento correspondiente. Para los Leñados de los Ayuntamientos que se anexaron a la misma según esta misma norma, que no tendrá aplicación hacia el 1 de enero del año siguiente a aquel en que se haya realizado la anexión. y

Segundo: Que con cargo a la partida de 165,000 pesetas consignada en el vigente presupuesto de gastos para subvención a los Libros de comediantes por la asistencia a los Obreros y a sus reuniones plenarias, se abonen 15,000 pesetas por doce meses mensuales a cada uno de los Librados que con arreglo al apartado anterior reúnen en la actualidad las condiciones exigidas para intervenir en dichas reuniones plenarias, cualquiera que sea el número de éstos que hayan de celebrar.

En discusion y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesion fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comision Municipal Permanente recibidos en los dictámenes de la Comision de Negros que se indican en las folias que se mencionan:

Primer: Que la adquisición de tierras y sus  
uniones de vacantes, conquistados de guerra abierta,  
de los salones y guerra, confeccionados en estompe azul  
en destino al personal de la Unión Militarista



del Cuerpo de Policía Urbana, se considere comprendida en la excepción prevista en el apartado tercero del artículo 133 de la vigente Ley Municipal, y por tanto, se verifique mediante el trámite de concursos público, que se estima más conveniente para el caso que nos ocupa; todo ello de acuerdo con lo propuesto por la Dirección de Seguros.

Segundo. Que por hallarse conformes, se aprueben los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas adjuntados al dictamen de que puedan seguir en dicha licitación.

Tercero. Que la propuesta de adjudicación del suministro de reprensión, anteriormente suscitado el copiado concurso público, se dice a la Comisión Municipal Permanente por la de Seguros.

Cuarto. Que la adquisición de finca y su parte de quince de invernadero y otros Santos de veranos se verifique directamente por el Servicio de Seguros, previa petición de ofertas a casas especializadas.

Quinto. Que el gasto aproximado de 33.343 pesetas a que tales adquisiciones pueden ascender se cargo a la consignación de pesetas 2.000.000, figurada en la partida 6.ª del vigente presupuesto ordinario de gastos del Interior, en armonía con lo informado por la Intervención de esta.

Por lo de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, visto los sacramentos alegados por el Sr. Concejal Delegado del Servicio de Seguros y por la Dirección del mismo, así como la denuncia suscrita por los señores Secretarios Interventor y Director de Seguros, y lo informado por el Servicio Contencioso, con motivo del recurso interpuesto por la firma pro veedora ANDRÉ (S.A. Surpex), adscritas al suministro de 16.000 metros de mangueiras de hilo, marca Camel, con destino al referido Servicio, contra el acuerdo municipal de la de diciembre de 1949, por el que se decretó su adjudicación al aumento de precio para los 9.300 metros del referido mangueiras pendientes de serar, y cuyo aumento se fundamentaba en la aplicación a las importaciones del sistema de cambios especiales establecido por decreto del Ministerio de Industria y Comercio de 3 de diciembre del referido año.

Primero. Que ante la impensa necesidad de serar los 9.300 metros de mangueiras de hilo pendientes de entregar por la casa adjudicataria para complementar la totalidad del pedido de 16.000 metros que le hizo el Ayuntamiento por acuerdo plenario de 21 de marzo de 1949, se acepte el aumento de precio a que ha dado lugar el cumplimiento de lo preceptado en el decreto del Ministerio de Industria

*Excmo. Sr. D. ...*

y Comarca de 3 de diciembre de 1949, por el que se establecía el sistema denominado de cambios especiales para las operaciones de compra-venta, exceptación que se sujetó a las siguientes condiciones:

A) Entrega en los almacenes del Servicio contra Incendios, en el plazo de tres días, contados desde la notificación del acuerdo a la citada casa proveedora S. S. S. S. E. (S. S. S. S. E.) de los 4.585 metros de manguera de tipo importados anteriormente y pendientes de servir.

B) Que el suministro de los 4.585 metros que sirven del pedido total de 16.000 metros de manguera hasta a la citada firma proveedora se realice en un plazo de quince días, contados también desde la notificación de este acuerdo; debiéndose entregar igualmente en el Servicio Contra Incendios.

C) Que en caso de no verificarse la entrega de los citados 4.585 metros en los quince días indicados, se oficie al Ministerio de Hacienda y Comercio pidiendo se anule el permiso de importación correspondiente; y

Segundo. Que el gasto de 174.700,22 pesetas a que asciende el referido aumento de precio, se cargo al crédito consignado en el concepto 39 de presupuesto extraordinario de 1941, conforme ha propuesto la Subcomisión Municipal.

Y, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a co-



*firmado*

de Madrid

terminación se expresan, entre los distintos informes obrantes en el expediente y remando en cuenta lo informado por la Delegación de Estuvaria y Subcomisión Municipal, en cuanto a la adquisición, en la forma que se indica, de diversos artículos para los alumnos del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma.

Primero. - Provéer integralmente las gestiones realizadas por el Servicio de Acopios para adquirir directamente, por razones de urgencia, 25 galanes, 25 hojas azules con pantalón corto y 25 pares de zapatos negros con destino a los alumnos del Colegio de N.ª de la Paloma, adquisiciones realizadas, respectivamente, de las casas: La Aurora Barbaquero y Calvados Poranico Ruia, a los precios unitarios de 290 y 375, 97 y 175 pesetas, según sea el calzado de medidas 34/33 o 34/37.

Segundo. - Que la adquisición de los restantes 225 galanes, 220 pantalones de hana cortos y 30 largos y 100 hojas, sido ésta encomendada a medidas, se considere comprendida de la excepción prevista en el apartado 2º del artículo 135 de la Ley de los Municipios, y por tanto, se exceptúa de subvención pública, por su importancia, necesidad y extraordinaria urgencia, conforme instruida la Delegación de Estuvaria en su propuesta de 24 de mayo último, ratificada por la Dirección de Acopios en su informe de 28 de junio, que se estima suficiente a los efectos in-





Acreditados por el artículo 126 del mismo cuerpo legal.

Quarto. Que se faculte al Servicio de Socorros para utilizar convenientemente la adquisición de dicho material, previa petición de ofertas a casas especializadas; y

Quinto. Que el gasto de 134.116 pesetas a que podían ascender tanto las adquisiciones realizadas como las que han de serlo nuevamente, sea cargo a la consignación figurada en la partida 314 del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención de Villa.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión Municipal Permanente, a propuesta de la Comisión de Circulación y Transportes, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las directrices a que ha de acomodarse el plan de transportes a cargo de la Empresa Municipal y con las conclusiones que para el desarrollo de dicho plan han de adoptarse:

Primero. La aprobación, en sus líneas generales, del anteproyecto de ordenación de los servicios de Transportes Urbanos de superficie, presentado después de un detenido estudio del asunto, por el Consejo de la Empresa Municipal de Transportes.

Segundo. Que toda variación que tenga que

hacerse a dicho plan, sea sometida a la aprobación del Ayuntamiento.

Tercero. Que las variaciones de detalle, cambios de Sistema de transporte, y otras de menor entidad, sean sometidas y acordadas por el Consejo de la Empresa Municipal de Transportes, que dará cuenta de dichas modificaciones al Consejo.

Cuarto. Que con cargo al presupuesto extra ordinario y en la nueva emisión que se haga, se auge la cantidad de 150.000.000 de pesetas para las acciones de la Empresa Municipal de Transportes en el desarrollo de este plan de que se trata.

Quinto. Que se autorice a dicha Empresa la instalación y explotación de la primera línea de autobuses, con el siguiente itinerario: Colonia del Pinar, calle de Loran, Plaza de la Independencia, calle de Alcalá y Puerta del Sol, y el regreso por la Carrera de San Jerónimo, Edificio de Alcalá y Plaza de la Independencia.

El Presidente dijo que la Empresa Municipal había presentado un anteproyecto de transportes urbanos de superficie, a fin de que la Comisión correspondiente elevara al Pleno el dictamen pertinente, que, después de realizar un detallado estudio, se sometía a la Corporación.

Dados fechos por S.E. del dictamen y

en relación con el apartado B; expuso que la obra a que ascendía todo lo relativo a edificios, cocinas y garajes, así como a todas las nuevas líneas de autobuses que habían de establecerse en la de 570 millones de pesetas, pero como necesidad inmediata, se había separado la tercera parte de este presupuesto cuyo importe de 150 millones de pesetas se proponía aplicarlo al presupuesto extraordinario cuando se formulase este.

En otra manifestación y hecha la oportuna pregunta, fué aprobado el dictamen por unanimidad.

Se dio cuenta del dictamen de la comisión encargada del establecimiento de la Central Lechera, en el que propone la adopción de los siguientes acuerdos, una vez resueltos por la mancomunidad el estudio del problema en todos sus aspectos y vista la conveniencia de llegar a la municipalización de servicios de abastecimiento de leche, conjugando tanto los intereses de los industriales y comerciantes, interesados como el de la salubridad y consumidores.

Primero. Que el Ayuntamiento acuerde adoptar una postura decidida en cuanto a la distribución de la leche, de tal forma que pueda asegurarse en la cuantía y condiciones sanitarias que su primicia



importancia como alimento básico exige.

Segundo. Que como medio para llegar a tal fin se acuerde la municipalización de este servicio.

Tercero. Que para llegar a dicha municipalización se designe una Comisión que en la día y dentro de un plazo prudencial, redacte una memoria comprensiva de los factores sanitarios, sociales, económicos y financieros del servicio.

Cuarto. Que se faculte a la expresada Comisión para realizar cuantas gestiones considere precisas cerca de Administraciones, bancos, colectivos y gremios, a fin de conocer debidamente cuantos elementos necesite para llevar a buen término el estudio del plan de municipalización encomendado.

Quinto. Que una vez redactado el trabajo y aprobado por la Corporación Municipal, sea requerido de público con arreglo a los requisitos legales y, en su día, sometido a la aprobación de la supremaidad.

El Sr. Presidente dijo que quería hacer constar en que la propuesta de municipalización no implicaba la administración directa por la Corporación, ya que así no podía decidirse hasta que se finalizase el estudio del estudio del problema, y manifestó que la intención era la de ver si acababa con los establecimientos dentro del casco urbano, a fin de

dar el mejor servicio posible. Agrego que faltaba nombrar la Comision encargada de estados definitivos, para lo que proponia se designasen los mismos señores Donapalos, Tachas, Sr. Carlos Garido y De Miguel, que habian estado a la que componen este dictamen. Llamado a ella todos los elementos personales necesarios para que sus acuerdos fuesen respaldados de las mayores garantias de acierto, y a tal efecto se agregarian como elementos asesores el Decano del Servicio Contencioso Sr. Celis o Subdele en quien delegue, y otros elementos tecnicos, sin como miembros permanentes, a fin para que, en cualquier momento pudieran auxiliar a la Comision, a peticion de la misma, elementos entre los que podian comprenderse al Director de Obras sanitarias, el Director del Laboratorio Municipal, el jefe de los Servicios de Abastos, el Sr. Sanz Eguana para el aspecto veterinario, y otras personas. Don Rafael Beltrán, que, por encargo del Ministerio de Industria y Comercio habia realizado un profundo estudio de la materia, y venia haciendo viajes al extranjero, y que, por tanto, podia suministrar importantes elementos de conocimiento y de juicio, y grandes conocimientos, principalmente en lo que se referia al establecimiento de las grandes centrales de charas.

El Sr. Tachas dijo que, a partir de



F. L. M.

marzo del pasado año la comision nombrada habia realizado un profundo estudio en todos los aspectos del problema, pero que, para poder continuar su labor, necesitaba que se adoptasen los acuerdos previos a que se referia el dictamen que se estaba discutiendo. Unido que el estudio realizado situaba a la Comision en condiciones de proporcionar toda clase de elementos para el exito a la obra que habia de ser emprendida.

En otras manifestaciones y hechas la oportuna pregunta por la Presidencia, fue sancionado el presidente, acuerdo de la Comision Municipal Permanente, con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesion, acordandose al propio tiempo que para el estudio del abastecimiento de leche en la capital se nombrase una Comision, compuesta por los Concejales señores Tachas, del Sr. Carlos Garido y De Miguel Prólogo, y como elementos asesores de la misma los Directores de Obras sanitarias, Laboratorio y Matadero, Decano del Servicio Contencioso (o en quien delegue) y el Inspector jefe de los Servicios de Abastos, y como hombre especializado en la materia don Rafael Beltrán, actuando de Secretario de dicha Comision el funcionario que desague la Secretaria General, quedando atribuida la Alcaldia para agregar a dicha Comision cualquiera otra persona cuya

cooperación porqué conveniente.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes, a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los asuntos de oficio que se indican en las fechas que se mencionan:

Elus. adoptado en sesión de esta misma fecha apelatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, declarada firme por auto del mismo Tribunal de 7 de noviembre del pasado año, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación Municipal contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia fecha 2 de julio de 1946, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Francisco Beltrán Páez contra la exacción de arbitrio sobre solares en edificar correspondiente a uno sito en los Avenidas de la Moncloa, en vuelta a la calle de La Granja, y por cuya sentencia, desestimando la demanda formalizada con fecha 8 de febrero de 1947 por el Procurador D. Eduardo Morales Díaz, en representación del Ayuntamiento, y abarcando de tal demanda a la Administración, se confirma en todas sus partes el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia.



*F. L. M. y*

Oto. de la misma fecha que el anterior, apelatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, declarada firme por auto del mismo Tribunal, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 28 de junio de 1948, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Abilino García Fernández contra la exacción de derechos por alcantarillado correspondiente a la finca n.º 34 de la calle de Santa María (Elavartón); y por cuya sentencia, desestimando la demanda formalizada con fecha 15 de diciembre de 1948 por el Ayuntamiento, y con ella el recurso de que se trata, se confirma en todas sus partes el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, abarcando de tal demanda a la Administración.

Oto. de la misma fecha que los anteriores, apelatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, declarada firme por auto del mismo Tribunal fecha 20 de Septiembre del pasado año, dictada en el recurso interpuesto

ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 4 de junio de 1946, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Henaro Regilaz Pardo, contra la exacción de derechos por obras y vallas construyéndose a la fuerza n.º 7 de la calle de Embajadores, con multa a la de la Excomienda; y por cuya sentencia, desestimando la demanda formulada por la representación del Ayuntamiento, con fecha 26 de junio de 1947, y absolviendo de tal demanda a la Administración, se confirmó íntegramente el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar en serada, y proceder a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, declarada firme por auto del mismo Tribunal fecha 20 de septiembre del pasado año, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de abril de 1947, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. José Martín Lanz, en nombre de su esposa, D.ª Andrea Carrasco Díaz, contra



*F. Llanos*

la exacción del arbitrio sobre solares sin edificar aplicado a uno de su propiedad sito en la carretera de La Coruña, y por cuya sentencia, desestimando la demanda formulada con fecha 26 de diciembre de 1947 por el Procurador D. Eduardo Morales Díaz, en representación del Ayuntamiento, y absolviendo de tal demanda a la Administración, se confirma el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar en serada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, declarada firme por auto del mismo Tribunal fecha 20 de diciembre del pasado año, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 4 de mayo de 1948, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D.º Conrado García Bombín contra la exacción del impuesto sobre comunicaciones y servicios de lujo correspondiente a la peluquería de señoras y coballeros del hotel Ritz; y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, se declara la nulidad del acta

levantada por la Inspección del estado su-  
puesto en 8 de mayo de 1946, por no  
haber intervenido en la misma alguna  
de las personas marcadas por la ley para  
vigilar en la materia, y como consecuencia  
se anula todas las diligencias posteriores y  
las liquidaciones derivadas de dicha acta,  
así como a D. Mariano Echobano Sanchez, Arg.  
a su sueldo, D.º Consuelo García Bombin  
con devolución de las cantidades que pudie-  
ran haber sido ingresadas por este con-  
cepto.

Acta de la misma fecha que los antea-  
res aprobamos de un decreto de la Alcaldía Pre-  
sidencial, en el que propone quedar en-  
terados, y proceder a su cumplimiento, de una  
sentencia del Tribunal Provincial de lo  
Contencioso-administrativo, dictada en el  
curso interpuesto ante dicho Tribunal por  
la Exposición contra el fallo del Con-  
sejo Económico-administrativo de la Provincia,  
fecha de febrero de 1948, estimamos de la re-  
clamación promovida ante el mismo  
por D. Isaac Traga Pinedo, empresa-  
rio del cinematógrafo Tigras, contra la  
exacción del impuesto sobre consumiciones  
y servicios de lujo correspondiente a dicho  
cinematógrafo, y por cuya sentencia, con  
firmante el referido fallo, se declara la  
nulidad del acto levantado por la Ins-



pección del estado impuesto en 12 de abril  
de 1947, por no haber intervenido en ellos el  
contribuyente o su representante legalmente au-  
torizado, y como consecuencia, se anula to-  
das las diligencias posteriores y las liquidaciones  
derivadas de dicha acta habida al efecto su-  
puesta. Traga Pinedo, con devolución por el  
Ayuntamiento, de las cantidades que pudie-  
ran haber sido ingresadas por este concepto,  
abstiniéndose a la Administración de la de-  
manda, con imposición de las costas de este  
recurso al Ayuntamiento.

Acta de la misma fecha que los anteriores apre-  
samos de un decreto de la Alcaldía Presiden-  
cial en el que propone quedar enterados, y proceder  
a su cumplimiento, de una sentencia del Tri-  
bunal Provincial de lo Contencioso-administrativo  
dictada en el recurso interpuesto ante dicho  
Tribunal por la Exposición contra el fallo  
del Consejo Económico-administrativo de la Provincia,  
fecha de 18 de abril de 1944, estimamos de la re-  
clamación promovida ante el mismo por Ma-  
rcos Espanda S.ª, contra la exacción de de-  
rechos por licencia a apertura de un depósito  
arrendado en las Sociedades de Menéndez Pelayo, 17,  
y por cuya sentencia, desestimando la deman-  
da interpuesta por el Procurador D. Aquilino  
Ullrich Roth, en representación del Ayunta-  
miento, contra el citado fallo, y con ellas  
el mencionado recurso, se confirma dicho fallo,

*Isaac Traga Pinedo*



absolviendo de la demanda a la Administración.

Obs. de la misma fecha que los anteriores aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, y en su consecuencia, se absolvió de tal demanda a la Administración.

Obs. de la misma fecha que los anteriores aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 28 de febrero de 1948, estimativo de la reclamación presentada ante el mismo por D. Ramón Soriano Almoneda contra la exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a un local sito en la Avenida de la Ciudad de Barcelona n.º 35, y por cuya sentencia destruyendo la demanda formalizada con

fecha 3 de noviembre de 1948 por el Procurador D. Aguirre Ullrich Zañu, en representación del Ayuntamiento se absolvió de la misma a la Administración, y destruyendo con tal demanda el recurso de que se trata y confirmando el acto administrativo recurrido, se declara nulo el acto levantado con fecha 28 de mayo de 1947 por la Inspección de Rentas y, como consecuencia, las liquidaciones de sueldos de la misma, con derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

Obs. de la misma fecha que los anteriores aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada firme por auto del mismo Tribunal de 10 de noviembre de 1949, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, de 11 de mayo de 1948, estimativo de la reclamación presentada ante el mismo por Carlos Vindrer y Compañía S. L., contra la exacción de derechos por licencia de apertura de los locales establecidos en la calle de Ramonito, 10, y por cuya sentencia, destruyendo la demanda formalizada con fecha 7 de enero último, por el Ayuntamiento, y



con ella el recurso de referencia, se confirma el mencionado fallo del Tribunal Económico Administrativo de la provincia, absolviendo de la demanda a la Administración con imposición de las costas al Ayuntamiento.

Ord. de la misma fecha que los anteriores aprobados de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico Administrativo de la provincia de 11 de febrero de 1941, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Francisco Ruberreg en su nombre de Luna Park, contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a dicho establecimiento sito en la calle de la Hada, 20; y por cuya sentencia, desestimando la demanda interpuesta por el Procurador D. Adolfo Morales de la Haza, en representación del Ayuntamiento formalizada con fecha 3 de enero del corriente año contra el citado fallo y con ella el recurso de referencia, se confirma el acto administrativo recurrido absolviendo de tal demanda en su consecuencia a la Administración.

Ord. de la misma fecha que los anteriores aprobados de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico Administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1941, estimativo de la

Ord. de la misma fecha que los anteriores aprobados de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico Administrativo de la provincia de 11 de febrero de 1941, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Valentín Sanchez Eijun contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a su establecimiento sito en la avenida de Menéndez Pelayo, 27, y por cuyo fallo, desestimando la demanda interpuesta por el Procurador D. Aquilino Ullrich Fariña, en nombre y representación del Ayuntamiento, formalizada en 3 de enero del corriente año, se confirma en todas sus partes el indicado fallo del Tribunal Económico Administrativo de la provincia, y en su consecuencia, se absolvió de tal demanda a la Administración sin hacer expresa condena de costas.

Ord. de la misma fecha que los anteriores

*C. L. M.*



reclamación promovida ante el mismo por D. Agapito Royratel, empresario del cine Sello, contra la exacción del impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente a dicho cinematógrafo y por cuya sentencia, dictada por la Prescripción alegada por la parte recurrente así como la demanda formulada en 11 de abril del pasado año por el Ayuntamiento y con ella el referido a cargo, se confirma en todas sus partes a falta de que se trata por el que se dispone la anulación del acta de 4 de marzo de 1946 y la liquidación consecutiva de la misma, absteniéndose, en su virtud, a la Administración.

Uno de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone, quedar enterada, y proceder a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra fallo del Económico Administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1948, estimando de la reclamación promovida ante el mismo por D. Eugenio Martínez Alonso, contra la exacción del impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente a la sala de fiestas "Caceras" (Orduña, 27) y por cuya sentencia, desestimando la demanda



formalizada con fecha 28 de diciembre del expresado año por el Ayuntamiento se confirma el citado fallo, absteniéndose de tal demanda a la Administración.

Uno de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra fallo del Económico Administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1948, estimando de la reclamación promovida ante el mismo por D. Saturnino Rey del Olmo, contra la exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente al establecimiento situado en la calle de San Marcos, 41, y por cuya sentencia, desestimando la demanda deducida por el Procurador D. Eduardo Morales Peláez, en nombre y representación del Ayuntamiento, formalizada en 17 de diciembre del expresado año, se confirma el referido fallo y, en su consecuencia, se abstiene de tal demanda a la Administración.

Uno de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso inter-

puestos ante dicho Tribunal, por la Corporación contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 29 de enero de 1935, en materia de la reclamación promovida ante el mismo por D. Andrés Ruiz, en representación de D. Manuel Almodovar, contra el arbitrio sobre enajenación correspondiente al garaje y piso principal de la finca n.º 33 de la calle de Agalta, y por cuya sentencia desestimando la demanda formulada con fecha 3 de diciembre de 1935 por el Procurador D. Eduardo Morales en representación del Ayuntamiento, absolviendo de la misma a la Administración y desestimando con tal demanda el citado recurso, se confirma en todos sus partes el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia.

Por de la misma fecha que los anteriores, que habrán de un decreto de la Alcaldía Presidencial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Okalana Salas contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 17 de junio de 1947, desestimando de su reclamación contra la exacción de derechos por licencia de quincena correspondiente a una agencia de negocios establecida en la avenida de José de



f. 1.º

Sanjurjo, 27, y por cuya sentencia, no habiendo lugar a resolver sobre las excepciones propuestas por el Sr. Fiscal, se declara nulo el referido fallo por haberse admitido las reclamaciones cuando eran ya firmes y consentidos los actos administrativos municipales, absolviendo al referido Tribunal de hacer ninguna otra declaración.

Por de la misma fecha que los anteriores, que habrán de un decreto de la Alcaldía Presidencial en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Julián Zapata Díaz, en nombre de Inmohimaria Castilla, S. A. contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 7 de octubre de 1947, desestimando de su reclamación contra el arbitrio de plusvalías correspondiente a un solar sito en la plaza de Cristo no Muerto, 14, y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción propuesta en la nota del recurso por el Ministerio Fiscal, se declara nulo el referido fallo resolutorio del fondo de la reclamación, respectiva cuando ya era firme, por consentidos el acto administrativo que sea reclamación impugnada.

Por de la misma fecha que los anteriores, que habrán de un decreto de la Alcaldía Presidencial

levantada por la Inspección del estado impuesta en 8 de mayo de 1946, por no haber intervenido en la misma alguna de las personas marcadas por la legislación vigente en la materia, y como consecuencia se amilan todas las diligencias posteriores y las liquidaciones derivadas de dicha acta, las cede a D. Mariano Estebano Sanchez, hijo, a su orden, D.º Consuelo García Bombín, con devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas por este concepto.

Visto de la misma fecha que los autos se aprobaron de un decreto de la Alcaldía Provincial, en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Expropiación contra el fallo del Consejo de Administración de la Provincia, fecha 8 de febrero de 1943, estimando de la reclamación promovida ante el mismo por D. Isaac Traga Pardo, empresario del cinematógrafo Traga, contra la exacción del impuesto sobre consumiciones y servicios de lujo correspondiente a dicho cinematógrafo, y por cuya sentencia, confirmando el referido fallo, se declara la nulidad del acta levantada por la Ins-



pección del estado impuesta en 12 de abril de 1947, por no haber intervenido en ella el contribuyente o su representante legalmente autorizado, y como consecuencia, se amilan todas las diligencias posteriores y las liquidaciones derivadas de dicha acta hechas al estado sin Traga Pardo, con devolución por el Ayuntamiento de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas por este concepto, absteniéndose a la Administración de la de mandado, con imposición de las costas de este recurso al Ayuntamiento.

Visto de la misma fecha que los autos se aprobaron de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Expropiación contra el fallo del Consejo de Administración de la Provincia, fecha 18 de abril de 1944, estimando de la reclamación promovida ante el mismo por Mariano Espinosa, S.A. contra la exacción de derechos por licencia a apertura de un depósito arado en la Avenida de Menéndez Pelayo, 77, y por cuya sentencia, desestimando la demanda interpuesta por el Procurador D. Aguilar Urbión Roth, en representación del Ayuntamiento, contra el citado fallo, y con ellas el mencionado recurso, se confirma dicho fallo.

abstiniendo de la demanda a la Administración.

Obs. de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, y en su consecuencia, se abstiene de tal demanda a la Administración.

Obs. de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 24 de febrero de 1948, estimatorio de la reclamación presentada ante el mismo por D. Ramón Dots Palomares contra la exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a un local sito en la Avenida de la Ciudad de Barcelona n.º 35, y por cuya sentencia desestimando la demanda formalizada con



fecha 3 de noviembre de 1948 por el Procurador D. Aguirre Ullrich Galté, en representación del Ayuntamiento se abstiene de la misma a la Administración, y desistiendo en tal demanda, el recurso de que se trata y confirmando el acto administrativo recurrido, se declara nulo el acto levantado con fecha 21 de mayo de 1947 por las Inspecciones de Rentas y, como consecuencia, las liquidaciones de réditos de la misma, en derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

Obs. de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, declarada firme por auto del mismo Tribunal de 10 de noviembre de 1949, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, de 11 de mayo de 1948, estimatorio de la reclamación presentada ante el mismo por Carlos Lindner y Compañía S.L., contra la exacción de derechos por licencia de apertura de los locales establecidos en la Calle de Pamplona, 10, y por cuya sentencia, desestimando la demanda formalizada con fecha 7 de enero último, por el Ayuntamiento, y

abstiniendo de la demanda a la Administración.

Obs. de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, y en su consecuencia, se abstiene de tal demanda a la Administración.

Obs. de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 24 de febrero de 1948, estimatorio de la reclamación presentada ante el mismo por D. Ramón Dorado Plomancas contra la exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a un local sito en la Avenida de la Ciudad de Barcelona n.º 35, y por cuya sentencia desestimando la demanda formalizada con



fecha 3 de noviembre de 1948 por el Procurador D. Aguirre Ullrich Sath, en representación del Ayuntamiento, se abstiene de la misma a la Administración, y desestimando con tal demanda, el recurso de que se trata y confirmando el acto administrativo recurrido, se declara nula el acto levantada con fecha 28 de mayo de 1947 por la Suspensión de Rentas y, como consecuencia, las liquidaciones de sueldos de la misma, con derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber sido ingresadas.

Obs. de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, declarada firme por auto del mismo Tribunal de 10 de noviembre de 1949, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 11 de mayo de 1948 estimatorio de la reclamación presentada ante el mismo por Carlos Hinders y Compañía S.L., contra la exacción de derechos por licencia de apertura de los locales establecidos en la Calle de Plamento, 10, y por cuya sentencia, desestimando la demanda formalizada con fecha 7 de enero último, por el Ayuntamiento, y



con ella el recurso de referencia, se confirma el mencionado fallo del Tribunal Económico Administrativo de la provincia, absolviendo de la demanda a la Administración con imposición de las costas al Ayuntamiento.

(No. de la misma fecha que los anteriores) aprobativo de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterados y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Excmo. Corporación contra el fallo del Económico Administrativo de la provincia de 4 de mayo de 1948, estimativo de las reclamaciones formuladas ante el mismo por D. Valentín Sánchez Cifra contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a su establecimiento de pastelería, sito en la avenida de Menéndez Pelayo, 27, y por cuyo fallo, desestimando la demanda interpuesta por el Procurador D. Aquilino Ulbrich Park, en nombre y representación del Ayuntamiento, formalizada en 3 de enero del corriente año, se confirma en todas sus partes el indicado fallo del Tribunal Económico Administrativo de la provincia, y en su consecuencia, se absuelve de tal demanda a la Administración sin hacer expresa condena de costas.

(No. de la misma fecha que los anteriores)

aprobativo de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterados y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Excmo. Corporación contra el fallo del Económico Administrativo de la provincia de 11 de febrero de 1948, estimativo de las reclamaciones formuladas ante el mismo por D. Francisco Riborrig en nombre de Lima Park, contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a dicho establecimiento sito en la calle de la Hada, 26, y por cuyo fallo, desestimando la demanda interpuesta por el Procurador D. Adolfo Morales B. (anexo), en representación del Ayuntamiento formalizada en fecha 3 de enero del corriente año, contra el citado fallo y con ello el recurso de referencia, se confirma el acto administrativo recurrido absolviendo de tal demanda en su consecuencia a la Administración.

(No. de la misma fecha) que los anteriores aprobativos de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterados y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Excmo. Corporación contra el fallo del Económico Administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1948, estimativo de las

reclamación promovida ante el mismo por D. Agapito Regalado, empicario del cine Sevilla contra la exacción del impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente a dicho cinematógrafo y por cuya sentencia, desestimando la pretensión alegada por la parte recurrente así como la demanda formulada en 11 de abril del pasado año por el Ayuntamiento y con ella el referido se cursó se confirma en todos sus partes el fallo de que se trata por el que se dispone la anulación del acta de 4 de marzo de 1906 y la liquidación consecuencia de la misma, absolviéndole, en su virtud, a la Administración.

Por de la misma fecha que los anteriores aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone, quedar enterada, y proceder a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra fallo del Contencioso-administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1906 estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Eugenio Martínez Alons contra la exacción del impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente a las salas de fiestas "Elche" (Chau, 27); y por cuya sentencia, desestimando la demanda



formulada con fecha 28 de diciembre del expresado año por el Ayuntamiento se confirma el citado fallo absolviéndole de tal demanda a la Administración.

Por de la misma fecha que los anteriores aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone, quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra fallo del Contencioso-administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1906, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Sabarino

Pérez del Olmo contra la exacción de derechos por licencia de aparcamiento correspondiente al coche numerado señalado en la calle de San Marcos, 41; y por cuya sentencia, desestimando la demanda deducida por el Procurador D. Eduardo Morales Plazencia en nombre y representación del Ayuntamiento, formalizada en 17 de diciembre del expresado año, se confirma el referido fallo y, en su consecuencia, se absolvió de tal demanda a la Administración.

Por de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone, quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso enter-

puesto ante dicho Tribunal, por la Corporación contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 27 de enero de 1935, en materia de la reclamación promovida ante el mismo por D. Andrés Reg. en representación con D. Manuel Alondraslagas, contra el arbitrio sobre inquietud correspondiente al garaje y piso principal de la finca n.º 33 de la calle de Agalar, y por cuya sentencia desestimando la demanda formalizada con fecha 3 de diciembre de 1935 por el Procurador D. Eduardo Morales en representación del Ayuntamiento, absolviendo de la misma a la Administración y desestimando con tal demanda el citado recurso, a confirmación en todas sus partes el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia.

En la misma fecha que los anteriores, se habrán de un decreto de la Alcaldía Presidencial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Catalina Alca contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 17 de junio de 1947, desestimando de su reclamación contra la exacción de derechos por licencia de que son correspondiente a una agencia de seguros establecida en la avenida de José Ma-



riano 27, y por cuya sentencia, no habiendo lugar a resolver sobre las excepciones propuestas por el Sr. Fiscal, se declara nulo el referido fallo por haberse admitido las reclamaciones cuando eran ya firmes y consentidos los actos administrativos municipales, obstando el referido Tribunal de hacer ninguna otra declaración.

En la misma fecha que los anteriores, se habrán de un decreto de la Alcaldía Presidencial en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Julián Legata Díaz, en nombre de Francisco García Escudilla, S. A. contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 7 de octubre de 1947 desestimando de su reclamación contra el arbitrio de plusvalías correspondiente a un solar sito en la plaza de Cristo no Muerto, 11, y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción propuesta en la vista del recurso por el Ministerio Fiscal, se declara nulo el referido fallo, resolviendo del fondo de la reclamación respectiva cuando ya era firme, por consentido el acto administrativo que la reclamación impugnaba.

En la misma fecha que los anteriores, se habrán de un decreto de la Alcaldía Presidencial





en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación, contra fallo de Económico-administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1908, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Agapito Regalado, empresario del cinematógrafo local, contra la exacción del impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente al indicado cinematógrafo, y por cuya sentencia se declara nulo el referido fallo, resolutorio de la reclamación respectiva cuando ya sea firme, por consiguiente, el acto administrativo que sea reclamación impugnada.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación, contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 4 de mayo de 1908, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Manuel Alonso Tola, contra la exacción del impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondientes a la posesión de caballos, establecida en el Hotel Nacional, y por cuya

sentencia se declara nulo el referido fallo, resolutorio del fondo de la reclamación respectiva cuando ya sea firme, por consiguiente, el acto administrativo que sea reclamación impugnada.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación, contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 11 de mayo de 1908, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Rafael Marqués Rubio, en nombre de la S. A. Hotel Nacional, contra la exacción del impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente a dicho hotel, y por cuya sentencia, desechando la demanda interpuesta por el Procurador D. Miguel Ullrich y Sola, en nombre y representación del Ayuntamiento formalizada en 28 de diciembre de dicho año, se confirma en todas sus partes el mencionado fallo, y, en su consecuencia, se abstiene de tal demanda a la Administración. Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tri-



Junta por la Corporación contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 17 de febrero de 1948, anulatorio del acta levantada a D. Ignacio Gómez Lobo por el impuesto sobre consumos y servicios de tipo correspondiente al Ayuntamiento de Madrid y por cuya sentencia, desestimando la demanda formalizada con fecha 28 de noviembre de 1948 por el Procurador D. Eduardo Morales, en representación del Ayuntamiento, aludiendo de la misma a la Administración y desestimando con tal demanda el referido recurso y confirmando el acuerdo recurrido, se declara nula el acta de fecha 25 de mayo de 1947, como consecuencia, las liquidaciones derivadas de la misma, declarando el derecho a la devolución de las cantidades que pudieran haber ingresado, con expresa imposición al recurrente de las costas causadas.

Por de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía de la sentencia en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Corporación contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 29 de diciembre de 1948 anulatorio del acta levantada a la S. A. Vago Blanco para la exacción de derechos por licencia de apertura en la calle Mayor. 5.ª y por con-

sentencia, desestimando la demanda interpuesta por el Procurador D. Aquiles Ullrich y Faltó, en representación del Ayuntamiento, formalizada en 14 de junio del pasado año contra el citado fallo, y con ella el recurso de que se trata, se confirma en todas sus partes, dicho fallo, absolviéndose, en su consecuencia, de tal demanda a la Administración.

Por de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía de la sentencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Agustín y D. Gaspar María Prat contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 10 de febrero de 1948, desestimando de su reclamación contra el arbitrio de plusvalía correspondiente a un solar sito en la calle de Fallerhermoso sin número, y por cuya sentencia, por haber sido de oficio sin efecto en vía gubernativa el acuerdo municipal de 7 de mayo de 1947, impugnado en este pleito, se declara la incompetencia del referido Tribunal Provincial para conocer de la demanda formalizada con fecha 31 de mayo por dichos interesados, absolviéndose, en su consecuencia, el mismo de conocer del fondo del asunto con imposición de las costas de estas actuaciones a los deman-

L. L. L.

de Madrid

antes mencionados.

Otro de la misma fecha que los anteriores apela al derecho de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada del auto dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por el Excmo. Ayuntamiento de Chamartín de la Peña contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 26 de marzo de 1947, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. José Ezequiel Marín y por la Sociedad Comercial y Industrial (S. I.) contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a unos terrenos sitos en la prolonga con del paseo de la Castellana; y por consiguiente se declara caducado el referido recurso contra el fallo citado, debiendo estarse por lo tanto, a lo dispuesto por este que ha quedado firme y subsistente.

Otro de la misma fecha que los anteriores es apela al derecho de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se tiene al Procurador D. Aguirre Urbión en nombre del Ayuntamiento, por apartado y desistido de la protección del recurso interpuesto por el mismo ante aquel Tribunal



contra fallo del Económico-administrativo de la Provincia, de 15 de febrero de 1947, que ha quedado firme y subsistente, anulatorio del auto levantado por los Jueces de Rentas a la S. I. Hispano-Belga de Comercio e Industrias contra la exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a un local sito en la calle de los Flores del 10 de Agosto, n.º 11.

Otro de la misma fecha que los anteriores, apela al derecho de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se tiene al Procurador D. Francisco de Murga y Sureda, en nombre y representación de D. Rafael, D. Eusebio y D. José García Morales, por apartado y desistido de la protección del mismo interpuesto por el mismo ante aquel Tribunal, contra fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 7 de septiembre de 1948, que ha quedado firme y subsistente, desestimatorio en parte de su reclamación contra el arbitrio de plusvalía correspondiente a un solar sito en la calle Escorial sin numerar.

Otro de la misma fecha que los anteriores es apela al derecho de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que



se tiene a D. Mariano D. Luis, D.<sup>a</sup> María del D.<sup>a</sup> Natividad, D. Pedro y D.<sup>a</sup> Juana Guadalupe Lirans, como herederos de D.<sup>a</sup> Mercedes Lirans Rodríguez, por apartados y desistidos de la prosecución del recurso que ante aquel Tribunal interpuso dicha señora con falta del Económico-administrativo de la Provincia de 12 de junio de 1945, que ha quedado firme y subsistente, desistimatos de su reclamación contra el arbitrio de plusvalías correspondiente a una parcela de terreno destinada a la calle de Castelar.

Por la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, ya que por auto de auto de noviembre de 1929 ha sido declarada firme de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Ignacio y D.<sup>a</sup> María Rosas Albaladejo Lallagars Enríquez contra falta del Económico-administrativo de la provincia de 16 de septiembre de 1927, desistimatos en parte de su reclamación contra el arbitrio de plusvalías correspondiente a la parte de la finca n.<sup>o</sup> 19 de la calle de la Puella, y por cuya sentencia, declarando haber lugar a la demanda interpuesta en nombre y representación de dichos señores

en el recurso de que se trata se revoca el acuerdo municipal impugnado y se anula la liquidación practicada para el pago por los demandantes del arbitrio de plusvalías ordenando se practique nueva liquidación en la que se tome como fecha originaria el año 1928 y como fecha actual el de 1944, pero valorándola esta última al no tomar el precio dado por las partes, tomando en cuenta los valores señalados en el Índice de 1942, que es el que debe regir y regir legalmente en ese año y los dos sucesivos de 1943 y 1944, aumentando el precio solamente en el 10 por 100 por el número de fachadas, desistimatos todas las demás peticiones de la demanda y confirmandola, en cuanto está conforma con el presente fallo, el recurrente del Tribunal Económico recurriéndose en todo lo demás.

Por la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Provincial en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Francisco Tomás Guzmán contra falta del Económico-administrativo de la provincia de 11 de febrero y 18 de marzo de 1947, desistimatos de su reclamación promovida ante el mismo contra la exacción de derechos por



licencia de apertura correspondiente a su despacho de Jefe administrativo establecido en la Comenda Baja 37, y por cuya sentencia, declarando haber lugar a las demandas que han producido dicho recurso y presentadas por dicho interesado con fechas 25 de marzo y 11 de abril del expresado año contra la administración, se revocan los expresados fallos, dejando sin efecto la liquidación practicada por el Ayuntamiento y declarando que la apertura de despacho de Jefe administrativo, efectuado por el recurrente, no necesita providencia de licencia.

Por de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por la Compañía contra fallo del Emisor administrativo de la provincia, de 7 de diciembre de 1908, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por la Compañía Urbanizadora Metropolitana sobre exacción de derechos por calas en la calle de la Virgen de Nueva 4 y 6, y por cuya sentencia, declarando no haber lugar a las demandas presentadas por el Procurador D. Aquilino Ulloa, en nombre y representación

del Ayuntamiento, contra la Administración y absolviendo a ésta de la misma, se confirma el citado fallo del Tribunal Económico-administrativo y se acuerda la nulidad de las dos actas levantadas por la Inspección en 11 de junio de 1907 por no haber subscrito en ellas el contribuyente o su representante legalmente autorizado para ello y, como consecuencia se anulan también todas las diligencias posteriores y las liquidaciones derivadas de dichas actas hechas a la mencionada Compañía, de donde deducirse por el Ayuntamiento las cantidades que pudieran haber sido ingresadas por el concepto de que se trata en el pleito de referencia.

Por de la misma fecha que los anteriores, apelativo de un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento por haber quedado firme por auto de 13 de diciembre del pasado año, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por el extinguido Ayuntamiento de Carabanchel Bajo contra fallo del Emisor administrativo de la provincia de 23 de diciembre de 1906, estimativo de la reclamación promovida ante el mismo por D. Jaime Utrera de las Asturias y Bohiques contra la exacción del arbitrio



sobre salarios sin edificar correspondiente a los terrenos sitos en aquel término: y por otra sentencia, decretando la demanda por malograda, con fecha 10 de mayo de 1907, por D. Rufino Goni Casanoves, como Alcalde del referido término y abolicionista de la misma a la Administración así como sus firmados con tal demanda el recurso de que se trata, se confirma en todas sus partes, el citado fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia.

En dicha sesión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la misma fue resuelto sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los dictámenes de la Comisión de Gobierno Interior y Personal que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Vicente González Muñoz y otros varios funcionarios de dicho Ayuntamiento de Secretaría y de Intervención contra el acuerdo municipal, de 1 de abril de 1907, en virtud del cual se libró a cargo del reemplazamiento de los funcionarios que ocupan

los cargos de Jefe de Sección y Jefe de Negociado citados por la reorganización de servicios acordada en 2 de febrero del pasado año.

Otro de la misma fecha que los anteriores, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Luis Calamita González, Aparejador de este Ayuntamiento, contra el acuerdo municipal, de 1 de junio de 1907, por el que se aprobó la clasificación del Aparejador procedente del anexionado Ayuntamiento de Carabanchel Bajo, D. Celestino Bermejo Aguirrecabala.

Otro de la misma fecha que los anteriores, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Gaspar Blasco y otros Arquitectos e Ingenieros municipales de 1 de abril de 1907, por el que se aprobó la clasificación del Arquitecto D. Rodrigo Poggio León y del Aparejador D. Joaquín Armonget Coca, procedente del anexionado Ayuntamiento de Carabanchel Bajo.

Otro de la misma fecha que los anteriores, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo



informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Tena de Branda, Colador del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma, contra el acuerdo municipal de 30 de noviembre de 1949, por el que se le denegó el derecho al percibo del sueldo inicial de 8.000 pesetas anuales.

Uno de los mismos hechos que los anteriores, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Ramón Lorenzo y otros varios profesores de Enseñanzas especiales contra el acuerdo municipal de 13 de mayo de 1949, por el que se le denegó el derecho al percibo del sueldo inicial de 6.700 pesetas anuales a contar de 1 de febrero del pasado año, desde cuyas fechas lo disputaban D.<sup>a</sup> Matilde Gómez Jiménez, Profesora de Educación física.

Otro de los mismos hechos que los anteriores, disponiendo mostrarse parte como coadyuvante de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Rafael Guadalupe de los Puente, contra el acuerdo municipal de 20 de octubre de 1949, por el que se le denegó el derecho al percibo del sueldo inicial de 8.000 pesetas anuales.

por el que se le denegó el derecho al percibo del sueldo inicial de 8.000 pesetas anuales.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fue sancionado un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente adoptado en sesión de esta misma fecha, desvirtuando de conformidad con lo propuesto por la Junta Municipal de Primera Encomienda la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las obras de reforma y ampliación del grupo escolar municipal "Jacinto Benavente" y con la apropiación de una faja de terreno que se precisa para llevar a cabo aquellas.

Primero. Aprobar los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas, así como el presupuesto importante 130.183.46 pesetas para la ejecución de las mencionadas obras.

Segundo. Aprobar la apropiación de la parcela indicada anteriormente, que se precisa para llevar a cabo los trabajos a que se refiere el precedente acuerdo, y cuyo justiprecio de 35.508.87 pesetas, ha sido aceptado por la propiedad de la finca.

Tercero. Que la expresada suma de 130.183.40 pesetas, importe de las

L. M. 1949



obras que han de llevarse a cabo en el presente grupo, sea cargo al crédito consignado en la partida 15 del presupuesto ordinario de 1946, y la cantidad de pesetas 35.568.87, importe de la parcela que ha de expropiarse, al crédito consignado en la partida 21 del mismo presupuesto.

Cuarto. Que se remita al correspondiente al Negociado de Subastas para que celebre las que proceda a fin de adjudicar las obras indicadas en los anteriores acuerdos.

Quinto. Que al mismo tiempo se informe del Colegio Notarial de Madrid, la designación del Notario que haya de intervenir en la formalización de la escritura de expropiación de la parcela que ha de agregarse al grupo escolar jaime Benavente, requiriéndose al propietario para que aporte justificación del Registro de la Propiedad acreditativa de la inscripción de dominio y del estado de cargas de la finca de referencia; y

Sexto. Que a efectos de no entorpecer la tramitación para la ejecución de las obras, se saquen de este expediente los particulares y antecedentes precisos con objeto de que a su vista, se puedan resolver y ultimar los requisitos para la expropiación de la mencionada parcela.

Ayuntamiento de Madrid

Examinado el despacho del orden del día y después de declararse su urgencia, se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia en la que propone la siguiente dotación de fondos, por un total de 26.900.000 pesetas del superior de pesetas 27.308.407,17, resultante de la liquidación del ejercicio ordinario de 1947, atendiendo en ello una serie de compromisos adquiridos por la Corporación, sin cuantos conocidos, y, asimismo, obras obligatorias de carácter material y moral, que afectan a la condición y rango del Ayuntamiento, quedando por tanto, un remanente de 408.407,17 pesetas, para atenciones que pudieran presentarse en el ejercicio en curso.

Para el Patronato municipal de la vivienda.	Pesetas. 6.000.000.
Para el fomento del subvenciones.	6.000.000.
Para certificaciones y cuenta, pendiente de pago en el 31 de diciembre de 1947.	Pesetas 4.800.000.
Para la Caja de amortización.	4.500.000.
Para distintas subvenciones según relación adjunta.	2.000.000.
Para gratificación especial por casa habitación a los Maestros Nacionales.	1.500.000.



Para la construcción de la  
Basílica de la Almudena. Ptas. 1.300.000

Para necesidades del Servicio  
contra Incendios. 800.000

Total pesetas. 26.900.000

Debido a para la debida ordenación en  
falte de la anterior distribución, efectuarse la  
modificaciones presupuestarias que implicarían  
una suplementación y la cesión de las parti-  
das brutas que se detallan a continuación, de-  
stada estas con las sumas que para sus correspon-  
dientes epígrafes fueron consignadas, en la fo-  
rma que a continuación se especifica, en cuyas  
modificaciones habrán de observarse los requi-  
sitos que establecen las disposiciones del decreto  
de 25 de enero de 1946 para las suplementa-  
ciones y habilitaciones de créditos, pudiendo  
previsionarse la Excepción en algunos de los  
pagos los considero de urgencia y han de de-  
clarar ejecutivos en perjuicio de la ejecución  
al público y demás limitación reglamentaria  
Cap. 1.º art. 3.º concepto 9.º partida 14.º Para  
la Caja de Amortización 4.500.000 pts  
Cap. 1.º art. 4.º concepto 2.º partida 18.º Para el  
abono de certificaciones y cuentas pendientes  
de pago en 31 de diciembre de 1947, pese-  
tas 4.800.000. —

Cap. 3.º art. 3.º concepto 5.º partida 79.º Para  
necesidades del Servicio de Incendios, pese-



tas 800.000. —

Capítulo 9.º artículo 2.º concepto 3.º partida 475.º

Para el abono de certificaciones por obras del Pa-  
ramento Municipal de la Almudena 6.000.000 pts

Capítulo 9.º artículo 3.º concepto 29.º partida número

510.º Para distintas subvenciones según relación

2.000.000 pts

Capítulo 10.º art. 1.º concepto 2.º partida 513.º

Para gratificación especial por cara habitación

a los Ministros nacionales pesetas 1.500.000. —

Capítulo 11.º art. 1.º concepto 23.º partida 615.º

para la construcción de la Basílica de la Al-  
mudena pesetas 1.300.000. —

Suplementación. Del capítulo 11.º art. 4.º

concepto 1.º partida 671.º Para gastos del

fuerrocarril suburbanos 6.000.000 pts

Relación de las subvenciones, por un total de  
2.000.000 pesetas, que se continúan en la partida  
510 bis.

A la Basílica de la Virgen Pentas 250.000. —

Para terminación de las obras de la

Iglesia de San Jerónimo (Monasterio de Arábica) 350.000. —

Para el Colegio de la Paloma de

Alcalá de Henares 250.000. —

Para contribuir a la suscripción

iniciada en distintos a la adquisi-

ción de un órgano para la Ca-

tedral de Madrid 200.000. —

Para la Asociación Matritense

de Ciudad 200.000. —

para obras en el Convento de Eremitarias (enterramiento de Eremitas)	150.000
Para obras en la torre mudéjar de San Nicolás (monumento artístico)	150.000
Para las Escuelas del Padre Vall (Oblatos)	150.000
Para las Escuelas de Cristo Rey	150.000
Para la Escuela de Química	100.000
Para Cabinas telefónicas instaladas en los suburbios del término muni- cipal	150.000
<b>Total pesetas</b>	<b>2.000.000</b>

El Sr. Presidente manifestó que este crédito era, en gran parte para pagar una serie de obras que se consideraron más importantes, como son, para el Patronato Municipal de la Juventud, en destino a construcción de viviendas, 6 millones de pesetas. Para el ferrocarril suburbano, 6 millones. Para las gratificaciones pendientes de pago 4.800.000 pesetas. Para la Caja de Amortizaciones, 4.500.000. Para distintas subvenciones según relaciones dos millones de pesetas. En la parte de subvenciones, dio a conocer algunas que consideraba más importantes, como una de 250.000 pesetas para obras en los monumentos alhambra de Madrid, auxiliando a la Comisaria del Patrimonio Artístico del Ministerio de Educación Nacional. Hay parte



das para enseñanza: obras para auxilio de escuelas donde están muchachos recogidos por Misericordia, como la Escuela de Cristo Rey; para cantinas de los suburbios del término Municipal, como las de Carabanchel y otras con 150.000 pesetas. Una subvención de 100.000 pesetas para la Escuela de Química, con el fin de que pueda renovarse, en parte, el material. Para gratificación especial por casa-habitación a los Maestros, 1.500.000 pesetas, considerando que hay 1.500 maestros y su sueldo, por tanto, 1.600 pta. a cada uno. Añadió que cuando se tomó el acuerdo de dar a los Maestros una gratificación por casa-habitación, el Ayuntamiento le dio al presupuesto de 1944, pero algunos creyeron que los otros pendientes en el año 1945, cosa que no entendió así la Corporación, puesto que el acuerdo de darles esta gratificación se tomó al final del año 1944. No obstante, el Ayuntamiento, teniendo en cuenta las dificultades de situación económica por que pasaron en estos momentos los Maestros, ha querido ayudarles de este modo, bien entendido que si algunos de los Maestros han contratado su casa contenciosamente, si la resolución del mismo fuere contraria al Ayuntamiento, esta cantidad que ahora perciben se consideraría como pagada a descontar de la que fuere señalada en el fallo.

C. M. P.

Acuerdo que se había fijado una cantidad de 1.300.000 pesetas para sueldo de las obras de la Armadura.

Indico que los 2 millones que se habían concedido al pasado año, no se habían invertido. Además en obra nueva, y esto ha sido debido a que la Junta que preside el Sr. Párraga decide: 1.º Que se haga un proyecto de lo que ha de ser la Armadura y 2.º Separar una parte del presupuesto, que es la que se considera la más importante, para empezar toda la fachada que da a la calle de Bailén. Se sacó a concurso y como en este concurso la cifra era inferior a 1.700.000 pesetas, se ha ampliado en 1.300.000 pesetas, para que con los 3 millones, se comprenda toda la obra que pueda realizarse durante el año 1938, comenzando por la fachada de la calle de Bailén. En lo sucesivo, el Ayuntamiento acordará lo que estime pertinente e incluso, llegado el momento, se puede pedir al pueblo de Madrid que contribuya a esta reconstrucción de la Basílica de la Patrona de Madrid.

Examinó sueldo una partida de 800.000 pesetas para modernizar los medios de comunicación entre el Servicio de Socorros y el Parque.

Con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fue sancionado el Ayuntamiento de Madrid



el precedente acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, autorizándose a la Alcaldía Presidencia para que, sin perjuicio de la tramitación reglamentaria, pueda librar las cantidades necesarias para la ejecución de que se trata.

Con el mismo carácter de urgencia que el anterior, fue sancionado un acuerdo, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo de conformidad con lo propuesto por el señor Concejal Delegado de los Servicios Sociales y teniendo en cuenta lo determinado en el artículo 2.º del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 26 de enero de 1940, ratificado por el Ayuntamiento Pleno en 1 de marzo del mismo año, que se amplíe la declaración de vía proyectada por la calle de Fuencarral, al trazo comprendido entre la glorieta de Bilbao y la de Gurrea, en entación de que, dada el número de salas de espectáculos que ya existen en la misma, pueda edificarse alguna obra nueva que aumente el problema cultural de dicha vía.

El señor Presidente explicó que, al objeto de denegar la construcción de nuevas salas de espectáculos, se declaraba zona proyectada la calle de Fuencarral, entre la Glorieta de Gurrea y la de Bilbao, en cuya vía funcionaban varios cines y teatros.

Con el mismo carácter que los anteriores y con

el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes, a la sesión, fue sancionado el acuerdo adoptado en sesión de esta misma fecha, a propuesta de la Comisión de Fomento, disponiendo se deje sin efecto el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 11 de enero del corriente año, por el que se resolvió subsanar las obras de instalación de un Contador Existencial en las faldas n.º 13 de la calle de San Juan Ugual, utilizando a un fono un cuarte de la planta de semisótano y el inmediato superior, teniendo en cuenta que por oficio del Decanato de la Beneficencia Municipal se pone de relieve la gran urgencia en proceder a la instalación del Refugio-Contador Existencial, dada la densidad de población de aquella zona; debiendo considerarse dicho fono como el expediente sumario que prescribe el artículo 126 de la vigente ley Municipal, y al amparo del apartado tercero del artículo 125 de la mencionada ley, atribuyese al Sr. Concejal Delegado de los Servicios Sociales para que adquiera las expresadas obras en la forma más ventajosa al interés municipal, siendo cargo al presupuesto de estas obras que asciende a 157.443,15 pesetas, a la partida 20 del presupuesto extraordinario de 1946.

Se dio cuenta con el mismo carácter de urgencia que los anteriores de un acuerdo



de la Comisión Municipal Permanente adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo de la adopción, a propuesta de la Comisión de Circulación y Transporte, y recogiendo las sugerencias puestas de manifiesto respecto al caso, de las resoluciones que a continuación se expresan, en relación con el servicio de autotaxímetros, ya que el mismo exige una continua y vigilante atención para regularlo de suerte que tanto los usuarios como los concesionarios del mismo puedan desenvolverse sin quebranto de sus legítimos intereses, que no son otros que el de encontrar un servicio eficaz por parte de los que han de hacer uso de tal medio de transporte y un margen de beneficio que les sirva de estímulo por lo que a los concesionarios se refiere.

Primero Que se autorice un aumento en las tarifas que rigen para los autotaxímetros, que consistirá en el 10 por 100 del precio que marquen el contador del coche, cualquiera que sea su recorrido.

Segundo Que sobre la tarifa que en virtud de este aumento va a regir no se cobren ningún suplemento más que el de dos pesetas por salida o entrada a las estaciones del ferrocarril.

Tercero Que cuando el vehículo pare de la zona limitada que a continuación se señala, el usuario deberá abonar en calidad de recibo, si el vehículo valiese libre, la cantidad



en cualquier caso de dos pesetas. Se exceptúan los servicios que se prestan al aeródromo de Barajas y a los centros urbanos de Getafe y de Móstoles, que devengarán por este concepto de acuerdo a igual cantidad que la que marque el contador desde la línea límite antes indicada.

**Cuarto.** La línea límite a que se hace referencia en el párrafo anterior será la siguiente: felato de la carretera de Andalucía, kilómetros 6 de la de Córdoba; plaza de España de Carabanchel Bajo, kilómetros 6 de la carretera de Getafe y de la de Castilla; Puerta de Hierro en la de la Corona; Hotel de Negros en la de Tlancaranal; plaza de Chamartín y cruce con Arturo Soria, en la de Aragón. En cada punto de intersección se establecerá un señal, que fijará los límites señalados; así como se indicará la conveniencia de que los antiguos kilómetros vaguen provistos de un pequeño plano donde quede bien definida la línea antes citada.

**Quinto.** Por provisionalmente, y mientras no se crea convenientemente modificados, el número de licencias concedidas no debe rebasar el límite de las 3.875 actualmente otorgadas y se debe que se queden cerca del Ministerio de Industria los permisos de explotación necesarios para disponer de un cierto número de coches, que serían otorgados

a aquellos taxistas que lo soliciten y abonen su importe, con la obligación de suministrar a los que actualmente tienen en muchas condiciones, lográndose así una renovación de material.

Explico que el aumento en casi un 100 por 100 del precio de la gasolina determinará los concesiones a los taxistas del 10 por 100 propuesto, teniendo en cuenta que los repuestos en los gastos por kilómetros ascendían a 22 centimos y la elevación sobre las tarifas representaba 19 centimos.

Se había optado por el tanto por ciento y no por bajada de banderas por considerar que esta última modalidad beneficiaba a quienes subrogaban los coches para largas distancias y, en cambio perjudicaba a los usuarios de pequeños trayectos. Con el nuevo aumento quedarían suprimidas los suplementos por servicios a los campos de deportes y plazas de fte. Comenclar al Este y administraciones de compañías aéreas y de transporte por carretera, exceptuándose solamente los correos pendientes a las estaciones ferroviarias.

Campo podría cobrarse una cantidad mayor de la que marcarse el taxímetro, con el aumento subrogado en los viajes al aeropuerto de Barajas.

Añadí que de una manera provisional y en que ello significase que el Ayuntamiento curaba toda posibilidad de

podrá aumentar en su día el número de licencias, no se autorizará la concesión de nuevos permisos, estimándose que los 3.875 autobuses en circulación cubrían normalmente la demanda.

Para la renovación del material se gestiona con el Ministerio de Industria y Comercio los permisos de importación necesarios. Los autobuses otorgados a aquellos taxistas a quienes había de retirarse el vehículo por ser mal estado de conservación.

El derecho de retorno, limitado en una cantidad fija para dar facilidades al usuario, será satisfecho por éste cuando el vehículo pasara de la zona limitada, marcada a unos 6 kilómetros alrededor del centro de la población, colocándose en todas las carretas y salidas de Madrid las señales indicadoras. Nunca más quedarían excluidos los servicios al aeropuerto de Barajas, a Getafe y Corraleja, que continuaron con el sistema antiguo y para los que tan bien debería fijarse una cantidad en concepto de regreso, calculada con arreglo al valor del kilometraje.

Por último dijo que con la fórmula propuesta al mismo tiempo que se defendían los intereses del excedente, se daba satisfacción a los industriales, a los que no se podía obligar a continuar la prestación del servicio con pérdidas.

Ayuntamiento de Madrid



Los habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión a la una cincuenta minutos de la tarde.

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Interventor

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Secretario

*[Signature]*

Señor extraordinaria de tres de marzo  
de mil novecientos cincuenta.

Presidencia del Excmo Sr. Alcalde Don  
José Moreno Torres, Conde de Santa  
María de Babio.

En la Villa de Madrid y en su primera  
Casa Consistorial con asistencia de los Concejales  
señores Alonso Aguero, Jimeno Millas, Carlos Solís  
Gustau, Buegas, Ojea Elvogui, Anchoa, Anchoa,  
Canoa Gaudin, Gahury del Castillo, Miguel  
Pecher, Guardia Ray, Lopez Quisada, Mor  
cillo, Ove, Paz, Hernández, Rana de la  
Mula, Salgado Blanco, Serrabona Bana  
y con asistencia asimismo del Interceptor mu  
nicipal D. Basilio Martí Ballesta, se abrió  
la sesión a la una y cincuenta y cinco  
minutos de la tarde.

#### Orden del Día

Señor discusión y con el voto favorable de  
dos los señores Concejales asistentes, a la sesión  
fue sancionado y acordado de la Comisión



Municipal Permanente, adoptado en sesión  
de 22 de febrero último de conformidad con la  
propuesta por la Comisión de Gobierno Interior  
y Personal disponiendo la institución de su  
cargo con pérdida de todos sus derechos como  
funcionario municipal, salvo los de carácter pa  
sivo que pudieran corresponderle, del Ayuntamiento  
presidente del mencionado Ayuntamiento de Cha  
martín de la Reta D. Enrique Leya Sanchez  
Malgar, como consecuencia del resultado de la  
reprobación de su expediente de depuración poli  
tica y de conformidad con la propuesta por  
el juzgado especial depurador del personal mu  
nicipal.

No habiendo mas asuntos de que tratar se  
levanta la sesión siendo las dos de la  
tarde.

El Presidente

10/11/51

10/11/51

10/11/51



Sesión ordinaria de doce de mayo de mil novecientos cincuenta.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Moreno Torres, Conde de Santa Marta de Dabio.

En la Pista de Madrid y en su primera casa con asistencia de los Concejales señores Alvarez Argente, Jimenez Millas, Calvo Ostelo, Muñoz Calero, Diezgas Vega, Oreja Elvogui, Inclausel del Olmo, Torres Garrido, Gutierrez del Castillo, Miguel Postigo, Ambal Alvarez, Guardia Ruiz, Lopez Quenda, Mahou de la Fuente, Moratón Guzmán, Ove Martinez, Perez Hernandez, Reina de la Muela, Salgado Blanco, Serabona Bañon y con asistencia asimismo del Interventor Municipal D. Basilio Martí Balloté, se abrió la sesión a las 1 y 15 minutos de la tarde dandose lectura de los actos de las sesiones anteriores ordinarias y extraordinarias celebradas el día 3 de marzo último que fueron aprobadas.

Orden del día



Esta discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueran aprobados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente insertados en los actas de oficio que se inscriben en las folios que se mencionan:

Uno adoptado en sesión de 29 de marzo último, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencial en la que propone, como consecuencia de lo acordado en sesiones de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento de 3 de marzo actual, en punto a la consignación en el nuevo presupuesto de extraordinario que se haga de la cantidad de 150.000,00 de pesetas para las atenciones de la Empresa Municipal de Transportes en el desarrollo del proyecto de ordenación del servicio de transporte urbano de superficie en la capital, que se autorice la operación concertada por dicha Empresa con el Banco de España, en virtud de acuerdo de 24 de febrero del corriente año para la concesión de un crédito de 30.000.000 de pesetas al 4 por 100 de interés, comisión bancaria del 1 por 1.000 y por un plazo de noventa días, prorrogables por la mitad por otros 90, y faculte a dicha Alcaldía Presidencial, al igual que se hizo en anterior sesión por acuerdo de 3 de diciembre de 1928, para immobilizar de la cuenta corriente número 257 de la mencionada entidad bancaria, y durante el tiempo que dure el crédito personal obtenido por la Dirección de la citada Empresa Municipal de Transportes, la suma de 15.000.000 de pesetas, al objeto de atender a las obligaciones contraídas por la misma



mientras no se habilite la cantidad total necesaria que se fija en el presupuesto presentado.

Otro de 15 de marzo último, sancionado por calceda de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 17 de diciembre del pasado año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Pedro Alonso Rodríguez, Guardia de Policía Urbana, jubilado, contra el acuerdo municipal de 2 de julio de 1928, por el que se le declaró jubilado voluntariamente por incapacidad física, asignándole una pensión anual de 4.555,60 pesetas, equivalente al 50 por ciento del sueldo regulador, computándole solamente veinte años de servicios prestados a la Corporación; y por cuya sentencia, estimando la demanda interpuesta por dicho interesado, se revoca el acuerdo municipal recaído y reconviene que le son computables a efectos pasivos los servicios prestados en el Ejército y en la Guardia Civil, así como los de la Campaña de África, se declara el derecho que tiene el demandante a que se le abonen y computen dichos servicios militares para formar la clasificación pasiva que le corresponde; y así sucesivamente, y con objeto de llevar a efecto la sentencia de que se trata, que, de conformidad con la propuesta por el Servicio Contencioso Municipal, se proceda a un nuevo cómputo de los años de servicios, atribuyendo a los efectivamente prestados a la Corporación los acreditados en el Servicio militar y abona de campaña, en un total de 34 años un mes y 19 días.

Otro, de 22 de marzo último, sancionado por calceda de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso

contencioso-administrativo, fecha 4 de Abril de 1942, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por Don Rafael Sotayo Rodríguez, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 30 de junio de 1939, que desestimó la solicitud presentada por el mismo interesado velar al servicio activo en el cargo de Ensamble de libros del Ensanche, del que se hallaba jubilado, a petición propia, por imposibilidad física, en virtud de acuerdo del Consejo Municipal fecha 16 de Septiembre de 1938; y por cuya sentencia, estimando el referido recurso, se declara en efecto el acuerdo de 30 de junio de 1939, fundado en el nulo y sin efecto adoptado por el Consejo Municipal en el año de 1938, jubilando a D. Rafael Sotayo, y reconociéndole por este hecho el derecho a continuar desempeñando el cargo de Ensamble de libros del Ensanche, a otra de categoría y remuneración análogas, entendiéndose su situación no cambiada por otros motivos, recaído, en su consecuencia, la resolución recurrida.

Quejar contra de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 2 de marzo último, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por D. Fernando Giménez García, Delincente del Ensanche, contra el acuerdo municipal, de 22 de octubre de 1941, referente al abono de los haberes que deba percibir en cumplimiento de sentencia de este mismo Tribunal, fecha 7 de mayo de 1940, y contra el tanto acuerdo desestimatorio del recurso de reposición; y por cuya sentencia se declara desistido al recurrente de la acción ejercitada en la



*F. L. M. R.*

Madrid

demanda en cuenta a la petición relativa al abono del importe de la aplicación de un cuadrante, y asimismo que el indicado Tribunal es incompetente en lo devoto para conocer en estas antes del fondo del recurso de que se trata.

Otro, de 5 de abril último, dictado por intercedencia de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 11 de febrero del corriente año, por la que desestimando el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por don Carlos Galindo Romanillos contra el acuerdo municipal, de 23 de julio de 1947, desestimatorio, a su vez, del de reposición interpuesto contra el decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 17 de junio anterior, por el que se le derogó la rehabilitación de su antiguo cargo, D. Basilio Cortés Bore, que fue desistido, en virtud de expediente, del cargo de Suminero de Armería, se acuerda de la demanda a la citada ministración.

Otro, de la misma fecha que el anterior, dictado por intercedencia de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 23 de febrero del corriente año, por la que se declara no haber lugar al recurso de anulación interpuesto ante dicho Tribunal por D. Esteban Manuel Vil Madrigal, Médico de la Beneficencia Municipal, contra el acuerdo municipal, de 22 de julio de 1949, por virtud del cual se desistió su cargo de fecha 21 de octubre de 1948 en solicitud de que se le reconocieran los servicios prestados como Médico supernumerario interno del

expreando cuerpo?

Ara. de la misma fecha que los anteriores dan  
luz por ende de una sentencia del Tribunal  
Provincial de la Contencio-administrativa, fecha 23  
de febrero del corriente año, dictada en el recurso de  
pleito jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal  
por D. Julio Vázquez Riquelme, Inspector de la  
Guardia Municipal de Chamartín de la Rosa, con  
tra el acuerdo municipal, de 2 de febrero de 1929,  
por el que se resolvió que, dada la distinta im-  
portancia de dicho cuerpo en el Ayuntamiento de Cha-  
martín y en este, debe pasar dicho intermedio con  
la categoría de Brigada; y por cuya sentencia,  
desestimando las excepciones de defecto legal en  
el modo de preparar la demanda y de incompe-  
tencia de jurisdicción alegadas por el Ayunta-  
miento y desestimando la demanda interpuesta  
por el referido intermedio, se confirma el acuerdo  
recorrido, sin haber pronunciación sobre costas.

Ara. de 29 de marzo último, dándose por en-  
tada de una sentencia del Tribunal Provincial  
de la Contencio-administrativa, fecha 6 de febrero  
del corriente año, dictada en el recurso de pleito  
jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por el  
Letrado D. Manuel Cardona Olguin, en nombre y  
representación de D. Juan Don Perros y otros Clau-  
ros administrativos taquigrafos mecanografos, contra el  
acuerdo municipal, de 25 de febrero de 1929, por  
el que se declaró que los aumentos de sueldo in-  
cisos que se concedieron con posterioridad al 12 de



*J. L. M.*

77  
enero de 1927 solo se referirían en los contingentes que  
concedían a partir de la fecha en que tuvieron efecto el  
aumento; y por cuya sentencia, estimando la excepción  
de incompetencia de jurisdicción alegada por la parte  
recorrida solo en lo que afecta a doña Victoria Gómez  
D. Pedro Miguel Ruiz Martínez, y D. Carlos García  
Solís, se aprueba de oficio igual excepción por lo que  
respecto a D. Martín González Caballero, D. Adolfo Bole-  
ro Bolana, D. José Eduardo Rodríguez Estameña (Actu-  
ga, doña Pilar García Rodríguez, D. Carlos González  
Caballero, D. Juanito Sánchez, Maraca, D. Javier Eaurani  
García, D. Antonio Barroso Villanueva, D. Victoriano  
García Fernández, doña Encarnación López Rodríguez,  
D. Francisco González del Valle, D. Luis Suárez  
Medina, D. Eusebio Boiceros Medinaella, D. Maria-  
no Paulino Martínez Martínez, y D. José Maestro Je-  
mines, y desestimando la demanda en cuanto a  
D. Juan Don Perros, D. Carmelo de Lucas Torre,  
D. Simón Morera Gómez, doña Remedios San-  
telón, D. Antonio Nieto Enguita, D. Carlos García  
Solís, D. José Alonso Carrapel, D. Carlos de la Ca-  
rrera López, D. Antonio Moreno Villalón, D. Vidal  
del Barrio González, D. Juan Pablo Sánchez Guis-  
D. Pilar Juana Campos Cuervo, D. Manuel Fernández  
Sánchez, doña Matilde González Estia, D. José Je-  
mines González, D. Antonio Montero Bolana y  
doña Inés Mayorga Mendoza, se confirma en to-  
das sus partes el acuerdo municipal recorrido, ab-  
solviento de la segunda demanda a la Admi-  
nistración.

Otra de 26 de abril último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 13 de noviembre de 1928, por la que, estimando el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Sanchez Jimenez, contra el acuerdo del Ayuntamiento Puro, de 10 de marzo de 1926, por el que se le destituye del cargo de Regente de Abastos, se revoca dicho acuerdo, mandando se le reponga en el revocado cargo.

Otra de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 6 de marzo último, dictada en el recurso de anulación interpuesto ante dicho Tribunal por D. Esteban Manuel Gil Madrigal, Marqués de la Sangreñencia Municipal, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 13 de julio de 1929, por el que se desestimó su petición de que se le reconocieran, a efectos de créditos, servicios prestados a dicho Ayuntamiento, en virtud del acuerdo municipal de 15 de junio de dicho año; y por cuya sentencia, desestimando el referido recurso, se declara no haber lugar a la anulación antes resuelta.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de febrero del corriente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Francisco Dique Blazquez, Agente del Cuerpo de Policía Urbana, con-



tra el acuerdo municipal, de 10 de octubre de 1927, por el que se anunció la convocatoria para proveer por concurso entre los individuos de dicho Cuerpo limitados y las plazas de Alguaciles; y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por la parte contestante, se abstiene el indicado Tribunal del fondo del recurso de que se trata.

Otra, de 3 del corriente, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 13 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Murillo Alencarte y D. Encarnio Hernández, Marqués contra el acuerdo del Ayuntamiento Puro, de 2 de febrero de 1929, por el que se destituyó a los recurrentes como "Suplentes" y "Ayudante" respectivamente, del Cuerpo de Policía Urbana; y por cuya sentencia se anula el referido acuerdo y a su vez el expediente instruido por lo que respecta al Agente D. Encarnio Hernández, Marqués a partir de la constitución de un pliego de cargos, y en cuanto al "Suplente" D. Antonio Murillo Alencarte, desde la incoación del expediente contra el mismo a cuyo estado se reintegran las actuaciones administrativas para ser continuadas con arreglo a derecho; y aprobar un informe de la Asesoría Jurídica en el que propuso el cumplimiento, en los términos a que se contiene de la anterior sentencia, visto el artículo 13 de la ley que regula el ejercicio de la jurisdicción a cuyo tenor una vez que son firmas las sentencias del Tribunal de lo Contencioso-administrativo, se



adoptaban las resoluciones precedentes para llevarlas a efecto, es decir: que porende practicar las declaraciones contenidas en el fallo sobre la relevancia de las actuaciones administrativas, para ser contenidas en arreglo a la ley.

Otro, de la misma fecha que el anterior, dictado por ordenada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 7 de marzo del corriente año, dictada en los recursos interpuestos ante dicho Tribunal por D. Enrique Domingo Pacheco contra las cuentas municipales, de 3 de diciembre de 1947 y 2 de abril de 1948, por las que por el primero se conociese con nuevo oposición entre Sargentos para cubrir vacantes plazas de Brigada del Cuerpo de Policía Urbana, y por el segundo se nombra en virtud de dicho concurso oposición, a dichas Brigadas; y por cuya sentencia, desestimando las demandas de los referidos recursos y absolviendo a la Administración de los mismos, se confirman los acuerdos de que se trata.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, dictado por ordenada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 7 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Segundo García Cuevas, que en el anterior Ayuntamiento de Chamartín de la Raza desempeñaba el cargo de Brigada de Policía Urbana, en fin el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero del pasado año, por el que se resolvió que

las Brigadas de Policía Urbana de Chamartín de la Raza, dada la distinta importancia de dicho Cuerpo entre aquel Ayuntamiento y el de Madrid, deban pasar a la categoría de Sargentos; y por cuya sentencia, desestimando las excepciones de defecto legal en el modo de proponer la demanda, y de incompetencia de jurisdicción alegadas por la representación del Ayuntamiento y desestimando asimismo la demanda interpuesta por el recurrente se confirma el referido acuerdo del Ayuntamiento Pleno.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, dictado por ordenada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 31 de Mayo de 1948, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Luis Fernández Aranz contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 16 de julio de 1947, que ordena el desdoblamiento de la fuerza n.º 5 de la calle de Vales, y la realización de determinadas obras en la misma; y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el señor Fiscal se absuelve el indicado Tribunal de conocer de la excepción de prescripción, también alegada, así como del fondo del recurso de que se trata.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, dictado por ordenada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 9 de marzo del corriente año, por la que se declara como apartados y desistidos a D. Alfredo Eugenio Escriba, a don Mateo Francisco García, a D.ª Felisa González Domante, a D.ª Sofía

Román Casquer, a D. Antonio Camacho Muñoz, y a D. Aureliano García Morán, impulsores de la finca número 76 del pago de las Delicias, del recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el agrado del Tribunal contra el acuerdo municipal, de 3 de noviembre de 1928, por el que se declaró en estado de ruina inminente la que quedaba en pie del referido inmueble, ordenando su demolición inmediata.

Otro, de 29 de marzo último, dándose por enterado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 4 del corriente, por el que a su instancia, se tiene a D. Mario Gutiérrez Urbina por apartado y desistido del recurso que hubo de interponer ante el indicado Tribunal sobre revocación del auto de 20 de febrero de 1929 en favor de la provisión de la plaza de Oficial mayor de Intervención.

Otro, de 3 de abril último, dándose por enterado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 3 de marzo último, por el que, por el que, por incomparecencia, se tiene a D. Mariano y a D. Esteban Márquez, Morán, como herederos del financiero técnico-administrativo fallecido D. Eduardo Márquez Coucho, por apartados y desistidos del recurso que éste hubo de interponer ante dicho Tribunal contra el acuerdo municipal, de 21 de marzo de 1921, sobre colocación en el asilo-fábrica, en cumplimiento de sentencia del Tribunal Supremo, de 22 de diciembre del año anterior.

Otro, de 3 del corriente, dándose por enterado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo



por, fecha 24 de febrero del corriente año, por el que, por incomparecencia, se tiene a D. Julio Enns Mirelli por apartado y desistido del recurso que hubo de interponer ante el referido Tribunal sobre revocación del acuerdo municipal de 21 de febrero de 1918, por el que se dispuso el cese del recurrente en el cargo de Contador mecánico, con carácter fijo, de Estudios Generales.

Otro, de 8 de marzo último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Prudencia, fecha 6 del corriente, disponiendo, dada la perentoriedad del plazo, que, de conformidad con lo informado por la Sección Judicial, la legación se provea en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el Agente de Efectos Urbana D. Angel Rodríguez Villanueva contra el decreto de la Alcaldía Prudencia, fecha 27 de junio del pasado año, que declaró su actividad de declaración de descuentos efectuados en su haber por causas del Seguro de Enfermedad.

Otro, de 15 de marzo último, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Prudencia, dando cuenta de un auto del señor Excmo. Ilustre Delegado de Encarnación en el que, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, propone que, con la máxima urgencia, se proceda a interponer acción interdictal para que la legación pueda coexistir con los locales que en su oportunidad fueron adjudicados con destino al funcionamiento de las escuelas públicas instaladas en la finca n.º 13 de la calle de Real, conminando que, tanto por el indicado Sr.

*L. Amador*

vicio continuas como por el Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, se estudie y proponga a la Junta Municipal de Primera Enseñanza la resolución que proceda con respecto al pago de los alquileres de parte de la finca arrendada por el Municipio, en la que se ha construido un inmueble de nueva planta, significándose que asimismo se deberá revisar el actual precio de arrendamiento de los locales que sigue ocupando el Ayuntamiento para las escuelas de referencia.

Otra de 5 de abril último, aprobadora de una resolución de la Ilustre Intendencia en la que propone o modifiquen en los términos que a continuación se indican los recorridos de las líneas de autobuses y líneas que se señalan como consecuencia de la puesta en servicio, con la autorización del Ministerio de Obras Públicas, de la línea de trolebuses Puerta de Sol plaza de El Salvador; y cuya modificación, que ha sido estudiada por el Consejo de la Empresa Municipal de Transportes, no implica ninguna variación fundamental en el plan aprobado, sino la adaptación a las consecuencias que provoca la instalación de un nuevo servicio, ya previsto e incluido dentro del proyecto de ordenación del transporte urbano:

En cuanto a Autobuses.

Línea 1.- Paseo de Monte a Ruiz de Alca y San Cayetano;

Esta línea conservará los mismos trayectos que en la actualidad, de 0.50 pta. cada uno, sea una



modificación que la de pasar por Cibeles-Independencia termino Lista, en lugar de hacerlo por Cibeles-Calle Nueva-Lista.

Línea 15.- Cuatro Caminos-Cibeles-Enagete único, 0.50 pesetas.

Línea 5.- Alonso Cano-Arcilla-Enagete único, 0.50 pta.

Línea 7.- República Argentina-Ribera Dorada-Rod de San Luis;

Enagete-Enagete, República Argentina-Alonso Mar-tinez, 0.50 pesetas.

Segunda Enagete, Castelar-Rod de San Luis, 0.50 pesetas.

Línea 8.- Manzana de Casta Alcorcha-Cibeles-Enagete único 0.50 pesetas.

Esta línea será prolongada hasta la Estación de Nuestra Señora del Pilar tan pronto como queden terminadas las obras de pavimentación previstas para su acceso.

Línea 14.- Plaza de la Lealtad-San Francisco-Rod Cibeles-Enagete único, 0.50 pesetas.

#### Respecto a Tranvías

Línea 2.- El Pío-Castelar-Lucretio-Enagete único; tarifa ordinaria 0.50 pesetas; idem reducida 0.25 pta.

Línea 40.- Ciudad Jardín-Castelar-Lucretio-Enagete-Enagete total, Ciudad Jardín-Lucretio; tarifa ordinaria 0.50 pesetas; idem reducida, 0.25 pesetas.

Segunda Enagete, Ciudad Jardín-Castelar; tarifa ordinaria 0.50 pesetas; idem reducida 0.25 pesetas.

Enagete-Enagete, López de Algeas (aquina a Cartagena)

Lucretio; tarifa ordinaria 0.50 pesetas; idem reducida,

A. M. J.

23 pasadas.

Otro, de la misma fecha que el anterior, stando por entrada de una comunicacion de la Direccion General de Ferrocarriles, fecha 29 del pasado mes de Marzo, trasladando una orden del Ministerio de Obras Publicas, de igual fecha por la que accedia a la solicitud por el Ayuntamiento, se autoriza provisionalmente al mismo, a norma del modelo de oportuno expediente, la puesta en explotacion de la linea de tranvias Surta del Sol plaza de el Sol antes desde el dia 1 del corriente mes.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, dando por entrada de una comunicacion de la Comision General para la ordenacion urbana de Madrid y sus alrededores, fecha 27 de marzo ultimo, por la que se participa que por la Comision de Urbanismo de dicha Comisaria, en sesion de 23 del indicado mes, y de conformidad con lo propuesto por la Direccion tecnica de la indicada Comisaria, aceptando el criterio expuesto por el Arquitecto Jefe de la Zona correspondiente, se ha acordado al efecto sancionado por D. Miguel Enguitanas para venir solicitando autorizacion para la eleccion de plantas en el edificio de su propiedad sito en la calle de Barras, 15, teniendo en cuenta, por otra parte, que en las Ordenanzas de edificacion de Madrid se incluyen algunas modificaciones de detalle entre los limites de separacion de Ordenanzas, de edificacion de Madrid se incluyen



*Sanchez*

algunas modificaciones de detalle entre los limites de separacion de ordenanzas, entre las cuales figura la solicitud en este caso.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, dando por entrada de una comunicacion de la Comisaria General para la Ordenacion urbana de Madrid y sus alrededores, fecha 27 de marzo ultimo, por la que se participa la aprobacion en principio por la Comision de Urbanismo de dicha Comisaria de la modificacion ordenada por la Excmo. Municipal de Transportes y aprobada por el Ayto. Municipal, de las alineaciones y muros que han de ser que concluyase el proyecto de construccion de garaje y viviendas con motivo de la instalacion en la calle de Alonso y General Urdia, con fecha de la de Alfonso XIII, de la estacion de tranvia en dicho lugar propuesto.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, dando por entrada de una comunicacion de la Comision General para la Ordenacion urbana de Madrid y sus alrededores, fecha 28 del pasado mes de marzo, por la que se participa que la Comisaria acorda en sesion de 23 de dicho mes conceder la autorizacion solicitada por el Ayuntamiento para la construccion de un edificio destinado a estacion de tranvias y viviendas de alquiler en la calle de Alfonso XIII, teniendo en cuenta que dicho edificio se adapta en lineas generales a las condiciones de urbanismo que establece la Ordenanza



n.º 10 que es la aplicable a las manzanas veci-  
guas a la prolongación de la acera del Con-  
sejo Mela en el trazo comprendido entre la plaza  
de unión de ésta con la calle de Senares y el  
cruce con la de Alfonso XIII.

Otra de 21 de abril último, dándose por enterada  
de una comunicación de la Comisaria General  
para la Ordenación urbana de Madrid y sus al-  
rededores, fecha 30 del pasado mes de marzo, sa-  
biendo de que por la Comisión de Urbanismo  
de dicha Comisaria, en sesión celebrada el día 27  
del indicado mes, después de deliberar ampliamen-  
te sobre el asunto, y con vista de los planos y  
perspectivas presentados al efecto, se acordó autorizar  
la ampliación del edificio denominado España, que  
constituye la Compañía Anónima Metropolitana  
S. A. en la plaza de dicho nombre, con vacueta a  
las calles de Castro y de los Reyes, con una lon-  
gitud ses paces en su parte central, cuyo proyecto de  
obra se remite a la aprobación de la representada  
Comisión.

Otra de 3 del corriente mes dándose por enterada  
de una comunicación de la Comisaria General  
para la Ordenación urbana de Madrid y  
sus alrededores, fecha 20 del pasado mes de abril,  
participando que la Comisión de Urbanismo de di-  
cha Comisaria, de conformidad con lo informado  
por la Dirección Técnica, aprobó, en sesión del  
día 31 de marzo anterior, el proyecto para el



*El Sr. D. Juan...*

de Madrid

de rectificación de alineaciones de la calle de Julian  
Marín, resultando por el Ayuntamiento cuya rectifica-  
ción afecta a la calle indicada en el trazo compen-  
dado entre el paseo de Arco y el cruce de la  
nueva vía proyectada de unión de la plaza de  
Manuel Becerra con la rambla de la Esperen-  
dad, reduciendo el ancho de la parte afectada al  
cruce indicado, en lugar de los límites que actual-  
mente tiene, y teniendo en cuenta que se trata de  
una modificación que no afecta a los terrenos del  
plan general de ordenación en sus líneas genera-  
les.

Otra de 5 de abril último, dándose por enterada  
de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador  
civil de la provincia, fecha 9 del pasado mes de  
marzo por la que se deniega el escrito, presentado  
por D. Luis Segura-Lopez, ex Caballero del  
Ayuntamiento, en solicitud de revisión del arbitrio  
de depuración politico-social que le fue seguido,  
por no darse ninguna de las circunstancias que  
para ello establece el art.º 9.º de la orden del Mi-  
nisterio de la Gobernación de 13 de marzo de 1889.

Otra, de la misma fecha que el anterior, aproba-  
torio de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha  
18 de marzo último, por el que se dispone, consi-  
derando el estado avanzado de las obras que se rea-  
lizan en la finca n.º 14 de la Puerta del Sol, según  
está girada por el Alcabala de la Buena Zona,  
y con el fin de impulsar su pronta terminación  
el libremente a la propiedad de dicho inmueble

de la cantidad de 415,853.89 pesetas equivalentes al importe de la tercera parte de la obra que se realiza y obra del terreno que se ocupa y cuya suma conforme a lo decretado por el Ayuntamiento de Mayo en 26 de septiembre de 1927 debe ser cargo a la partida 31 del presupuesto extraordinario de 1926.

Otro, de 29 de marzo último aprobado de acuerdo de la Ilustre Corporación, fecha 29 del corriente en el que propuso de conformidad con lo interesado por el señor Excmo. Ilustre Delegado de Enseñanza, la adquisición de los muebles que a continuación se expresan, teniendo en cuenta la necesidad y urgencia de adquirir el mobiliario y estuario indispensables para el debido funcionamiento del Colegio de Nuestra Señora de la Salina de Alcala de Henares, cuya inauguración oficial habia de tener lugar en el próximo mes de mayo:

Primero. Que habida cuenta de las circunstancias que concurren en el caso, la adquisición del referido mobiliario y estuario que se detallan en las relaciones anexas al expediente, previas para completar la instalación del Colegio de que se trata, se consideren imprescindibles, por su necesidad y urgencia, antes, mente concluida, entre las excepciones previstas en el apartado tercero del artículo 125 de la vigente ley Municipal, significándose que, como la mayor parte de las adquisiciones debieron hacerse a diferentes intervalos, el importe individual de las mismas no exceden en términos generales del límite previsto por



el mencionado cuantía legal para las adquisiciones directas.

Segundo. Que el importe de los suministros de alimentos sea cargo a la cantidad de 250,000 pesetas figurando en el capítulo de subvenciones ultimas es no consecuencia de la legislación del presupuesto del pasado ejercicio; y

Tercero. Que con el fin de ultimar las adquisiciones y suministros mencionados se faculte a la Delegación de Enseñanza, al Ilustre Jefe de Comarcas municipales y al Administrador general de los Internos para que, previas las licitaciones y requisitos que deban presentarse, lleven a cabo en garantía de las intenciones municipales y de las de la institución benéfica citada, previas a adquirir el mobiliario y estuario que precisa el referido Colegio de Nuestra Señora de la Salina, a fin de que pueda funcionar en las debidas condiciones.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la Sesión fueron sancionadas las siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recibidos en los dictámenes de la Comisión de Hacienda que se indican en las fechas que se mencionan:

Que, adoptado en sesión de 15 de marzo último disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Servicio Contable, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 15 de Noviembre de 1920, dictada en la reclamación promovida por



donde Consueña del Arco Cobas contra la exacción del arbitrio de plusvalía por la transmisión de la cuarta parte de la finca n.º 21 de la calle de Santa no; y por cuyo resultado, estimando dicha reclamación se revoca el acto administrativo impugnado, y se declara en su lugar que debe practicarse nueva liquidación en sustitución de la girada, que se anula en la que el valor actual se fije por las previas conculadas en el tomo 1939-41, y recomendándose el dictado a la devolución de la diferencia que resultase en ambas si la primera hubiera sido impugnada.

Otro, de 22 de Marzo último, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo acordado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de enero del corriente año, dictado en la reclamación ante el mismo por Don Cayetano Lema, Superior de la Comunidad de Alcazar de San Juan, contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de su finca n.º 59 de la calle de Ramonita Ferrn de Villanueva; y por cuyo fallo se acuerda rebatir las actuaciones municipales del expediente de reforma al momento en que por Comunidad reclamante fue presentada el plano del terreno, dictándose luego de la comprobación oportuna el acto administrativo que revocaba la cuestión planteada acerca de la calificación del terreno por sus características.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en

armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de enero del corriente año, dictado en la reclamación presentada ante el mismo por D. Emilio Bustamante Abuelo contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 10 de la calle de Martín de Vargas; y por cuyo fallo, estimando en parte la referida reclamación, se revoca el acto administrativo impugnado en el extremo referente a la denegación de la solicitud de deducción por obras de mejora, cuyo importe debiera deducirse del incremento, previa comprobación de su realidad y debida justificación del gasto; debiendo, en su virtud, verse previamente los informes o asesoramientos necesarios, para determinar los gastos que puedan imputarse a la obra de vaciado del solar.

Otro, de 22 de marzo último, disponiendo se dicta, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Corporación ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, dictado en la reclamación formulada por D. Enrique Duran, en nombre de la Compañía Telefónica Nacional de España, contra la exacción de contribuciones especiales por obras de conservación del pavimento y aceras en la calle de Taitan, ya que, en pleito igual al presente y relativo a la misma entidad y cuestión, el Tribunal Contencioso ha dictado sentencia confirmatoria de la resolución del Tribunal Económico.

*F. Lema*



Otro, de 22 de marzo disponiendo se desista en virtud de los informes emitidos por la Sección de Hacienda y por el Servicio Contencioso con referencia al abultado de los pleitos que por el contingido Ayuntamiento de Carabanchel Bajo fueron iniciados a fin de que quedaran sin efecto las resoluciones dictadas por el Tribunal Económico en las reclamaciones promovidas sobre la exención del arbitrio de solar sin edificar por unos terrenos encuadrados en la denominada zona verde, así declarada por la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid y sus alrrededores, cuyas resoluciones fueron en su totalidad contrarias a los intereses municipales, que se desista de la reconvención a continuación se resuelve, con indicación del número de rollo y Secretaría en que se tramitan, poniendo en cuenta para tal determinación lo que, según los informes a que se ha hecho referencia, no existe posibilidad de éxito en la prosecución de los mismos:

Recurros n.ºs 11, 31, 37, 67, 68, 69, 73, 77, 73, 33 y 38, todos de 1947 y abultados en la Secretaría del señor Hernández.

Recurros números 34, 36, 38, 70, 76, 74, 32, 216, 52, 73 y 128, todos de 1947 y abultados en la Secretaría del señor Lafuente.

Apelación n.º 2.480 de la Secretaría del señor Cayula.

Disponer igualmente la inmediata suspensión

del procedimiento de aporosa que se sigue contra don Juan José Sando de Olaga para el cobro del decimo biarto del reparto arbitrio sobre solares sin edificar por los de su propiedad sitos en el indicado término de Carabanchel Bajo, correspondiente a los ejercicios de 1941 a 1943, una vez que la indemnizada constituya oportunamente en la Caja General de Recaudos la cantidad suficiente para garantizar el importe de tal decimo biarto, y es previsible la suspensión con arreglo a lo dispuesto por el artículo 283 del decreto de 25 de enero de 1936 y porque, a mayor abundamiento, los datos a la misma Junta de Olaga prueban de evidentes que originarse a su vez, varios de los procesos señalados, cuyo desahucio se propone.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se desista, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, del recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Corporación, en virtud de acuerdo de 1 de julio de 1940, contra la resolución del Tribunal Económico que estimó la reclamación promovida por D. Gaspar García de Vozmedes, en nombre de M. A. R. M. A. A. A. contra el acta practicado por la Corporación de Rentas para la sanción de derechos por licencias de apertura ya que materialmente el Tribunal Contencioso declara que las actas levantadas por la Corporación de Rentas deben ser suscritas por el contribuyente interviniente o su representante legal, incurrando en otro caso en vicio de nulidad, y que por consiguiente, dada la cuantía del pleito, no es susceptible

tible de apelación y podría apreciarse temeridad a la insistencia de la Corporación en el planteamiento del recurso, a cuyo efecto, y en su caso, deberán ceptarse y practicarse al señor Interventor consistentes las certificaciones de precepto.

Ofs. de 21 de abril último, disponiendo no merecer parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, pero sin que ello represente renuncia alguna a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 9 con motivo del robo de materiales cometido en la finca n.º 4 del coligón de Ultramar Gato, de propiedad municipal.

Ofs. de 23 de marzo último, disponiendo a interponga, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Consejo municipal, fecha 10 de enero último, que admitió la reclamación formulada ante el mismo por D. Ricardo Gallardo Marín, en nombre de la Sociedad de Seguros Le Thionix, contra las cuotas que por contribuciones especiales fueron asignadas a la finca n.º 5 de la plaza de la Independencia con motivo de las obras de instalación de aceros ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía; librando al Ayuntamiento consistorial las certificaciones de precepto.

Ofs. de 5 de abril último, disponiendo a interponga, en armonía con lo informado por la



*L. L. L.*

Sección Judicial, recursos contencioso-administrativos ante el Tribunal Provincial, sobre nulación de los fallos del Consejo municipal de la Provincia, fecha 10 de enero del corriente año, dictados en las reclamaciones formuladas ante el mismo por D. Julio Ramos Marzafsky, en nombre de señora Rosa Marzafsky Jarovich, y por don Antonio Muñoz Cabalocha contra la canonización de contribuciones especiales correspondientes a las fincas números 4 y 5 respectivamente, de la plaza de la Independencia con motivo de las obras de instalación de aceros ejecutadas por el Ayuntamiento en la correspondiente vía pública; y por cuyo fallo se revocan los actos administrativos impugnados declarando nulas las expedientes a que se refieren las reclamaciones a partir del momento en que se promulgó de la Convocatoria a los contribuyentes afectados por las obras de reforma en la indicada plaza, cuya nulidad alcanza a las cuotas asignadas a los reclamantes por el indicado concepto, y cuyo importe deberá ser devuelto, si hubiere sido ingresado.

Ofs. de 13 de marzo último, disponiendo se conteste con la Administración, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Gaspar Garza de Vidona, como representante de señora Concepción Llami, contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo, fecha 27 de septiembre de 1920, que desestimó la reclamación promovida por el citado señor respecto a las contribuciones espe-

casos asignadas a la finca n.º 2 de la gloria de la Santa Mariana de Jesús, motivadas por las obras de renovación y construcción de la catedral y sus dependencias por el Ayuntamiento en la expresada vía pública y en el pago de las Dedicaciones.

Otra, de la misma fecha que el anterior, dispuesta de se convalidase con la Administración, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Agapito Reguebal Salgado, empresario del cinematógrafo Sevilla, contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo, fecha 27 de septiembre de 1940, que desestimó su reclamación sobre la cuota de 128,525 pesetas anuales que le fue asignada por el gravamen fiscal de explotaciones en el cine, cierto celebrada con el Ayuntamiento para el pago del arbitrio sobre construcciones y servicios de lujo.

Otra, de 22 de marzo último, disponiendo se acciese en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Sociedad anónima Hidroeléctrica Española contra la resolución del Tribunal Económico, fecha 27 de septiembre de 1940, que desestimó su reclamación contra el pago de derechos por ocupación del suelo, suelo y subuelo de la vía pública correspondiente al primer semestre de 1943, y remitiese y expusiese al Sr. Presidente consistorial las certificaciones de precepto.

Otra, de la misma fecha que el anterior, dispuesta



de se convalidase, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la Sra. Mercedes y Cipriano Sábido contra la resolución del Tribunal Económico que desestimó su reclamación sobre concesión del arbitrio de plusvalía por la transmisión de un solar sito en las calles de Bravo Murillo y Valencia; debiendo aglutinarse y remitirse al Sr. Presidente consistorial las certificaciones de precepto.

Otra, de 31 de abril último, disponiendo mostrarse fuerte como convalidante de la Administración, en armonía con lo informado por la Sección Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Delgado de Sevilla sobre renovación del fidejato del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 20 de diciembre de 1940, desestimando de su reclamación ante este Tribunal contra la concesión de contribuciones especiales fijadas a la finca n.º 34 de la calle de Orden de los Herreros, motivadas por las obras de renovación y obras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública.

Otra, de 29 de marzo último, dando por enterada de en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, del fidejato del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero del corriente año, por el que, por falta de personalidad en el reclamante, se desestimó la reclamación promovida ante el interdicto Tribunal por D. Alfredo Maduero Torre, en nombre de la señora Doña María de Santa María, contra

la cancelación de las contribuciones especiales afectas a la finca n.º 8 de la plaza de la Independencia, motivadas por las obras de instalación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública.

Otro, de 21 de abril último, dictado por entente del Jefe del Cabildo Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de febrero del corriente año, dando motivo de la reclamación formulada ante el mismo por D. Marcelo Mora Sánchez, en nombre de Sr. Ramón Enrique López, contra la cancelación de contribuciones especiales asignadas a las fincas n.º 5 y 7 de la calle de Nicolás Góngora, motivadas por las obras de renovación de aceras y pavimento efectuadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública; debiendo comunicarse así a los Servicios recaudatorios municipales correspondientes, ya que ha quedado firme y subsistente el acto administrativo impugnado, y por tanto, la cancelación fijada a los expresados inmuebles por, si las cantidades reclamadas por tales conceptos y causa afectas a las mismas se encontraran depositadas a multas de la molestia de que se trata, no hubieran sido hechas efectivas por cualquier causa.

Otro, de 22 de marzo último, aprobatorio de un gasto de 769.250,76 pesetas, vistas las actuaciones seguidas en el expediente, para adquirir el derecho de la casa (Antigüedad Española (S.A.) por su sujeción, entre las distintas presentaciones que ofrece más grandes ventajas, el material de



comunicación que se relaciona en el expediente y que se estima de absoluta necesidad para el Servicio de las Escuelas, y por consiguiente comprendido en el caso, dadas las circunstancias del mismo, entre las que autoriza para la excepción de subasta y concurso el artículo 125 de la vigente ley Municipal, para lo que exige el artículo 126 de dicha ley, los informes emitidos tanto por el señor Concejal Delegado del Servicio de que se trata como por el Jefe del mismo; debiendo aprobarse al propio tiempo las condiciones redactadas por la casa adjudicataria para el suministro de material de referencia).

Otro, de 15 de marzo último, disponiendo la adopción del acuerdo que a continuación se expone, teniendo en cuenta las actuaciones practicadas en el expediente y los informes emitidos por el Servicio Económico, por la Intervención y por la Sección de Hacienda municipal, y en cumplimiento de acuerdo firme del expresado Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, de 14 de mayo de 1948:

Que se consigne la venta a la Compañía de Seguros, propietaria de los terrenos circunstantes, de la parcela de propiedad municipal, preexistente del antiguo Ayuntamiento de Chamartín, sito junto al arroyo de Benito y que aquel Ayuntamiento había adquirido para dedicarlo a viviendas de menores, bajo las siguientes condiciones:

1) El precio de enajenación será el de 6.536,60 pesetas.

setas.

B. La enajenación que se revolucionada a que, al autorizar los planes de ordenación urbana del Gran Madrid en aquella zona era prevista la compensación por el Excelentísimo Ayuntamiento de los terrenos y fincas afectadas por las mismas, mediante el bonos al Ayuntamiento la finca que ahora se enajena, mediante la devolución a la Compañía de Saneamiento de la suma de 6.386,60 pesetas que se ha fijado para esta transmisión. Esta condicional supone, por tanto, el compromiso por parte de la Compañía de Saneamiento de enajenar a favor de tener la finca de referencia sin previa acuerdo de la Corporación Municipal.

C. No podrá levantarse ninguna clase de edificación en el terreno que se transmite; y

D. Correrá a cargo de la Compañía de Saneamiento los gastos de toda clase que puedan originarse, no solamente con motivo de la enajenación a su favor de la finca, sino también al producirse su reversión al Municipio de Madrid.

Uno, de 21 de abril último, disponiendo se resolviese en las lecciones que a continuación se especifican, y en los conceptos referidos al pago de derechos por ocupación de las parcelas de la Ribera de Cardeneros, en armonía con lo propuesto por la Vicepresidencia de la Comisión, la Ordenanza de expropiación n.º 34 que establece de la vía pública, ya que en la redacción de la misma, y en aquellos conceptos, se ha estimado la existencia de erratas; debiendo, como consecuencia de tal rectificación, que será de inmediata aplicación



sin perjuicio de su sanción por el Ayuntamiento (Reno), ser rebatidos los valores actualmente puestos al alza por la Administración de Rentas, declarando se anulados, y expediriéndose nuevos valores conforme a los límites rectificados en la forma que se vuole:

"Puestos de categoría especial: por cada uno, de dos por dos metros de superficie, al trimestre, 90 pesetas.

Por cada metro cuadrado o fracción que exceda de dichas dimensiones se abonarán 22,50 pesetas al trimestre.

Puestos de primera clase: por cada puesto de dos por dos metros de superficie, al trimestre, 75.- pesetas.

Por cada metro cuadrado o fracción que exceda de dichas dimensiones se abonarán 19,75 pesetas, aun bien al trimestre.

Puestos de segunda clase: por cada uno de dos por dos metros de superficie, al trimestre, 60 pesetas.

Por cada metro cuadrado o fracción que exceda de dichas dimensiones se abonarán 15 pesetas al trimestre.

En la discusión y en el voto favorable de todos los Sr. Concejales asistentes a la Sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente resultados en las deliberaciones de la Comisión de Fomento que se indica en los hechos que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de 8 de marzo último, disponiendo no obstante parte como correspondiente de





la Administración, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Manuel Martínez Blasco y otros contra el acuerdo municipal, de 2 de febrero de 1929, que declaró en estado de ruina la finca n.º 6 de la calle de Mine el Rio Alta.

Otro, de 5 de abril último, disponiendo mostrarse puede como correspondiente de la Administración, en armonía con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por don Francisco Cónes Ferraz, de contra el decreto del Sr. Conde Alcalde del distrito del Sagrado, fecha 4 de febrero del presente año por el que se obligaba a realizar determinación de obra de reparación en la finca n.º 8 de la calle de Miram Cortes, de su propiedad.

Otro, de 8 de marzo último, disponiendo se abra a D. Tomás Delgado Torres de Alba la cantidad de 19.169 pesetas, importe a que ascienden los 483 metros cuadrados de terreno que acusa de más la medición del mismo sobre los 18.382,38 metros cuadrados apropiados y satisfechos, compare el mismo para la construcción de viviendas nuevas alquiladas en el punto de las Nieves; debiendo ser cargo de dicha suma, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, el crédito consignado en el concepto 53 bis del presupuesto extraordinario de 1921, y cuyo abono se efectuara en el momento del derrocamiento de la anterior pendiente escritura, en la que se consignaron la total

del de la superficie ocupada, de la cual se han abonado ya los 18.382,38 metros cuadrados, y se acredita con la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

Otro, de 15 de marzo último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, de la la agencia, puesta de manifiesto tanto por la Dirección de Inventarios como por la Inspección General de los Servicios Económicos, en favor a esta la construcción de sepulturas de la clase que se indica en el expediente de Nuestra Señora de la Almodena, y teniendo en cuenta lo informado por la Intervención Municipal respecto a la cuantía en que, por la forma de notificación, ha de quedar reducido el importe de las obras de que se trata:

Primero: Aprobar un presupuesto, importante por los 844.725,47, para construir sepulturas de segunda clase en la nueva prisión, cuantías 112 y 113 completas y 129 en la parte que nada por hacer por hacer del cementerio de Nuestra Señora de la Almodena, por un total entre todo de 629 sepulturas.

Segundo: Que la indicada suma sea cargo a la partida 606 del vigente presupuesto.

Tercero: Que por la razón de agencia actuante anteriormente, y al amparo del apartado tercero del artículo 125 de la vigente ley Municipal, se ordene la adjudicación de esta obra de las formalidades de subasta.

Cuarto: Que se considere como el correspondiente su cargo que para tales casos exige el artículo 126 de la indicada ley el oficio que interviene la gestión

F. J. M.

de las referidas obras ha remitido, y siguen en el expediente, la Dirección de Cementos.

Quinto. Que se faculte al señor *Concejal Delegado* de los Servicios Comunes para que entere la realización de este proyecto en la forma que considere oportuna para los intereses municipales; y

Señto. Que una vez adjudicada esta obra, pas el expediente al Ayuntamiento de Subastas a efectos de las formalidades que son de rigor.

Otro, de 3 de abril último, aprobatorio de un presupuesto importante 108.509 66 pesetas, para realizar obras de reparación en los locales que ocupa la *Sección de Fomento*, cuyo servicio puede ser cargo a la partida 614 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la *Intervención Municipal*, y determinar que, por motivo de unas obras urgentes, y al amparo, por tanto, del artículo 125 de la ley Municipal vigente, en su apartado tercero, se apruebe la adjudicación de esta obra de las formalidades de subasta, realizándose por administración; debiendo considerarse como el expediente en marzo que para tales casos exige el artículo 126 de la citada ley el oficio de la *Inspección General de los Servicios Comunes*, en el que se acredite suficientemente dicho extremo?

Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para subastar las obras de reparación total del edificio que ocupa el *Laboratorio Municipal*, y determinar que el



presupuesto de esta obra, que asciende a pesetas 176.523 52, sea cargo a la partida 614 del vigente presupuesto.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un presupuesto importante 21.020 29 pts, para realizar obras de reparación en el cuartel de dichas del *Cuarte Central de Desinfección*, cuyo servicio deberá ser cargo a la partida 614 del vigente presupuesto, facultándose al *Alcalde* de *Empleo* *Elaborado* de *Segunda* de los Servicios Comunes para que entere la realización de esta obra en la forma que considere oportuna para los intereses municipales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para subastar las obras de reparación de los locales que ocupa el *Reparto de Actas*, y determinar que el presupuesto de esta obra, que asciende a 41.425 19 pesetas, sea cargo a la partida 614 del vigente presupuesto.

Otro, de 15 de marzo último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto redactado para la construcción en la *Casa de Campo* de unas servidumbres para el *despejo de esas tierras*, visto el informe de la *Inspección de los Servicios Comunes*, en el que se justifica la necesidad en la realización de esta obra para que pueda estar terminada con anterioridad a las fiestas de *S. Isidro*:

Primero. La aprobación del proyecto redactado por la *Dirección de Urbanismo* para construir unos

*Señto*

corrales en la Cua de Campo con destino a las reses bravas que hayan de lidiarse en la plaza de G. de Madrid.

Segundo. Que dichos corrales, que se instalasen en la exigencia del Estado, de la citada finca, por considerarse urgente su construcción, se eximan de las formalidades de subasta por lo que al procedimiento para adjudicar las obras se refiere, al amparo del apartado 3.º del art.º 125 de la ley Municipal vigente.

Tercero. Que se considere como el expediente sumario que para estos casos exige el art.º 126 de la que cita la ley el oficio de la Inspección General de los Serenos Criminales.

Cuarto. Que el importe de las obras, que asciende según presupuesto, a la suma de 433.630 10 pesetas, sea cargo a la partida del presupuesto extraordinario de 1946 que sujeta en su informe la Intervención Municipal, y

Quinto. Que se faculte al Alcalde, Sr. Concejal Delegado de los Servicios Criminales para que adjudique la realización de estas obras siguiendo el procedimiento que considere mas conveniente para los intereses municipales.

Otro. de 3 de abril ultimo, aprobándose de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de construcción de alcantarillado en la calle de María de Molina, entre el paseo de la Castellana y la calle del Pinar; y determinar que



el presupuesto de esta obra, que asciende a pesetas 235.827.87 pesetas, sea cargo al concepto 6.º del presupuesto extraordinario del Excmo. de 1946.

Otro. de la misma fecha que el anterior, disponiendo de la adjudicación de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto suscrito por la Inspección de los Servicios Criminales para la urbanización parcial de la zona industrial de las Solinas:

Primero. La adjudicación de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas para adjudicar mediante concurso las obras de pavimentación e instalación de alcantarillado, abastecimiento, tuberías y obras de saneamiento en las calles núm. 1, 2 y 4 de la zona industrial de las Solinas.

Segundo. Que la instalación de alumbrado para dichas calles se adjudique a la ventura la agente que tiene a su cargo el alumbrado público de la capital, y.

Tercero. Que el importe de las obras de que se trata, que asciende a la suma de 4.683.395.82 pesetas, sea cargo al crédito suscrito por la Intervención Municipal del Excmo. en el informe que figura en el expediente, una vez, suplementado por la transferencia de 4.402.254.33 pesetas del remanente obtenido en la liquidación del presupuesto del Excmo. de 1949.

Otro. de la misma fecha que los anteriores, aprobándose de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante su re-

*J. L. L. L.*

la las obras de construcción de alcantarillado vertical y abastecimiento en la calle Nueva, entre las del Cuadrante y Vago, así como el presupuesto de esta obra, que asciende a 623.430,32 pesetas, que deberá ser cargo a la partida 9.ª del presupuesto extraordinario de 1906, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Uno de 3 del corriente disponiendo la adaptación de los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta la necesidad y urgencia, puesta de manifiesto por la Dirección de Cementerios, de llevar a cabo la construcción de sepulturas en el Cementerio Municipal, de la clase que se determina:

Tercero. La aprobación de un proyecto y presupuesto, cuyo coste asciende a 690.390,58 pesetas para construir sepulturas de segunda clase (adultos) en el cementerio de Nuestra Señora de la Almudena (proyecto N.º).

Segundo. Que dicho suma sea cargo a la partida 606 del vigente presupuesto.

Quinto. Que se faculte a la Ilustre Corporación para que ésta, bien directamente o por delegación, lleve a cabo la adjudicación de estas obras en la forma que estime preferible para los intereses municipales, ya que se consideren comprendidos entre aquellas a que se refiere el apartado tercero del artículo 125 de la presente Ley Municipal.

Cuarto. Que a efectos de lo que para tales casos determina el artículo 126 de la presente Ley, se considere como el expediente sumario que es propio



los el oficio del Director de Cementerios; y

Quinto. Que para dar cumplimiento a lo que determinan los artículos 10 y 20 del reglamento de Construcción, una vez adjudicadas estas obras pase el expediente al Departamento de Subastas.

Uno de la misma fecha que el anterior, aprobando de los pliegos de condiciones, tanto fundacionales como administrativas, que figuran en el expediente, para subastar las obras de reforma que es preciso llevar a cabo en los locales que ocupan la Ermita de San Blas y la Capilla de San Blas Urbana de la Vera Cruz a fin de conseguir una mayor facilidad para el desenvolvimiento de las funciones encomendadas a los edificios que se sitúan en aquellos locales, y que el presupuesto de esta obra, que según el proyecto formulado al efecto asciende a 38.630,21 pesetas, sea cargo, en su totalidad, con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 613 del vigente presupuesto.

Uno de la misma fecha que los anteriores, disponiendo de la aprobación de los pliegos de condiciones, tanto fundacionales como administrativas, que figuran en el expediente, para subastar las obras de construcción de cubiertas de nichos en la segunda planta del cementerio de Nuestra Señora de la Almudena, que vienen imputadas porque, al tener que terminarse las obras de la primera planta, que sirven de cubierta a los nichos de la segunda, es imprescindible la realización de los trabajos de que se trata para evitar que puedan producirse hundimientos en las bóvedas de la última fila

de enteramientos de la segunda parcela; debiendo ser cargo el costo de estas obras, que asciende, según presupuesto a la suma de 265.185. 79 pesetas a la partida 606 del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

Otra, de la misma fecha que las anteriores, aprobada de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como comunicadas administrativas, que figuran en el expediente para adjudicar mediante subasta las obras de construcción de casillas para las inspecciones de letrados en las cárceles de Francia, Alcobendas, El Estre y Almonara, cuyo presupuesto, inscrito en 141.607. 82 pesetas, ha sido ya aprobado, en cargo a la partida 606 del vigente presupuesto por acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 29 de marzo del corriente año.

Otra, de 15 de marzo último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la construcción de un centro deportivo en terrenos del antiguo convento de San Martín, véase el informe formulado por los Servicios Económicos, en el que se pone de relieve las características de la obra, que no permiten su realización mediante subasta o concurso, y aceptando tal criterio, adoptar el procedimiento de administración para la ejecución de dichas obras:

Primera.- La aprobación del proyecto redactado para construir un centro deportivo municipal en terrenos del antiguo convento de San Martín, (primer fase, movimiento de tierras y demoliciones).

Segunda.- Que el presupuesto de estas obras, q



asciende a 403.106. 67 pta., sea cargo a la partida del presupuesto extraordinario de 1966 que convenga en su informe la Intervención Municipal.

Tercera.- Que por las características especiales de esta obra, que hace costoso la Suspensión General de los licitos Económicos, se crima su adjudicación de subasta o concurso; y

Cuarta.- Que para llevar a cabo este proyecto se siga el sistema de administración.

Otra, de 5 de abril último, disponiendo se determine que, mediante la firma de documento notarial, se consuma la apropiación de una parcela y la apropiación de otra a la finca n.º 5 de la plaza de Antonio López (barrio General Vana del Rey), satisfaciéndose el importe entre ambas operaciones, que asciende a pesetas 26.521. 48 a la propiedad del inmueble en cargo a la partida 630 del vigente presupuesto.

Otra, de 3 del corriente, disponiendo, como consecuencia de lo acordado en sesión de 21 del pasado mes de abril, que, mediante la firma de la correspondiente escritura notarial, se lleve a cabo la apropiación de una parcela de terreno, de 536 metros cuadrados, de la finca n.º 67 de la calle de Martín de las Hinas, con lo que dicho inmueble quedará en la situación oficial; debiendo ser cargo el importe de dicha parcela, de 129.760 pesetas, conforme al acuerdo citado, a la partida 630 del vigente presupuesto.

Otra, de la misma fecha que la anterior, disponiendo se consuma la apropiación de dos parcelas de terreno de la finca n.º 29 de la Ribera de Cardeneros, satisfaci-

F. L. M.



ciativo en importe, que asciende en total a la suma de 699.638.30 pesetas, con cargo a la partida 630 del vigente presupuesto.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, dispone, además, se consuma la expropiación del solar n.º 37 de la calle de Trojes Formanides, Butrera, en el que se hallaban emplazados en zona declarada a edificación, no puestas autorizar su construcción alguna; y cubre, con el importe de dicha expropiación, de 7.418.18 pesetas, con el que se halla conforme la propiedad del inmueble, con cargo a la partida 630 del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de 3 del corriente, disponiendo se acate, en su materia con lo informado por el Servicio Continuo de la jurisdicción gubernativa por la que, al no haberse conformado ni acordado la propiedad con la tasación hecha al inmueble por el Depositado Jefe de la Sección Técnica Fiscal, se valore en la suma de pesetas 1.591.838.63 la finca situada en las calles de Martín Soto y Cámaras, que, afectada por el proyecto de Centro Municipal de Delicias, ha de ser expropiada.

Otro, de 26 de abril último, disponiendo, en relación con las obras de pavimentación de los accesos al Centro Anticentral de la calle del General Rivadavia, que se modifique el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 5 del corriente, sobre realización de la misma, mediante subasta, en el sentido de que, ante la urgencia del caso, dado el estado avanzado en que

se encuentra la construcción de dicho Centro y las necesidades de debida antes de su inauguración de aquellos accesos imprescindibles, se comisa a las obras referidas de los límites de subasta, considerando como el expediente sumario que cubre el artículo 126 de la vigente ley Municipal tanto lo propuesto por la Intervención de la Comisión como lo informado por la Inspección General de los Servicios Comunes, y se faculte al señor Delegado de estos servicios para que pueda adjudicarlos directamente en la forma que considere oportuna para los intereses municipales; pero sin perjuicio de la autorización que en el mismo se concede a la Comisión de Urbanismo Delegada de los Servicios Comunes para la adjudicación directa de las obras de que se trata de be entenderse concedida a la Alcaldía (Presidencia) para que esté la ejecución o delegue en la forma que estime conveniente.

Otro, de 3 de abril último, disponiendo se acate, de momento, las condiciones que a continuación se expresan, impuestas por el Council de Ruidel II para el abastecimiento de aguas a la Residencia escolar "Eno Centro", en atención a la suma urgencia de dicho suministro y no obstante deferir en algunas puntos dichas condiciones de las propuestas por la Corporación y aprobadas por ésta en sesión plenaria de 7 de diciembre último:

Primeras: Se concede al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, para abastecimiento del Establecimiento municipal "Eno Centro", instalado en la finca "Eno Centro", el con-

D. Juan J.



del de 60 metros cúbicos diarios de agua como mínimo tomado del canal nuevo en un punto que se figura de acuerdo entre la Dirección técnica del Canal y la Dirección de Obras Sanitarias del Ayuntamiento.

Segunda.- Las aguas procedentes del Canal de Santa II sólo podrán utilizarse para usos domésticos; cualquier otro aprovechamiento que se quiere dar a las aguas, ya sea para usos agrícolas o industriales, deberá ser autorizado a la aprobación del canal de Santa II, quien podrá imponerle o imponer las tarifas y prescripciones que estime pertinentes, previos los trámites reglamentarios.

Tercera.- Para entrar en el disfrute de este canal, se acordó que antes construidas las obras de derivación, depósito y distribución en la finca Enes Cante de acuerdo con el proyecto suscrito en septiembre de 1927 por el entonces Ingeniero de Aguas y Alcantarillado del Ayuntamiento de Madrid, D. Carlos Benito.

Cuarta.- La toma de agua deberá situarse en una obra cerrada, dentro de la cual se elevarán el contador y el aparato de ajuste, cuyo manejo será propiedad exclusivamente a los empleados del Canal de Santa II.

Quinta.- Toca de cuenta y cargo del Ayuntamiento de Madrid la conservación de las obras e instalaciones en satisfactorio estado de uso para que el agua concedida sea aprovechada con arreglo al precio y condiciones, quedando igualmente la Corporación concesionaria obligada a abonar las indemnizaciones por daños o perjuicios que puedan irrogarse

Canal por causa de las instalaciones correspondientes. Sexta.- El Ayuntamiento de Madrid abonará al Canal de Santa II el agua consumida por la faja general, según contadores que aquel instalará de su propiedad y por su cuenta.

Séptima.- El Canal de Santa II, queda exonerado de toda responsabilidad ante consecuencias de las interrupciones o deficiencias del servicio de abastecimiento, tanto ocasionadas por averías o deficiencias de las instalaciones del Excmo. municipal, Policía, Policía como por las que ocurran o sean necesarias a juicio de la Dirección del Canal por averías o por los trabajos que requiera el régimen de los servicios a obras, sin que el Ayuntamiento de Madrid tenga derecho a ninguna indemnización.

Octava.- Este convenio de suministro se celebró en virtud a todas las ofertas con el Ayuntamiento de Madrid y sujeto a las condiciones reglamentarias del abastecimiento de la red de distribución como reglamentarias de las obras que figuran en esta sucesión, y además, por tratarse de una toma en plena sucesión de conductos, el Canal de Santa II no responde de la continuidad del servicio en caso de averías o obras para trabajos de conservación; y

Novena.- La falta de cumplimiento por parte del concesionario de las condiciones enumeradas así como de su duración, y, llegado el caso, se procederá con arreglo a las disposiciones vigentes en la materia.

Una de la misma fecha que el anterior, disponiendo se devolva del emplazamiento fijado para el campo de depósitos

los de la zona de Maná de Heliana acordado en 20 de mayo último, y disponer que por la Dirección de Helianismo se establezca un nuevo lugar donde se pueda construir el campo de deportes incluído dentro de aquella zona, pero lejos alijado del terreno que anteriormente se ocupaba, por ahora que no debe situarse en un punto tan cercano a otro centro de igual naturaleza como el que actualmente existe en aquellas inmediaciones.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo de la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto aprobado por acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento de 15 de abril de 1943, para ampliar el grupo escolar Antonio Ochoa, teniendo en cuenta los informes de la Junta Municipal de Ensenanza Económica y del Arquitecto de Edificaciones Públicas, en los que se pone de manifiesto que con la ampliación proyectada sólo se alcanzará una solución transitoria, puesto que el lugar de emplazamiento que actualmente tiene dicho grupo no es adecuado, y en cambio existen otros terrenos donde podría instalarse este de una manera definitiva:

Primero. La ampliación del colegio municipal, de 15 de abril de 1943, que fue sancionada por el Ayuntamiento. Otro de igual fecha, por el que se aprobaba un proyecto de ampliación del grupo escolar Antonio Ochoa y la apropiación del terreno preciso para ello.

Segundo. Los actos sucesivos de lo referente en el expediente anterior, parte sin efecto la apropiación hecha para la finca coligada al n.º 46 de la calle de Maná de Heliana, propiedad de don Juan Aramburo, Sr. y g.



Tercero. Los por lo que se refiere al nuevo emplazamiento que en a. tiene a este grupo escolar, se piden que las gestiones precisas para ello por la Junta Municipal de Ensenanza Económica.

En consecuencia y con el voto favorable de todos los Concejales asistentes a la Sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente notados en los deliberaciones de la Comisión de Ensenanza que se incluyó en los folios que se numeraron:

Uno, adoptado en sesión de 8 de mayo último, del que se acordó no inscribirse parte, en armonía con lo informado por la Inspección de los Correos Económicos y por el Servicio Contable, en el procedimiento iniciado por D. Antonio Martín Rodríguez ante el Juzgado de primera instancia n.º 3 para la inscripción a su favor del terreno destinado a huerta en el solar denominado La Chata, por no disponer de la misma ningún por juicio para los intereses municipales.

Otro, de 8 de abril último, disponiendo se declare, en relación con la solicitud formulada ante el Juzgado de primera instancia n.º 1 de las de esta capital por doña María Gabriela y por D. Juan Felipe Requena, Sr. de donación de Villavieja para la inscripción a su favor del dominio de las parcelas de terreno sitas en las calles de San Enrique, Santa y Legua, procedentes de la finca denominada Viñedo de la Corredera de San Juan, que el Ayuntamiento no se opone a la inscripción de dominio solicitada, en vista de que la Inspección



General de los Servicios Comunes y el Servicio Contables Municipal informan que tal inscripción no se publica a los intereses municipales.

Otro de 3 del corriente, disponiendo se declare en vista de las expensas causadas por la Inspección de los Servicios Comunes y por el Servicio Contable, que el Municipio no se grave a la inscripción en el Registro de la Propiedad, de un censo de cabida de la finca n.º 21 de la calle de Segurilla, adjudicada por D. Carlos Jiménez Herrera, ya que del expediente incoado al efecto y de las absolutas informas se deduce que no existe perjuicio para los intereses municipales por tal inscripción.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se declare, en vista de las expensas causadas por la Inspección de los Servicios Comunes, y por el Servicio Contable, que el municipio no se grave a la inscripción de dominio adjudicada por D. Epifanio López, en nombre de la elevación del Ayuntamiento de Segurilla (Barrio de San y San Segurilla de Logroño), ante el Juzgado de primera instancia n.º 13 de los de esta capital con respecto a unos terrenos sitos a la calle de Fernando el Católico, n.º 21, una vez que del expediente incoado al efecto y de las expensas se deduce que no se produce perjuicio alguno para la Cooperación con la información de la finca.

Otro, de 8 de marzo último, disponiendo se asigne a la misma gratuita que de los terrenos matriculados



*J. L. M.*

de Madrid

que comprenden las calles Tronero a Cuarta y Quinta de la Zona industrial de las Delicias han al Abogado D. Francisco Rueda Rivero, responsable al poco tiempo el reconocimiento de la Cooperación por su generoso proceder, debiendo justificarse la conveniencia de la obra, cuyos gastos sean de cuenta del Ayuntamiento y pasar el expediente a la Inspección de los Servicios Comunes, ya que, no siendo posible, a cambio por el momento la totalidad de las obras de los distintos proyectos de instalación de servicios por su carácter este y no ser del Municipio los terrenos en los que se encuentran ni haber seguido los distintos propietarios el ejemplo del Sr. Rueda, aconsejando recomendar por ahora a la gestión a la de las calles frontales por el pa cificado amor, y para que al poco tiempo se manifieste por la citada Inspección General de los Servicios Comunes si el proyecto de urbanización de la zona industrial ha sufrido alguna modificación por el plan general de urbanización urbana de Madrid a atenderse al día.

Otro de la misma fecha que el anterior, aprobando de los pliegos de condiciones tanto facultativas, como económicas-administrativas, para adjudicar matras de subasta las obras de pavimentación y ampliación de la alcantarilla de la calle de Vilumbio, entre la del Marqués de Ripoll y la plaza de la Reguitería (Arguñeira), y determinar que el presupuesto de esta obra, que asciende a pesetas 1.005.367.63, sea cargo a la partida 77 del vigente presupuesto general del Excmo.

Otro, de 3 del corriente, aprobando el proyecto.

ya sancionada por la Comisión de Urbanismo de la Comisión General para la colonización urbana de Madrid y sus alrededores, previa exposición al público en sesión de 15 de diciembre del presente año, de la información de las alteraciones extensiones del pasaje terreno entre las calles de Alarcón y Marqués de Montejun, en el artículo de conservar el ancho actual de dicho pasaje de 7.25 metros, para el trazo comprendido entre la referida calle de Alarcón y la de Pedro Martínez, y el de ocho metros entre esta y la del Marqués de Montejun.

Otro de la misma fecha que el anterior, dispone de la expropiación a D. Casimiro Villanueva de la Pica, de las parcelas de terreno con vestes de edificación que miden 382,40 puestas y 253,30 metros cuadrados, necesarias para la calle y glorietas de San Bernardino, fijando en la suma de 150,125 puestas la cantidad que ha de abonarse por cada concepto, según convenias establecidos entre paritiet, con cargo al artículo en segundo en el capítulo XI, art. 2º, concepto 2º, por folio 10, del expediente presupuestario ordinario del Excmo. cuyo contenido se ha visto expresado en el momento del desamparamiento de la correspondiente escritura en la que hubiera de constar las ces cesión de dominio y la libertad de cargas de las parcelas de referencia.

Otro de la misma fecha que los anteriores, dispone de se abra a D. Miguel de la Cruz Vega el importe de una parcela de su propiedad apropiada para la



*Excmo.*

de la Calle de Alarcón, con multa a la de San Bernardino, que mide 327,60 metros cuadrados, fijando por convenio en la cantidad total de 12,270,45 puestas que se entreguen, previa el cumplimiento de los términos convenientes en este caso, se de acordar en el momento del desamparamiento de la oportuna escritura, con cargo al capítulo XI, art. 2º, concepto 2º, por folio 10 del expediente presupuestario ordinario del Excmo. debiendo haberse constar en la mencionada escritura la ces cesión de dominio y la libertad de cargas de la parcela de referencia.

En sesión y con el voto favorable de todos los Excmos. Concejales asistentes a la Sesión, fueron sancionadas las siguientes resoluciones de la Comisión Municipal Permanente reunidas en las deliberaciones de la Comisión de Urbanismo y Piedad y Piedad que se dictaron en las fechas que se mencionan:

Una, adoptada en sesión de 25 de marzo último, donde se por artículo de la ordenanza dictada por el Excmo. Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 8 de noviembre de 1920, en el número de igual naturaleza interpuso por D. Antonio Santos Martín y otros Subdelegados de Madrid, para el aumento de la Comisión Municipal Permanente, de 3 de Mayo de 1928, por el que se delega a las referidas el voluntariamente del artículo de funcionamiento de los servicios de inspección en su carácter de Inspectores de Sanidad, y por otra escritura, acordada el capitulado acordado en las sesiones relativas a dirección, organización y distribución de los servicios, así como en la referente a la forma de percepción y liquidación de los contingentes que por sus servicios les corresponde como Inspectores de



municipales, se declara el hecho de haber cesado en su  
tarea a partir de la citada sentencia desde la fecha del  
acuerdo anterior, y los que se denegaron en la misma,  
manteniéndose liquidación que directamente pertenecen los  
dijos provinciales de Sanidad en la forma contemplada  
en que previene haber distancias alguna sobre los  
mismos.

Acta de la misma fecha que el anterior, donde se  
contiene de la sentencia dictada por el Tribunal Pro-  
vincial de la Administración Interior, fecha 6 de diciem-  
bre de 1940, en el recurso de igual naturaleza interpuesto  
por D. Felipe Gómez, Conde contra el acuerdo de la  
misma Comisión Provincial de 11 de junio de 1939,  
disponiendo de su persona de licencia de apertura su-  
na tutela de ultramarinos en la calle de Francisco de  
S. y por cuya sentencia, afirmando la excepción de defecto  
legal en el modo de proponer la demanda, se abtiene el  
dictado Tribunal de entrar a conocer del fondo del asunto  
de, dejando en su consecuencia, oponer a la Comisión  
de Madrid del distrito a fin de que proceda a la res-  
tución del establecimiento en el caso de que este conti-  
nuare funcionando.

Acta de la misma fecha que los anteriores, donde se  
por orden de la sentencia dictada por el Tribunal  
Provincial de la Administración Interior, fecha 25 de  
octubre de 1940, en el recurso de igual naturaleza inter-  
puesto por D. Julián Ángel Torred, conde como gerente  
en Madrid del Excmo. Comisario Europeo (S. A.) S. de  
Ayuntamiento de Madrid municipal, de 25 de junio de 1940.

denegando de su petición de licencia de apertura  
para agencia de transportes en la calle de Macho de  
las Alas, 83; y por cuya sentencia, estimando la  
excepción de falta de personalidad alegada por el Mi-  
nisterio Fiscal, se abtiene el dictado Tribunal de cono-  
cer del fondo del asunto.

Acta de la misma fecha que los anteriores, donde se  
por orden de la sentencia dictada por el Tribunal Pro-  
vincial de la Administración Interior, fecha 12 de ene-  
ro de 1939, en el recurso de igual naturaleza interpuesto  
por D. José María Rodríguez, conde apelante de  
su esposa, Dña. Carmen María Rodríguez, conde, conve-  
niencia del acuerdo de la Comisión Municipal Provincial  
de 23 de agosto de 1938, por el que se le denegó licencia  
de apertura para oficina receptora de pasajes y garaje de  
la agencia de transportes de la calle de San Juan de  
Luz, 7; y por cuya sentencia se abtiene el dictado  
Tribunal de conocer de las excepciones de defecto legal en  
el modo de proponer la demanda y de incompetencia de  
jurisdicción alegadas por el Fiscal, así como del fondo  
del recurso, y se declara procedente la acción ejercitada  
en el mismo contra el citado acuerdo de la Comisión Mu-  
nicipal Provincial, dejando en su consecuencia, oponer  
a la Comisión de Madrid del distrito a fin de que pro-  
ceda a la inmediata clausura de la Industria en el  
caso de que ésta continuare funcionando.

Acta de la misma fecha que los anteriores, donde se  
por orden de un auto dictado por el Tribunal  
Provincial de la Administración Interior, fecha 7 de  
enero de 1939, en el recurso interpuesto ante dicho Tri-

banal por dicha Sociedad Española Fero, y otros para  
reconstrucción del arroyo municipal, de 4 de diciembre de  
1889, por el que se declararon subsistentes las licencias  
de queros, para la venta de perdidón; y por cuyo  
auto se declara la imposibilidad de la reconstrucción  
del capatzen, y se tiene por fenecido el expediente  
Recurso.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispo-  
niendo se concluya con la Administración, en ar-  
monia con lo informado por el Servicio Contabi-  
lístico, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto  
ante el Tribunal Provincial por D. José Ceballos y  
García, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Prema-  
riente, de 6 de julio de 1908, por el que se le de-  
negó licencia para establecer diez mos en la ca-  
lle del Corralillo 29 (Carabanchel Bajo); debien-  
do expedirse al Pleno del Ayuntamiento las certifi-  
caciones de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispo-  
niendo se concluya con la Administración, en armo-  
nia con lo informado por el Servicio Contabi-  
lístico, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tri-  
bunal Provincial por D. José Ceballos y García, contra el acor-  
do de la Comisión Municipal Prema-  
riente, de 13 de julio de 1908,  
por el que se le denegó licencia de apertura para es-  
tallar en una casa mos en la calle de Santa A. debien-  
do expedirse al Pleno del Ayuntamiento las certifi-  
caciones de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispo-  
niendo se concluya con la Administración, en armonia con



la informante por el Servicio Contable, en el recurso con-  
tencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial  
por D. Félix Martín Gómez contra el acuerdo de la Comisión  
Municipal Prema-  
riente, de 25 de febrero de 1908, por el que  
se le denegó licencia para instalar un estanco y una  
caja de cuide en la casa número 10 en la calle de Santa  
Aurea; debiendo expedirse al Pleno del Ayuntamiento  
las certificaciones de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispo-  
niendo se concluya con la Administración, en armo-  
nia con lo informado por el Servicio Contable, en  
el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el  
Tribunal Provincial por D. Antonio Ruiz, contra  
el acuerdo de la Comisión Municipal Prema-  
riente, de 22 de octubre último, por el que se le denegó  
licencia de apertura para fumar y fumar en la  
tercera del Canal de Quevedo; debiendo expedirse al  
Pleno del Ayuntamiento las certificaciones de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispo-  
niendo se concluya con la Administración, en ar-  
monia con lo informado por el Servicio Contable,  
en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante  
el Tribunal Provincial por D. Agapito Gómez, contra  
el acuerdo de la Comisión Municipal Prema-  
riente, de 4 de noviembre de 1908, por el que se le de-  
negó licencia de apertura para taller de carpintería en  
la calle de Callesnora; debiendo expedirse al Pleno  
del Ayuntamiento las certificaciones de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispo-

mundo se compare con la Administración, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Emilio Chico Morcillo contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 6 de Mayo de 1920, por el que se le dispuso la ampliación de dos arcos en el estable sito en la calle de Espinosa Carrascosa, 10 (Chamartín), habiendo librado al Procurador consistorial las correspondientes de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispuso se compare con la Administración, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se sigue en el juzgado de primera instancia n.º 16, por desobediencia, contra don Juan José María de la Cruz dueño del establecimiento de lechería sito en la calle de Eubatolet, 2, habiendo librado al Procurador consistorial las correspondientes de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispuso se compare con la Administración en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Narciso Fernández Goz que contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente relativo a la apertura de una carpentería en la calle de Santa Efigenia 11, habiendo librado al Procurador consistorial las correspondientes de precepto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispuso no comparecer con la Administración, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso



en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Gabriel Millán Olvera contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 18 de septiembre de 1920 por el que se le dispuso licencia para ampliación de taller de zapateros en la calle de Matuteña Grande, 16.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispuso no comparecer con la Administración en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Amador Barrio contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 4 de noviembre del presente año, por el que se dispuso licencia de apertura para tienda de ultramarinos en la calle del Río y Vuelta Mayor, 21.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispuso no comparecer con la Administración, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Valentin Matos contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 de septiembre del presente año, por el que se dispuso licencia para industria de venta de magnumaria y velorios en la calle del Marqués de Villaverde, 4.

Otra de la misma fecha que las anteriores, dispuso que, con remisión de los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento de 28 de enero y 2 de febrero de 1920, respectivamente, se siguiera tramitando las licencias de apertura con arreglo a las normas aprobadas por el Ayuntamiento.

la Mesa en su sesión de 1 de junio de 1948.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, adoptado en sesión de 26 de abril último, supleniendo de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Beneficencia y Sanidad, en materia de haber instituido y nombrado al Ayuntamiento de Madrid a Esteban Sáenz, Quintanar heredero universal de todos sus bienes, de muebles y inmuebles, que en su testamento dicha herencia a beneficio de inventario, y conste en acta el acuerdo de la Corporación por sergo, para que sea de fecho nombrado por el Sr. Decano del Servicio de tramitación un título del mismo para que intervenga en los expedientes preliminares de dicha herencia y en cuantos se produjeran hasta su terminación y, al fin, cuando, dando cuenta de ello a la Corporación para que se acuerde definitivamente lo procediente respecto al caso, y sancionado sin discusión el presente acuerdo, el Sr. Presidente dice que, en su momento oportuno, en la Comisión Permanente se dio cuenta de este asunto y se hizo constar en acta, y después la Presidencia, y así lo repite, que se hicieron lo mismo en el Mesas, el Ayuntamiento de la Corporación como testamento a la memoria del Sr. Sáenz Quintanar, y el Ayuntamiento de Mesas, así lo acordó.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sr. Concejalistas asistentes a la Sesión fueron acordados las siguientes resoluciones de la Comisión Municipal Permanente reunidas en las deliberaciones de la



Comisión de Gobierno Interior y General que se incluyó en las felicitaciones que se mandaron.

Después, adoptado en sesión de 18 de marzo último, dispuso mandado instituir parte como equivalente de la Comisión Interior, en armonía con lo informado por la Comisión Jurídica, en el mismo contexto administrativo correspondiente ante el Tribunal Provincial por D. Santiago Arriaga Albalá y por D. Julio Góngol Marín, Recaudadores de Mesas, contra el acuerdo de la Alcaldía Presidencia, fecha 12 de noviembre del presente año, desestimando de su petición de aumento de sueldo en forma contradictoria al de los Colegiales y demás personal del Servicio de Mesas.

Después, de la misma fecha que el anterior, dispuso de instituir parte como equivalente de la Comisión Interior, en armonía con lo informado por la Comisión Jurídica, en el mismo contexto administrativo correspondiente ante el Tribunal Provincial por D. Esteban de la Fuente de la Vega, contra el aumento municipal, de 25 de mayo del presente año, por el que se aprobó el reglamento de la Delegación de Rentas y Empleos municipales.

Después, de la misma fecha que las anteriores, dispuso mandado instituir parte como equivalente de la Administración, en armonía con lo informado por la Comisión Jurídica en el mismo contexto administrativo correspondiente ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Ruiz Algado y don Esteban Sáenz, Recaudadores de los Servicios Sociales de la Alcaldía e Injerencia contra el acuerdo del Ayuntamiento de Mesas, de

30 de marzo del pasado año, por el que se aprobó el replanteamiento de dichos servicios.

Otra de la misma fecha que las anteriores, disponiendo de instancia parte como conguarante con la administración, en armonía con la informada por la Abadía Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Esteban Chacón y otros Petaluneros contra el acuerdo municipal, de 3 de abril del pasado año, por el que se determinaron los derechos correspondientes como funcionarios de este Ayuntamiento de un Ayuntamiento y de un aparcerías parcelarias del mencionado Ayuntamiento de Carabanchel Bajo.

Otra, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo de instancia parte como conguarante con la administración, en armonía con la informada por la Abadía Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan Manuel Aznar, Abad, contra el acuerdo municipal, de 21 de diciembre del pasado año, por el que se le denegó el derecho al percibo de las haberes parcos correspondientes a las cecas años anteriores a la fecha en que solicitó su rehabilitación en posesión de jubilación.

Otra, de 23 de marzo último, disponiendo de instancia parte como conguarante con la administración, en armonía con la informada por el Servicio Contencioso, en el recurso que bajo el número 107 de 1929 se formula en el Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, interpuesto ante el



*J. Martín*

misma por D. José Martín García y otros, funcionarios de los Cuerpos Económico-administrativos de Secretaría y de Intervención contra el acuerdo, de 25 de febrero de 1929, que desvirtúa un percibo de que el aumento de 1.000 pesetas en el sueldo anual concedido a los funcionarios de los citados Cuerpos con efectos desde el 1 de enero de 1929 se reflejase en las correspondientes nóminas con anterioridad a esa fecha.

Otra, de la misma fecha que la anterior, disponiendo de instancia parte como conguarante con la administración, en el recurso que bajo el n.º 11 de 1930 se formula en el Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, interpuesto ante el mismo por D. José Losa Martínez y otros dos funcionarios más del Cuerpo Económico-administrativo de Intervención contra el acuerdo, de 1 de diciembre de 1929, por el que se recurrió un aumento a los recurrentes, por lo que se refiere a la cantidad de dicho aumento.

Otra, de 29 de marzo último, disponiendo de instancia parte como conguarante con la administración, en armonía con la informada por la Abadía Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Esteban Chacón y otros contra el acuerdo municipal de 6 de agosto de 1928, por el que se le denegó el derecho a seguir agiéndose por la legislación aplicable a los compañeros de los Cuerpos Económico de Dependientes de Administración local.

Otra, de 3 de abril último, disponiendo de instancia parte, como conguarante con la administración, de



conformidad con lo informado por el Servicio Contable, en el número que bajo el n.º 21 de 1930 se formula en el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo interpuesto ante el mismo por D. Carlos Ruiz González, y otros funcionarios de Estadística contra el decreto de la Ilustre Audiencia Provincial de 1.º de diciembre de 1929 por el que se les denegó el correspondiente curso de salarios administrativos y que se les asignase el haber anual de 8.000 pesetas anuales.

Otra de 26 de abril último, disponiendo no obstante parte como correspondiente de la Administración Municipal de lo informado por la Ilustre Junta, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Pedro Clemente Calvo y otros funcionarios técnicos-administrativos de Secretaría y de Intervención contra los acuerdos municipales de 30 de diciembre del pasado año por los que se aprobaron las clasificaciones correspondientes a los funcionarios procedentes del nacionalizado (Ayuntamiento de Chamartín de la Real D. José Caldeira, Santiago Molina) y D. Francisco Carlos Blasco.

Otra de la misma fecha que el anterior, disponiendo no obstante parte como correspondiente de la Administración Municipal de lo informado por la Ilustre Junta, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el grupo del Servicio de Limpieza, D. Julio Lamas Rodríguez, contra la resolución del anterior Delegado de la Ilustre en dicho Servicio por la que se le impuso la sanción de dos días de suspensión de empleo

y jornal.

Otra de 21 de abril último, disponiendo no obstante parte como correspondiente de la Administración Municipal de lo informado por la Ilustre Junta, en el recurso interpuesto ante el Tribunal Provincial de lo Contencioso-Administrativo por D. Santiago Barrios Izquierdo contra el decreto de la Ilustre Audiencia Provincial de 13 de enero del corriente año, por el que se denegó su petición de ser nombrado Jefe de la Beneficencia Municipal.

Otra de la misma fecha que el anterior disponiendo no obstante parte en armonía con lo informado por el Servicio Contable para sin renunciar por ello a la indemnización que pueda corresponder al Ayuntamiento, en el número que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 3 de lo de esta ciudad contra Felipe Giviera Estévez por huída de la no en la Casa de Campo.

Otra de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no obstante parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contable para sin renunciar por ello a la indemnización que pueda corresponder al Ayuntamiento, en el número que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 6 de lo de esta capital contra Manuel Simón Gómez, por robo de una fuente en el Parque del Retiro.

Otra de 20 de marzo último disponiendo no obstante parte, en conformidad con lo informado por el Servicio Contable, para sin renunciar por ello a la indemnización que pudiera corresponder al Ayuntamiento, en el

*de la Real D.*





sumario que con el n.º 37 de 1899 se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 4 de las de esta capital, contra D. Juan García Sainza, y otro por fuero de Chapas e hijos de las destinadas a pagar los registros de las de anticuallas en diversas calles.

Otra de 23 de marzo último, disponiendo no mostrar parte de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, por sin recurrir por ello a la indemnización que pueda corresponder a la Corporación, en el sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción n.º 9 de las de esta capital, por imputación, como consecuencia de la que resulte con los propietarios la matriculación n.º 35, marca Sambrera, propiedad del Ayuntamiento.

Otra de 13 de marzo último, disponiendo no mostrar parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso en el sumario que se sigue en el Juzgado de primera instancia e Instrucción n.º 17, por daños causados en una finca colindante del trayecto existente en la zona de San Jerónimo, adyacente a la calle del Puercos de Caba y frente al hotel Salice, como consecuencia del hecho de un automóvil, propiedad de D. Alfredo Rindellau y el tranvía n.º 539, y cuyos daños han sido liquidados en 1.025 pesetas, pero sin recurrir por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento.

Otra, de la misma fecha que la anterior, disponiendo no mostrar parte, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, por sin recurrir por ello a la indemnización que en su día pueda correspon-

der al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Juzgado municipal n.º 1 por daños ocasionados en una finca sita en la Casa de Campo, en el lugar conocido por Rodajo, en el que aparecen como autor D. José Rijo Gargallo, y cuyos daños han sido liquidados en la cantidad de 25 pesetas.

Otra de 8 de marzo último, disponiendo no mostrar se parte como correspondiente de la indemnización, en armonía con lo informado por el Servicio Contencioso, en el sumario que se instruye en el Juzgado de Primera Instancia sobre lesiones producidas a D. Jesús Díaz García, por el choque del camión de este municipio matriculado N.º 67112 y el de propiedad particular 3.57402, sin que ello suponga renuncia alguna a la indemnización que en su caso pudiera corresponder al Ayuntamiento.

Otra de 3 de abril último, disponiendo se transcriba el inventar de rentas del Servicio de Limpieza D. Francisco Rodríguez, Sandoval, en cumplimiento de sentencia del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 20 de octubre de 1909, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el aludido funcionario, y por la que se declara el exceso del canon sobre a que se le asigna el crédito anual de 8.000 pesetas anuales, el crédito anual, con gastos de la fecha de la segunda sentencia de 15.079 23 pesetas, resultante de agregar al mencionado canon el importe de las multas que tiene cumplidas; debiendo pertenecer por la subvención la primera liquidación para el abono al intervalo de los años que por



diferencias entre la citada fecha de correspondencia.

Orden de 15 de marzo último, disponiendo se den a 12.000 pesetas anuales, con folios a partir del 1.º de mayo de la vigencia del presupuesto para el presente ejercicio, y salvo lo que se acuerde a la aprobación del mismo, la gratificación de mando del cuerpo de jefes del Servicio de Asistencia Social, que hace la labor a él encomendada, aunque le obliga a un trabajo intenso, no tiene la complejidad de la de los jefes de Sección.

Orden de 23 de marzo último, disponiendo: en armonía con lo informado por la Sección de Cuentas Sociales que los productores del Ayuntamiento que ingresan en sociedades y cuyos plazos le dan con cargo a los fondos municipales, tienen derecho al percibo de los cuarenta pesetas enteras y veinte milésimas que dentro de cada ejercicio económico concede la Corporación municipal en caso de enfermedad, siempre que dichas producciones se hallen en proceso de realización de carácter permanente o eventual, por lo menos los años de servicios sean continuos.

Orden de 26 de abril último, disponiendo la adopción de conformidad con la propuesta por la Diputación Provincial de la Comisión, de los acuerdos que a su instancia se expresan, en cuanto a la asignación de dotas a los Médicos de la Beneficencia Municipal a los que se encomienda el reconocimiento de los enfermos a operarios y auxiliares:

Primero. Ampliar las normas aprobadas por el Ayuntamiento de Madrid

la asignación de dotas a los representantes de los Colegios profesionales de operarios y auxiliares para la provisión de plazas de funcionarios a dichos municipios, en el sentido de conceder los de 12 pesetas por cada operario que reconocen a los médicos de la Beneficencia Municipal a quienes se encomienda el cuidado de tal centro; y

Segundo. Las Secciones de los Colegios profesionales darán una certificación, con el visto bueno de los Colegiados, en la que constará el número de afiliados, dos entendidos por cada facultativo, la cual será emitida, por conducto de la Alcaldía Provincial a la Comisión de Gobierno Político y Personal.

Orden de la misma fecha que el anterior, aprueba lo en los términos que se consignaron a continuación y de conformidad con algunas ligeras modificaciones, en la propuesta por la Sección General, las normas que han de regir el disfrute de vacaciones por el personal municipal.

Primera. El personal de haber de este Ayuntamiento que no tenga regulada este derecho en sus reglamentos respectivos disfrutará anualmente de treinta días naturales de vacaciones, con inclusión de los festivos que caigan sobre ellos, con goce íntegro de su sueldo.

Segunda. Se permite para ello su goce durante los meses de junio a septiembre, inclusive, sin que en ningún momento pueda la vacacionalidad en uso de él más de la cuarta parte del personal asignado a cada Sección o Sección.

se establecieron las leyes correspondientes por las Juntas respectivas, que, a ser posible, la hacen de acuerdo con las peticiones de los interesados.

En caso de ser cubiertas excepcionales, y en aquellas dependencias en que las necesidades del servicio impidiesen la concesión de dichos permisos en las veces respectivas, podrán concederse en la época que, a juicio de la Jefe de la Dependencia, resulte mas propicia.

Contra dichos permisos se otorgaban del la Secretaría general por el jefe, que deberá ir informado por el Jefe del establecimiento, y no serán prorrogables, por ningún concepto, incurriendo, aquellos que a su término no se reintegren a su puesto, en falta, que le reanuda inmediatamente con sancionada con la pérdida de los haberes correspondientes a los días en que su ausencia haya consistido del permiso concedido, sin perjuicio de la inasistencia del agente en concepto de irresponsabilidad, si se considerara procedente.

Quarta. Las que durante el permiso se hallen sin fuera de Madrid deberán dar a conocer su reincidencia en todo momento, al objeto de poder reintegrarse para su trabajo inmediatamente al ser en la parte necesaria, y

Quinta. El presente podrá ser anulado o modificarse en cualquier momento, si se considera conveniente.

Des. de 3 del corriente, disponiendo la adopción del acuerdo que a continuación se expresa, visto el



*F. L. M.*

informe emitido por la provincia, remitiendo para esta dar la posibilidad de constituir el Municipio de Obreros de este Ayuntamiento con respecto a la edad legal de ingreso, hasta para el personal de haber como el de jornal.

El límite máximo de edad para el ingreso del personal de haber como el de jornal, en todos los Servicios municipales en los que en sus reglamentos no se establece una inferior con el de cincuenta años. Los Jefes de los Servicios no darán posesión a los mandantes, sin que antes demuestren haber acreditado ante el Regimiento de Personal, mediante presentación del certificado del Registro Civil, hallarse dentro de la edad señalada, y haber sido sometidos a reconocimiento facultativo que haya resultado favorable.

Dichos reconocimientos deberán efectuarse con la correspondencia, y consistirán por lo menos, en exploración general médica, quimérica y radiográfica sin perjuicio de los especiales que se consideren precisos en cada caso.

Des. de 8 de marzo último, disponiendo se solicitó del Ministerio de la Gobernación, vista la comunicación cursada por el Jefe de Ejecuciones del Tribunal Especial de Represión de la masonería y del crimen por la intervención necesaria para proceder a la suspensión del expediente de separación del funcionario no funcionario administrativo de Gobernación, sustituido, D. Eugenio Riancho Benítez, ya que ha sido inhabilitado de la posesión de posesión de libertad que le quedaba por cumplir, y que la de inhabilitación



para el desempeño de cualquier cargo del Estado y Corporaciones oficiales o públicas, que sobre el presente, ha quedado reducida en su alcance tan solo a cargos públicos y sindicales.

Uno de 3 del conculado, disponiendo la adopción del acuerdo que a continuación se expresa por expresar la Comisión, disolviendo del "porcentaje" especial de personal del Ayuntamiento, y con motivo de la renuncia de su expediente, que no ha sido por a modificar la sanción que como consecuencia de aquel expediente de depuración fue impuesta al Sr. D. Juan Bernarte.

Mantener la sanción de destitución que fue impuesta al Sr. D. Juan Bernarte por las por acuerdo plenario de 1 de junio de 1943, como consecuencia de su expediente de depuración, una vez que de lo actuado después de ser resuelto dicho expediente no resultan descubiertas las causas que motivaron la referida sanción.

En discusión y con el voto favorable de todas las Cds. Concejales asistentes a la Sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal, coincidiendo en los dictámenes de la Comisión de Cultura que se incluya en las fechas que se me comencen:

Uno, adoptado en sesión de 15 de marzo último, disponiendo se conceda la Medalla de Madrid a un categoría de plaza, al funcionario técnico Sr. D. José Ortiz de Sotillo, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. D. Vicente de

*J. M. H.*

al Sr. D. Mariano (Hijos de Luis) en sesión de 22 de febrero último, con motivo de la publicación, por parte de dicho funcionario, y teniendo en cuenta su condición de Sucesor de las Señoras de Encarnación de Albaladejo y las relevantes contribuciones de caridad y posibilidad de que ha sido ministro durante sus dilatadas años de servicios al Ayuntamiento, así como sus altas honorarias, puestas altamente de manifiesto en su colaboración en las periódicas fiestas y en revistas como el "Blanco y Negro", y en las numerosas obras de teatro a su pluma.

Uno, de 3 de abril último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, con objeto de dar al saber real y al adelanto del Archivo de la Villa, una vez tratadas las importantes reformas de repatriación que recientemente se han llevado a cabo en aquel edificio, del mobiliario que correspondiendo a las condiciones históricas y artísticas de dichos locales, y obteniendo que ha sido para garantía de la adquisición el pertinente informe técnico y artístico del Sr. Comandante general del Ejército artístico nacional respecto a los muebles y objetos que se le propusieron por el Sr. Arqueólogo municipal, y teniendo en cuenta que la utilidad de esta adquisición de objetos y muebles de determinada época y carácter conlleva la posibilidad de llevarlos a cabo mediante subasta o remate.

En consecuencia, el Sr. D. Juan Bernarte, para adquisición de los efectos y mobiliario antiguo que figuran en la relación sujeta al expediente,

destinados al ornato del salón real y del antecorral  
del Archivo de Villa

Segundo. Que este gasto sea cargo al crédito con  
ingreso en el cap.<sup>o</sup> X, partida 573, del vigente plan  
puesto de conformidad con lo informado por la Inter  
provincia Municipal.

Excmo. Que esta adquisición se arregle de su-  
basta o concurso, por considerarse comprendido en lo  
determinado en el parrafo 2º del artº 125 de la vigente  
ley Municipal: y

Cuarto.- Que se autorice al señor Archivero de Villa para dar cumplimiento a los anteriores acuerdos.

La disusion fue sancionada en acuerdo de la Comision Municipal Permanente, adaptada en sesion de 31 de abril ultimo, aprobada de conformidad con la propuesta por la Comision de Deportes y Fiestas de las bases que a continuacion se expresan, para el efecto de incorporarse, en los dos apartes que en las mismas se indican, que se ha de edificar, como en sus anteriores, estos comerciantes e industriales de la capital durante el proximo mes de mayo, con ocasion de las fiestas de San Simón Labrador.

Primera.- El Ayuntamiento de Madrid abre un curso entre comerciantes e industriales de la capital que prevalece al adorno de sus carpas con ocasión de la festividad de San Andrés Labrador.

*Agenda.*—El adorno de los escaparates cuyos dueños o inquilinos quieren tomar parte en el concurso deberá quedar totalmente instalado en la mañana del sábado día 6 de mayo, y permanecer





prevenciones a levantar la correspondiente acta del folio, y disponiendo a continuación las prevenciones en el taller y gallineros a las establecimientos prevenciones.

A propuesta de la Inspección, fue retirado para mayor estudio de la Comisión el dictamen propuesto de la aprobación del programa, y de los gastos que su realización supone de los fondos de San Indio.

En discusión fue sancionando el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente adoptado en sesión de 29 de marzo último, disponiendo de acuerdo con lo informado por el señor Inspector Jefe de los Asilos de Obreros, que las normas aprobadas en sesión de 10 de mayo de 1906 para la cañon de puntos en los mercados de distrito, cuyas normas figuraron consignadas en acta de aquella sesión, se amplían a los denominados de paramentos o bancales.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores concejales asistentes a la sesión fueron sancionando los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recibidos en los dictámenes de la Comisión de Estudios y de que se incluyan en las fechas que se mencionan:

Uno, acordado en sesión de 29 de marzo último, disponiendo la atención de los acuerdos que a continuación se exponen, vista la petición de 125 impugnaciones de Renta formulada por la Jefatura del Cuerpo de Policía Urbana en defecto al personal que compone su plantilla.

Otro, que la adquisición de 165 impugnaciones de Renta en defecto al personal del Cuerpo de Policía Urbana se considere comprendida en la facultad conferida en el

apartado tercero del artículo 123 de la vigente ley Municipal, y por tanto, se eleva a sede máxima el número de concursos públicos atendiendo así la propuesta hecha por Dirección de Hogares.

Otro, que por encontrarse de toda suficiencia se aprueben los pliegos de condiciones, facultades y condiciones administrativas que han de regir en dicho concurso.

Otro, que la propuesta de adjudicación de dicha licitación, una vez verificada, se eleva por la Comisión de Hogares, y

Otro, que el gasto de 67,200 pesetas a que puede ascender esta adquisición sea cargo a la consignación figurada para estas atenciones en el capítulo 3.º art. 2.º concepto 7.º partida 66 del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se exponen, vista la petición formulada por la Comisión Intervención de Rentas solicitando el suministro de una máquina calculadora eléctrica destinada al Regimiento de Pasividad.

Otro, que la adquisición de una máquina calculadora eléctrica destinada al Regimiento de Pasividad se considere comprendida entre las atenciones previstas en el apartado 3.º del art. 123 de la vigente ley municipal, dada su imprescindible necesidad y extraordinaria urgencia, encontrándose suficiente a los efectos interesados en el artículo 126 del mismo cuerpo



legal, el informe emitido por el señor Administrador de Rentas haciendo constar las circunstancias por las cuales debe eximirse del trámite de licitación pública dicha adquisición, y por tanto verificarse por vía directa. Segunda. Que se adquiere de la casa "Estimble" una máquina calculadora marca "Farrat", modelo "Ea", en el precio de 51.000 pesetas, por ser su oferta, entre las recibidas por el Servicio de Rentas, la más conveniente para los intereses municipales; y

Tercera. Que el gasto de 51.000 pesetas a que se da origen esta adquisición sea cargo a la consignación figurada para estos atenciones en el capítulo 11, art. 1.º concepto 1.º, partida 176 del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

Por lo 3.º del artículo, disponiendo la adquisición de los acuerdos que a continuación se expresan, entre los pliegos de condiciones facultativas y económicas ministeriales relacionados a efecto de la celebración de un concurso público, por considerar que concurren las circunstancias previstas en el apartado tercero del artículo 1.º3 de la vigente ley Municipal.

Segunda. Que se aprueben los pliegos de condiciones facultativas y económicas ministeriales relacionados al efecto; y

Tercera. Que el gasto aproximado de 51.000 pesetas a que puede ascender esta adquisición sea cargo a la consignación figurada en el capítulo 11, art. 2.º concepto 1.º, partida 11, del

gasto presupuestado, de acuerdo con lo informado por la Intervención de Rentas.

Por lo 4.º del mismo artículo, que el anterior disponiendo la adquisición de los acuerdos que a continuación se expresan, entre los pliegos de condiciones facultativas y económicas ministeriales relacionados al efecto de la celebración de un concurso público para la adquisición de 1.000 uniformes, 1.500 sahumeros blancos y 1800 pares de guantes blancos con destino al personal de Policía Urbana, y teniendo en cuenta que por el mismo señor Excmo. Ilustre Delegado del Servicio se ha convenido la conveniencia de que los guantes que hayan de adquirirse sean de hilo y no de goma, según se interesa por la Jefatura de aquel Cuerpo, por considerarse mucho más prácticos y duraderos en todos los conceptos;

Quarta. Que la adquisición de 1.000 uniformes y 1.500 sahumeros con destino al personal del Cuerpo de Policía Urbana se emplace mediante el trámite de concurso público, por considerar que concurren las circunstancias previstas en el apartado tercero del artículo 1.º3 de la vigente ley Municipal, bien entendido que dicho concurso tendrá por objeto, en cuanto a los 1.000 uniformes, su confección exclusivamente, puesto que la tela azul será suministrada por el propio.

Segunda. Que se aprueben, por haberlos de conformidad, los pliegos de condiciones facultativas y económicas ministeriales relacionados al efecto.

Tercera. Que los 1.000 pares de guantes se ad-

quieren de hilo, en lugar de gamuza, facilitando al Servicio de Logis para que, por vía de petición de oficio a casas confeccionadoras especializadas, entreguen los expresados quantos.

Cuarta. Que en el caso de que el Servicio de las ptes por las actuales dificultades en la adquisición se estancara, no pudiere suministrar la tela necesaria para la confección de los uniformes azules, se entienda comprendidos en el convenio la confección y la tela de los expresados uniformes, en cuyo caso el gasto aproximado de 1.600.000 pta. a que puede ascender la adquisición total con cargo a la ren. presupuestada en el cap. III. art. 1.º, concepto 1.º partida 66.ª del vigente presupuesto, de acuerdo con la información por la Intervención de Hechos y Cuanto. Que por la Jefatura del Cuerpo de A. lina Urbana se vigile el cumplimiento del convenio se en cuanto a suministro de uniformes y sábanas blancas, a fin de que no se demore ni dilate, conforme a lo determinado en el pliego de condiciones facultativas.

Otra de 29 de marzo último, disponiendo la adopción de los aumentos que a continuación se expresan, más la petición formulada por el Servicio de Limpieza interviniendo el suministro de 2.200 uniformes de verano con destino al personal de dicho Servicio:

Primera. Que el pedido de 2.200 uniformes de verano formulado por el Servicio de Limpieza para su utilización en la próxima temporada estival, se pague en a 1466 ya que los restantes 234 serán entregados



dos por la anterior contrato, a cuya confección no ha podido proceder hasta ahora por no disponer el Servicio de Logis del tipo indicado.

Segunda. Que la confección de los indicados 1466 uniformes de verano se considere comprendida, por su necesidad y urgencia, en la excepción prevista en el apartado tercero del art. 126 de la vigente ley Municipal, y por tanto se la califica del título de la citada pública, una vez que concurra en el caso las circunstancias de excepción, según figuran en el informe emitido por el Jefe del Servicio de Limpieza, y que se califica suficiente a los efectos determinantes en el art. 126 del mismo cuerpo legal.

Tercera. Que como resultado de las gestiones obtenidas por el Servicio de Logis, a cualquier esta confección en la forma siguiente: por entender es la más conveniente para los intereses municipales.

1) A 2 Desechables (blancos). 84 uniformes con puños de americana cruzada, chaleco y pantalón, para jefes; 19 uniformes, compuestos de guerrero y pantalón, confeccionados a medida, y 1261 también compuestos de guerrero y pantalón, por tallas, en el precio total de 54.109 pesetas, de donde entregar Logis 8.373,70 metros de tela de color gris para su confección.

3) A la firma Rojas de Espinosa Muecas, 1466 gorras para el citado personal y con las distinciones correspondientes a cada uno de los asueros de las mismas, en el precio total de 17.265,81 pta. de donde entregar Logis 581,16 metros de tela.





tejido para su confección.

Quinto. Que el gasto de 71,574.81 pesos se  
que acredite la suficiencia del restaurant con  
a la consecuencia figurada en el cap.º VII, art.º 2.  
concepto 6.º, partida 25.ª del vigente presupuesto  
se armonice con lo informado por la Inten-  
ción de Billa.

Quinto.- Que el total de los \$254.86 metros de tela diester que se emplea para esta confección sea cargo a la consignación que se determine por la Intervención: 9

*Santa. Que se fuede a la Alcadia, para  
lincia, para disponer el cumplimiento de los pa-  
rtes de su oficio, Santa su virginidad, sin por-  
se de dar posteriormente cuenta de ello en un  
bando (Voto para su recepción sancion).*

En discusión y con el voto favorable de lo  
de los Srs. Concejales asistentes a la Sesión, fu-  
ron sancionados los siguientes acuerdos de la  
Comisión Municipal Permanente recibidos en los  
dictámenes de la Junta Municipal de Primera  
Economía que se indican en los folios que se  
mencionan:

Después alquilado en sesión de 13 de abril último, disponiendo no obstante parte en armonía con informado por el Servicio Embalsamador, pero sin re-  
nunciar por ello a la indemnización que en su  
la pueda corresponder al Ayuntamiento en el  
sumario que se tramita en el Juzgado de 1.<sup>o</sup> Ayuntamiento  
trácese n.º 9 en virtud de denuncia formulada

por la Junta del Grupo social Andrés Bello, por sustitución de varios artículos y otros efectos pertenecientes al indicado grupo, que han sido valorados en la cantidad de 718 pesetas.

Una de 3 del presente, de pasante no instruido por  
la de uniformidad con la informada por el Sr. Jefe In-  
terino Municipal, en el sumario que a seguir en el  
cuaderno de Instruccion N.º 4 de la lista de esta capital,  
por falta de cubra de plomo en el edificio muni-  
cipal de las Escuelas Parias, sitas en la calle de  
Trincheras i Patiguera; para que por ello se  
anuncie la disposicion a la indemnizacion que  
en su dia pudiera corresponderle, a cuyo efecto  
apropia la cantidad de pesos \$ 180 importe  
de los fines mudos.

Uno de la misma fecha que el anterior, hizo  
ciendo de conformidad con el informe del Sr. Jefe  
Intendencia Municipal, que se giraron por la época  
necios los correspondientes acciones de distracción, ce-  
pudiendo el Sr. Jefe los documentos que procedían  
contra la casa de "Defensa Campa, Bencosme rural  
poblada, que, no obstante haber estado en el  
tercer orden y haberse exigido el pago de la  
vivienda según a la vivienda ubicada en la finca  
n.º 1 de la calle de "Pinar, continua ocupada  
indistintamente, aun cuando la nueva "Defensa  
Intendencia a sustituirla, y con objeto de poder uti-  
lizar dicha vivienda, se ha ofrecido y ella ha  
aceptado la suma particular.

Adición

**Acuerdos al despacho de oficio.**

Se da cuenta de un acuerdo de la Ilustre Pro-  
videncia en el que, como consecuencia de las deligen-  
cias practicadas en el expediente instruido por su  
autoridad en aclaramiento de determinados in-  
gularidades observadas en el servicio de regencia en  
favor de colonos, al parecer imputados a los  
temporeros, fijos afijos a la Lección de Estudios.  
D. Victoria Clara María, D. Mariano Borrado Martín, D. Alonso López Rodríguez, y  
don Emilio Leguineche López, y de cuyas deligen-  
cias se desprende que el primero no aparece en  
cuenta en responsabilidad alguna, que a los dos  
siguientes tampoco cabe imputarles ninguna ac-  
tuación responsable por su actuación como temp-  
oreros desde el momento en que, adelantada la rena-  
cia de sus cuerpos, quedaron de manera automática  
dependientes del carácter oficial por el que se les as-  
igna el procedimiento, y que de las hechos impu-  
tados al último quedan deducidos responsabilidades  
graves que tal vez deben sancionarse con la dis-  
tinción del cargo, prepare las siguientes resoluciones.

Primera: Que el Ayuntamiento acuerde sus-  
pender este procedimiento en cuanto remanece al  
temporero D. Victoria Clara María, y a los  
se temporeros D. Mariano Borrado Martín y don  
Alonso López Rodríguez; y.

Segunda: Que asimismo acuerde la ampli-  
ción de este expediente con la apertura de los  
de instrucción, por si procediera esta, contra



temporero D. Emilio Leguineche López, y que a tal  
fin dirija al Concejal D. Luis Pérez Hernández,  
para que, por delegación del Ayuntamiento, y co-  
mo instructor, le informe con la demora a que hubiere  
lugar.

Y el Ayuntamiento Pasa a serlo por una  
minuta la precedente propuesta de la Ilustre  
Providencia, y dirija para instrucción del expediente  
de que se trata a D. Luis Pérez Hernández.

En discusión y con el voto favorable de todos  
los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron  
sancionados los siguientes acuerdos de la Comi-  
sión Municipal: Permanente reunidos en los asun-  
tos de oficio que se indican en las fechas que se  
mencionan:

Que, adelantado en sesión de esta misma fecha,  
diósele por entrada de una comunicación del Excmo.  
Sr. Gobernador civil de la provincia fecha 13 del mes  
de mayo de abril, trasladando una resolución del Minis-  
terio de la Gobernación de 3 del mismo mes, por la  
que, vista en revisión el expediente de depuración  
del funcionario funcionario administrativo D. Juan José Rodríguez,  
se confirma la sanción impuesta al dicho  
funcionario de postergación por 4 años e inhabi-  
lilitación para el desempeño de puestos de confianza  
y confianza.

Que a la misma fecha que el anterior diósele  
por entrada de una comunicación de la Comisión  
General para la Colonización Urbana de Madrid y  
sus alcaldes, fecha 23 del pasado mes de abril,

*Excmo. Sr. D. Juan José Rodríguez*



participando que, con desistimiento de las reclamaciones formuladas por D. Luis Díez, (cual, en representación de Constructores Civil (S.L.) y por D. Carlos de Matos, en nombre de Arquitectos y Obras (S.A.) la Comisión de Urbanismo de dicha Comisión, en sesión celebrada el día 20 del referido mes de abril, confirma el acuerdo municipal, de 5 de diciembre de 1947, aprobándose del proyecto de ensanchamiento de la calle de Jorge Juan en el trazo comprendido entre las de Arqueología y De Esparta, con el fin de que tenga mayor anchura, la nueva finca de Matos y Embios.

Otra de la misma fecha que las anteriores, también por orden de una comunicación de la Comisión General para la Urbanización urbana de Madrid y sus alrededores, fecha 25 del pasado mes de abril, participando que la Comisión de Urbanismo de dicha Comisión, cumpliendo el informe de la Dirección técnica con motivo del expediente instruido a instancia de D. Luis Gabriel Sánchez interviene también para llevar a cabo obras de ampliación de una plaza en la finca n.º 31 de la Casaca de la Puerta del Sol, acordó, en sesión del día 20 del referido mes de abril, aprobar la redacción de alineaciones del trazado establecido en el plan general para la indicada finca en la forma que figura en el plano anexo al expediente, concurriéndose la nueva calle de seis metros, en lugar de la ampliación de ocho metros que se proyectaba en aquel plan general.

de ordenación.

Otra de la misma fecha que las anteriores, también por orden de una comunicación del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 26 de marzo del corriente año dictada en el marco de plena jurisdicción interpuesta ante dicha instancia por D. Santiago Sotomayor Alvarado, en concepto de Director general de la Compañía mercantil "La Realidad (S.A.), la Solicitud que, contra el acuerdo de la Realidad Insulana, fecha 8 de julio de 1948, por el que se denegó la solicitud de licencia para tener la finca n.º 31 de la calle de las Fajoneras y 1 de la plaza del Rey; y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada in iure por el Ministerio Fiscal, y por la representación de la parte condeputada, se abstiene el indicado Tribunal de conocer de toda otra excepción y del fondo del asunto.

Otra de la misma fecha que las anteriores, aprobada por dos decretos de la Realidad Insulana, fecha 8 del corriente mes, en los que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de otras tantas resoluciones del Tribunal provincial de la Contencioso-administrativa dictadas en los recursos interpuestos ante el mismo por la Compañía Eléctrica Realidad contra fallos del Contencioso-administrativo de la Provincia de 8 de febrero de 1949 desestimando de sus reclamaciones ante este último Tribunal sobre instalación de dos centros subterráneos de transformación, uno en la calle del Conde de Penol-

er y otro en la de Extradición, y por cuyos sentencias desestimando las demandas formuladas por el Procurador D. Luis de Peña Chazabal, en fechas 11 y 31 de octubre del referido año 1907, respectivamente en nombre de la citada Compañía y con ellas los recursos de que se trata, se confirman los mencionados fallos del Tribunal Económico-administrativo de la provincia abarcadores de las citadas demandas a la Administración general del Estado.

Otro de la misma fecha que los anteriores aprobando un decreto de la Realidad Provisional, fecha 8 del corriente mes, en el que se propone quedar enterada y sujeción a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra fallo del Económico-administrativo, de la jurisdicción de 9 de noviembre de 1908, sobre materia de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Pedro Campos Estrella contra la exacción del arbitrio sobre consumos y servicios de luz por el edilador Campos instalado en la villa de San Antonio, y por cuyos sentencias, desestimando la demanda interpuesta por la representación del Ayuntamiento, formulada en 13 de junio de 1908, y absolviendo de la misma a la Administración general del Estado así como desestimando con tal de multa el recurso de que se trata, se confirma en todas sus partes el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia.



*h. m. y*

Ayuntamiento de Madrid

Otro de la misma fecha que los anteriores aprobando un decreto de la Realidad Provisional, fecha 8 del corriente mes, en el que se propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se tiene al Ayuntamiento, y en su nombre y representación al Procurador D. Aguilas de Ulbrich Fath, por apartado y desistido de la jurisdicción del recurso interpuesto por el mismo sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia de 14 de enero de 1907, que ha quedado firme, estimatorio de la reclamación promovida ante este último Tribunal por el Banco de Vizcaya contra la exacción de derechos por licencias de apertura de una sucursal establecida en la calle de Estadoun, 26.

Otro de la misma fecha que los anteriores aprobando un decreto de la Realidad Provisional, fecha 8 del corriente mes, en el que se propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se tiene al Ayuntamiento, y en su nombre y representación del Ayuntamiento, por apartado y desistido de la jurisdicción del recurso interpuesto por el mismo sobre revocación de fallo del Económico-administrativo de la provincia, de 1 de enero de 1908, que ha quedado firme, estimatorio de la reclamación promovida ante este último Tribunal por el Banco de Santander contra la exacción de derechos por licencia de apertura de una sucursal en la calle de Edificios, 1.

Otro de la misma fecha que los anteriores aprobando un decreto de la Realidad Provisional, fecha



del presente mes, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo por el que se tiene a D. Aguilar de Urbión, Talb, en nombre y representación del Ayuntamiento, por apartado y desistido de la provocación del recurso interpuesto por el mismo sobre revocación de fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 15 de marzo de 1848, que ha quedado firme, estimando de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de dona Juferna Juberías Cebas contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a su pastelería que abarca esta tienda en la calle de la Tronera, 55.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprueba de un decreto de la Real Audiencia, fecha 8 del presente mes, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo por el que se tiene al procurador D. Aguilar de Urbión Talb, en nombre y representación del Ayuntamiento, por apartado y desistido de la provocación del recurso interpuesto por el mismo sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la provincia de 19 de octubre de 1848, que ha quedado firme, estimando de la reclamación promovida en este mismo Tribunal a nombre de D. José María en la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a un círculo de recreo establecido en la plaza de la Almudra, 6.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprueba de un decreto de la Real Audiencia, fecha 8 del

corriente mes, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se tiene al Procurador D. Aguilar de Urbión y Talb, en nombre del Ayuntamiento, por apartado y desistido de la provocación del recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer el mismo contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 15 de febrero de 1848, que ha quedado firme, estimando de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Luis Sifuentes Álvarez contra la exacción de derechos por licencia de apertura de su despacho de gestor establecido en la calle de la Montera, 40.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprueba de un decreto de la Real Audiencia, fecha 8 del corriente, en el que propone quedar enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se tiene al Procurador D. Aguilar de Urbión y Talb, en nombre del Ayuntamiento, por apartado y desistido de la provocación del recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer el mismo contra fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 2 de mayo de 1848, que ha quedado firme, estimando de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Manuel Villar, propietario del establecimiento de recreo La Pasa, de la Alameda del General Alcaá, 8, contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente al indicado establecimiento.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprueba de un decreto de la Real Audiencia, fecha



8 del corriente mes, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra fallo del Concejal-administrativo de la Provincia, de 9 de noviembre de 1948, estimativa de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Antonio Ruiz Villora contra la emisión del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a una pastelería establecida en la calle de Hermasilla, 10, y por cuya sentencia se declara la nulidad del expresado fallo, resolutivo del fondo de la indicada reclamación cuando ya era firme, por consentido, el acto administrativo impugnado.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprueba de un decreto de la Ilustre Presidencia, fecha 8 del corriente mes, en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra fallo del Concejal-administrativo de la Provincia, de 1 de febrero de 1949, estimativa de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de la Dña. Inés de San Juan y de Perisón, contra la exacción de derechos por licencia de apertura de sus oficinas en la calle del Sol, 3, y por cuya sentencia se declara ante el indicado fallo, en cuanto estaba firme por consentido, el procedimiento de Madrid

rive la reclamación mencionada, el que extingue permanentemente la impugnación dictada por el Ayuntamiento con fecha 20 de julio del mismo año.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprueba de un decreto de la Ilustre Presidencia, fecha 5 del corriente mes, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento contra fallo del Concejal-administrativo de la Provincia, de 10 de febrero de 1947, estimativa de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Francisco Bonilla, en representación de D. Guillermo y D. Adolfo Sánchez Sánchez, contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de unos terrenos sitos en la calle de Agula, 41, y por cuya sentencia se declara nula el referido fallo por haberse admitido la reclamación cuando ya era firme y consentida la redacción del acto administrativo municipal contra el que se reclamaba, absteniéndose el indicado Tribunal de hacer ninguna otra declaración.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprueba de un decreto de la Ilustre Presidencia, fecha 8 del corriente, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto

ante el mismo por el Ayuntamiento contra fallo del Económico-administrativo de la Provincia de 10 de octubre de 1908, estimadora de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Agapito Segura, empresario del Cine Sola contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente al índice de cinematógrafo, sito en la calle de Ublas, 4, y por cuya sentencia se declara nulo el mencionado fallo por haberse admitido la reclamación cuando ya era firme y consentida la resolución del acto administrativo municipal sobre el que se reclama, abstiniéndose dicho Tribunal de hacer ninguna otra declaración.

Otro de la misma fecha que las anteriores aporados de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha 8 del corriente mes, en el que propone que se entienda, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo dictada en el recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer el Ayuntamiento contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 13 de enero de 1908, estimadora de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Mariano Segura Jimeno contra la exacción de derechos de licencia de apertura de un establecimiento de venta de vinos en la Avenida de Menéndez Pelayo, 17; y por lo que sentencia desestimando la demanda y que la misma se refiera, formalizada en 31 de



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

noviembre del expresado año y con ella el recurso de que se trata, se confirma el mencionado fallo y se absuelve de la expresada demanda a la Administración general del Estado.

Otro de la misma fecha que las anteriores aporados de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha 8 del corriente mes, en el que propone que se entienda, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo dictada en el recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer el Ayuntamiento contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 7 de noviembre de 1908, estimadora de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de don Joaquín Sánchez Zuragaita, contra la exacción de derechos por salas ejecutadas en la calle de Mosenes (Numeros 1); y por cuya sentencia, desestimando la demanda a que la misma se refiera, formalizada con fecha 10 de junio del pasado año, se confirma el referido fallo y se absuelve de la citada demanda a la Administración general del Estado.

Otro de la misma fecha que las anteriores aporados de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha 8 del corriente mes, en el que propone que se entienda, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo dictada en el recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer el Ayuntamiento contra fallo del Económico-administrativo

de la provincia de 9 de noviembre de 1888, estimativa de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de D. Estanislao Normans Caspique contra la exacción de derechos sobre consumos de consumo con motivo de una intervención habida en un establecimiento de la Cordera Alta, D.º, y por cuya sentencia desestimando la demanda a que la misma se refiere y con ella el recurso de que se trata, se confirma el fallo referido y se absolvió de la citada demanda a la Administración general del Estado.

Otra de la misma fecha que los anteriores aporata, toca de un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 8 del corriente mes, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria Administrativa dictada en el recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer el Ayuntamiento contra fallo del Excmo. Administrador de la provincia de 11 de mayo de 1888 estimativa de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre de dona Maria de los Dolores González Rodríguez contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo por una bombonera establecida en la Avenida de José Antonio, 333 y por cuya sentencia desestimando la demanda a que la misma se refiere y con ella el recurso de que se trata, se confirma en todas sus partes el referido fallo, por el que se ordenaba la devolución a la interesada



*Excmo. Sr. D. Juan...*

de la cantidad de \$11.35 pesetas, importe del recargo de aprecio establecido, y, en su consecuencia, se absolvió a la Administración general del Estado.

Otra de la misma fecha que los anteriores aporata, es de un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 8 del corriente en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria Administrativa dictada en el recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer el Ayuntamiento contra el fallo del Excmo. Administrador de la Provincia de 9 de noviembre de 1888 estimativa de la reclamación promovida ante este último Tribunal a nombre del Bar "La Cruz Blanca" sito en la villa de Urdulaz, con tra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a dicho establecimiento; y por cuya sentencia, teniendo por enterada por el interesado en la villa de dicha villa la abrogación expresa del de prescripción que formal en su contestación a la demanda, y desestimando la misma y con ella aquel recurso, se confirma el fallo de que se trata, absolviéndole de tal demanda a la Administración General del Estado.

Otra de la misma fecha que los anteriores aporata, es de un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 11 del corriente en el que propone quedar enterada, y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria Administrativa dictada en el recurso que ante dicho Tribunal, hubo de interponer el Ayuntamiento contra el fallo del Excmo. Administrador de la Provincia estimativa de



la reclamación promovida ante este último Tribunal, a nombre de D. Benito Martín-Lucas, Int., contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a los de su propiedad sitos en el distinguido término de Chamartín de la Rosa, y por cuya sentencia, estirando la existencia en el proceso de que se trata de la exacción propuesta por el señor Fiscal, de depelo legal en el modo de proponer la demanda, se declara el indicado Tribunal de entrar en el examen del fondo del asunto.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprobadas de un decreto de la Real Audiencia, fecha 10 del corriente, en el que propone, queda en su lugar y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer don Joaquín Sánchez-Pérez, propietario del Hotel Mira, sito en el Paseo del Prado 33, contra falta del Económico-administrativo de la Provincia, de 11 de mayo de 1908, desestimatoria de la reclamación promovida ante este último Tribunal por dicho señor contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de luz correspondiente a dicho Hotel; y por cuya sentencia, dando lugar a la demanda a que la misma se refiere y, con ello, el recurso de que se trata, se revoca el indicado fallo y se declara en su lugar, que el indicado Hotel no se halla sujeto al citado impuesto sobre los servicios que comprende por el epígrafe de la tarifa general del Reglamento correspondiente, de



de diciembre de 1902, acordándose sea reintegrada a dicho recurrente por el liquidamiento la cantidad de 1.610,70 pts. que ingresó en el parafiscal concepto, todo ello con la consiguiente declaración de inaplicación del acto de inclusión y de la liquidación municipal, con la condena correspondiente al liquidante.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprobadas de un decreto de la Real Audiencia, fecha 9 del corriente en el que propone, queda en su lugar y proceder a su cumplimiento, ya que no ha habido lugar a revocar la apelación interpuesta contra la misma, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal a nombre de la S.ª Compañía Urbanizadora por acciones contra falta del Económico-administrativo de la provincia de 31 de octubre de 1903, desestimatoria de su reclamación ante este último Tribunal contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificar correspondiente a los de su propiedad sitos en el lugar denominado Cerral (Los gaceos); y por cuya sentencia se revoca el indicio de falta y, en su lugar, se declara que los terrenos de que se trata sujetos al pago de la Huerta y Cerral de Pastos deben ser dados de baja en la matrícula del arbitrio de reforma mientras el Ayuntamiento no resuelva en sus propias la parte expuesta y deje el resto libre, con devolución de las cantidades satisfechas por el recurrente arbitrio desde primer de abril de 1902.

Otro de la misma fecha que las anteriores aprobadas

no de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha 9 del corriente, en el que propone quedar cancelada y prevocada a su cumplimiento, de una sentencia dictada por la Sala 3.<sup>a</sup> del Tribunal Supremo en el recurso de apelación interpuesto a nombre de los señores de D. Colado de Simón Martínez, contra la del Tribunal Provincial de la Antevicaria administrativa de 10 de febrero de 1888, que confirmó falta del Comunicado administrativo de la provincia de Barcelona de su reclamación ante el mismo contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificar por los de su propiedad sitos en la Avenida de la Ciudad de Barcelona, 23; y por cuya sentencia se revoca la pronunciada por el Tribunal Provincial y, en su lugar, se declara que el Ayuntamiento está obligado a devolver a los demandantes D. Enrique, D.<sup>a</sup> María Teresa, D. Colado, D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> del Pilar, D.<sup>a</sup> e M.<sup>a</sup> Lúcia y D. José Luis de Simón Casas y D.<sup>a</sup> Josefa Casas y Fernández, sueta de D. Colado de Simón, por sí y como representantes de sus hijos D. Colado y D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Carmen de Simón Casas, en su carácter de herederos de D. Colado de Simón Martínez, las 22,377. 10 pesetas que por el citado arbitrio ingresó aquel en las arcas municipales, correspondientes desde el tercer trimestre de 1888 hasta el mismo trimestre de 1888, ambos inclusive, por los términos de que se se trata.

Uno de la misma fecha que los anteriores es el de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha 9 del corriente, en el que propone quedar



*J. L. Casas*

cancelada y prevocada a su cumplimiento, de una sentencia dictada por la Sala 3.<sup>a</sup> del Tribunal Supremo en el recurso de apelación que el Ayuntamiento basó de interponer contra la del Tribunal Provincial de la Antevicaria administrativa de 14 de julio de 1887 revocada en el recurso interpuesto a nombre de D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Teresa y D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Mercedes Planas de la Peña sobre revocación de falta del Comunicado administrativo de la provincia de Barcelona de su reclamación ante el mismo contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la finca sita en la calle de Jéiga, 83; y por cuya sentencia, con revocación del citado falta y de la del Tribunal Provincial, se declara la improcedencia de comparecer por el Ayuntamiento a dichos intercedidos en cuyo nombre y representación legal se asocia como demandantes de su sueta D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Teresa y D.<sup>a</sup> M.<sup>a</sup> Mercedes Planas de la Peña a que no están obligados de la cuantía liquidada por el citado arbitrio.

Uno de la misma fecha que los anteriores es el de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha 9 del corriente, mas en el que propone quedar cancelada de un auto del Tribunal Provincial de la Antevicaria administrativa por el que se declara caducado el recurso que ante el mismo basó de interponer a nombre de D. José Luis de Simón Casas contra falta del Comunicado administrativo de la provincia de Barcelona en parte de su reclamación ante este mismo Tribunal contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a una finca sita en la calle del Divino Pastor, 33; habiendo estado a lo prevocado en el indicado falta.

Uno de la misma fecha que los anteriores es el de un decreto de la Ilustre Audiencia, fecha once del corriente, en el que propone quedar



entendida y proceder a su cumplimiento de una sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo confirmada por otra del Tribunal Superior dictada en el recurso que el Ayuntamiento hubo de interponer contra fallo del Económico-administrativo de la provincia de 4 de abril de 1903, estimadora de la reclamación presentada; ante este último Tribunal a nombre de D. Ricardo Valadín Gamazo contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificios correspondiente al lote de su propiedad sito en la calle Juan del Río; y por cuya sentencia, estimada en parte y en parte desestimada el recurso interpuesto por el Ayuntamiento, se declara haber lugar a decretar la nulidad de lo actuado en el Tribunal Económico-administrativo a partir del momento en que para seguir actuando era obligada y precisa según la ley, la provincia del expediente municipal en las reclamaciones en que recae el fallo recaído, sin que haya lugar a resolver sobre la petición de fondo, esto es sobre la del Ayuntamiento sobre que se declara la procedencia de la exacción del arbitrio de que se trata con relación al solar de referencia.

Otro de la misma fecha que las anteriores apela ante de un fallo de la citada Sala de lo Económico-administrativo, en el que se propone declarar enterada de ante el Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo por el que se declara dividida a有利 el recurso que ante el mismo hubo de interponer contra fallo del Económico-administrativo de la provincia

de 13 de abril de 1904, desestimadora de su reclamación ante este último Tribunal contra la exacción del arbitrio sobre solares sin edificios correspondiente a lote de su propiedad sito en la calle Las Pinas del arroyo de término de Chamartín de la Sierra; debiendo, en su consecuencia, sobre a la acudante.

Otro de esta misma fecha apoderado del siguiente precepto de bases de constitución del Cabildo Municipal de Escuelas Nacionales, formulado por la Delegación de Canarias con fecha 20 de diciembre último, que ha motivado que el asunto apoderado de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, y que, una vez elevada a conocimiento y aprobación del Ministerio de Instrucción Nacional, y adoptada por este la resolución definitiva, procediere a organizar los servicios de estas escuelas en forma adecuada para conseguir la mayor eficacia de los mismos:

12. El Excmo. Ayuntamiento de Madrid, a propuesta de la Junta Municipal de Instrucción Canariense, y en cumplimiento de la disposición final decimonovena de la vigente ley de Instrucción primaria, instituye un Cabildo Municipal Escuelas, cuya misión será la organización, fomento, regulación y perfeccionamiento en todos los aspectos de la enseñanza primaria en los grupos y escuelas de carácter municipal.

Los grupos y escuelas municipales que se integran en el Establecimiento de referencia son, por el momento, los siguientes: San Jerónimo; Jacinto Benavente; Escuelas de Aguirre; Carlos de Velez; San Eugenio y San Andrés; Salas Calles; Manuel Revilla y

En las Oaxque.

3º Las actuales Internadas municipales (Aldeas de San Miguelito, Internado de 4º Los de la Salina e Internado Salina Palda) se integran también en el Edmundo Municipal en cuanto se refiere a la función de aula.

4º El Edmundo Municipal actual queda constituido por el H. Ayuntamiento, el Honorable H. Ayuntamiento de Encarnación, los Presidentes de las Comisiones de Hacienda, Cultura y Gobierno Interior y Social, el Inspector Jefe de Encarnación provincial, el Secretario del Ayuntamiento, el Inspector de Encarnación Municipal, un representante del Estado, un Director y una Directora de grupo escolar e Internado municipal (designados por la H. Asamblea Provincial), dos o cuatro representantes de la H. Asamblea Nacional del S.E.A. y un arquitecto municipal. Desempeñará la presidencia el H. Ayuntamiento, y en su ausencia, el Honorable H. Ayuntamiento de Encarnación.

La Secretaría del Edmundo la desempeñará, en su caso, el Jefe de la Sección de Encarnación del H. Ayuntamiento.

5º Las funciones del Edmundo la desempeñará la designación de Directores y Directas que sean por cinco para cubrir las necesidades de la Encarnación en los grupos escolares e Internados anexados a su jurisdicción.

El Edmundo realizará los estudios que considere necesarios en relación con las funciones que le son encomendadas, y elevará sus propuestas a la



*fin*

Junta Municipal de Primer Encarnación, la que le hará la transmisión correspondiente, constituyéndola a la aprobación de los organismos a quienes corresponda; y

6º El Edmundo determinará en su primera reunión las fechas en que habrá de elaborar sus sesiones ordinarias. Las extraordinarias serán convocadas por la Presidencia, por propia iniciativa, cuando lo considere necesario, y siempre que lo soliciten los Decanos del Edmundo.

Una decisión y con el voto favorable de todos los señores Concejalos asistentes a la sesión, fueran sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal. Remanente recibidos en las sesiones de la Comisión de Hacienda que se indican en las fechas que se mencionan:

Una asignación en sesión de esta fecha aprobada de los acuerdos que a continuación se exponen, para ser celebrada la sesión de la H. Asamblea Provincial en relación con la puesta en vigor de la segunda etapa del presupuesto extraordinario de 1946, y examinar tanto el anteproyecto como el informe, formados cada uno por la Subcomisión Municipal, así como el documento emitido por la Comisión ordenada en el artº 2º, en relación con el 255. del Decreto de 23 de enero de 1946.

Primero. Aprobación del proyecto de presupuesto extraordinario para el desarrollo del plan de obras y demás gastos indispensables correspondientes a la segunda etapa de aplicación del presupuesto total de pesos

Ayuntamiento de Encarnación

1.325.000.000 pesetas, cifra en 475.000.000 pesetas.

Segundo. Que por igual modo las transferencias de crédito que a continuación se indican y como consecuencia de dichas operaciones crediticias, las alteraciones que se reflejan en las partidas del presupuesto total de pesetas 1.325.000.000:

(1) Incrementar en 160.000.000 de pesetas la partida n.º 26 del cap.º XI, art.º 3.º concepto único. "Para transportes urbanos, interurbanos y aéreos, estaciones de autobuses, estacionamientos de vehículos y aeropuertos."

(2) Que la expresada cantidad se deduya de las siguientes partidas del mismo presupuesto. 80.000.000 de pesetas de la partida 3.º, cap.º 1.º art.º 3.º, concepto 3.º. "Amortizaciones extraordinarias de las Deudas municipales en circulación". Para formalizar ingresos en los presupuestos extraordinarios de 1951 a 1961, por un haber emitido la Corporación la Deuda total de las mismas, y otros 80.000.000 de pesetas a la partida 21 del cap.º XI, art.º 2.º, concepto único. "Adquisiciones de terrenos e inmuebles para fines urbanísticos de este presupuesto, tanto en el término municipal como en los Municipios anexionados."

Tercero. Que la correspondencia transferencias se incluyan a los límites que determina el art.º 297, en relación con los 236 y 237, del decreto de 25 de enero de 1956.

Cuarto. Que en cuanto a las condiciones de contratación, se faculte ampliamente a la Alcaldía



ordinaria para que se fije por esta fecha, lista de emision y de cobros, después de realizar las gestiones necesarias, dando cuenta en su oportunidad al Ayuntamiento.

Quinto. Modificar el subproyecto formulado por la Intervención Municipal en el siguiente sentido con lo que, como consecuencia el proyecto de presupuesto extraordinario para la segunda etapa queda fijado en la referida cantidad de pesetas 475.000.000, con un aumento de 3.500.000 pesetas sobre los 470.100.000 en que se iniciaba el referido subproyecto de la Intervención Municipal, aprobado por la Comisión especial al principio indicada.

Incrementar en 3.500.000 de pesetas la partida 8.º del cap.º III, art.º 1.º, concepto 2.º destinada al "Servicio de Aguas potables y residuales, puentes, construcciones, lavaderos, piscinas y bañes públicos en las zonas urbanizadas", que se fija como consecuencia de este aumento en 10.000.000 de pesetas.

Incrementar en 2.000.000 de pesetas la partida 15 del capítulo X, art.º 2.º concepto 1.º. "Adquisición de edificios destinados a escuelas de instrucción primaria, y en general para construcción de grupos escolares", quedando fijada, por tanto en 8.000.000 de pesetas.

Incrementar igualmente en 500.000 pesetas la partida 16 del mismo capítulo y artículo, concepto 1.º. "Para la instalación de los grupos escolares, inclusive mobiliario" que queda fijada en 2.000.000

de pta.

Igual afectada a 1.000.000 de pesetas la par-  
tada 17 del cap.<sup>o</sup> X, artículo 5.<sup>o</sup>, concepto único, destinada  
a la construcción o adquisición de edificios para es-  
cuelas y talleres profesionales, obras de ampliación de  
los existentes, inclusive mobiliario y demás similares  
que se había fijado en 2.000.000 de pesetas, y

Discurrir también en 1.000.000 de pesetas las  
2.000.000 de pesetas fijadas en el cap.<sup>o</sup> X, art.<sup>o</sup> 6.<sup>o</sup>,  
concepto 1.<sup>o</sup>, partida 18, destinada a la Adquisición  
de inmuebles destinados a instituciones culturales, am-  
pliaciones y gastos de instalación, mobiliario y si-  
milares, la cual queda afectada en 1.000.000 de  
pesetas.

Uno de la misma fecha que el anterior, aprobación  
del reglamento que a continuación se consigna, para  
el funcionamiento de la Caja de Amortizaciones de la  
Junta Municipal de Madrid, aprobado por la Junta  
administradora de dicha Caja en reunión celebrada el  
día 14 de febrero último, de conformidad con lo dispo-  
sto en las bases sancionadas por la Corporación en 21  
de enero de 1948, y teniendo en cuenta la modificación  
de la Comisión Intersectorial en relación con este asunto  
y llevando a dicho cuerpo legal aquellas modifica-  
ciones que ha introducido la orden ministerial dis-  
tada para la aprobación de las bases, en cuya re-  
dacción se ha pretendido perfectamente adaptarlo  
al reglamento que dictó el Gobierno para la Caja  
de Amortización del Estado por Real decreto de 11  
de octubre de 1926:



*Se anula*

## Anteproyecto del reglamento Capítulo primero

Objeto, denominación, domicilio, carácter y funciones  
de la Caja.

Artículo 1.<sup>o</sup> 1) De conformidad con el acuerdo del  
Ayuntamiento de 21 de enero de 1948 y orden  
del Ministerio de Hacienda de 18 de enero de 1949  
a con la Caja de Amortización de Deuda Pública Mu-  
nicipal de Madrid.

2) Este organismo patrimonial y dependiente del Ayun-  
tamiento de Madrid, funcionará con el carácter autóno-  
mo que se especifica en este Reglamento, gozando de  
plena capacidad jurídica en cuanto cumple las fi-  
nes de su creación.

3) El domicilio de la Caja será Madrid, Casa con-  
sistorial, Plaza de la Villa.

Artículo 2.<sup>o</sup> 1.) Estará regida por una Junta del  
municipio, presidida por el Alcalde de la que  
formarán parte como vocales, el Diputado de la  
Comisión de Hacienda y otros miembros de la mis-  
ma, salvo que hubiera Comisión especial de Presu-  
puestos, en cuyo caso pertenecerá a ella. El Secre-  
tario y el Interventor del Ayuntamiento formarán par-  
te de la Junta, con voz, pero sin voto.

2) Los nombramientos de los Vocales de las expro-  
piadas Comisiones, serán hechos por la Alcaldía.

3) La Junta podrá reunirse de todas aquellas  
formas que juzgue necesarias, utilizando las se-  
siones en la forma que estime más adecuada  
para la finalidad de la institución y señalar.

de sus contribuciones con carácter permanente o transitorio.

Artículo 3.º Este organismo tendrá a su cargo la amortización extraordinaria de la Deuda con respecto del Ayuntamiento de Madrid y de los organismos que de él dependan y sus operaciones serán eventos de todo impuesto municipal.

Artículo 4.º La adquisición de títulos de la Deuda del Ayuntamiento de Madrid, podrá realizarse del modo siguiente:

a) Por compra directa de títulos en las Bolsas Oficiales siempre que su precio sea inferior a la par.

b) Por subasta pública sirviendo de tipo el que se dé en pliego cerrado la Junta Administradora de la Caja, adjudicándose la operación a la oferta o particular que presente cambio más favorable para la Caja.

Las subastas se anunciarán en los Boletines Oficiales del Estado, Provincia y Municipio, haciendo constar la forma de presentación de los pliegos y el día, hora y sitio en que deben celebrarse, además de las otras condiciones esenciales de la licitación.

Tanto unas como otras operaciones deberán estar intervenidas por Agentes de Cambio y Bolsa.

### Capítulo segundo

Recurso de la Caja, su inversión, administración, relación con el Ayuntamiento, personal y contabilidad.

Artículo 5.º Los recursos de que dispondrá la Caja de Amortización para realizar sus funciones, serán



los siguientes:

a) Una cantidad no inferior a 5.000.000 de pesetas que se consignará en los Presupuestos Ordinarios del Ayuntamiento, salvo que la Junta Administradora de la Caja estimare precisa una cantidad menor.

La consignación presupuestaria, se librará para su ingreso en la Caja por bonos o abonos.

b) El importe de las herencias adjudicadas en la parte que el Municipio le correspondiere y que no este destinada a fines benéficos o culturales de una manera específica.

c) Las donaciones y legados que se hagan en favor del Municipio sin indicación de fines concretos.

d) La menor parte del superávit que en las liquidaciones de Presupuestos se produzcan, a reserva de que la Junta Administradora de la Caja no estime necesaria tal cantidad.

e) Los intereses que puedan producir las cuentas corrientes en metálico que en los Caseros esta bloca la Caja.

f) El capital de los títulos de la Deuda Municipal adquiridos por la Caja y que sean amortizados por el Ayuntamiento, así como los intereses que produzca la Deuda que haya en posesión de esta Caja.

g) Cualesquiera otros ingresos semejantes que el Ayuntamiento acuerde con el cumplimiento de los requisitos legales y sin perjuicio de los ingresos que como normas previera la Corporación.

*firmado*

nición para sus amortizaciones pecuniarias.

Artículo 6.º 1). La Caja de Amortización en virtud sus recursos en la adquisición de los títulos de la Deuda Municipal y de los Organismos dependientes del Ayuntamiento, en la forma señalada en el artículo 4.º, retenerálos en su poder hasta que el Ayuntamiento a propuesta de la Junta Administradora, acuerde proceder a su cancelación o inutilización.

2.º) Durante este tiempo percibirá los intereses de los títulos así como el del capital procedente de los rendimientos que produzca correspondiente de amortizaciones normales hechas por el Ayuntamiento.

3.º) La Caja queda facultada para operar en Bolsa cobrando títulos adquiridos de acuerdo con los fines de esta Constitución.

4.º) La política de la Caja tanto en las adquisiciones como en las cesiones se acomodará, en todo caso, a las normas de carácter general que sobre dicha materia dictare el Gobierno o el Municipio de Madrid.

Artículo 7.º). Cuando el Ayuntamiento Pleno disponga la amortización definitiva de los títulos adquiridos por la Caja, se entregaran estos a la Sección de Ingresos de Presupuestos Económicos y Deuda de la Intervención Municipal para su amortización, cancelación e inutilización.

La cancelación de títulos prevista anteriormente se verificará mediante anotación concen-



*Elm*

diendo en los libros de emisión y cancelación.

El acto de su inutilización concurrirá de los componentes de la Junta Administradora por lo menos el Presidente o Representante, los señores Secretario General o Interventor General del Ayuntamiento y un representante del Colegio de Agentes de Cambio y Bolsa.

De esta operación levantará acta por triplicado, una de las cuales será entregada al representante del Colegio de Agentes de Cambio y Bolsa, quien dará conocimiento a la Bolsa de Madrid, La Presidencia municipal, además, a los distintos Presidentes de las demás Bolsas Sociales, una certificación de la cancelación.

Artículo 8.º 1). Las fondos se ingresaran en cuenta corriente en el Banco de España, o en los intermediarios por el Estado o en la Caja auxiliar que funcione a cargo de la Depositaria Municipal, que lo es también de la Junta.

2.º) Los títulos adquiridos por la Caja de Amortización, serán depositados en aquellos Bancos que la Caja tenga abiertos cuantos comiotes para sus fondos o en la referida Caja auxiliar de la Depositaria Municipal.

3.º) El Depositario o las Entidades bancarias gestoras, y cobrarán los intereses y amortizaciones de los valores en depósitos, abonando en su caso, sus importes en la Caja auxiliar de Depositaria o en la cuenta corriente de la Caja de amortización.



4.º Tanto los ingresos como las extensiones de fondos de cuerdas corrientes, entrega o retirada de títulos en depósito bancario o Depósito Municipal, así como las ordenes de cobro de intereses y amortizaciones, se harán en virtud de acuerdo del Precedente con su firma y la de los señores Interventor y Depositario.

Artículo 9.º Los libramientos que se expidan o negociados con los recursos reglamentarios que se mencionan en el art.º 5.º y en aquellos otros que pudiere acordar el Ayuntamiento, se expedirán a favor de la Caja de Amortización y sus capitales los serán situados por la Diputación Municipal en una de las cuentas corrientes que se le entregan de las abiertas en calidad bancaria por la Caja de Amortización o en su Caja Auxiliar.

Artículo 10.º La Contabilidad de la Caja será independiente de la del Ayuntamiento y se llevará con la reserva exigida por la clase de operaciones que a ella competen, no pudiendo sus facultades ningún dato que a ella se refiera, más que por orden de su Presidente.

2.º Las plantillas de la Contabilidad Especial de la Caja, serán reflejadas trimestralmente y al final de cada ejercicio en la Contabilidad municipal por el concepto de valores independientes o auxiliares del Presupuesto.

3.º La Junta Administradora dará conocimiento a la Comisión Municipal Permanente cada tres meses, de las operaciones efectuadas



y rendirá cuenta anual ante el Ayuntamiento Pleno mediante una memoria que se leerá al Pleno de la Hacienda.

4.º Todas las notas que se lleven a cabo operaciones de bolsa, se inscribirán en un libro especial por la persona que nombre la Junta una su cuenta nota que exprese el fundamento de dichas operaciones en cuya diligencia se pondrá al tanto de conocimiento por el Presidente o miembro de la Caja que igual designe. En las sesiones de la Junta se dará cuenta de estas notas.

5.º La cuenta anual será publicada en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid y en extracto de ella en el Boletín Oficial del Estado.

Artículo 11.º 1.º El Alcalde Presidente designará y apartará libremente el personal preciso para el funcionamiento de la Caja de Amortización perteneciente a las plantillas del Ayuntamiento el cual desempeñará sus funciones independientemente de las que tenga asignadas como tales empleados de la Corporación.

2.º Entre el personal indispensable existirá el Depositario que lo será el del Ayuntamiento, un Contador de Libros y el Jefe de la Sección de Renta e Ingresos de Presupuestos pertenecientes al Ayuntamiento.

#### Capítulo tercero:

Obligaciones y derechos de la Junta Administradora.

Artículo 12.º Las obligaciones de la Junta del Administradora serán entre otras:

1ª) Reunirse, por lo menos, una vez al mes.  
2ª) Nombrar con carácter transitorio los asuntos que se crean necesarios. Estos nombramientos se entenderán hechos por el plazo máximo de un año, pudiendo ser renovados por iguales períodos o declarar su termino en cualquier momento, sin que el nombrado tenga otro derecho que el de percibir los emolumentos que se le asignen por su trabajo. Queda sujeto a las responsabilidades que pudiera resultar de su gestión.

3ª) Cuidar del régimen económico y administrativo de la Oficina de la Caja sobre cuyos asuntos tendrá la autoridad correspondiente.

4ª) Confiar las operaciones oportunas para asegurar que la Caja le han sido reconocidos o los los derechos que le pertenecen por concepto de ingreso y liquidado su verdadero importe.

5ª) Tomar cada año un presupuesto de gastos que someterá a la sanción del Ayuntamiento Pleno y que podrá reflejarse en el general del Interior.

Artículo 13. Los derechos de la Junta Administradora serán entre otros:

1ª) Regir la Caja y tomar acuerdos libremente disponiendo de sus fondos según me por conviene en beneficio del Ayuntamiento para cumplir sus fines.

2ª) Interesar del Ayuntamiento cuando



to alguna oportuno: la adopción y publicación de disposiciones convenientes en relación a la Junta Municipal o de Subdelegados o Entidades dependientes o relacionadas con el Ayuntamiento.

Artículo 14. Para que sean válidos los acuerdos de la Junta Administradora bastará con que asistan a las sesiones el Presidente y otro miembro de la Corporación en unión de los señores Secretario e Interventor.

Artículo 15. Tienen facultades del Presidente:

a) Representar a la Caja en todos los actos sociales y judiciales sin más limitación que los señalados en este reglamento y en la orden Ministerial de fecha 18 de enero de 1907.

b) Otorgar poderes y suender documentos públicos y privados a nombre de la Junta.

c) Autorizar con su firma los documentos de pago, nombramientos, comunicaciones y cuantos de carácter oficial.

d) Ordenar la inversión de fondos conforme a las disposiciones reglamentarias; custodiar los que no estén depositados y tomar las medidas que el interés aconseje para el cobro de las cantidades que debieran hacerse efectivas; ordenar la calificación de argués que deban efectuarse, por lo menos, una vez al mes, y proveer las contingencias posibles para mayor seguridad de dichos fondos.

e) Embarcar sesiones, providencias y anexas.

determinando el orden del día, la forma de intervención y autorizar con su firma el acta de aquellas.

f.) Ejercer una activa vigilancia en todos los asuntos de la Caja, ejecutando y haciendo cumplir todo lo establecido en los Estatutos, Leyes, disposiciones y Reglamentos.

g.) La resolución de los asuntos de gran importancia, previo informe del técnico o técnicos de la Junta que estemos operando, dando cuenta de la resolución adoptada a la Junta en la primera sesión que se celebre.

h.) El Presidente tendrá voto de calidad.

Artículo 16.º Corresponde a los Vocales Concejales.

a.) Asistir a las sesiones.

b.) Sustituir al Presidente por delegación o en caso de ausencia o enfermedad.

c.) La alta inspección y dirección de los trabajos a realizar por la oficina de la Caja.

Artículo 17.º Corresponde al Vocal Secretario.

a.) La redacción de las actas de sesiones y su sometimiento a la aprobación de la inmediata.

b.) La custodia del libro oficial de actas y del libro de operaciones diarias a que se refiere el párrafo 4.º del artículo 10.º de este reglamento.

c.) Cuantos trabajos le confíe la Junta o su Presidente en relación con su cargo.

Artículo 18.º Corresponde al Vocal Interventor.

a.) La dirección de la oficina de la Caja en los aspectos financiero y contable, bajo la con-



jurisdicción de su Presidente.

b.) Intervenir el movimiento de fondos bancario, de razón de todos los documentos que den lugar a ingresos o pagos.

c.) Dirigir la formación de cuentas, encuestas y balances.

d.) Cuidar de que el Secretario de la Junta, cumpla los deberes de su cargo, dando aviso al Presidente de cualquier falta que notase.

e.) Procurar el exacto cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 10.º de este reglamento.

f.) Dirigir la contabilidad por partida doble, sin perjuicio de que se establezcan los libros auxiliares y voluntarios que se conspiren convenientes.

g.) Cuantos trabajos le confíe la Junta o su Presidente en relación con su cargo.

#### Capítulo cuarto

##### Disolución

Art.º 19.º La disolución de la Caja de Amortización, solo podrá llevarse a efecto por disposición expresa del Excmo. Ayuntamiento. Pero, quien suscribió la forma en que deberá hacerse el traspaso de la documentación y fondos de la Caja de Amortización de la Deuda al Ayuntamiento de Madrid.

##### Disposiciones adicionales

1.º Como queda señalado en el artículo 3.º las operaciones que tiene a su cargo la Caja de Amortización de Deuda Pública Municipal de Ma-

dist. estos exentos de todo impuesto municipal.  
2.º El importe del artículo 218 del Decreto de Ordenación provisional de las Haciendas Locales de 25 de enero de 1946, la Cooperación edilicia del Ministerio de Hacienda exención de contribuciones e impuestos para todas las operaciones que con arreglo a este Reglamento realice la Caja de Amortización.

*Disposiciones supletorias.*

1.º Para todo lo que no esté previsto en este Reglamento, se atienda a lo dispuesto en el apurado para la Caja de Amortización de la Deuda del Estado por R.D. de 11 de octubre de 1946.

2.º Las dudas que se puedan presentar en la aplicación de este Reglamento, sean remitidas a la consideración de la Comisión Municipal Permanente para que las resuelva previo los su señalamientos oportunos, quien, en caso muy calificadas, podría elevar consulta al Ministerio de Hacienda.

Otro, de 21 de abril último, disponiendo, con respecto a la consulta elevada por la Intervención Municipal que se abone por la Cooperación el impuesto de actividades que grava el importe del sueldo familiar (punto), ya que el correspondiente a otra clase de rentas se satisface desde hace por inmemorial, por el Ayuntamiento, y que, en cuanto a la forma de aplicación del aumento del 25 por ciento acordado por el mismo, el procedimiento que debe seguirse es el mismo



*firmado*

que ha venido utilizándose en ejercicios anteriores, modificándose únicamente el tanto por ciento que venía aplicándose, que se eleva del 10, que se había fijado anteriormente, al 12,50 por 100.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, vista la propuesta de la Intervención Municipal en relación con las contribuciones acordadas en cargo al remanente del presupuesto del presente ejercicio, y estimando que, puesto que el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 28 de abril último determinaba que el resto de dicho remanente quedara afecto a futuras contribuciones por el mismo concepto, y a fin de evitar que muy próximamente hagan de realizar nuevas operaciones crediticias para alivio del de la misma naturaleza, debe disponerse lo siguiente: que en el vigente presupuesto de gastos del Entero, y dentro de su capítulo 18, art. 7.º, concepto 29, se sea la partida 510 triplicada, de acuerdo con la suma de 408.407, 17 pesetas, con la siguiente redacción: "Para las distintas subvenciones acordadas y las que puedan acordarse durante el ejercicio". A propio tiempo y sin perjuicio de la tramitación que exige el artículo 236 del decreto de ordenación provisional de las Haciendas Locales de 25 de enero de 1946, autorizar a la Realidad Presidencia para el libramiento de cantidades en cargo a dicha partida de nueva creación, debiendo



dar la transmisión reglamentaria a las reclamaciones, si las hubiera).

Otro de la misma fecha que los anteriores, disponiendo e incrementando en la cantidad de 525.000 pto. en aumento con lo propuesto por la Intervención Municipal, la partida 647 del vigente presupuesto. Para gastos de citación y cobro de nuevas emplazamientos, teniendo en cuenta que se halla agotada aquella y las necesidades de este servicio, hasta el final del ejercicio en curso, cuya suma se retirará, según la referida Intervención. Al crédito consignado en la partida 44 bis del propio presupuesto; debiendo, dada la urgencia de disponer de dicho crédito, autorizarse a la Realidad Presidencial para ordenar el libramiento de cantidades con cargo al mismo, sin perjuicio de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art.º 236 del decreto de 25 de enero de 1946, y de someter a la transmisión reglamentaria las reclamaciones, si las hubiera.

Otro de la misma fecha que los anteriores, disponiendo como consecuencia del expediente a guiso a virtud de la reclamación formulada por D. Antonio Rodríguez Almonacid sobre el cobro de derechos por paso de carruajes cuando estos se encuentran enclavados en calles carentes de toda clase de servicios municipales, visto los informes emitidos y teniendo en cuenta que existe el precedente relacionado con la exacción de derechos por ocupación de la vía pública o

vallas, que, tanto en el caso particular del reclamante, Sr. Rodríguez Almonacid, como en otros de naturaleza análoga que pudieran presentarse a partir de esta fecha, no se consideren sujetos a la exacción de derechos por los pasos de carruajes establecidos en vías que carezcan de servicios de urbanización, tengan o no estas la condición de particulares.

Otro de la misma fecha que los anteriores, fundado por citada, visto los informes emitidos tanto por la Sección como por el Servicio Contencioso, de las sentencias dictadas en los recursos contencioso-administrativos interpuestos ante el Tribunal Provincial por la S.º J. de Seguros Generales La Mundial, y por el Ayuntamiento contra el fallo del Económico-administrativo de la Provincia, de 23 de diciembre de 1947, por los que en parte estimaba y en parte desestimaba la reclamación presentada ante este último Tribunal, por la indicada Sociedad contra exacción del arbitrio de plusvalía por la transmisión de terrenos sitos en las calles de Sancho Panzaviegui y otras; y por cuyas sentencias, por lo que se refiere al sostenido por la Corporación, desestimando la demanda a que la misma se refiere y con ella el recurso de referencia, se confirma el fallo de que se trata y se absuelve de aquella demanda a la Administración General del Estado, y en cuanto al sostenido por La Mundial S.º J. estimando en parte la demanda interpuesta



por la misma), se declara en primer lugar la nulidad de las liquidaciones definitivas giradas con fecha 8 de julio de 1947 por el Ayuntamiento, y la devolución de los expedientes a la Corporación Municipal a fin de que se proceda a formular nuevas liquidaciones, teniendo como base por precio originario el fijado en las liquidaciones anuladas, y como actual el valor comprendido en el índice aprobado para 1942, que necesariamente tiene que ser para este último año y los dos siguientes, siendo la base del impuesto la diferencia de estos dos valores, y en segundo término la ampliación al presente caso de lo dispuesto en el párrafo 2º del artículo 23 del reglamento de 29 de junio de 1911, sin tener en cuenta, por tanto, la limitación contributiva establecida en dicho precepto en cuyos términos y en cuanto se conforme con la resolución recurrida la conforma, y en cuanto se ponga la misma, debiendo desistirse del recurso de ampliación que por la Corporación se ha establecido contra la sentencia que desvirtúa la demanda que había interpuso la misma, así como oportuno le faltado con arreglo al contenido de las dos sentencias indicadas para lo que, en su caso, deberán expedirse y remitirse al Procurador consistorial las certificaciones de precepto y reclamar al Tribunal el expediente origen de los referidos pleitos.

En discusión y con el voto favorable de todos los

señores Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los dictámenes de la Comisión de Fomento que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo como consecuencia de las actuaciones seguidas en el expediente, los acuerdos que a continuación se expresan, por lo que se refiere a la liquidación definitiva de las obras para reparar y reformar las plantas primera y tercera de la finca n.º 1 de la calle de los Encinos de La Ziza, cuya contrata fue iniciada por acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 14 y 20 de octubre del pasado año, respectivamente:

Primero. Que se apruebe la liquidación practicada para aquella parte de obra que se ha llevado a cabo por la referida contrata, y cuyo importe representa la cifra de 132.974.78 ptes.

Segundo. Que la multa que se impone al Contratista de las indicadas obras, por incumplimiento de su compromiso, sea la de 6.375 pesetas.

Tercero. Que se abone también por dicho Contratista el importe de los gastos de Notario y anuncios en los periódicos oficiales, que aún no habían satisfecho y que arrojan un montante de 1.896.90 ptes.

Cuarto. Que se deducan el total de las dos

cantidades antes deducidas de la fianza definitiva, hasta donde esta alcance, y el resto de la liquidación a que se refiere el apartado 1.º; y

Quinto: Que también se integran de la misma manera las cantidades adelantadas a la contratista hasta que se concluya la presente por el presupuesto n.º 11.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobados en cargo a la partida 6.ª del cap.º IV del presupuesto extraordinario de 1946, del gasto de 470 419.98 pts para la liquidación total de la primera etapa de la obra de ampliación y reforma del mercado de Barajas, que por acuerdo municipal de 29 de septiembre de 1948 le fue adjudicada a Construcciones Juizado S.A. con el obra del 11.10 por 100, teniendo en cuenta que por acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 31 de diciembre de 1948 se dispuso que se considerasen como de la primera etapa las obras de construcción de la estructura de hormigón con arreglo al pliego de condiciones y con los precios que figuraron en el concurso, adjudicándolas a la misma contratista.

Otro de la misma fecha que los anteriores, dispuesto que mediante la forma de documento notarial se consuma la expropiación del solar situado en la Ronda de Leganés, con vuelta a la finca de las Derargas y Portillo de Jol, finca destinada a Zona verde, y que el precio de esta adquisición, que representa la suma de 68.495 pts, sea cargo a la partida 21 del pre-



supuesto extraordinario de 1946, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobado con cargo al concepto 17, artículo único, capítulo IV del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación) un gasto de 282.216.46 pesetas para obras adicionales y complementarias en el edificio de la Enciclopedia de la ciudad del distrito de Buenavista, solo en la calle de Villagómez, 52, y determinar que dichas obras sean ejecutadas por la misma contratista que realiza las anteriores y en iguales condiciones económicas.

Otro de la misma fecha que los anteriores, dispuesto se consuma la expropiación de las parcelas de terreno propiedad de D. Pedro del Villar señaladas en el plano anexo al efecto, con los n.ºs 1, 3 y 4, que están dedicadas por los accesos al campo de deportes del Real Madrid, legitimándose que su precio, que mediante avenencia ha sido fijado en la cantidad de 1.395.608.02 pts, se satisfaga, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, con cargo a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1946.

Otro de la misma fecha que los anteriores, dispuesto: teniendo en cuenta lo acordado en el expediente, que se consuma la expropiación de la finca n.º 3 de la calle de la Gloriana, incluida en el proyecto de Gran Vía San Francisco- Puente de Toledo, satisfaciéndose su valor, que asciende a 90 563.05 pesetas y que ha sido fijado mediante

*L. L. L.*

acordada, con cargo a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1906.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobando de los pliegos de condiciones tanto facultativas como económicas administrativas para subastar las obras que se van a llevar a cabo en la finca n.º 28 de la calle de Alarcón para que quede situada en la alineación oficial, conforme a lo decretado cuando se acordó la expropiación parcial de dicho inmueble, y disponer que el importe de dichas obras, que asciende según presupuesto a la suma de ptes. 520,789.41 sea cargo a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1906, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobando de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de pavimentación de la calle nueva de enlace entre las de Alarcón y Alvarado, cuyo presupuesto, que asciende a 302,299.49 pesetas deberá ser cargo de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, al cap.º II, partida 22 del presupuesto extraordinario de 1906.

Otro de la misma fecha que los anteriores supliendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan teniendo en cuenta que adjudicadas las obras de apertura y pavimentación de la Avenida del General D.º, en co-



go acuerdo se estudia a la conveniencia de que simultáneamente a las obras de urbanización de dicha avenida se realicen también las relativas al paso subterráneo del ferrocarril subterráneo Chamartín-Alarcón, que en su trazado había de atravesar dicha vía, la Comisión encuentra acertado aprobar esta circunstancia para acomodar las citadas obras:

Primero. La Aprobación con cargo a la partida 23 del presupuesto extraordinario de 1906 de un gasto de 478,400 pesetas para la construcción de túnel para el ferrocarril subterráneo bajo la Avenida del General D.º.

Segundo. Que dichas obras ejecutadas por la misma contratista que tiene a su cargo la apertura y pavimentación de dicha Avenida, para lo cual deberá prestar su conformidad a las bases que constan en el capitulo.

Tercero. Que los precios aplicables a estas obras sean fijados contractualmente a tenor de lo que prescribe el art.º 48 del Pliego General de Condiciones aprobado por Real Decreto de 13 de marzo de 1903.

Otro de la misma fecha que los anteriores, supliendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan en relación con el proyecto aprobado por la Inspección General de los Ferrocarriles para la construcción del colector de la segunda transversal de Alfonso XIII, entre la prolongación de la avenida del General Mola y la avenida del Mariscal

*de la...*



y para la de cuatro ramales de alcantarillado en dicha zona, proyecto que no es más que una parte del general que vendrá a ser el saneamiento de todo el sector comprendido entre la carretera de Chamarín y la Avenida del Obispaal, dentro de un plan de conjunto:

Primero. La aprobación de los pliegos de condiciones tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta la totalidad de las obras de construcción del Colector de la Segunda Avenida Transversal de la de Alfonso XIII, entre la prolongación de la Avenida del General Anla y la del Obispaal, así como la construcción, también, de cuatro ramales de alcantarillado en dicha zona.

Segundo. Que el presupuesto de estas obras que asciende en total a 3.661.922,49 pts. se adjudique de la siguiente manera: 1.500.000.- pesetas en cargo al capít. 7. artículo 2.º, concepto 1.º, partidas 1.º del Presupuesto Extraordinario de 1946; y el resto de 2.161.922,49 pesetas en cargo a la segunda etapa del Presupuesto Extraordinario de 1946.

Tercero. Que por quien resulte adjudicatario de la ejecución de este proyecto, deberá prestarse en forma de censo a la forma de pago propuesta.

Quinto. De la misma fecha que las anteriores, aprobar de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de pavimentación de la calle de López de Rojas, entre el antiguo límite del término municipal y la calle de Arzobispo



Señor, cuyo presupuesto, que asciende a la suma de 1.569.222,15 pesetas, deberá ser cargo, de conformidad con lo propuesto por la Intervención Municipal, al capítulo XI, partida 23 del presupuesto extraordinario de 1946.

Octo. de la misma fecha que las anteriores, aprobar de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para adjudicar mediante subasta las obras de ampliación de la escuela infantil de urgencia y de abastecimiento de los locales consultorios en el Instituto de Puericultura y Maternología, Caspullo del Mundo Nuevo, cuyo presupuesto que asciende a la suma de 112.668,98.- pesetas, deberá ser cargo a la partida 43 del presupuesto extraordinario de 1946.

Novo. De la misma fecha que las anteriores, disponer que se inicien los expedientes procesales para expedir las parcelas que se estiman necesarias para la ampliación del cementerio de N.ª Señora de la Almudena, que son las que se señalan en los planos que figuran unidos al expediente; y disponer que el importe total de estas expropiaciones, que ha sido calculado en pesetas 515.652,10, sea cargo a la partida 11.º del presupuesto extraordinario de 1946.

Dode. De la misma fecha que las anteriores, disponer, en este lo actuado en el expediente, que mediante la firma de documento notarial, se consuma la expropiación de una parcela de terreno de 161,12 metros cuadrados de la finca n.º 18 de la calle



de Augusto Figueroa con la que dicho inmueble quedará situado en la alienación oficial; y que el precio fijado mediante avenencia para esta adquisición de 121.074,20 pts con cargo al capto 32 del presupuesto extraordinario de 1946, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo que mediante la forma de documento notarial se lleve a cabo la apropiación de la finca n.º 41 de la cantaría del Ebro, como afectada por los accesos al nuevo Puente de satisficimiento de precio de esta apropiación, que es el señalado por el Arquitecto Jefe de la Sección Externa Fiscal y que representa la suma de 65.005 pesetas, con cargo a la partida 31 del presupuesto extraordinario de 1946, conforme a lo ya acordado por la Comisión Municipal Permanente en 21 de septiembre del pasado año y por el Ayuntamiento Pleno en 20 de octubre del mismo.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se adopten los acuerdos que a continuación se expresan teniendo en cuenta que, por acuerdo de 2 de febrero del pasado año, se aprobó un aumento del 29,80 por ciento para la revisión de precios del alumbrado público por gas durante el año 1945, y que la Compañía Gas Madrid ha solicitado que le sea abonado el importe de tal porcentaje, aplicándose a la cifra a percibir por el concepto de alumbrado público por gas en los años 1946, 1947 y 1948, y

de conformidad con los informes emitidos por la Inspección General de los Servicios Externos y por el Servicio Contable Municipal.

Primer. Que se abone a la entidad Gas Madrid la suma total de 1.744.800,95 pesetas a que asciende el aumento del 29,80 por 100 sobre los precios percibidos durante los años 1946, 1947 y 1948 por entretenimiento y conservación del alumbrado público por gas.

Segundo. Que la cantidad indicada en el apartado anterior sea cargo a la partida 18 del vigente presupuesto de gastos del Interior, y

Tercero. Que la suma que ahora se abona por la aplicación de este porcentaje de aumento tenga carácter provisional, ya que si al realizar las liquidaciones definitivas por entretenimiento del alumbrado durante los citados tres años 1946, 1947 y 1948 resultase que el porcentaje a aplicar fuera menor, se deducirá la cantidad percibida de más de las certificaciones que en lo sucesivo se extiendan a favor de Gas Madrid, por este mismo concepto.

Otro, de la misma fecha que los anteriores disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto presentado para modificar el perfil de la calle del Dr. Equemio en su encuentro con la del Alcalde Lamy de Aranda, y cuyas obras consisten en una ampliación de las que se están llevando a cabo en dicha calle:



Primero. La aprobación del presupuesto formulado para reformar el perfil de la calle del Dr. Equiz en su encuentro con la del (Moledo) Suroeste de (Baranda) cuyo coste asciende a \$21.221.71 pesetas.

Segundo. Que dicha suma sea cargo a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1916.

Tercero. Que como estas obras son en su totalidad una ampliación de las que en la indicada calle se están llevando a efecto, por un importe de nueve millones de pesetas, se realicen por la misma contrata adjudicataria de estas; y

Cuarto. Que para dar cumplimiento a lo que determinan los artículos 19 y 20 del reglamento de Contratación, una vez adjudicadas las obras para este expediente al Regenerador de Obras.

Otro de la misma fecha que los anteriores, aprobados de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas para subastar las obras de reforma de las arcas de la cantina del Mercado de las Frutas y Verduras, cuyo presupuesto que asciende a 22.181.56 pesetas, deba ser cargo, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 64 del vigente presupuesto de gastos del anterior.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión de Ensenche que se indican en las páginas

que se mencionan:

Uno de esta misma fecha disponiendo la expropiación a D. Marius González López de la parcela de terreno de 1.027.76 metros cuadrados, necesaria para la apertura de la calle de (Suroeste) Baranda entre la de la Botillería del Salado y el paseo de las Delicias, fijando el precio de la misma en la suma de pesetas 138.110, según avenencia celebrada entre partes la cual se eleva en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que habrá de constar la inscripción de dominio y la libertad de cargas sin limitación de tiempo, con cargo al crédito con signado en el cap.º XI, art.º 3.º concepto 2.º, partida 70 del vigente presupuesto del Ensenche.

Otro de la misma fecha que los anteriores disponiendo la expropiación de una parcela de terreno de 135.73 mts. cuadrados necesaria para el ancho oficial de la calle de Embajadores, entre la de Solívar y la Plaza de la Santa María (una de Jesús, propiedad de D. Francisco Nicolás Piñallo, fijando el precio de la misma a razón de 150.58 pesetas metro y sea en junto 20.438.22 ptes. que se le aborarán en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas del terreno, siendo cargo del importe al crédito con signado para estas expropiaciones en el cap.º XI, art.º 3.º concepto 2.º, partida 70 del vigente presupuesto ordinario del Ensenche.



Uno de la misma fecha que las anteriores desvirtuando de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Económicos y por el Servicio Contable, el recurso de reposición interpuesto por Arce (13) contra el acuerdo plenario, de 3 de Marzo último, que le otorgó la readmisión que presentó contra el acuerdo, de 19 de noviembre de 1938, referente a la supresión del puesto de electricista desde la celda del General Franco de Berio hasta la entrada de la Reina Victoria, de conformidad con las ordenes de la Inspección General de los Servicios Económicos y del Servicio Contable, fechas 22 de abril pasado y 3 del corriente.

Una discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente relativos con los dictámenes de la Comisión de Gobierno Interior y Recinto que se indican en las fechas que a continuación:

Uno, adoptado en sesión de esta misma fecha por el que se dispone que, reformando y como aclaración al acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 7 de diciembre del pasado año referente a los derechos aplicables por el Montepío de Empleados del Ayuntamiento a los desahuciados de los funcionarios procedentes de los Ayuntamientos sancionados, y atendiendo con ello a la suplica formulada por el Consejo de Administración de dicho Montepío con vista de las consideraciones expuestas por el Pleno de Señores concejales, las pensiones a reconocer a los desahuciados de los funcionarios procedentes de los Ayuntamientos en

virtudes de que se trata consistan en la que reglamentariamente correspondiera abonar por el Montepío de Pensiones de los Empleados de este Ayuntamiento con sujeción al tiempo al mismo descontado; y por la supresión de las pensiones consistentes en la diferencia entre la concedida por el Montepío y la que hubiera correspondido por el total de los servicios prestados por el causante a los dos Ayuntamientos.

Una vez entre en vigor el proyecto de nuevo reglamento del Montepío, la concesión de las pensiones en estas cosas se efectuará según las normas reglamentarias que determinen, y en cuanto a las ya concedidas, para la simplificación de su proceso, quedarán ajustadas igualmente a sus preceptos a los que se les carácter retroactivo quedando con ello cumplido el fin de esta Exposición de que los desahuciados de los funcionarios procedentes de los Ayuntamientos anteriores puedan gozar de pensiones equitativas por el total de los servicios prestados a ambos Ayuntamientos sin que por ello sufran perjuicio los intereses del Montepío que son los de sus asociados.

Uno de la misma fecha que las anteriores disponiendo mediante parte como conyacente de la Administración, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, en el recurso que bajo el n.º 51 de 1938 se tramita en el Tribunal Provincial de lo Contencioso-Administrativo, interpuesto ante el mismo por el Jefe Administrativo de Intervención de este Ayuntamiento D. Narciso Martín Martín contra el acuerdo de la Mercedia De

silencia, fecha 13 de febrero del presente año, por el que se decretó su petición de ser incorporado al cuerpo Económico-administrativo de Intervención.

Otro de la misma fecha que los anteriores, reconociendo en cumplimiento de lo dispuesto por sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fe. Ana 2 de noviembre de 1947, el sueldo inicial de 8.000 pesetas anuales con efectos retroactivos al 1 de enero de 1948, a los jefes primeros del Matadero don José Rodríguez Jiménez, don Anastasio Real Sánchez, don Candido Diaz Casente, don José Agustín Fernández López, y don Basilio Gil Peláez, y conceder igual de sueldo, con carácter de gracia, a los funcionarios de la misma clase don Benito Pérez Cavallero, para el de su ascenso (aguantamiento de Carabanchel Bajo, y don Venancio Juárez Muñoz del de Chamartín de la Vega, con efectos desde el 29 de abril y el 3 de junio de 1948, respectivamente, fechas en que tuvieron lugar las asunciones a este de los aguantamientos de que proceden).

Otro de la misma fecha que los anteriores disponiendo se repenga en cumplimiento de lo dispuesto por sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo de 13 de noviembre de 1948 a don Juan Sánchez Jiménez, en el cargo de Regente de Archivos, del que había sido destituido por acuerdo plenario de 13 de marzo de 1946, y abonarle los jornales correspondientes al tiempo que ha permanecido separado de su cargo, debiendo a efectos del cumplimiento del último extremo en



ante, practicarse por la Intervención la liquidación oportuna, y pasar el expediente para su debida tramitación a la Sección de Hacienda.

Otro de la misma fecha que los anteriores disponiendo la destitución del cargo de Regente eventual del Albergue de San Andrés Labrador del Servicio de Asistencia social.

Don Enrique Calvo Ruiz, como sanción por las faltas graves cometidas por el mismo, que han quedado debidamente probadas en el expediente de responsabilidades administrativas instruido al efecto.

Otro de la misma fecha que los anteriores disponiendo se aclaran los acuerdos plenarios n.º 173 de 21 de marzo de 1947 y n.º 108 de 3 de marzo del año actual, relativos a la aplicación del régimen de cuotas trimestrales acumulativas del 10 por 100 a los funcionarios y obreros de este Ayuntamiento, en los siguientes términos:

Primero: A los funcionarios u obreros municipales que pasan de un cargo a otro en el que el sueldo sea mayor no se les multiplican las cuantías ya devengadas, los que seguirán disfrutando en la misma cuantía que los que disfrutaban con anterioridad, sin perjuicio de que en los cuantías pendientes se les concedan sobre el nuevo sueldo.

Segundo: A los que desempeñando una plaza con carácter interino pasen sin solución de continuidad a ocupar la misma con carácter definitivo, se les reconocerán a efectos de cuantías en las condiciones determinadas en el apartado segundo del acuerdo plenario n.º 173 de 21 de marzo de 1947, los ser-

*de la misma fecha*



varios proyectos con aquel carácter, y para de terminar el sueldo que les correspondía se está en lo dispuesto en el acuerdo, también plenario, n.º 6 de 31 de diciembre de 1946, o sea teniendo en cuenta cual era el sueldo inicial de la plaza en la fecha que se le reconocía como de antigüedad para el cómputo de trienios, y las modificaciones que en el mismo hayan producido producción con posterioridad al 1 de enero de 1947.

Otro de la misma fecha que los anteriores aprobó con las modificaciones propuestas por la Comisión de Gobierno Interior y Personal del proyecto de bases, que está en el expediente y que se publicará en el momento oportuno, para promover por concurso oposición tres plazas de Arquitectos municipales, dotadas con el haber inicial de 11.700 pesetas anuales y con los demás derechos y deberes que en dichas bases se especifican.

Otro de la misma fecha que los anteriores aprobó los del proyecto de bases redactado por la Comisión de Gobierno Interior y Personal, que ha obtenido la aprobación de la autoridad administrativa en la parte que le compete, que está unido al expediente y que se publicará en el momento oportuno, para la oposición por concurso de la plaza de Escriban principal del Ayuntamiento de N.ª S.ª de la Almudena, dotada con el haber inicial de 7.500 pesetas anuales y con los demás derechos y deberes que en dichas bases se especifican.

En discusión fue sancionado otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de la misma fecha

que los anteriores aprobó en propuesta de la Comisión de Abastos de las normas formuladas por el Sr. Teniente Alcalde Delegado de Abastos, que sigue en unidas al expediente, para la distribución entre el personal municipal del capo que se ha adjudicado por reason de las producciones de reserva (aceites y arroz) correspondiente a la campaña 1947-50, con tratadas por el Ayuntamiento con D. Demasio Martín Lando con destino a los dependientes de la Corporación.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente reados en los dictámenes de la Comisión de Regiones que se indican en las fechas que se mencionan:

Acuerdo adoptado en esta fecha aprobando de los que a continuación se expresan, con referencia a la adquisición, mediante concurso público, de diversos vestuarios para el personal subalterno municipal.

Primero: Que la adquisición de 15 uniformes de levita, 231 de americano y 39 abrigos para el personal subalterno municipal se consiguiera comprendida en lo previsto en el apartado tercero del art.º 12 de la vigente Ley Municipal, y por tanto, se lleve a cabo mediante el trámite de concurso público.

Segundo: Que por hallarse de conformidad se aprueben los pliegos de condiciones redactados al

efecto de que puedan seguir en dicha institución.  
**Excmo.** Que el gasto aproximado de 200,550 p.  
 stas a que puede ascender sea cargo a la consignación figurada para tales atenciones en el cap.<sup>o</sup> III, art.<sup>o</sup> 1.<sup>o</sup>, concepto 33, partida 175, del vigente presupuesto, y a la figurada en igual capítulo y artículo, concepto 18, partida 37, del del Ensenada, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro de la misma fecha que el anterior disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan con referencia a la adquisición, mediante concurso público, de diverso calzado para el personal del Servicio contra Incendios:

**Primero.** Que la adquisición de 175 pares de botas altas para hombres y 125 pares de botas de charro para conductores y personal auxiliar del Servicio contra Incendios a concluirse comprendida en lo prevenido en el apartado tercero del artículo 121 de la vigente ley Municipal, y por tanto, se verifique mediante el trámite de concurso público.

**Segundo.** Que por hallarse de conformidad, se aprueben los pliegos de condiciones que han de regir en dicha licitación; y

**Tercero.** Que el gasto aproximado de 91,250 p.  
 a que podrá ascender tal adquisición sea cargo a la consignación figurada en el cap.<sup>o</sup> III, art.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup>, concepto 11, partida 11, del vigente presupuesto, en armonía con lo propuesto por la Intervención Municipal.



Otro de la misma fecha que los anteriores apro-  
 batorio de los acuerdos que a continuación se expresan, visto el escrito de la Delegación de Enseñanza e Internados municipales, en el que expone la imprescindible necesidad y urgencia de disponer entre otros artículos de vestuario y tejidos, de cien trajes de paño azul para los alumnos de la Residencia de Ciudadela del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma:

**Primero.** Que la adquisición de cien trajes de paño azul destinados a los alumnos de la Residencia de Ciudadela del Colegio de N.<sup>a</sup> Señora de la Paloma se considere comprendida, por su necesidad y urgencia entre las excepciones previstas en el apartado 5.<sup>o</sup> del art.<sup>o</sup> 125 de la vigente ley Municipal, y por tanto, se llene a cabo por gestión directa, considerándose suficientemente justificada su urgencia con los trámites que figuran en el expediente sumario acordado a efectos del cumplimiento de lo prevenido en el art.<sup>o</sup> 125 del mismo cuerpo legal.

**Segundo.** Que se faculte a la Delegación del Servicio de Ropas para que, previa selección de fieltros a casas especializadas, adjudique el suministro de dicho vestuario en la forma más conveniente para los intereses municipales; y

**Tercero.** Que el gasto aproximado de 26,000 pesetas en que se cifra tal adquisición sea cargo a la consignación figurada para tales

atenciones en el cap.º VIII, art.º 3.º, concepto 40, partida 401, del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

En discusión fué sancionado un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente adoptado en sesión de esta misma fecha a propuesta de la Comisión de Circulación y Transportes disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, conforme a lo previsto en el anteproyecto de ordenación de los servicios de transporte urbano de superficie aprobado en 3 de marzo último en relación con la instalación de una línea de tranvías desde la plaza de la Independencia hasta la glorieta de Ruiz de Alca, siguiendo las calles de Alcalá y General Mola, que entienda con la actualmente en servicio desde la Columna del Pío a la Puerta del Sol.

Primero. Que se apruebe el trazado de la nueva línea de tranvías que se propone, que va desde la plaza de la Independencia, por las calles de Alcalá y General Mola, hasta la plaza de Ruiz de Alca.

Segundo. Que las obras que para la instalación de la mencionada línea sean necesarias efectuarse en la vía pública, se acordecen a las prescripciones que ha sancionado la Inspección General de los Servicios Técnicos.

Tercero. Que se autorice a la Empresa Municipal de Transportes para instalar y prope-



tar la línea de tranvías mencionada en el apartado primero; y

Cuarto. Que se retire del Ministerio de Obras Públicas que apruebe, conforme a la legislación vigente, la construcción, concesión y explotación de la referida línea de tranvías.

Se dio cuenta de los acuerdos adoptados en sesión de este día, aprobándose, a propuesta de la Comisión para ejecución del plan de anexiones de los terrenos municipales, y en trámite para la ejecución de dicho plan acordado en cumplimiento de lo prescrito por el Decreto-ley de nueva ordenación urbana de Madrid, la anexión total al de la capital de los Municipios de Fuencarral, Pabellón y Colinas y aporcionados asimismo, en consecuencia, de las siguientes bases, que habrán de servir de regulación para su efectividad:

Primera. Incluirán anexionadas al término Municipal de Madrid las superficies que actualmente constituyen las de Fuencarral, Pabellón y Colinas, que sin perjuicio de predios distintos comprenden una extensión superficial declarada de 33.657.330, 22 m. c. c. y 72.362.300 metros cuadrados, respectivamente.

Segunda. Entre las cosas muebles, inmuebles, o semovientes, derechos y acciones de los Ayuntamientos de Fuencarral, Pabellón y Colinas, pasarán a ser propiedad del de Madrid, formalizándose en los Registros las inscripciones y anotaciones que sean precisas.

Tercera. El Ayuntamiento de Madrid reconoce





como propias todas las obligaciones y cargas que pesen en la actualidad sobre los anexionados, así repartíendose en los derechos y acciones de cuantías convenientes según estipulas cualquiera que sea su objeto.

(Cuarta). El presupuesto de ingresos y gastos de los Ayuntamientos citados y las Intendencias de caudales seguirán en vigor como régimen especial de las zonas que actualmente comprenden sus términos municipales con contabilidad separada en la Intendencia General, hasta tanto que el de Madrid acuerde reunirlas con los suyos propios.

Las prerrogativas extraordinarias que se hallan en desarrollo pasanán a cargo del Ayuntamiento de Madrid, quien ajustándose a las disposiciones legales en vigor, podrá liquidarlas o introducir en ellas las modificaciones que estime necesarias y que no supongan lesión de los derechos adquiridos.

(Quinta). Las obligaciones que por prestación de servicios estatales pesen en la actualidad sobre los Municipios de Fuencarral, Vicálvaro y Pálamos y que hayan de seguir pesando sobre el de Madrid, se mantendrán en los mismos términos, sin que puedan resultar aumentadas por el hecho de la anexión.

(Sexta). El Ayuntamiento de Madrid seguirá realizando aquellos servicios estatales que correspondan a los Municipios de Fuencarral, Vicálvaro y Pálamos pero dentro del plazo mas breve posible se harán cargo los diversos organismos de todos aquellos que el de Madrid no viene obligado a prestar conforme a

la legislación vigente.

(Séptima). Para la incorporación al Ayuntamiento de los funcionarios y obreros que actualmente prestan sus servicios en los de Fuencarral, Vicálvaro y Pálamos se observarán las siguientes reglas:

(1) El Ayuntamiento de Madrid reconocerá como dependientes suyos a todos ellos, tomando a su cargo, en las condiciones que después se determinen, los derechos y obligaciones que los corresponden como tales funcionarios u obreros municipales, conforme a los reglamentos y acuerdos por que se rigen.

Desde el plazo de tres meses a partir del momento de la anexión podrán optar entre conservar la situación que en cuanto a sueldo o jornal, asistencias y derechos de carácter económico tenían en 1.º de marzo de 1916, fecha en que se aprobó la resolución oficial de la ley de Ordenación urbana de Madrid y sus herederos o incorporarse a los Cuerpos o plantillas del Ayuntamiento de Madrid de naturaleza aritmética, en los que se les fijará su situación de acuerdo con el tiempo de servicios prestados al Ayuntamiento de su procedencia. En el segundo caso renunciaron a todos los otros derechos que tengan adquiridos. Los que no opten por su incorporación en la forma antedicha, formarán escalas aparte a extinguir.

Como caso especial, los Secretarios, Interventores o Depositarios que no acepten ninguna de estas formas de incorporación a la Admi-

municipal de Madrid quedarán como existentes en sus respectivos Cuerpos aborandolos en tal concepto ni haber equivalente a los dos tercios del que actualmente fueren, hasta tanto se celebre el primer concurso de provisión de plazas de su categoría, al que puedan concurrir.

Unos y otros pasarán a prestar los servicios de su competencia a aquellos destinos que se les señale, quedando sujetos a los reglamentos y acuerdos municipales del Ayuntamiento de Madrid en cuanto a las normas de trabajo se refiere.

El Ayuntamiento no reconocerá otras emolumentos que los que tengan carácter fijo, con asignación específica en los presupuestos. Tampoco reconocerá el derecho al percibo de retenciones de fondos que no sean municipales que actualmente puedan percibir determinados funcionarios por el cargo que ostentan, y que en lo sucesivo no han de ostentar, en razón al desempeño de funciones estatales que el Ayuntamiento de Madrid no tiene encomendadas.

Para la asignación de haberes o jornales a los funcionarios y obreros que sean por incorporarse a las plantillas del Ayuntamiento de Madrid se procederá tomando el sueldo o jornal correspondiente al personal de la clase y categoría a que deba ser acogido el interesado, aplicándole los aumentos graduales que les correspondan con arreglo al tiempo de servicio.



computables prestados al Ayuntamiento de su procedencia, conforme a las normas vigentes en este, que para los funcionarios son las aprobadas por el Ayuntamiento Pleno el 6 de septiembre de 1946, 31 de Diciembre de 1946, 21 de marzo de 1947 y para los obreros el de 11 de enero de 1950.

Cuando el sueldo o jornal base que tiene esta señalado en su nominal localitario y calicular, fuera superior al de Madrid, será señalado aquel, aplicándose sobre el los aumentos periódicos anteriormente señalados.

En el caso de que por disfrutar el funcionario un régimen de aumentos graduales mas beneficios antes de incorporarse a las plantillas de personal del Ayuntamiento de Madrid, al efectuar la liquidación a que se refiere el párrafo anterior resultara una suma menor de la que por todos conceptos percibía el interesado, seguirá percibiendo este hasta que, por sucesivas aplicaciones sobre el sueldo o jornal base de los preceptos vigentes en el Ayuntamiento de Madrid sobre aumentos graduales, le correspondan mayor emolumento.

6) Para la incorporación de los distintos funcionarios a los Cuerpos que actualmente forman los de Madrid, se observarán las siguientes prevenciones:

Personal administrativo. Pasarán a formar parte del Cuerpo Económico-administrativo, con todos

*Elm. H.*

los deberes y derechos inherentes a los pertenecientes al mismo; el Secretario; el Intendente y el Depositario de los Ayuntamientos de Suacanal, Pitalcayo y Talleas, y todos aquellos que perteneciendo al título de Abogado, tengan reconocido la categoría de Jefe.

Los Oficiales y Clérigos pasaban a los cuerpos de la misma naturaleza.

Tanto en uno como en otro caso la adaptación se hacía en las plantillas de Secretaría y de Intendencia, según el origen de cada funcionario.

Personal Escultorio y Técnico: Los Médicos, Arquitectos, Ingenieros y demás personal con título facultativo o técnico incorporaban asimismo en las escalas de su clase, siempre que el nombramiento que ostentasen en propiedad y obtenido por concurso u oposición conforme a los términos de la ley.

Personal Subalterno. Se incorporaban a las plantillas respectivas siguiendo el mismo criterio.

Personal de Servicios Especiales: Los guardias y agentes de la Policía Urbana, Vigilantes de Archivos, y en general todo el personal que sin considerarse técnico, facultativo o administrativo se halla adscrito a algún servicio especial, se incorporaban asimismo a los Cuerpos respectivos del Ayuntamiento de Madrid en las condiciones establecidas por este, tanto en cuanto a prestación de servicios como en lo relativo a remuneración, ascensos, etc.

En cuanto al personal con nombramientos



Donde, teniendo en cuenta que su nombramiento obedecía a imperativos legales, pero que en la práctica no venían desempeñando esta función específica, al menos con las características de Madrid, por carecer los Ayuntamientos provinciales del material adecuado, a los cuales por su proximidad a Madrid, se les venía prestando este servicio por el de la capital, se seguían las normas que a continuación se detallan: Si concluido este personal a las plantas de aptitud establecidas para el Cuerpo de Donde fueran declarados aptos, ingresaban en dicho Cuerpo. En otro contrario pasaban a prestar servicio en el Cuerpo legal análogo a aquel en que prácticamente se utilizaban sus servicios en Suacanal, Pitalcayo y Talleas. Personal jornalero. El personal jornalero asignado a los distintos servicios pasará a formar parte del Ramo a que perteneciera.

Los funcionarios y obreros interinos o eventuales cuyos nombramientos sean anteriores al primero de marzo de 1946, fecha en que se aprobó la relación oficial de la ley de Ordenación urbana de Madrid y sus alcaldes, pasaran, sin perjuicio de la reserva que se haga por el Ayuntamiento de Madrid, con el mismo carácter que tienen en la actualidad, sin que adquirieran ningún otro derecho con motivo de la anexión.

Teniendo en cuenta la distinta importancia del Ayuntamiento de Madrid y de los de Suacanal, Pitalcayo y Talleas, la identidad

similitud de denominación en uno y otros de determinadas cargas, tales como las de Oficial Mayor, Administrador de Rentas y otras, no supone que a los funcionarios que en el Ayuntamiento anexionado les desempeñan haya de reconocerse una categoría administrativa igual que la que tienen en sus cargos en el Ayuntamiento de Madrid; y

Octava. El Ayuntamiento de Madrid realizaría rápidamente una revisión de los nombres de las calles del término anexionado para evitar la repetición de ellos.

Anexionados sin discusión y con el voto favorable de todos los Iles Concejales asistentes a la sesión los Iles Presidentes concurrentes, la Presidencia dijo que el Ayuntamiento de Madrid estaba obligado por la Ley de Ordenación Urbana a dar las más amplias garantías de las anexionadas, y, por tanto, no se trataba del derecho de adquirir mayores superficies, sino del cumplimiento de un deber.

En cuanto a Valdecarlos, añadió: se veía claramente la necesidad de su anexión total, sobre todo después de haberse consumado la de Canillejas y Canillejas, a fin de que no continuase la anomalía de que, en la cabecera de Aragón, la zona izquierda fuese del Ayuntamiento de Madrid, y la derecha del de Valdecarlos.

Por lo que se refiere a los de Valdecarlos y San Juan, dijo, se había deliberado, primeramente, si convenía proponer la anexión parcial de



y se decidió proponer la total, en atención a las dificultades con que dichos Ayuntamientos operarían después para hacer frente a sus necesidades, por especialidad de la de Valdecarlos, cuyo mayor núcleo de población estaba en la barriada del Puente de Valdecarlos, y que tendría que hacerse cargo de un término municipal exclusivamente agrícola, cívico, etc.; y anunció que con la propuesta de anexión total, pasarían estos expedientes a conocimiento y aprobación del Consejo de Ministros, previo informe del Consejo de Estado, tramites impuestos por la Ley de Ordenación Urbana.

#### Adición segunda

Con el voto favorable de todos los Iles Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente readmitidos en los asuntos de oficio que se indicaban en las fechas que se mencionan:

Uno de 12 de abril último, dictado por enteraza de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 17 de noviembre del pasado año, por la que se absolvió a la Administración del recurso interpuesto ante dicho Tribunal por el Procurador D. Paulino Monsalvo Flores, en nombre de la Cámara Oficial de Comercio de la Provincia, contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno, de 25 de febrero y 11 de marzo de 1943, respectivamente, resolutorios del recurso de repetición interpuesto contra el acuerdo municipal, de 11 de

noviembre de 1942, prohibiendo el transpaso para los establecimientos de carnicería, salchichinería, pescadería, sujeción, fritanería y venta de bucos, aves y caza en un radio de 500 metros de los mercados.

Otro, adoptado en sesión de esta misma fecha, aprobando de un decreto de la Comisión Municipal Permanente de los pliegos de condiciones facultativas y económicas ministradas para adjudicar las obras de restauración en el grupo cavilar sito en la calle de las Comendadoras en vuelta a la travesía del mismo nombre en el antiguo término municipal de Carabanchel (Esp) con arreglo al proyecto formulado por el Arquitecto Director de Edificaciones privadas y determinar que conforme a lo informado por la Intervención Municipal, la suma de pesetas 263.668,17 importe de aquellas, en cargo al crédito consignado en la partida 17 del cap. X, del presupuesto extraordinario de 1946; debiendo remitirse el expediente al Registro de Subastas a efectos de que con la necesaria urgencia proceda a celebrar la subasta a fin de ultimar las obras a que este acuerdo se refiere.

El día cuenta de otro acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de esta misma fecha aprobando de una proposición del señor Orjila Elorqui instando que, con objeto de lograr en lo posible un mayor perfeccionamiento



en el sistema económico actual de la Corporación, y obtener en definitiva unos mayores rendimientos y una simplificación de la máquina administrativa, se adopten los siguientes acuerdos:

Primero: Designar una Comisión que ha de tener carácter informativo, únicamente para el estudio de una carta económica municipal de este Excmo. Ayuntamiento y que habrá de quedar constituida en la forma siguiente: Presidente, Sr. Illustre; Vocales, Sres. Presidente de la Comisión de Hacienda, Presidente de la Comisión de Fomento, Concejales pertenecientes a la Comisión de Hacienda y designados por el Excmo. Ayuntamiento; Secretario de la Corporación; Interventor de Fondos municipales; Administrador de Rentas; Jefe de la Sección de Hacienda; Jefe de los Servicios Económicos y un Representante del Instituto de Estudios superiores de Administración Local.

Segundo: Será Secretario de esta Comisión, el de la Corporación municipal.

Tercero: Ultimada su labor en el más breve plazo posible, se remitirá al Excmo. Ayuntamiento la Carta económica redactada para en sesión extraordinaria aprobar las bases propuestas o con las modificaciones procedentes, para la subsecuente publicación en el Boletín Oficial de esta Corporación.

Ratificado por unanimidad el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente y aprobada la propuesta del Sr. Orjila Elorqui, así como que, fides al propósito anunciado de redactar una carta aplicable, en lo económico, al Excmo. Ayuntamiento de Madrid, se



presentaba esta moción en cuyo preámbulo quedaba perfectamente reflejado el ánimo que había inspirado a la redacción del proyecto con el que se pretendía organizar un sistema, en materia presupuestaria, más perfecto que el actual en sus dos aspectos, de imposición y cobranza, que permitiese establecer un régimen de vida mejor, no solamente teniendo en cuenta las fuentes de rendimiento, sino también las necesidades y condiciones de las madrileños, así como el respeto que se les debía, por lo cual estimaba que la Comisión debía, primero, hacer un estudio amplio, y, después, formular unas bases que, en su función de informe y asesoramiento, sirvieran para llegar a un anteproyecto, después de discutido en el salón de sesiones, anteproyecto que sería la última piedra del edificio del que hoy se colocaba la primera.

La Presidencia dijo que consideraba de un interés máximo, para el Ayuntamiento y para el pueblo de Madrid, la propuesta del Sr. Orza, y que creía que la vida económica del Municipio no tenía otra solución, ya que Madrid, y todas las grandes ciudades españolas, era imposible que pudieran regirse por una ley aplicable a toda clase de poblaciones, tanto si tenían dos mil habitantes como si tenían dos millones, pues el Ayuntamiento estaba obligado, por la Ley, a seguir un determinado orden en las imposiciones, sin poder pasar, hasta después de agosto, una, a otra que sería mucho más ventajosa

y menos gravosa para el vecindario; y se votaba, como ya se había intentado en el presupuesto ordinario de este año, de disminuir aquellas que por su modificación insuficiente y sus conculcadas variaciones, debían ser suprimidas.

Cuando que tale lo relativo a obras debería incluirse se formalmente en el presupuesto ordinario, pues no era algo que se hiciera en un momento determinado y para tener una larga duración, por único este en el que estaba justificado que las generaciones futuras contribuyeran a la mejora, sent que se habrían de repetir constantemente y serían un problema que se concentraban todos los Ayuntamientos, impuesto por el crecimiento de la población, muy importante en una ciudad de millón y medio de habitantes, aun que el tanto por ciento fuese pequeño, lo que obliga a la constante creación de zonas urbanizadas, y dijo que para absorber este crecimiento de población era necesario destinar cantidades en el presupuesto ordinario, lo mismo que se consiguiera para incendios, limpiezas, etc. Añadió que la propuesta del Sr. Orza encajaba hoy perfectamente al haber aprobado la Corporación el dictamen de la Comisión de Hacienda, referente al proyecto de presupuesto extraordinario en su segunda etapa.

Dijo que el primer presupuesto extraordinario se hizo para cubrir todo el déficit que en los distintos servicios municipales tenía Madrid, que en el año 1946

*S. L. Orza*

se cifra en unos 1.350 millones de pesetas, y al aprobarse este presupuesto por la superioridad, nos damos cuenta que se discompartiera en etapas, hasta llegar a la total realización de las obras.

Alargó que el presupuesto se terminó en el año 1928, con un empréstito de 208 millones de pesetas, que han servido para hacer estas obras extraordinarias durante los años 1928, 1929 y lo que llevamos del 30, y como se han agotado las diferentes partidas, hoy a penura una nueva etapa de dicho presupuesto, por un importe de 23 millones de pesetas.

Hizo constar que de entonces acá ha cambiado completamente la organización de las necesidades a que se había referido, especialmente en cuanto a los transportes urbanos, pues cuando se hizo aquel presupuesto no se pensó en que el Ayuntamiento tenía que pechar con la responsabilidad de los transportes urbanos y adquirir los derechos de la Sociedad Madrileña de Tranvías, comprar material y hacer todo lo que se ha realizado en el transporte, que ha sido un gran volumen, lo que disminuye el crédito que había para el presupuesto extraordinario. Pero así como estos gastos extraordinarios, no debían tener este carácter la serie de partidas que continuamente estaba aprobando el Ayuntamiento para pavimentación de las calles de Media, Sembrar y tantas otras como se han hecho, porque estas obras deben realizarse periódicamente, y

Así como el Ayuntamiento de Madrid



tanto representan gastos ordinarios. Expuso además que si cada dos años el Ayuntamiento tenía que hacer presupuestos extraordinarios de este calibre, llegaría un momento en que la deuda municipal absorbería casi íntegramente el presupuesto ordinario. Sobre todo teniendo en cuenta el crecimiento extraordinario de Madrid. Habló también de las impresiones que suscita la Ley y dijo que hay obras que se tenían que estudiar, que seguramente sean de mucha más claridad para el Ayuntamiento y de menos molestia para los que han de abonarlas. Envió en que la propuesta del Sr. Ortega le parecía demasiado y manifestó que la Córte Municipal debía ser proyectada sobre la base del menor número de imitaciones para cubrir los presupuestos ordinarios, teniendo en cuenta las necesidades actuales, más aquellas otras que se están llevando a las extraordinarias, y si los ingresos no permitieran cubrir todas las necesidades, entonces había que llevar al presupuesto la subvención de capitalidad que era necesaria, para que Madrid tenga el privilegio que le corresponde como capital de la Nación.

Expuso que Madrid tiene muchos gastos precisamente por ser la capital de España y por lo tanto es lógico que el Estado contribuya con el Ayuntamiento a la solución de muchos de sus problemas. Terminó diciendo que para que esta propuesta tuviera el efecto que todos buscaban pedía que todas aquellas señores Con

expalio a quienes por sus conocimientos y aficiones les interesa formar parte de la Comisión. Lo dicen al Secretario para después de conocer todos los nombres, nombres y necesidades y realizar una labor efectiva, con el fin de que en plazo breve el Ayuntamiento Pleno pueda elevar a la superioridad el proyecto de Carta Municipal, que estimaba en cuantía en bien de los intereses del pueblo de Madrid.

El Sr. Orta (Ortega) abruñó en las manifestaciones anteriores, y seguidamente pasó a explicar el presupuesto extraordinario.

Comenzó diciendo que, efectivamente, con arreglo a la legislación vigente, podrían presentarse repartidos al presupuesto presentante. En buena ley, un presupuesto ordinario debe destinarse, salvo en casos de la calamidades públicas a sufragar los gastos de primer orden, para no para los de orden municipal. Hoy, ve adelante, consignaciones que no pueden a atenciones normales de la vida municipal a las que se puede atender con el presupuesto ordinario.

Un presupuesto extraordinario debe ser confiado a un gran medida y a él ha de recurrirse cuando las obligaciones específicas de cada municipio rebasan las posibilidades del ordinario. En Madrid, con un presupuesto ordinario de cuarenta y tres y diez de millones, inferior en un cincuenta por ciento al de las principales capitales de



para haber de recibir al extraordinario en 1946 por un total de 1.385 millones de pesetas, acordando dividirlo en varias etapas. La primera etapa se cifró en 408 millones de pesetas. La segunda, después de un minucioso estudio de las las consignaciones, se ha calculado en 473 millones. En primer término en el cap. XI, par. 24, para transportes aéreos, interurbanos, etc. se consignaron 160 millones de pesetas, que con los 12 millones de la primera etapa y los 123 millones de la emisión concertada, hacen un total de 377 millones, sin que hubiera de oponer reparos a dicho partido puesto que con ésta se trata de continuar el plan de normalización de los servicios. El Ayuntamiento se encarga con el programa planteado y en ejecución parte de la cobertura anterior. Mucho que se estaba en la mitad del camino emprendido para lograr un funcionamiento normal del servicio, cuyos gastos de primer establecimiento, adquisición de material, móvil e instalación nos fueran cuantiosos.

Para la segunda consignación, adquisición y construcción de viviendas se dedican 30 millones de pesetas, que añadidos a los 30 de la primera etapa y otros cincuenta millones de la tercera, sumarán los 160 millones. Juzga que el problema era realmente grave y para materializar debería construirse viviendas para jóvenes y empleados modestos con vistas que no creciesen de las cien pesetas, penúltimo término al cargo delgado

S. M. A.



por el Municipio con la construcción de bloques de alquitrén elevados, y continuar realizando una labor económicamente seria consistente en la aplicación económica y el auxilio a los propietarios que desearan colaborar con el Ayuntamiento; cesando así de los trabajos inconducentes.

Enseñar la importancia de la buena conservación referente a "grúas de servicios, alcantarillado, aprovechamiento de aguas residuales etc." basada en 25 millones de pesetas, a cargo que la República invierte la construcción de una estación depuradora de aguas residuales y así al Sr. Alcalde Presidente, remitiendo todos los obstáculos para dotar a la capital de una instalación adecuada a sus necesidades.

El la adquisición de terrenos con fines urbanísticos se dedicaban 70 millones de pesetas. Muchos estos a los 40 de la primera mitad, daba un total de 110 millones de pesetas.

De último proposo y así se acordó que se concediese un voto de confianza al Sr. Alcalde Presidente para que procediera a reducir la oposición financiera cuando lo estimase conveniente y fuese viable a los intereses del Municipio.

Terminado el despacho del orden del día y después de declarada su urgencia fue sancionado el acuerdo adoptado en 18 de enero último por poniendo las normas para el reparto entre los funcionarios de los Servicios Económicos del gasto de la inversión formado por el 10 por 100 de los presupuestos de las obras y no de los servicios, con



*L. de la H.*

modificaciones pignoras en el informe de la Intervención General, y en la convicción de que el Ayuntamiento queda en libertad de modificar esas normas, y aun de suprimir los gastos de inversión que en día se regulan, cuando lo considere oportuno.

Con el mismo carácter de urgencia que el anterior fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente adoptados a propuesta de la de S. M. en las fechas que se indican.

Uno de esta fecha aprobatorio de los pliegos de condiciones, que figuran en el expediente para adjudicar mediante concurso el suministro del mobiliario preciso con destino a la Emencia de Alcaldía de la 3.ª Zona (Barrio de San Isidro) y, asimismo el presupuesto de este suministro, que ascende a la cantidad de 254.022,60 pesetas, cuya suma sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, al concepto 17 del presupuesto extraordinario de 1941 (ampliación); debiendo reducirse al mínimo que fija la ley los plazos que se marquen para el concurso de que se trata.

Otro de la misma fecha que el anterior aprobatorio de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para adjudicar mediante concurso hasta las obras de reforma de la cabecera de unión de las calles de Juan de la Cruz y Santa Isabel, y de terminar que el presupuesto de esta obra que asciende a 38.741,32 pesetas, sea cargo al cap. XI, o

partida 622. del vigente presupuesto; de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

El día 22 de febrero último aprobatorio de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el proyecto formulado para pavimentar e instalar tuberías y bocas de riego y absorbedores en la calle de Marqués, tomando en consideración el informe de la Intervención Municipal que expresa la procedencia de que se suprima de los presupuestos formulados por los Servicios Públicos la partida relativa a empavesados.

Primero. La aprobación de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para substar las obras a que se refiere este proyecto, que son las de pavimentación, instalación de tuberías bocas de riego y absorbentes, bien entendido que las plazas que han de regar han de ser provisionalmente de adjudicación se reduce con el mínimo que autoriza la ley; y

Segundo. Que el coste de las citadas obras sea cargo: 258,708.71 pesetas que representa la pavimentación, a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1926 y 26,063.67 pesetas para bocas de riego y tuberías, así como las 19,647 pesetas que es el precio de los absorbentes, a la partida 7.ª del citado presupuesto.

Y otro de esta misma fecha disponiendo la adaptación de los acuerdos que a continuación se expresan en relación con la petición formulada por el Ayuntamiento de Madrid



Presidente del Consejo de Administración de Nueva Plaza de Vinos de Madrid (S.A.) enterando el acuerdo durante la temporada del cemente ante las instalaciones de la denominada Venta del Beldán, situada en terrenos de la casa de campo y propiedad del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.

Primero. Que se acuda a la solución formulada por Nueva Plaza de Vinos de Madrid (S.A.) y consiguientemente, se le conceda el asentamiento por la temporada turística de 1932 de las instalaciones y fenece actado de la llamada Venta del Beldán, construida por el Ayuntamiento en la casa de campo con sujeción a las siguientes condiciones:

A). El precio de arriendo por el periodo de tiempo indicado será el de 30,000 pesetas que deberá hacer efectiva la Empresa arrendataria en la Caja Municipal una vez recibida la notificación del acuerdo y prestado su conformidad.

B). El Ayuntamiento, por medio de sus servicios, proporcionará agua con la abundancia precisa para que durante su estancia pueda abovar el ganado que haya de instalarse en los corrales de la venta del Beldán durante la temporada turística del cemente ante.

C). La Empresa Nueva Plaza de Vinos de Madrid S.A. quedará autorizada para que por sí, por delegación o por contrato pueda montar con instalaciones provisionales durante el plazo del arriendo los servicios de restaurante, refrescos y bebidas que considere necesarios a su solo cargo

o benefício: o

21. El Ayuntamiento y la Empresa de referencia  
motivan de común acuerdo toda incidencia no pre-  
vista que se presente durante el plazo de atri-  
bución que tiene carácter provisional y le co-  
sajo y que se considerará inminente al finalizar  
el presente año de 1950.

Segundo. Las teniendo en cuenta las exigencias apuntadas en la segunda parte del escrito presentado por la Empresa Nueva Plaza de Cerveza S. A., se proceda al estudio de las condiciones en que podría concederse el arriendo de la Venta del Botán a partir del año 1951.

A continuación el Sr. Presidente dio cuenta a la Corporación del fallecimiento del Excmo. Sr. D. Oscar Obiedo, e hizo presentes los méritos extraordinarios de tan ilustre profesor, que estuvo al frente del Laboratorio Municipal durante largos años, elevando el nivel de dicho importante centro y distinguiéndose en todo momento por su caballerosidad y su amor al servicio, habiendo dejado gran recuerdo de su actuación meritoria en la Beneficencia Municipal. Por todo lo cual pidió que constara en acta el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento de tan ilustre colaborador del Municipio marplatense.

*Le acuerdo de conformidad.*

El h. Ojeda pidió la palabra para regalar  
la Marilita que se hicieron también con el Ayuntamiento de Madrid



ada el sentimiento de la Corporación por el fallecimiento del Sr. Ferradás, cuya personalidad era muy conocida).

Se accende l'ambicco.

El Sr. Presidente manifestó a continuación, que por el Ayuntamiento se había procedido a realizar el censo de viviendas, que periódicamente se venía realizando; cada cinco años, pero en esta ocasión, el Sr. Sr. de Estadística Municipal, al preparar la forma-  
ción de este Censo, lo hacía en colaboración con el Instituto Nacional de Estadística, que con una poca  
explicación justificadísima por este problema, ha pre-  
tendido hacer una estadística nacional, por en-  
go motivo a pedido a la Corporación Municipal  
esta elaboración. Algunos parte del vecindario ha-  
bía creído que esta estadística tenía un carac-  
ter fijo; otros creyeron que se pedía la elaboración  
del número de habitantes, de personas de la familia,  
de, para asignar a cada familia una vivienda en  
relación con el n.º de sus miembros. Esto se ha hecho  
en algunas pocas ciudades, como en Bélgica, Rusia  
y algún otro; pero la estadística que se va a hacer  
aquí, tiene por objeto, exclusivamente, conocer las vi-  
vendas que están sin habitar, ya que en una capi-  
tal, como Burgos, había resultado que tenía cerca  
de dos mil viviendas sin ocupar, lo que hacía su-  
mamente que en Madrid superaría la cifra de 9.000  
viviendas, que se calculaba estaban desocupadas o  
sin habitar. (Trasdió que en la capital de Espa-  
ña, las poses de rentas superiores a 1.000 pesetas



mercados eran muy numerosos, habiéndose actuado ya las necesidades de todos de la zona indicada, se percibiendo que en breve comienza la misma con los pasos de ventas entre 500 y 1.000 pesetas, y a que son muchas las casas de estas ventas que están en construcción aguardando a la ley de Confiscaciones. Por tanto, había que acometer el problema de la construcción de viviendas de rentas modestas, que es el que ha de ser únicamente un problema para el Estado y el Municipio.

El señor Reina pidió la palabra para ir a la Alcaldía que se convocase el Pleno que ya había algunos meses se había acordado celebrar para tratar exclusivamente de este problema tan interesante de la vivienda modesta, a fin de ver si se le da una solución de tipo concreto, o por lo menos si se dictan algunas normas concretas para llegar a su solución.

El Sr. Presidente contestó que ya había convocado todavía el Pleno a que se refería el Sr. Reina, esperando la aprobación del presupuesto ordinario, y se pensaba hacer por el Ayuntamiento una aportación de 50 millones de pesetas, en colaboración con los organismos estatales, a fin de que esta colaboración municipal tenga la mayor eficacia.

El Sr. Reina pidió seguidamente la palabra para manifestar que varios Académicos y compañeros del Patrimonio Artístico Nacional, habían expresado su alarma con motivo del traslado de la estatua de la Reina Gobernadora, y solicitó que

pasase a estudio de la Comisión de Cultura.

El Sr. Presidente respondió que ya habían llegado a la Alcaldía estas inquietudes, por motivo de ciertos elementos y por una persona muy querida en la Casa como lo era el Sr. Dado de Casat. En esa época que se había tratado en el Ayuntamiento, ocasionando distintos discusiones, y ahora Sr. Decretario que se fuera a trasladar la estatua de la Reina Gobernadora; tenía conocimiento la Alcaldía de que era una cuestión de tráfico y que se trataba de moverla para no alterar este, pero donde luego no le quedaba, en atención a su categoría artística.

El señor Bríngas manifestó que hacía tiempo que esta estatua dificultaba el tráfico y por eso se pensó en trasladarla unos diez metros hacia el edificio del Museo de Reconstrucciones Artísticas, en lo cual se le quitaba el empuje de la calzada, dejándola no obstante en el mismo punto de perspectiva, y que ahora había llegado el momento de trasladarla, por lo cual la Academia de Bellas Artes había hecho una gestión, pero al conocer la solución propuesta y que la estatua iba a permanecer instalada en el mismo lugar, quedaron muy satisfechos los representantes de aquella.

El Sr. Presidente solicitó del señor Bríngas que pudiese a la Academia en conformidad con este traslado.

El señor Reina volvió su petición de que el asunto pasara a la Comisión de Cultura.

El señor Presidente declaró que pasaría el día también a Cultura.

El señor Reina rogó a la Presidencia que la Empresa Municipal de Transportes, estudiara alguna solución para desahogar la circulación en la calle de López de Haro, entre Carrión y la Avenida de Alfonso XIII, planteando en los dos sentidos la circulación de autobuses y tranvías, y aunque comprendía que era un problema muy difícil, esperaba pasara toda su buena voluntad en conseguir algún resultado.

El Sr. Presidente respondió que cuando se hubiera terminado la prolongación de la calle de Marina de Malina y las otras que se estaban construyendo a su alrededor, podría la industria utilizar distintas vías, estando en estudio el desviar la circulación a otras calles.

Añadió que el ir los tranvías por el centro de la calzada tenía la gravedad de la bajada y subida, y por eso llevándolos al lado de las aceras se conseguiría evitar al mismo el peligro de su vida, puesto que así bajaba directamente a la acera, habiéndose decidido de instalar una línea de autobuses porque no había espacio para pasar, ya que por allí circulaban en general, no coches de turismo sino camiones grandes de industria.

El Sr. Alcalde Álvarez expuso que quería hacer un ruego muy breve en relación con el asunto de la que se proponía se decidiera



*F. J. M.*

emplazamiento fijado al campo de deportes de la zona de Marina de Malina. Dijo que estaba de acuerdo con el dictamen y que no se trataba de reificar la decisión de la Comisión de Fomento, sino de la forma en que se había tomado el acuerdo, la vez que el acuerdo no había pasado por la Comisión de Deportes, habiéndose reunido solamente la de Fomento. No era que a E. F. le mirara un exceso en este particular de competencia, porque el problema de los deportes era considerándole de gran importancia, no era tan apremiante y tan urgente como otros que tenía planteados el Ayuntamiento, y por eso, sin tratar de desobedecer, si era que la Comisión de Deportes y Fomento debía tener mayores atribuciones, para que, sin pretender vulnerar otras competencias, pudiera tener un funcionamiento más amplio y obtener resultados que hasta ahora no había podido conseguir. Rogó en consecuencia que se estudiara una reorganización para delimitar las funciones de la Comisión de Deportes, para concederle unas mayores facultades en los asuntos de su competencia.

El señor Presidente respondió que el señor Alcalde podía presentar una proposición en forma, y por la Corporación se estudiaría con el mayor detenimiento a fin de dejar delimitadas debidamente las atribuciones de las dos Comisiones.

El señor Torres Gamito continuó rogando que se establecieran líneas de autobuses para las

dasas molestas que, en los días festivos, por no tener otro medio de tomar el fresco y aire ni serlo posible descansar, se trasladaban a los alrededores de Madrid, Fuenlabrada, Colosa de la Peña y otros, y, a ser posible, hasta San Bernardino. Lo que se podía evitar, si en ello no había inconvenientes técnicos, con los vehículos de reserva de todas las líneas, ya que se trataba de dar servicio una sola vez a la semana).

La Presidencia dijo que tal proyecto tenía el inconveniente de que el servicio habría de prestarse por camiones del Estado, en competencia con las concesiones de líneas a particulares y con tanto de las mismas. Si se establecieran otros precios, lo que constituía un problema porque, sin duda, habría de establecerse los mismos que tuvieron los particulares, excesivos para un servicio público.

El señor Comisario dijo que ignoraba el criterio que tendría el Ministerio de Obras Públicas, pero que, seguramente, no haría el mismo trato a un servicio público que a los particulares, e insistió en su negación.

El señor Presidente dijo que podía la concesión de facilidades.

El señor Pérez Hernández preguntó si era posible resolver el problema de circulación existente en la calle llamada todavía, erróneamente, Ancha de San Bernardo, en la que el apeyuntamiento de Madrid



frecuentísimos embalsalamientos.

El señor Presidente dijo que no era posible resolver tal problema más que parcialmente, limitando las zonas de aparcamiento de vehículos, por la existencia en dicha calle de varios edificios públicos, como eran la Universidad y los Ministerios de Justicia y Trabajo.

El señor Pérez Hernández dijo que, si era posible, se anticipase por la Empresa Municipal de Transportes la construcción de una rameta al final de la línea de tranvías de Chamartín, que permitiera al vecindario de esta barriada trasladarse al resto de Madrid sin transitar en los Nuevos Ministerios.

La Presidencia dijo que la rameta a que aludía el señor Pérez Hernández estaba incluida entre las que habían de instalarse, pero que se seguía un orden preestablecido para estas obras, que se estaban realizando con la máxima rapidez.

No habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las doce horas quince minutos de la tarde.

El Presidente.

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*

*[Firma]*



Sección ordinaria de catorce de julio de mil novecientos cincuenta.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Moreno Torres. Conde de Santa Marta de Dabio.

En la Villa de Madrid y en su primera Casa Consistorial, con asistencia de los Concejales Dns. Alvarez Luján, Alonso de Pina, Jiménez Millán, Calvo Solís, Estan. Mazzantoni, Orinaga Vega, Oreja Clavequi, Inchauri del Olmo, Torres Garrido, Andrés Rivera, Guardas Ruiz, López Guadalupe, Mahou de la Fuente, Rosendo Guzmán, Oribe Martín, José Hernández, Acuña de la Huerta, Salgado Almanso y Bernabé Dabio y el Vocal de la Comisión de Urbanidad Sr. Martínez Aguiló, y con asistencia asimismo del Interventor Municipal don Basilio Meli-Restelá, se abrió la sesión a las una y cuarenta minutos de la tarde, dándose lectura del acta de la sesión anterior celebrada el día diez de mayo último, que fué aprobada.

#### Orden del Día

Señalada y en el voto favorable de todos los Dns. Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, acordados en los asuntos de oficio que se incluían en las fechas que se mencionan:

El Interventor

El Secretario

Otro, dictado en sesión de 17 de mayo último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 30 de marzo del presente año, dictada en el recurso de súplica interpuesto ante dicho Tribunal por D. Juan Luis Balsa-López de Haro, funcionario procedente del anecionado Ayuntamiento de Chamartin de la Osa, con revocación del acuerdo municipal, de 3 de abril de 1909, por el que se desestimó su petición de incorporación a los Sínchillos del Ayuntamiento de Madrid como funcionarios honorarios administrativos; y por cuyo auto, desestimando la demanda interpuesta por dicho interesado, se confirma el acuerdo municipal de que se trata.

Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 1 de abril último, dictada en el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Ordaz Salazar, contra el acuerdo municipal, de 21 de febrero de 1909, que le denegó el abono de haberes como Dependiente del Ayuntamiento de Barabanchel, agregado al c. Ayuntamiento, por los períodos del 1 de abril de 1907 al 3 de enero de 1910 y 2 de mayo de 1910 al 9 de noviembre de 1911, correspondiente al tiempo anterior y posterior a la hamulación de su profesión, de defunción; y por cuya sentencia, desestimando la solicitud de incompetencia de jurisdicción dilagada por el Ayuntamiento, fundado en ser el acuerdo impugnado reproducción del auto de posesión del recurso en su cargo de Dependiente del Ayuntamiento de Barabanchel, y anulando la misma excepción de incompetencia, fundada en lo razonado en el auto considerando de la sentencia, se anula el indicado Tribunal de primera instancia sobre el fondo del recurso de que se trata.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 8 de abril último, por el que, por incompetencia, se levo a los Secretarios de D. Joaquín Rodríguez Martín, honrrarios administrativos laquignos merced que fuere, por apartados y desistidos del recurso que ante dicho Tribunal



hubo de interponer aquel sobre revocación del acuerdo municipal relativo al abono de diferencias de sueldo por atrasos y nuevos sueldos al recurrente.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, dándose por enterada de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 1 de marzo último, por el que, a su instancia, se levo a D. María Beltrán Utrera, por apartada y desistida del recurso de nulación, interpuesto ante dicho Tribunal sobre revocación del acuerdo municipal, de 8 de diciembre de 1910, relativo a la supresión de la plaza de Comisario Auxiliar de la Explotación, así como del incidente de nulación a aquel del número 2 de 1913.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, dándose por enterada, y procediendo a su cumplimiento en la forma preceptada por el Tribunal Contencioso Municipal, de la sentencia dictada por el Tribunal Supremo en el recurso interpuesto por D. Santiago Heller Larray sobre revocación del decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 16 de abril de 1911, por el que se denegó al recurrente la gratificación de cinco mil pesetas solicitada por el mismo como Jefe del Cuerpo de Bomberos; y por cuya sentencia se declara no haber lugar a las excepciones de incompetencia de jurisdicción y preceptos aplicados por la Explotación municipal, como inadmisibles, y se revoca el citado decreto de la Alcaldía, disponiendo que se abone al recurrente la gratificación de cinco mil pesetas anuales como Jefe de Sección o Servicio técnico a contar desde la fecha en que haya sido abonado a los demás Jefes de Sección.

Otro, de 7 de junio último, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 30 de junio de 1910, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Amador Sánchez Alencá, Jefe de la Beneficencia Municipal, contra el acuerdo de la Comisión Sección, de 28 de noviembre de 1905, por el que se le denegó su petición de ingreso a la reorganización de Sección de 6 de mayo de 1910; y por cuya sentencia, habiendo lugar a la revocación.



del referido acuerdo municipal, y de los 3 de mayo y 29 de febrero de 1946 en cuanto limitaron el derecho administrativo del recurrente de poder comparecer a las deliberaciones de la reorganización de Barrios enteramente independiente, se revocan las expresadas providencias, y en su lugar se declara que dicho Sr. Sánchez Alencázar, como tal funcionario municipal, se halla sometido a las mencionadas deliberaciones desde el 23 de marzo de 1945.

Otro, de 14 de Junio último, clauder por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 21 de marzo del presente año, por la que, declarando las excepciones de defecto legal en el modo de plantear la demanda y de incompetencia de jurisdicción alegadas por el Agente, se declara no haber lugar al recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el referido Tribunal por D. Pedro Marchandier contra el acuerdo municipal, de 3 de febrero de 1949, que se confirma, por el que se resuelve que los Brigadas de Barrio Urbana de Chamartin de la Vega, dada la distinta importancia del mencionado Barrio en el Estado ibérico, y en el de Madrid, deben pasar a la categoría de Vigentes.

Otro, de la misma fecha que el anterior, clauder por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 17 de octubre de 1949, por la que, estimando el recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. Eugenio Verdellé Terranoves sobre revocación del acuerdo municipal, de 27 de diciembre de 1948, que impuso al recurrente la sanción de ocho días de suspensión de empleo y sueldo, se revoca el citado acuerdo y se declara la existencia de defecto legal en el modo de proponer la demanda, alegada por el Fiscal.

Otro, de 21 de mayo último, clauder por enterada y pasada a su conocimiento según sus términos, en atención a lo informado por la Sección Jurídica, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 23 de marzo del presente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el referido Tribunal por D. Antonio Rodríguez Rodríguez contra el acuerdo municipal, de 16 de julio de 1947, por el



que se confirma la sanción de los combates a cargo del recurrente, para combates cinco batallas con destino a Residencia, enajenada en la finca denominada "Los Beldos", y el abono al mismo de determinadas cantidades, que ascendían a la suma global de 73.322,09 pesetas, además de la devolución de la fianza constituida, sin que procediere abono alguno por el concepto de bonificación salarial, y por cuya sentencia, declarando la existencia de jurisdicción alegada por la reclamación de la parte demandante, se abstuvo a la Administración municipal de la reclamación, fundada por dicho interesado, y se declaró firme y subsistente el acuerdo impugnado en el recurso de que se trata.

Otro, de 23 de junio último, clauder por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 13 de abril del presente año, por la que se declara el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Pico Ruiz, demandante del Servicio de Limpieza y Barridos, contra el acuerdo municipal, de 2 de febrero del presente año, que se confirma, por el que se le impuso la sanción de suspensión de empleo y jornal.

Otro, de 28 de junio último, clauder por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 8 de abril de 1948, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Antonio Sánchez Barco sobre revocación del acuerdo municipal, de 7 de mayo de 1942, por el que, por falta en el servicio, se destituyó al recurrente de su cargo de Platero de Barrios; y por cuya sentencia se declara no haber lugar a la excepción de incompetencia de jurisdicción planteada por el Fiscal en dicho recurso, y se absuelve de la demanda a la Administración.

Otro, de la misma fecha que el anterior, clauder por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 13 de julio de 1948, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante el mismo por el Procurador D. Rafael Rodríguez Rodríguez, en nombre y representación del Teniente del Regio, Sr. D. Manuel Barco, contra el acuerdo municipal, de 2 de abril de 1947, declarando en el mismo la existencia de

sección, constante en el folio número 76 del libro de las Sentencias, y no declarando en su estado la edificación principal que da lugar a la vía de referencia, con la obligación por parte de los propietarios de realizar determinadas obras en el plazo de dos meses sin necesidad del consentimiento de los inquilinos, y por cuya sentencia, desestimando las excepciones de incompetencia y de incompetencia alegadas por el demandado, y estimando en parte y en parte desestimando el recurso de que se trata, se declara procedente las obras de obra reparación necesarias para mantener el edificio en las debidas condiciones de solidez que garanticen la seguridad pública y de los moradores del inmueble y en los casos posibles contingencias dañosas que en otro caso pudieran producirse, sin hacer otra clase de pronunciamiento.

Otro, de 5 del presente, dando por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contención administrativa, fecha 19 de mayo del presente año, por la que se declara no haber lugar al recurso de amparo interpuesto ante dicho Tribunal por D. José Luis García, funcionario técnico administrativo de Subvención, contra el acuerdo municipal, de 11 de diciembre de 1948, por el que se autorizó la plaza vacante de Teniente Comedor del Ayuntamiento.

Otro, de 14 de junio último, dando por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contención administrativa en la que, desestimando la excepción de prescripción y la demanda a que dicha sentencia se refiere, formulada con fecha 19 de septiembre del pasado año por la Compañía Electricidad, y con ella el recurso interpuesto por la misma, sobre nulidad de un auto de sustitución de la formación en la calle de San Juan, en su acuerdo con la de San Juan y Alarcón, se confirma el acuerdo recurrido, pronunciado en 9 de noviembre de 1948 por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, y se absuelve así de aquella demanda a la Administración General del Estado.

Otro, de la misma fecha que el anterior, dando por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contención administrativa



en la que, desestimando la demanda formulada por el demandado D. Luis de Pablo Barahol, en nombre de la Compañía Electricidad, con fecha 11 de octubre del pasado año, y con ella el recurso interpuesto por la misma, sobre nulidad de un auto de sustitución de la formación en la calle de San Juan, y en la que se declara la nulidad de la formación de la Junta de San Juan, y se confirma el acuerdo recurrido, dicho de por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, con fecha 9 de noviembre de 1948, y se absuelve de la indicada demanda a la Administración General del Estado.

Otro, de 31 de mayo último, dando por enterada de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 1 del presente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 26 de abril último, por la que, vista en revisión el expediente de depuración del funcionario presidente del ayuntamiento de Chamartín de la Vega don Enrique Sierra Sánchez Peláez, se dispone la separación del servicio del mismo funcionario, con efectos de todos los derechos, salvo los de carácter pasivo que pudieran corresponderle.

Otro, de 5 del presente, dando por enterada de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 27 de mayo último, trasladando una orden del Ministerio de la Gobernación, de 25 del mismo mes, por la que se declara la nulidad y anulación de revisión del expediente de depuración del funcionario técnico administrativo de Subvención, desahogado, D. Eugenio Morillas Baulete, por no concurrir para ello ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 9º y 19 de la orden ministerial de 12 de marzo de 1937.

Otro, de la misma fecha que el anterior, dando por enterada de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 1 del pasado mes de junio, por la que se declara la nulidad de la resolución de revisión de su expediente de depuración, teniendo en cuenta que no se da ninguna de las circunstancias que como límite suficiente para, ello

*firmado*



por el Ayuntamiento la diferencia que existe entre ambas si la primera ha  
sido satisfecha.

Otro, de 7 de junio último, disponiendo se acate y cumpla en sus pro-  
pios términos, en armonía con lo informado por el Excmo. Intendente, el fal-  
lo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de febrero  
del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D.  
Antonio Sánchez Diezma, en nombre de Fundación S. A., contra la aser-  
ción del arbitrio sobre selaria sin edificio correspondiente a una sala en la ad-  
de. Marcelino, 3 (El Camarero); y por cuyo fallo, remanendo el acto adminis-  
trativo impugnado, se declara que el acto de que se trata no está sujeto al  
arbitrio de la Selaria.

Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se acate y cumpla en sus pro-  
pios términos, en armonía con lo informado por el Excmo. Intendente, un fallo  
del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de febrero del  
corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Juan  
Francisco Díaz Ferrada contra la aserción de derechos por reconocimiento de ge-  
ninas alimenticias; y por cuyo fallo remanendo el acto administrativo impugna-  
do, se declara nulo y sin efecto igual alguno de los practicados sobre el caso de  
la Inspección de Sanidad, por no haberse observado la prescripción del artículo  
de su subsecuente legal, y cuyo resultado alcanza a hechos las actuaciones  
posteriores.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate y cumpla  
en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Excmo. Intendente  
en fallo del Tribunal Económico, un fallo del Tribunal Económico-adminis-  
trativo de la Provincia, fecha 14 de febrero del corriente año, dictado en la  
reclamación promovida ante el mismo por D. Guillermo Alonso Mendez con-  
tra la concesión de derechos por licencia de apertura correspondiente al arbi-  
trio instalado en el local Sucesoral (calle de Sucesoral, 130); y por cuyo  
fallo, remanendo el acto administrativo impugnado, se declara que el Ayun-  
tamiento debe, si procede, conceder dicha licencia al reclamante, liquidando los



*Elm*

derechos que correspondan en arreglo a la Ordenanza vigente en 1785, que  
fue la fecha del arriendo y desde la cual empieza el referido negocio, sobre  
cuyo hecho están conformes el prospecto del local y el arrendatario del  
mismo.

Otro, de 28 de junio último, disponiendo se desista, de conformidad con  
lo informado por el Excmo. Intendente, del recurso contra el administrativo  
número 37 de 1936, cuya interposición acordó el Ayuntamiento en 21 de  
agosto de 1936, convalidándose dicho acuerdo por el de 7 de diciembre de  
1944, contra la resolución del Tribunal Económico, fecha 7 de abril de  
1936, que casó la reclamación promovida por D. José Segura López de  
Vila, sobre aserción de derechos por pago de parroquia, fundándose para tal  
desistimiento en la imposibilidad de probar efectivamente ciertos datos de  
hecho, de suma importancia para que el recurso judicial prosperara.

Otro, de 28 de mayo último, disponiendo se desista, en armonía con lo  
informado por la Sección Judicial, del recurso de apelación que ante el Tri-  
bunal Supremo, fué de interposición en su día el amañado Ayuntamiento  
de Canillas contra la sentencia del Tribunal Provincial de la Provincia ad-  
ministrativa que confirmó el fallo del Económico-administrativo de la Pro-  
vincia, fecha 23 de septiembre de 1947, dictado en la reclamación promovi-  
da ante este último Tribunal por el Excmo. Sr. D. Víctor Generala Ruiz de la  
contra el acuerdo municipal, de 10 de diciembre de dicho año, sobre aser-  
ción del arbitrio de plus-valía correspondiente a la transmisión de una  
finca sita en la calle de Arles Vela; y por cuyo fallo se dispuso la anula-  
ción de todos los actuaciones municipales a partir del citado acuerdo de 10  
de diciembre de 1947, y que por la Suplicación se siguiera el procedimiento  
reinstado por la base cuarta de la Ordenanza reguladora del arbitrio, y  
se declara en definitiva el correspondiente acto administrativo municipal.

Otro, de 28 de junio último, disponiendo se interponga, de conformi-  
dad con lo informado por el Excmo. Intendente, recurso contra  
acto administrativo contra la resolución dictada por el Tribunal Económico



en la reclamación promovida por D. Santos de Sandoval y Salcedo, en nombre de *Antea Española de Seguros*, sobre acciones de derechos por daños de otros perjudicados en la línea número 7 de la calle de la Esca, en el sentido de estoramiento, y declarar que la entidad reclamante está exenta de pagar por los expresados derechos; debiendo expedirse, en su consecuencia, y remitirse al Jefe de la Comandancia, los certificados de precepto.

Otro, de la misma fecha que la anterior, disponiendo se interponga en armonía con lo informado tanto por la Dirección Jefe de la Comandancia, como por la Jefe de la Comandancia, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial sobre suspensión del fallo del Consejo Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Juan José de la Cruz, sobre, como director de la Comandancia, autorización de ingreso en la Estrella, contra el acuerdo municipal relativo a la aplicación de contribuciones aprobadas a las Compañías de Seguros, con destino a sufragar el porcentaje fijado en el censo del Seguro de Siniestros correspondiente a los ejercicios de 1946, 1947 y primer semestre de 1948; y por tanto, fallo de anulación todas las actuaciones del expediente en cuanto se refieren a sus tramitación y distribución de autos e imposición de sanciones de toda clase que se refirieran a liquidaciones correspondientes a los citados ejercicios y semestre, declarando válidos y eficaces los pagos efectuados con arreglo al convenio relativo a dichas anualidades en tanto en cuanto no sean susceptibles aquellas en vía contencioso-administrativa, previa declaración de nulidad.

Otro, de la misma fecha que la anterior, disponiendo, de conformidad con el informe del Jefe de la Comandancia Jefe de la Comandancia, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, en la reclamación promovida ante dicho Tribunal por D. Francisco Esteban Sánchez, en nombre de la Compañía de Seguros y Reaseguros, contra el acuerdo municipal, de 12 de noviembre de 1947,

imponiendo a la referida Compañía una multa de cien pesetas diarias por no haber presentado dentro del plazo establecido al efecto la declaración de sus primas recaudadas por aquella relativa al seguro del riesgo de incendios durante el año 1946, citando al Sr. Jefe de la Comandancia, las certificaciones pertinentes, en unión de la notificación de la citada multa que, bajo la dirección del Sr. Jefe de la Comandancia, que corresponde, se cumplimentó de la multa en el plazo de los intereses moratorios.

Otro, de la misma fecha que la anterior, disponiendo se interponga de conformidad con lo informado por el Jefe de la Comandancia Jefe de la Comandancia, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción contra la resolución dictada por el Consejo Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, en la reclamación promovida ante aquel Tribunal por D. Luis de Santiago de la Cruz, en nombre de la Compañía de Seguros y Reaseguros, contra el acuerdo municipal imponiendo a la referida Compañía las multas por incumplimiento de no haber presentado dentro del plazo establecido al efecto la declaración de primas recaudadas por aquella relativa al seguro del riesgo de incendios durante el año 1946; debiendo librarse al Sr. Jefe de la Comandancia, las certificaciones pertinentes la pena que, bajo la dirección del Sr. Jefe de la Comandancia, que corresponde, se cumplimentó de la multa en el plazo de los intereses moratorios.

Otro, de la misma fecha que la anterior, disponiendo se interponga en armonía con lo informado tanto por la Dirección Jefe de la Comandancia, como por la Jefe de la Comandancia, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción sobre suspensión del fallo del Consejo Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Juan Esteban Sánchez, en nombre de *Reos, Compañía de Seguros*, contra el decreto de la *Alcaldía Presidencia*, fecha 14 de enero de 1947, decretado en su reclamación anterior contra la imposición de multas a la referida entidad por no haber presentado dentro del plazo establecido al efecto la declaración de primas recaudadas por aquella sola

hacia el seguro del riesgo de incendios durante los años 1946, 1947 y posteriores hasta de 1948; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se anula la sanción impuesta por el indicado motivo, cuyo importe deberá serle devuelto, si hubiera sido impagado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se impague, de conformidad con lo informado por el Servicio Delegación, Municipios, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción contra la resolución dictada por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, en la reclamación formulada ante aquel Tribunal, siendo Francisco de Sainz Salgado, en nombre de The London Lancashire & Newcastle Fire Insurance Co Ltd, contra el decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 13 de noviembre de 1948, desestimando de su anterior resolución interdicción de las multas que fueron impuestas a la referida entidad por no haber presentado dentro del plazo establecido al efecto la declaración de primas reclamadas por aquella, relativa al seguro de incendios durante el año 1946; librándose al Sr. Procurador consistorial las certificaciones fehacientes que, bajo la dirección del Estado que corresponden, se cumplimenten al acuerdo en defensa de los intereses municipales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se impague, de conformidad con lo informado tanto por la dirección jurídica como por la Sección, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Santiago Pajón Arevalo, en nombre de Indust. (Sociedad anónima de Seguros), contra el decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 13 de junio de 1948, desestimando de su reclamación anterior, contra la imposición de multas a la referida entidad por no haber presentado dentro del plazo legal la declaración de primas reclamadas por aquella, durante los años 1946 a 1948, relativas al seguro del riesgo de incendios; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se anula la sanción impuesta



por el indicado motivo, cuyo importe deberá serle devuelto, si hubiera sido impagado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se impague, de conformidad con lo informado tanto por la dirección jurídica como por la Sección, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Luis Bustos Torres, en nombre de la Compañía de Seguros y Reaseguros Office Limited, contra el decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 31 de enero de 1948, relativo a la imposición de multas a la referida entidad por no haber presentado dentro del plazo legal la declaración de primas reclamadas por aquella, durante los años 1946 a 1948, por el seguro del riesgo de incendios; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se anula la sanción impuesta por el indicado motivo, cuyo importe deberá serle devuelto, si hubiera sido impagado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se impague, de conformidad con lo informado tanto por la dirección jurídica como por la Sección, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial de dicha jurisdicción sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo último, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Joaquín Benito Benavente, en nombre de la Sociedad Seguros de Seguros, contra el decreto de la Real Audiencia Provincial, fecha 31 de enero de 1948, relativo a la imposición de multas a la referida entidad por no haber presentado dentro del plazo legal la declaración de primas reclamadas por aquella, durante los años 1946 a 1948, por el seguro del riesgo de incendios; y por cuyo fallo, estimando la referida reclamación, se anula la sanción impuesta por el indicado motivo, cuyo importe deberá serle devuelto, si hubiera sido impagado.

Otro, de 19 de mayo último, disponiendo se condene con la estimación, de conformidad con lo informado por el Servicio Delegación, por

el recurso contencioso-administrativo interpuesto por dicha Sociedad Anónima Sanña contra la resolución del Tribunal Económico de la Provincia, fecha 17 de enero último, que deslinda su reclamación contra la liquidación practicada para la creación del arbitrio de plus valía por la transmisión de la finca número 41 de la calle de San Felipe; debiendo expedirse y remitirse al Sr. Procurador consular las certificaciones de precepto.

Otro, de 22 de mayo último, disponiendo mandarse hacer como corresponde de la Administración, en armonía con lo informado por la Secretaría Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan Lorenzo Moreno sobre revocación del fallo del Consejo contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 22 de noviembre de 1949, deslindando de su reclamación promovida ante este último Tribunal contra la creación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de una finca sita en la calle de Santa Isabel, barrio de los Arciprestes, del caso de D. Andrés

Otro, de 19 de mayo último, disponiendo se archiven con la debida sujeción, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Sr. Gregorio Diego Esola contra la resolución del Tribunal Económico de la Provincia, fecha 25 de febrero de 1944, dictada en la reclamación que había promovido contra la liquidación practicada para la creación del arbitrio de plus valía por la transmisión de un terreno sito en la prolongación de la Puerta Nueva, entre las calles de Alvaro y Galván; debiendo expedirse y remitirse al Sr. Procurador consular las certificaciones de precepto.

Otro, de 7 de junio último, disponiendo mandarse hacer como corresponde de la Administración, en armonía con lo informado por la Secretaría Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan José Fernández de Muro sobre revocación del fallo del Consejo contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 28 de febrero del presente año, deslindando de su reclamación promovida ante este último Tribunal contra la creación de derechos por arrendamiento correspondientes a los inmuebles sitos



sitios sitos en el paseo de la Esperanza, 57 y 59.

Otro, de 28 de junio último, disponiendo mandarse hacer como corresponde de la Administración, dada la importancia de la cuestión planteada, y de conformidad con lo informado por la Secretaría, en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. Juan Lorenzo Moreno, contra que combatía del Servicio de sillas y sillones en parques y vías públicas, contra los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno, de 29 de abril y 25 de mayo del presente año, respectivamente, por lo que por falta de cumplimiento por la interceda de las estipulaciones acordadas, se remando la cédula de dicho Servicio.

Otro, de 19 de mayo último, disponiendo se archiven con la debida sujeción, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Elba Navita contra la resolución del Tribunal Económico de la Provincia, fecha 10 de enero último, que deslinda su reclamación contra la liquidación practicada por la creación del arbitrio de plus valía por la transmisión de la finca número 4 de la calle de Albas; debiendo expedirse y remitirse al Sr. Procurador consular las certificaciones de precepto.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se archiven con la Administración, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Sociedad Anónima Albas Dical contra la resolución del Tribunal Económico de la Provincia, fecha 20 de diciembre de 1949, que deslinda su reclamación sobre creación de derechos de licencia de apertura de un local sito en la calle de Manuel Fernández Anguiano, 2, por estimar que quedará debidamente justificada por el Municipio fiscal la procedencia del pago de municipal impuesto.

Otro, de 31 de mayo último, disponiendo mandarse hacer como corresponde de la Administración, en armonía con lo informado por la Secretaría Judicial, de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativo, con fundamento del fallo del Consejo contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 9 de diciembre



bre de 1947, por el que se declara a la Compañía Telefónica Nacional de España, por obligada al pago de las contribuciones especiales afectas a la finca número 25 de la calle de Alameda, motivadas por las obras de renovación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la dicha vía pública; debiendo, en cumplimiento del indicado fallo, devolverse a la referida entidad la cantidad de 2.968,13 pesetas, importe de las cuotas por el indicado concepto y 253,52 pesetas a que ascienden los recargos y gastos de oficio, con un total de 1.521,75 pesetas, satisfechas por aquella según liquidez número 22, expedido por la Administración de Rentas en 12 de diciembre de 1946, cuya devolución tendrá efecto, según la Intervención Municipal, como imputación de los ingresos del mismo concepto del presupuesto extraordinario de 1931, en tanto a la primera de las citadas cantidades, y a los del 5% de los recargos de oficio ingresados en el mismo presupuesto.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de las medidas que a continuación se expresan, teniendo en cuenta la información dada por el Servicio Contable como por la Intervención Municipal y los demás testimonios y elementos de juicio obrantes en el expediente, en virtud de la resolución dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo en la reclamación interpuesta ante el mismo por la Compañía Telefónica Nacional de España contra los acuerdos municipales por los que se obliga a aquella al pago de las contribuciones especiales correspondientes a los locales números 41 y 43 de la calle de Alameda, de su propiedad, motivadas por las obras de renovación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y por cuya resolución se declara a dicha entidad exenta de satisfacer las citadas contribuciones especiales, con devolución a la misma de la satisfecha por tales conceptos y gastos: Primero. Hacer sin efecto, y anular y cumplir, de la expresada resolución del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo; y Segundo. La devolución a la indicada Compañía, en la forma que legalmente le represente y en atención a lo dispuesto en la mencionada resolución, de la suma de 3.366,07 pesetas, satisfecha por

aquella como contribución especial afectas a la finca de que se trata por las obras mencionadas y recargos consiguientes, motivadas por el número 1, expedido por la Administración de Rentas en 25 de abril de 1946, cuya devolución tendrá efecto, como imputación de ingresos, con cargo a los del mismo concepto del presupuesto extraordinario de 1931, en que tuvo su efectividad el importe de la cuota por las contribuciones especiales, así como el del 5% del de los recargos de oficio, establecido en el último con tal fin.

Otro, de 5 del corriente mes, disponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable Municipal, del fallo dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo en 24 de mayo último, por el que, estimando en parte el recurso de casación interpuesto por D. Sebastián Nuñez Raga Lirio contra el acuerdo de la Comisión Municipal Formadora, de 31 de diciembre de 1947, por el que fueron atribuidas las liquidaciones de haberes alicios reconocidos a los Señores Secretarios, Interventor y Oficial Mayor del Excmo. Ayuntamiento, se declara nulo y sin ningún valor ni efecto el acuerdo aprobatorio de la liquidación referente a los Señores Secretarios e Interventor, en la parte que afecta a los cantidades que se asignan a dichos funcionarios como participantes del fondo al, que debieron disminuirse de la liquidación, y se declara asimismo no haber lugar a lo demás solicitado por el recurrente contra dichos acuerdos, por no dejar subsistentes en su restante contenido.

Otro, de 28 de junio último, aprobatorio de en parte de 28-268,50 pesetas, importe del mes de junio para la planta principal del Archivo de Villa, así como que sea cargo a los recibidos consignados en la partida 572 del vigente presupuesto; debiendo declararse nulas adquisiciones eventuales del mismo de subasta y concurso por hallarse comprendidos, según su naturaleza, en el apartado 3º del artículo 125 de la Ley Municipal de 1945, vigente en este aspecto.

Otro, de 5 del actual, disponiendo de incrementos en la cantidad de 39.512,85 pesetas, para la tramitación reglamentaria, de la partida 26 del vigente presupuesto, con destino a abonar a la Abogacía de la ciudad de Leganes

*F. L. M.*





Alcaldes de Madrid, los elevados pasivos que a las fincas respectivas le han sido asignados, correspondientes al ejercicio de 1850, por las fincas de propiedad municipal aseguradas en dicha localidad, una vez deducida la suma de 123.71 pesetas correspondiente al Caballero Municipal de la Hacienda, de donde deducir la referida suma, en armonía con la informada por la Intervención Municipal, de la partida 25 del mismo presupuesto.

Por lo, de la misma fecha que el anterior disponiendo se incrementa en las cantidades de 2916,66 y 15.750.- pesetas, en armonía con la informada en los repartidos correspondientes por la Intervención Municipal y por la sección la partida 503 del vigente presupuesto, en dichas: la primera al aumento de un sueldo del tabernero de la Hermandad del Servicio de Sanidad Social, y la segunda, en dichas también al embalsamamiento de cadáveres para el Instituto Naval; debiendo deducirse las sumas de que se trata de la partida 87 del mismo presupuesto.

Por lo, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se habilita de las del vigente presupuesto, y en su capítulo IX, artículo 7.º, en armonía con la informada tanto por la Intervención Municipal como por la sección, en crédito de cien mil pesetas para diversas atenciones del Servicio de Sanidad Social, cuando a tales efectos la partida 502 duplicada, con la siguiente indicación: "Para gastos urgentes de insalubridad en el barrio del City de Sanidad Social", deduciendo dicha suma, de la partida 87 del mismo presupuesto.

Por lo, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo que, para la formulación reglamentaria, se habilita en el vigente presupuesto del City un crédito de 29.000.- pesetas, cuando dentro del mismo la partida primera 539 duplicada. Para el abono de las actuaciones en la Hermandad Municipal de los Negocios conculados, a razón de 150.- pesetas por actuación deduciendo la expresada cantidad, por ahorro economía, suficiente y en armonía con la informada por la Intervención Municipal, de la partida 539 del mismo presupuesto.

Por lo, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo de crédito

de los acuerdos que a continuación se expresan, según las actuaciones precedidas y los informes emitidos por el Ayuntamiento de Propiedades de la Hermandad de Hacienda y por los Negocios Financieros Municipales, con motivo de la propuesta de permuta, formulada por D. Felipe Pérez-Barralero de una parcela de terreno de propiedad municipal por un solar de su propiedad. Números: Ju de Hacer a tal de permuta de una parcela de terreno, de 666 metros cuadrados, de la finca de propiedad municipal, procedente del patrimonio del antiguo Ayuntamiento de Barahanchel Bajo, situada en la calle de María del Sagrado, y que se sitúa, de la de mayor extensión situada en dicha calle, con forma de también a la del Príncipe de Asturias, entre el maltrato del antiguo Municipio y una construcción llamada por la guerra destinada a lavadero, por otro terreno de igual superficie, propiedad actualmente de D. Felipe Pérez-Barralero, como heredero de su padre, Don Juan María Sacristán, Regidor-Escrito, situado en la calle del Arco, antiguo camino de las Casas, perteneciente a la finca inscrita en el Registro de la Propiedad de Madrid al folio 23 del tomo 2.º, libro 11, inscripción 7.ª, folio número 614, inscripción 1.ª, 3.ª y 6.ª, con sujeción a las siguientes condiciones: a) El precio base la permuta se fija por ambas partes en la suma de 33.300.- pesetas. Dicha permuta se entenderá libre de toda carga con respecto a las dos fincas objeto de la misma. b) Los gastos que se ocasionen con motivo de dicha permuta deberán ser satisfechos en su totalidad por D. Felipe Pérez-Barralero, teniendo en cuenta que el motivo de la permuta es la delimitación por parte de dicho señor de la parcela de propiedad municipal objeto de la misma. c) Que al asignarse un valor igual a ambas parcelas no procede ahora de cantidad alguna por parte de ninguno de los contratantes. Segunda. Que como trámite previo a la permuta se practique, tanto por el Ayuntamiento como por D. Felipe Pérez-Barralero, la inscripción de las parcelas segregadas, objeto de la permuta de las respectivas fincas de las que forman parte, en los Registros de la Propiedad correspondientes y una vez hecho, se otorguen del Decanato del Colegio Notarial de Madrid la designación del Notario

que haya de subsistir la espulsiva eclesiástica. El acuerdo que se adopte deberá ser sancionado por el Ayuntamiento de San.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 7 de junio último, disponiendo la adopción, con inclusión de la petición formulada por la Dirección General de Prisiones, del Ministerio de Justicia, sobre adquisición en propiedad del edificio municipal sito en las calles de la Batalla de Brunete y de Juan de Vera, que en otro tiempo fue Parque de Mendigos conocido con el nombre de Parque de Vecerías, y que era provisionalmente dicho organismo, para dedicarlo a establecimiento penitenciario, desde el año 1937, de los acuerdos que a continuación se expresan, celebrando así el Ayuntamiento con los organismos del Estado en la resolución de los distintos problemas que, como el penitenciario, tiene planteados, y no obstante el planteo que este ocasiona a la Corporación, citados las necesidades que en orden a la mendicidad callosa se dejan ver: Primer.- Que se acuerde a la petición formulada por aquella Dirección General de Prisiones, y por tanto se erigiese a su favor la finca de que se trata. Segundo.- Que el precio de la enajenación sea el valor que la compradora finca tenía en el año 1937, fecha de su ocupación por la expresada Dirección General, con arreglo a la tasación realizada por el arquitecto representante del Ayuntamiento a decir la de 7.661.648,42 pesetas. Del expresado precio no puede haber reducción alguna, ya que, referido a la fecha de ocupación de la finca en el periodo 1937-40, no se efectuó, como se pretende, por la Dirección General indicada, el importe de las obras realizadas en la misma con anterioridad y tercera.- Que todo los gastos que origine la transmisión de referencia corran a cargo de la referida Dirección General de Prisiones.

A continuación se dió cuenta de un solo particular del Sr. Pérez Hernández al anterior acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, en el que propone de acuerdo revocar la anterior enajenación del Parque de Vecerías a la Dirección General de Prisiones dependiente del Ministerio de Justicia, y que, de contrario, se solicite del mismo que, revocadas



Excmo. Sr. D. ...

Ayuntamiento de Madrid

de a dicha compra, realícese al Ayuntamiento de Madrid y a su ciudad dicho edificio para que pueda seguir funcionando en él los servicios necesarios que suponen todas las atenciones de la labor de reprobación de la mendicidad que la gran capital que es Madrid exige.

Aguadamonte el Sr. Pérez Hernández aclaró que, aunque tenía noticias de que la enajenación de este edificio había sido laborosamente estudiada en la Comisión de Hacienda, por no pertenecer a ella no había tenido conocimiento del asunto hasta que le dio en el orden del día, y que le parecía imprudente por las razones expuestas en el voto particular.

La Presidencia dijo que le parecía muy lógica la postura del señor Pérez Hernández, como Delegado de Mendicidad, pero que discrepaba en la manera de apreciar la situación, pues era que, al terminarse la guerra, los servicios de Prisiones del Ministerio de Justicia buscaron locales, que no se quería volver a utilizar la forced. Modelo, y entre los locales hallados, se fijaron por su situación, en el Parque de Vecerías, que tenía grandes destrucciones, a cuya separación, e incluso ampliación de superficies edificadas, procedió el Ministerio, y entonces, en 1940, se llegó al convenio de que el Ministerio de Justicia pasándose al Ayuntamiento lo terrenos y los edificios destruidos de Vecerías, con una renta aproximada de pesetas 180.000, para edificar allí la cárcel y, cuando concluyese la de la rabancho, trasladado los servicios y dijo Vecerías convertidos en laboratorio y hospital, comprometiéndose, a cambio de esta renta, que capitalizada equivaldría a unos cuatro millones de pesetas, a sufragar todos los gastos de reconstrucción. Cuando la Alcaldía continuó, que se había encontrado esta situación creada, se fijó en ello, no porque le llamase la atención la renta, sino causado, como el Sr. Pérez Hernández, por la necesidad de cubrirse de locales en que combatía la Mendicidad, se resolvía, con el entonces Delegado de aquel servicio, Sr. Barboza, de manera de conseguir la devolución del Parque de Vecerías, para el Ministerio de Justicia. Tenía ya gastado ya, en 1946, los cuatro mi-





misterio de Justicia, y en 31 de mayo de 1945 volvió en la prisión de San Juan para hacerse cargo de ella, porque la Dirección General de Prisiones estaba disuelta a causa de al Ayuntamiento, porque se había inaugurado la cárcel de San Juan del Rey y resultaba imposible hacer ver al público que no procesa personas. Como el Sr. Jefe de la prisión por esa razón de haber sido Juzgado del Volante, tenía su simpatía el voto particular del Sr. Jefe de Prisiones, pero comprendió que si el acuerdo de venta estaba tomado por el Ayuntamiento y no quedaba más que acordar su valor, no había nada que hacer.

El Sr. Presidente, a continuación, hizo la oportuna pregunta, fue desechada el voto particular y aprobada el precalado acuerdo de la Comisión Municipal Permanente.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales con voto a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente acordados en los dictámenes de la Comisión de Inmuebles que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de 7 de junio último, disponiendo no hacer parte como adjudicante de la Administración, en armonía con lo informado por la Dirección Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Sergio Pulgar Gallego y otros contra el acuerdo municipal, de 1 de febrero del presente año, por el que se declaró en estado de ruina la finca número 12 de la calle de Santa Teresita.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por la Dirección Judicial, una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de marzo del presente año, por la que se absolvió a la Administración del recurso interpuesto ante dicho Tribunal por D. mod. Linares, Casanova (D.), representada por el Procurador D. Francisco Guerra Guerra, contra el acuerdo municipal, de 16 de febrero de 1945, por el que se denegó la declaración de estado de ruina de la finca número 8 de la calle del Río

Ayuntamiento de Madrid

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo no venderse como adjudicante de la Administración, en armonía con lo informado por la Dirección Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante dicho Tribunal por Dña. María del Rosario Díaz de Robera contra el acuerdo municipal relativo a declaración de estado de ruina de la finca número 3 de la calle de Cardadores.

Otro, de 14 de junio último, disponiendo no oponerse a la inscripción de dominio de la finca sita en la calle de los Veterinarios Españoles, 70 (Chamartin), denominada "los Cardillos", a favor de D. Miguel Díaz Enchico, teniendo en cuenta que de los informes que figuran en el expediente se deduce que no existe inconveniente alguno en que se lleve a cabo la indicada inscripción.

Otro, de 31 de mayo último, aprobándose de las plegas de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, que figuran en el expediente, para adjudicar mediante subasta las obras de pavimentación de la calle de Vicente Perea y disponer que el importe del presupuesto de dichas obras, ascendente a 118.601,50 pesetas, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1946.

Otro, de 28 de junio último, aprobándose de las plegas de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para adjudicar mediante concurso las obras de instalación de puertas metálicas en el Mercado Central de Dulces y Verduras, cuyo presupuesto, que asciende a pesetas 31.056,38, deberá ser cargo a la partida 614 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobándose de las plegas de condiciones para las obras de reparación de los pavimentos e instalaciones tuberías y bocas de riego en la calle de Valdeavilla, cuyo importe total de ambos presupuestos que representan 187.096,43 pesetas, deberá ser cargo a las partidas 245 y 643 del vigente presupuesto,

de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal; y determinamos que estas obras se realicen, dando las de renovación del pavimento como las de las salidas de balcones y bocas de riego, por las consideras urgentes para esta clase de trabajos.

Otro, de 7 del corriente mes, aprobando de los plegos de condiciones para salidas y economías administrativas, para adjudicar mediante concurso la instalación y conservación de señales en las carreteras reguladoras de la circulación, a cuyo fin se de 30.000 pesetas anuales en que se calcula que ha de costar este servicio debido por cargo a la partida 646, que sigue consignada en el presupuesto de esta gestión correspondiente, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que el anterior, aprobando de los plegos entre otros fijados por la Dirección de Higiene, Ventilación y Transporte y por el teniente de alcalde judicial aplicables para las obras de construcción del ferrocarril subterráneo bajo la avenida del Generalísimo Sain, cuyo proyecto fue aprobado por la Comisión Municipal Permanente en 21 del mes de mayo último, y ratificando dicho acuerdo por el Ayuntamiento en sesión celebrada el mismo día, determinando que dichas obras puedan ejecutarse por la empresa que libre o a su cargo las de ejecución y pavimentación de la citada avenida.

Otro, de 24 de mayo último, aprobando de manera definitiva las nuevas alineaciones fijadas para la calle de Antonio, del barrio de Colón, por las que quedan consignadas en el plano que figura anexo al anterior, y por las que se señalaban en el plano general de ordenación de dicha vía, acordando en virtud que, tratada esta rectificación fundándose en que desde hacia la zona industrial de la que era una separación esta vía ya no era preciso darle el ancho que se proyectaba, la Dirección de Urbanismo, por el aprobado la ordenación hecha y formuló un nuevo proyecto de alineación para dicha calle, que, sometido a la Comisión General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores, ha introducido en el mismo algunos pequeñas modificaciones que se consideran aplicables por la Comisión Municipal



pal, y habiéndose sobre también, según manifiesta, informe pido las obras nuevas alineaciones, no se ha producido reclamación alguna.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo, como consecuencia de un estudio del asunto formulado por la propiedad de los terrenos ocupados para llevar a cabo el proyecto de ejecución de la avenida del General Sain, así como de los informes emitidos tanto por el Negociado de Expropiaciones como por el Servicio de Estudios y finalmente de los planes que fueron sometidos a la Comisión General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores, que se lleve a cabo la expropiación de los cotos de aquellos terrenos necesarios para la referida avenida y embalsadura de las calles de Alcala y San Mateo y Sagrada, en una longitud de cincuenta metros a cada lado de dicha avenida, desahuciendo de ocupar de momento, y consecuentemente de expropiar, las zonas de influencia que comprende este proyecto.

De otro acuerdo del acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 31 de mayo último, aprobando de los plegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, que figuran en el extracto, para adjudicar mediante subasta las obras de pavimentación de la calle de Antonio Arce, y disponer que el importe del presupuesto de esta obra, que asciende a 102.793,08 pesetas, sea cargo en autonomía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 23 del presupuesto ordinario de 1946. Y a propuesta del Sr. Brizuela Vega, queda acordado el anterior acuerdo de la Comisión Municipal Permanente ya que las obras de que se trata están comprendidas en el proyecto de la pavimentación de acceso a la Estación de Alcala de la Gran Vía.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión se sancionó un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, adoptado en sesión de 7 de junio último, disponiendo, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Estudios, de acuerdo con D. Emilio Solís de Ortega, como subrogado en los derechos que corresponden a D. Juan Benito González Rodríguez, de la familia de la casa de la

11

en las calles de Camacho II, Espulache y avenida del Doctor Federico Balbo, que comprenden 244.86 metros cuadrados procedente de obra de mayor superficie que se atribuya a dicha sesión en 10 de agosto de 1940, de conformidad con la autorización gubernativa concedida al efecto en 24 de febrero último y a los informes emitidos por la Inspección General de las Obras Públicas y por el Servicio Catastral, fijando el precio de la misma a razón de 221,53 pesetas metro cuadrado, o sea en junio 1930.75, 15 pesetas, que debían ser ingresadas en los pertenecientes fondos del Municipio con anterioridad al otorgamiento de la correspondiente escritura de venta.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, adoptado en sesión de 5 del presente, disponiendo, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Beneficencia y Sanidad, en cuanto al proyecto elevado por el Consejo de Administración de la Empresa de Bomberos, de modificación de tarifas por los elementos laborales incluidos por el Municipio de Trabajo y otros del personal de la guardia, que, estando debidamente el expediente y oída la ponencia verbal emitida por el Sr. Dña. Elzequi y por ajustarse al artículo 28 del Estatuto de régimen municipalizado, se aprueba la revisión de las mencionadas tarifas de Bomberos en la forma propuesta por la Empresa en sesión de 20 de junio último, que figura en el expediente; dándose remisión seguidamente al Sr. Dña. Ministro de la Gobernación, por conducto del Sr. Dña. Gobernador civil de la provincia, a los efectos que establece el artículo 44 de la vigente ley Municipal, a fin de que, una vez aprobadas por la Superioridad, puedan tener inmediata aplicación las denominadas tarifas.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los dictámenes de la Comisión de Gobierno interior y Personal que se indican en las fechas que



mencionan:

Acta, adoptado en sesión de 14 de junio último, disponiendo manifestarse, de conformidad con lo informado por el Servicio Catastral, enaguarando de con la Administración, en el recurso impuesto ante el Tribunal Provincial, con el número 60 de 1940, por D. José Díez Ullargia y otros contra el decreto de la Real Audiencia, fecha 27 de febrero del presente año, que declaró su petición de ser incorporado al Cuerpo Económico-administrativo de secretaría.

Acta, de 31 de mayo último, disponiendo manifestarse parte en el sumario iniciado con motivo del fallecimiento del Guardia de Milicia Urbana, afecto al Servicio de Circulación, D. Basilio Plascio Pardeba, que resultó asfaltado y muerto por un automóvil en ocasión de encontrarse de servicio el día 13 del presente en la carretera de La Bodega, en su confluencia con la que conduce al Hipódromo de La Zarzuela.

Acta, de 7 de junio último, disponiendo no manifestarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Catastral, en el sumario que con el número 184 de 1930 se sigue en el Juzgado de instrucción número 2 de lo de esta capital por sueldo de cinco libras de hierro de una mano de la fábrica de la Estación de Remoladora, sala en el paro de los Molinos; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponder al Ayuntamiento.

Acta, de la misma fecha, que el anterior, disponiendo no manifestarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Catastral, en el sumario que con el número 104 de 1930 se sigue en el Juzgado de instrucción número 2 de lo de esta capital por sueldo de doscientos de plomo en la Ponencia de Realidad de la Universidad; pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponder al Ayuntamiento.

Acta, de 23 de junio último, disponiendo no manifestarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Catastral, en el sumario que bajo el número 184 de 1930 se sigue en el Juzgado de instrucción número 2



de la de esta capital por todo de laboria y notoria de diversos efectos del arcaulario solo en la agenda de Felipe II, produciendo otras tantas en quinientas partes; pero son renunciadas por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo me amestrase parte, en armonía con lo informado por el Servicio Pontencio, pero sin le nunciar por ello a la indemnización que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento, en el sumario que se sigue en el Suagado de Instrucción número 12 por huela, ocurrido en la primera Casa Pontencio, de desfogmas collográficas de obra y una insignia de cera papel.

Otro, de 9 del presente mes, disponiendo me amestrase parte, en armonía con lo informado por el Servicio Pontencio, Municipal, en el sumario que bajo el número 119 de 1930 se incluye en el Suagado de Instrucción número 11 de la de esta capital por huela de libros de la casa Pontencio, ocurriendo de una parte del alumbado quince en la calle de Bravo Murillo frente al número 232, pero son renunciadas por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponder al Ayuntamiento.

Otro, de 31 de mayo último, disponiendo se ejerciten las acciones de desahucio, de conformidad con lo informado por el Servicio Pontencio, contra el Subalterno de este Ayuntamiento S. Antonio Natural. Para que desde la vivienda que indebidamente ocupa en la calle de Bravo Murillo, 184, donde estuvo instalado un dispensario municipal de Huericultura.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se ejerciten en armonía con lo informado por el Servicio Pontencio, las acciones de desahucio contra Dña. Carmen Martínez Sánchez, viuda del que fue Guardia del Servicio de Pontencio y Manuel Blas S. Reyes Martín Rodríguez, para que desde la vivienda que indebidamente ocupa en la calle de los viejos arduos sita en la calle de María de Guzmán, con vuelta al cajón de Río de la Plata (antes Gromé), 3.

Otro, de 14 de junio último, colomabrio, de conformidad con lo informado por el Servicio Pontencio, del recurso de reposición interpuesto por la Junta de Gobierno del Colegio Municipal de Profesores de Educación Física contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 3 de marzo último, por el que se aprobaron las bases para proveer por concurso oposición una plaza de profesor de dicha especialidad, y en su consecuencia, decidida anulada la convocatoria del expresado concurso oposición y dispuso se clarificara a los aspirantes que habían solicitado tomar parte en el la derechos de examen establecidos.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se notifique el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en 26 de abril último, sancionado por el Ayuntamiento Pleno en 18 de mayo siguiente, relativo a la concesión de permisos por vacaciones al personal, en el sentido de que estas licencias se disfruten, en los casos generales, desde el 15 de julio al 15 de agosto por la mitad de los funcionarios, y desde el 15 de agosto al 15 de septiembre por el resto; sin perjuicio de mantenerse enteramente todo lo demás que el referido acuerdo dispone.

Otro, de la misma fecha que el anterior, actuando que el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 11 de noviembre de 1932 referente a la jubilación por imposibilidad física de los directores municipales con menos de veinte años de servicios computables a efectos parativos, no es aplicable mas que a aquellos que ya eran directores de este Ayuntamiento en la fecha del expresado acuerdo, y en su consecuencia, disponen que, salvo a los citados, no se reconocen en lo sucesivo haberes parativos o pensiones de retiro a ningún dependiente de este Ayuntamiento que cuente con menos de veinte años de servicios efectivos a la Corporación; sin perjuicio de respetar las jubilaciones ya concedidas al amparo del referido acuerdo, aun cuando a falta de datos integrados con probabilidad a la adopción del mismo.

Otro, de 14 de junio último, disponiendo se convoquen oposiciones, con arreglo a las bases y programa que obran en el expediente y que se publicaran en el momento oportuno, para proveer una plaza de Auxiliar.

Redigido, de la cual con el haber iniciado de ocho mil pesetas anuales.

Por, de 5 del presente, disponiendo se retire del Ministerio de la Gobernación, de conformidad con lo informado por el Subdelegado especial de la Jefatura del personal de este Ayuntamiento, la autorización necesaria para proceder a la reemplazación del expediente de depuración del Cuerpo de Médicos Urbanos, distribuido, Sr. D. Pablo Ferrnández Sánchez, una vez que se ha producido el caso de aparición de nuevos elementos de juicio favorable en el párrafo tercero del artículo 3º de la orden del Ministerio de la Gobernación, de 12 de marzo de 1939, relativa a la depuración de los funcionarios de la Administración local.

Otro, de 7 de junio último, disponiendo se amplie a ciento diez el número de plazas de Médicos supernumerarios de la Beneficencia Municipal a proveer en virtud de la oposición convocada por Real Decreto del Ayuntamiento Pleno de 25 de mayo de 1949, manteniendo las bases y programa aprobados, que fueron publicados en el Boletín de 19 de diciembre de 1949, salvo por lo que se refiere a la primera, tercera, sexta, séptima y décima quinta, que quedarán redactadas en la forma que se describe a continuación, así como la octava, que por haber sido modificada por acuerdo municipal de 4 de enero último, también se denominará: "Primera". Es objeto de esta convocatoria la provisión de ciento diez plazas de Médicos supernumerarios de la Beneficencia Municipal por el procedimiento de concurso oposición. "Tercera. Los ciento diez aspirantes que sean nombrados Médicos supernumerarios prestarán los servicios que sean necesarios a los órdenes del Sr. Alcalde Delegado y del Sr. Decano, atendiendo en cuanto al punto de haberlos a lo dispuesto en el reglamento de la Beneficencia Municipal". "Sexta. En cumplimiento de lo dispuesto en la orden del Ministerio de la Gobernación de 28 de febrero de 1945 y en la ley de 17 de julio de 1947, los ciento diez plazas serán provistas: cincuenta y cinco entre los componentes del Cuerpo Nacional de Médicos de Casas de Vejez y Hospitales de Medios Municipales, distribuidos en la siguiente forma: dos entre Caballeros revalidados



útiles. Dos entre ex combatientes que hayan alcanzado por lo menos la Medalla de la Campaña, o reúnan las condiciones que para su obtención se precisasen. Dos entre ex cautivos por la causa Nacional que hayan luchado con las armas por la misma, o hayan sufrido prisión en los cuarteles o campos de regimiento durante más de tres meses, siempre que acrediten su probada adhesión al Movimiento desde su iniciación y su libertad al mismo durante el cautiverio. Dos entre húsiganos y otras personas económicamente dependientes de las víctimas nacionales de la guerra y de los asesinados por los rojos. Cuarenta y cuatro en concurso oposición libre a la distribución de los otros cincuenta y cinco plazas se hará como sigue: Dos entre Caballeros revalidados útiles. Dos entre ex combatientes que hayan alcanzado por lo menos la Medalla de la Campaña, o reúnan las condiciones que se precisasen para su obtención. Dos entre ex cautivos por la causa Nacional que hayan luchado con las armas por la misma, o que hayan sufrido prisión en los cuarteles o campos de regimiento durante más de tres meses, siempre que acrediten su probada adhesión al Movimiento desde su iniciación y su libertad al mismo durante el cautiverio. Dos entre húsiganos y otras personas económicamente dependientes de las víctimas nacionales de la guerra y de los asesinados por los rojos. En cumplimiento de lo que se dispone en el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 25 de mayo de 1949, las cuarenta y cuatro plazas restantes serán provistas como a continuación se indican: Dos entre los Médicos que prestaban sus servicios con carácter interino en los Ayuntamientos anexionados de Barabanchel Bajo, Barabanchel Alto y Chamartín de la Peña, a los que se le dispensará de la edad máxima que se fija en la base octava, siempre que no accedieron a ella en la fecha en que fueron nombrados interinos. Cuarenta y dos en concurso oposición libre. Las personas comprendidas en los cupos restringidos que se citan anteriormente que hayan obtenido después de la terminación de la guerra alguna plaza revalidada, no podrán oponerse sucesivamente como pertenecientes a los cupos restringidos, salvo el caso en que hayan estado





en sus dolores por reducción de plantilla, supresión del organismo a ella anexo ajeno a la voluntad de los interesados (sin ser condena judicial), pero se pedían conatos a las plazas señaladas a cada uno de los cupos libres." *Epílogo.* En el caso de que no se presentasen número suficiente de aspirantes clasificados, o no se cubran los cupos asignados en estas bases a las plazas reservadas se presentarán las plazas, en cada caso, al cupo libre; y si hubiese vacantes entre los correspondientes a alguno de los cupos libres, se adjudicarán a los interesados por el orden de prelación fijado en el artículo 2º de la ley de 17 de julio de 1947. De no cubrirse las vacantes y entre plazas que se declaran a la competencia del Cuerpo Nacional de Médicos de Casas de Salud y Hospitales municipales, las plazas sobrantes se pasarán, en la proporción que establece la ley de 17 de julio de 1947, a los concursos y entre plazas sobrantes convocadas. *Declaración.* Para tomar parte en el concurso oposición será necesario: a) Ser español, mayor de edad y no estar de cuenta y cinco años el día en que se publique el anuncio de la convocatoria en el *Boletín Oficial del Estado*; requirido que se justifique con la partida de nacimiento que deberá estar legalizada si no corresponde a la demarcación municipal de Madrid. Los aspirantes femeninas justificarán haber prestado el Votación Social de la Ley, o hallarse exentas de él, mediante la oportuna certificación. b) Haber observado buena conducta y carecer de antecedentes penales, requirido que se acreditarán con certificación de la Alcaldía de su residencia y certificación del Registo Civil de Nacidos y Defuntos, respectivamente. c) Ser persona de indubitable adhesión al Movimiento Nacional, en demostración de lo cual se acompañará certificación de la Jefatura Provincial de F.F.C. y de las F.F. y de las F.F., si se tiene al partido, y en otro caso, certificación de la Dirección General de la Guardia Civil o Gobierno Civil. d) No haber sido sancionado o castigado con sanción alguna y estar depurado y admitido sin ella en otros Entes del Estado, Provincia, Municipio o entes locales en las que pertenezca o hubiese prestado sus servicios, justificándose con copia certificada de la resolución recaída en su expediente de depuración, y en el caso de no per-

teneado a ningún organismo de los citados, se consignará así en la declaración jurada. e) No haberse defecto físico ni enfermedad infectocontagiosa que le impida el ejercicio del cargo. Para justificar esta condición serán admitidos oportunamente los médicos aspirantes para someterse al correspondiente reconocimiento ante los señores Médicos de la Beneficencia Municipal que designe el Sr. Decano. f) Acompañar el título de Licenciado o Doctor en Medicina, o el resguardo del pago de los derechos del mismo, o certificación acreditativa de tener aprobado todos los exámenes necesarios para obtener aquel título. Para tomar posesión del cargo de Médico supernumerario será preciso presentar el título de Licenciado o Doctor en Medicina, o el resguardo acreditativo del pago de los derechos del mismo. g) Deberá de haber ingresado en la Dependencia de Pella la cantidad de cincuenta pesetas en concepto de derechos de examen. Los aspirantes a plazas reservadas demostrarán el derecho que les asiste para ser admitidos al grupo que solicitan mediante la documentación necesaria, que ha de ser plenamente demostrativa a juicio del Tribunal; debiendo presentar una declaración en la que hagan constar que no han obtenido después de la terminación de la guerra ninguna plaza como perteneciente a los cupos restringidos." *Decimoquinta.* Dentro de cada grupo no se considerarán aprobados más opositores que un número igual, como máximo, al de las plazas que se le reserve, aun que entre todos puedan existir de ciento diez, y el Tribunal se limitará a hacer la propuesta a favor de aquellos, obteniendo de copiarlos ningún otro suceso acerca de los demás. No obstante lo establecido en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 12 de mayo último, por el que se dispuso que el límite máximo de edad para el ingreso del personal de los Servicios Municipales será el de cuarenta años, se respeta la de cuarenta y cinco años fijada en el apartado a) de la base octava de la convocatoria, una vez que ésta fue aprobada con anterioridad al expresado acuerdo. Para la presentación de instancias se abre un nuevo plazo de un mes, contado a partir del día siguiente al de la publicación de esta modificación de la convocatoria, en el *Boletín Oficial del*



Estado. Y por unanimidad fué sancionado el precedente acuerdo con la modificación de la base décima segunda, que a propuesta de la Alcaldía se añade en el sentido de que la Memoria a que la misma se refiere, habrá de presentarse en cuatro folios ocultas a máquina a dos renglones, sin que en ningún caso puedan exceder de línea.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores concejales acudidos a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los dos dictámenes de la Comisión de Cultura que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de 24 de mayo último, disponiendo se conceda al Maestro nacional jubilado D. José Barrios Delgado la Medalla de Ciudad en su categoría de plata, vista la petición que por conducto de la Comisión Municipal de Primera Enseñanza y con el consentimiento de la Dirección General de Enseñanza Primaria han elevado los antiguos alumnos de dicho Profesor y atendidos los meritos y servicios que este ha prestado a la educación nacional durante cuarenta y cuatro años dedicados por entero a la labor docente, en la que ha puesto a contribución sus grandes dotes de inteligencia con brillantes resultados.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo que, con objeto de honrar a dos figuras gloriosas de la corona nacional, D. Ricardo Calvo y don Enrique Berzas, se nombre hijo adoptivo a aquel e hijo predilecto a éste de la Villa de Madrid, teniendo en cuenta que madrileño el primero y de ascendencia de un ilustre linaje de artistas el segundo de una de las más nobles coronas de España, ambos han elevado la corona española a un altísimo y prestigioso nivel, y que la mayor parte de su actuación se ha desarrollado en los escenarios de la Villa. Resolva a continuación la presente pregunta fué aprobado por unanimidad el precedente dictamen con excepción del Sr. Alonso de Pelos que votó en contra por lo que se refirió a la concesión de que se trata a favor de D. Ricardo Calvo.

En discusión y con el voto favorable de todos los señores concejales acudidos

dentro a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los dictámenes de la Comisión de Asuntos que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de 24 de junio último, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vista la actuación en el aspecto de interés para la adquisición de diversos volúmenes destinados al personal del Servicio contra Incendios: *Primero.* Que la adquisición de cien uniformes, compuestos de una chaqueta y dos pantalones, para Bomberos, y de cincuenta uniformes con una chaqueta y dos pantalones, para conductores y Brigada auxiliar, se considere comprendida en lo dispuesto en el abastecido hecho del artículo 128 de la vigente Ley Municipal, y por tanto, se realice mediante el trámite de concurso público. *Segundo.* Que por conducto de conformidad, se expresen los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas sometidos al efecto de que rijan en la citada liquidación y concurso. Que el gasto aproximado de \$7.000, pesos que importará esta adquisición sea cargo a la consignación asignada para tales atenciones en la partida 81 del vigente presupuesto de gastos del Tesoro, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vista la actuación en el aspecto relativo a la adquisición de 560 uniformes de invierno con destino al personal de vigilancia del Servicio de Archivos, y la propuesta de la Dirección de Asuntos sobre la conveniencia de que por dicho Servicio se adquiriera la lana necesaria para el volulario señalado, en cantidad de 3.500 metros, con lo que se obtendría una importante economía y podrían confeccionarse un mayor número de uniformes, lo cual no se conseguiría de adquirirse la confección y suministros de la tela a individuos particulares: *Primero.* Que la adquisición de 3.500 metros de tela de lana destinados a la confección de uniformes para el personal de vigilancia del Servicio de Archivos, se considere comprendida, por lo recordado sugiere, entre las excepciones previstas

en el apéndice tercero del artículo 125 de la vigente Ley Municipal, y en su consecuencia, que se realice por gestión directa, considerándose suficientemente justificada su urgencia, con la formalidad propuesta, sujeta por la Dirección de Asesor, a efectos de lo prescrito en el artículo 126 del mismo cuerpo legal. Segundo. Que se facilite a la Delegación del Ven. Sr. D. Andrés para que haga las gestiones necesarias a fin de obtener de la casa "Manufacturas de Vello" (S. A.) el suministro de la para mencionada al precio más conveniente. Tercero. Que la compra de los uniformes expresados se adjudique, en su momento oportuno, mediante el trámite de licitación pública; y Cuarto. Que el gasto aproximado de hasta 154,000, en que se cifra la adquisición de la tela de para sea cargo a la consignación figurada en la partida 129 del reglamento presupuestal de gastos del Sultán, en armonía con lo informado por la Intervención de Fila.

Por, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adición de los conceptos que a continuación se expresan, visto lo actuado en dos copias dadas relativas a la adquisición de telas negras y diversos revaloros enviados al personal del Cuerpo de Policía Urbana, así como los dos informes emitidos, en fechas 5 y 6, respectivamente, del corriente mes, por la Intervención Municipal en los mencionados expedientes y de conformidad con los mismos: Primero. Que el revalorar y diversos efectos y prendas a suministrarse en dotación al personal del Cuerpo de Policía Urbana, que han incluido los diversos pendientes de referencia, quedan reducidos a 240 uniformes, compuestos de chaqueta, pantalón recto y calzon; 161 impermeables sencillos, 1,840 pares de botas, 200 corbatas negras, 240 pares de legueros y 116 gorras. Segundo. Que los 240 uniformes constituyan una provisión al expediente en trámite, ya aprobado por acuerdo plenario de 12 de mayo último, para la adquisición mediante concurso de 1,040 uniformes sencillos para el indicado personal, y que el referido concurso se anuncie para la adjudicación de 1,280 uniformes, y que el resto de las prendas y revaloros enumerados se adquieran mediante el trámite de concurso público, con arreglo a lo prescrito en el apéndice 3º del artículo 123 de la vigente Ley Municipal, con excepción



de los 116 gorras, que, de acuerdo con lo informado por la Intervención, deben adquirirse directamente por el Ven. Sr. D. Andrés. Tercero. Que los salarios de enfermedad se abarquen los pluses de vacaciones, facultades y comisiones administrativas que han de regir en dicha situación; y Cuarto. Que el gasto aproximado de 265,675, pesetas en que se cifra el importe del revalorar y prendas que han de adquirirse por concurso público sea cargo a la consignación que para revalorar del Cuerpo de Policía Urbana figura en el capítulo 2º, artículo 1º del vigente presupuesto.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente reunidos en los señalamientos de la Junta Municipal de Memoria Resolutoria, en las fechas que se mencionan:

Uno, acordado en sesión de 14 de junio último, disponiendo, en cuanto a la situación del Suagato de la custodia de la escuela existente en la calle de Aljondrales, número 25, de Barco de San José, D. Diego Roldán Valverde, que ha sido requerido, en virtud de orden de la Delegación de Enseñanza, para abandonar los salarios que cobra en aquel colegio, que, en vista de las determinaciones seguidas respecto al caso, y de conformidad con lo informado por el Ven. Sr. D. Andrés, en punto de instrucción, se insinúa, el correspondiente expediente administrativo contra dicho señor, siéndole de ahora del mismo las diligencias seguidas al efecto y el acuerdo municipal adoptado en tal sentido, y una vez tramitado en forma y acordada en firme su separación como tal señor, en caso que se remita el expediente al referido Ven. Sr. D. Andrés a fin de que se solicite la resolución del contrato laboral y posteriormente se entienda de pleno derecho por extinguido.

Por, de 7 de junio último, disponiendo no mostrarse satisfecho, teniendo en cuenta lo informado tanto por la Dirección de Edificación fundada como por el Ven. Sr. D. Andrés, en el sumario que se sigue ante el Suagato de Instrucción número 15 con motivo del lecho de labradora de plomo en el grupo escolar de la calle de Aljondrales, Resolutoria, ya que, según aquellos informes, no siendo

requiere por el arbitrio del inmueble los elementos subsistentes, no excede por lo de para el mejoramiento.

Otro, de la misma fecha que la anterior, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados para la adjudicación, mediante subasta, de las obras de reparación en el grupo escolar del Campamento (Barbanchel Bajo), cuyo presupuesto, formulado por el Sr. Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, que asciende a 23.631,52 pesetas, deberá ser cargo al crédito asignado para estas atenciones en la partida 615 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados para la adjudicación, mediante subasta, de las obras de reparación en la escuela de niñas número 16 de Barbanchel Bajo, cuyo presupuesto, remitido por el Sr. Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, importante 21.938,04 pesetas, deberá ser cargo, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito consignado para estas atenciones en la partida 615 del vigente presupuesto.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados para la adjudicación, mediante subasta, de las obras de reparación en el pabellón que ocupa la clase elemental del grupo escolar Amador de los Ríos, cuyo presupuesto, remitido por el Sr. Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, importante 27.491,36 pesetas, deberá ser cargo, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 615 del vigente presupuesto.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados para la adjudicación, mediante subasta, de las obras de reparación en el grupo escolar San Pascual, cuyo presupuesto, remitido por el Sr. Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, importante 22.205,32 pesetas, deberá ser cargo, de conformidad



con lo informado por la Intervención de Fila, al crédito asignado para estas atenciones en la partida 615 del vigente presupuesto.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados para la adjudicación, mediante subasta, de las obras de reparación en el grupo escolar San Sebastián, cuyo presupuesto, remitido por el Sr. Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, importante 46.400,54 pesetas, deberá ser cargo, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito que para estas atenciones figura consignado en la partida 615 del vigente presupuesto.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados para la adjudicación, mediante subasta, de las obras de reparación en las Escuelas de Aguirre, cuyo presupuesto, importante 29.291,60 pesetas, que ha sido formulado por el Sr. Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, deberá ser cargo, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, al crédito consignado en la partida 615 del vigente presupuesto.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, aprobatorio de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas formulados para realizar obras de reparación de humedades en el grupo escolar Voto de Rega (Calle de Inglaterra, 2), cuyo presupuesto, importante 21.142,80 pesetas, formulado por el Sr. Arquitecto Director de Edificaciones Privadas, deberá ser cargo al crédito consignado en la partida 615 del vigente presupuesto, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo se autorice al actual consultado de las obras de construcción de un grupo escolar en el barrio de Benito, D. Miguel Bayo Malatón, para subrogarse de todas sus obligaciones y derechos con respecto a aquellos en D. Mariano Escobar Izaguirre, el que había de dar cabida simultáneamente a las condiciones que señala el Sr. Inspector general de los Servicios Técnicos en informe de 20 de abril último, de donde ser cargo el importe de las obras de referencia, en

la parte proporcional que corresponde a la Municipalidad, al crédito otorgado en su momento por el Ayuntamiento, y asimismo poner en conocimiento del Ministerio de Educación Nacional el acuerdo suscrito.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se cometa a D. Luis Sotomayor M., contratista adjudicatario de las obras de construcción del nuevo grupo situado en la Plaza de Armas, una prórroga, que terminará el día 30 de noviembre del presente año, para ultimar las obras de referencias, teniendo en cuenta que han sido comprobadas debidamente las causas alegadas por el contratista, que meloran la impariabilidad de realizar las obras en el plazo previsto; debiendo ponerse en conocimiento de la Dirección General de Primera Enseñanza, Sección de Obras, la resolución suscrita.

#### Adición primera

En discusión y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, acordados en los asuntos de oficio que se indicaron, en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de esta misma fecha, dándose por enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 4 del presente, habiéndole una orden del Ministerio de la Gobernación, de 28 del pasado mes de junio, por la que se autoriza al Ayuntamiento para que proceda a la reapertura del expediente de depuración de D. Juan Aranda Zamalloa, funcionario limitador administrativo destituido; debiendo verificarse de nuevo con sujeción a las normas de la orden ministerial de 12 de marzo de 1939, adoptándose por la Corporación el acuerdo que colime finalmente y remitiéndose todo ello al indicado Ministerio, con el preceptivo informe del Excmo. Sr. Gobernador civil, para su resolución definitiva.

Otro, de igual fecha que el anterior, dándose por enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 4 del pasado mes de junio, por el que se desestima el escrito presentado en el



plazo de la Gobernación por D. Luis Porpian Lopez, Bombero que fue del Ayuntamiento, en solicitud de que se extienda la revisión del expediente de depuración que se le inició por el mismo, ya que no se di ninguna de las circunstancias que como motivo suficiente para ello establece el artículo 3º de la orden ministerial de 12 de marzo de 1939, manteniéndose, por tanto, la resolución gubernativa de 9 de marzo del corriente año.

Otro, de la misma fecha que el anterior, dándose por enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 15 del pasado mes de junio, habiéndole una orden del Ministerio de la Gobernación, de 9 del mismo mes, por la que, con motivo de la revisión del expediente de depuración seguido al Excmo. Sr. Gobernador del Laboratorio Municipal, destituido, D. Esteban Rivas Nardiz, y de conformidad con lo acordado en el Consejo de Alcabalas, se remita al Jefe de Asesoría al dicho interesado en el correspondiente cargo, en la sanción de inhabilitación para ejercer de mando y confianza y pérdida de los haberes dejados de percibir por el mismo durante el tiempo que permaneció en las situaciones de suspensión de empleo y sueldo, en la de destituido y durante el que tardó en tomar posesión, tiempo que tampoco se le computa a ningún efecto y sin que la rehabilitación en el cargo tenga lugar hasta que haya cesante de su clase.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobándose de un decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 11 del corriente, en el que propone quenda enterado y proceda a su cumplimiento, de una sentencia dictada por la Sala 5ª del Tribunal Supremo en el recurso de apelación que el Ayuntamiento interpuso ante dicho Tribunal contra el fallo del Excmo. Sr. Administrador de la provincia, gobernador de la reclamación promovida ante el mismo por D. Luciano Riera Arakun, en nombre de Hotel Nacional, S.A., contra la sanción de derechos por licencia de apertura del bar confitería, proyectada en dicha localidad y establecido en igual, y por cuya sentencia se hace caso de desahucio de D. de mayo de 1938 por la que se ordena de embargos en el fondo del asunto formulado por el Ayuntamiento, por extinción de efectos legales.

en la forma de proponer y por consecuencia, resolviendo la de manda reclamada por dicha Diputación, se abstiene de ella a la Administración, declarando firme y subsistente el fallo recurrido del Tribunal Económico-administrativo, fecha 21 de enero de 1948, por el que se declara prescinda la Diputación de satisfacer derechos de banca de aparcería por el establecimiento de que se trata.

Por, de la misma fecha que los anteriores, aprobados de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada por la Sala 3.<sup>a</sup> del Tribunal Supremo en el recurso de declaración que el Ayuntamiento interpuso ante dicho Tribunal contra la del Tribunal Provincial que terminó a la vez el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 21 de mayo de 1935, recaída en la reclamación formulada ante el mismo, a nombre de la legajo-Balanzón de las Sierritas Nias contra la creación del edificio sobre solares sin edificar correspondiente a un terreno anejo al edificio sito en la calle de Hermanos Miralles, 52; y por cuya sentencia se confirman en todos sus puntos el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo, fecha 21 de mayo de 1935, por el cual se anuló el acuerdo del Delegado especial del Gobierno en el Ayuntamiento, declarando en su lugar que el terreno de que se trata sólo consta de solares de referencia.

Por, de la misma fecha que los anteriores, aprobados de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, una vez que ha sido declarada firme, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo dictada en el recurso interpuesto ante el mismo contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 18 de noviembre de 1947, recaída en la reclamación formulada ante este Tribunal a nombre de D. Emilio Zurita Sánchez contra la creación del edificio de plus valía correspondiente a la habitación de dos viviendas sitas en el arroyo de San Pío y camino Viejo de Segura y de Parachanchel Bajo; y por cuya sentencia, dando lugar a la demanda a que la misma se refiere, formalizada por dicho interesado con fecha 21 de



junio último, se revoca el fallo recurrido y se declara en su lugar, en la correspondiente contienda de la Administración, que los terrenos de que se trata están exentos por y mediante subsistencia las razones en que la actual resolución se ha fundado, del edificio municipal de acquería.

Por, de la misma fecha que los anteriores, aprobados de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Diego Quirós Barcená contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 8 de febrero de 1949, que declaró sin reclamación ante este último Tribunal contra la creación de derechos por banca de apertura de su despacho de gases administrativos establecido en la calle de la Piedad, 13; y por cuya sentencia se declara haber lugar a la demanda que ha producido este recurso, presentada por el Sr. Quirós Barcená, en 2 de agosto de 1949, contra la Administración General del Estado, a la que se abstiene de la misma y en su consecuencia, se revoca el indicado fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, dejando sin efecto la liquidación practicada por el Ayuntamiento y resolviendo que la apertura de despacho de gases administrativos efectuado por el recurrente no merece la prescripción de prescripción, ni por este concepto tiene que satisfacer nada al Ayuntamiento.

Por, de la misma fecha que los anteriores, aprobados de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedar enterada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Salas, contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 15 de febrero de 1949, declaratorio de la reclamación de los solares sobre solares correspondiente a una sola en el plano de la Sección 57; y por cuya sentencia, declarando la excepción de falta legal en el modo de proponer la demanda puesta en el presente pleito a la formalizada con fecha 8 de octubre de 1949 por D. Juan Manuel Sanjurjo Sotelo en representación de

Aula-Estacion, S. A., y declarando no haber lugar a la segunda demanda, que ha interposto el presente recurso, se confirma el indicado fallo del Tribunal Económico-administrativo, absolviendo, en su consecuencia, a la Administración General del Estado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedas enterada y proceda a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la S. A. Matuleira de Productos Alimenticios contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 26 de febrero de 1946, declaratorio de su reclamación ante este último Tribunal contra la acción de derechos por reconocimiento sanitario; y por cuya sentencia, declarando no haber lugar a la demanda presentada por el Procurador D. Nigro Pacheco Riccio, en nombre de la referida Sociedad, contra la Administración General del Estado, se atribuye a ésta de la misma y se confirma el fallo del Tribunal Económico-administrativo referido, fundado en haber quedado firme y consumada la resolución municipal, por estar interpuesta la reclamación contra la misma, fono de plan.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedas enterada y proceda a su cumplimiento de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por Doña María Simón Sánchez contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 15 de junio de 1946, declaratorio de su reclamación ante este último Tribunal contra el arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de un terreno sito en el calificado barrio de Barahonchel Bajo; y por cuya sentencia, declarando la demanda interpuesta por dicha señora, formalizada en 1.º de junio de 1949, y por ella el presente recurso, se confirma íntegramente el indicado fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, y en su consecuencia, se atribuye de dicha demanda a la Administración General del Estado.



C. L. 1

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedas enterada y proceda a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo a nombre de Fernando y Álvaro Benítez Ruiz, sucesores de Benito y Lucinda, contra la acción de derechos por licencia de apertura correspondiente a sus locales establecidos en la calle de la Concepción, Jerónima, 35; y por cuya sentencia se confirma el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, de 6 de febrero de 1945, por el que se revoca el acto administrativo impugnado, declarando en su lugar forzosa la acción del Ayuntamiento para el otorgo de los referidos derechos, y anulada la liquidación practicada por tal concepto, con todas sus consecuencias legales; debiendo proseguir los trámites correspondientes a la devolución de la cantidad indebidamente ingresada.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que propone quedas enterada y proceda a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la Diputación contra el fallo del Económico-administrativo de la provincia, fecha 11 de enero de 1949, declaratorio de la reclamación promovida ante este último Tribunal por D. Isaac Trigo Remón, empresario del cinematógrafo Tigras, contra la acción de derechos por los servicios del laboratorio prestados en aquel local; y por cuya sentencia, declarando la demanda a que la misma se refiere, formalizada en 16 de julio del citado año por el Procurador D. Aquiles Utrilla, en representación del Ayuntamiento, y con ella el presente recurso, se confirma íntegramente el referido fallo del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, y en su consecuencia, se atribuye a la Administración General del Estado, sin hacer expresa condona de los costos causados.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto



de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que se propone quedar en ordenada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la Corporación sobre revocación del fallo del Económico Administrativo de la Provincia, fecha 7 de diciembre de 1948, motivado de la reclamación promovida ante este último Tribunal por D. José Ramón Medrano contra la asociación de derechos por suviadores correspondiente a la imputados en la finca número 18 y 20 del pazo de las Delicias; y por cuya sentencia, desestimando la demanda a que la misma se refiere, formalizada en 13 de junio último, en virtud de 1949, por el Ayuntamiento, y con ella el presente recurso, se confirma el auto del Tribunal Económico Administrativo y se absuelve de aquella demanda a la Administración General del Estado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que se propone quedar en ordenada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por la Corporación sobre revocación del fallo del Económico Administrativo de la Provincia, fecha 17 de junio de 1948, motivado de la reclamación promovida ante este último Tribunal por Dña. Juana Clavería contra la asociación del arbolado de pluvialia correspondiente a la demarcación de la finca número 8 de la calle de Santa Rosa de Marcenado; y por cuya sentencia se desestima la demanda a que la misma se refiere, formalizada en 9 de mayo de 1943 por el Procurador D. Aquilino Villrich Falt, en representación del Ayuntamiento, obteniendo de la misma a la Administración General del Estado, y desestimando con tal demanda el presente recurso, se confirma en todos sus puntos el fallo del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia anteriormente citado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que se propone quedar en ordenada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Pro-

vincial de lo Contencioso Administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento sobre revocación del fallo del Económico Administrativo de la Provincia, fecha 12 de junio de 1946, motivado de la reclamación promovida ante este último Tribunal por D. Pedro Juan de los Rios contra la asociación de derechos por revocación de licencia de su licencia, establecido en la finca número 101 de la avenida del Generalísimo del antiguo barrio de Sanlúcar del Río; y por cuya sentencia, desestimando la demanda presentada por el Procurador D. Mariano García Beltrame, en nombre y representación del Ayuntamiento de aquel barrio, en 28 de mayo de 1946, contra la Administración General del Estado, se absuelve a ésta de la misma, y en su consecuencia, se confirma en todos sus puntos el auto del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 del corriente, en el que se propone quedar en ordenada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por el Ayuntamiento sobre revocación del fallo del Económico Administrativo de la Provincia, fecha 9 de noviembre de 1948, motivado de la reclamación promovida ante este último Tribunal por D. Leopoldo Rodríguez, comprador del amatelegufo Ventila, contra la asociación del impuesto sobre consumo y servicios de agua correspondiente al indicado local; y por cuya sentencia, desestimando la demanda interpuesta en este finca en 13 de mayo de 1949 por el Procurador D. Adolfo Marala, en representación del Ayuntamiento, se absuelve de la misma a la Administración General del Estado, y desestimando con tal demanda el presente recurso, se confirma en todos sus puntos el fallo del Tribunal Económico Administrativo anteriormente citado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio de un decreto de la Alcaldía Presidencia, en el que se propone quedar en ordenada y proceder a su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Narciso





Egüenza. *Primer sobre sujeción del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 15 de marzo de 1949, desestimando de su reclamación ante el último Tribunal contra la exacción de derechos por elbas y valles correspondientes a la finca número 8 de la calle de Albal Aguilera; y por cuya sentencia, desestimando la demanda a que la misma se refiere, formalizada en fecha 9 de diciembre del pasado año por el Sr. Egüenza, y con ella el presente se curso, se confirma el citado fallo del Tribunal Económico-administrativo y se adhiere de aquélla a la Administración General del Estado.*

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobados de un decreto de la Realidad Residencia, fecha 11 del presente, en el que propone quedar en su cumplimiento, de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Emilio Nave de la Gata contra la exacción del arbitrio de plus-valía correspondiente a la finca número 40 de la calle de San Bernardo; y por cuya sentencia, declarando haber lugar en parte a la demanda interpuesta por dicho interesado en el presente recurso, se revoca el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 17 de abril de 1948, dejando sin efecto las resoluciones municipales de 30 de febrero y 23 de marzo de 1944, y mandando que para seriales el valor del terreno en la transmisión de que se trata, o sea la verificada en 1.º de abril de 1943, hay que tener en cuenta los metros señalados en el índice de 1942, que es el que está regido y sigue legalmente en ese año y los dos sucesivos de 1943 y 1944, y en analogía a dichos metros determinados y en su consecuencia, dudar el capitular de el Ayuntamiento para que altera el incremento del valor del terreno de la finca de que se trata en la forma aquí determinada, efectuando una nueva inscripción en favor dicha base, declarando de ella el total a pagar por el contribuyente, absteniéndose el indicado Tribunal, por las razones alegadas, de resolver sobre las demás peticiones de la demanda, de las que se adhiere a la Administración General del Estado.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobados de un decreto de la

Realidad Residencia, fecha 11 del presente, en el que propone quedar en su cumplimiento de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se levo al Recusado Sr. Morales Vilanova por apartado y desistido, en nombre del Ayuntamiento, de la prosecución del recurso que ante dicho Tribunal hubo de interponer sobre sujeción del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, que ha quedado firme, estimando de la reclamación promovida ante el último Tribunal por la D. A. A. A. A. contra la exacción de derechos por licencia de apertura de un estanco celebrados en la calle de San Mateo, 38.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobados de un decreto de la Realidad Residencia, fecha 11 del presente, en el que propone quedar en su cumplimiento de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por el que se levo al Recusado Sr. Morales Vilanova, en nombre del Ayuntamiento, por apartado y desistido de la prosecución del recurso que el mismo hubo de interponer ante dicho Tribunal sobre sujeción del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, que ha quedado firme, estimando de la reclamación promovida ante el último Tribunal por Dña. Mercedes y Dña. Ronda Rivero contra la exacción del arbitrio de plus-valía correspondiente a la transmisión de la finca número 17 de la calle de Arzaga (Romarín); de donde ordenarse la liberación en favor de las interesadas, por conducto del Alcalde del Ayuntamiento, D. Amador Delgado-Lentini, del depósito constituido en la Caja General, por un importe de 8.742,52 pesetas, según, según número 711 612 de entrada y del 612 de registro.

En discusión y en el voto favorable de todos los Sres. Concejales presentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, acordados en los dictámenes de la Comisión de Hacienda que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo se ha de declarar en sesión de esta misma fecha, en su capítulo VIII, en voto de la acordado en sesión de 14 de junio último, un crédito de 110.000, pesetas para



valer por los haberes de 55. Medios eventuales durante los meses de junio, julio, agosto y septiembre, a decir, de cuatro meses a razón de 6.000 pesetas anuales con cargo a la partida 992 duplicada con la siguiente redacción: "Para abonar sus honorarios a 55. Medios eventuales que han de prestarse a los sumos de la Beneficencia Municipal durante los meses de junio, julio, agosto y septiembre", debiéndose de la oportuna suma, mediante la planilla correspondiente, de las economías que exista la partida 992 del mismo capítulo presupuestario; debiendo considerarse comprendido en este caso, dado su excepcional interés, entre las economías que percipita el artículo 237 del decreto de 25 de enero de 1946, y como consecuencia, ir regular el acuerdo, sin perjuicio de tramitar las reclamaciones, si las hubiere, en la forma prevista en dicho artículo.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo se incrementen en las cantidades de 50.000 y 100.000 pesetas, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal y por la Sección, las partidas 645 y 646, respectivamente, del agente principal, con datos a satisfacer los gastos que se produzcan por la instalación y conservación de señales no automáticas reguladoras de la circulación, y para la instalación y modificación de señal luminosa de funcionamiento automático, debiéndose cubrir sumas de la partida 99 del mismo presupuesto.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos en armonía con lo informado por el Vicerrector, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 9 de mayo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por Standard Eléctrica, S.A. contra la exacción del arduo de plusvalía correspondiente a la transmisión de unos terrenos en el calle del Empedrado, y por cuyo fallo, estimando la indicada reclamación, se ordena la revocación del acto administrativo impugnado, y se declara que el Ayuntamiento está obligado a devolver a la entidad reclamante la diferencia existente entre la liquidación que se acordó cancelar en su día y la que se

ordenó en su momento practicar en sustitución de aquella, más el 35% de lo anulado, por haberse constituido depósito con este aumento en virtud de las disposiciones que lo exigen.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se impugne, en armonía con lo informado por la Sección Jurídica, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial, sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo del corriente año, dictado en las reclamaciones promovidas ante este último Tribunal por D. Roberto Pérez Rueda, en nombre de la Antigua Sociedad de Aguas, Medios de Incendio de Baras de Madrid; por D. Juan Francisco Díaz Barrio, en nombre de la Antigua Sociedad Industrial y por D. Fernando Turiel Puente, como Jefe Provincial del Sindicato Vertical del Vique, contra el acuerdo municipal, fecha 10 de febrero de 1948, relativo a las contribuciones a pagar que deben satisfacer al Ayuntamiento en destino a sufragar el porcentaje previsto en la Ordenanza correspondiente del coste del servicio de extracción de incendios correspondiente al año 1946; y por cuyo fallo se anulan todos los actuaciones de los expedientes respectivos en cuanto se refieren a señalamiento, distribución de cuotas e imposición de sanciones afectas a los ejercicios de 1946 y 1947 y primera remate de 1948, declarando nulos los pagos efectuados en virtud al extinguído consorte.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se impugne, en armonía con lo informado por la Sección Jurídica, recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Provincial, sobre revocación del fallo del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 14 de marzo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante este último Tribunal por D. Fernando Turiel Puente, en nombre del Sindicato Vertical del Vique, contra los decretos de la Alcaldía Presidencia, fechas 8 de mayo y 29 de agosto de 1948, relativos al anuncio recordando a las Empresas de aguas la obligación de presentar en la oficina municipal correspondiente las declaraciones de primas recordadas por aquellas durante el año 1947, a fin de J.

parles las contribuciones especiales con destino al cable ferreo del Puerto de Arica en incendios en el año 1948.

En discusion y con el voto favorable de todos los Seres Honorables concurrentes a la sesion, fueron sancionados los dos siguientes acuerdos de la Comision Municipal Permanente, recibidos en los dictámenes de la Comision de Fomento que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesion de esta misma fecha, aprobando de un dictamen de la Comision, preponderando la aprobacion de las conclusiones que a continuacion se expresan para la regularizacion del pasaje entre las calles de Alcala y Adurana, teniendo en cuenta que el Municipio de Hacienda, a quien pertenecen parte de los terrenos de esta nueva via, se ha reservado derechos a la cesion de los mismos al Excmo. Ayuntamiento, y que asimismo deben ser aplicadas a este o apropiadas las demás parcelas de propiedad particular para que la urbanizacion de ese sector sea una realidad. Primero. Fue el Ayuntamiento a quien le hicieron que el Municipio de Hacienda pague entre las calles de Alcala y Adurana, lindando con el edificio propiedad de ese organismo, que se ampliacion del municipal. Segundo. Fue se aprobó el Ayuntamiento, por sesion y resolviendo las correspondencias fiscales de los terrenos de propiedad particular que ocupan este pasaje, para poder cumplirse la urbanizacion; y Tercero. Fue como medida para la saneamiento de la propiedad de los terrenos afectados por la urbanizacion, que consiente la ocupacion de los mismos, teniendo en cuenta los beneficios que esta mejora ha de reportar a todos.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopcion de los acuerdos que a continuacion se expresan, de conformidad con lo informado por el Excmo. Concejal y en cumplimiento de la resolucion dictada por el Excmo. Concejal de la Comision Municipal Permanente y en el recurso interpuesto por D. Ramon Riera Barba, concurriendo a su juicio, Dña. Dolores Riera Barba, contra el acuerdo municipal, de 2 de noviembre de 1948, en caso en el expediente incluido para construir un Parque de Bombas en el



1949

calles de Alcala, en vista a la conclusion de la guerra del combale. D. Ramon de Riera de la Balle; y por cuya sentencia, declarando la ocupacion de propiedad, obligada por el Municipio, se sancionó el acuerdo de la Corporacion y se declara de inmediato apropiada el terreno, hecho por D. Ramon de Riera de la Balle, por el D. Ramon Riera Barba, del distrito de Arica y de Arica del Excmo. por valor de 17.000 pesetas administrativas, hecho por el Excmo. en la fecha. General de Seguros: proporcionando la entrega a los causahabientes del Excmo. del resto de la expresada finca, dividida en 3.760, 70 parcelas de que responde como consecuencia del combale. Primero. Fue se declara la finca construida por D. Ramon de Riera de la Balle, adjudicada de las obras de Arica a cabo para la construcion de un parque de bombas en la calle de Alcala, a los herederos de D. Ramon Riera Barba, Dña. Dolores Riera Barba, Dña. Julia, D. Ramon y Dña. Maria de las Mercedes, en ejecucion de la sentencia dictada por el Tribunal Municipal de lo Contencioso administrativo, fecha 24 de febrero de 1949; y Segundo. Fue se declara la cantidad de 3.760, 70 parcelas de que responde como consecuencia del combale.

En discusion y con el voto favorable de todos los Seres Honorables concurrentes a la sesion, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comision Municipal Permanente, recibidos en los dictámenes de la Comision de Fomento que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesion de esta misma fecha, determinando que no pudiese oponerse a la inscripcion de dominio solicitada por los Sres. Alvarez, desde ante el Juzgado de Primera Instancia en referencia a la finca señalada con el numero 77 de la avenida del Generalísimo, de Chamartín de la Peña (Calle de D. Benlliure), por no derivarse ningún perjuicio para los intereses municipales.

Otro, de la misma fecha que el anterior, determinando que la Corporacion no se pudiese en el expediente promovido por D. Riera de la Balle, ante el Juzgado de primera instancia numero 11 de los de esta capital para la inscripcion de dominio del solar, de 2.698 pies cuadrados, sito en la calle

de José Becerra, ya que de tal pretensión no se declara ningún perjuicio para los intereses municipales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, determinando que no proceda otorgarse a las peticiones formuladas por Dña. María Salta, María y D. Miguel Díaz Fontecha ante el Juzgado de Primer Instancia para inscribir la finca, la diferencia de arábica que acusa el solar que indica, y el segundo, para la inscripción de dominio del solar sito en la calle de San Sebastián, ambos en Barrio San de la Cruz, ya que no se declara ningún perjuicio para los intereses municipales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, determinando que no proceda otorgarse a la pretensión formulada por Dña. María Francisca Fernández ante el Juzgado de Primer Instancia para inscribir la finca número 22 de la calle de Colado, de Chamartín de la Cruz, ya que no se declara ningún perjuicio para los intereses municipales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo se declare que no procede otorgarse a la pretensión formulada por D. Pedro González Salazar ante el Juzgado de Primer Instancia para la inscripción de dominio de la finca número 33, arábica 15, de la calle del Novato, de Felan de las Delicias, por no declararse ningún perjuicio para los intereses municipales.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, poniendo a disposición del Juzgado de primera instancia número 8 (Secretaría de D. José Torresblanca) en cumplimiento de lo ordenado por dicho Juzgado y visto lo favorable en informes de la Inspección de los Servicios Técnicos, de la Intervención de Urbanos y del Servicio de Inspección Municipal, la jama constituida por D. Rafael García Ruiz de Sola, para responder de las obras de instalación de aceras de cemento en la calle del General Oza, entre las de Varesano y Melancon, consistente en un presupuesto de la Caja General de Depósitos, fecha 24 de marzo de 1944, números 764.520 de entrada y 81.133 de salida, por 2.656,16 pesetas en metálico, de conformidad con lo ordenado por dicha autoridad judicial en su oficio de 2 de febrero último, y debiendo cumplirse los trámites precedentes en esta clase de asuntos.



Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo una vez abierta de un lado de la calle del Suroeste, que ha de una las del Torres y el conde Roca, y determinando que han sido por los señores Frías los terrenos que son necesarios para la apertura de la expresada vía, cuyos propietarios han ofrecido la cesión gratuita de los mismos, a excepción de uno de ellos y convenido el precio de adquisición en este último, la adquisición gratuita de los terrenos que pertenecen a Dña. Mercedes Coman. D. Manuel Roca y D. José Fernández, que han de ser destinados para la citada calle del Suroeste, así como el pago de la parcela propiedad de D. Francisco García de Siquiera, con medida de 225,75 metros cuadrados que se le asignan en el solar, o lo que resulten en definitiva con vista de los detalles de propiedad, fijando el precio de los mismos a razón de 275 pesetas cada metro cuadrado, que se otorgan en el momento del otorgamiento de la correspondiente escritura, en la que habrán de acreditarse la inscripción de dominio y la libertad de cargas, con cargo al crédito consignado en la partida 70 del vigente presupuesto ordinario del Consorcio, formalizándose también en esta forma la cesión gratuita de los terrenos que hacen los demás propietarios interesados en esta apertura de calle.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobando de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para adjudicar mediante subasta las obras de pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la calle de Alcala, cuyas obras deberán ser cargo al presupuesto extraordinario del Consorcio de 1941, en la siguiente forma: el capítulo II, artículo 2º, en el 5º, las de pavimentación, cuyo presupuesto asciende a 120.252,30 pesetas, y al capítulo II, artículo 2º, en el 7º, las de instalación de tuberías y bocas de riego, que se presupuestan en pesetas 29.215,11, de conformidad con lo ordenado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobando de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas para adjudicar mediante



subir las obras de construcción de alcantarillado y abastecimiento en la calle de Málaga, cuyo presupuesto calculado en 233.742,59 pesetas, deberá ser cargo a la partida 46, del vigente presupuesto ordinario del Consueño, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, aprobatorio del proyecto formalizado para la instalación parcial de pavimentos con material suado en la calle de Tomas Delio, entre el paso de las Velazco y la calle de la Estrella del Sol, cuyo importe de 79.673,33 pesetas, deberá ser cargo al capítulo 2, artículo 2, concepto 5º del presupuesto extraordinario del Consueño de 1917, y que, dada la naturaleza y características de las referidas obras, sean ejecutadas por la comala de conservación, renovación de pavimentos y limpieza de calles del distrito correspondiente.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, modificando el acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en 6 de diciembre de 1917, disponiendo el ensanchamiento en tres metros de la calle de San Juan en su tramo comprendido entre las de Maqueda y Socas Esquivel, debiendo ser, con arreglo al mismo, todos los gastos de expropiaciones y urbanización de cuenta de la Tabacal Nacional de Moneda y Comercio, ya que la reforma misma favorecerá al nuevo edificio de la indicada Tabacal, en el sentido de adquisición de dicho terreno el único que dice así: Dichas propuestas, para que el acuerdo municipal que se propone tenga validez en todos y cada una de sus partes, deberán ser confirmados mediante el oportuno decreto, aprobado previamente en Consejo de Ministros, por estimar innecesaria tal reserva.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con los adoptados por la Comisión Municipal Permanente y por el Ayuntamiento Pleno en 6 de junio de 1917, respectivamente, que dispusieron la aplicación del artículo 6º de la Ley de Ordenación urbana de Madrid para la regularización de la manzana comprendida entre las parcelas de las Velazco y de las Velazco y la

calle nueva A, y a tal efecto, la constitución de la Asociación de Propietarios de inmuebles enclavados dentro de dicha manzana, con objeto de llevar a cabo conjuntamente la regularización completa de ella, su ordenación, construcción y la práctica de las operaciones económicas administrativas que el cambio respectivo de propietarios requiera precisas, una vez que la regularización se ha realizado en gran parte por iniciativas particulares; y ello hace innecesaria la actividad asociación de Propietarios, siendo suficiente que las autoridades del primer libro del fisco de las Velazco y de la nueva calle A se hamulen por separado, ya que se hallan desligados de la regularización de la referida manzana. Primero. La modificación de los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno, de 6 y 20 de junio de 1917, respectivamente, en el sentido de suprimir el tercer apartado del mismo segundo. La apertura del primer tramo del paso de las Velazco de acuerdo con las alineaciones aprobadas por la Comisión General para la Ordenación urbana de Madrid y sus alteraciones en 14 de febrero de 1917, a cuyo efecto la Inspección General de las Obras Públicas formulará el correspondiente proyecto, en el cual se señalarán los terrenos que hay que formar y que pasan a ser cedibles, con indicación de las personas a quienes en derecho pueda apropiárselos, o, si conviene, comulsi si fueran cedibles por sí solos; y Tercero. La apertura de la calle nueva A, desde el acceso de las Velazco al paso de las Velazco, de conformidad también con las alineaciones aprobadas por la citada Comisión General para la Ordenación urbana de Madrid en 14 de febrero de 1917, a cuyo efecto la Inspección General de las Obras Públicas formulará en el correspondiente proyecto de apertura las alineaciones y paradas, debiendo ir dichas expedientes por separado para expedirse los planes precisos a los propietarios Dns. Marques de Salamanca, Conde de Romanones y Condes de Oñate y Viqueira, o a los que en la sucesión accedieron por los terrenos necesarios para la vía de referencia.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo, en relación con la petición formulada por D. Angel Rivas Vazquez, propietario del solar sito en la calle de Esquivel, 5 (que ha adquirido a las Dns. Delio-

ra Tránsito los terrenos inefectos sólo en la propia calle, respecto de cuya expropiación se sigue pleito en el Tribunal Supremo, instruyendo la permuta de tales terrenos por una finca de igual superficie propiedad del Ayuntamiento, para agregarla al solar que tiene y una vez que ha sido informado favorablemente dicha petición por la Inspección General de los Servicios Técnicos, que se acuerda en principio a la permuta del solar correspondiente, hoy propiedad de don Angel Juan, sólo en la calle de Osquendo por otra de igual superficie de igual naturaleza procedente del solar que en la misma calle tiene el Ayuntamiento, cuya permuta quedará condicionada a que se desista del recurso contencioso-administrativo que tienen interpuesto los Sres. Pedreira Frascas en de el Tribunal Supremo, y a que sea autorizada por la Diputación, y en cuanto a sus condiciones por lo que se refiere a los precios por unidad de superficie que hayan de servir de base a la permuta, o en su caso si conviniera permitirle terrenos por terrenos, habrán de ser convenidos por el interesado y por el Arquitecto Jefe de la Sección Técnica Fiscal y de Valoraciones, en representación del Ayuntamiento.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sres. Concejales asistentes a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, acordados en los dictámenes de la Comisión de Gobierno Interior y Personal que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de esta misma fecha, dándose por enterada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 29 de mayo del corriente año, por la que se declara no haber lugar al recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por don Manuel Encinas González, D. Julio de la Torre y D. Gerardo Alonso Domínguez contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 29 de diciembre de 1947, que se confirma, por el que se declaró nulidad de los recurrentes relativa a la percepción de indemnizaciones correspondientes al llamado fondo de abastecimiento de la demanda al Ayuntamiento.



F. L. Juan

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo en relación con el acuerdo municipal adoptado en 7 de junio último, ampliando a 148 el número de plazas de Médicos supernumerarios de la Beneficencia Municipal, que habrán de proveerse mediante oposición y con arreglo a las bases y programa aprobados por acuerdo plenario de 26 de mayo de 1949, con las modificaciones insertas en el Boletín de 12 del pasado mes de Junio, que el apartado a) de la base 3ª de las aprobadas para proveer dichas plazas, quede redactado en los términos que se transcriben a continuación, el que se añade el último párrafo como resolución de la instancia presentada por D. Miguel Sola Martínez: a) Ser español, mayor de edad y no menor de cuarenta y cinco años el día en que se publique el anuncio de la convocatoria en el Boletín Oficial del Estado (29 de diciembre de 1949), requirido que se justificara con la prueba de nacimiento, que debe estar legalizada si no corresponde a la demarcación notarial de Madrid. Los aspirantes que no justificaron haber pasado el examen oficial de la Uija, o hallarse exentos de él mediante la oportuna certificación. Los que fueran funcionarios municipales en la fecha del anuncio de la convocatoria podían presentarse al concurso oposición, cualquiera que sea su edad, y hubieran en dicha fecha el título de licenciado o Doctor en Medicina.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo instruirse parte como coadyuvante de la Administración, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, en el recurso que en el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo se tramita bajo el número 34 de 1949, y que ha sido interpuesto ante el mismo por el funcionario procedente del concejo de Ayuntamiento de Chamartín de la Rosa, D. José María Angula contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 2 de febrero del mismo año, por el que fue clasificado, al pasar a este Ayuntamiento de Madrid, como fiscal administrativo de Intervención.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, disponiendo instruirse parte

como trascurriendo de la Administración, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Cordero, en el recurso que en el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo habrán de tramitarse bajo el número 77 de 1950 y que ha sido interpuesto ante el mismo por D. Melchor Benítez Alguat y otros Inspectores de Sanidades contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 5 de abril del presente año, por el que se le otorga la elevación del sueldo anual que tenía, señalada.

En discusión y con el voto favorable de todos los Sr. Concejales asistidos a la sesión, fueron sancionados los dos siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los dictámenes de la Comisión de Asesoros que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, aprobado en sesión de esta misma fecha, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, vistos las diligencias practicadas acerca de la creación de diversos puestos de separación de residuos orgánicos del Abastecedor Municipal, y atendiendo las razones de urgencia alegadas por la Jefatura de Talleres Generales, así como la necesidad de impedir graves perturbaciones en el funcionamiento de dicho Servicio. Primero.- Fue la orden de separación general de residuos y un camión de recolección de los puntos de recolección de residuos. Municipal se comunique por escrito a los efectos de la recepción prevista en el apartado tercero del artículo 125 de la vigente Ley Municipal, por la creación de urgencia y gran necesidad para impedir perturbaciones en aquellos servicios, teniendo por suficientemente justificadas dichas causas con el informe emitido por la Jefatura de Talleres Generales a los efectos de lo prevenido en el artículo 125 del mismo cuerpo legal. Segundo.- Autorizar al mismo la adjudicación de los mencionados trabajos, hechos directamente por la correspondiente Jefatura de Talleres Generales a la casa Talleres Rejos, de Madrid, en el precio total de 24.480 pesetas; y Tercero.- Fue el gasto de ejecución, sea cargo a la consignación fijada en la partida 109 del vigente presupuesto ordinario de Gastos, en aumento con lo informado por la Intervención Municipal.

Ayuntamiento de Madrid



Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, respecto a la adquisición de diversos vehículos con destino al personal del Servicio de Talleres Generales y Transportes: Primero.- Fue la adquisición de camión y un coche de parte para conductores de turismo, camión y seis coches de parte para conductores de turismo, cinco de los coches para Talleres para conductores y los conductores, camión y tres quincepuntos coches para oficinas y conductores de turismo, menos para Talleres para operarios y conductores, destinados al personal del Servicio de Talleres Generales y Transportes, se comunique por escrito, por las especiales circunstancias que concurren, en lo previsto en el apartado tercero del artículo 125 de la vigente Ley Municipal, y, por tanto, se tiene a todo mediante el trámite de concurso público. Segundo.- Fue la aprobación de los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas tendientes al efecto de que fueran según en la licitación de referencia, en Talleres de conformidad. Tercero.- Fue el gasto aproximado de pesetas 311.360.- a que puede ascender sea cargo a la consignación fijada para estas atenciones en la partida 660 del vigente presupuesto en aumento con lo informado por la Intervención Municipal; y Cuarto.- Fue la adquisición de este concurso público se vea, que por la Comisión Municipal Permanente, a propuesta de la Comisión de Asesoros.

#### Otición segunda

En discusión y con el voto favorable de todos los Sr. Concejales asistidos a la sesión, fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente, recaídos en los asuntos de oficio que se indican, en las fechas que se mencionan:

Uno, aprobado en sesión de esta misma fecha, aprobatorio de una moción de la Asistencia Social, en la que propone, tenerse en cuenta la índole capital del servicio que tiene que prestar el personal femenino en los talleres y carnicerías públicas, que para el ingreso de éste y con carácter exclusivo para él, se mantenga el límite máximo de cuarenta y cinco años

que venia regiendo, modificándose en tal sentido los acuerdos de la Comisión Municipal Permanente y del Ayuntamiento Pleno de 8 y 12 de mayo, respectivamente, por los que, y para lo sucesivo, se fijaba en 40 años el límite máximo de edad para el ingreso del personal, tanto de haber como de jornal, en dicho aquellos diversos Municipios en los que sus reglamentos propios no deservían ser señalada una inferior.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, dictados por ordenado de una Sentencia del Tribunal Supremo de lo Contencioso-administrativo fecha a 26 abril del corriente año, dictada en el recurso de plena jurisdicción interpuesto ante dicho Tribunal por D. Narciso Rodríguez de Reyes contra el acuerdo plenario del Ayuntamiento de Villanueva de 3 de febrero de 1909, por el que se le destituyó de su cargo de empleado administrativo de aquella Corporación, y por cuya sentencia se declara nulo dicho acuerdo en el concepto de destitución, del recurrente, reponiéndose las actuaciones al estado de iniciación del mismo, que deberán someterse de conformidad con la establece en el artículo 175 y siguientes de la ley Municipal.

Otro, de la misma fecha que los anteriores, dictados por ordenado de una comunicación de la Dirección General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus subordinados en la que participaba que la Comisión de Urbanización de dicha Corporación, en sesión del día 22 de junio último, acordó, de conformidad con lo prescrito por la Dirección General de la misma, presentar la aprobación al proyecto de urbanización y parcelación, de la avenida del Doctor Arce y Calle y S.º, en el barrio comprendido entre la avenida de la Reina Victoria y la plaza denominada F, en contacto con la plaza de Bravo Murillo, y la inscripción del plano de parcelas en el libro comprendido entre la calle de General Anzor de Alcega y la avenida de la Reina Victoria, así como la ordenación de las manzanas afectadas por esta modificación.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, adoptado en sesión de esta misma fecha, operativo de una sanción de la Alcaldía Presidencia, fecha 14 del corriente, en la que propone la adopción



de los acuerdos que a continuación se expresan, en cuanto a la situación de varios funcionarios municipales que a raíz de la pasada guerra de liberación fueron sancionados como consecuencia de los expedientes de depuración política social iniciados a los mismos y a los que, en virtud del XIV aniversario del comienzo de la República y en las conclusiones que se indican, se concede el indulto de determinadas sanciones impuestas en aquellos expedientes: Primero.- Que a los empleados y otros municipales en activo que fueron sancionados en su depuración política social en la fecha de su liberación y los cuarenta y cuatro que disfrutaban en la actualidad en una cantidad igual al importe de aquel o aquellos de que se les privó, y en la cantidad que en la fecha de la sanción les hubiera correspondido, sin que por el carácter gratuito de este acuerdo llegase derecho en ningún caso a reclamar nuevas clasificaciones ni abono de atrasos, o formales otras peticiones en relación con el beneficio que se les concede. Segundo.- Que se levante la sanción de incompatibilidad para cargos de mando y consignase a los funcionarios u otros municipales que la tienen impuesta, como sanción en estas sanciones mortales y graves funcionarios, solo estar a disposición, de los cuales cincuenta y cinco están incluidos en la de Contabilidad, y cuarenta y cuatro tienen sanción disciplinaria. De este personal, solamente once pertenecen al Cuerpo Técnico Administrativo, y el resto pertenece a esas categorías en el que los puestos de mando que pudieran alcanzar son puramente de carácter especialista, como sucede en el personal de la Beneficencia y de Talleres, Remeros, Subalternos, de la Fuerza. Que los beneficiarios de los anteriores apartados solamente sean de obligación a aquellos funcionarios u otros municipales que no hayan sido objeto de ninguna otra sanción de carácter administrativo, para la imposición de la cual sea necesaria la insinuación de expediente y Cuarto.- Que la Comisión de Gobierno Interior y Personal estudie y proponga a la Alcaldía la aplicación de los anteriores normas en cada caso concreto y en vista de los expedientes individuales.



El Sr. Presidente manifestó que la moción de que se había dado lectura, no era idea suya solamente, sino de varios compañeros, respecto al personal que estaba sancionado en virtud de expediente de disciplina política social. Y agregó que paralelamente a esta moción, que como se veía era un acto de gracia, de generosidad del Ayuntamiento hacia aquellos que fueron sancionados, no se había en esta fecha del 18 de Julio pasado por alto la memoria de aquellos otros que, por contrarios, por sus ideas y por su conducta en favor del Partido Revolucionario, fueron altamente sancionados en la pasada guerra de liberación, y por ello, aludiendo la institución de varios Dns. Concejales (S.E. no quería aludirse la institución que le había pasado inmediatamente) especialmente del Sr. Donce Ferrucho Riera, la propuesta de que todas las pensiones que parecían las rentas y sujeciones de los sancionados, se aumentasen en un diez por ciento de las habidas, conmemorando así al Ayuntamiento la gloriosa fecha de iniciación de la Cruzada, con un fondo y con un reconocimiento a los que dieron su vida por Dios y por España. Agregó que como la Comisión de Fomento no entienda y Personal había de ver los casos uno a uno, no debía entenderse que estuvieran todos incluidos, si bien todos tenían opción a ese detalle, pero a base de que se concluida posterior a dichos acuerdos al mismo y formarse después esta generosidad. En cuanto al resto del programa, en la sesión de la Comisión Municipal Permanente de este día y en conmemoración de la fecha memorable se había acordado alzar la voz celebrando hacia que estaba consignada en presupuesto al indicado efecto.

El Sr. Alvarez Aguilar, felicitó como Delegado de Personal, con toda efusión a la Honorable Presidencia, por esta moción generosa y noble, esperando que contribuyera a la unión de todos los funcionarios municipales para bien de Madrid y de la Patria.

El Sr. Presidente hizo la oportuna pregunta y fue aprobada por aclamación la moción adicionada con la propuesta verbal de la Presidencia en la referente al aumento de las pensiones de las rentas y sujeciones



F. J. M. 1937

de los dependientes municipales sancionados durante el periodo rojo; sin perjuicio del reglamentario informe de la Intervención Municipal, respecto de las repercusiones económicas de los acuerdos y modo de atenderlos.

Sin discusión y con el voto favorable de todos los Dns. Concejales asistentes a la sesión fueron sancionados los siguientes acuerdos de la Comisión Municipal Permanente recaídos en los dictámenes de la Comisión de Hacienda que se indican en las fechas que se mencionan:

Uno, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo se acate y cumpla en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Honorable Contador, el fallo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 22 de abril del presente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Julio Arenillas, en nombre de don Salustio S. L. contra la exacción de derechos por salidas correspondiente a las industrias en la finca número 93 de la calle de Perceados; y por cuyo fallo se revoca el auto administrativo impugnado, declarando en su lugar que de la liquidación remitida debía deducirse la cantidad de 908 pesetas, que figura incluida repetidamente y que, previa compensación de la presentación de la hoja, alzada por el reclamante, debe acordarse la de los derechos correspondientes a los meses posteriores al de la misma.

Otro, de la misma fecha que el anterior, disponiendo que, acatando y cumpliendo en sus propios términos, en armonía con lo informado por el Honorable Contador, el fallo dictado por el Tribunal Económico-administrativo de la Provincia en 16 de marzo de 1937, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Mariano Sanz de Villaverde contra la exacción del cubiluz de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca número 7 de la Barrio de San Miguel, en fincada a los de las fincas de San Miguel y Mayor y calle de Ciudad Rodrigo, se devuelva la cantidad de 78.518,19 pesetas que indebidamente se cobraba, por razón número 863, por el indicado concepto y que simultáneamente se celebre la





ordenación provisional de las Haciendas locales de 25 de enero de 1946.

Por, de la misma fecha, que los anteriores, aprobados por un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 24 del corriente, en el que se propone, de conformidad con lo informado por el Sr. Decano del Consorcio Boticario, la desistida del recurso interpuesto por la Suplencia ante el Tribunal Supremo sobre revocación de fallo del económico administrativo Central, de 19 de febrero del corriente año, casacionalmente del recurso promovido ante el mismo por D. Aquilino Illuch y Tard, en representación del Ayuntamiento, contra fallo del económico administrativo de la Presidencia de 21 de marzo del pasado año, que se confirma en todas sus partes, que declara firme la liquidación por importe número 5.853 de 1945, girada por la Alguacía del Estado en la Delegación de Hacienda correspondiente a dicho importe con motivo de la adquisición de tubos para la Empresa Municipal de Transmisiones.

Por, de la misma fecha que los anteriores, aprobados por un decreto de la Alcaldía Presidencia en el que se propone la aprobación de las obras de urbanización que se determinan, en las vías públicas que se indican, así como en el Calle Español, y, al propio tiempo, que las obras se acomoden en cuanto a su ejecución a los procedimientos siguientes:

Las de pavimentación en la calle de Castellamonte, entre las de los de la Amada y el Paseo de Arceles, cuyo coste es de 534.468,70 pesetas se adjudicaran mediante subasta, así como las de documentación, construcción de alcantarillas e instalación de tuberías y bocas de riego en el paseo de Arceles, entre las calles de Castellamonte y Guzmán el Bueno, por un importe de pesetas 2.463.125,11, dado que su coste así lo exige a tener en las disposiciones vigentes.

Las de renovación de pavimentos en la calle de Corrijos, por un montante de 99.647,52 pesetas pueden adjudicarse al contratista de la zona, con arreglo al contrato que regula la construcción y renovación de pavimentos, formalizado al amparo de la Orden del Ministerio de la Gobernación de marzo de 1945.



Las de pavimentación e instalación de tuberías y bocas de riego en la avenida de Alfonso XIII, entre la prolongación de la avenida del General Mola y la carretera del Pinar de los Baños, que ascienden a pesetas 635.089,75 que deberán ser adjudicadas mediante subasta, conforme a lo que determinan las disposiciones legales vigentes, así como también las de pavimentación en la plaza del Marqués del Suro, en la confluencia de las calles del General Anjony y de María de Molina, con el pago de la Basellana, que ascienden a 1.422.500,15 pesetas, y las de instalación de tuberías y bocas de riego y pavimentación en la calle de Francisco de Soria, por importe de 280.799,75 pesetas.

Las de renovación de pavimentos e instalación de tuberías y bocas de riego en la avenida de José Melero, entre la plaza del Collado y la calle de San Orense, por un coste de 248.492,14 pesetas pueden realizarse por lo que se refiere a las tuberías y bocas de riego por la contratista vigente para estas instalaciones y las de pavimentación por el contratista de la zona, al amparo de las normas que ya se han citado, y que rigen las obras de esta índole. También pueden ser realizadas por el contratista de la zona y por la contratista de tuberías y bocas de riego las de renovación de pavimento e instalación de tuberías en la calle de Elvira, entre las plazas de Juan de Boscán y la calle de Gijón y Lima, que importan 150.879,75 pesetas. Siguiendo el procedimiento de concursos de instalación de alumbrado eléctrico en la calle de Alcalá, entre las de Puerta del Sol y plaza de los Baños, que representan un gasto de pesetas 1.129.720,31. Las de construcción de la estación del lago del Terracedo subterráneo, calculadas en 2.500.000 pesetas y las de construcción de la estación del Pinar del mismo Juncaral, por un presupuesto de 2.150.000 pesetas por ser el coste de una y otra inferior al 20% de su presupuesto primitivo, pueden considerarse como adicionales y hacerse a cargo por los mismos contratistas que vienen realizando estos proyectos.

Las obras de sustitución del lecho del lecho Estero y otras obras de reparación en dicho lecho, que han sido calculadas en 269.092, 02 reales, se realizarán directamente, con excepción de los trámites de subasta o concurso, teniendo en cuenta que habrán de estar terminadas antes del comienzo de la temporada.

Todas estas obras serán satisfechas con cargo a la partida de contingente del presupuesto extraordinario de 1946.

Otras, de la misma fecha que las anteriores, aprobadas por los señores de la Real Audiencia, en las que figuran la construcción, arrendamiento de dos proyectos y presupuestos importantes 4.139.871, 15 y 82.569, 69 pesetas, formulados por el Sr. Ingeniero de Diques de Edificaciones Puercas, así como los de los pliegos de condiciones para facultados como economistas administrativos, que figuran en el expediente, para realizar mediante subasta, obras de reparación en los edificios donde se halla instalada la Estación de Agua Urbana, Edificación y Oficina, y edificios que se repusieron de la suma de cargo a la partida de presupuestos formulados por la Intervención municipal.

Otro, aprobado en sesión de esta misma fecha, disponiendo de conformidad con lo prescrito por la Comisión de Fomento, la expropiación de los terrenos de la finca de 15.75 y 1.982,77 metros cuadrados, perteneciente a una finca en número de la calle de Guillermo de Bona, propiedad de D. José María Remolinos, sin hallarse dicho inmueble afectado por el proyecto de Canal Municipal Suplemento de Bona, y que el finca que ha de satisfacerse por esta expropiación, que representa la suma total de pesetas 368.931, 25 pesetas, fijado en consecuencia, sea cargo, en armonía con lo informado por la Intervención Municipal, a la partida 24 del presupuesto extraordinario de 1946; debiendo formularse los correspondientes trámites mediante subasta notarial.



C. L. M. A.

Otro de la misma fecha que el anterior, disponiendo de conformidad con lo prescrito por la Comisión de Fomento, la expropiación de un pedazo de finca 230.000, para el pago, en cargo a la partida presupuestaria formulada por la Intervención municipal, de la finca número 8, de la calle de Suro de Sanjurjo, afectada por la construcción del Canal Municipal de la Piedad.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo de conformidad con lo prescrito por la Comisión de Fomento, la aprobación de un proyecto y presupuestos importantes 282.531,79 pesetas, formulados por la Intervención municipal, así como los pliegos de condiciones para facultados como economistas administrativos, que figuran en el expediente, para realizar mediante subasta, obras de reparación en los edificios donde se halla instalada la Estación de Agua Urbana, Edificación y Oficina, y edificios que se repusieron de la suma de cargo a la partida de presupuestos formulados por la Intervención municipal.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo de conformidad con lo prescrito por la Comisión de Fomento, la aprobación de un proyecto y presupuestos importantes 57.252, 81 pesetas, formulados por la Intervención municipal, así como los pliegos de condiciones para facultados como economistas administrativos, que figuran en el expediente, para realizar mediante subasta, obras de adaptación en la parcela del terreno del Mercado Central de Ruelas y Reduñas, y edificios que se indican en la suma de cargo a la partida presupuestaria formulada por la Intervención municipal.

Otro, de la misma fecha que las anteriores, disponiendo de conformidad con lo prescrito por la Comisión de Fomento, la aprobación de un proyecto y presupuestos importantes 28.891, 94 pesetas, formulados por la Intervención municipal, así como los pliegos de condiciones para facultados como economistas administrativos, que figuran en el expediente, para realizar mediante subasta, obras de reparación en los edificios donde se halla instalada la Estación de Agua Urbana, Edificación y Oficina, y edificios que se indican en la suma de cargo a la partida presupuestaria formulada por la Intervención municipal.

y Tordueja, y disponer que la suma de que se trata sea cargo a la parte de presupuesto señalada por la Intervención municipal.

Otro, adoptado en sesión de esta misma fecha, disponiendo, de conformidad con lo prescrito por la Comisión de Hacienda, y visto lo informado por la Intervención Municipal, y teniendo presente en cuenta lo informado por la Dirección del Banco de España, la adquisición mediante concurso, de 314 monedas con diseño al personal de San Sadurn; debiendo ser cargo al importe de dicho suministro, de 25.950.- pesetas, a la partida 173 del vigente presupuesto del Excmo.

Otro, adoptada en sesión de esta misma fecha, disponiendo, de conformidad con lo prescrito por la Comisión de Gobierno Interior y Personal, actuando así, en su calidad de resolución de la Dirección General de Administración Local de 26 de junio último, la situación de los dependientes municipales que desempeñan funciones en el Estado, que todo el personal de plantilla del Estado Municipal de Madrid tiene la condición de funcionarios, uno de los planteamientos dentro de la legislación vigente como de servicios especiales y otros de los que se mencionan dentro de la calificación de subalternos, siguiendo regidos por los reglamentos y acuerdos municipales actualmente en vigor, donde dicho personal encuentra todas las ventajas que enumera la referida resolución de la Dirección General de Administración Local.

En el turno de ruegos y preguntas el Sr. Alvarez Aguilar, todos al Sr. Alcalde que, con la intervención de la Dirección General de Regimen Desastados, se llevara a cabo la labor de hacer desaparecer de Madrid y sus alrededores todas las huellas de la pasada guerra, y de esta forma allanar, al mismo tiempo que los espíritus, el suelo, en que quedan recuerdos en forma de ruinas y muros derribados, según mentalmente habia el banco que hay instalado a lo largo del muro del Jardín Botánico, diciendo que se instalasen de frente al Jardín y oro de espaldas al mismo.





Sesión extraordinaria de catorce de julio  
 de mil novecientos cincuenta.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde Dn.  
 José Moreno Torres. Conde de  
 Santa Marta de Dabio.

En la Villa de Madrid y en su primera Casa Consistorial,  
 con asistencia de los Concejales Dns. Marrero Aguiar, Alonso de Cota,  
 Jiménez Millas, Calvo Solís, Soriano Mazzanti, Brinque Vega,  
 Ortega Elasoqui, Inchausti del Olmo, Torres Garrido, Anibal Mos-  
 rez, Guadalupe Ruiz, López Fecedo, Mahón de la Fuente, Moscar-  
 do Guzmán, Orive Martín, Pérez Hernández, Reina de la Muela,  
 Salgado Blana y Terrabona Bañón y el Vocal de la Comisión de  
 Enanche Sr. Martínez Aguiló, y con asistencia, asimismo del Inter-  
 vention Municipal Sr. Basilio Martí Ballarín, se abrió la sesión a las  
 dos y treinta minutos de la tarde.

#### Orden del Día

Con el voto unánime de todos los señores Concejales concurrentes  
 a la sesión, cuyo número supera las tres cuartas partes de los miembros  
 que integran de derecho el Ayuntamiento, se adoptaron los dos siguientes  
 acuerdos aprobados en la sesión de la Comisión Municipal Prema-  
 rente de este mismo día:

Otro, aceptando la propuesta del Sr. Concejál Juan instructor del expediente seguido al Agente del Cuerpo de Policía Urbana, D. Casimiro Tenial Rodríguez, dándole a éste de su cargo, con pérdida de todos los derechos inherentes al mismo, salvo los de carácter pasivo, para sancionar las faltas graves que cometió, definidas en la calificación y probadas procesalmente con arreglo a los artículos 195 y 196 de la Ley Municipal de 1935, en relación con el 110 del reglamento de Emplazados municipales en general de 23 de agosto de 1924 y con los 81 y 103, número 4.º, del reglamento de Guardias de Policía Urbana de 8 de febrero de 1924.

Otro, separando del cargo al obrero del Servicio de Aguas y Alcantarillado D. Gregorio Alonso Acas, en virtud de la propuesta formulada por el Sr. Concejál Juan instructor del expediente que se le siguió, fundada en el hecho de haber sido condenado a la pena de diez años y un día de reclusión menor, como responsable del delito de adhesión a la rebelión, lo que constituye falta grave prevista en el número 3.º del artículo 194 de la Ley Municipal de 1935, con la circunstancia de poseer antecedentes penales, que inhabilita para el desempeño de cargos del Estado, Provincia y Municipio, y significa desmerecimiento en el concepto público.

Y no habiendo más asuntos de que tratar se levantó la sesión, cesando las dos y treinta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente.

*Juan Muñoz*  
*Alonso*  
*Miguel Alonso*  
*Alonso*



*Junta de Gobierno*  
*Juan*  
*Trincher*

*[Signature]*

*[Signature]*

*Señalados*  
*Juan*  
*Trincher*

*C. 1.º*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Intendente.

El Secretario.

*[Signature]*

*[Signature]*



Sesión extraordinaria de veintuno de noviembre de mil novecientos cincuenta.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde Presidente  
 Don José Moreno Torres, Conde de Santa Marta  
 De Cabrio.

En la Villa de Madrid y en su primera Casa Consuestral, con asistencia de los Excmos. Sres. Alvarez Argüez, Alonso de Celis, Domínguez Millas, Calvo Sobelo, Muñoz Calero, Galán, Manzanares, Brindas Vega, Oreja Elisequi, Inclanado del Alfoz, Torres Garrido, Salmerón del Castillo, Isabel Alvarez, Guardia Ruiz, López Juesado, Mascareño Guzmán, Orive Martín, Garrilla Candel, Pérez Hernández, Plaza de la Hueta, Salgado Blanco, Serrabona Batión y Uriarte Rodríguez y con asistencia asimismo del Interoconcejal Municipal D. Bautista Martí Ballarín, se abrió la sesión a las siete y cuarenta minutos de la tarde.

#### Orden del día.

Se dio lectura del acuerdo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en la sesión celebrada el día 17 del corriente, aprobatorio de una moción de la Alcaldía Presidencia de esa misma fecha que decía así: "Dentro de pocos días Madrid, como ciudad de honor de la Villa, será visitado por V.E. el Presidente de la Cámara Municipal de Lisboa, el Excmo. Sr. Teniente Coronel D. Álvaro Velázquez Barredo. La ha-

mandado lusohispánico decretado por Dios al hacernos coninos sobre el mismo suelo y bajo el mismo cielo, se ha manifestado sincera y efectiva en estos últimos tiempos de nuestra historia. Grandes son las pruebas que de Portugal tenemos recibidas; desde la ayuda sincera y eficaz prestada en los críticos momentos de nuestra guerra de liberación y en los días sellados y firmados con el sello de fondo intenciones comunes, cuando que por parte de las naciones, citadas serietas del comunismo, hablaban de acudir a la batalla, hasta el recientemente grandioso despliegue a nuestra banderita, como símbolo y representación de la unión católica, que fue la culminación del afecto de los dos pueblos. Lisboa y Madrid, cabales de ambas naciones, han sabido hacer honor al papel que les correspondía manteniendo las más entera de las relaciones. En fecha reciente, aquella ciudad, cuya importancia era de él en día en el mundo, hizo su huestad de honor a quien tiene el honor de presidir, y en fecha que más felizmente, los representantes de este Municipio en el II Congreso de Portugal regresaron adornados de alenciones. A nosotros nos toca correspondencia ahora, para lo que no tenemos que hacer más que dejarnos llevar del impulso efectivo y entusiasta que en nosotros vive cada vez con más fuerza, y con el pensamiento de convertirlo en algo, que por ser muy nuestro haga patente de un modo patente la hermandad en que queremos vivir, la cualidad tiene el honor de honrarnos al legítimamente que atienda nombrar al Excmo. Sr. Presidente de la Cámara Municipal de Lisboa, Excmo. Conde honorario perpetuo de la Villa. El bato de una declaración que Madrid no olvido nunca. El cargo, efectivo u honorario, exige, para obtenerlo, la condición de ser español. Es la primera vez que se conoce a quien no ostenta esa nacionalidad, y ello viene a expresarse desde que puede sentirnos próximos a nosotros a de guerra portuguesa, cuya independencia y cuya independencia, analizamos como algo que aliente a la propia esencia de nuestra Patria."

A continuación se dio cuenta de una orden del Ministerio de la Gobernación, de 20 del corriente mes, por la que se autoriza al Ayuntamiento

para llevar a cabo el nombramiento de Concejal honorario por elusio del mismo a favor del Excmo. Sr. Presidente de la Cámara Municipal de Lisboa, acordado por unanimidad por la Comisión Municipal Permanente en su sesión del día 17 del corriente, para corresponder a los señores que la Villa de Madrid tiene recibidos de aquella ciudad portuguesa y embalsamados en la celebración de los actos de la feria.

El Sr. Presidente expuso el significado y alcance de la moción que acababa de leerse, ya aprobada por la Comisión Municipal Permanente y que se refirió a la sanción del Ayuntamiento de Pono, después de haber sido dictada por el Ministerio de la Gobernación la Orden, de que también se había dado lectura, autorizándole al Ayuntamiento de Madrid para que en la designación de Concejal honorario por elusio del mismo, al Excmo. Sr. Presidente de la Cámara Municipal de Lisboa. Hizo resaltar a continuación los vínculos de perfecta hermandad que a Portugal nos unen, y terminó pidiendo la aprobación de su propuesta.

Y el Ayuntamiento de Pono, por aclamación, ratificó el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente aprobando la moción de la Alcal. dia Presidencia.

Dispuso la sesión, se remudió a las ocho de la tarde, ocupando el estrado con el Excmo. Sr. Alcalde Presidente el Excmo. Sr. Presidente de la Cámara Municipal de Lisboa, D. Manuel Vitoriano Barroto; el Excmo. Sr. Presidente de las Indias y Obispo de Madrid-Alcalá, D. Leopoldo Ojeda y Toray; y el Excmo. Sr. Presidente de la Diputación Provincial, Sr. Marqués de la Valdavia, ocupando los asientos los señores Concejales que habían asistido a la primera parte de la sesión.

Se comenzó esta tarde de la sesión con la lectura por el Sr. Secretario que suscribe de la comunicación que el Excmo. Sr. Alcalde dirigía al Excmo. Sr. Presidente de la Cámara Municipal de Lisboa que decía así: Excmo. Sr.: La hermandad hispano-portuguesa celebrada por Dios al haberse con-



efectuó en estos últimos tiempos de nuestra Historia, siendo con las fuerzas que de Portugal tenemos recibidas: desde la ayuda humana y eficaz prestada en los críticos momentos de nuestra Guerra de Liberación y en todas las labores y fielmente cumplidos para el bien de intereses comunes, cuando gran parte de las naciones amigas se retiraron del comunismo, habiendo de venir a España, hasta el recientemente grandioso, dispendioso o mucho más, como también y representación de la Patria española, que así se celebraron los efectos de los dos pueblos.

Lisboa y Madrid, cubren de ambos naciones, han sabido hacer honor al papel que les correspondía, manteniendo las más estrechas relaciones. En fecha reciente, aquella ciudad cuya importancia crece de día en día en el mundo, hizo su homenaje de honor a nuestra Alcal. dia Presidencia, y en fecha aún más reciente, los representantes de este Municipio, en el II Congreso de Lisboa, fueron estimados de honor. A nosotros nos toca correspondiente ahora, para lo que no tenemos que hacer más que dejarlos llevar del impulso efectivo y cordial que en nosotros vive cada vez con más fuerza, y con el pensamiento de concretarlo en algo, que por ser nuestro haga patente de un modo sólido la hermandad en que queremos vivir, el Excmo. Ayuntamiento en sesión ordinaria, celebrada en el día de hoy atendida por aclamación nombra al Excmo. Sr. Presidente de la Cámara Municipal de Lisboa, Concejal honorario por elusio de esta Villa.

Se trata de una distinción que Madrid no olvida nunca. El cargo, efectivo u honorario, exige, para otorgarlo, la condición de ser español. Es la primera vez que se concede en España a quien no ostenta esta nacionalidad y ella viene a reconocer hasta que punto sentimos vecinos a nuestros al pueblo portugués, cuya prosperidad y cuya independencia anhela como algo que alcance a la propia esencia de nuestra Patria.

Al tener el honor de comunicársela no cumple uno de los más altos deberes que me ha proporcionado esta Presidencia.

Madrid, 21 de noviembre de 1950. El Alcal. dia Presidente José

*Amores Juncos - Ponds de Santa Marta de Acha. - Po racconto de la Catedral  
cia, et Secretaria, M. Bontap.*

Seguidamente hizo uso de la palabra el Sr. Alcalde en los siguientes términos:

[illegible]

como dice la música; en el instante del momento de salir contemplé a los defensores de que fuimos objeto. El Presidente: había atacado que este había a los ojos el Ayuntamiento en primera vez, y además, que nunca se elogia en Estu-  
dia a una personalidad que se estimaba la nacionalidad cubana. Con la  
Exposición, y especialmente para mí, analizo de acuerdo una imagen a la  
acción, porque creemos que en las celebraciones más altas de estos de con-  
stitución que nunca a través cubana y a muchos otros en los momentos de  
insistencia para el mundo. En nombre de la Exposición que desde y de la  
Villa de Madrid se impone las insignias de la Exposición Universal de  
Madrid.

[illegible]

E si, por ventura, der mi baste de fadoes contribuiro com carido a este  
 resultado, no ha sido for minha culpa, que me me alivie, seno devido  
 a las circunstancias que em circunstancias me han favorecido.

\_\_\_\_\_

El dicho encargo de representar en Madrid al Municipio y Ayuntamiento de Liria, en el que los méritos propios no bastaban para obtener un resultado obtuso, es la más grata misión que se me podía haber condecorado, misión que sólo la similitud que se me disonaba puede hacer más fácil. Es ya más abrumadora por sí misma el honor inapreciable que me ha condecorado el Excmo. Ayuntamiento de Madrid al nombrarme concejal honorario por méritos de la Villa. Enra seborota la responsabilidad inherente a este cargo honroso que hace un esfuerzo superior a mis posibilidades. Agradezco, por tanto, la gentileza de este nombramiento como un homenaje de Madrid al Municipio y Ayuntamiento de Liria.

Profundamente emocionado por este alto honor y por las manifestaciones de cariño que me han rodeado, sólo espero de que Dios le permita por elevas mis méritos a la altura de las circunstancias.

Saludo al pueblo de Madrid en las personas de Voceros.

Terminado el discurso del Excmo. Sr. D. Alonso Calvo y Barrio, el Sr. Alcalde Presidente, después de declarar honroso por méritos del Ayuntamiento de Madrid, al Excmo. Sr. Presidente de la Cámara Municipal de Liria, dio por terminado el acto y levantó la sesión siendo las ocho y treinta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente.



Trinjan

2. de mayo.

Huarez

Vergara

Luis Vives

Manuel de la Cruz

Alonso

Alfonso

que viene

Alonso

hija

Alonso

Dios del alma

Alonso

Alonso

Alonso

El Intendente.

El Secretario.

Alonso

Alonso