

LIBRO DE ACTAS  
EXCMO AYUNTAMIENTO  
PLENO.  
SESIONES PUBLICAS.  
Año 1954.

Actas que contiene este libro

Sesión ordinaria de 26 de febrero	-----	folio 1.
Sesión extraordinaria de 23 de marzo	-----	" 41.
Sesión ordinaria de 26 de id	-----	" 44.
Sesión id de 30 de abril	-----	" 93.
Sesión extraordinaria de 14 de mayo	-----	" 127.
Sesión ordinaria de 28 de id	-----	" 175.
Sesión extraordinaria de 11 de junio	-----	" 217.
Sesión ordinaria de 25 de id (continuación)	-----	" 225 <sup>ª</sup> .





Los Concejales de Alcaldes señores: Justo y Har-  
santini, Torre, Garrido, Juanita Ruiz, Alvarado,  
Infante, Varilla, Candel, Oñe, Martín, y de  
Guerra, Novellón y los Concejales señores: Alvarado,  
Molina y Reina de la Huelva, dondorelectura  
del acta de la anterior, celebrada el día 29 de  
enero último y que fué aprobada

Indist del día

Asientos al despacho de Oficio,

Se acordó por unanimidad: Quedar entra-  
do de una comunicación del Sr. D. P. de losada,  
de Hacienda de la provincia, fecha 3 del co-  
niente, por la que se aprueba el presupuesto es-  
pecial ordinario del Enanche y Extrarradio  
del Ayuntamiento de Madrid para el presente  
ejercicio de 1952, cifrado en 96.121.800 pesetas  
en su parte de ingreso y 96.121.736'07 pesetas en  
su parte de gastos, con un superávit inicial  
de 10.063'93 pesetas, visto que contra el mismo  
no se ha formulado reclamación alguna dentro  
del plazo legal y que en materia de proce-  
dimiento, han sido cumplidos todos los trá-  
mites establecidos en la legislación vigente  
sobre formación de presupuestos en general, así  
como lo delimitado con carácter especial  
para los de esta clase, habiéndose constado por  
la expresada Delegación de Hacienda que  
para la aplicación de la Ordenanza reguladora  
de del arbitrio sobre la riqueza urbana, será  
preciso la previa autorización de dicha Delega-



ción.

2  
Aprueban un decreto de la Alcaldía Presi-  
dencia, fecha 5 del corriente, dando cuenta de un  
decreto del Ministerio de Educación Nacional  
de 15 de enero anterior, por el que se declaran  
monumento histórico-artístico a los restos de la  
vieja muralla de Madrid, cuya declaración  
afecta tanto a los zonas descubiertas como a  
todos los fragmentos que en lo sucesivo pue-  
dan aparecer, y proponiendo la designación  
del Concejál D. Diego de Reina de la Huelva  
para que represente a la Corporación en los  
estudios y trabajos que se realicen.

Quedan enterados de la sentencia, fecha  
12 de diciembre de 1952, dictada por el Tribu-  
nal de lo Contencioso-administrativo en el  
recurso de igual naturaleza interpuesto por el  
funcionario técnico-administrativo de secretaría  
jubilado D. Eugenio Sánchez, lo demora contra  
el acuerdo municipal de 8 de octubre de 1952  
en la parte del mismo en que se le asigna  
el haber pasivo anual de 6000 pesetas y por  
cuya sentencia, desestimó las excepciones de  
incompetencia de jurisdicción alegadas, se  
estima la demanda y se revoca el acuerdo  
impugnado en su apartado segundo. En  
cuanto a la cuantía de jubilación declarán-  
dose asimismo la nulidad del acuerdo mu-  
nicipal de 19 de noviembre de 1952, en virtud  
del cual se jubiló por imposibilidad física al

recurrente.

Quedan enterado de la sentencia, fecha 4 de febrero de 1952, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Juan Benavides Tenorio Landero, vecino foráneo que fue del anexionado Ayuntamiento de Cuálbaro, contra el acuerdo de dicha Corporación, de 15 de diciembre de 1948, que obligó al interesado una declaración jurada para el pago de los haberes que reclamó y por cuya sentencia se desestimó el mencionado recurso confirmando en todas sus partes el acuerdo impugnado.

Quedan enterado de la sentencia, fecha 9 de diciembre de 1953, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Juan José Tomás y otros operarios del Servicio de Galleres Finales contra la denegación tácita a la petición formulada por los mismos para que se les reconociera el derecho a percibir el sueldo inicial de 8.000 pesetas y las diferencias en los haberes desde la entrada en vigor del decreto de 5 de diciembre de 1948, y que se les considere a todos los efectos como auxiliares administrativos; y por cuya sentencia, estimando en parte el mencionado recurso, se rescata también en parte la denegación tácita impugnada, y se



declara en los recurrentes tienen derecho al sueldo mínimo de 8.000 pesetas a partir del 8 de mayo de 1952; por duplicación del referido decreto, ordenando a la Administración a estar y pasar por esta declaración, y absolviendo a ésta del resto de las peticiones de los actores.

Quedan enterado de la sentencia, fecha 2 de octubre de 1952, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por el Arquitecto municipal jubilado D. Leopoldo José Ullas Enpartero contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 11 de junio de 1951, en el que rectificando otro anterior de 9 de febrero del mismo año, desestimó la concesión de un premio equivalente a seis mensualidades del último haber disputado en activo; y por cuya sentencia, estimando el mencionado recurso, se declara sin efecto ni valor alguno el decreto impugnado.

Quedan enterado de la sentencia, fecha 10 de julio de 1953, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Carmen de Ondie Solacio y otros auxiliares administrativos temporales del impuesto de consumos y servicios de lujo contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 20 de febrero de 1952, que desestimó el reconocimiento a los interesados de la retribución mínima de 8.000 pesetas anuales, y

y por cuya sentencia se desestima el mencionado recurso, y absolviendo de la demanda a la Administración, se confirme el decreto impugnado.

Quedan enterado de la sentencia, fecha 3 de diciembre de 1953, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Eduardo Juárez de Fuga, Bionpetay y otros operarios del Servicio de Aceos contra la denegación hecha de que les fuese aplicado el sueldo mínimo de 2.000 pesetas, y el derecho a ser considerados como funcionarios administrativos; y por cuya sentencia, estimando en parte el mencionado recurso se declara el derecho de los demandantes a percibir como empleados municipales el sueldo mínimo de 2.000 pesetas a partir del 3 de mayo de 1952 con los incrementos que les correspondan, más las diferencias entre el haber percibido y el que se les reconoce a partir de la mencionada fecha, se revoca la denegación hecha impugnada a la Corporación a estar y pasar por esta declaración absolviendo a esta del resto de las pretensiones deducidas.

Quedan enterado de la sentencia, fecha 29 de octubre de 1953, citada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Juan López de Calle Jirpant y otros funciona-



rios del Ayuntamiento contra los acuerdos municipales, de 1 de octubre de 1951 y 1 de febrero de 1952, que modificaron los bases del concurso para proveer la plaza de Oficial mayor y jefe de Protocolo de la Corporación Municipal; y por cuya sentencia se declara la incompetencia de la jurisdicción contencioso administrativa, sin conocer del mencionado recurso.

Quedan enterado de la sentencia, fecha 27 de octubre de 1953, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Alfonso Pérez Iglesias contra los acuerdos municipales de 18 de diciembre de 1951 y 9 de enero de 1952, que denegaron la petición del recurrente de anulación de todo lo actuado para proveer la plaza de Oficial mayor de este Ayuntamiento desde 1939 y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada, se abstiene el Tribunal de entrar a conocer del fondo del asunto.

Quedan enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 4 del corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 26 de enero anterior, por la que se desestima la solicitud de revisión del Expediente de depuración del Reglante de Arbitrios, procedente del Ayuntamiento de Carabanchel Bajo, destituido, D. Francisco Jiguel Velázquez, teniendo en cuenta

que no han sido desvirtuados los cargos imputados al mismo, por lo que no concurren ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 9º y 13 de la ordenanza ministerial del 12 de marzo de 1939, que pudieran aconsejar la revisión interstada.

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 5 del corriente trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 30 de enero anterior, por la que se ratifica la destitución del funcionario técnico administrativo de <sup>11</sup>p<sup>te</sup> revisión D. Manuel García de la Cámara por pérdida de todos los derechos, sobre los de carácter pasivo que pudieran corresponderle por haberse confirmado en la revisión practicada los cargos que motivaron la destitución de dicho funcionario, encontrándose, por tanto, comprendido el presente caso en los apartados B) y d) de la orden de 12 de marzo de 1939, que justifican su destitución, y tanto el carácter de "promovido" que, con arreglo al artículo 13 de la citada orden, tienen los acendos adoptados en las depuraciones.

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 5 del corriente trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 30 de enero anterior, por la que se desestima la solicitud de revisión del expediente de depuración del vigilante de Arbitrios, pro-



cedente del Ayuntamiento de Canillas, destituido, D. Mariano Aus de Dios. Teniendo en cuenta que no han sido desvirtuados los cargos imputados al mismo, por lo que no concurren ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 9º y 13 de la ordenanza ministerial de 12 de marzo de 1939, que pudieran aconsejar la revisión interstada.

Adjudicar en definitiva a D. Antonio Villar Gómez, con la boja del 1437 por ciento en los precios tipo, el remate de la subasta de los obra de pavimentación de la acera de la carretera de Aragón comprendida entre la del Este y la calle de Cipriano Sanchez, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 12 del corriente.

Adjudicar en definitiva a D. Francisco Simón y Delgado, con la boja de 0002 por ciento en los precios tipo, el remate de la subasta de los obra de construcción de alcantarillado instalable en la calle del General Muñoz Grande, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 3 del corriente.

Adjudicar en definitiva a Simular de Asfalto y Construcciones, S.A. en los precios tipo del presupuesto de contrata, el remate de la subasta de las obra de pavimentación y construcción de alcantarillado e instalación de tuberías y obra de arzo en la calle del Pilar de Langosta, entre la calle de Colada y la avenida de América.

celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 29 de enero pasado.

Se judicializó en definitiva a D. Francisco Peto Velasquez con la hoja del 3210 por 100 en los peños. Tipo del presupuesto de contrata, el remate de la subasta de las obras de explanación y colocación de veinte do en la calle de San Enrique celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 3 del corriente.

Se acordó por unanimidad como propia la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes:

1º Disponer de conformidad con los informes emitidos en el expediente, notificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 3 del actual, y sin perjuicio de estudio la conveniencia de que continúe el servicio, que se abone el importe de los nombrados correspondiente, que figuren unidos a las actuaciones, al personal de Policía Urbana que presta el de vigilancia nocturna en grupos escolares y en Salones Municipales, cuyo porte debe de ser cargo al capítulo de Perpetuos del presupuesto.

2º Apelar a los efectos determinados en las disposiciones referentes la cuenta general del presupuesto ordinario correspondiente al ejercicio de 1952, remitida por la Intervención Municipal para dar cumplimiento a lo prescripto en los artículos 469 de la vigente ley de Régimen Local y 44 del reglamento de Haciendas Locales.



3º Interponer de conformidad con lo informado por la Dirección Jurídica, recurso contencioso administrativo contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo, fecha 7 de octubre de 1953 que confirmó la reclamación promovida por D.ª María de la Soledad Ondión Sanio contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 16 de la calle Imperial.

4º Disponer que el Ayuntamiento comparezca como demandado en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Empresa Constructora Inmobiliaria Mortonson (S.A.) contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 20 de junio de 1953 que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de unos terrenos en la calle de San Teodoro y canchales de Extremadura.

5º No tomar parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la Empresa Constructora Inmobiliaria Mortonson (S.A.) contra la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 1 de julio de 1953 que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad contra la exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 145 del poyo de Extremadura.

6º No tomar parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo inter-

puesto por D. José Martínez Rodríguez contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero de 1953 por la que se declaró incompañable para conser de la reclamación promovida por dicho autor contra la exacción de derechos por quemas de bolillos.

4ª Acotar y cumplir de conformidad con lo informado por el Juicio Contencioso la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 13 de junio de 1953, que estimó la reclamación promovida por D. Faustino Ponce y Uña contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente al café bar San Pedro, de la calle de Toledo, 32, por el período comprendido entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 1951, y por cuya resolución se declaró la nulidad de la liquidación practicada, por ser imprecisa la aplicación de la tarifa del 20% ordenando se gire una nueva liquidación, incrementada con el recargo del 10% señalada para los actos de multa ción.

8ª Acotar y cumplir de conformidad con lo informado por el Juicio Contencioso, la resolución del Tribunal Administrativo de la Provincia, fecha 11 de julio de 1953, que estimó la reclamación promovida por la Compañía Mercantil e Industrial de Alimentación (S.A.) contra la exacción de derechos por reconocimiento de artículos alimenticios correspondiente a varias partidas de adición recibidas para su industrialización en la fábrica de macadams de café sita en la calle de Batallas del Solado, 30, y por cuya resolución se reconoce el dicho a favor de la entidad



a la deducción del importe satisfecho por el indicado concepto.

9ª Manifestar en parte como coadyuvante de la Administración de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el genio fijo de cinematógrafo de Madrid contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de marzo de 1953, que desestimó la reclamación promovida por dicha entidad contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo en cuanto se refiere a la cuota gremial fijada al cinematógrafo Alhambra por el ejercicio de 1951.

10ª Interponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Supremo contra la resolución del Económico-administrativo de la Provincia, fecha 1 de diciembre de 1953, que declaró inprocedente por extemporánea la reclamación promovida por la Corporación Municipal contra el adeudo dictado por la Dirección General de la Deuda y Censos Párridos en 23 de enero de 1953, por el que se declararon pre-critos los intereses de varios títulos de la Deuda correspondientes a los vencimientos del año 1946 a 1 de enero de 1947 depositados en el Banco de España.

11ª Aprobar la cuenta formulada por la Administración del Patronato Municipal de la Linienda a los gastos e ingresos durante el cuarto trimestre de 1952 correspondiente a la finca situada en un solar de las calles de Colomar y Altimiras, de cuya

cuenta resulta un saldo a favor del Ayuntamiento de 415'20 céntos, que fueron ingresados en fondos municipales, con fecha 9 de mayo de 1953 por cargarse número 5.524

12ª a 4ª Oprobos los cuentas formulados por la Administración del Racional Municipal de la Viñuenda, relativos a los gastos e ingresos durante el primer trimestre de 1953, correspondientes a las fincas de propiedad municipal que a continuación se determinan, y de cuyos cuentas resulta un saldo a favor del Ayuntamiento por las cantidades que igualmente se detallan, que han sido ingresados en fondos municipales oportunamente.

<u>Fondo</u>		<u>Saldo</u>
Solar entre las calles de Colmenar y Francisco Altamirano.....		
plaza del Ángel, 12.....	6'82'11	"
calle de Ochoa, 17.....	4'62'20	"
Calles de Franco Minillo, 193.....	4'35'98	"
" de la Ventosa, 11.....	1'02'09	"
" de las Infantes, 2.....	5'03'97	"
" de Gaudanga, 13.....	3'96'96	"
" del Sacramento, 6.....	1'05'15	"
Plaza de Cruz de Lana, 10.....	4'30'13	"
" de los Martinis, 8.....	4'84'70	"
Calles de la Cruz, 10.....	5'63'62	"
" de las Infantes, 4.....	5'29'00	"
Calles de Flandes, 3.....	3'50'27	"
Calles de la Cruz, 5.....	2'58'72	"
" de Cabanillas, 16.....	4'85'00	"



Calles de Flandes, 4.....	344'40 céntos	"
" de Legoria, 7.....	6'91'97	"
" del Aguila, 29.....	1'42'32	"
" del Jón de Flandes, 80.....	2'43'83	"
" de Flandes Alvaros, 35 duplicado....	5'37'30	"
" de López de Hoyos, 120.....	2'17'17	"
" de Pongora, 3.....	2'95'01	"
" de la Cruz, 4.....	2'06'41	"
Avenida de los Conces, 16.....	2'5'08'00	"
Calles de Cammer, 10.....	3'73'77	"
" de Flandes, 35.....	1'01'19	"
Plaza de San Martín.....	2'72'85	"
Calles de Flandes, 10.....	6'42'97	"
Plaza del Carmen, 4.....	6'30'39	"

4ª a 7ª Oprobos los cuentas formulados por la Administración del Racional Municipal de la Viñuenda, relativos a los gastos e ingresos durante el 2º trimestre de 1953 correspondientes a las fincas de propiedad municipal que a continuación se determinan, y de cuyos cuentas resulta un saldo a favor del Ayuntamiento por las cantidades que igualmente se detallan, que han sido ingresados en fondos municipales oportunamente.

<u>Fondo</u>		<u>Saldo</u>
Calles de Flandes, 8.....		
" de López de Hoyos, 120.....	18'7'41	"
Calles de Flandes, 6.....	3'10'96	"
Calles del Sacramento, 6.....	6'58'84	"
" de Rodríguez San Pedro, 3.....	9'83'55	"
" de Olite, 26.....	2'50'00	"

<u>Tránsito</u>	<u>Saldo</u>
Calle de Rodríguez San Pedro 4 y 9.....	573674 pesetas
• del Olmo, 4 y 6.....	62526 "
• de Rodríguez San Pedro, 5.....	916340 "
• de las Infantiles, 8.....	333449 "
Plaza de los Hortenses, 8.....	57236 "
Calles de Eusebio, 4.....	135869 "
Calle de la Salud, 8.....	411296 "
• de Eusebio, 4.....	125079 "
Portigo de San Martín, 7.....	43299 "
Calle del Sacramento, 4.....	30667 "
• de Ochoa, 14.....	569981 "
• de la Salud, 10.....	544375 "
• de Ponsara, 3.....	289984 "
• de Pradol Huella, 193.....	1784918 "
• del Puque de Osuna, 2.....	466315 "
• de Hénar, Alvaro 85, duplicado.....	10694 "
Plaza de Luisa de Cerna 10.....	150471 "
Calle de las Infantiles, 2.....	435140 "
• de Polillo, 35.....	86482 "
• de Carnicer, 10.....	544750 "
• de la Ventosa, 11.....	31814 "
• del Águila, 29.....	108118 "
Carriada de los Corvos, 16.....	266685 "
Calle de Colomen y Mariano Alvimos.....	15570 "
• de la Lanza, 7.....	197936 "
• de Cabanilles, 16.....	30430 "
• de Eusebio, 10.....	463518 "
• de Alberto Aguilera 10.....	103433 "
• de Pegoña, 27.....	296704 "



9  
46.º Aprobar la cuenta formulada por la Administración del Patronato Municipal de la Universidad, relativa a los gastos e ingresos durante el primero y segundo trimestres de 1953, correspondientes a la finca n.º 4 de la calle de la Plana, de cuya cuenta resulta un saldo a favor del Ayuntamiento, de 1.573.51 pesetas, que fueron ingresados en fondos municipales, con fecha 16 de julio del mismo año, por comparense número 15.347.

Le dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que las anteriores, proponiendo se aprobase la liquidación del presupuesto del Interior correspondiente al ejercicio de 1953, formulada por la Intervención Municipal en armonía con lo preceptuado en el apartado 2.º del artículo 666 de la vigente Ley de Régimen Local, en relación con el 195 del reglamento de Hacienda Local, comprensivos de la contención en caja, según arcos de 31 de diciembre del pasado año de 10.418.816.785 pesetas; créditos pendientes de cobro en la misma fecha y realizables en 1954, de 62.956.770.42 pesetas con un total de 71.669.587.27 pesetas; y obligaciones reconocidas y no satisfechas en 31 de diciembre del expresado ejercicio de 1953, de 140.395.598.84 pesetas, resultando por consiguiente un déficit de 60.626.011.57 pesetas créditos y obligaciones que han de constituir los resultados del presupuesto prorrogado, para en su día refundirlos al que se forme para el de 1954.

En cuanto a los ingresos realizados y formalizados durante el ejercicio de 1953, fueron pe-



un total de 586.66 a 640'62 pesetas comprendida en esta suma la existencia en Caja en 31 de diciembre de 1952 que fué de 1.399'49 pesetas, y como, por otra, los partes resuñados y formalizados en dicho ejercicio ascendieron a 634.342'62723 pesetas, se deduce una diferencia de más partes de 47.696.986'61 pesetas, cuya diferencia de pago sobre ingresos pudo atenderse, como ya se hizo en ejercicios anteriores, por medio de operaciones de tesorería que se concertaron en el Banco de Crédito Local de España, y que arrojan un saldo en 31 de diciembre de 59.369.135'26 pesetas; debiendo advertirse que en esta liquidación no figura en los obligaciones pendientes de pago la operación de tesorería que se realizó en ejercicio anterior con cargo al presupuesto del Embarcadero, y que falta por reintegrar a dicho presupuesto la cantidad de 12.000.000 de pesetas, resultando el siguiente resumen de las operaciones anteriormente detalladas:

Menos ingresos.....	60.626.011'57 pesetas
Operaciones de tesorería con el Banco de Crédito Local.....	59.369.135'26 "
Operación de tesorería con el presupuesto ordinario del Embarcadero	12.000.000'00 "
Suma	131.995.146'83 "

El Sr. D. Poder manifestar que quería hacer una exposición de la liquidación del presupuesto del año 1953 que significaba la terminación de una etapa, no pudiendo prescindirse de sus ante-



*[Handwritten signature]*

de Madrid

cedentes y de sus consecuentes, y dado que la liquidación no podía presentarse en el fono optimista que todos hubieron deseado, consideraba todavia mas diligido recoger antecedentes, exponer el desarrollo de una etapa y apuntar las posibilidades futuras. Señalo que cuando se presentó el proyecto de presupuestos para 1953, se hizo mención de unos hechos producidos en el Ayuntamiento en etapas anteriores, absolutamente inevitables en función de las necesidades de Madrid, siempre mal atendidas por la escasez de fuentes de ingresos, pero que desde el punto de vista económico habían ocasionado un desequilibrio que se hubiese querido corregir, diciéndose además, que aunque el proyecto estaba financieramente equilibrado, no podían considerarse satisfederos ni siquiera estimarse mejorado en relación con el anterior de 1952 que por razones ajenas también a la voluntad del entonces Alcalde Presidente, había tenido que sufrir unos cortes drásticos en sus gastos al no poder obtener o ver negados a posteriori unos ingresos que se habían previsto en dicho presupuesto de 1952.

Añadió que como era sabido, en el que se estaba liquidando ahora del año 1953, se habían mejorado muchos partidos, y así, en parimentación, que en 1952 se cifaba en 10.000.000 de pesetas, en este ultimo se elevaba a más del doble, si bien esto no significaba, ni con mucho, que se pudiesen cubrir estas necesidades en orden a la conservación del patrimonio de la Capital.

Explico que tambien, se dijo que era preciso salvar la situación económica del Ayuntamiento (por los de otros estudios sobre remedios para el futuro), mediante una aportación del Estado a fondo por dicho que entonces se cifó en 100.000.000 de pesetas, pero cuando surgió la ayuda económica por medio del Decreto ley de abril, en realidad esta ayuda se frustró en cuanto a su finalidad inmediata ya que al adquirir el Estado el ferrocarril subvencionado y los municipios municipales, no dejó al Ayuntamiento invertir esas cantidades de manera directa en la tarea de salvar la tesorería municipal sino que obligó a invertirlos en transportes y en nuevas viviendas, con lo cual fallaron esas partidas para cubrir el déficit existente.

Quiero que en los ingresos habia habido algunos fallos tales como en la Ordenanza de cementos sanitarios donde habia obtenido una baja en la recaudación por alteraciones imprevisibles, en cuanto a la caída sobre recursos para amortización de empréstitos sobre valores subastados, se habia producido una baja de consideración no porque estuviera mal estimada por los servicios, sino por los dificultades de puesta en marcha de toda nueva operación, por formación de matrícula, por falta de experiencia en el nuevo arbitrio, etc., y por todo ello, esta liquidación presentaba una diferencia en menos entre ingresos y gastos, de 130.000.000 pesetas, y en bien si no se sentía satisfecho de este presupuesto de 1953.



de Madrid

insistía y se atrevía a afirmar que representaba un sensible mejoramiento en la marcha económica anterior, una especie de compensación. Toda vez que en el mismo se habían realizado operaciones de tesorería anticipadas del Erario por valor de 13.000.000 de pesetas así como 30.000.000 de pesetas de créditos reconocidos del año 1952 y que eran lógicamente setenta millones que habian faltado en el 1953 por haberse caído el año anterior de partida presupuestaria suficiente para hacer frente a esa importante cantidad.

Terminó diciendo que a la vista de estos consideraciones y teniendo en cuenta que habia habido que pechar con la falta de los 100.000.000 que se habian obtenido, lo cual habia sido una baja que unida a las obligaciones arrastradas de presupuestos anteriores y al descenso de algunos ingresos previstos habia producido un desequilibrio de la marcha normal del presupuesto aunque no permitia sentirse plenamente satisfecho, significaba si que el presupuesto de 1953 habia aumentado mas de 150.000.000 de pesetas en relación con los ingresos de 1952 y la Comisión de Hacienda tenía la mejor disposición para estudiar cuantas sugerencias se le hicieran con el ánimo constructivo que S. S. sobre tenía. Todos los señores Concejales, aparte de que si al Ayuntamiento no se le dotaba de los ingresos suficientes para un presupuesto del Interior que permitiera atender las necesidades de la Capital en forma decorada, no podían darle la organización económica que

requería la Capital de España.

El Sr. Horacio Ruiz dijo que había sido con gran satisfacción las palabras del Sr. Soler y que los que conciben el alto y honda preocupación con que sigue el desarrollo de la gestión económica del Ayuntamiento no tienen más remedio que acompañar incondicionalmente en su tarea, presionando con espíritu constructivo y con mayor ভালতad. Dijo que la aprobación de la liquidación del presupuesto de 1953 significaba uno de los actos administrativos de más importancia y trascendencia de la vida económica municipal y por consiguiente, era necesario analizar los rasgos y causas del déficit existente a fin de encontrar el remedio adecuado, y expresó que se interviniera. Tema de finalidades, una solicitar la posible rectificación de uno de los asientos que figuraban en la mencionada liquidación y otra el estudio de las causas del déficit, que parecía indudioso, en el Presupuesto municipal.

Dijo que el asunto mencionado se refería a haber contabilizado como ingreso no previsto en el Capítulo V Artículo 1.º los treinta y seis millones de pesetas anticipados por el Banco de Crédito Local para facilitar la aplicación del nuevo reglamento a los funcionarios municipales. Expuso que dicha partida debía seguir la misma suerte que las demás cuentas de Personal adicionales a los préstamos a largo plazo, porque contabilizándose se corría el riesgo de no tener una visión exacta del presupuesto.



Por otra parte, tampoco seía clara la salida de la mencionada suma, ya que diez millones fueron destinados a satisfacer obligaciones de la Empresa Municipal de Transportes sin que figuraran en la liquidación del Presupuesto de gastos en el Capítulo VII, y pendientes a servicios municipalizados.

Pasó a continuación a analizar la cuenta de liquidación y dijo que era exacto, como había opinado el Sr. Soler, que se registraron excesos notables en la recaudación, pero que los excesos acaudalados eran superiores a aquellos. Puntó que los aumentos de mayor significación pertenecían a los Capítulos VI, VIII, IX y X, producidos por el incremento natural de los arbitrios municipales a que los mismos se refieren, como poniendo 1.860.000 pesetas a las consumiciones en bares y cafés, arbitrios de carácter no fiscal; 5.400.000 pesetas a los arbitrios del tabaco; tres millones a licencias de apertura; 600.000 pesetas a licencias de obras; 1.600.000 a abastecimiento; 1.600.000 al impuesto sobre el café y bebidas embotelladas; 2.070.000 a puertos y 3 millones de pesetas al arbitrio de carne. Entre ellos, incrementos naturales originados por el aumento de población de la población de Madrid, sin que el Ayuntamiento hubiera recibido ningún excedente administrativo. Puntó que para la concesión de dicho aumento en el Capítulo de las licencias de apertura era una consecuencia de la rectificación de la política de distancias que tradicionalmente seguía la Corporación y que había originado la posibilidad de instalar nuevos establecimientos mercantiles. Dijo, por último, que el incremento en

licencias de autos y en el impuesto sobre cafés y bebidas embottelladas se debía al crecimiento de la capital a la corriente de turismo y a una serie de estímulos completamente ajenos a la actividad municipal, en los cuales no hubieran formado una curva ascendente. Enumeró a continuación los hechos en la recaudación, entre los que figuraban 19.700.000 pesetas por enajenación de solares, 9.600.000 por pago de defectos de reintegro a la Empresa Municipal de Transportes, treinta y cuatro millones por defecto del arbitrio sobre solares, imprevistos; 4.500.000 por contribuciones especiales; 1.600.000 por ingresos de gobiernos de servicios; 1.400.000 por licencias por construcción de reparturas y 400.000 pesetas por los puertos.

Manifestó que dichos hechos, en su inmensa mayoría, se produjeron por falta de agilidad administrativa y que la enajenación de solares, que pese a ser de carácter extraordinario figuraba en el presupuesto de 1953, no se llegó a realizar, porque no se estableció el método pertinente y ello dio lugar a una baja de 19 millones en los 37 calculados en presupuesto, que aun hubiera sido mayor si no haber obtenido el Ayuntamiento diez y ocho millones de pesetas por los solares de la Plaza de España.

Dijo también que en el arbitrio de solares, calculados dejaron de recaudarse 3.500.000 pesetas de los cuatro millones presupuestados por no haberse realizado las matrículas y también a causa de la dilatación inherente a la puesta en marcha de todo nuevo triunto y a la falta de agilidad de la maquinaria administrativa. Dijo que en contribuciones especiales



de Madrid

de los 6.600.000 presupuestados, 1.100.000 pesetas correspondían a las del Estado, obteniéndose únicamente de las restantes 1.100.000 pesetas, a pesar de que el Ayuntamiento Municipal, como la Dirección de Vías, Circulación y Transportes, remitió a la Dirección de Hacienda a efectos de liquidación, partidos por un total de 28 millones de pesetas, de las que solamente se recaudaron 1.100.000 pesetas, total que dio un 28 millones de pesetas no correspondían en su totalidad a recaudación y a que algunas cantidades figuraban en el capítulo de participación de los presupuestos extraordinarios, del 4 al 16, servicios que eran repercutibles en dos tercios partes en concepto de contribuciones especiales. Subrayó que las Contribuciones Especiales tenían importancia específica y que con el decreto de 18 de diciembre último recuperaron mayor rango, para permitir desarrollar los nombres para la aplicación de lores que modificaba el Libro IV de la Ley de Régimen Local y hacia compatibles dichos contribuciones con los recursos del Estado y otros especiales. Insistió en que una de las causas fundamentales, por lo que se refería al presupuesto de ingresos, del que se había retirado era la falta de agilidad en el procedimiento administrativo y también, la lenta tramitación de los expedientes, defecto observado igualmente en el presupuesto de gastos, en el que se fijaba el orden de preferencia y naturaleza de los que lo integran y que debían ser incluidos en el presupuesto ordinario de los cuales algunos estaban contemplados en la relación proporcional al importe del presupuesto, menos los cargos finan-

cieras contingencia que no podía admitirse de manera absoluta, puesto que la ley no establecía un principio rígido, sino la enumeración de un principio ponderativo del margen que se debía dar a los actos de gentes interpretándose el porcentaje con un sentido de generosidad para una inmersión normal y ordinaria; cuando la inmersión era extraordinaria y anormal, se corría el riesgo de entrar en el desorden y la anarquía.

En tanto que este porcentaje subió desde el presupuesto de 1940 al de 1943 en la relación de 442, cuando los datos habían subido en la relación, en su corte de 301 y 302.8 y el presupuesto había subido en la relación de 553, en tanto que el corte de vida de la capital lo había sido en la relación de 328. Dijo que el aumento de esta proporción de gastos exigía un detenido estudio por parte de la Corporación, no solo por la cuantía, sino porque además la agilidad del procedimiento administrativo exigía la simplicidad de algunos trámites, haciendo que los expedientes transitaran y resolvieran con la rapidez necesaria, para que esta agilidad se reflejara en el presupuesto de ingresos y en el de gastos, pidió que se estudiaran y analizaran los partidos tanto de ingresos como de gastos, deduciendo las causas posibles de este presupuesto endémico que eran a su juicio, obsoletismo de una reorganización administrativa y una reorganización funcional sin los medios de que disponía el presupuesto los males que le agregaban, pero al mismo tiempo que estos



los reorganizaciones que propugnaba que darian mayor celeridad al procedimiento interno de la Corporación, el aumento de los ingresos sería posible porque la reforma del libro 4.º de la Ley de Régimen local aumentaba la capacidad impositiva de la Corporación, sobre todo el Decreto desamortizando aquellos bienes, porque en el artículo 38 se admitían unas contribuciones especiales que se autorizaban a los Ayuntamientos a su instancia, y el Ayuntamiento de Madrid podía solicitar estas contribuciones especiales de una manera extraordinaria y excepcional, que debería concederse a Madrid con carácter de Capitalidad. Pero que lo más importante del aumento de la capacidad impositiva que autorizaba la Ley de 3 de diciembre, considerable que era la compatibilización de las contribuciones especiales con los recursos del Encomende Termino diciendo que Madrid, en los momentos actuales, por el aumento demográfico etc., necesitaba realizar unos gastos de primer establecimiento que eran imposibles en un presupuesto ordinario por mucha ayuda estatal de carácter especial que se quiera dar al Ayuntamiento.

El Sr. Gobernador las gracias al Sr. Gobernador Ruiz por su espíritu de colaboración y por las bases amables que le había dirigido, indicando que en su intervención había hecho unas manifestaciones que debían ser contestados por los señores Económicos de la Corporación, puesto que afectaban al funcionamiento de la máquina administrativa municipal. Dijo, respecto a la consideración que había hecho

sobre los 36 millones de pesetas contabilizadas que había que adicionar la palabra al Sr. Interventor de los fondos para que diese la explicación del por qué se había realizado de esta forma, si bien tenía que manifestar que como presidente de la Comisión de Hacienda, le había parecido necesario realizarlo así, porque de otra forma no lo hubiera tolerado. A continuación pasó a explicar algunos puntos en los que discrepaba con respecto a las manifestaciones del Sr. Moreno Ruiz, porque si bien había dicho que los aumentos habían sido producidos por el incremento de la población, reconocía que se habían debido también a un incremento producido por una gestión que se hizo antes de la liquidación del presupuesto. Señaló que examinando los distintos capitulos, en el correspondiente de los bienes comunales la venta de solares se había producido una baja, porque no se habían vendido todos los solares previstos, sino que solo se había enajenado uno y esto no había hecho porque era verdaderamente triste que una oposición tuviera que acudir a la venta de sus bienes patrimoniales para salvar una situación económica. Indicó que por eso aunque se había consignado en el presupuesto la partida de la enajenación de los solares, fue modesta, política de la presidencia de la Comisión de Hacienda al resistirse todo lo posible a realizar dicha enajenación, porque se estaba perdiendo durante todo el año de la discusión estatal que si hubiera venido, hubiera cambiado la fisonomía del presupuesto en su realización y



de Madrid

liquidación. Y únicamente a última hora, faltos de Febraria, sin poder arbitrar medios para ello, se llegó a la enajenación de un solar. Supongo que se había vendido lo que había dejado, pero no lo que había subido, indicando a continuación que el solar de la Plaza de España se apreció en un valor determinado y después había tenido una apreciación mucho mayor.

Seguidamente dio lectura a las subidas que había habido en los diversos partidos considerando que muchas de estas subidas no eran consecuencia de la venta vegetativa de la población como había indicado el Sr. Moreno Ruiz, sino consecuencia de un aumento de las Ordenanzas, de los conciertos Económicos celebrados, etc. Dijo con referencia a las contribuciones especiales que si bien cuando el Ilustre Cabildo estableció este impuesto, era el más típico, lo cierto era que actualmente representaba uno de los más pequeños y que era injusto porque recientemente la Cámara de la Propiedad Urbana de Madrid había expuesto la situación angustiosa de los propietarios, que en algunos casos los contribuciones especiales que debían pagar representaba la renta líquida de la casa de 4 años. Indicó que no se podía decir que se mejoraba el valor de una finca por los servicios que establecía el Ayuntamiento en una determinada calle, porque de todos era sabido que el valor en venta de una finca hoy en Madrid era prácticamente nulo. Regirán en cuanto a la operación de contabilización como ingreso de los 36 millones, al Sr. Interventor para que informase sobre este particular, añadió que se había tratado esta

liquidación al Peno por haberlo acordado, con mucho gusto la Comisión de Hacienda, incluyendo el debito, homenaje al Peno y el pueblo de Madrid, ya que en una sesión de la Comisión permanentemente no tendría este asunto la publicidad que tenía en una reunión del Peno.

Termino agradeciendo la colaboración prestada tanto por el Sr. Intendente como por el Secretario, susceptible así como por todos los funcionarios municipales que habían intervenido en los trabajos para llevar a cabo la liquidación de que se había dado cuenta, y propongo que, al igual que en años anteriores, se presentase a la Obisaldia para que fuese concedida al indicado personal la gratificación acostumbrada.

El Sr. Moreno Ruiz, afirmó que le producía dolor que el Ayuntamiento tuviera que desprenderse de sus bienes patrimoniales para dedicar su importe a atenciones del presupuesto ordinario, pero que como existía una ley de retraso de edificación por esa convención, establecer un método de venta con el fin de evitar el riesgo de que cualquier desaprovecho especulador obligase a la Enajenación en su propio beneficio. Añadió que las contribuciones especiales eran absolutamente perceptibles por un accidente de la ley que modificase la primitiva concesión, alcanzando así un grado de justicia que hacía posible que el importe de aquéllas lo satishicieran los dueños o personas que se beneficiasen con las mismas.

El Presidente admitió que los 11 millones de pesetas integrados a la Empresa Municipal de Trams



*[Handwritten signature]*

de Madrid

por ser incluido en la partida de 36, habían sido devueltos por dicha entidad y redamó el informe del Sr. Intendente para puntualizar el aspecto técnico de la cuestión.

El Sr. Intendente dijo que el Sr. Moreno Ruiz, plantaba una cuestión técnica de mucha importancia, suscitada anteriormente al publicarse el decreto de 14 de diciembre de 1952. Explicó que las operaciones de crédito municipal según disponía la legislación eran de dos clases; a largo y a corto plazo. Por excepción, mediante decreto aprobado en Consejo de Ministros, podrían establecerse otras normas para atender necesidades muy urgentes. Dijo que en las operaciones a largo plazo era obligatorio confeccionar un presupuesto extraordinario, a liquidar en cincuenta años generalmente, salvo que se aplicasen a servicios municipales, en cuyo caso se limitaba al plazo a treinta años, llevándose los anualidades correspondientes al pago de intereses y amortización al presupuesto ordinario hasta su total extinción. Agregó que como el mencionado decreto no determinaba concretamente la modalidad del plazo, al no poderse formular el presupuesto extraordinario y por otra parte, el Ayuntamiento carecía de ingresos se buscó una solución más clara, y a tal efecto en lugar de devolver el préstamo en tres años, se pidió autorización al Banco de Crédito Local para reintegrarlo en veinticuatro meses considerando aquel como un ingreso en el presupuesto ordinario por su analogía con una emisión de deuda reintegrada en

dos anualidades.

El Sr. Presidente manifestó que como era sabido esta liquidación no era asunto privativo del Pleno sino de la Comisión Permanente, pero S. E. siguiendo su política de absoluta sinceridad y de que los diversos Concejos conocieran de la materia y copiaran sus opiniones, había ordenado trasladar al Pleno que, por ser público público, podía proporcionar un mayor conocimiento al vecindario, de lo que se congregaba, había dado lugar a un debate muy interesante habiendo demostrado el Sr. Florencio Ruiz un profundo conocimiento de la situación económica del Ayuntamiento y un afán constructivo muy estimable y unas sugerencias dignas de ser recordadas y que podían dar lugar a un mejor resultado en años venideros. Dijo que una parte de su discurso lo había dedicado a las Contribuciones especiales y todos habían lo que podían ser las mismas en ciertos casos ya que en zonas comerciales donde había grandes hoteles y negocios lucrativos, cualquiera pensaba que estos puntos del alumbrado moderno, por ejemplo, no debían ser de cargo solo del Ayuntamiento, ya que existían unos vecinos que eran los más favorecidos con la implantación de esta mejora pero S. E. quería rectificar en un punto al Sr. Florencio Ruiz, ya que según le habían informado las Contribuciones especiales no eran compatibles con la Ley de Encomienda y por lo que a dicho tenor, leyese el artículo 7.º de esa Ley, resultó que en cuanto a lo de los solares, la Administración municipal en este aspecto, como en otros



de Madrid

por el de renta, pero en este particular la falta de agilidad no podía achacarse a falta de interés o de asistencia por parte de los funcionarios, sino que la Administración tenía que moverse dentro de una malla de normas y disposiciones que no podían saltarse y que hacían, muchas veces imposible el marchar deprisa. Dijo que en este mismo asunto de solares, debía aclarar a E. que todavía no se había vendido ningún solar, aunque había recibido una oferta considerable para levantar el edificio de la Plaza de España, la Corporación no podía resolver este asunto porque estaba pendiente de la Comisión del Plan Madrid. Dijo que el Sr. Florencio Ruiz, al hablar de la baja producida en los ingresos, había olvidado muy especialmente, al dar aspecto de la cuestión, y este era que algunos barrios no habían sido tan grandes como los por él indicados, y así por ejemplo, en la Ordenanza 12, la baja no había sido de tantos millones sino de otros porque había que tener en cuenta que el Banco de Crédito Local cobraba sus intereses principalmente de estos impuestos, por lo que en vez de ingresar en áreas municipales la totalidad de lo que habría de recaudarse, había que aborrecer al Banco de Crédito Local en pago de plazos de intereses; ocurriendo algo análogo en Apos y Consumos. Terminó diciendo que no quería que quedase en el salón un ambiente de pesimismo ya que consideraba que el Ayuntamiento había mejorado en este año su situación económica, aunque era evidente que por medios normales no sería posible aunque se intentaba, conseguir una mejora definitiva de dicha situación, porque Madrid por sus circunstancias excepcionales



necesitaba unas normas también excepcionales que regularan su economía, y S.E. prometía y solicitaba de todos los señores Concejales que se continuara trabajando por alcanzar una normalización de la vida municipal, teniendo la esperanza de que al año 1904 fuese el año de la Santa Economía.

El Sr. Moreno Ruiz Ruiz, agradeció las amables palabras de la Alcaldía, y expuso que en cuanto a las Contribuciones especiales, el artículo 39 de la Orden de 19 de diciembre de 1903 del que dio lectura, oral que permitía dar la interpretación que S.E. había dado, a este extremo, indicó que por lo que se refería a la base de la partida 84 del presupuesto de ingresos, que eran 120.000.000 de pesetas, en el estudio de S.E. figura han unos ingresos de 26.000.000 y simplemente una base de 8.600.000 pesetas.

El Sr. Presidente respondió que estaba de acuerdo con el Sr. Moreno Ruiz, pero que esa interpretación había de ser para el futuro, indicó que como era interesante era de destacar la posibilidad de confeccionar un presupuesto extraordinario del Buzanche, cosa que antes no podía pensarse por la exigüidad del presupuesto, pero dada la importancia que iba tomando este presupuesto, si el Ayuntamiento no tuviese otra solución para realizar una política que podía llamarse de subvenciones, se venía al camino indicado.

Y, sin otras manifestaciones, se acordó, por unanimidad, aprobar la liquidación del presupuesto del Interior correspondiente al ejercicio de 1903 de que se había dado cuenta, y, al propio tiempo, de confor-



18  
midad con lo propuesto por el Sr. Soler, facultar a la Alcaldía para que, al igual que en años anteriores, pague al personal municipal que había intervenido en estos trabajos, siendo largo el importe total, que ello representaba de 150.392 pesetas al capítulo de imprenta del siguiente presupuesto.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con el inventario de los bienes del Municipio de Madrid, confeccionado por el Ayuntamiento de Propiedades de la Decisión de Hacienda y totalizado en 31 de diciembre de 1903 en el que, en arreglo a lo preceptuado en las disposiciones vigentes, aparecen relacionados y valorados separadamente los bienes patrimoniales, los de servicio público y aquellos otros que, por su origen y finalidad, para la que fueron cedidos o donados, pertenecen a la beneficencia municipal, aparte otros bienes de carácter especial que es preciso consignar también en el inventario:

Primero. Que se aprueba la rectificación del inventario general de bienes municipales, totalizado en 31 de diciembre del año último, conforme a lo que dispone el artículo 200 de la Ley de Régimen Local de 16 de diciembre de 1900, y cuyo inventario comprende todos los bienes y derechos del Municipio de Madrid, valorados en cantidad global de 1.528.535.733,15 pesetas, que se descompone fundamentalmente en los partidos siguientes: Bienes patrimoniales 501.974.129,68 pesetas; Bienes de servicio público 1.017.606.523,26 pesetas, y Bienes de Beneficencia 346.000,21 pesetas, representando en total un aumento sobre la valoración de Madrid

ción figura en el inventario anterior, formalizado, en 31 de 1.952, de 72.240.178.14 pesetas, cuyo detalle se opone exactamente en las relaciones y resúmenes que componen el inventario y en el estado de alteraciones que se acompaña al presente dictamen.

Segundo. Que como todos los años, se editó por el Servicio de Oficios Póstales Municipales el referido Inventario de Bienes Municipales, totalizado en la fecha indicada.

Tercero. Que de conformidad con el contenido de la última parte del informe de la Secretaría, se reñere de los Servicios Técnicos Municipales que, sin excusa ni pretexto alguno, realicen una comprobación minuciosa de todos los bienes inmuebles que constituyen el patrimonio municipal, procediendo a base sobre el terreno las delimitaciones y medidas oportunas, levantando los planos correspondientes y formalizando a continuación las certificaciones facultativas de cada uno especialmente en aquellos casos en que estos datos y documentación no se encuentren completos en la actualidad, con el fin de que por el Servicio de Propiedades, de la Sección de Hacienda de la Secretaría se pueda promover la inmediata inscripción en el Registro de la Propiedad de aquellos fincos en que, por falta de estos datos, aun no aparece cumplido este requisito formal, como igualmente que los distintos Direcciones de los mismos Servicios Técnicos pongan en conocimiento de la Secretaría las modificaciones habidas con motivo de la realización de obras, instalaciones y proyectos que alteren las circunstancias



de Madrid

actuales de los bienes comprendidos en el inventario, comunicando al Servicio de Propiedades referido, y acompañando los planos, documentos y datos precisos para que las variaciones que procedan se consignen en las certificaciones anuales sucesivas y

Cuarto. Que considerando que la mayoría de las relaciones que figuran consignadas de los inmuebles de propiedad municipal datan de transacciones radiadas hace más de cinco años por los Servicios Técnicos Municipales se realizará durante el curso del actual una nueva valoración de todos los fincos, con el fin de que los valores verdaderamente actuales de los mismos se consignen en la próxima certificación del inventario, por lo que dicha revalorización deberá estar terminada antes del 31 de diciembre próximo.

Se acordó por unanimidad, de conformidad con lo propuesto en el precedente dictamen, y al propio tiempo, facultar a la Alcaldía para que, al igual que en años anteriores, gratifique al personal municipal que había intervenido en estos trabajos, siendo cargo al importe la Faj. que ello representaba, de 119.455 pesetas al capital, de superintendente del vigente presupuesto.

Se acordó por unanimidad como propone la Comisión de Fomento.

Aprobado ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 10 del actual, los correspondientes pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas administrativas, para la ejecución del proyecto formulado por la Dirección Estipendiada para la instalación de la Biblioteca de Alcaldía del distrito

de Chamartín en parte de los locales del edificio de la Empresa Municipal de Transportes sito en la avenida de Alfonso XIII, y disponer que el presupuesto de esta obra, que asciende a 149.747'67 pesetas sea cargo a la partida 20 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa, debiendo autorizarse a la Alcaldía, Presidencia, para que bien directamente o por delegación, lleve a cabo adjudicación de los obras, y pasar el expediente, una vez adjudicada, al Ayuntamiento de Sabadell, para dar cumplimiento a lo prescrito en el siguiente reglamento de contratación de los trabajos locales.

Se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Encomend.

Aprobado ratificando acatado de la Comisión Municipal Permanente fecha 10 del actual la liquidación del presupuesto del Encomend de 1953, remitida por la Intervención Municipal en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 666 de la vigente ley de Régimen local, así como las correspondientes relaciones de deudores y acreedores, y cuya liquidación efectuando la incorporación como Resultos al presupuesto aprobado para el ejercicio actual de las expresadas relaciones, y de la existencia en Caja procedentes del anterior presupuesto de 1953, hace los siguientes resultados:

Presupuesto de ingresos refundidos para el año 1954.....	132.073.474'65 pesetas
Presupuesto de gastos refundidos para el año 1954.....	117.452.989'84 "

Superavit por mas ingresos del presupuesto refundidos.....	14.645.484'71 "
------------------------------------------------------------	-----------------

Se acordó por unanimidad como proponía



la Comisión de Policía Urbana y Rural en los siguientes distantes:

1.º Aprobar, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilmo. Sr. Excmo. de Alcalde Delegado de Gráficos los siguientes tarifas para los servicios de autobuses en Madrid:

Ala Plaza de toros de Madrid

Desde la plaza del Emperador Carlos V (ante la gloria de Alcazar).....	3'50 pesetas
Desde la plaza de Ciro de Huelva.....	3'50 "
Desde la plaza de la Cibeles.....	3'00 "
Desde la gloria de Píllas.....	3'00 "
Desde la gloria de Cuatro Caminos.....	3'00 "

Ala plaza de toros de Vista Alegre

Desde la plaza del Emperador Carlos V.....	4'00 pesetas
Desde la plaza de Ciro de Huelva o calle del Duque de Rivas.....	4'00 "

Al Estadio de Chamartín

Desde la gloria del Emperador Carlos V.....	3'50 "
Desde Felipe II.....	3'50 "
Desde la plaza de Ciro de Huelva.....	3'50 "
Desde la plaza de Colón.....	3'00 "
Desde la gloria de Píllas.....	3'00 "
Desde Diego de León.....	3'00 "
Desde la plaza de la Cibeles.....	3'00 "
Desde la gloria de Cuatro Caminos.....	2'00 "

Al Estadio Metropolitano

Desde la plaza del Emperador Carlos V.....	3'50 pesetas
Desde Diego de León.....	3'50 "
Desde Felipe II.....	3'50 "

Desde la plaza de Ciro de Molina ..... 3<sup>50</sup> pesetas  
 Desde la plaza de León ..... 3<sup>00</sup> "  
 Desde la glorietta de Píllas ..... 2<sup>00</sup> "  
 Desde la plaza de Espinosa ..... 3<sup>00</sup> "  
 Desde la plaza de Celis ..... 3<sup>00</sup> "

### A Puerta de Hierro

Desde la plaza de la Honda ..... 2<sup>00</sup> pesetas

### A la Dehesa de la Villa

Desde la glorietta de los cuatro caminos, o vice  
 versa ..... 2<sup>00</sup> pesetas

### Servicio a los Cementerios

Al Municipal y Paramentales desde los casos  
 mortuorios (ida o vuelta) ..... 3<sup>00</sup> "  
 A la Paramental de Pta. de la Almudena, de  
 la plaza de Manuel Becerra ..... 1<sup>50</sup> "

Los días 21 de octubre y 11 de noviembre el  
 Municipal y Paramentales trasladados en el  
 Puente.

### Servicio a las Estaciones de Ferrocarril

Por cada vagón y su equipaje no facturado... 4<sup>00</sup> pesetas  
 Por cada fracción de 30 kg. que varíen facturados 6<sup>00</sup> "

2<sup>4</sup>to mostrarse parte de conformidad con lo infor-  
 mado por la Aseoria Jurídica en el recurso contencioso  
 administrativo interpuesto por D. Andrés Ponceles  
 Jolán contra el acuerdo municipal de 15 de octubre  
 de 1952 denegatorio de la licencia de apertura soli-  
 citada para tienda de comestibles en el Mercado de  
 San Fernando número 51 y 52.

3<sup>5</sup>to mostrarse parte de conformidad con lo infor-  
 mado por la Aseoria Jurídica en el recurso contencioso



cioso administrativo interpuesto por D. Francisco Jaime  
 Gómez contra el acuerdo municipal de 6 de mayo de  
 1953 denegatorio de la licencia de apertura solicitada  
 para tienda de comestibles en la Calle de Cabres Jo-  
 sefo 22. (Vente)

4<sup>5</sup>to mostrarse parte de conformidad con lo infor-  
 mado por la Aseoria Jurídica en el recurso contencioso  
 administrativo interpuesto por D. Ceofilo Hernán de-  
 mández contra el decreto de la Alcaldía Presidencia y  
 fecha 17 de noviembre de 1953 denegatorio de la licen-  
 cia de apertura solicitada para abacero en la calle de  
 Boerruguste, 79.

5<sup>5</sup>to mostrarse parte de conformidad con lo infor-  
 mado por la Aseoria Jurídica en el recurso contencioso  
 administrativo interpuesto por D. Juan Salomero Jorbal  
 contra el acuerdo municipal de 21 de julio de 1953, de-  
 negatorio de la licencia de apertura solicitada para  
 abacería en la calle de los Hermanos De Pablo, 16.

6<sup>5</sup>to mostrarse parte de conformidad con lo informado  
 por la Aseoria Jurídica en el recurso contencioso adminis-  
 trativo interpuesto por D. Antonio Carrión Gómez contra  
 el acuerdo municipal de 23 de junio de 1953, denegato-  
 rio de la licencia de apertura solicitada para lechería en  
 la calle de Jirmon el Bueno, 69.

7<sup>4</sup>to Ollanarse de conformidad con lo informado por  
 la Aseoria Jurídica a la demanda formulada en el  
 recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Ri-  
 pardo Santiago Gómez contra el acuerdo municipal de  
 19 de noviembre de 1952 denegatorio de la licencia de  
 apertura solicitada para huertería en la calle del Píncel

Pardinas, 18, teniendo en cuenta que existen más de 500 metros de distancia al mercado más próximo.

2º Quedan enterado de la sentencia, fecha 30 de diciembre de 1953, dictada por el Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por Hueleros y Tobleros, Hueleros (S.A.) contra el acuerdo municipal de 12 de febrero de 1953, denegatorio del recurso de reposición en interposición contra el de 30 de octubre de 1952 relativo a la licencia de apertura para carpintería y vane mecánica, línea n.º 6 de la calle de Tulgencio de Gilest y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia de jurisdicción alegada por el Ayuntamiento, se declara la nulidad del Tribunal para conocer del fondo del asunto.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal en los siguientes dictámenes:

1º No mostrarse parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, y notificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 3 de los corrientes en el sumario que lleva el número 367 de 1953 re tramita en el Juzgado de Instrucción n.º 11 de los de esta capital por estufa de 4.747,85 pesetas a la Agencia Bazarina, Municipal de la cuarta Zona, en virtud de denuncia formulada por el Agente ejecutivo correspondiente, D. Piles, Estojada Villalobos, pero sin renunciar por ello a la indemnización que en su día pudiera corresponder a la Corporación.

2º Disponer que el Ayuntamiento comparezca



de Madrid

como demandado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, notificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del actual en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Teodoro Jains de Roble, contra el acuerdo municipal de 31 de julio del pasado año por el que se aprobó la convocatoria de oposición restringida para plaza de Jefe de Director de la Biblioteca y Museos Municipales.

3º No mostrarse parte como demandado de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y notificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del actual en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por el Guardia de Policía Municipal, procedente del anexionado Ayuntamiento de Candamón del Boj, D. Ramón Albarrán, D. Ducast contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 de junio del pasado año, por el que se le clasificó con la expresada categoría.

4º No mostrarse parte como demandado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y notificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del actual en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Albino Gómez Pinole, viudo del que fue Jefe de la Dependencia Municipal, procedente del anexionado Ayuntamiento de Cañilleja, D. José Delgado, Viuda, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 18 de noviembre del pasado año, denegatorio del recurso de reposición interlo-

do por la misma contra el de 14 de agosto anterior por el que se le asignó a la recurrente la pensión de cuantía al de 3.000 pesetas anuales.

5ª Plantearse parte como demandado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del actual en el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Guardia de Policía Urbana, procedente del anexo número 1 Ayuntamiento de Luchana, D. Matías Berrelle Jordá contra el decreto de la Alcaldía Presidencia de fecha 22 de mayo del pasado año, por el que se denegó al recurrente el derecho a ser clasificado como Inspector de Policía Urbana.

6ª Plantearse parte como demandado, de conformidad con lo informado con la Asesoría Jurídica y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del actual en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Félix Pliego Pizar contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno del 29 de mayo del pasado año, por el que se aumentó a cuarenta y cinco el número de plazas de Practicantes supernumerarios de la Beneficencia Municipal, y contra el de la Comisión Municipal Permanente de 24 de junio siguiente, que aprobó la relación y forma en que habían de cubrirse los vacantes.

7ª Plantearse parte como demandado de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal



23  
cipal Permanente de 10 del actual en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Lado de Almiria Gisallón, Médico numerario de la Beneficencia Municipal, procedente del anexo número 1, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 de noviembre del pasado año, de desestimación del recurso de reposición intercalado por el mismo contra el de 14 de agosto anterior que desestimó su petición de reconocimiento a efectos de antigüedad y quinquenios, del tiempo de servicio prestados como supernumerario.

8ª Plantearse parte como demandado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del actual en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Miguel Halcera Bola, funcionario Técnico administrativo, jubilado por imposibilidad física, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 31 de julio de 1953 por el que se desestimó su petición de reintegro al servicio activo.

9ª Plantearse parte como demandado de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 17 del actual en el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Jefe de Arbitrios D. Rafael Asinjo Lidal contra la denegación tácita de su petición para que se le concediera el sueldo mínimo de 2.000 pesetas, y otras peticiones.

Se acordó por unanimidad como propone la Junta Municipal de Primera Encomienda en los siguientes dictámenes:

1º Resolver, de conformidad con lo informado por la Jefeatura encargada de la Sección de Fines de la escuela unitaria 19-B, que verba funcionando en la calle de la Loma, 16, el contrato de arrendamiento de los locales alquilados en dicha finca ya que aquellos han sido habilitados a otras zonas de Madrid y cuya resolución ha de tener efecto a partir del 1 de mayo pasado, entregándose los llaves con toda urgencia a la propiedad del inmueble para que dis ponga de los locales de referencia.

2º Adoptar, notificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente los que a continuación se expresan, visto los distintos informes emitidos en el expediente, con motivo de una cédula de citación procedente del Juzgado municipal del antiguo término de Vallecas, relativa a demanda de declaración por falta de pago formulada por D.ª Josefa Torralba Florillo, en su calidad de albacea testamentaria y representante de la herencia vacante de D. Pablo Pantoja Rodríguez, que en su día contrató con aquel Ayuntamiento el arrendamiento de locales, situada en la finca n.º 36 de la calle de Plateros dentro del expresado término municipal.

Tercero. Que estas actuaciones se envíen al Servicio Contencioso Municipal, al objeto de que al dictado que al efecto se designe se perdone en unión



de Madrid

del Procurador D. Julio María Paria, que se halla colegado en el de Olavide de Henares, a quien corresponde la jurisdicción de Vallecas, y realice cuantas actuaciones procesales sean precisas en defensa de los intereses municipales.

Segundo. Que se autorice al mencionado Procurador para que se consignen, si en lo estimare preciso, y a resultos del procedimiento incoado, la cantidad de 9.384 pesetas a que ascienden los rentes que se dedaran.

Tercero. Que se faculte al mismo al indicado Procurador D. Julio María Paria Sánchez para que de ser necesario, oporte a los autos, el expediente donde constan todas cuantas diligencias se han efectuado con relación a este asunto.

Cuarto. Que adelantada la cantidad expresada de 9.384 pesetas por el rehabilitado de Régimen interior y meteliel D. Ernesto Valdeís, se den las órdenes oportunas para que el mismo sea reintegrado de la expresada suma.

**Adición**

Antes del despacho de oficio  
El Acordo, por unanimidad:

Quedar enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 4 del actual, trascribiendo una resolución de la Subsecretaría del Ministerio de la Gobernación, de 26 de enero último, participando que dicho Ministerio ha acordado autorizar al Ayuntamiento para que proceda a la repartición del

expediente de depuración del operario de Galleras  
Generales, destituido, D. Felix Cora Joscual, debien-  
do verificarse dicha revisión con sujeción a las  
normas de la orden ministerial de 12 de mar-  
zo de 1939, y adoptar con la Corporación el acuerdo  
que estime conveniente, remitiéndose todo ello al  
indicado Ministerio, con el preceptivo informe  
del Gobierno civil, para su resolución definitiva.

Aprobar una moción de la Alcaldía re-  
sultante proponiendo, la priorización del  
asunto, la contratación de un porte de 3863568.  
portos, su cargo a la partida 74 del presente presu-  
puesto del Excmo. para construir los depósi-  
tos nuevos a la ocupación de las fincas afectadas  
por el proyecto de la prolongación de la Avenida  
del General Berón, cuyos obras fueron declaradas  
de urgencia por decreto de 14 de diciembre del pre-  
sente año y facultar al Sr. Depositario de Villa para  
constituir los aludidos depósitos en la Casa Jeneral  
destinada al efecto, en cumplimiento de lo esta-  
blecido en el artículo 50 de la ley de 4 de octubre  
de 1939.

Se acordó, por unanimidad, como propo-  
nía la Comisión de fomento en los siguientes  
dictámenes:

1.º Adoptar los acuerdos que a continuación  
se expresan, teniendo en cuenta lo informado  
por el Excmo. de Substancia, en relación con los pre-  
cios aplicables en la licitación de diversos obros opor-  
tados por la Comisión Municipal Permanente (amie)



Primero. Que se reanude inmediatamente la  
tramitación de todos los expedientes a que se re-  
fiere el informe emitido por el Sr. Jefe del Depo-  
sito de Substancia sobre los precios aplicables en la  
licitación de diversos obros aprobados por la Co-  
misión Municipal.

Segundo. Que en los anuncios respectivos se  
advierta a los licitadores que deberán consignar  
en sus ofertas la siguiente cláusula: Los precios  
a que se refiere la presente oferta están de acuerdo  
con la legislación vigente en el momento de la  
presentación de este pliego.

Tercero. Que los obros de pavimentación de  
la calle de la Princesa, aprobados en sesión de  
27 de noviembre último, que con tanta brevedad  
es preciso acometer, se anuncien en el Boletín Ofi-  
cial del Estado con la máxima urgencia para  
nueva licitación, reduciéndose el plazo para la  
presentación de pliegos a la mitad con arreglo a  
lo dispuesto en el artículo 19 del reglamento de  
Contratación de las Corporaciones locales de 9 de  
enero de 1953.

2.º Expropiar dos parcelas de terreno de 1539050  
metros cuadrados en total propiedad de D.º Lau-  
rentina y D.º María de los Ríos, para el fomento  
agrario para la aplicación del Comentario de Tránsito  
Sistema de la Alameda, en el precio de 4368240 pes-  
tas con cargo al crédito de 515.65280 portos aprobados  
por acuerdo plenario de 12 de mayo de 1950, que  
habrá de tener aplicación a la partida 10 del pre-



supuesto extraordinario de 1.946.

3.<sup>o</sup> y 4.<sup>o</sup> Aprobar el estudio realizado por la Dirección de Edificaciones para la adaptación a la nueva rasante de los fincos n.º 11 moderno 5 antiguo y 13 moderno 4 antiguo de la calle de la Pímaras y que el importe de la indemnización que ha de satisfacerse a la propiedad de cada uno de los mencionados inmuebles para la ejecución de tales obras, que ascienden a 116.422 70 y 482.120 80 pesetas, respectivamente, sean cargo a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1.946 segunda etapa.

5.<sup>o</sup> Habiéndose parte como coadyuvante de la Administración de conformidad con lo informado por la Oficina Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D.<sup>o</sup> Pamen Llanes Pacheco y otros contra el acuerdo municipal de 22 de abril de 1.953 que declaró en estado de ruina la finca n.º 6 de la calle de Fierla.

6.<sup>o</sup> Habiéndose parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Rafael Gil de la Cruz contra el acuerdo municipal de 4 de junio de 1.952, que declaró en estado de ruina la finca n.º 17 de la calle de Camedo.

7.<sup>o</sup> Habiéndose parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Vicente Pomales Peraldo y otros contra el acuerdo municipal de 9 de junio de 1.953, que declaró en estado de ruina



la finca n.º 12 de la calle de Almadén.

8.<sup>o</sup> Habiéndose parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por la entidad La Metalúrgica (S.A.) contra el acuerdo municipal de 2 de abril de 1.953 que declaró en estado de ruina la finca n.º 12 de la calle de la Farmacia.

9.<sup>o</sup> Habiéndose parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Carlos Valcárcel Borrero y otros contra el acuerdo municipal de 14 de junio de 1.953, que declaró en estado de ruina la finca n.º 22 de la calle del Acuerdo.

10.<sup>o</sup> Habiéndose parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Manuel de Riquelme Ferraz contra el decreto de la Alcaldía Provisional, fecha 9 de julio de 1.953, de negatorio del recurso de reposición intercalado contra el de 24 de marzo anterior que desestimó la petición del recurrente respecto a la calificación de una nave en el patio de la finca n.º 103.105 en la avenida de la Ciudad de Barcelona y Luis Ditzfuss 446.

11.<sup>o</sup> Composeer como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Juan Aparicio Haza y otros contra el acuerdo municipal de 26 de abril de 1.953, que desestimó el recurso de reposición formulado contra el de 5 de noviembre de 1.952

que declaró en estado de ruina la finca n.º 20 de la calle de la Saloma.

12.ª Hómanse parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Domingo Castro Reduello contra el acuerdo municipal de 30 de junio de 1953, de estimatorio del recurso de reposición formulado contra la de 22 de abril anterior que declaró en estado de ruina la finca n.º 4 de la calle de Caravaca.

13.ª Hómanse parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Arturo Espina Peña y otros contra acuerdos municipales, de 4 de agosto y 30 de septiembre de 1953 de estado de ruina relacionados con la declaración de la finca n.º 34 de la calle de Embajadores.

14.ª Hómanse parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Esperanza González Camarero y otros contra el acuerdo municipal de 9 de septiembre de 1953 de negatorio del recurso de reposición entablado contra el de 1 de julio anterior que declaró en estado de ruina la finca n.º 2 de la calle de Herón de Tavoro.

15.ª Hómanse parte como coadyuvante de la Administración de conformidad con lo informado por la Abadesa Cándida en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Marcos, con D. Marcos, C. S. A. contra el decreto de la Abadesa Cándida, fecha 23 de octubre de 1953, que declaró en



27  
timó el recurso de reposición formulado contra otro decreto de 14 del mismo mes y año que impuso al propietario del poseso de la Alhambra la obligación de reparar los atarjes existentes en la citada vía.  
Se acordó como proponía la omisión de

Ensamble en lo siguiente dictámenes:

1.º Aprobar el proyecto adicional formulado por la Inspección General de los Servicios Técnicos para los obras de pavimentación de la calle de Fernán Caballero, que fueron aprobadas el 4 de diciembre de 1951, cuyo importe de 48.533,12 pesetas habrá de ser cargo a la partida 91 del vigente presupuesto del Ensamble; debiendo al amparo de lo establecido en el artículo 54 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, encomendarse la ejecución de tales obras al contratista de la Santa Catedral D. Camerón Guillenaga Cabello con la misma hoja del 29% con que fueron adjudicadas, mediante subasta el día 13 de febrero de 1952.

2.º Aprobar el presupuesto adicional de las obras de pavimentación de la calle de Fernán Caballero, que fueron adjudicadas a D. Fausto Yagües de Arce con la hoja del 3%, y que su importe de 28.267,90 pesetas, sea cargo a la partida 81 del vigente presupuesto.

3.º Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos para la pavimentación de la calle de las Plazas Filipinas, entre la de la Primitiva y la de Vallehermoso, cuyo importe de 1.983.586,90 pesetas, habrá de ser cargo a la min-

ma partida presupuestaria que se indica en el anterior, debiendo adjudicarse los obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del siguiente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

1.º Aprobación la revisión de precios formulada por la Inspección General de los Servicios Técnicos para las obras de pavimentación de la calle de Francisco Pizarro entre las Calles Hermoso e Isaac Peral, que fueron adjudicadas en 9 de mayo de 1950 a la Sociedad Española de Obras Públicas, debiendo ser cargo su importe, que asciende a la suma de 11.200 pesetas, al primer presupuesto ordinario del Estando que se forme, incluyéndose como crédito reconocido, conforme establece las disposiciones vigentes.

2.º Aprobar el proyecto de reforma de la plaza de Isaac Peral confeccionado por la Comisaría Municipal para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores y aprobado por la Comisión de Urbanismo el 11 de noviembre de 1953.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta la Comisión de Gobierno Interior y Personal.

Adoptar, de conformidad con lo propuesto por la Comisión de Gobierno Interior y Personal para la aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local de 30 de mayo de 1952 al personal que desempeña cargos de mando en el Cuerpo de Policía Municipal los siguientes acuerdos:

1.º Suprimir los planes de mayores que



de Madrid

quien en presupuesto y que no han llegado a tener efectividad al no haber sido prorrogados.

2.º Asimilar los restantes categorías existentes en este Ayuntamiento a los que al referido reglamento marca, reconociendo al Inspector Jefe del Cuerpo de Inspectores Jefe, a los Inspectores Jefes de Subinspectores, a los Inspectores, a los Oficiales, a los Brigades, a los Suboficiales, y a los Agentes, la misma que actualmente tienen.

3.º Orignar aplicando sobre el sueldo de 9.000 pesetas en que se fijó el de los fuendos, los porcentajes que en el opartado 2.º del artículo 254 del reglamento de que se trata se señalan, el sueldo inicial de 27.000 pesetas anuales al Inspector Jefe del Cuerpo; el de 23.500 pesetas a los Subinspectores; el de 18.000 pesetas, a los Oficiales; el de 15.750 pesetas a los Suboficiales y el de 13.500 pesetas a los Agentes.

4.º Near veinte planes de Calles dotados con el sueldo inicial de 11.250 pesetas anuales con destino a la Brigada de Circulación, para cuya provisión se redactarán y publicarán oportunamente los correspondientes planes.

5.º Mantener, para todo el expuesto personal, de acuerdo con lo determinado en el artículo 237 de la Ley de Régimen Local como sistema de aumento gradual de sueldo, el que venia disputando de cuotismos acumulativos del 10 por 100, que se calcularán sobre los nuevos sueldos iniciales.

6.º Mantener asimismo el plus de carstia de vida del 15 por 100 del sueldo inicial para aquie-

a quienes se asigna uno no superior a 18.000 pesetas del 10 por 100 para los que se les asigna uno, mayor de esta cantidad y el plus familiar autorizados ambos por el artículo 86 del reglamento.

4º Comprender en los liquidaciones que para el abono de ataros por diferencias han de practicarse, puesto que los sueldos que ahora se asignan lo son con efectos desde 1º de julio de 1952; fecha de entrada en vigor del reglamento de Funcionarios de Administración Local, no sólo los correspondientes a los sueldos propiamente dichos, sino también los correspondientes a pagas extraordinarias y demás retribuciones proporcionales al sueldo abonadas desde aquella fecha.

5º Facultar a la Alcaldía Presidencia para que determine la forma y momento de realizar el pago de dicho ataros.

6º Otorgar estos ataros con cargo a la partida presupuestaria que señala la intervención.

Entre acuerdos se adoptan con carácter meramente provisional y condicionado conforme a lo dispuesto en los ordenes del Ministro de la Gobernación e instrucciones de la Dirección General de Administración Local dictadas para la aplicación del referido reglamento.

Los errores materiales que hayan podido producirse en el proyecto que ahora se expone para la celebración de estos acuerdos, no crean ni consolidación de derecho alguna y en cualquier momento, previo los oportunos acuerdos, podrán



ser subsanados.

Con posterioridad se procederá a la redacción y publicación del reglamento de este personal, y se formularán las plantillas ideal y de transición.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior proponiendo la adopción, a efectos de aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local de 30 de mayo de 1952 al personal titulado del servicio contra incendios de los siguientes acuerdos:

1º Reconocer la categoría de Funcionario a la Jefatura de dicho servicio y a la de Jefe de Zona a los dos Capataces, con Título de Capataces, que se hecho, desde hace mucho tiempo, por necesidades del servicio, sin estar desempeñando esa función.

2º Asignar al Director el sueldo inicial de 36.500 pesetas anuales, por computarse sobre el de 30.000 pesetas que normalmente correspondiera al cargo la diferencia en más de 6.500 pesetas anuales que el actual titular del mismo tiene con respecto al personal de su clase en general; el de 15.217,37 pesetas a los Jefes de Zona, por mantenimiento de la misma proporción existente antes de la aplicación del reglamento, entre el sueldo inicial de éstos y el de los Capataces, y a los Funcionarios Técnicos, y el de 9.500 pesetas al Jefe de Guardia.

3º Mantener de acuerdo con lo determinado en el artículo 337 de la Ley de Régimen Local, para todo el personal expresado, como sistema de aumentos graduales de sueldo, el que venía disputando de muchos años

acumulativos del 10 por 100, que se calcularán sobre los nuevos sueldos base.

4º Mantener asimismo a título personal, por tratarse de un derecho adquirido que ha de respetarse, la gratificación de 7000 pesetas anuales que por desempeño de cargo de Jefe de Zona tiene asignada el Director, en las mismas condiciones en que se le concedió; y para los Jefes de Zona y el Jefe de Timonería, el plus equivalente al 50 por 100 de su sueldo inicial, concedido por acuerdo de 10 de mayo de 1944, en tanto subsistan las circunstancias que motivaron su concesión.

5º Mantener igualmente el plus de caranta de vida del 10 por 100 del sueldo inicial, para el cargo de Director, por ser su inicial superior a 12.000 pesetas, y del 15 por 100 para los demás, y el plus familiar, autorizados ambos por el artículo 86 del reglamento, plus percepción, por los que actualmente tienen reconocidos el derecho a ello, de los fondos A y B de indemnizaciones al personal técnico, y del de locomoción, entendiéndose, por lo que a este último se refiere, que seguirán percibíendolos, como hasta ahora, con carácter provisional, pudiéndose suprimirlos en cualquier momento, si se considera oportuno con arreglo a lo previsto en el decreto de la Alcaldía de residencia por el que se concedió.

6º Conceder, al igual que se ha hecho con el personal de los Servicios Técnicos, al Director, sobre la gratificación a que se refiere el apartado 4º, la de 2.000 pesetas anuales; la de 7.500 pesetas, a



de Madrid

los Jefes de Zona, y la de 1.000 pesetas, al Jefe de Timonería, Bomberos y Conductores, tanto si hablan como jornaleros; sin que estas gratificaciones tengan el carácter de acumulables, a efectos de cuantificación de jubilación, por prohibirlo firmantemente el reglamento.

7º Modificar el apartado 1º del acuerdo de 29 de abril de 1952 por el que se aprobó la aplicación del reglamento de que se trata al personal no titulado de este Servicio, en el sentido de otorgar a los Capataces el sueldo inicial de 12.500 pesetas anuales.

8º Comprender en las liquidaciones que para el abono de atrasos por diferencias han de practicarse, puesto que los sueldos que ahora se asignan y demás beneficios que se conceden lo son con efecto desde el 1º de julio de 1952; fecha de entrada en vigor del reglamento de funcionarios de Administración local, no sólo los correspondientes a los sueldos propiamente dichos, sino también los que corresponden a pagas extraordinarias y demás retribuciones proporcionales al sueldo abonadas desde aquella fecha.

9º Facultar a la Alcaldía de residencia para que determine la forma y momento de realizar el pago de dichos atrasos, así como para que, al igual que se hizo al aplicarse el reglamento de que se trata al personal de los Servicios Técnicos, otorgue si lo cree justo, nuevas mejoras a éste, a fin de que no quede en condiciones

de inferioridad con respecto al de otros servicios y recibía una compensación por la peligrosidad de la función que tiene encomendada; y

1.º Satisfacer los repitados atritos con cargo a la partida presupuestaria que señala la Intendencia.

Estos acuerdos se adoptan con carácter meramente provisional y condicionado, conforme a lo dispuesto en los ordenes del Ministerio de la Gobernación e instrucciones de la Dirección General de Administración Local, dictada para la aplicación del repetido reglamento.

Los errores materiales que hayan podido producirse en el proyecto que ahora se aprueba para la aplicación de estos acuerdos no cesarán ni consolidarán derecho alguno, y en cualquier momento, previos los oportunos acuerdos, podrán ser subsanados.

Con oportunidad se procederá a la publicación del reglamento de este personal y se formularán los planteamientos ideal y de transición.

El Sr. Ruiz de Príola dijo que discrepaba del dictamen de la Comisión de Personal en lo referente a los sueldos que se habían puesto a los jefes y jefes de zona, a los capataces del servicio de incendios, afirmando que los Aparejadores de Incendios tuvieron siempre 2000 pesetas más que los restantes Aparejadores de otros servicios. Dijo que se equipararon a estos últimos con los del Cuerpo de Policía Urbana, aplicando



de Madrid

seles a los Aparejadores Jefes de Zona el sueldo inicial de 12.500 pesetas al igual que a los Oficiales de Policía Urbana, y que los Capataces, que ya tenían antes 1500 pesetas más de sueldo que los Inspectores de Policía Urbana, que se les aplicara, también esta diferencia de sueldo.

El Sr. Fustau dijo que lo que proponía el Sr. Príola era una cuestión nueva, que tendría, por tanto, que pasar a estudio de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, con lo cual se causaría un perjuicio a los interesados. Dijo que proponía que se aprobara el dictamen de la Comisión, y que esperaba que no hubiera ningún inconveniente en mantener los Aparejadores del servicio de Incendios los beneficios económicos que habían tenido siempre respecto a los Aparejadores de los servicios técnicos. Dijo un ampliado voto de confianza a la Alcaldía para que fuera ella la que diera la fórmula de esta compensación económica que solicitaba el Sr. Príola para el personal del servicio de Incendios. Dijo que el reglamento se había adaptado con gran necesidad por parte del Ayuntamiento y esto se debía, en gran parte, al apoyo prestado por la Alcaldía a la Comisión de Gobierno Interior y Personal, a los miembros de la Comisión y al Sr. Fustau, así como a los señores Secretario e Intendente, en unión del Presidente de la Comisión de Hacienda, así como la diligencia prestada

por todos los Pres. Concejales Delegados de servicios, Jefe de servicios, y todo cuantos habían colaborado a esta misión. Insistió en su propuesta de que se aprobara el dictamen de la Comisión con la introducción señalada anteriormente.

El Sr. Torres parido indicó que no podía olvidarse el acuerdo sobre coordinación entre los sueldos de los funcionarios del Cuerpo Político. Anadió que la Comisión de Gobierno Interior y Fomento trató extensamente sobre el tema de los Aparadores de incendios aprobando casi todas las propuestas del Delegado del Juicio contra incendios pero respetándose el porcentaje de diferencia de sueldo entre los Aparadores de incendios con los de los restantes servicios porcentajes del 21% que se ver variado modificando el dictamen.

El Sr. Jistau manifestó que el problema se centraba en aprobar o rechazar el dictamen de la Comisión y dar un voto de confianza al Sr. Alcalde Presidente para que hiciera la clasificación de los capataces, así como para la concesión de los justificaciones que estimara pertinentes.

El Sr. Ruiz de Gijalbur dijo que en el reglamento de funcionarios se especificaba cuanto se especificaba cuanto se refiere a los miembros de Policía Urbana pero no se hacía mención del Cuerpo de Bomberos. Sin embargo, en la Orden de 24 de enero de 1953 se determinaba que en lo que respecta especiales se escalaban los sueldos con las diferencias de tanto por ciento. Por último, decía



de Madrid

que la diferencia total se elevaba a 32.537 pesetas anuales.

El Sr. Jistau sugirió que se tratara de una nueva proposición, para la Comisión de Gobierno Interior y Fomento para su estudio y que en consecuencia procediera votar el dictamen.

El Sr. Primo de Rivera manifestó que el Cuerpo de Policía Urbana era el peor pagado por el Ayuntamiento. Dijo que consideraba justo el dictamen siempre que no influyere en una posible relajación en los sueldos de los agentes a sus órdenes.

En otras manifestaciones, se acordó por unanimidad de conformidad con el dictamen de que se había dado cuenta y con lo propuesto por el Sr. Jistau.

Se acordó por unanimidad como proposición la Comisión de Alcabalas con los siguientes dictámenes:

1º Hacerse parte como coadyuvante de la Administración de conformidad con lo informado por la Tesorería Municipal, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Pascual Ortega Salas sobre revocación del decreto de la Alcaldía de 14 de julio de 1953, que declaró la nulidad de la autorización que venía disfrutando el recurrente para ejercer como asistente mayorista en el Mercado Municipal de Cauter y Verdines.

2º Adoptar los acuerdos que a continuación se exponen, en virtud del recurso de reposición interpuesto por Edificaciones Paralela (S.A.) contra el acuerdo Plenario de 24 de noviembre de 1953, y teniendo en cuenta lo informado por el Servicio Contencioso.

Primero. Revocar el acuerdo de 27 de noviembre del año último, por el que se anuló la concesión otorgada por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de mayo de 1952 a Edificaciones Radilla (S.A.) para la construcción y explotación de un Mercado Ampliado en la prolongación de la calle del General Gola, dejándole sin efecto en todas sus partes, en cuanto en el no se hicieran constar los motivos determinantes de la anulación, sin que esta renovación implique reconocimiento por la Corporación de que la citada Sociedad haya cumplido las condiciones de la concesión y las establecidas en acuerdos posteriores.

Segundo. Considerar desestimada, por aplicación del silencio administrativo a que se refiere el artículo 374 de la Ley de Régimen Local, la petición deducida por Edificaciones Radilla (S.A.) en escrito de 3 de enero de 1953 de que se autorizara la construcción del Mercado en una sola planta, y declarar expresamente que tal petición no puede ser aceptada, por implicar una modificación de las bases de la concesión según queda con redactada por acuerdo de 28 de mayo de 1952 de noviembre de 1952.

Tercero. Declarar resuelta la concesión otorgada a Edificaciones Radilla (S.A.) para la construcción del Mercado de referencia, con las responsabilidades, en su caso, del apartado b) del artículo 95 del Reglamento de Contratación de 9 de enero de 1953, por las siguientes causas:

a) Porque el escrito de Edificaciones Radilla (S.A.) de 3 de enero de 1953, no contiene la



33  
aceptación de ninguna de las soluciones indicadas en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 28 de noviembre de 1952, por lo que, de conformidad con el apartado 2 de éste, la concesión tiene que considerarse anulada.

b) Porque aunque el escrito de Edificaciones Radilla (S.A.) de 3 de enero de 1953, pudiera estimarse que implicaba una aceptación de cualquiera de las soluciones consignadas en el acuerdo de 28 de noviembre de 1952, la Sociedad ha incumplido la condición 18 de la concesión al no haber presentado en el plazo de un mes a partir del 5 de enero de 1953 la petición de licencia de construcción del mercado acompañada del proyecto, presupuesto y memoria, ni solicitada como trámite previo, la alineación o tira de cuerdas del solar en que la construcción hubiera de efectuarse, por lo que tal incumplimiento, en cuanto implica demora superior a dos meses en el comienzo de los obra, está comprendido en la condición 14 de la concesión como causa de resolución de ésta, y además, en el artículo 65 del vigente Reglamento de Contratación, aplicable al caso a favor de su disposición transitoria primera, puesto que el artículo 30 del Reglamento de 2 de julio de 1924 contiene idéntica norma;

c) Porque la circunstancia de que Edificaciones Radilla (S.A.) no sea propietario de los terrenos a que se refiere en su escrito de 3 de enero de 1953 hace imposible que pueda comenzarse la construcción del mercado y que se cumpla lo prescrito en la cláusula 19 del pliego de condiciones que sirvió de base a la concesión en la que se expone que para la concesión de licencia



de construcción será preciso que el concesionario justifique la inscripción a su nombre en el Registro de la Propiedad de los terrenos en que el mercado se vaya a levantar.

4º Declarar inhabilitada a Edificaciones, S.A., de conformidad con lo prescrito en el artículo 67 del presente reglamento de Contratación, a efectos de lo dispuesto en el número 5º del artículo 1º de dicho reglamento.

5º Bajar se abra nuevo concurso con arreglo a los mismos bases que rigieron para la adjudicación de la concesión anulada, dándose así cumplimiento a lo dispuesto en el n.º 2º del artículo 97 del reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

6º Disponer, visto el resultado del concurso, celebrado y declarado desierto para la concesión de la construcción y explotación de un mercado en la zona del Pacífico, que se anuncie nuevo concurso con sujeción a las mismas bases del anterior.

7º Examinar las valoraciones, que constan en el expediente, de puestos del Mercado de la Propiedad con el estudio, practicado por los locales de la Comisaría Jenerales, don Juan Román Polo Hernández y Crisne Harlin, de las diferentes divisiones de los Puertos y de las valoraciones aprobadas para el Mercado de B.A.M., así como de las propuestas hechas por el concesionario del referido Mercado de la Propiedad y por los Servicios Técnicos.

8º Aprobar, de conformidad con lo informado por la Inspección de los Servicios de Abastos, el pliego



de condiciones, que figura en el expediente, para la adjudicación mediante subasta de los puestos del Mercado de la Propiedad.

9º Aprobar, de conformidad con lo informado por la Inspección de los Servicios de Abastos, el pliego de condiciones, que figura en el expediente, para la adjudicación mediante subasta de los locales del Mercado de la Propiedad.

10º Aprobar, de conformidad con lo informado por los Servicios Técnicos respecto del emplazamiento de un mercado en el distrito de San Juan de los Ríos, formulados por la Inspección de Abastos, que figuran unidos en el expediente para la adjudicación mediante concurso de la construcción y explotación del referido mercado.

11º Disponer, en cumplimiento del acuerdo plenario de 23 de diciembre de 1953 y a la vista de lo informado por el Servicio Continuo, que para simplificar la liquidación del importe de los terrenos ocupados por el Mercado de Puerta de San Juan de los Ríos, y correspondiente a los expedientes de expropiación de los mismos que se hallan en trámite, se continúe la intervención municipal de los ingresos de dicho Mercado, una vez hechos efectivos los créditos existentes actualmente a favor del Ayuntamiento, hasta cubrir la totalidad del referido importe.

Se da cuenta de una proposición, suscrita por el Sr. D. Ramón de la Cruz, en el sentido de que se realice con urgencia del Sr. Ministro de Obras Públicas y de los Seguros competentes que se dicten las disposiciones

de Madrid

ciones necesarias para el Canal de Isabel II se ha  
ga cargo conforme al derecho reservado a este Enti-  
dad en la orden ministerial de 5 de junio de 1903  
del Abastecimiento del agua potable que actualmente  
reclama la Empresa Cantabria (S.A.) como único me-  
dio de asegurar su normal suministro a las zonas  
de Ciudad Lineal, Canillejas, Garguiles, Puolcaro,  
Pozuelo, Chamartín, Hortaleza y Fuencarral, que  
hoy forman parte de la capital.

El Sr. Parilla dijo que constituía uno de los  
problemas más agudos con que se encontró al hacer  
cargo de la Beneficencia de Alcalá de la distrito de los  
Tres. Expuso que los sectores afectados carecían de agua  
durante tres o cuatro días a la semana, deficiencias  
que no podían ser corregidas por la Empresa con-  
cesionaria debido a su difícil situación económica.  
Dijo que cuando se hizo la concesión se estipuló que  
el Canal de Isabel II se haría cargo de la misma  
para regular el servicio. Por último señaló que se  
requiere al Ministerio de Obras Públicas para que  
el Canal se hiciera cargo de dicha red distributiva.

El Sr. Presidente prometió trasladar al  
Sr. Ministro de Obras Públicas los datos expuestos  
por el Sr. Parilla.

En otras manifestaciones se acordó  
tomar en consideración la propuesta de que se  
hiciese cargo de la red distributiva a la  
Compañía de Aguas de Madrid.

Se dió cuenta de otra proposición por el Sr.  
Ruiz de Zúpola, interesante lo siguiente, en rela-



ción con los regidores de las Comisiones municipales.  
Primero los componentes de la Comisión debían  
ser convocados con un mínimo de 42 horas, con el fin  
de que puedan estudiar los asuntos del orden del día de  
los mismos.

Después, primeramente debían reunirse 42 horas  
antes de la hora fijada para la celebración de la sesión  
del Ayuntamiento pleno.

Después, solamente para un asunto de especial  
urgencia, que figurara solo en el orden del día corres-  
pondiente, podrían ser convocados los Comisionados con 24  
horas de antelación a la sesión del Ayuntamiento pleno.

Y se acordó tomar en consideración, de la ma-  
nera urgente y oportuna la precedente proposición.

Terminado el despacho de los asuntos  
del Orden del día, y previa su declaración de urgen-  
cia por unanimidad, se acordó también por unanimidad:

Adoptar una moción de la Alcaldía Pre-  
sidente fecha 28 del actual proponiendo la adopción de  
los acuerdos que para continuación se exponen, dada  
la situación de la Hacienda municipal así como la  
de débitos correspondientes a otros servicios que la  
Corporación se ha visto obligada a realizar, y que  
han de ser satisfechos a los los contratistas y provee-  
dores según relación formulada por la Intervención  
Municipal.

Primero. Que se faculte a la Alcaldía Pre-  
sidente para que la actual cuenta de crédito de Hacienda  
con el Partido de Crédito Local sea ampliada con  
carácter ordinario en 80 millones de pesetas, en la

forma que convenga la Dirección de dicho Banco y la Alcaldía, para los consumos que es.  
tíman necesarios.

Quinto. Aplicar ese numerario de la corona, en cuanto sea posible, a liquidar todos los débitos comprendidos en la relación anteriormente indicada, previo el cumplimiento de los requisitos necesarios; es decir, que antes de procederse al pago a ningún contratista de obras y servicios, habrán de acreditarse cumplidamente en el expediente los causal por los que se ha ejecutado la obra o servicios sin consignación presupuestaria, y en todo caso, la autoridad que ordenó su iniciación.

Se cree considerar que estos 80 millones de pesetas han de ser devueltos, según las disposiciones vigentes dentro del presente ejercicio; y

Quarto. Facultar a la Alcaldía, Presidencia, y a la Comisión Municipal Permanente para que en el presupuesto prorrogado de 1903 puedan introducirse aquellas modificaciones que sean necesarias como créditos adicionales para cubrir esas obligaciones, previo el cumplimiento de los requisitos impuestos por la vigente legislación.

Aplicar una moción de la Alcaldía, Presidencia proponiendo la cesión gratuita al Ayuntamiento de Obispos Tullías conforme a los trámites que prescribe el artículo 189 de la vigente Ley de Régimen local de los Ayuntamientos, propiedad del Ayuntamiento procedente del camino alto del Hospital



36  
mo y comprendidos en los manzanos A y B de la línea denominada Cerro de Tullías, afectada por la urbanización del recto frente de la prolongación de la avenida del Socialismo y en cuyos manzanos se proyecta construir el edificio de la Don. Real de Radiodifusión; debiendo llevarse a cabo la cesión de que se trata previa autorización del Ministerio de la Previsión.

Apresar un decreto de la Alcaldía, Presidencia, fecha 26 del corriente, proponiendo como continuación de lo acordado por la Corporación en 27 de noviembre del pasado año, y según lo dispuesto por dicha Alcaldía en 13 del actual, la adjudicación con cargo a la partida 22 del presupuesto extraordinario de 1906, segunda etapa al lo suma de 325.324,58 pesetas a que asciende la aplicación de precios del presupuesto de pavimentación de la calle de la Pimasa, y que la nueva licitación se anuncie con la mayor urgencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 19 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones locales.

Con el mismo carácter, de urgencia que los anteriores se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Hacienda, aceptar los que los que a continuación se expresan, visto que ha sido informado el expediente por la Intervención General y por el Servicio Contencioso Municipal desde los puntos de vista económico y jurídico en relación con el acuerdo del Consejo de Administración

ción del Banco de Crédito Local de España, de 28 de Enero último, aprobando, como consecuencia de los gestiones realizadas al efecto por la Corporación Municipal, la operación de un anticipo de 35.000 pesetas que autoriza el decreto ley de 10 de Abril de 1939 por el cual el crédito de 50.000.000 de pesetas que resulta a favor del Ayuntamiento en virtud de la cesión al Estado de los obras del Ferrocarril en construcción Chamartín de la Rosa, Carabanchel, según valoración inicial aprobada por acuerdo del Consejo de Ministros y orden del Ministerio de Hacienda.

Primero. Aprobar el proyecto de contrato entre el Ayuntamiento y el Banco de Crédito Local de España para la apertura de un crédito, como servicio de Tesorería de treinta y siete millones quinientos mil pesetas, con sujeción a las estipulaciones comprendidas en el expresado proyecto y que se transcriben al final por separado; y Segundo. Que las condiciones del contrato serán de aplicación para la ampliación o ampliaciones de este anticipo que se concierten con el Banco de Crédito Local de España en ejecución de lo previsto en el artículo séptimo del Decreto ley de diez de abril de mil novecientos cuarenta y tres, sin perjuicio de las modificaciones que pudieran surgir oficialmente en esta clase de operaciones de Tesorería en los casos de ampliación; para todo lo cual queda ampliamente facultada la Alcaldía, Presidencia o quien para el efecto



de Madrid

misero de los correspondientes existencias que fueran necesarias en su caso formalizando dichos ampliaciones.

Estipulaciones concertadas entre el Banco de Fomento de Madrid y el Banco de Crédito Local de España, para un servicio de Tesorería de los previstos en el artículo primero del Decreto de reintegro de Enero de mil novecientos cuarenta y tres (Boletín Oficial del Estado de trece de febrero siguiente). Primer: El Banco Ayuntamiento de Madrid concierte un servicio de Tesorería con el Banco de Crédito Local de España, que tendrá la amplitud, finalidad, duración y formas de ejecución que se concretan en las presentes estipulaciones, rigiendo lo establecido en las disposiciones reglamentarias del Decreto de reintegro de Enero de mil novecientos cuarenta y tres (Boletín Oficial del Estado de trece de febrero siguiente) y en el artículo séptimo del Decreto ley de diez de abril de mil novecientos cuarenta y tres; y Orden Ministerial de fecha veintinueve de Enero de mil novecientos cuarenta y cuatro. La finalidad de esta operación es el anticipo, dentro de un máximo del treinta y cinco por ciento de su importe, de los recursos procedentes de liquidaciones de Hacienda que acredite a su favor la citada operación municipal por los siguientes conceptos: Crédito que resulta a favor del Ayuntamiento de Madrid en virtud de la cesión al Estado de los obras del Ferrocarril en construcción Chamartín de la Rosa, Carabanchel, según valoración inicial aprobada por acuerdo del Consejo de

Ministerio, celebrado el día quince de Enero de mil novecientos cincuenta y cuatro (Orden del Ministro de Hacienda de veintinueve de enero de mil novecientos cincuenta y cuatro). Hay cincuenta millones. A este fin, el Banco de Crédito Local de España abre un crédito al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid por un importe máximo de pesetas treinta y siete millones quinientos mil con destino a las finalidades indicadas además de los gastos de la operación. La Corporación facilitará la operación comprometiéndose a que el Banco estime conveniente rebajar para crearse de que la inmersión de los fondos inyectados se efectúa con sujeción a lo previsto en este contrato. Segunda. Para desarrollo de esta operación, se procederá a la apertura de una cuenta denominada: Cuenta del Tesoro (Decreto Ley de diez de abril de mil novecientos cincuenta y tres). En esta cuenta se irán acumulando las cantidades que el Banco desembolse para los fines y hasta el límite señalado en la estipulación anterior, incluidos los gastos de explotación pública que se originen por el coste de esta operación, intereses y comisión en su caso; y en la misma cuenta se abonosarán las cantidades que haga efectivas el Banco de Crédito Local de España procedentes de liquidaciones de Hacienda, cuyos conceptos se reflejarán en la estipulación primera. El importe de estas liquidaciones lo hará efectivo el Banco



de Madrid

directamente de la Hacienda Pública, o mediante poder otorgado por la Corporación, tan amplio y bastante como en Derecho se requiera a favor del Banco de Crédito Local de España, para que dicha Institución perciba directamente las cantidades que sean liquidadas en la Delegación de Hacienda, procedentes de los recursos que quedan señalados en la citada estipulación primera, este poder, que tendrá carácter irrevocable hasta que la Corporación canale las obligaciones derivadas del presente contrato, consignará asimismo la facultad a favor del Banco de Crédito Local de España, de sustituir, total o parcialmente, en forma de cualquier persona natural o jurídica que dicha Institución de crédito estime conveniente. Para su otorgamiento que facultado el señor Presidente de la Corporación. En dicho poder se hará constar expresamente que la facultad contenida en el mismo comprende tanto las cantidades que se liquiden en los sucesivos, como las que liquidadas o no procedente de este o de operaciones económicas anteriores se hallen pendientes de pago en el momento del otorgamiento del referido poder, e igualmente las correspondientes a ejercicios posteriores; y asimismo que el Banco de Crédito Local de España, a los indicados efectos, podrá intervenir directamente con cualquier Centro o Dependencia oficial y firmar toda clase de documentos necesarios o convenientes a su juicio para los fines a que se le faculta. En consecuencia, el crédito abierto podrá disponer la Corporación en forma no parlamentaria, o sea mediante oficio sujeción, por el Excmo. Ayuntamiento y el Interventor de fondos, con el visto bueno del señor

Presidente de la Corporación. En la fecha de los respectivos vencimientos trimestrales como consecuencia de esta operación el Banco de Crédito Rural de España adelantará en la cuenta de Tesorería el importe de los mismos con arreglo a lo previsto. Los fondos para la parte disponible del crédito objeto se cursarán con un preaviso de reintegro de tres meses. Cuarta: Trimestralmente se hará liquidación del saldo de la Cuenta de Tesorería con el interés del cuatro por ciento anual sobre los saldos deudores, más la comisión del cuatro por ciento trimestral sobre el importe del crédito objeto de la fecha de apertura del mismo Quinto: En el caso de que existiera descubrimiento en la cuenta al finalizar el trimestre y uno de diciembre, la Corporación vendrá obligada a liquidar dicho descubrimiento en el plano más próximo dentro del trimestre inmediato. Si dicho año se finalizara el referido trimestre para la nulificación de la Cuenta, no se hubiere saldado el precedente descubrimiento en su totalidad con los recursos que deban ingresar por procedentes de las liquidaciones de Hacienda, para cuyo parafuso este fiscal trasladó al Banco la Corporación destinara cantidad suficiente de cualesquiera otros recursos, para que quedara saldado dentro de dicho trimestre. Si no lo hubiere así, el Banco tendrá derecho a exigir por la vía de apremio, en los términos en que esta facultad la cantidad en descubrimiento. Sexta: El mantenimiento de este crédito de Tesorería podrá ser anulado en su totalidad o reducida en su cuantía por cualquiera de las partes previa notificación preaviso de tres meses. También puede ser ampliado por el Banco el margen de crédito, si en lo estimase, dentro del tipo legal. Séptima: Este contrato,



de Madrid

de Tesorería tendrá, por lo menos de duración, el tiempo que tarde la Corporación en reembolsar al Banco de cuanto le adeude por virtud del mismo. Octava: El saldo acreedor de la Cuenta de Tesorería devengará el interés que se convenga que no podrá ser inferior al máximo establecido para los créditos corrientes bancarios a la vista. Novena: El Banco tendrá en todo momento la facultad de comprobar la necesidad de la inversión del anticipo en la finalidad a que se estima. Si adviniere que se da distinta aplicación a la cantidad anticipada, o que dicha aplicación se hace en forma diferente de la necesariamente prevista con arreglo a la legislación vigente, el Banco podrá rescindir el contrato por sí mismo sin necesidad de resolución judicial, dando a cargo de la Corporación los daños y perjuicios, por los y costas. No obstante, en caso de incumplimiento del Banco requerirá a la Corporación para que si al importe del anticipo la aplicación pactada y al no ser atendido este requerimiento procederá a la rescisión del contrato, dando cuenta a la representación del Estado en el Banco y previo acuerdo de su Consejo de Administración. Décima: Conforme con la facultad prevista en el artículo cuarenta y ocho de los Estatutos del Banco, este contrato de préstamo acordado de la delegación de pago, tendrá carácter ejecutivo pudiendo el Banco en caso de incumplimiento hacer efectiva. Todas las obligaciones que contiene y se derivan del mismo, por el procedimiento de apremio administrativo establecido para los impuestos del Estado, cuyo procedimiento se aplicará lo previsto en la Real Orden de latore de enero de mil novecientos treinta. Decimo primera: La Corporación deudora queda obligada a comunicar al Banco todos los acuerdos

que afecten en cualquier modo a las estipulaciones de este contrato, y especialmente, a los recursos señalados en la misma, como a la consignación para pagar al Banco que figurará en el presupuesto de gastos, a fin de que pueda recurrir legalmente contra los que ostentare el pago de dichos acuerdos no serán ejecutivos hasta que adquiera firmeza, por no haber interpuesto al Banco recurso alguno contra los mismos o haber sido desestimado, los que interponga por resolución firme, dictada en última instancia. Decimos segunda: fueran a cargo de la Corporación los contribuciones e impuestos que gravan o puedan gravar el presente contrato de préstamo sus intereses y amortización, pues el Banco ha de percibir íntegramente en todos los casos las cantidades líquidas correspondientes a capital, intereses y comisión, que constan en el presente contrato, y de este contrato, serán también a cargo de la Corporación todos los demás gastos ocasionados por el otorgamiento del presente contrato. Decimos tercera: En lo no previsto en el presente contrato, se estará a lo dispuesto en los Estatutos y en el Reglamento del Banco de Crédito Local de España, aprobados por Real Decreto de veintidos de julio de mil novecientos cincuenta y nueve, el artículo de mil novecientos cincuenta y tres, y modificados aquellos por la Orden del Ministerio de Hacienda de fecha veintidós de noviembre de mil novecientos cuarenta y siete en ejecución de lo prescrito por la Ley de Ordenación Bancaria de treinta y uno de diciembre de mil novecientos cuarenta y seis, y en el demás disposiciones respectivas. También será de aplicación lo dispuesto por la Orden de doce de marzo de mil novecientos cuarenta y tres, del Ministerio del Estado de doce del mismo mes, y por tanto, cumpliendo lo establecido en el artículo primero de la citada



de Madrid

Orden, los gastos que pudieran originar las comprobaciones a que se refiere el párrafo final de la estipulación primera, serán a cargo del Banco. Decimos cuarta: Los Jueces y Tribunales competentes para entender en cuantas cuestiones rijan a consecuencia de la interpretación de este contrato, serán los de Madrid. Adicionalmente, el Banco de Crédito Local de España comunicará al Ilustre Ayuntamiento Delegado de Hacienda de la provincia, el concepto de esta operación, a los efectos previstos en el artículo segundo del Decreto de veinticinco de enero de mil novecientos cuarenta y seis, o sea en cuarenta y a la facultad de surtir a la Corporación en el caso de cantidades o que se liquiden a su favor, dándole cuenta asimismo en su caso, del otorgamiento del poder, cuya finalidad queda expresada. Diez febrero, mil novecientos cuarenta y cuatro.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Política Urbana y Rural.

Aprobar el pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas que figuran en el expediente y se transcribe en el auto de esta sesión, a que habiéndose de adjuntar la adjudicación mediante concurso de postores de terreno en los distintos jardines de la capital que en el indicado pliego de condiciones se determinan.

Continuación de la Orden en relación con los dictámenes de la Comisión de Abastos de que se había dado cuenta anteriormente relativos al Mercado de la Propiedad, y como su adjudicación a cuantos habían colaborado en la redac-

ción de los proyectos y rogó a la Alcabala Presidencia que se acelerasen los trámites a fin de que los subsestos llegaran rápidamente a efecto y conseguir la habilitación del mercado en el plazo más breve posible.

Y en estas manifestaciones, q no habiendo mi  
asunto de que tratar, se levantó la sesión, a las 12, se la for.

El Presidente

Sesión extraordinaria de veintitrés de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José  
Finau y Exeriva De Romani. Conde de Ma-  
yalde

En la Villa de Madrid, y en su  
primera Casa Constitucional, con asistencia de los  
Excmos. de Excelencia, señores Dn. de Ceballos, Carlos  
Salazar, Dn. Juanito, Guardia Real, Pardo de Rivera  
y Dn. de Guzmán, Salazar y Dn. Guzmán, Quintanilla  
General, Dn. Martín, Juanito Meléndez, y de los  
Consejeros, señores Alonso Maluena, Campos Príncipe,  
Antonio Pardo, Moreno Ríos, Dn. Alonso, Raimón  
de la Hoz, Ríos de Guzmán y Dn. de Guzmán,  
Quintanilla, y con asistencia, asimismo del Secretario  
General, que asiste, estando presente, solemnemente,  
el Subsecretario municipal, Sr. Dn. Antonio Salazar, se  
abrió la sesión a las once y diez minutos de la  
tarde, dándose lectura del acta de la anterior,  
celebrada el día 26 del presente mes de febrero, que



que oporanea.

Orden del día  
Quinto al despacho de Oficio

Se dio cuenta de una comunicación del señor Director General del Banco de Crédito Local de España, fecha 12 del corriente, indicando que para ampliar el préstamo de la cuenta general de Hacienda hasta la suma de 60.800.000 pesetas, se precisa el aumento también en garantía en la forma que se pone en dicha comunicación y modificaciones, en consecuencia, los condiciones del contrato de 25 de junio de 1913 entendiéndose, por tanto, reafirmada la estipulación primera de dicho contrato en la siguiente forma:

"Préstamo: El Excmo. Ayuntamiento de Madrid convierta en favor de Hacienda con el Banco de Crédito Local de España, que tendrá en su totalidad, finalidad, duración y sumas de ejecución que se consienten en los puntos estipulados; todo ello al amparo de lo establecido en el artículo 1.º del Decreto de 25 de enero de 1916. (Boletín Oficial del Estado de 13 de febrero siguiente)."

La finalidad de esta operación es el anticipo, dentro de un máximo del 74,626 por 100 de su importe, de la recaudación procedente de liquidación de Hacienda que accede a su favor la citada Corporación municipal, por los siguientes conceptos:

Préstamo general y siguientes, según se especifica en este servicio:

Recargo ordinario del 55 % sobre los costos del Excmo. Ayuntamiento de Madrid.



Recargo sobre el impuesto por canonos de las Iglesias.

Recargo sobre determinados impuestos de la tarifa 1.ª de la contribución de Millimetros.

Recargo extraordinario del 10 % sobre las contribuciones Urbana e Industrial.

Recargo extraordinario del 10 % sobre la contribución de Millimetros.

Contribución sobre el líquido imponible de la Riqueza Urbana.

Contribución sobre el líquido imponible de la Riqueza Urbana y Hacienda.

Contribución del 0,25 % sobre salidas de caja y en caja.

A este fin, el Banco de Crédito Local de España otorga un crédito al Excmo. Ayuntamiento de Madrid por un importe máximo de pesetas 60.800.000,00, (sesenta millones ochocientos mil), con destino a cubrir atenciones del presupuesto ordinario, según de los gastos de la operación."

A continuación se dio cuenta de una sesión de la Asamblea Ordinaria, fecha 17 del corriente, por la que se aprobó la liquidación de las relaciones, que se acompañan a la misma, de debitos pendientes para que en el momento oportuno, si se dispone de fianza y una vez cumplidos los requisitos legales establecidos en la base 2.ª, párrafo 1.º, del reglamento articulado del presupuesto, se puedan hacer efectivos los cantos de significados a 500.000 pesetas en su totalidad, y los significados a un año, en el 50 %, satisfaciéndose también, íntegramente, los debitos a la Recaudación.

El Ayuntamiento Pleno, ratificando acuerdos

de la Comisión Municipal Permanente de 19 del corriente se acordó, por unanimidad:

Primer. - Aprobó el contenido de la comunicación del Banco de Crédito Local de España.

Segundo. - Aprobó la sujeción de la Alcaldía Provincial, fecha 19 del corriente, y las relaciones de pagos que se acompañan a la misma por un importe de 51.403.381,83 pesetas, con cargo a las partidas 45 y 33, de crédito reconocidos y emisión de pesos, respectivamente, del vigente presupuesto, que es el prorrogado de 1933 y en cuyas relaciones figura, como se señala en dicha sujeción, el pago de la totalidad de los créditos, hasta 500.000 pesetas y el 50% de los superiores a esa cifra, disminuyendo progresivamente los debidos a los Recaudadores, ya que de una manera individual en premio de cobranza no merecen el referido límite.

Tercero. - Solicitó con la mayor urgencia al Banco de Crédito Local de España, que adeude los 40.000.000 de pesetas devueltos anteriormente en la cuenta general de inversión, amplió dicha cifra en 11.403.381,83 pesetas, al objeto de pagar íntegramente, en la forma oportuna, las relaciones de inversión, toda vez que ante el límite de los 40.000.000 pesetas a que se refiere la comunicación del Banco de Crédito Local de España, fecha 19 del corriente, y que en este sentido la Alcaldía Provincial, se dirige a la Dirección del mismo, a los efectos de liquidar lo antes posible los créditos otorgados de crédito sin consignación presupuestaria anterior.



Quarto. - Transmite a la Alcaldía para su aprobación la escritura de mandato otorgada con fecha 10 de junio de 1933 ante el Notario de esta Villa D. Benigno Andrés Navarro, otorgando poder bastante en favor del Banco de Crédito Local de España a fin de que pueda practicar en su totalidad los sucesos que liquida la Administración Pública a favor del Ayuntamiento, debiendo en la estipulación primera.

Todo habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo la suma y treinta y cinco minutos de la tarde.

El Presidente

El Secretario

El Síndico



Sesión ordinaria de veintidós de marzo de mil novecientos cincuenta y cuatro.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Enat y Escrivá de Romani, Conde de Mayalde

En la Villa de Madrid, y en su primera Casa Consistorial, con asistencia de los Señores de Excelencia señores: Alonso de Gile, Juan Macanillo, Carlos Salto, Justino del Castillo, Juan Jimeno, Juanita Ríos, Reina de Rivera y Coto de Guzmán, Soler y Dico Guiposo, Rosillo Canas, Juana Maclean, y de los Concejales señores: Alonso Molina, Campos Riega, Lillo Ocaso, León Román, Marcos Ríos, Ríos Alvarado, Reina de la Utrera, Ríos de Jopilla y Arlés, Antonina Bontán, y con asistencia, asimismo, del Secretario General, que asiste, estando presente, igualmente, el Intendente Municipal señor Alarcón Ballabá, se abrió la sesión a las 12 y 15 minutos de la tarde, dandose lectura del acta de la anterior, celebrada el día 23 del corriente, que fue aprobada,

El Secretario

José José Fernández del

Ayuntamiento de Madrid

Orden del día  
Asuntos al despacho de oficio

A acordar, por unanimidad:

Aprobos, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, en virtud de la Alcaldía Provisional fecha 3 anterior, en el que de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, y ante la gravedad del caso, dispuso que la Corporación compareciera como demandada en el juicio contencioso-administrativo promovido por D. Ildefonso Alzola Olaya contra el decreto de enajenación fecha 30 de septiembre de 1953, derogación del incremento en la renta que satisface el Ayuntamiento por los locales vacuados enclavados en la finca n.º 53 del Pinar de la Florida, propiedad del recurrente.

Aprobos, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 del corriente, en virtud de la Alcaldía Provisional, fecha 5 anterior, por el que se dispuso de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, y ante la gravedad del caso, que la Corporación se manifestara parte en el expediente de obra nueva interpuesto ante el Juzgado de primera Instancia n.º 10 de la de esta capital por D.ª Antonia Riquelme Alimichel, propietaria de su piso en la finca n.º 13 de la calle de Espinosa, contra el propietario del local de la planta baja de la misma, D. Emilio Ballbén, y contra el Ayuntamiento, el cual tiene anudado el referido local para vacueta, por los datos que se vienen recibiendo con fines municipales a fin de acordarlo.



acer dicho local para el uso que ha de prestar.

Aprobos, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal de 10 del corriente, en virtud de la Alcaldía Provisional, de esta misma fecha, en el que, con objeto de que el señor Presidente de la Comisión de Hacienda pueda tener conocimiento en todo momento, en un expediente administrativo, de los asuntos que son tratados por los de Gobierno Interior y Personal, propone al Excmo. Sr. Alcalde Ilmo. señor D. José María Soler Díez-Guipúzcoa para que, como local, forme parte de la expendeda Comisión.

Aprobos, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 17 del corriente, en virtud del Servicio Contencioso proponiendo se interponga recurso ante el Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia contra la resolución dictada por la Administración de propietarios y Contribución Territorial, de 24 de febrero último, declaratoria de la pérdida, deducida por el Ayuntamiento en 15 de noviembre del present año, de que se declara la nulidad del acto de suspensión decretada por la Supremacía de Hacienda en 3 de noviembre de 1953, en relación a la tributación por contribución territorial urbana del expediente de alquiler de la plaza de losques de Ulla, de propiedad municipal.

Adoptos, de conformidad con lo determinado por la Comisión Mixta integrada por elementos de Ministerio de Educación Nacional y del Ayuntamiento, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 del corriente, en que a cargo

suación se expresan, relacionando con la construcción de un grupo escolar en el antiguo Matadero de Casabondel Alto:

Punto. - La aprobación del proyecto y pliego de condiciones facultativo y económico-administrativo presentados respectivamente, por la Escuela municipal y por el Ayuntamiento de Salto, para la construcción de un grupo escolar en el antiguo Matadero de Casabondel Alto, cuyos presupuestos en la cantidad de 1.485.605,12 pesos.

Segundo. - Remite sucesivamente al expediente, integrado por el proyecto y presupuesto, con sus pliegos de tripletes y el cuadro de pesos descompuestos a que se hace referencia en el expediente, al Ministerio de Educación Nacional para la aprobación definitiva de los datos de construcción a que se trata.

Tercero. - Que una vez cumplido tal requisito, y ecidida la resolución ministerial procedente, se susciten estos actuaciones al Regimiento de Salto para que celebre la paja a fin de construir la granjería a que se refiere los anteriores acuerdos.

Cuarto. - Que por la Escuela municipal y en el período de trámite correspondiente al cumplimiento de los acuerdos presentados, se man a expediente los pliegos de tripletes del proyecto y los cuadros de pesos descompuestos integrados por la decisión de datos del Ministerio de Educación Nacional; y

Quinto. - Que la saliente de referencia se haga de absoluta conformidad con los pliegos de condiciones facultativo y económico-administrativo remitidos al expediente, y que todo se tenga muy presente, como se expresa



en el mencionado pliego de condiciones económico-administrativo, la forma en que han de realizarse el pago de los citados datos de construcción.

Adoptar, de conformidad con lo determinado por la Comisión Mixta integrada por miembros del Ministerio de Educación Nacional y del Ayuntamiento, solicitantes sucesivos de la Comisión Municipal Remanente del 24 del corriente, la que a continuación se expresan, relacionando con la construcción de un grupo escolar en la calle de Topografía (Chamartín de la Rosa).

Punto. - La aprobación del proyecto, pliego de condiciones facultativo y económico-administrativo, presentados respectivamente por la Escuela municipal y Ayuntamiento de Salto, para la construcción de un grupo escolar en la calle de Topografía de Chamartín de la Rosa, cuyos presupuestos en la cantidad de 1.612.312,70 pesos.

Segundo. - Remite sucesivamente al expediente, integrado por el proyecto y presupuesto, con sus pliegos de tripletes y el cuadro de pesos descompuestos a que se hace referencia en el expediente, al Ministerio de Educación Nacional para la aprobación definitiva de los datos de construcción a que se trata.

Tercero. - Que una vez cumplido tal requisito, y ecidida la resolución ministerial procedente, se susciten estas actuaciones al Regimiento de Salto para que celebre la paja a fin de construir la granjería a que se refiere los anteriores acuerdos.

Cuarto. - Que por la Escuela municipal y en el período de trámite correspondiente al cumplimiento

de los acuerdos precedentes, se unan al expediente los ejemplares triplicados del proyecto y los cuadros de pesos descompuestos entregados por la Comisión de Obras del Ministerio de Educación Nacional.

Quinto. - Que la subasta de ejecución se haga de absoluta conformidad con los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas unidos al expediente y sobre todo se tenga muy presente, como se expone en el subsumido pliego de condiciones económicas administrativas, la forma en que ha de realizarse el pago de los citados plazos.

Aceptos, de conformidad con lo determinado por la Comisión Mixta integrada por miembros del Ministerio de Educación Nacional y del Ayuntamiento, ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, los que a continuación se exponen, relacionados con la constitución de un grupo escolar en el solar precedente al convento de San José de Salamanca de la Rosa:

Primer. - La ejecución del proyecto, pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas, formulados expresamente por la Comisión Municipal y Regenerador de Salas, para la construcción de un nuevo grupo escolar en el solar precedente al convento matancero de Salamanca de la Rosa, debe proporcionarse en la cantidad de 2.463.304,63 pesetas.

Segundo. - Remite únicamente el expediente integrado por el proyecto y presupuesto, con sus ejemplares triplicados y el cuadro de pesos descompuestos a que se hace referencia en el expediente, al Ministerio de



Educación Nacional para la ejecución definitiva de los obras de construcción de que se trata.

Tercero. - Que una vez cumplidos los requisitos y acordada la constitución ministerial precedente, se continúen estos actuaciones al Regenerador de Salas para que deba la misma a fin de construir la granada a que se refiere la anterior acordada.

Quinto. - Que por la Comisión Municipal y en el período de trámite correspondiente al cumplimiento de los precedentes precedentes, se unan al expediente los ejemplares triplicados del proyecto y los cuadros de pesos descompuestos entregados por la Comisión de Obras del Ministerio de Educación Nacional.

Quinto. - Que la subasta de ejecución se haga de absoluta conformidad con los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas unidos al expediente y sobre todo se tenga muy presente, como se expone en el subsumido pliego de condiciones económicas administrativas, la forma en que ha de realizarse el pago de los citados plazos.

Aceptos, de conformidad con lo determinado por la Comisión Mixta integrada por miembros del Ministerio de Educación Nacional y del Ayuntamiento, ratificando acuerdos de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, los que a continuación se exponen, relacionados con los obras de ejecución general a realizar en el grupo escolar Fernando el Católico:

Primer. - La ejecución del proyecto, pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas, formulados

respectivamente por la Junta municipal y el ayuntamiento de Sabote, para que la recomendarán al grupo escolar "Fernando el Católico", donde presentados en la cantidad de 337,096,40 pesetas.

Segundo. - Remite nuevamente al expediente integrado por el proyecto y presupuesto, con sus ejemplares, triplicados y el cuadro de pécias descompuesto a que se hace referencia, en el expediente, al Ministerio de Instrucción Nacional para la expedición definitiva de los datos de construcción de que se trata.

Tercero. - Que una vez cumplido tal requisito y acordada la resolución ministerial precedente, se remitan estas actuaciones al Excmo. Sr. de Sabote para que sobre la pécia a fin de constituir la graduación a que se refieren las anteriores resoluciones.

Quinto. - Que por la Junta municipal y en el periodo de treinta días comprendido al cumplimiento de la anterior precedente, se envíe al expediente los ejemplares triplicados del proyecto y los cuadros de pécias descompuestas integradas por la Junta de Obras del Ministerio de Instrucción Nacional.

Sexto. - Que la subasta de referencia se haga de absoluta conformidad con la pliego de condiciones prelativos y secundarios administrativos, remitidos al expediente y sobre todo se haga muy presente, como se expresa en el mencionado pliego de condiciones secundarios administrativos, la forma en que ha de realizarse el pago de las citadas obras.

Septimo. - De conformidad con lo determinado por la Comisión Mixta integrada por elementos del



Ministerio de Instrucción Nacional y del Ayuntamiento, satisficieron acuerdo de la Comisión Municipal Remite de 44 del corriente lo que a continuación se expresa, relacionando con los datos de ampliación y reforma a realizar en el grupo escolar "San Antonio", emplazado en el kilómetro 10 de la Carretera de Francia:

Primer. - La expedición del proyecto, pliego de condiciones prelativos y secundarios administrativos, remitidos respectivamente por la Junta municipal y el Excmo. Sr. de Sabote para la ampliación y reforma del grupo escolar "San Antonio" en la Carretera de Francia, km. 10, donde presentados en la cantidad de 631,670,35 pesetas.

Segundo. - Remite nuevamente al expediente integrado por el proyecto y presupuesto, con sus ejemplares, triplicados y el cuadro de pécias descompuesto a que se hace referencia en el expediente, al Ministerio de Instrucción Nacional para la expedición definitiva de los datos de construcción de que se trata.

Tercero. - Que una vez cumplido tal requisito y acordada la resolución ministerial precedente, se remitan estas actuaciones al Excmo. Sr. de Sabote para que sobre la pécia a fin de constituir la graduación a que se refieren las anteriores resoluciones.

Quinto. - Que por la Junta municipal y en el periodo de treinta días comprendido al cumplimiento de la anterior precedente, se envíen al expediente los ejemplares triplicados del proyecto y los cuadros de pécias descompuestas integradas por la Junta de Obras del Ministerio de Instrucción Nacional.

Sexto. - Que la subasta de referencia se haga



de absoluta conformidad con los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas sumadas al expediente y solo todo se tenga muy presente, como se expresa en el mencionado pliego de condiciones económicas administrativas, la forma en que han de aplicarse el pago de los citados obras.

Adoptar, de conformidad con lo determinado por la Comisión Mixta integrada por elementos del Ministerio de Educación Nacional y del Ayuntamiento, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Democática, de 24 del corriente, lo que a continuación se expresa, relacionado con la construcción de dos grupos escolares, uno de niños y otro de niñas, en las calles de López Rodero y Santa Brigida (Barrio de Vallecas);

Primero. La aprobación del proyecto, pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas, formulado respectivamente por la Comisión municipal y Regencia de Salubridad, para la construcción de dos grupos escolares, uno de niños y otro de niñas, en las calles de López Rodero y Santa Brigida (Barrio de Vallecas), dicho presupuesto en la cantidad de 2.042.766,59 pesetas.

Segundo. Remite únicamente el expediente integrado por el proyecto y presupuesto, con sus planos explicativos y el plan de acuerdos correspondientes a que se hace referencia en el expediente, al Ministerio de Educación Nacional, para la aprobación definitiva de los datos de construcción de que se trata.

Tercero. Que una vez cumplido tal requisito y recibida la resolución ministerial favorable,

se remitan estos antecedentes al Regencia de Salubridad para que celebre la junta a fin de constituir los planos, dos a que se expresan las anteriores condiciones.

Quinto. Que por la Comisión municipal y en el punto de límite correspondiente al cumplimiento de los acuerdos precedentes, se remita al expediente los planos explicativos del proyecto y planos de planos correspondientes integrados por la Comisión de Obras del Ministerio de Educación Nacional.

Seinto. Que la solicitud de ejecución se haga de absoluta conformidad con los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas sumadas al expediente y solo todo se tenga muy presente, como se expresa en el mencionado pliego de condiciones económicas administrativas, la forma en que han de aplicarse el pago de los citados obras.

Adoptar, de conformidad con lo determinado por la Comisión Mixta integrada por elementos del Ministerio de Educación Nacional y del Ayuntamiento, satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Democática, de 24 del corriente, lo que a continuación se expresa, relacionado con los datos de ejecución y ampliación a realizar en el grupo escolar emplazado en el barrio del Pleguez, en Barajas del Bojo:

Primero. La aprobación del proyecto, pliego de condiciones facultativas y económicas administrativas, formulado respectivamente por la Comisión municipal y Regencia de Salubridad, para la ejecución y ampliación del grupo escolar del barrio del Pleguez, en Barajas del Bojo, dicho presupuesto en 123.166,59 pesetas.



Segundo. Resuélvese unánimemente al expediente integrando por el pago y presupuesto, con sus ejemplares, triplicados y el estado de pecunia correspondiente a que se hace referencia en el expediente, al Ministerio de Instrucción Nacional para la explotación definitiva de las obras de construcción de que se trata.

Tercero. Que en su cumplimiento se requiera y accida la resolución ministerial precedente, se remitan estos antecedentes al Negociador de Subastas para que celebre la pecunia a fin de recaudación en la graduada a que se refieren las anteriores resoluciones.

Cuarto. Que por la Honrada municipal y en el período de término correspondiente al cumplimiento de las resoluciones precedentes, se remita al expediente los ejemplares triplicados del proyecto y los recaudos de pecunia correspondientes, para la decisión de dicho del Ministerio de Instrucción Nacional.

Quinto. Que la solicitud de referencia se haga de absoluta conformidad con los pliegos de condiciones, prescripciones y condiciones administrativas emitidas al expediente y sobre todo se tenga muy presente, como se expresa en el mencionado pliego de condiciones, sancionados administrativos, la forma en que ha de resolverse el pago de los trabajos aliora.

Quedan enterados de esta resolución el suscrito, como señor Gobernador civil de la provincia, fecha 26 de febrero pasado, en lo que, de conformidad con el acuerdo plenario de 23 de diciembre del año anterior, se declara no haber lugar a la emisión del expediente de explotación del Incauto de Belén, Mollana Don



Alberto Gudiol Carro.

Quedan enterados de sus comunicaciones del suscrito señor Gobernador civil de la provincia, trasladando otros tantos resoluciones del Ministerio de Instrucción Nacional, por los que se desatenden las solicitudes de emisión de los expedientes de explotación presentados por el personal municipal sustituto que a continuación se detalla, teniendo en cuenta que no han sido admitidos los cargos supeditados a los mismos, por lo que no concurren ninguna de las circunstancias a que se refieren las artículos 9.º y 13.º de la Orden ministerial de 11 de enero de 1939, que pretenden acrecentar la emisión sustituyendo:

- D. Benito Alto Camín, gestor de Bellas Artes;
- D. Joaquín Mateo Carro, gestor de Bellas Artes;
- D. Emilio Lucientes Villana, gestor de Bellas Artes;
- D. Domingo Martín Hernández, gestor de Lingüística, presidente del anexo número 19 perteneciente al Observatorio;
- D. José del Prado Casapiedra, gestor de Bellas Artes;
- D. Luis Luvier Rodríguez, gestor de Bellas Artes.

Quedan enterados de sus comunicaciones del suscrito señor Gobernador civil de la provincia, fecha 3 del corriente, trasladando otros tantos resoluciones del Ministerio de Instrucción Nacional, fecha 23 de febrero último, por los que se acuerda readmitir al servicio activo al Embudo D. Salvador Antonio Arce y al Alcaide municipal D. Félix Santa María Pardo, con la emisión de provisiones de sus respectivos, substituciones para el desempeño de puestos de sueldo y capitanes y sin dolo al alor del tiempo y habiendo sido de

por los.

Quedan sujetos a las comunicaciones del artículo.  
sino otro. Gobernador civil de la Provincia, tratándose  
de los tanto en adelante del Ministerio de la Gobernación,  
participando que dicho Ministerio ha acordado autor-  
izar al Ayuntamiento para que proceda a la cobertura  
del déficit de depuración del conducto, mediante  
del servicio de Saneamiento, procedente del anexo  
Ayuntamiento de Chamartín de la Vega, S. E. de  
D. Joaquín del Castillo Collado, y del Capitán de  
Artillería, también sustituto, D. Rafael Ruiz Aguilera;  
debido verificarse dichas acciones en sujeción a los  
acuerdos de la orden ministerial de 12 de marzo de  
1937, y aceptando por la Corporación el acuerdo que  
estaba en trámite, remitiendo todo ello al Sr. Director  
Ministerio, con el precepto impreso del Gobierno Civil,  
para su resolución definitiva.

Quedan sujetos a la ordenada, folio 25 de  
curso del presente año, dictada por el Tribunal Provi-  
cial de la Contencioso-administración en el recurso de  
igual naturaleza interpuesto por la Sociedad anónima  
Unión Eléctrica Madrileña contra el acuerdo munici-  
pal, de 8 de octubre de 1944, que otorga la autono-  
mía, fundada contra los acuerdos expedidos  
en 30 de marzo y 12 de junio del citado año sobre  
regulación de instalaciones subterráneas en las calles  
donde existen galerías de servicio; y por cuya sentencia  
sustentando la excepción de incompetencia de jurisdic-  
ción, otorgada por el Ministerio Fiscal, se desestima  
sumisamente el recurso de que se trata, correspondiendo al

acuerdo suscrito y adherido a la Administración de  
la demandada.

Se dio cuenta de un expediente de Subvención  
Municipal subvencido, para dar cumplimiento a lo  
previsto en el artículo 169 de la Ley de  
Regimen Local, la cuenta general del presupuesto  
del Saneamiento del ejercicio económico de 1953,  
acompañada de los oportunos justificantes.

Se acordó aprobar la cuenta de que se  
trata, a los efectos determinados en las disposiciones  
que rigen en la materia.

Se acordó, por unanimidad como popular  
la Comisión de Recaudación en la siguiente forma:

1.ª Nombrarse por el Ayuntamiento de la  
Administración de corporación con la siguiente  
la Comisión Jurisdiccional, y ratificando acuerdo de la  
Comisión Municipal emanante de 10 del corriente,  
en el caso contencioso-administrativo interpuesto por  
D. Leopoldo José Siles contra la resolución del  
Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia,  
folio 24 de abril de 1953, que desestimó la reclama-  
ción promovida por dicho señor contra los recintos  
que en concepto de constituciones especiales se otorga-  
ron a la finca 2124 de la calle de Alameda Fuerte,  
de su propiedad, con motivo de los datos de denuncia  
del pavimento y acceso expedidos por el Ayuntamiento  
en la separación vía pública.

2.ª Designar, respecto en cuenta el acuerdo de  
la Comisión Municipal emanante de 5 de febrero  
próximo, expedido de una sesión de la Comisión



Handwritten signature or initials in the center of the page.

Resistencia en la que pagamos la planta en cuenta, así, de títulos de los Diputados de 1941 y 1941 (compramos) el precio de su construcción en Bolso, para obtener sucesivamente replicados que se convierten en títulos, de sus propietarios, que, para la compra y siguiente organización, se incrementan en los congresos de 630.525,00 y 110.743,80 pesos los congresos 20 y 12, de los propietarios sucesivos de 1941 y 1941 (compramos), respectivamente, otorgando dichas cantidades de los congresos de ambos propietarios sucesivos en el sistema de Intervención, y en la cuenta que en el mismo se obtienen.

32 Acordar y cumplir en sus propios términos, la correspondencia con los signatarios por el Comité Ejecutivo la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 12 de julio de 1983, que ordena en parte la extincción definitiva por la entidad Fomento del Surco S.A., del crédito del crédito de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la avenida del Generalísimo, 80, y que ordena la sustitución de la liquidación presentada por otra en la que se disminuyan los gastos de documento fijados en la forma que se determina para dejar el inmueble liquidado.

42. Acotar y cumplir en una página humida, se  
compromite con el informante por el Servicio Continuo,  
la unificación del Subcomunal Comandante Administrativo de la  
Primaria, fecha 18 de octubre de 1973, dictada en la  
deliberación, pensada por el Titular de la Unidad Ejecutiva  
solos servicios de asistencia de planeación correspondiente.



a la transmisión de la fuerza 22.44 de la celda de  
segunda en el sentido de avanzar el resorte principal  
impugnador, colocamos en un lugar que el Ojete -  
puente pueda girar con el resorte de que se trata  
el momento de calor existente con motivo de la  
expansión, fuerza del tensor alérgico del resorte;  
conclusión la demostración.

53. Actores y ejemplo en sus propios términos, de conformidad con lo signado por el Comité Ejecutivo, la exclusión del Tribunal Económico-administrativo de la Península, fecha 10 de noviembre de 1973, dictada en la reclamación promovida por D. Manuel Castiella Costa, propietario de la explotación Subirós (Montesol, de la avenida de José Antonio, 61, sede social) del impuesto sobre sucesiones y donaciones de 1975 correspondiente al año de fallecimiento de 1971, por la que, saliendo de dicha reclamación el amparo al acto de constitución del Servicio de Contemplación, así como todos los delegados potestados, y por consiguiente, la liquidación definitiva de la sucesión y la multa del 100% impuesta, correspondiendo en todos su términos el acto de inscripción, a la vez que se recupere el dinero del adelantado a la deducción sector deficiente que multaron a su favor.

63. Reiter y ampliar en sus propios términos,  
y conformidad con lo informado por el Servicio Crimi-  
nológico, la conclusión del Gobierno Boliviano-administra-  
tivo de La Paz, fecha 24 de octubre de 1953, relativa  
a la reclamación promovida por D. Antonio José Bola,  
sobre sucesos del octubre de 1950 en la comunidad a la

transmisión de la finca nº 138, se la cede de legua, en el sentido de separar las actuaciones del expediente de póliza al trámite de cobro del canonante la explotación del plano del terreno; en pagués de que por el Ayuntamiento se cumplió el artículo dicho documento en el expediente 2.899; anulándose las actas y cuantías actuadas, incluso el acuerdo impugnado.

72. Acceptor, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, y teniendo en cuenta las actuaciones practicadas en el expediente, los siguientes acuerdos:

Primero.— Conceder al propietario de una pública el suelo de superficie que la Corporación Municipal sitúa sobre la superficie de terreno de la Dama de la Villa sujeta por la vía de acceso a la nueva finca de la finca, de planta de hierro, con, truida por la Sociedad Anónima Simolés y Sotomayor, a cuyo efecto deberá adoptarse la oportuna actuación del Ministerio de la Gobernación; y

Segundo.— La remisión en nombre del Municipio de Madrid al mencionado expediente; así pagués de su decisión a favor el país en que el mismo se calza si la comisión que el Estado acordó de todo terreno, como poder del plus dominio sobre ellos, se hubiera a título oneroso a favor de la Sociedad Simolés y Sotomayor, a cuyo efecto deberá intervenir al Ministerio de Hacienda que en la Comisión pericial que se constituyó en su día figura con carácter representativo del Ayuntamiento.



73. Acceptor, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, los acuerdos que a continuación se separan, sujeto de la cuestión planteada con motivo de la resolución de remisión planificada a la disposición y destino del solar de posesión municipal, situado en la calle de Santa Brígida, nº 10, de Barrio Oriental:

Primero.— Ratificar el acuerdo adoptado por el propio Ayuntamiento de Madrid en sesión de 28 de noviembre de 1912, y como consecuencia, que se pague por la Unión de Fomento la transmisión oportuna hasta llegar a consumar la compra del solar o parcela de terreno situada entre los números 11 y 13 del propio de Santa Brígida, pagués de D. Ricardo Pina Riera, de 150 metros cuadrados de superficie, por otro solar de posesión municipal, de 400 metros cuadrados situado en la calle de Santa Brígida, nº 10, de Barrio Oriental, en la posesión y condiciones contenidas en aquel acuerdo.

Segundo.— Suspender definitivamente la transmisión del expediente de solicitud pública del referido solar de la calle Santa Brígida, acordada sobre en sesión del Ayuntamiento de Madrid de 21 de octubre del mismo año 1912, en atención a la resolución de resolución por parte, de la que se hace referencia en el primer acuerdo de este dictamen, que ha ocurrido en asuntos administrativos a favor del señor Pina Riera; y

Tercero.— Que con el fin de evitar la explotación de obra con el de este expediente, a saber, la adquisición de acuerdo con el dictamen por el Ayuntamiento, que se acordó, y así deberá comunicarse a los señores de servicio

semejante compendioso, para su indispensable cumplimiento, que los propietarios de sucesos de los que resulten puestas, oposición o cualquier otra forma de impugnación de simulados de propiedad municipal, así como de puestas o oposición se consueja como forma de pago del total o parte del precio de una oposición, no podrán estarse a la aplicación de la Corporación Municipal en el caso consiguiente, si se pone o distingue de la Comisión de Hacienda, teniendo en cuenta que los sucesos referidos a la impugnación o disposición de los datos del Estímulo municipal se sustraen de su propia competencia.

92. Adoptos de conformidad con los señores suscritos en el expediente, los sucesos que a continuación se exponen, después de la oposición a una finca de la calle de Castellón de la Plana, entre los de Capote y Balle Acaranda, de una superficie de propiedad municipal compendioso al 112.12 de la calle de Telégrafos:

Primer. - Dataros, suscritos del amén público una parcela de 348,12 metros cuadrados de la finca de propiedad municipal al 112 de la calle de Telégrafos, que viene continuando a cuenta de zona y después de material del Banco de las Edificaciones, cuya parcela linda con otra finca de D. Rafael López Bosch, situada en la calle de Castellón de la Plana, entre los de Capote y Balle Acaranda.

Segundo. - Iniciados el suceso aceptado por la Comisión Municipal Comendante en sesión celebrada el día 28 de diciembre de 1971 sobre oposición de la



parcela de oposición a la finca consiguiente, que se menciona en el apartado anterior, propiedad de D. Rafael López Bosch, con objeto de regularizar su misma, oposición que se lleva a cabo en el caso acordado por dicha Comisión Municipal Comendante, de 110.435,18 metros, que ya pasan siguientes a la Ley Municipal por el siguiente suceso.

Tercero. - Que de la oposición del amén público y de la impugnación acordada se de cuenta al Ministerio de la Información, siempre determine el número preciso del apartado primero del artículo 119 de la Ley de Régimen Local vigente; y

Cuarto. - Que con el fin de enter la opinión de caso como el de este expediente, a saber, la oposición de sucesos en la propia tramitación acordada y el consiguiente efecto de los sucesos, que en cada caso concuerda, lo que puede acordarse en este precepto a los señores municipales, que al comparecer a los señores y señores de la Comisión Comendante, para su indispensable cumplimiento, que los propietarios de sucesos de los que resulten oposición, puestas o cualquier otra forma de impugnación de simulados de propiedad municipal, así como de puestas o oposición se consueja como forma de pago del total o parte del precio de una oposición, no podrán estarse a la aplicación de la Corporación Municipal en pleno en el caso consiguiente, si se pone o distingue de la Comisión de Hacienda, teniendo en cuenta que los sucesos de la impugnación o disposición de los datos del Estímulo

municipal se sujeta de su propia competencia.

102 Reconoce, sin costo de 2.076, 54 pesetas a favor de D. Demisio Horacio Garcia, propietario de la finca n.º 38 de la calle de Olaver de Jany, ordenada por la Corporación para los servicios del Instituto Antiepileptico, como importe total de diversos aumentos repercutibles sobre los siguientes epígrafes de la contribución territorial, tanto de consumo de agua y abastos sobre solares, en la forma y cuantía que se detallan en las repartidas propuestas y en la liquidación practicada, por la Intervención de Fomento municipal.

112 Ofrece, de conformidad con los sistemas sentados en el expediente, una parcela indispensable, de 10,60 metros cuadrados, situada en la calle de Francisco Narvaesada, n.º 65, 2.º, a la avenida Ciudad de Barcelona de Euz, de propiedad municipal, a la finca número 5, n.º 63 de la misma calle de Francisco Narvaesada, cuya propiedad es D. Manuel Botani Baigor, en el pago de 51.645, 72 pesetas; cobrando como todos los gastos que sigue la adquisición a cargo de la expediente misma, y dando conocimiento por la liquidación propuesta al Ayuntamiento de la Intervención, siempre dispense el oportuno primer del artículo 119 de la vigente ley de Régimen Local.

113 a 117 Ofrece las cuentas fundadas por la Administración del Ayuntamiento de la Intervención, relativos a la gestión o gestión de diversas fincas de propiedad municipal, según detalle que a continuación se expresa, cuyo saldo resultante han sido



ingresados en fondos municipales:

<u>Finca</u>	<u>Área</u>	<u>Área</u>
Edificio de Euzkara, n.º	10 fincas	1.710, 20 pesetas.
Edificio Aguirre, n.º	id. id.	10.059, 58 pesetas.
Edificio, n.º	id. id.	2.449, 34 pesetas.
Euzkara, n.º	id. id.	2.267, 34 pesetas.
Euzkara, n.º	20 fincas	1.587, 12 pesetas.
Parcela del Comen., n.º	id. id.	5.432, 41 pesetas.

118 Conoce sobre la pública por el Ayuntamiento, por un periodo de cinco años, de la explotación de propiedad municipal sobre solares instalados en la finca Solitaria de Aditio de la Euzkara de la Euzkara, situada al final y a la izquierda de la calle de Francisco Rodríguez, en su confluencia con la calle de la Puerta de Hierro, con el fin de que sea destinada a instalación y explotación de servicios de bar o venta de refrescos como pastelería, o ambos de uno para cada uno de los edificios que se figuran en la propuesta fundamentada por la Intervención, y señalándose al canon de la concesión en 1.000 pesetas.

A acuerdo, por unanimidad, como propone la Comisión de Fomento en los siguientes términos:

1.º No mantenga parte de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, en el acuerdo continuado de la Intervención, subpuesto por D. Mariano Fernández Narvaes contra el acuerdo de la Comisión Intervención, fecha 5 de noviembre del presente año que sustenta la repartición de 1.º, fecha 6 de octubre anterior, que excepto la gestión del documento de que forma continuado el por registro del Ayuntamiento de la finca n.º 15 de la

calle de D. Bezaguala, de la que es propietario.

3.ª Oportunidad de compensación con la adquisición por la Inspección General de los Servicios Económicos, la primera etapa del proyecto formulado por la Empresa Constructora S.A. para la urbanización de la finca de un propietario situada en el antiguo término municipal de Barrio, teniendo en cuenta la propia opinión de dicho proyecto por la Comisión para la Ordenación Urbana de Madrid y sus observaciones.

3.ª Expropiar la finca n.º 12 de la calle de Maella, propiedad de D. Leopoldo Cortés y Antón, ofertada por una vez, a. el precio de 51.500 pesetas, con cargo a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1.946, segunda etapa.

4.ª Expropiar el solar sito en la calle del Cano, 1, del distrito de San Sebastián, que se encuentra ofertado por una vez, a. el precio de 9.000 pesetas, con cargo al capítulo de Reservas del vigente presupuesto.

5.ª Continuar, de compensación con la signatarios por el Servicio Continuo, el nuevo expropiación interpuesta por D. María Gloria Ruiz Calvo y otros propietarios de la finca n.º 7 sucesora, 3.ª etapa, de la calle de la Bruma, contra el acuerdo plenario, de 21 de octubre de 1953, por el que se acordó la indemnización para adoptar la expedida finca a la nueva planta, teniendo en cuenta que al atender los condicionamientos urbanísticos de dicha adquisición, la Corporación Municipal no pudiese ni se sumiese en las relaciones contractuales que pueden afectar a los condonados de la zona, y porque la comisión de la



indemnización no se impugna convenientemente, no citándose tampoco disposición legal impugnada.

6.ª Continuar, atendido el auto dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, por la 1.ª de febrero pasado, por el que se tiene a D. Antonio Ruiz Acero por oportuno y dueño del suelo de igual naturaleza interpuesta por el mismo contra el acuerdo municipal, de 25 de abril de 1953, que acordó la adopción de la finca n.º 7 antigua, y 1.ª sucesora, a la calle de la Bruma a la nueva planta.

7.ª Continuar a la Empresa Municipal de Bienes, de compensación con la signatarios por la Inspección General de los Servicios Económicos, la adquisición de una línea de terreno en la zona de Alameda y Pelayo, desde la calle Ibañeta hasta la avenida de la Ciudad de Barcelona, con arreglo a las siguientes condiciones:

Primera.— La adquisición de dicho solar deberá gestarse de acuerdo con lo que determinan las normas acordadas en 15 de diciembre de 1949, por las que se regulan los caracteres de generalidad de las adquisiciones de un terreno Municipal de acuerdo con el Ayuntamiento y los Servicios Económicos Municipales, y además a cuanto señalan las normas que se dictaron en los Decretos de 21 de octubre de 1953 relativos a "dono a la vía pública".

Segunda.— Para la gestión de dicho solar, en citada Empresa deberá presentarse de acuerdo con la Ley de Expropiación de la cuarta Sesión, correspondiente a la Comisión de Urbanización y Transportes, de carácter

el plan de obras necesarias para las necesidades actuales, en la circulación, y el mismo designa algunas cuantas indicaciones de obras nuevas para la mejorada explotación;

Encomienda. - En particular, en la construcción de obras de utilidad de las obras. La construcción de obras nuevas se han de comenzar las citadas obras, la Corporación Municipal de San Sebastián, para la ejecución de las mismas, deberá solicitar la autorización al Ayuntamiento anterior.

82. Oportuno el proyecto anterior al expediente con fecha 27 de febrero de 1913, remitido por la Inspección General de las Obras Públicas, para la construcción de una obra de utilidad pública en la calle de San Juan, entre la plaza de la Independencia y la calle de Liria, cuyo importe, de 268.360,99 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 32 del presupuesto ordinario de 1916, según se indica en el expediente de las obras de necesidad urgente, por lo que, al comparecer de la subvención, el número 32, artículo 41, del vigente reglamento de construcción de las Corporaciones locales, se considerará su ejecución dispendiosa con la Sociedad Anónima de Construcción de Edificios, a cuyo efecto se ha redactado el presupuesto con la ley del 10% con que se podrá adquirir, mediante convenio público, el primer proyecto.

92. Oportuno de conformidad con lo informado por la Inspección General de las Obras Públicas al proyecto de construcción del solar sito en la prolongación de la calle del General Mola, 41, y su prolongación por las propiedades del número 92, Joaquín y D. María



del Solar Felipe Enríquez, de acuerdo con el cobro y compensación sujeta por el Ayuntamiento de dichos solares con fecha 22 de febrero pasado.

102. Oportuno el proyecto formulado por el Ayuntamiento de la Sociedad de Construcción para adquirir mediante subasta los solares de necesidad urgente de la ciudad de San Sebastián de Nueva España, números 11, 12 y 13 del Ayuntamiento de San Sebastián de la Alameda, cuyo importe, de 3.249.787,30 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 657 del vigente presupuesto; además, además a la entidad la plaza de construcción para la construcción, en virtud de la urgencia que requiere la ejecución de dichas obras, el comparecer de la subvención en el artículo 19 del reglamento de construcción de las Corporaciones locales.

112. Oportuno el acuerdo plenario, de 7 de diciembre de 1914, por el que se aprobó un presupuesto, importante de 27.667,36 pesetas, para sustituir una manzana de solares en las oficinas de la Sociedad de Construcción de la Ciudad Nueva, cuyo proyecto se aprobó en la Corporación de la Ciudad Nueva, y en su construcción, redactado a D. Joaquín Llanqueto Jerez, como Jefe de la Ciudad Nueva, la cantidad de 1.063,92 pesetas constituirá como garantía definitiva para comparecer de la ejecución de la obra de la obra, el día 30 de diciembre de 1914 por comparecer de 12.966, teniendo en cuenta, que se ha constituido de llevar a cabo tales obras.

122. Remisión al contrato celebrado con D. Antonio Olaso López, para la ejecución de las obras de dichas



de la Aldea a la cuarta muestra del Cementerio del Puente  
Luzia de la Alameda, de conformidad con lo  
establecido en el artículo 141 del pliego de condiciones  
particulares y administrativas, teniendo en  
cuenta que, según informa la Inspección General de  
los Servicios Municipales, el adjudicatario ha abandonado  
dicha cantata, ignorando las causas que motivan  
su mencionada abstención, no obstante los  
dilatados reclamos que reiteradamente se le han  
dirigido y haber transcurrido con exceso los plazos  
fijados en el pliego de condiciones, e imponer al  
efecto sanción la sanción de pérdida de la fianza  
deportada, en armonía con lo establecido en el  
artículo 99 del reglamento de Contratación de las  
Corporaciones Locales, inhabilitándole para ser  
licitante de obras y servicios públicos, de conformidad  
con lo precepto en el artículo 67 del citado Reglamento.

13.ª Declina parte como consecuencia de la  
Administración, de conformidad con lo informado por  
la Fiscalía Judicial, en el recurso contencioso-administrativo  
interpuesto por D. Rafael Jovero, Jefe contra el decreto  
de la Gerencia de Alcobendas de la Provincia de Madrid,  
de 13 de noviembre del pasado año, que resolvió el  
recurso de reposición formulado contra la resolución  
que obligaba al recurrente a retirar el anuncio colocado  
en el piso primero de la finca 1123 de la casaca  
de San Jerónimo.

14.ª Que las bases y pliego de condiciones  
formuladas por el Ayuntamiento de Alcobendas del distrito de  
Carabanchel, que figuran en el expediente, para la



adquisición de un suelo con destino a los instala-  
ciones de abastecimiento de agua al barrio de Caraban-  
del del Alto, cuyo importe total de su cargo al crédito  
de 200.000 pesetas que para ello se habilita en la  
partida 53 del presupuesto extraordinario de 1946,  
primera etapa; debiendo efectuarse dicha adquisición,  
de conformidad con lo establecido en los artículos 2.  
y 3.º del artículo 37 del reglamento de Contrata-  
ción municipal, por medio de concurso público, y  
reducirse los plazos de la licitación a la entidad de  
lo establecido, en atención a la urgencia con que  
se precisa disponer de dicho suelo, el importe de lo  
determinado en el artículo 19 del indicado reglamento.

Se acordó, por unanimidad, como se figura en  
Comisión de Excepción en los siguientes términos:

1.ª Exponer al Ayto de San Rafael una  
parcela de terreno, en construcción, de 750, 54 metros  
cuadrados, necesaria para el ancho oficial del paseo  
de la Realidad, fijando el precio de la misma en  
la suma de 346.000 pesetas, que serán cargo a la  
partida 74 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, y que  
abonará en el momento de la firma de la autori-  
tad, en la que se acreditarán la inscripción de  
dominio y la libertad de cargas.

2.ª Exponer una parcela de terreno, de 99, 32  
metros cuadrados, propiedad hoy de D. Miguel Belmonte  
Maroto, y necesaria para el ancho oficial del paseo  
de la Realidad, fijando el precio de la misma en  
la suma de 86.951, 40 pesetas, que serán cargo a la  
misma partida presupuestaria que se indica en el artículo

y se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la independencia de dominio y la libertad de cargas."

52 "Expóngase una parcela de terreno, de 19,63 metros cuadrados, necesaria para el ancho oficial de la calle del Puente, entre las de Ricardos de Matallana y Marqués de Egea, fijando el precio de la misma en la suma de 87.600 pesetas, que se otorgará en el momento de la firma de la escritura, con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cédulos anteriores; otorgándose en la escritura la independencia de dominio y la libertad de cargas."

53 "Expóngase dos parcelas de terreno, con construcciones, que midan 520,65 y 150,13 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Blas Lomía Rodríguez, necesaria para la gestión y subvención de la Hermita de la Candelaria de Santa Brígida, fijando el precio de las mismas en la cantidad de 150.000 pesetas, que serán cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cédulos anteriores y que se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la independencia de dominio y la libertad de cargas."

54 "Expóngase una parcela de terreno, de 503,62 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Blas Vergara Argote y Alzo, necesaria para el ancho oficial de la calle de Rimplera, fijando el precio de la misma en la suma de 152.800 pesetas, que serán cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los



cédulos anteriores y que se otorgará en el momento de la firma de la escritura, y en la que se acordará la independencia de dominio y la libertad de cargas."

55 "Expóngase una parcela de terreno, de 175 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Gregorio Alvarado Alvarado, necesaria para la plaza de San Miguel, en la calle del General Ricardos, fijando el precio de la misma en la suma de 20.350 pesetas, que serán cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cédulos anteriores y que se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la independencia de dominio y la libertad de cargas."

56 "Expóngase una parcela de terreno, de 217,83 metros cuadrados, propiedad hoy de la Institución Benéfica de Beneficencia del Grupo de Beneficencia de la ciudad, necesaria para el ancho oficial de la calle de Marcondado, entre las de Benigno Lolo y Blas Agudo, fijando el precio de la misma en la suma de 17.424,81 pesetas, que serán cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cédulos anteriores y que se otorgará en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordará la independencia de dominio y la libertad de cargas."

57 "Expóngase una parcela de terreno, de 157,66 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Benito José Murras Ríos, necesaria para el ancho oficial de la calle de Ribera, fijando el precio de la misma en la suma de 7.537,64 pesetas, que serán cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los cédulos anteriores."

y que se elevasen en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordasen la suscripción de dominio y la libertad de cargas.

92. "Exponer una parcela de 26,73 metros cuadrados, propiedad hoy de D. José Bonet Simón, necesaria para el ancho oficial de la calle de San Eloy, fijando el precio de la misma en la suma de 2.500 pesetas, que serán cargo a la misma partida proporcional que se sitúa en los años anteriores, y que se elevasen en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordasen la suscripción de dominio y la libertad de cargas."

102. "Exponer una parcela de terreno, de 57,74 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Cuervo Segura, necesaria para el ancho oficial de la calle de San Mateo, fijando el precio de la misma en la suma de 3.000 pesetas, que serán cargo a la misma partida proporcional que se sitúa en los años anteriores y que se elevasen en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordasen la suscripción de dominio y libertad de cargas."

112. "Exponer una parcela de terreno, de 363,33 metros cuadrados propiedad hoy de D. Pascual, D. Isabel y D. Alonso de Llano Buit, necesaria para el ancho oficial de la calle del Jarana, fijando el precio de la misma en la suma de 60.363,63 pesetas que serán cargo a la misma partida proporcional que se sitúa en los años anteriores y que se elevasen en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordasen la suscripción de dominio



y la libertad de cargas."

122. "Exponer un solar de 587 metros cuadrados, propiedad hoy de D. Julián Torres (Uguet) y su hijo, D. Julián y D. Concepción Alonso Torres, necesaria para la apertura y ensanchamiento de la prolongación de la Avenida del General Berán, fijando el precio del mismo en la suma de 107.605 pesetas, que serán cargo a la misma partida proporcional que se sitúa en los años anteriores y que se elevasen en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordasen la suscripción de dominio y la libertad de cargas."

132. "Alcanzar a D. Carmen López Almaraz, D. Joaquín y D. Carmen Valle López la suma de 31.683,90 pesetas, como suficiente canonito por la mitad de una quinta parte en dos parcelas de terreno, de 513,20 y 992,16 metros cuadrados apropiados para el ancho oficial de las calles de Jarama, el Buzo y Joaquín María López, cuya suma, será cargo a la misma partida proporcional que se sitúa en los dos años anteriores y que se elevasen en el momento de la firma de la escritura, en la que se acordasen la suscripción de dominio y la libertad de cargas de tal participación."

142. "Exponer a D. Francisco Espinosa Benavente, o a quien ostente la propiedad del solar a que se expone una parcela de terreno que mide 116 metros cuadrados en la calle del Bordo del Valle del Lichil, fijando el precio en la suma de 185.755,73 pesetas, canonito entre ambos partes, que deberán ser repartidos

en las fuentes municipales del Guanche, Puente de la Reina, de 1931, con destino a la pavimentación de la acera pública; y después una parcela de terreno de 193 metros cuadrados, que hay pertenecidos a D. Francisco Aguirre. Otra, ubicada para el cuadro oficial de la calle del Barrio del Valle del Lido, fijando el precio de la misma en la suma de 520.200 pesetas, las cuales serán cargo de cuenta a 45.150,50 pesetas al crédito consignado en la partida 74 del vigente presupuesto del Guanche, y el resto, de 177.249,40 pesetas, al crédito constituido en la Caja General para regirse de su disponibilidad, según siguientes sumas: 305.559 de entrada y 74.509 de egreso, fecha 22 de noviembre de 1932; cumplíndose con respecto a este particular cuanto indica la Intervención Municipal y formalizándose esta apropiación mediante escritura pública, en cuyo momento se efectuará su pago, y en la que se acreditara la suspensión de dominio y la extinción de cargas.

152. Acepta la denuncia elevada ante la Junta Nacional del Oro ante el Señor D. Luis Núñez Martín y el del Municipio con respecto a una parcela, de 57 metros cuadrados, que se sitúa a dicha acera para la construcción de un solar en las calles de Juan de Méjico y Caracullos, cuyo importe, de 10.504,50 pesetas, deberá ser pagado en las fuentes municipales del Guanche cuando se concluya la obra de pavimentación de dicha parcela, que la petitoria la enclava. Cuello a Bego.

Ayuntamiento de Madrid



163. Oponer el proyecto remitido por la Intervención General de los Servicios Económicos para las obras de construcción de alcantarillado en la calle de Jorito, entre las de San Benito y la avenida de los Santos Religiosos, cuyo importe, de 357.171,50 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 49 del vigente presupuesto del Guanche; debiendo asignarse las obras sucesivamente la adjudicación de subvención, conforme a lo establecido en el artículo 15 del vigente Reglamento de Contratación, de los Organismos Locales.

170. Oponer el proyecto remitido por la Intervención General de los Servicios Económicos para las obras de rehabilitación de la calle de Sordicetas, cuyo importe, de 657.286,34 pesetas, habrá de ser cargo al vigente presupuesto del Guanche, en la siguiente proporción: 232.412,50 pesetas a que asciende las obras de pavimentación, a la partida 81; 327.760,50 pesetas, importe del alcantarillado, a la partida 49; 35.137,38 pesetas de la instalación de tuberías y bocas de riego, a la partida 53; y 32.776,38 pesetas del alumbrado, a la partida 21; debiendo asignarse las obras sucesivamente subvención, conforme al precepto que se indica en el anterior.

172. Oponer el proyecto remitido por la Intervención General de los Servicios Económicos para la rehabilitación del primer tramo de la calle Cárdenas 2, del barrio del Nido Jairo, cuyo importe, de 410.553,74 pesetas, habrá de ser cargo al vigente presupuesto del Guanche, en la siguiente proporción: 300.363,51 pesetas a que asciende la pavimentación, a la partida 81; 81.243,08 pesetas de la construcción de alcantarillado, a la partida

49, y 55.763, 85 pesetas de la instalación de tuberías, y bacas de ciego, a la partida 53, debiendo asignarse las dichas sumas al subvencido, conforme al mismo precepto que se indica en los dos anteriores.

191. Aprobar el proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Públicos para la urbanización del primer tramo de la calle número 3, del barrio del Olivo Viejo, cuyo importe, de 318.660, 85 pesetas, habrá de ser cargo al repartido presupuestado del Excmo., en la siguiente proporción: 240.768, 63 pesetas a que ascienden los obras de pavimentación, a la partida 51; 55.713, 99 pesetas de la construcción de alcantarillas, a la partida 49 y 10.183, 23 pesetas para instalación de tuberías y bacas de ciego, a la partida 53; debiendo repartirse las dichas sumas al subvencido, conforme a lo establecido en el mismo precepto legal que se indica en los dos anteriores.

202. Estimar de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso el recurso de reposición interpuesto por el vecendado don Eugenio de Fernán Núñez y otros contra el acuerdo plenario, de 27 de noviembre de 1953, por el que se dispuso estas a las alcantarillas fijadas en 13 de mayo de 1952 para la proporción de los terrenos propietarios de los señores donos necesarios para las calles de Argenteo y de las de Riego, y en consecuencia, que se ponga al expediente al momento personal de iniciación de los trámites del presupuesto.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Policía Urbana y Rural a la siguiente



dictándose:

12. Acordar a 33 Pilar Jara Ocaña, de conformidad con los supuestos suscritos en el expediente, al concurso convocados para la construcción y explotación, durante el término de quince años, de un quindio destinado a la venta de flores en la plaza de Alonso Martínez, por el canon anual de 3.500 pesetas.

13. Mantener parte en el concurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Justina Encarnación Rentería contra el decreto de la Alcaldía de Valencia, fecha 16 de mayo de 1953, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para establecimiento de venta de flores en la calle de José de Oros, 13 (Carrión).

14. Mantener parte, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Rutilio Lobo Alatorre contra el decreto de la Alcaldía de Valencia, fecha 29 de agosto de 1953, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para carpintería, serrería, como ampliación de a mano, en la calle de San Salvador, 3.

15. Quebrar el auto dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 20 de febrero pasado, por el que se anuló caducando el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Joaquín Oliva de la Rosa contra el decreto de la Alcaldía de Valencia, fecha 27 de junio de 1953, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para panadería y confitería en la plaza de Oros, 3.

Se acordó por unanimidad, como proponía la

Comisión de Beneficencia y Linderos en los siguientes términos:

1.ª Comisión a D. Manuel Acosta Olaverriaga, por el canon anual de 61.500 pesetas, el concurso convocado para la compra y custodia de edificios en el Convento de Nuestra Señora de la Alameda, con sujeción a todas y cada una de las condiciones que han servido de base al anterior, así como los expedientes referidos por el anterior.

2.ª Comisión, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilustre Sr. Donato de Nolasco Delgado de Beneficencia y Linderos, que se sume y debe concurso público para la adquisición de un edificio destinado a escuela, con capacidad para cuarenta alumnos, a fin de trasladar al mismo el Instituto Industrial Municipal.

3.ª Comisión, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilustre Sr. Donato de Nolasco Delgado de Beneficencia y Linderos, que se sume y debe concurso público para la adquisición de un edificio destinado a escuela, con capacidad para veinte alumnos, situado al Instituto Municipal de Beneficencia.

A acuerdo por unanimidad, como se propone en la Comisión de Gobierno Interior y Personal en los siguientes términos:

1.ª y 2.ª Comisión, de conformidad con el proyecto de acuerdo y con la presencia emitida al efecto, a los señores del Servicio contra Incendios D. Federico Gilos Barrios y D. Roberto Jacinto Barrio con sujeción

de tener los señores, excepto los de carácter privativo.

3.ª Comisión, de conformidad con el proyecto de acuerdo y con la presencia emitida al efecto, la sanción de sustitución propuesta al Servicio de Linderos contra Incendios D. Basilio Luciano Cristóbal, por estimar que en los expedientes practicados no ha resultado la existencia de expediente anterior, así como la existencia de actuaciones administrativas de nuevo hecho que permitan justificar dicha sanción, quedando pendiente este asunto de lo que en definitiva acuerde el Ilustre Sr. Donato de Nolasco Delgado, a quien deberá darse cuenta del expediente.

4.ª Comisión, de conformidad con el proyecto de acuerdo y con la presencia emitida al efecto, al Servicio de Linderos contra Incendios D. Juan Blázquez Martín y al Guardia de Siniestro Sr. Pedro Fernández Sánchez, con las sanciones de pérdida de su sueldo, inhabilitación para ocupar su sueldo y suspensión y pérdida de los haberes según se acuerde durante el tiempo que han permanecido sustituidos, al que tiempo se dará de nuevo a su cargo el efecto; quedando en sustitución sujeta a la existencia de sanción de su categoría, y el acuerdo para el efecto de lo que en definitiva acuerde el Ilustre Sr. Donato de Nolasco Delgado, a quien deberá darse cuenta del expediente.

5.ª Comisión al Sr. Donato de Nolasco Delgado con la presencia en el sentido de que, a juicio





opinion de esta especialidad optativa, poniendo de manifiesto en competencia y cumplida constancia en su labor.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Acopios aceptar, de conformidad con lo suplicado por el Subdirector del Espiquio-Quiniquia Municipal de Huesca, los acuerdos que a continuación se exponen, en armonía con el canonico público celebrado para contratar el suministro de material sanitario, teniendo en cuenta que dicho instrumental no como las condiciones exigidas por la única firma que ha concurrenido en su totalidad a la licitación:

Primer. Que se celebre dentro el canonico público celebrado para contratar los suministros de material sanitario y quiniquia que suman el plazo de un año por los todos los límites y dependencias municipales.

Segundo. Que haciendo uso de la facultad conferida por el artículo 52 del artículo 41 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales, se pade a la Delegación de Hubs de Acopios para que, a su vez que las necesidades de compra, y para peticion de gastos al mayor número de casas especializadas, requiera toda clase de material quiniquia y sanitario que se crea necesario, con opción a las condiciones más favorables al interés municipal, y

Tercero. Que para más a esta opinión, según la Intervención de Hubs respecto a la opinión



propuestaria de los gastos que se surgen de producir.

#### Adición.

#### Conte al despacho de opiso

Se acordó, por unanimidad, optar una moción de la Alcaldía, a la que, considerando la urgencia de disponer el número necesario de sillas y sillones de libro para el servicio público en los juzgados y partes de la capital, y para la instalación en el recinto del edificio municipal que se celebrará en el día de la Licitación y de los pormenores de la misma, se propone la contratación del siguiente de 5.000 sillas y 1.000 sillones con D. Francisco González, vicedirector de Hubs, punto de partida que ha presentado oferta en pliego cuando compare al anuncio publicado al efecto, y en que acepta después el material de referencia a los mismos precios fijados en el pliego de condiciones optativas por la Comisión Municipal Municipal en sesión de 3 del Comité; debiendo para el expediente a informe de Intervención, según la opinión propuestaria del gasto que se origina.

Optar una moción de la Alcaldía. Considerando en la que, de conformidad con los supuestos emitidos en el expediente, y de acuerdo con la valoración optativa por la Intervención General de los Hubs Hubs, propone la adquisición a D. Jorge Beltrán de Hubs de una licencia de construcción otorgada a el término municipal de Barcelona, al sitio denominado "Cerro Beltrán", de una extensión de 30.390 metros cuadrados, y





concepto 33 los del mismo presupuesto; alando darse a este suplementario la efectiva también, según, tenía.

Oponer un dicto de la Abadía Benidorm, fecha 23 del corriente, en el que, se compromete con la suplenido por el presupuesto de Salas, por las destinaciones de los reclamados formularios por sería conmutando contra el canon de Salas para los días de presentación y cumplimiento de los autos de la corte de los Benidorm, siendo en cuanto que los propósitos prestados por los reclamados se se opusieron a los días del pago de canon de los reclamados, que habían de pago en dicha institución.

Queda enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 10 de febrero pasado, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Rafael Benidorm y D. Analís de la Benidorm contra el dicto de la Abadía Benidorm, fecha 10 de septiembre de 1913, que le otorga la suspensión de todos los pagos de la financia de Salas, de Salas, que están descomulgando; y por cargo subscrito, descomulgando el canon de que se trata, se absolvió a la Corporación de la demanda, y se confirmó la resolución impugnada.

Queda enterado de la sentencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 21 de noviembre de 1913, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Rafael Benidorm y D. Analís de la Benidorm contra el dicto de la Abadía Benidorm, fecha 10 de septiembre de 1913, que le otorga la suspensión de todos los pagos de la financia de Salas, de Salas, que están descomulgando; y por cargo subscrito, descomulgando el canon de que se trata, se absolvió a la Corporación de la demanda, y se confirmó la resolución impugnada.



contra el dicto de la Abadía Benidorm, fecha 10 de septiembre de 1913, que le otorga la suspensión de todos los pagos de la financia de Salas, de Salas, que están descomulgando; y por cargo subscrito, descomulgando el canon de que se trata, se absolvió a la Corporación de la demanda, y se confirmó la resolución impugnada.

Queda enterado de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 10 de febrero pasado, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Rafael Benidorm y D. Analís de la Benidorm contra el dicto de la Abadía Benidorm, fecha 10 de septiembre de 1913, que le otorga la suspensión de todos los pagos de la financia de Salas, de Salas, que están descomulgando; y por cargo subscrito, descomulgando el canon de que se trata, se absolvió a la Corporación de la demanda, y se confirmó la resolución impugnada.

Queda enterado de la sentencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 21 de noviembre de 1913, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Rafael Benidorm y D. Analís de la Benidorm contra el dicto de la Abadía Benidorm, fecha 10 de septiembre de 1913, que le otorga la suspensión de todos los pagos de la financia de Salas, de Salas, que están descomulgando; y por cargo subscrito, descomulgando el canon de que se trata, se absolvió a la Corporación de la demanda, y se confirmó la resolución impugnada.

Queda enterado de la sentencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 21 de noviembre de 1913, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Rafael Benidorm y D. Analís de la Benidorm contra el dicto de la Abadía Benidorm, fecha 10 de septiembre de 1913, que le otorga la suspensión de todos los pagos de la financia de Salas, de Salas, que están descomulgando; y por cargo subscrito, descomulgando el canon de que se trata, se absolvió a la Corporación de la demanda, y se confirmó la resolución impugnada.



sean en ejecución de 31 de mayo de 1953 y de 31 de julio de 1953 por lo que, respectivamente, se aplicó la forma de aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local a los del Servicio de Beneficencia y a los de las instituciones benéficas subvencionadas, y en consecuencia, correspondió a dichos servicios en el período de 1953 a 15.000 pesetas anuales el sueldo inicial de los Empleados sujetos a las mencionadas formas de subvención en los distintos puntos de aplicación previstos y teniendo en cuenta, al igual que los que se mencionan, el tipo de trabajo al 31 de julio de 1953.

21. Asimismo como antes se exponía, la institución fundada por el ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife de Beneficencia D. Francisco Benigno Fontañeda, en la que continúan el sueldo inicial que le ha sido asignado por decreto legislativo de 31 de julio de 1953, aplicando el de 31 de mayo anterior por el que se aplicó la forma de aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local a los del Servicio a que el sueldo previsto, una vez que en dicha institución sobre la parte que perciben en parte por gastos los servicios subvencionados, y finalmente, tanto por comisiones que el sueldo asignado al sueldo de 15.000 pesetas, con cargo a los presupuestos en el mismo reglamento y continuando su sueldo al Entidad Provincial de la Beneficencia Administrativa, como por haber sido el mismo para la forma del plano legal para ella.

22. Asimismo el sueldo se exponía en el Ayuntamiento de Madrid



para por el Gobierno provincial de Segovia D. Francisco Diego Moras, contra la forma en que ha sido clasificado el sueldo al reglamento de Funcionarios de Administración Local, una vez que en dicho servicio se es igual, como puede verse, a la de los Recauderos de Segovia, y por consiguiente, no hay por que asignarle a éste, y menor a los Carreteros administrativos, a los cuales, para ser iguales, se les ha asignado unos sueldos de aplicación muy superiores a los que se asignan al sueldo.

23. Asimismo la policía fundada por D. Justo González Moras, fundada según el Código de Justicia Social de la Policía, de que se es, aunque en sueldo igual al sueldo de los Carreteros administrativos, una vez que, con cargo a los presupuestos, se le compensa el sueldo, así que pueda considerarse que es igual a uno superior al que se le ha asignado, que es igual al de los Carreteros de grupos inferiores, por razón de ser superior al sueldo de sueldo, puesto que cargo de sueldo de sueldo se lo que se menciona aplica desde el año 1956, en que fue asignado a los Carreteros.

24. Asimismo el sueldo de 31 de mayo de 1953, en el sueldo de sueldo a los Recauderos provinciales de Madrid el sueldo inicial de 15.000 pesetas anuales, igual al sueldo, en sueldo de sueldo de 31 de julio siguiente, a los Carreteros provinciales de Madrid, cuando en sueldo la institución de funcionarios y de



acuerdo plenario de 29 de mayo de 1933 y de 31 de julio de 1933 por los que, respectivamente, se aprobó la forma de aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración local a los del Servicio de Beneficencia de los centros institucionales benéficos municipales, y en consecuencia, modificación de los acuerdos en el sentido de elevar a 11.000 pesetas anuales el sueldo inicial de los Capellanes afecta a los mencionados Servicios, manteniéndose en sus anteriores puntos los expedidos acordados, y teniendo el presente, al igual que los que se modifican, efecto retroactivo al 1.º de julio de 1933.

4.º Continuar como antes de expedirse la asistencia prestada por el auxiliar de libro del Servicio de Beneficencia, D. Francisco Benigno Fernández, en la que se suma del sueldo inicial que le ha sido asignado por acuerdo plenario de 31 de julio de 1933, modificándose el de 29 de mayo anterior por el que se aprobó la forma de aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración local a los del Servicio a que el acuerdo referido, una vez que en dicha asistencia viene a darse que prevalece en parte sin afectar los acuerdos mencionados, y continuando, tanto por considerar que el sueldo asignado al momento es el que le corresponde con arreglo a lo dispuesto en el citado reglamento y continuando que invoca el Estatuto Provincial de los Funcionarios administrativos, como por haber sido el acuerdo favorable para el pleno legal para ello.

5.º Desistirse el recurso de reposición inter-

puesto por el Colaborador puntual de Seguros Social, Francisco Arango Abasco, contra en forma en que ha sido desistiendo al aprobarse el reglamento de Funcionarios de Administración local, una vez que en su caso se especifica no es igual, como puede demostrarse, a la de los Recaudadores de Seguros Social, y por consiguiente, no hay por que equipararle a estos, y en caso a los Funcionarios administrativos, a los cuales, para ser iguales, se les ha exigido unos puntos de aptitud muy superiores a los que se exigieron al momento.

6.º Desistirse la petición formulada por D.

Isidoro José María Abasco, Colaborador mayor del Botiquín de Sanatorio Social de la Prisión, de que se le asigne un sueldo igual al correspondiente a los Funcionarios administrativos, una vez que, con arreglo a lo acordado, no le corresponde el sueldo, sin que pueda compararse con respecto a uno superior al que se le ha asignado, que es igual al de los Colaboradores de grupos menores, por razón de desempeño de cargo de menor porte que cargo de categoría clase de la que se le mancha expedido desde el año 1936, en que fue agregado a otros Funcionarios.

7.º Modificar el apartado 3.º del acuerdo de este Ayuntamiento, de 29 de mayo de 1933, en el sentido de asignar a los Funcionarios expedidos de Retiro el sueldo inicial de 11.000 pesetas anuales, igual al asignado, en virtud de acuerdo de 31 de julio siguiente, a los Excos. peritos del Montepío, teniendo en cuenta la similitud de funciones y de

integración existente entre unas y otras, y la posesión de algunas una subdivisión propia a la de los Registros de Aditios, que tienen una categoría inferior a la de los citados Romanos opeñeros; debiendo entre este recurso estar sometidos a 1.º de julio de 1913, al igual que los tiene el que al presente se suscribe.

8.º Desatender el recurso de separación sus-  
puesto por el Oficial Regidor de Aditios y tener  
por el espacio de comunas D. Julián Lacort Jorcas,  
contra el acuerdo de este Ayuntamiento de 29 de  
mayo de 1913, que admite con satisfacción a el  
pedido de conversión de la suspensión al Grupo  
Económico Administrativo de Intervención, una vez  
que las condiciones para el ingreso en el dicho  
cuerpo, y en el al que pertenece el solicitante, son  
completamente distintas, existiendo para el Grupo  
Económico Administrativo el título de Regente, o de  
Administrador en Comercio Económico, ninguno  
para el de Oficiales Regidores, y asimismo  
son distintos las funciones que a uno y otros,  
entendiéndose los de los citados Oficiales Regidores  
de Aditios y tener por el espacio de comunas  
como en papel sambla sujeta, a un determinado  
entre de los límites económicos municipales, al pro-  
que los de la fundación del Grupo Económico admi-  
nistrativo de Intervención se extiende a todos ellos.

9.º Desatender el recurso de separación interpuesto  
por el Oficial Regidor de Aditios y tener por el  
espacio de comunas D. José Aguirre Rodríguez, contra



el acuerdo de este Ayuntamiento de 29 de mayo  
de 1913, que admite con satisfacción a el pedido  
de conversión de la suspensión al Grupo Económico Admi-  
nistrativo de Intervención, una vez que las condiciones  
para el ingreso en el dicho cuerpo, y en el al  
que pertenece el solicitante son completamente distintas,  
existiendo para el Grupo Económico Administrativo el  
título de Regente, o de Administrador en Comercio  
Económico, y ninguno para el de Oficiales Regi-  
dadores, y asimismo son distintos las funciones  
que a uno y a otros corresponden, entendiéndose los de  
los citados Oficiales Regidores de Aditios y tener  
por el espacio de comunas limitadas, como en  
papel sambla sujeta, a un determinado entre  
de los límites económicos municipales, al pro-  
que los de la fundación del Grupo Económico admi-  
nistrativo de Intervención se extiende a todos ellos.

10.º Considerar como recurso de separación  
el acuerdo formulado por los Regidores de Economato,  
en el que se acuerda de la forma en que han sido  
comprobados al aplicando el reglamento de Economato  
de Administración Local, una vez que en dicho  
acuerdo se hace a favor que se hace en parte sin gastos  
en concepto de esta Corporación, y desatenderlo,  
tanto por considerarse que el acuerdo se suscribe,  
que fue adoptado el 17 de marzo de 1913, se gasta  
a lo dispuesto en el dicho reglamento, que se gasta  
sustancia entre este de los citados Regidores y los de  
Aditios para que se los equivoque a ellos, como por  
haber sido el recurso formulado para de plazo

legal para ello.

112 Modificar el acuerdo plenario, de 29 de mayo de 1953, por el que se aprobó la aplicación del Reglamento de Funcionarios de Administración Local a los Estatutos del Comité de Aguas Potable y Residuales, en el sentido de asignar a éste el sueldo de 7.500 pesetas anuales, o sea de acuerdo igual al correspondiente al personal de su misma clase del Comité de Bienes Ganados, teniendo este acuerdo, al igual que los demás el que se adopta, efectos retroactivos al 1.º de julio de 1953.

131 Continuar el curso de oposición subscrito por el Colegiado de la Beneficencia Municipal D. Antonio Pascual Pico, contra el acuerdo plenario, de 29 de mayo de 1953, por el que, en aplicación del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, se asignó al personal de su clase el sueldo inicial de 15.750 pesetas anuales, por entender que el título que posee no reúne las condiciones necesarias para ser computado entre los títulos con título superior.

132 Continuar el curso de oposición subscrito por el Colegiado de la Beneficencia Municipal D. Alberto Gallán Llo, contra el acuerdo plenario, de 29 de mayo de 1953, por el que, en aplicación del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, se asignó al personal de su clase el sueldo inicial de 15.750 pesetas anuales, por entender que el título que posee no reúne las condiciones necesarias para ser computado entre los títulos con título superior.

141 Continuar el curso de oposición subscrito



Ayuntamiento de Madrid

por el Colegiado de la Beneficencia Municipal D. Luis Gallán Llo, contra el acuerdo plenario, de 29 de mayo de 1953, por el que, en aplicación del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, se asignó al personal de su clase el sueldo inicial de 15.750 pesetas anuales, por entender que el título que posee no reúne las condiciones necesarias para ser computado entre los títulos con título superior.

133 Modificar el acuerdo, de 29 de julio de 1953, por el que se asignó a los Colegiados, en el puesto de elevos de 9.000, por ser de este carácter se fijó para los Colegiados, teniendo este acuerdo, al igual que el que por el mismo se adopta, efectos retroactivos al 1.º de julio de 1953.

161 Continuar la petición presentada por los topógrafos de este Ayuntamiento de que se les asigne el mismo sueldo inicial que a los técnicos auxiliares de los Comités de Regutación e Ingeniería, (Agrónomos, Ayudantes de Obras Públicas y Técnicos Industriales), una vez que existe una marcada diferencia entre los colegios de unos y otros, siendo de un distinto nivel que los campos, subordinados de los topógrafos a los de los técnicos auxiliares, y del hecho de que este último se les asigne el primer sueldo profesional superior por los conocimientos, Escuelas Oficiales, condiciones que no se ha exigido a los peticionarios.

171 Continuar el curso de oposición subscrito por los Solicitantes de este Ayuntamiento.

D. Benito Aguado Ros, D. José Luis Beltrán,  
D. Antonio de la Cereza, D. Antonio Colomé, Dns.,  
D. Juan Colomé Dns., D. Miguel de la Cruz Beltrán,  
D. Félix Ceballos Escalante, D. Juan Escalante, Dns.,  
D. Manuel Fábiz, D. Juan de Jesús Ramírez de  
Castrogonza, D. Francisco Fierro, D. Juan Fierro,  
Jesús, D. Marcos Hernández de Alca, Don Juli  
Lizaso Dns., D. Mariano López, D. Francisco  
de Juan, D. José Mariano Fábiz, D. José Mariano  
Ramírez, D. Angel Mejía Solís, D. Enrique  
Cabrera Fernández, D. José de la Cruz, D. José  
Cortés, D. Basilio López Jt., D. Luciano Ramón  
Fábiz, D. Luis Riera de Bascueta, D. Mariano  
don Martín Góngora, D. José Simón Jaramán, D.  
Martín Jara, Dns., y D. Ángel Jorge Ben-  
castar de Alcaraz, de 31 de diciembre de 1953, por  
el que, al aplicar el sistema de financiación de  
Administración local a los ayuntamientos de  
Argentina, a Argentina, a Argentina, a Argentina,  
se asigna a los ayuntamientos el monto anual de  
10.000 pesetas anuales, más los que el artículo  
249 del referido reglamento, que suenan los  
ayuntamientos, no sujeción de una manera total,  
la obligación de sujeción a los ayuntamientos de  
servicio público solamente el quinto monto  
que a los ayuntamientos administrativos, a los ayuntamientos  
ayun la cosa, sino que debe que ayuntamientos  
"en la parte", y de otra parte, para que en el  
aparte también los ayuntamientos no solo que en  
una subvención igual a la de los ayuntamientos administrativos.

Ayuntamiento de Madrid



tiene, sino que lo otorgan, al dirigente, sobre el cual  
 propiamente dicho, es una participación a la parte  
 de intervención de personal técnico en cuestión  
 capital para no perder en condiciones de infraestructura  
 con respecto a dichos servicios, en su situación actual  
 en primer, punto que el 80 % de dicha participación  
 es compatible a efectos de poner el índice regulador  
 para la jubilación.

190. Resolución en propuesta formulada por el  
señor Diputado de Santos de creación de diversas  
secciones dentro de los límites a su cargo, por  
fornecer que a la realización de dichas propuestas  
se agote lo dispuesto en el segmento de Funcionarios  
de Administración Local.

192 Modificarse el apostado primero del acuerdo  
plenario, de 31 de julio de 1958, por el que se aprobó  
la operación del Reglamento de Emancipación de  
Administración local a los del Servicio Comunal;  
en el sentido de fijar en 13,500 pesos anuales el  
custo inicial de los Emancipados comunitarios;  
también así acuerdo, al igual que el mencionado  
que por él se modificó, estos elevados al 1° de  
julio de 1958.

El Continente, la propiedad del señor Barón de Rodolff Delgado del Linch de Acopio de que se encuentra la categoría de fijo de la Nación al Subvencido Delgado del Linch Barón, por actrices que no deben serlo con la categoría de fijo de la Nación, con su suma sustancia, y haber ya una de esta categoría en la Nación de Acopio.



31.ª Continuar el curso de oposición, interpuso por los señores de Archiv, Bibliotecas y Museo Municipal D. Francisco Serrano, D. Felgueroso Velás, y D. Francisco Salas contra el acuerdo, de 31 de julio de 1913, por el que se asigna a los concurrentes y a otros pensionarios de la enseñanza el curso el haber anual de 11.300 pesetas anuales, por el de 10.000 a los otros de consideración del mismo fondo pagaderos en concepto de oposición directa, una vez que con el sueldo anual dicho que se les ha asignado pueda cumplirlo al respecto dispuesto en el reglamento de Función de Administración Local, para la aplicación del cual el personal de que se trata fue adaptado al acuerdo acordado, sin que el hecho de distinguirse a los de los otros pensionarios, en atención a las circunstancias antes expresadas, exija para algunos de los señores de los concurrentes.

32.ª Concede, en conformidad con la propuesta formulada por el Ilustrísimo señor Presidente de Ilustre Colegio de Funcionarios, el Interino que desempeña el cargo de Director del Colegio de Científicos de la Habana, D. Antonio Belmonte Alvarado, una gratificación fija de 2.000 pesetas anuales, sin el carácter de compatible a efecto de que continúe en su jubilación, que disfrutará el interinista en tanto continúe en el referido cargo.

33.ª Continuar los cursos de oposición interpuso por los Inspectores de Enseñanza del Distrito de Alameda contra el acuerdo plenario, fecha 29 de abril de 1913, por el que se aprobó la aplicación



del reglamento de Función de Administración Local a los señores a que los concurrentes pertenecen, y contra el de 31 de julio siguiente por el que se modifica el artículo, por lo que se refiere a la cantidad de los sueldos asignados, elevándolos, una vez que la clasificación de que han sido objeto en virtud de dichos acuerdos se ajuste a la categoría que siempre han tenido dentro de los sueldos de este Ayuntamiento y a la que les corresponde con arreglo al reglamento citado, no procediendo el que, como antes, se les reconociera la categoría de terceros administrativos, por las totalmente distintas condiciones exigidas para el ingreso de unos y otros, y asimismo en cumplimiento de los fines que se refieren en los concurrentes.

34.ª Continuar el curso de oposición interpuso por D. Juan Rodríguez Torra y otros señores y concurrentes de Alameda contra el acuerdo plenario, de 29 de abril de 1913, por el que se aprobó la aplicación del reglamento de Función de Administración Local a los señores a que pertenecen los concurrentes, una vez que al ser clasificados de los concurrentes sueldos que los Inspectores de Enseñanza del mismo Distrito, a los que pertenecen los concurrentes, no se hizo sino aplicar la justa diferencia con arreglo a los distintos categorías y funciones de unos y otros, y a las condiciones exigidas respectivamente para su ingreso.

35.ª Modificar el acuerdo plenario, de 29 de abril de 1913, en el artículo de aumento a 30.500 pesetas anuales el sueldo inicial del cargo de Director general

Alcalde Municipal, teniendo en cuenta que, con anterioridad a la entrada en vigor del reglamento de Funcionarios de Administración Local, para cuya aplicación fue adoptada el acuerdo referido, dicho cargo tenía un sueldo inicial superior en 5.500 pesetas al general de los técnicos; teniendo este acuerdo, al igual que el que viene a modificarse, efectos retroactivos al 1.º de julio de 1953.

26.º Modificar el acuerdo plenario, de 29 de abril de 1953, en el sentido de convertirse el cargo de Subgerente del Ayuntamiento Municipal de categoría equivalente a una Subgerencia de Sección de los técnicos administrativos, y asignarle, con arreglo a dicha categoría y teniendo en cuenta que con anterioridad a la entrada en vigor del reglamento de Funcionarios de Administración Local, para cuya aplicación fue adoptada el acuerdo referido, tenía un sueldo inicial superior en 5.500 pesetas al general de los técnicos administrativos, el sueldo inicial de 27.750 pesetas anuales; teniendo este acuerdo, al igual que el que viene a modificarse, efectos retroactivos al 1.º de julio de 1953.

27.º Modificar el acuerdo plenario, de 31 de julio de 1953, por el que se ratificó el sueldo inicial asignado al aplicar el reglamento de Funcionarios de Administración Local a los concejales, y entre ellos a los liquidadores del Ayuntamiento y alvaros de Junta en el sentido de elevar el de éstos a 13.000 pesetas anuales; teniendo este acuerdo, al igual que el que viene en virtud de modificarse, efectos retroactivos al 1.º de julio de 1953.

Ayuntamiento de Madrid



28.º Reestablecer el sueldo de oposición intermedio por D. Aureliano Real Simulas y cuatro otros pensionados, según el Ayuntamiento Municipal contra el acuerdo plenario, de 31 de julio de 1953, por el que, ratificando el de 29 de abril anterior, se asignó a los concejales el sueldo inicial de 11.500 pesetas anuales, y el de 12.500 pesetas a los liquidadores del mismo cuerpo, para lo que el hecho de que, después de un mes de actuación de los administrados afectados, se comunicase a éstos últimos con respecto a un sueldo superior al de los otros pensionados, en nada lesiona los derechos de éstos.

29.º Reestablecer, el sueldo de oposición intermedio por D. Alfonso Oliva Iglesias y Don Cipriano Fernández Martínez de los Ríos, contra el acuerdo plenario, de 31 de julio de 1953, por el que se ratificó la forma de aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local a la del indicado Grupo, que no desempeñaban cargo de Jefe en la fecha de entrada en vigor del citado reglamento, teniendo en cuenta que el acuerdo impugnado no lesiona los derechos de los concejales, y que al darle la denominación de Oficial, que evidentemente supone que representa una sujeción en su categoría, no se hace sino aplicar lo dispuesto reglamentariamente, a los sueldos de cargo superiormente han de ser otorgados tanto la dependencia como los pensionados, lo mismo en cuanto a la denominación de los diversos categorías como a la forma de otorgar éstos.

302 Continuar el suceso de oposición inter-  
puesto por el Oficial Administrativo de Sanidad  
D. Santiago Bolo Amat contra el acuerdo plenario,  
de 31 de julio de 1913, por el que se aprobó la forma  
de aplicación del reglamento de Funcionarios de  
Administración local al Sindicato Grupo, por los  
mismos causas que se señalan en el anterior.

313 Continuar el suceso de oposición interpuesto  
por el Oficial Administrativo de Sanidad D.  
Alfonso Riera Agüero, contra el acuerdo plenario, de  
31 de julio de 1913, por el que se aprobó la forma de  
aplicación del reglamento de Funcionarios de Adminis-  
tración local al Sindicato Grupo, por los mismos  
causas que se señalan en los dos anteriores; además  
de que en su día se refiere el hecho de que el recurrente  
desamparara durante algún tiempo, con carácter pro-  
visional, su cargo de mandante.

332 Continuar el suceso de oposición interpuesto  
por el Oficial Administrativo de Sanidad D.  
D. Leopoldo López Escobar contra el acuerdo plenario,  
de 27 de noviembre de 1913, por lo que se refiere a su  
oposición quinta, que, a su juicio, lesiona derechos  
que le corresponden, una vez que, con arreglo al  
reglamento de Funcionarios de Administración local,  
únicamente tiene derecho a que se le asigne agosto  
en cuyo día fuere de batalla en la fecha de entrada  
en vigor de dicho reglamento.

332 Reanudar, por analogía con lo resuelto  
respecto a otros Accionistas penales de Oficio como  
consecuencia de anterior, fecha 29 de noviembre de 1913, de Madrid



1931 del Excmo. Sr. Presidente de la Audiencia Provincial -  
Madrid, se acuerda se dicke cosa, pasando del  
personal del Real Estacionario, objeto de suceso de  
la Casa de Campo, D. Felipe Cortijo Martín, el  
salario al sueldo anual de 8.000 pesetas anuales,  
con efectos desde el 23 de marzo de 1913, fecha  
siguiente a la que formuló su petición, y en su  
consecuencia, ante la separación hecha, el sueldo  
anual de 10.703,47 pesetas, constante de acumular  
al sueldo anual el sueldo de los cuatro meses hasta  
entonces correspondientes, y desde el 12 de julio de 1913,  
fecha de entrada en vigor del reglamento de Funcionarios  
de Administración local, el sueldo de 11.300 pesetas,  
y consecuentemente, el sueldo de 16.534,32 pesetas  
anuales, por acumulación de los cuatro meses cumplidos;  
compensándola por cumplimiento del quinto anua-  
rio, el sueldo de 18.198,96 pesetas anuales desde  
el 12 de noviembre del mismo año.

342 Despacho, resolviendo la instancia formulada  
por el Oficial Encargado del Matadero Municipal  
D. Felipe Sánchez Jorcu, y con carácter general para  
todos los casos de plantillas de este Ayuntamiento,  
que, se compensará con lo determinado en el  
apartado segundo del artículo 52 del reglamento  
de funcionarios de Administración local, en relación  
con el artículo 320 de la Ley de Régimen local de  
16 de noviembre de 1901, se aplique a dichos casos  
el régimen de trienios por superación en su forma  
y condiciones reguladoras por el artículo 47 del  
referido reglamento.



352. Aprobar, el proyecto de bases, que obra unida al expediente y que se publicará en el momento oportuno, sometido para la provisión por concurso restringido entre médicos comarcanos de la Beneficencia Municipal, de una plaza de Subjefe de Centro Asistencial.

36.º Aprobar, el proyecto de bases, que obra unida al expediente y que se publicará en el momento oportuno, sometido para la provisión por concurso restringido entre Subjefes de Centros Asistenciales de la Beneficencia Municipal de una plaza de Jefe de Centro Asistencial.

372. Aprobar el proyecto de bases, que obra unida al expediente y que se publicará en el momento oportuno, sometido para la provisión por oposición restringida entre Practicantes de la Beneficencia Municipal, de tres plazas de su clase con destino al Hospital Psiquiátrico.

382. Continuar, la petición formulada por D. Juan Guerrero Rini, de que, por el hecho de desempeñar el cargo de Secretario de la Comisión General de Ordenación Urbana de Madrid, se le conceda el sueldo que a los funcionarios de este Ayuntamiento le corresponde de 510 pesetas a efectos de su clasificación en el concurso convocado para la provisión de seis plazas de Secretarios de Beneficencia de Asistencia, suma a la que a su petición se oponen los artículos 35 y 333-3 del Reglamento de Funcionarios de Administración Local, y que el acuerdo a ella referente, modificando las bases al efecto aprobadas y a cuyo concurso se han creado vacantes que constituyen

vacantes de llevarse a cabo tal modificación, y además, porque daría lugar a que el sueldo que se otorga a la categoría de estas plazas, con arreglo a la tabla oficial de valoración de sueldos, y otros, en la forma que se solicita.

392. Continuar, la suspensión con la suspensión por el Comité Coordinador, el acuerdo de suspensión suscrita por D. Alfonso Riera Iglesias y otros Oficiales Bienestaristas contra los acuerdos del Ayuntamiento Pleno, de 27 de noviembre de 1953, relativos a la aplicación del Reglamento de Funcionarios de Administración Local a los de los Cuerpos Bienestaristas de Asistencia, de Asistencia y de Intervención, respectivamente, que desempeñaban cargos de Jefe en el momento de entrar en vigor dicho Reglamento, teniendo en cuenta que los acuerdos impugnados se refieren a los dispuestos en dicho, para cuya aplicación pueden adoptarse, el cual, si bien excepto las disposiciones legales anteriores aplicables a los funcionarios de la Administración Local, respecto las situaciones de los mismos cuando se compare a aquellos funcionarios, además de que la forma de provisión de todos los Jefes por oposición restringida, como piden los acuerdos, no se refieren ni al régimen establecido por el referido Reglamento, que reserva un 50% para la provisión por concurso de sueldos, en el vigente inmediatamente anterior, que permite la libre designación de los Jefes por la Corporación, sin otro requisito que el de contar con capacidad para el desempeño del cargo y que tuviesen determinada antigüedad.

401. Mantener para el cargo de suplente de Oficial mayor la gratificación de 2000 pesetas anuales, que con anterioridad era entera en vigor del Reglamento de Funcionarios de Administración local, sin asignación, si bien sin el carácter de computable a efectos de contabilidad en el póliza, por oponerse a ello el referido Reglamento; debiendo otorgarse dicha gratificación al actual titular del cargo D. Rafael Altamirano, desde el 1.º de enero del presente año, fecha en que pasó a desempeñarlo, como funcionario más antiguo en categoría administrativa, en póliza del actual titular.

402. Mantener la gratificación de 7000 pesetas que el cargo de Director de las Bibliotecas y Museo Municipal tenía asignada con anterioridad a la entrada en vigor del Reglamento de Funcionarios de Administración local, si bien sin el carácter de computable a efectos de contabilidad en el póliza, por oponerse a ello el citado Reglamento; y otorgarse dicha gratificación al actual titular del cargo D. Enrique Pastor Salas, desde el 30 de diciembre de 1903, fecha en que tomó posesión del cargo.

403. Modificar el artículo 61 del Reglamento orgánico del Cuerpo de Carcerales, dejando inalterados en los siguientes términos:

El personal del Cuerpo será póliza, si cumple las condiciones para el mismo, a los veinte años de servicio, con la mitad del sueldo; si alcanza de veinte a veinticinco años en adelante, con el 80%.

La póliza será para el cumplimiento de sus deberes



la edad de veinte años.

433. Rescindir la póliza formulada por varios jefes administrativos de Casa, de tenerse que a dichos cargos se otorgaba la categoría de póliza de categoría, una vez que, tanto por no haberse producido aumento alguno, como por la índole y volumen de los que tenían encomendados, carecen de las características propias para que se les otorgue la categoría.

442. Desfacer, de conformidad con lo dispuesto por el Consejo Contencioso, que se opone la correspondiente acción de nulidad contra D. Elio Juanes Pelgado por la sentencia que arbitrariamente otorga en el expediente propiedad de este Ayuntamiento de la Ribera de Cantabria, S., que le fue concedida a un agente ajeno, D. José María Sanja, como Agente principal del Juzgado municipal número 15, instalado en el referido edificio.

462. Desfacer que el Ayuntamiento comparezca como demandado, de conformidad con lo dispuesto por la Comisión Judicial, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por el Ayuntamiento de Madrid, presidente del personal de la Casa de Campo durante el tiempo en que está perteneciendo al Real Establecimiento, D. Pablo Calleja Martín, contra la designación hecha a un póliza de que se le conceda el sueldo inicial de 8.000 pesetas anuales.

463. No sustituirse por el Ayuntamiento, en el recurso

contencioso-administrativo interpuesto por D. Benigno de Francia Linares contra la Residencia, tanto a su petición relativa a la cuenta de la pensión extraordinaria que se le asignó como viuda del operario de linóleo, cuanto en acto de servidumbre D. Julio Gómez Jirase.

47<sup>a</sup> Mediar por como comparente de la Administración, de conformidad con lo dispuesto por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Justo Alonso San José y otros contra el decreto de la Abadía de Valladolid, fecha 24 de junio de 1920, que ordenó el cese de los recurrentes en el empleo de Portineros que causan desempleo, con carácter sustitutivo, en el anexo de Ayuntamiento de Salamanca de la Rosa.

48<sup>a</sup> Continuar la petición formulada por D. José María Rojas Solís de cese de los haberes a que se crea con sueldo, fijados de peculio ante que por el Ayuntamiento de Salamanca de la Rosa se autorizó sueldo de sueldo y sueldo como Regente del mismo, y, calificación de acuerdo con fecha 28 de mayo de 1921, dispuso que los expedientes que se le instigaron por el citado Ayuntamiento, y que debían llegar a un acuerdo de 23 de abril y 6 de agosto de 1923, que han sido anulados por sentencia del Tribunal Provincial de la contencioso-administrativa, fecha 26 de diciembre de 1928, se archiven, de conformidad con dicha sentencia, al momento de consignación de sentencia



en cada uno de ellos, a fin de que puedan continuarse con arreglo a lo dicho, a cuyo efecto se consignará por la Abadía de Valladolid al Consejo, que haga de actuar como sustituto de los expedientes expuestos.

49<sup>a</sup> Desatarse, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Gerardo Aguirre Blanco y otros vigilantes de arbitrio contra el acuerdo planario, de 29 de mayo de 1923, por el que se dispuso sobre el personal de haberes a la totalidad de los vigilantes de arbitrio, consignando el haber de 3.000 pesetas anuales.

50<sup>a</sup> Desatarse, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Luis Romero de Espinosa, Jueces y otros tres endos vigilantes de arbitrio, contra el acuerdo planario, de 29 de mayo de 1923, por el cual, en cumplimiento de sentencia del Tribunal Provincial de la contencioso-administrativa, fecha 17 de noviembre de 1928, se reconoció a los vigilantes de arbitrio la condición de funcionarios, con el haber mensual de 3.000 pesetas anuales.

51<sup>a</sup> Mediar el acuerdo planario, de 31 de julio de 1923, relativo a la aplicación del suplemento de Funcionarios de Administración local, en el sentido de asignar a los Regentes y Jueces de Ensayos, expedidos el acuerdo municipal de 2.000 pesetas anuales; teniendo este acuerdo, al igual que el que por el mismo se modifica, efecto retroactivo.

lido al 12 de julio de 1953.

53º Considerar el oportuno primero del acuerdo plenario de 31 de julio de 1953, relativo a la aplicación del reglamento de Terminación de Administración local a dicho personal de las instituciones, templos municipales, en el sentido de asignar el sueldo inicial de 10.000 pesetas anuales al Encargado de la Sala de indígenas de la Substancia Municipal de Buenavista; teniendo en cuenta los efectos retroactivos al 12 de julio de 1953 al igual que el que se recomienda.

53º Continuar la petición formulada por el Sr. Pablo Alca Rodríguez y otros Gobernantes de la Beneficencia Municipal de que, por el hecho de poseer el título de Médico, se le clasifique como técnico con título superior y se le asigne el sueldo correspondiente a esta categoría, una vez que el acuerdo plenario, de 31 de octubre de 1953, relativo a dicho acuerdo técnico del Laboratorio Municipal, que actúa como antecedente en apoyo de su petición, fue adoptado teniendo en cuenta, además de la posesión del título superior por parte de los interesados, otras circunstancias que se concurren en el caso de los solicitantes.

54º Continuar la petición formulada por el Sr. Juan Luis López García, Beneficiario de la Beneficencia Municipal, de que, por el hecho de poseer el título de Médico, se le clasifique como técnico con título superior y se le asigne el sueldo correspondiente a esta categoría, una vez que el



concedido plenario de 31 de octubre de 1953, relativo a dicho acuerdo técnico del Laboratorio Municipal, que actúa en apoyo de su petición, fue adoptado teniendo en cuenta, además de la posesión del título superior por parte de los interesados, otras circunstancias que se concurren en el caso del solicitante.

55º Considerar como recurso de reposición la instancia formulada por el Visitador sanitario del Laboratorio Municipal D. Jacinto Jiménez Velep, en la que reclama el sueldo inicial que le ha sido asignado al aplicarse el reglamento de Terminación de Administración local, una vez que en ella viene a pedir que quede en parte sin efecto su acuerdo de esta Corporación: el plenario de 31 de julio de 1953, y sustituirlo por considerar que el mencionado acuerdo se opone al dispuesto en el artículo reglamento.

56º Considerar como recurso de reposición la instancia formulada por el Visitador sanitario del Laboratorio Municipal D. Julio Pérez Román, en la que reclama el sueldo inicial que le ha sido asignado al aplicarse el reglamento de Terminación de Administración local, una vez que en ella viene a pedir que quede en parte sin efecto su acuerdo de esta Corporación: el plenario de 31 de julio de 1953, y sustituirlo por considerar que el mencionado acuerdo se opone al dispuesto en el artículo reglamento.

57º Considerar como recurso de reposición la instancia formulada por el Visitador sanitario del Laboratorio Municipal D. Francisco López Alvaroz en la que reclama el sueldo inicial



que le ha sido asignado al aplicarle el reglamento de Funcionamiento de Administración local; una vez que en ella viene a pedir que quede en parte sin efecto sin acuerdo de esta Corporación; el plenario de 31 de julio de 1953, y continuarla por considerar que el mencionado acuerdo se ajusta a lo dispuesto en el referido reglamento.

582 Considerar como recurso de reposición la instancia formulada por el Ilustre Ayuntamiento del Halcón Municipal D. Angel Alvarado Bado, en la que reclama del sueldo inicial que le ha sido asignado al aplicarle el reglamento de Funcionamiento de Administración local, una vez que en ella viene a pedir que quede en parte sin efecto sin acuerdo de esta Corporación; el plenario de 31 de julio de 1953, y continuarla por considerar que el mencionado acuerdo se ajusta a lo dispuesto en el referido reglamento.

583 Considerar como recurso de reposición la instancia formulada por el Ilustre Ayuntamiento del Halcón Municipal D. Estanislao Góiz, Jacón, en la que reclama del sueldo inicial que le ha sido asignado al aplicarle el reglamento de Funcionamiento de Administración local, una vez que en ella viene a pedir que quede en parte sin efecto sin acuerdo de esta Corporación; el plenario de 31 de julio de 1953, y continuarla por considerar que el mencionado acuerdo se ajusta a lo dispuesto en el referido reglamento.

602 Considerar como recurso de reposición la instancia formulada por el Ilustre Ayuntamiento de Madrid

instancia formulada por el Ilustre Ayuntamiento del Halcón Municipal D. Joaquín Fernández Otero, en la que reclama del sueldo inicial que le ha sido asignado al aplicarle el reglamento de Funcionamiento de Administración, una vez que en ella viene a pedir que quede en parte sin efecto sin acuerdo de esta Corporación; el plenario de 31 de julio de 1953, y continuarla por considerar que el mencionado acuerdo se ajusta a lo dispuesto en el referido reglamento.

A petición del Ilustre Ayuntamiento de Alarcón, se otorga para mayor estudio de la Comisión el dictamen propuesto se modifique el sueldo asignado a los Alcaldes de la Concejalía Municipal, elevándolo a 15.500 pesetas anuales.

Se dio cuenta de los siguientes dictámenes, de la misma Comisión que los anteriores:

Otro, propuesto se mantenga la petición formulada por el Ilustre Ayuntamiento de Alarcón D. José Rodilla Quintero de ser incorporado al Cuerpo Técnico Administrativo de Salamanca.

Otro, propuesto se mantenga la petición formulada por D. Rafael González Gálvez y otros Oficiales Legitimados de Alarcón de ser incorporados al Cuerpo Técnico Administrativo de Salamanca.

Otro, propuesto se mantenga la petición formulada por el Ilustre Ayuntamiento de Alarcón D. Joaquín Feliú de Sanjurjo de ser incorporados al Cuerpo Técnico Administrativo de Salamanca.

Otro, propuesto se mantenga la petición



fundada por el Oficial Regidor de Aditios D. Ignacio Camil Jordán de que se le acuerden colegios equiparados a los de Jefe de Delegaciones del Grupo Económico Administrativo de Intervención.

Otro, proponiendo se desistiera el acuerdo de oposición interpuesto por el Oficial Regidor de Aditios D. Rafael Jacinto Collado contra el acuerdo, de 27 de mayo de 1953, por el que se opuso la Junta de explicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local a los del Grupo a que el acuerdo pertenece.

Otro, proponiendo se desistiera el acuerdo de oposición interpuesto por el Oficial Regidor de Aditios D. Julián Gutiérrez Castaño contra el acuerdo, de 27 de mayo de 1953, por el que se opuso la Junta de explicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local a los del Grupo a que el acuerdo pertenece.

El señor Vitor, pidió en su nombre y en el del señor Escalona que dichos dictámenes, relativos a la Comisión para suceso anterior.

El señor Jorlán se opuso a ello, por estimar que todos estos dictámenes habían sido superficialmente discutidos en el seno de la Comisión y habían sido oporados por unanimidad. Dijo que no se oponía a que alguno fuera sometido a suceso anterior, como ya había oporado el señor Vitor, pero no opinaba lo mismo en cuanto a una serie de sucesos.

El señor Escalona hizo constar que



cuando se discutieran estos sucesos no había podido acudir a la Comisión por encontrarse enfermo, y como Delegado de Aditios, quería examinar de nuevo estos sucesos.

El señor Jorlán manifestó que, por el opor y consideración personal al señor Escalona, no tenía suficientes conocimientos en materias de unos los dictámenes, en el seno de la Comisión.

Por otros manifestaciones, se acordó que los dictámenes de que se había dado cuenta se remitieran a suceso anterior de la Comisión.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se desistiera el acuerdo de oposición interpuesto por el Oficial Económico Administrativo de Intervención e Inspectores Accidental de Rentas y Espectáculos D. Camilo González Puente contra el acuerdo, de 27 de mayo de 1953, por el que se opuso la Junta de explicación del reglamento de Funcionarios de Administración Local a los Jefe del Grupo Económico Administrativo de Intervención.

El señor Bravo Ferrer pidió que este asunto se remitiera a suceso anterior a Comisión y que previamente se discutiera en el seno de la Comisión municipal para las circunstancias que concurren en este caso.

Los acuerdos de conformidad con la anterior petición del señor Bravo Ferrer.

Adición segunda

Comité al despacho de Oficio

Se acordó, por unanimidad:

Opolar una sesión de la Asociación Vecinal, fecha 24 del corriente, cancelada en los siguientes términos:  
"Por el acaudalado Ayuntamiento de Vallboas se había llevado a cabo la ejecución de un proyecto para la construcción de 3.000 viviendas en aquel término, instaladas en las actas polares, pero por causas que escaparon a la Asociación, aquel proyecto no llegó a instalarse en realidad, incluso, totalmente por la decisión que se llevaba a cabo para la creación de aquel Municipio por el se, esta capital, ahora bien; como ante el hecho de que el problema de la vivienda no solamente se ha sido resuelto, sino que, por el contrario, parece ser que se viene agudizando con el tiempo, ahora que se llegaron al momento de acometer la construcción de los citados viviendas, siendo para ello preciso el cobilar los créditos necesarios que ya habían sido otorgados al referido Ayuntamiento de Vallboas por el Instituto Nacional de la Vivienda y el Instituto de Crédito para la Reconstrucción Urbana.

En virtud de lo expuesto, luego al honor de proponer a esa Corporación se crea adoptar el acuerdo de adoptar el del mencionado Ayuntamiento de Vallboas, el cual, en su sesión plenaria celebrada el día 11 de junio de 1947, solicitaba la concesión de los oportunos créditos por el Instituto Nacional de la Vivienda y del Instituto de Crédito para la Reconstrucción Urbana, y señalaba la forma precisa para la realización de aquel proyecto.

Ayuntamiento de Madrid



Opolar una sesión de la Asociación Vecinal, fecha 16 del corriente, por el que dispuso, ante la proximidad del plazo, y de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Vecinal, la subvención de recursos económicos para la instalación de la vivienda provisional en la zona de la Asociación de Propietarios y Construcción Vecinal en relación con la adquisición definitiva de esta vivienda, importante al estar de propiedad municipal sito en la calle de San Bernardo, 53.

Adoptar los acuerdos que a continuación se exponen, teniendo en cuenta la reunión celebrada por la Comisión (lista integrada por el personal representativo del Ministerio de Educación Nacional y del Ayuntamiento, en cuanto a los datos de construcción y ejecución del grupo escolar de Barrio de San Bernardo (Barrio del Alto) y la de construcción de un grupo de viviendas en la misma zona.

Primero: la aprobación del proyecto y presupuesto formulados por el Sr. Regente y Director de Construcción para la construcción y remodelación del grupo escolar de Barrio de San Bernardo (Barrio del Alto), obra proyectada en la cantidad de 430.935, 11 pesetas, según se expone por el momento en obra de construcción del grupo de viviendas, puesto que lo que se piensa en este instante es acoger a la población escolar de la citada zona, y asimismo poner en conformidad a la Asociación interesada por el citado proyecto en relación con la obra objeto del presente expediente.

Segundo. Ante el expediente, entregado por el proyecto y presupuesto, con sus gógrafos, folios, y el cuadro de pesos descompuestos que se piden, compare a la legislación de construcción local, al Ministerio de Educación Nacional para la aplicación definitiva de las obras de construcción de que se trata.

Tercero. Que por la técnica municipal, y en el punto de término correspondiente al cumplimiento de la ordenación precedente, se han al expediente los gógrafos, folios, y el cuadro de pesos descompuestos, y la ordenación de pesos descompuestos que piden la obra de obras del Ministerio de Educación Nacional para preparar la aplicación del proyecto.

Quinto. Que se autorice al señor Regente de la Dirección de Instrucción Pública, para la ejecución de la obra de que se trata, y para la ejecución de concursos precedentes, para ello, a efecto de la ejecución y consolidación del Grupo de Construcción, correspondiente, por su carácter de urgente, de los formalidades de subasta o concurso, a fin de lo dispuesto en el artículo 5.º del artículo 311 de la Ley de Régimen Local, circunstancias que proceden por el cumplimiento del artículo correspondiente al artículo correspondiente; y

Seis. Que la cantidad de 20.225,11 pesetas en que se calculan las obras de ejecución y consolidación, debidamente afectadas sea cargo de los presupuestos de Capitalidad, el 50% de dicho suma, y el otro 50%



a la subvención que a toda esta cantidad el Ministerio de Educación Nacional, en armonía con la signada por la Intervención de 1911.

La sesión, por unanimidad, como proponía la Comisión de Estudios en la siguiente forma:

1.º "Suprima favorablemente, a los efectos del artículo 2.º de la Ley de 3 de diciembre de 1913, el proyecto de decreto para aplicar los beneficios de la indicada Ley al sector del Ensanche de la Propiedad, cuyo proyecto suscitó la previa aplicación de la Comisión de Instrucción en su sesión de 27 de mayo último."

2.º "Suprima favorablemente, a los efectos del artículo 2.º de la Ley de 3 de diciembre de 1913, el proyecto de decreto para aplicar los beneficios de la indicada Ley a los polígonos de edificación en áreas y edificación normal de ensanche del sector de la avenida de Castellana, cuyo proyecto suscitó la previa aplicación de la Comisión de Instrucción en su sesión de 23 de mayo último."

Se dio cuenta de una proposición suscitada por el señor Riera de Guipúzcoa, solicitando un orden de prelación para la concesión de nuevas licencias de construcción.

El señor Riera de Guipúzcoa dijo que la proposición de que se había leído contenía una cosa sencilla, sino consecuencia de una actitud que ya adoptó cuando se concedió el aumento de los tiempos a los trámites, en enero de 1913, en cuya fecha, y según en la sesión del Ayuntamiento Pleno de 20

de mayo del mismo, solicitó que se le cancelasen definitivamente el servicio público, la misma persona concurrió a nuevos licencias. Dijo que en Pamona había recurrido simultáneamente con optantes a esta petición de ampliación del servicio, y que la misma que podía abarcar con el que se estableciera un límite de petición para la concesión de los nuevos licencias.

El señor Rius de Rivera dijo que, como Delegado de la Alcaldía en el servicio de Bafio mantenía en fábulo sobre la necesidad de elevar o reducir, si fuera preciso, el número de licencias. Dijo que antes se habían dado, en la ampliación que solicitó en un día el señor Rius de Jijilla, en número de 197, cantidad que no se había solicitado en el servicio, dando en pocas minutos y que, en cambio, había muchas coches en su comisión que se funcionaban. Dijo que, por eso, se necesitaba partidarse de aumentar los licencias, pero si bien el Ayuntamiento no le intercalaba causas peticiones alguna a ningún sector de la industria, tenía que valor por el buen servicio del vecindario. Dijo a continuación, una data estadística en la que puso de relieve que en el año 1936, en que Madrid tenía 791.000 habitantes, había 3.826 licencias de taxi, y en el año 1938, en que se aceptó la ampliación a 1.000 licencias, la población era de 1.639.000 habitantes, es decir, se con el doble, y se suponía también, mucho mayor, lo que indicaba que debía irse a la ampliación de los licencias, si bien en forma progresiva.



84  
mientras la Delegación de Bafio veía que estaba servicio. Dijo, que por ahora, se podían cancelar 300 nuevas licencias y le parecía muy bien que el orden de petición, como proponía el señor Rius de Jijilla, para establecer por una Comisión, Comisión organizada a la Alcaldía Presidencia que, como el año pasado había perdido muchas horas de trabajo para la concesión de los anteriores licencias, para salvarle de este trabajo, podía nombrarse también una Comisión, que atendiera a quienes debía considerarse los licencias.

El señor Urbano Rius dijo que estaba convencido de que el señor Rius de Rivera había perdido aquellas horas de trabajo, desatendiendo licencias de taxi, pero que esto no justificaba el que ahora se piden a perder la Corporación en conjunto. Dijo que no podía ir a beneficio del vecindario al aumento de licencias que ahora se proponía, ya que gracias al celo de la Alcaldía Presidencia para la importación y distribución de nuevos taxis había mejorado considerablemente, no solo este servicio, sino también el de transporte de los expedientes de España en general. Dijo que el señor Rius de Rivera había alegado una serie de datos estadísticos basados en el aumento de población que experimentó Madrid, pero que a juicio de él, ello no podía ser bastante para exigir un aumento de la licencia de taxi. Dijo que existían dos etapas; una hasta el año 1936 y otra desde 1937, y que desde esta fecha a 1938 se había aumentado en efecto la



El señor Pardo de Rivero, repandio que el hecho real sea que en multitud de ocasiones fatalitas, algunos tienen en cuenta que, aparte de una monomente infuente, habia un monomente fuerte de ortocordinaria importancia que se se podia daroscer, y que en cuanto a la posibilidad de poner en juego 676 dias en la, esto queria decir, volviendo en la ocasion por pasiva, que si la industria reportaba el lanceo a la circulacion este mismo de volubilidad sin acumularse, sea simplificado que se opinan

a que se aumentaban 850 literas solamente.

El señor Rivé de Figolla se levantó y anunció con el señor Barrio de Róssa, indicando que sus argumentos eran sencillos, y que aunque el señor Marcos Rivé, había querido justificar su opinión, no le habían permitido de ninguna manera, por que los tales no eran una cosa de ley, sino una necesidad y que además, eran cosas pequeñas a que se había opuesto no únicamente al tío en aquel, pero que era necesario tener que llevarlo al subeio, etc. y esto produciría un aumento de servicio.

El señor Marcos Rivé explicó que los tales no se repartían en las colonias en virtud del convenio de 1800, porque este se refería a los boticarios y summa a la virreynia. Anunció que el gobierno oficial que saldría era de 676 literas, aunque si eran necesarias podían ser, sino los que la Delegación de Sanjo recomendara, pudiendo ser los ciento cincuenta u otros cifra cualquiera, respetando siempre el convenio de 1800, toda vez que esto lo exigía la Delegación de Sanjo, organizando, si podía hacerlo, un servicio de costumbre. Dijo que esto no constituiría un monopolio, sino que era natural que el gobierno dependiera un sistema, como lo habían hecho otros consiguiendo que se redujeran distancias mínimas para operaciones de establecimientos, habiendo sido apoyados por la organización judicial que cambiaba que no podía abarcarlos a un sistema liberal ampliando la concesión de literas de opotiva de establecimientos.



El señor Presidente, dijo que los argumentos expuestos en este debate estaban bien para mostrar acerca del problema, y que a. el mismo se la Corporación para el sujeto por la industria y los dependientes del establecimiento, que se encontraba mal atendido. Anunció que la propuesta del señor Rivé de Figolla, en cuanto a la organización de literas, debía pasar a estudio de la Comisión que se nombraría a este fin y volver al Colegio de Sanjo en confianza y en colaboración para llevar a efecto su tarea, fructificada, además, con el establecimiento de los mismos convenidos. Agregó, refiriéndose al señor Marcos Rivé, respecto a lo de acudir en consulta a la Corporación Judicial, que como mucho gusto le haría la oferta en urgencia. Expuso opinando que el Ayuntamiento no podía estar en estos casos, sino antes de hacer compatible los intereses del establecimiento con los de los interesados, no antelimitados en su colaboración.

Y, sin otros interrupciones, se acordó tomar en consideración la proposición del señor Rivé de Figolla, se que se había dado cuenta, y que pasase a la Comisión que había se nombrase para el estudio y concesión de literas de literarios.

Recordando el asunto de la cuenta del día del día, y para en relación se seguiría por unanimidad, se acordó, también por unanimidad.

Quedan entonces a una comunicación del señor Marcos Rivé al señor Gobernador civil de la provincia, fecha 31 del corriente, declarando una conclusión del Ayuntamiento.

de la Gobernación, folio 16 del mismo uso, por lo que se acuerda, en su virtud, el expediente de separación del conductor de Caltos Juancho D. Jorgina, Solana Solana, la devolución del mismo al servicio con la sanción de pérdida de un sueldo, y subrogación para puntos de sueldo y compensación, y en su caso al abono del tiempo y haberes dejados de percibir.

Opelar en sueldo de la Alcaldía Provisional, folio 10 del mismo, proponiendo, en virtud de la facultad concedida a la misma por decreto del Ayuntamiento Pleno de 26 de febrero último para fijar las gratificaciones anuales de compensación a los distintos puntos de sueldo del servicio contra incendio, la aplicación de la propuesta del Sr. Concejil Delegado de dicho servicio con la siguiente distribución de aquellas gratificaciones: Jefe de Zona, 10.000 pesetas; Capataces, 6.000 pesetas; Vigantes de Zona, 3.000 pesetas; Jefe de Caltos, 4.000 pesetas; Jueves de noche, 4.000 pesetas; Bomberos graduados, 2.500 pesetas; Maestros y aprendices, 1.000 pesetas.

Se dio cuenta de una moción de la Alcaldía Provisional proponiendo la concesión de la cantidad de 100.000 pesetas, por una sola vez, como gratificación municipal a la corporación que lleva a cabo la Remuneración de Familiares de Caridad y Piedad y el Combate de la Piedad Civil, cuya labor humanitaria y al servicio de los pobres, y que en virtud de una pasaporte a D. Andrés Martínez Cortés, congo-



pendiente primero de dicha Remuneración, que ejerce la función de Presidente por ausencia del mismo.

Se acordó de conformidad con la propuesta en dicha moción, y que la suma de que se trata pase cargo al crédito presupuestario que por la Intervención Municipal se devota, para la aplicación de la misma a la Alcaldía para la aplicación correspondiente y para la devolución del pago en el sueldo ordinario.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Beneficencia y Piedad, aplicar la subrogación de los tiempos de servicio de Vigantes, en virtud de la propuesta del Consejo de Administración de la Sanidad Militar, para la subrogación de Vigantes, y como consecuencia de la aplicación en dichos tiempos del capitulo por aumento de labores imputados por el Ayuntamiento de Vigantes y de primera sueldo, cuyo aumento tiene efecto con carácter retroactivo desde el 1.º de enero del corriente año, devolviendo en su caso al conductor al correspondiente sueldo ordinario de la Alcaldía Provisional, por conducto del excedente de la Intervención Civil, a los efectos que determina la vigente Ley de Régimen Local.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal en los siguientes dictámenes:

1.º Disponer que la Corporación compense

como parte demandada, de conformidad con lo  
señalado por la Academia Jurídica, en el  
recurso contencioso-administrativo interpuesto ante  
el Tribunal Provincial por D. Santos Alonso San-  
José y otros contra decreto de don Alcedo Benito  
fecha 24 de junio de 1952, que ordenó el cese de  
los acusados en los cargos de Practicantes que  
cumplen desempeño con carácter interino, com-  
peticionados del anulado. Ayuntamiento del  
Ayuntamiento de la Baza.

3.º Modificar el acuerdo del Ayuntamiento  
Pleno, de 31 de julio de 1953, por el que se opuso  
la falta de aplicación del Reglamento de Fomento  
servicio de Administración local al personal de  
Escuelas y Salles propugnadas, en el sentido de  
debe a 9.000 pesetas el sueldo inicial de  
los Profesores y Profesoras de Enseña a la Llave, Salles  
en suarona, Silya y Ventura, Corcuera, Alvarado  
y Alvarado y Serrano, sobre dicho, de la  
Escuela Municipal de Artes Industriales, y de la  
Maestros y Auxiliares de Salles de la escuela, y  
a 15.000 pesetas el del Profesor que desempeña el  
cargo de Director de la Escuela de Corcuera,  
teniendo efectos estas modificaciones, al igual  
que el acuerdo a que se refiere, desde el 1.º de  
julio de 1953, fecha de entrada en vigor del  
reglamento de Fomento de Administración local.

Con el mismo carácter de sugerencia que los  
anteriores, se acordó, por unanimidad, como propo-  
nía la Comisión de Maestros en la sesión



distintivos.

1.º Aprobar, visto el informe emitido por el  
Servicio Contencioso, los bases, que se consignaron en  
el acta de esta sesión, a que debió aplicarse  
la adquisición, mediante concurso, de la  
construcción y explotación del Mercado de Barrio;

2.º Aprobar, además la licitación que  
determina la Ley de Régimen Local, el  
reglamento del régimen de abastecimiento de agua  
y de los Servicios del Matadero y Almacén de  
Graneros, que figura en el expediente, una vez  
atendida su modificación, y visto el informe  
emitido por el Servicio Contencioso.

Con igual carácter de sugerencia que los  
anteriores, se acordó, por unanimidad, como propo-  
nía el Departamento Municipal de Vivienda,  
Disponer que el Ayuntamiento se sume a parte,  
visto el informe emitido, tanto por el Servicio  
de Contencioso municipal como por el Servicio  
de dicho Departamento, a el acuerdo que  
por otra se sigue en el expediente de sustitución  
sucesiva 1.º, a efectos de denuncia presentada  
por D. Joaquín Vilat Montoli, contra D.  
Alejandro y D. Francisco José de Alonso y  
D. Félix Alonso Jorán.

Con el mismo carácter de sugerencia que los  
anteriores, se acordó por unanimidad, como propo-  
nía la Comisión especial para resolver el problema  
de recogida de basuras, Aprobar, visto el proyecto  
presentado por la Dirección de Obras Públicas,



que como la información presentada en el Comité de Estudios de Historia, y visto el dictamen de la Comisión, que formó parte de la indicada Comisión, en consecuencia de sus trabajos en Cortes, en un límite con Calatayud, con motivo a la institución de un establecimiento, ya que en la actualidad se encuentran los predios ya adquiridos, y a fin de disponer de la zona, adyacente de propiedad municipal para poder efectuar el estudio de las obras, y disponer que el gasto de 572.000 pesetas a que asciende la inversión apropiada sea cargo, en armonía con la información por la Intervención Municipal, a la partida 631 del presupuesto del Estado de 1953, por concepto: "Atenciones administrativas del establecimiento de la Universidad de la Politécnica que propone al Consejo de Universidades la creación de una escuela de ingeniería del proyecto, a fin de que pueda llevarse a cabo la ocupación de las tierras de acuerdo con las normas que se establecen en la Ley de 1949.

Finalmente, y con igual carácter de urgencia que la anterior, se dio cuenta de una proposición presentada por el señor Alvarado Maluán, interviniente, en relación con el aumento de dotación a la Casa de Campo de un Centro de Cultivos y Experimentación, la institución de un crédito de 500.000 pesetas para el pago de sueldo al personal complementario, y la adquisición de material necesario en principio para el funcionamiento del indicado Centro.

El señor Alvarado Maluán explicó que se trataba de poner en marcha el aumento adoptado por el Pleno del Ayuntamiento el 23 de diciembre de



1953 para dotar al Servicio de Parque y Jardines del material necesario con el fin de lograr su renovación total y absoluta.

El señor Presidente calificó de interesante la respuesta proporcionada y acordó que pasase a su Intervención municipal de donde posteriormente la transmitiría correspondiente.

A continuación el señor Presidente propuso que se aprobase a E. E. el fte. de Estado la singulamente adhesión de la Corporación con motivo de cumplirse el próximo domingo, día 28, el XV aniversario de la Liberación de Madrid por las tropas Nacionales. Recordó, al propio tiempo, que a la suma de la tarde se daba día el Ayuntamiento convocaría al Consejo de España, una vez más, aquella adhesión.

Y, se acordó por unanimidad, de conformidad con lo propuesto por la Ponencia.

El señor Carlos Salda manifestó que por haber estado ausente el Sr. Alvarado Maluán durante el pasado mes de marzo no pudo asistir a la reunión del excelentísimo señor general D. Eugenio Espinosa de los Monteros, que lo fue del Primer Cuerpo de Ejército que hubo de ocupar la Capital, al ser esta liberada y que acompaña el cuerpo de

primer Gobernador general de Ultramar.  
Solicitó con tal motivo, que se le diese  
cartera en el acto al pasar de la Corporación,  
correspondiente a la consellería de  
municipios a los facultados del ilustre  
cabildo correspondiente.

Y así se acordó por unanimidad.

El señor Julián del Castillo  
expuso en relación con unos expedientes  
de que se había dado cuenta anteriormente  
relativos a la construcción de grupos  
escuelas en distintos barrios de la  
capital que, merced al acuerdo anterior  
del Sr. Alcalde, preocupado constantemente  
con la falta de centros docentes,  
había sido en determinadas zonas,  
periféricas, y al objeto eficaz del Ministerio  
de Educación Nacional, había sido  
oprobada la construcción de estos  
grupos escuelas en Carabanchel, Vallecas,  
Casaberme de Peñíscola, y Encarnación.  
Dijo que el llamado de Campanario,  
en Carabanchel, había sido una obra  
avariada, según en la calle a 400 metros,  
por su estado de inmediata ruina y  
amenazó que continuando con la colaboración  
y el entusiasmo del Comente de Alcalde  
de dicha zona, señor Carlos García, los  
obras de construcción se reanudarán con  
la máxima rapidez. Terminó exponiendo



en confianza en que los grupos mencionados  
podrían inaugurarse en breve plazo.

El señor Sr. García expuso  
el estado avanzado por el Delegado de  
Educación en la tramitación del  
expediente de construcción del correspondiente  
grupo y como Comente de Alcalde  
de Carabanchel se pidió al que se  
había acordado también la construcción  
de dos grupos en su zona,  
con lo que se debe un gran avance  
para mejorar las condiciones en que  
se desarrollaba la enseñanza en los  
barrios periféricos y hizo votos para  
continuar en el desarrollo de su interés  
hasta haber hecho estos todos y cada  
uno de la necesidad existente.

El señor Presidente ratificó  
el gran entusiasmo demostrado por  
el Excmo. Sr. Ministro de Educación Nacional  
para que la  
Capital tuviese más escuelas, ya que  
siempre eran pocas, dando el  
asiento de la población y pidió que  
continuase en esta la satisfacción de  
la Corporación y que se expresase el  
agradecimiento de la misma a dicha  
autoridad. Y así se acordó por  
unanimidad.

El señor Lillo como Delegado

del Servicio de Alumbrado, dio' cuenta de una Memoria relativa al indicado Servicio, compensada de la forma establecida definitivamente en este aspecto.

El señor Presidente aprobó los elogios que en dicha Memoria iban dirigidos a la persona de S. E. y autorizó el cumplimiento del tenor delto y el responsable trabajo de los funcionarios municipales a sus órdenes, que a todos horas y con gran calor, conseguían en esta tarea de mejorar el alumbrado de la Capital.

Estimo, también, justo el destacar al igual que lo hacía el señor delto, en dicha Memoria, el gran progreso de la industria nacional que había conseguido en alumbrado moderno y en impropiable condiciones económicas.

El señor Intero del Castillo, con referencia al desarrollo de los edificios que algunas familias ocupaban en el Páramo de Madrid, destacó la colaboración que, de una manera total y absoluta había prestado, en este caso, Regiones Desastrosas, y pidió que constara en acta el agradecimiento de la Corporación a su Director, señor Marín, por su sacrificio

del Ayuntamiento de Madrid



activación para resolver este problema y que se le expresara de manera oficial dicho agradecimiento.

T, así se acordó por unanimidad.

El señor Alaro de Celis propuso que, al igual que en años anteriores, contribuyera el Ayuntamiento con la cantidad de cinco mil pesetas para la colecta del Día del Servicio.

El señor Presidente se mató conforme con la anterior propuesta del señor Alaro de Celis, añadiéndose así una costumbre ya establecida en anteriores ocasiones.

T, se acordó por unanimidad, aceptando la propuesta del señor Alaro de Celis, la comisión de la indicada suma de cinco mil pesetas a los fines señalados, con cargo al crédito presupuestario que por la Intervención Municipal se determinase.

El señor Presidente dio' cuenta del fallecimiento del excelentísimo señor Don Alfonso Martín Arizum, conde de Ribera Espinosa, conde que fue del Ayuntamiento de Madrid, y propuso que se le hiciera constar en acta, con tal motivo el sentimiento de las

Corporación y que se testimoniasen el pñame al hijo del finado Don Alfonso Montes, que también desempeñó funciones edilicias en el primer Ayuntamiento que se formó al liberarse Madrid.

Y así se acordó por unanimidad.

El Señor Presidente propuso por último que, con cargo a la cuenta especial de Gastos del Banco de Crédito Local de España, sobre cuota del Ferrocarril Suburbano e imputación al presupuesto de 1953, prorrogado al presente, a justificar, a la Empresa Municipal de Transportes, la suma de sesenta mil trescientos quinientos ochenta mil noventa y cinco pesetas.

Y se acordó de conformidad con la propuesta por la Presidencia.

Y, sin otros manifestaciones y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión, siendo la una y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente

*[Firma manuscrita]*



Ayuntamiento de Madrid

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

*[Firma manuscrita]*

Diego de Riera

Alcaldes y Regidores

Ribera

El Secretario

Juan José Toranzo de la

*[Firma]*



Sección ordinaria de treinta de abril de mil novecientos cincuenta y cuatro.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Final y Excmo. Sr. Conde de Mayalde.

*[Firma]*

En la Villa de Madrid y en su  
primera Casa Consistorial, con asistencia de los  
Concejales de Oficio Señores: Alonso de Ceballos,  
Félix Marzantino, Carlos Solís, Manuel Calvo,  
Jesús del Castillo, Carlos Guiso, Juan de  
Riera, Pablo de Rivera y Ceballos de Guzmán,  
Solís y Ceballos Guiso, Benito Carral, José  
Martín, Juan Martín y de los Concejales  
Señores: Marcos Molina, Campos Riera, Dña  
Cecilia, Leticia Román, Marcos Riera, Víctor  
Martín, Riera de la Utrilla, Riera de Grijalva,  
Albás, Severina Bataín y con asistencia  
asimismo, del Secretario general, que asiste,  
actuando presente, igualmente, el Interventor  
Municipal, Sr. José María Gallo, se abrió la

La sesión a las doce y cuarenta y cinco minutos de la tarde, por segunda convocatoria por no haber concurrido a la primera mas que los señores de Alcaide Sordo, Alvaro de Cebal, Francisco Riva, Soler y D. José Guzmán, Oñate, Martín y el joven Macellán y los Concejales Sordos: Caspary Diego y Marcos Riva, dándose lectura del acta de la anterior, celebrada el día 30 de marzo último, que fué aprobada.

Orden del día

Quinto al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Quedar enterado de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 5 del corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación de 30 de marzo anterior, por la que dicho Ministro ha acordado ratificar la constitución al que fué opuesto el Alcaide D. Emilio Bueno González, con pérdida de todos los derechos, salvo los de carácter privativo que procedan acompañante.

Quedar enterado de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 29 de marzo último, trasladando una comunicación del Ministerio de la Gobernación de 26 anterior, por la que dicho Ministro ha acordado, en uso de sus atribuciones y a la vista de los informes favorables emitidos en el expediente, autorizar al Ayuntamiento para renovar Caspary



94  
honario del mismo al excelentísimo señor Alcaide de Lima.

Opolar, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 14 del corriente, una sesión de la Accademia Sevillana, proponiendo se autorice al señor a Buenos, a los topicos góticos propiedad del Ayuntamiento para que figuren en la Exposición Plaster - España - Portugal, que se celebrará en aquella ciudad del 15 de mayo al 31 de julio próximo, teniendo en cuenta la importancia de dicha Exposición y que los topicos mencionados, por su superior importancia, pueden contribuir a aumentar el interes de la exposición española a la misma; atendiendo asimismo a cargo de la Alcaidía de Buenos todos los gastos de agua, transporte, etc., que puedan suponerse, y se especifica dicha traslado por una copia de elvástica resolución y competente en estos sucesos.

Quedar enterado de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 8 del corriente, trasladando una resolución de la Dirección General de Administración local, de 5 del indicado mes, por la que dicha Dirección General ha acordado mantener la policía formada por Don Alfonso Riva Iglesias de ser sustituido al cargo de Director de Casapalos que desempeña con carácter provisional.

Quedan enterado de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 27 de marzo último, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 23 anterior, por la que dicho Ministerio ha acordado sustituir la aduana de comisión del expediente de separación del Bemboso, sustituyendo a Juan José Bastero Sánchez,

Quedan enterado de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 5 del corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 30 de marzo anterior, por la que dicho Ministerio ha acordado ratificar la sustitución del que fué Bemboso del término cantón Lucena D. Lorenzo Rubio Linares, con pérdida de todos los derechos pasivos que pudiesen corresponderle.

Quedan enterado de una comunicación del excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia, fecha 6 del corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 30 de marzo anterior, por la que dicho Ministerio ha acordado ratificar la sustitución del que fué funcionario teinteadministrativo de Intervención D. Santiago Ruizpérez Astón.

Quedan enterado del folio del Real cédula de nombramiento de la Provincia, fecha 24 de octubre de 1893, por el que dicho Real cédula se declara incompetente para conocer en reclamación promovida por D. Natalina Jacinto



Matón y otros contra el ayuntamiento municipal, de 30 de enero de 1893, desvirtuando la petición de que se les reintente con la cantidad de sesenta y siete mil reales por los perjuicios producidos en la finca nº 8 de la calle de Lucio del Valle.

Adjudicada en subasta pública a D. Maximiano Camarero Llanos, en los precios tipo, el remate de la subasta de las obras de pavimentación de la calle de Comandante Fontana, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 18 del corriente.

Adjudicada en subasta pública a D. José María Realini, con la baja del 0,30 % en los precios tipo, el remate de la subasta de las obras de pavimentación e instalación de tuberías y bombas de agua en las calles de Escorial y Puerta Roja, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 14 del corriente.

Adjudicada en subasta pública a D. Francisco Jiménez Selgado, con la baja del 0,30 % en los precios tipo, el remate de la subasta de las obras de construcción de alcantarillado en la calle de Ramón Liso, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 14 del corriente.

Adjudicada en subasta pública, con la baja del 15,50 % en los precios tipo, el remate de la subasta de las obras de pavimentación del camino viejo de Leganés, entre los caminos de Alcorcón y Alcorcón Nuevo, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 20 del corriente.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, en los siguientes dictámenes:

1.ª Quebrar extracto, cotizando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 31 de marzo pasado, de una resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 18 de octubre de 1953, definitiva de la reclamación promovida por D. Fernando María Valenzuela contra las contribuciones especiales asignadas a la finca nº 112 de la calle de Ponceañilla (pasaje Iberia) con motivo de los obras de renovación de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública.

3.ª Mantener parte como condeputante de la Administración, de conformidad con lo dispuesto por la Asesoría jurídica y cotizando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del actual, en el mismo contingencia-administrativo interpuesto por la Sociedad General de Edificación contra el acuerdo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de julio de 1953, que se desestima la reclamación promovida por dicha entidad contra los cuotas que en concepto de contribuciones especiales pesan asignadas a la finca nº 26 de la calle del Gambrú con motivo de los obras de renovación del pavimento y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la citada vía pública.

3.ª Mantener parte como condeputante de la



Administración de conformidad con lo dispuesto por la Asesoría jurídica y cotizando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del actual, en el mismo contingencia-administrativo interpuesto por D. José María Alfaro Alami contra el acuerdo del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de julio de 1953, que desestima la reclamación promovida por dicho señor contra los cuotas que en concepto de contribuciones especiales pesan asignadas a la finca nº 19 de la calle del Gambrú con motivo de las obras de renovación del pavimento y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Tránsito, en los siguientes dictámenes:

1.ª Expropiar a D. María de los Santos López una parcela de terreno, de 5.763,13 metros cuadrados, necesaria para la ampliación del Camisero de Nuestra Señora de la Alameda, por el precio de 60.000 pesetas, que habrá de ser cargo a la partida 657 del vigente presupuesto.

2.ª Expropiar a D. Manuela O'Neil, 1.ª, 2.ª, 3.ª, 4.ª, 5.ª, 6.ª, 7.ª, 8.ª, 9.ª, 10.ª, 11.ª, 12.ª, 13.ª, 14.ª, 15.ª, 16.ª, 17.ª, 18.ª, 19.ª, 20.ª, 21.ª, 22.ª, 23.ª, 24.ª, 25.ª, 26.ª, 27.ª, 28.ª, 29.ª, 30.ª, 31.ª, 32.ª, 33.ª, 34.ª, 35.ª, 36.ª, 37.ª, 38.ª, 39.ª, 40.ª, 41.ª, 42.ª, 43.ª, 44.ª, 45.ª, 46.ª, 47.ª, 48.ª, 49.ª, 50.ª, 51.ª, 52.ª, 53.ª, 54.ª, 55.ª, 56.ª, 57.ª, 58.ª, 59.ª, 60.ª, 61.ª, 62.ª, 63.ª, 64.ª, 65.ª, 66.ª, 67.ª, 68.ª, 69.ª, 70.ª, 71.ª, 72.ª, 73.ª, 74.ª, 75.ª, 76.ª, 77.ª, 78.ª, 79.ª, 80.ª, 81.ª, 82.ª, 83.ª, 84.ª, 85.ª, 86.ª, 87.ª, 88.ª, 89.ª, 90.ª, 91.ª, 92.ª, 93.ª, 94.ª, 95.ª, 96.ª, 97.ª, 98.ª, 99.ª, 100.ª, 101.ª, 102.ª, 103.ª, 104.ª, 105.ª, 106.ª, 107.ª, 108.ª, 109.ª, 110.ª, 111.ª, 112.ª, 113.ª, 114.ª, 115.ª, 116.ª, 117.ª, 118.ª, 119.ª, 120.ª, 121.ª, 122.ª, 123.ª, 124.ª, 125.ª, 126.ª, 127.ª, 128.ª, 129.ª, 130.ª, 131.ª, 132.ª, 133.ª, 134.ª, 135.ª, 136.ª, 137.ª, 138.ª, 139.ª, 140.ª, 141.ª, 142.ª, 143.ª, 144.ª, 145.ª, 146.ª, 147.ª, 148.ª, 149.ª, 150.ª, 151.ª, 152.ª, 153.ª, 154.ª, 155.ª, 156.ª, 157.ª, 158.ª, 159.ª, 160.ª, 161.ª, 162.ª, 163.ª, 164.ª, 165.ª, 166.ª, 167.ª, 168.ª, 169.ª, 170.ª, 171.ª, 172.ª, 173.ª, 174.ª, 175.ª, 176.ª, 177.ª, 178.ª, 179.ª, 180.ª, 181.ª, 182.ª, 183.ª, 184.ª, 185.ª, 186.ª, 187.ª, 188.ª, 189.ª, 190.ª, 191.ª, 192.ª, 193.ª, 194.ª, 195.ª, 196.ª, 197.ª, 198.ª, 199.ª, 200.ª, 201.ª, 202.ª, 203.ª, 204.ª, 205.ª, 206.ª, 207.ª, 208.ª, 209.ª, 210.ª, 211.ª, 212.ª, 213.ª, 214.ª, 215.ª, 216.ª, 217.ª, 218.ª, 219.ª, 220.ª, 221.ª, 222.ª, 223.ª, 224.ª, 225.ª, 226.ª, 227.ª, 228.ª, 229.ª, 230.ª, 231.ª, 232.ª, 233.ª, 234.ª, 235.ª, 236.ª, 237.ª, 238.ª, 239.ª, 240.ª, 241.ª, 242.ª, 243.ª, 244.ª, 245.ª, 246.ª, 247.ª, 248.ª, 249.ª, 250.ª, 251.ª, 252.ª, 253.ª, 254.ª, 255.ª, 256.ª, 257.ª, 258.ª, 259.ª, 260.ª, 261.ª, 262.ª, 263.ª, 264.ª, 265.ª, 266.ª, 267.ª, 268.ª, 269.ª, 270.ª, 271.ª, 272.ª, 273.ª, 274.ª, 275.ª, 276.ª, 277.ª, 278.ª, 279.ª, 280.ª, 281.ª, 282.ª, 283.ª, 284.ª, 285.ª, 286.ª, 287.ª, 288.ª, 289.ª, 290.ª, 291.ª, 292.ª, 293.ª, 294.ª, 295.ª, 296.ª, 297.ª, 298.ª, 299.ª, 300.ª, 301.ª, 302.ª, 303.ª, 304.ª, 305.ª, 306.ª, 307.ª, 308.ª, 309.ª, 310.ª, 311.ª, 312.ª, 313.ª, 314.ª, 315.ª, 316.ª, 317.ª, 318.ª, 319.ª, 320.ª, 321.ª, 322.ª, 323.ª, 324.ª, 325.ª, 326.ª, 327.ª, 328.ª, 329.ª, 330.ª, 331.ª, 332.ª, 333.ª, 334.ª, 335.ª, 336.ª, 337.ª, 338.ª, 339.ª, 340.ª, 341.ª, 342.ª, 343.ª, 344.ª, 345.ª, 346.ª, 347.ª, 348.ª, 349.ª, 350.ª, 351.ª, 352.ª, 353.ª, 354.ª, 355.ª, 356.ª, 357.ª, 358.ª, 359.ª, 360.ª, 361.ª, 362.ª, 363.ª, 364.ª, 365.ª, 366.ª, 367.ª, 368.ª, 369.ª, 370.ª, 371.ª, 372.ª, 373.ª, 374.ª, 375.ª, 376.ª, 377.ª, 378.ª, 379.ª, 380.ª, 381.ª, 382.ª, 383.ª, 384.ª, 385.ª, 386.ª, 387.ª, 388.ª, 389.ª, 390.ª, 391.ª, 392.ª, 393.ª, 394.ª, 395.ª, 396.ª, 397.ª, 398.ª, 399.ª, 400.ª, 401.ª, 402.ª, 403.ª, 404.ª, 405.ª, 406.ª, 407.ª, 408.ª, 409.ª, 410.ª, 411.ª, 412.ª, 413.ª, 414.ª, 415.ª, 416.ª, 417.ª, 418.ª, 419.ª, 420.ª, 421.ª, 422.ª, 423.ª, 424.ª, 425.ª, 426.ª, 427.ª, 428.ª, 429.ª, 430.ª, 431.ª, 432.ª, 433.ª, 434.ª, 435.ª, 436.ª, 437.ª, 438.ª, 439.ª, 440.ª, 441.ª, 442.ª, 443.ª, 444.ª, 445.ª, 446.ª, 447.ª, 448.ª, 449.ª, 450.ª, 451.ª, 452.ª, 453.ª, 454.ª, 455.ª, 456.ª, 457.ª, 458.ª, 459.ª, 460.ª, 461.ª, 462.ª, 463.ª, 464.ª, 465.ª, 466.ª, 467.ª, 468.ª, 469.ª, 470.ª, 471.ª, 472.ª, 473.ª, 474.ª, 475.ª, 476.ª, 477.ª, 478.ª, 479.ª, 480.ª, 481.ª, 482.ª, 483.ª, 484.ª, 485.ª, 486.ª, 487.ª, 488.ª, 489.ª, 490.ª, 491.ª, 492.ª, 493.ª, 494.ª, 495.ª, 496.ª, 497.ª, 498.ª, 499.ª, 500.ª, 501.ª, 502.ª, 503.ª, 504.ª, 505.ª, 506.ª, 507.ª, 508.ª, 509.ª, 510.ª, 511.ª, 512.ª, 513.ª, 514.ª, 515.ª, 516.ª, 517.ª, 518.ª, 519.ª, 520.ª, 521.ª, 522.ª, 523.ª, 524.ª, 525.ª, 526.ª, 527.ª, 528.ª, 529.ª, 530.ª, 531.ª, 532.ª, 533.ª, 534.ª, 535.ª, 536.ª, 537.ª, 538.ª, 539.ª, 540.ª, 541.ª, 542.ª, 543.ª, 544.ª, 545.ª, 546.ª, 547.ª, 548.ª, 549.ª, 550.ª, 551.ª, 552.ª, 553.ª, 554.ª, 555.ª, 556.ª, 557.ª, 558.ª, 559.ª, 560.ª, 561.ª, 562.ª, 563.ª, 564.ª, 565.ª, 566.ª, 567.ª, 568.ª, 569.ª, 570.ª, 571.ª, 572.ª, 573.ª, 574.ª, 575.ª, 576.ª, 577.ª, 578.ª, 579.ª, 580.ª, 581.ª, 582.ª, 583.ª, 584.ª, 585.ª, 586.ª, 587.ª, 588.ª, 589.ª, 590.ª, 591.ª, 592.ª, 593.ª, 594.ª, 595.ª, 596.ª, 597.ª, 598.ª, 599.ª, 600.ª, 601.ª, 602.ª, 603.ª, 604.ª, 605.ª, 606.ª, 607.ª, 608.ª, 609.ª, 610.ª, 611.ª, 612.ª, 613.ª, 614.ª, 615.ª, 616.ª, 617.ª, 618.ª, 619.ª, 620.ª, 621.ª, 622.ª, 623.ª, 624.ª, 625.ª, 626.ª, 627.ª, 628.ª, 629.ª, 630.ª, 631.ª, 632.ª, 633.ª, 634.ª, 635.ª, 636.ª, 637.ª, 638.ª, 639.ª, 640.ª, 641.ª, 642.ª, 643.ª, 644.ª, 645.ª, 646.ª, 647.ª, 648.ª, 649.ª, 650.ª, 651.ª, 652.ª, 653.ª, 654.ª, 655.ª, 656.ª, 657.ª, 658.ª, 659.ª, 660.ª, 661.ª, 662.ª, 663.ª, 664.ª, 665.ª, 666.ª, 667.ª, 668.ª, 669.ª, 670.ª, 671.ª, 672.ª, 673.ª, 674.ª, 675.ª, 676.ª, 677.ª, 678.ª, 679.ª, 680.ª, 681.ª, 682.ª, 683.ª, 684.ª, 685.ª, 686.ª, 687.ª, 688.ª, 689.ª, 690.ª, 691.ª, 692.ª, 693.ª, 694.ª, 695.ª, 696.ª, 697.ª, 698.ª, 699.ª, 700.ª, 701.ª, 702.ª, 703.ª, 704.ª, 705.ª, 706.ª, 707.ª, 708.ª, 709.ª, 710.ª, 711.ª, 712.ª, 713.ª, 714.ª, 715.ª, 716.ª, 717.ª, 718.ª, 719.ª, 720.ª, 721.ª, 722.ª, 723.ª, 724.ª, 725.ª, 726.ª, 727.ª, 728.ª, 729.ª, 730.ª, 731.ª, 732.ª, 733.ª, 734.ª, 735.ª, 736.ª, 737.ª, 738.ª, 739.ª, 740.ª, 741.ª, 742.ª, 743.ª, 744.ª, 745.ª, 746.ª, 747.ª, 748.ª, 749.ª, 750.ª, 751.ª, 752.ª, 753.ª, 754.ª, 755.ª, 756.ª, 757.ª, 758.ª, 759.ª, 760.ª, 761.ª, 762.ª, 763.ª, 764.ª, 765.ª, 766.ª, 767.ª, 768.ª, 769.ª, 770.ª, 771.ª, 772.ª, 773.ª, 774.ª, 775.ª, 776.ª, 777.ª, 778.ª, 779.ª, 780.ª, 781.ª, 782.ª, 783.ª, 784.ª, 785.ª, 786.ª, 787.ª, 788.ª, 789.ª, 790.ª, 791.ª, 792.ª, 793.ª, 794.ª, 795.ª, 796.ª, 797.ª, 798.ª, 799.ª, 800.ª, 801.ª, 802.ª, 803.ª, 804.ª, 805.ª, 806.ª, 807.ª, 808.ª, 809.ª, 810.ª, 811.ª, 812.ª, 813.ª, 814.ª, 815.ª, 816.ª, 817.ª, 818.ª, 819.ª, 820.ª, 821.ª, 822.ª, 823.ª, 824.ª, 825.ª, 826.ª, 827.ª, 828.ª, 829.ª, 830.ª, 831.ª, 832.ª, 833.ª, 834.ª, 835.ª, 836.ª, 837.ª, 838.ª, 839.ª, 840.ª, 841.ª, 842.ª, 843.ª, 844.ª, 845.ª, 846.ª, 847.ª, 848.ª, 849.ª, 850.ª, 851.ª, 852.ª, 853.ª, 854.ª, 855.ª, 856.ª, 857.ª, 858.ª, 859.ª, 860.ª, 861.ª, 862.ª, 863.ª, 864.ª, 865.ª, 866.ª, 867.ª, 868.ª, 869.ª, 870.ª, 871.ª, 872.ª, 873.ª, 874.ª, 875.ª, 876.ª, 877.ª, 878.ª, 879.ª, 880.ª, 881.ª, 882.ª, 883.ª, 884.ª, 885.ª, 886.ª, 887.ª, 888.ª, 889.ª, 890.ª, 891.ª, 892.ª, 893.ª, 894.ª, 895.ª, 896.ª, 897.ª, 898.ª, 899.ª, 900.ª, 901.ª, 902.ª, 903.ª, 904.ª, 905.ª, 906.ª, 907.ª, 908.ª, 909.ª, 910.ª, 911.ª, 912.ª, 913.ª, 914.ª, 915.ª, 916.ª, 917.ª, 918.ª, 919.ª, 920.ª, 921.ª, 922.ª, 923.ª, 924.ª, 925.ª, 926.ª, 927.ª, 928.ª, 929.ª, 930.ª, 931.ª, 932.ª, 933.ª, 934.ª, 935.ª, 936.ª, 937.ª, 938.ª, 939.ª, 940.ª, 941.ª, 942.ª, 943.ª, 944.ª, 945.ª, 946.ª, 947.ª, 948.ª, 949.ª, 950.ª, 951.ª, 952.ª, 953.ª, 954.ª, 955.ª, 956.ª, 957.ª, 958.ª, 959.ª, 960.ª, 961.ª, 962.ª, 963.ª, 964.ª, 965.ª, 966.ª, 967.ª, 968.ª, 969.ª, 970.ª, 971.ª, 972.ª, 973.ª, 974.ª, 975.ª, 976.ª, 977.ª, 978.ª, 979.ª, 980.ª, 981.ª, 982.ª, 983.ª, 984.ª, 985.ª, 986.ª, 987.ª, 988.ª, 989.ª, 990.ª, 991.ª, 992.ª, 993.ª, 994.ª, 995.ª, 996.ª, 997.ª, 998.ª, 999.ª, 1000.ª, 1001.ª, 1002.ª, 1003.ª, 1004.ª, 1005.ª, 1006.ª, 1007.ª, 1008.ª, 1009.ª, 1010.ª, 1011.ª, 1012.ª, 1013.ª, 1014.ª, 1015.ª, 1016.ª, 1017.ª, 1018.ª, 1019.ª, 1020.ª, 1021.ª, 1022.ª, 1023.ª, 1024.ª, 1025.ª, 1026.ª, 1027.ª, 1028.ª, 1029.ª, 1030.ª, 1031.ª, 1032.ª, 1033.ª, 1034.ª, 1035.ª, 1036.ª, 1037.ª, 1038.ª, 1039.ª, 1040.ª, 1041.ª, 1042.ª, 1043.ª, 1044.ª, 1045.ª, 1046.ª, 1047.ª, 1048.ª, 1049.ª, 1050.ª, 1051.ª, 1052.ª, 1053.ª, 1054.ª, 1055.ª, 1056.ª, 1057.ª, 1058.ª, 1059.ª, 1060.ª, 1061.ª, 1062.ª, 1063.ª, 1064.ª, 1065.ª, 1066.ª, 1067.ª, 1068.ª, 1069.ª, 1070.ª, 1071.ª, 1072.ª, 1073.ª, 1074.ª, 1075.ª, 1076.ª, 1077.ª, 1078.ª, 1079.ª, 1080.ª, 1081.ª, 1082.ª, 1083.ª, 1084.ª, 1085.ª, 1086.ª, 1087.ª, 1088.ª, 1089.ª, 1090.ª, 1091.ª, 1092.ª, 1093.ª, 1094.ª, 1095.ª, 1096.ª, 1097.ª, 1098.ª, 1099.ª, 1100.ª, 1101.ª, 1102.ª, 1103.ª, 1104.ª, 1105.ª, 1106.ª, 1107.ª, 1108.ª, 1109.ª, 1110.ª, 1111.ª, 1112.ª, 1113.ª, 1114.ª, 1115.ª, 1116.ª, 1117.ª, 1118.ª, 1119.ª, 1120.ª, 1121.ª, 1122.ª, 1123.ª, 1124.ª, 1125.ª, 1126.ª, 1127.ª, 1128.ª, 1129.ª, 1130.ª, 1131.ª, 1132.ª, 1133.ª, 1134.ª, 1135.ª, 1136.ª, 1137.ª, 1138.ª, 1139.ª, 1140.ª, 1141.ª, 1142.ª, 1143.ª, 1144.ª, 1145.ª, 1146.ª, 1147.ª, 1148.ª, 1149.ª, 1150.ª, 1151.ª, 1152.ª, 1153.ª, 1154.ª, 1155.ª, 1156.ª, 1157.ª, 1158.ª, 1159.ª, 1160.ª, 1161.ª, 1162.ª, 1163.ª, 1164.ª, 1165.ª, 1166.ª, 1167.ª, 1168.ª, 1169.ª, 1170.ª, 1171.ª, 1172.ª, 1173.ª, 1174.ª, 1175.ª, 1176.ª, 1177.ª, 1178.ª, 1179.ª, 1180.ª, 1181.ª, 1182.ª, 1183.ª, 1184.ª, 1185.ª, 1186.ª, 1187.ª, 1188.ª, 1189.ª, 1190.ª, 1191.ª, 1192.ª, 1193.ª, 1194.ª, 1195.ª, 1196.ª, 1197.ª, 1198.ª, 1199.ª, 1200.ª, 1201.ª, 1202.ª, 1203.ª, 1204.ª, 1205.ª, 1206.ª, 1207.ª, 1208.ª, 1209.ª, 1210.ª, 1211.ª, 1212.ª, 1213.ª, 1214.ª, 1215.ª, 1216.ª, 1217.ª, 1218.ª, 1219.ª, 1220.ª, 1221.ª, 1222.ª, 1223.ª, 1224.ª, 1225.ª, 1226.ª, 1227.ª, 1228.ª, 1229.ª, 1230.ª, 1231.ª, 1232.ª, 1233.ª, 1234.ª, 1235.ª, 1236.ª, 1237.ª, 1238.ª, 1239.ª, 1240.ª, 1241.ª, 1242.ª, 1243.ª, 1244.ª, 1245.ª, 1246.ª, 1247.ª, 1248.ª, 1249.ª, 1250.ª, 1251.ª, 1252.ª, 1253.ª, 1254.ª, 1255.ª, 1256.ª, 1257.ª, 1258.ª, 1259.ª, 1260.ª, 1261.ª, 1262.ª, 1263.ª, 1264.ª, 1265.ª, 1266.ª, 1267.ª, 1268.ª, 1269.ª, 1270.ª, 1271.ª, 1272.ª, 1273.ª, 1274.ª, 1275.ª, 1276.ª, 1277.ª, 1278.ª, 1279.ª, 1280.ª, 1281.ª, 1282.ª, 1283.ª, 1284.ª, 1285.ª, 1286.ª, 1287.ª, 1288.ª, 1289.ª, 1290.ª, 1291.ª, 1292.ª, 1293.ª, 1294.ª, 1295.ª, 1296.ª, 1297.ª, 1298.ª, 1299.ª, 1300.ª, 1301.ª, 1302.ª, 1303.ª, 1304.ª, 1305.ª, 1306.ª, 1307.ª, 1308.ª, 1309.ª, 1310.ª, 1311.ª, 1312.ª, 1313.ª, 1314.ª, 1315.ª, 1316.ª, 1317.ª, 1318.ª, 1319.ª, 1320.ª, 1321.ª, 1322.ª, 1323.ª, 1324.ª, 1325.ª, 1326.ª, 1327.ª, 1328.ª, 1329.ª, 1330.ª, 1331.ª, 1332.ª, 1333.ª, 1334.ª, 1335.ª, 1336.ª, 1337.ª, 1338.ª, 1339.ª, 1340.ª, 1341.ª, 1342.ª, 1343.ª, 1344.ª, 1345.ª, 1346.ª, 1347.ª, 1348.ª, 1349.ª, 1350.ª, 1351.ª, 1352.ª, 1353.ª, 1354.ª, 1355.ª, 1356.ª, 1357.ª, 1358.ª, 1359.ª, 1360.ª, 1361.ª, 1362.ª, 1363.ª, 1364.ª, 1365.ª, 1366.ª, 1367.ª, 1368.ª, 1369.ª, 1370.ª, 1371.ª, 1372.ª, 1373.ª, 1374.ª, 1375.ª, 1376.ª, 1377.ª, 1378.ª, 1379.ª, 1380.ª, 1381.ª, 1382.ª, 1383.ª, 1384.ª, 1385.ª, 1386.ª, 1387.ª, 1388.ª, 1389.ª, 1390.ª, 1391.ª, 1392.ª, 1393.ª, 1394.ª, 1395.ª, 1396.ª, 1397.ª, 1398.ª, 1399.ª, 1400.ª, 1401.ª, 1402.ª, 1403.ª, 1404.ª, 1405.ª, 1406.ª, 1407.ª, 1408.ª, 1409.ª, 1410.ª, 1411.ª, 1412.ª, 1413.ª, 1414.ª, 1415.ª, 1416.ª, 1417.ª, 1418.ª, 1419.ª, 1420.ª, 1421.ª, 1422.ª, 1423.ª, 1424.ª, 1425.ª, 1426.ª, 1427.ª, 1428.ª, 1429.ª, 1430.ª, 1431.ª, 1432.ª, 1433.ª, 1434.ª, 1435.ª, 1436.ª, 1437.ª, 1438.ª, 1439.ª, 1440.ª, 1441.ª, 1442.ª, 1443.ª, 1444.ª, 1445.ª, 1446.ª, 1447.ª, 1448.ª, 1449.ª, 1450.ª, 1451.ª, 1452.ª, 1453.ª, 1454.ª, 1455.ª, 1456.ª, 1457.ª, 1458.ª, 1459.ª, 1460.ª, 1461.ª, 1462.ª, 1463.ª, 1464.ª, 1465.ª, 1466.ª, 1467.ª, 1468.ª, 1469.ª, 1470.ª, 1471.ª, 1472.ª, 1473.ª, 1474.ª, 1475.ª, 1476.ª, 1477.ª, 1478.ª, 1479.ª, 1480.ª, 1481.ª, 1482.ª, 1483.ª, 1484.ª, 1485.ª, 1486.ª, 1487.ª, 1488.ª, 1489.ª, 1490.ª, 1491.ª, 1492.ª, 1493.ª, 1494.ª, 1495.ª, 1496.ª, 1497.ª, 1498.ª, 1499.ª, 1500.ª, 1501.ª, 1502.ª, 1503.ª, 1504.ª, 1505.ª, 1506.ª, 1507.ª, 1508.ª, 1509.ª, 1510.ª, 1511.ª, 1512.ª, 1513.ª, 1514.ª, 1515.ª, 1516.ª, 1517.ª, 1518.ª, 1519.ª, 1520.ª, 1521.ª, 1522.ª, 1523.ª, 1524.ª, 1525.ª, 1526.ª, 1527.ª, 1528.ª, 1529.ª, 1530.ª, 1531.ª, 1532.ª, 1533.ª, 1534.ª, 1535.ª, 1536.ª, 1537.ª, 1538.ª, 1539.ª, 1540.ª, 1541.ª, 1542.ª, 1543.ª, 1544.ª, 1545.ª, 1546.ª, 1547.ª, 1548.ª, 1549.ª, 1550.ª, 1551.ª, 1552.ª, 1553.ª, 1554.ª, 1555.ª, 1556.ª, 1557.ª, 1558.ª, 1559.ª, 1560.ª, 1561.ª, 1562.ª, 1563.ª, 1564.ª, 1565.ª, 1566.ª, 1567.ª, 1568.ª, 1569.ª, 1570.ª, 1



3<sup>o</sup> Expropiar a D. Enrique O'Lea Pardo (Montaño) dos parcelas de terreno, de 15.085,89 metros cuadrados, necesarios para la ampliación del Cementerio de Santa Elena de la Alameda, por el precio de 113.144,19 pesetas, que habrán de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores.

4<sup>o</sup> Expropiar a D. Manuel del Cano Navarro varias parcelas de terreno, de 35.698,73 metros cuadrados, necesarios para la ampliación del Cementerio de Santa Elena de la Alameda, por el precio de 243.114,11 pesetas, que habrán de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores.

5<sup>o</sup> Expropiar a la Compañía Benito de Alena S.A. una parcela de terreno, de 979 metros cuadrados, situada en la carretera de Aragón, por el precio de 35.833,96 pesetas, que habrán de ser cargo a la partida 631 del vigente presupuesto.

6<sup>o</sup> Expropiar a D. Luis de la Peña Ribera una parcela de terreno, de 62,95 metros cuadrados perteneciente a la finca 112 11 de la calle de la Montaña, necesaria para el nuevo pasaje entre las calles de Alcalá y Alameda, por el precio de 76.200 pesetas, que habrán de ser cargo a la partida 678 del vigente presupuesto.

7<sup>o</sup> Exponer, de conformidad con los señores Benito anteriores en el expediente, que se explique a la finca 112 146 de la calle de Rodríguez Marín la Ordenanza 14 de 1914 de la Ciudad de Madrid,



institución de la 13 bis aparte de expropiación de doble copia en activa.

8<sup>o</sup> Adoptar, de conformidad con lo dispuesto por la Jefe de la administración de la Unión Económica, los acuerdos que a continuación se expresan en relación con los datos del presupuesto ordinario.

Primer. La operación, con cargo a la partida 24 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa, de un gasto de 16.603,57 pesetas a que asciende el importe de los honorarios correspondientes a los trabajos ejecutados hasta la fecha de los datos del presupuesto ordinario que, en cumplimiento de lo dispuesto en el decreto ley de 30 de abril de 1943, para el Estado, y cuyo presupuesto de gastos ha sido presentado por la primera Jefe de la Unión Económica y Construcción de Fomento, se acordó en lo establecido en la vigente institución aprobada por Real Decreto de 21 de abril de 1910; aludido de verse la oportuna cantidad al Sr. Jefe de la Dirección de Obras, Construcción y Explotación de los Acuerdos, a fin de que se ponga en la Regaduría de la Primera Jefe de la Unión Económica correspondiente.

Segundo. Que se habilita un crédito de 1.500.000 pesetas en el vigente presupuesto ordinario prorrogado, formando una partida, número 678 bis, con un epígrafe que la expone a la anterior, denominado "los complementos para la entrega del presupuesto ordinario al Estado".

y cuya partida, dentro del concepto 1966, artículo 32, capítulo XI, tendrá la siguiente denominación:  
"Para los obras de crédito sujeta que sea precisa llevar a cabo en el proceso de saneamiento hasta el momento de su entrega al Ministerio de Obras Públicas, con objeto de no paralizar los trabajos y en el concepto de gasto reintegrable."

Excepción. Que con cargo a este crédito se comience la ejecución de las obras que se necesariar realizar en la estación de la planta de depuración del proceso de saneamiento, comprendidos en los proyectos de infraestructura para la instalación de escaleras mecánicas y ascensores, y en el proyecto de líneas fijas, aprobados por el Excmo. Sr. Ministro de Fomento en 27 de noviembre y 23 de diciembre últimos, respectivamente.

Quinto. Que las obras se emprendan directamente, según lo dispuesto en el apartado 32 del artículo 41 del reglamento de Constitución de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1913, a cuyo efecto consta en la estimación el capital de inversión participativa de la reconstrucción urgente de los muelles, que determina el apartado c) del número 32 del artículo 40 del expuesto reglamento; y

Sexto. Que al suparse de acuerdo anterior, la ejecución de las obras se encomiende a la misma Empresa a quien, por acuerdo ministerial de 20 de julio de 1911, se le pasó adjudicación, subsiguiente la celebración de convenio subasta, los



obras de infraestructura de la estación situada en la plaza de España del proceso de saneamiento.

92. Aprobó el presupuesto remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos para el saneamiento del alcantarillado, tanto de 1947, cuyo importe, de 60.487,55 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 70 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa.

93. Aprobó el presupuesto remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos para la construcción del trazo norte del alcantarillado, adicional al aprobado en 18 de marzo de 1947, cuyo importe, de 510.562,46 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior.

94. Aprobó el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos para las obras de pavimentación de la Colonia de San Federico, cuyo importe, de 324.585,87 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 32 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa, debiendo pagarse dichas obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del reglamento de Constitución de las Corporaciones Locales.

95. Aprobó el pliego de condiciones y presupuesto remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos para la adquisición de 12.000 lamparas de iluminación con destino al

decretado del Excmo. Sr. D. Juan de Dios, cuyo importe, de 110000 pesetas, había de ser cargo a la partida 50 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa; debiendo contratarse dicho suministro, dada la urgencia del presupuesto, y al amparo de lo establecido en el número 62 del artículo 41 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, directamente por la Alcaldía Presidencia, bien por sí o por delegación.

15.º Aprobar el pliego de condiciones y proyecto remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos para la adquisición de material eléctrico con destino al alumbrado del Excmo. Sr. D. Juan de Dios, cuyo importe, de 291.983,45 pesetas, había de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indicia en el anterior; debiendo adjudicarse dicho suministro por concurso público, dada la cuantía y al amparo de lo establecido en el 32 del artículo 37 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

16.º Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la construcción de alcantarillado en las calles de Carlos Arriola y San Guillermo, cuyo importe, de 115.868,41 pesetas, había de ser cargo a la partida 73 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa; debiendo adjudicarse dichos obras directamente por la Alcaldía Presidencia, bien por sí o por delegación, dada la cuantía del presupuesto de contrato y teniendo en cuenta la urgencia de Madrid



establecido en el número 62 del artículo 41 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

15.º Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para la construcción de alcantarillado en la calle de Juanito Pina Baranco, cuyo importe, de 61.815,33 pesetas, había de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indicia en el anterior; debiendo adjudicarse dicha obra en la misma forma y por iguales motivos que se determinan en el precedente.

16.º Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos para las obras de reparación del estingue grande de la jardinería del Palacio Nacional, cuyo importe, de 369.318,32 pesetas, había de ser cargo a la partida 35 del presupuesto extraordinario de 1946, primera etapa; debiendo adjudicarse dichas obras mediante la celebración de concurso según lo determinado en el número 32 del artículo 37 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

17.º Aprobar el compromiso con la suscritor por la Inspección General de los Servicios Económicos, los pliegos de condiciones, tanto facultativos como económicos desinfectivos, para contratar mediante subasta la adquisición de fibra de acero inoxidable suitable de la reparación efectuada en la instalación frigorífica

del Ministerio Municipal.

18<sup>a</sup> Quejas entradas del auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de enero del presente año, por el que se declaró caducado el recurso de igual naturaleza interpuesto por Doña Sofía Gil de la Cueva contra el acuerdo municipal, de 20 de junio de 1950, que declaró en estado de ruina la finca n.º 24 de la calle de Benavente.

19<sup>a</sup> Quejas y ampliar en su propio término, de conformidad con lo signado por la Cámara Judicial, la sentencia, fecha 16 de enero del último año, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. José Joaquín Alvarez contra el acuerdo municipal, de 20 de febrero de 1950, que declaró el recurso de reposición formulado contra la declaración de ruina parcial de la finca n.º 13 de la calle de la Adriana; y por cuya sentencia se declaró no haber lugar al recurso de que se trata, al efectuarse a la Administración de la ruina, fundada.

20<sup>a</sup> Quejas entradas del auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, por el que se tiene por opacado y desistido a D. Pablo Romero Ibañez del recurso de igual naturaleza interpuesto contra el acuerdo municipal, de 29 de abril de 1953, declarativo del recurso de reposición, establecido contra el de 5 de noviembre de 1952 que se declaró en estado de ruina la finca n.º 11 de la calle de



los Moscosos.

21<sup>a</sup> Quejas entradas del auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 12 de marzo último, por el que se tiene por opacado y desistido a D. Jesús Ulmar Ferreras del recurso de igual naturaleza interpuesto contra el acuerdo municipal, de 11 de noviembre de 1950, por el que se declaró en estado de ruina la finca n.º 3 de la calle de Santa Felia, y el consiguiente de sus habitantes que ocupan el inmueble.

22<sup>a</sup> Quejas y ampliar en su propio término, de conformidad con lo signado por la Cámara Judicial, la sentencia, fecha 21 de noviembre de 1953, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Luciano Murguía Bengua contra el acuerdo municipal, de 19 de noviembre de 1952, denegatorio del recurso de reposición establecido contra otro, de 3 de octubre del mismo año, que declaró en estado de ruina parcial la finca n.º 13 de la calle de la Bola, n.º 18, de la de Europa; y por cuya sentencia, actuando el recurso de que se trata, se revoca el acuerdo impugnado, declarándose en su lugar en estado de ruina total el edificio completo.

23<sup>a</sup> Quejas y ampliar en su propio término, de conformidad con lo signado por la Cámara Judicial, la sentencia, fecha 15 de junio de 1953, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo en el recurso de igual naturaleza

interpuesto por D. Julián Mauro Morera y D. Rogelio Velázquez contra el acuerdo municipal de 29 de marzo de 1956, que declaró en estado de ruina las fincas números 293 de la calle de San Andrés; y por cuya sentencia se estimó el recurso de que se trata, declarándose en su lugar la delegación de calificar en las expuestas fincas, con la mayor seguridad posible, los otros de apropiación, consolidación y saneamiento que en el Plan Urbanístico municipal están reservados, de objeto de dotar a las mismas de las condiciones de salubridad y seguridad que garantizan en su normal explotación.

242. En la mencionada parte, de conformidad con lo signado por la Comisión Jurisdiccional, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Emilio Rogón Roche y otros siguientes de la finca 293 de la calle de Embajadores contra el acuerdo municipal de 29 de abril de 1953, por el que se declaró en estado de ruina la mencionada finca.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Basequiche, en los siguientes términos:

1.º Aprobar la propuesta de saneamiento que plantea la Delegación del Gobierno en el Canal de Isabel II, en cuanto de 4 de marzo último, mediante el cual el Ayuntamiento adquiere la propiedad de dicha finca, reservados para el uso de la calle de Bravo de Murillo, avenida del Doctor Francisco Riberá y Juli y calle Príncipe, a cambio de determinados predios.



2.º Expropiar a la Corporación de Bienes Públicos del Excmo. Conde de Peñís, una parcela de terreno, de 1.631,61 metros cuadrados, necesaria para la prolongación de la avenida del General Peñís, por el precio de 300.000 pesetas, que habrá de ser cargo a la partición 74 de regate pendiente del traspaso, y que se otorgará a dicha institución en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

3.º Expropiar a los señores herederos de Don Rogelio Tride de parcelas de terreno, de 3.129,48 y 197,62 metros cuadrados, respectivamente, la primera afectada por la prolongación de la avenida del General Peñís y la segunda por indecible, por el precio total de 1.010.517 pesetas, que habrá de ser cargo a la misma partición prepropositiva que se inscriba en el actuario, y que se otorgará elevadas en el momento de la escritura pública, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

4.º Expropiar a D. Angel Jesús Molino Cuevas el hotel de su propiedad señalada con número 90 del plano de la Habana, afectada por la prolongación de la avenida del General Peñís, por el precio de 1.100.000 pesetas, fijado en la memoria elaborada; debiendo ser cargo, en cuanto a la cantidad de 940.610 pesetas, a la misma partición prepropositiva que se inscriba en los dos anteriores, y el resto, de 159.390 pesetas



el depósito constituido en la Caja General para expensas de su incineración, cuyo pago se efectuará en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas, cancelándose al otorgarse el correspondiente de los matrículos, para lo cual efectuará el árbitro por su cuenta, fijando límite al solar en el plazo que le fija el señor Ingeniero de los Olivos.

51. Propone a D. Felisa Olaverie Barbal y a D. Utrera de la Compañía y D. Fernando Olvera Olaverie la finca de su propiedad sita en la calle del Santo Ramiro, necesaria para la apertura de la prolongación de la avenida del General Páez, por el precio de 695.000 pesetas, que habrán de ser cargo a la citada partida proporcionalmente que se indica en los dos anteriores en cuanto a la cantidad de 553.478 pesetas, y el resto, de 141.522 al depósito constituido en la Caja General para expensas de su incineración, cuyo pago se efectuará en el momento de la firma de la escritura pública, en la que se acordará la inscripción de dominio y la libertad de cargas; y abonar a D. Juan Cita Martínez, representante de la inscripción de posesión instalada en dicha finca, la suma de 185.000 pesetas como indemnización por todos conceptos por el arreglo de los libros que ocupa, que será cuantioso cargo a la citada partida proporcionalmente y se hará efectiva

interiormente en las condiciones que fija el servicio Constituyente.

62. Aprobar, acordando a lo intermedio por D. Luis Páez Illingworth Solola el proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos para la modificación del terreno de los collos de S. Cristóbal y Sancho Ramero, el cual ahora se somete a la aprobación de la Comisión de Urbanismo; debiendo cumplirse con respecto a la misma los trámites legales para su efectividad.

72. Aprobar, acordando a lo intermedio, a lo intermedio por D. Benavente García Jorcal el proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos para la modificación de los lineamientos interiores de la finca n.º 59 de la calle de Jago, el cual ahora se somete a la aprobación de la Comisión de Urbanismo; debiendo cumplirse los trámites legales para su efectividad.

82. Aceptar la cesión gratuita hecha por D. Victoriano Ramero al Campo de una taberna de su propiedad instalada en la cantina de Acogón, n.º 186, hasta la adquisición de la edificación general, cuya fundación ahora establece mediante acto en la que consten los permisos que abarca la misma; debiendo censar la finca en el arbitrio de ocupación del suelo.

92. Aprobar el proyecto suscrito por la Inspección General de los Servicios Económicos para la

instalación de tubos y bocas de escape en la Catedral de Albarracín, cuyo importe, de 300.811,26 pesetas, debida de un cargo a la partida 53 del vigente presupuesto del Consorcio; delimitar definitivamente dichos terrenos, sujeta por la Alcaldía de Albarracín, tan por su o por delegación, dando el comitente sujeción de los mismos y el importe de lo establecido en el apartado 3.º del artículo 41 del vigente Reglamento de Construcción de las Corporaciones locales.

Se acuerda, por unanimidad, como proponía la Comisión de Estudios Técnicos y Económicos, en la siguiente determinación:

1.ª Autorizar parte como demandante, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y satisficando Quince de la Comisión Municipal Permanente de 4 del corriente en el mismo contenido administrativo interpuesto por D. Gerardo del Valle Alzola contra el acuerdo de la Alcaldía de Albarracín, fecha 11 de diciembre de 1953, que dispone el cese del acuerdo en el cargo de Regidor interino de la Banda Municipal.

2.ª Autorizar parte como demandante, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente fecha 7 del corriente en el mismo contenido administrativo interpuesto por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, fecha 17 de febrero anterior, desestimando del acuerdo de reposición planteado contra el

de Madrid



de 25 de noviembre de 1953 por el que se remite a D. Ramón Ortiz Francé para ocupar la plaza de Jefe de Obras.

3.ª No autorizar parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Jurídico y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, en el sumario que se tramita en el Juzgado de Instrucción número 4 de lo de esta capital por delitos y daños causados al Guarán Molinista de Bodega Molana S. Serrano Sideros Benito, teniendo en cuenta que, según decisión emitida por el Ingeniero Jefe de Obras, el importe total de dichos daños es de 495 pesetas; sin que por ello se remita a la insinuación que en su día proceda comparecer al Ayuntamiento.

4.ª No autorizar parte, de conformidad con lo informado por el Servicio Jurídico y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente en el sumario que se tramita en el Juzgado de Instrucción número 4 de lo de esta capital, por daños producidos en el cobrado de la calle de Segovia, ocasionados por el autor del sustruido N.º 65.713, propiedad de D. Pablo Gutiérrez Fontana, teniendo en cuenta la poca cuantía de tales daños que, según decisión emitida por el Jefe de Obras, el importe es de 495 pesetas, sin que por ello se remita a la insinuación que en su día proceda comparecer al Ayuntamiento.

5º Urtasne parte como demandado, en conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial y solicitando de la Comisión Municipal Permanente, acuerdo fecha 14 del corriente, en el mismo procedimiento administrativo interpuesto por D. Pedro Rodríguez López contra el acuerdo municipal, fecha 11 de noviembre de 1953, denegativo de su petición de reconocimiento de antigüedad como practicante sucesario de la Beneficencia Municipal.

6º Urtasne parte como demandado, en conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial y solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, en el mismo procedimiento administrativo interpuesto por D. Juan Ramos Fernández contra el acuerdo municipal, de 11 de noviembre de 1953 denegativo de su petición de reconocimiento de antigüedad como practicante sucesario de la Beneficencia Municipal.

7º Urtasne parte como demandado, en conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial y solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 14 del corriente, en el mismo procedimiento administrativo interpuesto por D. Fernando Campos Bañares y otros de autos contra el decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 24 de marzo de 1953, que designa la baja a los sucesores en el cargo de liquidadores de Urtasne, que desempeñaban con carácter interino.

8º No urtasne parte, en conformidad con lo informado por el Comité Continuo.



sumario que se sigue en el Juzgado de Instrucción de Madrid de Recursos, por subsistencia de diversos efectos del Decreto de Casillas, perteneciente al Comité de Emprego; sin que este impenga aminorar al epíscopo de la correspondiente acción civil por casos.

9º Continuar, en conformidad con lo informado por la Presidencia, la solicitud formulada por S. Urmaso Ocaso Espino y otros vigilantes de Asistencia para que se fije como tales para su jubilación en la edad antes.

De acuerdo por unanimidad, como proponía la Comisión de Alcabalas, en los siguientes términos:

1º Urtasne parte como demandado, en conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 7 del corriente, en los mismos autos de procedimiento administrativo interpuesto por Expiraciónes Francisco S.A., contra otros tantos decretos de la Alcaldía Presidencia por los que se le impusieron sanciones de 500 pesetas por no exhibir los libros a que están obligados en el Alcabala de Ventas de los Bienes.

2º Opolar, visto los autos de graduación formulados por la Beneficencia Municipal y por el de sucesores y Expiraciónes Públicos S.A., Suplica concurrencia del Alcabala de Baza, así como los informes emitidos, como consecuencia de aquellos, por el Inspector General de los Bienes Económicos, en relación de las instalaciones de planta cesada y planta abierta del edificio Alcabala;



que figuran en las sucesivas actas.

51. Opolar las solicitudes de bancos del Mercado de Híra, formuladas por la Comisión, y que cantan en el expediente, que habrán de regir como precios tipo en los subastas que se celebrarán para adquisición de los mismos, vista el acta de concurrencia firmada por los señores municipales y por el de Alcaide, y Exp.<sup>a</sup> caninos Públicos S. A., Empresa concesionaria del Mercado de Híra, así como el subasta emitida, como consecuencia de aquella, por el Sres. puestas de los bienes económicos.

52. Opolar el pliego de condiciones, que figuran en el expediente, formulado por la Suspensión de Alcaide para la adquisición, mediante subastas adjudicadas, de los Bancos del Mercado de Híra.

60. Opolar el pliego de condiciones, que figura en el expediente, formulado por la Suspensión de Alcaide, para la adquisición, mediante subastas adjudicadas, de dos prateras colocadas en el Mercado de Híra.

71. Conocer sobre concurso para la construcción y explotación de un mercado en la plaza del barrio de Híra, con sujeción al mismo pliego de condiciones que vino al base en el anterior, de acuerdo con el dictamen.

82. Adjudicar en definitiva a D. José María Sempere y a D. Manuel López Sempere la construcción y explotación del mercado de Híra de Madrid



Basilio, con sujeción al pliego de condiciones económico-administrativo que siguió en el concurso público convocado al efecto y a los bases formulados por la Comisión, que figuran en el expediente.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Cultura, en lo siguiente de los mismos:

1º Queguar al Ilustre Sr. D. D. de Alcaide D. Luis Carlos Salda, para que en representación del Ayuntamiento forme parte del Estipendio encargado de conservar el Monumento de El Gallo.

2º Queguar al Sr. D. D. de Alcaide D. D. de Alcaide, como representante de los Hermanos de la Escuela Cristiana, como representante a los señores, por lo que a la suscripción de los cincuenta y tres años de permanencia en los apellidos Escuelas, la D. D. de Alcaide, en su categoría de plaza.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Junta Municipal de Híra, de la Comisión de Cultura, y adoptando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 4 del corriente, que la Corporación se sumara parte en los sucesos continuos, administrativos, subyacentes con el Cultural Municipal por D. Luis Carlos Salda sobre conservación de los sucesos municipales subyacentes a los sucesos de representación permanentes por dicho Sr. D. D. de Alcaide, en su inclusión en la subyunción de subyunción por con-habituación.



su solemnación, según el art. 33 del convenio.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda en la siguiente deliberación:

12 y 23 Quedar las subvenciones de las obras, que se ejecutaron durante los ejercicios de 1908 y 1909,

por la Junta Administradora de la Caja de Amortización de la Censura pública municipal, remitidos por la Intervención de Puerto; debiendo darse cumplimiento a los requisitos establecidos en el artículo 30 del reglamento de la mencionada Caja.

12. Intepone, de conformidad con la signatura por la Comisión Judicial, recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 26 de noviembre de 1903, que otorga en parte la solemnación propuesta por D. Lorenzo S. Angela y D. Félix Martín Ballesteria sobre erección del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 117 de la calle de Colado.

12. Intepone, de conformidad con la signatura por la Comisión Judicial, recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 17 de noviembre de 1903, que otorga la solemnación propuesta por la entidad Financ. y Propiedad S. A., sobre erección del arbitrio de plus valía, correspondiente a la transmisión de una finca sita en el camino de Puerto y cartería de Barantandel (Barantandel Bop).

12. Intepone, de conformidad con la signatura por la Comisión Judicial, recurso contencioso-administrativo



contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 17 de noviembre de 1903, que otorga la solemnación propuesta por D. Romasiglas Jato Segura Martore, sobre erección del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 29 de la calle de la Luna.

12. Motu proprio como correspondiente a la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Benigno Rodríguez Viza, contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 22 de mayo de 1903, que otorga la solemnación propuesta por el mismo, sobre erección del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 250 de la calle de Santa Cruz.

12. Motu proprio como correspondiente a la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pascual y D. Benigno Alvarado, Remol contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 6 de junio de 1903, que otorga en solemnación sobre erección de derechos por alcantarillado correspondiente a la finca n.º 3 de la plaza de Virrey de Orellana.

12. Motu proprio como correspondiente a la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la entidad Compañía Financ. S. A., contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 30 de abril de 1903, que otorga la solemnación propuesta por dicha Sociedad sobre erección de derechos por

decir a optarlo para optarse en la sesión de  
fue' Agosto, n.º 70.

12. Existo, de conformidad con lo signado  
por la Corporación jurídica, del acuerdo Contencioso-  
administrativo subpunto 1.º el Ayuntamiento en  
grado de apelación, ante la Sala 3.ª del Tribunal  
Supremo contra la sentencia dictada por el Tribunal  
Provincial de la misma jurisdicción que mantiene  
el acuerdo subletrado por la Corporación Municipal  
contra la resolución del Tribunal Económico-  
administrativo de la provincia, fecha 18 de febrero  
de 1953, que ordena el acuerdo municipal constitutivo  
de la creación del pago de multa de tránsito de  
aportada solicitada por D. Simón Martí Ferrández,  
a favor de su esposa, Doña Cecilia Benavente Martí,  
en relación con un establecimiento de ultramarinos  
en la calle de San Pedro Alta, de Almagro de la Alta.

13. Acotar y cumplir en sus propios términos,  
de conformidad con lo signado por el Servicio  
Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-  
administrativo de la provincia, fecha 26 de noviembre  
de 1953, que otorga la reclamación promovida por  
D. Corporación Cataguer Pinos contra la resolución  
practicada por la Inspección del impuesto sobre  
consumos y servicios de lujo, relacionada con la  
procedencia del referido impuesto, por el establecimiento  
de su propiedad sito en la calle de Alcantara, n.º 26,  
denominado Granja la Hologuina, en el sentido  
de ordenar la anulación de la liquidación girada  
y su sustitución por otra con el mismo recargo



10% reglamentario.

11. Acotar y cumplir en sus propios términos,  
de conformidad con lo signado por el Servicio  
Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-  
administrativo de la provincia, fecha 24 de octubre  
de 1953, que otorga la reclamación promovida  
por D. Manuel Jesús Sánchez sobre creación del  
impuesto sobre consumos y servicios de lujo  
correspondiente a la taberna sito en la calle de  
El Coloso, 18, y por el pendón correspondiente  
dentro el 1.º de Mayo al 31 de agosto de 1954,  
en el sentido de ordenar la anulación de la  
liquidación que se practicó con el recargo del  
50%, sustituyéndola por otra en la que se le  
aplique el 10% señalado para los actos  
de instrucción.

12. Acotar y cumplir en sus propios términos,  
de conformidad con lo signado por el Servicio  
Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-  
administrativo de la provincia, fecha 30 de noviembre  
de 1953, que otorga la reclamación promovida por  
D. Eduardo Moreno Estallero sobre creación del  
impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspon-  
diente a un establecimiento denominado 'Café'  
Baltica de la calle de Santa, 155, en el sentido  
de ordenar la anulación de la liquidación que  
se practicó con el recargo del 50% sustituyéndola  
por otra en la que se le aplique el del 10% señalado  
para los actos de instrucción.

13. Acotar y cumplir en sus propios términos,

de conformidad con lo dispuesto por el artículo  
constante, la conclusión del Gobierno Económico-  
administrativo de la Pinaricá, fecha 30 de noviembre  
de 1955, que estimó la reclamación promovida por  
S. José del Valle García sobre exacción del impuesto  
sobre consumo y servicio de luz correspondiente a un  
establecimiento denominado "Café Escuela" de la calle  
de Pinaricá, 39, en el sentido de ordenar la  
cancelación de la liquidación practicada, girándose  
en sustitución otra en la que se explique el recargo  
del 10% reclamado para los actos de importación  
únicamente sobre los depósitos sobre el impuesto de la  
liquidación presentada por el recurrente ante la  
Corporación y la constitución del acto.

14% Acortar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con la sugerencia por el Comité Continuo, la evolución del Entusiasmo Económico administrativo de la Permisión, fecha 30 de noviembre de 1953, que activa la reclamación presentada por E. Suterio del Alamo Echeute sobre creación de impuesto sobre consumo y servicios de lujo correspondiente a un establecimiento de la calle de Francisco, 5, Cofradía de la Felicidad, en el sentido de ordenar la anulación de la legislación que se practica con el exento del 50%, sustituyéndolo por otro en la que se aplique el del 10% señalado para los actos de simbiosis.

152 Acotar y cumplir en sus propios términos,  
de conformidad con lo informado por el Servicio  
Contencioso, la resolución del Tribunal Contencioso.



administrativo de la Primera, fecha 8 de octubre de 1913, que otorga la autorización mencionada por S. Miguel Ríos Rodríguez sobre creación del impuesto sobre consumo y servicios de luz, cuando los actos que piden levantados, como consecuencia de los actos de la plaza de toros, por el impuesto sobre consumo y servicios de luz, con ocasión de distintos eventos celebrados, en el sentido de similar al acto de construcción provisional por el Servicio de Construcción, así como todos los diligencias anteriores, y por consiguiente, la liquidación definitiva de la misma y la multa del 100 % impuesta, concurriendo en todos sus extremos los actos de construcción.

182. Acotar y cumplir en sus propios términos,  
de conformidad con la reglamentación por el Servicio  
Contributivo, la evolución del Entero Compendio  
administrativo de la Párrafo, fecha 19 de diciembre  
de 1983, que define en parte, la declaración presentada  
por S. Manuel Fello según una errata del impuesto  
de consumo y acceso de lujo correspondiente a la  
capacidad denominada La Vela, sito en la calle  
del General Urdaneta, 8, en el sector de Candelaria,  
municipio de la legislación municipal, presentada,  
prácticamente otra en sustitución, sobre una base  
superficial de 14.90 metros.

172 y 182 Acceptor y cumplir en sus propios límites,  
de conformidad con lo informado por el Servicio  
Contencioso, los reclamos del Entero Coarctado.  
administrativo de la Provincia, fecha 10 de octubre de

1953, que estimaron las reclamaciones promovidas por S. Francisco Feixas sobre el arrendamiento del impuesto de consumos y servicios de lujo por el período de marzo a junio de 1951 y enero y febrero de 1952, respectivamente, en relación con el coeficiente de aumento de los precios, de la calle de Coloso, 32, en el sentido de ordenar la estimación de las liquidaciones practicadas con el arrendador del 50%, sustituyéndolas por otras a los que hubiese de aplicarse el del 10%, señalando para los actos de instrucción.

19º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Península, fecha 30 de noviembre de 1953, dictada en la reclamación promovida por Filisepur S.A. sobre arrendamiento del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a los incrementos de precios en los localizados de los censuados de su propiedad, en el sentido de ordenar la estimación de la liquidación practicada con el arrendador del 50%, sustituyéndola por otra a la que hubiese de aplicarse el 10%, señalando para los actos de instrucción.

20º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Península, fecha 30 de noviembre de 1953, que estimó la reclamación promovida por D. Luis Antonio Belandier sobre arrendamiento del impuesto de consumos y servicios de lujo correspondiente a los incrementos de precios



de la calle del Encinar, ante de la Junta, 12, en el sentido de ordenar la liquidación impugnada, que deberá sustituirse por otra según el período siguiente al de la fecha de compra, o sea, desde el 12 de octubre de 1947 hasta el 31 de diciembre de 1949.

21º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Península, fecha 30 de noviembre de 1953, en la reclamación promovida por S. José María Rendón Buelto sobre arrendamiento del impuesto de plus valía correspondiente a la transmisión por un solar sito en la calle de Fernández de los Ríos, 3, en el sentido de ordenar la estimación de la liquidación practicada, que deberá ser sustituida por otra en la que el valor actual hubiese de determinarse por el precio de mercado, del que se deducirá el de los edificaciones existentes, cuya diferencia hubiese de constituir el valor actual del período impositivo.

22º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el Servicio Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Península, fecha 14 de noviembre de 1953, que estimó la reclamación promovida por la Sociedad Española de Construcción Naval sobre arrendamiento del impuesto de plus valía por la transmisión de un solar sito en el camino de la Cuerva o Bicolaro, en el sentido de ordenar



1953, que estimaron las reclamaciones promovidas por S. Francisco Gómez sobre el arrendamiento del inmueble de consumo y servicio de lujo por el periodo de marzo a junio de 1951 y enero y febrero de 1952, respectivamente, en relación con el coste de consumos para Luchas, de la calle de Coloso, 32, en el sentido de ordenar la estimación de las liquidaciones practicadas con el arrendador del 50%, restándole el 10% señalado para los gastos de instalación.

19º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 30 de noviembre de 1953, dictada en la reclamación promovida por Filisepor S.A. sobre arrendamiento del inmueble de consumo y servicio de lujo correspondiente a los propietarios de pisos en los localizados de los catastrógrafos de su propiedad, en el sentido de ordenar la estimación de la liquidación practicada con el arrendador del 50%, restándole el 10% señalado para los gastos de instalación.

20º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 30 de noviembre de 1953, que estimó la reclamación promovida por D. Luis Antonio Belandier sobre arrendamiento del inmueble sobre solera sin superficie correspondiente a la finca

266 de la calle del Encinar, ante de la Junta, 12, en el sentido de anular la liquidación impugnada, que debiera sustituirse por otra según el período siguiente al de la fecha de compra, es decir, desde el 12 de octubre de 1947 hasta el 31 de diciembre de 1949.

21º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 30 de noviembre de 1953, en la reclamación promovida por S. José María Sánchez Sandoz sobre arrendamiento del inmueble de plus valía correspondiente a la transmisión por un solar sito en la calle de Fernández de los Ríos, 3, en el sentido de ordenar la estimación de la liquidación practicada, que debiera ser sustituida por otra en la que el valor actual debiera determinarse por el precio de mercado, del que se deduciría el de los edificios sustitutos, cuya diferencia debiera constituir el valor actual del punto impositivo.

22º Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contable, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 19 de noviembre de 1953, que estimó la reclamación promovida por la Sociedad Española de Construcción Naval sobre arrendamiento del inmueble de plus valía por la transmisión de un solar sito en el camino de la Cuerva o Beldarín, en el sentido de anular

costa del pago del arbitrio la transmisión de que se trata, y ordenar la anotación de la hipoteca correspondiente.

332 Acotar y ampliar en sus propios términos, de conformidad con lo signado por el Sr. D. Benito Gutiérrez, la resolución del Excmo. Sr. D. Juan de la Parra, Administrador de la Provincia, fecha 30 de diciembre de 1913, que otorga la reclamación promovida por D. Esteban Llorens Lina sobre vacación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Lillo, 4 parielal, en el sentido de anular la hipoteca, práctica, que debe sustituirse por otra sin cargo alguno.

342 Acotar y ampliar en sus propios términos, de conformidad con lo signado por el Sr. D. Benito Gutiérrez, la resolución del Excmo. Sr. D. Juan de la Parra, Administrador de la Provincia, fecha 17 de diciembre de 1913, que otorga en parte la reclamación promovida por D. Valentín Tanguera sobre vacación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Ponce, 39, en el sentido de ordenar la anotación de la hipoteca correspondiente, que deberá ser sustituida por otra para cada solar.

352 Subponer, de conformidad con lo signado por la Asesoría Jurídica, de acuerdo con el Sr. D. Benito Gutiérrez, la resolución del Excmo. Sr. D. Juan de la Parra, Administrador de la Provincia, fecha 17 de diciembre de 1913, que otorga la reclamación promovida por D. Guillermo Rosal López, sobre vacación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión



de la mitad de la finca n.º 3 de la plaza de Santa Cruz.

362 Subponer, de conformidad con lo signado por la Asesoría Jurídica, de acuerdo con el Sr. D. Benito Gutiérrez, la resolución del Excmo. Sr. D. Juan de la Parra, Administrador de la Provincia, fecha 17 de diciembre de 1913, que otorga la reclamación promovida por D. Joaquín Francisco Javier Calvo sobre vacación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 32 de la calle del Valle.

372 Acotar, de conformidad con lo signado por el Sr. D. Benito Gutiérrez y con lo signado por el Sr. D. Benito Gutiérrez, la resolución del Excmo. Sr. D. Juan de la Parra, Administrador de la Provincia, fecha 17 de diciembre de 1913, que otorga la reclamación promovida por D. Valentín Tanguera sobre vacación del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Ponce, 39, en el sentido de ordenar la anotación de la hipoteca correspondiente, que deberá ser sustituida por otra para cada solar.

382 Acotar la cuenta de gastos e ingresos, formulada por la Administración de Rentas y Eranciones por los impuestos de alcabala del Dólar del Ayuntamiento de Madrid, durante el ejercicio económico de 1913, que asciende en total a favor de la Corporación de 8.976 pesetas, signados oportunamente en puntos municipales.

392 Reconocer a favor de la Administración de Rentas y Eranciones de la Corporación de Madrid, en concepto de plus valía, la suma de 8.976 pesetas, signados oportunamente en puntos municipales.



a los puntos públicos de los banos de Estación a los Vieitos y Elmanster a la Roca durante el año 1912; delinde se cargo dicha suma al capítulo I, artículo 4º, del vigente presupuesto.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Fomento, que el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos para la instalación y saneamiento de charcos en la Casa de Campo, cuyo importe de 129.578,14 pesetas, había de ser cargo a la partida 25 del presupuesto extraordinario de 1906, según se atopa; delinde, dada la cuantía de dicho proyecto y al amparo de lo establecido en el art. 6º del artículo 41 del vigente reglamento, adjunquese dichas obras directamente por la Alcaldía Pontificia, bien por sí o por delegación.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Policía Urbana, en la siguiente delimitación:

1º Dispone, vista el escrito formulado por el Consejo de Administración de la Comendación del Manzanero y la denuncia emitida por el señor Conde Gamito, la concesión, con entera reserva a los usos operados en su día, planaria de 5 de diciembre de 1901, sobre su lote relativo a la celebración del concurso, ya que se trata de que los puntos instalados lo sean con las condiciones de cuanto delimita a la obra celebrada, de licencia de quincero a los puntos de carácter permanente instalados en los empujes del río, principi-



que los señores accedien sobre su posición del oportuno casta y al consiente en el pago del mismo; delinde verifique la construcción de los quinceros con arreglo al modelo operado por el Ayuntamiento, cuyo emplazamiento sea el que fijó el citada Consejo de Administración, se acuerda con la Inspección de los Servicios Públicos Municipales, para informe de la Dirección de Urbanismo.

2º Concede a Sr. Isabel Rodríguez Ponce, visto que en este momento por parte de los Servicios Públicos Municipales, autorización para que construya y opere un quincero destinado a la venta de lotería en la calle de Joaquín García Morato, 410, a la de Bravo Murillo, teniendo en cuenta que esta señora para la oportuna caducidad de la Administración General de Loterías para dicha instalación.

3º Ulterior parte, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Braceta Encinas contra el acuerdo municipal, de 21 de mayo del último año, deslaminación del recurso de reposición interdictado por el mismo contra otro de fecha 20 de noviembre de 1913 que denegó la licencia de oportuna solicitada para comerciar en la calle del General Dacy, 7.

4º No obstante parte, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D.

Enrrique Bustamante López, contra el decreto de la Asociación Positivista, fecha 6 de noviembre de 1913, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para establecimiento de salchamano, en la calle de Arco, 3, Baegón.

Se contestase parte, de conformidad por lo informado por la Asociación Positivista, en el recurso interpuesto por Sr. Amelia Urea Domínguez contra el decreto de la Asociación Positivista, fecha 24 de noviembre de 1913, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para tienda de comestibles, como ampliación de venta de frutos secos, en la calle de Jaime Vaca, nº 8.

Se declaró y cumplir en sus propios términos, la sentencia fecha 29 de septiembre de 1913, dictada por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-Administrativo, relativa en el recurso de igual naturaleza interpuesto por Sr. Roberto de Riva Utría contra el decreto municipal, de 10 de enero de 1914, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para despacho de licores con establecimiento en la calle del Corpus, 29; y por cuya sentencia, desestimando la demanda se confirmó el decreto impugnado, que ordena que por la Comisión de Hacienda del Instituto de la Instrucción se obligue al recurrente a cancelar los mos que existen establecidos, y a que se le conceda, por lo que respecta al despacho de licores, el cambio de nombre, siempre que por el interesado se proceda a retirar los mos que existen en el establecimiento municipal.



para que el local sirva los salchamano convencionales.

Se declaró extirpado del auto, fecha 11 de marzo último, dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-Administrativo, por el que se declara caducado el recurso de igual naturaleza interpuesto por Sr. María Camarero Rodríguez contra el decreto de la Asociación Positivista, fecha 12 de junio de 1913, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para tienda de comestibles, en la calle de Lucha, 41, por lo que deberá ponerse a lo dispuesto en el decreto impugnado, y en su virtud, interponerse a la recurrente y a la Comisión de Hacienda respectiva para que procedan a la inmediata suspensión del ejercicio de la industria.

#### Adición segunda

#### Decreto al despacho de opio

Se acordó, por unanimidad:

Que los autos de los procedimientos del ordenamiento sobre Jalema de opio de la provincia, fecha 28 del corriente, declarando otros tantos resoluciones del Ministerio de la Gobernación, de 14 del anterior, por los que se desistieron las solicitudes de revisión de los expedientes de supresión presentados por la Guardia del Cuerpo de Policía Urbana, Antidistrito, Sr. Mariano Aragón Casanovi, y Sr. Benito Rosalga García, teniendo en cuenta que no han sido denunciados los cargos imputados a los mismos, por lo que no concurren ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 9º y 13 de la Orden ministerial de 12 de marzo de

1917, que pudiesen alcanzar la crisis indicada.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, en los siguientes términos:

12. Oportuno la propuesta que con fecha 27 del corriente ha sido formulada por la Asociación Paralela, relacionada con la construcción de cuatro grupos de viviendas en Valdecas, por un total importe de 14.332.772,70 pesetas, y que, siendo en carácter oficial a los gastos comprometidos respecto a la financiación de dicha construcción por medio de un crédito en trámite de concesión por el Instituto de Reconstrucción, se acepte en principio el crédito necesario para cubrir los obras, y la inclusión en los presupuestos ordinarios para el pago de los correspondientes anualidades e intereses, para su cancelación, autorizando además a la Alcalde de Reconstrucción para que cubra los gastos necesarios hasta cancelar el crédito de ejecución y los canjeos que han de ser otorgados en su desarrollo, aunque será preciso que, una vez concluida la operación, y por el mismo organismo se le Intervención Municipal, se satisficiera oportunamente por la Corporación los recursos necesarios para la cancelación de la operación de crédito de ejecución.

13. Después, como resultado del convenio celebrado al efecto, y satisficando propuesta de la Comisión de Política Urbana, la consignación a la casa Urgencia de un cheque especial tipificado



114  
R. N. W. de urgencia, con destino al domicilio de la Asociación, con los característicos indicados en la propuesta formulada por dicha casa, y que la cantidad de 1.200.000 pesetas en que se ha fijado su importe tenga la siguiente aplicación previsible: 315.140 pesetas, con cargo al presupuesto extraordinario de 1918, segunda etapa, y la diferencia, de 884.860 pesetas, con aplicación a la consignación de 1.000.000 de pesetas fijada para el expediente de crédito en el vigente presupuesto ordinario de gastos.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Beneficencia, seguirse a la casa Renaud, en vista de los distintos importes señalados en el expediente, tanto como en el de Asociación y de Intervención, así como en la ponencia remitida al efecto, el suministro de cuatro ambulancias, tipo hospital, a 189.900 pesetas cada una, y siete de tipo medicinal, a 61.710 pesetas por unidad, de los característicos señalados en su proposición y con destino a la asistencia sanitaria de Reconstrucción, por considerarse la adquisición, dada su urgencia, como directa, debiendo en cargo el importe total que ella representa a la partida 318 del presupuesto de 1918, prorrogado.

Se acordó, por unanimidad, como proponía el Alcalde Municipal de la Reconstrucción, en los siguientes términos:

12. Después, visto la valoración efectuada

por la Comisión especial sujeta creada al efecto, aceptada por la Academia Puertorriqueña y por el ilustre Sr. Doctor del Instituto de Ciencias de la Universidad, y aprobada que ha sido por el Consejo de Ultramar en 26 de marzo último, que se proceda a la fundación de los centros públicos de transmisión de las vibraciones operadas por el decreto ley de 10 de abril de 1953, y que seguidamente se elaborasen: grupo de la calle del Ferrocarril, 5,953, 020, 69 pesetas; de la calle de Florida, iguales, 490, a la de Cartagena, 24,192, 711, 57 pesetas; Bloque de la avenida de los Cerros, 496, a las calles Francisco Santos y Nuestra Señora de Luján, 25,700, 129, 29 pesetas; Grupo de la Colonia La Sabañilla, 12,378, 111, 91 pesetas; Grupo de la Colonia San Vicente, 1,122, 966, 95 pesetas; Bloque de Bravo Murillo y San Cebal, 2,340, 193, 32 pesetas; Bloque de la calle Joaquín del Sagrario, 1,313, 944, 55 pesetas; Colonia de Nuestra Señora del Popocatepec Secreto, 12,336, 922, 38 pesetas; Colonia de Nuestra Señora del Popocatepec Secreto (ampliación), 51,719, 084, 10 pesetas; Colonia El Cerro y El Bosque, 66,433, 694, 32 pesetas.

puestas, menos los devengos pertenecientes a la segunda  
pauta de 12 de cada semana.

Punto: Que se comunique al Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional el acuerdo antes mencionado, del día 29 de junio de 1949, y en vista del cual se acordó adquirir los terrenos y obras de construcción de viviendas acogidas a la beneficiación de la Ley de 25 de octubre de 1948, que la similitudina Martini S.A. posea en la ciudad de Entrepuñados, y en cuyo acuerdo se



atenuada que el actualísimo Ayuntamiento se obligaba toda la deuda y obligaciones dimanantes de la concesión de los puentes en favor de los dichos, había sido otorgado por la Junta Nacional del Crédito y como resultado del Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional.

Segundo: Que como consecuencia del anterior acuerdo, se pasaba a formalizar con el Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional la portuaria oncenaria de portuaria por la cantidad de 3.349.331 pesetas que había otorgado a la Sociedad Anónima Marítima para la reconstrucción, entre mencionada, y que se delega por este Patronato a dicha Sociedad cuando se formalice con la misma la transmisión de dicho. Dicha suma podrá ser en un día cancelada, bien en la plaza que se fijó por el Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional, o en un talón que cuando se llegue a dar cumplimiento a lo prescrito en el decreto ley de 10 de abril de 1913 por el que se autoriza al Ayuntamiento para la venta al Instituto Nacional de la Sociedad, de los casos que constituyen los terrenos municipales.

Tercero: Que por el Patronato Municipal de la Sociedad, y con cargo a los fondos que administran, se pasasen a la entrega al Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional de la cantidad de 266.341,57 pesetas, importe del 6% a satisfacer a dicho Instituto por los intereses del préstamo a que antes se alude, y por último



que se pasada también por dicho Patronato, y con cargo a los fondos propios, a depositar en el referido Instituto de Crédito para la Reconstrucción Nacional la cantidad de 10.000 pesetas para los gastos que puedan producirse por el procedimiento que ante los tribunales de justicia sea oportuno de mismo por incumplimiento del compromiso contraído por el Ayuntamiento.

Se dio cuenta de una Proposición sujeta por el señor Riera de Gujolla, interinamente se concedan quinientos nuevos licencias de taxiación antes del 31 de diciembre del presente año, y que todos los autos de esta clase, como en Barcelona, el número de su licencia en la portuaria del caserío.

El señor Riera de Gujolla dijo que no pretendía oponer los mismos argumentos y razones alegados en la última sesión plenaria, sino simplemente el solicitar que se aceptase en propuesta de conceder quinientos nuevos licencias de taxi antes del 31 de diciembre.

El señor Alonso Riera manifestó que se nuevo se planteaba el problema relativo al mantenimiento o aumento del número de licencias de taxis, y que el señor Riera de Gujolla se apartaba de la postura adoptada por el señor Calvo de Rosales en la última sesión del Pleno, pues exigía antes la posibilidad de dar los 575 licencias en un momento que tampoco se preparan, según las disposiciones adoptadas en dicha sesión plenaria,

para aconsejar al Ayuntamiento que medite y  
opine acerca de la proposición presentada,  
a su finis totalmente inexcusable, ya que tanto  
el ayuntamiento como la industria no se opusieron  
al que, permaneciendo invariables durante los  
años, para evitar aumentar otros en cantidad  
superior a dicho número, cuando con mucho más  
cuidado, más y más que de los mencionados, como  
en algunos puntos donde lo que la Abadía  
Residencia continua convenientemente. Agradezco que me  
así durante una semana, los pequeños coches  
que propuso el señor Ruiz de Grijalva de los 666  
coches que consumían todos los días podían  
cumplir al señor Delegado de Grijalva, a través de  
un agente, el conflicto de circulación que este  
aconseja y los numerosos vehículos que permanecían  
desatendidos. Opino que los límites deben per-  
manecer la cantidad de la Abadía Residencia  
a su nivel en cantidad de que los reportes 666  
coches que ocultan diariamente salieron a cualquier  
para dar satisfacción al servicio. Admito que los  
taxis en circulación se habían incrementado con  
60 nuevos coches, distribuidos entre los industriales  
y por otra parte, la Casa Austin entregará en  
el mes de mayo otros 50 y la Casa Renault 49,  
pendientes de tramitación. Siento que la conversión  
del material antiguo, de considerable aumento a  
continuación de la operación de cambio y la suma  
de varios miles, en algunos casos, para la entrega  
de piezas de recambio, significaba un considerable



117  
más difícil. Considero que, cuando al año se le  
decidió Residencia y al año se le dio, se  
había logrado esta notable mejora, y dije que  
la política del Ayuntamiento de Grijalva y de la  
industria no debe ser independiente como una  
cosa de otra, o alguna de sus dependencias,  
que se crea, sino el cuerpo de una misma  
legislación que en todo momento salga a  
encuentro y atienda por la Abadía Residencia.  
Espero que el grupo que representaba tenía que  
agradecer a la Abadía Residencia, la posibilidad  
de pagar para mejorar la explotación de la industria  
y que esta operara la economía y el aumento  
de poder adquisitivo de una manera efectiva  
en beneficio de la población y de la industria.  
Pero como que los industriales estaban dispuestos  
a colaborar con la Abadía Residencia en la  
realización que aceptase y que finalmente pade-  
rían que se fuese, más y más la econo-  
mía efectiva del aumento de la misma para saber  
que la industria sujeta gran perjuicio.

El señor Ruiz de Grijalva comisionó  
inmediatamente a un comisionado que en cada  
año se retiraba los últimos días de  
la realización del aumento de la misma. Considero  
que en el último Plan opuso en cambio de que  
se había aumentado el número de aquellos para  
atender a los cambios necesarios de la misma,  
expansión con la enorme eficiencia de la misma,  
y admito que si, en efecto, se había unido

a determinados horas del día, se abrió a que comparecieran varios distinguidos, entre los que se oyeron algunos de Madrid, no se encontraron ninguno. Presencia de tanto que si el aumento de salineros se solicita con prudencia, no perjudica a los intereses de la industria, en la que cobran 500 o 520 tores sueldo.

El señor Salas indicó que se habían reunido el que el Ayuntamiento tomara y formase en opinión alguna respecto al asunto. Dijo que en consecuencia en los facultados de la Alcaldía Provisional sobre la concesión, pero eligiendo subrogar al personal de todos los compañeros de la corporación, está acordado que la proposición sigue el trámite reglamentario, es decir, que, tomada en consideración, pasara a sublevar al la Comisión correspondiente y que una vez que volvier al Pleno con el dictamen oportuno, podría ser examinada y discutida.

El señor Galiano indicó que no había acordado el Pleno en todos los asuntos planteados, y propuso que el señor Alcalde, con consentimiento del señor Delegado de España, resolviera la cuestión.

El señor Moreno Ríos indicó que la industria de la sal debía que a la concesión de salineros se aplicase la misma tramitación seguida en los de oporuna, construcción y otros análogos, con autorización de la Junta interinicial y pugnante a la venta a otorgar. La propuesta del señor Ríos se fijó en la.

El señor Presidente contestó que para venir a la votación había que deslazar primero la suplicia.

El señor Galiano advirtió que Madrid tenía



problemas, siendo más urgente que el planteado en aquellos momentos. Agregó que se continuará se adhiera a la proposición, sin perjuicio de que fuera el señor Alcalde quien resolviera la cuestión.

El señor Presidente agradeció a cuanto señores Galiano habían intervenido en el debate el tema constructivo en que se habían expresado. Dijo que el problema debía tratarse sin apartamientos para considerar los intereses legítimos del vecindario con los de la industria y que si se resolvía con mucho gusto la colaboración de la organización sindical, que nunca había rechazado. Resa contestó que, aunque agradecía el homenaje de los industriales, animado por el señor Moreno Ríos, no podía aceptarlo porque la Alcaldía Provisional se preocupaba en la resolución de todos los problemas a través con equidad justicia, sin perjudicar los intereses de nadie, y en tal sentido, si se había conseguido la importación de coches para el servicio público, no era más que una consecuencia del espíritu de justicia que tanto el señor Delegado de España como el Alcalde la había inspirado. Continuó proponiendo que se tomara en consideración la propuesta.

El señor Galiano indicó que la propuesta había sido tomada en consideración desde el momento en que se abrió el debate, y pidió que se votara el punto de la proposición. Transitó en que se concediera un voto de confianza a la Alcaldía Provisional para que, acordada por el señor Delegado de España, resolviera definitivamente

la acción plantada.

El señor Presidente agrasce los sufragios de los señores Gilean, por haberse comprometido al desarrollo de la Comisión de Política Urbana en asunto tan oporuno y tan digno de su celo.

Y, sin otros manifestaciones, se acordó tener en consideración, con el voto en contra del señor Urban Ruiz, la proposición del señor Ruiz de Gijón y que pasase a estudio de la Comisión de Política Urbana.

Continuando el despacho de los asuntos del Orden del día, y por la declaración de urgencia por unanimidad, se acordó, también por unanimidad:

Que se abra una Comisión de una Comisión de la Comisión General para la Ordenación urbana de Madrid y sus alrededores, fecha 23 del corriente, participando que la Comisión de Urbanismo, en sesión celebrada el día 28 de dicho mes, acordó, dada cuenta anteriormente del expediente promovido por los señores Elanena, relativo a la construcción de un edificio de altura en la calle de la Princesa, c/c. a la plaza de España, y después de un detenido examen del proyecto presentado, anterior en prioridad dicha construcción, se han señalado determinadas condiciones que deberán imponerse a los propietarios respecto al aspecto estético del inmueble y al problema de la circulación en las vías donde ha de emplazarse, sobre cuyos condiciones deberá seguirse la Dirección Técnica de la Comisión en tema de los próximos sesiones que seayan.



se celebran.

Aprueba una sesión de la Alcaldía Presidencia proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones para la construcción del grupo de construcción del solar propiedad municipal sito en la calle de San Bernardo, con salida a la calle de la Princesa, y que el presupuesto de estos obras, que asciende a la suma de 6.784,54 pesetas, sea cargo, en su totalidad, con la signatura por la Intervención Municipal, a la partida 17 del presupuesto ordinario de 1901 (ampliación); debiendo autorizar a dicha Alcaldía para que, bien directamente o por delegación, abra a cabo la adjudicación de estas obras, y pase el expediente, una vez adjudicados, para dar cumplimiento a lo prescrito en el vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, al Delegado de Subvenciones.

Aprueba una sesión de la Alcaldía Presidencia proponiendo la aprobación de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como administrativas, para adjudicar mediante subasta los obras de construcción de represas de diversos clases en el Cementerio de Valdecarlos, y que, al mismo tiempo se establezca en el artículo 17 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales, se atribuya a la entidad, en sesión a la urgencia del caso, la plaza de convocatoria para la licitación.

Aprueba una sesión de la Alcaldía Presidencia proponiendo la aprobación de los





pliego de condiciones, tanto facultativas como económicas, para construir mediante subasta los obras de ampliación de la escuela del antiguo hospital de la Salina en la Beneficencia Municipal, y que, al comparecerse en el artículo 19 del vigente reglamento de Construcción de las Corporaciones Locales, se adhieran a la entidad, en virtud de la sugerencia del caso, la plaza de convocatoria para la licitación.

Operar una moción de la Academia Pontificia, proponiendo la operación de los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas, administrativas, para construir mediante subasta, las obras de ampliación del Cementerio Municipal de Casalsancho del Alto, construcción de sepulchros de diversas clases y muro de cerramiento, y que, en virtud de la sugerencia del caso, y al comparecerse en el artículo 19 del vigente reglamento de Construcción de las Corporaciones Locales, se adhieran a la entidad la plaza de convocatoria para la licitación.

Operar una moción de la Academia Pontificia proponiendo la adopción, de conformidad con la Sección de la Escuela Municipal de Gramática de la Universidad, de las medidas que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que hasta el día de la fecha, no se ha publicado el anuncio de la convocatoria, en virtud de acuerdo de 30 de septiembre del presente año, para proveer cinco auxilios con destino a

dicha Escuela, y que en 7 de octubre de dicho año ha quedado vacante, por jubilación de Juan la Campesina, la plaza de Propria de Enseño de Lógica y Física.

Primera. Retirar el acuerdo del Ayuntamiento de 27 de mayo de 1913, en el sentido de convocar concurso oposición para proveer los cuatro Auxilios, con destino a la Escuela Municipal de Gramática de la Universidad, que se expresan a continuación, con arreglo a las bases que figuran en el expediente y que se publicarán en el momento oportuno.

Una Auxilia a la enseñanza de pintura a la escuela de dibujo artístico.

Una Auxilia a la enseñanza de proyectos monumentales.

Una Auxilia al Curso de ciencias de primeros auxilios y lactos, y

Una Auxilia a la enseñanza de pintura sobre pedras.

Segunda. Que la plaza de Propria de Enseño de Lógica y Física y la Auxilia de la enseñanza material y práctica de observación sean puestos por concurso, en la forma que establece el artículo 82.2 del vigente reglamento de Funcionarios de Administración Local.

Operar un decreto de la Academia Pontificia, fecha 24 del corriente, por el que, visto lo establecido en el artículo 19 del reglamento de Funcionarios de Administración Local, respecto a las condiciones



gasados para sufragar el servicio de la Administración, en el que se sujeta la continuidad del personal en esta capital, como igualmente, como especialmente la disposición final del citado reglamento, por la que quedan derogadas todas las anteriores disposiciones reglamentarias relativas a los funcionarios, propone que quede sancionado el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 14 de mayo de 1911, por el que se sujeta enteramente en Madrid los años para ocupar plazas por concurso, oposición y otras vías para las de libre provisión por la deceleración.

Quinto, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 24 de marzo último, de la oposición suscrita por el Ayuntamiento contra la continuidad del Personal Provincial de la continuación administrativa dentro de el acuerdo promovido por los señores académicos de Calas contra la continuación de su reclamación de que les fuesen sufragados el sueldo mínimo de 2.000 pesetas; debiendo a tal fin darse los dictámenes oportunos al servicio correspondiente.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Hacienda, en los siguientes dictámenes:

1.º Almorar a los Regidores de Actores, teniendo en cuenta lo acordado por el Ayuntamiento Pleno en 29 de mayo de 1913, como consecuencia del fallo recaído en el recurso continuación administrativa promovido por dicho personal, los señores de

sueldo por transición al haber inicial, a medida que vayan pagándose las liquidaciones respectivas, con cargo, en su forma, con la sufragación por la Intervención Municipal, al capítulo de Sueldos, y a la partida 163 del presupuesto de 1913, por tanto, que se encuentre según en la actualidad.

2.º Incrementar, por los siguientes reglamentos, la partida 118 del vigente presupuesto, que en el presupuesto de 1913, para pago de los sueldos del personal temporal del Matadero, en la cantidad de 185.000 pesetas, destinando dicha suma a la partida 115 del mismo presupuesto.

3.º Después, a la vista de la sufragación por la Intervención Municipal, y teniendo en cuenta que el artículo 41, apartado 2.º, del vigente reglamento de Contabilidad de los Ayuntamientos locales, fija como límite máximo para las adquisiciones directas la cifra de 150.000 pesetas, el gasto de esta suma, con cargo al concepto 12 del presupuesto extraordinario de 1911 (supresión), para la adquisición de otras calañas a fin de sufragar los libros acordados en los que comparece al personal de la Guardia Municipal; debiendo sufragarse también los gastos y la valoración de los aballos que se proyecta adquirir.

4.º Quedar extinguido, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 de agosto, de la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 10 de octubre de 1913, que desvirtúa la reclamación promovida

por D. Miguel Agustín Elguera contra el acuerdo municipal, de 13 de octubre de 1947, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca n.º 68 sita en la calle de Alberto Aguirre, con motivo de los obras de conservación de pavimento y accesorios ejecutados por el Ayuntamiento en la referida vía pública.

52. Quejas enteradas, solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 31 de octubre, de la resolución del Eutanol Económico-administrativo de la Provincia, fecha 12 de noviembre de 1947, que desistió la reclamación promovida por D. Alberto Remuende Almaraz contra el acuerdo municipal, de 12 de julio de 1947, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca n.º 37 de la calle Mayor, con motivo a la del 1.º de julio, 1, con motivo de las obras de pavimentación y accesorios ejecutados por el Ayuntamiento en la referida vía pública.

53. Quejas y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Jurídico y solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de esta fecha, la denuncia del Eutanol Económico-administrativo de la Provincia, fecha 13 de noviembre de 1947, que desistió la reclamación promovida por la Sociedad Agrícola Landeja contra la sanción por contribuciones especiales asignadas a la finca n.º 8 de la Plaza de Dios de Euzar con motivo de las obras de reparación de pavimento y accesorios ejecutados por el



122  
Ayuntamiento en dicha vía pública, en el sentido de declarar que dicha Sociedad no tiene obligación al pago de tales costas.

72. Quejas enteradas solicitando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de esta misma fecha, de una denuncia del Eutanol Económico-administrativo de la Provincia, de fecha 14 de octubre de 1947, que desistió la reclamación promovida por la Sociedad Protectora de la Naturaleza contra la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca de su propiedad, sita en la calle de Velázquez, n.º 1, con motivo de las obras de conservación del pavimento y accesorios ejecutados por el Ayuntamiento en la referida vía pública.

Se dio cuenta con igual carácter de urgencia que las anteriores, de un dictamen de la Comisión de Eutanol proponiendo la aplicación de un presupuesto, importante 147.000 pesetas, con cargo a la partida 47 del vigente presupuesto del Eutanol, para dar comienzo a las obras de construcción de alcantarillado en la prolongación del paseo de Santa María de la Cabeza, entre el puente de los Alcázar del Obispo y la avenida de Santa Brígida, además, al cargo de los diferentes en el oportuno año del artículo 41 del vigente reglamento de Construcción de las Edificaciones Sanas, aplicándose los datos directamente por la Alcaldía Provincial, bien por sí o por delegación.

Se acordó, por unanimidad, de conformidad con lo propuesto en dicho dictamen; sin perjuicio de

que el Ayuntamiento Alto, en la próxima sesión, y por lo mismo esta Subcomisión Municipal opusle en su totalidad el proyecto de los obras de que se trata.

En el turno de Preguntas y Respuestas el señor D. Carlos Garrido se opuso a un acuerdo, del que ya se había ocupado en otras ocasiones, que era el relativo a los transportes en la zona de Carabanchel. Dijo que se habían cubierto los atajos necesarios para volver definitivamente al problema, gracias al apoyo prestado por la Alcaldía. Pidió para buscar solución a aquel, indolente cobrando la separación, en las vías, de la salida del Puente de Salazar y fundamentalmente, terminada la construcción o instalación de la salida transfronteriza de Puente de Salazar.

Indica que la propuesta de S. B. ita encaminada a conseguir que en un plazo, lo más breve posible, pudiesen ponerse en servicio tranvías del tipo P. C. B., especialmente en las zonas llamadas "de punta". Resp. a la Alcaldía que se estudiaría el caso en sesión la sesión de turnos de Carabanchel Alto, lo que exterioriza en gran parte el problema de la mañana, ya que con ello, y pendiente en tecnología adecuada o adecuada, se abarcaría el sistema. Dijo que se seguiría en las próximas horas, en que se trasladaba a Madrid la población. También que sabía que se estaba trabajando activamente a la composición del proyecto de instalación de tranvías.



por la carretera de Puente de Salazar, con lo cual también se daría un paso muy importante para mejorar las comunicaciones. Dijo en cuanto al Puente de Salazar, que consideraba que se hallaba consensuada la salida para la instalación de dicho vía, lo que en su día permitiría también un avance en la solución del problema.

El señor Presidente indica que consideraba muy atinada la opinión del señor D. Carlos Garrido, y que era comprensible el honor de la Alcaldía al resolver este problema de Carabanchel, pero si bien existían otras comunicaciones como Puente de Salazar, y Salazar, la que exigía la atención del Municipio de su modo dramático era Carabanchel, porque en otras zonas quedaban atendidas en gran parte por el servicio del metro. Dijo que, por eso, había sido una preocupación de la Alcaldía este asunto, que como había dicho el señor D. Carlos Garrido no había podido resolverse hasta que no estuviera asegurada la salida de Puente de Salazar, por lo que hoy, que ya se estaba, S. B. prometía al señor D. Carlos Garrido que se tomarían todas las medidas para interrelacionar, en cuanto fuera posible, el servicio de los tranvías de mayor capacidad. Dijo en cuanto a la zona de Salazar la salida de Carabanchel, que le parecía muy atinada la propuesta, y así lo había de indicar a los turnos de la mañana para que lo estudiara y pudiese en práctica. Dijo asimismo al firmamento del texto, que también acordaría a resolver el problema y que lo que pedían

se sustituirá resolver con arbitros, hasta tanto que  
entrase en servicio el ferrocarril subterráneo, que sería  
el que permitiría con una solución casi perfecta  
a las comunicaciones de Barcelona y a las expresiones  
de aquel secundario.

El señor Soler citó al seño, que ya había  
hecho en alguna otra ocasión, en relación con el  
presentamiento al Parque de la Argamuela que, como  
todas solían, era el primer de Madrid del Sur  
en una línea muy populosa y sumada en  
papel. Dijo que este Parque fue admitido por ley a la  
Constitución del Ultramarino y, por consiguiente,  
que el Ayuntamiento había perdido la propiedad del  
mismo, pero S. B. entendió que los representantes comi-  
sionados en el Grupo de la Constitución del Ultramarino  
podían admitir el que se anterior al Ayuntamiento  
para recibir este Parque, hoy en lamentable estado  
de ruina, mientras el propio Grupo se dedicase  
a trabajar para una de las obras que está dando  
en proyecto.

El señor D. José Garrido informó al señor Soler,  
con respecto a la decisión a los representantes de la  
Corporación en el Grupo de la Constitución del  
Ultramarino, ya que, en unión del señor Reina,  
celebró la representación del Ayuntamiento en dicho  
organismo. Expuso que se iban realizando las obras  
a medida que se opusieron por temas, mediante  
autorización específica y en virtud de leyes sucesivas  
que se iban publicando, y que obedecían a la misma  
de congruencia por oportuna. Terminó que se había



realizando una rehabilitación análoga en toda  
la zona de canalización del Ultramarino, y que por  
lo que se refiere al Parque de la Argamuela, no  
había inmensamente en que se hubiese una propuesta  
de explotación postal y accidentalmente, quedando  
aquella parte. Dijo que no creía que hubiera  
obstáculo para esto, por lo que rogó al señor Soler  
que consiguiera por escrito un proyecto para transmitir  
a través del Grupo de la Constitución, con que se  
ofrecía para hacer con mucho gusto.

El señor Soler manifestó que por lo que  
se refiere a la forma en que habría de hacerse  
esta propuesta, creía que correspondía al señor  
Dilegado de Parque y Jardines el formularla, para  
podría llevar al Grupo de la Constitución suscrita.

El señor D. María Molina se mató conforme  
con ello y dijo que había el estudio oportuno  
para formular la propuesta suscrita.

El señor Soler manifestó que el seño que  
iba a formular, si bien era de prioridad, estaba  
en realidad, en relación con el problema del tráfico.  
Dijo que en estos días estaba ahora sobre la  
posibilidad de la transformación de la católicas  
barreras de Madrid, con lo cierto que mientras  
se se acometiere esta reforma, debía cortarse  
el que esta andara entablada para de tránsito  
transversal cuando para curar las calcañas,  
con lo cual se anterior mucha obstrucción a la  
circulación. Terminó que en la calle del Marqués  
de Argem, se había iniciado esta obra de ejemplar.

manifiesto con satisfacción del Delegado de Empleo, por que este impediría el curso del tráfico actual a las acciones laborales, y finalmente la circulación impidiendo que se prolongaran los trabajos sin fin para los conductores. Dijo que, por otra parte, si existieran otros vías de Madrid y como ya estaba iniciada la obra, si se entenderá que sería la pena continuar la obra, tanto en una vía como en otras, ante la falta de presupuesto.

El señor Carlos Solís manifestó que compraba por culpa el tráfico abierto por el señor Solís, y consideraba que ayudaría también a estos accidentes de circulación si se permitiera conseguir que los tranvías que circulaban por los bulevares tuviesen acceso por el tráfico central, es, esta parte, en lugar de los bulevares.

El señor Presidente dijo que de este problema ya se había tratado en distintos comités, y que había grandes dificultades, ya que si se ponía una puerta al lado contrario en los tranvías que llevaban el tráfico por los bulevares, al llegar los coches a la plaza de Alonso Martínez para continuar por las calles de Génova y Goya, se ocasionarían los peligros con la dificultad de que al descender podían ser obstruidos por el tráfico que viene en dirección contraria, a no ser que al llegar estos coches a la indicada plaza de Alonso Martínez, diesen la vuelta y solo continuasen



los que tienen puesto a ambos lados, con el perjuicio consiguiente para la circulación de estos bulevares.

El señor Carlos Solís manifestó que el tráfico sería mucho más rápido, porque de la forma actual los coches tienen que estar parados durante todo el tiempo que le estorban la tracción para la salida y bajada de viajeros.

El señor Prieto de Rivera dijo que la única solución que veía era la de separar los bulevares, dejando libre una zona de la calle de Génova, ya que no pasaba nadie por los accesos o avenidas centrales y esto tampoco eran útiles para el comercio.

El señor Presidente terminó diciéndole que se estudiaría toda ello atentamente por la Corporación.

El señor Carlos García se refirió a la salida del metro de la Red de San Juan, que constituiría un peligro enorme para el tráfico en aquella zona, especialmente a las horas de la tarde, por la multa que tienen que dar los vehículos y las personas que habían de cruzar en esta parte para entrar en el Metro. Dijo que se debía dar al metro otra salida, bien por una planta baja de alguno de los edificios de los alrededores, o en cualquiera de

los fachados que daban a la Plaza de San Luis. Indica' que esto obligaría a apropiarse cualquiera de los terrenos allí existentes, pero que también cabría la posibilidad de dar entrada al tráfico en la parte destinada a aparcamiento de coches en la calle de la Alcañiza, con lo cual no sería preciso hacer ninguna apropiación. Añadió que la entrada podría hacerse con una escalera hasta el acceso, que quedaría un tramo más bajo que la calle, con objeto de que los viajeros pudiesen utilizarlo desde abajo hasta la escalera, que sería sito de un tramo, compensando así la pérdida del tráfico con la comodidad de los viajeros.

Seguientemente habló de otra propuesta que había en la Glorieta del Emperador Carlos V, ya que también allí existiría una salida del Metro que ya no se utilizaba, pero que por continuar en dicho lugar subió para la circulación de vehículos.

El señor Prieto de Rivera manifestó que el problema de la Red de San Luis no era sólo el de los coches, iniciado por el señor Carrasquero, sino el de paso de peatones. Ejó que para solucionarlo era preciso hacer un paso de peatones subterráneo, que podría también tener una salida al exterior, problema este que sería de fácil solución.

Ayuntamiento de Madrid



El señor Lillo opuso que en la calle de Jofa se iba a comenzar en breve la instalación de alumbrado, aguas que se había hecho en los túneles, y que costaba saber si se iba a realizar alguna reforma en la colocación y acceso, con el fin de contar con ella para la colocación de los puntos de luz.

El señor Presidente manifestó que ante de proceder a ninguna reforma en los túneles o en la calle de Jofa, era preciso resolver en la calle de la Reina, ya que constituiría una vía un momento para el Ayuntamiento, y que mientras no se hubiera terminado, no podía pensarse en realizar el mejoramiento de las demás.

El señor Gutiérrez del Castillo dio los gracias a la Excmo. por lo ya repetidamente un hecho el comienzo de los obras de la calle de la Reina.

Y, en otros manifestaciones, y no habiendo más asuntos de que tratar, se levantó la sesión a las 11,50 minutos de la tarde.

El Presidente

J. Prieto

J. Altollos



Señor extraordinario de honor de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José Fúndez y Esquivel de Romani. Conde de Mayalde.

En la Villa de Madrid, y en su primera casa Ayuntamiento en asistencia de los Señores de Realte Sr. Dono de Cebis, Sr. Juan Mazzantini, Sr. Calvo Solís, Sr. Muñoz, Sr. Calvo, Sr. Gutiérrez del Castillo, Sr. Correo Garrido, Sr. de la Guardia Ruiz, Sr. Primo de Rivera, Sr. Cebis y Díaz Gujardo, Sr. Villalón, Sr. Orce Martín, y Sr. Juana Moevelán, y de los benéficos señores: Sr. Alvarez, Sr. Molina, Sr. Campos Paraja, Sr. Lillo Orzuel, Sr. Lestau Román, Sr. Nido Madero, Sr. Reina de la Muela, Sr. Ruiz de Grijalbo y Sr. Cebis, y Sr. Carrabona Banión, y con asistencia, asimismo, del Secretario General, que suscribe, se celebró, igualmente, el Subsecreto Municipal Sr. Martí Bellón, se abrió la



sesión a la una de la tarde, dándose la  
baja del acta de la anterior, celebrada  
el día cuenta del abril último, que fue  
aprobada.

#### Orden del día

Anuncio al despacho de oficio.

Se acordó por unanimidad:

Quedar subroga de una comunicación  
del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provin-  
cia, fecha dos del corriente, traslatando  
una comunicación del Ministerio de la  
Gobernación, fecha 30 de abril anterior,  
por la que dicho Ministerio ha resuelto,  
una vez examinadas, aprobar las nuevas  
tarifas de servicios de las Empresas Pon-  
pas y Combustibles (L. 10. 10), remitidas a su  
departamento a efectos de lo determinase  
en la vigente ley de Régimen local.

Quedar subroga de una sentencia,  
fecha 28 de noviembre de 1943, dictada  
por el Tribunal Provincial de lo con-  
vencional-administrativo en el recurso de que-  
rrela interpuesto por D. Pascual  
Alonso Flores y otros contra el acuerdo  
municipal, de 3 de marzo de 1944, rela-  
tivo a la alineación de la calle de las In-  
fantas, y por cuya sentencia, estimando  
la excepción de incompetencia de juris-  
dicción alegada, se archiva de conocer del  
fondo del asunto.

Ayuntamiento de Madrid



Adjudicar en definitiva a Promociones  
de Refaltes y Construcciones (S.A.), con la  
baja del 24, 1919 en los precios tipos del  
presupuesto de obra, el remate del  
concurso-obra de las obras de pavimenta-  
ción de la calle de la Princesa, entre las  
de Luisa Fernanda y Meléndez Valdés  
celebrado sin protesta ni reclamación al-  
guna el día 5 del corriente.

Se dio cuenta de un dictamen de  
la Comisión especial para el estudio del  
convenio entre el Canal de Isabel II y  
el Ayuntamiento de Madrid, propuesto  
la aprobación del acuerdo por el Ayun-  
tamiento y el Canal de Isabel II, cuyos  
cláusulas se consignar a continuación, y  
que había de regular las relaciones entre  
el citado organismo y la Corporación mu-  
nicipal; y Solicitar del Excmo. Sr. Ministro  
de Obras Públicas que se aumente la su-  
plementación municipal en el concepto del  
servicio organismo en la forma detallada  
en el proyecto de convenio aprobado co-  
munitariamente por acuerdo del Ayuntamiento  
Pleno de 21 de mayo del corriente año:

Capítulo primero. Régimen regulador  
de las reparaciones e instalaciones del  
Canal de Isabel II en relación con las  
obras públicas municipales.

Artículo 1.º - Construcción y reparación

de las tomas de las concesiones expuestas a que las operaciones de conservación y reparación de las tomas de agua de las diversas concesiones serán consideradas como urgentísimas, de acuerdo con la clasificación establecida en las Ordenanzas de concepciones municipales para esta clase de trabajos, y lo acordará el Canal de Isabel II, exigiendo en el momento de la ejecución de la obra la firma de un volante en el que el concesionario se comprometa a pagar la licencia de obra en un plazo de cuarenta y ocho horas y a efectuar el depósito del importe en metálico de los derechos de quiebra y hipoteca, y de los gastos de reparación del pavimento. Si el concesionario no firmara el volante en el plazo fijado el Canal cerrará la obra pero permitirá la libre circulación de agua del concesionario. El Canal remitirá diariamente al excelentísimo Ayuntamiento de Madrid una relación de estas obras con indicación de "En disposición de pavimentar" o "Pendiente de terminar el trabajo", señalando las dimensiones de las mismas y la clase de pavimento.

Artículo 2.º.- Ejecución de tomas para nuevas concesiones de suministro de agua. En la ejecución de las obras de nuevas tomas o sobreelevaciones de las actuales el Canal proporcionará al peticionario las documentaciones



Ayuntamiento de Madrid

previas para obtener previamente la licencia de obras, y no ejecutará la obra hasta que se presente en sus oficinas la correspondiente licencia, que se otorgará en el excelentísimo Ayuntamiento por los interesados.

Artículo 3.º.- Conservación y reparación de la red de distribución de agua en el Canal de Isabel II.- Obras operativas de conservación y reparación de la red propia del Canal, serán consideradas como urgentísimas, de acuerdo con la clasificación establecida en las Ordenanzas de concepciones municipales para esta clase de trabajos y se ejecutarán directamente por el Canal de Isabel II sin más requisitos que el envío de un excelentísimo Ayuntamiento de una relación de las mismas, con indicación del lugar, dimensiones de las obras a ejecutar y clase de pavimento, manifestando si han quedado en disposición de pavimentar o quedan pendientes de terminar el trabajo.

Artículo 4.º A). Variaciones de servicios prestados por el Canal.- Obras conexas en las tuberías de la red general que propague el Canal por su propia iniciativa y que requieran la apertura de pozos o zanjas, se pondrán en conocimiento del excelentísimo Ayuntamiento con la necesaria antelación (no menor de dos meses) para que este pueda informar sobre las condiciones expe-

ciatos que deben ocurrir las nuevas necesidades. El Canal proyectará siempre en galería las conducciones de diámetro igual o superior a 600 milímetros. Cuando el Canal proyecte cubrada una conducción de diámetro inferior a 600 milímetros y el excelentísimo Ayuntamiento considerase necesaria la construcción de una galería de servicios se aplicará lo determinado en el apartado d) de este artículo. El Canal proyectará necesariamente sobre tubería en las calles de tierra o más nuevas si en dicha medida cubre fachadas. Cuando del aumento del volumen del excelentísimo Ayuntamiento se derive un aumento de coste sobre el proyectado por el Canal, siguiendo las instrucciones de este convenio, este exceso será abonado por el excelentísimo Ayuntamiento durante la ejecución de las obras, y el Canal reintegrará, sin interés, sin tardar, en el plazo máximo de diez años.

B) Variaciones impuestas por obras de urbanización y pavimentación. Las obras de urbanización y pavimentación se pondrán en conocimiento del Canal mediante escrito de los Corresponsables facultados para ellos acompañando plano a escala y suficientemente detallado, y con una estimación de sus costes a la probable



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

ejecución de las mismas. El Canal proyectará las variaciones de sus servicios afectados por estas obras de urbanización y pavimentación de acuerdo con las normas señaladas en el apartado anterior, y sembrará dichos proyectos a conocimiento y aprobación del excelentísimo Ayuntamiento. El del cumplimiento del Canal anterior en el Municipio se derivará mayor parte del proyectado por el Canal, se procederá como en el apartado anterior. En todos los casos, las acometidas de las particulares quedarán siempre a cargo de los mismos, de acuerdo con el Reglamento del Canal aplicable a este efecto. C) Fuentonientes en las vías públicas. En el caso de fuentonientes o socavones en las vías públicas el excelentísimo Ayuntamiento y el Canal de Isabel II acordarán a su costa sus respectivas instalaciones, correspondiendo al Municipio el sellado y consolidación del fuentoniente o socavón, y la reparación del pavimento, sin que puedan existir nuevas reclamaciones por ninguna concepto salvo en los casos en que, habiendo comunicado por escrito al excelentísimo Ayuntamiento al Canal de Isabel II la existencia de una avería, no se comienza su suspensión la reparación de la misma en el plazo de cuarenta y ocho horas, contadas a partir del suceso de



acabo de la comunicación municipal. En este caso corresponderá al Cabal de Cabal 11 el abono de las obras ejecutadas por el excelentísimo Ayuntamiento para la construcción del suministro de galerías. El Cabal de Cabal 11 proyectará y construirá por su cuenta, previo informe municipal, las galerías necesarias para alojar las tuberías de diámetro igual o superior a 600 milímetros, así como aquellas obras de diámetro inferior en que por las circunstancias del caso lo convenga. En el caso de que el Cabal proyecte enterrada alguna tubería y el excelentísimo Ayuntamiento considere necesario una galería de servicios, podrá ser costada por el Municipio. El Cabal reintegrará entre los al Ayuntamiento (o durante los dos años siguientes, y sin interés) el 50 por 100 del coste de la galería cuando la tubería sea de diámetro igual o superior a 400 milímetros, y el 50 por 100 de su coste cuando el diámetro de la tubería sea igual o mayor de 300 milímetros y menor de 400 milímetros y cuando a la vez dé o más servicios en el subcable de la calle. El Cabal no se obliga a aportaciones superiores a 2.000.000 pesetas anuales para los reintegros a qui se refiere el párrafo anterior, a menos que el Cabal comuniquen al excelentísimo Ayuntamiento de Madrid

siendo, dentro del último trimestre, que puede elevar la obra para el siguiente ejercicio. En casos en que el Cabal, por su propia iniciativa, proyecte galería para sus tuberías, se convertirá aquella en galería de servicios si así lo estima convenientemente el excelentísimo Ayuntamiento. En este caso, el Ayuntamiento abonará durante la construcción de la obra, y a posteriori el exceso de coste de la galería de servicios sobre el de la proyección primitiva. Esta obligación del Cabal de Cabal 11 La utilización de las galerías municipales siempre que a juicio del mismo reúnan las debidas condiciones y que así lo solicite el excelentísimo Ayuntamiento. En las galerías en que el Cabal haya contribuido a su construcción no abonará canon de ninguna especie por su ocupación. En las demás galerías abonará el canon que reglamentariamente se establezca.

Artículo 5º.—Servicio de agua de unificación en zonas especiales.—El establecimiento de la instalación para el abastecimiento de agua del Cabal de Cabal 11 en estas zonas se regirá por las siguientes normas:—a) Urbanizaciones de zonas o sectores especiales que realice el excelentísimo Ayuntamiento a su costa para futura venta o aprovechamiento de los solares resultantes.

1.º En las zonas urbanas a que se refiere este apartado se proyectará el servicio de agua bien por el excelentísimo Ayuntamiento o bien por el Canal de Isabel II, median- te acuerdo entre ambas y previo informe del Canal sobre la posibilidad de atender al abastecimiento de agua y aducciones más adecuadas a cada caso.— 3.º Los proyectos se sujetarán a las normas del Ministerio de Obras Públicas, con todas las documen- taciones reglamentarias.— 4.º Los proyectos de suministro de agua que se redacten po- drán tener la conformidad del abo antes de someterlos a la aprobación de la Corporación.— 5.º Los derechos de dirección de las obras serán ejercidos por las facultades del organismo que las ejecute, con arreglo a sus propios reglamentos. La inspección de las mismas corresponderá al abo organismo en cuando al cumplimiento de las disposiciones que del mismo dependan y a la inter- vención de las verificaciones abonando a su personal facultativo los derechos de inspección que reglamentariamente se con- sideren.— 6.º En estos proyectos se apli- carán los precios que el Canal de Isabel II tenga establecidos para sus propias obras.— 7.º Los obras se ejecutarán por subasta pública, concurso o administración

Ayuntamiento



*[Handwritten signature]*

de Madrid

por techos. Solamente en casos excepciona- les, y previo acuerdo entre ambas organi- zaciones, se ejecutarán las obras por admi- nistración directa.— 7.º Las obras serán costeadas por el excelentísimo Ayuntamiento y, salvo acuerdo entre en contrario, que- dadas por el, para aprobación del proyecto e inspección de las obras por el Canal de Isabel II. Finalizadas las obras se ex- tendrá la liquidación general, cuyo import total servirá de base al recargo que se hará en la forma siguiente: 1.º El Canal de Isabel II afectará el 60 por 100 de la total recaudación por la venta de agua en la zona o sector al recargo del coste de la obra, como pago adelantado sin interés ni fijación de plazos, por medio de liqui- daciones anuales pagaderas en el primer bi- mes de cada año. Cuando el coste sea en la zona o sector alcance el 80 por 100 del importe de común acuerdo con las bases del proyecto de las obras se liquidará el remanente que aun quedara por recargar.

2.º Una vez terminadas las obras y pue- ran los informes favorables en el caso de que sean positivos, la red se incorporará a la general del Canal de Isabel II, el cual la explotará y conservará con arreglo a sus reglamentos.— 3.º No habrá acciones ge- nerales que se ejecuten como consecuencia

de reformas aprobadas o creación de nuevas vías públicas. — 1.<sup>o</sup> Prevá la entrega por el excelentísimo Ayuntamiento del proyecto de urbanización en que figuren los planes de fassado y rasantes de las calles, situación y profundidad del alcantarillado, altura de los edificios y la prevista densidad de población, el Conal de Isabel II recibirá el proyecto de abastecimiento de agua con sujeción a las normas del Ministerio de Obras Públicas y aplicando los precios que faga establecidos para sus propios trabajos. — 2.<sup>o</sup> El proyecto será sometido a informe del excelentísimo Ayuntamiento sobre su envío al Ministerio de Obras Públicas para su aprobación. — El Conal podrá recoger las observaciones del Municipio en su mismo proyecto, o enviar el preliminar y las observaciones municipales conjuntamente, al Ministerio para su superior resolución. — 3.<sup>o</sup> La obra, salvo acuerdo especial entre ambas partes, será realizada por el Conal de Isabel II. — 4.<sup>o</sup> En la aplicación a este caso los artículos correspondientes del decreto de 7 de septiembre de 1906. Si la población continúa de los usuarios afectados no alcanzará al 50 por 100 del importe del presupuesto del proyecto o de la parte a realizar, el excelentísimo Ayuntamiento abonará durante



la ejecución de los trabajos, y en forma de un tanto por ciento de las certificaciones la cantidad necesaria para que cubra a las aportaciones de los usuarios, conpleto dicho 50 por 100 del importe de las obras. — Esta cantidad adelantada por el excelentísimo Ayuntamiento será la que reintegrará el Conal de Isabel II al Municipio y a prorroga con aquél, con la recaudación de las cuotas de acometida que se establezcan para las posteriores conexiones de agua con injeto a la instalación de que se trate. — 5.<sup>o</sup> Poblados o núcleos urbanos anexionados que posean un abastecimiento de agua deficiente o inadecuado, no procedente del Conal de Isabel II. — 1.<sup>o</sup> En los núcleos o poblados con abastecimiento de agua no procedente del Conal de Isabel II que resulte muy insuficiente en su caudal o sanitariamente peligroso, el excelentísimo Ayuntamiento podrá solicitar del Conal de Isabel II que asuma su abastecimiento de agua hasta ellos para una dotación de 100 litros como máximo, por habitante y día, suponiendo una dotación futura de la que exista en aquel momento. En los casos siguientes se estudiarán las posibilidades y conclusiones técnicas que habrán de tener el correspondiente proyecto. El excelentísimo Ayuntamiento fijará las condiciones

edificios de las construcciones elevadas. 2.º En el caso de acuerdo sobre la posibilidad y condiciones técnicas del abastecimiento con aguas del canal de Isabel II, se convenirá por proyectos las obras alimentadoras, elevaciones y depósitos de regulación, en el caso de que sean necesarios. El proyecto será redactado por el ayuntamiento que quisiere las obras, y sometido a informe técnico del otro. 3.º Las obras citadas podrán ser ejecutadas por el Canal de Isabel II o por un consorcio, de acuerdo, o bien por el ayuntamiento, adelantando su importe y cubriéndolas el Canal una vez terminadas. 4.º En el caso de ser ejecutadas por el ayuntamiento, igualmente, serán de aplicación las cláusulas 3.ª a 8.ª, inclusive, del apartado a) de este mismo artículo. 5.º Terminadas las obras de conducción y regulación, se deberá usar por el personal técnico de ambas agencias, quiénes parte de la red existente de distribución puede ser absorbida por el Canal de Isabel II, y quiénes obra parte no puede dejarse para la utilización de aguas de las antiguas captações o ríos en servicios públicos de riego, limpieza, etc., dentro del mismo servicio. 6.º La parte de la red utilizada por el Canal de Isabel II será prestada transitoriamente por el Municipio para separación de ambas redes por medio de

Ayuntamiento



de Madrid

lugar preestablecidos para proveer cualquier caso de emergencia. 7.º El Canal de Isabel II ampliará por un punto la red de distribución, en la forma y condiciones reglamentarias para el abastecimiento de Madrid, a las calles que carezcan de agua, con generosidad a esa aplicación, el Canal de Isabel II irá tendiendo nuevas tuberías en las calles que poseen las del antiguo abastecimiento, pasando éstas a formar parte de la red de servicios públicos, mientras las obras de independencia necesarias, y pudiendo ser prestadas al Canal de Isabel II, obras de las preexistentemente dedicadas a servicios públicos en el caso de que a estos conviniere por ambas partes. En cada proyecto se señalará el plazo máximo en el que ha de ser completada la red del Canal de Isabel II de cuenta del ayuntamiento, liquidando de cuantos obras sean precisas para independizar las redes del Canal de las de los servicios públicos. 8.º Correrá a cargo del Canal de Isabel II la explotación y conservación de las obras que se le hayan cedido definitivamente o transitoriamente, cuando éstas no sean devueltas al Municipio. 9.º Las acciones de acometidas de las tuberías antiguas a las nuevas que se construyan deberán realizarse, se antes de ser devueltas las primeras al Municipio, y se cobrarán gastos a más cargo

económicas que la que corresponde al simple cambio de acometida; pero no a canon alguno. Las acometidas nuevas a las tueras transitoriamente prestadas al Canal de Isabel II no abonarán tampoco más derechos que las de una simple acometida.

11 En el caso en que, de mutuo acuerdo, cubregue el municipio al Canal de Isabel II alguna subvención, contribución de en propiedad o algún otro elemento para la distribución de agua, será valorada contra-dictoriamente, teniendo en cuenta su estado de conservación, y su importe será incluido en la cantidad a reintegrar por el Canal de Isabel II en la forma establecida anteriormente.

Artículo 6.º— Reposición de pavimentos— Por la ejecución de todos los trabajos que afecten al suelo o subsuelo de la vía pública, se observarán cuantas disposiciones se presten a este extremo están establecidas o se dicten con carácter general por el Excelentísimo Ayuntamiento.

Artículo 7.º— Derechos, tasas y gastos de reposición de pavimentos—

a) El Excelentísimo Ayuntamiento examina al Canal de Isabel II. — 1.º Del pago del canon por derechos de ocupación y aprovechamiento del subsuelo de las vías públicas con sus licencias e instalaciones de todas clases. — 2.º Del pago de derechos y tasas por licencia de apertura de calles en la vía pública. — 3.º Del



derechos de licencia y acometida de sus desagües en la red de alcantarillado, así como del impuesto por rehabilitación de cal.

4.º Del abono de cualquier otra clase de derechos, tasas o impuestos sobre gravámenes que no estén indicados en el presente convenio.

b) También, como compensación parcial al suministro gratuito de agua para los servicios públicos municipales a que se refiere el artículo 3.º de este convenio, el Excelentísimo Ayuntamiento concede al Canal de Isabel II la exención del pago de los derechos y gastos de reposición de pavimentos con las excepciones siguientes: a) En el caso de que la superficie a que afecta anualmente la renovación proceda del promedio anual correspondiente al quinquenio de 1947-1953, ambos inclusive.

b) En el caso de que correspondan a calles en las que no hubieran ocurrido dos años de su última pavimentación y se hubiera requerido al Canal para que actualizara sus conducciones.

El excedente sobre el promedio, en el caso a), y a las repone-riones correspondientes al caso b), se les aplicará la tarifa de la Ordenanza normal, con una reducción del 70 por 100.

Artículo 8.º— Aplicación de las tarifas del Canal de Isabel II de propiedad municipal— El Excelentísimo Ayuntamiento



aplicará, como máximo, los derechos inherentes a la unidad de las láminas del Canal que pague al consumo de agua en los servicios municipales a que se refiere el artículo 33 de este convenio. — El resto de las láminas, y como mínimo su mitad, será de compensación parcial del suministro gratuito de agua a los servicios públicos especificados en el artículo ventiseis.

Artículo 11. — Establecimiento y conservación en las vías públicas de bombas de agua para los servicios urbanos y de uso público. — Artículo 12. — Bombas de agua para los servicios públicos. — Las bombas de agua existentes y las que el excelentísimo Ayuntamiento consideren necesario establecer en lo sucesivo en las vías públicas con destino a los servicios urbanos y de uso público, sin excepción alguna, se acomodarán a tuberías de fundición afectos únicamente a dichos servicios, unidos a la red del Canal por medio de llaves que permitan el aislamiento, y su uso quedará siempre reglamentado y previamente conocido mediante la oportuna concesión. — Artículo 13. — Ramales de servicios públicos. — Las tuberías a que se refiere el artículo anterior se denominarán "ramales de servicios públicos," y su establecimiento y el de los servicios en ellos inferidos se ejecutará directamente, y a su cargo



por el excelentísimo Ayuntamiento, quien no podrá introducir en los servicios aguas que originen un mayor consumo de agua, sin previo acuerdo con el Canal de Isabel II. — Artículo 14. — Conservación de los ramales de servicios públicos. — La conservación de los servicios inferidos en los "ramales de servicios públicos," y la de

estas después de la llave de paso, se efectuarán directamente, y a su cargo por el excelentísimo Ayuntamiento. El Canal de Isabel II conservará por sí y a su cargo estos ramales desde el punto en su red hasta la llave de paso. La llave de paso será suministrada por el excelentísimo Ayuntamiento, y su instalación será por cuenta del Canal de Isabel II. —

Artículo 15. — Modelos de bombas para servicios públicos. — Los modelos de las bombas de agua que se establezcan para los servicios municipales se fijarán de ahora en adelante el Canal de Isabel II y el excelentísimo Ayuntamiento, adoptando con preferencia las que limiten el gasto de agua, eviten pérdidas de ella y lleven consigo *mayor* comunicación entre el servicio y la red.

Artículo 16. — Liquidación de servicios anteriores en cuanto a servicios públicos. — Todos los convenios entre el excelentísimo Ayuntamiento y el Canal de Isabel II se-

laciones a estos extremos y hoy vigentes se considerarán caducadas en la fecha de aprobación de este convenio por el Ministerio de Obras Públicas. La cancelación de las obligaciones reciprocas estipuladas se llevarán a efecto en la siguiente forma: a) El Canal de Isabel II seguirá con la conservación por cuenta del excelentísimo Ayuntamiento de las bocas de riego y otras obras municipales implantadas directamente en su red, mientras este proceda a su transformación de acuerdo con las bases anteriores. b) Se señala el plazo de dos años para que el excelentísimo Ayuntamiento proceda a colocar las tomas correspondientes para bocas de riego, fuentes, coanubatorios, etc., en las condiciones acordadas. En lo sucesivo no se instalarán nuevos servicios sino de acuerdo con los mismos.

Artículo III.—Reglamentación en el uso de las tomas de agua establecidas en las vías públicas. Artículo I. Datos del Canal al excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.—El Canal de Isabel II cursará diariamente a la Dirección de Obras Sanitarias del excelentísimo Ayuntamiento una parte en que consten los siguientes datos referentes al abastecimiento de Madrid: a) El volumen de agua almacenado en los embalses. b) El contenido de los depósitos de Madrid. c) El caudal diario traído por el Canal de conducción. d) El consumo diario de Madrid.



*[Handwritten signature]*

de Madrid

a) Los caudales de los ríos de la cuenca del Tago destinados para el abastecimiento de agua. Artículo 15.—Regímenes en el consumo de agua en servicios públicos.—El consumo de agua en los servicios públicos se acomodará a sus regímenes distintos designados por las normas de ordinario o normal, restringido y especial o extraordinario.—La aplicación de uno u otro dependerá de las circunstancias en que el abastecimiento de agua se comunique, y se hará a demanda del Canal de Isabel II, consignada en el parte diario a que se refiere el artículo anterior, haciendo constar las causas que la motivan.—La petición del Canal de Isabel II será seguida—

mente atendida por el excelentísimo Ayuntamiento.—El adopte el Canal de Isabel II cualquiera de los dos regímenes indicados, dará conocimiento de ello al excelentísimo Ayuntamiento y para información del vecindario público la correspondiente nota en la Prensa diaria.

Artículo 16.—Necesidades de agua de los servicios públicos.—El excelentísimo Ayuntamiento, en el plazo máximo de un año, remitirá al Canal de Isabel II una relación en que consten las necesidades de agua de los servicios públicos y las horas en que se han de suministrar. Esta relación, aceptada por el Canal de Isabel II, constituirá el si—



regimen ordinario o normal a que con anterioridad se hace referencia. Repondrá asimismo el excelentísimo Ayuntamiento a la solicitud del Canal de Isabel II una relación detallada de las economías de agua que de modo accidental pueda introducir en el regimen normal para constituir así el regimen restringido, agende a la Dirección de Obras Sanitarias del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid.

El regimen especial o extraordinario se adoptará en caso de avería u otros excepcionales, y se fijará en cada uno de ellos por el Canal de Isabel II.

Artículo 13.—Uso de las bocas de riego y servicios públicos.—El excelentísimo Ayuntamiento se ocupará y cuidará especialmente que las bocas de riego y demás servicios públicos se usaban uso debido, evitando todo abuso y obligando a cuantas entidades o empresas les usen de modo accidental (unico admisible) a obtener la precisa autorización del excelentísimo Ayuntamiento y del Canal de Isabel II. Los Agentes de la Guardia Municipal de Policía Urbana y los del Canal de Isabel II se encargaran de denunciar todo uso abusivo de agua y servicios públicos, así como los actos de violencia que puedan producir roturas o pérdidas de agua, para la imposición en cada caso de las sanciones que procedan. Las fuentes que se instalen en la zona de abastecimiento, o sea el antiguo

de las del Tabor o Busancho, estarán en lo posible dotadas de aparatos de cierre que eviten la pérdida inútil de agua.

Artículo 14.—Riego con agua de regadíos.

Aparte de lo previsto en los artículos anteriores, el riego de parques y jardines se hará con aguas procedentes de las regatas quisiere someterse al regimen especial de éstas.

Artículo 15.—Numero y clase de servicios públicos.—Anualmente se anunciará a oral boca una relación, autorizada cada ordinariamente por ambas entidades, en que aparezca el numero y clase de todos los servicios públicos instalados, así como el de "sumas de servicio público" y flujos de union de los mismos.—En dichas relaciones, los servicios antiguos pendientes de transformación se consignarán con un epígrafe especial.

Artículo 16.—Concesión de agua para edificios, establecimientos y ciudades extranjeras.

Art. 17.—Concesiones de agua del excelentísimo Ayuntamiento para servicios que no sean públicos municipales.—Las concesiones de agua solicitadas por el excelentísimo Ayuntamiento, y en su nombre la Dirección de Obras Sanitarias del excelentísimo Ayuntamiento de Madrid para fines especiales que no sean servicios públicos municipales y que constituyan explotaciones determinadas, se concederán y otorgarán con arreglo

a los preceptos reglamentarios del Canal de Isabel II, y serán aforadas por cuenta suya, en defecto del Municipio, auctoral, y conservará el Canal de Isabel II en el pago del canon reglamentario por el excelentísimo Ayuntamiento. Artículo 31.—Concesiones a establecimientos que, explotando inmuebles o servicios o ejecuten de obras municipales, posegan una actividad propia.—Las ciudades o establecimientos municipales no podrán disponer de agua del Canal de Isabel II sin obtener de éste la concesión correspondiente con arreglo a los preceptos reglamentarios.—El excelentísimo Ayuntamiento cuidará especialmente, por lo que a éste se refiere, de que las tomas de agua instaladas en la vía pública que sean de su propiedad no se utilicen para usos municipales de agua sin autorización y fijación de condiciones por el Canal de Isabel II. Cuando sea preciso que los conductos de obras municipales tomen de los caudales de las bocas de riego el agua necesaria para la ejecución de las obras que los sirven el excelentísimo Ayuntamiento, el agua extraída será abonada por los conductos al Canal de Isabel II a la tarifa general. Para la medición se utilizará, caso de ser posible, un contador. En defecto de éste, se efectuará la medida por compare-



*[Handwritten signature]*

contaduría del Canal y el Ayuntamiento. Ambas ciudades argüerán las posibles defraudaciones que por este concepto pudieran producirse, para poder imponer las sanciones reglamentarias. Artículo 32.—Concesiones a establecimientos, dependencias o servicios de fons municipales.—Basta suministro de agua a dependencias, establecimiento o instalación municipal, como casas comunitarias, Casas de Alcaldía, Quinas de Archivos, Archivos, Mercados, Casas de Barro, Dispensarios, Inspecciones Sanitarias, instituciones benéficas, asilos, hospitales, Mataderos, cárceles, escuelas, grupos escolares y Juzgados municipales, sean objeto de un reglamento expediente de concesión, cuando, en representación de Obras Sanitarias de acuerdo con el Canal de Isabel II, acordándose en cada expediente las condiciones y características del suministro de la toma de agua, sin que pueda dedicarse este a uso distinto del indicado en la concesión.—Artículo 33.—Necesidades de solicitar estas concesiones.—Si el excelentísimo Ayuntamiento, previa invitación por decreto del Canal de Isabel II, no solicitara concesión de agua para servicio donde haya instalación comprendida en alguno de los artículos precedentes, entre de las fuentes dos naturales siguientes al de la invitación del Canal de Isabel II, se enten-

dera que no pudiese la prestación del servicio, y se suspenderá el suministro de agua hasta que se solucione. La supresión del servicio será comunicada inmediatamente al Ayuntamiento.

Capítulo V.—Liquidación de las cuentas, habidas sobre el excelentísimo Ayuntamiento y el Canal de Isabel II hasta el 31 de diciembre de 1953.

Artículo 34.—Liquidación por consumo de agua y obras del Canal e instalación de tuberías por el Municipio.—Durante el primer semestre, a partir de la firma de este convenio, se excludirá relación contradictoria de los recibos emitidos por el Canal de Isabel II a nombre del excelentísimo Ayuntamiento o sus servicios, por consumo de agua, al abastecimiento de viviendas, conservación de las líneas de riego del antiguo y del nuevo modelo y cuantos riegos pudiesen existir. En el mismo tiempo se hará la relación de las instalaciones de tuberías efectuadas por el excelentísimo Ayuntamiento lo que, sobre prestación servicio general, en la actualidad, con sus fechas de colocación, valorándose contradictoriamente dichos recibos.

Capítulo VI.—Facturación y pago de agua consumida.

Artículo 35.—Exenciones de suministro de agua afectadas por la tarifa general. Se aplicará la tarifa general del suministro



de consumo de agua en cada momento vigente en el Canal de Isabel II a los suministros a que se refieren los artículos 34, 36, y 38 de este convenio, en cumplimiento del decreto de 33 de julio de 1953. Toda concesión de arato o de lujo deberá tener recuperación de agua para que pueda ser considerada como servicio público, pues de otro modo se aplicará la tarifa general.

Artículo 36.—Consumo de servicios públicos. Como compensación a las exenciones y bonificaciones especificadas en el artículo 7.º, la aplicación de parte de las sumas del primitivo cupricito a la construcción y conservación del alcantarillado y a la depuración de las aguas residuales así como en consideración a la capitalidad de Madrid, el Canal seguirá suministrando gratuitamente el agua que se consume en los servicios puramente públicos, con arreglo a lo dispuesto en el decreto de 33 de marzo de 1876 y Real orden de 17 de agosto de 1905.

Artículo 37.—Liquidación anual de cuentas entre el Canal de Isabel II y el excelentísimo Ayuntamiento. En el primer semestre de cada año se excludirá relación contradictoria de todos los recibos emitidos por el Canal de Isabel II a nombre del excelentísimo Ayuntamiento y sus servicios por el consumo

de agua a que se refieren los artículos anteriores, alquilar de contadores, conservación y reparación de las bombas de agua, conservación y reparación de las bocas de riego de nuevo y viejo modelo y cuantas semejantes puedan existir. Asimismo se tendrá en cuenta las debidas esfecciones del Canal de Isabel II al correspondiente Ayuntamiento por los conceptos a que se refieren los artículos 4.º, 5.º y 7.º de este convenio. — Entre relaciones se referirán al año anterior. — El saldo que resulte se deberá abonar por el organismo deudor en el segundo trimestre del año siguiente al que se refiere dicho saldo.

Capítulo VII. — Plazo de duración de este convenio. — Artículo 8.º. Vigencia de este convenio. — Este convenio será de aplicación desde el día de su fecha de su aprobación.

Artículo 9.º. — Plazo de duración.

El presente convenio entre las dos partes interesadas en el mayor abastecimiento de agua al secundario de Madrid tendrá un plazo limitado de duración, y no podrá caducar mientras no se suscriba por otro, previo acuerdo entre ambas partes sobre la necesidad de su renovación.

El Sr. Alonso de Salas dictó la sentencia del dictamen de que se había dado cuenta referente al nuevo convenio entre la Corporación y el Canal de Isabel II. Dijo que



141  
no iba a entrar en detalles, pero si quería subrogar la transcendencia de este convenio en el que se habían tratado cuestiones de vital importancia para la economía municipal y en el que se había llegado a una fórmula de colaboración entre el Ayuntamiento y el Canal en favor del secundario madrileño para la instalación de las nuevas redes del Canal, concediendo al Municipio la compensación de eliminar el abono del agua consumida en las dependencias municipales y en los servicios públicos. Solicitó al Sr. José Reina, Delegado del Ayuntamiento en el Canal y al personal de Obras Sanitarias que le había asegurado.

El Sr. Presidente dijo que le era muy satisfactorio el que se hubiese llegado a esta solución con el Canal de Isabel II, comenzando una etapa sobre bases ya establecidas en las que se determinaba la posición de cada una de estas dos grandes entidades, y dio las gracias a los señores Guardia Reina, Alonso de Salas y Barros Garrido, que habían llevado con tanto acierto estas cuestiones y también al Ingeniero municipal Sr. Gutiérrez Pajares, que los había asegurado.

Y con estas manifestaciones, se acordó aprobar, por unanimidad, en los términos li-

antes, el Gobierno de referencia.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Gobierno interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º - Disponer, de conformidad con lo informado por el Excmo. Sr. D. Juan José Martínez Redondo y otros funcionarios técnicos administrativos de diversas categorías contra el dicto de la Alcaldía Provincial, fecha 16 de noviembre de 1963 por el cual se nombra Secretarios suplentes de las Comarcas de Alcaldía de las Secciones de Bando, Pagos y Censos a D. Gabriel Sechi M. de la, D. Agustín Comarells Garcia y D. Ángel Moratilla Acosta, y en su consecuencia, a los dichos nombramientos, debiéndose su formal por la Subvención acerca de la partida presupuestaria con cargo a la que les han sido afectada la diferencia entre el sueldo que antes percibían y el que han disfrutado mientras han desempeñado el cargo, y haciéndose constar que esta ampliación de los citados nombramientos en sus respectivas de la de la creación de los cargos que desempeñaban, los cuales se mantienen, están, además las precisas para que en cada Comarca de Alcaldía exista un suplente del Secretario, denominación que en la sucesión ordinaria, en lugar de la de Secretario



suplente.

2.º - Disponer, de conformidad con lo informado por el Excmo. Sr. D. Juan José Martínez Redondo y otros funcionarios técnicos administrativos de diversas categorías contra el dicto de la Alcaldía Provincial, fecha 16 de noviembre de 1963 por el cual se nombra Secretarios suplentes de las Comarcas de Alcaldía de las Secciones de Bando, Pagos y Censos a D. Gabriel Sechi M. de la, D. Agustín Comarells Garcia y D. Ángel Moratilla Acosta, y en su consecuencia, a los dichos nombramientos, debiéndose su formal por la Subvención acerca de la partida presupuestaria con cargo a la que les han sido afectada la diferencia entre el sueldo que antes percibían y el que han disfrutado mientras han desempeñado el cargo, y haciéndose constar que esta ampliación de los citados nombramientos en sus respectivas de la de la creación de los cargos que desempeñaban, los cuales se mantienen, están, además las precisas para que en cada Comarca de Alcaldía exista un suplente del Secretario, denominación que en la sucesión ordinaria, en lugar de la de Secretario

3.º - Disponer, de conformidad con lo informado por el Excmo. Sr. D. Juan José Martínez Redondo y otros funcionarios técnicos administrativos de diversas categorías contra el dicto de la Alcaldía Provincial, fecha 16 de noviembre de 1963 por el cual se nombra Secretarios suplentes de las Comarcas de Alcaldía de las Secciones de Bando, Pagos y Censos a D. Gabriel Sechi M. de la, D. Agustín Comarells Garcia y D. Ángel Moratilla Acosta, y en su consecuencia, a los dichos nombramientos, debiéndose su formal por la Subvención acerca de la partida presupuestaria con cargo a la que les han sido afectada la diferencia entre el sueldo que antes percibían y el que han disfrutado mientras han desempeñado el cargo, y haciéndose constar que esta ampliación de los citados nombramientos en sus respectivas de la de la creación de los cargos que desempeñaban, los cuales se mantienen, están, además las precisas para que en cada Comarca de Alcaldía exista un suplente del Secretario, denominación que en la sucesión ordinaria, en lugar de la de Secretario

4.º - Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección, la petición formulada por la mayoría de los funcionarios técnicos administrativos de Secretaría.

7.ª Intervención de que, al igual que a los Arquitectos e Ingenieros que no desempeñan cargos de Jefatura, se les conceda una gratificación fija de 18,000 pesetas anuales, puesto que el acuerdo que invoca en apoyo de su pretensión a lo que les reconoce el derecho es a disfrutar el mismo sueldo inicial que el que tengan asegurado los técnicos; pero nada respecto a gratificaciones u otras retribuciones independientes del sueldo.

8.ª.-Decretamos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, los recursos de reposición interindividualmente formulados por los Maestros de la Beneficencia Municipal doña Mercedes Mangón Fernández, doña Sara Ballesteros de las Heras, doña Isabel Cardenas Baca, doña Margarita Beatty Fumaz, doña María Antonia Castellón Fernández, doña Adela Díaz de Cuesta, doña Amparo Casas Muñoz, doña Adela Ferrn Gualand, doña Francisco Echevarría Plaboso, doña Gloria Dorado Alameda, doña Benitoa Díaz Gualand, doña Auregusta García Fernández, doña Inmaculada Lanza Barrio, doña Dolores Juan Moreno, doña Firmenia Juncos Luchio, doña Antonia Montañell Peña, doña María del Carmen Manuella López, doña Margarita Vambulla Castell, doña Sofía Nevada Murgado, doña.



Ayuntamiento de Madrid

Bermén Bares Luchio, doña María Rosa Virseda Zubero, doña Concepción Vigore Basa, doña Soledad Verdoso Barrascosa, doña María Mercedes Parrodo, doña Carmen de Soto y Boto, doña Milagros Sanchohuan. Oliva, doña María Dolores Sánchez Migueláñez, doña Consuelo Ruiz Vilta-Frías, doña Concepción Sales Alonso, doña Carmen Rodríguez Fovialba y doña María Regalado contra el acuerdo, de 31 de julio, de 1933, por el que se asignó al personal de su clase el sueldo inicial de 10,000 pesetas anuales, que pide se modifique en el sentido de asignarles el de 15,000 pesetas, o sea igual al de los Graduantes ya que, modificado el acuerdo recurrido por el de 28 de diciembre del mismo año, y asignado a las recurrentes el sueldo inicial de 11,000 pesetas anuales, que es el que el reglamento de Funcionarios de Administración local señala para los técnicos auxiliares, con ello se establece que han quedado ya reconocidos a las recurrentes cuantos derechos les corresponden con arreglo al citado reglamento.

9.ª.-Decretamos, de conformidad con lo informado por la Sección y por el Servicio Contencioso, el recurso de reposición interpuesto por D. Pedro Rey Ferrer contra el acuerdo plenario, de 27 de noviembre



de 1903, por el que, al aprobar la clasificación del personal del Cuerpo Administrativo de Secretaría que desempeñaba cargos de Jefatura, se modificó la denominación del que el recurrente ocupa, sustituyendo la de Dirección del Servicio de Copias por la Jefatura de la Sección de Copias, una vez que esta es la misma denominación es la que le corresponde con arreglo a lo dispuesto en el art. 327 del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local, para la aplicación del cual se adoptó el acuerdo recurrido, una vez, por lo demás, dicho cambio de nombre del cargo lesione en nada los derechos del recurrente.

7.º - Conceder, de conformidad con lo informado por el Pleno de las Cortes Constitucionales y por la Secretaría General, un nuevo concurso para proveer la plaza de Oficial mayor de la Corporación, con sujeción a las bases que se detallan a continuación, redactadas de acuerdo con las normas contenidas en la ley de Régimen local, y en el Reglamento de Funcionarios arzobispales, teniendo en cuenta que se puede ser propuesta dicha plaza con arreglo a las normas y disposiciones contenidas en el de octubre de 1909, como se dispone en la sentencia del Tribunal Provincial de la Audiencia



144  
administrativo fecha 19 de febrero de 1903, puesto que en la actualidad no existe ningún funcionario que reúna los requisitos de haber desempeñado los dos años de servicios indispensables como jefe de Sección exigidos en el acuerdo de la Comisión Gestora Municipal de 26 de enero de 1906.

Primera Base. - Es objeto de esta convocatoria la provisión, por el procedimiento de concurso, de la plaza de Oficial mayor, cargo que la Corporación considera de alta categoría y que tendrá carácter de único y especial.

Base segunda. - La plaza que se trata de proveer estará dotada en presupuesto con un sueldo equivalente al 50 por 100 del señalado al cargo de Secretario.

Base tercera. - Serán funciones del Oficial mayor:

1.º - Cumplir los deberes y ejercer las atribuciones que en el Art. 1.º del Estatuto de la Secretaría, y anecharle en el despacho de los asuntos de su competencia.

2.º - Sustituir con carácter accidental al Secretario en sus ausencias.

3.º - Desempeñar automáticamente con carácter interino la Secretaría cuando ésta pague.

Base cuarta. - Serán de ineludible aplicación en este concurso las siguientes:

dades e incompatibilidades previstas en la Ley de Régimen local y en su reglamento de Funcionarios.

Basa quinta. Podrán tomar parte en este concurso quienes, perteneciendo a la primera categoría del Cuerpo Nacional de Secretarios, no se hallen inhabilitados para concursar y cumplan además las condiciones que resultan de los documentos exigidos en la base siguiente.

Basa sexta. Los concursantes deberán acompañar a su solicitud los siguientes documentos:

- a) Certificación de nacimiento, expedida por el Registro civil.
- b) Certificado de conducta, expedido por la Alcaldía de su residencia habitual.
- c) Certificado de antecedentes penales.
- d) Hoja de servicios como funcionario del Cuerpo de Secretarios de Administración local, autorizada por la Dirección General del Voto, en la que constará el resultado de la depuración político-social del solicitante.
- e) Declaración jurada de todos los cargos públicos que haya desempeñado, a fin de que el Tribunal pueda subsanar cuantos informes estime oportunos en relación con las conductas de los aspirantes.
- f) Hoja de méritos específicos, redactada en la misma forma que aparece en



*[Firma manuscrita]*

La tabla oficial de valoración que publica como anexo el reglamento de Funcionarios para Secretarios de primera categoría, puntuada por los propios concursantes.

Aos funcionarios que pertenecan a las plantillas de esta Corporación y se encuentren en activo servicio, quedan exceptuados de la presentación de los documentos a que se refieren los apartados a), b), y c).

Basa séptima. Los méritos de los concursantes serán, a efectos de su estimación, de doble carácter: méritos específicos de calificación absoluta y circunstancias de calificación conjunta en la forma que a continuación se indica:

a) Los enumerados como específicos para Secretarios de primera categoría en la Tabla oficial de valoración adjunta para los concursos de Secretarios, Subsecretarios y Depositarios, a tenor del artículo 195 del reglamento de Funcionarios de Administración local, que se puntuarán con arreglo a la referida tabla.

b) El pertenecer al escalafón de funcionarios administrativos de este Ayuntamiento en el momento de la convocatoria, que se valorará con 150 puntos como mérito específico añadido.

c) Los enumerados como circunstancias de calificación discrecional y conjunta,

calificados con el coeficiente que otorgue el Tribunal en aplicación a lo prescrito en el párrafo cuarto del artículo 580 de la ley de Régimen local, en relación bien con el párrafo cuarto del artículo 195 del reglamento de Funcionarios.

La puntuación total de cada concursante será el producto de multiplicar la suma de puntos que representen sus méritos especiales por el coeficiente con que le haya calificado el Tribunal.

Base octava.—El Tribunal calificador estará constituido en la siguiente forma: Presidente, el de la Corporación, o miembro de la misma en quien delegue; Vocales, un representante del Profesorado oficial, designado por el Instituto de Estudios de Administración local; el Secretario de la Corporación, el representante que en su caso pueda nombrar la Dirección General de Administración local, un Abogado del Estado, designado por el Director general de Administración local; un funcionario administrativo de este excelentísimo Ayuntamiento, que actuará de Secretario, salvo que recabe para sí estas funciones el de la Corporación.

Base novena.—Se faculta al Tribunal para resolver cualquier duda o incidencia que pueda surgir después de convocar el concurso y durante su celebración, y



en particular para dictar todas aquellas normas que puedan afectar al buen orden del mismo.

Base décima.—Las instancias, dirigidas al excelentísimo señor Alcalde Presidente, se presentarán personalmente o por mandatarios debidamente autorizados, acompañados de los documentos exigidos, de las fotografías tamaño carnet y del justificante de haber sido hecho en la Delegación de Villa, en concepto de vecinos, la cantidad de cincuenta pesetas, en el Registro General del Ayuntamiento, en las horas normales de oficina, durante el plazo de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al en que aparezca el último de los anuncios de la convocatoria que se publicarán en el Boletín Oficial de la Provincia, en el Boletín Oficial del Estado y uno de los periódicos de la capital.

Base diecimoprimera.—El concurso será resuelto dentro del plazo de cuatro meses, a contar de la fecha en que aparezca el último de los anuncios que se publicarán en la convocatoria.

Base diecimosegunda.—El fallo del concurso se publicará en el Boletín Oficial del Estado y en el Boletín del Ayuntamiento de Madrid a efectos de notifica-

ción a todos los concursantes.

Base diecinueve.—El concursante que sea designado deberá tomar posesión del cargo dentro de treinta días hábiles, contados a partir del siguiente al de la publicación del nombramiento en el Boletín Oficial del Estado.

Base dieciseis.—Los aspirantes que no sean propuestos deberán retirar su documentación en el plazo de dos meses, contados a partir de la fecha en que termine el concurso; pasado el mismo, será destruida toda la documentación que no se haya retirado.

8.º—Disponer, de conformidad con lo dispuesto por la Acción Jurídica, que el litigio suscitado se resuelva por el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Gerardo del Valle Alvará sobre denegación tácita de su petición referente al nombramiento de Profesor de la Banda Municipal.

9.º—Disponer, en cumplimiento de sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de diciembre de 1953, que se subsane la clasificación pasiva del Oficial semicoadministrativo de Secretaría, jubilado, D. Eugenio Sánchez Valderrama, aprobada por acuerdo de 8 de octubre de 1953; especificándose la nueva clasificación de conformidad con lo que en dicha sentencia



se dispone.

10.º—Desestimar la petición formulada por don Rafael González Bellado, D. Manuel Sánchez Vico, D. Antonio Ceballos Ramírez y D. Gregorio Almaraz López, Oficiales liquidadores de Arbitrios y tasas sobre especies de consumo, de ser incorporados al Cuerpo Técnico Administrativo de Intervención, una vez que las condiciones para el ingreso en el subítema citado y en el al que pertenecen los solicitantes son completamente distintas, exigiéndose para el Cuerpo Técnico Administrativo el título de Profesor universitario o de Licenciado en Ciencias económicas, y ninguno para el de Oficiales liquidadores, y asimismo son distintas las funciones que a unos y a otros corresponden, siendo las de los citados Oficiales liquidadores de Arbitrios y tasas sobre especies de consumo limitadas, como su propio nombre indica, a un determinado sector de los Servicios Económicos municipales, al paso que las de los funcionarios del Cuerpo Técnico Administrativo de Intervención se extiende a todos ellos.

11.º—Desestimar, teniendo en cuenta lo mismo que se indica en el anterior, la petición formulada por D. José Padilla Puente, Oficial liquidador de Arbitrios y tasas sobre especies de consumo, de ser incorporado al

Cuerpo Cénico Administrativo de Padrover-  
edón.

13.º - Decretar, teniendo en cuenta lo mismo que se indica en los dos anteriores, la petición formulada por don Joaquin Gutiérrez Berzquez, Oficial Liquidador de Arbitrios y Tasas sobre especies de consumo, de ser incorporado al Cuerpo Cénico Administrativo de Padroveredón.

13.º - Decretar, teniendo en cuenta lo mismo que se indica en los dos anteriores, el recurso de reposición interpuesto por el Oficial Liquidador de Arbitrios y Tasas sobre especies de consumo D. Rafael González Mallada contra el acuerdo, de 28 de mayo de 1903, que solicitó sea revocado en el sentido de concederle la incorporación al Cuerpo Cénico Administrativo.

14.º - Suponer al Alcalde Juntos de Colinas Jenerales D. Miguel Domínguez Jimas, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. Concejal Jefe instructor del expediente de responsabilidad administrativa, según consta aquí, la emisión de separación definitiva del servicio, su armonía con lo establecido en el artículo 101 del reglamento de Funcionarios de Administración local, como autor de una falta calificada de muy grave en el párrafo b) del apartado 1.º del art. 103 del



referido reglamento.

15.º - Suponer al Guardia provisional de Policía Urbana D. Miguel Barberas Berzo, de conformidad con la propuesta formulada por el Ilmo. Sr. Conde de Alcala Jefe instructor del expediente de responsabilidad administrativa, según consta aquí, como autor probado de dos faltas calificadas de muy graves, de acuerdo con lo determinado en el artículo 106, número 2.º, apartado 1.º, del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local, la emisión de separación definitiva del servicio, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 101 del mismo reglamento, siendo igualmente procedente esta medida por aplicación de lo previsto en la base 19.ª de las del concurso-oposición en virtud del que obtuvo su nombramiento, con arreglo a lo cual debe tener carácter provisional durante sus ausencias, quedando supeditada su confirmación a la condición, entre otras, de observar una conducta irreprensible, basando el incumplimiento de esta o de cualquiera otra de las condiciones que en dicha base se señalaban para que los interesados pudiesen ser dados de baja definitivamente en el Cuerpo.

16.º - Suponer al Guardia de Policía Urbana D. Pedro Echa Martínez de conformidad con lo inferido por el Ilmo. Sr. Co-



ciente de Alcalde. Por ende, de la responsabilidad administrativa seguida contra aquel, la sanción de separación definitiva del servicio, en armonía con lo establecido en el art. 105, del reglamento de Funcionarios de Administración local, como antes probado de faltas calificables como muy graves en el apartado b), número 8, del art. 104 del referido reglamento.

17.º.- Revisar el acuerdo plenario, de 25 de marzo último, por el que se modificó el artículo 21 del reglamento orgánico del Cuerpo de Bomberos, en el sentido de agregar al primer párrafo "sin perjuicio de lo establecido por el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 7 de mayo de 1947"; quedando, en su consecuencia, redactado en los siguientes términos:

"El personal del Cuerpo será jubilado, si resulta inhabil para el servicio: a los veinte años de servicio, con la mitad del sueldo; si llevan de veinte a veinticinco años, con el 60 por 100, y de veinticinco años en adelante, con el 80 por 100; sin perjuicio de lo establecido por el acuerdo del Ayuntamiento Pleno número 65 de 7 de mayo de 1947."

18.º.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Abadía Jurídica, que el Ayuntamiento en su sesión de mañana



149  
de mañana en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Angel Pedro Martínez García y otros Inspectores de Hacienda del Servicio de Mercado contra el acuerdo plenario, de 29 de abril de 1943, por el que se aprobó la aplicación del reglamento de Funcionarios de Administración local a los del Servicio a que los recurrentes pertenecen, y contra el de 31 de julio siguiente por el que se modificó el artículo 21, elevando los sueldos que en aquel se les asignaba.

19.º a 31.º.- Disponer de conformidad con lo informado por la Abadía Jurídica, que el Ayuntamiento en su sesión de mañana, como demandado, en los recursos contencioso-administrativos interpuestos por los Abogados de la Beneficencia Municipal D. Antonio Páez y D. Luis Saldaña Sosa y D. Alberto Saldaña Sosa contra el acuerdo plenario, de 26 de marzo último, por el que, al aplicar el reglamento de Funcionarios de Administración local al personal de su clase, se les asignó el sueldo inicial de 2750 pesetas anuales.

32.º a 33.º.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Inspección, que los recursos de reposición interpuestos por los Oficiales de Policía Municipal don Pedro Riego Jalon, D. Manuel Rodríguez

Pellonzo, D. Julián del Sos Matos,  
D. Isidoro Fernández Estor, D. Amaro  
Marques Alande, D. Santos Bernal Muñetas,  
D. Alfredo Fuentes Díaz D. Ramiro Sosa  
Alonso, D. Lacarinos Matos Morante, don.  
Andrés González Dos y D. José Ormuge.  
Venidos en el sentido de que se mantenga  
la denominación de Inspectores de Policía  
Municipal, con el sueldo que a tal cargo  
sea considerado, que les corresponde, sinende  
en cuenta que los recurrentes han sido  
clasificados asignándoles una categoría su-  
perior a la otorgada por la Dirección ge-  
ral de Administración local, en contestación  
a la consulta formulada por esta Corpora-  
ción, por lo cual no sólo no se les produce  
ninguna, sino que quedan notable-  
mente mejorados, y además se oponen a  
ello el art. 363 del vigente reglamento de  
Funcionarios de Administración local, conser-  
vando con la disposición transitoria número  
10. 13 del mismo texto reglamentario, así  
como la norma 33 de la institución de  
la para aplicación del mismo por la  
Dirección general de Administración Local  
con fecha 1 de julio de 1963.

33. - Aprobación el proyecto de plantillas  
de transición e igual formadas a efectos de  
dar cumplimiento a lo dispuesto en el  
vigente reglamento de Funcionarios de Ad-



*[Handwritten signature]*

ministración local, en las cuales se ha  
procurado reducir el número de plazas a  
base, principalmente, de amortizar la ma-  
yoría de los vacantes existentes, sin lle-  
var más allá la reducción, sinende en  
cuenta que efectuar en la plantilla de  
transición la de plazas que se encuentran  
ocupadas, obligaría a declarar a los afecta-  
dos en situación de excedencia forzosa,  
con perjuicio de gran parte de sus haberes y  
su prestación de servicios según a este  
Ayuntamiento, y que figurar una nueva  
reducción en la plantilla ideal sería  
desvirtuar el hecho del constante crecimiento  
de Madrid, que lógicamente hace necesaria  
la necesidad de un mayor número de  
suplentes que puedan atender a los distin-  
tos servicios, por lo que el no substituir  
aumentos en la referida plantilla ideal  
realmente supone en ella una reducción  
para la fecha en que pueda tener efectua-  
dad.

34. - Hacer abarcar a los Guardas para  
dos del Matadero y de los Mercados sus  
necesidades, de conformidad con la propuesta  
formulada por el Sr. Concejal Delegado  
de Abasto, el acuerdo plenario, de 28 de  
diciembre de 1963, por el que se equipara  
a los Guardas urbanos y rurales con los  
Guardias de Policía Municipal, fijándose

el haber anual inicial de 8000 pesetas, en la misma forma que se ha fijado a iguales.

35.- Desachuar, de conformidad con lo informado por la Sección, la petición formulada por el Profesor de Jueces secretarios y Regentes de los Tribunales y grupos de los municipios, don Spino de Table lampas, de que se le reconozcan determinados servicios prestados con el carácter de beca, por no reunir los expresados servicios las condiciones al efecto exigidas en los acuerdos municipales al respecto, y, de conformidad con propuesta del Sr. Beniente de Alcalde Delegado de Encarnación y Gobernador municipal, formulada dirigiendo en cuanto lo meritorio de la labor que viene realizando el Profesor referido, concederle una gratificación fija de 2000 pesetas anuales, en computables a efectos de jubilación.

36.- Continuar con D. Manuel García Romero, de conformidad con lo propuesto por el señor Beniente de Alcalde Delegado de Encarnación y Gobernador municipal, la prestación de sus servicios como profesor de Cálculo, con destino al Colegio de San Agustín, con arreglo al modelo de contrato establecido al efecto.

37.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección Jurídica, que el



Apuntamiento comparezca en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Encarnación Arce Gil contra acuerdo municipal, de 16 de agosto de 1953, por el que se declaró a la recurrente, en relación de excedencia en su cargo de Prácticante supernumeraria de la Dirección de Municipal, en razón de su estado de casada.

38.- Desobrar al Ministerio de la Gobernación el expediente de depuración de don Cipriano Díez Millán, condenado sucesivamente, después de cumplimentarlo, la diligencia que se interesaba, y ratificar la anterior propuesta de reincorporación al servicio con las sanciones de pérdida de un sueldo, inhabilitación para puestos de mando o confianza y sin derecho al abono del tiempo y haberes dejados de percibir, todo ello a resultas de lo que la Superioridad resuelve en definitiva.

39.- Informar al excedente como gobernador civil de la provincia en el sentido de que, a fin de la liquidación, no proceda la revisión de los expedientes de depuración de los siguientes servidores municipales desvinculados:

D. Bernardo José Hidalgo, operario de Puercos y Jardines.

D. Encarnación Rodríguez Alonso, operario de



*Parques y Jardines.*

D. Venustas Dargel Tasco, *gerero del M. Sadero.*

Doña Francisca Solís Polanco, *Maestra.*

D. Julio Clemente Díez de Sosa, *Profesor del Colegio de la Paloma.*

10. Reformatar al excelentísimo señor Gobernador civil de la provincia en el sentido de que, a fin de la Corporación, proceda la reapertura de las capidientes de depuración de los siguientes servidores municipales desdichados:

D. José María Guisado, *Maestro municipal.*

Doña Rosa Mateos de la Cruz, *Maestra municipal.*

D. Euphrasio Rojas Gil, *operario de Parques y Jardines.*

11. Reintegrar al servicio activo a los servidores municipales que a continuación se relacionan, con las cauciones de pérdida de un sueldo, inhabilitación para punto de sueldo o confesión y pérdida de los haberes dejados de percibir durante el tiempo en que han permanecido en situación de suspensos o desdichados, y durante el que tardan en tomar posesión, siempre que tampoco los sea debido en cuenta a ningún otro efecto; quedando supeditada su readmisión a la existencia de vacante.

Ayuntamiento de Madrid



en su categoría, y pendiente este acuerdo de lo que en definitiva resuelva el Ministerio de la Gobernación, a quien se harán remitir los expedientes respectivos.

D. Félix Pineda Parro, *operario del Moladero.*

D. Ramon Navarro Leret, *Medico de la Beneficencia Municipal.*

D. José Buena García, *Medico de la Beneficencia Municipal.*

D. Feliciano González González, *Maestro municipal.*

Doña Mercedes Muñoz Escalante, *Maestra municipal.*

12. Resolver al Ministerio de la Gobernación los expedientes de depuración del Medico D. Manuel Fernandez Riego y del Practicante D. David Fernandez Alvares para que se proceda a su recepción por la Dirección General de Sanidad, go. gov., por no depender los interesados de la Beneficencia Municipal, no puede el Ayuntamiento obtener de dichas comisiones.

13. Reintegrar al servicio activo al Celador de Mercaderías D. Pablo García Valero Arribas, con las cauciones de pérdida de un sueldo, inhabilitación para punto de sueldo o confesión y su derecho al abono del tiempo y haberes dejados de percibir; quedando supeditada.

esta readmisión a la existencia de vacante de su categoría.

44.- Reanudar al servicio activo al Vigilante de Robos D. Francisco Rabad, Mateo, con las sanciones de inhabilitación para puestos de sueldo o confianza, y pérdida de los haberes correspondientes al tiempo en que ha permanecido supe- udo o sustituido, tiempo que tampoco le será tenido en cuenta a ningún otro efecto, y guardando esta readmisión supeditada a existencia de vacante de su categoría.

45.- Devolver al Ministerio de la Gobernación el expediente de depuración del Oidor D. Daniel de Soto Ferrnandes, reabierta para que haya a bien acordar lo que estime conveniente, ya que por parte de la Corporación se hicieron oportunamente las propuestas correspondientes después de acordada la reapertura.

46.- Devolver al Ministerio de la Gobernación los expedientes de depuración de D. José Joaquin Pardo y D. Emilio San José, funcionarios de confianza y de sueldo, respectivamente, desistidos, después de cumplimentada la diligencia que se intercedía, y satisfactoria la anterior propuesta de readmisión al servicio con las sanciones de pérdida de un sueldo, inhabilitación para pos-



tos de sueldo o confianza, y sin derecho al abono del tiempo y haberes dejados de percibir; todo ello a resultas de lo que la Superioridad resolver en definitiva.

Por disposición de la Presidencia, fue acordado para nuevo estudio de la Comisión el dictamen proponiendo se suscribiese una de las plazas vacantes de Ayudantes interinos, y a su vez las bases oportunas para la proposición de los dos restantes.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Decretos, adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con las diligencias practicadas para la confección, por el sistema de concurso público, de uniformes de pana con destino al personal del Servicio de Limpiezas, por hallar conforme los pliegos de condiciones formulados al efecto y por los Servicios municipales competentes:

Primero.- Que se celebre de los pliegos de subasta y de concurso subasta, por no resultar apropiada al caso esta forma de contratación, y que se realice mediante concurso público la confección de 2.333 uniformes de pana con destino al personal del Servicio de Limpiezas, para la que el

de propios facilitará el séquito necesario por hallarse comprendido en la excepción prevista en el número 8º del artículo 17 en relación con el apartado 2º del artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones Locales.

Segundo. Que dicha licitación se verifique con sujeción a los pliegos de condiciones facultativas y económicas mínimas redactados al efecto por los ayuntamientos comprendidos, y que se encuentren en el expediente suscrito, por considerar que los mismos reúnen las condiciones exigidas por la vigente legislación.

Tercero. Que el gasto aproximado de 334.880,00 pesetas que por tal motivo se pueda producir sea cargo a la cuenta asignada figurada en el presupuesto del Servicio de Limpieza en la partida 277 del vigente presupuesto.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Junta Municipal de Primera Enseñanza. Queda enterado, y llevar a su debido cumplimiento, de la sentencia, fecha 10 de abril de 1948, dictada por el Tribunal Provincial de la Audiencia de Valladolid en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Abraham Prieto Rodríguez y su esposa, Doña María Vi-

Ayuntamiento de Madrid



tación Prieto Rodríguez, contra el acuerdo de la Junta Municipal de Primera Enseñanza, de 6 de enero de 1944, que suprimió la indemnización por casa-habitación a las maestras consortes de Maestros de Madrid; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción propuesta por el Ministerio Fiscal, a debate, no haber lugar al recurso de que se trata, confirmando el acuerdo impugnado y absolviendo a la Administración de la demanda.

A continuación el Sr. Presidente propuso la declaración de urgencia de todos los asuntos que comprendían la orden del día, de que a iba a dar cuenta seguidamente.

Y se acordó, por unanimidad, dicha declaración de urgencia, pasando acto seguido a dar cuenta, por el orden que se determina, de dichos asuntos.

### Adición

#### Anexo al despacho de oficio

Se da cuenta de una moción de la Alcaldía Presidencia, fecha 15 del corriente, proponiendo como homenaje a los repatriados de Rusia voluntarios de la División Azul, naturales de la capital, que les sea concedida la Medalla de

Madrid, en su categoría de plaza, sus  
fuerzas de esta manera el agradecimiento  
de la Corporación y del pueblo madi-  
leño a tan heroicos combatientes anti-  
comunistas.

El Sr. Juchares del Castillo expresó  
la satisfacción de sumarse a esta moción  
en nombre propio y en el de sus compa-  
ñeros, por considerar que reconocía el  
continuo del pueblo de Madrid al  
concederse esta Medalla a los hijos de  
Madrid que habían sufrido el cautiverio  
por la Patria.

Y sus otras manifestaciones, fue apa-  
lada por unanimidad la moción de  
que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponía  
la Comisión de Hacienda. Después, teniendo  
se cuenta que, según informa el Servicio  
Contable, no pueden exigirse nuevas con-  
tribuciones al ex Recaudados de Arbitrios sobre  
espacios de consumo D. Antonio Basanosa.  
y basta, por las cuentas que corresponden  
en gestión, debido a que el acuerdo del  
Ayuntamiento Pleno de 10 de diciembre de  
1953 fijó definitivamente el saldo a  
favor de aquel por el tiempo transcurri-  
do desde el 1 de julio de 1949 al 31 de no-  
viembre de 1953, con lo que había de  
cobrarse, por tanto, a sus propios términos.



que se proceda a la devolución de la  
fiianza depositada para responder de  
dicho cargo, que ocupa el mencionado  
señor Basanosa.

Se acordó, por unanimidad, como pro-  
ponía la Comisión de Fomento, y de con-  
formidad con lo informado por la Au-  
toridad Jurídica, así como satisficando acuerdo  
de la Comisión Municipal Permanente  
de 18 del corriente, que el Ayuntamiento  
y en su parte en el recurso contencioso-  
administrativo interpuesto por D. José Al-  
varez García sobre revocación del decreto  
de la Alcaldía Presidencia, fecha 7 de  
octubre de 1953, desestimatorio del recur-  
so de reposición intercalado contra el  
acuerdo que declaró ineficaz el solar,  
propiedad del recurrente, sito en la calle  
del Dieciocho de Julio, en número.

Se acordó, por unanimidad, como proponía  
la Comisión de Gobierno interior y Personal  
en los siguientes dictámenes:

1.º - Aumentar en dos pesetas diarias el  
jornal sueldo del personal del Servicio  
de Rutas Propias Municipales, con efectos  
retroactivos al 1 de julio de 1950, fecha de  
entrada en vigor del reglamento de Fun-  
cionarios de Administración Local.

2.º - Declarar de conformidad con lo  
informado por el Pleno de los Señores

concestruales que por ahora no ha lugar al ejercicio de acciones civiles por parte de la Corporación, contra los funcionarios de este Ayuntamiento denunciados por don Alfonso Prieto Escar con motivo de su intervención en la tramitación de los expedientes relativos a la provisión de las plazas de Oficial mayor, siendo, por tanto, suprimido el requerimiento que a tal efecto ha formulado, sin perjuicio de que agüente ejercido de modo directo las acciones civiles o penales que tenga por conveniente, al amparo de lo establecido en los arts. 314 y 315 del texto articulado de la vigente ley de Régimen local; y disponer que se reforme con toda urgencia acerca de este acuerdo y sus antecedentes al excelentísimo Sr. Gobernador civil de la provincia, en cumplimiento de lo ordenado por este.

32.- Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, respecto a la reorganización del personal docente y otros empleos en los Colegios Internados municipales, después de oídas las aclaraciones que el Sr. Encarcelado de Real de Delegado de Enseñanza hizo a la Comisión en relación con la propuesta que hubo de formular relativa a la agendada reorganización.

Primer. Modificar el acuerdo plenario número 149 de 31 de julio de 1963 en virtud



Ayuntamiento de Madrid

del que se dispone la creación de cuatro plazas de Maestros Jefes de Estudios, Delegados de las Direcciones en las distintas residencias; cinco de Maestros interinos y uno de Encargado sustituto, con destino a los Internados municipales de Nuestra Señora de la Paloma y Palacio Valdés; en el sentido de, en lugar de las solicitudes, res. las necesarias para alcanzar la siguiente plantilla:

Cinco Maestros de Internado para el de Nuestra Señora de la Paloma (Residencia de Madrid), de las cuales uno de ellos será Jefe de Estudios.

Cinco Maestros de Internado para el mismo de Nuestra Señora de la Paloma (Residencia de Baradilla), de las cuales uno de ellos desempeñará las funciones de Delegado de la Dirección.

Cinco Maestros de Internado también para el de Nuestra Señora de la Paloma (Residencia de Alcala de Henares), uno de las cuales será Delegado de la Dirección.

Una Maestra de Internado para el femenino de Palacio Valdés (Residencia de Madrid).

En los Maestros de Internado para el mismo de Palacio Valdés (Residencia de En Baradilla), una de las cuales ostentará el carácter de Delegada de la Dirección.

El sueldo de dichos Maestros será de 15000 pesetas anuales, y los que desempeñen las funciones de Jefe de Estudios en la Residencia de Madrid, de Nueva. Ansoa de la Palencia, y de Delegados de la Dirección en las Residencias del mismo en Cerecedilla y Alcala de Henares, y en la de Cas lazo de Palacio Valde quedarán sobre su sueldo una gratificación, en computable a efectos de otros su sueldo, de 15000 pesetas anuales.

Las plazas serán cubiertas en cada una fijo mediante concurso oposición restrictiva entre los que lleven prestado más de cinco años, en la fecha en que se publique la convocatoria de servicios en los Internados, como Maestros internos o como Auxiliares de cátedra (hasta ahora llamados Docentes auxiliares o Docentes Inspectores de obras, uno por una, por lo que se refiere a cada una, forman el título de Maestros de Enseñanza primaria.

Segundo. Que, sobre las dos que actualmente existen las plazas de Vigilantes sanitarios pertenecientes a fin de que puedan estar debidamente cubiertas en cada uno de las Residencias del Colegio Internado de Nueva. Ansoa de la Palencia y las del Palacio Valde.

Las plazas estarán dotadas con el sueldo de 15000 pesetas anuales, computable.



a esta misma cifra la dotación de las dos actualmente existentes y en posición se efectuará mediante concurso oposición, para concurrir al cual será preciso poseer el título de oficial de Enfermería, o de Practicante, y en el que se considerará como mérito añadido el venir desempeñando plaza de este clase y esta categoría en los Internados municipales.

En estas tres plazas ya va comprendida la de Enfermera auxiliar cuya creación, con destino a la Residencia de "Cas lazo de", se dispuso por el acuerdo plenario de 21 de Julio de 1903, al principio citado que cambia su denominación por la actividad de Vigilante sanitario, modificándose asimismo su ubicación en la forma expresa de.

Tercero. Modificar la denominación de los actuales Docentes auxiliares o Docentes Inspectores de obras, modificándose por la de Docentes auxiliares educativos de Internados, fijándose su número en:

Uno para el Colegio de San Ildefonso.

Que para el Colegio Internado de Nueva. Ansoa de la Palencia, de las cuales cuatro quedarán vacantes en la residencia de Madrid, cuatro en la de Cerecedilla, y las otras cuatro en la de Alcala de Henares; y.

En para el Internado femenino de Valde, de las cuales una proclama servicio en la Presidencia de Madrid y las dos restantes en la de Cádiz.

Estas plazas están dotadas, en concepto de hora, con la cantidad de 5.000 pesetas anuales pagaderas por mensualidades, y se procurará, por concurso de méritos entre Maestros de Enseñanza primaria en posesión de provisiones o habilitantes de la escala del Magisterio, considerándose como mérito preferente el venir desempeñando este cargo.

Se desestima, de conformidad con lo informado por la Sección, el recurso de reposición interpuesto por los Maestros de enseñanza profesional del Colegio de Santa Clara de la Salina contra el acuerdo publicado número 184 de 31 de julio de 1963 por el que se le siguió el sueldo de 5.000 pesetas anuales que piden se modifique en el sentido de asignarle el que el reglamento de Funcionarios de Administración local fija para los técnicos auxiliares, una vez que para solventar esta controversia se precisa la posición de dicho profesional en comparación, del que ocupan los interesados si bien, teniendo en cuenta que el sueldo inicial de los Profesores de enseñanza especial, con los cuales puede considerarse equiparados, ha sido elevado a 5.000 pesetas.

Ayuntamiento de Madrid



Las actas, se acuerda llevar a esta misma cifra a de las recurrentes, en fecha, al igual que a la fecha en el caso de los Profesores especiales adscritos, reanunciados al 1 de julio de 1963, fecha de entrada en vigor del reglamento de Funcionarios de Administración local.

Se desestima a la Dirección General de Administración local respecto al escrito elevado a dicho organismo por varios Regidores y Delegados de este Ayuntamiento, de conformidad con lo informado por la Sección General de los Servicios Técnicos, en el sentido de considerar que no procede la asimilación que los interesados solicitan con las plazas de Técnicos militares, puesto que, independientemente de la falta del personal suficiente ya con arreglo a las normas del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local, con respecto a el informe del Subdelegado General de los Servicios Técnicos Municipales ni a los Regidores ni a los Delegados, a los ha exigido para el desempeño de sus cargos de título alguno ni acreditar conocimientos técnicos análogos a los que se exigen a los Regidores, Delegados y Técnicos locales. Sin embargo, considerando las peticiones para se supere a técnicos de rango inferior a los requeridos en la categoría exigida.

acumulación pretendida, y siendo asignada asimismo deficiente cometido, razones por las que se procede la aplicación del p.º de la parte del art. 240 del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local.

2.º- Disponer, de conformidad con lo informado por la Abadía Jurídica, que el Ayuntamiento comparezca como demandado en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Luis Romero de Vega, propietario y administrador de tabacales contra el acuerdo municipal, de 29 de mayo de 1953, por el que se determinó la situación administrativa de los recurrentes.

3.º- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento no se encuentre parte en el sumario que se tramita en el Juzgado de Instrucción número 21 de la de Capital por los daños sufridos en una cabina electrificadora del Servicio contra Incendios, con motivo del accidente sufrido el día 27 de febrero con un tranvía al día 27 de febrero se atribuya en la calle de Diego de León; pero sin renunciar por ello a la indemnización que pudiera corresponder al Ayuntamiento, a cuyo efecto se hace constar que el importe de los mismos accidentes a la cantidad de 35.350 pesetas, según valoración efectuada por la Dirección del.

Ayuntamiento de Madrid



indicado Orerue.

4.º- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que el Ayuntamiento no se encuentre parte en el sumario que se tramita en el Juzgado de Instrucción de Alcalá de Henares por daños y lesiones causados en la carretera de Valencia, entre los kilómetros 7 y 8, el día 9 de febrero de 1953, al chocar la motocicleta de Policía Urbana número 357 contra el camión-cuba del Ayuntamiento de matrícula M-76.039, así que ello implique sentencia alguna al adone de los daños producidos por lo que se refiere a D. José Perea Saccede y D. Ricardo Barras es conductores de ambos vehículos, cuya valoración, efectuada por el Ingeniero Jefe de Talleres Generales, asciende a 46.36 pesetas por lo que respecta al camión, y a 47.55 pesetas en cuanto a la motocicleta.

5.º- Desestimar la petición formulada por D. Ignacio Babuel Muñoz, Oficial Liquidador de Abastos y Sacos sobre especies de consumo de que se le reconocen, por el hecho de desempeñar el cargo de Jefe de la Oficina de Intervención en el Matadero, la categoría de Jefe de Negociado, una vez que para ello habría de pertenecer al Cuerpo Técnico Administrativo de Intervención, al que.



no puede ser incorporado, dado que las condiciones para el ingreso en el ultimamente citado y en el al que pertenece el solicitante son completamente distintas exigidas para el Cuerpo Científico Administrativo el Estado de Propios, mercantil o de Beneficiado en bienes económicos y ninguno para el de Oficiales liquidadores y acumulo son distintas las funciones que a unos y otros corresponden, estando las de los citados Oficiales liquidadores de Arbitrios y Tasas sobre especies de consumo limitadas, como un propio nombre indica, a un determinado sector de los Servicios Económicos municipales, al paso que las de los funcionarios del Cuerpo Científico Administrativo de Intervención se extienden a todas ellas, y autorizar a la Realidad Presidencial para llevar la gratificación que viene disfrutando en la cantidad que sobre optaron bien entendido que el aumento que se le concede no tiene el carácter de computable a efectos de jubilación ni con sueldo.

10.º - Destinar, por las mismas razones que se indican en la anterior, el sueldo de reposición correspondiente por el Oficial liquidador de Arbitrios y Tasas sobre especies de consumo, D. Gabriel Callesas Barrios, contra el acuerdo plenario, de 29 de mayo de 1953, referente al personal de Activi-



160  
nización, Inspección, Vigilancia, e Investigación de los Servicios de Recaudación, aplicando a los uniones el reglamento de Funcionarios de Administración local, y solicitando que sea rectificado en el sentido de concederle la incorporación al Cuerpo Científico Administrativo de Intervención; y autorizar a la Realidad Presidencial para llevar la gratificación que viene disfrutando con las prescripciones que se determinan en el precedente acuerdo.

11.º - Confirmar en su cargo con carácter definitivo, teniendo en cuenta su condición de Caballero auxiliar, al jefe de Abogado del Servicio de Asistencia Social D. Rodolfo Mas Burgos.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores, proponiendo se aumente a 13,50 pesetas diarias el plus que tienen asignado los Vigilantes sobre el plus de consumo encargados de las Inspecciones Subalternas, y crear cuatro plazas de Inspectores de Vigilantes de Arbitrios, que sean designados por concurso, entre los Vigilantes, y que, en tanto discontinúan esa función, y por cada día que presta servicio disfrutaran sobre el sueldo que como Vigilantes les correspondía un plus de 10 pesetas diarias, con el carácter de computable a efectos sociales en favor; debiendo hacerse constar

que estas plazas podran ser suprimidas o modificadas sus funciones en cualquier momento, no adquiriendo, por tanto, las que se designan otro derecho que el del sueldo del plus expresado en las condiciones antedichas.

El Sr. Arleto manifestó que no es que se opusiera al nombramiento de los cuatro Inspectores a que se referia el dictamen de que se habia dado cuenta, pero que si queria hacer constar que cuando formó provision de la Delegación de Alumbado, hacia sus términos que con el transcurso del tiempo habian quedado reducidos a cuatro, y que como a pesar de haber solicitado que se le separasen otros, le habian respondido que no era posible por razones de economia, no se explicaba como podian aplicarse dos otros distintos segun se habian del Servicio de Alumbado o de otro servicio.

El Sr. Gestan respondio que no se uniria con distinto sueldo a los servicios de la casa y que en este caso solamente se habia de que el señor Serasbano, Dedicado de Archivero, habia considerado necesario el que dentro del mismo personal del Servicio, sin aumento de ninguna de las plazas, se establecieran otros cuatro jefaturas con una determinada



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

delificación, pero que en cambio lo planteado por el Sr. Arleto era cosa distinta, ya que no se trataba de crear una jefatura dentro del mismo personal, sino de aumentar la plantilla. Agregó que la Comisión habia acordado sustraer las plazas vacantes de dos peritos y que, por tanto, este supondría dejar sin efecto aquel acuerdo, pero que la Comisión de Personel, deseando colaborar en la cabazonera labor que el Sr. Arleto estaba llevando a cabo, le habia sugerido la posibilidad de que cuando se hallase falta de personal, recurriese al sistema del contratado o eventual, que no vinculase a la Corporación en una plantilla.

El Sr. Arleto insistió en que cuando convenia a destacar en la Delegación de Alumbado contratada con cuatro Ingenieros y dos Peritos y que habiéndosele reducido el personal a un Ingeniero y dos Peritos, volvia a solicitar el que se le dieran estas dos plazas, bien fuese con personal contratado o como fuera, pero que lo que primaba era el poder disponer de ese personal, que le era totalmente indispensable.

El Sr. Serasbano indicó que tal cosa no fuera necesario el acudir a la contrata de personal, sino que podría

realizara un estudio de reorganización y reagrupamiento del personal para servir las necesidades de todas las Delegaciones y entre ellas la de Alameda.

El Sr. Presidente indicó que se había enterado en una discusión que se había el dictamen de que se había dado cuenta y que, por su parte, formaba parte del texto del Sr. Lillo a fin de procurar complacerle.

Y sin otras manifestaciones, así aprobó el dictamen por unanimidad.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los anteriores fecha 11 del corriente en el que, satisficando otro de la referida Comisión de 4 del anterior mes, propone lo siguiente:

Desestimamos el recurso de reposición interpuesto por D. Ricardo Vilalta Fargas, D. Carmelo María Espinosa, D. Ignacio Peláez Aschella, D. Luis García de la Cruzana, D. Ramón Fernández Bayot, D. Juan Abellán García Polo, D. Juan José Martínez Pedente, D. Juan Martínez López, D. José María García Mauri y D. José Avel García contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, número 106 de 17 de diciembre de 1903, por lo que se refirió a un apartado secreto, en el que se reconoce la categoría de Subsecretarios

Ayuntamiento



de Madrid

de Sección de Secretaría a los de determinados Negociados y a los cargos de determinados de los Subsecretarios municipales, Secretarios administrativos de la Inspección de los Servicios Técnicos y Jefes de los Servicios de Instrucción Social y de Convenciones, y dependientes de mantenimiento de dichos cargos de los funcionarios que los venían desempeñando y contra el acuerdo número 101 de 23 de diciembre siguiente por el que se incluyó entre las Reformas de Negociado que se clasifican como categorías de Sección la del Negociado de Inspección de la Sección de Registro General, en las mismas condiciones que las otras clasificadas con tal categoría por el acuerdo anteriormente citado, y desestimamos asimismo el recurso interpuesto por D. Juan José García Cruzana, Sr. Ricardo Vilalta Fargas, D. Juan José Martínez Pedente, D. Carmelo María Espinosa, D. Ignacio Peláez Aschella, D. José Avel García, D. José María García Mauri, D. Juan Martínez López y D. Juan Abellán y García Polo contra el acuerdo número 103, también de 23 de diciembre de 1903, por el que se modificó el de 17 de diciembre anterior, al prorrogar el mismo en el sentido de reconocer la categoría de Jefes de Subsección a los Secretarios

+ suplentes de Encuentras de Maldia, y con-  
seguintemente, confirmar los acuerdos ven-  
tidos, 1.º punto, el reconocimiento de la cat-  
goria de Subprefaturas de Sección o de Jefe-  
turas de Subsección a las Jefaturas de  
que se trata, así como el mantenimiento  
en ellas de las que las forman ocupando,  
por consiguiente, que con los acuerdos ven-  
tidos no se ha hecho otra cosa que reconocer  
a las referidas Jefaturas la categoría que  
sealmente tienen ya, aplicando así lo pre-  
visto en la disposición transitoria 11.ª del  
reglamento de Funcionarios de Administración  
Local, en la que perfectamente encaja el  
caso presente.

La continuación se dio cuenta de un  
voto particular al anterior de acuerdo, emitido  
por el Sr. Torres Garrido, remitiendo a la  
consideración del Ayuntamiento Pleno la si-  
guiente proposición:

Ponencia. Solicita el recurso de reposición,  
dejando sin efecto el reconocimiento de la  
categoría de Subprefaturas de Sección.

Segunda. Que se forme informe del  
Sr. Secretario, y en su caso del Sr. Inten-  
dente, si cabida se procede o no a reas-  
tribuir las Subprefaturas en alguna lo-  
calidad, para que a la vista del citado  
estudio pueda resolverse lo más conveniente  
para la buena marcha de la adminis-



tración municipal; y.

Procede. Que en todo caso se retiren  
las Subprefaturas creadas de conformidad  
con lo dispuesto en la ley de Régimen  
Local y en el reglamento de Funcionarios,  
dejando sin efecto los nombramientos ven-  
tidos.

El Sr. Torres Garrido dijo que las ra-  
zones en que fundaba su voto particular  
estaban ampliamente expuestas en el que  
cayó en poder de la Secretaría, por  
fundo en principio ser muy buena, hacia  
gracia al Sr. Secretario, que acertó, de  
la lectura de dicho voto particular. Dijo  
que el acuerdo recurrido es uno de 7 de  
noviembre del año pasado, en el que se  
nombraban subprefectos de sección a un grupo  
de funcionarios, fundándose en hechos que  
el Sr. consideraba inexactos por lo que  
dijo que si se veía bien sentido esto, ya que,  
aun lamentándose mucho, había podido  
desear que las informes facilitadas a la  
Comisión de Personal no habían sido  
correctas en algunos aspectos, esto parecía un  
poco fuerte por esa vía. Entendió que el  
acuerdo se fundaba en otro del Ayunta-  
miento de 15 de abril de 1948, en el  
hacia once años, y como era natural,  
el Sr. para documentarse sobre este as-  
pecto, había solicitado de la Sección

correspondiente una copia de dicho acuerdo, y la copia que se le dió no recogió más que una parte de aquél, faltando la más fundamental que era la que se refiere al acuerdo municipal en el sentido de determinar que en lo sucesivo no se harían más nombramientos de subjefes de Sección y se encargarían las plazas existentes en esta categoría de subjefes. Expuso que los fundamentos del acuerdo eran los del primer y la disposición decimotercera número 16 del Reglamento de funcionarios que decía lo siguiente (lee) Seguinte que plazas se establecen en este Reglamento, afirmando que eran dos: las de jefe de Sección y las de jefe de Negociado; las de Subjefes de Sección no se establecen en el referido Reglamento. Señaló que el art. 181 apartado 1.º decía con exactitud que (lee) E' dos son y si la Corporación podía establecerlas en función de que no estaban establecidas y, por lo tanto, no podían existir hasta que no se acordara establecerlas, partiendo, por tanto, de una base nueva el considerar que estas plazas estaban creadas ya. Dijo que el acuerdo se fundamentaba también en que estos subjefes creaban desconociendo de hecho las citadas plazas y su conformidad con lo dispuesto en el citado acuerdo de 15 de abril de 1895 antes referido. Del queirio deducir que ninguna

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

existencia de hecho, concluiría a acordar municipales podía ser considerada como fuente creadora de tercetos de ninguna clase, porque si se admitía este principio resultaría que se llegaría a conclusiones totalmente imposibles en el acortamiento del personal, ya que en cuanto sin venir a cuento diriendo que de hecho estaba acortando de Madrid o de Caceres, de lo bien que admitirle en estos cargos y en otros el gobierno de la administración se prepararía de las manos de la Corporación municipal. Señaló que además iba a demostrar que no existía tampoco esta situación de hecho y que si bien pudiera interpretarse que estaba de conformidad con el acuerdo de 15 de abril este estaba en armonía con el apartado 4.º del mismo acuerdo, ya que el apartado 4.º citó establecer que los jefes de Negociado sustituiran a los jefes de Sección en ausencias y enfermedades y que los que en abril de 1895 eran subjefes, seguirían siéndolo hasta que por amodación de las plazas o pasar a ocupar cargo de jefe de Negociado, se suprimieran aquellas subjefaturas, o sea que el acuerdo de 1895 era muy coherente a que se establecieran subjefaturas de Sección. Dijo que el apartado 4.º establece en su último párrafo, que en

lo sucesivo se le harían unas nombras  
minutas de subdelegados, y el Ayuntamiento  
debió lo que así, siendo, por tanto, oportu-  
nidad la promulgación del Reglamento  
de funcionarios. Oficio a continuación, un  
examen de lo que se había considerado  
como sujetos de hecho, luego de los datos  
y casos de las subdelegaciones de la Sección de  
Segunda Policía Urbana, Personal, Económica,  
Democrit, Urbanización, etc. de cuyos datos  
resultaba claramente que algunas personas  
habían sujetos, por haberse este considerado  
en 1864, resultando que el principal fundamen-  
to de esta moral que era el de que de  
hecho venían desempeñando las subdelegaciones,  
carecía de fundamento, toda vez que los  
acuerdos reiteradamente consentidos en el  
mundo demostraban todo lo contrario. Resulta-  
do, por consiguiente, que el 25 de junio de  
1868, no había ni de hecho ni de derecho  
ninguna subdelegación, ni bien todas las jefes  
de Negociado sustituirán a las de Sección  
en virtud de acuerdos municipales, pero  
que esto no podía interpretarse como que  
fueran sujetos de Sección, ya que el propio  
acuerdo determinaba claramente que queda-  
ban suprimidas las subdelegaciones de Sección.  
Especie, finalmente, que quería aclarar  
cómo se había llegado a algo más, en  
una serie de conclusiones a las que habían

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

servido de base estos fundamentos. Así  
que no solamente se clasificaba a unos  
funcionarios en unas categorías adminis-  
trativas encasilladas, y que por lo tanto,  
para ser adjudicados tendrían que ser  
previamente creadas sino que se concedía  
carácter selectivo a todos los sujetos, sin  
excepción a los económicos, llegando al  
caso de que a un funcionario ya jubila-  
do se le nombrase sujeto de Sección  
después de haber sido jubilado, concretamente,  
al sujeto de la Sección de Estadística,  
pues fue jubilado como jefe de Negociado  
y al adoptar el acuerdo de 27 de noviembre  
de 1868, se le verificó la clasificación pa-  
siva aplicándole la base de sujeto de  
Sección con el abono correspondiente de la  
diferencia de haberes. Indico también  
que, además de haberse hecho esta clasi-  
ficación sin existir la categoría adminis-  
trativa, aun en el supuesto de que el  
acuerdo pudiera interpretarse en el sentido  
de que se creaban esas categorías, entonces  
habría que entender con arreglo al Regla-  
mento vigente que establecería un turno  
de antigüedad y otro de concurso por uni-  
dad, y al no haberse hecho así quedaba  
demostrado que se había vulnerado el Re-  
glamento, con perjuicio de muchos funcio-  
narios. Añado que no se olvidaba a nadie la

inquietud que existía, la curiosidad con que se observaban los actos municipales, especialmente cuando se trataba de aplicar el Reglamento a los funcionarios de la Casa. Señaló que todos decían que era justo, pero muy especialmente señalaban cuando se trataba de estos funcionarios, ya que de no hacerlo con toda justicia, se perdía la fuerza moral cuando se fue a aplicar el personal modesto. Explicó que el recurso había sido informado por el Pleno de Leñados en el sentido de que debían ser estimados todos recursos, en lo cual en el Consejo sucesivo ante el Excmo. Conde de Alcañices Administrador llevaba un handling muy destacado y podría dar lugar a que una vez resuelto el recurso convincente, hubiera que rectificar totalmente los cuadros de mando con el consiguiente desorden y consecuencias desagradables.

Terminó manifestando que, por todos estos razones, se oponía al dictamen y proponía, en su lugar, la adopción de las medidas consiguientes en el voto particular de que se había dado cuenta.

El Sr. Forau dijo que quería antes todo hacer constar que se pedía la palabra para impugnar el informe en voto particular formulado por el Sr. Carrero Garrido, lo era exclusivamente en su



Ayuntamiento de Madrid

calidad de Presidente de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, así que a él desde el punto de vista personal le afectaba en lo mas mínimo esta cuestión como le demostraba el hecho de que en la mañana del día de la fecha y en la reunión celebrada por dicha Comisión había planteado la cuestión sobre el Sargento, atribuyendo que se abstuviera de votar o tomar partido; aceptando de antemano lo que el Sr. Carrero Garrido agregó que el Ayuntamiento podía en este asunto como fuente a cualquier otro, aceptar el dictamen de la Comisión, diciendo siempre en cuenta que este asunto se había debatido en la Comisión de Personal dos veces, en la primera, si se estaba convocado, con el voto en contra de los señores Carrero Garrido, Moreno Ruiz, Fajalva y Primo de Rivera, pero en la segunda se había aprobado por una mayoría, puesto que no había habido ningún voto en contra. Dijo que con respecto la opinión del Sr. Carrero Garrido de que debía aplicarse el Reglamento a los otros funcionarios con el mismo cuidado, igual que a los humildes, porque los funcionarios de la Casa en el caso de nombramiento administrativo se morían en diversas superficies que sobre del plano

en que cada uno se verificaba, estaba  
revestido de los mismos derechos, e igual  
motivo tenía un barrendero que un jefe  
de Sección para ser respetado en sus des-  
chos. Señaló que el Sr. Ennes Garrido había  
revelado el contenido del primer dictamen  
de la Comisión de fecha 4 de mayo actual,  
que ya estaba formado por el Presidente  
de la Comisión advirtiéndole si es que el  
asunto volverá a la misma. Dijo que  
el Presidente no tenía por qué excusar a  
ello en razón al principio de la economía  
en el procedimiento de las comisiones, según  
una vez acordado un dictamen, no podía  
normalmente volver sobre él, ya que esto  
subvertiría la actuación de las comisiones,  
pero había cuenta de que los dictámenes  
no constituían actos administrativos, sino pro-  
puestas sobre las que podía volverse, y  
atendida la especialísima circunstancia que  
en todos estos se conocía al Sr. Ennes  
Garrido haciendo una excepción muy justifi-  
cada, se había creído a llevar a Comisión.  
Dijo que el Sr. Ennes Garrido, al leer el  
dictamen de 4 de mayo, no había protestado  
de su conformidad al mismo y había  
pedido al jefe de la Sección de Personal  
que se retirara añadiendo un párrafo de  
lo por el propio Sr. Ennes Garrido. Dijo  
que el Sr. Ennes Garrido afirmaba que el

Ayuntamiento de Madrid



Ayuntamiento tenía facultades para crear  
subdelegaturas y por ello, así como el Ayun-  
tamiento en acto de condarío impidió,  
antes de 1943 tuvo facultades para supe-  
rantes, en 1944 por acto de condarío im-  
pidió también tenía facultades para esta-  
blecerlas, igual que en 1945 por ejemplo.  
Señaló facultades para superintendencias ota-  
ros si lo tenía por conveniente. Dijo que,  
a juicio de S. E., existían dos problemas  
primero el de la creación e no de las con-  
daciones. Señaló que el Sr. Ennes Garri-  
do reconocía que podía crearlas el Ayun-  
tamiento, si bien esta creación debía ha-  
cerse tras un concienzudo estudio del  
asunto, por lo que estudiaba S. E., que  
cuando el Ayuntamiento lo había acor-  
dado, lo habría hecho porque considerase  
que era necesario y la Comisión de  
Personal se había dividido ampliamente,  
opinando que eran precisos los cargos de  
subjefes para sustituir a los jefes de  
Sección, se dijo que el Sr. Ennes Garrido  
reconocía que el Ayuntamiento podía  
crear subdelegaturas, y el Ayuntamiento,  
después de un concienzudo estudio había  
acordado el establecimiento de estas subde-  
legaturas. Además el Sr. Ennes Garrido  
dijo que las subdelegaciones de hecho no  
podían admitirse como generadoras de



ninguna clase de derecho y el Sr. D. Juan  
que rogó al Sr. D. Juan Garrido que no  
se confundiese, porque no se podría, pero  
debía decirse que incurria en un error  
de derecho, ya que la situación de  
hecho determinaba la costumbre y la  
costumbre era fuente de derecho, pero esto  
no obstante, esta situación de hecho no  
vinculaba a la Corporación respecto a la  
provisión de las plazas, porque estaba  
en la segunda de las cuestiones, es decir,  
que estando que el Ayuntamiento podía  
con las atribuciones, había de verse cómo  
se iba llevar a cabo esta creación. El Sr.  
D. Juan Garrido entendía que debían po-  
nerse a fin del art. 334 que decía  
así: (he) y se basaba para ello, fundamen-  
talmente, en el dictamen de los Se-  
ñores Comisarios, en el que estudiaban  
las dos cuestiones planteadas por el Sr. D. Juan  
y de la primera decía: (he) o sea, que  
los Señores Comisarios entendían que el  
art. 334 autorizaba esta creación, porque según  
el Reglamento<sup>1.º</sup> hablaba concretamente de  
que se crearan seis plazas, esto era un  
efecto técnico (no el único en que incurria  
dicho Reglamento), pero en definitiva, por-  
que era indiscutible, si se hablaba de las sub-  
jefes, entendían que quedaba creada  
la categoría de subjefes, porque no se se-  
ría

Ayuntamiento de Madrid



168  
plicaba una cosa, sin la otra. Indica-  
ba que los señores Señores indicaban  
la posibilidad de hacerse los nombramientos  
mientras la ciudad por antigüedad y  
la otra ciudad por concurso, pero a la  
hora de proveer las plazas, la Comi-  
sión de Personal tenía en consideración  
un hecho moral de gran importancia,  
porque la aplicación de las leyes no  
podía hacerse a risa y burla. Dijo que  
existía un principio de Derecho Romano  
que indicaba que la aplicación de las  
leyes, sea tener en cuenta las circuns-  
tancias de los casos, podía conducir a la  
suplencia, y que por ello, creándose una  
serie de funcionarios que de hecho creían  
nuevos sujetos desde tantos años, la do-  
minación se preguntó si lo era posible de-  
mostrar esta situación de hecho y si podía  
ignorar los servicios prestados en estos  
cargos, aplicando taxativamente el art. 334,  
en cuyo momento se habían encontrado  
con la disposición transitoria u.º 1.º del  
segundo Reglamento de Funcionarios. Dijo  
que la Comisión que se en todo todo  
legal se debían disponer transitorias,  
para que una vez que se los principios fun-  
damentales pudiera resolverse el problema  
del día, como había ocurrido en la ley  
de Sociedades Económicas de Arrrendamientos

urbanos y rústicos etc., la referida disposición se convertiría en una excepción al artículo 330 que dispone que todos los sueldos debieran ser provistos, entera por su totalidad y entera por concurso, concediéndole al Ayuntamiento un margen de movimiento para poder adoptar un criterio humanitario que se inspiraba en las principios del modernísimo derecho laboral para respetar las situaciones de hecho de funcionarios y no perjudicaría en lo que se llama suficientemente ganado. Escribió diciendo que, visto ampliamente el Sr. D. era favorable en la Comisión, solamente votaba. Se acordó al P. D. que se dictasen, retirando que el Presidente de aquella se hacía cuestión de gobierno en su sesión.

El Sr. D. Ferrer declaró que la modificación a que aludía el Sr. Ferrer no era tal, sino simplemente una corrección para que el desarrollo de la Comisión reflejase exactamente lo sucedido en la reunión. Afirma, ~~resuena~~ de las Subjefaturas, que precisamente el haber sido la disposición correspondiente no significaba un reconocimiento voluntario, sino un hecho obligado, y que estaba completamente claro que al crearse dichas categorías administrativas no podían establecerse efectos retroactivos. Señaló que el error de la

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

Comisión estaba en que aún no había sido adoptado por la Corporación el acuerdo de creación de las Subjefaturas y se refirió a continuación al acuerdo de 16 de abril de 1943 sobre reorganización de las Jefaturas administrativas, por el que se demostraba que existía un cuerpo legal que regulaba la materia y, por consiguiente, cualquier solución de hecho no podía considerarse como de derecho porque de estimarse así se iría al caso administrativo. Señaló que la provisión de las vacantes estaba ampliamente regida tanto en la Ley Municipal como en el Reglamento, estableciendo de la primera que el ascenso de categoría se había de efectuar una vez por antigüedad y otra mediante concurso, preexistente de obligatoria licitación y a que de no acabarlo se vulneraría un derecho de los funcionarios e indicó que el procedimiento señalado por la Ley no producía perjuicios a los funcionarios porque como se daba la remuneración de que todos eran jefes de Negocios forzadamente serían sujetos con arreglo al orden legal, resultando entonces que después de acordado el concurso los actuales sujetos volverían a serlo por concursos legales y solamente podría ser

170 que se quedasen sin desempeño de sus puestos un par de funcionarios sueltos. Agregó que se había partido de un pu. formado, sin tener en cuenta de su conveniencia o no a la Administración por las Subjefaturas, cuestión que debía ser objeto de consideración y de un detenido estudio con el asesoramiento del Charario que sustra, y también del Sr. D. Lorenzo porque se daba la circunstancia de que se establecía una Subjefatura no solicitada por el Sr. D. María Balboa.

El Sr. Zetani hizo constar que modificación y concepción era terminos sencillos y que las leyes en general, podían tener efectos retroactivos siempre que le dispusieran así, pero que en el caso que se debatía no existía tal problema, sino el de confirmar una situación sin darle efectos retroactivos al día de ayer. Terminó afirmando que la Comisión había adoptado el acuerdo de creación tras de un voto de concurrencia y unanimidad.

El Sr. Presidente manifestó que aunque su posición coincidía con la del Sr. D. D. de la Comisión de Gobierno Civil y Personal, no quería opinar sobre el asunto sin coartar la libertad del Pleno y porque que, según determinaba el Reglamento debía concederse a



estación el voto particular formulado por el Sr. D. Carlos Garrido.

El Sr. D. Quintan Balboa dijo que se sentía verdaderamente regañado de pertenecer a la Corporación que había permitido escuchar a sus componentes la documentada exposición del Sr. D. Carlos Garrido así como los hallados alegatos jurídicos expuestos por el Sr. D. Zetani, dignos de todo elogio, pero como a cuantos estaban ajenos a la cuestión y a la cuestión los sembraría violento emitir su voto en favor de cualquiera de las dos tendencias, así el Sr. D. Carlos Garrido por conocer su formación política y la antipática fealdad que por seguir la que aceptase los argumentos del Sr. Zetani, porque debía tener en cuenta que se había conculcado moralmente una situación de hecho plenamente aceptada por todos, razón que era suficiente para votar la votación. Añadió que expuesto por el Sr. D. Carlos Garrido un voto particular de una forma pública, había quedado aquel tal voto totalmente y el retirarlo supondría un servicio más al Ayuntamiento.

El Sr. D. D. de Rivera manifestó que si bien creía un defecto de forma y una necesidad de hecho podían sub-

sanaron ambas cuestiones sobre la argucia de la presentación de las plantillas mediante la siguiente formula: desestimar el recurso interpuesto y proveer las Subjefaturas en la forma preceptuada por la Ley.

El Sr. Excmo. Ferrás aprobó la forma que le había dirigido el Sr. Excmo. Soler y dijo que como estaba muy lejos de un punto que el asunto pudiera ocasionar roce y fricciones entre los concejales de designación, estaba dispuesto a convertir su voto particular en rasura sujeta de su voto en común. Estuvo de acuerdo aceptando la fórmula sugerida por el Sr. Excmo. de Rivera, a fin de no temer la presentación de las plantillas y advirtió que cada parte de un error por que si se mantenían las cosas sin decir quienes las ocupaban, las plantillas podían ser suprimidas, por lo que, solo quedaba la forma de hacer las nuevas cuentas, en cuyos casos habrán que volver el recurso, ya que cada se oponía fuere, lamentablemente el modo de efectuar las designaciones.

El Sr. Soler manifestó que necesitaba justificar un voto favorable al desestimar por ser doble condición de unión de la Comisión de Gobierno interior



y Personal y de Presidente de la Comisión de Hacienda. Afirmó que el problema se concretaba en saber si se había conveniencia o no una situación de hecho y si existían las Subjefaturas. Dijo que de haber tratado de suprimirlas habría dado su conformidad porque el Ayuntamiento tiene que ser siempre todo momento de gastos, por eso se declaran en la confirmación de una situación de Subjefaturas existentes desde hacía muchos años y con considerablemente de cada uno de los sujetos y no por fuerza ninguna queriendo economizar un par, debía ser aprobado. Dijo que aun por entender que la postura del Sr. Excmo. Ferrás se concretaba a conseguir la supresión de puestos innecesarios y al no ser así y referirse únicamente a los modos de provisión, se quedaba su línea de conducta. Dijo que no se había opuesto a la aprobación del desestimar precisamente porque no se había una que conveniencia situaciones existentes, algunas subsistentes a 1754 y en tal sentido no parecía lógico, ni prudente, ni humano, ni coordinado con el criterio seguido en la aplicación del Reglamento que a quienes convenientemente habían desocupado las Subjefaturas se les depa-

sin mantener su situación y afirmó que únicamente se había de conformar las Subjefaturas al amparo de la disposición transitoria de 13 del Reglamento.

El Sr. Carlos Garrido dijo que, efectivamente, un criterio fundamental era contrario a la existencia de las Subjefaturas porque en el orden profesional eran necesarios y debían la responsabilidad de los Jefes pero que se se demostraba de verdad la necesidad de las Subjefaturas no podrían crear con un criterio arbitrario. Apego que lamentaba no compartir la opinión del señor Soler en punto de la situación de hecho y dijo que por las razones ya expuestas aceptaba la fórmula de transacción del Sr. Dávila de Alveira en aras de una cordialidad invocada por el Sr. Muñoz Salera y con objeto de aprobar definitivamente las plantillas, sin más que imprescindible.

El Sr. Dávila agradeció a los señores Muñoz Salera y Dávila de Alveira las palabras de conciliación que pronunciaron y reiteró que la Corporación debía manifestar sobre el procedimiento de voto particular del Sr. Carlos Garrido, a quien preguntó si le mantenía.

El Sr. Carlos Garrido replicó que lo se



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

había y replicó que del contenido del mismo quedaba constancia como explicación de su voto en contra.

El Sr. Muñoz Salera por su parte, expresó su agradecimiento al Sr. Carlos Garrido por su noble actitud retirando el voto particular.

Y en otras manifestaciones, fue retirado por el Sr. Carlos Garrido su voto particular, y aprobando el dictamen de la Comisión de que se había dado cuenta, con el voto en contra de dicho Sr. Dávila, quedando a petición del mismo, unido al expediente, el expresado voto, como explicación de su voto en contra.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Acopio, de conformidad con lo informado por el Sr. Dávila de Alveira, jefe de Polos Generales, y satisficando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 13 del actual, los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con derecho canónico Hispano-Lusa que se encuentran en diferente estado de conservación, y situando en cuenta que el consumo de combustible de los mismos es muy elevado, por cuyo motivo su reparación y puesta en servicio resultaría antieconómico:

Primero. Que por hallarse inservibles para las necesidades municipales, se enajenen, mediante el sistema de subasta pública, 11 canchales Hispano-

causas accidentales en Cultivos Generales y Transportes.

Segundo. Que dicha herencia se relacione con sujeción a las plagas de condiciones favorables y económicamente desfavorables que figuran en el expediente, y que han sido redactados por los Servicios municipales competentes, los cuales son de confidencialidad. Tercero. Que se faculte a la Presidencia de la Delegación de Negocios para que, de acuerdo con la Delegación del Servicio de Cultivos Generales y Transportes, resuelva las dudas o incertidumbres que pudieran surgir en el cumplimiento de los procedimientos acordados.

Terminado el despacho de los asuntos que constituirían el Orden del día y la Adición de esta sesión, y previa también su declaración de urgencia, por unanimidad, se acordó, como proponía la Comisión de Gobierno interior y Personal. Resolvió, respecto a la reorganización del personal subalterno de los Ayuntamientos municipales, en las siguientes términos, después de oídas las declaraciones hechas a la Comisión por el Sr. Encarcelado de Alcaldía Delegado de Buenavista, en relación con su propuesta relativa a la indicada reorganización:

Primero. Establecer la siguiente plantilla de Subalternos fijos para cargos de responsabilidad, dentro de las plazas del personal de esta clase, en cada una de las cinco Alcaldías que en total tienen los Ayuntamientos municipales de Buena Vista, Buena Vista de la Salina y Palmar Valde.

Un aula de gobierno.



Nova bucanera.

Nova leyenda de Buena Vista.

Un guarda almacén despedido (masculino, femenino).

Segundo. Este personal será nombrado en forma reglamentaria, a propuesta del Encarcelado de Alcaldía Delegado de Buenavista, o Encarcelados, previo informe de los Directores respectivos.

Será merito acreditado para un designación del inter desempeño la función de, que se trata, u otra analoga, en los Ayuntamientos.

Las citadas plazas estarán dotadas con el jornal anual de 83 pesetas, y las duas de gobierno desempeñarán además una gratificación, no computable a efectos activos ni pasivos, de 180 pesetas anuales.

Tercero. El personal vinculado restante con sujeción como en la actualidad, percibiendo su retribución, que se aumentará en un 10 por 100, con cargo a las partidas globales existentes a este fin, las cuales se disminuirán en la parte correspondiente a la retribución de los que pasan a ocupar las plazas que con carácter fijo se crean.

Finalmente y previa acunismo su declaración de urgencia por unanimidad, se dió cuenta de una proposición sujeta por el Sr. Encarcelado de Buena Vista, interesando, en relación con.

el acuerdo de revisar y aumentar las pensiones de los familiares de funcionarios caídos por Dios, por España, que dicha medida se haga extensiva a los de aquellos funcionarios fallecidos en actos de servicio.

Y se acordó tomar en consideración, y aprobar la precedente proposición, y que pasase a la Comisión de Hacienda para su inclusión en el próximo presupuesto.

A continuación el Sr. Presidente dió cuenta del fallecimiento de D. Celestino Moreno y Abad, padre del Brigapal don Miguel Sagasú Moreno Ruiz, y propuso que se le hiciese constar en acta el sentimiento de la Corporación y que se le nombrase a dicho señor Brigapal el pesar de la Corporación.

Y así se acordó por unanimidad.

Finalmente, el Sr. Presidente dió cuenta del deplorado accidente de tranvías ocurrido en la mañana de este día en la calle de Solís. Dijo que quería que sus palabras fuesen la mayor oportunidad, en dar al suceso otra importancia que la que tenía, y señaló que el accidente había constituido un día de luto para el Ayuntamiento puesto que, a consecuencia del mismo, había resultado muerta una señora llamada Doña María Benito, domiciliada en la calle del Escorial (Barrazauchel).

Después un resumen detallado de las



notas recibidas de la Emencia de Alcaldía del distrito y de las suplicas solicitadas de muerte de los talleres de la Empresa Municipal de Tranvías según los datos el día 10 del día 11 al lugar a la Fundación procedida de la caballería hubo de pasarse por causa de servir, advirtiéndole el conductor que era funcionario el fono. También que cuando el conductor examinaba la caja del cobrador este le acusaba por la pendencia, al principio sin poca voluntad puesto que el conductor pudo sufrir incommo a la plataforma y tras de repetidas ofensas consiguió parar el coche en las inmediaciones de la plaza de la Puerta de Solís, gracias al funcionamiento del fono eléctrico. Puntó que, sin embargo, no se puede saber que los vapores fuiesen elevados y que el dueño de que se celebrara el cobrador, rompiesen las puertas y se arrojara a la calzada, lo que ocasionó la muerte de la señora mencionada y heridas a que creyese más ocho de ellas de carácter leve, que fueron atendidas en la casa de Socorro de la Latina. Seguire que las causas que habían hecho ocasionado el accidente quises fueran la rebote del huillo del fono, ya que el tranvía no llevaba carga excesiva, puesto que se habían dispuesto 50 sillones y el cobrador, modelo Charlot, reformado y con puertas de cierre automático, había sido varado el 17 de abril último.

Permanente manifestado que cuando en acto el accidente de la Corporación por dicho deplorado accidente.

Y sin otras manifestaciones, y se sabiendo que una

de la que se trata en la sesión siendo las diez y donde comienza de la tarde.

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Secretario

*[Signature]*

Ayuntamiento de Madrid



175

Sesión ordinaria de veintiocho de mayo de mil novecientos cincuenta y cuatro.

Presidencia del Excmo. Sr. Marqués D. José  
Fruet y Excmo. de Romani, Conde de Mayalde.

En la Villa de Madrid y en su primera Casa Consistorial con asistencia de los Excmos. de Abaldo: Alonso de Celis, Estan-  
Maszantini, Calvo Soltero, Torres Garrido Guar-  
dia Ruiz, Primo de Rivera, Soler y Diaz-  
Gujarza, Parvillo Candel, y de Juana Mo-  
vellán, y de los Excmos. Sres. Alvarez,  
Molina, Campos Parga, Lillo Orsaez, Mo-  
reno Ruiz, Nido Mendoza, Ruiz de Fri-  
jalba y Arles, y Sorribena Badión, y con  
asistencia, asimismo, del Archivero general,  
que asistió, además presente, igualmente,  
el Subsecretario Municipal, Sr. Donat Ba-  
llada, se abrió la sesión a la una y  
veintinueve minutos de la tarde, previa se-



quenda convocatoria, por no haber concurrido a la primera mas que los Seniores de Alcaide señores, Alonso de Vides, Torres Garrido, Soler y Dns. Jugarre, y de Juana Newellán, y los concejales señores: Alvaros Medina, Cameros Parja, y Lillo Casas, dándose lectura del acta de la anterior, celebrada el día catorce del corriente, que fué aprobada.

#### Orden del día.

Amalar el despacho de oficio.

Se acuerda, por unanimidad:

Quedar cubrado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 16 de abril último, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 6 anterior, por la que dicho Ministerio ha acordado ratificar la sustitución del que fué Promotor del Servicio contra Truendos D. Julian Aparicio Garcia, con pérdida de todos los derechos, salvo los de carácter pasivo que pudiesen corresponderle.

Quedar cubrado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 21 de abril último, por la que dicha autoridad ha acordado prestar su conformidad al acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 20 de marzo anterior, y por tanto, se declara no haber lugar a la revisión del expediente de depuración del Substituto D. José Nuevos Navarro.



Quedar cubrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 15 de febrero del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por el Enciclar administrativo Dña. Maria del Pilar Guardia de Miguel contra el acuerdo municipal, de 2 de abril de 1908, que denegó su petición de que le fuera concedida la situación de excubencia en el cargo que desempeñaba, y por cuya sustitución, durante las ausencias alegadas, se cubría el recurso de que se trata, revocando el acuerdo impugnado, y en su lugar se declara el derecho de la demandante a pasar en dicha situación de excubencia, sin sueldo, en el cargo expresado, concurriendo a la Exoneración a estar y pasar por esta declaración, adoptando las resoluciones conducentes a su cumplimiento.

Quedar cubrado de un auto, fecha 17 de abril último dictado por el Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo y por el que se tiene por opor-tado y desistido al Subgerente del Matadero y Mercade de Ganados, D. Manuel Cano Lora, del recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo contra acuerdo municipal, de 29 de abril de 1908, que sobreviniese su situación administrativa al

aplicarla el siguiente reglamento de Fomento  
por de la Administración local.

Aprobar una moción de la Alcaldía  
Presidencial, fecha 13 del corriente, proponien-  
do el nombramiento de Mesas de hijuela  
de Casas Comisariales, en propiedad, y  
con independencia absoluta del catastro ge-  
neral de este Cuerpo, de las cinco se-  
paradas de Ruera de la Dirección local,  
nadales de Madrid, que han solicitado  
plazas en este Ayuntamiento y que son:  
D. Francisco Barandía Villar, D. Rogelio Es-  
cobar Benito, D. Mariano Remon Lopez,  
D. Pedro Ruiz Gallego y D. Julian Perez  
Maschú.

Quedar enterado de una sentencia  
del Tribunal Provincial de lo Econó-  
mico-administrativo, fecha 27 de marzo últi-  
mo, dictada en el recurso de equal en-  
terado, interpuesto por el Interventor  
del Ayuntamiento ocasionado de Valles,  
quiblado D. Salvador Sanque Jarredo, con-  
tra el decreto de la Alcaldía Presidencial,  
fecha 21 de octubre de 1953, que le den-  
gó el abono de una mensualidad ex-  
traordinaria, y por cuya sentencia, des-  
mando la excepción de incompetencia de  
jurisdicción puesta por el Ministerio Pro-  
curador, se desestima, asimismo la demanda  
a que dicho recurso se refiere, absolviendo

Ayuntamiento de Madrid



de la misma a la Administración y  
confirmando el decreto impugnado.

Adjudicar en definitiva a la boni-  
ficación de los Ferrocarriles de Medina  
del Campo a Zamora y de Orense a  
Lugo, con la baja del 3,65% en los  
precios tipo, el remate del concurso su-  
basta de las obras de ampliación de  
la estación de la calle de Los Bermejos,  
entre las de Guzmán el Bueno o Ponce Pe-  
ral, celebrada sin protesta ni reclamación  
alguna el día 18 del corriente.

Adjudicar en definitiva a Fomento  
de Obras y Construcciones (P.O.), con la  
baja del 3,65% en los precios tipo, el  
remate de la subasta de las obras de  
parlamentación y construcción de al-  
cantarillado en la calle de Ramón Serra-  
no, celebrada sin protesta ni reclamación  
alguna el día 14 del corriente.

Se acordó, por unanimidad como pro-  
ponía la Comisión de Hacienda, en los  
siguientes términos:

1.º. Quedar enterado, satisficando acor-  
do de la Comisión Municipal Perma-  
nente de 21 del corriente, de la resolu-  
ción del Tribunal Económico-administrati-  
vo de la Provincia, fecha 23 de diciem-  
bre de 1953 que desestimó la reclama-  
ción promovida por D. José María Jua-

don Enrique, en nombre propio y como representante legal de su esposa, doña Elena Español, files de Guacora, contra los acuerdos municipales relativos a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca de la calle de Modesto Lafuente 51 de su propiedad, como consecuencia de las obras de renovación del pavimento y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública.

2.º - Quedar autorado, ratificando acor- do de la Comisión Municipal Permanente de 21 del corriente de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 23 de diciembre del pasa- do año, que desestimó la reclamación pre- movida por Enrique de Leku (S.A) contra los acuerdos municipales relativos a la apli- cación de las contribuciones especiales asignadas a la finca nº 58 antiguo, 76 moderno, de la calle de Modesto Lafuente como consecuencia de las obras de re- novación del pavimento y aceras ejecu- tadas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública.

3.º - Quedar autorado, ratificando acor- do de la Comisión Municipal Permanente de 21 del corriente de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 30 de diciembre del pasa-

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

do año, en la que se tiene a don Francisco López López por desistido de la reclamación promovida por el mismo contra el acuerdo municipal relativo a las contribuciones especiales por las obras de pavimentación y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la calle de Mijicó.

4.º - Quedar autorado, ratificando acor- do de la Comisión Municipal Permanente de 21 del corriente, de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de enero del corriente año, en la que se tiene por desistida a doña Pilar Luis Trueta de la reclamación promo- vida contra el acuerdo municipal rela- tivo a la aplicación de las contribu- ciones especiales asignadas a la finca nº 20 de la calle de Mijicó por las obras de pavimentación y aceras ejecu- tadas por el Ayuntamiento en la expre- sada vía pública.

5.º - Quedar autorado, ratificando acor- do de la Comisión Municipal Permanente de 21 del corriente, de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de diciembre del pasado año, que des- tina la reclamación promovida por

doña Josefa del Alcazar Quintana y otras  
contra los acuerdos municipales selati-  
vos a la aplicación de las contribu-  
ciones especiales asignadas a la finca  
n.º 1 de la calle Mayor como consecuen-  
cia de las obras de pavimentación y agra-  
ciotadas por el Ayuntamiento en la  
expresada vía pública.

6.º.- No acceder de conformidad con  
el dictamen emitido por la Comisión, a  
la petición formulada por D. José Esté-  
de Rello de permuto de un solar de su  
propiedad, de 283,99 metros cuadrados de  
superficie, situado en la calle de Barbeta,  
por otro de propiedad municipal, colindan-  
te, de 170,63 metros cuadrados compues-  
tos del ancho de la calle de Campanas,  
que ha de suprimirse, y de parte de un  
solar resultante del desdote de la acera  
de calace con la plaza de Manuel  
Pizarra, por no considerarse tal permuto  
de utilidad para la Corporación.

Se acordó, por unanimidad, como propo-  
nía la Comisión de Fomento, acordarse  
parte como demandado, de conformidad  
con lo informado por la Secretaría Juri-  
dica, y resolviendo acuerdo de la Comi-  
sión Municipal Permanente de 21 del  
corriente, en el recurso contencioso admi-  
nistrativo interpuesto por D. José Viladot

Ayuntamiento de Madrid



Sola sobre revocación del acuerdo del  
Ayuntamiento Pleno de 23 de diciembre de  
1923, denegatorio del recurso de reposición  
interpuesto contra dicho acuerdo, también del  
Ayuntamiento Pleno de 20 de septiembre  
del citado año, que declaró no haber lu-  
gar a indemnizar al recurrente por la  
expropiación acordada a cabo en la finca  
n.º 64 de la calle de Cava, de su pro-  
piedad.

Se acordó, por unanimidad, como pro-  
ponía la Comisión de Enanche en las si-  
guientes dictámenes:

1.º.- Aprobar el proyecto remitido por la  
Inspección General de los Servicios Públicos  
para la instalación de alumbrado en la  
calle de Ferraz, entre las de Goya y  
Alvarado de Molina, cuyo importe, de pesé-  
tas 700,000,68, había de ir a cargo a la  
partida 21 del reglamento presupuestario del Excmo.  
Ayuntamiento, debiendo ser consideradas dichas obras  
de reconocida urgencia, por lo que, al im-  
pore de lo establecido en el número 2.º ar-  
tículo 21 del reglamento de obras  
hacia de las Corporaciones locales, había  
de adjudicarse directamente por la Alcal-  
día de Prudencia, bien por sí o por de-  
legación, con lo cual este sistema de admi-  
nistración permitirá que las instalaciones sean  
idénticas a las aprobadas para el mismo

anterior de esta misma calle, lográndose así la debida ventilación del tipo de una terminal, letrinas y candelabros con gruta, dotada en su vía pública.

22.- Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado en el panteón de Santa María de la Cabeza, en la plaza del Encarnado Barbo V y el punto de los Oficios de Ilustrar, cuyo importe, de 1.225.555,42 pesetas, habia de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior; debiendo adjudicarse dicho proyecto mediante la celebración de concurso público, al amparo de lo establecido en el artículo 37 del vigente reglamento de Construcciones de las Corporaciones Locales.

23.- Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la nueva instalación subterránea en el panteón de la Castellana, necesaria para las instalaciones de alumbrado; cuyo importe, de 2.748.676,75 pesetas, habia de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores; y que las obras, por fincar parte del proyecto aprobado en 2 de febrero de 1949 (que no se ejecutó en su totalidad al haberse revocado la consignación para ejecutarlas), se lleven a cabo por la Unión Siderica

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

Madridina, que es la Empresa iniciadora de dichas obras en virtud del acuerdo municipal de la fecha indicada.

24.- Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de conducción de agua en la casada lateral del panteón de la Castellana, entre las calles de Goya y General Bria, cuyo importe, de 366.776,55 pesetas, habia de ser cargo a la partida 63 del vigente presupuesto del Consueño; debiendo reintegrarse el gasto, mediante la indicada suma de dinero, de acuerdo con el canon de acometidas por motivo de la ejecución de dicho canon con arreglo a las disposiciones vigentes.

25.- Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la instalación de alumbrado en la calle de Príncipe, entre el panteón del General Martínez Campos, la calle del General Anagnón y la plaza de Rubén Darío, cuyo importe, de pesetas 670.264,70, habia de ser cargo a la partida 61 del vigente presupuesto del Consueño; debiendo ser consideradas dichas obras de reconocida urgencia, por lo que, al amparo de lo establecido en el artículo 37, artículo 41, del vigente reglamento de

Contratación de las Corporaciones locales, habiéndose adjudicado directamente por la Alcaldía Presidencia, bien por sí o por delegación, con lo que cada vecino de quien con permitida que las instalaciones sean idénticas a las aprobadas para el mismo anterior de esta misma calle, lográndose así la debida unificación del tipo de instalaciones, luminarias y candlabros con que queda dotada esta vía pública.

6.ª.- Abonar a las ciudades Cadueche y Navacerrada, Banco de Vizcaya y Ferrocarril Vasco-Navarro en la proporción correspondiente, la suma de 1.856.000,00 pesetas, como precio convenido de terreno, por una superficie de 10.097,00 metros cuadrados en total, apropiados para la calle del Doctor Aguado y la glorietta de acceso de esta calle, con la desviación de la carretera de Salvencia, abonándose dicha cantidad, previo cumplimiento de las obras necesarias, con cargo a la partida 74 del vigente presupuesto del Excmo.

7.ª.- Abonar a la ciudad Constancia, Cuenca y Cia. la suma de 63.400 pesetas, en concepto de indemnización como arrendataria de un local destinado a fábrica de licor en la finca n.º 64 de la calle de Cuenca, apropiada para la acera de la avenida del General Pío, debiendo



Ayuntamiento de Madrid

ser satisfecha dicha suma con cargo a la partida 74 del vigente presupuesto del Excmo.

8.ª.- Aprobar el proyecto de reedificación de viviendas cubre los pocos de las trancas y Gauries y la edificación de los Pánuas, confeccionado por la Dirección de Urbanismo el 31 de marzo último, el cual, había de ser sometido a la ulterior sanción de la Comisión de Urbanismo.

9.ª.- Reconocer la obligación que tienen los propietarios de las calles particulares de la barriada de casas baratas del lado de las Delicias de urbanizarlas, abarcándoles que si en el plazo de un mes no aceptan dicha obligación y la llaman a efecto en el término de diez días, podrá realizarla el Municipio reintegrándose de los gastos de instalación de servicios con el valor de los terrenos que comprenden las calles particulares de referencia; cumpliéndose para la efectividad de este acuerdo todas las formalidades requerimiento, en la forma individual o colectiva, y los demás que sean precisos.

10.ª.- Aprobar, de conformidad con lo informado por la Inspección General de los Servicios Públicos, los acuerdos que a continuación se expresan, en rela-

año con las obras de instalación de alum-  
brado en el pazo de la Castellana:

Primera.—Ora aprobación del proyecto,  
suponiendo 3870.958,53 pesetas, para la insta-  
lación de alumbrado en el pazo de la Cas-  
tellana, cuyo proyecto se descompone en los  
siguientes presupuestos parciales: uno de  
603.345,00 pesetas, para el suministro y  
montaje de candelebreros; otro de 1.776.607,50 p-  
setas, para el suministro de lámparas y  
linternas de vapor de mercurio, con sus con-  
densadores y reactancias, y otro de 1.490.956 p-  
setas, para el suministro de lámparas y  
linternas de luz eléctrica y brases, así co-  
mo la instalación eléctrica correspondiente.  
Completándose el total del proyecto con el  
5.º de presupuesto, que asciende a 162.333,94 p-  
setas, y el 6.º del fondo de inspección de  
obras, que importa 141.194,3 pesetas.

Segunda.—Que el importe total a  
que asciende dicho proyecto sea cargo a  
la partida 21 de origen presupuesto del  
Presupuesto.

Tercera.—Que al amparo de lo dispo-  
sto en el núm. 2.º del art. 41 del reglamento  
de contratación de las Corporaciones locales  
de 9 de mayo de 1903, y según lo dispo-  
nido por la Inspección Jeneral de las  
Corporaciones Locales, se adjudiquen el sumini-  
stro y montaje de candelebreros y el de las



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

luzes y lámparas de vapor de mercurio,  
con sus condensadores y reactancias, a la  
Sociedad Anónima Jareño de Construcciones  
Instaladoras y a la Sociedad Anónima Elé-  
ctrica Ibérica, respectivamente, y el sumi-  
nistro de linternas y lámparas de luz eléc-  
trica y brases, así como la instalación eléc-  
trica correspondiente, a la Sociedad Anónima  
de Grandes Iluminaciones, al amparo del  
número 3.º del indicado art. 41 del reglamen-  
to de contratación, a cuya Base núm. 1.º  
fui/za adjudicado, mediante la orden  
de concurso público, el proyecto pre-  
suntivo de reforma de las instalaciones de  
alumbrado en los pazos de la Castellana Pe-  
ccheta y Pardo, en virtud del proyecto apro-  
bado en 31 de diciembre de 1902.

4.ª.—Aprobar el proyecto remitido por la  
Inspección Jeneral de las Corporaciones Locales, para  
instalación de alumbrado en la calle de Santa  
cruz la plaza del Marques de Salamanca y la  
calle de Francisco Píbara, cuyo importe, de pesetas  
138.766,98, habrá de ser cargo a la misma por-  
tada presupuestaria que se indica en el anexo;  
debiendo ser consideradas dichas obras de  
reconstrucción urgente, por lo que, al amparo de  
lo establecido en el núm. 3.º del art. 41 del regu-  
lamento de contratación de las Corpora-  
ciones Locales, habrán de adjudicarse directa-  
mente por la Alcaldía Presidencia, bien por

si o por delegación, con lo que esta autu-  
da de ejecución permitirá que las instalaciones sean  
directas a los ayuntamientos para el banco activo de  
esta misma calle, dependiendo así la debida ejecu-  
ción del tipo de materiales, tuberías y canalizaciones  
con que queda dotada esta vía pública.

151.- Aprobado el proyecto remitido por la  
Comisión General de los Servicios Básicos para la  
adquisición de canalizaciones y tuberías que destinó  
a la instalación de abastecimiento en el paseo del  
General Martínez Anido, cuyo importe de pre-  
supuesto 39.613,60, había de ser cargo a la misma  
partida presupuestaria que se indica en los tres  
anterioros debiendo efectuarse dicha adquisición  
mediante concurso público al amparo de la esta-  
blecida en el número 1.º del art. 17 del regu-  
lamento de contratación de las Corporaciones  
locales.

152.- Aprobado el proyecto remitido por  
la Comisión General de los Servicios Bási-  
cos para la adquisición de tuberías y  
canalizaciones con destino a la instalación de  
abastecimiento en las calles de Fovora, Barranca,  
Cigasta y Marqués de Arguís, cuyo importe  
había de ser cargo a la misma partida  
presupuestaria que se indica en los tres  
anterioros verificándose esta adquisición en  
la forma y amparo del proyecto anterior  
en el precedente anexo.

153.- Aprobado el proyecto remitido por la

Ayuntamiento de Madrid



Comisión General de los Servicios Básicos  
para la construcción de alcantarillado en  
la calle de José María Rozas, cuyo im-  
porte, de 398.527,48 pesetas, había de ser  
cargo a la partida 29 del vigente pres-  
upuesto del Ayuntamiento, debiendo adjudicarse  
las obras mediante la celebración de subas-  
ta, conforme a lo determinado en el artículo  
13 del reglamento de Contratación de  
las Corporaciones locales.

154.- Aprobado el proyecto de rectifi-  
cación de alineaciones en la zona de las  
calle del Carmen, Arroyo del Olivo y  
Martín de la Riva (Puente de Valdeas)  
así como el cambio de la Urbanización.

155.- En 154, confeccionado por la Direc-  
ción de Urbanismo en el mes de abril del  
año, cuyo proyecto deberá ser sometido a la  
ulterior sanción de la Comisión de Urban-  
ismo.

156.- Aprobado el proyecto remitido por  
la Comisión General de los Servicios Bási-  
cos para la construcción de alcantari-  
llado en la calle de Dolans, cuyo importe,  
de 12.766,61 pesetas, había de ser cargo a la  
partida 29 del vigente presupuesto del Ay-  
untamiento, debiendo, dada la cuantía del pro-  
yecto, y al amparo de lo dispuesto en el  
art. 6.º del artículo 13 del reglamento de con-  
tratación de las Corporaciones locales, adju-



dicarse dichas obras directamente por la Alcaldía Presidencia, bien por sí o por delegación.

17.º - Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Públicos, para la construcción de alcantarillado en el paseo de Santa María de la Cabeza, entre el puente de los Hierros del Alcazar y la avenida de Puerta Bonita, cuyo importe de 666.741,46 pesetas habrá de ser cargo a la misma partida, porquanto sería que se indica en el anterior, debiendo adjudicarse directamente tales obras por la Alcaldía Presidencia, bien por sí o por delegación, en la forma que se señala en el dictamen de la Comisión y al amparo de lo establecido en el apartado 8.º del art. 41 del reglamento de Organización de las Corporaciones Locales a cuyo efecto consta en las actuaciones el expediente sumario justificativo de la reconocida urgencia de dichas actuaciones, que determina el apartado c) del número 8.º del artículo 48 del expresado reglamento.

18.º - Disponer, visto el informe emitido por Inspección, en el que participa que con motivo del proyecto formulado para la construcción de alcantarillado a que se refiere el acuerdo anterior, resulta insuficiente el crédito figurado en la partida 47 del vigente presupuesto del Casancho,



*[Handwritten signature]*

que se suplenente dicha partida en la cantidad de 3.000.000 de pesetas, destinada para las referidas obras, que se demará del remanente resultante y sin aplicación de la liquidación del presupuesto ordinario de dicha zona correspondiente al año 1953, teniendo en cuenta que la mencionada partida queda indolada para poder atender esta clase de obras, debiendo cumplirse en dicha operación presupuestaria los límites establecidos en el art. 64 del decreto de 16 de diciembre de 1950.

19.º - Aprobar un gasto total de 336.498,36 pesetas, con cargo a la partida 81 del vigente presupuesto del Casancho, cuya suma corresponde a la diferencia entre el presupuesto aprobado en sesión plenaria de 24 de mayo del corriente año, para las obras de pavimentación de la calle de Bravo Murillo, entre las de Alva y Castilleja y Calabazosa, y el formulado por quedar sueltas las dos subvenciones cedidas; debiendo adjudicarse dichas obras mediante la misma formalidad que las anteriores, conforme a lo determinado en el art. 13 del reglamento de Organización de las Corporaciones Locales reduciendo a la mitad las plazas de conserje zona para la limpieza, al amparo de

cuando establece el art. 19 del mencionado de reglamento.

20.- Aprobar un gasto total de pesetas 406.058,54, con cargo a la misma partida presupuestaria que se determina en el anterior, cuya suma corresponde a la diferencia entre el presupuesto aprobado en sesión plenaria de 29 de enero del corriente año, para la pavimentación de la calle de Bravo Murillo, entre las de Balanueva y Arzobal, y el formulado por quedar desiertas las dos subastas celebradas debiendo adjudicarse dichas obras mediante la formalidad y con la prescripción que se señala en el precedente.

21.- Aprobar un gasto total de 406.105,21 pesetas, con cargo a la misma partida presupuestaria que se determina en las dos anteriores, cuya suma corresponde a la diferencia entre el presupuesto aprobado en sesión plenaria de 29 de enero del corriente año, para la pavimentación de la calle de Bravo Murillo, entre la de Arzobal y la avenida del Generalísimo, y el formulado por quedar desiertas las dos subastas celebradas debiendo adjudicarse dichas obras mediante igual formalidad y con las mismas prescripciones que se señalan en los precedentes.

Se acordó, por unanimidad, como propo-



nía la Comisión de Gobierno interior y Personal, en los siguientes dictámenes:

1.º.- Disponer que el Ayuntamiento se sume parte como responsable civil subsidiario, de conformidad con lo informado por el Servicio Construcciones, y satisficiendo acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 21 del corriente, en el sumario tramitado por el Juzgado de Instrucción número 13 de las de sala capital por el delito de lesiones contra el Agente municipal D. Carlos Costa Buena, y comparecer a dicho Juzgado la impugnación de que se apela contra la liquidación mandamiento de embargo por falta de prestación de la fianza de 25.000 pesetas acordada; según prescribe el art. 6.º de la ley de Administración y Contabilidad de la Hacienda pública de 1 de julio de 1911.

2.º a 11.º.- Disponer que el Ayuntamiento se sume parte como demandado, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en las respectivas causas contencio-administrativas interpuestas por los funcionarios municipales que a continuación se relacionan, contra la denegación hecha de su petición de pasar al Cuerpo Técnico-administrativo:

D. Felia Perea Polo

D. Joaquín Simón Fuentes.

D. Mariano Juberís Coho.  
 Dña. Susa González de la Fuente, y otras.  
 D. Mariano Julio Morán de Serranías.  
 D. Agustin Fernández  
 D. Mariano Bellano Alías  
 D. Lucio E. Vicente Judo.  
 D. Ramón García San Nicolás  
 D. Vicente Saizaga Peña.  
 D. Rafael de la Concepción Peralta  
 D. Manuel Marcos Rivero  
 D. Manuel Dña Fernández y otros.  
 D. Antonio Ferrando Rodríguez y otros.

15.º—Despues que el Ayuntamiento se reunió para como demandado, de conformidad con lo informado por la Secretaría jurídica, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco José Alcaraz contra la denegación tácita de la petición de que se le asigne el sueldo anual de 16.500 pesetas como Catedrático de la Depositaria Municipal.

17.º a 16.º—Despues, de conformidad con lo informado por la Sección, las peticiones deducidas por los Guardas de Policía Municipal que a continuación se relacionan para que se les clasifique como funcionarios administrativos, con el sueldo asignado a esta última categoría, una vez que lo que legalmente les corresponde es el sueldo que actualmente ostentan, sea que el



hecho de desamparar o haber desamparado circunstancialmente otras funciones lo pruebe del verdadero carácter de su título y como funcionario:

D. Juan Fernández Egido.  
 D. Manuel Isoba González  
 D. Juan Hidalgo Alcantara.  
 D. Juan Carrasco Almansa.  
 D. Aureliano Aguilón del Fresno.  
 D. Alfonso Blanco Pons.  
 D. Rafael de Sosa García  
 D. Máximo Modesto San José Vitorro.  
 D. Emilio Morales López de Pablos.  
 D. Agustin Aguado Aguado  
 D. Fernando López Herrera  
 D. Marcos Fernández Murarris  
 D. Julio Sánchez Puja.  
 D. Esteban Jefe Martínez  
 D. Santiago Mendicha Rueda  
 D. Juan Allende Barro  
 D. Antonio Fernández Bernal  
 D. José Merenciano Leminas  
 D. Dimas Sánchez Pico.

18.º—Despues, de conformidad con lo informado por la Sección, la petición formulada por Dña. María del Carmen García Morales, viuda del que fue Jefe del Servicio contra Incendios D. Juan José Dago Bucuati, de que se aplique a la pensión extraordinaria que disfruta.

el reglamento de Funcionarios de Administración local, por haberse concedido dicha pensión con arreglo a los acuerdos del Ayuntamiento Pleno de 1.º de diciembre de 1960 y 8 de julio de 1961, vigentes en la época en que ocurrió el fallecimiento del causante, concurriendo con el art. 61 del reglamento orgánico del Cuerpo, conforme a los cuales la cuantía de la pensión extraordinaria causada por los fallecimientos en acto de servicio será igual al sueldo o jornal que en el momento de su fallecimiento disfrutase, con inclusión de las gratificaciones o plusas que con carácter fijo y permanente puedan tener asignados, sin que dicha pensión pueda ser incrementada por aumentos posteriores que a los funcionarios u obreros del Cuerpo o Servicio a que el causante pertenecía pudiesen ser concedidos; razón por la cual, al haberse fijado la cuantía de la pensión disfrutada por doña María del Carmen García Mendoza en un sueldo equivalente al total del sueldo asignado a su difunto cónyuge en el momento del fallecimiento, computada la pensión del Montepío de Funcionarios de este Ayuntamiento, e incluso incrementada con el plus del 50% sobre el sueldo vital que percibían los Obreros, no procede aplicar las normas del reglamento

Ayuntamiento de Madrid



de Funcionarios de Administración local, que, por otra parte, cupiese a reger con posterioridad al fallecimiento del causante.

### Adición

#### Antes al despacho de oficio

Se tiene cuenta de una succión de la Alcaldía Presidencia, propendiendo la adopción de los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta la precariedad que en los actuales momentos constituye todo lo referente al acuciante problema de la vivienda, sobre todo en cuanto se refiere a las destinadas a obreros y empleados de posición modesta:

Primera. Que se apruebe el proyecto del poblado satélite de Palomeras, situado en el llamado Alto del Arrenal, del distrito de Valdecarlos para 25.000 habitantes, en la forma desarrollada por los Comités Municipales, Sección de Urbanismo, por importe total de 77.508,039 pesetas.

Segunda. Que una vez aprobado se abra a la Comisaría General para la Ordenación urbana de Madrid y sus alrededores, para su succión.

Tercera. Que cumplidos los anteriores trámites se solicite del Consejo de Ministros, a través del Ministerio de la Gobernación, se faculte al Ayuntamiento de Madrid para que las representaciones y

ocupaciones de terrenos y construcciones afectadas por la ejecución del proyecto se lleva a cabo conforme a la ley de Vigilancia de 7 de octubre de 1939, y

Cuarto.—Que por la Comisión Municipal de Hacienda se estudie la fórmula económica adecuada para el desarrollo del proyecto en sus distintos fases, proponiendo la que considere más idónea.

Y se acordó por unanimidad, de conformidad con lo propuesto en la precedente moción y que fuere a informe de la Subcomisión municipal y a la Comisión de Hacienda, a los efectos determinados en el apartado 4º de la misma.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes dictámenes:

1º.—Aprobar el índice de valores, remitido por la Sección Técnica de Valoraciones, de los enajenados Municipales de Barajas, Hortaleza y El Pardo, que habían de regir hasta el 31 de diciembre de 1954, teniendo en cuenta que, si bien el plazo de duración es inferior al determinado para dicha tabla por las disposiciones vigentes, es debido a que se pretende conseguir la unificación en el momento de todos los índices a partir del 1 de enero de 1955, en que entrará en vigor el Sueldo 1955-57, por su función

Ayuntamiento de Madrid



a los de la capital.

2º.—Disponer que el Ayuntamiento se uniese parte como coadyuvante en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Antonio Rodríguez Domínguez contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 26 de junio de 1951 que desestimó la reclamación promovida por el mismo sobre exacción del arbitrio de solares sin edificar correspondiente a unos terrenos sobrantes en las calles de Gastambide, 41 y 45, e. Felarion Salava, 30.

3º.—Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección Jurídica, recurso contencioso-administrativo contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 26 de noviembre de 1953, que estimó la reclamación promovida por D. Justo Legorreta Martínez sobre exacción del arbitrio de plusvalía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 27 de la calle de la Luna, en el sentido de anular la oportuna liquidación, suscribiéndose por otra en que la fecha original sea el año 1950.

4º.—Disponer que el Ayuntamiento se uniese parte como coadyuvante de la Administración en el recurso contencioso-

administrativo impugnado por el Patronato de Casas Militares contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de marzo de 1963 que dictó en la reclamación promovida por dicho organismo sobre exacción de derechos por ventas correspondientes a las casas que se construyeron en el paraje de la Reina María Eusebia.

5.º - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contributivo, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 28 de diciembre de 1963, que estimó la reclamación promovida por doña Petal Balabuz Balabuz sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca número 1 de la calle de Bonifacio Becón, en el sentido de anular la liquidación impugnada y su substitución por otra, a cargo de cada heredero, con la limitación de cuota en la que afecta a la interesada como viuda del causante.

6.º - Acatar y cumplir en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 30 de diciembre de 1963, dictada en la reclamación promovida por doña Livia, doña Petal y D. José Falcó Alvaros de



189  
Echido sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de un solar sito en la calle de Chinchilla, sin número; y por cuya resolución se acordó revocar el acto administrativo municipal impugnado, declarando en su lugar que el Ayuntamiento no puede gravar el incremento del valor existente con motivo de la expropiación forzosa del terreno omitiéndose la liquidación girada con tal motivo.

7.º - Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contributivo, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la provincia, fecha 17 de diciembre de 1963, que estimó la reclamación promovida por doña Manuela y doña Celina Barrios Parrajo sobre exacción del arbitrio sobre solares sin edificar correspondientes al solarado en el lugar denominado "Desaacho" o Veldiyeros (Suenecaral), en el sentido de revocar el acuerdo municipal impugnado, declarando en su lugar que no pudo ser gravado el terreno de que se trata, con acumulación de las liquidaciones giradas.

8.º - Acatar y cumplir en sus propios términos de conformidad con lo informado por el Servicio Contributivo, la

resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 33 de diciembre de 1903, dictada en la reclamación promovida por D. José López Buco contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente al bar denominado Los Budalucos, de la avenida de la Ciudad de Barcelona, 30, en el sentido de estimar en parte dicha reclamación, confirmando a todos los efectos las actas de inspección impugnadas y decretando la nulidad de los tres actos de constatación restantes, que deberán ser suscritos por otras comprensivas del mismo período de tiempo que los que se anulan, en las que se citarán las bases impositivas de acuerdo con lo que resulte de la contabilidad y demás documentos del negocio, deduciendo las cantidades imputadas por el mismo concepto, en el gravamen fiscal de extras al por mayor.

1.º.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de enero del corriente año, que estimó la reclamación promovida por la entidad Subsidiados de la Casca de Abasco en Madrid (S.A.), sobre exacción de derechos de licencia.

Ayuntamiento de Madrid



de apertura de sus locales en la calle de Jofa, 41, en el sentido de declarar nula el acto practicado por la Inspección el día 3 de marzo de 1900 y la liquidación derivada de la misma.

10.º.- Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 16 de marzo último, que estimó la reclamación promovida por D. Santiago Basanta Silva sobre exacción del arbitrio de solares sin edificar correspondiente al terreno situado en la calle de Arturo Coria, con vuelta a la de Joaquín Arce 70, en el sentido de declarar que el terreno de que se trata no reúne la condición legal de solar, por lo que no puede ser gravado, debiendo anularse las liquidaciones practicadas desde el 1 de enero de 1903, y cancelar baja en la matrícula correspondiente.

11.º.- Adoptar, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, los acuerdos que a continuación se expresan, con motivo de las contribuciones especiales asignadas a las flotas números 4 y 8 de la calle de Antonio Acuña por las obras de pavimentación y aceras

exigidas por el Ayuntamiento en la expresada vía pública.

Primer.— Acatar y cumplir en sus propios términos la sentencia dictada por el Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo, fecha 26 de marzo del pasado año, estimando las demandas formuladas por D. Antonio Carras Manchote, en nombre y representación de doña Petra, doña Concepción, doña Victoria y doña María Teresa del Río Menéndez, y de don Pablo Francisco Ruiz Bardo, contra los acuerdos del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de julio y 13 de noviembre de 1961, relacionados con las cuotas que en concepto de contribuciones separadas se asignaron a las fincas números 1 y 4 de la calle de referencia, respectivamente.

Segundo.— Devolver a D. Pablo Francisco Ruiz Bardo la suma de 4.782,91 pesetas satisfechas por dicho señor al Erario municipal, según recibo número 826, expedido por la Administración de Rentas y Exacciones municipales en 26 de marzo de 1961, como contribuciones separadas afectas a la finca n.º 4; en cuya devolución tendrá efecto como imputación de ingresos del concepto presupuestario correspondiente.

Tercero.— Devolver a doña Petra, doña

Ayuntamiento de Madrid



Concepción, doña Victoria y doña María Teresa del Río Menéndez, como herederas universales al fallecimiento de su señora madre, doña Catalina Menéndez Martín, según han justificado en el correspondiente expediente, la suma de 4.782,91 pesetas satisfechas a la Hacienda municipal según recibo número 826, expedido por la Administración de Rentas y Exacciones municipales en igual fecha que el anterior, a nombre de doña Catalina Menéndez, como contribuciones separadas afectas a la finca n.º 4; cuya devolución tendrá efecto con cargo al mismo concepto presupuestario que se indica en el acuerdo anterior, previa justificación del pago de derechos reales por las subscritas.

4.º— Reconocer, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, un crédito de 6.008,58 pesetas a favor del Ayuntamiento de Madrid, a cargo de diversas facturas por suministro de agua a dependencias municipales durante el cuarto trimestre de 1963; debiendo abonarse dicha suma con cargo al capítulo 1, artículo 4.º, del vigente presupuesto.

5.º a 8.º— Aprobar las cuentas formuladas por la Administración del Ayuntamiento de Madrid, relativas a los gastos e ingresos durante el cuarto trimestre del año 1960, correspondientes a las fincas,



de propiedad municipal, números 17 de la calle de Abcoha, 46 de la de Babanillas, 10 de Budrios, 37 de la de Segovia, 4 del calligón de Budrios, 49 y 5 de la calle de las Sufasas, 10 de la de Alberto Aguilera, 11 de la de la Ventosa, 5 de la de Rodríguez Cau Pedro, 17 de la plaza del Ángel, 6 del calligón de Budrios, 3 de la calle de Góngora y 13 de la de Broadway, 7 y 9 de la calle de Rodríguez San Pedro y 4 de la del Arroyo, (comprende las dos últimas, asimismo, del primer trimestre de 1903), con un saldo a favor del Ayuntamiento de 4395,07, 668,60, 3346,36, 6784,11, 7934,8, 44457,64, 4433,68, 2439,15, 27057, 4316,98, 1736,86, 4053,49, 676,73, 10046,80, 9.984,68 y 463,06 puestas, respectivamente, que han sido ingresadas en fondos municipales, según informa la Depositaria; debiendo ordenarse el ingreso definitivo de dichas saldos en el concepto correspondiente del vigente presupuesto.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes:

1.º.- Aprobar un gasto de 91.445,64 pta. a que asciende el presupuesto adicional de las obras de pavimentación de la calle de Esquivel, que fueron adjudicadas en 25 de mayo<sup>o</sup> de 1903, mediante la celebración de subasta, a D. Francisco Pastor Paris, cuya



suma había de ser cargo a la partida 38 del presupuesto extraordinario de 1906, segunda etapa.

2.º.- Desestimar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, la reclamación formulada por Construcciones y Constratos (S.A.), en relación con el concurso celebrado para adoptar un nuevo modelo de bocas de riego en las calles de la capital, teniendo en cuenta que no se ha producido ninguna infracción, por parte de la Compañía Auxiliar de Transportes (S.A.), en la presentación del pliego de proposiciones, sin que, por otro lado, aparezca en el expediente constancia de que se hubiera producido en el acto de la apertura de pliegos ninguna reclamación por la Compañía Auxiliar de Transportes (S.A.), además de no haber sido comprobada la afirmación que se hace del incumplimiento por otro licitador de una de las condiciones del concurso.

3.º.- Expropiar al Monte de Piedad y Casas de Ahorro de Madrid una parcela de terrenos, de 514 metros cuadrados, necesaria para el nuevo pasaje entre las calles de Alcala y de la Alcañal, por el precio de 15.806,40 pta., que había de ser cargo a la partida 681 del vigente presupuesto.

4.º.- Expropiar a D. Angel Tharion Be



sito un solar de 437 metros cuadrados, situado en la calle G, a espaldas del Gobier-  
no Militar, en el pasaje de la Reina Victoria,  
afectado por zona verde, por el precio de 94,000 pe-  
setas, que habia de ser cargo a la misma  
partida presupuestaria que se indica en el  
anterior.

5.º - Expropiar a D. Maximiliano Mu-  
diavilla Nardis una parcela de terreno de 21,56  
metros cuadrados, ocupada por el camino de  
las Luernas, por el precio de 6,000 pesetas,  
que habia de ser cargo a la misma partida  
presupuestaria que se indica en los dos anteriores.

6.º - Expropiar a Dña. Amparo Legoria  
Aguilar una parcela de terreno de 1,118,55 me-  
tros cuadrados, necesaria para el colector de  
Mecaque, por el precio de 30,000 pesetas que  
habia de ser cargo a la misma partida  
presupuestaria que se indica en los dos  
anteriores.

7.º - Expropiar a D. Emilio Rodriguez Fer-  
nandes una parcela de terreno de 3,850 me-  
tros cuadrados, sita en el arroyo de Aluche,  
necesaria para los accesos al barrio del  
Azuero, por el precio de 21,000 pesetas, que habia  
de ser cargo a la misma partida presupuestaria  
que se indica en los cuatro anteriores.

8.º - Expropiar a D. Pedro Sánchez Gutierrez  
una parcela de terreno de 43,84 metros cuadra-  
dos, de la finca n.º 20 de la calle del Babo

Suceso Barro, por el precio de 3,000 pesetas,  
que habia de ser cargo a la misma  
partida presupuestaria que se indica en  
los cinco anteriores.

9.º - Expropiar a Dña. Constanza Ega-  
Martinez el solar sito en la avenida del  
Generalísimo, de Baratauchel Bajo, necesario  
para una nueva plaza, por el precio  
de 24,668,50 pesetas, que habia de ser cargo  
a la partida 21 del presupuesto ordinario  
de 1966, segunda etapa.

10.º - Contratar a la Jefatura de Obras  
Públicas de la Provincia de Madrid, de  
conformidad con lo informado por la  
Inspección General de las Carreteras Nacionales,  
que el Ayuntamiento presta su conformi-  
dad a la nueva carga del tramo de carretera  
comprendido entre los puntos kilométricos  
1.º 698 (origen del puente de Legoria) al 3.º 000,  
donde comienza el tramo de unión con  
la carretera de Echeneadura, para convertirlo  
en vía sumergida.

11.º - Aprobar el proyecto de sustitución  
de la calle de Fernandina Bara al este de  
la de Arturo Soria, por la del Bordo de  
Belchite, según plano confeccionado por la  
Dirección de Urbanismo en 26 de marzo del  
año, el cual habia de ser sometido a la  
sanción de la Comisión de Urbanismo.

12.º - Modificar las alineaciones de las

calles del Barrio de San Bartolomé y de Rozelio Solzuras: la primera, según la alineación fijada en el plano confeccionado por la Dirección de Urbanismo en 11 de noviembre de 1933, y la segunda, según la alineación fijada en línea de caracteres gruesos en el plano confeccionado por el señor Arquitecto Jefe de la 2.ª división en marzo del mismo año, cuya rectificación había de ser sometida a la sanción de la Comisión de Urbanismo.

13.ª - Autorizar a D. Agustín Mauchado Aragón para llevar a cabo obras de urbanización en los terrenos de su propiedad sitos en el Barrio del Arrenal, conforme al proyecto presentado, cuya autorización que dará sujeta a las condiciones que señala la Dirección de Urbanismo en su informe de 13 de junio del pasado año, en cuanto a la adquisición por el interesado, y consiguientemente urbanización, de la franja de acceso al poblado que se proyecta por la carretera de Valencia, y a la satisfacción del acuerdo por la Comisión de Urbanismo, así por finción de que, con anterioridad a tal autorización, puedan solicitarse y expedirse las oportunas licencias de alineación y construcción.

14.ª - Expropiar a D. Ricardo Ruiz Rodríguez un solar de 200 metros cuadrados afectado por vía pública, quedando un resto inedificable, sito en la calle del Barrio



194  
gionario Bopachich, por el precio de 16.000 pesetas, que habrán de ser cargo a la partida 681 del presupuesto.

15.ª - Aprobar de conformidad con los informes emitidos en el expediente, un gasto de 1.600.000 pesetas, con cargo a la partida 10 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa, para iniciar las operaciones necesarias con destino a la construcción de la Mezquita de San Bartolomé, Alfo, debiendo subsidiar nuevamente la Comisión de Hacienda la posibilidad de hacer frente al gasto que implica la total construcción de la mencionada Mezquita.

16.ª - Aprobar los pliegos de condiciones formuladas para las obras de instalación de calificación en el pabellón de religiosas del Centro Asistencial municipal de primer orden de la calle de Montera, con vuelta a la de D. Ramón de la Cruz, cuyo importe de 61.058,95 pesetas habrá de ser cargo al concepto 20.000 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa; debiendo, por tratarse de obras complementarias de las que se realizaron en dicho Centro, adjudicarse estas a Construcciones Masón, contratista de las principales, con la baja del 8,00% en los precios tipos y con absoluta sujeción a los pliegos de condiciones.

17.- Aprobar los pliegos de condiciones formulados para las obras de ampliación necesarias para situar en abanción oficial la finca n.º 4 de la calle del Oro, cuyo superficie, de 35.188,46 pueras, habra de ser cargo a la partida 32 del presupuesto extraordinario de 1906, primera etapa; debiendo, por estas se de obras de ampliación de las residencias en dicha casa, adjudicarse íntas a D. Diego Bautista Rubio, contratista de las principales, con la baja del 25,627 sobre los presupuestos y con estricta sujeción a los pliegos de condiciones.

18.- Aprobar los pliegos de condiciones formulados para las obras de ampliación del pabellón de religiosas en el Centro Municipal municipal de primera orden sito en la calle de Montesa, con vuelta a la de Don Ramón de la Cruz, cuyo importe de 124.940,79 pueras, habra de ser cargo a la partida 30 bis del presupuesto extraordinario de 1906, segunda etapa; debiendo, por estas de obras de ampliación de las residencias en dicho Centro, adjudicarse íntas a Construcciones Viarón, contratista de las principales, con la baja del 7,337 en los presupuestos y con estricta sujeción a los pliegos de condiciones.

19.- Disponer que el Ayuntamiento se

Ayuntamiento de Madrid



Administración, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Dionisio Picoa Gelabert contra el acuerdo municipal de 15 de junio de 1893, por el que fue ordenado el desalojo total de la finca n.º 15 de la calle de Embagadores, por hallarse en estado de ruina.

20.- Disponer que el Ayuntamiento se ocupe parte como coadyuvante de la Administración, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por doña María Encanta de la Peña sobre revocación del decreto de la Alcaldía Presidencial, fecha 30 de octubre del pasado año, que le denegó la licencia de obra de cuerdas y la de construcción en la calle de Alvaro Abad, sin número (barbanchal), por hallarse afectada por el proyecto del barrio de Delfín.

21.- Disponer que el Ayuntamiento se ocupe parte como coadyuvante de la Administración, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, en el recurso contencioso administrativo interpuesto por D. Donato García Barrero contra la denegación de la licencia para construir una casa en la calle del General Molino número 119 (Vicalvaro).

33.- Conceder a Boregrosa, Empresa Constructora (S.A.), de conformidad con lo informado por el Arquitecto Jefe de la Cuarta División, prórroga de dos meses para la total terminación de las obras de separación de la zona de ensanchamiento del Parque de Bomberos número 3, sito en la calle de O'Donnell, con vuelta a la avenida de Menéndez Pelayo, por hallarse plenamente justificada su petición.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Ensanche. Aprobar el proyecto, acordado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la construcción de un doble depósito con destino a la ampliación del abastecimiento de agua al barrio de Barbañuel Alto, cuyo importe, de 3.616.423,50 pesetas, había de ser cargo a la partida presupuestaria que debieran la Intervención tan pronto se publique el decreto, ya anunciado, por el que se concede a los terrenos anexionados al de la capital los beneficios de la ley del Catastro, momento este en que será recomendada la aplicación del gasto por la Comisión Municipal Permanente; y disponer, al amparo de lo establecido en el apartado 3º del artículo 37 del vigente reglamento de Construcción de las Corporaciones locales, que se adjudique la obra



*[Handwritten signature]*

mediante la celebración de concurso público, reduciéndose a la mitad los plazos de convocatoria, según autoriza el artículo 19 del mencionado reglamento.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión especial para resolver el problema de las basuras en la capital. Adoptar, de conformidad con la propuesta formulada por la Comisión especial creada al efecto, los acuerdos que a continuación se expresan, a fin de normalizar definitivamente el problema del funcionamiento del Servicio de Limpieza de la capital:

Primero.- Prorrogar el contrato que se otorgó a favor de Tomeno de Obras y Construcciones por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 5 de julio de 1940, durante el período de dos años previsto en la escritura, a partir del día 31 de octubre de 1940, terminando, por tanto, el día 31 de octubre de 1942, siempre que por Tomeno de Obras y Construcciones se cumplan los plazos de entrega de material a que se refiere el escrito unido al expediente y demás condiciones que figuren en la escritura de contrato.

Segundo.- Que como garantía para la Corporación del cumplimiento por Tomeno de Obras y Construcciones de la obligación de entregar el material en los términos que se expresan en el escrito indicado, quede con-

dicionada la liquidación y pago de las recensiones del canon pendiente a que puedan producirse por disposiciones legales futuras a la entrega del material en las plazas indicadas, de tal modo que no se liquidará ni pagará ninguna recesión pendiente hoy, o que pueda producirse antes del 31 de diciembre del año en curso, si en esta última fecha no se hubieran puesto en servicio las quince camiones que deben entregarse antes de la misma, y así sucesivamente en relación con las restantes plazas de entrega y puesto en servicio de los camiones para las recensiones pendientes, siempre que por el Ministerio de Comercio se otorguen las adjudicaciones de los carros puestos, y que por el Instituto de Fomento se concedan las divisas que fueran necesarias.

Lo que antes se estableció no impedirá la tramitación del expediente de recesión hasta llegar al momento en que la Corporación debiera adoptar acuerdo de liquidación y pago, y no obligará a esta al pago de intereses de demora por el aplazamiento, ni afecta al canon por amortización de los vehículos que se pongan en servicio.

Quinto.—En con igual finalidad de garantía queda establecido que si la Sociedad contratista no cumpliere la obli-



gación de entrega del material en las plazas fijadas, quedará revocada la contrata automáticamente, con necesario requerimiento alguno, quedando en este caso propiedad de la Corporación todo el material que estuviere empleado en el servicio, sin indemnización de ninguna clase ni pago de las anualidades que resten del canon de amortización.

Quarto.—Como consecuencia de la adopción del present acuerdo, Fomento de Obras y Construcciones renuncia a toda clase de reclamaciones con motivo de la continuación de recogida de basuras domiciliarias por los actuales vagones que dispongan de material adecuado y se someten a las disposiciones de la Ordenanza municipal, siempre que el servicio de egullas se verifique de tal modo que no cause perjuicio ni impida el de los sectores en que la recogida se lleve a cabo por la Sociedad contratista con el material que tiene que poner en servicio, ni disminuya el rendimiento de este.

Sexto.—Igualmente, como consecuencia de este acuerdo, Fomento de Obras y Construcciones se obliga a no admitir en la contrata a obreros que tengan más de treinta y cinco años y a formalizar con aquellos contratos escritos de trabajo, de los que se

subrogará en ejemplo a la Corporación, debiendo conseguirse, expresamente, a efectos de lo previsto en el artículo 79 de la ley de Combustos de trabajo, que al terminar la concesión terminará también el contrato de trabajo.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que el anterior, proponiendo la aprobación de la modificación de los preceptos vigentes de las Ordenanzas municipales relativos a la limpieza y recogida de basuras en la capital, y la aprobación de las nuevas Ordenanzas que regulen esta materia, en los términos que figuran en el adjunto.

### Capítulo 1 Vías Públicas

Artículo 1.º—El barrido de calles y plazas y la recogida de basuras procedentes del mismo se efectuará, diariamente, por las operarias del Servicio de Limpiezas.

Las vías públicas que por su importancia o por otras causas lo requieran, se regirán en las horas que señale la Alcaldía según la época del año.

Artículo 2.º—La limpieza de calles de dominio particular atribuida al dueño público será de cargo de sus propietarios y se llevará a cabo, diariamente, por el personal de los mismos.



Independientemente de las sanciones que se impongan por el incumplimiento de esta obligación, la Alcaldía para disponer que las operaciones de limpiezas se ejecute por obreros municipales a costa de los propietarios.

Art. 3.º—Las limpiezas de las aceras en la superficie que corresponda a los fachados de los edificios, estará a cargo de los porteros de cada finca o del personal que desempeñe análogo cometido en Casas Oficiales y establecimientos de toda índole.

Art. 4.º—Las operaciones de limpieza a que se refieren los dos artículos anteriores se realizarán antes de que se efectúe la de las vías públicas de que se trata, o en el caso de calles de dominio particular de aquellas por la que tengan su entrada.

Las basuras recogidas se depositarán en recipientes adecuados hasta que se recojan por el servicio municipal de Limpiezas.

La Alcaldía podrá imponer el empleo de recipientes de modelo especial que pueden ser transportados directamente a vertedero.

Art. 5.º—Queda prohibido depositar basuras en la vía pública arrojar cáscaras, pepitas, orijos, restos de mariscos, papeles o cualquier otro desperdicio.

Los frascos de depósitos se instalarán en las papeleras instaladas a tal fin, y en su defecto, en las bocas de los absorbidos.

Art. 6.º - Se prohíbe pararse, sentarse, arrojar aguas, sacudir y limpiar alfombras, hacer colecciones y, en general, cualquier operación que pueda ensuciar la calzada o aceras o producir polvo. También se prohíbe raer, manchar o jugar cartas, salvo al personal encargado de esta misión.

Art. 7.º - No se permite sacudir prendas o alfombras sobre la vía pública desde balcones o ventanas, seno de ocho o ocho y media de la mañana.

Art. 8.º - Los limpiadores de los escaparates, puertas, toldos o cortinas de los comercios deberá realizarse dentro de la primera media hora siguiente a su apertura matutina.

Art. 9.º - Los vehículos que transporten tierras, escombros o cualquier otra materia que pueda ensuciar la vía pública, por vertidos o derramarse durante la marcha, llevarán la carga debidamente acondicionada y cubierta.

Art. 10.º - Quiénes estén al frente de puestos o kioscos en la vía pública están obligados a conservar el espacio en que se sitúan su cometido, y las proximidades, en perfecto uso durante la venta, y a cuidar



que, una vez finalizada esta, quedan limpias.

La nueva obligación incumbe a los dueños de rás, bares y establecimientos análogos en cuanto a la superficie de la vía pública que ocupan con toldos, sillas, etc.

Para la aplicación a las basuras recogidas lo dispuesto en las dos últimas frases del art. 5.º.

Artículo 11.º - Las personas o entidades que realicen obras en la vía pública con motivo de canalizaciones, tapado de bolos, etc., han de retirar los sobrantes y escombros en las veinticuatro y ocho horas siguientes a la terminación de las obras.

Artículo 12.º - Terminada la carga de cualquier vehículo, el personal del ayuntamiento limpiará las aceras y calzadas que se hayan ensuciado durante la operación.

Serán responsables de la infracción de este precepto los dueños de los vehículos y, en caso de no ser estos conocidos, los titulares de los establecimientos o las personas encargadas de la vigilancia de los inmuebles en que se haya efectuado la carga o descarga.

Art. 13.º - El personal de establecimientos o industrias que utilicen para su servicio vehículos de tracción animal y los establos en la vía pública deberán tener



q. soldar el espacio ocupado con la frecuencia necesaria para conservarlo limpio en todo momento.

Este precepto es también aplicable en los edificios para alquiler de dichas viviendas q. serán responsables de la limpieza los propietarios de estos.

Artículo 14.—Las personas que conducen perros en la vía pública están obligadas a impedir que se ensucien en las aceras, debiendo llevarlos a tal efecto a lugares alejados del tráfico o a la calzada, junto al bordillo o arroyo. De las infracciones serán responsables los propietarios de los animales.

Artículo 15.—En caso de nevada los porteros de fincas particulares, los vecinos de las casas que carezcan de portería, y quienes hagan a su cargo la limpieza de edificios públicos de carácter religioso, militar o civil, están obligados a limpiar de nieve y hielo las aceras correspondientes a sus fachadas.

### Capítulo 11

#### Fincas viviendas y establecimientos

##### Sección 1.

#### Operaciones de limpieza.

Artículo 16.—Los patios, patios y escaleras de los inmuebles deberán limpiarse diariamente y las marqueterías y cubiertas



de cristales sobre las que existan ventanas o balcones al menos una vez al mes.

Estas obligaciones recaerán sobre los porteros de las fincas y cuando no exista portería sobre quienes en ellas habitan, o, en su defecto, sobre los propietarios, los que cuidarán de mantener en constante estado de aseo los patios, jardines y cubiertas visibles desde la vía pública.

Artículo 17.—Se prohíbe arrojar y tirar, sobre basuras, y en general cualquier objeto que pueda producir humedad, o mal olor, en los patios, corredores y pasillos de las fincas.

Los porteros responderán de esto inquiriéndose si se denuncian a los que lo hubieran cometido.

Artículo 18.—Únicamente los ocupantes de cuartos interiores podrán acceder a los alforjes a los patios de las fincas pero solo desde las siete hasta las ocho y media de la mañana.

Artículo 19.—Las viviendas se conservarán en perfecto estado de aseo, a cuyo fin sus ocupantes están obligados a efectuar diariamente la limpieza y ventilación de las habitaciones.

Artículo 20.—Los establecimientos industriales o mercantiles, oficinas, centros de enseñanza, locales de espectáculo, etc. se

limpiarán todos los días de apertura, si bien en los de gran concurrencia pública, o en los que se produzcan basuras de modo continuo, como mercados, ferrederías, peluquerías, cafés, etc., la limpieza se ejecutará tantas veces sea preciso para conservar en perfecto estado de aseo. En los locales de concurrencia pública se colocarán los recipientes que sean necesarios para este servicio.

Artículo 31.—Las basuras procedentes de las operaciones de limpieza de que se trata en esta Sección se depositarán, hasta que sean recogidas en recipientes metálicos, alánticos, impermeables, inviolables y de fácil limpieza, con sagadera bien aguada.

Artículo 32.—La Alcaldía podrá disponer que en toda la población o en sectores determinados de ella, se separen las basuras procedentes de residuos alimenticios, de las materias inertes, tales como cenizas, excrementos, tierras, etc.; y de otros desperdicios susceptibles de distintos aprovechamientos, como trapos, papeles, latrias, metales, etc.

Artículo 33.—En los mercados y otros establecimientos donde se acumulen residuos que puedan producir malos olores, existirá siempre un depósito de capacidad adecuada para su almacenamiento, en forma tal que



permita su directa recogida por el conserje del servicio.

Artículo 34.—Los establecimientos o locales en que produzcan cantidades considerables de basuras podrán ser autorizados y obligados por la Alcaldía a utilizar para el depósito de aquellos recipientes especiales que puedan ser transportados directamente al vertedero para ser vaciados.

#### Sección 3.<sup>a</sup>

##### Exhumación de basuras.

Artículo 35.—El horario para la recogida de basuras domiciliarias será fijado por la Alcaldía con carácter general para toda la población o particular para determinados sectores.

Artículo 36.—Las personas vivirán bajo su responsabilidad que de las fuentes cuya guarda les está confiada se extraigan basuras fuera de las horas señaladas a tal efecto.

Artículo 37.—Los recipientes domiciliarios de basuras se situarán en los lugares que a tal fin existan o se habiliten en cada fuente, o en la zona que se señale de la vía pública con la señalación que se determine a la hora de recogida, salvo que se utilice para este el sistema de recipientes colectivos, directamente transportables al vertedero, en cuyo caso

Las vacunas deberán vaciarse en ellos el recogido de sus depósitos domiciliarios dentro del horario que para ello se fije.

Cuando la recogida se verifique por el sistema usual de vehículos colectores los recipientes domiciliarios se retirarán de los lugares en que se hubieren situado una vez efectuada aquella.

Artículo 25.—En las nuevas edificaciones de casas de vacunas será obligatorio habilitar un planta baja con local de cómodo acceso y debidamente ventilado que estará bajo la vigilancia del portero del inmueble en el que se instalará los recipientes sanitarios precisos para que pueda verse el contenido de los domiciliarios.

En las edificaciones con patios amplios o de mansana se dará acceso a éstos desde la calle con amplitud suficiente para el paso de los camiones del servicio de Recogida, pudiendo autorizarse en tal supuesto la sustitución el local a que se refiere el párrafo anterior por un fango doble de recipientes colectivo directamente transportables a veradero que se colocará en el patio del inmueble o inmueble.

Artículo 26.—Los modelos de recipientes colectivos a que se refiere el artículo anterior tendrán que ser aprobados por la Alcaldía para que sus características se adapten a las



de los vehículos que han de transportarlos o en los que se haya de vacunar su contenido.

Artículo 27.—Los recipientes domiciliarios o colectivos se recogerán del lugar donde se encuentran por el personal del vehículo correspondiente y se vaciarán o se transportarán a veradero sin manipulación alguna de su contenido. Realizadas estas operaciones el mismo personal depositará los recipientes vacíos donde anteriormente se encontraban.

Artículo 28.—Los Centros oficiales, asilos, hospitales, cuarteles, colegios, grandes alimaciones y establecimientos de indole similar, cuidarán con su propio personal de extraer las basuras y depositarlas en los vehículos colectores cuando pasen por la calle para efectuar la recogida domiciliaria, salvo que utilicen recipientes transportables directamente a veradero.

Los dineros, sanatorios, hospitales, laboratorios y demás establecimientos sanitarios de carácter análogo tendrán obligados, además, a disponer de un horno incineratorio para la destrucción de los residuos de algodón, gasas, vendajes etc., o a depositarlos en recipientes de modelo especial aprobados por el Ayuntamiento que se recogerán separadamente de las restantes basuras.

Artículo 32. La extracción de residuos industriales procedentes de fábricas, talleres, elevaciones y similares, así como el estirecol en cuadras y corrales podrá realizarse por las operarias municipales o por personal de los interesados, siempre que cuenten con vehículos adecuados y obtengan autorización del Ayuntamiento previo informe del Servicio de Limpiezas.

En uno u otro caso, la extracción se llevará a cabo en las horas y con la frecuencia que determine el servicio, atendiendo a la naturalidad de las labores y a las molestias que puedan ocasionar al vecindario, debiendo retirarse al menos una vez al día las que puedan afectar a la sanidad de la población.

Artículo 33. Ningún particular podrá dedicarse a la recogida y aprovechamiento de basuras sin autorización previa del Ayuntamiento.

Los vehículos autorizados para la recogida de basuras llevarán en sitio visible la licencia expedida por la Alcaldía en la que se determinarán los itinerarios que habrán de seguir, las edificaciones de las que habrán de retirar las basuras domiciliarias, y las puntos en que podrán estacionarse para realizar esta labor.

Artículo 34. La recogida y transporte



de basuras domiciliarias por el sistema usual habrá de realizarse en vehículos de tracción mecánica que reúnan las siguientes condiciones:

1.ª - Caja metálica, cerrada, inevitable y de fácil lavado.

2.ª - Disposición mecánica para que la descarga se efectue sin manipulación del contenido.

3.ª - Capacidad comprendida entre 2,5 y 15 m<sup>3</sup>, con carga útil entre 1 y 8 t.

La carga se efectuará por bocas que a tal efecto deberán existir en los laterales o en la parte posterior de la caja, de diámetro suficiente para permitir sin accionar golpeo el vaciado de los recipientes y estarán provistos de cierre metálico, sólido para impedir la salida de las basuras al exterior.

Artículo 35. Los vehículos que se utilizan para el transporte directo a vertederos de recipientes colectores serán de tracción mecánica y estarán provistos de las disposiciones necesarias para la ligereza y cómoda carga y descarga de aquellos.

Entre los modelos de estos vehículos como de los indicados en el artículo anterior serán aprobados por la Alcaldía.

Artículo 36. Los vehículos colectores se reservarán cuando menos se considere

necesario para comprobar si concuerdan sus características y se encuentran en las debidas condiciones sanitarias. El periodo de tiempo que medie entre una y otra revisión se será suena superior a seis meses.

Artículo 37.—La limpieza tanto del interior como del exterior de los vehículos de recogida se realizará diariamente después de terminado su trabajo.

Artículo 38.—Los vehículos dedicados a la recogida de basuras efectuarán el traseo desde los puntos directamente al vertedero que previamente se les haya señalado por la Alcadia o, en su caso, a las instalaciones de aprovisionamiento que autorizará finalmente con la debida autorización municipal, sin detenerse en ningún lugar de su recorrido salvo en las naturales paradas durante la carga, o en las producidas por averías o interrupciones del tráfico.

Artículo 39.—Queda terminantemente prohibido al personal que presta servicios en las recogidas de basuras efectuar en ellas cualquier clase de manipulaciones o apartados.

Si los supfactores actuaran al servicio de alguna empresa, esta responderá subsidiariamente del pago de las multas que se impongan a aquellas. Cuando la supfactura se cometa por particulares autorizados para



efectuar la recogida por su cuenta, podrá dejarse en caso de reincidencia a la orden de la licencia o autorización.

Artículo 40.—El personal que realice la recogida de basuras domiciliarias estará uniformado de acuerdo con las normas que dicte la Alcadia Presidencial.

Artículo 41.—Los particulares podrán instalar en domicilios, establecimientos o fincas, depuradores distintos para la evacuación por el alcantarillado de residuos alimenticios y materias orgánicas. Los proyectos de cualquier sistema de evacuación o eliminación de residuos han de ser informados por el Servicio de Limpieza y aprobados por la Alcadia.

#### Capítulo 112

Vertederos e instalaciones de aprovisionamiento de basuras.

Artículo 42.—Se prohíbe depositar basuras o escombros y en general toda clase de residuos en terrenos no clasificados como vertederos, o de susceptibles de serlo, falta las personas que lo cometa o en el caso de efectuarse con vehículos las propietarios de estos.

Artículo 43.—Los vertederos solo se podrán establecer en terrenos aptos de uso de población y de uso que su zona directa desde lugares de hábitat se impida por medio de cortinas de arbolado o cercas de suficiente altura.

Artículo 44.—Los vedadores habrán de estar armados o disponer de personal de vigilancia para impedir la entrada en ellos de personal no autorizadas para la subeición y extinción de incendios.

En los vedadores municipales sólo se permitirán estas operaciones a quienes les sea concedida licencia por la Alcaldía.

Artículo 45.—Las instalaciones industriales para el aprovechamiento o transformación de basuras serán consideradas como establecimientos los pertenecientes a efectos de la concesión de licencias para su construcción y funcionamiento, siendo preciso en todo caso para conceder éstas el previo informe de la Dirección municipal de Obras Sanitarias y del Seguros y/o del Servicio de Limpieza.

#### Disposiciones finales.

1.º.—Aparte de la obligación de los Ayuntamientos de Policía Urbana y Locales de estar por el cumplimiento de las disposiciones de esta Ordenanza, todos los funcionarios, empleados y obreros municipales que ejerzan funciones de vigilancia en la vía pública, serán obligados a denunciar a quienes los infrinjan en la Comarca de Alcala correspondiente. Igual obligación incumbirá a los empleados y obreros del Servicio de Limpieza.

2.º.—Quedan derogados los artículos 33, número 5 y 11, 50 grupo 3.º, 90 al 114, 171, 174,

Ayuntamiento de Madrid



275 y 282 b) de las Ordenanzas de Policía y Gobierno de la Villa de Madrid aprobadas por el Excmo. Ayuntamiento el 16 de julio de 1948 y por el Ministerio de la Gobernación en 29 de diciembre de 1950.

3.º.—Esta Ordenanza entrará en vigor sin perjuicio de lo que establecen las disposiciones transitorias de las siguientes de su aprobación expresa o tácita por el Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia o, en su caso, de la resolución que dicta el Cabildo Provincial de la Provincia de Castellón de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 116 de la Ley de Régimen Local de 16 de diciembre de 1950.

4.º.—En relación a las materias que en esta Ordenanza se regulan, sus normas, salvo lo previsto en las disposiciones transitorias, se aplicarán sin excepción alguna a partir del día de su entrada en vigor sin que contra ellas puedan alegarse situaciones de derecho o derechos creados con anterioridad.

Las disposiciones ajustadas por el Excmo. Sr. Gobernador Civil de la provincia se aplicarán también sin excepción en los actos en que se regulan de el mismo precepto en esta Ordenanza para la creación de basuras domiciliarias.

#### Disposiciones transitorias.

Primera.—La implantación integral

del régimen de evacuación de basuras de viviendas previsto en la presente Ordenanza, se llevarán a cabo por actores que determinará la Alcaldía a la vista del número de vehículos disponibles para el servicio, y se hará público por medio de bandos y anuncios en la prensa diaria publicados con dos meses de antelación a la fecha en que la implantación en cada sector haga de tener lugar.

Segunda. Dentro de los quince días siguientes a la publicación del anuncio de implantación del servicio los propietarios de edificios, en que sepan funcionando sistemas especiales de recogida o evacuación de las basuras que en ellos se producen, lo pondrán en conocimiento de la Alcaldía a fin de que estudiasen sus características y determinen si pueden o no continuar en funcionamiento.

Tercera. En el plazo establecido en la disposición transitoria anterior, las personas que puedan acreditar fehacientemente que llevan dedicados más de cinco años a la recogida de basuras domiciliarias en el sector de que se trata con autorización a la fecha de subasta en vigor de esta Ordenanza y dispongan de vehículos, que reúnan las condiciones establecidas en esta Ordenanza para efectuar la recogida,



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

Lo comunicarán por escrito a la Alcaldía para que esta acuerde, a la vista de los datos aportados, si procede o no concederles autorización para continuar efectuando la recogida con ciertos particulares, bien en las zonas más donde la situación requiera, o en otras zonas, si la mejor ordenación del servicio aconsejare su continuación en las antiguas.

Quarta. Las autorizaciones así concedidas se harán con las siguientes condiciones:

a) El titular habrá de someterse totalmente a los efectos de la presente Ordenanza y prestar el servicio sin interrupción salvo causa justificada a juicio de la Alcaldía.

b) El aprovechamiento de las basuras habrá de efectuarse en las condiciones señaladas por el Ayuntamiento, o en los lugares que, con autorización municipal, establezcan las Corporaciones de Seguros. En ningún caso podrá autorizarse el aprovechamiento en las inmediaciones de las viviendas propias o ajenas.

c) Las licencias sólo podrán transferirse entre cónyuges o a padres o hijos, siendo motivo suficiente para su anulación la cesión, venta o traspaso a otra persona, lo que se presumirá cuando el titular

del permiso de ejercer personalmente el servicio durante mas de treinta dias, salvo en las casos de enfermedad justificada.

Quinta. Si al anuenciar la suplen-  
ción del servicio en un actor no hubiere  
transcurrido un año desde la fecha de la  
aprobación de la presente Ordenanza, por  
la autoridad gubernativa, quienes reuniendo  
las condiciones previstas en la condición  
transitoria 1.ª no dispusieran, del edificio  
situado en el de los demás elementos necesarios  
para acogerse plenamente a los beneficios  
de dicha disposición, podrán solicitar en el  
termino de quince dias o que se refiera di-  
cha disposición el reconocimiento otorgado  
de aquellas personas que se comprometen a  
disponer de los locales asignados en esta Orde-  
nanza y a ponerlos en servicio dentro del  
estado plazo de un año. Transcurrido este  
sin cumplir el compromiso se entenderán  
anuladas las concesiones condicionadas.

Nota. Las personas a qui se refiere  
la disposición transitoria 1.ª que soliciten  
y en el lugar permiso para continuar ejer-  
ciendo su actividad podrán ser autorizadas  
para realizar el aprovechamiento de bauxitas  
por cuenta propia en los edificios muni-  
cipales. En caso de vencer las debidas  
aplicables físicas, tendrán carácter prefente  
para su cumplimiento en la obtención de reco-  
gida.

Ayuntamiento de Madrid



ta o de la obtención de presentación de  
bauxitas.

Séptima. Para ejercer los derechos esta-  
blecidos en las disposiciones transitorias tercera,  
cuarta y sexta, será requisito indispensable  
que dentro del plazo de un mes a contar  
desde la entrada en vigor de la presente  
Ordenanza, presenten los interesados en el  
Registro General del Ayuntamiento una de-  
claración en la que se consignaren:

a) Los nombres, apellidos y domicilios así  
como el de las personas que las anaden en  
la recogida y parentesco que tengan con el  
declarante.

b) Relación de los inmuebles en los  
que se van a efectuar la recogida y número  
de vecinos de cada uno.

c) Emplazamiento y capacidad de los te-  
rrenos y edificaciones en que se van a efectuar  
el aprovechamiento, indicando si se utilizarán  
exclusivamente para dicho objeto o si al-  
gunos tiempo son utilizados con viviendas.

d) Características de los edificios que  
añaden en la recogida con expresión de la  
capacidad, clase, marca, y sustitución, y si  
disponen o no de caja cerrada, suscitando en  
todo caso, los subsistemas de que está constituida  
esta.

A la vista de las citadas declaraciones  
y una vez efectuadas las comprobaciones



propuestas se confeccionará en agosto su el que se incluyan los peticionarios que reúnan las condiciones de ajenidad señaladas en la disposición transitoria tercera.

El Sr. Guardia Rius explicó que la primera labor que realizó la Comisión Especial para estudiar la higiene de la Hospital de Sagua fue la de reunir las bases sobre las que había de realizarse el estudio, habiendo estado todos de acuerdo en que lo primero que era necesario aconsejar era el problema de la recogida de las basuras vivaras y domiciliarias por medio de material moderno, sanitario y adecuado al rango de la Hospital, dividiendo este estudio en tres partes: primera situación de la contrata actual; segundo, problema de los desperdicios de Madrid y necesidad de redactar una Ordenanza de Limpieza que agrupase todo lo necesario para regularizar el servicio en esta población.

Añadió que, asimismo, era necesario estudiar lo relativo a la evacuación de basuras, que podría dividirse también en tres puntos: vertederos municipales; estación de tratamiento y estación depuradora de aguas residuales; debiendo tener en cuenta para ello que no era posible acometer un solo punto sin relacionarlo con los demás y todo esto realizando sin olvidar la situación

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

de postrera del Erario municipal.

Agregó que en cuanto a la evacuación de basuras, era indispensable ante todo contar con vertederos municipales, ya que los actuales estaban casi totalmente agotados. Señaló que se había iniciado un expediente para adquirir el vertedero llamado de loslata, situado al Sur de San Martín de la Cruz, lo cual habría de conseguirse la pronta correspondiente, fijando que en el Pleno pasado se aprobase este sistema y estaba pendiente de que a su vez fuera aprobado en Consejo de Ministros. Continuó diciendo que otro problema era el de la estación de tratamiento, la que desde el año 1940 estaba paralizada debido a defectos que continuamente se producían a raíz y además de la paralización que suponían las restricciones económicas, causa principal de que tuviera que cesar en su funcionamiento, pero siendo necesario ponerla en marcha ahora, era en cargo a un Ingeniero que había estado al frente de la contrata, ya que hizo esta explotación, así como el Ingeniero Jefe de Limpieza Sr. Antuña, que redactase un proyecto con las modificaciones que creyeran convenientes, estudio que estaba terminando y solamente a falta de poner los presupuestos unitarios para redactar el pliego y sacar a concurso el servicio.

Expuso, que en cuanto a la estación depuradora de aguas residuales, se había encargado al Ingeniero de Obras sanitarias municipal, D. Julián Pajares, que estudiase el procedimiento conveniente y que a dicho técnico, con la cooperación que le caracterizaba, había hecho un estudio detalladísimo de la contaminación de las maseras que se podían verter por medio del alcantarillado previamente, o bien llevando las instalaciones que montase el siguiente: o instalando debajo de las pilas de desagüe una depuradora domiciliar con potencia de un tercio o cuarto de caballo, lo cual permitiría evacuar directamente al alcantarillado y luego a través de este a los tanques de digestión de la estación depuradora de aguas residuales y como esto no requería una depuración biológica, señalaba que el coste era aumentar un poco el presupuesto que estaba redactando dicho Sr. Julián Pajares, ya que solamente era montar unos cuantos tanques más de digestión y había terrenos suficientes, podía considerarse ya en marcha esta segunda fase. Dijo que en cuanto a la recogida de las basuras vivas y domiciliares había sido posible tener en cuenta la situación de la contrata, el problema con los hogares y la redacción de ordenanzas municipales. Cedió que en cuanto a la situación con

Ayuntamiento de Madrid



209  
la contrata, cuando la Alcaldía Presidencia se hizo cargo de la misma, tuvo una serie de reuniones a las que Sr. había asistido como Delegado de Limpieza, llegando a la conclusión de que era imprescindible que este organismo se funcionase y hubo saber así a la Empresa, dada la falta de facilidades, haciendo un convenio de ocho toneladas, marca Dago que era el aprobado por el Ayuntamiento para el cual, con arreglo al informe del Ingeniero no iba bien a la topografía de Madrid, dada la estrechez de sus calles, la pendiente de las mismas y la congestión del tráfico. Dijo que, no obstante, se supuso a hacer pruebas en el barrio de Bella Vista, y al mismo tiempo la Empresa dio la promesa formal de que preparaba sus casas con montados sobre chassis de cuatro toneladas para la recogida diaria y domiciliar, en un plazo que terminaría en 31 de diciembre del año corriente de 1934, para lo cual iba a ver si podían conseguir una autorización de chassis de camión de su tipo, y si no, los montarían en chassis propiedad suya, aunque ya puestos en servicio. Dijo a continuación, que igualmente el Sr. Alcalde había encargado al Comodoro de la Comisión de Fomento que en las próximas propuestas se hiciesen

una partida de los millones de pesetas para adquirir cien coches de reparto y ocho bicicletas marca Barm, herméticamente cerrados y que en estas condiciones se había comprometido a la contracta, la capacidad de capital Barm, que tenía con arreglo a un desarrollo individual. Señalo que la contracta se había comprometido a hacer una entrega de 10 coches por semana, y de esta forma, que fueron entregados para antes del 31 de diciembre próximo 30 camiones, pero que, para esto, era preciso que el Ayuntamiento solicitase un pedido de importación de 30 camiones de patente Barm, que se fabricaban en Alemania, Suiza o Inglaterra, e incluso don más económica la oferta de la compañía inglesa, por lo que se solicitó la importación de 30 unidades de Denis. Indicó que gracias a la intervención del Sr. Alcala, se había conseguido el permiso en cuestión, y siendo preciso conseguir las tierras necesarias, se accedió al Ayuntamiento de Moneda Cabaniza se depositaron las tierras y se hizo el depósito de la equivalencia en pesetas en España. Agregó que, a partir de este momento había empezado a contarse el plazo en que la compañía inglesa se comprometía a entregar los coches y de esta forma se hubieran 31 coches para el servicio en el primer domingo de 1905. Aseguro que se recurrió después a la casa.

Ayuntamiento de Madrid



para que hiciera la solicitud de obtención de importación de 30 coches más, ya que al no existir en España la producción de estos coches, es necesario importarlos, para luego embarcarlos en Barcelona, con lo que en diciembre de 1905 se tendrían, de esta forma, 61 unidades para la recogida de las dos clases de basuras que se recoge en Madrid. Manifestó que, por otra parte, se obligaba a la Ciudad contratista a que admitiera como empleados en la misma a los buques que le solicitasen y que fueran menores de 35 años y tuviesen la actividad física necesaria al efecto. Dijo asimismo que, no se haría ninguna entrega como pago a la casa mientras no se cumplieran los plazos previstos en el contrato que se presentaba al Pleno, y que si la contracta no ponía en funcionamiento los vehículos que se marcaban en los plazos determinados, que ella había aceptado quedaría rescindido en el contrato sin previo aviso quedando todo el material entregado de propiedad del Ayuntamiento sin indemnización alguna. Señalo en cuanto al problema social de los buques de Madrid, que la ComisIÓN no había studado en poder otorgar el servicio que un determinado número de personas habían estado pidiendo.

a Madrid, si bien era verdad que lo habían prestado su condiciones poco higiénicas y anti-higiénicas, pero que no podía darse este aspecto tan importante, y que por lo tanto en el estudio de las alternativas que se habían sometido, se recogía y se daba la posibilidad a todas estas personas para que siguieran desempeñando sus funciones siempre que se pudiesen en las condiciones sanitarias y edilicias precisas. Existía en que, al propio tiempo, se les daba la posibilidad a los que no fueran mayores de 16 años para que pudieran seguir como empleados en la obra, dando, asimismo, la posibilidad a los mayores para que si ellos, personalmente, por falta de medios económicos no podían comprar un vehículo y explotarlo por su cuenta, pudieran agruparse para adquirirlo y realizar la explotación. Agradece que no podía por tanto, alegar que el Ayuntamiento iba contra ellos, sino que, por el contrario, les daba toda clase de facilidades para que pudiesen colaborar con la corporación. Expuso, por lo que se refiere a las Entendidas de Limpieza, que estaban desperdigadas, ha siendo tenido que agruparlas y formar un solo cuerpo legal recogiendo todas aquellas que eran solas, redactando otras

Ayuntamiento de Madrid



211  
nuevos proyectos. Dijo que se habían dividido en 3 capítulos: el primero concernía la limpieza de las vías públicas; el segundo, la limpieza de las viviendas y establecimientos que se subdividía en dos secciones: 1ª sección, operaciones de limpieza que tenían que haber determinadas personas, y encargados de ellas; 2ª, sección, forma en que se habían de llevar a efecto la construcción de basuras y un tercer capítulo referente a la instalación de vertederos y estaciones de basamento. Dijo que se había dictado una disposición sancionatoria en que se recogía y daba forma al problema social de los basuras, para que éstas, que venían recogiendo las basuras domiciliarias, pudiesen seguir retirándolas, dando que quería vender botimón de la labor que habían realizado los chicos de la obra, que habían intervenido en este acuerdo, así como a los compañeros de Comisión Soc. Enam. Garrido y Cortán.  
El Sr. Presidente manifestó su satisfacción por haber venido a esta sesión del Ayuntamiento las señoras que habían dado la primera fase del problema de recogida de basuras y dio las gracias a los Srs. Concejales que habían hablado de un modo magnífico al hablar

a Madrid, si bien era verdad que lo habían procurado en condiciones poco higiénicas y antihigiénicas, pero que no podía darse este aspecto tan importante, y que por lo tanto en el estudio de las actuaciones que se habían realizado, se recogía y se daba la posibilidad a todas estas personas para que siguieran desempeñando sus funciones, siempre que se fueran en las condiciones sanitarias y edilicias precisas. Existió en que, al propio tiempo, se les daba la posibilidad a los que no fueron mayores de 16 años para que pudieran ingresar como estudiantes en la Academia, Sanidad, asimismo, la posibilidad a los hijos para que si ellos poseían, por falta de medios económicos no podían comprar un vehículo y explotarlo por un monto, pudieran agregarse para adquirirlo y realizar la explotación. Agregó que no podía, por tanto, alegar que el Ayuntamiento iba contra ellos, sino que, por el contrario, les daba toda clase de facilidades para que pudieran colaborar con la Corporación. Segue, por lo que se refiere a los Intercomunes de Lingüística, que estaban perjudicados, lo siendo tanto que agregadas y formar un solo cuerpo legal recogiendo todas aquellas que eran solas, restando a los



*[Handwritten signature]*

nuevos preceptos. Dijo que se habían dividido en 3 capítulos: el primero comprendía la limpieza de las vías públicas; el segundo, la limpieza de las viviendas y establecimientos que a su vez se dividía en dos secciones: 1ª sección operaciones de limpieza que tenían que hacer determinadas personas, y encargados de edificios; 2ª, sección, forma en que se habían de llevar a efecto la evacuación de basuras y un tercer capítulo referente a la instalación de vertidos y estancias de tratamiento. Dijo que se había dictado una disposición sanitaria en que se recogía y daba forma al problema social de los hogares, para que estos que existían recogiendo las basuras domiciliarias, pudieran seguir retirándolas. Añadió que quería rendir testimonio de la labor que habían realizado los técnicos de la Casa que habían intervenido en este asunto así como a los compañeros de Comisión Sr. D. Juan Garrido y Cortán.

El Sr. Presidente manifestó su satisfacción por haber venido a esta sesión del Ayuntamiento las señoras que ahora daban la primera fase del problema de recogida de basuras y dio las gracias a los Sres. Concejalos que habían tomado de un modo magnífico al realizar



de en cuenta que no han sido distribuidos los cargos que se fueron asignados, por lo que no concurren ninguna de las circunstancias a que se refieren los artículos 9.º y 10.º de la orden ministerial de 15 de marzo de 1887, que pudieran aconsejar la revisión indicada.

Queda enterado de un oficio del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 25 de abril último, traslatando una resolución de la Dirección General de Abolición local de 10 del mismo mes, por la que se devuelve el expediente de separación del Abolutor de Castores General D. José Rodríguez Pérez, fundado en cuanto que no han sido presentados los preventivos informes de F. B. D. y de las J. C. D. L., Guardia Civil y Dirección de Seguridad, y a fin de que, previa aprobación de aquellos informes, se atienda por la Supersición, a la vista de los mismos, nuevos acuerdos debiendo remitirse todo ello a la indicada Dirección General para su resolución definitiva.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó por unanimidad como proponía la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes dictámenes:

1.º Después, entre las particularidades de las acciones de la Comisión Municipal Permanente de 24 de marzo y 21 de abril últimos,



*[Handwritten signature]*

así como el verito del señor Presidente del Consejo de Administración de la Estacadera (S. A.), referente a las dificultades, casi insuperables, que encuentran los concesionarios de las estacaderas, todas ellas o bien fijos o cedidos por su adhesión al Movimiento Nacional, que haciendo una excepción en cuanto a la reducción al mínimo de los quince que se instalaban en la vía pública, se convierten la construcción y explotación de 9 quince con destino a la venta de tabacos, a favor de las personas que usualmente se especifican en la relación que al final se consigue, y con dicho sujeción a las bases aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 6 de diciembre de 1941, salvo el último párrafo de la base 4.ª, que dice: "En adjudicación será, sin embargo, transmisible a los herederos legítimos del adjudicatario, o a su cónyuge, caso de muerte del mismo", ya que, concurriendo la explotación de los quince a los concesionarios de la Estacadera, en el caso de que algún heredero legítimo no poseyera esta concesión, el quince revertería al Ayuntamiento aunque no hayan transcurrido los quince años de concesión; haciendo constar que, para evitar el posible perjuicio económico que pudiera causarse a los herederos, el concesionario deberá entregar un tal

ficinas municipales una declaración jurada, juntamente con las certificaciones oportunas del coste de la construcción del quinceo para que, en el caso de que el quinceo resultara aliquidamente antes del plazo mencionado anteriormente, en la sucesiva adjudicación se establezca como condición precisa que el nuevo concesionario deberá abonar a los herederos del anterior la parte proporcional del valor del quinceo que falta para amortizar en el mencionado plazo; debiendo restituirse los dineros necesarios para la formación de los expedientes individuales a fin de que se lleven a térbido estos concesiones:

Quinceo de la calle de Alcalá-Morales de San-  
tao, a Dña. Pálos Sana, por el canon anual  
de 15.000 pesetas.

Quinceo de la fta. de Villosa-Agosta (en-  
tra central) a doña Dolores Serrano, por el  
canon anual de 2.000 pesetas.

Quinceo de Embals (Sto. Spirito y Banco  
Central) a doña Dolores Serrano por el canon  
anual de 12.000 pesetas.

Quinceo de la plaza de los Baños-Banco  
Alman, a doña Dolores Serrano, por el canon  
anual de 2.000 pesetas.

Quinceo de la calle de Francisco (Capi-  
tao, a Beneficencia), a doña Encarnación Far-  
ia, por el canon de 5.000 pesetas.

Quinceo de la plaza de la Catedral de



*[Handwritten signature]*

via (entre Alfonso XII y Alcalá) a doña María  
García Agui, por el canon de 8.000 pesetas.

Quinceo de la avenida de José Labrao (La-  
las Calabazas), a Dña. Dolores Serrano, por el  
canon de 10.000 pesetas.

Quinceo de la plaza de París, a doña  
María Dolores Serrano, por el canon anual  
de 5.000 pesetas.

Quinceo de la calle de Pinar de San-  
tao, a doña Dolores Serrano, por el canon anual  
de 5.000 pesetas.

Estos canones establecidos serán pagados por  
semestres adelantados, previo depósito de  
una anualidad en concepto de fianza.

2.º.- Disponer, de conformidad con lo  
informado por la Secretaría Jurídica, que la  
Exposición no se persiga en el recurso  
contencioso-administrativo interpuesto ante el  
Tribunal Provincial por D. Ceferino Fernán-  
Serrano contra el dictado de la Alcaldía  
Presidencia, fecha 11 de noviembre de 1903,  
que le otorga licencia de apertura para  
funda de comestibles (epizooto 5.º de la  
contribución individual) en la calle de  
Barryue, 79.

3.º.- Que el Poder judicial de un auto del  
Tribunal Provincial de lo Contencioso-  
administrativo, fecha 7 de abril último, por  
el que se declara caducado, en virtud de  
lo determinado en el artículo 65 del texto





afectada de la ley de la jurisdicción, en relación con el 1.º del mismo texto legal, el recurso interpuso ante el referido Tribunal por D. Nicolás Pastorio González en su revocación del decreto del Sr. Comisario de Alcala del distrito del Centro, fecha 7 de noviembre de 1908, por el que se designa la comisión al recurrente de un nuevo plazo para restituir las obras que le fueron ordenadas en la lechería sita en la calle de las Casas Reales, 5; debiendo, en su consecuencia, volver a la acortada en 8 de enero del corriente año.

El Tribunal ordena de un auto del Tribunal Provincial de la Archidiócesis de Madrid, fecha 25 de marzo del corriente año, por el que se tiene a D. Estanislao Martínez Martínez por apartado y privado del recurso que hubo de interponer ante el referido Tribunal, sobre revocación de acuerdo municipal de 24 de diciembre de 1908, que le designa licencia de apartada para colocación de varias sillas y suspensión de obras en la calle de Alejandro Morán 5 (Barbastro del Pozo); debiendo, en su consecuencia, volver a la acortada.

Con igual carácter de urgencia que los anteriores, se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Cultura, conceder la Medalla de Madrid, en su categoría de plata, bien-

do en cuenta la urgencia que se le da de la Comisión Municipal Permanente de 5 del corriente mes, al que fue Diputado de Madrid de este Ayuntamiento D. Francisco Díaz del Villar y de la Sala, premiando así las relevantes servicios prestados al Ayuntamiento por dicho funcionario en el ejercicio de su cargo durante un dilatada y activa municipal.

El Ayuntamiento, y en el turno de ruegos y preguntas, al Sr. Conde parido se refiere al problema de las estaciones de autobuses de línea, que causa preocupación al Ayuntamiento desde hacía varios años, y dice que, si en parte se había conseguido eliminar de algunas vías los parados terminales de algunas líneas, todavía subsisten obras que se diferían de las de principios del siglo pasado, en cuanto a algunas y entorpecimiento del tráfico. Considera en que era necesario llegar a la construcción de dichas estaciones, ya que el número de autobuses había crecido no sólo en número sino en la magnitud de los mismos, al no poder cumplir con sus compromisos. Continuó según a la Ilustre Presidencia adoptase las medidas oportunas para que, a la mayor brevedad, se aprobase las bases para convocar un concurso de construcción de dos estaciones,

Noche y Día, o alguna más si fuera necesario, porque el transporte de viajeros por carretera iba en aumento y cada vez el problema requería más urgente solución.

El Sr. Guardia Nueva se adhirió al voto del Sr. Barros Fariña y rogó, por su parte, igualmente, a la Realidad que se convocara el concurso con la mayor urgencia.

El Sr. Puino de Rivera, en congratulo de que se hubiese abordado este asunto, hizo constar que su Delegación no había concedido más autorizaciones para aperturar vehículos de líneas de transporte de viajeros en el centro, con el fin de evitar los sobrecalentamientos de tráfico que se producían por esta causa en algunas zonas, y cuyo remedio se evitaría mediante la construcción de estaciones de autobuses. Hizo constar que había un alto e instantáneo habilitar un local que reuniera condiciones para ello, pero que se dudaba que la mejor solución era convocar un nuevo concurso con la mayor urgencia.

El Sr. Moreno Ruiz pidió que, dada la trascendencia de este asunto, se solicitara informe del Sindicato Provincial de Transportes, especialmente del grupo de Líneas Regulares de Viajeros, porque la resolución de las soluciones no podía señalarse de una



*[Handwritten signature]*

manera caprichosa, ya que ella podía contribuir a la solución definitiva del problema.

El Sr. Presidente manifestó que recogía con mucho agrado el voto del Sr. Barros Fariña, al que se habían unido los Sres. Fariña, Ruiz y Puino de Rivera, y que pasaría el mismo a la Comisión de Política Urbana para que estudiara el enfoque total del problema. Añadió que recogía también los votos expresados por el Sr. Moreno Ruiz, pues en este, como en otros casos, la Realidad solicitaría la colaboración de la Organización Sindical.

El Sr. Lillo felicitó a la Realidad por haberse en un voto que había hecho refrendado a que los nuevos pudiesen poblar en el Centro de Madrid había existido en el que, ni siquiera que tanto existía una y del que había hecho 20 o 30 más de este caso, por todo Madrid. Cambió felicitó al Sr. Puino de Rivera, por la rapidez y acierto con que había intervenido en este caso.

El Sr. Presidente manifestó que la felicitación debía ir solo para los Sres. Barros Fariña y Puino de Rivera, y anunció que ya estaba en marcha otro porque de esta clase en la Escuela del Norte, que pronto sería inaugurado.

Se sin otras manifestaciones, y se habiendo más asuntos de que hablar, se dio

de la sesión siendo las dos y diez minutos  
de la tarde.

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Secretario

*[Signature]*



Sesión extraordinaria de once de junio de  
mil novecientos cincuenta y cuatro.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José  
Finaf y Escrivá de Romani. Conde de Mayalte.

En la Villa de Madrid, y en su  
cámara esta Comisera, con asistencia de los  
Señores de Señores. Señores. D. José de Cádiz,  
Calvo Lobo, Cuñerrez del Castillo, Torres Gar-  
as, Guzmán Pina, Pina de Pineda, Siler y Siler,  
Guzmán, Camilla Gaudel, D. José María Álvarez  
Alonso, Campes Perea, Toran Perea, Perea  
Pera, José Perea, Perea de la Huela, Perea  
de Perea, Perea Perea, y con asis-  
tencia, asimismo, del Secretario General, que as-  
tente, estando presente, igualmente, el Interventor  
del Ayuntamiento, D. Juan Calles, se abrió la  
sesión a las 12 y 10 minutos de la tarde,  
asistiendo lectura del acta de la anterior, ce-  
lebrada el día 28 de mayo último, que fue

aprobada.

### Orden del día

Se acordó, por unanimidad, como lo quisiera la Comisión de Hacienda, lo adoptado en las sesiones que a continuación se expresan en relación con la partida en vigor de marzo por una de la 2ª etapa del presupuesto extraordinario de 1896, y con las modificaciones de algunas partidas del mismo para el mejor desarrollo de las prestaciones y efectos de la habilitación de los créditos destinados a las empresas ferroviarias de 1896 000 000 de pesetas en el estado presupuesto, con otras o modificaciones que el Consejo de Administración de Transportes.

Primer.- Se aprobó el plan a desarrollar en la 2ª etapa del presupuesto extraordinario de 1896 por un total de 25 000 000 de pesetas, de las que se incrementa en ejecución que se limitará a la cantidad de 184 000 000 de pesetas para gastos de primer establecimiento de la Sociedad Anónima de Transportes.

Segunda.- Para los efectos comprendidos en el anterior apartado se distribuyen a las subcomisiones de crédito detallados en el estado unido al expediente, y que rigen por donde la habilitación del crédito de 184 000 000 de pesetas, entre indicando en la partida 24, Transmisiones subvenciones e intereses bancos, que se incrementa adoptado, modificando las subcomisiones transformadas de las partidas, 2ª, 6ª, 1ª, 22, 23 y 26 del



indicado presupuesto extraordinario y en la suma de diez mil, trece, quinientos, setenta y dos y treinta y dos millones de pesetas, respectivamente.

Tercera.- Se le da al expediente la facultad que exige las disposiciones vigentes para una clase de presupuesto extraordinario, y se acuerda al Ministerio de Hacienda la atención anterior para llevar a cabo las medidas alteraciones.

Se da cuenta de un dictamen de la Comisión que el anterior presupuesto lo adopta, teniendo en cuenta lo determinado sobre la habilitación de los créditos, de los recursos que a continuación se expresan, ya que, como consecuencia de las gestiones llevadas a cabo cerca del Banco de Crédito Local de España para la concesión de un préstamo de veinte, treinta y cuatro millones de pesetas, como aportación al Ayuntamiento o la Empresa Anónima de Transportes y de otras cantidades de delgada suma setenta y ocho millones quinientos mil pesetas y gastos de primer establecimiento y el resto de cinco millones quinientos mil pesetas a satisfacer los complementos de la operación, por el expresado establecimiento bancario ha sido recibido el proyecto de contrato para la formalización de el préstamo anteriorado por el Consejo de Administración de Hacienda para en relación de cuenta de

maso último.

**Primer.** - Aprobar el Proyecto de contrato de préstamo entre el Ayuntamiento de Madrid y el Banco de Crédito Local de España, cuyas cláusulas se consignaron en el folio, por un importe de cuatrocientos y cuatro millones de reales, como se portaron a la Compañía Municipal de Transportes, en perjuicio de que por la Municipalidad se obtiene carta de autorización para el préstamo de que se trata, lo que modifica el plan de la cláusula servida en el anterior folio que no se refiere a estos dos rubros directos que quedan a la Hacienda pública.

**Segundo.** - Que se hagan las oportunas gestiones ante el Banco de Crédito Local de España para que en la cláusula tercera del contrato se haga constar que los ingresos municipales recauden directamente a todos los efectos de deuda pública que el Ayuntamiento tiene en circulación y a las ya citadas, también en sus obligaciones a la fecha de la escritura en el Banco de Crédito Local de España.

**Tercero.** - Que se pague ampliamente a la Municipalidad la cantidad para que obsequie lo que se publica que en su día habrá de formalizarse con el Banco, así como para que realice cuantos actos y gestiones le sean necesarios para la más completa realización de este asunto.

**Cuarto.** - Que se cumplan todos los requisitos que anteriormente se consignaron en el



orden a la tramitación del expediente se refieren a la Superioridad la autorización preceptiva y se expiden cuantos documentos y certificaciones piden el Banco de Crédito Local de España para la formalización del préstamo que se proyecta en este.

**Proyecto de contrato de préstamo simple entre el Ayuntamiento de Madrid y el Banco de Crédito Local de España.** por un importe de cuatrocientos y cuatro millones de reales según el contrato tipo aprobado por orden de fecha seis de agosto de mil novecientos dieciséis y cinco (P. O. del Cuatro) - Cláusulas. - **Primera.** - El Banco de Crédito Local de España concede al Ayuntamiento de Madrid un préstamo de cuatrocientos y cuatro millones para destinación a la Compañía Municipal de Transportes con destino a gastos de primer establecimiento, por los cuatrocientos y cuatro millones quinientos mil y pago de los gastos complementarios de la operación, por los cuatro millones quinientos mil, todo ello según las consignaciones del presupuesto ordinario aprobado por el Ayuntamiento para el sesenta de - previa la necesaria autorización ministerial, según las disposiciones vigentes.

**Segunda.** - Que el día en que se formalice el contrato, el Banco de Crédito Local de España otorgará en cuenta corriente al Ayuntamiento

de fijar la cantidad importe del préstamo.  
En la misma cuenta se cargará, si hubiere lugar a ello, y previa autorización, en todo caso, al Ayuntamiento de Valencia, los gastos de emisión relativos en la cláusula tercera, y, a medida que se produzcan, los de conservación señalados en la misma quinta. El saldo de dicha cuenta, cuando descanse un interés a favor de la Corporación prestataria del cero cincuenta por ciento anual, el tipo que en esta inferior al señalado que fue o hubiera de ser en lo sucesivo el Ayuntamiento de Valencia para las cuentas corrientes bancarias a la vista. Los recibidos de fondos con cargo a esta cuenta se comunicarán por medio de finis sucesivos por el Sr. Alcalde Presidente con la forma de rúbrica de los señores Intendente y Gobernador. La Corporación prestataria pagará la prima correspondiente que el Banco estime convenientes realizar para asegurar de que la suma de los fondos enviados se efectúa con interés a lo previsto en el contrato, en relación con el procedimiento establecido.

Tercera. De conformidad con lo dispuesto en la Orden de dos de marzo de mil novecientos y tres, el préstamo a que se refiere el contrato devengará un interés del cuatro por ciento anual a su favor, más la comisión del cero cincuenta por ciento también anual o sea, en todo el cuatro semestral por ciento anual. En cuanto al importe de los gastos



de emisión de Récordos de Crédito Local, que se deducan, en su caso, por una sola vez, de conformidad con lo previsto en los párrafos segundo y tercero del artículo segundo de la mencionada Orden, y los gastos de emisión de los recibos de reserva, en su caso, que se refieren al repetido párrafo sexto de la Orden, la Corporación prestataria no tendrá que satisfacer cantidad alguna.

En el caso de que no hubiera saldo en la cuenta especial o en su caso insuficiente al importe de los gastos de emisión por los conceptos y a la manera que, para el caso del Banco de España, se autoriza por el Ayuntamiento de Valencia, se cargará a la Corporación prestataria en la cuenta corriente de préstamos.

Cuarta. El Banco depositario remitirá al Banco el importe del préstamo, sus intereses y comisiones al plazo de cincuenta días, o cuando desde el día del finis se usara, en que se formalice el contrato, mediante el pago de bonos amortizados iguales, con primas de interés y amortización calculadas a interés compuesto a base del tipo total estipulado en la cláusula tercera, con capitalización anual. El Banco remitirá a los señores Intendente y Gobernador el oportuno cuadro de amortización, que figurará como anexo a este contrato, con indicación que serán satisfechas tales anualidades en el domicilio del Banco, sin deducción alguna, al vencimiento de cada trimestre, contra



reído o suficiente que indicara la cantidad y la parte de anualidad de que se trata. Lo mismo se observará en comisión de liquidación de la firma del contrato hasta la fecha en que comience la amortización de préstamos, se computará a su vencimiento sobre la liquidación que firmara el Banco.

**Quinto.** - El Banco suministrante de Préstamos consignará en cada uno de los presupuestos ordinarios, interviniera el contrato, las cantidades necesarias para hacer efectiva las obligaciones que mismo se creasen. La parte de la anualidad que corresponda al presente ejercicio se satisficiera con cargo al capítulo primero, artículo tercero del vigente presupuesto de gastos, habilitándose la correspondiente asignación de un la hubiere. De lo quinto, mismo retendrá el pago de las cantidades demandadas al Banco, y los descuentos e intereses de que se deducirá. La falta de pago por parte del suministrante de los vencimientos recabados en el periodo de desarrollo de la operación facultará al Banco a dejar en suspenso los ordenes de pago que se hubien con cargo a la cuenta corriente establecida en la cláusula segunda, hasta que la Corporación se halla al corriente en el abono de aquellos vencimientos.

**Sexta.** - La Corporación podrá anticipar o parcialmente la amortización del préstamo objeto de este contrato, debiendo avisar al Banco, por lo menos con tres meses de anticipación. En caso de amortización anticipada

el suministrante satisficiera al Banco una comisión suplementaria, sobre que se prevale de tres meses de interés, por los meses con suma anticipación, o la fecha de la amortización de las cuotas de correspondencia, como contrapartida, de uno por ciento sobre la cantidad que se anticipa, se satisficiera una de cuatro años, y se satisficiera cuatro o meses, se computará un solo vencimiento por año por cada año de los que dicho anticipación sea anticipada. Las fechas de amortización de las cuotas de correspondencia de este préstamo, son las de treinta de junio y treinta y uno de diciembre de cada año.

**De prima.** - El Banco de Crédito Local de España se comprometerá a recibir por parte del suministrante de Préstamos, por cargo de préstamos, sus intereses, comisiones, gastos y cuanto de sea debido a su garantía de su reintegro, objeto y gravamen de un libro especial los ingresos que produzcan los recursos municipales siguientes: - a) Recargos extraordinarios sobre los sucos de Teleros de las Contribuciones Urbanas Industrial y de Comercio y de Utilidades, autorizados por el artículo quincuagésimo octavo y uno de la Ley de Régimen Local, con destino a amortización de empréstitos. - b) Un libro especial de ceso sumas por ciento sobre solares, edificados y sin edificar, autorizados en el artículo quincuagésimo octavo y siete de la citada Ley de Régimen Local, con destino a amortización de empréstitos.

litas. - Son carácter transitorio en los términos de la carta del Banco de institución de rango de sus instrumentos número y cuatro: - c) Tercera y trescientos u ocho por ciento de su recaudo para procederse a los conceptos cedidos por el Estado al Ayuntamiento de la Tercera quinta de la Administración de Cuentas y Comunes. - d) El arbitrio no fiscal de diez por ciento sobre consumiciones en bares, cafés etc. - Todos estos conceptos afectos en garantía de las operaciones fundadas en las entidades públicas de cuentas de dinero de sus instrumentos número y uno y uno de julio de sus instrumentos número y tres. Compuestos con el producto en recargo ordinario de su suma por ciento sobre las costas de Fomento de la Tercera quinta, quinta y de Fomento. - Son referencias a otros siguientes, la representación de la Corporación declara que se hallan libres de toda carga o gravamen, a excepción de las ya indicadas, toda vez que una garantía de carácter preferente en favor del Banco procedente en relación a los recursos citados y otros anales que pudieran efectuarse en la forma que se preve en la cláusula novena. El importe de los recursos especificados en los apartados a) y b) que liquida la Tercera Comisión, serán liberados por la Delegación de Hacienda a favor del Banco hasta cubrir el importe de la suma de las anualidades pagadas, cuatrocientos y tres millones quinientos mil, trescientos veinte y siete pesetas con



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

marzo y uno centavo, según lo establecido en los contratos de préstamo formalizados en las entidades públicas de cuentas de dinero de sus instrumentos número y uno y uno de julio de sus instrumentos número y tres. En adelante, correspondiente a los recursos especificados, así como en el presente contrato, siguiendo lo establecido en el Decreto Ley de suministro de paja de sus instrumentos número y tres. En relación a la cláusula undécima sobre operaciones de amortización. Mientras en vigor el contrato el Ayuntamiento de Madrid no podrá su consentimiento del Banco, rebaja las contingencias de los recursos antes indicados, ni alterar los rebajando sus tasas y obligaciones.

Octavo. - En caso de insuficiencia comprobada del importe de las garantías especialmente mencionadas en la cláusula anterior, quedará amparado y, en su caso, sustituido con aquellas otras que indique el Banco en cuenta suficiente para que quede asegurado el importe de la anualidad y uno por ciento del.

Novena. - Los recursos especiales afectos en garantía del cumplimiento de las obligaciones contractuales por el Ayuntamiento en el presente contrato, serán considerados en todo caso como depósito para cancelar la deuda con el Banco de Crédito Local de España, no pudiendo destinarse a otros adicionales excepto no así al cobro en el pago de sus obligaciones. La Corporación contratante cumplirá lo anterior adap-



tanente a lasormal contabilidad en el consenso de Fomento que figura como anexo al contrato por celebrados en el Ministerio Público de fecha tanto de julio de mil novecientos diecinueve y tres, como en las de consulta como parte integrante de este contrato.

**Decimo.** En caso de renuncia en el cumplimiento de las obligaciones de pago, el Banco de Crédito Social de España, dando cuenta a la representación del Estado en el Banco y previo consentimiento de la Comisaría de Administración, podrá declarar vencidos todos los plazos y hacer efectivos cuanto se le acuerde procediéndose contra todo o cualquiera de los renuentes mencionados en las cláusulas septimo y octavo. En este caso el Banco hará muestro de las cantidades impagadas y, deducidos los gastos ocasionados y los premios de cobro, se restará de la parte o partes vencidas de la anualidad o anualidades, y entregará el resultado a la Corporación.

**Undecimo.** El Banco tendrá en todo momento la facultad de recordar la realidad de la existencia de préstamos en la finalidad a que se refieren. Le adviértase que se da dicha aplicación a la cantidad prestada, a que dicha aplicación se hace en forma diferente de la mencionada, siendo prevista con arreglo a la legislación vigente. El Banco podrá recordar el contrato por sí mismo sin necesidad de resolución judicial, dando a cargo del Comitente los gastos y perjuicios, gastos y costas y la comisión ordinaria



a que se refiere la cláusula sexta. No obstante, en caso de incumplimiento el Banco podrá presentar a la Corporación para que se le imponga el protesto la aplicación, protestada, y al mismo tiempo un requerimiento, cumplido las formalidades establecidas en la cláusula decima, para proceder a la rescisión del contrato.

**Dodecimo.** Confiere con la facultad prevista en el artículo noventa y ocho de los Estatutos del Banco un contrato de préstamo acreditativo de la obligación de pago, tendrá carácter ejecutivo, pudiendo el Banco en caso de incumplimiento, hacer efectivos todos los obligaciones que contiene y se devenga del mismo por el procedimiento de ejecución administrativo establecido para los impuestos del Estado a cuyo procedimiento se ajustará el presente en la forma de que se menciona en el artículo treinta y tres. Decimo tercera. Durante todo el tiempo de vigencia del contrato la Corporación se obliga a permitir al Banco un pago mínimo de cada una de las mensualidades librada por el prestatario de fondos, con el visto bueno de la Dicción de Fomento, acreditativa de lo que hayan producido durante el mes anterior cada una de las cuotas especialmente afectas al pago como garantía del préstamo. Asimismo deberá recibir anualmente certificación, en su parte bastante, del prestatario mismo y de su cuenta de liquidación y, en el caso de los préstamos extracomerciales, cuyos datos se suministrarán con la extensión precisa para poder apreciar la realidad de dichos prestatarios de la anualidad consignada para cumplir las obligaciones de este contrato y de los



viso, a fin de que con ello se pueda resolver el problema que  
tiene la Empresa planteado y al estudio del punto de la uni-  
on para poder tener en cuenta las condiciones como correspon-  
da al pueblo de Madrid.

El Presidente dice que, como indican todos los señores Principales  
en primer lugar de todas sobre la tercera etapa del presupuesto es-  
tablecida en 1964 que en realidad no es más que una operación financiera  
que ocasiona la Empresa P. Municipal de Transportes, y en otras líneas  
financieras, se acordó por unanimidad abstenerse de la propuesta en  
determinar si que se trata de un asunto que no requiere más estudio de que  
se le presente la misma materia la una de la otra.

El Presidente

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*



*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

*[Signature]*

El Secretario

*[Signature]*



14 de mayo anterior, se declara no haber lugar a la revisión de los expedientes de depuración de los señores de Baquero y Jacimes D. Fernando Peto y Alcalá y D. Jacinto Baquero y Alcalá.

Quedan enterados de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 5 de corriente, trasladando una resolución del Ministerio de la Gobernación, de 2 del mismo mes por la que se determina la abolición de los cargos de un expediente de depuración y consiguiente por el Excmo. Sr. Gobernador de Policía Municipal, atribuido al Excmo. Sr. D. Gregorio Pineda Sánchez, teniendo en cuenta que no han sido determinados los cargos que se le imputaron, por lo que no concurre ninguno de los fundamentos a que se refieren los artículos 2º y 13 de la orden ministerial de 12 de marzo de 1939, que parecen aconsejar la revisión interesada.

Insisto, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del corriente, una reunión de la Alcaldía Presidencial, fecha 15 anterior, promoviéndose se abone a D. Gregorio y a D. Camilo Pineda Perea, como titulares de la labor de carpinteros existente en la finca nº 5 de la calle de Vicente Perea, apropiada por el Ayuntamiento con motivo de las obras de urbanización de la avenida del General Perea, en subrogación emprendida entre la avenida del Generalísimo y la calle del General Mola, la cantidad de 200.000 pesetas por la totalidad de los per-



juros que se les ocasionen con el cese y derribo de la finca industrial cuyo indemnización se abone, de su mitad, con anterioridad al derribo, y el resto, ulteriormente, después del cese de dicho negocio a la partida 74 del vigente presupuesto de Eulache.

Quedan enterados ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del actual, de la reunión del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 20 de octubre de 1948, celebrada en el turno de igual naturaleza interpus-to por D. Elvay Diego Pardo y D. Teresa Vegas Diez Pastors consortes, contra el acuerdo de la Junta Municipal de Primera Instancia de 5 de enero de 1944, que les incluyó de la nómina para el pago de la indemnización por casa-habitación, y por cuyo motivo, apreciaos de oficio la excepción de incompetencia de jurisdicción, se abona el dicho Tribunal de conocer del recurso de que se trata.

Quedan enterados, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 16 del actual, de la reunión del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, fecha 23 de octubre de 1948, celebrada en el turno de igual naturaleza interpus-to por D. Camilo Pineda Perea y D. Amelio Rivera, Pastors consortes, contra el acuerdo de la Junta Municipal de Primera Instancia de 5 de enero de 1944, que les incluyó de la nómina para el pago de la indemnización por casa-habitación, y por cuyo motivo, apreciaos de oficio

la supuesta de incompetencia de jurisdicción, se debe  
hacer dicho Tribunal de conocer del recurso de que se  
trata.

Probar un decreto de la Alcaldía Presiden-  
cia, fecha 11 del corriente, en el que propone, teniendo  
en consideración el menor trabajo asignado al Jefe  
de Familia de Alcaldía del Distrito de Guernavaca  
una remuneración de la Presidencia de la Comisión de  
Gobiernos Interiores y Personal, y dada la importancia  
de los asuntos encomendados a la misma, que se de-  
signe al Jefe de Familia de Guernavaca para que  
le asista en sus funciones, autorizando al propio  
jefe para la firma y despacho de los asuntos de la  
referida Familia de Alcaldía.

Quedar enterado de una comunicación del  
Comandante de Gobernador civil de la provincia, fecha  
11 de mayo último, trasladando una resolución de  
la Subsecretaría del Ministerio de la Gobernación de  
11 del mismo mes, por la que se acuerda reducir  
al Jefe de Familia de Guernavaca D. Juan Rodríguez Muñoz, en  
la sucesión de pérdida de un sueldo, inhabili-  
tación para el desempeño de puestos de mando  
y confianza y sin derecho a la bono del tiempo  
y haberes dignos de percibir.

Quedar enterado de las comunicaciones  
del Comandante de Gobernador civil de la provincia, fe-  
cha 21 de mayo último, trasladando una resolución  
del Ministerio de la Gobernación, de 25 del citado  
mes, por la que se devuelve la solicitud de revo-  
cación del expediente de depuración del funcionario



*[Handwritten signature]*

Administrativo de Intersección D. Francisco  
Craza Ruiz, teniendo en cuenta que no han sido  
devueltos los cargos imputados al mismo, por lo  
que no concurre ninguna de las circunstancias  
a que se refieren los artículos 9.º y 13.º de la orden  
ministerial de 12 de marzo de 1879, que quedarán  
consecuente la revisión intercedida.

Quedar enterado de una comunicación del  
Comandante de Gobernador civil de la provincia, fecha  
9 del corriente por la que, de conformidad con el  
artículo primero de 17 de mayo último, se declara  
no haber lugar a la revisión del expediente de depu-  
ración del Profesor de Idiomas de la Academia de In-  
diano D. Felipe Amante Díez de Lara.

Quedar enterado de una resolución del Tri-  
bunal Provincial de lo Contencioso Administrativo,  
fecha 6 de marzo del corriente año, dictada en el  
recurso de amparo interpuesto por D. Fe-  
derico Páez Puente y otros Domiciliados de Palos  
mar contra decretos de la Alcaldía Presidencia,  
fecha 24 de mayo de 1882 y 2 de mayo de 1883,  
denegando en el último de la reposición del  
número que denegó a los recurrentes la concesión  
de sueldo mínimo de 8.000 pesetas anuales y el  
reconocimiento de la de Domiciliados administrai-  
vos y por cuya sentencia, eliminando en parte la de  
mando, se declara el derecho de los recurrentes  
a percibir, a partir del 1 de agosto de 1881, el  
haber mínimo de 8.000 pesetas anuales, con abo-  
no de las diferencias correspondientes desde tal fe-

los, restituyendo en todo el acuerdo impugnado a lo que se refiere al reconocimiento del sueldo mínimo mensual y concurriendo al Ayuntamiento o a los Jueces por dicha resolución, desestimando las resoluciones emitidas de la sublección de la demandada de las que se sometió a la Administración.

Quedan enterados de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 25 de abril último, por el que se tiene a Aparceador municipal, procedente del mencionado Ayuntamiento de la Posa D. Enrique Leyra Louche Pujal por apartado y desistido del recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo en un el acuerdo del mencionado Ayuntamiento que le otorga el abono de determinados haberes como tal Aparceador.

Quedan enterados de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 27 de abril último, por el que se requiere al Ayuntamiento para que lleve a puerto y albrós eloto la denuncia de dicho Tribunal, fecha 30 de mayo de 1953, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Pedro Romero Gálar y otros, leylante de Arbitros contra el acuerdo municipal de 24 de julio de 1951, que desestimó la solicitud de los recurrentes de aplicación de los beneficios del decreto del Ayuntamiento de la Gobernación de 5 de diciembre 1944 en cuya sustancia se suscribe el abono a los recurrentes de los años por las diferencias procedentes entre el sueldo que



229  
perdian a P de 8.000 pesetas desde el 4 de mayo de 1951, declarados no haber lugar a las demandas que se interpuso por dichos recurrentes.

Quedan enterados de una comunicación del Sr. D. Gobernador civil de la Provincia, fecha 24 de mayo último, trasladando una resolución del Ayuntamiento de la Gobernación, de 18 de mayo último, por la que dicho Ayuntamiento ha acordado desestimar la petición formulada por el Oficial Administrativo del Secretario D. Alfonso Perea y Jofre sobre su retribución al cargo de Director de Cementos Municipales por ser conculcancia de la Corporación Municipal el nombramiento de dicho cargo.

Adjudicar en definitiva a la S.A. Com. Inmuebles Municipales, en los precios, el remate de la subasta de las obras de urbanización del primer tramo de la calle número Dos del Barrio del Triunfo, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 10 del corriente.

Adjudicar en definitiva a la S.A. Com. Inmuebles e Inmuebles Municipales, con la baja del 5% por 100 en los precios tipo, el remate de la subasta para las obras de urbanización del primer tramo de la calle número Tres del Barrio del Triunfo, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 14 del corriente.

Adjudicar en definitiva a D. Ygnacio Ferrández Póster, con la baja del 8% por 100 en los precios tipo, el remate de la subasta para las

Obras de construcción de un grupo escolar en la calle de España (Comarín de la Pasa) celebrada en protesta por reclamación alguna el día 18 de noviembre.

De acuerdo, por unanimidad, como provisional la Comisión de Fomento en los siguientes dictámenes:

1.º Rectificar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de septiembre del pasado año, en el mismo de aumentar la expropiación acordada para la calle de Pedro Díaz en 36 metros cuadrados más, cuya valoración ascende a 1.020 pesetas, y en su consecuencia, considerar la superficie a expropiar en 6.447,50 metros cuadrados, que es la que realmente cubre el terreno propiedad de doña Digna Díaz, por la suma total de 194.935 pesetas, que habrá de ser cargo a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa.

2.º Expropiar a toda Amparo Segovia Aguilar una parcela de terrenos de 336,82 metros cuadrados sita en la carretera de Extremadura, necesaria para la construcción del ferrocarril subterráneo de Comarín a Corbacho, por el precio de 50.000 pesetas, que habrá de ser cargo a la partida 21 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa.

3.º Prestar la conformidad a la hoja de tasación emitida por el Jefe de la Región Viena Central, por la que se valora en 8.336,82 pesetas la parcela de propiedad municipal sita



230  
en el Arroyo de Pasa por una superficie de 27 áreas y 40 centáreas, y que se expropió por la indicada Región para el proyecto denominado "urbanización de línea de aproximación de la calle 2.ª en la parte V. 5.ª en Pasa".

4.º Poner, oportunamente a la Orden de Pedro Capuchinos de Petilla, visto la autorización concedida con fecha 27 de abril último por el Jefe de la Gobernación, comunicada por el Sr. Sr. Gobernador civil de la provincia el día 1 de mayo siguiente, la parcela, de 10.761,75 metros cuadrados, donde se ha de levantar la capilla y edificios auxiliares de la Colonia de Sanatorio "Mokato", sin perjuicio de formalizar la misma debidamente por una certificación de los terrenos por los organismos técnicos competentes.

5.º Disponer que el Ayuntamiento se encuentre parte como coadyuvante de la Administración, de conformidad con lo informado por la Deseña Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Miguel Pérez Caldeira y otros contra el acuerdo municipal, de 24 de octubre de 1933, que señaló la indemnización correspondiente para adaptar a la nueva variante la línea n.º antiguo y 9 modernos de la calle de la Tronera.

6.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Deseña Judicial que el Ayuntamiento no se encuentre parte como coadyuvante de la Administración, en el recurso contencioso-administrativo



interpuesto por los inquilinos de la finca n.º 4 de la calle de Concepción Hermosa contra el acuerdo municipal de 7 de agosto de 1953, que dispuso el desahucio de los locales de la mencionada finca contra el propietario de la finca.

7. Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que la Corporación no se sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Victoriano González Lanza y otros contra el acuerdo de la finca n.º 4 de la calle del Conde de Pasañanes, contra el acuerdo de la Alcaldía Presidencia, fecha 4 de abril, que dispuso la licencia para realizar obras en la finca n.º 4.

8. Disponer, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, que el acuerdo municipal no sume a parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Gonzalo Rodríguez Olvera contra los decretos de la Alcaldía Presidencia relativos a la ejecución de obras en la finca n.º 4 y 6 de la calle de José Antonio (Carabanchel).

9. a 12. Disponer que el Ayuntamiento, en su parte como codemandante de la Administración, de conformidad con lo informado por la Presidencia Judicial, en los recursos contencioso-administrativos interpuestos por Doña María Orcañeta de la Peña contra los decretos de la Alcaldía Presidencia, fechas 30 de diciembre de 1953, denegámonos de la licencia para la de



*[Handwritten signature]*

ventas solicitadas con relación a las parcelas 1, 5, 9 y 14 de la calle de Juan José (Carabanchel).

13. Aprobar, de conformidad con lo informado por la Jefatura administrativa de los Servicios Públicos, los correspondientes pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para contratar mediante subasta las obras de reparación de pavimentos en las calles de Hume y Lavado caídas en el Matadero Municipal y disponer el reparto de los establecidos en el artículo 19 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones locales, que se redujeron a la mitad los pliegos de convocatoria para la licitación, en razón de la urgencia requerida.

14. Aprobar, de conformidad con lo informado por la Jefatura administrativa de los Servicios Públicos, los correspondientes pliegos de condiciones para la ejecución de obras complementarias en la Finca de Alcaldía del distrito de Chamberí, sito en el edificio de la Empresa Municipal de Transportes en la Avenida de Alfonso XIII, cuyo importe, de 102.375,14 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 20 de presupuesto extraordinario de 1956, segunda etapa, debiendo adjudicarse dichas obras, por ser complementarias de las que se vienen realizando en dicha Finca de Alcaldía, a Construcciones March, contratista de las obras principales, con la base del 1950 por 100 en los precios unitarios y en idénticas condiciones. De acuerdo por unanimidad, como por

para la Comisión de Bienes, en los siguientes términos:

1.º Aprobar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, el proyecto, importando 1.334.562,43 pesetas para la instalación de lámparas en el sector subterráneo de fósforo por el que constituye el fondo de la Comisaría, cuyo proyecto se acompaña en los siguientes presupuestos parciales: uno, de 120.788 pesetas, para el suministro, montaje y retroajustes de conductores, otro de 224.500 pesetas, para el suministro de lámparas y lámparas de vapor de mercurio con sus conductores y reactancias, y otro, de 267.016,03 pesetas, para el suministro de lámparas y lámparas de luz mixta y lámparas así como la instalación eléctrica correspondiente, completamente el total del proyecto con el 6% de impuestos, que asciende a 61.260,27 pesetas, más el 4% de fondo de inspección de obra, que importa 51.540,86 pesetas, y que el importe total a que asciende dicho proyecto sea cargo a la partida 31 del vigente presupuesto de Sanzón, previa su autorización de la referida Comisaría en la suma de 2.000.000 de pesetas, que habrán de destinarse al remanente resultante del voto de aumento a los dos cuantos en la liquidación del presupuesto ordinario expuesto en el expediente de 1953, debiendo al amparo de lo dispuesto en el número 2.º del artículo 41 del Reglamento de Liquidación de las Corporaciones Locales, y según lo informado por la Inspección General de los Servicios Públicos.

Ayuntamiento de Madrid



*[Handwritten signature]*

apropiándose el suministro, montaje y retroajustes de conductores a la D.ª H.ª de Construcción de Instalaciones, el de lámparas y lámparas de vapor de mercurio con sus conductores y reactancias, a la D.ª H.ª, Electrónica, y el de lámparas de luz mixta y lámparas de vapor de mercurio a la D.ª H.ª de Construcción de Instalaciones, según lo informado por la Inspección General de los Servicios Públicos, el suministro de lámparas y lámparas de luz mixta y lámparas así como la instalación eléctrica correspondiente a la D.ª H.ª, de Grandes Instalaciones, a cuya competencia le fue ya adjudicado, mediante la celebración de contrato público, el proyecto primitivo de reforma de las instalaciones de alumbrado en los barrios de la Castellana, Perisfiteros y Prado, en virtud de proyecto aprobado en 31 de diciembre de 1952.

2.º Aprobar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, el proyecto, importe 2.673.903,63 pesetas, para la instalación de nuevo alumbrado en la plaza del Ayuntamiento Carlos V, cuyo proyecto de distribución en los siguientes presupuestos parciales, uno de 263.938,00 pesetas, para el suministro y montaje de conductores, otro de 214.000,00 pesetas, para el suministro de lámparas y lámparas de vapor de mercurio con sus conductores y reactancias, otro de, 231.734,00 pesetas, para el suministro de lámparas y lámparas de luz mixta y lámparas así como la instalación eléctrica correspondiente, y otro, de 313.907,24 pesetas, para las obras relativas a la canalización eléctrica,



completándose el total del proyecto con el 5% de impuestos, que asciende a 22.436,46 pesetas y con el 4% del fondo de inspección de obra, que importará 22.372,42 pesetas, y que el importe total es que asciende dicho proyecto sea largo a la partida 21 del vigente presupuesto del Ayuntamiento para sufragar los gastos en la remodelación del presupuesto ordinario especial del Ayuntamiento del ejercicio de 1953, debiendo, al depositar de lo dispuesto en el número 2º del artículo 4º del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales de 4 de enero de 1953, y según lo informado por la Inspección General de los Servicios Técnicos, adjudicarse el suministro y montaje de cableado a la S.ª, de Instalaciones Metálicas, S.ª de Instalaciones y Equipos de vapor de mercurio, en sus construcciones, y maquinaria, a la S.ª, de Instalaciones y Equipos, y al depósito del número 3º del rubricado artículo 24 y también según lo informado por la mencionada Inspección General, se comente el suministro de alambres y lamparas de luz incandescente y bombas, así como la instalación eléctrica correspondiente, a la S.ª, de Grandes Iluminaciones, a cuyo concurso se fue ya adjudicado, mediante la celebración de concurso público, el proyecto presupuesto de reforma de las instalaciones de alumbrado en los puntos de la Castellana.

Presupuesto y Gastos, en virtud de proyecto aprobado en 21 de diciembre de 1952 y por el que se adjudica que la canalización eléctrica a la Unión Electrónica Española.

3.º Aprobar el proyecto remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para la instalación de alumbrado en la calle de Obispo, cuyo importe, de 964.244,29 pesetas, había de ser cargo a la partida 21 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, debiendo adjudicarse dichas obras, conforme a lo determinado en el número 2º del artículo 24 del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, mediante la celebración de concurso público.

4.º Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos, para las obras de pavimentación de la avenida de las Plazas Filipinas, entre las calles de Vallehermoso y Carlos III, cuyo importe, de 1.932.269,64 pesetas, había de ser cargo a la partida 61 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, debiendo adjudicarse dichas obras, según determina el artículo 24 del reglamento de contratación de las Corporaciones Locales, mediante la celebración de subasta.

5.º Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Técnicos para las obras de pavimentación del paseo de San Francisco de Sales, entre las calles de Guzmán el Bueno y General Pantoja, cuyo importe, de 2.406.264,66 pesetas, había de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, y ad

judicarse las obras en la misma forma y con arreglo al igual precepto reglamentario que se determinó en el precedente.

6. Aprobación de conformidad con las reformas suscitadas en el expediente, el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 30 de Abril anterior por el que se aprobó el proyecto para dar comienzo a las obras de construcción de alcantarillado en la prolongación del paseo de Santa María de la Cabeza, entre el puente de los Pinos del Olivar y la avenida de Puerta Brava, importando 149.000 pesetas, terminada en un to que en la sesión del Ayuntamiento Pleno de 28 de Mayo pasado se aprobó sin más el proyecto de construcción de alcantarillado en la misma calle, por lo que no tiene objeto la realización de las obras precedentemente citadas, por encontrarse comprendidas en dicho proyecto últimamente resuelto.

7. Aprobar el proyecto formulado por la Dirección de Urbanismo Municipal de reedificación de alcantarillas interiores de la manzana comprendida entre las calles de Perceña, frente al Hotel Jorge Juan y Doctor Arguero, que había de ser sometido a la Comisión de la Comisión de Urbanismo.

8. Aprobar la reedificación de la calle en proyecto señalada en el sector de la Segunda Zona Sur, dentro del plan de ordenación de la calle de General Gato, ya aprobada por la Comisión de Urbanismo después de expedirse el



*[Handwritten signature]*

público sin que suscitara reclamación alguna.

9. Aprobar la reedificación de la calle D, entre la de Embajadores y la paralela al Ferrocarril de Madrid a Cáceres, ya aprobada por la Comisión de Urbanismo después de expedirse el precepto en que se suscitara reclamación alguna.

10. Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Físicos, para las obras de pavimentación de la calle de Embajadores, en un importe de 1.223.476,11 pesetas, habida de ser cargo a la partida 84 del vigente presupuesto de sustruente, debiendo adjudicarse dichas obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en el artículo 12.º del reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

11. Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Físicos, para las obras de pavimentación de la calzada de la calle de la Virgen de Peña, cuyo importe de 307.248,10 pesetas, habida de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, debiendo adjudicarse dichas obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en igual precepto reglamentario que se menciona en el anterior.

12. Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Físicos, para las obras de pavimentación de la calle de Santa Catalina, cuyo importe de 278.836,25 pesetas, habida de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores.

13. Aprobar el proyecto, reunido por la Jefe Jefe General de los Servicios Técnicos, para la construcción de la gramera que del alcantarillado en el barrio de Lajas, cuyo importe de 471.340.72 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 49 del vigésimo presupuesto del Consueño, debiendo adjudicarse la obra mediante la celebración de subasta, conforme a lo determinado en igual precepto reglamentario que se indica en los anteriores.

14. Aprobar el proyecto, reunido por la Jefe Jefe General de los Servicios Técnicos, para la construcción de un colector en el primer tramo de la ramada del arroyo de Jemán, entre el de Pedernales y la calle del Divino Pedernales, cuyo importe, de 772.944.77 pesetas, habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se determina en el anterior, debiendo adjudicarse tales obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo establecido en igual precepto que se indica en los anteriores.

15. Aprobar el proyecto, reunido por la Jefe Jefe General de los Servicios Técnicos, para la construcción de un colector en el arroyo de los Cueros, importante 2.028.263.74 pesetas, que habrá de ser cargo, en la cuantía de 400.000 pesetas, a la partida 49 del vigésimo presupuesto del Consueño, debiendo la contratación del rito, que tendrá aplicación al presupuesto del próximo ejercicio, y adjudicándose las obras mediante la celebración de subasta, conforme a lo establecido en el mismo precepto reglamentario que se determina en los anteriores.



tenores.

16. Aprobar el proyecto, reunido por la Jefe Jefe General de los Servicios Técnicos, para la construcción de un colector en el arroyo de las Cañas, importante 1.405.739.44 pesetas, que habrá de ser cargo, en la cuantía de 400.000 pesetas, a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, debiendo la contratación del rito, que tendrá aplicación al presupuesto del próximo ejercicio, y adjudicándose las obras mediante la celebración de subasta, a tenor de lo establecido en igual precepto reglamentario que se menciona en los anteriores.

17. Aprobar el solar, de 736 m<sup>2</sup> propiedad de don Juan de Guzmán Diego Ynfante, ubicado para la prolongación de la Avenida del General Perón, fijando el precio del mismo en la suma de 202.260 pesetas por todos conceptos, que serán cargo, en cuanto a 154.336 pesetas, a la partida 74 del vigésimo presupuesto del Consueño, y el resto de 47.924.00 pesetas al depósito constituido en la Caja General para su inversión, formalizándose la transmisión mediante escritura pública, en la que se acredite la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

18. Aprobar el solar, de 437 m<sup>2</sup>, propiedad de D. Juan Manuel Carreras y los hijos herederos de D. Juan Manuel Velasco, necesario para la prolongación de la Avenida del General Perón, fijando el precio del mismo en la suma de 222.633.00 por todos conceptos, que serán



cargo, en sueldo a la cantidad de 121.090,50 pesetas la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, y el resto de pesetas 1.442,00 al depósito de administración de la Caja General para su inversión, formalizándose todo ello en escritura pública, en la que se acreditara la inscripción de dominio y la libertad de cargas.

19.- Otorgar a D. Francisco de Pardo Rodero, dos parcelas de terreno, que miden 295,58 y 5,02 m<sup>2</sup>, necesaria la primera para la plaza en proyecto en el encuentro de la calle de Toros Min- do y la avenida del Dr. Federico Rubio y Gallo, la segunda por rectificable, fijando el precio de las mismas en 114.562,00 y 634,50 pesetas, respectivamente, por todas conceptos, que se abona- ran con cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en los dos anteriores en el momento de la firma de la escritura, en la que se acreditara la inscripción de dominio y la libertad de car- gas.

20.- Abonar a D. Julián Zello Limeres la suma de 100.000 pesetas como indemnización por todos conceptos con motivo de la cesación del ane- do de una casa y patio destinados a garaje en la finca n<sup>o</sup> 3 de la calle de Peanquez San Pedro, y un aréolo por haber sido apropiada, siendo cargo de la misma a la misma partida presupuestaria que se indica en los tres anteriores.

21.- Disponer, de conformidad con lo in- formado por la Intervención, que se suplen- te

la partida 44 del vigente presupuesto del Bussu- de en la cantidad de 2.200.000 pesetas, destinadas al pago de erogaciones, que se detraerá del re- curso resultante y sin aplicación de la liquidación del presupuesto ordinario de dicha zona corres- pondiente al año 1953, debiendo cumplirse los re- quisitos legales que se indican en el anterior.

22.- Disponer, de conformidad con lo informa- do por la Intervención, que se suplen- te la parti- da 43 del vigente presupuesto del Bussu- de en la cantidad de 3.500.000 pesetas, que se detraerá del re- curso resultante y sin aplicación de la liquida- ción del presupuesto ordinario de dicha zona cor- respondiente al año 1953, debiendo cumplirse los re- quisitos legales que se indican en el anterior.

23.- Disponer, de conformidad con lo infor- mado por la Intervención, que se suplen- te la parti- da 21 del vigente presupuesto del Bussu- de en la cantidad de 4.000.000 pesetas, destinada a las obras de instalación de alumbrado, que se detraerá del recurso resultante y sin aplicación de la liquidación del presupuesto ordinario de dicha zona correspondiente al año 1953, debiendo cumplirse los mismos requisitos legales que se indican en los dos anteriores.

24.- Adoptar los acuerdos que a continua- ción se expresan, visto el informe emitido por la Comisión de Fomento, coincidiendo con el mismo, por tenerse en cuenta que en sus trabajos com- pletos que han podido adquirir la Comisión

de Urbanismo, y por otra parte que el sector de que se trata de urbanizar de falta integrado por fincas que formaron en parte el patrimonio de la Empresa. Puesto de Fraseología, entidad municipal, y al subsiguiente aquella situación se tiene presente el propósito de facilitar la urbanización de la zona.

Primer.- Que se aprueba el proyecto de urbanización del sector comprendido entre las calles de Fernando e Carlos, Paganal y Pío, que 2.º con que precepto del artículo 3.º, con las siguientes condiciones especiales:

- Urbanización de una planta más en los edificios de los bloques centrales.
- Obligación de concluir las edificaciones en el plazo de diez años, obligación de concluir la urbanización en el plazo de tres, y obligación de conformar un plan de etapas sucesivas para la obra.
- Obligación de cerrar los jardines interiores y de abrir quintas en las salas de espacios.
- Obligación a la Empresa constructora de depositar en el Ayuntamiento el precio de la apropiación de la zona sita entre las calles de San Fernando y Paganal, con afectación de uno de los solares propiedad de la Empresa en garantía del pago.

2.º Determina de un espacio libre ajardinado en el que de la ordenación y por debajo de la plaza.



3.º Urbanización a cuenta de la entidad constructora.

a) Cesión gratuita al Ayuntamiento de todas las vías y plazas del sector.

b) La urbanización de las mismas debe hacerse ejecutando el orden municipal, observándose la ejecución de los trabajos de conformidad con las ordenanzas que regule el Ayuntamiento y bajo la vigilancia del mismo.

Segundo.- Que se impone favorablemente, por las razones que se advierten en el cuerpo de edificación y a los efectos del artículo 4.º de la Ley de 3 de diciembre de 1943, la aplicación de los beneficios de la misma al sector indicado.

3.º. Después de conformidad con los anteriores, en el expediente de la cesión gratuita de los terrenos citados en que la Constructora Beneficia proyecta construir dos bloques de viviendas emplazados en el arrabal del Olivar, y urbanizar dichos terrenos por cuenta de la Corporación, se tiene en cuenta que la urbanización se subordinará a que la cesión gratuita se formalice en documento público.

4.º. Adopta, de conformidad con la propuesta formulada por Urbanismo, los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con los créditos pertinentes de los presupuestos extraordinarios del Ayuntamiento de 1943 y ordenando especial al mismo.

Primer.- Que en tanto se estudia el proceso de liquidación del presupuesto extraordinario



del Presupuesto de 1931, quede en suspenso la aplicación de la base 7ª del mismo en cuanto se refiere a los ingresos que proceden de los ramos resultantes de las liquidaciones prácticas de los presupuestos ordinarios, inmanejables imputándose a concepto 7º del capítulo II del extraordinario, ya que este que de ninguna manera para las atenciones de los créditos autorizados al efecto de que dichos ramos puedan aplicarse al presupuesto ordinario para las atenciones de este en cuanto afecta a obras de primer establecimiento en las zonas de Casuarie y Botarrados, y en su caso, en las autorizadas, cuando se resuelve, en definitiva sobre el régimen final de tributación urbana de los mismos.

Segundo.- Disponer que los ingresos por el producto de la enajenación de solares y parcelas como consecuencia de nuevos trozos vacíos, deben de imputarse a los conceptos 1º y 6º, capítulos I y II, artículo 5º, concepto 1º partida 4ª del presupuesto ordinario especial de Casuarie propia y sus hijos, partida que comprende ahora el producto por aplicación de material de dentro de fincas ya propiedad, y a la que se añadirá... y el de la enajenación de solares y parcelas que se deriven para urbanización de zonas del Casuarie y Botarrados de la Capital.

Tercero.- Que en virtud de las relaciones formadas por la Unión de Casuarie de la Junta Municipal Central, se informe por cada una de las cuentas correspondientes de los diversos ramos

Municipales sobre aquellas obras parciales que quedan a un lado, al objeto de que se cumpla en cuanto a la mayor urgencia, y también respecto de las que, autorizadas por la Intervención y cubriendo el crédito correspondiente, se considere que sea tan de regularse, y por tanto, pueda asegurarse el cumplimiento de su ejecución, a fin de que esta dependa en su caso de la cantidad de los créditos.

Cuarto.- Autorizar a la Intervención para que el caso de existencia existiera en la cuenta del presupuesto extraordinario que no tenga aplicación en relación con las disponibilidades crediticias autorizadas, se informe como operación de Fecundia en los fondos del presupuesto ordinario especial de Casuarie, en el caso de 2.000.000 de pesetas, importe del anticipo reintegrable al presupuesto ordinario al volver, cuando las disponibilidades de este lo permitan.

Quinto.- Que en su virtud, se instruya de expediente separados de clasificación de crédito presupuesto para el presupuesto ordinario de 1931, ya aprobado, y otro para el extraordinario de 1931, para la tramitación de los artículos 654 y 656, en aplicación al público a efectos de reclamaciones, y transcurrido que sea el plazo correspondiente, darlos al Delegado de Hacienda, por la Intervención especial del caso, para su intervención, en términos de que esta autoridad exija, previa de la provincia, si lo estima conveniente,



Esos, por lo que respecta al presupuesto extraordinario, la oportuna propuesta de la Comisión de Hacienda, y

Quinto - Que, con independencia de los dos expedientes a que se refiere el apartado anterior, se instruya otro tramitando como encargo al dicho. Sr. de la Comisión que ha servido de base a estos acuerdos, con los documentos que figuran unidos al expediente, para redactar un dictamen sobre la viabilidad de los créditos contemplados ya informados y poder emitirlos, en su caso, la posibilidad o conveniencia de liquidar o no el presupuesto extraordinario de 1901.

27 - Disponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Municipal de Urbanismo, sobre construcción de la edificación solicitada por D. José Gómez (17) para la construcción de una casa en la calle de Alonso Fierro, con vuelta a la de Francisco Salas, que sirva, como solución más adecuada para resolver el problema de ordenación en la plaza de limitada por las citadas calles y la de Diego de León, ya indicada en el plano de planta y perspectiva que figura en el expediente, y que consiste en la construcción de ese elemento de forma de torre, de 22 metros de frente por 14 de fondo, con dos plantas de altura, y una vez la ordenación aprobada, con autorización para el uso del solar, la obra deberá realizarse en la forma adoptada en planta en el proyecto correspondiente, más también el cumplimiento de Madrid



y ordenación de las fachadas, por considerarse adecuada en la planta y moderna que pretenda darse a la plaza, y que ha de estar de acuerdo con la estructura del Hospital de nueva construcción situada en sus proximidades, circunstancias todas por las cuales habrá de confeccionarse un nuevo proyecto con expresión total de cubiertas, muros y capiteles, acordándose el volumen señalado en el proyecto presentado a estudio de la Comisión de Urbanismo, para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores.

28. Adoptar visto el estudio realizado por la Comisión encargada al efecto, los acuerdos que a continuación se expresan, en relación con la organización de la zona afectada por el ferrocarril Suburbano Parabanche - Extramadura, comprendida entre las carreteras de Extramadura - Parabanche y Arasca y dicho ferrocarril.

Primer - La aprobación del proyecto de urbanización presentado por D. José y D. Francisco (18) que figura en el expediente, y que afecta al sector comprendido entre la carretera de Extramadura, por el Norte, y la explotación de antiguo ferrocarril subterráneo, por el Sur, la carretera de Parabanche a Arasca, por el Oeste, y la calle Nueva, como muestra de límites que parte de la carretera de Extramadura, frente a la de Doña Ulla del Pó. y termina en Parabanche Pojo por el Sur.

Segundo - Que la forma de taller frente al lote de dicho proyecto que aneja a

17. 244 565, 54 pesetas se acuerda a los directores  
de mandados por la Intervención Municipal.

7.º. Que en el proyecto se tramite al con-  
sejo de la Realidad que se tiene a bien los de-  
cretos finales de la ley de Enjuiciamiento en la zona  
de que se trata a favor del Ayuntamiento segun  
ordenado. Decreto de 27 de mayo de 1904, y

8.º. Que conforme al preceptivo, de co-  
municación de la Comisión General por  
la Intervención Urbana de Madrid y sus alrededores.

Se acordó, por unanimidad, como propo-  
sición la Comisión de Gobierno interior y Personal,  
en los siguientes dictámenes:

1.º. Disponer, de conformidad con lo infor-  
mado por la Dirección Judicial, y ratificando acuerdo  
de la Comisión de Gobierno interior y Personal, en  
los siguientes dictámenes:

1.º. Disponer, de conformidad con lo infor-  
mado por la Dirección Judicial, y ratificando acuerdo  
de la Comisión Municipal Permanente de 16 de  
corriente, que la Corporación se ponga como parte  
demandada en el recurso contencioso-administrativo  
interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan  
de Dios Cortés contra el acuerdo de 27 de mayo  
de 1903 por el ayuntamiento de su petición de  
certificación acreditativa de diversos conceptos  
en relación con el Rincón de San Mateo.

2.º y 3.º. Disponer, de conformidad con lo in-  
formado por la Dirección Judicial, y ratificando  
acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de



16 de corriente, que la Corporación se ponga como  
parte demandada en los recursos contencioso-admini-  
strativos interpuestos ante el Tribunal Provincial  
por D. Juan de Dios Cortés y D. Juan de Dios  
Cortés contra el acuerdo municipal de 27 de mayo  
de 1903, por el que se asignó a la Intervención munici-  
pal el haber inicial de 2 000 pesetas.

4.º. Disponer, de conformidad con lo in-  
formado por la Dirección Judicial, y ratificando  
acuerdo de la Comisión Municipal Permanente  
de 16 de corriente, que la Corporación se ponga  
como parte demandada en el recurso contencioso  
administrativo interpuesto ante el Tribunal Pro-  
vincial por D. Juan de Dios Cortés contra el acuerdo  
municipal de 26 de marzo de corriente, en el que  
se acuerda su petición de que se le asignara el  
haber inicial de 11 500 pesetas anuales, como  
Derechos de Inspección Sanitaria.

5.º. Disponer, de conformidad con lo infor-  
mado por la Dirección Judicial, y ratificando  
acuerdo de la Comisión Municipal Permanente  
de 16 de corriente, que la Corporación se ponga  
como parte demandada en el recurso contencioso-  
administrativo interpuesto ante el Tribunal Pro-  
vincial por D. Pedro Aguilera Páez y otros  
ligantes de Alcobendas contra el acuerdo munici-  
pal de 27 de mayo de 1903 que anuló su  
haber inicial y su clasificación como tales  
ligantes de Alcobendas.

6.º. Disponer, de conformidad con lo infor-

made por la Secretaria Judicial y volviendo  
averos de la Comision Municipal Permanente  
de 16 de octubre que la Comision se persone en  
parte demandada en el recurso contencioso admi-  
nistrativo interpuesto ante el Tribunal Promisor  
por D. Francisco Rodriguez / Escobedo contra el  
Gobierno Municipal de 24 de julio de 1953, por el  
que se otorgo al recurrente el haber de 9.000 pesos.  
73. amable

7. Decidir que el Ayuntamiento de nuestra  
parte como demandado, de conformidad con lo es-  
tado por la Oficina Judicial, me recomiendo con  
fuerza administrativa interpretado por el cual  
administrativo de promoción D. Luis  
Cebal y Cebal y otros contra los acuerdos mu-  
nicipales 103 y 104 de Ayuntamiento Pleno de 27 de  
noviembre de 1953 sobre aplicación de reglamento  
de municipales a los que están desvinculados cor-  
porales de 1940.

4. Disponer que el Ayuntamiento se ocupe  
parte como demandado de conformidad con lo in-  
dicado por la Dirección Judicial, en el remite en  
transmisión administrativa intermitente por el Jefe  
Técnico Municipal y el Personal que lo  
requiere para la investigación técnica del asunto  
involucrado a la persona de que se le abusen las di-  
ferencias de autos durante el tiempo que presto  
servicio en el referido cargo.

9. Dado que el Ayuntamiento se muestra por completo desinteresado, la comunidad con



241  
fo informado por la Oficina Judicial, en el mismo  
momento en que estaba interpretado por el Sr. Jefe de  
Administración de Justicia D. Alfonso Pérez de  
León, sobre el asunto municipal, de 31 de julio de 1913,  
que sirvió de modelo para la aplicación  
del reglamento de funcionarios de Administración  
Local de los de su categoría.

10. Después que el Ayuntamiento se reunió  
por una diversidad de causas concurridas.  
manifestando internamente por el Secretario de Sal.  
don Juan Pineda y S. Juan Fernandez Ordoz una  
ordenanza municipal de 26 de mayo del corriente  
ante que se alegó en el mismo de que se le recomen-  
da a poder municipal de 11.200 pesos

11. Deseo que el Departamento, de acuerdo con la parte como demandado, se conforma con lo informado por la Comisión Judicial en el reciente confidencial administrativo interpretado por el Sr. Jefe María Peralta y otros. Deseo que los comités de Gobierno contra la denegación total de reconocimiento de que se ha clasificado como persona de terroristas especiales en una de las categorías de delitos que se ha que surgen en la actualidad.

12 y 15. Dijo que el Ayuntamiento, de  
iniciativa por una comisi6n, se conform6 con  
la informaci6n por la Direcci6n Judicial en los re-  
sultos comunales administrativos interpuestos por  
el Sr. Juan Ojeda Altamirano y D. Luis de la Cruz  
Barra contra el ayuntamiento, de 31 de  
julio de 1953, que lleg6 a los funcionarios suscritos.



Indicar en definitiva a D. Juanes Fernández Mora, con la baja del 11,87% en los meses mayo, el remate de la subasta para las obras de reforma y ampliación del grupo escolar emplazado en el Barrio de Progreso, de Carabanchel Bajo, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 21 de corriente.

Indicar en definitiva a D. Enrique José Sánchez, con la baja del 1% en los meses mayo, el remate de la subasta para los obras de construcción de un grupo escolar en la calle del Parque de Hiena, entre las de Andrea Fuchs y Cardenero, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 21 de corriente.

De acuerdo por unanimidad, como propone la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

1.- Declarar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente y teniendo en cuenta que se han cumplido los requisitos exigidos en las disposiciones vigentes, y concretamente en el artículo 294 del reglamento de las Haciendas locales referente a la aprobación de pública, la aprobación definitiva de los citados expedientes contra la Corporación que se comprenden en la relación reunida por la Intervención y que figuran anudados a los antecedentes y en consecuencia, disponer que sean dados de baja en el capítulo de Gastos y anudados los Libramientos correspondientes.



*[Handwritten signature]*

2.- Disponer que el Ayuntamiento, de uno tre parte como codemandante de la Administración en el remate contra el administrador interpuesto por D. Enrique Mora Fuchs contra la reducción del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha de 14 de diciembre de 1953, que devuelve la reclamación promovida por el mismo sobre exención de 2200 metros de sus terrenos.

3.- Disponer que el Ayuntamiento, de uno tre parte como codemandante de la Administración en el remate contra el administrador interpuesto por la Compañía Eléctrica Aladino contra la reducción del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha de 20 de marzo de 1953, que devuelve la reclamación promovida por dicho D. José sobre exención de derechos por la Inspección de motores y transformadores.

4.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Deseosa Judicial, que la Corporación interponga recurso contra el administrador de la Provincia, fecha de 6 de marzo de 1954, que emite la reclamación promovida por D. Guillermo Ferra López sobre exención de aduana de plus value correspondiente a la transmisión de la finca nº 32 antiguo y 24 actual de la calle del Hierro, y por cuya reducción se revoca el acuerdo municipal impugnado, anulando la liquidación correspondiente.

5.- Otorgar y ampliar en sus propios tér-



minus de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Ceballos, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 30 de abril último que emitió la reclamación promovida por D. José Rodríguez Domínguez sobre exacción del arbitrio del plus valía correspondiente a la transmisión de un solar, sin número, sito en la calle de Argüeso y número de amplitar todas las actuaciones municipales del expediente de sesión a parir de la notificación de la liquidación incluída.

6. Disponer que el Ayuntamiento se reuniera para convalidar de la Administración el recurso contencioso-administrativo interpuesto por la Comunidad Italicable contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 26 de febrero de 1953, que desestimó la reclamación promovida por dicha Sociedad sobre exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a sus oficinas, sitas en la avenida de José Velasco, 27.

7. Disponer que el Ayuntamiento se reuniera para convalidar de la Administración el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Macarri Penabaz contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 17 de julio de 1953, que desestimó la reclamación promovida por el mismo sobre exacción del arbitrio de plus valía correspondiente a la transmisión de la finca n.º 19 de la calle de Juanito.

Ayuntamiento de Madrid

8. Disponer que el Ayuntamiento se reuniera para convalidar de la Administración el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Juan María Ponce de Quintana (I.º) contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 26 de febrero de 1953, que desestimó la reclamación promovida por dicha Sociedad sobre exacción de derechos por licencia de apertura correspondiente a su delegación, sito en la Plaza de Yolo, 11, 5.

9. Decidir de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Ceballos a la cancelación del censo de 7.852,50 pesetas de capital que a favor de la Villa de Madrid viene gravando el solar número 28 moderno, 4 antiguos de la calle de Ribera, con vuelta a la de Colarribias, número 34 moderno, 1 antiguo, a cuyo efecto, una vez ingresado por los herederos de don Juan Quijano, Bartolomé de la Isla Municipal el importe de dicho censo mas la parte alícuota de intereses por el corriente año que corresponden hasta la fecha de muertos de otorgada la orden de exacción anterior, bien entendido que todos los gastos que ocasiona dicha recaudación serán de cuenta de los herederos sucesos interesados.

10. Declarar y complementar el acuerdo plenario de 9 de mayo de 1947 sobre cesión al Ayuntamiento de Educación Nacional del edificio, sus terrenos, contenidos entre el año 1936 y la escuela pública (en colaboración con el Estado) en la calle de Santa, en el número de que dicha cesión.

no significa renuncia al derecho de propiedad sobre el solar donde se halla construido el edificio de referencia, sino que solo se trata de otorgar la facultad de suspensión de las construcciones, con el fin de que pueda el indicado Municipio a su voluntad y utilidades para el establecimiento de escuelas de enseñanza primaria y gratuita, revirtiendo todo cuanto el Municipio en el caso de que desista de dar se al edificio el destino indicado, deducido a estos efectos y como trámite previo a la redacción de la escritura notarial, solicitase oportunamente la oportuna autorización del Municipio de la Gobernación conforme a lo determinado en el artículo 179 de la vigente Ley de Regimen Local.

II. Disponer, de conformidad con lo informado por los Servicios Técnicos Municipales, que se proceda a la convocatoria de subasta para la enajenación de solar de propiedad municipal, de 5.136 m<sup>2</sup> de superficie, que aparece catalogado en el inventario de bienes municipales bajo el número 497 de propiedades situado en la calle de Pender Olvera, entre las de Chantamonte y Juan de Toranzo con arreglo al plan de condiciones facultativas redactado por la Dirección de Construcciones y Propiedades de los Servicios Técnicos Municipales que por duplicado figura anexo al expediente, fijándose como en el se consigna el precio base de licitación en 216.561,20 pesetas, se acuerda, a razón de 168'90 pesetas m<sup>2</sup>, y consignándose expresamente en la escritura notarial



215  
la obligación por parte de quien resulte el adjudicatario de ceder en su día al Ayuntamiento, si lo para a realizarse el proyecto de obra vía de acceso Sur, la superficie de solar que resulte afectada por su trazado, construyéndose el mismo según plan que el resultante que se obtenga en la subasta, y que, se ponga en conocimiento del Municipio de la Gobernación la enajenación proyectada en cumplimiento de lo que determina el artículo 179 del estatuto primero del artículo 179 de la vigente Ley de Regimen Local.

12 a 18.- Ocho de las cuentas formuladas por la Administración de Patrimonio Municipal de la Alcaldía relativas a los gastos e ingresos durante el 4º trimestre del año 1955 correspondientes a los impuestos de propiedad municipal, a 10 de la calle de la Salud, 15 de la de Zaidín, 7 de la misma calle, 4 de la plaza del Camarero, 10 de la plaza de Juan de Jerez, 3 de la calle de San Bernabé y 2 de la de Puente de Reina (esta última por los trimestres 3º y 4º del indicado año y 1º de 1955, de cu-  
yas cuentas resulta un saldo a favor del Ayuntamiento de 2.696,18; 2.635,63; 377,17; 5.674,86; 377,43; 872,33 y 124,25 pesetas respectivamente, que han sido ingresadas de fondos municipales, según informa la Depositaria, debiendo ordenarse el ingreso definitivo de dichos saldos en el concepto correspondiente del vigente presupuesto del futuro.

Se acordó, por unanimidad como proponía la Comisión de Presupuestos. Adoptar, de conformi-

dad con la propuesta formulada por la Dirección de Obras, los derechos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta que en la 1.ª decena del próximo mes de agosto ha de caducar la actual contrata para el suministro de leñas para atender las necesidades municipales, habiendo formulado por los servicios competentes los oportunos pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas que habrán de regir en la licitación de otro nuevo subasta.

Primero.-Que en cumplimiento de lo prescrito en la vigente legislación municipal, y en sujeción a los preceptos pertinentes, se celebre, para la oportuna transacción, subasta pública para contratar el suministro de las leñas que durante el plazo de un año se precisen por todos los servicios y dependencias municipales para el abastecimiento de calderas y cascos.

Segundo.-Que dicha licitación se verifique con arreglo a los pliegos de condiciones facultativas y económicas administrativas redactados al efecto, que figuran en el expediente y que son de conformidad: y.

Tercero.-Que el gasto que por tal motivo se pueda producir sea cargo a las trece y cinco contingencias de otros tantos servicios, que por un importe total de 2.236.000 pesetas destinadas a la adquisición de combustible para calefacción y cascos, figuran en el presupuesto de 1963 prorrateado para el actual ejercicio en la proporción



porcentual que cada servicio consume, en consonancia con lo informado por la Intendencia.

*Antes de leer*  
Anexo al despacho de Oficio

De acuerdo, por unanimidad, aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, fecha 24 de el corriente, en el que propone a la Corporación el siguiente Pliego de Bases para que forme parte integrante de la Contrata de Gobierno Interior y Personal.

De acuerdo por unanimidad, como propone la Comisión de Fomento. Aprobar los pliegos de condiciones y número de pliegos formulados por la Dirección de Obras, Construcción y Transportes para contratar el servicio de senderos e instalaciones en el suelo y subyunto de la capital, y que el gasto de dichos obras que se calcula en 400.000 pesetas anuales, sea cargo al capítulo XI artículo 3.º, de vigente presupuesto, debiendo adjudicarse de cada uno de dichos trabajos la celebración de concurso público al amparo de lo establecido en el apartado 3.º artículo 37.º del reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

De acuerdo, por unanimidad, como propone la Comisión de Gobierno Interior y Personal en los siguientes términos:

Que disponer que el Ayuntamiento se presente como demandado, de conformidad con lo informado por la Dirección Financiera en el referido presupuesto administrativo intergubernativo por el Excmo



Agua de Potosí y otros contra el acuerdo municipal, de 21 de diciembre de 1953, que regulo los sueldos del personal de los Servicios Fénicos de Arquitectura e Ingeniería.

2. Disponer que el Ayuntamiento se manifieste como demandado, de conformidad con lo informado por la Alerona Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan Sánchez García contra el acuerdo municipal, de 29 de mayo de 1955, por el que se aplicó el Reglamento de Funcionarios y de Administrativos, al personal de Administración, inspección y vigilancia de los Servicios de Fiscalización.

3. Disponer que el Ayuntamiento se manifieste como demandado, de conformidad con lo informado por la Alerona Judicial, en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Carlos Felipe Lopez contra el acuerdo municipal, de 30 de julio de 1951, sobre pagas extraordinarias al personal administrativo.

4. Aprobar, de conformidad con lo informado por los Servicios Fénicos, el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición restringido entre los funcionarios internos, temporales o eventuales que, con credencial específica para dichos cargos, contaran en 1 de julio de 1955 con más de 5 años de servicios prestados a la Corporación o al Ayuntamiento autorizado de donde procedan.

5. Aprobar, de conformidad con lo informado



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

por los Servicios Fénicos, el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición restringido entre los funcionarios internos, temporales o eventuales que, con credencial específica para dichos cargos, contaran en 1 de julio de 1955 con más de 5 años de servicios prestados a la Corporación o al Ayuntamiento autorizado de donde procedan.

6. Aprobar, de conformidad con lo informado por los Servicios Fénicos, el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición restringido para proveer una plaza de Inspector de Alcantarado entre el personal que lo viene desempeñando con anterioridad al 1 de julio de 1952.

7. Aprobar, de conformidad con lo informado por el Inspector Jefe del Cuerpo de Policía Municipal, el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición restringido entre los Guardias de dicho Cuerpo internos, temporales o eventuales que, con credencial específica para dichos cargos, contaran en 1 de julio en más de 5 años de servicios concurridos prestados a la Corporación o al Ayuntamiento autorizado de donde procedan.

8. Aprobar, de conformidad con lo informado por el Especialista de Secretaría General, el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición restringido entre los 6 Guardias urbanos y rurales internos,

temporales o eventuales que, con credencial especial para dicho cargo, contaban en 1 de julio de 1952 con un total de 5 años de servicios prestados a la Corporación o al Ayuntamiento autorizado de donde procedían.

9. Octubre, de conformidad con lo informado por el Ayuntamiento de Salamanca, el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición ventajado entre las Guayadas de optantes de servicios de la Dirección de Obras, Construcción y Transporte internus, temporales o eventuales que, con credencial especial para dichos cargos, contaban en 1 de julio de 1952 con un total de 5 años de servicios prestados a la Corporación o al Ayuntamiento autorizado de donde procedían.

10. Octubre, de conformidad con lo informado por el Sr. Decano de la Facultad de Medicina el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición ventajado entre los alumnos de quinto año del curso ordinario, internus, temporales o eventuales que, con credencial especial para dichos cargos, contaban en 1 de julio de 1952 con un total de 5 años de servicios prestados a la Corporación o al Ayuntamiento autorizado de donde procedían.

11. Octubre, de conformidad con lo informado por el Sr. Decano de Medicina y Cirugía de Valladolid, el proyecto de bases redactado por la Sección para la celebración de un concurso-oposición ventajado entre los Matronas de



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

comarcales, Matronas y Guardia privada del Hospital y Hospital de Sanatorio internus, temporales o eventuales que, con credencial especial para dichos cargos, contaban en 1 de julio de 1952 con un total de 5 años de servicios prestados a la Corporación o al Ayuntamiento autorizado de donde procedían.

12. Diciembre, de conformidad con lo informado por el Servicio Comarcal y por la Sección las remesas de oposición interpuso por D. Juan José Villa García y otro, Practicantes más de la Facultad de Medicina contra el acuerdo municipal de 26 de marzo último que determinó en primer término de que se les clasificara como finis en título superior, desigualdades e niveles correspondiente a esta categoría por las mismas razones que sirven de base al acuerdo impugnado.

13. Diciembre, de conformidad con lo informado por el Servicio Comarcal, el recurso de oposición interpuso por el Orometista D. José María Plaza Fobis contra el acuerdo municipal de 26 de marzo último, que determinó en primer término de otorgar a los labores de peldos de peldos desde que por el Ayuntamiento de Comarcal fue acordado impuso de niveles y niveles, por los propios fundamentos que sirven de base al acuerdo impugnado.

Terminado el trámite de los asuntos del Orden del día, y previa declaración de menor una por unanimidad de acuerdo, también por

unanimidad.

Queda enterado de una comunicación del Excmo. Sr. Gobernador civil de la provincia, fecha 23 del corriente, trasladando una resolución del Excmo. Sr. Gobernador de 18 del mismo mes, por la que se acuerda:

A.- Autorizar al Ayuntamiento de Villar de Arce para publicar los siguientes convocatorias relativas al sueldo de la 2.ª disposición transitoria del vigente reglamento de pensionados de Administración Local: a) Oposición para cubrir 3 vacantes de Auxiliares administrativos con el sueldo de 8.000 pesetas, b) Oposición para cubrir seis vacantes de Guardas municipales con el sueldo de sueldo que fueren necesarias. c) Oposición para cubrir 1 vacante de Cabo de Abiertos con 8.125 pesetas, y 4 de Agente de Abiertos, con 6.500 pesetas de sueldo a la vez de admitir para cubrir una plaza de Alguacil y una de Carretero al Excmo. Sr. Gobernador, cada uno con el sueldo de 6.500 pesetas. e) Pruebas de aptitud para auxiliar como directores de escuela en Aguas de Matagorda, en San Matagorda y cinco obreros de Limpieza, todos ellos con el sueldo de 18 pesetas.

B).- Las convocatorias respectivas, condiciones y plazas de admisión de aspirantes y realización de las pruebas se ajustarán a los correspondientes preceptos reglamentarios, con la salvedad prevista en la citada disposición 2.ª transitoria para admisión retroactiva de aspirantes.



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

D.- Los Tribunales se constituirán asimismo en forma reglamentaria, y a ello se asegurará, en todo, pero con voz, para formular observaciones, un representante designado por el Ayuntamiento de Madrid.

E).- Las propuestas de los Tribunales, junto con las observaciones que hubiere formulado el representante del Ayuntamiento de Madrid y con el informe del representante de la Dirección General de Administración Local, serán elevadas a este Ayuntamiento, que autorizará al Ayuntamiento de Villar de Arce para que, en consecuencia, en propiedad que en su caso resulte procedente.

Unos y otros, una vez de la Alcaldía Presidencia, se conceda la Medalla de Madrid, en su categoría de plata, al Excmo. Sr. D. Juan Ferrer y al Excmo. Sr. D. Juan de la Cruz, teniendo en cuenta la labor que lleva a cabo en su labor, tanto de observación como de el otro momento de recaudación de su oficina, destinada por la ley.

Aprobar un decreto de la Alcaldía Presidencia, de este mismo fecha, refrendado, de conformidad con la Presidencia Municipal, que se dicta en el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda (Cuenta General de Propiedad y Enajenación Territorial) a través del Excmo. Sr. Delegado de Hacienda de la provincia, que los beneficios fiscales de la zona de desarrollo de los terrenos municipales de los pueblos mencionados y que se acuerden por el Ayuntamiento de Madrid, autorizados por la ley.

de 3 de diciembre de 1953 y por el decreto del Presidente de la Comisión de 5 de mayo último, que con efecto a partir del 1 de julio próximo, teniendo en cuenta la necesidad y urgencia de dar comienzo cuanto antes a las actividades de las zonas beneficiadas con los recursos regulados por el estudio de 1950, así como de que con carácter extraordinario se haya a cargo los trabajos propios y propios de la Comisión Municipal de los puntos de asistencia y aquellos extraordinarios de personal que sea necesario realizar por parte de los funcionarios del Estado que al efecto se designen.

Ordinar un decreto de la Alcaldía, Presidencia, fecha 24 del corriente, por el que, cumpliendo el día 24 del mismo el plazo de seis meses que como mínimo señala para las actividades de asistencia y para el de regim. regim. de asistencia de funcionarios de Administración local, se designe a ese fin el empleo de subsecretarios de Policía Municipal de Quinto Puesto Puesto, que lo designados con carácter interino.

Ordinar un decreto de la Alcaldía, Presidencia, fecha 22 del corriente, por el que, estando vacante, en consecuencia la Comisión para la promoción de la plaza de subsecretarios de Policía Municipal, se designe a ese cargo, con carácter interino y hasta de las condiciones extraordinarias por el regim. de funcionarios de Administración local a D. Luis Roque Pardo.

Ordinar un decreto de la Alcaldía, Presidencia,



*[Handwritten signature]*

Ayuntamiento de Madrid

cia, fecha 8 del corriente, proponiendo, de conformidad con lo informado por la Abadía Judicial, que la presente se remita para su estudio a los correspondientes administrativos autorizados por el Sr. José Manuel Barrio y otros miembros de la Junta Municipal de 25, 27 y 29 del mes de las Ordenes contra el acuerdo municipal de 1 de mayo de 1953, que declaró a las mismas el estado de ruina, teniendo en cuenta que, a pesar de haberse acordado en sesión plenaria de 25 de diciembre de 1953, en sustitución de la indicada por el Ayuntamiento, el Ayuntamiento, durante uno de los períodos de ruina, en el artículo 27 de la Ley de Régimen Local se ha abstenido de intervenir en la representación del Ayuntamiento.

Se dice, en consecuencia, con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, de que informe el Substituto de la Comisión Municipal, durante el presente, por el Sr. Manuel Barrio y otros miembros de la Junta Municipal, y de que durante la presente se el 2 de octubre de 1953 de la Ley de Régimen Local, se haya a cargo el estudio de calificación contra la denuncia dictada en sustitución por la sala 3 de la Sala de la Audiencia con fecha 22 del corriente en la expedición interpuesta por la Diputación contra la Ley de 12 de junio de 1953, de 1 de julio de 1953, en el interdicto de restablecer la posesión promovido por Roque Pardo (D. L.) con referencia a la Sala de Subordinación, de Pardo y por una denuncia, en consecuencia la Ley de 12 de junio de 1953, en consecuencia, en consecuencia, en consecuencia.

haber lugar al interdicto de recobrar la posesión  
denunciada en nombre y representación de Don  
Xosé (2.º) contra el Ayuntamiento de Madrid  
por haber sido ocupado por éste el uso público y  
explotación de la denominada Cava del Puiriblan-  
quito y del bar y restaurante anexo a la misma,  
y en su virtud mandando que se restituya, mantenga  
totalmente a salvo en la posesión del expresado lugar  
denunciado Don Xosé, condenando a la parte  
denunciada al pago de las costas, daños y abor-  
nados en cuyo último terreno queda delin-  
cada y a ésta y pagar por esta restitución, todo  
lo que sea necesario al efecto y reservando a la par-  
te el derecho que quedará suyo sobre la propiedad  
o posesión definitiva, y que podrán subsistir en el  
terreno correspondiente, sea hacer especial declaración  
en cuanto a las costas causadas en esta segunda  
instancia.

Se acordó por unanimidad lo interve-  
nido en el recurso de casación a que hace referencia  
el auto por el presente.

Con igual carácter de urgencia que las anteriores  
se acordó, por unanimidad como lo expresó la Comisión de  
Asuntos Legales que el Ayuntamiento no se opusiera que como  
consecuencia de la denuncia en el recurso correspondiente  
los interdictos ante el Tribunal Supremo de Carlos III y  
donde interdictos de la denuncia de la corte de Madrid contra el  
Ayuntamiento de Madrid de 1843 por el que se declaró en efecto de  
reforma al fin interdicto, teniendo en cuenta, como interdicto de  
reforma, que se trata de una denuncia que no tiene carácter de