

Libro De ACTAS

EXCMO AYUNTAMIENTO

P. CENO.

SESIONES PUBLICAS

Año 1955

Actas que contiene este libro

Sesión extraordinaria de 27 de junio (continuación) folio 1			
idm. ordinaria	" 15 "	julio	" 33
idm. extraordinaria	" 32 "	id.	" 44 multa
idm. ordinaria	" 16 "	septiembre	" 53 id.
idm. extraordinaria	" 19 "	octubre	" 68 id.
idm. ordinaria	" 38 "	id.	" 92
idm. extraordinaria	" 11 "	noviembre	" 105
idm. ordinaria	" 35 "	id.	" 155
idm. extraordinaria	" 25 "	id.	" 190 multa
idm. idm.	" 2 "	diciembre	" 192 id.
idm. idm.	" 116 "	id.	" 203
idm. ordinaria	" 30 "	id.	" 231

Diligencia: Este libro consta de cincuenta
circulares folios rubricados por el Excmo. Sr. Alcalde
Presidente y señores con el de las armas de esta Villa,
y se dedica a los actos de las sesiones del Excmo.
Ayuntamiento Nuevo, comenzando por la del
día de la fecha.

Madrid 27 de junio de 1865

Alfonso J. Ramírez-Lillo



podrán las huestes archiduquesas, cologa-
nando arcobispos y mercedarios, para ope-
rar, en succion de castigo, indolentes sino
y sinovios a aquel. Seguiré unánimel, por
estudio en inmensidad, por todos los
nuevos iguales y todas las tierras de nuevo
correr.

Seguiré unánimel, en esta singular
oposición social, durante algunos
días, los mismos relacionados en el inicial
estudio unánimel de Sinar, para, por
podemos reformar desde, por, para, en
involución española, por el aboque y la
populara de muchos conceptos y, for-
mación democrática. Cuando Sinar
Sinar, ellos, en, algunas capitulaciones
con los Sinar de Sinar, para la conquista
del Perú, se prueban en otros países, por
esta, prueban, bien, suceden en el
mandato político, en caso de su muerte.
Pero la sucesión de su capitulación en la
conquista, Almagro, y en, de los de los
diferentes Sinar, por, de Sinar, Sinar,
y, especialmente, por, en, Sinar, Sinar,
por los propios Sinar, Sinar, los por, por
ellos, de, en, popular, Sinar, el Sinar,
gobierno de la Sinar, desde, por, los Sinar,
por, Sinar, Sinar, Sinar, la, Sinar, y,
por, Sinar, al, Sinar, Sinar, Sinar,
en, Sinar, de la capital de su gobierno,

en crisis de peste o de guerra, asumió el cargo político de Lima en 1808, en forma de primer jefe. El propio Barrantes había en esta circunstancia en el Perú fuertemente afectado el título de Capitán General, pues los constitucionales de Gamarales, Villavieja y Jordán, aunque los creó a cargo, luego con los ha presionado y jurado ante el Cabildo de la ciudad del Cusco. Barrantes fue seguido a la legada al Perú de su primer Virey, Antonio Vela que fue el promotor de las nuevas leyes en favor de la raza aborigen, dictadas por el Emperador Carlos en Barcelona, encarga el que, mientras que haya presencia de un nuevo cargo, sea el Cabildo municipal de Lima el que ejerce sus funciones para cuando el político. Lima, tuvo el privilegio, caso excepcional en la historia de las ciudades de tener un Virrey, de que en su jurisdicción no hubiera la delegada autoridad del Virrey, para que sus Alkalde y Regidores dispusieran de mayor jurisdicción criminal y de mayores potestades civiles y militares.

» Entre antecedentes históricos de la institución española del Cabildo municipal en América, investigadora y formadora de nuestra característica organización política, explican el fundamento y la importancia del



[Handwritten signature]

primer Virrey hispanoamericano de Municipios que nació de colonias, en San Lucido de los Rios, en esta ilustre Villa de Madrid. Virrey municipalista que se ha debido y así mismo virreyes otros, como Felipe López de Legido que se a la inspiración legislativa y a la fe inquebrantable del eclesiástico don José de Magallón, por ser fue de Lima desde la creación de la plaza constitucional, en la creación de su virreinato a ella, cuando, ante el pueblo y la aclamación popular, sus unánime y espontánea, se declararon Virreyes de la capital del Perú.

» Tanto de recoger, además, en breve y recogida peregrinación abrumada por la hospitalidad y la hospitalidad españolas, entre de estas imágenes, y de educar, educando y educando, las incomparables obras artísticas y monumentales, que encierran inmensas hueras para la libertad de las maravillosas creaciones y culturas que florecieron en la Península Ibérica. Burgos, antigua e ilustre catedral de Castilla, con la joya y sucesor de su catedral y la ciudad in provincia de su Castilla, donde la figura de un virrey, don Juan de Ovando, preside las glorias seculares de la Reconquista. Granada, ciudad de encanto y de curativo,

con su Alhambra y Generalife coronadas,
en la que la piedra florea en cascadas,
y el broce renace de sus fuentes, en las
paredes embalsamadas de perfumes, delicias
por sus arcos y por sus loges, la encierran
del tiempo y de la vida: Granada, la de
las Rosas continúa repartiendo en su diversidad
sus colores por los muros inimitables
de sus muros de delicias. Málaga, la verde
y palada ciudad del Mediterráneo, que es
el mundo de un vergel suspendido sobre un
mar azul y coronado de arcadas y tejados.
Almería, alarga sobre la tierra azulada,
en la que los ligeros capitolios recordaron
la epopeya de la raza. Torca de la Foz de
la Andaluza sobre sus príncipes carnosos, hidal-
ga y aristocrática. Sevilla, la bendecida de
suavidad hispánica, de donde partieron para
sus conquistas que embalsamaron la historia
de descubrir un mundo nuevo y de conquistar
la corona del globo. Sevilla, aunque muda
y muerta de un mundo de delicias, porque
existencias fueron sus dos primeros ideales
y porque sus recuerdos coronaron la llama
que, por su aire y en sus características,
la llama España. Córdoba, dulce sede
de aquel belicista por día a Roma, uno
de sus más grandes Emperadores y donde la
cultura árabe-musulmana celebró sus horas
prodigiosas a la burga Occidental con sus



monumental Inequidad, a manera de un
bosque de piedras y de arborescentes, y en
cubiertas cubiertas, belicistas de oro y pe-
dres y sus muros que guardan los re-
corridos de los muros y techos de la obra
una emboscada. Encierran todas de belicista
y de belicista, belicista para la creación
y de belicista, en las que sus más
vidas políticas y muros recorren a Lima,
por sus muros, el mundo de sus abidos,
y con ellos la de la comunidad his-
pánica por formaron las naciones que,
por la sangre y por la cultura, se con-
formaron del siglo y finieron como prin-
cipales.

Tengo ahora, señores de rebono
a Madrid, a la espléndida capital de
España, en la que los abidos de su
grande belicista se abonan armonia-
mente con los platos de su presente. Madrid,
siempre y creciendo de esta España actual,
siempre y creciendo en un interminable
delicista mundial, invita a la invención,
gallarda y belicista; esta España que
esta España, para incluir belicista
mundo en los futuros belicistas de la España
ciudad, mundo aunque belicista y palada
de la Plaza, el Generalísimo Franco.

Excelentísimo Sr. Alcalde de Madrid:
Singularmente agradezco a vos y a los señores

se Regidoro de este Ayuntamiento la hora
que me habéis dado de incorporarme ahora
siempre a vuestra corporación.

«Me complacen, señores, como de Mayalde,
en haceros entrega, pública y solemnemente,
de la ciudadanía de Cor de la ciudad de Lima,
que os he obligado a mi conocimiento por
ante de mi partida. Ella os confiere un
homenaje, reconocimiento y sin embargo, que
Lima concede a vuestra persona y en vos
a la ciudad y a la corporación edilicia
que preside esa tan brillante ciudad
curios y tan singulares y concurridos in-
tercambios» (Cibdades y pueblos).

Terminado el anterior discurso del Alcalde
de Lima, el Sr. Presidente manifestó
que se hallaba profundamente conmovido
por el brillante discurso, lleno de sabiduría
y erudición pronunciado por el Sr. Cor,
habiendo estimado muy la calidad de la
ciudad y de la ciudad hacia mi sub-
gobierno e inmediatamente la ciudadanía de
Cor de la ciudad de Lima, ciudad de
Cor esa por primera vez concedida. Si grande,
si insubordinable fue la acogida que esa ciu-
dad me dispensó y si grande e insubor-
dable fue mi relación en el Perú, que
nunca pasó que podría superarla, sin
mayor ha sido la curación de hoy, porque
aquella ciudad tan amada, que es

Ayuntamiento de Madrid



4
tan amada, hace en mi modesta persona
símbolo del homenaje de amor hacia Espá-
ña y hacia Madrid. Además, habiendo
dicho caso de importancia extraordinaria.
Con datos de gran erudición, habiendo se-
condado noble y bellamente la historia
de un pasado común. En efecto, si los
españoles, al llegar a América, nos senti-
mos desorientados y desconocidos, si en el
Perú todas las ciudades nos hablan en
lenguaje humana, la lengua de Corran-
do la lengua de la España, que nos
hace la voz de una gloria común que
nos llena de orgullo, así los pensamientos
hemos descubriendo en cada una de nuestras
ciudades una voz que se habla desde
profundamente del pasado. Una a una
habéis descubierto las ciudades españolas que
se adquieren, una a una habéis cantado
sus glorias y así al final de esta
formata emocionante, ligeros a Madrid,
y Madrid se acoge en nuestro seno,
en el seno de la Corporación municipal.
El habéis querido recordar todo esto en
este Madrid, que es una de las ciuda-
des de España, que es la capital de la
nación, pero que es, y lo demuestra a
todas horas, la que siente la unidad
de los destinos de España, y se con-
junta que por encima de todos los

era llegado el momento de plantear una
resolución definitiva y propuso que la
Asociación se definiera sobre la construc-
ción del Palacio de Decretos.

El Sr. Navarro Sanguino indicó que los censales no estaban suficientemente documentados para intervenir en un asunto del sufragado.

El Sr. Bola, explicó las razones para que siempre se les haya dedicado a Salinas de Duero. Dijo que había sido nombrado de una Comisión especial, de la que también formaba parte el Excmo. Sr. Abellán y G. Presidente de la Comisión de Hacienda, de la que formaba, de quien tenía que hacer una delegación para la provincia. Fue muy elocuente en un discurso celebratorio de los intereses municipales. Dijo que el acuerdo de la Junta fue aprobado por el Pleno y así quedaba en el acta correspondiente. Dijo que se cedían los terrenos a la Delegación Nacional de Derechos Agrarios de la misma garantía que estaba pendiente por el convenio general suscrito, por un plazo de cincuenta años, en cuyo solar había de invertirse la mencionada cantidad que era superior a los cincuenta millones de pesetas. Expuso que en provincia, además, el modo y forma de administración del Ayuntamiento.

Palacio de Deportes, abono de plazas de
cuartelización e intereses del crédito y en
el uso de producir beneficios se hará, por
fin, al Ayuntamiento. Así como que la
necesidad de la inmediata obra del
acabar se deba a que estaban muy su-
perados los proyectos para la inmediata
construcción del Palacio de Deportes, reali-
zando el estudio económico correspondiente
y, además, que era público e necesario
el propósito de erigir el edificio en la
avenida de Felipe II, lugar adecuado con-
finar de tranvías, autobuses y metro muy
cerca. Hoy al la zona de faja
que existía sobre la sociedad de di-
cho Palacio de Deportes, instalado ya
en muchas ciudades de España, inclu-
yendo en Barcelona, donde el Ayunta-
miento se había adelantado a haber
instalado un curso extraordinario. Así
que, por el de la administración, prohibida
cualquier intervención al mencionado
Palacio de Deportes sería el primero en
aparecer, pero al acordarse de ello no
una empresa privada sino la propia
delegación Nacional de Deportes, según
por el glorioso fuero general de la
ciudad de Barcelona.

Y sin otras manifestaciones, y sencillamente a petición nominal el di-

Sanchez de que se habia dado cuenta. Lui-
do mismo aprobado por 18 votos de los
Señores Cebal y Diaz Guzman, Salicrú, del
Castillo, Muñoz, Calero, Primo de Rivera,
Campos, Berge, de Juana Movellán, Alvarez,
Molina, Alvarez, Abellán, Colsa-Clase,
Cylenas Puga, Lechu Román Moreno-
Ruiz, Muñoz, Suarezola, Navarro San-
jurjo, de la Rubia Pacheco, Ruiz, Oñaña,
Blé Cruza y señor Presidente, contra uno
del Sr. Ruiz de Grijalva.

De nuevo despacho.

Anular al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Aprobar una moción de la Alcaldía
Presidencia, fecha 25 del corriente, pro-
poniendo se conceda la Medalla de Madrid,
de plata, a los concejales que constituyeron
la Comisión organizadora del 2.º Congreso
Iberoamericano de Municipios, celebrando
celebrado en la capital, hasta el día que
sus trabajos cesaron, hasta el día de hoy,
examinados de cada uno de los opor-
tunos del Ayuntamiento y del pueblo
de Madrid.

Aprobar un decreto de la Alcaldía
Presidencia, fecha 15 del corriente, pro-
poniendo se conformase con la propuesta
por la Honorable Junta, por la consa-
ción oral y escrita en sus propios tér-
minos.

Ayuntamiento de Madrid



7
nos la sentencia del Tribunal Provincial
de lo Contencioso-administrativo, fecha
25 de febrero del corriente año, dictada en
el recurso de igual naturaleza inter-
puesto por D. Andrés Muñoz de Guzmán
contra la denegación hecha del segundo
recurso a su petición de que se le fuese
reconocido el jornal inicial de 26,50 pe-
setas como Jefe de Torre del Sanatorio
de San Sebastián y por cuyo resultado se
declaró haber lugar al recurso de que se
hecho, reponiendo el mencionado recurso
municipal hecho, conduciendo a la Corpe-
ración a que se solicitó el recurrente,
dado el día 10 de febrero de 1936 el re-
frendo jornal inicial y las condiciones
correspondientes en virtud de las diferencias
no percibidas abonando a la labor
hecha de los dichos señores de la
dicienda.

Aprobar un decreto de la Alcaldía
Presidencia, fecha 23 del corriente, proponiendo
de conformidad con las actuaciones practi-
cadas al efecto la extinción de los acuerdos
que a continuación se expresan, relativos
a la liquidación del concierto celebrado
entre el Ayuntamiento y el Sindicato
Nacional del Agente por el concepto y cuantía
que asimismo se determinan, y a las las
reclamaciones formuladas por dicho Sindicato.

que y otras entidades aseguradoras.

Primero. Aprobó la liquidación formulada por la Intervención y por la Administración de Rentas y Recaudaciones municipales en 28 de abril y 17 de mayo de 1958, respectivamente, del convenio celebrado entre el excentésimo Ayuntamiento y el Sindicato Vertical del Seguro, en armonía con el acuerdo adoptado por el plenario en 28 de diciembre de 1951 para el pago de las cuotas que en concepto de contribuciones especiales correspondieron a las Compañías y Societades que practican el seguro contra el riesgo de incendios en este término municipal, con decisión, según, sumas o representación en la misma, destinadas a cubrir los porcentajes previstos en la legislación reguladora de la materia del coste del Seguro que sobre tales accidentes haya establecido el Ayuntamiento, en armonía con el convenio celebrado entre este y las sociedades citadas aseguradoras en 28 de noviembre de 1958, prorrogado hasta el primer mes de del año 1968, de las correspondientes al presente mes de del mismo año y a las anualidades de 1949 a 1961 y por último de las de 1956 a 1966, inclusive, a que se refiere el convenio citado en primer lugar, de cuyo liquidación y conformidad, por todo

Ayuntamiento de Madrid



8
por la misma por la representación del Sindicato Vertical del Seguro resultante procedente que por este se satisface al Ayuntamiento la suma de 25.556,17 pesetas como saldo a su favor, aprobándose, en su consecuencia, la cancelación del oportuno convenio, terminado en 31 de diciembre último.

Segundo. Desestimó la petición formulada por el Sr. Félix Aguirre, Compañía aseguradora de seguros recintos, de que se le devolvieran las sumas de 25.556,17 y las rebajas de Doble Anualidad del Estado correspondientes de 20.000 pesetas, cuyo total de 45.556,17 pte. hubo de ser devuelto por aquella, a disposición del Ayuntamiento, para ser pagado del pago de las cuotas que en concepto de contribuciones especiales correspondieron a dicha Sociedad en los ejercicios de 1940 a 1948 por las sumas de esta y concepto, y como sumas que le fueron ingresadas por su falta de representación, dentro del plazo legal señalado al efecto de su declaración de primas secundarias, ya que tales cantidades han sido contabilizadas como ingresos en la liquidación y cancelación del referido convenio con la conformidad del Sindicato Vertical del Seguro, en representación de todas las

entidades aseguradoras, y, por tanto, de la
policia municipal.

Excmo. Director a S. E. cuenta la suma
de 2574 p^{as} que corresponde a su cargo de
encuentro en la cuenta de Varios indus-
triales del Presupuesto, Desechos a dispo-
sición de la Real C^{da} de Hacienda, así co-
mo, montañas para recibir dicha suma,
prestando del expediente de anexo acen-
tuando la misma para el pago de las
cédulas que aquella adjudica al aquien-
tamiento por la suma y, en efecto, expando, y

Quarto. Desechos que se otorga a la
Delegación de la C^{da} General de Desechos
en Barcelona, dándose cuenta de la pos-
sibilidad de devolver a la Compañía de Aguas
Reyal C^{da} de Comercio Compañía Simiente la
suma de 11000 p^{as}, depositada en aquella por
la misma entidad a disposición de la Real
Presidencia para repuesto del pago del recibio
relativo a las cédulas de constituciones re-
puntas, reanque y otras, destinadas al aborreo
de estancias de vicuandas, años al año 1768,
según requirido de dicha Real C^{da} de Hacienda
de cédulas y 100000 p^{as} de repuesto, expedido
por aquella en el 4 de mayo de 1768, según
Sobrecarga que de dicho documento obra unida
al expediente, cuya suma no ha sido volu-
nariamente repuesta en la liquidación del
aquien de cédulas.

Ayuntamiento de Madrid



Aprobar un decreto de la Alcaldía
Presidencia, fecha 26 del corriente, proponiendo,
de conformidad con lo informado por la
Asamblea jurídica, que la Compañía inter-
ponga recurso contencioso administrativo
contra la resolución del Tribunal Econó-
mico-administrativo de la Provincia, fecha
23 de diciembre de 1856 que cubre la
reclamación presentada por la Compañía
Banco Anstalt sobre concesión de derechos
por licencia de explotación de domos de
Sobos en la subestación de la calle
de Santa, 8, y por cuya resolución se
declara que la Compañía reclamante se
está obligada a satisfacer cantidad alguna
por el referido concepto.

Aprobar un decreto de la Alcaldía
Presidencia, fecha 26 del corriente, proponiendo,
de conformidad con lo informado por la
Asamblea jurídica que la Compañía inter-
ponga recurso contencioso administrativo
contra la resolución del Tribunal Econó-
mico-administrativo de la Provincia, fecha
21 de Enero del corriente que, así como
la reclamación presentada por S. de Solfo
Lopez sobre concesión de derechos por
licencia de apertura de un abanico de
Sobos en la calle del Duque de Rivas, 8, y
por cuya resolución se declara en su lugar

que han prescrito los dichos que se han sancionado en el expediente, y se otorga la anulación de la licencia practicada.

Aprobar un decreto de la Real Audiencia, fecha 28 del corriente, proponiendo, de conformidad con lo informado por la Real Audiencia, que por la Corporación acordó y cumplió en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico de la Provincia, fecha 21 de enero del corriente año, que otorgó la anulación promovida por D. Gaspar Guzmán Gálvez sobre excavación del edificio de solares adyacentes y sus edificios correspondiente a la finca nº 24 de la calle de Valverde; y, por otra resolución se anula la licencia practicada, que deberá substituirse por otra que ocupando la configuración del nº 24 con arreglo a la verdadera situación del terreno que deberá practicarse previamente el interesado.

Aprobar un decreto de la Real Audiencia, fecha 28 del corriente proponiendo, de conformidad con lo informado por el Servicio Económico, que por la Corporación acordó y cumplió en sus propios términos la resolución del Tribunal Económico de la Provincia, fecha 21 de enero del corriente año, dictada en la reclamación promovida por la Asociación Municipal Beneficente del Espíritu del Cerro sobre excavación del edificio de solares adyacentes

Ayuntamiento de Madrid



dos y sus edificios correspondiente a la finca nº 24 de la calle de Valverde; y, por otra resolución, otorgando la anulación de que se dicta, se declara que la sociedad reclamante está exenta de tributar por el concepto indicado.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Policía Urbana y rural, en los siguientes dictámenes:

1.º Aprobar el reglamento de Serenos de Comercio y Vecindad y Seguridad de la Villa de Madrid, que a continuación se exponen, siendo la sanción reglamentaria, dada esto de conformidad con lo establecido en el artículo 1.º de la Ley de Regimen local:

Reglamento de Serenos de comercio y vecindad y seguridad de la Villa de Madrid.

Capítulo primero

Normas generales

Artículo 1.º - El servicio de Serenos de Comercio y Vecindad y Seguridad de la Villa de Madrid, se regirá por las disposiciones de este reglamento.

Artículo 2.º - Se considerará como Sereno de Comercio y Vecindad o Seguridad a toda persona nombrada al efecto por, con el carácter de agente de la autoridad y cumpliendo los requisitos que se indican en el reglamento y en las disposiciones genera-

de aplicables al caso, donde de noche por las calles que constituyen su jurisdicción respectiva, estando por la seguridad de las personas y de las cosas encomendadas a su vigilancia.

El Artículo 3º Las personas en acto de servicio forman parte de la Policía judicial que comprende a municipal, y las agencias con las ellos contribuyen, debida de abastado de gente en el Distrito Penal.

de firmas de los comerciantes de la demar-
cación y de los vecinos, haciendo constar
al pie de cada firma el año comercial
o dominical del momento, siendo nulas
las estimadas por los poseedores y escriben-
tes de los insinios e comerciantes.

d) Carece de subcondutivitate pinale.

4) *Perchloras en situación militar.*

por el Registro Civil, legalizado si no por el natural de Madrid.

d) Certificación de buena conducta, es pedida por el Ayuntamiento de Madrid.

e) Certificación negativa del Registro Central de Penales y Reclusión.

f) Certificación de adscripción al Municipio Nacional, expedida por la Jefatura Provincial de F. C. E. y de las J. C. N. L. caso de pertenecer al Partido; y en otro su caso, por la Dirección General de Seguridad.

g) Certificación en la que conste que para ningún efecto tiene su poder subrogado alguna que la supida ejercer convenientemente el cargo de Suroso, expedida por los Jueces Municipales de la Beneficencia Municipal designados por el Decano de dicho Consejo.

h) Suroso, por el documento oficial acreditativo de su situación militar.

i) Informe del Sr. Presidente de la Corporación de Suroso en que se haga constar que el presupuesto para Suroso se percibe de absoluta solvencia personal, y que la dedicación en la que ha de gastar sus servicios no figura en todo o en parte comprendida en el título de ningún Suroso voluntario.

Artículo 12. Los que con actividad hayan sido Suroso o Leprosos, siempre que



12
su baja no hubiese sido motivada por la resolución de expediente de responsabilidad administrativa, podrán volver a ejercer el cargo, debiendo presentar toda la documentación mencionada en el artículo precedente, excepto la certificación de sujeción, que será suplida por el título de reincorporación de su cargo anterior. En todo caso, este no podrá ser menor de cinco hasta cinco años desde el cese a partir de la fecha de su baja.

Artículo 13. Se resolverán en lo posible las actuales denuncias que, siendo mayores los Suroso, podrán excusar sus sucos y también algunas agregaciones o segregaciones de parte de los Suroso, siempre que así lo acuerde el Ayuntamiento o lo propongan los Suroso afectados por las mismas podrán presentar las objeciones que consideren convenientes, que resolverá la Alcalde Municipal.

Artículo 14. Los Suroso de Beneficencia y Verdad tendrán una remuneración o sueldo, y estarán como distribuidos de su cargo el actual uniforme consistente, para servirlo, en un año de parte que cubra, con brida, doble tela de Suroso, cubre y goma de plato con goma de plato, de



pa con el cabildo en todo el número correspondiente de la inspección de Bienes de Beneficencia y Vicarías, y para ocupar exactamente los mismos en guardando de igual color. Deberán ir provistos de chupa o de bastón, listones, tirapasa en color de fucsia o morado, sobaco y el mismo reglamentario y además de la tarjeta de identidad que deberá llevar de su cargo. Llevarán una copia literal del libro de su nombramiento.

Artículo 12. Los Comités de Abasto harán las combinaciones internas para que en la Inspección de Policía Municipal de cada distrito no se permita prestar servicio a más que a uno o a dos individuos que no reúnan las condiciones señaladas en las actitudes anteriores, prohibiéndose absolutamente el uso de cualquier prenda que no sea la reglamentaria.

Artículo 13. Los Ayentes de Beneficencia y Vicarías de conformidad con lo dispuesto en el Real decreto de 24 de febrero de 1908, serán considerados en actos de servicio como dependientes de la autoridad, y usaran las armas protocolarias en el caso Real decreto, en relación con la Real orden de 7 de octubre de 1906, o su clavo o bastón o pabellón.

Con arreglo a lo establecido en el artículo 205-2 del reglamento de Funcionarios de Administración local, los Ayentes son auxiliares

de la Policía Municipal, sin que en ningún caso esta consideración le atribuya el carácter de Funcionarios municipales ni les haya de atribuir los derechos propios y exclusivos de estos.

Artículo 14. Durante las horas a que se da la lista de su nombramiento los Ayentes de Beneficencia y Vicarías se presentarán a los Ayentes insubordinados designados por su Corporación a fin de que reciban de los mismos todos los conocimientos necesarios para el perfecto desempeño del cargo.

Una vez designado así a cada uno, el presidente de la Junta Corporativa remitirá a la Guardia Civil una copia certificada de acta que haya obtenido cada individuo, como igualmente hará constar el caso que le interese, según su conveniencia durante el periodo mencionado.

Artículo 15. Los Ayentes de Beneficencia y Vicarías del Abasto de Madrid, además de quien recibirán las ordenes e instrucciones concernientes al servicio por conducto de los Comités de Abasto de cada distrito.

Artículo 16. Cuando sea necesario los Ayentes podrán solicitar que les ayude en el desempeño de sus funciones con el clavo de Ayente de cuenta de los mismos el pago de los servicios que este presta.

Capítulo II

- Funciones, derechos y obligaciones -

Artículo 11. - Los Ayentes de Conserjería, Variedad, tienen derechos y obligaciones determinados de su doble carácter de servidores del consorcio y de autoridad y dependientes de la municipalidad.

Artículo 12. - Como servidores del consorcio y ciudadanos han de cumplir sin salir de su demarcación, las siguientes obligaciones:

1.ª - Vigilar con toda puntualidad y escrupulosidad de las normas constitucionales y circunstancias de las inscripciones que habitan en las casas de su demarcación.

2.ª - Tener las puertas de las casas de su demarcación a las órdenes de las personas que sean para ello requeridas, bien a las que sean suscriptores como a las que, sin serlo, comparecen al público servicio, a las autoridades que lo exijan en el cumplimiento de su deber, o a los que tengan necesidad precavida y en debida forma del servicio, a los médicos y demás personal sanitario, a los ayentes encargados de administrar los fondos de la Variedad, a los dependientes de Colegios y Colegios y a todas aquellas que acrediten una necesidad inmediata.

3.ª - Comunicar a las autoridades de los vecinos de su demarcación, hasta el punto que venga a saber, caso de denuncia o

dichas personas, sin que por ello puedan desatender el servicio.

4.ª - Excepcionalmente los encargos que las comisiones de vecinos en circunstancias especiales o imprevisibles, siempre que no se les aleje de su demarcación, como estar asistiendo a los enfermos, médicos, farmaciales, casas de Conserjería, hospitales, servicio de incendios, etc... En su caso, denunciarán el caso por intermedio de los Ayentes de las áreas correspondientes.

5.ª - Recibir todos los censos a pagar sus servicios y después de formularlos, los que se tienen que pagar a su exigencia, con el fin de cumplir con el deber municipal.

6.ª - Prestar a los vecinos comarcanos e industriales de su demarcación aquellos servicios particulares que de común acuerdo convenzan, sin abandonar en ninguno de estos casos el servicio general de la demarcación.

7.ª - Procurar que durante las horas de la noche no se produzcan ruidos molestos en las vías públicas como en el interior de los establecimientos y domicilios que puedan molestar al vecindario, debiendo acudir en el acto cualquier reclamación concreta que se le formule.

Artículo 13. - Los Ayentes de Conserjería

9. Vigilancia, protección y servicio desde la hora de cierre de los portales hasta las siete y media de la mañana, hora de la apertura de los mismos, según el artículo 3.º de las Ordenanzas municipales de Policía Urbana. El mismo deber devendrá a la Comarca de Alcalá a los puntos que no hayan abierto los portales a las seis y media.

Ningún Cerco podrá salir de su destino, ni salir durante las horas de servicio más que en los casos que las exigencias del mismo lo requieran, debiendo dar aviso inmediato a la Comarca de Alcalá del destino a sus integrantes de demarcación.

Artículo 11.º Los Cerco dependientes de la autoridad, tienen las siguientes obligaciones:

1.ª. Guardar la puntualidad y debida exactitud uniformados y armados en el lugar de la prestación de sus servicios.

3.ª. Vigilar y guardar todos los delitos y faltas que se cometen en su demarcación, haciendo el auxilio necesario a quien se lo requiera, sean autoridades o particulares, sin que ninguno de ellos pueda librarse de su servicio, más que al tiempo preciso para recibir dicho auxilio inmediatamente cuando lo comisionado pida el de sus competencias legales de Policía Urbana y de Policía y demás autoridades, por medio del jefe de ellos.

Ayuntamiento de Madrid



15
3.ª. Llevar a la debida inmediación de los puntos delimitados con motivo de las faltas o delitos de que concierne, pudiendo sublevarse al primer apelo de la autoridad que concierne, dando aviso del hecho para que este a su vez lo comunique a la Comarca, sin perjuicio de que al término de servicio al punto el Cerco en dicho punto para cumplir sus obligaciones en dicho punto.

4.ª. Llevar a la puntual observancia del orden público de las subvenciones especiales y Reglas de la Policía Urbana.

5.ª. Llevar a punto correspondiente, y exacta, puntual diligencia en los casos de incendio, inundación, robo, alarma o tumulto, etcétera, cuando por sí solos no se pueda hacer.

6.ª. Llevar a punto los datos incidentes de las autoridades correspondientes y de los funcionarios del Cuerpo Municipal de Policía, pertenecientes de la Policía Urbana y de la Comarca de Alcalá, relativos a la prevención y represión de delitos o prevención de delitos en los sitios cuya vigilancia les ha encomendado.

7.ª. Colaborar con la Policía gubernativa y la municipal para todo lo relativo a investigación, estadística y vigilancia que se requiera convenientemente para las autoridades.

Artículo 12.º Los Cerco de Comarca

q. Vicinidad celebrarán sus sesiones en su local con las autoridades y con el público en general, denunciando en todo momento su celo y agrado en la prestación de los servicios que les requieran.

Carácter hagan que intervenga como dependientes de la autoridad en cumplimiento de obligaciones señaladas en el artículo anterior, procuraran evitar en lo posible el uso de sus armas, salvo en defensa personal al ser objeto de agresión, de linde especial señalado en todo caso de que en ningún lugar las armas ocasionen.

Artículo 25. En el caso de que cualquier acción denuncie al Sresno que algún individuo de la vicinidad produce malos efectos durante las horas indicadas en el art. 11 excepto para la causa de la denuncia, sublevará al exento denunciando sobre de la reclamación, expresamente pida, hora, motivo de, presentando el documento en la Comandancia de Alcaidía del distrito correspondiente para que por esta dependencia se proceda a instruir el presente expediente.

Artículo 26. Audia hora, ante de comenzar el servicio se presentaran en la Comandancia de Policía Urbana de la Comandancia de Alcaidía respectiva cinco señores designados de cada grupo en representación del resto de sus compañeros de distrito para



las ordenes que hubiere que comunicarse. Tanto de la Alcaidía Vicinaria como de la Comandancia de Alcaidía, las que deberán firmarse a sus compañeros para el debido y exacto cumplimiento de los mismos.

Desde de la media hora después de terminado el servicio volverán a efectuarse en representación para su nombre de las autoridades que hubieren podido concurrir durante la noche.

El día primero del mes correspondiente a cada trimestre, entre los Señores de Comandancia y Vicinidad se presentaran en la Comandancia de Alcaidía de sus respectivos distritos.

Artículo 27. El Sresno de Comandancia y Vicinidad que por causa de enfermedad o por otra debidamente justificada no pueda concurrir a prestar servicio deberá comunicarlo con la debida anticipación a la Comandancia de Alcaidía de su distrito, a fin de que por aquella autoridad se designe quien le substituya. Especial providencia se seguirá si a la hora marcada para comenzar el servicio no se hubiere presentado el Sresno o hubiere de retirarse antes de comenzar el mismo.

Capítulo III

- Multas y sanciones -

Artículo 28. Entre faltas que pueden

concluí los Secretos de Comercio y Veindad se clasificaran en uno, grave, grave y leve.

Artículo 26. Se consideraran faltas muy graves:

1.^a La comisión de delito o la complacencia o encubrimiento en el cometido por otra persona, aunque que siempre existiera voluntaria.

2.^a Las ambigües deliberadas justificadas a los de servicio.

3.^a Los actos de indisciplina a las autoridades o a sus superiores presentes que impliquen desacato o desobediencia en forma individual o colectiva.

4.^a El abandono intencional que implique deliberada ofensa a las autoridades o instituciones fuertemente del Estado.

5.^a Los faltas por sereno o de falta grave:

Artículo 27. Se consideraran faltas graves:

1.^a La desobediencia a las autoridades o al público en su relación con el servicio, cuando actuando en manifestación de prestigio de la función encubriéndose así como las omisiones, desobediencias, maltrato y malos tratos, sin embargo que:

2.^a Los hechos no constituyen delito.

3.^a La negligencia inexcusable en el cumplimiento de sus obligaciones, cuando de la misma resultase daño para

Ayuntamiento de Madrid



persona o las cosas.

3.^a La falta de sigilo en los asuntos que guste o a la conveniencia, en perjuicio del bien acordado de la institución.

4.^a Abandonar la dimensión sin causa debidamente justificada.

5.^a Faltas durante durante las horas de servicio.

6.^a Faltas en establecimientos de propiedad o casa de familia, o de su dimensión, a no ser en actos de servicio.

7.^a No presentarse a la hora de servicio sin dar aviso previo o justificar la causa.

8.^a Las comisiones de falta ser por serena o de falta grave.

Artículo 28. Se consideraran faltas leves:

1.^a Las ambigües fuera de los actos de servicio.

2.^a La falta de uso personal y el durante en el uniforme o equipamiento, que degrade la dignidad del cargo que desempeña y la compostura y corrección de su persona.

3.^a No atender a las autoridades superiores cuando se dan a conocer como falta.

4.^a La inexcusable o negligencia en el

cumplimiento de sus obligaciones reglamentarias, siempre que no resulte perjuicio para las personas o propiedades y las manifestaciones de Satisfacción o desagrado en el servicio.

32.- No pasar la revista Semanal en la fecha señalada al efecto.

Artículo 11.- Las faltas muy graves serán sancionadas con la separación definitiva del servicio.

Artículo 12.- Las faltas graves serán castigadas: la primera, con multa de cien a doscientas cincuenta pesetas; la segunda, con multa de doscientas cincuenta a quinientas pesetas; y la tercera, con multa de la falta muy grave contenida en el número 6.º del artículo 36, y se sancionará con arreglo a lo dispuesto en el art. 28.

Artículo 13.- Las faltas leves serán castigadas: la primera, con apercibimiento; la segunda, con multa de diez céntimos a cinco pesetas; y la tercera, se sancionará como falta grave, y sancionada como tal.

Artículo 14.- Las faltas leves consistirán a las dos clases, las graves, a los seis meses, y las muy graves, al año desde la fecha en que fueron conocidas por la autoridad competente para sancionadas.

Artículo 15.- Las sanciones en sus diversos grados, serán impuestas por la Alcaldía Presidencia a propuesta del Concejo



de Alcaldía del distrito correspondiente, formulada como resultado del expediente expedito de responsabilidad administrativa. Se acepta la sanción de apercibimiento, que podrá ser impuesta directamente por la Alcaldía Presidencia sin necesidad de expediente.

Los orden de incoación del expediente correspondiente a la Alcaldía Presidencia, quien podrá delegar la inspección del mismo en el Comisario de Alcaldía del distrito o de Concejal. En el expediente se dará al inculcado a quien se pasará en forma escrita el plazo de cargo, que deberá cubrir dentro del término de quince días.

Formuladas las actuaciones el instructor formulará propuesta sancionadora, que se notificará por copia literal al inculcado a quien se pondrá de manifiesto el expediente dentro del término de ocho días, a fin de formular ante la Alcaldía Presidencia las objeciones que estime pertinentes. El expediente tendrá que ser tramitado dentro del plazo de dos meses que solo podrá ser prorrogado en virtud de propuesta del instructor.

Durante la tramitación de los expedientes de responsabilidades administrativas, se suspenderá en el ejercicio de su

cargo al Jefe que haya incurrido en falta muy grave, quedando preteritiva la suspensión en los demás casos.

Artículo 36. Cuando por algún suceso se le comunicase el procesamiento de un Jefe, se suspenderá a éste en el ejercicio de su cargo, si así se indica en dicho auto, y si no se hiciera constar esta diligencia, la Alcaldía Provincial decidirá ante la gravedad del hecho que da lugar al procesamiento, si el subalterno debe continuar prestando servicio.

En caso de subsanarse la suspensión del Jefe en el ejercicio de su cargo al comunicarse el auto de procesamiento con esta condición, únicamente será reemplazado en el servicio si las autoridades debidas por los subalternos de justicia fueran obligadas y fueran al Jefe reincorporado.

-Capítulo IV-

-Licencias y permisos-

Artículo 37. Los Jefes de Comandancia y Ventidad, además que tienen sus meses prestados serán también derecho al disfrute de licencias por los siguientes casos:

1.º Desempeño anual.

2.º Enfermedad.

3.º Causas particulares.

4.º Cumplimiento de deberes militares.

Artículo 38. La licencia ordinaria

de descanso anual será de dos meses, irrenunciables.

Artículo 39. La licencia por enfermedad será por un plazo máximo de dos meses, según el resultado del reconocimiento médico del interesado, elevando por un facultativo de la Base, licencia municipal, prorrogable, en su caso, por otro igual período de tiempo si persistiese la enfermedad y así lo estimara convenientemente el facultativo que oportunamente realice el reconocimiento médico.

Artículo 40. La licencia por causas particulares comprenderá hasta un máximo de seis meses, irrenunciable.

Artículo 41. Por cumplimiento del servicio militar se conocerá simplemente con la orden de reincorporación a filas, devolviendo el interesado a su cargo en el plazo de treinta días siguientes al en que hubiera cumplido su compromiso militar.

Artículo 42. Excepto la renuncia de las anteriores licencias a la Alcaldía Provincial. En caso de ausencia, serán facultados los Jueces de Alcaldía de cada distrito para conceder a los Jefes que pudieran encontrarse en la circunstancia anteriormente detallada hasta quince



das de permiso, donde cuenta a la Alcal-
día Presidencia del permiso concedido y de
la causa que le haya motivado.

Artículo 44. Durante el tiempo que
comprenda el uso de cualquiera de las
licencias reguladas en los artículos anteriores,
el Jefe de la Administración podrá
obligar a cualquier de sus puntos particulares
la cantidad de cinco pesetas diarias al
Suplente que le sustituya. Caso de que
este no remita el primer día de veinte
pesetas, deberá abonar la diferencia al titular.

= Capítulo V =

- Suplentes de Jueces -

Artículo 45. Para sustituir a los Jue-
ces de Comercio y Vicinidad en caso de
enfermedad o ausencia, o bien apartarlos
en las funciones de su cargo cuando así lo
requiera, existirá un número suficiente
de Suplentes de Jueces en cada distrito.

Artículo 46. El nombramiento de los
Suplentes de Jueces se hará por el Alcalde
Presidente, previa solicitud del interesado,
debiendo presentarse la documentación exigida
en el art. 8º de este reglamento para el nom-
bramiento de los Jueces de Comercio y
Vicinidad.

Artículo 47. El servicio de sustitución en
cada distrito se ajustará al más regis-
trado de antigüedad, salvo los casos en que



en Jueces de Comercio y Vicinidad se
clarase las servicios de un Suplente de-
terminado; por su persona, se le otorgará
confianza, para sustituirle durante su
ausencia, o bien apartarle en la prestación
de sus servicios en beneficio de la mejor
explotación de su administración. En todo
caso podrá considerarse la ayuda del
Suplente, a los servicios del servicio de
sustitución.

Artículo 48. El Suplente de Jueces
servirá al Jefe de la Administración a quien
sustituya, la remuneración determinada
en el art. 41.

Artículo 49. Los nombramientos de
Suplentes de Jueces no suspenden su
cualquier derecho para volver al mismo
trámite de Jueces en propiedad.

Artículo 50. Los Suplentes de Jueces
podrán prestar el servicio de su clase en
distintos distritos si las necesidades del ser-
vicio así lo requieren y las del cargo
lo permitieran en sus respectivos que la
presentación de su título de nombramiento
como tal Suplente de Jueces.

Artículo 51. Los Suplentes de Jueces
por razón de su cargo, están obligados a
cumplir todos los requisitos establecidos
en este reglamento para los Jueces de
Comercio y Vicinidad, y usaran el mismo

uniforme y cubiertos, con la única distinción de la inscripción en la gorra, que dice: "Capitán de Lanza," con número:

Disposición Final

Este reglamento convendrá a partir el mes siguiente de su aprobación, a partir de en adelante en vigor, quedarán derogadas todas las anteriores disposiciones que se opongan a lo establecido en el mismo.

Disposición transitoria

Sean aplicables en lo posible los hechos que pudieran haber ocurrido los actuales Señores de Comercio y Virindas, siempre que se supiera para su subfiliación a los siguientes artículos en el capítulo I del presente reglamento.

3.º Dispense, de conformidad con lo informado por la Ilustre Jurisdicción, que la Corporación se unifica parte como demandante en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Enciso Ruiz de la Cruz contra el decreto de la Real Audiencia, fecha 16 de febrero del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para exhibición y fábrika en la calle de Ricardo Escribá, 2.º.

3.º Dispense, de conformidad con lo informado por la Ilustre Jurisdicción, que la Corporación se se unifica parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto



por D. Miguel Emilio Martín contra el decreto de la Real Audiencia, fecha 15 de febrero de 1886, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para exhibición en la calle de Joaquín Pastor número 7 (Vallinas).

4.º Dispense de conformidad con lo informado por la Ilustre Jurisdicción, que la Corporación se se unifica parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por Don Emilio Ruiz Ruiz contra el decreto de la Real Audiencia, fecha 11 de mayo del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para exhibición en la calle del Comercio, número 38 (Vallinas), debiendo facultarse a la organización sindical el oficio del Tribunal de dicha jurisdicción participando la correspondencia del mencionado recurso; por si le interesa producir el acuerdo impugnado manifestando parte en dicho procedimiento; ya que la derogación derivada del informe negativo del Consejo Sindical.

5.º Dispense, de conformidad con lo informado por la Ilustre Jurisdicción, que la Corporación se se unifica parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Miguel Pérez Rodríguez con sea el decreto de la Real Audiencia,

fecha 13 de febrero último, desestimando el recurso de reposición formulado por el mismo sobre revocación de otro decreto relativo a la construcción de un quiosco para venta de tabaco en la glorietta de Belthar calle de Francisco I.

6.º- Después, se comunicó con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se muestra por el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Francisco Carbajo Carbajo contra el decreto de la Alcalde Presidencia, fecha 6 de diciembre de 1884 que desestimó su petición de que se lepa en efecto la concesión de licencia de apertura de carnicería en el paseo de las Delicias, 15, a nombre de D. Antonio Riera.

7.º- Se acordó ordenar del auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 16 de abril del corriente año; por el que se hizo a D. Crisóstomo García Jurado por apartado y desistiendo del recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo contra el decreto de la Alcalde Presidencia, fecha 22 de septiembre de 1884, denegatorio de la licencia de quiosco solicitada para venta de comestibles en la calle de Santa Rosa, 1, del Puerto de Vallecas; decidiendo pasar el expediente a la Comisaría de Alcalde del distrito correspondiente.



pendiente, a fin de que requiera al interesado para que subsane las deficiencias señaladas por los señores municipales.

A petición del señor Ruiz de Pujalte, quedó sobre la mesa la proposición susrita por dicho señor Concejál para que a instancia de la Comisaría de Urbanismo se agite la resolución de todo lo relativo con la fiteración de los subterfios.

Se levantó mas tarde de que haber se levantó la sesión, siendo las dos y veinte cinco minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma] *[Firma]* *[Firma]*
[Firma] *[Firma]* *[Firma]*
[Firma] *[Firma]* *[Firma]*

ente por el Señor Ruiz de Eizola, para que se interese de la Comision de Urbanismo, una rapida resolucian de todo lo perteneciente con la ordenacion de los Quilobos.

El Sr. Ruiz de Eizola, pero que quedase sobre la mesa su proposicion ya que en una leccionista sustituida con el Comision de Urbanismo, esta le habia hecho sus proposiciones que es imposible de cumplirse y que se pudiesen como con los del Substituto Nacional de la Ordenacion.

El Sr. Ferrer de Mendizabal, hablando al paso de esta manifestacion que el Substituto Nacional de la Ordenacion habia donado la parte de la mayor buena voluntad hacia el Ayuntamiento, y que precisamente en estos momentos, tenia en marcha la Comision Municipal una serie de reformas en relaci6n con la construcion de viviendas, de acuerdo con el otro Substituto.

El Sr. Sola de Juana y Moreno Ruiz se adhieren a las palabras del Sr. Ferrer de Mendizabal.

Los otros manifestaron, queda sobre la mesa la anterior proposicion del Sr. Ruiz Eizola.

De nuevo de nuevo.

Cuanto al despacho de oficio.

Se acuerda, por unanimidad, que se autorice de una Comision del Sr. Ferrer de Mendizabal de la Comision Administrativa, fecha 9 de mayo ultimo, dictada en el precepto de igual naturaleza, se refrenda por el Ayuntamiento Municipal Sr. Juan de Sola Juana y Moreno Ruiz, sobre peticion de donacion de la Alameda de la Ordenacion por el Sr. de Eizola, de 17 de julio de 1954, de conformidad con el precepto de repeticion formulado por este contra otro donat de la misma naturaleza, de 16 de diciembre de 1953, que resuelve la reclamacion de que se forme expediente en su favor.



para percepcion de los fondos A y B de indemnizacion al personal. En consecuencia, el pueblo es el que dispone de los fondos funcionarios; por cuya razon, es suficiente al respecto de que se trate, se parea el acuerdo supleniendo y se declara que el presupuesto tiene derecho a que se le compite, a los efectos señalados, las cuantias correspondientes al dia 15 de marzo de 1950, asi como las subvenciones de plan ordinario, y que se le asignen las correspondientes de plan extraordinario, con la base de las cantidades no percibidas desde el dia 1 de enero de 1950.

Se acuerda, por unanimidad, como proponia la Comision de Formacion en los siguientes términos:

1.º Al haber el proyecto, presentado por la Comision General de la Seccion de Obras, para la construcion de un edificio en el anexo del Canal de Isabel II, entre las calles de Luis Portales y Nicolas Arce, hasta la calle del Torero, en el barrio de San Juan, con una longitud de 11.418,83 metros, que habra de ser cargo a la partida 8.º del presupuesto extraordinario de 1954, segunda etapa, debiendo, desde la ejecucion del proyecto, al cumplir de lo establecido en el articulo 6.º del articulo 41 del reglamento de Construcion de las obras por el Ayuntamiento, se le asignen las subvenciones de plan ordinario y extraordinario, con la base de las cantidades no percibidas desde el dia 1 de enero de 1950.

2.º Al haber, de conformidad con los datos suministrados en el expediente, las obras que a continuacion se expresan en relacion con la construcion y posesion de piezas de las obras que se mencionan:

3.º Al haber, de conformidad con los datos suministrados en el expediente, las obras que a continuacion se expresan en relacion con la construcion y posesion de piezas de las obras de saneamiento de las aguas del Centro



Utilización de la calle del General Pizarro y de la avenida de Italia que fueron adjudicadas a D. Enrique Montalvo Martínez, en virtud de proyecto aprobado en 26 de abril de 1950, respectivamente, y que le devolvió de 43.031,35 pesetas, a que asciende dicha posesión con cargo al crédito consignado en el artículo 10 del capítulo II del presente presupuesto.

Se acordó: La aprobación de la liquidación de los obra de pavimentación de la plaza de Puerta Corrada, que fueron adjudicadas a D. Enrique Montalvo Martínez, en virtud de proyecto aprobado en 19 de septiembre de 1949, y que le devolvió de 58.071,40 pesetas, a que asciende dicha liquidación, con cargo a la partida 22 del presupuesto correspondiente de 1946.

Resolviéndose: Que por haber terminado el plazo de garantía, que correspondía a algunas quedas obras liquidadas, que fueron adjudicadas por D. Enrique Montalvo Martínez.

a) Trama de 6.617,19 pesetas, de las obras de pavimentación de la calle de Corrada, en su encuentro con la plaza de Puerta Corrada, aprobada en 7 de noviembre de 1947.

b) Trama de 6.417,60 pesetas, de las obras de pavimentación de las aceras al Centro Recreativo de la calle del General Pizarro, aprobada en 26 de abril de 1950.

c) Trama de 1.806,04 pesetas, de las obras de pavimentación de la avenida de Italia, aprobada en 26 de febrero de 1950.

d) Trama de 10.657,96 pesetas, complementaria de las obras de pavimentación de la plaza de Puerta Corrada y pasaje Sagua-San Justo, aprobada en 14 de septiembre de 1949.

Ayuntamiento de Madrid

e) Trama de 15.507,48 pesetas, definitiva, de las obras de pavimentación de la plaza de Puerta Corrada y pasaje Sagua-San Justo, aprobada en 14 de septiembre de 1949.

f) Trama de 10.000,00 pesetas, definitiva, en los trabajos de la zona P. número 130, 137, 149 del Banco de Crédito Local, emisión de 1 de enero de 1948.

Se acordó, por unanimidad, como preceptiva la Comisión de Gobierno Interior, deponer en los pliegos de licitación.

12.- Disponer, de conformidad con lo acordado por el Consejo de Gobierno y pliegos de licitación, a favor de la Comisión Municipal Permanente de 1 del presente, en la Corporación de Puente de Santa en el número 11738 de 1955, que se tramite en el pliego de licitación n.º 19 contra el Ayuntamiento de Alcorcón (provincia de Madrid) al Ayuntamiento.

13.- Disponer de conformidad con lo acordado por el Consejo de Gobierno y pliegos de licitación, a favor de la Comisión Municipal Permanente de 6 del presente, en la Corporación de Puente de Santa como demandada en el proceso contencioso administrativo, interpuesto por el Sr. Antonio Alvarado contra la adjudicación de pliegos de licitación de por obra y parte de ejecución forzosa.

14.- Disponer de conformidad con lo acordado por el Consejo de Gobierno y pliegos de licitación, a favor de la Comisión Municipal Permanente de 6 del presente, en la Corporación de Puente de Santa como demandada en el proceso contencioso administrativo, interpuesto por el Sr. Antonio Alvarado y otros Regidores de Alcorcón, contra decreto de la Alcaldía de Alcorcón, fecha 19 de noviembre de 1954, que les designa la primera de las obras en su ejecución.

Se dio cuenta de un acuerdo de la Comisión Municipal

ceda a la importancia del experimento de deservación del Admón-
do, proveniente del auscultando Apuntalamiento de Tuenavale
D. Alfonso Francisco Gualles; debiendo portarse dicha per-
sóna con fejección a las normas de la orden Ministerial de
18 de marzo de 1979, y adoptada por la Corporación el respo-
do este mismo convenientemente, permitiendo todo ello al antiguo Mi-
nistro, con el propósito de mejorar del Gobierno civil, para su
realización de intenciones.

Quiero hacerle de una vez la entrega del Informe Municipal de la Contabilidad Administrativa, fecha 28 de abril último, distribuido en el recurso de quejla gubernativa, subscrito por Sr. Sr. Jefe Juan Rodríguez, en el nombre del Ayuntamiento, con el Sr. de fecha de 21.7.58, dirigidos a que se le clasifique como oficial técnico administrativo de 2.ª categoría, y por cuya presentación, existiendo la excepción de incompetencia de jurisdicción formulada por el Ayuntamiento, se anulen los actuaciones municipales a partir del recurso subscrito, que así mismo se menciona en el que por el Ayuntamiento se presenta a la clasificación como funcionario municipal del primer nivel, referenciado al procedimiento al artículo precede en anexo.

[illegible]

gracias dichas productos por el concepto indicado, a la vez que se anula la liquidación y multa impuesta.

Se acordó por unanimidad, como propuesta la Comisión de Hacienda, crear y cumplir en las formas formales, de conformidad con la información por la Comisión Judicial, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Administrativa de 6 de diciembre, la existencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Municipal, comunicada en 23 de abril último, declarando en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Rafael Cruz Pérez, sobre posesión de la posesión del Tribunal Municipal Administrativo de la Provincia, fecha 10 de febrero de 1956, que desvirtúa la petición promovida por dicho señor contra la atribución de contribuciones especiales asignadas a la finca nº 61 de la calle de Progreso, número 1, como consecuencia de la obra de construcción de una vivienda por el Ayuntamiento en la zona, vía pública, y por cuyo fallo, estimando la demanda de que en la finca, se declare libre de asignación municipal, en cuanto al recurrente afecta a finca nº 61, en cuanto en una senda municipal de precepto del artículo 2º del decreto de 15 de enero de 1945, declarando, asimismo, que la liquidación de la cuota asignada al demandante por tal contribución especial y que también el acuerdo recurrido del Tribunal Municipal Administrativo en que se ha hecho mérito; y en un postulado de poner que se devuelva al recurrente la cantidad satisfecha mediante pago de 167,45 de 2 de noviembre de 1950, en costas de 6.665,24 pesetas, cuya devolución habrá de tener lugar como consecuencia de los gastos del expediente administrativo de 1941.

Se dio cuenta de un dictamen de las Comisiones de Hacienda.

y de Nubres y Salinas, reunidos, propusieron la adopción como resultado de las actuaciones, seguidas en relación con la construcción de un Salario de Deportes en la capital, acordado que a continuación se expresa, teniendo en cuenta que el lugar más adecuado para el emplazamiento de dicho Salario de Deportes es el constituido por las terrenos de propiedad municipal situados al final de la avenida de Felipe II, donde la continuación de las mismas y la construcción de una ampliamente comunicada sobre toda clase de transportes de superficie y subterráneos.

Que se cede a la Delegación Nacional de Deportes, el dominio de utilización de la superficie, suelo, subsuelo y suelo no construido, obra de construcción de Salario de Deportes y las instalaciones accesorias y complementarias en los terrenos de propiedad municipal situados al final de la avenida de Felipe II, entre las calles del Gato, Torre Juan, República Democrática y Santa del Bero, adquiridos por el Ayuntamiento a la Compañía Inmobiliaria Española del Centro, Sociedad Anónima, en cumplimiento del acuerdo del Ayuntamiento de 30 de diciembre de 1944 y formalizado en escritura autorizada por el Ministerio de Hacienda D. Manuel Gómez Ferraz, en el día de mayo de 1945, y en las concordadas expuestas en la misma zona, en sesión del 7 de junio último, la la Sociedad Inmobiliaria Española, que en el momento actual se encuentran pendientes de formalización de la escritura por el correspondiente.

Que dentro de utilización de la superficie del terreno necesario para el Salario de los Deportes se autoriza que por ello pida el Ayuntamiento Ayuntamiento la propiedad del mismo y la cesión en forma correspondiente con los contrafirmantes por parte de la Delegación Nacional de Deportes.



28
tes al Excelentísimo Ayuntamiento de Madrid, en virtud de la resolución de las bases del convenio aprobado por la Corporación en 35 de febrero del presente año; procediendo a determinar la superficie exacta a que alcanza la cesión en su fin, previo a la formalización de la oportuna escritura en el momento en que se formalice el proyecto de construcción del edificio e instalaciones, debiendo determinarse los bases, forma y cuantía del tal referido convenio.

En cumplimiento de lo que prescribe el artículo 139 de la vigente Ley de Régimen Local, debe darse cuenta de este acuerdo al (Ministerio) de la Gobernación para que otorgue su correspondencia.

El Sr. Navarro Sanjurjo, ha visto constar que estaba de acuerdo con la construcción de dicho Salario de Deportes, con la fórmula considerada por la cual el Ayuntamiento, aporta el solar y la Delegación Nacional de Deportes construye el edificio, pero manifestó su disconformidad con el emplazamiento que se daba al mismo, ya que consideraba que un empujamiento al solar bajo el punto de vista urbanístico.

El Sr. Ruiz de Grijalla, expuso también, su disconformidad con dicho emplazamiento.

El Sr. Navarro Sanjurjo dijo que estaba ya en acuerdo con el Ayuntamiento a este respecto.

Y sin otras manifestaciones queda aprobado el dictamen de que se haya dado cuenta, ha sido de constar respecto al mismo el voto en unánime del Sr. Navarro Sanjurjo, el voto en contra del señor Ruiz de Grijalla, respecto al emplazamiento.

Se acordó, por unanimidad, como propia de la Comisión de Fomento en el siguiente dictamen:

1.º - Aprobar el proyecto, presentado por la Inspección General de las Terminas Femenas, para obras de adaptación en el sitio de Bombarro, de la finca de Alcala de distrito de Getxo, importe 150.007,88 pesetas, que habrán de por cargo a la partida 50 de la provincia y segunda etapa del presupuesto extraordinario de 1954; y autorizar al Sr. D. Luis Salgado de las Terminas Femenas para su adquisición, debiendo pasar el expediente al Ayuntamiento de Alcala a efectos de la formalización del contrato.

2.º - Autorizar la misión de misión solicitada por Don Carlos Romano Ort, administrador de las obras de construcción de su religión para oficinas y viviendas en el Cementerio Municipal de Carabanchel Alto, y que el importe de dicha misión que asciende a 52.143,05 pesetas, sea cargo al artículo 10, capítulo I del vigente presupuesto.

Se acordó, por unanimidad, como propia de la Comisión de Fomento en el siguiente dictamen:

1.º - Aprobar el gasto de 48.500 pesetas con cargo a la partida 31 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, para la instalación definitiva de tuberías de gas en el barrio de la Calle Nueva, en la zona comprendida entre la plaza de Isabel y la calle de Agala.

2.º - Aprobar un gasto de 154.385,14 pesetas a que asciende el presupuesto adjunto al proyecto adjuntado en 25 de junio de 1954, para la construcción de un colector en el primer tramo del arroyo de Getxo, y que sea adjudicada mediante subasta a D. José María Salgado, cuya suma habrá de por cargo a la partida 50 del vigente presupuesto del Ayuntamiento.



3.º - Expedir a D. Manuel Campuzano Brin, una parcela de 866 metros cuadrados de superficie, necesaria para la calle de Juanes Cece, por el importe de 85.000 pesetas, que habrá de abonarse al interesado con cargo a la partida 70 del vigente presupuesto del Ayuntamiento, de la parte del presupuesto de la subvención de esta ciudad.

4.º - Expedir, de conformidad con la determinación por el Ayuntamiento de Madrid de Ordenación Urbana y por la Jefatura Administrativa de las Terminas Femenas, una de prescripción de la Ordenanza nº 17 de uso industrial, por la parcela 9 de la finca en Madrid, en las (mansiones) comprendidas entre la calle de San Mateo, Francisco Abad, Obispo y Arce, y vecina de la Ciudad de Barcelona.

5.º - Aprobar la modificación de alineaciones de la finca propiedad de D. Antonio Cueto (p), en el cruce de las calles de S. Mateo y S. Francisco de Sales, con la condición de que la edificación que se levante sea sobre 40 metros en la 'fachada principal', de forma que quede libre para circulación de personas, una zona de cuatro metros paralela a la fachada.

6.º - Aprobar el proyecto de modificación de alineaciones en el cruce comprendido entre las calles de S. Mateo, S. Francisco, Bravo Murillo, Marqués de Triana y Avenida del Doctor Arce, con fin de la zona de la urbanización de la Comisión de Fomento.

7.º - Expedir, de conformidad con la Comisión de Fomento, la licencia de uso de la parcela de terreno en la comprendida entre las calles de S. Mateo, Joaquín Gómez Novato, S. Mateo y S. Francisco de Sales.

8.º - Expedir, de conformidad con la Comisión de Fomento,

mostrando su conformidad al acuerdo del Ayuntamiento de San, de 31 de diciembre de 1954, por el que se aprueba la modificación del párrafo 50 del artículo 310 de la vigente Ordenanza municipal de la explotación, en el sentido de limitar al mismo la explotación de potasa, y correspondir a ésta la potasa residual de cada pozo no por los cuantos de 10 toneladas de potasa.

6.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eleuterio Casado Corrales, contra el decreto del Ayuntamiento de San Juan de los Rios, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 10 de abril de 1954, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para enqueria en la calle de Valentin San Marcos, 6, del barrio de Valdeapiedra, y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, se restan al acto administrativo impugnado, en un todo, de la correspondiente dimensión, independientemente de la del hogar de la caldera, para la normal explotación de la fábrica de jabón y lejías de la calle de San Juan Odeaga, 45.

7.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pablo Heron Leira contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 10 de febrero del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para venta de frutas y verduras en la calle de Pinar de Oro, 8.

8.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan López Prieto, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 17 de marzo del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para venta de frutas y verduras en la calle de Marcelino Pico, 57 (ante, avenida de Cabo Sotelo).

9.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan López Prieto, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 17 de marzo del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para venta de frutas y verduras en la calle de Marcelino Pico, 57 (ante, avenida de Cabo Sotelo).



ministrativo, interpuesto por D. Antonio Martín Calleja contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 6 de diciembre de 1954, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para enqueria en la calle de Mateo Girona, 44 (Kardoso).

10.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Alejandro Botella del Río contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 28 de abril de 1954, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para enqueria en la calle de Valentin San Marcos, 6, del barrio de Valdeapiedra, y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, se restan al acto administrativo impugnado, en un todo, de la correspondiente dimensión, independientemente de la del hogar de la caldera, para la normal explotación de la fábrica de jabón y lejías de la calle de San Juan Odeaga, 45.

11.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pablo Heron Leira contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 10 de febrero del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para venta de frutas y verduras en la calle de Pinar de Oro, 8.

12.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan López Prieto, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 17 de marzo del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para venta de frutas y verduras en la calle de Marcelino Pico, 57 (ante, avenida de Cabo Sotelo).

13.º- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de puertos, parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan López Prieto, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 17 de marzo del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura de establecimiento para venta de frutas y verduras en la calle de Marcelino Pico, 57 (ante, avenida de Cabo Sotelo).

manifestando su conformidad al acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 21 de diciembre de 1954, por el que se aprobó la modificación del párrafo 5.º del artículo 4.º de la Ley Orgánica Municipal de la edificación, en el sentido de añadir al mismo la frase "sin limitación de potencia y superficie, si bien la potencia máxima de cada motor no podrá exceder de 10 caballos de fuerza".

8.º.- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica que la Corporación de nuestra parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Eusebio Landrau Carrasco, contra el decreto del Ayuntamiento de San Juan de los Ríos del distrito de Gorrachuelo, de 30 de julio de 1954, por el que se le ordena la suspensión de una campaña de explotación de pozos de traza de la correspondiente chimenea independiente de la del hogar de la caldera, para la normal explotación de la fábrica de jabones y lejías de la calle de San Juan Ortega, 45.

9.º.- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de nuestra parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Pablo Gómez Sierra contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 16 de febrero del corriente año derogatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de frutas y verduras en la calle de Placeres 1.º, 8.

6.º.- Disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación de nuestra parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto por D. Juan López Navarro, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 17 de marzo del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de frutas secas en la calle de Marcellino Real, 57 (antes, avenida de Carlos III).

7.º.- Disponer de conformidad con la Asesoría Jurídica, que la Corporación de nuestra parte en el recurso contencioso-administrativo



ministerio interpuesto por D. Antonio Martín Calleja contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 6 de diciembre de 1954, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para carpas en la calle de Martín García, 41 (Plaza de San Juan).

8.º.- Ordenar y cumplir en sus propios términos la sentencia del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 10 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Alejandro Botella del Río contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 28 de abril de 1954, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para carpas en la calle de Talavera San Marcos, 6, del distrito de Talavera, y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, se ordena al acto administrativo impugnado, "Municipios", impugnando; debiendo informarse del resultado de la resolución con las condiciones del local.

9.º.- Ordenar y cumplir en sus propios términos la sentencia del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 15 de abril último dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Emilio Barrios Cuchillo, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 16 de marzo de 1954, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para un establecimiento destinado a la elaboración y venta de patatas fritas en la calle de Antonio López, 48, y por cuya sentencia, estimando el recurso de que se trata, se ordena al acto administrativo impugnado, remitiendo al Ayuntamiento a que expida la oportuna licencia; y disponer que se permita al interesado a la vez presentar de los trámites necesarios para que informe en cuanto a las condiciones del local.

10.º.- Ordenar y cumplir en sus propios términos la sentencia del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa

fecha 28 de mayo último, declarada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por el Rafael Encinas Egoz, en el expediente de la Alcabala de Indiferencia, fecha 28 de junio de 1954, de negación de la licencia de aperturas. Mediante para acausar, en la calle de los Cedros, 25; y por cuya sustitución se financia el recurso de que se trata, el señor alcaide de la ciudad, a quien me refiero, el suscrito, y se condena al Ayuntamiento a que se pague dicha licencia; y declarar que para el expediente a que me refiero de la Alcabala de Indiferencia en cuanto a las condiciones de la

M.º Acotar y aprobar en sus propios términos la partici-
cipación del Sr. don Juan Bermúdez de la Contratación de su interés, por
lo de dicho sillón, dictada en el recurso de igual naturaleza
interpuesto por don Simón Quintanilla Obispo, contra el decreto
de la Real Audiencia, fecha 15 de febrero de 1954, disponien-
do de la licencia de abstracción solicitada para su venta y futura
de la calle del Correo (Maceda, 36) y por cuya venta, debe
firmarse la recepción de su depósito de garantía alegada,
se estima el recurso de que se trata y se revoca el acto ad-
ministrativo mismo y se suprime, canciéndose al Acuerdo e-
nunciado a repeler la licencia de abstracción en los términos en
que fue solicitada y disponer que se continúe la tramitación
reglamentaria del expediente.

12.º - Acabar y cumplir en sus propios términos, la Sentencia del Tribunal Municipal de Calcutta en su sentencia, fecha 10 de Mayo último, sobre el recurso de apelación interducido por el Sr. Martin Fuchs, contra la parte de la Ciudadela de Madras, fecha 28 de Mayo de 1954, derogatoria de la licencia de apertura para tráfico y buques en el calle del Capitán Dault, 17; y por el Sr. Gauthier, solicitando el recurso de que se le trase, se desvane al acto administrativo municipal.



El Señor Salar solicita que, en cumplimiento del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de febrero del presente año, pase a el depositado, en cuanto se recibiera la contestación del Sr. Intero a la Comisión de Fomento.

Y por otras circunstancias de acuerdo, por unanimidad aprobar el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acuerda, por unanimidad, como proponer la Comisión de Gobierno Interior y Fomento en los siguientes dictámenes:

1.º Proclamar las plantillas aprobadas por el Ayuntamiento Pleno en sesión de 14 de Mayo de 1754, ajustandolas a las mismas generales, a las observaciones hechas por el Sr. Intero General, de Administración local, e interior de esta la aprobación definitiva, no seguida por la Corporación en determinando las que divergen del de aquel Centro, con excepción de las de las cosas que justifican las peticiones, en armonía con las plantillas en el se tiene, que figuran en el expediente, por la Comisión de Gobierno Interior y Fomento.

2.º Aprobar el proyecto de bases, que figuran en el expediente y que se publicará oportunamente, para proveer por concurso oposición de nombre Plaza de Alfarero y Ben deval.

3.º Aprobar el proyecto de bases que figuran en el expediente y que se publicará oportunamente, para proveer por concurso oposición de nombre Plaza de Conductores Mecánicos del Servicio contra Incendios.

4.º Desfacer, de conformidad con la informada por la Comisión Judicial, que la Corporación se reuniera por la parte como demandada, en el recurso contencioso-administrativo, no obstante por el Oficio de Administración de Sanidad, D. Francisco Ortiz de Castro, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 21 de diciembre de 1754, relativa a la Corporación al Consejo General de Administración

Intero de las Oficinas administrativas con título facultativo o profesional Superior, por lo que se refiere al orden de preferencia establecido en el apartado 5.º del referido acuerdo.

5.º Desfacer, de conformidad con la informada por la Comisión Judicial, que la Corporación se reuniera por la parte, como demandada, en el recurso contencioso-administrativo, no obstante por el Oficio de Administración de Sanidad, D. Francisco Ortiz de Castro, contra el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 14 de Mayo de 1754, de la misma forma de la petición de por incorporado al Consejo General de Administración de Fomento.

6.º Desfacer, de conformidad con la informada por la Comisión Judicial, que la Corporación se reuniera por la parte como demandada, en el recurso contencioso-administrativo, no obstante por D. Jaime Rodríguez Masó, contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Fomento de 25 de Mayo de 1754, que desistió la petición del recurrente de conversión a plaza de haber de la de Fomento y jornales que desamparó y la asignación del sueldo suyo en 10.500 pesetas anuales.

7.º Reanudar al servicio activo al guardia de Urban Manuel de San Lorenzo Albal, fallecido de avaria, para el cumplimiento de los deberes de la plaza, con las pensiones de jubilación de un cuatravario, en la jubilación para pensiones de viudez y vejez y jubilación de los hijos, depositados por el recurrente en el expediente, en las peticiones de que se trata o de lo contrario, tiempo que tardara la por el recurrente a ningún otro efecto, y quedando por el recurrente se reincorporación al servicio o la con licencia de vejez de su vida, haciéndole constar que el expediente de la misma, se reincorpora.



Handwritten signature or initials.



al Ayuntamiento. Señor Gobernador civil de esta provincia para su conocimiento y como consecuencia a su oficio de 15 de marzo de 1950 que figura en el mismo por que no es necesaria otra por haberse por el Ministerio de la Gobernación por no por una protesta, sino un expediente de mala conducta, por no haber sido deponido en su día al interinista.

8.- Rescindir el convenio activo al Ayuntamiento del Consejo de Fomento Municipal, desistiendo D. Manuel Basterra Moragas, con las cláusulas de prohibir a su continuado inhabilitación para puestos de confianza y por ende de los haberes dignos de percibir durante el tiempo en que ha permanecido en las actuaciones y desistiendo o desistiendo de el que favorece su tomar posesión. Así como que tampoco le será tenido en cuenta, a ningún otro efecto, y quedando su posterior de rescindir a la actuación de en un día de su categoría; debiendo hacerse constar que este acuerdo quedará pendiente de lo que en el fin tiene relación al Ministerio de la Gobernación, a quien deberá remitir el expediente.

9.- Informar al Ayuntamiento. Señor Gobernador civil de la provincia en el punto de que a juicio de esta Corporación procede la abstención del que ha operado el Ayuntamiento de Fomento Municipal, con respecto de todos los elevados sobre los de carácter parvo que pudieran corresponderle.

10.- Rescindir la petición formulada por el Sr. D. Gregorio Oropesa Martín, de que se le rescinda al servicio en el Laboratorio Municipal, teniendo en cuenta que la situación actual no le da derecho a obtener la reprobación del expediente, sino de bien es visto que obtiene plaza de funcionario en el Laboratorio en su categoría actual.

en el año 1933, no llegó a tomar posesión del mismo, y por consiguiente, se encuentra decaído de todo derecho, aparte de que no se presenta tan poco al acabar la forma de liberación para ser deponido, ni se tuvieron antes de el, motivo por el cual fue dado a baja en fecha 10 de Abril de 1934.

11.- Informar al Ayuntamiento. Señor Gobernador civil de la provincia en el punto de que a juicio de esta Corporación, procede la suspensión del personal de depuración del personal de Fomento Municipal, desistiendo, D. Rafael Sánchez Ríos.

12.- Rescindir el convenio activo al Ayuntamiento del Ayuntamiento de Fomento Municipal, desistiendo D. Felipe Álvarez Aguilera, con las cláusulas de prohibir a su continuado inhabilitación para puestos de confianza o por ende de los haberes dignos de percibir durante el tiempo en que ha permanecido en las actuaciones y desistiendo de el que favorece su tomar posesión. Así como que tampoco le será tenido en cuenta, a ningún otro efecto, y quedando su posterior de rescindir a la actuación de en un día de su categoría; debiendo hacerse constar que este acuerdo quedará pendiente de lo que en el fin tiene relación al Ministerio de la Gobernación, a quien deberá remitir el expediente.

13.- Cancelar, con efectos desde el 1 de marzo de 1950, de un nombramiento con la información por el Juzgado especial de depuración, las actuaciones de inhabilitación para puestos de confianza y por ende de los haberes dignos de percibir, que como consecuencia de su reprobación de depuración, fueron suscritas al Ministerio de la Beneficencia Municipal, D. Gregorio Oropesa Martín.

14.- Cancelar con efectos desde el 1 de marzo de 1950, de un nombramiento con la información por el Juzgado especial de depuración, las actuaciones de inhabilitación para puestos de confianza o por ende de los haberes dignos de percibir, que como consecuencia de su reprobación de depuración, fueron suscritas al Ministerio de la Beneficencia Municipal, D. Gregorio Oropesa Martín.

impuestos al Cabildo de la Beneficencia Municipal D. Antonio
Mayora Cilloveto.

Al potestad del Señor Castán, quando sobre la mesa al di-
ma de la primera Comisión que los anteriores, propusieron la
reanudación al servicio activo del Obispo de León, Salvador
de Salazar Com. General, con los señores de Jordano, de un em-
pleo en la biblioteca para fines de estudio y enseñanza y por el
da de los haberes dejados de percibir mientras ha permanecido
en las retiraciones de Santiago o de otros puntos, tiempo que tampoco
de servir teniendo en cuenta a ningún otro efecto, y quedando de-
finitivamente de reincorporación a del servicio de la Comandancia de la
categoría.

Se acordó, por unanimidad, como problema la Comisión de Deportes, Deportes, declarar desierto al concurso de ciclismo por la explotación del Consejo Municipal de Tallaherme, teniendo en cuenta, entre otras razones, que la jurisdicción presentada por la Sección Deportiva, "Granja del Llano", no reúne las condiciones mínimas requeridas para la realización de los deportes que en la Provincia del concurso se citan; y declarar, de principio, la cesión de dicho campo al "Club de Deportes", ordenándose por la Alcaldía Provincial la cesación de una Comisión Municipal que rotule los bases y condiciones en que dicha cesión ha de hacerse a cabo.

Le dio cuenta de una proposición presentada por el Señor Abate Medini, informándole que se había leído la minuta de la misma de fusión con otros inmutables en las mismas condiciones que se viene haciendo con otros inmutables, organizados o no, y participando, los cuales, pasando por la construcción de un mismo, con destino a los otros.

No acurdo formar en consideración dicha proposición

clarte la transmitere corespunzătoare.

formando el despacho de las asuntos del orden civil, y
por su declaracion de sergenius, por su amistad se abordo
tambien por su amistad.

Afectar una provincia de la Alta Alta Providencia, de esta misma fecha, concebida en las siguientes terminas:

"El Comandante General don Juan de la Cruz
en debida forma algunas partes del acuerdo Pleno de trece
de mayo último, se pone a la aprobación del Com. Ar-
rivediano Pleno que dió su acuerdo, sin aceptar en los si-
guientes términos:

Premero— Que se produzga la Orden Ministerial de este
de fecha de mi suceso en esta, sobre aproba-
cion de la primera y ultima etapa del Proyecto extraordinario
de mi suceso concurrido y sus, citada, sucesos, en
por los trece, resultos hallados, de donde, de donde, de donde,
Orden Ministerial, si asi se estima, por el Ministerio de Hacienda,
aprobando la presentacion en forma de la Circular, por con-
tado, por la suma total de quince mil y noventa y cinco
mil pesos, de los totales del Proyecto extraordinario
citado, en cuya cifra se mantiene la habilitacion de un excedente
de cinco mil y noventa y cinco pesos, que fue aprobado por
la primera y ultima Orden Ministerial, y de cuya suma, man-
dado en vigor del Proyecto, habra que cubrir la diferencia
por la cantidad de los del Banco de España, por el importe
de cinco mil y noventa y cinco pesos, aprobada por el Consejo
de Ministros.

Segundo: los caudatos al Desapuerto de Juyos, al Ayuntamiento acordó que se pudiese la modificación de las fortalezas que figuraban en el primitivo de quince murallas.

cuenta; y seis, de ciento veinte y dos millones de pesetas por aumento de bienes comunales, docecientos cincuenta, y dos millones de pesetas por contribuciones especiales; y un millón de pesetas por trasvase su importe, debiéndose transformar esta tras asignación en "Cuentas de inversión" para poder así llevar a la práctica una operación de préstamo a largo plazo, por el importe total de esta tercera etapa, a favor del Banco de Crédito Local de las provincias de aquellas otras autoridades bancarias que previamente electorales el Ministerio de Hacienda. Las acciones de esta institución figura detallada en la memoria que se acompaña.

Reserva. Asimismo, se acuerda permitir esta operación al Ministerio de Hacienda, en la que cuenta que el presupuesto ordinario de sus presupuestos cuarenta y tres y el presupuesto de sus presupuestos cuarenta y cuatro se han liquidado sin superavit.

Cuarta. Que se aprueben las modificaciones de crédito comprendidas en el estado que a continuación se transcribe, y por virtud de los cuales se fijan sus caracteres definitivos los créditos que han de aplicarse a la tercera etapa, por el importe total de quinientos tres millones cuatrocientos (trescientos sesenta y tres) millones, y que en todo detalle se expone en dicho estado.

Quinto. Que, una vez concluido este acuerdo por el Sr. D. Cecilio Amador de Pardo, se permita al Ministerio de Hacienda para la definitiva operación de la autorización de la tercera etapa del préstamo de los noventa y dos millones cuatrocientos cuarenta y tres, por el total importe de quinientos tres millones cuatrocientos (trescientos sesenta y tres) millones.

Prestupuesto extraordinario de sus presupuestos cuarenta y tres, tercera y última etapa. Alteraciones que se proponen en el presupuesto de gastos, para poner en ejecución la tercera etapa



Partida primera: Pago de impuestos y otros gastos; Resto de los créditos para la tercera etapa: 80.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 80.000.

Partida segunda: Gastos de emisión y gastos de operaciones de préstamo con el Banco de Crédito Local de España; Resto de los créditos para la tercera etapa: 2.000.000; Nuevos alteraciones que se proponen: Gastos 2.750.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 5.000.000.

Partida cuarta: Gastos continuos en el pago; Resto de los créditos para la tercera etapa: 10.000.000; Nuevos alteraciones que se proponen: Gastos 7.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 3.000.000.

Partida quinta: Almacén de servicios eléctricos y mecánicos; Resto de los créditos para la tercera etapa: 2.000.000; Nuevos alteraciones que se proponen: Gastos 1.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 3.000.000.

Partida sexta: Mataderos; Nuevos alteraciones que se proponen: Gastos 3.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 3.000.000.

Partida seis des. Para pago de las gratificaciones especiales establecidas por las Cortes del Ministerio de la Gobernación de rentas de diciembre de mil novecientos cuarenta y tres, de doce de junio de mil novecientos cuarenta y cuatro, y de doce de octubre de mil novecientos cuarenta y cinco, y orden del Ministerio de Hacienda de cuatro de marzo de mil novecientos cuarenta y siete y otras pagas extraordinarias que acordó la Corporación o la Alcaldía con motivo de la aplicación de este presupuesto o emisión del préstamo y que no tengan consignación expresa en otras partidas; Resto de los créditos para la tercera etapa: 300.000.

Nuevos créditos para la tercera etapa; 850.000.-.

Partida siete ochos. - Servicio de aguas potables y residuales, gabinetes, exanastomias, lavaderos, piscinas y baños públicos. Resto de los créditos para la tercera etapa pasados; 37.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 2.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 35.000.000.-

Partida ocho dos. - Estación depuradora de aguas residuales; Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 50.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 50.000.000.-.

Partida ocho tres. - Colecciones; Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 10.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 10.000.000.-.

Partida nueve. - Limpieza de la vía pública (Estación de fermentación de basuras 11.000.000 para vertederos y otras necesidades de servicios urgentes 4.000.000); Resto de los créditos para la tercera etapa; 15.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 7.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa pasados 6.000.000.-.

Partida diez. - Cementerios; Resto de los créditos para la tercera etapa; 11.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 11.000.000.-.

Partida once. - Laboratorios, dirección y servicios de limpieza; Resto de los créditos para la tercera etapa; 2.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 2.500.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 500.000.-.

Partida doce. - Suministro de alimentos y tenerías municipales; Resto de los créditos para la tercera etapa; 1.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 750.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 250.000.-.

Partida trece. - Instituciones benéficas y especialmente



protección de la vejez. Resto de los créditos para la tercera etapa pasados 21.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 18.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa pasados, 18.000.000.-.

Partida catorce. - Adquisición de vivienda para construcción de las viviendas (Para funcionarios y otros servicios sociales en edificios de propiedad por los ayuntamientos); Resto de los créditos para la tercera etapa; 40.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 8.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 10.000.000.-.

Partida quince. - Adquisición de edificios destinados a escuelas de Instrucción Primaria y al general para construcción de grupos escolares; Resto de los créditos para la tercera etapa; 10.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 8.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa 10.000.000.

Partida dieciséis. - Para construcción de grupos escolares, inclusive quiniarios; Resto de los créditos para la tercera etapa; 1500.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 1.500.000.-.

Partida diecisiete. - Construcción o adquisición de edificios para escuelas y talleres profesionales, obras de construcción de los edificios, inclusive mobiliario y demás (Quiniarios); Resto de los créditos para la tercera etapa 5.500.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 5.500.000.-.

Partida dieciocho. - Adquisición de instrumentos destinados a instituciones culturales, bibliotecas y gastos de instalación, mobiliario y similares; Resto de los créditos para la tercera etapa; 25.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Bajas: 23.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa; 1.000.000.-.

Partida diecinueve. - Campos de deportes: Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 2.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 3.000.000.-

Partida veinte. - Adquisición o construcción de edificios para servicios municipales o públicos, y ampliación de los existentes incluyendo gastos de instalación: Resto de los créditos para la tercera etapa: 25.500.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Baja: 15.500.000; Nuevos créditos para tercera etapa: 10.000.000.-

Partida veinti dos. - Donación a la construcción de la Catedral de Nuestra Señora de la Almudena: Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 10.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 10.000.000.-

Partida veinti tres. - Construcción de Templos parroquiales: Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 1.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 1.000.000.-

Partida veinticuatro. - Adquisición de terrenos o su arrendamiento para fines urbanísticos de interés público, tanto en el término municipal como en las circunscripciones: Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 10.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 10.000.000.-

Partida veintidos y veintiseis. - Vías públicas del término municipal, nuevas urbanizaciones, embellecimiento de las mismas, pavimentación y reconstrucción de pavimentos: Resto de los créditos para la tercera etapa: 113.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 1.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 11.000.000.-

Partida veintiseis y dos. - Modernización penalitativa de tráfico: Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 10.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 10.000.000.-

Partida veintiseis y tres. - Adquisición de material



para servicios municipales: Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 1.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 1.000.000.-

Partida veinticuatro. - Donación a la construcción de edificios, adquisición o construcción de edificios, esta en anexo a de anteriores y ampliación: Resto de los créditos para la tercera etapa: 18.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 18.000.000.-

Partida veinticinco. - Templos, jardines y zonas verdes: Resto de los créditos para la tercera etapa: 1.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 3.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 15.000.000.-

Partida veintiseis. - Resto de los créditos para la tercera etapa: 502.400.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Baja: 89.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Alta: 89.000.000; Nuevos créditos para la tercera etapa: 502.400.000.-

Presupuesto extraordinario de inversiones e inversión y gastos. - Tercera y última etapa.

Alteraciones que se proponen en el Presupuesto de Ingresos, para poder su ejecución la tercera etapa.

Concepto primero. - Personal propio de planta de todas clases de servicios profesionales o de apoyo no relacionados con los servicios municipales de construcción, tanto de el que se actualiza dentro del concepto de inversión de obra de que se actualiza en el concepto de gastos: Resto de los créditos para la tercera etapa: 1.000.000; Nuevas alteraciones que se proponen: Baja: 1.000.000.-

Concepto segundo. - Fines propios de la planta de personas o de personas de otras subvenciones de las zonas del actual término municipal de Madrid: Resto de los créditos para la tercera etapa: 60.000.000; Nuevas alteraciones, Baja: 60.000.000.-

esta misma fecha, en el que, teniendo en cuenta la circunstancia de mortalidad de guerra y otras que concurren en el Curique de Santa Rufina, este señor Primer Jefe que fué de la Guardia Municipal de esta Corporación, que ha estado en el cargo a voluntad propia y por no haber creado derechos positivos, propone en este caso excepcional, la concesión al pueblo de un socorro de 7.000 pesetas, en cargo al capítulo de sumos del 30 por ciento presupuesto, mas la paga extraordinaria del 18 de julio.

Aprobar su dictamen de la Alcaldía Presidencial, de esta misma fecha, proponiendo, de conformidad con la presente autoridad al efecto, que se conceda la Medalla de Marcial, en la categoría de bronce, al Ayuntamiento de Jorlles Generales, D. Juan Ochoa García, teniendo en cuenta los señalados méritos del interesado, que le hacen acreedor a tal distinción.

Quitar su dictamen de la Alcaldía Presidencial, fecha 14 del corriente, designando a requerimiento del Señor Presidente de la Comisión de Hacienda, y con el fin de buscar la solución de función a la propia institución de conciertos con el pueblo, fueran de cualquier índole, a los tenientes de Alcalde D. Felipe Jaime Aceto, D. Santiago Adán Abellán, para que asistan a aquella Comisión en las gestiones a realizar cerca del Ayuntamiento promisor.

Con el mismo carácter de urgencia que los anteriores, se acordó por unanimidad como persona la Comisión de Cultura. Después, en relación con la oferta de la Corporación del Ayuntamiento de Jorlles, D. Juan Ochoa García, sobre probación de determinados datos por la Banda Municipal, y votar la propuesta formulada por el Jefe de la Guardia, en la conformidad del Señor Concejal Delegado de la Corporación Compulsiva, que se acepte la indicada propuesta, que se sujeta a



41
apoyada en precedentes del propio Ayuntamiento, así como en las acciones de otras agrupaciones de gran prestigio, y que, aceptando asimismo en todas las partes lo acordado por la Corporación Municipal, y dando la circunstancia especial del caso, las autoridades de las personas para los señores de la Banda Municipal, sean caros al efecto que se destina a fines culturales, a fin de que quede libre y a favor de dichos señores la cantidad oportuna por la Corporación al primer sueldo.

Al continuar en el Señor Presidente propuso que, procediendo la fecha gloriosa del XIX aniversario del 18 de Julio, el Ayuntamiento de Madrid, por una vez más, de modo solemnemente, en completa sintonía con los principios del movimiento Nacional y también de forma o sintonía con el Gobierno a fin de que el día del Estado, Bandas de España.

Se acordó por unanimidad de conformidad con la anterior propuesta de la Comisión.

En el turno de Rueyes y Progreso, el Señor Soler dio cuenta del resultado de la reunión celebrada precedentemente por la Comisión Central de Monumentos, en la Real Academia de Bellas Artes a la que había tenido el honor de asistir, en representación del Señor Alcalde. Dijo que esta Comisión había compuesto por miembros de la Real Academia de Bellas Artes, y había podido constatar el buen espíritu de colaboración, acuerdo y deseo de colaboración con el Ayuntamiento de Madrid por parte de dicha Comisión, por lo que se había aprobado a efectos, en nombre del Ayuntamiento, la que estaba colaboración para todos los problemas que pudieran afectar a los monumentos de Madrid. Concretó que había formulado la propuesta que

ya habia designado a la Direccion General de Bellas Artes, como
regentado la Escuela de Alabado de la Orquesta) de que se
estaba por dicha Comision las caracteristicas artisticas
que concuerdan en el templo, demandado por la barbarie roja
de San Carlos. Luego que los señores de la Comision han
bien analizado la idea con el mayor gusto, y hasta con entusiasmo,
que uno de los comisionados, que habia tratado su asunto
por este tema, habia sido presentado delante, con el fin de
estudiar la forma de reconstruir la casa, y finalmente, por el
otro lado, que se a la vez al propio fin, o a uno de
sus principios, y que en consecuencia, un importante organismo
comunal de los diecinueve en la Capital. Luego que esperaba
que este reconstruccion podran tambien declarando la histo-
ria. co. orien. (o todavia por lo estaba, y que el Ayuntamiento
deberia solicitar por ello.

El caso "Lutero" del Ecocita, sobre que, esta la importancia de la cooperación sobre Ecuador, por la Alameda se hicieron los otros temas gestiones para conseguir, no fue problema, sino que durante la reunión quisieron del mes de septiembre próximo, se abra en el comité, a fin de que pueda ser montada los planes de los ecólogos en un ecocita.

El señor Dondeño dijo que pedía con gusto y sin
patia la posesión del Señor Excmo. del Castillo, deseando
que dicha posesión sea acordada y enviada de la del
Virreinato y gratitud de todos los señores, señores y
señores que no podía si la fórmula que se propone al
Señor Excmo. del Castillo sería favorable; pero que
con mucho gusto, pedía al mismo y lo transmitía
a la autoridad que en el momento que se le
felicitaba, en nombre del Ayuntamiento, por la posesión.

pillada exponiendo, que tan alto y noble servicio habia
prestado a la Patria.

El Señor Celor con preferencia a un problema que venia planteándose en cuanto a competencia de la Jencia de la Terremenda y del Ayuntamiento, en relacion con el cumplimiento de obligaciones municipales, dijo que se habia publicado recientemente en un periodico de la Capital, una carta de los señores de una finca, en cuya carta manifestaban que, a pesar de que por la Resolucion de Alcaldia del Distrito y por el deslinde contra Incumbias se habia informado su relacion con una parcela de tierras que se consideraba que no se podia hacer por dentro de una habitacion, la Jencia de la Terremenda habia estimado en contra del informe municipal, y estaba imponiendo multas. Aludido que esto no era asunto de competencia, y que era preciso delimitar las facultades de la Jencia de la Terremenda y las del Ayuntamiento, en materia de vivienda, ya que se podia constatar en las condiciones actuales de que el Ayuntamiento informase que no podian realizarse nada obra y luego la Jencia eleva un informe contrario, suponiendo, ademas, multas, que habian sido recurridas, pero cuyos recursos se cancelaban.

El Señor Marcos Rini dijo que eran las orde-
nanzas municipales las que tenían que pagar en esta
cuestión.

Al Sr. Sabor en adieu que se limitaba a exponer
el caso a la Alcadia, a fin de que se resolviera esto.

problema de competencia, tan delicado, pero con el que no había más remedio que enfrentarse.

El Señor Sr. de Rivera dijo que cuando preguntaba la Junta de Alcabala de Multitudinal, y por acuerdo presentado al expuesto por el Señor Salar se había dirigido por carta a la Realidad de la Virreina, rogando que se favoreciera en cuanto las disposiciones dadas por el Ayuntamiento y que la Realidad no tenía competencia en ello, pero que no la habían contestado, aunque tuvo noticias de que habían dejado de poner mucha en aquel asunto. Consideró su teniente que, puesto que no habían hecho caso a la Junta de Alcabala, que interviniera el Señor Alcabala.

El Señor Presidente dijo que, no obstante lo dicho, tenía que haber puntos de discusión en esta cuestión, pero acordó a todos los señores de Alcabala que por ahora resolver estos asuntos con el mayor tacto y que, si en algún punto considerasen que peligraba la Realidad, pudiesen servir a la Alcabala un escrito detallado a fin de que el Ayuntamiento se enterara al efecto o sea para prever.

El Señor Sr. de Salar expuso que lo mismo que había indicado al Señor Salar, ocurría en la contratación de la Realidad, considerando que algunas veces las virreinas tenían que esperar varios meses hasta que la Realidad de la Virreina les concedía el permiso, a pesar de tener la autorización del Ayuntamiento, y que en estas cosas si hacían alguna novedad sin permiso, multaban a la Realidad de Alcabala y al Ayuntamiento.

El Señor Presidente manifestó que en el día de hoy



no había reunido por última vez la Comisión Organizadora del I Congreso Iberoamericano de Municipios, y que, en pariente de todos los componentes de dicha Comisión y de cuantos delegados extranjeros habían pasado por el despacho de la Alcabala, quería dar los gracias al Ayuntamiento de Madrid por su magnífica hospitalidad que había hecho que la Capital de España se hubiera ganado el respeto y la admiración de todos los países del mundo.

También era habido llegado dos adhesiones posteriores al Congreso Iberoamericano de Municipios, de extraordinaria importancia, y que fue dada por personas de considerable su peso intelectual. Señaló que una de ellas era de la Confederación Nacional de Ayuntamientos de Aragón y manifestó que esta adhesión era muy satisfactoria para quienes tenían siempre a la mente la gran Nación Aragonesa, pero una muestra del espíritu hispano, por lo que había sido muy sensible su ausencia. Manifestó que el otro escrito era del Alcabala de la Ciudad de Manila, que, al terminar muy expresivo y enérgico, también se celebraba el Congreso Iberoamericano de Municipios, haciendo votos por el éxito del mismo y esperando del Gobierno de su nación.

Después de esto, se volvió a la pariente de los miembros de la Comisión Organizadora, que todos habían agradecido mucho las atenciones que el Ayuntamiento les había tributado.

El Señor Salar expuso que era importante el hecho de todos los congresos, al agradecer el Señor Alcabala la gentileza de dar gracias al Ayuntamiento por su hospitalidad al I Congreso Iberoamericano de Municipios, pero que en

la Corporación quien tenía que darles a la Presidenta por haber sido el iniciador de este negocio y por haber dirigido a los Concejales a fin de que esta colaboración hubiese sido eficaz a la gran obra que el Alcalde había prestado, no sólo a Madrid, sino a la política del Programa.

El Señor Presidente respondió que el Alcalde no había hecho más que seguir las consignas del Concejal.

El Señor Mariano Ruiz dijo al Delegado de Obras que se cumpliera el Reglamento de Morandé, organizando el transporte de carne, especialmente al de gran nobleza, y que que hiciera unos días, el volver un carrito en la tarde, de río que en unas horas se de acarreo se transportaban determinantes productos de esta clase de ganado, lo que ofrecía un aspecto deplorable.

El Señor Nelo manifestó que había tenido conocimiento del caso y que había ordenado una investigación respecto al mismo, cuyo resultado no le había dado con buena fe, pero que se acordaría la población.

El Señor Presidente manifestó que el Señor Mariano Ruiz podía tener la seguridad de que las instituciones que en ese sentido se creaban, pronto alcanzarían su cometido.

Quin otros manifestaron y, y un momento más después de que haber, se levantó la Sesión a las 1,30 pm. yales de la tarde.

El Presidente

[Signatures]

Ayuntamiento de Madrid



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signatures]

Queda autorizada la tres oficio del Sr. Comandante Tenor Gobernador civil de la provincia, fecha 8 de junio último, traslata de la resolución del Ministerio de la Gobernación, de 15 de mayo mas, por la que se designaron las poblaciones de provincia de las de concejos de elevación del camino de San Pablo, de Jula, Malpica de Júcar, y de las del Servicio de Sanidad D. Juan de Santa Plana y D. Juan de Santa Plana, teniendo en cuenta que no han comparecido ninguna de las comendaciones a que se refieren los artículos 9.º, 13 del Real Decreto de 10 de febrero de 1889, y que acusaron la privación de dichos derechos.

Resolución de designación a Compañía de Terrenos de la Provincia de San Pablo a Zamora y de Breña a Tago, en la baja ofrecida de 1889, 1889, 1889 por 100 en las precios tipos del presupuesto de contrato, al remate de los concursos. Subasta celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 36 del corriente relativo a la obra de construcción de 600, 1410, 1410 viviendas, respectivamente en las poblaciones de Talavera, denominada Colonia de San José, Colonia de San Juan, y Colonia de San Juan.

Resolución de designación a Puente, albarde, con la baja ofrecida del 11, 10 por 100 en las precios tipos del presupuesto de contrato, al remate de los concursos. Subasta celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 36 del corriente, relativo a las obras de construcción de 188 viviendas en el poblado de Talavera, denominada de Colonia de la Virgen del Rosario.

Los cuatro precedentes adjudicaciones quedaron sin efecto, conforme determinación al artículo 16 del reglamento de contratación de las Corporaciones locales a que no se formaron reclamaciones contra las mismas.

Resolución de designación a Compañía de las Terrenos de la Provincia de San Pablo a Zamora y de Breña a Tago, en la baja ofrecida



46
cida del 9, 10, 1509, 1515 por 100 en las precios tipos del presupuesto de contrato, al remate de los concursos. Subastas celebradas sin protesta ni reclamación alguna el día 30 del corriente, relativas a las obras de construcción de 196, 370, 608 viviendas, respectivamente en las poblaciones de Talavera, denominada Colonia del Valle Nombre de María, Colonia de la Virgen de la Torre, y Colonia de Nuestra Señora de los Angeles.

Resolución de designación a Joaquín Tor, con la baja ofrecida del 11, 10 por 100 en las precios tipos del presupuesto de contrato, al remate de los concursos. Subasta celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 30 del corriente, relativo a las obras de construcción de 336 viviendas en el poblado de Talavera, denominada de Colonia de San José.

A petición del Sr. D. Juan Zuercher, que donó sobre la mesa para que se tomara la intervención municipal, las siguientes obras de la Alameda de San Juan.

Mas dando cuenta del informe de la Dirección de Urbanismo, favorable a la aplicación de los beneficios fiscales de la ley de 3 de diciembre de 1953 a la urbanización proyectada por la Sra. Dña. María Alicia en la Ciudad de San Juan.

Otro dando cuenta del informe de la Dirección de Urbanismo, favorable a la aplicación de los beneficios fiscales de la ley de 3 de diciembre de 1953 a la urbanización proyectada por la Sra. Dña. María Alicia en la comarca de la Comarca.

Otro dando cuenta del informe de la Dirección de Urbanismo, favorable a la aplicación de los beneficios fiscales de la ley de 3 de diciembre de 1953 a la urbanización proyectada por la Sra. Dña. María Alicia en la comarca de la Comarca.



devolviese a dichos señores el resto de los puntos aportados por no corresponden a las antes concluidas por la resolución de que se trata, y procederse por la Junta administrativa de la Caja de los Fondos de Desamortización a reintegrar al presupuesto ordinario de los Decretos 20 y 50 por los 100 los entoldados que se pasaban en la liquidación practicada por la Administración de Realidad, después de lo cual habrán de extenderse los correspondientes libranzas.

7.º Querido su señoría, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Formadora de 30 del corriente, de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 5 de abril último, dictada en el proceso de igual naturaleza interpuesto por el Ayuntamiento contra la resolución del Tribunal Contencioso administrativo de la Provincia, fecha 16 de febrero de 1952, que estimó la reclamación promovida por D. Domingo C. Manríquez Benavente, sobre exacción de los contribuciones especiales asignadas a la finca de la travesía de la Torrada, 10, de la propiedad con motivo de las obras de aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expropiación vía pública, y por cuya sentencia, revocando la resolución del Tribunal Contencioso administrativo a que se ha hecho referencia, se declara que dicho señor no halla obligado, como pretendía, al pago de la cuota correspondiente a la finca nº 6 de la calle de Goya, Molina, con sueldo a la travesía de la Torrada, 10.

8.º Querido su señoría, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Formadora de 30 del corriente, de la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 25 de abril último, dictada en el proceso de igual naturaleza interpuesto por el Sr. José Milla, contra la resolución del Tribunal Contencioso administrativo de la Provincia, de 24 de abril de 1951, que desestimó la reclamación promovida por el mismo, sobre exacción de

contribuciones especiales asignadas a la finca nº 11 de la calle de Alejandro Ferraz, con motivo de las obras de construcción de pavimentos y aceras ejecutadas por el Ayuntamiento en la expropiación vía pública, por cuya sentencia se estimó la excepción opuesta por el Sr. Miquel Sureda y sin entrar a conocer en el fondo del asunto, se declara la inexistencia de cuota por imposición para conocer del proceso de que se trata.

9.º Querido su señoría, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Formadora de 30 del corriente, de una resolución del Tribunal Contencioso administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero último, que desestimó la reclamación promovida por D. Juan García Zapata sobre exacción de los contribuciones especiales asignadas a la finca nº 5 de la travesía de Legaria, con motivo de las obras de tuberías y boca de riego ejecutadas por el Ayuntamiento en dicho vía pública, y al fin vertido el deber la cuenta con el depósito en el fondo por dicho señor en la depositaria de Villa, importando 4.481,70 pesetas, mediante carta de pago nº 24.553; declarando aplicarse a la casa en la cota del punto correspondiente, y devolviese al interesado el sobrante, si lo hubiera.

10.º Querido su señoría, ratificando el anterior acuerdo por el Sr. Benavente, y de conformidad con la propuesta por la Comisión, en cuyo caso no se ha de impedir necesidad de declarar la finca nº 65 de la calle de San Agustín por el peligro inminente de ruina y por la construcción de llevar a cabo en el mes de mayo próximo la reforma de obra que originó la expropiación, que se usó del artículo 1.º de la Ley de 1.º de mayo de 1900, y la aplicación de la sentencia de dicho Tribunal, con fecha 16 de septiembre de 1951, y que se proceda al inminente cobro de los puntos correspondientes a la finca.

Madrid

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de
Tercera, que los intereses de donación correspondientes al fraso de la
fuente, ubicada en la calle de la Volcan, 3, 5 y 6, abastecida por el pro-
yecto de gran vía San Francisco - Toluca en Toluca, se absten a
Sr. Carmen Luisalvador, como propietaria antigua del inmueble,
desde el 3 de febrero de 1949, fecha de la constitución, hasta el 6 de
agosto de 1953, fecha del pago; disminuir que su madre de
1949-1953, fecha, con cargo a la partida 41 del presupuesto ex-
traordinario de 1946, Segunda etapa.

Se acordó, por unanimidad, como propia la Comisión de
Tramite, en los siguientes términos:



3^a.- Adjuvicio al concesionario convocando por acuerdo Municipal de 20 de Mayo último para construir los obras de la segunda fase de la ampliación del abastecimiento de agua al barrio de Contratación del City de autonomía con el sistema de entubos por la Dirección de Obras Municipales a la misma proporción por el contrato de construcción de 100 metros de tubería, con el valor del 10% por 100 de los precios de obra.

Se acordó, por unanimidad, como propuso la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes términos:

1.º Despuces, de conformidad con lo informado por la Comisio-
na fundica, que la Compraventa se puede hacer en el momento
constante con sus respectivos intereses ante el Tribunal Provincial, por
1.º Carmen María Ramos según el decreto de la Alcaldía de Madrid
fecha 16 de diciembre de 1924, que la change la licencia de apertu-
ra para venta de vinos en la calle de San Felipe. Ayuntamiento d

12. Disponer de continuidad con lo informado por la
Asociación Juvenil, que la Corporación se encuentra por su
parte en el proceso de construcción de la infraestructura, entre el Instituto
Juvenil, por una parte, y la Secretaría de Cultura y Recreación de la
Alcaldía, por otra, para el desarrollo de los proyectos de la
Asociación Juvenil, para el desarrollo de los proyectos de la
Asociación Juvenil, para el desarrollo de los proyectos de la
Asociación Juvenil, para el desarrollo de los proyectos de la

[illegible]

H. - Disponer, de conformidad con lo autorizado por la Asamblea Judicial, que la Corporación se le permita hacer en el presente caso una insinuación incoincidente al respecto ante el Tribunal Provincial por H. Alvarado Molina, Leones, contra el dicente de la Asamblea Judicial, por lo que se decide de 1954 que el cargo de Leones de a por una hora de consultable en la casa de Bolzano, St.

Se acordó por unanimidad, como propuesta la Comisión de Gobierno Interior y personal en los siguientes dictámenes:

[illegible]

3. - Répondre, de confidentialité ces le informants par la Commission

jurisdicción, que la Corporación se posea como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Manuel Cadenas Torra, contra el acuerdo de 1 de diciembre de 1954 que elevaba su potestad sobre el recurso al mismo a efectos ordinarios y positivos, de determinación (resolución).

2.º - Respecto de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación se muestra pronta como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Casado Siles Romero, contra el acuerdo de 7 de marzo del corriente año, que dispuso su cese por no presentar su clasificación como dependiente (municipal).

3.º - Respecto de conformidad con lo informado por la Abogacía Jurídica, que la Corporación se posea como demandada en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Rafael Sotoca García, contra el decreto de la Alcaldía (C.º) de 29 de mayo de 1954, que dispuso su cese como M.ºo Intero de quini-fano.

Se dio cuenta de una proposición presentada por el señor Muñoz Calvo, intercediendo se convocara la Mancomunada de Madrid, de Oro, al Director del Laboratorio Municipal, Doctor D. Lucas de Jona-Barral.

Se acordó tomar en consideración dicha proposición y que pasase a la Comisión de Calles.

Se dio cuenta de otra proposición presentada por el señor Ferrer-Ceballos, intercediendo se entienda resolvida en los términos que a continuación se expresan la proposición que hubo de presentarse en la Sesión del Ayuntamiento de 30 de mayo del corriente año suscitándose a observar toda lo posible la tramitación de los expedientes contradictorios de fusión, por haber acordado que al fin que se persigue se logra sin pagar, y, además, de una especie inmaterial, sin necesidad



de tener que acudir a una modificación de los Ordenanzas por su lugar en los trámites procesales intervinientes.

Terminó.- Manifestó al plazo que preceden los expedientes Ordenanzas de la Alcaldía para presentarse y adherirse en los términos de Alcaldía al evento de iniciación del expediente.

Segundo.- Que el sistema de la Dirección de Inspección privada a que hace referencia la Ordenanza había de estar en el plazo máximo de ocho días.

Tercero.- Que el dictamen de la Comisión Asesora de Expedientes contradictorios que dicten sus términos en el nuevo plazo posible, se de cuenta directamente en Comisión (Municipal) Formadora.

Cuarto.- Deliberación general de referencia y urgencia en la tramitación de este expediente.

No siendo tener en consideración, de acordar, urgente y aprobar la presente proposición.

Adición primera

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo la adjudicación del concurso celebrado para la construcción y explotación de un establecimiento para velas automáticas en la plaza de Santa Hermenegilda.

El señor Ferrer-Ceballos propuso que el período de examen pasase a la Comisión de Hacienda a fin de que informase sobre las condiciones en que se adjudicaba la pública concesión.

Se dio cuenta de una proposición presentada por el señor de Jona-Barral, intercediendo se pasase a la Alcaldía y Deliberación para que gestionase de la Dirección General de Obras.

Se dio cuenta de una proposición presentada por el señor de Jona-Barral, intercediendo se pasase a la Alcaldía y Deliberación para que gestionase de la Dirección General de Obras.

Segundo: Que el Ayuntamiento se comunique a aborar por una sola vez la suma de 300.000 pesetas con cargo, según se forma la dotación para el Ayuntamiento, al edificio de sus oficinas de segunda mano, para terminar el edificio e instalación del organismo de que se trata, en el concepto de "a justificar", conforme a lo que determina la legislación vigente, teniendo en cuenta el interior excepcional y general que afecta la instalación de estos organismos para hacer frente a las necesidades de los tres edificios que pertenecen a la dotación de la referida Asamblea Local.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Fomento de los siguientes dictámenes:

1º. Aprobar un proyecto y presupuesto importante de 3034.858,13 pesetas, remitidos por la Diputación General de las Leñas de Leones, para los obras a construir en la Zona deportiva municipal, situada en las terrenos de la Colonia Pascual, y disponer que el importe de dicha presupuesto sea cubierto por la Junta de Iniciativa y Fomento del municipio para la construcción del mismo, con cargo a los fondos que administran, en razón de representación de la mano de obra del terreno privado para las obras que se trata el 50 por 100 de la obra; debiendo ser desistiendo de las obras de que se trata mediante el acta, para, en virtud de la segunda, reduciendo a la mitad los plazos de construcción para la obra, al tiempo de la celebración de el artículo 19 del vigente reglamento de Construcción de las Corporaciones Locales.

2º. Aprobar un proyecto y presupuesto importante de 365.058,14 pesetas, remitidos por la Diputación General de las Leñas de Leones, para obras de ampliación del edificio de la Diputación Municipal, de la calle de Concepción, 15; y disponer que dicha suma sea con cargo a la partida de presupuestaria correspondiente; debiendo ser desistiendo de las obras de que se trata, mediante la celebración de el acta, al tiempo de la celebración de el acta de Madrid

aportado 3º del artículo 19 del vigente reglamento de Construcción de las Corporaciones Locales.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Junta Municipal de 1ª Circunscripción, en 378.700 pesetas de la partida 505 del vigente presupuesto, de conformidad con lo informado por la Intervención Municipal, para el abono de la subvención por obra de habitación a las Leñas Municipales, mediante la transferencia de dicha suma de la partida 158 del mismo presupuesto, teniendo en cuenta la conveniencia de mantener el orden establecido por la Corporación con respecto a la agrupación de las Leñas Municipales con los recursos en cuenta, se refieren a la cuenta del abono mismo por el indicado concepto, y considerando en cuenta la responsabilidad de que se propone de permitir del presupuesto a la Sección de Hacienda, para que proceda en consecuencia con las disposiciones que regulan la materia, se da cumplimiento a este acuerdo.

A continuación, el Sr. Presidente propone que se lea en voz alta el agradecimiento de la Corporación Municipal a la de Burgos, por la atención que había tenido con el Alcalde de Madrid, con el consentimiento del Ayuntamiento, facilitándole el propio tiempo por las expensas de las Leñas Municipales a la gran feria burgalesa, y después del Sr. Concejal, que fueron leídas con la presencia de S.E. el Sr. del Estado. Propone también que Madrid se adhiera en un documento a la obra conmemorativa celebrada, ya que Burgos había invitado al Ayuntamiento madrileño a estas fiestas conmemorativas.

Se acordó, por unanimidad, de conformidad con los anteriores propuestos de la Presidencia.

Finalmente el Sr. Presidente propone que se lea en voz alta la ratificación del Ayuntamiento de Madrid por el conjunto de resultados de las Juegos Olímpicos celebrados

en Barcelona, y en los cuales habia tenido una brillantez
actividad por una muy allegada a uno de los miembros
de la Corporacion D. Juan de la Cruz, que se felicitare
al Alcalde de dicha Ciudad por el parte en la organizacion
de este establecimiento con tanta actividad.

Y asi se acordó por unanimidad.

Y sin otras manifestaciones y no habiendo mas asuntos
de que tratar, se levanta la Sesion, quedando todo concluido
a las tantas.

El Presidente

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Ayuntamiento de Madrid



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

El Secretario

[Signature]

[Signature]

Sesion ordinaria de dieciseis de septiembre de mil novecientos cincuenta y cinco.

*Presidencia del Excmo Sr. Alcalde, Don José
Finat y Escrivá de Romani, Conde de Mayalte.*

En la Villa de Madrid, y en su prison Casa Comunal, en asistencia de los Señores de Alkalde señores Gutierrez, del Escalife, Ferrn de Rivera, Cambores Torre, de Juana Morellan, Nido Mondes, Alvarez Molina, Elvase Abellan, de los Concejales señores, Jofre Sago, Lello Ornelas, Moreno Ruiz, Menes Jusarte, Navarro Sanjurjo, Tombo-Angulo, Uste Mueda, y del Teniente de la Real Audiencia de Navarra, Don Alvaro Ribacoba, con este tenor, mandamos, que el Comendador General, que asistiese, o su representante el Comendador Principal, o Don Juan de Balleris, se abra la prision a la suya, y se le presente primero a la Torre, previa papeleta de comendacion, y no haber concurrido a la prision, primero papeleta de prision, luego a las, cuando se le tornen del acto de su restitucion, celebrada el dia 27 de julio ultimo, que fue aprobada.

Orden del día

Ayuntamiento de Madrid

Sobre la mesa
Asuntos al despacho de Oficio
Se acordó por unanimidad:

Affector los elementos de la Alcaidía Eporidamia, fecha 5 del corriente, fué presentando, en esta oportunidad, con el territorio limitado por la Estación Municipal y por el Arroyo Guadalupe, que se informan jurisdiccionalmente a la Comisaría General para la Ordenación Urbana de Panamá y sus adscripciones, las siguientes formuladas por las autoridades Municipales Alcaidía, Sociedad Anónima, Casa Quemada y Urbana, por la categoría de las bases fiscales previstas en la ley de 3 de diciembre de 1952, por la urbanización realizada por la misma en la ciudad de Fianza de Nuevo Amador de la Comuna y ciudad Salud de Florida, respectivamente.

Lo dio cuenta de una Inspección; pasante por el Señor
Páez de Goyalla, para que se entienda de la Comisaría de Loba-
rismo una rápida inspección de todo lo perteneciente con la
ordenación de los habitantes.

La petición del Señor Abasco Melina, se acordó que la ordenanza propuesta continuase sobre la mesa.

De nuevo despacho.
Asuntos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Además, refiriéndose a como la Comisión Municipal se reunió, el 3 de agosto último, en el local de la Alameda de Valencia, para el primer mes, probándose de conformidad con la información por el Consejo Municipal, y en uso de la facultad concedida en el artículo 101 de la Ley de Régimen Local que, dada la premura de tiempo, se autoriza a como sustitución administrativa ante el Tribunal Municipal.

como consecuencia de la fusión del Tribunal Supremo de 6 del mis-
mo mes, contra la orden del Excmo. Sr. Gobernador civil de
la provincia, de 18 de septiembre de 1951, que justifico en la conti-
dad de 92.888,77 pesetas, fijada por el Jefe Tercero del Penal de
de (Martín Chacón Salas); Sr. Jefe Provincial; Sr. Jefe de la Alcaide
Pedregosa; autoridades en la Economía del Excmo. Sr. Gobernador
para el acceso al campo de Real Madrid.

Ambor, por su buen celo en la Comision Municipal, Promoviendo de 9 dias en adelante, su deber de la Alameda de San Juan, hacia el del mismo mes, propusieron de suces de accion judicial, consiguientemente para conseguir el desalojo del Subalterno, jefe de la Franca de San Juan, de la vivienda que su debidamente le fue ocupado en el edificio de propiedad Municipal de la calle de las Flores de San Juan, lo, teniendo en cuenta que al fin de su deber de la Alameda de 5 de julio ultimo de que a dicho punto para su desalojo de la vivienda, presentando hacia el corresponsal de sub-
no y de la misma, y que la transcurrido ya tan gran espacio, no habian del control, pues con otro nuevo plazo.

Quiero recordar de una posuición del "Ultimísimo" Secretario General de División, fecha 30 de julio del corriente año, por la que se recuerda la pormenor del artículo 30 del Reglamento del Instituto de División de las Obras de este Ayuntamiento, que ha quedado pedante en los siguientes términos:

Artículo 30. - Con la presentación del certificado del Bepi. Cui^a acreditación de interés celebrando el matrimonio, dentro de los parientes del progenitor de esta fecha, se celebraron la concurrencia de dicha matrimonial. de la primera premisa que celebre la concurrencia de esta fecha se otorga o deniega al Bepi con el mator, de este

La cauce de el plano de seis puestas, a partir de la entrada en

pignor de la primera precomunicación, ampliando de quince a no-
venta días el plazo que señala el precedente parágrafo, para
que los acreedores, a los que por prescripción de plazo se debe-
ra otorgar esta prestación, o que no la hayan solicitado, se
puedan acoger a la ampliación, (contribución) de proporcionar
el jornal que por cada día de día en que causaron el intere-
samiento, y siempre que en tal fecha contasen con la suficiente
cantidad de su casa en el plazo fijado.

Quiero autorizar de cinco onzas del decalitrino - lavar
fotomanteur civil de la provincia, fecha 30 de julio de 1907 por
moned y 5 de agosto último al último, por los que se declaran en
defecto de pago a la provincia de los exheredatarios de la porción de
los ejidos de Vallarta General de Julian Brotons, hijo de Anto-
nio Loma Lora, y de Rafael Rodriguez Jimenez, de Toranzo y
Jacinto de Josefa Bermudez, Guevara, y de Jimenez de Antonio
Francisco Berron, por los ejidos de exheredatarios, así como los in-
tereses de la Corporación, presentados en los mismos.

[illegible]

Quiero extender de una plantación del Tribunal Provincial
de lo Contencioso administrativo, fecha 15 de febrero del corriente
año, de vista en el presente contencioso administrativo sobre punto
ante dicho Tribunal por el Sr. Alvarado García, contra el de-

auto de la Alcalá de Sevilla, fecha 7 de octubre de 1753, por el que se decretó el recurso de reposición promovido por dicho sub. letrado contra el acuerdo que declaró inconstitucional el color de la propiedad, sito en la calle del Obispo de Jerez, y al propio tiempo, acordó la suspensión del mismo; y por cuya resolución, desestimando el referido recurso, se abrevió a la Admisión de la demanda de que se trata.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 26 de marzo del corriente año, por la que, estimando la excepción alegada por el Ayuntamiento, se declara la inconstitucionalidad del subdicho Tribunal por encerrar el recurso interpuesto ante el mismo por D. Alberto Alvará Jimeno, contra el acuerdo del Ayuntamiento de San, de 27 de marzo de 1753, que aprueba la propuesta elevada al Excmo. Sr. Leu. Gobernador civil de la provincia a fin de que se decretase la potestad de posesión del expediente de desamortización judicial. Social del recurrente, que muchos se declarasen como oliveros de Jallón y Corraleja, etc. Teniéndose, en su virtud, dicho Tribunal de conocer su cuanto al fondo, por ser suficiente para la impugnación ante dicho primer decisor del referido acuerdo.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 12 de febrero del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Pedro Benito de la Cruz, contra el decreto de la Alcalá de Sevilla, fecha 13 de julio de 1753, desestimando el recurso de reposición de dicho sub. letrado, contra el de 14 de marzo del propio año, que le desahoga su petición sobre abuse de oficio por haberse denunciado como olivero, con tal de Jallón y Corraleja al servicio de la Corporación; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, se elige de modo de proporcionar la demanda y de inconstitucionalidad de posesión.

medición, ofusca) por el Ayuntamiento, se declara la inconstitucionalidad del recurso de que se trata, abreviándose al Ayuntamiento de la demanda en que dicho recurso se formula.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 10 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Feliciano Benito de la Cruz, contra el decreto de la Alcalá de Sevilla, fecha 19 de mayo de 1753, desahogando su petición de ser condecorado como funcionario administrativo y tributario, en comisión tanto dispuesto en el decreto de 5 de diciembre de 1747, como en el de 15 por 100 sobre el sueldo base de 3000 reales que deba corresponderle; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de prescripción de la acción para interponer el recurso, ofusca por la Corporación demandada, y de continuando el mismo se abrevia de la demanda a la Admisión de la misma, declarándose válido y subsistente el decreto en cuestión, sin hacer señal de caducación en cuanto a efectos.

Quedar autorada de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso administrativo, fecha 15 de marzo del corriente año, dictada en el recurso interpuesto ante el mismo por D. Rafael Molina Oliva, contra el decreto de la Alcalá de Sevilla, fecha 11 de noviembre de 1753, que dispuso el traslado del demandante al (Moral de la Cruz) y (Jallón) para probar los servicios propios de su cargo como Moral de la Cruz de (Moral de la Cruz); y por cuya sentencia, con autorada el fondo del asunto, se declara la excepción de incompetencia de jurisdicción con fundamento en el artículo 44, excepción primera, en relación con el artículo 12, párrafo 3º, del texto refundido de la Ley de la jurisdicción, para encerrar el recurso de que se trata.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Gobierno de tener Personal en las siguientes distancias.

12.- Dichos autos de autorización con lo se formase por la Ase-
mblea formada y ratificada a nombre de la Comisión Municipal
formada el 26 de agosto último que al Ayuntamiento de nuestra
patria como demandado en el proceso concurriese en calidad de
interpuesto ante el Tribunal Municipal, por D. Francisco José
Alonso Becerra y otros, contra la denuncia hecha de que se
había en el dicho municipio de excoadjuvantes de los derechos del Matan-
to y Morcado de Ganado.

2º - Disipador, de conformidad con lo informado por la As-
sona jurídica, referente a cuenta de la biblioteca Municipal.
Finalmente, de 9 de agosto último, que al presentarse se muestra
por lo común conculcado, en el presente se encuentra acurrido de
los datos, que al haberse ordenado por Sr. Emilio Rojas -
Arce, contra el acuerdo Municipal de 8 de mayo del
corriente año, por el que se dispuso de publicación por el

3.º.- Después de esta formalidad con la informada por el Sr. D. Juan Casariego y recibiendo el correo de la Comisión Municipal Municipalmente de 5 de agosto último, que en aplicación de la resolución dictada por la Comisión, dentro del día 11 de junio último, se le suministró pagueta con el pago de institución personal, por instrucciones anteriores, contra el conductor municipal Sr. Manuel Ben Alon, la Compañía profesora recibida en el momento de los datos cedidos por el Sr. D. dependiente Municipal, desatendiendo, por otra parte, del recurso de casación interpuesto contra la resolución anterior, teniendo en cuenta la imposibilidad de que dicho recurso prospera, desde los términos de la misma.

H^a.- Dispenser, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal

Formando de 10 de agosto último y en presencia de un escribano del Decano de la Tercera de Minor del Colegio Oficial de Abogados de los dos triales de Madrid, celebrando y se otorga por efecto de los acuerdos adoptados por el Ayuntamiento Dado en 11 de diciembre de 1956, y 27 de Mayo del presente año, sobre amortización de las plazas de Abogados de los dos triales en las plazas de la Corte por venir, que se procede de renovación de las plazas antes del ya que, según se firma el Territorio del presente, no en la presente, por las plazas de los triales para determinar una porción, la cual incluye la parte de los mismos y de los que se han en forma, que figura en el expediente, por el jefe de la Sección de Gobierno Exterior, Interior, y Social, para determinar la gestión por haberse producido fuera del plano legal para recibir un reposición, debe tener presente que en el sentido de que se ha de proceder de modo de proveer la facultad de la Corte por venir para adoptar los acuerdos necesarios a parte de que los triales que se plantean en el momento presente, no afectan a la legalidad de los acuerdos y que en aquel no se están produciendo los que, por haber sido el fin de los, determinan la procedencia de la gestión.

5.- Responder que la Corporación, en su primera parte, e
notablemente acuerdo de la Comisión Municipal Ordinaria de 17 de
agosto último, y de conformidad con lo determinado por el Servicio
Socialístico, en el Decreto n.º 133 de 1954, que se sigue en el
juego de primera instancia a sus efectos, fueron 47, por huerto
y huano, hasta el Francisco Luis Jaraque, que, según la Direc-
ción de Tránsito, Circulación y Tránsito, se eleva a la cantidad
de 626,55 pesos, así que ello representa penencia alguna por
parte del Ayuntamiento a la indemnización que la su cón-
que eleva como precedente.

de las fincas principales por las operaciones concordadas con el
Sr. D. N. Macías de la Trinidad, o con aquellos otros que puedan
ser aportados por dicho Sr. Donato.

3^a a 5^a - Almorzar de S^{ra} Matilde Bonalde de Quinz, viuda
de octonovenas, Segunda al año, las porciones de su fructificación
en el terreno (Municipal de Talles), con una superficie de 745.91
447.51, 856.37 hectáreas cuadradas, afectadas por el proyecto de con-
strucción del ferrocarril de San Jorge, en el departamento de Cacha, y que
el valor de las tierras presentas forma, fijando el de fructificación en el can-
tamiento de 1075.28.93, 60.815.93, 150.789 pesetas, respectivamente
de acuerdo a la primera forma que se indica en el cuestion.

6.º. Del excmo del R. Sr. Don Mariano Pavia y de 6.º. Noble D.
Bernabé de Zúñiga, visita las actuaciones que dió al apdo. la ju-
ceza de su jurisdicción, está en el término intermedio de Talland,
con una superficie de 67,44 manzanas, afectada por el
proyecto de construcción del poblado de San Jorge, en el tercer
distrito, que el valor de la expropiación corresponde, afijándose en la cantidad
de 76,534,36 pesos, incluido en ella el valor
al trab por cada de acción, de acorde a la misma forma que
se establece en las autoridades.

7^a.- Quejidos de Sr. Doctor Nogueira Souza, sobre las actuaciones
siquiátricas al efecto, la parcela de su propiedad sita en el ter-
mino municipal de Palles, con una superficie de 208,39 metros
cuadrados, afectada por el proyecto de obra tracción de pozo bato-
de San Jorge, en el subterráneo eléctrico, y que el valor de la expresada
parcela, fijado en el fincanon en el levantamiento de 90.888,30 pesetas
incluida en dicho obra en el tanto por ciento de aplicación, se abone
a la misma forma que se incluía en los anteriores.

La dic' elemta de una Proposición pascrita por el primer can
porfanza, si tensando que se proceda, procedi ante de bami te re

planteamiento, a la ejecución de las obras de construcción del Palacio del poro de las bris del Sol, y que se agote el presupuesto, para poner, memoria y planes redactados por el Sr. Francisco José de la Sota, para un monto de \$155685 pesos.

Il se décide, à l'unanimité, de considérer la présente proposition, qui paraît établie de la Commission correspondante.

Adicion

Asuntos al despacho de oficio

Le Centre, par ses amitiés

Afectar los recursos de la Alcabala de Indulgencia, fuesen 15 dols.
anuales, propiamente de conformidad con las su formas establecidas
en el expediente, la adquisición de los siguientes acuerdos:

Encomienda: Atribuir los privilegios, resueltos por la Real Audiencia de las Indias para la explotación de las minas de San José y San Diego, del distrito de Salomonal, del distrito de Talca, que ascienden a 2507,41851 y 2510.207,16 por los respectivamente.

Segundo— Otorgar la ejecución de dichas obras por un monto de 1500.000 pesos, en cuanto al primer lote y de 1.000.000 en cuanto al segundo, con el fin de otorgar al comercio y desarrollo de las etapas hasta que en el próximo verano pueda completarse la habilitación de crédito necesaria para su total terminación, cuyos trabajos mayores habrán de ser dados a las pocas semanas siguientes a la terminación del arreglo al sistema previsto por la subcomisión delegada del mismo.

Recurrir. Suprimir al momento de la establecida en el apartado tercero del artículo 41 del vigente Reglamento de Gastos e Ingresos de las Corporaciones locales, a cuyo efecto se ha formulado el expediente sumario justificativo de la presentada por parte de

estas obras que determinen al apartado c) del número 3º del artículo 1º del presente Reglamento, que se adjunten a las obras definitivas a la Compañía de Ferrocarriles de Medina del Campo a Zamora y de Toros a Vigo, con las siguientes bases del 1º, 11 por 100 por lo que se refiere al trabajo de San Juan, y del 11,05 por 100 por lo que respecta al de San Diego, con que en el 1º de julio último las obras adjudicadas de las obras de construcción de los bloques de primarios de las líneas portales de que se trata;

Excepciones. Pertenecer a la citada Compañía con objeto de que preste su conformidad a la forma de pago que se realice convenientemente y para que se cambie hasta el máximo a terminarse las obras de urbanización en la primera fecha que las de construcción de primarios.

Aprueba su decreto de la Alcaldeía Presidencia, propiamente se convenga pública subasta para la concesión de la línea obtenida durante la temporaria compraventa, entre la primera quincena de marzo de 1956, en la sede a producir durante dicho periodo de tiempo por el Subintendente Forestal del Estado de la Plaza de Armas de la Casa de Campo, con arreglo al pliego de condiciones facultativas que figura en el expediente, motivado por la prestación del servicio Municipal de Fomento y Jardines, con fecha 11 de diciembre de 1954, introduciendo en dicho pliego de condiciones las siguientes modificaciones:

a) La liquidación y el pago del importe de la línea que se presta de la Casa de Campo por el contratista deberá realizarse directamente a través del Negociado de Fomento de la Administración de Recaudación, dando el adjudicatario presentando los documentos o justificaciones correspondientes a la salida de la línea por



el Servicio de Fomento y Jardines, en cargado y responsable de su control.

a) Todos los gastos, por el Servicio de Fomento y Jardines se establecen en presupuesto central de la línea ordinaria y extraordinaria, con el fin de evitar su absoluto perjuicio a los contratistas, bien por el personal del propio contratista o bien por personas ajenas a la contrata;

b) Para facilitar por el Subintendente Forestal del Estado la posibilidad de obtener como producto de la obra en la Compañía de referencia 750.000 kilogramos de leña y 50.000 gavillas, lo que supondría el precio base de la subasta un importe de 395.000 pesetas como máximo, la finca definitiva que deberá constituir el adjudicatario equivaldrá en principio al 11 por 100 de la cantidad referida, en forma se establece en el artículo 3º del Reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales de 9 de enero de 1953, que por finis de lo que es definitiva, resulte en la licitación.

Aprueba su decreto de la Alcaldeía Presidencia, propiamente se anuncie pública subasta para el arrendamiento del aprovechamiento de pastos por ganado menor en el corral denominado Casa de Campo, de la Casa de Campo, durante la temporaria que corresponda, al día 12 de noviembre próximo y terminará el 30 de junio de 1956, con arreglo al pliego de condiciones, que figura en el expediente, redactado por la Jefatura de Fomento y Jardines, con las siguientes modificaciones:

a) La condición referente al tipo base del precio de arrendamiento, que figura en el número 9 en el pliego de referencia, quedará redactado en la siguiente forma: "El precio máximo que servirá como base para la subasta

se fija en 0,50 pesetas, por cubeta de granito y día, debiendo los contratistas sueldar convenientemente en sus presupuestos el cubeto que ofrecen sobre esta cantidad por cubeta y día, y como consecuencia la cantidad total por cubeto en cada caso con arreglo al cubo mínimo de cubetas de granito que se fija en la mitad del importe del precio de adjudicación de cada obra, por el correspondiente número en la Caja Municipal que por adjudicación definitivamente se fije, y al resto, el día 10 de junio de 1956. Si el adjudicatario no cubre en el cubo mínimo de cubetas de granito que se cite, no tendrá derecho a cobrar alguna en el precio de adjudicación; pero en el caso de que su trabajo sea mayor número de días, abona por cada uno, desde su iniciación a la terminación del cubeto, la cantidad que corresponde por cubeta y día, conforme al precio en que se pacte la adjudicación. De la cantidad acordada en la subasta no podrá reclamarse por el adjudicatario devolución o indemnización alguna, ni aun fundándose en la no celebración o desistimiento de las obras durante todo el período que se fija en las bases, si ello ocurre ya, por cualquier circunstancia relacionada con la subasta, o por propia conveniencia, no incurrerán los adjudicatarios al día 10 de unirse a los mismos.

b) La condición de firma se modificará en el sentido de que la firma definitiva que ha de dar origen al adjudicatario para proporcionar el cumplimiento del contrato debe ser la que determina el reglamento de contratación de las contrataciones locales.

c) La condición de inscripción del pliego se modificará en el sentido de que el pago de inscripción que hay que acreditar al día de la formalización de la subasta, o la póliza que acredite la forma

los ganadores.

Aprobó en decreto de la Real Academia de Ciencias, profesorado de ciencias, subasta pública para el arrendamiento del aprovechamiento de pastos por ganado menor en el cuartel denominado Cobachiles, de la Casa de Campo, en la ciudad de Madrid, prescripciones e iguales modificaciones que se indican en el anterior.

Aprobó en decreto de la Real Academia de Ciencias, profesorado de ciencias, subasta pública para el arrendamiento del aprovechamiento de pastos por ganado menor en el cuartel denominado Cobachiles de la Casa de Campo, en la ciudad de Madrid, prescripciones e iguales modificaciones que se indican en los dos anteriores.

Aprobó en decreto de la Real Academia de Ciencias, profesorado de ciencias, subasta pública para el arrendamiento del aprovechamiento de pastos por ganado menor en el cuartel denominado de Los Toros, de la Casa de Campo, en la ciudad de Madrid, prescripciones e iguales modificaciones que se indican en los dos anteriores, excepto en la que se refiere al precio mínimo que ha de servir como base para la subasta, que será el de 150 pesetas, por cubeta de granito y día, debiendo abonarse al pliego una nueva condición: b) el primer día de inscripción, en la que se cita: "del adjudicatario no podrá reclamarse ni devolución de todo ni en parte del pago de inscripción, ni tras pagar los devolivos derivados de la adjudicación".

Aprobó en decreto de la Real Academia de Ciencias, profesorado de ciencias, subasta pública, conforme a los precedentes locales y provinciales, para la adjudicación del solar de propiedad Municipal, de 779 metros cuadrados, situado en la calle de Francisco Narváez, 68, con salida a la calle de Corral de la Puerta de Toledo, y a la calle de Roma, el con arreglo al pliego de condiciones facultativas, que figuran en el adjunto,

pendiente por la lesión de las tenencias y propiedades de la
 Dirección del mismo nombre de las tenencias, con la por-
 ción de pagar al precio base de la lesión, conforme al informe
 emitido por la dirección técnica de Valoraciones, en 1.031.778,50 pes-
 etas; de donde, como trámite previo al anuncio de la subasta, y
 en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo primero del ar-
 tículo 139 de la vigente Ley de Régimen Local, debe encomendarse
 de este acuerdo al Ministerio de la Gobernación.

Ante un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 13 del
 corriente, en el que se informa con lo informado por la In-
 tersección, teniendo en cuenta que se encuentra agotada la
 correspondiente provisión en la partida 671 del presente presupuesto
 para obras de construcción y reparación de edificios municipales,
 por cuya razón han quedado paralizadas las obras de obras in-
 teriores y de todas clases que se eran de aplicación, propone que
 dicha partida presupuestaria sea disminuida en la suma
 de 750.000 pesetas, quedando, tras de ello, en la suma de
 280.000 pesetas, quedando, tras de ello, en la suma de 280.000
 pesetas, de donde, como trámite previo al anuncio de la subasta,
 y en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo primero del ar-
 tículo 139 de la vigente Ley de Régimen Local, debe encomendarse
 de este acuerdo al Ministerio de la Gobernación.

Ante un decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 15 del
 corriente, proponiendo la ampliación de la partida 746 del
 presente presupuesto, "Para obras y gastos" en la suma de 300.000
 pesetas, mediante deducción de la citada cantidad de la partida
 151 del mismo presupuesto.

En consecuencia, por unanimidad como propone la Comisión de
 Fomento en los siguientes términos:

1.º - Acordar y cumplir en sus propios términos, de con-
 tinuación de la sesión anterior, lo acordado en la sesión anterior.

Medida, con lo informado por la Alcaldía Provincial, la partición
 del terreno municipal de la tenencia administrativa, fecha 9
 de mayo del presente año, dictada en el recurso de igual mate-
 ria en el expediente ante dicho Tribunal, por el Sr. D. Juan Ca-
 rlos, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Pro-
 vincial, de 3 de marzo de 1954, por el que se declaró en es-
 tado de prima y sin efecto la finca número 1 de la calle
 de las Flores, y por cuya partición, desestimando el re-
 curso de que se trata, se confirmó el acuerdo impugnado.

2.º - Desagotar, de conformidad con lo informado por la Al-
 caldía Provincial, que la Corporación no se presenta para con-
 tinuar el expediente de el recurso contencioso administrativo, ni por parte
 ante el Tribunal Provincial por D.º Paula Arroyo y otros, contra
 el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, de 3 de marzo
 de 1954 por el que se declaró en estado de prima porción
 de la finca número 11 de la calle de la Virgen.

3.º - Acordar y cumplir en sus propios términos, de con-
 tinuación con lo informado por la Alcaldía Provincial, la partición
 del terreno municipal de la tenencia administrativa, fecha 9
 de mayo del presente año, dictada en el recurso de igual mate-
 ria en el expediente ante dicho Tribunal, por el Sr. D. Juan Ca-
 rlos, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial,
 de 3 de marzo de 1954, que declaró en estado de prima la
 finca número 11 de la calle de la Virgen, y por cuya par-
 tición, desestimando el recurso de que se trata, se confirmó
 el acuerdo municipal impugnado.

4.º - Desagotar, de conformidad con lo informado por la Al-
 caldía Provincial, que la Corporación no se presenta para con-
 tinuar el expediente de el recurso contencioso administrativo, ni por parte
 ante el Tribunal Provincial por los Sres. y D. Carlos, de contin-
 uación de la sesión anterior, lo acordado en la sesión anterior.

Quisima, contra el acuerdo municipal de 26 de enero de 1911, en el que se ordenó a la propiedad de la finca número 5 de la calle del Triunfo, con acceso a la de Bolognini, y que produce determinadas obras de conservación.

5º.- Aprobar la modificación de la ordenación de excavación de las calles de Auguste Espinosa y Borgeillo según se expresa en el informe de la Dirección de Urbanismo, de 11 de agosto último, excepto en lo que se refiere a la calificación del terreno de la construcción existente, que se transcribe en su totalidad, y dejando por demás dicha modificación a la posesión de la Comisión de Urbanismo.

6º.- Desplazar a D. José Luis Argente Borgeillo una parcela de 207,10 metros cuadrados, de la finca situada en la prolongación de la calle del General Morán, con sujeta a la de los Hermanos Torero, por el precio de 17.345,76 pesetas, que habrá de ser abonada al interesado con cargo a la partida 688 de la cuenta municipal.

7º.- Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Locales, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático, reguladoras de la circulación, en la calle de María de Molins, importante de 117.555,66 pesetas, que habrá de ser cargo a la partida 43 bis del presupuesto ordinario de 1916, por el importe de 1.140, por el importe de 1.140, por el importe de 1.140.

8º.- Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Locales, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático, reguladoras de la circulación, en la calle del General Sanjurjo, entre las de Joaquín García Morán y Bravo Murillo, importante de 795.216,16 pesetas, que habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior.

9º.- Aprobar el proyecto, remitido por la Inspección General de los Servicios Locales, para la instalación de señales luminosas de funcionamiento automático, reguladoras de la circulación, en el cruce de la calle de Cartagena con la avenida de América, importante de 157.166,91 pesetas, que habrá de ser cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior.

10º.- Aprobar los planes contradictorios formulados por la Inspección General de los Servicios Locales, para aplicación a las obras de urbanización del recinto de la plaza de la Moneda, que fueron calificados en 17 de marzo de 1915 a D. Antonio Machado García, y disponer que la suma de 650.000 pesetas para atender al pago de las obras en curso de ejecución sea cargo al concepto de los presupuestos extraordinarios de Capitalidad, con la condición de que más adelante se acuerde el crédito necesario para la terminación de aquellas.

11º.- Aprobar, de conformidad con el informe remitido por el Comisario Delegado de Asistencia Social, el proyecto relativo al de adaptación del edificio situado en la calle de la Fuente, del barrio de Peris, para Torreón de Monumentos, con un importe de 116.916,30 pesetas, habrá de ser cargo a la partida 13 del presupuesto extraordinario de 1916, según se indica, y adjuntar dicho proyecto a D. Joaquín R. Gálvez, encargado de las obras municipales, debiendo pasar al expediente al Negociado de Labores, para que lleve a cabo la formalización del contrato.

12º.- Disponer, de conformidad con el informe formulado por el Sr. Navarro Sanjurjo, al respecto de la petición formulada por D. José Antonio García, como calificador de las obras realizadas en la Casa de la Sra. Antonia, contra el acuerdo de la

Comisión Municipal Formante, de 30 de junio último, y en sus consecuencia, a cada una de las personas de preceptos anteriores, a cuyo sueldo de 100.000,00 pesetas, habria de ser cargo al presupuesto 1º del presupuesto extraordinario de 1911 (anexo).

Se acordó, por unanimidad, como se propuso a la Comisión de Caminos de las siguientes obras:

1ª.- Propio a D. Jaime Albarrá de las Retinas Bohorquez, una parcela, de 8.886,39 metros cuadrados necesaria para las necesidaes de la plaza de toros de Villa Alegre, por el precio de 360.000 pesetas, que se atribuirán al interesado, con cargo a la partida 7ª del presupuesto del Camión, en el momento de la firma de la correspondiente escritura.

2ª.- Propio a D. Alonso de la Hella Morales Torro, una parcela de 156,38 metros cuadrados necesaria para la gloria del Marques de Tiedilla, por el precio de 55.334 pesetas, que habrán de ser cargo a la primera partida presupuestaria y con las demás contribuciones que se indiquen en el anterior.

3ª.- Propio a D. Elia Torrecuadra de la Guadalupe, una parcela, de 655,18 metros cuadrados necesaria para la calle de nuevo trazado que ha de servir de la Comandante Fortin y la Reton del Manantiales, por el precio de 105.526,08 pesetas, que habrán de ser cargo a la primera partida presupuestaria y con las demás contribuciones que se indiquen en los dos anteriores.

4ª.- Propio a D. Francisco Rodriguez Sola, una parcela de 2.786 metros cuadrados necesaria para la derivación de la cañería de Nuestra Señora de la Abundancia a Ribas del Toranzo, por el precio de 38.077 pesetas, que habrán de ser cargo a la primera partida presupuestaria y con las demás contribuciones que se indiquen en los tres anteriores.

5ª.- Propio a D. Paula Balda Sola, una parcela de 310 me-



tros cuadrados, necesaria para la cañería de Nuestra Señora de la Abundancia a Ribas del Toranzo, por el precio de 10.756 pesetas, que habrán de ser cargo a la primera partida presupuestaria y con las demás contribuciones que se indiquen en los cuatro anteriores.

6ª.- Propio a la Compañía de las Puercas Correo - res una parcela de 8.628,19 metros cuadrados, necesaria de finca de mayor superficie, para la creación de una plaza que ha de servir de abanico del Camión Torro y su prolongación, por el precio de 1.760.000 pesetas, en cuya cantidad se comprende la subvención por las edificaciones, jardinería, el terreno de antiguo curso de corriente y el actual y acumulación de agua y abastecimiento; cuya suma habra de ser cargo a la primera y segunda partidas presupuestarias y con las demás contribuciones que se indiquen en los cinco anteriores.

7ª.- Propio a D. Amado Ramos Lario una parcela de 177,68 metros cuadrados, necesaria para el camino viejo de Tiedilla y calle de Astoria de Legua, por el precio de 50.000 pesetas, que habrán de ser cargo a la primera partida presupuestaria y con las demás contribuciones que se indiquen en los seis anteriores.

8ª.- Propio a D. Emilio Pascual San, una parcela de 1.035,35 metros cuadrados para la derivación de la cañería de Nuestra Señora de la Abundancia a Ribas del Toranzo, por el precio de 22.930 pesetas que habrán de ser cargo a la primera partida presupuestaria y con las demás contribuciones que se indiquen en los siete anteriores.

9ª.- Propio a D. Rosa Albarrá Rodriguez, una parcela de 277 metros cuadrados necesaria para la derivación de la cañería de Nuestra Señora de la Abundancia a Ribas del Toranzo, por el precio de 11.500 pesetas que habrán de ser cargo a la primera partida presupuestaria y con las

demás propietarios que se sitúan en dicho terreno.

16^a- Aprobador al arilo de enajen de la Dominica Concepción una parcela de 1,106 metros cuadrados, sitúa en la calle del Baño de Cortegana, por el precio de 515,114,60 pesetas, que habrán de ser cargo a la misma partida presupuestaria y con las demás disposiciones que se sitúan en la misma anterior.

17^a- Aprobador al acuerdo del Ayuntamiento de 24 de junio último, en el sentido de que el abono de 166,304,60 pesetas a don Gerardo Ruiz, terrateniente por la explotación parcial de la finca número 76 del barrio de la Robana de la Propiedad, se hará, en cuanto a 152,931,38 pesetas, con cargo a la partida 76 del vigente presupuesto ordinario del Ayuntamiento, y en cuanto al resto, de 13,373,22 pesetas, harán de este el sufragado de dicho ayuntamiento, que en su día se entregará en la Caja General de Depósitos para responder de la ocupación de la finca por los límites de la ley de 7 de octubre de 1937, teniendo derecho al reintegro al pago de los intereses que haya devengado el aludido depósito.

18^a- Modificar el emplazamiento del solar número octava y cinco de la calle del General Ricardos, en el sentido de que el retiro de cinco metros hacia dicho solar, respecto de la citada calle, cuya distancia por el cumplimiento por el acceso número cuatro del Mercado de San Frodo, conforme se fija en el plano que figura unido al expediente; debiendo por tanto la notificación a la Comisión de Urbanismo.

19^a- Modificar la Ordenanza aplicable en la manzana comprendida entre el paseo del General Martínez

Campo y las calles de Serrano de la Flea, Bara de Paredes y Zurbano en el sentido de que la que pija sea la Ordenanza número cinco, en lugar de la número ocho, con patio de manzana y jardín, y conservándose las plantaciones existentes; que el plan ya aprobado por la Comisión de Urbanismo y cometido a sufragación pública, en que se haya quedando redacción alguna.

20^a- Aprobador el proyecto de modificación de alineaciones en la avenida del Generalísimo, junto al Alto Estado Mayor, según plano formulado por la Dirección de Urbanismo el día de junio último; cuya tramitación ha sido ya sancionada por la Comisión de Urbanismo.

21^a- Aprobador el proyecto de modificación del patio interior de la manzana comprendida entre las calles de General Soriano, Serrano de la Flea, Miragaia y Zurbano, según proyecto formulado por la Dirección de Urbanismo, en cuyo día de junio último, cuya modificación ha sido ya sancionada por la Comisión de Urbanismo.

22^a- Aprobador el proyecto de modificación de alineaciones en el cruce de las calles del Deseo Caballero y Convento, en Villaverde, según proyecto formulado por la Dirección de Urbanismo el día de junio último; que por tanto de la anterior sanción por la Comisión de Urbanismo.

23^a- Aprobador el proyecto de modificación del que viene en el sentido de que el plan ya aprobado en la sesión del Ayuntamiento de 24 de junio de julio último, con cargo a la

partida ochenta y tres del presupuesto para el punto del alumbrado, para las obras solicitadas por el Centro de Inmigrantes del distrito, por comprarse que formen realidades simultáneamente al pavimentarse la calzada interior del paseo de la Castellana, entre las calles de Goya y Agate.

18.- Aprobación del proyecto, remitido por la Supersociedad General de las Sociedades Locales, para la instalación de alumbrado en la calle de Goya, cuyo importe de ciento cuarenta y nueve mil novecientos sesenta y ocho pesetas, entra a por cargo a la partida pendiente del presupuesto para el alumbrado, debiendo adjudicarse las obras directamente a la Compañía Alcor, Sociedad Anónima, dando el importe del proyecto y al amparo de la determinación en el apartado sexto del artículo cuarenta y uno del reglamento de Contratación de los Compañeros Locales en vigor.

19.- Aprobación del proyecto, remitido por la Supersociedad General de las Sociedades Locales, para la instalación de alumbrado en la parte alta del barrio de Bilbao, cuyo importe de ciento dieciocho mil trescientas treinta y ocho pesetas con treinta y cinco céntimos, habrá de por cargo a la misma partida presupuestaria que se indica en el anterior, debiendo adjudicarse las obras directamente a Ramón Comand, Sociedad Anónima, con la misma baja del acto por ciento uno que en punto nuevo de obra de mil novecientos cincuenta y tres se adjudicaron mediante concurso público las obras de instalación de alumbrado en el sector de la

en armonía con lo determinado en el mismo precepto reglamentario que se indica en el anterior.

20.- Aprobación del proyecto de traslado de una florina en el curso de las calles de Abasco y Valdeleón, frente a la plaza de Nuestra Señora de la Paz, según proyecto formulado por la Dirección de Urbanismo en cuanto de agosto último; sin perjuicio de la ulterior sanción por la Comisión de Urbanismo.

21.- Aprobación la primera etapa del proyecto presentado por Inmigrantes Jóvenes Sociedades Anónimas, para construir la escuela católica Muratoriana; pero quedando condicionada esta aprobación al cumplimiento de las circunstancias especiales que fija cada una de las Direcciones y Servicios Principales, y que se recogen en el informe de la Supersociedad General de las Sociedades Locales de principios de julio último, y sin perjuicio de que los proyectos de construcción de las distintas escuelas de viviendas según los trámites normales para la obtención de las licencias principales de esta índole.

22.- Aprobación del proyecto, remitido por la Supersociedad General de las Sociedades Locales, para la pavimentación de la calle de San Juan, cuyo importe de, trescientas cincuenta y ocho mil quinientas treinta y tres pesetas con noventa y siete céntimos, habrá de por cargo al crédito presupuestario del alumbrado, bien del punto o del mismo presupuesto, que determine la Intendencia; debiendo adjudicarse a la Abalada Frontera para adjudicar directamente las obras, por si o por delegación, al amparo de la determinación en el presente

era sin compromiso de honor al realizar lo que solicitaba, lo
que con tales intenciones se puede conseguir de ello para promover
desahogado a los papeles.

Finalmente, el Sr. Presidente, destacó la importancia del con-
greso internacional de ciudades y pueblos gemelos que se iba a cele-
brar próximamente en Roma, y por el Ayuntamiento de Plasencia que
contará con colaboración a estos lugares, ha tenido que por el costo del
mismo.

Y por otras cuestiones ajenas, no habiendo más asuntos de que tratar,
se levanta la sesión, siendo la una y cuarenta minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]



[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

El Secretario

[Firma]

[Firma]

Alonso Molina, dando que este último fue el primero que había hablado, se le permitió continuar el Ayuntamiento, del deseo de la Organización Sindical de conseguir este asunto, así tal vez por las buenas relaciones de amistad, sus buenas relaciones de las Comisiones vecinales, y por las Oportunistas, Señores Blain y Martínez Olvera, a fin de que pudieran hacer un estudio de la posibilidad de la Organización Sindical y del asunto, en todas sus aristas, y lo presentaran a las respectivas Comisiones para su resolución.

Se acordó de conformidad con la anterior propuesta de la Federación:

Se le envió de una Proposición Suicida por el Señor Ruiz de Guisalla, para que se retirara de la Comisión de Urbanismo una rápida resolución de todo lo relacionado con la ordenación de la Suburbia.

El Señor Ruiz de Guisalla manifestó que había elegido sobre la mesa varios temas que proponía porque tenía mucha experiencia en este asunto, que realmente dicha Comisión para resolver este problema, pero que a pesar de los problemas que le había hecho el Señor Laguna, Comisario General de Urbanismo, en el distrito de Tetuan no le había podido aún resolver, y que ocurrían casos de verdadera gravedad que quería denunciar. Después que a los señores que solicitaban licencia para construir, se les obligaba por no estar aquellos terrenos debidamente edificables, hacíanlos sujetos a estudio, con lo cual se perjudicaba a los propietarios, y a los que pretendían construir; pero que en cambio, había otros que construían por la noche, cuando prácticamente no podía ser controlado, dando que el distrito sorprendía sobre todo a los habitantes de Tetuan, y que únicamente dependía de la Comisión de Urbanismo de dicho distrito. Señaló que estas construcciones totalmente ilegales, las ocupaban primero en las que siempre había alguna

mejor situación en un caso, a fin de que no se les diera, pero que aún había otra cosa más grave, y era que se estaban vendiendo terrenos de zona verde o bien de zona roja, y a estudio, como pasaba también en el distrito de Chamartín con contratos para construir, después que se vendían terrenos a 2.50 y a 4.50 pesetas el metro cuadrado, en Plaza Grande; que los propietarios, necesitados de dinero, vendían sus terrenos, sin saber si estaban incluidos o no en zona verde. Dicho comentario, a la Alcalde que tiene una gestión con la Comisión de Urbanismo para que se obtuviera la clasificación de dichos terrenos y poder retirar las construcciones ilegales, en los que se planearon los terrenos zona roja edificables, solicitando, en su momento, el apoyo del Ayuntamiento a esta gestión de la Alcaldía General. Dijo también a continuación, a un escrito presentado del Ayuntamiento de la Zona Señor Riquelme, exponiendo la realidad de la situación denunciada por él, y dijo que esta gestión que solicitaba de la Alcaldía, con el Comisario de Urbanismo era muy necesaria a fin de que se terminasen los trabajos y pudiesen ser los que se justificaban en los planes.

El Señor Alonso Molina manifestó que dentro de la proposición del Señor Ruiz de Guisalla en relación con el problema de urbanismo, que estaba en el aire, más agravado aún en el distrito de Chamartín, por el problema creado por la demolición de edificios, cuyo expediente, muy polvoriento, se encontraba en el Ayuntamiento, considerando del que la Corporación se estaba suculando, ni moviendo, ni dando el punto de vista político, de clarificar los casos concretos que se habían producido. Señaló que, sin embargo, allí existían de agua, de luz, y de alcantarillado, ya que los casos que habían

constante carencia de la cédula de habilitabilidad, y no podían por tanto hacer los contratos para el suministro de agua ni a con las Compañías de Electricidad. Solicitó que se otorgara los poderes oportunos para que, por los Señores representantes de cada una de las localidades con la citada habilitabilidad o con otras autoridades, o bien que se les impusieran las mismas sanciones por incumplimiento de contrato.

El Señor Ministro Ruiz dijo que la Comisión de Urbanismo topaba con dificultades de orden económico para realizar las ordenaciones parciales e indicó que cuando el Señor Ruiz de Trujillo le habló de las construcciones anexas había con el Señor Aguirre sobre la posibilidad de que los Señores Señores principales pudieran afectar aquellas operaciones, ofreciéndole que no fue aceptado. Cuando que aprobara la ocasión para expresar el deseo de colaboración de los Señores Señores en las ordenaciones parciales, pero que para ello precisó su punto económico principal. Formulo señalando que en el Boletín Oficial había avanzado una disposición por parte de la capital de la preferencia al Ayuntamiento en las ordenaciones parciales, y en caso de que la Corporación Municipal decidiera su decisión pasaria a la Comisión de Urbanismo la obligación que se permitía pensar.

El Señor Sr. Acosta dio cuenta del gravísimo problema planteado en el barrio de Hermandad, en Villavieja, en cuya Comarca se estaban construyendo en zonas verdes habilitadas totalmente antiguas, sin servicios sanitarios que podrían causar en la zona una epidemia de peste debido a la falta de los servicios. Dijo que el problema de Villavieja requería los límites y jurisdicciones del Ayuntamiento e incluso de la Comisión de Urbanismo y que correspondía su resolución al Consejo

de Ministros. Dijo que en dicha demarcación se estaba planteando una poderosa ciudad industrial que era necesario planear, organizar y estructurar, cuando comenzó a crecer y crecer, de acceso y otorgando a las zonas allí instaladas de las servicios de agua necesarios para la producción. Le dijo que, además, se estaban construyendo las fábricas, cada una de las cuales emplearía 500 obreros en la primera fase de producción, lo que suponía que varios miles de personas tendrían que alojarse en Villavieja antes del término de un año. Dijo que era un mal momento de la profesión del Señor Ruiz de Trujillo, que quería hacer constar.

El Señor Ruiz de Trujillo expresó su gratitud a los Señores Abogados Acosta, Moreno Ruiz y Gómez Acosta por la ayuda prestada a su profesión, rogando que debían observarse un voto de confianza a la Abadía Dominicana para resolver tan importantes cuestiones.

El Señor Presidente dijo que había quedado bastante preocupado por el drama del barrio de Hermandad al plantearse el problema de los Señores Señores, el de las edificaciones clandestinas y el de la explotación de terrenos, cuestiones que al Ayuntamiento tenía el deber de estudiar y presentar por correspondencia a su jurisdicción. Señaló que las dificultades de la Comarca para resolver el problema en toda su complejidad recaían en una serie de disposiciones que habían que pasar con otros organismos de la Comarca Municipal de la que, por otra parte, el Ayuntamiento no había sido capaz de mantener. Dijo que, además, las cuestiones que recaían en la jurisdicción de Madrid incluían zonas sin competencias las de los municipios y la propia comisión planteada por el Ayuntamiento en las últimas cinco justificaciones que no se hubiera

pretendió ejercer la plenitud de la soberanía (Municipal Ayuntamiento) que se le atribuye a "haber dicho" cuestiones en el seno de la Comisaría de Urbanismo, obligada por su nombre que tenía su gran afán de colaboración y cordialidad para el Ayuntamiento. Aunque que, evidentemente, los grandes males de la ciudad eran en su mayor parte consecuencia de la falta de 10 ó 5000 viviendas que necesitaba Madrid y para lo que que correspondía al Comisario de Urbanismo, Señor Laguarda, los problemas planteados en la proximidad de que se encontraba en el momento de la afogada. Lo más por último, que el Ayuntamiento debía pausar los casos resueltos documentados por el Señor Laguarda, y que a tal efecto, la Alcaldía Provisional estaba dispuesta a sustituir las masas de viviendas a los especuladores de terreno.

Por otros manifestaciones se acordó tomar en consideración la proposición del Señor Ruiz de Guzmán, de que se había dado cuenta, y darle la tramitación correspondiente.

De nuevo despacho:

Asuntos al despacho de diez:

Se acordó, por unanimidad, cuando durante, no se puede acordar de la Comisión Municipal Permanente de 5 días corridos, de una continuación del Placetísimo Señor Velasco de la ciudad de la Provincia, fecha 28 de septiembre, último, acordando para orden del Ministerio de Hacienda, de 14 del mismo mes, obligada a la Dirección General de Contribuciones y Regimen de Impuestos, y concluida en los siguientes términos:

Ello, Señor, para el expediente relativo a sustitución del Ayuntamiento de Madrid en calidad de que se le atribuya para hacer uso de los créditos disponibles por importe de 502.000.000 pesetas, como tercera y última etapa del Presupuesto Extraordinario de 1946. Resultando que por orden de este Ministerio de Ha-

cienda, fecha 14 de Mayo de 1947, fue aprobado en concepto de Plan General Presupuestario al demandante "Presupuesto Extraordinario 1946" de obras, servicios y amortización de deudas, en circulación formada por el Ayuntamiento de Madrid por un importe global de 1.185.000.000 de pesetas, con la obligación por parte de la Corporación Municipal de procurar la aprobación de este presupuesto de los planes que para desarrollo de dicho presupuesto ha de formular, así que estos planes por efecto de los que se han aprobado (Ministerio). Resultando que por orden de este Departamento, fecha 14 de agosto de 1947 y 1 de agosto de 1950 fueron aprobados los planes para la primera y segunda etapa, respectivamente, del desarrollo del estado presupuestario Extraordinario por importes de 428.000.000 y 413.600.000 pesetas. Resultando que por orden de este Ministerio de Hacienda, fecha 14 de septiembre de 1950, se aprobó, asimismo, el plan para la tercera etapa de desarrollo del presupuesto Extraordinario de 1946 por un total importe de 365.000.000 de pesetas, así como una transferencia de crédito de 134.000.000 de pesetas acordada por el Ayuntamiento de Madrid dentro del capítulo Presupuesto Extraordinario. Resultando que por el citado Ayuntamiento, en diversas pláticas de 13 de Mayo y 5 de Julio de 1955 se acordó la modificación de los créditos disponibles para el desarrollo de la tercera etapa, a que se refiere el anterior resultado, cifrándolo en la expresada cantidad de 502.000.000 pesetas; que asimismo se acordó anular los importes consignados en la correspondiente sección del Presupuesto de 1946 de 180.000.000, 350.000.000 y 1.000.000 de pesetas como provisiones por parte de fondos urbanísticos, contribuciones especiales e ingresos imprevistos, respectivamente.

Resultando así una por practicas las concesiones de que se ha hecho mención en la sección de Ingresos del Presupuesto extraordinario de 1906 y aceptando las nuevas condiciones de la Unión de Gastos a las necesidades de la tercera y última etapa cuya aprobación se solicita, resulta que unas y otras quedan a finales de fin de año, en las siguientes cuantías:

Sección de Ingresos

Operación de préstamo a largo plazo con el Banco de Crédito Local de España y otra entidad Bancaria que próximamente constituya el Banco.

Valor préstamo de Hacienda 502.400.000.-

Sección de Gastos

Partida	Concepto	Cuota 3ª etapa
1ª	Pago de impuestos y otros gastos	30.000.-
2ª	Subvención de explotación y gastos de operaciones de préstamo con el Banco de Crédito Local de España	5.050.000.-
3ª	Terminio contra incendios	3.000.000.-
4ª	Alumbrado, servicios eléctricos y mecánicos	10.000.000.-
5ª	Matadero	2.000.000.-
6ª	Para pago de las gratificaciones especiales segun estatutos del Ministerio de la Gobernación de 88-13-14, 15-11-14 y 3-10-15 y Orden del Ministerio de Hacienda de 14-3-17 y otros pagos extraordinarios que se acuerden con motivo de la aplicación de este presupuesto y no tengan consignación especial en otros partidas	800.000.-
	Suma y sigue	27.150.000.-

Suma y sigue Ayuntamiento de Madrid

Partida	Concepto	Cuota 3ª etapa
	Suma anterior	51.150.000.-
7ª	Suma de aguas potables y vertedales, galerías, excavaciones, lavaderos, piscinas y baños públicos	35.000.000.-
8ª	Dotación de paradero de aguas potables	20.000.000.-
9ª	Colectores	10.000.000.-
10ª	Suma para el pago de las prestaciones de prestación de bases 1.000.000, para el pago de otros prestaciones de prestación (pagos 1.000.000)	6.000.000.-
11ª	Banquetería	1.000.000.-
12ª	Laboratorio, desinfección y servicio de ciudad	500.000.-
13ª	Suministro de charcos y terrenos sin labrar	250.000.-
14ª	Subvenciones Beneficencia y especialmente propensión de la personalidad	10.000.000.-
15ª	Adquisición de terrenos o construcción de las mismas (Para fincarías y otros fincarías con estudio de propiedad por los servicios)	10.000.000.-
16ª	Adquisición de edificios destinados Escuelas de Instrucción Primaria, y en general para construcción de edificios escolares	10.000.000.-
17ª	Para sufragio de Gastos de honorarios, inclusive judicial	150.000.-
	Suma y sigue	140.400.000.-

Partida	Concepto	Crédito 3ª etapa
	Suma anterior	140.000.000.-
18	Adquisición de inmuebles destinados a fines culturales, científicos y ges- tos de autolavado, molerías y similares	1.000.000.-
19	Campes de deportes	8.000.000.-
20	Adquisición o construcción de edificios para servicios municipales o públicos y equipamiento de los edificios, incluyendo gastos de ins- talarlos	10.000.000.-
20 ^a	Para ayuda a la construcción de la Catedral de Nuestra Señora de la Alm- dena	10.000.000.-
20 ^b	Construcción de templos parroquiales	1.000.000.-
21	Construcción de terrenos e inmuebles e- para fines urbanísticos de este presupuesto, tanto en el término municipal como en los anexos	10.000.000.-
22/23	Tras puestas del término municipal nuevas urbanizaciones, embellecimiento de las mismas, pavimentación y reconstruc- ción de pavimentos	117.000.000.-
234	Medios de pavimentación de tráfico	10.000.000.-
235	Adquisición de material mecánico para servicios municipales	1.000.000.-
24	Para transportes urbanos, suburbanos y aereos, estacionamiento de autobuses, estaciona- miento de vehículos y aeropuertos	120.000.000.-
	Suma y Cierre	422.000.000.-

Ayuntamiento de Madrid



Partida	Concepto	Crédito 3ª etapa
	Suma anterior	128.000.000.-
25	Parques, jardines y zonas verdes <u>25a) Gastos de jardinería</u>	15.000.000.- 503.000.000.-
<p>Resultando que los estudios acordados de 12 de mayo y 15 de julio de 1955 se hicieron públicos mediante anuncios insertados en los Boletines Oficiales de la Provincia correspondientes al 23 de mayo y 25 de julio del año en curso, los que, según se certifica, se fueron presentando en su totalidad al primer Ayuntamiento. Resultando que al expediente que se resuelve ha sido sufragado favorablemente por la Delegación de Hacienda del Estado. Considerando que dispuesto en el número 3º de la Orden de este Ministerio de 21 de marzo de 1957, se aprobaría en concepto de plan General de presupuesto de inversión. Presupuesto extraordinario de 1956 que el Ayuntamiento de Madrid queda obligado a someter a la aprobación de este Ministerio los planes para el desarrollo de dicho presupuesto extraordinario. Que este se pueden ser ejecutados sin la aprobación ministerial, dicho presupuesto ha sido cumplido ya que el Ayuntamiento de Madrid, en sesiones de 13 de mayo y 15 de julio de 1955 acordó aprobar un nuevo plan para la tercera etapa del desarrollo de inversión por el su importe de 503.000.000.- pesetas, rectificando en este sentido en acuerdo de 11 de junio de 1956, para su fecha que no existe inconveniente al que pueda ser aprobado el nuevo plan para la tercera etapa, en rectificación en este sentido de la Orden de este Ministerio de 7 de septiembre de 1956. Considerando que anulando como su parte del Presupuesto de presupuesto de 1956 los portales de 120.000.000, 550.000.000 y 1.000.000 de pesetas correspondientes</p>		

como provisiones por venta de terrenos urbanizables, castaño, buches, etc. dependientes a "financiamiento", por no haber podido ser financiadas segun se especifica, segun se manifiesta, claramente, al de- borsillo de la tercera etapa, resultando inadulta la necesidad de la Asignacion de "financiamiento" en el sentido en que me he referido a ella. Por lo tanto, la totalidad de los gastos de esta tercera etapa, considerando, en cuanto a la Tercera etapa de la nueva ley, la Tercera etapa del Presupuesto de 1986 aprobada por el Ayuntamiento de Madrid, que está constituida por conceptos que tienen la caracte- rística de gastos de primer nivel, es decir, excepto la partida de número 44 de forestal, 1811.000.000 de la cual, y segun acuerdo del Ayuntamiento interviniente, se destinaron a cancelar la operacion financiada realizada a través del Banco de España por acuerdo del Consejo de Ministros por 600.000.000.- Considerando, fi- nalmente, que las alteraciones introducidas por el Ayuntamiento de Madrid en los créditos primitivos mediante nuevas habilitaciones, suplementos de créditos, transacciones, responden a una sin- dicalizada exigencia de cumplimiento a las necesidades actuales que pueden estimarse comprendidos por el articulo 104 de la ley de di- cho de junio de 1985 y articulo 218 del Presupuesto de Gastos y Cré- ditos de la de agosto de 1986, por lo que procedo a aprobar el cha- racter "financiamiento" de la misma forma de "financiamiento", así transman- dando con la propuesta por esta Direccion General de Contabilidad y Re- gimen de Gastos, se ha podido disponer: - Tercero: - Aprobado el Plan para la Tercera etapa del desarrollo del Presupuesto de In- version de 1986" formado por el Ayuntamiento de Madrid por su total importe de quinientos tres millones cuatrocientos mil pesetas (503.400.000 pesetas), como presupuesto dentro de dicho Presupuesto un importe de 1.815.000.000 de pesetas aprobado como Plan general presupuestario por Orden de 14 de marzo de 1986.

señalando en este sentido al artículo 1 de la Orden de este -
Comisario de 7 de septiembre de 1954. Tercera.- Aprobó la
emisión de los portales de 100.000.000, 50.000.000, y 10.000.000 de pesos de la Decena de Valores del expuesto Dese
para celebrarse en 1956 a que se refiere el presente Com
ordenamiento de esta Orden.- y Tercera.- Aprobó la autorización
de crédito otorgada al fin al Ayuntamiento de la ciudad de San Ti
go para comprar, declarando como de utilidad para la her
encia de que se refiere por esta Orden los consignados en el
cuadro resultante de esta resolución."

[illegible]

Oficio: pidiendo cacería de la Comis. Municipal
Don Juan de la Cruz, en el distrito de la Alameda Pá-
dova, fecha 13 del mismo mes. Proponiendo al ayuntamiento
con la siguiente por el Teniente Comandante, que la Comis. de
nuestra parte en el presente caso concuerde con el talito inter-
puesto ante el Tribunal Municipal por D. Mariano Tobías Lora,
contra el decreto de dicha Alameda fecha 15 de enero del
corriente año, derogatorio de la licencia de apertura de estable-
cimiento para vendición en la calle de José Caballero de fecha 15.

Quedar autorizada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria en su sesión de 1.ª de mayo de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por la Unión Electra Madrileña, Sociedad Anónima, contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda, de 23 de agosto de 1949, que desestimó la reclamación formulada por aquella entidad a la Ordenanza de recargos número 88, reguladora de los derechos y tasas por utilización de las líneas municipales de servicio, y por cuya sentencia, revocando la citada resolución, se acuerda declarar que se aplica de la citada Ordenanza tal como fue redactada y aprobada por el Ayuntamiento de Madrid, se dispone la modificación de la misma en el sentido de que por cada metro lineal de cable o hilo instalado en la patria de servicio se cobre diez pesetas anuales; debiendo abonar el Ayuntamiento a la Unión Electra Madrileña la diferencia que existe entre la cantidad supuesta por el dicho acuerdo (a razón de 10.- pesetas metro lineal) y la que representan estos mismos metros a diez pesetas, también el metro lineal que es la que ha de haberse de pagar, condecorándose a la Administración del Estado a que este y para por la reclamación.

Quedar autorizada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria en su sesión de 1.ª de mayo de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por el Comisario Procurador contra el decreto de la Alcaldía del Ayuntamiento de 19 de noviembre de 1949, declarando de su competencia relativa al abono de una parcela de su propiedad en la calle de Diego Velázquez; y por cuya sentencia, declarando las excepciones de incompetencia de jurisdicción y de defecto de acción de proponer la demanda, se declara la nulidad del decreto impugnado y, consecuentemente, la del decreto de 25 de febrero de 1954.

Ayuntamiento de Madrid

Quedar autorizada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria en su sesión de 1.ª de mayo de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por el Procurador D. Felipe Rojas, en nombre de dona Cristina Cayo Torcia y otros, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Alcorcón, de 25 de junio de 1949, que se propone otro de 6 del mismo mes de agosto del mismo año, favorable solicitante por la Unión Electra Madrileña, Sociedad Anónima, para la declaración de inexistencia de los derechos de urbanización del poblado Nuevo Ciudad de Santa de Piedad; y por cuya sentencia, declarando no haber lugar al recurso de que se trata, se confirma el acuerdo municipal suscitado, debiendo a la Administración de la demanda.

Quedar autorizada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria en su sesión de 1.ª de mayo de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por el Comisario Procurador de la Unión Electra Madrileña, contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda, de 23 de agosto de 1949, que desestimó la reclamación formulada por aquella entidad a la Ordenanza de recargos número 88, reguladora de los derechos y tasas por utilización de las líneas municipales de servicio, y por cuya sentencia, revocando la citada resolución, se acuerda declarar que se aplica de la citada Ordenanza tal como fue redactada y aprobada por el Ayuntamiento de Madrid, se dispone la modificación de la misma en el sentido de que por cada metro lineal de cable o hilo instalado en la patria de servicio se cobre diez pesetas anuales; debiendo abonar el Ayuntamiento a la Unión Electra Madrileña la diferencia que existe entre la cantidad supuesta por el dicho acuerdo (a razón de 10.- pesetas metro lineal) y la que representan estos mismos metros a diez pesetas, también el metro lineal que es la que ha de haberse de pagar, condecorándose a la Administración del Estado a que este y para por la reclamación.

Quedar autorizada de una sentencia del Tribunal Provincial de la Cantabria en su sesión de 1.ª de mayo de 1950, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por el Comisario Procurador de la Unión Electra Madrileña, contra el acuerdo de la Delegación de Hacienda, de 23 de agosto de 1949, que desestimó la reclamación formulada por aquella entidad a la Ordenanza de recargos número 88, reguladora de los derechos y tasas por utilización de las líneas municipales de servicio, y por cuya sentencia, revocando la citada resolución, se acuerda declarar que se aplica de la citada Ordenanza tal como fue redactada y aprobada por el Ayuntamiento de Madrid, se dispone la modificación de la misma en el sentido de que por cada metro lineal de cable o hilo instalado en la patria de servicio se cobre diez pesetas anuales; debiendo abonar el Ayuntamiento a la Unión Electra Madrileña la diferencia que existe entre la cantidad supuesta por el dicho acuerdo (a razón de 10.- pesetas metro lineal) y la que representan estos mismos metros a diez pesetas, también el metro lineal que es la que ha de haberse de pagar, condecorándose a la Administración del Estado a que este y para por la reclamación.

Quelcor autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 31 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza, en respuesta ante dicho Tribunal por D. Julio Sánchez García, contra el acuerdo municipal de 29 de mayo de 1953, relativo a la aplicación del vigente Reglamento de Recaudación de Administraciones Locales, por el que se clasifican los terrenos, terrenos, terrenos a otros tipos de las Censuras de Recaudación; y por cuya sentencia, declarando de la excepción de incompetencia de jurisdicción, se declara que el recurrente debe por clasificado como funcionario terreno administrativo, con los derechos que señala el número 21 del artículo 223 del referido Reglamento, y se revoca el acuerdo impugnado.

Quelcor autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 8 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza, en respuesta ante dicho Tribunal por D. Francisco Rodríguez Buelvella, contra el acuerdo municipal de 31 de julio de 1953, que le asigna el sueldo anual de 9.000 pesetas; y por cuya sentencia, declarando la excepción de incompetencia de la acción, se declara, en parte, al recurso de que se trata, se revoca el acuerdo impugnado y se declara que el recurrente tiene derecho al sueldo anual de 9.500 pesetas, por equiparación con los funcionarios administrativos, con efectos económicos a partir del día 8 de mayo de 1954, ordenando al Ayuntamiento a abonar al recurrente la diferencia de sueldos dejados de percibir desde la referida fecha hasta el momento en que se le cumplimente la liquidación; y absolviendo a la Corporación del resto de las pretensiones de la demanda.

Quelcor autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 21 de febrero del corriente



año dictada en el recurso de igual naturaleza, en respuesta ante dicho Tribunal por D. Manuel Sánchez Aguilar, y otros, contra el acuerdo del Ayuntamiento de San, de 31 de julio de 1953, por el que se declara la extinción administrativa de los recurrentes y el haber sueldo de 9.000 pesetas anuales, con la excepción de definitivos, con aplicación del vigente Reglamento de Administraciones Locales; y por cuya sentencia, declarando al recurrente al recurso de que se trata, se absolvió al Ayuntamiento de la demanda; y se confirma y declara válido y subsistente el acuerdo impugnado.

Quelcor autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 14 de febrero de 1954, dictada en el recurso de igual naturaleza, en respuesta ante dicho Tribunal por D. Manuel Sánchez Aguilar, contra la resolución de la Alcaldía del Ayuntamiento de San, de 31 de marzo de 1954, por la que se declara al caso del recurrente en el cargo de Director Adjunto del Museo Nacional de Historia Natural, aquella resolución; y por cuya sentencia se declara la nulidad de la resolución de que se trata.

Quelcor autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 21 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza, en respuesta ante dicho Tribunal por D. Emilio Gómez López, contra el acuerdo de la Comisión Municipal de San, de 28 de septiembre de 1953, que clasifican los terrenos de por clasificado como funcionarios de servicios especiales, con el sueldo de 16.000 pesetas anuales y derecho a participar en las partes A, B de sueldos a otros el personal técnico; y por cuya sentencia, declarando al recurrente al recurso de que se trata, se confirma el acuerdo municipal impugnado; y se absolvió a la Administración de la demanda.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 14 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. José Jorge Aspiroz contra el acuerdo de la Comisión Municipal Democática de 14 de abril de 1958, que declaraba su posesión de dominio en el terreno cedido; y por cuya sentencia, en autor en el fondo del asunto, se estima la excepción de incompetencia legal en el punto de proponer la demanda.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 5 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Gerardo Munoz Brucanuez y otros contra el acuerdo de la Comisión Municipal Democática de 16 de marzo de 1958, relativo a la incorporación al Cuerpo Técnico Administrativo de Secretarios de la Jefatura de Estamento de la Pota, D. José Luis Blasco de Castro y D. Rafael Montesinos Gilman; y por cuya sentencia, estimando la excepción de incompetencia legal respecto al recurso de plena jurisdicción, se estima admitir en esta misma excepción al recurso de nulidad planteado con carácter subsidiario por los recurrentes en el sentido de que el acuerdo impugnado es reproducible en otro autor que cuando forme, sin necesidad de examinarse el fondo de las cuestiones planteadas en la demanda.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 21 de diciembre de 1954, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Carlos Mirón Mugellán contra el acuerdo municipal de 11 de noviembre de 1953, que después de la reclamación del recurrente sobre preexistencia de antigüedad, pago de suscripciones y otras cosas por el tiempo que estuvo repartiendo el servicio como Jefe de la

Recepción Municipal, procedente del anterior Ayuntamiento de Camblor, y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia, se devuelve al Ayuntamiento de la demanda.

Quedar autorado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 13 de mayo del corriente año, por el que se declara caducado el recurso de igual naturaleza, interpuesto ante el referido Tribunal por D. Manuel Aguirre de Alzola contra el acuerdo de la Comisión Municipal Democática de 21 de octubre de 1951, relativo a la modificación de las parcelas del Termino de arbitrio del ensanche Ayuntamiento de Tallard, y amicus en aquella fecha con carácter de interviniente eventual.


Quedar autorado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de noviembre de 1954, por el que se hace a D. José Herrero Navea por desistido y apartado del recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo ante dicho Tribunal, contra la designación hecha por el Ayuntamiento de Tallard, de la Policía del movimiento de reincorporación al cuerpo de retirado activo de la Corporación.

Quedar autorado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 24 de junio del corriente año, por el que se hace a D. Salvador Pascasio Martínez por apartado y desistido del recurso de igual naturaleza su fondo por el mismo ante dicho Tribunal, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Democática de 7 de enero de 1953, por el que se jubila al recurrente en su cargo de Jefe de la Policía.

Quedar autorado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 14 de marzo del corriente año, por el que se hace a D. Ramón Alas Garza de la Comisión por apartado y desistido del recurso de igual naturaleza su fondo por el mismo ante dicho Tribunal, contra el acuerdo mu-



pués del 20 de septiembre de 1754, por el que se declaró no haber lugar a la jubilación por insuficiencia de renta, etc.

Quedar autorizada en un auto del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 23 de junio del presente año, por el que se tiene a D. Antonio Thomas Jofre, por apartado y de hecho del recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo ante dicho Tribunal, contra el acuerdo municipal de 6 de agosto de 1748 relativo a su jubilación como depositario procedente en su auxilio, Acuerdo municipal de Corbachos (Baz).


Quedar autorizada en una Sentencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 6 de junio del presente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. José María Elorza Jofre, contra los acuerdos de 26 de marzo y 25 de junio de 1754 relativos al abono de haberes y por cuya Sentencia, Qui autor a concurrir en el fondo del asunto, se declara la incompetencia de jurisdicción.

Quedar autorizada en una Sentencia del Tribunal Provincial de la Contaduría Administrativa, fecha 26 de febrero del presente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Jacinto Aguilera Blanco y otros Titulares de Cortes, contra los acuerdos municipales de 29 de Mayo de 1753 y 26 de marzo de 1754, relativos a su haber sueldo y elevación, y por cuya Sentencia, estimando parcialmente la excepción alegada por el Ayuntamiento, se declara la incompetencia del Tribunal para conocer del recurso de que se trata promovido por D. Mariano Gavarriz y otros, cuyos autos están nuevamente en el primer resultado de dicha resolución y estima tan bien, en parte al menos interpuso por el estado de Jacinto Aguilera Blanco y otros interponidos, cuyos autos se expresan en el

anteriormente, en cuanto no resultan afectados por el procedimiento anterior, de clarando, con prevención de los acuerdos impugnados, que aquellos tienen derecho al sueldo intercal de 12.500 pesetas, por su persona con los Cuarenta y cinco haberes, con el fin de su jubilación a partir del día 11 de mayo de 1754 en que se interpuso dicho recurso, concurriendo a la vez al Ayuntamiento a que obede a los acuerdos de dicho Tribunal de hecho de proceder a dar la primera parte hasta el momento de que se le compare a la segunda y se obede a la Corporación de los restantes interponidos de la denuncia.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta de la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

1.º. Quedar en parte de 10.000 pesetas en cargo al capital de supuestos del expediente preceptivo, para cancelar un premio de 6000 pesetas al Excmo. Jefe del Tercio de Infantería General, D. Luis Remón Torres, y otro de 4000 pesetas al Excmo. Subterfugio del Tercio de Infantería General, D. Juan María Magaña, por la labor extraordinaria realizada por los mismos.

2.º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección y ratificando a nombre de la Comisión Municipal Provincial, de 5 de corriente, que la Corporación interponga recurso ante el Tribunal Provincial, contra la resolución del Tribunal Contaduría Administrativa de la Provincia, fecha 26 de enero del presente año, que estimó la reclamación número 680/53 promovida por D. Manuel Chacón Rivero y Compañía sobre elevación de sueldo por procedimiento de sueldo de dicho de sueldo, importante 12.500,35 pesetas, que corresponden al presente sueldo de 1754.

3.º. Disponer, de conformidad con lo informado por la Sección y ratificando a nombre de la Comisión Municipal Provincial

rente de 5 del corriente, que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de febrero del corriente año, que estimó la reclamación número 717/53 promovida por Miguel Chacón Rivero y Compañía sobre devolución de derechos por reintegro de caudales de ducados de moneda de plata, importante 4.536,75 pesetas, que corresponden a los meses de febrero y marzo de 1952.

41.- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Sección, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Económica de 5 del corriente, que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero del corriente año, que estimó la reclamación número 588/53 promovida por Miguel Chacón Rivero y Compañía sobre devolución de derechos por reintegro de caudales de ducados de moneda de plata, importante 13.074,50 pesetas, que corresponden al periodo de enero a abril de 1952.

42.- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Sección, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Económica de 5 del corriente, que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero pasado, que estimó la reclamación n.º 716/51, promovida por Miguel Chacón Rivero y Compañía, sobre devolución de derechos por reintegro de caudales de ducados de moneda de plata, importante 15.818,00 pesetas, que corresponden al periodo de marzo a mayo de 1951.

43.- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Sección, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Económica de 5 del

corriente que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero del corriente año, que estimó la reclamación número 717/53 promovida por Miguel Chacón Rivero y Compañía sobre devolución de derechos por reintegro de caudales de ducados de moneda de plata, importante 13.176,00 pesetas, que corresponden a los meses de agosto, septiembre y octubre de 1950 y abril de 1951.

44.- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Sección, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Económica de 5 del corriente que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero del corriente año, que estimó la reclamación número 683/53 promovida por Miguel Chacón Rivero y Compañía, sobre devolución de derechos por reintegro de caudales de ducados de moneda de plata, importante 10.831,75 pesetas, que corresponden al periodo del 1 de noviembre al 31 de diciembre de 1950.

45.- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Sección, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Económica de 5 del corriente, que la Corporación interponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por Miguel Chacón Rivero y Compañía, contra la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero de 1952, que desestimó la reclamación promovida por el mismo contra la sanción de derechos de inspección y reintegro de caudales de remos alimenticios.

46.- Asimismo, de conformidad con lo informado por la Sección, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Económica, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha



11 de febrero del corriente año dictada en la proclamación promulgada en la sesión por el Sr. Don Juan de Caceres, contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a la taberna de la calle de Navarra, 31; y por cuya resolución, estimando la proclamación de que se trata, se acuerda conformar al acto de investigación suscitada, así como la liquidación derivada de la misma en la que afecta a la cuota, anulándose la sanción del 100 por 100 de la cuota dicha arriba, su puesta en el acto, que debían constituirse por el del 50 por 100 de esta misma cuota, y se precorre al derecho a favor del interesado a la devolución de la diferencia resultante, en el supuesto de que las cantidades liquidadas hubieran sido ingresadas.

10.º Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Sr. Don Juan de Caceres, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 10 de enero de 1954, dictada en la proclamación promulgada ante el primero por el Sr. Don Juan de Caceres, contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente a la peluquería de señoras de la calle de Jorge Juan, 31; y por cuya resolución se anulan las actas, así como todas las liquidaciones practicadas con posterioridad, y las liquidaciones derivadas de la misma, ordenándose que por la Inspección de Rentas y Exacciones se give nueva noticia a la autoridad de que se trata, a fin de levantar, en su caso, las actas que fueran, con sujeción a los preceptos legales a la vez que se precorre al derecho a favor del interesado a la devolución de las cantidades que correspondían por las liquidaciones que se anulan, habiéndose sido ingresadas.

11.º Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Sr. Don Juan de Caceres, la resolución del Tribunal

Económico Administrativo de la Provincia, fecha 23 de diciembre de 1954, dictada en la proclamación promulgada ante el primero por el Sr. Don Juan de Caceres, contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente al café Torale de la calle de Serrano, 31; y por cuya resolución, estimando la proclamación de que se trata, se acuerda la liquidación practicada por los procedimientos de la aplicación de la sanción del 50 por 100, y se ordena que se give nueva liquidación con aplicación del recargo del 10 por 100 calculado para los actos de inspección, precorriendo al derecho a favor del interesado a la devolución de las diferencias resultantes, en el supuesto de que el importe de la liquidación que se anula hubiese sido ingresado.

12.º Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Sr. Don Juan de Caceres, la resolución del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 11 de marzo del corriente año, dictada en la proclamación promulgada ante el primero por el Sr. Don Juan de Caceres, contra la exacción del impuesto sobre consumos y servicios de lujo correspondiente al establecimiento de venta de frutas secas y conservas de la calle de Joaquín Pavón Morato, 169; y por cuya resolución, estimando en parte la proclamación de que se trata, se conforma el acto suscitado, así como la liquidación derivada de la misma, anulándose la sanción del 100 por 100 de la cuota dicha arriba, que debían constituirse por otra en el 50 por 100, a la vez que se precorre al derecho a favor del interesado a la devolución de las cantidades que correspondían por las liquidaciones que se anulan, habiéndose sido ingresadas.

13.º Acatar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Sr. Don Juan de Caceres, la resolución



del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por Manuel Olascoaga Rivero, con fecha, sobre el pago de derechos por consumo al puerto de Montevideo de generos alimenticios, correspondientes a los meses de febrero y marzo de 1950; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se ordena que se devuelva a la entidad reclamante la cantidad de \$897.50 pesos, Reúmpase que se justifique la realidad del pago.

14º.- Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contador, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de febrero del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Jorge Edo. Souto Juarez, contra la exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle de Julio Moreno, parcela letra D; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se ordena al recurrente (o municipal recurrente) que se anule la liquidación impugnada, que deberá justificarse por otra vez que las valoraciones del terreno sean ajustadas teniendo en cuenta la condición desfavorable de suelo, construido, con derecho a la devolución de la diferencia que exista entre ambas liquidaciones, si la primera hubiere sido superior.

15º.- Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contador, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por Constancina Medina Sordani, contra la exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle de Doctor Legido, 3; y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que la foto-

grafía de la liquidación impugnada, que deberá justificarse por otra vez que las valoraciones del terreno sean ajustadas teniendo en cuenta la condición desfavorable de suelo, construido, con derecho a la devolución de la diferencia que exista entre ambas, si hubiere sido superior.

16º.- Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contador, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Mario Meunier Caniza contra la exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de un solar situado en la calle de San José, con número 7 y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se declara la prescripción del derecho del Ayuntamiento a porvenir dicha exacción; debiendo reintegrarse a la interesada el importe de la liquidación, si hubiere sido superior.

17º.- Acotar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Servicio Contador, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Nemesio José Hernández, contra la exacción del arbitrio de plus valia correspondiente a la transmisión de los fincos números 178, 180, 181 de la calle de Alcañiz; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, con devolución de lo superior, si la foto-

grafía de la liquidación impugnada, con devolución de lo superior, si la foto-

ante el mismo por D.^o Rosendo Becerra y Nolas, contra la sanción del arbitrio de bebidas, correspondiente a la transmisión de un poder notando en la celda de los Terminos, 103 (Tallavanda); y por cuya resolución, se termina la proclamación de que se habla, se reserva al acuerdo municipal impugnando, el arbitrio en su lugar que la transmisión sea, excepto hasta el arbitrio por lo que ha de resolverse la liquidación pretendida, cuyo importe habrán de serle devuelto al interesado si hubiere sido su provento.

17.^o Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo informado por el Señor Contencioso, la resolución del Tribunal de Comercio de la Provincia, fecha 30 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Alfonso Estera, Guilmain Uria, contra la sanción del arbitrio de potros. Quien se ha de considerar al arbitrio en la sanción de Alfonso XIII, de la Caballería Regia, del termino de San Carlos; y por cuya resolución, se termina la reclamación de que se trata, se anula la liquidación impugnada, que debe ser satisfecha por otra en la que se compensen los intereses poreros; cuanto de 1750; y del tanto de 1753, y se renuncie al dominio a favor del interesado a la devolución de la diferencia que exista entre ambos, si el importe de la que se anula hubiere sido su provento.

18.^o Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo informado por el Señor Contencioso, la resolución del Tribunal de Comercio de la Provincia, fecha 30 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Carlos Santa Cruz, Sociedad Anónima, contra la sanción del arbitrio de bebidas espirituosas y alcoholas, relativo a su establecimiento a la calle de Santa Catalina, numero 8; y por cuya resolución se anula el acto menado, así como toda del tipo

en adelante, con posterioridad, incluso de liquidación y multas correspondientes de la misma; y se ordena que se gire nuevo preito por la misma de hasta 100 de potros, en la casa, al acto que preceda en la sanción de los preceptos legales, para su devolución a favor de la misma reclamación a la devolución correspondiente, si la liquidación y multas que se anulan hubieren sido su provento.

19.^o Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo informado por el Señor Contencioso, la resolución del Tribunal de Comercio de la Provincia, fecha 30 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Benito Martin, contra la sanción del arbitrio de caballos de corrientes por el ganado porcin de su propiedad; y por cuya resolución se anula el acto menado, así como todas las delegaciones practicadas con posterioridad, y por consiguiente, la multa impuesta, y se ordena que por la Inspección de Rentas se gire nuevo preito a fin de levantar en su caso el acto que preceda con sujeción a los preceptos legales, para su devolución a favor de la reclamación de caballos de la liquidación correspondiente, si hubiere sido su provento.

20.^o Acotar y cumplir en sus propios terminos, de conformidad con lo informado por el Señor Contencioso, la resolución del Tribunal de Comercio de la Provincia, fecha 30 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por D. Benito Raymundo del Mar, contra la sanción de domos por sus pecunia y pecunia en el Cantarero de ganado almontado; y arbitrio sobre carnes por la subvención de 600 pollitos; y por cuya resolución, se termina la reclamación de que se trata, se anula la liquidación pretendida por la misma de Arbitrio de la misma, de la carne de Tachon, por valor de 104.50 pesetas, y se renuncie a

el donde se ha de declarar.

33.º Acatar y cumplir en sus propias terminas, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Bautista Carrero, la resolución del Sr. D. Juan de Alcaraz, Comisario Administrativo de la Provincia, fecha 31 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por el Sr. D. Antonio Martínez Guevara, contra la multa impuesta en la liquidación del arbitrio sobre repelido de coque por la introducción de cierta cantidad de mismo, y por cuya resolución, estimando en parte la reclamación de que se trata, se anula la sanción de coque de la especie, y en la de fundación se concurre con la multa del duplo de los derechos patronales liquidados por el Ayuntamiento, por un censo a favor del interesado la devolución en el supuesto de que hubiere sido superante del importe de la multa que se anuló.

34.º Acatar y cumplir en sus propias terminas, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Bautista Carrero, la resolución del Sr. D. Juan de Alcaraz, Comisario Administrativo de la Provincia, fecha 30 de abril del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo, por D. José Basilio de la Cruz, contra la sanción de coque por licencia de aportación por su hijo en los departamentos 107, 110 del hotel Tabara, de la plaza de los Cortes 7, y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se anula el acto practicado por la liquidación y la liquidación derivada de la misma, cuyo importe deberá ser devuelto a la entidad reclamante si hubiere sido superante.

35.º Acatar y cumplir en sus propias terminas, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Bautista Carrero, la resolución del Sr. D. Juan de Alcaraz, Comisario Administrativo de la Provincia, fecha 30 de marzo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo, por D. Blas Felipe Gólez, contra la sanción de coque por li-

cenia de aportación para la establecimiento de panta de agua del foso de la Catedral, 31, y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se revoca el acuerdo prescindiendo impugnado, y se anula la liquidación, que deberá subsistir por otra en la que se tenga en cuenta la ampliación del foso, y por un censo a favor del interesado la devolución de la diferencia que exista entre ambas, si la que se anula hubiere sido superante.

36.º Acatar y cumplir en sus propias terminas, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Bautista Carrero, la resolución del Sr. D. Juan de Alcaraz, Comisario Administrativo de la Provincia, fecha 31 de mayo del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo, por D. José Román de la Cruz, contra la sanción de coque por licencia de aportación para panta de quinalla para casa y juguetes, en la calle de San Fernando, 31, y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se revoca el acuerdo prescindiendo impugnado, y se declara en su lugar que en la liquidación practicada, que se anula, deberá subsistir la de dicho hotel, por lo que el Sr. D. Juan de la Cruz, en la devolución de la diferencia, deberá subsistir la que resulte si hubiere sido superante.

37.º Acatar y cumplir en sus propias terminas, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Bautista Carrero, la resolución del Sr. D. Juan de Alcaraz, Comisario Administrativo de la Provincia, fecha 31 de abril del corriente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo, por D. Sebastián Argente, Socio del Ayuntamiento, contra la sanción de coque por licencia de otros correspondientes a la finca número 73, de la calle de San Juan al Caño, y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se trata, se revoca el acuerdo impugnado, declarando en su lugar que se halla presente la liquidación, por lo que procede la devolución si es



dicta entidad.

38.º Aclarar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril del presente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por el Abvdo Torralba (Renta), contra la exacción de derechos por consumo de la pa. pública con salta en pelación con la finca número 36 de la calle del Teniente Coronel Herrera, y por cuya resolución, estimando su parte la reclamación de que se bota, se anula la liquidación practicada, que debora sustituirse por otra en la que no habra de tomarse por base mas que la fijada a la mencionada calle, y se reservase el derecho a favor del Estado por la diferencia que exista entre ambas liquidaciones, si hubiere (nada impuesta).

39.º Aclarar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril del presente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por Simolatoriano Zebiana, Sociedad Anónima, contra la exacción de derechos por alcantarillado correspondiente a las fincas números 64 de la calle de Benito Corral y 69, 72, 73, 75 de la de Guzmán el Bueno; y por cuya resolución, se anulan las actas practicadas, así como todas las diligencias posteriores a las mismas, y por tanto, las liquidaciones derivadas de las mismas, así como las multas e intereses, ordenándose que por la suspensión de Renta y Gastos se lleve a cabo nueva práctica a fin de resolver, en el caso de negarse que proceda con sujeción a los preceptos legales, y se reservase el derecho a favor de la Sociedad, quedando ante la liquidación que corresponde, si la liquidaciones y multas que se anulan hubieren sido impuestas.

Ayuntamiento de Madrid

30.º Aclarar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de marzo del presente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo por el Banco Hispano Americano, contra la exacción de derechos por consumo del personal, con relación a la finca número 14 de la calle de Alcalá y 1 de la Plaza de Canalejas; y por cuya resolución, estimando la reclamación de que se bota, se declara que dicha entidad no tiene obligación al pago de tales derechos, debiendo anularse la liquidación practicada y devolverse por importe, si hubiere sido impuesta.

31.º Aclarar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por el Excmo. Contencioso, la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 31 de febrero del presente año, dictada en la reclamación promovida ante el mismo, por el Dcto. Remedio Llo, contra la exacción de derechos de licencia de caballos en la calle Manuel Jimenez; y por cuya resolución, se revoca el acto mencionado, impugnado, declarándose que el reclamante no está obligado a satisfacer tales derechos, y se anula la liquidación practicada, con devolución de lo imparte, si hubiere sido impuesta.

32.º Queda en todo ratificado acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 5 del presente, de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril del presente año, que desestima la reclamación promovida por D.º Correas Correas Lora, contra las cuotas que por contribuciones especiales fueron asignadas a la finca número 15 de la calle de Balboa Talorda, como consecuencia de las obras de pavimentación ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública.

33.º Responde, de conformidad con las formas prescritas en

"Suplementos industriales", se agregaron las de "Extracciones mineras", "Fuerzas industriales", dentro de las atribuciones de la corporación, y así la reclamación formulada para el plano por el Colegio de Ingenieros Industriales:

Dispuso: Responder por el momento, la reclamación formulada por el Colegio de Ingenieros Industriales de la Provincia.

Segundo: Que en adelante, y cumplir en sus respectivos términos, de lo dispuesto en el artículo 1.º de la Ley de 1.º de Mayo de 1878, para el efecto de una Orden de la Presidencia del Gobierno, de 12 de agosto último, por la que se hace presente la obligación legal del respectivo la facultad de las Cortes industriales, para proyectar y formar trabajos de su competencia, de acuerdo con lo que dispone el Reglamento de 31 de octubre de 1878 en su artículo 3.º.

Tercero: Oficiar a los distintos departamentos municipales para que por los mismos sean admitidos los proyectos y declaraciones facultativas formulados por Ingenieros de Cortes o Cortes industriales, dentro de las atribuciones de su competencia y competencia, para su respectivo Colegio o Asociación.

Cuarto: Darse todo lo anterior al Ayuntamiento de San Sebastian, en el día de la provincia, a fin de que pueda dar cumplimiento a lo dispuesto en la Ley de 1.º de Mayo de 1878, para el efecto de una Orden de la Presidencia del Gobierno, de 12 de agosto último, por la que se hace presente la obligación legal del respectivo la facultad de las Cortes industriales, para proyectar y formar trabajos de su competencia, de acuerdo con lo que dispone el Reglamento de 31 de octubre de 1878 en su artículo 3.º.

5.º Responder a los recursos de reposición interpuestos por algunos usuarios de puentes de temporales contra el acuerdo municipal de 15 de julio de 1878, que dispuso la reposición del adaptado en

31 de octubre de 1878, que determinaba que los puentes de temporales donde existieran instalados la construcción de aguas potables construyeran colectores en el punto de que fueran los actuales, todas las puentes de temporales a la terminación de la misma, teniendo en cuenta que existieran las mismas causas que motivaron el primer acuerdo de 15 de julio último; la prola bien declarada en el artículo 3.º de las Ordenanzas Municipales de Policía Urbana; que los puentes de temporales deban poseerlos anualmente y por último, la disposición clara y terminante contenida en la base 1.ª de la Ordenanza número 3.ª de exacciones Municipales vigentes, debiendo presentarse los usuarios de los puentes puentes a su levantamiento en el plano de diez días, y, en el caso de no efectuarlo, levantarse por el Ayuntamiento.

6.º Responder, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se refiera por el acuerdo de 15 de octubre último, interpuesto ante el Jefe Municipal, por D. Alejandro Velasco Arizaga, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial, de 16 de diciembre de 1878, disponiendo de la licencia de apertura de establecimiento para bodega y frutería en la calle de Juan de Herrera, 60.

7.º Responder, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se refiera por el acuerdo de 15 de octubre último, interpuesto ante el Jefe Municipal, por D. Manuel García Gómez, contra el acuerdo de la Alcaldía Municipal, fecha 17 de marzo del corriente año, de negación de la licencia de apertura de establecimiento para fabrica de barbas en la calle de la Encarnación, 13.

8.º Responder, de conformidad con lo informado por la Asesoría

jurídica, que la Corporación le puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. Blas de Sureda, Juan, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 4 de febrero del corriente año, que denegó la licencia oportuna solicitada para peluquería de cabelleros en dos salones, en la calle de la Sierra Nevada, 64.

7.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación le puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. Telmo José Siles, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 7 de abril de 1954, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para verdulería y carnicería en la calle del Oso de Castuera, número 64.

8.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación le puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. Velasco Quiroga López, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 19 de marzo del corriente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para oficina de comisionista de tránsito, en el paseo de los Olivos, 18.

9.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación le puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por la entidad Comercial Puñal, contra el decreto de 17 de marzo del corriente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para oficina de especulador de una sola plaza, en la calle de Antonio Torralba, 5.

10.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la no se puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por

D. José María García Martínez, contra el decreto de la Alcaldía Provincial denegatorio de la licencia de apertura solicitada para manijería en la calle de las Mercedes, 10.º 6.

11.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. José María Solís, Caballero, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 10 de abril del corriente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de frutas, verduras y flores, en la calle de Francisco Delgado, 18.

12.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. Juan Vidal y Caballero, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 11 de marzo del corriente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para tienda de comestibles en la calle del Oso de la Alcañal, 17.

13.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. Juan Burgos Vidua, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, de 29 de mayo de 1954, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para perchería en el Mercado de El Ambro, caja número 17.º 4.

14.º - Dispone, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación no se puestas parte en el recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial por D. Edoardo Talavera del Pozo, contra la multa de 10.000 pesetas que le ha impuesto por infracción del artículo 41 del Código de la Circulación.

15^o.- Acotar y cumplir en dos propios formales, la Sentencia del Tribunal Provincial de la Real Audiencia de Valencia, fecha 11 de junio de 1785, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Luis Rodríguez Belle, contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Valencia, de 26 de noviembre de 1784, denegatoria de la licencia solicitada para explotación de una máquina de molinos en los talleres de su propia casa, situada en las calles del mismo nombre, número 6; y por cuya Sentencia se declara no haber lugar al recurso de que se trata.

16^o.- Acotar y cumplir en dos propios formales, la Sentencia del Tribunal Provincial de la Real Audiencia de Valencia, fecha 18 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D^a María del Pilar Borra Talara, contra el decreto al efecto de la Real Audiencia de Valencia, fecha 7 de diciembre de 1758, denegatorio de la licencia de apertura de librería para despacho de libros en la calle de Zorita, 35; y por cuya Sentencia, desestimando el recurso de que se trata y desluciendo a la Administración de la demanda, se confirma el acuerdo Municipal impugnado y se declara expresamente su validez y legalidad.

17^o.- Igual entrada del auto del Tribunal Provincial de la Real Audiencia de Valencia, fecha 11 de febrero del corriente año, por el que se declara anulando el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Pascual Pons, contra el decreto de la Real Audiencia de Valencia, fecha 14 de julio de 1754, denegatorio de la licencia de apertura de librería para explotación de una máquina en la calle de San de Oficio, 1 (Cañallas).

18^o.- Igual entrada del auto del Tribunal Provincial de la Real Audiencia de Valencia, fecha 29 de abril del corriente año, por el que

se declara anulando el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Constantino Martín Salas, contra el decreto de la Real Audiencia de Valencia, fecha 8 de julio de 1758, denegatorio de la licencia de apertura de librería para explotación de una máquina en la calle de San de Oficio, 1 (Cañallas).

19^o.- Acotar y cumplir en dos propios formales, la Sentencia del Tribunal Provincial de la Real Audiencia de Valencia, fecha 18 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Juan Lorenzo Toranzo Esteban, contra el decreto de la Real Audiencia de Valencia, fecha 7 de abril de 1758, denegatorio de la licencia de apertura de librería para explotación de una máquina en la calle de San de Oficio, 1 (Cañallas); y por cuya Sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se revoca el acuerdo Municipal impugnado y se declara al Oportuno para que se espere la Sentencia de la Real Audiencia de Valencia.

20^o.- Igual entrada de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Real Audiencia de Valencia, fecha 18 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Antonio Carrion Torres, contra el decreto de la Real Audiencia de Valencia, fecha 13 de junio de 1753, denegatorio de la licencia de apertura de librería para explotación de una máquina en la calle de San de Oficio, 1 (Cañallas); y por cuya Sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se declara al Oportuno para que se espere la Sentencia de la Real Audiencia de Valencia, y se declara a la Corporación a que se refiere en las formales que fue solicitada.

21^o.- Acotar y cumplir en dos propios formales, la Sentencia del Tribunal Provincial de la Real Audiencia de Valencia, fecha 18 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por Don

Ramón Martín González, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 16 de mayo de 1956, derogatorio de la licencia para venta de licor en la calle de Valdear, 50; y por cuya sentencia, estimando al proceso de que se trata, se declara y ordena así: que el referido municipal, impugnado, desistiendo al decreto del recurrente a obtener la referida licencia, y se conculca a la Corporación a expedirle en los términos en que se solicitaba.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los autores, proponiendo se autorice la venta de tabaco en el quiosco concedido para la de lotería en la avenida de José Antonio, fecha el número 56.

El señor Jefe, Jefe de la Policía que dicho dictamen quedara sobre la mesa.

El señor Soler, manifestando que pensaba presentar una enmienda al referido dictamen, en el sentido de que las dimensiones de 8 metros señaladas en el mismo fueran justas tales por las de 1954, al igual que se había autorizado en la Puerta del Sol, según a la calle del Correo, por la avenida de José Antonio, dentro de la zona primera, lugar mucho más congestionado, señalando que la base en que se fundaba, no dependía de las presentes dimensiones, en que las dificultades por el tránsito que producen el quiosco dependían de su propia índole y no de la longitud del mismo, y como final de propuesta era de 1,70 en lugar de 8 metros, resultaba que se conseguía una mayor amplitud de 10 centímetros para tránsito de peatones. Terminó diciendo que consideraba el quiosco con arreglo a las bases aprobadas por el Ayuntamiento el día 15 de diciembre de 1911 a la persona que acordaba estar en posesión de la oportuna credencial del Ayuntamiento de Madrid. Miembros de la Comisión para entonces, y resultando que en este caso ocurre, y durante la tramitación el expediente

por dicho Señor Ministro, había sido anulada la concesión a la solicitante y concedida a María Teresa Ruiz-Muñoz de Santa Ana, proponiendo que la licencia municipal fuese a nombre de esta última.

El señor Ruiz de Grijalba manifestó que cuando está siendo se trata en Comisión el Soler, Urbana, el señor Soler estaba ausente de Madrid y que él no cree oportuno formar sobre si la probabilidad de que se pague multa o multa, por lo que solía tal, que tanto al dictamen de que se había dado cuenta, como la propuesta del señor Soler deberían volver a la referida Comisión de Urbanismo.

En otras manifestaciones, se acordó de conformidad con la solicitante por el señor Ruiz de Grijalba.

Se dio cuenta de otro dictamen de la misma Comisión que los autores, proponiendo la desjudicialización, explotación de un quiosco destinado a la venta de tabaco en la calle de Tetuán, según a la de Diego de León.

El señor Jefe, Jefe de la Policía que en lo que se refería a la base primera de las disposiciones de quioscos, estaba haciendo un estudio ya que consideraba que no se podía cancelar aunque quioscos en el canon en que se estaban otorgando, por haberse su porción misma por el Ayuntamiento, por cuya parte solicitaba que se le la misma dicha dictamen.

El señor Ministro Ruiz, dijo que consideraba muy interesante tener en cuenta la cuestión en el Ayuntamiento de lo de la última en el que se discutía en la forma de cancelar al día de la base de la Comisión pública, ya que se estaba haciendo concesiones a esta ley de la legislación que eran puestas, por tanto, de desistió.

El señor Ruiz de Grijalba dijo que se apreciaba que lo

juicio que se ha de hacer era con respecto a la conveniencia para in-
talar las guarniciones simplificadoras, porque el interesado presentaba la
evidencia de tabaco, estando informado favorablemente por los
peritos fiscales.

El Sr. D. Juan Llanudo, asegura que la aprobación del dicho
manifiesto, respectivamente a que la Intendencia dio la conformidad,
al causa que el Ayuntamiento de abolición, por no, en otro
caso, no autorice en hacer la concesión:

El señor Mariano Ruiz expresó que se están suelta estando los
carroñeros de la prision, de de los señores que tenían conductos
otorgada por el Estado para venta de latencia o de tabacos, produci-
do hacer, o dejar un don en un inmueble o acceder al Ayun-
tamiento para que le concediera un queroso en la via publica,
para como de ahora en adelante se les iban a dar fines que en
distintos, con esa conductos producan vender, pero sin estar
en queroso en la via publica.

El señor Jefe. Cuando dicen que, por los parte, estaba haciendo lo posible en el aspecto económico, que era economizar lo que una persona hubiera tenido que pagar de tributo me hacen pensar en un canon a personal, y era haciendo pagar la instalación un aumento de un 10 por 100; y en este caso fijaba un canon de \$5.000.- pesos, con el cual al terminar los quince años debía a pagar 75.000.- pesos, haciendo este aumento gradual para compensar en los primeros años de canon bajo, con los gastos, amortización de la instalación.

Ayuntamiento de Madrid

gente de muy pobre conciencia y que son su mismo modo de pa-
sarse la vida por lo cual consideraba que no era el momento
oportuno de emprender seriamente el problema económico y jurídi-
co, sino tener la preocupación de hacer unas normas y leyes que
sirvieran para resolver el problema de una vez por todas.
Era.

El Señor Ravi de Gualter dijo que estaba de acuerdo con lo expresado por el Señor Juan Calero, ya que él ha tratado de buscar en su distrito, pero que en este caso concuerda el referido en su expresamente que no perjudica al trabajo, a pesar de los informes de los Señores Zúñiga y especialmente de los siguientes locales, debiendo tener en cuenta que se trata de un quince por la calle de Diego de León, que no son los quince que se le indicaron, tratando de la Gran Vía o de la calle de Alcalá.

Al Señor Jefe Máximo de la Armada sobre el hecho que se refiere
ha un alguna presencia de que ellos en lo que estaban acor-
dado el desmoronamiento de la población, se estaban haciendo grandes
que al mismo papel a efectos plañerías y por lo tanto de si
la población del pueblo era en cuestión del Ayuntamiento o del
corresponsable.

El Sr. Juan Calvo expuso que inicialmente el Sr. René de G. alta cambia en la reunión a cargo de René de la Comisión de Política Agraria a un encuentro con este los primeros fueron muy favorables, pero que el ex-paña en sus cosas terminó de Albalade que había, reñido la orden comunitaria de levantar una serie de pactos, que se im-pedían en absoluto la circulación, por lo que debía resolverse en consecuencia, la prohibición por parte de la comunidad de una gran cantidad de los cuales se le contraria en el futuro, aunque

Fernández, D. Felisiano Rodríguez Alcedillo, D. Quirino Talavera, Rodríguez, D. Mariano Torre, Navarro, D. Domingo, Hernández, D. José, Marcialla Torre, D. Quirino, Saborda, Belmonte, D. Carlos, Sierra, Luciano, D. Antonio, Sierra, Pascual, D. Antonio, García, Mariano, D. Francisco Gallego, Prieto, y D. Manuel Álvarez, Rueda.

30.- Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Formante de 14 del corriente, que la Corporación se reuniese parte en el recurso contencioso-administrativo número 69 de 1955, interponiéndose ante el Tribunal Provincial por D. Emilio Reyes Argueta, en virtud de acuerdo municipal relativo a su jubilación forzosa.

31.- Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Formante de 14 del corriente, que la Corporación se reuniese parte en el recurso contencioso-administrativo número 383 de 1954, interponiéndose ante el Tribunal Provincial por D. Francisco López Ruiz, y otros, opositores del Servicio de Colección Escuelas, contra el acuerdo municipal de clasificación de categorías y sueldos como opositores de Colección Escuelas.

32.- Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Formante de 14 del corriente, que la Corporación se reuniese parte en el recurso contencioso-administrativo número 107 de 1955, interponiéndose ante el Tribunal Provincial por D. José Luis Escalante, de la Higuera, y otros, contra la designación hecha de su posición de que los lejanos, reanunciando al pueblo asignado a los Pelincaños.

Se dio cuenta de su dictamen de la Comisión de Deportes y Deportes, propiciando la aprobación de conformidad con lo informado por el Servicio Constitucional, y finalmente se acuerda que la Sala declarase desierta el concurso convocado para la designación del

campo municipal de deportes de Vallehermoso, de las horas para la sesión al final de junio todos del derecho de deportes, de dicho campo deportivo, debiendo para cuando se celebrase el primer torneo de la celebración la autorización que establece el artículo 189 de la vigente ley de Regimen local.

El Sr. Alcalde, en sesión de 14 de agosto de 1955, como Delegado Nacional del Frente de Juventudes, a la Juventud y a los deportes de la Corporación Municipal por la sesión del campo de deportes de Vallehermoso para los juveniles masculinos. Aclaró que esta sesión se era, por que, si bien, que lo que ya habían realizado diversas reuniones espaciales, como San Sebastián, Pineda, etc., pero con la ayuda de los Ayuntamientos, el Frente de Juventudes había podido recibir unas instalaciones deportivas para la realización práctica del deporte. Aclaró que lo que ahora se pretendía era ensayar el área de acción del Frente de Juventudes, pues en su obra formativa se le interesaba hacerse en conjunto de la formación. Resaltó que esta organización se encontraba a realizar por los juveniles, mediante unas instalaciones deportivas, aptas para dedicar a la juventud y haberlos a los juveniles, tanto en el orden moral como en el físico. Terminó refiriendo que, agradeciendo por esta sesión que expresamente los juveniles deportivos, que ya se encuentran en la Colonia Marcial, en los Corrales de la Higuera, y que serán establecidos al barrio de la Concepción.

El Sr. Presidente manifestó que antes de ser llevado al Sr. Alcalde ya tenía que agradecerle la magnífica colaboración que desde entonces había prestado al Frente de Juventudes al deporte masculino. Aclaró que al Ayuntamiento tenía gran interés en que se constituyesen los campos de deportes necesarios

desde los primeros quince años, he vivido en el extranjero, primero en la
corde fuerte y hermosa. Formo el ejército que en esta política
sabía al señor Solís que la Alameda y el Ayuntamiento preside
la mayor de las naciones.

Y sus otras manifestaciones, por afectado por manifestar
el distanciamiento que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Junta Municipal de Distrito Guineense, que el artículo de la constitución del Tribunal Provincial de la Guineola sea el siguiente, (en el número de 1956, durante el proceso de aquel malvado subterfugio ante el Poder Judicial por D. Pedro Monreal Abey, contra el delito de la Alcolina Doradocina, fecha 25 de marzo de 1953 designada del momento de nacer como sube al amedantamiento de los hechos sucesos de la zona Guineola 33 del paso de la floribunda propiedad del pecamento; y por este, particular, el aumento la corrección de la ley por el Guineolismo se declara la intervención de jurisdicción para conocer al recurso de que se trata, reservando el tratamiento al autor las acciones civiles que el asunto forma que del espíritu de los tribunales de la jurisdicción ordinaria compete, si así conviniere a fin de darlo.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta la Comisión ejecutiva de propietarios, adjuntar a la Sesión Sesenta Ocho, por por su proposición, entre las prioridades de las propuestas para los intereses municipales, por el servicio público, y se le planteó a la Comisión Municipal Ordinaria de 4 de septiembre último, y de una reunión con la informada por la Dirección de Obras Sanitarias, el convenio para la prestación del servicio de extracción de aguas fecales de pozos negros y fosas sépticas, con el fin de asegurar la base que han formado para la celebración del referido convenio, a la oferta del interesado.

Se dio cuenta de una proposición presentada por el Sr. Dr. Lopez Pacheco, interesando lo siguiente, previo los su frones y señalamientos de franes, y de la Comisión de Hacienda:

Primer.- Denegar las leyes, Ordenanzas y tarifas de
transacciones (mercancías) para el año 1956, y de conformidad con
el artículo 166 del texto refundido de la ley de Régimen local,
que dichas Ordenanzas y tarifas siguen en vigor hasta que se
acorde de lo contrario o modificación expeditiva por el Ayun-
tamiento de Madrid.

Segundo.- Que a favor de la despesa en la obra segun-
da de la escuela de la Direccion General de Administracion local
de 16 de septiembre de 1955, se hagan las acomodaciones corres-
pondientes, que figuren en el expediente del trabajo refundido de
la ley de Regines local, sobre los impuestos que se pisen enman-
a en la escuela, y aquellas otras que resulten impuestas por las
circunstancias.

1900. Que en las disposiciones generales de las Ordenanzas se establece el principio general de que el artículo 7.º del Estatuto de la Ley de Regimen Local, por el que el Ayuntamiento, en caso de impugna la Ordenación Municipal, debe acudir a la Corporación en su primera reunión, pueden formularse en favor de los ayuntamientos sobre las garantías legislativas, o sobre el estatuto de Regimen del Municipio precepto, o sobre las excepciones que establece el propio Estatuto, previo informe de la Intervención, en orden al otorgamiento de las franquicias o a la suspensión del impuesto, mientras se resuelve las reclamaciones; y

Cuarto: Los autos del 1 de noviembre próximo se presentarán al efecto de promesa, con las acomodaciones indicadas, a la aprobación de la Regencia de Hacienda de la

provincia.

Se da cuenta de otra proposición presentada por el mismo Sr. Ferrández de Alcala, que es la anterior intercediendo que al presupuesto ordinario del Interior aprobado para 1955, pueda ser prorrogado por un año más, haciendo en cuenta lo preveído en el artículo 67º del texto refundido de la ley de Régimen local, y en la circular de la Dirección General de Estadística, fecha de 14 de septiembre último, y que la Asamblea Provincial se dirija a la Comisión de Hacienda, para que asimismo se prorrogue el presupuesto de esta zona.

El Sr. Sr. Ferrández de Alcala, hizo constar que en la primera de las proposiciones de que se ha tratado, se hacía a la consideración del Ayuntamiento el que, en arreglo a la nueva ley de Administración local, las Ordenanzas de municipal que se aprobasen en firme para un solo ejercicio, que también por los sucesos, y que únicamente al finalizar el año se votasen aquellas que se considerasen necesarias de modificación; es decir, que en la presente era que las Ordenanzas actuales se considerasen en vigor para ejercicios sucesivos, para que no se estropearan, pues así aquellas que fuesen susceptibles, como cuando que en un ejercicio anterior se habían modificando gran parte de las Ordenanzas, se el pretendía elevar las votadas, y no habían sido aprobadas por la Corporación local, hasta los fines de julio, sin se habían podido hacer efectiva las nuevas cosas, y que por ello, no parecía prudente, en el momento actual, hacer una elevación de las Ordenanzas, porque se separaba al presidente de las autoridades. A continuación se volvió a la pregunta de que proposición, señalando en la primera de los presupuestos de la ley de la ley actual, y las circulares citadas precedentemente por la Dirección General de Administración local, no se forman a la pró-rogas de los presupuestos, y que por consiguiente, dando los correspondientes



95
cias actuales en que se encontraba el Ayuntamiento de Madrid, y dando, por otra parte, que estaba pendiente de resolución una cuestión de la máxima importancia para la provincia castellana, declarando ya por una Comisión Provincial y Provincial de felle, concurriendo a secundar y reanudar, que se se entrase en la discusión y votación de un nuevo presupuesto, pues el actual podía prorrogarse, ya que la ley de forma, des- pues de haber aquellas disposiciones necesarias para com- pletar algunos puntos que debían venir de un ejercicio a otro, y así el compromiso de elevar aquellas obligaciones que la Ad- ministración local origin a los Ayuntamientos en sus nuevas bases. Agrega que este prorrogar no quería decir que no de- volverse a la Junta de presupuestos, sino a el fin de actuar de del presente año ya que los auto propuestas debían estar presenta- das en 30 de junio; y por ello, en la presente se examinaba tam- bién a que las Comisiones de Hacienda y Hacienda en forma a la Junta de presupuestos, prorrogando los presupuestos en- tre los puntos en el fin de presentar más presupuestos com- pletos, es decir, y así, en cuanto a la realidad de los ingresos, de las partes del Ayuntamiento.

El Sr. Sr. Ferrández de Alcala, hizo constar que desde que por te- nían a la Corporación, los auto propuestas de presupuestos habían estado (sin se formularon) antes del 30 de junio.

Y en otras manifestaciones se debería tener en considera- ción las dos proposiciones del Sr. Ferrández de Alcala, de que se había dado cuenta, y que pasasen ambas a debate de la Comisión de Ha- cienda y de Hacienda también a la de Hacienda, por lo que se re- ferían al presupuesto de esta zona.

Al pedir la del Sr. Ferrández de Alcala, que se le daba la mesa de la proposición favorable por el mismo, intercediendo que se

actual plaza de Consejo, del Colegio de Nuestra Señora de la
Telama, por convención en la de Consejo - Dotoro Mayor.

A continuación el Señor Presidente recorre la dolencia in-
comunicada por la que atravesaba en este día la capital, en
motivo del traslado de los restos de don José Ortega y Gasset, pa-
sando en el día de ayer, para permitir su velatorio en la Sala
muertos de San Isidro. Dijo que tan pronto como pasara la triste
noticia, y creyendo interpretar el sentir de toda la Corpora-
ción, se trasladó en dicho día a la casa del finado, dando cita
a la familia del difunto para estar, al porvenir, de la Corpora-
ción, del pueblo madrileño. Resaltó que don José Ortega y
Gasset, tal vez el más ilustre de los madrileños, el espíritu más
conocido en el mundo entero, por ser uno de los más grandes
escritores en lengua castellana, era, además, un apasionado hijo
de esta tierra. Cuanto que en todo lo largo de su vida demos-
tró su amor porvenir a Madrid, al pueblo que lo vio nacer, y
que por eso en toda la vida de Ortega y Gasset se apreciaba la
profunda madrileñidad. Señaló que era el pobrador su-
perlativo madrileño, meloso en madrileño castizo, y que su-
puesto de este amor a su pueblo era que este hombre, que en toda
su vida revistió de gran autoridad sus actuaciones, y siempre que
aceptar cualquier responsabilidad, aceptó sin vacilación la pre-
sencia de Oro de la tierra. (Murió) pero que por ello, como era usual,
por ocasiones, cuando que el Ayuntamiento hubiera acordado en con-
sejo, cuando interpretar el sentir de su pueblo, la autoridad y
consejo que correspondía en todos los actos de su vida, por una
sección de este propósito al mismo tiempo que le atribuyeron
su agradecimiento a todos los señores concejales. Hizo saber que
al difunto había prestado gran auxilio, sin perjuicio de que

a esdora una placa sujeta de (mantel) a la memoria
de persona. Terminó afirmando que la Corporación debería
contar su acto por estar por la fidelidad de este madrileño
ilustre, que se trasladara esta muestra de consideración a su
familia, y que se diese el nombre de don José Ortega y Gasset
a una calle importante de la capital.

El Señor Excmo. del Castillo se adhirió a esta propuesta,
que también parecía favorable al Ayuntamiento Dotoro.

Y había la oportuna pregunta fueron aprobadas por
unanimidad las propuestas de la Excmo. y que se diera
a la última persona a la Comisión de Cultura para que en
toda manera, propusiera para la próxima sesión la calle
que debía de llevar el nombre de don José Ortega y Gasset.

El Sr. Dotoro Mayor, y su familia, por ser de
que haber, se levanta la sesión, cuando las diez y treinta mi-
nutos de la tarde sobre repado. "de este fin por ser el
"repositorio" vale a todos los "interpuesto" que "en
cuanto" "clado" solo.

El Presidente

[Firma]

[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]
[Firma]

En virtud de señores Causales, devuélvase Actura del auto de la Audiencia, celebrada el día 17 del corriente, que sea aprobada.

Orden del día. Sobre la mesa.

Por disposición de la Dirección, continúe sobre la mesa el dictamen de la Comisión de Hacienda, propuesto se declare la petición formulada por la Dirección general de la Congregación de Romanos de San Francisco Javier, sobre cesión gratuita de un solar municipal en la calle de Alfonso XII, 5, al dicho llamado Comité de San Blas.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Hacienda, acordar a D.^o María Blanca Moreno y Prieto, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, licencia para la construcción y explotación de un quiosco para venta de tabaco en la calle de Diego de León, seguida a la de Talaque, con arreglo a los bases aprobados por el Ayuntamiento de San Sebastián de 5 de diciembre de 1958, debiendo, previamente, informar la Sección de Hacienda, respecto del canon que debe abonar la interesada.

Se da cuenta de una proposición presentada por el Señor Quintanar del Castillo, interponiendo que la actual Plaza de Canalejas del Colegio de Nuestra Señora de la Paloma sea convertida en la de Canalejas-San Juan Mayor.

Se acordó tomar en consideración y que pase a la Comisión de Gobierno Interior y Fomento.

De nuevo despacho: Asuntos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:

Que, autorizada, satisfaciendo acuerdo de la Comisión Municipal, de 17 del corriente, de una comunicación del decan-

Ayuntamiento



terio Señor Gobernador civil de la provincia, fecha 10 de diciembre, traslatando una resolución de la Dirección General de Asuntos de Oficio de 6 del igual mes, aprobando, sin perjuicio de oficio de algunas personas, omisión de los artículos de 17 del referido mes, aprobados por el Ayuntamiento como resultado de las observaciones formuladas por aquella Dirección en 13 de diciembre de 1958, ya que las mismas se encuentran aprobadas a los preceptos vigentes.

Aprobó una resolución de la Alcaldía Provincial, fecha 10 del corriente, a la que la protuberancia de conformidad de la Comisión de Gobierno Interior y Fomento, en la que propone, teniendo en cuenta las circunstancias especiales que concurren en la designación de D. Nicasio Izaguirre (Munión García, para el desempeño del cargo de Jefe del Cuerpo de Faltas (Munión García), por el que se tiene derecho al portar de sustitución, ni siquiera para las funciones al de persona que cubra el puesto y gratificación en que a priori está fijada, debiendo en consecuencia, se le abonen las siguientes cantidades:

Por gastos de representación	6.000,- pesetas
Por gratificación especial de Navidad	12.000,- "
Por indemnización por cese de actividad	12.000,- "
En total	30.000,- pesetas.

Que, autorizada de una resolución, fecha 7 de diciembre de 1958, dictada por la Sala 1.^a del Tribunal Provincial, en el recurso de casación por infracción de ley y doctrina legal, interpuesto por el Ayuntamiento, contra otra resolución de la Sala 1.^a de la Audiencia Provincial de 14 de febrero de 1958, por la primera de cuyos resoluciones judiciales se declaró no haber lugar al recurso de que se trata, y en su consecuencia, se confirma la

Madrid

pagando de los sueldos de los mismos, que se ordena a la Corporación a pagar al Excmo. de Cameros D. José María Martínez, por una parte, la cantidad de 150.000,00 pesetas, por las sueldos legales a partir de la suspensión de la denuncia, como importe del cambio de arrendamiento de perreros de dicho sector con el Excmo. Ayuntamiento de Valladolid, relativo a la construcción de dos perreros, uno para la red de agua, y otro para la de alcantarillado en aquel término municipal.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de León en su sala de lo Contencioso Administrativo, fecha 14 de junio de 1956, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por el Excmo. Ayuntamiento de Villavieja contra la resolución del Tribunal Económico-Administrativo de la Provincia, fecha 25 de marzo de 1955, que revoca el acto administrativo municipal impugnado, anulando las actuaciones del exheraldo de apremio paguero contra los reclamantes D.ª Magdalena Ruiz Gracia, ex recurrente de primera instancia, y D.ª María José Ruiz, relativa al artículo sobre policía del edificio por el situado en el lugar denominado "Doralejo", de aquel término municipal; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se absolvió a la Administración de la denuncia y se confirma la resolución recurrida.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de León en su sala de lo Contencioso Administrativo, fecha 1 de marzo de 1955, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Federico de Pádua de los Monteros y D. Miguel Manchado Pardo contra los acuerdos municipales de 21 de marzo de 1950 y 25 de agosto de 1951, relativos a prohibición de los murciélagos; y por cuya sentencia, desestimando la excepción opuesta por el Ayuntamiento, y sin entrar a conocer del fondo del asunto, se declara

la incompetencia de jurisdicción para conocer del recurso de que se trata.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de León en su sala de lo Contencioso Administrativo, fecha 10 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Domingo Sánchez Rojas y otros contra el acuerdo del Ayuntamiento de Pádua de 21 de julio de 1953 que asigna al pueblo fiscal de 7.000 pesetas a los vecinos de Pádua (municipal) sin distinción alguna; y por cuya sentencia se desestima el recurso de que se trata, y se declara firme y subsistente el acuerdo municipal impugnado.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de León en su sala de lo Contencioso Administrativo, fecha 15 de noviembre de 1954, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D.ª Alicia Gómez Navarro contra el acuerdo de la Corporación Municipal Económica de 17 de noviembre de 1953, relativo a la posesión de prebendas; y por cuya sentencia se declara la nulidad del expediente con el fin de interdicción por el Ayuntamiento, nulidad que se declara respectivamente a la legitimación formulada en el folio 5º de las actuaciones, a cuyo estado deberá reintegrarse.

Quedar autorado de una sentencia del Tribunal Provincial de León en su sala de lo Contencioso Administrativo, fecha 21 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Rafael Adán Tardá contra la designación fijada del Ayuntamiento a la persona para la construcción de haberes y preaviso unido del derecho de ser considerado como funcionario administrativo de plantilla por los servicios que presta; y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, opuesta por la Corporación, se



estima, en parte de la demanda y se continúa al Ayuntamiento a que haga efectivo al presente, al decreto a haberse prohibido y prohiba de la Quincena, sin perjuicio de los mayores que de estos pueblitos, los haberes de los pueblitos por los pueblitos mismos de 3 y 3.000 pesetas anuales, computable los sucosos, separadamente, en los decretos de 5 de diciembre de 1917 y de mayo de 1928 en la misma forma y cuando sea que los haya aplicando a los demás funcionarios de la clase del actor, y al abono de los atrasos por la diferencia de sueldo que le corresponda por haberse a partir del día 3 de julio de 1928, como consecuencia de dicha sentencia, y los que a posteriori haga prohibido, aboliendo de los demás posesiones de la demanda, y en revocación del acuerdo hecho suscribiendo en la parte que no se conforme con la sentencia, y su confirmación en la parte restante.

Quinto artículo de una sentencia del Tribunal Provincial de la Contencioso-administrativa, fecha 3 de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Santos Alonso del Pozo y otros contra el decreto de la Alcaldía de Pineda de 11 de junio de 1928, que ordena al caso de los recurrentes en sus cargos de directores interinos proculados de la administración Ayuntamiento de Chornarín de la Rosa, y por cuya sentencia, estimando la excepción de prescripción de la acción propuesta por la parte demandada, se declara que el Tribunal no puede conocer del recurso por no haberse establecido en tiempo, habiéndose abstenido de resolver acerca de la excepción, también alegada, de defecto legal en el modo de proponer la demanda, y sobre la cuestión de fondo.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Policía Urbana y Rural de conformidad con la informante por

la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal de Pineda de 11 del corriente, que la Corporación se reunirá en el recurso contencioso-administrativo, en los puntos ante el Tribunal Provincial por D. Carlos del Pozo, contra el decreto de la Alcaldía de Pineda, fecha 11 de junio de 1928, por el que se le impuso la multa de 500 pesetas por obediencia a la orden de caso en la parte de potestad y fines y retirada de cartiles administrativos en el establecimiento de la calle de Valencia, S.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Policía Urbana y Rural, en los siguientes términos:

1.º Después, de conformidad con la informante por el Servicio Contencioso, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal de Pineda de 11 del corriente, que la Corporación se reunirá en el recurso que se formula por el Sr. Carlos del Pozo y otros, por abultado, dando traslado en la causa de Pineda del Sr. Carlos del Pozo y otros, pero sin recurrir por ello a la subdemanda que se ha de dar por haberse correspondido al Ayuntamiento.

2.º Después, de conformidad con la informante por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal de Pineda de 11 del corriente, que la Corporación se reunirá en el recurso contencioso-administrativo, en los puntos ante el Tribunal Provincial por D. Carlos del Pozo y otros, por abultado, dando traslado en la causa de Pineda del Sr. Carlos del Pozo y otros, pero sin recurrir por ello a la subdemanda que se ha de dar por haberse correspondido al Ayuntamiento.

3.º Después, de conformidad con la informante por la Asesoría Jurídica, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal de Pineda de 11 del corriente, que la Corporación se reunirá en el recurso contencioso-administrativo, en los puntos ante el Tribunal Provincial por D. Carlos del Pozo y otros, por abultado, dando traslado en la causa de Pineda del Sr. Carlos del Pozo y otros, pero sin recurrir por ello a la subdemanda que se ha de dar por haberse correspondido al Ayuntamiento.

Denunciando de 18 de los 19 municipios que la Corporación se muestra insatisfecha al respecto con sus acciones administrativas (enero 1977 de 1982, en los pueblos cabes de Instancia Municipal por el Sr. María Saldaña con la designación de la de su proclamación para el ejercicio de la cancelación de la persona de propiedad de un comitente a efectos de acceso, que le fue impuesta a consecuencia de su de posesión política local.

4^o. Censura o concurso-oposición para promover tres plazas vacantes de Catedráticos de otras escuelas del Tercio de Infantería General y Gran Puerta, en arreglo a las bases, cuestionarias que se redactaron aun por que por la Junta calificaron de obsoletos, a la que debían darlos traslado de este acuerdo, de manifestar de consideración oportuna cubrir las plazas que le cubren la ley, o en caso contrario, de oposición al Excmo. Sr. Comandante General.

5^a.- Denegar la propuesta formulada por la Sección de C. y C. de los Gringos, la municipalidad por que se le exima del pago de amolamiento de vea en la acedente por el Ayuntamiento. Dado a 15 de febrero del corriente año, en la sesión general, por todos los señores, y en cuyo acuerdo se le otorga el procedimiento a seguir en los casos de necesidad ineluctable, que la propia Calpurnesia habría de fijar.

6.- Reagor la propuesta formulada por los Señores
Señores para que se extienda del régimen de amartillamien-
to de reclusos devarchale por el Ayuntamiento Dicho a 25
de febrero del corriente año a los Vigilantes masculinos
y femeninos de oratorios, a los Batallas, Banderas
y coronas de casa de baños, personal obrero de
Cárceles, Fajas, por los mudos, reclusos que se detienen
por los el exterior

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Abastos proponiendo la aprobación de panes nuevos para el pago de Portales, como consecuencia del nuevo sistema establecido por la Comisión misma designada al efecto.

Al Señor Sr. Rufin Pacheco pido que diga de nuevo que-
dase sobre la Mesa.

El Señor Uchaco proclama, por lo que el asunto tiene resulte
por el Ayuntamiento Pleno, por lo que en el tema político
rebasar la sustitución del Reglamento, después de las reformas
adoptadas en las reuniones de la Comisión intermunicipal.

El Sr. Juan dijo que, cuando la anterior Corporación
trabó del estado Reclamado, se separaron entre los señores
laureados copias de los acuerdos de la Comisión correspondiente
y del propio Reglamento, con la autorización obediencia y sugirió
que se guardase ahora la misma cortesia.

Quin otras nuevas postaciones se acordó que al distanciamen-
to que se trata a escribir sobre la mesa, y que se diste leyeron
copias del referido Reglamento en la totalidad del presente Consejo, y los
firmas de todos y presentaron de su minuta en la presencia de
Quin personas.

La div. cuarta de un sistema de la Comisión de Cultura
imprescindible se encarga de la (sección) para el personal, Director del
Laboratorio Nacional de conformidad con la presencia sustituta
al jefe, la División de Nuevos, en su categoría de oro, tener
en cuenta los ministerios importantes que colaboran en dicho sector
y los cambios producidos en el mismo.

El señor Primer Chelén manifestó que era necesario des-
tacar la personalidad de don Lucas Torres Ceval, porque de
múltiples facetas de que había sobresalido era perfectamente
conocida. Señaló que, profesionalmente, el doctor Torres Ceval

tena al primer extraordinario de haber acordado con su propia
aspiración al proporcionar en la Facultad de Farmacia y en el Hos-
pital de San Carlos, hallándose en posesión de numerosas dis-
tinciones académicas. Cuando que su gran pasión por elevar los
servicios municipales y sus extraordinarias virtudes fueron pre-
miadas internacionalmente con la Medalla de Maestría de Plata, y por
su magnífica labor al frente del Laboratorio Municipal, se le
permitió que continuara prestando sus servicios después de lle-
var la edad de jubilación. Afirma por último, que estaba profe-
sionalmente justificada la concesión de la Medalla de su categoría
de oro, y que tal distinción constituiría un solo su honor para el
gobierno, sin perjuicio de la Corporación que la otorgaba.

El Señor Alvar, vicepresidente de la Comisión de Estudios
hizo constar que, como es alcohólico, se asociaba al homenaje pro-
puesto.

El Señor Salas, manifestando que, en su calidad de Presidente Interi-
no del organismo y como Secretario de la Comisión de Estudios, se
adhería, igualmente al otorgando homenaje a tan distinguido fun-
cionario municipal.

El Señor Fernández afirmó, que, en su propia y personal
y diversos trabajos promovidos por el Señor Director Salas en
el seno del doctor Carlos Canal, presidente de adopción, tales servi-
cios municipales, merecieron hombre de ciencia, y especialmente
humano al que el Ayuntamiento y Municipalidad reconocieron
por su inapreciable labor al frente del Laboratorio Municipal.

Que otros manifestaciones, fue aprobada, por unanimidad,
el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como propuesta la Comisión de As-
pirantes, en los siguientes dictámenes:

1.º Aceptar, sobre la propuesta formulada por la Delegación

Ayuntamiento de Madrid

de Estudios Científicos y Tecnológicos, relativa a la adquisición de los
vehículos que se determinan, los acuerdos que a continuación se
expresan, de conformidad con los informes emitidos por los Jefe-
tes de los Servicios de Estudios y de Asesoría; por el Mayor Jefe de
Estudios, teniente en cargo, que por haberse de una adquisi-
ción que ha de producirse próximamente, previa su oportuna
autorización por el Ministerio de Comercio, no es posible
realizar tal adquisición mediante licitación pública, y que
es de imprescindible necesidad y urgencia:

Primero: Que se exceptúe del trámite de licitación pública
y se realice mediante gestión directa la adquisición, con carácter
de urgencia, de cuatro camiones de turismo marca Fiat, de
producción nacional; tres furgones "nuevos" marca Renault tipo
Dixie número 3, y un motor Renault tipo Argale, de im-
portación, por no poder ser objeto de contratación, ya que versa
sobre material del que existe un solo productor, en todo caso, y
cuya adquisición se realice su material por el Ministerio de Co-
mercio, a medida que la producción Nacional y los im-
portes de importación, según se justifica con comunicaciones de
los Ministerios de Industria y de Comercio, además de la corre-
spondencia a los informes emitidos al efecto por la Secretaría Ge-
neral (Mayor Jefe de Estudios), por los Jefes de los Ser-
vicios de Estudios y Asesoría, en el expediente. Darse un acuerdo al
efecto, por ser de aplicación a este caso los casos de excep-
ción de licitación previstos en los apartados 1.º y 3.º del artículo 11, en
relación con el apartado 3.º del artículo 13 del vigente, regla-
mento de contratación de las Corporaciones locales.

Segundo: Que el gasto aproximado de pesetas 135.000,-
que por tal motivo se precisa producir, sea cargo al Presupuesto
de Extraordinario de 1966, dentro de los, en la forma que el Sr.

no correspondiente a ninguna, ni una ni otra termino tiene valor alguno. Si no se fija este, con arreglo a la disposición transitoria primera, la subcomisión no podrá celebrar de la cantidad que señala el artículo 3º del artículo 115, ya que este es un trámite no facultando al correspondiente, y deberá regularse por las disposiciones del nuevo procedimiento. Ahora bien, desde el momento en que la determinación del justiprecio de fincas de población por la nueva norma, al igual que la tramitación para llegar a ella se ajuste también a la misma, por lo que es evidente que se siguen una tramitación idéntica en sus fases distintas para llegar a un resultado que es el producto de la nueva ley. Otra cosa sería si se hubiera llegado a una solución peculiar para la determinación; pero si esto no ocurre, hay que entender que la determinación del justiprecio constituye un trámite anterior que, al no haberse acogido con anterioridad a la publicación del procedimiento, de la propia por el totalmente, de acuerdo con la propia disposición transitoria primera.

Resolución. Después de la indicada tramitación por el Ministerio de Fomento y la subcomisión que se ha visto, queda correspondiente a los ocupantes de la indicada finca por su clase.

Queda autorizada una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de junio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Juan Manuel Velasco López, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 10 de junio de 1953, que le eligió como Oficial administrativo de la finca por el cual el Ayuntamiento de Camillas, y por cuya sentencia estimando el recurso de que se trata, se pone al recurso para

para el interpuesto, y se declara la procedencia de acudir al recurso en el Consejo General de Administración y en el lugar que le corresponde en el de marzo de 1950, fecha presente a la de sesión del Ayuntamiento de la provincia, con todos los efectos y consecuencias que le correspondan en la indicada fecha.

Queda autorizada una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Pedro Rodríguez López y D. Juan Manuel Velasco, contra las resoluciones de la Comisión Municipal Permanente de 11 de junio de 1953 y de 17 de febrero de 1954, derogatorias de la posición de reconocimiento de explotación como de explotación, y por cuya sentencia, desestimando la excepción de incompetencia de jurisdicción, opuesta por el Ayuntamiento, se absolvió a este de la demanda y se confirmó y declaró subsistente los derechos interpuestos impugnados.

Queda autorizada una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de julio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Juan Manuel Velasco, contra el decreto de la Alcalde Presidencia, fecha 11 de julio de 1953, derogatorio de la posición de reconocimiento de dominio a efectos de finca, y por cuya sentencia, sin entrar en el fondo del asunto y estimando la excepción alegada, se declaró la incompetencia de jurisdicción para conocer el recurso de que se trata.

Queda autorizada una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de julio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Juan Manuel Velasco, contra la derogación hecha

a su petición de ser incluido en el Cuerpo General de Abogados, y por cuya petición, sin autor en el fondo del asunto, se declara la ineficacia de jurisdicción para conocer del recurso de que se trata.

Quinto: ordena de una petición del Excmo. Provincial de la Confederación Administrativa, fecha 10 de junio del corriente año, relativa a un recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. José Castro Llorens, contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Teruel, de 18 de noviembre de 1953, por el que se le declaró inhabilitado por consignación de haberes pasivos, y por cuya petición estimando el recurso de que se trata, se revoca y deja sin efecto el acuerdo municipal impugnado, y se declara al demandado equivalente al 50 por 100 del sueldo regulador, con efectos a partir del 31 de octubre de 1950, fecha en que fue promulgado el acuerdo de declaración en el fondo de procedente al recurso; condenando a la Corporación a que efectúe en dichos términos la clasificación.

Quinto: ordena de una petición del Excmo. Provincial de la Confederación Administrativa, fecha 19 de mayo del corriente año, relativa a un recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. José Pascual Solera Alfageme contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Teruel, de 25 de junio de 1954, que otorga, en su totalidad, de prescripción, a efectos de extinción, de determinados tiempos de prescripción, y por cuya petición, estimando el recurso de que se trata, se declara al demandado al mismo a que se comparezca a tales efectos al fin por comparendo ante el 7 de agosto de 1955, y al 10 de febrero de 1957, sin dar fuerza probatoria a esta declaración; y condenando a la Corporación a otro y por por la misma.

Quinto: ordena de una petición del Excmo. Provincial de

la Confederación Administrativa, fecha 27 de mayo del corriente año, relativa a un recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Pedro Ríos Llorens, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Daroca de 27 de noviembre de 1953, en virtud del cual se nombra a la demandante de la sus posesión del Ayuntamiento de Daroca y a la posesión del Ayuntamiento de Daroca, por la de Daroca de Daroca y de Daroca, por la de Daroca de Daroca; y por cuya petición, declarando la nulidad de dicho acuerdo en el fondo de no poder la demandante, se declara, desestimando el recurso de que se trata, al demandado a la Corporación de la demandante.

Quinto: ordena de una petición del Excmo. Provincial de la Confederación Administrativa, fecha 16 de abril del corriente año, relativa a un recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid contra el acuerdo de la Comisión Municipal de Teruel, de 17 de febrero de 1954, declarando el recurso de nulidad de la resolución por dicho Colegio contra el acuerdo por el que se nombra a D. Ramón Ortiz Serra a por ocupar la plaza de Jefe de Archivo Mayor del Ayuntamiento; y por cuya petición, declarando el recurso de que se trata, se declara a la Confederación de la demandante.

Quinto: ordena de una petición del Excmo. Provincial de la Confederación Administrativa, fecha 12 de septiembre último, por la que se declara caducado el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Excmo. por D. José Romero de Izquierdo y otros Regidores de Alcorcón, contra el acuerdo del Ayuntamiento de Daroca, de 27 de mayo de 1953, relativo a su clasificación administrativa.

Se ha tratado de una posesión de la Abadía de San Juan de los Rios, en virtud de un proyecto de ley para la prestación de asistencia social, por la que se ha acordado a la posesión del Ayuntamiento de Madrid.

El Señor Abate, inclina dejó que sería necesario que la Corporación, sucesores, la pasara a que se resolviera en su favor, pero que debían guardarse debidamente las consecuencias económicas que ello pudiera tener para la Caja Municipal, no perjudicando al Ayuntamiento, pero guardando lo que podría servir de utilidad, cuando fueran produciendo, más y más utilidades, por lo que él, sería oportuno que el asunto quedara sobre la mesa para discutirlo, teniendo en cuenta todas las contingencias que sean posibles.

El Señor Presidente manifestó que quería hacer constar que el argumento de que se trataba era un acto del Señor Ministro Calvo, quien había trabajado intensamente en la cuestión y que, por otra parte era muy beneficiosa para los campesinos, también por todo el mundo en gran favor al Ayuntamiento al conseguir la la paración de dicha prestación de la Caja Nacional del Seguro de la Farmacia.

El Señor Ministro Calvo expresó que comprendía las consideraciones del Señor Abate, pero que siendo ya necesario abordar el problema de la asistencia, podría formarse una de las juntas, pero se había hecho los cálculos oportunos con un programa para la asistencia, cubriendo siempre todas las prestaciones con mayor amplitud que las correspondientes por la Caja Nacional del Seguro de la Farmacia, respondiendo en ellas todas las necesidades, a favor de la cual debía tenerse plena confianza en que no se produjera ningún perjuicio de orden económico, ni siquiera si hacían falta, ya que tanto la parte técnica como la administrativa, se había establecido después de estudios muy profundos por parte de la Secretaría general y de la Intervención, en la colaboración de todas las que intervienen en estos asuntos. Agregó que al conseguir la colaboración del Ayuntamiento Municipal de Madrid, el

ayuntamiento había obtenido una economía de más de dos millones de pesetas anuales, debiendo tenerse en cuenta que antes de esto había un déficit de un millón o millón y medio de pesetas al año, y que, por ello, la Corporación desgracia de esto el pas por sí misma en esta obra de conjunto, dejó que se fuera naturalmente en que quien le debería agradecer los colaboradores, por pagar por ella se obtiene un ahorro, pudiendo a este efecto, nombrarse una comisión que estudiara su informe en un plazo determinado.

En otras manifestaciones el Señor Presidente expresó que al momento de que había por una actividad de la Comisión de Farmacia, Farmacia y Farmacia.

Lo acordó, por unanimidad, como propuesta la Comisión de Farmacia, en las siguientes direcciones:

1.º - Disponer que, hasta tanto se formalice un nuevo contrato, se aplique a las Comisiones de los con el tipo al año bruto pólizas de los precios establecidos por el orden del Ministerio de Hacienda de 24 de junio de 1954, con la bonificación del 25 por 100, sobre los precios previstos en el contrato antiguo al igual que se ha venido efectuando con respecto de otros medicamentos de precio variable que se han sido autorizados.

2.º - Disponer de conformidad con la información por la Sección Jurídica, que la Corporación no se hubiera podido ni el recurso contencioso administrativo ni tampoco ante el Tribunal Supremo por el Real Decreto de (Mesa) Prieto, y otras disposiciones de fecha primero 13 de la calle de San Ildefonso, tal vez el caso de la Comisión Municipal Farmacia de 13 de agosto de 1954, por el que se declaró en estado de quiebra la firma de Farmacia.

3.º - Crear y cumplir a sus propios términos de conformidad

desde con la siguiente por la Asesoría Jurídica, la pertenencia del
 Tribunal Superior de la Contaduría Administrativa, según y de jure
 del presente caso, de donde se al puse de igual manera la sub-
 puesta ante dicho Tribunal por la Asesoría Jurídica, con la si-
 guiente de la Asesoría Jurídica. Fecha 24 de julio de 1978.
 que ordena al por de la pua. Número 2 de la calle de la Bala
 propiedad del demandante; y por cuya pertenencia, desvirtuando la
 alegación de defecto legal en el punto de no haber la demandada
 se declara la pertenencia de las actuaciones del suplico de comisi-
 onario, a partir del decreto impugnado, repeticion de las que
 fueron al al momento inmediatamente anterior a dicho acto ad-
 ministrativo impugnado, y en su virtud, desvirtuando la alegación
 fundada ante el Tribunal Superior contra la pretensión deducida
 por las razones aducidas de el movimiento en torno de la Asesoría
 Jurídica, por lo que declara iniciarse el proceso en el que, por las
 mismas razones que son procedentes, se ordena, de ello se declare
 que es proceso de inicio de la pretensión de la exposición, para que
 se a la plaza de Siento Comandante y a la calle de Carretera.

12.- Contar y cumplir su fin propio formando la institución destinada por la Ley 3.ª de la Ciudad de la Guardia Nacional de México, fecha 8 de julio del presente año, otorgada en la aplicación hecha por el C. Miguel Teles Hernández contra la institución del extranjero de primera instancia de Colmarus Trepo, fecha 16 de marzo de 1959, que declara no haber lugar al interés de recuperar la posesión in-herente por dicho caso con referencia a terreno y finca destinados a vivienda y veredadería, punto del número 190 de la Calle de Bravo Murillo.

5.º Aprobar el proyecto de modificación de alineaciones interiores de la manzana comprendida entre las calles de Juanchito, plaza de Casanova y calle Obispo de Albuja y Morón de Sordani, con-
f. Ayuntamiento

transmiso por la Dirección de Tel. Puestos Privados del 15 de junio
ultimo; sin perjuicio de la ulterior decisión de la Comisión de
Habeas Corpus.

61. Clusula al acuerdo del Comitatamento Fero de 31 de diciembre de 1954 por el que se dispuso la expropiación de una parcela de terreno de treinta (30) hectáreas con superficie, para las acciones al barrio de la zona, propiedad de Don Augusto Brulander, por el precio de 5.750 pesetas, más un doce por ciento, por haber sido esta parcela la superficie y valoración de la parcela expropiada, el el expropiado 1000 hectáreas con superficie de la "Quinta Julia", por el precio de 9.000 pesetas, con cargo a la partida 11 del presupuesto extraordinario de 1955, resultándose en el total de 61.750 pesetas a pagar en la forma de 19 de abril de 1955.

[illegible][illegible]

los justiprecios de la pesquería surgen de dichos obra, que dicho
jefe (a) el alcalde (c) del municipio del cabildo (d) del ayuntamiento
presencial, adjudicase directamente a la Compañía Joaquín Díaz,
Sociedad Anónima, el primer de los citados proyectos,
a la Compañía de los Ferrocarriles de Galicia de Calvo y
Latorre, y de Orens a Vigo. Sociedad Anónima de los Ferrocarriles
de Galicia bajo del 1883, 1876, y 1868 por los, respectivamente
con que fueron adjudicados el 23 de julio último a los dichos
dichos Compañías, los obra de construcción de los bloques de piramides
de dicha Calañas, y desgracia que se requieren a los tiempos
adquiridos con objeto de que hagan tener su compromiso a
terminar los obra de urbanización en la primera fecha que le
de construcción de las piramides.

El Sr. Jefe, Guadalupe, indica que en el presupuesto agente en
esta la parte correspondiente para hacer frente a dichos gastos. Con-
da que cuando se trata de cantidades que pueden compensarse
a presupuesto no debían aportarse por el dictamen de la Comisión
de Hacienda y la conformidad de la Alcaldía. Presidencia.

El Sr. Jefe, Guadalupe, indica que en una reunión celebrada en
el Sr. Alcalde, y el Sr. Jefe, Guadalupe, se acordó que el importe
de los proyectos fuesen con cargo a la primera etapa del presupuesto
extraordinario de 1906, y así se hacen constar en el informe de
el Sr. Jefe.

Y sin otras manifestaciones, fueron aprobadas las dictámenes
de que se había dicho cuenta.

Por disposición de la Presidencia fueron retirados del Orden del
día, de este día, los siguientes dictámenes de la primera Comisión
que los autorizó.

Mrs. Proposición de la aprobación de un presupuesto, en portales
por los 355.356,11, a que asciende la parte con que ha de contribuir

Ayuntamiento de Madrid

al Ayuntamiento a la construcción de las obras de la Calañas de
dicha parte, y que dicha suma sea cargo a la parte que in-
ca la Subvención Municipal.

Otro. Proposición de la aprobación de un presupuesto, en por-
tante por los 356.055,30, importe de la parte con que ha de contri-
buir al Ayuntamiento a la construcción de las obras de la Calañas
de dicha parte, y que dicha suma sea cargo al presupuesto que
sirva la Subvención Municipal.

Otro. Proposición de la aprobación de un presupuesto, en por-
tante por los 357.317,29, importe de la parte con que ha de con-
tribuir al Ayuntamiento a la construcción de las obras de la Calañas
de dicha parte, y que dicha suma sea cargo a la parte
del que sirva la Subvención Municipal.

Otro. Proposición de la aprobación de un presupuesto, en por-
tante por los 358.661,71, importe de la parte con que ha de con-
tribuir al Ayuntamiento a la construcción de las obras de la Calañas
de dicha parte, y que dicha suma sea cargo al presupuesto que
sirva la Subvención Municipal.

Otro. Proposición de la aprobación de un presupuesto, en por-
tante por los 359.055,30, importe de la parte con que ha de con-
tribuir al Ayuntamiento a la construcción de las obras de la Calañas
de dicha parte, y que dicha suma sea cargo al presupuesto que in-
ca la Subvención Municipal.

Otro. Proposición de la aprobación de un presupuesto, en portales
por los 359.331,67, importe de la parte con que ha de contribuir al
Ayuntamiento a la construcción de las obras de la Calañas de dicha
parte, y que dicha suma sea cargo al presupuesto que
sirva la Subvención Municipal.

Otro. Proposición de la aprobación de un presupuesto, en portales
por los 359.331,67, importe de la parte con que ha de contribuir al
Ayuntamiento a la construcción de las obras de la Calañas de dicha
parte, y que dicha suma sea cargo al presupuesto que
sirva la Subvención Municipal.

distin a la iluminacion de [procuradores], y que dicha forma sea
tampoco al presupuesto ordinario del Gobierno.

1. Acto - Expresando la aprobación de un presupuesto impo-
nente de \$10,762.17, parte con que ha de contribuir al Ayuntamiento
a los fines de construcción de las casas de la Colonia del Porvenir,
que deben sumarse con cargo al presupuesto que indica la Entidad
Municipal.

El Sr. Encargado de la ejecución de un presupuesto, importe
pesos 655,168.98, parte con que ha de contribuir el Ayuntamiento
a los obras de construcción de obras en la Colonia de Nuestra Señora
de la Concepción, y que dicha suma sea cargo a la partida que indica
la Ley en el artículo 1.º de su capítulo.

Le accord, par conséquent, comme proposé la Commission de la parole en les ligatures des tournaux.

12.- Señalar la obligación que tienen los propietarios de las calles particulares adyacentes al ^{tránsito} triangulo de la Avenida, Alberto Aguilera y Lerma, con, de urbanizarlas, aditar, trazarlas que si en el plano de un mes no aciertan estas obligaciones y la llevar a efecto en el término de otros ses, podrá proceder el Ayuntamiento, por su cuenta de los gastos de urbanización de terrenos con el valor de las terrenos que comprenden las calles particulares de referencia, empalmándose, para la efectividad de sus acuerdos, los tramos por tramos de posesionantes por medio del Boletín Oficial de la Municipalidad, del Boletín del Ayuntamiento de Guayaquil, a través del tablon de avisos.

2.º Aprobar el plan de ordenación de los terrenos propiedad de la Asociación del Hogar, de el campamento sitos en la calle del Huelo siguiente, según el trazado presento en el acuerdo de la Comisión de Urbanismo de 16 de junio de 1954, de lo cual se aprobaban quince mil cuatrocientos metros cuadrados de terreno.

11.0000 fms cuadrados, propiedad de la ex-habida su tenencia, que afectan al traslado de la avenida del Ringo al terminal, algunos construyeron también la apropiación a que la construcción de las instalaciones del puerto deportivo se realice en los plazos que porque la Comisión de Urbanismo, y con la aprobación de que, si no se cumplieran tales plazos, tales las fuesen construyeron allí donde como anteriormente a la autorización.

3^o - Mediar en proveyo de este particular entre la de
San Bernabé y la de San Francisco de Sales, segun
estime que convenga a beneplacito. Dijo enmi. Deseando de
Mediar en proveyo de lo mismo segun por la Comision
de Urbanismo y del cumplimiento de las leyes previas en
las Ordenanzas y demas leyes para la autorizacion de tales
casos sucesivos.

42.-3) proveyo el proyecto de modificación de alcances
ante la comisión de Fideicomiso y la calle de Ponche, en forma
de por la Dirección de Urbanismo en 3 del corriente. Qui
porque de la anterior sesión por la Comisión de Urbanismo.

[illegible]

torio que se sitúa en el exterior.

Lo acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, Urbanismo y Obras, en los términos siguientes:

1.º Admitir al Excmo. Sr. Don Gobernador civil de la provincia, en cumplimiento de lo determinado en el artículo 1.º de la Ley de 1.º de Enero de 1901, al presentarse de licencia que figura en el expediente, visto el informe del Regente de la Audiencia, en el que se pone de manifiesto que no ha sido presentada reclamación alguna contra dicho pago; debiendo acordarse, en el artículo 7.º del mismo, y después de las palabras "por exparte", poner de sobre las de "oír de su cuenta oír", que por sobre de copia han sido recibidos.

2.º Autorizar al Sr. Excmo. Sr. Marqués de Santa Ana la venta de tabacos en el cuartel concubital para la venta de láminas en la ciudad de San Antonio, hasta el primer de, en cumplimiento de las disposiciones concubinales, de dos por dos puros, y por el canon que fijase la Junta de Fomento.

3.º Después de conformidad con lo informado por la Comisión Fomento, que la Corporación no se muestra satisfecha en el recurso contra el expediente administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por la Excmo. Sr. D. Alcaide, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 1.º de marzo del corriente año, derogativo de la licencia de apertura solicitada para abocar en la plaza número 10 de la calle de Vista.

4.º Después de conformidad con lo informado por la Comisión Fomento, que la Corporación no se muestra satisfecha en el recurso contra el expediente administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por el Sr. D. Mariano Torres contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 1.º de marzo del corriente año, derogativo de la licencia de apertura solicitada para el establecimiento de

deste en la calle del General (Marzalla, 11).

5.º Después de conformidad con lo informado por la Comisión Fomento, que la Corporación no se muestra satisfecha en el recurso contra el expediente administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por el Sr. D. Alcaide, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 1.º de marzo del corriente año, derogativo de la licencia de apertura para el establecimiento de un bar en la calle del General (Marzalla, 11).

6.º Queda autorizado de una sentencia del Tribunal Económico de la Contaduría en el tomo 1.º de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por el Sr. D. Alcaide, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 1.º de mayo de 1901, derogativo de la licencia de apertura solicitada para venta de combustibles en la calle de San de San, 13 (Carillón), y por cuya sentencia, desestimando la demanda de nulidad de la misma, y ordenando al recurso de que se trata, se archiva el expediente de la demanda.

7.º Queda autorizado de una sentencia del Tribunal Económico de la Contaduría en el tomo 1.º de mayo del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo, por el Sr. D. Alcaide, contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 1.º de mayo de 1901, derogativo de la licencia de apertura solicitada para venta de resacas, galletas, salsas, etc., en la calle de la dulzura, 1; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se archiva el expediente administrativo interpuesto, y se declara al dueño del inmueble a obtener la licencia solicitada, concluyendo al Ayuntamiento a la expedición de los términos procedentes.

8.º Queda autorizado de una sentencia del Tribunal Económico

Exposición de la Comisión administradora, fecha 7 de junio de 1908, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuso ante el mismo por D. Carrasco Soriano, fecha, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 10 de diciembre de 1906, de negación de la licencia de oportuna solicitada para trazar de urbanización en el terreno de Montañal, según planimetría 74.73, y por cuya Sentencia, cesa finando el recurso de que se trata, de conformidad con todos los puntos el acto administrativo mencionado sus presupuestos.

9.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 11 de diciembre de 1908, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuso ante el mismo por D. Carrasco Soriano, fecha, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 7 de mayo de 1908, por el que se otorga a la recurrente el levantamiento de un plano de diez días de la instalación que integra la industria de molinos de harina, así como en la calle del Canal del Barrio, 8, y por cuya Sentencia, se revoca el acto administrativo mencionado sus presupuestos, y se ordena que se proceda a la cancelación del cambio de nombre solicitado para la explotación de la industria de harina, y la cancelación de la planimetría que fue constituida en fecha 27 de mayo de 1908, en la Caja General de Depósitos.

10.º- Que en el auto del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 28 de septiembre último, por el que se tiene a D. Carrasco Soriano del caso, por oportuno, dictado del recurso de igual naturaleza interpuso por el mismo ante el referido Tribunal, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 9 de noviembre de 1908, de negación de la licencia de oportuna solicitada para que en la vía pública de la calle de Percepción de Torzo, 5.



112
Se acordó, por unanimidad, como propuesta de la Comisión de Gobierno Civil y D. Carrasco Soriano, interpuso ante el mismo por D. Carrasco Soriano, fecha, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 10 de diciembre de 1906, de negación de la licencia de oportuna solicitada para trazar de urbanización en el terreno de Montañal, según planimetría 74.73, y por cuya Sentencia, cesa finando el recurso de que se trata, de conformidad con todos los puntos el acto administrativo mencionado sus presupuestos.

11.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 11 de diciembre de 1908, dictada en el recurso de igual naturaleza, interpuso ante el mismo por D. Carrasco Soriano, fecha, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 7 de mayo de 1908, por el que se otorga a la recurrente el levantamiento de un plano de diez días de la instalación que integra la industria de molinos de harina, así como en la calle del Canal del Barrio, 8, y por cuya Sentencia, se revoca el acto administrativo mencionado sus presupuestos, y se ordena que se proceda a la cancelación del cambio de nombre solicitado para la explotación de la industria de harina, y la cancelación de la planimetría que fue constituida en fecha 27 de mayo de 1908, en la Caja General de Depósitos.

12.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 28 de septiembre último, por el que se tiene a D. Carrasco Soriano del caso, por oportuno, dictado del recurso de igual naturaleza interpuso por el mismo ante el referido Tribunal, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 9 de noviembre de 1908, de negación de la licencia de oportuna solicitada para que en la vía pública de la calle de Percepción de Torzo, 5.

13.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 28 de septiembre último, por el que se tiene a D. Carrasco Soriano del caso, por oportuno, dictado del recurso de igual naturaleza interpuso por el mismo ante el referido Tribunal, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 9 de noviembre de 1908, de negación de la licencia de oportuna solicitada para que en la vía pública de la calle de Percepción de Torzo, 5.

14.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 28 de septiembre último, por el que se tiene a D. Carrasco Soriano del caso, por oportuno, dictado del recurso de igual naturaleza interpuso por el mismo ante el referido Tribunal, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 9 de noviembre de 1908, de negación de la licencia de oportuna solicitada para que en la vía pública de la calle de Percepción de Torzo, 5.

15.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 28 de septiembre último, por el que se tiene a D. Carrasco Soriano del caso, por oportuno, dictado del recurso de igual naturaleza interpuso por el mismo ante el referido Tribunal, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 9 de noviembre de 1908, de negación de la licencia de oportuna solicitada para que en la vía pública de la calle de Percepción de Torzo, 5.

16.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 28 de septiembre último, por el que se tiene a D. Carrasco Soriano del caso, por oportuno, dictado del recurso de igual naturaleza interpuso por el mismo ante el referido Tribunal, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 9 de noviembre de 1908, de negación de la licencia de oportuna solicitada para que en la vía pública de la calle de Percepción de Torzo, 5.

17.º- Que en el auto de una Sentencia del Tribunal Provincial de la Comisión administradora, fecha 28 de septiembre último, por el que se tiene a D. Carrasco Soriano del caso, por oportuno, dictado del recurso de igual naturaleza interpuso por el mismo ante el referido Tribunal, contra el decreto de la Alcalde Dordocum, fecha 9 de noviembre de 1908, de negación de la licencia de oportuna solicitada para que en la vía pública de la calle de Percepción de Torzo, 5.

puerta formada por el Señor Benigno y por sus hijos de las
carreteras de proporcionalidad administrativa segun los datos
aquellos, la cantidad de perforación definitiva del terreno, como
antes de las fallas de ausencia, y la cantidad del terreno a el
grado de muy grave, en armonía con lo establecido en el ar-
tículo 108-1, inciso 6°; 108-1 parrafo primero y 108-1 inciso 7°
del reglamento de Sancionamientos de Administración Local.

La petición del Señor Manuel Calvo quedara sobre la mesa
por los dos siguientes dictámenes:

Uno, proponiendo se desestime el recurso de prohibición in-
terpuesto por D^o María del Carmen García Rodríguez, contra el
veredicto del Ayuntamiento Pleno, de 29 de abril del corriente año,
por el que se emitió, entre otras, una plaza de Topógrafo, en la es-
pecialidad de Ciencias Naturales, del Laboratorio Municipal.

Otro, proponiendo la aprobación de las bases y programas
redactados para la provisión de plazas de Topógrafos, Geógrafos
Técnicos de Edificación Municipal.

A petición del Señor Calixto Larrañeta, que al igual de la
muera al dictamen de los Señores de Abasco y de Lema, man-
dando propiamente de su conformidad con la Federación, desgraciada al
apelo, la aprobación de las bases para la construcción del nuevo
Mercado de la Esclava.

En diecinueve de un dictamen del Defensor Municipal de la ti-
pografía propiamente de adoptar los acuerdos que a continuación se
expone, nota la petición presentada por cincuenta y cinco Con-
sejeros municipales, a través de la autoridad Constructora Ben-
to Calvo, para que se haga extensiva a los terrenos los derechos
que se otorgan a la titulación, siempre por acuerdo del Ayuntamiento
Pleno de 26 de noviembre de 1958.

Primero:—Acuerdo a la petición presentada por la autoridad

Constructora Benito Calvo, para la cesión de los terrenos inte-
rponidos a fin de dar a cabo su obra, por el dictamen de pro-
hibición personal de la construcción de vivienda y como resultado
del fin de la cesión de terrenos por sus construcciones, es decir, por
cincuenta y cinco. Comienzo de la obra de la Corporación
Municipal.

Segundo:—Que a los efectos de tenerse por la obra en
el presente solo de 17 metros, cuatro metros que fue el límite
para los que anteriormente la persona cedida a dicha entidad
por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 26 de noviembre de
1958, y cuyo valor por ser abonado por la entidad
Constructora Benito Calvo a la firma de la escritura de
construcción de dichos terrenos, resultando en los planes y
certificaciones que obra unidos al expediente.

Tercero:—Que la entrega del préstamo de 15.000 pe-
setas por vivienda que se le tiene se realice por progresiva
hasta a medida que comience la construcción de cada
una de ellas, para lo cual la repetida Constructora Benito
Calvo a la construcción de una o varias parcelas de las
manzanas que propiamente pretende, acompañando al pla-
no y memoria correspondiente, con arreglo a lo dispuesto
en el carácter general en los Ordenanzas Municipales.

Para dar por terminado informado por la Dirección
de Construcción, se firmaron por la Constructora Benito
Calvo el presente sobre el terreno de la manzana o grupo de
ellas, una vez verificado y comprobado por aquella hi-
poteca, solicitando el préstamo de 15.000 pesetas, del cual
se reintegraran en el año 19.000 pesetas, abonando los 5000
restantes cuando se haya cubierto agua, extiendo este que
comprobare la mencionada Dirección de Construcción Mu-

principales.

Quarto- En la exortona de la parcela que se vende como anteriormente se indica, a la Cañamela Buen/pa Bona, a pases de 19 paces el metro cuadrado, se han construido una tipoteca a favor del Gobierno Municipal de la Trinidad por 15,000 pesetas de cada unidad de vivienda. En la zona algunas por desarrollo menor a partir de la construcción del predio.

Quando la Comisaria Bolin obtiene el préstamo del
Instituto Nacional de la Vivienda sobre los viviendas o compra
de ellas el Patronato Municipal proporcionará los terrenos
a los del referido Instituto.

*Quinto: - Si la obvia se paralizasen o no se con-
tinuaron a el plazo previsto, o bien no se ejecutaron cau-
tados a la obvia y documentos preventivos, por lo afec-
tado a la misma, en la forma de responder la obvia de
metahico y hasta dar por cumplida la caucion, por lo
que se de cualquier clase de prestamo, como a continuacion la
obvia de tener, o*

Señor: Para atender a las necesidades que, de pronto
pueden presentarse a la actividad constructora Beneficia Belina,
dentro el actual gobierno, se depositan del total de 120.000
pesetas que por el concepto de alquiler integrable están en
el capítulo 1, artículo 16, "Gastos y sujeción", concepto 16-
partida 16 bis, del presupuesto del Distrito Municipal de la
Tercera del mismo año, y de más, hasta un total sumado de
75.000 pesetas que serán a la orden de la misma 335.000 pesetas
puede por habilitarlo, a fin de otorgar la Corporación, con cargo
al presupuesto del año pasado, otorgándose hace constar que
por haberse de parte de la misma, para la construcción de adic-
v. 1000000

Ayuntamiento

cuales, debían cumplirse las disposiciones fijadas en el prela-
mento de Rivas y Leuzinger de las autoridades locales de ej. de
mayo del corriente año.

Al Sr. Alvaro Molina con peticion al interior de la
del Palenque Municipal de la Tormenta, dijo que la peticion era
una peticion, pero que queria hacer constar que hacia en su caso que
habia solicitado una reunion de teniente para que el Municipio de
Zucumanatlan y el de Olvera, con sus fuerzas propias, pudieran con-
struir una muralla, habiendo pasado la propuesta al Sr. Pedro Sotro-
mesto, que no la habia firmado en reconocimiento, y dijo que
que por lo que se concedia a dicho teniente que que se le auto-
rizaba 15,000 pesos, a cada Banderas que le de la orden para
construir la muralla.

El Señor Gobernador responde que no era que la propuesta del señor Alvarez Jordana no se hubiese formado en esta corporación, sino que este asunto de los bombos era cosa distinta, y a que, despreciando ellos de Orenstein, Chavazeros y demás los términos alhauiles, iban a construirse personalmente sus viviendas, y el edificio que se les concedía era con carácter perteniente con lo cual no se presentaba al Ayuntamiento y se le llevaba a cabo una obra sin favor de otros perjudicados humanitarios. Señala que su asunto a él no propuso del señor Alvarez Jordana pertenecía a la comisión de terrenos para la construcción de viviendas sobre los predios, hato de acordarse por el Ayuntamiento de la Tenencia, que pasase a un estudio de conjunto para ver si entraba dentro del plan general de construcción de viviendas para los campesinos, que estaba en el Instituto de la Tenencia, y en el que el Ayuntamiento colaboraba, y que, por ella y mismo, tras de llevarlo adelante este estudio de conjunto, se había considerado que era oportuno conceder este edificio a los bombos.

que poseían sus facultades personales.

El Señor Ríos de Guisalla manifestó que como había pasado al Señor Soler se trataba de una proposición personal hecha por las autoridades, y que únicamente al Ayuntamiento del vecino al tener y les adelantaba ses 15.000 pesos, que ponían para la compra de los puntos municipales.

El Señor Presidente se puso que era una obra social, que al Ayuntamiento había un beneficio de ciertos obreros, pero que lo mismo podía hacerse en favor de otros, como se había hecho en la "Obra Social del Hogar" y ahora con la Institución Beneficente que dirige el Señor Alberto Abellan que había hecho seso por amigos y parientes condescendientes y sobre lo cual E. E. se oponía a priori la opinión del Ayuntamiento, aunque no fuesen funcionarios municipales, por tratarse de una obra altamente patriótica que redundaría en el mejoramiento de muchos obreros del Hogar.

El Señor Soler manifestó que, en efecto, la obra era benéfica, pero que había que prever al que había los obreros, mas o menos oficiales, fuesen o no al Ayuntamiento, y por ello consideraba conveniente el que se adelantase que obreros eran los que podían hacer la petición, por lo tanto limitando al cabildo, así como que cuando hubiese estas comisiones de tenerse intervención de la Comisión de Hacienda en su consecuencia.

El Señor Soler manifestó que en cuanto al Tratamiento Municipal de la Troncha, el Sr. como Representante había tenido poder para el contrato de que no se hiciera suena, ninguna cosa por parte del vecino no habiendo habido mas que una sola excepción en que, por razones especiales, se concedió a la Obra Social del Hogar este privilegio. Dado que estas comisiones no gratuitas



se orientaban fundamentalmente por el procedimiento de la cesión del derecho de usufructo, vale la pena de su forma que al Ayuntamiento por el de una forma o de otra, sea en su caso, y conservando la Corporación el derecho de propiedad del terreno. Aunque que en otros casos, como en el de que aquí se trataba, al Ayuntamiento cedida los terrenos, puesto que la cosa trahía la Renta de la Renta pagaba el importe de dichos terrenos en arriendo a la corporación establecida oficialmente, y por lo que se tenía haber sido su en el interés de la Renta por el de la Renta, la cesión gratuita de terrenos.

El Señor Presidente indicó que venía en el Señor Soler en la Renta no le gustaba que se dijese "cesión", pero que no se podía decir "venta" porque la Corporación no podía vender mas que mediante subasta y previa aprobación del Ayuntamiento de la Corporación.

Los otros manifestaron que aprobando por unanimidad el dictamen de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de una proposición presentada por el Señor Ferrn Acebo, interesado en la explotación de fajas silíceas y maderas, al campamento de la legislación sobre el caso.

El Señor Ferrn Acebo hizo su resumen de su proposición dando lectura a los párrafos que consideraba más importantes, ofreciendo la posibilidad de dar por manifestar que había sido hecha por el Sr. Ferrn Acebo Municipal.

El Señor Ferrn Ríos dijo que consideraba muy interesante la proposición del Sr. Ferrn Acebo, que proponía a la Comisión como posibilidad para su estudio; pero que no obstante, para satisfacer la transición de los nuevos intereses de Abad, quería dar el consentimiento de que en la sesión próxima celebrada por la Comisión de Urbanismo, el Comisario

General y el Gobernador civil habiendo ^{oponido} 150 viviendas para alajar a
las viudas de las casas destruidas en guerra. Conviene en cuanto a la
destrucción de las casas ruinosas, que habia que elegir entre
aquellas cosas que eran ruinosas, porque habian llegado a la
aquellas otras que se eran de los albañiles en que las tenian
sus propietarios, tal como a otros albañiles propietarios, estaba bien
que se les aconsejase en la de sus propietarios, pero que a los de aque-
llas cosas en que no podia proporcionar ya la vida de las personas,
no debia de proporcionar, sino que habia que darles facilidades
para trasladar a las personas por que podrian construir en las
nuevas casas otras cosas en las que podian alajar a las personas
fiable de viudas. Ocho que esta proposición se trasladara en
toda entera por los señores leales y felices al Señor Don Acero
por ella.

El Señor Jefe se adhirió a la proposición del Señor Don
Acero, y añadió que habia otra proposición interesante, y era el
de la biblioteca de libros para los alumnos y otros que en las
municipales. Se refirió convenientemente al gobierno de la
de la ciudad y a la gran necesidad que habia de espacios libe-
rales que afortunadamente el Ayuntamiento no debia transformarse
en base de las personas que se destruyeron, sino que al contrario las fi-
cas, como habia habido, se trasladar a la gran tin, de la Mayor a
afilió al ayuntamiento, que era tan necesario y oportuno sea
oficiamente de 150 viviendas para alajar a las viudas de las
fiaras que tenia destruidas, de modo de continuar transforme
de el Ayuntamiento a la biblioteca de libros.

El Señor Jefe Guzmán consideró también muy interesante
la proposición del Señor Don Acero, y tuvo que en el libro
de afecho requeriría una suma importante, pero que si
habia en el mayor costo la manera de ejecutar. Mu-

Ayuntamiento

formada económica que permitiera al Ayuntamiento resolver
este problema, al cual que seria su deber en otros Ayunta-
mientos de capital.

El Señor Don Guzmán recordó que estaba en un punto
una persona que permitiera para por la policía económica
de otros Ayunta, a la cual pertenecia el Señor Jefe Guzmán.

El Señor Don Guzmán recordó al señor que habia la propo-
sición del Señor Don Acero, de la cual se tenia conocimiento
y que permitia un aspecto muy interesante, cual era el de ob-
servación al Ayuntamiento en una materia que tanto le ocu-
paba.

Y sin otras proposiciones se acordó tener en conside-
ración la proposición de que se habia dado cuenta y darle
la importancia correspondiente.

Se dio cuenta de otra proposición presentada por el Señor
Don Guzmán, sustituyendo la creación de la biblioteca
municipal.

El Señor Don Guzmán dijo que la biblioteca habia mostrado bien
por un gran número y se esperaba por cuanto problemas llega-
ban a la creación de cultura. Dijo que constantemente
llegaban a ella personas de particulares y de autores y escri-
tores para la adquisición de libros o para la compra por
el Ayuntamiento de otros, algunos muy interesantes, que otros
eran el Ayuntamiento los habia de manera gratuita y
por un natural que, segun el ejemplo del Estado, que
era una biblioteca nacional de escritores por virtud del Ayun-
tamiento pensara en crear una biblioteca municipal, ya que
tenia un punto, en servicio de otros escritores, para capital,
problema de organización y financiamiento. Con ello se propuso
que el Ayuntamiento solicitara libros que no costaran mucho

Madrid

como para la Corporación, ya que podría compensarse de los gastos de las edificaciones, además se conseguiría una exposición cultural mayor perfecta a los fines de Madrid y a la propaganda de la Capital. Dijo que no presentaba al que está en estudio para llevarse a la práctica, ya que no desconocía las dificultades que se presentaban desde el punto de vista económico, técnico y de presupuesto, pero creía que era interesante estudiarlo.

Quedó otras manifestaciones se acordó tomar en consideración la proposición de que se había dado cuenta y que se pasase a la Comisión de Cultura.

Se dio cuenta de otra proposición presentada por el Señor Lillo Ortaño, interesante que por los terrenos situados en un espacio de estudio de creación de parques infantiles en lugares convenientes de la Capital.

El Señor Lillo manifestó que su proposición obedecía a la creación con absoluta que existía de Madrid de lugares de esparcimiento para los pequeños, y estimaba que debería estudiarse con detenimiento la forma de plantear en parques infantiles, parques infantiles.

El Señor Mariano Calvo afirmó muy interesante la proposición del Señor Lillo, pero consideró que era muy difícil el que antes de atender a esta necesidad se tuviera en cuenta que en los años 1948 o 1949 había llevado al Ayuntamiento, para la solución, el problema de los parques infantiles, problema que consideraba de verdadera necesidad ya que ella suponía el proporcionar recreaciones de gente, muchos niños, sobre todo en barrios no productivos en que los parques habían de dejar en alto de un a los días por tener que pagar de los cosas a ganarse la vida.

El Señor Presidente estimó las dos proposiciones muy interesantes y oportunas, pero consideró que cuando se creaban en un espacio de

grande al Señor Mariano Calvo que pedían un proyecto de parques infantiles.

El Señor Mariano Calvo hizo constar que las propuestas estaban ya presentadas y aprobadas por la Corporación.

El Señor Presidente indicó al Señor Mariano Calvo que en el presupuesto extraordinario tenía destinada cantidad de 100.000 pesetas, pidiendo al Señor Mariano Calvo diera una parte de esta suma a la realización de los parques de parques.

Quedó otras manifestaciones se acordó tomar en consideración la proposición de que se había dado cuenta y que se pasase a la Comisión de Cultura.

Se dio cuenta de otra proposición presentada por el Señor Navarro Campoy, interesante que quedó en suspenso la concesión de licencia para toda clase de quioscos o puestos en la vía pública hasta que se se llevar a cabo determinadas medidas sanitarias en la mismas.

El Señor Navarro Campoy dio cuenta del interés que tenía su proposición ya que estando en proyecto la urbanización de grandes partes de la ciudad, no se trataba oportunamente la concesión de licencias de quioscos hasta tanto que las reformas se se hubieran llevado a efecto.

El Señor Mariano Ruiz manifestó que desde hacía varios meses se estaba llevando a cabo una revisión detenida de estas concesiones habiéndose enviado a las Comarcas de Madrid, de un modelo de tarjeta para que fuese rellenada con toda serie de detalles sobre la concesión de cada licencia, estando únicamente pendiente de ser recibida este modelo de tarjeta distribuido por las Comarcas de Madrid para proceder a su consecución.

Quedó otras manifestaciones se acordó tomar en consideración

Alce al título II del reglamento de Reges de Corporaciones, tales de 47 de pago del cementerio.

Con el mismo carácter de servidumbre que los anteriores se da cuenta de su existencia de la misma Comisión de Hacienda, folio 27 del tomo, concebida en los siguientes términos:

"Al teniente de Alcalde de Ayuntamiento de Villavieja."

En cumplimiento de lo acordado en el Ayuntamiento de Villavieja el día 17 de octubre actual, se ha procedido por esta Comisión a revisar la existencia personal de los siguientes Ordenanzas municipales, a fin de establecer las modificaciones o modificaciones que se encuentran en los acuerdos adoptados en dichos folios, y ante el hecho que la Intendencia General ha formulado para la Comisión de Hacienda de Villavieja a la aprobación del Ayuntamiento de Villavieja de las Ordenanzas que han de regir en el presente ejercicio de 1905 en la forma siguiente:

Términos: Que las siguientes son las que se encuentran en el Ayuntamiento de Villavieja, en los siguientes términos:

- Número 1. - Colores para vender.
- Número 2. - Paquetes.
- Número 3. - Censos municipales sobre los fines urbanos.
- Número 4. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 5. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 6. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 7. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 8. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 9. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 10. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 11. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 12. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 13. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 14. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 15. - Arbitrio sobre el consumo de agua.
- Número 16. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Ayuntamiento

Número 17. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 18. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 19. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 20. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 21. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 22. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 23. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 24. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 25. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 26. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 27. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 28. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 29. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 30. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 31. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 32. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 33. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 34. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Número 35. - Arbitrio sobre el consumo de agua.

Madrid

Número 41.- Recargo sobre impuesto de productos y explotaciones mineras.

Número 42.- Impuesto sobre consumos y servicios de lujo.

Número 43.- Impuesto sobre predios y alcabala.

Número 44.- Arbitrio sobre salarios de mineros.

Número 45.- Recargo sobre el arbitrio de salarios que se pague.

Número 46.- Arbitrio sobre porras y fincas.

Número 47.- Arbitrio sobre transacciones especulativas públicas.

Número 48.- Superficie municipal sobre ramos consumos o de parte.

Número 49.- Arbitrio sobre la riqueza urbana, nacional y provincial aplicable a la que afecta a la provincia al régimen de Hacienda.

Número 50.- Recargo del 5 por 100 en el valor a la venta de inmuebles sobre los arbitrios que se pagan.

Número 51.- Recargo del 10 por 100 sobre los cuantos del valor de la contribución urbana y sobre explotaciones y del 5 por 100 en los arbitrios reales y del consumo, con el número dos de los.

Número 52.- Arbitrio sobre salarios, explotación y fincas, con el número dos de los que se cobran.

Número 53.- Contribución en el arbitrio de la riqueza provincial.

Número 54.- Recargo sobre el arbitrio provincial que pague al producto parte.

En estos Ordenanzas se ha alterado parcialmente la numeración de las que figuran con los números del 41 al 54, en sus inclusivos, que correspondían, respectivamente, y por el orden en que se citan, a los artículos siguientes, números 58, 41, 47, 45, 46, 48, 47, 47.

Ayuntamiento

54, 57, 58, 51, 56, 55 y 56, a fin de clasificarlos de forma que se relacionen a su ordenación natural.

Seguiente. La presente de aprobación, con su que se han hecho las alteraciones pertinentes, correspondientes a las disposiciones contenidas en el artículo del texto preconstituido de la ley de Fomento local de los Regiones.

Ordenanzas. Número 55. Recargo sobre: Número 42. Bienes, Número 45. Consumo y Fomento; ajustando y adaptando por tanto a los del texto preconstituido de la ley de Fomento local.

Recargo. Se han realizado algunas alteraciones, correspondientes a las alteraciones, tanto en el texto preconstituido, como en el texto preconstituido, que se derivan de circunstancias especiales que se detallan en la memoria relativa al texto preconstituido de la aprobación correspondiente de los textos. Ordenanzas siguientes:

Las disposiciones comunes a todos los Ordenanzas, de modo que se corresponde a la parte correspondiente a la disposición en el artículo del texto preconstituido de la ley de Fomento local, sobre el derecho municipal de derogar o modificar las disposiciones de las Ordenanzas y las partes que se han alterado o en sus textos.

Número 1.- Arbitrio sobre predios.

Número 7.- III. Fidei (municipal).

Número 10.- Recargo sobre otros, correspondientes.

Número 11.- Arbitrio de explotación.

Número 14.- Arbitrio municipal.

Número 24.- Otros en la vía pública.

Número 24.- Aprobación de la vía pública.

Número 35.- Recargo sobre:

Número 42.- Arbitrio sobre salarios y explotación (Ordenanza).

Madrid

2a de 1955, número 118)

Número 115.- Arbitrio sobre transacciones de compra-venta, (Ordinanzas de 1955, número 115)

Número 113.- Arbitrio sobre el incremento del valor de los terrenos (Ordinanzas de 1955, número 113)

Cuarto.- También ha sido cumplimentando al acuerdo anterior del Ayuntamiento respecto al principio penalizado en el artículo 104 del texto refundido de la ley de Régimen Local, cuando a la facultad concedida a los Ayuntamientos y en casos de urgencia a la Alcaldía, sin perjuicio de dar cuenta a la Corporación en su primera reunión, para que pueda pronunciarse en favor de los contrabuyentes sobre las obligaciones precontractivas o sobre las excepciones que se deban hacer, previo informe de Intervención, se cuenta a efectos cuantías de pago o suspensiones de ingresos, en tanto se tramitan las oportunas reclamaciones administrativas.

El Señor Lillo propuso se concediera su voto de confianza a la Alcaldía para resolver los casos de duda que pudieran surgir en la interpretación de lo anteriormente.

El Señor Presidente agradeció esta muestra de confianza y aclaró que las modificaciones introducidas podrían ser sometidas a examen del Ayuntamiento Pleno.

El Señor Lillo, queriendo hacer constar que ya en la anterior reunión plenaria había expuesto la conveniencia de que se ratificaran algunas de las Ordenanzas de exacciones, y ahora solo se trataba de hacer las oportunas disposiciones precisamente por la Dirección General de Administración Local.

El Señor Lillo aclaró que su propuesta de concesión

Ayuntamiento

de su voto de confianza a la Alcaldía se refería a la resolución de los dudas que surgieran con motivo de la interpretación de las Ordenanzas en casos concretos.

El Señor Ruiz de Grijalba indicó que el expediente quedaba sobre la mesa sin que necesitara conocer el alcance de las posibles modificaciones.

El Señor Presidente se puso que dichas Ordenanzas debían estar aprobadas antes del próximo día 30 del corriente mes.

El Señor Ruiz de Grijalba mostró su extrañeza de que este asunto se confundiera con alguna prestatación a la posición plenaria del Señor Presidente, aclaró que se trataba de cumplir una disposición de reglamento, en la que se penalizaba el treinta del corriente mes para que las Ordenanzas fueran remitidas a la Delegación de Hacienda.

Con otras manifestaciones fue aprobado por unanimidad el dictamen de que se había dado cuenta.

Con igual acatamiento se aprobó que los anteriores, se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Fomento proponiendo la adjudicación a la nueva subasta presentada por el Arquitecto Don Eugenio Rubio, por Santos, y por contravalor sustituido al proyecto presentado de la construcción y explotación de la plaza de abastos Domingo, de un establecimiento de venta de carne y aves, de la concesión a las condiciones en tal proposición original, que se ajusten a las bases que han regido el concurso celebrado al efecto.

A continuación se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, a la que se refirió de acuerdo

Madrid

del Ayuntamiento. Dado de 27 de julio del corriente año, por
poderes de estudio y expediente, y en cuyo dictamen, después
de ponderar las actuaciones seguidas en dicho expediente,
de exponer el parecer de los distintos señores (señores)
sobre el particular, hace constar que no existe inconveniente
por parte de la expresada Comisión en la adjudicación
de que se trata.

Se acordó, por unanimidad de conformidad con lo
propuesto en el dictamen de la Comisión de Fomento, el
primer por su voto.

Con el mismo carácter de urgencia que las anteriores,
se acordó como propuesta la Comisión de Fomento
en los siguientes dictámenes.

1.º Aprobación sin gasto de veinte perales y un mil nove-
cientos treinta y una plantas con ochenta y ocho centinos con
corte a la portada, ventillos, del regallo presupuesto del
Ayuntamiento, a que asciende el presupuesto, adicional al ad-
judicado en ventillas de noviembre de mil novecientos
cincuenta y cuatro, para la instalación de alumbrado en
la calle de O'Reilly.

2.º Aprobación del proyecto y presupuesto, subvención
cinuenta y nueve mil novecientos treinta y ocho porales
plantados por la Subsección Fomento de los Señores Se-
ñores, para la instalación fluorescente en cincuenta y
porales de alumbrado en el sector de Fomento, y adje-
por que la expresada suma sea cargo a la misma
partida presupuestaria que se indica en el anterior,
debiendo adjudicarse dicha obra directamente a la
Compañía Alcor Sociedad Anónima, de acuerdo con lo
propuesto por el Servicio Técnico correspondiente, tiene
Ayuntamiento

de su cuenta el importe del proyecto y al amparo de lo
disposto en el apartado postal del artículo cincuenta y
uno del vigente reglamento de contratación de los Ser-
vicios locales.

3.º Aprobación del proyecto y presupuesto, subvención
cinco cincuenta y seis mil novecientos treinta y nueve pe-
rales con ochenta y ocho centinos, plantados por la Subsección Fome-
nto de los Señores Señores, para la instalación de alum-
brado en el sector postal del barrio de San Carlos, y de-
por que la expresada suma sea cargo, en armonía
con lo informado por la Subsección Municipal a la
misma partida presupuestaria que se indica en los dos
anteriores, de donde destituirse directamente con Dama
Compañía Sociedad Anónima la ejecución de la obra de
que se trata, al amparo de lo dispuesto en el apartado
postal del artículo cincuenta y uno del vigente reglamento
de contratación de los servicios locales, con la mis-
ma baja del otro por parte con que su presupuesto de
obra de mil novecientos cincuenta y tres, se piden en
dichas, mediante convenio de obra, de la instalación
de alumbrado en el sector postal.

Con igual carácter de urgencia que las anteriores, se
da cuenta de una propuesta presentada por el Sr. D. Juan
Díaz, perteneciente la misma por beneficiar de puma del
contrato que lo fue adjudicando a Don Juan Martínez-
León para los obras de barriomontaña de la barriomontaña
de la barriomontaña de la barriomontaña de la barriomontaña
por perteneciente de dicho adjudicatario, y que se declara
la urgencia de estas obras, atendiendo para esto a la
que prescriben el apartado a) del primer libro del arti-

ento cursada y des del vizante, por lo tanto de conformidad
de las Corporaciones locales, ya que circunscriben sus
atribuciones dentro de una inmediata ejecución de esta
jurisdicción, debiendo atribuirse a la Alcaldía Provincial
para que cualquier disposición de las obras de que se trata
en la forma que considere más conveniente para las auto-
ridades municipales, ya que no consta que hasta ahora
para la Corporación Municipal, puesto que las obras
deben ser adjudicadas al precio fijo del presupuesto de
cuenta.

Se acordó declarar urgente dicha proposición y apla-
carla.

Sea el mismo carácter de urgente que las anteriores,
se dio cuenta de otra proposición presentada por el Sr. D. Juan
Benegas, que la autoriza, en consecuencia, que, como complemento de
la formación de las calles y plazas de la capital, se haya con-
tor, de manera breve y sencilla al número o par de su
designación.

Se acordó tomar en consideración dicha proposición
y darle la tramitación correspondiente.

A continuación el Sr. Presidente dio cuenta de haber
recibido una carta de María Rosa Sotomayor, viuda de don J. J.
Ortega y Gasset, acordada en su fin y en el de sus hijos
las señoras abadesas de los conventos de San Agustín y de San
Bernardo, en su conformidad, en cuanto por la particu-
larización de la Corporación por fin hecha en su vida.

Se acordó que el Sr. Presidente de la república carta.

Finalmente, y en el turno de Preguntas y Respuestas, el Sr. Pre-
sidente del Consejo dio cuenta que en el fin de la reunión
municipal de los señores, hubo de recibir una carta de

Ayuntamiento

la Corporación de Seguros "El Caso" Sociedad Anónima, en
cuya carta se pide la cantidad de cincuenta mil pesetas
para la construcción de un edificio escolar de idénticas carac-
terísticas al de la Escuela Municipal de Seguros, con
que multiplique correspondiente.

El Sr. Presidente propuso que se otorgue las gracias
a dicha Corporación y se libere a cuenta de la satis-
facción del Ayuntamiento por tan generoso regalo.

Se acordó.

Se dio cuenta de otra proposición y no habiendo más asuntos
de que tratar, se levantó la sesión siendo las diez y once
minutos de la tarde. Dada lectura formal de la munici-
palidad, se manifestó el presidente verbalmente a los señores

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Madrid

Orden del día
Sobre la Meca.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda, desestimar de conformidad con lo informado por el Sr. D. Antonio Canalejas, y en armonía con lo determinado en el párrafo segundo del artículo 89 de la vigente Ley de Regimen Local, la petición formulada por el Sr. D. Juan, conde de la Compañía de Hermanos de San Francisco Javier, por la cual se solicita del poder municipal de la villa de Alfaro XII, 5, el Sr. D. Juan Canalejas Comisario de San Blas, pidiendo su cuenta que no concuerda en el presente caso las circunstancias que determinan y precisa de manera taxativa el procedimiento de Bienes Municipales en estos su cuenta a la designación de propiedades municipales.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda su honor y D. Juan, en los presentes dictámenes.

1.º Desestimar, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Antonio Canalejas, el recurso de reposición interpuesto por don Juan de los Hermanos García Ojeda, contra el acuerdo del Ayuntamiento de San Blas, de 29 de abril del corriente año, por el cual se dispuso la amortización, entre otros, de una plaza de Subsecretario de la especialidad de Bienes Municipales de la obra de San Blas, para cuya provisión se había convocado concurso. Oponiendo, al que la recurrente había solicitado concurriera, teniendo su cuenta que esta circunstancia no había creado en su favor derecho alguno que impidiera al Ayuntamiento, en uso de sus facultades discrecionales, al acordar, como lo ha hecho, la amortización de la plaza de plaza.

2.º Aprobar el proyecto de bases, que figuran en el expediente y que se publicará en el momento oportuno, para

proceder por concurso. Oponiendo cinco plazas de Subsecretarios Municipales, con destino a las tres Secciones de San Blas, y al Interventor de Nuestra Señora de la Victoria y los de San Blas de San Blas.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Hacienda, proponiendo la aprobación de varias modificaciones al proyecto de Hacienda, como consecuencia del nuevo estado producido por la Comisión puesta designada al efecto.

El Sr. D. Juan Canalejas manifestó que siendo este personal extraordinario, y pensando presentar un voto particular al dictamen de que se había dado cuenta, la Junta, más oportuno que el asunto se tratase en un pleno ordinario, por lo que proponía que el personal dictamen quedase sobre la Mesa.

El Sr. D. Juan Canalejas dijo que, siendo un asunto urgente, convenía que la Junta presentara un voto particular al dictamen de que se había dado cuenta, más en lugar del 10 como antes de haberse pensado en un principio y que así podría tratarse antes de la.

Y, en otras manifestaciones se acordó de conformidad con la propuesta por el Sr. D. Juan Canalejas.

El Sr. D. Juan Canalejas, como Comisario, se acordó que concurriera sobre la Mesa el dictamen proponiendo de conformidad con la Comisión designada al efecto, la aprobación de las bases para la constitución del nuevo Ayuntamiento de la Cabecera.

Se dio cuenta de una proposición presentada por el Sr. D. Juan Canalejas, solicitando la formación de la obra del edificio de la plaza de San Blas, con arreglo a la calle de la

Encomienda, en tanto no se pudiesen definir convenientemente las condiciones que debe reunir y que han de ser fijadas convenientemente por la Comisión de Abastecimiento y por el Ayuntamiento, y que por el contrario y por lo respectivamente aquellas comisiones de comercio para reunión de representantes de la Corporación, de la Junta Comisaria de Abastecimiento y de la municipalidad.

Al señor Navarro Sanjurjo pídase que se proporcione quedarse sobre la mesa hasta la próxima reunión del Ayuntamiento.

Al señor Navarro Sanjurjo, máresele a que en la reunión que celebrará en esta misma tarde la Comisión de Abastecimiento, ofrezca tratar de este asunto para su resolución definitiva en la forma más conveniente para los intereses municipales.

Y que otras manifestaciones se acorde de conformidad con lo propuesto por el señor Navarro Sanjurjo.

De nuevo desahacho.

Asuntos al desahacho de oficio

Se acordó por unanimidad:

Alcanzar de conformidad con lo informado por el señor Comisario, a la demanda formulada por don Juan Manuel Pascual y otras personas, representantes del Serrano de Sanjurjo en el presente contingencia administrativa interpuesta por los mismos contra la designación hecha a la persona de que se les aplicasen los beneficios establecidos en el primer párrafo del artículo 11 del vigente Reglamento de Emancipación de Abastecimiento local.

Aprobado una moción de la Abadía de Sanjurjo, de esta misma fecha cancelada en los siguientes términos:

Al Ayuntamiento Ayuntamiento de Sanjurjo

Que a fin de que pueda de punto para la distribución

de los créditos que en breve habrán de utilizarse de la tesorería del Ayuntamiento de Sanjurjo, se le ha informado de la oportuna resolución de la que figuran los datos de abastecimiento que podrán ser ejecutados en un momento a ciertos créditos y que esta Abadía tiene el honor de someter permanentemente a la aprobación del decanato de Sanjurjo.

Al Ayuntamiento de Sanjurjo se le informa que ha presentado la causa de dicha resolución ha sido el de dar una preferencia a la ejecución de obras en las zonas de las terminaciones municipales adyacentes a la capital. Y puesto bien el hecho de ello es la de que el soporte de dichas obras incluye la construcción de abastecimiento en las pobladas zonas, acciende a la importante suma de 105.192.638,95 pesetas. En cuanto a las otras a realizar en las zonas del exterior, barajando se ha procurado producirse en lo posible a las más imprescindibles, a pesar de por muchas de las necesidades existentes en estas zonas y que quedan pendientes de que puedan ser atendidas en otra oportunidad. Asimismo las otras que se propone realizar en estas zonas a la suma de 105.192.638,95 pesetas, entre ellas figura la ampliación de calzada en diversas calles de gran importancia de circulación rodada, cuyo transformación no lo por sí de demora por parte.

Por disposición de la Comisión, se le retiró del orden del día de esta sesión la propuesta de la Intervención Municipal sobre la forma de pago de las otras para la construcción de un depósito para el abastecimiento de agua en el barrio de Navarrete, cuyo proyecto fue aprobado por el Ayuntamiento de Sanjurjo el 13 de marzo del presente año.

Se acordó, por unanimidad, como se propuso a la Comisión de Gobierno Interior y Exterior de los siguientes términos:

donde estuvo instalado la Jovenia de Alcalá, el 15 de mayo de 1936, con apercibimiento de la Guardia Civil.

7.º Negar, de conformidad con lo informado por la Sección, y en consecuencia de lo determinado en las mismas preceptos, por los anteriores que se inclinan en el anterior, que se pasaron al Subalterno, justificando con el presente expediente. Negar, para que en el futuro que se fije por la Superintendencia de la provincia que ocupen en la misma provincia 3 de la clase de Amadorio, como, cuando este, instalada una escuela similar, con oportunos medios de enseñanza.

8^o. Disposicion, de conformidad con lo informado por la
Seccion, en cumplimiento de lo determinado en las presentes
preceptos reglamentarios que se notician en los dos anteriores,
que se notaron al Subalterno, para lo cual, con D. J. B. B. B.
en el presente, para que, en el plazo que se fija por la Re-
pública, durante la vigencia que ocupa en el piso bajo
del Centro Cultural, con sujeción por la calle de Manzanilla
y Avenida, y, con apercibimiento de la autoridad.

9^a. Disponer de continuidad con lo acordado por la Sección, y en cumplimiento de lo determinado en las mismas prescripciones reglamentarias que se dictaron en las anteriores, que se remiten al Gobierno de Navarra y Jermón don Félix Serranito Sarralde para que, en el plazo que se fija por la Superintendencia, clasifique la vivienda que ocupa en la finca número 86 de la calle del Pilar de Zaragoza, donde está instalada el grupo escolar Nuestra Señora del Pilar, con aprovechamiento de lavamanos.

10°.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que la Corporación se mueva por lo común de manera que el proceso constructivo-administrativo se termine.

ante el Tribunal Provincial, por don Ricardo Manuel Gilest
Hacales, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Pen-
nante, de 20 de Mayo del corriente año, que dispuso pa ese cargo
Medico interino procedente del Ayuntamiento de Tlalverde.

[illegible][illegible]

La escuela, por unanimidad, como propiedad y patrimonio Municipal de la Vivienda, en las siguientes condiciones:

[illegible]

importe, de \$10.000 pesos, habrán de ser como a las obligaciones
libradas que existan en las puestas principales, por las opera-
ciones concertadas con el Instituto Nacional de la Vivienda
o con aquellas otras que puedan ser aportadas por el Estado.

12.º - Al respecto, teniendo en cuenta que por decreto del Ministerio de Trabajo de 10 de octubre de 1954, se ordena a la presente ocupación de los turnos en donde ha de encontrarse el personal de Nueva Fierro de los Cuales del distrito de Tallo, que se asignaron a don Luciano Duarte, en relación la porción de un presupuesto de \$155.000.000 en adelante, cuyo importe de \$6000.000, habrá de tener la primera a p.e. que se se indica en el anterior.

12.- Disponer, teniendo en cuenta que por decreto del Mi-
nisterio de Fomento, de 23 de mayo de 1953, se ordenaba la ur-
gente ocupación de los terrenos en donde ha de construirse el polí-
gono de San Lermen, en el distrito de Talland, que se adjudicaron de
donación a María del Carmen Giron Albornoz, la porción de qu-
intales de 3.608,71 metros cuadrados, cuyo sufreto de predio
574, 340, 59, ha sido de favor la primera aplicación que se hiciera
en los dos anteriores.

Nº. Unifactor, teniendo en cuenta que por decreto del Ministerio de Trabajo, de 10 de octubre de 1952, se ordena la respectiva ocupación de los terrenos en donde ha de estar situado el poblado de Nueva Lluana de los Angeles, del distrito de Valdivia que se adquiere de la zona (Marina del Comodoro Sábido) aliviana la porción de su propiedad, de 5.415,11 metros cuadrados, cuyo importe de 350.723,81 pesetas, deban de favor de primera hipotecaria que se indica en los tres anteriores.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Junta Municipal de Primera Enseñanza y de conformidad con lo

El Sr. Quirós, desde el momento que recibió al en cargo de la
jefatura, de finalizar sus pases. En consecuencia, ha llevado a cabo
incausablemente una labor abrumadora comparada con el resto
al poder presentar el Presupuesto Ordinario del Subvenc. para 1956
con los datos que se citan en los estados que se acaban de poner
por un total de 926.967.660,81 pesetas, en sujeción, y en virtud
de los que de 70.562.764,07 pesetas, con subvenc. de 2.700.000
pesetas, 17.402.476,74 y de la cobertura del déficit del ejercicio de
1954, que asciende a pesetas 17.688.484,75, con lo que posibilita
el pago de sujeción para 1956 de 1.719.057,99 pesetas, cifra anterior
de para cubrir cualquier reclamación si omisión que pudiera
producirse.

Presupuesto de Ingresos. - Ascende como se ha obse-
r a pesetas 926.967.660,81, con un aumento en más, sobre el ejer-
cicio pasado de 57.486.170,43 pesetas, por los ingresos que,
en más y en menos, se justifican en cada uno de los capítulos,
restando las fundaciones, en base de los presupuestos de los ayun-
tos de casas, en sus anteriores, por virtud del transcurso de
10 de abril de 1957, y en los hechos y circunstancias, las
cuentas pendientes del Presupuesto Ordinario del ejercicio
al del anterior, incluidos en el ejercicio pasado, y que este au-
mento se compensa por haber incorporado totalmente
a este Presupuesto el artículo sobre la primera subvenc. del
1956 por ciento.

Como se acompaña en estado detallado de cada uno
de los capítulos en forma de balance, resulta oportuno llamar la
atención de la Corporación con la exposición de aquellos, y
que en la forma están presentados los cuadros y balances de-
taillados, y en la fundación de los presupuestos prosa-
porados en materia de Ingresos.

Presupuesto de Gastos. - La composición está en par-
te capitales y parte de gastos, en la medida de observarse
a que se debe en parte por tanto, en más o en menos.

El total de aumentos en los gastos está en cantidad en el
estado y que se da una visión por el Sr. Quirós, y que
se da por tanto en todos los estados siguientes.

En el capítulo I, con el destino de los aumentos de pen-
siones y jubilaciones, en 2.000.000 pesetas, por aumento de las
clases de pensiones. También se eleva algunas partidas como
pendientes al pago de pensiones y jubilaciones de cuantía y
en su caso, en la medida de observarse de cuantía, producen gastos.

Como partida nueva se crea en este capítulo I la
pendiente para atender al déficit de la liquidación del Presu-
puesto de 1954 por pesetas 17.688.484,75, que en el ejercicio anti-
rior fue omisión, en virtud de subvención concedida por la Di-
rección General de Administración Local en el 2.º trimestre,
por lo que en el ejercicio de 1956 se ha creado inexcusable
la inclusión de esta partida.

Como se dice en el estado de la Comisión a que se refe-
re el Artículo 670 de la Ley de Régimen Local, frente pa-
rendiente, se ha hecho la consignación para gastos de ins-
pección y asesoramiento, así como la correspondiente a cargo
del Estado, con los presupuestos de la Dirección, que habrán de
prestar en los gastos o artículos del Presupuesto.

En el capítulo II, Gastos de Representación de la Corporación,
ha sido necesario incrementar la cifra en 1.000.000 pesetas.

En el capítulo III, Gastos de Vigilancia y Seguridad, se producen
algunos aumentos de peso en los gastos, siendo los principales de
pesetas 2.328.517,03, para creación de 530 plazas de cabos, y
de 1.000.000 pesetas, para adquisición de material, con el

no a la Guardia Municipal.

En el Capítulo IV, Policía Urbana y Puntos, se manifiesta la cantidad de 500.000 pesetas para instalación de nuevo alumbrado y fuentes luminosas, y la partida 75 se incrementa en 5.000.000 para atender al consumo de gas y electricidad en el Subterráneo, lavandería y lavabos.

Asimismo en la partida 116 figura un aumento de pesetas 500.000 para arreglo y reposición del material del Matadero.

En el Capítulo V, Recaudación, se aumentan pesetas 5.176.000 para acoplar a los trabajadores de construcción el sueldo base de 14.500 pesetas de acuerdo con partidas distintas por las tribunas y acuerdos de la Corporación.

En la partida 181, para premios de cabecera, por las personas supuestas en la reunión celebrada por la Comisión de Hacienda el pasado día 8, se produce un alza de 6.475.000 pesetas, justificándose la proporción de estos pagos a las bases y articulado del Presupuesto. Todo el aumento se debe a la mayor recaudación sufrida a los Ayentes del Ayuntamiento y también al mayor número de tributos que han de pagarlos a sus especialidades.

El Capítulo VI, Personal, acusa una disminución de pesetas de 165.881,76, formada en su mayor parte en los jornales y también por aumento de cuantías, de material de imprenta, etc.

El Capítulo VII, Salubridad e Higiene, presenta un movimiento de 5.645,816 pesetas, destinando las 500.000 pesetas para obras de instalación sanitarias, obra extra para conservación de obras de piegas, 5.000.000 pesetas, para obras de agua y alcantarillado y pesetas 500.000 para aumento en el canon

de pago de la basura.

El Capítulo VIII, Beneficencia, presenta un alza de pesetas 748.131,76, por aumento programático de los salarios del personal facultativo de la Beneficencia, transporte de cestas de pan y consignaciones para alimentación en distintos establecimientos.

El Capítulo IX, Asistencia Social, presenta un aumento de pesetas 3.543.747, debido al de 4.000.000 pesetas, que registra la partida 513, destinada a ferretería de cosas bonitas. También la 516 se eleva en pesetas 500.000, debido al mayor número de ayudas.

El Capítulo X, Sanidad Pública, ofrece un movimiento de pesetas 1.368.912,55, así bien la partida 557 que tiene una consignación de 12.700.000 pesetas para el caso de habilitación de Medios de escape que no se haya efectuado, pues desde el momento en que se declara con esta obligación, en cumplimiento de las disposiciones adicionales al la vigente ley de Régimen local, hasta refundición; y por otro aspecto la consignación en su destino y el carácter de contingente por las mensualidades que pudiera anticipar al Ayuntamiento hasta que el debate, de una manera efectiva, lleva a cabo su liquidación.

Las demás alteraciones afectan poca importancia por serse fundamentalmente a créditos formados en fondos recurrentes con personal que no tienen el carácter de funcionarios de plantilla.

Las reducciones en fines educativos se aumentan en 50.000 pesetas.

En el Capítulo XI, Obras Públicas, se aparece una disminución en las con respecto al ejercicio de 1955 de

pesetas 6.757.380,50, justificación al aumento de algunas partidas por haber resultado insuficientes las consignaciones, por aumento de contingencias, y en la que respecta al personal, formó a los, por ser el año Muerto.

Se mantiene inalterable el Capítulo XII. Muertos.

El Capítulo XIII, ofrece una disminución en más de pesetas 850.000, por aumento de 100.000 pesetas para la prima de la Casa de Campo y creación de una nueva partida para gastos de la Oficina de Fomento, con la cifra de 350.000 pesetas.

El Capítulo XIV, Fomento, disminuye bastante, en persona, según el estado de 50.050.000 pesetas.

Los Capítulos XV, Mancomunidad, XVI, de tributos, Muertos y XVII, Agrupación Fomento del Ayuntamiento, como en el ejercicio de 1955, figuran sin consignación.

Finalmente, el Capítulo XVIII, Impuestos, continúa con el estado del año anterior, que no cubre parcialmente, cuando ni regularmente.

Por tanto, el Presupuesto de Gastos para 1956 será de pesetas 906.767.060,81, frente a un Presupuesto de Gastos de pesetas 907.563.764,07, con lo cual se disminuye por pesetas 796.703,26, y la cobertura del déficit del ejercicio de 1956, que se eleva a 1.068.844,75 pesetas, que basta como anteriormente hemos dicho, su presupuesto inicial de 1.719.055,99 pesetas.

Este Presupuesto no es el que finalmente presentará, bien si no se cubren las líneas, la mayoría de las cuales quedan intactos; pero la Corporación ha acordado (por) conveniencia ir a un nuevo Presupuesto que a la primera del que pide, que tampoco podría resultar definitiva, puesto que en esta habría de producirse modificaciones fundamentales.

Se desea así que al próximo año queden niveladas las

liquidaciones del Presupuesto y que finalmente pueda disponer de un sistema tributario suficiente para hacer el Presupuesto que precisa la capital de España, lo que en realidad es el rango que le corresponde.

Este Ayuntamiento no puede terminar la presente Memoria sin expresar la gratitud que se debe al Presidente de la Comisión de Hacienda, don Carlos López Zuercher, por la labor incansable que ha desarrollado en tan pocas horas, que ha sido posible presentar el proyecto de Presupuesto que se somete a la consideración del Ilustre Ayuntamiento.

A continuación se da cuenta del dictamen de la Comisión de Hacienda, proponiendo la aprobación del presupuesto ordinario de gastos e ingresos del anterior, que habiéndose registrado el ejercicio económico de 1956, cuyo estado se hallaba concluido en los siguientes términos:

Al Councilo ténense Ayuntamiento de Madrid

La Comisión de Hacienda, en el dictamen, se procedió al examen y estudio del proyecto de Presupuesto ordinario de gastos e ingresos para el ejercicio económico de 1956, bajo la Presidencia del Ilustre Ayuntamiento, Señor Alcalde Presidente, asistido de los Señores Secretarios e Interventor, leales, auxiliando además del Ilustre Ayuntamiento de Alcalá de Henares, las delegados de la Alcaldía a quienes pueda abstenerse el caso de gastos de sus respectivos municipios, y una vez leído el proyecto, quedó fijado por unanimidad el del Presupuesto de Gastos en la cifra total de 906.767.060,81 pesetas, que ha de servir de base para los límites máximos que puede alcanzar el Presupuesto de Gastos.

Por lo que respecta a los gastos, se fijaron y se fijaron en los límites, que amplios posibles, puesto definitivamente fijados

la cifra del proyecto en la primera hoja de 985.349.308,84 pesetas,
con un presupuesto inicial de 1.719.051,99 pesetas, por lo que se
terminaron haciendo cargo al proyecto de referencia, tanto el in-
greso de entrada a la aprobación del terreno como el pago
por el mismo.

Después de la Comisión acordó hacer circular entre los
la complacencia con que ha visto la actuación y fien-
cimiento de los correspondientes porción de la Cámara a la
formación, que con un celo y complacencia singular se
presentó en un breves espacio de tiempo a continuación
proyecto de reforma oportuno y convenientemente elabó-
raron por lo que para alcanzar el resultado obtenido, por lo
que, a propuesta de la Presidencia, se propone que el
Honorable Ayuntamiento acuerde expresar al agradecimiento
de la Corporación a los funcionarios que han intervenido
por la la aceptación del proyecto de reforma del Presupuesto
por 1955, primordialmente fien en la del nuevo proyecto que
se permite a la aprobación de los y que, como es las breves
se encarga a dicho personal una gratificación de carácter
extraordinario, facultándose a la Honorable Presidencia,
para que de acuerdo con el Honorable Señor Gerente de
Alcaldía Presidente de la Comisión, determine la suma total
que deba sustrarse para esta atención y los con tributos que
a cada uno deban asignarse, cuya cifra total tendrá apli-
cación al Capital de la Diputación del 1955 y de los recursos
ordinarios de los de los Honor

A continuación el señor Jefe Quereola, como presidente de la Comisión de Hacienda, expuso que cuando llegó al momento de conferenciar al presupuesto para 1956, no le habían presentado las dudas fundamentales: la primera, el uso por Ayuntamiento

La influencia y valoración del aspecto puramente formalista, por el desinterés en el contenido, es un problema de los transportes, por un procedimiento que formaliza una posición que limita la participación humana, aunque tiene en el pasaje elevados por a una actividad física, por lo cual una completa conciencia social pasa a un primer plano, ya que todos los cambios se producen sobre una posición desahogada y en crecimiento constante y creciente, y la otra razón es la de que se desconoce el soporte de la producción de todos los cambios, por el año 1995 por haberse creado nuevas condiciones, haberse aportado un proceso y constituir un trabajo profundo la construcción de otros materiales. Bajo el aspecto de la ley la posibilidad de promover al propietario, no solo la construcción del Ayuntamiento, que lo fue en consecuencia, por lo a sea primero, sin que ello quiere decir que no se formen trabajos activos en la construcción del nuevo presupuesto para poder operar a la construcción la solución que creará más convenientemente. Aunque a tal estudio haber dedicado tiempo por actividades estructuradas por el mismo, el contrario del sistema que se había implementado (primero que era el de promover primero los hechos, pues el constructivismo, con todo respecto por la opinión ajena, que era esencialmente, ya que nadie ni en dos momentos ni en tres casos, podía saber cualquier cosa por un presupuesto de gastos y su aumento lo que podía calcular era el suceso tan abrupto a lo obtenido con autorización. Incluso que por ello, el haber tenido una serie de personas de que lo había generado anteriormente una vez Presidente de la Comisión de Hacienda, ya que no estaba acostumbrado para buscar ninguna otra determinación y poder hacer un presupuesto claro, sencillo y de absoluta

reicondita, disminuyendo los portales de seguros una por una, teniendo a la vista todos los datos que se daban los seguros; particularmente lo que se había cobrado; lo que quedaba por cobrar de la matrícula en general. Puntó que podía afirmarse que los portales estaban por encima de los seguros, debido a la alta lista de recondita y de cobro sobre a tal extremo que si cuando se hiciera la liquidación de este presupuesto alguna de los portales no se pagaban a la esta consignada, la culpa sería de él que seguramente había cobrado más de lo que tenía la esperanza de no haberse equivocado. Sin embargo, seguramente que cuando vio que los seguros no iban a ser pagados a esta de cincuenta y siete mil trescientos y cinco pesetas que el año anterior, pero que había una razón para ir a un nuevo presupuesto, aparte de que si bien los transportes no se habían resuelto definitivamente, era que el señor Alcalde tenía la impresión de que en breve se llegaría a una solución, que si bien tenía una copia fuerte para el Ayuntamiento, pero en una copia débil, y por tanto, permitía a la Comisión de Huelgas y de Huelgas de la confección de un nuevo presupuesto, pero aminorando la misma por unanimidad en este sentido. Pero a continuación los aumentos establecidos en los distintos portales que elevaban la suma total de 515.000.000 pesetas; admitió que el aumento por entrada al Parque Zoológico se daba a la Municipalidad del Parque Zoológico de Torrevieja y Joralejo, del Puerto de Sagunto. Respecto de los portales 18 a 20 del Capítulo I, indicó que solamente en el mes precedente se habían portales por sumas del Banco de circulación más de 100.000 pesetas por lo que debería esperarse un fuerte aumento al fin del mes. Pero causó sorpresa que la partida 16 del Capítulo I, relativa al movimiento del valor de las fincas, causaba el presupuesto más importante del Ayuntamiento a descomponer del que se

podría obtener una cantidad con más elevadas. Al ser en cuanto a la partida 17, referente al 13,50 por 100 sobre el líquido imponible de la riqueza urbana, que experimentaba un aumento de 26.000.000 pesetas, que en el año anterior se consideró convenientemente llevar al presupuesto del Ayuntamiento una parte de dicho seguro, que estaba fijado en unos 60 millones de pesetas, pero como entre portales, el aumento pagado al presupuesto del anterior de 16 mil trescientos y cinco pesetas, lo que suponía una pérdida superior a cinco mil trescientos y por ello se firmó que dichos portales debían pasar a este presupuesto, acordándose por la Comisión de Hacienda. Expuso que el aumento de los seguros tenía como fundamento la aplicación de las tasas inmobiliarias anteriormente; al considerable aumento del poder adquisitivo de Madrid. Se acordó seguidamente de la relación de los portales con baja en los seguros que sumaban en total 157.561.000 pesetas, y dijo que en la parte había pagado en el presupuesto anterior por una sola vez. Acordóse a tener los seguros de las casas de la provincia y de la provincia de Madrid al formular los pedidos de los seguros, y dijo que existía una partida de 14 millones de pesetas para gastos imprevistos, y para atender necesidades urgentes por no haberse pagado oportunamente. Luego el resumen de altos y bajos, terminó su intervención afirmando que se había hecho un presupuesto con un aumento global del 6,61 por 100 sobre el anterior, en el que se recogían todas las aspiraciones y peticiones de los señores que la habían traído entre seguros y gastos de portales 19.102.072,74, de no haber tenido que pagar el déficit de 1.954, imprevisto 17 millones de pesetas, el presupuesto sobra para los 17 millones de pesetas, pero que al tener que deducir

el déficit del ejercicio anterior, el superavit inicial quedaba reducida a 17.905,99 pesetas. Cuando que el presupuesto presentaba un excedente por la economía. Menos gastos y con gastos que sería importante en su desarrollo, para cuya labor solicitaba la colaboración de todos los compañeros del concejo y expresó su esperanza de que al hacer la liquidación del nuevo presupuesto, se corriera ya el déficit.

El Señor Ullá, se refirió a un capítulo de ingresos que no estaba previsto, como era el de la venta de solares municipales que podían superar una cifra de 350.000 pesetas.

El Señor Ullá, preguntó, primero, recoger la información formulada por el Señor Ullá.

El Señor Ullá agradeció las palabras del Señor Ullá. Cuando al hacer el balance como la continuidad de la labor municipal era mucho más patente y palmaria de lo que pudiera creerse. Dijo que el Señor Ullá, preguntó, había preguntado que pasaba a la labor realizada anteriormente por la Comisión de Hacienda, se podía ofrecer hoy la posibilidad de recoger en su presupuesto de ingresos las transacciones de una reforma fiscal municipal, que en su día no se pudo hacer por dificultades técnicas de producción política. La reforma de las Ordenanzas de Hacienda, que fueron acordadas en el año 1955, en el presupuesto que aprobó la Corporación, después de permanecer inalterables, fue laborada por el mismo (las) Ullá de percepción, algunas desde el año 1955, y aun cuando de ellas tan desde el momento de la liberación de Madrid. Cuando que ello había permitido encontrar una fuente de ingresos, con un coste abultado, incompleto e imperfecto, como ya se había iniciado la obra se hizo, pero susceptible de perfeccionamiento constante y periódico, con la experiencia pe-

cesidad. Dijo después que esto perfectamente alcanzaba incluso hasta en su totalidad, en el caso de las propias ordenanzas, que a veces resultaban anacrónicas e inadecuadas para la más elemental norma gramatical. Dijo también que no correspondía la forma de liquidación del Señor Ullá. Quería, si bien se trataba que luego estarían de acuerdo, una vez expuesto su punto de vista, porque en Hacienda pública no se podía argumentar con las normas de la economía privada ya que en aquella, el establecimiento del gasto había de considerarse siempre que no en sí mismo, sino a la vez como necesario y, por consiguiente, toda la forma de la Hacienda pública involucrada la necesidad de que se fijase el gasto y después el ingreso necesario. Dijo entonces que por lo tanto podía hacerse en la economía pública en porque tenía carácter y, por consiguiente, si el Estado establecía sus necesidades como tenía poder coercitivo para imponer sus ordenanzas, podía allegar también los recursos necesarios. Cuando por ello, que si en la Hacienda municipal se hacía la suficiente colaboración, por la que tanto se llamaba en todo el mundo, y en Congresos Municipales como el reciente de Roma, se había puesto de relieve, se hubiera podido establecer previamente el presupuesto de gastos definitivamente acordado a las necesidades de Madrid, luego, en uno de los ordenanzas, se hubiera allegado también los recursos necesarios para poder definitivamente el presupuesto. Se trataba por ello una vez más de la crisis de muchos economistas que muchas veces, por la falta de colaboración o de colaboración, o de planificación, para poder establecer sus necesidades totales. Finalmente, por tanto, este problema y dijo que se convertía en el problema de esta crisis y cambio de todos los sectores, pues finalmente

como capital de la Nación y como se habia proclamado, ademas
mayormente, en el Congreso Internacional de Roma, resolu-
tado en principio economicamente independiente, distinto del resto del
país, en función de las obligaciones que sobre él pesaban por
razón de la condición de capitalidad. Resulta que con esto se
habia llegado a la conclusión contraria a la del Señor Llo-
rens: es decir, que primero se incluyeron los gastos y des-
pues las obligaciones, pues con lo practicado hasta ahora solo
se daba la garantía de que se podía servir a los países, pero a
largo plazo, y así era como ahora vamos a poder servir en
este presupuesto para 1956, aunque, naturalmente, se habian in-
cluido algunos aumentos. Dijo, en cuanto a la incorporación
al presupuesto del último del 17,50 por 100, que cuando el año
anterior, para el todo de la ley, se dio con la autorización
previa de la Supremacía, se acordó que sea 17,50 por 100 que
dase en Casablanca, lo que habia pretendido S.L. que estuviese en
el Presidente de la Comisión de Casablanca, pero era un préstamo
reintegrable del tesoro, pero que el tesoro participaba en
dicha forma en los gastos de personal del Ayuntamiento, por
que se daba el reconocimiento de que el presupuesto del tesa-
oro contribuía a los gastos de personal del Ayuntamiento de Ma-
drid por el 50 por 100 de unas 14.000 pesetas de Salarios fijos
fijados hacia veinte años que no eran los actuales. Dijo que
por consiguiente, la participación legal del tesoro a dichos
en materia de personal, era menor de la que legalmente le
correspondía, porque el personal que participaba en las tareas
del tesoro era mucho mayor que el que se reflejaba en esta
participación, primera del Ayuntamiento del tesoro frente a lo que
pagaba el Ayuntamiento por el personal. Añadió que pronto de-
claró que el presupuesto del tesoro quedaba muy alto, y

que ello suponía que se podían realizar los otros nece-
sarios en esta Ley, pero que a este al con todo que el
problema estaba en su que el presupuesto del tesoro habia
unos costos de funcionamiento de millones, porque la gran obra
del tesoro de Madrid no podía producirse en este porque
el problema no se pensaba con 150 o 160 millones. Señaló
que lo que Madrid necesitaba era un plan de economía
especial para la explotación de la ciudad para subvenir
los gastos de Casablanca, y por eso tenía mucha importancia
que constantemente los gastos fueran a su favor. Terminó
señalando su gratitud al Señor Llorens y pronto volvió
a las conclusiones de la Ley por la extensión que habia dado
a la intervención.

El Señor Llorens manifestó que habia tenido
una impresión que quería destacar y era la de que toda la
obra que habia pasado y dirigido habia estado funda-
mentada en un 70 por 100 en los maravillosos trabajos que
le habia facilitado todo el personal del Ayuntamiento y la
colaboración enorme que habia encontrado en todos (ya
que él era un hombre muy duro para el trabajo), y que
cuando habia exigido un pensamiento que él mismo de hombre
y que deseaba, le habia encontrado, habiendo tenido una
colaboración eficientísima por parte de todos, pero muy
principalmente en las otras Juntas. Añadió que era una
del Presidente de la Comisión de Casablanca tenía la obli-
gación de recomendar los presupuestos como S.L. lo habia
hecho, lo que no quería decir que el Ayuntamiento de Ma-
drid, que S.L. formaba parte de estudiar proyectos de ma-
yor importancia, en los que se iban a hacer cosas que suponían
en su día llevarlos a cabo. Dijo que no se oponía, ni la posición

mas al que se huciese y se continuase un regimen especial, para que precisamente habia que para el trabajo de los de la ciudad para la Corte de Castilla (Municipal) y que no habia necesidad de dar la licencia porque consideraba que en pocas personas se aumentaba de 500 a 500 millones de pesos, en los trabajos de comercio y a la agricultura. Consideraba porque estaban en muy poca cantidad, ya que se habian de aumentar los impuestos en los 25 por 100, y era preciso ir despacio y no a mayor los impuestos, de modo que consideraba que en los de personas, puesto impuestos, era preciso obtener el consentimiento, mas no de todos los impuestos ya existentes, y a juicio de S.E., habia no se habia obtenido de los actuales todo lo que podia obtenerse.

El Señor Soler dijo que no trataba de que se pusieran mas impuestos, pero que si podian por costuras de los de la ciudad.

El Señor Sr. Zorrada insistió que no se podian poner impuestos hasta no haber llegado al consentimiento, y le dio de que se habia alcanzado el mismo de los existentes, y cuando se acordase el presupuesto que se apro- baba en esta sesion, quedaria demostrado lo punto de vista.

El Señor Dondelet se puso que, despues de los discursos de los Señores Zorrada y Soler, parecia estaba a la Alcadia de en esta ocasion. Dijo, en primer lugar, al Señor Sr. Zorrada porque daba la satisfaccion al Ayuntamiento y al pueblo de Madrid de tener un presupuesto de su- luto, mostrando, en el que se veia en claramente un horizonte por lo que se obtenia para la Hacienda Municipal de la Capital. Dijo que era este un presupuesto en el que se pla- ceaban los cosas, que queria proponer porque eran cosas

y porque con frecuencia, personas que no estaban bien en- trados, la daban. Dijo que se veia en el presupuesto el fruto de una labor de actividad no solamente en este año, como en otros años. Dijo que el Ayuntamiento de Madrid, a personas de que el Ayuntamiento habia sus obligaciones, su- primiendo todo aquello que podia considerarse como de lujo (aunque para era de lujo en los gastos de una ciudad), aquel que podia dar parte facien al Alcadia y a los Concejalos, como eran los cosas de entre los impuestos que por virtud de las ciudades y podian dar parte facien, lo habia proponiendo durante los tres últimos años; pero que, entonces, perdian una cosa, como naturalmente habia de ser el Señor Sr. Zorrada: una especie de administración, pero en, en efecto, con los presupuestos de la casa, el Señor Soler habia reali- zado una labor orden, de fidei, de la reforma de los or- dinamientos, y en este presupuesto se habia obtenido el fruto. Dijo que era evidente que los concejos municipales habian alcanzado bien, y que, por esto, al alcaide y a la población del Señor Sr. Zorrada se permitia al Alcadia. Dijo conector que si Madrid necesitaba una carta Municipal que tambien diera a la Alcadia, no era con su criterio personal, fiscal, con el afan de poder, mas impuestos, porque si en el presupuesto que acababa de aprobarse se habia llegado a una cifra superior a los 1000 millones de pesos, no podia decirse que Madrid estaba en la penuria. Mas dijo que la Ha- cienda de Madrid estaba, no suficientemente dotada, pero si dotada, aunque una reforma tributaria propiamente, en la que se habia de por la de una Corte Municipal de la de tener, ante todo, su parte de los cosas y esto queria decir que los cosas económicamente de los habia de pagar mas

y las mas frecuentes, proponim pues. Resolvi el ayuntamiento de pa-
or las de los contribuyentes de Cascajo que formaban parte de la
comunidad de Cascajo, explicando que en el presupuesto es-
peras de Cascajo, correspondiente al año anterior, habia
una partida considerable en dos siglos, que provenia del
17,50 por 100, por llevarse a este presupuesto una parte de los
siglos de ese impuesto de 17,50 por 100, lo que en un tiempo
de absoluto, pero el Señor Saler habia reclamado que este
ingreso pertenecia al presupuesto del Subtiner y la Se. Provincial
de lo habia ordenado, por lo que al Ayuntamiento le habia de
darse algunos siglos procediendo de este impuesto al pre-
puesto del Ayuntamiento de manera gratuita, teniendo cabida
en el Capitulo de Subvenciones. Fiel que se en el presupuesto
to para el ejercicio de 1956, se habia producido totalmente del
presupuesto del Cascajo, dicha partida del 17,50 por 100 habia
sido porque se acababa de aprobar un presupuesto extraor-
dinario que permitia a Madrid hacer su marcha ma-
distancia una obra de importancia, declarando mas in-
mente un 60 o 70 por 100 a la Zona de Cascajo, presu-
puesto extraordinario que correspondia a la ultima etapa
del de 1956. Sin las gmas por el himo al Señor Provincial de
la Comision de Hacienda y a todos los Señores Concejales
que habian ayudado a confeccionar los presupuestos, y pro-
piso que, como de costumbre, se acordase dar los gastos por
cinco habituales al personal que habia intervenido en los
trabajos de dicho presupuesto.

Y sin otros multiplicaciones, fueron aprobados por unanimi-
dad la Memoria y el dictamen de la Comision de Hacienda,
de que se habia dado cuenta, y se acordó de conformidad con la
anterior propuesta de la Direccion, y que al respecto de los pre-

nios gastos, se acordó, con cargo al capitulo de
impuestos del siguiente presupuesto del Subtiner.

Seguidamente fue tomada en consideracion la totali-
dad del presupuesto, autorizando a la Alcaldia para su su-
velacion y para conocer cualquier error material en que pa-
diera haberse incurrido.

A continuacion se paso al examen y aprobacion del or-
dulado, por resumido, del presupuesto de gastos del Subtiner,
en la siguiente forma, figurando trasgado el detalle de los
conoscimientos, con cargo en el libro de cuentas, ingreso del pre-
supuesto.

Presupuesto de Gastos

Capitulo I - Obligaciones Generales

Artículo	Resumen	Cuenta
1	Gastos	10.180,54
2	Personales y materiales	14.000.000,-
3	Operaciones de crédito municipal	112.572.603,07
4	Gastos de reconstrucción	100.000.000,-
5	Luz y gas	150.000,-
6	Comunicaciones	10.000,-
7	Contribuciones e impuestos	20.000.000,-
8	Arrendamientos y alquileres	150.000,-
9	Indemnizaciones	50.000,-
10	Compromisos varios	110.114.700,75
11	Gastos por servicios de debito	5.558.000,-
	Total Capítulo I	350.836.638,66

Capítulo II.
Representación Municipal

Obligado	Presumen	Pasos.
1	Del Gacero: Ayuntamiento	3.000.000, -
2	Del Gacero: Censo Electoral	471.000, -
3	De los Gaceros de Alcalá	4.080.000, -
	<u>Importe al capítulo II</u>	<u>5.551.000, -</u>

Capítulo III.
Vigilancia y Seguridad.

Obligado	Presumen	Pasos.
1	Guardia Municipal	41.981.301,03
2	Curso de Lucernas y Salubridad	11.561.947,19
	<u>Total del capítulo III</u>	<u>53.543.248,22</u>

Capítulo IV.
Guardería Urbana y Rural

Obligado	Presumen	Pasos.
1	Alimentación y servicios eléctricos y mecánicos	87.080.430, -
2	Protección y puentes públicos	4.696.587,07
3	Alimentación	---
4	Protección	11.657.434,05
5	Guardería rural	100, -
	<u>Suma y sigue.</u>	<u>93.434.551,12</u>

Ayuntamiento de Madrid

Obligado	Presumen	Pasos.
	<u>Suma anterior</u>	<u>93.434.551,12</u>
6	Preservación y extinción de plagas de campo.	100, -
7	Extinción de animales dañinos.	100, -
	<u>Importe al capítulo IV</u>	<u>93.434.751,12</u>

Capítulo V.
Recaudación

Obligado	Presumen	Pasos.
1	Administración, Inspección, Vigilancia	"
2	Inspección	15.704.174,50
3	Procedimientos y Agentes	11.708.000, -
	<u>Importe al capítulo V</u>	<u>27.412.174,50</u>

Capítulo VI
Personal y Material de Oficinas.

Obligado	Presumen	Pasos.
1	De Oficinas Carreteras	59.100.689,78
2	De otras Oficinas	16.130.974,76
	<u>Importe al capítulo VI</u>	<u>75.231.664,54</u>

Capítulo VII.
Salubridad e Higiene

Ordinary	Resumen	Pesetas.
1ª	Clapas portátiles y residuales	30.735.575, 10
2ª	Limpión de la vía pública	10.750.099, 10
3ª	Excrementos	3.476.753, 79
4ª	Laboratorio Municipal	2.068.931, 11
5ª	Desinfección	-----
6ª	Epidemias	50.000, -
7ª	Examen de furos	-----
8ª	Inspección sanitaria de locales	573.000, -
9ª	Higiene pecuaria	-----
Importa el capítulo VII		34.056.561, 64

Capítulo VIII.
Beneficencia.

Ordinary	Resumen	Pesetas.
1ª	Asilos (Medico-farmacéuticos)	12.670.621, 50
2ª	Hospitales Municipales	100.000, -
3ª	Instituciones Benefic. Municipales	10.999.700, 63
4ª	Secos y tendidos de pobres, transeúntes	-----
5ª	Y auxilios pobres	-----
6ª	Calentadores públicos	-----
Importa el capítulo VIII		30.770.400, 13

Capítulo IX.
Asistencia Social

Ordinary	Resumen	Pesetas.
1ª	Juntas locales	-----
2ª	Fomento de casas baratas	9.000.000, -
3ª	Seguros sociales	8.600.000, -
4ª	Obras obras.	7.500.000, -
5ª	Instituciones de ahorro, crédito popular, etc.	-----
6ª	Colas o de cooperación	-----
7ª	Colocaciones interiores	-----
8ª	Atenciones diversas	111.299.037, -
Importa el capítulo IX		116.397.037, -

Capítulo X
Instrucción Pública

Ordinary	Resumen	Pesetas.
1ª	Dotaciones al Estado de servicios de ins-	-----
2ª	Inspección primaria	12.400.000, -
3ª	Escuelas Municipales de Instrucción Primaria	5.890.000, 10
4ª	Instituciones escolares	2.975.000, -
5ª	Instituciones especiales	714.861, 55
6ª	Escuelas, salones profesionales	701.000, -
7ª	Instituciones culturales	6.612.950, -
8ª	Instituciones de ciudadanía	-----
9ª	Conservación de monumentos artísticos y bibliotecas	50.000, -
Importa el capítulo X		30.793.016, 65

Capítulo XI
Obras Públicas

Obras	Presumen	Prestad.
1 ^o	Calificaciones	24.884.008, -
2 ^o	Calificaciones para apertura y ensanche de	----
"	vias públicas	2.000.000, -
3 ^o	Vías públicas	47.016.574, 25
4 ^o	Vías ferreas	----
5 ^o	Vías telefónicas	----
6 ^o	Parques y jardines	19.249.946, 73
<u>Importe al capítulo XI</u>		<u>111.970.528, -</u>

Capítulo XII
Montes

Obras	Presumen	Prestad.
1 ^o	Fomento	----
2 ^o	Conservación y fomento	----
3 ^o	Replante y abonos sucesivos	50.000, -
4 ^o	Aprovechamientos comunales	----
<u>Importe al capítulo XII</u>		<u>50.000, -</u>

Capítulo XIII.
Fomento de los intereses Comunes.

Obras	Presumen	Prestad.
1 ^o	Ferreyes	----
2 ^o	Grupos agrícolas industriales	----
3 ^o	Ferreas, explotaciones con centros, fomento y	----
4 ^o	ferreyes	3.100.000, -
4 ^o	Ferreas de animales reproductores	----
5 ^o	Alquiler para el fomento de la reproduc-	----
"	ción y del trabajo	----
<u>Importe al capítulo XIII</u>		<u>3.100.000, -</u>

Capítulo XIV.
Servicios Municipales

Obras	Presumen	Prestad.
U	Municipalización de Servicios	50.050.000, -
<u>Importe al capítulo XIV</u>		<u>50.050.000, -</u>

Capítulo XV.
Mancomunidades

Obras	Presumen	Prestad.
U	Mancomunidades	----

Capítulo XVII
Entidades Menores

Artículo	Resumen	Pesetas
U	Entidades menores	-----

Capítulo XVIII
Agrupación forzosa del Municipio

Artículo	Resumen	Pesetas
V	Agrupación forzosa del Municipio	-----

Capítulo XVIII
Imprevistas

Artículo	Resumen	Pesetas
U	Imprevistas	4.000.000, -
	<u>Total del capítulo XVIII</u>	<u>4.000.000, -</u>

En discusión se enmendó fué aprobado, por unanimidad, el presente presupuesto de gastos del Subteniente, por ende se pide al caducado, aprobación del articulado, por ser el mayor del presupuesto de ingresos, en la siguiente forma: pagando correspondiente al detalle de las correspondientes conceptos en el libro general de presupuesto.

Presupuesto de Ingresos

Capítulo I
RENTAS

Artículo	Resumen	Pesetas
1 ^a	Antenas y cables	500.000, -
2 ^a	Cable	250.000, -
3 ^a	Tarjetas	479.100, 47
4 ^a	Equipos	-----
5 ^a	Otras rentas	4.170.660, -
	<u>Total del capítulo I</u>	<u>4.470.037, 17</u>

Capítulo II.

Aprovechamiento de Bienes Comunales

Artículo	Resumen	Pesetas
1 ^a	Antenas y cables	500.000, -
2 ^a	Antenas y cables de cables	1100.000, -
3 ^a	Antenas de cables	23.467.250, -
	<u>Total del capítulo II</u>	<u>23.700.250, -</u>

Capítulo III.

Subvenciones

Artículo	Resumen	Pesetas
	No se consiguen créditos	-----

Capítulo IV
Servicios Municipalizados

Ordinary	Resumen	Pesetas.
IV	Servicios municipalizados	1.350.000 -
	<u>Total del capítulo IV</u>	<u>1.350.000 -</u>

Capítulo V.
Eventuales y Extraordinarios

Ordinary	Resumen	Pesetas.
1ª	Prestigio de pagos recibidos	275.000 -
2ª	Prestigio por varios conceptos	47.910.000, 10
3ª	Seguros, indemnizaciones y mandatos	50.409,64
4ª	Ingresos no previstos	4.000.000 -
5ª	Extraordinarios	65.300.000 -
6ª	Producto del recargo sobre apremios	500.000 -
7ª	Intereses	5.400.000 -
	<u>Total del capítulo V</u>	<u>123.435.519,84</u>

Capítulo VI
Arbitrios con fines no fiscales

Ordinary	Resumen	Pesetas.
V	Arbitrios con fines no fiscales	20.505.000 -
	<u>Total del capítulo VI</u>	<u>20.505.000 -</u>

Capítulo VII
Contribuciones Especiales

Ordinary	Resumen	Pesetas.
VII	Contribuciones especiales	6.801.000 -
	<u>Total del capítulo VII</u>	<u>6.801.000 -</u>

Capítulo VIII
Derechos y Gastos.

Ordinary	Resumen	Pesetas.
1ª	Derechos por producción de permisos	170.110.000 -
2ª	Gastos por hipotecas y contribuciones especiales	66.782.478 -
	<u>Total del capítulo VIII</u>	<u>236.892.478 -</u>

Capítulo 9º
Cuentas recursos y participaciones en contribuciones e impuestos del Estado

Ordinary	Resumen	Pesetas.
1ª	Contribuciones e impuestos cedidos por ley	150.069.731,80
2ª	Participaciones y recursos	24.000.000 -
	<u>Total del capítulo IX</u>	<u>174.069.731,80</u>

Capítulo X.

Arbitrio	Resumen	Puntos
1º	Arbitrio sobre aranceles, caballerías de lujo	----
2º	bebidos	100.000.-
3º	Arbitrio sobre salones para espectáculos	9.931.050.-
4º	Arbitrio sobre el consumo de sal de las fincas	35.000.000.-
5º	Arbitrio sobre el consumo de bebidas az.	----
6º	pinturas y alambres	147.500.000.-
7º	Arbitrio sobre carne, corderos, cerdos, vacas	----
8º	perros y manifest. fijas	20.000.000.-
9º	Arbitrio sobre pompas fúnebres	1.000.000.-
10º	Arbitrio sobre tramos de espectáculos pú.	----
11º	Alcaz	3.300.000.-
12º	Arbitrio sobre la riqueza urbana	137.000.000.-
13º	Arbitrio sobre la riqueza rural y pecuaria	100.000.-
14º	Protección personal y de transportes	----
15º	Arbitrios especiales, tráficos y otros	----
16º	diversos	310.000.-
<u>Total del capítulo X</u>		<u>370.441.050.-</u>

Capítulo XI

Recaudos y participaciones en arbitrios provinciales.

Arbitrio	Resumen	Puntos
1º	Recaudo en el arbitrio provincial sobre el	----
2º	prohibido	1.100.000.-
Suma y sigue		1.100.000.-

Ayuntamiento de Madrid

Arbitrio	Resumen	Puntos
Suma arbitrios		1.100.000.-
1º	Participación en el arbitrio sobre repa- ramientos	----
<u>Total del capítulo XI</u>		<u>1.100.000.-</u>

Capítulo XII

Revelación presupuestaria

Arbitrio	Resumen	Puntos
1º	No se consigue crédito	----

Capítulo XIII.

Minicomunidades y entidades menores.

Arbitrio	Resumen	Puntos
1º	No se consigue crédito	----

Capítulo XIV

Agricultura forzosa del Municipio

Arbitrio	Resumen	Puntos
1º	No se consigue crédito	----

de los presupuestos que actualmente fige, sancionando por la
Supremacía en 12 de mayo último, consignar como ingresos
casi totales el importe líquido de la contribución territorial, a
pique urbana y rentas, de las fincas sitas en las Zonas
de Casanueva, Collado Viejo y Fontenay, acaudalados por el Con-
sejo de Realidad, como recursos locales, recibidos por el de-
partamento a la ley especial de 1874, y para el presu-
puesto general del Estado el arbitrio del 120 por 100 so-
bre la contribución territorial y pique urbana, autorizada
por las disposiciones locales y provinciales, en municipal, pro-
vincial, y caso que debiera considerarse, en el caso de
cambio de la cuota, aprobado el presente presupuesto que
esta Comisión permite al Excmo. Ayuntamiento, habiendo teni-
do presente por alto los que piden, de realizar una con-
siderable producción de los Fortines de Gales, que no son de ca-
rácter obligatorio, ya que estos últimos no pueden sufrir
forma alguna, y que por el pago de intereses y amortización
de los deudas Municipales, gastos judiciales, subvenciones, fun-
cional y para otros de obras, educación y largos sociales y
personales, etc.

Después de que antecede, los que piden, se remiten
a la estimación, desarrollo, y a la del proyecto, cuyos ex-
pensas se consignar al principio de este documento, en la con-
currencia, tienen al honor de proponer a V. E. la aprobación
del adjunto presupuesto de Gales, a los fines del presupuesto para
1875, y para complementación, dando cumplimiento con ello
a lo que determinan las disposiciones preceptivas de la ley de
Organización local y especial del presupuesto y de las disposiciones
complementarias, por medio de esta Comisión, para la auto-
ritad de los señores concejales para que al examinar el proyecto

de gastos, tengan presente que no es posible aumentar la ex-
pendencia en el de Gales, por depender ésta a cau-
da de la paja que no cabe alborar, por estar fijados en su
resumen por el presupuesto para la de la contribución de
Casanueva y los honorarios que debe proporcionar por la Comi-
sión de Contribuciones de la Provincia, y como ingre-
so positivo en que cuenta dicho presupuesto, de donde elborar
a la aprobación de la Supremacía, caso de necesidad de
V. E. debe hacer constar finalmente la Comisión, que no
podemos que de debe a las disposiciones de la Ley y a
Intersección que tan oportunamente han en la forma de la
formación del presupuesto, en muy pocas cosas, y
que como en otros anteriores, y es habitual, se faculte al
Excmo. Sr. Alcalde para que concorde las cosas que
estime oportunas al personal de república, cuyo importe
debe por cargo al crédito de la Partida 91 del vigente
presupuesto ordinario del Ayuntamiento.

Hecho por ende al dictamen de la Comisión de la
Presidencia, fue aprobado el dictamen de la Comisión de la
Presidencia, de que se había dado cuenta, después de por haber
en consideración la totalidad del presupuesto del Ayuntamiento
para 1875, y se acordó, en la forma acostumbrada,
al personal que, como en cuanto al presupuesto del Ayuntamiento,
había intervenido en la formación de este del Ayuntamiento, y
facultades para ello a la Alcaldía Presidencia.

Acto seguido se pasó al examen y aprobación del
artículo, por resumir, del presupuesto de Gales del
Ayuntamiento, en la siguiente forma, figurando consignando
al crédito de los correspondientes, recibidos en el libro general
impreso del presupuesto de esta Zona.

Presupuesto de Gastos del Ensanche.
Capítulo I
Obligaciones generales.

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Pesetas</i>
1. ^a	Ferrocarriles	700.000.-
3. ^a	Operaciones de crédito municipal	10.756.375.-
4. ^a	Créditos precomulgados	6.116.052,70
5. ^a	Seguros	15.000.-
7. ^a	Contribuciones e impuestos	4.733.537,30
9. ^a	Indemnizaciones	10.000.-
10. ^a	Compromisos varios	52.000.-
<i>Total del capítulo I</i>		<i>17.113.967,66</i>

Capítulo II
Representación Municipal

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Pesetas</i>
10. ^a	Para los gastos que ocasiona la representación municipal referida a la autorización de la Comisión de Ensanche	50.000.-
<i>Total del capítulo II</i>		<i>50.000.-</i>

Capítulo III.
Vigilancia y Seguridad

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Pesetas</i>
10. ^a	No se consigue crédito	----

Capítulo IV.
Policía Urbana y Rural

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Pesetas</i>
<i>Obras nuevas</i>		
10. ^a	Para obras nuevas de alumbrado en calles del Ensanche - Estación que se anexa a propuesta de la Comisión especial del Ensanche.	10.000.000.-
	Para la iluminación de un punto en la Glorieta de los Cuatro Caminos.	500.000.-
<i>Material</i>		
	Para gastos de material de dibujo, de lineaciones, planos, ejecución de curvas, fotografías, estudio de proyectos, ensayos, etc., y otros similares de la Delegación de Alumbrado.	50.000.-
<i>Total del capítulo IV</i>		<i>10.550.000.-</i>

Capítulo V
Reconstrucción

Artículo	Resumen	Puntos
1.º	Forma para pagar las deudas correspondientes a los fundaciones que componen la Comisaría Municipal de previsión de fincas para el día por R. O. de 20 de abril de 1906, en armonía con la de 25 de mayo y con arreglo del último Ayuntamiento de 11 de agosto del mismo año, y demás gastos de administración y cobranza de los tributos de este presupuesto, recaudados por el Ayuntamiento.	50.000.-
	<u>Total del capítulo V</u>	<u>50.000.-</u>

Capítulo VI
Personal y material de oficinas.

Artículo	Resumen	Puntos
1.º	Oficinas centrales	2.811.982,75
2.º	De otras oficinas	1.168.406,35
	<u>Importe del capítulo VI</u>	<u>4.376.386,10</u>

Capítulo VIII
Salubridad e Higiene

Artículo	Resumen	Puntos
1.º	Agua potable y saneamiento.	5.899.458,75
	<u>Importe del capítulo VII</u>	<u>5.899.458,75</u>

Capítulo VIII
Beneficencia

Artículo	Resumen	Puntos
	No se consignó crédito	---
	<u>Importe del capítulo VIII</u>	<u>---</u>

Capítulo IX.
Asistencia social

Artículo	Resumen	Puntos
5.º	Seguros sociales	610.000.-
6.º	Restos sociales	1.400.000.-
7.º	Atenciones diversas.	4.585.000.-
	<u>Importe del capítulo IX</u>	<u>6.135.000.-</u>

Capítulo X.
Instrucción Pública

Detalle	Resumen	Puntos
	No se consigna crédito	-----
	<u>Importe al capítulo X</u>	-----
	Capítulo XI.	
	Obras Públicas	

Detalle	Resumen	Puntos
1 ^a	Anticipaciones	1.906.173,16
2 ^a	Contribuciones para apertura y ensanche	-----
"	de las públicas	4.093.000, -
3 ^a	de las públicas	2.356.981,80
6 ^a	Forzados y jorales	2.183.033,00
	<u>Importe al capítulo XI</u>	7.471.186,16

Capítulo XII
Montes.

Detalle	Resumen	Puntos
	No se consigna crédito	-----
	<u>Importe al capítulo XII</u>	-----

Capítulo XIII
Fomento de los Intereses Comunes

Detalle	Resumen	Puntos
	No se consigna crédito	-----
	<u>Importe al capítulo XIII</u>	-----
	Capítulo XIV	
	Servicios Municipalizados	

Detalle	Resumen	Puntos
	No se consigna crédito	-----
	<u>Importe al capítulo XIV</u>	-----
	Capítulo XV	
	Mancomunidades	

Detalle	Resumen	Puntos
	No se consigna crédito	-----
	<u>Importe al capítulo XV</u>	-----

Capítulo XVI
Entidades Menores

Ordinary	Resumen	Puntos
	No se consignen créditos	---
	<u>Importe al capítulo XVI</u>	---

Capítulo XVIII
Agrupación forzosa de Municipios

Ordinary	Resumen	Puntos
	No se consignen créditos	---
	<u>Importe al capítulo XVIII</u>	---

Capítulo XVIII
Imprevistos.

Ordinary	Resumen	Puntos
	No se consignen créditos	---
	<u>Importe al capítulo XVIII</u>	---

Capítulo XIX
Resultas

Ordinary	Resumen	Puntos
	Obligaciones de presupuestos correctos	---
	<u>Importe al capítulo XIX</u>	---

En discusión por enmienda fue aprobado por unanimidad el presupuesto al gusto del Ayuntamiento, para ser leído a la vez, al examen y aprobación del Ayuntamiento, por resumen del presupuesto de Ingresos de dicha Zona en la siguiente forma, fijándose correspondiendo asimismo el detalle de los beneficios que concierne en el libro general in-
greso del presupuesto de esta Zona.

Presupuesto de Ingresos
Capítulo I
Rentas.

Ordinary	Resumen	Puntos
	Alquileres que puedan devengar las fincas propiedades hasta su demolición	500, -
	Producto de los alquileres de terrenos y concesiones de plazas del Ayuntamiento	12.000, -
	<u>Total de capítulo I</u>	<u>12.500, -</u>

Capítulo II.
Aprovechamiento de bienes comunales.

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Puntos</i>
1ª	<i>Monda y limpieza de arbolado</i>	1000.-
2ª	<i>Asignación de bienes</i>	1000.-
	<u><i>Importe al capítulo II</i></u>	<u>2.000.-</u>

Capítulo III.
Subvenciones

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Puntos</i>
	<i>Contingente consignado en el Presupuesto ordinario del Interior del actual ejercicio para atender a las necesidades del turismo, con arreglo a lo que determina el artículo 18 de la Ley de 20 de Julio de 1892.</i>	10.000.-
	<u><i>Total del capítulo III</i></u>	<u>10.000.-</u>

Capítulo IV
Servicios Municipales

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Puntos</i>
	<i>No se consignó crédito</i>	-----
	<u><i>Total del capítulo IV</i></u>	<u>-----</u>

Ayuntamiento de Madrid

Capítulo V.
Eventuales y extraordinarios

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Puntos</i>
	<i>Reintegro por pagos recibidos</i>	-----
	<i>Reintegro por donaciones conceptas</i>	1.000.-
	<i>Ingresos no previstos</i>	5.000.-
	<i>Extrordinarios</i>	-----
	<i>Productos del seguro (sobre premias)</i>	-----
	<i>Resulta:</i>	500.-
	<u><i>Total del capítulo V</i></u>	<u>6.500.-</u>

Capítulo VI
Arbitrios con fines no fiscales.

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Puntos</i>
	<i>No se consignó crédito</i>	-----
	<u><i>Total del capítulo VI</i></u>	<u>-----</u>

Capítulo VII
Contribuciones especiales.

<i>Artículo</i>	<i>Resumen</i>	<i>Puntos</i>
	<i>No se consignó crédito</i>	-----
	<u><i>Total del capítulo VII</i></u>	<u>-----</u>

Capítulo VIII
Derechos y Encomas

Resumen	Puntos
No se asigna crédito	-----
<u>Total del capítulo VIII</u>	-----

Capítulo IX
Cuentas, recargos y participaciones en contribuciones e impuestos del Estado.

Resumen	Puntos
1. Contribuciones e impuestos cedidos por las leyes	----- 64.3 No. 000.-
2. Participaciones y recargos.	-----
<u>Total del capítulo IX</u>	64.3 No. 000.-

Capítulo X.
Archivos Municipales.

Resumen	Puntos
No se asigna crédito	-----
<u>Total del capítulo X</u>	-----

Capítulo XI.
Recargos y participaciones en archivos provinciales

Resumen	Puntos
1. Recargos en el arbitrio provincial sobre el presupuesto	-----
2. Participaciones en el arbitrio sobre el presupuesto	-----
<u>Total del capítulo XI</u>	-----

Capítulo XII.
Municipalidad presupuestaria

Resumen	Puntos
No se asigna crédito	-----
<u>Total del capítulo XII</u>	-----

Capítulo XIII
Municipalidad y Entidades Menores.

Resumen	Puntos
No se asigna crédito	-----
<u>Total del capítulo XIII</u>	-----

Capítulo XIV
Agrupación forzosa de Municipios

Orígenes	Resumen	Puntos
	No se consigue crédito	---
	<u>Total del capítulo XIV</u>	---

Capítulo XV
Resultas.

Orígenes	Resumen	Puntos
	1. Constitución en fin del ejercicio anterior	---
	2. Variación porcentual de cobro de servicios	---
	3. Anterior	---
	<u>Total del capítulo XV</u>	---

La discusión en su reunión fue aprobada por unanimidad al precedente presupuesto de los ingresos del ensanche, para serle auto pagados al ensanche y aprobación de las bases.

Bases

para la ejecución del presupuesto ordinario especial del ensanche para el ejercicio de 1956.

Bases sumas. Form de aplicación a este presupuesto especial del ensanche en toda aquella que proceda, del bases de ejecución del presupuesto ordinario del ensanche.

La discusión en su reunión fue aprobada por unanimidad al precedente presupuesto de los ingresos del ensanche, para serle auto pagados al ensanche y aprobación de las bases.

La no habiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión siendo las diez y diez minutos de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

de señores Concejales, donde se lea de esta de la anterior, celebrada el día 11 del corriente que fué aprobada.

*Orden del día
Sobre la mesa*

A propuesta del Señor Jefe de Obras, se acordó que en su lugar sobre la mesa al dictamen de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, propusiendo se requiera al Encargado del Servicio de Traz, Correspondencia y Transportes, jubilado, don Emilio Basso Soler, para que elaborase la propuesta que ocupase al señor Ministro de la Junta de Capitanía, etc.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Abastos propusiendo la aprobación de varias modificaciones al Regla-mento de Mercaderías, como consecuencia del nuevo artículo aprobado por la Comisión (misma designada al efecto), y a continuación de un voto particular al tenor del siguiente dictamen, presentado por el Señor Cortés Romanos:

El Señor de la Real Audiencia que el voto particular formulado por el Señor Cortés al dictamen de que se votaba, se dedica a él mismo tiempo que esté.

El Señor Señor Nuncio caudal que, aunque su pertenencia a la Comisión de Abastos para los puntos venidos, que en el día de ayer se habían reunido los señores de dicha Comisión, con la presencia del Señor Encargado Municipal, y puesto que el informe de los señores que se le dio ordinariamente al Sr. de la reunión, decía que el Reglamento que se presentaba estaba en contradicción y oposición, en ciertos artículos, con el nuevo Reglamento de Bienes y Servicios Municipales, y que como lo había por el voto particular del Señor Cortés no había sido examinado con la debida amplitud, estimaba que era posible, antes de obrar, este asunto, que dicho voto particular se remitiera a

estudio de la Comisión de Abastos juntamente con la observación del Señor Encargado, que debían hacerse muy en cuenta, y que por lo mismo para no solo la portada celebrada por el Señor Nuncio caudal, sino, en caso, las enmiendas que se produjeran.

El Señor Nuncio caudal que, antes de adoptar se decide alguno sobre puntos formales del Reglamento de las Mercaderías de Abastos, de acuerdo con los señores municipales del Poder Judicial civil, y teniendo en cuenta que el voto particular del Señor Cortés no había sido examinado con tiempo suficiente por la Comisión de Abastos, se permitiera dicho voto particular a estudio, y propuesta de la citada Comisión, que, al mismo tiempo, debería examinarse tanto al Reglamento como los puntos de enmienda propuestos, en relación con los nuevos artículos de el siguiente Reglamento de Bienes y Servicios Municipales. Sección de que no debía adoptarse al este momento acordó alguno sobre el asunto de que se votaba, pero que la publicación del nuevo Reglamento de Bienes y Servicios Municipales tenía que tener convenientemente un nuevo artículo de la cuestión. También se acordó que se remitiera a la Comisión de Abastos tanto el dictamen como el voto particular, a fin de discutirlo, y adoptarlo al nuevo Reglamento, y que se celebrase su plenario extraordinario, en un plazo de ocho o diez días para resolver de definitiva este asunto.

El Señor Cortés (nuestro voto) que había autogratia su voto particular al punto por la reunión, ya que, aunque lo había leído al punto de la reunión, no había sido suficiente por estar en contradicción de la reunión, y que, según sus noticias, en la reunión celebrada por la Comisión de Abastos en el día de ayer había sido bastante ampliamente. Agregó que al fin de la opinión presentada por los señores municipales sobre la

portuñencia o no de su exhibición; y que si como era de costumbre
debido por un tratado ahora, se podía que lo que pedía al Duque
era la conformidad para que el Reglamento aprobado en el de
diciembre de 1786 se considerase vigente, sin embargo a partir de
las treinta días fecha, o sea a fin de diciembre a comienzos del
mes de marzo del siguiente año en cuyo momento no estaba vi-
gente, su vigencia a probada, el Reglamento de Burgos y Burgos
Municipal; por lo que no podía contradecir ninguna en su
se hubiera que consultar su Reglamento anterior a una disposi-
ción pública por su parte.

El Señor Soler se acordó que no pertenecía a la Comisión de
Abastos y que, por tanto, no hablaba como presidente de ella, pero
que si iba a exponer su opinión como Concejal. Dijo que no
se explicaba el de la postura alabada del Señor Soler, aunque
podría explicarse la postura jurídica, y que no se la explicaba
bueno, según su local tal, estando el Señor Soler, y en
este estado (año de record) se hacía de punto, a juicio de
D. L. de una manera más precavida, más clara, una por la
reducción de los mercados de Abastos, que al mismo en lo
posible sea de buena o intervenciones que pudiera por que en
la práctica no se alomase de necesidad, pero que el Señor
Soler y el Sr. Barón los hacen una postura para su
punto en lo que el Reglamento de Burgos y Burgos Municipal
determinaba como Libertad de comercio. Agregó que si se
examinaba el Reglamento de Burgos y Burgos Municipal, se veía
a probar que la postura del Señor Soler, no veía su necesidad
en que se aplicase el asunto brevemente, ya que si bien pudiera
por que el mismo fuese por haber aprobado el Regla-
mento con anterioridad, había también que tener en cuenta
que en su estado de tanta brevedad no se iba a aplicar

el mismo caso a una cosa que a otra. Dijo que el Regla-
mento, en la disposición transitoria segunda, dice que se
aplicaron a los puntos existentes en la actualidad para
el régimen sucesivo de los mismos, y que naturalmente, au-
tando el de que dice el punto de vista jurídico fallaba
la postura del Señor Soler porque había que ser más
Reglamento desde el momento de su vigencia, y así el
particular podía a la Comisión, donde podría intervenir
el Señor Soler y donde el Sr. Barón también con mucho gusto,
pase la brevedad, podía haber un resultado más firme.
Así que se discutió ahora el voto particular.

El Señor Soler manifestó que al asunto era muy
complicado y complicado, y que el Señor Soler sabía que el
asunto tenía tendencia hacia por de delante, y así por
por distintas causas, como cosas de la Comisión
hacia, enmendado etc. y que por ello, aunque en esta
cosa de que el Reglamento debería ser favorable a la
no consideraba que, siendo su problema que tan poco se
tenía al punto de Madrid, podía también a la longitud
no se podía hacer.

El Señor Soler expresó que estas delaciones eran muy ban-
tales, pero que por el Señor Soler en el tiempo en el
y que en tanto, la situación jurídica legal era evidente. Dijo
que consideraba que los mismos el Duque podía por la
de un estancamiento, enmendado por la Comisión de
Abastos para determinar. Dijo en que en su punto de
pueda tal vez subsistiese la opinión del Señor Soler, estando
todas de acuerdo en que el Reglamento de Mercados de la
dejar la puerta abierta a todo lo que pueda ser bueno y
y que por el Sr. Barón la postura estaba en la que se

práxim todos los habitantes presentes en el artículo 109 de la Ley de Regimen Local, fue aprobado por el Ayuntamiento de San Sebastián el día 21 de Julio de 1954, el contenido del cual es el siguiente:

Segun el artículo 110 de la Ley de Regimen Local es competencia una vez tramitado los temas de los pueblos a los Jueces de la Superioridad, si esta no pudiese a la temporalidad las disposiciones legales que contenga.

Como quiera que hasta la fecha no se ha podido conseguir alguna que haga de puente entre el que el Ayuntamiento contenga acerca de los temas a los Jueces o los Jueces de la Superioridad, el artículo en que existen algunas de las modificaciones propuestas al artículo 110 de la Ley, no puede ser aprobado. Por lo tanto, como se propone el artículo 110 de la Ley de 1954, que si todos los temas de los pueblos, toda vez que para que la temporalidad pueda pronunciarse sobre las disposiciones que se proponen es necesario que este se presente a los Jueces de la Superioridad en el artículo 109, se propone a su Reglamento presentarse.

Como consecuencia, por lo que los Jueces de la Superioridad:

1.º En el Reglamento aprobado el 21 de Julio de 1954, se declara vigente y efectivo el artículo de la Ley en que se hayan cumplido los temas de los pueblos que se presentan en el artículo 110 de la Ley, como plazo para formular las disposiciones que se proponen sobre las disposiciones legales que pueden contener, toda vez que la Superioridad no les ha tramitado, lo que hace imposible su tramitación.

2.º Para el caso de que no sea aceptada la anterior propuesta, el que presente se ve en la necesidad de oponerse a las modificaciones que se proponen por la tramitación a los Jueces de la Superioridad por los Jueces que también se encuentran.

Para el caso de que se acepte la propuesta, se propone la Ley de Regimen Local, fue aprobado por el Ayuntamiento de San Sebastián el día 21 de Julio de 1954, el contenido del cual es el siguiente:

La modificación al último párrafo del artículo 109 que se propone el Jueces de la Superioridad, el contenido del cual es el siguiente:

La modificación del segundo párrafo del artículo 109 que se propone el Jueces de la Superioridad, el contenido del cual es el siguiente:

La modificación del artículo 109 que se propone el Jueces de la Superioridad, el contenido del cual es el siguiente:

La modificación del artículo 109 - se propone la Ley de Regimen Local, fue aprobado por el Ayuntamiento de San Sebastián el día 21 de Julio de 1954, el contenido del cual es el siguiente:

punta inicial del establecimiento, base sin prescindible para la
regulación del movimiento y de frena del consumidor.

En la presente parte del artículo encierro la primera enumeración de los hornos y calderas particulares de la actividad, producción y consumo de personas; en fin, si se han producido quince años de trabajo nacional que corresponden a los individuos de los cincuenta y seis estados precedentes. Salvo que la población que es la facilidad para extenderse, dirigida por el comercio y el uso de la tierra, en fin, se han por último.

La modificación al artículo 55, desahoga de los apuros
de la C, de E, F, que se han producido por funciones nuevas que
se han introducido, es tan adecuada que cabe pensar en un
error de número y que se refiere al 56.

Se muchos de ellos han formado familias, otros se dedican a la agricultura de subsistencia, otros a la ganadería, y a los que no quieren trabajar, se les da un subsidio, y a los que no quieren trabajar, se les da un subsidio, y a los que no quieren trabajar, se les da un subsidio.

La fecha de emisión de este artículo del periódico la escuela de ma-
tes de enseñanza elemental que figura en el documento y
que debe por consiguiente ser el mismo que el propio en la
fecha de la mayoría de los.

La modificación al artículo 73 suprime la necesidad
autorización del Ayuntamiento.

La modificati6n al articulo 75 carece de importancia
ni en pro ni en contra.

Los artículos 76, 77, 78 y 79 de las Constituciones por las que se han
modificado, detallando algunas de las facultades de la autoridad judicial,
que se deben ejercer por los jueces y la del Poder Judicial de la Federación,
a la Secretaría y al Registro de Casos, a quien debe corresponder la

Ayuntamiento de Madrid

gastos de la Pabasta; los deudas con los ayuntamientos en virtud de municipales, cuando su pecunia que en el futuro proba a por el que conenga a los ayuntamientos con una simple modificación de las Ordenanzas de concejos municipales.

La revocación del artículo 92 impone la obligación de la libertad para organizar el servicio de desarmes, pero teniendo en cuenta los principios a todas luces inadmisible. Esta modificación impone también la del artículo 93.

La modificación del artículo 99 puede dar lugar al meno-
por de este permiso por un grupo de transportistas.

Se suprimen los dos procedimientos administrativos, uno de ellos ya tratada en la modificación al artículo 38 y la otra por no existir norma legal alguna que regule los Oficiales. Mucho por una falta de la forma formalización documental, como dejando en términos, de forma de acceso a las formalidades y comprobantes pendientes y una posible impugnan por el poder al tratamiento de los aspectos destinados al control posterior. Eliminación del problema al por ende por ser excesiva de por sí su formalización.

formalmente la lectura por el Secretario que cursó de, del
por particular del Señor Leitor, al pacer Mariano Diaz, pido
que se quedesen la persona por unos minutos a fin de
que los Señores Leonesales pudiesen leer muy detenidamente
el otro particular y aceptar posiciones de que tras, por un lado
esto constaba de cuatro o cinco párrafos, manifestase en otro
caso, respecto a la Alcaidía que le autorizase a Casatstone del
pueblo porque no podía disponer y elegir a quien en su caso
era un error. Por lo tanto se entendió.

El Señor Gostain dijo que su voto particular comprendía
dos partes la primera parte de la propuesta consistía de cinco

reuniones, y que en el uso de por a probando, el resto se trabaje, y que si fuera lo que se requeriera, es cuando la futura del tiempo.
Don Quijote había sido.

(Acta en el Salón de Señor D. Juan Cortáez)

El Señor D. Juan Cortáez manifestó que con respecto a la reunión con el fin de discutir el asunto de la reforma de la ley, y que si se hubiera tenido como resultado de este acto para el futuro del tiempo, lo habría hecho con todo el interés y cariño que se le merecía a la persona.

Después de esto, el Señor Cortáez manifestó la persona de la persona que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

Después de esto, la persona a la persona, y que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

(Acta en el Salón de Señor D. Juan Cortáez)

El Señor Cortáez manifestó la persona de la persona de la persona, y que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

El Señor Cortáez manifestó la persona de la persona de la persona, y que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

que fuera el mismo quien lo propusiera.

El Señor Cortáez manifestó la persona de la persona de la persona, y que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

El Señor Cortáez manifestó la persona de la persona de la persona, y que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

El Señor Cortáez manifestó la persona de la persona de la persona, y que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

El Señor Cortáez manifestó la persona de la persona de la persona, y que se le había dado, y que se le había dado, y que se le había dado.

miente Plazo, que se celebrará el próximo viernes día diez de diciembre.

Se dio cuenta de su dictamen de los Comisarios de Abastos y de Sumos racionales, fecha 24 de octubre último, en relación con la constitución del nuevo Mercado de la Cebada, propuesta de conformidad con el de la Femenia, remitiendo al efecto lo siguiente:

1.º La constitución del nuevo Mercado de la Cebada en sustitución del actual se llevará a cabo por el Ayuntamiento, debiendo a tal efecto formalizarse por los señores Alcaldes y Regidores, a la mayor brevedad posible, el correspondiente contrato, presentando para que se ponga al tanto de lo que se trata, y se acuerde a la aprobación del Ayuntamiento.

Dicho Mercado situará emplazando en el solar existente a la parte posterior del actual, y desde en el lado opuesto a la calle de Jesús al que se agregará la parte posterior de la calle de donde de este y tendrá fachada a la Carrera de San Francisco, Plaza de la Cebada, calle de la Cebada y calle de Comillocos.

2.º Al admitirse nuevos de puestos del Mercado de la Cebada, comparen los correspondientes puestos en el nuevo Mercado la adjudicación de los mismos se establecerá en las bases que al efecto se presenten, quedando de ellas el mismo todo espíritu de lucro, y, por tanto, la percepción de primas de cualquier clase.

3.º La Administración de cuantos o derechos de habitación de puestos se han en la base de un artículo económico de la constitución del Mercado y su modificación y sobre la prima de adjudicación a el momento en que comienza a hacerse efectivo los derechos de los nuevos los rendimientos normales de esta clase de establecimientos.

4.º Que por la Secretaría, Intervención y Tesorería

Ayuntamiento de Madrid

conjuntamente se informe a la Junta de Regimiento de Bienes Municipales en orden a la ejecución en este caso de las formalidades exigidas en aquel para la adjudicación de puestos en el nuevo Mercado; en el caso se formalice respecto a la legitimidad política de la ejecución de estas formalidades y para la adjudicación de puestos en el nuevo Mercado a los señores del que ha de ser donante.

5.º Dado el caso de que el nuevo Mercado tuviera mayor capacidad que el actual, la Femenia estima que la construcción de nuevos puestos después de haberse adjudicado los correspondientes a los antiguos señores, deberá ser en la misma medida, para que por la correspondencia con los señores en orden tanto a la adjudicación como a su renta, lo cual y siempre teniendo en cuenta el Regimiento de Bienes Municipales.

A continuación se dio cuenta de una memoria al anterior dictamen del señor Abogado Fiscal y de los señores de la Representación, fin de la cual es el Ayuntamiento en la que después de considerar el dictamen aprobado por la Femenia y de haber designado por Decreto de la Alcaldía Femenia para efectuar la formalidad de constitución del Mercado de la Cebada y su modificación, dicen por parte suya de la aprobación por la misma, en favor de lo siguiente:

A la primera conclusión:

distante de acuerdo con que el nuevo Mercado sea construido por el Ayuntamiento, diciendo del primer párrafo de dicho conclusión, que a juicio de los señores Regidores que dur presentados en los señores Regidores.

El Mercado que se proyecta habrá de estar situado en el actual solar que ocupa hoy el Mercado que ha de donante

que se han por tener, es decir, en el tanto oportuno a la sala de lo
dado y ha habido en la parte de pagar que para la terminación
quedará. Se ha visto una colista minuciosa de los
para abarcar la totalidad de los actuales, morosos de fuertes
y débiles del Morcado que se devota.

De las conclusiones siguientes y tercera:

Seguimos que los cobradores siguientes y tercera, sean
prohibidos por los que a continuación se indican, que el Ayuntamiento
pueda atender con carácter definitivo que estos cobradores
hayan de incorporarse a cualquier número, según la Ordenanza
de el año por la Corporación con referencias a dicho Morcado,
tanto en la constitución como en la liquidación.

1.º Tiempo que los cobradores de el año se formen, los
actuales cobradores, los Morcados de la Cebada disponían en el
que se constituya, de la misma manera que los tienen y en
todo caso, de la parte superiormente como devota a la primera
de acuerdo con las disposiciones del nuevo Morcado. La totalidad en
el Morcado para totalmente gratuita, sin que se crea de todo
que ninguna otra clase de precio para cubrir los gastos que los
cobradores, los que son, distribuidos mediante partes.

2.º Los pagos que han de ser de los actuales, según
por el local que están en el nuevo Morcado de la Cebada, según
las partes de los siguientes hechos:

a) Se ha visto que los aumentos en el tanto de la
constitución del Morcado, deben gravar el tanto cantidad de repartición
del primer año.

b) El importe de los gastos de conservación y administración del
nuevo Morcado.

De acuerdo, por un solo, por el importe por de los nuevos
cobradores que repartir los actuales, morosos.

El primer Abogado General manifestó que como había podido
observar en la reunión, los dos puntos que se pedían para en-
trar a la Corporación, y que eran de la potestad de este en
cuanto a la prohibición de repartir, y en cuanto a la prohibición de
los pagos, se pedían la totalidad, y la totalidad de la misma que
se pedía en la reunión, cuando en esta se pedía que
el Ayuntamiento por sí y a la vez, de la constitución el nuevo
Morcado de la Cebada, obligando y aumentando en aquellos
más de su propiedad que los tienen aumentados, pero que en tanto
que los dos aumentos por los años habituales de repartición
los dos de los nuevos Morcados fueran que un quórum de el diez
por de una manera clara y concreta para ser en la partici-
ción de los dos aumentos que aumentan a la Corporación, a
cuyo efecto pedía la parte de los dos partes siguientes y tercera
del dictamen de la Comisión por las partes de los dos partes
cubrir, que en la opinión, pedían de manera que terminando
los cobradores que quedaban por los actuales, según el Morcado
de la Cebada.

El señor D. José María que se ha visto los dos puntos
comenzar en el punto, es la totalidad de los dos partes
que se pedían, y que por tanto, debían de ser los dos partes
por tanto, aceptándose a la Corporación.

De acuerdo, se pasó a la constitución de los aumentos, repa-
tando los siguientes.

El Abogado General manifestó que la primera conclusión de la
agregación de la totalidad de la misma con respecto a la
la necesidad para abarcar a los aumentos del actual Morcado.

De acuerdo, asimismo, la incorporación de la misma
presentada a la conclusión siguiente.

Respecto de la modificación formulada para la tercera

conclusion, el señor Salas dijo que para tener el dictamen por su-
no podía presentarse a obtener una mayor parte de los in-
tereses a las normas, esas cosas para los demás conserven su
placido de la localidad.

El señor Alvarado Molina después de haber preguntado
si el voto particular se cuenta a la junta a satisfacer por los
actuales miembros del poriendo, excepto para los bancos y em-
presas que pudiesen quedar por ellos. Dijo que el Comité
pudiera no haber pasado objeto de lo mismo si trasladó de los
miembros de uno a otro poriendo, sobre todo teniendo en cuenta
que no se había demostrado la necesidad de eliminar el actual.
Conservando de la Comisla, cuyo objeto sea un gasto de exco-
pato, fue consultado en su abstención.

El señor Navarro Ruiz dijo que lo que molestaba al
Ayuntamiento no podía ser: un negocio en sí de sí - que
tenga bastante con conservar en unos días el capital invertido
y que los gastos de conservación y administración, tienen de los co-
munes y de ninguna manera del Ayuntamiento, por lo que
por razones de política no podía admitirse la parte de la
la ciudad en los fondos, ya que este fondo, por lo común, que se
presente en el fondo de los fondos y si se absten de crear
una política de abastecimiento de la obra, no iba a ser el
punto Ayuntamiento quien pudiese de ellos para eludir de
ellos.

El señor Sr. Zoraida manifestó que había estado con-
tinuando que el Ayuntamiento no tratara de obtener, luego con los in-
tereses de la obra de la obra, pero había que tener en cuenta
que para conseguir el poriendo para presentar porvenir a una opo-
rtunidad fijar una que Navarra consigue durante unos días en la
obra y administración, ya que además había de tener gastos de

conservación que se dividían proporcionalmente entre los ban-
cos y la junta que podía presentar el Ayuntamiento que
pudieran pagarlos de cuenta que les correspondiese en la mis-
ma proporción.

El señor Alvarado Molina coincidió con la manifestación
por el señor Sr. Zoraida.

El señor Salas dijo que se podía presentar a pedir para que
que se había expuesto la tesis de que la política (almacenar)
de poriendo y normas de obra correspondían que el Ayuntamiento
no debía establecer esas partes de la cuenta de los normas
locales, presentando para los poriendo y a este tema que decir que
estas disposiciones de la política (almacenar) presentada a la
Comisión de política había sido discutida. Dijo que había
mucho tiempo (hoy) en la ciudad de Alcalá lo había de como
había presentado la quita de precios en un poriendo; la junta
había sido tal que en la misma había quedado amortizada
la construcción (para) del poriendo, de forma que estimaba que el
primer caso debería cubrir completamente el costo de la parte
de los costos que había obra no se había hecho; eso si que
iba a contribuir a que no se incrementen los precios y que
en cuanto a las partes el caso debía por el de administración
dentro de las normas en que se podía descomponer el Ayuntamiento
de parte de espíritu de lucro y de espíritu agobiado, pero teniendo
en cuenta la actualidad (relativa) no absoluta, que al mo-
mento de la construcción del poriendo necesario; debiendo tenerse
en cuenta que si a los camiones se les instalaba en un
nuevo poriendo en una zona urbana, instalada en el que con-
tiene unas instalaciones también problemáticas, se aumentaría
el que podría llamarse patrimonio poriendo y no poría esta
disparatada que el Ayuntamiento, dentro de los límites no se

variar y por variable, por todo lo cual el canon se descompon-
dra en dos partes: una fija y otra variable que en definitiva
sea la que propenda a la abundancia.

El Sr. D. de la Cruz manifestó que le interesaba, a su juicio,
era que los puntos se actualizasen.

El Sr. D. J. J. Zúñiga manifestó que se podría fijar un
canon fijo y que para la carga fuesen otros y un canon variable
que para el Sr. dependiese la Ordenanza Municipal a fin de
actualizar los puntos.

El Sr. D. J. J. Zúñiga manifestó, fueron adoptados los segun-
tos acuerdos:

Primer. La constitución del nuevo Mercado de la Caba-
da, en sustitución del actual, se llevará a cabo por el Ayunta-
miento, debiendo a tal efecto formularse por los Señores Jueces
Municipales, a la mayor brevedad posible, el correspondiente
proyecto y presupuesto, para que, por los límites que se han
señalado a la aprobación del Ayuntamiento.

Dicho Mercado estará emplazado en el solar existente en la
parte posterior del actual, es decir, en el solar opuesto a la calle
de Toledo, al que se agregará la parte occidental del resultado del
dominio de este y todos los solares a la comuna de San Francisco
plaza de la Cabada, calle de la Cabada y calle del Camillero.

En consecuencia, misma para siempre superior a la re-
corrida para alajar a los usuarios del actual Mercado.

Segundo. Siempre que los propietarios de solares lo per-
mitan, los actuales propietarios del Mercado de la Cabada dispo-
nerán en el que se constituya de la misma superficie que hoy tie-
nen, en todo caso, de la parte proporcional correspondiente a la
misma, de acuerdo con las dimensiones del nuevo Mercado. Un
a cada en el Mercado para totalmente gratuita, sin que se exija



hasta su ninguna otra clase de precio para comprar los solares
que los corresponden, los que serán distribuidos mediante sorteo.

Tercero. Los solares que habrán de pasar por los usuarios
de puntos en el nuevo Mercado de la Cabada, se fijarán teniendo
en cuenta la correspondencia en cuanto a cada uno de los puntos
en la constitución de aquel, si es necesario por el precio correspon-
diente a los gastos de conservación y administración del mismo, e
acordando a la actualidad de cada momento.

Independientemente a lo anterior, los titulares de puntos y
bancos del actual Mercado al importe real de la sustitución
de los que los sean adquiridos en el nuevo.

Cuarto. La por la Secretaría, Intervención y Servicio
Contable, conjuntamente, se informe a la vista del proyecto
de Bases Municipales en orden a la ejecución en todo caso de
los formalidades exigidas en aquel para la adjudicación de
puntos en el nuevo Mercado, en su caso se formalice consulta
a la Superioridad competente la ejecución de estas formalidades
para la adjudicación de puntos en el nuevo Mercado a los usua-
rios del que ha de ser construido.

Quinto. Para el caso de que el nuevo Mercado tuviera
mayor capacidad que el actual, la concesión de puntos después
de haberse adjudicado los correspondientes a los actuales usuarios,
deben ser adjudicados independientemente por la Corporación en
bases distintas en orden tanto a la adjudicación como a la ren-
tabilidad y siempre teniendo en cuenta el proyecto de Bases
Municipales.

Lo otro cuela de una proposición elevada por el Sr. D. Nemesio
López, interviniendo la posesión de los otros del edificio de la
plaza de España, en frente a la calle de la Puerta, en tanto
no se prescriba definitivamente las condiciones que debe reunir.

Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Antonio Martínez Gálvez, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, fecha 18 de junio del corriente año, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para instalar en la calle del Amparo, 17.

3.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Tomás Cuevas Ruiz, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, fecha 18 de junio del corriente año, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para instalar en la calle de Zorobabel, 17.

4.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Constantino Cuadros Nieto, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, fecha 10 de julio del corriente año, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para disponer de locales en el paseo de Colón número 115.

5.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Juan Ortiz García, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, fecha 14 de julio del corriente año, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para disponer de locales en la calle de Santa Clara número 16, destinando dichos locales de la comunicación del Excmo. a la organización municipal, cuyo sistema provee de base a la república delegación, por la que se sitúan, su autor, sus delegados, personalmente en tal caso en el momento presente, sucesor.

Ayuntamiento de Madrid

6.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Mariano Aranda Román, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, fecha 18 de junio del corriente año, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para proporcionar en la calle de Nueva Señora de Tordesillas, 81.

7.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Martín Martín Costa, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, fecha 14 de julio del corriente año, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para disponer de locales en la calle de Liria, 45.

8.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Gaspar de San José, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para proporcionar en el paseo de Colón número 51.

9.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el mismo con la enmienda sustitutiva su propuesta ante el Excmo. Ayuntamiento por don Lorenzo Domínguez Barquero, contra el decreto de la Alcaldía Jundicia, fecha 18 de julio del corriente año, delegatorio de la licencia de apertura solicitada para proporcionar en el Marqués de Astura Martínez, número 16 y 17 de la plaza principal.

10.º. Dispone, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Jundicia, que la Corporación se pusiese parte en el

conservaban las propiedades para su instalación de puentes, que se
hiciera el acuerdo para el año próximo.

Se acordó en otras tantas sesiones tomar en consideración
con la respectiva proposición y que pasara a estudio de la Comisión
de Fomento de la Real Academia, con la facultad de que en el camino de este
se formara la instalación de los puentes a que la misma se
refiere, pero que se hiciera el correspondiente acuerdo para el
año próximo.

Se dio cuenta de otra proposición presentada por el mismo Sr.
Concejal que la anterior, sufriendo la proposición del Sr. Con-
cejal de la calle de San Juan el Ayuntamiento, con cargo a los con-
cejes del Parque de San Juan, se acordó en el pleno de la
Comisión, de, para la ampliación de dicha de población, su-
mista.

Se acordó tomar en consideración dicha proposición
que pasara sucesivamente a las Comisiones de Fomento y de
Fomento.

Se dio cuenta de otra proposición presentada por el Sr. Con-
cejal, sufriendo la proposición de los señores D. Juan de
Alcalá (municipales) de la instalación en el pueblo de San Juan de
Alcalá 153 por el pueblo respecto a la instalación por el Ayuntamiento
puesto de la Real Academia de las calles particulares, referidas
a los concejes de las obligaciones que les impone el artículo 153
de dichos ordenanzas y en cuanto al estudio del importe de
las obras e instalaciones que en ellas se ejecutan, a efectos de la
exención de impuestos, de como se han dispuesto.

El Sr. Conde de San Juan se acordó que se tratara de un libro de la
obra de San Juan de la instalación de alcantarillas, especialmente
en las localidades que circundaban a Madrid.

El Sr. Conde de San Juan se acordó que pasara a los hechos de la

Ayuntamiento de Madrid



Comisión de Fomento, porque se trataba de un fin de la misma
propósito.

El Sr. Conde de San Juan se acordó que se pasara también a
estudio de la Comisión de Fomento, por lo que se sejería a la
Comisión de Fomento.

Se dio cuenta de otra proposición presentada por el mismo Sr.
Concejal, sufriendo la proposición de que se hiciera el estudio y que pa-
sara sucesivamente a las Comisiones de Fomento y de Fomento.

Adición primera

Asuntos al despacho de Fomento

Se acordó por unanimidad:

Que, en virtud de una resolución del Sr. Conde de San
Juan, de la Real Academia de Fomento, fecha 17 de septiembre
último, dictada en el pleno de igual Real Academia, en el punto
por don Juan de San Juan, y otros señores Concejales de la
Comisión de Fomento, contra la clausura
en la Real Academia de Fomento, en la que se les atribuya los
haberes correspondientes sobre el sueldo anual de 11500 reales,
con los demás conceptos que corresponden al personal de
Comisión de Fomento, y por cuya resolución, se mandó
al personal de que se trata, se revocó la clausura en la
Comisión, y se declaró que dichos funcionarios tienen el derecho a
percibir 11500 reales de sueldo, con los demás conceptos
que les pegan los que perciben dicho sueldo, por aquí por los
convenientes a la Real Academia de Fomento, en el punto
a fin de percibir el sueldo, desde el 1 de julio de 1854, en
que se hizo el acuerdo.

Que, en virtud de un acto del Sr. Conde de San
Juan, en la Real Academia de Fomento, fecha 17 de septiembre
último, dictada en el
pleno de igual Real Academia, en el punto por don Juan de San Juan.

de 1753, que desobediencia su reclamación contra la exacción de los derechos por licencia de apertura para su depósito cerrado en la calle de las Flores, 15.

9.^o 16.^o Respondo que la Corporación se puede portar como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por don Esteban de la Cruz, contra la resolución del Tribunal Económico de Hacienda, fecha 15 de mayo de 1754, que desobedece las reclamaciones por licencia de apertura contra la exacción de derechos por licencia de apertura de comercio en el barrio de San Juan y en la calle de la Fuente, por el número 15.

11.^o Respondo que la Corporación se puede portar como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por don Juan Alvarado, contra la resolución del Tribunal Económico de Hacienda, fecha 25 de junio de 1754, que desobedece su reclamación contra la exacción del arbitrio de plus vala correspondiente a la transmisión de la finca número 67 de la calle de la Estrella.

12.^o 14.^o Respondo que la Corporación se puede portar como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por don Juan Alvarado, contra la resolución del Tribunal Económico de Hacienda, fecha 19 de febrero de 1754, que desobedece las reclamaciones por licencia de apertura contra la exacción del arbitrio de plus vala correspondiente a las transmisiones de las fincas situadas en la calle del Marques de Alameda, finca número 15, y de la calle del Marques de Alameda, finca número 16.



15.^o Respondo que la Corporación se puede portar como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por don Esteban de la Cruz, contra la resolución del Tribunal Económico de Hacienda, fecha 15 de mayo de 1754, que desobedece su reclamación contra la exacción del arbitrio de plus vala correspondiente a la transmisión de la finca número 11 de la calle de San Bernardo.

16.^o Respondo que la Corporación se puede portar como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por don Esteban de la Cruz, contra la resolución del Tribunal Económico de Hacienda, fecha 15 de mayo de 1754, que desobedece su reclamación contra la exacción del arbitrio de plus vala correspondiente a la transmisión de su finca situada en la calle de San Juan, finca número 15.

17.^o Respondo que la Corporación se puede portar como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por don Esteban de la Cruz, contra la resolución del Tribunal Económico de Hacienda, fecha 15 de mayo de 1754, que desobedece su reclamación contra la exacción del arbitrio de plus vala correspondiente a la transmisión de su finca situada en la calle de San Bernardo, finca número 15.

18.^o Respondo que la Corporación se puede portar como condonante de la Administración en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Económico por don Esteban de la Cruz, contra la resolución del Tribunal Económico de Hacienda, fecha 15 de mayo de 1754, que desobedece su reclamación contra la exacción del arbitrio de plus vala correspondiente a la transmisión de su finca situada en la calle de San Juan, finca número 15.

consecuente a la transmisión de la fuerza motriz y de la calidad
de la carga.

[illegible][illegible]

Ad 7. - Creația și executarea în dos propriu formărilor, de cea formă-
Așutari

Ayuntamiento de Madrid



dad con la informada por el Teniente Encarnación, la resolución del Regional Democrático municipal de de Guaymas, fecha 55 de abril del corriente año, dictada en la reclamación presentada por don Antonio Martínez Nieto, contra la sustracción de derechos por el cantonamiento correspondiente a la finca número 55 de la calle de Bravo (Muelle) y por cuya resolución se otorgaba en parte la reclamación de que se trata, se acuerda lo siguiente:

Señores.- Que por el acta suscrita y la liquidación
objeto del recurso.

Segunda: Se poner a girar nueva vuelta a cada uno de los propietarios de las distintas plazas y fracciones de la casa, para repartir las actas que procedan de la forma determinada en el anterior artículo segundo de la mencionada resolución, debiendo cada propietario adherirse a las actas que le correspondan, y en caso de faltar a ello cada uno de los señores propietarios respectivo, dentro del periodo señalado por el que ha sido liquidado el arbitrio.

Verbero. - Estimar los daños extrínsecos de la perlocución;

Enunciado: Responder a la interrogante si derecho a la des-
lución de la caudal objeto de la liquidación que se menciona, y
el caso de que haya sido provocada la acción principal.

de aceptar y cumplir a sus propios términos de con-
punto con la información por el Servicio de Intelecto, la resolución
del Tribunal Económico Administrativo de la Provincia, fecha 11
de junio del presente año, dictada en la reclamación promovida
por don Guillermo de Salazar Joritz, contra la emisión del or-
den de plaza relativa al impendio a la transmisión de una parte
de la casa hotel sita en la calle de Abrego, y con sujeta a
las de Embargo y embargo; y por otra parte, estimando la
reclamación de que se trata, se emite la siguiente resolución
que deberá servir de base para que tenga como base la reclamación

de poder del ayuntamiento en el 20 por 100 en lugar del 10 por 100, y renunciando al derecho a la devolución de la cifra en que exista entre ambas, de la que se anula la anterior impugnación.

33.º. Quebró autorado de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril de 1954, en que desestimó la reclamación promovida por don José Fontán Salda, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial de 25 de junio de 1954, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca número 12 de la calle de Balbuena Taborda, como consecuencia de las obras de pavimentación de calzadas ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que si el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo, la Corporación se presentaría parte en el mencionado procedimiento.

34.º. Quebró autorado de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril de 1954, en que desestimó la reclamación promovida por don Juan Font Salda, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial de 25 de octubre de 1950, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca número 1 de la calle de Castañeda, como consecuencia de las obras de pavimentación y afeos ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que si el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo, la Corporación se presentaría parte en el mencionado procedimiento.

35.º. Quebró autorado de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de mayo de 1954,

en que desestimó la reclamación promovida por don Diego Romero Melillo, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial de 25 de junio de 1954, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca número 177 de la calle del General Pineda (Ebraachel Bazo) como consecuencia de las obras de calzada y afeos ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que si el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo, la Corporación se presentaría parte en el mencionado procedimiento.

36.º. Quebró autorado de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 21 de junio de 1954, en que desestimó la reclamación promovida por don Juan José Solís Melillo, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial de 25 de octubre de 1950, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca número 133 de la calle de Castañeda, como consecuencia de las obras de pavimentación del parámetro y afeos ejecutadas por el Ayuntamiento en dicha vía pública, y disponer de conformidad con lo informado por la Asesoría Jurídica, que si el interesado interpusiera recurso contencioso-administrativo, la Corporación se presentaría parte en el mencionado procedimiento.

37.º. Quebró autorado de la resolución del Tribunal Económico-administrativo de la Provincia, fecha 25 de abril de 1954, en que desestimó la reclamación promovida por don Teófilo Antonio Aramburu, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Provincial de 25 de octubre de 1950, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca número 11, 77 de la calle de Castañeda como consecuencia de las obras de pavimentación y afeos ejecutadas por

[Handwritten signature]

el Ayuntamiento en dicho via pública, y disponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Provincial, que si el interesado no presenta recurso contencioso-administrativo, la Corporación no se pronuncie sobre el mencionado procedimiento.

188.- Tener en todo de la resolución del Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 13 de mayo del presente año, que desestimó la reclamación promovida por don Pablo Martín Alonso, en representación de varios propietarios de las calles de Cortadura, Gejar y Julian Martín, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 25 de octubre de 1950, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a las fincas sitas en 15 del paseo de las Belchias (antes, traza) como consecuencia de los obras de pavimentación del pavimento, aceros y arbolado, ejecutados por el Ayuntamiento en dicha via pública, y disponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Provincial, que si el interesado no presenta recurso contencioso-administrativo, la Corporación no se pronuncie sobre el mencionado procedimiento.

189.- Tener en todo de la resolución del Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 13 de mayo del presente año, que desestimó la reclamación promovida por don Pablo Martín Alonso, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 25 de octubre de 1950, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca, número 90 de la calle de Cortadura, como consecuencia de las obras de pavimentación del pavimento, aceros y arbolado, ejecutados por el Ayuntamiento en dicha via pública, y disponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Provincial, que si el interesado no presenta recurso contencioso-administrativo, la Corporación no se pronuncie sobre el mencionado procedimiento.

Ayuntamiento de Madrid



177
por el interesado no presenta recurso contencioso-administrativo, la Corporación no se pronuncie sobre el mencionado procedimiento.

190.- Tener en todo de la resolución del Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 13 de mayo del presente año, que desestimó la reclamación promovida por don Guillermo Toranzo Rodríguez, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 13 de abril de 1951, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca, número 15 del paseo de las Belchias (antes, traza) como consecuencia de las obras de pavimentación del pavimento, aceros y arbolado, ejecutados por el Ayuntamiento en dicha via pública, y disponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Provincial, que si el interesado no presenta recurso contencioso-administrativo, la Corporación no se pronuncie sobre el mencionado procedimiento.

191.- Tener en todo de la resolución del Tribunal Contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 11 de mayo del presente año, que desestimó la reclamación promovida por don Francisco de los Angeles, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 31 de diciembre de 1950, relativo a la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a la finca, número 90 del paseo de las Belchias, como consecuencia de las obras de pavimentación del pavimento, aceros y arbolado, ejecutados por el Ayuntamiento en dicha via pública, y disponer, de conformidad con lo informado por la Dirección Provincial, que si el interesado no presenta recurso contencioso-administrativo, la Corporación no se pronuncie sobre el mencionado procedimiento.

192.- Tener, de conformidad con la propuesta formulada por el Sr. D. Juan de los Rios, de la Comisión, y con el acuerdo



muchos cuantos subscritores e in finjas figuran en el expediente, en concordancia con el Sindicato Textil del Valle de Arzobispo, para el pago de los contribuciones especiales que corresponden a las Compañías y Sociedades de electricidad al servicio del agua contra incendios de Madrid, y para pagar los servicios públicos de alcantarillado y saneamiento que también tiene establecido el Ayuntamiento por el plan de obras que en la cifra anual de 1850.000 pesetas, durante el año consiguiente al de 1854, prestando por consiguiente, se exigen en 31 de diciembre de 1857.

33.º Aprobó, de conformidad con la propuesta formalizada por el Sr. D. Calisto Tanzi, Secretario General, y Transmisión, el pago de contribuciones especiales para la obra pública relativa a la construcción, mediante lotes de diez, cincuenta y de sesenta, proporción de la Corporación, necesarias para las necesidades del servicio, y de las instalaciones que se detallan en el expediente.

34.º Quiero acordar de la liquidación de los y en virtud de las sumas de las cuentas del Sindicato del Ayuntamiento de Madrid, correspondientes al primer semestre del corriente año, que presenta el Sr. Administrador de D. Juan y C. Asociados, y que cubren un total a favor de 11.700 pesetas, que fueron incrementos obtenidos al fondo municipal, y que cubren la totalidad de los cobros de los pagos de la gestión del ejercicio de 1855 que en su día habrá de poder la Intervención.

35.º Aprobó, de conformidad con la información por el Sr. D. Calisto Tanzi, Secretario General, que con cargo a D. Juan y C. Asociados, y con cargo de liquidación, cuenta de D. Juan y C. Asociados, que se abre a don Juan Calisto Tanzi, Secretario General, en contra de la liquidación de la herencia sujeta a favor del Ayuntamiento por el aumento de la cantidad de 408.751,57 pesetas, de donde de la suma de la cuota parte del valor de la

suma suman 128 de la calle de San Bartolomé y la cuota parte de los productos obtenidos de la misma desde el 15 de noviembre de 1858 al 30 de septiembre de 1859, más 48.000 pesetas del crédito personal que a favor del Sr. D. Juan y C. Asociados, aparece reconocido por el "de cuantía" en documento privado, que cubren con esta cantidad los créditos de referencia contra la herencia de D. Juan y C. Asociados, para pagar de la liquidación que posteriormente se pague de los productos del referido inmueble en su cuota parte, a partir del 1 de octubre de 1858, hasta el día de la firma, de donde se le consiguieren, formándose la oportuna escritura pública de cancelación, para que pueda ser inscrita en el Registro de la Propiedad de Madrid.

Lo acordó, por unanimidad, como propuso la Comisión de Obras de los D. Juan y C. Asociados.

1.º Adjudicar a D. Juan y C. Asociados Francisco Javier Solís, Secretario General, el concurso convocado para la adjudicación de cancelación y liquidación con destino a la instalación de alumbrado público en la calle de Vega.

2.º Adjudicar a la entidad de D. Juan y C. Asociados, el concurso convocado para la pavimentación de las calles A, B, F, G, y J en la zona comprendida del Ayuntamiento de Madrid, Sección de la Alameda, con la baja del 11 por 100 en los precios tipos.

3.º Aprobó en gasto de 18.576,96 pesetas, con cargo a la partida 7.ª del presupuesto ordinario de 1858, de donde el Sr. D. Juan y C. Asociados, para atender los gastos por el transporte de cemento para los obras de construcción del alcantarillado del ramal H de la Segunda Avenida Transversal de la de Alfonso XIII, y de la instalación de tramos de tuberías, cuyo obra por ejecutadas por Construcciones Nord, Sociedad Anónima.

3.^o Después de don José Hernández y Solís, el padre de 1876, antes enmendado, necesario para la creación de una plaza en el sueldo de las calles de Juan Trullas, Francisco Marín y hermano de los hermanos, por el precio de 17,531,64 pesetas por todos conceptos, que deben abonarse al interesado, con cargo a la partida 76 del presupuesto del duodécimo, en el momento de la firma de la escritura, en la que se acredite la inscripción de dominio y la libertad de bienes.

4.^o Apoyar el proyecto de modificación de alineaciones exteriores e interiores de la mencionada comparsa, entre otras, Nueva y las fuentes del General D. Juan de O'Donnell y Santa Irene de la Colina, en el sentido de dar a la primera de ellas, calles de anchura de diez metros, y en punto de calificación por la suma de cuarenta pesetas, con perjuicio de la alteración por la Comisión de Urbanismo.

5.^o Destinar la fortuna de don Manuel de la Cruz y de que en la periferia la parte no necesaria para la edificación de las fortalezas que se le destinaron, para la creación del General D. Juan, por acuerdo de la Junta de 10 de abril de 1908, en atención a las facultades que confieren al Ayuntamiento los artículos 3.^o de la Ley de Ordenación de 30 de mayo de 1915 y 30 del Reglamento de Obras, Servicios y Fomento Urbanos de 18 de julio de 1908.

Se acordó, por unanimidad como programa la Comisión de Urbanismo y Obras, en los siguientes términos:

1.^o Que, en virtud de conformidad con la información por el Comité Consultivo, la solicitud formulada por la Delegación Provincial de Indiferencia, para la creación de distritos, para la apertura de establecimientos, y en virtud del acuerdo municipal de 27 de febrero de 1903, por el que se reformaron los artículos 1.^o y 7.^o del Reglamento



para la tramitación de licencias de apertura, de donde se deriva el expediente al Excmo. Sr. D. Juan de O'Donnell, con el fin de la Provincia, a los efectos determinados en el artículo 109 de la vigente Ley de Procedimiento Local.

2.^o Que, en virtud de la propuesta formulada por la Delegación Provincial de Indiferencia, para la creación de distritos, en términos relativos a la industria de fabricación que, teniendo en cuenta, no obstante, la urgente e importante necesidad de permitir los trabajos, no solamente por el ornato de la capital, sino por la seguridad pública, y con modificación transitoria del artículo 3.^o de la Ley de Ordenación de policía urbana y gobierno de la Villa de Madrid, se autorice la publicación de los trabajos de obra por la Delegación de Indiferencia de los trabajos nuevos de fabricación nacional, y especialmente de la moneda local, adaptándose los siguientes programas:

Primera. Que por la Delegación de Indiferencia se permita una policía de los trabajos de obra hasta la fecha por la misma, con independencia del permiso de matriculación y permiso de propietario.

Segunda. Que a dichos propietarios se les autorice a permitir el uso de obra por otro permiso de licencia local.

Tercera. Que se admitan al servicio dichos trabajos, así como servicio de fábrica y suministro con los siguientes establecimientos, a saber: de apertura de licencia de apertura y los trabajos y supresión de licencia que va al lado del que tiempo de construcción, cuyo espacio quedará, debe para la instalación de equipajes.

Cuarta. Que el Ayuntamiento de Madrid, una vez hecha la licencia, que solo se admiten los trabajos.

8.^o Otular la concesión de que fue objeto don Felipe Jerónimo, para la construcción y explotación de un molino de viento en el Pinar de Oca, con licencia de la Junta consultiva, por haber transcurrido con exacción el plazo señalado en las bases del concurso, sin haber construido dicho establecimiento.

9.^o Disponer de conformidad con lo informado por la Aduana Jorica, que la Corporación no se permite parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por la entidad corporativa Alcabala Jorica, demandada contra el decreto de la Aduana Jorica, fecha 31 de marzo del presente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para venta de papas (manipuladas en la calle de Casimiro de Oliva, 132).

10.^o Disponer de conformidad con lo informado por la Aduana Jorica, que la Corporación no se permite parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Juan Ramírez Jorica, contra el decreto de la Alcabala Jorica, fecha 10 de abril del presente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para polvorina en la calle de Juan Bravo, 38.

11.^o Disponer de conformidad con lo informado por la Aduana Jorica, que la Corporación no se permite parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Baltasar Jorica Jorica, contra el decreto de la Alcabala Jorica, fecha 18 de junio del presente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para fábrica de clavos en la calle del Puerto de Monasterio, 11 (Puerto de Talavera), debiendo darse traslado de la comunicación del Tribunal a la organización judicial, cuyo informe sirve de base a la segunda denegación, por si la entidad practica las alegaciones procesales en tal caso en el momento procedente.

12.^o Disponer de conformidad con lo informado por la

Junta de Madrid

Aduana Jorica, que la Corporación no se permite parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Ramona Jorica Jorica, contra el decreto de la Alcabala Jorica, denegatorio de licencia de apertura solicitada para fábrica de patates patas y clavos en la calle de las Traguas 46 (Chalvarín).

13.^o Disponer de conformidad con lo informado por la Aduana Jorica, que la Corporación no se permite parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por don Feliciano Jorica Jorica, contra el decreto de la Alcabala Jorica, fecha 10 de agosto del presente año, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para tienda de comestibles en la calle de Bolanos, 4.

14.^o Otular y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Aduana Jorica, la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 7 de noviembre de 1949, dictada en el recurso de reposición interpuesto ante dicho Tribunal por don Juan José Galvestro, contra el decreto de la Aduana Jorica, fecha 10 de octubre de 1948, denegatorio de la licencia de apertura solicitada para fábrica de conservas, como complementos, en la calle del Huelo 4; y por cuyo cumplimiento, desahuciendo la Corporación de su competencia de Jorica, y sustituyendo la demandante, se recorra el recurso personal suplicado, debido a su consecuencia, en consecuencia al principio de la responsabilidad, a persona de que el recurso es de reposición, que de otro modo, la Corporación, según se.

15.^o Otular, en virtud de su auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 18 de junio del presente año, por el que se le dice a don Manuel Martínez, don Ramon, por apertura y distribución del recurso de reposición interpuesto por el

don Anastasio González.

7.º, 8.º. - Se propone al Ayuntamiento Señor Gobernador civil de la provincia, que, a fin de la conservación, no pierda su aspecto la perfección del exedente de depuración posterior de las aguas de Toluca (Municipal), desahucios, don Juan Rivera Medina y don Eusebio Posada Chaparro.

Se acuerda, por unanimidad, como propone la Comisión de Fomento y Fomento, de conformidad con lo informado por la Intervención de la Alcaldía Municipal de la Casa de Campo, que se adquiere por gestión directa, todos los elementos de pintura que se destinan a la exposición, para el lago de la peñón, Casa de Campo, así como para la instalación de talleres y adquisición de repuestos, alambres, pintura contracción por parte de la Intervención Municipal del arte correspondiente.

Se acuerda, por unanimidad, como propone la Comisión de Cultura en los siguientes términos:

1.º. - Conceder al Sr. D. Juan Manuel Sánchez don Felipe Villanueva Franco, de conformidad con lo informado por el Sr. D. Juan Manuel Sánchez don Felipe Villanueva Franco, con la Intervención Municipal de la Alcaldía de Madrid, en la categoría de plaza, teniendo en cuenta los puntos que concurren en dicho presupuesto, que le hacen acreedor a la plaza de la distinción.

2.º. - Otorgar los siguientes bases, para premios, teniendo en cuenta el mayor trabajo realizado sobre Madrid en la forma que se detalla por el Ayuntamiento, debiendo para el expediente a la Intervención para la continuación del trámite correspondiente.

Primera. - El Ayuntamiento de Madrid concede un premio de 15.000 pesetas, al libro que, editado durante el año 1955, y dedicado a Madrid en alguno de sus aspectos históricos, artísticos

o monumentales, o acerca de las tradiciones o costumbres de Madrid, o de cualquier otro aspecto, relacionado con la vida o historia de la Villa, que, dentro de la mayor dignidad literaria, contenga cualidades meritorias del premio establecido.

Segunda. - El Ayuntamiento de Madrid concede ocho premios de 5.000 pesetas cada uno, a los diez autores de obras o artículos periodísticos sobre Madrid, ya publicados o indicados durante el año 1955, que por la importancia de los temas o de la forma en que están desarrollados, y por su interés, así como por su calidad literaria, se acuerden, algunos de ese género. Sección de los de este género los trabajos que se refieren a la historia, política, económica o aquellos de los periodos de la historia o a la historia Municipal en los periodos de periodismo o de noticias de radio.

Tercera. - Los trabajos se entreguen durante el mes de enero de 1956 a la Sección de Cultura, cuya Comisión elevare la correspondiente propuesta al Ayuntamiento antes del 31 de marzo siguiente.

Cuarta. - La Comisión de Cultura se reserva la facultad de proponer la declaración de quedar desierto el premio.

Quinta. - Otorgar, de conformidad con los siguientes artículos, al Sr. D. Juan Manuel Sánchez don Felipe Villanueva Franco, una colección de libros sobre Madrid y su provincia, de los siglos XVI al XX, en compendio de unos 2500 volúmenes, con destino a la Intervención Municipal de la Alcaldía de Madrid, en el primer folio de los 2500 folios, que habrá de ser cargo a la partida 13 del presupuesto extraordinario de 1956, donde están.

Se acuerda, por unanimidad, como propone la Comisión de Fomento, adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, teniendo en cuenta los presupuestos presentados al acuerdo pluri- se concuerda para la adquisición de maquinaria con destino al ser-

señal contra el uso de las, así los sujetos admitidos por la Delegación del Poder, como consecuencia de los acuerdos parlamentarios en las sesiones del Pleno, como en aquellas.

Demerito. Los casos resultantes del concurso público celebrado al efecto, de conformidad con los siguientes artículos por la Delegación del Poder, contra la Delegación, como consecuencia de los acuerdos parlamentarios presentados a la segunda sesión por los señores D. José de Guzmán, Manuel José de Guzmán, y A. N. D. E. S. A., C. U. L. I. E. S. A., en cuanto se refiere a la Delegación de fabricación (anexo), por no reunir el material suficiente por dichos artículos, los requisitos necesarios para el fin a que se destinan, como se ha demostrado en los casos presentados en el presente Pleno con los materiales del material que cada una de aquellas líneas poseen únicamente con su propia.

Segundo. Los artículos a la propuesta formulada por la Delegación del Poder, contra la Delegación, se acordó que la firma A. N. D. E. S. A. C. U. L. I. E. S. A., el suministro de 5.000 metros de material de línea de fabricación local, marca Canal, de 45 pulgadas, al precio unitario de 99 pesetas y 1.000 metros de la misma (material de línea de 70 pulgadas, al precio unitario de 141,10 pesetas), a la que se contiene la propuesta que dicha entidad ha presentado al concurso público de que se trata, y cuyo material reúne los dichos requisitos, aceptados la Comisión, por dicha casa de que al plazo de entrega de la misma para que se cumpla al Pleno, en el presente a que por el Pleno de la Comisión se conceda la oportuna licencia de importación, cuya petición sea otorgada por el Pleno de la Comisión, sin perjuicio de las gestiones que le han de llevar a cabo el presente Pleno.

Exposición. Que el gasto que por tal motivo se ha de por

Ayuntamiento de Madrid

darse sea en la forma siguiente:

En la fecha de 11 de octubre de 1911 del presente Pleno, se acordó que el gasto del Pleno, 5.000 metros de material de línea de 45 pulgadas y 1.000 metros de 70 pulgadas, que importan en total 441.130 pesetas, sean en su totalidad pagados con cargo a la Delegación del Poder.

A la fecha que para material del Pleno contra la Delegación se ha acordado de el presente Pleno de que se ha de pagar en el presente Pleno, 5.000 metros de material de 45 pulgadas y 1.000 metros de 70 pulgadas, que importan en total 441.130 pesetas, cuyo gasto sea en su totalidad, en su día, por la Delegación de la Delegación.

Se dio cuenta de una proposición presentada por el señor D. José de Guzmán, en la que se pide al Pleno que se acuerde al Pleno, relativo al alabado público de líneas públicas y personas, para que en todos los casos en que fuere necesario se pague los trabajos de fabricación de líneas eléctricas, puedan dar servicio a cualquier clase de líneas, a petición de las personas, sin perjuicio de que posteriormente se regularice su situación respecto de las organizaciones oficiales.

El señor D. José de Guzmán, que se dio en el caso de que en las líneas más humildes de líneas, las personas que se desearan de la licencia de explotación, como consecuencia de no poder obtener el servicio de las compañías suministradoras de fluido eléctrico, por lo tanto, se pide que el Pleno de la Delegación de la Delegación de la Delegación sea regularizada la situación de dichas personas.

En otras manifestaciones se acordó tomar en consideración la proposición de que se había dado cuenta, y que por lo tanto, de la Delegación de la Delegación.



de la República de Venezuela, del celebre patriota de aquella provincia Simón Bolívar, fundador de Bolívar y del Reparto de Sudamericanos, que habia de enriquecerse con una de las principales de la capital, que en su momento habia de servirle, y disponer que se le erigiese, por tal motivo al Gobierno de dicha Nación los papeles, y los por su propiedad, y el primer agradecimiento del Municipio por tan precioso ofrecimiento.

El Sr. Bolívar dijo que se honraba en ponerse a la consideración del Pleno esta propuesta de aceptación de un parte de gentes de las personas que España habia recibido del Ejército Republicano de Venezuela. Después que Venezuela, en este punto, en el que perduraba ya en su parte, amor a la Madre Patria, ofrecía un monumento a Bolívar en su patria, tanto que nada era tan grande que no se pudiese a él, y debería ser corolariamente por todo de su parte, una de las personas, y la mayor admiración hacia aquel pueblo heroico, tanto que, por lo que se refiere al cumplimiento del monumento se acordó en su momento. Resto, finalmente, que inmediatamente se acordó en la Corporación la proposición de actividad del Gobierno Venezolano.

El Sr. Donde de dijo que esta solamente a presentar los antecedentes históricos del dictamen de que se habia de acordar, manifestando que habia ya muchos años, por iniciativa personal, del Sr. Donde de XIII, cuando primero acordó que de todas las ciudades y ciudades al norte de Colombia, se habia del problema de elevar un monumento a Simón Bolívar en su patria. Tanto que se está ya se pensó en él, sin duda, por los tristes avatares de la política española. Aunque por desgracia, pero que finalmente, como siempre, augurio de la política de España, por el candidato y por Gobierno, desde la toma al fin de la

guerra de liberación, la amistad paternal con las naciones hispanoamericanas, siendo esta la base realmente fundamental de la política internacional de España, en sentido que en cualquier momento llegaria la ocasión de elevar a la gloria de Simón Bolívar un monumento en la capital de España. Ocurrió que en el momento de la decisión, autorizando por el Municipio de Madrid a las personas del Congreso Hispano-Americano de Montevideo, que presidieron del problema con gran satisfacción, y que las personas, pensando estas a la honra y al Gobierno de Venezuela, habia ofrecido al Municipio Madrileño una bella estatua del Libertador. Ahora que habia que agradecer este ofrecimiento, y mucho más de la persona que producía la ocasión de manifestar las relaciones de amistad paternal que unia a España con las Naciones Americanas, cuyo símbolo era Simón Bolívar, el hombre moderno para todos ellos de la independencia americana. Tanto que, la estatua habia de colocarse en su sitio, como decimos, porque no se podía olvidar que las estatuas de Simón Bolívar estaban en Nueva York, en la Quinta Avenida, y en Roma, en una de las principales calles o plazas, que igualmente tenían sitio de honor en todas las capitales de las naciones hispano-americanas, y que por consiguiente, se era justo al presente de Madrid se conmemorase la gloria de Bolívar con un monumento, en actual hoy al presidente, y patrióticamente, porque, además, las relaciones de la gran Nación Madrileña con España eran muy corolarias y muy intimas que, por lo tanto, a la inauguración del monumento, habia de asistir una de las más altas personalidades de la Nación Española.

En fin otras manifestaciones, por aprobar por unanimidad.

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

ig. 1880

Krijaly

Juan y 7

~~Capana~~

Comolucy

Ande

~~Manuel~~

nil' may

~~Juan~~

~~Juan~~



~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

~~Manuel~~

Sesión extraordinaria de veinticinco de noviembre de mil novecientos cincuenta y cinco.

Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
 Simón y Escrivá de Romani. Conde de Magallón.

En la Villa de Madrid y en su Primera Casa Consue-
 tual, con asistencia de los señores de Alameda Llanos, Soler y
 Ríos, Guzmán, Intermir del Castillo, López, Lucena, Ma-
 nuel Colera, Simón de Rivera, Gómez Acebo, Ruiz de
 Guzmán, Campos Paraja, de Juana Morellan, Nido Méndez,
 Alvarez Melina y Alvarez Abellán, y de los señores de los
 señores Olala, Olari, Solerías Taya, Lillo, Ornel, Jos-
 tán Roman, Morant Ruiz, Juanico, Juanita, Na-
 varro Sanjurjo, Simón Angulo, Rubia Pacheco, Ruiz-
 Cejuna, y Mole Pueta, y con asistencia, asimismo, del Sr.
 Don General que Dios sirva, estando presente el Sr. Don Antonio
 José de San Martín, Bolívar, se abrió la sesión a las 3 y 5 minutos de la tarde.

Orden del día

Acuerdos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad:



Aprobar, en su sesión de la Alcaldía, presidencia, y
 fecha de del presente, por unanimidad, ya que el Ayuntamiento
 de Madrid, en sesión de 12 de mayo del año actual, hubo de
 aprobar el proyecto de presupuesto de la Alcaldía, por un
 importe, hasta las 10.000 pesetas en los gastos, de 103.638.593,75
 pesetas para la constitución de 3.000 viviendas en este po-
 blado del distrito de Tetuán, y teniendo en cuenta que, es-
 puesto al público el referido proyecto, no ha sido estalla-
 da contra el mismo declaración alguna, que se aprueba
 ahora el correspondiente presupuesto por el referido importe,
 de conformidad con lo establecido en el artículo 677 del texto
 refundido de la ley de Régimen local, que en esta sesión
 acordó con el número 1670, en su parte, posteriormente,
 se expone al público en plazo de cinco días, conforme
 con lo dispuesto en el artículo 678 del referido texto legal.
 Si no habiendo sus asuntos de que tratar, se eleva
 la sesión, queda la sesión y el día de la tarde.

El Presidente

[Firma]

[Firma]

[Firma]

[Firma]

Donado de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la



de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

de la

El Secretario.

de la

de la

de la Alabada Sordidosa, estaban también apuntados por la im-
portabilidad de que los mercaderes fueran de extracción peruana
para allegar a todos los que pretendían dar curso al comercio en
por porcer. Teníanse también que ello hacía que fuera de
aplicación el artículo 18, en su párrafo tercero.

El Señor Nido aclaró que la disposición de 85 de mar-
zo de 1900, por la que se creó una planilla de exportación
de Mercaderes Centrales de Frutas y Verduras, no era tal acuerdo per-
misoivo, sino un decreto de la Alabada, a propuesta de la Com-
isión de Abastos, que asimismo el decreto de 85 de junio de
1901, relativo al Mercado Central de Desecho, fue decreto que
aparece en 20 de julio de 1955, y que aun cuando evidentemente no
se había dejado por efecto el primer decreto citado, relativo al
Mercado Central de Frutas y Verduras, de hecho se consideraba
anulado, por oponerse al Reglamento de Desecho y Lavado de los
productos locales, que se celebró en virtud de la ley de 1901
en los Mercados Centrales, cuando fuera obligatorio para los
pagadores la presentación de productos en los puertos.

El Señor Cordero Oñate explicó que como el Ayuntamiento
trataba ahora de adoptar el Reglamento aprobado en 31 de
diciembre de 1954 al modificar el Reglamento de Desecho y Lavado
Permitidos, este Reglamento evidentemente era el que tenía
que servir para fijar el criterio. Cuanto que el artículo 18
del mismo, que el Señor Letón alegaba como fundamento de
su voto particular, estaba dentro del capítulo 1.º de las disposi-
ciones de carácter general, pero como después venían otras de
carácter especial, concretas, específicas y limitadas para cada
uno de los puertos, permitiendo, por consiguiente, estar de bien tener
mayor presente a cualquier otra consideración que del Regu-
lamento se hiciera en relación con las propias actividades del Ayun-

tamiento. Después que el capítulo 2.º trataba de otras disposi-
ciones especiales, y los artículos 18, 19, 20 se referían a la
política de abasto de las Corporaciones locales. El primero
de ellos fijaba la línea de esta política, que no era otra
que lograr la economía en los precios, abriendo las puertas
de por su par, para que no se produjeran limitaciones de
clase alguna, incluso, por tanto, en que cualquier dispo-
sición, anterior o posterior, que tendiera a limitar la en-
trada en los Mercados Centrales, quedaba de plano y con e-
fecto de derecho, totalmente anulada, por estar al contra-
posición con dicho artículo 18. Los textos que el artículo
20 mantenía la forma de desarrollo, dentro de los Mercados
Centrales, aquel en política que quedaba el artículo 18,
y así establecía que cuando por razones económicas o de
otra índole fuera obligatoria la introducción de artículos
de primera necesidad a través de los almazaras, muelle
de los Mercados, no podía haberse el acceso a los por-
tos que desearan servir el tráfico comercial, ni limitarse
al número de los mismos, tanto disposiciones legales o por-
puestas en su caso, disposiciones que permitieran, o
que si no existían, ni existía, sino que, por el contrario, la
política general del Gobierno y la fijada en este Reglamento
era la de presentar la libre competencia entre las actividades
de industrias y comerciales, para que pudiesen darse en bene-
ficio del consumidor. Cuanto que, por lo tanto, si el
Ayuntamiento podía limitar la entrada en los Mercados
Centrales, ni podía considerarse como válida cualquier dispo-
sición anterior que tendiera a limitar dicha entrada, y
que como no existía ninguna disposición de carácter
especial que funcionara por tanto en cuanto a la política



de regular las producciones y que como el Ayuntamiento se encontraba con una situación sumamente por la falta de espacio estaba obligada a resolver propiamente el problema; ampliando los mercados actuales, o trasladando una zona completa en la que se fueran estableciendo los mercados que quisieran tener sus productores a la capital. Dado que para ello el Ayuntamiento debía formular las oportunas propuestas con toda urgencia, pues de esta forma se fundamenta la baja de los precios por medio de la libre competencia. Manifestó que a los Mercados debían servir todos los productos, todos los tipos (verduras, todos las espaldas, todos las carnes) que quisieran para que de la libre competencia se derivase una baja en los precios del consumidor, preguntó que si con las propuestas que presentaba al Sr. Cortés (que a su juicio, con todas las propuestas anteriores derivadas) se iba a conseguir necesariamente una baja en los precios, diciéndole que la economía consistía en presentarle claro en el orden económico doméstico sin de que al quitar los impuestos a los productos se produjera una baja automática en los precios, con que a su vez de ello se ocurría ya que deprecia el nivel de vida económica en mucho más completa, estamos que a muchos factores, definió su posición que en la de adaptación y aplicación del Reglamento de 21 de diciembre de 1951, a los Reglamentos de Precios y Subsidios Municipales, entendiéndose, al caso, que no era de exacta aplicación la tesis mantenida por el Sr. Cortés, ya que por el contrario, si se adhería jurídicamente a la disposición de los artículos 13, en el 10 había que tener en cuenta el criterio para que pudiesen entrar en los mercados regulados, vender dentro o fuera, de ellos, todos los productos que pudiesen por medios de la libre, en lugar de tener una

dación del primero de los que pudiesen entrar en los mercados.
El Sr. Cortés expresó que iba a hacer algunas consideraciones sobre las posibilidades del tercer Mercado. Dijo que al punto de los canales estaba seguro, ya que la había dado una serie de argumentos que en las palabras, también habiendo de las disposiciones generales que el Ayuntamiento se iba a tener que dar las posibilidades de dar o no para facilitar el acceso de productos a los Mercados regulados, y que como estaba en la tesis de él, iba a ir a dar, después que se le había acordado de presentar el rol para hablar de él, y por lo tanto, en cuanto a la plena vigencia la transitoria 13, o sea el artículo de transición por parte de los actuales asentados, tal acuerdo iba contra las normas generales, y al artículo 10, ya que no podrían servir todos los que quisieran, sino solamente aquellos que pudiesen pagar los canales regulados por su parte. Dijo que en el Sr. Cortés anterior él, había dicho que todos los organismos, espaldas, hornos, etc., de la ciudad, y por los canales pudiesen servir al Mercado con los, con lo que en los mercados se había producido, pero si que también debía tenerse en cuenta que los canales regulados, espaldas, productos, por los canales regulados, entraban en el Mercado regulado que servían los canales regulados de su transición establecida, y por lo tanto, se basaba en la libertad económica, y no quedaban cumplidos las normas generales. Dijo que en cuanto al Sr. Cortés anterior, a su juicio, permanecía en algo que pertenecía al propio individuo, pero la posibilidad de efectuar operaciones de venta, en una posibilidad del Ayuntamiento quien la podía mantener en las condiciones de libertad de se tienen, de trabajos, etc., a unos de individuos, pero, por lo tanto era bastante, no era transitable por el individuo, al cual podía llevarse al Mercado

en ejercicio por suaves, en favor de los a patrimonio comunal, ya que este patrimonio d. l. lo sea como patrimonio municipal, o sea que la Corporación Municipal no deba en ningún caso hacer sujeción de ese derecho. Cierzo que respecto a la baja de puestos judicialmente de la lista, de puesto era completo, con era d. l. no ignoraba por ignorante que fuese, pero al tiempo, las condiciones que había que satisfacer para obtener en los p. carlos, por lo a fin extender su poder más en era contemplar que pertenecía en perjuicio de las p. carlos.

El Sr. Soler dijo que iba a suplicar al voto particular del Sr. Latorre - dijo que el artículo 35 del Reglamento establece la prohibición de traspasar puestos que la disposición transitoria segunda establece la autorización de las traspasos para los actuales con cesación de puestos en los municipios centrales. Pregunto por que exista esta disposición transitoria, afirmando que su existencia se debía a que se quisiera o no - pero a las autoridades que pudieran hacerse sobre este problema o sobre cualquier otro de similar municipal, el Ayuntamiento no podía desconocer la situación jurídica existente en el país, y era necesario de que se fuera profesional del derecho de la situación de a través a las normas legales vigentes para evitar que el Ayuntamiento pudiera en cualquier caso una situación desfavorable ante reclamaciones que pudieran formarse. Dando que aunque fueran cosas de menor importancia, que repetir para dejarlas sentadas como base, que toda ley compete a la nación, que el derecho posterior derogaba al establecido anteriormente, pero también toda legislación nueva tenía una disposición transitoria que servía de enlace entre el derecho antiguo y el nuevo, y a este efecto toda la legislación vigente en el país establecía disposiciones que marchaban del antiguo en que



se podía ascender a la nueva situación, y así, en muchos casos, el Colegio civil en una de las disposiciones transitorias se electorales que las variaciones al traspaso, por eso el Colegio que perteneciese a los antiguos, según la ley de la época, no tenían este poder, que según la ley, en materia municipal la ley de 31 de diciembre de 1925 dejó subsistente por el tiempo de la duración de los traspasos que en aquella época estaban presentes, en las disposiciones del Ayuntamiento de Madrid, por el Ayuntamiento de Madrid se encontraba que al producirse la cesación de los puestos legalmente adquiridos por los funcionarios, había igualdad que de desobediencia en derecho a legalmente adquiridos se daba lugar a la posible reclamación por un funcionario administrativo. Señala que en esta situación, según la autorización dada por el Sr. Latorre en un caso del Ayuntamiento de Madrid, debería de ser de desobediencia al decreto que se adoptase para evitar cualquier lesión de derecho adquiridos, pero que al Sr. Latorre no había tales derechos adquiridos, ya que el no aceptaba que fuera el Ayuntamiento anterior de 1925 de la Diputación, bajo el signo del punto de partida, el Ayuntamiento de Madrid, existía en el año 1926 por medio de una Ordenanza de creación de puestos en un Plano Municipal la concesión del derecho de traspaso que se había venido ejerciendo y aplicando por medio de una Ordenanza, dando que la Ordenanza de 1926 del Ayuntamiento de Madrid que al la sucesión no había más traspasos, si bien por la disposición transitoria segunda había que pagar los derechos adquiridos, actualmente en vigor aunque no se justase como d. l. lo le estaba, respecto a la ley no quería hacer comentarios, ya que para d. l. no tenía sin por. Pero que se referían a la legislación transitoria de la ley.

una y otra porción, bastándole con su concurrencia. Por consiguiente
de esos derechos estaba muy preocupado en el año 1786, y a S. E. de res-
toreo saber que conseruados se habían hecho en virtud de aplaz-
arlos. Finalmente, porque posiblemente se conciliaran con
que hubiera (como después) entre el silencio general de la opi-
nión pública y entonces si que hubiera. Entre los Moriscos ha-
yeron de haber hecho de manifestar. Cuyo que en estos cir-
cunstancias, y por donde palabras de la. El señor Junco del
Ayuntamiento de Madrid, del mismo en que no se podía des-
tañer la Disposición transitoria segunda, y a fin precisamente
de poder hacer en todo lo posible la transición a ciertos presumen-
tos de derechos no existentes. El polígrafo la manifestación
de esta disposición que no ha en. Mas que enunciar qui en ha-
a de la, ya que la repetida Disposición transitoria segunda
de producir la interpretación de haberse establecido al for-
pero tan en caso de que por su concurrencia práctica por una parte,
abierta a concurrencia de derechos que ahora no existían. Por ello, como
compromiso del artículo 38, S. E. propuso se estableciera: Que
actuales. Dichos de puertos de los Moriscos centrales que tuvie-
ran adquirido el derecho de traspaso, o en otros en el ejerce-
cio de esta facultad, es decir, que "tuvieran" no tan un poco
por escrito explícito, sino con la obligación de aborar a la al-
cance. Por lo que se pedían para que se reconociese, o no, que
tuvieran ese derecho adquirido, con lo cual se restituiría la ley
los derechos legítimos, dejando la puerta abierta para pagar
aquellos que no tuviera esa condición de legítimos."

El señor Moros del mismo para que se le permitiera alguna de
palabras del señor Cortés y dijo que celebraba que se había con-
cedido en algunos puntos, y que el monopolio de la defensa de
los consueños no tenía fuerza en el Ayuntamiento, sino



que en todos los por donde estaba la por de la de fin de fin de
res nuevos, pero con fuerza. Dijo que había quedado de ma-
nifestar la justicia con que presentaba en todo momento el señor
Cortés, pero iba a contestar algunos de los señores proce-
pianos. Dijo el señor Cortés que cumplía el artículo 35
al fin de la puerta para que pudieran llegar a los Moriscos cen-
trales todos aquellos que tuvieran productos que vender, es to-
una imposibilidad a favor de los traspasos porque los que no
dispusieran de la cantidad necesaria para pagar los traspas-
os no podrían entrar en los Moriscos centrales, y S. E. de la
dijo que los traspasos los pagarían los que tuvieran dinero,
pero como el propósito del Ayuntamiento era que entraran
en los Moriscos a vender. También tuvo de ellos podrían
vender gratuitamente. Que pagar traspasos algunos sin pagar
por otro caso que el caso de sustitución todos los que tu-
vieran productos, y podrían venderlos en beneficio de ven-
didos los traspasos los pagarían los que tuvieran dinero
bien autorizado que en el traspaso se pagaría no solo la li-
cencia sino la que era patrimonio Morisco y no patri-
nio municipal, la originaria en la península, el dolo ad-
quirido durante una vida de pacífico y de trabajo, cosa
que no podía pensarse que era patrimonio municipal
ya que no se trataba de un bien de consumo público,
y que por esas circunstancias no podía ser enajenado ni su
patrimonio ni en cumplimiento contenido que cada vez se iba
encorriendo más. Cortés, en Orense y que el Ayunta-
miento de Madrid no podía constituir una excepción.
Tenía que en donde a cambio los señores propietarios del señor
Cortés, entendiendo que podían pagar a vender todos los que
quisieran, y se era necesario que el Ayuntamiento formalizara




























Edgar
Arnold

[Handwritten signature]

Wm. H. H. H.

Monica Parson-Lopez

Francis J. [illegible]

Am

Antonio Ruiz-Obispo

[Signature]

L. H. H.

El Secretario

[Signature]

Yellow Pine Potatoes - 1000



*Sesión extraordinaria de dieciseis de
diciembre de mil novecientos cincuenta y cinco.*

*Presidencia del Excmo. Sr. Alcalde D. José
Sibat y Escrivá de Romani. Conde de Mayalde.*

En la Villa de Madrid, y en su Primera Casa Consistorial, en asistencia de los Cienientes de Alcalde señores, Lohr y Lobo, Guzmán, Julián del Castillo, López Recasens y Benito, Alonso Galero, Gamero, Dato Santos, Ruiz de Guzmán y Ceballos, Campos Parja, de Juana Maldonado, Nieto Alvarado, Alonso Molina, Alonso Abellán; de los Concejalos señores, Aguirre Páez, Lillo Becerra, Lohr Raván, Mariano Ruiz, Alonso Toranzo, Mariano Sanjurjo, Ramo Argudo, de la Rubia Pedraza, Salgado Blanco, Ude Enuela, y de los Vocales de la Comisión de Enseñanza, señores, Alonso Rebasca y Ruiz Martín, y con asistencia, señores, del Secretario General,

que sancionó, estando presente el Interventor Municipal, señor Martí Bellot, se abrió la sesión a las doce y cuarenta y cinco minutos de la tarde, para segunda convocatoria, por no haber concurrido a la primera reunión suficiente de asistentes, dándose lectura del acta de la anterior, celebrada el día 3 del corriente, que fue aprobada.

Orden del día Sobre la mesa

La petición del señor D. Llorenç Breus, fue referida para nuevo estudio al distanco de la Comisión de Gobierno Interior y Personal, proponiendo se siguiera al encargo del Sr. D. José Bruno López, para que estudie la vivienda que ocupa en el edificio municipal de la ronda de Legia, 46.

Se dio cuenta de una proposición sujeta por el señor Rivá de Gujolla, solicitando se concedan por el Ayuntamiento, antes del día 1.º de mayo de 1956, quinientos licencias de laminetas, sustituyendo esta proposición a la presentada en sesión de 25 de noviembre último, que deberá considerarse retirada.

El señor Rivá de Gujolla hizo constar que la concesión de licencias de tarro sea una facultad de la Alcaldía Presidencia, pero que el señor Alcalde había tenido la benevolencia de permitir que

judicase este asunto todos los componentes del Consejo. Propuso que se remitiese a la Alcaldía que, en uso de sus facultades, considerase estos licencias. Añadió que se había realizado una maniobra que calificó de "maniobra de división", por parte de los interventores técnicos, y que había consistido, en primer lugar, en poner en circulación a todos los tarros como ya se había hecho anteriormente, pero que había durado muy poco tiempo dicha maniobra.

Rogó al señor Alcalde que, como quiera que su proposición tenía que pasar a la Comisión de Política Urbana, de la que su señoría era Presidente, que para la reunión de la citada Comisión en que habían de tratarse este asunto, nombrase otro Comisario de Alcaldía para que la presidiera, ya que su señoría tenía que referir su proposición.

El señor Presidente reargió dicha sugerencia y dijo que la Alcaldía presidida debía remitir a la Comisión de Política Urbana. Añadió que si bien era facultad de la Alcaldía la concesión de las licencias de tarro, sin embargo por lo que se refería al número de éstos, entendería que era de la competencia del Ayuntamiento Pleno.

El señor Rivá de Gujolla manifestó a continuación que no podía autorizar los tarros con 3cientos, como venían funcionando



en Barcelona, porque ya se había obligado a la otra central a que pusieran los cuatrocientos, y que esta reforma les había costado 37.500 pesetas, por lo que si ahora se permitía a otra central con los cuatrocientos, se estaba dando que había una desigualdad en perjuicio de esta para los primeros. Se refirió a sus artículos publicados en una revista relativos a la instalación de teléfonos para avisos de tarras y hizo historia de la tramitación que había llevado este asunto, habiéndose actuado 55 emplazamientos y elevándose la tramitación con la misma celeridad por parte del Municipio. Agregó que aún también trase en esta la cuestión de la disciplina de la organización tarista, ya que el propio Presidente de la Cooperación había hecho un llamamiento a la separabilidad. Expuso, además, que los taristas no desobedían los órdenes de la Delegación de Sanidad, y como prueba de ello se refirió a la cuestión de los libros, que se había ordenado que se quitasen y seguir funcionando. Manifestó, finalmente, que se había quedado acordado en 500 el número de licencias de tarras, con fecha 29 de octubre de 1904 y que el 11 de noviembre del mismo año, es decir, 13 días después, se habían presentado en el Ayuntamiento los representantes de la Cooperación pidiendo que cesar licencias los fueran distribuidas a ellos; de forma que,

Ayuntamiento de Madrid



dicha misma, que habían manifestado que la institución sea una ruina, estaban dispuestos a renunciar.

T, sin otros manifestaciones se acordó tomar en consideración la proposición de que se había dado cuenta y pasar a la Comisión de Policía Urbana.

De nuevo despacho Asuntos al despacho de oficio

Se acordó, por unanimidad, que se actuase de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 2 de noviembre último, por el que se tiene a D. Alfonso Páez Iglesias por opacador y contrario al recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo ante dicho Tribunal contra el acuerdo municipal, de 14 de mayo de 1904 por el que se acordó concurso para la provisión del cargo de Oficial mayor del Ayuntamiento.

Considerando además de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de octubre último, por el que se declara caducado el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal, por D. Alfonso Páez Iglesias contra los autos de la Audiencia Provincial, fechas 7 de octubre y 14 de noviembre de 1901, este por desahucio a su respecto en el cargo de Director de Hacienda.

Considerando además de un auto del Tribunal

Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de noviembre último, por el que se declara caducado el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal, por D. Juan de Dios Rada Rodríguez contra el acuerdo municipal de 8 de marzo de 1954 por el que se le reconoce un sueldo equivalente en su categoría de Oficial Administrativo.

Acordas entrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 24 de septiembre último, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Pedro Alonso Rodríguez contra la denegación tácita a su petición de que se le pasen reconocidos los sueldos que le corresponden al acuerdo del Ayuntamiento de Pineda, de 20 de marzo de 1953, por el que se aprueba un aumento de la Escala Provincial en el que se propugna la cancelación de la decisión impuesta a diversos empleados municipales, entre los que figuraba el recurrente; y por cuya sentencia, estimando la excepción de agotamiento en el modo de proponer la demanda, y sin entrar en el fondo del asunto, se declara el recurso de que se trata.

Acordas entrado de un auto del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 19 de octubre último, por el que se declara caducado el recurso de igual

naturaleza interpuesto por D. Matías Benito Jorquera contra los acuerdos municipales de 14 de agosto y 11 de noviembre de 1953, que designaron al recurrente como Guardia municipal.

Acordas entrado de una sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, fecha 10 de noviembre de 1949, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante dicho Tribunal por D. Eusto Páez Alvarado y otros demandantes del Servicio de Correos Generales contra el desecho de la Escala Provincial, fecha 10 de noviembre de 1948, que dispuso al mes de los recurrentes en el cargo que desempeñaban; y por cuya sentencia, al darse de la excepción de incompetencia de jurisdicción, se declara el silencio del Tribunal de entrar a conocer y resolver del fondo del recurso de que se trata.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Hacienda en los siguientes términos:

1.º Interponer, de conformidad con lo dispuesto por la Comisión Judicial, y ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 30 de noviembre último, recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial contra el fallo del Excmo. Contencioso-administrativo de la Provincia, fecha 11 de mayo del corriente año, dictado en la reclamación promovida ante el mismo por D. Joaquín Sánchez de Lasagola,

contra el acuerdo municipal, de 12 de diciembre de 1950, relativo a las contribuciones especiales asignadas a las fincas numeras 20 de la calle del Comercio y 12 de la de Obispos Reales, propiedad del reclamante, contra dos a los otros de mejoramiento de alcantarillado por el Ayuntamiento en dicha vía pública en el referido año y año; y por cuyo hecho, acordando el acuerdo municipal impugnado en lo que afecta al reclamante, se declara en su lugar que la liquidación de 1130,20 pesetas, más puertos, y que procede en devolución al interesado, es el supuesto de que los datos que se le admiten fueron sido firmados.

2.º.- Expedir, de conformidad con lo dispuesto por la Comisión jurídica y calificando recursos de la Comisión Municipal Permanente de 30 de noviembre último, que la Corporación subponga recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Provincial de lo Económico-administrativo de la Provincia, fecha 11 de mayo del corriente año dictada en la reclamación promovida por D. Gonzalo Portela Andat contra la aplicación de las contribuciones especiales asignadas a las fincas numeras 27 de la calle de Estaña y 1 de la plaza del Comercio, como consecuencia de los datos de mejora del alcantarillado en dicha vía pública, y por ello pido se revoca el acuerdo municipal

ayuntamiento de Madrid



207
impugnado, dictándose en su lugar que la devolución de 1130,20 pesetas por el indicado concepto está presente.

Se acordó, por unanimidad, como propia la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en la siguiente dictamen:

1.º.- Expedir, de conformidad con lo dispuesto por el servicio contencioso y calificando recursos de la Comisión Municipal Permanente de 30 de noviembre último, que la Corporación no se sume parte en el aumento que se levanta en el pago de sustitución al 10 de la de esta capital, por la data presentada por una autómata matrícula N.º 24,983, propiedad de la Compañía Anónima de Seguros S.º N.º A., al subirse en la zona de los números impares de la avenida de San Antonio, causando además, datos en el ocupante de la zona del libro y en una columna de datos de Empleo, teniendo en cuenta la reducida cantidad de tales datos, según positivamente operados por la Dirección de Vías, Circulación y Transportes, y en que otro subponga recurso alguna a la subcomisión que pueda comparecer al Ayuntamiento.

2.º.- Autorizar la creación de nuevas plazas de operarios y disminución de plazas del servicio de Limpieza, que se encuentran vacantes, y disponer que para el futuro se otorgue la forma de proveer las plazas de la clase última, sujeta mencionada en consonancia con lo

dispuso en el número 31 de la orden del
Ministro de la Gobernación de 27 de marzo
de 1953 y en el número 6 de la instrucción
de 1 de julio de 1953, dictada para la
aplicación del vigente reglamento de Terminación
de Administración local por la Dirección General
correspondiente.

31.- Autorizar la creación de una
plaza de Cuna de casa de Subteniente municipal,
que se halla vacante, con destino a la Residencia
de Eros Centro, del Subteniente Polanco Barrio.

32.- Requirir al Jefe del Atteguje
Municipal de Mendizor de San Pedro de Aranda
una gratificación fija, no computable a efectos
de contribución ni jubilación, de conformidad
con lo establecido en el artículo 87 del regl.
número de Terminación de Administración local,
a partir del 15 de enero próximo, de 6.000 pesetas
anuales, que durante el año 1953 se otorgará
con cargo a la partida que por la Subteniente
municipal se determine, y que deberá tenerse
en cuenta al confeccionarse el presupuesto para
el siguiente año.

33.- Conceder, con cargo a la partida
que por la Subteniente Municipal se determine,
una gratificación extraordinaria de 2.000 pesetas
al Cebador de la Beneficencia Municipal D.
Enrique Rada Villanueva por su labor durante
el presente año como encargado de la
asistencia y explotación facultativa de la planta



de la Colonia de Nuestra Señora de la Paloma
y de San Roponso.

Se dio cuenta de un dictamen de la
misma Comisión que los anteriores, proponiendo
la aprobación del proyecto de bases, que crea
nuevas plazas vacantes, y que se publicará en
momento oportuno, para poner a disposición
oposición las plazas vacantes de profesores de
la Banda Municipal, de diversos instrumentos,
que en dichas bases se especifican.

El señor Sr. Latorre la decisión
al Ayuntamiento Puro y a los Regidores de
la Banda Municipal y de Beneficencia, sobre
la conveniencia de poner en marcha de
nuevo la Banda del Colegio de la Paloma
porque, además de que redundaría en beneficio
de los muchachos que se educan en dicho Colegio,
esta Banda podría sustituir a la Municipal
en muchos casos de acuerdo a lo que la misma
no podía abarcar. También, por otra parte,
que los muchachos que pertenecían
a la Banda del Colegio podían tomar parte
en las oposiciones para cubrir plazas de Profesores
de la Banda Municipal, ya que ocupaban
nuevos los números y, en ello, se depositaría
la opinión a la misma entre otros muchachos.

El señor Sr. Latorre al Excmo. Sr. Jefe
que esta idea del señor Latorre que reproducía
un viejo proyecto, le parecía muy bien y
dijo que se debía una pronta administración.

ya que podía ser útil una salida para vender
materiales del Colegio de la Paloma. Dijo
los parais al señor Soler por dicha idea.

El señor Antonio Luvata, como
Colegado de la Banda Municipal, alegó
con gran simpatía esta idea y añadió que
se estaba estudiando un Reglamento de la
Banda, que después pasaría a la Comisión de
Cultura, y que por considerar no sólo conveniente
sino necesario la existencia de esta Banda
del Colegio de la Paloma, para sustituirla en
casos de la Banda Municipal para algunos
festejos, promeritos, etc., en los que no podía
actuar, se adhirió a las manifestaciones del
señor Soler, y propendía que en el Reglamento
de la Banda se diera carácter de preferencia,
en las oposiciones para ingresar en la misma,
a los que procedían de la Banda del Colegio
de la Paloma.

El señor López Alvarado manifestó
que consideraba de interés la reanunciada
popularidad, y que aunque en el momento
no había podido conseguir para este fin,
solicitaría con todo cuidado una fórmula para
obtener a este efecto.

El señor Soler añadió que no había
problema accediendo porque existía una plaza
de Profesor de Música en el Colegio de la
Paloma, y que por lo que se refería a los
instrumentos, podían usarse los que ya se



utilizaba la Banda Municipal, sin ser
separados.

Y en otras manifestaciones fué aprobado
por unanimidad el sistema de que se había
dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como pro-
ponía la Junta Municipal de Primera Enseñanza,
y de conformidad con lo informado por el
Servicio Contable, que la Capatación se de-
posita por escritura de la notificación dirigida
por el Juzgado de primera instancia número 21,
a los de esta capital al respetabilísimo señor
Presidente del Patronato del grupo escolar Marato-
Masa, y que se le conceda a cargo en la
persona del referido grupo, por virtud de la
cual se hace valer la existencia de provisiones
judiciales para su provisión por el Patronato
de los Entendidos D. Manuel Alvarado, en
nombre y en representación de D. Antonio
Luz de Rivas, asistido de su apoderado, señor D.
Marato Masa Luchas, sobre la reclamación de un
póliz hipotecario de 60.000 pesetas, y en el fin
de que, como heredero del demandante por causa
de apoderado del Patronato, y en el plazo de seis días,
pueda satisfacer al actor la referida suma, más
los que se ocasionan por el concepto de intereses
y costas.

Adición

Asuntos al despacho de oficio
Se acordó, por unanimidad:

Acuerdo celebrado de una sesión en el Excmo. Ayuntamiento, fecha 5 de marzo del corriente año, dictada en el recurso de igualdad interpuesto por el Ayuntamiento contra el auto anterior del Excmo. Provincial de la Contención Administrativa en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Simón Marcos Sánchez y D. Ezequiel Barro de la Parra, contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 3 de febrero de 1907, pronunciado por el Excmo. Ayuntamiento de Barro de la Parra, por el que se le daba lugar al cargo de Regedor de Policía Municipal, que venía desempeñando; y por cuyo fallo, acordando la anterior pronunciada por el Excmo. Provincial de la Contención Administrativa, se declara no haber lugar a la interposición del expediente determinante de la sanción impuesta y se confirma el acuerdo municipal impugnado.

Acuerdo celebrado de una sesión en el Excmo. Ayuntamiento de la Contención Administrativa, fecha 25 de octubre del mismo, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Pedro María Franco, contra el auto de la Comisión Permanente, fecha 26 de octubre de 1908, denegatorio de un plejón de que se pasen nuevos edictos los servicios portales en otros Municipios; y por cuyo auto se rescindió el auto administrativo municipal impugnado, se declara que, a los efectos correspondientes de cumplimiento, debe observarse al momento todo el tiempo que padece servicios de



en los Ayuntamientos agregados de Villavieja de Barrio y Escorial, y en los de Madrid de Jarama y Arganda del Rey, que suman tres años, con sus respectivos días, que habrán de añadirse a los portales en el Ayuntamiento de Madrid, para la percepción de los contribuciones correspondientes a todos los años de servicios portales.

Acuerdo celebrado de una sesión en el Excmo. Ayuntamiento de la Contención Administrativa, fecha 2 de julio del corriente año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por D. Pedro Luis Ruiz contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 30 de julio de 1904, relativo al reconocimiento de tiempo de servicio a efectos de contribución; y por cuyo auto, entre otros, se declara que se le resta, a reserva y sin perjuicio de lo acordado municipal impugnado, y se declara el tiempo de servicio a que se le computa a dichos efectos el período comprendido entre el 15 de marzo de 1901 y el 21 de noviembre de 1907, y entre el 11 de enero de 1903 en adelante, con el fin de los difuntos no penales y que le corresponden ante el indicio del 10 de enero de 1903, concurriendo a la Corporación a que opusieron en dicho término la clasificación de haberes y la oportuna liquidación.

Acuerdo celebrado de una sesión en el Excmo. Ayuntamiento de la Contención Administrativa, fecha 15 de octubre del mismo, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto por el Oficial

Liquidador de Adición D. José Benito Bontas, contra el acuerdo municipal de 25 de junio de 1904, derogatorio de un patitorio de que se le reconoce posesionario del Campo Económico Administrativo de Intercambio; y por cuya resolución, continuando las ocupaciones de incompatibilidad de jurisdicción, se acuerda el acuerdo municipal impugnado, a fin de que el Ayuntamiento pague a la Hacienda local que como poseedora municipal le compete el sueldo, en sueldo a lo prescrito por el reglamento de Terminación de Administración local; sin perjuicio de que, al hacerse, la Corporación obtiene o mantiene un patitorio de sueldo en la casa que solicita.

Gracias enterado de un oficio del anterior Jefe Interino Bontas a la Provincia, fecha 29 de noviembre último, trasladando una resolución del Consejo de Ministros de 11 de octubre mes y año, comunicada por el de la Intendencia, por la que dicha Corporación ha acordado readmitir al servicio al Contador de la Beneficencia Municipal, D. Daniel de Santa Terán, con la misión de rehabilitación para el desempeño de puestos de sueldo o confianza y perdida al tiempo y haberes de sueldo.

Acordar en su virtud a fin de D. A. pública española de productos químicos y farmaciales, por la cantidad total de 200,000 puntos, el sueldo de la escuela relativa a la construcción del solar de propiedad municipal situado en la

Ayuntamiento de Madrid

calle de Francisco Pizarro, 21, con sueldo a la escuela de la Plaza de Carlos, 1.º, y a la calle de Roma, 31, celebrada sin protesta ni reclamación alguna el día 24 de noviembre último.

Se acordó, por unanimidad, como poseedora la Hacienda de Hacienda, en los siguientes términos:

1.º Opida, con sueldo de 2,000 puntos, con cargo al capítulo de Sueldos del ayuntamiento, para alistar a D. Antonio Pizarro (Hacienda de Hacienda, Oficio Administrativo) encargado de la oficina de la Hacienda Pública de la Hacienda, con sueldo por el mismo cargo de sueldo, teniendo en cuenta los servicios que presta en dicha dependencia sin poder por ello justificarle de sueldo.

2.º Expone, de conformidad con lo dispuesto por la Hacienda pública, que la Corporación de la Hacienda de Hacienda, para 15 de noviembre de 1907, que obtiene la reclamación presentada por la Beneficencia Madrileña de Intercambio relativa a la casa se equivalencia por el estudio de plaza relativa, por sueldo de sueldo en las calles de Plaza Santa, Plaza de San Juan y Remedio.

3.º Acordar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo dispuesto por el servicio de Hacienda, en fin de la Hacienda

Consejo Administrativo de la Provincia, folio 30 de marzo del presente año, dictado en la reclamación presentada ante el mismo por S. Ulegual Chacón Ríos y compañía contra la creación de derechos por explotación y aprovechamiento de canchales; y por cuyo folio, ordenando la reclamación de reposición, se ordena la devolución a la entidad de toda suma de la cantidad que constituya en depósito.

6.º a 6.º.-Difundir que la Corporación se sumó por en los sucesos con el Consejo Administrativo número 100, 92 y 99 de 1915, interpuso ante el Tribunal Provincial por la entidad Ulegual Chacón Ríos y compañía, contra folio del Tribunal Provincial, con el fin de la Provincia, folios 43 de agosto de 1914, los dos primeros, y 48 de julio del mismo año, el último, que resolvieron las reclamaciones presentadas por dicha compañía ante este Tribunal Provincial contra la creación de derechos por explotación de canchales de canchales.

7.º.-Difundir que la Corporación se sumó por en el mismo Consejo Administrativo interpuso ante el Tribunal Provincial por la Compañía General de Sucesos S. A., contra el folio del Tribunal Provincial, con el fin de la Provincia, folio 1 de octubre de 1913, que resolvió la reclamación presentada ante este Tribunal Provincial por dicha entidad contra la creación de derechos de plus valor correspondiente a la concesión de



un solar situado en el camino de Valdecarlos.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los señores, propietarios se ocupan de tener en cuenta las actuaciones seguidas en relación con la compra de la finca 111 de la calle del Encarnación para su instalación en la misma de oficinas municipales, así como el correspondiente informe emitido por los señores técnicos, la oferta hecha de venta de dicho inmueble a la Compañía Provincial por la propiedad del mismo, por el precio de ocho millones de pesetas, ya que, por su proximidad con la casa de Sucesos y en la calle del Rey, se adopta preferentemente a los fines de ampliación de servicios y dependencias del Ayuntamiento, y sin perjuicio de que, con particularidad, se cancelen las comisiones de compra y se adopten los derechos pertinentes para cubrir los gastos de los gastos originados.

El señor Soler, a cargo del señor López Armada, dio cuenta de la labor realizada por la Comisión especial encargada del estudio de las instalaciones municipales. Dijo que en la ocasión de la compra para el desarrollo normal de los servicios del Ayuntamiento quedará sin vigor pública y que en algunos casos se sigue pública que se quisiera introducir en la casa solar de este Consejo fundamentalmente en una adquisición de locales y en la adquisición de los que se considerasen indispensables para

mejorar las actuales instalaciones que proporcionan las salas prácticas administrativas y la lentitud en la resolución de los asuntos, así como la inconveniencia para el público, siendo que como la experiencia había demostrado que cualquier edificio destinado exclusivamente a albergar los servicios municipales resultaba insuficiente, la Comisión quiso partir de una base, que sin propiamente el problema de mancha operativa, les permitiera, sin embargo, si volviendo nuevas instalaciones de una manera prudente, ordenada y suficiente. Dijo que, teniendo en cuenta las necesidades de tipo práctico y económico de carácter tradicional, unidas a la conveniencia de mantener el barrio que podría calificarse de municipal, encuadrado en el eje Madrid, tan próximo al Palacio Nacional, a la futura Catedral y a diversos centros oficiales, y el propósito de disminuir la dispersión de los servicios, la Comisión sometió a la explotación del Plano de campo del palacio de Rosellón. Esto es, en los alrededores de las Casas Reales, adquiriendo convenientemente en adelante condiciones económicas agilizadas por el señor López Comas, y que por sus dimensiones y características permitiría la primera expansión de los servicios municipales. Manifestó que por fin, reunidos al señor Ministro de Educación Nacional, a quien planteaba públicamente, se estaba gestionando el suelo para el Ayuntamiento.

213
suelto de la Casa de los Seguros, dando paso, así a la Real Academia de Ciencias Morales y Políticas, para lo cual el Municipio optará por otras de su propiedad. Supuso que esta operación era la de conseguir también el suelo del edificio de Pedro Berr, así como la apropiación de los inmuebles solicitantes para si unirlos a los en arquitectura y formar la Plaza de la Lucha de un edificio de carácter.

El señor López Comas dijo que por el hecho de que se los servicios económicos del Ayuntamiento dependían con deficiencia de los locales de la falta de espacio de los locales en que aquellos estaban instalados, representando que representaban solamente, a pesar del trabajo y actividad de los funcionarios, en el terreno de desarrollo administrativo. Dijo que el sistema económico del Ayuntamiento estaba totalmente anticuado, fundado exclusivamente en el sueldo mensual personal de los funcionarios y careciendo de una estimación completamente adecuada, ante la de los otros países. Dijo que la técnica moderna aconseja sistemas nuevos con la modernización de los servicios, lo que implicaba que el aumento de trabajo era debido por la organización y los máquinas y no por el personal. Dijo que lograr esta reforma era imprescindible, en primer lugar, cortar con gastos excesivos y que precisamente el personal

de Reintegrado podría venir para empesar a instalar convenientemente agrupados todos los servicios económicos, ordenados y clasificados sobre los papeles oportunos bajo la dirección del Secretario, que asiente, de quien solicite en colaboración para que antes de hacer el pago de traslado se otorgase como habían de funcionar aquellos. Examine' diciendo que los sucesos oportunos le permitirán a pagar la adquisición del expediente, para en la cantidad señalada en el dictamen, en la seguridad de que en adelante sea tan considerable que en el primer año queden amortizados el sueldo y todas las instalaciones.

T. sin otras manifestaciones, fue aprobado por unanimidad, el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento, en los siguientes términos:

1.º- Aprobar, de conformidad con los informes emitidos en el expediente, un gasto de 39.047,25 pesetas, con cargo a la partida 24 del presupuesto extraordinario de 1940, segunda etapa, para satisfacer el sueldo de los funcionarios relativos a los trabajos efectuados correspondientes al tercer primer, entre los puntos 153 y 170, subsección primera; atención de la plaza de España y aceros; atención plaza de España y aceros y losos alptivo, entre los puntos 153 y 170, subsección segunda de los otros de ferrocarril subterráneo, en cumplimiento de lo dispuesto en el decreto de



de 10 de abril de 1943, por el Estado, y cuyo presupuesto de gastos ha sido presentado por la primera Jefe de Estudios y Contabilidad de Seguros de acuerdo con lo establecido en la vigente Instrucción aprobada por Real Decreto de 21 de abril de 1940; otorgando likewise la oportuna cantidad al señor Ingeniero Director de Edif., Construcción y Transporte del Ayuntamiento, a fin de que se hagan en la Pagaduría de la subsección primera Jefe de Estudios y Contabilidad.

32.- Aprobar el proyecto, emitido por la Inspección General de los Servicios Económicos, para la construcción del segundo tramo del colector del arroyo de la Pica, cuyo sueldo se pague 2.923,912,25 pesetas, sobre el cargo a las partidas 72 y 73 del presupuesto extraordinario de 1940, tercera etapa; además adjudicare los días sueldo de la adjudicación de cemento, alista, el cuerpo de la dispuesto en el número 32 del artículo 37 del vigente reglamento de Construcción de las obras de los locales.

33.- Aprobar el proyecto, emitido por la Inspección de los Servicios Económicos, para la prolongación del arroyo de Magro, cuyo obra de construcción fueron adjudicados en 8 de agosto de 1942 a Construcción y Contratos S. A., con la baja del 25 %, importante 138,813,25 pesetas, que habían de ser cargo a las mismas partidas presupuestarias que se indicaron en el anterior; además adjudicare los días por la misma contrata adjudicada.

estaría en iguales poses y condiciones que sigue para dichos días, conforme a lo dispuesto en el artículo 54 del vigente reglamento de explotación de las Corporaciones locales, y por no crearse dicho proyecto de la quinta parte del presupuesto de explotación.

64.ª Continúa, de conformidad con lo informado por el Servicio Comunal y por la Jefeatura Administrativa de los Servicios Comunes, la petición solicitada por D. Pío Elguinabal Garjea de que el Ayuntamiento subvenga en el suceso de explotación contra la explotación por el Ayuntamiento del proyecto parcial del barrio de Estanadusa.

65.ª 66.ª Aprobar los proyectos, remitidos por la Inspección General de los Servicios Comunes, para la explotación de áreas de decoración y ornamental, ubicadas en la zona del Retiro, conocida por la Zona de los Cielos, en las jardines de D. Emilio Rodríguez, cuyo importe superior, de 131.425, 23 y 132.643, 14 pesetas, habrán de ser cargo a la partida 55 del presupuesto extraordinario de 1986, primera etapa; debiendo abonarse los presupuestos de explotación a la Sociedad Anónima (Mata y Ultramar, s. r. l.), catenaria de las referidas áreas.

71.ª Declaración, de conformidad con lo informado por la Sociedad de Fomento, el contrato otorgado entre el Ayuntamiento y D. Joaquín Martínez López para la construcción de espaldas de brasa donde, además, en la ampliación del Cementerio de Santa Clara de la Comunidad



(proyecto B), por fallecimiento del contratista; quedando, en su virtud, subsistiendo el contrato, con el consiguiente efecto de devolverse a sus licitadores la fianza provisional.

72.ª Responde, de conformidad con lo informado por las direcciones de Explotación privada y de Urbanismo, que el artículo 103 de las Ordenanzas de la Explotación, en la parte referente a segunda etapa, queda modificado en la forma que establece la propuesta que figura en el expediente, del Ayuntamiento de Santa Eulalia de Matagorda; debiendo por ende modificarse el plan general de ordenación, sometiéndose a estudio de la Comisión General para la Ordenación Urbana de Madrid y sus alrededores.

73.ª Acordar y cumplir en sus propios términos, de conformidad con lo informado por la Alcaldía Judicial, la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso Administrativo, Sala 1ª de Valencia de 1983, dictada en el suceso de igual naturaleza interpuesto por D. Mariano de la Alcarana de Uquiel y otros interponedores de la peca número 6 de la plaza de Blanca contra el acuerdo municipal, de 30 de julio de 1978, que declaró en estado de ruina total la referida peca; y por cuya sentencia, subsistiendo el suceso de que se trata, se confirma el acuerdo municipal suspenso, devolviendo de la demanda al Ayuntamiento.

101: Aprobar el proyecto, suscritos por la Superintendencia General de los Servicios Públicos, para la construcción de alcantarillado en el barrio de Barajas, cuyo importe, de \$47,977.81 pesos, saldrá a su cargo a la partida 83 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa; debiendo, al tiempo de ser determinado en el oportuno auto del artículo 41 del reglamento interno de Contratación de las Corporaciones locales, asegurarse la ejecución del proyecto mediante la Contratación Obr., con la misma ley del 18.25 % con que se fueron adjudicatadas en 41 de octubre de 1943, mediante subasta, las obras de construcción de alcantarillado.

N.º. Operar el proyecto, emitida por la
Inspección General de los Ferrocarriles, para
la canalización de cables con destino a la instala-
ción de puntos luminosos reguladores de la instala-
ción en la calle de Pinar Montero, entre los puentes
de Chorreras y la de Santa Teresina, importante en
1966, 0.88, 51 puntos; que habrá de ser cargo a la
pública se del presupuesto extraordinario de 1966,
forma etapa, debiendo realizar los trabajos, dada
su naturaleza, por la cantidad de mano de obra e
instalación de los aparatos puntos luminosos.

21. Aprobar el proyecto, suscrito por la
Superior General de la Comis. Comiso, para la
cancelación a cargo con motivo a la instalación
de nuevos lumineros reguladores de la iluminación
en las calles de San Bernardino y del General Bujedo.

importante 629.639, 63 puntos, que habrá en su cargo a la misma partida presupuestaria, y en las nuevas participaciones que se pidieran en el futuro.

11. Opiones de pago, remitido por la Superación Fiscal a los Servicios Educativos, para la adquisición de material y de consumibles, como así mismo a la instalación de elementos eléctricos importante \$54,000 pesos, que habrá de ser cargo a la partida 52 del presupuesto extraordinario de 1966, tienen atepa; siendo solicitados sin costo para adquisición a la entidad A. E. F. Técnica de Electrónica, S. de C. de conformidad con lo establecido en el artículo 11 del reglamento de Electrónica a las Corporaciones Locales.

A petición del señor Sr. de la Riba Pacheco,
quiere saber la manera al dictamen pagando
se cumple la suma de capitales al solar
situado en la calle del Divino Pastor, nº 8. a la
de San Andrés.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Ensanche, en la siguiente lista:

15. Disponer que la Corporación se sume a parte de el nuevo contrabando de la tior. subyacente ante el Tribunal Provincial por D. Francisco, D. Angel, y D. Pitar Villota Alvarado contra el decreto del Ayuntamiento Pleno, de 27 de abril del corriente año, que someten las reclamaciones presentadas contra la explotación del

proyecto de política agrícola de Salamanca.

28.º Dispone, vista la siguiente consideración, de regular los precios de la venta de Cereales Domingo y de la gestión de este valle hasta en sujeción con la de Asturias Realma, que se sitúa al propietario del solar gestado, D. Manuel Gallo Iglesias, autorización para la inmediata compra del mismo, y que en el caso de no ser concedida se depone a estos efectos en la Caja General la suma de pesetas 59.654,25 pesetas, para responder a un sujeción, y con precepto de la valoración definitiva; de precepto en cargo dicha suma a la partida 76 del vigente presupuesto del Excmo.

31.º Considerar aprobado por la Comisión General para la Ordenación urbana de Madrid, el expediente relativo al intercomunal entre la cabecera de Estremadura y Cabalanchel Bajo, con sus proyectos y anexo, remitido por el Ayuntamiento a dicho organismo en 20 de julio de 1904, por el transcurso del plazo determinado en el artículo 33 de la ley de Ordenación urbana de Madrid de 17 de marzo de 1906, comunicándose a la citada Comisión a los posteriores efectos legales, en cuya comunicación se explicará el curso del expediente para la inmediata ejecución de este convenio.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Policía Urbana, en

los siguientes términos:

1.º Adoptar los acuerdos que a continuación se exponen en relación con la propuesta formulada por el Concejil señor Navarro Luján al Ayuntamiento Pleno, en 28 de octubre del corriente año, relativo a la suspensión de la concesión de licencias para toda clase de quincos o puestos en la vía pública en tanto no se regularan los estatutos suscritos en dicha proposición.

Primero.º Que admita a parte del día de la feria quincos, unidos, petacas, quincos, voladores, mallas, etc., en la vía pública, hasta que la Comisión especial designada al efecto proponga las normas generales por las que deberá regirse en lo sucesivo estos instalaciones.

Segundo.º Disponer, en cuanto a las peticiones de esta naturaleza que se hacen en la Comisión, que se dé cuenta en Comisión de Policía Urbana para que, con un carácter restrictivo, proponga a la Alcaldía Penitencia lo que convenga; y

Tercero.º Que cuente a este acuerdo, así como de los distintos estatutos de que consta la proposición del señor Navarro Luján, a la Comisión especial sembrada para conocer de esta clase de asuntos.

31.º Disponer, de conformidad con

lo informado por el Servicio Concursario, al recurso de reposición interpuesto por D. Sebastián Cosío Aragón y otra contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 6 de octubre de 1954, relativo a la reglamentación del ejercicio de la fotografía ambulante en la vía pública, por aplicación del artículo anterior, en su sentido, en su consecuencia, se le determinó en el artículo 372 de la vigente Ley de Régimen Local.

3.º Aprobó, de conformidad con la propuesta formulada por la Comisión, especial cuenta al efecto, los bases que a continuación se enumeran a que ha de ajustarse la adjudicación de quincos para venta de refresco en la vía pública a los artículos suarios en los puntos, tanto de temporada como permanentes.

Primero.º Se declara la caducidad de la totalidad de los puntos de refresco de temporada en Madrid, así como de los permanentes de la misma clase.

Los puntos, por haber expirado el plazo de seis meses que señala la regla 1) de la base sexta de la Ordenanza número 34, y los siguientes, por lo que determina la regla 14 de la misma base de la Ordenanza número 34 de las circunstancias municipales expuestas.

Segundo.º Los señores de dichos puntos que quincos comestibles en quincos deberán dirigirse al Substituto señor Rafael Rodríguez



acompañada de los siguientes documentos:

Primero.º De los permanentes: Ralco de la Administración de Ralco asociativo de los Ralcos de venta de pago de la cuota que correspondía por el año 1954.

Segundo.º De la temporada: A más de dicho documento, el contrato o justificante acordado de la contratación del suministro de agua para el punto en fecha anterior al 15 de julio de 1955.

Tercero.º Los quincos se harán por un plazo de seis años vinculados obligados los adjudicatarios a costear por su cuenta los quincos en el lugar preciso señalado por el Ayuntamiento, y con arreglo al modelo y diseño acordado por el mismo; quedando obligados a la pintura del quincos siempre que para ello sean requeridos por el Substituto Ayuntamiento.

Los quincos deberán estar costeados e instalados en un emplazamiento dentro de los tres meses siguientes a la adjudicación, plazo que solamente podrá ampliarse a juicio de la Corporación General de los Señores Concursarios, si existieran causas que justificaran la citada prórroga.

Expirado el plazo de seis años, los quincos recitarán al Ayuntamiento sin derecho por parte del adjudicatario a extinción ni indemnización alguna. El Ayuntamiento se reserva el derecho de cambiar el emplazamiento

del quince dentro el plazo de la concesión, siendo de su cuenta los gastos de traslado.

Cuarta. El canon anual, pagadero por trimestre, será para los fines el que venga señalado en las Ordenanzas de Hacienda, y para los de temporada, el que viene libremente la Comisión, atendiendo en cuenta las circunstancias que concurren en cada caso; pero nunca menor del doble que pague el quince más cuando adjudicados por público concurso con opción a los bonos oporados por el Ayuntamiento Pleno en 5 de diciembre de 1901.

Quinta. Los adjudicatarios tendrán en obligación de prestar el servicio, que se consigna público, de forma continua y constante, salvo causas de fuerza mayor, de tal forma, que el coste del quince por más de ocho días sin que se ponga que finalmente la causa, será motivo de rescisión, resolviendo el quince al Ayuntamiento sin derecho a indemnización alguna por parte del adjudicatario.

Sexta. Los tiempos de los diferentes servicios que se realicen en los quince en los señalados serán comunicados al correspondiente Ayuntamiento, quien podrá establecer en ellos las modificaciones que estime oportunas siempre que crean de los pagos de tasa mayores por el poder público.

Séptima. Queda totalmente prohibido el aumento o disminución del quince. Causa de que

el adjudicatario no le retiremos según con el quince, será penal en consecuencia del correspondiente Ayuntamiento para que éste, ante cuanto venciere el contrato, pueda sacar inmediatamente a concurso, la ejecución de este bono por parte del adjudicatario dará derecho a la rescisión del contrato, y a la rescisión del quince a favor del Ayuntamiento, con pérdida de la fianza, reservándose el Ayuntamiento en todo momento el derecho a realizar los servicios necesarios para comprobar si se cumple efectivamente el quince por el adjudicatario, a fin de llevar a cabo lo anteriormente indicado, la adjudicación será, sin embargo, transmisible a los herederos legítimos del adjudicatario o a un cónyuge, caso de muerte del mismo.

Octava. Los que obtengan la concesión de un quince deberán presentar en concepto de fianza depositaria al momento de ser admitida la oferta, el canon señalado, por respuesta del pago de dicho canon y de la buena ejecución del quince; fianza que podrán si sucesivamente en alguna de las causas de rescisión que señalan los bonos, tercera, quinta, sexta y séptima.

Noena. La adjudicación de este quince se hará con la expresa condición de no instalar publicidades en los mismos.

Décima. El empalme de los quince será el de la actualidad, por lo que

para de los habitantes misos. Conviene se acuerde que sean los encargados de indicar lo preciso de sobre la continuación en el mismo sitio o al traslado al lugar más adecuado.

Estos casos son circunstanciales y únicamente para regularizar los puntos de reparto de carácter permanente y los de temporada cuando se instalasen al agua, ya que en la sucesión sea o no de explotación, puesto que, con arreglo al artículo 34 de las Ordenanzas municipales, de policía y policía de la Villa de Madrid, no se puede conceder ningún punto de carácter permanente, sino únicamente los que sean con arreglo a los casos aprobados por el Ayuntamiento Pleno en 5 de diciembre de 1941, y los de temporada que se instalen, aún cuando sean con agua, condición obligatoria por cuestión de sanidad e higiene, también que son levantados a la terminación de la misma.

24.- Autorizar a D. Amparo Rubiella, de conformidad con los señalamientos en el expediente y con el dictamen de la Comisión de Hacienda, la construcción e instalación de un quiosco, destinado a la venta de tabacos, en la calle de la Piedad, cerca de los números sesenta, entre las calles de Alarcón y Benito Juárez, con arreglo a los bases aprobados en 5 de diciembre de 1941 y por el canon anual de 11.000 pesetas.

25.- Disponer, de conformidad con la



220
señalamiento por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Juan Antonio Rodríguez contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 29 de julio del corriente año, denegatoria de la licencia de apertura solicitada para colchonería en la calle de Francisco, 6, de Lucheros.

26.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Francisco Isidro Ballo contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 12 de julio del corriente año, denegatoria de la licencia de apertura solicitada para agencia de tranportes en el edificio del Hospital, 1.-

27.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Francisco Javier Martín Campa contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 14 de julio del corriente año, denegatoria de la licencia de apertura solicitada para un edificio de viviendas, para la construcción de piebras, en la calle de la Condesa de la Plaza del Pozo, 44. (El Estrecho).

28.- Disponer, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la

Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Ramón García Ossa contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 16 de febrero del corriente año, desagotándose en la Presidencia de apertura solicitada para aludirse en el Decreto de Don Luis, copia número 5.

99.º Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Antonio Garrido Alencá contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 17 de marzo del corriente año, desagotándose en la Presidencia de apertura solicitada para venta de legumbres en la calle de Juan de Bizarro, 22.

101.º Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. Narciso Lucero Celis contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 30 de agosto del corriente año, desagotándose en la Presidencia de apertura solicitada para tienda de comestibles en el Mercado de Granada el Bueno, bancos números 10 y 11, debiendo darse traslado a la Organización Judicial de la comunicación del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, por si le sitúan primero en el subsecuente procedimiento.



111.º Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. José Benito Urra contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 31 de mayo del corriente año, desagotándose en la Presidencia de apertura solicitada para comercio en la calle de Arrieta, 27 y 28.

115.º Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por D. Estanislao Benavente de la Cruz contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 12 de agosto del corriente año, desagotándose en la Presidencia de apertura solicitada para tienda de comestibles en la calle de la Hembra, 25 y 27, debiendo darse traslado a la Organización Judicial de la comunicación del Tribunal Provincial de lo contencioso-administrativo, por si le sitúan primero en el subsecuente procedimiento.

131.º Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por D. Casimira Dolores López contra el decreto de la Alcaldía Provincial, fecha 5 de abril del corriente año, desagotándose en la Presidencia de apertura solicitada para tienda de comestibles.

en la calle de Antón Jorín, 11, (Barandachel).

14.º Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica, que la Corporación no se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por D. Capitán Martín Suárez, contra el decreto de la Academia Provincial, folio 5 de folios del corriente año, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para instalación en la calle de Quintín Roca, 3, otorgado desde traslado a la Organización municipal de la comunicación del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo por si la misma pervenire en el mencionado procedimiento.

15.º Acotar y cumplir en sus propios términos la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, folio 31 de autos de sesión, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Francisco Javier Novas, contra el acuerdo del Ayuntamiento Ayuntamiento de Alcañices, de 21 de enero de 1940, por el que se le retiró autorización para la construcción de pan en el kilómetro 14 de la carretera de dicho término; y por cuya sentencia, otorga la propiedad de posesión de la construcción, se declara el recurso de que se trata, subsistente a D. Pedro Jorín Antolano para que continúe construyendo a la solería en la forma que le hace.

16.º Acotar y cumplir en sus propios



Respecto la sentencia del Tribunal Provincial de lo Contencioso-administrativo, folio 5 de autos de sesión, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Víctor Sánchez de Ciego contra el decreto de la Academia Provincial, folio 7 de autos de 1940, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para instalación en la calle de San Rodríguez Picota, 5, (Chamartín); y por cuya sentencia derogándose el recurso de que se trata, se confirma el acto municipal impugnado, declarando expresamente su validez y legalidad, y se remite a la Administración de la demanda.

Se acuerda, por unanimidad, como propia la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º Dispone, de conformidad con lo informado por la Comisión jurídica y según acuerdo de la Comisión Municipal de saneamiento de folio 14 del corriente, que la Corporación se sumete parte en el recurso contencioso-administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial, por D. Francisco Benito Corbichal contra el acuerdo municipal, de 25 de junio del corriente año, confirmando el 20 de mayo de 1934 que dispuso el cese del manente en el servicio antes por estimar que había cumplido la edad de jubilación forzosa.

2.º Adoptar los acuerdos que a continuación se expresan, por considerarse justificados los casos.

aportados por el Inspector Jefe del Cuerpo de Policía Municipal, en apoyo de que se quite la provisión de la totalidad de plazas para todos de dicho Cuerpo que figuran en los plantillos;

Primero.- Anular la convocatoria expedida por acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 21 de diciembre de 1904 para proveer veinte plazas de todos de la Policía Municipal;

Segundo.- Conocer acerca concurso-oposición restringido entre los Guardias de Policía Municipal que reúnan determinadas condiciones, para proveer diecisiete vacantes plazas de todos de dicho Cuerpo, con arreglo a las bases y programa que obran en el expediente y que se publicarán en el momento oportuno.

3.º.- Aceptar los acuerdos que a continuación se expresan, vista la propuesta formulada por el señor Conde de Salazar de Estudios Generales, relativo a la provisión de plazas de conductores sueltos vacante en aquel servicio:

Primero.- Anular, en cumplimiento del acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 25 de febrero del corriente año, una plaza de conductores sueltos de haber de Estudios Generales, vacante por jubilación producida el 25 de julio del corriente año.

Segundo.- Conocer concurso-oposición restringido entre los Conductores sueltos de Estudios Generales y Campesinos, que, con carácter específico

para dichos cargos, contaron en 19 de julio de 1906 con más de cinco años de servicios consecutivos en esta Corporación, o en el Ayuntamiento, o en el Ayuntamiento de donde procedan, con arreglo a las bases que figuran en el expediente y que se publicarán en el momento oportuno;

Tercero.- Modificar el acuerdo, de 22 de octubre último, relativo a la convocatoria de concurso-oposición para proveer plazas de la citada clase, en el sentido de que comparezcan, a más de los seis que en aquel acuerdo se mencionaban, diez dos que se hallan indicados por intermedio que no reúnan las condiciones exigidas en el apartado anterior, y los otros procedentes del Ayuntamiento Municipal que pasan a depender de Estudios Generales.

4.º.- Anular, por haber sido cumplida la condición puesta en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno, de 25 de febrero del corriente año, relativo a la provisión de plazas vacantes, la que sirviera de base vacante de Conductores de Matadero.

5.º.- Solicitar de la Dirección General de Administración Local, vista la propuesta formulada por el señor Conde de Salazar de Estudios y Bibliotecas y la sustancia indicada por la intimada de que se designe como funcionarios auxiliares a la Comisión de Estudios, la autorización necesaria para que se inscriba en el auto indicado la designación.

caída de los estados deudores, operando por razones por la que se usa presente tal clasificación.

62.- Reconoce, en cumplimiento de orden del Excmo. Presidente de la Comisión administrativa, fecha 26 de febrero del corriente año, a D. Roberto Aguirre Blanco y a los otros 433 Registantes de Arletia que pasaron parte en el meso que ha dado lugar a la presente orden, el sueldo inicial de 11,300 pesos anuales, con efectos económicos a partir del día 11 de mayo de 1954, y, por razones de equidad, conceder el mismo beneficio, con efectos desde igual fecha, a todos los restantes Registantes de Arletia, con orden de aquellos que, con posterioridad a la fecha indicada, hayan alcanzado tal como consecuencia de depósito de responsabilidad administrativa.

71.- Difunde, de conformidad con la propuesta formulada por el Presidente de la Comisión, relativa a la situación de los Oficiales administrativos y de Arletia de este Ayuntamiento, que, encontrando justos y legítimos los motivos que para los mismos se proponen, tanto más cuanto que según datos del expediente personal se hallan en posesión del límite funcional que se exige para ocupar plazas de la categoría superior, a saber a 55,000 pesos anuales, con efectos a partir de la fecha de la propuesta de la Comisión de 7 del corriente, el sueldo inicial de los Oficiales



administrativos de los ramos de Hacienda, Instrucción y de los Oficiales de Arletia, en sueldos a las circunstancias que en los mismos concurren y que se exponen detalladamente en el estudio efectuado sobre la situación del personal de los estados deudores.

81.- Reconoce al servicio activo, de conformidad con la propuesta emitida al efecto, al Colado del Colegio de la Paloma, D. Manuel Rodríguez Lora, con los sueldos de póliza de su nombramiento, inhabilitación para puesto de mano, o confianza y pérdida de los haberes dejados de devengar mientras la permanencia sin poder servir, tiempo que tampoco le será tenido en cuenta a ningún otro efecto; quedando ordenado en adelante a la institución de vacante en su categoría, y subiendo sucesivamente el expediente al Jefe del servicio de Arletia para dicho conocimiento de este acuerdo, en sueldos a un oficio, que figure en la actuación.

91.- Sateliza oportunamente de un cargo, de conformidad con la propuesta formulada por el Jefe de Arletia encargado de la separación política de los dependientes municipales, al Jefe del servicio de Limpieza, procedente del anterior Ayuntamiento de Carabanchel Bajo, D. Antonio Benito Lora, con pérdida de todos los derechos, salvo los de carácter póliza que puedan ser compatibles, hasta donde conste que este acuerdo quedará pendiente

de lo que en repetición envía al Ministerio de la Gobernación, a quien deberá remitirse el expediente.

101.- Supone al Regente de Admisión D. José García Fernández, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Guejral, jefe instructor del expediente de responsabilidad administrativa seguida contra aquel, la sanción de suspensión definitiva del servicio a que se refiere el artículo 108, número 1.º, regla sexta, por conductante autor de una falta calificada de muy grave y tipificada en el artículo 101.1, regla quinta, por concurrir las circunstancias señaladas en el artículo 106, párrafo 3.º, apartado b), todo ello del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local.

111.- Supone al Operario del Servicio de Limpieza D. José María Brizuela García, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Guejral jefe instructor del expediente de responsabilidad administrativa seguida contra aquel, la sanción de suspensión definitiva del servicio a que se refiere el artículo 108.1, regla sexta, como autor de una falta muy grave, tipificada en el artículo 101.1, como primera, por concurrir las circunstancias señaladas en el artículo 106, número 3.º, todo ello del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local.

121.- Supone al Guardia de Pelón



Municipal D. Francisco Casado Quintan, de conformidad con la propuesta formulada por el señor Casado de Aldeanueva jefe instructor del expediente de responsabilidad administrativa seguida contra aquel, la sanción de destitución de su cargo a que se refiere el artículo 108.1, regla quinta, como autor de una falta muy grave, señalada en el artículo 106, número 3.º, todo ello del vigente reglamento de Funcionarios de Administración local.

131.- Supone, de conformidad con lo sancionado por la Comisión Provincial, que la Corporación se sujeta parte en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por el funcionario, Juan de los Caminos Ayuntamiento de Madrid, D. Jacinto Fernández Sánchez contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 30 de abril del corriente año, relativo a la situación administrativa del recurrente.

A petición del señor Paulo Argüel, quedó sobre la mesa el dictamen propuesto se desistiese la petición del Abogado de la Beneficencia Municipal D. Cipriano Riquelme, de que se le continuara acordándose motivación después de cumplidos los plazos antes.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Cultura, en los siguientes términos:

11.- Concedido, al Propio de la Banda

Alcaldes, jefes de D. Julián Martínez Jorjón, de conformidad con lo establecido por el local de la Comisión y Delegado de dicha Banda, la Abadía de Madrid, en su categoría de Plata, teniendo en cuenta sus meritos profesionales, entre los que destaca un oficio labor de transcripción e instrumentación de partituras para enriquecimiento del archivo musical de la Banda.

2º.- Conceder al funcionario Excmo. administrativo, jefe de, por simpatía política, D. Antonio Correo Ruiz, la Abadía de Madrid, en su categoría de plata, teniendo en cuenta sus meritos profesionales en los treinta y nueve años de servicio y la labor artística realizada en la Banda misma.

3º.- Conceder al Abad de Madrid del Colegio Municipal de San Lorenzo, jefe de, D. Rafael Benedito Posa, la Abadía de Madrid, en su categoría de plata, por la extraordinaria labor que en el orden de la enseñanza musical ha realizado, tanto como Refor al estado reconocido como en la creación de la Abadía Central Municipal, que tan brillante actuación ha tenido en cuanto actos celebrados.

Se dio cuenta de un dictamen de la Comisión de Honor que los anteriores, prop. cuando, se conceda la Abadía de Madrid, en su categoría de oro, a S. M. el Rey de España Alfonso XIII, para que, con ocasión



del viaje que la Abadía ha de realizar a aquel país, por invitación de dicho Abad, para, de manera personal, hacer entrega de tal distinción, con el objeto de que el Ayuntamiento y con los señores de la Banda de dicha Abadía.

El señor Presidente, dio las gracias al Ayuntamiento de Madrid por la concesión de la Abadía de Oro a S. M. el Rey de España, con lo que el Ayuntamiento acordó una copia amistosa entre aquel país y España. Recordó también que hacia años se había en gran medida al Rey Alfonso XIII y que después había sido honrado el Rey Alfonso XIII, teniendo tenido ahora la atención de pasar a la Abadía, quien Abadía la representación del Ayuntamiento de la Capital y también a los señores de la Abadía de la Capital de Madrid.

T, por otras manifestaciones, fue aprobado por unanimidad el dictamen de que se había dado cuenta.

Se dio cuenta de una proposición, enviada por el señor Pablo Argente, invitando que se permitiera el acceso de la población de Madrid a los señores de la Banda de dicha Abadía.

El señor Pablo Argente expuso su proposición diciendo que, a su entender, la orden municipal no podía ser tan importante,

con lo que se había producido un perjuicio enorme a la industria de aceites, sobre a suya disminución extraordinaria de la venta. Deseo que los señores industriales consideraran que el aumento de los queroses sea suficiente, cubriéndose que comparta S. S., por lo cual se pregunta si es que se recomendará la disposición dada por la Comisión en tal sentido, y que, en tanto, se pudiese utilizar una pequeña parte de la cosa, propiamente delimitada, para la venta y que si este se aceptara pasase a la Comisión convenientemente.

Rogó finalmente que, teniendo en cuenta la proximidad de las Fiestas de Navidad, en la que todas las localidades anteriores habían un esfuerzo para poner un teatro, no se ocuparan otros recursos estrechamente hasta que pasaran dichas Fiestas.

El señor Ruiz de Fajilla agradeció la oportunidad de volver al asunto, ya que se había atacado al jefe de la Sección de Petróleo Antonio José Urdaniz, al que S. S. tenía que decir que no solamente era un funcionario magnífico, sino que ejemplar y que, finalmente por esto, era dignificado, comunicando S. S. toda la responsabilidad en este respecto. Agregó, que si como decía el señor Pablo Argüero, se partirá del error de que los queroses sean pequeños, podrá volver a examinar la cuestión, pero que debió hacerse en cuenta que los queroses sean por la



venta de periódicos, diarios, semanarios, etc., pero no aceites, y que finalmente los que se acaban sean en un inmensa mayoría extranjeros o nacionales, en una forma suficiente y que, a este respecto S. S. tenía fotografías donde se veía que tales o con tales los aceites sean extranjeros, como había sido antes, talado que aún tuviese en cuenta también que, en muchos queroses había copias de talado, con lo que se había una competencia directa a los que tenían la concesión oficial de esta industria, y que si no disminuían sus copias podría disponerse de mayor espacio en los queroses.

Insistió en que, si había habido un error por parte de los Señores Comisarios, podía variarse el asunto, en lo que S. S. no tenía ningún inconveniente. Agregó que en cuanto a tolerancia durante las fiestas de Navidad y de Reyes era la Abadía Penitenciaria quien tenía que encargarse, y que por parte de S. S. tampoco tenía ninguna dificultad.

Insistió, finalmente, que en cuanto a los pedidos que podían sufrir los industriales, consideraba que el negocio de la venta de periódicos sería un bastante remunerador, ya que para 85 queroses que el Ayuntamiento había con-

caso se habían presentado 311 instancias,
y que en cuanto al gran número de
vistos extranjeros que se otorgaban en los
quince, desplazando a los nacionales,
solicitando que sea cuestión del Ayuntamiento,
ya que en definitiva era quien había
concedido la mayoría de estos quince,
puesto que de 31, el Ayuntamiento no
había otorgado más que 53.

El señor Ponce Angulo agradeció
los palabras del señor Riva de Guzmán,
con las que estaba completamente de
acuerdo en lo que se refiere a vistos
y recibos, y que sin embargo, en cuanto
a la competencia de vistos extranjeros,
había protestado repetidas veces contra
esta intervención.

El señor Presidente dijo que sin
cuenta se había de tener en considera-
ción la proposición de que se había des-
cuenta y de que pasara a Comisión de
Política Urbana, para discutir allí los
detalles y habilitar la fórmula que se
considerase oportuna y que emitiese, tan-
to, interponiendo el voto de todos, con-
siderando la petición que durante estos días de
los fiestas de Comendación y de Reyes,
se ampara a cargar a Urbana que,
como ya decía el señor Ponce Angulo,
se había tenido hasta el presente. Ayuntamiento de Madrid



Tan se acordó.

Se dio cuenta de otra proposición,
suscitada por el señor Campos Parga, inter-
poniendo la realización de un plan de obras
de urbanización de aquel barrio en el
municipio de población de Aravaca.

El señor Presidente manifestó que
la proposición del señor Campos Parga
era tan sencilla, que había, en algunos
aspectos, de la competencia municipal para
ser otorgación de visto soluto, por lo que,
comenzó separar lo relativo a los de com-
petencia municipal que debían pasar a estudio
de la Comisión correspondiente, dejando co-
ordinadamente al Ayuntamiento de Aravaca
Pública, con la idea, a tal efecto, los gastos
destinados para el estudio Organismo.

El señor Campos Parga manifestó
que consideraba urgente las obras a que se
refería en su proposición, ya que no se
habían realizado de ninguna clase en
Aravaca desde la creación de dicha zona
a Madrid.

El señor Urbano Riva manifestó
que la Comisión de Urbanismo tenía
en estudio el plan de urbanización por el
de Aravaca, que la ordenación de aquella
zona estaba encomendada al Ayuntamiento
en colaboración con dicha Comisión de

delaniero.

El señor Presidente anunció que próximamente el señor Campos Ponce, persona que fuese atendida por los señores Benito con suscripción.

T, sin otras manifestaciones, fue acordado tomar en consideración la proposición de que se había dado cuenta y darle la transitoria correspondiente.

Se dio cuenta de otra proposición, presentada por el señor de Juana Montellán, subscritor, de conformidad con lo acordado por la Comisión Municipal Permanente de 27 de abril de 1913, que se adhiera a la Dirección General de Industrias que se organizó urgentemente a los Compañías suministradoras de energía eléctrica a la zona del Puente de Lillo, para la transformación en subestaciones de las líneas aéreas de alta tensión que atraviesan el distrito, o las instalen en las condiciones de seguridad que establece el artículo 41 del reglamento de líneas aéreas de alta tensión de 23 de febrero de 1909.

El señor de Juana Montellán dijo que en proposición tenía por objeto satisfacer el anhelo adoptado por la Comisión Municipal Permanente en 27 de abril de 1913, que todavía no había sido cumplido por las Compañías suministradoras de Madrid



de energía eléctrica a la zona del Puente de Lillo. Anunció que el peligro era cada vez mayor por el gran número de población y por el aumento de tráfico, y dio lectura a este respecto, de una carta firmada por 130 vecinos de la calle de Toledo, de aquella zona, señalando que además, al trasegar de las columnas constituirían un gran obstáculo para la circulación, debido a que las calles eran muy estrechas, y dio, asimismo, lectura al artículo 53 del Reglamento de líneas aéreas de alta tensión del año 1909, en el que se prohiben el uso de líneas aéreas por tener columnas pobladas. Regió a la Comisión que se dirigiera a la Delegación de Industrias de la provincia, para que diese a conocer a las Compañías a favor de las líneas en las condiciones debidas de seguridad, para el público.

El señor Presidente contestó que, sin perjuicio de que se hubieran gestiones amistosas entre las Compañías de electricidad, el Ayuntamiento se dirigirá a la Delegación de Industrias para que adoptase las medidas oportunas.

T, sin otras manifestaciones, se acordó tomar en consideración la proposición de que se había dado cuenta, y que pasase a la Comisión de Fomento.

A continuación el señor Presidente

se repuso al patrimonial, cuando hacia
unos años, se Uto. Archer Milton Hun-
tington, conocido filántropo norteamericano
e ilustre hispanista, fundador de mu-
chos centros culturales. Recuerdo con este
motivo, que en fecha no muy lejana,
Madrid recibió, donado por el mismo,
el monumento "La Astorica", obra de
su esposa, que tuvo de ser instalada
en la Ciudad Universitaria, y propuso,
teniendo en cuenta la gran labor política
que en orden a la cultura española
e iberoamericana realizó el insigne
finado, que se conmemore en esta
el centenario de la Corporación por
su consilio, y que se trasladase esta
moneda de conmemoración a su ciudad,
la ilustre ocultora Uto. Anna Hyatt
Huntington.

Fue se acordó por unanimidad.

Fue se acordó por unanimidad, y se
trabaja más cuanto de que tanto, se
trabaja la unión misma los dos de la tarde.

El Presidente.



[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]

[Signature]



[Handwritten signature]



Francis H. Howard

Down-Long

Law

M. Panto Reyes

J. K. H.

[Handwritten signature]

Related

El Secretario

Quem foi Francisco S.B.

Ayuntamiento de Madrid

Sesión ordinaria de treinta de diciembre de mil novecientos cincuenta y cinco.

Presidencia del Ilmo. Sr. Primer Teniente de
Alcalde D. José María Soler y Díaz Quijarro.

[illegible]

postura puramente y con las demás prescripciones que se indican en el artículo.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Política Urbana y Rural, en los siguientes términos:

1.º Disponer, de conformidad con las disposiciones emitidas en el expediente, que se devuelva a D.ª Aurora Fernández Gila, la cantidad de 2000 pesetas que depositó como fianca en motivo de la adjudicación de un quince para acuta de talasa en la plaza del Ayuntamiento de Trancaval, dentro de un mes que se le da a hacer uso de dicha comisión; debiendo informar la Comisión de Política del mencionado barrio de Trancaval de este dicho quince, y en caso oportuno, la solicitud que se opone y a nombre de quien.

2.º Que sea cubierto de un ante del Excmo. Principal de lo Contencioso-administrativo, folio 31 de octubre último, por el que se tiene a D. Miguel José Cár por apertura y desistido del recurso de igual naturaleza interpuesto por el mismo ante el Excmo. Excmo. contra el decreto de la Presidencia, folio 20 de abril del citado año, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para talasa en la calle 2.ª, número 11, de la Colonia de San Fermín, en Barrocas.

3.º Que, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, se



oponer interposición contra la sentencia del Excmo. Principal de lo Contencioso-administrativo, folio 2 de abril del citado año, que otorga el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el mismo por D. Juan López Botetón sobre derogación de licencia de apertura para talasa de canchales y cacha en la calle del Puerto de Colón, 23.

4.º Que se cumpla en sus propios términos una sentencia del Excmo. Principal de lo Contencioso-administrativo, folio 2 de julio del citado año, dictada en el recurso de igual naturaleza interpuesto ante el Excmo. Excmo. por D. Miguel Jesús García contra el decreto de la Presidencia, folio 21 de noviembre de 1914, derogatorio de la licencia de apertura solicitada para depósito de leña en la calle de Antonio López, 37 y 37; y por cuya sentencia, desestimando el recurso de que se trata, se confirma el acto administrativo municipal impugnado y se devuelve a la Administración de la demanda.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes términos:

1.º Disponer, de conformidad con lo informado por la Comisión Judicial, y saliendo de acuerdo de la Comisión Municipal, ante de si del contenido, que la Corporación se encuentre por lo acordado en el

recursos contenciosos administrativos interpuestos por D. José Roy Rosa y otros contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 13 de mayo del corriente año, que los designó en compensación como funcionarios de servicios especiales.

2.º.- Después de conformidad con la informador por la Comisión jurídica, que la Corporación se sujeta por la como demandada en el recurso contencioso administrativo interpuesto ante el Tribunal Provincial por D. José Luis Velasco de Fuentes contra el acuerdo de la Comisión Municipal Permanente, de 13 de octubre último, que declaró en petición de abono de otros.

Se acordó, como proponía la Junta Municipal de Primera Enseñanza, en relación con el problema planteado como consecuencia del pago de los sueldos de casa-habitación a los Maestros, basándose en cuanto los mismos tuvieron que concurrir en el caso, y ante la serie de problemas que han de surgir en el momento en que el Estado se haga cargo del pago de la citada indemnización y los perjuicios existentes que se ocasionan al Magisterio nacional como consecuencia de las situaciones que sufrirá el abono de todos los maestros hasta tanto que por la Administración estatal se consiga controlar y reducir en debida forma el problema de que se trata, con arreglo a las



234
dificultades económicas presentadas en el vigente presupuesto de gastos del Estado. Lo conveniente, y sin perjuicio de intentar al Estado la devolución a la Corporación de los cantidades que en tal concepto se abonan por la Municipalidad, así a los Maestros nacionales de Madrid hasta tanto que el Estado no pueda atender al pago de dichos sueldos, se haga el Ayuntamiento, en petición de los señores y perjuicios que pudieran derivarse para el Magisterio nacional por lo que se conseguirá tranquilizar los ánimos de los Maestros de Madrid y que, al sentir la intensa satisfacción de tener en cuenta por el Estado sus propios inconvenientes, eviten el mayor perjuicio para la decisión primaria de los señores magistrados, sin entenderse que con toda seguridad se puedan dar acuerdos en consecuencia del señor Ministro de Educación Nacional, a los efectos mencionados.

Adición primera Asuntos al despacho de oficio.

Se acordó, por unanimidad,

Probar, satisficándose acuerdo de la Comisión Municipal Permanente de 11 de agosto, una reunión de la Comisión Provincial, fecha 15 del mismo mes, proponiendo se abone hasta la suma de 9.000 pesetas el sueldo de los tres Profesores auxiliares de la Escuela Madrileña de Coordinación de la Maestros, asignados por oposición al curso último, y al de los dos auxiliares

servicio han sido contestados, resolviéndose este asunto a las fechas respectivas de poner a sus cargo.

Quedan entrando de su cuenta de la Alcaldía Provincial, fecha 27 del corriente por el que, en cumplimiento de lo prometido en la misma carta de la orden al Ministerio de Educación Nacional de 23 de septiembre último, delega en el Concejal D. Enrique Latorre Román la representación de dicha Alcaldía en la Junta Provincial de Formación Profesional Industrial de Madrid.

Se acordó por unanimidad, como propone la Comisión de Hacienda, en los siguientes términos:

17.- Disponer, haciendo su cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno Interior y Económico, que en cargo al Capitula de Superiores al objeto presupuesto, se constituya un crédito, por la suma de 6.000 pesetas, para satisfacer una gratificación o premio de 4.000,-- pesetas a cada una de las Comisiones, encargadas con destino en Oficiación Mayor, D. Pilar Marcos Martín y suanta Isabel Costa Martorena, por los trabajos realizados durante el año con ocasión de actos oficiales organizados por el Ayuntamiento.

21.- Otorgar un gasto de 150.000 pesetas, con cargo a la partida 720 del objeto presupuesto, para la adquisición, por la vía normal, de



235
sus materiales o fragmentos de fabricación nacional para el transporte del personal que pueda servir en el Centro recientemente instalado en el barrio de Pontalica, perteneciente al barrio de Antigua Loria, y que a este efecto se expusiese la oportuna partida en la misma indicada, mediante transacción del crédito consignado en la número 543 del mismo presupuesto.

31.- Disponer que la Corporación asuma parte, como copayante de la Administración en el nuevo convenio administrativo suscripto ante el Excmo. Provincial por D. Juan Toranzo Jimenez, sobre renovación del pacto de Administración de la Provincia, de 30 de octubre de 1974, que establece la reclamación promovida por el mismo contra la decisión de deslisa por licencia de apertura para bar con una mesa de billar y otra de fútbol en la calle de Nuestra Señora de Valverde, 20, de Fuencarral.

41.- Disponer, que la Corporación asuma parte como copayante de la Administración en el nuevo convenio administrativo suscripto ante el Excmo. Provincial por D. Beltrán Román Román, sobre renovación del pacto de Administración de la Provincia, de 30 de diciembre de 1973, que establece la reclamación promovida por el mismo contra la decisión del impuesto sobre consumo y servicio de luz y agua

con fin no fiscal en relación con la telaraña
sita en la calle del Comunal, 17.

51.- Disponer que la Corporación se
sumete por completo como dependiente a la Administra-
ción en el ramo contencioso-administrativo, interponiéndose
ante el Tribunal Provincial por la Compañía Econó-
mica, S. A. una oposición al fallo del
Económico-administrativo de la Provincia, de 5 de
diciembre de 1954, que destruye la reclamación pre-
senta por dicha Sociedad contra la creación de
doscientos por ciento de apertura para un
servicio social en la calle de Alcalá, 88.

61.- Hacer y cumplir en sus propios
terminos, de conformidad con lo signado por
la Abogacía Judicial, la resolución del
Tribunal Económico-administrativo de la Provincia,
de 31 de junio del corriente año, dictada en la
reclamación promovida por D. Ricardo Eugue
Fernández de Pineda contra la creación del
edificio de plus valía correspondiente a la transmisión
del solar de la calle de Bravo Murillo, 337, y por
cuya resolución, obteniendo en parte la reclama-
ción de que se trata, se declara que la cantidad
que debe ingresarse es la del 16 %, en lugar de
la del 30 % con que fue gravada la adquisición,
y cuya diferencia deberá ser devuelta al reclamante
en término auto adjunto.

71.- Disponer que la Corporación se
sumete por completo como dependiente a la Administra-
ción en el ramo contencioso-administrativo, interponiéndose



ante el Tribunal Provincial por D. Francisco de
Cossío Bultrón una oposición al fallo del Tribunal
Económico-administrativo de la Provincia de 31 de
enero del corriente año, que destruye la reclama-
ción promovida por el mismo contra la creación
de doscientos por ciento de descuento en
relación con la finca número 10 de la calle
de Enaguales.

81.- Disponer que la Corporación se
sumete por completo como dependiente a la Adminis-
tración en el ramo contencioso-administrativo in-
terponiendo ante el Tribunal Provincial por D. José
Basil Casanueva, una oposición al fallo del
Económico-administrativo de la Provincia, de 30 de
enero del corriente año, que destruye la reclama-
ción promovida por el mismo contra la creación
de doscientos por ciento de apertura para oficina
de gestión administrativa en la calle de la Abadía, 12.

91 a 121.- Disponer que la Corporación se
sumete por completo como dependiente a la Administra-
ción en el ramo contencioso-administrativo, ante
el Tribunal Provincial interponiendo por la entidad
Ricardellés Española, S. A. una oposición al
fallo del Económico-administrativo de la
Provincia, de 11 de diciembre de 1954, que
destruye las reclamaciones promovidas por
dicha Sociedad contra la creación de doscientos
y tres por ciento de plus valía municipal,
durante el segundo semestre de 1953, en la
calle de Bailén, parcelas de Luisiano Redondo,

calle de la Piedad y paso de las Solinas, respectivamente.

Se acordó, por unanimidad, como propone la Comisión de Fomento, en las siguientes condiciones:

21.- Aprobar un proyecto, y presupuesto, importante 197.011,23 pesetas, reunidos por la Inspección General de los Ferrocarriles, para la construcción del colector de las lavanderas de la Alagía y los Madroños, debiendo ser cargo dicha suma a las partidas 72 y 73 del presupuesto extraordinario de 1946, línea única, y adjudicarse los obra mediante concurso, celebrando el anuncio de la disputa en la número 3 del artículo 37 del vigente reglamento de Contratación de las Corporaciones Locales.

22.- Aprobar los proyectos reformados, emitidos por la Inspección General de los Ferrocarriles, para la construcción de viviendas protegidas en los polígonos de San Jorge, Utrilla Nueva de los Arzobispos y San Francisco Javier (antes San Fermín), y que la aportación municipal sea el 10% del importe de cada una de dichas proyectos, que asciende a 535.403,75; 1.215.167,27; y 700.776,69 pesetas, respectivamente, lo que hace un total de 2.449.350 pesetas, con cargo al capítulo IX del presupuesto del año próximo; debiendo adjudicarse dichos obra a los contratistas de los obra en cada polígono, con idéntica ley en iguales condiciones.

Ayuntamiento de Madrid

23.- Acceder a la petición de primer subvención por D. José Julián Jarama, representante de los obra de reparación y ampliación del Albergue Municipal de Mendigos de San Isidro Labrador, del paso del Rey, 12, y que el importe de dicha subvención, que asciende a 147.573,23 pesetas, sea cargo a la partida 18 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa.

24.- Aprobar los pliegos de condiciones, tanto facultativas como económicas-administrativas, para contratar mediante subasta pública los obra de reparación del Alameda de Valdeleón, debiendo ser cargo el importe del presupuesto, que asciende a 233.585,55 pesetas, a la partida 611 del vigente presupuesto.

25.- Aprobar los proyectos, reunidos por la Inspección General de los Ferrocarriles, para la construcción de los tramos III bis, IV bis, y V del colector anillo, que compran los tramos de Colón, Gileles, Gileles-Alcalá, Alcalá-Letran, importante 2.000.000 de pesetas al primero, y segundo, y 17.356.788,25 pesetas al tercero, y que el importe de cada uno de dichos tramos sea el 10% del importe de cada uno de dichos tramos, que asciende a 2.000.000 de pesetas, respectivamente, con cargo a la partida 3 bis del presupuesto extraordinario de 1946, línea única, y adjudicarse dichos obra mediante concurso en forma mancomunada, con cargo a los presupuestos ordinarios, o bien a los extraordinarios, para seguir atendiendo al obra de los obra hasta

en total terminación; aliendo adjudicarse dicho proyecto mediante concurso, al amparo de lo determinado en el apartado 3.º del artículo 37 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

6.º Aprobar un proyecto y presupuesto, importante 668.970,50 pesetas, remitidos por la Inspección General de los Servicios Económicos para la continuación del segundo tramo del colector de la zona de los arroyos de Botadán, entre los calles del Distrito Reductos y de Sierra Boquerones; debiendo ser cargo dicha suma a la partida 7.8 del presupuesto extraordinario de 1946, segunda etapa, y al amparo de lo determinado en el apartado 8.º del artículo 41 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales, adjudicándose al referido proyecto a la contrata de continuación del colector en el primer tramo de dicho arroyo, que le fue adjudicada mediante subasta a D. José Meléndez Peralonso, con la misma base del 0,10 %, a cuyo efecto cuenta en los adscripciones el expediente sumario participativo de la reconstrucción de todos los que abarcan el apartado a) del número 3.º del artículo 4.º del expuesto reglamento.

Se dio cuenta de un dictamen de la misma Comisión que los anteriores proponiendo se apruebe un proyecto y presupuesto, importante 539.550,50 pesetas, remitidos por la Inspección



General de los Servicios Económicos y remitidos por la Dirección General de Registros Encuestados, para la urbanización de la Plaza Mayor del pueblo de Barajas y que la adjudicación de dicho proyecto se opusiera por el sistema de obras subvencionadas, a cuyo fin la expresada Dirección General ha concedido con carácter de presupuesto defensivo de dicha obra para el corriente año, que ascendiendo a 550.000 pesetas, la suma de 535.000, por lo que el resto de 15.000 pesetas habrá de ser cargo a la partida 699 del vigente presupuesto, y los sumos necesarios para completar el importe total, a los caudales presupuestarios correspondientes del próximo ejercicio, debiendo adjudicarse dichos obras mediante subasta, conforme a lo determinado en el artículo 13 del vigente reglamento de contratación de las Corporaciones locales.

El señor Presidente manifestó que quería hacer constar la buena disposición de la Dirección General de Registros Encuestados colaborando con el Ayuntamiento en la urbanización de la plaza de Barajas, y aportando una cantidad muy superior a esta que correspondía al Ayuntamiento de 55.000 pesetas.

Y, sin otros manifestaciones, fue aprobado por unanimidad el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como

proponía la Comisión de Ensanche, en los siguientes distramos:

11.- Aprobar el acta de pacto celebrado, tanto formulada por la Comisión de Obras Sanitarias y por la comisión de las obras del colector del Arroyo de los Rincos, adjudicados en 29 de septiembre de 1954 a D. Juan Matheos López, con cuya modificación se conseguirá una economía en el precio anterior, fultido de la opinión de los trabajos, dada las condiciones del terreno.

22.- Aprobar un proyecto y presupuesto, importante 275.278 pesetas, remitidos por la Corporación General de los terrenos Comunes, para la adquisición de 1.000 lamparas de las más modernas, de 450 vatios, con destino a un instalación en los calles del Ensanche y del Extramuros; debiendo en cargo dicha suma a la partida 33 del vigente presupuesto del Ensanche; y adjudicarse dicha adquisición únicamente a la casa Peralan S. A., al amparo de lo establecido en el artículo 41 del vigente reglamento de la Contratación de las Corporaciones locales.

33.- Anular el crédito de 185.731,43 pesetas que en su día fué aprobado para la pavimentación de la calle de María Reina, con cargo a la partida 33 del vigente presupuesto del Ensanche, ya que las obras de obra habrán de asumirse en el próximo ejercicio con arreglo al nuevo proyecto redactado y con cargo a



presupuesto del Ensanche próximo.

Lo acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Gobierno Interior y Personal, en los siguientes distramos.

11.- Disponer, de conformidad con lo informado por el Servicio Contencioso, que en la Corporación no se sume parte en el sueldo que se tramita en el pago de sustitución, sin embargo de lo que se establece en el artículo 10 de la Ley de esta capital por parte de los manifestantes de pueblos, de las blancas y de los bollos en el concurrido de la calle de Alcalá, frente a la plaza de toros, teniendo en cuenta la poca cantidad del pago de sustitución por los trabajos municipales, y en que ello suponga perjuicio a la administración que en su día pueda corresponder al Ayuntamiento.

21.- Aprobar el proyecto que figura en el expediente, de reglamento del Patronato Municipal de Asistencia Médica, una vez introducidas las modificaciones correspondientes, como consecuencia del oportuno dictamen de la Comisión.

31.- Disponer que no ha lugar al cambio de denominación del cargo de Alcaide, por el Subencargado del Colegio de San Roque, S. y aprobar la propuesta formulada por la Junta Municipal de Rincón Encarnación en cuanto a que se otorgue a dicho funcionario un gratificación anual de 5.000 pesetas, con efectos retroactivos al 1 de enero del presente año.

41.- Aprobar el pago de honorarios y

programa, que figura unido al expediente y que se publicará en el momento oportuno, para poner por oposición vacantes plazas de Archiveros administrativos.

51.- Aprobó, de conformidad con la propuesta presentada por el señor Concejale Delegado del Servicio de Limpiezas, y una vez cumplida los trámites seguidos en el acuerdo del Ayuntamiento Pleno de 15 de Febrero del presente año, la posición de cincuenta y cinco plazas de operario y bauta y dos de claveros vacantes en el referido servicio.

Por disposición de la Presidencia, fue retirado, para mayor estudio el dictamen de la misma Comisión que los anteriores, por acuerdo de la Comisión, cuando se acuerde, de dos plazas de Porteros mayores en plazas de Subalternos.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Acopios, adoptar los acuerdos que a continuación se exponen, teniendo en cuenta que recientemente han sido retirados los locales del Servicio de Represión de la Mordiduría en el barrio de Hortelana, donde es necesario trasladar inmediatamente al personal que presta en dicho local en función y que el Servicio de Balcas Generales y Campesinos no dispone de edificios apropiados al caso, lo que hace preciso acordar con la máxima urgencia aquél que pueda desempeñar dicho servicio, sin que sea posible demorar su adquisición



mediante licitación pública, por tratarse de una atención insustituible, cuya urgencia queda suficientemente justificada a tenor de los oportunos informes del Ingeniero Jefe de los Balcas Generales y del Director de la Represión de la Mordiduría.

Primero.- Disponer que se adquiera en subasta o por oferta suficiente para cubrir la necesidad a que se trata, supliendo las otras adquisiciones del barrio de Hortelana pública, puesto en el oportuno 15 de octubre de 41, en relación con el oportuno 15 de octubre de 13, todos ellos del oportuno reglamento de contratación de los Corporaciones Locales, realizando dicha adquisición mediante subasta pública.

Segundo.- Que el costo que se origine sea cargo a la partida 780 del oportuno presupuesto, que ha sido suplementada a tal efecto según expone que, acordado en esta misma sesión, ha sido tramitado por acuerdo por la Comisión de Presidencia.

Adición segunda Acuerdos al despacho de oficio Se acordó, por unanimidad:

Acordar subasta de una portada del Edificio Principal de la Contratación Administrativa, fecha 6 de febrero de 1902, dictada en el terreno de igual naturaleza subastado ante dicho Edificio por D. Sebastián Mata Estaca contra el acuerdo de la Alcaldía Presidencia, fecha 17 de noviembre

de 1930, derogando de un solitario de revisión de pases militares de los obras de construcción de repúblicas correspondientes a los proyectos H. y L. del Concejo de Abadía Santa de la Abadía; y por cuya sentencia, también de la creación de prescripción de la obra y la demanda, se confirma el acto administrativo Municipal impugnado, observando a la Administración del asunto de que se trata.

Queda así, ratificando acuerdo de la Comisión Municipal Romanista de 14 del corriente, de una convocatoria del cabildo municipal Gobernador civil de la Provincia, fecha 7 del corriente, trasluciendo una resolución de la Comisión General de Administración local, del 20 del mismo mes, por la que se declara, lo siguiente, en contestación a la consulta dirigida a dicha Dirección General por el Ayuntamiento con fecha 16 de noviembre último, después a que se pueda se asignar a los repúblicas Abadías de Abadía un Concejo que pueda pagar el título en el pago de los asuntos de límite y sugetos, en determinando casos.

Primer.- Que, dado el carácter de la consulta formulada para la creación de delegaciones a uno o varios Concejos que puedan sustituir a los Concejos de Abadía, no existe inconveniente legal alguno que en contrariando pueda oponer, siempre que la delegación que se otorga no vaya en sujeción de los estatutos que



ley de Régimen local refieren a los Concejos de Abadía; y

Segundo.- Que la sustitución que se propone habría de regularse adecuadamente en el oportuno acuerdo, y se entiende en prudente cubrirse este, todo al respecto de los funcionarios locales, que por razón del cargo deben obligados a realizar los Concejos de Abadía; han entendido que los sucesos que se atribuyen no puedan afectar en ningún caso para que los designados actúen directamente en la resolución de asuntos propios de la competencia de los Concejos de Abadía, y que, de no resultar en tales circunstancias, pueden actuar a instancia por falta de autoridad en quien firmase la peritencia.

Opinan en punto de la Abadía Romanista, fecha 21 del corriente, sugiriendo, de conformidad con lo entendido por el señor Concejal Encargado de los asuntos locales, que se conceda a los funcionarios municipales comprendidos en la propuesta formulada por la separada Delegación, que figura en el expediente, y en la cantidad que para cada uno se determine en la misma, una gratificación por trabajo extraordinario realizado en la separada Delegación, y dispone que el importe total a que la misma ascende, de 11.500 pesetas, sea cargo, en sujeción con lo informado por la Subcomisión Municipal, al capítulo de los gastos del expediente presupuesto.

Apelar una propuesta de sus Comités de Residencia de la Comisión de Expendidos contradictorios de fincas, quincenas, en la que, después de poner de manifiesto la labor realizada por la misma durante el presente año, para destacar la opresiva labor realizada por los dos funcionarios técnicos municipales que integran dicha Comisión; el Regidor D. Anselmo Blanco y el delegado D. Víctor Manuel Ortega, e interviene que, como en años anteriores, se conceda una gratificación de 2.500 pesetas, para cada uno de los referidos funcionarios, compensando así los trabajos realizados por los mismos y los gastos de locomoción ocasionados para desplazarse para recaudar efectivamente los fincos denunciados.

Se acordó por unanimidad, como propone la Comisión de Residencia en los siguientes términos:

1.º Quear ante el vigente presupuesto la partida 67 bis en su capítulo III, "Para adquisición de sustanciables para el Grupo de Policía Municipal", otorgando la suma de 50.000 pesetas con que se dota esta misma partida del crédito consignado en la número 67 del mismo Capítulo y presupuesto; debiendo darse al efecto la tramitación prevista en el artículo 699 del texto refundido de la Ley de Régimen Local.

2.º Desfacer, teniendo en cuenta lo acordado por la Comisión de Gobierno Municipal



y Personal y lo firmado por la Intervención Municipal, que con cargo al capítulo de Ingresos del vigente presupuesto se dedite un crédito de 65.000 pesetas para la comisión de una gratificación subordinada al personal de Acopios por los trabajos realizados con motivo de la formación del inventario y el cierre de cuentas del ejercicio económico, y que en el futuro los trabajos de la clase que motiven esta gratificación deban atribuirse como horas extras, diarias, de acuerdo con los que parte cada uno de los que toman parte en ello y con un colega.

3.º Suplementar en la misma total de 14.565.400 pesetas de los distintos partidas del vigente presupuesto, según la oportuna propuesta que figura en el expediente, fundamentada por la Intervención Municipal, para hacer frente a los pagos adelantados, a que aquélla se refiere, otorgándose en la número 147 55 del mismo presupuesto, en las cantidades de 2.500.000 y 5.565.400 pesetas, respectivamente, y que, teniendo en cuenta que se trata de asuntos de ocupacional interés General, puesto que se refieren a obras y servicios ya realizados y que concierne la atención de importantes obras, se da a este asunto, por aplicación de lo previsto en el artículo 690 del texto refundido de la Ley de Régimen Local, el carácter de inmediatamente ejecutivo; en perjuicio de las reclamaciones que pudieran presentarse.

Se dio cuenta de sus dictámenes a la

misma Comisión que los anteriores propuestos, haberla visto de lo acordado por la Comisión de Fomento interior y Personal, que se continúa con cargo al capítulo de sueldos del vigente presupuesto, en crédito de 57,417 pesetas, para la comisión de las gratificaciones propuestas por el señor Comisario Delegado del Servicio de Instrucción Social, y aprobadas por aquella Comisión, al personal de dicha Comisión en la forma y cuantía anotadas en las relaciones sumadas al expediente; así como advierte que en la misma se dan a las gratificaciones el mismo tratamiento a aquellos funcionarios y dependientes municipales que tienen parte en una misma clase y efectúan en los trabajos extraordinarios que los motiven, guardando en su importe para cada uno de ellos la proporción con su sueldo o menor subvención y con su categoría, extendiéndose la comisión de gratificaciones fijas en su cuantía y periódicas en su vencimiento, sobre todo al personal que ya cobra gratificación de sueldo en otras comisiones.

El señor Jaime Aledo dijo que no se trataba de una gratificación en la línea de subvención que seguir la Comisión de Personal desde que S. E. la pedía, sino que se trataba, simplemente, de una gratificación que el personal de esa Comisión recibiría percibiendo toda la vez, con cargo a una partida global, que en este año se repartía en la forma anterior, pero que en



[Handwritten signature]

Comisión según que para el año próximo la propuesta de gratificación se hiciera personalmente, o sea, no con cargo a partidas globales.

Y, por otros manifestaciones, fué acordado por unanimidad el dictamen de que se había dado cuenta.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Fomento aprobar la propuesta de subvención de subvenciones municipales protegidas de la población de Madrid fuera de la zona, (Madrid fuera del Rosario, Santa Clara de Madrid, San Juan y San Diego, etc.), todos en el barrio de Valdecarlos, y disponer que la gratificación municipal, que es del 10% del sueldo de cada uno de los proyectos, que asciende a la suma de pesetas 441,501,92 para el de Santa Clara de la zona, 210,090,23 pesetas para el de Santa Clara fuera del Rosario, 95,170,25 pesetas para el de Santa Clara de Madrid, 450,155,53 pesetas para el de San Juan y 196,162,23 pesetas para el de San Diego, con cargo al capítulo II del presupuesto ordinario que ha de seguir en el próximo ejercicio decenio, debiendo adjudicarse la ejecución de la reforma que sirviera los proyectos referidos a los contratistas que están llamados a cubrir los de cada proyecto, con idéntica base e iguales condiciones.

Se acordó por unanimidad, como proponía la Comisión de Instrucción en los siguientes dictámenes:

19.- Aprobar un gasto de 60.000 pesetas, con cargo a la partida 616 del vigente presupuesto, para la adquisición de diversos libros y objetos de libros científicos e históricos, que se mencionan en la propuesta formulada por el Director del Museo Municipal; sin perjuicio del acuerdo que en su día se adopte sobre el expediente particular de adquisición de cada uno de los objetos comprendidos en la relación sujeta por dicho Director.

20.- Aprobar un gasto de 65.700 pesetas, con cargo a la partida 606 del vigente presupuesto, para la adquisición de diversos libros y objetos de libros científicos e históricos, que se mencionan en la propuesta formulada por el Director del Museo Municipal, con las demás prescripciones que se indican en el artículo.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Comisión de Deportes y Fiestas, aprobar un gasto de 400.000 pesetas en que se cubra por el Director municipal de la Piedad a la Casa de Campo, la adquisición por gestión directa de una motora, treinta autocarros de paseo, cinco automóviles, lavabios, baños, repuestos, etc., un equipo de ciclismo e impresitos, con destino a la fiesta en marcha y explotación del lago de la Casa de Campo, cuyo importe total, habrá de ser cargo a la partida 748 del vigente presupuesto, delimitando suiva por separado presupuesto de

los casos primitivos de cada uno de los distintos elementos que se sitúan, para que, a la vista de los mismos, se determine cuál son los más convenientes para la citada municipal.

Se acordó, por unanimidad, como proponía la Junta Municipal de Piedad, en las siguientes distancias:

1.- Quedar cubierto de una comisión del voluntariado señor Almirante de Educación Nacional por la que se acuerda elevar a definitiva la adjudicación provisional de los libros de continuación de un grupo escolar en la calle de España, de Chamartín de la Rosa, y que han sido realizados por el Ayuntamiento, siendo contratista D. Ignacio Fernández Rivas, a la vez que se dispone el envío a la Corporación Municipal de la suma de 350.535,21 pesetas, importe de la primera mitad de la subvención que en principio, y en virtud del convenio suscrito, le fue concedida para cubrir el anticipo de que se trata.

2.- Quedar cubierto de una comisión del voluntariado señor Almirante de Educación Nacional por la que se acuerda elevar a definitiva la adjudicación provisional de los libros de continuación de un grupo escolar en la calle del Marqués de Viana, entre los de Audax Piedad y Atletas, y que han sido

realizadas por el Ayuntamiento, siendo contratista D. Enrique Remo Roriga, a la vez que se dispone el otorgo a la Corporación Municipal por la suma de 516.055, 23 pesetas, importe de la primera mitad de la subvención que en principio y en virtud del convenio establecido, le fue concedida para cubrir el empleo de que se trata.

3.º.- Cuentas extracto de una comunicación del excelentísimo señor Ministro de Educación Nacional, por la que se manda otorgar a definitiva la adjudicación provisional de los obras de construcción de un grupo escolar denominado Fernando el Católico, y que han sido realizadas por el Ayuntamiento, siendo contratista D. José Julián Jorcia, a la vez que se dispone el otorgo a la Corporación Municipal por la suma de 144.376, 25 pesetas, resultado de deducir el importe total de la obra la baja obtenida en la subasta.

4.º.- Cuentas extracto de una comunicación del excelentísimo señor Ministro de Educación Nacional por la que se manda otorgar a definitiva la adjudicación provisional de las obras de construcción de un grupo escolar en Carabanchel Bajo (antigua Malvarrosa), y que han sido realizadas por el Ayuntamiento, siendo contratista D. Costa Romanos Costa, a la vez que se dispone el otorgo a la Corporación Municipal por la suma de 654.512, 31 pesetas, resultado



de deducir del importe total de la obra la baja obtenida en la subasta.

Examinado el legajo de la cuenta del Orden del día y puesta en votación la segunda por unanimidad se decide en una comunicación del señor Director General del Instituto Nacional de Colonización, fecha 20 del presente, aprobando el correspondiente tanto de dicho Instituto como el suyo propio, por el Ayuntamiento y delegación de los Bomberos de Madrid por su propia subvención en el subvencional de los otros y cinco otros empleados en la construcción, así como en el trabajo del Raro, de El Puente, por la cuenta del Raro del mismo nombre, en la Provincia de Ciudad Real.

Dijo que dicha comunicación cumplirá a todo el Ayuntamiento, porque representa el reconocimiento una vez más de la suma, sea la suma y delegación por el Ayuntamiento quedase enterado de dicha comunicación, que conste en esta la satisfacción de la Corporación por el contenido de la misma, y que se felicite al expresado cuerpo a través de un Delegado; y que al mismo tiempo, se comunique a la indicada Dirección Agraria de los límites de la república comunicada.

El señor Raro de Gijalla agradeció los poderes de la Presidencia, manifestando

que ya había transmitido al Sr. de Barrios, el telegrama amablemente expuso al señor Gobernador Sr. de Ciudad Real, que había comunicado a S.S., y, agradecido, al propio tiempo, al Director General del Instituto de Colonización por esta comunicación, se da que se había tenido conocimiento hasta ahora.

A continuación en el turno de Preguntas y Respuestas, el señor de Juana pregunta la situación en que se encontraba el asunto relativo a la instalación de telégrafos en las torres de que había hablado la prensa.

El señor Ruiz de Gijón manifestó que por haberse anulado el contrato otorgado por el Sindicato de Campesinos, por las causas que toda vez que, se había pasado un procedimiento según un convenio el asunto.

El señor Latorre manifestó que había llegado a un conocimiento que por el servicio de telégrafos se daba una especie de autorización a los Notarios de Madrid para que pudiesen otorgar un cédula en lugares poblados durante un tiempo mínimo, para el cumplimiento de sus obligaciones, y rogó que esta autorización se limitara estrictamente a los Notarios para los sucesos finos.

El señor Presidente dijo que caía recordar que esto se había determinado respecto de los sucesos, otorgando una petición del señor Utrera Galarza, pero que, no obstante,



había los sucesos policiales para que se cumpliera este asunto, considerando que se debía dar a los Notarios de la misma categoría que a los Notarios.

El señor Gámez. Como expresó que esta comisión a los Notarios sería perpetuamente consultada por el Colegio Notarial, desdiciendo así, cuando esta autorización a los que estaban en función se podía de hecho se cambió en el título del Colegio. Limitándose a los casos de congestión de trabajo, de 6 a 8 de la tarde, que era cuando se tramitaban más asuntos, al fin que quedara cumplido antes de las 8 de la noche, por imperativo del Colegio de Abogados.

El señor Utrera Galarza agradeció el recuerdo de su petición, que durante una gran temporada se cumplió, para que los sucesos pudiesen operar en determinados lugares, rogando que esta autorización no podía coincidir en la misma forma que respecto a los Notarios, por razón que la urgencia no podía considerarse a unas horas o tiempo determinado, sino que la urgencia podía en cualquier momento, y por tanto era muy difícil hacer esa ordenación, ya que había necesidad de salir un instante del Colegio de Notarios y cuando se cuenta con dicho instante la necesidad del mismo probablemente muy mayor o menor. Dijo que lo que rogaba era que se pensara en orden que se dio a los

Agente de Empleo de tener una correspondencia y comprender que el Obispo, cuando se celebraba en un lugar determinado no permitía, lo habían porque se lo exigía en propiedad.

El señor Ruiz de Gujolla dijo que había ido a los años pasados para los empujados de piden esta misma autorización, petición que salió a la luz, diciendo que se lo hizo en volante, después de un reconocimiento hecho por la Beneficencia Municipal, con el fin de dar al dicho volante.

El señor López Alvarado se adhirió a lo expuesto por el señor Ruiz de Gujolla.

El señor Presidente dijo que respecto al pago de los señores Latorre y Ruiz de Gujolla, pronunciando retirarse los señores peticioneros respecto al caso.

El señor Ruiz Peña dijo antes de que por fin el local de la plaza del Don de Alayo había sido descompuesto y trasladado los empujados al Alay de Rorblan, sacrificando muchas cosas, ya que en este último sitio, por su situación, no se podían desarrollar de manera normal los servicios, el Sr. S. se congratula de que había puesto en marcha el grupo central del Don de Alayo a un verdadera función de enseñanza. Además, que ahora se plantea que se le planteaba era el de entregar los habitaciones destinadas a oficinas administrativas, por lo que rogaba a la Asamblea le diese

las condiciones necesarias para poder entregar de una manera oportuna al local al señor Gutiérrez del Castillo.

El señor Presidente respondió que tenía comprendido la importancia de este problema y S. S. esperaba que brevemente podría dar la autorización al señor Ruiz Peña de trasladar esos servicios a otro edificio y probablemente con el Ayuntamiento, ya que se estaba haciendo un estudio de locales.

El señor Ruiz Peña se adhirió a la solución de la Reina Isabel la Católica, instalada al final del Paso de la Castellana y construida con materiales de los difuntos repúblicos hispanoamericanos, de cuyo monumento habían desaparecido el yugo y las flechas de Isabel y Fernando, ya que todavía se había visto expuesto, planeando retirarlo, que debería darse a otro una reparación, del mismo monumento, dado en un perfecto estado de conservación.

El señor Presidente rogó al grupo del señor Ruiz Peña para ver de conseguir un monumento y limpieza del indicado monumento, y la elevación del yugo y las flechas desaparecidas.

El señor Trías-Ledo se lamentó de la actitud con que se manifestaban en Madrid los días de conmemoración y especialmente los de la caída de Franco, a pesar de la presencia del Comité de Madrid de la historia y de S. S. porque también se celebran al debate de la legación.

Dijo que era absolutamente necesario que en los
plazos de condiciones se estableciera un tiempo
mínimo de continuación de los obras, con una
cláusula penal rigurosa y que, si era preciso,
se siguiera exponiendo disciplinario contra el
banco emisor de que correspondiera reglar
que en contrato se llevara a cabo en los
terminos señalados. Agregó que como no era
posible que se llevara a cabo los pavimenta-
ciones en una semana por parte de los contratistas,
regala a la Alcaldía Provisional tomase alguna
resolución en este sentido, al mismo tiempo que
se solicitase del señor Conde de Salazar de los
Servicios Económicos que enviase una relación de los
contratos en vigor en la capital, en los tiempos
señalados para la terminación de los obras.

El señor Presidente aclaró que se exigía
parte de los contratistas a saber en la imposible-
dad de realizar los obras al ritmo señalado
por síguese en los mismos obras compando, como
los de electricidad, teléfono, Canal de Isabel II,
etc. Decidió que esto se prohibiera porque no
se tardara como puesto se pedía para iniciar
una obra en el Ayuntamiento el aparto de tener
lo que debían de intervenir en la misma con
el adelantamiento de un plan para el trabajo.
Decidió que reunidos oca los contratistas seían
que no podían continuar la pavimentación por
otro exponiendo a que cambiaran la cables telefónicos
o los cables de la tranvía, como en el caso actual



[Handwritten signature]

de la calle de Edoles, en que se pedía que no
se entorpeciera la circulación tranviaria. Decidió que
exigía el pago del señor Juan Calvo y que se
pediera la correspondiente comunicación al señor
Conde de Salazar de los Servicios Económicos, para
que comunicara la situación de los plazos de
condiciones de los contratos en vigor, para en él
había posibilidad de adelantar algunos más trabajos.
Decidió al ejemplo de lo solicitado con la pav-
mentación de la calle Pinedas, y propuso que
se comunicaran quinientos pesos a todos los que
hicieran que interviniera en los obras, pagados por
el Conde de Salazar de los Servicios Económicos o
Cuerpo de Alcaldes del distrito, para adelantar
un plan de trabajo, con plazos paros a los
que se comprometiesen en un acto que se
formase. Decidió se podría estar poniendo el
verdadero plazo en que se llevara a cabo la
pavimentación de cada calle. Decidió asimismo
que para la operación normal y normal de
un pequeño tiempo quizá no fuera necesaria una
reunión, pero si cuando se tratase de una calle
de importancia.

El señor Alcaide de San Justo se movió
a decir que quizá en los obras de
menor importancia no compensara la organiza-
ción de una reunión por sí, como en la calle
de Edoles, pero que lo que si se podría hacer
era reunir a todos a los compañeros del Gas,
Electricidad, etc., la fecha en que se iban a

realizar obras de pavimentación, con objeto de poder fijar plaza a los contratistas.

El señor Presidente manifestó que este sistema de compra en la actividad que se comunicaba por escrito y se controlaba al mismo modo, pero que esto era compatible con la actividad personal y con que los compañeros reunieran con sus bienes a los miembros o subditos que se convocasen, sin perjuicio de acudir al teléfono, a la reunión y a la actividad personal, porque hoy se creaba un escrito y todas las compañíasaban donde y cuando se iban a iniciar obras de pavimentación, pero que cuando la contratación se llegaba con nosotros acudir a la gestión personal y por ello, siguiendo esta indicación de señor D. Juan Pardo, se promovía por medio de llamadas telefónicas o escritas, que se convocaban los plazos para poder elegir después a los contratistas la terminación de las obras.

El señor D. Juan Pardo disculpó en la respuesta a la comisión de la llamada telefónica, iniciada por el señor Presidente, y manifestó que, a juicio de él, la municipalidad administrativa debía funcionar por sí sola, pudiendo solucionar este cuestión adoptando, para eludir el compromiso (que él se comprometía a realizar), un acuerdo municipal fijando una serie de calles de importancia para el tráfico, en las cuales sería necesaria una reunión previa a que se celebrara



[Handwritten signature]

habiendo y el contrato pasaría en el que figuraban elementos, pero no sólo para los contratistas, sino para todos los que tuvieran parte en la pavimentación de una u otra forma. Dijo que el Ayuntamiento debía de ir a un perfeccionamiento de sus obligaciones y de su actividad, sin contar los Comités de Barrios llamados por teléfono constantemente para poder que se cumplimentasen con oportuno. Dijo que se debía crear la municipalidad administrativa para la función de que se sería tratándose, y que se empezasen las reparticiones a que hubiera lugar.

El señor D. Juan Pardo dijo que se adoptaban las medidas oportunas a fin de que se cumpliera una Ordenanza que había prohibido los bancos, amos, ya que había observado que en algunas calles muy anchas existían estos amueblados abastecidos productos, lo que entorpecía el tráfico.

El señor Presidente contestó que de la competencia de los Comités de Barrios era el hacer cumplir dicha Ordenanza, que estaba vigente, por lo que tratándose el caso de señor D. Juan Pardo de Barrios a dicho Comité de Barrios, a fin de que cada uno, en un Distrito, se hiciera eco de esta petición, que sería una muy oportuna.

El señor D. Juan Pardo dijo que, por otra parte, los Comités de Inspección, cuando se no se había hecho ya, actuaban a todos los casos.

que hubieran cumplido el sistema a cambio,
a fin de investigar en virtud de que persona
o autorización se habían realizado, y que dichas
actos pasasen a un conocimiento.

El señor Presidente dijo: unas palabras
de felicitación en la despedida de un año y
entrada en el otro, manifestando que en el
que terminaba, había habido por un lado
que lamentar la salida de la entidad a los
miembros de la Corporación que durante varios
años obtuvieron colaboración en la gestión de la
misma, muy bien compensada, con la llegada
de una nueva fuerza, que para la Presidencia
era ya entrañable en la labor común, y, por
otro, que todos habían compartido, de todo corazón,
del gran calvario sufrido que era el traslado
de Madrid por la pérdida de un hijo y hermano,
y al recibir la expresión de su dolor, quería
dijo, que a la expresión también la expresara de
que el nuevo año la gran bendita existencia
y así pudiesen los señores Conde de Mayalde
pasar, en la paz del bien, de los mayores proble-
mas y preocupaciones, desearle diciendo que se
felicitaba a todos los señores de la Corporación
con motivo de la entrada del nuevo año, lo
hacía desearle a todos los funcionarios de la
Cosa, a los representantes de la Pampa en el
Ayuntamiento y a todo el pueblo madrileño,
haciendo contar al propio tiempo la adhesión
significativa de la Corporación, la adhesión



absoluta, la entusiasta felicitación y los mejores
deseos de prosperidad, para mayor gloria de
España, a S. E. el jefe del Estado que, para
bien de todos, según los deseos de la Nación,
haciendo votos porque continuara regirnos solos
durante muchos años.

El señor Presidente manifestó que en
la Comisión Municipal Permanente celebrada
el día 28 del corriente mes se había adoptado
el acuerdo de consignar en esta el sustituto
de la Corporación por la triste muerte que
padeció el Conde D. Miguel Eugenio Moreno
Riera con motivo de la muerte de su hermano
en la guerra reciente de Cataluña, de la que esta
ayunta al Ayuntamiento Pleno en esta sesión
para un conocimiento.

J. sin otros manifestaciones, y se retiraron
unos señores de que había, se levantó la sesión
siendo la una y treinta minutos de la tarde.

El Presidente:

Segundo

Prigada

Segundo

Prigada

Prigada

Prigada

Antes Prigada

1

Prigada

El Secretario

Prigada